

# DIARIO DE SESIONES

## Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba

12 de Abril de 2006

### 12ª Reunión – 11º Sesión Ordinaria

*Vicegobernador:*

*Presidente Provisorio:*

*Vicepresidente:*

*Vicepresidente 1º:*

*Vicepresidente 2º:*

*Secretario Legislativo:*

*Secretario Técnico Parlamentario:*

*Secretario Administrativo:*

*Secretario de Coordinación*

*Operativa y de Comisiones:*

*Prosecretario Legislativo:*

*Prosecretario Técnico Parlamentario:*

*Prosecretario Administrativo:*

*Prosecretario de Coordinación*

*Operativa y de Comisiones:*

**SCHIARETTI**, Juan.

**FORTUNA**, Francisco José.

**FERNÁNDEZ**, María Irene.

**FONSECA**, Ricardo.

**KARL**, Abelardo Guillermo.

**ARIAS**, Guillermo

**PASCHETTI**, Jorge Juan.

**GIGENA**, Raúl Enrique.

**NÚÑEZ**, Gustavo Eduardo.

**FUNES VÉLEZ**, Ernesto.

**ALVAREZ**, Luis Alberto.

**BORGHI**, Jorge Raúl.

**HUNICKEN**, Nicolas.

#### Legisladores presentes:

ARIAS, Luis Guillermo.

BASSO, Omar Antonio.

BENASSI, Julián.

BIANCOTTI, Isabel del Carmen.

CARBONETTI, Domingo Ángel.

CARRARA, Luis Elías

CARRERAS, José Benito.

CARRILLO, Juan Antonio.

CASTELLANO, Raúl Oscar.

CASTRO, Nora del Valle.

CEBALLOS, Norma Beatriz.

CID, Juan Manuel.

CIOCATTO, Alider Tiburcio.

COSTA, Raúl Omar.

DOMÍNGUEZ, Lucía Nélida.

DRESSINO, Ana María.

ECHEPARE, Juan Domingo.

FERAUDO, Evelina Margarita.

FERNÁNDEZ, Eduardo Gabriel.

FLORES DURAN, Amado Narciso.

FONTANINI, Raúl.

FONSECA, Ricardo Oscar.

FORTUNA, Francisco José.

GAMAGGIO, Héctor Hugo.

GARAVAGLIA, Miguel Angel.

GASTALDI, Enrique José.

GAUMET, Graciela Elba.

GIUSTINA, Jorge Alejandro.

GUTIERREZ, Mónica Edith.

GUZMÁN, Marcelo Damián.

HEREDIA, Dante Fortunato.

HERNÁNDEZ, Zulema Dora.

JUNCOS, Liliana Josefa.

LASCANO, Sonia Marcela.

LOBO, Héctor Reinaldo.

MAIOCCO, José Antonio.

MARTÍNEZ ODDONE, Heriberto Agustín.

MASSA, Eduardo Manuel.

MASSEI, Juan Carlos.

MÉNDEZ, Jorge Alejandro.

MENTA, Alicia Susana.

MONIER, José Omar.

MOSCOSO, Carlos Gustavo.  
 MOSQUERA, Alfonso Fernando.  
 MUSSI, María Mirtha.  
 NICOLÁS, Miguel Osvaldo.  
 NOUZERET, Carlos María.  
 OLIVERO, María Liliana.  
 PODVERSICH, Norberto Luís.  
 POGGIO, Oscar Francisco.  
 RAMOS, María Ernestina.  
 RECALDE, Argentino Ramón.  
 ROMERO, Juana Manuela.  
 ROSAS, Blanca del Valle.  
 RUIZ, Graciela Raquel.  
 SÁNCHEZ, Raúl Hernando.  
 SANTOS, José Gustavo.  
 SCARLATTO, José Luís.  
 SELLA, Enrique.  
 SOLERI, Santiago Luís.

TAQUELA, María Eugenia.  
 TRAD, Luis Jacobo.  
 VALINOTTO, Jorge Anselmo.  
 VEGA, Horacio Daniel.

**Legisladores ausentes justificados:**

FERNÁNDEZ, María Irene.  
 KARL, Abelardo Guillermo.  
 LEIVA, María Fernanda.  
 LUJÁN, Nélida Beatriz.  
 PRATO, Mónica Graciela Adriana.

**Legisladores ausentes no justificados:**

VIGO, Alejandra María. *(solicitó que se le apliquen los descuentos correspondientes por su ausencia)*

## SUMARIO

- 1.- Izamiento de la Bandera Nacional ... 692
- 2.- Versión taquigráfica. Aprobación ... 692
- 3.- Presidente de la comuna de Las Albahacas, Fernando Finola. Fallecimiento. Homenaje... 692
- 4.- Asuntos entrados:
  - I.- Comunicaciones oficiales ... 692

**De los señores legisladores**

- II.- Convenio de Actualización de las Políticas de Operación de los diques San Roque y Los Molinos y Convenio de Instrumentación de Sistema Informático para Gestión y Administración de la Base de Datos Hidrometeorológica de DIPAS. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08929/L/06) del legislador Fonseca ... 694
- III.- Barrio Las Acacias, en Villa María. Títulos de propiedad de terrenos. Obtención. Intervención del PE. Solicitud. Proyecto de declaración (08930/L/06) de los legisladores Valinotto, Hernández y Sella ... 694

- IV.- Maltrato infantil. Políticas asumidas por el Ministerio de Educación. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08936/L/06) de la legisladora Leiva ... 694

- V.- 1º Congreso de Mutualismo, en La Para. Interés legislativo. Proyecto de declaración (08939/L/06) de los legisladores Cioccatto, Castro, Martínez Oddone, Nicolás, Dressino, Santos, Bianciotti y Luján ... 694

- VI.- APROSS. Entrega de tarjetas magnéticas. Demora. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08943/L/06) del legislador Fonseca ... 694

- VII.- APROSS. Tarjetas magnéticas y sistema de validación. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08944/L/06) de los legisladores Castro, Dressino, Nicolás, Karl, Bianciotti, Luján, Cioccatto, Poggio y Santos ... 694

- VIII.- Edificio de la Legislatura. Construcción de rampas para discapacitados. Necesidad. Proyecto de declaración (08945/L/06) de los legisladores Sella y Menta ... 694

IX.- Impuesto Inmobiliario Rural. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08950/L/06) del legislador Eduardo Fernández ... 695

X.- Día del Aborigen y Día del Indio Americano. Adhesión. Proyecto de declaración (08951/L/06) de la legisladora Feraudo ... 695

XI.- Día de las Américas. Adhesión. Proyecto de declaración (08952/L/06) de la legisladora Feraudo ... 695

XII.- I.P.E.M. N° 266 General Savio, en Río Tercero. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08953/L/06) de las legisladoras Luján, Bianciotti y Castro ... 695

XIII.- Jardín de infantes Juan Filloy, en Barrio Unión. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08954/L/06) de las legisladoras Luján, Bianciotti y Castro ... 695

XIV.- Unidad de Contención de Aprendidos, en Barrio Güemes. Número de internos y servicio de provisión de alimentos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08955/L/06) de la legisladora Prato ... 695

XV.- APROSS. Atención a afiliados. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08956/L/06) de la legisladora Prato ... 695

XVI.- Cuencas hídricas superficiales y ecosistemas acuáticos de la Provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08957/L/06) de la legisladora Prato ... 695

XVII.- Ruta E 53. Tramo Salsipuedes – Río Ceballos. Tránsito de camiones pesados. Controles. Implementación. Causas del deterioro de carpeta asfáltica y de la estructura del puente de Salsipuedes. Determinación. Solicitud al PE. Proyecto de declaración (08958/L/06) de la legisladora Taquela ... 695

XVIII.- Villa La Maternidad. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de reso-

lución (08959/L/06) de los legisladores del Bloque Frente para la Victoria ... 695

XIX.- Instituto de Profesorado de Educación Física (IPEF). Nuevo edificio. Creación e inauguración. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (08960/L/06) del legislador Carrara ... 696

XX.- Trabajo en Call Centers. Regulación. Proyecto de ley (08961/L/06) de los legisladores Olivero, Benassi, Eduardo Fernández y Luján ... 696

XXI.- EPEC. Facturación de energía eléctrica, período 2005. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08962/L/06) de los legisladores Gaumet y Massa ... 696

XXII.- Complejo Incinerador Villa Allende (CIVA). Existencia de alto porcentaje de plomo, cadmio y mercurio en suelos cercanos. Preocupación. Proyecto de declaración (08963/L/06) del legislador Echepare ... 696

XXIII.- Universidad Nacional de Villa María (UNVM). 10º Aniversario. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (08964/L/06) de los legisladores Costa, Sella, Hernández y Valinotto ... 696

XXIV.- Universidad Tecnológica Nacional (UTN), Facultad Regional Villa María. 36º Aniversario. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (08965/L/06) de los legisladores Costa, Sella, Hernández y Valinotto ... 696

XXV.- Primer Congreso Nacional de Filosofía. Acto de clausura. Discurso de cierre del Presidente Perón. 57º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (08966/L/06) de la legisladora Domínguez ... 696

XXVI.- Día de Aborigen. Adhesión. Proyecto de declaración (08967/L/06) de la legisladora Domínguez ... 696

XXVII.- 16º Encuentro de Escritores Americanos, en Santa María de Punilla. Adhesión

y beneplácito. Proyecto de declaración (08968/L/06) de la legisladora Domínguez ...696

XXVIII.- Audiencias Públicas. Reglamentación. Proyecto de ley (08969/L/06) de los legisladores Karl, Nicolás, Santos, Cioccatto, Dressino, Castro, Martínez Oddone y Bianciotti ... 696

XXIX.- Ley N° 7625 (régimen del personal del equipo de salud humana). Artículos 15 y 16 (ingreso, reingreso y reincorporación). Modificación. Proyecto de ley (08970/L/06) del legislador Mosquera ... 696

XXX.- Escuelas Gobernador José Manuel Álvarez y Francisco Mauro. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08971/L/06) de la legisladora Gutiérrez ... 697

XXXI.- Despachos de comisión ... 697

5.- A) Fondo Permanente para la Financiación de Proyectos y Programas de los Gobiernos Locales de la Provincia. Municipios y comunas que adhirieron. Partidas giradas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08112/L/05) de los legisladores del bloque Frente Nuevo, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión para su archivo. Se aprueba .....697

B) Carrera de Martillero y Corredor Público. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08148/L/05) del legislador Valinotto, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión para su archivo. Se aprueba .....698

C) Banco de la Provincia de Córdoba. Aseores letrados contratados y abogados de planta permanente. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07606/L/05) de los legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión para su archivo. Se aprueba .....698

D) Administración Provincial del Seguro de Salud (APROSS). Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08684/L/06) de la legisladora Prato, con

moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión para su archivo. Se aprueba ..... 698

6.- A) Crisis de seguridad en la Provincia. Convocatoria a los Sres. Ministro de Justicia y Seguridad y Secretario de Seguridad para informar. Proyecto de resolución (08570/L/06) de los legisladores del bloque Frente Nuevo, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 699

B) Provincia. Demanda ante el CIADI desde el año 2001 a la fecha por empresa privada. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07237/L/05) de la legisladora Hernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 699

C) Programa Especial de Evaluación Económica y Social de Proyectos de la Provincia. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07797/L/05) de la legisladora Prato, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ...699

D) Comercio internacional. Promoción. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08615/L/06) de la legisladora Prato, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 699

E) Detenidos por hechos contravencionales por parte de la policía. Cantidad. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07874/L/05) de los legisladores Fonseca, Eduardo Fernández, Prato y Gutiérrez, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 699

F) Ex mina de uranio de Los Gigantes. Saneamiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08139/L/05) de la legisladora Luján, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 699

G) Fondo para la Prevención y Lucha contra el Fuego. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08193/L/05) de la legisladora Gutiérrez, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ...699

H) Administración Pública. Ley N° 5624 y sus modificatorias (cobertura de cargos por personas discapacitadas). Cumplimiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08387/L/05) de los legisladores Santos y Karl, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 699

I) Empresa Argencuer S.R.L., en Freyre. Traslado por ser fuente de contaminación ambiental. Medidas para prevenir daños en personas afectadas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08476/L/05) de los legisladores Luján, Ciocatto, Martínez Oddone, Santos, Bianciotti, Castro y Nicolás, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....700

J) Certificado Único de Discapacidad. Demoras en la entrega. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08577/L/06) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 700

K) Programas de Guarderías y de Ancianidad. Falta de pago de tres trimestres del año 2003. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08392/L/05) de los legisladores Martínez Oddone, Dressino, Poggio, Castro, Luján, Ciocatto, Nicolás y Santos, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 700

L) Agencia Córdoba Turismo S.E.M. Acciones, gestiones y programas desarrollados en el año 2005. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08504/L/05) de los legisladores Prato, Eduardo Fernández y Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 700

M) Policía de la Provincia. Uso de armas por parte del personal. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08651/L/06) de los legisladores Gutiérrez y Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 700

N) Juntas de Certificación de Discapacidad. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08728/L/06) de los legisladores Bianciotti, Castro, Luján, Martínez Oddone, Nicolás, Dressino, Santos y Ciocatto, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 700

O) Ley 8001, de Turismo Alternativo. Aplicación. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08761/L/06) de los legisladores del bloque Frente para la Victoria. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ....700

7.- A) Ciudad de La Calera. Countries. Habilitación y evaluación del impacto ambiental. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08364/L/05) de los legisladores Guzmán y Maiocco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 702

B) Programa de recuperación y mejoramiento de caminos rurales. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08439/L/05) de la legisladora Ramos, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 702

C) Impuesto a los Ingresos Brutos. Exenciones subjetivas receptadas, otorgadas y rechazadas durante el período Enero/2001 a Marzo/2005. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07275/L/05) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 702

D) Deuda pública de la provincia. Cuestiones relacionadas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07896/L/05) del legislador Eduardo Fernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 702

E) Alcoholismo. Programa de prevención en centros educativos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08591/L/06) del le-

gislador Castellano, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 702

F) Operativo Provincial de Educación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08612/L/06) de la legisladora Prato, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 702

G) Institutos General San Martín y 17 de Agosto, de Villa Allende. Conformación del centro de estudiantes. Prohibición. Despido de docentes. Aumento de impuestos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08500/L/05) de los legisladores Prato, Eduardo Fernández y Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 702

H) Artesanos. Actividad. Promoción. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07143/L/05) de la legisladora Prato, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 702

I) Adecuación curricular del primer año del C.B.U. Refuerzo presupuestario mensual. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07537/L/05) del legislador Castellano, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 703

J) Regionalización cultural en localidades de la Provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07656/L/05) de la legisladora Prato, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 703

K) I.P.E.M. 174, Trinidad Moreno, de Barrio Yofre Sud de la Ciudad de Córdoba. Playón deportivo. Estado. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07995/L/05) del legislador Santos, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 703

L) Escuela Provincial N° 20 de la Ciudad de Villa María. Cierre. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07997/L/05) de la legisladora Prato, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 703

M) Ex Consejo Provincial de Protección al Menor. Personal docente activo y jubilado. Determinación de haberes. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07604/L/05) de los legisladores Luján, Poggio, Dressino, Ciocatto y Bianciotti, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 703

N) Plan de Refacción y Ampliación de 1000 Escuelas. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06890/L/05) de la legisladora Olivero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 703

O) Observatorio del Pensamiento Iberoamericano. Integración y funcionamiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08521/L/05) del legislador Guzmán, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 703

P) Ciclo Básico Unificado y Ciclo Polimodal. Comparación entre escuelas públicas y privadas. Estado de situación de los años 2004 y 2005. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08533/L/05) de la legisladora Prato, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 704

Q) Programa de Asistencia a Centros Educativos de la Provincia (Ley N° 8339). Pedido de informes. Proyecto de resolución (08638/L/06) de la legisladora Prato, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 704

R) Documentos de Cancelación de Obligaciones Fiscales (DoCOF). Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08662/L/06) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 704

S) Cargos de vicedirector de nivel medio. Concurso. Postulantes, evaluaciones y Jurado Evaluador. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08686/L/06) de la legisladora Prato, con moción de preferencia.

- Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 704
- T) Obras de gas natural en Sierras Chicas. Fondos previstos en el Presupuesto 2006. Diversos aspectos. Proyecto de resolución (08715/L/06) del legislador Maiocco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 704
- U) Plan de educación sexual en establecimientos educativos de nivel inicial. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08919/L/06) del legislador Mosquera, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 704
- V) Registro General de la Provincia. Trámites. Consulta en página web. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08736/L/06) del legislador Guzmán. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 704
- W) Programa de Atención Primaria de Salud (PROAPS). Reforma y al Plan Maestro Informático. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08762/L/06) de los legisladores del bloque Frente para la Victoria. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 704
- X) Área de salud de la Provincia. Personal. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08766/L/06) de los legisladores Hernández, Benassi y Prato. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 705
- Y) Establecimientos educativos Blanca Etchemendi e I.P.E.M. Nº 163 José de San Martín, de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08768/L/06) de la legisladora Leiva. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 705
- 8.- A) Barrio Las Lilas, en Córdoba. Plan de viviendas Cooperativa José M. Estrada. Diferencias de valores en su edificación según etapas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08635/L/06) del legislador Eduardo Fernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 705
- B) Contrato de concesión del agua en Córdoba. Conexiones domiciliarias y comerciales. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08663/L/06) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 705
- C) Consejo Asesor de Seguridad. Convocatoria al Ministro de Justicia y Seguridad para informar. Proyecto de resolución (08656/L/06) de los legisladores Bianciotti, Castro, Nicolás, Martínez Oddone, Dresino, Santos, Poggio, Luján, Ciocatto y Karl, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 705
- D) Vivienda del Gobernador, en predio de Casa de Gobierno. Obras de refacción. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08747/L/06) del legislador Eduardo Fernández. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 706
- 9.- A) Ley Nº 8835, Carta del Ciudadano. Artículo 26 (designación de los directores del E.R.Se.P.). Cumplimiento. Garantía. Solicitud al PE. Proyecto de declaración (08878/L/06) de los legisladores del Bloque Frente Nuevo. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba...706
- B) E.R.Se.P.. Representante del Frente Nuevo para conformar el Directorio. Proposición. Solicitud al presidente del partido. Necesidad. Proyecto de declaración (08983/L/06) del legislador Massei. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ..... 706
- 10.- Asuntos entrados a última hora:
- XXXII.- Ciudadanos bonaerenses. Acciones para el pago de deudas tributarias. Ejecu-

ción en territorio provincial. Abstención. Solicitud al PE de la Pcia. Buenos Aires. Convenio de Reciprocidad Fiscal. Suscripción. Invitación al PE de Buenos Aires. Proyecto de declaración (08973/L/06) del legislador Mosquera ... 733

XXXIII.- Municipalidad de Córdoba. Dinero enviado por la Nación para construcción de viviendas. Probable desaparición. Preocupación. Proyecto de declaración (08981/L/06) del legislador Arias ... 733

XXXIV.- E.R.Se.P.. Representante del Frente Nuevo para conformar el Directorio. Proposición. Solicitud al presidente del partido. Necesidad. Proyecto de declaración (08983/L/06) del legislador Massei ... 733

XXXV.- Padre Luis Montenegro, Cura Párrroco de La Calera. Muerte. Pesar y dolor. Esclarecimiento del homicidio. Solicitud. Proyecto de declaración (08984/L/06) de los legisladores Guzmán y Echepare ... 733

XXXVI.- Establecimientos educacionales de la Provincia. Provisión de bancos. Necesidad. Solicitud al PE. Proyecto de resolución (08986/L/06) de los legisladores Dressino, Bianciotti, Ciocatto, Luján, Castro, Santos, Martínez Oddone, Nicolás y Poggio ... 733

XXXVII.- Despachos de comisión ... 733

11.- A) Vocal de Cámara de la Cámara en lo Criminal y Correccional de la Séptima Circunscripción Judicial, con asiento en la Ciudad de Cruz del Eje. Designación. Acuerdo. Solicitud. Nota oficial (08628/P/06) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba ... 734

B) Vocal de Cámara de la Cámara en lo Criminal de Octava Nominación de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la Ciudad de Córdoba. Designación. Acuerdo. Solicitud. Nota oficial (08891/P/06) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba ... 734

12.- Inmueble en Arroyo de los Leones, Pedanía Arroyito, Dpto. San Justo Declaración

de utilidad pública y sujeto a expropiación. Proyecto de ley (08897/E/06) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba, en general y particular, con modificaciones ... 736

13.- A) Día del Aborigen y Día del Indio Americano. Adhesión. Proyectos de declaración (08951 y 08967/L/06), compatibilizados, de la legisladora Feraudo y de la legisladora Domínguez, respectivamente. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ... 740

B) Día de las Américas. Adhesión. Proyecto de declaración (08952/L/06) de la legisladora Feraudo. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ... 740

C) Ruta E 53. Tramo Salsipuedes – Río Ceballos. Tránsito de camiones pesados. Controles. Implementación. Causas del deterioro de carpeta asfáltica y de la estructura del puente de Salsipuedes. Determinación. Solicitud al PE. Proyecto de declaración (08958/L/06) de la legisladora Taquela. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ... 740

D) Instituto de Profesorado de Educación Física (IPEF). Nuevo edificio. Creación e inauguración. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (08960/L/06) del legislador Carrara. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba... 740

E) Universidad Nacional de Villa María (UNVM). 10º Aniversario. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (08964/L/06) de los legisladores Costa, Sella, Hernández y Valinotto. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ... 741

F) Universidad Tecnológica Nacional (UTN), Facultad Regional Villa María. 36º Aniversario. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (08965/L/06) de los

legisladores Costa, Sella, Hernández y Valinotto. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ..... 741

G) Primer Congreso Nacional de Filosofía. Acto de clausura. Discurso de cierre del Presidente Perón. 57º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (08966/L/06) de la legisladora Domínguez. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ..... 741

H) 16º Encuentro de Escritores Americanos, en Santa María de Punilla. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (08968/L/06) de la legisladora Domínguez. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ..... 741

I) Ciudadanos bonaerenses. Acciones para el pago de deudas tributarias. Ejecución en territorio provincial. Abstención. Solicitud al PE de la Pcia. Buenos Aires. Convenio de Reciprocidad Fiscal. Suscripción. Invitación al PE de Buenos Aires. Proyecto de declaración (08973/L/06) del legislador Mosquera. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ..... 741

J) Padre Luis Montenegro, Cura Párroco de La Calera. Muerte. Pesar y dolor. Esclarecimiento del homicidio. Solicitud. Proyecto de declaración (08984/L/06) de los legisladores Guzmán y Echepare. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en

comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ..... 742

14.- Municipalidad de Córdoba. Dinero enviado por la Nación para construcción de viviendas. Probable desaparición. Preocupación. Proyecto de declaración (08981/L/06) del legislador Arias. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ..... 749

15.- Ley N° 8837, Capítulo 2 (E.P.E.C.), Título III (Parte Especial). Artículos 40º a 45º. Derogación. Unidad de Transformación y Ejecución de la E.P.E.C.. Disolución. Proyecto de ley (08804/L/06) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza ... 754

16.- Establecimientos educacionales de la Provincia. Provisión de bancos. Necesidad. Solicitud al PE. Proyecto de resolución (08986/L/06) de los legisladores Dressino, Bianciotti, Cioccatto, Luján, Castro, Santos, Martínez Oddone, Nicolás y Poggio. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza. Moción de reconsideración. Se rechaza .... 755

17.- Producción de software. Consideración como actividad productiva de transformación asimilable a producción industrial. Establecimiento. Proyecto de ley (04816/L/04) de los legisladores Eduardo Fernández, Prato, Castellano, Fonseca, Valinotto, Guzmán, Mosquera, Massa, Maiocco, Hernández, Leiva, Gaumet y Benassi. Moción de preferencia. Se rechaza. Moción de reconsideración. Se rechaza ..... 756

– En la ciudad de Córdoba, a 12 días del mes de abril de 2006, siendo la hora 16 y 04:

**- 1 -**

**IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL**

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Con la presencia de 59 señores legisladores, declaro abierta la 11° sesión ordinaria del 128 período legislativo.

Invito al señor legislador Heriberto Martínez Oddone a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

– Puestos de pie los señores legisladores y público presente, el señor legislador Martínez Oddone procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

**- 2 -**

**VERSIÓN TAQUIGRÁFICA**

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Esta Presidencia pone en consideración del Cuerpo la versión taquigráfica de la sesión anterior.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobada.

**- 3 -**

**PRESIDENTE DE LA COMUNA DE LAS ALBAHACAS, SR. FERNANDO FINOLA. FALLECIMIENTO.**

Homenaje

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Heriberto Martínez Oddone.

**Sr. Martínez Oddone.**- Señor presidente: solicito que se guarde un minuto de silencio en homenaje a Fernando Finola, presidente de la comuna Las Albahacas, que acaba de fallecer y que tan bien representara a nuestro partido, la Unión Cívica Radical, gobernando esa comuna del Departamento Río Cuarto.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Invito a los señores legisladores a ponerse de pie y guardar un minuto de silencio.

– Puestos de pie los señores legisladores y público presente, se guarda un minuto de silencio.

**- 4 -**

**ASUNTOS ENTRADOS**

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Continúa la se-

sión.

Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar cada legislador en sus bancas con una edición del Trámite Parlamentario, recordando a los señores legisladores que pueden solicitar el giro de los proyectos a las distintas comisiones o la incorporación de coautores a los mismos.

Tiene la palabra el señor legislador Marcelo Guzmán.

**Sr. Guzmán.**- Señor presidente: es para solicitar que se extienda la autoría del proyecto 8984/L/06 al legislador Juan Echebare.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Liliana Olivero.

**Sra. Olivero.**- Señor presidente: es para solicitar que se agregue como coautor del proyecto 8961/L/06 al legislador Gustavo Santos y ratificar la coautoría de los legisladores Nélida Luján y Ricardo Fonseca, que firmaron el proyecto fuera de hora.

Además, solicito que este proyecto sea girado a la Comisión de Salud Humana.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el legislador Massei.

**Sr. Massei.**- Señor presidente: solicito que el proyecto de resolución 8743/L/06 pase de la Comisión de Asuntos Constitucionales a la Comisión de Agricultura.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Así se hará, señor legislador.

**I**

**COMUNICACIONES OFICIALES  
DE LOS SEÑORES LEGISLADORES**

**08931/N/06**

**Del Señor Legislador Valinotto:** Solicitando la rehabilitación del siguiente Proyecto N°:

**04881/L/04**

**Proyecto de Ley:** Iniciado por los Legisladores Mosquera, Valinotto, Maiocco y Hernández, por el que modifica el Artículo 599 de la Ley N° 8465 –Código Procesal Civil y Comercial de la Provincia–, y el Artículo 13 de la Ley N° 7191 –Martilleros y Corredores Públicos de la Provincia–, referidos a la inscripción de títulos de propiedad.

**A las Comisiones de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**

**08932/N/06**

**Del Señor Legislador Valinotto:** Solicitando la rehabilitación del siguiente Proyecto N°:

**04816/L/04**

**Proyecto de Ley:** Iniciado por los Legisladores Eduardo Fernández, Prato, Castellano, Fonseca, Valinotto, Guzmán, Mosquera, Massa, Maiocco, Hernández, Leiva, Gaumet y Benassi, por el que establece que la actividad de producción de software debe ser considerada como una actividad productiva de transformación asimilable a una actividad industrial a los efectos de su tratamiento impositivo y otros beneficios que existen para la industria.

**A las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Industria y Minería**

**08946/N/06**

**Nota del Señor Legislador Maiocco:** Solicitando la rehabilitación de los Proyectos N°:

**1)05970/L/04**

**Proyectos de Ley:** Iniciado por los Legisladores Maiocco y Guzmán, por el que establece para los contribuyentes y/o usuarios que hayan recibido intimaciones o reclamos indebidos por pago de tributos y/o servicios provinciales y que acrediten su pago con anterioridad, obtengan un crédito fiscal o una compensación con deudas existentes.

**A las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

**2)06215/L/04**

**Proyectos de Ley:** Iniciado por los Legisladores Maiocco, Gaumet, Castellano, Eduardo Fernández y Valinotto, por el que establece la obligatoriedad de uniformar la fachada de los edificios públicos de la provincia con la Bandera Nacional todos los días de año.

**A las Comisiones de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**

**3)06619/L/04**

**Proyectos de Ley:** Iniciado por los Legisladores

Maiocco, Hernández, Castellano, Fonseca, Gaumet y Massa, por el que modifica y agrega incisos al Artículo 3° de la Ley N° 9012, reglamentaria de las actividades conocidas como arte sobre el cuerpo humano.

**A las Comisiones de Salud Humana y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

**08948/N/06**

**Del Señor Legislador Eduardo Fernández:** Solicitando la rehabilitación del Proyecto N°:

**07088/L/05**

**Proyecto de Ley :** Iniciado por el Legislador Eduardo Fernández, por el que establece la Ley de Compre Pyme Córdoba.

**A las Comisiones de Promoción y Desarrollo de Economías Regionales y Pymes, de Comercio Interior, Exterior y Mercosur y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

**08949/N/06**

**De la Señora Legisladora Dressino:** Solicitando la rehabilitación del Proyecto N°:

**06319/L/04**

**Proyecto de Ley:** Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el que modifica los Artículos 14 y 16 de la Ley N° 7741, Defensoría del Pueblo, referidos a las atribuciones.

**A las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**

**DEL PODER EJECUTIVO**

**08933/P/06**

**Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego :** Solicitando Acuerdo para designar a la Señora Abogada Rosana Alina de Souza, como Vocal de la Cámara de Apelaciones en lo Civil y Comercial y de Familia de Primera Nominación de la Segunda Circunscripción Judicial, con asiento en la Ciudad de Río Cuarto.

**A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**

**08934/P/06**

**Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego :** Soli-

citando Acuerdo para designar al Señor Abogado Carlos Alberto Conti, como Vocal de la Cámara de Apelaciones en lo Civil y Comercial, Familia y Trabajo de la Décima Circunscripción Judicial, con asiento en la Ciudad de Río Tercero.

**A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**

**08935/P/06**

**Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego :** Solicitando Acuerdo para designar al Señor Abogado Eric Nelson Griotto, como Asesor Letrado de la Asesoría Letrada Penal de Décimo Tercer Turno de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la Ciudad de Córdoba.

**A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**

**DE LA PRESIDENCIA DE LA NACIÓN**

**08947/N/06**

**De la Presidencia de la Nación:** Acusando recibo de la Declaración N° 7544/06, correspondiente al Proyecto N° 08641/L/06, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Nacional la colocación de tachas de cemento en la zona urbana de la localidad de James Craik, sobre la Ruta Nacional N° 9.

**Al Archivo**

**PROYECTOS DE LOS  
SEÑORES LEGISLADORES**

**II**

**08929/L/06**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a los convenios celebrados entre el Gobierno de la Provincia y la Universidad Nacional de Córdoba, referidos a los Diques San Roque y Los Molinos y base de datos hidrometeorológica de la DIPAS.

**A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía**

**III**

**08930/L/06**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Valinotto, Hernández y Sella, por el cual solicita al Gobierno Provincial intervenga en la posibilidad de que los vecinos de Barrio Las Acacias de la Ciudad de Villa María obtengan los títulos de propiedad de sus terrenos.

**A la Comisión de Solidaridad**

**IV**

**08936/L/06**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Leiva, por el cual solicita al Ministerio de Educación (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a políticas asumidas respecto del maltrato infantil.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

**V**

**08939/L/06**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Ciocatto, Castro, Martínez Oddone, Nicolás, Dressino, Santos, Bianciotti y Luján, por el cual declara de Interés Legislativo el “1º Congreso de Mutualismo”, a realizarse los días 20 y 21 de Octubre en la Localidad de La Para, Departamento Río Primero.

**A la Comisión de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales**

**VI**

**08943/L/06**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relativos a la no entrega de tarjetas magnéticas del APROSS a sus afiliados.

**A la Comisión de Salud Humana**

**VII**

**08944/L/06**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Castro, Dressino, Nicolás, Karl, Bianciotti, Luján, Ciocatto, Poggio y Santos, por el cual solicita al Presidente de la APROSS (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relativos a los problemas ocasionados por el nuevo sistema de tarjetas magnéticas del APROSS a sus afiliados.

**A la Comisión de Salud Humana**

**VIII**

**08945/L/06**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual declara la necesidad de construir rampas para discapacitados en el edificio de la Legislatura, sobre calle Deán Funes 64.

<p><b>A la Comisión de Solidaridad</b></p> <p><b>IX</b></p> <p><b>08950/L/06</b>  <b>Proyecto de Resolución:</b> Iniciado por el Legislador Eduardo Fernández, por el cual solicita al Ministerio de Finanzas (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados con el Impuesto Inmobiliario Rural.</p> <p><b>A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda</b></p> <p><b>X</b></p> <p><b>08951/L/06</b>  <b>Proyecto de Declaración:</b> Iniciado por la Legisladora Feraudo, por el cual adhiere al Día del Aborigen y Día del Indio Americano a conmemorarse el 19 de Abril.</p> <p><b>A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática</b></p> <p><b>XI</b></p> <p><b>08952/L/06</b>  <b>Proyecto de Declaración:</b> Iniciado por la Legisladora Feraudo, por el cual adhiere al Día de las Américas instituido el 14 de Abril de 1890.</p> <p><b>A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática</b></p> <p><b>XII</b></p> <p><b>08953/L/06</b>  <b>Proyecto de Resolución:</b> Iniciado por las Legisladoras Luján, Bianciotti y Castro, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados con problemas de higiene del I.P.E.M. N° 266, General Savio, de la Ciudad de Río Tercero.</p> <p><b>A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática</b></p> <p><b>XIII</b></p> <p><b>08954/L/06</b>  <b>Proyecto de Resolución:</b> Iniciado por las Legisladoras Luján, Bianciotti y Castro, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre los problemas edilicios del jardín de infantes Juan Filloy de Barrio Unión de la Ciudad de Córdoba.</p> <p><b>A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía</b></p>	<p><b>XIV</b></p> <p><b>08955/L/06</b>  <b>Proyecto de Resolución:</b> Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relativos a la Unidad de Contención de Aprendidos del Barrio Güemes de la Ciudad de Córdoba.</p> <p><b>A la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización</b></p> <p><b>XV</b></p> <p><b>08956/L/06</b>  <b>Proyecto de Resolución:</b> Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relativos a la atención de los afiliados a la APROSS.</p> <p><b>A la Comisión de Salud Humana</b></p> <p><b>XVI</b></p> <p><b>08957/L/06</b>  <b>Proyecto de Resolución:</b> Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relativos a las cuencas hídricas y ecosistemas acuáticos de la provincia.</p> <p><b>A la Comisión de Asuntos Ecológicos</b></p> <p><b>XVII</b></p> <p><b>08958/L/06</b>  <b>Proyecto de Declaración:</b> Iniciado por la Legisladora Taquela, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, implemente controles de tránsito pertinentes sobre camiones pesados que circulan por la Ruta E 53 en el tramo Salsipuedes – Río Ceballos, y se determinen las causas de deterioro del asfalto y de la estructura del puente principal de Salsipuedes.</p> <p><b>A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía</b></p> <p><b>XVIII</b></p> <p><b>08959/L/06</b>  <b>Proyecto de Resolución:</b> Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente para la Victoria, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relativos a la Villa La Maternidad.</p> <p><b>A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía</b></p>
---	--

## XIX

08960/L/06

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Carrara, por el cual adhiere a la creación e inauguración del nuevo edificio del Instituto de Profesorado de Educación Física realizado el 10 de Abril.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

## XX

08961/L/06

**Proyecto de Ley:** Iniciado por los Legisladores Olivero, Benassi, Eduardo Fernández y Luján, por el que regula el trabajo en los Call Centers.

**A las Comisiones de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

## XXI

08962/L/06

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Gaumet y Massa, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través de la E.P.E.C. (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados al consumo mensual de kw en el año 2005.

**A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía**

## XXII

08963/L/06

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Echepare, por el cual expresa preocupación por el alto porcentaje de plomo, cadmio y mercurio hallado en el suelo de la Ciudad de Villa Allende, en cercanías al Complejo Incinerador de esa ciudad.

**A la Comisión de Asuntos Ecológicos**

## XXIII

08964/L/06

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Costa, Sella, Hernández y Valinotto, por el cual expresa beneplácito y adhesión al 10º Aniversario de la Universidad Nacional de Villa María, a conmemorarse el 20 de Abril de 2006.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

## XXIV

08965/L/06

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Costa, Sella, Hernández y Valinotto, por el cual expresa beneplácito y adhesión al 36º Aniversario de la Universidad Tecnológica Nacional, Facultad Regional de Villa María, a conmemorarse el 14 de Abril de 2006.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

## XXV

08966/L/06

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por la Legisladora Domínguez, por el cual expresa beneplácito y adhesión por los 57 años de la clausura del Primer Congreso Nacional de Filosofía, de la que surgió el libro "La comunidad organizada" de Juan Domingo Perón.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

## XXVI

08967/L/06

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por la Legisladora Domínguez, por el cual adhiere al Día de Aborígenes a conmemorarse el 19 de Abril.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

## XXVII

08968/L/06

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por la Legisladora Domínguez, por el cual adhiere y expresa beneplácito al 16º Encuentro de Escritores Americanos, a realizarse en la Localidad de Santa María de Punilla del 20 al 22 de Abril.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

## XXVIII

08969/L/06

**Proyecto de Ley:** Iniciado por los Legisladores Karl, Nicolás, Santos, Ciocatto, Dressino, Castro, Martínez Oddone y Bianciotti, por el que reglamenta las Audiencias Públicas.

**A las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

## XXIX

08970/L/06

**Proyecto de Ley:** Iniciado por el Legislador Mosquera, por el que modifica Artículos de la Ley N° 7625, régimen del personal del equipo de salud humana.

A las Comisiones de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XXX

08971/L/06

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Gutiérrez, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la situación edilicia de las escuelas Gobernador José Manuel Álvarez y Francisco Mauro.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

XXXI

DESPACHOS DE COMISIÓN

**Despacho de la Comisión de Deportes, Recreación y su Relación con Políticas de Prevención de la Drogadicción**

08903/L/06

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Echepare, por el cual adhiere a la 75ª Edición del Campeonato Abierto del Centro de la República de Golf, a desarrollarse en el mes de abril en la Ciudad de Villa Allende, integrando el Tour de Las Américas.

Al Orden del Día

**Despacho de la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales**

08732/L/06

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Eduardo Fernández, por el cual vería con agrado que los Poderes del Estado resguarden los bienes de la Sociedad General Belgrano de la Ciudad de Córdoba.

Al Orden del Día

- 5 -

**A) FONDO PERMANENTE PARA LA FINANCIACIÓN DE PROYECTOS Y PROGRAMAS DE LOS GOBIERNOS LOCALES DE LA PROVINCIA. MUNICIPIOS Y COMUNAS**

**QUE ADHIRIERON. PARTIDAS GIRADAS. PEDIDO DE INFORMES.**

**B) CARRERA DE MARTILLERO Y CORREDOR PÚBLICO. PEDIDO DE INFORMES.**

**C) BANCO DE LA PCIA. DE CÓRDOBA. ASESORES LETRADOS CONTRATADOS Y ABOGADOS DE PLANTA PERMANENTE. PEDIDO DE INFORMES.**

**D) ADMINISTRACIÓN PCIAL. DEL SEGURO DE SALUD (APROSS). PEDIDO DE INFORMES.**

Moción de vuelta a comisión para su archivo

**Sr. Presidente (Fortuna).-** Corresponde el tratamiento del Orden del Día.

Tiene la palabra el legislador Massei.

**Sr. Massei.-** Señor presidente: solicito el archivo de los proyectos contenidos en los puntos 4, 19, 37 y 40 del Orden del Día.

**Sr. Presidente (Fortuna).-** En consideración la moción formulada por el legislador Massei en el sentido de enviar al archivo, por contar con respuesta, los proyectos contenidos en los puntos 4, 19, 37 y 40 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).-** Aprobada.

PUNTO 4

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

08112/L/05

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Nuevo, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre las partidas giradas a los municipios y comunas que adhirieron a la constitución del Fondo Permanente para la Financiación de Proyectos y Programas de los Gobiernos Locales de la Provincia.

**Comisiones:** Economía, Presupuesto y Hacienda y de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales

PUNTO 19

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

08148/L/05

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Valinotto, por el cual solicita al Ministerio de Educación (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados con la carrera de Martillero y Corredor Público.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

## PUNTO 37

## Moción de Preferencia

- Artículo 122 y Concordantes -

07606/L/05

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través del Banco de la Provincia de Córdoba (Art. 102 C.P.), informe sobre la contratación de asesores letrados que no integran el cuerpo de abogados de la institución.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

## PUNTO 40

## Moción de Preferencia

- Artículo 122 y Concordantes -

08684/L/06

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre distintos aspectos referidos a la Administración Provincial del Seguro de Salud (APROSS).

**Comisión:** Salud Humana

- 6 -

**A) CRISIS DE SEGURIDAD EN LA PCIA. CONVOCATORIA A LOS SRES. MINISTRO DE JUSTICIA Y SEGURIDAD Y SECRETARIO DE SEGURIDAD PARA INFORMAR.**

**B) PROVINCIA. DEMANDA ANTE EL CIADI POR EMPRESA PRIVADA. PEDIDO DE INFORMES.**

**C) PROGRAMA ESPECIAL DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL DE PROYECTOS DE LA PCIA. PEDIDO DE INFORMES.**

**D) COMERCIO INTERNACIONAL. PROMOCIÓN. PEDIDO DE INFORMES.**

**E) DETENIDOS POR HECHOS CONTRAVENCIONALES POR PARTE DE LA**

**POLICÍA. CANTIDAD. PEDIDO DE INFORMES.**

**F) EX MINA DE URANIO DE LOS GIGANTES. SANEAMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.**

**G) FONDO PARA LA PREVENCIÓN Y LUCHA CONTRA EL FUEGO. PEDIDO DE INFORMES.**

**H) ADMINISTRACIÓN PÚBLICA. LEY Nº 5624 Y SUS MODIFICATORIAS (COBERTURA DE CARGOS POR PERSONAS DISCAPACITADAS). CUMPLIMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.**

**I) EMPRESA ARGENCUER S.R.L., EN FREYRE. TRASLADO POR SER FUENTE DE CONTAMINACIÓN AMBIENTAL. MEDIDAS DE PREVENSIÓN. PEDIDO DE INFORMES.**

**J) CERTIFICADO ÚNICO DE DISCAPACIDAD. DEMORAS EN LA ENTREGA. PEDIDO DE INFORMES.**

**K) PROGRAMAS DE GUARDERÍAS Y DE ANCIANIDAD. FALTA DE PAGO DE TRES TRIMESTRES DEL AÑO 2003. PEDIDO DE INFORMES.**

**L) AGENCIA CÓRDOBA TURISMO S.E.M. ACCIONES, GESTIONES Y PROGRAMAS DESARROLLADOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**M) POLICÍA DE LA PCIA. USO DE ARMAS POR PARTE DEL PERSONAL. PEDIDO DE INFORMES.**

**N) JUNTAS DE CERTIFICACIÓN DE DISCAPACIDAD. PEDIDO DE INFORMES.**

**O) LEY 8001, DE TURISMO ALTERNATIVO. APLICACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.**

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

**Sr. Massei.**- Señor presidente: solicito la vuelta a comisión, con una moción de preferencia para la 12ª sesión ordinaria, de los puntos 5, 7, 8, 12, 24, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 38, 39, 42 y 46 del Orden del Día

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 12ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 5, 7, 8, 12, 24, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 38, 39, 42 y 46 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**.- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 12ª sesión ordinaria.

#### PUNTO 5

##### Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

**08570/L/06**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Nuevo, por el cual convoca al Sr. Ministro de Justicia y Seguridad y al Sr. Secretario de Seguridad para que concurran al recinto de la Legislatura (Art. 101 C.P.), a fin de informar sobre aspectos referidos a la crisis de seguridad en la Provincia.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

#### PUNTO 7

##### Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

**07237/L/05**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Hernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe si la Provincia ha sido demandada ante el CIADI, desde el año 2001 a la fecha, por alguna empresa privada.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

#### PUNTO 8

##### Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

**07797/L/05**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el Programa Especial de Evaluación Económica y Social de Proyectos de la Provincia.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

#### PUNTO 12

##### Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

**08615/L/06**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre las acciones llevadas a cabo por la Agencia ProCórdoba S.E.M. respecto a la promoción del comercio exterior.

**Comisión:** Comercio Interior, Exterior y Mercosur

#### PUNTO 24

##### Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

**07874/L/05**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Fonseca, Eduardo Fernández, Prato y Gutiérrez, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la cantidad de detenidos por hechos contravencionales por parte de la policía.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

#### PUNTO 30

##### Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

**08139/L/05**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Luján, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el saneamiento de la mina de uranio de Los Gigantes, Departamento Puni-la.

**Comisión:** Asuntos Ecológicos

#### PUNTO 31

##### Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

**08193/L/05**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Gutiérrez, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos al Fondo para la Prevención y Lucha Contra el Fuego.

**Comisión:** Asuntos Ecológicos

#### PUNTO 32

##### Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

**08387/L/05**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Santos y Karl, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos temas relacionados al cumplimiento de la Ley N° 5624 y sus modificatorias, referida a la cobertura de cargos para personas discapacitadas en la Administración Pública Provincial.

**Comisión:** Solidaridad

**PUNTO 33**  
**Moción de Preferencia**  
**– Artículo 122 y Concordantes –**

**08476/L/05**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Luján, Cioccatto, Martínez Oddone, Santos, Bianciotti, Castro y Nicolás, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados al traslado de la Empresa Argencuer S.R.L. por ser fuente de contaminación ambiental en la Localidad de Freyre.

**Comisión:** Asuntos Ecológicos

**PUNTO 35**  
**Moción de Preferencia**  
**– Artículo 122 y Concordantes –**

**08577/L/06**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe respecto de las demoras en la entrega del Certificado Único de Discapacidad.

**Comisión:** Solidaridad

**PUNTO 36**  
**Moción de Preferencia**  
**– Artículo 122 y Concordantes –**

**08392/L/05**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Martínez Oddone, Dressino, Poggio, Castro, Luján, Cioccatto, Nicolás y Santos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la falta de pago de los últimos tres trimestres de los programas de centros de atención a niños y ancianos.

**Comisión:** Solidaridad

**PUNTO 38**  
**Moción de Preferencia**  
**– Artículo 122 y Concordantes –**

**08504/L/05**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Prato, Eduardo Fernández y Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre distintos aspectos relativos al funcionamiento de la Agencia Córdoba Turismo S.E.M., en el año 2005.

**Comisión:** Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional

**PUNTO 39**  
**Moción de Preferencia**  
**– Artículo 122 y Concordantes –**

**08651/L/06**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Gutiérrez y Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos al uso de armas por parte del personal de la Policía de la Provincia.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**PUNTO 42**  
**Moción de Preferencia**  
**– Artículo 122 y Concordantes –**

**08728/L/06**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Bianciotti, Castro, Luján, Martínez Oddone, Nicolás, Dressino, Santos y Cioccatto, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre las Juntas de Certificación de Discapacidad.

**Comisiones:** Solidaridad y de Salud Humana

**PUNTO 46**  
**Pedido de Informes – Artículo 195**

**08761/L/06**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente para la Victoria, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos al Registro Provincial de Prestadores de Turismo Alternativo.

**Comisión:** Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional

- 7 -

**A) CIUDAD DE LA CALERA. COUNTRIES. HABILITACIÓN Y EVALUACIÓN DEL IMPACTO AMBIENTAL. PEDIDO DE INFORMES.**

B) PROGRAMA DE RECUPERACIÓN Y MEJORAMIENTO DE CAMINOS RURALES. PEDIDO DE INFORMES.

C) IMPUESTO A LOS INGRESOS BRUTOS. EXENCIONES SUBJETIVAS RECEPTADAS, OTORGADAS Y RECHAZADAS. PEDIDO DE INFORMES.

D) DEUDA PÚBLICA DE LA PCIA. PEDIDO DE INFORMES.

E) ALCOHOLISMO. PROGRAMA DE PREVENCIÓN EN CENTROS EDUCATIVOS. PEDIDO DE INFORMES.

F) OPERATIVO PCIAL. DE EDUCACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

G) INSTITUTOS GRAL. SAN MARTÍN Y 17 DE AGOSTO, DE VILLA ALLENDE. CONFORMACIÓN CENTRO DE ESTUDIANTES. PROHIBICIÓN. DESPIDO DE DOCENTES. AUMENTO DE IMPUESTOS. PEDIDO DE INFORMES.

H) ARTESANOS. ACTIVIDAD. PROMOCIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

I) ADECUACIÓN CURRICULAR DEL PRIMER AÑO DEL C.B.U. REFUERZO PRESUPUESTARIO MENSUAL. PEDIDO DE INFORMES.

J) REGIONALIZACIÓN CULTURAL EN LOCALIDADES DE LA PROVINCIA. PEDIDO DE INFORMES.

K) I.P.E.M. 174, TRINIDAD MORENO, DE BARRIO YOFRE SUD DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. PLAYÓN DEPORTIVO. ESTADO. PEDIDO DE INFORMES.

L) ESCUELA PCIAL. N° 20 DE VILLA MARÍA. CIERRE. PEDIDO DE INFORMES.

M) EX CONSEJO PCIAL. DE PROTECCIÓN AL MENOR. PERSONAL DOCENTE ACTIVO Y JUBILADO. DETERMINACIÓN DE HABERES. PEDIDO DE INFORMES.

N) PLAN DE REFACCIÓN Y AMPLIACIÓN DE 1000 ESCUELAS. PEDIDO DE INFORMES.

O) OBSERVATORIO DEL PENSAMIENTO IBEROAMERICANO. INTEGRACIÓN Y FUNCIONAMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.

P) C. B. U Y CICLO POLIMODAL. COMPARACIÓN ENTRE ESCUELAS PÚBLICAS

Y PRIVADAS. ESTADO DE SITUACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

Q) PROGRAMA DE ASISTENCIA A CENTROS EDUCATIVOS DE LA PROVINCIA (LEY N° 8339). PEDIDO DE INFORMES.

R) DOCUMENTOS DE CANCELACIÓN DE OBLIGACIONES FISCALES (DOCOF). PEDIDO DE INFORMES.

S) CARGOS DE VICEDIRECTOR DE NIVEL MEDIO. CONCURSO. POSTULANTES, EVALUACIONES Y JURADO EVALUADOR. PEDIDO DE INFORMES.

T) OBRAS DE GAS NATURAL EN SIERRAS CHICAS. FONDOS PREVISTOS EN EL PRESUPUESTO 2006. PEDIDO DE INFORMES.

U) PLAN DE EDUCACIÓN SEXUAL EN ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS DE NIVEL INICIAL. PEDIDO DE INFORMES.

V) REGISTRO GRAL. DE LA PROVINCIA. TRÁMITES. CONSULTA EN PÁGINA WEB. PEDIDO DE INFORMES.

W) PROGRAMA DE ATENCIÓN PRIMARIA DE SALUD (PROAPS). REFORMA Y AL PLAN MAESTRO INFORMÁTICO. PEDIDO DE INFORMES.

X) ÁREA DE SALUD DE LA PROVINCIA. PERSONAL. PEDIDO DE INFORMES.

Y) ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS BLANCA ETCHEMENDI E I.P.E.M. N° 163 JOSÉ DE SAN MARTÍN, DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

**Sr. Massei.**- Señor presidente: solicito la vuelta a comisión, con preferencia para la 13° sesión ordinaria, de los puntos 1, 2, 6, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 25, 26, 28, 41, 43, 44, 47, 48 y 49 del Orden del Día.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 13° sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 1, 2, 6, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 25, 26, 28, 41, 43, 44, 47, 48 y 49 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse

expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 13ª sesión ordinaria.

#### PUNTO 1

##### Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

**08364/L/05**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Guzmán y Maiocco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a urbanizaciones residenciales clasificadas como “countries”, ubicadas en el ejido municipal de la Ciudad de La Calera.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

#### PUNTO 2

##### Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

**08439/L/05**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Ramos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el programa de recuperación y mejoramiento de 3000 km. de caminos que deben ser mantenidos por distintos consorcios camineros.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

#### PUNTO 6

##### Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

**07275/L/05**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre las solicitudes de exenciones subjetivas al impuesto a los ingresos brutos receptadas, otorgadas y rechazadas durante el período Enero/2001 a Marzo/2005.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

#### PUNTO 9

##### Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

**07896/L/05**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Eduardo Fernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre cuestiones relacionadas con la deuda pública de la provincia.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

#### PUNTO 10

##### Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

**08591/L/06**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Castellano, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe si el Ministerio de Educación instrumenta algún programa de prevención del alcoholismo en los centros educativos.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

#### PUNTO 11

##### Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

**08612/L/06**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre distintos aspectos referidos al Operativo Provincial de Educación.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

#### PUNTO 13

##### Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

**08500/L/05**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Prato, Eduardo Fernández y Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre los hechos denunciados ocurridos en los Institutos General San Martín y 17 de Agosto de la Localidad de Villa Allende, en los que se prohíbe la conformación del centro de estudiantes.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

#### PUNTO 14

##### Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

**07143/L/05**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la promoción de la actividad de los artesanos.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 15**  
**Moción de Preferencia**  
**– Artículo 122 y Concordantes –**

**07537/L/05**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Castellano, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos vinculados al refuerzo presupuestario mensual destinado a la aplicación de la adecuación curricular del primer año del C.B.U.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 16**  
**Moción de Preferencia**  
**– Artículo 122 y Concordantes –**

**07656/L/05**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al proceso de regionalización cultural en localidades de la Provincia de Córdoba.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 17**  
**Moción de Preferencia**  
**– Artículo 122 y Concordantes –**

**07995/L/05**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Santos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el estado del playón deportivo del I.P.E.M. N° 174, Trinidad Moreno, de Barrio Yofre Sud de la Ciudad de Córdoba.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 18**  
**Moción de Preferencia**  
**– Artículo 122 y Concordantes –**

**07997/L/05**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el cierre de la Escuela Provincial N° 20 de la Ciudad de Villa María en Noviembre de 2004.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 20**  
**Moción de Preferencia**  
**– Artículo 122 y Concordantes –**

**07604/L/05**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Luján, Poggio, Dressino, Ciocatto y Bianciotti, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados con la determinación de los haberes del personal docente, activo y jubilado, que prestaban servicios en el ex Consejo Provincial de Protección al Menor.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 21**  
**Moción de Preferencia**  
**– Artículo 122 y Concordantes –**

**06890/L/05**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Olivero, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al denominado “Plan de Refacción y Ampliación de 1000 Escuelas”.

**Comisiones:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

**PUNTO 22**  
**Moción de Preferencia**  
**– Artículo 122 y Concordantes –**

**08521/L/05**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Guzmán, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relativos al Observatorio del Pensamiento Iberoamericano.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 23****Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****08533/L/05**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre distintos aspectos referidos a la educación en los ciclos Básico Unificado y Polimodal en las escuelas públicas y privadas durante los años 2004 y 2005.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 25****Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****08638/L/06**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relativos al Programa de Asistencia a Centros Educativos de la Provincia, atento a lo establecido en la Ley N° 8339.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 26****Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****08662/L/06**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos a los Documentos de Cancelación de Obligaciones Fiscales (DOCOF) y su utilización.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 28****Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****08686/L/06**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el último concurso para cubrir cargos de vicedirector de nivel medio.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 41****Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****08715/L/06**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Maiocco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el destino de los fondos previstos en el Presupuesto Provincial Ejercicio 2006 para obras de gas natural en las Sierras Chicas.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

**PUNTO 43****Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****08919/L/06**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Mosquera, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el plan de educación sexual en el nivel inicial.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 44****Pedido de Informes – Artículo 195****08736/L/06**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Guzmán, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Finanzas (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relativos a la página web del Registro General de la Provincia.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 47****Pedido de Informes – Artículo 195****08762/L/06**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente para la Victoria, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos a la reforma y al plan maestro informático del PROAPS.

**Comisión:** Salud Humana

**PUNTO 48****Pedido de Informes – Artículo 195**

08766/L/06

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Hernández, Benassi y Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos al personal contratado en el área de salud de la provincia de Córdoba.

**Comisión:** Salud Humana

## PUNTO 49

## Pedido de Informes – Artículo 195

08768/L/06

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Leiva, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos a los establecimientos educativos Blanca Etchemendi e I.P.E.M. N° 163 José de San Martín, ambos de la Ciudad de Córdoba.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

- 8 -

**A) BARRIO LAS LILAS, EN CÓRDOBA. PLAN DE VIVIENDAS COOPERATIVA JOSÉ M. ESTRADA. DIFERENCIAS DE VALORES EN SU EDIFICACIÓN SEGÚN ETAPAS. PEDIDO DE INFORMES.**

**B) CONTRATO DE CONCESIÓN DEL AGUA EN CÓRDOBA. CONEXIONES DOMICILIARIAS Y COMERCIALES. PEDIDO DE INFORMES.**

**C) CONSEJO ASESOR DE SEGURIDAD. CONVOCATORIA AL MINISTRO DE JUSTICIA Y SEGURIDAD PARA INFORMAR.**

**D) VIVIENDA DEL GOBERNADOR, EN PREDIO DE CASA DE GOBIERNO. OBRAS DE REFACCIÓN. PEDIDO DE INFORMES.**

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

**Sr. Massei.**- Señor presidente: solicito la vuelta a comisión, con preferencia para la 14ª sesión ordinaria, de los puntos 3, 27, 34 y 45 del Orden del Día.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferen-

cia para la 14ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 3, 27, 34 y 45 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 14ª sesión ordinaria.

## PUNTO 3

## Moción de Preferencia

## – Artículo 122 y Concordantes –

08635/L/06

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Eduardo Fernández, por el cual solicita al Ministerio de Obras y Servicios Públicos (Art. 102 C.P.), informe sobre las diferencias en los valores de edificación en viviendas del Plan Barrio Las Lilas, Cooperativa José M. Estrada de la Ciudad de Córdoba.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

## PUNTO 27

## Moción de Preferencia

## – Artículo 122 y Concordantes –

08663/L/06

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos al contrato de concesión del agua.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

## PUNTO 34

## Moción de Preferencia

## – Artículo 122 y Concordantes –

08656/L/06

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Bianciotti, Castro, Nicolás, Martínez Oddone, Dressino, Santos, Poggio, Luján, Ciocatto y Karl, por el cual convoca al Ministro de Justicia y Seguridad a la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización (Art. 101 C.P.), para que informe respecto del Consejo Asesor de Seguridad.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**PUNTO 45**  
**Pedido de Informes – Artículo 195**

**08747/L/06**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Eduardo Fernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos a las obras de refacción de la vivienda del Gobernador, ubicada en el predio de la Casa de Gobierno.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

- 9 -

**A) LEY Nº 8835, CARTA DEL CIUDADANO. ARTÍCULO 26 (DESIGNACIÓN DE LOS DIRECTORES DEL E.R.SE.P.). CUMPLIMIENTO. GARANTÍA. SOLICITUD.**

**B) E.R.SE.P. REPRESENTANTE DEL FRENTE NUEVO EN DIRECTORIO. PROPOSICIÓN. SOLICITUD AL PRESIDENTE DEL PARTIDO. NECESIDAD.**

Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Conforme a lo resuelto en la Comisión de Labor Parlamentaria, corresponde el tratamiento del punto 29 del Orden del Día, expediente 8878, conjuntamente con el proyecto 8983, al que damos ingreso. Los mismos serán puestos en consideración por separado.

Por Secretaría se dará lectura al pedido de tratamiento sobre tablas del proyecto 8983/L/06.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 12 de abril de 2006.

**Señor Presidente de la  
Legislatura de la Provincia de Córdoba**  
**Cr. Juan Schiaretta**  
**S. / D.**

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 8983/L/06, iniciado por el legislador Massei, por el cual expresa la necesidad de dirigirse al presidente del Frente Nuevo, a fin de solicitarle se sirva proponer al miembro

que ha de representar a esa fuerza política de oposición en el Directorio del ERSeP, que reuniendo las condiciones exigidas por la ley para dicho cargo, no esté incurso en el régimen general de incompatibilidades de los funcionarios públicos, ni a las establecidas por el artículo 29 de la Ley 8835.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

**Juan Carlos Massei**

Legislador provincial

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobado.

**-CÁMARA EN COMISIÓN-**

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Cid.

**Sr. Cid.**- Señor presidente: corresponde tratar los proyectos 8983/L/06 y 8878/L/06, que establecen en contenidos similares la necesidad, en uno de los casos, que el presidente del Frente Nuevo y, en el otro, que el señor Gobernador de la Provincia hagan aplicación de la Ley 8835. En el proyecto 8878 Unión por Córdoba propone agregar al final que los propuestos deberán cumplimentar lo prescripto en el artículo 29 de la Ley 8835.

Quiero comenzar la argumentación de mi exposición con lo planteado por Aristóteles cuando se retiró de la academia de Platón: “Soy amigo de Platón pero más amigo de la verdad”. Tomo esta expresión porque en esta situación en la cual uno de los propuestos por el Partido Nuevo para ocupar el espacio dentro del ERSeP es el legislador Ricardo Fonseca, no me olvido de la historia ni de la primera que vez que fui a un programa de televisión invitado por él. Por eso planteo que el hombre debe ser más amigo de la verdad que de sus amistades.

Sin entrar en las consideraciones de una discusión política que se dio públicamente días pasados a causa de una solicitada que también suscribí, voy a tratar de ser lo más objetivo que pueda en mi alocución.

Después de la solicitada escuché las expresiones del legislador Fonseca atentamente, y como lo conozco personalmente –y en esto no involucro la posición del bloque- acepto y creo que

el hecho de tener una agencia y una relación comercial en el año 1977 durante el gobierno de la dictadura no implica haber tenido una relación política o ser informante. Acepto su explicación en el sentido que pudo haber tenido momentos de crisis económica que le pudieron hacer contraer deudas, y entiendo también que eso no significa incompatibilidad para el ejercicio de la función en el ERSeP.

En honor a la verdad, existen argumentos jurídicos que son insoslayables y están en la Ley 8835. Ambos proyectos han planteado la necesidad de cumplir con la ley, específicamente el proyecto del legislador Fernández plantea cumplir con el artículo 26 donde se establece que dos de los miembros del directorio serán nombrados a propuesta de los partidos políticos de la oposición que constituyan la primera y segunda minoría de la asamblea. Pero este artículo no es incompatible con el artículo 29, complementa lo establecido en el artículo 26 porque no puede ser cualquier persona la propuesta —en este caso por el Partido Nuevo—. sino que se debe cumplir una serie de requisitos. En el mismo artículo 26 se establece que se deben cumplimentar los mismos requisitos que para ser legislador, por lo tanto no se podría proponer a una persona que no los cumpla. Además, el artículo 29 establece una serie de incompatibilidades.

Cuando se dio la discusión en los medios planteamos específicamente la imposibilidad de que el legislador Fonseca pudiera jurídicamente entrar en el ERSeP, lo hicimos basados en el segundo párrafo del artículo 29, referido a las incompatibilidades, que expresa: “No podrán ser propietarios ni tener interés alguno, directo o indirecto, en las empresas controladas ni en las empresas vinculadas a ésta, ni haber pertenecido a las empresas durante los últimos cinco años”.

Por lo tanto, cuando hicimos públicas las expresiones vertidas sobre el contenido de la ley desglosé el artículo periodístico de La Voz del Interior donde se hacía la siguiente referencia al legislador Fonseca: “Fonseca consideró una broma —no lo planteado en la solicitada sino en la ley- la vinculación que le endilgan con Aguas Cordobesas”. Expresaba Fonseca por su parte: “Los cordobeses deben soportar que los legisladores de Unión por Córdoba, que votaron el aumento del

agua, ahora me acusen de tener relación con Aguas Cordobesas; entonces, ¿qué queda para ellos y el Gobernador que acordaron un aumento del 500 por ciento que fue rechazado por la sociedad?” Es decir, en contra de lo planteado en el artículo 29, en La Voz del Interior se vierten dos argumentaciones: una, que es una broma; la otra, que los legisladores de Unión por Córdoba votaron la ley en tanto que él no lo hizo.

Argumentos similares se expresarían en La Mañana de Córdoba, con el agregado de uno más: “En diálogo con La Mañana Fonseca admitió la existencia de la publicidad”. Debo decir que lo admite en La Mañana de Córdoba, y personalmente tuve oportunidad de que lo admitiera cuando nos cruzamos en un medio de comunicación; dijo que “por este motivo su designación pudo haber sido desprolija.” Sin embargo, el legislador del Frente Nuevo recordó que “había votado en contra en la Legislatura de la polémica renegociación del contrato de la empresa Suez”, “...lo que demuestra que la pauta nunca me ha condicionado”. Es decir, repite un argumento vertido en La Voz del Interior en el sentido que él votó en contra y que eso no lo va a condicionar para regular Aguas Cordobesas o para votar en contra; y agregó un tercer argumento: “Además, Aguas Cordobesas ya no existe”. Entonces le dijeron: “Pero cuando fue designado existía”, a lo que respondió: “Sí, es cierto; quizás haya sido producto de que la ley no fue debidamente estudiada.

De manera que hay tres argumentos, que podrían dividirse en dos argumentos contrastables con el Derecho y uno contrastable con los hechos. El de “Aguas Cordobesas ya no existe”, contrastable en los hechos; los otros dos —que es una broma y que el hecho de tener un contrato con Aguas Cordobesas no condiciona su posibilidad de actuar como contralor de esa empresa prestadora de servicios- contrastan con el Derecho. Este es el punto.

De manera, señor presidente, que estamos ante dos aspectos palpables: uno, la letra de la norma aprobada en el año 2000; otro, el hecho real que el programa del legislador Fonseca transmitió publicidad de Aguas Cordobesas, empresa controlada por el ERSeP.

Pues bien, si uno se pregunta cómo se resuelve esto la respuesta es: “interpretando la nor-

ma"; es decir, para saber si este hecho real está dentro de lo contemplado en la norma jurídica debemos interpretarla. Martínez Paz en su Manual de Introducción al Derecho plantea que "interpretar" significa, en su acepción más general, "descubrir o desentrañar el sentido de una cosa o de una expresión". Toda interpretación supone también una serie de principios, fines, objetivos, enfoques, métodos, etcétera, que responden en cada caso a una determinada concepción del hombre, de la sociedad y del derecho.

Más adelante, Rodríguez Paniagua plantea: "no cabe duda que para conocer lo que es Derecho hay que comenzar por establecer o determinar lo que dice la ley", o sea que debemos interpretar la norma jurídica. Heglis plantea: "la ley continúa siendo la fuente de conocimiento más importante para el jurista en los tiempos modernos", es decir que no escapamos de la necesidad de interpretar el artículo 29.

En la interpretación de las normas existen distintas corrientes que plantean diferentes procedimientos para hacerlo. Una de ellas es la francesa Escuela de la Exégesis y otra la Escuela Histórica del Derecho; ambas coinciden en algunos preceptos básicos como, por ejemplo, que el objeto y el fin de la ciencia del Derecho son la interpretación de los textos legales de modo que el problema de dicha ciencia se convierte, en cierta manera, en un problema de interpretación de la ley o, mejor aún, en un problema del método interpretativo. O sea que debemos interpretarla y seguir un método para encontrar el verdadero sentido y alcance que tiene la norma -en este caso el artículo 29 de la Ley 8835- para regular el caso particular que una persona que es periodista y tiene publicidad de una empresa prestataria de servicios públicos contratada y controlada por el ERSeP pueda formar parte del directorio que debe controlar a dicha empresa.

La Escuela de la Exégesis en la obra "La autoridad de la ley" planteaba que la interpretación, la exégesis, debía hacerse sólo sobre el texto escrito, y ante la falta de la ley o frente a leyes contradictorias que impidieran reconocer la voluntad de legisladores expresadas en ellas el juez se abstendría de juzgar rechazando el caso sometido a juicio. En este caso tenemos una ley y lo que caracteriza a la Escuela de la Exégesis es analizar descarnadamente el texto de la ley.

Por contraposición, la Escuela Histórica

vino a subsanar errores de la Escuela de la Exégesis porque muchas veces existían normas que tenían cientos de años, seguían en vigencia y debían ser interpretadas de una manera diferente a la que en su primer momento se interpretó. Por eso, la Escuela Histórica se apoya en el análisis de la ley considerada como realidad histórica, acentuándose su carácter cultural y el hecho de su evolución a lo largo del tiempo.

La ley es creada por los legisladores para satisfacer determinadas necesidades históricas y sociales pero su significado puede variar. Esto quiere decir que nosotros no podemos utilizar el método de la Escuela Histórica porque esta norma data del año 2000, no tiene 100, 150 ni 200 años, porque estamos en el año 2006 y al 2000 que fue sancionada son seis años. Por lo tanto, la interpretación que le dieron los legisladores que la aprobaron en ese momento es la misma que nosotros le debemos dar hoy, es más, muchos de los legisladores que aprobaron la norma en el año 2000 forman parte de este Cuerpo; por eso el procedimiento que debemos realizar o llevar adelante es el del método de la exégesis.

¿Qué plantea el método de la exégesis? Una serie de procedimientos donde el punto uno dice: "... como la voluntad del legislador se expresa en un texto legal, es necesario llevar a cabo una investigación gramatical del mismo; se trata de conocer el sentido del texto a través del estudio de cada uno de los términos contenidos en él".

¿Cuáles son los términos más contradictorios? El término de la "incompatibilidad" o el del "interés" ¿Qué dice la Real Academia Española sobre la incompatibilidad? Dice: "impedimento o tacha legal para ejercer una función determinada o para ejercer dos o más cargos a la vez".

Pero la Real Academia Española puede equivocarse porque creo que debe hacerse una interpretación jurídica. Por lo tanto, recurrimos a la interpretación dada por el manual jurídico y por el diccionario jurídico de Abeledo Perrot a la "incompatibilidad". Dice: "imposibilidad legal de acumular ciertas funciones públicas o ciertos mandatos electivos, o una función pública con un mandato electivo, o una función pública o mandato electivo con ciertas ocupaciones privadas".

Entonces, habría que ver qué sentido se le da a la palabra "interés". Recordemos que la palabra "interés" está estipulada en el segundo párrafo del artículo 29, donde dice: "ni tener interés al-

guno, directo o indirecto, en las empresas controladas ni en las empresas vinculadas a ésta". La Real Academia Española cuando habla de interés dice: "conveniencia o necesidad en el orden moral o material". Que se pauten una publicidad en un medio o en un medio o en un programa ¿le conviene materialmente? Creo que sí, porque si no los programas televisivos no tendrían publicidad; lo hacen porque les conviene materialmente.

Pero ¿qué dice el diccionario jurídico? Dice: "en sentido general es la ventaja..."

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Perdón, señor legislador, les voy a pedir a los señores legisladores y público presente guarden silencio para poder escuchar el informe del legislador Cid.

**Sr. Cid.**- Gracias, señor presidente. Decía que es "la ventaja en el orden pecuniario o moral que importa para una persona el ejercicio de un derecho o una acción". El interés puede ser "actual, eventual, material o moral" ¿No es material? ¿No se pauta en la televisión a cambio de una prestación o ventaja de orden pecuniario? ¿O es gratis? Es la ventaja de orden pecuniario.

Dicho esto sobre dos términos que nos podrían traer confusión, debemos seguir interpretando la norma de acuerdo con el procedimiento de la exégesis, y aún así puede que –después de haber visto claramente qué es una incompatibilidad y que es un interés– nos queden dudas respecto del sentido de la misma.

Entonces, dice el punto dos del procedimiento: "Si de este primer análisis no surgiera el sentido de la norma debe realizarse el estudio lógico de la misma, para lo cual se la relaciona con las demás prescripciones vinculadas a la solución del conflicto o situaciones reguladas por ella".

Por lo tanto, debemos ir a la norma y la misma –con la cual no existe incompatibilidad sino complementación con los artículos que ya hemos leído– establece, cuando finaliza el mismísimo artículo 29, para aquellos casos en los cuales ya se esté cumpliendo funciones en el ERSeP, lo siguiente: "Los miembros del Directorio serán removidos de sus cargos por el Poder Ejecutivo, previo sumario sustanciado por la Fiscalía de Estado, cuando se operen las siguientes causas:...", siendo la tercera: "incompatibilidad sobreviniente...". Es decir, lo mismo que expresa el artículo 29 pero cuando dicha incompatibilidad se da durante la

función.

Es cierto que posiblemente en la norma no está previsto cuando la incompatibilidad es preexistente al ejercicio de la función, pero la misma norma va dando pautas. No solamente se cuentan 5 años para atrás a partir de que el interés cesa sino que en el siguiente párrafo se establecen 5 años para adelante. Es cierto, para directores y gerentes es más amplia.

Tal vez no nos quedó muy claro el artículo 29, por ello los exégetas dicen que hay más formas. A estos dos tipos de análisis se agrega el "sistemático", es decir, el estudio de la norma jurídica como parte integrante del ordenamiento. Esto es muy importante por la respuesta a que se llega cuando planteamos lo siguiente: ¿es éste el único artículo en el sistema jurídico argentino que establece la barbaridad de imponer incompatibilidades a una persona para que ejerza su función?, ¿es incoherente con el ordenamiento jurídico nacional, por ejemplo?, ¿fue descabellada la idea de los legisladores de 2000 al establecer esta incompatibilidad?, ¿fue tan burdo que fue pensado para que el oficialismo no permitiera ingresar a una persona que pudiera llegar a querer controlar al Poder Ejecutivo o a las empresas, teniendo algunas vinculaciones? La respuesta es no, porque existen otras normas.

Si atendemos a la misma Constitución provincial veremos que hay un indicio porque no se trata de una prueba contundente de que esta norma tiene razón. Ya empieza, entonces, a vislumbrarse un indicio de que hay que tener cuidado con esta circunstancia cuando en su artículo 87 dice: "Es incompatible el cargo de legislador con: 3.- El ejercicio de funciones directivas o de representación de empresas beneficiadas con concesiones por parte del Estado." Es cierto que éste no es el caso porque el legislador Fonseca, en su tarea de periodista, no es director o representante de las empresas.

Sin embargo existe otra legislación, la Ley 25.188, cuya autoridad de aplicación es la Oficina Anticorrupción de la Nación que constantemente está presentando informes de las acciones que lleva adelante en el orden nacional. En uno de sus extractos dice: "Existe un conflicto de intereses cuando el interés particular de algún funcionario afecta la realización del fin público al que debe es-

tar destinada la actividad del Estado.” Que yo sepa, el interés de pactar una pauta en un programa solamente afecta el interés particular, tanto del que paga como del que publicita y no el interés general.

Y continúa diciendo: “...que esta agencia tiene la función de detectar y prevenir los casos de conflictos de intereses de los funcionarios públicos...” Ante un caso de conflictos de intereses, por ejemplo cuando un funcionario tiene una actividad privada que se relaciona de modo directo con sus competencias públicas y cuyos intereses pudieran cruzarse, ¿cómo actúa? ¿no se cruzan?, ¿no se relacionan al tener un contacto comercial con una empresa prestadora de servicios públicos cuando uno después tiene que llegar a un organismo que debe controlar esa misma Empresa con la cual tiene una relación o vinculación comercial?

Por eso esta ley establece en el artículo 13 —y acá viene el plato fuerte— lo siguiente: “Es incompatible con el ejercicio de la función pública: dirigir, administrar, representar, patrocinar, asesorar o de cualquier otra forma prestar servicios a quien gestione o tenga una concesión o sea proveedor del Estado, o realice actividades reguladas por éste, siempre que el cargo público desempeñado tenga competencia funcional directa respecto de la contratación, obtención, gestión o control de tales concesiones, beneficios o actividades”.

Quiero formular dos preguntas, publicitar en un programa que le pertenece ¿no es prestar un servicio?; la otra, ¿no tiene competencia funcional directa con la prestación de ese servicio el hecho de controlar o de formar parte de un Directorio que debe controlar a la misma empresa?

La Ley de Ética Pública sigue diciendo en el artículo 15 que: “Las inhabilidades o incompatibilidades establecidas en los artículos precedentes regirán a todos sus efectos, aunque sus causas precedan o sobrevengan al ingreso o egreso del funcionario público, durante el año inmediatamente anterior o posterior”. En este caso, el período establecido en la ley nacional es de un año y en la provincial es de cinco; la fijación de estos períodos no es caprichosa, tal vez lo sea la cantidad de años pero no un período.

En la mañana del viernes el periodista Jorge Cuadrado le preguntó al legislador Fonseca en el programa “Arriba Córdoba” cómo actuaría si debiera controlar a la Empresa Aguas Cordobesas y él respondió: “Bueno, tal vez me deberé apartar

en ese caso”.

El artículo 17 de la Ley de Ética Pública dice: “Cuando los actos emitidos por los sujetos del artículo 1º —es decir los incursos en todas las cuestiones que estábamos leyendo— estén alcanzados por los supuestos de los artículos 13, 14 y 15 serán nulos de nulidad absoluta, sin perjuicio de los derechos de terceros de buena fe.” Es decir que correríamos el riesgo de que por permitir en el Directorio del ERSeP a una persona que tenga alguna incompatibilidad, los actos de contralor de ese organismo tengan nulidad absoluta.

Si uno sigue leyendo la ley es mucho más precisa y plantea hasta que los funcionarios públicos no podrán recibir regalos, obsequios o donaciones, sean de cosas, servicios o bienes con motivo u ocasión del desempeño de sus funciones. Es decir abarca, de manera minuciosa, varias de las cuestiones que estamos tratando hoy...

— Varios legisladores de la oposición realizan, fuera de micrófono, expresiones que no son registradas por los taquígrafos.

**Sr. Cid.-** Señor presidente: después los voy a escuchar atentamente cuando tengan que responder, por lo que les pido —por su intermedio— a los legisladores que esperen su momento para contraatacar estos argumentos.

Decía que el marco regulatorio del Código de Ética de la Función Pública, establecido por el Decreto 41 del año '99, dispone —y lo analizamos para ver si a aquellos legisladores del año 2000 cometieron una locura al establecer este sistema de incompatibilidades y realmente lo planearon con 6 años de antelación para no dejar entrar alguna persona, como en este caso—, en el artículo 41 el conflicto de intereses y en el artículo 46 el período de carencia. El período de carencia es el lapso que debe haber entre que cesan las relaciones con las empresas hasta que uno puede formar parte de organismos que la controlan.

El artículo 41 plantea: “A fin de preservar la independencia de criterio y el principio de equidad, el funcionario público no puede mantener relaciones ni aceptar situaciones en cuyo contexto sus intereses personales, laborales, económicos o financieros pudieran estar en conflicto con el cumplimiento de los deberes y funciones a su cargo”; y sigue: “Tampoco pueden dirigir, administrar, asesorar, patrocinar, representar ni prestar servicios, remunerados o no,...” —es decir que aunque Aguas

Cordobesas pauten en el programa y no pague está incurso en este tipo de causales- “personas que gestionen o exploten concesiones o privilegios, o que sean proveedores del Estado, ni mantener vínculos que le signifiquen beneficios u obligaciones con entidades directamente fiscalizadas por el órgano o entidad en la que se encuentre desarrollando sus funciones”. Es decir que si se paga por la pauta es un beneficio, y poner o no la pauta es una obligación, entonces estamos dentro del artículo.

Después de leer esto -que hace a la interpretación sistemática porque el ordenamiento jurídico de la Argentina es uno solo, sus normas se complementan y hay que interpretarlo tomando todas las normas que regulan esta situación- tal vez nos demos cuenta que lo que dice la Ley 8835 no es una cuestión descabellada sino que hace tiempo que se viene aplicando así.

El método exegético dice: “Agotadas las anteriores instancias, ...” –todo lo que estuvimos hablando- “si aún persiste la oscuridad del texto, el intérprete puede recurrir al examen de los trabajos previos a la sanción de la ley, a la exposición de motivos y a las discusiones llevadas a cabo en las Cámaras legislativas”.

Si acá se encuentran presentes legisladores que fueron protagonistas de la sanción de la norma tal vez podrían ilustrarnos mejor que yo acerca de cuáles fueron los motivos de su sanción, pero en lo que hace a los trabajos previos me he tomado la preocupación de buscar qué piensa la doctrina y qué piensan los que más saben de esto respecto de una situación como la que estamos atravesando en este momento. Primero busqué a Dromi, pero cuando lo encontré leí la discusión parlamentaria y noté que fue muy cuestionado por los legisladores de la oposición de aquel momento, por lo cual decidí buscar otros autores. Vamos a empezar por citar al que menos les gusta a algunos legisladores de la oposición para ver si lo que plantea se condice con lo que opinan otros doctrinarios sobre este punto.

Dromi, en su libro “Derecho Administrativo”, página 484, al referirse al deber de dedicación dice: “Implica la consagración a las funciones públicas; por ello se establecen incompatibilidades que impiden al empleado realizar otras actividades. El empleado debe declarar las actividades indepen-

dientes, comerciales y profesionales que realice con el objeto de establecer si existe o no incompatibilidad entre las funciones públicas que cumple y otras de distinta naturaleza”. Esto quiere decir que se debería declarar cuál es la relación y el monto que se cobra, y allí veríamos no solamente la incompatibilidad sino el grado de ésta.

Después habla de las prohibiciones y dice: “La normativa establece una serie de prohibiciones, entre las que merecen destacarse: la imposibilidad de patrocinar trámites o gestiones de terceros vinculados con su función, dirigir, administrar, asesorar, patrocinar, representar o prestar servicios, remunerados o no, a personas que gestionen o exploten concesiones o privilegios de la administración nacional, provincial o municipal, o que fueren proveedores o contratistas de ellas...”; - lo que para la Ley de Ética Pública constituye una incompatibilidad para Dromi es una prohibición-, y sigue: “Mantener vinculaciones que le signifiquen beneficios u obligaciones con entidades directamente fiscalizadas por la dependencia en la que presta servicio”. Pues bien, ¿generará derechos tener una pauta publicitaria? ¿generará la obligación de ponerla en el programa una vez que se contrata? La empresa con la cual se contrata ¿es directamente fiscalizada por el ERSeP, es decir, por la dependencia en la que se deberá prestar servicio? Creo que sí.

Cuando habla de las incompatibilidades dice: “El régimen de incompatibilidades procura evitar abusos, disponer con exclusividad de los servicios de los agentes, lograr mayor eficacia técnica, resguardar los principios éticos, etcétera”. Desglosa las incompatibilidades –esto es importante porque lo vamos a ver en otros autores doctrinarios- que pueden tener carácter absoluto, relativo y ser expresas o virtuales.

Después dice: “Por su parte, la Ley de Ética en el ejercicio de la función pública, sin perjuicio de las determinadas en el régimen específico de cada función, establece como incompatible con el ejercicio de dicha función dirigir, administrar, representar, patrocinar, asesorar, o de cualquier otra forma, prestar servicio”. ¿No es un servicio publicitario? No es una venta de cosas, es un servicio. “Prestar servicio a quien gestiona, o tenga una concesión, o sea proveedor del Estado, o realice actividades reguladas por éste siempre que el

cargo público desempeñado tenga competencia funcional directa respecto de la contratación, obtención, gestión o control de tales concesiones, beneficios o actividades". ¿Controla esto el ER-SeP?

Tal vez a muchos no les guste Dromi, por eso podemos citar –para ser breve- lo que plantea Bielsa en el Principio de Derecho Administrativo, que es igual; o lo que plantea Bufantti: "La incompatibilidad significa la falta de aptitud moral o legal para asumir un empleo, sea por incapacidad propia o sea por las relaciones jurídicas preexistentes". Pregunto: un contrato ¿no es una relación jurídica? Contratar, pautar, ¿no es una relación jurídica? Y si es anterior a asumir el cargo ¿no es una relación jurídica preexistente?

Finalmente, me gustaría expresarme sobre lo que opina Manuel María Díez que habla sobre el deber de dedicación y la incompatibilidad; dice: "Toda incompatibilidad tiene su fundamento en el deber de dedicación característico del funcionario público. El deber de dedicación se descompone en el deber de incompatibilidad moral y el deber de incompatibilidad material, con sus respectivas exigencias constitutivas de peculiares incompatibilidades. En términos generales podemos decir que la incompatibilidad es el deber que nace de la imposibilidad de acumular un mismo empleado varios empleos, con la obligación de asegurar la independencia de los funcionarios públicos y de no permitir su intervención en asuntos en que puedan tener interés o respecto a personas con las cuales pudieran estar vinculadas".

Hablando de la clasificación a la cual se refería Roberto Dromi, Díez plantea lo siguiente: "La incompatibilidad puede clasificarse en absoluta y relativa, expresa y virtual. La incompatibilidad es absoluta cuando deriva de una norma legal, constitución o ley y el superior jerárquico no tiene la facultad para eliminarla".

¿Existe alguien en este recinto o en la Provincia de Córdoba que pudiera hacer que uno, sin que se modifique la ley, actúe en contra? No, porque si no la posición privada de un individuo -hace mucho tiempo la posición de un monarca- se entendía que estaba por sobre la ley. Hoy, al tener un sistema democrático entendemos que la ley es suprema y por sobre ella sólo está la Constitución y ésta no contradice lo que establece esta ley.

En la pirámide de Kelsen se ubica la Constitución nacional y las leyes nacionales, por debajo

la Constitución provincial y las leyes provinciales. Hemos visto la correcta relación que ha tenido la redacción de la ley provincial con las leyes nacionales y con los reglamentos nacionales.

Finalizo expresando lo siguiente: "la incompatibilidad tiene como efecto jurídico la extinción de la relación de función pública con respecto al cargo incompatible, extinción que se produce desde el momento en que se declara y notifica", vale decir, tiene efecto ex nunc que significa desde ahora en adelante. Continúa diciendo: "salvo el supuesto en que se prueba la mala fe del funcionario en cuyos supuestos los efectos son ex tunc" que significa para atrás, retroactividad.

Mala fe no significa que el legislador Fonseca tenga mala intención, significa que un funcionario público a sabiendas y con conocimiento de todo lo que hemos expresado, así y todo, proceda a ocupar un cargo en violación de la ley; eso significa mala fe.

Por último, se compara la inhabilidad con la incompatibilidad. Hemos hablado mucho de esta última, y este autor rescata algo importante porque no solamente habría incompatibilidad sino también inhabilidad. Dice: "la incompatibilidad se refiere a la acumulación de distintos cargos, sean estos todos de naturaleza pública o algunos de naturaleza pública y otros de privada", tal como se lo ha descrito hasta ahora. Luego dice: "en cuanto a la inhabilitación, comporta la prohibición que sufre todo funcionario de tener en el ejercicio de su cargo y en relación con sus servicios, intereses que comprometen su independencia".

Todo esto nos sirve para comparar los términos de incompatibilidad e inhabilidad que se utilizan en la doctrina, en la ley nacional y en la reglamentación, ya que son todos iguales.

Recordemos que todo esto es para la protección de la gente. ahora bien, podemos establecer estableciendo un supuesto objetivo en el sentido que se puede equivocar, que puede existir alguien que tenga relación personal y cuando llega al organismo que debe controlar sea absolutamente objetivo; o puede existir alguien que no tenga ninguna relación con la empresa controlada y cuando llega al Ente es objetivo y beneficia a una determinada empresa. Es cierto, pero como seres humanos no tenemos otra posibilidad que establecer un pre supuesto objetivo dentro de la ley que impida, por lo menos en términos generales – porque legislamos en general y en abstracto-, la

posibilidad de que alguien así pueda ingresar en un ente y luego controle las gallinas.

También debo decir que cuando se habla de interpretación, lo único que encontramos sobre la discusión en la Cámara respecto de la Ley 8835 figura en el artículo 50, refiriéndose a la oficina Anticorrupción -hoy Fiscalía Anticorrupción- y sostiene que la mencionada oficina es la encargada de velar por la prevención e investigación de aquellas conductas que se consideren comprendidas en la Convención Interamericana contra la Corrupción. Esto es lo único que encontramos con referencia o que pueda tener alguna vinculación con el artículo 29, porque la Ley nacional 24.759 que incorpora la Convención plantea en su artículo 2º: “Los estados parte deberán dictar normas de conducta y estas normas deberán estar orientadas a prevenir conflictos de intereses cuando se está refiriendo a la erradicación de la corrupción”. Creo que las normas han sido dictadas y hechas para ser cumplidas, salvo que alguien se ubique por sobre la ley.

Tal vez todo esto no dejó en claro el tema – yo creo que sí- y quizás alguien, después de escuchar a los autores, de analizar las leyes nacionales y provinciales, de ver los diccionarios jurídicos y de la Real Academia Española, siga teniendo dudas.

Y dice: “Si estos procedimientos no alcanzan todavía para descubrir la voluntad del legislador, se acude a los principios generales del Derecho y de la equidad”. Después de esto, prácticamente ya no quedará nada para aclarar. En ciertos casos algunas leyes, para temas particulares, rescatan los principios generales del Derecho y los colocan dentro del plexo normativo como para que sean expresos y se puedan aplicar sin posibilidad de que alguien apunte contra el oscurantismo de un principio que no está redactado, citando solamente lo doctrinario.

El Código de Ética Pública Nacional establece varios principios: probidad, prudencia, justicia, templanza, idoneidad, responsabilidad, aptitud, capacitación, legalidad, pero desarrolla cada uno para no limitarse a mencionarlos. Respecto de la legalidad, establece: “El funcionario público debe conocer y cumplir la Constitución nacional, las leyes y los reglamentos que regulan su actividad”, haciendo expresa referencia a que uno no puede

tener ignorancia sobre el Derecho, menos si es legislador y hace las normas. Esto puede llegar a estar justificado –y no lo está- en el caso de los ciudadanos comunes. “Debe observar en todo momento un comportamiento tal que, examinada su conducta, ésta no pueda ser objeto de reproche”. Si alguien entra a un organismo a sabiendas de todo lo que hemos hablado, señor presidente, es digno de reproche; y violar una ley también es poco ético.

Asimismo, sigue refiriéndose a la evaluación, la veracidad, la discreción y menciona la declaración jurada a la que recién hacía referencia: “El funcionario público debe presentar ante la Oficina Nacional de Ética Pública una declaración jurada de su situación patrimonial y financiera, conforme surge del Capítulo IV de la parte especial”, que diga cuánto cobra, de modo que todos los ciudadanos podamos conocer si ese monto genera o no incompatibilidad.

Finalmente, uno de los principios sustanciales mencionado por la doctrina y por las leyes se refiere a la independencia de criterios: “El funcionario público no debe involucrarse en situaciones, actividades o intereses incompatibles con sus funciones; debe abstenerse de toda conducta que pueda afectar su independencia para el desempeño de su función”. ¿No afecta la independencia, señor presidente, vincularse con empresas que uno después debe controlar, aunque sea en un contrato comercial?

Habiendo agotado todos los procedimientos que están a nuestra disposición sobre la interpretación de las normas, quiero hacer una reflexión sobre lo que planteábamos al inicio, relativo a las tres argumentaciones de hecho y de Derecho. Respecto de la argumentación de hecho, cuando dijo: “Además, Aguas Cordobesas ya no existe”, me pregunto: si no existe Aguas Cordobesas, ¿quién me da hoy el agua? Cuando abro la canilla en mi casa sale agua. Por otra parte, ¿quién – además del portero de mi edificio- me hizo llegar hoy esta boleta al séptimo “A”?

– El señor legislador Cid exhibe una factura de Aguas Cordobesas.

¿Para qué querría publicitarse y hacer propaganda una empresa que no existe? A veces hay preguntas, señor presidente, que no se pueden responder.

Respecto del otro argumento por el que

plantea que “votó en contra y haberlo hecho le da la posibilidad de entrar aunque esté vinculado”, es querer decir: “yo procedí bien, por eso aunque esté vinculado puedo formar parte”, como si el hecho de haber votado en contra diera autoridad moral para violar la norma, como si generara una nueva norma que anula la del artículo 29. Con relación a esto busqué un ejemplo, y pensé en el artículo 156 de la Constitución de la Provincia de Córdoba cuando habla de los magistrados: “Los magistrados y funcionarios judiciales no pueden participar en política, ni ejercer profesión o empleo...” Es decir, en este caso sería lo mismo que un magistrado argumentara su participación en un determinado partido político por el simple hecho que con anterioridad falló en contra de ese partido en algún asunto en particular o votó en contra del partido. Con el mismo argumento moral esto habilitaría a un magistrado para que milite en política porque después va a decir, cuando se le presente un tema, que tiene imparcialidad porque ya falló una vez en contra. Es exactamente el mismo caso, la misma condicionalidad que le pone la moral a la norma, pero es al revés, la violación a una norma es lo que establece los parámetros morales más allá que la moral pueda ser más amplia que una norma jurídica.

En segundo término, se dice que es una broma; me pregunto: ¿bromeaba quien hizo el diccionario de la Real Academia Española?, ¿bromeaba quien hizo el diccionario jurídico?, ¿bromeaban Dromi, Martínez Paz y todos los autores que cité?, ¿bromeaban los legisladores nacionales cuando crearon la norma nacional?, ¿bromeaba la Legislatura provincial cuando creó la Ley 8835?, ¿fue un gran complot de un gran broma generada por doctrinarios del Derecho, por Poderes Ejecutivos, por distintos estamentos, por legisladores provinciales y nacionales? Si fue una broma fue de muy mal gusto, por lo menos a mí no me hace gracia.

Quiero finalizar diciendo que estamos a favor de la aprobación de estos dos proyectos, manifestando lo que dije al principio: “soy amigo de Platón pero más amigo de la verdad”, por eso reitero, tengo un gran afecto y soy amigo de Fonseca pero soy más amigo de la verdad y la verdad es la ley y no puede ser violada.

Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el legislador Massa.

**Sr. Massa.**- Señor presidente: la extensa exposición que me precediera me ha traído al acuerdo una afirmación de filósofos reconocidos por su trayectoria y sabiduría; “soy amigo de la verdad”, concluía uno de ellos al retirarse de la escuela del otro. Esa síntesis me sirve para comenzar los fundamentos de la postura del Frente Nuevo sobre los proyectos que hoy debatimos.

El legislador preopinante ha tratado de asemejarlos cuando en verdad no encuentro identificación en la finalidad de uno con el otro; mientras uno reclama la designación de dos miembros del directorio cuya nominación correspondía a la oposición, el otro trata de obstaculizar la propuesta que uno de los partidos de la oposición efectuó para esa jurisdicción.

Por más que hagan referencia al mismo texto legal, la Ley 8835, no tiene el mismo designio, el mismo final ni la misma intencionalidad.

“Soy amigo de la verdad” y, como complementaba un gran estadista argentino, la única verdad es la realidad. Y la realidad es que a partir del segundo semestre del año 2002, al Ejecutivo cordobés le preocupa el contralor en las funciones del Estado; pareciera que no quiere tener el contralor que le corresponde a la oposición en cada una de las funciones.

Veamos: en el Jury de Enjuiciamiento este bloque –principal oposición- ha sido soslayado, apartado y negada su posibilidad de intervención; durante años no se designó al director de la oposición en el ERSeP así como en los organismos de control en las Agencias y en muchos ejemplos más. Esto torna ilusorias las reglas que la legislación prevé para el contralor de los actos de gobierno.

Así es como hoy, cuando el Frente Nuevo ha nominado a uno de sus componentes o integrantes -y en verdad que para este análisis es anecdótico de quien se trate- sale al cruce con solicitadas agraviantes y proponiendo declaraciones institucionales de esta Legislatura, obstaculizando esa designación, sin dejar que se conforme la voluntad del Estado y se exprese la voluntad del Ejecutivo, aceptando o no esa designación. Antes que ello ocurra, antes que el Ejecutivo ejerza lo que le corresponde, sale al cruce a acusar y señalar pero sin formalizar impugnaciones concretas a la designación; proponen declaraciones para interferir en la designación antes que para formalizar la oposición concreta, observando y objetando para

que exista una decisión administrativa que pueda ser revisada, incluso judicialmente si es necesario, para tranquilidad de toda la comunidad.

Si hay incompatibilidad habrá que acreditarlo y probarlo ante el mismo Ejecutivo para que éste rechace la designación, porque si a él le compete preservar y tutelar la existencia, o mejor dicho la inexistencia de tales incompatibilidades ordenando, si sobrevinieran después de la designación, el sumario pertinente, le corresponde impedir las de antemano. Pero se anticipa esta Legislatura o se propone que se anticipe esta Legislatura formulando una declaración sobre una base fáctica, de hecho, que da por sentado y acreditado de que existen tales impedimentos.

Si no, leamos el texto del proyecto 8983 que declara la necesidad de dirigirse al presidente del Frente Nuevo para que proponga como miembro de la oposición en el Directorio del ERSeP a quien no esté incurso en el régimen general de incompatibilidades. Ergo, está afirmando y dando por cierto de que existen tales incompatibilidades; está formulando juicio de valor antes de que el Ejecutivo lo haya dicho.

Largamente se ha argumentado –ya sí con relación a Ricardo Fonseca como propuesto por el Frente Nuevo– sobre los requisitos e incompatibilidades que exige la ley. A los requisitos los reúne desde que es integrante de esta Legislatura, porque son los mismos requisitos que reclama la ley para ello. Se aduce una supuesta incompatibilidad sobre la base de un contrato o de una negociación o de un negocio jurídico –como quiera llamárselo– que habría existido entre la agencia productora que contrata los espacios publicitarios del programa de Ricardo Fonseca y una de las empresas a controlar; y se cataloga como un "servicio" para concluir que existen intereses económicos directos o indirectos que lo afectarían en su función. La otra incompatibilidad es la pertenencia a la empresa controlada, lo cual ha sido desechado de plano.

Es decir, si un periodista en el desarrollo de su tarea profesional, cumpliendo su rol y su función en el marco de un programa o de una empresa televisiva, radial o escrita, acepta contrataciones, no resulta objetivamente independiente ni objetivo en el análisis, por lo que no podrá ejercer la función de contralor. Esto quiere decir que no hay

ningún periodista ni ningún medio que pueda, objetiva, seria y profesionalmente ofrecer sus servicios en la función de contralor.

Pareciera inferirse que quien contrata el programa donde el periodista se desenvuelve compra su conciencia. Pareciera ser que el profesional que ejerce el periodismo no tiene la independencia suficiente, o presumimos que queda condicionado para poder opinar, exigir, reclamar o plantarse frente a quien alquiló un espacio en su programa.

Desde ya que no son servicios, por lo que la interpretación que procuró encuadrarlo en ese marco requirió del legislador preopinante un esfuerzo mayúsculo. La simple contratación comercial de un espacio, de una tanda publicitaria no es ningún servicio sino un contrato comercial acotado y finito en el tiempo. Esto pudo haber existido o no, pero es irrelevante a los efectos que marca la ley al establecer las incompatibilidades en la función. Desde luego que ya no existe y, por lo tanto, no produce el condicionamiento que se pretende inferir del proyecto; pero, en realidad, no tendría entidad alguna aun si hubiera existido hasta ayer, a los fines de condicionarlo en el ejercicio de la función.

Es cierto que existe un plazo posterior, pero sabiamente la ley lo ha definido, y el período de 5 años lo ha reservado para quienes pertenecieron o fueron propietarios de las empresas controladas y no para quien haya tenido una vinculación coyuntural, circunstancial o transitoria de carácter comercial.

Si de contratar con la empresa se trata, no sólo quedarían comprendidos los periodistas que desarrollan su actividad profesional en ese marco, el mismo proyecto lo extiende de modo increíble a productores, conductores, locutores, camarógrafos, sonidistas, hasta pudiéramos quedar comprendidos los usuarios del agua porque tenemos un contrato comercial con Aguas Cordobesas para el suministro del servicio.

No resulta adecuado ni tipificante de la incompatibilidad que se procura aplicar a aquel contrato. No existe –como se menciona– un interés ni desde la definición etimológica: "conveniencia o necesidad material", ni desde la definición legal: "ventaja de orden pecuniario" ...

**Sr. Presidente (Fortuna).**– Perdone, legis-

lador Massa.

El legislador Cid le solicita una interrupción, ¿se la concede?

**Sr. Massa.-** Prefiero concluir con mi alocución.

**Sr. Presidente (Fortuna).-** Continúe, señor legislador.

**Sr. Massa.-** Tampoco afecta el interés general ese supuesto entendimiento comercial que hubo entre el productor o la agencia de publicidad y aquella empresa que luego vino a tener un espacio durante el programa en el que desarrollaba sus tareas profesionales Ricardo Fonseca. No hay un interés cruzado con el interés general: si la Empresa debía comunicar públicamente algunos aspectos no tenemos porque presumir que esto viene a contrapelo contrariando el interés general.

No existiendo comunidad de intereses entre Ricardo Fonseca y Aguas Cordobesas en virtud de tal negociación, no existiendo colisión de intereses entre Ricardo Fonseca y la administración pública, no se verifica la incompatibilidad que se pretende mostrar.

Se ha aducido que esto se hace en defensa de la administración por que la supuesta incompatibilidad devendría en la nulidad de las resoluciones funcionales adoptadas en ese marco; me pregunto, las tomadas hasta ahora en ausencia del Director de Contralor que no ha sido designado ¿son nulas, cambian?

No, señor presidente, es claro que no; es claro que la actuación del ERSeP hasta ahora - más allá de las protestas, quejas y planteos serios y profundos que podemos tener para efectuarle ha desarrollado su actividad funcional sin incurrir en nulidad -y no abro juicio sobre otros aspectos, nada más que de nulidad-, pero, en verdad, sí lo ha hecho sin la participación debida, legalmente requerida por el sistema republicano de contralor de las otras partes, de las otras fuerzas políticas. No inútilmente la Constitución le reserva a los partidos políticos el rol de contribuir a la formación de la voluntad política del pueblo, así lo dice textualmente.

De modo tal que su intervención es necesaria, es imperiosa, es insoslayable y, de una vez por todas, debemos terminar con esa falencia en cuanto a la ausencia de control en la administración pública. Debe estar designado el Director que corresponde a esta fuerza política.

Señor presidente: este bloque va a recha-

zar el proyecto de declaración 8983, y ratifica la voluntad de que la declaración 8878 debe efectivamente cumplimentarse.

Debemos a la ciudadanía la designación de los integrantes de las otras fuerzas políticas que vienen a completar la voluntad funcional del Estado en estos organismos para hacer más transparente su funcionamiento, asegurando objetividad y eficiencia en el servicio, en defensa de los intereses de la comunidad.

No sirve utilizar artilugios o chicanas legales para eludir la designación de los directores de control; el Ejecutivo debe pronunciarse sobre la propuesta concreta que el Frente Nuevo le ha efectuado.

Nada más.

**Sr. Presidente (Fortuna).-** Tiene la palabra el señor legislador Cid.

**Sr. Cid.-** Señor presidente: mi intervención será muy corta porque creo haberme referido a cada una de las cosas que planteó el legislador Eduardo Massa, pero me faltó decir algo sobre la interpretación gramatical. En el segundo párrafo del artículo no existe desde la frase "No podrán ser propietarios ni tener interés alguno..." hasta donde se establecen los últimos cinco años "un punto" que separe los sentidos del plazo con la regulación del interés directo e indirecto con la empresa controlada y las empresas vinculadas a ésta, como así también perteneciendo a la empresa durante los últimos cinco años; es decir que los últimos cinco años abarcan todo lo que hay en la oración hasta que haya un punto.

**Sr. Presidente (Fortuna).-** Tiene la palabra el señor legislador Heriberto Martínez.

**Sr. Martínez Oddone.-** Señor presidente: en virtud de que consideramos que si el Ejecutivo simplemente cumple con el rol de aplicar la ley de acuerdo a lo que se establece, se tornan absolutamente abstractas estas declaraciones que estamos realizando, solicitamos autorización a esta Cámara para abstenernos al momento de la votación.

**Sr. Presidente (Fortuna).-** En su oportunidad pondremos en consideración tal solicitud, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Mónica Gutiérrez.

**Sra. Gutiérrez.-** Señor presidente: con relación al proyecto en tratamiento, el bloque del Frente para la Victoria considera que en las cues-

tiones que se dirimen en las respectivas declaraciones no es la Legislatura el Cuerpo que por ley tiene competencia directa. Sin embargo, lejos de ser abstracto este debate, es legítimo que este Cuerpo sea caja de resonancia de una cuestión que ha tomado estado público como es la constitución del Ente Regulador de los Servicios Públicos, más en este momento en que la sociedad está particularmente sensibilizada por las idas y vueltas que ha tenido la negociación del servicio de agua en la ciudad de Córdoba y sus correspondientes consecuencias sobre el usuario común.

El proyecto de declaración 8878 presentado por el Frente Nuevo va a ser acompañado por nuestro bloque en tanto coincidimos con la necesidad de que la composición del ERSeP esté acorde con lo que estipula la Ley 8835, Carta del Ciudadano y, por ende, tenga en su seno la representación de las fuerzas políticas de la oposición.

Ya hemos tenido en la Provincia de Córdoba una lamentable experiencia con la conformación del Jury de Enjuiciamiento de Magistrados, ya que por una interpretación antojadiza del cuerpo legal se dejó afuera a la primera minoría, en una actitud repudiada en su momento por muchos sectores de la sociedad. Creemos que en este tipo de conductas la Legislatura de la Provincia y los legisladores damos el peor de los ejemplos a la sociedad en cuanto al cumplimiento de la Constitución y de las leyes cuando algunos acomodan este cumplimiento y lo supeditan a su conveniencia, según la coyuntura.

Pensamos, justamente, que las leyes no están para cuando nos conviene, por eso consideramos pertinente la modificación propuesta por Unión por Córdoba porque ambas son lógicas.

El Frente Nuevo le pide al Gobernador que cumpla un artículo de una ley y Unión por Córdoba agrega que no se olviden de otro; y sí, probablemente deberíamos hacer unas nueve mil declaraciones para instar al cumplimiento de las leyes.

El ERSeP ha tenido una responsabilidad concreta en el perjuicio que le ocasionó al pueblo de Córdoba la mal lograda renegociación del contrato con Aguas Cordobesas y en el incumplimiento de los funcionarios públicos que no controlaron lo que tienen obligación de controlar; el propio Gobernador lo ha señalado así al desplazar de su

cargo a la titular del organismo.

Con semejante antecedente –y eso que no hemos entrado a tallar en los perjuicios efectivamente ocasionados al erario público y por ende a la ciudadanía con esta concesión que data de la última gestión radical que tuvo nuestra Provincia– es imprescindible hacer hincapié en la conformación de los organismos de control. Claro que necesitamos que se respete a rajatablas la ley en todos sus términos, más allá de las chicanas políticas.

No estamos de acuerdo, señor presidente, con descalificaciones mediáticas sin fundamento, pero señalamos que si hay incompatibilidades comprobables en alguno de los propuestos para integrar el organismo, debe seguirse el mecanismo estipulado por la ley para señalarlas, que es la impugnación; no corre por cuenta de los legisladores expedirse al respecto.

Por estos motivos nuestro bloque va a acompañar la declarativa del proyecto 8878, con las modificaciones propuestas y a pedir autorización para abstenerse en la votación del proyecto de declaración 8983.

Con relación a este último proyecto –como el oficialismo ha informado– el Frente Nuevo ha hecho la proposición de su candidato para integrar el directorio del ERSeP, y a nuestro juicio la Legislatura no tiene nada que decirle al presidente del Frente Nuevo. En todo caso, el procedimiento natural que estipula la ley es el que deberá seguirse para su impugnación si ese nombre estuviera incurso en el régimen de incompatibilidades.

Sin perjuicio de esta posición del bloque, quiero hacer una salvedad porque en algún párrafo de los fundamentos del proyecto de Unión por Córdoba se sostiene: “Como es sabido los programas televisivos, así como los otros medios de comunicación, tienen su principal fuente de ingreso, y por ende de sustento, en lo cobrado y percibido en concepto de tanda publicitaria. Es decir, los auspiciantes son los que en definitiva permitirán la permanencia en el tiempo de los programas, lo que configura la existencia de una relación contractual entre los auspiciantes y los canales, o entre los auspiciantes y los productores de los diversos programas”.

También dicen los fundamentos: “Esta relación se traslada hacia todos los que, de una u

otra manera, participan en dichos programas en carácter de productores, conductores, periodistas, locutores, camarógrafos, sonidistas, etcétera, habida cuenta que los mismos logran su justa retribución por sus trabajos a través de esos ingresos". Este es un error conceptual que no podemos dejar pasar, señor presidente. En este punto es preciso diferenciar entre los periodistas y la función del productor independiente. A veces ambos roles son cumplidos por la misma persona, pero no es así en la mayoría de los casos de quienes ejercen el periodismo como profesión.

Con respecto a lo que se dice en los fundamentos sobre que "esta relación se traslada...", es preciso aclarar que es absolutamente falaz; la gran mayoría de los periodistas ejercen su profesión en relación de dependencia y esto no lo vincula contractualmente con las empresas que pautan en el medio, vínculo que se restringe a la empresa medio de comunicación o empresa auspiciante -por decirlo de algún modo.

Es necesario señalar esto porque dejar pasar ese concepto como válido sería sentar un grave precedente hacia el futuro cuando cualquier periodista fuera objetado por incompatibilidad para ejercer una función pública. ¿Acaso podemos afirmar que todos los periodistas que trabajan en un diario tienen vinculación con las empresas que publican avisos en el mismo? Sin lugar a dudas no; es un absurdo equivalente a afirmar que esos periodistas también tienen una vinculación con el Estado porque innumerables veces los Estados nacional, provincial y municipal pautan publicidad oficial en los medios de comunicación en las empresas para las cuales estos hombres y mujeres de prensa trabajan en relación de dependencia.

Hay una mediación clara, es decir alguien en el medio en estos casos que es la empresa dueña del medio de comunicación que deja a salvo a los hombres de prensa dependientes de ser sospechados de vinculación con los anunciantes.

Hecha la aclaración, ratifico la posición del bloque Frente para la Victoria en el sentido de aprobar el proyecto de declaración 8878 con la modificación propuesta y pedir la abstención en el proyecto 8983.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Gastaldi.

**Sr. Gastaldi.**- Señor presidente: en representación del bloque Recrear voy a rechazar el

proyecto 8983/L/06.

Brevemente voy a fundamentar mi posición sin entrar en el debate de cuestiones jurídicas porque no es mi especialidad. Es bien sabido que en temas legales y jurídicos si participan muchos abogados las opiniones son diversas.

Me quiero referir a algunos párrafos de la fundamentación de este proyecto que me causan asombro. Encontré algunas expresiones como: "cuestiones de buen servicio", "el impacto negativo en la confianza", "credibilidad y confiabilidad que poseen los ciudadanos en el rol imparcial de los gobiernos" y remata al final diciendo lo siguiente: "frente a esta situación, desde ya podemos afirmar que la designación del señor Fonseca en el Directorio del ERSeP debilitará de sobre manera la necesaria confianza que sobre este Ente Regulador posee la ciudadanía cordobesa".

Alguien me puede explicar ¿cuál es la confianza que puede tener la población de Córdoba sobre el buen servicio prestado por el ERSeP?

Se habla de "confianza, credibilidad y confiabilidad". Habida cuenta de la actuación de este organismo, recordamos acontecimientos tales como que permitió y ocultó que durante un año y medio una importante cantidad de ciudadanos consumieran agua contaminada; también su actuación en este famoso contrato con Aguas Cordobesas y la inocua actitud adoptada en el sustancial problema que tiene la Empresa Provincial de Energía -que ha sido debatido suficientemente en este organismo-, habiendo comprobado personalmente en numerosas oportunidades el infernal robo de energía que sufre esta empresa pública en el que el ERSeP no ha tomado ninguna determinación.

Con respecto a la designación del legislador Fonseca para integrar el ERSeP, considero que no tiene incompatibilidad para ejercer ese cargo y vería con agrado que lo asuma para ver si les mueve las asentaderas a los integrantes del Directorio por la ineficacia que han tenido en el cumplimiento de sus obligaciones legales.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

**Sra. Olivero.**- Señor presidente: pido autorización en la abstención de estos dos proyectos.

En primer lugar, creo que se está evitando la discusión y avanzando en un debate cuya resolución la debe tener el Poder Ejecutivo y no esta

Legislatura.

Además, sobre la base de que esta institución -el ERSeP- ha estado “pintada” durante todo este tiempo, creo que hay que discutir de otras cuestiones más importantes y no sobre quién puede ser designado por el bloque de la primera minoría o de la oposición.

Con estas consideraciones, señor presidente, solicito la abstención en los dos proyectos.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Se pondrá en consideración en su oportunidad, señora legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Alfonso Mosquera.

**Sr. Mosquera.**- Señor presidente: en primer lugar debo decirle –con todo respeto- que de haber sabido que íbamos a dedicarle una sesión al legislador Fonseca quizás no hubiese venido. Pero voy a votar afirmativamente los dos proyectos de declaración porque entiendo que siempre es bueno recordarles a los funcionarios que no sólo cumplan con algunos artículos sino con toda la ley. Para ser auténticamente libres, señor presidente, hay que ser esclavos de la ley.

Por cierto entiendo que, como se ha dicho aquí, no sea quizás éste el ámbito adecuado para discutir acerca de la idoneidad o admisibilidad de alguno de los propuestos; considero que a cualquier ciudadano de Córdoba, una vez designado, le asiste el derecho, de impugnar, de recurrir ante los estrados judiciales.

Insisto sobre el concepto preliminar: entiendo que es saludable exhortar a los gobernantes a que observen permanentemente la ley. En consecuencia, voy a votar a favor de los dos proyectos en tratamiento.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Valinotto.

**Sr. Valinotto.**- Señor presidente: voy a hacer referencia exclusivamente a Ricardo Fonseca, que fue tan atacado; voy a hablar –seré sintético- del Ricardo Fonseca periodista, un hombre dedicado al periodismo de investigación, en cuyo ámbito es conocido –lo digo con absoluta objetividad- por su seriedad, su imparcialidad y su frontalidad, frontalidad ésta por la que también es conocido por el Gobierno de la Provincia de Córdoba.

Ahora bien, los cordobeses tuvimos que soportar –y también los amigos de Fonseca- un ataque realmente increíble: primero, con una solicitada difamatoria firmada por muchos legisladores que aprobaron su inclusión en este recinto y también votaron, en tres oportunidades y en forma absoluta, su designación como Vicepresidente de esta Cámara. Sin embargo, hablan lo que hablan de Fonseca y hoy nos encontramos con una interpretación rebuscada, remanida y extensa del legislador de Unión por Córdoba para llegar a la conclusión de que al final el culpable es el jardinero; no hace otra cosa que presuponer que todo aquel que esté vinculado al periodismo, en cualquier grado, sea como periodista directo, productor o camarógrafo –lo expresan los fundamentos- está sospechado de sobornabilidad; que cada vez que se contrata una pauta publicitaria con la que en definitiva se hace frente a las erogaciones que se necesitan para pagarle a todo este personal, es necesario no atacar a los anunciantes. O sea que todas aquellas empresas que anuncian no son atacadas por el periodismo ni van a ser atacadas por fuera del periodismo. De tal manera que así interpretado termina inhibiendo absolutamente a todas las personas vinculadas al periodismo para desempeñarse en la función pública.

Tengo el mejor de los conceptos de Ricardo Fonseca, sé la clase de persona que es, la honorabilidad que representa, y es muy injusto lo que se está haciendo. Me parece que es una muy mala actitud de parte de nuestros pares porque, en definitiva, creo que es una cuestión política tan sucia como otras cuestiones políticas.

Finalmente, llego a interpretar: ¿es miedo a Fonseca y a su capacidad de investigación, a su seriedad, a su imparcialidad y a su frontalidad? Pienso que sí, señor presidente.

Nada más.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra la señora legisladora Gutiérrez.

**Sra. Gutiérrez.**- Señor presidente: no por abundancia va a ser menos claro, espero, lo que quiero agregar respecto al último tema al que me referí.

En función de las aclaraciones vertidas por el legislador Valinotto al defender a su compañero de bloque, me interesa volver a ratificar -por si no quedó claro, porque me parece que hay una con-

fusión en los legisladores y muchas veces en los ciudadanos en general- lo que aludí en cuanto a la diferencia de roles. No siempre los periodistas ejercen su profesión, es más, en la mayoría de los casos no lo hacen como productores independientes ni vendiendo pautas publicitarias ni contratando publicidad; eso sólo ocurre en algunos casos.

En función de esta aclaración digo que no comparto los fundamentos de Unión por Córdoba cuando dice que esa relación contractual se traslada a los periodistas que trabajan en un medio. De ningún modo se traslada la relación contractual a los periodistas que trabajan en un medio porque la empresa es la que contrata y obtiene la rentabilidad de esas pautas publicitarias.

Sin entrar a tallar en la cuestión de fondo - la incompatibilidad o no del candidato propuesto por el Frente Nuevo para integrar el ERSeP-, entiendo, si es que he escuchado atentamente en estos días los argumentos expuestos por los legisladores del oficialismo -porque cuando pregunto sobre impugnación siguen levantando los hombros sin decir nada-, que los motivos con los que intentan impugnar al candidato propuesto por el Frente Nuevo están en función de su rol como productor independiente; mal hace el legislador preopinante en defenderlo como periodista, señor presidente, señores legisladores, porque es en función de su rol como productor independiente. No sé si hay razones objetivas o no, eso deberá dirimirlo la Justicia -que constitucionalmente es la que tiene el rol de interpretar la ley- cuando haya una impugnación, pero, insisto, está impugnado u objetado en su rol de productor independiente y no en el de periodista, no confundamos las cuestiones.

Es importante que quede a salvo la función del periodista. No puede ser que esto sienta un precedente para que en el futuro los periodistas sean objetados y vinculados con los anunciantes de los medios de comunicación para los que eventualmente han trabajado porque a alguien se le ocurra decir que tienen relación contractual con éstos.

Esto es lo que quería decir, señor presidente, y espero que haya quedado lo suficientemente claro.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Sella.

**Sr. Sella.**- Señor presidente, en muchas oportunidades en los últimos tiempos, se ha hecho muy difícil para algunos bloques o legisladores

que pensamos que la oposición siempre debe tener un carácter constructivo analizar con seriedad las cuestiones que llegan a este recinto. Por eso, reiteradamente desde este bloque hemos manifestado que no nos interesa la pelea entre el Gobernador de la Provincia y el Intendente de Córdoba, así como no nos interesa rendir pleitesía a aspectos de la política nacional que no compartimos, desde la que muchas veces, de manera equivocada, se ha pretendido obtener votos favorables de esta Legislatura a temáticas que no le competen, como tampoco le atañen las cuestiones municipales.

En el caso concreto de la aplicación de la Ley 8835 se ha iniciado su cumplimiento; el Poder Ejecutivo provincial ha convocado a su integración y las fuerzas políticas han propuesto a quienes consideran deben ocupar esos lugares de contralor en el ERSeP. En consecuencia, hasta tanto el Poder Ejecutivo de la Provincia, o algún ciudadano, no cuestione las decisiones de las fuerzas políticas que van a ocupar esos espacios este bloque no tiene nada que opinar al respecto.

Señor presidente, considerando que ambos proyectos no están siendo tratados en el momento justo y adecuado, vamos a solicitar autorización para abstenernos de votarlos.

Además, quiero dejar para considerar en su oportunidad algunas opiniones que se han vertido reiteradamente en estos últimos dos años y medio con relación al Jurado de Enjuiciamiento de Magistrados. Aunque lo dejaré para considerar en su momento, les voy a sugerir que analicen con el tiempo necesario la Constitución de la Provincia y la ley respectiva. Allí veremos que con respecto la designación de los cargos en el ERSeP está pre-determinado a qué bloques legislativos les corresponden, al igual que en el caso del Jurado de Enjuiciamiento, también establecido por la Constitución de la Provincia y la ley específica.

Aunque lo vamos a debatir en su momento, cada dos o tres meses se aborda este tema, por lo que quiero ponerle un corte diciendo que no me considero para nada agraviado, en absoluto; simplemente quiero manifestar que espero que el día que definamos el tema del Jurado de Enjuiciamiento de Magistrados tengamos en claro cómo se designan los miembros en ese alto organismo provincial.

Nada más, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra

el señor legislador Castellano.

**Sr. Castellano.-** Señor presidente, quiero manifestar brevemente que considero que el proyecto en tratamiento –me estoy refiriendo concretamente al 8983/06– es, en definitiva, una intención de “blanquear” la famosa solicitada, la bochornosa, irreverente y escandalosa solicitada que un grupo de dirigentes políticos tuvo la osadía de publicar en el diario.

Quiero referirme a ello porque me parece que hemos soslayado un poco esa situación que, nadie puede negar, se encuentra íntimamente unida a este proyecto. Me parece que este proyecto tiene la intención de darle algún tipo de lógica –quizás un poco traída de los pelos–, algún tipo de coherencia a una iniciativa realmente lamentable, nefasta, cual fue la publicación de esa solicitada.

Quiero decir que los argumentos de la solicitada eran tan absurdos, tan peligrosos, que se hacía necesario complementarlos de alguna manera a través de un argumento reglamentario que equiparara los tantos.

No puedo dejar de mencionar que el haber aludido a una agencia de quiniela de la esposa del legislador Fonseca puesta a funcionar durante los años de la dictadura militar, y relacionar ese hecho con una actitud de colaboracionismo es no solamente una actitud de canallada sino una actitud peligrosa. Le voy a decir por qué: todos sabemos que durante los años de la dictadura el país siguió funcionando, y no solamente se habilitaron agencias de quiniela sino también pizzerías, ferreterías y distintos negocios, se realizaron operaciones comerciales de exportación y de importación; en la administración pública, además, hubo gente que accedió a ascensos. Es decir, el país siguió funcionando y todos los que “funcionaron” en esa época –o sea que trabajaron y ejercieron legalmente el comercio– mal pueden ser acusados de colaboracionistas. Entonces, ¿todos los que nos quedamos en aquella época en el país éramos colaboracionistas?

Por ello, la apreciación que se ha hecho me parece absolutamente injusta; es más, resulta peligrosa porque sigue la lógica que siguió el proceso militar. Todos recordamos la triste suerte que tuvieron muchos compatriotas nuestros en aquella época nefasta por el solo hecho de haber figurado en la agenda telefónica de alguien que estuvo vin-

culado con una organización terrorista. Esa era la lógica: si estaba en la agenda telefónica de fulano de tal, quería decir que desarrollaba la misma actividad, o porque era amigo, primo o compañero de trabajo. No nos olvidemos lo que ocurrió en aquella época. Esa fue la lógica que se aplicó en aquel momento y es la misma que animó la solicitada, exactamente esa: si la agencia de quiniela funcionó a su nombre o el de su señora seguramente algo habrá hecho, seguramente colaboró con la dictadura. No puedo dejar de mencionar ese punto porque es el que personalmente más me irritó de la solicitada.

Por otra parte, quiero agregar que estoy absolutamente seguro de que muchos de los que aparecen como firmantes de la solicitada ni siquiera se enteraron de que iba a ser publicada; esta es una convicción íntima, no me pidan pruebas, pero estoy convencido de que es así. Incluso, hubo otros que sabían que iba a salir una solicitada pero ignoraban los términos del texto. Sin embargo, la mayoría ha guardado a silencio y están haciéndose cargo de lo dicho ahí.

En ese sentido, no puedo dejar de valorar la actitud del legislador Cid, quien finalmente ha dicho –luego de analizar concienzudamente el tema– que llegó a la conclusión de que los argumentos vertidos en la solicitada no eran válidos; realmente, no podemos menos que valorar la actitud de quien reconoce un error. Lamentablemente, muchos otros –que estoy seguro tampoco conocían el texto– no lo han aclarado y terminan haciéndose cargo de la incoherencia y –si se me permite– de la barbaridad de lo expresado en la solicitada.

Refiriéndome concretamente al texto de la ley, y de manera breve porque quienes tienen mayor conocimiento jurídico lo han expresado correctamente, quiero decir que resulta sumamente claro que no existe incompatibilidad alguna.

Escuché al miembro informante de Unión por Córdoba quien le dedicó –según el tiempo que tomé– 36 minutos, es decir, más de media hora para tratar de explicar lo que dicen 3 renglones; cuando uno dedica tanto tiempo a explicar 3 renglones es porque quiere hacer parecer que dice algo distinto a lo que, en realidad, dice. En mi caso, no soy abogado y tampoco tengo conocimientos de filosofía del derecho, por lo tanto, no puedo

fundamentar el proyecto con la jurisprudencia o la doctrina necesaria, pero, simplemente, leyendo el artículo 29 de la Ley 8835 y transcripto concretamente en el proyecto 8983, no cabe dudas, más allá de lo que digan los autores o la doctrina.

Pido disculpas por leerlo, son tres renglones -no los voy a aburrir demasiado-: "Los miembros del Directorio no podrán ser propietarios ni tener interés alguno directo o indirecto en las empresas controladas ni de las empresas vinculadas a éstas ni haber pertenecido a las empresas durante los últimos cinco (5) años."

Está muy claro a pesar de que no haya un punto sino una coma; no hace falta un punto para separar temporalmente lo que dice este texto, los mismos verbos nos están mostrando el tiempo al cual se refiere; la primera parte habla en presente "ser" y "tener", y la segunda habla en pasado "haber pertenecido".

Está claro que el supuesto en tiempo presente no afecta al legislador Fonseca porque la Empresa Aguas Cordobesas en el presente no es anunciante y en el pasado el único supuesto que lo afectaría sería el hecho de que el legislador Fonseca hubiera pertenecido a la empresa y obviamente eso no ocurrió.

Está muy claro, reitero, que no hacen falta grandes interpretaciones de la ley ni de la lógica jurídica para entender que claramente el legislador Ricardo Fonseca no está incurso en la incompatibilidad que se le atribuye. Incluso, si analizamos otra parte de los fundamentos, se pone de manifiesto en mayor grado lo absurdo del argumento que se pretende esgrimir, cuando se dice que "esta relación -se refiere a la relación con alguna empresa- se traslada hacia todos lo que de una u otra manera participaron en dicho programa -se refiere al programa periodístico- en carácter de productores, conductores, periodistas, locutores, camarógrafos, sonidistas, etcétera". En ese "etcétera" podrían estar incluidos el portero, la señora que hace la limpieza; teóricamente, ninguno de ellos podrían ejercer tareas de control porque trabajaron, fueron empleados o desarrollaron alguna actividad laboral en el ámbito de algún canal de televisión o estudio de radio en el cual hay un programa que a su vez tiene un anunciante que es una empresa involucrada con el organismo que pretende formar. Me parece de una exageración inaceptable, casi ofende la inteligencia o el sentido común de quienes estamos sentados en estas bancas.

En definitiva, creo que la verdadera falla en todo este sistema no está en hipotéticas y falsas incompatibilidades que se le atribuyen al legislador Fonseca, sino en que el ERSeP ha funcionado durante años sin cubrir una vocalía que le correspondía a la oposición; esa es la falla de fondo, eso es lo grave y a eso apunta el proyecto 8878 que, obviamente, vamos a acompañar.

Quiero decir que lo grave no es solamente que el ERSeP haya funcionado durante años sin esa vocalía sino que a juzgar por la solicitada y el otro proyecto en tratamiento, no existe la voluntad política de cubrirla, está muy claro; esta "chicana" -si se me permite la expresión-, esta interpretación antojadiza, estas imputaciones injustas y escandalosas hacia quien se ha designado para ocupar esta vocalía demuestran que es así.

Para finalizar quiero reiterar que no le corresponde a este Cuerpo analizar si el legislador Fonseca está bien o mal nominado, si es correcto o no asignarle el cargo para el cual ha sido propuesto sino que es el Poder Ejecutivo el que aún no lo ha hecho. Deberá ser el Poder Ejecutivo, el Gobernador de la Provincia quien se expida sobre el particular y los demás deberemos olvidar estos lamentables sucesos, estas iniciativas que no han tenido -entiendo- otra función más que entorpecer lo que debió ocurrir hace años, cubrir la vocalía vacante en el ERSeP.

Por tal motivo, señor presidente, reitero vamos a acompañar el proyecto 8878 y rechazar el 8983.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Sigue en el orden de la lista de oradores el señor legislador Maiocco, pero me está pidiendo una breve interrupción el legislador Cid, ¿se la concede, señor legislador?

**Sr. Maiocco.**- Sí, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Cid.

**Sr. Cid.**- Gracias.

Señor presidente: en función a la interpretación gramatical y para que no queden dudas quería citar un artículo paradigmático respecto del tema de las comas, esto es, el artículo 29 de la Constitución Nacional, que dice: "El Congreso no puede conceder al Ejecutivo nacional, ni las Legislaturas provinciales a los gobernadores de provincia, facultades extraordinarias, ni la suma del poder público, ni otorgarles sumisiones o supremacías, por las que la vida, el honor o las fortunas de

los argentinos queden a merced de gobiernos o personal alguna.”

¿Alguien interpretaría que todas estas frases que quedan entre coma y coma están descontextualizadas?

Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Raúl Castellano.

**Sr. Castellano.**- Señor presidente: en el ejemplo que acaba de mencionar el legislador Cid -insisto una vez más- toda la frase está expresada en un mismo tiempo de verbo, por lo tanto, la diferencia de interpretación es de otra índole.

En la frase que leí claramente hay dos tiempos de verbo diferentes.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Maiocco.

**Sr. Maiocco.**- Señor presidente: voy a ser breve.

Hay cosas que a uno realmente lo hacen pensar, esto es, que nos preocupemos tanto por algunas cosas que nosotros mismos hacemos.

El legislador Cid leyó algo que decía que quienes ocupan cargos públicos no pueden recibir regalos ni tener ningún tipo de prebendas -y está bien que así sea porque eso puede prestarse a que el que recibe algún tipo de favor lo tiene que devolver quiero suponer que eso no va a pasar con el Passat que le dieron al Gobernador- o que no pueden ocupar cargos políticos los magistrados, los jueces pero, si no me equivoco, Guillermo Jonson es diputado por Unión por Córdoba.

Así como se ha hablado tanto sobre este tema de Fonseca -en alguna medida puedo compartir con Mosquera lo que decía si bien lo puedo pensar desde un punto de vista totalmente distinto al suyo- qué lástima que no se usó ni un solo minuto para explicar -y no digo que no tenga razón Avalor- cómo solucionó su deuda y la de su familia con el Banco de la Provincia de Córdoba para que hoy pueda ser presidente del ERSeP, me hubiera gustado que alguien se tomara la molestia de preguntar si Julio Tejeda, una persona que creo honorable -por lo menos es lo que he escuchado de quienes hablaron de él en este recinto, no lo conozco personalmente, sólo lo vi una vez en esta Cámara cuando hizo una exposición sobre los Consorcios Camineros- fue presidente de Vialidad,

diputado de esta Cámara, y hoy es funcionario del ERSeP, uno de sus directores, que fue parte de ese instituto de gobierno puede tomar partida en algo que él mismo controló ya que, a lo mejor, por algo que salte con el tiempo, tengamos que controlar para atrás. Nadie se preocupó. No hubo un solo miembro de Unión por Córdoba que dijera algo sobre Tejeda.

Con relación a la solicitada que se publicó, lo único que quiero agregar a lo que dijo Castellano es que creo -porque conozco y tengo una excelente relación con gente de Unión por Córdoba- que muchos de ellos no conocían el texto. Esto es grave porque vamos más allá de las “manos de yeso”; estamos hablando de “firmas de yeso”.

Valinotto tenía razón cuando decía: “tienen miedo a ser controlados”; nunca nos dejaron que controlemos. Desde el '99 distintas fuerzas políticas como el Vecinalismo y el Frente Grande, venimos reclamando el lugar vacante en el directorio del ERSeP. Lo mismo están haciendo ahora; le buscan la vuelta para que siga quedando vacío.

Estoy convencido de que Valinotto tiene razón: “tienen miedo a ser controlados”; seguramente tienen demasiado que ocultar y por eso van a seguir buscando la vuelta para que ese lugar en el directorio del ERSeP quede vacante.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

**Sr. Massei.**- Señor presidente: desde el bloque de Unión por Córdoba hemos escuchado atentamente a todos los legisladores preopinantes.

En primer lugar, quiero dejar aclarado -como lo expresó la legisladora Mónica Gutiérrez- que la objeción del artículo 29 no es a un periodista sino a un productor que tiene relación comercial. Ella explicó claramente que hay periodistas que trabajan en relación de dependencia y otros que ejercen su función independientemente.

En este caso no se nombra a un periodista sino a una persona, a un ciudadano para ejercer un cargo público, y para ello debe cumplir con todas las incompatibilidades e inhabilidades que establece la ley, especialmente las planteadas en la Ley 8835 -como lo expresó claramente el legislador Cid.

Con respecto al proyecto de ley 8878, está

claro que el bloque de Unión por Córdoba lo aprueba con el agregado propuesto por el Frente Nuevo –firmado por el legislador Fernández-: “deberá cumplimentar el artículo 29 de la Ley 8835”. Y si lo aprobamos no vamos a borrar con el codo lo que escribimos con la mano. Este Gobierno tiene la voluntad de que en la Ley 8835 queden nominados los ciudadanos que propongan los partidos de oposición.

Está bien que haya gente que ha entrado en la política recientemente, pero como ciudadanos podrían haber leído sobre algunas cuestiones. El legislador Raúl Castellano, presidente del bloque del Frente Nuevo, dijo que el Poder Ejecutivo provincial y nuestro Gobierno no tuvieron voluntad de cubrir la vocalía del ERSeP por la oposición - los dos miembros que le corresponde.

Esta es una historia muy conocida en esta Cámara, basta ver las versiones taquigráficas desde el año 2001 en adelante, cuando se aprobó la Ley del ERSeP, allá por el 2000, y se nominaron -a través de los partidos de la oposición, los usuarios y los empresarios- los integrantes de este organismo, tal como manda la ley, todos tenían 5 años de mandato; la primera minoría de la oposición, que era la Unión Cívica Radical, conformó el directorio, como corresponde; y también la segunda, que en ese entonces era el Vecinalismo, tal como decía la ley Creación del ERSeP aprobada, promulgada y puesta en vigencia.

Muchos recordarán que los partidos vecinales sufrieron una escisión en el seno de sus bloques, y ambos bloques del Partido Vecinal plantearon derivaciones judiciales que no fueron respondidas a través de la Justicia y el cargo quedó vacante; esto nunca debió ser así porque se los designaba por 5 años, por lo tanto, tenían que esperar la terminación de los mandatos. Por eso, cuando en el año 2003 se planteó la inclusión del Frente Nuevo en el ERSeP, como segunda minoría no correspondía, porque los 5 años que corrían eran desde su creación y desde que empezaron a funcionar los directivos nominados. Está claro que el Gobierno tuvo la voluntad de incorporar a los partidos de la oposición, desde luego que el radicalismo ya cumplió sus 5 años dentro del ERSeP.

En la declaración que estamos aprobando, con el agregado de la 8878, decimos claramente que -tal como lo planteó el Gobernador por nota- el Partido Nuevo nomine por “honestidad y transparencia” a la persona que tiene que ocupar uno

de los cargos directivos de la oposición.

Los aspectos jurídicos fueron planteados ya por el legislador Cid, y hay que dejar en claro que son objetivos, no subjetivos. Está claro que la pauta publicitaria existió y existe, y es causal de incompatibilidad. Esto no está probado por nosotros sino que ha sido reconocido por el legislador Fonseca en todas y cada una de las declaraciones realizadas a medios periodísticos desde el viernes pasado hasta la fecha, el legislador Cid lo dijo claramente -y lo reitero- porque en todas reconoce el vínculo comercial como productor del programa.

En ese sentido, con la declaración 8983 agregamos que nos dirigimos al presidente del Frente Nuevo para decirle que por favor nomine a una persona que cumpla con el Régimen de Incompatibilidades de Funcionario Público y las establecidas por la Ley 8835. Nos parece que esto no vulnera nada, no le estamos exigiendo sólo estamos diciendo que lo haga rápidamente y lo solicite.

Se confunden los roles, por eso valoro la defensa que la legisladora Gutiérrez hizo sobre la tarea y el valor del periodismo, pero no esta dicotomía en que se maneja el actual legislador Fonseca en su función de legislador en el recinto y de periodista en su programa y en declaraciones públicas; a lo que se agrega lo expresado por el legislador Valinotto, conocido por su seriedad y su imparcialidad. Creo que es una afrenta al periodismo, señor presidente, hablar de la imparcialidad del legislador periodista Ricardo Fonseca porque tenga un programa.

Se ha dicho aquí lo que los integrantes del bloque de Unión por Córdoba hemos expresado, dentro y fuera de este recinto, respecto del legislador Fonseca; se trata de cosas ciertas que han ocurrido en el pasado. Una persona que plantea los temas desde la honestidad y la transparencia como la Madre Teresa de Calcuta tiene que ser, precisamente, la Madre Teresa de Calcuta.

Esa persona, de cuya imparcialidad y seriedad habla el legislador Valinotto -y lo reafirma el legislador Maiocco-, es la misma que, muy suelta de cuerpo, dice: “Existe un clan mafioso y el líder es el Gobernador”. Ese es, señor presidente, el serio Ricardo Fonseca; es el mismo que habla -está asentado en la versión taquigráfica y los medios pueden ratificarlo- de “Alí Babá y los Cuarenta”, cosa que va a tener que probar.

Este legislador, muy suelto de cuerpo, pre-

sentó un proyecto de resolución en este recinto – se desarrolló una sesión sobre este tema y lo hicimos público en los medios-, referido a la Lotería de la Provincia, porque había omitido publicar los números ganadores de los sorteos a través de Lotería Nacional y de la Provincia de Buenos Aires. ¿Sabe qué dijo en los medios, señor presidente, el serio e imparcial Fonseca? Que la Lotería tiene una caja negra que financia los gastos políticos del Gobierno provincial. En aquella sesión, preguntamos si él lo planteaba desde el punto de vista de legislador, de periodista o de quinielero, y la Cámara de Loteros y de Agencias de Quiniela publicó una solicitada porque la seriedad de los sorteos de la Lotería hace precisamente a la credibilidad, de modo que la gente apueste; y realmente es muy poco serio decir que esto es una maniobra para que sea la caja negra de la actividad política de un gobierno.

Por supuesto, señor presidente, archivaron la denuncia: “El Fiscal Marcelo Hidalgo archivó la denuncia que presentó el legislador juecista Ricardo Fonseca por supuestas irregularidades del sorteo de Lotería de Córdoba”. Esta es la actitud que ha tenido el legislador Fonseca. Para pruebas, a veces basta un botón, pero en este sentido hay numerosas pruebas, señor presidente, de que hay ido a la Justicia con los diarios en la mano y después se ha echado de bruces con el archivo de este tema. Es el mismo legislador que luego termina hablando de su presidente de partido, de su líder: “Juez quedó mejor posicionado a costilla de desmembrar el bloque; así recuperó su posicionamiento frente a la sociedad después del ‘cospe-lazo’ y del aumento de los taxis”.

En ese sentido, señor presidente, quiero decir que el legislador Fonseca no es imparcial ni es serio, y en este caso tan particular, tomando en cuenta los aspectos jurídicos, queda realmente muy claro que hay una manifiesta incompatibilidad.

Escuché atentamente todo lo que planteó el legislador Castellano, y estoy de acuerdo solamente con sus primeras palabras cuando dijo: “no soy abogado, no entiendo nada de esto”, porque el capcioso planteo que hizo luego para decir que no había incompatibilidad no tiene absolutamente ningún asidero.

En este sentido, señor presidente, desde el

2003 cuando entró este nuevo partido a la actividad política de Córdoba, pareciera que ellos son los que cruzaron el Jordán señalando a los pecadores y, por supuesto, son los adalides de la lucha anticorrupción. Pues bien, que le digan entonces al doctor Matías Hoyos -que pertenece a la corriente interna siendo que la nueva política del Partido Nuevo, según lo he visto en los medios- por qué le arrebataron la posibilidad de hacer una interna siendo que es el Partido Nuevo por la honestidad y la transparencia. Sinceramente, queda claro que este partido de la nueva política de la honestidad y la transparencia ha dejado afuera una línea interna.

Por otro lado, el artículo 92 de la Carta Orgánica de ese partido dice textualmente: “No podrán ser miembros de la conducción del partido quienes ejerzan cargos electivos y/o sean funcionarios provinciales, municipales -de subdirectores para arriba-, concejales y legisladores”. Me pregunto si el actual presidente del partido puede serlo en virtud del artículo 92 de la Carta...

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Perdón, señor legislador, el legislador Raúl Castellano le solicita una interrupción, ¿se la concede?

**Sr. Massei.**- Señor presidente: lo escuché con mucha atención y quiero terminar mi alocución.

– Murmullos en la bancada del Partido Nuevo.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Solicito a los señores legisladores que guarden silencio y respeten al legislador que está haciendo uso de la palabra; si el legislador autoriza la interrupción la van a tener, de lo contrario, podrán hablar cuando el legislador concluya.

Continúe, legislador Massei.

– La legisladora Taquela hace uso de la palabra fuera de micrófono.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Legisladora, por favor, le solicito que no haga uso de la palabra sin autorización de esta Presidencia.

Tiene la palabra el señor legislador Massei.

**Sr. Massei.**- Señor presidente: me preguntaba si está bien que un partido tenga un líder como presidente que está totalmente inhibido por el artículo 92 de su Carta Orgánica. No voy a entrar en el tema de las incompatibilidades en un partido sino que voy a hacer hincapié en la incompatibilidad de la Ley 8835, pero, ¿puede firmar y condu-

cir el partido como presidente cuando el mismo partido ya nominó nuevas autoridades? Nuevas autoridades que también están impugnadas y ya las tiene el Juez Federal Bustos Fierro porque, para que usted lo sepa, señor presidente, esas nuevas autoridades son el actual Secretario de Coordinación y el Asesor Letrado de la Municipalidad que tampoco pueden serlo.

Con esto quería mostrar, señor presidente –y no es para que se pongan nerviosos- la forma en que actúa; si así se actúa en el partido, significa que a la honestidad y a la transparencia se las llevó el viento y no quedaron en el Partido Nuevo.

Para terminar, señor presidente –y darle la posibilidad a los legisladores que están hablando fuerte desde sus bancas pidiéndome interrupciones-, quiero decir que cuando veo al doctor Hoyos luchando para que haya un partido democrático y no cercenen la posibilidad de una interna, y que el presidente del partido y todas sus autoridades están incursos en una incompatibilidad manifiesta al actuar como funcionarios o miembros conductivos del partido, se me ocurre comparar a Luis Juez con Luis XIV, Rey de Francia, que decía: "el Estado soy yo", "el bien del Estado es la gloria del Rey". Esto ocurrió entre 1638 y 1715, pero en lo contemporáneo Juez se llama Luis y me parece que Ricardo Oscar Fonseca debería llamarse Luis Fonseca.

Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Hay varios legisladores del Frente Nuevo que están solicitando la palabra, siendo el primero en el orden el legislador Eduardo Fernández.

Quisiera ordenar el uso de la palabra dentro del bloque, por lo que querría saber quién sería el segundo en hacer uso de la palabra.

Por lo que me dicen, sería el legislador Raúl Castellano, luego la legisladora Taquela...No, la legisladora Taquela, luego el legislador Castellano y también me está pidiendo la palabra...

– Deliberan en las bancas los legisladores del Frente Nuevo.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Les pediría a los legisladores del Frente Nuevo que se pongan de acuerdo, así no demoramos más la sesión.

¿Va a hacer uso de la palabra entonces el legislador Raúl Castellano en representación de todos los legisladores del bloque?

**Sr. Castellano.**- Sí, presidente. Yo, en realidad...

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Perdón, legislador ¿va a ser así? Si no lo es, tengo un desorden en la lista de oradores.

**Sr. Castellano.**- No estamos planteando el cierre del debate...

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Entonces tiene la palabra el legislador Fernández, que estaba primero en la lista de oradores.

Si no acepta la iniciativa del presidente del bloque, le doy la palabra al legislador Fernández.

**Sr. Fernández.**- Señor presidente, no porque no acepte la iniciativa del presidente del bloque...

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Perdón legislador, voy a ser absolutamente claro: en las reuniones de Labor Parlamentaria hemos tratado de que los bloques legislativos, que son los que vienen a representar a cada una de las identidades políticas en la Legislatura, acuerden primero en el marco de lo que significa la evolución de un debate, quiénes van a ser los legisladores que van a hacer uso de la palabra.

Yo me remito a lo que dice el señor presidente del bloque en el sentido de si va a haber un solo legislador. Insisto, había 4 ó 5 legisladores que me estaban solicitando la palabra, entonces lo que yo hago es decirle a usted lo que está haciendo.

Tiene la palabra el señor legislador Fernández.

**Sr. Fernández.**- Lo que estaba haciendo es hacer uso de la palabra como corresponde de acuerdo al Reglamento al que usted tendría que haber hecho respetar cuando se sale de tema.

Vengo, en este caso, a denunciar la maniobra verdaderamente deleznable de Unión por Córdoba para tapar sus culpas con el pueblo de Córdoba, con la intención de convertir esta Legislatura en un mamarracho.

A eso no nos vamos a sumar. No saben qué hacer, qué provocación montar para ver si nos sacan de las casillas, esgrimiendo argumentos, metiéndose incluso en la vida interna de nuestro Frente. Este es el bloque del Frente Nuevo y el que les habla pertenece al Movimiento Político Social de Liberación del Movimiento Evita y nos sentimos totalmente integrados en la conducción del doctor Luis Juez.

Es decir, señor presidente, no vamos aceptar esta maniobra burda. Se habla de roles; ¿cómo vamos a aceptar discutir declaraciones que no le

corresponden a esta Legislatura? Ya lo han dicho los distintos representantes de los bloques.

El legislador preopinante ha dicho muchas cosas, pero lo que no ha terminado de decir es el papel que está jugando el bloque de Unión por Córdoba, de mandadero de un Gobernador que no da la cara porque no cumple la ley. Esa es la misión que le han reservado; les mandan a hacer solicitudes que hieren y tratan de someter a la política a lo más bajo.

Este bloque del Frente Nuevo no ha pasado por el Río Jordán, pero muchos de los que están acá hemos pasado por las luchas populares y vamos a seguir solicitando que esta Legislatura trate lo que le interesa al pueblo.

Hablan del contrato de Aguas Cordobesas muy sueltos de cuerpo y no sabemos si tenemos contrato. Se los pregunto a los periodistas y no saben. De eso tenemos que hablar. También de la seguridad, matan a viejos y asaltan a cualquier hora del día.

Por otra parte, cuando el secretario de Seguridad preguntaba sobre los compromisos de Labor Parlamentaria se burlaron de nuestra vicepresidenta porque había escuchado mal, pero no había escuchado mal sino que iban a aprobar el pedido para saber qué estaba haciendo el comisario Rodríguez y lo trataban de contestar. Son ustedes los que violan los acuerdos de Labor Parlamentaria porque esperan la orden de último momento.

Es por eso que vamos a ratificar la necesidad de encauzar la discusión y cumplir con la misión que nos ha legado el pueblo: legislar y controlar para saber quién es quién en Córdoba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Están solicitando la palabra dos legisladores del Frente Nuevo, legisladores Maiocco y Fonseca.

Tiene la palabra el señor legislador Maiocco.

**Sr. Maiocco.**- Señor presidente: voy a ser un breve. En primer lugar, me siento en la obligación de responderle al legislador Massei para aclararle que el Vecinalismo, del cual formo parte, cuando salió tercero en las elecciones de 1999, solicitó el cargo que le correspondía en el ERSeP y le fue negado. Si bien es cierto que luego una parte del Vecinalismo se separó, cuando oportunamente solicitamos el cargo se nos negó. Ahora bien, si era cuestión de esperar 5 años ¿por qué

se lo dieron a Tejeda hace unos meses? Entonces, para algunos ese término se cuenta mientras que para otros no.

En segundo lugar, cuando hablan del periodista que participó en programas como productor, periodista y conductor, de acuerdo con el informe que me ha facilitado el legislador Valinotto se habla de productores, conductores, periodistas, locutores, camarógrafos, sonidistas, etcétera, es decir, los da en forma separada. Por lo tanto, ahora no puede venir a decir que no quiso incluir a todo el periodismo cuando se dice que “es de público y notorio que el señor Ricardo Fonseca participó en programas como productor, periodista y conductor”.

Por último, quiero manifestar sobre lo expresado por el legislador Massei respecto de que el Intendente Luis Juez se parecía a Luis XIV que, efectivamente tienen el mismo nombre. Sin embargo, hay otro que no tiene como nombre Luis, pero su proceder es muy similar porque hace pocos días dijo que sus 40 legisladores, su ministro de Obras Públicas y la presidenta del ERSeP no servían para nada, que se haría cargo del contrato y que se iba a hacer lo que él dijera. Ese es el Gobernador de la Provincia, señor presidente, que actuó como Luis XIV.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Fonseca.

**Sr. Fonseca.**- Señor presidente: no iba a hablar porque quería escuchar pero ¿sabe una cosa?, desde el 3 de diciembre de 1945, cuando mi madre consideró que había hecho algo importante al traerme a la vida, hoy volví a sentirme importante. Hace 2 horas y 32 minutos que me están dedicando esta sesión y no puedo menos que despertar mi ego personal. Debe ser la primera vez en esta Legislatura que le dedican a un legislador 2 horas y 32 minutos. Realmente, me hacen sentir importante.

Me han chicaneado, descalificado, pero es un personaje tan infame, tan peculiar, tan poco creíble, tan mendaz, tan precario el que lo ha hecho que no vale la pena contestar. ¿De qué serviría seguir agregando condimentos? ¿para que sigan dedicándome la sesión?

No tiene sentido porque sería de alguna forma...

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Disculpe, señor

legislador.

El legislador Santos le solicita una interrupción ¿se la concede?

**Sr. Fonseca.-** Sí, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).-** Tiene la palabra el señor legislador Santos.

**Sr. Santos.-** Señor presidente, quiero dejar aclarado que el bloque de la Unión Cívica Radical no utilizó más de dos minutos para referirse a este tema, no hemos participado de esta situación ni mucho menos de esta especie de reconocimiento a la que estamos haciendo referencia.

Reitero que el radicalismo no ha usado más de dos minutos para referirse a todo esto y además estamos haciendo ejercicio de una gigantesca paciencia y desarrollando esta virtud –como muchos otros legisladores- quienes asistimos absortos a una sesión para el olvido.

Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).-** Continúa en el uso de la palabra legislador Fonseca.

**Sr. Fonseca.-** Señor presidente, coincido con el legislador Santos, más allá que esto signifique despertar mi ego personal. Es una sesión para el olvido.

Lo que no es para el olvido es el grado de cobardía, de mezquindad, de miseria que tiene algún legislador de Unión por Córdoba y goza; pero uno debe entender que es así porque alguien debilitado políticamente, que cumple la función de jefe de gobierno, tan cobarde como para no afrontar la realidad y mandar a sus siervos a descalificar a los demás, genera esa corriente de cobardía.

Seguir discutiendo esto me parece una tontería. Coincido con el legislador Santos, es una sesión para el olvido. Pero por su intermedio quisiera decirle al legislador Santos: “déjeme disfrutar, Santos, han estado hablando dos horas y cuarenta minutos de mí, en mi vida nadie habló tanto de mí, mal, bien o regular.”

Después de aquel 3 de diciembre hoy me siento un tipo importante, a pesar de las descalificaciones que en todo caso, la semana que viene, muchos de ustedes –les digo a través suyo, señor presidente- van a tener que dar cuentas de ellas.

**Sr. Presidente (Fortuna).-** Señor legislador, si está haciendo una amenaza a todo este Cuerpo legislativo o a algunos legisladores en particular, me gustaría que lo aclarara.

**Sr. Fonseca.-** Para nada, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).-** Perfecto, señor

legislador.

Quería que me lo aclarara.

**Sr. Fonseca.-** No, por favor.

**Sr. Presidente (Fortuna).-** Tiene la palabra el señor legislador Massei.

**Sr. Massei.-** Señor presidente, voy a ser muy breve.

Los legisladores de Unión por Córdoba sentados aquí lo están por la representación que nos dio la gente y los vamos a esperar al legislador Fonseca, a Luis XIV o Luis Juez en el 2007 y vamos a ver cómo salimos.

**Sr. Presidente (Fortuna).-** Tiene la palabra la señora legisladora Gutiérrez.

– Varios legisladores realizan expresiones fuera de micrófono.

**Sr. Presidente (Fortuna).-** Les voy a pedir a los señores legisladores que sean respetuosos del uso de la palabra o de la solicitud del uso de la palabra que formulan otros legisladores.

Tiene la palabra la señora legisladora Gutiérrez.

**Sra. Gutiérrez.-** Gracias, señor presidente.

En función de lo que he escuchado en la interrupción del legislador Santos de la Unión Cívica Radical, quería mocionar que podríamos incluir como uno de los acuerdos -si los presidentes de bloque quieren- en Labor Parlamentaria que sería una buena regla para poder avanzar y dejar de decir acá lo mismo que estábamos diciendo dos años atrás -y nos vamos a ir en el año 2007 diciendo lo mismo- que a los que les parezcan sesiones para el olvido se puedan retirar -siempre que el legislador Arias no los corra con la amenaza de descontarles el sueldo- porque si creen que realmente estamos acá para nada, harían muy bien si salen de sus bancas y se retiran. Si les parecen sesiones para el olvido no participen de ellas porque acá hay muchos otros legisladores que creemos que los debates no son todos para el olvido y podrían haber sido utilizadas estas dos horas, para hablar de la constitución del ERSeP, que es un organismo de control de la Provincia de Córdoba, nada menos que el organismo que los usuarios tienen como herramienta para defender sus derechos; podríamos haber hablado de la función del ERSeP en estos años desde que el último gobierno radical –como dije en mi primera alocución- entregó en concesión el servicio de agua potable de la ciudad de Córdoba; podríamos haber hablado del representante del radicalismo cuyo

pliego fue aceptado y ratificado por el Poder Ejecutivo en su segundo mandato, el señor Felipe Rodríguez, quien ha sido nombrado en un libro referido a la gestión de Angeloz y de su participación en momentos de la concesión del agua. Entonces, habría mucho que hablar sobre la constitución del ERSeP.

No considero que le hayamos dedicado dos horas a un legislador en particular. Ahora, si con este tipo de adjetivo ustedes quieren invalidar las sesiones por no animarse a hablar más o por considerar -como se dijo- totalmente abstractos los debates, eso corre por cuenta de quien lo dice. No considero abstracto este debate y casi ningún otro de los que se dan en la Legislatura de la Provincia, porque desde el bloque del Frente para la Victoria trabajamos conscientes de que este es un trabajo que tiene sentido, y a los que les parezca que no lo tiene, que tengan la honradez de dejar sus bancas.

Gracias.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el legislador Miguel Nicolás.

**Sr. Nicolás.**- Señor presidente: cuando decimos que es para el olvido, le quiero decir a través suyo a la legisladora que me precedió en el uso de la palabra, que por ahí se me confunde porque como entró por el Frente Nuevo y ahora está en el Frente para la Victoria, no alcanzo a objetivizar...

- La legisladora Gutiérrez habla fuera de micrófono.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Les voy a pedir a los legisladores que se respeten en el uso de la palabra y no hablen sin autorización de esta Presidencia.

Al legislador Miguel Nicolás le solicito que se exprese como quiera, pero a través de la Presidencia.

Continúe, señor legislador.

**Sr. Nicolás.**- Si quiere hacer uso de la palabra, le concedo la interrupción, señora legisladora.

- La legisladora Gutiérrez habla fuera de micrófono.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- No pidió el uso de la palabra.

Continúe, señor legislador.

**Sr. Nicolás.**- Como está a los gritos... No

pidió la palabra pero la usa sin pedirla.

Quiero decir que desde que creció el Frente Nuevo viven permanentemente en denuncias, y veo que el único que va a ir a controlar es Fonseca, cuya honestidad no pongo en duda, pero es desleal poner en duda la honestidad de los que están. Si hubieran encontrado algún tipo de ilícito, denúncienlo penalmente, si se han cansado de ir a Tribunales, parecen más abogados que intendentes.

Esta es la realidad, y la legisladora que me precedió en el uso de la palabra nos dice que no queremos hablar de este tema. De lo que no queremos hablar es de estupideces; creo que hay temas -y se lo digo a través suyo a la legisladora preopinante- que sí podemos debatir. A la Provincia le están pasando cosas muy difíciles, y también le están pasando cosas muy difíciles a la Municipalidad para venir acá a discutir dos horas y cuarto por una designación, no por el legislador Ricardo Fonseca; creo que al legislador Ricardo Fonseca lo eligieron para que esté durante cuatro años en la banca.

Es muy difícil hacernos creer a nosotros después del problema que tuvo con su líder político, porque el manto de dudas sobre los miembros del Frente Nuevo lo trajo el Intendente de la ciudad de Córdoba a este recinto, y por ahí dijo: "Quedate Fonseca, te vas al ERSeP"; esa es una de las suposiciones que podemos hacer.

No tengan dudas que el miembro del ERSeP de la Unión Cívica Radical está controlando y haciendo lo que tiene que hacer. Si alguno cree que ha cometido algún ilícito tiene que ir a la Justicia, a la que conocen más que cualquiera porque viven haciendo denuncias.

Con esto quiero dejar bien aclarado que no pongo en duda la honestidad de nadie, pero quiero decirles a todos los legisladores del Frente Nuevo que ellos no son nuestros fiscales; se ponen en fiscales siendo que la ciudadanía cordobesa los ha elegido como legisladores.

Nada más, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Si no se hace uso de la palabra, por Secretaría se dará lectura a la propuesta de despacho de la mayoría.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

**Despacho de Cámara en comisión**

Córdoba, 12 de abril de 2006.

La Legislatura de la Provincia de Córdoba, al dictaminar acerca del proyecto de declaración 8878/L/06, iniciado por los legisladores del bloque del Frente Nuevo, por el cual solicita al Poder Ejecutivo garantice el cumplimiento del artículo 26 de la Ley 8835 -Carta del Ciudadano-, respecto a la designación de los directores del E.R.Se.P., os aconseja le prestéis aprobación, con las siguientes modificaciones:

**LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

La necesidad de dirigirse al señor Gobernador a los fines de solicitarle garantice el cumplimiento de la Ley 8835 -Carta del Ciudadano-, designando como Directores del Ente Regulador de Servicios Públicos (ER-SeP) a quienes se ajusten estrictamente a la prescripciones de los artículos 26 y 29 de la mencionada ley.

**DIOS GUARDE A V/H**

Proyecto 8983, ingresado a última hora, tal cual se presentó:

**LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

La necesidad de dirigirse al señor presidente del Frente Nuevo a fin de solicitarle se sirva proponer al miembro que ha de representar a esa fuerza política de oposición en el directorio del ERSeP, que reuniendo las condiciones exigidas por la ley para dicho cargo no esté incurso en el Régimen General de Incompatibilidades de los Funcionarios Públicos ni a las establecidas por el artículo 29 de la Ley 8835.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En primer lugar, corresponde poner en consideración del Cuerpo las mociones de abstención solicitadas por los distintos legisladores: autorización para abstenerse en la votación de ambos proyectos -8878 y 8983- para los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical, la legisladora de Izquierda Unida y los legisladores del bloque País; y para abstenerse en la votación del proyecto 8983 para el Frente para la Victoria, moción efectuada por la señora presidenta del bloque legisladora Mónica Gutiérrez.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueban.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobadas.

En consideración la adopción como despacho de la Cámara en comisión dar aprobación a los proyectos en tratamiento, conforme fueran leídos por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

**Sr. Fernández** (fuera de micrófono).- Usted anunció que las votaciones iban a hacerse por separado.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Después se van a hacer por separado, ahora la Cámara está en comisión; cuando esté en sesión vamos a poner los proyectos en consideración por separado.

En consideración la adopción como despacho de Cámara en comisión dar aprobación a los proyectos en tratamiento, conforme fueran leídos por Secretaría.

Tiene la palabra el señor legislador Raúl Castellano.

**Sr. Castellano.**- Señor presidente: entiendo que no podemos aprobar el despacho de comisión de un proyecto que vamos a votar negativamente, no corresponde; creo que deberíamos darles un tratamiento independiente: primero votar el despacho de comisión de un proyecto y después del otro.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- No hay ningún inconveniente en hacerlo de la manera que usted sugiere.

Se sabe de antemano la posición de su bloque de rechazar el proyecto porque usted mismo la ha expresado.

Entonces, si no se hace uso de la palabra, en consideración la adopción como despacho de Cámara en comisión dar aprobación al proyecto 8878, conforme fuera leído por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobado.

En consideración la adopción como despacho de Cámara en comisión de dar aprobación al proyecto 8983 conforme fuera leído por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobado.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobado.

**-CÁMARA EN SESIÓN-**

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración el despacho emitido por la Cámara en comisión respecto del proyecto 8878.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobado.

En consideración el despacho emitido por la Cámara en comisión respecto del proyecto 8983.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Aprobado).**- Aprobado.

**PROYECTO DE DECLARACION – 08878/L/06  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

La necesidad de dirigirse al Señor Gobernador a los fines de solicitarle garantice el cumplimiento del artículo 26 de la Ley Nº 8835 (Carta del Ciudadano) designando como directores del Ente Regulador de Servicios Públicos (Ersep) a quienes resulten propuestos por las fuerzas políticas opositoras de acuerdo a su representación parlamentaria, evitando interpretaciones antojadizas del cuerpo legal que impidan el cumplimiento de lo establecido por el artículo mencionado de la citada Ley.

**Bloque Frente Nuevo.**

**FUNDAMENTOS**

El artículo 26 de la Ley Nº 8835 es claro en cuanto a la composición del directorio del Ente Regulador de Servicios Públicos (Ersep). Dice la norma:

“EL ERSeP será dirigido por un Directorio de seis (6) miembros nombrados por el Poder Ejecutivo.

Los miembros del Directorio deberán observar los mismos requisitos que para ser Diputado Provincial y durarán cinco años en sus funciones, siendo reelegibles por una sola vez.

Dos (2) de los miembros del Directorio serán nombrados a propuesta de cada uno de los partidos políticos de oposición al Poder Ejecutivo que cuenten con mayor número de legisladores en la Asamblea Legislativa”.

Atento al texto, y en virtud del descabezamiento

del Directorio ante el escándalo por la renegociación del contrato con Aguas Cordobesas, el Frente Nuevo viene a reclamar ante esta Legislatura que este honorable cuerpo emita una declaración inequívoca para que el Señor Gobernador no omita el ejercicio pleno de sus derechos que le corresponden a las fuerzas opositoras, recordando que es el Frente Nuevo la primera minoría legislativa y la principal fuerza opositora de acuerdo a la voluntad popular expresada en las urnas.

En el convencimiento que el texto legal es contundente y no deja margen a otra interpretación, solicitamos la aprobación del presente proyecto de Declaración al resto de las bancadas.

**Bloque Frente Nuevo.**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 08878/L/06  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

La necesidad de dirigirse al Señor Gobernador de la Provincia a los fines de solicitarle garantice el cumplimiento de la Ley Nº 8835 -Carta del Ciudadano-, designando como Directores del Ente Regulador de Servicios Públicos (ERSEP) a quienes se ajusten estrictamente a las prescripciones de los artículos 26 y 29 de la mencionada Ley.

**PROYECTO DE DECLARACION – 08983/L/06  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

La necesidad de dirigirse al Presidente del Frente Nuevo a fin de solicitarle se sirva proponer al miembro que ha de representar a esa fuerza política de oposición en el Directorio del ERSEP que, reuniendo las condiciones exigidas por la Ley para dicho cargo, no esté incurso en el régimen general de incompatibilidades de los funcionarios públicos, ni a las establecidas por el Artículo 29 de la Ley Nº 8835.

**Juan Carlos Massei.**

**FUNDAMENTOS**

Señor Presidente, la Ley Provincial Nº 8835 en su artículo 26 establece que el ERSEP estará dirigido por un Directorio de seis (6) miembros nombrados por el Poder Ejecutivo, quienes deberán observar los mismos requisitos que para ser Diputado Provincial, dos (2) de los cuales serán nombrados a propuesta de cada uno de los partidos políticos que cuenten con mayor número de legisladores en la Asamblea Legislativa.

Por su parte, el artículo 29 que se refiere a las

Incompatibilidades expresa que “los miembros del Directorio están sujetos al régimen de incompatibilidades de los funcionarios públicos. No podrán ser propietarios ni tener interés alguno, directo o indirecto, en las empresas controladas ni en las empresas vinculadas a éstas, ni haber pertenecido a las empresas durante los últimos cinco (5) años...”.

En este sentido, debemos resaltar que la incompatibilidad resulta de la oposición de intereses del funcionario o empleado respecto de los que conciernen a la Administración Pública y que prevalecen por sobre los del funcionario, por eso determinan la exclusión del cargo, función o empleo.

Las incompatibilidades tienen su razón de ser en cuestiones de buen servicio: dedicación total a las funciones públicas, asegurar la independencia de los funcionarios, evitar su intervención en asuntos en que puedan tener interés o respecto a personas con las cuales estuviesen vinculadas, etc...

En esta línea de pensamiento, es que debemos resaltar que no obedecer a las regulaciones que evitan conflictos de interés provoca un impacto negativo en la confianza, credibilidad y confiabilidad que ponen los ciudadanos en el rol imparcial de los gobiernos.

Realizadas estas consideraciones generales, cabe avocarse al caso particular suscitado a raíz de que el Frente Nuevo, como primera minoría legislativa opositora al gobierno, propuso para integrar el Directorio del ERSEP al Señor Ricardo Fonseca.

En ese sentido, debemos resaltar que el mencionado Señor Fonseca se ha desempeñado desde hace muchos años, hasta la actualidad, como periodista y productor, conduciendo programas radiales y televisivos, sostenidos económicamente por el aporte publicitario y el auspicio que realizan las distintas empresas privadas de nuestro medio.

Como es sabido, los programas televisivos, así como los de otros medios de comunicación, tienen su principal fuente de ingresos, y por ende de sustento, en lo cobrado y percibido en concepto de tanda publicitaria. Es decir, los auspiciantes son los que en definitiva permitirán la permanencia en el tiempo de los programas, lo que configura la existencia de una relación contractual entre los auspiciantes y los canales o entre los auspiciantes y los productores de los diversos programas. Pero también esta relación se traslada hacia todos los que de una u otra manera participan en dichos programas en carácter de productores, conductores, periodistas, locutores, camarógrafos, sonidistas, etc., habida cuenta que los mismos logran su justa retribución por sus trabajos a través de esos ingresos. Es así que son los aportes de los auspiciantes los que en definitiva permitirán no solo el sostenimiento de los programas, sino también la percepción de los sueldos de los diversos especialistas involucrados.

Siendo de público y notorio, que el Señor Ricardo Fonseca participó de programas (como productor, pe-

riodista y conductor) que recibieron el auspicio de empresas tales como Aguas Cordobesas S.A., concesionaria del servicio de agua potable en Córdoba, que están bajo la órbita de supervisión del ERSEP, va de suyo la existencia de la incompatibilidad que se señala. Es evidente el conflicto de interés que se produciría con la designación propuesta, es decir, el choque entre los intereses personales del Señor Fonseca y las obligaciones y tareas concernientes a la posición que ocuparía.

Para un mayor abundamiento acerca de la importancia de este tópico, es importante resaltar que existe normativa nacional que hace referencia a la incompatibilidad que surge de la colisión de intereses.

Así, el Decreto Nacional Nro. 41/99 –Código de Ética de la Función Pública– en su artículo 41 hace referencia al conflicto de intereses y sostiene: “a fin de preservar la independencia de criterio y el principio de equidad, el funcionario público no puede mantener relaciones ni aceptar situaciones en cuyo contexto sus intereses personales, laborales, económicos o financieros pudieran estar en conflicto con el cumplimiento de los deberes y funciones a su cargo. Tampoco puede dirigir, administrar, asesorar, patrocinar ni prestar servicios, remunerados o no, a personas que gestionen o exploten concesiones o privilegios o que sean proveedores del Estado, ni mantener vínculos que le signifiquen beneficios u obligaciones con entidades directamente fiscalizadas por el órgano o entidad en la que se encuentre desarrollando sus funciones”.

Frente a esta situación, desde ya podemos afirmar que la designación del Señor Fonseca en el Directorio del ERSEP, debilitará de sobremanera la necesaria confianza que sobre este ente regulador posee la ciudadanía cordobesa, pues existirá una real preocupación y duda sobre la independencia de criterio que debe guiar las decisiones de un miembro del Directorio. Lo que en definitiva puede desembocar en la invalidez de las decisiones que se tomen.

En definitiva, muchas decisiones tomadas en estas circunstancias de conflicto de interés, desembocarán en pedidos de anular e invalidar la decisión.

La Ley N° 8835 –Carta del Ciudadano– al establecer un régimen de Incompatibilidades para los miembros del Directorio, ha instituido un sistema tendiente a proteger a los usuarios y proteger la validez de las decisiones que se tomen en consecuencia.

Es evidente que los intereses económicos, financieros, laborales y personales del Señor Fonseca son una causal incuestionable de interferencia con el desempeño de la función para la cual ha sido propuesto.

Por lo expresado y los fundamentos que se vertirán en oportunidad de su tratamiento es que solicito a mis pares le presten aprobación al presente proyecto.

**Juan Carlos Massei.**

- 10 -

**ASUNTOS ENTRADOS A ÚLTIMA HORA**

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Ingresados a última hora que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

XXXII

08973/L/06

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Mosquera, por el cual se dirige al Poder Ejecutivo de la Provincia de Buenos Aires, a fin de exigirle se abstenga de ejecutar en el territorio de la Provincia de Córdoba acciones que restrinjan o alteren la permanencia de ciudadanos bonaerenses en el territorio provincial.

XXXIII

08981/L/06

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Arias, por el cual expresa preocupación por la probable desaparición de un millón de pesos que la Nación enviara a la Municipalidad de Córdoba, para la construcción de 336 viviendas, siendo supuestamente construidas sólo 30.

XXXIV

08983/L/06

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Massei, por el cual solicita al Presidente del Frente Nuevo proponga un miembro de su partido para conformar el directorio del E.R.Se.P..

XXXV

08984/L/06

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Guzmán y Echepare, por el cual expresa pesar por el brutal homicidio del Padre Luis Montenegro, Cura Párroco de la Ciudad de La Calera.

XXXVI

08986/L/06

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Dressino, Bianciotti, Ciocatto, Luján, Castro, Santos, Martínez Oddone, Nicolás y Poggio, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, que en forma urgente se provean bancos a las escuelas que le falten modificando, en caso de ser necesario, las partidas presupuestarias del Ministerio correspondiente.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Quedan reservados en Secretaría.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

XXXVII

**DESPACHOS DE COMISIÓN**

**Despacho de las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

08915/E/06

**Proyecto de Ley :** Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que aprueba el Convenio N° 04/2006 suscripto entre el Estado Nacional, el Fondo Fiduciario para el Desarrollo Provincial, el Banco de la Nación Argentina y la Provincia de Córdoba, denominado "Acta de Reconocimiento de Crédito a favor de las provincias, emanado del Artículo 2° de la Segunda Addenda al Compromiso Federal para el Crecimiento y la Disciplina Fiscal y los Convenios Bilaterales Complementarios a dicha addenda, ratificada y aprobados, para provincias que hayan suscripto convenios de emisión de LECOP, por un monto inferior a dicho crédito".

**Al Orden del Día**

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Al Orden del Día.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

**Despachos de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**

1)08628/P/06

**Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego :** Prestando Acuerdo para designar al Señor Abogado Ángel Francisco Andreu, Vocal de Cámara de la Cámara en lo Criminal y Correccional de la Séptima Circunscripción Judicial, con asiento en la Ciudad de Cruz del Eje.

2)08891/P/06

**Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego :** Prestando Acuerdo para designar al Señor Abogado Julio César Bustos, Vocal de Cámara de la Cámara en lo Criminal de Octava Nominación de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la Ciudad de Córdoba.

**Despacho de las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Obras, Servicios Públi-**

cos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

08897/E/06

**Proyecto de Ley:** Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que declara de Utilidad Pública y sujeto a expropiación el inmueble sito en Arroyo de los Leones, Pedanía Arroyito, Departamento San Justo, para la ejecución de la Obra "Pavimentación Ruta Provincial E52 – Tramo: La Tordilla – Arroyito".

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Quedan reservados en Secretaría.

- 11 -

**A) VOCAL DE CÁMARA DE LA CÁMARA EN LO CRIMINAL Y CORRECCIONAL DE LA SÉPTIMA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL, CON ASIENTO EN LA CIUDAD DE CRUZ DEL EJE. DESIGNACIÓN. ACUERDO. SOLICITUD.**

**B) VOCAL DE CÁMARA DE LA CÁMARA EN LO CRIMINAL DE OCTAVA NOMINACIÓN DE LA PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL, CON ASIENTO EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA. DESIGNACIÓN. ACUERDO. SOLICITUD.**

Tratamiento sobre tablas

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Se encuentra reservada en Secretaría una nota en la que se motiva el tratamiento sobre tablas de los pliegos despachados por la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos que se lee a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 12 de abril de 2006.

**Sr. Presidente de la  
Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Cr. Juan Schiaretti  
S / D**

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas de los pliegos 8628/P/06, solicitando acuerdo para designar al señor abogado Ángel Francisco Andreu como Vocal de Cámara de la Cámara en lo Criminal y Correccional de la Séptima Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Cruz del Eje, y el pliego 8891/P/06, solicitando acuerdo para designar al señor abogado Julio César

Bustos como Vocal de Cámara de la Cámara en lo Criminal de Octava Nominación de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba.

Contando con despacho favorable de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, y por las razones que vertirá el señor miembro informante, se solicita la aprobación de los mencionados acuerdos.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

**Juan Carlos Massei**

Legislador provincial

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobada.

Conforme lo acordado oportunamente en Labor Parlamentaria, los pliegos y solicitud de acuerdos para nombramientos del Poder Judicial se tratan en conjunto, con votación por separado de los mismos, sin perjuicio que en la discusión se pueda hacer mención o mociones concretas de particularidades respecto de cada uno de los pliegos.

Tiene la palabra el señor legislador Jacobo Trad.

**Sr. Trad.**- Señor presidente: el Poder Ejecutivo eleva a esta Unicameral dos pliegos en virtud de los cuales solicita acuerdo para designar al abogado Angel Francisco Andreu como Vocal de Cámara en lo Criminal y Correccional de la Séptima Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Cruz del Eje y al abogado doctor Julio Cesar Bustos como Vocal de la Cámara en lo Criminal de Octava Nominación de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba.

El análisis efectuado por la Comisión de Asuntos Constitucionales en relación con la documentación incorporada en los pliegos respectivos, condensada en los expedientes señalados por Secretaría, ha sido uno de los elementos determinantes tomado en cuenta para el pronunciamiento unánime que origina el despacho.

De tales piezas instrumentales, señor presidente, surge sin hesitación alguna que los postulados carecen de antecedentes penales y disciplinarios; que oportunamente, ante el Consejo de la Magistratura, lograron una evaluación suficiente

para la respectiva incorporación en el orden de mérito que los coloca en situación de acceder al cargo para el cual concursaron; que ambos futuros magistrados cuentan con estudios doctrinarios y presentaciones académicas importantes, todo lo cual, juntamente con la impresión obtenida por los miembros de la Comisión en oportunidad de concretarse la entrevista personal con cada uno de ellos, justifica y legitima en plenitud la designación en los cargos para los cuales fueron propuestos.

Por todo ello, señor presidente, la Comisión de Asuntos Constitucionales aconseja a los señores legisladores presten aprobación de los acuerdos de referencia, en la forma y con los alcances requeridos por el Poder Ejecutivo provincial.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Eduardo Massa.

**Sr. Massa.**- Señor presidente: mediante el pliego 8628, el Poder Ejecutivo propone al abogado Ángel Francisco Andreu como Vocal de la Cámara en lo Criminal y Correccional de la Séptima Circunscripción Judicial con asiento en Cruz del Eje y mediante el pliego 8891 al abogado Julio Cesar Bustos para el mismo cargo, pero a cumplir en la Primera Circunscripción Judicial con asiento en esta ciudad de Córdoba, en la Cámara de Octava Nominación.

Ambos postulantes han superado suficientemente las exigencias y requisitos del Consejo de la Magistratura e integran el orden de mérito para que se haga procedente esta postulación. Además, sus condiciones personales han sido evaluadas personalmente por la Comisión de Asuntos Constitucionales en oportunidad de la entrevista que mantuvieran en el día de ayer.

Por lo tanto, este bloque va a acompañar la propuesta y prestar su conformidad al acuerdo requerido para su designación en las responsabilidades judiciales mencionadas.

Nada más.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Enrique Sella.

**Sr. Sella.**- Señor presidente: simplemente quiero adelantar el voto afirmativo del bloque del Partido País a los pliegos en tratamiento en consideración al despacho unánime de la Comisión de Asuntos Constitucionales y a lo expresado en el recinto por el miembro informante, legislador Trad.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra la señora legisladora Dressino.

**Sra. Dressino.**- Señor presidente: en el mismo sentido que se expresaran los señores legisladores que me precedieron en el uso de la palabra, quiero adelantar en nombre de la Unión Cívica Radical el voto afirmativo para la designación de los doctores Ángel Federico Andreu como Vocal de Cámara de la Cámara en lo Criminal y Correccional de la Séptima Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Cruz del Eje, y Julio César Bustos como Vocal de la Cámara del Crimen de Octava Nominación con asiento en la ciudad Capital.

Ambos profesionales reunieron los requisitos de legalidad e idoneidad que las normas exigen para el desempeño del cargo y habiendo cumplimentado la entrevista personal en esta honorable Legislatura, entendemos que se han cumplido todos y cada uno de los requisitos legales motivo por el cual vamos a dar nuestro voto afirmativo para el acuerdo de ambos señores profesionales.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Benassi.

**Sr. Benassi.**- Señor presidente: en el mismo sentido que los bloques que me precedieron en el uso de la palabra quiero expresar nuestro voto afirmativo a la designación de los doctores Ángel Andreu en Cruz del Eje y Julio Bustos en la ciudad Capital.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, por Secretaría se da lectura a los acuerdos.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

#### DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de ASUNTOS CONSTITUCIONALES, JUSTICIA Y ACUERDOS, dictaminando acerca del Expediente N° 08628/P/06, Pliego remitido por el Poder Ejecutivo Provincial, solicitando Acuerdo para designar al Señor Abogado Ángel Francisco Andreu, Vocal de Cámara de la Cámara en lo Criminal y Correccional de la Séptima Circunscripción Judicial, con asiento en la Ciudad de Cruz del Eje, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación de la

siguiente manera:

**LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
RESUELVE:**

**Artículo 1º.-** PRESTAR Acuerdo, en los términos del Artículo 104 Inciso 42 de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar Vocal de Cámara de la Cámara en lo Criminal y Correccional de la Séptima Circunscripción Judicial, con asiento en la Ciudad de Cruz del Eje (Acuerdo N° 112 – Anexo II), al Señor Abogado ÁNGEL FRANCISCO ANDREU – D.N.I. 20.212.181.

**Artículo 2º.-** DE FORMA.

**DIOS GUARDE A V.H.**

**Carbonetti, Cid, Ruiz, Arias, Trad, Massa, Dressino.**

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración el pliego correspondiente al expediente 8628 leído por Secretaría.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobado.

Queda prestado el acuerdo para que el abogado Ángel Francisco Andreu sea designado Vocal de Cámara en lo Criminal y Correccional.

Se comunica al Poder Ejecutivo.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

**DESPACHO DE COMISIÓN**

Vuestra Comisión de ASUNTOS CONSTITUCIONALES, JUSTICIA Y ACUERDOS, dictaminando acerca del Expediente N° 08891/P/06, Pliego remitido por el Poder Ejecutivo Provincial, solicitando Acuerdo para designar al Señor Julio César Bustos, Vocal de Cámara de la Cámara en lo Criminal de Octava Nominación de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la Ciudad de Córdoba, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación de la siguiente manera:

**LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
RESUELVE:**

**Artículo 1º.-** PRESTAR Acuerdo, en los términos del Artículo 104 Inciso 42 de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar Vocal de Cámara de la Cámara en lo Criminal de Octava Nominación de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la Ciudad de Córdoba (Acuerdo N° 112 – Anexo I), al Señor Abogado JULIO CÉSAR BUSTOS – D.N.I. 11.498.967.

**Artículo 2º.-** DE FORMA.

**DIOS GUARDE A V.H.**

**Carbonetti, Ruiz, Arias, Trad, Massa, Dressino.**

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración el pliego correspondiente al expediente 8891 leído por Secretaría.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobado.

Queda prestado el acuerdo para que el abogado Julio César Bustos sea designado Vocal de Cámara en lo Criminal.

Se comunica al Poder Ejecutivo.

**- 12 -**

**INMUEBLE EN ARROYO DE LOS LEONES,  
PEDANÍA ARROYITO, DPTO. SAN JUSTO  
DECLARACIÓN DE UTILIDAD PÚBLICA Y  
SUJETO A EXPROPIACIÓN.**

Tratamiento sobre tablas

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Se encuentra reservada en Secretaría una nota que mociona el tratamiento sobre tablas del expediente 8897; el mismo cuenta con despacho de comisión y se lee a continuación.

**Sr. Secretario (Núñez).**- (Leyendo):

Córdoba, 12 de abril de 2006.

**Señor Presidente de la  
Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Cr. Juan Schiaretti  
S. / D.**

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 8897/E/06, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, por el que declara de utilidad pública y sujeto a expropiación el inmueble en Arroyo de Los Leones, Pedanía Arroyito, Departamento San Justo, para la ejecución de la obra Pavimentación Ruta Provincial E 52-Tramo: La Tordilla-Arroyito.

Contando con despacho favorable de las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía, y considerando que dicho proyecto encuentra su fundamento en la Ley 6394 –Régimen de Expropiación-, se estima oportuno su tratamiento en la presente sesión ordinaria.

Sin otro particular saludo a usted atentamente.

**Juan Carlos Massei**  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas leída por Secretaría.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobada. Tiene la palabra el señor legislador Heredia.

**Sr. Heredia.**- Señor presidente, viene a consideración de esta Honorable Legislatura el proyecto de Ley 8897/E/06, por el cual se solicita declarar de utilidad pública y sujeto a expropiación...

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Perdón, legislador.

En ausencia de los señores vicepresidentes, le voy a pedir al presidente de la comisión de Legislación General, como dice nuestro Reglamento, que se haga cargo un momento de la conducción de la sesión.

– Ocupa la Presidencia el señor legislador Luis Arias.

**Sr. Presidente (Arias).**- Continúa con el uso de la palabra el legislador Heredia.

**Sr. Heredia.**- Gracias, señor presidente, es un honor que usted presida esta parte de la sesión.

Decía que viene a consideración de esta Legislatura el proyecto de ley 8897/E/06, por el cual se declara de utilidad pública y sujeto a expropiación un inmueble con motivo de la realización de la obra pavimentación Ruta provincial E-52, tramo La Tordilla- Arroyito.

Para la ejecución de esta obra es necesario ocupar una fracción de terreno de una superficie de dos hectáreas, 9956 metros cuadrados, ubicado en Arroyo de Los Leones, pedanía Arroyito, departamento San Justo.

Atento a la necesidad de liberar la traza de la obra Ruta provincial E-52, tramo Arroyito-La Tordilla y en atención a la Ley 6394 del Régimen de Expropiación, que dispone que la declaración de utilidad pública se hará en cada caso por ley, con referencia a bienes determinados, cuando la calificación sea sancionada con carácter genérico, el Poder Ejecutivo individualizará los bienes re-

queridos a los fines de la ley, con referencia a planos descriptivos, informes técnicos u otros elementos suficientes para su determinación, garantizándose de esta manera la debida planificación previa a la determinación del bien así como la razonabilidad de la misma.

Cumplimentado todos los trámites, señor presidente, señores legisladores, se declara de utilidad pública el inmueble sito en Arroyo de los Leones, Pedanía Arroyito, Departamento San Justo. El mismo se describe en el plano de mensura parcial que se acompaña, como parte de una mayor superficie. A esto, señor presidente, quiero incluirlo como una modificación al proyecto original, ya que por sugerencias en el trabajo en comisión de legisladores de la oposición, se ha incluido el agregado de "...como parte de una mayor superficie a ocupar de 2 hectáreas, 9.956 metros cuadrados", cuyo dominio figura inscripto en el 17035, folio 26884, tomo 108 del año 1972 a nombre de Elsa Esther Gaida de Canello.

Es por esto, señor presidente, y en razón de que obran todas las actuaciones a disposición de esta Honorable Legislatura, que solicitamos la aprobación de este proyecto de ley.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Arias).**- Tiene la palabra el señor legislador Fernández.

**Sr. Fernández.**- Señor presidente, adelantamos el voto afirmativo del Frente Nuevo a este proyecto de ley en tratamiento en virtud de haber evaluado la declaración de utilidad pública necesaria para el desarrollo de la obra de la ruta provincial y con las correcciones a las que ha hecho mención el presidente de la Comisión de Economía, legislador Heredia, dado que la redacción original podría llevar a algún equívoco, pues lo que se está declarando sujeto de utilidad pública es justamente una parcela de 2 hectáreas -9956 metros cuadrados-, que es una parte de la propiedad a la que se hace mención en los títulos.

Por ello este bloque va a acompañar con su voto la aprobación del proyecto de ley.

**Sr. Presidente (Arias).**- Tiene la palabra la señora legisladora Bianciotti.

**Sra. Bianciotti.**- Señor presidente: solicito se autorice la abstención a los miembros del bloque de la Unión Cívica Radical en la votación del proyecto 8897 que se encuentra en tratamiento.

**Sr. Presidente (Arias).**- Oportunamente se pondrá a consideración lo solicitado por la legisladora Bianciotti.

Tiene la palabra el señor legislador Sella.

**Sr. Sella.**- Señor presidente: el proyecto 8897, referido a la declaración de utilidad pública y sujeto a expropiación, para la ejecución de la obra de pavimentación de la ruta provincial E52, tramo La Tordilla-Arroyito, Departamento San Justo, de una superficie de 2 hectáreas, 9956 metros cuadrados, cumple con la razonabilidad y los requisitos legales necesarios para realizarlo.

Precisamente, fue una inquietud permanente del bloque del Partido País, dotar a nuestra Provincia de obras de infraestructura que permitan un abaratamiento de los costos de traslado de la producción y que, a la vez, sirvan para la seguridad de quienes transitan los caminos.

Por ello, existiendo elementos más que suficientes para acompañar con nuestro voto el proyecto en tratamiento, y apoyando lo expuesto por el miembro informante, legislador Heredia, en cuanto a las modificaciones introducidas, en el convencimiento de que obras de infraestructura alientan inversiones, única fuente genuina de generación de riqueza y trabajo, adelanto el voto afirmativo de bloque Partido País al proyecto en tratamiento.

**Sr. Presidente (Arias).**- Tiene la palabra el señor legislador Benassi.

**Sr. Benassi.**- Señor presidente: adelanto el voto afirmativo del bloque Frente para la Victoria al proyecto en tratamiento por los motivos precedentemente expuestos.

**Sr. Presidente (Arias).**- Tiene la palabra el señor legislador Gastaldi.

**Sr. Gastaldi.**- Señor presidente: simplemente para anticipar el voto favorable del bloque Recrear al proyecto de ley en tratamiento.

**Sr. Presidente (Arias).**- Si no se hace uso de la palabra, se pone en consideración el pedido de abstención solicitado por el bloque de la Unión Cívica Radical.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Arias).**- Aprobado.

Antes de continuar con la votación, y haciendo uso del artículo 175 del Reglamento Interno, le voy a solicitar al personal de la Casa que invite a todos los legisladores que se encuentren en los pasillos o en otros sectores de la Legislatura a que concurran al recinto para votar.

Estando presente el Vicepresidente 2º de la Cámara, legislador Fonseca, le voy a solicitar que ocupe la Presidencia.

- Ocupa la Presidencia el señor Vicepresidente 2º, legislador Ricardo Fonseca.

**Sr. Presidente (Fonseca).**- Si no se hace uso de la palabra, en consideración en general el proyecto 8897/E/06, tal como fuera despachado por las Comisiones de Economía y de Obras Públicas.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fonseca).**- Aprobado en general.

La votación en particular se hará por número de artículos.

En consideración el artículo 1º con la modificación propuesta por el legislador Heredia.

- Se vota y aprueba el artículo 1º, con modificaciones.

- Se vota y aprueba el artículo 2º.

**Sr. Presidente (Fonseca).**- Siendo el artículo 3º de forma, queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

**Sr. Presidente (Fonseca).**- Tiene la palabra el señor legislador Mosquera.

**Sr. Mosquera.**- Señor presidente, solamente quería decir que para mí esta sesión es completa. (Risas).

**Sr. Presidente (Fonseca).**- Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

**Sr. Nicolás.**- Señor presidente, después se queja de que no lo dejan ir al ERSeP.

**Sr. Presidente (Fonseca).**- Tiene la palabra el señor legislador Santos.

**Sr. Santos.**- Cómo lo habrán hecho de importante, señor presidente, que me retire un segundo -mitad para ir al baño, mitad expulsado por la legisladora Gutiérrez- y al volver lo veo a usted presidiendo la sesión.

**Sr. Presidente (Fonseca).**- Tiene la palabra el señor legislador Heredia.

**Sr. Heredia.**- Señor presidente, quiero decirle que quien puede lo más puede lo menos.

#### PROYECTO DE LEY - 08897/E/06

##### MENSAJE

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. a fin de remitir a su consideración el proyecto de Ley adjunto, mediante el cual se declara de Utilidad Pública y sujeto a expropiación, el bien necesario para la realización de la

Obra: "Pavimentación Ruta Provincial E 52 - Tramo: La Tordilla -Arroyito".

El presente proyecto, encuentra su fundamento normativo en la Ley 6394 - "Régimen de Expropiación", que en su artículo 2do. dispone "La declaración de utilidad pública se hará en cada caso por ley, con referencia a bienes determinados. Cuando la calificación sea sancionada con carácter genérico, el Poder Ejecutivo individualizará los bienes requeridos a los fines de la ley, con referencia a planos descriptivos, informes técnicos u otros elementos suficientes para su determinación" garantizándose de esta manera la debida planificación previa a la determinación del bien, como así también, la razonabilidad de la misma.

Por lo expuesto y en ejercicio de la atribución conferida por el Art. 144 inc. 3° de la Constitución de la Provincia, solicito la pertinente aprobación del presente proyecto de Ley.

**DIOS GUARDE A UD.**

**José Manuel De La Sota, Félix A. López Ama-  
ya, Oscar A. Santarelli.**

**LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
SANCIONA CON FUERZA DE  
LEY:**

**Artículo 1.- DECLÁRESE** de Utilidad Pública y sujeto a expropiación para la ejecución de la Obra: "Pavimentación Ruta Provincial E 52 -Tramo: La Tordilla - Arroyito", el inmueble sito en Arroyo de los Leones, Pedanía Arroyito, Departamento San Justo, el mismo se describe en el plano de Mensura Parcial que se acompaña, con una superficie a ocupar de 2 Has. 9.956 m2 (dos hectáreas, nueve mil novecientos cincuenta y seis metros cuadrados) y cuyo Dominio figura inscripto al N° 17035 - Folio: 26884 - Tomo: 108 - Año: 1972, a nombre de Elsa Esther GAIDA de CANELLO.

**Artículo 2.- EL** Ministerio de Finanzas dispondrá lo pertinente a fin de reflejar presupuestariamente lo dispuesto en el artículo 1 de la presente Ley.

**Artículo 3.- COMUNÍQUESE** al Poder Ejecutivo Provincial.

**José Manuel De La Sota, Félix A. López Ama-  
ya, Oscar A. Santarelli.**

**DESPACHO DE COMISIÓN**

Vuestras Comisiones de ECONOMÍA, PRESUPUESTO Y HACIENDA y de OBRAS, SERVICIOS PÚBLICOS, VIVIENDA, TRANSPORTE, COMUNICACIONES Y ENERGÍA, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley N° 08897/E/06, iniciado por el Poder

Ejecutivo Provincial, por el que declara de Utilidad Pública y sujeto a expropiación el inmueble sito en Arroyo de los Leones, Pedanía Arroyito, Departamento San Justo, para la ejecución de la Obra "Pavimentación Ruta Provincial E 52 – Tramo: La Tordilla – Arroyito", OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación de la forma en que ha sido remitido.

**DIOS GUARDE A V. H.**

**Heredía, Garavaglia, Monier, Soleri, Fernández Eduardo, Fonseca, Basso, Recalde, Scariatto, Vega, Maiocco, Benassi.**

**- 13 -**

**A) DÍA DEL ABORIGEN Y DÍA DEL INDIO AMERICANO. ADHESIÓN.**

**B) DÍA DE LAS AMÉRICAS. ADHESIÓN.**

**C) RUTA E 53. TRAMO SALSIPUEDES – RÍO CEBALLOS. TRÁNSITO DE CAMIONES PESADOS. CONTROLES. IMPLEMENTACIÓN. CAUSAS DEL DETERIORO DE CARPETA ASFÁLTICA Y DE LA ESTRUCTURA DEL PUENTE DE SALSIPUEDES. DETERMINACIÓN. SOLICITUD AL PE.**

**D) INSTITUTO DE PROFESORADO DE EDUCACIÓN FÍSICA (IPEF). NUEVO EDIFICIO. CREACIÓN E INAUGURACIÓN. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.**

**E) UNIVERSIDAD NACIONAL DE VILLA MARÍA. 10º ANIVERSARIO. BENEPLÁCITO Y ADHESIÓN.**

**F) UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA NACIONAL, FACULTAD REGIONAL VILLA MARÍA. 36º ANIVERSARIO. BENEPLÁCITO Y ADHESIÓN.**

**G) PRIMER CONGRESO NACIONAL DE FILOSOFÍA. ACTO DE CLAUSURA. DISCURSO DE CIERRE DEL PRESIDENTE PERÓN. 57º ANIVERSARIO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.**

**H) 16º ENCUENTRO DE ESCRITORES AMERICANOS, EN SANTA MARÍA DE PUNILLA. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.**

**I) CIUDADANOS BONAERENSES. ACCIONES PARA EL PAGO DE DEUDAS TRIBUTARIAS. EJECUCIÓN EN TERRITORIO PROVINCIAL. ABSTENCIÓN. SOLICITUD AL PE DE LA PCIA. BUENOS AIRES. CONVENIO DE**

**RECIPROCIDAD FISCAL. SUSCRIPCIÓN.  
INVITACIÓN AL PE DE BUENOS AIRES.**

**J) PADRE LUIS MONTENEGRO, CURA  
PÁRROCO DE LA CALERA. MUERTE. PESAR Y  
DOLOR. ESCLARECIMIENTO DEL HOMICIDIO.  
SOLICITUD.**

Tratamiento sobre tablas por la Cámara  
constituida en comisión

**Sr. Presidente (Fonseca).**- Se encuentran reservados en Secretaría los expedientes 8951, 8952, 8958, 8960, 8964, 8965, 8966, 8967, 8968, 8973, 8984/L/06, con sus correspondientes notas de pedidos de tratamiento sobre tablas, que serán leídas a continuación.

**Sr. Secretario (Núñez).**- (Leyendo):

**Expte. 8951/L/06**

Córdoba, 12 de abril de 2006

**Señor presidente de la  
Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Cr. Juan Schiaretti  
S. / D.**

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 8951/L/06, iniciado por la legisladora Feraudo, por el cual adhiere al Día del Aborigen y Día del Indio Americano a conmemorarse el 19 de abril. Se extiende el mismo al expediente 8967/L/06

Resulta oportuno acompañar estas conmemoraciones, rescatando la necesidad de integrar a la comunidad los grupos aborígenes del continente que constituyen el origen de la estirpe americana.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente

**Juan Carlos Massei**  
Legislador provincial

**Expte. 8952/L/06**

Córdoba, 12 de abril de 2006

**Señor Presidente de la  
Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Cr. Juan Schiaretti  
S. / D.**

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el

artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 8952/L/06, iniciado por la legisladora Feraudo, por el cual adhiere al Día de las Américas, instituido el 14 de abril de 1890.

Motiva la presente solicitud la necesidad de acompañar esta celebración compartiendo la razón de ser de la misma, es decir la vigencia de los mejores sentimientos de los pueblos del continente, orientados a la reafirmación de la paz y la unidad, principios fundamentales de la comunidad continental.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente

**Juan Carlos Massei**  
Legislador provincial

**Expte. 8958/L/06**

Córdoba, 12 de abril de 2006.

**Señor Presidente de la  
Legislatura Provincial  
Cr. Juan Schiaretti  
S. / D.**

Me dirijo a usted a fin de solicitarle tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 8958/L/06, mediante el que se solicita al Poder Ejecutivo provincial proceda a implementar los controles de tránsito pertinentes sobre camiones pesados que circulan por la Ruta E-53 en el tramo comprendido entre Salsipuedes y Río Ceballos, y determine, a través de los organismos correspondientes, las causas del deterioro de la carpeta asfáltica de la ruta de que se trata como así también la de los daños que sufre la estructura del puente principal de Salsipuedes.

Teniendo en cuenta la triste realidad de ser la Provincia de Córdoba la que encabeza las estadísticas de la llamada accidentología vial a nivel nacional, con las nefastas consecuencias de muertos y lesionados, resulta imprescindible establecer los controles necesarios como forma de prevenir posibles desgracias.

Por las razones antes expuestas, solicito el acompañamiento de los pares para la aprobación del proyecto de que se trata.

Atentamente.

**María Eugenia Taquela**  
Legisladora provincial

**Expte. 8960/L/06**

Córdoba, 11 de abril de 2006.

**Señor Vicegobernador  
de la Provincia de Córdoba**

**Cr. Juan Schiaretti****S. / D.**

De mi mayor consideración:

Por medio de la presente solicito a usted, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 8960/L/06, por el cual adhiere a la creación e inauguración del nuevo edificio del Instituto del Profesorado de Educación Física, realizado el 10 de abril.

Sin más, saludo a usted cordialmente.

**Luis Carrara**

Legislador provincial

**Exptes. 8964 y 8965/L/06**

Córdoba, 11 de abril de 2006.

**Señor Presidente de la  
Legislatura de la Provincia de Córdoba**

**Cr. Juan Schiaretti****S. / D.**

De mi mayor consideración:

Por medio de la presente me dirijo a usted a fin de solicitarle el tratamiento sobre tablas de los expedientes 8964/L/06 y 8965/L/06 en la sesión que se llevará a cabo el día miércoles 12 de abril de 2006, referidos el primero al 40° Aniversario de la Universidad Nacional de Villa María y el segundo al 36° Aniversario de la Universidad Tecnológica Nacional Regional de Villa María.

Sin más, saludo a usted muy atentamente

**Raúl Costa**

Legislador provincial

**Expte. 8966/L/06**

Córdoba, 12 de abril de 2006.

**Señor Presidente de la  
Legislatura de la Provincia de Córdoba**

**Cr. Juan Schiaretti****S. / D.**

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 8966/L/06, iniciado por la legisladora Domínguez, por el cual expresa adhesión y beneplácito al cumplirse el 9 de abril 57 años del acto realizado en el Teatro Independencia, de la ciudad de Mendoza, donde el entonces

Presidente de la Nación, General Juan Domingo Perón, clausuró el Primer Congreso Nacional de Filosofía con una conferencia magistral que hoy se conoce como su libro La Comunidad Organizada.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente

**Juan Carlos Massei**

Legislador provincial

**Expte 8968/L/06**

Córdoba, 12 de abril de 2006.

**Señor Presidente de la  
Legislatura de la Provincia de Córdoba**

**Cr. Juan Schiaretti****S. / D.**

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 8968/L/06, iniciado por la legisladora Domínguez, por el cual expresa adhesión y beneplácito al 16° Encuentro de Escritores Americanos, a realizarse en la localidad de Santa María de Punilla, durante los días 20, 21 y 22 de abril del corriente año.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente

**Juan Carlos Massei**

Legislador provincial

**Expte. 8973/L/06**

Córdoba, 12 de abril de 2006

**Señor Presidente de la  
Legislatura de la Provincia de Córdoba**

**Cr. Juan Schiaretti****S. / D.**

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en los términos del artículo 126 del Reglamento Interno, a los fines de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 8973/L/06.

La inconsulta e unilateral decisión del Poder Ejecutivo de la Provincia de Buenos Aires de ejecutar en territorio cordobés acciones persecutorias de la evasión fiscal a turistas que visiten nuestra Provincia amerita un pronunciamiento de esta Legislatura, exhortando a que tales acciones se realicen en un marco de reciprocidad fiscal que respete el orden jurídico provincial.

En mérito a ello, solicito el tratamiento sobre ta-

blas del proyecto de referencia.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

**Alfonso Fernando Mosquera**

Legislador provincial

**Expte. 8984/L/06**

Córdoba, 12 de abril de 2006.

**Señor Presidente de la  
Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Cr. Juan Schiaretti  
S. / D.**

Tengo el agrado de dirigirme a usted, y por su digno intermedio al Pleno de la Legislatura provincial, a fin de solicitarle el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 8984/L/06, por el cual se expresa profundo pesar por la trágica muerte del Padre Luis Montenegro, cura párroco de la ciudad de La Calera.

La trágica noticia de tan horrendo crimen que acabara con la vida del Padre Luis Montenegro ha conmovido a toda la ciudad de La Calera, que lo tuvo como cura párroco por más de treinta años.

Quienes tuvimos la fortuna de conocer al Padre Montenegro supimos de su hombría de bien y devoción a su vocación sacerdotal, razón por la cual nos conmovimos y compungimos ante su trágica muerte ocasionada por la vil mano de un indigno homicida.

Es por ello que se formula el presente proyecto a fin de que este Poder del Estado declare su profundo pesar por el fallecimiento del Cura Párroco y exhorte a las autoridades competentes para que pongan su mayor esfuerzo en determinar el o los autores de tan horrendo crimen, que no tiene antecedente en la historia calerenense.

Sin otro particular, saludo a usted con distinguida consideración.

**Marcelo Damián Guzmán**

Legislador provincial

**Sr. Presidente (Fonseca).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fonseca).**- Aprobada.  
Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fonseca).**- Aprobada.

**-CÁMARA EN COMISIÓN-**

**Sr. Presidente (Fonseca).**- En consideración la adopción como despacho de Cámara en

comisión los proyectos en tratamiento, con las modificaciones y compatibilizaciones propuestas en la Comisión de Labor Parlamentaria.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fonseca).**- Aprobado.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fonseca).**- Aprobada.

**-CÁMARA EN SESIÓN-**

**Sr. Presidente (Fonseca).**- Contando con despacho, se ponen en consideración los proyectos 8951, 8952, 8958, 8960, 8964, 8965, 8966, 8967, 8968, 8973 y 8984/L/06, conforme los despachara la Cámara en estado de comisión.

– Se vota y aprueban.

**Sr. Presidente (Fonseca).**- Aprobados.

**PROYECTO DE DECLARACION – 08951/L/06  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su adhesión a la celebración del “Día del Aborigen” y “Día del Indio Americano”, a conmemorarse el 19 de abril, fecha en que el Primer Congreso Indigenista Americano llevado a cabo en Patzcuaro (Méjico) en 1940, proclamó a los indígenas como el origen de nuestra estirpe americana.

La Reforma Constitucional de 1994 en su Art. 75 inc. 17, reconoce la “preexistencia étnica y cultural de los pueblos indígenas argentinos”.

Aunque sea una vez por año, descubramos esta presencia “antigua y nueva” y compartamos los ideales de quienes constituyen las raíces sustentadoras de nuestra identidad.

**Evelina Feraudo.**

**FUNDAMENTOS**

El 19 de abril se conmemora el “Día del Indio Americano” en virtud del Primer Congreso Indigenista Americano, que tuviera lugar en 1940, en la ciudad Patzcuaro, Méjico; y cuyo objetivo fuera integrar a la comunidad a los grupos aborígenes del continente, que constituyen el origen de la estirpe americana.

Desde la llegada de los españoles, el nativo ha ido cediendo espacios que nunca alcanzó a recuperar. Difícil fue su lucha por sobrevivir, tratando de resguardar sus tierras, sus bienes y su cultura original. Frente a la rapidez con que se desarrollaron los acontecimientos, no hubo demasiado tiempo para pensar y organizarse. Una cultura extraña los amenaza y su vida se transfor-

ma: en custodio del sol se transforma en guerrero y la esperanza se hace resentimiento.

La literatura recoge su voz y en la obra “Una excursión a los indios ranqueles” de Lucio V. Mansilla, por primera vez en la literatura argentina, el indígena es considerado como un ser humano accesible al diálogo y a la vinculación cordial. Llama “indios argentinos” a los pobladores del desierto y justifica las actitudes combativas de una “raza”.

En el año 1971 los indígenas argentinos comenzaron a organizarse con el propósito de recuperar sus tierras y reclamar sus derechos. En 1975, se realiza en Canadá la Primera Conferencia Mundial de Pueblos Indígenas.

El 30 de septiembre de 1985 se sanciona en nuestro país la Ley N° 23.301 sobre “Política Indígena y Apoyo a Comunidades Aborígenes”, que declara de interés nacional la atención y apoyo a los aborígenes y a las comunidades indígenas existentes en el país y su defensa y desarrollo para su plena participación en el proceso socio-económico y cultural de la nación, respetando sus propios valores y modalidades. También apoya la creación del Instituto Nacional de Asuntos Indígenas, como organismo que debe velar por el cumplimiento de la ley, llevar el registro de comunidades indígenas y elaborar e implementar planes de adjudicación de tierras, de educación y salud en favor de los aborígenes.

Mediante la Ley 24071 del 4 de marzo de 1992 se aprueba el Convenio N° 169 de la Organización Internacional del Trabajo, que reconoce el derecho a la propiedad de las comunidades indígenas sobre las tierras que tradicionalmente ocupan y trabajan y también a intervenir en el uso, manejo y provecho de los recursos naturales. También demanda respeto por sus pautas culturales.

El año 1993, fue declarado por las Naciones Unidas como el Año Internacional de los Pueblos Indígenas del Mundo.

La reforma de nuestra Constitución Nacional en 1994, establece en el art. 75 inc. 17, como una atribución del Congreso de la Nación “...reconocer la preexistencia étnica y cultural de los pueblos indígenas argentinos, garantizar el respeto a su identidad y el derecho a una educación bilingüe e intercultural; reconocer la personería jurídica de sus comunidades y la posesión y propiedad comunitaria de las tierras que tradicionalmente ocupan y regular la entrega de otras aptas y suficientes para el desarrollo humano; ninguna de ellas será enajenable, transmisible ni susceptible de gravámenes o embargos. Asegurar su participación en la gestión referida a sus recursos naturales y a los demás intereses que los afectan. Las Provincias pueden ejercer concurrentemente esas atribuciones...”.

Es necesario tomar conciencia que las disposiciones legales deben cumplirse. La tierra, aún sigue

siendo motivo de lucha para algunos pueblos aborígenes “que en su cultura y en su espiritualidad consideran a la tierra como el valor fundamental y el factor que los une desde siglos, en el momento en que se crearon los primeros latifundios. También puede ocurrir que los indígenas corren el riesgo absurdo, pero concreto, de que se los consideren como invasores de sus propias tierras”.

Ellos nunca van a explotar las tierras, ni van a destruir la naturaleza, porque la “causa del indígena” y la “causa ecologista” caminan juntas.

Consideramos oportuno mencionar la actividad valiente de los pueblos aborígenes: Guaraní, kolla, Toba, Comechingones, Wichi, Mocoví, Mapuche, Ranculche, Pilagá, Tehuelche, Diaguita, Calchaquí, Huarpe, Fueguino, etc. que siguen luchando por sus culturas, valores y por sus derechos reconocidos constitucionalmente.

Observamos así la presencia de indígenas jóvenes que trabajan con entusiasmo para recuperar su idioma, vivir su cultura y también la existencia de escuelas bilingües, donde ellos mismos brindan su apoyo como maestros auxiliares docentes. Es la savia joven del árbol de la vida indígena.

Debemos también saber que en la Argentina, la población indígena más numerosa es la mapuche, con 76.423 personas, distribuidas en toda la Patagonia. Además son pueblos importantes el Kolla y el Toba. En Córdoba, la población comechingona asciende a 5.119 personas. La población diaguita, distribuida en Córdoba, Catamarca, La Rioja, Santa Fe y Santiago del Estero llega a 5.967.

El Papa Juan Pablo II en su “mensaje a los indígenas” con motivo de la IV Conferencia del Episcopado Latinoamericano celebrada en Santo Domingo, nos decía: “La Iglesia alienta a los indígenas a que conserven y promuevan con legítimo orgullo la cultura de sus pueblos, las sanas tradiciones y costumbres, el idioma y los valores propios. Al defender vuestra identidad, no solo ejercéis un derecho, sino que cumplís también el deber de transmitir vuestras culturas a las generaciones venideras, enriqueciendo de este modo a toda la sociedad.”

Digna es de mencionar la tarea del Equipo Nacional de Pastoral Aborígen cuyos pronunciamientos están enraizados en la Doctrina Social de la Iglesia.

Ir al encuentro de nuestras propias raíces no significa volver al pasado para aislarnos, ni perder el espíritu de lucha; por el contrario las raíces del hombre como los árboles, crecen tanto en profundidad como en altura. Las nuevas generaciones tienen derecho a conocer y comprender sus orígenes para saber en que continente y en que país viven, y ser protagonistas de su presente y conocedores de su pasado histórico.

Que la recordación del “día del aborígen” nos lleve a hacer realidad ese objetivo.

**Evelina Feraudo**

**PROYECTO DE DECLARACION – 08967/L/06  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su adhesión a la conmemoración del día del aborigen, a llevarse a cabo el día 19 de abril de cada año.

**Lucía Domínguez.**

**FUNDAMENTOS**

Toda América conmemora esta fecha, recordando a quienes habitaron nuestro territorio antes de la llegada de los blancos e imprimieron a la tierra las primeras esencias culturales que, mezcladas a las de los otros colonizadores europeos, dieron como consecuencia nuestras realidades actuales.

Esta recordación, fue instituida por el Congreso reunido en 1940 en la Ciudad de Patzcuaro, México, con el objeto de salvaguardar y perpetuar las culturas aborígenes del territorio americano.

En la ocasión, se reunieron en asamblea un gran número de indígenas que representaban a las poblaciones autóctonas de diversas regiones de nuestro continente.

Se habló de la situación social y económica de estos pueblos, de sus problemas y necesidades; y como resultado de esa reunión, quedó fundado el Instituto Indigenista Interamericano, que tiene su sede en México y que depende de la OEA. Por eso es que, a partir de ese año se festeja el Día del Indio Americano cada 19 de abril.

Lo que debería haber sido un histórico encuentro de dos mundos, dos civilizaciones, Europa y América, que beneficiara y enriqueciera a ambas, se transformó, por ambición y soberbia en la Conquista de América, donde el recién llegado, de mayor poder bélico se transformó en el conquistador sojuzgando al nativo o aborigen, palabra esta que proviene del latín y que significa desde el origen o desde el principio, despojándolo no solo de las tierras que habitaban desde milenios sino destruyendo y demoliendo todo e imponiendo por la fuerza su cultura, procurando aniquilar a la existente.

Pero, por suerte, no todo pudo ser destruido. Los valores de las antiguas culturas aborígenes perduraron en los restos de aquellos imponentes templos y construcciones, que por su ubicación permanecieron inaccesibles para los hombres blancos.

Empobrecidos y relegados, los aborígenes americanos de hoy, no pretenden ya, privilegios por su condición de primeros habitantes del continente, solo aspiran a que se los trate como iguales, que se les reconozca el derecho a la tierra donde habitan en comunidades.

Por todo ello, no debemos olvidar nuestros orígenes, ya que ellos significa perder nuestra identidad,

nuestra historia.

**Lucía Domínguez.**

**PROYECTOS DE DECLARACIÓN – 08951/L/06 y  
08967/L/06**

**TEXTO DEFINITIVO COMPATIBILIZADO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su adhesión a la celebración del “Día del Aborigen” y “Día del Indio Americano”, a conmemorarse el 19 de abril, fecha en que el Primer Congreso Indigenista Americano -llevado a cabo en Patzcuaro (Méjico) en 1940-, proclamó a los indígenas como el origen de nuestra estirpe americana.

La Reforma Constitucional de 1994 en su artículo 75, inciso 17, reconoce la “preexistencia étnica y cultural de los pueblos indígenas argentinos”.

Aunque sea una vez por año, descubramos esta presencia “antigua y nueva” y compartamos los ideales de quienes constituyen las raíces sustentadoras de nuestra identidad.

**PROYECTO DE DECLARACION – 08952/L/06  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su adhesión a la celebración del Día de las Américas, instituido en la Primera Conferencia Interamericana, que permitiera que el 14 de abril de 1890 naciera lo que hoy es la Organización de Estados Americanos, cuyo espíritu es la interrelación comunitaria y fraterna entre los países participantes.

**Evelina Feraudo.**

**FUNDAMENTOS**

El 14 de abril de 1890, con fines de confraternidad sin fronteras, 18 Repúblicas se reunieron en Washington en la Primera Conferencia Internacional Americana, dando origen, más tarde, a la Unión Panamericana que funcionó desde 1910 a 1948 y que fue la que en 1930 instituyó el 14 de abril como “Día de las Américas”.

La novena conferencia, congregada en Bogotá en 1948, decidió por Resolución del 30 de abril que la nueva denominación sería Organización de los Estados Americanos (OEA) que tenía como objetivos específicos la resolución de problemas referentes a educación, salud, turismo, comercio, legislación laboral y como objetivo general el mantenimiento de la paz continental y el respeto a la identidad americana.

La razón de ser del “Día de las Américas” es la celebración de la vigencia de los mejores sentimientos de los pueblos del continente, orientados a la reafirmación de la paz y la unidad, principios fundacionales de la

comunidad continental.

La historia demuestra, que ese espíritu, fue dejado muchas veces de lado por intereses ajenos a la comprensión de los pueblos y la ayuda mutua. Las guerras fratricidas en el interior de las naciones, las dictaduras militares que asolaron durante décadas a varios países, la implantación de la fuerza de regímenes afines a los sistemas dominantes de la guerra fría, los conflictos bélicos entre naciones hermanas, son claras demostraciones, que el compromiso de la paz que supone el espíritu de integración americana ha tenido serios altibajos.

Hoy las cosas están cambiando, y el denominado “continente de la esperanza”, ha encontrado nuevos senderos que atenúen los desencuentros, la vigencia de la democracia y los procesos de integración regional. Es necesario propender a una unidad americana integradora, conservando cada nación su identidad, porque unidad no significa absorción, ni identificación absoluta, sino que debe estar basada en la diversidad con complementación y respeto mutuo.

Por ser demasiado conocido, no nos priva de manifestarlo que la “unidad hace la fuerza” y, como decía ese Presidente visionario el Gral. Perón, “América: unida o vencida”.

Sea éste nuestro mensaje esperanzado en el “Día de las Américas”.

Por las razones expuestas y las que se expresarán en oportunidad de su tratamiento, solicitamos a nuestros pares la aprobación de la presente iniciativa.

**Evelina Feraudo.**

**PROYECTO DE DECLARACION – 08958/L/06  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

La necesidad de dirigirse al Poder Ejecutivo Provincial a fin de solicitarle que, con carácter urgente, proceda a implementar los controles de tránsito pertinentes sobre camiones pesados que circulan por la Ruta E 53 en el tramo comprendido entre Salsipuedes y Río Ceballos, y determine, a través de los organismos correspondientes, las causas del deterioro de la carpeta asfáltica de la ruta de que se trata como así también la de los daños que sufre la estructura del puente principal de Salsipuedes.

**María Taquela.**

**FUNDAMENTOS**

Desde hace un tiempo los vecinos que circulan por la Ruta E 53, particularmente en el tramo comprendido entre Salsipuedes y Río Ceballos, se quejan por el tránsito de vehículos pesados, en algunos casos a gran

velocidad, lo que presenta un riesgo cierto para la seguridad vial. En particular, la situación que revestiría mayor gravedad es la que se da a la altura de los parajes conocidos como Villa Sol y Cerro Sol.

Por otra parte, también existen reclamos por el estado de la carpeta asfáltica de dicha ruta, situación que se atribuye al peso de los camiones que circulan, hecho que podría ser la causa, además, de las fallas que presentaría en su estructura el puente principal de Salsipuedes.

Los reclamos efectuados ante distintos organismos del estado provincial habrían resultado infructuosos y tal vez por esta razón, el tema aparece en toda su dimensión en los medios de prensa de la fecha.

Teniendo en cuenta la triste realidad de ser la Provincia de Córdoba la que encabeza las estadísticas de la llamada accidentología vial a nivel nacional, con las nefastas consecuencias de muertos y lesionados, resulta imprescindible establecer los controles necesarios como forma de prevenir posibles desgracias.

Por las razones antes expuestas, se solicita el acompañamiento de los pares para la aprobación del presente Proyecto de Declaración.

**María Taquela.**

**PROYECTO DE DECLARACION – 08960/L/06  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito a la creación e inauguración del nuevo edificio del Instituto de Profesorado de Educación Física (IPEF), realizado el pasado lunes 10 de abril.

**Luis Carrara.**

**FUNDAMENTOS**

El día 8 de septiembre del año 1946 comenzaba a funcionar en la ciudad de Córdoba el Primer Instituto Superior de educación física creado por el Estado cordobés. Hoy, a 60 años de su creación y a cargo de 150 docentes, más de 2300 alumnos cursan sus carreras de Profesorado en educación física y Tecnicatura Superior en Actividad Física. Quizás en aquellos días nunca hubieran imaginado que 6 décadas más tardes dicho instituto se convertiría en una Verdadera Ciudad Deportiva.

El pasado 10 de abril quedó inaugurado el nuevo edificio del Instituto de Profesorado de Educación Física (IPEF) y entre las características edilicias más destacadas podemos mencionar que la escuela cuenta con dos plantas de una superficie de 4.893 m2 para el dictado de clases teóricas, con aulas especiales, biblioteca, consultorio médico, sala de proyecciones entre otras.

Para la práctica deportiva fueron construidos dos gimnasios con un total de superficie edificada cubierta de 3.200,00 m2 destinados a la práctica de gimnasia rítmica, Volley, Handball y básquet. Para el desarrollo de actividades al aire libre se construyeron canchas de fútbol, rugby y Jockey. Además cuenta con un playón polideportivo con cuatro canchas de volley, cuatro de básquet y dos de handball. El nuevo sistema de iluminación permite la realización de actividades físicas nocturnas completando el equipamiento exterior con bebederos, papeleros y bancos.

Con esta verdadera ciudad Deportiva una vez mas el Gobierno de la Provincia de Córdoba demuestra su continuo aporte a la educación.

Es por ello que solicito a mis pares la aprobación del presente Proyecto de Declaración.

**Luis Carrara.**

**PROYECTO DE DECLARACION – 08964/L/06  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su beneplácito y adhesión al 10º aniversario de la UNVM (Universidad Nacional Villa María), que se conmemorará el día 20 de abril de 2006.

**Raúl Costa, Enrique Sella, Zulema Hernández,  
Jorge Valinotto.**

**FUNDAMENTOS**

La Universidad Nacional de Villa María, constituida en 1996 surge como iniciativa de un grupo de vecinos e instituciones de Villa María y su región.

Gran parte de las personas e instituciones que la integran fueron quienes con su valioso aporte conformaron la comisión que tuvo a su cargo llevar adelante aquella idea de crear una Alta Casa de estudios en la ciudad para que luego de varios años de trabajo, en el año 1997 comenzara a transitar una nueva etapa con el inicio del año lectivo en el marco de un proyecto institucional importante para la ciudad por su tradición educativa.

Ubicada dentro de lo que es la obra Ciudad Universitaria, en permanente crecimiento, se erige sobre un predio de 96 hectáreas y contará, al finalizar su ejecución, con más de 34 mil metros cuadrados cubiertos. El Campus concluido tendrá capacidad para albergar aproximadamente 12 mil alumnos, e incluirá un área deportiva y un área residencial, entre otras cosas.

La Universidad Nacional de Villa María contribuye a la creación, desarrollo, progreso científico, cultural, tecnológico y económico de las instituciones locales y/o de las Universidades Nacionales y/o Privadas de nuestro país que se articulan académicamente con la Universidad.

Promueve las actividades educativas que forta-

lecen espiritual y épicamente a las personas que integran a la comunidad universitaria, posibilitando el logro de una formación integral.

Otorga becas y organiza la asistencia social para los alumnos carentes de recursos.

Auspicia conferencias, cursillos y jornadas de educación cultural y técnica.

La propuesta educativa de la UNVM incluye una carrera que es única en el país, la Licenciatura en Composición Musical con Orientación en Música Popular. Esta carrera, al igual que la Licenciatura en Diseño y Producción de Imagen, cuenta con infraestructura diseñada especialmente y equipos de última generación para el desarrollo de las prácticas académicas.

La UNVM implementa un sistema de becas y contribuciones que permite estudiar a alumnos de escasos recursos merced a fondos especialmente destinados a becas y también al aporte solidario de los estudiantes. Permite también el ingreso de mayores de 25 años sin estudios medios completos, a través de un programa de ingreso reglamentado específicamente.

Por todo ello y por haberse constituido en un verdadero polo de crecimiento para la ciudad, es que cabe hoy al cumplirse los 10 años de su creación, felicitar a todos los profesionales y estudiantes que forman parte de la Universidad y conmemorar un aniversario más.

**Raúl Costa, Enrique Sella, Zulema Hernández,  
Jorge Valinotto.**

**PROYECTO DE DECLARACION – 08965/L/06  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su beneplácito y adhesión al 36º aniversario de la UTN (Universidad Tecnológica Nacional), Facultad Regional Villa María, desde el inicio de sus clases, que se conmemora el día 14 de abril de 2006.

**Raúl Costa, Enrique Sella, Zulema Hernández,  
Jorge Valinotto.**

**FUNDAMENTOS**

Hace 36 años que funciona en Villa María la Universidad Tecnológica Nacional.

Más allá de la oferta educativa que ofrece, la UTN posibilita a sus estudiantes la realización de una serie de actividades como deportes (básquet, vóley, natación, ajedrez, rugby, fútbol. Precisamente en esta última disciplina hay un equipo de la UTN que participa del torneo de la Asociación del Fútbol Comercial) además de otras disciplinas tales como meteorología (hay una estación en el Campus universitario), astronomía (la casa de altos estudios cuenta con un observatorio), coro y teatro.

La Facultad Regional Villa María cuenta también con una biblioteca, cine universitario, laboratorios para

prácticas, becas y pasantías rentadas para estudiantes, servicio de medicina general y odontología sin cargo para estudiantes, recreación (campamentos en distintos lugares del país), cursos y seminarios, trabajos en conjunto con universidades extranjeras y departamentos para estudiantes en la propia sede, principalmente para aquellos que provienen de distintas localidades.

El principal perfil es la apuesta a la investigación aplicada y la inserción de lleno en los procesos productivos de la región. Son ejemplos de ello el desarrollo de una planta de biodiesel junto a Federación Agraria y el asesoramiento en reingeniería en las fábricas lácteas de la cuenca.

También trabaja con la Liga de Amas de Casa para que niños de familias de escasos recursos (la mayoría de ellas con padres desocupados, subocupados o beneficiarios del Programa Jefes y Jefas de Familia) de distintos barrios de Villa María puedan acceder, de manera gratuita, a apoyo escolar en las aulas de la casa de altos estudios, prácticamente durante todos los días de la semana en horario matutino.

La iniciativa, que se enmarca dentro de los llamados «Proyectos Sociales» que la Universidad tiene previsto desarrollar, contempla que los alumnos primarios encuentren la ayuda necesaria para superar los problemas en su formación, en particular en el área de Matemática.

Profesores y alumnos que cursan los últimos años de carreras de grado, participan de iniciativas solidarias para satisfacer una necesidad existente entre los vecinos del Campus Universitario.

No solamente se les brinda apoyo escolar, de manera diaria, sino que se les anexa la copa de leche, además de facilitárseles ropa que es donada.

Los pequeños concurren a escuelas de la periferia de la ciudad y provienen todos de familias de escasos recursos económicos.

Durante esta experiencia entre la UTN y la Liga de Amas de Casa consiguieron la colaboración de varios comercios y empresas de Villa María que aportaron leche y pan para entregar el refuerzo alimentario a los chicos que concurrían a las aulas a recibir las clases de apoyo en las materias donde estaban más flojos.

Muchos de estos niños carecientes pudieron de esta forma evitar problemas mayores en sus respectivas escuelas gracias a los conocimientos dictados por los docentes y alumnos de último año de la UTN.

Con esta acción solidaria que se repite continuamente la casa de altos estudios villamariense fortalece su perfil como una de las instituciones locales más comprometidas con la sociedad que la rodea, extendiendo sus servicios educativos a un sector al que originalmente no estaba previsto llegar.

Por esta razón y por su participación activa en el desarrollo de la Argentina a través de su íntima vincula-

ción con el sistema productivo, la unidad académica se ha convertido en una de las más respetadas a nivel nacional dentro del conjunto de facultades regionales que conforman la Universidad Tecnológica Nacional y viene.

No sólo el buen nivel académico y educativo de sus claustros, sino también las constantes actividades de extensión han consolidado en los últimos años el prestigio de esta casa de altos estudios universitarios del interior provincial.

**Raúl Costa, Enrique Sella, Zulema Hernández, Jorge Valinotto.**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 08965/L/06  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su beneplácito y adhesión al 36º aniversario de la Universidad Tecnológica Nacional, Facultad Regional Villa María que se conmemora el día 14 de abril de 2006.

**PROYECTO DE DECLARACION – 08966/L/06  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito al haberse cumplido el día 9 de abril, 57 años del acto realizado en el teatro independencia de la ciudad de Mendoza, y donde el entonces presidente de la nación, general Juan Domingo Perón, clausuró el primer congreso nacional de filosofía con una conferencia magistral, que hoy se conoce como su libro “la comunidad organizada”.

**Lucía Domínguez.**

**FUNDAMENTOS**

Fue el 9 de abril de 1949, a las 18 horas, cuando se lleva a cabo este Congreso, organizado por la Universidad Nacional de Cuyo, que era una de las Universidades jóvenes que se habían creado con el objeto de descentralizar la hegemonía de las Universidades de Buenos Aires y Córdoba para avanzar en una política de real federalismo cultural y educativo. Su rector era el filósofo Dr. Ireneo Fernando Cruz, quien fue acompañado en la organización y conducción del Congreso por filósofos argentinos de prestigio internacional.

Asistieron más de 50 filósofos de los continentes europeo y americano; adhirieron más de 30 personalidades del campo de la filosofía de Italia, España, Portugal, Estados Unidos y países hermanos de Latinoamérica.

Para presentar su discurso de cierre, el Presidente Perón fue invitado por el Dr. Cruz, Presidente del Comité Ejecutivo del Congreso, quien expresó: “Ilustre

Doctor Honoris Causa de la Universidad Argentina, os invito a exponer vuestro pensamiento". Ese pensamiento, conocido como "La Comunidad Organizada", junto a su otra conferencia magistral, "Modelo Argentino para el Proyecto Nacional", dada ante el Parlamento Nacional poco después de asumir por tercera vez a la Presidencia de la Nación; constituyen el fundamento conceptual y doctrinario en que se asienta el Movimiento Nacional Justicialista.

**Lucía Domínguez.**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 08966/L/06  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito al haberse cumplido el día 9 de abril, 57 años del acto realizado en el Teatro Independencia de la ciudad de Mendoza, en el cual el entonces Presidente de la Nación, General Juan Domingo Perón, clausuró el Primer Congreso Nacional de Filosofía con una conferencia magistral, que hoy se conoce como su libro "La Comunidad Organizada".

**PROYECTO DE DECLARACION – 08968/L/06  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito al "16° encuentro de escritores americanos" a realizarse en la localidad de Santa María de Punilla, durante los días 20, 21 y 22 de abril del corriente año.

**Lucía Domínguez.**

**FUNDAMENTOS**

En la Localidad de Santa María de Punilla, desde hace dieciséis años, los Escritores de "Integración Literaria Americana", desde su institución "América Madre" ("AMA"), viene convocando a escritores de habla Hispana para tal encuentro, constituyendo uno de los más importantes de nuestro País, ya que en el mismo participan escritores de países hermanos, tales como Perú, Chile y Uruguay.

Cabe destacar, hoy más que nunca, este encuentro constituye un desafío que se han propuesto desde el comienzo, este grupo humano, cuya meta principal es "Lograr la Integración de los Pueblos por la Paz", en virtud de lo declarado por la UNESCO: "Puesto que las guerras nacen en la mente de los hombres, es en la mente de los hombres donde debe erigirse los baluartes de la Paz".

La fundadora del programa "Integración Literaria Americana" ("I.L.A.") fue la Sra. Irma Droz, docente desde 1958, fecha en que comenzó la ardua tarea, como un

emprendimiento personal, para concretar su programa, lo cual realizó unificando estudios desde el aula con sus alumnos, como escritora, e intercambiando mensajes entre niños y jóvenes de diversos lugares de Argentina y de países vecinos.

Cabe destacar que es Proyecto I.L.A. ha sido seleccionado por el Ministerio de educación del Gobierno de la Provincia de Córdoba, para seminarios de Literatura Infantil y se aplica actualmente en colegios de nuestro País y de países vecinos. A raíz de esta intensa actividad, es que nace "América Madre" ("AMA"), una institución reconocida a nivel internacional, que continúa con el Programa de Integración, persiguiendo los mismos objetivos, dando prioridad al contacto humano mediante la convivencia y el diálogo en pos de lograr la verdadera integración de los pueblos por la Paz.

Este encuentro, demanda un gran esfuerzo de organización, por las dificultades económicas, por las que se atraviesa en nuestro país como en países hermanos, pero sigue avanzando gracias al apoyo de un grupo de familias que con mucho entusiasmo y escasísimos recursos hacen posible el desafío de promover experiencias innovadoras, y difundir nuestra cultura.

Entre las actividades a desarrollar en los encuentros, es la visita por parte de los escritores, a las escuelas de varias localidades de la zona, dándoles así la oportunidad a los niños de tener un contacto directo con los autores, creando una relación autor-lector importante para el niño, además se realizan talleres, y las ya famosas Peñas literarias, reuniones donde se leen poemas, se presentan los trabajos culturales y se realizan animadas charlas entre los participantes.

La ardua tarea que viene llevando la Sra Irma Droz, junto a un destacado y comprometido grupo de escritores, amigos y vecinos, viene cosechando triunfos; en prueba de ello vemos que en el mes de octubre de 2003 inauguración de la primer Filial AMA en Villa Alemana V Región, Chile y en abril de 2004, la primera en nuestro país. Y uno de los logros mas importantes es el reconocimiento de la "Fundación Cultura de Paz" donde AMA presenta el trabajo de propuestas sobre la década "Por una Cultura de Paz y no violencia a favor de los Niños del Mundo" en la 60° Asamblea General de Naciones Unidas, el día 20 de octubre de 2005 y además reciben otro reconocimiento como Institución América Madre.

Este año el encuentro comenzará el día jueves 20 de abril y culminará el día sábado 22 de abril, con un sinnúmero de actividades por el Valle de Punilla, donde desgranarán bellas palabras, que cultivan la mente y enluzan el alma de quien las escucha.

**Lucía Domínguez.**

**PROYECTO DE DECLARACION – 08973/L/06  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

**DECLARA:**

Dirigirse al Poder Ejecutivo de la Provincia de Buenos Aires, a los fines de exigirle se abstenga de ejecutar en el territorio de la Provincia de Córdoba acciones unilaterales de cualquier índole que importen restringir o alterar la permanencia, temporal o definitiva, de ciudadanos bonaerenses en la Provincia de Córdoba, como consecuencia de acciones extrajudiciales dispuestas para perseguir la satisfacción de obligaciones tributarias adeudadas en dicha Provincia.

Asimismo, invítase al Poder Ejecutivo de la Provincia de Buenos Aires a suscribir con el Poder Ejecutivo Provincial, un “Convenio de Reciprocidad Fiscal”, en cuyo marco se ejecuten acciones comunes en la persecución legal de la evasión fiscal.

**Alfonso Mosquera.**

**FUNDAMENTOS**

La Dirección de Rentas de la Provincia de Buenos Aires, ha hecho pública su decisión unilateral e inconsulta de instrumentar acciones recaudatorias en el territorio de nuestra provincia, ante la afluencia turística que con expectativas se aguarda con motivo de Semana Santa.

Este anuncio, puede alterar el normal desenvolvimiento de la actividad turística en nuestra provincia y consecuentemente, provocar daños económicos e inconvenientes a nuestros visitantes; todo ello, sin perjuicio, que dichas acciones pudieran vulnerar la autonomía provincial.

Ante ello, corresponde dirigirse al Poder Ejecutivo de la Provincia de Buenos Aires a los fines de exhortar se abstenga de aplicar en el territorio de la provincia de Córdoba el anunciado plan.

No obstante ello, la provincia de Córdoba ha implementado acciones claras en la lucha contra la evasión tributaria, causa fundamental de la desigualdad social y por tanto ofrece a la Provincia de Buenos Aires un “Programa de Reciprocidad Fiscal”, para que conjuntamente y dentro del marco legal, lleven adelante, ambos Estados de Consuno, un plan estratégico común en contra del flagelo de la evasión fiscal.

Por todo lo expuesto, solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto.

**Alfonso Mosquera.**

**PROYECTO DE DECLARACION – 08984/L/06  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su más profundo pesar y dolor por la trágica muerte del Padre Luis Montenegro, Cura Párroco de la

Ciudad de La Calera; y exhorta a las autoridades policiales y judiciales competentes para que las mismas realicen con toda la seriedad que el caso requiere las diligencias legales pertinentes a los fines de esclarecer tan horroroso crimen y determinar la autoría del mismo.

**Marcelo Guzmán, Juan Echepare.**

**FUNDAMENTOS**

Quienes tuvimos la fortuna de conocer al Padre Montenegro supimos de su hombría de bien y su dedicación al Ministerio de Dios.

Para muchos fue su principal y única guía espiritual en una población devota como la Ciudad de La Calera. A quien suscribe el presente proyecto le tocó el honor de recibir la primera comunión de sus manos, además de asistirlo en numerosas oportunidades, como monaguillo, en la celebración de la misa dominical.

Más de una vez recibimos sus consejos y sus enseñanzas. Como responsable pastoral del Grupo Scout San Fernando, de la Ciudad de La Calera, que en su momento integré, nos ofreció sus reflexiones que tendían a guiarnos para ser hombres de bien.

Muchas cosas podemos decir del Padre Montenegro, y sin embargo ninguna de ellas definiría acabadamente la personalidad, devoción, y hombría de bien de quien fuera Cura Párroco de mi Ciudad desde que tengo uso de razón.

Sin embargo la impactante noticia de su horrenda muerte, a manos de un infame homicida, me priva del discernimiento necesario para realizarle un justo homenaje en este momento; mas no por ello decrecerá mi intención de bregar por una adecuada investigación policial y judicial que en definitiva determine y aplique todo el rigor de la ley al autor o autores de tan horrendo crimen.

Elevemos por tanto una plegaria a Dios nuestro Señor, para que reciba en su seno a su siervo, Luis Montenegro, y le otorgue la paz que fue motivo de su vocación sacerdotal.

Es por las razones expuestas, que se solicita al plenario de esta Legislatura la aprobación del presente proyecto.

**Marcelo Guzmán, Juan Echepare.**

**- 14 -**

**MUNICIPALIDAD DE CÓRDOBA. DINERO  
ENVIADO POR LA NACIÓN PARA  
CONSTRUCCIÓN VIVIENDAS. PROBABLE  
DESAPARICIÓN. PREOCUPACIÓN.**

Tratamiento sobre tablas por la Cámara  
constituida en comisión

**Sr. Presidente (Fonseca).**- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 8981/L/06 con su correspondiente pedido de tratamiento sobre tablas, que será leído a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 12 de abril de 2006

**Señor Presidente de la  
Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Cr. Juan Schiaretti  
S. / D.**

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a los fines de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 8981/L/06, iniciado por el legislador Arias, por el cual expresa preocupación por la probable desaparición de un millón de pesos que la Nación enviara oportunamente a la Municipalidad de Córdoba para la construcción de 336 viviendas, siendo que supuestamente se habrían construido sólo 30.

Fundamenta la presente solicitud la necesidad de que a la mayor brevedad posible se esclarezca esta situación que afecta los intereses no sólo de quienes anhelan su vivienda propia sino también de todos los cordobeses, poniendo bajo sospecha el accionar de la actual gestión municipal.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

**Juan Carlos Massei**  
Legislador provincial

— Ocupa la Presidencia el señor Presidente Provisorio, legislador Francisco Fortuna.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas.

— Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobada.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

— Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobada.

**-CÁMARA EN COMISIÓN-**

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Arias.

**Sr. Arias.**- Señor presidente: hay un dicho popular que dice que “la moda no incomoda” y parece que hubiera...

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Disculpe, señor legislador Arias, el legislador Gastaldi le está solicitando una interrupción, ¿se la concede?

**Sr. Arias.**- Sí, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Gastaldi.

**Sr. Gastaldi.**- Señor presidente: simplemente solicito su autorización para retirarme de este recinto, pedido que brevemente paso a fundamentar.

En este ámbito estamos ya habituados a chicanas políticas, y ésta es una de ellas, en este caso inspirada por el inefable señor Luis D'Elía. A mí realmente no me interesa este debate habiendo tantos problemas graves en esta Provincia para ser tratados.

Por otra parte, deseo expresar que el señor Luis D'Elía no es la persona más indicada para brindarnos cátedra sobre moral pública a los cordobeses...

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Perdón, señor legislador, ¿usted está entrando en el debate sobre el tema o está solicitando una autorización para retirarse?

— El legislador Gastaldi dice (fuera de micrófono) que está solicitando autorización.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Bien, la tiene concedida.

Tiene la palabra el señor legislador Arias.

**Sr. Arias.**- Señor presidente: me siento abrumado por los argumentos de la derecha unida, pero tengo que hablar.

Iniciaba mis palabras diciendo que hay un dicho popular que reza: “la moda no incomoda”. Desde ayer se viene hablando de “mamarracho”, y como en esta sesión mi colega Fernández habló de “mamarracho”, vamos a hablar del “mamarracho”.

Señor presidente: me ha causado una gran preocupación la repercusión periodística que han tenido las declaraciones de un funcionario del Gobierno nacional peronista que tenemos en este país.

La Voz del Interior de hoy dice: “En este plan el Intendente ha cometido un mamarracho administrativo. Creemos que es el responsable de haber guardado indebidamente un dinero que no correspondía y que él rápidamente tendría que habérselo entregado a las cooperativas”. Por su lado, La Mañana dice: “D'Elía acusó públicamente al Jefe comunal de retener un millón de pesos del Plan Nacional de Hábitat destinado a la construcción de 336 viviendas”. Cadena 3 dice, por su parte: “El subsecretario de este Gobierno nacional pe-

ronista dijo este martes que Luis Juez retiene un millón de pesos destinados a la construcción de viviendas". El periódico Día a Día titula, destaca, recuadra y expresa: "D'Elía dice: desde hace un año que le venimos reclamando a Juez que transfiera esos fondos. Estuve un par de veces con su hermano porque la Municipalidad tiene que cumplir con sus obligaciones y no las ha cumplido".

Señor presidente, señores legisladores: el presente proyecto de declaración tiene su fundamento en el estupor y preocupación que han causado en toda la ciudadanía de nuestra Córdoba las declaraciones vertidas por el señor Subsecretario de Vivienda de la Nación, Luis D'Elía, quien expresó que Luis Juez retiene 1.000.000 de pesos destinados a la construcción de viviendas.

Con la situación generada nuestra ciudad ha adquirido el lamentable privilegio de ser una excepción –no precisamente ejemplificadora en todo el país- toda vez que el funcionario señalado profundizó sus dichos y sostuvo: "es en el único lugar del país en el que hemos tenido este tipo de 'mamarracho administrativo'".

Según lo denunciado por el Subsecretario, la suma señalada en párrafos anteriores debía estar destinada a la construcción de 336 viviendas pero sólo se construyeron 30 de ellas. "Miente", con esta expresión se refirió el funcionario nacional del Gobierno peronista a la actitud del señor Intendente Luis Juez cuando éste trató de explicar qué sucedió con las casas no construidas y con el dinero no invertido en el destino específico para el que fuera remitido por el Gobierno nacional.

El presunto incumplimiento del convenio suscripto entre la Nación y el Municipio, en julio del 2005, es lo que ha desembocado en la actual denuncia formulada.

A través de las Ordenanzas 10.798 y 10.913 el Concejo Deliberante ratifica el convenio firmado por el Departamento Ejecutivo con el Gobierno nacional, Programa de Emergencia Habitacional para la Construcción de 336 viviendas en dos etapas de 168 viviendas respectivamente, a través de 42 cooperativas creadas a tal efecto a razón de 4 viviendas por cooperativa.

A través del Decreto 2748 de 2005 el señor Intendente aprueba los contratos de locación celebrados con 9 cooperativas para la ejecución de 4 viviendas por cooperativa, lo que hace un total de

36 viviendas previstas a ejecutar en un plazo de 120 días, de acuerdo a lo establecido en la cláusula 6ª de los respectivos contratos.

Tenemos que tener en cuenta que de acuerdo a los informes de la Dirección de Hábitat Popular las obras habrían tenido inicio el 26 de septiembre de 2005, pero tan sólo se han empezado a construir 9 viviendas en barrio Cerveceros, de acuerdo a las certificaciones remitidas al Tribunal de Cuentas y que a la fecha, 11 de abril de 2006, se encuentran ejecutadas en un porcentaje promedio del 25 por ciento, desconociendo las medidas tomadas por el Departamento Ejecutivo a fin de dar explicaciones a las causales y/o razones que provocaron las demoras antes indicadas.

Es preciso destacar, señor presidente, que a la fecha deberían haberse concluido las 36 viviendas que fueron comprometidas a ejecutar en el marco del Programa suscripto con el Gobierno nacional, encontrándonos a la fecha con un 12,5 por ciento del total de las obras comprometidas a ejecutar.

Lo más grave es el incumplimiento del Departamento Ejecutivo en arbitrar las medidas tendientes a ejecutar el cumplimiento del Convenio nacional, toda vez que, según los registros contables el Municipio ha recibido 1.320.900 pesos de fondos nacionales al mes de octubre de 2005 y tan sólo ha entregado 380.000 mil pesos en dicho ejercicio, por lo que se ratifican las declaraciones realizadas por nuestro funcionario peronista del Gobierno nacional sobre la retención indebida de fondos nacionales por 1.000.000 de pesos; que durante el transcurso del año 2006 se entregó la suma de 7.879 pesos según los registros contables, no coincidiendo con las aseveraciones realizadas por el Subdirector de Hábitat Popular, señor Carlos Barreiro, quien manifiesta haber entregado la suma de 825.000 pesos a 29 cooperativas de trabajo, lo que resulta a priori llamativo, toda vez que tan sólo se remitieron al Tribunal de Cuentas los contratos celebrados con 9 cooperativas y aprobados por el Decreto mencionado en el párrafo primero.

Por estas expresiones se verifica el incumplimiento por parte del Ejecutivo municipal de los compromisos asumidos en el marco del Programa ya que sólo se realizaron convenios con 9 cooperativas y hubiese correspondido que fueran con 42

para poder cumplimentar con la primera etapa. Más aún, los fondos recibidos son los que corresponden al 35 por ciento de la ejecución de 168 viviendas.

Señor presidente, estamos hablando de dinero que tendría que haber sido destinado a cooperativas de trabajo formadas por integrantes de los sectores más vulnerables de nuestra población, aquellos cuyo sustento se basa en los Planes Jefas y Jefes de Hogar. Esto, por supuesto, profundiza aún más el problema.

Estamos haciendo referencia a viviendas populares que el Gobierno nacional con gran criterio y sensibilidad financia en todo el país. Estamos hablando de viviendas para aquellos que se encuentran en situaciones acuciantes. Se trata de hombres, mujeres y niños que esperan ilusionados la entrega de estas viviendas. Sin embargo la indolencia y apatía de una gestión municipal cada vez más alejada de la necesidad de los cordobeses ha dejado a esta gente sin su hogar, destrozando sus ilusiones e incrementando aún más el problema social imperante.

Es preciso, señor presidente, señores legisladores, que esta irregularidad no sólo sea subsanada inmediatamente sino también se profundicen las investigaciones a fin de dejar debidamente aclarada esta intolerable situación.

Quiero hacer una reflexión, señor presidente: la moral y la ética no se sustentan desde lo discursivo, desde la palabra fácil, desde las gracias peyorativas y malintencionadas, sino desde la gestión y el accionar coherente de todos los días.

Por las razones que he vertido, señor presidente, adelanto el voto afirmativo del bloque de Unión por Córdoba y solicito a mis pares el acompañamiento en igual sentido, no sin antes hacer una última reflexión: sé que se va a cuestionar este proyecto y se dirá que nos inmiscuimos en áreas que son exclusivamente municipales. Cuando en esta Legislatura, desde el 1º de febrero al 28 de diciembre de 2005, se aprobaron 986 proyectos de declaración adhiriendo al Festival de la Empanada, al Festival del Cabrito, al Festival de Cosquín, al Festival de Jesús María, nadie dijo nada respecto de que nos inmiscuíamos en temas de índole municipal. No me estoy inmiscuyendo –ni mi bloque lo está haciendo– en problemas municipales, sino en el manejo de dineros que ha enviado nuestro Gobierno peronista para solucionar ingentes problemas de la gente más necesitada.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Fortuna).**– Tiene la palabra el señor legislador Raúl Castellano.

**Sr. Castellano.**– Señor presidente: quiero aclarar, en primer lugar, que el señor D'Elía, según tengo entendido, cuando se expresó lo hizo como dirigente de la Federación Tierra y Vivienda y no como funcionario nacional; incluso, lo hizo en el marco de una visita a Córdoba para solucionar alguna interna que lo aqueja.

En segundo término quiero decir que las apreciaciones desafortunadas, imprecisas y alejadas de la realidad hechas por el señor D'Elía, se refieren a cuestiones y temas de índole y jurisdicción municipal. Por lo tanto, siendo coherentes con nuestra posición histórica, obviamente no nos vamos a prestar al debate.

De todas maneras, quiero rebatir las opiniones del legislador preopinante –que obviamente conoce la posición permanente e histórica del Frente Nuevo en esta materia– diciéndole razonablemente que no podemos comparar la gentileza de un beneplácito a un festival –como bien dijo él, de la empanada, de taba o lo que fuere– con el hecho de iniciar un debate sobre políticas de Estado en materia municipal, sobre análisis de las acciones del Gobierno municipal cuyo ámbito natural de discusión –no hace falta que lo reitere una vez más, aunque a veces parece que hay que insistir para volver al tema central– es el Concejo Deliberante. Pienso que si alguna fuerza política no tiene suficiente confianza en la capacidad de sus concejales para dar el debate correspondiente, la solución a ese problema no es hacer este injerto “contra natura” pretendiendo dar un debate que no corresponde.

Una vez más, señor presidente, manifestando –por qué no– nuestro malestar por este reiterado intento de instalar debates en este recinto acerca de la gestión municipal; este bloque no va a dar el debate y obviamente va a votar en contra este proyecto.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Fortuna).**– Tiene la palabra el señor legislador Miguel Nicolás.

**Sr. Nicolás.**– Señor presidente: habíamos decidido en el bloque no intervenir en este tema pero no puedo dejar de hacerlo después de haber perdido –por así decirlo, para que no se enoje la legisladora Gutiérrez y se lo digo a través suyo, señor presidente– dos horas y cuarto tratando el

tema del control.

Todos conocen la posición de la Unión Cívica Radical en cuanto al Gobierno de la Provincia, pero también me digo: ¡cómo no va a bajar D'Elía mandado por el gobierno nacional! ¿Quién controla a Luis Juez? Digo esto porque nuestra propuesta de gobierno -que no acompañó la ciudadanía cordobesa- era que el Fiscal Anticorrupción esté en manos de la oposición, porque entonces sí habría un verdadero control.

Me pregunto – y a través suyo, señor presidente, se lo pregunto al presidente del bloque del Frente Nuevo-, ¿les parece que puede haber un buen control cuando designaron al frente de la Fiscalía Anticorrupción -creada hace muy poco- al doctor Medina, de quien todos sabemos -y no pongo en duda su honestidad, pero también hay que parecerlo- fue durante largos años el socio en el estudio jurídico del doctor Luis Juez? Si pone a un socio para que lo controle desde la Fiscalía Anticorrupción no digo que sea deshonesto pero queda un manto de duda pendiendo en el aire.

Entonces, no sólo van a bajar de Buenos Aires para controlarlo, tendrán que bajar de Marte o de Venus, pero alguien lo va a tener que controlar. En el Tribunal de Cuentas de la Municipalidad, que controla los números, también tiene a otro de sus socios.

La Unión Cívica Radical no quiere meterse en esta discusión eterna y creo que la decisión de la ciudadanía cordobesa se va a dar en las próximas elecciones por esta pelea infernal y no por las gestiones de gobierno. Pero tengan cuidado porque la ciudadanía cordobesa y la provincial están tomando razón de las gestiones tanto de José Manuel De la Sota como de Luis Juez. Esta pelea en la que una parte de la gente se pone de un lado y la restante del otro va a controlar la gestión que han hecho en estos cuatro años. A mi humilde entender, el Frente Nuevo -que se rasga las vestiduras en el tema del control- pone a sus socios para que controlen al Intendente de la Ciudad de Córdoba.

Muchísimas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el legislador Benassi.

**Sr. Benassi.**- Señor presidente: anticipo la solicitud de abstención en la votación por parte del bloque del Frente para la Victoria, fundamentándola

en que no nos alcanza con una declaración televisiva del señor D'Elía que habla de “encanutar” un millón de pesos y no sabemos si se trata de tenerlo guardado esperando para ser gastado o robárselo, ni nos alcanza con la versión periodística de los distintos medios que se hicieron eco, y menos aún creemos que eso pueda justificar el calificativo de una “probable desaparición” sino que podría ser totalmente compatible con problemas en la velocidad de gestión del Intendente, cosa que es medianamente creíble.

De todas maneras, respecto de todas las posibilidades que mencioné no nos consta ninguna de ellas motivo por el cual –reitero- el bloque del Frente para la Victoria solicita autorización para abstenerse en la votación.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En su momento pondremos en consideración la moción de abstención por usted solicitada, señor legislador.

Tiene la palabra el legislador Sella.

**Sr. Sella.**- Señor presidente: al proyecto en tratamiento y motivo de debate, con todo respeto hacia los colegas, lo consideramos totalmente in-conducente; diría que casi la totalidad de los legisladores somos espectadores privilegiados del tratamiento de un tema sobre el que no tenemos información, que desconocemos y, además, no es competencia de nuestra Legislatura.

El bloque del Partido País va a reiterar su posición en proyectos de este tenor, sin desconocer que el Poder Legislativo es el paradigma del poder político, el método del “todo vale” para tener rédito político no sirve para construir.

Esta incorporación al escenario político de un nuevo actor entre las figuras existentes, el Subsecretario de Tierras para el Hábitat Social de la Nación, acusando al Intendente Juez de haber retenido indebidamente 1.000.000 de pesos destinados a la construcción de viviendas sociales, rebota equivocadamente en esta Legislatura y en nada contribuye a valorizar la actividad política tan desprestigiada.

Reiteramos que no es este el ámbito para dar ni exigir explicaciones; entendemos razonable mantener la coherencia en nuestra conducta legislativa y que el bloque del Partido País se abstenga en la votación del presente proyecto, solicitando al señor presidente autorización para adoptar esa

posición.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Así se hará en su oportunidad, señor legislador.

Si ningún legislador va a hacer uso de la palabra, vamos a poner en consideración, en primer lugar, la abstención solicitada por el legislador Julián Benassi del Frente para la Victoria y la del legislador Enrique Sella para el bloque País.

- Se vota y aprueban.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobadas.

En consideración, en segundo término, la adopción como despacho de Cámara en comisión el proyecto en tratamiento.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobado.

Corresponde levantar el estado de Cámara en Comisión.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobado.

**-CÁMARA EN SESIÓN-**

**Sr. Presidente (Fortuna).**-Contando con despacho, en consideración el proyecto 8981, conforme lo despachara la Cámara en estado de comisión.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobado.

**PROYECTO DE DECLARACION – 08981/L/06  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su preocupación por la probable desaparición de la suma de 1.000.000 de pesos que la Nación enviara oportunamente a la Municipalidad de la ciudad de Córdoba para la construcción de 336 viviendas, siendo que supuestamente se habrían construido sólo 30.

**Luis Arias.**

**FUNDAMENTOS**

El presente proyecto de declaración tiene su fundamento primordial en el estupor y preocupación que han causado en todo la ciudadanía de la ciudad de Córdoba, las declaraciones vertidas por el Señor Subsecretario de Viviendas de la Nación, Luis D'Elía, quien expresara que "Luis Juez retiene un millón de pesos (\$ 1.000.000) destinado a la construcción de viviendas".

En este sentido, nuestra ciudad tiene el raro privilegio de ser la excepción en todo el país, toda vez que el funcionario señalado profundizó sus dichos y sostuvo que "es el único lugar del país en el que hemos tenido este tipo de mamarracho administrativo".

Según lo denunciado por el Subsecretario la suma señalada en párrafos anteriores debía estar destinada a la construcción de 336 viviendas, pero solo se habrían construido 30 de ellas.

Por éstas y otras razones que exponremos en oportunidad de su tratamiento, solicitamos la aprobación del presente Proyecto de Declaración.

**Luis Arias.**

**- 15 -**

**LEY N° 8837, CAPÍTULO 2 (E.P.E.C.), TÍTULO III  
(PARTE ESPECIAL). ARTÍCULOS 40° A 45°.  
DEROGACIÓN. UNIDAD DE  
TRANSFORMACIÓN Y EJECUCIÓN DE LA  
E.P.E.C.. DISOLUCIÓN.**

Moción de tratamiento sobre tablas

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 8804, con una moción de tratamiento sobre tablas, que se lee a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 12 de abril de 2006.

**Señor Presidente  
de la Legislatura de la  
Provincia de Córdoba  
Cr. Juan Schiaretti  
S. / D.**

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de la Unión Cívica Radical, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar la moción de tratamiento sobre tablas, en la 11° sesión ordinaria del día de la fecha, del expediente 8804/L/06.

El mismo es un proyecto de ley iniciado por el bloque de la Unión Cívica Radical por el cual se derogan artículos del Capítulo II (EPEC), del Título III, parte especial de la Ley 8837, y disuelve la Unidad de Transformación y Ejecución de la EPEC.

Por motivos que oportunamente exponremos en el recinto es que solicito la moción de tratamiento sobre tablas del mencionado proyecto.

Sin otro particular, le saludo con mi mayor respeto y consideración.

Atentamente.

**Heriberto Martínez Oddone**  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el legislador Heriberto Martínez Oddone y leída por Secretaría.

– Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Rechazada.

- 16 -

**ESTABLECIMIENTOS EDUCACIONALES DE LA  
PROVINCIA. PROVISIÓN DE BANCOS.  
NECESIDAD. SOLICITUD AL PE.**

Mociones de tratamiento sobre tablas y de reconsideración

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 8986 con una moción de tratamiento sobre tablas que se leerá a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 12 de abril de 2006.

*Señor Presidente  
de la Legislatura de la  
Provincia de Córdoba  
Cr. Juan Schiaretta  
S. / D.*

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de la Unión Cívica Radical, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar la moción de tratamiento sobre tablas, en la 11ª sesión ordinaria del día de la fecha, del expediente 8986/L/06, proyecto de resolución por el cual solicita al Poder Ejecutivo que en forma urgente se provean bancos a las escuelas que les faltan, modificando, en caso de ser necesario, las partidas presupuestarias del Ministerio correspondiente.

Por motivos que oportunamente exponremos en el recinto es que solicito la moción de tratamiento sobre tablas del mencionado proyecto.

Sin otro particular, le saludo con mi mayor respeto y consideración.

Atentamente.

**Heriberto Martínez Oddone**  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formu-

lada por el legislador Heriberto Martínez Oddone y leída por Secretaría.

– Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Rechazada.

Se gira a la comisión de Educación.

Tiene la palabra la señora legisladora Dressino.

**Sra. Dressino.**- Señor presidente, es para solicitar la reconsideración de la votación.

Es público y notorio que en muchos establecimientos educacionales de la provincia faltan bancos para que los alumnos se sienten para aprender.

Nos parece, señor presidente, que acá no hay interpretaciones ni de filosofía del derecho ni de nada que se le parezca, pero esta es la realidad de los establecimientos educativos de la Provincia, y si las asociaciones cooperadoras tienen que comprar los bancos para que los chicos puedan asistir a clase honrosamente nos parece que esta Legislatura no puede estar ausente ante ello.

Dado que el señor ministro de Educación ha sido designado hace poco tiempo, seguramente se verá sorprendido por esta situación, tal como lo manifestó ante los reclamos de padres y alumnos por la falta de elementos indispensables para el aprendizaje. Pero debemos instarlo a que en forma inmediata se provea de los elementos necesarios para solucionar esta problemática.

Por ello queremos expresarle al Poder Ejecutivo que si desde el Ministerio de Educación no se puede dar respuesta -como no se pudo dar respuesta a la escuela Carbó, donde la asociación cooperadora debió adquirir 300 pupitres para que los chicos pudieran sentarse a estudiar-, entendemos que es razonable, oportuno, indispensable, conveniente -o el adjetivo que consideren mejor- que se hagan las transferencias de partidas que correspondan desde el Ministerio de Economía a fin de que se refuerce al Ministerio de Educación con las partidas necesarias a los efectos de poder contar con los pupitres para que los chicos puedan asistir a las escuelas a estudiar, y puedan hacerlo sentados.

Por ello solicitamos la reconsideración de la votación, porque consideramos que el proyecto es importante, necesario y urgente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción de reconsideración formulada por

la legisladora Dressino.

– Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Rechazada.

Tiene la palabra el señor legislador Mosquera.

**Sr. Mosquera.**- Señor presidente: aunque sé que es extemporáneo quiero solicitarle que el proyecto 8970/L/06 se remita también a la Comisión de Salud.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Así se hará, señor legislador.

- 17 -

**PRODUCCIÓN DE SOFTWARE.  
CONSIDERACIÓN COMO ACTIVIDAD  
PRODUCTIVA DE TRANSFORMACIÓN  
ASIMILABLE A PRODUCCIÓN INDUSTRIAL.  
ESTABLECIMIENTO.**

Mociones de preferencia y de reconsideración

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 4816/L/04, con una moción de preferencia que será leída a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 11 de abril de 2006.

*Señor Presidente de la  
Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Cr. Juan Schiaretti  
S. / D.*

De mi consideración:

Por la presente me dirijo al señor presidente a fin de solicitar la preferencia por 14 días en el tratamiento del proyecto de ley 4816/L/04, en virtud de lo dispuesto por el artículo 124 del Reglamento Interno de la Legislatura de la Provincia de Córdoba.

Fundo el pedido de preferencia en la necesidad de un tratamiento urgente del tema que plantea el proyecto de ley, por el que se establece que la actividad de producción de software debe ser considerada como una actividad productiva de transformación, asimilable a una actividad industrial a los efectos del tratamiento impositivo y otros beneficios que existen para la industria.

Sin más, aprovecho la ocasión para saludar al señor presidente muy atentamente.

**Jorge Valinotto**  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En considera-

ción la moción de preferencia que acaba de ser leída por Secretaría.

– Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Rechazada.

Tiene la palabra el señor legislador Jorge Valinotto.

**Sr. Valinotto.**- Señor presidente: no podemos obviar decir que, como se darán cuenta por el número, este proyecto tiene dos años en esta Legislatura, por lo que tuvo que ser rehabilitado en dos oportunidades ya que es de marzo de 2004.

El año anterior, cuando solicité la preferencia y fue rechazada, no formulé la reconsideración porque el legislador Massei, como presidente de su bloque, concretamente prometió que este proyecto iba a ser tratado en forma inmediata por la Comisión dentro de los 14 días; evidentemente, ello no ocurrió.

El origen del proyecto no es caprichoso; se trata de un reclamo escuchado y transformado en proyecto y no tengo inconvenientes en darlo de baja si es que Unión por Córdoba quiere hacer otra ley, o introducir una modificación a la Ley Impositiva Provincial o lo que sea.

Se trata de un justo reclamo de las pequeñas empresas dedicadas a la informática, que están diseminadas en toda la Provincia de Córdoba, que dan trabajo a miles de profesionales y técnicos y se dedican al desarrollo de software.

La cantidad de personas dependientes de estas pequeñas empresas son muchas más que los empleados -y los que podrían llegar a emplear- de las grandes multinacionales como Motorola o Intel; sin embargo al Gobierno le ha interesado generar negocios con empresas mencionadas dándole privilegios impositivos, subsidios, pagando los sueldos de los empleados. Las multinacionales han conseguido especiales concesiones que no han conseguido los pequeños; pareciera que este Gobierno está decidido a no hacer políticas de Estado en lo que a producción se refiere.

Creo que la Comisión debería debatirlo, consultarlo con el Ejecutivo provincial y determinar si hay voluntad o no de apoyar a las pequeñas empresas de esta Provincia o nos quedamos exclusivamente con los grandes anuncios pagando en forma inmoral importantes avisos en los periódicos locales.

Se debe dejar bien en claro que estas pequeñas empresas -las pequeñas- son un verdadero orgullo de aplicación de la inteligencia que

compiten con las grandes internacionales; debe dejarse bien en claro que el software se puede desarrollar en cualquier lugar y no podemos obligar a que estas pequeñas empresas de cordobeses que quieren estar en su territorio migren de la Provincia y terminen en otro espacio provincial donde ya fueron escuchados sus reclamos, incluso en la órbita nacional donde se le han dado las condiciones que estaban solicitando.

El desarrollo de software es una de las actividades más importantes a nivel mundial y es importante que lo tengamos claro, están pidiendo tan sólo que se los equipare en los beneficios que tiene la industria porque su actividad es equiparable.

En razón de los argumentos expuestos es que solicito la reconsideración en la votación de la preferencia por 14 días.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción de reconsideración formulada por el legislador Valinotto.

– Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Rechazada.

Antes de dar por concluida la sesión, esta Presidencia les desea a los señores legisladores junto a sus familias y al personal que nos acompaña muy felices Pascuas.

No habiendo más asuntos que tratar, invito al señor legislador Eduardo Massa a arriar la Bandera Nacional del mástil del recinto y a los señores legisladores y público presente a ponerse de pie.

– Así se hace.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Queda levantada la sesión.

– Es la hora 20 y 03.

**Silvana Sabatini**

Directora del Cuerpo de Taquígrafos

**Juan Schiaretti**  
Vicegobernador

**Gustavo Eduardo Núñez**  
Secretario de Coordinación  
Operativa y de Comisiones

**Guillermo Arias**  
Secretario Legislativo