

DIARIO DE SESIONES

Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba

07 de Setiembre de 2005

34ª Reunión – 32º Sesión Ordinaria

Vicegobernador:

Presidente Provisorio:

Vicepresidente:

Vicepresidente 1º:

Vicepresidente 2º:

Secretario Legislativo:

Secretario Técnico Parlamentario:

Secretario Administrativo:

Secretario de Coordinación

Operativa y de Comisiones:

Prosecretario Legislativo:

Prosecretario Técnico Parlamentario:

Prosecretario Administrativo:

Prosecretario de Coordinación

Operativa y de Comisiones:

SCHIARETTI, Juan.

FORTUNA, Francisco José.

FERNÁNDEZ, María Irene.

FONSECA, Ricardo.

KARL, Abelardo Guillermo.

ARIAS, Guillermo

PASCHETTI, Jorge Juan.

GIGENA, Raúl Enrique.

NÚÑEZ, Gustavo Eduardo.

FUNES VÉLEZ, Ernesto.

ALVAREZ, Luis Alberto.

BORGHI, Jorge Raúl.

HUNICKEN, Nicolas.

Legisladores presentes:

ARIAS, Luis Guillermo.

BASSO, Omar Antonio.

BENASSI, Julián.

CARBONETTI, Domingo Ángel.

CARRARA, Luis Elías

CARRILLO, Juan Antonio.

CASTRO, Nora del Valle.

CEBALLOS, Norma Beatriz.

CID, Juan Manuel.

CIOCATTO, Alider Tiburcio.

COSTA, Raúl Omar.

DOMÍNGUEZ, José Horacio.

DOMÍNGUEZ, Lucía Nélida.

DRESSINO, Ana María.

ECHEPARE, Juan Domingo.

FERAUDO, Evelina Margarita.

FERNÁNDEZ, María Irene.

FLORES DURAN, Amado Narciso.

FONSECA, Ricardo Oscar.

FONTANINI, Raúl.

FORTUNA, Francisco José.

GAMAGGIO, Héctor Hugo.

GARAVAGLIA, Miguel Angel.

GASTALDI, Enrique José.

GAUMET, Graciela Elba.

GIUSTINA, Jorge Alejandro.

GUTIERREZ, Mónica Edith.

GUZMÁN, Marcelo Damián.

HEREDIA, Dante Fortunato.

HERNÁNDEZ, Zulema Dora.

JUNCOS, Liliana Josefa.

KARL, Abelardo Guillermo.

LASCANO, Sonia Marcela.

LOBO, Héctor Reinaldo.

LUJÁN, Nélida Beatriz.

MAIOCCO, José Antonio.

MARTÍNEZ ODDONE, Heriberto Agustín.

MASSA, Eduardo Manuel.

MASSEI, Juan Carlos.

MÉNDEZ, Jorge Alejandro.

MONIER, José Omar.

MOSCOSO, Carlos Gustavo.

MOSQUERA, Alfonso Fernando.
 MUSSI, María Mirtha.
 NICOLÁS, Miguel Osvaldo.
 NOUZERET, Carlos María.
 OLIVERO, María Liliana.
 PODVERSICH, Norberto Luís.
 POGGIO, Oscar Francisco.
 PRATO, Mónica Graciela Adriana.
 RAMOS, María Ernestina.
 RECALDE, Argentino Ramón.
 ROMERO, Juana Manuela.
 ROSAS, Blanca del Valle.
 SÁNCHEZ, Raúl Hernando.
 SANTOS, José Gustavo.
 SCARLATTO, José Luís.
 SOLERI, Santiago Luís.
 TAQUELA, María Eugenia.

TRAD, Luis Jacobo.
 VALINOTTO, Jorge Anselmo.
 VEGA, Horacio Daniel.
 VIGO, Alejandra María.

Legisladores ausentes justificados:

BIANCOTTI, Isabel del Carmen.
 CARRERAS, José Benito.
 CASTELLANO, Raúl Oscar.
 FERNÁNDEZ, Eduardo Gabriel.
 LEIVA, María Fernanda.
 MENTA, Alicia Susana.
 RUIZ, Graciela Raquel.

Legisladores ausentes no justificados:

SUMARIO

- 1.- Izamiento de la Bandera Nacional2157
- 2.- Bienvenida2157
- 3.- Versión taquigráfica. Aprobación2157
- 4.- Asuntos entrados:
 - I.- Comunicaciones oficiales2157

De los señores legisladores

- II.- Establecimientos educativos públicos y privados dependientes de la Provincia. Educación sexual. Incorporación en la currícula. Establecimiento. Proyecto de ley (07930/L/05) del legislador Cid2158
- III.- Camino provincial. Tramo Ballesteros Sud-Idiazabal. Reparación. Solicitudes. Proyecto de declaración (07932/L/05) de los legisladores José Domínguez y Menta2158
- IV.- 36ª Exposición Regional, Industrial, Comercial y de Servicios "Expo Bell Ville 2005". Adhesión. Proyecto de declaración (07933/L/05) de los legisladores José Domínguez y Menta2158

- V.- PAICOR. Provisión de calzados. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07934/L/05) de la legisladora Dressino 2158

- VI.- Día Mundial del Turismo. Adhesión. Proyecto de declaración (07936/L/05) de la legisladora Lucía Domínguez ... 2159

- VII.- Día Internacional de Protección de la Capa de Ozono. Adhesión. Proyecto de declaración (07937/L/05) de la legisladora Lucía Domínguez 2159

- VIII.- 10ª Olimpiadas Nacionales de Profesionales en Ciencias Económicas, en Villa Carlos Paz. Adhesión. Proyecto de declaración (07938/L/05) de la legisladora Lucía Domínguez 2159

- IX.- Brigadier General Juan Bautista Bustos. 175º aniversario del fallecimiento. Conmemoración. Adhesión. Proyecto de declaración (07939/L/05) de la legisladora Lucía Domínguez 2159

- X.- Ley N° 13.010 (universalización de derechos políticos). 58º aniversario de la sanción. Homenaje. Día Nacional de los Derechos Políticos de la Mujer. Be-

neplácito. Proyecto de declaración (07940/L/05) de las legisladoras María Irene Fernández, Mussi, Romero, Rosas, Juncos, Lucía Domínguez, Ceballos, Vigo y Lascano ... 2159

XI.- Asociación Villamariense de Ciclismo. Categoría Esperanza para niños y jóvenes con capacidades diferentes. Creación. Reconocimiento y adhesión. Proyecto de declaración (07941/L/05) del legislador Costa ... 2159

XII.- Asociación Civil “Soles”. Labor para ayudar a pacientes oncológicos internados en el Hospital de Niños de Córdoba. Interés legislativo. Proyecto de declaración (07942/L/05) de los legisladores Costa y Nouzeret ... 2159

XIII.- Becas o estímulos para deportistas con discapacidades. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07944/L/05) de la legisladora Ramos ... 2159

XIV.- Plan Familia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07945/L/05) de la legisladora Ramos ... 2159

XV.- Día Mundial del Turismo. Adhesión. Proyecto de declaración (07946/L/05) de las legisladoras Ceballos, Feraudo, Mussi, Romero y Juncos ... 2159

XVI.- Día Internacional de la Paz. Adhesión. Proyecto de declaración (07947/L/05) de las legisladoras Ceballos, Vigo, María Irene Fernández, Juncos, Feraudo, Mussi y Romero ... 2160

XVII.- Ley N° 8577 (Caja de Previsión y Seguridad Social de Profesionales de la Salud). Diversos artículos. Modificación. Proyecto de ley (07948/L/05) del legislador Nouzeret ... 2160

XVIII.- Ley N° 26.052 (figura del entregador, suministrador o facilitador y a título gratuito de estupefacientes para uso personal). Adhesión de la Provincia.

Proyecto de ley (07951/L/05) del legislador Cid ... 2160

XIX.- Semana de Prevención del Cáncer Ginecológico. Adhesión. Proyecto de declaración (07953/L/05) de las legisladoras Ceballos, Feraudo, Juncos y María Irene Fernández ... 2160

XX.- Localidad de Capilla de Sitón. 433° Aniversario de la fundación. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (07954/L/05) del legislador Nouzeret ... 2160

XXI.- Ciudad de Río Tercero. 92° Aniversario de la fundación. Adhesión. Proyecto de declaración (07955/L/05) de los legisladores José Domínguez y Menta ... 2160

XXII.- 16° Exposición Agrícola, Ganadera, Industrial, Comercial, Artesanal y de Transportes, en Adelia María. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (07956/L/05) del legislador Mosquera ... 2160

XXIII.- Escuela José María Paz, en Las Varillas. 50° Aniversario. Adhesión. Don José Calzolari, ex senador provincial. Homenaje. Carmen Garis, maestra de grado. Recordatorio. Sres. Visconti, Cáceres y Sainz, donantes del terreno que ocupa el establecimiento. Agradecimiento. Proyecto de declaración (07957/L/05) de los legisladores Basso y Feraudo ... 2160

XXIV.- Ley N° 14.394. Artículo 36 (inclusión de inmuebles como bien de familia). Proyecto de ley modificatorio (Expte. N° 4830/D/05). Voto afirmativo. Instrucción a diputados nacionales por Córdoba. Proyecto de declaración (07958/L/05) de los legisladores Benassi, Prato, Eduardo Fernández, Massa, Hernández, Valinotto y Gaumet ... 2160

XXV.- CBU Rural Anexo al I.P.E.M. N° 80, en Las Peñas Sud. Ciclo de especialización con orientación en Producción Vegetal y Animal. Creación. Solici-

- tud al PE. Proyecto de declaración (07959/L/05) del legislador Méndez ... 2160
- XXVI.- Sociedad Italiana de Socorros Mutuos "Porta Pía", en Río Cuarto. 130° Aniversario de la fundación. Adhesión. Proyecto de declaración (07960/L/05) del legislador Méndez ... 2161
- XXVII.- CBU Rural anexo al I.P.E.M. N° 292 "Agr. Liliam Priotto", en Montes de los Gauchos. Ciclo de especialización con orientación en Producción de Bienes y Servicios y suborientación en Producción Agropecuaria y Agro industrial. Creación. Solicitud al PE. Proyecto de declaración (07961/L/05) del legislador Méndez ... 2161
- XXVIII.- Jubilados y pensionados. Asistencia económica y técnica para la posesión de vivienda en carácter de comodato. Instrumentación. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07962/L/05) de la legisladora Prato ... 2161
- XXIX.- Programa Provincial de Detección Precoz de Portadores de la Enfermedad de Sandhoff. Falta de reglamentación de la Ley N° 8950 (creación del programa) y diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07963/L/05) de la legisladora Prato ... 2161
- XXX.- Despachos de comisión ... 2161
- 5.- A) Dirección Provincial de la Vivienda. Operatorias y/o planes de viviendas paralizados y readjudicados. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06745/L/05) de la legisladora Olivero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 2163
- B) Escuelas rurales. Riesgo de contaminación por pesticidas. Prevención. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06932/L/05) de los legisladores Hernández, Prato y Eduardo Fernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 2163
- C) Aceitera General Deheza. Perforaciones para la extracción de agua. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07334/L/05) de los legisladores Hernández y Massa, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 2163
- D) Villas y asentamientos existentes en la Ciudad de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07555/L/05) de los legisladores del Bloque Frente Nuevo, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 2163
- E) Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07499/L/05) de los legisladores del Bloque Frente Nuevo, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 2163
- F) Autopista Córdoba – Pilar. Camión que transportaba productos químicos. Accidente. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07507/L/05) de los legisladores Hernández y Valinotto, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 2163
- G) Fábrica Militar de Río Tercero. Supuesta emisión de gases químicos y efluentes de líquidos sin tratar al Río Citalamochita. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07274/L/05) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 2164
- H) Plaguicidas peligrosos pertenecientes al SENASA. Existencia y traslado en territorio provincial. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07675/L/05) de los legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 2164

I) Penitenciaría de Barrio San Martín. Reclusos que realizan huelga de hambre. Servicio de asistencia de salud. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07734/L/05) de los legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 2164

J) Servicio público de distribución de energía eléctrica de la Provincia. Cooperativas concesionarias. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07755/L/05) de la legisladora Hernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 2164

K) PAICOR. Contrataciones y red de beneficiarios. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07780/L/05) de la legisladora Gutiérrez SENASA. Depósitos en territorio provincial. Ubicación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07791/L/05) de la legisladora Taquela. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba... 2164

L) SENASA. Depósitos en territorio provincial. Ubicación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07791/L/05) de la legisladora Taquela. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 2164

M) Desmonte en el sur provincial. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07795/L/05) de las legisladoras Luján, Bianciotti y Dressino. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 2164

N) CNEA. Posible volcamiento de líquidos residuales de la ex mina de uranio de Los Gigantes. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07812/L/05) de la legisladora Hernández. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 2164

6.- A) Administración Pública. Cantidad de agentes por categoría presupuestaria. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06289/L/04) de los legisladores Dressino, Martínez Oddone, Nicolás, Castro, Bianciotti, Poggio y Luján, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba... 2165

B) Ex Consejo Provincial de Protección al Menor. Personal docente activo y jubilado. Determinación de haberes. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07604/L/05) de los legisladores Luján, Poggio, Dressino, Ciocatto y Bianciotti, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba... 2166

C) Banco de la Provincia de Córdoba. Asesores letrados contratados y abogados de planta permanente. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07606/L/05) de los legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 2166

D) Licenciatarias de salas de juegos de azar. Ejecución de contratos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06201/L/04) de los legisladores del Bloque Frente Nuevo, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba... 2166

E) D.G.R. Implementación del proyecto de "Refuncionalización de la Atención al Público". Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07655/L/05) de la legisladora Prato, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 2166

F) Plan de Refacción y Ampliación de 1000 Escuelas. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución

ción (06890/L/05) de la legisladora Olivero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba2166

G) Artesanos. Actividad. Promoción. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07143/L/05) de la legisladora Prato, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba2166

H) Programa de Herramientas para el Futuro. Implementación. Diversos aspectos. Convocatoria a la Sra. Ministro de Educación para informar. Solicitud. Proyecto de resolución (06926/L/05) de los legisladores Prato, Hernández, Eduardo Fernández, Gutiérrez, Benassi y Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2166

I) Ministerio de Educación. Programas educativos implementados. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07425/L/05) de la legisladora Prato, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba2167

J) Adecuación curricular del primer año del C.B.U. Refuerzo presupuestario mensual. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07537/L/05) del legislador Castellano, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba2167

K) Programa Nacional "Todos a Estudiar". Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07601/L/05) de la legisladora Prato, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba2167

L) Escuela Dr. Antonio Sobral, de Villa Nueva. Estado edilicio. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07609/L/05) del legislador Valinotto, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba2167

M) Regionalización cultural en localidades de la Provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07656/L/05) de la legisladora Prato, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba2167

N) Educación técnica en la Provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07796/L/05) de la legisladora Prato. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ...2167

O) Programa Especial de Evaluación Económica y Social de Proyectos de la Provincia. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07797/L/05) de la legisladora Prato. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba2167

P) Noroeste provincial. Ministerio de Salud y/o la Agencia Córdoba Ambiente S.E. Estudios para determinación de presencia de arsénico en el agua. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07798/L/05) de la legisladora Prato. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba2167

Q) Lotería de Córdoba S.E. Compra de automóviles para incluirlos como premios estímulos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07804/L/05) de los legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ...2168

7.- EPEC. Servicios que presta. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (07762/L/05) del legislador Gastaldi. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 2168

8.- A) Cooperativas dedicadas a la distribución de energía. Tarifas. Aumentos. Intervención para frenarlos. Solicitud al PE. Proyecto de declaración (07742/L/05) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia y despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba 2168

- B) Congreso Argentino de Pediatría, en Córdoba. Interés legislativo. Proyecto de declaración (07858/L/05) de los legisladores Nouzeret, Carrillo, Castro, Podversich, Valinotto, Hernández, Romero y Olivero, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba ... 2168
- 9.- Exportaciones de maíz. Retenciones. Alícuota. Disminución. Proyecto de ley nacional presentado por la Diputada Alarcón. Beneplácito y acompañamiento. Proyecto de declaración (07731/L/05) del legislador Gastaldi, con despacho de comisión. Se considera y aprueba ... 2170
- 10.- Asuntos entrados a última hora:
- XXXI.- 3as. Jornadas Argentinas de Sexología, en Villa Giardino. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (07965/L/05) de los legisladores Luján, Dressino, Menta, Castro, Mussi y María I. Fernández ... 2175
- XXXII.- Escuela Magdalena T. de Charles, en Villa de las Rosas. 94º Aniversario de la fundación. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (07968/L/05) del legislador Trad ... 2175
- XXXIII.- Día Internacional de la Alfabetización. Adhesión. Proyecto de declaración (07973/L/05) de los legisladores Lucía Domínguez y Feraudo ... 2175
- XXXIV.- 35ª Semana Sarmientina, en Sarmiento. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (07974/L/05) del legislador Nouzeret ... 2175
- XXXV.- Domingo Faustino Sarmiento. 177º Aniversario del fallecimiento. Conmemoración. Adhesión. Docentes. Homenaje. Proyecto de declaración (07975/L/05) de los legisladores Feraudo, Romero, Rosas, Hernández, Gutiérrez, Ceballos, Sánchez, Podversich y Olivero ... 2175
- XXXVI.- IPEM N° 44 Ministro Macario Carrizo, Ex Escuela Piloto Modalidad Técnica con Salida Laboral y Orientación Técnica en Curtiembre y Peletería, en Miramar. 20º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (07976/L/05) de los legisladores Feraudo y Basso ... 2176
- XXXVII.- Despacho de comisión ... 2176
- 11.- Ingreso de asistentes al recinto. Consideraciones de los señores legisladores ... 2176
- 12.- Plan Integral para la Promoción del Empleo "Más y Mejor Trabajo", convenio para la ejecución del Plan de Promoción y Calificación del Empleo del Sector Metalúrgico y Metalmecánico de la Provincia de Córdoba. Aprobación. Proyecto de ley (07776/E/05) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba en general y particular ... 2177
- 13.- Ley N° 8302. Artículos 5º, 7º y 8º (titularidad, distribución y horarios de atención de farmacias). Modificación. Proyecto de ley (06673/L/04) del legislador Nouzeret. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza ... 2197
- 14.- A) Semana de Prevención del Cáncer Ginecológico. Adhesión. Proyecto de declaración (07953/L/05) de las legisladoras Ceballos, Feraudo, Juncos y María Irene Fernández. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ... 2238
- B) Localidad de Capilla de Sitón. 433º Aniversario de la fundación. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (07954/L/05) del legislador Nouzeret. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ... 2238
- C) 16º Exposición Agrícola, Ganadera, Industrial, Comercial, Artesanal y de Transportes, en Adelia María. Adhesión

y beneplácito. Proyecto de declaración (07956/L/05) del legislador Mosquera. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba2238

D) Sociedad Italiana de Socorros Mutuos "Porta Pía", en Río Cuarto. 130º Aniversario de la fundación. Adhesión. Proyecto de declaración (07960/L/05) del legislador Méndez. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba2238

E) 3as. Jornadas Argentinas de Sexología, en Villa Giardino. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (07965/L/05) de los legisladores Luján, Dressino, Menta, Castro, Mussi y María I. Fernández. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba2239

F) Escuela Magdalena T. de Charles, en Villa de las Rosas. 94º Aniversario de la fundación. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (07968/I/05) del legislador Trad. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba2239

G) Día Internacional de la Alfabetización. Adhesión. Proyecto de declaración (07973/I/05) de los legisladores Lucía

Domínguez y Feraudo. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 2239

H) 35ª Semana Sarmientina, en Sarmiento. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (07974/L/05) del legislador Nouzeret. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 2239

I) Domingo Faustino Sarmiento. 177º Aniversario del fallecimiento. Conmemoración. Adhesión. Docentes. Homenaje. Proyecto de declaración (07975/L/05) de los legisladores Feraudo, Romero, Rosas, Hernández, Gutiérrez, Ceballos, Sánchez, Podversich y Olivero. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 2239

J) IPEM Nº 44 Ministro Macario Carrizo, Ex Escuela Piloto Modalidad Técnica con Salida Laboral y Orientación Técnica en Curtiembre y Peletería, en Miramar. 20º Aniversario de la creación. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (07976/L/05) de los legisladores Feraudo y Basso. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 2240

- En la ciudad de Córdoba, a 7 días del mes de setiembre de 2005, siendo la hora 16 y 34:

- 1 -

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Fortuna).- Con la presencia de 63 señores legisladores, declaro abierta la 32 sesión ordinaria del 127 período legislativo.

Invito al señor legislador Domingo Carbonetti a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

- Puestos de pie los señores legisladores y público presente, el señor legislador Carbonetti procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

- 2 -

BIENVENIDA

Sr. Presidente (Fortuna).- Antes de comenzar con el desarrollo de la sesión, deseo saludar, en nombre del Poder Legislativo, a los miembros del Colegio de Farmacéuticos de la Provincia de Córdoba, en las personas de su presidente, vicepresidente y miembros de su Consejo Directivo. De igual modo, saludamos a los miembros de la Cámara de Farmacias de la Provincia de Córdoba quienes están presentes en este recinto para participar de la sesión del día de la fecha; también saludamos a los miembros de los sindicatos de empleados públicos, de la UEPC y de la Comisión Directiva de APSA, quienes también se encuentran presentes.

Además, deseo saludar muy especialmente a los jóvenes del Colegio IPEM 148, de la ciudad de Villa del Rosario, Departamento Río Segundo, para quienes pido un fuerte aplauso. (Aplausos).

- 3 -

VERSION TAQUIGRAFICA

Sr. Presidente (Fortuna).- Esta Presidencia pone en consideración del Cuerpo la versión taquigráfica de la sesión anterior.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

- 4 -

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Fortuna).- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar cada legislador en sus bancas con una edición del Trámite Parlamentario, pudiendo solicitar el giro a otras comisiones o la inclusión de coautorías.

Tiene la palabra el legislador Valinotto.

Sr. Valinotto.- Señor presidente: solicito que el proyecto 7948/L/05 sea girado también a la Comisión de Salud.

Sr. Presidente (Fortuna).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Méndez.

Sr. Méndez.- Señor presidente: solicito que la autoría del expediente 7961/L/05 sea ampliada al legislador Heriberto Martínez Oddone.

Sr. Presidente (Fortuna).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Domínguez.

Sr. Domínguez.- Señor presidente: solicito ampliar la autoría del proyecto 7933/L/05 al legislador Carbonetti.

Sr. Presidente (Fortuna).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Cid.

Sr. Cid.- Señor presidente: solicito ampliar la autoría del proyecto 5951/L/05, de adhesión a la Ley 26.052, y del proyecto 7930/L/05, de educación sexual, a los legisladores Carbonetti, Heredia, Fontanini y Lobo.

Sr. Presidente (Fortuna).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Martínez.

Sr. Martínez Oddone.- Señor presidente: solicito se haga extensiva la autoría del proyecto 7934/L/05 a todo el bloque de la Unión Cívica Radical.

Sr. Presidente (Fortuna).- Así se hará, señor legislador.

I

COMUNICACIONES OFICIALES DE LOS SEÑORES LEGISLADORES

07927/N/05

De la Sra. Legisladora Taquela: Solicitando la rehabilitación del Proyecto N°:

05936/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Nuevo y por la Legisladora Olivero, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, derogue el Decreto N° 1777/95, por haber cesado la situación de emergencia económica financiera.

A la Comisión de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

07928/N/05

De la Sra. Legisladora Hernández: Solicitando la rehabilitación del Proyecto N°:

05976/L/04

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Hernández, Gutiérrez, Fonseca, Eduardo Fernández, Prato, Maiocco, Taquela, Leiva y Olivero, por el que regula las restricciones para adquisición a título oneroso de inmuebles rurales en la provincia.

A las Comisiones de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

07950/N/05

De la Sra. Legisladora Castro: Solicitando la rehabilitación del Proyecto N°:

05407/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el cual adhiere al Proyecto de Ley modificatorio de la Ley Nacional de Ablación y Trasplante, que contempla la figura del donante presunto.

A la Comisión de Salud Humana

DEL PODER EJECUTIVO

07952/P/05

Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego : Solicitando Acuerdo para designar al Sr. Abogado José V. M. Ostoich, como Vocal de Cámara de la Sala Tercera de la Cámara Única del Trabajo del Centro Judicial Capital.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

DE LA PRESIDENCIA DE LA NACIÓN

07949/N/05

De la Presidencia de la Nación: Acusando recibo de la Declaración N° 7156/05, correspondiente al Proyecto N° 07644/L/05, iniciado por el Legislador Mosquera, referido a la Cuota Hilton para los frigoríficos de la provincia.

Al Archivo

PROYECTOS DE LOS SEÑORES LEGISLADORES

II

07930/L/05

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Cid, por el que establece incorporar la educación sexual en la currícula de los establecimientos educativos de todos los niveles, públicos y privados, dependientes o adscriptos a la provincia.

A las Comisiones de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

III

07932/L/05

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores José Domínguez y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, el arreglo del camino que une las Localidades de Ballesteros Sud e Idiazabal.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

IV

07933/L/05

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores José Domínguez y Menta, por el cual adhiere a la 36ª Exposición Regional, Industrial, Comercial y de Servicios “Expo Bell Ville 2005”, a llevarse a cabo del 8 al 10 de Octubre.

A la Comisión de Promoción y Desarrollo de Economías Regionales y Pymes

V

07934/L/05

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Dressino, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la provisión de calzados por parte del PAICOR.

A la Comisión de Solidaridad

<p style="text-align: center;">VI</p> <p>07936/L/05 Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Lucía Domínguez, por el cual adhiere al Día Mundial del Turismo, a celebrarse el 27 de Septiembre.</p> <p>A la Comisión de Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional</p>	<p style="text-align: center;">XI</p> <p>07941/L/05 Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Costa, por el cual adhiere a la creación de la categoría Esperanza por la Asociación Villamariense de Ciclismo, con el objeto de integrar a niños y jóvenes con capacidades diferentes.</p> <p>A la Comisión de Deportes, Recreación y su Relación con Políticas de Prevención de la Drogadicción</p>
<p style="text-align: center;">VII</p> <p>07937/L/05 Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Lucía Domínguez, por el cual adhiere al Día Internacional de Protección de la Capa de Ozono, a conmemorarse el 16 de Septiembre.</p> <p>A la Comisión de Asuntos Ecológicos</p>	<p style="text-align: center;">XII</p> <p>07942/L/05 Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Costa y Nouzeret, por el cual declara de Interés Legislativo la labor de la Asociación Civil "Soles", que ayuda a pequeños enfermos oncológicos internados en el Hospital de Niños de Córdoba.</p> <p>A la Comisión de Salud Humana</p>
<p style="text-align: center;">VIII</p> <p>07938/L/05 Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Lucía Domínguez, por el cual adhiere a las 10ª Olimpiadas Nacionales de Profesionales en Ciencias Económicas, a llevarse a cabo del 28 de Septiembre al 1º de Octubre de 2005, en la Ciudad de Villa Carlos Paz.</p> <p>A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática</p>	<p style="text-align: center;">XIII</p> <p>07944/L/05 Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Ramos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre becas ó estímulos destinados a deportistas con o sin discapacidad.</p> <p>A la Comisión de Deportes, Recreación y su Relación con Políticas de Prevención de la Drogadicción</p>
<p style="text-align: center;">IX</p> <p>07939/L/05 Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Lucía Domínguez, por el cual adhiere al 175º aniversario del fallecimiento del Brigadier General Juan Bautista Bustos, a conmemorarse el 18 de Septiembre.</p> <p>A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática</p>	<p style="text-align: center;">XIV</p> <p>07945/L/05 Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Ramos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el funcionamiento del Plan Familia.</p> <p>A la Comisión de Solidaridad</p>
<p style="text-align: center;">X</p> <p>07940/L/05 Proyecto de Declaración: Iniciado por las Legisladoras María Irene Fernández, Mussi, Romero, Rosas, Juncos, Lucía Domínguez, Ceballos, Vigo y Lascano, por el cual rinde homenaje al recordar el 9 de Septiembre el 58º aniversario de la sanción de la Ley Nº 13.010, que universalizó los derechos políticos, y festeja con beneplácito el Día Nacional de los Derechos Políticos de la Mujer.</p> <p>A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos</p>	<p style="text-align: center;">XV</p> <p>07946/L/05 Proyecto de Declaración: Iniciado por las Legisladoras Ceballos, Feraudo, Mussi, Romero y Juncos, por el cual adhiere al Día Mundial del Turismo, a celebrarse el 27 de Septiembre.</p> <p>A la Comisión de Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional</p>

XVI

07947/L/05

Proyecto de Declaración: Iniciado por las Legisladoras Ceballos, Vigo, María Irene Fernández, Juncos, Feraudo, Mussi y Romero, por el cual adhiere al Día Internacional de la Paz, a celebrarse el 21 de Septiembre.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

XVII

07948/L/05

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Nouzeret, por el que modifica diversos Artículos de la Ley N° 8577, Caja de Previsión y Seguridad Social de Profesionales de la Salud.

A las Comisiones de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XVIII

07951/L/05

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Cid, por el que la provincia adhiere a la Ley N° 26.052, referido a la figura del entregador, suministrador o facilitador y a título gratuito de estupefacientes para uso personal.

A las Comisiones de Deportes, Recreación y su Relación con Políticas de Prevención de la Drogadicción y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XIX

07953/L/05

Proyecto de Declaración: Iniciado por las Legisladoras Ceballos, Feraudo, Juncos y María Irene Fernández, por el cual adhiere a la Semana de Prevención del Cáncer Ginecológico, que se lleva a cabo del 5 al 9 de Septiembre.

A la Comisión de Salud Humana

XX

07954/L/05

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Nouzeret, por el cual expresa beneplácito y adhiere al 433° Aniversario de la Fundación de la Localidad de Capilla de Sitón, Departamento Totoral.

A la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

XXI

07955/L/05

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores José Domínguez y Menta, por el cual adhiere a los festejos por el 92° Aniversario de la Fundación de la Ciudad de Río Tercero, a conmemorarse el 9 de Septiembre de 2005.

A la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

XXII

07956/L/05

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Mosquera, por el cual adhiere y expresa beneplácito a la 16° Exposición Agrícola, Ganadera, Industrial, Comercial, Artesanal y de Transportes, a realizarse entre los días 28 de Septiembre y 2 de Octubre de 2005 en la Localidad de Adelia María, Departamento Río Cuarto.

A la Comisión de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

XXIII

07957/L/05

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Basso y Feraudo, por el cual adhiere al 50° Aniversario de la Escuela José María Paz de la Ciudad de Las Varillas, rinde homenaje al extinto Senador Provincial Calzolari, a la maestra Carmen Garis y agradecimiento a quienes donaron el terreno donde se construyó el establecimiento, los Sres. Visconti, Cáceres y Sainz.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XXIV

07958/L/05

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Benassi, Prato, Eduardo Fernández, Massa, Hernández, Valinotto y Gaumet, por el cual instruye a los Diputados Nacionales por Córdoba, para que voten afirmativamente el Proyecto por el cual se modifica la Ley N° 14.394, referido a la inclusión de inmuebles como "Bien de Familia".

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

XXV

07959/L/05

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Méndez, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, la creación de un ciclo de especialización con orientación en Producción Vegetal y Animal en el CBU

Rural de la Localidad de Las Peñas Sud, Anexo al I.P.E.M. N° 80.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XXVI

07960/L/05

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Méndez, por el cual adhiere al 130° Aniversario de la Fundación de la Sociedad Italiana de Socorros Mutuos “Porta Pia” de la Ciudad de Río Cuarto, a conmemorarse el 24 de Septiembre.

A la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales

XXVII

07961/L/05

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Méndez, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial la creación de un ciclo de especialización con orientación en Producción de Bienes y Servicios y suborientación en Producción Agropecuaria y Agro industrial en el CBU Rural de la Localidad de Montes de los Gauchos, anexo al I.P.E.M. N° 292.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XXVIII

07962/L/05

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe si se está instrumentando la asistencia económica y técnica para la posesión de vivienda en carácter de comodato para jubilados y pensionados.

A la Comisión de Solidaridad

XXIX

07963/L/05

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe los motivos por los que no se reglamentó la Ley N° 8950, de creación del Programa Provincial de Detección Precoz de Portadores de la Enfermedad de Sandhoff.

A la Comisión de Salud Humana

**XXX
DESPACHOS DE LAS
COMISIONES**

Despacho de la Comisión de Deportes, Recreación y su Relación con Políticas de Prevención de la Drogadicción

07917/L/05

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Echepare, por el cual expresa beneplácito y felicitaciones a los cordobeses Franco Giachetta y Mauricio Viller, integrantes de la Selección Argentina Masculina de Voley Sub 19, quienes clasificaron para los cuartos de final del mundial de la especialidad que se disputa en Argelia.

Al Orden del Día

Despachos de la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

1)07742/L/05

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través del E.R.Se.P., intervenga para frenar los aumentos en las tarifas de electricidad que aplican las cooperativas de la Provincia.

Al Orden del Día

2)07851/L/05

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Mosquera y Vega, por el cual vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Obras y Servicios Públicos y la Dirección Provincial de Vialidad, arbitre los medios necesarios a efectos de reparar la Ruta Provincial E-86, en el tramo que une las Localidades de San Basilio y Adelia María, Departamento Río Cuarto.

Al Orden del Día

3)07918/L/05

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Maiocco, por el cual vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Obras y Servicios Públicos y la Dirección Provincial de Vialidad, arbitre los medios necesarios a efectos de reparar el camino de acceso a la Localidad de Guanaco Muerto, Departamento Cruz del Eje, denominado A-183, solicitándole se estudie la posibilidad de pavimentación del mismo.

Al Orden del Día

Despachos de la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

1)07888/L/05

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Mussi, por el cual adhiere y expresa beneplácito a la realización del Pre Congreso Internacional de Rehabilitación del Patrimonio Arquitectónico y Edificación "Patrimonio y Turismo", a desarrollarse entre los días 21 y 24 de Septiembre de 2005 en la Ciudad de Alta Gracia.

Al Orden del Día

2)07902/L/05

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Basso, Feraudo y Giustina, por el cual declara de Interés Legislativo el "1º Foro Mundial de Danza", que se llevará a cabo en la Ciudad de Buenos Aires entre los días 17 y 20 de Noviembre de 2005.

Al Orden del Día

3)07905/L/05

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Hernández, por el cual adhiere a la realización del "II Congreso Nacional de Educación de Jóvenes y Adultos", a desarrollarse los días 23 y 24 de Septiembre de 2005, en la Escuela Normal Superior Dr. Alejandro Carbó de la Ciudad de Córdoba.

Al Orden del Día

4)07921/L/05

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Feraudo y Massel, por el expresa beneplácito por el reconocimiento internacional obtenido por el Programa "Volver a Leer", implementado por el Ministerio de Educación de la Provincia.

Al Orden del Día

- 5 -

A) DIRECCIÓN PROVINCIAL DE LA VIVIENDA. OPERATORIAS Y/O PLANES DE VIVIENDAS PARALIZADOS Y READJUDICADOS. PEDIDO DE INFORMES.

B) ESCUELAS RURALES. RIESGO DE CONTAMINACIÓN POR PESTICIDAS. PREVENCIÓN. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

C) ACEITERA GENERAL DEHEZA.

PERFORACIONES PARA LA EXTRACCIÓN DE AGUA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

D) VILLAS Y ASENTAMIENTOS EXISTENTES EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

E) CAJA DE JUBILACIONES, PENSIONES Y RETIROS DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

F) AUTOPISTA CÓRDOBA - PILAR. CAMIÓN QUE TRANSPORTABA PRODUCTOS QUÍMICOS. ACCIDENTE. PEDIDO DE INFORMES.

G) FÁBRICA MILITAR DE RÍO TERCERO. SUPUESTA EMISIÓN DE GASES QUÍMICOS Y EFLUENTES DE LÍQUIDOS SIN TRATAR AL RÍO CTALAMOCHITA. PEDIDO DE INFORMES.

H) PLAGUICIDAS PELIGROSOS PERTENECIENTES AL SENASA. EXISTENCIA Y TRASLADO EN TERRITORIO PROVINCIAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

I) PENITENCIARÍA DE BARRIO SAN MARTÍN. RECLUSOS QUE REALIZAN HUELGA DE HAMBRE. SERVICIO DE ASISTENCIA DE SALUD. PEDIDO DE INFORMES.

J) SERVICIO PÚBLICO DE DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA DE LA PROVINCIA. COOPERATIVAS CONCESIONARIAS. PEDIDO DE INFORMES.

K) PAICOR. CONTRATACIONES Y RED DE BENEFICIARIOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

L) SENASA. DEPÓSITOS EN TERRITORIO PROVINCIAL. UBICACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

M) DESMONTE EN EL SUR PROVINCIAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

N) CNEA. POSIBLE VOLCAMIENTO DE LÍQUIDOS RESIDUALES DE LA EX MINA DE URANIO DE LOS GIGANTES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Fortuna).- Corresponde

considerar el Orden del Día.

Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente: solicito la vuelta a comisión, con moción de preferencia para la 33° sesión ordinaria, de los puntos 7, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28 y 38 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, señor legislador, conforme lo acordado en Labor Parlamentaria entiendo que el último expediente es el número 33 en lugar del 38.

Sr. Massei.- Es correcto, señor presidente, es el número 33.

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción formulada por el legislador Massei en el sentido que vuelvan a comisión, con moción de preferencia para la 33° sesión ordinaria, los puntos 7, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28 y 33 del Orden del Día.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 33° sesión ordinaria.

PUNTO 7

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

06745/L/05

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Olivero, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe acerca de las operatorias y/o planes de viviendas paralizadas y vueltas a adjudicar por parte de la Dirección Provincial de Vivienda.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 16

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

06932/L/05

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Hernández, Prato y Eduardo Fernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre medidas gubernamentales con el objeto de preservar a las escuelas rurales de los riesgos de contaminación por agroquímicos.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 17

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

07334/L/05

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Hernández y Massa, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a perforaciones autorizadas para la extracción de agua por parte de la Aceitera General Deheza, en el territorio de la provincia.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 18

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

07555/L/05

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Nuevo, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relativos a villas y asentamientos existentes en la Ciudad de Córdoba.

Comisiones: Solidaridad y de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 19

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

07499/L/05

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Nuevo, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados a la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros de Córdoba.

Comisión: Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

PUNTO 20

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

07507/L/05

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Hernández y Valinotto, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre di-

versos aspectos referidos al accidente de tránsito ocurrido en la Autopista Córdoba – Pilar en el cual se viera involucrado un camión que transportaba productos químicos.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 21

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

07274/L/05

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la supuesta emisión de gases químicos y efluentes de líquidos sin tratar al Río Ctalamochita, por parte de la Fábrica Militar de Río Tercero.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 22

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

07675/L/05

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la existencia y traslado de plaguicidas peligrosos, pertenecientes al SENASA, en el territorio de la provincia.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 23

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

07734/L/05

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre los reclusos que realizan una huelga de hambre en la Penitenciaría de Barrio San Martín y respecto del servicio de asistencia de salud.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 24

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

07755/L/05

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Hernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados a las Cooperativas Concesionarias del Servicio Público de Distribución de Energía Eléctrica de la Provincia de Córdoba.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 26

Pedido de Informes – Artículo 195

07780/L/05

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Gutiérrez, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos a las contrataciones del Programa de Asistencia Integral Córdoba (PAICOR) y a la red de beneficiarios.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 27

Pedido de Informes – Artículo 195

07791/L/05

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Taquela, por el cual convoca al Sr. Presidente de la Agencia Córdoba Ambiente S.E. (Art. 101 C.P.), a efectos de informar sobre la ubicación de los depósitos del SENASA en el territorio provincial.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 28

Pedido de Informes – Artículo 195

07795/L/05

Proyecto de Resolución: Iniciado por las Legisladoras Luján, Bianciotti y Dressino, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el desmonte efectuado en el sur de la provincia.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 33

Pedido de Informes – Artículo 195

07812/L/05

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Hernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través de la DiPAS y de la Agencia Córdoba Ambiente S.E. (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados al posible volcamiento de líquidos residuales de la ex mina de uranio de Los Gigantes por

parte de la CENEA.

Comisión: Asuntos Ecológicos

- 6 -

A) ADMINISTRACIÓN PÚBLICA. CANTIDAD DE AGENTES POR CATEGORÍA PRESUPUESTARIA. PEDIDO DE INFORMES.

B) EX CONSEJO PROVINCIAL DE PROTECCIÓN AL MENOR. PERSONAL DOCENTE ACTIVO Y JUBILADO. DETERMINACIÓN DE HABERES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

C) BANCO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. ASESORES LETRADOS CONTRATADOS Y ABOGADOS DE PLANTA PERMANENTE. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

D) LICENCIARIAS DE SALAS DE JUEGOS DE AZAR. EJECUCIÓN DE CONTRATOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

E) D.G.R. IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO DE “REFUNCIONALIZACIÓN DE LA ATENCIÓN AL PÚBLICO”. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

F) PLAN DE REFACCIÓN Y AMPLIACIÓN DE 1000 ESCUELAS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

G) ARTESANOS. ACTIVIDAD. PROMOCIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

H) PROGRAMA DE HERRAMIENTAS PARA EL FUTURO. IMPLEMENTACIÓN. DIVERSOS ASPECTOS. CONVOCATORIA A LA SRA. MINISTRO DE EDUCACIÓN PARA INFORMAR. SOLICITUD.

I) MINISTERIO DE EDUCACIÓN. PROGRAMAS EDUCATIVOS IMPLEMENTADOS. PEDIDO DE INFORMES.

J) ADECUACIÓN CURRICULAR DEL PRIMER AÑO DEL C.B.U. REFUERZO PRESUPUESTARIO MENSUAL. PEDIDO DE INFORMES.

K) PROGRAMA NACIONAL “TODOS A ESTUDIAR”. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

L) ESCUELA DR. ANTONIO SOBRAL, DE

VILLA NUEVA. ESTADO EDIFICIO. PEDIDO DE INFORMES.

M) REGIONALIZACIÓN CULTURAL EN LOCALIDADES DE LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

N) EDUCACIÓN TÉCNICA EN LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

O) PROGRAMA ESPECIAL DE EVALUACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL DE PROYECTOS DE LA PROVINCIA. PEDIDO DE INFORMES.

P) NOROESTE PROVINCIAL. MINISTERIO DE SALUD Y/O LA AGENCIA CÓRDOBA AMBIENTE S.E. ESTUDIOS PARA DETERMINACIÓN DE PRESENCIA DE ARSÉNICO EN EL AGUA. PEDIDO DE INFORMES.

Q) LOTERÍA DE CÓRDOBA S.E. COMPRA DE AUTOMÓVILES PARA INCLUIRLOS COMO PREMIOS ESTÍMULOS. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente: solicito la vuelta a comisión, con moción de preferencia para la 34° sesión ordinaria, de los puntos 1, 2, 3, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 29, 30, 31 y 32 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción formulada por el legislador Massei en el sentido de otorgar una preferencia para la 34° sesión ordinaria a los proyectos que corresponden a los puntos 1, 2, 3, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 29, 30, 31 y 32 del Orden del Día.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada. Se incorpora al Orden del Día de la 34° sesión ordinaria.

PUNTO 1

Moción de Preferencia

- Artículo 122 y Concordantes -

06289/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legis-

ladores Dressino, Martínez Oddone, Nicolás, Castro, Bianciotti, Poggio y Luján, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la estructura del personal de la Administración Pública.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 2

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

07604/L/05

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Luján, Poggio, Dressino, Ciocatto y Bianciotti, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados con la determinación de los haberes del personal docente, activo y jubilado, que prestaban servicios en el ex Consejo Provincial de Protección al Menor.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 3

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

07606/L/05

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través del Banco de la Provincia de Córdoba (Art. 102 C.P.), informe sobre la contratación de asesores letrados que no integran el cuerpo de abogados de la institución.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 5

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

06201/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Nuevo, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la ejecución de los contratos por parte de las licenciatarias de salas de juegos de azar.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 6

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

07655/L/05

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la implementación del proyecto de “Refuncionalización de la Atención al Público”, en la Dirección de Rentas de la Provincia.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 8

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

06890/L/05

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Olivero, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al denominado “Plan de Refacción y Ampliación de 1000 Escuelas”.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 9

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

07143/L/05

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la promoción de la actividad de los artesanos.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 10

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

06926/L/05

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Prato, Hernández, Eduardo Fernández, Gutiérrez, Benassi y Fonseca, por el cual convoca a la Sra. Ministro de Educación (Art. 101 C.P.), a efectos de informar sobre la utilización del crédito otorgado por el Reino de España en el marco del Programa Herramientas para el Futuro.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 11

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

07425/L/05

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre los programas educativos implementados por el Ministerio de Educación desde el año 2003 a la fecha.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 12**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****07537/L/05**

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Castellano, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos vinculados al refuerzo presupuestario mensual destinado a la aplicación de la adecuación curricular del primer año del C.B.U.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 13**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****07601/L/05**

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Educación (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados al Programa Nacional “Todos a Estudiar”.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 14**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****07609/L/05**

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Valinotto, por el cual solicita al Ministerio de Educación de la Provincia (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados al estado edilicio de la Escuela Dr. Antonio Sobral, de la Ciudad de Villa Nueva.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 15**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****07656/L/05**

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al proceso de regionalización cultural en localidades de la Provincia de Córdoba.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 29**Pedido de Informes – Artículo 195****07796/L/05**

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la situación de la educación técnica en la provincia.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 30**Pedido de Informes – Artículo 195****07797/L/05**

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el Programa Especial de Evaluación Económica y Social de Proyectos de la Provincia.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 31**Pedido de Informes – Artículo 195****07798/L/05**

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe si el Ministerio de Salud y/o la Agencia Córdoba Ambiente S.E. han realizado estudios que determinen la presencia de arsénico en el agua en la zona noreste de la provincia.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 32

Pedido de Informes – Artículo 195**07804/L/05**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la compra de automóviles por parte de la Lotería de Córdoba S.E. para incluirlos como premios estímulos.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

- 7 -

EPEC. SERVICIOS QUE PRESTA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente: solicito la vuelta a comisión, con moción de preferencia para la 35° sesión ordinaria, del punto 25 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción efectuada por el legislador Massei de otorgar preferencia para la 35° sesión ordinaria al proyecto que corresponde al punto 25 del Orden del Día.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Se incorpora al Orden del Día de la 35° sesión ordinaria.

PUNTO 25

Pedido de Informes – Artículo 195

07762/L/05

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Gastaldi, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial que el E.R.Se.P. (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos al servicio que presta la E.P.E.C..

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

- 8 -

A) COOPERATIVAS DEDICADAS A LA DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA. TARIFAS. AUMENTOS. INTERVENCIÓN PARA FRENARLOS. SOLICITUD AL PE.

B) CONGRESO ARGENTINO DE PEDIATRÍA, EN CÓRDOBA. INTERÉS

LEGISLATIVO.

Tratamiento conjunto

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente: solicito que los puntos 4 y 34 del Orden del Día, por tener despacho unánime de las comisiones respectivas, sean aprobados en virtud de lo dispuesto por el artículo 146 de nuestro Reglamento Interno.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Taquela.

Sra. Taquela.- Señor presidente: con la dispensa del caso, voy a solicitar que conste mi voto negativo al proyecto contenido en el punto 4 del Orden del Día, expediente 07742/L/05, en el entendimiento que esta declaración -y lo digo con todo respeto hacia sus autores- es arbitraria, ilegal e inconstitucional.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Fonseca.

Sr. Fonseca.- Señor presidente: en el mismo sentido, quiero que conste mi voto negativo al proyecto 7742/L/05 por las consideraciones efectuadas por la legisladora Taquela.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Veo que hay muchos legisladores del Frente Nuevo que están solicitando la palabra, ¿lo manifestado es la posición de todo el bloque?

Tiene la palabra la señora legisladora Gutiérrez.

Sra. Gutiérrez.- Señor presidente, voy a aclarar lo que usted acaba de consultar. Estamos fijando nuestra posición nominalmente porque no es la de todo el bloque.

En igual sentido y con los mismos argumentos que lo hiciera la legisladora Taquela, quiero que conste mi voto negativo al proyecto 7742/L/05 en tratamiento.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Valinotto.

Sr. Valinotto.- Señor presidente: en igual sentido, solicito que conste mi voto negativo.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Pra-

to.

Sra. Prato.- Señor presidente, solicito que conste en el Diario de Sesiones mi voto negativo al proyecto 7742/L/05.

Sr. Presidente (Fortuna).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Hernández.

Sra. Hernández.- Señor presidente, en el mismo sentido que mis compañeros de bloque, quiero que conste mi voto negativo respecto al mencionado proyecto.

Sr. Presidente (Fortuna).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Ramos.

Sra. Ramos.- Señor presidente: en igual sentido que el resto de mis compañeros de bloque, solicito que conste mi voto negativo respecto del presente proyecto.

Sr. Presidente (Fortuna).- Así se hará, señora legisladora.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar la moción formulada por el legislador Massei en el sentido de dar aprobación, en virtud de lo dispuesto por el artículo 146 del Reglamento Interno, a los expedientes que corresponden a los puntos 4 y 34 del Orden del Día.

– Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobados.

**PUNTO 4
PROYECTO DE DECLARACION - 07742/L/05
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

La necesidad de solicitar al Poder Ejecutivo Provincial, a través del organismo que corresponde – Ente Regulador de los Servicios Públicos (ERSeP) – una enérgica e inmediata intervención para frenar los aumentos en las tarifas de electricidad que están aplicando, en nuestra Provincia, las Cooperativas dedicadas a la distribución de energía eléctrica, sin la debida autorización del Ente Regulador.

Enrique Sella, Alicia Menta.

FUNDAMENTOS

Uno de los temas que mayor preocupación está causando en la población de Córdoba, sobre todo de menores recursos, son los posibles aumentos en las tarifi-

fas de los servicios públicos que se pudieren generar en el corto plazo.

Es por ello que el Gobierno Provincial viene realizando esfuerzos a fin de evitar aumentos excesivos que la población, en su gran mayoría, no esta en condiciones de soportar.

A pesar de ello un grupo de Cooperativas de electricidad de nuestra Provincia, ha producido aumentos en sus tarifas, sin la correspondiente autorización del Ente Regulador de los Servicios Públicos, quien es el encargado, de acuerdo a la normativa vigente, de autorizar o denegar los aumentos, previo estudio de la situación que cada Cooperativa plantee en particular. Vale destacar que los pedidos de aumentos por parte de las Cooperativas al Ente Regulador, revisten el carácter de “obligatorios”, según Resolución General N° 4 del 7 de junio de 2005, emanada de este organismo.

Existen en nuestra Provincia alrededor de 204 localidades que dependen del servicio eléctrico que le brinden las Cooperativas, y unos 600.000 usuarios, aproximadamente, que dependen de las mismas para contar con el servicio.

En forma unilateral, y sin la autorización correspondiente, muchas de ellas ya están cobrando un incremento desde el mes de junio, tal el caso de la existente en la localidad de Berrotarán, y otras como la de Hernando que piensan aplicarlo a partir de julio.

Es necesario en consecuencia que nuestra Legislatura adopte una posición clara y definida para frenar los aumentos a los que hemos hecho referencia.

Instamos a nuestros Legisladores a que nos acompañen en la propuesta que hoy ponemos a vuestra consideración.

Enrique Sella, Alicia Menta.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de OBRAS, SERVICIOS PÚBLICOS, VIVIENDA, TRANSPORTE, COMUNICACIONES Y ENERGÍA, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 07742/L/05, iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, intervenga para frenar los aumentos en las tarifas de electricidad que están aplicando distintas cooperativas dedicadas a la distribución de energía en la provincia, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través del organismo que corresponde – Ente Regulador de los Servicios Públicos (ERSeP)– im-

pulse una enérgica e inmediata intervención para frenar los aumentos en las tarifas de electricidad que están aplicando, en nuestra Provincia, las Cooperativas dedicadas a la distribución de energía eléctrica, sin la debida autorización del Ente Regulador. Asimismo apoya el accionar llevado adelante en ese mismo sentido por el Ente Regulador de los Servicios Públicos (ERSeP).

DIOS GUARDE A UDS.

Garavaglia, Benassi, Maiocco, Recalde, Scarlatto, Vega.

**PUNTO 34
PROYECTO DE DECLARACION - 07858/L/05
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

De interés Legislativo el 34º Congreso Argentino de Pediatría a llevarse a cabo en la ciudad de Córdoba desde el día 3 al 7 de Octubre del año 2006.

Carlos Nouzeret, Juan Carrillo, Nora Castro, Norberto Podversich, Jorge Valinotto, Zulema Hernández, Juana Romero, Liliana Olivero.

FUNDAMENTOS

La Sociedad Argentina de Pediatría es una de las instituciones científicas de mayor antigüedad en el país.

Fundada el 20 de Octubre de 1911, la Sociedad Argentina de Pediatría congrega a los médicos pediatras y a profesionales interesados en el estudio y la atención del ser humano en su periodo de crecimiento y desarrollo.

Su independencia de intereses sectoriales la ha convertido en una entidad asesora de gobiernos, universidades y diversas organizaciones de la comunidad en el área materno infante – juvenil.

La Sociedad Argentina de Pediatría es la Sociedad científica más numerosa del país, está constituida por trece mil asociados distribuidos en 40 filiales agrupadas en 9 regiones. El próximo congreso constituye una de las manifestaciones científicas más importante de nuestro país y de Latinoamérica siendo para los pediatras la más importante.

El mismo contará con la presencia de aproximadamente 7500 médicos dedicados a la protección y cuidado de la salud de los niños, tanto de nuestro país, países vecinos y de Latinoamérica, estando dispuesto el trabajo de más de 150 comisiones.

En el mismo, se presentarán aproximadamente 1200 trabajos científicos elaborados por diversos grupos de científicos pediátricos, lo que conlleva a aseverar que dicho congreso importa la preocupación de nuestros médicos pediatras por la salud de nuestros niños y la

importancia y jerarquía que dicho evento posee.

El 34º Congreso Argentino de Pediatría se desarrollará en nuestra ciudad habiendo sido designada como sede por la Sociedad Argentina de Pediatría luego de evaluar distintos sitios geográficos de nuestro país, se ha elegido nuestra ciudad debido al conjunto de variables unidas: los privilegios de la naturaleza, el esfuerzo y la calidad profesional de los hombres que la habitan, su infraestructura edilicia, hotelera, cultural y turística, que permiten la realización de tan importante evento, pudiendo afirmar sin hesitación alguna y tal cual lo definió Jerónimo Luis de Cabrera al momento de arribar a estas lejanas tierras como “Córdoba... la del buen temple”.

Por ello y debido a nuestra función y representación que ejercemos, es que no debemos dejar pasar por alto y valorar adecuadamente la realización de este importante Congreso científico sin darle a éste, el tratamiento que se merece, importando ello ser declarado de Interés Legislativo.

Ya que, siendo la Legislatura Provincial uno de los tres poderes del Estado de nuestra Provincia, dicho reconocimiento importa una muestra más de la firme voluntad de defender el federalismo y la democracia imperante en nuestro país, avalando la realización de eventos científicos, en el interior del país, que ayudan al crecimiento no solo de la región sino de toda nuestra Nación, permitiendo con ello su desarrollo y su inserción entre los países mas avanzados del mundo.

Por todo lo mencionado y debido a la importancia de evento científico a desarrollarse en esta Provincia, es que solicitamos la aprobación del presente proyecto de declaración.

Carlos Nouzeret, Juan Carrillo, Nora Castro, Norberto Podversich, Jorge Valinotto, Zulema Hernández, Juana Romero, Liliana Olivero.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de SALUD HUMANA, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 07858/L/05, iniciado por los Legisladores Nouzeret, Carrillo, Castro, Podversich, Valinotto, Hernández, Romero y Olivero, por el cual declara de Interés Legislativo el 34º Congreso Argentino de Pediatría, a llevarse a cabo en la Ciudad de Córdoba del 3 al 7 de Octubre de 2006, OS ACONSEJA, le prestéis aprobación en la forma en que fuera presentado, de acuerdo a los términos del Artículo 146 de Reglamento Interno.

DIOS GUARDE A UDS.

Nouzeret, Romero, Podversich, Castro, Valinotto.

ALÍCUOTA. DISMINUCIÓN. PROYECTO DE LEY NACIONAL PRESENTADO POR LA DIPUTADA ALARCÓN. BENEPLÁCITO Y ACOMPAÑAMIENTO.

Sr. Presidente (Fortuna).- Corresponde dar tratamiento al punto 35 del Orden del Día, proyecto de declaración 7731/L/05, que cuenta con despacho de la Comisión de Agricultura.

Tiene la palabra el legislador Enrique Gastaldi.

Sr. Gastaldi.- Señor presidente: este proyecto expresa beneplácito por la presentación de un proyecto de ley en la Cámara de Diputados de la Nación por parte de la diputada nacional María del Carmen Alarcón, del Partido Justicialista de la Provincia de Santa Fe, referido a la disminución de las alícuotas de las retenciones a las exportaciones del maíz de un 20 por ciento anual al 5 por ciento.

Cuando la situación social, política, económica y financiera lo hizo necesario el sector agropecuario acompañó a la sociedad en su conjunto con la generosa entrega de parte de sus beneficios para atenuar la pobreza e indigencia surgida de inadecuadas y erróneas gestiones de gobierno ajenas a la decisión o eventual influencia del productor rural.

Sostenemos vivamente como propios los fundamentos a los cuales hace referencia la autora del citado proyecto de ley, vinculado a la necesidad de sostener la competitividad del cultivo del maíz como alternativa agrícola productiva dado que son por demás conocidos sus beneficios y, más de ello, la necesidad del productor agrícola de llevar adelante un programa de rotaciones que incluya a los cereales como fuente de aporte de cobertura -para la economía de agua y reducción de riesgo erosivo-, como también aporte de carbono para que, en conjunto con la provisión de rastrojo antes citada, se favorezca la sustentabilidad productiva del campo a través del tiempo; es decir que, más allá de la importancia de este cultivo, debemos señalar que su implantación es indispensable para una necesaria rotación de cultivos.

Se pretende modificar el esquema actual de retenciones para el maíz disminuyéndolas del 20 por ciento, actualmente vigente, al 5 por ciento.

Gran parte de la riqueza de nuestro sistema productivo se basa en la diversificación de la producción. La sumatoria de ventajas de este esquema es que el productor agropecuario en particular y el país en general se vean menos afectados por los riesgos climáticos y de mercado, dispersión o atomización del riesgo. El efecto más importante se verá en el plano social por el arraigo rural, el desarrollo regional y la generación de empleo. Señor presidente, no es lo mismo cultivar soja que maíz.

El actual esquema de retenciones pone en desventaja a aquellos cultivos que requieren la aplicación de paquetes productivos con altas tecnologías, afrontando, en consecuencia, altos costos de implantación, uso de híbridos de alto potencial de rendimiento, altas dosis de fertilizantes y agroquímicos específicos, entre otras cosas. La situación se agrava cuanto más alejado está el productor de los puertos de embarque, condenando de manera directa la continuidad de un cultivo que aporta probadas ventajas al sistema de producción sustentable de la Argentina.

Nos da esperanza ver que en medio del fragor que representa una campaña electoral pobre y sucia haya voces como la de la diputada Alarcón, del Partido Justicialista, que aun desde el seno del oficialismo no se olvidan del mandato de defender los intereses de sus representados, le guste o no al Presidente o al Ministro de Economía de turno.

Asimismo, insistimos e insistiremos todas las veces que sea necesario en nuestra posición radical acerca de este esquema distorsivo de presión fiscal, carente del más mínimo sentido de equidad y, por lo tanto, de justicia. Más allá de la opinión que tengamos sobre las retenciones a los cereales y oleaginosas, debemos señalar que al no ser recursos coparticipables a las provincias, tal como ocurre con el impuesto al cheque, es el más burdo ejemplo del avasallamiento al federalismo por parte del Presidente de la República que, cual si fuera un emperador y manejara dineros propios, somete a gobiernos provinciales y municipales a sus designios y discrecionalidad: “a éste le doy dinero si me apoya, a éste no si no me apoya”.

Para finalizar quiero efectuar una pregunta que creo es imprescindible formular al señor Pre-

sidente de la República: ¿es éste el sistema democrático establecido por nuestra Constitución o es sólo una parodia de democracia?

Nada más, señor presidente. Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente: quiero aclarar que el bloque de Unión por Córdoba está de acuerdo con la declarativa, tal como lo expresamos en Labor Parlamentaria, pero para nada con los fundamentos expresados por el legislador preopinante.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Antes de continuar con la sesión debo informar que también se encuentra presente el Secretario General del Sindicato de Empleados Legislativos. Por ser parte de esta Casa cometí el error de omitir su presencia.

Tiene la palabra el señor legislador Miguel Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: me acaban de informar que afuera hay gente del Colegio de Farmacéuticos que quiere presenciar la sesión. No veo motivo para obstaculizar su ingreso, por lo que le solicito que los invite a pasar.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- No hay ningún inconveniente, señor legislador. El tema es que, como contamos también con la presencia de esta querida escuela secundaria del interior provincial, para que pudiéramos estar...

Sr. Nicolás (fuera de micrófono).- Son muy pocos los que quedan.

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, señor legislador, no le he dado la palabra. Le solicito que respete a la Presidencia cuando se expresa, como lo he respetado a usted cuando hizo uso de la palabra.

Hemos acordado con los presidentes de bloque, tanto en Labor Parlamentaria como antes de comenzar la sesión, para que, prudentemente, todos aquellos que quieran participar del desarrollo de la sesión lo hagan sin inconvenientes.

Por eso, después podrá ingresar otro grupo de señores farmacéuticos que han venido del interior de la Provincia.

Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Disculpeme, señor presidente, si no le gustó lo que le pedí, le aclaro que lo hice con toda sinceridad.

Además, no me gustó que me levantara el tono de voz, y se lo digo con respeto por la investidura que usted tiene. Le pido que no lo tome como una chicana ya que me parece que la imprudencia es permitir el ingreso a la mayoría y dejar afuera a 20 ó 30 personas que han recorrido largos kilómetros para presenciar esta sesión.

No creo que dejarlos pasar altere el orden de la sesión, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- De ninguna manera esta Presidencia considera que la presencia respetuosa de miembros del Colegio de Farmacéuticos y de personas que hayan asistido a presenciar esta sesión esté alterando el orden, por lo que no hay ningún problema para que ingrese ese grupo de personas.

Lo que ha hecho esta Presidencia es, simplemente, cumplir el acuerdo de Labor Parlamentaria y, por lo tanto, ha entrado la cantidad de miembros y representantes que los bloques han sugerido.

Señor legislador: le voy a pedir que se informe con su presidente de bloque sobre el tema antes de ingresar al recinto.

Continuamos con la sesión.

Tiene la palabra el señor legislador Fonseca.

Sr. Fonseca.- Señor presidente: ya que estamos en este tema, y más allá de lo que se ha hablado en Labor Parlamentaria, sería conveniente que la Presidencia, tomara un criterio unificador hacia el futuro para evitar discriminaciones total y absolutamente ostensibles, como han surgido en estos últimos tiempos.

Quiero recordarle que cuando se trató la expropiación de barrio Pueyrredón y la indemnización para el empleado público no hubo restricciones para el ingreso. Por eso, sería bueno unificar criterios no solamente cuando le conviene a la mayoría sino cuando hay intereses que verdaderamente deben debatirse, porque frecuentemente esto no sucede.

- Aplausos en las gradas.

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, señor legislador.

No es mi intención debatir con usted este tema aunque, obviamente, no estoy de acuerdo con sus expresiones. Le recuerdo que con los sindicatos de empleados públicos y organizaciones no gubernamentales, que también querían participar de esta sesión, conversamos en el sentido de

que todos los que quisieran participar lo hicieran a través de una representación institucional. En ese aspecto debo decirle que muchos de los sindicatos que querían hacerlo hoy no lo han hecho porque también se les recomendó lo mismo.

No hay ningún inconveniente, señor legislador. Esta Legislatura no tiene ningún problema en aceptar la participación de aquellos que quieran hacerlo, cuando se guardan las formas que corresponden al desarrollo de una sesión.

– El legislador Nicolás solicita la palabra.

Sr. Presidente (Fortuna).– Toque el timbre, señor legislador, para que pueda verlo acá.

Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.– Señor presidente: dígame al mecánico porque hace dos horas que estoy con el dedito allí y tengo miedo de llegar hasta usted si sigo apretando.

Lo único que pido es que los invite a pasar. Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).– En consideración el expediente que cuenta con despacho de la respectiva comisión, con las reflexiones que se han hecho durante su consideración.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).– Aprobado.

Tiene la palabra la señora legisladora Mónica Gutiérrez.

Sra. Gutiérrez.– Gracias, señor presidente.

Ya que usted dijo que no iba a debatir con el legislador Fonseca y que no estaba de acuerdo con sus expresiones, si bien no sé si es función de la Presidencia manifestar juicios de valor respecto de las expresiones de los legisladores, no es cuestión de...

Sr. Presidente (Fortuna).– Perdón, señora legisladora.

Cuando algún legislador se dirige a esta Presidencia está en su justo derecho el presidente que conduzca la sesión –hoy es mi caso pero también para quien le toque presidir– de dar las explicaciones que correspondan.

Continúa en el uso de la palabra.

Sra. Gutiérrez.– Señor presidente: yo invertiría el orden de su expresión. No es que si se guardan las formas se deja entrar a la gente que quiere presenciar la sesión, sino que para guardar

las formas se tiene que dejar entrar a la gente, porque las formas indican en nuestra normativa jurídica que la sesión es pública. (Aplausos en las gradas).

Sería muy bueno aprovechar la presencia de los adolescentes para hacerles ver que lo que ellos estudian en los libros de Formación Ética y Ciudadana no está solamente en los libros.

Las sesiones deben ser públicas, abiertas a la comunidad y a todos los sectores de la sociedad que quieran presenciarlas. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).– Es su apreciación personal, señora legisladora, y la respeto. Insisto, esta Presidencia no tiene nada que objetar en ese sentido y cumple con lo que se acordó en Labor Parlamentaria.

Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.– Señor presidente: me veo en la obligación de aclarar el acuerdo de Labor Parlamentaria; se lo manifesté al presidente del Colegio de Farmacéuticos, presente en este recinto. En Labor Parlamentaria usted, señor presidente, le dijo a todos los presidentes de bloque y vicepresidentes de esta Cámara que había hecho un planteo a los amigos de los gremios, los sindicatos y los secretarios generales en el sentido que no tenían que traer gente a este recinto, ya que algunos de ellos habían solicitado traer un grupo de personas a las gradas teniendo en cuenta que las sesiones, como decía la legisladora preopinante, son públicas.

Atento a que generalmente en las gradas no tenemos separación y tal vez alguien que viene a pugnar por la aprobación de una ley o por la reforma de algún artículo, esta cuestión hace al orden de la sesión. Eso lo explicó usted, señor presidente, en Labor Parlamentaria, y, si mal no escuché, todos los presidentes de bloque y los vicepresidentes de la Cámara, incluido el legislador Fonseca, asintieron en este tema.

Esta actitud “payasesca” –entre comillas– de algunos legisladores me duele muchísimo, señor presidente.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).– Efectivamente, señor legislador: esta Presidencia ha reiterado en varias oportunidades precisamente lo que se conversó en la reunión de Labor Parlamentaria y lo que quedó aprobado en ella.

Sr. Martínez Oddone.- Pido la palabra.

Sr. Presidente (Fortuna).- ¿Es para hacer una aclaración, señor legislador?

Sr. Martínez Oddone.- Lamentablemente sí, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Martínez Oddone.

Sr. Martínez Oddone.- Señor presidente: cuando se dicen verdades a medias se corre el riesgo de caer en falsedades, lamentablemente esto ya me pasó en otra oportunidad. Espero que esta vez quienes han participado de la reunión de Labor Parlamentaria den fe de lo que voy a decir; de lo contrario, en las próximas reuniones de esa comisión vamos a necesitar de un escribano para que dé fe de lo que allí hablamos.

Cuando usted planteó que había hablado tanto con los farmacéuticos como con los gremios sobre evitar confrontaciones y que había tomado la decisión de no dejar subir a las gradas ni a unos ni a otros, simplemente iba a darles espacio dentro del recinto para que una comitiva de cada una de las entidades estuviera presente, yo fui muy claro contestando a su pregunta que no estaba de acuerdo con prohibir el ingreso de nadie al recinto y de proceder usted de ese modo estaría haciendo prevención con quienes quizás no lo merecen. Prevención, señor presidente, se hace con los delincuentes, no con quienes vienen a asistir a una sesión en su público derecho.

Por lo tanto, señor presidente, no ponga en mi boca palabras que no he expresado y acuerdos que no he hecho; yo manifesté no estar de acuerdo -y sigo no estándolo- con que se cercene la posibilidad de ingresar a este recinto a ningún habitante de la Provincia. Si ingresan y se comportan mal entonces sí, señor presidente, tendrá que actuar en consecuencia y desalojarlos.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Obviamente, señor legislador, no estoy de acuerdo con sus expresiones. No es mi intención continuar con este debate ya que cada uno ha aclarado su posición al respecto, cosa que también ha hecho esta Presidencia, de modo que la sesión pueda desarrollarse en el marco que todos esperan, tanto aquellos que han venido a presenciarla como los señores legisladores y este Poder Legislativo en su conjunto.

Tiene la palabra la señora legisladora Gutiérrez.

Sra. Gutiérrez.- Señor presidente: no es un tema menor el que estamos debatiendo: el ingreso y la participación en las sesiones por parte de quienes quieren hacerlo; no es un tema menor por más "payasesco" que le parezca a algún legislador, por lo que me veo en la obligación de contestarle, ya que no se trata de una apreciación mía como dijo usted, señor presidente, respecto de mis expresiones.

Se trata de experiencias y datos tomados de la realidad, ya que los vecinos de barrio Matienzo quedaron, Policía mediante, golpeando la puerta en la peatonal, -al igual que los contratados de esta Legislatura- cuando quisieron presenciar la sesión.

Nada más y muchas gracias.

PUNTO 35
PROYECTO DE DECLARACION - 07731/L/05
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su beneplácito y acompaña la presentación del Proyecto de Ley Nacional presentado por la Diputada Nacional María del Carmen ALARCÓN (PJ-Santa Fe), Presidente de la Comisión de Agricultura de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, referente a la disminución de la alícuota de las retenciones a las exportaciones al maíz del 20% actual al 5%.

Enrique Gastaldi.

FUNDAMENTOS

El sector agropecuario, cuando la situación política, social, económico y financiera lo hicieron necesario, acompañó a la sociedad en su conjunto con la generosa entrega de parte de su beneficio para atenuar la pobreza y la indigencia surgida de inadecuadas y erróneas gestiones de gobierno ajenas a la decisión o eventual influencia del productor rural.

Acorde a la información que en forma prolífica y contundente brinda el Gobierno Nacional, la pobreza desciende drásticamente, el desempleo cae (como muestra de ello se perciben crecientes pujas salariales) y la recaudación fiscal muestra valores superavitarios desde hace más de una generación desconocidos.

Por ese cúmulo de contundentes argumentos; viendo como se aleja la tormenta de la crisis política y financiera de fines del 2001 e inicios del 2002 y el riesgo de disolución social que subyacía; es que consideramos debemos avanzar recuperando la equidad tributaria, dejando de sustraer recursos a un sector que ha demostrado eficiencia, competitividad, generación de mano de obra y permanente reinversión.

Sostenemos vivamente como propios los fundamentos a los cuales hace referencia la autora del citado Proyecto de Ley vinculados a la necesidad de sostener la competitividad del cultivo de maíz como alternativa agrícola productiva dado que son por demás conocidos los beneficios y más que ello la necesidad del productor agrícola de llevar adelante un programa de rotaciones que incluya a los cereales como fuente de aporte de cobertura (para la economía de agua y reducción del riesgo erosivo) como también aporte de Carbono, para en conjunto con la provisión de rastrojo antes citado favorecer la sustentabilidad productiva del campo a través del tiempo.

Sin equidad no habrá confianza y sin esta no habrá inversión con su consecuente pérdida de capacidad competitiva y reducción de la potencialidad de generación de ocupación de mano de obra.

Por todo lo expuesto y lo que oportunamente expondré es que solicito de mis pares, la aprobación del presente proyecto de declaración.

Enrique Gastaldi.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de AGRICULTURA, GANADERÍA Y RECURSOS RENOVABLES, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 07731/L/05, iniciado por el Legislador Gastaldi, por el cual expresa beneplácito y acompaña el Proyecto de Ley Nacional presentado por la Diputada Alarcón, referente a la disminución de la alícuota de las retenciones a las exportaciones al maíz, OS ACONSEJA, por las razones que vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación al proyecto referido con las siguientes modificaciones:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:

Su beneplácito y acompaña la presentación del Proyecto de Ley Nacional, presentado por la Diputada Nacional María del Carmen Alarcón (P.J. Santa Fe), Presidente de la Comisión de Agricultura de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, referente a la disminución de la alícuota de las retenciones a las exportaciones al maíz del 20 % actual al 5 %.

DIOS GUARDE A UDS.

Ciocatto, Giustina, Romero, Valinotto, Gastaldi, Flores Durán.

- 10 -

ASUNTOS ENTRADOS A ÚLTIMA HORA

Sr. Presidente (Fortuna).- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos ingresados a última hora, que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XXXI

07965/L/05

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Luján, Dressino, Menta, Castro, Mussi y María Irene Fernández, por el cual expresa beneplácito y adhiere a las “3° Jornadas Argentinas de Sexología”, a realizarse los días 9 y 10 de Septiembre en la Localidad de Villa Giardino.

XXXII

07968/L/05

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Trad, por el cual expresa beneplácito y adhesión por el 94° Aniversario de la Fundación de la Escuela “Magdalena T. de Charles” de la Localidad de Villa de Las Rosas, Departamento San Javier, conmemorado el 4 de Septiembre.

XXXIII

07973/L/05

Proyecto de Declaración: Iniciado por las Legisladoras Lucía Domínguez y Feraudo, por el cual adhiere al “Día Internacional de la Alfabetización”, que se celebra cada 8 de Septiembre.

XXXIV

07974/L/05

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Nouzeret, por el cual adhiere y expresa beneplácito a la “35° Semana Sarmientina”, que se celebra del 6 al 11 de Septiembre en la Localidad de Sarmiento, Departamento Totoral.

XXXV

07975/L/05

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Feraudo, Romero, Rosas, Hernández, Gutiérrez, Ceballos, Sánchez, Podversich y Olivero, por el cual adhiere al 177° Aniversario de la muerte de Domingo Faustino Sarmiento, a conmemorarse el 11 de Septiembre.

Sr. Presidente (Fortuna).- Solicito a los señores legisladores y público presente guardar silencio para escuchar la lectura del Secretario.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XXXVI

07976/L/05

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Feraudo y Basso, por el cual adhiere y expresa beneplácito por los 20 años de la Escuela Piloto Modalidad Técnica con salida laboral y orientación técnica en curtiembre y peletería, hoy I.P.E.M. N° 44, Ministro Macario Carrizo.

Sr. Presidente (Fortuna).- Quedan reservados en Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XXXVII

DESPACHO DE COMISIÓN

Despacho de las Comisión de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales, de Industria y Minería y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

07776/E/05

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que aprueba el Plan Integral para la Promoción del Empleo "Más y Mejor Trabajo", Convenio para la Ejecución del Plan de Promoción y Calificación del Empleo del Sector Metalúrgico y Metalmeccánico de la Provincia de Córdoba. (Aprobado -Ley N° 9254).

Sr. Presidente (Fortuna).- Queda reservado en Secretaría.

- 11 -

**INGRESO DE ASISTENTES AL RECINTO.
CONSIDERACIONES DE LOS SEÑORES
LEGISLADORES.**

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

Sra. Olivero.- Señor presidente: he pedido una interrupción porque tengo entendido que no se han cumplido sus órdenes -como presidente de la Cámara- respecto del ingreso de todos los farmacéuticos y estudiantes de Farmacia que están en la puerta. Usted se comprometió a que ingresaran todos los asistentes, por lo que solicito se dé cumplimiento a dicha orden.

Sr. Presidente (Fortuna).- Señora legisladora: llegado el momento no habrá inconvenientes en darle cumplimiento y hacerlos ingresar, pero

todavía no está en tratamiento la ley y además tenemos un grupo de estudiantes que está participando de la sesión.

Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

Sra. Olivero.- Señor presidente: usted no dijo en qué momento iban a ingresar esas personas y creo que no es un problema de espacio porque hay lugar para que entren todos los que quedaron en la puerta. Usted no dijo a qué hora iban a entrar...

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, señora legisladora. Esta Presidencia ha interpretado el sentido de sus palabras y la de los legisladores que la precedieron; no habrá ningún inconveniente para que oportunamente ingresen estas personas, pero no puedo amontonarlas en las gradas de la Legislatura.

Sr. Nicolás (fuera de micrófono).- ¡Son veinte personas, señor presidente!

Sr. Presidente (Fortuna).- Por favor, señor legislador, nuevamente le repito que debe solicitar el uso de la palabra. Esta Presidencia no tiene ningún inconveniente en otorgársela pero con todo respeto le planteo: ¿se trata de que la sesión se desarrolle como corresponde o de la sobreactuación de una cuestión?

Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- El que está sobreactuando es usted, señor presidente, y no encuentro el motivo; se lo digo con mucho respeto. Lo único que le estoy pidiendo -fui el primero en hacerlo- es que permita la entrada de las 20 personas...

Sr. Presidente (Fortuna).- Señor legislador, si son 20 personas no hay ningún problema que entren. Solicito al comisario que permita el ingreso de 20 personas.

Les voy a pedir nuevamente a los señores legisladores y público que guarden silencio para poder continuar con el desarrollo de la sesión.

Tiene la palabra el señor legislador Ricardo Fonseca.

Sr. Fonseca.- Señor presidente, hago moción de pasar a cuarto intermedio y no continuar la sesión hasta que no esté toda la gente presente.

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción efectuada por el legislador Fonseca en el sentido de que se suspenda la sesión hasta que no estén presentes las veinte personas que han solicitado su ingreso.

- Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Fortuna).- Rechazada.

- 12 -

PLAN INTEGRAL PARA LA PROMOCIÓN DEL EMPLEO “MÁS Y MEJOR TRABAJO”, CONVENIO PARA LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE PROMOCIÓN Y CALIFICACIÓN DEL EMPLEO DEL SECTOR METALÚRGICO Y METALMECÁNICO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. APROBACIÓN.

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Fortuna).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 7776, que cuenta con despacho de comisión y se leerá a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 6 de septiembre de 2005.

Sr. Presidente de la Legislatura de la Provincia de Córdoba

Cr. Juan Schiaretti
S. / D.

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 7776/E/05, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, por el que aprueba el Plan Integral para la Promoción del Empleo “Más y Mejor Trabajo”, convenio para la ejecución del Plan de Promoción y Calificación del Empleo del Sector Metalúrgico y Metalmecánico de la Provincia de Córdoba.

Contando con despacho favorable de las Comisiones de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales; Industria y Minería y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización, y reconociendo la importancia y alcance de este convenio, en tanto apunta a contribuir a la generación, sostenimiento y mejora del empleo privado mediante la articulación de políticas públicas, se considera oportuno su tratamiento en la presente sesión ordinaria.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Juan Carlos Massei
Legislador provincial

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída por Secretaría.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Tiene la palabra el señor legislador Costa.

Sr. Costa.- Gracias señor presidente: por una feliz coincidencia vamos a estar aprobando este despacho de las Comisiones de Legislación del Trabajo, de Industria y Minería y de Legislación General en el día del metalúrgico.

Y digo por una feliz coincidencia porque este proyecto del cual vamos a hablar tiene mucho que ver con los trabajadores metalúrgicos y con las posibilidades futuras de reinserción en el campo laboral de quienes no las tienen hoy por lo cual, además de saludar desde aquí a todos los trabajadores metalúrgicos de la Provincia de Córdoba, nos congratulamos por estar aprobando este convenio.

En primer lugar, vamos a explicar brevemente en qué consiste el plan cuyo convenio vamos a aprobar en el día de hoy, que constituye un gran esfuerzo de los gobiernos, tanto nacional como provincial, para paliar la desocupación y la subocupación en nuestra Provincia.

El Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación con el fin de impulsar una política de empleo que promueva y sostenga el empleo genuino, atienda la emergencia, reconvierta sectores de baja productividad e ingresos y promueva la calidad del empleo y la atención de los desocupados ha instrumentado un programa que ha dado en llamar precisamente, “Plan Integral para la Promoción del Empleo Más y Mejor Trabajo”. El mismo persigue como objetivo principal recuperar puestos de trabajo en aquellas ramas de la actividad que tienen la capacidad para generar empleos genuinos y que han estado afectadas por la crisis, a través del apoyo a estrategias de inserción productiva que garanticen sustentabilidad y capacidad de crecimiento.

El déficit ocupacional y la precariedad laboral, sumados a la pobreza y la exclusión social que aún afecta a importantes sectores de la población, impone nuevos desafíos en lo que se refiere al alcance y efectividad de las políticas de empleo.

Las políticas convencionales en materia de empleo no resultan suficientes, la situación de-

manda un esfuerzo mucho más amplio de parte del Estado que implica crear un nuevo esquema de políticas públicas con el fin de promover la generación de empleo en condiciones de trabajo apropiadas, el respeto por la dignidad de los trabajadores y el aumento de las capacidades productivas.

Se trata de promover el trabajo productivo de calidad en condiciones de libertad, equidad, seguridad y dignidad, donde los derechos sean protegidos y los trabajadores cuenten con una remuneración adecuada...

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón que suspenda su alocución señor legislador, pero me están informando que hay 30 personas más y he dicho que no hay ningún inconveniente en que los hagan ingresar.

Continúa en el uso de la palabra el señor legislador Costa.

Sr. Costa.- Señor presidente, decíamos que por ello es necesario desarrollar una política de empleo que, como política de Estado, acompañe el crecimiento económico generador de lo que denominamos trabajo decente o trabajo de calidad, como motor de desarrollo y de progreso. Eso implica no sólo situar al empleo en el centro del modelo de crecimiento sino también instalarlo como eje de las políticas económicas y sociales que el Estado tiene a su cargo.

En este marco, el plan integral para la promoción del empleo constituye una de las líneas de la política para atender esta problemática. Se encuadra dentro de una estrategia de crecimiento que contempla actividades productivas por regiones y ramas de actividad.

El caso al que nos vamos a referir hoy -acorde con el convenio que vamos a aprobar- apunta a un sector: el metalúrgico y metal mecánico de la Provincia de Córdoba, que nuclea a una importante cantidad de trabajadores y desocupados que pueden calificarse dentro de esta área de trabajo.

Las metas principales del plan son: el desenvolvimiento de acciones orientadas a la inclusión social de los trabajadores desocupados y de los que tienen problemas de empleo mediante el fortalecimiento de sus capacidades y el desarrollo de competencias que mejoren sus posibilidades de inserción laboral.

Su enfoque supone la articulación entre los distintos ámbitos de gestión de las políticas eco-

nómicas, laborales y sociales, así como la integralidad en el modo de las intervenciones dirigidas a mejorar las condiciones de inserción laboral de los trabajadores y fortalecer la competitividad de las unidades productivas.

Algunos de sus objetivos principales, según lo manifiesta el propio Ministerio del Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación, son: contribuir al sostenimiento y promoción del empleo genuino, fortaleciendo las unidades productivas como ejes del desarrollo local; favorecer la reinserción en el mercado de trabajo de los trabajadores beneficiarios de los programas de empleo; impulsar la adaptabilidad del sector privado a los nuevos procesos productivos, a través de la capacitación laboral, la formación permanente y la asistencia técnica; apoyar el desarrollo de emprendimientos asociativos productivos de trabajadores, con el fin de mejorar su productividad y gestión económica; contribuir a la integración de las capacidades existentes de las instituciones y de las empresas que interactúan en los distintos niveles -nacional, provincial y municipal- con el objeto de promover el fortalecimiento de sectores productivos basados en las nuevas fuentes de competitividad, que son el conocimiento y la innovación.

El Plan Más y Mejor Trabajo está concretamente dirigido a empresas y sectores de actividad que en determinadas regiones y localidades del país asumen compromisos en torno a metas específicas de generación de lo que nosotros damos en llamar "empleos de calidad". Opera a través de la concreción de acuerdos que se basan en resultados que parten de la identificación de restricciones para el crecimiento y para la generación de puestos de trabajo y la formulación de estrategias para removerlas.

Sus características centrales son: la integralidad de su enfoque y la capacidad de adaptación a las necesidades específicas de cada contraparte.

El Plan Integral contempla tres tipos de acuerdos: acuerdos sectoriales, donde a todos se les denomina Acuerdos Más y Mejor Trabajo, que comprometen y vinculan a representantes de sectores nacionales y regionales representados por cámaras empresarias y sindicatos con potencial de generación de empleos; acuerdos territoriales, que comprometen a empresarios, organizaciones sindicales y a autoridades provinciales y locales, y acuerdos empresariales, llamados también Acuer-

dos Empresariales Más y Mejor Trabajo, que comprometen a empresas o grupos de empresas en la calificación e inserción laboral de trabajadores beneficiarios de planes sociales

A través de programas propios o de alianzas y articulaciones con otras áreas de Gobierno nacional, provincial o local el plan canaliza una amplia batería de recursos que permite fortalecer la capacidad de los sectores y empresas para sostener y generar empleos de calidad.

Se prioriza a aquellas empresas y a aquellos sectores en actividad con capacidad para sostener y generar puestos de trabajo directos e indirectos y cuyos actores demuestren actitud para formular estrategias y comprometer resultados en este sentido. De esta manera se involucran a sectores de actividad metalmeccánica –como es el caso en tratamiento-, de calzado, de indumentaria y de construcción, entre otros, y a empresas con potencial para la generación de empleo que buscan obtener trabajadores calificados para distintos puestos de trabajo.

En razón de ello, corresponde tratar la aprobación de este convenio para la ejecución del Plan de Promoción y Calificación del Empleo del Sector Metalúrgico y Metalmeccánico de la Provincia de Córdoba, que fue firmado el 30 de mayo del corriente año y que persigue capacitar a más de 3 mil personas, entre ellas trabajadores y desocupados de nuestra provincia.

Dicho convenio, firmado entre el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación, el Ministerio de la Producción de la Provincia de Córdoba, la Unión Obrera Metalúrgica, Seccional Córdoba, la Universidad Nacional de Córdoba y la Cámara de Industriales Metalúrgicos y de Componentes de Córdoba, implementa un plan de formación y calificación del empleo con visión estratégica de corto y mediano plazo para el sector metalúrgico y metalmeccánico. La industria metalmeccánica de la Provincia de Córdoba reviste singular importancia, ya que ha sido, en buena medida, la responsable de lo que muchas veces se ha dado en llamar “Córdoba industrial”.

En el convenio en tratamiento las partes se comprometen a ejecutar planes de capacitación y a acordar los mecanismos de cooperación a fin de asegurar la eficaz implementación de los cursos. Ello se concibe en el carácter estratégico de la

educación y de la formación profesional y en utilizar la vía del diálogo social para establecer criterios, acordar políticas y disponer de los recursos económicos y técnicos necesarios para el cumplimiento de los objetivos que estamos expresando.

Por ello las partes acordaron en su momento...

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, señor legislador, voy a pedir a los señores legisladores y público presente que guarden silencio para poder escuchar la exposición de quien está dando el informe del proyecto de ley en tratamiento.

Continúe con el uso de la palabra, señor legislador.

Sr. Costa.- Decía, señor presidente, que por ello las partes, que en su momento firmaron este convenio el 30 de mayo pasado, cuando acordaron las pautas de suscripción convinieron en incrementar las capacidades institucionales instaladas en los actores sociales e impactar sobre los niveles de calificación y de empleo de los trabajadores del sector mediante la implementación de este Plan de Promoción y Calificación que, como se ha dicho, se ha dado en llamar “Plan Más y Mejor Empleo”.

El convenio apunta a aumentar la competitividad, a disminuir el desempleo y a colaborar con la actualización de los procesos productivos. El objetivo es atender la demanda laboral del sector metalmeccánico que generalmente no puede ser cubierta por falta de conocimientos, habilidades y destrezas.

Los cursos prevén la evaluación y posterior certificación de los conocimientos y de las habilidades adquiridas que implican una especialización para quienes ya realizan estos oficios. Entre las actividades que abarca este plan podemos mencionar: los cursos de formación industrial para el sector metalúrgico, destinados a trabajadores del sector que por los requerimientos tecnológicos necesitan de intervenciones formativas; los cursos de formación profesional para reinserción laboral en el sector, destinados a trabajadores desocupados, poniéndose énfasis en aquellos beneficiarios de planes sociales como, por ejemplo, el de Jefes y Jefas de Hogar, apuntándose a que por lo menos la mitad de estos beneficiarios estén en dichas condiciones y también, a través de un cupo específico, se apunta al sector de los jóvenes. Los

cursos propuestos surgen del relevamiento de la demanda laboral que existe actualmente en la Provincia de Córdoba y además cuentan con la experiencia en su dictado de la Unión Obrera Metalúrgica, Seccional Córdoba.

Actualmente se plantea la necesidad de tener un sistema de capacitación permanente dado el ritmo del avance tecnológico, la apertura de nuevos mercados y los continuos cambios en la organización de la producción y de la empresa, para lo cual se necesitan formadores profesionales capacitados puesto que entendemos que no pueden ser improvisados.

Haciendo un rápido repaso de algunos de los cursos podemos mencionar: formación en idiomas; formación en condiciones y medio ambiente de trabajo, que apuntan a la seguridad e higiene en el trabajo; formación en secretariados Pymes, destinado a capacitar a trabajadores y desocupados beneficiarios de planes y jóvenes en materia de gestión, administración y nociones en comercio interno y exterior con orientación en la industria metalmeccánica; formación y gestión de microempresas metalúrgicas, capacitación y entrenamiento bajo normas ISO 9000, por mencionar algunos de los que se están desarrollando, puesto que este plan tiene un comienzo de ejecución que ronda el 20 por ciento de lo previsto para el corriente año.

Para la implementación de este plan tanto los Gobiernos nacional como el provincial han realizado importantes esfuerzos. El primero, a través del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación, se comprometió a otorgar a la Universidad Nacional de Córdoba una suma de aproximadamente 1.016.000,00 pesos, fondos que serán aplicados para la ejecución de los cursos de capacitación, así como para la compra del equipamiento necesario para el desarrollo de los mismos y para la ejecución del plan en su totalidad, y el segundo, el Gobierno provincial, también realiza un importante esfuerzo, porque a través del Ministerio de Producción se compromete a contribuir tanto con recursos financieros –como anunciara días pasados la ministra de la Producción de la Provincia– como con recursos humanos, institucionales y de infraestructura, de manera tal que se implemente exitosamente el plan.

Decimos que éste es un esfuerzo comparado de los Gobiernos nacional y provincial porque además se complementa con otros programas y

acciones del Gobierno provincial, como el “Córdoba Comunidad Productiva” recientemente implementado y dado a conocer, tendiente a dar una salida laboral a los cordobeses.

Por otro lado –como otra de las partes firmantes de este Convenio– la Cámara de Industriales Metalúrgicos y de Componentes de Córdoba y la Unión Obrera Metalúrgica, Seccional Córdoba, también hacen su aporte, consistente en la difusión del plan y su diseño, en el diagnóstico y en su evaluación.

Por su parte, la Universidad Nacional de Córdoba, conjuntamente con la Cámara y la UOM, se comprometió a garantizar a la población beneficiaria de este plan la formación antes descrita y de la infraestructura edilicia y el equipamiento necesarios para llevar adelante la ejecución de los distintos programas del plan.

Se harán también inspecciones periódicas, a través del Ministerio de Trabajo de la Nación, en los lugares donde se realicen las tareas de capacitación en campo, para corroborar el exclusivo carácter formativo de las actividades que se desarrollen en ese marco y excluir de este modo toda posibilidad que pueda constituirse en algún tipo de trabajo no registrado y no sea una actividad de formación, tal como se ha convenido.

Actualmente este convenio está en etapa de ejecución y, según datos que obtuvimos en últimas horas del día de ayer, ya se están capacitando alrededor de 500 personas, de las cuales 220 son trabajadores ocupados, es decir, empleados, y 275 son desocupadas, incluyendo entre éstas a los jóvenes en su primer empleo y a beneficiarios de programas sociales como “Jefas y Jefes de Hogar”.

Señor presidente, el desmantelamiento producido tiempo atrás en las escuelas técnicas y la falta de ofertas institucionalizadas adecuadas de capacitación profesional para los trabajadores del sector le dan a este plan una significativa importancia al brindar una oferta adecuada de los contenidos y los tiempos que, sin lugar a dudas, está requiriendo el sector y en el cual se abaratan los costos por trabajador formado con respecto a los cursos que actualmente se dictan.

Por esta razón, señor presidente, y recordando –como dije al inicio– que se trata de un despacho suscripto por tres Comisiones: la de Legislación General, la de Industria y Minería y la de Legislación del Trabajo, solicito la aprobación del

presente proyecto por el cual se aprueba el convenio para la ejecución del Plan de Promoción y Calificación del Empleo del Sector Metalúrgico y Metalmecánico de la Provincia de Córdoba.

Gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la legisladora Taquela.

Sra. Taquela.- Señor presidente: es para adelantar el voto afirmativo al proyecto en tratamiento por parte del bloque del Frente Nuevo, por un lado; y por el otro, aprovechar la ocasión para saludar a todos los metalúrgicos provinciales en su día, a los que felizmente tienen trabajo y también a los que no lo tienen, augurándoles una pronta reinserción laboral.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el legislador Heriberto Martínez.

Sr. Martínez Oddone.- Señor presidente: voy a hacer unas consideraciones antes de adelantar la posición del bloque de la Unión Cívica Radical.

Creemos que estamos asistiendo una vez más a la ratificación de un convenio que no viene más que a formar parte de lo que es la improvisación y desorganización que tienen tanto el Estado nacional como el provincial en la generación de políticas, en este caso la política para generar el desarrollo de la actividad productiva.

El Gobierno de la Provincia envía este convenio que, por un lado, bienvenido sea porque aunque sea un parche, aunque sea parte de esta impropiedad y falta de programas y políticas de Estado globales y planificadas para el desarrollo de distintas regiones de distintas provincias, no deja de ser una cuota de aporte a la posibilidad de la formación y capacitación de los recursos humanos para la generación de empleo y de oferta de salida laboral; por otro lado, decimos que a pesar de que hay un aporte –por minúsculo que sea- no podemos dejar pasar el hecho que no existe en este país ni en esta Provincia una política proactiva del empleo y de la producción.

Acaba de aprobarse una declarativa solicitando la reducción de las retenciones a las exportaciones de maíz. La Provincia de Córdoba es, justamente, la que más aporta, con sus retenciones por la exportación de su producción agropecuaria, a un plan paliativo del desempleo como es

el de Jefas y Jefes de Hogar, que no hace más que vulnerar lo que podría llegar a ser el desarrollo de la actividad productiva metalmecánica e industrial del país.

A fines de la década del '90 la Argentina ostentaba, cada 10 mil habitantes, la mitad de las PyMEs que Europa: si en Europa había cerca de 50 PyMEs cada 10 mil habitantes en Argentina teníamos entre 20 y 25, en su gran mayoría concentradas en la Provincia de Buenos Aires, el conurbano bonaerense, la Capital Federal, la Provincia de Córdoba, Santa Fe y Mendoza.

Actualmente en Córdoba las PyMEs no llegan a 10 cada 10 mil habitantes como consecuencia de la falta de una política que permita el desarrollo de la actividad agroindustrial y de un plan integral y de modelo de país que permitan generar el desarrollo de la actividad productiva en materia industrial, agroindustrial y metalmecánica.

Se ha reemplazado la actividad agropecuaria por la industrial, pero no es lo mismo el empleo que generan ambas actividades, la actividad agropecuaria si bien produce recursos económicos desde el punto de vista de las retenciones, no da la posibilidad de generar empleo y captar recursos humanos como lo hacen las actividades industrial y metalmecánica.

Quiero destacar, una vez más, que consideramos a ésta como una política de venta de gestión a través de la publicidad y los grandes anuncios, además tiene una inconsistencia manifiesta de políticas de Estado que contribuyan a la necesidad de desarrollo de nuestra gente, como son la producción y la generación de empleo.

Por otra parte, no podemos dejar de destacar lo que puede significar para nuestros desempleados y para los obreros que están en actividad un aporte –por minúsculo que sea- en cuanto a su formación y capacitación o para ser transferidos desde estos planes de empleos –que no son otra cosa que políticas clientelares que los atrapan- al sector productivo.

Valorando esto, pero denostando la falta de políticas de Estado en materia de empleo y en materia productiva, la Unión Cívica Radical va optar por solicitar autorización para abstenerse de votar este proyecto.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Así se hará, se-

ñor legislador.

En su momento pondremos en consideración la moción de abstención.

Tiene la palabra el señor legislador Domínguez.

Sr. Domínguez.- Señor presidente: he pedido la palabra para adelantar el voto afirmativo del bloque del partido País al proyecto en tratamiento, el 7776/E/05, por el cual se aprueba en todas sus partes el Plan Integral para la Promoción y la Calificación del Empleo del Sector Metalúrgico y Metalmecánico de la Provincia de Córdoba.

Nuestro bloque ha tenido y tiene una activa participación con aportes, ideas y proyectos en todo lo referente a la enseñanza técnica, y también personalmente, con la autoridad que me da el hecho de ser egresado de una escuela técnica y haber sido docente durante 25 años en este tipo de escuelas, que a pesar de haber sido las capacitadoras y formadoras que garantizaron mano de obra calificada a nuestra industria sufrieron un quiebre, siendo desmanteladas con las consecuencias nefastas que hoy todos conocemos.

Quiero recordar que esto se produjo en una época -y hoy parece que los dirigentes políticos se olvidaron de lo que pasó en aquel momento- durante la cual participé en la elaboración de un proyecto de educación técnica al que los gobernantes de entonces no le prestaron atención, y hoy parece que lo han olvidado.

Debo decir que todo lo que signifique refundar y afianzar la formación y capacitación técnica de hombres y mujeres de nuestra Provincia -sobre todo en sectores en los que Córdoba fue rectora como el metalúrgico y el metalmecánico- contará con nuestro decidido apoyo, más aún cuando -como en este caso- el Estado a través de las carteras de Trabajo y Producción, conjuntamente con la Unión Obrera Metalúrgica, la Cámara Empresarial Metalúrgica y la Universidad Nacional de Córdoba, coinciden en aunar esfuerzos para la implementación de acciones de formación y capacitación.

Por último, quiero manifestar que se hace impostergable la implementación de la enseñanza técnica en todas las escuelas de Córdoba, para poner nuevamente a nuestra Provincia a la vanguardia de la industrialización con operarios calificados.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra

la señora legisladora Olivero.

Sra. Olivero.- Señor presidente: para nuestro bloque este convenio, después de haberlo estudiado, no hace más que confirmar la ausencia de políticas de fondo que ayuden a miles de argentinos a salir de la miseria y la marginación. Está haciendo falta un plan nacional que ponga el problema del desempleo en primer lugar, y a partir de allí promueva la incorporación al mundo laboral del 16 por ciento que hoy está excluido.

Lo que hoy se está llevando a cabo, señor presidente, es una "política de distracción" de mano de obra desocupada que consiste en cursos de capacitación, promoción de autoempleo a través de microemprendimientos, incentivos a empresas, subsidios a gremios, subsidios a desocupados con o sin contraprestación y desarrollo de agencias de colocaciones, pero el problema de fondo sigue sin solucionarse. Todas estas políticas realmente funcionarían muy bien para el tratamiento de casos residuales en el marco de un 4 a un 6 por ciento de desempleo, tal cual lo han impulsado los países desarrollados del primer mundo, pero en Argentina, donde el desempleo se está convirtiendo en un problema estructural, no se traduce en un recurso eficaz toda vez que no está garantizada la creación de nuevos puestos de trabajo; es fundamental cambiar el concepto que rige esta política que es el de ampararse en que el mercado va a permitir el crecimiento y la inversión y no el Gobierno, que es el que hoy está facultado para llevar adelante políticas públicas para crear empleos.

Hace poco dábamos tratamiento en este mismo recinto a un convenio para fortalecer un pequeño número de microemprendimientos; hoy la meta es la inserción laboral de 500 trabajadores en una provincia que tiene 400 mil trabajadores con problemas de empleo. De este modo, este convenio -al que pintan lindo pero parece más "chamullo" que otra cosa- aparece queriendo dar soluciones parciales, fraccionales, insuficientes y discriminatorias. Nos está haciendo falta, señor presidente, ver la foto completa, no una parte de ella; por ejemplo, cuántos proyectos de este tipo se están manejando, cuál es su proyección en el tiempo, cuántos trabajadores se prevé incorporar en un año, cuál será la inversión a largo plazo; todos estos son datos de este convenio con los que no contamos. Este convenio -así como se nos presenta- aparece como una medida electoralista,

de manera que, hasta tanto no tengamos en claro los objetivos y la fotografía completa, nuestro bloque no va a convalidar estos convenios "parches".

Por lo tanto, señor presidente, el bloque de Izquierda Unida, coherente con esta posición y entendiendo que no hay esfuerzos para invertir en empleo -un millón de pesos en un país que tratan de pintarnos como maravilloso, con superávit, realmente es una migaja-, va a pedir autorización para abstenerse de votar este proyecto. Por lo pronto, vamos a seguir bregando por un plan nacional y provincial que pueda terminar con estos altos índices de desempleo que hoy tenemos en nuestro país.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- En su oportunidad, señora legisladora, pondremos en consideración la solicitud de abstención por usted formulada.

Tiene la palabra el señor legislador Enrique Gastaldi.

Sr. Gastaldi.- Señor presidente: más allá que esta Cámara se debe un debate profundo sobre el tema del desempleo y el empleo informal, en nombre del bloque Recrear, adelanto el voto favorable a este convenio.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Juan Carlos Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente: el legislador Costa, que realizó la fundamentación en nombre del bloque de Unión por Córdoba, ha dejado muy en claro los beneficios de este convenio tanto para los empleados metalúrgicos como para los desocupados, futuros empleados metalúrgicos que pueden llegar a capacitarse a través de este convenio firmado con la Universidad y el Ministerio de Trabajo de la Nación.

Ya que algunos legisladores preopinantes fundamentaron la abstención de votar de su bloque, dejando en claro que este Gobierno nacional no tiene una política económica e industrial, quiero resaltar, desde el bloque de Unión por Córdoba, que el Gobierno del Presidente Kirchner tiene una política económica e industrial de defensa absoluta de la industria nacional, y ha dado sobradas pruebas de ello. Gracias a esa política económica, señor presidente, nuestro producto bruto industrial nacional va a aumentar este año entre un 6 y 7

por ciento; tomando en cuenta el crecimiento que ha tenido el año pasado, del 8 por ciento, este año el superávit fiscal, mensual y anual, es récord; y como ustedes bien saben, señor presidente, señores legisladores, el Plan de Obras Públicas llevado adelante por el Gobierno nacional también marca un récord.

Quiero destacar que a través de la gestión del Presidente de la Nación, Néstor Kirchner, el desempleo bajó del 19,2 por ciento al 15,4 por ciento, hasta llegar al 12,7 por ciento actual. Teniendo en cuenta estos datos, hay un claro crecimiento mensual y anual del empleo, haciendo hincapié fundamentalmente en nuestras PyMEs argentinas, por medio de las cuales de los dos millones de planes de Jefas y Jefes de Hogar que recibió el Gobierno se llegó a la cifra actual de un millón y medio, lo que significa, nada más y nada menos, que 500 mil argentinos tuvieron acceso a un trabajo digno.

Finalmente, señor presidente, por lo que se dice de nuestro Gobierno de Córdoba, solamente quiero expresar una sola frase: todos los medios reflejaron que el mes pasado la Provincia de Córdoba lideró el crecimiento del empleo en la Argentina con el 25 por ciento de todos los creados en la República Argentina.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Hernández.

Sra. Hernández.- Señor presidente: me permito esta intervención para ponerlo en conocimiento que pese a la disposición emitida por usted hace unos momentos, no se está permitiendo el ingreso a esta casa del Secretario del Colegio de Farmacéuticos y de 25 farmacéuticos más, por lo cual le solicito que lo verifique, rectifique la actitud de quienes están impidiendo el ingreso de estas personas y ponga las cosas en orden, tal como lo había prometido.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Santos.

Sr. Santos.- Señor presidente: en primera instancia agradezco la actitud que ha tenido ante la preocupación manifestada por la legisladora Hernández, también nosotros tenemos esa preocupación ya que se nos acababa de informar que

no se estaba cumpliendo con la orden impartida por usted, y nos parece un despropósito.

Quiero hacer una breve consideración porque el presidente del bloque de Unión por Córdoba ha refutado los argumentos de nuestro presidente de bloque a partir de la versión de una "Argentina feliz" que, como muchas veces hemos dicho, lamentablemente no existe. También hemos dicho que quienes por distintas vías respaldan el Gobierno del Presidente Kirchner no ven o no quieren ver algunas realidades evidentes entre las que se encuentran: que el crecimiento producido en nuestro país tiene el techo en la sustitución de importaciones; que la Argentina no está ampliando sus exportaciones, y el mayor ingreso tiene que ver más con los precios internacionales de los commodities que con una política seria de incorporación de valor agregado a nuestros productos primarios, que a la hora de considerar las estadísticas de desocupación se está cometiendo la torpeza de incluir dentro de los que no están desocupados a los beneficiarios de los Planes Jefas y Jefes de Hogar. Desde el punto de vista semántico es una verdadera aberración toda vez que aquello que es un virtual subsidio al desempleo pasa a ser una ocupación en las estadísticas oficiales para ocultar el verdadero número de la desocupación de la Argentina el que, en términos generales, no ha variado significativamente pero sí, por efectos de la devaluación, los argentinos hemos perdido en tres veces el poder adquisitivo de nuestros salarios.

Es cierto que el país está creciendo y que hay un efecto de recaudación como nunca antes ha tenido el sector público, pero no es menos cierto -está en las últimas investigaciones, muchas de las cuales inclusive han sido reflejadas recientemente por la prensa- que este crecimiento no se traslada a la gente, y vuelve a ser éste un país con un Producto Bruto que crece pero con un índice de inequidad y desigualdad que al mismo tiempo aumenta. Estas son las paradojas de la Argentina desigual; estos no son los síntomas positivos de la "Argentina feliz" del oficialismo.

Por último, no podemos hablar de "Argentina feliz" cuando en la sesión anterior hemos alertado que el 60 por ciento de los argentinos de 20 años y más no han concluido los estudios secundarios; hemos alertado que siendo el piso de educación básico previsto en la era de la informatización el nivel medio, el 60 por ciento de nuestros

compatriotas -entre ellos los cordobeses- no van a estar en condiciones de enfrentar los desafíos de la educación.

Por eso no queremos que nos mientan con comunidades productivas que existen más en los set y en los spots televisivos que en la realidad; no queremos que nos mientan con PPP que lo único que hacen es conseguir que los chicos terminen creyendo que están trabajando cuando están poniendo productos en la góndolas de los supermercados. Si los queremos ayudar en serio démosles 150 pesos para que terminen sus estudios medios, para que puedan tener mañana una posibilidad de trabajo en serio.

Señor presidente, una cosa es reconocer que el parche puede tener alguna virtud -como dijo nuestro presidente- pero otra muy diferente es que se nos quiera hacer creer que vivimos en la "Argentina feliz".

Lamentablemente, la "Argentina feliz" no existe y se está desaprovechando una oportunidad histórica, cual es que a las espaldas del pueblo y sobre todo de los asalariados, que vieron perder del día a la noche tres veces sus salarios mientras las cosas aumentaban por tres y que paga el costo de esta supuesta productividad, se esté desaprovechando un ingreso público gigantesco. Estamos desaprovechando recaudaciones como nunca antes tuvo el Estado nacional, o los estados provinciales o municipales, malgastándolas y no generando -como ya dijimos desde la presidencia de nuestro bloque- políticas de Estado que promuevan situaciones definitivas y no sólo parches.

Con todo respeto, señor presidente, quiero decirle al presidente de su bloque y a los amigos del Frente Nuevo que han acompañado este convenio graciosamente, felicitando a los metalúrgicos, que los radicales no compramos esta versión oficialista de la "Argentina feliz".

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Fonseca.

Sr. Fonseca.- Señor presidente: quiero por su intermedio que le recuerde al legislador Santos que no queremos que nos mientan. Y es tan así, que llama poderosamente la atención que la memoria del legislador Santos sea tan corta, tan estrecha y tan escueta, que esté hablando precisamente de recomposición, de país, de economía o índices, cuando uno de los principales responsables de la hecatombe de este país fue el presiden-

te De la Rúa, gobierno del partido al que el legislador Santos pertenece.

Entonces, no queremos que nos mientan; no queremos discursos ni sobreactuaciones; lo que queremos es que recuerden la historia porque es reciente, y nadie –absolutamente nadie- puede deslindar las responsabilidades de esa historia y menos quienes en un determinado momento hicieron explotar al país con más de veinte muertos.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el legislador Jorge Valinotto.

Sr. Valinotto.- Señor presidente: creo que en razón a la alusión que hace el legislador preopinante a la posición que toma este Frente Nuevo, es importante recordarle también que este Frente ha estado apoyando la acción política y económica del Gobierno nacional desde el mismo momento que se integró a esta Cámara legislativa, o sea desde el 10 de diciembre de 2003.

El legislador Santos hoy tiene la necesidad –a cuarenta y algún días de la elección de diputados nacionales- de ver el vaso totalmente vacío y no lo que se le ha puesto al vaso. Además miente con sus cifras o, mejor dicho, las cifras que da son inexactas. No lo quiero tratar de mentiroso; fue una expresión desafortunada. Quiero decir que hay productos con valor agregado que han recuperado el mercado internacional –él lo debe saber muy bien porque tiene una consultora- como la industria láctea que por primera vez en la historia del país está exportando productos terminados con valor agregado; debe saber que hay importantísimos productos industriales que se están exportando o que están recuperando mercado; que fundamentalmente se ha reemplazado una importante cantidad de importaciones de productos industriales; que el país está recuperando esas empresas; y que se ha bajado ostensiblemente el número de desocupados. No se ha terminado con la desocupación en la República Argentina pero vemos un camino realmente positivo en la obtención de logros de este Gobierno nacional, que lo hacemos plausible absolutamente.

Los salarios están recomponiéndose paulatinamente, no podemos pretender una recomposición inmediata después del gran quiebre que hubo a partir de la devaluación del año 2001, sin entrar a analizar si fue bueno o malo plantearlo, pero no

hay duda que era necesario un cambio y el cambio fue promover esa devaluación, el país no aguantaba más como estaba. Hoy, la recomposición de salarios es mucho más importante que el tres a uno que él plantea, y el crecimiento del país demuestra que es ostensible. Decía un legislador preopinante que hoy el país recupera un 7,5 por ciento, mejor dicho, va a mostrar un crecimiento del 7,5 por ciento en su Producto Bruto Industrial; de tal manera, me parece que no podemos desconocer estos datos ni ser apocalípticos. Hace dos años y medio podíamos serlo, hoy no podemos dar ese mensaje a la población de nuestro país. Podemos estar o no de acuerdo en lo político o en el riesgo económico, pero se está mostrando un crecimiento absolutamente demostrable a nivel de papel, de cálculo, a nivel matemático.

Quería dejar esta posición tomada para aclararle, en todo caso, que este Frente Nuevo no hace más que votar coherentemente con la posición que viene sosteniendo desde el año 2003.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Santos.

El legislador Karl le solicita una interrupción. ¿Se la concede?

Sr. Santos.- Sí, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Karl.

Sr. Karl.- Señor presidente, le agradezco al legislador Santos que me haya cedido una interrupción. Quiero hacer notar algo que se ha producido en el recinto y es la contradicción, quizás de buena fe.

No iba a hacer uso de la palabra pero el legislador preopinante, el legislador Valinotto, habló del bloque del Frente Nuevo y quería marcar la contradicción que se acaba de producir. Me alegra que el legislador Valinotto haya tenido una respuesta para las expresiones del legislador Santos. Con números y con la posibilidad de debatir el tema en cuestión citó cifras, convencido totalmente que se puede discutir la desocupación, el crecimiento y el Producto Bruto en un marco de diálogo y consenso, como lo están reclamando los habitantes de nuestra provincia y de la República Argentina, pero existe una contradicción. Lamentablemente una vez más me refiero al legislador del Frente Nuevo, que no hizo otra cosa que mirar pa-

ra atrás, como siempre.

No podemos, queridos legisladores, hombres que venimos de la política, estar continuamente mirando para atrás; esta historia ha hecho que este país retroceda 70 años, que todo lo que hizo un gobierno, cuando asume otro, no sirva para nada. Eso es lo que nos está pasando a los argentinos, no vamos a producir políticas de Estado si no estamos convencidos que lo tenemos que hacer entre todos y en el tiempo, tomando el ejemplo de un país vecino, que no se detuvo a mirar para atrás sino para adelante, logrando los consensos necesarios, y por eso hoy no está en la situación que atraviesa la República Argentina.

Por ello apelo a los hombres que vienen de la política y que ocupan bancas en este recinto, más allá de las improvisaciones, para que tratemos de formular el discurso de las políticas de Estado, para que no se queden en discursos sino que se transformen en hechos reales.

Las políticas de Estado no se construyen ni para atrás ni en la coyuntura sino que se hacen en el tiempo y con el mayor consenso entre los partidos que tienen responsabilidad de gobierno y los de la oposición.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Santos.

Sr. Santos.- Señor presidente: por haber sido aludido voy a hacer dos consideraciones: la primera de ellas es una breve reflexión que gira en torno al concepto de autoritarismo. El autoritario, el mezquino mental, es aquel que no acepta la existencia de otro que piense distinto; entonces, busca desacreditarlo y, a través del agravio, evitar que exista un discurso alternativo. Esto es lo que ha intentado hacer conmigo el legislador Fonseca, al igual que su jefe político, Luis Juez, en muchas oportunidades.

No solamente no es malo que exista un discurso alternativo sino que es indispensable para el sistema democrático al que todos deseamos pertenecer. Si va a haber un discurso uniforme —y lo digo con todo respeto hacia ese partido popular—, si solamente va a haber un pensamiento peronista en la República y en Córdoba, poco favor le hacemos al sistema democrático. Y lo digo con todo respeto porque tengo el orgullo de tener, quizás, más amigos peronistas que radicales.

El autoritarismo y la mezquindad intelectual no pueden ser ejercidas en esta Cámara de esta

manera impune. Entonces, cuando un legislador está planteando un punto de vista distinto e intentando mirar para adelante, se lo pretende acallar con el agravio mirando para atrás. Hemos reflexionado en muchas ocasiones en este recinto sobre distintos momentos dramáticos de la historia argentina, haciéndome cargo de todo aquello que tengo que hacerme cargo, pero pienso que de lo que realmente debemos hacernos cargo es de la construcción de un futuro diferente.

Por otra parte, quiero decirle al legislador Valinotto que los últimos datos aportados por analistas económicos argentinos de primer nivel, reflejados en casi todos los estudios publicados en los principales medios de prensa del país en los últimos días, indican que las cifras de un país que crece, de una economía que crece pero sin volcar sus beneficios aumentan la brecha de inequidad.

No podemos seguir pensando que estamos bien cuando en los últimos cuatro años en la República Argentina y por primera vez en su historia, se ha producido un quiebre de una tendencia histórica, cual fue la expansión de la enseñanza media en forma permanente. En la sesión anterior ya mencioné que se estaban equivocando en la estrategia de educación porque estaban tomándola por el lado de la oferta educativa cuando el problema es de la demanda: los chicos no están yendo a la escuela. Por primera vez en los últimos cuatro años se ha roto una tendencia histórica cual es que el sistema medio se expandía en forma permanente. Este índice no nos puede hacer optimistas, como tampoco nos puede hacer optimistas otro índice producido por el último Congreso Nacional de Nutrición que se tomó en nuestra ciudad de Córdoba y reflejó que el 50 por ciento de los niños argentinos entre cero y dos años están subalimentados, que no tienen los componentes de hierro y zinc suficientes para desarrollar su cerebro en forma conveniente.

Hemos dicho aquí —aunque algunos no quieran escucharnos— que en los tres primeros años de vida se forma el cerebro humano y que lo que tendremos en el futuro en la Argentina si no hacemos las cosas bien y en serio serán jóvenes con apariencia de normalidad pero estructuralmente excluidos porque su capacidad mental no tuvo el desarrollo que debió tener en el momento vital al no satisfacer la demanda alimentaria y proteica necesaria.

No podemos hablar de una Argentina feliz

cuando el 50 por ciento de las personas que trabaja lo hace en negro, y el 50 por ciento de nuestros hijos el día de mañana van a estar sin seguridad social.

No quiero ser ni soy apocalíptico legislador Valinotto y me parece mezquino calificar como tal a quien está demandando –con toda humildad– que alguna vez nos animemos a pensar en serio respecto de las políticas de Estado. No se me puede tildar de apocalíptico simplemente porque estoy planteando índices que no les caen bien a la estrategia oficial de publicidad del oficialismo argentino, de cara a una elección de diputados nacionales.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).– Tengo en la lista de oradores que han solicitado la palabra al legislador Miguel Nicolás.

Sr. Nicolás.– ¿Hay alguien antes?

Sr. Presidente (Fortuna).– Está el legislador Heredia pero si él no tiene problemas, le doy el uso de la misma a usted, legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.– Señor presidente: he escuchado atentamente...

Sr. Presidente (Fortuna).– Perdón, legislador Nicolás, la legisladora Gutiérrez está solicitando una interrupción ¿se la concede?

Sr. Nicolás.– Sí, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).– Tiene la palabra la señora legisladora Gutiérrez.

Sra. Gutiérrez.– Señor presidente: le agradezco al legislador Nicolás la deferencia.

He solicitado esta interrupción nada más que para aclarar, en base a lo cuestionadas que fueran las alocuciones de mis compañeros de bloque, Ricardo Fonseca y Jorge Valinotto, el ánimo de lo que llaman “mirar para atrás”.

Después de haber vuelto a escuchar al legislador preopinante, me pregunto: ¿estaban sentados en las bancas cuando los chicos se empezaron a desnutrir en el país?, ¿o gran parte de la gente que está acá no estaba en despachos oficiales?, ¿o recién ahora se dieron cuenta? Ese es el espíritu de lo que hemos querido decir.

Nada más.

Sr. Presidente (Fortuna).– Tiene la palabra el señor Miguel Nicolás.

Sr. Nicolás.– Señor presidente: si hubiera sabido lo que iba a decir la legisladora Gutiérrez

no hubiera sido tan gentil en acceder a su pedido.

Señor presidente: gobernar sobre los errores de los ajenos es de hipócrita. Cuando hoy los delasotistas y los juecistas adulan al Gobierno de Kirchner lo hacen porque viven de él y cada vez que viene lo esperan como si fuera Papá Noel, porque la Provincia y la Ciudad de Córdoba dependen de las dádivas que a su antojo hace el Presidente Kirchner.

El país crece, ese sería el orgullo de todos los argentinos, y creo que ninguno podría ser tan mezquino como para negar que todos queremos que el país crezca.

No voy a dar razones, solamente voy a preguntar: con respecto a la inseguridad, ¿crece o no en la Argentina? La desnutrición, ¿crece o no en la Argentina?

Recuerdo que cuando gobernábamos nosotros, nos echaron con los “numeritos” o por los errores. Pero respecto al riesgo país, ¿dónde están esos numeritos hoy? El verdadero riesgo país está en esos chicos de 1 a 6 años, de los cuales el 50 por ciento está desnutrido y son hijos de este Gobierno. La desnutrición crece.

El endeudamiento ¿crece o no en la Argentina?, ¿crece o no en la Provincia de Córdoba?

La desocupación ¿crece o no en la Argentina?, ¿crece o no en Córdoba?

¿Crecen o no las desprolijidades en la atención de la salud en el PAMI? ¿Crecen o no la desprolijidad y la mala atención en la obra social del IPAM? Acá hay gente que sabe más de salud que el que habla, ojalá pudieran tener el uso de la palabra ustedes y darnos una respuesta.

¿Crecen o no la deserción escolar...

Sr. Presidente (Fortuna).– Disculpe, señor legislador.

El legislador Fontanini le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Nicolás.– Sí, se la concedo.

Sr. Presidente (Fortuna).– Tiene la palabra el legislador Fontanini.

Sr. Fontanini.– Señor presidente, a través suyo, quiero solicitarle al legislador Nicolás, dada la contundencia de sus expresiones, que por favor nos dé algunas cifras que permitan deducir que “todo lo que crece, crece”.

Sr. Presidente (Fortuna).– Tiene la palabra el legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Va a ser un gusto hacerlo, pero le voy a dar una sola.

La deuda de la Provincia de Córdoba, cuando asumió José Manuel De la Sota, estaba en 1.200 millones de pesos; en promedio, la va acumulando José Manuel De la Sota todos los años porque hoy debemos 8.400 millones de pesos. Pasaron muchos gobernadores, pasaron muchos presupuestos por esta Provincia y le digo al legislador Fontanini, a través de la Presidencia, que la deuda que recibió era de 1.200 millones: lleva 6 años de Gobierno y si sabe matemática 6 por 1.200 son 7.200, más 1.200 que heredó son 8.400 millones de pesos.

Acerca de salud que hablen los que saben más que yo.

Sr. Presidente (Fortuna).- Disculpe la interrupción, señor legislador.

El legislador Fontanini le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Nicolás.- Es que si me llega a hacer otra pregunta no voy a terminar. No obstante, se la concedo, no tengo ningún problema.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el legislador Fontanini.

Sr. Fontanini.- Gracias, señor presidente, y gracias, legislador Nicolás.

Mi pregunta estaba referida a sus afirmaciones: "crece la desnutrición de este país, crece la desocupación, crece la inseguridad, crece la desnutrición infantil". Entonces, pido esas cifras para aclaración de todos los ciudadanos que están aquí, para que sepan cuánto crecen y desde cuándo vienen creciendo.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: yo sé a lo que el legislador Fontanini apunta. Tiene largos años de experiencia en las bancas, pero ¿sabe cuál es el problema? yo también.

De tal manera, él pretende que yo le dé los números exactos; no me da ninguna vergüenza decir que no se los voy a dar con exactitud pero van a "pegar en el palo".

En el tema de la inseguridad, al hombre más peligroso de la Provincia de Córdoba, Luzi, lo detuvo un señor al que llaman "el machito Carrizo", de 70 años. Esto no es para ser irónico con el legislador Fontanini. ¿Qué más quiere que le diga sobre la inseguridad? Lo agarró un señor -lo digo con mucho respeto- que estaba arando su campo

cuando toda la Policía...

- Murmullos en las bancas.

Sr. Presidente (Fortuna).- Les pido a los señores legisladores que no hagan expresiones desde sus bancas sin haber solicitado la palabra a esta Presidencia.

Señor legislador Nicolás, el legislador Massei le solicita una interrupción ¿se la concede?

Sr. Nicolás.- Recién habló de intervenciones payasescas; para que éstas existan debe haber un circo. El es el jefe de la oposición, o sea, el dueño del circo.

- Risas en las bancas.

No le concedo la interrupción, señor presidente, porque él es el dueño del circo.

Sr. Presidente (Fortuna).- Continúa en el uso de la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: sobre el PAMI y el IPAM pregúntenle al legislador Fontanini y a quienes lo acompañan, no a mí.

¿Sabe qué crece también? la publicidad, para hacernos creer que vivimos en un país y en una provincia que crece.

Repito: "Juez y De la Sota, Dios los cría y el viento los amontona". Por eso hoy defienden un Gobierno por el desgobierno propio que tiene cada uno en su provincia y en su municipio.

Muchísimas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Dante Heredia.

Sr. Heredia.- Señor presidente: pensaba que el debate se iba a agotar sólo en el análisis de la cuestión que estamos tratando, que es este convenio entre la Provincia de Córdoba, la Nación, la Universidad Nacional de Córdoba, la Unión Obrera Metalúrgica y la Cámara de Empresarios Metalúrgicos. Pero ya es recurrente y se ha hecho casi una cuestión de forma en esta Legislatura que en vez de dedicarnos al tratamiento de los temas para los cuales hemos sido convocados las discusiones deriven en una serie de análisis que, a veces, se van muy lejos. Y en el análisis de la realidad objetiva se emiten juicios y se dan cifras que poco tienen que ver con la realidad y que son difíciles de probar.

Hace unos instantes escuchamos la fundamentación del proyecto de declaración por el cual veíamos con beneplácito que se hubiesen disminuido las retenciones a las exportaciones de maíz. Nuestro bloque, como la mayoría de los legisladores, acompañó la iniciativa porque en el

fondo estamos de acuerdo con una medida que tiende a favorecer la producción nacional. Pero en esa fundamentación se desplegó, simultáneamente, una serie de temas que no compartíamos y el presidente de nuestro bloque tuvo que aclararlo. Se habló del Presidente la Nación, de las políticas, del autoritarismo, etcétera; esto es, realmente, un mosaico de situaciones, de apreciaciones y afirmaciones que evidentemente ameritan un debate mucho más profundo. No se debe aprovechar la sanción de un proyecto de declaración para despacharse con semejantes temas que, sin lugar a dudas, admiten una serie de intervenciones.

En este caso pasa lo mismo. Estamos tratando un convenio cuyo valor nadie puede negar por la participación democrática de distintos sectores, de los cuales no se puede poner en duda el rol que van a cumplir en la capacitación y en la preparación de nuestros conciudadanos para insertarse en el mercado laboral.

Sin embargo, tanto aquellos que lo apoyan como fundamentalmente aquellos que no han esgrimido una vez más una serie de cuestiones, datos, cifras y acusaciones, lo que sería como arrojar el guante hacia el debate de los grandes temas nacionales y provinciales.

Hago uso de la palabra, señor presidente, porque como miembro de la bancada de Unión por Córdoba, pero fundamentalmente como militante del movimiento popular más importante que ha dado este país, no puedo dejar pasar esta oportunidad que se me brinda en esta Legislatura de participar de este debate.

Cuando mencionamos las características que tiene este convenio y una serie de elementos inobjetables respecto de la realidad social, política y económica de este país, no estamos hablando de la Argentina feliz. Esa es una adjetivación que hacen aquellos que quieren minimizar los resultados de una gestión económica que, sin ninguna duda, tiene mucho camino por recorrer.

Pero fíjense, señor presidente y señores legisladores, que cuando se nos pide que debatamos y se utilizan adjetivaciones que descalifican la realidad social, política y económica, a todas luces es evidente que no se quiere hacer el análisis de nuestra historia más reciente, la inmediata. Parece ser que solamente hay que hacer el análisis – según algunos- sobre la base de los cortos publi-

tarios.

Pretendo -sin entrar en profundidades demasiado extendidas en el campo de lo temporal- advertir que es muy importante, no solamente por aquello de que quienes no tienen memoria del pasado están condenados a repetirlo, sino fundamentalmente para entender que la gravedad de la crisis a la cual fue llevado nuestro país no fue una cuestión espontánea ni obra del espíritu de una determinada persona, ni fue por generación espontánea. Hubo actores, políticas, asociaciones, intervenciones extranjeras que propiciaron, facilitaron, compraron la posibilidad de que nuestro país terminara en la situación que terminó.

A eso lo advertimos en la historia reciente como, por ejemplo, lo que ocurrió el 19 y 20 de diciembre del año 2001. Se llegó a esa circunstancia, a ese momento, a esa rebelión del pueblo argentino porque los gobernantes de turno no habían hecho absolutamente nada y mucho menos en ese sentido.

Se habló de lo que ha crecido. El legislador Fontanini preguntaba ¿desde cuándo empezó el crecimiento de esas variables económicas y sociales que llevaron a la ruina a este país?, ¿quiénes la produjeron?, ¿cuáles fueron las políticas que las produjeron?, ¿cuáles fueron las políticas de Estado? Muchas veces hablamos en este recinto de “políticas de Estado” sin determinar qué son. ¿O fue política de Estado haberlo dejado a Cavallo en el Gobierno y haber mantenido las políticas tal cual estaban? Fue una política de Estado, sin ninguna duda. ¿O el ministro Machinea, apenas llegó al Gobierno y propició el más fenomenal “impuestazo” al cual hayan sometido a cada uno de los argentinos con el incremento del Impuesto a las Ganancias y otros más, no hizo una política de Estado? O cuando el aún radical López Murphi, a quien pusieron de ministro de Economía, duró apenas unos pocos días porque pretendió cercenar el presupuesto universitario; o fue el blindaje del año 2000, o el Megacanje del año 2001, que para lo único que sirvió fue para duplicar la deuda externa argentina y para que algunos bancos ganaran 150 millones de dólares por el solo hecho de haber participado en la firma de los papeles.

¿Podemos descartar y desestimar esa historia reciente sin caer en lo que algunos pretenden sostener, que la historia comenzó cuando pusimos

nuestras posaderas en estas bancas? Desde aquel nefasto diciembre de 2001 hasta ahora ha sido muy costoso para el pueblo argentino empezar a remontar esa empinada cuesta, después de haber estado sumergido en el más profundo de los abismos.

Algunos dicen que la deuda externa ha crecido; creció, sin ninguna duda, pero no hay ningún argentino que pueda estar en desacuerdo con la manera en que se llevó adelante la negociación de la deuda externa, así como con los resultados que se obtuvieron. Sin ir más lejos, aquí mismo, en esta Legislatura, aprobamos proyectos de resolución apoyando la gestión del Presidente de la Nación en ese sentido, que fue avalada por todos los argentinos, cualquiera fuera su procedencia política o posición en el arco político nacional. Sin lugar a dudas, si analizamos la negociación de la deuda externa llevada adelante por el presidente Kirchner y observamos los resultados por él obtenidos, vemos que no se puede comparar con ninguna otra negociación que se haya llevado a cabo, como por ejemplo el Blindaje, el Megacanje, etcétera.

Sr. Karl (fuera de micrófono).- ¡Se olvidó de Rodríguez Saá!

Sr. Presidente (Fortuna).- Le pido al legislador Abelardo Karl que cuando quiera solicitar el uso de la palabra se dirija a esta Presidencia.

Continúa con la palabra el señor legislador Heredia.

Sr. Heredia.- Se refería a alguien, señor presidente, que se animó a decir que la Argentina no podía pagar la deuda externa. Muchos se rasgaron las vestiduras en ese momento y aplaudían que alguien hubiese dicho, en el Congreso de la Nación: "¿A quién le quieren cobrar y qué quieren cobrar, si tenemos un país en ruinas, que no tiene un centavo guardado como reserva? Además, el desempleo ha pasado al 26 por ciento, más un 15 por ciento de empleo informal, cuando más del 50 por ciento de la población argentina vive por debajo de la línea de pobreza, cuando más del 17 por ciento vive en condiciones de indigencia". Hubo uno que se animó a decir, en el Congreso de la Nación, que no podíamos pagar.

Continuando con este breve análisis histórico, hablamos del crecimiento y todos dicen: estamos de acuerdo, la Argentina está creciendo, pero está creciendo con los comoditties; quizás porque aumentó el precio de la soja, y como con-

secuencia de eso la Argentina se beneficia. Pero no hay políticas: hay un beneficio indirecto como consecuencia de que hay variables que se manejan en otro lado y benefician a nuestro país. ¿Acaso no existían los comoditties en el año 2001? ¿Cuánto subió el precio de la soja, en dólares constantes, desde diciembre de 2001 hasta la fecha? ¿Cuánto subió el precio del maíz desde diciembre de 2001 hasta hoy? ¿Es cierto, entonces, que el beneficio para el país está dado solamente porque el precio de los comoditties internacionales subió desmesuradamente, y nosotros salimos a hacer enormes cosechas y como consecuencia de ello se recaudó mucho?

Hay una serie de herramientas económicas que se han utilizado para que eso, efectivamente, sea así. Entonces, tenemos un país que en los últimos tres años ha crecido a una tasa promedio del 8 por ciento anual, un valor histórico que no existía en la República Argentina desde hace muchísimo tiempo.

Esa tasa de crecimiento es equivalente a la de los países más desarrollados o en vías de desarrollo más acelerados del mundo. Algunos dirán que la República Argentina muestra esas tasas porque arrancó desde el subsuelo; efectivamente es así, pero ya estamos superando los valores de crecimiento del Producto Bruto del año '98 que se toma como la cifra estadística de mayor crecimiento que tuvo la República Argentina en la época del uno a uno, que superó históricamente a la anterior. Reitero, ya estamos por encima de esa tasa de crecimiento y eso no se logra solamente vendiendo soja.

Entonces, tenemos la negociación de la deuda, el crecimiento, algunos datos sociales y, como los señores legisladores sabrán, en este país todavía se paga la doble indemnización por despido -seguramente a muchos liberales se les espantará el ánimo cada vez que escuchan decir que en la Argentina persiste la doble indemnización por despido-, aún así el país sigue creciendo, a pesar de los agoreros de siempre.

Si consideramos los datos y los índices de mejora en las condiciones laborales vemos que la lucha de los trabajadores, en alianza estratégica con un Gobierno que está dispuesto a extender los beneficios del crecimiento a los sectores más desprotegidos de la sociedad, ha permitido la recomposición paulatina de los salarios que, sin ninguna duda, estaban atrasados. Nadie duda del

atraso relativo que tenían los salarios en la República Argentina; nadie duda que muchas organizaciones de trabajadores no luchaban por un salario mejor y digno en razón de que fueron una vez más quienes cargaron sobre sus hombros el costo de la reactivación de este país; pero hay una mejora salarial, y no hay dudas que existe, como consecuencia del mayor crecimiento económico e inversión en este país, una mejora en las condiciones del empleo, no solamente respecto de las remuneraciones sino también en la disminución de la tasa de desempleo, a pesar que algunos quieren separar a las tasas de desempleo según si incluyan o no a los Jefes y Jefas de Hogar, a las mujeres, a los que buscan trabajo o los que no lo buscan, a los jóvenes de 18 ó 24 años; podríamos hablar muchísimo acerca de esas tasas de desempleo.

Cualquiera de las variables que analicemos nos lleva a decir que en la República Argentina las tasas de desempleo han disminuido, y ojalá se haga realidad lo que pronostican quienes dicen que es muy probable que dentro de dos años estemos por debajo de los dos dígitos, lo que no ocurre desde 1983 cuando el doctor Alfonsín recibió la República Argentina con el 8 por ciento de desempleo.

Otras variables a analizar son las sociales, por ejemplo, profundizar los programas que permitan la inserción laboral de vastos sectores de la población. Quienes tienen contacto, como pasa con aquellos legisladores que participan de las distintas comisiones, especialmente las de Agricultura, la de Industria...

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, señor legislador. El legislador Fonseca le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Heredia.- Sí, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Fonseca.

Sr. Fonseca.- Señor presidente: no discuto que éste puede ser un debate muy interesante en otro momento, pero creo que se ha dilatado demasiado y contamos con la presencia de los farmacéuticos que hace tres horas están aguantando y esperando para resolver el tema (Aplausos en las gradas).

Este tema -que podemos discutir en otro momento- se ha transformado, en su apariencia, en un discurso electoralista en el cual hemos par-

ticipado todos, pero hay muchos farmacéuticos que tal vez han dejado sus farmacias para venir a esperar una resolución de esta Honorable Legislatura.

Solicito como moción de orden, con todo el respeto que me merece el legislador Heredia, que se cierre el debate y se pase a tratar el tema que nos compete en este momento. (Aplausos en las gradas).

- El legislador Heredia solicita el uso de la palabra fuera de micrófono.

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, señor legislador Heredia.

Voy a poner en consideración la moción de orden formulada por el legislador Fonseca cuando sea oportuno. Ahora continúa en el uso de la palabra el señor legislador Heredia.

Antes, señor legislador, la señora legisladora Liliana Olivero le solicita otra interrupción, ¿se la concede?

Sr. Heredia.- Sí, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

Sra. Olivero.- Gracias, señor presidente. Creo, al igual que el legislador Fonseca, que estamos ante un tema muy interesante porque estamos discutiendo distintas medidas políticas para mejorar la situación de los trabajadores tanto en nuestra provincia como en el país.

Sin embargo, pienso que nos hemos apartado de un proyecto de ley referido a un simple convenio que ya está en marcha y que no podemos modificar absolutamente en nada, al que no podemos agregarle ni siquiera un artículo; por ejemplo, no podemos discutir los artículos del convenio a fin de prohibir los despidos en las fábricas, lo que evitaría que se sumen más desocupados al ejército existente.

Mientras tanto, se está haciendo un "discurso para la tribuna" que no corresponde, ya que la tribuna que está presente hoy está esperando el tratamiento de un proyecto de ley que favorezca a los trabajadores de las farmacias; y no vamos a conseguir votos con estos señores sentados aquí, a los votos hay que conseguirlos afuera, con discursos donde corresponde, en las plazas, en los barrios, y no con un discurso interno calentándonos...

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón legisla-

dora, la legisladora Alejandra Vigo le está solicitando una interrupción, ¿se la concede?

Sra. Olivero.- No, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Continúe legisladora.

Sra. Olivero.- La propuesta concreta es que se cierre el debate para votar justamente lo que está en tratamiento, que es un convenio dentro de un proyecto de ley para que esta Legislatura lo refrende -como venimos haciéndolo durante los últimos tiempos-; es decir, refrendando cosas que ya están en marcha.

Por favor, volvamos al tema; estoy haciendo una moción concreta, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Continúa en el uso de la palabra el legislador Heredia.

Ya he aclarado cuál es la posición que hemos adoptado y cómo se va a ejecutar el Reglamento respecto de las mociones de orden que se han solicitado.

Me está pidiendo antes la palabra la legisladora Alejandra Vigo, ¿le concede la interrupción, legislador Heredia?

Sr. Heredia.- Sí, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la legisladora Alejandra Vigo.

Sra. Vigo.- Señor presidente: simplemente quiero que nos pongamos de acuerdo sobre el funcionamiento de esta Legislatura.

Parece que aquí los únicos discursos políticos son los de la oposición. Entonces, si vamos a tomar las cosas con seriedad, le quiero recordar a la legisladora Olivero que no es la única que puede hacer discursos en esta Legislatura y, en todo caso, mi bancada -la de Unión por Córdoba- está respondiendo simplemente a un debate instalado por otras bancadas, no precisamente la nuestra.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Continúa con el uso de la palabra, legislador Heredia.

Sr. Heredia.- Gracias, señor presidente.

Me extraña, Ricardo y Liliana, que hicieran esa moción, porque en realidad - como bien lo dijo la legisladora Vigo - fuimos impulsados al debate. No fuimos nosotros los que planteamos el tema de la "Argentina feliz" ni de la deuda externa, ni del crecimiento de los indicadores sociales; estamos respondiendo a un debate, y si es tan interesante este debate al cual nos han llevado -porque nosotros solamente queríamos aprobar este convenio-, entonces ahora no veo por qué razón hay que de-

tener el debate.

Vamos a tratar todos los temas que están en el Orden del Día, no se va a excluir el tratamiento de ninguno, pero permítanme redondear mi intervención. Lo que quería decir es que objetar la aprobación de este convenio entre la Provincia de Córdoba, la Nación, la Unión Obrera Metalúrgica, la Universidad y la Cámara Empresaria, creo que tiende, por un lado, a generar un discurso político que impacte entre nosotros y, por el otro, no hay ninguna duda que se trata de obstaculizar las políticas que se llevan adelante, porque aquí se piden políticas de Estado, y ¿qué son políticas de Estado?; por ejemplo, son las políticas sobre Malvinas por las cuales cualquiera sea el gobierno nadie va a renunciar a la soberanía argentina sobre las Islas Malvinas, ésa es una política de Estado. ¿Qué políticas de Estado respecto al trabajo, a la educación, o a los distintos sectores sociales podemos llevar adelante que tengan ese mismo carácter de modo que quien suceda al gobernador de turno no las cambie o las tergiverse o las descalifique para poder llevar adelante otras?, porque si la simple sanción de un convenio -que va a favorecer, sin ninguna duda, a trabajadores desocupados- es descalificada de la manera que se hizo, jamás vamos a llegar a tener políticas de Estado, ésta es otra argumentación que plantea y pone blanco sobre negro en las enormes contradicciones que tienen los distintos sectores.

El bloque de Izquierda Unida siempre ha planteado en esta Legislatura -en casi todas las reuniones que hemos tenido y cualquiera haya sido el tema- observaciones de este estilo en cuanto a no estar de acuerdo con las políticas globales y defender a los sectores desprotegidos, planteando temas como el de la deuda externa, la deuda provincial, o el de la seguridad. Sin embargo, cuando se trata de profundizar esos debates y poner sobre la mesa las enormes contradicciones de aquellos que dicen cualquier cosa, porque como no tienen que gobernar hacen propuestas inconcebibles total nunca las van a poder llevar adelante, desconociendo, además, el voto popular, y planteando que a veces nosotros aquí hacemos discursos electoralistas y acusándose entre las distintas bancadas de hacer también discursos electoralistas. Después, cuando leemos sobre los resultados de las elecciones decimos que no valen, que los que ganaron no ganaron sino que ganaron los que perdieron, y se nos quita legitimidad porque se

considera que solamente con discursos altisonantes descalificamos al pueblo que votó al Gobierno actual de la Provincia de Córdoba y a cada uno de los legisladores, sobre todo a los legisladores que fueron elegidos por lo votos de los ciudadanos de cada uno de los departamentos de la Provincia. Entonces, algunos sostienen que éste es un debate que podríamos dar en otro momento, y aparece esa hipocresía de la que hablaba hace unos instantes un legislador de la oposición.

Señor presidente, señores legisladores: este convenio que viene a consideración de esta Legislatura trata de poner un grano de arena entre otros, y entre otras políticas, por ejemplo, se han universalizado los programas que se podían universalizar para atender a los desocupados con los recursos que había en su momento, y con el tiempo seguramente se destinarán más recursos para seguir atendiéndolos. Pero también sabemos que hoy hay una creciente demanda de mano de obra calificada en distintos sectores de la industria y de la producción nacional que no puede ser satisfecha porque esa mano de obra calificada y actualizada no existe.

Tampoco pueden culparnos de haber cerrado las escuelas técnicas, que eran las que formaban a esa mano de obra calificada y que si se hubieran mantenido hoy no tendríamos que implementar este tipo de programas para capacitar a quienes están desocupados para que puedan ser insertados en el mercado laboral.

En consecuencia, el convenio en tratamiento no es nada más que eso. Probablemente sea insuficiente pero es un paso y, como dice el proverbio chino, “después del primer paso el camino es más corto”. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Martínez Oddone.

– Un legislador manifiesta que existe una moción de orden.

Sr. Presidente (Fortuna).- Después vamos a poner a consideración las mociones de orden. El legislador Heriberto Martínez me había pedido la palabra con anterioridad, por lo tanto, tiene la palabra, señor legislador.

Sr. Martínez Oddone.- Señor presidente, había pedido la palabra antes, lo que pasa es que cuando se me preguntó si aceptaba una interrupción le dije que no, sabiendo que no se nos iba a

aceptar una moción o una interrupción. De manera que la intención era justamente pedir la palabra luego de que terminara de hablar el legislador preopinante a fin de formular una moción de orden.

Sinceramente, en esta intervención quiero pedir disculpas porque, con el ánimo de justificar una abstención sobre un proyecto al que consideramos no termina de satisfacer la demanda de todo un desarrollo productivo en la Provincia, hicimos una exposición de una realidad concreta y no aparente. Tenemos en el país dos millones de jefes de hogar cobrando un sueldo por nada. Simplemente hicimos eso: clarificar la realidad para justificar un pedido de abstención en la votación. Pero ello disparó un debate que, sinceramente, no lo queríamos. Después nos quejamos que la imagen de los legisladores no es buena, pero estoy llegando a la conclusión que somos los verdugos de nuestra propia imagen.

Es hora que terminemos con este debate y que nos aboquemos a las cuestiones que faltan, fundamentalmente –como dijo el legislador Fonsaca- a un tema en particular, cual es el de los farmacéuticos, quienes han hecho muchos kilómetros para llegar aquí para presenciar esta sesión y los estamos entreteniéndolos con un debate inocuo. (Aplausos).

Quiero formular concretamente moción de orden de cierre del debate teniendo en cuenta que el miembro informante de la mayoría ha expuesto en último término.

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción de cierre del debate formulada por el legislador Martínez Oddone.

– Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Fortuna).- Rechazada.

Tiene la palabra el señor legislador Arias.

– Silbidos en las bancas.

Sr. Arias.- Señor presidente: he escuchado con muchísima atención lo que han opinado otros legisladores y algunos silbidos que aparecen ahora...

Sr. Presidente (Fortuna).- Le recuerdo al público y a los señores legisladores que cuando un legislador está en uso de la palabra no está permitido ningún tipo de expresión que no sea por parte de esta Presidencia.

Continúe, señor legislador.

Sr. Arias.- En primer lugar, voy a permitir-me citar al gran bardo lusitano Fernando Pessoa cuando decía: "Cuanto más la vida se pudra hoy, más estiércol habrá en el futuro". ¿Qué quiere decir esto?, que no hay nada más allá de la denuncia que la denuncia misma o la negativa a votar favorable o desfavorablemente un proyecto.

Se ha hablado muchísimo de democracia, pero a la democracia hay que interpretarla, conocerla y vivirla.

Desde mi posición de peronista me voy a permitir citar a Hernández Arregui en la "Formación de la Conciencia Nacional" cuando decía: "La democracia es la conjunción de la democracia del pueblo, o sea el peronismo, y la dictadura sobre la reacción, lo que constituye la dictadura democrática del pueblo". Esa es la democracia que impera en este país y sobre todo en esta Provincia.

Hoy se quieren abstener porque no se animan a votar, como decía, negativa o afirmativamente. Eso me trae a la memoria una vieja anécdota, cuando Emile Zolá, en 1898, escribió "Yo acuso" su trabajo fue brillante pero varios meses antes se negó a firmar una petición para que liberaran a Oscar Wilde que estaba preso en Inglaterra. Hoy se animan a decir cosas que no se animaron a decir ayer, entonces hay que tener valentía para poder hablar.

Me gustaría hacer una interpretación política personal de lo que está ocurriendo -algunos me van a interpretar, sobre todo algún amigo mío de otra bancada-, analizando esta realidad que estamos viviendo a través del realismo mágico latinoamericano.

Este realismo mágico surge en la literatura latinoamericana entre los '60 y '70, en un momento de auge de las dictaduras políticas para convertir a la palabra en una herramienta de lucha muy preciada: Alejo Carpentier en su novela "Los Pasos Perdidos" y otras muchas como las de Miguel Angel Asturias, Carlos Fuente, Mario Vargas Llosas y esencialmente Julio Cortázar; y si tuviera que poner a alguien en el podio, en el primer lugar, seguramente estaría Gabriel García Márquez levantando sus manos en un gesto de saludo a todos nosotros. Yo lo conocí personalmente...

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, señor legislador.

La legisladora Zulema Hernández le está solicitando una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Arias.- Señor presidente, creo en la li-

bertad de la palabra. ¡Adelante! Que la legisladora Hernández me interrumpa todo lo que quiera.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la legisladora Zulema Hernández.

Sra. Hernández.- Gracias, señor presidente, y por su intermedio agradezco la gentileza del legislador Arias.

También por su intermedio, señor presidente, quiero preguntarle al legislador Arias si con todo este discurso "cuasi barroco y culturoso" está deliberadamente tirando la pelota para adelante – por decirlo en términos futbolísticos – para que no se trate en esta sesión lo que está reclamando la gente del Colegio de Farmacéuticos y los farmacéuticos de la Provincia de Córdoba. (Aplausos).

Sr. Arias.- Señor presidente: no pretendo ser "culturoso" sino "culto". He aprendido a distinguir o apreciar lo que es el síntoma, por ejemplo, de la molestia de Lacan, a quien la legisladora conoce muy bien. Puedo percibir ese síntoma de molestia, pero no se moleste porque la ley y el tema que ella quiere lo vamos a tratar en su debido momento.

Sigo con la ilación que traía. Decía que conocí personalmente a "Gabo" en su casa de barrio San Angelin, en la ciudad de Méjico. Fui a congratularlo...

Sr. Presidente (Fortuna).- Disculpe la interrupción, legislador Arias.

La legisladora Gutiérrez le está solicitando otra interrupción, ¿se la concede?

Sr. Arias.- Sí, todo lo que quiera.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la legisladora Gutiérrez.

Sra. Gutiérrez.- Gracias, señor presidente.

Con todo respeto al legislador Arias, por su intermedio, señor presidente, quiero decirle que lamento haber interrumpido lo que llama su "hilación". Me parece que hasta la alocución, inclusive, del legislador Dante Heredia, el tema era pertinente con el proyecto que estamos tratando.

Tengamos la actitud de no faltarle el respeto a la gente que está esperando, por una cuestión de respeto y de vergüenza propia nada más.

Con todo respeto, legislador. (Aplausos en las gradas).

Sr. Presidente (Fortuna).- Continúe con el uso de la palabra, legislador Arias.

Sr. Arias.- Señor presidente: a riesgo de que me vuelvan a llamar "culturoso", quiero recordarles a algunos una homilía que alguna vez es-

cuché en la Villa El Retiro, de parte de mi entrañable amigo Carlos Mujica. Decía que desde las Escrituras, desde la conducta de Jesucristo, hay que hacer y valorar la historia, la historia desde los pobres.

Y como los pobres, en su gran mayoría, en este país son peronistas, nosotros hacemos la historia, damos los temas y decimos lo que queremos desde el peronismo.

– Manifestaciones en la barra.

Sr. Presidente (Fortuna).– Les voy a pedir a los señores legisladores que por favor guarden silencio.

Continúe con la palabra, legislador Arias.

El legislador Fonseca le está solicitando una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Arias.– No, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).– No se la concede.

Continúe con la palabra, legislador Arias.

Sr. Arias.– Gracias, señor presidente.

Sr. Fonseca (fuera de micrófono).– Que termine con la farsa, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).– Por favor, legislador, le voy a pedir que se dirija solamente a esta Presidencia y cuando se le otorgue la palabra.

Continúe con la palabra, legislador Arias.

Sr. Fonseca (fuera de micrófono).– Que termine con la farsa, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).– Le voy a pedir, señor legislador, que por favor guarde silencio si esta Presidencia no le autoriza la palabra.

Esta Presidencia va a cumplir con el Reglamento y le va a dar la palabra a los legisladores todas las veces que haga falta. No discuta conmigo, señor legislador.

Continúe con la palabra, legislador Arias.

Sr. Fonseca (fuera de micrófono).– No le falte el respeto a los farmacéuticos.

– Aplausos y manifestaciones en la barra.

Sr. Presidente (Fortuna).– Les voy a recordar a los señores que están participando en esta sesión desde el público que no se puede emitir ningún tipo de discurso desde las gradas o desde las plateas. Ninguna persona que participa de la sesión, salvo los señores legisladores, puede hacer uso de la palabra.

Esta Presidencia ha respetado la presencia, como lo ha hecho el Poder Legislativo, de to-

dos los señores y señoras farmacéuticos que hoy están participando de esta sesión. Solicito, por favor, que respeten en ese aspecto la reglamentación de esta Cámara.

Continúe en el uso de la palabra el legislador Arias.

Sr. Arias.– Señor presidente: decía que conocí a Gabriel García Márquez en su casa de barrio San Angelin, en Méjico, cuando fui a congratularlo por haber obtenido el Premio Nobel. Ahí conocí a Amaranta, tal como se llamaba la hija de Ursula y José Arcadio Buendía, de “Cien Años de Soledad”. Cien años de soledad es la etapa de nuestros países encerrados en sus límites. No teníamos comunicación entre nosotros, ni siquiera nos conocíamos cuando cada uno de nosotros - como Macondo-, estábamos aislados entre nosotros mismos y desde el abismo del mundo con la ilusión libertaria.

“El Amor en los Tiempos del Cólera”, de 1985, comienza con el suicidio de Jeremías que, según Fermina, había logrado escapar al pelotón de fusilamiento en alguna insurrección de alguna isla de Las Antillas, al igual que muchos de nosotros.

Por último, la última novela de García Márquez -y valga el poliptoton-, “Memoria de mis Putas Tristes”, de 2004, donde Delgadina -como las noveles democracias latinoamericanas- tiene muchos tristes que quieren violarla. Los tristes tienen celos de la alegría de muchos como nosotros, que tenemos una Córdoba productiva y un convenio que hoy estamos aprobando.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).– Tiene la palabra el señor legislador Domingo Carbonetti.

Sr. Carbonetti.– Señor presidente: quiero hacer una simple reflexión en orden a un dato que se ha volcado en el curso de este debate.

Sin duda, por pertenecer a la bancada de Unión por Córdoba y ser parte del gobierno que conduce el doctor José Manuel De la Sota, no puedo dejar que en este maremagnum que ha pasado hoy queden como afirmaciones las cifras vertidas por el legislador Miguel Nicolás, en orden a lo que ha denominado deuda de la Provincia haciendo, con absoluta ligereza, un cálculo que no se ajusta en lo más mínimo a la realidad actual ni a la histórica.

Sólo voy a hacer referencia a que cuando la Provincia fue entregada por el anterior Gobernador -Ramón Bautista Mestre- arrojaba como deuda financiera exclusivamente, sin contar deuda flotante ni otras obligaciones que estaban impagas, 2.300 millones de pesos; pesos igual a dólares, uno por uno. Estos 2.300 millones de dólares hoy significan aproximadamente 6.900 millones de pesos.

Esta es la deuda financiera que recibió, a valores constantes, el gobierno que conduce el doctor José Manuel De la Sota, por lo que no puedo convalidar los cálculos ligeros y falsos que se han hecho en este debate. Con el mayor respeto quiero transmitirle al querido legislador Miguel Nicolás, así como él ha dicho en su alocución que ha visto crecer distintos índices, que empiece a verificar si a partir de mañana no le empieza a crecer también la nariz, por todas las falsedades que ha deslizado en este debate.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente: para cerrar este enriquecedor debate, desde el bloque de Unión por Córdoba quiero expresar que seguramente no nos vamos a poner de acuerdo con algunos amigos preopinantes de los distintos bloques minoritarios, pero como bien decía el legislador Carbonetti, tampoco este bloque debe dejar pasar algunas cosas que se han dicho como ciertas.

Este Gobierno de Unión por Córdoba, del doctor De la Sota, ha tenido los programas de capacitación más exitosos de Córdoba y de la Argentina. Estoy hablando del Programa Primer Paso -al cual se había referido mi amigo el legislador Santos-, del Programa Edad Productiva y del Programa Volver al Trabajo.

Para dar algunas cifras, el Programa Primer Paso -reitero- es un programa de capacitación para jóvenes y de inserción laboral que ha sido el más exitoso del país, y dejo en claro que no es solamente en Córdoba sino en todo el país porque no hay otro programa juvenil como éste en la Argentina. Les quiero informar que del 100 por ciento de todos los planes de los denominados P.P.P. o Primer Paso ejecutados, el 52,3 por ciento, señor presidente, se ha incorporado definitivamente al mercado laboral, o sea, estos empleados han sido tomados por las mismas empresas don-

de se capacitaban. A esto lo quiero dejar muy en claro, porque nuestro Gobierno ha dedicado mucho esfuerzo a la capacitación y eso ha dado y sigue dando sus frutos. Los sigue dando porque cada vez que implementamos el P.P.P. la cantidad de jóvenes aspirantes aumenta considerablemente, porque saben que es un programa que se cumple y tienen posibilidades y una perspectiva en la inserción laboral.

Para cerrar, quiero decir que cuando me referí a los exitosos índices del Presidente Kirchner y del Gobierno nacional no estaba hablando de una "Argentina feliz" sino de una "Argentina despierta", con movilidad social ascendente y en desarrollo; estoy hablando de una Argentina que se ha puesto de pie; no de un país que habíamos dejado atrás, en la somnolencia del 2001, a eso hay que aclararlo.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: quiero decir dos cosas muy cortas. Primero, que al legislador Arias no le entendí nada. Segundo, que si el legislador Carbonetti pone la deuda en dólares también ponga los salarios en dólares, si no por tanto "tragarse sapos" le va a seguir creciendo la panza. (Risas y aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- En primer lugar, en consideración la moción de abstención solicitada por los bloques de la Unión Cívica Radical y de Izquierda Unida.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Si no hay objeciones y por constar el proyecto solamente de dos artículos, siendo el 2º de forma, vamos a ponerlo en consideración en general y en particular en una sola votación.

En consideración el proyecto 7776 tal cual lo despacharan las Comisiones de Legislación del Trabajo, de Industria y Minería y de Legislación General.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado en general y particular.

Se comunica al Poder Ejecutivo provincial.

**PROYECTO DE LEY - 07776/E/05
MENSAJE**

Tengo el agrado de dirigirme a ese Cuerpo Legislativo, con el objeto de remitir a su consideración, el Proyecto de Ley que se adjunta a la presente, por la que se aprueba el "PLAN INTEGRAL PARA LA PROMOCIÓN DEL EMPLEO "MÁS Y MEJOR TRABAJO" CONVENIO PARA LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE PROMOCIÓN Y CALIFICACIÓN DEL EMPLEO DEL SECTOR METALÚRGICO Y METALMECÁNICO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA" que lleva el N° 015 de fecha 30 de mayo de 2005.

El Convenio mencionado se lleva a cabo en el marco del Plan Integral para la Promoción del Empleo cuyo objetivo principal es contribuir a la generación, sostenimiento y mejora del empleo privado mediante la articulación de distintas políticas públicas instrumentadas por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación, otras carteras del Estado Nacional, las provincias, municipios y la participación de sectores productivos.

Por lo expuesto y en ejercicio de las atribuciones conferidas en el Artículo 144, inciso 1) y 4) de la Constitución de la Provincia, me permito solicitar a ese Cuerpo Legislativo, la oportuna aprobación del Convenio aludido.

Sirva la presente de atenta nota de remisión.

Dr. José Manuel de la Sota, Dr. Félix López Amaya.

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1.- APRUÉBASE en todas sus partes el "PLAN INTEGRAL PARA LA PROMOCIÓN DEL EMPLEO "MÁS Y MEJOR TRABAJO" CONVENIO PARA LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE PROMOCIÓN Y CALIFICACIÓN DEL EMPLEO DEL SECTOR METALÚRGICO Y METALMECÁNICO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA" que lleva el N° 015 de fecha 30 de mayo de 2005, para la implementación del Plan de Promoción y Calificación del Empleo para el Sector Metalúrgico y Metalmecánico de la Provincia de Córdoba.

El Convenio aprobado por Decreto N° 819/05 forma parte integrante de la presente Ley como Anexo I, compuesto de Veintiséis (26) fojas.

Artículo 2.- COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo.

Dr. José Manuel de la Sota, Dr. Félix López Amaya.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de LEGISLACIÓN DEL TRABAJO, PREVISIÓN Y SEGURIDAD SOCIAL, COOPERATIVAS Y MUTUALES, de INDUSTRIA Y MINERÍA y de LEGISLACIÓN GENERAL, FUNCIÓN PÚBLICA, REFORMA ADMINISTRATIVA Y DESCENTRALIZACIÓN, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley N° 07776/E/05, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el cual aprueba el Plan Integral para la Promoción del Empleo "Más y Mejor Trabajo", Convenio para la Ejecución del Plan de Promoción y Calificación del Empleo del Sector Metalúrgico y Metalmecánico de la Provincia de Córdoba, OS ACONSEJAN, le prestéis aprobación de la siguiente manera:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1°.- APRUÉBASE en todas sus partes el "Plan Integral para la Promoción del Empleo "Más y Mejor Trabajo", Convenio para la Ejecución del Plan de Promoción y Calificación del Empleo del Sector Metalúrgico y Metalmecánico de la Provincia de Córdoba", que lleva el N° 015 de fecha 30 de Mayo de 2005, para la implementación del Plan de Promoción y Calificación del Empleo para el Sector Metalúrgico y Metalmecánico de la Provincia de Córdoba.

El Convenio aprobado por Decreto N° 819/05 forma parte integrante de la presente Ley como Anexo I, compuesto de veintiséis (26) fojas.

Artículo 2°.- COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo.

DIOS GUARDE A V.H.

Costa, Méndez, Juncos, Ceballos, Taquela, Arias, Fernández María Irene, Mussi, Fontanini, Mosquera, Guzmán, Gastaldi, Lobo, Soleri, Flores Durán, Fonseca, Scarlatto.

- 13 -

**LEY N° 8302. ARTÍCULOS 5°, 7° Y 8°
(TITULARIDAD, DISTRIBUCIÓN Y HORARIOS
DE ATENCIÓN DE FARMACIAS).
MODIFICACIÓN.**

Moción de tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Fortuna).- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 6673 con moción de tratamiento sobre tablas, que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 6 de septiembre de 2005.

**Sr. Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba**

Cr. Juan Schiaretti

S. / D.

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de la Unión Cívica Radical y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar la moción de tratamiento sobre tablas, en la 32º sesión ordinaria, del día 7 de septiembre del corriente año, del expediente 6673/L/04.

Por motivos que oportunamente expondremos en el recinto, es que solicito la moción de tratamiento sobre tablas del mencionado proyecto.

Sin otro particular, le saludo con mi mayor respeto y consideración.

Atentamente.

Heriberto Martínez Oddone

Legislador provincial

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Martínez Oddone.

Sr. Martínez Oddone.- Señor presidente: he solicitado el uso de la palabra, conforme lo acordado en Labor Parlamentaria, a los fines de fundamentar el presente pedido de tratamiento sobre tablas, tema que se suponía sería cuasi central en la sesión de hoy.

Motivó el pedido de tratamiento sobre tablas -debo ser honesto- la publicación de una solicitada. En la sesión pasada, el Partido Nuevo presentó un proyecto de pedido de preferencia de un proyecto de ley para reformar la Ley de Farmacias, proyecto que contó, en su momento, con despacho de la Comisión de Salud y estuvo a punto de ser tratado, volviendo luego a las Comisiones de Legislación General y de Asuntos Constitucionales. Cuando fue denegado el pedido de preferencia en la sesión pasada y no hubo un pedido de reconsideración por parte de sus autores, atiné a pedir la palabra a efectos de hacer algunas manifestaciones que condujeran a un desagravio, puesto que considerábamos que la solicitada que habían hecho algunas asociaciones que representan a los farmacéuticos nos agraviaba.

Debo ser franco, señor presidente: no me gustó que, mal y pronto, nos metieran en la misma bolsa a todos los legisladores. En su oportunidad

hubo un despacho de la Comisión de Salud, firmado incluso por su presidente y por legisladores de Unión por Córdoba, que fue acompañado por el bloque de la Unión Cívica Radical a través de uno de sus miembros, la legisladora Castro. Recibimos en su momento al presidente de los farmacéuticos, al que le manifestamos nuestra voluntad de adhesión y de que el proyecto se tratara. Pero luego nos vimos englobados en una crítica y en una solicitada, cosa que ya le hemos manifestado en forma personal al señor presidente de los farmacéuticos, por lo cual él ya se ha disculpado a través de los medios de prensa, comprometiéndose también a una disculpa pública, que la tomamos y hacemos nuestra.

Considerábamos necesario expresarnos en tal sentido para no quedar incluidos en el tratamiento que Unión por Córdoba le está dando al proyecto, tratamiento que -debemos ser claros- no excede el mismo marco que se le da a un montón de temas que muchas veces los legisladores de la oposición presentamos y no son debidamente considerados en tiempo y forma o atendidos en las comisiones. Asistimos una vez más -no nos llame la atención- a una forma de trabajo por parte de quienes ejercen la mayoría. Nosotros, por el contrario, decimos que "abusan" de la mayoría en el uso y formas dentro de la Legislatura en el tratamiento de los temas.

Pero al margen del pedido de tratamiento sobre tablas, quiero aclarar que no participamos de la decisión de quien dice "cajonear" un proyecto. También consideramos necesario su tratamiento para dar respuesta a un sector de la sociedad cordobesa que está reclamando la intervención de los legisladores para el tratamiento de un tema que le es muy caro.

Acabamos de dar, señor presidente, un larguísimo debate sobre un convenio que va a contribuir a paliar el desempleo, y no nos damos cuenta -aquí están las contradicciones- de que con el no tratamiento de esta ley también estamos contribuyendo al desempleo, porque tenemos grandes corporaciones, grandes entidades, que están avasallando mercados en detrimento de quienes vienen trabajando y tratando de recomponer su pequeño negocio de farmacia en distintos pueblos de la Provincia y en la Capital misma.

Pero lo más grave es que redundan en detrimento de la atención de la salud de nuestros habitantes, porque este proyecto no sólo va a dar

equidad y justicia con una suerte de distribución territorial homogénea y pareja respecto del mercado de los fármacos, sino que también va a dar contención en cuanto a la salida de servicios por la demanda de una población que muchas veces no tiene la farmacia cerca de su barrio o de su pueblo como corresponde, razón por la cual consideramos que este debate debe darse, el proyecto debe tratarse y por ese motivo nuestro integrante de la Comisión de Salud lo acompañó.

No está aquí en juego el bolsillo de uno u otro sector sino, fundamentalmente, la salud de los habitantes de la Provincia. Para que su atención esté contenida, desde el punto de vista de la provisión de los fármacos, la distribución territorial debe ser homogénea y para lograrlo hay que regularlo. Esta ley apunta a eso, señor presidente, no tratarla sería negarles el derecho a los cordobeses de contar con los remedios a la vuelta de la esquina.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Massei, tal como fue acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria.

La legisladora Hernández solicita el uso de la palabra, ¿se la concede, señor legislador?

Sr. Massei.- Sí, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Hernández.

Sra. Hernández.- Gracias, señor legislador Massei. Una vez más Unión por Córdoba muestra una gentileza que para mí resulta sorprendente.

Temía que la resistencia de los aquí presentes, que vinieron desde distintos puntos de la Provincia, caducara frente a lo que pomposamente se dio en calificar como debate. Digo “con absoluta convicción” -por eso no digo “con todo respeto”- que esto fue una fantochada intolerable, una falta de respeto de marca mayor. Estas digresiones que se hicieron a partir de una cosa cuya relevancia era de una relatividad absoluta...

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, señora legisladora, solicito que se avoque al tema. Las consideraciones sobre el tema anterior fueron abundantemente discutidas, hubo un debate y se llamó a una moción de orden para seguir con él. Le pido que vuelva al tema.

Continúa en el uso de la palabra.

Sra. Hernández.- Señor presidente: le pido

disculpas y me permito reclamarle la misma actitud para con todos.

Hace exactamente cinco meses -se cumplieron ayer- nuestro bloque, por mi intermedio, presentó un pedido de tratamiento sobre tablas de este proyecto de ley que modifica los artículos 5°, 7° y 8° de la Ley 8302 que regula el funcionamiento de las farmacias, e introduce por estos artículos una regulación mucho más precisa que la que tenía la ley anterior.

Solicitamos el tratamiento sobre tablas porque -como lo dije en aquella oportunidad y lo repito ahora- ocurrió una situación absolutamente irregular que produjo un llamado de atención por una parte e introdujo un índice de sospecha sobre quien dio la orden de que desapareciera esa ley - que tenía despacho por unanimidad de la Comisión de Salud y despacho parcial de la Comisión de Legislación General- y las motivaciones que lo llevaron a esto.

Como dije, introdujo este llamado de atención porque fue algo desusada, al menos en el año y medio largo que llevamos en este nuevo período legislativo, la necesidad de quien fuera de reimprimir el cuadernillo del Orden del Día donde figuraba impreso el proyecto ese día martes 5 anterior al miércoles, día de sesiones, cuando debía ser entregado a los legisladores. Esa necesidad de reimprimir el cuadernillo para que no apareciera el proyecto de ley, arroja un fuerte manto de sospecha sobre las razones que impulsaron al responsable de la orden en cuestión, tanto sea de la reimpresión de un cuadernillo donde no figuraba el proyecto como de la desaparición del cuadernillo donde figuraba, manto de sospecha que invade no sólo nuestros espíritus sino que ha ganado la calle y particularmente las esferas donde se mueven los directamente involucrados con esta ley, como son los farmacéuticos y las farmacias sindicales y mutuales, cuya regulación también está contemplada en estos artículos que se introducen y reemplazan a los ya existentes en la Ley 8302. Esto es lo grave.

En una época donde, ya sea por razones proselitistas o por lo que fuera, se huelen aires de corrupción como chequeras que van y vienen, subsidios importantísimos a ignotos clubes de fútbol a aeroclubes, o cosas por el estilo, uno se pregunta qué es lo que habrá pasado por los pasi-

llos de la Legislatura, o quiénes habrán pasado por ellos, para torcer una determinación que ya estaba tomada y producir otra en la antípoda, totalmente en contrario. Y esta es la cuestión.

Hoy, con este extenso, innecesario y muchas veces "vacío" debate, se procuró no permitir el tratamiento de esta ley; se procuró agotar por el hartazgo a quienes están demandando desde hace años la formulación de una normativa de esta naturaleza y desde hace muchos meses su aprobación.

Creemos todos en nuestro bloque, y creo que el bloque del radicalismo también, al menos en su representante —me permito decirlo—, la legisladora Castro, que en la Comisión de Salud compartimos la preocupación por hechos de esta naturaleza y por el riesgo que implican tocar intereses económicos importantes en el ámbito de esta Legislatura de Córdoba.

A mí no me preocupa —debo decirlo—, ni lo pensé, que en la solicitada del Colegio de Farmacéuticos no se hiciera alusión directa a las excepciones que existen en esta Legislatura, no sólo en el bloque de la oposición sino también en el bloque de Unión por Córdoba. Y no me preocupa ya que cada uno de nosotros sabe cuál es su posición con respecto a esta ley y las razones por las cuales, después del estudio profundo y pormenorizado del texto de este proyecto de ley decidimos acompañar el requerimiento reiterado de los farmacéuticos, el Colegio de Farmacéuticos y la Cámara de Farmacéuticos; cada uno de los aquí presentes lo sabe, por eso no me preocupa en absoluto que un desliz, quizás literario o en el tipeo, haya hecho que parezca que estamos todos en la misma bolsa, porque nosotros sabemos que no es así. No necesito que nadie me venga a aclarar que no estoy en la misma bolsa que los que quieren posponer indefinidamente y sin razón aparente el tratamiento de esta ley, porque no hemos tenido —nosotros ni ustedes, con toda seguridad— explicación sobre la postergación de su tratamiento.

Esto quiere decir que es necesaria una definición de esta Legislatura con respecto a esta ley, sobre qué es lo que va a hacer, si la va a tratar o no lo va a hacer nunca, o si la va a tratar después del 23 de octubre, porque lo que se procura es no tocar intereses económicos importantes de los grandes monopolios de venta de medicamentos, o para evitar conflictos de cualquier índole.

Me pregunto: ¿cuáles son los intereses? Sería bueno que se pusieran en la superficie los intereses de peso que fueron vulnerados o que se sentían amenazados de ser vulnerados si se trataba esta ley.

¿Cuáles son las razones por las cuales se posterga en forma indefinida el tratamiento de esta ley, sin ninguna explicación válida, y se buscan —como hoy— formas más o menos sutiles, o bien groseras y grotescas de evitar su tratamiento?

Dejo un interrogante en el espíritu de todos, el Frente Nuevo acompaña el proyecto de ley —como lo hemos manifestado muchas veces—, pero mi mayor preocupación es saber si este acompañamiento va a lograr concretarse en la promulgación de la ley en algún momento.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).— Tiene la palabra el señor legislador Juan Carlos Massei.

Sr. Massei.— Señor presidente, en primer lugar quiero decirle a la legisladora preopinante que se quede tranquila porque el bloque de Unión por Córdoba no acostumbra a irse del recinto y dejar temas pendientes; nunca lo hemos hecho, y menos aun vamos a evitar el debate estando presentes los señores farmacéuticos.

Con respecto a la solicitud de tratamiento sobre tablas formulada por el bloque de la Unión Cívica Radical, lo primero en lo que uno piensa es en dos palabras que sintetizan todo: oportunismo político; ellos sabían de antemano que los señores farmacéuticos hoy se habían organizado para una movilización hacia la Legislatura, por lo que les pareció muy bueno —en aras de las elecciones de octubre— presentar un proyecto sobre tablas para quedar bien con la gente que se encuentra en las gradas.

Yendo a la fundamentación de nuestro rechazo al pedido de tratamiento sobre tablas para que de esta forma el proyecto vuelva a comisión, quiero manifestar que se trata de un proyecto que cuenta con despacho de la Comisión de Salud y, desde el punto de vista de la salud, conozco y valoro el trabajo que siempre realizan los miembros de la Comisión de Salud así como su capacidad.

He estado presente en la reunión de hoy de esa comisión —que contó con la visita del presidente del Instituto Provincial de Atención Médica para explicar cómo va a llevar adelante el Gobierno provincial el llamado a licitación de las redes de dicho Instituto, cuestión que ha provocado fuertes

debates políticos e, incluso, gran cantidad de notas periodísticas- y he podido observar como, con una notable voluntad y predisposición, el Presidente del IPAM, señor Rodolfo Rodríguez, explicó ante la Comisión, presidida por el legislador Nouzeret, el estudio realizado por profesionales de la Universidad Nacional de Córdoba sobre la preadjudicación y la decisión que nuestro Gobierno está tomando sobre el tema.

Me alegra sobremanera que la comisión presidida por el legislador Nouzeret haya motivado la referida reunión, y destaco y valoro el trabajo que está realizando, como también el que llevan a cabo las demás comisiones y presidentes de los distintos bloques que estuvieron presentes.

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón legislador, el legislador Fonseca le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Massei.- No tengo ningún inconveniente porque nosotros somos muy abiertos y no tenemos problemas, pero me sorprende porque estaba ansioso de tratar este tema de la salud y ahora me quiere interrumpir. No tengo problemas en que le otorgue el uso de la palabra.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Fonseca.

Sr. Fonseca.- Señor presidente: simplemente le pido que aplique la misma regla y le solicite al legislador Massei que vuelva al tema que nos ocupa; estamos hablando del IPAM, pero tenemos que tratar otro asunto.

Sr. Presidente (Fortuna).- El legislador Massei está haciendo una fundamentación que está íntimamente relacionada con el tema.

Continúa con el uso de la palabra el legislador Massei.

Sr. Fonseca (fuera de micrófono).- ¿Cómo lo sabe usted, señor presidente?

Sr. Massei.- Está íntimamente relacionado con el tema porque me estoy refiriendo al despacho de la Comisión de Salud, y estaba concluyendo mi alocución.

Decía que en la reunión de esta mañana el presidente del IPAM respondió satisfactoriamente todas y cada una de las preguntas que le hicieron los señores legisladores. Eso es la verdadera democracia. Podemos tener opiniones y visiones muy distintas sobre un asunto, pero la información bien aportada por una persona tan capacitada

como el doctor Rodolfo Rodríguez permite que los legisladores de la comisión, además de los presidentes de bloques presentes, queden totalmente conformes, lo que es muy positivo.

Decía además que, desde ese enfoque, la Comisión de Salud ha elaborado un despacho. Sin embargo, como es una costumbre arraigada en esta Unicameral -y lo era también en las anteriores Cámaras de Senadores y Diputados- un proyecto de ley siempre es analizado por más de una comisión. ¿Cuál es el fundamento de este procedimiento? Que las comisiones de control fiscalicen lo despachado por la primera comisión, logrando así que no se vulneren principios de técnica legislativa que pueden ocurrir tales como adecuación a otras normativas nacionales o provinciales, o que no contradigan garantías constitucionales.

Por eso el proyecto está en comisión y desde nuestro bloque se está evaluando y estudiando, porque existen muchas y muy fundadas dudas respecto del despacho de la Comisión Salud, como la oportunidad, la conveniencia y la constitucionalidad del mismo.

A nadie le caben dudas que el medicamento y su expendio son bienes sociales y no puede ser tratado -y en eso coincidimos- como cualquier otra actividad comercial; pero tampoco caben dudas que el expendio de medicamento sí es una actividad comercial y quienes lo ejercen buscan con mucha nobleza -como corresponde- un lucro, porque nadie abriría una farmacia para perder dinero; esto es lo que debe compatibilizarse y adecuarse con el bien social perseguido que es, en definitiva, la salud de la población. En ese sentido nuestro bloque tiene sinceras y sanas dudas respecto a una limitación extrema de esta actividad tal como ha salido el despacho de una comisión.

No digo esto como un retorno al neoliberalismo -y hemos hablado sobre esto oportunamente con algunos legisladores y farmacéuticos- sino que debemos tener en cuenta que además del derecho a la salud -del cual la actividad farmacéutica es parte importante-, la población requiere la posibilidad de obtener mejores precios, buenos servicios, fácil acceso a los centros de expendio, etcétera o, lo que es igual, mayor accesibilidad al medicamento y menor costo. Esta es la cuestión esencial. A esa población y a sus derechos nos debemos todos los legisladores -no solamente los

de Unión por Córdoba-, y no a las ventajas o desventajas comerciales de quienes comercializan los fármacos; en esto seguramente podemos tener algunas visiones y apreciaciones diferentes, pero el bien sustancial es la población.

Por eso, y porque la regulación de la prestación de salud es una de las pocas competencias conjuntas y concurrentes entre la Nación y las provincias, no podemos dejar de repasar a modo ilustrativo –porque estamos planteando el pase a comisión de este proyecto, o sea el rechazo del tratamiento sobre tablas, donde seguramente los legisladores que la componen van a hacer un estudio meduloso y exhaustivo–nuestra Carta Magna Nacional, que en uno de los párrafos del artículo 42 -agregado después de la Reforma de 1994- establece que: “Los consumidores y usuarios de bienes y servicios, tienen derecho... a la libertad de elección...”; seguidamente dice: “Las autoridades proveerán... a la defensa de la competencia contra toda forma de distorsión de los mercados...”

Aquí surge un interrogante sobre si el artículo 7° del proyecto en cuestión, que prohíbe la instalación de farmacias a determinada distancia de las ya existentes, no vulnera esta cláusula constitucional; repito la duda -no la afirmación- sobre la posible incongruencia entre el proyecto y esta cláusula constitucional. Por estas dudas, esta Cámara tiene comisiones especializadas que analizan el proyecto, como lo están haciendo.

Asimismo, nos surgió la duda sobre las prohibiciones impuestas por el proyecto de las farmacias sindicales, porque después de producido el despacho de la Comisión de Salud nos llovieron notas, a su Presidencia y copias a los presidentes de bloque –por lo menos, a mí me han llegado-, con referencia a que los gremios que tienen farmacias sindicales estaban muy preocupados por el tema de la reforma del artículo que apunta a esta cuestión. Como no estamos seguros de que en lo que plantean los sindicatos -que hoy están cumpliendo con una tarea social importante- tienen o no razón, queremos que las comisiones lo evalúen con el tiempo necesario.

No sé qué razón existe para que un tipo de propietario de farmacias solamente pueda atender a determinado tipo de clientes y no a otros, y si esa prohibición no vulnera principios de igualdad, de no discriminación, de libertad comercial y otros que podrían verse afectados. Lo remarco en potencial, señor presidente, porque son todas dudas.

También queremos, tal como lo expliqué al comienzo, que las comisiones de control de esta Legislatura evalúen si el artículo 2° del proyecto de marras, que incorpora el artículo 5° bis a la Ley 8302, que rige actualmente, no es contradictorio con el artículo 1° de la Ley nacional 17.565; si ese artículo 5° bis redundaría al darles a las farmacias la exclusividad de la venta de medicamentos; por otro lado, en el mismo artículo se pretende que también ejerza la exclusividad de la venta de productos dietoterápicos, suplementos nutricionales y productos fitoterápicos. Pregunto, ¿esto no atentaría contra la libertad de ejercer comercio lícito de las herboristerías y otras casas especializadas, expresamente contempladas y reguladas en la actual ley nacional, y en el artículo 21 de la actual Ley provincial 8302?

También pregunto si no estaríamos creando o favoreciendo por ley un monopolio, un “cartel” legal con todo lo que los oligopolios y los “carteles” implican en la inserción de los mercados y los derechos del consumidor.

De esta manera pueden surgir muchos otros interrogantes, y vamos a expresar lo que sentimos, pero con mucho respeto. Todos estos interrogantes tendrán que ser evacuados por esta Legislatura, por los representantes naturales del pueblo, y no los lobbies, los grupos de presión, o grupos bien intencionados, como el Colegio de Farmacéuticos, que pagan solicitudes en los diarios para que la Legislatura apruebe ya las leyes que creen convenientes, digo esto con todo respeto, señor presidente. Creo que no es así. Creo que el estudio le corresponde a esta Legislatura y tiene que ser concienzudo y razonable; nos tenemos que tomar todo el tiempo necesario para legislar como Córdoba y sus ciudadanos lo merecen.

En esa tesitura tengo que reiterar mi deseo de que esta Legislatura no legisle –y aspiro a que nunca lo haga- para un grupo, una corporación o un sector de la sociedad sobre lo que para una parte de la sociedad puede ser una reivindicación justa. Tenemos que legislar para todos los ciudadanos de Córdoba.

Cuando se habla de corporativismo o corporación a veces se ven cuestiones mafiosas y ocultas. Digo con respeto lo de actitudes corporativas, que en el caso de los señores farmacéuticos son lícitas y se manifiestan en defensa de sus asociados.

El bloque de Unión por Córdoba ha dado

muestras de preocupación por lo que es lo más importante para la población de Córdoba: el precio de los medicamentos. En algunas comisiones en las que participaron farmacéuticos planteamos que nos preocupamos por aquel que de 370 pesos gastaba 120 en la farmacia y tenía que vivir con el resto. No estamos en la Argentina feliz a la que nos referíamos; Argentina tiene que salir de la postración, y creo que está en camino a lograrlo.

En su historia reciente, el Gobierno del doctor José Manuel De la Sota ha dado muestras de preocupación por el precio de los medicamentos. Por iniciativa de este bloque hemos aprobado la Ley 9010 –y me enorgullezco de ser coautor-, denominada “Ley de Genéricos”.

Esta Legislatura fue la primera en llevar adelante este tipo de leyes, allá por abril de 2002, que iban en consonancia y consecuencia con la terrible crisis que sufríamos, en la que la población no podía arremangarse el bolsillo para pagar el valor de los medicamentos.

En cuatro artículos muy claros y concisos que no voy a reiterar, la Ley 9010 plantea la obligatoriedad, para los profesionales médicos y odontólogos habilitados y autorizados para ejercer en el ámbito de la Provincia de Córdoba, de prescribir al paciente con la droga genérica o monodroga, con el grado de concentración que se le indique y todo lo demás. La farmacia tiene que seguir en la receta un posible nombre de fantasía, pero el ciudadano tiene toda la libertad y el derecho de comprar el genérico más barato. El farmacéutico –los profesionales aquí presente no me dejarán mentir- tienen un trabajo muy importante, que es sugerir al paciente el medicamento más barato que tenga la misma aplicación de la monodroga y que produzca el mismo efecto para su enfermedad.

Esto para mostrar que no tenemos ningún ánimo de llevar adelante ninguna resistencia sobre este proyecto porque algún canto de sirena de la legisladora preopinante deja sonando en el recinto que estos legisladores de Unión por Córdoba tratan de retener la ley por otra cuestión que no es la del interés de la gente.

A este bloque de Unión por Córdoba, en declaraciones periodísticas de estos últimos tiempos, se le endilga no acceder al diálogo, sin embargo lo hemos hecho; hemos escuchado las opi-

niones y los fundamentos del secretario general del sindicato, pero muy especialmente de las autoridades del Colegio de Farmacéuticos aquí presentes.

En algunas de las reuniones nos dijeron que debíamos cumplir con esta ley porque consideran que las farmacias eran un servicio público. Recuerdo que cuando fuimos al tema de lo que significa el servicio público se manifestó –y lo digo con absoluto respeto, porque es parte del diálogo, del disenso y de las distintas opiniones- que incluso debería estar regulado por el ERSeP, el Ente Regulador de Servicios Públicos. También se nos dijo que con la regulación de 300 metros para su instalación las nuevas farmacias lo harían en los barrios. Discrepamos en eso, porque, en primer lugar, este principio de servicio público de las farmacias no es tal, como lo plantea la definición concreta y cabal de las autoridades de la institución deontológica con la cual nos reunimos. No es tal porque el Estado garantiza un servicio público de salud en los hospitales, en los centros de salud nacionales, provinciales y municipales; y también la entrega gratuita de medicamentos. Para nosotros eso es un servicio público de salud, mientras la tarea farmacéutica, si bien constituye un engranaje importante en la salud, pertenece al servicio privado. Esa es una discrepancia que tenemos.

También se dijo que debería ser regulado por el ERSeP. Somos los impulsores de la ley que llevó adelante la creación del Ente Regulador de Servicios Públicos, fue nuestro Gobierno, y en esta Legislatura se sancionó. Este organismo regula el servicio público, y para dar un ejemplo ponemos al transporte. En este aspecto hay que dejar claro que el Estado, ya sea nacional, provincial o municipal concede su prestación, señor presidente. O sea que si concede su prestación, el Estado nacional, provincial y municipal tiene, naturalmente, el patrimonio de estos servicios públicos. Por eso, cuando teníamos duras charlas, aunque respetuosas y animadas, con los señores miembros y autoridades del Colegio de Farmacéuticos, se hablaba del tema de los taxis y los remises porque estos se regulan en su cantidad de matrículas, del mismo modo que se regula la frecuencia de los ómnibus. Esto es así porque la misma regulación hace a la concesión de un patrimonio del Estado.

La regulación de los 300 metros, hoy por

hoy, se da de bruces con la actual Ley nacional; no garantiza tampoco que las farmacias se instalen en los barrios y estén al alcance de la gente y los barrios más humildes de los grandes conglomerados urbanos, que es lo que se pretende con la regulación métrica.

Como actividad privada, la instalación de una farmacia no sólo debe cumplir con todos los requisitos que el órgano de aplicación exige, que es en este caso, como todos sabemos, el Ministerio de Salud, sino que también requiere de una inversión en la cual el ciudadano farmacéutico tiene que plantearse -y seguramente así lo hace- una ecuación de costo-beneficio, puesto que no puede ni debe trabajar gratis o a pérdida. Entonces, ¿cuál es la razón por la cual, a través de este sistema de regulación métrica...

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, señor legislador; el legislador Valinotto le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Massei.- Estoy llevando adelante la alocución, señor presidente; estoy redondeando los fundamentos, y ya le he concedido una interrupción al bloque de Frente Nuevo. Esto es un despropósito; después, seguramente, tendrán la posibilidad, como lo aclaramos en Labor Parlamentaria, de expresarse. Entiéndase bien: esto no es cercenar el uso de la palabra, todo lo contrario.

Sr. Presidente (Fortuna).- Continúa en el uso de la palabra el legislador Massei.

Sr. Massei.- Me pregunto, señor presidente: ¿cuál es la razón por la cual, con esa ecuación de costo-beneficio, los farmacéuticos se van a instalar en Villa Azalais, Villa Siburu o Villa El Libertador? Quisiera que me lo expliquen, precisamente, a través de los fundamentos que van a verter los bloques que están de acuerdo con este proyecto.

Parafraseando las últimas preguntas al respecto, señor presidente, ¿cuál es la razón -ahora lo digo al revés, y que también lo fundamenten- por la cual no van a venir a pedir a esta Legislatura la regulación métrica, con este razonamiento del artículo 7º del proyecto de ley en cuestión? ¿Cuál es la razón por la cual no van a venir los laboratorios de análisis clínicos a pedir que no estén a menos de 500 metros uno del otro? ¿Cuál es la razón por la cual no van a venir los consultorios radiológicos a pedirnos que no estén a 800 metros unos de otros? Por último, en este sistema de salud privado, ¿cuál es la razón por la cual no van a

venir las clínicas y sanatorios a pedirnos que estén a dos kilómetros unas de otras?

Creemos que el estudio profundo y meduloso de todos los artículos a modificar, especialmente el 7º sobre la regulación de la distancia, amerita que el proyecto vuelva a comisión. En ese sentido quiero destacar que nuestro bloque siempre va a estar a favor de que un universitario -como todos los señores farmacéuticos que están aquí- sea el director técnico, el responsable de llevar adelante esto. Por eso la modificación de algunos artículos está basada justamente en evitar que se expidan fármacos de venta libre o algunos otros que no lo son en kioscos o lugares que no sean farmacias, porque sabemos que por detrás de esas ventas no hay ningún director técnico o responsable y eso va en desmedro de la salud de los ciudadanos a quienes nosotros queremos proteger.

Cuando estudiemos el proyecto seguramente en algunas cuestiones nos pondremos de acuerdo y en otras discutiremos todo lo que haga falta, y fue en ese sentido, como presidente de bloque, mi expresión de que el proyecto vuelva a comisión. Me vuelve a la memoria el tratamiento del convenio de perfeccionamiento y capacitación de los empleados y desocupados del sector metalúrgico donde se hicieron interrupciones en el uso de la palabra para apurar ese tratamiento haciendo un debate profundo y meduloso, no sobre un convenio sino sobre la economía y el crecimiento industrial de esta Argentina que todos queremos ver floreciente.

En ese sentido se expresaron fundamentos por parte de los legisladores preopinantes de bloques minoritarios haciendo una efusiva defensa de los señores farmacéuticos presentes, de quienes valoramos su estoicismo, su espera de dos horas y esa voluntad corporativa -lo digo desde la nobleza- de venir desde todos los lugares del interior, pero amerita que el proyecto vuelva a comisión a pesar de lo que expresaban los bloques minoritarios en esas interrupciones, porque no vaya a ser que por una presión corporativa esta Legislatura no cumpla con su deber indiscutible que es legislar para mejorar la calidad de vida de la gente que, en este caso, es la accesibilidad y disminución del precio de los medicamentos.

No vaya a ser que esta Legislatura no cumpla con ese deber indiscutible que es legislar para la gente, votando una garantía jurídica a tra-

vés de este proyecto de ley cuyo tratamiento sobre tablas estamos tratando de rechazar para que vuelva a comisión; dándole a esta actitud corporativa una garantía jurídica a través de la ley sancionada para consolidar el monopolio de las principales ciudades, las más grandes, las de más de 100 mil habitantes, para que las farmacias que ya están instaladas hagan un buen negocio.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tengo en el orden de solicitud de la palabra a la legisladora Taquela, al legislador Valinotto, al legislador Maiocco y después a la legisladora Liliana Olivero.

Tiene la palabra la señora legisladora Taquela.

Sra. Taquela.- Señor presidente, ¿qué cambió? ...

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, señora legisladora, el legislador Mosquera me está solicitando una interrupción para aclarar que en la Comisión de Labor Parlamentaria se había solicitado que cada bloque se exprese.

Desde ese punto de vista, como la señora legisladora Liliana Olivero había solicitado la palabra, tengo que otorgársela.

Tiene la palabra la legisladora Olivero.

Sra. Olivero.- Señor presidente: la verdad es que hoy he perdido la capacidad de asombro. Y no es para reírse, en realidad habría que llorar porque según las cosas que escuchamos acá - si es que las escuchamos- dan vueltas y vueltas para querer tapar lo que no se puede tapar.

Yo soy titular de la Comisión de Salud y debatimos este proyecto en muchas ocasiones en nuestras reuniones de los días martes. Le hicimos aportes escuchando las inquietudes de los distintos sectores involucrados en la temática, y escuchamos incluso al sector sindical, logrando sacar un despacho por unanimidad, consensuando absolutamente todos los artículos.

Quien les habla, señor presidente, hubiese pretendido incluso mejorar el proyecto, regulando por caso -como lo he planteado en comisión- hasta los salarios de los trabajadores farmacéuticos. Pero al menos estuvimos de acuerdo en avanzar con un proyecto como el que hoy tienen muchas provincias y municipios, a fin de poder, de una vez por todas, regular la actividad farmacéutica para impedir que los capitalistas y los monopolios lle-

ven a la quiebra a un montón de farmacias, aumentando el ejército de desocupados o permitiendo la instalación a mansalva de estas "farmacias-shoppings".

Quisiera hacer una serie de preguntas para las cuales no encuentro respuesta: en aquella oportunidad había cinco miembros por el bloque de la mayoría que firmaron el despacho. Quisiera escucharlos en este momento -y lo digo con respeto-, porque he visto cómo los legisladores Flores Durán, Podversich, el propio presidente de la Comisión de Salud, Carlos Nouzeret, la legisladora Romero y Carrillo discutieron este proyecto junto con otros legisladores de distintos bloques ¿Qué pasó en este tiempo? ¿Por qué decimos hoy que aprobaríamos un proyecto a las apuradas, sin escuchar a todos los sectores? Los escuchamos, señor presidente, por eso logramos un consenso. Realmente me pregunto: ¿qué pasó en el medio? ¿Puede ser que alguna corporación rica haya puesto plata para evitar que este proyecto se vote? (Aplausos).

Se habla de corporaciones y las corporaciones son las que hoy llevan adelante la actividad farmacéutica, pero también son corporaciones los sindicatos, y los hay pobres, ricos, honestos y traidores.

¿No será que existe presión por parte de una corporación que tiene más plata que el resto de ellas? Las corporaciones existen, señor presidente, y esta Legislatura también tiene que votar normas para ayudar a que los distintos sectores que desarrollan actividades, como hoy la farmacéutica, tengan la posibilidad de terminar con la injusticia y las medidas irracionales.

Por eso el bloque de Izquierda Unida lo firmó a pesar de tener diferencias con aquel inicial proyecto. Hubiésemos querido ir por más, pero estuvimos de acuerdo en un concepto: ponerle límites a la desregulación que impulsó la política del menemismo en la década del '90. Pero Unión por Córdoba hoy está demostrando que sigue con esas políticas, avalando los negociados de los grandes capitales.

Entonces, hoy nos queda la sensación amarga de que no hay voluntad política para tener esta ley, para tener una ley que regule, que impida la irracional distribución que se da en este momento en la actividad farmacéutica. Fíjense qué

sencillo sería: pretendemos una ley que tenga algunos aspectos modificados respecto de la vieja Ley 8302.

Vamos a apoyar este pedido de tratamiento sobre tablas porque es imprescindible contar con esta ley, para que empiece a regular el mercado de los grandes monopolios -como sucedió en otros países, caso concreto Chile- que actualmente son formadores de los precios de los medicamentos, aunque nos quieren hacer creer que a algunos los toman como de utilización social o bienes sociales.

No comprendo por qué se ha fracturado durante todos estos meses la voluntad política que tenía el bloque de la mayoría de ir por la aprobación de este proyecto. No entiendo qué paso en el medio para que incluso aquellos legisladores de Unión por Córdoba, a los que les tengo mucho respeto, que en la Comisión de Salud llevaron adelante un debate serio y democrático de este proyecto -aunque posiblemente no contenga todas las expresiones ya que a veces son difíciles de expresar-, cambiaran de opinión.

Fijese una cosa, señor presidente: hoy en Labor Parlamentaria se acordó que se iba a fundamentar la necesidad de discutir por sí o por no el tratamiento sobre tablas pero no se iba a avanzar en el detalle del articulado, y Unión por Córdoba, a través del presidente, ya está violando lo que se acordó allí, porque si vamos a hacer el análisis de la ley...

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón señora legisladora, el legislador Massei le pide una interposición, ¿se la concede?

Sra. Olivero.- Ya termino.

Sr. Presidente (Fortuna).- ¿Se la concede o no, señora legisladora?

Sra. Olivero.- No, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Continúa en el uso de la palabra la señora Olivero.

Sra. Olivero.- No lo digo de mala fe, señor presidente: estuvimos todos los presidentes de los bloques y se dijo que no se iba a discutir el fondo, que sí se iba a discutir la política que en todo caso cada uno de los bloques tenía.

Yo creo que nadie desconoce los efectos nocivos y la lamentable situación que provocan estas grandes multinacionales ubicándose donde quieren, llevando muchas veces a los propietarios de las farmacias, a los farmacéuticos de muchos años a la quiebra, sin garantizar tampoco la oferta

del servicio, especialmente en los barrios pobres o marginados que están lejos de los centros urbanos.

Estoy convencida de que es importante tratar y votar esta ley de inmediato. Cuanto más tiempo perdamos, más multinacionales se van a instalar y menos beneficios tendrán los trabajadores farmacéuticos y los técnicos que les permitan seguir ejerciendo su actividad. Debe considerarse a esta actividad como un servicio de utilidad pública para el bien común de todos los cordobeses en función del bien colectivo y no de algunas corporaciones o de algunos sectores.

Es por ello que el bloque de Izquierda Unida va a acompañar el tratamiento sobre tablas para avanzar en la votación de este proyecto que lleva el número 6673 y que cuenta con despacho unánime de la Comisión de Salud, no desde ayer ni desde la semana pasada sino desde hace muchos meses atrás pero que no sabemos qué ha pasado en el medio. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Mosquera.

Sr. Mosquera.- Señor presidente: no voy a ingresar en el detalle del proyecto de ley porque lo que se está debatiendo es la conveniencia de su tratamiento sobre tablas.

Advierto que están surgiendo abundantes rasgos de intolerancia y no creo que pueda tratarse ninguna cuestión bajo el estigma de que aquellos que piensan o tienen una posición determinada cargan con la atribución de actos de corrupción y aquellos que tienen otra posición pueden atribuirse la condición de fiscales de todos los demás. Y digo esto desde la autoridad moral que me da el haber firmado el despacho del proyecto que estamos considerando.

¿Quiere que le diga algo, señor presidente? Esta ley aún no ha madurado y debe ir, inexorablemente, a la Comisión de Asuntos Constitucionales. Debe procederse de esa manera en beneficio de los propios farmacéuticos de Córdoba porque si tienen una ley que ha sido tratada de forma apresurada por una vía de acción de amparo en 24 horas se quedan sin ley. Entonces, se debe legislar con precisión.

Suscribo varios de los argumentos vertidos por el presidente de la bancada de Unión por Córdoba, entre otros (murmullos entre el público), más allá de las exclamaciones...

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, señor

legislador. Reitero al público y a los señores legisladores que mientras un legislador está haciendo uso de la palabra se le debe guardar respeto y mantenerse en silencio a fin de que pueda expresarse con toda libertad.

Continúe en el uso de la palabra, señor legislador.

Sr. Mosquera.- Las exclamaciones no me molestan ni me agravian, sólo me sorprenden porque, como he dicho, he firmado el despacho. Reservó para mí solamente la honestidad intelectual de creer que aún no está concluido íntegramente el debate del proyecto en cuestión. ¿Acaso eso me transforma a mí también en un corrupto o en un sospechado de tal?

Señor presidente: ésta es la casa de las leyes y éstas tienen tratamientos pormenorizados y afortunadamente pueden existir y convivir distintas posiciones.

Carlos Nouzeret es médico, tiene una visión sobre el particular y se la debe a su propia formación intelectual e historia de vida; quienes provenimos del mundo del Derecho tenemos otra visión de las cosas y a esto hay que conjugarlo. No me parece que el tiempo que ha permanecido esta ley en estudio sea escandaloso; en absoluto, porque Córdoba no carece de ley sino que tiene una que puede ser perfectible, pero no vaya a ser cosa que en el apuro terminemos haciendo una ley aún peor que la que está vigente.

Por eso, ratificando mi condición de firmante del despacho, pero en orden a que considero que hay que agotar y fundamentalmente estudiarlo a fondo en la Comisión de Asuntos Constitucionales, adelanto mi rechazo al tratamiento sobre tablas de este proyecto en tratamiento.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Taquela.

Sra. Taquela.- Señor presidente: la pregunta es ¿qué pasó? No que pasó antes sino en estos cinco meses. ¿Qué cosas ocurrieron para que se modificara una posición de unanimidad en torno a esta ley?

Hoy se dice que el proyecto no está maduro. La verdad, señor presidente, no sé si es el proyecto el que no está maduro o somos nosotros como institución los que no lo estamos.

Aquí hay un dato incontestable de la realidad: quienes están hoy presentes en el recinto

tienen caras de decepción y lágrimas en sus ojos, seguramente de impotencia –no sé si las ve, señor presidente, están a su diestra. En realidad, lo que veo son guardapolvos blancos que contienen una vocación profesional; no siento adentro de esos guardapolvos blancos algún ánimo de rentabilidad económica y lo tengo que decir.

Quiero recordar que la semana pasada en la reunión de Labor Parlamentaria, cuando tratamos el pedido de preferencia por siete días, precisamente para que se tratara hoy en el recinto este proyecto de ley -pedido formulado por el bloque del Frente Nuevo- en el marco de la discusión que dimos sobre si se iba a aprobar o no la preferencia, invité a los miembros de Labor Parlamentaria, que integramos los presidentes de bloques, los vicepresidentes, las autoridades de la Legislatura Provincial, para que fuéramos juntos a hacer una recorrida diez cuadras a la redonda, tomando como eje la Legislatura provincial, y contáramos cuántas farmacias monopólicas se abrieron desde que este proyecto está en el freezer -desde el mes de abril de este año. Esto va a seguir sucediendo mientras madura el proyecto.

No le tengo miedo al tema de que se califique a los señores y señoras farmacéuticos de corporación. De hecho, todas las asociaciones profesionales son corporaciones y no es un pecado serlo. En todo caso recurriría a la distinción que con mucha claridad planteó la legisladora Liliana Olivero, para hablar de grandes corporaciones con gran poder económico, multinacionales y lo que son –digamos– apenas pequeñas corporaciones profesionales, nosotros mismos, sin ser profesionales –por lo menos yo no me siento incluida en ser profesional de la política- somos, como institución, una corporación.

La verdad es que es imprescindible avanzar en el tema de la regulación en el sentido que planteaba el despacho oportunamente formulado, porque desgraciadamente, y mal que nos pese, nuestro país y nuestro sufrido pueblo argentino -y dentro de él, el cordobés- ha padecido una década en la que se pretendió que el mercado se regulaba con la “mano invisible”. Los resultados están a la vista, señor presidente.

Uno debe preguntarse también qué ocurre que no podemos avanzar en esta regulación. ¿Dónde está el tema de la adhesión al “compre

nacional"? ¿Dónde está el "compre Córdoba", que en algún momento tuvimos y en este momento no está vigente, pese a que hay proyectos de bloques de la oposición -entre otros, del nuestro- promoviendo la reimplantación del "compre Córdoba"?

Mientras toda esta regulación no se produce, supuestamente porque el proyecto no está maduro, avanza la instalación de las farmacias monopólicas que vemos abrirse día a día.

Aquí realmente lo que resulta insostenible también es que este Cuerpo, conformado por 70 legisladores de los cuales 40 pertenecen al bloque oficialista y son la mayoría legítima de esta Legislatura, diga que tiene dudas.

¿La mayoría de esta Cámara hace cinco meses que tiene dudas cuando, a veces, se trae arrastrando a sus miembros al recinto para votar sobre tablas proyectos de ley que entran apenas horas antes de iniciar la sesión, sin que se discutan en comisión?

He escuchado algunas cosas que me parecen verdaderas aberraciones jurídicas. De verdad, esta cuestión de que el ERSeP debiera regular las farmacias no me entra en la cabeza; con el mismo criterio diría, no sé...

Sr. Presidente (Fortuna).- Disculpe, señora legisladora, el legislador Juan Carlos Massei le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sra. Taquela.- No se la concedo.

Sr. Presidente (Fortuna).- Continúe con la palabra, señora legisladora.

Sra. Taquela.- Sinceramente, creo que a las cosas hay que llamarlas por su nombre, porque desde que este proyecto está "cajoneado", no está en estudio. No sé realmente quién lo está estudiando, porque creo que todos acá podemos reconstruir la memoria y saber que desde que se resolvió volver este proyecto a comisión -no quiero ser reiterativa, ya lo expresó mi compañera de bloque Zulema Hernández- nunca más fue puesto en tratamiento en ninguna de las comisiones involucradas.

Simplemente, aun sabiendo -como nos adelantó el bloque de la mayoría- que no iba a hacer lugar al pedido de tratamiento sobre tablas de este proyecto, vuelvo a insistir en que haya un gesto de demostración de la voluntad política de discutir; y esa voluntad política, señor presidente, solamente va a quedar evidenciada cuando veamos no sólo en alguna de las tres comisiones en que está este proyecto sino que se exprese una

clara voluntad política de tratarlo en una reunión de comisión conjunta.

Lo que sinceramente el bloque del Frente Nuevo cree que no puede ser es que los proyectos queden "cajoneados", y, en última instancia, si la mayoría no está de acuerdo con este proyecto que asuma el costo político de dar la cara expresando con su voto lo que piensa sobre el mismo.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el legislador Valinotto.

Sr. Valinotto.- Señor presidente: trataré de ser muy sintético. No quiero abusar de la paciencia demostrada por quienes están participando de esta sesión.

Realmente, me siento apenado y avergonzado, pienso que Dios y la Patria deben tener mucho trabajo hoy haciendo demandas, porque cuando nosotros hacemos el juramento, finalmente nos dicen que si no cumplimos con nuestra tarea como se debe Dios y la Patria nos lo demandarán; hoy Dios y la Patria están demandando a varios.

Cuando le pedí la interrupción al legislador Massei fue porque realmente me había confundido. Creí que ya había aprobado, o daba por aprobado el tratamiento sobre tablas, y estábamos tratando la ley. Quería consultarle sobre esto porque me molesta mucho, como integrante de la Comisión de Salud, que nos trate de inútiles. Le digo a Massei que si él hubiese participado de las reuniones de la Comisión de Salud se hubiera evitado hacer...

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, señor legislador Valinotto. El legislador Massei le solicita una interrupción ¿se la concede?

Sr. Valinotto.- No, voy a terminar rápido.

Sr. Presidente (Fortuna).- Continúe en el uso de la palabra, legislador Valinotto.

Sr. Valinotto.- Le quiero decir que todas esas preguntas que ha hecho, y que demoró 45 minutos en contestarse, nosotros nos las hicimos y contestamos en las distintas reuniones de la Comisión de Salud. (Aplausos).

Además, quiero corregir algo que se ha dado a entender pero no se ha dicho con todas las letras: no sólo tenía despacho de la Comisión de Salud por unanimidad sino un despacho tácito de la Comisión de Legislación General. La Comisión de Salud firmó el despacho en dos oportunidades, por unanimidad, la primera vez lo hizo tal como

salió de la misma, y luego con las correcciones que hizo la Comisión de Legislación General de la tan mentada técnica legislativa.

Esto fue un día martes a última hora. Los legisladores, las autoridades del Colegio de Farmacéutico y de las dos Cámaras que nuclean a las farmacias de la Provincia nos fuimos convencidos que el día miércoles se trataba en el recinto; ellos estaban invitados a esa sesión para festejar la sanción de la ley porque salía por unanimidad. Pero nos llevamos la terrible sorpresa, la decepción como legislador, que esa ley no fue tratada como había sido acordado.

Creo que estamos dando demasiadas vueltas; hoy se cambió de idea y se buscan razones para no darle sustento a esta ley, esto es simplemente buscar justificativos; no conocemos el verdadero justificativo. Esperaba que Massei respondiera y nos dijera: la razón por la que la ley fue sacada del circuito fue tal. Lamentablemente no fue claro y queda la sospecha. Le digo al legislador que se siente sospechado que no vacile; se sospecha de todo, se sospecha de los que tienen la capacidad y la posibilidad de sacarla de la Legislatura, que son pocos –como todos saben-, y seguimos con esa sospecha quizá por un mal accionar de por medio. Pero sin duda esto deja una gran mancha al sistema democrático y republicano, al que no le hacemos ningún favor.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Como el legislador Massei ha sido aludido dos veces ha solicitado el uso de la palabra. Señor legislador Massei, si quiere lo puede hacer ahora.

Sr. Massei.- No, gracias señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Maiocco.

Sr. Maiocco.- Señor presidente: voy a ser breve ya que no tenía pensado hablar sino que fui escribiendo algunas ideas debido a cosas que escuché del presidente del oficialismo.

Que el medicamento es un bien social nadie lo discute, todos lo tenemos muy claro, pero además dijo que los farmacéuticos pretenden ganar dinero. Esto es lógico, ¿o acaso otros profesionales como los abogados, los arquitectos, los mecánicos, no lo pretenden?, ellos viven de lo que vivimos todos. (Aplausos).

La gran mayoría de los que estamos aquí

no tenemos dudas que con el no tratamiento de esta ley se está defendiendo...

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón legislador, el legislador Massei le solicita una interrupción ¿se las concede?

Sr. Maiocco.- No, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Continúe legislador.

Sr. Maiocco.- El legislador Massei va a cerrar el debate y dirá lo que quiera.

La gran mayoría de los que estamos acá no tenemos dudas que se está defendiendo a los monopolios. Los principales países del mundo combaten los monopolios, o al menos les ponen límites, porque saben que van en contra de las economías regionales.

Se supone que quienes estamos sentados en estas bancas somos los representantes del pueblo, y la gente que está acá es parte del pueblo de Córdoba, no los dueños de Farmacity o del Dr. Ahorro (aplausos en las gradas), porque los representantes de estos monopolios el único lugar que conocen de Córdoba son los bancos, y después transfieren su dinero. En cambio esta gente gasta el dinero que gana igual que nosotros, en la carnicería, la verdulería, en los negocios del barrio, en la ropa que compra en cada uno de los lugares donde vive. Esa es la diferencia que queremos defender.

Para terminar, quiero expresar la preocupación –y alguien lo dijo acá- porque la demora en el tratamiento de esta ley va a permitir que los espacios comerciales -fundamentalmente del centro de las principales ciudades-, cuando esta ley salga ya estén ocupados por estos grandes monopolios, son lugares a los que esta gente no puede acceder debido a los altos costos de los alquileres. Si nos seguimos demorando con la sanción de esta ley, cuando salga no va a tener sentido. (Aplausos en las gradas).

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Santos.

Sr. Santos.- Señor presidente: quiero comenzar refutando un calificativo que utilizó el presidente del bloque de Unión por Córdoba para explicar los motivos por los cuales el radicalismo había pedido este tratamiento sobre tablas. Él quiso desacreditar nuestro pedido calificándolo de oportunismo político.

Le quiero hacer una breve distinción al presidente del bloque de la mayoría, entre los términos oportunismo y oportunidad. El radicalismo cree que ésta es la oportunidad política para tratar esta ley, porque -como también se ha dicho aquí- el tiempo que pase va en contra de los intereses que este bloque quiere defender. No es neutro que pase el tiempo, porque lo que estamos tratando aquí no es otra cosa que una relación de equilibrio entre los poderosos y los pequeños comerciantes; lo que estamos discutiendo aquí es una cuestión de fondo: desde el punto de vista existencial qué sociedad queremos tener, cuál es nuestro Estado y cuál es nuestra visión del Estado.

Aquí surgió un término con nombre de bolero: "dudas". Me pregunto y le pregunto al oficialismo: ¿quién tiene dudas? ¿Las tuvo la Comisión de Salud cuando por unanimidad firmó este despacho? ¿No son mayoría absoluta los miembros de Unión por Córdoba en la Comisión de Salud? ¿Cuál es la comisión que debe darle el sustento técnico al proyecto si no lo es la comisión específica que es la de Salud? ¿Por qué no le consulta, señor presidente, a sus colegas de bloque, a los miembros de la Comisión de Salud? ¿Por qué no resuelve con ellos sus dudas?

Lo que está en juego aquí no puede demostrarse en nombre de la libertad, porque existe una multiplicidad de actividades reguladas, porque la relación entre grandes superficies y pequeños comercios en muchos de los países más avanzados del mundo está regulada; por ejemplo Francia, que es modelo de desarrollo y equilibrio, tiene las grandes superficies ubicadas en los sectores más extremos de las ciudades y defiende a sus pequeños comerciantes. Esto tiene que ver con un Estado y una visión de la existencia. Cuando solamente prima la libertad, estamos, sin lugar a dudas, ante una visión que es la del neoliberalismo. Para el radicalismo, la libertad es un concepto superior, pero para nuestra doctrina no existe libertad si a su lado no hay equidad. Esto justifica por qué hoy estamos pidiendo, ya, el tratamiento sobre tablas de este proyecto de ley; no estamos haciéndolo -como muchas veces se ha hecho aquí- trayendo leyes superiores para ser tratadas de buenas a primeras que han pasado el tratamiento sobre tablas sin haber estado ni un día en comisión. Estamos hablando de un proyecto de ley que hace cinco meses fue aprobado, por unanimidad, por la

Comisión que le da sustento técnico en esta Cámara.

Tenemos que ser conscientes, tener sentido común y dar vuelta nuestra mirada para ver el rostro de cada una de las mujeres y los hombres que hoy nos acompañan en este recinto. Son nuestros profesionales, son nuestros cordobeses, son los hijos de nuestras universidades, son los que tienen timbre en esta ciudad, domicilio en Córdoba; son los que tienen aquí a sus hijos en las escuelas, son los que tienen aquí a sus muertos: son nuestra gente, señor presidente. De eso estamos hablando hoy aquí: de defender los intereses de nuestro pueblo.

Existen otras actividades reguladas; si no, ¿cómo comprendemos el transporte urbano de pasajeros, que tiene sectores atribuidos a empresas que en su mayoría son privadas y que ganan su sustento? Porque no se puede desprestigiar a quienes hoy están aquí reunidos con nosotros diciendo, como expresó el legislador Maiocco, que ésta es una actividad comercial. Por supuesto que es una actividad comercial, señor presidente, y una lícita manera de ganarse el pan. De hecho, los taxis y remises tienen zonas de circulación, y también son actividades de tipo público que están reguladas. Entonces, no utilicemos argumentos que no corresponden, porque en realidad de lo que aquí se trata es, únicamente, que estamos, en nombre de la libertad o de la pseudo libertad, defendiendo los intereses de los poderosos. Y nuestra obligación no es defender los intereses de los ricos, y mucho menos de los que ni siquiera tienen domicilio en nuestra Provincia. Se trata de defender los intereses de nuestra gente y de nuestros profesionales y comerciantes. De eso estamos hablando, señor presidente; estamos pretendiendo que esto no se convierta en la ley del gallinero, por la que el zorro tiene libertad para hacer lo que quiera dentro de él.

Esto es lo que estamos consiguiendo con la dilación de la sanción de esta ley: en definitiva, volverla abstracta, porque con el paso del tiempo va a ser tan absurdo volver a discutir esto que nos va a dar vergüenza mirarles la cara a nuestros profesionales amigos, que hoy están aquí presentes.

En nombre de la Unión Cívica Radical -bloque que ha pedido el tratamiento sobre tablas-, invoco y le ruego al oficialismo que revise su posición -posición ésta que, además, sus miembros

técnicos han ratificado con su firma-, y les pido que lo hagan en nombre del equilibrio de una sociedad equitativa, que ustedes siempre han dicho defender; en nombre del necesario equilibrio entre la libertad y la equidad que debe existir en una sociedad. Háganlo en nombre del amor a nuestra gente, a nuestra Córdoba, a nuestra ciudad y a nuestra Provincia.

Muchas gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Fonseca.

Sr. Fonseca.- Señor presidente: en verdad, después de escuchar el argumento del oficialismo, siento vergüenza ajena porque son tantos los dislates y contradicciones para tratar de explicar lo inexplicable que da la impresión de que estuviéramos en otro lugar, en un mundo de fábulas.

He escuchado decir que los farmacéuticos son “lobbistas”; pido que los miremos, veamos sus caras, quién de ellos es lobbista; están renegando muchas veces para poder cobrar una obra social, corriendo todos los días detrás de un banco, ¿estos son los lobbistas? Debería caérseles la cara de vergüenza. (Aplausos).

Dicen que aquí no se legisla para los grupos y quiero recordar dos leyes: la corporación del Lago San Roque y los call center, todo rodeado del tufillo que está detrás de los grandes negocios. Lo he dicho y vuelvo a repetirlo, este Gobierno es un gran negocio, es una UTE, Unidad Transitoria de Empresas, que legisla para su propio bolsillo, por eso el tufillo.

Dicen no estar seguros, lo repetía y machacaba el presidente del oficialismo: “no estamos seguros”. Me pregunto entonces ¿por qué lo firmaron los cinco miembros de la Comisión de Salud después de haberlo analizado? ¿Cambiaron en 12 horas dos proyectos? ¿Qué pasó en ese tiempo? ¿Hubo algún emisario que vino con algo que particularmente se sabe llamar “comprar voluntades”? (Aplausos).

Cuando yo decía que me siento avergonzado me refería a que la corrupción es hija de la traición y aquí...

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, señor legislador. El legislador Arias le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Fonseca.- No se la concedo, señor

presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- No le concede la interrupción, legislador Arias.

Continúa con el uso de la palabra el señor legislador Fonseca.

Sr. Fonseca.- Señor presidente: la corrupción es hija de la traición y habría que preguntarle a los cinco miembros de la Comisión de Salud del oficialismo cómo se sienten en este momento, si traicionados o no por la misma gente de su bloque. (Aplausos). Habría que preguntarles a esas cinco personas que votaron en un determinado momento por una ley y se la bastardearon en dos horas.

Reitero, la corrupción es hija de la traición. En esta Legislatura hubo una “ley Bodega”, puede nacer hoy con la negativa del oficialismo una nueva ley: la “Ley de los Farmacéuticos”.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: se habló en este recinto de que hay dudas; yo no tengo dudas y quiero que quede bien claro para todos los que hoy nos acompañan: el bloque del oficialismo no quiere tratar la ley que aprobó la Comisión de Salud. (Aplausos).

Sinceramente le he escuchado decir grandes barbaridades al presidente del bloque oficialista pero jamás como hoy. Le faltó el respeto a la gente que nos acompaña, fue irrespetuoso con la Comisión de Salud. ¿A quién le quieren hacer creer que el presidente de la Comisión de Salud no mantuvo informado al bloque de Unión por Córdoba? Si es así, el legislador Massei tiene que dejar la conducción del bloque por incompetente, por incapaz y porque no hace llegar las cosas como realmente se debe hacer en la Legislatura. (Aplausos).

Señor presidente, por eso hablo de irrespetuosidad. Conocemos cuál es el manejo en la Legislatura, pero quizás muchos de los que nos acompañan no conocen la técnica legislativa: aprueban el tratamiento sobre tablas, lo que significa que hoy mismo se podría aprobar lo que la Comisión de Salud consensuó, pero nos encierran en esta técnica legislativa únicamente para que no podamos aprobar la ley que ya está aprobada en comisión. No aprobar hoy esta ley es poner en se-

rio riesgo la transparencia de esta Legislatura, y lo reitero.

Unión por Córdoba ya nos tiene acostumbrados, pues también tuvimos la Ley de Transparencia del Estado, la famosa "Ley Bodega". Debemos tener memoria los cordobeses ya que esa ley cubrió con un manto de corrupción, por primera vez en la historia, a esta Legislatura.

La "capitis diminutio" que le ha puesto el presidente del bloque oficialista a la Comisión de Salud lo ha hecho sin ningún derecho, señor presidente, y lo reafirmo. No quisiera estar en el "cucero" -por así decirlo- del presidente de la Comisión de Salud, a quien respeto primero, por su condición de legislador y, segundo, por su capacidad técnica, todo para que venga a deshonrarnos profesionalmente el presidente del bloque oficialista, que debe entender de medicina lo que yo de cura, señor presidente. (Aplausos).

Señor presidente: no quiero entrar...

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, legislador Miguel Nicolás.

El legislador Luis Arias le está solicitando una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Nicolás.- Ya lo escuché decir barbaridades, que me espere un poco.

Sr. Presidente (Fortuna).- Continúe con la palabra, señor legislador.

Sr. Nicolás.- Juega bien con el botoncito usted, señor presidente. Lo maneja bien desde arriba, nos corta la palabra cada vez que estamos queriendo decir algo que no le guste. Deje que conteste el presidente de bloque, no usted, señor presidente.

Y voy a terminar, porque no...

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, legislador.

Cuando un legislador me solicita la palabra, de cualquier bloque que se trate, tengo que solicitarle al legislador que está haciendo uso de la palabra la posibilidad de una interrupción. Usted, legislador, tiene mucha experiencia en este tema, ha sido presidente de la Cámara en varias oportunidades.

Continúe, señor legislador.

Sr. Nicolás.- Casualmente, usted aprendió muy rápido, señor presidente. Pero aprenda lo bueno, no lo malo.

¿Qué quiero decirle, señor presidente? Yo no quiero entrar en el análisis, como lo han hecho, para querer confundir a los aquí presentes.

La alocución del presidente del bloque oficialista fue inentendible, señor presidente. Con esto, ¿qué quiero decir? Voy a hacer una moción de orden: que se apruebe el tratamiento sobre tablas y, como moción de orden, que sea puesta a consideración de esta Cámara en comisión el despacho emitido por la Comisión de Salud para salvar el honor de aquellos que integran esa comisión que me merecen el más grande de los respetos, señor presidente.

Muchísimas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Usted sabe muy bien, legislador Nicolás, que eso no es una moción de orden. Lo voy a poner en consideración cuando corresponda.

Tiene la palabra el señor legislador Heredia, que está en orden de prelación.

Sr. Heredia.- Señor presidente, me veo forzado a intervenir en esta circunstancia adelantando que no soy un experto en la materia, ni mucho menos, pero lo que está en discusión es si vamos a tratar sobre tablas el proyecto de modificación de la Ley de Farmacias, y se han emitido una serie de juicios y acusaciones respecto del por qué algunos legisladores no acompañan el despacho de la comisión.

No hace falta que se los aclare a los señores legisladores pero sí a quienes hoy nos visitan. La comisión puede estudiar un tema pero no piensa por mí; cuando los miembros de una comisión determinada ponen a consideración del bloque lo que han trabajado en comisión, cada uno de los miembros de nuestro bloque -y seguramente ocurrirá en los bloques de la oposición- hacen sus apreciaciones, observaciones, objeciones, consensos y disensos respecto de los proyectos de ley. Esto es importante tenerlo en cuenta porque parece ser que cuando la bancada de Unión por Córdoba aprueba a ojos cerrados o a libro cerrado, como dicen, no es democrática sino autoritaria, no debate ni discute los temas ni los profundiza.

Cuando en el seno del bloque de Unión por Córdoba se expresan disidencias respecto de lo que una comisión o su presidente ha elaborado, discutido y aprobado entonces se nos exige que unánimemente hagamos el acompañamiento de lo que esa comisión resolvió. Pero como esto no ha sido así en este caso, conviene explicarle a quienes nos acompañan y a los legisladores de las otras bancadas cómo ha obrado -en este caso en

mí y seguramente creo interpretar a algunos otros colegas de nuestra bancada- este proyecto.

Como no soy un experto, no soy médico, soy absolutamente desconocedor de la temática y la problemática que aquí se está estudiando y discutiendo, reconozco mi ignorancia sobre el tema, pero no por ello dejo de ser un legislador que está sentado en esta banca en representación de una parte del pueblo de Córdoba y frente a esto lo primero que hice fue plantearme tres preguntas que cualquier representante del pueblo, y seguramente quienes nos acompañan, nos pedirá a cada uno de nosotros se haga respecto de cada tema que pasa por aquí. No voy a hacer referencia a esa disquisición granciana sobre a quién beneficia y a quién perjudica. No quiero entrar en esa filosofía. Simplemente son tres preguntas que nos hemos hecho algunos compañeros que ignoramos absolutamente de qué se trata este trabajo por parte de quiénes son auxiliares de la salud, los farmacéuticos, y es que si a partir de la sanción de esta ley los medicamentos iban a ser más baratos, a estar al alcance de todo el mundo y a ser de mejor calidad, entonces...

Sra. Hernández (fuera de micrófono).- No es ese el objetivo de la ley.

Sr. Presidente (Fortuna).- Le voy a pedir a la señora legisladora que guarde silencio mientras está haciendo uso de la palabra el legislador.

Continúe, señor legislador.

Sr. Heredia.- Señor presidente, simplemente estoy dando mi opinión, con la que pueden coincidir o no. Esas son las preguntas que me hice, lo confieso.

Quiénes nos visitan hoy y muchos colegas de otras bancadas estarán pensando –y seguramente nos darán la derecha- que esta bancada tiene mucho coraje para debatir en este recinto y fijar una posición aunque la barra nos resulte adversa. Es por ello que le pido respeto a la legisladora que gritó porque, con la barra en contra y por querer decir algunas cosas que son de nuestra modesta, humilde e ignorante opinión, seguramente seremos abucheados por decir lo que pensamos.

Señor presidente, la razón de nuestra postura radica en que como no fueron suficientes las explicaciones acerca de por qué debíamos modificar una ley que había sido sancionada en 1993

queremos seguir discutiéndola. Pero se empiezan a esgrimir algunas cuestiones que dan cuenta – incluso algunos amigos que tengo en las otras bancadas- sobre “aires de corrupción”, también sobre “quiénes habrán pasado por los pasillos de la Legislatura”, y respecto a algo que se dijo aquí sobre la discusión de un proyecto de ley que cuenta con despacho.

Como sigo reconociendo mi ignorancia, me remito a las fuentes. ¿Cuáles son esas fuentes? Me remití al Diario de Sesiones de 1993 cuando se trató esta ley a instancias del bloque de la Unión Cívica Radical, el que ya manifestaba profundas diferencias entre los propios legisladores que la aprobaron. Escuchen lo que dice el diputado Gioda de la Unión Cívica Radical: “Señor presidente: en mi carácter de presidente del bloque de la Unión Cívica Radical quiero manifestar que los miembros de nuestro bloque, integrantes de la Comisión de Salud Pública, no concurrieron a la comisión en el cuarto intermedio de ayer a las 20 horas, como se había acordado a la mañana en razón de que el bloque estaba deliberando sobre la cuestión...” Esto me recuerda algunas cosas que se critican con respecto a por qué la Comisión aprobó un proyecto y luego el bloque no acompaña. Señor presidente, ¿sabe por qué en ese momento el bloque de la Unión Cívica Radical demoró casi un día en volver a tratar este tema? Porque en su seno no estaban de acuerdo.

Sigo manifestando mi ignorancia y digo que algo ha pasado y, seguramente, está pasando hoy. Pero la acusación que hacen algunos legisladores de la oposición respecto a que “huelen aires de corrupción” o “quién habrá pasado por los pasillos”, me remiten a la exposición de otro legislador de la Unión Cívica Radical, diputado Funes, a quien en 1993 también le preguntaban quién había pasado por los pasillos.

Escuchen lo que dijo el legislador Funes en aquella oportunidad...

Sr. Nicolás.- Señor presidente: pido la palabra.

Sr. Presidente (Fortuna).- Le voy a preguntar al legislador Heredia que está haciendo uso de la palabra si autoriza una interrupción.

Sr. Heredia.- El legislador Funes...

Sr. Presidente (Fortuna).- Legislador Heredia, el legislador Nicolás le solicita una interrup-

ción, ¿se la concede?

Sr. Heredia.- Sí, señor presidente.

Sr. Nicolás.- Quiero hacerle una pregunta al legislador Heredia a fin de que nos aclare si en el Diario de Sesiones se dice si se aprobó o no la ley en esa sesión. Es lo único que quiero que me conteste, ¿sí o no?

Sr. Presidente (Fortuna).- Continúa con el uso de la palabra, legislador Heredia.

Sr. Heredia.- Gracias, señor presidente.

El legislador de la Unión Cívica Radical en ese momento también hizo referencia a que por su despacho no pasó ninguna persona, entidad o corporación para tratar de ayudarlo a resolver este problema y concluye pidiendo su abstención porque tenía sus dudas. Un legislador que está presente en esta Cámara, y que era diputado en aquel entonces, lo acompaña al diputado Funes absteniéndose.

Traigo esto a la memoria porque quien les habla y muchos de nuestros compañeros de bancada queremos tener la oportunidad de esclarecer algunas cuestiones, de debatir en otras comisiones que también tienen importancia a la hora de determinar sobre este tema, como por ejemplo la de Comercio, porque aquí se habló acerca de la cuestión comercial y también de que hay otras actividades que no tienen esta misma regulación.

Existe un sinnúmero de preguntas que lamentablemente no han podido ser contestadas en este período.

Entendemos, consideramos y comprendemos a quienes prestan un servicio tan importante como el del farmacéutico. Ahora, me pregunto: ¿los estudiantes de Farmacia que están por recibirse o acaban de hacerlo —que están aquí— van a poder instalar una farmacia en donde quieran?

— Murmullos en la barra.

Sr. Presidente (Fortuna).- Voy a solicitar al público que no intervenga. No pueden hablar, si no voy a tener que hacer uso del Reglamento como corresponde.

Continúa en el uso de la palabra el legislador Heredia.

Sr. Heredia.- Gracias, señor presidente.

Esa es una de las preguntas como tantas otras.

No es que estemos dilatando la sanción de una ley que pueda resultar conveniente al pueblo en atención a los tres parámetros de medición de los que hablábamos recién: tener los medicamen-

tos más baratos, tenerlos al alcance de la mano y, además, tenerlos con mejor calidad. Sin ninguna duda, los farmacéuticos pueden y van a garantizar todo esto.

Como es una actividad comercial —porque implica propiedad y existe la necesidad de que legislemos y no laudemos entre corporaciones de distintos tipos y entre distintos poderes económicos— es necesario que hagamos una ley con un sentido social que beneficie al conjunto de los cordobeses, por ello es que pretendemos discutir acerca de si estamos brindando igualdad ante la ley a todos. Como bien lo decía el legislador Mosquera, probablemente terminemos hoy aprobando este proyecto que no cumple con el requisito de igualdad ante la ley y mañana sea vetada y nos quedemos sin ella.

Simplemente está la necesidad de poder acordar en todos sus términos una ley que sin ninguna duda va a beneficiar a todos los cordobeses y va a dejar a salvo una profesión, un trabajo tan digno, tan importante para nuestra sociedad, como es el del farmacéutico.

Señor presidente, señores legisladores, esto es lo que desde nuestra bancada estamos planteando.

Quería hacer mención a que esta ley —a la cual hoy muchos de los que están aquí la describen como liberal, como que desreguló absolutamente la tarea, la función y el comercio de la farmacia, lo cual permitió que se instalen grupos monopólicos o grandes poderes económicos— fue sancionada por la Unión Cívica Radical en el año 1993 y hoy son ellos los que están planteando modificarla porque creen que se han equivocado o porque tienen dudas. Si tuvieron dudas u hoy las tienen, ¿por qué no admiten que nuestra bancada pueda tenerlas y tomarse el tiempo necesario para que en la comisión pueda profundizar la discusión y luego sobre tablas, en este recinto, dar un debate más profundo? Seguramente sacaremos la mejor ley que les convenga absolutamente a todos, fundamentalmente a los cordobeses más necesitados.

Muchas gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el legislador Cid.

Sr. Cid.- Señor presidente: iba a hacer uso de la palabra más tarde, pero lamentablemente me tengo que retirar del recinto, por eso la he pe-

dido en este momento.

Sr. Presidente (Fortuna).- Disculpe, señor legislador, el legislador Abelardo Karl le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Cid.- Estaba por manifestar que no iba a conceder interrupciones y he aprendido muy bien, a lo largo de mi experiencia, lo que me ha enseñado el legislador Karl.

No voy a conceder ninguna interrupción.

– Murmullos en el recinto.

Sr. Presidente (Fortuna).- Les voy a pedir a los legisladores que por favor guarden silencio, respeten el orden de prelación de la palabra y la voluntad del señor legislador de no conceder interrupciones.

Continúe, señor legislador Cid.

Sr. Cid.- Señor presidente: quiero hacer uso de la palabra simplemente a los efectos de aclarar un punto, que es el que a mí, personalmente, más me molesta de los que se han ventilado en este recinto.

Antes, quiero decir que soy hijo de un profesor de Ética y Legislación Farmacéutica; soy hijo de un farmacéutico que se recibió a la edad de 20 años con medalla de oro; soy hijo de un profesor con más de 25 años de enseñanza en la Universidad Nacional de San Luis; soy hijo de una de las personas que presentó un proyecto similar en la Provincia de San Luis. Como hijo de él, mamé los principios que me dio porque nací, crecí y viví en una farmacia, y conozco bien la profesión de farmacéutico.

Conozco bien los sufrimientos, los sacrificios y la honorabilidad de todos los farmacéuticos. Sé que son trabajadores y conozco los padecimientos que muchas veces pasa la familia cuando la farmacia no anda. Sé que se debaten entre la necesidad de traer un peso a la casa y la necesidad de la gente que les va a comprar un medicamento y no tiene plata para pagarlo. Conozco perfectamente lo que pasa en la farmacia. Mi padre es autor de un proyecto similar al de ustedes.

Pero además se da otra situación particular, y lo que no voy a permitir, señor presidente – antes de retirarme lo quiero dejar bien claro- es que se tiña la honorabilidad de un montón de legisladores y que se hable de corrupción, fundamentalmente de esta bancada.

En esta Legislatura me ha tocado ser autor

de un proyecto -siempre soñé llegar aquí para poder presentarlo- en representación de los jóvenes que me trajeron a esta banca. Presenté el proyecto de “cupó juvenil”, por lo cual agradezco la participación de los farmacéuticos que me vinieron a dar una mano en la consulta pública, y no puedo tolerar que se tiña la honorabilidad de los legisladores de esta bancada por el simple hecho de que un proyecto, teniendo despacho de comisión, no sea tratado en este recinto.

El proyecto de “cupó juvenil” tuvo cuatro despachos de comisión favorables de la Comisión de Asuntos Constitucionales y, muy a mi pesar y con mi dolor, no se ha logrado tratar en este recinto. Pero no dudo de ninguno de los 69 legisladores -sacándome a mí- pensando que haya sido por un hecho de corrupción. Creo que las condiciones no estaban dadas, tal vez por mi inexperiencia o por la forma que le di este proyecto no logró los consensos necesarios para ser tratado y aprobado en este recinto.

Por eso, antes de irme les quiero decir “ojo”, porque no es con la agresión, no es tendiendo un manto de sospecha como se logra la aprobación de este tipo de proyectos sino a través del consenso. Tal vez más de uno de los legisladores tenga un visto bueno respecto del proyecto de farmacéuticos, más de uno de los legisladores presentes comprenda las necesidades que están pasando. Es a través del consenso necesario en una democracia y sin hacer uso de la agresión hacia aquellos que deben decidir y respetando las diferencias como se construyen los éxitos colectivos.

En el caso que se construya un éxito colectivo, no solamente sería el éxito de los farmacéuticos, el éxito de los legisladores, sino también el éxito del pueblo.

Por eso advierto, señor presidente, antes de retirarme: cuidado con el honor de las personas, cuidado con el honor de los legisladores, porque a veces se cometen errores previos a lograr los consensos, que después son irreversibles.

Discutamos, tratemos el proyecto y en su momento, si logramos los consensos que hacen falta, tratémoslo en este recinto.

Muchas gracias (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el legislador Karl.

Sr. Karl.- Señor presidente: quiero hacer una aclaración, aunque sea extemporánea, porque el legislador Dante Heredia hizo mención a lo que sucedió en el '93.

Es cierto que el legislador Funes solicitó la abstención y que lo acompañé. Para que le sirva de experiencia o para hacerlo sentir mejor a mi distinguido amigo, el doctor Nouzeret, le digo que en aquella oportunidad, cuando se aprobó la ley, dos legisladores del bloque de la mayoría nos abstuvimos. Puede ser que les sirva de puerta a los miembros de Unión por Córdoba de la Comisión de Salud, para advertir que los integrantes de bloques pueden no votar todos en el mismo sentido.

Nada más.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Heredia.

Sr. Heredia.- Señor presidente: en realidad la mención al diputado Funes, de la cual se hace eco el legislador Karl, fue solamente para poner como ejemplo lo que decía el diputado.

Ya en ese momento rondaba en esta casa el tufillo de la corrupción, por eso el diputado Funes, de la Unión Cívica Radical, dijo: "a mí no me visitó nadie, nadie me vino a decir que apruebe o desaprobe la ley". Y fue para sancionar la ley que hoy queremos cambiar. Ahora aparece nuevamente esa acusación pero en sentido contrario, para que la ley vuelva a la regulación. Apareció en los dos sentidos: para la desregulación y para la regulación.

Estoy seguro de que los legisladores de la Unión Cívica Radical no tuvieron nada que ver. Por eso lo dice el diputado Funes y por eso esta bancada también plantea que muchos de sus miembros no van a acompañar una sanción de este tipo mientras existan en el aire acusaciones directas a los miembros de esta Legislatura sobre que aquí ha habido otra cosa que no sea un debate serio, razonable y de consenso para que podamos sacar la mejor ley.

Gracias.

– El legislador Nicolás hace manifestaciones fuera de micrófono.

Sr. Presidente (Fortuna).- Le voy a pedir al legislador Miguel Nicolás, que sabe y tiene experiencia en este tema, que cuando quiera hacer uso de la palabra se dirija a esta Presidencia.

Tiene la palabra la señora legisladora Ana Dressino. ¿Le cede el uso de la palabra al legislador Nicolás?

Sra. Dressino.- Sí, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: es al solo efecto de aclarar el tema. ¿Quiere decir que la Comisión de Salud no hizo un debate serio? Entonces, ¿hizo un debate estúpido? Lo dice él, no lo decimos nosotros.

La Comisión de Salud, donde tiene mayoría Unión por Córdoba, le dio el tratamiento que debía, si no tendrían que renunciar, señor presidente. No los puede tratar de incapaces, como lo está haciendo el propio oficialismo. No lo estamos diciendo nosotros. Dijo que no hubo un debate serio, que no hubo un debate capaz, entonces ¿qué le está diciendo a la Comisión de Salud?

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Dressino.

Sra. Dressino.- Señor presidente: quiero analizar dos o tres cuestiones, nada más.

Analizar en este recinto parcialmente lo que fue un debate legislativo de hace más de 13 años atrás realmente carece de cualquier objetividad, partiendo de una simple cuestión: hace 13 años atrás no existían estos "shopings farmacéuticos" como los de hoy. Éste es un fenómeno de los últimos tiempos. Acá estamos discutiendo la supervivencia y sobrevivencia de quienes ejercen la actividad farmacéutica no en grandes emprendimientos comerciales que se extienden a lo largo y a lo ancho de varios países de América Latina. No tiene sentido entrar en ese análisis.

Me preocupa lo que decía el legislador Heredia: ellos se preguntaban para qué servía esta ley, si va a ser más barato el medicamento, si va a estar más cerca de la gente, si va a ser más accesible.

Si tenemos que dilucidar esas respuestas en este recinto legislativo nunca va a haber ley. ¿Y sabe por qué? Porque se pregunta lo que no tiene respuesta. La pregunta de si los medicamentos van a ser más baratos y accesibles a la gente se debe responder en el ámbito nacional, más precisamente desde la Secretaría de Defensa al Consumidor. Es allí donde se discuten los precios, donde se definen las políticas para que los productos que consume la gente, ya sean medicamentos o alimentos, tengan un precio accesible.

Todos saben que la inflación de este último mes fue más alta en los productos alimentarios,

que son aquellos de los que no podemos prescindir, con los cuales la gente come y vive. Decía el presidente de la Cámara de Supermercados a una radio de Buenos Aires -más precisamente a Radio Mitre- que lamentablemente no podían discutir más políticas de precios porque la funcionaria del área estaba de campaña y la gente es la que sufre el problema de los precios. Con quien tienen que discutir este tema es con su candidata a diputada nacional, la que dice que es embajadora de los cordobeses, y no venir a buscar esas respuestas a esta Cámara. (Aplausos en las gradas). Es un sofisma venir a plantear esto aquí.

Si me dicen que los problemas son constitucionales los podremos discutir aquí, pero si me vienen a hablar de políticas de precios no es éste el ámbito para hacerlo.

Lo cierto es que éste es un problema que padecen los cordobeses que viven en la ciudad, a los cuales queremos proteger y tenemos la obligación de hacerlo. Cuando nosotros demandamos normas de protección de la industria cordobesa, o cuando el Gobierno de la Nación impulsa normas de protección de la industria nacional, es para proteger nuestra industria, que es incipiente, porque tenemos problemas en el país; donde hay desocupación, los salarios son bajos, los medicamentos son caros, las obras sociales no los dan y en muchas oportunidades no les pagan a los farmacéuticos. Entonces, no busquemos en este recinto respuestas que no pueden darse.

Respecto de la Ley de Cupos, lamento que se haya ido el legislador Cid, porque no podemos comparar dulce de leche con pelones; comparemos cosas que sean equiparables. La Ley de Cupos de la cual hablaba el legislador Cid no contaba con despacho unánime; muy por el contrario, era una ley que más de un bloque parlamentario, como el caso del nuestro, no compartía. En cambio, esta ley viene con despacho por unanimidad. Entonces, comparemos cosas iguales.

Le pido al bloque del oficialismo -pese a que el legislador Arias dice que ellos son mayoría, tratan los temas que quieren y hacen lo que quieren- que en esta oportunidad reflexionen, de modo que la mayoría del número no se imponga sobre la necesidad de la gente.

Nada más, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra

la señora legisladora Alejandra Vigo.

Sra. Vigo.- Señor presidente: voy a tratar de ser lo más breve posible. En primer lugar, quiero agradecer la tolerancia -mejor dicho, la no intolerancia- de quienes nos visitan; porque muchos de los legisladores que ocupamos estas bancas no estamos acostumbrados a que otros practiquen la tolerancia. Entonces, es bueno resaltar que quienes hoy nos visitan, que son parte interesada en este proyecto, hayan demostrado la mayor tolerancia. Ojalá los legisladores imitemos ese proceder.

En segundo término, antes de expresar mi posición quiero que quede claro lo que nosotros estamos debatiendo aquí. Siempre citamos la famosa frase de una querida pensadora francesa: "El mundo de la política debiera parecerse al mundo". En este caso, tratemos que el mundo no se parezca al mundo de la política, que es el que queremos cambiar. Digo esto porque es éste el ámbito donde debemos discutir, como dijeron la legisladora Dressino y otras legisladoras que me han precedido en el uso de la palabra, un tema concreto como es el tratamiento sobre tablas, o no, de este despacho de la Comisión de Salud.

Se ha hablado aquí de "un manto de sospecha"; se ha hablado de "tufillo". A través suyo, señor presidente, quiero decirle al legislador Ricardo Fonseca, quien me conoce desde hace mucho tiempo, así como a la legisladora Taquela y a muchos otros legisladores que han vertido los mismos conceptos -no así al legislador Nicolás ya que afortunadamente pertenezco a otra cultura política u otro modo de hacer política de la que pertenece él, pero a eso no me voy a referir-, que en este recinto se han vertido muchísimas expresiones que nos hacen pensar, como muchas veces decimos aquí, en la famosa frase de "miente, miente, que algo queda".

Quiero decirles a quienes nos visitan que la bancada de Unión por Córdoba nunca dijo que no quiere discutir la reforma de la ley de farmacia vigente porque, como todos vamos a compartir, ya existe una ley. De lo que se trata es que se iba a debatir una ley que reformara la vigente y en ese marco se redactó un despacho, como bien dicen aquí. Estoy contando esto porque en el maremagnum de las contradicciones y de dejar instalado lo del tufillo, etcétera, no estamos discutiendo lo cen-

tral.

Es cierto que hubo un despacho de la Comisión de Salud y que hubo muchos legisladores, entre los que me cuento -voy a decir a qué aspecto centralmente me quiero referir, cosa que hasta ahora nadie ha hecho-, que después de haber sacado este despacho por unanimidad, planteamos y discutimos sus términos; ésta es la verdad.

Como dice el amigo Heredia, más allá que hoy los aplausos son para el otro lado -me mira el legislador Santos, quien habló de un manto de sospecha y también para él quiero aclarar esto, siempre excluyendo a quien quiero excluir-, en ese marco discutimos y llevamos al debate desde nuestro propio bloque ese despacho.

A la luz de las nuevas discusiones que se han comenzado a dar, personalmente apunté, por ejemplo, dos artículos que estaban delimitados y cerrados en este despacho, me refiero al artículo 1°. Y estoy explicando por qué nos vamos a oponer al tratamiento sobre tablas; que quede claro que no nos estamos oponiendo a discutir, debatir, resolver y legislar sobre la Ley de Farmacias de Córdoba, estamos diciendo con todas las letras que no estamos de acuerdo -por lo menos en lo personal- en que salga una ley que incluya un artículo que hable de las entidades de bien público sin fines de lucro y de las entidades gremiales o sindicales que agrupen a empleados públicos o personal a cargo de la Provincia, y es una lástima que se hayan retirado los compañeros de los gremios; es una lástima que se haya ido el secretario adjunto del Sindicato de Empleados Públicos, la secretaria de no sé qué área de la UEPC, a quien parece que la legisladora Liliana Olivero no los ha visto, posiblemente porque para ella en este caso los gremios son corporativistas...

Sra. Olivero (fuera de micrófono).- Estuvieron en las comisiones.

Sr. Presidente (Fortuna).- Solicito a la señora legisladora que por favor guarde silencio.

Continúa con el uso de la palabra la legisladora Vigo.

Sra. Vigo.- Señor presidente: también ha estado el compañero Secretario General de los Empleados Legislativos y quiero aclarar a quienes nos visitan que, según tengo entendido, no es de nuestro signo político.

Me hubiera gustado que estuviese aquí el Secretario General del Gremio de Farmacias para explicarles a sus pares que comparte esta ley

donde dice que las asociaciones gremiales y las de bien público no pueden -como bien dijo el legislador Maiocco en contradicción con su propia compañera, vecina de banca- ganar dinero con lo que venden en las farmacias, y no creo que haya ningún farmacéutico -por lo menos en esta sala- que me diga que no quiere que en su farmacia le vaya bien económicamente.

Me hubiera gustado mucho que estuviese el compañero Secretario General de Farmacias para que le explique a sus otros compañeros de gremio por qué las farmacias sindicales no se pueden mover en los mismos límites y con los mismos márgenes que cualquier otra.

Me gustaría que en esta discusión pudiesen incluirse otros sectores que seguramente no estuvieron a la hora de la discusión. Que me digan que no están de acuerdo con lo que yo digo sobre este artículo es una cosa, pero no puedo aprobar una ley donde hay un artículo que regula la actividad para unos pero no para otros.

- Murmullos en las gradas.

Sr. Presidente (Fortuna).- Le voy a pedir al público que por favor guarde silencio así podemos escuchar el informe que está presentado la legisladora.

Continúe en el uso de la palabra, señora legisladora.

Sra. Vigo.- Estaba diciendo que en el marco de este despacho, de la misma manera que en el tratamiento de la ley original en vigencia, aparentemente hubo sectores que no estuvieron en esta discusión. Y me preguntaba recién, cuando miraba hacia arriba, si todos estos guardapolvos blancos son propietarios de farmacias...

- Murmullos en las gradas.

Sr. Presidente (Fortuna).- Les voy a pedir a los señores farmacéuticos y al público presente que no participen del debate porque no pueden ni deben hacerlo.

Continúe en el uso de la palabra, señora legisladora.

Sra. Vigo.- Gracias, presidente. Lamentablemente no estoy hablando para las gradas, como hacen otros legisladores, entre otras cosas, porque no tendría sentido. Simplemente estoy debatiendo con el resto de mis pares, y es por eso que hice alusión al tema de la intolerancia.

Continuando con lo que estaba diciendo, señor presidente, observaba en los Diarios de Sesiones de los años 1992 y 1993 -donde resulta

media sanción del Senado, reforma por parte de Diputados y nuevo debate por parte de Senadores- que se dieron los mismos argumentos y faltaron los mismos actores.

Como tengo mis dudas -y discúlpennme que las tenga- me parece mucho más honesto decir que quiero revisar este proyecto porque no estoy de acuerdo, por ejemplo, con limitar –como decía- la actividad de las farmacias sindicales. O que por lo menos me gustaría discutir, y que alguien me convenza con mejores argumentos de los que tengo, de que no se puede establecer un límite en la radicación de farmacias, ni en Córdoba Capital ni el interior de la Provincia. Quiero agregar que en el centro de las ciudades importantes –en las cuales incluyo a Córdoba- la mayor parte de las farmacias están desde hace mucho tiempo, algunas con nombres conocidos, farmacias emblemáticas.

– Murmullos en las gradas.

Entonces me pregunto -y lo he discutido con el legislador Nouzeret, con el legislador Amado Flores Durán, y con compañeros de los gremios- por qué un estudiante de farmacia que hoy se recibe, un nuevo egresado, no puede poner una farmacia en el centro de la ciudad de Córdoba, salvo que esté de acuerdo con lo que dice esta ley.

Aquí cada uno sospecha de quien se le da la gana y pone en tela de juicio no solamente la honorabilidad sino la preocupación y la voluntad política. El hecho de que nosotros tengamos dudas o que estemos absolutamente en contra de muchas de las cosas que están acá, no significa que no tengamos la voluntad política; y si alguien me está haciendo señas y diciendo que hay un despacho, pues sí hay un despacho pero yo no lo firmé.

¿De qué se nos acusa? ¿de querer llevar ahora a la discusión un proyecto, una ley sumamente importante para una actividad que es absolutamente social y de la cual depende en buena medida la salud de Córdoba?, ¿de eso se nos está acusando?

Entonces, ¿qué tenemos que decir nosotros cuando releendo el Diario de Sesiones encontramos que estuvo 6 meses en comisión la primera ley y ni hablamos de todas las veces que su autor –que fue Prudencio Bustos Argañaraz, el

célebre- estuvo tratando de que de vez una vez por todas algún legislador del oficialismo -que no éramos nosotros sino la Unión Cívica Radical- llevara adelante el proyecto?

Simplemente quiero dar lectura a una parte importante de la alocución del legislador Bocco, de la Unión Cívica Radical, que en ocasión de aprobarse la ley dijo: “Para aventar definitivamente toda sospecha, -quiere decir que siempre se sospechó sobre este tema- la Unión Cívica Radical nunca sospechó que algún legislador, en un intento de soborno, hubiera sido tentado, estamos absolutamente conscientes y somos responsables, y decimos con total sinceridad que no hay legisladores ni del radicalismo ni de ninguno de los partidos políticos que desarrollan actividades desde hace 10 años hasta ahora, que lleven a sospechar de la integridad moral de cada uno de los integrantes de este Cuerpo”.

Señor presidente, si vamos a debatir, hagámoslo en serio; yo me puedo sentar a discutir con Zulema Hernández o con Ricardo Fonseca -que sospecha de todo- qué tipo de ley podemos hacer, pero no podemos discutir con quienes niegan su pasado y hoy para poder hablar de este proyecto simplemente aducen una cuestión de oportunidad, no podemos hacerlo.

Me gustaría que para sancionar una ley –que no tenga dudas que así va a ser- podamos involucrar a todos los sectores; a los gremios, y a un sector importante que se mencionó aquí, que son los consumidores; también a los próximos egresados para ver cuál es su opinión. Además, me gustaría saber cuáles son los riesgos de inconstitucionalidad que tiene esta ley, porque como no soy experta en la materia –como dijo el legislador Heredia- me gustaría saber si no estábamos por sancionar una ley que pudiera ser declarada inconstitucional.

Sr. Presidente (Fortuna).- Sigue en el orden de solicitud de la palabra la legisladora Gutiérrez.

Sra. Gutiérrez.- Señor presidente, la honorabilidad no se defiende a los gritos ni rasgándose las vestiduras en tono altisonante, creemos que se defiende con hechos y actitudes concretas.

El manto de sospecha sobre toda la Legislatura –por eso hacen bien los señores farmacéuticos en dirigirse a todos los legisladores- tiñe a

todos; ese manto de sospecha lo hubieran descartado si no hubieran esperado 4 ó 5 meses para explicar por qué, a horas de firmar un despacho, desapareció.

Tardaron 5 meses en dar las explicaciones, desordenadas, contradictorias, torpes en algunos casos, que hoy dieron en este recinto. Tampoco explicaron por qué desapareció ese despacho de la noche del martes al miércoles cuando tuvimos la sesión y se preveía que el proyecto iba a ser convertido en ley, según la voluntad unánime de los miembros de la Comisión de Salud.

Tampoco lo explicaron hoy, ni lo admitieron aquí. Pero, si tienen dudas, si se hacen preguntas, hagamos todos un compromiso público porque aquí enfrente tenemos a quienes el presidente del oficialismo hace unas horas atrás llamó "lobbistas".

A propósito, me permito hacer un paréntesis para recordarles el artículo 35 de la Constitución provincial, que habla de las organizaciones intermedias, señala claramente lo siguiente: "Las organizaciones de carácter económico, profesional, gremial, social y cultural, disponen de todas las facilidades para su creación y desenvolvimiento de sus actividades. Sus miembros gozan de la más amplia libertad de la palabra, opinión y crítica y del irrestricto derecho de peticionar a las autoridades y de recibir respuestas de las mismas."

Decía que ante estas organizaciones intermedias, que parte del oficialismo -por suerte no todos piensan lo mismo- llamó "lobbistas", tenemos la obligación de comprometernos públicamente en un plazo. Hagamos un compromiso público porque dejar pasar el tiempo, como se ha dicho, no es una actitud inocente; es una actitud política con intención deliberada.

¿Cuánto necesita Unión por Córdoba para ponerse de acuerdo? ¿Cuánto necesitan para sacarse las dudas y estudiar el proyecto? Tenemos enfrente a los farmacéuticos, a los estudiantes y a los futuros egresados. Comprometámonos públicamente, ahora mismo. Tenemos la oportunidad de dejar de decir solamente palabras y expresar claramente cuánto necesitamos para aprobar este despacho o el que surja del consenso de todos los legisladores.

Gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Heriberto Martínez.

Quiero aclarar que estoy siguiendo el orden

de prelación, por eso, luego del legislador Martínez, tendrán la palabra los legisladores Carbonetti, Taquela, Nicolás y Liliana Olivero.

Sr. Martínez Oddone.- Señor presidente: en principio habíamos acordado fundamentar el pedido de tratamiento sobre tablas y no abundar en lo que se refiere al proyecto en sí, dado que no estaba poniéndose en consideración. Pero, dado el carácter y los matices de las argumentaciones vertidas, no podemos dejar de lado algunas consideraciones.

Cada vez que tratamos estos temas en el recinto -no sólo este proyecto o como ocurrió en el debate anterior- sistemáticamente Unión por Córdoba justifica sus acciones denostando los errores del pasado del radicalismo; es como si el hecho de que los radicales hubiésemos cometido errores les diese el derecho de realizar las acciones que realizan, de gobernar como gobiernan, de improvisar como improvisan, de mediatizar como mediatizan y de negar y hacer abuso de la mayoría como lo hacen.

No negamos nuestro pasado, a Illia casi le cuesta el gobierno una ley de medicamentos. Claro que el radicalismo tiene historia en esto y hay de los que no la tienen. Nos enorgullecemos y hacemos autocrítica sobre nuestra historia pero no por eso vamos a dejar de trabajar para adelante, por el futuro de nuestros chicos, de nuestros cordobeses y de nuestra gente, y donde podamos marcar los errores en este camino hacia el futuro lo vamos a hacer aunque los hayamos cometido en el pasado, porque esos errores no habilitan los errores del futuro de quienes están hoy en el gobierno.

En definitiva, se alcanza a trasuntar y a percibir que lo que está en discusión es el modelo. Nos achacan una ley del '93, pero esta ley no vino a hacer otra cosa que ratificar una ley del '91 del Gobierno Nacional del doctor Menem que implantaba y establecía un modelo de desregulación absoluta -como ya lo dijo el legislador Santos- basado en una libertad total, el *laissez faire* del mercado.

¿Queremos los argentinos volver a tropezar con la misma piedra? ¿Queremos insistir con la libertad absoluta de mercado donde las personas dejan de ser tales para pasar a ser números, signo peso o dólar? o ¿queremos volver al modelo humanizado?

El legislador Cid argumentó diciendo que

es hijo de un farmacéutico. Lamento que no esté presente, pero hoy usted está siendo legislador, la sociedad le está reclamando que actúe como tal, no como "hijo de". Asuma la responsabilidad de legislador y si no, renuncie; no está preparado para formar parte de un gobierno. Si quiere seguir siendo "hijo de" vuélvase a San Luis y atiéndale la farmacia a su padre.

Como gobernantes tenemos una responsabilidad, tanto quienes son mayoría y oficialistas como quienes somos oposición. El que gobierna tiene la responsabilidad no sólo de planificar el futuro de sus gobernados, de legislar para adelante sino también de analizar la evolución, los cambios y la responsabilidad de mediar entre los distintos intereses de la sociedad; y en esa mediación, dentro del marco y el sistema que la democracia le da, tiene que medir los costos y beneficios de cada acción y de cada norma.

Acá se trata de sancionar una norma analizando los costos y los beneficios para la sociedad y lograr el mayor beneficio para la mayor cantidad de gente posible, gente –como decía el legislador Santos– de carne y hueso, gente que es pueblo.

Hago una pregunta. Me encanta pisar con los pies en la tierra. Al querido abuelo que cobró su jubilación, que llegó el día 20 y se quedó sin plata, de repente le da un golpe de tensión y tiene que salir a pedir un medicamento a las dos de la mañana para bajar la tensión, ¿Farmacity le va a fiar el medicamento a ese abuelo que se está muriendo? (Aplausos).

Señor presidente, estamos hablando de modelo, del modelo de sociedad que queremos para nuestros hijos y nuestro futuro. De eso se trata este proyecto: regular la actividad y mediar entre los distintos actores sociales para garantizar el bienestar de nuestra gente y la única manera de llevarlo adelante es actuando con responsabilidad, con la responsabilidad que nos han dado nuestros gobernados, nuestros representados. No la dejemos pasar, señor presidente, asumamos la responsabilidad y planteemos la ley como corresponde.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).– Tiene la palabra el legislador Carbonetti.

Sr. Carbonetti.– Señor presidente: he venido siguiendo con profunda atención el debate

abierto sobre el tema del pedido de tratamiento sobre tablas de este proyecto de ley.

He escuchado innumerables razones, fundamentos, pareceres que han vertido en este recinto quienes integran los bloques de la oposición. Veo, y puedo decirlo con todas las letras, que ninguno de ellos ha hecho hincapié en una circunstancia a mi juicio fundamental, como es la que numerosos municipios del interior de la Provincia han sancionado ordenanzas que suspenden la instalación de farmacias en cada una de sus respectivas jurisdicciones municipales.

Como titular de la Comisión de Asuntos Constitucionales puedo decirles –y aquí están presente autoridades del Colegio de Farmacéuticos que no me van a dejar mentir– que he mantenido conversaciones con ellos en las que les he expresado que muchos legisladores de esta bancada entendemos que se deben ajustar algunas cuestiones, por lo que necesitamos tiempo. En esa oportunidad recibimos comprensión sobre algunas de las observaciones que hicimos y hemos estado trabajando sobre esos ejes.

Les dije, en mi carácter de presidente de la Comisión de Asuntos Constitucionales, que ni bien termináramos con el tratamiento legislativo de otras leyes que tenían prioridad la íbamos a incorporar al tratamiento de la comisión. Y lo cumplí; tengo en mi banca el Orden del Día del 25 de julio del corriente año que incluye el tratamiento de esta ley en la Comisión de Asuntos Constitucionales. Por eso, no le asiste razón a la legisladora Taquila cuando dice que después de abril este proyecto de ley no tuvo ningún tratamiento en los ámbitos de esta Legislatura. Es más, hemos tratado de acordar la continuidad de esas conversaciones.

También tuve una reunión con el Ministro de Salud a fin de interiorizarme de las objeciones, no desde el punto de vista técnico –que muy bien pudo haber dictaminado la Comisión de Salud– sino desde el punto de vista de la técnica legislativa y algunos reproches constitucionales.

Recuerdo que en aquella oportunidad dijimos que había que monitorear el avance de la ley nacional que también tenía tratamiento legislativo en el Parlamento de la República. Nada de esto he escuchado. En este caso particular, les anticipé en esa reunión y les consta que he sido militante para que en mi ciudad se dictara la ordenanza que

suspende la instalación de las farmacias hasta tanto hubiera una ley nacional o provincial. Por eso, no me roza ni me toca ninguna de las sospechas que aquí se han levantado.

Me gustaría que quienes integran la oposición, el radicalismo con innumerables localidades y ciudades y el caso concreto del Frente Nuevo, hubieran dictado una ordenanza en sus respectivas localidades -imitando lo que hemos hecho en muchos lugares de la Provincia- limitando la instalación de las farmacias hasta tanto hubiera una ley provincial.

Cuando hablamos de oportunismo, nunca queda claro lo que decía del compromiso público. Que la legisladora Gutiérrez asuma el compromiso de que mañana en la Municipalidad de Córdoba se trate sobre tablas la suspensión de la radicación de las farmacias en esta ciudad, en un Concejo donde tienen absoluta mayoría (Aplausos); que asuma también el compromiso la Unión Cívica Radical en cada una de las localidades que administra.

Señor presidente: quería dejar en claro esto porque nunca mejor que ahora aquello de, cuando se trata de llevar agua hacia el molino propio: "has lo que yo digo pero no lo que yo hago".

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Estando presente la señora legisladora María Irene Fernández, en ejercicio de la Vicepresidencia de este Poder Legislativo, le voy a pedir, a los efectos de que personalmente pueda hacer uso de la palabra desde mi banca, ejerza la Presidencia de la sesión.

— Ocupa la Presidencia la señora Vicepresidente, legisladora María Irene Fernández.

Sra. Presidenta (Fernández).- Tiene la palabra el señor legislador Francisco Fortuna.

Sr. Fortuna.- Señora presidenta: he solicitado el uso de la palabra porque tengo una posición absolutamente tomada respecto a algunos aspectos que hacen a esta ley, sobre la que se ha solicitado el tratamiento sobre tablas.

Agradezco la presencia de los señores farmacéuticos de la Capital y del interior de la Provincia que se han acercado a escuchar la opinión de los señores legisladores, y porque es una buena oportunidad para ampliar el debate y la discusión que estamos haciendo, quizá en el ámbito más acotado y cerrado que es la comisión directi-

va de la organización que los preside. Quiero dejar en claro -y acá está mi amigo el legislador y presidente de la Comisión de Salud, Carlos Nouzeret- que a las cosas que voy a expresar acerca de esta ley, sobre las que no estoy de acuerdo, se las manifesté mucho antes de que tuviera tratamiento en el ámbito de la referida comisión, y no ha cambiado ni un ápice mi posición desde ese momento hasta ahora.

Pero eso no quiere decir que no exista en nosotros el ánimo de acercar el mejor instrumento posible para que en la Provincia de Córdoba, como en todo el país, vayamos adecuando las instituciones legislativas a las nuevas demandas y circunstancias que vivimos en el interior de Córdoba, en la Capital y en la República Argentina.

Quiero ser muy claro en este aspecto, porque por lo menos en lo que a mí respecta va a ser imposible que cambie de posición o que piense de una manera diferente en estas cuestiones que voy a puntualizar expresamente.

El primer tema es la distancia de 300 metros. Desde el punto de vista de la justificación que se pretende esgrimir, no me han convencido ni lo van a hacer de que fijando un radio de 300 metros desde la puerta de una farmacia que hoy está en funcionamiento en cualquier punto de la Provincia de Córdoba para abrir otra se vayan a evitar dos cuestiones.

La primera, respecto a que los nuevos farmacéuticos tienen el derecho de decidir en qué punto de esta Capital, comuna o municipio del interior de esta Provincia van a ejercer libremente su profesión, tanto aquellos farmacéuticos del interior como los de la Capital de la Provincia de Córdoba. No voy a votar ninguna ley que cercene el derecho y la libertad que tienen esos nuevos profesionales o los que ya tienen el título, para ejercer libremente su profesión o para ser dueños de una farmacia. Por eso no voy a votar ninguna ley que limite la posibilidad de trabajo de los profesionales que ya existen o de los que van a existir. A esto lo digo con absoluta libertad de conciencia, señora presidente.

La segunda cuestión es que estoy absolutamente convencido de que con el hecho de que en esta Legislatura se vote esa distancia entre las farmacias que existen para que no se incorporen nuevas farmacias, no vamos a evitar que se instale alguna cadena monopólica de farmacias que funcione en este país o fuera de él o alguna de las

cadenas que ya conocemos y que están funcionando en ésta y en otras provincias de la República Argentina. No vamos a evitar que estas cadenas se radiquen en la Provincia de Córdoba, ya sea en la Capital o en el interior, si les resulta redituable.

Desde ese punto de vista estoy absolutamente convencido que el tema de los 300 metros no favorece a ninguna de las dos situaciones, sino que nos hace estar reñidos con un montón de cuestiones, de principios constitucionales y legales que rigen la Nación, como bien decía recién el legislador Carbonetti, o que están implícitos en nuestras Constituciones provincial y nacional. Indudablemente que tampoco voy a votar en ese sentido para defender una cuestión que considero absurda y que no vamos a resolver con la sanción de una ley que limite la radicación de nuevas farmacias en 300 metros, sino todo lo contrario.

De ninguna manera, señora presidenta, estoy de acuerdo con sancionar este artículo de este proyecto de ley -esto lo he expresado, siempre en el mismo sentido, a través de los medios, así como al señor presidente de esta organización de la Provincia de Córdoba y al presidente de la Comisión de Salud, miembro de mi bloque-, porque creo que lo que en definitiva hace ese artículo es poner un cerco y garantizar que todas las farmacias que hoy se encuentran funcionando en cualquier punto de la Provincia tengan un territorio acotado por una legislación provincial, pretendiendo resolver el problema con un argumento con el que nunca se solucionará. Esta es mi posición, señora presidenta, respecto de este artículo, y quiero dejarla absolutamente en claro.

El segundo tema que voy a poner en consideración es el que tiene que ver con las farmacias que dependen de las organizaciones no gubernamentales, gremiales y sindicales. En el mismo sentido, señora presidenta, se argumenta -lo he escuchado bien- que estas farmacias no pueden ejercer libremente la posibilidad de expender sus medicamentos, con farmacéuticos que las dirigen con toda idoneidad, por el solo hecho de que tienen una exención impositiva. En la Provincia de Córdoba -discúlpeme, señora presidenta- hemos hecho muchísimas exenciones impositivas; de hecho, en el primer día de gestión de nuestro Gobernador redujimos en un 30 por ciento los im-

puestos de todos los cordobeses. En ese aspecto, entendemos que para lo que sirven las exenciones impositivas es para que el costo de esa actividad y de ese medicamento sea precisamente más accesible al ciudadano. Queremos que todos los ciudadanos de Córdoba tengan el mismo derecho, tanto en la Capital como en el interior de nuestra Provincia.

Creemos que al habilitar las farmacias sindicales, gremiales y las que dependen de las ONG para que puedan expender medicamentos a todos los ciudadanos de Córdoba, lo que se hace es simplemente remar en el sentido de abaratar los costos para que el derecho que tienen los agremiados en los sindicatos pueda ser usado por el resto de los habitantes, con el sólo hecho de saber elegir, y decir: "Si en mi barrio tengo una farmacia del Sindicato de Empleados Públicos de la Provincia de Córdoba y voy a adquirir un medicamento que necesito porque estoy enfermo, a ese medicamento me lo expenden como corresponde, tiene la calidad, la cantidad y todos los elementos que hacen a la conformación implícita del medicamento, y yo puedo acceder a él, ¿por qué no lo voy a comprar?" ¿Por qué con una ley provincial les voy a estar cercenando esa posibilidad, que quiero que la tengan todos los ciudadanos de esta Provincia, tanto en la Capital como en el interior? Por lo tanto, tampoco voy a votar ese artículo, ni ahora ni después.

El tercer tema es el que hace referencia a que cuando una farmacia funcione más de 16 horas requerirá de la incorporación de otro farmacéutico. Mire, señora presidenta, hace 30 años que soy médico y hace 53 años que vivo en la ciudad de Oncativo, en la que nací, y puedo asegurarle que las farmacias, por lo menos en el interior y en los barrios de la Capital, generalmente funcionan, como es natural, más de 8 horas por día, porque comienzan a las 8 de la mañana y terminan, aproximadamente, a la hora 20 ó 21. Puedo decirle más, señora presidenta, cuando yo en Oncativo necesito un medicamento para un paciente, más de una vez he hablado con los dueños de la farmacia que no estaba de turno o ha ido el paciente y ha tocado el timbre de la farmacia y el farmacéutico que, repito, no estaba de turno le entregó el medicamento diciéndole que después le cobraba, que ahora resolviera su problema. ¿A esas farma-

cias les queremos imponer que si funcionan más de 16 horas tengan tres farmacéuticos? ¿Quién va a pagarlos? ¿Qué intereses estamos defendiendo imponiendo estas cuestiones? No tengo ninguna duda, a ese artículo no lo voto.

El cuarto tema que quiero poner en consideración está relacionado con el hecho de que en nuestra Provincia de Córdoba hay muchísimos locales donde se expenden productos fitosanitarios y dietéticos. Mi opinión es que regulemos para que en cada uno de esos locales haya un profesional que responsablemente se haga cargo cuando se vende un producto supuestamente medicinal. Estamos totalmente de acuerdo con que debe haber un profesional, pero no estamos de acuerdo, como dice la ley, con que dentro de dos años y medio de sancionada la ley todos esos locales tienen que desaparecer y depender e incluirlos dentro de las farmacias.

Tampoco estamos de acuerdo con limitar la actividad de las farmacias respecto de los temas vinculados a la perfumería u otros elementos que se expenden naturalmente en las farmacias, que de hecho se han realizado siempre. Cualquiera de nosotros en su niñez o en su juventud ha comprado perfumes o las mujeres han comprado elementos para belleza femenina en las farmacias. Actualmente hay otros elementos que se venden en las farmacias que podemos estar de acuerdo o no pero no hacen al fondo de la cuestión. A este artículo tampoco lo voto, señora presidenta, quiero dejarlo bien claro.

Otro tema que me parece fundamental a tener en cuenta es que precisamente cualquier proyecto de ley que apunte a mejorar la situación que hoy tenemos...

Sra. Presidenta (Fernández).- Disculpe, señor legislador. El legislador Nicolás le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Fortuna.- No voy a conceder ninguna interrupción, señora presidenta.

Sra. Presidenta (Fernández).- No se la concede, legislador Nicolás.

Continúa con el uso de la palabra el legislador Fortuna.

Sr. Fortuna.- Le aclaro, señora presidenta, que cuando termine mi alocución voy a volver a la conducción de la sesión y el legislador Nicolás tendrá la oportunidad de expresar todo lo que se le ocurra.

Sra. Presidenta (Fernández).- Continúe

con la palabra legislador Fortuna.

Sr. Fortuna.- Decía que un proyecto de ley relacionado con el tema de los medicamentos requiere de un compromiso importante por parte del Estado pero hay que analizar de qué forma. En ese aspecto voy a hacer referencia a algunas cuestiones en las que hemos avanzado en este Poder Legislativo y que lamentablemente no han tenido el resultado esperado.

Hemos planteado el tema de los medicamentos genéricos, hemos dictado una ley y no nos ha temblado el pulso ni hemos tenido ningún prurito en levantar la mano cuando les pedimos a los profesionales médicos de esta Provincia que a partir de la sanción de esta ley cuando expidan un medicamento sea a través de una receta. Todos los que somos médicos sabemos el valor que tiene la receta desde el punto de vista médico, ético y económico y los señores farmacéuticos también lo saben.

Yendo hacia atrás, más lo sabían los viejos profesionales de la medicina y los viejos farmacéuticos de este país y de nuestra Provincia cuando se hacían las recetas magistrales y cuando era el médico, en definitiva, el que decidía la dosis del medicamento y la expresaba claramente en sus recetas y los señores farmacéuticos tenían que elaborar los famosos sellos, jarabes o los medicamentos que se daban en una época no tan lejana, tal vez 45 ó 50 años atrás, señora presidenta. En esos tiempos obviamente la situación era totalmente distinta, tanto para los médicos como para los farmacéuticos. Los tiempos han cambiado y la situación actual nos exige, desde todo punto de vista, una visión más totalizadora de estos temas.

Para volver a la cuestión, la intención de este Poder Legislativo fue que con el medicamento genérico, con la droga impuesta en la receta, los farmacéuticos, el paciente y el médico pudieran establecer un vínculo diferente con relación al expendio del medicamento frente a la imposición que este último hace de la droga o a la sugerencia del farmacéutico. En ese sentido hemos sido absolutamente amplios, porque hemos confiado en los farmacéuticos de la Provincia de Córdoba. Les hemos dicho: "Señores farmacéuticos, en ustedes confiamos, ustedes son los que en definitiva les van a dar el medicamento a los pacientes que nosotros les mandemos, pudiendo disponer del medicamento que comercialmente a su juicio más les convenga respecto del costo, tanto a ustedes co-

mo al paciente”.

Fíjense si en ese sentido no hemos tenido confianza en los farmacéuticos de la Provincia de Córdoba: hemos depositado en ellos la última decisión, el último vínculo con el paciente. Por eso, no dudamos de lo que significa el ejercicio profesional y de las buenas intenciones que pueda haber en los farmacéuticos de la Provincia de Córdoba.

Lo que no queremos, señora presidenta, por lo menos en este bloque y en lo atinente a lo personal, es generar una situación de privilegio que no vamos a sostener porque empezamos nuestra gestión de gobierno en la Provincia de Córdoba, precisamente, reduciendo los impuestos, trabajando para reducir el costo Córdoba y tratando de desregular. Hablo de desregular en el buen sentido de la palabra; “desregular” no quiere decir volver al neoliberalismo, o que en definitiva estemos generando situaciones de inequidad o injusticia entre los distintos sectores sociales. Para nosotros “desregular” quiere decir habilitar más posibilidades al usuario, más posibilidades a la gente y, en este caso, al paciente, que no decide cuándo se enferma o cuándo debe prevenir una enfermedad, cómo tiene que hacer para poder usar de la mejor manera posible un bien social como es el medicamento. Nosotros lo tenemos totalmente claro, señora presidenta.

Por eso, señora presidenta, en lo que a mí respecta, en lo que hace a la relación que hemos tenido institucionalmente con las farmacias junto con otros legisladores de los distintos bloques, correspondía que fijara una posición clara en este aspecto, porque creo que esta ley requiere de una mayor profundización, tanto desde el punto de vista colectivo como desde el punto de vista individual. Y desde ese punto de vista quería dejar entonces, señora presidenta, perfectamente clara cuál es mi posición.

Muchísimas gracias.

– Ocupa la Presidencia el señor Presidente Provisorio, legislador Francisco Fortuna.

Sr. Presidente (Fortuna).– Tiene la palabra la señora legisladora María Eugenia Taquela.

Sra. Taquela.– Gracias, señor presidente.

Pedí el uso de la palabra porque fui aludida. En primer lugar, quiero decirle que desde este bloque no ha habido ninguna contradicción, mu-

cho menos entre la exposición de mi compañero de bancada, el legislador Maiocco y quien le habla, por cuanto está claro que a lo que yo aludí era a la contraposición de los señores y señoras farmacéuticas, a los guardapolvos blancos que estaban aquí, dentro de los cuales dije, vi una cuestión de vocación profesional versus la rentabilidad económica de empresas monopólicas, que es muy distinta, señor presidente, es más, el legislador Maiocco, que habló después de mi intervención, reforzó la cuestión planteando que los señores y señoras farmacéuticas viven de su trabajo, y es obvio que es así, nadie va a pretender que vivan del aire.

De esta manera quería dejar zanjada esa situación, y expresar mi preocupación también por las expresiones de la legisladora Alejandra Vigo en el sentido de plantear una supuesta realidad con las farmacias en el centro de la Ciudad de Córdoba. Sinceramente expreso esta preocupación porque creo que tal vez no ha acusado suficiente recibo de los efectos que ha producido, en este caso, en la Ciudad de Córdoba Capital, la desregulación en esta materia.

También quiero expresarle con todo respeto al señor presidente de la Comisión de Asuntos Constitucionales, quien se refirió a mi persona planteando que he faltado a la verdad habida cuenta que él cumplió y que en su comisión, en el Orden del Día de la sesión de tablas de la Comisión de Asuntos Constitucionales, el día 25 de julio próximo pasado, incluyó en el temario este proyecto cuyo tratamiento sobre tablas estamos debatiendo.

Quiero expresarle que según me comunican mis propios compañeros de bloque que son miembros de esa comisión, yo no lo soy, en verdad no se trató en profundidad el tema, que había algo así como una cuestión de falta de quórum, pero lo cierto es que aunque hubiera estado en el temario, él refirió a la fecha 25 de julio de 2005 y hoy es 7 de septiembre de 2005, desde entonces tampoco tuvo tratamiento.

Y para finalizar, señor presidente, si realmente como lo han expresado algunos legisladores del bloque de la mayoría, hay voluntad política de discutir el tema de la ley, aun con las diferencias que algunos legisladores de la mayoría han planteado, creo que lo lógico y lo razonable, des-

pués de 4 horas y media de debate de esta cuestión exclusivamente, es que merecería que se pudiera en todo caso de manera subsidiaria, porque previamente debemos resolver el tema del tratamiento sobre tablas del proyecto, debería —digo— fijarse algún tipo de preferencia que demostrara esa voluntad política que ha expresado el bloque de la mayoría.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Miguel Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente, fui aludido en una alocución que de tan confusa que fue no puedo encontrar respuestas a lo que quiso decir, lo digo porque la ubico más como la señora del contador Schiaretto, Vicegobernador de la Provincia de Córdoba, que por su apellido. Quizás no tengamos la misma forma -o ella no la comparte de hacer política; yo la respeto y no voy a poner en tela de juicio para nada cual es la forma en que puede hacer política la señora Vigo, pero quiero recordarle que la intolerancia es una mala consejera.

Recuerdo que cuando la intolerancia se hizo cargo del gobierno de esta República uno de los que se quería hacer escuchar, que era su propio esposo, hasta se armó de ideas para hacerse escuchar ante la intolerancia de los gobernadores de turno.

Por eso, vuelvo a decirle a la “señora de” que el recuerdo de esas épocas desgraciadas para la República ojalá la haga entrar en razón, y como yo respeto la forma en que ella hace política, le pido que sea tolerante con aquellos con quienes ella disiente. Me reservo mi humilde opinión sobre la forma de hacer política que muchas veces tienen las “señoras de”.

Pero lo que ha quedado bien claro acá es que a esta ley —y menos mal que ustedes son testigos— el oficialismo no la va a tratar. Usted, señor presidente, haciéndose eco de ese impulso legislativo, se sentó en la banca y dijo que no la iba a votar. Las leyes en el recinto se votan a favor, en contra o se abstiene, y usted, señor presidente, fue más claro que el agua al decir que no votó esta ley ni la va a votar aunque vengan miles de veces a este recinto. Sin embargo, permítasenos a quienes no compartimos su criterio votar por la afirmativa. Esto es el libre ejercicio de la democracia.

Nuestro bloque cuenta con una importantí-

sima profesional, miembro de la Comisión de Salud, y hoy los legisladores del oficialismo la han ridiculizado; han ridiculizado a la Comisión de Salud.

Reitero para que quede claro: valoro la paciencia que han tenido todos los que han estado desde las 2 de la tarde para escuchar este debate pero no tengan dudas que el oficialismo no va a tratar esta ley. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Alejandra Vigo.

Sra. Vigo.- Voy a ser muy breve, señor presidente, porque he sido aludida por el legislador de la Unión Cívica Radical. Quiero decirle, en primer lugar, que si hay algo que él no tiene es la humildad para plantear absolutamente nada.

En segundo lugar, en ningún momento dije que no comparto su forma de hacer política; al contrario, dije que no soy parte de su cultura política, gracias a Dios. Entonces, si no se entendió, espero que ahora los taquígrafos tomen debida nota.

Para finalizar, quiero decirle al señor legislador, que tiene esas prácticas que son las que la sociedad —al menos la de Córdoba, parte de la cual está presente aquí— quiere erradicar, que no soy la “señora de”, al igual que no considero que él sea “el hermano de”, que por allí es más complicado para explicar.

Quiero decirle al legislador que soy secretaria general del Sindicato de Amas de Casa, que en 1996 participé en un panel en la Tercera Conferencia Panamericana de Educación en Farmacias y no me invitaron por ser “la señora de” sino por ser una dirigente política y social que estaba al frente de una organización, y que también formo parte del Registro de las Organizaciones de los Derechos del Consumidor; esta es la política que, por supuesto, el legislador nunca va a entender.

Simplemente quiero pedir disculpas a quienes han estado presenciando este debate por los dichos y malas costumbres de esa cultura que, en lo personal, quisiera haber erradicado.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

Sra. Olivero.- Señor presidente: he escuchado atentamente todo lo que expresaron algunos legisladores de Unión por Córdoba en su esfuerzo por convencernos, algunos tratando el proyecto que se había acordado no tratar, o más bien

fundamentar por la afirmativa o la negativa el tratamiento sobre tablas con argumentaciones que – pensaba decir hipócritas- son de “charlatanes”, y lo digo con respeto; porque escuchar en este recinto ...

Sr. Presidente (Fortuna).- Disculpe señora legisladora.

Le voy a recordar que no se permite usar esos calificativos para los señores legisladores.

Continúa en el uso de la palabra, y hágalo con respeto a los presentes y a los señores legisladores.

Sra. Olivero.- Señor presidente, lo hago con respeto, y también respetando a los señores de la actividad farmacéutica a quienes los quiero felicitar porque no solamente han tenido paciencia sino que han tenido estómago.

Es inadmisibles estar discutiendo en este momento que la ley no va a ser votada por tal o cual legislador cuando el bloque de la mayoría está mandando a comisión este proyecto para modificarlo en su totalidad, siendo que tiene despacho unánime, con la mayoría de Unión por Córdoba que está participando activamente en todas las comisiones.

No comprendo por qué dicen que no tuvieron tiempo o están en contra de los artículos si no participaron en las comisiones cuando este proyecto se discutía; hace cinco meses que este proyecto tiene despacho unánime de la Comisión de Salud.

Señor presidente, no hubo voluntad política; estoy recordando que cuando el Poder Ejecutivo y el bloque obsecuente de Unión por Córdoba necesitan una ley se las ingenian para tener a todos los invitados y todas las opiniones, y -reitero- en la Comisión de Salud estuvieron todas las voces, o por lo menos la gran mayoría.

En realidad considero que no hay voluntad política porque si de verdad la hubiera quiero llamar a la reflexión al bloque de Unión por Córdoba para que pongamos una fecha y se haga un compromiso político y público de tratar este proyecto lo más pronto posible. Si de verdad existe la voluntad política entiendo que no nos podemos ir de este recinto sin discutir una preferencia para que, en todo caso, quienes no estén de acuerdo con un articulado puedan expresarlo y podamos contar con esta ley en un tiempo perentorio.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el legislador Benassi.

Sr. Benassi.- Señor presidente: realmente no iba a hacer uso de la palabra porque no es un tema que específicamente haya sido estudiado con profundidad por una comisión a la cual pertenezca, ni por mí personalmente.

Creo que finalmente, al cabo de varias horas de debate, por fin nos cayeron las fichas. Empezamos debatiendo si votábamos o no el tratamiento sobre tablas de un proyecto; diciendo si existía o no despacho unánime de comisión, algunos acordaban que sí y otros tenían dudas si era constitucional; luego dijimos que en realidad sí había existido pero no todos estaban de acuerdo.

Finalmente, nos salimos del tema de tratar sobre tablas o no el asunto, pero el legislador Fortuna lo trató sobre tablas y con toda claridad dijo: señores farmacéuticos, Unión por Córdoba no está de acuerdo con esa ley; esto quiere decir que, de hecho, abrió el tratamiento sobre tablas y rechazó la ley. Esto quedó absolutamente claro.

Estuvimos toda la tarde pensando si lo tratábamos sobre tablas o no, si fundamentábamos el debate o no. Los debates se iban dejando a un costado, y en un ápice, como por arte de magia, el legislador Fortuna abrió el debate y lo cerró; dijo: señores farmacéuticos, no estamos de acuerdo con esta ley, la votamos en contra. Creo que de hecho así lo hizo.

Como dije en un principio, no quiero dar el debate de si está totalmente acertado o desatinado el fundamento que dio el legislador Fortuna para rechazar el proyecto, porque así lo hizo. Pero el problema de fondo es si lo íbamos a tratar sobre tablas o no.

Sobre este asunto de poner una farmacia al lado de otra, él dice que no garantiza nada, que en realidad todos tenemos derecho, que podemos poner una farmacia al lado de otra. Habría que preguntarse después si vamos a abrir y cerrar una farmacia todos los días como si fuera una peluquería, quién puede garantizar turnos y determinadas calidades y cuestiones que se les exige a las farmacias.

También dijo que las farmacias sindicales no pagan impuestos, y deberían poder competir con aquellas que sí los pagan. En realidad, en ese

caso no debería pagar ninguna porque él mismo aludió a que Unión por Córdoba bajó los impuestos a todos por igual. (Aplausos).

Son argumentos que he tomado del legislador Fortuna porque me he informado de cuáles son las verdaderas causas por las cuales se nos ponía una traba formal y se nos dijo: señores, sobre tablas no. Después se nos dijo: sobre tablas sí, y el legislador Fortuna dijo que Unión por Córdoba no aprobaba esto.

Acerca de entidades como herboristerías, habría cuestiones discutibles. Me llamó la atención que no se hablara de Dr. Ahorro y Farmacity, y que dijera “a lo mejor se nos cuelan entre los 300 metros”. Pero no es así como tratamos el tema de los hipermercados y supermercados. No decimos: a lo mejor viene un Liberty cada 300 metros, o un Carrefour cada 200 metros. También se podría haber expedido sobre estas grandes cadenas con capitales y origen dudosos, como dicen algunos, porque justamente la intervención de estas grandes cadenas, este tiempo que transcurre mientras las cadenas se van instalando, son las que hicieron que se tendiera este famoso manto de sospecha.

Creo que Unión por Córdoba, con una mano en el corazón, tendría que haber dicho al principio: sí, señores, acordamos el debate sobre tablas, y nuestra opinión es la que finalmente expresó el legislador Fortuna, se votaba y de hecho esa era la votación que correspondía, porque está claro, señores farmacéuticos, que Unión por Córdoba no acepta esta ley. Entonces, ¿para qué tenerlos acá si de entrada se puede decir: señores, esto no tiene la aprobación de Unión por Córdoba?

De última, no niego, en el fondo, algunos argumentos del legislador Fortuna, pero le digo que la próxima vez me aclare si vamos a votar el tratamiento sobre tablas o el fondo de la cuestión, es decir, la ley.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la legisladora Mónica Gutiérrez.

Sra. Gutiérrez.- Señor presidente: brevemente quiero agregar a lo que mi compañero de bancada acaba de señalar, que entendemos - sobre todo tras su alocución mientras ocupó la banca- que usted profundizó en la cuestión de fondo de la ley cuando ni siquiera se ha dado la aprobación al tratamiento sobre tablas.

Entendemos que no se aprueba el tratamiento sobre tablas para comenzar a discutir la ley de fondo (que es lo que se hizo, como dijo el legislador Benassi). Se ha utilizado este artilugio de evitar -para que entiendan los que no tienen por qué hacerlo- el Reglamento del funcionamiento legislativo. Muy probablemente comprendamos ahora, después de varias horas de debate, que se evita en la formalidad la aprobación del tratamiento sobre tablas de la ley para que el oficialismo no vote dividido porque -entendemos- varios de sus integrantes estaban de acuerdo y a ellos -como el presidente de la Comisión de Salud- lamentablemente no hemos podido escucharlos esta tarde. Esto es lo único que queda como saldo de esto.

Por otra parte, quería decir que es probable que tenga una visión aún lírica y romántica, porque algunos están acostumbrados a mezclar gobierno con partido y a confundir Legislativo con Ejecutivo. Pero creo en la división de Poderes, respondo al desafío que se me hizo por parte de un legislador de Unión por Córdoba. Creo en la división de Poderes, en la división de jurisdicciones, y de ese modo respondo a su desafío.

Igualmente confiamos en el compromiso que sabemos han asumido algunos concejales de la ciudad para regular, mediante una normativa municipal, la actividad de las farmacias en la ciudad tal y como existe en doce localidades y municipios del interior de la Provincia, entre ellas su ciudad, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, señora legisladora.

Me veo obligado a aclararle, porque usted me aludió, que en mi ciudad el señor Intendente había elaborado un decreto que caducó el 30 de junio pasado, en el mismo sentido que el legislador Carbonetti. Lo hizo él sin hablar conmigo, porque también creo en la división de Poderes.

Durante 8 años ejercí la primera responsabilidad en mi ciudad, no obstante, no me inmiscuí en la misión que tiene el Intendente de la ciudad de Oncativo.

Ha sido ordenanza, ha sido decreto, y terminó el 30 de junio pasado. Digo esto porque he escuchado varias veces eso.

Continúe legisladora.

Sra. Gutiérrez.- Probablemente sea hacer uso de sus atribuciones interrumpirme para darme su visión, pero podría esperar que termine mi alocución. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- No se sienta ofendida, señora legisladora.

Continúe haciendo uso de la palabra.

Sra. Gutiérrez.- De ningún modo me siento ofendida, pero fíjese si cada uno de los que nos sentimos aludidos hiciéramos arbitrario uso de la palabra con el micrófono como lo está haciendo usted. Insisto, quizás forme parte de las atribuciones del presidente.

Quería decir, para terminar, que en doce municipios existe esta regulación, entre ellos el suyo, Oncativo; también la hay en Alta Gracia, Jesús María, Río Cuarto, entre otros.

Nada más. Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Heriberto Martínez Oddone.

Sr. Martínez Oddone.- Señor presidente: estamos llegando al final, y por respeto a quienes tienen que volver a casa tras un largo trayecto, no podemos terminar sin dejar aclarados tres puntos en el Diario de Sesiones y para el futuro.

En primer lugar, que esta ley no limita el ejercicio de la profesión. Si esta ley por limitar las distancias, en un intento de homogeneizar el asentamiento de las farmacias dentro del territorio, estuviera limitando el ejercicio libre de la profesión, lo mismo haría cualquier plan regulador de urbanismo de una ciudad. Así como se regulan los usos de suelo, las distintas actividades y asentamientos en el plan urbano de una ciudad, también se puede regular la radicación de las farmacias, de la misma manera que se regulan la radicación de las estaciones de servicios o los quioscos de diarios, etcétera. Si no se pudiera regular de esta manera, cualquier habitante de la Provincia podría alegar derechos constitucionales para evitar el uso de las atribuciones de un Gobierno para regular las distintas actividades y su radicación territorial.

En segundo lugar, que esta ley tiende, justamente, a blanquear el funcionamiento de las farmacias gremiales y sindicales, no a limitarlas, porque hoy están funcionando de una forma que no corresponde. Van a tener que asentarse, inscribirse, empezar a funcionar debidamente, y qué mejor que sean destinadas a sus afiliados, a quienes se deben sus gremios, porque ése ha sido el objeto de constitución de la entidad, del gremio y del sindicato. Si se constituyen para poder comerciar y vender para afuera, que lo hagan como

S.R.L. o como entidades que la ley contempla para el ejercicio libre de la actividad. (Aplausos en las gradas).

El tercer punto que quiero aclarar, señor presidente, es que si un humilde servidor farmacéutico de un pueblo se tiene que levantar a las 2 de la mañana, no es que la ley le impone que tenga otro farmacéutico asignado a su farmacia, para estar a disposición del pueblo. (Aplausos en las gradas).

Por último, señor presidente, quiero dejar sentado y que quede claro que, para los que tenemos historia –no para el Partido Nuevo, porque no la tiene pero sí para Unión por Córdoba- indudablemente, el pasado nos condena. En el año 2003 hubo un proyecto de ley de similares características en esta Legislatura, que no sólo contemplaba la distancia de los 300 metros sino que iba más allá: establecía una farmacia cada 3.000 habitantes, funcionaba en base a la densidad. La paradoja está en que no fue tratado pero sí contó con despacho de la Comisión de Salud firmado por su presidente, Julio Tejeda, y por Juana Romero, Ramón Carranza, Estela de Montes y, -lo que es más paradójico- por dos legisladores de Unión por Córdoba que hoy están en este recinto: Amado Flores Durán y Juan Carlos Massei. (Aplausos en las gradas).

Formulo, concretamente, moción de orden -dándoles las gracias y las disculpas del caso a todos los que nos visitan hoy- para el tratamiento sobre tablas, como lo pidió el legislador Nicolás, con el despacho de la Comisión de Salud, el cual ha sido sometido a consideración de este Pleno.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente: en primer lugar, escuchando atentamente a todos los legisladores preopinantes, pedí cinco interrupciones que no me fueron concedidas. Por lo tanto, me veo en la obligación de aclarar ahora, cuando me concede la palabra, sobre esas interrupciones para hablar sobre dichos de legisladores preopinantes que han puesto en mi boca.

La legisladora Taquela puso en mi boca la regulación del ERSeP. Señor presidente, al tema de la regulación del ERSeP no lo mencioné yo sino que lo hizo el presidente del Colegio de Far-

macéuticos. Primera aclaración hecha.

Con respecto a la segunda interrupción, era para el legislador Jorge Valinotto, que planteó que había ofendido a la Comisión de Salud, de la cual es miembro, cuando narré lo ocurrido en la reunión de esta mañana con el presidente del IPAM. Todo lo contrario, señor presidente. La versión taquigráfica así lo dice: hablé de la capacidad y profundo apego al estudio de los temas en la Comisión de Salud y la reivindicué.

La tercera interrupción se la pedí al legislador Maiocco, y creo que él me entendió mal. Cuando expliqué que la farmacia tiene una ecuación costo-beneficio, es porque nadie va a obligar al ciudadano farmacéutico a que trabaje a pérdida. Esa fue una afirmación que quería dejarle en claro al legislador Maiocco.

La cuarta interrupción que pedí, señor presidente, era a la legisladora Olivero, de Izquierda Unida. Quería decirle que el fascismo y el trotskismo siempre han dado lugar a actitudes poco o nada democráticas e intolerantes, y la legisladora Olivero, con sus dichos, ha vuelto a ponerlo en práctica. Estos son los pedidos de interrupción que había efectuado y como no me fueron concedidos tenía que expresarme en tal sentido.

Señor presidente, el bloque de Unión por Córdoba es un equipo de trabajo y tiene que llevar adelante las políticas que considera beneficiosas para la gente, que terminan constituyendo el compromiso y la responsabilidad por los cuales la gente nos votó, tanto a nosotros como a nuestro Gobierno, en dos períodos.

Lo que ha dicho el legislador preopinante, Heriberto Martínez, de la historia pasada y de la historia reciente no dejan de sorprender absolutamente a nadie, porque si nos remitimos a las versiones taquigráficas de cada una de las actuaciones de los legisladores, como bien planteaban los legisladores Dante Heredia y Alejandra Vigo, advertiremos que cada una de las acciones, que son nobles e individuales, seguramente terminan después con una cuestión que tiene que ver con el equipo y con el conjunto así como con la política que se debe llevar adelante.

Desde año 2003 a la fecha ha pasado mucho tiempo, señor presidente, y yo mismo, a raíz de ese proyecto, estuve reunido con la comisión del Colegio de Farmacéuticos de la Delegación de Marcos Juárez, explicándoles que la ley tenía imposibilidades que no hacían al tema de la salud -

como lo dije antes y lo reitero ahora-, sino al tema comercial y constitucional.

En la historia reciente hemos tenido despachos de la Comisión de Asuntos Ecológicos, que después modificamos en una reunión democrática con el bloque de Unión por Córdoba, y los llevamos adelante. Me estoy refiriendo a la Ley de Desmontes. Hay aquí legisladores de nuestro bloque que eran miembros de la Comisión de Asuntos Ecológicos; hemos llevado adelante el debate y terminamos resolviendo entre todos lo que era mejor para el conjunto. Lo acaba de expresar el legislador Carbonetti: en su ciudad hay una ordenanza votada por el tema de la suspensión, del mismo modo que usted, señor presidente, tenía un intendente que había planteado la suspensión de un decreto ya fenecido.

También hubo despachos de la Comisión de Agricultura de esta Cámara, indudablemente con enfoques de los amigos legisladores que tienen, dentro del esquema de la agricultura, una visión sectorial de la cuestión. Pero cuando se lleva el tema al seno del conjunto, ellos se dan cuenta de que esta situación, a veces, no puede traerse al recinto. Esto ha ocurrido, y no nos ponemos colorados de vergüenza por ello, porque siempre es en el seno del bloque donde se toma la decisión final.

Es por este motivo que quiero reivindicar a los cinco legisladores del bloque de Unión por Córdoba que integran la Comisión de Salud. ¿Cómo no vamos a reivindicarlos si ellos, sectorialmente, en el tema de la salud han aportado una visión, un estudio profundizado y planteado dudas que seguramente -a veces lo he dicho- pueden colisionar con el tema de la libertad de comercio y las cuestiones constitucionales? Para eso están, señor presidente, las comisiones respectivas.

De manera que tengo que afirmar nuevamente, señor presidente, como dije al principio, que el bloque de la Unión Cívica Radical en este pedido de tratamiento sobre tablas tenía un oportunismo político y lo vuelvo a sostener.

Mencioné, señor presidente, que pedí cinco interrupciones y comenté cuatro de ellas, la de la legisladora Taquela, del legislador Jorge Valinotto, del legislador Maiocco y de la legisladora Olivero, y no mencioné que también le pedí una interrupción al legislador Nicolás que no me la concedió, pero a este legislador no le voy a contestar porque me hace acordar al actor que encarna a Don Vito

Corleone por la impunidad dialéctica e irresponsabilidad con que se expresa.

Con respecto a lo expresado desde el bloque del Frente Nuevo, tengo que reafirmar...

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, señor legislador. El legislador Nicolás le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Massei.- No, señor presidente, porque se mueve con una total impunidad creyendo que, como en otras épocas, puede manejar la Cámara desde su banca.

Sr. Presidente (Fortuna).- Continúe, legislador Massei.

Sr. Massei.- Decía, con respecto al bloque del Frente Nuevo, que por las opiniones vertidas tengo que coincidir y reafirmar las palabras del legislador Carbonetti y de esas palabras sale en conjunción una sola: hipocresía.

Cuando plantean que hay que tratar ya la ley porque se cae todo –según los legisladores del Frente Nuevo y los ciudadanos farmacéuticos aquí presentes- me pregunto ¿por qué en la ciudad de Córdoba no aprueban una ordenanza sobre tablas como hicieron la semana pasada?. Usted sabe, señor presidente, que la semana pasada votaron una ordenanza sobre tablas. ¿Por qué no regulan mañana los 300 metros sobre tablas como corresponde? Han sacado una ordenanza a modo de fantochada creando una Secretaría de Control y Anticorrupción designando a José Medina, el mejor amigo y socio del Intendente, para castigar y perseguir los actos de corrupción. ¿No se les ocurrió llamar a concurso para designar a un idóneo? A veces el Intendente de la ciudad de Córdoba me hace acordar al Tsunami o al huracán Katrina cuando habla, pero es una pequeña brisa cuando ejecuta.

Sra. Hernández (fuera de micrófono).- ¡Que vuelva al tema, señor presidente!

Sr. Massei.- Voy a volver al tema, señor presidente, porque quiero reivindicar las palabras del legislador y amigo Carbonetti sobre la hipocresía del bloque del Frente Nuevo.

Para finalizar, y creo que el debate no da para más, reitero lo que dijimos al comienzo: no nos van a correr con la vaina, no nos van a amedrentar; no legislamos bajo presión y nadie nos va a presionar porque no vamos a legislar para ningún tipo de corporación, sea chica, mediana o

grande.

Quiero dejar en claro que este proyecto de ley no corre a ninguna corporación internacional porque tal como está prevista la ley cualquier corporación o cadena internacional de farmacias puede instalarse porque le compra al farmacéutico a cuatro o cinco veces más de su valor y sigue atendiendo como corresponde en el lugar más distinguido del centro de la ciudad.

– Murmullos entre el público.

Sr. Presidente (Fortuna).- Solicito a los señores del público que guarden silencio para que el legislador pueda seguir expresándose.

Sr. Massei.- No vamos a legislar bajo presión ni para corporaciones; lo vamos a hacer para la gente y para el pueblo que es, en definitiva, a quien vamos a rendir cuentas de nuestro mandato y de nuestra legítima representación popular.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Si digo que me he sentido aludido, me quedo corto, presidente. casi me mató.

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, señor legislador, va a ser difícil matarlo a usted.

Sr. Nicolás.- “Hay muertos que gozan de buena salud”, señor presidente. Eso es cierto.

Me gusta que termine así, riéndose. Antes me hubiera gustado pedir algún medicamento a los farmacéuticos para los nervios que usted tenía, señor presidente, pero parece que ya se le están pasando.

– Risas en las bancas.

Sr. Presidente (Fortuna).- Quédese tranquilo porque siempre he estado sereno. Lo que pasa es que a veces uno es apasionado cuando expresa su opinión.

Continúe en el uso de la palabra, señor legislador.

Sr. Nicolás.- Hay una canción que dice: “No te creo nada”.

Pero, señor presidente, quisiera repetirle al legislador Massei, y más ahora que hay público, algo que ya le he dicho más de una vez: que no defienda lo indefendible porque se va a seguir devaluando, y en vez de decirle “legislador Massei” lo vamos a tener que llamar “legislador Mascinco”, señor presidente, porque se está devaluado al de-

fender lo indefendible.

Le pregunto al legislador "Mascinco", por así llamarlo ¿qué concurso hicieron para la Fiscalía Anticorrupción cuando lo pusieron a Luis Juez...

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, legislador. Le voy a pedir que cuando se refiera a otro legislador lo haga a través de esta Presidencia, y si hace alguna alusión personal, lo haga con respeto.

Continúe, legislador.

Sr. Nicolás.- Perdón, está bien.

Usted en épocas pasadas era un buen presidente de bloque y seguramente se extraña de tener que haber bajado a la banca para ver si podía cambiar el eje de la cosa. La verdad, perdió una buena oportunidad de quedarse allá arriba, señor presidente. Se lo digo con mucho respeto.

La moción que hice, y que usted dijo que oportunamente iba a poner en consideración de manera de dejar bien clara la posición del oficialismo, fue de que se ponga la Cámara en estado de comisión y que se adopte como despacho de la Cámara en comisión, el despacho de la Comisión de Salud y que se apruebe el despacho tal cual fuera emitido por unanimidad. Primero, por respeto a la técnica legislativa y segundo -no tenga duda- por respeto no sólo a los integrantes de Unión por Córdoba, ya que el presidente del bloque oficialista solamente puso a salvo la dignidad de los cinco integrantes de la Comisión de Salud, sino a todos los integrantes de esa comisión.

De esa manera, y para que la señora de él no me siga malinterpretando, se va a borrar ese manto que yo dije que si no se aprobaba hoy iba a empezar a correr por este proyecto de ley.

Por eso, textualmente, la moción es que se ponga a consideración de la manera que lo presenté y que la votación sea nominal, así los que expresan su voluntad quedan bien individualizados, señor presidente.

Muchísimas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Dante Heredia.

Sr. Heredia.- Señor presidente: espero que haga valer su condición de presidente de esta Asamblea para que los miembros de la misma no pongan en el Orden del Día y a consideración lo que ellos quieran.

Esta bancada de Unión por Córdoba....

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, señor

legislador.

Por Reglamento no se puede poner a consideración la moción de orden que recién efectuó -lo voy a dejar totalmente claro- el legislador Miguel Nicolás, porque primero hay que aprobar el tratamiento sobre tablas.

Continúe con el uso de la palabra, legislador Heredia.

Sr. Heredia.- Lo sé, señor presidente, sólo que me da la impresión de que el legislador preopinante no habla a los efectos de manejarse con el Reglamento de esta Legislatura sino que está hablando para la tribuna. Y es probable que la tribuna no sepa que estamos tratando otra cosa, no lo que el legislador está proponiendo.

Pero no podía dejar pasar por alto y afirmar, ya que se habla para la tribuna, que no estamos negándonos en absoluto a discutir, a profundizar y a mejorar si es necesario en todos los aspectos este proyecto de ley.

Hemos considerado la tarea y la labor de los farmacéuticos. La reivindicamos. No estamos haciendo nada que no corresponda, y hemos pretendido que se respeten las opiniones individuales de los legisladores, no solamente de este bloque. También un legislador de otra bancada ha expresado la necesidad de seguir debatiendo este tema en la comisión, y no es un legislador de este bloque. Por respeto a las individualidades y opiniones personales de los señores legisladores, pretendemos seguir discutiendo este proyecto de ley en la comisión que corresponda, a los efectos de no cometer un error en cuanto a la sanción de una ley, que luego deba ser vetada o sea inconstitucional. Eso quedó bien claro.

También aquí se hizo referencia a que el pasado nos condena a todos. Yo le digo a la tribuna que no pueden atribuirle hoy a esta bancada la responsabilidad de la vigencia de una ley que tiene 12 años de antigüedad, que es la que posibilitó la radicación de esos monopolios tan condenados por algunos, la que posibilitó que algunas farmacias que llevan el nombre o el apellido de sus propietarios tengan numerosas sucursales, que además permitió que esas sucursales hoy se conviertan en sociedades familiares. Como la ley prevé que van a tener que reducir a tres y no a más de tres las propiedades de farmacias, seguramente muchas de ellas ya deben estar trabajando para armar sociedades comerciales familiares, para no quedar incluidas en la ley. No ha sido esta banca-

da ni el Partido Justicialista los que lo propiciaron.

Yo me pregunto, señor presidente y les pregunto a todos: en los últimos 12 años, ¿cuántas habilitaciones se permitieron? ¿Quién autorizó a Farmacity, a Dr. Ahorro, que se han instalado en los últimos meses en la ciudad de Córdoba, su radicación?

Le pregunto al presidente de la bancada de la Unión Cívica Radical, que era el intendente de Villa Allende cuando se sancionó esta ley, si en el Concejo Deliberante de esa ciudad se aprobó una ordenanza que limitara, para hacerla más justa y equitativa, la tarea de los farmacéuticos en su localidad. ¿Por qué hace 5 meses, cuando surgió esa iniciativa en la ciudad de Córdoba, una bancada absolutamente mayoritaria, con 20 concejales, no presentó inmediatamente un proyecto de ordenanza que limitara la habilitación de nuevos establecimientos en la ciudad que tiene el 50 por ciento de la población de la Provincia? ¿Cómo es este tema? ¿Así que la bancada de Unión por Córdoba es la responsable de estos desaguisados, de haber pasado de una regulación medianamente aceptable a una desregulación total? ¿Quiénes sancionaron esa ley?

Recién comentaban que en el año 1993 no existían estos grandes conglomerados, monopolios o pulpos farmacéuticos. Claro que no existían, y la ley permitió que se instalaran y que aparecieran en nuestra ciudad. Es esta ley que ahora, rasgándose las vestiduras, pretenden transformar, y ni siquiera quieren debatir una modificación permitiendo que por ejemplo, quienes trabajan en la Comisión de Asuntos Constitucionales, la conviertan en una ley que tenga efectos concretos.

Estamos de acuerdo con los fines últimos que tiene acerca de la salud y el resguardo de la profesión de los farmacéuticos. ¡Cómo no lo vamos a estar! No estamos planteando eso sino que se profundice el debate en las comisiones que corresponda para que de aquí surja una ley consensuada y que efectivamente tenga aplicación concreta y cierta en nuestra comunidad.

Me veo en la obligación de decir estas palabras porque se deja trasuntar a través de algunos discursos que nosotros no estamos de acuerdo con el debate, que no vamos sancionar la ley. ¡Por favor! Si debatiéramos esta ley y muchos de los que han planteado objeciones votaran negati-

vamente y se rechazara, no se podría volver a tratar nunca más.

Fíjense ustedes, entonces, que las posibilidades de que esta ley se sancione en los tiempos que quieren se darían girándola a la comisión para que desde allí salga con consenso. Porque si la tratamos ahora y cada uno de los legisladores hace un acto de conciencia por lo que dijo el señor presidente, es probable que la ley se rechace y, en ese caso, repito, no se puede volver a tratar más. Entonces, ni siquiera en eso hemos participado.

Por ello, no podemos permitir que quede la sensación de que esta bancada rechaza, se opone a las mejoras que plantea la ley y que nos hagan cargo de una historia en la que no tuvimos absolutamente nada que ver.

Pero lo que está ocurriendo en el sector, con la comercialización de medicamentos tampoco puede ser atribuido ni a esta bancada, ni a este Gobierno, ni a ningún legislador individualmente. Es por ello que esta bancada no rechaza la ley. Esta bancada rechaza el tratamiento sobre tablas que se ha planteado porque corremos el riesgo de que si no convencemos a todos los legisladores y no contamos con la mayoría la ley pueda ser rechazada y, entonces, no podrá volver a ser tratada.

En consecuencia, solicitamos desde esta bancada que el proyecto vuelva a la comisión y sea girado a la más importante, que es la que tiene que determinar si estamos legislando de acuerdo con la Constitución a los fines de que el resultado final sea una ley aplicable y beneficie a todos los sectores involucrados.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

Sra. Olivero.- Brevemente, señor presidente. Justamente, tomando las palabras del legislador Dante Heredia y para que no quede la sensación –como él dice- de que Unión por Córdoba no quiere tratar un proyecto de regulación de farmacias, la propuesta que hago desde mi bloque es que se establezca una fecha concreta para poder avanzar en el debate con todas las ideas expresadas en el día de hoy.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Gutiérrez.

Sra. Gutiérrez.- Señor presidente: es solamente para pedirle al legislador de Unión por Córdoba que, por favor, “no aclare que oscurece”. Luego de haber escuchado durante toda la tarde, creo que las contradicciones del oficialismo son patéticas. Que el legislador preopinante haga honor a la verdad y que sea riguroso a la hora de expresar lo que indica el Reglamento de esta Legislatura.

Si hoy se apoyaba el tratamiento sobre tablas y se votaba en contra, la misma ley no podía ser tratada hasta el año próximo, es decir, hasta dentro de un año, y no como dijo el legislador en dos oportunidades que no podía ser tratada nunca más. Entonces, por favor, haciendo honor a la verdad, llamemos a las cosas por su nombre.

En segundo lugar, señor presidente, usted que ha denegado la moción invocada por el legislador Miguel Nicolás diciendo que no puede hacerlo porque atenido al Reglamento tiene que poner a votación primeramente la moción de tratamiento sobre tablas, debo decirle –y coincidirán quienes han asistido al debate- que el Reglamento se ha echado por tierra hace rato porque estamos debatiendo la cuestión de fondo. El propio oficialismo ha pisoteado el Reglamento de esta Unicameral porque al menos tres de sus legisladores han ahondado en sus alocuciones en la cuestión de fondo de la ley, lo que no ha hecho ninguno de los integrantes de este bloque. Repito, ya se ha pisoteado el Reglamento no obstante, ¿por qué lo invocamos cuando nos conviene?

Finalmente, quiero manifestar que al cabo de este debate no está para nada clara la posición de Unión por Córdoba. Primero dicen que no van a votar la ley, entonces, señor presidente, ¿por qué usted desgranó artículo por artículo y dijo que no estaba de acuerdo y otro legislador planteó otros motivos? Ahora el legislador Dante Heredia desresponsabiliza al Gobierno diciendo que ellos no tienen la culpa de la radicación. Pero, ¿cuánto hace que Unión por Córdoba gobierna la Provincia? ¿Cuánto hace que son mayoría en esta Legislatura? ¿Cómo que no tienen responsabilidad sobre la actividad farmacéutica y sobre todas las actividades? ¿Por qué tomaron tan rápidamente la actividad de los call center, que es tan nueva, y les dieron una terrible exención impositiva? ¡Tan rápido la sacaron y la trajeron a esta Legislatura! ¿Qué rápido actuaron cuando una corporación pidió tanta exención impositiva por tantos años en la

Provincia de Córdoba para que pudieran ejercer su actividad!

¿Qué clase de desresponsabilización acaba de hacer el legislador preopinante? ¿Cómo que ellos no tienen que ver? Entonces, ¿quiénes tienen que ver?

Nos hacemos eco de la moción de la legisladora Olivero: si tienen una postura clara que la manifiesten, de lo contrario pidan un cuarto intermedio y discútanlo entre los 40 para que a esta gente le pueda quedar claro qué es lo que se va a hacer ¿O se van a ir después de diez horas de debate con esta “claridad” que acaba de manifestar el legislador?

El manto de sospecha que tiñe a la actuación de la Legislatura y al bloque del oficialismo, lejos de zanjarse en el transcurso del debate se ha profundizado y es lamentable.

Nada más. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Martínez Oddone.

Sr. Martínez Oddone.- Señor presidente: he sido aludido y quiero aclarar porque no me gusta que quede en los registros de las sesiones que uno guarda silencio y otorga.

Tuve la suerte de gobernar una ciudad de esta Provincia durante 10 años, muy involucrado y comprometido con mi gente. Saqué ordenanzas regulando distintas actividades como la del uso de suelo o el Código de Edificación y ante cada reclamo que tenía de algún sector de la sociedad o de vecinos, analizábamos el tema, lo discutíamos con los distintos sectores y terminábamos dándoles -si el beneficio era para la comunidad, en esta mediación- la norma. No tuve ni un solo reclamo del sector farmacéutico en 10 años y, gracias a Dios, tan mal no hicimos las cosas porque el crecimiento de la ciudad permitió que en Villa Allende haya una farmacia cada 50 metros y todas venden y conviven, es gente del pueblo que a cualquier hora le tocamos el timbre y nos atiende.

Gobernamos una ciudad pueblo, dimos un ejemplo e hicimos un modelo de ciudad y estoy muy orgulloso de ello, por lo tanto no vale lo que se ha dicho.

Hace poco el intendente, haciéndose eco del tratamiento de esta ley, mandó una ordenanza al Concejo Deliberante y fijese la paradoja: los concejales la rechazaron porque escucharon a distintos sectores de la población y consultaron a los farmacéuticos de la localidad que no la pedían,

respetuosos de las divisiones de poderes se acató la decisión de los concejales.

Señor presidente, se trata de asumir la responsabilidad que nos corresponde como legisladores y no de ver el pasado de un intendente o la actuación de los concejales. En cada uno de los pueblos de la Provincia sabrán qué hacen los concejales. Pero acá tenemos las cámaras, todas las agrupaciones provinciales de farmacéuticos, incluso los estudiantes, pidiendo que nos involucremos y eso es lo que estamos haciendo: asumir la responsabilidad como legisladores. Señores, nos involucremos y tratemos el tema.

Señor presidente, solicito que la votación – como ya lo dijera el señor legislador Nicolás– se haga en forma nominal.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).– Tiene la palabra el señor legislador Dante Heredia.

Sr. Heredia.– Señor presidente: creo que las palabras del señor presidente del bloque de la Unión Cívica Radical me eximen de mayores comentarios. El oficialismo mandó un proyecto de ordenanza y los concejales del oficialismo no se lo aprobaron. Eso es respecto a las instituciones y al juego de la democracia.

El señor legislador se enorgullece de haber gobernado un municipio que tiene esa calidad en sus representantes: democráticos y respetuosos de las distintas voluntades. Ahora ¿por qué no siente el mismo orgullo por participar de una Legislatura en la que sus miembros también son democráticos, tienen sus opiniones y quieren participar en la resolución de estos conflictos?

He sido aludido con referencia a la legisladora preopinante. En realidad, nunca dije que no se iba a tratar más, dije que no se va a poder volver tratar si hoy se rechaza la ley, y que la posibilidad de que vuelva a comisión permite que se zanjen las diferencias, se lleguen a los consensos y se apruebe; esto es lo que dije. Entonces, no estamos haciendo lo contrario de lo que decimos.

La legisladora, además, mencionó “esas profundas contradicciones”. No tenemos esas contradicciones. Sólo mencioné que si tratábamos la ley sobre tablas y dejábamos que se expresaran – como ustedes habrán podido escuchar, señor presidente-, a los legisladores individualmente, era probable que el número para sancionar la ley no

diera.

Entonces, lo que estamos tratando de hacer es que vuelva a la comisión que corresponde, porque ni hablemos que debiera participar la Comisión de Comercio pues también se trata de una actividad comercial. Pero no hemos solicitado eso porque si hubiésemos pretendido prolongar no tratar y obstaculizar el tratamiento podríamos haber pedido que el proyecto fuera remitido también a la Comisión de Comercio, que regula y trata los temas vinculados al comercio.

Sin embargo, no pusimos una “chicana” de ese tipo porque no tenemos intención de obstaculizar la sanción de esta ley, pero sí pretendemos que la Comisión de Asuntos Constitucionales intervenga porque no estamos seguros de sancionar una ley que luego sea vetada o resulte inconstitucional, porque no le va a servir a nadie. Eso es lo que dijimos y no es contradictorio para nada, más allá de las opiniones individuales que han expresado algunos legisladores que han adelantado su posición. Esto es todo lo que quería aclarar.

Sr. Presidente (Fortuna).– Tiene la palabra el legislador Carbonetti.

Sr. Carbonetti.– Señor presidente: es para precisar, en mi condición de presidente de la Comisión de Asuntos Constitucionales, las expresiones que ha vertido mi compañero de bloque, el legislador Dante Heredia.

Nuestra comisión se va a abocar, con la seriedad y responsabilidad que requiere este proyecto, a tratar de subsanar las objeciones que hemos ido recibiendo de cada uno de los compañeros de bloque y los que eventualmente puedan hacer quienes integran la comisión o quienes quieran participar.

He querido ratificar esta decisión pero, a su vez, como no hay peor sordo que el que no quiere oír, le pediría a través suyo, señor presidente, a la legisladora Gutiérrez que culmine su alocución indicando a los amigos del Colegio de Farmacéuticos y a todos los que están aquí presentes que mañana, en la sesión del Concejo Deliberante de la ciudad de Córdoba, se apruebe el proyecto que está presentado sobre tablas, lo cual va a venir a dar una solución inmediata al problema que hoy hemos debatido en este recinto.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).– Tiene la palabra

el legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: había hecho la moción de tratamiento sobre tablas y, en caso de aprobarse, que se constituya la Cámara en comisión -la repito para que la entienda bien el legislador Heredia-, y se adopte el despacho de la Comisión de Salud como despacho de cámara en comisión, de esa manera podríamos aprobar hoy la ley.

En este aspecto, si ellos no coinciden, y tienen distinto criterio, señor presidente, también se puede modificar el proyecto de ley. Pero atento a que -supongamos que es verdad lo que dicen los legisladores del oficialismo, y no tengo dudas de ello-, se sobreentiende que el tratamiento sobre tablas va a ser rechazado, propongo una moción de preferencia para que esta ley se trate dentro de un término de 30 días, es decir en la tercera sesión a partir de ésta, y de esta manera sepamos el día exacto en que -si es cierta la preocupación del oficialismo- se va a tratar el proyecto en consideración.

Esta es una moción expresa, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Gutiérrez.

Sra. Gutiérrez.- Señor presidente: por la alusión que hizo a mi persona el legislador preopinante de Unión por Córdoba, con todo respeto le reitero al legislador Carbonetti que creo que le debemos a la sociedad -o a una parte de ella que hace un reclamo concreto, y en este caso que ha participado de arduos debates en la Comisión de Salud- el compromiso que podemos y debemos asumir, es decir, el que nos corresponde por nuestra función como legisladores de la Provincia. Este es el recinto deliberativo de la Provincia de Córdoba.

Insisto en que creo y adhiero fervientemente a los principios de división jurisdiccional, de división de poderes y de división entre gobierno y partido que, como dije en mi anterior alocución, no siempre parece clara en estos casos.

Nada más.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Maiocco.

Sr. Maiocco.- Señor presidente: sobre lo que se dijo que se apruebe sobre tablas en el Concejo, quiero decir que no tenemos ninguna posibilidad de hacerlo porque son dos ámbitos distintos.

Es muy simple la diferencia. Acá pedimos que se trate sobre tablas un proyecto que salió de la Comisión de Salud aprobado por unanimidad; en el Concejo está en tratamiento pero no tenemos jurisdicción sobre él. Coincidió con lo que decía la legisladora Gutiérrez en que no debemos a mezclar el partido con el tratamiento en los distintos cuerpos legislativos.

No tenga dudas que si fuésemos concejales esta ley se hubiera aprobado.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente: en primer lugar, quiero dejar bien clara la posición de este bloque y fundamentar que no vamos apoyar ninguna preferencia. Hemos dicho que vamos a rechazar el tratamiento sobre tablas de este proyecto. Nos hemos comprometido, a través del presidente de la Comisión de Asuntos Constitucionales, a estudiar el proyecto en esa comisión.

En segundo lugar, esperé hasta el final de la discusión de este proyecto de ley para ver si dos legisladores de este Cuerpo se retractaban de algunos dichos que mancillaron y lesionaron el honor y la honestidad de cada uno de los integrantes de nuestro bloque, me refiero al legislador Ricardo Fonseca y a la legisladora Olivero, cuando dejaron traslucir una sospecha, en esta Casa de las Leyes, respecto a algunas transnacionales de los fármacos. Me hubiera gustado que se retractaran, pero no los he escuchado hacerlo en 6 horas y no creo que lo hagan ahora.

Por último, he sido aludido en forma personal por el legislador Nicolás, que haciendo abuso de su impunidad dialéctica ha hablado sobre mi persona por lo que obligadamente tengo que contestarle. A mí no me preocupa que en su apreciación personal me devalúe por defender los derechos de la gente, el problema es de él que está devaluado con su partido y en la consideración de los ciudadanos de Córdoba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, corresponde poner en consideración la moción de votación nominal.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

— Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Fortuna).- Rechazada.

En consideración la moción de tratamiento sobre tablas del expediente 6673/L/04.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Fortuna).- Rechazada.

Se gira a la Comisión de Asuntos Constitucionales.

Tiene la palabra la señora legisladora Lilia Olivero.

Sra. Olivero.- Señor presidente: solicito quede consignado en el Diario de Sesiones el voto positivo del bloque de Izquierda Unida.

Sr. Presidente (Fortuna).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Taquela.

Sra. Taquela.- Señor presidente: en el mismo sentido, solicito que conste en el Diario de Sesiones el voto afirmativo del bloque del Frente Nuevo.

Sr. Presidente (Fortuna).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Santos.

Sr. Santos.- Señor presidente: de la misma manera, para que quede constancia del voto afirmativo del todo el bloque de la Unión Cívica Radical.

Sr. Presidente (Fortuna).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: ratifico, atento el rechazo del tratamiento sobre tablas, la moción de preferencia –aunque no le guste, se lo digo a través suyo, al presidente de Unión por Córdoba, al legislador “Mascinco”- para el tratamiento de esta ley en la sesión 35º del 28 de septiembre; formulo una moción de preferencia atento al rechazo de la bancada de Unión por Córdoba, y solicito se ponga a consideración, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Señor legislador, le recuerdo que por lo que expresa el artículo 125 del Reglamento, tiene que hacer la moción por escrito y al final de esta sesión la pondremos en consideración.

Tiene la palabra el señor legislador Maiocco.

Sr. Maiocco.- Señor presidente: como vamos a seguir con la sesión porque quedan temas por tratar y por respeto a las personas que han

presenciado tantas horas de debate, solicito pasar a un cuarto intermedio para despedirlas.

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción efectuada por el legislador Maiocco, en el sentido de pasar a un breve cuarto intermedio en las bancas para permitir que se retiren los miembros del Colegio de Farmacéuticos de la Provincia de Córdoba y personas que han seguido el debate.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobado.

Se pasa a un breve cuarto intermedio en las bancas.

– Es la hora 14 y 41.

- 14 -

A) SEMANA DE PREVENCIÓN DEL CÁNCER GINECOLÓGICO. ADHESIÓN.

B) LOCALIDAD DE CAPILLA DE SITÓN. 433º ANIVERSARIO DE LA FUNDACIÓN. BENEPLÁCITO Y ADHESIÓN.

C) 16º EXPOSICIÓN AGRÍCOLA, GANADERA, INDUSTRIAL, COMERCIAL, ARTESANAL Y DE TRANSPORTES, EN ADELIA MARÍA. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

D) SOCIEDAD ITALIANA DE SOCORROS MUTUOS “PORTA PÍA”, EN RÍO CUARTO. 130º ANIVERSARIO DE LA FUNDACIÓN. ADHESIÓN.

E) 3AS. JORNADAS ARGENTINAS DE SEXOLOGÍA, EN VILLA GIARDINO. BENEPLÁCITO Y ADHESIÓN.

F) ESCUELA MAGDALENA T. DE CHARLES, EN VILLA DE LAS ROSAS. 94º ANIVERSARIO DE LA FUNDACIÓN. BENEPLÁCITO Y ADHESIÓN.

G) DÍA INTERNACIONAL DE LA ALFABETIZACIÓN. ADHESIÓN.

H) 35ª SEMANA SARMIENTINA, EN SARMIENTO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

I) DOMINGO FAUSTINO SARMIENTO. 177º ANIVERSARIO DEL FALLECIMIENTO. CONMEMORACIÓN. ADHESIÓN. DOCENTES. HOMENAJE.

J) IPEM Nº 44 MINISTRO MACARIO CARRIZO, EX ESCUELA PILOTO MODALIDAD TÉCNICA CON SALIDA LABORAL Y

ORIENTACIÓN TÉCNICA EN CURTIEMBRE Y PELETERÍA, EN MIRAMAR. 20º ANIVERSARIO DE LA CREACIÓN. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión

– Es la hora 23 y 45.

Sr. Presidente (Fortuna).- Continúa la sesión.

Se encuentran reservados en Secretaría los expedientes 7953, 7954, 7956, 7960, 7965, 7968, 7973, 7974, 7975 y 7976/L/05, con sus correspondientes solicitudes de tratamiento sobre tablas, que serán leídas a continuación.

Sr. Secretario (Núñez).- (Leyendo):

Expte. 7953/L/05

Córdoba, 5 de septiembre de 2005.

Señor Presidente
Legislatura provincial
Cr. Juan Schiaretta
S. / D.

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas, conforme al artículo 126 del Reglamento Interno de la Legislatura provincial, del proyecto 7953/L/05, de adhesión a la Semana de Prevención del Cáncer Ginecológico.

Motiva este pedido la proximidad de la fecha del proyecto en cuestión.

Sin otro particular, le saludo muy atentamente.

Norma Ceballos
Legisladora provincial

Expte. 7954/L/05

Córdoba, 6 de septiembre de 2005.

Sr. Presidente de la Legislatura de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretta
S. / D.

De mi consideración:

En cumplimiento de las normativas del Reglamento Interno, elevo la presente para solicitar formalmente el tratamiento sobre tablas en la 32º sesión ordinaria del día de mañana, 7 de septiembre de 2005, del

proyecto de referencia.

Motiva esta solicitud la necesidad de expresar el beneplácito y adhesión por los festejos conmemorativos del 43º aniversario de la fundación de la Localidad de Capilla de Sitón, Departamento Totoral de esta Provincia de Córdoba, a llevarse a cabo el día 8 del corriente mes y año.

Sin otro particular, saludo a usted con mi mayor consideración.

Carlos María Nouzeret
Legislador provincial

Expte. 7956/L/05

Córdoba, 7 de septiembre de 2005.

Señor Presidente de la Legislatura de Córdoba
Cr. Juan Schiaretta
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted en los términos del artículo 126 del Reglamento Interno a los fines de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 7956/L/05.

La realización de la 16º Exposición Agrícola, Ganadera, Industrial, Comercial, Artesanal y de Transportes de Adelia María, a realizarse en dicha localidad entre los días 28 de septiembre y 2 de octubre del corriente año, constituye un hecho auspicioso y trascendente que merece ser reconocido por esta honorable Legislatura.

En mérito a ello, solicito el tratamiento sobre tablas del proyecto de referencia.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Alfonso Mosquera
Legislador provincial

Expte. 7960/L/05

Córdoba, 6 de septiembre de 2005.

Sr. Presidente de la Legislatura de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretta
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 7960/L/05, iniciado por el legislador Méndez, por el cual adhiere al 130º aniversario de la fundación de la Socie-

dad Italiana de Socorros Mutuos Porta Pía de la ciudad de Río Cuarto, a conmemorarse el 24 de septiembre.

Motiva la presente solicitud, el destacado compromiso cultural, social y educativo que dicha institución brinda a la comunidad riocuartense.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Juan Carlos Massei
Legislador provincial

Expte. 7965/L/05

Córdoba, 7 de septiembre de 2005.

**Sr. Presidente de la
Legislatura Provincial**
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.

De mi mayor consideración:

Por la presente me dirijo a usted en mérito de lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 7965/L/05, para la sesión del día de la fecha.

Dicho requerimiento, se encuentra fundado en razones temporales, circunstancia que impide que el mencionado proyecto sea tratado de otra manera.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Nélida Luján
Legisladora provincial

Expte. 7968/L/05

Córdoba, 6 de septiembre de 2005.

**Sr. Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba**
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 7968/L/05, por la conmemoración del 94º aniversario de la fundación de la "Escuela Magdalena T. de Charles", de Villa de las Rosas, Departamento San Javier, Córdoba, a celebrarse el día 4 de septiembre del año 2005.

La proximidad de la fecha y la naturaleza de la celebración justifican plenamente este trámite en la forma solicitada.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Jacobo Trad
Legislador provincial

Expte. 7973/L/05

Córdoba, 6 de septiembre de 2005.

**Sr. Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba**
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 7973/L/05, iniciado por las legisladoras Feraudo y Domínguez, por el cual adhiere al Día Internacional de la Alfabetización, a celebrarse el 8 de septiembre.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Juan Carlos Massei
Legislador provincial

Expte. 7974/L/05

Córdoba, 6 de septiembre de 2005.

**Sr. Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba**
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.

De mi consideración:

En cumplimiento de las normativas del Reglamento Interno, elevo la presente para solicitar formalmente el tratamiento sobre tablas en la 32ª sesión ordinaria del día de mañana, 7 de septiembre de 2005, del proyecto de referencia.

Motiva esta solicitud la necesidad de expresar el beneplácito y adhesión por los festejos conmemorativos de la Semana Sarmientina, a celebrarse en la Localidad de Sarmiento, Departamento Totoral de esta Provincia de Córdoba, entre los días 6 al 11 del corriente mes y año.

Sin otro particular, saludo a usted con mi mayor consideración.

Carlos María Nouzeret
Legislador provincial

Expte. 7975/L/05

Córdoba, 6 de septiembre de 2005.

**Sr. Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba**
Cr. Juan Schiaretta
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 7975/L/05, iniciado por los legisladores Feraudo, Rosas, Romero, Ceballos, Gutiérrez, Hernández, Olivero, Podversich y Sánchez, por el cual adhiere al 177º aniversario de la muerte de Domingo Faustino Sarmiento.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Juan Carlos Massei
Legislador provincial

Expte. 7976/L/05

Córdoba, 6 de septiembre de 2005.

**Sr. Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba**
Cr. Juan Schiaretta
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 7976/L/05, iniciado por los legisladores Feraudo, Basso y Giustina, por el cual adhiere y expresa beneplácito por los 20 años del IPEM N° 44, Ministro Macario Carrizo.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Juan Carlos Massei
Legislador provincial

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída por Secretaría.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de Comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la adopción como despacho de Cámara en

comisión los proyectos en tratamiento, con las modificaciones y compatibilizaciones oportunamente propuestas en la Comisión de Labor Parlamentaria.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

-CÁMARA EN SESIÓN-

Sr. Presidente (Fortuna).- Contando con despacho, en consideración los proyectos 7953, 7954, 7956, 7960, 7965, 7968, 7973, 7974, 7975 y 7976/L/05, conforme los despachara la Cámara en comisión.

- Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobados.

PROYECTO DE DECLARACION - 07953/L/05
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su adhesión a la "Semana de Prevención del Cáncer Ginecológico", que se llevará a cabo del 05 al 09 de septiembre de 2005, organizada por la Liga Argentina de Lucha Contra el Cáncer.

Norma Ceballos, Evelina Feraudo, Liliana Juncos, María Irene Fernández.

FUNDAMENTOS

Esta iniciativa, inédita en nuestro país, persigue el fin de prevenir o diagnosticar precozmente el cáncer ginecológico a través del examen de Papanicolaou que se realizará de forma gratuita en el transcurso de esta semana, a aquellas mujeres de escasos recursos económicos.

Este estudio, permite detectar lesiones en el cuello del útero de manera precoz, para que a partir de ello, se pueda llevar adelante un tratamiento preventivo que evite el desarrollo de un cáncer.

En el mundo presentan cáncer de cuello uterino cada año, 450.000 (cuatrocientos cincuenta mil) mujeres y de estas mueren 200.000 (doscientas mil), el mayor número de casos en los países en desarrollo.

Especialistas en esta disciplina recomiendan, a todas las mujeres que han iniciado su vida sexual, se efectúen este sencillo estudio a modo de prevención, al menos una vez al año, debido a que las lesiones del cuello uterino pueden no presentar síntomas externos.

"Prevenir es Vivir y Detectar es Curar", por ello es que solicito a mis pares el acompañamiento en el presente proyecto.

Norma Ceballos, Evelina Feraudo, Liliana Juncos, Maria Irene Fernández.

**PROYECTO DE DECLARACION - 07953/L/05
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión a la “Semana de Prevención del Cáncer Ginecológico”, que se desarrolla entre los días 5 y 9 de septiembre de 2005, organizada por la Liga Argentina de Lucha Contra el Cáncer.

**PROYECTO DE DECLARACION - 07954/L/05
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito y adhesión por los festejos conmemorativos del 433º Aniversario de la Fundación de la localidad de Capilla de Sitón, ubicada en el Departamento Totoral de esta Provincia de Córdoba.

Carlos Nouzeret.

FUNDAMENTOS

Siempre los actos conmemorativos de la fundación de las localidades del interior de nuestra provincia son motivo de nuestro beneplácito y adhesión porque la recordación de estos hechos refuerzan la integridad provincial y son parte de nuestra búsqueda de motivaciones que ayuden a la consolidación de nuestra identidad nacional.

Pero estos actos alcanzan la mayor significación para la provincia, y los representantes legislativos de su ciudadanía, si el acto recordatorio está enraizado en los albores del nacimiento de nuestra provincia de Córdoba, cuando las columnas de los conquistadores recién ingresaban a nuestras tierras allá por el año 1572.

Un desprendimiento de estas columnas hispánicas, que al año siguiente, 1573, fundaría la ciudad de Córdoba, fue la que tuvo la osadía y lucidez de soñar con una tierra que los cobijara y protegiera en el nuevo mundo que esperaban colonizar.

No en vano encomendaron su futuro a la Virgen de la Merced, protectora desde hace 433 años, para tener de los nativos y de la madre naturaleza el cobijo que tanto ansiaban después de su largo peregrinar.

El asentamiento humano aborígen preexistía antes de la llegada de los conquistadores, eran nuestros hermanos sanavirones, por eso los 433 años que se celebran de su fundación son el acto institucional por el cual se instituye la población de Cañada de las Mercedes, posteriormente denominada Villa de Sitón que luego

se cambia por el actual nombre, que recuerda a su primer capilla, la Capilla de Sitón, tres veces reconstruida, la última que se comenzó en 1860 y se concluyó en 1918.

Su nombre, como necesaria reivindicación a los originales asentamientos aborígenes, recuerda según el descubrimiento de un cementerio indígena, al Cacique Sitón.

Del encuentro de estas dos civilizaciones, la de los conquistadores y la de los históricos dueños de la madre tierra, surge el espíritu de la identidad que hoy se conjuga en los actuales habitantes de Capilla de Sitón que resumen en su personalidad la templanza y convicción de los españoles y el respeto y amor por la naturaleza heredada de los aborígenes sanavirones.

Por eso con absoluta respeto hacia sus habitantes y como estricto acto de justicia solicitamos de toda la Legislatura la aprobación del presente proyecto de declaración.

Carlos Nouzeret.

**PROYECTO DE DECLARACION - 07956/L/05
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito a la DÉCIMO SEXTA EXPOSICIÓN AGRÍCOLA, GANADERA, INDUSTRIAL, COMERCIAL, ARTESANAL Y DE TRANSPORTES, a realizarse desde el día 28 de Septiembre al 02 de Octubre de 2005, en las instalaciones de la Sociedad Rural de Adelia María, Departamento Río Cuarto, Provincia de Córdoba.

Alfonso Mosquera.

FUNDAMENTOS

A partir del día veintiocho de Septiembre y hasta el día dos de Octubre del corriente año, se realizará la 16º Exposición Agrícola, Ganadera, Industrial, Comercial, Artesanal y de Transportes de Adelia María, Departamento Río Cuarto, Provincia de Córdoba.

La muestra constituye un verdadero orgullo para la Entidad organizadora y para toda la Región. En efecto, en el marco de la Exposición se evidencia la capacidad, el esfuerzo y fundamentalmente el compromiso con el país que tiene asumido el sector agropecuario como factor decisivo para el desarrollo industrial, comercial y tecnológico de la República Argentina.

El esfuerzo de los organizadores, y la trascendencia que el evento ha adquirido en los últimos años, hacen que la Exposición Rural de Adelia María constituya una verdadera vidriera de la Provincia de Córdoba hacia el resto del país.

En mérito a todo ello, solicito a mis pares se sirvan prestar aprobación al presente proyecto de Resolución.

Alfonso Mosquera.

**PROYECTO DE DECLARACION - 07956/L/05
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización de la Décimo Sexta Exposición Agrícola, Ganadera, Industrial, Comercial, Artesanal y de Transportes, a desarrollarse desde el día 28 de septiembre al 2 de octubre de 2005, en las instalaciones de la Sociedad Rural de Adelia María, Departamento Río Cuarto, Provincia de Córdoba.

**PROYECTO DE DECLARACION - 07960/L/05
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito al cumplirse el próximo 24 de septiembre del corriente año el 130° aniversario de la fundación de la Sociedad Italiana de Socorros Mutuos "Porta Pía", de la ciudad de Río Cuarto de nuestra provincia de Córdoba.-

Jorge Méndez.

FUNDAMENTOS

Según consta en el primer acta de la Sociedad Italiana: "en Río Cuarto, el 19 de septiembre del año 1875, se reunieron en la casa del Sr. Boasi, un número considerable de ciudadanos italianos y suizos del Ticino con el objeto de proceder a la formación de una sociedad de Socorros Mutuos. Se deliberó para elegir una comisión provisoria, con el fin de presentar un proyecto de estatuto. Resultaron elegidos para Presidente el Sr. Alejandro Casnati, Vice presidente el Sr. Celestino Silnavi, para consejeros: Sres Enrique Ro y César Castelloti, para Tesorero el Sr. Juan Rossi y para secretario el Sr. Antonio Massolino. El Sr. Presidente invitó a los presentes a concurrir el domingo 26 de septiembre a la Asamblea en la que la comisión provisoria presentará el proyecto de los estatutos, aprobados éstos quedaría definitivamente constituida la sociedad.

Fue en el año 1878 en que la Sociedad Italiana Porta Pía adquiere el primer terreno para la sede social, inaugurando su primer edificio en el año 1890. En 1899 adquiere Personería Jurídica.

El 1° de enero de 1901 se inaugura la Agencia Consular Italia y las instalaciones fueron cedidas por la Sociedad Italiana sin cargo. En el 1966 se habilita la Oficina Agencia Consular de Italia.

Esta sociedad se compromete culturalmente con sus socios y la comunidad toda. En el año 1954 se edifica la Sala de Juegos local Social, adquiriendo luego ya por 1975 un terreno para la creación de un campo de recreación y deportes.

En 1964 se funda el Instituto de Cultura Dante Alighieri, que para el año 2000 ya había quintuplicado la cantidad de alumnos dictando clases de italiano en localidades del departamento y en escuelas de la ciudad, tanto a nivel primario como secundario. Finalmente en el año 2004 se concreta la creación del Colegio Dante Alighieri que sería fundado en el año 2005.

La Sociedad Italiana abre sus puertas a diferentes organizaciones que funcionan en sus dependencias entre las que se encuentran: Grupo Juvenil Italo-Argentino, Subcomisión de Círculo Trentino de Río Cuarto, Subcomisión de Asociación Veneta de Río Cuarto, Delegación Cámara de Comercio Italiana, Subcomisión de Asociación Piamontesa de Río Cuarto, Coro Gaudeamus y la Asociación Siciliana de Río Cuarto.

Por otro lado la sociedad italiana "Porta Pía" esta integrada a: la Comisión Directiva de la Federación de Asociaciones Italiana de la Provincia de Córdoba, La Comisión Directiva de Comisión de Asociaciones Véneta de la Argentina, forma parte además del Foro Permanente de Mujeres Piamontesas, integra la Comisión Directiva de Grupo de Jóvenes Piamonteses de Argentina. Además esta adherida a: la Federación Provincial de Mutualidades de Córdoba.

Así la Sociedad Italiana Porta Pía ha mantenido durante 130 años fuertes lazos entre los descendientes de aquellas tan añoradas tierras, con sus raíces y tradiciones.

Es por lo antes mencionado y por el destacado compromiso cultural, social y educativo que dicha institución brinda a la comunidad, es que solicitamos la aprobación del precedente proyecto.

Jorge Méndez.

**PROYECTO DE DECLARACION - 07960/L/05
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito al cumplirse, el próximo 24 de septiembre del corriente año, el 130° aniversario de la fundación de la Sociedad Italiana de Socorros Mutuos "Porta Pía", de la ciudad de Río Cuarto de nuestra Provincia de Córdoba.

**PROYECTO DE DECLARACION - 07965/L/05
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito y adhesión a las "3as Jornadas

Argentinas de Sexología" a realizarse los días 9 y 10 de Septiembre de 2005 en la Ciudad de Villa Giardino, evento organizado por FESEA (Federación Sexológica Argentina) y SOCSEX (Sociedad Cordobesa de Sexología).

Nélida Luján, Ana Dressino, Alicia Menta, Nora Castro, Mirta Mussi, María Fernández.

FUNDAMENTOS

La realización de eventos como éste, sin duda contribuye al desarrollo de una sociedad de individuos integralmente formados en una sexualidad sana, responsable y placentera, para mejorar la calidad de vida a través de la integración y participación potenciadora y multiplicadora de organizaciones de Sexología, constituidas en agentes comprometidos con la equidad de género y los Derechos Humanos, Sexuales y Reproductivos, adhiriendo en un todo a la Declaración de los Derechos Sexuales establecidos por la Asociación Mundial de Sexología de Hong Kong en el año 1999.

Entidades como FESEA y SOCSEX, tienen entre sus objetivos principales promover avances en Sexología en conjunto con organizaciones afines de todo el país, facilitando el intercambio de informaciones, conocimientos y experiencias entre los miembros y con toda la comunidad académica y científica para desarrollar estándares de actuación profesional en Sexología.

Estas entidades contribuyen en gran medida al desarrollo teórico/metodológico del campo de la Sexología y la Educación Sexual, fortaleciendo la capacidad de las organizaciones o sociedades miembros, para incidir en las políticas públicas en asuntos relacionados con la sexualidad y los derechos sexuales y reproductivos.

El presente Proyecto de Declaración y las conclusiones de las 3as Jornadas Argentinas de Sexología pueden servir para generar consensos e importantes aportes al Proyecto de Ley 7664, que establece los lineamientos generales para la Educación Sexual en el ámbito de la Provincia de Córdoba.

La problemática Sexual, necesita del esfuerzo de todos los sectores sociales, de todos los interesados, para que dialogando de manera democrática y respetuosa, la educación sexual sea una herramienta que consolide la salud general de la población.

La sexualidad humana es construcción y herencia, es un sistema en el que confluyen los aportes biológicos, psicológicos, socio-culturales y un inefable ligamen que circula en la sexualidad lo constituye el vínculo emocional y amoroso entre los humanos.

Por los fundamentos expuestos, es que solicito a los señores legisladores la aprobación del presente Proyecto de Declaración.

Nélida Luján, Ana Dressino, Alicia Menta, Nora Castro, Mirta Mussi, María Fernández.

PROYECTO DE DECLARACION - 07965/L/05 TEXTO DEFINITIVO LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:

Su beneplácito y adhesión a las "3ª Jornadas Argentinas de Sexología", a realizarse los días 9 y 10 de septiembre de 2005 en la localidad de Villa Giardino, evento organizado por FESEA (Federación Sexológica Argentina) y SOCSEX (Sociedad Cordobesa de Sexología).

PROYECTO DE DECLARACION - 07968/L/05 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:

Su beneplácito y adhesión por el 94º aniversario de la fundación de la Escuela "Magdalena T. de Charles", de Villa de las Rosas, Dpto. San Javier, Córdoba, celebrado el día 4 de septiembre del año 2005. -

Jacobo Trad.

FUNDAMENTOS

El día 4 de septiembre del año 1911, en una Casa cedida generosa como desinteresadamente por Doña Clementina Márquez de Silva y don Aurelio Silva en esa localidad de Villa de Las Rosas, quedó formalmente inaugurada, la entonces conocida "Escuela Nacional Nº 99 - Tierra del Fuego".

En el inicio de las clases el centro educativo señalado contaba con pocos alumnos y tres maestras, una de las cuales era doña Magdalena T. De Charles, quien se desempeñaba a su vez como Directora, cargo éste que ejerció desde la fecha fundacional hasta el año 1916. -

El notable crecimiento del padrón escolar producido en pocos años como consecuencias del elevado nivel académico denotado en la enseñanza impartida, como la fusión concretada con la Escuela Provincial, fueron entre otras circunstancias los motivos reales que originaron la construcción del nuevo edificio escolar.-

Es así como en un terreno donado por el recordado docente y Director del Establecimiento, don Nicolás Ortiz, se emplazó el flamante edificio donde hoy todavía funciona la escuela y cuya inauguración data del día siete de abril del año 1952, enmarcándose la obra en el llamado "Segundo Plan Quinquenal" diseñado bajo la presidencia del General Juan Domingo Perón.

El 25 de Mayo del año 1962, marca un verdadero hito en la historia del establecimiento.- Ese día en un ac-

to de reconocimiento a su generosa labor docente, las autoridades provinciales deciden identificar a la escuela con el nombre de "Magdalena T. De Charles", tal como lo quiso el pueblo de Villa de las Rosas.-

La enseñanza impartida a lo largo de toda su historia, fue marcando los objetivos y metas propuestas en el mandato fundacional: La formación de individualidades para consolidar el estado nacional y el orden democrático.

Su transformación en escuela de doble jornada durante el año 1974, hoy de jornada ampliada, la incorporación de especialidades en distintas áreas con metodologías interdisciplinarias, ha logrado el resultado propuesto, esto es: un aprendizaje integrador y completo, que ha producido inevitablemente un enorme impacto social, permitiendo de ese modo que un alto porcentaje de niños y jóvenes se encuentren definitiva y plenamente integrados al sistema educativo.

Lo manifestado en esta declaración es una breve reseña de la significación que tiene la "Escuela Magdalena T. De Charles" en el Valle de Traslasierra, de allí es que la Legislatura de Córdoba, involucrada en el quehacer educativo y cultural de la provincia, se adhiere con beneplácito al merecido festejo por la celebración del nuevo aniversario de su fundación.

Jacobo Trad.

**PROYECTO DE DECLARACION - 07968/L/05
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito y adhesión por el 94º aniversario de la fundación de la Escuela "Magdalena T. de Charles", de la localidad de Villa de Las Rosas, Departamento San Javier, Córdoba, celebrado el día 4 de septiembre de 2005.

**PROYECTO DE DECLARACION - 07973/L/05
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión al Día Internacional de la Alfabetización, a celebrarse el 8 de septiembre de cada año, desde 1967, por iniciativa de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO).

Lucía Domínguez, Evelina Feraudo.

FUNDAMENTOS

La celebración del "Día Internacional de la Alfabetización", es un evento anual que representa para los Gobiernos, Instituciones Educativas y para la sociedad en su conjunto una oportunidad para hacer un balance

de la lucha contra el analfabetismo y así, poder sensibilizar y movilizar a la opinión pública internacional provocando el interés y la participación activa para realizar actividades tendientes a la alfabetización.

Desde hace 38 años, el mundo viene celebrando el Día Internacional de la Alfabetización el 8 de septiembre de cada año, fecha en que nos debemos concientizar en aprovechar esta valiosa oportunidad para reflexionar sobre los proyectos realizados en el mundo en el campo de la alfabetización y seguir avanzando hacia delante.

A pesar de los adelantos notables que se han realizado en muchos países, más de 860 millones de adultos son analfabetos y más de 100 millones de niños no tienen acceso a la escuela. Además gran número de niños, jóvenes y adultos que asisten a la escuela o participan en otro tipo de programas educativos no tienen el nivel necesario para que se los considere personas alfabetizadas en el mundo contemporáneo, que es cada vez más complejo. Esto debería constituir una gran preocupación, habida cuenta del compromiso de la Comunidad Internacional con el cuarto objetivo del programa de Educación para Todos (EPT), aprobado por los participantes en el Foro Mundial sobre la educación, celebrado en Dakar (Senegal) en abril de 2000. El objetivo de Dakar consiste en aumentar de aquí al año 2015, el número de adultos alfabetizados en un 50%, en particular tratándose de mujeres, y facilitar a todos los adultos un acceso equitativo a la educación básica y la educación permanente.

Los gobiernos y las organizaciones no gubernamentales (ONGs) deben velar porque la alfabetización ocupe un lugar destacado en sus programas. La calidad de los programas de alfabetización, es otro aspecto igualmente importante. La consideración de las disparidades entre hombres y mujeres constituye uno de los factores esenciales que influyen en la instrucción elemental, lo que significa que los programas tienen que reconocer que mujeres y hombres son miembros de la sociedad en igualdad de condiciones y ciudadanos estimables. Los programas deben abandonar las ideas tradicionales y los estereotipos, y ofrecer las mismas oportunidades y opciones para la vida.

Un mundo alfabetizado es posible y deseable y hay suficientes recursos para ello, solo se precisa la voluntad colectiva de la Comunidad internacional para garantizar la obtención del apoyo necesario.

Por todo ello exhortamos a todos los países, ricos y pobres, a los organismos asociados de las Naciones Unidas, entidades no gubernamentales, etc., a que se pongan a la altura de las circunstancias y acepten el reto de contribuir a que la palabra "analfabeto" desaparezca de nuestro vocabulario.

Lucía Domínguez, Evelina Feraudo.

**PROYECTO DE DECLARACION - 07973/L/05
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión al “Día Internacional de la Alfabetización”, que se celebra el 8 de septiembre de cada año, desde 1967, por iniciativa de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO).

**PROYECTO DE DECLARACION - 07974/L/05
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito a la 35ª SEMANA SARMIENTINA a celebrarse entre los días 06 al 11 de Septiembre del corriente año en la localidad de Sarmiento Dpto. Totoral de esta Provincia de Córdoba.

Carlos Nouzeret.

FUNDAMENTOS

Esta fiesta fue gestado en sus orígenes por la Escuela Primaria “Juan de San Martín y Gómez” en homenaje al gran maestro Domingo Faustino Sarmiento, allá por el mes de Agosto del año 1971, incorporándose con los años diversas expresiones del arte y de la cultura tales como el Círculo Amigos de la Historia del Norte de Córdoba “Horacio Goñi Fierro”.

La Semana Sarmientina, conlleva para la población de Sarmiento la expresión de diversas actividades culturales que permiten una interrelación entre todos los habitantes. Esta conmemoración ejemplifica el esfuerzo mancomunado y la perseverancia que la población pone de manifiesto en forma conjunta con el personal docente de la Institución Escolar.

Con el paso del tiempo y la presencia de distintas personalidades locales la misma adquirió la grandeza y la importancia que esta se merece. Han existido distintas muestras de afecto y reconocimiento de destacados profesionales, artistas, e historiadores de nuestra Provincia.

En este año se cumplen treinta y cinco (35) años de realización ininterrumpida, implicando una tradición para el norte cordobés, poniendo de manifiesto todo lo mucho que se hace en pos de la cultura, la interrelación entre los habitantes de Sarmiento con los del Norte de nuestra Provincia, poniendo de relieve la enorme y rica expresión cultural que se encuentra viva y permanece vigente en esta región de nuestra Provincia.

Por todo ello es que solicito a los Sres. Legisladores aprueben el presente proyecto de declaración.

Carlos Nouzeret.

**PROYECTO DE DECLARACION - 07974/L/05
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito a la “35ª Semana Sarmientina”, que se celebra entre los días 6 y 11 de septiembre del corriente año en la localidad de Sarmiento, Departamento Totoral de esta Provincia de Córdoba.

**PROYECTO DE DECLARACION - 07975/L/05
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión al 177º aniversario de la muerte de Domingo Faustino Sarmiento, educador por excelencia, multifacética y rica personalidad con cualidades fundamentales del hombre público; el desinterés y la apertura a las nuevas generaciones y que con voluntad y audacia se realizó y tuvo la triple acción del héroe: el querer, el poder y el hacer.

Nuestro homenaje a todos los docentes que, con manos sembradoras y corazón solidario, contribuyen, a través de la educación, a forjar la grandeza de la patria.

Evelina Feraudo, Juana Romero, Blanca Rosas, Zulema Hernández, Mónica Gutiérrez, Norma Ceballos, Raúl Sánchez, Norberto Podversich, Liliana Olivero.

FUNDAMENTOS

El desafío de esta hora, es asumir con responsabilidad nuestro futuro, para darle al país el destino que se merece. Para ello, nada mejor, que recordar vidas ejemplares que fortalezcan nuestras flaquezas y colmen nuestras inquietudes.

Una figura que tiene las luces y las sombras de los grandes hacedores se presenta hoy a nuestra evocación, Domingo Faustino Sarmiento: educador, periodista, escritor, parlamentario, ministro, presidente o simplemente botinero del ejército, brillando en todo por una responsabilidad sin límites y una autenticidad que no le impide ocultar su vanidad y rudeza.

Considera que los cambios de gobierno o las reformas constitucionales no son suficiente para engrandecer un país, sino que debe atacarse a fondo, la ignorancia, la pobreza y la falta de fuentes de trabajo.

Combate la ignorancia por medio de la cultura y la educación y dice en tono bíblico “donde quiera que se reúnan seis personas para tratar de educación, allí estoy con ellos y recibo mi parte”.

Su fórmula “educar al soberano”, superando el autoritarismo y la demagogia, y haciéndolo realidad con la creación de escuelas primarias y secundarias, escue-

las agrícolas, escuelas ambulantes, colegio militar, centros culturales y de investigación.

Valora el trabajo organizado, diversificado y bien remunerado para superar la explotación y la pobreza.

Como gobernante asume con dignidad, eficiencia, eficacia y ejecutividad sus funciones; su espíritu nacionalista y su amor a la patria, lo llevan a defender primero la libertad contra la dictadura y después el orden contra la anarquía.

Fue un sostenedor acérrimo del voto secreto y veía con agrado que la mujer pudiese participar en la vida política.

Como periodista hizo del diario un medio para continuar la lucha en pos de sus ideales... y "se metía en el barro hasta las rodillas y los codos... pero era el barro noble de los constructores".

Como escritor, casi todos sus libros, son alegatos y pensamientos en acción, con plenas vivencias personales e históricas.

Dos cualidades fundamentales del hombre público lo distinguieron: el desinterés y la apertura a las nuevas generaciones, por eso supo comprender, aceptar y promocionar a la juventud y a los 76 años, al frente de la nueva generación, lucha por los "nuevos tiempos" y las "nuevas ideas".

Vivió con profundidad su época y se anticipó a los cambios e innovaciones, "no imitar, parecerse a sí mismo, pensar sus propias ideas, vivir su propia vida y amar con su propio corazón". Con audacia y voluntad, se realizó y tuvo así la triple fortuna del héroe: supo, quiso y pudo.

Su ocaso se confundió con la aurora que nacía "siento que el frío del bronce ya invade mis pies". "Ponme en el sillón para ver amanecer" y el "viejo loco de grandes orejas y labios gruesos, muere rápidamente como para no perder el tiempo, tal como era su costumbre, el 11 de setiembre de 1888".

Las banderas de Argentina, Chile, Paraguay y Uruguay envuelven su cadáver y el 21 de setiembre del mismo año sus restos entran triunfales en Buenos Aires.

La vida de Domingo Faustino Sarmiento, ofrece un espectro de posibilidades ejemplificadoras para los educadores que hacen de la docencia una "misión" que es testimonio, compromiso, competencia y autonomía y sobre todo una entrega permanente de amor. Para ellos nuestro agradecimiento y apoyo solidario.

Evelina Feraudo, Juana Romero, Blanca Rosas, Zulema Hernández, Mónica Gutiérrez, Norma Ceballos, Raúl Sánchez, Norberto Podversich, Liliana Olivero.

**PROYECTO DE DECLARACION - 07976/L/05
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por los veinte años de siembra fecunda y abundante cosecha de la Escuela Piloto Modalidad Técnica con Salida Laboral y Orientación Técnica en Curtiembre y Peletería, hoy IPEM N° 44 "Ministro Macario Carrizo".

Evelina Feraudo, Omar Basso.

FUNDAMENTOS

Dice Fernando Savater en su libro "El valor de educar" que la educación es valiosa y válida, pero también es un "acto de coraje"; un paso al frente de la valentía humana. Y así lo demostraron en la localidad de Miramar, desde hace veinte años un grupo de visionarios decidieron aunar esfuerzos y trabajar para darle a la localidad una escuela secundaria.

Por decreto 1966 en el año 1985, fue creada la Escuela Piloto Modalidad Técnica con Salida Laboral y Orientación Técnica en Curtiembre y Peletería en Miramar, respondiendo a una sentida necesidad social ya que los padres que deseaban estudios secundarios para sus hijos debían enviarlos a la localidad de Balnearia, con los consiguientes problemas económicos, de horario y de éxodo cultural y social.

Por tal motivo quedaba un amplió espectro de la población juvenil, que al no poder hacer frente a la erogación económica, no completaban sus estudios y decidían trabajar, la mayoría en curtiembre y peletería, guiados solamente por las enseñanzas prácticas que le daban sus mayores.

El plan de estudios que tuvo la escuela en sus comienzos, fue Bachillerato "Piloto" con salida laboral, cabe aclarar que la expresión piloto significa experimental, y que por otra parte identificó a la institución durante mucho tiempo.

Hubo en aquel entonces, otro plan experimental aplicado en la localidad de San Marcos Sierra.

El joven egresado obtenía el título de Bachiller con Capacitación Laboral en Cría de Nutrias, Curtiembre y Confección de Prendas de Piel. Además de formar al joven íntegramente, le daba capacitación en una actividad, que por ese entonces, constituía una de las principales fuentes económicas de la localidad.

En 1991 se realizó el acto de imposición de nombre MINISTRO MACARIO CARRIZO por resolución 149/91.

En septiembre de 1992 por Decreto 2340 se incorpora al plan de estudios aprobado por Decreto 3847/85 la estructura académica, dándole mayor especificidad por disciplina, siempre respetando la orientación de la especialidad.

En Febrero de 1996 por Decreto 141 se confiere la nueva estructura al Ciclo Básico Unificado (C.B.U.).

En Marzo de 1997 por Decreto 149 se definen las orientaciones, y esta escuela adoptó la orientación de Bienes y Servicios, Suborientación: Producción Agrope-

cuaria y Agroindustrial y Especialidad: Producción Pecuaria, que posteriormente fue Agropecuaria, al que se mantiene hasta la actualidad.

La escuela nunca contó con infraestructura propia para la Práctica de la Especialidad, debió alquilar siempre para cumplir con dicha tarea.

En cuanto a su estructura edilicia comenzó a funcionar, en el local de la Escuela Primaria Jerónimo Luis de Cabrera.

En el mes de Agosto de 1987, se inició la construcción de las primeras aulas, en el predio que hoy ocupa. Continuando con las obras de ampliación, se construyeron dos nuevas aulas y sector administrativo, y finalmente en el año 1998, se inauguraron cuatro aulas.

Actualmente observamos una matrícula que, desde el comienzo de la escuela fue en aumento: el C.B.U. cuenta con un importante número de alumnos y durante el Ciclo de Especialización los jóvenes (de cuarto año) concurren en contra-turno a una granja (Cedida en comodato), donde aplican contenidos de materias como producción animal y vegetal; en la escuela existe un invernadero, en el se producen plantines florales y plantas aromáticas, también se prepara un lombri – compuesto; todos estos productos son vendidos en la localidad y municipios vecinos; en sexto año producen escabeches de nutria y pescado, los cuales son muy solicitados por los turistas.

Podríamos destacar en estos 20 años:

La labor de los docentes quienes desde sus disciplinas pusieron todo su empeño en la formación de sus alumnos adolescentes y jóvenes.

Los alumnos tuvieron una destacada participación en eventos como la Feria de Ciencias, llegando a la instancia provincial en dos oportunidades y a la instancia nacional en el año 2002 (en esta ocasión seis alumnas representaron a la escuela en Tierra del Fuego con un trabajo sobre el pejerrey); también participaron en Olimpíadas de Historia en la Ciudad de Córdoba en torneos provinciales y una alumna representó a la escuela en la competencia nacional del año próximo pasado en Chapadmalal (obteniendo el subcampeonato de atletismo)

El accionar de la Asociación Cooperadora; su labor fecunda e incansable ha hecho posible la concreción de muchos proyectos, al igual que

La Cooperativa escolar, integradas por alumnos de 5to año, quienes despliegan una labor importante, ayudando a adquirir elementos indispensables para el desarrollo de las clases y otras necesidades de la escuela.

La relación con las instituciones locales es muy buena; toda vez que la escuela es convocada por la comunidad, está representada.

Tiene también necesidades:

la urgencia de construir una Sala de Producción donde se puedan elaborar los productos correspondiente a la asignatura Transformaciones de los Productos (escabeches de nutria y pejerrey) cumplimentando con las exigencias de los requisitos bromatológicos.

Además es de suma importancia contar con un patio cubierto que permita desarrollar actividades varias en el espacio escolar en días de condiciones climáticas desfavorables.

Como bien dice su directora actual la Profesora Cedela Alberione:

“Así como todas estas fortalezas y debilidades, con actividades y cambios (tanto en lo pedagógico como en lo humano) fuimos transitando estos veinte años, con mucho esfuerzo pero también con la alegría de ver crecer a nuestra querida ‘piloto’.

Evelina Feraudo, Omar Basso.

Sr. Presidente (Fortuna).- No habiendo más asuntos que tratar, invito al legislador Domingo Carbonetti a arriar la Bandera Nacional en el mástil del recinto y a los señores legisladores y público a ponerse de pie.

– Así se hace.

Sr. Presidente (Fortuna).- Queda levantada la sesión.

– Es la hora 23 y 51.

Silvana Sabatini

Directora del Cuerpo de Taquígrafos

Juan Schiaretti
Vicegobernador

Gustavo Eduardo Núñez
Secretario de Coordinación
Operativa y de Comisiones

Guillermo Arias
Secretario Legislativo