

DIARIO DE SESIONES

Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba

12 de Diciembre de 2018

45ª REUNION – 41º SESION ORDINARIA
140º PERIODO LEGISLATIVO

Presidente Provisorio:	GONZALEZ , Oscar Félix
Vicepresidente:	PASSERINI , Daniel Alejandro
Vicepresidente 1ª:	CAFFARATTI , María Elisa
Vicepresidente 2ª:	QUINTEROS , Juan Pablo
Secretario Legislativo:	ARIAS , Guillermo Carlos
Secretario Técnico Parlamentario:	RODIO , Juan Marcelo
Secretario Administrativo:	ROSSA , Sebastián Matías
Secretario de Coordinación Operativa y Comisiones:	DANIELE , Fredy Horacio
Prosecretario Legislativo:	CAGNOLO , Mariano Jorge
Prosecretario Técnico Parlamentario:	JODAR , Juan Carlos
Prosecretario Administrativo:	ORTEGA , José Emilio
Prosecretario de Coordinación Operativa y Comisiones:	ALMADA , Mariano Hernán

Legisladores presentes:

ARDUH, Orlando Víctor	FRESNEDA, Juan Martín
BEE SELLARES, Héctor Javier	GARCÍA ELORRIO, Aurelio Francisco
BRARDA, Graciela Susana	GAZZONI, Verónica Elvira
BUSTOS, Ilda	GIGENA, Silvia Noemí
BUTTARELLI, Eduardo Germán	GUTIÉRREZ, Carlos Mario
CAFFARATTI, María Elisa	ITURRIA, Dardo Alberto
CAMPANA, Héctor Oscar	JUEZ, Daniel Alejandro
CAPDEVILA, Hugo Alfonso	KYSHAKEVYCH, Tania Anabel
CAPITTANI, Darío Gustavo	LABAT, María Laura
CARRARA, Gustavo Jorge	LÓPEZ, Isaac
CASERIO, Mariana Alicia	LÓPEZ, Julián María
CEBALLOS, María Del Carmen	MAJUL, Miguel Ángel
CHIAPPELLO, Vilma Catalina	MANZANARES, María Graciela
CIPRIAN, Carlos Alberto	MASSARE, Viviana Cristina
CUASSOLO, Romina Noel	MERCADO, Carlos Vidan
CUELLO, Hugo Oscar	MIRANDA, Franco Diego
CUENCA, Miriam Gladys	MONTERO, Liliana Rosa
DÍAZ, José Eugenio	NICOLÁS, Miguel Osvaldo
EL SUKARIA, Soher	OVIDEO, Adriana Miriam
ESCAMILLA, José Andrés	PALLONI, Fernando José
ESLAVA, Gustavo Alberto	PAPA, Ana María Del Valle
ESLAVA, María Emilia	PASSERINI, Daniel Alejandro
FARINA, Marcos César	PERESSINI, Jorge Ezequiel
	PIHEN, José Emilio

PRATTO, Germán Néstor
 PRESAS, Carlos Alberto
 QUINTEROS, Juan Pablo
 RINS, Benigno Antonio
 ROLDÁN, Nilda Azucena
 ROMERO, María Angélica
 SAIEG, Walter Eduardo
 SAILLEN, Franco Gabriel
 SALAS, Eduardo Pedro
 SALVI, Fernando Edmundo
 SCARLATTO, José Luis
 SERAFIN, Marina Mabel
 SOMOZA, Adolfo Edgar
 TINTI, Marcela Noemí
 TRIGO, Sandra Beatriz
 UNERTHURNER, Luis

VAGNI, Amalia Andrea
 VILCHES, Laura
 VIOLA, Matías Marcelo
 VISSANI, Ricardo Omar

Legisladores ausentes

Justificados:

GONZÁLEZ, Oscar Félix
 LINO, Víctor Abel
 NEBREDÁ, Carmen Rosa

Legisladores ausentes

no justificados:

SUMARIO

- 1.-** Izamiento de la Bandera Nacional....5462
- 2** Versión taquigráfica. Aprobación5462
- 3.-** Asuntos entrados:
- I.- Comunicaciones oficiales5462

De los señores legisladores

- II.- Ley N° 8560, de Tránsito. Uso de luces en ruta. Artículos e incisos. Sustitución. Proyecto de ley (27201/L/18) del bloque del PRO-Propuesta Republicana.....5463
- III.- Duolas. Formación y actividad. Regulación. Proyecto de ley (27202/L/18) del bloque del PRO-Propuesta Republicana.....5463
- IV.- Sistema de Identificación del Recién Nacido y de su Madres. Creación. Proyecto de ley (27203/L/18) del bloque del PRO-Propuesta Republicana5463
- V.- Proyecto (27212/L/18) del legislador Pihen. Retirado por su autor. Nota (27268/N/18).....5463
- VI.- Secretaría de Lucha contra la Violencia a la Mujer y Trata de Personas y Subsecretaría de Asistencia y Trata de Personas. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (27213/L/18) del legislador García Elorrio.....5463
- VII.- Seguridad vial y Programa 755. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (27214/L/18) del legislador García Elorrio5463
- VIII.- Polo Judicial, en barrio Observatorio de la ciudad de Córdoba, y recientes reformas procesales y de mediación. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (27230/L/18) de la legisladora Tinti5463
- IX.- Vehículos eléctricos. Promoción industrial. Proyecto de ley (27231/L/18) de los legisladores Buttarelli, Gustavo Eslava y María Eslava5464
- X.- Día Nacional del Petróleo. Adhesión y beneplácito. Proyecto de

declaración (27232/L/18) del legislador Cuello5464

XI.- Proyecto (27233/L/18) del legislador Cuello. Retirado por su autor. Nota (27244/N/18).....5464

XII.- Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas -CONADEP. Nuevo aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27234/L/18) del legislador Cuello5464

XIII.- Construcción de un museo histórico. Inmueble en Las Cuatro Esquinas, de la localidad de Villa de Tulumba. Declaración de utilidad pública y sujeto a expropiación. Necesidad. Proyecto de declaración (27235/L/18) del legislador Isaac López5464

XIV.- Construir de un centro artístico y cultural. Solar de los Reynafé, de la localidad de Villa de Tulumba. Declaración de utilidad pública y sujeto a expropiación. Necesidad. Proyecto de declaración (27236/L/18) del legislador Isaac López.....5464

XV.- Ruta Provincial C 45, tramo autopista Córdoba – Carl Paz (RP 20) y Alta Gracia. Denominación como “Doctor Juan Félix Cafferata”. Proyecto de ley (27237/L/18) del legislador García Elorrio.....5464

XVI.- Fiscalía de Estado. Pedido de informes. Proyecto de resolución (27238/L/18) del legislador García Elorrio.....5464

XVII.- Avión provincial Lear Jet 60 XR. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (27239/L/18) de los legisladores Nicolás, Bee Sellares, Carrara, Juez, Quinteros, El Sukaria y Capitani..5465

XVIII.- 3º Fiesta Homenaje Día Nacional del Tango, en la localidad de Salsipuedes, Dpto. Colón. Beneplácito. Proyecto de declaración (27243/L/18) del legislador Presas5465

XIX.- Aplicación “Óyeme”, diseñada por un grupo de cordobeses con Trastorno

General del Desarrollo. Beneplácito. Proyecto de declaración (27245/L/18) de la legisladora Bustos5465

XX.- Ley N° 8431 TO 2007, Código de Faltas. Contravenciones y delitos en espectáculos deportivos. Artículos 54 y 55. Modificación. Proyecto de ley (27246/L/18) del legislador Bee Sellares5465

XXI.- Centro Vecinal Yofre Sud, de la ciudad de Córdoba. Labor social y compromiso constante. Reconocimiento. Proyecto de declaración (27249/L/18) del legislador Passerini5465

XXII.- Empresas de mensajería o pedidos rápidos a través de aplicaciones. Trabajadores. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (27251/L/18) de la legisladora Vilches.5465

XXIII.- Empresas de mensajería o pedidos rápidos a través de aplicaciones. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (27252/L/18) de la legisladora Vilches5465

XXIV.- Documental "La última búsqueda", dirigido por Pepe Tobal. Interés legislativo. Proyecto de declaración (27253/L/18) del legislador Fresneda ...5465

XXV.- 39° Campeonato de Bochas a Campo, en la localidad de Inrville. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27254/L/18) del legislador Buttarelli ...5465

XXVI.- Pasionaria. Declaración como la "Flor Provincial de Córdoba". Día de la Flor Provincial y Semana de la Flor Nativa de Córdoba. Institución. Proyecto de ley (27255/L/18) de la legisladora Brarda 5466

XXVII.- Ariel Contreras Esquivel, primer argentino nominado en la categoría videojuegos de los Hollywood Music in Media Awards. Beneplácito y reconocimiento. Proyecto de declaración (27256/L/18) del bloque del PRO-Propuesta Republicana 5466

XXVIII.- Protección integral de los derechos de las mujeres embarazadas y de los niños por nacer. Establecimiento. Proyecto de ley (27257/L/18) del legislador García Elorrio5466

XXIX.- Escuela Carlos Segreti, IPEM N° 7, de la ciudad de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (27258/L/18) del legislador García Elorrio5466

XXX.- Programa 116, del Ministerio de Gobierno y Seguridad. Ejecución presupuestaria. Pedido de informes. Proyecto de resolución (27259/L/18) del legislador García Elorrio5466

XXXI.- Casos de abuso sexual de menores denunciados en las UDERS del interior. Pedido de informes. Proyecto de resolución (27260/L/18) del legislador García Elorrio5466

XXXII.- Trágicas jornadas vividas el 19 y 20 de diciembre de 2001. Recuerdo permanente. Proyecto de declaración (27261/L/18) del bloque Córdoba Podemos.....5466

XXXIII.- Día Internacional del Migrante. Interés legislativo. Proyecto de

declaración (27262/L/18) del bloque Córdoba Podemos5466

XXXIV.- Boleto Educativo Gratuito (BEG) 2018. Vigencia. Extensión. Solicitud al PE. Proyecto de declaración (27263/L/18) del legislador Nicolás5467

XXXV.- XV Congreso Nacional de Derecho Político, en la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Córdoba. Interés legislativo. Proyecto de declaración (27264/L/18) del legislador Pihen5467

XXXVI.- 33^{er} Encuentro Nacional de Fútbol Infantil "E.N.F.I." en la localidad de Villa Huidobro. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27265/L/18) del legislador Lino5467

XXXVII.- 60° Fiesta Provincial del Trigo, en la localidad de Villa Huidobro. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27266/L/18) del legislador Lino.....5467

XXXVIII.- Localidad de Villa Huidobro, Dpto. Gral. Roca. Nuevo aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27267/L/18) del legislador Lino5467

Del Poder Ejecutivo

XXXIX.- Obra "Costanera Norte", en la ciudad de Córdoba. Inmuebles. Declaración de utilidad pública y sujeto a expropiación. Proyecto de ley (27247/E/18) del Poder Ejecutivo5467

XL.- Obra "Segundo Anillo de Circunvalación de Córdoba - Tramo Ruta Provincial E-53 - Ruta Provincial N° A-174". Inmuebles. Declaración de utilidad pública y sujeto a expropiación. Proyecto de ley (27248/E/18) del Poder Ejecutivo5467

XLI.- Peticiones y asuntos particulares5467

4.- A) José Daniel Manfredi, entrenador de atletas. Trayectoria. Reconocimiento. Proyecto de declaración (27039/L/18) de los legisladores Somoza y Campana. Se considera y aprueba. Entrega de plaqueta recordatoria5468

B) Bárbara Rocío Comba, atleta argentina con más títulos nacionales de la historia. Trayectoria. Reconocimiento. Proyecto de declaración (27040/L/18) de los legisladores Somoza y Campana. Se considera y aprueba. Entrega de plaqueta recordatoria5468

5.- Instituciones educativas. Condiciones e inspecciones a los negocios que funcionan dentro. Intoxicación ocurrida en el colegio Dante Alighieri. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25260/L/18) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba5471

6.- Etruria a Laboulaye, Dpto. Presidente Roque Sáenz Peña. Obra del acueducto que surte de agua potable. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26169/L/18) del legislador Palloni, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba5471

7.- A) Escuelas Pías. Contenidos machistas impartidos, inspección de los contenidos y denuncias recibidas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26486/L/18) de los legisladores Salas y Peressini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5471

B) ASECOR (Asesores Córdoba SA). Relación con el Estado provincial. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25545/L/18) de los legisladores Peressini, Salas y Vilches, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5471

C) Centro Integral de Varones. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (23965/L/17) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5471

D) Ley de Identidad de Género. Cobertura de cirugía de mamas y vaginoplastia para readecuación de sexo. No cumplimiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25454/L/18) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5472

E) Estadísticas sobre Abortos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25464/L/18) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5472

F) Trata de personas. Estrategias, acciones y recursos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25828/L/18) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5472

8.- A) Procedimiento Preventivo de Crisis. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26438/L/18) de la legisladora Vilches, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5473

B) Alimentos con listeria. Detección de comercialización, controles y acciones tomadas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26507/L/18) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5473

C) Hospital Pasteur, de Villa María. Condiciones de infraestructura, causas de la inundación y resolución de los problemas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26508/L/18) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.5473

D) Fumigación en Canals, Dpto. Unión. Muertes a causa de cáncer y otras enfermedades. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25861/L/18) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5473

E) Establecimiento Penitenciario N° 5, de Villa María. Diversos aspectos. Pedido

de informes. Proyecto de resolución (26108/L/18) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.5473

F) Comuna de San Roque. Accionar policial contra las agrupaciones ambientalistas que protestaban por la construcción de autovía de montaña variante Costa Azul. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26109/L/18) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 5473

G) PAMI, sede CPC de Ruta 20. Robo. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24657/L/18) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5473

H) Maltrato de perros y gatos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25611/L/18) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5473

I) Río Suquía. Contaminación. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25612/L/18) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5473

J) Complejo Carcelario de Bouwer. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26178/L/18) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5473

K) Hospital Colonia Vidal Abal, de la ciudad de Oliva. Casos de muertes en los últimos dos meses. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26181/L/18) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 5473

L) Departamento de Auditoría General de Salud Mental, en el ámbito de la Dirección General de Control de Conducta Policial. Citación al Sr. Ministro de Gobierno para informar. Proyecto de resolución (26364/L/18) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 5473

9.- A) Empresa Calvo. Pretensión de extraer minerales en los cerros Negro y Blanco, cercanos a las localidades de La Cumbre y de San Marcos Sierras. Actuación del Ministerio de Ambiente, Agua y Servicios Públicos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (23911/L/17) de los legisladores Salas y Peressini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5475

B) Acuerdo "Secundaria 2030". Diversos aspectos. Citación al señor Ministro de Educación para informar. Proyecto de resolución (23912/L/17) de los legisladores Salas y Peressini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5475

C) Villa San Isidro. Ampliación del radio comunal. Pedido de informes. Proyecto de resolución (23927/L/17) de la legisladora Vagni, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5475

D) Servicio de energía eléctrica en la provincia de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (23963/L/17) de la legisladora Gazzoni, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 5475

E) Hospitales y centros de salud. Presupuesto 2018 en servicio de limpieza, lavado y desinfecciones. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24125/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5475

F) Institutos dependientes de la SENAF. Funcionamiento, personal y menores alojados. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24126/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5475

G) Jardín de infantes Manuel Belgrano, de Villa Carlos Paz. Situación edilicia. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24143/L/18) del legislador Somoza, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5475

H) Programa Avanzado de Educación Secundaria en Tecnologías de la Información y la Comunicación y de las Escuelas de Modalidad de Educación Especial. Docentes. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24300/L/18) de las legisladoras Gazzoni y Caffaratti, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5475

I) Programa Provincial de Jornada Extendida de la Educación Primaria. Docentes. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24301/L/18) de las legisladoras Gazzoni y Caffaratti, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5475

J) Sistema educativo. Financiamiento. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24302/L/18) de las legisladoras Gazzoni y Caffaratti, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5476

K) Sistema educativo. Institutos de gestión privada. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24303/L/18) de las legisladoras Gazzoni y Caffaratti, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5476

L) IPEM N° 384, Anexo Las Palmas, localidad del Dpto. Pocho. Albergue. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24326/L/18) de los legisladores del bloque PRO-Propuesta

Republicana, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5476

M) Boleto Educativo Rural. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24342/L/18) de los legisladores Gazzoni, Massare, Ciprian, Rins, Palloni, Serafín, Nicolás, Caffaratti, Arduh, Bee Sellares, Somoza, Carrara y Tinti, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 5476

N) Plan Vida Digna. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24343/L/18) de los legisladores Gazzoni, Massare, Ciprian, Rins, Serafín, Nicolás, Caffaratti, Arduh, Bee Sellares, Somoza, Carrara, Palloni, Lino y Tinti, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 5476

O) Predios ubicados a la vera de la Ruta Provincial N° 34, Camino de las Altas Cumbres. Ordenamiento territorial, urbanístico y ambiental. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24345/L/18) de la legisladora Vagni, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 5476

P) Provincia de Córdoba. Docentes primarios y secundarios. Ausentismo. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24665/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5476

Q) Registro de Unidades de Gestión de Prestaciones de Salud. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24682/L/18) de los legisladores Gazzoni, Bee Sellares y Arduh, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5476

R) Basural a cielo abierto, en el predio del Liceo Militar General Paz de la ciudad de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24414/L/18) de la legisladora Tinti, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 5476

S) Programa 642 Fortalecimiento Institucional para Centros Vecinales, de Jubilados y ONG - Cuenta Especial Ley N° 8665, y sus respectivas partidas. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25046/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5476

T) Aguas Cordobesas y EPEC. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24569/L/18) de los legisladores Bee Sellares, Nicolás y Ciprian, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....5476

U) Lotería de Córdoba S.E. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24669/L/18) de los legisladores Bee Sellares, Nicolás y Ciprian, con moción

de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5476
 V) Lago San Roque. Plan experimental de biorremediación. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24254/L/18) de los legisladores Bee Sellares y Somoza, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5476

W) Consejo Asesor Consultivo de las Asociaciones de Usuarios y Consumidores. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25044/L/18) del legislador Bee Sellares, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5476

X) Programa Provincial de Medicamentos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25014/L/18) de los legisladores Ciprian, Nicolás, Gazzoni, Lino y Bee Sellares, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5476

Y) Defensoría de la Niña, Niño y Adolescente. Personal, organigrama y ejecución presupuestaria. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25248/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5476

Z) Ministerio de Gobierno. Jurisdicción 110, Programa 750-000 Políticas de Seguridad Pública Partida de Fondos Reservados, ejercicio 2017. Destino de fondos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25249/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5476

A1) Escuelas rurales. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25276/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5476

B1) Secretaría de Equidad y Promoción del Empleo. Programas de Empleo y Becas Académicas. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25279/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5476

C1) FMI. Acuerdo del Gobierno nacional. Repudio. Ministro de Finanzas. Provincia de Córdoba. Consecuencias y situación de la Caja de Jubilaciones y Pensiones de la Provincia. Ministro de Finanzas. Citación para informar. Proyecto de resolución (25295/L/18) de los legisladores Salas y Peressini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5476

D1) Ruta Provincial N° 3, en el Dpto. Pte. Roque Sáenz Peña. Rehabilitación. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25302/L/18) del legislador Palloni, con moción de

preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5476

E1) EPEC. Citación al Ministro de Agua, Ambiente y Servicios Públicos para informar. Proyecto de resolución (24845/L/18) del legislador Quinteros, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5476

F1) Situación habitacional y planes de vivienda en la provincia. Citación al Ministro de Obras Públicas y Financiamiento para informar. Proyecto de resolución (25223/L/18) de los legisladores Salas y Peressini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5476

G1) Obra: 2ª Etapa del Hotel Ansenúza - Obra Civil. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24619/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5476

H1) Programa 100-000, subprograma Ministerio de Gobierno. Personal permanente y no permanente desde el año 2016. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25277/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5476

I1) Ministerio de Gobierno, Dirección de Participación Ciudadana y Jefatura de Policía. Alquiler de baños químicos y vallas de seguridad. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25278/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5476

J1) EPEC. Interrupciones de servicio y bajas de usuarios. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24867/L/18) de los legisladores Nicolás y Ciprian, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5477

K1) Resolución N° 48/18 (tratamiento hidrófugo de espejo de agua en el Centro Cívico del Bicentenario). Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25143/L/18) de los legisladores Nicolás, Lino, Carrara y Ciprian, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5477

L1) Director de la Policía Fiscal de la Provincia. Situación procesal. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25055/L/18) de los legisladores Nicolás, Juez, Quinteros y El Sukaria, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5477

M1) Plan Provincial de Erradicación de Viviendas Rancho. Ejecución. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24819/L/18) de los legisladores Ciprian, Gazzoni y Lino, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5477

N1) Consejo de Políticas Educativas y Comisión de Evaluación e Información Educativa. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25520/L/18) de los legisladores Lino y Caffaratti, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5477

O1) EPEC. Estación transformadora, en la ciudad de Río Cuarto. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25575/L/18) de la legisladora Vilches, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5477

P1) Índices de la construcción en la provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25585/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....5477

Q1) Emprendimientos mineros en el territorio provincial. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25586/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....5477

R1) Licitación "Construcción nuevo parque: sistematización de espacios verdes, estacionamiento, rejas y puertas de ingreso en el ex Establecimiento Penitenciario N° 2 de barrio San Martín de la ciudad de Córdoba". Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25587/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....5477

S1) Poder Judicial. Ejecución presupuestaria. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25589/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....5477

T1) Embarazos en niñas y adolescentes. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25613/L/18) de los legisladores Caffaratti y Lino, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5477

U1) Obra de refuncionalización y restauración del teatro Libertador General San Martín, de la ciudad de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25616/L/18) del bloque del PRO – Propuesta Republicana, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....5477

V1) Programa 524, Vida Digna "Mejoramiento De Viviendas". Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (23996/L/17) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5477

W1) Localidad de Potrero de Garay, Dpto. Santa María. Turismo. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (23997/L/17) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5477

X1) SeNAF, Línea 102, Organizaciones de Gestión Asociada, Tu familia, Más Familia y Comisión Interministerial. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (23998/L/17) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....5477

Y1) Hospital de Niños de la Provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24005/L/17) de los legisladores Nicolás, Arduh, Caffaratti, Vagni, Carrara y Juez, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5477

Z1) EPEC. Ítem "Ord.Imp.municipal" en la facturación del servicio de electricidad al barrio Villa Parque San Miguel, Dpto. Punilla. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24067/L/18) de los legisladores del bloque PRO-Propuesta Republicana, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5477

A2) Defensoría del Pueblo de la Provincia. Programas 946, 947, 951 y 952. Ejecución presupuestaria. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25830/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....5477

B2) Consejo de Partidos Políticos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24877/L/18) del legislador Bee Sellares, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5477

C2) Hospital Misericordia, de la ciudad de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25131/L/18) del legislador Bee Sellares, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5477

D2) EPEC. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25312/L/18) del legislador Bee Sellares, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....5477

E2) Teatro del Libertador San Martín, de la ciudad de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25677/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....5477

F2) Obra: "Reparación Integral de Cinco (5) fuentes de Agua Ubicadas en: Nudo Vial Vélez Sarsfield, Parque de las Tejas, Monumento al General Juan Bautista Bustos, Faro del Bicentenario y Museo Superior de Bellas Artes Evita (Ex Palacio Ferreyra) – Localidad de Córdoba – Departamento Capital". Resolución Nº 123/2018, contratación por Compulsa Abreviada. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25678/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....5477

G2) Sector automotriz. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25679/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5477

H2) Centros de Atención Primaria de la Salud en la ciudad de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24274/L/18) del legislador Bee Sellares, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5477

I2) Ley 9150, de Saneamiento de Títulos y Registro de Poseedores. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25477/L/18) del legislador Bee Sellares, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5478

J2) Ley 8751, de Manejo del Fuego. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25733/L/18) del legislador Bee Sellares, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5478

K2) Comuna de Río Tercero. Donación de terrenos a la Provincia para construcción de escuela PROA. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25758/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5478

L2) Escuela Normal Secundaria de Alta Gracia (ESAG). Taller/debate sobre métodos abortivos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25759/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....5478

M2) Basural a cielo abierto, en la ciudad de Capilla del Monte. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26037/L/18) del legislador Fresneda, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5478

N2) Empresas aerocomerciales que operan en la provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26051/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta

a comisión, con preferencia. Se aprueba.....5478

O2) Subasta electrónica inversa 05/2018 – cotización 000013 "Servicio de enseñanza de idioma inglés", del Ministerio de Obras Públicas y Financiamiento. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26052/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5478

P2) Brote de triquinosis. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26053/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5478

Q2) Remisión de fondos, en concepto de ATN, al Municipio de Tulumba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26080/L/18) de los legisladores Ciprian, Nicolás, Lino y Gazzoni, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5478

R2) Apros. Atención a afiliados con Dificultades Específicas de Aprendizaje. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26081/L/18) de los legisladores García Elorrio y Quinteros, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.5478

S2) Incendios. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26082/L/18) de la legisladora Vagni, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.5478

T2) Fondo de Asistencia a Damnificados por el Temporal, Ley Nº 10.266. Obras realizadas. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24485/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5478

U2) EPEC. Licitaciones, contrataciones y estado económico financiero. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24799/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5478

V2) Empresas Electroingeniería S.A., Benito Roggio de Hijos S.A. y IECSA S.A. Obras públicas. Diversos aspectos. Ministros de Obras Públicas y Financiamiento, y de Agua, Ambiente y Servicios Públicos. Citación para informar. Proyecto de resolución (25760/L/18) de los legisladores Salas y Peressini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5478

W2) Obra: Seguridad Ciudadana – Cordón Cuneta con Mejoramiento de Calles – Villa El Libertador – Barrio cooperativa AR.PE.BO.CH – Córdoba Capital, adjudicado a la Empresa E.G.B.C.SRL. Compulsa abreviada. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26194/L/18) del legislador García Elorrio,

con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....5478

X2) Enajenación de tierras fiscales y pago de tributos de inmuebles privados en el Dpto. Calamuchita. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24101/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....5478

Y2) CEPROCOR. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24261/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....5478

Z2) Empresa José Minetti. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26362/L/18) de la legisladora Vilches, Peressini y Salas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5478

A3) Departamento de Auditoría General de Salud Mental, en el ámbito de la Policía de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26372/L/18) del legislador Bee Sellares, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....5478

B3) Empresas que han solicitado procedimientos preventivos de crisis. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26373/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5478

C3) Tasa de Desempleo en el Gran Córdoba, según la publicación del INDEC. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26374/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5478

D3) Secretaría de Integración Regional y Relaciones Internacionales. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26405/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5478

E3) Consejo Federal de Inversiones. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26407/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5478

F3) Programa 669 – Erradicación del Mal de Chagas. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26408/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....5478

G3) CEPROCOR y Programas 314, 315 y 316, del Ministerio de Ciencia y Tecnología. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución

(26409/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....5478

H3) Ministerio de Desarrollo Social. Programa 691 – Asistencia a la Familia. Subprogramas. Ejecución. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24804/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....5478

I3) Terminal de Ómnibus Córdoba Sociedad del Estado. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24854/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....5479

J3) Impuestos en la provincia. Disminución y/o eliminación. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24855/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5479

K3) Programa 640, del Ministerio de Desarrollo Social, Secretaría de Equidad y Promoción del Empleo. Ejecución presupuestaria. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24976/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5479

L3) Comisión de Seguimiento del Fondo Compensador del Traspase Público de Pasajeros. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24260/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....5479

M3) Observatorio de Delitos. Medidas preventivas en materia de seguridad. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25846/L/18) del legislador Bee Sellares, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....5479

N3) Obras públicas ejecutadas en la provincia desde diciembre de 2015. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26113/L/18) del legislador Bee Sellares, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5479

O3) Hospitales provinciales. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26367/L/18) de los legisladores Nicolás, Juez, Bee Sellares, El Sukaria y Carrara, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5479

P3) Programa 649 - Salas Cunas y sus respectivas partidas. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26621/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta

a comisión, con preferencia. Se aprueba.....5479

Q3) Crisis social y emergencia alimentaria en la ciudad de Cruz del Eje. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26622/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5479

R3) Obra Provisión de Agua Potable para la localidad de Villa Ciudad Parque Los Reartes, Dpto. Calamuchita. Licitación Pública 02/2018. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26623/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....5479

S3) Ley Nº 10461, de Servicios Esenciales. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26646/L/18) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.5479

T3) Banco de la Gente. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26648/L/18) de los legisladores Nicolás, Díaz, Lino, Bee Sellares, Ciprian, Carrara, Juez, Capitani, El Sukaria y Massare, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5479

U3) Lotería de Córdoba SE. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26661/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5479

V3) Obras públicas en Almafuerte, en Villa Ciudad Parque Los Reartes y en Río Cuarto. Licitaciones Públicas D-03/2018, 12/2018 y D-13/2018. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26662/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....5479

W3) Defensoría de la Niña, Niño y Adolescente. Casos de trata, ciberacoso, grooming y manejo de la web. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26666/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5479

X3) Problemática de trata y drogadependencia de niñas, niños y adolescentes, en las localidades de Bell Ville, Arias, Marcos Juárez y Leones. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26667/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5479

Y3) Programa de Restauración del Dorado. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26668/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta

a comisión, con preferencia. Se aprueba.....5479

Z3) Comisaría 27 de barrio Marechal, de la ciudad de Córdoba. Incendio. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26676/L/18) del legislador Bee Sellares, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5479

A4) Provincia de Córdoba. Compra del 100 % de las acciones a la empresa Caminos de las Sierras SA. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26684/L/18) del legislador Bee Sellares, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5479

B4) Suero antiescorpión, en instituciones de atención médica, públicas o privadas. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26689/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....5479

C4) Obra: Construcción del puente sobre el río Suquia en calle Catamarca y adecuación de Costanera Sur de la ciudad de Córdoba. Licitación Pública 19/2018. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26690/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5479

D4) Empresa Electroingeniería. Situación financiera, en referencia a la licitación de los gasoductos troncales. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26691/L/18) de los legisladores García Elorrio y Quinteros, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.5479

E4) Secretaría de Integración Regional y Relaciones Internacionales, Agencia ProCórdoba y Consejo Federal de Inversiones. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26692/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....5479

F4) Gendarmería. Presencia en la provincia. Acuerdo firmado con el Ministerio de Seguridad de la Nación. Citación al señor Ministro de Gobierno para informar. Operativos de requisita llevados adelante por Gendarmería Nacional. Repudio. Proyecto de resolución (26693/L/18) de los legisladores Salas, Peressini y Vilches, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5479

G4) Fiscalía de Estado. Ejecución presupuestaria 2018. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26498/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5480

H4) Transporte interurbano de pasajeros. Recorte en las frecuencias.

Pedido de informes. Proyecto de resolución (26512/L/18) del legislador Bee Sellares, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....5480

I4) Empleados públicos. Pérdida del poder adquisitivo, medidas previstas para recomponerlos y evolución de la recaudación provincial. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26517/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5480

J4) Ley N° 9578, Régimen de Reconocimiento Artístico. Aplicación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26539/L/18) del bloque PRO-Propuesta Republicana, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5480

K4) Puente Sobre Río Suquía y Arroyo la Mesada en la Calle General Cabrera en la Ciudad de La Calera, Dpto. Colón. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (24559/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....5480

L4) Ministerio de Ciencia y Tecnología. Ejecución presupuestaria de diversos programas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25663/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5480

M4) Ricardo Barco Muñoz, agente del Complejo Esperanza. Situación laboral. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25680/L/18) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....5480

N4) Obra Ruta Provincial N° 34 - Tramo Mina Clavero - Villa Dolores. Estudios de impacto ambiental. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25946/L/18) de la legisladora Nebreda, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5480

O4) Obra Ruta Provincial N° 34 - Tramo: Mina Clavero - Villa Dolores. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26025/L/18) de la legisladora Nebreda, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5480

P4) Ex Molino Fénix de Río Cuarto, gestionado por Grupo Alimenticio SA. Estudios de impacto ambiental y de la salud. Pedido de informes. Proyecto de resolución (25551/L/18) de la legisladora Chiappello, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....5480

Q4) Uso de agroquímicos, en Comuna de Falda del Carmen. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26903/L/18) de la legisladora

Nebreda. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba5480

R4) Escuela Martha A. Salotti, de barrio Argüello de la ciudad de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26929/L/18) del legislador Bee Sellares. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 5480

S4) Empresa Dalmasso. Fumigaciones realizadas en la zona de Dique Chico. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26940/L/18) de los legisladores Salas y Peressini. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.5480

T4) Policía de Córdoba. Programa de seguridad que comprenda la conformación de grupos de whatsapp entre vecinos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26947/L/18) de la legisladora Nebreda. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.5480

U4) Publicidad oficial del año 2018. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (26970/L/18) del legislador Nicolás. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.5480

10.- A) Juez de Primera Instancia en el Juzgado de Primera Instancia en lo Civil y Comercial y de Familia de 2ª Nominación de la Quinta Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de San Francisco. Designación. Acuerdo. Solicitud. Pliego (27067/P/18) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba5498

B) Juez de Familia en el Juzgado de Familia de Primera Instancia y 6ª Nominación de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba. Designación. Acuerdo. Solicitud. Pliego (27069/P/18) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba5498

C) Juez de Familia en el Juzgado de Familia de Primera Instancia y 1ª Nominación de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba. Designación. Acuerdo. Solicitud. Pliego (27074/P/18) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba5498

D) Vocal de Cámara en la Cámara en lo Criminal y Correccional de 4ª Nominación de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba. Designación. Acuerdo. Solicitud. Pliego (27169/P/18) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba5498

11.- Localidad de Villa Carlos Paz, Dpto. Punilla. Radio municipal. Modificación. Proyecto de ley (27064/E/18) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba en general y en particular5502

12.- Dr. Luis Artemio Reinaudi. Reconocimiento. Entrega de plaqueta recordatoria5532

13.- Nuevos Juzgados de Trabajo. Creación. Ley Nº 7987, Código Procesal del Trabajo. Modificación de artículos, incorporación de capítulos y derogación de incisos. Proyecto de ley (24027/E/18) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba en general y en particular5534

14.- Elecciones de autoridades provinciales del año 2019. Término máximo de anticipación. Suspensión. Fecha de elecciones. Fijación. Proyecto de ley (27167/E/18) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba en general y en particular5559

15.- Convenio Bilateral de Financiamiento celebrado con la ANSES. Aprobación. Proyecto de ley (27182/E/18) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba en general y en particular5581

16.- A) Tareas para garantizar la seguridad interior, en los términos de la Ley Nacional Nº 24059. Convenio de Cooperación suscrito entre la Provincia y el Ministerio de Seguridad de la Nación. Aprobación. Proyecto de ley (27076/E/18) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba en general y en particular5591

B) Convenio Marco de Cooperación Institucional en materia de Narcocriminalidad, suscrito entre el Ministerio de Seguridad de la Nación, el Ministerio de Gobierno de Córdoba, el Ministerio Público Fiscal de la Nación y el Ministerio Público Fiscal de la Provincia. Aprobación. Proyecto de ley (27168/E/18) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba en general y en particular5591

C) Ley Nº 10200, Fuerza Policial Antinarcotráfico. Artículo 10. Modificación. Proyecto de ley (27184/E/18) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba en general y en particular5591

17.- Asuntos entrados a última hora:

XLII.- Tribunal Oral Federal Nº 1, de San Martín. Fallo condenando penalmente a dos gerentes de la empresa Ford y a un militar, partícipes del terrorismo de Estado. Beneplácito. Proyecto de declaración (27269/L/18) de la legisladora Bustos.....5636

XLIII.- Docentes y estudiantes de la Universidad Nacional de Río Negro. Represión y desalojo ejercidos por Gendarmería Nacional. Repudio. Proyecto de declaración (27270/L/18) de la legisladora Bustos5636

XLIV.- Demo Day, en la sede del ICDA de la Escuela de Negocios de la Universidad Católica de Córdoba. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27271/L/18) del legislador Miranda ...5636

XLV.- Rita Soria. Labor, dedicación y constancia en la Fábrica Alfajores Elmira

Castro, de Villa Cura Brochero, Dpto. San Alberto. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27274/L/18) de la legisladora Romero5636

XLVI.- Rosa Merlo y José Falco, Directora y Vicedirector del IPEM Nº 338 Salvador Mazza, de Barrio Marqués Anexo, ganadores del premio "Cordobés del Año 2018". Labor desarrollada. Reconocimiento. Proyecto de declaración (27278/L/18) de la legisladora Brarda5636

XLVII.- Club Atlético Racing, de Córdoba. 94º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27279/L/18) del legislador Mercado ...5636

XLVIII.- Ricardo Augusto Romero. 50 Años en la práctica y desarrollo de las Artes Marciales. Beneplácito. Proyecto de declaración (27281/L/18) del legislador Caffaratti5636

XLIX.- 25º Festival del Reencuentro, en la comuna de Ciénaga del Coro, Dpto. Minas. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27283/L/18) de la legisladora Cuenca5637

L.- Festival del Reencuentro, en la comuna de Ciénaga del Coro, Dpto. Minas. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27284/L/18) de la legisladora Manzanares5637

LI.- Despachos de comisión5637

LII.- Ley Nº 9277, de la Apress. Artículos 32 y 33, referidos a la constitución de los recursos. Modificación. Proyecto de ley (27272/L/18) del legislador Gutiérrez.....5637

LIII.- Ley Nº 8485, Orgánica del Poder Judicial. Artículos 38 y 38 bis, referidos al reemplazo de jueces en caso de vacancia, impedimento, recusación o inhibición. Modificación e incorporación. Proyecto de ley (27282/L/18) de los legisladores Gutiérrez, Passerini, Farina y Julián López5637

18.- A) Día Nacional del Petróleo. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27232/L/18) de los legisladores Cuello y Mercado. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba5638

B) Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas -CONADEP. Nuevo aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27234/L/18) del legislador Cuello. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba5638

C) Construcción de un museo histórico. Inmueble en Las Cuatro Esquinas, de la localidad de Villa de Tulumba. Declaración de utilidad pública y sujeto a expropiación. Necesidad. Proyecto de declaración (27235/L/18) del legislador Isaac López. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba con modificaciones.....5638

D) Construir de un centro artístico y cultural. Solar de los Reynafé, de la

localidad de Villa de Tulumba. Declaración de utilidad pública y sujeto a expropiación. Necesidad. Proyecto de declaración (27236/L/18) del legislador Isaac López. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba con modificaciones5638

E) 3º Fiesta Homenaje Día Nacional del Tango, en la localidad de Salsipuedes, Dpto. Colón. Beneplácito. Proyecto de declaración (27243/L/18) del legislador Presas. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba con modificaciones.....5638

F) Aplicación "Oyeme", diseñada por un grupo de cordobeses con Trastorno General del Desarrollo. Beneplácito. Proyecto de declaración (27245/L/18) de la legisladora Bustos. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba5638

G) Centro Vecinal Yofre Sud, de la ciudad de Córdoba. Labor social y compromiso constante. Reconocimiento. Proyecto de declaración (27249/L/18) del legislador Passerini. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba5638

H) 39º Campeonato de Bochas a Campo, en la localidad de Inrville. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27254/L/18) del legislador Buttarelli. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba5638

I) Ariel Contreras Esquivel, primer argentino nominado en la categoría videojuegos de los Hollywood Music in Media Awards. Beneplácito y reconocimiento. Proyecto de declaración (27256/L/18) del bloque del PRO-Propuesta Republicana. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba con modificaciones5638

J) Trágicas jornadas vividas el 19 y 20 de diciembre de 2001. Recuerdo permanente. Proyecto de declaración (27261/L/18) del bloque Córdoba Podemos y de la legisladora Montero. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba.....5638

K) Día Internacional del Migrante. Interés legislativo. Proyecto de declaración (27262/L/18) del bloque Córdoba Podemos. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba con modificaciones5638

L) 33^{er} Encuentro Nacional de Fútbol Infantil "E.N.F.I." en la localidad de Villa Huidobro. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27265/L/18) del legislador Lino. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba5639

M) 60º Fiesta Provincial del Trigo, en la localidad de Villa Huidobro. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27266/L/18) del legislador Lino. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba.....5639

N) Localidad de Villa Huidobro, Dpto. Gral. Roca. Nuevo aniversario. Adhesión y

beneplácito. Proyecto de declaración (27267/L/18) del legislador Lino. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba con modificaciones5639

O) Tribunal Oral Federal N° 1, de San Martín. Fallo condenando penalmente a dos gerentes de la empresa Ford y a un militar, partícipes del terrorismo de Estado. Beneplácito. Proyecto de declaración (27269/L/18) de la legisladora Bustos. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba5639

P) Docentes y estudiantes de la Universidad Nacional de Río Negro. Represión y desalojo ejercidos por Gendarmería Nacional. Repudio. Proyecto de declaración (27270/L/18) de la legisladora Bustos. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba con modificaciones.....5639

Q) Demo Day, en la sede del ICDA de la Escuela de Negocios de la Universidad Católica de Córdoba. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27271/L/18) del legislador Miranda. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba5639

R) Rita Soria. Labor, dedicación y constancia en la Fábrica Alfajores Elmira Castro, de Villa Cura Brochero, Dpto. San Alberto. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27274/L/18) de la legisladora Romero. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba con modificaciones....5639

S) Rita Soria. Labor, dedicación y constancia en la Fábrica Alfajores Elmira Castro, de Villa Cura Brochero, Dpto. San Alberto. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27274/L/18) de la legisladora Romero. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba5639

T) Club Atlético Racing, de Córdoba. 94º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27279/L/18) del legislador Mercado. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba5639

U) Club Atlético Racing, de Córdoba. 94º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (27279/L/18) del legislador Mercado. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba5639

V) 25º Festival del Reencuentro, en la comuna de Ciénaga del Coro, Dpto. Minas. Adhesión y beneplácito. Proyectos de declaración compatibilizados (27283 y 27284/L/18) de la legisladora Cuenca y de la legisladora Manzanares, respectivamente. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba5639

19.- Boleto Educativo Gratuito (BEG) 2018. Vigencia. Extensión. Solicitud al PE. Proyecto de declaración (27263/L/18) del legislador Nicolás. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza. Moción de reconsideración. Se rechaza.....5658

– En la ciudad de Córdoba, a 12 días del mes de diciembre de 2018, siendo la hora 15 y 19:

-1-

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Passerini).- Con la presencia de 64 señoras y señores legisladores declaro abierta la 41ª sesión ordinaria del 140º período legislativo.

Invito a la señora legisladora Marcela Tinti a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

– Puestos de pie los señores legisladores y público, la legisladora Tinti procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

-2-

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración la versión taquigráfica de la sesión ordinaria anterior.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobada.

-3-

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Passerini).- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar cada legislador con un ejemplar de los mismos en sus bancas y en las netbooks. Asimismo, el legislador que así lo desee puede solicitar la inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los respectivos proyectos.

Tiene la palabra el señor legislador Saillen.

Sr. Saillen.- Señor presidente: quiero dejar constancia en Secretaría y en esta Cámara que hoy presenté la renuncia como miembro de la Comisión de Trabajo por el mal desempeño y el mal funcionamiento en el tratamiento de todos los proyectos de la oposición.

No sintiéndome parte de las decisiones, de las incorporaciones y del trabajo, como hoy lo sienten cada uno de los trabajadores de nuestra Provincia, quiero dejar sentada esta decisión al Pleno y que por Secretaría quede constancia.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Passerini).- Se deja constancia de su decisión.

Tiene la palabra el señor legislador Martín Fresneda.

Sr. Fresneda.- Señor presidente: solicito que se incorpore como coautora, en el proyecto 27261/L/18, a la legisladora Liliana Montero.

Sr. Presidente (Passerini).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Hugo Cuello.

Sr. Cuello.- Señor presidente: solicito que se incorpore al legislador "Carlin" Mercado como coautor del proyecto 27232/L/18.

Sr. Presidente (Passerini).- Así se hará, señor legislador, quedara incorporado como coautor del proyecto que usted solicitara el legislador Carlos Vidan Mercado.

I

COMUNICACIONES OFICIALES NOTAS

Nº 27216/N/18

Nota del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos: Remitiendo copia de la Resolución Nº 296, modificando las asignaciones de Recursos Financieros del Presupuesto General de la Administración Pública Provincial.

A la Comisión de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.

Nº 27240/N/18

Nota de la Jefatura de la Fuerza Policial Antinarcotráfico: Remitiendo copia de la Resoluciones N° 23, 31, 40, 42 y 54, formalizando modificaciones en las asignaciones de Recursos Financieros del Presupuesto General de la Administración Pública Provincial.

A la Comisión de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.

N° 27241/N/18

Nota del Ministerio de Salud: Remitiendo copia de las Resoluciones N° 9 y 10, autorizando modificaciones de las asignaciones de Recursos Financieros y las adecuaciones al Plan de Inversiones Públicas del Presupuesto General de la Administración Pública Provincial.

A la Comisión de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.

N° 27242/N/18

Nota del Ministerio de Finanzas: Remitiendo copia de las Resoluciones N° 381, 382, 383 y 384, modificando las asignaciones de Recursos Financieros del Presupuesto General de la Administración Pública Provincial.

A la Comisión de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.

**PROYECTOS DE LOS
SEÑORES LEGISLADORES**

II

27201/L/18

Proyecto de Ley: Iniciado por el Bloque del PRO-Propuesta Republicana, modificando artículos de la Ley N° 8560, de Tránsito, referidos al uso de luces en ruta.

A la Comisión de Agua, Energía y Transporte; y de Legislación General.

III

27202/L/18

Proyecto de Ley: Iniciado por el Bloque del PRO-Propuesta Republicana, regulando la formación y actividad de las doulas, acompañantes escogidas libremente por las gestantes y parturientas para prestar soporte psicofísico.

A la Comisión de Salud Humana; y de Legislación General.

IV

27203/L/18

Proyecto de Ley: Iniciado por el Bloque del PRO-Propuesta Republicana, creando el Sistema de Identificación del Recién Nacido y de su Madres.

A la Comisión de Salud Humana; y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.

V

27212/L/18

Proyecto retirado por su autor, conforme Nota N° 27268/N/18.

VI

27213/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) en detalle sobre el funcionamiento de la Secretaría de Lucha contra la Violencia a la Mujer y Trata de Personas y de la Subsecretaría de Asistencia y Trata de Personas.

A la Comisión de Equidad y Lucha contra la Violencia de Género; y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.

VII

27214/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre aspectos vinculados a la seguridad vial y al cumplimiento del Programa 755 de la referida jurisdicción.

A la Comisión de Legislación General.

VIII

27230/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Tinti, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre el avance de obra del Polo Judicial sita en barrio Observatorio de la ciudad de Córdoba y respecto de las recientes reformas procesales y de mediación.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.

IX

27231/L/18

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Buttarelli, Gustavo Eslava y María Eslava, de promoción industrial de vehículos eléctricos.

A la Comisión de Industria y Minería; de Agua, Energía y Transporte; y de Legislación General.

X

27232/L/18

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Cuello, adhiriendo al Día Nacional del Petróleo a celebrarse el 13 de diciembre.

A la Comisión de Agua, Energía y Transporte.

XI

27233/L/18

Proyecto retirado por su autor, conforme Nota N° 27244/N/18.

XII

27234/L/18

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Cuello, expresando beneplácito por el nuevo aniversario de la creación de la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas, a conmemorarse el 15 de diciembre.

A la Comisión de Derechos Humanos y Desarrollo Social.

XIII

27235/L/18

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Isaac López, expresando la necesidad de declarar de utilidad pública y sujeto a expropiación al inmueble ubicado en Las Cuatro Esquinas de la localidad de Villa de Tumbura a fin de construir en el solar un museo.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática; y de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.

XIV

27236/L/18

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Isaac López, expresando la necesidad de declarar de utilidad pública y sujeto a expropiación al inmueble conocido con el Solar de los Reynafé de la localidad de Villa de Tumbura a fin de construir en el solar un centro artístico y cultural.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática; y de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.

XV

27237/L/18

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador García Elorrio, denominando “Doctor Juan Félix Cafferata” a la Ruta Provincial C 45, en el tramo autopista Córdoba – Carl Paz (RP 20) y Alta Gracia.

A la Comisión de Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones; y de Legislación General.

XVI

27238/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) cantidad de dictámenes, asesorías, litigios y causas llevadas a cabo por Fiscalía de Estado en el año 2018.

A la Comisión de Legislación General.

XVII

27239/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Nicolás, Bee Sellares, Carrara, Juez, Quinteros, El Sukaria y Capitani, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) cantidad de vuelos realizados por el avión Lear Jet 60 XR, cantidad de funcionarios y pasajeros, motivos oficiales, y en particular el realizado el 27 de septiembre de 2018.

A la Comisión de Legislación General.

XVIII

27243/L/18

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Presas, expresando beneplácito por la realización de la 3º Fiesta Homenaje Día Nacional del Tango en la localidad de Salsipuedes el 14 de diciembre.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

XIX

27245/L/18

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Bustos, expresando beneplácito por el diseño de la aplicación "Óyeme", realizado por un grupo de cordobeses con Trastorno General del Desarrollo, que convierte los textos de whatsapp en audio.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

XX

27246/L/18

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Bee Sellares, modificando los artículos 54 y 55 de la Ley N° 8431 TO 2007, Código de Faltas, referidos a contravenciones y delitos en espectáculos deportivos.

A la Comisión de Legislación General; y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.

XXI

27249/L/18

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Passerini, reconociendo al Centro Vecinal Yofre Sud de la ciudad de Córdoba por su labor social y compromiso constante.

A la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes.

XXII

27251/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Vilches, solicitando al Ministerio de Trabajo informe (Art. 102 CP) cantidad de trabajadores que se desempeñan en empresas de mensajería o pedidos rápidos a través de aplicaciones, higiene y seguridad, controles, infracciones y convenio laboral en que se encuadran.

A la Comisión de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social.

XXIII

27252/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Vilches, solicitando al Ministerio de Industria, Comercio y Minería informe (Art. 102 CP) cantidad de empresas de mensajería o pedidos rápidos a través de aplicaciones, higiene y seguridad, controles, convenio con ART y encuadramiento impositivo.

A la Comisión de Comercio Interior, Exterior y Mercosur.

XXIV

27253/L/18

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Fresneda, declarando de Interés Legislativo el documental "La última búsqueda", dirigido por el cordobés Pepe Tobal, que aporta a reconstruir la memoria en la búsqueda de la verdad de las 68 víctimas del avión de la Fuerza Aérea TC-48, desaparecido el 3 de noviembre de 1965.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

XXV

27254/L/18

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Buttarelli, adhiriendo al 39º Campeonato de Bochas a Campo, a desarrollarse del 4 al 6 de enero en la localidad de Inrville.

A la Comisión de Deportes y Recreación.

XXVI

27255/L/18

Proyecto de Ley: Iniciado por la Legisladora Brarda, declarando a la Pasionaria "Flor Provincial de Córdoba", instituyendo el 15 de mayo como Día de la Flor Provincial y a la segunda semana del mismo mes Semana de la Flor Nativa de Córdoba.

A la Comisión de Asuntos Ecológicos; y de Legislación General.

XXVII

27256/L/18

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Bloque del PRO-Propuesta Republicana, reconociendo a Ariel Contreras Esquivel, cordobés convertido en el primer argentino nominado en la categoría videojuegos de los Hollywood Music in Media Awards.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

XXVIII

27257/L/18

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador García Elorrio, estableciendo la protección integral de los derechos de las mujeres embarazadas y de los niños por nacer.

A la Comisión de Salud Humana; y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.

XXIX

27258/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) cantidad de alumnos, deserción escolar, proyecto social, participación del Paicor, violencia y adicciones detectadas en la escuela Carlos Segreti, IPEM N° 7 de la ciudad de Córdoba.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

XXX

27259/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la ejecución presupuestaria del Programa 116 del Ministerio de Gobierno y Seguridad.

A la Comisión de Legislación General.

XXXI

27260/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) cantidad de casos de abuso sexual de menores denunciados, seguimiento, relevamientos socioambientales y asistencia jurídica a los progenitores por parte del Ministerio de Desarrollo Social y la Secretaría de la Niñez, Adolescencia y Familia.

A la Comisión de Derechos Humanos y Desarrollo Social.

XXXII

27261/L/18

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Bloque Córdoba Podemos, recordando las trágicas jornadas vividas el 19 y 20 de diciembre de 2001.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.

XXXIII

27262/L/18

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Bloque Córdoba Podemos, declarando de Interés Legislativo el Día Internacional del Migrante a celebrarse el 18 de diciembre.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.

XXXIV

27263/L/18

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Nicolás, solicitando al Poder Ejecutivo Provincial extienda la vigencia del Boleto Educativo Gratuito (BEG) 2018 hasta el 31 de diciembre del corriente año.

A la Comisión de Agua, Energía y Transporte.

XXXV

27264/L/18

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Pihen, declarando de Interés Legislativo el "XV Congreso Nacional de Derecho Político" a realizarse los días 6 y 7 de junio en la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Córdoba.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.

XXXVI

27265/L/18

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Lino, expresando adhesión y beneplácito por el 33^{er} Encuentro Nacional de Fútbol Infantil "E.N.F.I." a realizarse los días 14 y 15 de diciembre en la localidad de Villa Huidobro.

A la Comisión de Deportes y Recreación.

XXXVII

27266/L/18

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Lino, expresando adhesión y beneplácito por la 60ª edición de la Fiesta Provincial del Trigo a realizarse el 5 de enero en la localidad de Villa Huidobro.

A la Comisión de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables.

XXXVIII

27267/L/18

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Lino, expresando adhesión y beneplácito por un nuevo aniversario de la fundación de la localidad de Villa Huidobro el 1 de enero de 2019.

A la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes.

PROYECTOS DEL
PODER EJECUTIVO

XXXIX

27247/E/18

Proyecto de Ley: Declarando de utilidad pública y sujetos a expropiación los inmuebles necesarios para la ejecución de la obra "Costanera Norte" en la ciudad de Córdoba.

A la Comisión de Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones; y de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.

XL

27248/E/18

Proyecto de Ley: Declarando de utilidad pública y sujetos a expropiación los inmuebles necesarios para la ejecución de la obra "Segundo Anillo de Circunvalación de Córdoba – Tramo Ruta Provincial E-53 – Ruta Provincial N° A-174".

A la Comisión de Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones; y de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.

XLI
PETICIONES Y ASUNTOS PARTICULARES

N° 27244/N/18

Nota del Legislador Cuello: Retirando el Expte. N° 27233/L/18, en virtud del artículo 115 del reglamento interno.

Archivo

Nº 27250/N/18

Nota del Legislador Pihen: Solicitando la rehabilitación, de conformidad con el artículo 111 del Reglamento Interno, el Expte.:

Nº 11496/L/13:

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Pihen y (MC) Brito, modificando el artículo 36 de la Ley Nº 5326, de Educación Privada.

A la Comisión de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social; y de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

Nº 27268/N/18

Nota del Legislador Pihen: Retirando el Expte. Nº 27212/L/18, en virtud del artículo 115 del reglamento interno.

Archivo

-4-

A) JOSÉ DANIEL MANFREDI, ENTRENADOR DE ATLETAS. TRAYECTORIA. RECONOCIMIENTO.

B) BÁRBARA ROCÍO COMBA, ATLETA ARGENTINA CON MÁS TÍTULOS NACIONALES DE LA HISTORIA. TRAYECTORIA. RECONOCIMIENTO.

Sr. Presidente (Passerini).- De acuerdo al artículo 143 del Reglamento Interno, y conforme lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, vamos a dar tratamiento a los proyectos 27039 y 27040/L/18, de reconocimiento a Rocío Comba, la atleta argentina con más títulos nacionales de la historia, y al entrenador de atletas José Daniel Manfredi, que hoy nos honran con su presencia en esta Legislatura y para quienes pido un fuerte aplauso. (Aplausos).

Tiene la palabra el señor legislador Adolfo Somoza.

Sr. Somoza.- Señor presidente: una vez más nos convocamos para hacer un homenaje a estos héroes cotidianos que son los deportistas amateurs, a quienes todo les cuesta más porque no tienen el financiamiento de los profesionales ni de empresas que los acompañen.

Hoy le toca a Rocío Comba, que empezó a competir a los 9 años y a los 15 años ya estaba representando a nuestro país en distintas competencias. Empezó con lanzamiento de bala, pero sus grandes logros fueron en disco. Compitió en los Juegos Olímpicos de Beijing 2008, Londres 2011, Río 2016 y, como recién decía el señor presidente, es la atleta argentina que más títulos nacionales ha obtenido: 65 medallas de oro en competencias nacionales, más allá de competencias de clubes o no oficiales.

Estuvo en tres finales de los cinco mundiales en los que compitió y, después de veintiún años de entrenamiento, logró llegar al máximo punto de la elite del atletismo en nuestro país.

Pero, no solamente vamos a destacar sus logros deportivos, sino también humanos. Voy a leer una frase que dijo cuando decidió dejar la actividad oficial: "Si bien he llegado mucho más lejos de lo soñado cuando era pequeña, soy consciente de que nunca me sobró talento y todo lo logrado ha sido a base de convicción y tamaño, no sé hacer las cosas si no es de esa manera".

No podría haber existido esta carrera tan exitosa de Rocío sin Daniel Manfredi – que aquí la acompaña-, entrenador de primer nivel de deportistas, siempre hablando de amateurismo, que llevó a grandes logros no solamente a Rocío sino a Diego Martín Ripanti, a María Virginia Firpo, a Sergio Federico Vilchez y a Noelia Martínez.

Eso es lo que a nosotros nos gusta rescatar en esta Legislatura: el esfuerzo individual, colectivo o de equipo, pero siempre amateur porque entendemos que son quienes más necesitan nuestro apoyo.

Agradezco a Rocío y a su entrenador que estén acá y, una vez más, quiero decirles que son un orgullo para nuestra Provincia.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el señor legislador Héctor Oscar Campana.

Sr. Campana.- Señor presidente: nos ha tocado en un momento compartir con Rocío y Daniel no la carrera deportiva sino la función pública, cuando coordinaba la Agencia Córdoba Deportes podía ver a Rocío cuando iba a entrenar.

Está muy bien lo que expresaba el legislador preopinante: el deporte amateur no es sólo remar contra las adversidades y las dificultades propias de la competencia, sino contra la falta de apoyo y de recursos. No sirve de justificación, pero hicimos todo lo posible, seguramente no era lo que necesitabas, pero hicimos todo lo posible.

A pesar de eso, tuviste una carrera muy importante y fuiste un ejemplo, seguramente, para muchos atletas en una disciplina que no es fácil practicar en nuestro país como el atletismo, y un poco por los años que uno pinta y las canas que uno ya tiene, siempre he dicho que los deportistas, profesionales o no, a mitad de la vida empezamos otra nueva vida y es de un momento a otro, entonces, lo único que te puedo decir es desearte mucha suerte y que sigas con la misma garra que tenías cuando eras deportista, a pesar de que lo de deportista siempre lo vamos a llevar adentro. Lo mismo le digo a Daniel que, con su esfuerzo, te ha ayudado y acompañado, así como lo hace con muchos otros deportistas y lo va a seguir haciendo, guiándolos por el camino del éxito.

Desde ya, desde el bloque de Unión por Córdoba acompañamos este homenaje sentido por tu trayectoria y mucha suerte en la vida. (Aplausos).

Sr. Presidente (Passerini).- Por una cuestión formal, pongo en consideración los proyectos 27039 y 27040/L/18.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobados.

Invito al legislador Adolfo Somoza, al legislador Héctor Oscar Campana, a las autoridades de la Cámara y a los presidentes de bloque que se acerquen al estrado para hacer entrega de la plaqueta recordatoria, al igual que a Rocío y a Daniel.

- Así se hace. (Aplausos).

Sr. Presidente (Passerini).- Mientras los señores legisladores ocupan sus bancas, de acuerdo a lo establecido en la Comisión de Labor Parlamentaria, por pedido de la legisladora Soher El Sukaria vamos a hacer circular por las bancas un acta por la que se firma un Pacto de Responsabilidad Ciudadana, que comenzó a ser firmado la semana pasada, en un acto institucional que se desarrolló en el Palacio de Tribunales. Hemos sido invitados a firmarlo los señores y señoras legisladores de la Provincia de Córdoba, así que por Secretaría vamos a hacer circular este Pacto de Responsabilidad Ciudadana para que sea firmado por cada uno de ustedes que esté de acuerdo.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
27039/L/18
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su reconocimiento al entrenador José Daniel Manfredi, DNI: 13.462.004 por su larga trayectoria entrenando a destacados atletas de la provincia de Córdoba.

Leg. Adolfo Somoza, Leg. Héctor Campana

FUNDAMENTOS

El desarrollo del deporte amateur, y por sobre todo, el atletismo en nuestra provincia requiere de un gran nivel de vocación. Por este motivo queremos realizar un reconocimiento a José Daniel Manfredi, importante entrenador de esta provincia, con más de treinta años de trayectoria y quién ha entrenado a destacados deportistas que han sido reconocidos tanto a nivel provincial como nacional e internacional.

La extensa experiencia de Daniel en su desarrollo profesional va desde el entrenamiento a estudiantes para la competencia en intercolegiales al entrenamiento de atletas para los Juegos Olímpicos.

Valoramos el compromiso inigualable que Daniel le ha brindado al deporte provincial. Queremos destacar su dedicación, responsabilidad, entrega, seriedad y esfuerzo, valores que siempre han estado presentes en su formación a deportistas y que hoy no son sólo grandes atletas sino también grandes personas.

La lista es muy extensa, pero entre los más destacados podemos encontrar a:

- Ripanti Diego Martin: Campeonato Sudamericano de Menores Cochabamba-Bolivia – Medalla de Oro
- Firpo María Virginia 1996-1997-1998-1999 Medalla de Bronce Campeonato Sudamericano Menores
- Vilchez Sergio Federico 2010 Campeonato Sudamericano de Menores Santiago de Chile Medalla de Plata Octatlon

- Martínez Noelia 2012 Campeonato Sudamericano de Menores Mendoza – Medalla de Plata en 200 metros llanos y Medalla de Bronce en 100 metros llanos
- Comba Bárbara Rocío 2003 Finalista del Campeonato Mundial de Menores Seerbroke – Canadá 10mo puesto en lanzamiento de bala – 2004 Doble Campeona Sudamericana Bala-Disco Guayaquil- Ecuador – 2005 Doble Campeona Sudamericana Juvenil Bala-Disco Rosario – Argentina – Medalla de Bronce en Lanzamiento de Bala EEUU Panamericano Juniors – 2006 Doble Finalista Mundial 8vo Puesto Lanzamiento de Bala – 5to Puesto Lanzamiento de Disco Beijing-China Campeonato Mundial Juniors. 2007 4to Puesto Campeonato Sudamericano Adultos San Pablo- Brasil Lanzamiento de Disco – 2008 Medalla de Oro Campeonato Sudamericano Sub-23 Lima-Perú Lanzamiento de Disco – Primera Participación Olímpica Pekín Puesto Nº37 – 2009 Campeonato Mundial de Adultos Berlín-Alemania Puesto Nº 34 – 2011 Campeonato Sudamericano de Adultos Buenos Aires-Argentina 4to Puesto Lanzamiento de Disco – 2012 Segunda Participación en Juegos Olímpicos Londres Puesto 27 Lanzamiento De Disco – 2013 Medalla De Plata Campeonato Sudamericano de Adultos Colombia Lanzamiento de Disco. – Finalista del Campeonato Mundial de Adultos Moscú-Rusia 12º Puesto Mejores Marcas Personales 62.77 Disco – 16,59 Bala ambas marcas son Record Nacionales.

Por todo lo expuesto, es que solicito a mis pares la aprobación de la presente declaración.

Leg. Adolfo Somoza, Leg. Héctor Campana

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 27039/L/18

**TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su reconocimiento al entrenador deportivo José Daniel Manfredi, resaltando su larga trayectoria en la formación de destacados atletas de la Provincia de Córdoba.

PROYECTO DE DECLARACIÓN

27040/L/18

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su reconocimiento a la deportista Bárbara Rocío Comba. DNI: 33.202.068 quien se destaca por ser la atleta argentina con más títulos nacionales de la historia con 23 medallas de oro ganadas en su carrera.

Leg. Adolfo Somoza., Leg. Héctor Campana

FUNDAMENTOS

Es motivo de este proyecto realizar un reconocimiento a Bárbara Rocío Comba, una importante deportista de nuestra provincia quien hace poco se ha retirado. Oriunda de la ciudad de Río Tercero, y con solo 31 años, Rocío es la atleta que más títulos nacionales ha logrado en la historia de nuestro país.

Sus especialidades fueron el lanzamiento de bala y de disco. Entre las dos disciplinas logró nada menos que 23 medallas de oro en diferentes eventos.

Perteneciendo a la categoría junior, se apoderó de los récords nacionales absolutos (además de Sub-23) en los lanzamientos de bala y disco. Y fue finalista de ambas pruebas en el Mundial Junior de Beijing 2006. En 2013 consiguió instalarse en la final del Mundial absoluto en Moscú, en su máxima actuación para ese nivel.

Enumerar los títulos que ha obtenido en su carrera sería sobrecargar el proyecto con sus logros, pero no puedo dejar de mencionar la obtención de los primeros puestos en el Sudamericano de Menores (Guayaquil), en Sudamericano Junior (Rosario), Iberoamericano (Iquique), Sudamericano Sub-23 (Lima) y su calificación a los juegos olímpicos.

Rocío es un ejemplo de que con esfuerzo y dedicación se puede, desde el interior del interior, destacar en deportes tan competitivos. No puedo dejar de mencionar el aporte que realizó en su formación a su entrenador, Daniel Manfredi, un excelente entrenador que tiene nuestra provincia.

Por todo lo expuesto, es que solicito a mis pares la aprobación de la presente declaración.

Leg. Adolfo Somoza, Leg. Héctor Campana

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 27040/L/18

**TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su reconocimiento a la deportista Bárbara Rocío Comba, quien se destaca por ser la atleta argentina con más títulos nacionales de la historia, habiendo obtenido 23 Medallas de Oro en su prolífera carrera deportiva.

-5-

INSTITUCIONES EDUCATIVAS. CONDICIONES E INSPECCIONES A LOS NEGOCIOS QUE FUNCIONAN DENTRO. INTOXICACIÓN OCURRIDA EN EL COLEGIO DANTE ALIGHIERI. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, para su archivo

Sr. Presidente (Passerini).- Para dar tratamiento al Orden del Día, tiene la palabra el señor legislador Carlos Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito que el proyecto correspondiente al punto 124 del Orden del día sea girado al archivo.

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración la moción de enviar a archivo el proyecto correspondiente al punto 124 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobada.

PUNTO 124

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25260/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, solicitando al Ministerio de Educación informe (Art. 102 CP) sobre las condiciones e inspecciones a los negocios que funcionan dentro de instituciones educativas, medidas tomadas en relación a la intoxicación ocurrida en el colegio Dante Alighieri de la ciudad de Córdoba.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

-6-

ETRURIA A LABOULAYE, DPTO. PRESIDENTE ROQUE SÁENZ PEÑA. OBRA DEL ACUEDUCTO QUE SURTE DE AGUA POTABLE. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el señor legislador Carlos Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito que el proyecto correspondiente al punto 132 del Orden del día vuelva a comisión.

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración la moción de vuelta a comisión del proyecto correspondiente al punto 132 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobada.

PUNTO 132

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26169/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Palloni, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la obra del acueducto que surte de agua potable a las poblaciones de Etruria a Laboulaye, Dpto. Presidente Roque Sáenz Peña y alrededores.

Comisión: Agua, Energía Y Transporte.

-7-

A) ESCUELAS PÍAS. CONTENIDOS MACHISTAS IMPARTIDOS, INSPECCIÓN DE LOS CONTENIDOS Y DENUNCIAS RECIBIDAS. PEDIDO DE INFORMES.

B) ASECOR (ASESORES CÓRDOBA SA). RELACIÓN CON EL ESTADO PROVINCIAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

C) CENTRO INTEGRAL DE VARONES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

D) LEY DE IDENTIDAD DE GÉNERO. COBERTURA DE CIRUGÍA DE MAMAS Y VAGINOPLASTÍA PARA READECUACIÓN DE SEXO. NO CUMPLIMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.

E) ESTADÍSTICAS SOBRE ABORTOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

F) TRATA DE PERSONAS. ESTRATEGIAS, ACCIONES Y RECURSOS. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el señor legislador Carlos Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 112, 133, 134, 138, 139 y 140 del Orden del día vuelvan a comisión, con preferencia para la 42º sesión ordinaria.

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 42º sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 112, 133, 134, 138, 139 y 140 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 42º sesión ordinaria.

PUNTO 112

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26486/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Salas y Peressini, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) si tiene conocimientos de los contenidos machistas impartidos en las Escuelas Pías, inspección de los contenidos y denuncias recibidas.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

PUNTO 133

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25545/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Peressini, Salas y Vilches, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la relación que ASECOR (Asesores Córdoba SA) tiene con el Estado Provincial y con los trabajadores estatales y docentes.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.

PUNTO 134

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

23965/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, solicitando al Ministerio de Justicia y Derechos Humanos informe (Art. 102 CP) respecto al funcionamiento, equipos técnicos, cantidad de personas atendidas y sus tratamientos en el año 2017, así como planes de acción para el 2018 del Centro Integral de Varones.

Comisión: Asuntos Constitucionales, Justicia Y Acuerdos.

PUNTO 138

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25454/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, solicitando al Ministerio de Salud informe (Art. 102 CP) las razones por las que no se cumple con la Ley Nacional Nº 26743, de identidad de género, para la cobertura de cirugía de mamas y vaginoplastia para readecuación de sexo por parte de la APROSS.

Comisión: Salud Humana.

PUNTO 139

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25464/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, solicitando al Ministerio de Salud informe (Art. 102 CP) respecto a estadísticas sobre abortos inducidos.

Comisión: Salud Humana.

PUNTO 140

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25828/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, solicitando al Ministerio de Justicia y Derechos Humanos informe (Art. 102 CP) sobre estrategias, acciones y recursos utilizados frente a la trata de personas y a su erradicación.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social.

-8-

A) PROCEDIMIENTO PREVENTIVO DE CRISIS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

B) ALIMENTOS CON LISTERIA. DETECCIÓN DE COMERCIALIZACIÓN, CONTROLES Y ACCIONES TOMADAS. PEDIDO DE INFORMES.

C) HOSPITAL PASTEUR, DE VILLA MARÍA. CONDICIONES DE INFRAESTRUCTURA, CAUSAS DE LA INUNDACIÓN Y RESOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS. PEDIDO DE INFORMES.

D) FUMIGACIÓN EN CANALS, DPTO. UNIÓN. MUERTES A CAUSA DE CÁNCER Y OTRAS ENFERMEDADES. PEDIDO DE INFORMES.

E) ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO N° 5, DE VILLA MARÍA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

F) COMUNA DE SAN ROQUE. ACCIONAR POLICIAL CONTRA LAS AGRUPACIONES AMBIENTALISTAS QUE PROTESTABAN POR LA CONSTRUCCIÓN DE AUTOVÍA DE MONTAÑA VARIANTE COSTA AZUL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

G) PAMI, SEDE CPC DE RUTA 20. ROBO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

H) MALTRATO DE PERROS Y GATOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

I) RÍO SUQUÍA. CONTAMINACIÓN. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

J) COMPLEJO CARCELARIO DE BOUWER. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

K) HOSPITAL COLONIA VIDAL ABAL, DE LA CIUDAD DE OLIVA. CASOS DE MUERTES EN LOS ÚLTIMOS DOS MESES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

L) DEPARTAMENTO DE AUDITORÍA GENERAL DE SALUD MENTAL, EN EL ÁMBITO DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE CONTROL DE CONDUCTA POLICIAL. CITACIÓN AL SR. MINISTRO DE GOBIERNO PARA INFORMAR.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el señor legislador Carlos Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 111, 114, 115, 119, 120, 121, 123, 125, 126, 129, 130 y 131 del Orden del día vuelvan a comisión, con preferencia para la 2º sesión ordinaria del 141º período legislativo.

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 2º sesión ordinaria del 141º período legislativo, de los proyectos correspondientes a los puntos 111, 114, 115, 119, 120, 121, 123, 125, 126, 129, 130 y 131 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 2º sesión ordinaria del 141º período legislativo.

PUNTO 111

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26438/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Vilches, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) cantidad de empresas que solicitaron y se les autorizaron el Procedimiento Preventivo de Crisis desde agosto de 2017, despidos y suspensiones de personal, régimen de promoción industrial, tasa de empleo y respecto del Plan Primer Paso.

Comisión: Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social.

PUNTO 114

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26507/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, solicitando al Ministerio de Industria, Comercio y Minería informe (Art. 102 CP) sobre la detección de comercialización de alimentos con listeria, controles y acciones tomadas.

Comisión: Comercio Interior, Exterior Y Mercosur.

PUNTO 115

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26508/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, solicitando al Ministerio de Salud informe (Art. 102 CP) sobre las condiciones de infraestructura, causas de la inundación y resolución de los problemas del hospital Pasteur de la ciudad de Villa María.

Comisión: Salud Humana.

PUNTO 119

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25861/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, solicitando al Ministerio de Salud informe (Art. 102 CP) sobre las estadísticas de muerte a causa de cáncer y otras enfermedades consecuencia de la fumigación con agroquímicos en la localidad de Canals, Dpto. Unión.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 120

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26108/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, solicitando al Ministerio de Justicia y Derechos Humanos informe (Art. 102 CP) sobre el funcionamiento del Establecimiento Penitenciario N° 5 de la ciudad de Villa María, y en particular a los hechos que precedieron a la muerte de Carlos Otín.

Comisión: Legislación General.

PUNTO 121

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26109/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, solicitando al Ministerio de Gobierno informe (Art. 102 CP) sobre el accionar policial en cercanías de la comuna de San Roque el día 21 de agosto con las agrupaciones ambientalistas que protestaban por la construcción de la autovía de montaña variante Costa Azul.

Comisión: Legislación General.

PUNTO 123

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24657/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, solicitando al Ministerio de Gobierno informe (Art. 102 CP) sobre el robo ocurrido en la madrugada del día 9 de abril en la sede del PAMI, ubicada en el CPC de la Ruta 20 de la ciudad de Córdoba.

Comisión: Legislación General.

PUNTO 125

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25611/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) qué acciones y estrategias se utilizan para evitar el maltrato de

perros y gatos, cumplimiento de la ley nacional que prohíbe las carreras de galgos, así como destino y tratamiento que se les da a los animales retirados a sus dueños.

Comisión: Legislación General.

PUNTO 126

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25612/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre las estrategias de abordaje de la contaminación del río Suquia.

Comisiones: de Agua, Energía y Transporte; y De Asuntos Ecológicos.

PUNTO 129

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26178/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, solicitando al Ministerio de Justicia y Derechos Humanos informe (Art. 102 CP) sobre las condiciones generales, talleres y educación formal, cantidad de trabajadores y profesionales del complejo carcelario de Bouwer.

Comisión: Legislación General.

PUNTO 130

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26181/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, solicitando al Ministerio de Salud informe (Art. 102 CP) sobre casos de muertes en los últimos dos meses, detallando neumonías u otras patologías respiratorias detectadas en el Hospital Colonia Vidal Abal de la ciudad de Oliva.

Comisión: Salud Humana.

PUNTO 131

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26364/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, citando al Sr. Ministro de Gobierno (Art. 101 CP) a efectos de informar sobre la creación del Departamento de Auditoría General de Salud Mental en el ámbito de la Dirección General de Control de Conducta Policial.

Comisión: Legislación General.

-9-

A) EMPRESA CALVO. PRETENSIÓN DE EXTRAER MINERALES EN LOS CERROS NEGRO Y BLANCO, CERCANOS A LAS LOCALIDADES DE LA CUMBRE Y DE SAN MARCOS SIERRAS. ACTUACIÓN DEL MINISTERIO DE AMBIENTE, AGUA Y SERVICIOS PÚBLICOS. PEDIDO DE INFORMES.

B) ACUERDO "SECUNDARIA 2030". DIVERSOS ASPECTOS. CITACIÓN AL SEÑOR MINISTRO DE EDUCACIÓN PARA INFORMAR.

C) VILLA SAN ISIDRO. AMPLIACIÓN DEL RADIO COMUNAL. PEDIDO DE INFORMES.

D) SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

E) HOSPITALES Y CENTROS DE SALUD. PRESUPUESTO 2018 EN SERVICIO DE LIMPIEZA, LAVADO Y DESINFECCIONES. PEDIDO DE INFORMES.

F) INSTITUTOS DEPENDIENTES DE LA SENAF. FUNCIONAMIENTO, PERSONAL Y MENORES ALOJADOS. PEDIDO DE INFORMES.

G) JARDÍN DE INFANTES MANUEL BELGRANO, DE VILLA CARLOS PAZ. SITUACIÓN EDILICIA. PEDIDO DE INFORMES.

H) PROGRAMA AVANZADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN Y DE LAS ESCUELAS DE MODALIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL. DOCENTES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

I) PROGRAMA PROVINCIAL DE JORNADA EXTENDIDA DE LA EDUCACIÓN PRIMARIA. DOCENTES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

J) SISTEMA EDUCATIVO. FINANCIAMIENTO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

K) SISTEMA EDUCATIVO. INSTITUTOS DE GESTIÓN PRIVADA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

L) IPEM N° 384, ANEXO LAS PALMAS, LOCALIDAD DEL DPTO. POCHO. ALBERGUE. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

M) BOLETO EDUCATIVO RURAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

N) PLAN VIDA DIGNA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

O) PREDIOS UBICADOS A LA VERA DE LA RUTA PROVINCIAL N° 34, CAMINO DE LAS ALTAS CUMBRES. ORDENAMIENTO TERRITORIAL, URBANÍSTICO Y AMBIENTAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

P) PROVINCIA DE CÓRDOBA. DOCENTES PRIMARIOS Y SECUNDARIOS. AUSENTISMO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Q) REGISTRO DE UNIDADES DE GESTIÓN DE PRESTACIONES DE SALUD. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

R) BASURAL A CIELO ABIERTO, EN EL PREDIO DEL LICEO MILITAR GENERAL PAZ DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

S) PROGRAMA 642 FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL PARA CENTROS VECINALES, DE JUBILADOS Y ONG - CUENTA ESPECIAL LEY N° 8665, Y SUS RESPECTIVAS PARTIDAS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

T) AGUAS CORDOBESAS Y EPEC. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

U) LOTERÍA DE CÓRDOBA S.E. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

V) LAGO SAN ROQUE. PLAN EXPERIMENTAL DE BIORREMEDIACIÓN. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

W) CONSEJO ASESOR CONSULTIVO DE LAS ASOCIACIONES DE USUARIOS Y CONSUMIDORES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

X) PROGRAMA PROVINCIAL DE MEDICAMENTOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Y) DEFENSORÍA DE LA NIÑA, NIÑO Y ADOLESCENTE. PERSONAL, ORGANIGRAMA Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA. PEDIDO DE INFORMES.

Z) MINISTERIO DE GOBIERNO. JURISDICCIÓN 110, PROGRAMA 750-000 POLÍTICAS DE SEGURIDAD PÚBLICA PARTIDA DE FONDOS RESERVADOS, EJERCICIO 2017. DESTINO DE FONDOS. PEDIDO DE INFORMES.

A1) ESCUELAS RURALES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

B1) SECRETARÍA DE EQUIDAD Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO. PROGRAMAS DE EMPLEO Y BECAS ACADÉMICAS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

C1) FMI. ACUERDO DEL GOBIERNO NACIONAL. REPUDIO. MINISTRO DE FINANZAS. PROVINCIA DE CÓRDOBA. CONSECUENCIAS Y SITUACIÓN DE LA CAJA DE JUBILACIONES Y PENSIONES DE LA PROVINCIA. MINISTRO DE FINANZAS. CITACIÓN PARA INFORMAR.

D1) RUTA PROVINCIAL N° 3, EN EL DPTO. PTE. ROQUE SÁENZ PEÑA. REHABILITACIÓN. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

E1) EPEC. CITACIÓN AL MINISTRO DE AGUA, AMBIENTE Y SERVICIOS PÚBLICOS PARA INFORMAR.

F1) SITUACIÓN HABITACIONAL Y PLANES DE VIVIENDA EN LA PROVINCIA. CITACIÓN AL MINISTRO DE OBRAS PÚBLICAS Y FINANCIAMIENTO PARA INFORMAR.

G1) OBRA: 2ª ETAPA DEL HOTEL ANSENUZA - OBRA CIVIL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

H1) PROGRAMA 100-000, SUBPROGRAMA MINISTERIO DE GOBIERNO. PERSONAL PERMANENTE Y NO PERMANENTE DESDE EL AÑO 2016. PEDIDO DE INFORMES.

I1) MINISTERIO DE GOBIERNO, DIRECCIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y JEFATURA DE POLICÍA. ALQUILER DE BAÑOS QUÍMICOS Y VALLAS DE SEGURIDAD. PEDIDO DE INFORMES.

J1) EPEC. INTERRUPCIONES DE SERVICIO Y BAJAS DE USUARIOS. PEDIDO DE INFORMES.

K1) RESOLUCIÓN N° 48/18 (TRATAMIENTO HIDRÓFUGO DE ESPEJO DE AGUA EN EL CENTRO CÍVICO DEL BICENTENARIO). DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

L1) DIRECTOR DE LA POLICÍA FISCAL DE LA PROVINCIA. SITUACIÓN PROCESAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

M1) PLAN PROVINCIAL DE ERRADICACIÓN DE VIVIENDAS RANCHO. EJECUCIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

N1) CONSEJO DE POLÍTICAS EDUCATIVAS Y COMISIÓN DE EVALUACIÓN E INFORMACIÓN EDUCATIVA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

O1) EPEC. ESTACIÓN TRANSFORMADORA, EN LA CIUDAD DE RÍO CUARTO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

P1) ÍNDICES DE LA CONSTRUCCIÓN EN LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Q1) EMPRENDIMIENTOS MINEROS EN EL TERRITORIO PROVINCIAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

R1) LICITACIÓN "CONSTRUCCIÓN NUEVO PARQUE: SISTEMATIZACIÓN DE ESPACIOS VERDES, ESTACIONAMIENTO, REJAS Y PUERTAS DE INGRESO EN EL EX ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO N° 2 DE BARRIO SAN MARTÍN DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA". DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

S1) PODER JUDICIAL. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

T1) EMBARAZOS EN NIÑAS Y ADOLESCENTES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

U1) OBRA DE REFUNCIONALIZACIÓN Y RESTAURACIÓN DEL TEATRO LIBERTADOR GENERAL SAN MARTÍN, DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

V1) PROGRAMA 524, VIDA DIGNA "MEJORAMIENTO DE VIVIENDAS". DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

W1) LOCALIDAD DE POTRERO DE GARAY, DPTO. SANTA MARÍA. TURISMO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

X1) SENAF, LÍNEA 102, ORGANIZACIONES DE GESTIÓN ASOCIADA, TU FAMILIA, MÁS FAMILIA Y COMISIÓN INTERMINISTERIAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Y1) HOSPITAL DE NIÑOS DE LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Z1) EPEC. ÍTEM "ORD.IMP.MUNICIPAL" EN LA FACTURACIÓN DEL SERVICIO DE ELECTRICIDAD AL BARRIO VILLA PARQUE SAN MIGUEL, DPTO. PUNILLA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

A2) DEFENSORÍA DEL PUEBLO DE LA PROVINCIA. PROGRAMAS 946, 947, 951 Y 952. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA. PEDIDO DE INFORMES.

B2) CONSEJO DE PARTIDOS POLÍTICOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

C2) HOSPITAL MISERICORDIA, DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

D2) EPEC. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

E2) TEATRO DEL LIBERTADOR SAN MARTÍN, DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

F2) OBRA: "REPARACIÓN INTEGRAL DE CINCO (5) FUENTES DE AGUA UBICADAS EN: NUDO VIAL VÉLEZ SANSFIELD, PARQUE DE LAS TEJAS, MONUMENTO AL GENERAL JUAN BAUTISTA BUSTOS, FARO DEL BICENTENARIO Y MUSEO SUPERIOR DE BELLAS ARTES EVITA (EX PALACIO FERREYRA) – LOCALIDAD DE CÓRDOBA – DEPARTAMENTO CAPITAL". RESOLUCIÓN N° 123/2018, CONTRATACIÓN POR COMPULSA ABREVIADA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

G2) SECTOR AUTOMOTRIZ. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

H2) CENTROS DE ATENCIÓN PRIMARIA DE LA SALUD EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

I2) LEY 9150, DE SANEAMIENTO DE TÍTULOS Y REGISTRO DE POSEEDORES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

J2) LEY 8751, DE MANEJO DEL FUEGO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

K2) COMUNA DE RÍO TERCERO. DONACIÓN DE TERRENOS A LA PROVINCIA PARA CONSTRUCCIÓN DE ESCUELA PROA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

L2) ESCUELA NORMAL SECUNDARIA DE ALTA GRACIA (ESAG). TALLER/DEBATE SOBRE MÉTODOS ABORTIVOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

M2) BASURAL A CIELO ABIERTO, EN LA CIUDAD DE CAPILLA DEL MONTE. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

N2) EMPRESAS AEROCOMERCIALES QUE OPERAN EN LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

O2) SUBASTA ELECTRÓNICA INVERSA 05/2018 – COTIZACIÓN 000013 “SERVICIO DE ENSEÑANZA DE IDIOMA INGLÉS”, DEL MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y FINANCIAMIENTO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

P2) BROTE DE TRIQUINOSIS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Q2) REMISIÓN DE FONDOS, EN CONCEPTO DE ATN, AL MUNICIPIO DE TULUMBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

R2) APROSS. ATENCIÓN A AFILIADOS CON DIFICULTADES ESPECÍFICAS DE APRENDIZAJE. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

S2) INCENDIOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

T2) FONDO DE ASISTENCIA A DAMNIFICADOS POR EL TEMPORAL, LEY N° 10.266. OBRAS REALIZADAS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

U2) EPEC. LICITACIONES, CONTRATACIONES Y ESTADO ECONÓMICO FINANCIERO. PEDIDO DE INFORMES.

V2) EMPRESAS ELECTROINGENIERÍA S.A., BENITO ROGGIO DE HIJOS S.A. Y IECSA S.A. OBRAS PÚBLICAS. DIVERSOS ASPECTOS. MINISTROS DE OBRAS PÚBLICAS Y FINANCIAMIENTO, Y DE AGUA, AMBIENTE Y SERVICIOS PÚBLICOS. CITACIÓN PARA INFORMAR.

W2) OBRA: SEGURIDAD CIUDADANA – CORDÓN CUNETA CON MEJORAMIENTO DE CALLES – VILLA EL LIBERTADOR – BARRIO COOPERATIVA AR.PE.BO.CH – CÓRDOBA CAPITAL, ADJUDICADO A LA EMPRESA E.G.B.C.SRL. COMPULSA ABREVIADA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

X2) ENAJENACIÓN DE TIERRAS FISCALES Y PAGO DE TRIBUTOS DE INMUEBLES PRIVADOS EN EL DPTO. CALAMUCHITA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Y2) CEPROCOR. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Z2) EMPRESA JOSÉ MINETTI. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

A3) DEPARTAMENTO DE AUDITORÍA GENERAL DE SALUD MENTAL, EN EL ÁMBITO DE LA POLICÍA DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

B3) EMPRESAS QUE HAN SOLICITADO PROCEDIMIENTOS PREVENTIVOS DE CRISIS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

C3) TASA DE DESEMPLEO EN EL GRAN CÓRDOBA, SEGÚN LA PUBLICACIÓN DEL INDEC. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

D3) SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN REGIONAL Y RELACIONES INTERNACIONALES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

E3) CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

F3) PROGRAMA 669 – ERRADICACIÓN DEL MAL DE CHAGAS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

G3) CEPROCOR Y PROGRAMAS 314, 315 Y 316, DEL MINISTERIO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

H3) MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL. PROGRAMA 691 – ASISTENCIA A LA FAMILIA. SUBPROGRAMAS. EJECUCIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

I3) TERMINAL DE ÓMNIBUS CÓRDOBA SOCIEDAD DEL ESTADO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

J3) IMPUESTOS EN LA PROVINCIA. DISMINUCIÓN Y/O ELIMINACIÓN. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

K3) PROGRAMA 640, DEL MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL, SECRETARÍA DE EQUIDAD Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA. PEDIDO DE INFORMES.

L3) COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DEL FONDO COMPENSADOR DEL TRASPORTE PÚBLICO DE PASAJEROS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

M3) OBSERVATORIO DE DELITOS. MEDIDAS PREVENTIVAS EN MATERIA DE SEGURIDAD. PEDIDO DE INFORMES.

N3) OBRAS PÚBLICAS EJECUTADAS EN LA PROVINCIA DESDE DICIEMBRE DE 2015. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

O3) HOSPITALES PROVINCIALES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

P3) PROGRAMA 649 - SALAS CUNAS Y SUS RESPECTIVAS PARTIDAS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Q3) CRISIS SOCIAL Y EMERGENCIA ALIMENTARIA EN LA CIUDAD DE CRUZ DEL EJE. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

R3) OBRA PROVISIÓN DE AGUA POTABLE PARA LA LOCALIDAD DE VILLA CIUDAD PARQUE LOS REARTES, DPTO. CALAMUCHITA. LICITACIÓN PÚBLICA 02/2018. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

S3) LEY Nº 10461, DE SERVICIOS ESENCIALES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

T3) BANCO DE LA GENTE. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

U3) LOTERÍA DE CÓRDOBA SE. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

V3) OBRAS PÚBLICAS EN ALMAFUERTE, EN VILLA CIUDAD PARQUE LOS REARTES Y EN RÍO CUARTO. LICITACIONES PÚBLICAS D-03/2018, 12/2018 Y D-13/2018. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

W3) DEFENSORÍA DE LA NIÑA, NIÑO Y ADOLESCENTE. CASOS DE TRATA, CIBERACOSO, GROOMING Y MANEJO DE LA WEB. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

X3) PROBLEMÁTICA DE TRATA Y DROGADEPENDENCIA DE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES, EN LAS LOCALIDADES DE BELL VILLE, ARIAS, MARCOS JUÁREZ Y LEONES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Y3) PROGRAMA DE RESTAURACIÓN DEL DORADO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Z3) COMISARÍA 27 DE BARRIO MARECHAL, DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. INCENDIO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

A4) PROVINCIA DE CÓRDOBA. COMPRA DEL 100 % DE LAS ACCIONES A LA EMPRESA CAMINOS DE LAS SIERRAS SA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

B4) SUERO ANTIESCORPIÓN, EN INSTITUCIONES DE ATENCIÓN MÉDICA, PÚBLICAS O PRIVADAS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

C4) OBRA: CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE SOBRE EL RÍO SUQUÍA EN CALLE CATAMARCA Y ADECUACIÓN DE COSTANERA SUR DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. LICITACIÓN PÚBLICA 19/2018. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

D4) EMPRESA ELECTROINGENIERÍA. SITUACIÓN FINANCIERA, EN REFERENCIA A LA LICITACIÓN DE LOS GASODUCTOS TRONCALES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

E4) SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN REGIONAL Y RELACIONES INTERNACIONALES, AGENCIA PROCÓRDOBA Y CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

F4) GENDARMERÍA. PRESENCIA EN LA PROVINCIA. ACUERDO FIRMADO CON EL MINISTERIO DE SEGURIDAD DE LA NACIÓN. CITACIÓN AL SEÑOR MINISTRO DE GOBIERNO PARA INFORMAR. OPERATIVOS DE REQUISA LLEVADOS ADELANTE POR GENDARMERÍA NACIONAL. REPUDIO.

G4) FISCALÍA DE ESTADO. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA 2018. PEDIDO DE INFORMES.

H4) TRANSPORTE INTERURBANO DE PASAJEROS. RECORTE EN LAS FRECUENCIAS. PEDIDO DE INFORMES.

I4) EMPLEADOS PÚBLICOS. PÉRDIDA DEL PODER ADQUISITIVO, MEDIDAS PREVISTAS PARA RECOMPONERLOS Y EVOLUCIÓN DE LA RECAUDACIÓN PROVINCIAL. PEDIDO DE INFORMES.

J4) LEY N° 9578, RÉGIMEN DE RECONOCIMIENTO ARTÍSTICO. APLICACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

K4) PUENTE SOBRE RÍO SUQUÍA Y ARROYO LA MESADA EN LA CALLE GENERAL CABRERA EN LA CIUDAD DE LA CALERA, DPTO. COLÓN. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

L4) MINISTERIO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE DIVERSOS PROGRAMAS. PEDIDO DE INFORMES.

M4) RICARDO BARCO MUÑOZ, AGENTE DEL COMPLEJO ESPERANZA. SITUACIÓN LABORAL. PEDIDO DE INFORMES.

N4) OBRA RUTA PROVINCIAL N° 34 - TRAMO MINA CLAVERO - VILLA DOLORES. ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL. PEDIDO DE INFORMES.

O4) OBRA RUTA PROVINCIAL N° 34 - TRAMO: MINA CLAVERO - VILLA DOLORES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

P4) EX MOLINO FÉNIX DE RÍO CUARTO, GESTIONADO POR GRUPO ALIMENTICIO SA. ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL Y DE LA SALUD. PEDIDO DE INFORMES.

Q4) USO DE AGROQUÍMICOS, EN COMUNA DE FALDA DEL CARMEN. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

R4) ESCUELA MARTHA A. SALOTTI, DE BARRIO ARGÜELLO DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

S4) EMPRESA DALMASSO. FUMIGACIONES REALIZADAS EN LA ZONA DE DIQUE CHICO. PEDIDO DE INFORMES.

T4) POLICÍA DE CÓRDOBA. PROGRAMA DE SEGURIDAD QUE COMPRENDA LA CONFORMACIÓN DE GRUPOS DE WHATSAPP ENTRE VECINOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

U4) PUBLICIDAD OFICIAL DEL AÑO 2018. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el señor legislador Carlos Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 1 al 110, 113, 116, 117, 118, 122, 127, 128, 135, 136, 137 y 141 al 145 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 3ª sesión ordinaria del 141º período legislativo.

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 3ª sesión ordinaria del 141º período legislativo, de los proyectos correspondientes a los puntos 1 al 110, 113, 116, 117, 118, 122, 127, 128, 135, 136, 137 y 141 al 145 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 3ª sesión ordinaria del 141º período legislativo.

PUNTO 1

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

23911/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Salas y Peressini, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la actuación del Ministerio de Ambiente, Agua y Servicios Públicos en relación a la pretensión de la empresa Calvo de extraer minerales en los cerros Negro y Blanco, cercanos a las localidades de La Cumbre y de San Marcos Sierras, siendo que los mismos son considerados patrimonio arqueológico.

Comisión: Asuntos Ecológicos.

PUNTO 2

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

23912/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Salas y Peressini, citando al señor Ministro de Educación (Art. 101 CP) a efectos de informar sobre el acuerdo llamado "Secundaria 2030", alcances, modificaciones propuestas y compromisos adoptados.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

PUNTO 3

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

23927/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Vagni, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) el estado actual del expediente por el que se tramita la ampliación del radio comunal de Villa San Isidro.

Comisión: Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes.

PUNTO 4

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

23963/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Gazzoni, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) cantidad de distribuidores de media tensión que fueron afectados por las tormentas del día 17 de diciembre, usuarios afectados, plan de contingencia, si la EPEC tiene previsto indemnizar a los usuarios afectados.

Comisión: Agua, Energía y Transporte.

PUNTO 5

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24125/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto al presupuesto en servicios de limpieza, lavado y desinfecciones para hospitales y centros de salud para el año 2018.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.

PUNTO 6

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24126/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre el funcionamiento, personal y menores alojados en institutos dependientes de la SENAF.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social.

PUNTO 7

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24143/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Somoza, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la situación edilicia del jardín de infantes Manuel Belgrano de barrio Costa Azul de la ciudad de Villa Carlos Paz.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

PUNTO 8

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24300/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por las Legisladoras Gazzoni y Caffaratti, solicitado al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la situación de los docentes del Programa Avanzado de Educación Secundaria en Tecnologías de la Información y la Comunicación y de las Escuelas de Modalidad de Educación Especial.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

PUNTO 9

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24301/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por las Legisladoras Gazzoni y Caffaratti, solicitado al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) cantidad de personal docente que a marzo de 2018 poseían cargos u horas cátedra en el marco del Programa Provincial de Jornada Extendida de la Educación Primaria y remuneración que perciben.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

PUNTO 10

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24302/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por las Legisladoras Gazzoni y Caffaratti, solicitado al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre los aportes integrados al presupuesto para el financiamiento del sistema educativo, conforme Ley N° 9870, programas de la educación no formal, y articulación y gestión conjunta con organismos gubernamentales para la niñez y la familia, conforme Ley Nacional N° 26061.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

PUNTO 11

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24303/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por las Legisladoras Gazzoni y Caffaratti, solicitado al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) cantidad de institutos de gestión privada del sistema educativo no arancelados, arancelados, y cuáles fueron considerados con fines de lucro y criterios utilizados para tal determinación.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

PUNTO 12

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24326/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Bloque del PRO-Propuesta Republicana, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre el estado edilicio del albergue del IPEM N° 384, Anexo Las Palmas, localidad del Dpto. Pocho.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

PUNTO 13

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24342/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Gazzoni, Massare, Ciprian, Rins, Palloni, Serafín, Nicolás, Caffaratti, Arduh, Bee Sellares, Somoza, Carrara y Tinti, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) monto presupuestado para el Boleto Educativo Rural para los años 2017 y 2018, monto efectivamente abonado y deuda pendiente del 2017.

Comisión: Agua, Energía y Transporte.

PUNTO 14

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24343/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Gazzoni, Massare, Ciprian, Rins, Serafín, Nicolás, Caffaratti, Arduh, Bee Sellares, Somoza, Carrara, Palloni, Lino y Tinti, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) monto presupuestado para el Plan Vida Digna para los años 2017 y 2018, monto efectivamente abonado y deuda pendiente del 2017.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social.

PUNTO 15

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24345/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Vagni, solicitado al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto al ordenamiento territorial, urbanístico y ambiental de los predios ubicados a la vera de la Ruta Provincial N° 34, Camino de las Altas Cumbres.

Comisión: Asuntos Ecológicos.

PUNTO 16

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24665/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) nivel de ausentismo de docentes primarios, secundarios, en escuelas públicas y privadas, licencias médicas y repercusión de las ausencias.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

PUNTO 17

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24682/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Gazzoni, Bee Sellares y Arduh, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la metodología de trabajo, gestión y carga de datos del Registro de Unidades de Gestión de Prestaciones de Salud con el Sistema Integrado de Información Sanitaria Argentino.

Comisión: Salud Humana.

PUNTO 18

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24414/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Tinti, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre el basural a cielo abierto emplazado en el predio del Liceo Militar General Paz de la ciudad de Córdoba, titularidad de dominio del predio y situación tributaria.

Comisión: Asuntos Ecológicos.

PUNTO 19

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25046/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la ejecución del Programa 642 Fortalecimiento Institucional para Centros Vecinales, de Jubilados y ONG - Cuenta Especial Ley Nº 8665, y sus respectivas partidas.

Comisión: Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales.

PUNTO 20

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24569/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Bee Sellares, Nicolás y Ciprian, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) si intimó por el canon que debiese pagar a la Empresa Aguas Cordobesas, informes del ERSEP en relación al mismo tema; así como en detalle sobre los costos desagregados de la EPEC en inversión, mantenimiento, personal y costo del kw.

Comisión: Agua, Energía y Transporte.

PUNTO 21

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24669/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Bee Sellares, Nicolás y Ciprian, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) utilidades en los períodos 2015 a 2017, porcentajes enviados a asistencia social y a salarios, planta de personal permanente y contratado, salarios y gastos en seguridad y vigilancia de la Lotería de Córdoba SE.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.

PUNTO 22

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24254/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Bee Sellares y Somoza, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre el plan experimental de biorremediación que se llevará a cabo en el lago San Roque.

Comisión: Agua, Energía y Transporte.

PUNTO 23

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25044/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Bee Sellares, solicitando al Ministerio de Agua, Ambiente y Servicios Públicos informe (Art. 102 CP) y remita el listado de asociaciones

que integran el Consejo Asesor Consultivo de las Asociaciones de Usuarios y Consumidores, cumplimiento de los requisitos de admisión, nómina de autoridades, dictámenes y pronunciamientos emitidos, asambleas realizadas y copia del Reglamento Interno.

Comisión: Agua, Energía y Transporte.

PUNTO 24

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25014/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Ciprian, Nicolás, Gazzoni, Lino y Bee Sellares, solicitando al Poder ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre el plan de trabajo, manual de normas, procedimientos, cantidad de pacientes ambulatorios, operatividad, horario de atención y porcentaje alcanzado por el Programa Provincial de Medicamentos.

Comisión: Salud Humana.

PUNTO 25

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25248/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre el personal, organigrama y ejecución presupuestaria de la Defensoría de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social.

PUNTO 26

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25249/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre el destino de fondos utilizados en la Jurisdicción 110, Ministerio de Gobierno, Programa 750-000 Políticas de Seguridad Pública Partida de Fondos Reservados, ejercicio 2017

Comisión: Legislación General.

PUNTO 27

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25276/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) cantidad de escuelas rurales, ejecución del Programa de Mejoramiento de la Educación Rural, matrícula de todos los niveles, becas y convenio con la Nación.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

PUNTO 28

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25279/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la ejecución del Subprograma 10 Inclusión Laboral para Adultos Varones, perteneciente al Programa 647 - Programas de Empleo y Becas Académicas de la Secretaría de Equidad y Promoción del Empleo.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.

PUNTO 29

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25295/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Salas y Peressini, repudiando el acuerdo del Gobierno Nacional con el FMI; citando al señor Ministro de Finanzas (Art. 101 CP) a efectos de informar sobre las consecuencias para la provincia, cómo afecta al llamado Consenso Fiscal, cuál fue el resultado hasta la fecha de la aplicación de este último y cuál es la situación de la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros de Córdoba.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.

PUNTO 30

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25302/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Palloni, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la rehabilitación de la Ruta Provincial N° 3 en el Dpto. Pte. Roque Sáenz Peña, proyecto, licitación, inicio de obras y costo total.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.

PUNTO 31

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24845/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Quinteros, citando al Sr. Ministro de Agua, Ambiente y Servicios Públicos (Art. 101 CP) a efectos de dar explicaciones sobre la situación de la EPEC.

Comisión: Agua, Energía y Transporte.

PUNTO 32

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25223/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Salas y Peressini, citando al Sr. Ministro de Obras Públicas y Financiamiento (Art. 101 CP) a los fines de informar y responder sobre la situación habitacional y planes de vivienda en la provincia.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.

PUNTO 33

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24619/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la licitación de Obras Públicas segundo llamado para la contratación del servicio de ejecución de la obra: 2ª Etapa del Hotel Ansenuza - Obra Civil, ejecución y certificación de obras abonadas, costo final, redeterminaciones de precios y subcontrataciones.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.

PUNTO 34

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25277/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la ejecución del Programa 100-000, subprograma Ministerio de Gobierno en relación a Personal Permanente y No Permanente desde el año 2016.

Comisión: Legislación General.

PUNTO 35

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25278/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre el alquiler de baños químicos y vallas de seguridad durante el ejercicio 2017 por parte del Ministerio de Gobierno, la Dirección de Participación Ciudadana y la Jefatura de Policía.

Comisión: Legislación General.

PUNTO 36

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24867/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Nicolás y Ciprian, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto a cortes de servicio por falta de pago y bajas de usuarios en los cuatro primeros meses de los años 2017 y 2018 de la EPEC.

Comisión: De Agua, Energía y Transporte.

PUNTO 37

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25143/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Nicolás, Lino, Carrara y Ciprian, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la Resolución N° 48/18, referida al

tratamiento hidrófugo en el espejo de agua ubicado en el Centro Cívico del Bicentenario, presupuesto, concurso y si existen obras alternativas.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.

PUNTO 38

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25055/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Nicolás, Juez, Quinteros y El Sukaria, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la situación procesal del Director de la Policía Fiscal de la Provincia, si al momento de su designación se encontraba imputado en alguna causa en la justicia provincial o nacional y si está inhabilitado, de conformidad con el Art. 7º de la Ley Nº 9187.

Comisión: Asuntos Constitucionales, Justicia Y Acuerdos.

PUNTO 39

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24819/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Ciprian, Gazzoni y Lino, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la ejecución del Plan Provincial de Erradicación de Viviendas Rancho, encuadrado dentro del convenio suscripto con la Nación en enero de 2016, en especial en el Dpto. Totoral.

Comisiones: Derechos Humanos y Desarrollo Social; y De Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.

PUNTO 40

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25520/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Lino y Caffaratti, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la integración del Consejo de Políticas Educativas, y de la Comisión de Evaluación e Información Educativa, conforme Ley Nº 9870, funcionamiento, reuniones, informes y propuestas producidas durante los años 2017 y 2018.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

PUNTO 41

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25575/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Vilches, solicitando al Ministerio de Agua, Ambiente y Servicios Públicos informe (Art. 102 CP) respecto a aspectos relacionados al incendio producido en la estación transformadora de la EPEC ubicada en la ciudad de Río Cuarto.

Comisión: Agua, Energía y Transporte.

PUNTO 42

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25585/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre los índices de la construcción en la provincia.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.

PUNTO 43

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25586/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre permisos, controles y explotación de emprendimientos mineros en el territorio provincial.

Comisión: Industria y Minería.

PUNTO 44

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25587/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la licitación "Construcción nuevo parque: sistematización de espacios verdes, estacionamiento, rejas y puertas de ingreso en el ex Establecimiento

Penitenciario N° 2 de barrio San Martín de la ciudad de Córdoba” adjudicado a la firma Constructores Asociados SA.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.

PUNTO 45

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25589/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la ejecución presupuestaria del Poder Judicial.

Comisión: De Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.

PUNTO 46

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25613/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Caffaratti y Lino, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) cantidad de embarazos en niñas y adolescentes menores de 16 años, campañas de prevención e intervenciones de la Secretaría de Niñez, Adolescencia y Familia en los años 2017 y 2018.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social.

PUNTO 47

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25616/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Bloque del PRO-Propuesta Republicana, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la obra de refuncionalización y restauración del teatro Libertador General San Martín de la ciudad de Córdoba.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.

PUNTO 48

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

23996/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre los motivos de la disminución de la partida del Programa 524 -Vida Digna- mejoramiento de viviendas, cantidad de planes entregados y distribución geográfica.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.

PUNTO 49

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

23997/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre las acciones desarrolladas por la Agencia Córdoba Turismo SEM para promocionar la temporada verano 2018, en particular en los Dptos. Santa María y Calamuchita.

Comisión: Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional.

PUNTO 50

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

23998/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre el personal, equipos técnicos, familias intervenidas, protocolos, residencias, línea 102, Organizaciones de Gestión Asociada, funcionamiento de la Comisión Interministerial y funcionamiento de la SENAF.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social

PUNTO 51

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24005/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Nicolás Arduh, Caffaratti, Vagni, Carrara y Juez, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre el estado edilicio, obras realizadas, aparatología, insumos, personal, quirófanos, seguridad y traslado de los profesionales Robledo y Altamirano del Hospital de Niños de la Provincia.

Comisión: Salud Humana.

PUNTO 52

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24067/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Bloque del PRO-Propuesta Republicana, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre el ítem "Ord.Imp.municipal" en la facturación del servicio de electricidad brindada por la EPEC al barrio Villa Parque San Miguel, Dpto. Punilla.

Comisión: Agua, Energía y Transporte.

PUNTO 53

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25830/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto de la ejecución presupuestaria de los Programas 946, 947, 951 y 952 de la Defensoría del Pueblo de la Provincia.

Comisión: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.

PUNTO 54

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24877/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado Por El Legislador Bee Sellares, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la integración, funcionamiento, intervención de la ciudadanía, propuestas, actividades, publicaciones y sesiones realizadas por el Consejo de Partidos Políticos, creado por Ley N° 7659.

Comisión: Legislación General.

PUNTO 55

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25131/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Bee Sellares, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre situación edilicia, mantenimiento, profesionales médicos, enfermeras, administrativos y cantidad de camas con que cuenta el hospital Misericordia de la ciudad de Córdoba.

Comisión: Salud Humana.

PUNTO 56

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25312/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Bee Sellares, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre el Plan Quinquenal de Obras de la EPEC, incorporación de equipamientos asociados, calidad en el servicio y atención al usuario, programa educativo sobre el uso responsable de la energía eléctrica, aprobado por Ley N° 10304.

Comisión: Agua, Energía y Transporte.

PUNTO 57

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25677/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre las obras de refuncionalización, restauración y conservación realizadas en el Teatro del Libertador San Martín de la ciudad de Córdoba.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.

PUNTO 58

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25678/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) en relación a la Resolución N° 123/18 de contratación por Compulsa Abreviada de la ejecución de la obra de reparación integral de cinco fuentes de agua ubicadas en la ciudad de Córdoba con la firma Jorge Pascual Sergio Tigano, Aquamov.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.

PUNTO 59

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25679/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre el sector automotriz, evolución de empleos desde diciembre de 2015, convenios e inversión directa.

Comisión: Industria y Minería.

PUNTO 60

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24274/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Bee Sellares, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre el funcionamiento, suspensión de servicios y cierre de varios Centros de Atención Primaria de la Salud en la ciudad de Córdoba.

Comisión: Salud Humana.

PUNTO 61

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25477/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Bee Sellares, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la aplicación de la Ley N° 9150, de Saneamiento de Títulos y Registro de Poseedores.

Comisión: Legislación General.

PUNTO 62

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25733/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Bee Sellares, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la aplicación de la Ley N° 8751, de manejo del fuego, planes de prevención, controles, integración de los consorcios de prevención y lucha contra incendios forestales y rurales.

Comisión: Legislación General.

PUNTO 63

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25758/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre aspectos referidos a la donación de terrenos efectuada por el municipio de la ciudad de Río Tercero al Gobierno Provincial para la construcción de una escuela PROA.

Comisiones: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática; y de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.

PUNTO 64

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25759/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) detalladamente respecto al taller/debate sobre métodos abortivos realizado en la Escuela Normal Secundaria de la ciudad de Alta Gracia.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

PUNTO 65

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26037/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fresneda, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre el basural a cielo abierto ubicado a 5 km. al Norte de la ciudad de Capilla del Monte.

Comisión: Asuntos Ecológicos.

PUNTO 66

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26051/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre el cumplimiento de convenios y leyes con empresas aerocomerciales que operan en la provincia, beneficios, mantenimiento y provisión de repuestos.

Comisión: Agua, Energía y Transporte.

PUNTO 67

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26052/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la subasta electrónica inversa 05/2018 - cotización 000013 "Servicio de enseñanza de idioma inglés", del Ministerio de Obras Públicas y Financiamiento, fundamentos de la contratación y personal que se capacitará.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.

PUNTO 68

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26053/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre el brote de triquinosis, controles, cantidad de establecimientos porcinos y medidas sanitarias.

Comisión: Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables.

PUNTO 69

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26080/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Ciprian, Nicolás, Lino y Gazzoni, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre diversos aspectos relacionados a la remisión de fondos en concepto de ATN al municipio de Tulumba en el primer semestre del año.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 70

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26081/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores García Elorrio y Quinteros, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto a cantidad de afiliados de la APROSS que se atienden por Dificultades Específicas de Aprendizaje, así como profesionales para su atención, detallando relación numérica profesionales-pacientes y la cantidad de sesiones aprobadas.

Comisión: Salud Humana.

PUNTO 71

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26082/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Vagni, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre prevención de incendios, causas, cantidad de bomberos intervinientes, zonas afectadas y respecto del basural a cielo abierto de la ciudad de Capilla del Monte.

Comisión: Legislación General

PUNTO 72

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24485/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre obras ejecutadas, pendientes, pliegos, condiciones y certificaciones de obras realizadas con el Fondo de Asistencia a Damnificados por el Temporal, conforme Ley N° 10266.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.

PUNTO 73

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24799/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre las licitaciones y contrataciones de la EPEC y sobre su estado económico financiero.

Comisión: Agua, Energía Y Transporte.

PUNTO 74

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25760/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Salas y Peressini, citando a los señores Ministros de Obras Públicas y Financiamiento, y de Agua, Ambiente y Servicios Públicos (Art. 101 CP) para que informen sobre concesiones, obras públicas u otros emprendimientos del Gobierno en que estén involucradas las empresas Electroingeniería SA, Benito Roggio e Hijos SA e IECSA SA.

Comisiones: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones; y de Agua, Energía y Transporte.

PUNTO 75

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26194/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto a diversos aspectos relacionados con la compulsa abreviada de la obra: Seguridad Ciudadana – Cordón Cuneta con Mejoramiento de Calles – Villa El Libertador – Barrio Cooperativa AR.PE.BO.CH – Córdoba Capital, adjudicado a la Empresa E.G.B.C. SRL.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.

PUNTO 76

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24101/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) en detalle respecto a la enajenación de tierras fiscales y pago de tributos de inmuebles privados en el Departamento Calamuchita.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.

PUNTO 77

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24261/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) monto girado desde la administración central al Ceproc durante el año 2017, equipamiento adquirido, proyectos y actividades del Centro en los años 2017 y 2018.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

PUNTO 78

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26362/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Vilches, Peressini y Salas, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre las suspensiones, problemas financieros, pago de salarios, cobertura social de los trabajadores y acciones llevadas a cabo por el Ministerio de Trabajo con la empresa José Minetti.

Comisión: Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social.

PUNTO 79

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26372/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Bee Sellares, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) en detalle sobre la creación del Departamento de Auditoría General de Salud Mental en el ámbito de la Policía de Córdoba.

Comisión: Legislación General.

PUNTO 80

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26373/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre empresas que solicitaron procedimientos preventivos de crisis.

Comisión: Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social.

PUNTO 81

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26374/L/18

Proyecto De Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto a diversos aspectos referidos a la publicación del INDEC que indica que el Gran Córdoba es uno de los aglomerados con mayor tasa de desempleo del país.

Comisiones: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación; y de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social.

PUNTO 82

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26405/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre las actividades, propuestas y proyectos desarrollados por la Secretaría de Integración Regional y Relaciones Internacionales.

Comisión: Comercio Interior, Exterior y Mercosur.

PUNTO 83

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26407/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre las actividades de investigación, coordinación y asesoramiento, así montos girados por la provincia desde el año 2016 al Consejo Federal de Inversiones.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.

PUNTO 84

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26408/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre el Programa 669 – Erradicación del Mal de Chagas.

Comisión: Salud Humana.

PUNTO 85

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26409/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) cantidad de empleados del CEPROCOR y ejecución presupuestaria de los Programas 314, 315 y 316, del Ministerio de Ciencia y Tecnología.

Comisión: de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

PUNTO 86

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24804/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la ejecución de los subprogramas que componen el Programa 691 – Asistencia a la Familia.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social.

PUNTO 87

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24854/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) planta de personal, locatarios y presupuesto de la Terminal de Ómnibus Córdoba Sociedad del Estado.

Comisión: Agua, Energía y Transporte.

PUNTO 88

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24855/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) detalladamente sobre la presión fiscal en los tres últimos años, respecto a tasas e impuestos cuya alícuota disminuyó o eliminó, evolución de la alícuota de Ingresos Brutos desde 2011 y cómo se financiarán las tarifas sociales.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.

PUNTO 89

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24976/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la ejecución presupuestaria del Programa 640 del Ministerio de Desarrollo Social, Secretaría de Equidad y Promoción del Empleo.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social.

PUNTO 90

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24260/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) cuáles son los corredores de tráfico habilitados, concesionarios de los mismos e integrantes de la Comisión de Seguimiento del Fondo Compensador del Transporte Público de Pasajeros.

Comisión: Agua, Energía y Transporte.

PUNTO 91

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25846/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Bee Sellares, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) detalladamente respecto a las medidas preventivas en materia de seguridad en robos domiciliarios, de automotores y callejeros en virtud del informe del Observatorio de Delitos del año 2017 y primer semestre de 2018.

Comisión: Legislación General.

PUNTO 92

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26113/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Bee Sellares, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la adjudicación y contratación de las obras públicas ejecutadas en la provincia desde diciembre de 2015.

Comisiones: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación; y De Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.

PUNTO 93

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26367/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Nicolás, Juez, Bee Sellares, El Sukaria y Carrara, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto a las condiciones edilicias de los hospitales provinciales, especialmente el Hospital Pasteur de la ciudad de Villa María que sufrió serios anegamientos.

Comisión: Salud Humana.

PUNTO 94

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26621/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Ministerio de Salud informe (Art. 102 CP) detalladamente sobre la ejecución del Programa 649 - Salas Cunas y sus respectivas partidas.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social.

PUNTO 95

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26622/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Ministerio de Salud informe (Art. 102 CP) respecto a la crisis social y emergencia alimentaria en la ciudad de Cruz del Eje.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social.

PUNTO 96

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26623/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Ministerio de Salud informe (Art. 102 CP) sobre la Licitación Pública 02/2018 para la ejecución de la obra Provisión de Agua Potable para la localidad de Villa Ciudad Parque Los Reartes, Dpto. Calamuchita.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.

PUNTO 97

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26646/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, solicitando al Ministerio de Trabajo informe (Art. 102 CP) sobre intervenciones desarrolladas en virtud de la Ley N° 10461, de Servicios Esenciales.

Comisión: Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social.

PUNTO 98

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26648/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Nicolás, Díaz, Lino, Bee Sellares, Ciprian, Carrara, Juez, Capitani, El Sukaria y Massare, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto al balance y actividad del Banco de la Gente en los últimos 12 meses.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.

PUNTO 99

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26661/L/18

Proyecto de Resolución

Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre los contratos de Lotería de Córdoba SE con la Empresa Boldt SA, con la Empresa Gtech, los casinos concesionados a CET y el gasto del 64% de los recursos que la misma genera.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.

PUNTO 100

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26662/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto a diversos aspectos relacionados con las Licitaciones Públicas D-03/2018, 12/2018 y D-13/2018, de obras públicas en la ciudad de Almafuerte, en la localidad de Villa Ciudad Parque Los Reartes y en la ciudad de Río Cuarto, respectivamente.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.

PUNTO 101

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26666/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) si la Defensoría de la Niña, Niño y Adolescente recibe denuncias de trata, de ciberacoso, grooming y manejo de la web.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social.

PUNTO 102

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26667/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la problemática de trata y drogadependencia de niñas, niños y adolescentes en las ciudades de Bell Ville, Arias, Marcos Juárez y Leones.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social.

PUNTO 103

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26668/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la aplicación y resultados del Programa de Restauración del Dorado.

Comisión: Asuntos Ecológicos.

PUNTO 104

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26676/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Bee Sellares, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) detalladamente sobre el incendio del día 15 de octubre en la comisaría 27 de barrio Marechal de la ciudad de Córdoba, cantidad de motocicletas secuestradas y quemadas, causas del siniestro, agentes de turno y medidas adoptadas.

Comisión: Legislación General.

PUNTO 105

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26684/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Bee Sellares, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la compra del 100 % de las acciones a la empresa Caminos de las Sierras SA.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.

PUNTO 106

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26689/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la disponibilidad de suero antiescorpión en los establecimientos de salud de la provincia.

Comisión: Salud Humana.

PUNTO 107

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26690/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto de la Licitación Pública 19/2018 para la contratación de la ejecución de la obra de Construcción del Puente sobre el río Suquía en calle Catamarca y adecuación de Costanera Sur de la ciudad de Córdoba.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.

PUNTO 108

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26691/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores García Elorrio y Quinteros, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la situación financiera de la empresa Electroingeniería en Córdoba en referencia a la licitación de los gasoductos troncales

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.

PUNTO 109

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26692/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre las funciones, objetivos, actividades y responsabilidades de la Secretaría de Integración Regional y Relaciones Internacionales, de la Agencia ProCórdoba y del Consejo Federal de Inversiones

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.

PUNTO 110

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26693/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Salas, Peressini y Vilches, citando al señor Ministro de Gobierno (Art. 101 CP) a los fines de dar cuenta del acuerdo firmado con el Ministerio de Seguridad de la Nación sobre la presencia de Gendarmería en la provincia, y repudiando los operativos de requisa de pasajeros del transporte público llevados adelante por esta fuerza.

Comisión: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.

PUNTO 113

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26498/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la ejecución presupuestaria 2018 de la Fiscalía de Estado.

Comisión: Legislación General

PUNTO 116

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26512/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Bee Sellares, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre el recorte en la frecuencia de los colectivos por parte de las prestatarias del transporte interurbano de pasajeros.

Comisión: Agua, Energía y Transporte.

PUNTO 117

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26517/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la magnitud de la pérdida del poder adquisitivo de los empleados públicos desde diciembre de 2015, evolución de la recaudación provincial y medidas previstas para recomponer los salarios.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.

PUNTO 118

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26539/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Bloque del PRO-Propuesta Republicana, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la aplicación de la Ley N° 9578, Régimen de Reconocimiento Artístico.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

PUNTO 122

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

24559/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre aspectos referidos a la obra puente sobre el Río Suquía y arroyo La Mesada en calle General Cabrera de la ciudad de La Calera, Dpto. Colón.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.

PUNTO 127

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25663/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto a la ejecución presupuestaria de diversos programas del Ministerio de Ciencia y Tecnología, ejercicio 2017.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

PUNTO 128

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25680/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la situación laboral del agente del Complejo Esperanza, Ricardo Barco Muñoz.

Comisión: Legislación General.

PUNTO 135

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25946/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Nebreda, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre resultados del estudio de impacto ambiental del proyecto de la obra Ruta Provincial N° 34 – Tramo: Mina Clavero-Villa Dolores.

Comisión: Asuntos Ecológicos.

PUNTO 136

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

26025/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Nebreda, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre traza, impacto ambiental y superficie afectada por la obra Ruta Provincial N° 34 - Tramo: Mina Clavero - Villa Dolores.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.

PUNTO 137

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

25551/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Chiappello, solicitando al Ministerio de Agua, Ambiente y Servicios Públicos informe (Art. 102 CP) respecto a aspectos vinculados con el estudios de impacto ambiental y de la salud en el ex Molino Fénix de Río Cuarto, gestionado por el Grupo Alimenticio SA de la mencionada ciudad.

Comisión: Asuntos Ecológicos.

PUNTO 141

Pedido de Informes – Artículo 195

26903/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Nebreda, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto a diversos aspectos relacionados al uso de agroquímicos en la Comuna de Falda del Carmen en el marco de la Ley N° 9164.

Comisiones: Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables; y de Salud Humana.

PUNTO 142

Pedido de Informes – Artículo 195

26929/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Bee Sellares, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre aspectos vinculados al estado edilicio de la escuela Martha A. Salotti de barrio Argüello de la ciudad de Córdoba.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

PUNTO 143

Pedido de Informes – Artículo 195

26940/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Salas y Peressini, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre diversos aspectos referidos a fumigaciones realizadas por la Empresa Dalmasso en la zona de Dique Chico.

Comisiones: Asuntos Ecológicos; y de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables.

PUNTO 144

Pedido de Informes – Artículo 195

26947/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Nebreda, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) si la Policía de Córdoba está desarrollando un programa de seguridad que comprenda la conformación de grupos de whatsapp entre vecinos y si los mismos se desarrollan en coordinación con Ministerios de la Nación.

Comisión: Legislación General.

PUNTO 145
Pedido de Informes – Artículo 195

26970/L/18

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Nicolás, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre los gastos en publicidad oficial del año 2018 y en particular monto abonado en la difusión del clásico Boca Junior y River Plate el día 11 de noviembre.

Comisión: Legislación General.

-10-

A) JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA EN EL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL Y COMERCIAL Y DE FAMILIA DE 2ª NOMINACIÓN DE LA QUINTA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL CON ASIENTO EN LA CIUDAD DE SAN FRANCISCO. DESIGNACIÓN. ACUERDO. SOLICITUD.

B) JUEZ DE FAMILIA EN EL JUZGADO DE FAMILIA DE PRIMERA INSTANCIA Y 6ª NOMINACIÓN DE LA PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL CON ASIENTO EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA. DESIGNACIÓN. ACUERDO. SOLICITUD.

C) JUEZ DE FAMILIA EN EL JUZGADO DE FAMILIA DE PRIMERA INSTANCIA Y 1ª NOMINACIÓN DE LA PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL CON ASIENTO EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA. DESIGNACIÓN. ACUERDO. SOLICITUD.

D) VOCAL DE CÁMARA EN LA CÁMARA EN LO CRIMINAL Y CORRECCIONAL DE 4ª NOMINACIÓN DE LA PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL CON ASIENTO EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA. DESIGNACIÓN. ACUERDO. SOLICITUD.

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Passerini).- Antes de continuar y dar tratamiento al primer proyecto de ley, solicito a todo el público presente, a los legisladores y legisladoras, y a los invitados que están concurriendo, que nos pongamos en orden y hagamos silencio para dar tratamiento al punto que sigue en el Orden del Día.

Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas de los pliegos 27067, 27069, 27074 y 27169/P/18, que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 12 de diciembre de 2018.

**Al señor Vicepresidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Doctor Daniel Passerini**
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitar, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas en conjunto de los expedientes 27067, 27069, 27074 y 27169/P/18, pliegos presentados por el Poder Ejecutivo solicitando acuerdo para designar jueces de primera instancia en lo Civil, Comercial y de Familia, y Vocal de Cámara en lo Criminal y Correccional en diversas circunscripciones de la Provincia de Córdoba.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Carlos Gutiérrez
Legislador provincial

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobada.

Conforme a lo resuelto en la Comisión de Labor Parlamentaria, los fundamentos y las alocuciones previstas para la aprobación de estos pliegos se incorporarán por

Secretaría al Diario de Sesiones, y serán acercados por el presidente de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.

En consideración las mociones de abstención de los bloques del Frente de Izquierda y del PTS.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Passerini).– Aprobadas.

Tiene la palabra el señor legislador Aurelio García Elorrio.

Sr. García Elorrio.– Señor presidente: solicito que quede constancia de mi voto negativo al pliego para la designación de la jueza Mignon.

Sr. Presidente (Passerini).– Queda constancia de su voto negativo referente al pliego de la abogada Mignon.

En consideración los pliegos solicitando acuerdo para que los abogados Chialvo, Menta y Mignon sean designados Jueces de Primera Instancia, y el abogado Berger sea designado Vocal de Cámara, conforme lo despachara la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Passerini).– Aprobados.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

FUNDAMENTOS

Pliegos 27069-27074-27169 y 27067/P/18

Señor presidente, señores legisladores: como miembro informante de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, vengo a dar tratamiento a los Expedientes **Nº 27069, 27074, 27169 y 27067/P/18**, solicitando acuerdo para designar a la abogada **Marcela Alejandra MENTA** como Juez de Familia en el Juzgado de Familia de Primera Instancia y 6ª Nominación de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba; a **María Belén MIGNON** como Juez de Familia en el Juzgado de Familia de Primera Instancia y 1ª Nominación de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba; a **Enrique BERGER** como Vocal de Cámara en lo Criminal y Correccional de 4ª Nominación de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de; y a **Tomás Pedro CHIALVO** como Juez de Primera Instancia en el Juzgado de Primera Instancia en lo Civil y Comercial y de Familia de 2ª Nominación de la Quinta Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de San, respectivamente

Los pliegos antes mencionados fueron remitidos por el Poder Ejecutivo Provincial.

Los postulantes resultaron elegidos de acuerdo al orden de méritos confeccionado por el Consejo de la Magistratura.

Es importante recalcar en esta instancia la tarea que viene desarrollando el Consejo de la Magistratura conjuntamente con nuestra Legislatura, para cubrir definitivamente y mediante el resorte constitucional, las vacantes por renunciaciones, destitución, fallecimiento o porque se produce la creación de una nueva sede judicial que requiere cobertura.

Y este es un paso trascendental más dado por el Poder Ejecutivo Provincial y por este Poder Legislativo para seguir completando todos los estamentos vacantes en el Poder Judicial.

Asimismo, es importante destacar que la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos ha procedido a efectuar una revisión de los antecedentes remitidos por el Consejo de la Magistratura al Poder Ejecutivo y ha solicitado la actualización de los mismos.

Al respecto quiero mencionar que le fue realizada la pertinente entrevista a los mencionados letrados en el seno de la Comisión.

Por ello y por haber cumplimentado los requisitos pertinentes ante el Consejo de la Magistratura de la Provincia de Córdoba y no encontrándose impedimento alguno, solicitamos se preste el respectivo acuerdo para los pliegos mencionados.

Muchas gracias, señor presidente.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de ASUNTOS CONSTITUCIONALES, JUSTICIA Y ACUERDOS, al dictaminar acerca del Pliego Nº 27067/P/18, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, solicitando acuerdo para designar al abogado Tomás Pedro CHIALVO, Juez de Primera Instancia en el Juzgado de Primera Instancia en lo Civil y Comercial y de Familia de 2ª Nominación de la Quinta Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de San Francisco, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, LE PRESTÉIS APROBACIÓN de la siguiente manera:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
RESUELVE:**

ARTÍCULO 1º.- Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104 inciso 42 de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar al señor abogado Tomás Pedro CHIALVO, DNI Nº 25.752.013, Juez de Primera Instancia en el Juzgado de Primera Instancia en lo Civil y Comercial y de Familia de Segunda Nominación de la Quinta Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de San Francisco.

ARTÍCULO 2º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Julián López, Graciela Brarda, Marcela Tinti, Juan Fresneda, Aurelio García Elorrio, Sandra Trigo, Marcos Farina.

COMUNICACIÓN OFICIAL – 27067/P/18

**TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
RESUELVE:**

Artículo 1º.- Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104 inciso 42 de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar al señor abogado **Tomás Pedro CHIALVO, DNI Nº 25.752.013**, Juez de Primera Instancia en el Juzgado de Primera Instancia en lo Civil y Comercial y de Familia de 2ª Nominación de la Quinta Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de San Francisco.

Artículo 2º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Córdoba, 12 de diciembre de 2018.

Daniel Alejandro Passerini

Vicepresidente de la Legislatura de la Provincia de Córdoba

R-3339/18

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de ASUNTOS CONSTITUCIONALES, JUSTICIA Y ACUERDOS, al dictaminar acerca del Pliego Nº 27069/P/18, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, solicitando acuerdo para designar a la abogada Marcela Alejandra MENTA, Juez de Familia en el Juzgado de Familia de Primera Instancia y 6ª Nominación de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, LE PRESTÉIS APROBACIÓN de la siguiente manera:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
RESUELVE:**

ARTÍCULO 1º.- Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104 inciso 42 de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar a la señora abogada Marcela Alejandra MENTA, DNI Nº 25.743.094, Juez de Familia en el Juzgado de Familia de Primera Instancia y Sexta Nominación de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba.

ARTÍCULO 2º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Julián López, Graciela Brarda, Marcela Tinti, Juan Fresneda, Aurelio García Elorrio, Sandra Trigo, Marcos Farina.

COMUNICACIÓN OFICIAL – 27069/P/18

**TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
RESUELVE:**

Artículo 1º.- Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104 inciso 42 de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar a la señora abogada **Marcela Alejandra MENTA, DNI Nº 25.743.094**, Juez de Familia en el Juzgado de Familia de Primera Instancia y 6ª Nominación de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba.

Artículo 2º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Córdoba, 12 de diciembre de 2018.

Daniel Alejandro Passerini

Vicepresidente de la Legislatura de la Provincia de Córdoba

R-3340/18

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de ASUNTOS CONSTITUCIONALES, JUSTICIA Y ACUERDOS, al dictaminar acerca del Pliego Nº 27074/P/18, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, solicitando acuerdo para designar a la abogada María Belén MIGNON, Juez de Familia en el Juzgado de Familia de Primera Instancia y 1ª Nominación de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, LE PRESTÉIS APROBACIÓN de la siguiente manera:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

RESUELVE:

ARTÍCULO 1º.- Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104 inciso 42 de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar a la señora abogada María Belén MIGNON, DNI Nº 26.209.388, Juez de Familia en el Juzgado de Familia de Primera Instancia y Primera Nominación de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba.

ARTÍCULO 2º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Julián López, Graciela Brarda, Marcela Tinti, Juan Fresneda, Aurelio García Elorrio, Sandra Trigo, Marcos Farina.

COMUNICACIÓN OFICIAL – 27074/P/18

TEXTO DEFINITIVO

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

RESUELVE:

Artículo 1º.- Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104 inciso 42 de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar a la señora abogada **María Belén MIGNON, DNI Nº 26.209.388**, Juez de Familia en el Juzgado de Familia de Primera Instancia y 1ª Nominación de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba.

Artículo 2º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Córdoba, 12 de diciembre de 2018.

Daniel Alejandro Passerini

Vicepresidente de la Legislatura de la Provincia de Córdoba

R-3341/18

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de ASUNTOS CONSTITUCIONALES, JUSTICIA Y ACUERDOS, al dictaminar acerca del Pliego Nº 27169/P/18, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, solicitando acuerdo para designar al abogado Enrique BERGER, Vocal de Cámara en lo Criminal y Correccional de 4ª Nominación de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, LE PRESTÉIS APROBACIÓN de la siguiente manera:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

RESUELVE:

ARTÍCULO 1º.- Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104 inciso 42 de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar al señor abogado Enrique BERGER, DNI Nº 24.357.017, Vocal de Cámara en la Cámara en lo Criminal y Correccional de 4ª Nominación de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba.

ARTÍCULO 2º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Julián López, Graciela Brarda, Marcela Tinti, Juan Fresneda, Aurelio García Elorrio, Sandra Trigo, Marcos Farina.

COMUNICACIÓN OFICIAL – 27169/P/18

TEXTO DEFINITIVO

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

RESUELVE:

Artículo 1º.- Prestar acuerdo, en los términos del artículo 104 inciso 42 de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar al señor abogado **Enrique BERGER, DNI Nº 24.357.017**, Vocal de Cámara en la Cámara en lo Criminal y Correccional de 4ª Nominación de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba.

Artículo 2º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Córdoba, 12 de diciembre de 2018.

Daniel Alejandro Passerini

Vicepresidente de la Legislatura de la Provincia de Córdoba

R-3342/18

-11-

**LOCALIDAD DE VILLA CARLOS PAZ, DPTO. PUNILLA.
RADIO MUNICIPAL. MODIFICACIÓN.**

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Passerini).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 27064/E/18, que cuenta con despacho de comisión.

A continuación, se leerá la nota respectiva.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 12 de diciembre de 2018.

**Sr. Vicepresidente
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Daniel Passerini
S. / D.**

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 27064/E/18, proyecto de ley presentado por el Poder Ejecutivo provincial modificando el radio municipal de la Ciudad de Villa Carlos Paz, Departamento Punilla.

Sin otro particular, saludo a Ud. muy atentamente.

Carlos Gutiérrez
Legislador provincial

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobada.

Antes de dar inicio al debate y la cesión del uso de la palabra, como lo hacemos habitualmente cuando se tratan los proyectos de ley que tienen que ver con la fijación del radio municipal de comunas y municipios, saludamos a quienes nos visitan hoy, en este caso, al Intendente de la Ciudad de Villa Carlos Paz, señor Esteban Avilés, y a parte del gabinete municipal y autoridades que lo acompañan; los saludamos y recibimos con un aplauso. (Aplausos).

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra la señora legisladora Mariana Caserio.

Sra. Caserio.- Señor presidente: primero, quiero saludar al Intendente Esteban Avilés y a todos los funcionarios que lo acompañan. Muchísimas gracias por estar presentes.

Es un orgullo, como legisladora y vecina de la Ciudad de Villa Carlos Paz, poder fundamentar hoy en este recinto el proyecto de ley 27064/E/18, remitido por el Poder Ejecutivo de la Provincia, por el cual se propicia la modificación del radio municipal de la Ciudad de Villa Carlos Paz, Departamento Punilla.

Todos aquellos que tenemos la responsabilidad de ser legisladores hemos participado, a lo largo de este período, del tratamiento de gran cantidad de proyectos de modificaciones de radios municipales. Y, más allá de matices o particularidades, podemos concluir, sin lugar a duda, que todos los municipios y comunas deben contar con un elemento esencial como es la determinación de un territorio sobre el cual puedan tener su propia jurisdicción. Ese territorio así delimitado no es otra cosa que el ámbito geográfico en donde ejercen plena y efectivamente su potestad.

Hemos apreciado reiteradamente que los antiguos ejidos municipales y comunales fueron quedando desactualizados e insuficientes por el progreso de toda comunidad organizada. Fijar esos límites por las vías legales correspondientes, es

decir, mediante la sanción de una ley específica, es a todas luces la solución más adecuada y la que prevé nuestra Constitución provincial.

Villa Carlos Paz es una ciudad que está en incesante crecimiento demográfico, social, cultural y económico, y ello la ha llevado, en los últimos años, a convertirse en uno de los centros turísticos más importantes del país. Por eso es la imperiosa necesidad de contar con un nuevo radio municipal que le permita consolidar su desarrollo.

Este proceso de adecuación de radio es algo por lo que esta comunidad viene bregando desde hace más de veinte años. Ya en el año 1996, la Municipalidad de Villa Carlos Paz inicia por ante el Gobierno provincial el trámite de aprobación de un nuevo radio municipal. Dicho expediente, luego de transitar un largo proceso administrativo, sufrió modificaciones basadas, fundamentalmente, en observaciones formuladas por la Dirección General de Catastro y, así, en el año 2008 ingresa a la Legislatura provincial el proyecto de ampliación de radio para su tratamiento, el cual no pudo obtener su aprobación.

En el año 2013, el municipio inicia el trámite por ante los organismos provinciales pertinentes y éste es, en definitiva, el proyecto de modificación de radio que tenemos hoy en tratamiento.

Es importante destacar que en el expediente analizado por las Comisiones de Asuntos Institucionales, Comunales y Municipales y de Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional, que son las que intervienen, obran: memoria descriptiva y fundamentación discriminada por sectores de la ampliación pretendida; se acreditan los servicios directos e indirectos efectivamente prestados y futuros e informes remitidos por el Departamento de Cartografía de la Dirección General de Catastro, contando, por supuesto, con el correspondiente dictamen favorable de Fiscalía de Estado.

Por otra parte, señor presidente, quiero detenerme y hacer especial mención a una cuestión que es de suma importancia destacar en lo que hace a la aprobación de este radio, y es el hecho de que casi la totalidad de las localidades colindantes a Villa Carlos Paz cuentan ya con un radio municipal aprobado por Ley provincial, a saber: Ley 9143, del año 2003, Cabalango, Estancia Vieja y Tala Huasi; Ley 9708, del año 2009, Santa Cruz del Lago; Ley 9720, del año 2009, Malagueño; Ley 9763, del año 2010, Icho Cruz; Ley 9918, del año 2011, Mayu Sumaj; Ley 10.517, del año 2018, San Antonio de Arredondo.

Fueron ocho radios municipales aprobados y los límites de ninguno de ellos se superponen con la pretensión territorial históricamente sostenida y expresada por el municipio de Villa Carlos Paz, conforme los planos que integran el proyecto en tratamiento.

Esto, además, evidencia que a lo largo de todos estos años se fueron logrando los consensos necesarios para que fueran siendo aprobados los distintos radios municipales del departamento en cuestión, los que sirven de antecedente y basamento para propiciar la aprobación del proyecto que nos ocupa.

En definitiva, de lo analizado por las comisiones y considerando los antecedentes existentes en esta Legislatura en trámites similares, surge con claridad meridiana que el proceso administrativo llevado adelante para la aprobación de este radio ha observado detalladamente todos los requisitos necesarios para dotarlo de legalidad entendida como observancia estricta de las leyes vigentes, y atento que los despachos de las comisiones intervinientes fueron aprobados en forma mayoritaria por los legisladores de los bloques parlamentarios que conforman las mismas, reitero el voto afirmativo del bloque de Unión por Córdoba para el proyecto de ley en tratamiento, solicitando el acompañamiento de mis pares de los otros bloques.

Muchísimas gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Passerini).– Muchas gracias, legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Adolfo Somoza.

Sr. Somoza.– Gracias, señor presidente.

En primer lugar, agradezco la presencia del intendente Avilés y de los concejales, del licenciado Pedrone, a cargo de Obras Públicas, y especialmente a una gran actora, que hoy seguramente va a festejar, la arquitecta Liliana Bina, que en todo este relato que pormenorizadamente ha hecho la legisladora preopinante fue actora central y principal.

No vamos a abundar en argumentos técnicos, ya que la legisladora Caserio fue clara en el dictamen de la comisión, pero me parece que el radio municipal, sobre todo de Carlos Paz donde, como bien decía la legisladora, fueron 22 años de lucha institucional de los carlospacenses para tener nuestro radio municipal con distintas instancias, con distintas aristas. El otro día, cuando vinieron funcionarios del ministerio decían que el radio municipal propuesto está compuesto por distintas aristas, y cada una de esas aristas era un vecino de otra localidad que estaba al lado y, en muchos casos, hubo conflicto; fue un conflicto con San Antonio, que nos tuvimos que sentar a conversar; también fue conflicto con Cabalango, y hoy, de 2.300 hectáreas pasamos a 8.600 -números más, números menos. Y esto no es casual, señor presidente, porque en el primer proyecto de radio municipal, que fue presentado en el año 1996, hablábamos de una ciudad con 45.000 habitantes, y hoy estamos hablando de una ciudad con cerca de 100.000 habitantes, y ése es el concepto que tenemos que tener en cuenta cuando aprobamos un radio municipal; no es una cuestión estática, sino que responde a una realidad territorial de pertenencia de los vecinos, de prestación de servicios. Me imagino que Carlos Nicandro Paz en su Santa Leocadia, hace cien años, con el caserío de sus empleados que se formó alrededor de la Estancia Santa Leocadia, no debe haber soñado una ciudad de 100.000 habitantes, tan importante para la Provincia de Córdoba y para nuestro país, como ciudad turística, y para el Producto Bruto Geográfico de nuestra ciudad.

Me parece importante -nobleza obliga- tener en cuenta ciertos actores que tuvieron que ver con este radio municipal que estamos aprobando hoy. Cuando el primer proyecto -como decía- fue presentado en 1996, siendo el doctor Eduardo Conde intendente municipal, y la arquitecta Bina directora de Planeamiento, hablábamos de una ciudad de 45.000 habitantes y, si no me equivoco, de un radio municipal de unas 4.000 y pico de hectáreas. Carlos Paz fue creciendo, fue anexando nuevos servicios y, en el medio, tuvo un hecho determinante que hace que hoy pongamos en valor la importancia de la aprobación de este radio municipal, que es la Carta Orgánica Municipal, la cual define un perfil de ciudad sustentable, un municipio turístico, un municipio abierto y accesible sin barrios privados.

Fíjese lo importante que es, señor presidente, que hoy agreguemos a estas zonas "grises" de la Provincia de Córdoba para que sean conducidas y reguladas por el municipio de Carlos Paz, porque esos barrios privados que se han instalado en las colindancias de nuestra ciudad están prohibidos, y a partir de ahora también estarán prohibidos en estas 8600 hectáreas.

Las construcciones en altura -por una cuestión de seguridad y servicios- no se autorizan en nuestra ciudad en este momento, ya que tenemos un coto en lo que se refiere a la altura de la construcción, y quiero hacer hincapié en que todas las fuerzas políticas han trabajado para que Carlos Paz sea una ciudad sustentable, no solamente las actuales autoridades municipales.

También hay que resaltar que este radio municipal fue presentado en el año 2007, por el entonces intendente Felpeto, a pesar de la oposición de algunos concejales que no lo acompañaron; no salió por unanimidad, y este fue un hecho raro, ya que ha sido una de las pocas veces en que la delimitación del radio municipal no sale por unanimidad en un concejo.

Pero, a pesar de esto, vino a la Legislatura -y acá tenemos un tirón de orejas para el Gobierno provincial que hoy festeja que estemos aprobando este radio municipal con un gran mérito-; este proyecto entró en el año 2007; entraron colindantes en el 2009 y años posteriores, y hoy somos conscientes de que hay algún tipo de reclamo de algún vecino que por una nueva prestación de servicios está planteando que le gustaría tener un pedazo de este radio, y si hubiéramos aprobado el radio municipal en el 2007 o en el 2009 hoy no tendríamos estos conflictos.

¿Qué es hoy el radio municipal de Villa Carlos Paz? En el hueco que quedó y, como bien decía la legisladora Caserio, si hacemos un rompecabezas en el sur del Departamento Punilla y tomamos los límites de todas las leyes que están aprobadas, tiramos a Carlos Paz en el hueco y "ahí sale". Esto implica no solamente lo que decíamos, señor presidente, del perfil de ciudad que pretendemos tener con nuestra Carta Orgánica, sino, además, cuidar a la población.

Fíjese, señor presidente, que hoy llegamos con el radio municipal hasta el Dique San Roque, y toda la actividad comercial que existe al costado del dique -como venta

de pastelitos, choripanes y artesanías- hoy va a poder ser regulada con la legislación de la ciudad de Villa Carlos Paz.

Decíamos que los radios son dinámicos. En tal sentido, cuando intentamos por primera vez aprobar este radio municipal, barrio La Quinta cuarta sección, estaba prácticamente a los límites de la ciudad, así como también Villa Independencia y el Aeródromo. Todo esto iba a ser parte de nuestro radio municipal, las 400 viviendas, y ¡fíjese que feo!, a mí me tocó vivir en ese barrio, y cuando ibas a hacerte el documento, te ponían zona rural o Cabalango o Carlos Paz –era indistinto- y, sin embargo, no hay dudas que Carlos Paz le presta los servicios, que arregla las calles, les da alumbrado, barrido y limpieza, y les cobra la cuota.

Hoy no va a haber más habitantes de Villa Carlos Paz de primera y de segunda, ya que los contenemos dentro de un radio municipal, con todo el bagaje que implica desde lo cultural y político el imperio de nuestra Carta Orgánica.

Festejo, señor presidente, y estoy contento porque, como lo pueden ratificar el legislador Pratto, presidente de la comisión, y el legislador Ciprian, que es un defensor de los radios municipales, el día que en esta banca dije: “sí, juro”, manifesté que no me quería ir de esta Legislatura sin el radio municipal de Carlos Paz aprobado, y hoy es un logro no de un político o funcionario en especial, sino de todos los carlospacenses.

Muchas gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el señor legislador Miguel Osvaldo Nicolás.

Sr. Nicolás.- Muchas gracias, señor presidente.

He escuchado los aplausos por la aprobación de este proyecto de ley, pero quiero dejar fundamentado que, de no acceder a una moción de vuelta a comisión que voy a hacer, voy a solicitar para nuestro bloque, junto a otros legisladores, autorización para no acompañar el presente proyecto.

Hemos acompañado distintos proyectos de ley donde se presentaron relaciones, acuerdos entre distintos intendentes de lugares en donde se producían conflictos; en este caso, señor presidente, permítame dejar sentado por qué no acompaño.

Hay una orden judicial que solicita remitir los antecedentes al Tribunal Superior de Justicia, como lo establece el artículo 128 de la Ley 8102 que, si me permite, paso a leer; además, solicito que se incorpore al Diario de Sesiones para que quede constancia de lo que dice el artículo.

El artículo 128 dice: “Producido un conflicto interno, sea de competencia de los organismos municipales o que atente contra el regular funcionamiento de los mismos, o de una Municipalidad con otra, o de ésta con las autoridades de la Provincia, deberá suspenderse todo procedimiento –repito: deberá suspenderse todo procedimiento- relacionado con la cuestión y elevarse los antecedentes al Tribunal Superior de Justicia. Éste oír a las partes dentro de los cinco (5) días hábiles perentorios desde la recepción de los antecedentes, plazo que podrá prorrogarse a cinco (5) días más en razón de la distancia. Vencido dicho plazo, correrá vista el Fiscal General de la Provincia por cinco (5) días hábiles perentorios, y pronunciará su fallo dentro de los quince (15) días hábiles subsiguientes. El Tribunal podrá requerir ampliación de los antecedentes elevados, lo que suspenderá los plazos por un término no mayor de diez (10) días hábiles. En cualquier momento y sin suspensión de los términos que estuvieren corriendo, podrá dictar las medidas conducentes para el regular funcionamiento de los poderes o autoridades en conflicto. Los miembros del Tribunal Superior de Justicia que excedan el plazo establecido incurrirán en la causal de mal desempeño en sus funciones”.

Leído este artículo, voy a hacer una moción de orden de vuelta a comisión del presente proyecto hasta tanto se expida y se dé el trámite correspondiente que el Tribunal Superior de Justicia está exigiendo.

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración la moción de orden, de vuelta a comisión del proyecto, formulada por el legislador Nicolás.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Passerini).- Rechazada.

Legislador: ¿va a continuar con el uso de la palabra?

Sr. Nicolás.- Sí, señor presidente.

Solicito que por Secretaría se incorpore al Diario de Sesiones la nota presentada por Luis Jorge Mirabet, Ana María Galiana y Alejandro Vaccarello al señor presidente de esta honorable Legislatura, doctor Oscar González.

Este es el fundamento de mi voto negativo al presente proyecto.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Passerini).- Muchas gracias, legislador.

Ni bien llegue la nota a Secretaría será incorporada al Diario de Sesiones, tal como lo ha solicitado.

Tiene la palabra la señora legisladora Liliana Montero.

Sra. Montero.- Gracias, señor presidente.

Llega a tratamiento de esta Legislatura el ejido municipal de Villa Carlos Paz, mi ciudad de origen; por lo tanto, es un placer estar fundamentando de manera afirmativa este voto.

En primer lugar, voy a rescatar la actitud de la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales, que trabajó la semana pasada y ésta en el debate del ejido de Villa Carlos Paz, porque lo hizo con seriedad, porque escuchó a quienes vinieron a participar: el intendente de Villa Santa Cruz del Lago, con sus asesores, el doctor Marshall y el doctor Ortega –creo.

En ese contexto, los legisladores tomamos conocimiento de las objeciones que Villa Santa Cruz del Lago le hacía al ejido de Carlos Paz, que están planteadas –como bien se dijo acá- desde hace muchos años, no es una nueva pretensión. Pero, además, el ejido de Villa Santa Cruz del Lago aprobado por esta Legislatura coincide claramente con el que hoy vamos a aprobarle a Villa Carlos Paz en ese límite.

No me voy a detener en cuestiones de coordenadas, ni dónde están los límites porque muy bien lo hizo la legisladora Caserio, y algunas cuestiones históricas las rescató el legislador Somoza.

Pero me voy a detener en dos o tres cuestiones políticas que se dieron y que, para mí, son importantes. Lo voy a decir, señor presidente, con todo fundamento, no quizá para esa sesión, pero este Pleno es soberano y mucho de lo que acá se dice sirve, después, a los efectos judiciales.

Sr. Presidente (Passerini).- Disculpe la interrupción, legisladora Montero.

Pido silencio nuevamente porque estamos tratando una ley muy importante, como todas las leyes, y es necesario que nos escuchemos.

Puede continuar, legisladora Montero.

Sra. Montero.- Le agradezco el silencio, señor presidente, porque, en verdad, han sucedido algunas cuestiones graves.

La semana pasada recibimos en la comisión a los funcionarios de Villa Santa Cruz del Lago, y algunos que nos habíamos tomado el trabajo de leer el expediente y escuchar a los funcionarios de Gobierno entendíamos que no había ninguna razón para no aprobar el ejido como venía, aprobado por todos los organismos. Además, es de rutina en esta Legislatura que una vez que el proyecto llega acá es porque se llevaron adelante todos los pasos necesarios para acordar ese ejido.

No puedo dejar de referirme a un hecho puntual, que es que lo que delimita la disputa del ejido son unas 200 y pico de hectáreas que abarcan el barrio denominado La Loma. En dicho barrio, hace un tiempo, un grupo de desarrollistas presentó un proyecto denominado “Torres del Lago” que pretendía, en esa zona gris, hasta entonces, construir a la vera del lago, nada más ni nada menos, que 18 torres, de 12 pisos cada una, que van a contener más de 2500 unidades.

En aquel momento, como legisladora de esta Provincia -entiendo que a otros legisladores también- nos vinieron a ver vecinos de un barrio colindante a La Loma, que se llama Villa San Miguel, que venían haciendo una oposición muy férrea a esta construcción. No hay capacidad para entender o imaginar que en la situación que está el Lago San Roque podamos pensar en la construcción de 18 torres.

Los punillenses todavía estamos padeciendo ese adefesio que es El Pato, construido en una torre que también, debo decirlo –era muy jovencita, pero me acuerdo-, fue un negocio inmobiliario de un algún pícaro pseudodirigente del partido de gobierno de aquel momento.

Tan es así que hasta estaba acordada una Audiencia Pública; tanto es así que Villa Santa Cruz del Lago había dado la prefactibilidad para esta construcción. En la reunión de comisiones se nos argumentó que era porque la Comunidad Regional le

había autorizado a Villa Santa Cruz del Lago –porque así lo establecen las reglamentaciones– que dé la prefactibilidad.

Lo cierto es que a partir de que entran en la escena estas famosas Torres del Lago es cuanto se arma el despiole por estas hectáreas.

Lo digo para que no queden dudas, señor presidente: acá no está en discusión ni los vecinos de La Loma, ni los de Villa San Miguel, ni las tierras de Carlos Paz, lo que está en discusión acá es un millonario negocio inmobiliario que algunos quieren hacer a costa de la salud y la vida de los carlospacenses. (Aplausos). Esto es lo que está en discusión.

Pero, como si esto fuera poco –me remito a las pruebas, señor presidente–, fue una vergüenza que, mientras estábamos en la reunión de comisión la semana pasada –yo no lo sabía, lo desconocía–, viniera un legislador y me dijera: ¿sabés quién estaba atrás tuyo? En la reunión de comisión de esta Legislatura estaban sentados los desarrollistas haciendo lobby. Fue una vergüenza, no sé quién fue el estratega, pero fue muy mala la estrategia. No nos van a encontrar votando nada que tenga que ver con un negocio millonario a costa de la salud y la vida de los cordobeses. ¡Vergüenza!

Y quiero dejarlo sentado, señor presidente, que esta Legislatura no es el centro de lobby de nadie. Fue una verdadera vergüenza cuando nos dijeron que estaban los desarrollistas por si queríamos hacer alguna pregunta. Mire, tengo por costumbre –igual que muchos legisladores– no sentarme con ningún desarrollista a ver absolutamente nada porque no corresponde.

Como si esto fuera poco –le voy a responder al legislador que habló acerca de las normativas y de la resolución del Poder Judicial–, acá hay un conflicto entre dos municipios, y también voy a decir algo –que lo dije en la comisión para que no queden dudas–: este es un problema económico, no es un problema político porque, hasta donde yo sé, el Intendente de Villa Santa Cruz del Lago y el Intendente Avilés, acá presente, son de la Unión Cívica Radical, por lo tanto, no hay conflicto político posible.

Pero voy a responderle algo porque esta mañana preguntamos: este es un conflicto entre dos municipios, y la resolución del Superior Tribunal de Justicia hace referencia a esos municipios; es un conflicto en el que la Legislatura no tiene nada que ver. De hecho –voy a tomar lo que dice el legislador Nicolás–, habla de organismos, y esta Legislatura no es un organismo, es un Poder del Estado y el Pleno es soberano. Además, el Superior Tribunal de Justicia no mandó absolutamente ninguna notificación a esta Legislatura diciéndonos que nos abstengamos de nada, porque nosotros no somos parte en el expediente judicial. Por lo tanto, no estábamos desobedeciendo ni desoyendo ninguna orden judicial porque, hasta donde yo sé –le pregunté al Presidente Provisorio si había llegado alguna comunicación del Superior Tribunal de Justicia y me dijo no– no hay ninguna orden judicial y no estamos desobedeciendo a nadie.

En ese contexto, también quiero decir que en lo personal –y supongo que a varios más– no me ha caído nada bien esta nota –y me alegro de que hayan pedido que se incorpore al Diario de Sesiones– firmada por el Intendente Mirabet, por Walter Vaccarello, Ana María Galiana, por el abogado Eduardo Capdevila y por el abogado Santoro. Me alegro de que la hayan incorporado porque también voy a hacer una denuncia pública. Esto nos llegó ayer a la Legislatura, 10 de diciembre en el SUAC, y ¿sabe qué es esto, señor presidente? Lisa y llanamente una amenaza de los firmantes hacia los 70 legisladores que estamos acá sentados haciendo uso constitucional de nuestras facultades. La Legislatura es la única que puede definir los radios y eso estamos haciendo acá.

En un párrafo de esta nota que nos mandan descaradamente hoy nos dicen: “Por todo lo expuesto, le solicitan al presidente de la Honorable Legislatura y al Honorable Cuerpo se suspenda toda tramitación y consideración parlamentaria del expediente legislativo 27064”, el que está en tratamiento, señor presidente. Luego, dicen los señores: “Para el caso de no hacer lugar a lo solicitado, hacemos reserva de denunciar, por ante la Fiscalía de Instrucción que corresponda, la eventual comisión del delito previsto en el artículo 239 del Código Penal, y/o de cualquier otro que pudiera llegar a consumarse”.

El artículo 239 del Código Penal expresa: “Será reprimido con prisión quince días a un año, el que resistiere o desobedeciere a un funcionario público en el ejercicio legítimo de sus funciones o a la persona que le prestare asistencia a requerimiento de aquél o en virtud de una obligación legal”. Probablemente, señor presidente, los que

tengan que terminar presos sean los que nos han mandado esta nota, porque esta Legislatura es la que tiene autoridad para definir el ejido de Carlos Paz y de los 246 municipios de esta Provincia.

Entonces, es una verdadera vergüenza que, a último momento –como dijo una legisladora en la reunión de comisión de hace pocos días–, cual si fuera manotazo de ahogado, algunos quieran venir a torcer el brazo, a condicionar y a prepotear sobre un ejido municipal. Que no quede ninguna duda –con esto cierro, señor presidente– que aquí no está en discusión la tierra, los vecinos ni nada que se le parezca, sino el negocio millonario de unos pícaros que quieren hacernos creer que van por el bienestar de los vecinos. (Aplausos).

¿Sabe qué, señor presidente? Los setenta legisladores que integramos este Cuerpo debemos quedarnos absolutamente tranquilos, porque estamos cumpliendo con el mandato popular, así como las funciones que la Constitución de la Provincia nos otorga.

Nada más.

Sr. Presidente (Passerini).– Tiene la palabra el señor legislador Franco Saillen.

Sr. Saillen.– Señor presidente: simplemente, agradeciendo la presencia en este recinto del señor Intendente, quiero dejar planteado, en nombre del bloque Córdoba Podemos, que vamos a acompañar este proyecto. (Aplausos)

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Passerini).– Tiene la palabra el señor legislador Eduardo Salas.

Sr. Salas.– Señor presidente: en los tres años que llevo como legislador, se aprobaron muchos radios municipales, y nosotros votamos a favor porque, si no se presentaban conflictos, no teníamos por qué crearlos, como tampoco intervenir o polemizar sobre el tema.

Creo que este es el segundo radio municipal que amerita un debate; hubo otro –no recuerdo la fecha–, que fue el de Nono, pero después el Concejo Deliberante emitió una resolución estableciendo que las zonas que se agregaban no iban a ser utilizadas para negocios inmobiliarios –no recuerdo ahora todos los detalles–, por lo cual terminamos votándolo positivamente.

Nunca firmé un despacho por un radio municipal, y esta es la primera vez que lo hago. Sé que los lobbies –de los que estoy en contra–, son, supuestamente, parte de la política, pero honestamente nunca había visto en esta Legislatura, tan abiertamente, un lobby. Lo vi, por primera vez, a raíz de este tema. Esto es –como dijo la legisladora Montero– una verdadera “apretada” para que se apruebe un negocio inmobiliario que, a todas luces, va a provocar un desastre ambiental.

Entonces, para que les llenemos los bolsillos y hagamos que intervengan en este negocio –que luego no sólo va a acarrear costos ambientales sino también gastos en obras públicas, porque pretenden meter un emprendimiento inmobiliario en un lugar donde no se puede, lo que requeriría de una infraestructura que no existe y que es dificultosa–, desembarcaron en la reunión de comisión abogados, intendentes y funcionarios –no recuerdo cuántas personas; serían cincuenta–, y después nos enteramos de que también estaban los emprendedores o –como mejor se dice– los especuladores inmobiliarios.

Este solo hecho nos basta para estar en contra del planteo que hacen desde la localidad de Santa Cruz del Lago y apoyar el radio como se había resuelto.

Por otro lado, está la garantía de que, en ese lugar, quedando bajo el ejido de Carlos Paz, no se va a poder hacer ese emprendimiento inmobiliario ya que, como se señaló, está establecido claramente en la Carta Orgánica. Pero, supongamos que preservando esto, no correspondía quitarle un territorio al lugar que es, si no hacemos lo mismo que con Nono y buscamos que se defina este problema.

La cuestión aquí era que se buscaba avanzar sobre un territorio para hacer un negocio inmobiliario. Realmente, un verdadero escándalo.

Desde ese punto de vista, repudiando el negociado y defendiendo el problema ambiental y estructural del lugar, apoyamos el proyecto que hemos firmado, por lo tanto, votaremos afirmativamente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Passerini).– Tiene la palabra la señora legisladora Massare.

Sra. Massare.- Señor presidente: en primer lugar, quiero agradecer la presencia del señor intendente de la ciudad de Villa Carlos Paz, Esteban Avilés, y de todos los que lo acompañan.

Además, quiero expresar mi contento por el tratamiento de este proyecto y mi satisfacción por el trabajo de las Comisiones de Turismo y de Asuntos Constitucionales, Municipales y Comunales que analizaron con mucho detenimiento y estudiar en profundidad el expediente.

Si nos remitimos a 1996, Villa Carlos Paz había comenzado su proceso de reivindicación del radio municipal con el trabajo de muchos funcionarios y vecinos. Después de 20 años, esperamos que hoy se dé aprobación a este proyecto que tuvo distintas etapas hasta llegar a este estadio, y que nos da el puntapié para poder concretar el desarrollo de una ciudad en crecimiento.

Como vecina de la Villa quiero remarcar la importancia de este proyecto que nos permite regularizar una situación de hecho, sobre todo en materia de prestación de servicios, sin dejar pasar que, frente a cualquier necesidad, el Ejecutivo municipal tendrá el poder de accionar y planificar el futuro de toda la localidad, siempre en la búsqueda de una mejor calidad de vida para todos los carlospacenses.

Sin más, reitero mi contento y adelanto el voto positivo del bloque PRO. (Aplausos).

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el señor legislador Gustavo Carrara.

Sr. Carrara.- Señor presidente: quiero adherir en un todo a lo expresado por la legisladora Liliana Montero. Además, quiero decirle que quedo a la espera de la denuncia que me hagan por votar a favor este proyecto. (Aplausos).

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el señor legislador Aurelio Francisco García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: están apareciendo en este debate notas y presentaciones que a mí no me han llegado. Por lo tanto, solicito se arbitren los medios para que se me informe, por vía de la Secretaría de la Cámara que recibe la correspondencia, si hay alguna comunicación dirigida a mi persona. Hasta el día de la fecha no he recibido ninguna comunicación vinculada a ningún aspecto de estos temas.

Por lo tanto, dejo expresado el derecho que tengo de ser informado de todos los temas al momento de la votación.

Al no haber recibido absolutamente nada, me quedo con el trabajo de la comisión, con el despacho emitido, con el tiempo que han estado trabajando en dicha comisión y con la seriedad de la gente que la integra, y mi voto es afirmativo. (Aplausos).

Sr. Presidente (Passerini).- Si llegara una notificación a Mesa de Entradas a su nombre, será debidamente notificado.

Tiene la palabra el señor legislador Hugo Capdevila.

Sr. Capdevila.- Señor presidente: quiero saludar al intendente de Carlos Paz, con quien nos conocemos desde hace muchos años, y a todos sus funcionarios, les agradezco su presencia, como corresponde.

De acuerdo con lo que dijo la legisladora Caserio, siempre hemos aprobado los proyectos de radios municipales, pero nunca vino un proyecto de ley tan complicado como éste, tan litigioso y con intervención de la Justicia.

Por esta razón me voy a abstener en la votación, al igual que los legisladores Vagni, Gazzoni, Caffaratti, Ciprian, Díaz, Rins y Arduh, porque piensan como yo, que estamos en un problema que lo tiene que solucionar la Justicia porque ya intervino.

Y no le tengo miedo a la carta de denuncia, que hagan lo que quieran, total, si nos meten presos, una semana vamos a descansar.

Por eso -reitero-, solicito la abstención para mí y los legisladores que he mencionado.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Passerini).- En su momento se pondrá en consideración la moción de abstención que solicitara en su nombre y el resto de los legisladores que precitó.

Tiene la palabra la señora legisladora Mariana Caserio.

Sra. Caserio.- Señor presidente: después de escuchar todas las voces, quiero dejar claro que no tenemos ningún impedimento legal para el tratamiento del proyecto en cuestión.

El Tribunal Superior de Justicia no nos notificó como legisladores, ni a la Cámara, sino que las notificaciones fueron hechas a ambos intendentes y con la orden de que el statu quo sea hasta que los organismos correspondientes resuelvan el problema, y nosotros somos el organismo correspondiente para aprobar o no el proyecto de ley.

Quiero adherir en un ciento por ciento a las palabras de la legisladora Montero porque es vergonzoso todo lo que hemos tenido que pasar hasta llegar a esta instancia, desde amenazas de denuncia penal por cumplir con nuestro deber, que es lo que hoy estamos haciendo, hasta tener que soportar la presencia de los dueños del proyecto inmobiliario en la comisión. Es lamentable tener que trabajar en estas condiciones.

Quiero decir que esto sí es un “manotazo de ahogado” porque al aprobarse hoy el ejido, el intendente Estaban Avilés dijo públicamente que no va a autorizar este emprendimiento, lo cual agradezco porque considero, como vecina de Carlos Paz -vivo en Villa del Lago, que es una zona muy cercana-, que no estamos preparados para recibir semejante cantidad de gente, no tenemos los servicios ni la infraestructura, ni tampoco están dadas las cuestiones de medio ambiente.

Quiero dejar clara mi posición personal: estoy en contra de este mega emprendimiento, estoy muy orgullosa de poder aprobar este radio municipal que es tan necesario, y que hoy se termine este sueño que tienen de un negocio inmobiliario que tan mal nos haría a los vecinos de Carlos Paz.

Señor presidente: sin más que agregar, solicito el cierre del debate y el pase a votación.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración la moción de cierre de debate formulada por la legisladora Mariana Caserio.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobada.

En consideración la moción formulada por el legislador Hugo Capdevila de abstenerse en la votación, juntamente con los legisladores Vagni, Gazzoni, Caffaratti, Ciprian, Díaz, Rins y Arduh.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobada.

Solicito a los señores legisladores que se logueen para poder votar, una vez que estén todos legitimados.

De acuerdo con la identificación, hay 63 legisladores presentes y 7 ausentes.

En consideración el proyecto en general y particular.

A partir de este momento, disponen de 30 segundos para votar.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Con 53 votos por la afirmativa, 2 por la negativa y 8 abstenciones, queda aprobado el proyecto en general y en particular. (Aplausos).

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Agradecemos la presencia de las autoridades de la Municipalidad de la ciudad de Villa Carlos Paz, en la persona de su intendente y el equipo que lo acompaña.

Vamos a tomarnos unos minutos para despedirlos del recinto y luego continuaremos con el del resto de los temas que están en el Orden del Día.

CAPITULO II
Conflictos

Procedimiento

Artículo 128°.- Producido un conflicto interno, sea de competencia de los organismos municipales o que atente contra el regular funcionamiento de los mismos; o de una Municipalidad con otra; o de ésta con las autoridades de la Provincia, deberá suspenderse todo procedimiento relacionado con la cuestión y elevarse los antecedentes al Tribunal Superior de Justicia. Este oír a las partes dentro de los cinco (5) días hábiles perentorios desde la recepción de los antecedentes, plazo que podrá prorrogarse a cinco (5) días más en razón de la distancia. Vencido dicho plazo, correrá vista el Fiscal General de la Provincia por cinco (5) días hábiles perentorios, y pronunciará su fallo dentro de los quince (15) días hábiles subsiguientes.

El Tribunal podrá requerir ampliación de los antecedentes elevados, lo que suspenderá los plazos por un término no mayor de diez (10) días hábiles. En cualquier momento y sin suspensión de los términos que estuvieren corriendo, podrá dictar las medidas conducentes para el regular funcionamiento de los poderes o autoridades en conflicto. Los miembros del Tribunal Superior de Justicia que excedan el plazo establecido, incurrirán en la causal de mal desempeño en sus funciones.

**COMPARECEN – HACEN PRESENTE – MANIFIESTAN – EFECTÚAN RESERVA
REFERENCIA: EXPEDIENTE N° 27064/E/18**

**Sr. Presidente H. Legislatura
De la Provincia de Córdoba
Dr. Oscar González
S. / D.**

De nuestra mayor consideración:

LUIS JORGE MIRABET, ANA MARÍA GALIANA y ALEJANDRO VACCARELLO, en nuestro carácter de Intendente Municipal, Presidente del H. Concejo Deliberante y Presidente del H. Tribunal de Cuentas, respectivamente, de la Municipalidad de Villa Santa Cruz del Lago, con el patrocinio letrado de los Dres. Eduardo Omar Capdevila y Pedro Eugenio Despouy Santoro, ante el Sr. Presidente y por su intermedio por ante todos los Sres. Legisladores de la Provincia, comparecemos y respetuosamente decimos.

I.- DOMICILIO

Que a los fines de esta presentación dejamos constituido domicilio en Avda. Ambrosio Olmos 673 de la ciudad de Córdoba.

II.- OBJETO

El objeto del presente es solicitar que **se proceda a suspender toda tramitación y consideración parlamentaria del expediente legislativo n° 27064/E/18**, haciendo reserva de poner en conocimiento del Fiscal de Instrucción que corresponda en caso de no hacerse de ese modo, todo ello en base a los fundamentos de hecho y de derecho que pasamos a exponer.

III.- CUESTION PREVIA

Haremos una breve exposición a título introductorio para una mejor comprensión de la particular situación planteada.

III.1.- El radio municipal:

Para la Teoría General del Estado clásica, el territorio constituye junto con el “poder” y la “población”, los tres elementos esenciales del Estado.

Así lo reconocen todos los maestros del derecho público, y sólo a modo de ilustración recordamos a Mario Justo López que decía “... sin territorio, es decir sin una superficie terrestre delimitada, no es concebible la acción humana organizada y coordinada de carácter persistente, que el Estado implica” (López, Mario Justo, “Manual de Derecho Político”, 2da. Ed., Depalma, Bs.As. 1999 p. 87).

Por su parte Alberto Zarza Mensaque destaca que “el territorio no es otra cosa, que el ámbito geográfico en donde la Municipalidad ejerce su potestad” (Zarza Mensaque, Alberto, “El territorio Municipal y el Departamento Ejecutivo”, en Cartas Orgánicas Municipales, AA.VV. García Editores, Córdoba, 1991 p. 76)

Todo lo cual tiene recepción en la Constitución Provincial que en su art. 186 establece la competencia material de los Municipios y el art. 185 el ámbito territorial donde puede ejercer dicha competencia.

Por otra parte, conforme el sistema territorial vigente en la Provincia de Córdoba, según las previsiones establecidas por el texto constitucional (leyes 8102 y 9206) no existen en el ámbito de la Provincia los espacios vacíos carentes de jurisdicción. Por el contrario, todos están sujetos a una órbita de poder, sea Municipal o Provincial, con la participación también de las llamadas Comunidades Regionales.

Este marco introductorio es al solo fin de dejar patentizada la verdadera **trascendencia e interés público** que la legislación le asigna a todo lo vinculado con los radios municipales y en consecuencia con la competencia territorial y material con que cuenta cada Municipio.

III.2.- El proceso de modificación de radios municipales:

Por lo antes dicho, se trata de un proceso de la mayor trascendencia ya que produce una modificación territorial en el mapa político de la provincia, toda vez que significará que un Municipio o Comuna amplíe su zona de prestación de servicios y por lo tanto el territorio en el que

ejercerá su competencia material, el cual dejará de ser provincial. La Provincia hará así abandono de su jurisdicción en beneficio del Municipio o Comuna que efectúa su ampliación territorial.

Es por esta razón que, tal como enseña Zarza Mensaque, **la ley en la que concluye el proceso debe ser sancionada con una mayoría agravada de dos tercios de los miembros presentes**, según lo dispone el art. 104 inc 8 de la Constitución Provincial (Zarza Mensaque, Alberto, ob.cit.)

Ahora bien, el proceso de modificación del radio municipal se caracteriza por ser único, complejo y bilateral.

1.- Unicidad.

El referido proceso **es uno solo**, sin perjuicio que en el mismo participen diferentes actores y esté constituido por distintos pasos siendo todos ellos antecedentes y consecuentes entre sí; y que sólo cuando se materializan de manera regular y sucesiva concluyen con la decisión legislativa.

2.- Complejidad.

Como acabamos de decir, el proceso si bien es único, está formado por diferentes actos o pasos que lo conforman concluyendo con la sanción legislativa.

Al respecto, Marcellino indica que:

“Los pasos que deben darse para llegar a ese cometido de modificación de un radio municipal, consisten básicamente en los siguientes:

1.- El Municipio fija la zona pretendida para ampliar su radio.

2.- Establecida esta zona, se remiten todos los antecedentes con la solicitud en tal sentido al Poder Ejecutivo Provincial.

3.- El Poder Ejecutivo pide los correspondientes informes técnicos por lo menos a dos reparticiones provinciales, la Dirección de Catastro y la Dirección de Asuntos Municipales.

4.- Por último, el Poder Ejecutivo lo remite al Poder Legislativo para que éste resuelva o no su aprobación. En caso de decidir por la afirmativa sancionará la correspondiente ley.

5.- Con la ley sancionada, promulgada y publicada, queda modificado el radio municipal, recién a partir de ese momento, no antes ni después. (Marcellino Víctor Rubén- Marcellino Leonardo- Marcellino Florencia, “Los radios municipales y comunales en la Provincia de Córdoba y ordenamiento del territorio”, Advocatus, Córdoba, 2016, pág. 44).

Una vez que la ley se encuentra vigente, la Dirección General de Catastro de la Provincia incluirá el nuevo radio en sus respectivos registros de documentos cartográficos y la Municipalidad queda habilitada para ejercer las competencias materiales que le son propias al territorio ampliado.

Queda así claro que -como dijimos antes- el proceso **es uno solo**, nada más que compuesto por varios pasos, todos ellos antecedentes y consecuentes entre sí. Es decir, un solo proceso pero complejo.

Aún más, esta misma complejidad está manifestada en la diversidad de órganos que participan en dicho proceso. Así tenemos Municipalidad, Poder Ejecutivo (a través de diferentes organismos y reparticiones tales como Ministerio de Gobierno, Dirección Provincial de Catastro, Fiscalía de Estado) y Poder Legislativo.

3.- Bilateralidad.

El tercer rasgo distintivo es que se trata de un proceso bilateral ya que requiere para su concreción de dos partes, Provincia y Municipio.

Y esta bilateralidad es inescindible ya que los Municipios no pueden establecer unilateralmente en forma alguna su radio y sus límites territoriales, no existiendo la posibilidad de que lo pueda hacer con alguna norma de carácter local, sea decreto, ordenanza, etc. El único modo de poder fijar o variar el territorio es mediante la sanción de una ley provincial.

Así lo tiene dispuesto el art. 4 de la ley 8102. Expresamente establece que “la modificación de los radios municipales se efectuará por ley”.

Por su parte, tampoco podría la Provincia proceder a modificar unilateralmente el radio de una Municipalidad sin que exista la voluntad previa del Municipio, ya que conforme el mismo artículo, es la entidad local la que fija la pretensión y la eleva al Poder Ejecutivo Provincial.

Esta imposibilidad de unilateralidad es la que hace que el procedimiento sea necesariamente bilateral.

IV.- LA CUESTION JUDICIAL

IV.1.- Art. 165 inc. c) Constitución Provincial:

Este artículo establece la competencia originaria y exclusiva del Tribunal Superior de Justicia para intervenir en los llamados conflictos externos de poderes, entre los que se hallan los suscitados entre Municipalidades.

Como lo expresa el Tribunal Superior de Justicia se trata de una competencia excepcional, restrictiva y taxativa que procede sólo ante excepcionales circunstancias subsumibles dentro de las distintas situaciones previstas por el art. 128 de la ley 8102, debiendo admitirse la potestad del Máximo Órgano Jurisdiccional:

“...para dirimir en aquellos conflictos o contiendas suscitadas entre ‘autoridades que representen’ a órganos de un municipio o comuna, o entre éstos con otra municipalidad o comuna, o con autoridades de la Provincia y en tanto implique la intromisión de uno de ellos en el ámbito de potestades de derecho público que correspondan al otro o que atente contra el regular

funcionamiento de los mismos" (T.S.J., sent. N° 42, 21/09/2004, "Municipalidad de la Cumbre c/ Municipalidad de Sarmiento s/ Demanda ordinaria"; T.S.J. en pleno, Sala Contencioso Administrativa, "Balmaceda, Joaquín Antonio", Sent. N° 36, 26/09/96; T.S.J., "Coria Fuchs, Rubén Antonio y Ojeda, Enrique Pablo", Sent. N° 07, 14/03/97; y T.S.J., "Vittore, Omar Armando", Sent. N° 50, 07/10/97).

En el marco de esta competencia la Municipalidad de Villa Santa Cruz del Lago -que aquí representamos- presentó por ante el TSJ una acción de "Conflicto Externo de Poderes", que dio origen a los autos **"MIRABET LUIS JORGE – INTENDENTE DE VILLA SANTA CRUZ DEL LAGO –CONFLICTO EXTERNO DE PODERES" EXPTE 7698750**. Allí se denuncia que se ha suscitado una situación conflictiva con la Municipalidad de Villa Carlos Paz a partir de que éste Municipio pretende ampliar su radio sobre una zona que forma parte del área de prestación de servicios por parte de Villa Santa Cruz del Lago. Al momento de efectuar dicha presentación ante el TSJ la Municipalidad de Villa Santa Cruz del Lago solicitó la aplicación del art. 128 de la ley 8102 y en consecuencia que se **ordenara no innovar y suspender todo procedimiento administrativo y legislativo relacionado con la cuestión**.

IV.2.- El art. 128 de la ley 8102:

El art. 128 de la ley 8102 que reglamenta el procedimiento a aplicar por el TSJ frente a un Conflicto de Poderes, expresamente dispone que producido dicho conflicto **"deberá suspenderse todo procedimiento relacionado con la cuestión y elevarse los antecedentes al Tribunal Superior de Justicia"**.

IV.3.- Expediente "Mirabet, Luis Jorge-Intendente de Villa Santa Cruz del Lago-Conflicto Externo de Poderes" Expte. 7698750:

Planteada la acción judicial por el "conflicto externo de poderes" y previo dictamen del Fiscal General Adjunto de la Provincia, el Tribunal Superior de Justicia con fecha 29/11/2018 **resolvió:**

1.- Declarar, prima facie, la configuración de un "conflicto de poderes externo" entre las Municipalidades de Villa Santa Cruz del Lago y Villa Carlos Paz.

2.- Darle trámite y en consecuencia correr las vistas pertinentes a los fines de los traslados de ley conforme lo dispuesto por el art. 128 de la ley 8102.

3.- Finalmente, según lo prescripto por el mismo art. 128 de la ley 8102, el TSJ **ordenó** que:

"...deberá mantenerse el **status quo** existente en los municipios involucrados, **debiendo evitarse modificar las competencias municipales respectivas en el ámbito territorial en cuestión**, hasta tanto los órganos provinciales competentes definan las situaciones aparentemente en disputa" (El resaltado es nuestro).

IV.4.- La suspensión y status quo ordenado:

El Sr. Fiscal General Adjunto, al efectuar su dictamen con respecto a la atribución constitucional de competencia en este tipo de asuntos, indicó al TSJ que "...la disposición suprema precitada [art. 165 inc. c) Const. Prov.] asigna al TSJ la condición de "poder moderador" al extender a su "poder de interpretación y decisión" propio de todo juez, la aptitud jurídico procesal de encauzar los desbordes institucionales o disputas que se susciten entre los distintos poderes, autoridades o ámbitos de gobierno reconocidos por la Constitución con motivo del ejercicio de las competencias y prerrogativas públicas", declarando que "atento las circunstancias apuntadas (...) este Ministerio Público entiende suficientemente justificada la viabilidad formal del conflicto externo planteado".

Y con respecto a la medida de suspensión o statu quo solicitada por el municipio de Santa Cruz de Lago, expresamente dijo:

"En cuanto a la suspensión peticionada, **la medida cautelar se justifica pues no resulta conveniente la continuación de aquellos procesos ante otras sedes que no sea la que la Constitución Provincial faculta a dirimir el conflicto**. Ello se funda en razones de seguridad jurídica, a los fines de evitar un agravamiento o prolongación del conflicto planteado, y también por razones económicas pues en definitiva la solución final será dada en base a lo que V.E. resuelva.

La verosimilitud del derecho aparece configurada con la documental acompañada, de la que emanan las actuaciones de la Municipalidad presentante vinculadas al intento de ampliación de su ejido municipal para incluir en el él a los Barrios San Miguel y La Loma aparentemente disputados con la Municipalidad de Villa Carlos Paz.

En cuanto al peligro en la demora, este requisito se configura pues la cautelar luce ajustada a derecho a efectos de **evitar el dictado de alguna resolución administrativa y/o legislativa que pueda devenir en una situación lesiva** de la soberanía de los municipios contendientes." (El resaltado es nuestro).

El TSJ, en su resolutorio de fecha 29/11/2018, expresamente ordena que:

"...de conformidad con lo dictaminado por el Ministerio Público Fiscal...II) Con respecto a la medida cautelar, conforme lo dispuesto por el art. 128 de la ley 8102, **hágase saber que deberá mantenerse el status quo existente en los municipios, debiendo evitarse modificar las competencias municipales respectivas en el ámbito territorial en cuestión**, hasta tanto los órganos provinciales competentes definan las situaciones aparentemente en disputa" (en resaltado es nuestro).

Es decir que el TSJ **decidió:**

1.- Tomar en cuenta lo dictaminado por la Fiscalía General y en consecuencia admitir el “conflicto externo de poderes”, darle trámite **y aplicar el marco suspensivo dispuesto por el art. 128 de la ley 8102.**

2.- Por ello ordena se haga saber que debe mantenerse **el status quo** existente y en consecuencia **no producirse ningún cambio en lo atinente a las competencias territoriales de los Municipios en pugna existentes a la fecha.**

3.- Que la orden de no innovar debe mantenerse hasta tanto el órgano competente, esto es el TSJ, dirima la situación en disputa. Adviértase que en el dictamen de Fiscalía General, que hace propio el Tribunal Superior, expresamente se menciona que la imposibilidad de **“modificar las competencias municipales respectivas en el ámbito territorial en cuestión”** no sólo está vinculada a actuaciones administrativas **sino también legislativas**, dando cuenta que cualquiera de ellas que fuera dictada en estos momentos sería pasible de producir un gravamen irreparable ya que prolongaría y agravaría el conflicto, pudiendo concretarse una **“situación lesiva de la soberanía de los municipios contendientes”**, tal como lo pone de resalto el referido dictamen de la Fiscalía General.

V.- LA LEGISLATURA ANTE ESTA CUESTIÓN

La resolución del TSJ fue debidamente notificada al Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba en cabeza de su Presidente Dr. Oscar González mediante cédula de notificación con control n° 385903, el día **03/12/2018.**

Que no obstante haberse notificado esta resolución en debida forma, el día siguiente (04 de diciembre de 2018) la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales de la Honorable Legislatura citó a sus integrantes a una reunión conjunta con la Comisión de Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional para el día miércoles 05/12/2018 a las 10.00 hs. en la Sala n°3 de Comisiones.

Que dicha convocatoria fue dispuesta para analizar justamente el proyecto de ley mediante el cual se trataría la **modificación del radio municipal de la ciudad de Villa Carlos Paz**, que tramita por expediente n°27064/E/18.

Nos consta que dicha reunión de Comisiones se llevó a cabo, aunque no adoptó aún alguna resolución definitiva.

Es decir que la orden del TSJ de suspender todo procedimiento vinculado con la aprobación del radio de la Municipalidad de Villa Carlos Paz, dado en los términos del art. 128 de la ley 8102, **no fue tenido en cuenta ya que se ha continuado con el trámite parlamentario**, desoyendo la orden judicial impartida como medida cautelar.

Debe decirse que cualquier pretensión de aducir que la orden judicial no alcanza al Poder Legislativo no es de recibo en este tipo de procedimiento donde la característica de unicidad lo informa, tal como hemos señalado anteriormente, pero además constituye una falacia toda vez que expresamente el Tribunal Címero ha dispuesto la imposibilidad de variar las competencias municipales hoy existentes, hasta tanto la cuestión esté resuelta por el único órgano con atribución para hacerlo que es el propio TSJ.

VI.- POSIBLE DESOBEDIENCIA A LA AUTORIDAD (239 CP)

VI.1.- Orden legítima de la autoridad:

Según lo expuesto, la máxima autoridad judicial de la Provincia de Córdoba (Tribunal Superior de Justicia) con fecha 29 de noviembre de 2018 **ordenó**, como medida cautelar, y conforme lo dispuesto por el artículo 128 de la Ley n 8102, el **“status quo existente en los municipios involucrados, debiendo evitarse modificar las competencias municipales respectivas en el ámbito territorial en cuestión, hasta tanto los órganos provinciales competentes definan las situaciones aparentemente en disputa”.**

Se trata de una orden legítima emanada de la autoridad judicial con repercusión en el normal, ordenado y legal desenvolvimiento de la actividad Estatal en lo concerniente a la intervención **administrativa y legislativa** sobre el conflicto de poderes entre dos municipios, respecto a lo cual **debe mantenerse un status quo**. En caso contrario, se vería afectado el bien jurídico protegido por el art. 239 del código penal.

En relación con el caso que nos ocupa, el Tribunal Superior de Justicia tiene dicho:

“En cuanto al supuesto de hecho que contiene la norma, este concierne al incumplimiento de una orden, la cual no sólo debe emanar de una autoridad material y territorialmente competente sino que, además, debe ser clara, concreta, destinada a una o a varias personas determinadas y debidamente comunicada. Es decir, que ese mandato sea ciertamente conocido por quien (o quienes) son objeto del mismo. Como ya lo hemos señalado en el precedente “F.N.”, S. n° 299, 14/11/2012”, constituye el bien jurídico penalmente protegido en el Título XI del Código Penal “Delitos contra la Administración Pública” el correcto desempeño de la función pública, comprensiva tanto de la actividad administrativa, judicial y **legislativa**. En el caso particular del delito de desobediencia a la autoridad, se ha dicho que su ámbito de tutela es la irrefragabilidad de los mandatos legítimos de la autoridad; los que, mientras reúnan las formalidades legales, **son de inexcusable cumplimiento** (Cfr. Núñez, Ricardo, “Derecho Penal Argentino. Parte especial-VII”, Lerner, Córdoba, 1974, p. 18 y 27 y Buompadre Jorge, “Delitos contra la Administración Pública”, Editorial “mave”, Bs.As., 2001, p. 66, entre otros). De este modo, la idea de desobediencia está conceptualmente relacionada con la noción de “orden” y se

entiende por tal al “mandato emitido por una autoridad a una o varias personas determinadas, de cumplir una disposición de la autoridad pública” (Núñez, Ricardo, ob.cit., p. 27). Nótese entonces que no se desobedecen los consejos, las invitaciones, las sugerencias sino sólo aquellos mensajes emitidos por quien busca incidir en el receptor de manera excluyente en el balance de razones que precede a cualquier acción humana” (TSJ, “Zalazar Esteban Darío p.s.a. desobediencia a una orden judicial – Recurso de Casación – Expte “Z, 05/2013, 08/05/2014).

VI.2.-Ausencia de otras sanciones especialmente previstas en caso de incumplimiento a la orden de “status quo” impartida por el TSJ:

El eventual incumplimiento de la orden que le concierne actualmente cumplir al Órgano Legislativo en el sentido de mantener un status quo evitando “modificar las competencias municipales respectivas en el ámbito territorial en cuestión, hasta tanto los órganos provinciales competentes definan las situaciones aparentemente en disputa”, no tiene especialmente prevista (no aparece) ninguna sanción extrapenal.

Por tal razón, ausente dicho presupuesto negativo para el caso en cuestión, de constatarse el incumplimiento a la referida orden judicial impartida por el TSJ, podría llegarse a configurar el delito de desobediencia a la autoridad -239 CP- (cfr., TSJ, “ZALAZAR, Esteban Darío p.s.a. desobediencia a una orden judicial –Recurso de Casación-” Expte. “Z”, 05/2013), 8/5/2014; **MIRANDA**, Juan Carlos p.s.a. retención indebida, etc.- RECURSO DE CASACION-Expte. M 87/2012, 30/5/2013).

VI.3.- Destinatarios de la orden:

De acuerdo al tenor literal de la medida cautelar ordenada por el TSJ en el decreto de fecha 29/11/2018 surge que la principal destinataria de la orden judicial impartida resulta ser la Legislatura Provincial, pues son ellos –los legisladores- los únicos quienes, mediante el dictado de una ley, pueden llegar a “**modificar las competencias municipales respectivas en el ámbito territorial en cuestión**”.

VI.4.- Notificación de la orden impartida:

La orden impartida, que principalmente alcanza al Órgano Legislativo, fue debidamente notificada a la Legislatura provincial en la persona de su Presidente el día 3/12/2018. Es decir, a partir de allí surge el “conocimiento situacional” acerca del sentido y alcance del status quo ordenado por la autoridad competente.

VI.5.- Desobediencia a la autoridad (239 CP):

Pero a partir del día siguiente (04/12/2018), tal como lo tenemos dicho (punto V), resulta acreditado el quebrantamiento de dicha orden judicial de status quo, debido a la comprobada actividad legislativa llevada a cabo por la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales de la Legislatura Provincial, no obstante la orden emanada del TSJ y debidamente notificada en el sentido de no innovar.

Siendo ello así, tal situación podría configurar, prima facie, el delito de desobediencia a la autoridad (239 CP).

VII.- SOLICITAN – HACEN RESERVA

Es por todo lo expuesto que venimos a solicitar al Sr. Presidente de la Honorable Legislatura Provincial Dr. Oscar González y por su intermedio al H. Cuerpo, **que se suspenda toda tramitación y consideración parlamentaria del expediente legislativo nº 27064/E/18.**

Para el caso de no hacer lugar a lo solicitado, hacemos reserva de denunciar por ante la Fiscalía de Instrucción que corresponda la eventual comisión del delito previsto en el art. 239 del C.P. y/o de cualquier otro que pudiera llegar a consumarse.

VIII.- COMUNICAN

Hacen saber al Sr. Presidente y al H. Cuerpo que la circunstancia objeto del presente será comunicada para su conocimiento y efectos al Tribunal Superior de Justicia, acompañando copia de este escrito.

Se saluda al Sr. Presidente y por su intermedio al H. Cuerpo con la mayor deferencia.-

PROYECTO DE LEY 27064/E/18 MENSAJE

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. y por su digno intermedio a los integrantes del Cuerpo que preside, en ejercicio de la atribución conferida por el artículo 144, inciso 3º de la Constitución Provincial, a fin de elevar a su consideración, el Proyecto de Ley, por el cual se propicia la modificación del Radio Municipal de la localidad de Villa Carlos Paz, Departamento Punilla y la modificación del límite departamental Punilla – Santa María de esta Provincia de Córdoba.

Desde el comienzo de esta gestión gubernativa, el Poder Ejecutivo tomó la decisión de elaborar un nuevo marco en que se desarrollara la relación entre la Provincia y los Municipios y Comunas.

A partir de la creación de la “Unidad de Trabajo Provincia -Municipios y Comunas” (“Mesa Provincia - Municipios”), producto de la Resolución Conjunta Nº 132/1999, de los Ministerios de Gobierno y de Finanzas, se fue desarrollando hasta el presente una firme y decidida política de Estado que ha permitido un cambio sustancial en esa relación.

Como consecuencia de ello, se concertaron tres Pactos, aprobados por las leyes Nº 8864,

Nº 9078 y Nº 9108, que - sin perjuicio de definir acciones conjuntas y fijar pautas básicas de convivencia institucional - permitieron a los Municipios y Comunas refinanciar a 25 años la deuda que mantenían con el Gobierno de la Provincia.

Esta Política de Estado, continuó con la sanción de la Ley Nº 9206, de Regionalización y creación de las Comunidades Regionales, tendiente a hacer efectivas las mandas constitucionales orientadas a la descentralización y desconcentración de las actividades del Gobierno Provincial.

En este contexto, resultaba necesaria la fijación de los nuevos radios municipales y comunales, materia pendiente para el Gobierno Provincial desde la instauración democrática de 1983 y especialmente luego de la reforma constitucional de 1987; sin embargo, a causa de dicho labor, surge la necesidad imperiosa de proceder a la corrección de los límites departamentales de modo tal que las localidades, su población y la prestación de servicios locales esenciales, queden comprendidas dentro de un solo Departamento y en una sola Comunidad Regional, y en virtud de lo normado por el artículo 185 de nuestra Constitución Provincial, cuyo texto reza: "La competencia territorial comprende la zona a beneficiarse con los servicios municipales. La Legislatura establece el procedimiento para la fijación de límites; éstos no pueden exceder los correspondientes al Departamento respectivo (...)".

Por tal causa, en función de las firmes decisiones políticas ya mencionadas, se decidió dar fuerte impulso a la determinación de esos radios, a cuyos efectos y desde mediados del año 2006, el Ministerio de Gobierno, comenzó a desarrollar las acciones necesarias para concretar ese propósito.

En ese tránsito, la Legislatura sancionó la ley Nº 9354, modificando la ley Nº 9206 exclusivamente en materia de radios, que dio bases firmes para promover la fijación de los nuevos ámbitos de competencia territorial de municipalidades y comunas.

Con posterioridad a ello y habiéndolo consensuado en la "Mesa Provincia - Municipios" se establecieron las bases políticas y técnicas para la fijación de los radios, instándose a Municipios y Comunas a concretarlos.

La precisa delimitación del ámbito de competencia territorial de Municipios y Comunas, redundará en beneficio de la seguridad jurídica, tanto para el Estado Provincial, Municipios y Comunas, como para los administrados, evitando de esa manera los frecuentes conflictos que se plantean, respecto de si un lugar corresponde a una u otra jurisdicción.

Debe agregarse que como consecuencia de la determinación precisa de los radios, quedará delimitado el ámbito territorial de competencia de las Comunidades Regionales, en función de lo dispuesto por las ya citadas leyes Nº 9206 y Nº 9354.

Cabe destacar que la demarcación de los nuevos límites de los radios y de la modificación de los límites departamentales se efectúan con la ayuda de los adelantos que en la materia brindan las modernas tecnologías, y se plasman en planos elaborados de conformidad con lo establecido en la Resolución Conjunta Nº 12/2007 de los Ministerios de Gobierno y Finanzas, en la que se especificaron los requisitos a cumplimentar para la confección de los mismos a los fines de su debida registración en la Dirección Provincial de Catastro.

Desde otro punto de vista, el radio cuya aprobación se propone, así como la modificación del límite político entre los Departamentos Punilla y Santa María, fueron analizadas por la Secretaría de Asuntos Municipales del Ministerio de Gobierno oportunamente, acordando los mismos con las autoridades de Villa Carlos Paz en función de la actual prestación de servicios, las necesidades para futuras ampliaciones en razón del constante incremento de radicación de las zonas aledañas al núcleo poblacional, la obligación de efectuar controles en determinados lugares en ejercicio del poder de policía municipal, la necesidad de planificar el desarrollo urbano futuro de la localidad, para prever en lo posible, todos los aspectos relacionados con una mejor calidad de vida para sus habitantes, y atento que el límite departamental actual dividiría a la Municipalidad de Villa Carlos Paz en dos, conforme el nuevo radio proyectado.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 4 de la ley Nº 8102 el municipio fijó su radio, aprobándolo mediante Ordenanza Nº 6403/2018, promulgada por Decreto Municipal Nº 674/DE/2018, razón por la que se han cumplido con todas las exigencias requeridas por la mencionada Ley Orgánica para su modificación.

Por las razones expuestas le solicito ponga el presente a consideración de la Legislatura Provincial, para que esta le preste aprobación si así lo estima oportuno.

Sin otro particular saludo a Usted con distinguida consideración.

Gob. Juan Schiaretti, Juan Carlos Massei, Jorge Eduardo Córdoba.

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

ARTÍCULO 1º.- Modifícase el radio municipal de la localidad de Villa Carlos Paz, ubicada en el Departamento Punilla de la Provincia de Córdoba, de conformidad a lo establecido por el artículo 4º de la Ley Nº 8102, y en consecuencia Modifícase el límite departamental entre los Departamentos Punilla y Santa María, de forma tal que el radio municipal de Villa Carlos Paz aprobado por la presente Ley, quede íntegramente comprendido en el Departamento Punilla, todo de conformidad al plano confeccionado por la citada Municipalidad, el que como Anexo I forma

parte integrante de la presente Ley, de acuerdo a la descripción de los Polígonos que a continuación se detallan:

Polígono, Área Urbana, formado por los siguientes tramos:

Partiendo desde el Vértice 1 (6528732.3225 N - 4363748.8926 E), ubicado sobre el Costado Este del coronamiento del Dique San Roque, y con rumbo Sureste a los sesenta y tres metros con diez centímetros (63,10m), se llega al Vértice 2 (6528678,5800N - 4363781,3910E), ubicado sobre el costado norte de la Ruta Provincial 73, (Villa Carlos Paz - Córdoba). Desde aquí con rumbo Sur-Este, en una línea que recorre sesenta y seis metros con setenta y nueve centímetros (2-3: 66,79) se encuentra el Vértice 3 (6528666.3900 N - 4363847.0600 E), ubicado en la esquina Nor-Este del predio de EPEC. Desde allí, con rumbo Sur-Este, en una línea que recorre ciento quince metros con diez centímetros (115,10m), se llega al Vértice 4 (6528551.6362 N - 4363856.4472 E). Desde aquí y con rumbo Sur-Este, hasta encontrar el Vértice 5 (6528083.7866 N - 4363887.4475 E), se recorren cuatrocientos sesenta y ocho metros con noventa centímetros (468,90m). Desde el Vértice 5, con rumbo Sur-Oeste y a los trescientos treinta y tres metros con veintisiete centímetros (333,27m), se llega al Vértice 6 (6527762.6339 N - 4363798.3886 E). Desde dicho punto y en dirección Sur-Este, a los quinientos cincuenta metros con quince centímetros (550,15m) se llega al Vértice 7 (6527215.4885N - 4363855.8080E). Desde allí, y con rumbo Sur-Este, hasta encontrar el Vértice 8 (6526679.2194 N - 4363934.7278 E), el lado poligonal recorre quinientos cuarenta y dos metros (542m). Desde aquí y con rumbo Sur-Oeste, hasta encontrar el Vértice 9 (6526099.9928 N - 4363877.7125 E) recorre quinientos ochenta y dos metros (582m); desde ese vértice y con rumbo Sur-Este, hasta encontrar el Vértice 10 (6525717.7666N - 4363898.8176 E) recorre trescientos ochenta y dos metros con ochenta centímetros (382,80m); desde aquí y con rumbo Sur-Este, hasta encontrar el Vértice 11 (6525237.5931 N - 4363932.9564 E) recorre cuatrocientos ochenta y un metros con treinta y nueve centímetros (481,39m); partiendo de dicho punto y con rumbo Sur-Oeste, hasta encontrar el Vértice 12 (6525128.3512 N - 4363863.3139 E) recorre ciento veintinueve con cincuenta y cinco centímetros (129,55m); desde aquí y con rumbo Sur-Este, hasta encontrar el Vértice 13 (6524761.4066 N - 4364124.7118 E) recorre cuatrocientos cincuenta metros con cincuenta y tres centímetros (450,53m); desde aquí y con rumbo Sur-Oeste, hasta encontrar el Vértice 14 (6524318.2825 N - 4364025.7044 E), el lado poligonal recorre cuatrocientos cincuenta y cuatro metros con cinco centímetros (454,05m); desde aquí y con rumbo Sur-Este, hasta encontrar el Vértice 15 (6524199.2168 N - 4364048.0263 E) recorre ciento veintinueve metros con catorce centímetros (121,14m); desde el Vértice 15 y con rumbo Sur-Este, hasta encontrar el Vértice 16 (6524147.3909 N - 4364290.7245 E) recorre doscientos cuarenta y ocho metros con diecisiete centímetros (248,17m); desde aquí y con rumbo Sur-Este, hasta encontrar el Vértice 17 (6523983.9439 N - 4364350.8063 E) recorre ciento setenta y cuatro metros con catorce centímetros (174,14m); desde aquí y con rumbo Sur-Oeste, hasta encontrar el Vértice 18 (6523673.7159 N - 4364319.7363 E) recorre trescientos once metros con setenta y ocho centímetros (311,78m); desde este punto y con rumbo Sur-Oeste, a los ciento treinta y dos metros con setenta y cuatro centímetros (132,74m) se llega al Vértice 19 (6523610.5482 N - 4364202.9898 E); desde aquí y con rumbo Sur-Este, hasta encontrar el Vértice 20 (6523388.6091 N - 4364228.4966 E) se recorren doscientos veintitrés metros con cuarenta centímetros (223,40m); partiendo de dicho punto y con rumbo Sur-Oeste, hasta encontrar el Vértice 21 (6521966.7335 N - 4362934.8259 E) el lado poligonal recorre mil novecientos veintidós metros con treinta y dos centímetros (1922,32m); desde aquí, a los trescientos dieciséis metros y dos centímetros (316,02m) y con rumbo Sur-Oeste, se llega al Vértice 22 (6521928.0700 N - 4362621.1800 E). Continuando desde aquí y con rumbo Nor-Oeste a los cuatrocientos setenta y ocho metros con quince centímetros (478,15m), se llega al Vértice 23 (6522361.8838 N - 4362420.1031 E); desde aquí y con rumbo Nor-Oeste hasta encontrar el Vértice 24 (6522805.7776 N - 4362334.3675 E) el lado poligonal recorre cuatrocientos cincuenta y dos metros con diez centímetros (452,10m); desde aquí y con rumbo Nor-Oeste hasta encontrar el Vértice 25 (6523417.8747 N - 4362310.4238 E) recorre seiscientos doce metros con cincuenta y siete centímetros (612,57m). Desde el Vértice 25, con rumbo Nor-Oeste, donde cruza la Autopista y sigue por el límite Sur de la parcela 523781-310909, hasta el Vértice 26 (6523641.3943N - 4359584.2347 E) recorre dos mil setecientos treinta y cinco metros con treinta y cuatro centímetros (2735,34m). Desde dicho punto, en línea sinusoide con rumbo Sur, colindante con los loteos "Barmaimon y Pozzo B", "José Muñoz-Barrio Las Malvinas", "Barmaimon y Pozzo A", "Miguel Muñoz C", "Barrio Obrero", "Miguel Muñoz B", "Metzadour", "Centro de Inquilinos", "Bracamonte", "Lopardo", "Bracamonte", "Las Rosas", "Villa del Río", "Villa Samuel Bustos", "Villa Independencia" de Pedro Miguel Cichetti, "Villa Independencia" de Teresa Palacios de Carranza y "Villa Carlos Paz, Sol y Río", se llega al Vértice 63(6518211.623N - 4357878.2453 E). Desde allí y con rumbo Nor-Oeste, siguiendo el costado Norte de la parcela 0202-0792 que es el límite del radio comunal de San Antonio de Arredondo hasta encontrar el Vértice 64 (6518256.6053 N - 4357288.1661 E), el lado del polígono recorre quinientos noventa y un metros con setenta y nueve centímetros (591,79m); desde aquí y con rumbo Nor-Oeste y siguiendo siempre el costado Norte de la parcela 0202-0792 hasta encontrar el Vértice 65 (6518444.3053N - 4356070.8561 E) recorre mil doscientos treinta y un metros con setenta centímetros (1.231,70m); desde aquí y con rumbo Nor-Este, siguiendo el costado Nor-Oeste de la Ruta Provincial Nº 14 y el límite del Radio de la Comuna de San Antonio de Arredondo, hasta

encontrar el Vértice 66 (6518533.7453 N - 4356119.6461 E) recorre ciento un metros con noventa centímetros (101,90m); desde el Vértice 66 y con rumbo Nor-Oeste, siguiendo el costado Norte del Camping hasta encontrar el Vértice 67 (6518620.5053 N - 4355602.2461 E) recorre quinientos veinticuatro metros con sesenta centímetros (524,60m); desde aquí y con rumbo Nor-Este hasta encontrar el Vértice 68 (6518763.4353 N - 4355660.2461 E) recorre ciento cincuenta y cuatro metros con veinte centímetros (154,20m); desde aquí y con rumbo Nor-Este hasta encontrar el Vértice 69 (6518867.8553N - 4355732.9361 E) recorre ciento veintisiete metros con veinte centímetros (127,20m); desde aquí y con rumbo Nor-Este, cruzando el Río San Antonio hasta encontrar el Vértice 70 (6519058.9768N - 435777.5590 E) recorre ciento noventa y seis metros con treinta centímetros (196,30m); desde aquí y con rumbo Nor-Oeste, hasta encontrar el Vértice 71 (6519224.5853 N - 4355287.8561 E) recorre quinientos dieciséis metros con noventa centímetros (516,90m); desde aquí y con rumbo Nor-Este hasta encontrar el Vértice 72 (6519363.1637 N - 4355345.6621 E) recorre doscientos cuarenta y ocho metros con cincuenta y un centímetros (248,51m); desde aquí y con rumbo Nor-Oeste, y siguiendo una línea imaginaria paralela a 40m al Nor-Este de la calle Tte. Vásquez hasta encontrar el Vértice 73 (6519848.5707 N - 4355270.2577 E) recorre quinientos veinte metros con cuarenta y ocho centímetros (520,48m). Desde el Vértice 73, con rumbo Sur-Oeste, a los cuarenta y siete metros con dieciocho centímetros (47,18m), se llega al Vértice 74 (6519846.6716 N - 4355228.7409 E); desde aquí y con rumbo Sur-Oeste, siguiendo el límite comunal de la localidad de San Antonio de Arredondo, hasta encontrar el Vértice 75 (6519662.9052 N - 4355044.0775 E) recorre doscientos noventa y dos metros con ochenta y cinco centímetros (292,85m); desde aquí y con rumbo Nor-Oeste, lindando hasta el vértice 79 al Sur-Este con el Aeródromo, hasta encontrar el Vértice 76 (6519755.2369 N - 4354952.1943 E), el lado del polígono de la Planta Urbana recorre ciento treinta metros (130,00m); desde aquí y con rumbo Sud-Oeste, hasta encontrar el Vértice 77 (6519493.7231 N - 4354689.4040 E) recorre cuatrocientos quince metros con ochenta y siete centímetros (415,87m); desde aquí y con rumbo Sur-Este, hasta encontrar el Vértice 78 (6519401.3914 N - 4354781.2872 E) recorre ciento cuarenta y dos metros (142,00m); desde aquí y con rumbo Sud-Oeste; hasta encontrar el Vértice 79 (6518857.1602 N - 4354234.3994 E) recorre setecientos ochenta y seis metros con trece centímetros (786,13m); desde aquí y con rumbo Nor-Oeste, en una línea colindante al Sur con las parcelas 2023-1779, 202-0985, 202-0984 y 202-0983, siguiendo en parte el límite del Radio Comunal de San Antonio de Arredondo y en parte con el Radio Comunal de Mayu Sumaj, a los mil ochocientos cuarenta y tres metros con treinta y nueve centímetros (1.843,39m) se llega al Vértice 79a (6519417.5742 N - 4352459.2408 E); desde aquí y con rumbo Sud-Oeste, hasta encontrar el Vértice 79b (6519254.2164 N - 4351021.2945 E), el lado poligonal recorre mil cuatrocientos cuarenta y siete metros con veinte centímetros (1.447,20m); desde aquí y con rumbo Nor-Oeste, en una línea siguiendo el límite del Radio de la localidad de Villa Icho Cruz donde coincide con el lado norte del Río San Antonio, hasta encontrar el Vértice 79c (6519327.4363 N - 4350826.0593 E) recorre doscientos ocho metros con cincuenta centímetros (208,50m); desde aquí y con rumbo Sud-Oeste, siguiendo el límite del Radio de la localidad de Villa Icho Cruz donde coincide con el Río San Antonio, hasta encontrar el Vértice 79d (6519243.5165 N - 4350595.8047 E) recorre doscientos cuarenta y cinco metros con diez centímetros (245,10m); desde aquí y con rumbo Sur-Oeste, siguiendo el límite del Radio Comunal de Tala Huasi, hasta encontrar el Vértice 80 (6519231.3243 N - 4350243.2201 E) recorre trescientos cincuenta y dos metros con ochenta centímetros (352,80m); desde aquí y con rumbo Norte, siguiendo el costado Este de la Parcela 0202-0118, hasta encontrar el Vértice 81 (6520972.7015 N - 4350256.2443 E) recorre mil setecientos cuarenta y un metros con cuarenta centímetros (1.741,40m); desde aquí y con rumbo Oeste, siguiendo el costado Norte de la parcela 0202-0118, hasta encontrar el Vértice 82 (6520961.7294 N - 4349783.5979 E) recorre cuatrocientos setenta y dos metros con ochenta centímetros (472,80m); desde aquí y con rumbo Oeste, siguiendo siempre el costado Norte de la parcela 0202-0118, hasta encontrar el Vértice 83 (6520962.9219 N - 4348390.2174 E) recorre mil trescientos noventa y tres metros con cuarenta centímetros (1.393,40m); desde este punto y con rumbo Norte, siguiendo el costado Este de las parcelas 0202-1476 y 0202-1380, hasta encontrar el Vértice 84 (6521895.9647 N - 4348384.1668 E) recorre novecientos treinta y tres metros con diez centímetros (933,10m); desde este punto y con rumbo Norte, siguiendo el costado Este de la Parcela 0202-1380, hasta llegar al antiguo camino de Las Minas, donde se encuentra el Vértice 85 (6523136.4129 N - 4348381.4065 E) recorre mil doscientos cuarenta metros con cincuenta centímetros (1.240,50m). Desde el Vértice 85 y en línea sinusoide con rumbo Nor-Este, colindante con el antiguo camino de Las Minas, hasta encontrar el cruce con la Ruta Provincial Nº 24, se encuentra el Vértice 86 (6523876.3528N - 4350649.5742 E); desde dicho Vértice, en una línea sinusoide y con rumbo Sur-Este, se llega al Vértice 87 (6523554.2180 N - 4352476.3929 E); desde aquí y con rumbo Nor-Este, en línea sinusoide siguiendo el eje de vaguada del Arroyo Las Catitas, se llega al Vértice 88 (6524545.9260 N - 4353239.2484 E); desde aquí y con rumbo Nor-Este, hasta encontrar el Vértice 89 (6525080.4714 N - 4353547.8721 E) recorre seiscientos diecisiete metros con veinte centímetros (617,20m); desde aquí, con rumbo Nor-Este a los cuatrocientos ochenta y siete metros con cincuenta centímetros (487,50m), se llega al Vértice 90 (6525550.3696 N - 4353677.7708 E); desde aquí y con rumbo Nor-Este, hasta encontrar el Vértice 90a (6525605.9240 N - 4353692.7947 E) el lado de la poligonal recorre cincuenta y siete metros con cincuenta centímetros (57,50m); desde aquí y con

rumbo Nor-Este, hasta encontrar el Vértice 90b (6525754.1326 N - 4353719.6383 E) recorre ciento cincuenta metros con sesenta centímetros (150,60m); desde aquí y con rumbo Nor-Este, siguiendo siempre el costado Este del Radio de la Comuna de Cabalango, hasta encontrar el Vértice 90c (6525818.5955 N - 4353727.4957 E) recorre sesenta y cuatro metros con noventa centímetros (64,90m); desde aquí y con rumbo Nor-Este, hasta encontrar el Vértice 90d (6525850.7053 N - 4353731.9700 E) recorre treinta y dos metros cuarenta centímetros (32,40m); desde aquí y con rumbo Nor-Este, hasta encontrar el Vértice 90e(6525969.4834 N - 4353750.5337 E) recorre ciento veinte metros con veinte centímetros (120,20m); desde aquí y con rumbo Nor-Este, hasta encontrar el Vértice 90f(6526041.0557 N - 4353757.6979 E) recorre setenta y un metros con noventa centímetros (71,90m); desde aquí y con rumbo Nor-Este, siguiendo siempre el costado Este del Radio de la Comuna de Cabalango, hasta encontrar la margen Sud del Arroyo Los Chorrillos, a los ciento once metros con sesenta centímetros (111,60m) se encuentra el Vértice 91 (6526151.5454 N - 4353773.2580 E); desde aquí y en línea sinusoide, recorriendo la ribera sur del Arroyo los Chorrillos, y culminando en la coincidencia con el Radio de la Comuna de Cabalango y en el comienzo de la coincidencia con el límite Sur del Radio de la Comuna de Estancia Vieja.se llega al Vértice 92 (6525925.8595 N - 4354505.9042 E). Continuando desde el Vértice 92 y con rumbo Sud-Este, hasta encontrar el Vértice 93 (6525891.7114N- 4354599.0624E), el lado del Polígono recorre noventa y nueve metros con veintidós centímetros (99,22m); desde aquí y con rumbo Nor-Este, hasta encontrar el Vértice 94 (6525935.9538 N - 4354685.5659E) recorre noventa y siete metros con dieciséis centímetros (97,16m); desde aquí y con rumbo Sud-Este, hasta encontrar el Vértice 95 (6525813.1392 N - 4354960.1294 E) recorre trescientos metros con setenta y ocho centímetros (300,78m); desde aquí, con rumbo Nor-Este hasta encontrar el Vértice 96 (6526083.5312 N - 4354989.3653 E) recorre doscientos setenta y un metros con noventa y siete centímetros (271,97m); desde aquí y con rumbo Este, donde cruza el Arroyo Los Chorrillos alcanza el Vértice 97 (6526051.8549N - 4355297.7511 E) recorre trescientos diez metros con un centímetro (310,01m); desde aquí y en rumbo sinusoide, siguiendo la rivera del Arroyo Los Chorrillos, se llega al Vértice 98 (6526100.1098N -4355696.9410E); desde dicho Vértice y con rumbo Nor-Oeste, hasta encontrar el Vértice 99 (6526175.5682 N - 4355657.3703 E) el lado de la poligonal recorre ochenta y cinco metros con veinte centímetros (85,20m); desde aquí y con rumbo Nor-Oeste, hasta encontrar el Vértice 100 (6526224.2326 N - 4355618.3107E) recorre sesenta y dos metros con cuarenta centímetros (62,40m); desde aquí y con rumbo Nor-Este, hasta encontrar el Vértice 101 (6526269.5116 N - 4355637.0599 E) recorre cuarenta y nueve con un centímetros (49,01m); desde aquí y con rumbo Nor-Este, hasta encontrar el Vértice 102 (6526296.5685 N - 4355656.3202 E) recorre treinta y tres metros con veintiún centímetros (33,21m); desde aquí y con rumbo Nor-Oeste, hasta encontrar el Vértice 103 (6526383.0771 N - 4355648.5276 E) recorre ochenta y seis metros con ochenta y seis centímetros (86,86m); desde aquí y con rumbo Nor-Este, hasta encontrar el Vértice 104 (6526476.3697 N -4355686.5509 E) recorre cien metros con setenta y cuatro centímetros (100,74m); desde aquí y con rumbo Nor-Este, hasta encontrar el Vértice 105 (6526496.1497 N - 4355709.9839 E) recorre treinta metros con sesenta y siete centímetros (30,67m); desde aquí y con rumbo Nor-Este, hasta encontrar el Vértice 106 (6526593.1826 N - 4355732.1457 E) recorre noventa y nueve metros con cincuenta y tres centímetros (99,53m); desde aquí y con rumbo Nor-Este, hasta encontrar el Vértice 107 (6526646.3461 N - 4355754.8506 E) recorre cincuenta y siete metros con ochenta y un centímetros (57,81m); desde aquí y con rumbo Sur-Este, hasta encontrar el Vértice 108 (6526606.3561 N - 4355883.5065 E) recorre ciento treinta y cuatro metros con setenta y tres centímetros (134,73m); desde aquí y con rumbo Nor-Este, hasta encontrar el Vértice 109 (6526687.3490 N - 4355946.7388 E) recorre ciento dos metros con setenta y cinco centímetros (102,75m); desde aquí y con rumbo Nor-Oeste, hasta encontrar el Vértice 110 (6526739.9994 N - 4355818.0344 E) recorre ciento treinta y nueve metros con seis centímetros (139,06m); desde aquí y con rumbo Nor-Oeste, siguiendo hasta encontrar el Vértice 111 (6526748.5219 N - 4355821.7569 E) recorre nueve metros con treinta centímetros (9,30m); desde aquí y con rumbo Nor-Oeste, hasta encontrar el Vértice 112 (6526787.3010 N - 4355798.2643 E) recorre cuarenta y cinco metros con treinta y cuatro centímetros (45,34m); desde aquí y con rumbo Sud-Oeste, hasta encontrar el Vértice 113 (6526787.3975 N - 4355754.2644 E) recorre cuarenta y cuatro metros (44,00m); desde aquí y con rumbo Sur-Oeste, hasta encontrar el Vértice 114 (6526780.9533 N - 4355747.5037 E) recorre nueve metros con treinta y cuatro centímetros(9,34m); desde aquí y con rumbo Nor-Oeste, hasta encontrar el Vértice 115 (6526815.3526N - 4355694.5571E) recorre sesenta y tres metros con catorce centímetros(63,14m); desde aquí y con rumbo Nor-Este, hasta encontrar el Vértice 116 (6526856.9500N - 4355731.2634E) recorre cincuenta y cinco metros con cuarenta y ocho centímetros(55,48m); desde aquí y con rumbo Nor-Oeste, hasta encontrar el Vértice 117 (6526923.1373 N - 4355620.4513 E) recorre ciento veintinueve metros con siete centímetros (129,07m); desde aquí y con rumbo Nor-Oeste, hasta encontrar el Vértice 118 (6526960.0747N - 4355569.1702 E) recorre sesenta y tres metros con veinte centímetros (63,20m); desde aquí y con rumbo Nor-Este, hasta encontrar el Vértice 119 (6527308.8152N - 4355785.5127E) recorre cuatrocientos diez metros con treinta y nueve centímetros (410,39m); desde aquí y con rumbo Sur-Este, hasta encontrar el Vértice 120 (6527267.8902N - 4355874.9632E) recorre noventa y ocho metros con treinta y siete centímetros (98,37m); desde aquí y con rumbo Nor-Este, hasta

encontrar el Vértice 121 (6527572.6442N - 4355934.7905E) recorre trescientos diez metros con cincuenta y siete centímetros (310,57m); desde aquí y con rumbo Nor-Oeste, hasta encontrar el Vértice 122 (6527595.2093N - 4355915.8736E), recorre veintinueve metros con cuarenta y cinco centímetros (29,45m); desde aquí y con rumbo Nor-Oeste, hasta encontrar el Vértice 123 (6528178.4477N - 4355691.3198 E), punto que coincide con el Vértice del Radio Comunal de Estancia Vieja, recorre seiscientos veinticuatro metros con noventa y siete centímetros (624,97m). Desde el Vértice 123 y con rumbo Nor-Oeste, hasta encontrar el Vértice 124 (6528240.1809 N - 4355683.5327 E), el lado de la poligonal recorre sesenta y dos metros con veintidós centímetros (62,22m); desde aquí y con rumbo Nor-Este, hasta encontrar el Vértice 125 (6528497.7898N - 4355716.3280E) recorre doscientos cincuenta y nueve metros con sesenta y nueve centímetros (259,69m). Desde aquí y con rumbo Sur-Este hasta encontrar el Vértice 126 (6528018.3633N - 4356889.4364E) recorre mil doscientos sesenta y siete metros con veintinueve centímetros (1267,29m); desde aquí y con rumbo Nor-Este, hasta el Vértice 127 (6528185.2799N - 4358080.2156E) recorre mil doscientos dos metros con cuarenta y dos centímetros (1202,42m); desde aquí y con rumbo Sur-Este, hasta el Vértice 128 (6527917.7025N - 4358744.9841E) recorre setecientos dieciséis metros con sesenta centímetros (716,60m); desde aquí y en línea sinusoidal siguiendo el límite del Lago San Roque, se llega hasta el Vértice 129 (6528674.5715N - 4363771.2861E) ubicado sobre el costado Sur de la Ruta Provincial 73, (Villa Carlos Paz – Córdoba) en su intersección con el coronamiento del paredón del Dique San Roque; desde aquí, en línea curva, a los sesenta y tres metros con veinticinco centímetros (63,25m) se encuentra el Vértice 130 (6528729.0222N - 4363739.6067E) ubicado sobre el Costado Oeste del coronamiento del paredón del Dique San Roque; y, desde aquí y con rumbo Nor-Este hasta encontrar el Vértice 1, el lado poligonal recorre nueve metros con ochenta y cinco centímetros (9,85m), cerrando así el Polígono del Radio Municipal de Villa Carlos Paz.

Superficie Total del Radio Municipal de Villa Carlos Paz:

Ocho Mil Doscientos Noventa y Tres Hectáreas Nueve Mil Setecientos Veintitrés Metros Cuadrados (8293 Has 9723 m²).

Coordenadas De Los Puntos Amojonados:

Mojón 1: X: 6519325,4900 – Y: 4355667,5400.

Mojón 2: X: 6523702,2500 – Y: 4357680,8100.

Artículo 2º: De forma.

Gob. Juan Schiaretti, Juan Carlos Massei, Jorge Eduardo Córdoba.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de ASUNTOS INSTITUCIONALES, MUNICIPALES Y COMUNALES y de TURISMO Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO REGIONAL, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley N° 27064/E/18, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, modificando el radio municipal de la ciudad de Villa Carlos Paz, Departamento Punilla, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, LE PRESTÉIS APROBACIÓN de la siguiente manera:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY:

ARTÍCULO 1º.- Modifícase el Radio Municipal de la ciudad de Villa Carlos Paz, ubicada en el Departamento Punilla de la Provincia de Córdoba, de conformidad a lo establecido por el artículo 4º de la Ley N° 8102, y en consecuencia modifícase el límite departamental entre los Departamentos Punilla y Santa María, de forma tal que el Radio Municipal de la ciudad de Villa Carlos Paz aprobado por la presente Ley, quede íntegramente comprendido en el Departamento Punilla, todo de conformidad al plano confeccionado por la citada Municipalidad, el que como Anexo I forma parte integrante de la presente Ley, de acuerdo a la descripción del polígono que a continuación se detalla:

Polígono "Área Urbana", formado por los siguientes lados:

Lado 1-2: de sesenta y tres metros con diez centímetros (63,10 m), que se extiende con rumbo Sudeste desde el Vértice N° 1 (N=6528732,3225 - E=4363748,8926), punto de inicio del Polígono, ubicado sobre el costado Este del coronamiento del Dique San Roque hasta llegar al Vértice N° 2 (N=6528678,5800 - E=4363781,3910), ubicado sobre el costado Norte de la Ruta Provincial N° 73 (Villa Carlos Paz - Córdoba).

Lado 2-3: de sesenta y seis metros con setenta y nueve centímetros (66,79 m), que se prolonga con orientación Sudeste hasta alcanzar el Vértice N° 3 (N=6528666,3900 - E=4363847,0600), ubicado en la esquina Noreste del predio de la Empresa Provincial de Energía de Córdoba (EPEC).

Lado 3-4: de ciento quince metros con diez centímetros (115,10 m), que se desarrolla con trayectoria Sudeste hasta encontrar el Vértice N° 4 (N=6528551,6362 - E=4363856,4472).

Lado 4-5: de cuatrocientos sesenta y ocho metros con noventa centímetros (468,90 m), que se proyecta con sentido Sudeste hasta localizar el Vértice N° 5 (N=6528083,7866 - E=4363887,4475).

Lado 5-6: de trescientos treinta y tres metros con veintisiete centímetros (333,27 m), que corre con dirección Sudoeste hasta arribar al Vértice N° 6 (N=6527762,6339 - E=4363798,3886).

Lado 6-7: de quinientos cincuenta metros con quince centímetros (550,15 m), que se extiende con rumbo Sudeste hasta llegar al Vértice Nº 7 (N=6527215,4885 - E=4363855,8080).

Lado 7-8: de quinientos cuarenta y dos metros (542,00 m), que se prolonga con orientación Sudeste hasta alcanzar el Vértice Nº 8 (N=6526679,2194 - E=4363934,7278).

Lado 8-9: de quinientos ochenta y dos metros (582,00 m), que se desarrolla con trayectoria Sudoeste hasta encontrar el Vértice Nº 9 (N=6526099,9928 - E=4363877,7125).

Lado 9-10: de trescientos ochenta y dos metros con ochenta centímetros (382,80 m), que se proyecta con sentido Sudeste hasta localizar el Vértice Nº 10 (N=6525717,7666 - E=4363898,8176).

Lado 10-11: de cuatrocientos ochenta y un metros con treinta y nueve centímetros (481,39 m), que corre con dirección Sudeste hasta arribar al Vértice Nº 11 (N=6525237,5931 - E=4363932,9564).

Lado 11-12: de ciento veintinueve metros con cincuenta y cinco centímetros (129,55 m), que se extiende con rumbo Sudoeste hasta llegar al Vértice Nº 12 (N=6525128,3512 - E=4363863,3139).

Lado 12-13: de cuatrocientos cincuenta metros con cincuenta y tres centímetros (450,53 m), que se prolonga con orientación Sudeste hasta alcanzar el Vértice Nº 13 (N=6524761,4066 - E=4364124,7118).

Lado 13-14: de cuatrocientos cincuenta y cuatro metros con cinco centímetros (454,05 m), que se desarrolla con trayectoria Sudoeste hasta encontrar el Vértice Nº 14 (N=6524318,2825 - E=4364025,7044).

Lado 14-15: de ciento veintidós metros con catorce centímetros (121,14 m), que se proyecta con sentido Sudeste hasta localizar el Vértice Nº 15 (N=6524199,2168 - E=4364048,0263).

Lado 15-16: de doscientos cuarenta y ocho metros con diecisiete centímetros (248,17 m), que corre con dirección Sudeste hasta arribar al Vértice Nº 16 (N=6524147,3909 - E=4364290,7245).

Lado 16-17: de ciento setenta y cuatro metros con catorce centímetros (174,14 m), que se extiende con rumbo Sudeste hasta llegar al Vértice Nº 17 (N=6523983,9439 - E=4364350,8063).

Lado 17-18: de trescientos once metros con setenta y ocho centímetros (311,78 m), que se prolonga con orientación Sudoeste hasta alcanzar el Vértice Nº 18 (N=6523673,7159 - E=4364319,7363).

Lado 18-19: de ciento treinta y dos metros con setenta y cuatro centímetros (132,74 m), que se desarrolla con trayectoria Sudoeste hasta encontrar el Vértice Nº 19 (N=6523610,5482 - E=4364202,9898).

Lado 19-20: de doscientos veintitrés metros con cuarenta centímetros (223,40 m), que se proyecta con sentido Sudeste hasta localizar el Vértice Nº 20 (N=6523388,6091 - E=4364228,4966).

Lado 20-21: de un mil novecientos veintidós metros con treinta y dos centímetros (1.922,32 m), que corre con dirección Sudoeste hasta arribar al Vértice Nº 21 (N=6521966,7335 - E=4362934,8259).

Lado 21-22: de trescientos dieciséis metros con dos centímetros (316,02 m), que se extiende con rumbo Sudoeste hasta llegar al Vértice Nº 22 (N=6521928,0700 - E=4362621,1800).

Lado 22-23: de cuatrocientos setenta y ocho metros con quince centímetros (478,15 m), que se prolonga con orientación Noroeste hasta alcanzar el Vértice Nº 23 (N=6522361,8838 - E=4362420,1031).

Lado 23-24: de cuatrocientos cincuenta y dos metros con diez centímetros (452,10 m), que se desarrolla con trayectoria Noroeste hasta encontrar el Vértice Nº 24 (N=6522805,7776 - E=4362334,3675).

Lado 24-25: de seiscientos doce metros con cincuenta y siete centímetros (612,57 m), que se proyecta con sentido Noroeste hasta localizar el Vértice Nº 25 (N=6523417,8747 - E=4362310,4238).

Lado 25-26: de dos mil setecientos treinta y cinco metros con treinta y cuatro centímetros (2.735,34 m), que corre con dirección Noroeste cruzando la Autopista Córdoba-Carlos Paz "Justiniano Posse", continuando por el límite Sur de la Parcela 523781-310909 hasta arribar al Vértice Nº 26 (N=6523641,3943 - E=4359584,2347).

Lado 26-63: que se extiende en una línea sinusoide con rumbo Sur, colindante con los loteos "Barmaimon y Pozzo B", "José Muñoz-Barrio Las Malvinas", "Barmaimon y Pozzo A", "Miguel Muñoz C", "Barrio Obrero", "Miguel Muñoz B", "Metzadour", "Centro de Inquilinos", "Bracamonte", "Lopardo", "Bracamonte", "Las Rosas", "Villa del Río", "Villa Samuel Bustos", "Villa Independencia" de Pedro Miguel Cichetti, "Villa Independencia" de Teresa Palacios de Carranza y "Villa Carlos Paz, Sol y Río", hasta llegar al Vértice Nº 63 (N=6518211,623 - E=4357878,2453).

Lado 63-64: de quinientos noventa y un metros con setenta y nueve centímetros (591,79 m), que se prolonga con orientación Noroeste siguiendo el costado Norte de la Parcela 0202-0792, que es el límite del Radio Comunal de la localidad de San Antonio de Arredondo, hasta alcanzar el Vértice Nº 64 (N=6518256,6053 - E=4357288,1661).

Lado 64-65: de un mil doscientos treinta y un metros con setenta centímetros (1.231,70 m), que se desarrolla con trayectoria Noroeste siguiendo el costado Norte de la Parcela 0202-0792 hasta encontrar el Vértice Nº 65 (N=6518444,3053 - E=4356070,8561).

Lado 65-66: de ciento un metros con noventa centímetros (101,90 m), que se proyecta con sentido Noreste siguiendo el costado Noroeste de la Ruta Provincial Nº 14 y el límite del Radio Comunal de la localidad de San Antonio de Arredondo, hasta localizar el Vértice Nº 66 (N=6518533,7453 - E=4356119,6461).

Lado 66-67: de quinientos veinticuatro metros con sesenta centímetros (524,60 m), que corre con dirección Noroeste siguiendo el costado Norte del Camping hasta arribar al Vértice Nº 67 (N=6518620,5053 - E=4355602,2461).

Lado 67-68: de ciento cincuenta y cuatro metros con veinte centímetros (154,20 m), que se extiende con rumbo Noreste hasta llegar al Vértice Nº 68 (N=6518763,4353 - E=4355660,2461).

Lado 68-69: de ciento veintisiete metros con veinte centímetros (127,20 m), que se prolonga con orientación Noreste hasta alcanzar el Vértice Nº 69 (N=6518867,8553 - E=4355732,9361).

Lado 69-70: de ciento noventa y seis metros con treinta centímetros (196,30 m), que se desarrolla con trayectoria Noreste cruzando el río San Antonio hasta encontrar el Vértice Nº 70 (N=6519058,9768 - E=4355777,5590).

Lado 70-71: de quinientos dieciséis metros con noventa centímetros (516,90 m), que se proyecta con sentido Noroeste hasta localizar el Vértice Nº 71 (N=6519224,5853 - E=4355287,8561).

Lado 71-72: de doscientos cuarenta y ocho metros con cincuenta y un centímetros (248,51 m), que corre con dirección Noreste hasta arribar al Vértice Nº 72 (N=6519363,1637 - E=4355345,6621).

Lado 72-73: de quinientos veinte metros con cuarenta y ocho centímetros (520,48 m), que se extiende con rumbo Noroeste siguiendo una línea imaginaria paralela a cuarenta metros (40,00 m) al Noreste de calle Teniente Vásquez, hasta llegar al Vértice Nº 73 (N=6519848,5707 - E=4355270,2577).

Lado 73-74: de cuarenta y siete metros con dieciocho centímetros (47,18 m), que se prolonga con orientación Sudoeste hasta alcanzar el Vértice Nº 74 (N=6519846,6716 - E=4355228,7409).

Lado 74-75: de doscientos noventa y dos metros con ochenta y cinco centímetros (292,85 m), que se desarrolla con trayectoria Sudoeste siguiendo el límite del Radio Comunal de la localidad de San Antonio de Arredondo, hasta encontrar el Vértice Nº 75 (N=6519662,9052 - E=4355044,0775).

Lado 75-76: de ciento treinta metros (130,00 m), que se proyecta con sentido Noroeste lindando al Sudeste con el Aeródromo hasta localizar el Vértice Nº 76 (N=6519755,2369 - E=4354952,1943).

Lado 76-77: de cuatrocientos quince metros con ochenta y siete centímetros (415,87 m), que corre con dirección Sudoeste hasta arribar al Vértice Nº 77 (N=6519493,7231 - E=4354689,4040).

Lado 77-78: de ciento cuarenta y dos metros (142,00 m), que se extiende con rumbo Sudeste hasta llegar al Vértice Nº 78 (N=6519401,3914 - E=4354781,2872).

Lado 78-79: de setecientos ochenta y seis metros con trece centímetros (786,13 m), que se prolonga con orientación Sudoeste hasta alcanzar el Vértice Nº 79 (N=6518857,1602 - E=4354234,3994).

Los Lados 75-76, 76-77, 77-78 y 78-79 lindan al Sudeste con el Aeródromo de Villa Carlos Paz.

Lado 79-79a: de un mil ochocientos cuarenta y tres metros con treinta y nueve centímetros (1.843,39 m), que se desarrolla con trayectoria Noroeste por una línea colindante al Sur con las Parcelas 2023-1779 y 202-0985, siguiendo en parte el límite del Radio Comunal de la localidad de San Antonio de Arredondo y en parte con el Radio Comunal de la localidad de Mayu Sumaj, hasta encontrar el Vértice Nº 79a (N=6519417,5742 - E=4352459,2408).

Lado 79a-79b: de un mil cuatrocientos cuarenta y siete metros con veinte centímetros (1.447,20 m), que se proyecta con sentido Sudoeste colindante al Sur con parte de la Parcela 202-0985 y las Parcelas 202-0984 y 202-0983 hasta localizar el Vértice Nº 79b (N=6519254,2164 - E=4351021,2945).

Lado 79b-79c: de doscientos ocho metros con cincuenta centímetros (208,50 m), que corre con dirección Noroeste siguiendo el límite del Radio Comunal de la localidad de Villa Icho Cruz, coincidiendo con el lado Norte del río San Antonio, hasta arribar al Vértice Nº 79c (N=6519327,4363 - E=4350826,0593).

Lado 79c-79d: de doscientos cuarenta y cinco metros con diez centímetros (245,10 m), que se extiende con rumbo Sudoeste siguiendo el límite del Radio Comunal de la localidad de Villa Icho Cruz coincidiendo con el río San Antonio, hasta llegar al Vértice Nº 79d (N=6519243,5165 - E=4350595,8047).

Lado 79d-80: de trescientos cincuenta y dos metros con ochenta centímetros (352,80 m), que se prolonga con orientación Sudoeste siguiendo el límite del Radio Comunal de la localidad de Tala Huasi hasta alcanzar el Vértice Nº 80 (N=6519231,3243 - E=4350243,2201).

Lado 80-81: de un mil setecientos cuarenta y un metros con cuarenta centímetros (1.741,40 m), que se desarrolla con orientación Norte siguiendo el costado Este de la Parcela 0202-0118 hasta encontrar el Vértice Nº 81 (N=6520972,7015 - E=4350256,2443).

Lado 81-82: de cuatrocientos setenta y dos metros con ochenta centímetros (472,80 m), que se proyecta con sentido Oeste siguiendo el costado Norte de la Parcela 0202-0118 hasta localizar el Vértice Nº 82 (N=6520961,7294 - E=4349783,5979).

Lado 82-83: de un mil trescientos noventa y tres metros con cuarenta centímetros (1.393,40 m), que corre con dirección Oeste siguiendo el costado Norte de la Parcela 0202-0118 hasta arribar al Vértice Nº 83 (N=6520962,9219 - E=4348390,2174).

Lado 83-84: de novecientos treinta y tres metros con diez centímetros (933,10 m), que se extiende con rumbo Norte siguiendo el costado Este de las Parcelas 0202-1476 y 0202-1380 hasta llegar al Vértice Nº 84 (N=6521895,9647 - E=4348384,1668).

Lado 84-85: de un mil doscientos cuarenta metros con cincuenta centímetros (1.240,50 m), que se prolonga con orientación Norte siguiendo el costado Este de la Parcela 0202-1380 hasta alcanzar el antiguo camino de Las Minas, donde se encuentra el Vértice Nº 85 (N=6523136,4129 - E=4348381,4065).

Lado 85-86: que se desarrolla por una línea sinusoide con trayectoria Noreste colindante con el antiguo camino de Las Minas, hasta encontrar el cruce con la Ruta Provincial Nº 24, donde se emplaza el Vértice Nº 86 (N=6523876,3528 - E=4350649,5742).

Lado 86-87: que se proyecta por una línea sinusoide con sentido Sudeste hasta localizar el Vértice Nº 87 (N=6523554,2180 - E=4352476,3929).

Lado 87-88: que corre con dirección Noreste en una línea sinusoide siguiendo el eje de vaguada del arroyo Las Catitas hasta alcanzar el Vértice Nº 88 (N=6524545,9260 - E=4353239,2484).

Lado 88-89: de seiscientos diecisiete metros con veinte centímetros (617,20 m), que se extiende con rumbo Noreste hasta llegar al Vértice Nº 89 (N=6525080,4714 - E=4353547,8721).

Lado 89-90: de cuatrocientos ochenta y siete metros con cincuenta centímetros (487,50 m), que se desarrolla con trayectoria Noreste hasta encontrar el Vértice Nº 90 (N=6525550,3696 - E=4353677,7708).

Lado 90-90a: de cincuenta y siete metros con cincuenta centímetros (57,50 m), que se proyecta con sentido Noreste hasta localizar el Vértice Nº 90a (N=6525605,9240 - E=4353692,7947).

Lado 90a-90b: de ciento cincuenta metros con sesenta centímetros (150,60 m), que corre con dirección Noreste hasta arribar al Vértice Nº 90b (N=6525754,1326 - E=4353719,6383).

Lado 90b-90c: de sesenta y cuatro metros con noventa centímetros (64,90 m), que se extiende con rumbo Noreste siguiendo el costado Este del Radio Comunal de la localidad de Cabalango, hasta llegar al Vértice Nº 90c (N=6525818,5955 - E=4353727,4957).

Lado 90c-90d: de treinta y dos metros con cuarenta centímetros (32,40 m), que se prolonga con orientación Noreste hasta alcanzar el Vértice Nº 90d (N=6525850,7053 - E=4353731,9700).

Lado 90d-90e: de ciento veinte metros con veinte centímetros (120,20 m), que se desarrolla con trayectoria Noreste hasta encontrar el Vértice Nº 90e (N=6525969,4834 - E=4353750,5337).

Lado 90e-90f: de setenta y un metros con noventa centímetros (71,90 m), que se proyecta con sentido Noreste hasta encontrar el Vértice Nº 90f (N=6526041,0557 - E=4353757,6979).

Lado 90f-91: de ciento once metros con sesenta centímetros (111,60 m), que corre con dirección Noreste siguiendo el costado Este del Radio Comunal de la localidad de Cabalango, hasta arribar al Vértice Nº 91 (N=6526151,5454 - E=4353773,2580) ubicado sobre la margen Sur del arroyo Los Chorrillos.

Lado 91-92: que se extiende en una línea sinusoide recorriendo la ribera Sur del arroyo Los Chorrillos y culminando en la coincidencia con el Radio Comunal de la localidad de Cabalango y en el comienzo de la coincidencia con el límite Sur del Radio Comunal de la localidad de Estancia Vieja, hasta llegar al Vértice Nº 92 (N=6525925,8595 - E=4354505,9042).

Lado 92-93: de noventa y nueve metros con veintidós centímetros (99,22 m), que se prolonga con orientación Sudeste hasta alcanzar el Vértice Nº 93 (N=6525891,7114 - E=4354599,0624).

Lado 93-94: de noventa y siete metros con dieciséis centímetros (97,16 m), que se desarrolla con trayectoria Noreste hasta encontrar el Vértice Nº 94 (N=6525935,9538 - E=4354685,5659).

Lado 94-95: de trescientos metros con setenta y ocho centímetros (300,78 m), que se proyecta con sentido Sudeste hasta localizar el Vértice Nº 95 (N=6525813,1392 - E=4354960,1294).

Lado 95-96: de doscientos setenta y un metros con noventa y siete centímetros (271,97 m), que corre con dirección Noreste hasta arribar al Vértice Nº 96 (N=6526083,5312 - E=4354989,3653).

Lado 96-97: de trescientos diez metros con un centímetro (310,01 m), que se extiende con rumbo Este cruzando el arroyo Los Chorrillos hasta llegar al Vértice Nº 97 (N=6526051,8549 - E=4355297,7511).

Lado 97-98: que se prolonga en una línea sinusoide siguiendo la ribera del arroyo Los Chorrillos hasta alcanzar el Vértice Nº 98 (N=6526100,1098 -E=4355696,9410).

Lado 98-99: de ochenta y cinco metros con veinte centímetros (85,20 m), que se desarrolla con trayectoria Noroeste hasta encontrar el Vértice Nº 99 (N=6526175,5682 -E=4355657,3703).

Lado 99-100: de sesenta y dos metros con cuarenta centímetros (62,40 m), que se proyecta con sentido Noroeste hasta localizar el Vértice Nº 100 (N=6526224,2326 -E=4355618,3107).

Lado 100-101: de cuarenta y nueve metros con un centímetro (49,01 m), que corre con dirección Noreste hasta arribar al Vértice Nº 101 (N=6526269,5116 -E=4355637,0599).

Lado 101-102: de treinta y tres metros con veintidós centímetros (33,21 m), que se extiende con rumbo Noreste hasta llegar al Vértice Nº 102 (N=6526296,5685 -E=4355656,3202).

Lado 102-103: de ochenta y seis metros con ochenta y seis centímetros (86,86 m), que se prolonga con orientación Noroeste hasta alcanzar el Vértice Nº 103 (N=6526383,0771 -E=4355648,5276).

Lado 103-104: de cien metros con setenta y cuatro centímetros (100,74 m), que se desarrolla con trayectoria Noreste hasta encontrar el Vértice Nº 104 (N=6526476,3697 -E=4355686,5509).

Lado 104-105: de treinta metros con sesenta y siete centímetros (30,67 m), que se proyecta con sentido Noreste hasta localizar el Vértice Nº 105 (N=6526496,1497 -E=4355709,9839).

Lado 105-106: de noventa y nueve metros con cincuenta y tres centímetros (99,53 m), que corre con dirección Noreste hasta arribar al Vértice Nº 106 (N=6526593,1826 -E=4355732,1457).

Lado 106-107: de cincuenta y siete metros con ochenta y un centímetros (57,81 m), que se extiende con rumbo Noreste hasta llegar al Vértice Nº 107 (N=6526646,3461 -E=4355754,8506).

Lado 107-108: de ciento treinta y cuatro metros con setenta y tres centímetros (134,73 m), que se prolonga con orientación Sudeste hasta alcanzar el Vértice Nº 108 (N=6526606,3561 -E=4355883,5065).

Lado 108-109: de ciento dos metros con setenta y cinco centímetros (102,75 m), que se desarrolla con trayectoria Noreste hasta encontrar el Vértice Nº 109 (N=6526687,3490 -E=4355946,7388).

Lado 109-110: de ciento treinta y nueve metros con seis centímetros (139,06 m), que se proyecta con sentido Noroeste hasta localizar el Vértice Nº 110 (N=6526739,9994 -E=4355818,0344).

Lado 110-111: de nueve metros con treinta centímetros (9,30 m), que corre con dirección Noroeste hasta arribar al Vértice Nº 111 (N=6526748,5219 -E=4355821,7569).

Lado 111-112: de cuarenta y cinco metros con treinta y cuatro centímetros (45,34 m), que se extiende con rumbo Noroeste hasta llegar al Vértice Nº 112 (N=6526787,3010 -E=4355798,2643).

Lado 112-113: de cuarenta y cuatro metros (44,00 m), que se prolonga con orientación Sudoeste hasta alcanzar el Vértice Nº 113 (N=6526787,3975 -E=4355754,2644).

Lado 113-114: de nueve metros con treinta y cuatro centímetros (9,34 m), que se desarrolla con trayectoria Sudoeste hasta encontrar el Vértice Nº 114 (N=6526780,9533 -E=4355747,5037).

Lado 114-115: de sesenta y tres metros con catorce centímetros (63,14 m), que se proyecta con sentido Noroeste hasta localizar el Vértice Nº 115 (N=6526815,3526 -E=4355694,5571).

Lado 115-116: de cincuenta y cinco metros con cuarenta y ocho centímetros (55,48 m), que corre con dirección Noroeste hasta arribar al Vértice Nº 116 (N=6526856,9500 -E=4355731,2634).

Lado 116-117: de ciento veintinueve metros con siete centímetros (129,07 m), que se extiende con rumbo Noroeste hasta llegar al Vértice Nº 117 (N=6526923,1373 -E=4355620,4513).

Lado 117-118: de sesenta y tres metros con veinte centímetros (63,20 m), que se prolonga con orientación Noroeste hasta alcanzar el Vértice Nº 118 (N=6526960,0747 -E=4355569,1702).

Lado 118-119: de cuatrocientos diez metros con treinta y nueve centímetros (410,39 m), que se desarrolla con trayectoria Noreste hasta encontrar el Vértice Nº 119 (N=6527308,8152 -E=4355785,5127).

Lado 119-120: de noventa y ocho metros con treinta y siete centímetros (98,37 m), que se proyecta con sentido Sudeste hasta localizar el Vértice Nº 120 (N=6527267,8902 -E=4355874,9632).

Lado 120-121: de trescientos diez metros con cincuenta y siete centímetros (310,57 m), que corre con dirección Noreste hasta arribar al Vértice Nº 121 (N=6527572,6442 -E=4355934,7905).

Lado 121-122: de veintinueve metros con cuarenta y cinco centímetros (29,45 m), que se extiende con rumbo Noroeste hasta llegar al Vértice N° 122 (N=6527595,2093 - E=4355915,8736).

Lado 122-123: de seiscientos veinticuatro metros con noventa y siete centímetros (624,97 m), que se prolonga con orientación Noroeste hasta alcanzar el Vértice N° 123 (N=6528178,4477 - E=4355691,3198), punto que coincide con el vértice del Radio Comunal de la localidad de Estancia Vieja.

Lado 123-124: de sesenta y dos metros con veintidós centímetros (62,22 m), que se desarrolla con trayectoria Noroeste hasta encontrar el Vértice N° 124 (N=6528240,1809 - E=4355683,5327).

Lado 124-125: de doscientos cincuenta y nueve metros con sesenta y nueve centímetros (259,69 m), que se proyecta con sentido Noreste hasta localizar el Vértice N° 125 (N=6528497,7898 - E=4355716,3280).

Lado 125-126: de un mil doscientos sesenta y siete metros con veintinueve centímetros (1.267,29 m), que corre con dirección Sudeste hasta arribar al Vértice N° 126 (N=6528018,3633 - E=4356889,4364).

Lado 126-127: de un mil doscientos dos metros con cuarenta y dos centímetros (1.202,42 m), que se extiende con rumbo Noreste hasta llegar al Vértice N° 127 (N=6528185,2799 - E=4358080,2156).

Lado 127-128: de setecientos dieciséis metros con sesenta centímetros (716,60 m), que se prolonga con orientación Sudeste hasta alcanzar el Vértice N° 128 (N=6527917,7025 - E=4358744,9841).

Lado 128-129: que se desarrolla en una línea sinusoide siguiendo el límite del Lago San Roque hasta encontrar el Vértice N° 129 (N=6528674,5715 - E=4363771,2861), ubicado sobre el costado Sur de la Ruta Provincial N° 73 (Villa Carlos Paz - Córdoba) en su intersección con el coronamiento del paredón del Dique San Roque.

Lado 129-130: de sesenta y tres metros con veinticinco centímetros (63,25 m), que se proyecta en una línea curva hasta localizar el Vértice N° 130 (N=6528729,0222 - E=4363739,6067), emplazado sobre el costado Oeste del coronamiento del paredón del Dique San Roque.

Lado 130-1: de nueve metros con ochenta y cinco centímetros (9,85 m), que corre con dirección Noreste hasta arribar nuevamente al Vértice N° 1, cerrando de esta manera el Polígono "Área Urbana" del Radio Municipal de la ciudad de Villa Carlos Paz, que ocupa una superficie de ocho mil doscientos noventa y tres hectáreas, nueve mil setecientos veintitrés metros cuadrados (8.293 ha, 9.723,00 m²).

Los puntos fijos amojonados son:

Mojón N° 1: X=6519325,4900 - Y=4355667,5400.

Mojón N° 2: X=6523702,2500 - Y=4357680,8100.

ARTÍCULO 2º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V/H.

Germán Pratto, Mariana Caserio, Miriam Cuenca, Adolfo Somoza, Vilma Chiappello, Carlos Mercado, Ana Papa, Viviana Massare, Eduardo Salas, Silvia Gigena.

Plano de:		MODIFICACION LIMITE DEPARTAMENTAL y RADIO MUNICIPAL		Folio:	
Localidad:		27064E18		3449	
MUNICIPALIDAD DE VILLA CARLOS PAZ					
UBICACION					
Departamento:	23 PUNILLA	Pedanía:	04 SAN ROQUE	Localidad:	55 VILLA CARLOS PAZ
Antecedentes: Planos visados D.G.C. s/Exptes.30724/99; 28528/90; 0423-020588/2003; 0423-031883/2008; 0423-031973/2008; 0423-032123/2008; 0033-056869/2010.- Hoja de Registro Grafico, Datos SIT					
PUNTOS AMOJONADOS					
NOMBRE	X		Y		
MOJON 1	6519325,4900		4355667,5400		
MOJON 2	6523702,2500		4357680,8100		
Observaciones: NOTA: las medidas estan expresadas en metros Anexo 1 - Ordenanza Municipal N° Ver cuadro de observaciones en plano					
FIRMAS					
Arnaldo Rubén Buffarini Ingeniero Agrimensor HUE 12541 - Cnt. Agnola, Cba.			Esteban A. Avilés INTENDENTE Municipalidad de Villa Carlos Paz		
PROFESIONAL			AUTORIDAD		
Dr. ARNALDO ROMERO RELATOR COMISION JUNTAS INSTITUCIONALES MUNICIPALES Y COMUNALES			HORACIO ROMERO Agente de Inspección Municipalidad de Villa Carlos Paz		
Expte: 0423-037059/2011 Segun informe tecnico 3/2018					

Germán Pratto, Mariana Caserio, Miriam Cuenca, Adolfo Somoza, Vilma Chiappello, Carlos Mercado, Ana Papa, Viviana Massare, Eduardo Salas, Silvia Gigena.

PROYECTO DE LEY – 27064/E/18

TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY: 10595

Artículo 1º.- Modifícase el Radio Municipal de la ciudad de Villa Carlos Paz, ubicada en el Departamento Punilla de la Provincia de Córdoba, de conformidad a lo establecido por el artículo 4º de la Ley Nº 8102, y en consecuencia modifícase el límite departamental entre los Departamentos Punilla y Santa María, de forma tal que el Radio Municipal de la ciudad de Villa Carlos Paz aprobado por la presente Ley, quede íntegramente comprendido en el Departamento Punilla, todo de conformidad al plano confeccionado por la citada Municipalidad, el que como Anexo I forma parte integrante de la presente Ley, de acuerdo a la descripción del polígono que a continuación se detalla:

Polígono "Área Urbana", formado por los siguientes lados:

Lado 1-2: de sesenta y tres metros con diez centímetros (63,10 m), que se extiende con rumbo Sudeste desde el **Vértice Nº 1** (N=6528732,3225 - E=4363748,8926), punto de inicio del Polígono, ubicado sobre el costado Este del coronamiento del Dique San Roque hasta llegar al **Vértice Nº 2** (N=6528678,5800 - E=4363781,3910), ubicado sobre el costado Norte de la Ruta Provincial Nº 73 (Villa Carlos Paz - Córdoba).

Lado 2-3: de sesenta y seis metros con setenta y nueve centímetros (66,79 m), que se prolonga con orientación Sudeste hasta alcanzar el **Vértice Nº 3** (N=6528666,3900 - E=4363847,0600), ubicado en la esquina Noreste del predio de la Empresa Provincial de Energía de Córdoba (EPEC).

Lado 3-4: de ciento quince metros con diez centímetros (115,10 m), que se desarrolla con trayectoria Sudeste hasta encontrar el **Vértice Nº 4** (N=6528551,6362 - E=4363856,4472). **Lado 4-5:** de cuatrocientos sesenta y ocho metros con noventa centímetros (468,90 m), que se proyecta con sentido Sudeste hasta localizar el **Vértice Nº 5** (N=6528083,7866 - E=4363887,4475).

Lado 5-6: de trescientos treinta y tres metros con veintisiete centímetros (333,27 m), que corre con dirección Sudoeste hasta arribar al **Vértice Nº 6** (N=6527762,6339 - E=4363798,3886).

Lado 6-7: de quinientos cincuenta metros con quince centímetros (550,15 m), que se extiende con rumbo Sudeste hasta llegar al **Vértice Nº 7** (N=6527215,4885 - E=4363855,8080).

Lado 7-8: de quinientos cuarenta y dos metros (542,00 m), que se prolonga con orientación Sudeste hasta alcanzar el **Vértice Nº 8** (N=6526679,2194 - E=4363934,7278).

Lado 8-9: de quinientos ochenta y dos metros (582,00 m), que se desarrolla con trayectoria Sudoeste hasta encontrar el **Vértice Nº 9** (N=6526099,9928 - E=4363877,7125).

Lado 9-10: de trescientos ochenta y dos metros con ochenta centímetros (382,80 m), que se proyecta con sentido Sudeste hasta localizar el **Vértice Nº 10** (N=6525717,7666 - E=4363898,8176).

Lado 10-11: de cuatrocientos ochenta y un metros con treinta y nueve centímetros (481,39 m), que corre con dirección Sudeste hasta arribar al **Vértice Nº 11** (N=6525237,5931 - E=4363932,9564).

Lado 11-12: de ciento veintinueve metros con cincuenta y cinco centímetros (129,55 m), que se extiende con rumbo Sudoeste hasta llegar al **Vértice Nº 12** (N=6525128,3512 - E=4363863,3139).

Lado 12-13: de cuatrocientos cincuenta metros con cincuenta y tres centímetros (450,53 m), que se prolonga con orientación Sudeste hasta alcanzar el **Vértice Nº 13** (N=6524761,4066 - E=4364124,7118).

Lado 13-14: de cuatrocientos cincuenta y cuatro metros con cinco centímetros (454,05 m), que se desarrolla con trayectoria Sudoeste hasta encontrar el **Vértice Nº 14** (N=6524318,2825 - E=4364025,7044).

Lado 14-15: de ciento veintiún metros con catorce centímetros (121,14 m), que se proyecta con sentido Sudeste hasta localizar el **Vértice Nº 15** (N=6524199,2168 - E=4364048,0263).

Lado 15-16: de doscientos cuarenta y ocho metros con diecisiete centímetros (248,17 m), que corre con dirección Sudeste hasta arribar al **Vértice Nº 16** (N=6524147,3909 - E=4364290,7245).

Lado 16-17: de ciento setenta y cuatro metros con catorce centímetros (174,14 m), que se extiende con rumbo Sudeste hasta llegar al **Vértice Nº 17** (N=6523983,9439 - E=4364350,8063).

Lado 17-18: de trescientos once metros con setenta y ocho centímetros (311,78 m), que se prolonga con orientación Sudoeste hasta alcanzar el **Vértice Nº 18** (N=6523673,7159 - E=4364319,7363).

Lado 18-19: de ciento treinta y dos metros con setenta y cuatro centímetros (132,74 m), que se desarrolla con trayectoria Sudoeste hasta encontrar el **Vértice Nº 19** (N=6523610,5482 - E=4364202,9898).

Lado 19-20: de doscientos veintitrés metros con cuarenta centímetros (223,40 m), que se proyecta con sentido Sudeste hasta localizar el **Vértice N° 20** (N=6523388,6091 - E=4364228,4966).

Lado 20-21: de un mil novecientos veintidós metros con treinta y dos centímetros (1.922,32 m), que corre con dirección Sudoeste hasta arribar al **Vértice N° 21** (N=6521966,7335 - E=4362934,8259).

Lado 21-22: de trescientos dieciséis metros con dos centímetros (316,02 m), que se extiende con rumbo Sudoeste hasta llegar al **Vértice N° 22** (N=6521928,0700 - E=4362621,1800).

Lado 22-23: de cuatrocientos setenta y ocho metros con quince centímetros (478,15 m), que se prolonga con orientación Noroeste hasta alcanzar el **Vértice N° 23** (N=6522361,8838 - E=4362420,1031).

Lado 23-24: de cuatrocientos cincuenta y dos metros con diez centímetros (452,10 m), que se desarrolla con trayectoria Noroeste hasta encontrar el **Vértice N° 24** (N=6522805,7776 - E=4362334,3675).

Lado 24-25: de seiscientos doce metros con cincuenta y siete centímetros (612,57 m), que se proyecta con sentido Noroeste hasta localizar el **Vértice N° 25** (N=6523417,8747 - E=4362310,4238).

Lado 25-26: de dos mil setecientos treinta y cinco metros con treinta y cuatro centímetros (2.735,34 m), que corre con dirección Noroeste cruzando la Autopista Córdoba-Carlos Paz "Justiniano Posse", continuando por el límite Sur de la Parcela 523781-310909 hasta arribar al **Vértice N° 26** (N=6523641,3943 - E=4359584,2347).

Lado 26-63: que se extiende en una línea sinusoide con rumbo Sur, colindante con los loteos "Barmaimon y Pozzo B", "José Muñoz-Barrio Las Malvinas", "Barmaimon y Pozzo A", "Miguel Muñoz C", "Barrio Obrero", "Miguel Muñoz B", "Metzadour", "Centro de Inquilinos", "Bracamonte", "Lopardo", "Bracamonte", "Las Rosas", "Villa del Río", "Villa Samuel Bustos", "Villa Independencia" de Pedro Miguel Cichetti, "Villa Independencia" de Teresa Palacios de Carranza y "Villa Carlos Paz, Sol y Río", hasta llegar al **Vértice N° 63** (N=6518211,623 - E=4357878,2453).

Lado 63-64: de quinientos noventa y un metros con setenta y nueve centímetros (591,79 m), que se prolonga con orientación Noroeste siguiendo el costado Norte de la Parcela 0202-0792, que es el límite del Radio Comunal de la localidad de San Antonio de Arredondo, hasta alcanzar el **Vértice N° 64** (N=6518256,6053 - E=4357288,1661).

Lado 64-65: de un mil doscientos treinta y un metros con setenta centímetros (1.231,70 m), que se desarrolla con trayectoria Noroeste siguiendo el costado Norte de la Parcela 0202-0792 hasta encontrar el **Vértice N° 65** (N=6518444,3053 - E=4356070,8561).

Lado 65-66: de ciento un metros con noventa centímetros (101,90 m), que se proyecta con sentido Noreste siguiendo el costado Noroeste de la Ruta Provincial N° 14 y el límite del Radio Comunal de la localidad de San Antonio de Arredondo, hasta localizar el **Vértice N° 66** (N=6518533,7453 - E=4356119,6461).

Lado 66-67: de quinientos veinticuatro metros con sesenta centímetros (524,60 m), que corre con dirección Noroeste siguiendo el costado Norte del Camping hasta arribar al **Vértice N° 67** (N=6518620,5053 - E=4355602,2461).

Lado 67-68: de ciento cincuenta y cuatro metros con veinte centímetros (154,20 m), que se extiende con rumbo Noreste hasta llegar al **Vértice N° 68** (N=6518763,4353 - E=4355660,2461).

Lado 68-69: de ciento veintisiete metros con veinte centímetros (127,20 m), que se prolonga con orientación Noreste hasta alcanzar el **Vértice N° 69** (N=6518867,8553 - E=4355732,9361).

Lado 69-70: de ciento noventa y seis metros con treinta centímetros (196,30 m), que se desarrolla con trayectoria Noreste cruzando el río San Antonio hasta encontrar el **Vértice N° 70** (N=6519058,9768 - E=4355777,5590).

Lado 70-71: de quinientos dieciséis metros con noventa centímetros (516,90 m), que se proyecta con sentido Noroeste hasta localizar el **Vértice N° 71** (N=6519224,5853 - E=4355287,8561).

Lado 71-72: de doscientos cuarenta y ocho metros con cincuenta y un centímetros (248,51 m), que corre con dirección Noreste hasta arribar al **Vértice N° 72** (N=6519363,1637 - E=4355345,6621).

Lado 72-73: de quinientos veinte metros con cuarenta y ocho centímetros (520,48 m), que se extiende con rumbo Noroeste siguiendo una línea imaginaria paralela a cuarenta metros (40,00 m) al Noreste de calle Teniente Vásquez, hasta llegar al **Vértice N° 73** (N=6519848,5707 - E=4355270,2577).

Lado 73-74: de cuarenta y siete metros con dieciocho centímetros (47,18 m), que se prolonga con orientación Sudoeste hasta alcanzar el **Vértice N° 74** (N=6519846,6716 - E=4355228,7409).

Lado 74-75: de doscientos noventa y dos metros con ochenta y cinco centímetros (292,85 m), que se desarrolla con trayectoria Sudoeste siguiendo el límite del Radio Comunal de la localidad de San Antonio de Arredondo, hasta encontrar el **Vértice N° 75** (N=6519662,9052 - E=4355044,0775).

Lado 75-76: de ciento treinta metros (130,00 m), que se proyecta con sentido Noroeste lindando al Sudeste con el Aeródromo hasta localizar el **Vértice Nº 76** (N=6519755,2369 - E=4354952,1943).

Lado 76-77: de cuatrocientos quince metros con ochenta y siete centímetros (415,87 m), que corre con dirección Sudoeste hasta arribar al **Vértice Nº 77** (N=6519493,7231 - E=4354689,4040).

Lado 77-78: de ciento cuarenta y dos metros (142,00 m), que se extiende con rumbo Sudeste hasta llegar al **Vértice Nº 78** (N=6519401,3914 - E=4354781,2872).

Lado 78-79: de setecientos ochenta y seis metros con trece centímetros (786,13 m), que se prolonga con orientación Sudoeste hasta alcanzar el **Vértice Nº 79** (N=6518857,1602 - E=4354234,3994).

Los Lados **75-76, 76-77, 77-78 y 78-79** lindan al Sudeste con el Aeródromo de Villa Carlos Paz.

Lado 79-79a: de un mil ochocientos cuarenta y tres metros con treinta y nueve centímetros (1.843,39 m), que se desarrolla con trayectoria Noroeste por una línea colindante al Sur con las Parcelas 2023-1779 y 202-0985, siguiendo en parte el límite del Radio Comunal de la localidad de San Antonio de Arredondo y en parte con el Radio Comunal de la localidad de Mayu Sumaj, hasta encontrar el **Vértice Nº 79a** (N=6519417,5742 - E=4352459,2408).

Lado 79a-79b: de un mil cuatrocientos cuarenta y siete metros con veinte centímetros (1.447,20 m), que se proyecta con sentido Sudoeste colindante al Sur con parte de la Parcela 202-0985 y las Parcelas 202-0984 y 202-0983 hasta localizar el **Vértice Nº 79b** (N=6519254,2164 - E=4351021,2945).

Lado 79b-79c: de doscientos ocho metros con cincuenta centímetros (208,50 m), que corre con dirección Noroeste siguiendo el límite del Radio Comunal de la localidad de Villa Ichu Cruz, coincidiendo con el lado Norte del río San Antonio, hasta arribar al **Vértice Nº 79c** (N=6519327,4363 - E=4350826,0593).

Lado 79c-79d: de doscientos cuarenta y cinco metros con diez centímetros (245,10 m), que se extiende con rumbo Sudoeste siguiendo el límite del Radio Comunal de la localidad de Villa Ichu Cruz coincidiendo con el río San Antonio, hasta llegar al **Vértice Nº 79d** (N=6519243,5165 - E=4350595,8047).

Lado 79d-80: de trescientos cincuenta y dos metros con ochenta centímetros (352,80 m), que se prolonga con orientación Sudoeste siguiendo el límite del Radio Comunal de la localidad de Tala Huasi hasta alcanzar el **Vértice Nº 80** (N=6519231,3243 - E=4350243,2201).

Lado 80-81: de un mil setecientos cuarenta y un metros con cuarenta centímetros (1.741,40 m), que se desarrolla con orientación Norte siguiendo el costado Este de la Parcela 0202-0118 hasta encontrar el **Vértice Nº 81** (N=6520972,7015 - E=4350256,2443).

Lado 81-82: de cuatrocientos setenta y dos metros con ochenta centímetros (472,80 m), que se proyecta con sentido Oeste siguiendo el costado Norte de la Parcela 0202-0118 hasta localizar el **Vértice Nº 82** (N=6520961,7294 - E=4349783,5979).

Lado 82-83: de un mil trescientos noventa y tres metros con cuarenta centímetros (1.393,40 m), que corre con dirección Oeste siguiendo el costado Norte de la Parcela 0202-0118 hasta arribar al **Vértice Nº 83** (N=6520962,9219 - E=4348390,2174).

Lado 83-84: de novecientos treinta y tres metros con diez centímetros (933,10 m), que se extiende con rumbo Norte siguiendo el costado Este de las Parcelas 0202-1476 y 0202-1380 hasta llegar al **Vértice Nº 84** (N=6521895,9647 - E=4348384,1668).

Lado 84-85: de un mil doscientos cuarenta metros con cincuenta centímetros (1.240,50 m), que se prolonga con orientación Norte siguiendo el costado Este de la Parcela 0202-1380 hasta alcanzar el antiguo camino de Las Minas, donde se encuentra el **Vértice Nº 85** (N=6523136,4129 - E=4348381,4065).

Lado 85-86: que se desarrolla por una línea sinusoide con trayectoria Noreste colindante con el antiguo camino de Las Minas, hasta encontrar el cruce con la Ruta Provincial Nº 24, donde se emplaza el **Vértice Nº 86** (N=6523876,3528 - E=4350649,5742).

Lado 86-87: que se proyecta por una línea sinusoide con sentido Sudeste hasta localizar el **Vértice Nº 87** (N=6523554,2180 - E=4352476,3929).

Lado 87-88: que corre con dirección Noreste en una línea sinusoide siguiendo el eje de vaguada del arroyo Las Catitas hasta alcanzar el **Vértice Nº 88** (N=6524545,9260 - E=4353239,2484).

Lado 88-89: de seiscientos diecisiete metros con veinte centímetros (617,20 m), que se extiende con rumbo Noreste hasta llegar al **Vértice Nº 89** (N=6525080,4714 - E=4353547,8721).

Lado 89-90: de cuatrocientos ochenta y siete metros con cincuenta centímetros (487,50 m), que se desarrolla con trayectoria Noreste hasta encontrar el **Vértice Nº 90** (N=6525550,3696 - E=4353677,7708).

Lado 90-90a: de cincuenta y siete metros con cincuenta centímetros (57,50 m), que se proyecta con sentido Noreste hasta localizar el **Vértice Nº 90a** (N=6525605,9240 - E=4353692,7947).

Lado 90a-90b: de ciento cincuenta metros con sesenta centímetros (150,60 m), que corre con dirección Noreste hasta arribar al **Vértice Nº 90b** (N=6525754,1326 - E=4353719,6383).

Lado 90b-90c: de sesenta y cuatro metros con noventa centímetros (64,90 m), que se extiende con rumbo Noreste siguiendo el costado Este del Radio Comunal de la localidad de Cabalango, hasta llegar al **Vértice Nº 90c** (N=6525818,5955 - E=4353727,4957).

Lado 90c-90d: de treinta y dos metros con cuarenta centímetros (32,40 m), que se prolonga con orientación Noreste hasta alcanzar el **Vértice Nº 90d** (N=6525850,7053 - E=4353731,9700).

Lado 90d-90e: de ciento veinte metros con veinte centímetros (120,20 m), que se desarrolla con trayectoria Noreste hasta encontrar el **Vértice Nº 90e** (N=6525969,4834 - E=4353750,5337).

Lado 90e-90f: de setenta y un metros con noventa centímetros (71,90 m), que se proyecta con sentido Noreste hasta encontrar el **Vértice Nº 90f** (N=6526041,0557 - E=4353757,6979).

Lado 90f-91: de ciento once metros con sesenta centímetros (111,60 m), que corre con dirección Noreste siguiendo el costado Este del Radio Comunal de la localidad de Cabalango, hasta arribar al **Vértice Nº 91** (N=6526151,5454 - E=4353773,2580) ubicado sobre la margen Sur del arroyo Los Chorrillos.

Lado 91-92: que se extiende en una línea sinusoide recorriendo la ribera Sur del arroyo Los Chorrillos y culminando en la coincidencia con el Radio Comunal de la localidad de Cabalango y en el comienzo de la coincidencia con el límite Sur del Radio Comunal de la localidad de Estancia Vieja, hasta llegar al **Vértice Nº 92** (N=6525925,8595 - E=4354505,9042).

Lado 92-93: de noventa y nueve metros con veintidós centímetros (99,22 m), que se prolonga con orientación Sudeste hasta alcanzar el **Vértice Nº 93** (N=6525891,7114 - E=4354599,0624).

Lado 93-94: de noventa y siete metros con dieciséis centímetros (97,16 m), que se desarrolla con trayectoria Noreste hasta encontrar el **Vértice Nº 94** (N=6525935,9538 - E=4354685,5659).

Lado 94-95: de trescientos metros con setenta y ocho centímetros (300,78 m), que se proyecta con sentido Sudeste hasta localizar el **Vértice Nº 95** (N=6525813,1392 - E=4354960,1294).

Lado 95-96: de doscientos setenta y un metros con noventa y siete centímetros (271,97 m), que corre con dirección Noreste hasta arribar al **Vértice Nº 96** (N=6526083,5312 - E=4354989,3653).

Lado 96-97: de trescientos diez metros con un centímetro (310,01 m), que se extiende con rumbo Este cruzando el arroyo Los Chorrillos hasta llegar al **Vértice Nº 97** (N=6526051,8549 - E=4355297,7511).

Lado 97-98: que se prolonga en una línea sinusoide siguiendo la ribera del arroyo Los Chorrillos hasta alcanzar el **Vértice Nº 98** (N=6526100,1098 - E=4355696,9410).

Lado 98-99: de ochenta y cinco metros con veinte centímetros (85,20 m), que se desarrolla con trayectoria Noroeste hasta encontrar el **Vértice Nº 99** (N=6526175,5682 - E=4355657,3703).

Lado 99-100: de sesenta y dos metros con cuarenta centímetros (62,40 m), que se proyecta con sentido Noroeste hasta localizar el **Vértice Nº 100** (N=6526224,2326 - E=4355618,3107).

Lado 100-101: de cuarenta y nueve metros con un centímetro (49,01 m), que corre con dirección Noreste hasta arribar al **Vértice Nº 101** (N=6526269,5116 - E=4355637,0599).

Lado 101-102: de treinta y tres metros con veintiún centímetros (33,21 m), que se extiende con rumbo Noreste hasta llegar al **Vértice Nº 102** (N=6526296,5685 - E=4355656,3202).

Lado 102-103: de ochenta y seis metros con ochenta y seis centímetros (86,86 m), que se prolonga con orientación Noroeste hasta alcanzar el **Vértice Nº 103** (N=6526383,0771 - E=4355648,5276).

Lado 103-104: de cien metros con setenta y cuatro centímetros (100,74 m), que se desarrolla con trayectoria Noreste hasta encontrar el **Vértice Nº 104** (N=6526476,3697 - E=4355686,5509).

Lado 104-105: de treinta metros con sesenta y siete centímetros (30,67 m), que se proyecta con sentido Noreste hasta localizar el **Vértice Nº 105** (N=6526496,1497 - E=4355709,9839).

Lado 105-106: de noventa y nueve metros con cincuenta y tres centímetros (99,53 m), que corre con dirección Noreste hasta arribar al **Vértice Nº 106** (N=6526593,1826 - E=4355732,1457).

Lado 106-107: de cincuenta y siete metros con ochenta y un centímetros (57,81 m), que se extiende con rumbo Noreste hasta llegar al **Vértice Nº 107** (N=6526646,3461 - E=4355754,8506).

Lado 107-108: de ciento treinta y cuatro metros con setenta y tres centímetros (134,73 m), que se prolonga con orientación Sudeste hasta alcanzar el **Vértice Nº 108** (N=6526606,3561 - E=4355883,5065).

Lado 108-109: de ciento dos metros con setenta y cinco centímetros (102,75 m), que se desarrolla con trayectoria Noreste hasta encontrar el **Vértice Nº 109** (N=6526687,3490 - E=4355946,7388).

Lado 109-110: de ciento treinta y nueve metros con seis centímetros (139,06 m), que se proyecta con sentido Noroeste hasta localizar el **Vértice Nº 110** (N=6526739,9994 - E=4355818,0344).

Lado 110-111: de nueve metros con treinta centímetros (9,30 m), que corre con dirección Noroeste hasta arribar al **Vértice Nº 111** (N=6526748,5219 - E=4355821,7569).

Lado 111-112: de cuarenta y cinco metros con treinta y cuatro centímetros (45,34 m), que se extiende con rumbo Noroeste hasta llegar al **Vértice Nº 112** (N=6526787,3010 - E=4355798,2643).

Lado 112-113: de cuarenta y cuatro metros (44,00 m), que se prolonga con orientación Sudoeste hasta alcanzar el **Vértice Nº 113** (N=6526787,3975 - E=4355754,2644).

Lado 113-114: de nueve metros con treinta y cuatro centímetros (9,34 m), que se desarrolla con trayectoria Sudoeste hasta encontrar el **Vértice Nº 114** (N=6526780,9533 - E=4355747,5037).

Lado 114-115: de sesenta y tres metros con catorce centímetros (63,14 m), que se proyecta con sentido Noroeste hasta localizar el **Vértice Nº 115** (N=6526815,3526 - E=4355694,5571).

Lado 115-116: de cincuenta y cinco metros con cuarenta y ocho centímetros (55,48 m), que corre con dirección Noroeste hasta arribar al **Vértice Nº 116** (N=6526856,9500 - E=4355731,2634).

Lado 116-117: de ciento veintinueve metros con siete centímetros (129,07 m), que se extiende con rumbo Noroeste hasta llegar al **Vértice Nº 117** (N=6526923,1373 - E=4355620,4513).

Lado 117-118: de sesenta y tres metros con veinte centímetros (63,20 m), que se prolonga con orientación Noroeste hasta alcanzar el **Vértice Nº 118** (N=6526960,0747 - E=4355569,1702).

Lado 118-119: de cuatrocientos diez metros con treinta y nueve centímetros (410,39 m), que se desarrolla con trayectoria Noreste hasta encontrar el **Vértice Nº 119** (N=6527308,8152 - E=4355785,5127).

Lado 119-120: de noventa y ocho metros con treinta y siete centímetros (98,37 m), que se proyecta con sentido Sudeste hasta localizar el **Vértice Nº 120** (N=6527267,8902 - E=4355874,9632).

Lado 120-121: de trescientos diez metros con cincuenta y siete centímetros (310,57 m), que corre con dirección Noreste hasta arribar al **Vértice Nº 121** (N=6527572,6442 - E=4355934,7905).

Lado 121-122: de veintinueve metros con cuarenta y cinco centímetros (29,45 m), que se extiende con rumbo Noroeste hasta llegar al **Vértice Nº 122** (N=6527595,2093 - E=4355915,8736).

Lado 122-123: de seiscientos veinticuatro metros con noventa y siete centímetros (624,97 m), que se prolonga con orientación Noroeste hasta alcanzar el **Vértice Nº 123** (N=6528178,4477 - E=4355691,3198), punto que coincide con el vértice del Radio Comunal de la localidad de Estancia Vieja.

Lado 123-124: de sesenta y dos metros con veintidós centímetros (62,22 m), que se desarrolla con trayectoria Noroeste hasta encontrar el **Vértice Nº 124** (N=6528240,1809 - E=4355683,5327).

Lado 124-125: de doscientos cincuenta y nueve metros con sesenta y nueve centímetros (259,69 m), que se proyecta con sentido Noreste hasta localizar el **Vértice Nº 125** (N=6528497,7898 - E=4355716,3280).

Lado 125-126: de un mil doscientos sesenta y siete metros con veintinueve centímetros (1.267,29 m), que corre con dirección Sudeste hasta arribar al **Vértice Nº 126** (N=6528018,3633 - E=4356889,4364).

Lado 126-127: de un mil doscientos dos metros con cuarenta y dos centímetros (1.202,42 m), que se extiende con rumbo Noreste hasta llegar al **Vértice Nº 127** (N=6528185,2799 - E=4358080,2156).

Lado 127-128: de setecientos dieciséis metros con sesenta centímetros (716,60 m), que se prolonga con orientación Sudeste hasta alcanzar el **Vértice Nº 128** (N=6527917,7025 - E=4358744,9841).

Lado 128-129: que se desarrolla en una línea sinusoide siguiendo el límite del Lago San Roque hasta encontrar el **Vértice Nº 129** (N=6528674,5715 - E=4363771,2861), ubicado sobre el costado Sur de la Ruta Provincial Nº 73 (Villa Carlos Paz - Córdoba) en su intersección con el coronamiento del paredón del Dique San Roque.

Lado 129-130: de sesenta y tres metros con veinticinco centímetros (63,25 m), que se proyecta en una línea curva hasta localizar el **Vértice Nº 130** (N=6528729,0222 - E=4363739,6067), emplazado sobre el costado Oeste del coronamiento del paredón del Dique San Roque.

Lado 130-1: de nueve metros con ochenta y cinco centímetros (9,85 m), que corre con dirección Noreste hasta arribar nuevamente al **Vértice Nº 1**, cerrando de esta manera el Polígono "Área Urbana" del Radio Municipal de la ciudad de Villa Carlos Paz, que ocupa una superficie de ocho mil doscientos noventa y tres hectáreas, nueve mil setecientos veintitrés metros cuadrados (8.293 ha, 9.723,00 m²).

Los puntos fijos amojonados son:

Mojón Nº 1: X=6519325,4900 - Y=4355667,5400.

Mojón Nº 2: X=6523702,2500 - Y=4357680,8100.

Artículo 2º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

DADA EN LA SALA DE SESIONES DE LA LEGISLATURA PROVINCIAL, EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA, A LOS DOCE DÍAS DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECIOCHO.

Daniel Alejandro Passerini

Vicepresidente de la Legislatura de la Provincia de Córdoba

-12-

DR. LUIS ARTEMIO REINAUDI. RECONOCIMIENTO.

Sr. Presidente (Passerini).- Habiendo llegado al recinto todas las personas invitadas, a quienes les damos la bienvenida, solicito a las legisladoras y legisladores que tomen la ubicación en sus bancas para continuar con la sesión.

Según lo conversado en la Comisión de Labor Parlamentaria, daremos tratamiento a un proyecto iniciado por el legislador Fresneda, que comenzará con una alocución del legislador. El proyecto, que cuenta con la adhesión de todo el Pleno, es de homenaje al abogado laboralista Luis Artemio Reinaudi.

Solicito que hagamos silencio para dar inicio a este homenaje.

Tiene la palabra el señor legislador Martín Fresneda.

Sr. Fresneda.- Muchas gracias, señor presidente.

Tal lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, este proyecto está acompañado por todos los bloques, y seré el miembro informante por ser el titular de una iniciativa -que ya no es mía, sino que es de esta Cámara- de homenaje a Luis Artemio Reinaudi.

Cuando hablamos de Luis Reinaudi me tiembla la voz porque no me resulta fácil. En verdad, "El Luis" fue un excelente abogado, fue profesor de la facultad, y fue profesor mío de Derecho Laboral y de muchos otros legisladores con quienes estuvimos hablando, y fue en tiempos verdaderamente bien complicados en Argentina cuando, por suerte, lo tuve como docente.

Fue periodista, abogado laboralista, fue miembro y periodista del Diario Córdoba, y "El Luis" fue combinando entre su pasado, su presente y su memoria futura, porque traerlo a Luis Reinaudi hoy, aquí, es un poco volver para atrás agradeciéndole tanto; traerlo aquí es mirarme un poco a mí mismo, a mi hermano y también a mi viejo.

Luis Reinaudi formó parte de esa generación que se la jugó toda por la Ley de Contrato de Trabajo, formó parte de esa generación que se la jugó toda por los derechos de los trabajadores.

Luis Reinaudi fue un padre de muchos de nosotros que perdimos a nuestros viejos por esa misma lucha. Luis fue un orgulloso militante del Partido Comunista, y por ser un militante comunista de aquella época terminó torturado en el centro clandestino La Perla, junto con otros camaradas de militancia. Pero nunca bajo los brazos "El Flaco", porque siempre tenía un tango y una canción maravillosa para darles a sus amigos en los peores momentos.

Quienes tuvimos el orgullo de conocerlo y, de alguna manera, tomar un poco de él, porque muchos queríamos ser como él porque era un hombre maravilloso, no solamente como abogado, como docente, tenía un "fachón" bárbaro el viejo, era un flaco al que le gustaba cantar y cantaba tango. Y no había conflicto donde no estuviera "El Luis", pero tampoco había tertulia donde no estuviera "El Luis"; era maravilloso verlo a él con sus hijos -nadie podía discutir que lo eran por el tamaño de todos ellos-, y ni hablar cuando estaba con sus hijos y con sus perros, que tenían el mismo tamaño de todos ellos; una maravilla de familia. Están con nosotros aquí: Amadeo Reinaudi, el joven, "La Franca", una maravilla también está con nosotros; está "El Pablo"; está "El Luis" -los conozco de otro tiempo- y está su compañera "La Silvina", que fue compañera mía de Derecho Laboral en aquella época, y me acuerdo cómo lo admirábamos a Luis.

Hoy es un día especial porque esta Cámara decide traer, por iniciativa del Ministerio de Justicia, la reforma al Código de Procedimiento Laboral y, verdaderamente, hoy, cuando discutimos en esta Cámara los derechos de los trabajadores, era la oportunidad exacta para brindarle un homenaje sentido a Luis Reinaudi, defensor de los derechos humanos; uno de los primeros allá María Elba Martínez, con Amalio Rey y otros abogados comprometidos con los derechos humanos, con el propio Rubén Arroyo, quienes lucharon muchos años por lograr memoria, verdad y justicia.

Entonces, quería decirles que quiero rendirle un homenaje, en nombre de toda esta Cámara y con la familia, a un militante no solamente del Cordobazo, sino también un militante de todos los tiempos, un hombre que amaba la vida, a sus hijos, a la militancia y a su país, verdaderamente, un hombre que nos dio alegría y nos enseñó muchísimo a raíz de los peores momentos.

Hasta el último día, "El Luis" tenía la expectativa de seguir y seguir; y creo que sigue porque, muchas veces, uno caminando por la calle, así como nos pasa con la gente querida, siente que lo ve por ahí, como a esos fantasmas de las canciones de Serrat que le gustaba cantar a él, de Joaquín Sabina y todos los tangos que nos cantó y que no vamos a olvidar nunca más. Pero, por sobre todas las cosas, Luis Reinaudi hoy es el paradigma de los defensores de los derechos de los trabajadores en Córdoba, y así tiene que ser recordado por esta Cámara, y también por toda la sociedad cordobesa.

¡Ojalá nunca nos olvidemos de Luis Reinaudi! Porque "El Luis", así como toda una camada de abogados laboristas, se la jugaron toda por esta generación, para que también tenga los derechos laborales de todos los trabajadores con dignidad.

Así que, ¡a su memoria!, muchas gracias a todos por acompañarme en este proyecto; muchas gracias a la familia, a los amigos y compañeros de toda la vida de Luis Reinaudi.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra la señora legisladora Ilda Bustos.

Sra. Bustos.- Señor presidente: poco queda para decir después de las palabras del legislador Martín Fresneda, pero quiero agradecer la presencia de todos los que aquí están, de la familia, de los doctores Luis Angulo y César Arese; del compañero Guido Dreizik, por tantos años militando juntos tanto en gráficos como en prensa.

Pocos son los homenajes para tan impresionante figura. Con el compañero Luis Reinaudi, a quien conocí por los años '80, trabajando en el Diario Córdoba, pero también en una historia donde se mezclan la historia de la Unión Obrera Gráfica, del Círculo Sindical de la Prensa y la infinidad de conflictos en los que Luis Reinaudi actuó, fundamentalmente, como decía el compañero Martín Fresneda, defendiendo incondicionalmente a los trabajadores, con una cualidad y virtud que sinceramente hemos visto muy poco por ahí en los abogados laboristas, y es aquello de preguntarle a los trabajadores qué querían hacer, y sacando de la galera, de su inteligencia, de su creatividad y, sobre todo, de su compromiso -porque era un tipo jugado con los derechos de los trabajadores- una respuesta.

Sabía responderles a los fiscales, sabía defendernos en todas las instancias donde tuviéramos en peligro nuestros derechos. Por eso, quería hacer este homenaje en nombre de mi organización, fundamentalmente, porque fue nuestro abogado, fue el abogado de los trabajadores gráficos de Córdoba y, en verdad, sentimos esa ausencia, esa falta, a veces no tenemos a quien preguntarle algo, porque sigue siendo para nosotros un irremplazable.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Passerini).- Antes de invitar a las autoridades para que se acerquen para entregar el reconocimiento, quiero saludar, en nombre de todo el Cuerpo legislativo, la presencia -que también resaltara el legislador Fresneda y la legisladora Ilda Bustos- de familiares del prestigioso abogado laborista que estamos hoy reconociendo. También quiero saludar y darle la bienvenida al señor Ministro de Justicia de la Provincia, doctor Luis Angulo, a la secretaria de Justicia, doctora Laura Echenique, y a todas las personas que honran esta sesión y este homenaje. (Aplausos).

Invito, entonces, al legislador Fresneda, a la legisladora Ilda Bustos, a las autoridades de Cámara y a los presidentes de bloque a que me acompañen a hacer entrega de la plaqueta recordatoria.

– Así se hace. (Aplausos).

-13-

NUEVOS JUZGADOS DE TRABAJO. CREACIÓN. LEY Nº 7987, CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO. MODIFICACIÓN DE ARTÍCULOS, INCORPORACIÓN DE CAPÍTULOS Y DEROGACIÓN DE INCISOS.

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Passerini).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 24027/E/18, que cuenta con despacho de comisión.

A continuación, por Secretaría se dará lectura a la nota respectiva.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 12 de diciembre de 2018.

**Al Sr.
Vicepresidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Daniel Passerini
S. / D.**

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 24027/E/18, proyecto de ley presentado por el Poder Ejecutivo creando nuevos juzgados en el fuero Laboral y modificando el Código Procesal Laboral.

Sin otro particular, le saluda atentamente.

Carlos Gutiérrez
Legislador provincial

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobada.

Para dar inicio al tratamiento de este proyecto de ley, tiene el uso de la palabra la señora legisladora Emilia Eslava.

Sra. Eslava.- Gracias, señor presidente.

En primer lugar, quiero saludar al Ministro de Justicia de la Provincia, doctor Luis Angulo, al doctor César Arese, un doctrinario de la Facultad de Derecho, a Laura Echenique y a Ignacio Villada, que vienen trabajando en este proyecto desde hace bastante tiempo.

Tenemos hoy en tratamiento la modificación a la Ley 7987, del Fuero del Trabajo, que fue iniciada bajo el número de expediente 24027, iniciado por el Poder Ejecutivo.

Quiero hacer mención que la ley que estamos modificando, la 7987, Código Procesal Laboral, es una ley que tiene más de veinte años de sancionada y era importante actualizarla y aggiornarla a los tiempos que corren, y así creo que lo entendió nuestro Gobernador Schiaretti, y también el Ministerio de Justicia, por eso envió este proyecto a la Legislatura de la Provincia de Córdoba.

Se vino realizando en las Comisiones de Trabajo, de Legislación General y de Asuntos Constitucionales el tratamiento y el análisis de este proyecto, que había ingresado en mayo pasado, y se recibió el aporte de legisladores y expertos, como los doctores Sappia, Arese y Mendizábal, el Foro y Colegio de Abogados de Río Cuarto y la Asociación de Magistrados de la Provincia, entre otros, haciendo causa común para lograr una normativa coherente y armónica con el sistema jurídico legal.

Todos participaron y aportaron y, de ese modo, se fue logrando un despacho consensuado por prácticamente todos los bloques legislativos, con un objetivo fundamental, que es mejorar en Córdoba la prestación del servicio de Justicia.

Con esta reforma estamos en condiciones de afirmar que venimos dando cumplimiento a un programa integrado de avances sobre la administración de Justicia; primero, lo hicimos con la Ley 10.543, de Implementación de la Mediación Prejudicial

Obligatoria y, posteriormente, continuamos con la Ley 10.555, de Oralidad en el Proceso Civil y Comercial.

El proyecto en tratamiento se orienta a consolidar principios que son esenciales para nuestro derecho procesal, basado en la importancia de la tutela judicial efectiva, como los principios de inmediación, celeridad, economía procesal y concentración.

La necesidad de articular estos principios se da en un contexto de aumento sostenido del número de causas en los tribunales laborales frente a la urgencia innegable que tienen los trabajadores de ver resuelto su caso, sobre todo si se tiene en cuenta el carácter alimentario que tienen los créditos laborales.

Entrando el análisis puntual del proyecto en tratamiento, quiero manifestar que se establece el cambio de denominación de los Juzgados de Conciliación, que van a pasar a ser Juzgados de Conciliación y del Trabajo, y la creación de nuevos juzgados en esta materia, tanto en Capital como en el interior provincial, que entenderán en un nuevo procedimiento abreviado para asuntos laborales puntuales, los que se encuentran debidamente detallados en el artículo 83 bis de la normativa en tratamiento.

Asimismo, se introduce la digitalización progresiva del proceso, adecuándolo a las nuevas tecnologías y a los requerimientos para que se dé un trámite más ágil, incluso en materia probatoria.

El cambio y sinceramiento en materia de representación es de suma importancia al modificar el artículo 49 de la Ley 7987, ya que se facilita la comparecencia del empleador y de las personas jurídicas, quienes pueden ser representadas por un apoderado con facultades suficientes para obligarse.

Por su parte, en el artículo 52 bis se da la posibilidad de transformar un proceso ordinario en abreviado cuando el demandado no comparece y tampoco ofrece prueba.

También, se incorporan al procedimiento sumario, previsto en el artículo 83, las demandas derivadas del Régimen de Riesgos de Trabajo cuando el accidente o enfermedad profesional estuviera reconocido por la Comisión Médica dependiente de la Superintendencia de Riesgos del Trabajo.

Esta ley otorga amplias facultades judiciales a los fines de que los jueces puedan expedirse y acercar los medios probatorios pertinentes relativos a la causa, a la cuestión en litigio para la consecución de la verdad real.

Por todo lo expuesto, y teniendo en consideración la especial naturaleza de los créditos laborales que se requieren de procesos que se basen en los principios de celeridad y de economía procesal, por todo ello, considero imprescindible que mis compañeros de bloque y los demás bloques apoyen el presente proyecto.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Passerini).- A usted, legisladora Eslava.

Tiene la palabra la señora legisladora Liliana Montero.

Sra. Montero.- Gracias, señor presidente.

Voy a ser muy sintética. Simplemente, adelanto el voto afirmativo al proyecto en tratamiento, con dos o tres consideraciones, entendiendo que la reforma que estamos haciendo se inscribe en el conjunto de reformas que el Poder Ejecutivo, a través del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, ha elevado a esta Legislatura, que tienden –entiendo– a lograr procesos con mayor calidad institucional y, básicamente, con un acortamiento importante en el tiempo.

Está claro que en materia laboral la alta litigiosidad hace que el proceso sea muy largo y, por ende, muchas veces los trabajadores, que deben ser los destinatarios principales de toda legislación en materia laboral, desisten de estos reclamos por cansancio, y se benefician, en este sistema obsoleto, los empleadores.

Esta reforma se inscribe –como dije– en el resto de las reformas: la celeridad, la economía procesal, la mayor facultad para los jueces, la oralidad; me parece que, en ese contexto, las consultas que se han hecho y las reformas que se han tomado han sido importantes y suficientes como para acompañar este proyecto.

No obstante, hay dos cuestiones que me gustaría dejar en claro, por mi preocupación o, en todo caso, mi disconformidad.

Mi primera preocupación tiene que ver con la infraestructura del Poder Judicial para afrontar la cantidad de cambios que esto va a implicar. Revisé lo que está en el Presupuesto de la Provincia en materia de obra pública y no se advierten grandes cambios que nos permitan afrontar estas modificaciones que, sin duda, impactan y

necesitan una infraestructura específica, no sólo edilicia sino también de recursos materiales y humanos.

En cuanto a mi segunda preocupación, señor presidente, ¿vivo que hay un dicho que dice: "Dios está en todas partes, pero atiende en Buenos Aires"? Lo vamos a trasladar a Córdoba: "Dios está en todas partes, pero atiende en la Capital y en Villa María, San Francisco y Río Cuarto". Esta es una observación puntual que hago respecto de esta ley, que fija que la puesta en marcha de los procedimientos a los que estamos haciendo referencia, básicamente, va a comenzar a partir de junio del año que viene, pero el procedimiento especial Declarativo Abreviado de Audiencia Única va a ir poniéndose en marcha –vaya a saber cuándo– en el resto del interior. Esto, a mi criterio, genera una desigualdad importante de los justiciables respecto del acceso a la Justicia que, paradójicamente, es lo que esta ley viene a promover; es decir que aquello que viene a subsanar, que son las situaciones de injusticia; al no contemplar con tiempos y en formas adecuadas, vuelve a generar una diferencia importante entre los justiciables de las grandes ciudades y los de las ciudades más chicas.

Por lo tanto, dejo planteada esta preocupación porque hablando con muchos abogados de los distintos fueros ellos refieren que también pasa en los juzgados de Familia; entonces, se generan estas grandes desigualdades de acceso cuando las propias leyes dicen que vienen a subsanarlas.

Dicho esto, haciendo estas dos observaciones, y creyendo que, en general, el proyecto es muy bueno y que aporta para facilitar el acceso a la Justicia a los trabajadores, adelanto el voto afirmativo.

Nada más, gracias.

Sr. Presidente (Passerini).– Tiene la palabra la señora legisladora Vilma Chiappello.

Sra. Chiappello.– Señor presidente: en primer lugar, quiero agradecer la participación en todas las comisiones de funcionarios y abogados del Poder Judicial, tanto de Río Cuarto como de la ciudad de Córdoba, que hicieron valiosos aportes. También quiero agradecer a las Comisiones de Legislación General y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos que demostraron que se puede trabajar en conjunto y, cuando hay voluntad, podemos consensuar trabajos y cada uno puede aportar, desde su lugar, todo aquello que cree conveniente.

No hay duda con respecto a la necesidad de la reforma atento a la clara demanda de la sociedad en la agilización de los tiempos en los procesos judiciales; las respuestas de los Tribunales deben ser en el tiempo oportuno, razonable y eficaz. El hecho de que un juicio laboral demore tantos años para su resolución genera una problemática que incide negativamente no sólo en los trabajadores, sino también en los empleadores y en todos los operadores de la Justicia.

Nuestro voto, por supuesto, lo va dar el presidente de bloque, pero quiero destacar y remarcar lo que ha tenido en cuenta el Foro del Derecho del Trabajo de Río Cuarto, y es la necesidad de que esta reforma sea operativa, y para eso –y en esto coincido con la legisladora Montero– también tiene que ser acompañada por reformas edilicias y, se supone, por una partida presupuestaria importante a los fines del incremento de personal idóneo, y por la creación de nuevos juzgados, Cámaras del Trabajo, con el desarrollo de la infraestructura necesaria y espacios físicos adecuados, de lo contrario, resultará difícil que las mismas puedan desarrollarse con éxito y en los tiempos que la ley lo requiere. Esto lo expreso de manera mucho más parcial porque lo hago en función de los juzgados de Río Cuarto que, en verdad, si esta ley se pusiera en funcionamiento de acá a 6 meses habría una implosión porque no se podría llevar adelante.

Pero, hablando en general, hemos trabajado muy bien esta ley y la vamos a acompañar.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Passerini).– Tiene la palabra el señor legislador Salas.

Sr. Salas.– Señor presidente: en primer lugar, pido disculpas porque como no soy abogado, seguramente, mi terminología no será exacta y puede ser que "meta la pata", pero me voy a referir a conceptos.

Usted sabe, señor presidente, que en todo lo relacionado a la Justicia nuestro bloque se abstiene porque estamos en contra de la forma en que está organizado el sistema judicial y, desde ese punto de vista, pensamos que los parches no hacen a la

esencia de ese régimen. Por lo tanto, desde ya, adelanto que vamos a solicitar la abstención siguiendo con ese criterio.

De todas maneras, quiero hacer algunas consideraciones. Esta ley surge por una necesidad evidente: porque hay un atraso muy grande en los juicios y los Tribunales de Trabajo se han convertido en un cuello de botella, en un sector que es particularmente vulnerable en sus posibilidades de defenderse, con juicios de 5 años, incluso, algunos terminan cumpliendo ese refrán que dice: "si la justicia es lenta no es justicia".

En ese sentido, la creación de nuevos juzgados, etcétera, es un paso adelante; creo que no termina conformando todas las necesidades, pero reconozco que es un paso adelante.

Sin embargo –voy a dar un par de precisiones–, la Justicia Laboral en Córdoba, y estamos hablando de un fuero de excepción, tiene una particularidad: es profundamente patronal, incluso, supera abiertamente a la de otros lugares. Acá es muy difícil, en esta Justicia, que salga algún tipo de resolución favorable, sobre todo lo que tiene que ver con reinstalación de delegados, etcétera, cuando los conflictos por avasallamiento del derecho sindical, de tutela sindical, etcétera, son enormes, y con la crisis se han acrecentado. Creo que son contados con los dedos de la mano los juicios favorables a los trabajadores en este terreno. La Justicia de Buenos Aires, que no se diferencia mucho de esta, ha provocado juicios que luego, inclusive, la Corte Suprema terminó dándoles algún tipo de tratamiento.

– Murmullos en el recinto.

Señor presidente: le voy a solicitar, sobre todo, si a mi derecha logra que...

Sr. Presidente (Passerini).– Legislador Salas: veo que a su derecha no hay más problema. Ya puede continuar con el uso de la palabra.

Sr. Salas.– La derecha que está a mi derecha. (Risas).

Otro aspecto es el tema de los juicios abreviados. Por ejemplo, en la Ley no se contempla, ni en la reforma, el caso de los trabajadores "en negro", ni los trabajadores que no están en negro pero que tienen sumas "en negro", por ejemplo, premios, horas extras, etcétera. Fíjese que esto es muy importante porque, al ser un fuero de excepción, la intención de este fuero, el espíritu con el cual fue creado –supongo– es atender a la excepción y a un sector que era, particularmente, más vulnerable y que, por lo tanto, había que protegerlo.

Voy a contar una anécdota personal: mi papá trabajó durante 33 años en una fábrica de medias, que se llamaba Medias París, era tejedor, fue delegado muchísimo tiempo y, en un determinado momento –año 60 y pico– se declaró despedido por una verdadera arbitrariedad. En la primera instancia falló a favor, en la segunda le fallaron en contra, y le fallaron en contra porque hubo un "adorno" a los que fallaron en contra, era mucha la plata que tenían que pagarle. El tema es que fue considerado como un hecho rarísimo, porque era muy raro que la Justicia Laboral fallara en contra de los trabajadores. Ahora es lo común. Y el caso de los trabajadores "en negro", en particular, es el que debiera estar más contemplado que cualquier otro, porque son los más desprotegidos.

Esto no está planteado en esta reforma y estamos hablando de una cuestión de fondo. Pasa lo mismo con el problema del efecto suspensivo y otras cuestiones más que no quiero abundar porque me voy a meter en un terreno en el que no domino todo el lenguaje.

Pero, si bien consideramos que es una mejora, que en lugar de 10 haya 15, el problema de fondo que nos lleva siempre a abstenernos está presente, por lo tanto, solicitamos la abstención del bloque del Frente de Izquierda.

Sr. Presidente (Passerini).– Muchas gracias, legislador Salas.

En su momento pondremos en consideración la moción de abstención.

Tiene la palabra la señora legisladora Laura Vilches.

Sra. Vilches.– Señor presidente: voy a anticipar la solicitud de abstención, también, con el argumento que señalaba el legislador Salas en lo referido a nuestra posición sobre la Justicia. Aunque aquí podríamos considerar oportuno, y sobre todo refiriéndonos al Fuero Laboral, la necesidad de la celeridad en los juicios que tienen que ver con las causas de los trabajadores y las trabajadoras. Sin embargo, nos encontramos con el mismo argumento esgrimido que se utilizó cuando aquí adhirieron a las modificaciones a la ley de ART, quitándoles derechos a los trabajadores bajo el

supuesto de la conformación de las comisiones médicas, que iban a mediar, a acelerar el proceso y, sobre todo, a destrabar y descargar el fuero laboral.

No obstante, y tal como hemos escuchado en las reuniones de comisión de parte de quienes litigan en ese fuero, eso tampoco sucedió. Señalaron que han bajado los juicios por ART, probablemente porque el embudo esté en otro lado, pero que, a su vez, aumentan los juicios por despidos, por mala liquidación de haberes, por algún problema vinculado con cuestiones salariales.

En el marco de una situación en que se agravan las condiciones del trabajo y de los trabajadores, difícilmente una medida como esta –que no sería incorrecta del todo– pueda resolver el problema acuciante de los trabajadores y trabajadoras en el mercado de trabajo. Llamemos a esto despidos, suspensiones, trabajo en negro, trabajo precario y tercerización; es decir, desconocimiento de los derechos laborales, sobre todo –como conocemos muy bien en el PTS-Frente de Izquierda– en lo referido a los procesos judiciales de persecución política y sindical.

Mi compañero Hernán “Bocha” Puddu –seguramente conocido por los legisladores presentes– fue despedido por reclamar y tratar de evitar el despido de sus compañeros contratados. Trabajadores de Kraft y de Lear, así como de las distintas fábricas multinacionales radicadas en todo el país, han sufrido este tipo de persecución y despido. Para ellos, el juicio no ha sido rápido y, en muchos casos, se han generado –en particular, desde el Tribunal Superior de Justicia, por lo que se conoce en los pasillos y por las propias resoluciones– juicios sumarísimos –es decir, aquellos en los cuales aplica la celeridad–, que son sólo para despidos discriminatorios de delegados que tienen reconocimiento gremial.

De tal manera, para todos aquellos trabajadores y trabajadoras que reclaman y hacen una intervención como delegados de hecho –figura reconocida por la Corte Suprema de Justicia, a partir de un fallo en el cual litigó el Centro de Profesionales por los Derechos Humanos, logrando la reincorporación de Catalina Balaguer a PepsiCo–, esto da cuenta de que, en los problemas que hacen al mundo laboral –sobre todo en épocas como esta, en que los trabajadores salen a reclamar por sus derechos, para evitar despidos y suspensiones, como hoy lo están haciendo trabajadores de SIAM y de múltiples industrias–, la Justicia muestra, de manera completa, su carácter pro patronal.

De tal manera, frente a una medida como esta, en tanto no se avance en una modificación radical del sistema judicial, con jueces revocables que no tengan privilegios y con jurados populares, difícilmente una buena intención permita resolver la situación de miles de trabajadores y trabajadoras que litigan, a duras penas y en condiciones de muchísima desigualdad frente a enormes patronales, y permita que puedan avanzar en la defensa de sus derechos. Desde ya, apostamos a que así lo hagan, pero que no sea por vía de la Justicia sino de la organización y de la lucha, para torcerle el brazo a una Justicia que ha demostrado, claramente, su carácter patronal.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Passerini).– Tiene la palabra el señor legislador Martín Fresneda.

Sr. Fresneda.– Señor presidente: antes que nada quiero saludar esta necesaria iniciativa que ha tenido un arduo trabajo en comisión y que ha venido con un despacho prácticamente consensuado con la mayoría de las expresiones que nos han visitado en las distintas reuniones.

Además, quiero saludar a la Comisión y a ambos presidentes que han trabajado juntamente con los funcionarios del Ministerio de Justicia, el doctor Villada y la doctora Laura Echenique, quienes han dado todas las respuestas necesarias; también saludo al señor Ministro aquí presente.

Ha sido un trabajo tanto necesario como óptimo; entre todas las visitas que tuvimos de distintos sectores del Derecho Laboral, quiero destacar la presencia y los aportes del doctor Sappia, como también del doctor Arese –aquí presente–, un reconocido abogado laboralista, a quien respeto mucho, como también al doctor Mendizábal.

También quiero destacar los aportes que hicieron las CGT, la Federación de Colegios de Abogados, el Colegio de Abogados de Río Cuarto y de Córdoba. Han sido muchos los que han expuesto en la Comisión, que han brindado sus aportes y

planteado tensiones positivas. Me estaba olvidando –capaz que no es casualidad- de la Asociación de Magistrados.

Todos han hecho aportes positivos en la gran mayoría de las oportunidades y, sin duda, contribuye a la necesidad de esta reforma parcial. Destaco que se trata de una reforma parcial porque, si bien no soy abogado laboralista, sí creo -por las consultas que he hecho con mis socios del estudio que sí lo son- que llevar adelante una reforma de esta naturaleza en el Código de Procedimiento del Trabajo de la Provincia resulta una urgencia. Digo que es una urgencia porque muchas veces se pone en cuestionamiento la ley de fondo y los derechos de fondo de trabajadores y trabajadoras, pero, en realidad, lo que viene fallando desde hace mucho tiempo es el procedimiento.

Entonces, para cuestionar las leyes de fondo porque falla el procedimiento tenemos que tener el real conocimiento y el real diagnóstico, y me parece que, desde el punto de vista político, el Ministerio de Justicia ha acertado con esta decisión. Un real diagnóstico donde tocar un punto crítico que es que cuando las causas -que no hace falta enumerar porque están incorporadas en el nuevo 83 bis- llegan a Cámara, resulta que esas causas con vista de causa tienen una demora extraordinaria. Creo que ése es el punto crítico que este proyecto viene a subsanar, que es esa demora casi injustificada.

Hemos escuchado en muchísimas oportunidades acusar diciendo que el gran problema es la industria del litigio, lo que probablemente puede ser. Pero el problema pasa por otro lado, porque puede haber fiscales investigando y metiendo presos a muchos colegas, y probablemente existan irregularidades, sin embargo, la verdadera causa del problema es cómo se abarrotaron los tribunales del Trabajo de causas sin resolver.

Todos sabemos muy bien que los trabajadores tienen una tutela especial en sus derechos, y las dificultades en el anterior Código de Procedimiento generaron una distancia enorme entre la Magistratura y los derechos de los trabajadores, mejor dicho, con los trabajadores. Es muy importante acortar los plazos y generar para los créditos líquidos y exigibles de los trabajadores, que tienen una naturaleza alimentaria, un dispositivo de acercamiento de los jueces en una audiencia que subsume todo un procedimiento burocrático en un proceso que ahora va a tener una oralidad necesaria, que no solamente va a resolver un problema de orden procesal sino de autoridad, porque ahora, en las audiencias, los trabajadores sí van ver a los jueces, porque van a tener que estar, porque, hasta ahora, en la gran mayoría de los casos están sus secretarios labrando actas; entonces, es muy difícil para un trabajador creer en la Justicia cuando no pueden ver a los jueces en las audiencias.

Esto viene de la mano con la voluntad del gobierno, porque, independientemente de todas las diferencias que pueda tener con el Gobierno nacional, fue acertado el Programa 2020, del ministro Garavano, donde plantea la necesidad de agilizar los procesos jurisdiccionales, porque esto se veía en todos los Códigos de Procedimiento Penal, Civil y Laboral de la Provincia.

Digo que esta reforma resulta necesaria porque va a generar el cumplimiento del principio de inmediatez que no se estaba cumpliendo, un principio lógico, de cercanía, es un principio amistoso que muestra una Justicia dispuesta a resolver los problemas más que a hacer fallos magistrales mientras los trabajadores esperan años y años con sus créditos exigibles. Es muy bueno que en este nuevo procedimiento la demanda y la contestación de la demanda vengán acompañadas con la prueba; esto es muy positivo.

Por eso creo que los aportes que han hecho colegas de distintas organizaciones vienen de la mano de un espíritu de mejorar del sistema, el cual se reflejó en las comisiones. No quiero reeditar esa discusión de comisión, que fue ardua y seria, pero hay aspectos que vale la pena señalar porque es importante que quede constancia en los diarios de este momento que califico como histórico. Por eso pedí que hoy se rindiera homenaje al amigo, abogado, compañero querido, Luis Reinaudi, porque muchas veces nos toca votar leyes en contra, y nos cuesta, pero me siento bien cuando voto una ley de la cual estoy convencido, independientemente que hay otros aspectos que serán para otra etapa. Sé muy bien -por eso hablé de una reforma parcial- que muchos están pensando que esto no es lo ideal, pero hasta lo ideal hay un camino largo.

Creo que también es muy importante el tema de la nueva competencia que, lógicamente, trae aparejada la decisión de cambiar su denominación y la decisión que estamos tomando ahora de aumentar la cantidad de juzgados. Y con relación a las nuevas competencias, respecto a las causales que resultan las causas derivadas del riesgo de trabajo que -en su caso- llegan denegadas, pero cuando no es así tienen un procedimiento sumarisimo, y ese otro punto del procedimiento que es un aporte a la celeridad.

Por ahí hablamos del gran esfuerzo que se ha hecho para tratar punto por punto de acortar un día, lo cual ya es valioso, porque no es posible que trabajadores y trabajadoras estén esperando casi 6 años para tener un resultado. Por eso, no tengo ninguna objeción respecto a la creación del artículo 83 y todas sus causales.

Sí se dio un debate sobre los plazos. Por mi parte, propuse una tensión, que creo es positiva y es que los plazos sean fatales, porque si bien no está previsto en esta ley un sistema de monitoreo que pueda generar de alguna manera un seguimiento para ver en qué falla el sistema -porque va a tener fallas-, habría sido una buena alternativa tener un sistema de monitoreo -sé que el Ministerio de Justicia tiene un sistema de monitoreo porque lo vimos en otras reformas procesales, y sé también que las propias oficinas del Tribunal Superior de Justicia lo tienen.

¿Por qué hablo de esto? Porque me siento un poco tentado de no votar el artículo cuando veo que en la discusión de la fatalidad de los plazos en que los jueces deben fijar audiencia -83 quinquies- vemos al final, en el párrafo tercero, que la fatalidad de los plazos previstos en ese artículo, para que un juez dicte sentencia en los supuestos ahí establecidos, fijados en el artículo 83 septies, para que la Cámara del Trabajo se avoque y dicte sentencia, recién se aplicarán una vez transcurridos ocho meses de la vigencia de la presente ley.

No voy a hacer leña del árbol caído. Vamos a ver cómo funciona porque esto tiene casi un ciento por ciento de aspectos positivos; se han realizado aportes por parte de los colegas, aportes que, en su mayoría, fueron tomados, y cuando uno verdaderamente ve un esfuerzo por parte del Poder Ejecutivo de tratar de construir los consensos y ordenarlos para que tengan un resultado positivo, puesto que el objetivo de este proyecto de ley es, básicamente, acortar los tiempos en el ejercicio pleno de los derechos de los trabajadores, y eso es lo que me parece relevante.

Señor presidente: para ir concluyendo, quiero anunciar el voto positivo del bloque Córdoba Podemos a este proyecto, sin objeciones, y entendemos que para el ejercicio cotidiano de la abogacía, pero, por sobre todas las cosas, para el cumplimiento, la garantía y la tutela de los derechos de los trabajadores este es un gran paso histórico.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el señor legislador Aurelio Francisco García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: seré muy breve.

A lo largo de todo el año han estado ingresando proyectos a esta Legislatura provenientes del Ministerio de Justicia, precisamente, para la readecuación de los sistemas rituales, los códigos de procedimiento, de la Provincia de Córdoba. Es decir, no puedo negar que este año el Ministro de Justicia nos ha hecho trabajar.

Estos proyectos han tenido la característica de que han sido abiertos; con esto quiero decir que ninguno se ha votado a libro cerrado sino que se han cumplido -agrego la Ley de Mediación, obviamente- con la oportunidad de la participación de los sectores de la comunidad que pueden dar una visión sobre los temas en tratamiento, y eso ha hecho que se trate de proyectos que han sido enriquecidos por lo mejor de la inteligencia que tiene la cultura jurídica de Córdoba a través de juristas reconocidos en el área, la Asociación de Magistrados, la Federación de los Colegios de Abogados, los Colegios de Abogados locales y la presencia, incluso, de ex ministros de Trabajo de la Provincia de Córdoba, como fue el caso del doctor Sappia.

Entonces, creo que se ha cumplido cabalmente en este caso con todos los pasos previos para dar la mejor propuesta legislativa adecuada a los tiempos que nos toca vivir. Quizás habría que mejorar muchas cosas más, pero estoy seguro de que esto debe haber sido y es lo mejor que se le puede ofrecer, en este contexto, a los cordobeses, a los trabajadores cordobeses y a las empresas de Córdoba.

Por eso, en primer lugar, agradezco no al Ministerio de Justicia, porque ha cumplido con su deber, ni a los legisladores porque también hemos cumplido con

nuestro deber de estudiar y analizar las leyes, pero sí agradezco a todos aquellos operadores de décadas del mundo del Derecho del Trabajo de Córdoba que desinteresadamente han venido a dar su apoyo y a ayudar a mejorar esta ley.

Por tal motivo, señor presidente, nuestro voto es positivo.

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra la señora legisladora Marcela Tinti.

Sra. Tinti.- Señor presidente: voy a referirme, para fundamentar el voto positivo del interbloque Cambiemos, a algunos puntos y conceptos que se vertieron a lo largo del tratamiento en comisión de este proyecto.

Independientemente de que suscribo los beneficios que indicó la miembro informante, me sumo también a la preocupación de las legisladoras Chiappello y Montero, y a los agradecimientos que el resto de los legisladores indicaron a los presidentes de las comisiones, al Ministerio y a los que participaron en dichas comisiones.

En primer lugar, se caracterizaron las bondades obvias de las modificaciones al Código de Procedimiento del Trabajo que ya fueron explicadas; la más importante es la reducción de los plazos de juicios y actualizar un proceso que está agotado, como se remarcó en las comisiones.

Indiscutiblemente, estamos de acuerdo con que estas modificaciones no son sólo necesarias sino especialmente urgentes. Haciéndome eco del doctor César Arese, quien viniera a exponer, creo que la respuesta del Poder Judicial a los reclamos de los trabajadores debe ser no solamente eficaz sino también oportuna, es decir, en tiempo razonable. Esa sería la gran deuda que la Provincia tiene con el pueblo de Córdoba. Y lo afirmo personalmente en este recinto: la Justicia es una gran deuda que la Provincia tiene con los cordobeses.

A decir verdad, me provocaron envidia algunos datos que se aportaron -creo que también fue el doctor Arese- en relación con los plazos de juicios laborales en Chile, Uruguay, Brasil, España y creo que también mencionó a Paraguay, que tienen tiempos cortísimos, de pocos meses. Pero también esos datos me provocaron mucha bronca por el tiempo perdido que, a fin de cuentas, refleja que, por desidia, falta de voluntad o por falta de recursos en Córdoba, en gestiones anteriores, no se hizo nada para revertir una situación paradójicamente injusta para el justiciable.

En segundo lugar, se informó que, a partir del año viene, todos los juzgados van a estar en el Poder Judicial, por eso creamos también en esta instancia, nuevos juzgados, lo cual sería una buena noticia ya que es una obra que lleva años en ejecución, y para dar cumplimiento a los proyectos y a las promesas es necesario que se finalice también en forma urgente. En este sentido, hemos presentado un pedido de informes solicitando detalles sobre los avances de la obra y fecha de finalización.

En relación con las promesas, no olvidemos que en períodos anteriores creamos una Cámara Contenciosa Administrativa que hoy es una Cámara fantasma; hemos designado a sus miembros y a sus vocales, pero la Cámara no existe.

El Ministerio reconoció que actualmente existen importantes moras en la tramitación de los juicios laborales, basadas en las estadísticas que el mismo Poder Judicial informa, y eso, lamentablemente, no se arregla solamente con proyectos de ley que, creo, son muy buenos.

Se dijo en comisión que están congestionados tanto los juzgados como las cámaras. Señor presidente: los legisladores no vivimos en una burbuja, no podemos estar ajenos a las circunstancias en las que van a desarrollarse las leyes que hoy vemos nacer, y este proyecto sin el acompañamiento de presupuesto, obras y recursos humanos sería inviable.

Quiero legislar para una justicia moderna, para que esta ley traccione las acciones de todo lo que falta por hacer y, para ello, el remedio que tenemos desde este lugar es insistir y hacer notar lo que falta.

Por lo tanto, creo oportuno hacer la salvedad que, si bien venimos a legislar, no podemos dejar de mencionar que para que este texto no quede exánime resulta prioritario contar con los medios necesarios para ponerlo en práctica.

En definitiva, apoyamos este proyecto porque creemos en la letra de esta ley, estamos de acuerdo con las modificaciones de los procedimientos laborales a los fines de que los mismos se actualicen, se agilicen y se adapten a las demandas actuales, y bregamos, finalmente, para que esta letra empuje la modernización de una estructura vetusta.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el señor legislador Marcos Farina.

Sr. Farina.- Señor presidente: en primer lugar, quiero agradecer al Ministro Angulo y a su equipo de trabajo, los doctores Echenique, Ignacio Villada y Arese; y quiero agradecer especialmente a las tres comisiones que trabajaron este proyecto: la Comisión de Trabajo, presidida por Pihen; la Comisión de Asuntos Constitucionales, presidida por Julián López; y a cada uno de los legisladores integrantes de las respectivas comisiones.

Me parece importante destacar que se ha dado el debate con una amplitud realmente sorprendente; en las comisiones tuvimos la posibilidad de escuchar al Foro del Derecho del Trabajo; al Colegio de Abogados de Río Cuarto; al Colegio de Abogados de Córdoba; a la Federación de Colegios de Abogados, además, de la Asociación de Magistrados, y todos hemos concluido en este proyecto de ley que estamos hoy tratando, con unos aportes invalorable que han hecho todas estas instituciones, como algunos legisladores también, la doctora legisladora Laura Labat hizo su aporte al proyecto.

Realmente destaco cómo se trabajó no solamente en este proyecto, sino en los otros dos proyectos que también vinieron del Ministerio de Justicia, como los de Oralidad y de Mediación, logrando el consenso necesario para poder hoy estar aprobando un proyecto de ley muy importante para la justicia provincial y que va a dar sus frutos.

Así que quiero agradecerle al ministro por los proyectos de ley, agradecerle la amplitud para poder trabajar estos proyectos de ley con los legisladores y con todas las instituciones que han participado; se le ha dado mucha importancia a los aportes de los doctores que han venido a defender este proyecto y a trabajarlo conjuntamente.

Insisto: agradezco a todos los legisladores que han participado de las tres comisiones y pido, señor presidente, el cierre del debate y el pase a votación del presente proyecto de ley.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Passerini).- Muchas gracias, legislador Farina.

En consideración la moción de cierre del debate solicitada por el legislador Farina.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobada.

Vamos a poner en consideración en general el proyecto 24027/L/18.

La votación la haremos por el sistema electrónico.

Antes de pedirles a los legisladores que hagan el procedimiento, vamos a poner en consideración las mociones de autorización para la abstenerse solicitadas por los legisladores Salas, Peressini y Vilches.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobadas.

Ahora, vamos a solicitar a cada uno de los legisladores presentes que se logueen, es decir, que apoyen su dedo en el lector de huella digital a los fines de poder votar, una vez que todos estemos legitimados.

Con 59 legisladores presentes al momento de la votación y 11 legisladores ausentes, en consideración en general el proyecto 24027/E/18.

A partir de este momento, disponen de 30 segundos para votar.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Con 56 votos por la afirmativa, ningún voto negativo y tres abstenciones, queda aprobado el proyecto en general. (Aplausos).

A los efectos de la votación en particular, se hará por capítulo, a mano alzada.

- Se vota y aprueba el Capítulo I, artículos 1º al 11, inclusive.

- Se vota y aprueba el Capítulo II, artículos 12 al 16, inclusive.

- Se vota y aprueba el Capítulo III, artículos 17 al 21, inclusive.

Sr. Presidente (Passerini).- Siendo el artículo 22 de forma, queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

**PROYECTO DE LEY
24027/E/18
MENSAJE**

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., y por su digno intermedio a los integrantes del Cuerpo que preside, en ejercicio de la atribución conferida por el artículo 144 inciso 3º de la Constitución Provincial, a fin de elevar a su consideración el presente Proyecto de ley de creación de nuevos jueces del trabajo con nueva competencia material bajo su órbita y con un nuevo procedimiento para ciertos tipos de juicio, lo cual implica una reforma parcial del Código de Procedimiento Laboral de la Provincia de Córdoba.

La naturaleza alimentaria de los créditos laborales requiere que los procesos en cuyo marco se tramitan los reclamos del trabajador se inspiren -entre otros- en los principios de celeridad y economía procesal.

Sin embargo, en la actualidad, ante el excesivo número de causas, el tiempo que demanda el desarrollo de los litigios supera en promedio el año y medio. Por otra parte, se advierte también que, por este cúmulo de causas en aumento sostenido año a año en el fuero laboral, ha generado una demora en la fijación de las audiencias de vista de causa una vez elevado el juicio ante la Cámara del Trabajo. Todo ello atenta contra la celeridad de un juicio laboral en Córdoba al provocar distorsiones en los tiempos procesales, afectando por un lado los derechos del trabajador, cuya protección merece especial tutela, y también al demandado que desea resolver en forma rápida el conflicto, en definitiva a nadie conviene la demora y la celeridad en los procesos laborales coadyuda a mantener la paz social.

Se impone entonces la necesidad de implementar reformas al actual Código Procesal del Trabajo (ley 7987), que derogó la ley 4.163 y que nos rige desde comienzos del año 1991, a fin de perfeccionar y adecuar a las necesidades presentes el servicio de justicia en materia de relaciones laborales; para hacer efectivo en tiempo y forma los derechos que la ley, los estatutos y los convenios colectivos le acuerdan a los trabajadores dentro del carácter tuitivo que tiene el derecho del trabajo.

Atendiendo a tal carácter, el presente proyecto impulsa especialmente en todo el fuero del trabajo la digitalización de todos los procesos.

El norte de las modificaciones propiciadas en el proyecto es dotar de un diseño procesal más ágil, concentrado y oral para aquellos tipos de juicios o controversias que no requieren un debate causal amplio y que por su naturaleza exigen una resolución rápida.

La práctica forense indica que el juicio ejecutivo laboral y el prepara vía ejecutiva previsto en los arts. De la Ley 7987 no ha dado los resultados que se tuvieron seguramente en miras al momento de su regulación, por lo que se requiere una reformulación del diseño procesal para los casos que se demanden créditos laborales líquidos y exigibles, siempre y cuando consten en instrumento público o privado reconocido judicialmente.

En ese marco, se pensó para este tipo de reclamos en un nuevo procedimiento en el que se concentren etapas o actos procesales en una sola audiencia, oralizando en forma casi total el proceso; logrando de este modo una mayor celeridad en el trámite de las causas, reduciendo el margen de distorsiones procesales, y logrando una mayor inmediación del juez a los fines del dictado de una resolución de mejor calidad.

La reforma implica oralizar aún más el procedimiento laboral para ciertos tipos de juicios.

El nuevo diseño procesal está proyectado para aquellos supuestos de extinción del contrato que sólo dependan de la verificación objetiva de un hecho, siempre que el mismo se documente con la demanda, tales como los despidos encausados; el despido indirecto por falta de pago de haberes, previamente intimados; el despido invocado en causas de fuerza mayor o en falta o disminución de trabajo por razones económicas no imputables al empleador, respecto de la indemnización atenuado que corresponde en tales casos; la indemnización por incapacidad absoluta si se acompaña dictamen médico administrativo y/o certificado médico oficial que así lo declare que acredite una incapacidad del 66% o más; el pago de salarios en mora; demandas fundadas en el art. 66 Ley de Contrato de Trabajo; juicios de exclusión de tutela sindical; procedencia de sanciones disciplinarias; para la entrega de certificación de servicios y remuneraciones prevista en el art.80 LCT y la indemnización derivada de su incumplimiento; en las acciones por cobro de aportes y contribuciones a fondos sindicales establecidos por ley o por convenciones colectivas de trabajo; y en definitiva cuando se demande el pago de cualquier otro crédito líquido, exigible y proveniente de una relación laboral a favor de algún trabajador, que conste en instrumento público presentado en forma o privado reconocido judicialmente, dejando el proyecto abierta la posibilidad de incluir toda aquella controversia de baja complejidad y simplicidad que requiera de abreviación y celeridad en el proceso. También se incorpora en la competencia material de este nuevo procedimiento a llevarse a cabo ante los nuevos Juzgados del Trabajo a aquellas demandas derivadas de la Ley de Riesgos del Trabajo por accidentes de trabajo, en trayecto (in itinere) o enfermedades profesionales cuya contingencia, hecho generador, relación causal o calificación médico legal haya sido rechazado por la Comisión Médica Jurisdiccional dependiente de la Superintendencia de Riesgos del Trabajo.

Es decir que resulta amplio el espectro de juicios que tramitarían por este nuevo procedimiento abreviado con audiencia única. Asimismo, se prevé un proceso sumarisimo para aquellos casos en que el accidente de trabajo, accidente in itinere o enfermedad profesional estuviere reconocido por la Comisión Médica dependiente de la Superintendencia de Riesgos del

Trabajo y quede pendiente exclusivamente la controversia sobre la determinación del grado de incapacidad o sobre el monto de la indemnización, en la cual solo se dirime la cuestión mediante la producción de la pericia médica y el debate en una audiencia en la que se citará a las partes y los peritos intervinientes, dictando en ese mismo acto sentencia.

Por las razones expuestas, solicito a Usted ponga el presente a consideración de la Legislatura Provincial, para que ésta le preste aprobación, si así lo estima oportuno.

Sin otro particular, saludo a Usted con distinguida consideración.

Gob. Juan Schiaretti, Luis Eugenio Angulo.

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

ARTÍCULO 1º.- Créanse en la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba cinco Juzgados del Trabajo de Primera a Quinta Nominación, con competencia territorial en el ámbito de la sede del Tribunal.

ARTÍCULO 2º.- Créase un Juzgado del Trabajo por cada asiento de las Circunscripciones Judiciales Segunda, Cuarta y Quinta de la Provincia de Córdoba, en las ciudades de Río Cuarto, Villa María y San Francisco respectivamente, con competencia territorial en el ámbito de las respectivas sedes donde se asientan.

ARTÍCULO 3º.- Incorpórase como artículo 4 bis de la ley 7987 el siguiente:

“Jueces del Trabajo.

ARTÍCULO 4 BIS.- Los Jueces del Trabajo conocerán:

1) En los procedimientos especiales previstos en los capítulos Sexto y Séptimo del título VI de la presente ley y en los demás casos en que el Tribunal Superior de Justicia le asigne competencia en función de las disposiciones de la presente ley.

2) En la conciliación entre las partes.

3) En los casos que lo determinen las leyes especiales.”

ARTÍCULO 4º.- Sustitúyase el artículo 3 de la Ley 7987 por el siguiente:

“ARTÍCULO 3º.- Las Cámaras del Trabajo conocerán:

En única instancia, en juicio oral, público y continuo, en los conflictos previstos en el artículo 1º, excepto de aquellos que tengan un trámite especial previsto por esta ley.

En grado de apelación, de las resoluciones de jueces de Conciliación y de los jueces del Trabajo cuando correspondiere y en las regulaciones de honorarios que aquellos practiquen, imposición de costas y medidas cautelares, éstas últimas al solo efecto devolutivo.”

ARTÍCULO 5º.- Sustitúyase el artículo 4 de la Ley 7987 por el siguiente:

“ARTÍCULO 4º.- Los Jueces de Conciliación conocerán:

1) En las actuaciones que se practiquen para entablar y contestar la demanda.

2) En la conciliación de las partes.

3) En la resolución de los incidentes de previo y especial pronunciamiento.

4) En las medidas preventivas o tutelares que se practiquen mientras el pleito se radica en el juzgado.

5) En la instrucción de la prueba antes de la audiencia de vista de la causa.

6) En los desistimientos y allanamientos producidos durante la radicación de la causa ante el Tribunal.

7) En el trámite incidental para la regulación de honorarios

8) En grado de apelación, de las multas administrativas aplicadas por violación a disposiciones legales del trabajo

9) En los procedimientos especiales previstos en esta ley, salvo los establecidos en los capítulos Sexto y Séptimo del título VI.

10) En los actos de jurisdicción voluntaria.”

ARTÍCULO 6º.- Agrégase al inciso 1) como apartado d) del artículo 119 de la Ley 7987 el siguiente:

“d) Los Jueces del Trabajo”

ARTÍCULO 7º.- Sustituyase el artículo 121 de la Ley 7987 por el siguiente:

“ARTÍCULO 121.- Los miembros de las Cámaras del Trabajo serán reemplazados en el siguiente orden:

1. Por los vocales de otra Cámara del mismo fuero si existiera en la ciudad.

2. Por los Jueces del Trabajo.

3. Por los jueces de Conciliación de la misma ciudad.

4. Por los vocales de Cámara en lo Civil y en lo Criminal de la misma ciudad.

5. Por los jueces de Primera Instancia en lo Civil, de la misma ciudad.

6. Por abogados de la matrícula, que reúnan las condiciones para ser vocales de Cámara.”

ARTÍCULO 8º.- Sustitúyase el artículo 122 de la Ley 7987 por el siguiente:

"ARTÍCULO 122.- Los jueces de Conciliación serán reemplazados en el siguiente orden:

1. Por otro juez de Conciliación de la misma ciudad.
2. Por los Jueces del Trabajo.
3. Por un juez en lo Civil y Comercial de la misma ciudad.
4. Por abogados de la matrícula, que reúnan las condiciones para ser jueces."

ARTÍCULO 9º.- Incorpórase como artículo 122 bis de la ley 7987 el siguiente:

"ARTÍCULO 122 BIS.- Los jueces del Trabajo serán reemplazados en el siguiente orden:

1. Por otro juez del Trabajo de la misma ciudad.
2. Por los Jueces de Conciliación.
3. Por un juez en lo Civil y Comercial de la misma ciudad.
4. Por abogados de la matrícula, que reúnan las condiciones para ser jueces."

ARTÍCULO 10º.- Incorpórase el Capítulo Sexto al Título VI – Procedimientos Especiales-, de la Ley 7987, el que queda redactado de la siguiente manera:

"CAPÍTULO SEXTO

PROCEDIMIENTO DECLARATIVO ABREVIADO CON AUDIENCIA ÚNICA

ARTÍCULO 83 BIS.- Enunciación de supuestos de procedencia. Procederá el trámite declarativo abreviado en los supuestos en que se demande por las siguientes causas:

- a) indemnizaciones derivadas del despido directo sin invocación de causa.
- b) indemnizaciones derivadas del despido indirecto por falta de pago de haberes, previamente intimados; cuando esté acreditada o reconocida la relación laboral.
- c) indemnizaciones derivadas del despido directo invocado en causas de fuerza mayor o en falta o disminución de trabajo por razones económicas no imputables al empleador, cuando no se hubiere realizado el procedimiento preventivo de crisis ante el Ministerio de Trabajo.
- d) la indemnización acordada por la ley, estatutos profesionales y/o convenios colectivos de trabajo en los demás supuestos de extinción del contrato que sólo dependan de la verificación objetiva de un hecho, siempre que el mismo se documente con la demanda; en el supuesto de la indemnización por incapacidad absoluta se entenderá verificado, a estos fines, si se acompaña dictamen médico administrativo que así lo declare que acredite una incapacidad del 66% o más de la Total Obrera.
- e) el pago de salarios en mora, cuando con la demanda se acompañen copias de recibos por períodos anteriores u otros instrumentos de los que se desprenda verosímelmente que la relación laboral se encontraba vigente al momento en que se afirman devengados.
- f) el pago de cualquier otro crédito líquido, exigible y proveniente de una relación laboral a favor de algún trabajador, que conste en instrumento público presentado en forma o privado reconocido judicialmente.
- g) Demandas fundadas en el art. 66 Ley de Contrato de Trabajo.
- h) En los casos en que por leyes nacionales, provinciales o convenios colectivos de trabajo se establezcan procedimientos judiciales previos para la imposición de sanciones, modificación de las condiciones de trabajo o extinción del vínculo contractual de trabajadores con tutela sindical.
- i) Procedencia de sanciones disciplinarias, excluido el despido, y las consecuencias que se deriven de aquellos actos.
- j) Extensión de la Certificación de Servicios (art. 80 LCT) y, en su caso, la indemnización correspondiente por su falta de entrega.
- k) Demandas derivadas de la Ley de Riesgos del Trabajo por accidentes de trabajo, en trayecto (in itinere) o enfermedades profesionales cuya contingencia, hecho generador, relación causal o calificación médico legal haya sido rechazada por la Comisión Médica Jurisdiccional dependiente de la Superintendencia de Riesgos del Trabajo.
- l) En las acciones por cobro de aportes y contribuciones a fondos sindicales establecidos por ley o por convenciones colectivas de trabajo, y se acredite en instrumento público presentado en forma o privado reconocido judicialmente, los períodos adeudados, la calidad de obligada de la demanda, la cantidad de personal involucrado, el monto de las remuneraciones y las sumas que de tal concepto se adeudaren.
- m) Las indemnizaciones especiales que sean conexas a las derivadas del despido sin causa.

ARTÍCULO 83 TER.- Demanda.- La demanda deberá contener los requisitos del Artículo 46 y con la misma ofrecerse y adjuntarse la prueba que se estime necesaria para corroborar los hechos invocados.

Deberá cuantificarse el crédito, o suministrarse con detalle y precisión las bases para las operaciones contables pertinentes.

ARTICULO 83 QUATER.- Traslado- Audiencia única - . Una vez admitida la demanda, se citará y emplazará a las partes a una audiencia única que se fijará en un plazo máximo de diez días, en la cual en presencia del juez se procurará la conciliación.

Cuando alguna de las partes requiriese la citación de un tercero, y una vez ordenada tal citación, tendrá la carga procesal de notificar en forma previa y procurar su comparecencia a la audiencia.

Si las partes no concilian, la parte demandada deberá en ese acto contestar la demanda bajo los apercibimientos de los artículos 25 y 49, así como ofrecer y acompañar la prueba inherente a su defensa.

Solo podrán oponerse excepciones de pago, prescripción, incompetencia, litis pendencia y cosa juzgada; y en el caso del inciso f) del artículo 83 bis las excepciones de inhabilidad de título y falsedad extrínseca. De las mismas se correrá traslado al actor para que lo evacue en ese mismo acto.

Cuando de la contestación surgieran cuestiones controvertidas de las que a criterio del juez deba producirse prueba, el tribunal podrá disponer la producción de la misma, a cuyo fin pasará a un cuarto intermedio, debiendo fijar fecha y hora para la continuación de la audiencia en un plazo máximo de sesenta días, y se intimará a las partes para que dentro de ese plazo produzca toda su prueba, bajo apercibimiento de tenerla por no producida. Cuando sea posible y pertinente dispondrá que la prueba informativa se produzca digitalmente.

Las resoluciones del juez sobre producción, denegación y sustanciación de las pruebas, son susceptibles de recurso de reposición que deberá ser interpuesto en ese mismo acto por la parte que se considere afectada, debiendo ser resuelto por el juez también en ese acto. El afectado por la resolución del recurso de reposición, a fin de no consentirla, podrá hacer reserva de deducir el agravio en el eventual recurso de apelación contra la sentencia.

Si las partes han ofrecido prueba testimonial y confesional, serán receptadas en un solo acto, en forma oral, en oportunidad de la continuidad de la audiencia cuyo cuarto intermedio se dispuso oportunamente, haciéndose saber a los oferentes que la citación a los testigos es responsabilidad de los mismos y que deben garantizar su comparecencia, bajo apercibimiento de tenerlos por no ofrecido.

Producida la prueba, el juez concederá la palabra a las partes por su orden, para que aleguen en forma verbal, y dictará sentencia en ese mismo acto, pudiendo disponer un nuevo cuarto intermedio para sentenciar por un plazo no mayor a quince días, si la complejidad de la cuestión a resolver o el volumen de la prueba producida así lo ameriten. El plazo previsto precedentemente será considerado fatal, con las consecuencias previstas en el artículo 18.

ARTÍCULO 83 QUINQUIES.- Facultades del Juez.-

En la audiencia establecida por el artículo 83 quater, el Juez debe ordenar el proceso, determinar el objeto del mismo con precisión y fijar los hechos conducentes controvertidos a fin de delimitar las cuestiones litigiosas.

Dispone sobre la producción de la prueba, la designación y notificación de peritos, fijándose los puntos de pericia en función de lo peticionado por las partes y el Tribunal. Puede limitar el número de testigos ofrecidos teniendo en cuenta la determinación del objeto y la fijación de los hechos controvertidos.

Puede declarar que la cuestión sometida a análisis es de puro derecho o son suficientes los elementos incorporados ya a la causa, disponiendo la no apertura a prueba y el dictado inmediato de la sentencia.

ARTÍCULO 83 SEXIES.- Recurso.

La sentencia será apelable con efecto suspensivo. El recurso deberá interponerse en forma fundada dentro del término de cinco días de notificada, y se correrá traslado por cinco días al apelado para que evacue los agravios expresados.

Una vez contestados los agravios, se eleva la causa a la Cámara, que deberá resolver la apelación en el plazo de veinte días de contestados los agravios. El plazo previsto precedentemente será considerado fatal, con las consecuencias previstas en el artículo 18.

Cuando la apelación incluya agravios por denegación de medidas de prueba, la Cámara podrá disponer lo pertinente para que las pruebas denegadas se reciban ante ella. También la Cámara podrá disponer las medidas de prueba que considere útiles o necesarias para la averiguación de la verdad sobre los hechos controvertidos.

ARTÍCULO 11.- Incorpórase el Capítulo Séptimo al Título VI – Procedimientos Especiales- , de la Ley 7987, el que queda redactado de la siguiente manera:

**“Capítulo Séptimo
Procedimiento sumarísimo**

ARTÍCULO 83 SEPTIES.- Supuesto de Procedencia .Demandas por accidentes de trabajo o enfermedades profesionales reconocidas en sede administrativa.- Deberá procederse con arreglo al trámite sumarísimo adecuado a las disposiciones del presente capítulo, en aquellas cuestiones emanadas de la Ley de Riesgos del Trabajo, cuando el accidente de trabajo, accidente in itinere o enfermedad profesional estuviere reconocido por la Comisión Médica dependiente de la Superintendencia de Riesgos del Trabajo y quede pendiente exclusivamente la controversia sobre la determinación del grado de incapacidad o sobre el monto de la indemnización según los

baremos y tarifas legales. Procederá también este trámite, en los casos de silencio de la aseguradora en la instancia administrativa.

ARTÍCULO 83 OCTIES.- Procedimiento.- El procedimiento sumarísimo se regirá por el presente trámite:

a) Con la demanda deberá acompañarse bajo pena de inadmisibilidad, certificado médico con la calificación de la contingencia y porcentaje de incapacidad, y todos los antecedentes documentados que obren en poder del actor, o indicarse el modo de recabarlos. Deberá indicarse además, clara y fundadamente, la razón de su disconformidad con el grado o tipo de incapacidad otorgado, con referencia a los baremos y demás factores de ponderación emergentes de la regulación de fondo, o el modo de cuantificar la indemnización según las tarifas de ley".

b) Recibida la demanda el Juez convocará en forma inmediata a una audiencia, la que deberá concretarse en un plazo no mayor a diez días, a fin que el demandado conteste la demanda, oportunidad en la cual éste deberá indicar claramente cuál es el grado de incapacidad que, a su juicio, corresponde asignar a la víctima según la normativa de fondo, o cuál es el importe correcto de la liquidación, ofreciendo toda la prueba que haga a su derecho. La citación a la audiencia se realizará con el apercibimiento para el demandado que su silencio o el incumplimiento de la carga de contradecir fundadamente, dará lugar a que se dicte sentencia sin más trámite conforme a derecho.

c) Si demanda y contestación cumplieran los requisitos impuestos por los incisos anteriores, en la oportunidad de la audiencia prevista en el inciso precedente el juez dispondrá sin más trámite la realización de la pericia médica o contable según se trata de una controversia sobre el grado de incapacidad o sobre el monto de la indemnización; designando de oficio en ese acto al perito oficial, pudiendo las partes proponer perito de control en ese mismo acto.

d) Dentro del plazo máximo de treinta días de celebrada la audiencia, el juez citará a las partes y los peritos intervinientes a una audiencia de vista de causa, en la cual escuchará a las partes y los peritos, al cabo de lo cual concederá la palabra a las partes por su orden, para que aleguen en forma verbal, y dictará sentencia en ese mismo acto, pudiendo disponer un cuarto intermedio para efectuar el cálculo de los montos que eventualmente se manden a pagar.

e) La sentencia será recurrible por apelación.

f) La sustanciación de este trámite no suspende el derecho del actor a recibir las prestaciones dinerarias o en especie ajenas a la controversia, ni inhibe la declaración del pronto pago respecto del porcentaje de incapacidad o del resarcimiento reconocidos en sede administrativa o en el responde.

ARTÍCULO 12.- Sustitúyase el artículo 94 de la Ley 7987 por el siguiente:

"ARTÍCULO 94.- El recurso de apelación procederá contra las resoluciones del juez de Conciliación, siempre que causen un gravamen irreparable o expresamente sean declaradas apelables. También serán apelables las sentencias dictadas en los procedimientos especiales previstos en los Capítulos Sexto y Séptimo del Título VI."

ARTÍCULO 13.- Sustitúyase el artículo 98 de la Ley 7987 por el siguiente:

"ARTÍCULO 98.- El recurso de casación sólo podrá deducirse en contra de las sentencias definitivas dictadas en juicio oral, por las Cámaras o Salas del Trabajo, y en contra de aquellas que resuelvan el recurso de apelación de las sentencias dictadas en los procedimientos especiales previstos en los Capítulos Sexto y Séptimo del Título VI."

ARTÍCULO 14.- Los Juzgados de Trabajo organizarán su procedimiento mediante el Proceso digital desde su conformación y puesta en funcionamiento. El conjunto de los actos procesales se tramitarán mediante el sistema informático especial despapelizado.

Las audiencias previstas en los artículos 83 quater y 83 octies, en todas sus etapas, se deberán registrar por el sistema de videgrabación y solo se dejará constancia en acta de todos aquellos datos fundamentales que el juez estime conveniente, se digitalizará la audiencia en el formato que oportunamente se disponga y se permitirá a las partes obtener una copia a su costo.

El Tribunal Superior de Justicia dictará las pautas y el procedimiento pertinentes a los fines de garantizar el cumplimiento de las previsiones de los apartados precedentes.

A tal fin, se faculta al Poder Ejecutivo y al Poder Judicial de la Provincia de Córdoba a celebrar los convenios que fueren necesarios para la obtención e intercambio de información, documentación y recursos, tanto con reparticiones públicas nacionales, provinciales y municipales así como con organismos privados.

El Tribunal Superior de Justicia podrá ir progresivamente extendiendo el procedimiento electrónico laboral a los Juzgados de Conciliación y a las Salas de la Cámara del Trabajo de la Provincia de Córdoba.

ARTÍCULO 15.- Organización de los Juzgados de Trabajo. Los Juzgados de Trabajo estarán dotados de tres secretarías, una de Conciliación, otra de trámite y otra de relatoría.

ARTÍCULO 16.- El Superior Tribunal de Justicia, conforme la evolución de la cantidad de causas ingresadas, su asignación y los resultados de la gestión del Fuero del Trabajo, asignará a los juzgados de conciliación que en forma voluntaria así lo requieran, las competencias establecidas en la presente ley a los juzgados de trabajo .

En los instrumentos que se dicten a los efectos del párrafo anterior se efectuarán las adecuaciones orgánicas y procesales necesarias.

En los procesos de selección para jueces de conciliación por parte del Consejo de la Magistratura, incluso los que estén en curso, se requerirá a los postulantes y/o seleccionados para integrar la lista de orden de mérito su consentimiento para una eventual designación como jueces del trabajo.

ARTÍCULO 17.- Deróganse los incisos 1) y 2) del artículo 68 y el artículo 83 de la Ley 7987.

ARTÍCULO 18.- Los gastos que demande la presente Ley serán atendidos con los recursos asignados al Poder Judicial, facultándose al Poder Ejecutivo, a través del Ministerio de Finanzas, a efectuar los ajustes presupuestarios necesarios para el cumplimiento de la misma.

ARTÍCULO 19.- Vigencia.- La presente ley comenzará a regir a los ciento ochenta (180) días a partir de su publicación en el Boletín Oficial.

ARTÍCULO 20.- Disposición transitoria.- Hasta tanto comiencen a funcionar los Juzgados del Trabajo en las distintas sedes de todas las Circunscripciones Judiciales, las causas en materia laboral a que hace referencia la presente ley y cuya competencia se atribuye a dichos Juzgados, se tramitarán de acuerdo a las disposiciones procesales de la ley 7987.

ARTÍCULO 21.- Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Gob. Juan Schiaretti, Luis Eugenio Angulo.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de ASUNTOS CONSTITUCIONALES, JUSTICIA Y ACUERDOS, de LEGISLACIÓN DEL TRABAJO, PREVISIÓN Y SEGURIDAD SOCIAL y de LEGISLACIÓN GENERAL, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley Nº 24027/E/18, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que crea nuevos juzgados de trabajo, estableciendo competencias materiales y procedimientos para los mismos, incorpora los artículos 4 bis, 122 bis, modifica los artículos 3, 4, 94, 98, 119, 121, 122; incorpora los Capítulos Sexto y Séptimo (arts. 83 bis al 83 octies), y deroga los incisos 1) y 2) del artículo 68 y el artículo 83, todos de la Ley Nº 7987, Código Procesal del Trabajo, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, LE PRESTÉIS APROBACIÓN de la siguiente manera:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY:

Capítulo I Modificaciones a la Ley Nº 7987

ARTÍCULO 1º.- Modifícase el artículo 13 de la Ley Nº 7987 -Código Procesal del Trabajo- y sus modificatorias, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Recusación sin causa.

Artículo 13.- Las partes podrán recusar sin expresión de causa al Juez:

1) Dentro de los tres (3) días de notificado el avocamiento previsto en el artículo 56 de este Código, y

2) Dentro del término de tres (3) días para oponer las excepciones establecidas en los artículos 71 y 78 de esta Ley.

Cada parte sólo podrá ejercer este derecho una vez y en cada caso.

No procede la recusación sin causa en el procedimiento sumario establecido en el artículo 83 de la presente Ley y en el declarativo abreviado con audiencia única previsto en el Capítulo Sexto del Título VI de la presente Ley.”

ARTÍCULO 2º.- Modifícase el artículo 49 de la Ley Nº 7987 -Código Procesal del Trabajo- y sus modificatorias, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 49.- La asistencia a la audiencia de conciliación será obligatoria para las partes que deberán comparecer personalmente, sin perjuicio del patrocinio letrado, pudiendo -en caso de impedimento debidamente acreditado- ser representados por:

1) El cónyuge o parientes dentro del tercer grado de consanguinidad o segundo de afinidad;

2) Las autoridades de las entidades gremiales o profesionales a que pertenezcan, siempre que las mismas tengan personería jurídica o gremial otorgada de conformidad a la ley, y

3) El empleador podrá hacerse representar por un apoderado con poder suficiente para obligarse.

Cuando se trate de personas jurídicas deberán comparecer por intermedio de los representantes legales que se designen de acuerdo a los estatutos o contratos respectivos o las que la ley autorizare a tales efectos, pudiendo ser representados por un apoderado con poder suficiente para obligarse.

Si la parte actora no comparece a la audiencia sin causa justificada, se le tendrá por desistida de la demanda. Si no lo hace la parte demandada, también sin causa justificada, se seguirá el juicio en la forma determinada en el artículo 25 de esta Ley y se le dará por contestada la demanda, generándose la presunción de veracidad de los hechos relatados en ella, que podrá ser desvirtuada por prueba en contrario.”

ARTÍCULO 3º.- Incorpórase como artículo 52 bis de la Ley Nº 7987 -Código Procesal del Trabajo- y sus modificatorias, el siguiente:

“Incomparecencia del demandado. Transformación del procedimiento.

Artículo 52 bis.- Cuando en el proceso ordinario el demandado no compareciere a la audiencia de conciliación prevista en el artículo 50 de esta Ley, no contestare la demanda y no ofreciere prueba vencido el plazo para el ofrecimiento de la misma, el Juez ordenará la continuación del trámite por el procedimiento declarativo abreviado previsto en el Capítulo Sexto del Título VI de esta Ley.”

ARTÍCULO 4º.- Modifícase el artículo 53 de la Ley Nº 7987 -Código Procesal del Trabajo- y sus modificatorias, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Incorporación. Sustitución. Recepción de la Prueba.

Artículo 53.- Admitida la prueba, el Juez de Conciliación y Trabajo procederá a su recepción dentro de un término no mayor a noventa (90) días, con excepción de la prueba confesional, testimonial e inspección judicial. El Juez podrá sustituir de oficio medios probatorios cuando existieren notoriamente otros que permitan la acreditación de los hechos con mayor celeridad y eficacia. En contra de la resolución que deniegue o sustituya alguna prueba procederá el recurso de reposición y apelación.”

ARTÍCULO 5º.- Incorpórase como inciso 6) del artículo 68 de la Ley Nº 7987 -Código Procesal del Trabajo- y sus modificatorias, el siguiente:

“6) Cuando se demande el pago de prestaciones dinerarias emanadas del Régimen de Riesgos del Trabajo y la resolución administrativa competente se encontrare firme.”

ARTÍCULO 6º.- Modifícase el artículo 69 de la Ley Nº 7987 -Código Procesal del Trabajo- y sus modificatorias, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Preparación de la vía ejecutiva.

Artículo 69.- La vía ejecutiva podrá prepararse solicitando:

1) Que el deudor de una suma de dinero reconozca su firma cuando el instrumento sea privado;

2) Que el empleador reconozca la firma o autenticidad de la comunicación de extinción de la relación laboral que genere la obligación legal de indemnizar y de los recibos de pago de remuneraciones en los que conste el monto percibido, la categoría y la antigüedad del dependiente, o

3) Que el empleador previamente intimado por el dependiente al pago de remuneraciones, sueldo o salarios reconozca el vínculo y la deuda.

A tales efectos se citará a una audiencia que deberá realizarse dentro del plazo de diez (10) días bajo apercibimiento de que si no compareciere el demandado se le tendrá por reconocida la firma, la autenticidad del documento, el vínculo y/o la deuda, según correspondiere.

Negada la firma en el caso previsto en el inciso 1) de este artículo el Juez, a petición del actor, designará peritos a los efectos del cotejo de firma y si es auténtica, declarará abierta la vía ejecutiva e impondrá la sanción prevista en el artículo 76 de este Código.

Negada la firma y/o autenticidad y/o controvertidos los hechos invocados en los casos previstos en los incisos 2) y 3) de este artículo se declarará mediante proveído inadmisibles la vía ejecutiva, pudiendo la parte actora iniciar la demanda por el procedimiento que corresponda, según el tipo de acción de que se trate. Esta declaración no devengará costas.”

ARTÍCULO 7º.- Modifícase el artículo 83 de la Ley Nº 7987 -Código Procesal del Trabajo- y sus modificatorias, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Procedimiento sumario.

“Artículo 83.- Las acciones sumarias previstas por la Ley Nacional Nº 23551 -de Asociaciones Sindicales- o la que la sustituyere, se tramitarán conforme el procedimiento previsto para los incidentes.

También tramitarán por esta vía las demandas derivadas del Régimen de Riesgos del Trabajo cuando el accidente o enfermedad profesional estuviera reconocido por la Comisión Médica Jurisdiccional dependiente de la Superintendencia de Riesgos del Trabajo y el trabajador cuestionare la procedencia o improcedencia de las prestaciones en especie o su alcance, y acreditara haber agotado la vía administrativa por ante la referida Comisión.

La resolución será apelable.”

ARTÍCULO 8º.- Incorpórase como Capítulo Sexto del Título VI -Procedimientos Especiales- de la Ley Nº 7987 -Código Procesal del Trabajo- y sus modificatorias, que contiene los artículos 83 bis, 83 ter, 83 quáter, 83 quinquies, 83 sexies y 83 septies, el siguiente:

“Capítulo Sexto

Procedimiento declarativo abreviado con audiencia única

Enunciación de supuestos de procedencia.

ARTÍCULO 83 BIS.- Procederá el trámite declarativo abreviado en los supuestos en que se demande por las siguientes causas:

a) Indemnizaciones derivadas del despido directo sin invocación de causa, incluyendo la indemnización especial prevista en el artículo 2º de la Ley Nacional Nº 25323;

b) Indemnizaciones derivadas del despido indirecto fundado exclusivamente en la falta de pago de haberes previamente intimados;

c) Indemnizaciones derivadas del despido directo fundado en causas de fuerza mayor o en falta o disminución de trabajo por razones económicas no imputables al empleador, ya sea cuando no se haya abonado al trabajador la indemnización prevista en el artículo 247 de la Ley Nacional Nº 20744 -de Contrato de Trabajo- o la que la sustituyere, o cuando aquél pretenda el cobro de la indemnización del artículo 245 de dicha ley en el caso de que el empleador no hubiere realizado el trámite administrativo correspondiente ante la autoridad de aplicación;

d) Indemnización acordada por la ley, estatutos profesionales y/o convenios colectivos de trabajo en los demás supuestos de extinción del contrato que sólo dependan de la verificación objetiva de un hecho, siempre que el mismo se documente con la demanda; en el supuesto de la indemnización por incapacidad absoluta, al solo fin de la admisibilidad del trámite y sin perjuicio de su valoración en la sentencia, deberá acompañarse dictamen médico administrativo que determine una incapacidad del sesenta y seis por ciento (66%) o superior, de la Total Obrera;

e) Pago de salarios en mora cuando con la demanda se acompañe la intimación de pago y copias de recibos por períodos anteriores u otros instrumentos de los que se desprenda verosimilmente que la relación laboral se encontraba vigente al momento en que se afirman devengados;

f) Demandas fundadas en el artículo 66 de la Ley Nacional Nº 20744 -de Contrato de Trabajo- para el restablecimiento de las condiciones laborales alteradas;

g) Extensión de la certificación de servicios y remuneraciones y demás documentación a que alude el artículo 80 de la Ley Nacional Nº 20744 -de Contrato de Trabajo-, así como cualquier otra certificación y constancias documentadas que deba extender el empleador conforme las leyes vigentes, siempre que con la documental acompañada se desprendan las circunstancias de hecho que deban asentarse en las mismas y, en su caso, la indemnización correspondiente por su falta de entrega;

h) Pago del salario correspondiente al mes de la extinción, el sueldo anual complementario y vacaciones, cualquiera sea la causal de la extinción del vínculo;

i) La entrega de la libreta de aportes del fondo de cese laboral de la Industria de la Construcción, el pago del fondo de cese laboral por falta de aportes del Régimen de la Industria de la Construcción y la indemnización prevista para el caso de incumplimiento de lo dispuesto por el artículo 17 de dicho régimen;

j) Pago de la sanción conminatoria dispuesta en el artículo 132 bis de la Ley Nacional Nº 20744 -de Contrato de Trabajo-, siempre que con la demanda se acompañe documentación fehaciente que acredite la extinción del vínculo, la efectiva realización de las retenciones previstas en dicha norma, la falta de ingreso total o parcial de los montos correspondientes y la intimación efectuada al empleador a tales fines;

k) Demandas derivadas del Régimen de Riesgos del Trabajo por accidentes de trabajo o enfermedades profesionales cuya contingencia, hecho generador, relación causal o calificación médico legal haya sido rechazada por la Comisión Médica Jurisdiccional dependiente de la Superintendencia de Riesgos del Trabajo, y

l) Demandas derivadas del Régimen de Riesgos del Trabajo cuando el accidente de trabajo o enfermedad profesional estuviere reconocido por la Comisión Médica Jurisdiccional dependiente de la Superintendencia de Riesgos del Trabajo y se cuestione exclusivamente la determinación del grado de incapacidad según los baremos o el monto de la indemnización correspondiente según las tarifas legales y en función de la remuneración denunciada en la instancia administrativa.

El procedimiento declarativo abreviado previsto en la presente disposición no procederá cuando se trate de una relación laboral no registrada en los organismos pertinentes.

Demanda.

ARTÍCULO 83 TER.- La demanda deberá contener los requisitos del artículo 46 de esta Ley y con la misma ofrecerse y adjuntarse la prueba que haga al reconocimiento del derecho que se reclama.

En el supuesto del artículo 83 bis inciso l), además del certificado médico deberán adjuntarse, bajo pena de inadmisibilidad, los antecedentes documentados que obren en poder del actor o indicar cómo obtenerlos. Asimismo, fundar las razones de la disconformidad con el modo de cuantificar la indemnización según las tarifas de ley.

Traslado.

Artículo 83 quáter.- Admitida la demanda se correrá traslado por el plazo de seis (6) días para allanarse, contestar bajo los apercibimientos de los artículos 25 y 49 de este Código, oponer excepciones y/o citar a los terceros mencionados en el artículo 48 del mismo, debiendo en ese plazo ofrecer y acompañar la prueba de la defensa. No será admisible la reconvencción.

De la contestación de la demanda se correrá un nuevo traslado por tres (3) días a la contraria para que amplíe su ofrecimiento de prueba si fuera pertinente, conteste excepciones y su prueba. Todas las excepciones deberán ser resueltas en la sentencia. El traslado referido precedentemente se hará por notificación electrónica debiendo la actora tomar conocimiento de las actuaciones respectivas en los estrados del Tribunal.

En el supuesto del artículo 83 bis inciso l) el demandado debe indicar fundadamente el grado de incapacidad e importe de la liquidación que entiende corresponde al caso. Su silencio

dará lugar a que se dicte la sentencia sin más trámite, sin perjuicio de las medidas de oficio que disponga el Juez.

La solicitud de citación de un tercero de los mencionados en el artículo 48 de la presente Ley debe hacerse en la oportunidad de interponer o de contestar la demanda según el caso, a fin de correrle traslado de aquella y del pedido de citación, para que en el término de seis (6) días los conteste en la forma prevista en el primer párrafo.”

“Audiencia única.

Artículo 83 quinquies.- Una vez contestada la demanda y las excepciones en su caso, se citará y emplazará a las partes y a los terceros, si los hubiere, a una audiencia única que deberá celebrarse en un plazo máximo de diez (10) días de finalizada la etapa anterior, en la cual en presencia del Juez se procurará la conciliación en la forma dispuesta por el artículo 50 de este Código. A tal fin, el Juez podrá proponer fórmulas conciliatorias, sin que ello importe prejuzgamiento.

Las partes deberán comparecer personalmente, sin perjuicio de las previsiones contenidas en el artículo 49 de esta Ley. La ausencia de la parte actora, sin causa justificada, apartará el desistimiento de la acción, y de la contraria en iguales condiciones conllevará una multa equivalente a tres (3) JUS a favor de la parte actora.

Cuando de la contestación surgieran cuestiones controvertidas de las que a criterio del Juez deba producirse prueba, el Tribunal podrá disponer la producción de la misma, a cuyo fin pasará a un cuarto intermedio, debiendo fijar fecha y hora para la continuación de la audiencia en un plazo máximo de sesenta (60) días, y se intimará a las partes para que dentro de ese plazo diligencien toda su prueba, bajo apercibimiento de tenerla por no producida. Cuando sea posible y pertinente dispondrá que las pruebas se realicen digitalmente.

En los supuestos previstos en el artículo 83 bis, cuando se encuentre alegada la deficiente registración de la relación laboral, la existencia de deudores solidarios o cuestionado el encuadramiento convencional o la categoría profesional del trabajador, y atendiendo a la complejidad del caso, el Juez podrá, una vez intentada y fracasada la conciliación, mediante resolución debidamente fundada, determinar la continuación del trámite por el procedimiento ordinario, el que se hará de conformidad a lo previsto en los artículos 53 y siguientes de la presente Ley.

La resolución que así lo disponga será recurrible en apelación ante la Cámara del Trabajo.

En el supuesto del artículo 83 bis inciso I) de esta Ley el Juez en la audiencia dispondrá sin más trámite la realización de la pericia médica o contable, ordenando de oficio el sorteo en dicho acto de los peritos oficiales, pudiendo las partes proponer perito de control únicamente en esa oportunidad.

Las resoluciones del Juez sobre producción, denegación y sustanciación de las pruebas son susceptibles de recurso de reposición que deberá interponerse y resolverse en ese mismo acto, luego de ser oída la contraria. El afectado podrá hacer reserva de acusar el agravio en el eventual recurso de apelación contra la sentencia.

Ofrecida prueba confesional y testimonial se receptarán en un solo acto en forma oral y en la oportunidad de la continuación de la audiencia. Es a cargo de los oferentes la notificación a los testigos que deberá acreditarse en forma previa a la audiencia, bajo apercibimiento de tenerlos por renunciados, sin perjuicio de la citación por la fuerza pública en su caso.

Inmediatamente de receptada la prueba confesional y testimonial, en la misma audiencia las partes alegarán por su orden en forma oral, durante veinte (20) minutos y el Juez dictará sentencia en un plazo fatal de quince (15) días, salvo que la cuestión permita el pronunciamiento en el momento. La notificación de la sentencia se llevará a cabo electrónicamente.

Cuando la cuestión sometida a análisis es de puro derecho o son suficientes los elementos incorporados ya a la causa, el Juez dispondrá la continuidad de la audiencia a los fines de los alegatos y dictará sentencia en el plazo fatal de diez (10) días de receptados estos últimos.

Facultades del Juez.

ARTÍCULO 83 SEXIES.- En la audiencia establecida por el artículo 83 quinquies de este Código el Juez debe ordenar el proceso, determinar el objeto del mismo con precisión y fijar los hechos conducentes controvertidos a fin de delimitar las cuestiones litigiosas.

Dispone sobre la producción de la prueba y la designación y notificación de peritos, fijándose los puntos de pericia en función de lo peticionado por las partes y el Tribunal. Puede limitar el número de testigos ofrecidos incluso por debajo del mínimo previsto en el artículo 41 de esta Ley, teniendo en cuenta la determinación del objeto y la fijación de los hechos controvertidos. El Juez podrá sustituir de oficio medios probatorios cuando existieren notoriamente otros que permitan la acreditación de los hechos con mayor celeridad o eficacia, en cuyo caso los proveerá de oficio.

Puede declarar la inadmisibilidad de las pruebas que sean manifiestamente improcedentes, inconducentes, sobreabundantes, meramente dilatorias o estuvieren prohibidas por la ley o que la cuestión sometida a análisis es de puro derecho.

Los jueces deben garantizar, en ambas instancias, que las pruebas se diligencien en los plazos procesales establecidos.

Recurso.

ARTÍCULO 83 SEPTIES.- Solamente será apelable la sentencia. La apelación tendrá efecto suspensivo, salvo los supuestos del artículo 83 bis incisos f), k) y l) de este Código, en los cuales el recurso se concederá con efecto devolutivo. El recurso deberá interponerse en forma fundada dentro del término de cinco (5) días de notificada y se correrá traslado por cinco (5) días al apelado para que conteste los agravios expresados o adhiera al recurso. Producida la adhesión se correrá traslado a la contraria para que la conteste.

Contestados los agravios el Juez, dentro del plazo de cinco (5) días, decidirá sobre la concesión del recurso y, en su caso, ordenará la elevación de las actuaciones a la Cámara del Trabajo que corresponda.

Una vez firme dicho proveído deberán elevarse las actuaciones a la Cámara del Trabajo y ser recibidas por este Tribunal dentro de un plazo de cinco (5) días.

La Cámara del Trabajo deberá avocarse dentro de un plazo de diez (10) días de recibido el expediente y dictará sentencia en un plazo de veinte (20) días desde que quede firme el avocamiento. Ambos plazos son fatales.

Cuando la apelación incluya agravios por denegación de medidas de prueba, la Cámara podrá disponer lo pertinente para que las pruebas denegadas se reciban ante ella.

Las decisiones sobre pruebas suspenden el plazo para resolver hasta tanto se tramiten y se produzcan los alegatos respectivos. En ningún caso la suspensión podrá exceder del plazo de sesenta (60) días desde que se dispuso la medida, siendo aplicable lo dispuesto en el artículo 83 sexies, último párrafo de la presente Ley y el apercibimiento contenido en el tercer párrafo del artículo 83 quinquies."

ARTÍCULO 9º.- Modifícase el artículo 98 de la Ley Nº 7987 -Código Procesal del Trabajo- y sus modificatorias, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Procedencia.

Artículo 98.- El recurso de casación sólo podrá deducirse en contra de las sentencias definitivas dictadas en juicio oral por las Cámaras o Salas del Trabajo y en contra de aquellas que resuelvan el recurso de apelación de las sentencias definitivas dictadas en el juicio sumario y en el procedimiento especial previsto en el Capítulo Sexto del Título VI de esta

Ley."

ARTÍCULO 10.- Incorpórase como último párrafo del artículo 99 de la Ley Nº 7987 -Código Procesal del Trabajo- y sus modificatorias, el siguiente:

"En el procedimiento declarativo abreviado con audiencia única previsto en el Capítulo Sexto del Título VI de la presente Ley, la causal contemplada en el inciso 1) de este artículo sólo será admisible cuando el fallo se funde en una aplicación de la ley que sea contraria a la hecha, dentro de los cinco (5) años anteriores a la resolución recurrida por el propio Tribunal de la causa, por el Tribunal Superior de Justicia o por una Sala o Cámara del Trabajo de esta Provincia, o contrarie la última interpretación de la ley hecha por el Tribunal Superior de Justicia en ocasión de un recurso fundado en la causal anterior."

ARTÍCULO 11.- Digitalización del procedimiento. Dentro de un plazo máximo de dos años desde la vigencia de la presente Ley deberá instrumentarse lo necesario para tender hacia la digitalización total del procedimiento especial previsto en el Capítulo Sexto del Título VI de la Ley Nº 7987 -Código Procesal del Trabajo- y sus modificatorias.

La audiencia prevista en el artículo 83 quinquies de la mencionada Ley, en la etapa de declaración de testigos, peritos y partes, se deberá registrar por el sistema de videograbación y solo se dejará constancia en acta de todos aquellos datos fundamentales que el Juez estime conveniente, se digitalizará la audiencia en el formato que oportunamente se disponga y se permitirá a las partes obtener una copia a su costo.

El Tribunal Superior de Justicia dictará las pautas y el procedimiento pertinentes a los fines de garantizar el cumplimiento de las previsiones de los apartados precedentes.

A tal fin, se faculta al Poder Ejecutivo Provincial y al Poder Judicial de la Provincia de Córdoba a celebrar los convenios que fueren necesarios para la obtención e intercambio de información, documentación y recursos, tanto con reparticiones públicas nacionales, provinciales y municipales así como con organismos privados.

El Tribunal Superior de Justicia podrá ir progresivamente extendiendo el sistema electrónico al procedimiento común previsto en el Capítulo V de la Ley Nº 7987 -Código Procesal del Trabajo- y sus modificatorias y los demás procesos especiales.

Capítulo II

Disposiciones sobre la Organización del Fuero

ARTÍCULO 12.- Creación Juzgados en Capital. Créanse en la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba cinco Juzgados de Conciliación y Trabajo de Undécima a Décimo Quinta Nominación, con competencia territorial en el ámbito de la sede del Tribunal.

ARTÍCULO 13.- Creación Juzgados en el interior. Créase un Juzgado de Conciliación y Trabajo por cada asiento de las Circunscripciones Judiciales Segunda, Cuarta y Quinta de la Provincia de Córdoba, en las ciudades de Río Cuarto, Villa María y San Francisco, respectivamente, con competencia territorial en el ámbito de las correspondientes sedes donde se asientan.

ARTÍCULO 14.- Juzgados. Cambios de denominación. A partir de la vigencia de la presente Ley los Juzgados de Conciliación existentes pasarán a denominarse “Juzgados de Conciliación y Trabajo”.

ARTÍCULO 15.- Juzgados de Conciliación y Trabajo. Organización. Los Juzgados de Conciliación y Trabajo estarán dotados de tres Secretarías, dos de trámite y una de conciliación y relatoría.

El Tribunal Superior de Justicia determinará tanto la estructura cuanto la dotación de personal de cada uno de los Juzgados que se crean por la presente Ley, así como la forma y modalidad con que se distribuirán o reasignarán las causas que se encuentran en trámite en los otros Juzgados de Conciliación actualmente en funciones.

ARTÍCULO 16.- Oficinas de Apoyo. El Tribunal Superior de Justicia dispondrá la creación de una Oficina de Gestión Judicial específica para el fuero del trabajo en el marco de las disposiciones del artículo 112 ter de la Ley Nº 8435.

Asimismo, la Cámara Única del Trabajo será asistida por una Oficina de Conciliación cuya estructura y funciones será regulada por el Tribunal Superior de Justicia.

Capítulo III Disposiciones generales

ARTÍCULO 17.- Vigencia. La presente Ley entrará en vigencia a los seis meses contados a partir de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de Córdoba y se aplicará exclusivamente para los juicios iniciados con posterioridad al plazo señalado.

Su implementación será progresiva conforme se establece en los artículos siguientes.

ARTÍCULO 18.- Implementación progresiva. El procedimiento especial previsto en el Capítulo Sexto incorporado al Título VI de la Ley Nº 7987 -Código Procesal del Trabajo- y sus modificatorias, se aplicará en una primera etapa solo en los supuestos previstos en los incisos a), d), f), g) j) y l) del artículo 83 bis de dicha Ley y la implementación completa a las demás hipótesis previstas en la referida norma se efectivizará una vez que se encuentren designados en cada una de las respectivas jurisdicciones la totalidad de los Jueces de Conciliación y Trabajo creados en la presente Ley, y hayan transcurrido no menos de ocho meses desde su vigencia.

Sin perjuicio de ello, en la Primera Circunscripción Judicial, una vez puestos en funcionamiento por lo menos dos de los nuevos juzgados y, en el resto de las circunscripciones, el nuevo juzgado creado, podrán irse ampliando progresivamente las distintas causales, salvo la prevista en el inciso k) del artículo 83 bis de la Ley Nº 7987 -Código Procesal del Trabajo- y sus modificatorias.

La fatalidad de los plazos previstos en el artículo 83 quinquies del citado Código para que el Juez dicte sentencia en los supuestos allí establecidos y los fijados en el artículo 83 septies para que la Cámara del Trabajo se avoque y dicte sentencia, recién se aplicará una vez transcurridos ocho meses de vigencia de la presente Ley.

Facúltase al Poder Ejecutivo Provincial a disponer y publicar en el Boletín Oficial de la Provincia de Córdoba la fecha de implementación, ya sea parcial o completa, de las demás hipótesis previstas en el artículo 83 bis de la Ley Nº 7987 -Código Procesal del Trabajo- y sus modificatorias y para las Circunscripciones Judiciales de que se trate. Cuando el objeto de la publicación sea la implementación completa de la norma deberá resaltarse la circunstancia aludida en el párrafo precedente.

ARTÍCULO 19.- Evaluación de resultados. En el plazo máximo de tres años se procederá a la evaluación de los resultados de las reformas implementadas y aconsejar las modificaciones integrales del procedimiento que sean necesarias para alcanzar los objetivos de la presente Ley.

ARTÍCULO 20.- Disposición transitoria. En aquellas sedes judiciales donde existen fueros de competencia múltiple no será de aplicación el procedimiento especial previsto en el Capítulo Sexto del Título VI de la Ley Nº 7987 -Código Procesal del Trabajo- y sus modificatorias, sin perjuicio que el Poder Ejecutivo Provincial disponga la implementación progresiva.

ARTÍCULO 21.- Adecuación presupuestaria. Los gastos que demande la presente Ley serán atendidos con los recursos asignados al Poder Judicial, facultándose al Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Finanzas, a efectuar los ajustes presupuestarios necesarios para el cumplimiento de la misma.

ARTÍCULO 22.- De forma. Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Julián López, Graciela Brarda, Marcela Tinti, Juan Fresneda, José Pihen, Miriam Cuenca, Carlos Mercado, Nilda Roldán, Soher El Sukaria, Marina Serafin, Marcos Farina, Romina Cuassolo, Sandra Trigo, Vilma Chiappello.

**PROYECTO DE LEY – 24027/E/18
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY: 10596**

Capítulo I

Modificaciones a la Ley Nº 7987

Artículo 1º.- Modifícase el artículo 13 de la Ley Nº 7987 -Código Procesal del Trabajo- y sus modificatorias, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Recusación sin causa.

Artículo 13.- Las partes podrán recusar sin expresión de causa al Juez:

- 3) Dentro de los tres (3) días de notificado el avocamiento previsto en el artículo 56 de este Código, y
- 4) Dentro del término de tres (3) días para oponer las excepciones establecidas en los artículos 71 y 78 de esta Ley.

Cada parte sólo podrá ejercer este derecho una vez y en cada caso.

No procede la recusación sin causa en el procedimiento sumario establecido en el artículo 83 de la presente Ley y en el declarativo abreviado con audiencia única previsto en el Capítulo Sexto del Título VI de la presente Ley."

Artículo 2º.- Modifícase el artículo 49 de la Ley Nº 7987 -Código Procesal del Trabajo- y sus modificatorias, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 49.- La asistencia a la audiencia de conciliación será obligatoria para las partes que deberán comparecer personalmente, sin perjuicio del patrocinio letrado, pudiendo -en caso de impedimento debidamente acreditado- ser representados por: El cónyuge o parientes dentro del tercer grado de consanguinidad o segundo de afinidad;

4) Las autoridades de las entidades gremiales o profesionales a que pertenezcan, siempre que las mismas tengan personería jurídica o gremial otorgada de conformidad a la ley, y

5) El empleador podrá hacerse representar por un apoderado con poder suficiente para obligarse.

Cuando se trate de personas jurídicas deberán comparecer por intermedio de los representantes legales que se designen de acuerdo a los estatutos o contratos respectivos o las que la ley autorizare a tales efectos, pudiendo ser representados por un apoderado con poder suficiente para obligarse.

Si la parte actora no comparece a la audiencia sin causa justificada, se le tendrá por desistida de la demanda. Si no lo hace la parte demandada, también sin causa justificada, se seguirá el juicio en la forma determinada en el artículo 25 de esta Ley y se le dará por contestada la demanda, generándose la presunción de veracidad de los hechos relatados en ella, que podrá ser desvirtuada por prueba en contrario."

Artículo 3º.- Incorpórase como artículo 52 bis de la Ley Nº 7987 -Código Procesal del Trabajo- y sus modificatorias, el siguiente:

"Incomparecencia del demandado. Transformación del procedimiento.

Artículo 52 bis.- Cuando en el proceso ordinario el demandado no compareciere a la audiencia de conciliación prevista en el artículo 50 de esta Ley, no contestare la demanda y no ofreciere prueba vencido el plazo para el ofrecimiento de la misma, el Juez ordenará la continuación del trámite por el procedimiento declarativo abreviado previsto en el Capítulo Sexto del Título VI de esta Ley."

Artículo 4º.- Modifícase el artículo 53 de la Ley Nº 7987 -Código Procesal del Trabajo- y sus modificatorias, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Incorporación. Sustitución. Recepción de la prueba.

Artículo 53.- Admitida la prueba, el Juez de Conciliación y Trabajo procederá a su recepción dentro de un término no mayor a noventa (90) días, con excepción de la prueba confesional, testimonial e inspección judicial. El Juez podrá sustituir de oficio medios probatorios cuando existieren notoriamente otros que permitan la acreditación de los hechos con mayor celeridad y eficacia. En contra de la resolución que deniegue o sustituya alguna prueba procederá el recurso de reposición y apelación."

Artículo 5º.- Incorpórase como inciso 6) del artículo 68 de la Ley Nº 7987 -Código Procesal del Trabajo- y sus modificatorias, el siguiente:

"6) Cuando se demande el pago de prestaciones dinerarias emanadas del Régimen de Riesgos del Trabajo y la resolución administrativa competente se encontrare firme."

Artículo 6º.- Modifícase el artículo 69 de la Ley Nº 7987 -Código Procesal del Trabajo- y sus modificatorias, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Preparación de la vía ejecutiva.

Artículo 69.- La vía ejecutiva podrá prepararse solicitando:

4) Que el deudor de una suma de dinero reconozca su firma cuando el instrumento sea privado;

5) Que el empleador reconozca la firma o autenticidad de la comunicación de extinción de la relación laboral que genere la obligación legal de indemnizar y de los recibos de

pago de remuneraciones en los que conste el monto percibido, la categoría y la antigüedad del dependiente, o

6) Que el empleador previamente intimado por el dependiente al pago de remuneraciones, sueldo o salarios reconozca el vínculo y la deuda.

A tales efectos se citará a una audiencia que deberá realizarse dentro del plazo de diez (10) días bajo apercibimiento de que si no compareciere el demandado se le tendrá por reconocida la firma, la autenticidad del documento, el vínculo y/o la deuda, según correspondiere.

Negada la firma en el caso previsto en el inciso 1) de este artículo el Juez, a petición del actor, designará peritos a los efectos del cotejo de firma y si es auténtica, declarará abierta la vía ejecutiva e impondrá la sanción prevista en el artículo 76 de este Código.

Negada la firma y/o autenticidad y/o controvertidos los hechos invocados en los casos previstos en los incisos 2) y 3) de este artículo se declarará mediante proveído inadmisibile la vía ejecutiva, pudiendo la parte actora iniciar la demanda por el procedimiento que corresponda, según el tipo de acción de que se trate. Esta declaración no devengará costas.”

Artículo 7º.- Modifícase el artículo 83 de la Ley Nº 7987 -Código Procesal del Trabajo- y sus modificatorias, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Procedimiento sumario.

“Artículo 83.- Las acciones sumarias previstas por la Ley Nacional Nº 23551 -de Asociaciones Sindicales- o la que la sustituyere, se tramitarán conforme el procedimiento previsto para los incidentes.

También tramitarán por esta vía las demandas derivadas del Régimen de Riesgos del Trabajo cuando el accidente o enfermedad profesional estuviera reconocido por la Comisión Médica Jurisdiccional dependiente de la Superintendencia de Riesgos del Trabajo y el trabajador cuestionare la procedencia o improcedencia de las prestaciones en especie o su alcance, y acreditara haber agotado la vía administrativa por ante la referida Comisión.

La resolución será apelable.”

Artículo 8º.- Incorpórase como Capítulo Sexto del Título VI -Procedimientos Especiales- de la Ley Nº 7987 -Código Procesal del Trabajo- y sus modificatorias, que contiene los artículos 83 bis, 83 ter, 83 quater, 83 quinquies, 83 sexies y 83 septies, el siguiente:

“Capítulo Sexto

Procedimiento declarativo abreviado con audiencia única

Enunciación de supuestos de procedencia.

Artículo 83 bis.- Procederá el trámite declarativo abreviado en los supuestos en que se demande por las siguientes causas:

m) Indemnizaciones derivadas del despido directo sin invocación de causa, incluyendo la indemnización especial prevista en el artículo 2º de la Ley Nacional Nº 25323;

n) Indemnizaciones derivadas del despido indirecto fundado exclusivamente en la falta de pago de haberes previamente intimados;

o) Indemnizaciones derivadas del despido directo fundado en causas de fuerza mayor o en falta o disminución de trabajo por razones económicas no imputables al empleador, ya sea cuando no se haya abonado al trabajador la indemnización prevista en el artículo 247 de la Ley Nacional Nº 20744 -de Contrato de Trabajo- o la que la sustituyere, o cuando aquél pretenda el cobro de la indemnización del artículo 245 de dicha ley en el caso de que el empleador no hubiere realizado el trámite administrativo correspondiente ante la autoridad de aplicación;

p) Indemnización acordada por la ley, estatutos profesionales y/o convenios colectivos de trabajo en los demás supuestos de extinción del contrato que sólo dependan de la verificación objetiva de un hecho, siempre que el mismo se documente con la demanda; en el supuesto de la indemnización por incapacidad absoluta, al solo fin de la admisibilidad del trámite y sin perjuicio de su valoración en la sentencia, deberá acompañarse dictamen médico administrativo que determine una incapacidad del sesenta y seis por ciento (66%) o superior, de la Total Obrera;

q) Pago de salarios en mora cuando con la demanda se acompañe la intimación de pago y copias de recibos por períodos anteriores u otros instrumentos de los que se desprenda verosímilmente que la relación laboral se encontraba vigente al momento en que se afirman devengados;

r) Demandas fundadas en el artículo 66 de la Ley Nacional Nº 20744 -de Contrato de Trabajo- para el restablecimiento de las condiciones laborales alteradas;

s) Extensión de la certificación de servicios y remuneraciones y demás documentación a que alude el artículo 80 de la Ley Nacional Nº 20744 -de Contrato de Trabajo-, así como cualquier otra certificación y constancias documentadas que deba extender el empleador conforme las leyes vigentes, siempre que con la documental acompañada se desprendan las circunstancias de hecho que deban asentarse en las mismas y, en su caso, la indemnización correspondiente por su falta de entrega;

t) Pago del salario correspondiente al mes de la extinción, el sueldo anual complementario y vacaciones, cualquiera sea la causal de la extinción del vínculo;

u) La entrega de la libreta de aportes del fondo de cese laboral de la Industria de la Construcción, el pago del fondo de cese laboral por falta de aportes del Régimen de la Industria de la Construcción y la indemnización prevista para el caso de incumplimiento de lo dispuesto por el artículo 17 de dicho régimen;

v) Pago de la sanción conminatoria dispuesta en el artículo 132 bis de la Ley Nacional Nº 20744 -de Contrato de Trabajo-, siempre que con la demanda se acompañe documentación fehaciente que acredite la extinción del vínculo, la efectiva realización de las retenciones previstas en dicha norma, la falta de ingreso total o parcial de los montos correspondientes y la intimación efectuada al empleador a tales fines;

w) Demandas derivadas del Régimen de Riesgos del Trabajo por accidentes de trabajo o enfermedades profesionales cuya contingencia, hecho generador, relación causal o calificación médico legal haya sido rechazada por la Comisión Médica Jurisdiccional dependiente de la Superintendencia de Riesgos del Trabajo, y

x) Demandas derivadas del Régimen de Riesgos del Trabajo cuando el accidente de trabajo o enfermedad profesional estuviere reconocido por la Comisión Médica Jurisdiccional dependiente de la Superintendencia de Riesgos del Trabajo y se cuestione exclusivamente la determinación del grado de incapacidad según los baremos o el monto de la indemnización correspondiente según las tarifas legales y en función de la remuneración denunciada en la instancia administrativa.

El procedimiento declarativo abreviado previsto en la presente disposición no procederá cuando se trate de una relación laboral no registrada en los organismos pertinentes.

Demanda.

Artículo 83 ter.- La demanda deberá contener los requisitos del artículo 46 de esta Ley y con la misma ofrecerse y adjuntarse la prueba que haga al reconocimiento del derecho que se reclama.

En el supuesto del artículo 83 bis inciso l), además del certificado médico deberán adjuntarse, bajo pena de inadmisibilidad, los antecedentes documentados que obren en poder del actor o indicar cómo obtenerlos. Asimismo, fundar las razones de la disconformidad con el modo de cuantificar la indemnización según las tarifas de ley.

Traslado.

Artículo 83 quater.- Admitida la demanda se correrá traslado por el plazo de seis (6) días para allanarse, contestar bajo los apercibimientos de los artículos 25 y 49 de este Código, oponer excepciones y/o citar a los terceros mencionados en el artículo 48 del mismo, debiendo en ese plazo ofrecer y acompañar la prueba de la defensa. No será admisible la reconvencción.

De la contestación de la demanda se correrá un nuevo traslado por tres (3) días a la contraria para que amplíe su ofrecimiento de prueba si fuera pertinente, conteste excepciones y su prueba.

Todas las excepciones deberán ser resueltas en la sentencia. El traslado referido precedentemente se hará por notificación electrónica debiendo la actora tomar conocimiento de las actuaciones respectivas en los estrados del Tribunal.

En el supuesto del artículo 83 bis inciso l) el demandado debe indicar fundadamente el grado de incapacidad e importe de la liquidación que entiende corresponde al caso. Su silencio dará lugar a que se dicte la sentencia sin más trámite, sin perjuicio de las medidas de oficio que disponga el Juez.

La solicitud de citación de un tercero de los mencionados en el artículo 48 de la presente Ley debe hacerse en la oportunidad de interponer o de contestar la demanda según el caso, a fin de correrle traslado de aquella y del pedido de citación, para que en el término de seis (6) días los conteste en la forma prevista en el primer párrafo."

"Audiencia única.

Artículo 83 quinquies.- Una vez contestada la demanda y las excepciones en su caso, se citará y emplazará a las partes y a los terceros, si los hubiere, a una audiencia única que deberá celebrarse en un plazo máximo de diez (10) días de finalizada la etapa anterior, en la cual en presencia del Juez se procurará la conciliación en la forma dispuesta por el artículo 50 de este Código. A tal fin, el Juez podrá proponer fórmulas conciliatorias, sin que ello importe prejuzgamiento.

Las partes deberán comparecer personalmente, sin perjuicio de las previsiones contenidas en el artículo 49 de esta Ley. La ausencia de la parte actora, sin causa justificada, aparejará el desistimiento de la acción, y de la contraria en iguales condiciones conllevará una multa equivalente a tres (3) JUS a favor de la parte actora.

Cuando de la contestación surgieran cuestiones controvertidas de las que a criterio del Juez deba producirse prueba, el Tribunal podrá disponer la producción de la misma, a cuyo fin pasará a un cuarto intermedio, debiendo fijar fecha y hora para la continuación de la audiencia en un plazo máximo de sesenta (60) días, y se intimará a las partes para que dentro de ese plazo

diligencien toda su prueba, bajo apercibimiento de tenerla por no producida. Cuando sea posible y pertinente dispondrá que las pruebas se realicen digitalmente.

En los supuestos previstos en el artículo 83 bis, cuando se encuentre alegada la deficiente registración de la relación laboral, la existencia de deudores solidarios o cuestionado el encuadramiento convencional o la categoría profesional del trabajador, y atendiendo a la complejidad del caso, el Juez podrá, una vez intentada y fracasada la conciliación, mediante resolución debidamente fundada, determinar la continuación del trámite por el procedimiento ordinario, el que se hará de conformidad a lo previsto en los artículos 53 y siguientes de la presente Ley.

La resolución que así lo disponga será recurrible en apelación ante la Cámara del Trabajo.

En el supuesto del artículo 83 bis inciso l) de esta Ley el Juez en la audiencia dispondrá sin más trámite la realización de la pericia médica o contable, ordenando de oficio el sorteo en dicho acto de los peritos oficiales, pudiendo las partes proponer perito de control únicamente en esa oportunidad.

Las resoluciones del Juez sobre producción, denegación y sustanciación de las pruebas son susceptibles de recurso de reposición que deberá interponerse y resolverse en ese mismo acto, luego de ser oída la contraria. El afectado podrá hacer reserva de acusar el agravio en el eventual recurso de apelación contra la sentencia.

Ofrecida prueba confesional y testimonial se receptorán en un solo acto en forma oral y en la oportunidad de la continuación de la audiencia. Es a cargo de los oferentes la notificación a los testigos que deberá acreditarse en forma previa a la audiencia, bajo apercibimiento de tenerlos por renunciados, sin perjuicio de la citación por la fuerza pública en su caso.

Inmediatamente de receptada la prueba confesional y testimonial, en la misma audiencia las partes alegarán por su orden en forma oral, durante veinte (20) minutos y el Juez dictará sentencia en un plazo fatal de quince (15) días, salvo que la cuestión permita el pronunciamiento en el momento. La notificación de la sentencia se llevará a cabo electrónicamente.

Cuando la cuestión sometida a análisis es de puro derecho o son suficientes los elementos incorporados ya a la causa, el Juez dispondrá la continuidad de la audiencia a los fines de los alegatos y dictará sentencia en el plazo fatal de diez (10) días de receptados estos últimos.

Facultades del Juez.

Artículo 83 sexies.- En la audiencia establecida por el artículo 83 quinquies de este Código el Juez debe ordenar el proceso, determinar el objeto del mismo con precisión y fijar los hechos conducentes controvertidos a fin de delimitar las cuestiones litigiosas.

Dispone sobre la producción de la prueba y la designación y notificación de peritos, fijándose los puntos de pericia en función de lo peticionado por las partes y el Tribunal. Puede limitar el número de testigos ofrecidos incluso por debajo del mínimo previsto en el artículo 41 de esta Ley, teniendo en cuenta la determinación del objeto y la fijación de los hechos controvertidos. El Juez podrá sustituir de oficio medios probatorios cuando existieren notoriamente otros que permitan la acreditación de los hechos con mayor celeridad o eficacia, en cuyo caso los proveerá de oficio.

Puede declarar la inadmisibilidad de las pruebas que sean manifiestamente improcedentes, inconducentes, sobreabundantes, meramente dilatorias o estuvieren prohibidas por la ley o que la cuestión sometida a análisis es de puro derecho.

Los jueces deben garantizar, en ambas instancias, que las pruebas se diligencien en los plazos procesales establecidos.

Recurso.

Artículo 83 septies.- Solamente será apelable la sentencia. La apelación tendrá efecto suspensivo, salvo los supuestos del artículo 83 bis incisos f), k) y l) de este Código, en los cuales el recurso se concederá con efecto devolutivo. El recurso deberá interponerse en forma fundada dentro del término de cinco (5) días de notificada y se correrá traslado por cinco (5) días al apelado para que conteste los agravios expresados o adhiera al recurso. Producida la adhesión se correrá traslado a la contraria para que la conteste.

Contestados los agravios, el Juez, dentro del plazo de cinco (5) días, decidirá sobre la concesión del recurso y, en su caso, ordenará la elevación de las actuaciones a la Cámara del Trabajo que corresponda.

Una vez firme dicho proveído deberán elevarse las actuaciones a la Cámara del Trabajo y ser recibidas por este Tribunal dentro de un plazo de cinco (5) días.

La Cámara del Trabajo deberá avocarse dentro de un plazo de diez (10) días de recibido el expediente y dictará sentencia en un plazo de veinte (20) días desde que quede firme el avocamiento. Ambos plazos son fatales.

Cuando la apelación incluya agravios por denegación de medidas de prueba, la Cámara podrá disponer lo pertinente para que las pruebas denegadas se reciban ante ella.

Las decisiones sobre pruebas suspenden el plazo para resolver hasta tanto se tramiten y se produzcan los alegatos respectivos. En ningún caso la suspensión podrá exceder del plazo de sesenta (60) días desde que se dispuso la medida, siendo aplicable lo dispuesto en el artículo 83 sexies, último párrafo de la presente Ley y el apercibimiento contenido en el tercer párrafo del artículo 83 quinquies."

Artículo 9º.- Modifícase el artículo 98 de la Ley Nº 7987 -Código Procesal del Trabajo- y sus modificatorias, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Procedencia.

Artículo 98.- El recurso de casación sólo podrá deducirse en contra de las sentencias definitivas dictadas en juicio oral por las Cámaras o Salas del Trabajo y en contra de aquellas que resuelvan el recurso de apelación de las sentencias definitivas dictadas en el juicio sumario y en el procedimiento especial previsto en el Capítulo Sexto del Título VI de esta Ley."

Artículo 10.- Incorpórase como último párrafo del artículo 99 de la Ley Nº 7987 -Código Procesal del Trabajo- y sus modificatorias, el siguiente:

"En el procedimiento declarativo abreviado con audiencia única previsto en el Capítulo Sexto del Título VI de la presente Ley, la causal contemplada en el inciso 1) de este artículo sólo será admisible cuando el fallo se funde en una aplicación de la ley que sea contraria a la hecha, dentro de los cinco (5) años anteriores a la resolución recurrida por el propio Tribunal de la causa, por el Tribunal Superior de Justicia o por una Sala o Cámara del Trabajo de esta Provincia, o contrarie la última interpretación de la ley hecha por el Tribunal Superior de Justicia en ocasión de un recurso fundado en la causal anterior."

Artículo 11.- Digitalización del procedimiento. Dentro de un plazo máximo de dos años desde la vigencia de la presente Ley deberá instrumentarse lo necesario para tender hacia la digitalización total del procedimiento especial previsto en el Capítulo Sexto del Título VI de la Ley Nº 7987 -Código Procesal del Trabajo- y sus modificatorias.

La audiencia prevista en el artículo 83 quinquies de la mencionada Ley, en la etapa de declaración de testigos, peritos y partes, se deberá registrar por el sistema de videograbación y sólo se dejará constancia en acta de todos aquellos datos fundamentales que el Juez estime conveniente, se digitalizará la audiencia en el formato que oportunamente se disponga y se permitirá a las partes obtener una copia a su costo.

El Tribunal Superior de Justicia dictará las pautas y el procedimiento pertinentes a los fines de garantizar el cumplimiento de las previsiones de los apartados precedentes.

A tal fin, se faculta al Poder Ejecutivo Provincial y al Poder Judicial de la Provincia de Córdoba a celebrar los convenios que fueren necesarios para la obtención e intercambio de información, documentación y recursos, tanto con reparticiones públicas nacionales, provinciales y municipales así como con organismos privados.

El Tribunal Superior de Justicia podrá ir progresivamente extendiendo el sistema electrónico al procedimiento común previsto en el Capítulo V de la Ley Nº 7987 -Código Procesal del Trabajo- y sus modificatorias y los demás procesos especiales.

Capítulo II

Disposiciones sobre la Organización del Fuero

Artículo 12.- Creación juzgados en capital. Créanse en la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba cinco Juzgados de Conciliación y Trabajo de Undécima a Décimo Quinta Nominación, con competencia territorial en el ámbito de la sede del Tribunal.

Artículo 13.- Creación juzgados en el interior. Créase un Juzgado de Conciliación y Trabajo por cada asiento de las Circunscripciones Judiciales Segunda, Cuarta y Quinta de la Provincia de Córdoba, en las ciudades de Río Cuarto, Villa María y San Francisco, respectivamente, con competencia territorial en el ámbito de las correspondientes sedes donde se asientan.

Artículo 14.- Juzgados. Cambios de denominación. A partir de la vigencia de la presente Ley los Juzgados de Conciliación existentes pasarán a denominarse "Juzgados de Conciliación y Trabajo".

Artículo 15.- Juzgados de Conciliación y Trabajo. Organización. Los Juzgados de Conciliación y Trabajo estarán dotados de tres Secretarías, dos de trámite y una de conciliación y relatoría.

El Tribunal Superior de Justicia determinará tanto la estructura cuanto la dotación de personal de cada uno de los Juzgados que se crean por la presente Ley, así como la forma y modalidad con que se distribuirán o reasignarán las causas que se encuentran en trámite en los otros Juzgados de Conciliación actualmente en funciones.

Artículo 16.- Oficinas de apoyo. El Tribunal Superior de Justicia dispondrá la creación de una Oficina de Gestión Judicial específica para el fuero del trabajo en el marco de las disposiciones del artículo 112 ter de la Ley Nº 8435.

Asimismo, la Cámara Única del Trabajo será asistida por una Oficina de Conciliación cuya estructura y funciones será regulada por el Tribunal Superior de Justicia.

Capítulo III

Disposiciones generales

Artículo 17.- Vigencia. La presente Ley entrará en vigencia a los seis meses contados a partir de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de Córdoba y se aplicará exclusivamente para los juicios iniciados con posterioridad al plazo señalado.

Su implementación será progresiva conforme se establece en los artículos siguientes.

Artículo 18.- Implementación progresiva. El procedimiento especial previsto en el Capítulo Sexto incorporado al Título VI de la Ley Nº 7987 -Código Procesal del Trabajo- y sus modificatorias, se aplicará en una primera etapa sólo en los supuestos previstos en los incisos a), d), f), g) j) y l) del artículo 83 bis de dicha Ley y la implementación completa a las demás hipótesis previstas en la referida norma se efectivizará una vez que se encuentren designados en cada una de las respectivas jurisdicciones la totalidad de los Jueces de Conciliación y Trabajo creados en la presente Ley, y hayan transcurrido no menos de ocho meses desde su vigencia.

Sin perjuicio de ello, en la Primera Circunscripción Judicial, una vez puestos en funcionamiento por lo menos dos de los nuevos juzgados y, en el resto de las circunscripciones, el nuevo juzgado creado, podrán irse ampliando progresivamente las distintas causales, salvo la prevista en el inciso k) del artículo 83 bis de la Ley Nº 7987 -Código Procesal del Trabajo- y sus modificatorias.

La fatalidad de los plazos previstos en el artículo 83 quinquies del citado Código para que el Juez dicte sentencia en los supuestos allí establecidos y los fijados en el artículo 83 septies para que la Cámara del Trabajo se avoque y dicte sentencia, recién se aplicará una vez transcurridos ocho meses de vigencia de la presente Ley.

Facúltase al Poder Ejecutivo Provincial a disponer y publicar en el Boletín Oficial de la Provincia de Córdoba la fecha de implementación, ya sea parcial o completa, de las demás hipótesis previstas en el artículo 83 bis de la Ley Nº 7987 -Código Procesal del Trabajo- y sus modificatorias y para las Circunscripciones Judiciales de que se trate. Cuando el objeto de la publicación sea la implementación completa de la norma deberá resaltarse la circunstancia aludida en el párrafo precedente.

Artículo 19.- Evaluación de resultados. En el plazo máximo de tres años se procederá a la evaluación de los resultados de las reformas implementadas y aconsejar las modificaciones integrales del procedimiento que sean necesarias para alcanzar los objetivos de la presente Ley.

Artículo 20.- Disposición transitoria. En aquellas sedes judiciales donde existen fueros de competencia múltiple no será de aplicación el procedimiento especial previsto en el Capítulo Sexto del Título VI de la Ley Nº 7987 -Código Procesal del Trabajo- y sus modificatorias, sin perjuicio que el Poder Ejecutivo Provincial disponga la implementación progresiva.

Artículo 21.- Adecuación presupuestaria. Los gastos que demande la presente Ley serán atendidos con los recursos asignados al Poder Judicial, facultándose al Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Finanzas, a efectuar los ajustes presupuestarios necesarios para el cumplimiento de la misma.

Artículo 22.- De forma. Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

DADA EN LA SALA DE SESIONES DE LA LEGISLATURA PROVINCIAL, EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA, A LOS DOCE DÍAS DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECIOCHO.

Daniel Alejandro Passerini

Vicepresidente de la Legislatura de la Provincia de Córdoba

-14-

**ELECCIONES DE AUTORIDADES PROVINCIALES DEL AÑO 2019.
TÉRMINO MÁXIMO DE ANTICIPACIÓN. SUSPENSIÓN. FECHA DE ELECCIONES.
FIJACIÓN.**

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Passerini).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 27167/E/18, que cuenta con despacho de comisión.

A continuación, se leerá la nota respectiva.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 12 de diciembre de 2018.

**Al Señor Vicepresidente
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Daniel Passerini
S. / D.**

De mi consideración:

Me dirijo a Ud. a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 27167/E/18, proyecto de ley presentado por el Poder Ejecutivo provincial suspendiendo para las elecciones de autoridades provinciales del año 2019 el término máximo de anticipación establecido en los artículos 164, 167 y 171 de la Ley 9571, fijando fecha de elecciones para el día 12 de mayo de 2019.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Carlos Gutiérrez
Legislador provincial

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobada.

Mientras despedimos a las autoridades del Ministerio de Justicia que nos acompañaron y a los profesionales del Derecho Laboral, les solicito a los legisladores que vuelvan a sus bancas.

Para dar inicio al debate de este proyecto de ley, tiene la palabra el señor legislador Julián María López.

Sr. López (J.).- Gracias, señor presidente.

Hoy estamos comenzando a discutir un proyecto de ley que tiene una propuesta muy simple, que consiste en la suspensión del plazo que está contemplado como plazo máximo de anticipación para la convocatoria a elecciones en los artículos 164, 167 y 171 del Código Electoral Provincial.

Asimismo, el proyecto incorpora la determinación del día 12 de mayo del año 2019 como fecha para la elección de las autoridades provinciales.

Todos sabemos que en el año 2019 la Provincia de Córdoba y la República Argentina van a vivir un largo proceso electoral que contempla la renovación de las autoridades, de cargos electivos, de Presidente, de legisladores nacionales, de Gobernador y Vice, de legisladores provinciales, de Tribunales de Cuenta Provincial y de intendentes, en la gran mayoría de los 427 municipios y comunas que tiene nuestra Provincia de Córdoba.

Este amplio abanico electoral, que en el caso nacional comenzará allá por mediados del mes de junio, cuando se empiecen a discutir, entre otros temas, la inscripción de alianzas para las PASO, los reconocimientos, la presentación de listas, ha hecho que no sólo Córdoba sino muchas provincias de Argentina estén pensando en adelantar las elecciones, a fin de que la ciudadanía cuente con la posibilidad de discutir exclusivamente las mejores propuestas para cada uno de los cargos electivos sin estar inmersos en una discusión nacional que contamine el proceso electoral local.

Por eso, entendemos que esta suspensión que proponemos para la convocatoria a elecciones del año 2019 no viola los principios de seguridad y transparencia que debe tener un proceso electoral. Primero, porque se está haciendo con una anticipación suficiente, que supera los 90 días contemplados en la actualidad, para que todos los partidos políticos, las distintas fuerzas y alianzas puedan elaborar sus distintos planes de gobierno, sus propuestas electorales, pero también para definir sus candidatos; esta convocatoria se está haciendo con prácticamente cinco meses de anticipación. Además, porque también no se ha eliminado este plazo para especular con la convocatoria, porque a la fecha de la convocatoria la estamos dando con la misma presentación del proyecto de ley.

Entendemos que estas cosas molestan fundamentalmente al espectro político más que a la ciudadanía, porque hemos escuchado, en estos días, algunas críticas sobre este tema en particular, pero será difícil que lo expliquen cuando otras jurisdicciones empiecen a tomar las mismas decisiones, porque ya lo están anticipando, como ha pasado en C.A.B.A., como está pasando en la provincia de Buenos Aires, donde han dejado la puerta abierta.

Reitero: me parece que lo que la ciudadanía de Córdoba necesita, y que nosotros estamos otorgando, es precisamente la seguridad de la fecha de la elección.

Por eso, señor presidente, desde Unión por Córdoba hemos respetado y respetamos al ciudadano cordobés, creemos firmemente que Córdoba es una provincia que tiene una ciudadanía que considera estos temas pero que también tiene la suficiente inteligencia y capacidad al momento de decidir, como para subestimar que por adelantar un mes la fecha de la elección podamos asegurar un voto más u otro partido político pueda tener un voto menos; en verdad, nos parece una locura.

Creemos que los cordobeses votan fundamentalmente sobre la garantía que les dan los candidatos, votan fundamentalmente sobre la valoración que de las distintas

gestiones de gobierno hacen, y votan fundamentalmente por la expectativa y la confianza que les generan los candidatos de los partidos políticos de cara al futuro.

Por eso, señor presidente, nosotros, obviamente, vamos a acompañar este proyecto de ley, convencidos, una vez más, que es lo mejor para la Provincia de Córdoba y para cada uno de los cordobeses.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Passerini).- Muchas gracias, legislador López.

Tiene la palabra el señor legislador Miguel Osvaldo Nicolás.

Sr. Nicolás.- Gracias, señor presidente.

La historia se repite. Ya sucedió cuando reformaron unilateralmente el Código Electoral sin lo que realmente se necesita en este tipo de leyes: el consentimiento o el consenso por parte de los partidos políticos.

Hoy será otra jornada parlamentaria signada –se lo digo con franqueza– por la prepotencia; nuevamente, el oficialismo provincial utilizará su mayoría, dispuesta a avalar todas y cada una de las políticas de Gobierno de Unión por Córdoba.

La improlijidad institucional de alterar dos veces en un mismo año la normativa electoral demuestra desprecio por las instituciones, por los partidos políticos, por los ciudadanos y, en estos días tan especiales, por la democracia, señor presidente, porque se cumplieron 35 años de su advenimiento.

Y la pregunta que nos podemos hacer es por qué lo hace ahora y con tanta frecuencia. ¿Será que sienten que el cambio está llegando a esta provincia?, ¿o será que quien manejaba el GPS político ya no está?

El miedo es el peor consejero; la ausencia de orden y de control son sus aliados, que hacen a la persona tomar decisiones apresuradas e inconsultas y, por ende, a veces, totalmente equivocadas.

¿Qué movilizó al señor Gobernador de Córdoba a adelantar las elecciones provinciales de manera antojadiza e inconsulta con todo el arco político cordobés en contra? No buscó el consenso, como aquel grupo de expertos que trajeron aconsejaban.

Podemos plantearnos algunas razones claras de la necesidad que tiene el Gobernador de llamar a elecciones de manera solitaria: está contemplando y adelantándose a las terribles consecuencias deficitarias en que se encuentra esta provincia, con un Presupuesto irreal que no cierra por ningún lado, con un nivel de deuda que pende sobre Córdoba como una espada, con los mayores índices de pobreza infantil y con las tarifas más caras del país. Es evidente que no hay que ser un adivino para darse cuenta de las razones de dicha decisión.

Las marchas y contramarchas y el manoseo electoral por parte de este Gobierno que acomoda las leyes como más le gusta, de acuerdo a su conveniencia, lo terminan encerrando y, después, tienen que venir acá a suspender, modificar o derogar lo que no le resulta ventajoso. Eso es lo que está por hacer Unión por Córdoba: traer la elección lo más cerca para tratar de no errarle, por las dudas la Provincia no soporte la presión fiscal, la caída de la recaudación, la deuda en dólares y la voluntad de cambio que están teniendo los cordobeses.

Por estas razones, ahora entendemos por qué el Gobernador siente el miedo de perder y, como último recurso, sólo le queda sacar una nueva ley que le traiga el arco de la oposición lo más cerca posible, para no errarle.

La vez pasada, como interbloqueo, sacamos un comunicado en el que decíamos que sabíamos que en el 2019 nos enfrentaríamos a Unión por Córdoba, “sabemos que enfrentaremos al Gobierno de la provincia que pondrá toda su estructura al servicio de su candidato, confundiendo -como hoy- partido con gobierno, pero también sabemos que la sociedad ha optado por un cambio, que ya no les cree”; y estas actitudes, no buscar el consenso en leyes tan importantes, lo demuestran.

Sólo el diálogo sienta las bases para el desarrollo institucional, la protección de los derechos humanos y la estabilidad democrática. Un partido que olvida estos valores –capaz que no les guste lo que voy a decir– es indigno de seguir en el gobierno.

La democracia y la política también se fortalecen con gestos. La necesidad electoral del peronismo de Córdoba, consciente del desgaste de 20 años de desgobierno, lo lleva a una carrera desesperada que le hace cometer, a mi entender, este tipo de errores.

Para terminar, las mañanas no se pierden, señor presidente, pero las elecciones sí. Córdoba quiere un cambio para 2019.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Passerini).- Gracias, legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Javier Bee Sellares.

Sr. Bee Sellares.- Gracias, señor presidente.

Es un proyecto de ley que podemos plantearlo desde minimizar, como se dijo – se lo digo a través suyo al legislador López-, con que la opinión pública no esté presente en este debate. Sin lugar a duda, es muy probable que estemos más presentes aquellos que integramos algún tipo de fuerza política o social, pero me parece que es un debate que vale la pena referendar con algunos conceptos.

Desde el 2000 a la fecha, pude contabilizar, de manera muy rápida, las Leyes 9105, 9351, 9571, 9838, 9839, 10272 y, en el período más reciente, las Leyes 10406, 10407, 10418, 10420, 10534, 10535 y 10536, todas modificaciones a leyes electorales vigentes; en algunos casos se trata de modificaciones en temas de mayor trascendencia, con debates profundos, y en muchísimos casos se trata de modificaciones signadas por una especulación política.

Me voy a detener particularmente en dos leyes que tienen que ver con el tema que debatimos hoy: la fecha.

Fíjese en la Ley 10407, por la que se modifica el artículo 44 que fijaba el 1º de marzo como la fecha para que el Gobernador anunciara la fecha de las elecciones. En el artículo 1º se establece el 1º de marzo del año que concluye el mandato del Gobernador como fecha límite para convocar a elecciones provinciales y se prevé que si el Poder Ejecutivo no lo hace lo podrá hacer el Poder Legislativo.

“Buscamos, a través de dicha modificación, propender a un sistema electoral más transparente dándole a la población certeza, con suficiente anticipación, respecto al momento que ha de ser convocada para manifestar su voluntad. La reforma, en ese aspecto, permite colocar a todas las fuerzas políticas interesadas en participar en la consulta electoral en paridad de condiciones”.

El sentido de aquella modificación tenía que ver con que el Gobernador o, en su defecto, la Legislatura pusieran una fecha concreta y clara para que en un proceso electoral que podía estirarse en el año, previendo sucesivas elecciones, pudiéramos poner certeza de fecha.

Pero, fíjese que sobre la Ley 10534, que preveía eliminar la fecha del 1º de marzo y retrotraerse al viejo esquema de la 9571, el de los 90 días, sobre sus fundamentos –y estamos hablando de una diferencia de meses en las votaciones, hablo de diciembre de 2016 y de abril de 2018, 15 meses- seguramente debe haber habido un debate interesante. Me puedo imaginar una charla entre los legisladores González y Gutiérrez transmitiendo la preocupación que les embargaba porque los cordobeses tuviésemos certeza, pero, a su vez, no nos embarcáramos en un proceso electoral que se dilatara en el tiempo porque tampoco era conveniente, sobre todo, para el bienestar físico y mental de todos los cordobeses.

En el fundamento de ese proyecto donde derogamos el 1º de marzo y nos metemos nuevamente en los 90 días de la Ley 9571 dice: “...En este contexto, el proyecto que se pone a consideración del Cuerpo surge de una meditada reflexión sobre la inconveniencia de mantener la reforma de la Ley 10407, al fijar el 1º de marzo del último año de mandato como fecha límite para la elección provincial...”. Se lo resumo: “Sí resulta necesario admitir que tal modificación, no obstante su motivación –que fue básicamente la que leí- deviene en consecuente con la idea fundamental que trajo la Ley 10407 -esto es acortar el tiempo de las campañas electorales-, ello en función de que si la fecha límite para fijar la elección provincial se encuentra fijada como mínimo a los 60 días, esto es, 10 de octubre del año en que se trata, la fijación de la fecha con tanta antelación, en vez de contribuir a evitar el distorsivo efecto de campaña permanente, en realidad, aporta en el sentido contrario”.

A ver si lo entendemos: cuando fijamos el 1º de marzo coríamos el riesgo de entrar en el concepto de campaña permanente, si la fecha era una fecha que se estirara de los 90 días.

Hago mención de esto por lo que el legislador López manifestaba en cuanto a este sentido de que ahora lo hacemos con 5 meses y medio de anticipación como un elemento positivo. No digo que sea no un elemento positivo, simplemente le quiero mostrar algunas contradicciones en los fundamentos.

Cuando elimino el 1º de marzo y voy en busca de los 90 días o más, me encuentro con que ese efecto del 1º de marzo de campaña permanente había que eliminarlo -15 meses entre un tema y otro, señor presidente.

Lo planteo de esta manera: fijar la fecha condiciona a las fuerzas políticas y, seguramente, condiciona a aquellas fuerzas políticas que no están preparadas para manifestarles a los cordobeses lo que realmente quieren para esta Provincia, no es el caso de Cambiemos.

¿Fijar la fecha le da una especulación política, una ventaja al oficialismo? Sí, es probable. Es probable que la fijación de una fecha pueda llevar a un movimiento interno de otras fuerzas políticas que realmente tienen la voluntad de gobernar la Provincia. Pero me parece que el tema es mucho más delicado.

Fíjese, señor presidente, que para la Córdoba que queremos –estoy convencido de que los 70 legisladores queremos esa Córdoba-, muchas veces, buscamos un concepto claro, como aquel que se expresó en el tratamiento de esa modificación –recién, cuando la leí, no hice mención-, cuando se expresó la Comisión Consultiva de Expertos, luego de aquella tan controvertida elección de 2007. Con buen criterio, el Gobernador Schiaretti convocó a esa Comisión Consultiva a que debatiera en la Legislatura y, luego de un dictamen, transformó en leyes muchas de esas modificaciones. ¿Sabe cómo se llamaba esa comisión? Se llamaba “Así no va más”.

Tengo que decir que hemos borrado de un plumazo toda la buena intención de esa comisión que se llamaba Así No Va Más. Me preocupa muchísimo el concepto, más allá de la especulación política o no, que estoy seguro de que existe.

Para aquellos que seguimos de cerca los calendarios electorales, o que nos puede interesar el tema, pensar que la fecha de mayo no tiene que ver con una hipotética PASO y la presentación de candidatos es, probablemente, no entender o no conocer el tema. Pero, en eso, coincido con el legislador López: es para aquellos que podamos integrar alguna fuerza política; seguramente, el ciudadano que vota lo hará por un programa político o un candidato, va a votar a aquellos que lo convenzan más.

Nosotros defenderemos nuestras posiciones, nuestro programa de gobierno y nuestros candidatos; el peronismo defenderá a sus candidatos, a su programa de gobierno, a lo que haya hecho durante los 4 años y, seguramente, la gente va a ser la que decida. Pero el tema es más de fondo.

Acá es donde quiero dar este concepto. Esa Comisión Consultiva de Expertos -voy a leer dos o tres párrafos que me parece interesante traerlos a la memoria porque han pasado 10 años-, en ese momento sostenía: “La mayoría de los procesos de reformas políticas electorales han sido de carácter esencialmente elitista, procesos en los cuales las decisiones relevantes se tomaron por la cúpula del partido y por los legisladores...”, al resto de la sociedad en general, se le ha consultado poco. Probablemente, tenga que ver con esto de que el grueso de la sociedad no va a participar, no le interesa este concepto, que de por sí tiene el oficialismo, de que esto sólo nos involucra a los que estamos acá o a los que de alguna manera nos toca de cerca, menoscabando absolutamente todo el derecho de la ciudadanía a participar de forma activa en este tipo de procesos.

“La experiencia comparada y mundial aconseja concebir el proceso de reforma política electoral como una política de Estado, un proceso basado en el diálogo y el consenso, con una participación amplia del espectro político”. Fíjense esto: “Una reforma política modifica una estructura de poder y genera una nueva relación de poder”. Y fíjese que es interesante ver cómo las diferentes modificaciones son capas geológicas, que van trayendo una tras otra y en muchos casos tapando la anterior, como las dos que yo les leí, en donde los fundamentos en pocos meses se contradicen abiertamente.

Y les podría seguir leyendo un montón de párrafos más, pero me parece que hay que hacerlo más concreto al tema.

Me da toda la sensación de que, más allá de que tengamos la certeza de una fecha, se han acabado ciertas certezas concretas y claras. A Unión por Córdoba no le interesa la institucionalidad de esta Provincia, ha “borrado con el codo”, claramente, lo que se escribió aquella Comisión Consultiva, de hecho, se viene haciendo en forma reiterada y permanente. El último debate de una reforma electoral terminó en una especie de escándalo –por así decirlo, por no usar otra terminología.

Pero, también hay que ser claros: no funciona el Consejo de Partidos Políticos, no funciona el Consejo Económico y Social, no funcionan aquellas instituciones que

pueden, de alguna manera, engrandecer a la sociedad en su participación. Y creer o interpretar que 70 “iluminados” –por usarlo en forma irónica al concepto– que estamos acá, en la Legislatura, podemos o tenemos el derecho a decidir por todos los cordobeses me parece un acto, mínimamente, de soberbia, me parece vergonzoso que manoseemos el Código Electoral de Córdoba con la especulación política de una fecha más o una menos.

Lo que Unión por Córdoba intenta, con discrecionalidad, al fijar la fecha es, como en algún momento he dicho públicamente, lo que llamo “agarrar la pelota y salir corriendo o inclinar la cancha”. Es mucho más grave desde lo institucional, porque en la Córdoba que todos queremos construir, para nosotros, para nuestros hijos, para nuestros nietos, para todos aquellos que vivan en esta Córdoba, la institucionalidad y la defensa a ultranza de lo que aquellas instituciones hacen por el bienestar de los cordobeses, tiene que ser una regla que no se vulnere.

Me parece, y tengo toda la sensación –como decía el “General”, la única verdad es la realidad–, que el Peronismo de Córdoba bastardea las instituciones y manosea el Código Electoral con una clara especulación política.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Passerini).– Tiene la palabra el señor legislador Eduardo Salas.

Sr. Salas.– Gracias, señor presidente.

Lo más obvio es decir lo de la manipulación, porque cualquiera que vea la cantidad de cambios que hubo en poco tiempo se da cuenta que se manipuló.

Ahora, vamos a ver por qué se manipuló. Esto es lo que importa saber. Hay una manipulación, se decía que no, que sí; es más, es llamativo, y no sé si lo hicieron a propósito, pero el miembro informante, el legislador López, dos días antes de que se supiera, en un programa que se llama Voz y Voto, dijo: “no va a haber modificación de la Ley Electoral”. Ahora, no sé si por castigo, lo ponen a que explique el problema.

O sea, si vamos a “precario”, “precario y medio”, porque es evidente que decidieron, en forma muy improvisada -o no improvisada, por lo menos entre pocos-, cambiar eso, hay una manipulación. Si uno toma los argumentos que dijo el legislador López, cambiándoles cuatro palabras puede decir que, por ejemplo, se junten todas las elecciones en un mismo día -si quieren se los escribo en 5 minutos. Ahora resulta que es fabuloso que haya muchas elecciones; hace un tiempo discutían que era necesario que fueran todas en un solo día.

Argumentos hay para acomodar como se quiera, el problema es por qué llegan a esto. A mi entender, es un signo de precariedad política muy fuerte porque es evidente que el Gobierno de la Provincia se quiere asegurar de que el rumbo económico que tome el conjunto de la situación argentina no termine afectándolo aún más, porque es evidente que, frente al cuadro de crisis que hay, con devaluación de la moneda, con un enorme parate industrial, con caída de la recaudación y del consumo, etcétera, la Provincia se ve afectada.

Pagani, que fue padrino –o protegido– de muchos de los que están aquí, salió a decir que esto va muy mal. Puede ser que el Gobierno haya especulado y dicho: “mejor convoquemos, antes de que se pudra todo; tenemos asegurado eso y vemos qué hacemos”. Puede existir esa especulación y puede haber otras.

Ahora bien, ¿este es un problema de Córdoba? Creo que, hasta ahora, son diecisiete las provincias que adelantaron la fecha de elecciones, dos de las cuales –dirigidas por el radicalismo– son Mendoza y Jujuy. En esas dos provincias, ¿hay problemas de institucionalidad, como en Córdoba? Capaz que sí. ¿Cuál es el problema en Jujuy y Mendoza?, ¿por qué adelantaron las elecciones?, ¿tienen miedo de perder porque gane el peronismo? Pregunto para conocer los argumentos.

Ahora, se puede dar otro fenómeno: todo el mundo dice que la Provincia de Buenos Aires también podría adelantar los comicios porque, al parecer, llegaron a la conclusión que Macri es un salvavidas de plomo. Ahora, ¡qué problema se va a crear si adelanta las elecciones la Provincia de Buenos Aires! Porque eso ya sería decretar que Macri es un candidato recontra huérfano. El problema que tiene Vidal...

– Fuera de micrófono, la legisladora El Sukaria se dirige al legislador Salas.

La legisladora El Sukaria me dice que no, pero son análisis; después, veremos; capaz que tenga razón ella y yo no. Por lo pronto, razono con lo que tengo ahora.

El problema en la Provincia de Buenos Aires es que puede ser que el Gobierno pierda los intendentes que ganó. Entonces, parece que el cambio no viene y se les

presenta un problema; lógicamente, Schiaretti tiene otro problema. ¿Y quién va a ser el candidato?, ¿Cristina? Bueno, no creo ni que Cristina decida, por ahora, si va a ser o no la candidata; no lo saben, es una incógnita muy fuerte.

Hay una precariedad política fabulosa porque todavía no sabemos quién es el candidato de quién...

– Fuera de micrófono, la legisladora El Sukaria se dirige al legislador Salas.

Quédese tranquila, legisladora, que sí sabemos cuál es el nuestro. El Frente de Izquierda y de los Trabajadores va con todo y vamos a volver a ser noticia de nuevo. Pero esto no importa; no se preocupen tanto por nosotros; preocúpense, más bien, por ustedes, que dirigen muchas provincias y el país. Nosotros no somos nada; tienen mucho de qué preocuparse, ¿para qué se van a tomar molestias por nosotros?

Toda esta situación deriva de un país que está totalmente paralizado. El otro día se juntaron los gurúes más importantes de no sé qué –uno era del BID–, y dijeron que esto no tiene salida, que la situación está muy mal, y al programa del presidente del Banco Central le pusieron un título –no lo recuerdo bien– que era algo así como “Fantasía”. Son cosas muy gruesas.

No creo que Pagani quiera que venga Cristina o no sé quién, pero seguro que dice a quién quiere. Hubo uno de la UIA que dijo: “Hay que ser suicida para votar a este Gobierno”, pero no sabe a quién va a votar. Y creo que Schiaretti adelanta las elecciones porque sabe que el PJ no tiene otra alternativa para votar. O sea, hay precariedad política.

Después acomodan los argumentos, y un hombre, que dos días antes aseguró en un programa de televisión que no iba a haber adelanto, ahora tiene que salir a justificar que sí lo hay.

Hay precariedad política; me parece que este es el problema más importante. Aquí se habla del manoseo de las instituciones, de la ciudadanía, y dicen que esto lo hacen por el bien del pueblo –mientras otro dice: “¡No, en contra del pueblo!”–; entonces, repitamos todos los argumentos, pero para otro lado y veamos qué dicen en Jujuy o qué van a decir en la Provincia de Buenos Aires si Vidal adelanta los comicios.

Por ejemplo, Rodríguez Larreta hizo lo contrario: cambió la ley para poder pegar las elecciones; es decir, la manipulación es el síntoma de la época. El kirschnerismo la hacía a cuatro manos y este Gobierno lo hace a cuatro manos. Es ya una política de Estado manipular los procesos electorales.

Reitero, hay una precariedad política enorme; creemos que este adelantamiento tiene que ver con esa precariedad porque hay una crisis y el problema es que la maniobra no supera la crisis sino que lo único que hace es agudizarla, en algún sentido.

Si Schiaretti pretende salir indemne de la crisis nacional está equivocado, porque es coautor ya que le firmó absolutamente todo, fue el abanderado del Consenso Fiscal I, del Consenso Fiscal II, apoyó el acuerdo con el FMI, le votó el Presupuesto, la Ley de Reparación, de aquello, del otro, siendo el opositor más amigo del gobierno. Con esto Schiaretti revela que tiene límites muy fuertes porque el tema es que él no ha podido superarlo a Macri, y eso se ve en el Presupuesto y en todo lo demás.

El problema acá es cómo se saca a este país de la crisis que está provocando toda esta precariedad política expresada en manoseo y en todo lo demás, y no hay ni una sola idea. Entonces, nos corren con el cuento de la institucionalidad y todo lo demás para no decir cómo se hace porque se están llevando la gaita del país; están fugando del país a través de los bancos, de los “papers”, de las empresas, porque están entregando el país, porque tenemos un Presupuesto que fue dictado por el Fondo Monetario Internacional. A esto ya lo dijo –no recuerdo quién en este momento– alguien que no era de la Izquierda ni lejos; dijo: “sólo tienen el Presupuesto del Fondo Monetario, pero salida, ninguna”. Ahora, ¿Schiaretti tiene otro Presupuesto diferente al del Fondo Monetario?; no, si uno es el calco del otro.

Lo que vamos a hacer es, lógicamente, dar una lucha política, como corresponde, pero, además, ofrecer una salida que pasa por terminar con esta confiscación; que pasa por impulsar la lucha, que las direcciones sindicales no quieren porque tienen un acuerdo con los gobiernos, para derrotar un plan de guerra contra los trabajadores que está hundiéndose a la Nación, no solamente a los trabajadores. Nosotros vamos a ir por eso.

Desde el Partido Obrero creemos que para resolver los problemas de este país hay que tomar medidas muy fuertes que el Gobierno de Macri no va a tomar y que el Partido Justicialista tampoco. Entonces, decimos que queremos que se convoque a una asamblea constituyente con todo el poder para tomar esas medidas. Es decir que el problema de la resolución pasa por una deliberación del pueblo; esa es la posición del Partido Obrero, no del Frente de Izquierda.

Pero, la salida pasa por salir de la entrega del país –y, por lo tanto, de la provincia-, sacar al país adelante con un plan de industrialización, que tome cuentas sobre la base del ahorro nacional, por el problema de la nacionalización de la banca, de la energía, de los recursos energéticos. Esto no está en debate; acá hablan de cosas de hace mucho tiempo y ya pasó tanta agua bajo el puente.

Hay una crisis muy seria, hay precariedad política que incluye al Gobierno nacional y al Gobierno provincial y a los gobiernos provinciales. Por algo todo el mundo decidió desprenderse de Macri, incluido sus aliados.

Resultado: el Frente de Izquierda vota en contra el proyecto en tratamiento.

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el señor legislador Adolfo Somoza.

Sr. Somoza.- Gracias, señor presidente.

Sin duda, el compendio de leyes electorales y lo que es el sistema electoral es objetivo per se, pero, en determinado momento histórico, cobra subjetividad.

Por ejemplo, Donald Trump, el presidente de los Estados Unidos, había sacado tres millones de votos menos que Hillary Clinton, pero no modificó el sistema electoral para ser Presidente de los Estados Unidos con tres millones de votos menos.

Otro ejemplo es el del presidente Néstor Kirchner, con 22 puntos y un balotaje que no se realizó en función de la bajada de Menem, fue presidente con alguna duda de legitimidad que se consolidó con doce años de un proyecto político que, compartiéndolo o no, no podemos negar que fue importante en la historia última de nuestro país. Pero, Néstor Kirchner tampoco modificó el sistema electoral para ser presidente con el 22 por ciento de los votos.

Tenemos un ejemplo cerquita, en las últimas elecciones, un sistema electoral que, con una gran cantidad de listas, como ocurrió en Capital, permitió que se diversificara el voto y el oficialismo volvió a ganar la Municipalidad de Córdoba; el intendente Mestre tampoco modificó el sistema electoral.

Acá vamos a llegar a una instancia que, particularmente para el Frente Cívico, tiene un punto de partida para esta suerte de modificaciones, que es el 2 de setiembre del 2007, día vergonzoso para la historia de Córdoba si los hay; se puso como ejemplo, en todas las cátedras donde se discute derecho político, de lo que no hay que hacer, de lo que no debe ser un sistema electoral, con los vecinos en la calle pidiendo que abrieran las urnas y contar los votos; tanta transparencia que pide el legislador López, y sólo queríamos contar.

En función de esto dábamos tres ejemplos de gobiernos legítimos, de tres estamentos distintos: Trump, Kirchner y Mestre.

Después de 2007, el Gobernador Schiaretti decide, en función de alguna duda de legitimidad por todo este escándalo político -que a nosotros nos duele porque fuimos, desde nuestro punto de vista, robados y, lamentablemente, no podemos saber si nos robaron la elección o la ganaron porque no quisieron contar los votos-, convocar a una Comisión de Notables.

Acá les pido un ejercicio que va a ser medio tedioso, creo que va a ser más difícil seguir este relato que al legislador López cuando nos habla del Presupuesto y nos tapa con números y porcentajes. Yo me pierdo en este compendio de leyes que les voy a leer rápidamente, para no darle mucho contenido a cada una, porque no tiene sentido, puesto que la mayoría no fueron “estrenada”.

Después de la reunión de la Comisión de Expertos, en el 2008, el Código Electoral provincial, Ley 9571, y Régimen Jurídico de los Partidos Políticos, Ley 9572, modificada, hablaba de la prohibición de candidaturas repetidas, 30 días de anticipación a la fecha de finalización del mandato, 150 días de la fecha; plazo de convocatoria: 90 días antes.

En el año 2010, se modifica la Ley 9838, que modifica las 9571 –me siguen-, 9572 y la 8102, Ley Orgánica Municipal, Régimen de Municipios y Comunas. Acá volvemos a plantear otro plazo, 30 días de anticipación a la fecha del mandato, 180 días de la fecha de vencimiento de la convocatoria a elecciones.

En el año 2010, la Ley 9839 modifica la 9571, suspensión de la aplicación por única vez para elecciones generales de renovación de autoridades provinciales del año 2011, y hablaba algo de financiamiento de partidos políticos.

En el año 2010, la Ley 9840, creación del Tribunal Electoral provincial ad hoc.

En el año 2011, la Ley 9898, creación de la Comisión Interpoderes; estamos esperando la conformación de la Comisión Interpoderes para garantizar la transparencia de estos procesos electorales.

En abril de 2015, la Ley 10272 modifica las Leyes 9571, 9572 y 9840 de Fuero Electoral y Tribunal Electoral ad hoc, y la Ley 10311, artículo 15, de la Ley 8102, que vuelven a cambiar.

¿Ustedes me siguen? Cuéntenme el contenido, si alguno tiene claro el contenido y esto pega con el pedido de transparencia y de no contaminación de elecciones que planteaba el legislador López, por favor, desbúrrrenme, porque lo escribimos con Ayelén, una de mis asesoras, y con Elina y no logro seguirlo, me pierdo en el relato.

Diciembre de 2016, la 10406 modifica la 9571 otra vez y a la 8102 nuevamente, y así sigue el relato.

En el medio encontramos que nos dicen, nuevamente, “imponemos la prohibición de duplicación de candidaturas”, pero con un elemento nuevo. ¿Se acuerdan de que hablamos de la diversificación de candidatos, de que si hay más candidatos gana el oficialismo? Hay partidos que vienen construyendo en función de crecer y de vocación de poder; algunos con más votos, otros con menos, otros en el medio, como nosotros, que siempre estamos en la puerta, cuando no nos roban no llegamos, pero tenemos la vocación de poder, y otros partidos que van construyendo de a poquito sus 3, 4 ó 5 puntos, que son los que se van a presentar en la próxima elección. Pero esto no les alcanza para diversificar. Tenemos que decir que ahora el candidato a gobernador es también candidato a legislador. ¿Qué vamos a lograr con esto? Que algunos miserables que no quieren formar un proyecto plural ni quieren hacer una construcción larga en el tiempo puedan especular para no quedarse sin laburo, sean candidato a gobernador, le “pellizquen” algún votito a la oposición y favorezcan al oficialismo para que, con 31, 32 y 33 votos, gane las elecciones.

Todo esto es un mamarracho, señor presidente.

No sigo hablando aunque se enoje Ayelén porque no leí todo lo que me puso.

Hay otra cosa que está linda acá: mayo de 2018, la 10551 modifica la Ley 9840, Tribunal Electoral, y dice que “los miembros del Tribunal Electoral pueden ser jubilados”. Si esto no es para Azocar, nuestro amigo del Tribunal Electoral, no sé a quién le cabe.

Esto es un mamarracho. Quince modificaciones desde 2007 hasta ahora. ¿Saben qué dijo la Comisión de Notables? La Comisión Consultiva de Expertos proponía, por unanimidad de sus miembros, determinar una fecha fija para el acto electoral eliminando de este modo toda posible discrecionalidad. Si este mamarracho, todo este mamarracho, no es en función de la discrecionalidad, llamemos a Zovatto y le preguntemos, veamos qué dice en su cátedra, o llamemos a la “Tuta” Hernández y le preguntemos qué dice en Derecho Constitucional.

“Queremos descontaminar la elección”. Coincido con el legislador López. Hagamos una cosa: presentemos un proyecto –y lo acompaño al legislador López– para descontaminar la elección y para que elijamos a los mejores hombres en la fórmula de la elección provincial; despeguemos a los municipios y comunas que no puedan votar el mismo día, que no haya arrastre; si queremos despegarnos de la elección nacional, despeguemos abajo también. Somos federales en la 9 de Julio, queremos repartir con el Gobernador Schiaretti, que está con el Presidente Macri, pero no les bajamos los fondos coparticipables a los municipios y seguimos con las cuentas específicas.

Todo tiene que ver con todo. Esto es realmente vergonzoso para la institucionalidad. ¡Esto es trampa! ¡trampa!

Si el Gobernador Schiaretti, candidato desde hace cuatro años, es el mejor hombre para ser el futuro gobernador, por cuatro años más, completando 24, ¿para qué le hace falta todo este compendio de leyes que no estrenamos? ¡La mayoría de estas leyes no las “estrenamos”, están nuevitas con los “plásticos”!

Insisto, lo acompaño al legislador López si quiere que presentemos un proyecto para que despeguemos la elección provincial, para no contaminarla. No la estamos

contaminando “pegándola” con proyectos nacionales o municipales, la contaminamos con estos mamarrachos.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra la señora legisladora Vilma Chiappello.

Sra. Chiappello.- Gracias, señor presidente.

Simplemente, quiero hacer algunas consideraciones.

Principalmente, quiero referirme al poco respeto a la institucionalidad que tiene este Gobierno provincial que, si bien muchos ya lo han dicho, es importante reiterarlo. A mí no me parece un tema menor estar tratando un proyecto que suspende los artículos 164, 167 y 171 del Código Electoral para el año que viene.

Creo que se han sobrepasado los límites al retocar permanentemente las leyes electorales a gusto del poder. A esto lo planteamos en la anterior reforma, también planteamos que era un mamarracho.

En un momento convulsionado como el que vive hoy nuestro país, las leyes deberían ser los principios que rigen el accionar que organiza e iguala las oportunidades.

La justificación utilizada de que los cordobeses deben votar libres de influencias extrañas en materia electoral, al menos, me parece que es un modo de subestimar al votante. El problema de la gente hoy no es la cercanía o la lejanía de las distancias entre las elecciones provinciales o nacionales; hoy, los ciudadanos y ciudadanas tienen otros problemas mucho más grandes, que tienen que ver con la subsistencia en el día a día; incluso, muchas veces el electorado está mucho más organizado y consciente de lo que los dirigentes imaginan o de lo que las encuestas dicen.

Finalmente, creo que lo correcto...

Sr. Presidente (Passerini).- Disculpe, señora legisladora, por la interrupción.

Solicito silencio para poder escucharnos.

Continúa en el uso de la palabra la señora legisladora Chiappello.

Sra. Chiappello.- Gracias, señor presidente.

Finalmente, creo que lo correcto hubiera sido respetar las leyes, por sobre todas las cosas. Además, eso hubiera permitido contar con un cronograma electoral anticipado, ordenado y conocido por todos los votantes. En función de ello, la organización de las campañas y los propios comicios se hubieran dado en armonía.

Como vengo de un gobierno que fue respetuoso y que modificó la ley electoral, no coincido con algunos legisladores que dicen que el kirchnerismo manipuló las leyes electorales; el kirchnerismo fijó las fechas de las PASO, de las elecciones generales y las del balotaje, no hay sorpresas. Pero, parece ser que, para esta Legislatura, cada vez que hay que discutir un problema, la culpa es del kirchnerismo. Y en esto quiero pedirle un favor, señor presidente, porque mañana, seguramente, en los diarios locales, el presidente de su bloque dirá que el kirchnerismo, o la kirchnerista, vota conjuntamente con la gente del PRO, pero esta legisladora vota por sus propias convicciones y no porque acuerda con nadie, esa ha sido siempre mi manera de proceder.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Passerini).- Gracias, legisladora Chiappello.

Tiene la palabra la señora legisladora Liliana Montero.

Silencio, por favor. Continuemos con el desarrollo de la sesión en perfecto orden.

Sra. Montero.- Gracias, señor presidente. Se ve que están inquietos.

Voy a ser muy breve porque, en verdad, he fijado posición política sobre este tema en reiteradas oportunidades desde que estoy sentada en esta banca, desde diciembre de 2011, pero, básicamente, porque en febrero de 2016, a pocos meses de haber asumido el Gobernador Schiaretti, y a partir de su discurso del 1º de febrero de 2016 -su primer discurso ante esta Legislatura-, el Gobernador Schiaretti nos convocaba y nos interpelaba a los legisladores a avanzar en el marco de una reforma política, a completar la reforma política que, como bien muchos dijeron acá, se había iniciado a partir de aquel informe de la Comisión de Expertos que se llamó Así No Va Más.

A partir de esa interpelación, de esa convocatoria que nos hacía el Gobernador Schiaretti, fijé opinión pública, a partir de una nota en La Voz del Interior -la cual voy a solicitar que después sea incorporada en el Diario de Sesiones-, donde claramente

me pronunciaba por una reforma constitucional que abarcaba varios puntos; uno de esos puntos, centralmente, tenía que ver con que necesitábamos fijar la fecha de elecciones en la Constitución, a los efectos que no pueda ser manipulada.

También me pronunciaba, como lo hemos concretado acá, sobre la no reelección indefinida de los intendentes y legisladores. Por lo tanto, está claro que no puedo, bajo ninguna circunstancia, acompañar una nueva manipulación o manoseo de la Ley Electoral.

Señor presidente: no voy a hacer ninguna especulación del orden de si adelantó las elecciones porque quiere ser candidato a presidente, no quiere estar condicionado para cerrar las listas nacionales, si adelantó las elecciones para joderle la vida al intendente de la Capital; en verdad no, presidente, porque -hay que decirlo con todas las letras- muchísimos intendentes no han avanzado un ápice en reformas electorales en sus propios distritos; salvo honrosas excepciones, como Villa Carlos Paz, que tiene una fecha fija en su Carta Orgánica, la mayoría de los municipios no tiene ninguna intención de fijar reglas claras, por lo tanto, no hay que rasgarse las vestiduras con esto.

Unión por Córdoba ha hecho uso del poder de esta manera. Bien hizo un racconto el legislador Somoza, cual yo también me perdí y desistí de hacerlo.

En definitiva, como dije la semana pasada: no creo en ninguno de sus argumentos, porque, ¿sabe qué?, los 70 legisladores que estamos hoy aquí sentados, hombres y mujeres de la política, vemos -y mucho más en los últimos tiempos- las encuestas que nos dan de un lado y del otro, por lo tanto, algunas cosas están claras.

No creo que este sea un problema de si tiene miedo a perder o ganar un gobernador; honestamente, como dije la semana pasada, creo que el adelantamiento de las elecciones tiene que ver con algo mucho más profundo para la Provincia de Córdoba, que es la situación socioeconómica. Lo dije cuando tratamos el Presupuesto: estamos con una previsión inflacionaria de más de 34 por ciento y con una pauta salarial del 27 por ciento; en verdad, este Presupuesto, con 258 millones de pesos que han puesto de superávit no va a poder cumplirse si la pauta salarial tiene que acompañar el proceso inflacionario.

Por lo tanto, creo, modestamente, que la reforma tiene que ver más con eso que con cualquiera de las otras cuestiones pequeñas que se están discutiendo.

En definitiva, como no comparto, ni ahora, ni antes, ni a futuro que se hayan manipulado las reglas de juego de la democracia voto en contra de este proyecto.

Nada más, presidente.

Sr. Presidente (Passerini).- Muchas gracias, legisladora Liliana Montero.

Tiene la palabra la señora legisladora Laura Vilches.

Sra. Vilches.- Gracias, señor presidente.

En verdad, hoy, me siento un poco Bill Murray en "el día de la marmota", porque parece que se repite la misma sesión que tuvimos en abril de este año, donde bajo los mismos argumentos de la defensa de la transparencia y en pos de la calma electoral el oficialismo modificaba una ley, que había sido previamente modificada apenas 496 días antes.

Es muy difícil no caer en la repetición de argumentos o en la chicana fácil, pero, con tanto énfasis en la transparencia uno piensa en el dicho: "dime de qué te jactas y te diré de qué careces". Evidentemente, lo que han mencionado muchos legisladores y legisladoras de transparencia poco se puede hablar con tal nivel de manipulación y manoseo sobre las leyes electorales.

En este marco, lo que estamos observando, como también señalaron algunos legisladores, es una degradación cada vez más brutal de esto que llaman "democracia", esto que apenas si permite a la población tomar decisiones cada cuatro o dos años, cuando ustedes toman las decisiones todos los días en función de sus propios intereses y de los intereses de los empresarios amigos; una democracia a la que le ponen el mote de republicana y representativa.

Se llenan la boca hablando de defensa de las instituciones, como si estuvieran en busca de esa aura perdida en la era de la reproductibilidad técnica para el arte, que señalaban Benjamín y Adorno.

Realmente, por más que traten de darle tono rimbombante, estas instituciones, y la democracia misma, muestran toda su putrefacción. Lo vimos en el caso de la discusión y el debate por el derecho al aborto, con un Senado completamente

minoritario que de manera reaccionaria votó en contra de los derechos de miles y miles de mujeres de nuestro país.

Lo vemos en el caso de la Justicia, que tiene fallos aberrantes, por lo misóginos, como el de Lucía Pérez, absolviendo a los imputados de su femicidio y de su maltrato, de la violencia que ejercieron sobre ella; lo vimos en el caso del dos por uno.

Esa Justicia, otra de las instituciones por ustedes mencionadas con pompa, es una Justicia con jueces que no elige nadie, que tienen sueldos de privilegio y que realmente tienen una cobertura enorme, porque se supone que son los garantes de las leyes, y ya los hemos visto actuar en innumerables ocasiones.

Por eso, el Frente de Izquierda -como ya señaló el legislador Salas- está planteando una salida de conjunto, que quizás les parezca un poco tirada, así como si nada, que quizás les parezca a ustedes un poco loca e inalcanzable, pero no plantea cosas tan utópicas como que exista una elección con diputados que tengan mandato revocable cada veinte mil electores. Frente a una Justicia que muestra sus rasgos patronales y patriarcales, frente a un Congreso que actúa como lo vimos en el caso del Senado, frente a los poderes enormes, casi oligárquicos, de un Presidente que puede vetar las leyes que no le gustan, el Frente de Izquierda está planteando, efectivamente, la necesidad de una salida de fondo, que tenga poder, cuyas decisiones no puedan ser vetadas por nadie, por ningún otro poder. Quizás esto, que les parece a ustedes tan loco, sería loco para quienes en la Asamblea del Año XIII, por ejemplo, discutían tirar abajo algo como la esclavitud, o algo loco quizás les podría haber parecido desprenderse de ese pacto de coloniaje con el Imperio español a los revolucionarios de Mayo del '10 y del '16.

A ustedes quizás les parezca muy loco, pero, evidentemente, la defensa de estas instituciones no tiene absolutamente nada de noble, porque es la defensa de un statu quo que garantiza los negocios millonarios de aquellos que aportan enormes cifras para sus campañas y que desde el Frente de Izquierda discutimos permanentemente.

Y si discutimos el fondo que hay en el interés de la manipulación electoral, no es porque estamos pensando en eso que es pequeña política; es pequeña política porque, evidentemente, no hacen política para conformar las necesidades que tiene la gran mayoría de la población. Entonces, no encuentran nada que pueda despertar el deseo por ir a votar, en unas elecciones con este tipo de manipulación, del conjunto de la población; esa pequeña política demuestra que no tienen ningún interés mayoritario por defender, sino que lo que están disputando -y ese es el cálculo del oficialismo provincial- es cómo convertirse en los gestores de los negocios capitalistas frente a un Gobierno nacional que, evidentemente, está en decadencia.

Si separan la elección provincial es para garantizarse una elección que creen, especulan, les permitirá negociar en mejores condiciones con todo el peronismo, sea peronismo federal o el kirchnerismo, en perspectiva de esa vuelta al poder para -como decía- defender los negocios que defendieron durante todos estos años.

Por eso, el Frente de Izquierda plantea una salida de fondo: la Asamblea Constituyente, libre y soberana, que discuta todos los problemas de la Nación; que tenga un diputado cada 20.000 habitantes no es tan loco, serían 1.500 ó 2.000 personas discutiendo las necesidades realmente profundas del conjunto de la población; que acabe con todos los privilegios y, obviamente, que desconozca los pactos con el FMI; que desconozca los negocios de los grandes usureros, a los cuales ustedes les entregan los recursos naturales, y que discuta cómo gobernar y cómo distribuir esos recursos para las necesidades profundas, una política que sea realmente liberadora de las fuerzas nacionales que entrañan la clase trabajadora y los sectores populares.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Passerini).- Gracias, legisladora Vilches.

Tiene la palabra el señor legislador Franco Miranda.

Sr. Miranda.- Gracias, señor presidente.

Mire, dos legisladores hicieron reseña sobre el Consejo Consultivo de Expertos y, por ahí, hicieron alguna lectura selectiva -diría yo- acerca de esa mirada que a veces sobrevuela en este recinto, donde a las cosas las miramos de una forma y tienen fronteras, circunscripciones; pareciera que algunas cosas valen y otras no.

Ese Consejo Consultivo de Expertos también dijo, por unanimidad de sus miembros, que recomienda que las elecciones sean independientes y separadas en sus distintos niveles, a tal efecto que no puedan realizarse en el territorio de la Provincia

de Córdoba elecciones simultáneas, sean nacionales o provinciales. Eso también lo dijo la Comisión Consultiva de Expertos, en la cual –entre otros- estaba Mario Riorda, Delia Ferreira Rubio, Jorge Horacio Gentile, Daniel Zovatto, la exrectora Carolina Scotto; ellos dieron ese informe –por eso digo que algunos legisladores hacen una lectura selectiva del mismo- donde también se hablaba de los numerosos beneficios que tenía el votar independientemente, como lo estamos haciendo nosotros. Por eso, la Provincia de Córdoba decidió, de manera excepcional, extender por una semana la fecha límite para la realización de las elecciones, para evitar también temas de la agenda nacional.

Señor presidente: nadie niega que la realidad, hoy por hoy, a nivel nacional, está imbuída en una gran crisis social, económica y política; no podemos someter a los cordobeses a no permitirles hacer un análisis minucioso de algunas cuestiones, sobre todo en estos 20 años de transformación de Unión por Córdoba.

Acá es donde encuentro muy llamativo cómo el frente Cambiemos tiene contradicciones; algunos legisladores plantean una cosa en este debate cuando el intendente de Córdoba Capital, Mestre, todavía no ha fijado fecha para las elecciones, y no escucho, señor presidente, a la oposición hablar de por qué no se fija la fecha de elecciones acá, en la Capital. Uno tiene que promover con el ejemplo, a mí me enseñaron de esa forma. No entiendo que la especulación en la que se han metido pueda realizar esta gran contradicción que tienen; en verdad, no encontramos otro motivo, que la contradicción de no poder exigirle al intendente Mestre que fije las elecciones para que los ciudadanos de Córdoba, a fin de que puedan también tener un horizonte, aunque sea lejano, sabiendo que también aquí se padece la falta de política y algunas otras razones más, puedan elegir libremente.

Proponemos que los cordobeses voten en libertad de todo tipo de influencia, y que la crisis económica que vive nuestro país no tenga que estar metida en la elección de los cordobeses.

Le quiero decir al legislador Nicolás: ¿hasta cuándo va a hablar de la deuda de Córdoba? ¿Se olvida que cuando se fueron del Gobierno debían dos Presupuestos y medio? Y ahora, según ellos, no llegamos a seis meses en valor del Presupuesto provincial; y, a diferencia de esa deuda, nosotros podemos contar las obras a lo largo y ancho del territorio provincial. Las obras de Unión por Córdoba se pueden palpar, se pueden ver, entonces, le quiero decir al legislador Nicolás que deje de hablar de la deuda de Córdoba y que, por favor, se concentre en este debate.

Sr. Presidente (Passerini).– Gracias, legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.– Señor presidente: quiero decir que el legislador preopinante está mintiendo, ya que ellos mismos informaron la deuda que tenía la Provincia cuando se hizo cargo, en el mes de julio, el doctor José Manuel De la Sota –en el mes de diciembre-, que ascendía a 1051 millones de pesos, y hoy debemos más de 160 mil millones.

¡Deje de mentir, legislador Miranda!

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Passerini).– Tiene la palabra el señor legislador Juan Pablo Quinteros.

Sr. Quinteros.– Muchísimas gracias.

Le acabo de pedir permiso, autorización al presidente de mi bloque, legislador Daniel Juez, para acompañar este proyecto de ley, en contradicción a lo que va a hacer el resto de nuestro bloque y el interbloque; lo voy a hacer por la sencilla razón de que esta ley le pone fecha de vencimiento al Gobierno de Unión por Córdoba; ¡el 12 de mayo de 2019 se termina el Gobierno de Unión por Córdoba! Los cordobeses están hartos de estas cuestiones, vamos a llenar las urnas de votos de cambio, de esperanza y de institucionalidad y, si les queda dudas y quieren que abramos las urnas, lo vamos a acompañar.

Muchas gracias. (Aplausos)

Sr. Presidente (Passerini).– Tiene la palabra el señor legislador Aurelio Francisco García Elorrio.

Sr. García Elorrio.– Señor presidente: quiero que consigne, claramente, que mi voto no es positivo.

Sr. Presidente (Passerini).– Así se hará, en su momento, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Soher El Sukaria.

Sra. El Sukaria.- Gracias, señor presidente.

Voy a traer algunas reflexiones a lo que se ha convertido en un divertido debate sobre este proyecto.

Cuando reflexionaba sobre qué decir pensaba en que el gobierno es el sistema por el que se llega al poder por medio del sufragio ciudadano para administrar el Estado; esto, bajo las reglas de la democracia, implica alternancia y consensos.

Hace unos días, en la Cámara de Diputados de la Nación asumieron las nuevas autoridades. Voy a parafrasear a un peronista -por el que tengo un verdadero aprecio y del que me gustaría que muchos peronistas de esta provincia aprendieran lo que implica gobernar en consenso-, a Emilio Monzó, presidente de la Cámara de Diputados de la Nación, quien al prestar juramento y hacer uso de la palabra dijo, debidamente, que reivindica la "rosca"; y explicó, profundamente, que la rosca es consenso, es tender puentes y, en definitiva, es lo que implica un sistema parlamentario como el nuestro.

Aquí venimos a debatir ideas y proyectos, pero, lamentablemente, con este cambio de fecha, nos encontramos ante un doble golpe a la institucionalidad. Primero, porque nos enteramos de este proyecto a través de un video del presidente de esta Cámara, doctor Oscar González, y del presidente de la bancada oficialista, como se enteraron todos los cordobeses.

¡Vaya que descubrieron la modernidad!, como con la publicidad del Gobierno de Córdoba que dice que llegó la fibra óptica a las escuelas rurales; después de 20 años de gobierno llegó la fibra óptica y descubrimos lo que implica la comunicación.

Es muy divertido -y reivindico la cercanía- ver cómo cambian la forma de hacer política. Ahora vemos a los representantes de los partidos del oficialismo, de Unión por Córdoba, sacándose selfies con los vecinos y ciudadanos de la provincia; es muy divertido ver cómo pasaron de la crítica a la acción. Descubrieron que la cercanía no mordía, descubrieron que dar la cara ante los ciudadanos también es una forma de explicar, aunque sea con una selfie, qué está pasando y qué estamos haciendo en Córdoba.

Pero, no sólo se erosionó la institucionalidad al enterarnos de este proyecto por un video, sino que es un proyecto "por vía de excepción"; estamos -o estarán ellos- apoyando, aprobando un proyecto por vía de excepción. Doblemente erosionada la institucionalidad de la provincia.

Un pedido puntual: que no sigamos tirando de la cuerda de la confianza que los ciudadanos les tienen, sobre todo, a aquellos que trabajamos y hacemos de la política una forma de servicio, porque con todas estas cuestiones, con estas degradaciones de la democracia, de la certeza, de la institucionalidad, lo que estamos erosionando es la confianza del pueblo; y lo que están demostrando es el temor a volver al resultado de las elecciones del año 2017, a volver a las elecciones de este año en Marcos Juárez.

Por más que nos juzguen y nos critiquen, están demostrando debilidad, y un gobierno que demuestra debilidad es un gobierno que se está despidiendo.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el señor legislador Martín Fresneda.

Sr. Fresneda.- Gracias, señor presidente.

Creo que este debate era esperado, fue altamente anunciado; es un debate que, sin duda, tiene cierto sentido de oportunidad política.

Me llama la atención que determinados sectores acusen de especulación cuando se están haciendo diagnósticos de especulación -que si el gobernador adelanta las elecciones por esta razón, que si lo hace en función de tal cosa o de tal otra, o para perjudicar a una fuerza o a la otra.

Creo que lo que corresponde es hacer un diagnóstico sobre si este proyecto es legal, después analicemos lo legítimo.

Primero voy por lo legal. Analicemos, haciendo un diagnóstico de constitucionalidad de las leyes, si este proyecto está reñido con la Constitución Provincial, con la Nacional o con los tratados internacionales con rango constitucional.

¿Quieren que seamos institucionalistas? Pues, entonces, adelante, vamos a ser constitucionalistas. Nadie invocó ni un artículo de inconstitucionalidad en referencia a este proyecto de ley; nadie invocó cuál es la verdadera tensión jurídica que tiene este proyecto de ley.

Lo que noto es que apenas uno analiza la norma constitucional, la Constitución de la Nación Argentina, vemos el artículo 37, donde se habla del principio de igualdad de oportunidades. En razón del principio constitucional de igualdad de oportunidades, tiene principios que se aplican supletoriamente en caso de duda, que son el principio de imparcialidad, el de objetividad, el de igualdad, el de independencia, el de publicidad, el de legalidad, el de certeza. Nos quedemos en el último: el principio de certeza.

El principio de certeza constitucional, justamente, determina la posibilidad que tiene -quien tiene el derecho al sufragio universal- de saber cuándo se va a llamar a elecciones, en la medida en que estemos hablando de períodos de normalidad institucional.

Cuando analizamos la Ley provincial 9571, observamos que ni siquiera el Comité de Expertos cuestionó la ley en cuanto a su constitucionalidad. Ahora, el Comité de Expertos -como manifestó el legislador Miranda- sí habló de que para tener mayor nivel de certeza electoral se tiene que analizar el rango constitucional o infraconstitucional que tiene la Ley 9571.

En consecuencia, si quieren que tengamos certeza electoral para que no suceda lo que hizo Ramón Bautista Mestre cuando adelantó las elecciones por una circunstancia de crisis económica que tenía la Provincia -aunque no veo que estemos en esa circunstancia, sí acuerdo con la legisladora Montero en cuanto a que seguramente pueden concurrir algunas razones relacionadas a cómo el diagnóstico a futuro puede perjudicar los intereses de la Provincia-, al momento de sancionarse la Ley 9571 el legislador debería haberle dado rango constitucional o, al menos, debería haberle otorgado una mayoría agravada para que no exista lo que llaman "manipulación de las fechas electorales en función de intereses espurios".

Vayamos un poco más a fondo: ¿cuál es el plazo que le permitían los artículos 164, 167 y 171 de la Ley 9571? Hasta el 16 de junio. ¿Con cuánto tiempo de anticipación estamos? Estamos con 5 meses de anticipación, que son 150 días; 150 días para que las fuerzas políticas tengan certeza de qué día habrá elecciones, que la sociedad sepa qué día habrá elecciones. Esos 150 días implican 211 días antes, cuando la ley exige sólo 180.

Si lo que la norma jurídica privilegia es la certeza, es el derecho del sufragante para tener certeza electoral, pues no veo ninguna vulneración. Si le preguntamos a la gente: ¿ve vulneración porque se modifique la fecha de elección 20 días antes de lo previsto? En realidad, hay un problema de otra naturaleza, porque a ninguna persona, a ningún cordobés, le ponemos un micrófono y le preguntamos qué problema tiene en que se adelanten 20 días las elecciones con relación a la fecha tope de 180 máximos que fijaba la ley.

Ese es el verdadero debate, y no es un debate de forma. ¿Saben por qué? Porque, insisto, esta reforma ¿es posible?, ¿es legal? Sí, es legal. Entonces, desde el momento que es legal y no está reñida con ninguna Constitución ni norma de otro rango, es posible. Ahora, que se enojen porque están en una circunstancia puntual...; yo también puedo evaluar que es un error político -si hacemos especulaciones- porque, mientras Cambiemos estaba con una interna feroz, esto provocó que ahora se empiecen a unificar para ver si tienen una interna, etcétera, y van a poder llegar tranquilos a tener una fecha electoral y van a tener un candidato y todos los procedimientos legales acordes con los derechos protegidos, porque la ley no les va a proteger los derechos y las incapacidades. Si hay incapacidad de construir unidad -y lo digo por los propios también, como todos- no lo va a resolver; si uno no resolvió la unidad interna, si uno no tiene un candidato a esta altura de los acontecimientos, difícilmente una ley te ayude.

Entonces, no nos podemos rasgar las vestiduras, porque, ¿saben cuál es el verdadero manipuleo de las instituciones? -muchos de Cambiemos miran para otro lado-, es pedirle plata al Fondo Monetario Internacional sin que pase por el Congreso; eso es un verdadero manipuleo institucional; modificar por decreto la Ley de Defensa permitiendo al Ejército tener injerencia en la seguridad interna, eso es un verdadero manipuleo institucional. Todo lo otro, me parece que está en el plano de las especulaciones.

Tampoco sé cuándo va a ser la elección en Capital, y estamos con la misma preocupación de qué hará el Intendente, cuándo va a fijar la fecha el intendente.

Entonces, como tampoco sabemos cuándo va a ser la fecha, el intendente está especulando y viendo si le conviene ponerla junta o separada.

Discutamos en serio el fondo. Si quieren que discutamos institucionalmente si es legal; sí es legal, señores. El día exista una fuerza política que tenga la suficiente cantidad de acompañamiento electoral, pues que reforme la Constitución o reforme la 9571 y denle una mayoría agravada para que no se pueda modificar, pero, mientras tanto esto está así.

El argumento de quien trae este proyecto es político, esta es una ley política, es un argumento que está relacionado a los intereses electorales de una provincia que está en diálogo permanente. ¿Saben las diferencias que tuvimos y que seguimos teniendo con el Gobierno de la Provincia? ¿Por qué? Porque en las distintas elecciones anteriores el Gobernador Schiaretti, apenas terminó la elección 2017, dijo: “se nacionalizó la elección”, entonces, a partir de ahí no tuvimos los resultados que queríamos tener.

Ahora, verdaderamente, me pregunto, desde el punto de vista legal, ¿le tensiona esa posibilidad al Gobernador, de tratar de distanciar la elección provincial para que no se le nacionalice la elección? En verdad, creo que es una evaluación legal, legítima, que le puede traer beneficios, pero también le puede traer consecuencias al Gobierno de la Provincia de Córdoba.

Entonces, señor presidente, en nombre del legislador Franco Saillen y de quien les habla, vamos a acompañar este proyecto de ley sin ningún tipo de inconvenientes.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Passerini)..- Gracias, legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Miriam Cuenca.

Sra. Cuenca..- Señor presidente: escuchando a todos los que nos antecieron en el uso de la palabra hablar de especulaciones y de todo lo demás, creo que está dentro del marco legal fijar la fecha de las elecciones.

Los que hablan de especulaciones, o de deudas, se olvidan de cómo dejaron la Provincia de Córdoba, porque hablan de otros montos y, en realidad, la población fue la que sufrió las consecuencias con el cierre de las escuelas, de los bancos de algunas localidades, con tantas cosas que pasaron en esos momentos; los municipios y comunas que recibían un peso de coparticipación. Todo eso vivieron los municipios y comunas de Córdoba. Eso se revierte después, cuando llega el Gobierno peronista, ¡y hablan de 20 años!, 20 años de federalismo, 20 años en los que no hubo diferencias entre municipios y comunas, cada uno ha recibido lo que le corresponde y hay obras a lo largo y ancho de la Provincia.

Si hay algo que defiendo y de lo que estoy orgullosa es de ser peronista, y puedo decir que el tema del federalismo ha llegado a todas partes y se sigue manteniendo. Quizás –como dicen– estemos debiendo lo que sea, pero todo el mundo puede vivir, todos los municipios y comunas tienen lo que les corresponde. A partir de esa igualdad, hay que reconocer las cosas como son y decirlas. En general, todos los municipios y comunas hoy pueden evaluar cuáles obras son necesarias para sus localidades, y cuentan con apoyo para poder realizarlas.

Entonces, si se hacen comparaciones con los veinte años, felices sean estos veinte años –y los más por venir– de este Gobierno, que ha practicado y practica el federalismo a lo largo y ancho de la Provincia. En el marco institucional, este llamado a elecciones está dentro de las atribuciones y corresponde hacerlo; no hay nada raro.

Simplemente, quería expresar esto desde el corazón y desde mi zona del noroeste, para destacar cómo cambió allí la situación –desde hace veinte años a la fecha–, así como en toda la Provincia. Porque al peso de la coparticipación lo vivimos todos.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Passerini)..- Gracias, legisladora Cuenca.

Tiene la palabra el señor legislador Ezequiel Peressini.

Sr. Peressini..- Gracias, señor presidente.

Quiero ratificar nuestro rechazo al proyecto de ley en tratamiento porque, claramente, es una convocatoria a elecciones que está totalmente en “offside” y –como bien dijo la legislador El Sukaria– está al servicio de la rosca, ya que es la segunda reforma electoral que impulsan en 2018, cuyo objetivo es amortiguar el impacto del descontento social, puesto que no sólo hay una crisis económica y social, ya que esto implica, en su reflejo, una gran crisis política porque vienen aplicando un

terrible ajuste, en acuerdo con el Gobierno de Macri, lo cual, efectivamente, ha dinamitado las expectativas de las mayorías populares frente a sus farsantes –ya explicaremos el porqué de este adjetivo– propuestas electorales.

Ahora buscan diferenciarse de Macri o, por lo menos, diferenciarse en las fechas porque, si éstas fueran las mismas, tendrían que ir directamente con la misma boleta, ya que sus propuestas y sus políticas son las mismas, y porque el peronismo cordobés, sistemáticamente, votó todas las leyes estructurales con las que el Gobierno de Macri reventó las conquistas sociales.

Buscan reagrupar a un disperso peronismo e imponer la conducción de Schiaretti. Este es un problema que tienen en la interna del PJ, que no sólo buscan resolver con sus plenarios en el interior, sino que utilizan esta Legislatura de lujo para tratar de traccionar esa posibilidad. Buscan parar la bronca y el descontento, y esconder el hambre, la miseria, los bajos salarios, la precarización laboral y la desocupación. Claramente, esta es una maniobra por medio de la cual buscan cambiar el escenario de la realidad política actual.

Asimismo, buscan descomprimir las luchas en curso para meter al movimiento de masas en el circo electoral, donde nuevamente van a repartir falsas propuestas. Entonces, llamamos a no confiar en este circo electoral, con el que no sólo van a insistir con las falsas propuestas. Por eso, es necesario no esperar nada del año 2019 porque, si esperamos pasivamente –como quieren el PJ, el kirchnerismo, Cambiemos y las traidoras conducciones de la CGT–, la clase trabajadora y los sectores populares van a llegar con menos salarios, con menos trabajo, con menos salud, con menos educación y con tarifas por las nubes.

Por eso, la única alternativa que tiene la clase trabajadora es seguir profundizando la lucha en las calles. Lamentablemente, la CGT, que es parte de la interna del PJ, se mete a negociar los cargos para tratar de disputar algún lugar en las listas.

Efectivamente, rechazamos el proyecto porque desde el Frente de Izquierda y de los Trabajadores somos independientes de los que gobiernan, gobernaron y de los grandes empresarios que financian las campañas electorales. Además, porque tenemos un programa político distinto y una alternativa política porque partimos de que la única reforma política-electoral tiene que partir de la necesidad de que todo funcionario y legislador cobre lo mismo que una maestra, la revocabilidad del mandato, un financiamiento ciento por ciento estatal para impedir que las empresas, que hacen la obra pública porque les cobran la “cometa”, terminen financiando sus candidaturas, total, claro, luego gobiernan y legislan para ellos. Que no haya más PASO; anular el Senado encubierto que significan los legisladores departamentales e ir a un distrito único con un representante cada 25 mil habitantes y que tenga revocabilidad de mandato, porque nosotros reivindicamos el derecho del pueblo a sacarse de encima a los que gobiernan contra él.

No acompañamos esta propuesta con la cual el PJ busca zafar del desastre al que está llevando a la economía y la sociedad de la provincia de Córdoba porque nosotros tenemos un programa alternativo. No como el PRO Cambiemos que, en voz de la legisladora El Sukaria, dijo que el consenso es un elemento fundamental de la democracia y, sin embargo, “cagaron” a palos a los trabajadores cuando aprobaron la reforma jubilatoria en diciembre del año pasado y le robaron 100 mil millones de pesos para entregárselos al Fondo Monetario.

También podemos mencionar al mentiroso de Llaryora, que dijo que nunca va a votar una ley contra el pueblo trabajador y, en la primera sesión que presidió en esta Legislatura, un 28 de diciembre –Día de los Inocentes– de 2015, aprobó la Ley 10333 y les robó la plata a los jubilados provinciales.

Nosotros tenemos un programa y a nuestra candidatura la vamos a discutir de manera democrática, participativa y a nivel nacional, porque nuestra potencia está en el programa y en la lucha de la clase trabajadora y no en la rosca ni parlamentaria ni de ningún tipo.

Entonces, ustedes pongan la fecha y nosotros armaremos la lista para intervenir en ellas, acompañando la lucha concreta de la clase trabajadora, las mujeres y la juventud.

Por último, quiero advertir al PJ provincial que con sus obras públicas también los trabajadores están en graves condiciones porque se caen de los puentes que se derrumban, por lo que también tienen que garantizar esos elementos.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (Passerini).- Gracias, legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Orlando Arduh, en el día de su cumpleaños. (Aplausos).

Sr. Arduh. ¡Qué bueno que aplaudan en el día de mi cumpleaños por lo menos!

La verdad es que Cambiemos no va a ser responsable de semejante retroceso institucional, tal como lo dijeron casi todos los legisladores que me antecedieron en la palabra.

Como dijo el legislador Bee Sellares, en los últimos ocho años han modificado, nada más y nada menos, diez veces el Código Electoral.

Vamos a ser breves. Políticamente, hemos presentado –y lo hemos hecho no sólo en este período sino también en el anterior-, desde el bloque de la Unión Cívica Radical que teníamos y ahora desde el interbloque Cambiemos, 5 proyectos de ley para que se establezca una fecha cierta y fija para las elecciones en la provincia de Córdoba.

Hace 19 años que ustedes esconden la fecha. Entonces, lo único que pedimos es una fecha fija y cierta, como lo es en la Nación. Ya que tantas veces hablan de la Nación, ¿por qué no toman ese ejemplo? Todos los argentinos sabemos que cada cuatro años, el tercer domingo de octubre, tenemos que votar para Presidente. Eso significa que no sólo los ciudadanos sabemos cuándo votamos para Presidente, sino que los partidos políticos tienen la posibilidad de prepararse, con tiempo, para tomar semejante responsabilidad; esa misma responsabilidad es la que queremos los ciudadanos de Córdoba y los partidos políticos de la oposición por parte de Unión por Córdoba, tan simple como eso.

Se jactan de resguardar y asegurar la transparencia electoral. Seguramente, este proyecto que ustedes nos quieren hacer creer que estamos debatiendo tiene, más allá de las cuestiones técnicas, legislativas y electorales, una enorme connotación política que no pueden negar.

Seguramente, ustedes van a aplicar la mayoría, van a aprobar este proyecto y, como es su estilo, antes de cerrar el debate nos dedicaran unas cuantas chicanas.

Pero, como siempre esta Legislatura da algún tipo de oportunidades, y en este caso la voy a tomar, el presidente del bloque de Unión por Córdoba, en la primera lectura del Presupuesto nos dedicó algunos dichos a la oposición, y, para terminar, quiero señalar que los dichos se los vamos a decir nosotros: modificar este código es de caraduras, sínicos y mentirosos.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Passerini).- Gracias, legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: vamos a tratar de ser breves y de no incurrir en ninguna chicana.

El debate, además de largo, ha tenido hasta ribetes cómicos, desde este “mamarracho”, calificado por el legislador Somoza, pasando por esta broma del legislador Quinteros; me imagino que también habrá pasado o pensado en “tiendas Mechi” como una especie de demostración, de ejemplo, de calidad institucional.

Por lo demás, se ha dicho todo en este debate.

Pero me quiero referir a lo que está ausente, a nuestro criterio, de las ponencias que hemos escuchado, al menos en casi la totalidad de ellas. Hemos escuchado hablar del “manoseo”, de la “cancha inclinada”, de la posibilidad de dictar con un decreto el triunfo de Cambiemos, del volumen del entusiasmo del legislador Quinteros, preanunciándose, a sí mismo, verse sentado allí, donde usted está, presidente.

Todo esto puede ser, siempre hay una posibilidad de que algunas de estas cosas se vuelvan realidad; pero no va a ser ni el entusiasmo, ni toda esta mezcolanza, ni este reino de la contradicción de este debate el que les va a asegurar que ganen Córdoba, lo que les va a asegurar que ganen es, precisamente, lo que nosotros pensamos y –reitero- ha estado ausente en este debate: ¿qué proponen para Córdoba? Porque lo único que hemos escuchado, desde que salió la noticia de establecer una fecha...

Dicho sea de paso, sinceramente, no creo que en esto haya ningún tipo de cinismo de nuestra parte: ¿usted ha visto, señor presidente, alguna institución, algún ciudadano de a pie que hable de este estallido institucional, de esta sobreactuación de las definiciones que hemos escuchado? En verdad, no. Pero, bien podría ser que

estuviésemos, a lo mejor, deslizándonos, sin querer, buscando amparo en esta falta de reacción de la ciudadanía respecto de esta medida, y no nos demos cuenta, porque mientras se habla excluyentemente de esto –el legislador Miranda algo avanzó en este sentido con sus palabras- no se habla de los otros aspectos que sí hacen a la calidad institucional. No se dice nada, por ejemplo, de esta recomendación que el legislador Miranda ponía –como fue- en boca de la Comisión de Expertos que nos visitaron, de la necesidad de avanzar en la calidad democrática en cualquier lugar del mundo separando las categorías electorales. ¿Para qué?, precisamente para que en el ejercicio, en cada uno de los tramos a los que me refiero, la ciudadanía pueda concentrarse. Con un agregado, que tampoco he escuchado: que estamos en una tremenda crisis en nuestro país, que es precisamente lo que, con más razón todavía, debe justificar y, a nuestro entender, justifica la decisión de estar adelantando –que, por otra parte, también se ha dicho, por parte del legislador Fresneda- 30 días o veinte y pico de días.

Lo cierto es que lo único que escuchamos es todo lo que afecta, fundamentalmente a Cambiemos, el establecimiento de la fecha que, dicho sea de paso, es lo que venían reclamando, acusando, desde el Gobernador para abajo, de especulación. Bueno, establezcamos una fecha fija para la elección provincial. Tomo el reto que acaba de tirar el legislador Arduh, nosotros vamos a avanzar en este sentido cuando él convenza al intendente Mestre de que haga lo mismo en la ciudad de Córdoba.

Lo que no escuchamos –repito- son las propuestas. Ya sabemos que el cemento no les gusta; no les gusta porque no lo hacen ellos. Ya sabemos que endeudarse no sirve, aquí y en cualquier situación, endeudarse para hacer obra pública, no para gastos corrientes, es malo. Ya sabemos que los gasoductos no les gustan, porque no los hacen ellos; además porque vienen teñidos de todo lo que ya sabemos, que hemos repetido hasta el cansancio y tienen graves contradicciones. Dije claramente, pero después me olvidé de acercarle –a través suyo, señor presidente, o directamente- al legislador Quinteros los recortes periodísticos que hablan de cómo el Gobierno nacional –lo dije en la última sesión- les otorga a dos empresas involucradas en la “causa de los cuadernos” una licitación de más de 960 millones de dólares. Pero bueno, como se puede decir cualquier cosa allá y después venir y tener otro criterio acá, parece que vale todo. La fibra óptica tampoco les gusta.

En definitiva, ¿qué les gusta? ¿Qué le proponen a la sociedad cordobesa? Cambiemos, bueno, cambiemos, ¿qué?, ¿en qué consiste el cambio? ¿El cambio es un tema cronológico, biológico, qué es? Ellos llevan 3 años, y nos dicen: “ustedes llevan 20”. La sociedad cordobesa quiere un cambio, lo decretamos nosotros; ellos llevan tres años, a nivel nacional, imiren qué cambiazco que se han mandado! ¡Realmente, ha sido un cambio fenomenal! No vaya a ser cosa que, como dice el legislador Campana, los argentinos los termine cambiando a ellos.

Entonces, señor presidente, en este mar de contradicciones, ¿qué nos proponen? ¿Este modelo? Eso es lo que nos propone el diputado Negri, por ejemplo, que hasta esa semana andaba con un jarrito limosnero buscando apoyos para un presupuesto, para ir a buscar deuda para gastos corrientes. Esa sí es buena, los intereses y todas esas cosas no importan; el Gobernador Schiaretta ha conseguido, ayer, mucho menos de lo que ellos consiguen del Fondo –sólo que nosotros no la timbeamos como lo hacen ellos-, 50 millones de dólares, y vaya a saber por qué Kuwait le presta a Córdoba y no a la Argentina, vaya a saber por qué misterio; a lo mejor aparece una bandera roja o rara en Kuwait –cosa que no creo- que explique lo inexplicable, siendo que las cosas son mucho más simples, porque es muy difícil tapar el sol con las manos, señor presidente.

Entonces, ¿qué proponen?, ¿el modelo de Ramoncito acá, en Capital? ¿Ese es el modelo que proponen?, ¿el de la basura de Ramón?, ¿el problema ambiental, como dice el diputado Negri?

Señor presidente: todo lo que escuchamos es la discusión del traje a medida que Cambiemos necesita, y uno tampoco sabría –ya lo dije en varias oportunidades- cuál es –sin meternos donde no debemos- el traje a medida; tal vez ahora hubiese sido mejor no establecer la fecha, a algunos les hubiese venido bien y a otros, dentro de la interna, no les hubiese venido bien; “palo porque boga palo porque no boga”.

Señor presidente: no escuchamos una sola idea para con los cordobeses; nosotros venimos planteando y ejecutando programas para los cordobeses, y

seguimos planteándoles, más allá de los años que llevamos, propuestas que, a nuestro humilde entender, van a volver a ganar las elecciones, sea el 12 o cuando sea, porque interpretan el progreso que está inserto en el ADN de los cordobeses y que es mérito de Córdoba, fundamentalmente, no de un gobierno; es mérito de los cordobeses que somos distintos, por eso a nosotros nos prestan y al Gobierno nacional no, por eso nosotros seguimos con la obra pública, más allá de los vaticinios de que se “les termina la plata”, o “no van a poder concluir”; la obra sigue y conseguimos más dinero, y vamos a hacer los acueductos que han sido mencionados, que van a solucionar problemas en lugares y parajes donde viven escasos habitantes. Si eso no es federalismo, señor presidente, en verdad, no sé qué lo es.

Entonces, me parece, y con esto termino, señor presidente, que Cambiemos tiene que cambiar el libreto y terminar -por la vía que ellos entiendan que tienen que hacerlo- con la discusión hacia afuera que todos los cordobeses miran, no entendiendo mucho de que se trata, ¿cómo van a resolver la bolsa de gatos que son?, y dedicarse a explicarles a los cordobeses qué propuesta tienen para hacer realidad ese cambio que -repito- parece bastante distante de tener un viso de realidad.

Pido el cierre del debate y el pase a votación del presente proyecto.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración la moción formulada por el legislador Gutiérrez del cierre del debate.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobada.

Pido a los señores legisladores, porque vamos a hacer la votación por el sistema electrónico, que vuelvan a loguearse, es decir, apoyar el dedo en el lector de huellas digitales, a los fines de poder votar, una vez que todos estén legitimados en el sistema.

También repito que todos aquellos legisladores a los que, por alguna razón, el sistema no los identifica mediante la huella digital, serán logueados por el operador del sistema.

- Así se hace.

Sr. Presidente (Passerini).- Estando logueados los señores legisladores, con 59 legisladores presentes al momento de la votación, y 11 legisladores ausentes, en consideración en general el proyecto.

A partir de este momento, disponen de 30 segundos para votar.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Con 40 votos por la afirmativa, 19 votos por la negativa y ninguna abstención, queda aprobado el proyecto en general. (Aplausos).

A los efectos de la votación en particular, se hará por número de artículo, a mano alzada.

- Se votan y aprueban los artículos 1º y 2º.

Sr. Presidente (Passerini).- Siendo el artículo 3º de forma, queda aprobado el proyecto, en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo. (Aplausos).

INCORPORACIÓN SOLICITADA POR LA LEG. MONTERO

Lunes 29 de febrero de 2016

La reforma política necesita una reforma constitucional

Creemos que estamos frente a una oportunidad única para avanzar en una nueva reforma constitucional. Nunca como hoy estamos todos los actores políticos y sociales desprovistos de cualquier interés mezquino.

En la apertura de las sesiones legislativas de 2016, el gobernador Juan Schiaretti propuso una nueva etapa en la reforma política y nos desafió a los legisladores a llevar adelante esta tarea.

La posta dejada por el gobernador, el tiempo que llevamos en democracia y la valoración que hacemos de nuestras instituciones nos convence de que estamos en condiciones de avanzar en una nueva reforma constitucional.

En primer lugar, es un contexto político idóneo, ya que luego del ajustado calendario electoral del año pasado, no habrá elecciones en lo inmediato. En segundo lugar, si el objetivo es profundizar la reforma política, el único camino para hacerla posible es avanzar en una reforma constitucional, en la medida en que algunos cambios requieren obligatoriamente de esta, como la introducción de la segunda vuelta electoral en Córdoba (el Gobierno actual asumió con el voto

contrario de seis de cada 10 cordobeses).

En tercer lugar, sólo una reforma constitucional –que por su especial trámite legislativo requiere varias instancias y mayores debates y consensos– otorgará estabilidad a una reforma política.

Podremos sancionar leyes que garanticen mayor transparencia y mejoras del funcionamiento institucional, pero si un gobierno desea borrar de un plumazo normas que no le son convenientes –como las del financiamiento de los partidos políticos o los límites en la publicidad oficial–, lo podrá hacer en cinco minutos. No lo decimos porque sí: ha sucedido.

Oportunidad perfecta

Llevamos 32 años ininterrumpidos de democracia. Para los países de América latina, estos períodos ininterrumpidos se han convertido en los más largos de nuestra vida institucional. Por eso, no es poco.

Nunca tuvimos tanto tiempo de vigencia plena de la Constitución, nunca como ahora pudimos evaluar el funcionamiento de las instituciones de la democracia, y es por eso que podemos proponer la necesidad de incorporar nuevas normativas constitucionales y revisar otras.

Dos veces se reformó en estos años nuestra Constitución. La primera, en 1987, se popularizó a partir de transparentar que el objetivo central era permitir la reelección del entonces gobernador Eduardo Angeloz, pero también sirvió para incorporar cuestiones centrales que hacen al Estado social de derecho.

La segunda reforma se dio en 2001 y estuvo signada por un contexto social de desprestigio de la política y un interés político particular. So pretexto de disminuir los costos de la política, se pasó del sistema bicameral al unicameral. En consecuencia, se reformuló el sistema para que el partido de gobierno pudiera tener el control legislativo. La eficacia y conveniencia de este sistema está en discusión.

En 2008, como consecuencia de la elección de 2007 que puso en tela de juicio la transparencia de los comicios en los que resultó elegido en su primer mandato el actual gobernador, este convocó a una Comisión Consultiva de Expertos para que trabajara sobre una reforma político-electoral.

Dicha comisión produjo un informe muy sustancioso denominado “Así no va más”. Como resultado de ese informe, se produjeron varias reformas en el sistema electoral y de partidos políticos, pero algunas fueron modificadas en 2015, de acuerdo con el interés político de Unión por Córdoba, que hizo uso de su mayoría parlamentaria.

En este contexto, sería más que oportuno que la Legislatura avance en los primeros seis meses de este año en definir por consenso cuáles son los temas que deben plasmarse en una eventual reforma constitucional, para que no estén sujetos a los cambios que marchan al ritmo de los intereses electorales de quienes están circunstancialmente en el poder.

Estamos en condiciones de convocar a una asamblea constituyente para el año próximo, que funcione durante un tiempo estipulado y que nos permita transitar los últimos dos años de actual mandato con reglas claras, transparentes y permanentes hacia 2019.

Agenda temática

Los temas centrales que a nuestro criterio se deberían incluir –sin ánimo de agotarlos y con base importante, aunque no excluyente, en lo producido por la Comisión de Expertos– son numerosos y significativos, como darle rango constitucional al Consejo de la Magistratura con representación equitativa de los poderes y de los espacios políticos con representación; independizar al Ministerio Público Fiscal; dotar de legitimación procesal al defensor del Pueblo; incorporar con rango constitucional al defensor de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes; redefinir la función del Tribunal de Cuentas o incorporar una Auditoría General de la provincia, y redefinir el Consejo Económico Social y el Consejo de Partidos Políticos.

Deberíamos pensar qué cuestiones electorales deben estar en nuestra Constitución, tales como la fecha fija de elecciones, el establecimiento de la segunda vuelta electoral, la obligatoriedad de fecha diferenciada pero fija para la elección de gobiernos locales. Además, prohibir la reelección indefinida en gobiernos locales y de los legisladores, limitar la publicidad oficial e incorporar el financiamiento de las campañas con transparencia y equidad.

Creemos que estamos frente a una oportunidad única para avanzar en una nueva reforma constitucional. Nunca como hoy estamos todos los actores políticos y sociales desprovistos de cualquier interés mezquino. No hay elecciones provinciales hasta 2019. El gobernador actual puede ser reelegido sin traba alguna. La Legislatura de Córdoba ha tomado más colores que los del bipartidismo. Y existe, sobre todo, un ánimo de generar consensos duraderos.

PROYECTO DE LEY

27167/E/18

MENSAJE

Tengo el agrado de dirigirme a Usted y, por su digno intermedio a los integrantes del Cuerpo que preside, en ejercicio de la atribución conferida por el artículo 144, inciso 3º de la Constitución Provincial, a fin de elevar a su consideración el presente Proyecto de Ley, por el que se propicia la suspensión, para las elecciones de autoridades provinciales a realizarse en el año 2019, del término máximo de anticipación establecido por los artículos 164, 167 y 171 de la Ley

Nº 9571, así como la determinación del día 12 de mayo de 2019 como fecha para la elección de autoridades provinciales.

En el próximo año dos mil diecinueve, se realizará por medio de elecciones generales, la renovación de autoridades a nivel municipal, provincial y nacional; millones de ciudadanos empadronados podrán participar de los procesos electorales, ejercerán sus opciones y definirán las autoridades ejecutivas, legislativas u otras -como por ejemplo, en nuestra provincia, los Tribunales de Cuentas municipales y provinciales-, para el período 2019-2023.

La Provincia de Córdoba, con base en las reformas políticas instrumentadas, con la participación de los distintos sectores políticos y sociales (Ley 9571 y sus modificatorias), cuenta hoy con un sistema electoral moderno y probado para la elección por voto popular de las autoridades provinciales, la "boleta única" utilizada en comicios anteriores sin mayores inconvenientes, ha constituido un verdadero salto de calidad en materia institucional, superando claramente al sistema vigente para las autoridades de la Nación.

La Nación Argentina más allá del contexto general de crisis en el que se encuentra inmersa, tiene un amplio calendario electoral, que empezará en el mes de junio del año próximo (reconocimientos, alianzas, presentación de listas de precandidatos para las P.A.S.O., etc.), todo ello anticipa que la discusión política nacional por su centralidad, ha de ocupar el día a día de todos los argentinos, ergo de los cordobeses.

El Gobierno de la Provincia de Córdoba entiende que los factores premencionados pueden afectar la tranquilidad de los electores cordobeses, en el necesario análisis reflexivo previo a la selección de quienes han de ser sus autoridades los próximos cuatro años.

Con el propósito de resguardar y asegurar el mantenimiento de la calma y transparencia electoral obtenidos a partir de las reformas políticas vigentes en la Provincia, se propicia para el año dos mil diecinueve, separar la elección de autoridades provinciales de las nacionales, y que se fije con más de cinco meses de antelación la fecha del comicio para el próximo mes de mayo, es decir, sin el margen o límite de ciento ochenta (180) días previsto por los arts. 163, 167 y 171 de la Ley Nº 9571.

Las medidas propuestas en el presente proyecto garantizan a todas las fuerzas políticas, la plena posibilidad de organizarse para participar en la competencia electoral, con un tiempo de antelación superior al usual, aventándose así cualquier sospecha de especulación institucional.

Por las razones expuestas, solicito a Usted ponga el presente a consideración de la Legislatura Provincial, para que ésta le preste aprobación, si así lo estima oportuno.

Sin otro particular, saludo a Usted con distinguida consideración.

Gob. Juan Schiaretti, Juan Carlos Massei, Jorge Eduardo Córdoba.

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

ARTÍCULO 1º.- Suspéndese, para las elecciones de autoridades provinciales a realizarse en el año 2019, el término máximo de anticipación establecido por los artículos 164, 167 y 171 de la Ley Nº 9571.

ARTÍCULO 2º.- FÍJASE el día 12 de mayo de 2019 la elección de autoridades provinciales a que hace referencia el artículo anterior, efectuando el Poder Ejecutivo la convocatoria pertinente.

ARTÍCULO 3º.- De forma.

Gob. Juan Schiaretti, Juan Carlos Massei, Jorge Eduardo Córdoba.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de ASUNTOS CONSTITUCIONALES, JUSTICIA Y ACUERDOS y de LEGISLACIÓN GENERAL, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley Nº 27167/E/18, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, suspendiendo para las elecciones de autoridades provinciales del año 2019 el término máximo de anticipación establecido en los artículos 164, 167 y 171 de la Ley Nº 9571, fijando fecha de elecciones para el día 12 de mayo de 2019, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, LE PRESTÉIS APROBACIÓN de la siguiente manera:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
RESUELVE:**

ARTÍCULO 1º.- Suspéndese, para las elecciones de autoridades provinciales a realizarse en el año 2019, el término máximo de anticipación establecido por los artículos 164, 167 y 171 de la Ley Nº 9571-Código Electoral Provincial-.

ARTÍCULO 2º.- Fíjase para el día 12 de mayo de 2019 la elección de autoridades provinciales a que hace referencia el artículo 1º de esta Ley, efectuando el Poder Ejecutivo la convocatoria pertinente.

ARTÍCULO 3º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Dios Guarde A V/H.

Julián López, Graciela Brarda, Marcos Farina, Romina Cuassolo, María Eslava, Sandra Trigo.

**PROYECTO DE LEY – 27167/E/18
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY: 10597**

Artículo 1º.- Suspéndese, para las elecciones de autoridades provinciales a realizarse en el año 2019, el término máximo de anticipación establecido por los artículos 164, 167 y 171 de la Ley Nº 9571-Código Electoral Provincial-.

Artículo 2º.- Fíjase para el día 12 de mayo de 2019 la elección de autoridades provinciales a que hace referencia el artículo 1º de esta Ley, efectuando el Poder Ejecutivo la convocatoria pertinente.

Artículo 3º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

DADA EN LA SALA DE SESIONES DE LA LEGISLATURA PROVINCIAL, EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA, A LOS DOCE DÍAS DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECIOCHO.

Daniel Alejandro Passerini
Vicepresidente de la Legislatura de la Provincia de Córdoba

-15-

**CONVENIO BILATERAL DE FINANCIAMIENTO CELEBRADO CON LA
ANSES. APROBACIÓN.**

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Passerini).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 27182/E/18, que cuenta con despacho de comisión.

A continuación, se leerá la nota respectiva.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 12 de diciembre de 2018.

**Al Señor Vicepresidente
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Daniel Passerini**
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 27182/E/18, proyecto de ley presentado por el Poder Ejecutivo que aprueba el Convenio Bilateral de Financiamiento celebrado con la ANSES, suscripto en el marco de la Ley 27.260, Programa Nacional de Reparación Histórica para Jubilados y Pensionados.

Sin otro particular, saludo a usted muy atte.

Carlos Gutiérrez
Legislador provincial

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobada.

Para dar inicio al tratamiento del proyecto de ley, tiene la palabra la señora legisladora Ilda Bustos.

Sra. Bustos.- Gracias, señor presidente.

Venimos con el tratamiento del proyecto de ley 27182, que propicia la aprobación del Convenio Bilateral de Financiamiento celebrado entre la Administración Nacional de Seguridad Social y la Provincia de Córdoba.

Este acuerdo tiene su origen y fundamento en la Ley provincial 26.762, que fuera aprobada por esta Legislatura el 14 de noviembre del corriente año, que

estableció el marco de compromiso de la ANSES de reforzar la asistencia financiera de la Provincia de Córdoba para el ejercicio del 2018.

En cuanto al marco nacional, surge de la Ley 27.260 de creación del Programa Nacional de Reparación Histórica para Jubilados y Pensionados, la Ley 27.429, la Ley 27.431, el Decreto 894, reglamentario de la Ley 27.260, y el Decreto 430, referido a la Administración Financiera y de los Sistemas de Control del Sector Público Nacional, y, por último, el Decreto 730/18, sobre el Régimen de Asistencia Financiera para las provincias.

Este proyecto establece una ampliación de los anticipos transferidos en cumplimiento de la Ley 27.431, en su artículo 120, referido a las transferencias a las Cajas provinciales; específicamente, la ANSES se compromete a transferir un importe equivalente a 3.678.958.661 pesos, cifra que surge de la diferencia entre el déficit reconocido para el ejercicio 2017, 5.734.738.419 pesos, y los anticipos a cuenta previstos en la Ley 27.431, 2.055.779.748 pesos.

La suma será transferida en seis cuotas mensuales, iguales y consecutivas, a partir del 20 de enero de 2019, bajo la condición que la Provincia dé cumplimiento a los compromisos asumidos por el Régimen Federal de Responsabilidad Fiscal, Ley 25.917, y por el Consenso Fiscal, Ley 27.429, según quedó establecido en el acta compromiso del acuerdo suscripto el 11 de septiembre de 2018.

Por ello, se estipulo que las transferencias que realiza la ANSES a las provincias en concepto de anticipos por los ejercicios 2017 y siguientes están sujetas al cumplimiento de la normativa antes referenciada; es decir, el incumplimiento de los compromisos asumidos por nuestra Provincia implicaría la pérdida de eficacia y exigibilidad de las obligaciones reconocidas por la ANSES para compensar las eventuales asimetrías que pudieran existir entre las provincias cuyos sistemas previsionales no fueron transferidos al Estado nacional, respecto de aquellas jurisdicciones que sí hubieran transferido sus regímenes previsionales y, de este modo, colocar a todas en pie de igualdad en materia previsional respecto del financiamiento que debe ser atendido por el Presupuesto nacional.

Se debe destacar que la Provincia de Córdoba viene cumpliendo acabadamente con las disposiciones de las leyes antes mencionadas y que el presente acuerdo es una muestra clara de que nuestro Gobierno antepone siempre el diálogo institucional a la hora de resolver cualquier tipo de diferencia o conflicto.

– Ocupa la Presidencia la Vicepresidenta 1º, legisladora Caffaratti.

En definitiva, la ANSES debe girar los anticipos para compensar el sistema previsional cordobés como si hubiera sido transferido a la Nación, y la diferencia es cubierta por el Gobierno provincial ya que, como todos sabemos, los jubilados provinciales cobran mejores haberes que los nacionales. La jubilación mínima previsional es un claro ejemplo de ello.

Por todo lo expuesto y en ejercicio de las atribuciones conferidas al Poder Legislativo por el artículo 104, inciso 2), de nuestra Constitución provincial, solicito el acompañamiento de los distintos bloques en la aprobación del presente proyecto, adelantando el voto positivo del bloque de Unión por Córdoba.

Gracias.

Sra. Presidenta (Caffaratti).– Gracias, legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Soher El Sukaria.

Sra. El Sukaria.– Gracias, señora presidenta, iqué gusto!

Venimos a aprobar otro convenio con la Administración Nacional de Seguridad Social, en el marco de la ayuda que presta el Gobierno nacional a la Provincia de Córdoba para financiar el déficit de la Caja de Jubilaciones.

Esto implica que Córdoba va a recibir 3.678 millones de pesos en seis cuotas durante el año 2019, comprometiéndose la Provincia a cumplir todos los compromisos asumidos a través del Consenso Fiscal y la Ley de Responsabilidad Fiscal.

Esto es porque Córdoba reconoce el déficit de la Caja de Jubilaciones, que asciende a 5.734 millones de pesos; el déficit de esta Caja es casi igual a lo que se pagó en el 2018 de intereses y amortización de deuda.

Si no existiera esta ayuda del Gobierno nacional y su compromiso de seguir auxiliando financieramente a las provincias, y en especial a esta Provincia, sería otro gran motivo de preocupación por las finanzas de la Provincia de Córdoba.

Sin más, adelanto el acompañamiento del interbloque Cambiemos al presente convenio.

Gracias.

Sra. Presidenta (Caffaratti).- Gracias, legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Peressini.

Sr. Peressini.- Muchas gracias, señor presidenta.

Quiero que conste el voto negativo al proyecto en tratamiento, de la misma manera que rechazamos la ley precedente, el día 14 de noviembre, en la sesión que se hizo en la Ciudad de Río Cuarto, por lo que voy a utilizar esa fundamentación, que acercaré a Secretaría para que conste como fundamento del tratamiento de la ley del día de hoy.

Sra. Presidenta (Caffaratti).- Gracias, legislador.

Se incorporará al Diario de Sesiones.

Tiene la palabra el señor legislador Saillen.

Sr. Saillen.- Gracias, señora presidenta.

En principio, quiero plantear el voto negativo a esta farsa donde se atenta contra los trabajadores y los jubilados.

Quiero remarcar una sola cosa: estamos pidiendo, desde hace bastante tiempo, desde que me inicié como legislador en esta Cámara, la eliminación de la Ley 10.033, que fue en contra de los jubilados.

Hoy, de la misma manera, se intenta atentar contra los ellos, con un acuerdo con el Gobierno nacional, con una Ley Previsional. Les mintieron a los trabajadores y a nuestros jubilados y, en verdad, me da mucha pena la fundamentación de quienes llevan adelante este proyecto.

En este día, en el que renuncié a la Comisión de Trabajo, veo nuevamente cómo se intenta atentar contra los trabajadores y jubilados. Es realmente bochornoso y, en ese sentido, señora presidenta, no vamos a acompañar este tipo de medidas, más en la situación en la que se encuentran en la actualidad nuestros jubilados y nuestros trabajadores. Que pasen este tipo de leyes sin ningún tipo de fundamentos y sólo por acuerdos provinciales y nacionales, va en detrimento de nuestros trabajadores y jubilados.

– Ocupa la Presidencia el Vicepresidente, legislador Passerini.

Solamente hago esta crítica a un Gobierno que, claramente, no ha hecho progresar al sistema productivo; a esto lo vengo diciendo también por la presentación de algunos proyectos como el de PyMEs, donde los sectores productivos están perdiendo, nuestros jubilados y trabajadores están perdiendo; nosotros vemos cómo, claramente, se atenta cada vez más contra cada uno de ellos. Por eso, no me siento parte de una comisión donde pasan este tipo de proyectos, ni tampoco me siento parte de un sistema que no evalúa las condiciones en que están hoy los trabajadores y nuestros jubilados.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Passerini).- Gracias, legislador.

Si ningún otro legislador hará uso de la palabra, y si no hay objeciones, por contar el proyecto sólo con dos artículos, siendo el segundo de forma, lo pondré en consideración en general y en particular en una misma votación.

En consideración, entonces, el proyecto 27182/E/18, tal como fuera despachado por las comisiones respectivas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Tiene la palabra la señora legisladora Liliana Montero.

Sra. Montero.- Perdón, señor presidente.

Pensé que íbamos a votar digitalmente. Quiero dejar sentado mi voto negativo al presente proyecto.

Sr. Presidente (Passerini).- Queda constancia de su decisión.

Sr. Peressini.- Señor presidente: vamos a insistir en que el presente convenio que va a tomar carácter de ley, convenio entre la ANSES y la Provincia de Córdoba, forma parte del acuerdo político que el Gobernador Schiaretti tiene con el Presidente Mauricio Macri.

Este es un acuerdo político contra los trabajadores y, particularmente en este caso, contra los jubilados. Es un acuerdo por el cual buscan repartir “el botín de guerra” que les robaron a los jubilados con la 10.333 y con la última reforma

jubilatoria que, a palos, aprobaron el interbloque Cambiemos con el voto del PJ, incluyendo al diputado nacional Llaryora, en diciembre del año pasado, cuando les robaron 100 mil millones de pesos de los fondos jubilatorios.

Este no es un acuerdo superficial o menor, sino que es un acuerdo profundamente político, con el cual avanzan un paso más en consolidar una estructura jubilatoria que busca hambrear a los trabajadores en pasividad.

La situación de la Caja de Jubilaciones de la Provincia de Córdoba es, efectivamente, crítica, y este convenio no viene a resolverla, sino que la va a empeorar.

Recuerden que a este trámite parlamentario, en el cual la Legislatura y los y las legisladoras funcionan como “escribanos de lujo” al servicio de este acuerdo político entre Macri y Schiaretti, lo hacemos todos los años; todos los años votamos la ratificación de los acuerdos entre la Provincia y la ANSES, transformándolo en leyes.

Por eso, vamos a revisar el del año 2017, un acuerdo que preveía la transferencia de 5.092 millones de pesos a Córdoba para tratar de cubrir un importante déficit. Resulta que la Provincia pagó 34 millones en jubilaciones, de los jubilados provinciales, y solamente juntó 22 millones de aportes provinciales, arrojando un déficit de 12 millones, pero resulta que eso le falta a la Caja de Jubilaciones por la política que impulsa el Gobierno de la Provincia, desde hace 30 años.

Primero: los empleados estatales, que deberían realizar los aportes jubilatorios, se encuentran precarizados, flexibilizados, bajo distintas modalidades; una de ellas, y muy importante, el monotributo, haciendo que los trabajadores estatales no hagan los aportes correspondientes. Entonces, son los gobiernos los responsables del actual déficit.

También, esta situación es parte de la profundización de la política, del Pacto Fiscal aprobado en el 2017, de la enmienda y de las modificaciones que se están impulsando ahora como una herramienta legal anexa al Presupuesto nacional de ajuste que, hoy, Cambiemos y distintos sectores del PJ, van a aprobar en el Senado de la Nación.

Ese es el marco general en el cual se va a aprobar este convenio.

Pero, también vamos a rechazar el proyecto de ley que está en tratamiento porque la Ley 27.260, que es el marco legal nacional a través del cual buscan aprobar este proyecto de ley -la Ley de Reparación Histórica-, es una ley que de reparación histórica no tiene nada, es una ley que ha hundido en la miseria a cientos de miles de trabajadores que han “puesto el lomo” durante su vida, trabajando como activos, y que, luego, terminan con jubilaciones por debajo de la línea de pobreza.

Esta Ley de Reparación Histórica es la que terminó garantizando el robo de los 100 mil millones de pesos, en diciembre de 2017; es una ley que buscó no pagarle los juicios a los jubilados; es una ley que avanza en el vaciamiento de las cajas jubilatorias provinciales; es una ley que busca seguir robándose el Fondo de Garantía de Sustentabilidad.

Digo: los gobiernos utilizan la plata de los jubilados para pagar la fraudulenta e ilegítima deuda externa. Recordemos que el Fondo de Garantía fue creado luego de la estatización de las AFJP; contaban, más o menos, con 650 mil millones de pesos, de los cuales fueron transferidos a la deuda externa 429 mil millones, o sea, la mayor parte.

Esto también impulsó la deuda interna del Banco Central, transformando el dinero de los trabajadores y de los jubilados en “papelitos” de deuda. Recordemos que esto fue impulsado en el último período del gobierno kirchnerista, que se decía “nacional y popular”, y por eso el Gobierno de Macri hoy utiliza esas herramientas para continuar profundizando el saqueo a los jubilados.

Pero lo más llamativo, y por lo cual también vamos a rechazar el presente proyecto de ley, es que la Ley 27.260 plantea la “armonización progresiva de las cajas provinciales”, y desde el Frente de Izquierda y de los Trabajadores vamos a defender la Caja de Jubilaciones de la Provincia de Córdoba, no se la vamos a entregar a los gobiernos para que continúen haciendo negocios con el dinero que pertenece a los jubilados.

Por eso, vamos a rechazar el presente proyecto y vamos a insistir en que es necesario terminar con la intervención de la Caja Provincial de Jubilaciones, garantizar el 82 por ciento móvil y anular la Ley 10.333 y todas las leyes que los gobiernos

aprobaron anteriormente, para garantizar que los jubilados de todo este país puedan contar con una jubilación que les permita tener una vida digna, acorde al 82 por ciento móvil de su salario real mientras estaban en actividad. Todo lo contrario será “chamuyo”, mentiras y significará más hambre y pobreza para ellos.

Por tal razón, no cuenten con el apoyo del Frente de Izquierda para continuar con la aplicación de esa política; por eso, rechazamos el proyecto de ley en tratamiento.

Nada más.

**PROYECTO DE LEY
27182/E/18**

MENSAJE

Tengo el agrado de dirigirme a Usted y, por su digno intermedio a los integrantes del Cuerpo que preside, en ejercicio de la atribución conferida por el artículo 144, inciso 4º de la Constitución Provincial, a fin de elevar a su consideración el presente Proyecto de Ley, por el que se propicia la aprobación del Convenio Bilateral de Financiamiento celebrado entre la Administración Nacional de Seguridad Social (ANSeS), representada por su Director Ejecutivo, Lic. Emilio Basavilbaso, y la Provincia de Córdoba, representada por el señor Gobernador, Cr. Juan Schiaretta, protocolizado en el Protocolo de Convenios y Tratados de la Subsecretaría Legal y Técnica de Fiscalía de Estado con el N° 47 de fecha 13 de noviembre de 2018.

El citado convenio se suscribió en el marco de la Ley N° 27.260 de creación del Programa Nacional de Reparación Histórica para Jubilados y Pensionados, la Ley N° 27.429 aprobatoria del Consenso Fiscal y la Ley N° 27.431 de Presupuesto General de la Administración Pública Nacional para el Ejercicio 2018, entre otra normativa dictada en su virtud.

A través del acuerdo referenciado, la ANSeS se comprometió a reforzar la asistencia financiera a la Provincia correspondiente al ejercicio 2018, ampliando los anticipos transferidos en cumplimiento de la Ley N° 27.431, estipulándose que dicha entidad nacional transferirá un importe equivalente a \$3.678.958.671,00, en seis cuotas mensuales, iguales y consecutivas a partir del 20 de enero de 2019; ello, bajo condición de que la Provincia dé cumplimiento a los compromisos asumidos por el Régimen Federal de Responsabilidad Fiscal –Ley N° 25.917- y por el Consenso Fiscal –Ley N° 27.429-.

Por las razones expuestas, solicito a Usted ponga el presente a consideración de la Legislatura Provincial, para que ésta le preste aprobación, si así lo estima oportuno.

Sin otro particular, saludo a Usted con distinguida consideración.

Gob. Juan Schiaretta, Osvaldo Giordano, Jorge Eduardo Córdoba.

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

ARTÍCULO 1º.- Apruébase el Convenio Bilateral de Financiamiento celebrado, con fecha 19 de septiembre de 2018, entre la Administración Nacional de Seguridad Social (ANSeS), representada por su Director Ejecutivo, Lic. Emilio Basavilbaso, y la Provincia de Córdoba, representada por el señor Gobernador, Cr. Juan Schiaretta, protocolizado en el Protocolo de Convenios y Tratados de la Subsecretaría Legal y Técnica de Fiscalía de Estado con el N° 47 de fecha 13 de noviembre de 2018.

El Acuerdo, compuesto de dos (2) fojas útiles, forma parte integrante de la presente Ley como Anexo I.

ARTÍCULO 2º.- De forma.

Gob. Juan Schiaretta, Osvaldo Giordano, Jorge Eduardo Córdoba.

ANEXO:

27182E18/2018

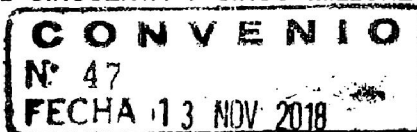
**CONVENIO BILATERAL DE FINANCIAMIENTO
ENTRE ANSES Y LA PROVINCIA DE CORDOBA**

En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a los 19 días del mes de Septiembre de 2018, se reúnen el Señor Director Ejecutivo de la Administración Nacional de la Seguridad Social (ANSES), Lic. EMILIO BASAVILBASO, ad referendum del MINISTERIO DE SALUD Y DESARROLLO SOCIAL, en adelante ANSES y el Señor Gobernador CR. JUAN MANUEL SCHIARETTI, en representación de la PROVINCIA DE CORDOBA, en adelante LA PROVINCIA; y ambos conjuntamente denominados LAS PARTES, convienen en suscribir el presente Convenio Bilateral, en el marco de la Ley N° 27.260 de creación del Programa Nacional de Reparación Histórica para Jubilados y Pensionados y sus modificatorias y complementarias, la Ley N° 27.429 aprobatoria del Consenso Fiscal, la Ley N° 27.431 de Presupuesto General de la Administración Nacional para el Ejercicio 2018, el Decreto N° 894/2016, el Decreto N° 430/18 y el Decreto N° 730/18, con ajuste a las cláusulas que se detallan a continuación:

CLÁUSULA PRIMERA: La ANSES se compromete a reforzar la asistencia financiera de la PROVINCIA correspondiente al ejercicio 2018, ampliando los anticipos transferidos en cumplimiento del artículo 120 de la Ley N° 27.431 de Presupuesto General de la Administración Nacional para el Ejercicio 2018.

CLÁUSULA SEGUNDA: En virtud de lo previsto en la Cláusula anterior, la ANSES se compromete a transferir un importe equivalente a TRES MIL SEISCIENTOS SETENTA Y OCHO MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS SETENTA Y UNO (\$ 3.678.958.671), que surge de la diferencia entre (i) el déficit reconocido para el ejercicio 2017, de acuerdo al Convenio Bilateral suscripto con fecha 19/11/2018, que asciende a la suma de CINCO MIL SETECIENTOS TREINTA Y CUATRO MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS DIECINUEVE (\$ 5.734.738.419) y (ii) los anticipos a cuenta previstos en la Ley N° 27.431, que ascienden a la suma de PESOS DOS MIL CINCUENTA Y CINCO MILLONES SETECIENTOS





FERNANDO PESCI
SUBSECRETARIO LEGAL Y TÉCNICO
FISCALIA DE ESTADO
ES COPIA FIEL

27182E18



SETENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS CUARENTA Y OCHO (\$
2.055.779.748

La suma indicada, será transferida en SEIS (6) cuotas mensuales, iguales y consecutivas de PESOS SEISCIENTOS TRECE MILLONES CIENTO CINCUENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS SETENTA Y OCHO CON 50/100 (\$ 613.159.778,50).

Las transferencias de fondos quedarán sujetas a que LA PROVINCIA ratifique el Acuerdo de Compromiso suscripto el 11/09/2018.

Cumplida la ratificación provincial, las transferencias de fondos se harán efectivas de la siguiente manera:

- La cuota UNO (1), se transferirá el 20 de enero de 2019 o al primer día hábil siguiente.
- A partir de la cuota DOS (2), los vencimientos operarán a los días VEINTE (20) de cada mes o al primer día hábil siguiente.

CLÁUSULA TERCERA: Las transferencias de fondos en concepto de anticipos, indicadas en la CLAUSULA SEGUNDA, quedarán supeditadas al cumplimiento de los compromisos asumidos por LA PROVINCIA en la Ley N° 25.917 del Régimen Federal de Responsabilidad Fiscal y sus modificaciones y en el Consenso Fiscal, aprobado a través de la Ley N° 27.429 y en caso de no haber adherido a esa normativa, respete sus principios y lineamientos; todo ello en virtud de lo previsto en el Decreto N° 430 del 10 de mayo de 2018.

CLÁUSULA CUARTA: Para el caso que las sumas transferidas a LA PROVINCIA en concepto de anticipo del déficit previsional correspondiente al ejercicio 2018, supere el Resultado Definitivo del Sistema Previsional Provincial para el mismo ejercicio, la ANSES procederá a realizar las gestiones para el recupero de todos los anticipos transferidos a LA PROVINCIA, en virtud del Acuerdo de Compromiso suscripto el 19/09/2018.

FERNANDO PÉREZ
SUBSECRETARIO LEGAL Y
FISCALÍA DE ESTADO
ES COPIA FIEL

En el lugar y día referenciados se firman dos (2) ejemplares del mismo tenor y efecto, luego de su lectura por las partes suscribientes.

JUAN SCHIARETTI
GOBERNADOR DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

CONVENIO
N° 47
FECHA 13 NOV 2018

Gob. Juan Schiaretti, Osvaldo Giordano, Jorge Eduardo Córdoba.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de LEGISLACIÓN DEL TRABAJO, PREVISIÓN Y SEGURIDAD SOCIAL y de ECONOMÍA, PRESUPUESTO, GESTIÓN PÚBLICA E INNOVACIÓN, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley Nº 27182/E/18, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, aprobando el Convenio Bilateral de Financiamiento celebrado con el ANSES, suscripto en el marco de la Ley Nº 27260, Programa Nacional de Reparación Histórica para Jubilados y Pensionados, la Ley Nº 27429, Consenso Fiscal y la 27431, Presupuesto Nacional 2018, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, le prestéis aprobación de la siguiente manera:

**LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE**

LEY:

ARTÍCULO 1º.- Apruébase el Convenio Bilateral de Financiamiento suscripto entre la Administración Nacional de Seguridad Social (ANSeS), representada por su Director Ejecutivo, Lic. Emilio Basavilbaso, y la Provincia de Córdoba, representada por el señor Gobernador, Cr. Juan Schiaretti, celebrado con fecha 19 de septiembre de 2018 y registrado en el Protocolo de Convenios y Tratados de la Subsecretaría Legal y Técnica de Fiscalía de Estado con el Nº 47 de fecha 13 de noviembre de 2018.

El Acuerdo, compuesto de dos fojas, forma parte integrante de la presente Ley como Anexo I.

ARTÍCULO 2º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V/H.

José Pihen, Ilda Bustos, Miriam Cuenca, Carlos Mercado, Nilda Roldan, Soher El Sukaria, Marina Serafín, Julián López, Germán Pratto, Sandra Trigo.

27182E18

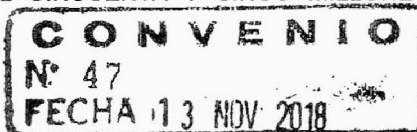
**CONVENIO BILATERAL DE FINANCIAMIENTO
ENTRE ANSES Y LA PROVINCIA DE CORDOBA**


En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a los 19 días del mes de Septiembre de 2018, se reúnen el Señor Director Ejecutivo de la Administración Nacional de la Seguridad Social (ANSES), Lic. EMILIO BASAVILBASO, ad referéndum del MINISTERIO DE SALUD Y DESARROLLO SOCIAL, en adelante ANSES y el Señor Gobernador CR. JUAN MANUEL SCHIARETTI, en representación de la PROVINCIA DE CORDOBA, en adelante LA PROVINCIA; y ambos conjuntamente denominados LAS PARTES, convienen en suscribir el presente Convenio Bilateral, en el marco de la Ley N° 27.260 de creación del Programa Nacional de Reparación Histórica para Jubilados y Pensionados y sus modificatorias y complementarias, la Ley N° 27.429 aprobatoria del Consenso Fiscal, la Ley N° 27.431 de Presupuesto General de la Administración Nacional para el Ejercicio 2018, el Decreto N° 894/2016, el Decreto N° 430/18 y el Decreto N° 730/18, con ajuste a las cláusulas que se detallan a continuación:

CLÁUSULA PRIMERA: La ANSES se compromete a reforzar la asistencia financiera de la PROVINCIA correspondiente al ejercicio 2018, ampliando los anticipos transferidos en cumplimiento del artículo 120 de la Ley N° 27.431 de Presupuesto General de la Administración Nacional para el Ejercicio 2018.

CLÁUSULA SEGUNDA: En virtud de lo previsto en la Cláusula anterior, la ANSES se compromete a transferir un importe equivalente a TRES MIL SEISCIENTOS SETENTA Y OCHO MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS SETENTA Y UNO (\$ 3.678.958.671), que surge de la diferencia entre (i) el déficit reconocido para el ejercicio 2017, de acuerdo al Convenio Bilateral suscripto con fecha 19/11/2018, que asciende a la suma de CINCO MIL SETECIENTOS TREINTA Y CUATRO MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS DIECINUEVE (\$ 5.734.738.419) y (ii) los anticipos a cuenta previstos en la Ley N° 27.431, que ascienden a la suma de PESOS DOS MIL CINCUENTA Y CINCO MILLONES SETECIENTOS






FERNANDO PESCI
SUBSECRETARIO LEGAL Y TECNICO
FISCALIA DE ESTADO
ES COPIA FIEL

27182E18

SETENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS CUARENTA Y OCHO (\$
2.055.779.748

La suma indicada, será transferida en SEIS (6) cuotas mensuales, iguales y consecutivas de PESOS SEISCIENTOS TRECE MILLONES CIENTO CINCUENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS SETENTA Y OCHO CON 50/100 (\$ 613.159.778,50).

Las transferencias de fondos quedarán sujetas a que LA PROVINCIA ratifique el Acuerdo de Compromiso suscripto el 11/09/2018.

Cumplida la ratificación provincial, las transferencias de fondos se harán efectivas de la siguiente manera:

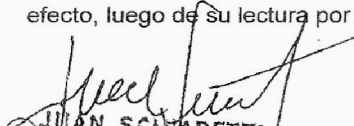
- La cuota UNO (1), se transferirá el 20 de enero de 2019 o al primer día hábil siguiente.
- A partir de la cuota DOS (2), los vencimientos operarán a los días VEINTE (20) de cada mes o al primer día hábil siguiente.

CLÁUSULA TERCERA: Las transferencias de fondos en concepto de anticipos, indicadas en la CLAUSULA SEGUNDA, quedarán supeditadas al cumplimiento de los compromisos asumidos por LA PROVINCIA en la Ley N° 25.917 del Régimen Federal de Responsabilidad Fiscal y sus modificaciones y en el Consenso Fiscal, aprobado a través de la Ley N° 27.429 y en caso de no haber adherido a esa normativa, respete sus principios y lineamientos; todo ello en virtud de lo previsto en el Decreto N° 430 del 10 de mayo de 2018.

CLÁUSULA CUARTA: Para el caso que las sumas transferidas a LA PROVINCIA en concepto de anticipo del déficit previsional correspondiente al ejercicio 2018, supere el Resultado Definitivo del Sistema Previsional Provincial para el mismo ejercicio, la ANSES procederá a realizar las gestiones para el recupero de todos los anticipos transferidos a LA PROVINCIA, en virtud del Acuerdo de Compromiso suscripto el 19/09/2018.

FERNANDO PERAZA
SUBSECRETARIO LEGAL Y FISCALIA DE ESTADOS
ES COPIA FIEL

En el lugar y día referenciados se firman dos (2) ejemplares del mismo tenor y efecto, luego de su lectura por las partes suscribientes.


JUAN SCHIARETTI
GOBERNADOR DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA



CONVENIO
N° 47
FECHA 13 NOV 2018

José Pihen, Ilda Bustos, Miriam Cuenca, Carlos Mercado, Nilda Roldan, Soher El Sukaria, Marina Serafín, Julián López, Germán Pratto, Sandra Trigo.

PROYECTO DE LEY – 27182/E/18

**TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY: 10598**

Artículo 1º.- Apruébase el Convenio Bilateral de Financiamiento suscripto entre la Administración Nacional de Seguridad Social (ANSeS), representada por su Director Ejecutivo, Lic. Emilio Basavilbaso, y la Provincia de Córdoba, representada por el señor Gobernador, Cr. Juan Schiaretta, celebrado con fecha 19 de septiembre de 2018 y registrado en el Protocolo de Convenios y Tratados de la Subsecretaría Legal y Técnica de Fiscalía de Estado con el Nº 47 de fecha 13 de noviembre de 2018.

El Acuerdo, compuesto de dos fojas, forma parte integrante de la presente Ley como Anexo I.

Artículo 2º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

DADA EN LA SALA DE SESIONES DE LA LEGISLATURA PROVINCIAL, EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA, A LOS DOCE DÍAS DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECIOCHO.

Daniel Alejandro Passerini
Vicepresidente de la Legislatura de la Provincia de Córdoba

-16-

A) TAREAS PARA GARANTIZAR LA SEGURIDAD INTERIOR, EN LOS TÉRMINOS DE LA LEY NACIONAL Nº 24059. CONVENIO DE COOPERACIÓN SUSCRITO ENTRE LA PROVINCIA Y EL MINISTERIO DE SEGURIDAD DE LA NACIÓN. APROBACIÓN.

B) CONVENIO MARCO DE COOPERACIÓN INSTITUCIONAL EN MATERIA DE NARCOCRIMINALIDAD, SUSCRITO ENTRE EL MINISTERIO DE SEGURIDAD DE LA NACIÓN, EL MINISTERIO DE GOBIERNO DE CÓRDOBA, EL MINISTERIO PÚBLICO FISCAL DE LA NACIÓN Y EL MINISTERIO PÚBLICO FISCAL DE LA PROVINCIA. APROBACIÓN.

C) LEY Nº 10200, FUERZA POLICIAL ANTINARCOTRÁFICO. ARTÍCULO 10. MODIFICACIÓN.

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Passerini).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas de los proyectos de ley 27076, 27168 y 27184/E/18, que cuentan con un despacho de las comisiones respectivas.

A continuación, por Secretaría se leerá la nota respectiva.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 12 de diciembre de 2018.

**Al Sr. Vicepresidente
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Daniel Passerini
S. / D.**

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno y lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, el tratamiento en conjunto de los expedientes 27076, 27168 y 27184/E/18, proyectos de ley presentados por el Poder Ejecutivo aprobando convenios con el Ministerio de Seguridad de la Nación, referidos a seguridad interior y narcocriminalidad, y modificando la Ley 10.200, de creación de la Fuerza Policial Antinarcotráfico.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Carlos Gutiérrez
Legislador provincial

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobada.

Conforme lo resuelto en la Comisión de Labor Parlamentaria, los tres proyectos serán puestos en consideración por separado, en su oportunidad.

Tiene la palabra el señor legislador Marcos Farina.

Sr. Farina.- Gracias, señor presidente.

De los tres proyectos que tratamos, dos propician la aprobación de un convenio de cooperación en materia de seguridad y narcocriminalidad entre el Ministerio de Seguridad de la Nación y el Gobierno de la Provincia de Córdoba, mientras que el tercer proyecto de ley es la modificación de la Ley 10.200, que creó la Fuerza Policial Antinarcóticos.

Con respecto al primer proyecto, el 27076, por el mismo se aprueba un convenio de colaboración, firmado el 25 de abril del corriente año, entre las fuerzas de seguridad nacional y la provincial. En este marco, se crea un comité, presidido por nuestro Gobernador y por la Ministra de Seguridad de la Nación.

Se mantendrán reuniones mensuales en las cuales se ordenará, se iniciará, se suspenderá y se concluirán actuaciones de la Fuerza. Asimismo, se prevé también un comité operativo conjunto con las fuerzas de seguridad nacionales, las fuerzas policiales de la provincia, el Servicio Penitenciario Provincial y, obviamente, la DPA, con el objetivo de elaborar un plan para coordinar acciones en todo el territorio de la provincia.

En cuanto al proyecto 27168, el mismo procura la cooperación en materia de narcocriminalidad. Fue celebrado el 1º de noviembre de este año para desarrollar acciones para que perfeccionen la persecución penal en materia de narcocriminalidad y resguarde la información criminal obtenida.

Con respecto al último proyecto, que modifica la ley de la DPA, se hace con el solo objetivo de que toda aquella autorización en que se requiera colaboración de la Fuerza se la debe solicitar directamente al Fiscal General de la Provincia de Córdoba, del cual emana la Fuerza Policial Antinarcótico.

Estos tres temas o proyectos han sido debatidos en la comisión en el día de ayer, por lo tanto, señor presidente, solicito el acompañamiento de los respectivos bloques y adelanto el voto positivo del bloque de Unión por Córdoba.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el señor legislador Aurelio Francisco García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: desde que estoy en esta Legislatura, cada vez que ha venido algún proyecto vinculado al tema de las drogas y de la narcocriminalidad lo he votado favorablemente, para dotar al Gobierno de Unión por Córdoba de herramientas para enfrentar un flagelo que ya no tiene un crecimiento exponencial, sino astronómico; ha superado el crecimiento aritmético, el geométrico y el exponencial y, hoy tiene, en esta provincia –y supongo que en todo el país, yo hablo de lo que conozco- un crecimiento astronómico.

Por esas razones, los apoyo, aunque no basta dotar de instrumentos jurídicos, sino que también se necesita decisión política.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (Passerini).- Gracias, legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Vilma Chiappello.

Sra. Chiappello.- Señor presidente: siempre me gusta hacer un poquito de historia.

El 23 de mayo de 1984, mediante la Ley 23.062, del doctor Raúl Alfonsín, se estableció que carecen de validez las normas emanadas de las autoridades de facto, pero de las anteriores también –las de Isabel, por ejemplo.

En agosto de ese mismo año, a través de la Ley de la Defensa de la Democracia, se derogan las leyes de la dictadura y del terrorismo de Estado. Habría que preguntarles a algunos radicales qué piensan de estos convenios.

Hoy, a través de estos convenios suscriptos entre Schiaretti y Bullrich, Córdoba estará adhiriendo a una ley promulgada por el ex Presidente Carlos Saúl Menem, la Ley de Seguridad Interior, que se trata de una normativa para emplear las fuerzas policiales de seguridad y las fuerzas armadas en operaciones de seguridad interior.

Son convenios que permiten que tanto la Gendarmería como la Policía Federal, la Policía de Seguridad Aeroportuaria o la Fuerza Policial Antinarcotráfico trabajen en

conjunto con la Policía de la provincia en el control de las rutas y en operativos en las ciudades más grandes de Córdoba.

Hoy, sólo se busca darles un marco legal, porque estos convenios ya están en ejecución; ya habilitaron la intervención de la Gendarmería en las rutas cordobesas y en la ciudad, con controles en transportes públicos, que generaron fuertes polémicas.

Además, debo recordar que en octubre pasado fueron presentados 300 efectivos de la Gendarmería Nacional que se encargaron al Comando Unificado de Córdoba, conformado por fuerzas federales y provinciales, en un acto encabezado por la Ministra de Seguridad de la Nación Patricia Bullrich.

La Mesa de Trabajo en Defensa de los Derechos Humanos de Córdoba presentó un habeas corpus preventivo en la Justicia, en contra de la requisa de la Gendarmería en la ciudad de Córdoba, pero el recurso legal fue rechazado por el Juzgado de Control Nº 1. A pesar de esto, la Mesa de Trabajo, junto a otras organizaciones, apeló la decisión del Juzgado porque no trae seguridad a los ciudadanos de Córdoba sino, por el contrario, trae intimidación, intranquilidad, indignación ante estos operativos ilegales.

Por otro lado, si bien desde el oficialismo indicaron que no adhieren al Protocolo del Uso de Armas de Fuego para las Fuerzas de Seguridad Federales, propuesto por el Gobierno nacional, muchas organizaciones e instituciones, y muchos de nosotros, tememos que la aprobación de estos tres proyectos de ley implique la habilitación a un accionar similar al que se pretende negar.

Considero que el Gobierno nacional ya nos ha demostrado cómo piensa y cómo actúa en cuestiones de políticas de seguridad. Evidentemente, el Gobierno provincial ha comenzado a pensar y a actuar en el mismo sentido; de eso se trata, y por eso nuestra preocupación, señor presidente.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Passerini).- Gracias, legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Laura Vilches.

Sra. Vilches.- Gracias, señor presidente.

Vamos a rechazar categóricamente los tres proyectos en tratamiento porque es evidente que lo que se busca es legalizar el acuerdo con el Gobierno nacional para permitir, avalar, legitimar la intervención de las fuerzas nacionales con procedimientos y normativas jurídicas de menor jerarquía que las leyes que establecen la imposibilidad de las fuerzas federales de intervenir en la seguridad interior.

Como bien se señala en los proyectos en tratamiento, en sus mensajes de elevación, y en el texto de los convenios, se busca potenciar y perfeccionar la persecución penal en materia de narcocriminalidad.

Crean una unidad de operación conjunta del análisis criminal, van a desplegar acciones conjuntas, van a diseñar planes de persecución penal estratégica en la Provincia de Córdoba y dicen que van a medir categorías e indicadores sobre el funcionamiento del mercado.

Obviamente, como parte de este acuerdo, van a poner de copresidentes del comité conjunto que van a crear, a Patricia Bullrich, Ministro de Seguridad Interior, y al Gobernador Schiaretti.

Es evidente que estas operaciones, avaladas desde los máximos niveles del Estado, van a tener el objetivo que venimos observando en nuestra Provincia con la persecución a la juventud de los sectores populares, con los casos brutales de gatillo fácil que venimos denunciando desde hace años junto a las Marchas de la Gorra, y su correlato a nivel nacional, que es el aval de la doctrina Chocobar -como señalé- con la autorización al despliegue sin previo aviso y el uso de armas de fuego.

Cuando denunciemos que estos proyectos de ley se utilizarán para la persecución de aquellos sectores que salgan a oponerse a las políticas del Gobierno de Cambiemos o del Gobierno provincial, encontramos el fundamento en los propios objetivos de los proyectos y convenios que dicen que estos operativos conjuntos se desplegarán en las zonas prioritarias -previamente seleccionadas por este comité comandado por Bullrich y Schiaretti- de conflictividad social mayor; zonas que están catalogadas como zonas de inseguridad y zonas de vulnerabilidad social.

Estos operativos serán dirigidos por la ministra que dijo que en los barrios de los sectores populares los pobres, justamente, optan por el narco como mal menor, porque permite la movilidad social, como si viesan alguna expectativa de mejoría social por participar de la vida del narcotráfico. Esta Patricia Bullrich dijo esto como si

no fuese por todos conocido el uso que hacen de los “soldaditos”, es decir, de esos jóvenes de las barriadas populares que ponen a delinquir al servicio de las mafias policiales.

Estos operativos en conjunto, comandados por el comité en el que intervendrán las Fuerzas Federales, la Policía provincial, el Servicio Penitenciario provincial y la Fuerza Policial Antinarcotráfico, tienen el único objetivo de trasladar la hipótesis de conflicto hacia el interior del país. Una hipótesis de conflicto que hace rato vienen tratando de instalar ante la evidente falla en el sistema de seguridad.

En nuestro país tenemos una tradición de lucha por los derechos humanos, los derechos políticos y los de la población, que fue lo que intentaron aplacar durante todos estos años, con la hipótesis terrorista, para lo cual, el kirchnerismo les dejó bien acomodada la Ley Antiterrorista que votó por orden del imperialismo norteamericano.

En los últimos años vimos de manera burda y brutal, como trataban de inventar enemigos terroristas en la población mapuche que defiende el derecho al acceso a la tierra en el sur de nuestro país y que, brutal y alevosamente, se mostró con la desaparición de Santiago Maldonado. De repente, los Mapuches se convirtieron en el enemigo público número uno que atentaba contra todas estas instituciones de la Nación; inventaron causas, los infiltraron, hicieron espionaje y no pudieron avanzar porque los pueblos originarios también han peleado contra este tipo de estigmatización. A la par, trataron de inventar el peligro del terrorismo anarquista, a nivel nacional con Bullrich, señalándolos como los principales autores que intervenían con el pueblo mapuche.

Ahora tenemos otro hecho digno de un espectáculo, que fue el atentado a la tumba de Ramón Falcón, donde unos inexpertos anarquistas se habrían hecho explotar una bomba en las manos.

Paralelamente, allanaron locales históricos de una fuerza política que tiene tradición en nuestro país -amén de la expresión minoritaria de determinados grupos-, que ha aportado a la historia del movimiento obrero, bibliotecas, casas culturales que también fueron allanadas.

Si venimos al territorio provincial, no podemos olvidarnos de que el despliegue de un operativo inusual, delirante y simultáneo, el año pasado el Gobierno de Schiaretto, en común acuerdo con la Justicia, mandó a allanar los locales de partidos políticos como el Partido Obrero, casas culturales con la del PTS, como la Casa Bataclana, y un montón de bibliotecas y centros culturales de grupos que denunciaban la política de gatillo fácil provincial.

Tuvimos otro loco episodio, al punto que ninguno de los medios oficialistas que defienden cada una de las políticas del Gobierno nacional se dignó a reproducir, que fue el caso de los hermanos musulmanes acusados de ser parte de una red internacional del terrorismo, al que les incautaron una serie de armas viejísimas que decían que eran herencia familiar.

Es muy evidente, muy burdo, que esa es la política que buscan, que tienen, que despliegan para avanzar sobre la represión social en nuestro país. Pero, como hay mucha resistencia frente a estos hechos y siguen intentando tratar de naturalizar la represión social, han buscado y han apelado a una receta que no es nueva, ni en nuestro país ni en el mundo, que es la hipótesis de la guerra contra el narcotráfico. Eso es algo que desde hace años vienen queriendo instalar en nuestra Provincia; han creado una fuerza especial específica para el supuesto control y avance contra este delito, pero, como hemos dicho hasta el cansancio, es absolutamente un fracaso, como se puede ver en México, Colombia, El Salvador, Guatemala, en los principales países donde esta política de supuesto combate al narcotráfico ha tratado de tener resultados.

Y, ¿por qué, en última instancia, ha tenido tantos fracasos? Porque, como lo confiesa uno de los ideólogos de la política de la guerra contra las drogas, en realidad, su objetivo no es la guerra contra las drogas sino la persecución y la criminalización social.

En un interesante artículo de Horacio Verbitsky se menciona y se alude a algo que no inventa Verbitsky sino que lo da a conocer uno de estos ideólogos de la política de guerra contra las drogas a un periodista, Dan Baum, que logró entrevistar, en 1994, al asesor de Nixon que, como decía, es ideólogo de esta guerra contra las drogas. En esa entrevista, en la revista Harper's Magazine -que pueden encontrar en inglés, en la web- John Ehrlichman dice, clarísimamente, que el principal enemigo del

gobierno de Nixon, en la década del '60, era "la izquierda que se oponía a la guerra en Vietnam, el movimiento hippie y los negros que luchaban por sus derechos civiles. Sabíamos que no podíamos ilegalizar la oposición a la guerra o el ser negro, pero los quebraríamos si lográbamos que el público asociara a los hippies con la marihuana y a los negros con la heroína y luego los criminalizáramos. Eso nos permitiría interrumpir sus reuniones y vilipendiarlos día tras día en los noticieros de la noche. ¿Sabíamos que estábamos mintiendo sobre las drogas? Claro que lo sabíamos".

Estas son las declaraciones de Ehrlichman, asesor, ideólogo de la supuesta guerra contra las drogas.

El Departamento de Estado norteamericano, en 1973, aliado a López Rega, introduce esta supuesta lucha contra las drogas y firma un convenio con un representante del imperialismo norteamericano, que se traslada a la Argentina, y firma uno de los primeros convenios para la represión del tráfico de drogas, que era la cobertura que empezaba a tener la política de represión de lo que luego llamarían la subversión. En aquel momento empezaban a armarse las bandas fascistas de la triple A, en emulación al Plan Phoenix que se había diseñado para Vietnam con el objetivo de eliminar a 10 mil opositores.

Entonces, el fracaso de esta verdadera política, no contra las drogas sino de represión social, es ese. Por eso, no hay política de lucha contra el narcotráfico que no vaya de la mano del aumento del poder policial, del poder represivo del Estado y de la intervención de las fuerzas, que ya vimos cómo actúan en estos países; sin ir más lejos, tuvimos recientemente el caso de Río de Janeiro, donde la militarización implicó un incremento de los crímenes ligados al narcotráfico y a las propias bandas fascistas de carácter militar.

Esto, obviamente, tiene por objetivo avanzar contra los negros y hippies de nuestro país, que son los pueblos originarios; el Movimiento de Desocupados, que sale a manifestarse; los trabajadores, que pelean contra las políticas de ajuste, despidos, suspensiones y criminalización de sus protestas, así como el Movimiento de Mujeres.

No habrá de extrañarnos, entonces, que de acá a un tiempo quieran inventar – como ya lo han hecho muchas veces en los encuentros de mujeres– la política de infiltrados para romper las manifestaciones y para justificar la represión cada vez que quieren avanzar en naturalizar y dividir a pobres de pobres, a mujeres de trabajadores, a desocupados de mujeres, y a los mapuches del resto de los que luchamos.

Por eso, rechazamos categóricamente –como lo hemos hecho en cada ocasión similar, tanto en este recinto como en las calles– esta política, que no es sino el intento de naturalizar y legalizar la presencia policial en todos los barrios y sectores populares. Pretenden naturalizar que las fuerzas policiales pueden intervenir y requisarnos porque somos, supuestamente, sospechosos –como hicieron con la intervención de Gendarmería en los colectivos–, y sembrar sospechas sobre cada uno de nosotros, mientras los gobiernos, la Justicia y las fuerzas policiales son los principales garantes de todo el delito organizado, ya sea el narcotráfico, el tráfico de armas o la trata de personas, que –como sabemos– se organiza con la complicidad y, necesariamente, la intervención policial y de las fuerzas de seguridad.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Passerini).– Tiene la palabra el señor legislador Ezequiel Peressini.

Sr. Peressini.– Muchas gracias, señor presidente.

Tal vez, lo que quedó para el final de esta sesión sea lo más importante porque, con los tres proyectos que hoy se van a aprobar, buscan sincronizar la política represiva de la Provincia de Córdoba con la política represiva que viene impulsando el Gobierno de Macri, que es realmente preocupante porque arrancó su Gobierno cuestionando a los 30 mil compañeros desaparecidos por la dictadura militar; porque buscó imponer un "dos por uno", con el cual mandaban a sus casas a los milicos que condenamos producto de la lucha histórica de las organizaciones de derechos humanos y de todo el pueblo trabajador de nuestro país.

Macri aprobó el Decreto 721 en el año 2016, por el cual autoriza la participación de las Fuerzas Armadas en la seguridad interior, y designó al milico Aguad –íntimo amigo de Menéndez y del "Tucán" Yanicelli– como Ministro de Defensa. Por su parte, Bullrich impulsó el Protocolo Antipiquete para sacar a los luchadores de las calles; buscan el cambio de la doctrina en las Fuerzas Armadas –consumando la llamada

“Doctrina Chocobar”–, autorizando y felicitando el gatillo fácil de los policías que ejecutan por la espalda.

Asimismo, buscan modificar el Código Penal para meter presos a quienes cortamos las calles sin su autorización. Esta semana, nos desayunamos con la Resolución 956 del Ministerio de Seguridad, por la que autorizan a las fuerzas de seguridad, a las fuerzas represivas nacionales, a utilizar armamento letal, o sea, armamento de plomo, ante el peligro inminente, dejando bajo la discrecionalidad y la arbitrariedad de los efectivos, legalizando el “gatillo fácil” de las ejecuciones sumarias.

Consideramos que esta política del Gobierno de Macri busca el fortalecimiento del aparato represivo; ese aparato represivo repudiado, ese aparato represivo que todavía sigue estructurado en nuestro país, ese aparato represivo que heredamos de la dictadura.

Pero, esta política de Macri no empieza hoy sino que es la continuidad de la Obediencia Debida, del Punto Final, de los indultos o de la política que también impulsó el gobierno del kirchnerismo, que designó a Milani como Jefe del Ejército, que sancionó la Ley Antiterrorista, el Proyecto X, con el que hacían espionaje a los luchadores y a las organizaciones políticas; o copiándole a Scioli que en 2015, como candidato “progresista” del kirchnerismo, llenó de gendarmes la provincia de Buenos Aires como hoy hace el Gobierno de Schiaretto bajo el falso argumento de resolver los problemas de inseguridad.

Pero veamos qué sucede en nuestra provincia porque, claramente, esta política de militarización no resuelve el problema de la seguridad. Para el 2019, van a crear 2785 cargos de efectivos policiales para la Policía de la Provincia de Córdoba, para lo cual van a invertir 22 mil millones de pesos. Si su prioridad fuera la educación, no sostendrían sólo 17.400 cargos de maestras o no designarían sólo 184 pesos por día, por mujer, para resolver el problema de la violencia contra las mujeres, a través de los programas que tiene a su cargo el Polo de la Mujer.

¿Es la Policía la institución que va a resolver la inseguridad? Claramente, no.

En la Policía de la Provincia de Córdoba hay 400 agentes policiales cesanteados; sólo en 2016, 39. En los últimos años, de 2011 al 2016 ha habido 78 casos de asesinatos por violencia institucional; 47 ejecuciones extrajudiciales; 12 muertos en situaciones de encierro; 4 por negligencia funcional y 14 por el uso de la fuerza en situaciones interpersonales. Todos estos han sido casos de “gatillo fácil” producidos en nuestra provincia y, por lo tanto, ejecutados por la Policía de la Provincia de Córdoba, a la cual ustedes le dan un fierro y una chapa, pero resulta que termina organizando el delito que ustedes falsamente dicen combatir. A esto habría que sumarle que la Policía perdió 1500 armas y nunca respondió en dónde están porque, insistimos, están en el delito organizado.

El jefe de Policía Suárez amenazó al periodista Dante Leguizamón para intimidarlo, para perseguirlo.

Hay 250 policías a los que se les ha quitado el arma reglamentaria por problemas de violencia de género, y otros 550 a los que se les quitó el arma por otro tipo de negligencias.

En fin, la Policía de la Provincia de Córdoba no garantiza la seguridad del pueblo trabajador sino que, simplemente, es la que le garantiza la impunidad al delito organizado.

La política de militarización, que ya lleva décadas y décadas, no sólo no resuelve el problema sino que lo profundiza.

Tuvimos la última modificación de la Ley de Seguridad Provincial en la que permitían la actualización de la Policía en la Policía Barrial, la utilización de cuadrantes. Modificaron el Código de Faltas, cambiándole el nombre por Código de Convivencia; sacaron la figura de merodeo pero dejaron otras figuras que se siguen utilizando para perseguir a los más pobres en nuestra provincia.

En 2016, hubo 14.400 detenciones por Código de Convivencia, pero resulta que ahora utilizan otra figura peor del Código Penal para detener a los jóvenes de nuestra Provincia: la resistencia a la autoridad.

Estos tres proyectos de ley -27076, 27168 y 27184- no van a resolver el problema de la seguridad, lo van a profundizar porque van a dejar instaurado un aparato represivo que luego, como siempre sucede, será utilizado contra el pueblo trabajador.

La ley es clara, están adhiriendo, por ejemplo, al Programa Barrios Seguros, en el cual se cita que su objetivo es reducir la presencia de la criminalidad organizada, el delito y la violencia en aquellos territorios identificados como prioritarios por sus altos niveles de conflictividad social; a la conflictividad social la genera el hambre, la pobreza y los bajos salarios, que son consecuencia directa de las políticas que ustedes aplican.

Lo más preocupante es que permiten la intromisión de la Gendarmería, Prefectura, Policía Aeroportuaria y de la Policía Federal en territorio provincial, y va a ser este Gobierno y los legisladores y las legisladoras que aprueben hoy transformar estos decretos en ley, los responsables directos cuando un agente de las fuerzas represivas nacionales aplique, de manera concreta, la Resolución 956 y ande a los tiros por nuestra Provincia.

Sepan que cuando aprueben este proyecto le están abriendo las puertas para que Bullrich ingrese con el aparato represivo a nuestra Provincia. Serán el Gobierno y los que aprueben este proyecto los responsables, porque son socios con el Gobierno de Macri en el ajuste y en la represión; van a llenar de fuerzas nacionales las calles porque, en su plan, saben que van a crecer las luchas y, como lo saben, van a buscar frenarlas a los palos y a los tiros.

Si, realmente, quieren seguridad deben resolver el problema del trabajo, la educación y los salarios. Ya no va más la mano dura de Blumberg que hoy se ve reeditada en los proyectos que se están presentando.

Buscan fortalecer el aparato represivo que, luego, utilizarán contra el pueblo trabajador a favor de los ricos y de los grandes empresarios de nuestra Provincia; mientras tanto, quienes sufren la inseguridad verán que nada se resuelve porque el narcotráfico, la trata de personas, la venta de autopartes y el gran delito organizado está garantizado por la Policía de la Provincia de Córdoba y por un sistema político y judicial que le genera y le garantiza impunidad.

A pesar de todo esto buscan cambiar la Ley 10.200, que sería la Ley Orgánica de la Fuerza Policial Antinarcotráfico. El único objetivo para cambiar esta ley es permitirles a los casi 400 efectivos de esta fuerza que puedan cumplir las órdenes que desde el Ministerio de Seguridad de la Nación y desde la Justicia Federal vengan a imponer.

La política criminalizante y prohibicionista en relación al narcotráfico ha fracasado, porque es un negocio que crece de a millones, producto de su ilegalidad y de su clandestinidad. Vamos a ser claros, para terminar con el narcotráfico hay que legalizar la marihuana y las sustancias psicoactivas y dejar esta política farsante que les llena los bolsillos a los narcotraficantes que viven en los countries y usan autos de lujo, mientras tanto llenan de perejiles y consumidores los tribunales.

En nuestro país hay 50 mil personas que están procesadas, condenadas o imputadas por tenencia simple de marihuana u otras sustancias psicoactivas. El año pasado había 20 mil; este año 30 mil más. De esos 50 mil, solamente el 3 por ciento va a juicio y el 1 por ciento obtiene una condena. Esto es parte de la política que ustedes aplican por la cual las cárceles están llenas de personas sin juicio.

En esta Provincia, hubo 2.600 detenciones por narcomenudeo, pero resulta que la cantidad de droga secuestrada ha bajado. ¿Dónde está la droga? Es claro, dicen que prenden fuego pero no queman nada porque la Policía reparte la droga secuestrada entre los narcotraficantes.

Por estos argumentos, vamos a rechazar los tres proyectos, porque rechazamos la política de criminalización de la pobreza y de la protesta; porque no vamos a avalar el fortalecimiento de un aparato represivo que le garantice impunidad; porque luchamos contra la política represiva porque creemos que con esta política buscan retomar las políticas represivas heredadas de la dictadura; porque los "milicos" que traigan a funcionar a nuestra Provincia serán los responsables que ustedes mandarán a tratar de quebrar las luchas.

Estas fuerzas represivas son cómplices del delito. Tienen la caradurez de decir que con la Gendarmería van a resolver el problema de la trata de personas cuando hay miles de desaparecidas y desaparecidos por explotación sexual o laboral en nuestro país.

El miembro informante debería informar dónde está Yamila Cuello; dónde está Facundo Rivera Alegre, que fueron desaparecidos por las fuerzas policiales que este Gobierno dirige, y tras años de buscarlos todavía no los podemos encontrar.

Por estos argumentos, rechazamos estos proyectos de ley y rechazaremos en la calle cuando aparezcan los “milicos” que ustedes dirigen.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el señor legislador Salas.

– Murmullos en el recinto.

Sr. Salas.- No la había pedido.

Sr. Presidente (Passerini).- Si usted desiste, seguimos.

Sr. Salas.- Sólo voy a decir dos palabras, porque ya se ha dicho mucho.

El miércoles pasado rechazamos la Resolución 956/18. Quiero avisarles que en la Provincia, con estos acuerdos, está en plena vigencia. No la va a aplicar la Policía de la Provincia pero sí la Gendarmería, que va a sacar el revólver sin avisar. Capaz que el de la Provincia diga: “alto”, y tira, pero este no dice nada; tal vez, se van a combinar. Les quiero decir que están borrando con el codo lo que votaron la semana pasada.

Nada más.

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra la señora legisladora Liliana Montero.

Pido silencio; estamos llegando al final de la sesión, mantengamos la calma.

Sra. Montero.- Gracias, señor presidente.

Muy simple, pido que conste el voto negativo a los tres proyectos en tratamiento, básicamente, porque no coincide con la política de seguridad encarnada por el Gobierno nacional y, por lo tanto, no avalo que la Provincia firme estos convenios.

Por otro lado, tampoco hemos encontrado una respuesta importante a la lucha contra el narcotráfico con la existencia de la Policía Antinarcotráfico, tal como en aquel momento lo sostuvimos.

Nada más.

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el señor legislador Javier Bee Sellares.

Sr. Bee Sellares.- Señor presidente: adelanto el voto positivo del interbloque Cambiemos al proyecto en tratamiento.

Estamos convencidos de que este tipo de convenios que se suscribe para la colaboración entre las diferentes fuerzas, donde tenemos como prioridad la seguridad de los cordobeses, son el camino que hay que seguir.

No compartimos muchas de las expresiones de los legisladores preopinantes. Creemos que tenemos que seguir coordinando fuerzas, estructuras y presupuestos entre los diferentes Estados para combatir la inseguridad.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Passerini).- Gracias, legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Fresneda.

Sr. Fresneda.- Gracias, señor presidente.

Me puse a estudiar en profundidad los proyectos.

Sé que todos se quieren ir, pero yo no me puedo callar, y no voy a hacer alusión a un proyecto más que a otro.

Me parece que hay como una confianza en la fortaleza de una democracia que no la tiene, es una democracia que no está fortalecida.

Me parece que, al menos el primer proyecto, que es el convenio firmado el 25 de abril de 2018, del que por distintos medios, a raíz de distintas críticas sobre el rol de Gendarmería, tomamos conocimiento que formó parte de un convenio; ahora está compuesto por dos comandos: uno operativo y otro de articulación para el cumplimiento de la Ley Nacional 24.059, que es la Ley de Seguridad Interior.

La Ley de Seguridad Interior, como la Ley de Defensa Nacional, son refundacionales de la democracia en Argentina, y cuando digo refundacionales es porque atravesamos por un terrorismo de Estado.

Fue Raúl Ricardo Alfonsín uno de los que pudo, de alguna manera, hacer gala de la existencia de estas leyes para refundar el concepto de Estado de derecho. Ahora nos encontramos con que, frente a determinadas condiciones políticas e ideológicas de la región, hay una influencia no solamente en los gobiernos; de última, no me preocupa si el gobierno se adelanta a los eventos, lo que me preocupa es cuando los gobiernos responden a las encuestas y no me preocupa que responden en clave político-electoral, sino cuando responden en clave de una angustia que, en muchas oportunidades, no se corresponde con la realidad.

Si uno se pregunta, como me preguntaron distintos medios de comunicación, si es verdad que el 90 por ciento de las muertes en Argentina son provocadas por delinquentes con armas, uno rápidamente echa a mano no a estadísticas oficiales, porque no existen estadísticas oficiales del Ministerio de Justicia de la Nación, sino al conocimiento que tienen de los propios números que maneja el Poder Judicial; si vamos a la Policía de la Provincia, se van a dar cuenta de que, en el ranking, el primer hecho de muerte es la muerte natural, por enfermedad, luego muerte por accidente, y el 2 por ciento mueren por enfrentamientos con algún supuesto delincuente.

No desconozco que el Gobierno de la Provincia de Córdoba ya adelantó que no va a suscribir el protocolo del uso de armas que propuso la Ministro, no lo desconozco, pero planteamos en la reunión de comisión la preocupación de que, en el marco de las acciones previstas en los proyectos de ley 27.076 y 27.168, que se va a aprobar ahora, las Fuerzas Federales sí hagan uso de ese protocolo.

¿A qué voy con esto? A que no puedo hacer un análisis apartado de la nueva doctrina de Seguridad Nacional que está planteando el Gobierno nacional; el que crea que esto no es una nueva doctrina de seguridad nacional, al menos va a pecar de inocente.

Confiemos en la democracia, yo quiero confiar en la democracia. Pero, en más de una oportunidad, he escuchado en estos días -me va a decir está cambiando el eje de tema y, acá no se trata del uso de armas, pero sí se trata del uso de armas- que se trata de traer la aplicación y reglamentación, mediante un convenio, de la Ley de Seguridad Nacional en Córdoba. Por eso empecé diciendo: estas son leyes refundacionales.

Me pregunto: ¿hubo un convenio entre el Gobierno de la Provincia de Córdoba y la Nación para aplicar una ley de orden público, que es la Ley de Seguridad Nacional? ¿Saben por qué no hubo convenio?, porque una ley de esa envergadura no necesita una reglamentación convenial. Entonces, me pregunto qué hay detrás de esto, me pregunto si en este momento estoy hablando con un altísimo nivel de desconocimiento de cuál es el mapa del delito, cuáles son los riesgos que tenemos los cordobeses que volvemos a escuchar que hay que reglamentar la Ley de Seguridad Nacional; me lo pregunto y me preocupa muchísimo, honestamente, porque si supiera cuál es el nivel de riesgo que tenemos los cordobeses, probablemente diga: "tienen razón, estamos al borde de un estado de excepción"; porque solamente aprobaría este convenio si estuviésemos frente a un estado de excepción, porque las leyes refundacionales de la Patria no necesitan reglamentaciones por convenios; porque están los Códigos de Procedimiento, porque está el Código Penal, porque están excediendo los límites propios de la ley.

He escuchado en muchas oportunidades decir: "todo dentro de la ley, nada fuera de la ley", pero, entonces, ¿por qué se quiere vulnerar el dispositivo del Código Penal de la Nación y los tratados internacionales?

Honestamente, no quiero aburrirlos, pero he militado muchos años en derechos humanos y creo que a estas cosas solamente las podemos hacer si confiamos en los gobiernos.

En caso que existan tensiones entre un Gobierno nacional y uno provincial por un determinado evento, es muy difícil echar atrás a un convenio ratificado por ley, no era necesario que viniera a esta Legislatura.

"No se cumple y listo", me decían, "el fiscal general no ratifica no se cumple y listo". Es muy complejo. De última sería el convenio por el tema de la persecución penal al narcotráfico, en verdad, carece de importancia ese punto porque, de hecho, existe y se debe dar esa relación institucional porque lo pide un fiscal federal, lo pide un juez federal y tienen que estar ambas fuerzas prestando ese servicio y, en la medida que estén con mejor nivel de coordinación, bárbaro, pero me da la impresión de que hay un nuevo paradigma de seguridad nacional, hay una nueva doctrina de seguridad nacional que se está implementando.

Honestamente, no siento la certeza ni la seguridad de acompañar un proyecto de esta naturaleza. En Argentina ya hubo demasiada muerte cuando los problemas de inseguridad se intentaron resolver con violencia institucional; la violencia institucional provoca escaladas de violencia social.

Entiendo muy bien que estamos en un período de crisis, pero también entiendo que debemos aprender los argentinos de la experiencia del pasado. No podemos creer que por militarizar -digo militarizar como policializar- todos los mecanismos

institucionales de todas las fuerzas con operativos de saturación van a impedir el delito, así no se evita el delito, creo que se va a multiplicar y lo van a sofisticar mucho más las bandas de delincuentes.

En una oportunidad, hace poco, escuché decir: "Fresneda defiende a los delincuentes", no, defendiendo los derechos de todos los argentinos, porque para algo tenemos un sistema jurídico y un Estado de derecho, lo tenemos para que se cumpla; no tenemos un Estado de derecho para decir: "hay que matar al negro choro, hay que matar a este, hay que matar al otro", ¿se creen que así vamos a construir una sociedad mejor?, no lo haremos así.

Por lo tanto, anuncio el voto negativo a los tres proyectos de ley que vienen a tratamiento, porque uno sin el otro sería muy inocente analizarlo.

Gracias.

Sr. Presidente (Passerini).- Gracias, legislador.

Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, en primer término, voy a poner en consideración en general el proyecto 27076/E/18.

A la votación la haremos por el sistema electrónico.

Solicito a los señores legisladores que se logueen, es decir, que se identifiquen a través de su huella digital a los fines de poder votar, una vez que estén todos legitimados.

Aquellos legisladores a los que, por alguna razón, el sistema no los identifica mediante su huella digital, serán logueados por el operador del sistema.

- Así se hace.

Sr. Presidente (Passerini).- Con 47 legisladores presentes y 23 legisladores ausentes al momento de la votación, en consideración en general y en particular el proyecto 27076/E/18.

A partir de este momento, disponen de 30 segundos para votar.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Con 41 votos por la afirmativa y 6 votos por la negativa, queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

A continuación, vamos a realizar la votación en general del proyecto 27168/E/18.

A partir de este momento, disponen de 30 segundos para votar.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Con 41 votos por la afirmativa y 6 votos negativos, queda aprobado el proyecto en general.

A los efectos de la votación en particular, se hará por número de artículo, a mano alzada.

- Se votan y aprueban los artículos 1º y 2º.

Sr. Presidente (Passerini).- Siendo el artículo 3º de forma, queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

A continuación, vamos a realizar la votación en general del proyecto 27184/E/18.

A partir de este momento, disponen de 30 segundos para votar.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Con 41 votos por la afirmativa y 6 votos por la negativa, queda aprobado el proyecto en general.

A los efectos de la votación en particular, se hará por número de artículo, a mano alzada.

- Se votan y aprueban los artículos 1º y 2º.

Sr. Presidente (Passerini).- Siendo el artículo 3º de forma, queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

PROYECTO DE LEY

27076/E/18

MENSAJE

Tengo el agrado de dirigirme a Usted y, por su digno intermedio, a los integrantes del Cuerpo que preside, en ejercicio de la atribución conferida por el artículo 144, inciso 4º de la Constitución Provincial, a fin de elevar a su consideración el presente Proyecto de Ley, por el que se propicia la aprobación del Convenio de Cooperación, suscripto con fecha 25 de abril de 2018,

entre el Ministerio de Seguridad de la Nación, representado por la señora Ministra Dra. Patricia Bullrich, por una parte, y la Provincia de Córdoba, representada por el señor Gobernador, Cr. Juan Schiaretti, por la otra, protocolizado en el Protocolo de Convenios y Tratados de la Subsecretaría Legal y Técnica de Fiscalía de Estado con el N° 46 de fecha 13 de noviembre de 2018.

El acuerdo citado tiene por objeto llevar adelante tareas conjuntas y coordinadas para garantizar un adecuado nivel de seguridad interior en los términos de la Ley N° 24.059, a fin de resguardar la vida, libertad y el patrimonio de los habitantes de esta Provincia.

A dichos efectos, las partes pactan constituir un Comité el cual será copresidido por el señor Gobernador y la señora Ministra de Seguridad de la Nación, integrado en los términos de la citada Ley N° 24.059; así, de conformidad a la Cláusula 3ra, los copresidentes ordenarán la iniciación, suspensión y conclusión de la actuación de las Fuerzas de Seguridad, evaluando el alcance de su intervención.

Además, se prevé la conformación de un Comité Operativo Conjunto de las Fuerzas Federales, la Policía Provincial, el Servicio Penitenciario Provincial y la Fuerza Policial Antinarcotráfico dependiente del Ministerio Público Fiscal de la Provincia de Córdoba, para el desarrollo de acciones operativas conjuntas, a cuyos efectos dictará su propio reglamento de funcionamiento.

Por otro lado, las partes se comprometen a realizar una evaluación pormenorizada de la situación de seguridad en la Provincia cada 3 meses, efectuando las recomendaciones pertinentes para incorporar al Plan de Trabajo Conjunto.

Finalmente, se acuerda gestionar las acciones necesarias, en el marco de un esquema de cooperación, para la efectiva implementación del Programa "Barrios Seguros" y del "Plan Provincial de Seguridad y Prevención del Delito" en los territorios seleccionados.

Por las razones expuestas, solicito a Usted ponga el presente a consideración de la Legislatura Provincial, para que ésta le preste aprobación, si así lo estima oportuno.

Sin otro particular, saludo a Usted con distinguida consideración.

Gob. Juan Schiaretti, Juan Carlos Massei, Jorge Eduardo Córdoba.

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

ARTÍCULO 1º.- Apruébase el Convenio de Cooperación, suscripto con fecha 25 de abril de 2018, entre la Provincia de Córdoba, representada por el señor Gobernador, Cr. Juan Schiaretti, por una parte, y el Ministerio de Seguridad de la Nación, representado por la señora Ministra Dra. Patricia Bullrich, por la otra, protocolizado en el Protocolo de Convenios y Tratados de la Subsecretaría Legal y Técnica de Fiscalía de Estado con el N° 46 de fecha 13 de noviembre de 2018, cuyo objeto es llevar adelante tareas conjuntas y coordinadas para garantizar un adecuado nivel de seguridad interior en los términos de la Ley N° 24.059, a fin de resguardar la vida, libertad y el patrimonio de los habitantes de esta Provincia.

El Convenio, compuesto de ocho (8) fojas útiles, forma parte integrante de la presente Ley como Anexo I.

ARTÍCULO 2º.- De forma.

Gob. Juan Schiaretti, Juan Carlos Massei, Jorge Eduardo Córdoba.

**CONVENIO DE COOPERACIÓN ENTRE EL MINISTERIO DE SEGURIDAD DE LA
NACIÓN Y LA PROVINCIA DE CÓRDOBA**

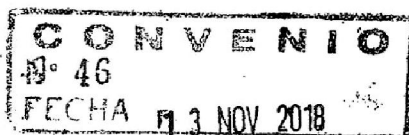
Entre el **MINISTERIO DE SEGURIDAD DE LA NACIÓN**, representado en este acto por la Señora Ministra de Seguridad, Dra. Patricia BULLRICH, con domicilio en Avenida Gral. Gelly y Obes N° 2289 de esta CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES, en adelante "EL MINISTERIO"; y la **PROVINCIA DE CÓRDOBA** representada en este acto por el Señor Gobernador, Cdr. Juan SCHIARETTI, con domicilio en Rosario de Santa Fe 650 Centro Cívico de la Provincia de Córdoba, Ciudad de CÓRDOBA, Provincia de CÓRDOBA, en adelante "LA PROVINCIA", ambas conjuntamente denominadas "LAS PARTES", intervienen para convenir en nombre de sus representados y al efecto:

EXPONEN:

Que la seguridad pública es competencia concurrente entre el Estado Federal y el Estado Provincial, y por ende también resulta materia del denominado "FEDERALISMO DE CONCERTACIÓN".

Que Ley de Seguridad Interior N° 24.059 y su reglamentación, establecen las bases jurídicas, orgánicas y funcionales del sistema de planificación, coordinación, control y apoyo del Esfuerzo Nacional de Policía tendiente a garantizar la seguridad interior, entendiéndose por tal, la situación de hecho basada en el derecho en la cual se encuentran resguardadas la libertad, la vida y el patrimonio de los habitantes, sus derechos y garantías y la plena vigencia de las instituciones del sistema

CONVE-2018-21990547-APN-DGI#MSG



página 1 de 8

Reg. General de Estadística
Subsecretaría de J. Control de Tránsito
Registro de Instrumentos Legales
Subsecretaría Legal y Técnica
Fiscalía de Estado

representativo, republicano y federal que establece la Constitución Nacional (artículos 1º y 2º de la Ley N° 24.059 y sus modificatorias).

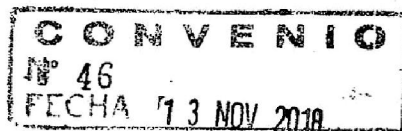
Que la Seguridad Interior, de conformidad con los principios derivados de la organización constitucional, se encuentra reglada mediante leyes nacionales y provinciales referidas a la materia, con vigencia en cada jurisdicción, y por la Ley de Seguridad Interior N° 24.059, en cuanto a la acción coordinada interjurisdiccional con aquellas provincias que hayan adherido a la ley precitada (artículo 5º de la Ley N° 24.059 y sus modificatorias).

Que compete a "EL MINISTERIO" asistir al Poder Ejecutivo Nacional, en todo lo concerniente a la seguridad interior, a la preservación de la libertad, la vida y el patrimonio de los habitantes, sus derechos y garantías en un marco de plena vigencia de las Instituciones del Sistema Democrático y en particular: entender en el ejercicio del poder de policía de seguridad interna, intervenir en la distribución de los recursos humanos, materiales y financieros asignados para el logro de los objetivos en función de lo prescripto por la Ley de Seguridad Interior, entender en la determinación de la política criminal y en la elaboración de planes y programas para su aplicación, así como para la prevención del delito, integrar el Sistema de Seguridad Interior y ejercer las facultades conferidas por la Ley N° 24.059 al entonces MINISTERIO DEL INTERIOR (artículo 22 bis, incisos, 3º, 14 y 15 de la Ley N° 22.520 y sus modificatorias).

Que compete a "EL MINISTERIO" formular las políticas correspondientes al ámbito de la Seguridad Interior, elaborar la doctrina y planes, y conducir las acciones

CONVE-2018-21990547-APN-DGI#MSG

página 2 de 8



Subsecretaría de Asesoría Legal y Técnica
Subsecretaría de Asesoría Legal y Técnica
Subsecretaría de Asesoría Legal y Técnica
Subsecretaría de Asesoría Legal y Técnica
Subsecretaría de Asesoría Legal y Técnica

tendientes a garantizar un adecuado nivel de seguridad interior, con el asesoramiento del Consejo Seguridad Interior (artículo 8º, inc. 1º de la Ley Nº 24.059).

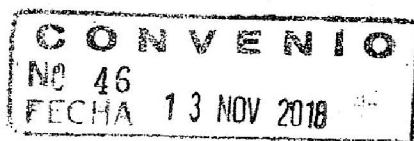
Que dentro de los objetivos del Plan "ARGENTINA SIN NARCOTRÁFICO", se encuentra el de colaborar y complementar la elaboración de planes operativos de las Fuerzas de Seguridad Federales y Policías Provinciales.

Que, asimismo, en cumplimiento de estos objetivos y en ejercicio de las funciones que le son propias, la SECRETARÍA DE SEGURIDAD del MINISTERIO DE SEGURIDAD aprobó el Programa "BARRIOS SEGUROS" mediante Resolución Nº 46 del 22 de junio 2016.

Que el citado Programa tiene como finalidad: *Reducir la presencia de la criminalidad organizada, el delito y la violencia en aquellos territorios identificados como prioritarios por sus altos niveles de conflictividad social, de manera articulada entre el Gobierno Nacional, los gobiernos locales y otros poderes del Estado, fortaleciendo la capacidad institucional para atender las demandas relativas a la inseguridad y la vulnerabilidad social.*

Que la Provincia de Córdoba mediante la Ley Nº 8.831 adhirió a la Ley de Seguridad Interior Nº 24.059.

Que en atención a lo expuesto y a fin de resguardar la vida, libertad y el patrimonio de los habitantes de la Provincia, el Gobernador solicita la cooperación del Gobierno Nacional, por intermedio del MINISTERIO DE SEGURIDAD.



CONVE-2018-21990547-APN-DGI#MSG

página 3 de 8

Reg. de la Propiedad
Subdirección de J. Control de Trámites
Registro de Instrumentos Legales
Subsecretaría Legal y Técnica
Fiscalía de Estado

Que el presente Convenio se enmarca en lo dispuesto por los artículos 13, 14, 23, 24 y 25 de la Ley de Seguridad Interior N° 24.059, y de las leyes provinciales citadas, concordantes y modificatorias, el que "LAS PARTES" acuerdan suscribir con arreglo a las siguientes cláusulas y condiciones:

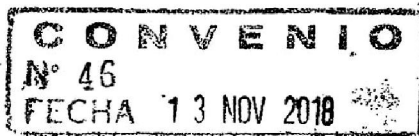
CLÁUSULA PRIMERA: Constitúyase un COMITÉ en los términos de la Ley N° 24.059 en la Provincia de Córdoba, el cual será copresidido por el Gobernador de la Provincia de Córdoba y la Ministra de Seguridad de la Nación, el que se integrará conforme lo establecido en la norma citada.

CLÁUSULA SEGUNDA: El COMITÉ mantendrá reuniones mensuales alternando el lugar de las mismas entre la CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES y la Provincia de CÓRDOBA.

CLÁUSULA TERCERA: El Gobernador de la Provincia de Córdoba y la Ministra de Seguridad de la Nación, en su calidad de Copresidentes del citado COMITÉ, ordenarán la iniciación, suspensión y conclusión de la actuación de las Fuerzas de Seguridad, evaluando el alcance de su intervención.

Podrán convocar a todos los funcionarios que consideren necesarios para el mejor cumplimiento del Plan dispuesto.

CLÁUSULA CUARTA: Podrán delegar en un funcionario nacional de jerarquía no inferior a Subsecretario a propuesta del Ministerio de Seguridad de la Nación, y con jerarquía no inferior a Secretario a propuesta del Gobernador; la supervisión



CONVE-2018-21990547-APN-DGI#MSG

página 4 de 8

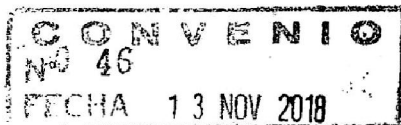
Reg. General de Trámites
Subdirector de Trámites
Registro de Instrumentos Legales
Subsecretaría Legal y Técnica
Fiscalía de Estado

operacional local de los Cuerpos Policiales y Fuerzas de Seguridad a empeñarse en operaciones de seguridad interior.

En este acto el Sr. Gobernador de la Provincia de Córdoba delega facultades en la persona del Sr. Ministro de Gobierno.

CLÁUSULA QUINTA: A los fines de la implementación de las políticas dispuestas por el COMITÉ creado en la cláusula primera, confórmese el COMITÉ OPERATIVO CONJUNTO DE LAS FUERZAS FEDERALES, POLICÍA PROVINCIAL Y EL SERVICIO PENITENCIARIO PROVINCIAL, como así también la FUERZA POLICIAL ANTINARCOTRÁFICO (FPA), dependiente del Ministerio Público Fiscal de la Provincia de Córdoba, con el objeto de desarrollar acciones operativas, quien dictará su reglamento de funcionamiento.

Tendrá la composición y funciones que los copresidentes dispongan, elaborará los planes operativos y coordinará las acciones en el territorio de las distintas Fuerzas Federales y Provinciales, como así también los instrumentos de soporte logístico, de comunicación, de investigación criminal, disposición de información quincenal en el mapa unificado del delito (como el implementado con la CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES y la Provincia de BUENOS AIRES) y otros para el logro de los fines propuestos y el análisis de las acciones llevadas a cabo. En los casos en que las operaciones se refieran a delitos de competencia federal como narcotráfico, tráfico de armas, trata de personas o lavado de dinero, entre otros, las mismas quedarán bajo supervisión y directivas de la GENDARMERÍA NACIONAL.



CONVE-2018-21990547-APN-DGI#MSG

página 5 de 8

Subdirector de J. Control de Trámites
Registro de Instrumentos Legales
Subsecretaría Legal y Técnica
Presidencia de la Nación

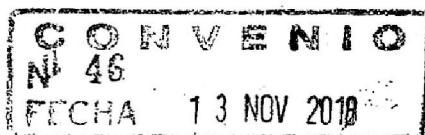
CLÁUSULA SEXTA: "EL MINISTERIO" y "LA PROVINCIA" se comprometen, cada TRES (3) meses, a realizar una evaluación pormenorizada de la situación de seguridad en la Provincia y efectuar las recomendaciones para incorporar al Plan de Trabajo Conjunto. A tales fines, "LAS PARTES" relevarán información relativa a todas las Fuerzas intervinientes, que comprenda despliegues operativos, efectivos, estado de las comunicaciones y logística, análisis y trazabilidad del Sistema de Comunicación de Emergencias 911, Sistema de Comunicación 101, Sistemas de Video Vigilancia y Elementos de Prevención.

Asimismo, se procederá tanto a la evaluación de las áreas de análisis e investigación criminal, como a la realización de relevamientos en las distintas unidades orientadas a determinar: estado de las comunicaciones; informática y la situación de los efectivos en términos operativos, así como todo otro dato que pudiera ser considerado relevante.

CLÁUSULA SÉPTIMA: En un lapso no mayor de DOS (2) semanas el COMITÉ OPERATIVO CONJUNTO elevará un plan de operaciones que involucre a todo el territorio provincial, priorizando el control de accesos viales de jurisdicción provincial y nacional, la intervención conjunta de las Cuerpos Policiales y Fuerzas de Seguridad en zonas de mayor nivel de violencia, y la persecución a las organizaciones delictivas actuantes en la Provincia.

CLÁUSULA OCTAVA: El Gobernador de la Provincia de Córdoba y la Ministra de Seguridad de la Nación en su calidad de copresidentes, coordinarán una estrategia común de trabajo con el Ministerio Público de la Acusación de la Provincia de

CONVE-2018-21990547-APN-DGI#MSG



página 6 de 8

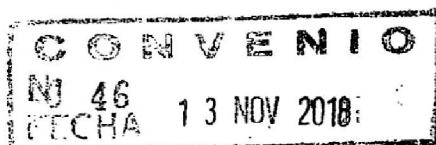
Subdirector de J. Control de Trámites
Registro de Instrumentos Legales
Subsecretario Legal y Técnico
Secretaría de Estado

Córdoba, la Justicia Federal y el Ministerio Público Fiscal Federal, con jurisdicción en la Provincia y con otros organismos del Estado Nacional y/o Provincial como la Dirección General de Aduanas, la Administración Federal de Ingresos Públicos o el API.

CLÁUSULA NOVENA: En el marco del artículo 26 de la Ley N° 24.059 y de las acciones previstas en este CONVENIO, el COMITÉ previsto en la Cláusula Primera del presente acuerda también un trabajo en conjunto entre la Secretaría de Políticas Integrales sobre Drogas de la Nación Argentina, y otros organismos nacionales y provinciales necesarios para hacer frente a la tarea a desarrollar.

CLÁUSULA DÉCIMA: El Plan será financiado por la Provincia de Córdoba, en lo que se refiere a la acción y operatividad de los Cuerpos Policiales Provinciales, y por la Nación, en lo que se refiere a la acción y operatividad de las Fuerzas de Seguridad Federales. Esta última garantizará los recursos materiales y humanos para su mejor cumplimiento y efectividad.

CLÁUSULA DÉCIMA PRIMERA: El Gobernador de la Provincia de Córdoba y la Ministra de Seguridad de la Nación en su calidad de Copresidentes del COMITÉ constituido en la Cláusula Primera, se comprometen a tomar las acciones necesarias a efectos de establecer un esquema de cooperación que permita la efectiva implementación del Programa "BARRIOS SEGUROS" y del "PLAN PROVINCIAL DE SEGURIDAD Y PREVENCIÓN DEL DELITO" en los territorios seleccionados. Para esos fines, la Ministra de Seguridad de la Nación delega en su Secretario de Seguridad, la facultad de autorizar a la Subsecretaría de Prevención del Delito y la



CONVE-2018-21990547-APN-DGI#MSG

página 7 de 8

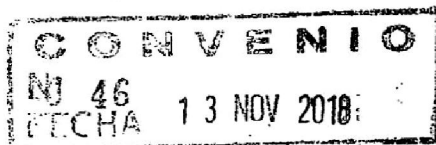
Director de J. Control de Trámites
Registro de Instrumentos Legales
Secretaría Legal y Técnica
Presidencia de la Nación

Córdoba, la Justicia Federal y el Ministerio Público Fiscal Federal, con jurisdicción en la Provincia y con otros organismos del Estado Nacional y/o Provincial como la Dirección General de Aduanas, la Administración Federal de Ingresos Públicos o el API.

CLÁUSULA NOVENA: En el marco del artículo 26 de la Ley N° 24.059 y de las acciones previstas en este CONVENIO, el COMITÉ previsto en la Cláusula Primera del presente acuerda también un trabajo en conjunto entre la Secretaría de Políticas Integrales sobre Drogas de la Nación Argentina, y otros organismos nacionales y provinciales necesarios para hacer frente a la tarea a desarrollar.

CLÁUSULA DÉCIMA: El Plan será financiado por la Provincia de Córdoba, en lo que se refiere a la acción y operatividad de los Cuerpos Policiales Provinciales, y por la Nación, en lo que se refiere a la acción y operatividad de las Fuerzas de Seguridad Federales. Esta última garantizará los recursos materiales y humanos para su mejor cumplimiento y efectividad.

CLÁUSULA DÉCIMA PRIMERA: El Gobernador de la Provincia de Córdoba y la Ministra de Seguridad de la Nación en su calidad de Copresidentes del COMITÉ constituido en la Cláusula Primera, se comprometen a tomar las acciones necesarias a efectos de establecer un esquema de cooperación que permita la efectiva implementación del Programa "BARRIOS SEGUROS" y del "PLAN PROVINCIAL DE SEGURIDAD Y PREVENCIÓN DEL DELITO" en los territorios seleccionados. Para esos fines, la Ministra de Seguridad de la Nación delega en su Secretario de Seguridad, la facultad de autorizar a la Subsecretaría de Prevención del Delito y la



CONVE-2018-21990547-APN-DGI#MSG

página 7 de 8


Director de J. Control de Trámites
Registro de Instrumentos Legales
Secretaría Legal y Técnica
Presidencia de la Nación

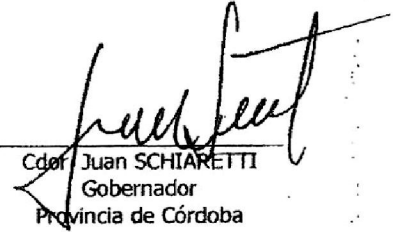
Violencia, la suscripción de los convenios específicos y la coordinación necesaria para la implementación del programa citado en primer término. A su vez, el Sr. Gobernador de la Provincia delega en el Ministro de Gobierno la facultad de autorizar a la Secretaría de Seguridad la suscripción de los convenios específicos y la coordinación necesaria para la implementación del programa provincial de seguridad.

CLÁUSULA DÉCIMA SEGUNDA: La comunicación pública de las acciones, planes y resultados que surjan como producto de este CONVENIO, será brindada de manera unificada y oficial por la Ministra de Seguridad de la Nación y el Sr. Gobernador de la Provincia de Córdoba.

CLÁUSULA DÉCIMA TERCERA: El presente CONVENIO tendrá vigencia por el período de UN (1) año pudiendo renovarse por acuerdo expreso de partes y sin perjuicio de que cualquiera de ellas disponga con anterioridad su finalización.

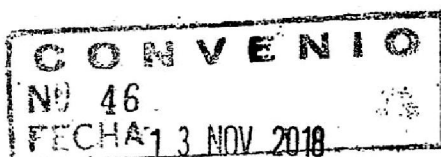
En prueba de conformidad con las cláusulas precedentes, se firman DOS (2) ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a los 25 días del mes de Abril de 2018.


Dra. Patricia BULLRICH
Ministra de Seguridad de la Nación


Cdor. Juan SCHIARETTI
Gobernador
Provincia de Córdoba

CONVE-2018-21990547-APN-DGI#MSG

página 8 de 8



Director de J. Conf. de Trámites
Registro de Instrumentos Legales
Secretaría Legal y Técnica
Fiscalía de Estado

Gob. Juan Schiaretti, Juan Carlos Massei, Jorge Eduardo Córdoba.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de LEGISLACIÓN GENERAL y de ASUNTOS CONSTITUCIONALES, JUSTICIA Y ACUERDOS, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley N° 27076/E/18, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, aprobando el Convenio de Cooperación suscripto entre la Provincia y el Ministerio de Seguridad de la Nación, con el objeto de llevar adelante tareas conjuntas y coordinadas para garantizar la seguridad interior, en los términos de la Ley Nacional N° 24059, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, LE PRESTÉIS APROBACIÓN de la siguiente manera:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

RESUELVE:

ARTÍCULO 1º.- Apruébase el Convenio de Cooperación suscripto entre la Provincia de Córdoba, representada por el señor Gobernador, Cr. Juan Schiaretti, por una parte, y el Ministerio de Seguridad de la Nación, representado por la señora Ministra, Dra. Patricia Bullrich, por la otra, cuyo objeto es desarrollar tareas conjuntas y coordinadas para garantizar un adecuado nivel de seguridad interior en los términos de la Ley N° 24059, a fin de resguardar la vida, la libertad y el patrimonio de los habitantes de la Provincia de Córdoba, celebrado con fecha 25 de abril de 2018 y registrado en el Protocolo de Convenios y Tratados de la Subsecretaría Legal y Técnica de Fiscalía de Estado con el N° 46 de fecha 13 de noviembre de 2018.

El Convenio, compuesto de ocho fojas, forma parte integrante de la presente Ley como Anexo I.

ARTÍCULO 2º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V/H.

**Marcos Farina, Romina Cuassolo, María Eslava, Sandra Trigo, Héctor Bee Sellares,
Julián López, Graciela Brarda.**

**CONVENIO DE COOPERACIÓN ENTRE EL MINISTERIO DE SEGURIDAD DE LA
NACIÓN Y LA PROVINCIA DE CÓRDOBA**

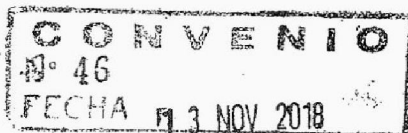
Entre el **MINISTERIO DE SEGURIDAD DE LA NACIÓN**, representado en este acto por la Señora Ministra de Seguridad, Dra. Patricia BULLRICH, con domicilio en Avenida Gral. Gelly y Obes N° 2289 de esta CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES, en adelante "EL MINISTERIO"; y la **PROVINCIA DE CÓRDOBA** representada en este acto por el Señor Gobernador, Cdr. Juan SCHIARETTI, con domicilio en Rosario de Santa Fe 650 Centro Cívico de la Provincia de Córdoba, Ciudad de CÓRDOBA, Provincia de CÓRDOBA, en adelante "LA PROVINCIA", ambas conjuntamente denominadas "LAS PARTES", intervienen para convenir en nombre de sus representados y al efecto:

EXPONEN:

Que la seguridad pública es competencia concurrente entre el Estado Federal y el Estado Provincial, y por ende también resulta materia del denominado "FEDERALISMO DE CONCERTACIÓN".

Que Ley de Seguridad Interior N° 24.059 y su reglamentación, establecen las bases jurídicas, orgánicas y funcionales del sistema de planificación, coordinación, control y apoyo del Esfuerzo Nacional de Policía tendiente a garantizar la seguridad interior, entendiéndose por tal, la situación de hecho basada en el derecho en la cual se encuentran resguardadas la libertad, la vida y el patrimonio de los habitantes, sus derechos y garantías y la plena vigencia de las instituciones del sistema

CONVE-2018-21990547-APN-DGI#MSG



página 1 de 8

Reg. General de la Provincia
Subsecretaría de Control de Tránsito
Registro de Instrumentos Legales
Tribunación Legal y Técnica
Fiscalía de Estado

representativo, republicano y federal que establece la Constitución Nacional (artículos 1º y 2º de la Ley Nº 24.059 y sus modificatorias).

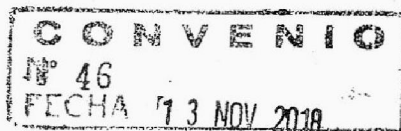
Que la Seguridad Interior, de conformidad con los principios derivados de la organización constitucional, se encuentra reglada mediante leyes nacionales y provinciales referidas a la materia, con vigencia en cada jurisdicción, y por la Ley de Seguridad Interior Nº 24.059, en cuanto a la acción coordinada interjurisdiccional con aquellas provincias que hayan adherido a la ley precitada (artículo 5º de la Ley Nº 24.059 y sus modificatorias).

Que compete a "EL MINISTERIO" asistir al Poder Ejecutivo Nacional, en todo lo concerniente a la seguridad interior, a la preservación de la libertad, la vida y el patrimonio de los habitantes, sus derechos y garantías en un marco de plena vigencia de las Instituciones del Sistema Democrático y en particular: entender en el ejercicio del poder de policía de seguridad interna, intervenir en la distribución de los recursos humanos, materiales y financieros asignados para el logro de los objetivos en función de lo prescripto por la Ley de Seguridad Interior, entender en la determinación de la política criminal y en la elaboración de planes y programas para su aplicación, así como para la prevención del delito, integrar el Sistema de Seguridad Interior y ejercer las facultades conferidas por la Ley Nº 24.059 al entonces MINISTERIO DEL INTERIOR (artículo 22 bis, incisos, 3º, 14 y 15 de la Ley Nº 22.520 y sus modificatorias).

Que compete a "EL MINISTERIO" formular las políticas correspondientes al ámbito de la Seguridad Interior, elaborar la doctrina y planes, y conducir las acciones

CONVE-2018-21990547-APN-DGI#MSG

página 2 de 8



Subsecretaría de Asesoría Legal y Técnica
Subsecretaría de Asesoría Legal y Técnica
Subsecretaría de Asesoría Legal y Técnica
Subsecretaría de Asesoría Legal y Técnica
Subsecretaría de Asesoría Legal y Técnica

tendientes a garantizar un adecuado nivel de seguridad interior, con el asesoramiento del Consejo Seguridad Interior (artículo 8º, inc. 1º de la Ley Nº 24.059).

Que dentro de los objetivos del Plan "ARGENTINA SIN NARCOTRÁFICO", se encuentra el de colaborar y complementar la elaboración de planes operativos de las Fuerzas de Seguridad Federales y Policías Provinciales.

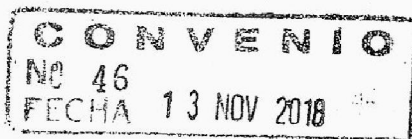
Que, asimismo, en cumplimiento de estos objetivos y en ejercicio de las funciones que le son propias, la SECRETARÍA DE SEGURIDAD del MINISTERIO DE SEGURIDAD aprobó el Programa "BARRIOS SEGUROS" mediante Resolución Nº 46 del 22 de junio 2016.

Que el citado Programa tiene como finalidad: *Reducir la presencia de la criminalidad organizada, el delito y la violencia en aquellos territorios identificados como prioritarios por sus altos niveles de conflictividad social, de manera articulada entre el Gobierno Nacional, los gobiernos locales y otros poderes del Estado, fortaleciendo la capacidad institucional para atender las demandas relativas a la inseguridad y la vulnerabilidad social.*

Que la Provincia de Córdoba mediante la Ley Nº 8.831 adhirió a la Ley de Seguridad Interior Nº 24.059.

Que en atención a lo expuesto y a fin de resguardar la vida, libertad y el patrimonio de los habitantes de la Provincia, el Gobernador solicita la cooperación del Gobierno Nacional, por intermedio del MINISTERIO DE SEGURIDAD.

CONVE-2018-21990547-APN-DGI#MSG



página 3 de 8

Reg. General de Trámites y
Subdirección de Control de Trámites
Registro de Instrumentos Legales
Subsecretaría Legal y Técnica
Fiscalía de Estado

Que el presente Convenio se enmarca en lo dispuesto por los artículos 13, 14, 23, 24 y 25 de la Ley de Seguridad Interior N° 24.059, y de las leyes provinciales citadas, concordantes y modificatorias, el que "LAS PARTES" acuerdan suscribir con arreglo a las siguientes cláusulas y condiciones:

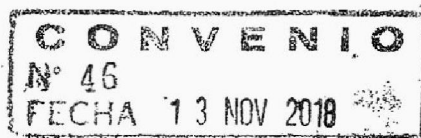
CLÁUSULA PRIMERA: Constitúyase un COMITÉ en los términos de la Ley N° 24.059 en la Provincia de Córdoba, el cual será copresidido por el Gobernador de la Provincia de Córdoba y la Ministra de Seguridad de la Nación, el que se integrará conforme lo establecido en la norma citada.

CLÁUSULA SEGUNDA: El COMITÉ mantendrá reuniones mensuales alternando el lugar de las mismas entre la CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES y la Provincia de CÓRDOBA.

CLÁUSULA TERCERA: El Gobernador de la Provincia de Córdoba y la Ministra de Seguridad de la Nación, en su calidad de Copresidentes del citado COMITÉ, ordenarán la iniciación, suspensión y conclusión de la actuación de las Fuerzas de Seguridad, evaluando el alcance de su intervención.

Podrán convocar a todos los funcionarios que consideren necesarios para el mejor cumplimiento del Plan dispuesto.

CLÁUSULA CUARTA: Podrán delegar en un funcionario nacional de jerarquía no inferior a Subsecretario a propuesta del Ministerio de Seguridad de la Nación, y con jerarquía no inferior a Secretario a propuesta del Gobernador; la supervisión



CONVE-2018-21990547-APN-DGI#MSG

página 4 de 8

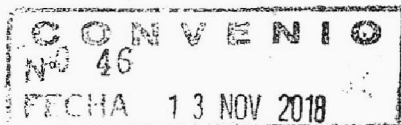
Reg. General de Instrumentos
Subdirector de Control de Trámites
Registro de Instrumentos Legales
Subsecretaría Legal y Técnica
Fiscalía de Estado

operacional local de los Cuerpos Policiales y Fuerzas de Seguridad a empeñarse en operaciones de seguridad interior.

En este acto el Sr. Gobernador de la Provincia de Córdoba delega facultades en la persona del Sr. Ministro de Gobierno.

CLÁUSULA QUINTA: A los fines de la implementación de las políticas dispuestas por el COMITÉ creado en la cláusula primera, confórmese el COMITÉ OPERATIVO CONJUNTO DE LAS FUERZAS FEDERALES, POLICÍA PROVINCIAL Y EL SERVICIO PENITENCIARIO PROVINCIAL, como así también la FUERZA POLICIAL ANTINARCOTRÁFICO (FPA), dependiente del Ministerio Público Fiscal de la Provincia de Córdoba, con el objeto de desarrollar acciones operativas, quien dictará su reglamento de funcionamiento.

Tendrá la composición y funciones que los copresidentes dispongan, elaborará los planes operativos y coordinará las acciones en el territorio de las distintas Fuerzas Federales y Provinciales, como así también los instrumentos de soporte logístico, de comunicación, de investigación criminal, disposición de información quincenal en el mapa unificado del delito (como el implementado con la CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES y la Provincia de BUENOS AIRES) y otros para el logro de los fines propuestos y el análisis de las acciones llevadas a cabo. En los casos en que las operaciones se refieran a delitos de competencia federal como narcotráfico, tráfico de armas, trata de personas o lavado de dinero, entre otros, las mismas quedarán bajo supervisión y directivas de la GENDARMERÍA NACIONAL.



CONVE-2018-21990547-APN-DGI#MSG


página 5 de 8

Subdirector de J. Control de Trámites
Registro de Instrumentos Legales
Subsecretaría Legal y Técnica
Fiscalía de Estado

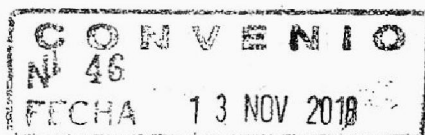
CLÁUSULA SEXTA: "EL MINISTERIO" y "LA PROVINCIA" se comprometen, cada TRES (3) meses, a realizar una evaluación pormenorizada de la situación de seguridad en la Provincia y efectuar las recomendaciones para incorporar al Plan de Trabajo Conjunto. A tales fines, "LAS PARTES" relevarán información relativa a todas las Fuerzas intervinientes, que comprenda despliegues operativos, efectivos, estado de las comunicaciones y logística, análisis y trazabilidad del Sistema de Comunicación de Emergencias 911, Sistema de Comunicación 101, Sistemas de Video Vigilancia y Elementos de Prevención.

Asimismo, se procederá tanto a la evaluación de las áreas de análisis e investigación criminal, como a la realización de relevamientos en las distintas unidades orientadas a determinar: estado de las comunicaciones; informática y la situación de los efectivos en términos operativos, así como todo otro dato que pudiera ser considerado relevante.

CLÁUSULA SÉPTIMA: En un lapso no mayor de DOS (2) semanas el COMITÉ OPERATIVO CONJUNTO elevará un plan de operaciones que involucre a todo el territorio provincial, priorizando el control de accesos viales de jurisdicción provincial y nacional, la intervención conjunta de las Cuerpos Policiales y Fuerzas de Seguridad en zonas de mayor nivel de violencia, y la persecución a las organizaciones delictivas actuantes en la Provincia.

 **CLÁUSULA OCTAVA:** El Gobernador de la Provincia de Córdoba y la Ministra de Seguridad de la Nación en su calidad de copresidentes, coordinarán una estrategia común de trabajo con el Ministerio Público de la Acusación de la Provincia de

CONVE-2018-21990547-APN-DGI#MSG



-página 6 de 8

Subdirector de J. Control de Trámites
Registro de Instrumentos Legales
Subsecretario Legal y Técnico
Fiscalía de Estado

Córdoba, la Justicia Federal y el Ministerio Público Fiscal Federal, con jurisdicción en la Provincia y con otros organismos del Estado Nacional y/o Provincial como la Dirección General de Aduanas, la Administración Federal de Ingresos Públicos o el API.

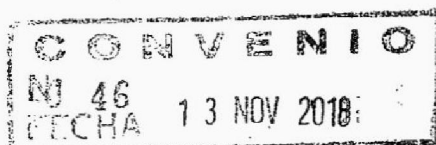
CLÁUSULA NOVENA: En el marco del artículo 26 de la Ley N° 24.059 y de las acciones previstas en este CONVENIO, el COMITÉ previsto en la Cláusula Primera del presente acuerda también un trabajo en conjunto entre la Secretaría de Políticas Integrales sobre Drogas de la Nación Argentina, y otros organismos nacionales y provinciales necesarios para hacer frente a la tarea a desarrollar.

CLÁUSULA DÉCIMA: El Plan será financiado por la Provincia de Córdoba, en lo que se refiere a la acción y operatividad de los Cuerpos Policiales Provinciales, y por la Nación, en lo que se refiere a la acción y operatividad de las Fuerzas de Seguridad Federales. Esta última garantizará los recursos materiales y humanos para su mejor cumplimiento y efectividad.

CLÁUSULA DÉCIMA PRIMERA: El Gobernador de la Provincia de Córdoba y la Ministra de Seguridad de la Nación en su calidad de Copresidentes del COMITÉ constituido en la Cláusula Primera, se comprometen a tomar las acciones necesarias a efectos de establecer un esquema de cooperación que permita la efectiva implementación del Programa "BARRIOS SEGUROS" y del "PLAN PROVINCIAL DE SEGURIDAD Y PREVENCIÓN DEL DELITO" en los territorios seleccionados. Para esos fines, la Ministra de Seguridad de la Nación delega en su Secretario de Seguridad, la facultad de autorizar a la Subsecretaría de Prevención del Delito y la

CONVE-2018-21990547-APN-DGI#MSG

página 7 de 8




Director de J. Control de Trámites
Registro de Instrumentos Legales
Subsecretaría Legal y Técnica
Secretaría de Estado

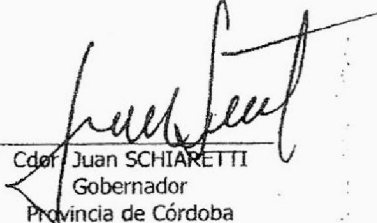
Violencia, la suscripción de los convenios específicos y la coordinación necesaria para la implementación del programa citado en primer término. A su vez, el Sr. Gobernador de la Provincia delega en el Ministro de Gobierno la facultad de autorizar a la Secretaría de Seguridad la suscripción de los convenios específicos y la coordinación necesaria para la implementación del programa provincial de seguridad.

CLÁUSULA DÉCIMA SEGUNDA: La comunicación pública de las acciones, planes y resultados que surjan como producto de este CONVENIO, será brindada de manera unificada y oficial por la Ministra de Seguridad de la Nación y el Sr. Gobernador de la Provincia de Córdoba.

CLÁUSULA DÉCIMA TERCERA: El presente CONVENIO tendrá vigencia por el período de UN (1) año pudiendo renovarse por acuerdo expreso de partes y sin perjuicio de que cualquiera de ellas disponga con anterioridad su finalización.

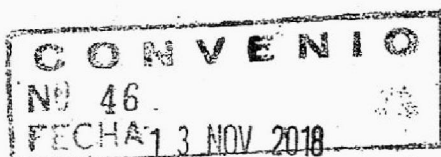
En prueba de conformidad con las cláusulas precedentes, se firman DOS (2) ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a los 25 días del mes de Abril de 2018.


Dra. Patricia BULLRICH
Ministra de Seguridad de la Nación


Cdr. Juan SCHIARETTI
Gobernador
Provincia de Córdoba

CONVE-2018-21990547-APN-DGI#MSG

página 8 de 8



Subdirector de J. Control de Trámites
Registro de Instrumentos Legales
Secretaría Legal y Técnica
Fiscalía de Estado

Marcos Farina, Romina Cuassolo, María Eslava, Sandra Trigo, Héctor Bee Sellares, Julián López, Graciela Brarda.

PROYECTO DE LEY – 27076/E/18

**TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY: 10599**

Artículo 1º.- Apruébase el Convenio de Cooperación suscrito entre la Provincia de Córdoba, representada por el señor Gobernador, Cr. Juan Schiaretti, por una parte, y el Ministerio de Seguridad de la Nación, representado por la señora Ministra, Dra. Patricia Bullrich, por la otra, cuyo objeto es desarrollar tareas conjuntas y coordinadas para garantizar un adecuado nivel de seguridad interior en los términos de la Ley Nº 24059, a fin de resguardar la vida, la libertad y el patrimonio de los habitantes de la Provincia de Córdoba, celebrado con fecha 25 de abril de 2018 y registrado en el Protocolo de Convenios y Tratados de la Subsecretaría Legal y Técnica de Fiscalía de Estado con el Nº 46 de fecha 13 de noviembre de 2018.

El Convenio, compuesto de ocho fojas, forma parte integrante de la presente Ley como Anexo I.

Artículo 2º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

DADA EN LA SALA DE SESIONES DE LA LEGISLATURA PROVINCIAL, EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA, A LOS DOCE DÍAS DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECIOCHO.

Daniel Alejandro Passerini

Vicepresidente de la Legislatura de la Provincia de Córdoba

**PROYECTO DE LEY
27168/E/18
MENSAJE**

Tengo el agrado de dirigirme a Usted y, por su digno intermedio a los integrantes del Cuerpo que preside, en ejercicio de la atribución conferida por el artículo 144 inciso 3º de la Constitución Provincial, a fin de elevar a su consideración el presente Proyecto de Ley, por el que se propicia la ratificación del "Convenio Marco de Cooperación Institucional en materia de Narcocriminalidad suscrito entre el Ministerio de Seguridad de la Nación, el Ministerio de Gobierno, en representación del Gobierno de la Provincia de Córdoba, el Ministerio Público Fiscal de la Nación y el Ministerio Público Fiscal de la Provincia de Córdoba".

Que siendo el objetivo del Convenio establecer un marco de cooperación entre las Partes, asumiendo el compromiso de desarrollar en forma conjunta acciones tendientes a potenciar y perfeccionar la persecución penal en materia de narcocriminalidad, como así, resguardar la confidencialidad de la información criminal a la que se tenga acceso.

Que siendo uno de los ejes primordiales del Gobierno de la Provincia de Córdoba la seguridad pública, entendiéndose por tal, como un conjunto de políticas y acciones coherentes y articuladas que tiene como objetivo garantizar la paz pública de todos los habitantes de la Provincia ante la presencia de delitos y faltas que alteren el orden público, este Poder Ejecutivo insta la ratificación del Convenio de referencia.

Por las razones expuestas, solicito a Usted ponga el presente a consideración de la Legislatura Provincial, para que ésta le preste aprobación, si así lo estima oportuno.

Sin otro particular, saludo a Usted con distinguida consideración.

Gob. Juan Schiaretti, Juan Carlos Massei, Jorge Eduardo Córdoba.

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

ARTÍCULO 1º.- Apruébase el Convenio Marco de Cooperación Institucional en materia de Narcocriminalidad suscrito entre el Ministerio de Seguridad de la Nación, el Ministerio de Gobierno, en representación del Gobierno de la Provincia de Córdoba, el Ministerio Público Fiscal de la Nación y el Ministerio Público Fiscal de la Provincia de Córdoba, con fecha 1º de noviembre de 2018 y registrado al Nº 158 del Protocolo de Convenios del Ministerio de Gobierno, cuyo texto en copia se anexa formando parte integrante de la presente ley.

ARTÍCULO 2º.- Facúltase al Poder Ejecutivo a instrumentar las medidas necesarias para hacer efectivos los compromisos asumidos en el convenio que se aprueba por el artículo precedente.

ARTÍCULO 3º.- De forma.

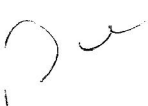
Gob. Juan SchiarettiError! Marcador no definido., **Juan Carlos Massei, Jorge Eduardo Córdoba.**

27168E18



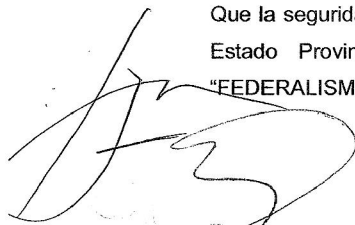
CONVENIO MARCO DE COOPERACIÓN INSTITUCIONAL EN MATERIA DE NARCOCRIMINALIDAD ENTRE EL MINISTERIO DE SEGURIDAD DE LA NACIÓN, EL GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA, EL MINISTERIO PÚBLICO FISCAL DE LA NACIÓN Y EL MINISTERIO PÚBLICO FISCAL DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA.

Entre el **MINISTERIO DE SEGURIDAD DE LA NACIÓN**, representado en este acto por la Señora MINISTRA DE SEGURIDAD, Dra. Patricia BULLRICH, con domicilio legal en la Av. Gral. Gelly y Obes 2289 de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, el **GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA**, representado en este acto por el Señor MINISTRO DE GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA, D. Juan Carlos MASSEI, con domicilio en Rosario de Santa Fe 650 de la Ciudad de Córdoba, Provincia de Córdoba, el **MINISTERIO PÚBLICO FISCAL DE LA NACIÓN** representado en este acto por el Señor PROCURADOR GENERAL DE LA NACIÓN, Dr. Eduardo Ezequiel CASAL, con domicilio en Tte. Gral. Juan D. Perón 667 de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y el **MINISTERIO PÚBLICO FISCAL DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA**, representado en este acto por el Señor FISCAL GENERAL DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA, Dr. Alejandro Oscar MOYANO, con domicilio en Caseros N° 551 – 1° Piso de la Ciudad de Córdoba, Provincia de Córdoba, en adelante denominadas conjuntamente **“LAS PARTES”**, intervienen para convenir en nombre de los organismos que representan y manifiestan:


Dr. JUAN CARLOS MASSEI
Ministro de Gobierno
Provincia de Córdoba



Que la seguridad pública es competencia concurrente entre el Estado Federal y el Estado Provincial, y por ende también resulta materia del denominado **“FEDERALISMO DE CONCERTACIÓN”**.



Dr. Alejandro Oscar MOYANO
Fiscal General de la Provincia de Córdoba
Ministerio Público Fiscal de la Provincia de Córdoba

27168E18



CONVENIO N° 158
Ministerio de Gobierno

Que la Ley de Seguridad Interior N° 24.059 y su reglamentación, establecen *las bases jurídicas, orgánicas y funcionales del sistema de planificación, coordinación, control y apoyo del esfuerzo nacional de policía tendiente a garantizar la seguridad interior*, entendiéndose por tal, la *situación de hecho basada en el derecho en la cual se encuentran resguardadas la libertad, la vida y el patrimonio de los habitantes, sus derechos y garantías y la plena vigencia de las instituciones del sistema representativo, republicano y federal que establece la Constitución Nacional* (artículos 1° y 2° de la Ley N° 24.059 y sus modificatorias).

Que la *seguridad interior, de conformidad con los principios derivados de la organización constitucional, se encuentra reglada mediante leyes nacionales y provinciales referidas a la materia, con vigencia en cada jurisdicción*, y por la Ley de Seguridad Interior N° 24.059, en cuanto a la acción coordinada interjurisdiccional con aquellas provincias que hayan adherido a la ley precitada (artículo 5° de la Ley N° 24.059 y sus modificatorias).

Que compete a "EL MINISTERIO" *asistir al Poder Ejecutivo Nacional, en todo lo concerniente a la seguridad interior; a la preservación de la libertad, la vida y el patrimonio de los habitantes, sus derechos y garantías en un marco de plena vigencia de las Instituciones del Sistema Democrático y en particular: entender en el ejercicio del poder de policía de seguridad interna, intervenir en la distribución de los recursos humanos, materiales y financieros asignados para el logro de los objetivos en función de lo prescripto por la Ley de Seguridad Interior, entender en la determinación de la política criminal y en la elaboración de planes y programas para su aplicación, así como para la prevención del delito, integrar el Sistema de Seguridad Interior y ejercer las facultades conferidas por la Ley N° 24.059 al entonces MINISTERIO DEL INTERIOR* (artículo 22 bis, incisos, 3°, 14 y 15 de la Ley N° 22.520 y sus modificatorias).

Dr. JUAN CARLOS MASSI
Ministro de Gobierno
Provincia de Córdoba

Prof. Enrique V. Sacramento
JEFE DE AREA DESPACHO
Ministerio de Gobierno

CONVENIO N° 158
Ministerio de Gobierno

Que compete a "EL MINISTERIO" *formular las políticas correspondientes al ámbito de la seguridad interior, elaborar la doctrina y planes, y conducir las acciones tendientes a garantizar un adecuado nivel de seguridad interior, con el asesoramiento del Consejo Seguridad Interior* (artículo 8º, inc. 1º de la Ley Nº 24.059).

Que conforme el artículo 1º de la Ley 27.148 el MINISTERIO PÚBLICO FISCAL DE LA NACIÓN es el *órgano encargado de promover la actuación de la justicia en defensa de la legalidad y los intereses generales de la sociedad. En especial, tiene por misión velar por la efectiva vigencia de la Constitución Nacional y los instrumentos internacionales de derechos humanos en los que la República sea parte y procurar el acceso a la justicia de todos los habitantes.*

Que el Procurador General de la Nación es el jefe del MINISTERIO PÚBLICO FISCAL de la Nación y es el responsable de su buen funcionamiento. Su autoridad se extiende a todo el territorio nacional.

Que conforme el artículo 3º de la mencionada Ley el Ministerio Público Fiscal de la Nación *tiene a su cargo fijar la política de persecución penal y ejercer la acción penal pública, conforme lo establece el Código Procesal Penal de la Nación y las leyes complementarias, en todos los delitos federales.*

Que entre las funciones del Procurador General de la Nación se encuentra la de *representar al organismo en sus relaciones con otros poderes del Estado, y coordinar actividades y celebrar convenios con autoridades nacionales, provinciales, municipales y otras instituciones públicas o privadas; como así también con Ministerios Públicos Fiscales de otras naciones* (artículo 12º, incisos j, de la Ley Nº 27.148 y sus modificatorias).

Que compete al MINISTRO DE GOBIERNO de la PROVINCIA DE CÓRDOBA en general *asistir al Poder Ejecutivo en todo lo inherente al gobierno político interno, a las políticas de seguridad, a las relaciones institucionales, sociales y gremiales del*

Dr. JUAN CARLOS MASSEI
Ministro de Gobierno
Provincia de Córdoba

Prof. Patricia V. Sacramento
1º E. DE ANEXO DESPACHO
Ministerio de Gobierno

27168E18



CONVENIO N° 158

Ministerio de Gobierno

Poder Ejecutivo, así como asistirlo en las políticas en materia municipal, comunal y en todo lo relativo a los procesos de integración y desarrollo regional que lleve adelante el Gobierno de la Provincia (artículo 18°, del Decreto Provincial N° 1.791/2015 y sus modificatorias).

Que conforme el artículo 9° de la Ley de la Provincia de Córdoba N° 7826, compete al MINISTERIO PÚBLICO FISCAL entre otras cosas, *preparar y promover la acción judicial en defensa del interés público y los derechos de las personas y custodiar la jurisdicción y competencia de los tribunales provinciales y la normal prestación del servicio de justicia y procurar ante aquellos la satisfacción del interés social.*

Que en función de lo expuesto, las partes acuerdan en celebrar el presente convenio que se registrá por las siguientes cláusulas:

CLÁUSULA PRIMERA.- OBJETIVO. El presente CONVENIO tiene por objeto establecer un marco de cooperación entre “LAS PARTES”, en el que asumen el compromiso de desarrollar en forma conjunta acciones tendientes a potenciar y perfeccionar la persecución penal en materia de narcocriminalidad.

CLÁUSULA SEGUNDA.- ACCIONES CONJUNTAS. “LAS PARTES” acuerdan articular los medios institucionales necesarios a los efectos de posibilitar y/o facilitar un esquema de acción conjunta, en el marco de las competencias jurídicas, de recursos humanos y materiales disponibles, con el objeto de fortalecer la eficacia de las acciones al evitar duplicidades, y/o interrupciones o distorsiones en las comunicaciones institucionales y operativas.

CLÁUSULA TERCERA.- UNIDAD CONJUNTA DE ANÁLISIS CRIMINAL. El MINISTERIO DE GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA, y el

Dr. JUAN CARLOS MASSEI
Ministro de Gobierno
Provincia de Córdoba

Prof. Patricia V. Saccomento
JEFE DE AREA DESPACHO
Ministerio de Gobierno

CONVENIO N° 158
Ministerio de Gobierno

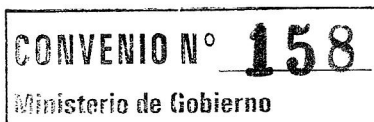
MINISTERIO PÚBLICO FISCAL DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA se comprometen a desarrollar e implementar una UNIDAD CONJUNTA DE ANÁLISIS CRIMINAL, que contará con la Colaboración del MINISTERIO DE SEGURIDAD DE LA NACIÓN y la PROCURADURÍA DE NARCOCRIMINALIDAD (PROCUNAR del MINISTERIO PÚBLICO FISCAL DE LA NACIÓN) cuyos objetivos principales se focalicen en: a) un PLAN DE PERSECUCIÓN PENAL ESTRATÉGICA en la Provincia de Córdoba, que contemple el intercambio de información criminal entre los MINISTERIOS PÚBLICOS FISCALES en materia de narcotráfico y delitos vinculados; b) un cuadro de medición de categorías e indicadores sobre el funcionamiento de los distintos mercados estructurados en torno al fenómeno de la narcocriminalidad en la Provincia de Córdoba, en coordinación con la DIRECCIÓN DE ANÁLISIS CRIMINAL Y PLANIFICACIÓN DE PERSECUCIÓN PENAL (DAC) del MINISTERIO PUBLICO FISCAL DE LA NACIÓN.

CLÁUSULA CUARTA.- DEBER DE CONFIDENCIALIDAD. “LAS PARTES” se comprometen a resguardar la confidencialidad de la información criminal a la que tengan acceso. Asimismo, se comprometen a guardar el más estricto secreto de las tareas efectuadas y de la información recibida en el marco de las actividades y proyectos desarrollados a través del presente CONVENIO, cuyo deber de confidencialidad se extiende a todos los empleados y funcionarios intervinientes.

CLÁUSULA QUINTA.- OTRAS ACTIVIDADES. ACTAS COMPLEMENTARIAS. Las actividades que “LAS PARTES” decidan llevar adelante, por fuera de lo aquí previsto, se instrumentarán mediante Actas Complementarias, que se anexarán al presente CONVENIO y establecerán en forma específica el objeto, los plazos y demás elementos de implementación que correspondan.

Dr. JUAN CARLOS MASSEI
Ministro de Gobierno
Provincia de Córdoba

Pr. Patricia V. Sacramento
JEFE DE AREA DESPACHO
Ministerio de Gobierno



CLÁUSULA SEXTA.- “LAS PARTES” se comprometen a elaborar, en el marco de la normativa vigente, una guía o protocolos comunes de procedimiento operativo unificados de las tareas que se realicen conjuntamente de modo tal de garantizar la eficacia probatoria de las investigaciones judiciales que se tramiten.

CLÁUSULA SÉPTIMA.- El presente CONVENIO no genera compromiso oneroso particular y/o extraordinario alguno, entrará en vigencia a partir de la fecha de la firma de “LAS PARTES” y será válido por DOS (2) años, con renovación automática por igual período, salvo que de mutuo acuerdo, “LAS PARTES” decidan rescindir el mismo. En caso de rescisión unilateral, la misma deberá ser notificada a “LAS PARTES” con NOVENTA (90) días de anticipación.

CLÁUSULA OCTAVA.- “LAS PARTES” constituyen sus respectivos domicilios legales en las direcciones indicadas precedentemente en el encabezado del presente CONVENIO, los que se considerarán válidos en tanto no se informe de manera fehaciente su modificación.

CLÁUSULA NOVENA.- Toda cuestión que se suscitare y no estuviera expresamente contemplada en el presente CONVENIO será resuelta de común acuerdo entre “LAS PARTES”, conforme las pautas de cumplimiento del objeto previsto y la buena fe en la cooperación mutua establecida en el presente acuerdo.

Dr. JUAN CARLOS MASSER
Ministro de Gobierno
Provincia de Córdoba

En prueba de conformidad del presente, se firman CUATRO (4) ejemplares de igual tenor y a un solo efecto, en la Ciudad de Buenos Aires a los 01 días del mes de enero de 2018.

Prof. Patricia V. Sacramento
JEF. DE ART. A DESPACHO
Ministerio de Gobierno

27168/E/18

CONVENIO N° 158

Ministerio de Gobierno



Dr. Alejandro Oscar MOYANO
Fiscal General de la Provincia de Córdoba
Ministerio Público Fiscal de la Provincia de Córdoba

Dr. Eduardo Ezequiel CASAL
Procuración General de la Nación
Ministerio Público Fiscal de la Nación

Dr. Juan Carlos MASSEI
Ministro de Gobierno
Ministerio de Gobierno de la Provincia de Córdoba

Dra. Patricia BUELRICH
Ministra de Seguridad
Ministerio de Seguridad de la Nación

Gob. Juan Schiaretti, Juan Carlos Massei, Jorge Eduardo Córdoba.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de ASUNTOS CONSTITUCIONALES, JUSTICIA Y ACUERDOS y de LEGISLACIÓN GENERAL, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley N° 27168/E/18, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, aprobando el Convenio Marco de Cooperación Institucional en materia de Narcocriminalidad suscripto entre el Ministerio de Seguridad de la Nación, el Ministerio de Gobierno de Córdoba, el Ministerio Público Fiscal de la Nación y el Ministerio Público Fiscal de la Provincia, fechado el 1 de noviembre, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, LE PRESTÉIS APROBACIÓN de la siguiente manera:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

RESUELVE:

ARTÍCULO 1º.- Apruébase el Convenio Marco de Cooperación Institucional en materia de Narcocriminalidad suscripto entre el Ministerio de Seguridad de la Nación, el Ministerio de Gobierno, en representación del Gobierno de la Provincia de Córdoba, el Ministerio Público Fiscal de la Nación y el Ministerio Público Fiscal de la Provincia de Córdoba, celebrado con fecha 1 de noviembre de 2018 y registrado en el Protocolo de Convenios del Ministerio de Gobierno con el N° 158.

El Acuerdo, compuesto de siete fojas, forma parte integrante de la presente Ley como Anexo I.

ARTÍCULO 2º.- Facúltase al Poder Ejecutivo Provincial a instrumentar las medidas necesarias para hacer efectivos los compromisos asumidos en el Convenio que se aprueba por el artículo 1º de esta Ley.

ARTÍCULO 3º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Julián López, Graciela Brarda, José Escamilla, Marcos Farina, Romina Cuassolo, María Eslava, Sandra Trigo, Héctor Bee Sellares.

27168E18

CONVENIO N° 158

Ministerio de Gobierno



CONVENIO MARCO DE COOPERACIÓN INSTITUCIONAL EN MATERIA DE NARCOCRIMINALIDAD ENTRE EL MINISTERIO DE SEGURIDAD DE LA NACIÓN, EL GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA, EL MINISTERIO PÚBLICO FISCAL DE LA NACIÓN Y EL MINISTERIO PÚBLICO FISCAL DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA.

Entre el **MINISTERIO DE SEGURIDAD DE LA NACIÓN**, representado en este acto por la Señora MINISTRA DE SEGURIDAD, Dra. Patricia BULLRICH, con domicilio legal en la Av. Gral. Gelly y Obes 2289 de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, el **GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA**, representado en este acto por el Señor MINISTRO DE GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA, D. Juan Carlos MASSEI, con domicilio en Rosario de Santa Fe 650 de la Ciudad de Córdoba, Provincia de Córdoba, el **MINISTERIO PÚBLICO FISCAL DE LA NACIÓN** representado en este acto por el Señor PROCURADOR GENERAL DE LA NACIÓN, Dr. Eduardo Ezequiel CASAL, con domicilio en Tte. Gral. Juan D. Perón 667 de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y el **MINISTERIO PÚBLICO FISCAL DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA**, representado en este acto por el Señor FISCAL GENERAL DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA, Dr. Alejandro Oscar MOYANO, con domicilio en Caseros N° 551 – 1° Piso de la Ciudad de Córdoba, Provincia de Córdoba, en adelante denominadas conjuntamente **“LAS PARTES”**, intervienen para convenir en nombre de los organismos que representan y manifiestan:

Dr. JUAN CARLOS MASSEI
Ministro de Gobierno
Provincia de Córdoba

Que la seguridad pública es competencia concurrente entre el Estado Federal y el Estado Provincial, y por ende también resulta materia del denominado **“FEDERALISMO DE CONCERTACIÓN”**.

Prof. Patricia Bullrich
Ministra de Seguridad
Nación

27168E18



CONVENIO N° 158
Ministerio de Gobierno

Que la Ley de Seguridad Interior N° 24.059 y su reglamentación, establecen *las bases jurídicas, orgánicas y funcionales del sistema de planificación, coordinación, control y apoyo del esfuerzo nacional de policía tendiente a garantizar la seguridad interior*, entendiéndose por tal, la *situación de hecho basada en el derecho en la cual se encuentran resguardadas la libertad, la vida y el patrimonio de los habitantes, sus derechos y garantías y la plena vigencia de las instituciones del sistema representativo, republicano y federal que establece la Constitución Nacional* (artículos 1° y 2° de la Ley N° 24.059 y sus modificatorias).

Que la *seguridad interior, de conformidad con los principios derivados de la organización constitucional, se encuentra reglada mediante leyes nacionales y provinciales referidas a la materia, con vigencia en cada jurisdicción*, y por la Ley de Seguridad Interior N° 24.059, en cuanto a la acción coordinada interjurisdiccional con aquellas provincias que hayan adherido a la ley precitada (artículo 5° de la Ley N° 24.059 y sus modificatorias).

Que compete a "EL MINISTERIO" *asistir al Poder Ejecutivo Nacional, en todo lo concerniente a la seguridad interior; a la preservación de la libertad, la vida y el patrimonio de los habitantes, sus derechos y garantías en un marco de plena vigencia de las Instituciones del Sistema Democrático y en particular: entender en el ejercicio del poder de policía de seguridad interna, intervenir en la distribución de los recursos humanos, materiales y financieros asignados para el logro de los objetivos en función de lo prescripto por la Ley de Seguridad Interior, entender en la determinación de la política criminal y en la elaboración de planes y programas para su aplicación, así como para la prevención del delito, integrar el Sistema de Seguridad Interior y ejercer las facultades conferidas por la Ley N° 24.059 al entonces MINISTERIO DEL INTERIOR* (artículo 22 bis, incisos, 3°, 14 y 15 de la Ley N° 22.520 y sus modificatorias).

Dr. JUAN CARLOS MASSI
Ministro de Gobierno
Provincia de Córdoba

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
Prof. Patricia V. Sacramento
JEFE DE AREA DESPACHO
Ministerio de Gobierno

27.168E18

CONVENIO N° 158
Ministerio de Gobierno

Que compete a "EL MINISTERIO" formular las políticas correspondientes al ámbito de la seguridad interior, elaborar la doctrina y planes, y conducir las acciones tendientes a garantizar un adecuado nivel de seguridad interior, con el asesoramiento del Consejo Seguridad Interior (artículo 8º, inc. 1º de la Ley N° 24.059).

Que conforme el artículo 1º de la Ley 27.148 el MINISTERIO PÚBLICO FISCAL DE LA NACIÓN es el órgano encargado de promover la actuación de la justicia en defensa de la legalidad y los intereses generales de la sociedad. En especial, tiene por misión velar por la efectiva vigencia de la Constitución Nacional y los instrumentos internacionales de derechos humanos en los que la República sea parte y procurar el acceso a la justicia de todos los habitantes.

Que el Procurador General de la Nación es el jefe del MINISTERIO PÚBLICO FISCAL de la Nación y es el responsable de su buen funcionamiento. Su autoridad se extiende a todo el territorio nacional.

Que conforme el artículo 3º de la mencionada Ley el Ministerio Público Fiscal de la Nación tiene a su cargo fijar la política de persecución penal y ejercer la acción penal pública, conforme lo establece el Código Procesal Penal de la Nación y las leyes complementarias, en todos los delitos federales.

Que entre las funciones del Procurador General de la Nación se encuentra la de representar al organismo en sus relaciones con otros poderes del Estado, y coordinar actividades y celebrar convenios con autoridades nacionales, provinciales, municipales y otras instituciones públicas o privadas; como así también con Ministerios Públicos Fiscales de otras naciones (artículo 12º, incisos j, de la Ley N° 27.148 y sus modificatorias).

Que compete al MINISTRO DE GOBIERNO de la PROVINCIA DE CÓRDOBA en general asistir al Poder Ejecutivo en todo lo inherente al gobierno político interno, a las políticas de seguridad, a las relaciones institucionales, sociales y gremiales del


Dr. JUAN CARLOS MASSELLI
Ministro de Gobierno
Provincia de Córdoba



Prof. Patricia V. Sacramento
JEFE DE ÁREA DESPACHO
Ministerio de Gobierno

27168E18



CONVENIO N° 158

Ministerio de Gobierno

Poder Ejecutivo, así como asistirlo en las políticas en materia municipal, comunal y en todo lo relativo a los procesos de integración y desarrollo regional que lleve adelante el Gobierno de la Provincia (artículo 18°, del Decreto Provincial N° 1.791/2015 y sus modificatorias).

Que conforme el artículo 9° de la Ley de la Provincia de Córdoba N° 7826, compete al MINISTERIO PÚBLICO FISCAL entre otras cosas, *preparar y promover la acción judicial en defensa del interés público y los derechos de las personas y custodiar la jurisdicción y competencia de los tribunales provinciales y la normal prestación del servicio de justicia y procurar ante aquellos la satisfacción del interés social.*

Que en función de lo expuesto, las partes acuerdan en celebrar el presente convenio que se registrá por las siguientes cláusulas:

CLÁUSULA PRIMERA.- OBJETIVO. El presente CONVENIO tiene por objeto establecer un marco de cooperación entre “LAS PARTES”, en el que asumen el compromiso de desarrollar en forma conjunta acciones tendientes a potenciar y perfeccionar la persecución penal en materia de narcocriminalidad.

CLÁUSULA SEGUNDA.- ACCIONES CONJUNTAS. “LAS PARTES” acuerdan articular los medios institucionales necesarios a los efectos de posibilitar y/o facilitar un esquema de acción conjunta, en el marco de las competencias jurídicas, de recursos humanos y materiales disponibles, con el objeto de fortalecer la eficacia de las acciones al evitar duplicidades, y/o interrupciones o distorsiones en las comunicaciones institucionales y operativas.

CLÁUSULA TERCERA.- UNIDAD CONJUNTA DE ANÁLISIS CRIMINAL. El MINISTERIO DE GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA, y el

Dr. JUAN CARLOS MASSEI
Ministro de Gobierno
Provincia de Córdoba

Prof. Patricia V. Sacramento
JEFE DE AREA DESPACHO
Ministerio de Gobierno

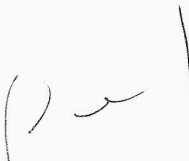
27/168E18


CONVENIO N° 158
Ministerio de Gobierno

MINISTERIO PÚBLICO FISCAL DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA se comprometen a desarrollar e implementar una UNIDAD CONJUNTA DE ANÁLISIS CRIMINAL, que contará con la Colaboración del **MINISTERIO DE SEGURIDAD DE LA NACIÓN** y la **PROCURADURÍA DE NARCOCRIMINALIDAD (PROCUNAR del MINISTERIO PÚBLICO FISCAL DE LA NACIÓN)** cuyos objetivos principales se focalicen en: a) un PLAN DE PERSECUCIÓN PENAL ESTRATÉGICA en la Provincia de Córdoba, que contemple el intercambio de información criminal entre los MINISTERIOS PÚBLICOS FISCALES en materia de narcotráfico y delitos vinculados; b) un cuadro de medición de categorías e indicadores sobre el funcionamiento de los distintos mercados estructurados en torno al fenómeno de la narcocriminalidad en la Provincia de Córdoba, en coordinación con la DIRECCIÓN DE ANÁLISIS CRIMINAL Y PLANIFICACIÓN DE PERSECUCIÓN PENAL (DAC) del MINISTERIO PÚBLICO FISCAL DE LA NACIÓN.

CLÁUSULA CUARTA.- DEBER DE CONFIDENCIALIDAD. “LAS PARTES” se comprometen a resguardar la confidencialidad de la información criminal a la que tengan acceso. Asimismo, se comprometen a guardar el más estricto secreto de las tareas efectuadas y de la información recibida en el marco de las actividades y proyectos desarrollados a través del presente CONVENIO, cuyo deber de confidencialidad se extiende a todos los empleados y funcionarios intervinientes.

CLÁUSULA QUINTA.- OTRAS ACTIVIDADES. ACTAS COMPLEMENTARIAS. Las actividades que “LAS PARTES” decidan llevar adelante, por fuera de lo aquí previsto, se instrumentarán mediante Actas Complementarias, que se anexarán al presente CONVENIO y establecerán en forma específica el objeto, los plazos y demás elementos de implementación que correspondan.


Dr. JUAN CARLOS MASSEI
Ministro de Gobierno
Provincia de Córdoba


Prof. Patricia V. Sacramento
JEFE DE AREA DE SPACHO
Ministerio de Gobierno

27-12-2018

CONVENIO N° 158

Ministerio de Gobierno



CLÁUSULA SEXTA.- “LAS PARTES” se comprometen a elaborar, en el marco de la normativa vigente, una guía o protocolos comunes de procedimiento operativo unificados de las tareas que se realicen conjuntamente de modo tal de garantizar la eficacia probatoria de las investigaciones judiciales que se tramiten.

CLÁUSULA SÉPTIMA.- El presente CONVENIO no genera compromiso oneroso particular y/o extraordinario alguno, entrará en vigencia a partir de la fecha de la firma de “LAS PARTES” y será válido por DOS (2) años, con renovación automática por igual período, salvo que de mutuo acuerdo, “LAS PARTES” decidan rescindir el mismo. En caso de rescisión unilateral, la misma deberá ser notificada a “LAS PARTES” con NOVENTA (90) días de anticipación.

CLÁUSULA OCTAVA.- “LAS PARTES” constituyen sus respectivos domicilios legales en las direcciones indicadas precedentemente en el encabezado del presente CONVENIO, los que se considerarán válidos en tanto no se informe de manera fehaciente su modificación.

CLÁUSULA NOVENA.- Toda cuestión que se suscitare y no estuviera expresamente contemplada en el presente CONVENIO será resuelta de común acuerdo entre “LAS PARTES”, conforme las pautas de cumplimiento del objeto previsto y la buena fe en la cooperación mutua establecida en el presente acuerdo.

Dr. JUAN CARLOS MASSER
Ministro de Gobierno
Provincia de Córdoba

En prueba de conformidad del presente, se firman CUATRO (4) ejemplares de igual tenor y a un solo efecto, en la Ciudad de Buenos Aires a los 01 días del mes de enero de 2018.

Prof. Patricia V. Sacramento
JEFE DE AREA DESPACHO
Ministerio de Gobierno



Julián López, Graciela Brarda, José Escamilla, Marcos Farina, Romina Cuassolo, María Eslava, Sandra Trigo, Héctor Bee Sellares.

**PROYECTO DE LEY – 27168/E/18
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY: 10600**

Artículo 1º.- Apruébase el Convenio Marco de Cooperación Institucional en materia de Narcocriminalidad suscripto entre el Ministerio de Seguridad de la Nación, el Ministerio de Gobierno, en representación del Gobierno de la Provincia de Córdoba, el Ministerio Público Fiscal de la Nación y el Ministerio Público Fiscal de la Provincia de Córdoba, celebrado con fecha 1 de noviembre de 2018 y registrado en el Protocolo de Convenios del Ministerio de Gobierno con el N° 158.

El Acuerdo, compuesto de siete fojas, forma parte integrante de la presente Ley como Anexo I.

Artículo 2º.- Facúltase al Poder Ejecutivo Provincial a instrumentar las medidas necesarias para hacer efectivos los compromisos asumidos en el Convenio que se aprueba por el artículo 1º de esta Ley.

Artículo 3º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

DADA EN LA SALA DE SESIONES DE LA LEGISLATURA PROVINCIAL, EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA, A LOS DOCE DÍAS DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECIOCHO.

Daniel Alejandro Passerini
Vicepresidente de la Legislatura de la Provincia de Córdoba

**PROYECTO DE LEY
27184/E/18
MENSAJE**

Tengo el agrado de dirigirme a Usted y, por su digno intermedio a los integrantes del

Cuerpo que preside, en ejercicio de la atribución conferida por el artículo 144 inciso 3º de la Constitución Provincial, a fin de elevar a su consideración el presente Proyecto de Ley, por el que se propicia la modificación del Artículo 10 de la Ley Nº 10.200.

Que por la citada Ley se creó la Fuerza Policial Antinarcotráfico como cuerpo profesional especializado que integra el Sistema Provincial de Seguridad Pública regulado por Ley Nº 9235, y que depende funcionalmente del Fiscal General de la Provincia, y ejerce su actuación como auxiliar y colaborador del Fuero de Lucha contra el Narcotráfico.

Que resulta necesario, en orden a la competencia asignada a este Ministerio de Gobierno, propiciar la modificación del Artículo de referencia, en función de que, previo a que los miembros de la Fuerza Policial Antinarcotráfico presten colaboración con las autoridades de otras jurisdicciones en el marco de la normativa vigente y los convenios que al respecto se suscriban, las mismas deberán solicitar la colaboración al Fiscal General de la Provincia.

Por las razones expuestas, solicito a Usted ponga el presente a consideración de la Legislatura Provincial, para que ésta le preste modificación, si así lo estima oportuno.

Sin otro particular, saludo a Usted con distinguida consideración.

Gob. Juan Schiaretti, Juan Carlos Massei, Jorge Eduardo Córdoba.

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

ARTÍCULO 1º.- Modifícase el artículo 10 de la Ley Nº 10200, el que quedará redactado de la siguiente manera:

“ARTÍCULO 10.- Los miembros de la Fuerza Policial Antinarcotráfico se encuentran obligados a prestar colaboración con las autoridades de otras jurisdicciones en el marco de la normativa vigente y de los convenios que al respecto se suscriban.

A tal efecto, dichas autoridades deberán solicitar la colaboración al Fiscal General”.

ARTÍCULO 2º.- De forma.

Gob. Juan Schiaretti, Juan Carlos Massei, Jorge Eduardo Córdoba.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de ASUNTOS CONSTITUCIONALES, JUSTICIA Y ACUERDOS y de LEGISLACIÓN GENERAL, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley Nº 27184/E/18, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, modificando el artículo 10 de la Ley Nº 10200, Fuerza Policial Antinarcotráfico, estableciendo que sus miembros están obligados a prestar colaboración con autoridades de otras jurisdicciones, conforme normativa y convenios, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, LE PRESTÉIS APROBACIÓN de la siguiente manera:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
RESUELVE:**

ARTÍCULO 1º.- Modifícase el inciso g) del artículo 3º de la Ley Nº 10200, el que queda redactado de la siguiente manera:

“g) Colaborar con las autoridades de otras jurisdicciones;”

ARTÍCULO 2º.- Modifícase el artículo 10 de la Ley Nº 10200, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 10.- Los miembros de la Fuerza Policial Antinarcotráfico se encuentran obligados a prestar colaboración con las autoridades de otras jurisdicciones en el marco de la normativa vigente y de los convenios que al respecto se suscriban.

A tal efecto, dichas autoridades deben solicitar la colaboración al Fiscal General de la Provincia de Córdoba”.

ARTÍCULO 3º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V/H.

Julían López, Graciela Brarda, José Escamilla, Marcos Farina, Romina Cuassolo, María Eslava, Sandra Trigo, Héctor Bee Sellares.

**PROYECTO DE LEY – 27184/E/18
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY: 10601**

Artículo 1º.- Modifícase el inciso g) del artículo 3º de la Ley Nº 10200, el que queda redactado de la siguiente manera:

"g) Colaborar con las autoridades de otras jurisdicciones;"

Artículo 2º.- Modifícase el artículo 10 de la Ley Nº 10200, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 10.- Los miembros de la Fuerza Policial Antinarco tráfico se encuentran obligados a prestar colaboración con las autoridades de otras jurisdicciones en el marco de la normativa vigente y de los convenios que al respecto se suscriban.

A tal efecto, dichas autoridades deben solicitar la colaboración al Fiscal General de la Provincia de Córdoba".

Artículo 3º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

DADA EN LA SALA DE SESIONES DE LA LEGISLATURA PROVINCIAL, EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA, A LOS DOCE DÍAS DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECIOCHO.

Daniel Alejandro Passerini

Vicepresidente de la Legislatura de la Provincia de Córdoba

-17-

ASUNTOS ENTRADOS A ÚLTIMA HORA

Sr. Presidente (Passerini).- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Ingresados fuera de término, que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XLII

27269/L/18

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Bustos, expresando beneplácito por el fallo sin precedentes dictado por el Tribunal Oral Federal Nº 1 de San Martín en el juicio que condena penalmente a dos gerentes de la empresa Ford y un militar, partícipes del terrorismo de Estado

XLIII

27270/L/18

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Bustos, repudiando la represión y desalojo de docentes y estudiantes ejercida por Gendarmería Nacional en la Universidad Nacional de Río Negro el 10 de noviembre.

XLIV

27271/L/18

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Miranda, adhiriendo al "Demo Day" a realizarse el 13 de diciembre en la sede del ICDA de la Escuela de Negocios de la Universidad Católica de Córdoba.

XLV

27274/L/18

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Romero, reconociendo la labor, dedicación y constancia de Rita Soria en la Fábrica Alfajores Elmira Castro, fundada en 1900 en Villa Cura Brochero, Dpto. San Alberto.

XLVI

27278/L/18

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Brarda, reconociendo la labor desarrollada por Rosa Merlo y José Falco, Directora y Vicedirector del IPEM Nº 338 Salvador Mazza, distinguidos con el premio "Cordobés del Año 2018".

XLVII

27279/L/18

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Mercado, adhiriendo al 94º aniversario de la fundación del Club Atlético Racing de Córdoba, a celebrarse el día 14 de diciembre.

XLVIII

27281/L/18

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Caffaratti, expresando beneplácito por los 50 años en la práctica y desarrollo de las Artes Marciales en la ciudad de Córdoba por parte de Ricardo Augusto Romero.

XLIX

27283/L/18

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Cuenca, adhiriendo al 25º Festival del Reencuentro, a realizarse el día 2 de febrero en la comuna de Ciénaga del Coro, Dpto. Minas.

L

27284/L/18

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Manzanares, adhiriendo al Festival del Reencuentro, a realizarse el día 2 de febrero en la comuna de Ciénaga del Coro, Dpto. Minas.

LI

DESPACHOS DE COMISIÓN

Despachos de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

1) N° 27067/P/18

Pliego: Iniciado por el Poder Ejecutivo, solicitando acuerdo para designar al abogado Tomás Pedro Chialvo, Juez de Primera Instancia en el Juzgado de Primera Instancia en lo Civil y Comercial y de Familia de 2ª Nominación de la Quinta Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de San Francisco.

2) N° 27069/P/18

Pliego: Iniciado por el Poder Ejecutivo, solicitando acuerdo para designar a la abogada Marcela Alejandra Menta, Juez de Familia en el Juzgado de Familia de Primera Instancia y 6ª Nominación de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba.

3) N° 27074/P/18

Pliego: Iniciado por el Poder Ejecutivo, solicitando acuerdo para designar a la abogada María Belén Mignon, Juez de Familia en el Juzgado de Familia de Primera Instancia y 1ª Nominación de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba.

4) N° 27169/P/18

Pliego: Iniciado por el Poder Ejecutivo, solicitando acuerdo para designar al abogado Enrique Berger, Vocal de Cámara en la Cámara en lo Criminal y Correccional de 4ª Nominación de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba.

Despacho de las Comisiones de Legislación General; y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

5) N° 27076/E/18

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo, aprobando el Convenio de Cooperación suscrito entre la Provincia y el Ministerio de Seguridad de la Nación, con el objeto de llevar adelante tareas conjuntas y coordinadas para garantizar la seguridad interior, en los términos de la Ley Nacional N° 24059.

Despachos de las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos; y de Legislación General

6) N° 27167/E/18

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo, suspendiendo para las elecciones de autoridades provinciales del año 2019 el término máximo de anticipación establecido en los artículos 164, 167 y 171 de la Ley N° 9571, fijando fecha de elecciones para el día 12 de mayo de 2019.

7) N° 27168/E/18

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo, aprobando el Convenio Marco de Cooperación Institucional en materia de Narcocriminalidad suscrito entre el Ministerio de Seguridad de la Nación, el Ministerio de Gobierno de Córdoba, el Ministerio Público Fiscal de la Nación y el Ministerio Público Fiscal de la Provincia, fechado el 1 de noviembre.

8) N° 27184/E/18

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo, modificando el artículo 10 de la Ley N° 10200, Fuerza Policial Antinarco tráfico, estableciendo que sus miembros están obligados a prestar colaboración con autoridades de otras jurisdicciones, conforme normativa y convenios.

9) N° 24027/E/18

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo, creando nuevos juzgados de trabajo, estableciendo competencias materiales y procedimientos para los mismos, incorporando los artículos 4 bis, 122 bis, modificando los artículos 3, 4, 94, 98, 119, 121, 122; incorporando los

Capítulos Sexto y Séptimo (arts. 83 bis al 83 octies), y derogando los incisos 1) y 2) del artículo 68 y el artículo 83, todos de la Ley N° 7987, Código Procesal del Trabajo.

De Las Comisiones De Asuntos Institucionales, Municipales Y Comunes; Y De Turismo Y Su Relación Con El Desarrollo Regional, Dictaminando Acerca Del Expte.:

10) N° 27064/E/18

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo, modificando el radio municipal de la ciudad de Villa Carlos Paz, Dpto. Punilla.

Despacho de las Comisiones de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social; y de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

11) N° 27182/E/18

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo, aprobando el Convenio Bilateral de Financiamiento celebrado con el ANSES, suscripto en el marco de la Ley N° 27260, Programa Nacional de Reparación Histórica para Jubilados y Pensionados, la Ley N° 27429, Consenso Fiscal y la 27431, Presupuesto Nacional 2018.

Sr. Presidente (Passerini).- Quedan reservados en Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

LII

27272/L/18

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Gutiérrez, modificando los artículos 32 y 33 de la Ley N° 9277, de la Apress, referidos a la constitución de los recursos.

A la Comisión de Salud Humana; y de Legislación General.

LIII

27282/L/18

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Gutiérrez, Passerini, Farina y Julián López, modificando el artículo 38 e incorporando el 38 bis a la Ley N° 8485, Orgánica del Poder Judicial, referidos al reemplazo de jueces en caso de vacancia, impedimento, recusación o inhibición.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos; y de Legislación General.

Sr. Presidente (Passerini).- Se giran a las comisiones respectivas.

-18-

A) DÍA NACIONAL DEL PETRÓLEO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

B) COMISIÓN NACIONAL SOBRE LA DESAPARICIÓN DE PERSONAS - CONADEP. NUEVO ANIVERSARIO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

C) CONSTRUCCIÓN DE UN MUSEO HISTÓRICO. INMUEBLE EN LAS CUATRO ESQUINAS, DE LA LOCALIDAD DE VILLA DE TULUMBA. DECLARACIÓN DE UTILIDAD PÚBLICA Y SUJETO A EXPROPIACIÓN. NECESIDAD.

D) CONSTRUIR DE UN CENTRO ARTÍSTICO Y CULTURAL. SOLAR DE LOS REYNAFÉ, DE LA LOCALIDAD DE VILLA DE TULUMBA. DECLARACIÓN DE UTILIDAD PÚBLICA Y SUJETO A EXPROPIACIÓN. NECESIDAD.

E) 3º FIESTA HOMENAJE DÍA NACIONAL DEL TANGO, EN LA LOCALIDAD DE SALSIPUEDES, DPTO. COLÓN. BENEPLÁCITO.

F) APLICACIÓN "ÓYEME", DISEÑADA POR UN GRUPO DE CORDOBESES CON TRASTORNO GENERAL DEL DESARROLLO. BENEPLÁCITO.

G) CENTRO VECINAL YOFRE SUD, DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. LABOR SOCIAL Y COMPROMISO CONSTANTE. RECONOCIMIENTO.

H) 39º CAMPEONATO DE BOCHAS A CAMPO, EN LA LOCALIDAD DE INRIVILLE. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

I) ARIEL CONTRERAS ESQUIVEL, PRIMER ARGENTINO NOMINADO EN LA CATEGORÍA VIDEOJUEGOS DE LOS HOLLYWOOD MUSIC IN MEDIA AWARDS. BENEPLÁCITO Y RECONOCIMIENTO.

J) TRÁGICAS JORNADAS VIVIDAS EL 19 Y 20 DE DICIEMBRE DE 2001. RECUERDO PERMANENTE.

K) DÍA INTERNACIONAL DEL MIGRANTE. INTERÉS LEGISLATIVO.

L) 33^{ER} ENCUENTRO NACIONAL DE FÚTBOL INFANTIL “E.N.F.I.” EN LA LOCALIDAD DE VILLA HUIDOBRO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

M) 60º FIESTA PROVINCIAL DEL TRIGO, EN LA LOCALIDAD DE VILLA HUIDOBRO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

N) LOCALIDAD DE VILLA HUIDOBRO, DPTO. GRAL. ROCA. NUEVO ANIVERSARIO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

O) TRIBUNAL ORAL FEDERAL N° 1, DE SAN MARTÍN. FALLO CONDENANDO PENALMENTE A DOS GERENTES DE LA EMPRESA FORD Y A UN MILITAR, PARTICIPES DEL TERRORISMO DE ESTADO. BENEPLÁCITO.

P) DOCENTES Y ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE RÍO NEGRO. REPRESIÓN Y DESALOJO EJERCIDOS POR GENDARMERÍA NACIONAL. REPUDIO.

Q) DEMO DAY, EN LA SEDE DEL ICDA DE LA ESCUELA DE NEGOCIOS DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CÓRDOBA. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

R) RITA SORIA. LABOR, DEDICACIÓN Y CONSTANCIA EN LA FÁBRICA ALFAJORES ELMIRA CASTRO, DE VILLA CURA BROCHERO, DPTO. SAN ALBERTO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

S) RITA SORIA. LABOR, DEDICACIÓN Y CONSTANCIA EN LA FÁBRICA ALFAJORES ELMIRA CASTRO, DE VILLA CURA BROCHERO, DPTO. SAN ALBERTO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

T) CLUB ATLÉTICO RACING, DE CÓRDOBA. 94º ANIVERSARIO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

U) CLUB ATLÉTICO RACING, DE CÓRDOBA. 94º ANIVERSARIO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

V) 25º FESTIVAL DEL REENCUENTRO, EN LA COMUNA DE CIÉNAGA DEL CORO, DPTO. MINAS. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

Tratamiento en virtud del Art. 157 del Reglamento Interno

Sr. Presidente (Passerini).- Conforme lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, y si no hay objeciones en la aplicación del artículo 157 del Reglamento Interno, vamos a dar tratamiento, sin constitución de Cámara en comisión, a los siguientes proyectos: 27232, 27234, 27235, 27236, 27243, 27245, 27249, 27254, 27256, 27261, 27262, 27265, 27266, 27267, 27269, 27270, 27271, 27274, 27278, 27279, 27281, 27283 y 27284/L/18, incorporados en el temario concertado que obra en las netbook de cada banca, sometiéndolos a votación conforme al texto acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria.

Tiene la palabra la señora legisladora Laura Vilches.

Sra. Vilches.- Gracias, señor presidente.

Solicito autorización para abstenerme en la votación de los proyectos 27261 y 27271.

Además, pido disculpas por lo extemporáneo del pedido, pero estaba afuera cuando se votó el proyecto 27182 y quiero que conste mi voto negativo.

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el señor legislador Ezequiel Peressini.

Sr. Peressini.- Gracias, señor presidente.

Solicito autorización para abstenernos, el bloque del Frente de Izquierda, en la votación de los proyectos 27261 y 27271.

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el señor legislador Martín Fresneda.

Sr. Fresneda.- Gracias, señor presidente.

Perdón por lo extemporáneo, pero quiero pedirle por su intermedio al legislador Mercado que me sume como coautor del proyecto 27228/L/18.

Gracias.

Sr. Presidente (Passerini).- Si no hay oposición de parte del legislador, queda incorporado.

Tiene la palabra la señora legisladora María Elisa Caffaratti.

Sra. Caffaratti.- Gracias, señor presidente.

Solicito que conste el voto negativo del interbloque Cambiemos a los proyectos 27261 y 27270.

Sr. Presidente (Passerini).- Queda constancia.

En consideración las solicitudes de abstención de los legisladores Vilches y Peressini.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobadas.

En consideración la aprobación de los presentes proyectos, dejando constancia del voto negativo del legislador García Elorrio para todos los proyectos.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobados.

PROYECTO DE DECLARACIÓN

27232/L/18

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su adhesión y beneplácito, por el Día Nacional del Petróleo que se celebra cada 13 de diciembre de cada año en Argentina.

Leg. Hugo Cuello

FUNDAMENTOS

Cada 13 de diciembre se celebra el día nacional del petróleo en conmemoración de la aparición del primer yacimiento de hidrocarburos en dicha fecha pero en el año 1907, en el entonces pueblo de Comodoro Rivadavia.

15 años después, se fundó Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF), primera empresa encargada de la extracción y tratamiento del petróleo. El General e Ingeniero Enrique Mosconi estuvo a cargo de esa empresa estatal.

Para el país ha representado uno de los hitos más importantes en el desarrollo económico.

Por lo expuesto es que solicito a mis pares la aprobación de este proyecto de declaración.

Leg. Hugo Cuello

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 27232/L/18

TEXTO DEFINITIVO

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la conmemoración del “Día Nacional del Petróleo”, que se celebra el 13 de diciembre de cada año.

PROYECTO DE DECLARACIÓN

27234/L/18

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su adhesión y beneplácito, por el Día en que se creó la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas (CONADEP) que se recuerda cada 15 de diciembre de cada año en Argentina.

Leg. Hugo Cuello

FUNDAMENTOS

La Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas fue una comisión asesora creada por el entonces presidente Raúl Alfonsín el 15 de diciembre de 1983 con el objetivo de investigar las graves, reiteradas y planificadas violaciones a los derechos humanos durante el periodo de terrorismo de estado (suceso entre 1976-1983), llevadas a cabo por la dictadura militar autodenominada Proceso de Reorganización Nacional.

Durante 280 días la comisión recorrió todo el país en busca de testimonios de sobrevivientes, de familiares, de represores y de los edificios utilizados como centros de detención. Con esta información confeccionaron mapas, clasificaron los relatos e hicieron un análisis a fin de reconstruir el modo de operar el terrorismo de Estado.

Dicha comisión entregó sus conclusiones el 20 de septiembre de 1984 en un informe entre cuyos hitos se encuentra haber demostradas por primera vez el carácter sistemático y masivo de la represión militar, y con ello se dio base a los juicios de las juntas militares en 1985.

Por lo expuesto es que solicito a mis pares la aprobación de este proyecto de declaración.

Leg. Hugo Cuello

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 27234/L/18

TEXTO DEFINITIVO

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su adhesión y beneplácito a la conmemoración por la creación de la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas -CONADEP-, que se recuerda cada 15 de diciembre.

PROYECTO DE DECLARACIÓN

27235/L/18

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

La necesidad de declarar de utilidad pública y sujeto a expropiación al inmueble ubicado en la esquina Nordeste del punto histórico que se conoce como Las Cuatro Esquinas emplazado entre la Calle Principal Diputado Juan Carlos Moyano y la Calle Real de la localidad de Villa de Tulumba, en el Departamento Tulumba de la Provincia de Córdoba, sobre un lote que posee una superficie total de 317,98 metros cuadrados, con identificación catastral número: 35-03-32-01-01-017-010-000; número de cuenta del Registro General de Catastro: 35-03-0198186-5 y Mat. Registro: 35-0516175-0000 (Dominio FR35- 0516175-00000-00; Departamento: Tulumba; Pedanía: Parroquia; Localidad: Tulumba; vigencia de data 01/01/1992; Delegación Catastral Deán Funes) a fin de construir en ese histórico solar un museo histórico que conserve y ponga en valor el riquísimo patrimonio histórico de esa virreinal villa del norte cordobés.

Leg. Isaac López

FUNDAMENTOS

La Villa de Tulumba es una histórica villa enclavada en el Departamento del mismo nombre, creada por Real Cédula del rey Carlos IV a solicitud del Virrey del Río de la Plata Don Rafael Núñez, Marqués de Sobremonte en 1803. Ese es su origen virreinal; sin embargo, como muchos pueblos del norte cordobés, su origen fue anterior a esa fecha fruto de estancias concedidas como merced a los primeros conquistadores españoles. En el caso puntual de Tulumba, tuvo como origen en la Merced de 1585 al Escribano Juan Nieto en las tierras de Chipitín, vecina a la Merced de Francisco Blásquez. Fue el entonces gobernador intendente de Córdoba el Marqués de Sobremonte quien le solicitó a fines del siglo XVIII al rey Carlos IV que la elevara a la categoría de villa real. La real cédula de Carlos IV que concreta ese pedido fue firmada por el rey el 3 de Octubre de 1803.

Desde entonces, Villa Tulumba ocupó un espacio central en la historia de Córdoba. Estuvo ligada íntimamente al Camino Real al Alto Perú, ya que fue lugar de crianza e internada de mulas y estuvo estrechamente relacionada al tráfico comercial con el Alto Perú. Su historia, atravesada por hechos y personajes que rodearon los grandes acontecimientos nacionales la convirtieron durante muchos años en el centro cultural y religioso del norte cordobés. Es sede del Santuario Mariano Diocesano de Nuestra Señora del Rosario, cuya piedra basal fue colocada por Fray Mamerto Esquiú, quien predicó y misionó en esa histórica villa, y cuyo tabernáculo histórico es el que tenía la Catedral de la Ciudad de Córdoba y que fuera cedido al pueblo tulumbeño por ser el pueblo que más aportó a la construcción del nuevo tabernáculo de la catedral cordobesa. Además de Fray Mamerto Esquiú, por sus calles transitaban personajes de la historia de Córdoba y fue morada de la familia Reynafé, uno de cuyos integrantes, José Vicente Reynafé fue gobernador de Córdoba y que quedara ligada en la historia como responsable del asesinato del General Facundo Quiroga y sus acompañantes en Barranca Yaco. Es sede del primer monumento de carácter religioso erigido en nuestro país en honor al Regimiento de Granaderos a Caballos del General José de San Martín, en el cerro del Cristo de los Granaderos.

Mujeres célebres de la cultura popular como la afamada artesana Doña Rafaela Calvimonte o del baile popular como Doña Israela, o como Doña Dominga, esa septuagenaria que se distinguía por su donaire al bailar chacarera, esa misma gracia que lograba cautivar a todo el que pudiera contemplar su danza o su distinguida bata de percal, y que inmortalizara el maestro Carlos Di Fulvio en su chacarera del Norte Cordobés.

Más recientemente, la Villa de Tulumba fue cuna o residencia de notables hombres que la enriquecieron por su carácter de pioneros y hacedores. Es recordado el nombre de Monseñor Durán que legara a Tulumba su himno: "Tulumba, la Villa Hermosa, la de la historia patriarcal, donde el aire es luz y gloria con arpegios de zorzal. Tierra de paz y de amores, tierra bendita por Dios, cada piedra es un recuerdo cada criollo un payador". Pero también de Don Armando Zavala Sáenz, los Ataíde, Monseñor José María Dávila, Don Luis Galiano. Dejó su impronta en la Villa el padre Hernán Benítez, confesor y asesor de Evita Perón, cuya residencia aún se conserva en la patriarcal villa. Y por último, el Profesor Luis Quiterio Calvimonte, historiador e investigador, nativo de Villa Tulumba, destacado miembro de número de la Junta Provincial de Historia hasta su fallecimiento, quien legara a la Villa su prolífica obra de investigación histórica entre las que se

destaca su libro “El antiguo Camino Real al Perú en el Norte de Córdoba”.

Los habitantes de esta virreinal villa, tomaron la decisión de conservar lo más intactos posibles la mayoría de sus edificios del casco céntrico como una forma de honrar esa impronta histórica. Casualmente en uno de los muros de las Cuatro Esquinas, una leyenda reza: “Lindo el nombre, bello el pueblo, buena gente, fragante el pan. Quien le ame por todo ello, deje las cosas como están”, transcribiendo de manera perenne el poema atribuido a Oliverio de Allende con relación a Tulumba. Ese es el sentir de cada uno de los pobladores de la Villa de Tulumba que sienten orgullo de su noble pasado histórico y hacen cotidianos esfuerzos por conservar y embellecer su legado virreinal. Una de las esquinas más características es la que se conoce como Cuatro Esquinas. Es allí donde se encuentra actualmente un inmueble señorial, que actualmente no está ocupado, que no es residencia particular ni establecimiento comercial, pero cuya construcción tiene la nobleza de los solares coloniales que embellecen la villa. Esta casona es un inmueble ideal para que se convierta en sede de un Museo Histórico Provincial, que permita reunir el riquísimo patrimonio histórico y religioso que caracterizan a Villa Tulumba.

Es por estas razones y por las que oportunamente expondré en ocasión de su tratamiento parlamentario, que solicito la aprobación del presente proyecto de declaración.

Leg. Isaac López

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 27235/L/18

**TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Que vería con agrado, que el inmueble ubicado en la esquina nordeste del punto histórico que se conoce como ‘Las Cuatro Esquinas’, emplazado entre la Calle Principal Diputado Juan Carlos Moyano y la Calle Real de la localidad de Villa de Tulumba, Departamento Tulumba (lote con una superficie de 317,98 m2, identificado catastralmente con el número 35-03-32-01- 01-017-010-000 y Matrícula de Registro 35-0516175-0000), sea declarado de utilidad pública y sujeto a expropiación para la construcción y funcionamiento de un Museo Histórico que conserve y ponga en valor el patrimonio legendario y tradicional de esa villa del norte cordobés.

PROYECTO DE DECLARACIÓN

27236/L/18

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

La necesidad de declarar de utilidad pública y sujeto a expropiación al inmueble conocido como el Solar de los Reynafé, situado sobre Calle Real, en la manzana que está demarcada por la Calle Diputado Juan Carlos Moyano, Maestro José Rodríguez y Presbítero José María Dávila, de la localidad de Villa de Tulumba, en el Departamento Tulumba de la Provincia de Córdoba, compuesto de 23 mts. 50 cms. al Sud; 14 mts. 5 cms. al Norte; 46 mts. 45 cms. al Este; y 46 mts. al Oeste, ocupando una superficie de 888 metros cuadrados, con identificación catastral de la Dirección General de Catastro número: 35-03-32-01-01-018-009-000; número de cuenta de la Dirección General de Rentas: 35-03-0327016-8 y Mat. Registro : 35- 0366246-0000 (Dominio FR35-0366246-00000-00; Departamento: Tulumba; Pedanía: Parroquia; Localidad: Tulumba; vigencia de data 01/01/1992; Delegación Catastral Deán Funes) a fin de construir en ese histórico solar un centro artístico y cultural, que conserve y ponga en valor el riquísimo patrimonio artístico y cultural de esa virreinal villa del norte cordobés, en el cual se puedan realizar muestras pictóricas y distintas exposiciones artísticas y artesanales, obras de teatro, conciertos y demás manifestaciones que promuevan, exhiban y desarrollen el arte y la cultura del norte cordobés.

Leg. Isaac López

FUNDAMENTOS

A los Reynafé se los conoce a lo largo de la historia por haber sido supuestamente los que planearon y ejecutaron el asesinato a Facundo Quiroga y que por esa razón fueron apresados por Juan Manuel de Rosas y ejecutados. Pero su peso en la historia de nuestra provincia ha sido más que aquel episodio trágico de la historia. Los hermanos Reynafé fueron políticos y militares con gran actividad en la vida de la provincia, ocuparon cargos destacados y gravitaron durante gran parte de fines del siglo XVIII.

La casa de los Reynafé se encuentra en la virreinal Villa de Tulumba de la que hicimos una semblanza en otro proyecto de declaración que estamos presentando conjuntamente con éste. Pero bien vale la pena recordar algunos aspectos para tener presente la importancia histórica de esta tierra. Villa de Tulumba es una histórica villa enclavada en el Departamento del mismo nombre, creada por Real Cédula del rey Carlos IV a solicitud del Virrey del Río de la Plata Don Rafael Núñez, Marqués de Sobremonte en 1803. Ese es su origen virreinal; sin embargo, como muchos pueblos del norte cordobés, su origen fue anterior a esa fecha fruto de estancias

concedidas como merced a los primeros conquistadores españoles. En el caso puntual de Tulumba, tuvo como origen en la Merced de 1585 al Escribano Juan Nieto en las tierras de Chipitín, vecina a la Merced de Francisco Blásquez. Fue el entonces gobernador intendente de Córdoba el Marqués de Sobremonte quien le solicitó a fines del siglo XVIII al rey Carlos IV que la elevara a la categoría de villa real. La real cédula de Carlos IV que concreta ese pedido fue firmada por el rey el 3 de Octubre de 1803.

Desde entonces, Villa Tulumba ocupó un espacio central en la historia de Córdoba. Estuvo ligada íntimamente al Camino Real al Alto Perú, ya que fue lugar de crianza e internada de mulas y estuvo estrechamente relacionada al tráfico comercial con el Alto Perú. Su historia, atravesada por hechos y personajes que rodearon los grandes acontecimientos nacionales la convirtieron durante muchos años en el centro cultural y religioso del norte cordobés. Es sede del Santuario Mariano Diocesano de Nuestra Señora del Rosario, cuya piedra basal fue colocada por Fray Mamerto Esquiú, quien predicó y misionó en esa histórica villa, y cuyo tabernáculo histórico es el que tenía la Catedral de la Ciudad de Córdoba y que fuera cedido al pueblo tulumbaro por ser el pueblo que más aportó a la construcción del nuevo tabernáculo de la catedral cordobesa. Además de Fray Mamerto Esquiú, por sus calles transitaban personajes de la historia de Córdoba y fue morada de la familia Reynafé, uno de cuyos integrantes, José Vicente Reynafé fue gobernador de Córdoba y que quedara ligada en la historia como responsable del asesinato del General Facundo Quiroga y sus acompañantes en Barranca Yaco, tal como lo hemos mencionado al principio de estos fundamentos. Es sede del primer monumento de carácter religioso erigido en nuestro país en honor al Regimiento de Granaderos a Caballos del General José de San Martín, en el cerro del Cristo de los Granaderos. El inmueble que por el presente proyecto se declara la necesidad de su expropiación fue el solar que ocupó la familia Reynafé en el año 1797. El matrimonio propietario del inmueble originalmente fue el conformado por don Guillermo Reynafé y doña Claudia Hidalgo Torres, padres de doce hijos, cuatro de los cuales prestaron importantes servicios a la provincia.

José Vicente Reynafé fue caudillo y gobernador de Córdoba. Anteriormente se había desempeñado como juez en el Tribunal de Apelaciones bajo el gobierno del primer caudillo cordobés Juan Bautista Bustos. Cuando el General José María Paz derrotara a Bustos y asumiera la gobernación de la provincia de Córdoba fue encarcelado, pero al no ser acusado de ningún cargo, el general Paz lo puso en libertad. En el año 1831 fue Comandante General del Ejército de Córdoba y en el mismo año lo eligieron gobernador de la provincia.

José Antonio Reynafé ocupó varios cargos administrativos bajo la gobernación del caudillo federal Juan Bautista Bustos. Luego de la derrota del General Bustos en manos del general Paz, fue a vivir con su hermano Francisco Isidoro Reynafé a Santa Fe, bajo la protección de Estanislao López. Fue llamado al Ejército de Córdoba por su hermano José Vicente, que por entonces fue proclamado gobernador. Encabezó muchas expediciones en la frontera sur contra tribus aborígenes. Fue implicado junto con sus otros hermanos en el asesinato de Juan Facundo Quiroga. Al ser pedida su captura por el gobierno de Rosas, escapó a Chile por Bolivia pero fue capturado en Antofagasta y enviado a Buenos Aires para ser juzgado y ejecutado.

Guillermo fue un activo militante y mano derecha en las campañas de Juan Bautista Bustos en Córdoba. Luego de la caída de éste se refugió en Santa Fe junto a sus hermanos, cuando Paz asumió en Córdoba. Se unió al primero para luchar contra Paz en 1831 y fue Guillermo Reynafé el que derrotó a Facundo Quiroga cuando éste, en 1833, invadió Río Cuarto al sur de Córdoba, intentando sublevar a la provincia para derrocar a su hermano José Vicente Reynafé.

Francisco Isidoro Reynafé estuvo más dedicado a las tareas del campo y de las haciendas que de las guerras de la época, aunque luego se cruzó a las filas de Estanislao López, el gran caudillo santafesino. Fue Francisco Isidoro quien capturó al general José María Paz en la posta El Tío pero también fue quien se opuso a su ejecución. De regreso a las filas de sus hermanos en 1835, asumió el cargo de Jefe del Ejército que estaba al mando interino de Santos Pérez nombrado por su hermano José Vicente Reynafé que lo dejara, al asumir como Gobernador. Por su gran acercamiento a Estanislao López, hizo presumir a Juan Manuel de Rosas que ambos eran sospechosos de conspiración en la muerte de Quiroga, y al enterarse de esto, Francisco Isidoro Reynafé huyó a Montevideo, siendo el único de los tres hermanos que no fue capturado y sentenciado. De ser un referente de la causa federal, se pasó de bando y comenzó a militar en el unitarismo para "luchar contra la tiranía de Rosas", como él mismo lo expresaba. El 26 de marzo de 1840, las fuerzas federales comandadas por el general Juan Pablo López derrotaron completamente a las unitarias al mando del coronel Mariano Vera en la batalla de Cayastá en cuyas filas militaba Francisco Isidoro Reynafé, y al concluir la lucha, se suicidó tirándose al río Paraná.

Como está visto, los Reynafé ocuparon un papel destacado en la vida política y militar de Córdoba. Su residencia paterna en la Villa de Tulumba se conserva en bastante buen estado, pero sería necesaria una refacción y recuperación para poder convertirse en centro artístico y cultural del norte de Córdoba. Y para ello es necesaria su expropiación, para comenzar las obras necesarias y el diseño de este importante centro del arte y la cultura en esta Villa virreinal.

Es por estas razones y por las que oportunamente expondré en ocasión de su tratamiento parlamentario, que solicito la aprobación del presente proyecto de declaración.

Leg. Isaac López

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 27236/L/18

**TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Que vería con agrado que el inmueble conocido como el “Solar de los Reynafé”, situado sobre Calle Real en la manzana que está demarcada por la Calle Diputado Juan Carlos Moyano, Maestro José Rodríguez y Presbítero José María Dávila de la localidad de Villa de Tulumba, Departamento Tulumba (lote de una superficie de 888 m2, identificado catastralmente con el número 35-03-32-01-01-018-009-000 y Matrícula de Registro 35-0366246-0000), sea declarado de utilidad pública y sujeto a expropiación para la construcción y funcionamiento de un Centro Artístico y Cultural en el cual se puedan realizar muestras pictóricas y distintas exposiciones artísticas y artesanales, obras de teatro, conciertos y demás manifestaciones que promuevan, exhiban y desarrollen el arte y la cultura del norte cordobés.

PROYECTO DE DECLARACIÓN

27243/L/18

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito a la “3º Fiesta Homenaje Día Nacional del Tango en la localidad de Salsipuedes”, organizado por Radio Sintonía LRN a realizarse el 14 de diciembre en la localidad de Salsipuedes, Departamento Colón.

Leg. Carlos Presas

FUNDAMENTOS

El Tango es un género musical tradicional de Argentina, baile que se originó en el puerto de Buenos Aires y rápidamente se extendió a los barrios del sur, como Santelmo, Monserrat y Pompeya, tuvo su crecimiento paralelo al de la sociedad Argentina.

El 11 de diciembre se festeja el día Nacional del Tango desde 1977 en conmemoración a la fecha de nacimiento de los creadores de “La Voz “Carlos Gardel y “La Música” Julio De Caro.

La Emisora 97.5 “R9adio Sintonía” llevara a cabo la 3º Fiesta Homenaje “Día Nacional del Tango” el 14 de diciembre del corriente, por tercer año consecutivo con el objetivo de revalorizar esta expresión artística-cultural.

Por todo lo expuesto, solicito a mis pares el acompañamiento en el presente proyecto.

Leg. Carlos Presas

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 27243/L/18

**TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización de la “3ª Fiesta Homenaje Día Nacional del Tango” que, organizada por Radio Sintonía LRN, se desarrollará el 14 de diciembre de 2018 en la localidad de Salsipuedes, Departamento Colón.

PROYECTO DE DECLARACIÓN

27245/L/18

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito por el diseño de la aplicación Oyeme realizado por un grupo de cordobeses con Trastorno General del Desarrollo (TGD), la cual convierte los textos de WhatsApp en audio, favoreciendo a personas analfabetas o que tienen algún impedimento para leer.

Leg. Ilda Bustos

FUNDAMENTOS

La app que convierte los textos de WhatsApp en audio y reproduce en voz alta lo que dice el mensaje, surgió de una iniciativa en un taller de Tics, destinado a jóvenes con TGD, su nombre es Oyeme, y se puede descargar gratis desde Play Store en celulares que cuenten con sistema Android.

El Servicio de Tics Aplicadas a la atención de la discapacidad se viene desarrollando desde hace varios años en la provincia y se encuentra a cargo de las docentes Claudia Beles y Gabriela Loza, quienes son especialistas en educación de personas con discapacidad intelectual además de expertas en tecnologías aplicadas a la atención de la discapacidad.

La finalidad de la aplicación es que nadie quede excluido de los espacios de participación

sociales y digitales, por caso los grupos de WhatsApp. "Es una herramienta facilitadora que forma parte del sistema de apoyos necesarios para permitir el funcionamiento de la persona en su contexto de vida cotidiana", expresaron sus coordinadoras.

La aplicación, promueve así la accesibilidad a las personas que por sus limitaciones culturales discapacidad, tiene el derecho y necesitan comunicarse con sus pares, permitiendo así una mayor participación en actividades propias. "Pensamos en una herramienta facilitadora que forma parte del sistema de apoyos necesario para permitir el funcionamiento de la persona en su contexto de vida cotidiana", explicaron las docentes Belez y Loza.

Los colaboradores que trabajaron en el proyecto desarrollado en los talleres de computación y de radio para personas con diversidad, fueron: Nicolás Palladini (44), Matías Ameri (27), Tobías (15), Andrés Ambroggi (43), Baltasar (16), Ignacio (24), Lucila Pérez (23), Raúl Nates (58), Gerónimo Soria (18) y Fernando (49).

Por todo lo expuesto, con el objeto de promover y fomentar iniciativas culturales, inclusivas y gratuitas, solicito a mis pares acompañen la aprobación del presente.

Leg. Ilda Bustos

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 27245/L/18
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito por el diseño de la aplicación "Óyeme", desarrollado por un grupo de cordobeses con Trastorno General del Desarrollo -TGD-, la cual convierte los textos de WhatsApp en audio, favoreciendo a personas analfabetas o que tienen algún impedimento para leer.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
27249/L/18
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su reconocimiento al Centro Vecinal Yofre Sud de la Ciudad de Córdoba, por su labor social y compromiso constante.

Leg. Daniel Passerini

FUNDAMENTOS

Barrio Yofre Sud es un barrio ubicado en el este de la ciudad de Córdoba, al norte de la barranca norte del Río Suquía. Se encuentra establecido inmediatamente al oeste de la Avenida de Circunvalación y al sur de la Av. Bulnes.

En dicho histórico barrio de nuestra ciudad capital, se erige un destacado Centro Vecinal, que viene desde hace tiempo trabajando con enorme compromiso y responsabilidad por sus vecinos.

Con la firme convicción de que el reconocimiento es la mayor gratificación que una institución puede alcanzar, es que solicito a las/os Sras./es. Legisladoras/es la aprobación del presente proyecto de reconocimiento.

Leg. Daniel Passerini

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 27249/L/18
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su reconocimiento al Centro Vecinal Yofre Sud de la ciudad de Córdoba, por su labor social y compromiso constante en beneficio de la comunidad.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
27254/L/18
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la conmemoración del 39º Campeonato de Bochas a Campo, que se desarrollará en el Club Atlético River Plate, de la localidad de Inrville, entre los días 4 y 6 de enero de 2019.

Leg. Germán Buttarelli

FUNDAMENTOS

Entre el 4 y 6 de enero de 2019, se realizará el “39º Campeonato de Bochas a Campo” en las instalaciones del Club Atlético River Plate, de la localidad de Inrville.

La importancia de este evento recae en el amplio arraigo popular de esta práctica deportiva, tanto en los ámbitos urbanos como rurales de la Provincia de Córdoba, y de otras provincias argentinas, donde es practicada por ambos sexos y en diferentes rangos de edades, desde la inmigración italiana del Siglo XIX.

Este campeonato en particular, que cumplirá con su 39º edición, se ha convertido a lo largo de los años en el más importante de su tipo en la Región Centro de nuestro país, concurriendo jugadores representantes de diferentes localidades de las Provincias de Córdoba y Santa Fe, siendo por esto un acontecimiento de impacto social y económico en la localidad de Inrville por la participación de aproximadamente 5000 personas.

Por los motivos expuestos, solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto.

Leg. Germán Buttarelli

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 27254/L/18
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la realización del “39º Campeonato de Bochas a Campo”, a desarrollarse del 4 al 6 de enero de 2019 en el Club Atlético River Plate de la localidad de Inrville, Departamento Marcos Juárez.

PROYECTO DE DECLARACIÓN
27256/L/18
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su beneplácito y reconocimiento a Ariel Contreras Esquivel, joven cordobés por haberse convertido en el primer argentino en ser nominado en la categoría de videojuegos de los Hollywood Music in Media Awards, premios que reconocen la música producida para medios audiovisuales a nivel global.

Bloque PRO - Propuesta Republicana

FUNDAMENTOS

Ariel Contreras Esquivel es un joven compositor nacido en Córdoba, quien se dedica a componer música para videojuegos. En octubre de este año fue nominado por los Hollywood Music in Media Awards, premios que reconocen la música producida para medios audiovisuales a nivel global, en la categoría “Best Original Song/Score Mobile Game” por su banda sonora para Mushroom Guardian, un juego de plataforma para dispositivos móviles desarrollado por el programador Mariano Larronde, también argentino.

En la terna, Contreras Esquivel compite con bandas sonoras como las de Rupert and Riley, Honor of Kings y Zootopia: Dreaming people, entre otras. Es de destacar que el nivel de este galardón se asemeja al de los Grammy, pero para la música de medios audiovisuales, no sólo de videojuegos. Sus categorías van desde mejor música original de largometraje, cortometraje y animación, a mejor tema principal para serie, supervisión musical sobresaliente, mejor música o canción de tráiler. También mejor música de videojuegos y mejor música de videojuegos para móviles, como es el caso de su nominación.

Ariel Contreras Esquivel es el primer argentino en ser nominado en la categoría de videojuegos de los Hollywood Music in Media Awards, que fueron entregados el 17 de noviembre de este año.

Es por todo lo expresado, que solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto.

Bloque PRO - Propuesta Republicana

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 27256/L/18
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su reconocimiento al joven cordobés Ariel Contreras Esquivel, por haberse convertido en el primer argentino en ser nominado en la Categoría de Videojuegos de los Hollywood Music in Media Awards, premios que reconocen la música producida para medios audiovisuales a nivel global.

PROYECTO DE DECLARACIÓN
27261/L/18

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su recuerdo permanente a las trágicas jornadas vividas el 19 y 20 de diciembre de 2001.

Bloque Córdoba Podemos

FUNDAMENTOS

Nada será igual para Argentina después de la crisis de 2001, una debacle política y económica que ensangrentó las calles con represión, vio desfilar cinco presidentes en una semana y marginó al país del sistema financiero internacional. Las huellas sociales, políticas y económicas atraviesan a este país que vivió aquel 19 y 20 de diciembre la mayor fractura social de su historia.

"Fue una crisis que se acercó mucho a la disgregación social. A principios de 2002 los argentinos nos preguntábamos si Argentina seguiría existiendo", explicó Alejandro Grimson, antropólogo social, académico e investigador del concejo nacional científico y técnico (Conicet).

En esa crisis aciaga, Argentina redujo su extendida clase media de un plumazo y empujó a la marginación a vastos sectores sociales. En las grandes urbes emergieron los 'cartoneros', familias empobrecidas que buscaron en la recolección de cartón una forma de supervivencia ante el drama de perderlo todo.

Quince años después y pese a beneficios sociales, los cartoneros son parte del paisaje urbano de Argentina donde casi un tercio de la población de 42 millones de habitantes es pobre y 6,3% sigue hundido en la indigencia.

La crisis desató la furia social con un baño de sangre en las calles que dejó 30 muertos por la represión policial, mientras el presidente conservador Fernando De la Rúa (1999-2001), escapaba de la Casa de Gobierno en helicóptero.

Le siguieron cinco presidentes en una semana de decadencia política que culminó con la bancarota y la declaración del default por 100.000 millones de dólares.

En las calles la policía reprimía saqueos en un marco de extrema pobreza con ajuste económico, inflación y reducción de salarios.

El congelamiento de depósitos bancarios, un "corralito" a los ahorros, desató la ira de la clase media al grito de "que se vayan todos" y golpe de cacerolas, toque de guerra social que la clase política aprendió a escuchar desde entonces.

La profunda desconfianza de la sociedad argentina hacia el sistema financiero y hacia su propia moneda es otra de las huellas que dejó la crisis.

Ese proceso de desconfianza venía de antes y nunca se reparó. Sigue habiendo fuga de capitales, en un país donde ahorrar en dólares no es cuestión de ricos, y donde todos los gobiernos han lanzado blanqueos de capitales sin mucho éxito.

Pero el emergente de la crisis fue una sociedad movilizada y contra todo pronóstico más politizada que antes.

Varios balances se han hecho respecto a los sucesos desatados por la brutal crisis económica y política de diciembre de 2001, pero hay un hecho que es ineludible: el pueblo argentino, tras años de sometimiento y aplacamiento, en un contexto internacional de un neoliberalismo debilitado; repensó la democracia, sus instituciones y el sentido de lo colectivo. Y así surgió un nuevo sujeto político, que tomó las riendas de un país en ruinas: en las calles, como hacía años que no sucedía.

Entre el 19 y el 20 de diciembre el pueblo argentino salió a las calles y provocó una verdadera pueblada. Ninguna revuelta es lineal porque no es una prueba de laboratorio; pretender otra cosa es la necesidad de los puros. Las revueltas están compuestas de múltiples factores porque la propia sociedad es compleja. Entre el lunes y el miércoles los más pobres salieron a protestar a su manera y canalizaron su bronca acumulada por años a través de los saqueos. El miércoles a la noche salieron principalmente las capas medias de la ciudad más rica del país pero que también sufren las consecuencias de un modelo económico que en los noventa ha empobrecido a gran parte de la otrora orgullosa clase media. El miércoles a la noche salieron los que estaban hartos, los que necesitaban hacer catarsis, los querían protestar contra el Estado de Sitio, contra el modelo neoliberal, contra las medidas que atenazan los depósitos bancarios, contra los políticos y la política en general, contra Cavallo, contra De la Rúa, por derecha y por izquierda. Todo mezclado, todo mezclado. Pero eso no le quita legitimidad a una pueblada que derribó a un gobierno y convirtió al 19 de diciembre en una fecha histórica. Es verdad que el jueves los manifestantes que se enfrentaron a la policía eran una minoría, y que entre ellos había probados militantes con trayectoria intachable mezclados con gente enojada y harta y marginales que se sumaron a la protesta para romper cuánto estaba a su alcance. Pero el hecho de no abandonar las calles ayudó a que De la Rúa renunciara, porque el jueves 20 no pudo ni siquiera controlar el centro de la ciudad y aislar la protesta. Él se aisló aún más porque los medios de comunicación manifestaron su simpatía con la protesta espontánea del miércoles a la noche porque allí no estaban ni los políticos, ni los sindicalistas, ni los partidos de izquierda, y porque criticaron duramente la brutal represión. Es verdad que está todo mezclado. Es verdad que la crítica a "los políticos" y "la política" está fomentada por el discurso neoliberal que prefiere que la población se recluya mientras los "técnicos", "los que saben", gobiernan. Pero no es menos cierto

que este sistema político no resiste más. El pueblo, este pueblo, con todas sus contradicciones, dijo BASTA. Y el 19 de diciembre de 2001 será un punto de inflexión en nuestra historia. Y esto es lo más importante, aunque aún no sepamos para dónde irán las aguas. Los ríos de las revueltas son sinuosos. A veces se pierden entre las piedras y desaparecen, otras se llenan de barro y suciedad; pero también pueden limpiar el camino para que broten las flores más bellas. Por ahora, no guardemos las cacerolas.

Por todo lo expuesto solicito a mis pares la presente declaración.

Bloque Córdoba Podemos

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 27261/L/18
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su recuerdo permanente a las trágicas jornadas vividas los días 19 y 20 de diciembre de 2001.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
27262/L/18
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

De Interés el Día Internacional del Migrante, instituido por la Asamblea General de la ONU el 4 de diciembre del año 2000, y que se recuerda cada 18 de diciembre, según resoluciones 55/93 y 45/158.

Bloque Córdoba Podemos

FUNDAMENTOS

«La migración es un fenómeno que ha existido siempre. El cambio climático, la demografía, la inestabilidad, las desigualdades cada vez mayores y las aspiraciones a una vida mejor, así como las necesidades no satisfechas en los mercados laborales, nos indican que la migración seguirá existiendo. Necesitamos que la cooperación internacional sea eficaz en la gestión de la migración para asegurarnos de que sus beneficios se distribuyan de la manera más amplia y de que los derechos humanos de todos los interesados estén debidamente protegidos.» Antonio Guterres, Secretario General de las Naciones Unidas.

A lo largo de la historia de la humanidad, la migración ha sido una expresión valiente de la determinación individual de superar la adversidad y buscar una vida mejor. En la actualidad la globalización, junto con los avances en las comunicaciones y el transporte, han incrementado en gran medida el número de personas que tienen el deseo y la capacidad de mudarse a otros lugares.

Esta nueva era ha creado retos y oportunidades para sociedades en todo el mundo. También ha servido para subrayar el vínculo que hay entre migración y desarrollo, así como las oportunidades que ofrece para el co-desarrollo, es decir, para la mejora concertada de las condiciones económicas y sociales tanto en el lugar de origen como de destino.

La migración atrae en la actualidad cada vez más atención. Mezclados con factores de incertidumbre, urgencia y complejidad, los retos y dificultades de la migración internacional requieren una cooperación fortalecida y una acción colectiva. Las Naciones Unidas están jugando de forma activa un rol catalizador en esta área, para crear más diálogos e interacciones entre países y regiones, así como para impulsar el intercambio de experiencias y las oportunidades de colaboración.

El 19 de septiembre de 2016, la Asamblea General aprobó un conjunto de medidas durante la primera cumbre en la historia sobre los desplazamientos de migrantes y refugiados. Estas obligaciones contraídas por los Estados Miembros se conocen bajo el nombre de la Declaración de Nueva York sobre Refugiados y Migrantes (o simplemente la Declaración de Nueva York). En ella se reafirma la importancia de la protección internacional de estas personas y se subraya la obligación de los Estados de mejorarla. Este documento allana el camino para la aprobación de dos nuevos acuerdos mundiales en 2018: uno sobre refugiados y otro sobre la migración organizada, regular y en condiciones de seguridad.

La República Argentina ha sido parte de los 193 Estados Miembros de las Naciones Unidas, que adoptaron la Declaración de Nueva York para los Refugiados y los Migrantes, la cual contiene fuertes compromisos hacia estas poblaciones, entre los que se destacan: a) proteger la seguridad, dignidad y derechos humanos y libertades fundamentales de todos los migrantes, independientemente de su estatus migratorio, en todo momento; b) dar soporte a los países que rescatan, reciben y acogen a grandes cantidades de refugiados y migrantes; c) integrar a los migrantes en la planificación y marcos de trabajo relacionados con la asistencia humanitaria y para el desarrollo; d) combatir la xenofobia, racismo, y discriminación hacia los migrantes; entre otros.

En relación a la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, los Estados Miembros se comprometieron, a través del objetivo 10.7 de dicha Agenda, a cooperar internacionalmente para facilitar la migración y la movilidad humana de las personas de forma ordenada, segura, regular y responsable, entre otras medidas, a través de la aplicación de políticas migratorias planificadas y bien gestionadas. Adicionalmente, expresaron su compromiso de no dejar a nadie atrás, incluyendo a los migrantes, en relación a otros objetivos relacionados con la erradicación de la pobreza; la salud; la educación; la igualdad de género; el trabajo decente y el crecimiento económico; y el cambio climático, por mencionar únicamente a algunos.

Estos importantes hitos alcanzados a nivel mundial reflejan que la cuestión migratoria es clave en la agenda política internacional, regional, nacional y local, como consecuencia directa de que la migración es una dimensión inevitable de nuestro mundo globalizado. En relación con la dimensión cuantitativa del fenómeno, existen alrededor de 244 millones de migrantes internacionales en el mundo, cifra que aunque no representa un crecimiento desmesurado en las últimas décadas en términos de porcentaje de la población total (los migrantes representan alrededor del 3% de la población mundial), si refleja mayor diversidad en las rutas: las personas se mueven desde y hacia más lugares que en épocas pasadas, entre otros factores, tornando justamente a la migración más relevante para todos los gobiernos y sociedades.

En este contexto, desde la OIM se ha sostenido, tanto a nivel global como a nivel de país, que la migración no es un problema a ser resuelto, sino una realidad humana que debe ser gobernada de manera que:

1. Respete los derechos humanos de todos los migrantes, independientemente de su estatus migratorio.
2. Facilite la migración de manera segura, ordenada, digna y regular.
3. Promueva el bienestar socioeconómico de los migrantes y de las comunidades de origen, tránsito y destino.

En esta línea, en Argentina diversos estudios dan cuenta de que en el país residen 1.805.957 personas migrantes procedentes mayoritariamente de América (81,2%) y Europa (16,5%) y, en una proporción mucho menor, de Asia (1,7%), África (0,2%) y Oceanía (0,1%). El total de migrantes representa el 4,5% respecto del total de la población censada. La mayor parte de la población migrante reside en la Provincia de Buenos Aires (52,2%) y en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) (21,1%).

Del total de la población migrante de origen americano (1.471.399 personas), casi el 85% proviene de países limítrofes, cuya representatividad en orden decreciente es: paraguayos (alrededor del 36%), bolivianos (23,5%), chilenos (13%), uruguayos (casi el 8%), y brasileños (menos del 3%), en tanto que los peruanos representan el 10,6% del total de migrantes americanos. Existe un predominio de las mujeres entre las personas migrantes de origen americano, mientras que entre las de origen asiático y africano la proporción mayoritaria es de varones.

Alrededor del 80% de las personas migrantes de origen americano se encuentra en edades activas (15-64 años), mientras que aquellas de origen europeo evidencian un notorio nivel de envejecimiento. Entre las personas migrantes procedentes de África y Asia también se resalta su proporción en edades activas.

En relación con su nivel de educación, las personas migrantes de países limítrofes cuentan con niveles educativos en promedio inferiores a los de la población total de la Argentina, mientras que entre aquellas que provienen de países de la región que no limitan geográficamente con la Argentina, las de origen europeo y el resto de las personas migrantes cuentan con niveles más elevados que los del promedio nacional.

Los trabajadores y las trabajadoras migrantes residentes en la Argentina se concentran, sobre todo, en el área de la construcción; el trabajo doméstico; la confección de indumentaria en talleres textiles; el comercio; y la horticultura. Se podría inferir que el alto nivel de informalidad y precariedad laboral de estos sectores de actividad en la Argentina daría cuenta de que la mano de obra migrante ha tenido un rol complementario a la fuerza de trabajo local pues frecuentemente las personas migrantes ocupan aquellos puestos de trabajo que resultan poco atractivos para la población nativa.

Por todo lo expuesto, solicito a mis pares la aprobación de la presente declaración de interés.

Bloque Córdoba Podemos

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 27262/L/18 TEXTO DEFINITIVO LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la conmemoración del “Día Internacional del Migrante”, instituido por la Asamblea General de la ONU el 4 de diciembre de 2000, y que se celebra cada 18 de diciembre.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
27265/L/18
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por el 33º Encuentro Nacional de Fútbol Infantil “ENFI” que se realizará entre los días 14 y 16 de diciembre, próximos, en la localidad de Villa Huidobro, organizado por el Club Deportivo Juventud Unida.

Leg. Víctor Lino

FUNDAMENTOS

El Club Juventud Unida lleva más de 75 años de trayectoria como institución deportiva y es sin duda una de las asociaciones más antiguas de la localidad que junto con las demás han ido construyendo la historia y la cultura de muchos huidobrenses.

Desde 1986, el Club Deportivo Juventud Unida, es el club anfitrión del Encuentro Nacional de Fútbol Infantil, más conocido como ENFI, siendo un emblema y orgullo para todos sus simpatizantes.

Como ya es costumbre, miles de chicos participan de este certamen buscando potenciar sus cualidades deportivas, priorizando las actividades recreativas, no competitivas, pero más allá de eso, el encuentro pondera otros aspectos más importantes como la camaradería, el respeto y el compañerismo.

Esta trigésima tercera edición tendrá lugar los días 14,15 y 16 de Diciembre en las instalaciones del Club en la localidad de Villa Huidobro, donde niños, profes y padres disfrutan de días a puro fútbol.

Por todo lo expuesto, y en reconocimiento al esfuerzo de los organizadores como así también a los pequeños futbolistas, es que solicitamos a nuestros pares la aprobación del presente proyecto.

Leg. Víctor Lino

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 27265/L/18
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la conmemoración del “Día Internacional del Migrante”, instituido por la Asamblea General de la ONU el 4 de diciembre de 2000, y que se celebra cada 18 de diciembre.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
27266/L/18
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización de la 60º Fiesta Provincial del Trigo, que tendrá lugar el próximo 5 de enero en localidad de Villa Huidobro.

Leg. Víctor Lino

FUNDAMENTOS

Villa Huidobro volverá a brillar con una de las festividades más importantes que tiene la Provincia: La Fiesta Provincial del Trigo.

Con total éxito se desarrolla desde hace 60 años, evento que jerarquiza al sur cordobés, convocando a miles de visitantes. Pero esta edición no es una más, ya que este evento celebrará sus bodas de diamante, siendo su noche central el 5 de Enero.

En esa jornada especial está prevista la visita de ex reinas, la elección de la nueva soberana 2019, sus respectivas princesas y las calles de la localidad serán el marco para un desfile de carrozas y de centros tradicionalista locales.

La Fiesta Provincial del Trigo, desde 1960, se trata de una expresión auténtica del trabajo agrícola, donde se agasaja al hombre de campo, constituyendo una de las más importantes del calendario de nuestro departamento General Roca.

Con estos objetivos, la Fiesta, que en un principio fue local, pasó a ser departamental, y a partir de 1971, Provincial.

Sabiendo que quienes estuvieron frente a la idea han cumplido cabalmente la meta trazada, por quienes hace 60 años atrás se permitieron soñar con la creación de esta fiesta, es que solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto.

Leg. Víctor Lino

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 27266/L/18

**TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización de la "60ª Fiesta Provincial del Trigo", a desarrollarse el día 5 de enero de 2019 en localidad de Villa Huidobro, Departamento General Roca.

PROYECTO DE DECLARACIÓN

27267/L/18

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por un nuevo aniversario de la fundación de la localidad de Villa Huidobro, Departamento Gral. Roca, a realizarse el próximo 1 de enero.

Leg. Víctor Lino

FUNDAMENTOS

Villa Huidobro es una es una pujante localidad del departamento general roca que se ubica 440 Kilómetros de la capital cordobesa... la localidad se prepara para celebrar un nuevo año de vida.

En esta oportunidad, el acto alusivo se realizará el 1 de Enero y en dicha jornada tendrá lugar la Re-inauguración de la Estación de Ómnibus.

Villa Huidobro también conocida por Cañada Verde ya que en ese entonces se levanta la Estación de Trenes que llevaba esa denominación, siendo declarada cabecera del departamento en 1907.

El cambio de nombre por el de Villa Huidobro se dio en el año 1907, momento en el cual el gobernador provincial, se lo dio en conmemoración a los militares que defendieron la frontera contra los indígenas. En este caso la localidad recibió el nombre de José Ruíz Huidobro que comandó la columna del centro durante la campaña al desierto de 1833.

Su población se originó con la llegada, a comienzos del siglo XX, de los primeros inmigrantes europeos españoles e italianos que se instalaron en la estancia Cañada Verde.

Con el transcurso del tiempo y el esfuerzo de sus pobladores, fue creciendo notablemente, siendo su actividad económica principal la agricultura, seguida por la ganadería.

Por todo lo expuesto, y como una manera de estar presentes junto al pueblo de Villa Huidobro es que solicitamos a nuestros pares la aprobación del presente proyecto de declaración.

Leg. Víctor Lino

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 27267/L/18

**TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito por la conmemoración de un nuevo aniversario de fundación de la localidad de Villa Huidobro, Departamento General Roca, adhiriendo a las actividades religiosas, culturales y sociales que se desarrollarán el día 1 de enero de 2019.

PROYECTO DE DECLARACIÓN

27269/L/18

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito por el fallo sin precedentes dictado el 11 de diciembre del corriente por el TOF No. 1 de San Martín, en el juicio que condena penalmente a dos gerentes de la empresa Ford y un militar, por ser partícipes primarios del terrorismo de Estado en los secuestros y , tormentos de 24 trabajadores.

Leg. Ilda Bustos

FUNDAMENTOS

La importancia de esta sentencia radica en que es la primera vez que un tribunal condena la complicidad empresarial, más aún de jerárquicos de una empresa multinacional, durante la nefasta dictadura cívico militar en delitos de lesa humanidad.

Por ello, celebramos el inédito fallo que condena a directivos de la empresa Ford, declarando culpables a Pedro Müller -ex jefe de Manufactura- y Héctor Sibila -ex jefe de Seguridad- ambos directivos de la automotriz, y le impone una pena de 10 y 12 años de prisión

respectivamente, como partícipes necesarios de los secuestros y torturas de 24 trabajadores.

Además de haber sido condenado a 15 años de prisión, Santiago Omar Riveros, ex Comandante del IV Cuerpo de Ejército, como coautor de los delitos de allanamiento ilegal, privación ilegal de la libertad e imposición de tormentos agravados.

Las víctimas fueron 24 trabajadores de Ford y a lo largo del debate pudo acreditarse cómo miembros de la nefasta dictadura cívico militar actuaron con la complicidad de directivos de la empresa para la realización de secuestros y torturas.

El caso muestra la actuación conjunta cívico-militar del terrorismo de Estado de nefasta dictadura; ya que la Planta de Pacheco de la Ford fue sometida el mismo 24 de marzo de 1976 por civiles y militares, quienes ejerciendo la autoridad, disciplinaron a unos 7 mil operarios instalando el terror en la fábrica y persiguiendo a los delegados de la Comisión Interna del Sindicato de Mecánicos y Afines del Transporte Automotor de la República Argentina (SMATA).

De esta manera los trabajadores de Ford fueron víctimas de la propia automotriz: un grupo de ellos fue secuestrado dentro de la planta y torturados en el propio quincho del campo de deportes en sus instalaciones; en tanto que otros fueron secuestrados de sus viviendas particulares y trasladados a las comisarias de Tigre e Ingeniero Maschwitz, donde estuvieron detenidos-desaparecidos más de 40 días, y luego puestos a disposición del PEN en las cárceles de Devoto, La Plata y Sierra Chica.

Por todo lo expuesto, solicito a mis pares acompañen la aprobación del presente.

Leg. Ilda Bustos

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 27269/L/18

TEXTO DEFINITIVO

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su beneplácito por el fallo dictado el pasado 11 de diciembre por el Tribunal Oral Federal Nº 1 de San Martín, en el juicio que condena penalmente a dos gerentes de la empresa Ford y un militar, por ser partícipes primarios del terrorismo de Estado en los secuestros y tormentos de 24 trabajadores.

PROYECTO DE DECLARACIÓN

27270/L/18

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su más enérgico repudio a la represión contra docentes y estudiantes ejercida por miembros de Gendarmería nacional, quienes con balas de goma y gases lacrimógenos desalojaron las instalaciones de la Universidad Nacional de Río Negro (UNRN), el pasado 10 de noviembre, resultando 11 personas detenidas y varios manifestantes heridos.

Leg. Ilda Bustos.

FUNDAMENTOS

Desde el 14 de septiembre del corriente la sede del edificio conocido como “La Casona” donde funciona el vicerrectorado de la UNRN, fue tomada por un grupo de estudiantes y dos docentes como modo de protesta en contra de los recortes presupuestarios y en reclamo de mejoras salariales.

El lunes 10 de noviembre, Gendarmería desalojó el establecimiento por orden del juez Hugo Greca, desplegando un operativo que contó con 50 efectivos, camiones hidrantes, drones y 15 vehículos.

Luego de romper violentamente las puertas del establecimiento, miembros de la fuerza iniciaron una violenta represión arrojando gas pimienta, agua con un camión hidrante y balas de goma.

Por dicho accionar, los estudiantes denunciaron públicamente al juez, a Gendarmería y al Ministerio de Seguridad, al igual que a las autoridades del claustro a las que calificaron de cómplices y responsables de la denuncia que se presentó en el Juzgado Federal por el presunto delito de usurpación.

Rechazamos la criminalización de la protesta, lo cual tiene como único objetivo cercenar el derecho constitucional a la protesta social, intimidar y trasladar la competencia de los casos para que sean investigados por la justicia federal.

Los perjuicios derivados a los manifestantes se perpetúan en el tiempo, ya que no sólo sufren daños en su integridad física y por su privación de la libertad ambulatoria, sino que además quedan sometidos a procesos penales posteriores. En la causa dos docentes se encuentran procesados.

Por su parte, la Coordinadora contra la Represión Policial e institucional (CORREPI) denunció y repudió la represión contra docentes y estudiantes de la Universidad de Río Negro, en General Roca.

Por lo expuesto, rechazamos la impunidad con que la Gendarmería irrumpió en el predio de la Universidad Nacional de Río Negro reprimiendo brutalmente a docentes y estudiantes y deteniendo a 11 de ellos.

Finalmente expresamos nuestra preocupación por el creciente hostigamiento, persecución política y sistemática pérdida de derechos y violación de las garantías constitucionales, consecuencia del abuso de poder que viene ejerciendo gendarmería nacional.

Por todo ello, solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto, renovando nuestro compromiso con la defensa de la plena vigencia del Estado de Derecho y los Derechos Humanos.

Leg. Ilda Bustos

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 27270/L/18

TEXTO DEFINITIVO

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su preocupación por la represión que sufrieran docentes y estudiantes de la Universidad Nacional de Río Negro (UNRN), el pasado 10 de noviembre.

PROYECTO DE DECLARACIÓN

27271/L/18

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su adhesión y beneplácito al "Demo Day" en el marco del Cierre de Actividades 2018 de Fundación Gen E, a realizarse el día jueves 13 de diciembre en la sede del Instituto de Ciencias de la Administración (ICDA) de la Escuela de Negocios de la Universidad Católica de Córdoba.

Leg. Franco Miranda

FUNDAMENTOS

La Fundación Genoma Emprendedor (Gen E) es una organización sin fines de lucro que ayuda a emprendedores cordobeses a transformar sus ideas y proyectos en organizaciones sostenibles que buscan crear valor social, económico y ambiental. Su principal actividad es la incubación de proyectos de triple impacto, pero también llevan adelante capacitaciones, charlas y simulaciones. Asimismo, se encuentra en etapa de formulación de un Plan de desarrollo de cadenas de valor en el norte y noroeste de la Provincia (zonas históricamente postergadas). El objetivo es ayudar a cambiar la realidad de una zona relegada mediante la potenciación del emprendimiento en la región, involucrando a sus habitantes. La Organización es firmante del Pacto Mundial de ONU y es miembro del Ecosistema Emprendedor de Córdoba; a la vez que es una de las doce incubadoras seleccionadas para participar del programa "Córdoba Incuba Empresas" de la Agencia Córdoba Innovar y Empezar.

Como parte del cierre del ciclo 2018 de actividades de la Fundación Genoma Emprendedor (Gen E), el próximo jueves 13 de diciembre de 2018 a partir de las 17:30 hs. en el anfiteatro ICDA de la sede centro de la Universidad Católica de Córdoba, tendrá lugar el "Demo Day" de Cierre de Actividades 2018, donde los emprendedores de triple impacto asistidos durante el año presentarán sus proyectos frente a un jurado de mentores especializados. Además, habrá emprendedores (siempre de triple impacto) del Centro de Emprendedorismo e Innovación de la Universidad Católica de Córdoba, del Centro de Innovación y Emprendimientos Tecnológicos "ANDEN" (UTN-FRC) y de la Fundación Incubadora de Empresas (FIDE).

Asimismo, el jueves, previo al Demo Day, a partir de las 15 hs., también en el anfiteatro ICDA de la sede centro de la Universidad Católica de Córdoba, tendrá lugar un conversatorio con el emprendedor argentino-español Andrés Navarra Pradales Presidente de ASAEDE (Asoc. Argentino Española de Emprendedores), Innovation Entrepreneur – CEO de The Kiwi Homes, Mentor Certificado por YBI, Consultor Certificado en Design Thinking, MDC por EAE Business School, MDM ESADE sobre "El Ecosistema Emprendedor de Barcelona. Oportunidades de sinergias para Córdoba".

Por la importancia de la existencia de centros que nucleen y articulen proyectos, ideas y personas emprendedoras, que potencien la generación de oportunidades laborales y el bienestar social, es que solicito a mis pares me acompañen en la aprobación del presente proyecto de declaración.

Leg. Franco Miranda

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 27271/L/18

TEXTO DEFINITIVO

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la realización del "Demo Day" en el marco del cierre de actividades 2018 de la Fundación Gen E, evento a desarrollarse el día 13 de diciembre en la sede del Instituto de Ciencias de la Administración (ICDA) de la Escuela de Negocios de la Universidad Católica de Córdoba.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
27274/L/18**

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito a Rita Soria por la constancia, dedicación y labor por la Fábrica de Alfajores Elmira Castro fundada en 1900.

Villa Cura Brochero, Departamento San Alberto.

Leg. María Romero

FUNDAMENTOS

En el año 1770 llega Rita Rosario Recalde de Recalde (abuela de la fundadora) a Mogigasta, Departamento Pocho, con la masa del alfajor.

La masa era española, oriunda del país vasco, cuya elaboración era muy similar a la de una torta y se espolvoreaba con azúcar para tomarla con el té en las reuniones familiares. Cuando llegan a la Argentina, Rita Castro decide comenzar con el emprendimiento de los alfajores para mantener a su familia; para luego ser fundado el negocio el 11 de marzo de 1900 con el Nombre de Elmira Castro. La receta sigue intacta, 100% elaboración artesanal.

Hoy la heredera de este secreto y que mantiene vivo el negocio es RITA SORIA 6ta generación de la familia.

Una empresa con pasión de mujer, marcada por ese sello que indiscutiblemente despierta la curiosidad de muchos, pues por sus manos pasa nada más y nada menos que parte de la historia de nuestro Valle.

Cuatro mujeres fueron las dueñas de un secreto que viene de orígenes históricos, Rita Castro de Soria (Abuela), Neofita y Elmira Castro (Tías Abuelas) su madre, y ahora Rita Soria.

Rita Soria, quien es Analista de Sistemas, lejos estaba de ver su vida rodeada de dulce, harina y mucho menos de afrontar la responsabilidad de conducir una fábrica centenaria. Pero fue su propia tía abuela, quien aún muy mayor y casi sin visión por una afección de cataratas la elige como la mujer del siglo XXI a conducir la herencia familiar.

En el Siglo XXI, la nueva impronta, dando y aportando una nueva energía, saliendo del valle, visitando exposiciones, saliendo representando a la provincia y al valle en eventos nacionales.

Estos alfajores fueron elegidos como Marca País Argentina por el Ministerio de Turismo. En la actualidad la fábrica cuenta con el horno original de la fábrica, el que había mandado a construir su abuela Rita Castro de Soria, es de barro, y cada vez que es limpiado, como lo hacía su fundadora se procede al esparcimiento de sal muera, la cual le permite conservar el calor. Por todo lo expuesto con anterioridad es que solicito a mis pares la aprobación de este proyecto.

Leg. María Romero

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 27274/L/18

**TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su reconocimiento a Rita Soria por la constancia, dedicación y labor en el crecimiento de la Fábrica de Alfajores "Elmira Castro", fundada en 1900 en la localidad de Villa Cura Brochero, Departamento San Alberto.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
27278/L/18**

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su reconocimiento a la labor desarrollada por Rosa Merlo y José Falco, Directora y Vicedirector del IPEM N° 338 "Salvador Mazza", de Barrio Marqués Anexo, distinguidos conjuntamente por el diario La Voz del Interior, con el premio "Cordobés del Año 2018", por su gran esfuerzo en el desempeño de tareas educativas en un contexto de vulnerabilidad.

Leg. Graciela Brarda

FUNDAMENTOS

Tradicionalmente, el diario "La Voz del Interior" convoca, a la generalidad, para postular

como candidatos al premio “Cordobés del Año”, a las personas más sobresalientes de nuestra comunidad, destacadas “por contribuir con su actividad, a mejorar la vida de los demás y representar valores positivos de la sociedad”.

En el contexto de la 17ª edición de dicho premio, recibieron el galardón en forma conjunta, los profesores Ing. Rosa Merlo y Arq. José Falco, que se desempeñan como directora y vicedirector, respectivamente, del IPEM N° 338 “Salvador Mazza”, situado en el Barrio Marqués Anexo de esta ciudad capital.

Es necesario distinguir, que los docentes fueron los más votados, tanto por el público como por el jurado; resultado que constituye el merecido reconocimiento a la ensalzable labor educativa de los directivos de la precitada escuela.

Para hacer referencia a su aporte social, debemos transportarnos al año 2013, momento en que el “pedido desesperado de una madre agobiada por el contexto de inseguridad en el sector”, motivó a “docentes y alumnos de ese colegio público,(a asumir) el reto de trabajar para transformar la realidad”. Lo hicieron “(rescatando) la palabra y (utilizándola) como herramienta fundamental para el cambio. La experiencia pedagógica posibilitó la sanción de la ley provincial 10.150, que instituyó el 7 de mayo como ‘Día de la Promoción de la Palabra y la No Violencia en el Espacio Público’ ”.

Todo comenzó con la desafortunada muerte de unos 25 adolescentes que desfilaron por las aulas de dicha institución educativa, y perdieron su vida “en episodios violentos: baleados, en accidentes y otras maneras”.

Tales infortunios, que datan de la década anterior al año 2013, acontecieron al tiempo en que las víctimas se encontraban cursando sus estudios de nivel medio, o luego de haber egresado de la escuela.

La dura realidad fue oportunamente calificada por la directora Merlo, con la siguiente expresión: “Muchos de esos 25 ya no estaban aquí cuando perdieron la vida, pero nosotros los contamos porque pensamos que cuando un alumno se va deja su huella. Los problemas de la comunidad atraviesan la escuela y nuestra realidad de cada día. Para nosotros los profesores, es muy duro saber que se te mueren adolescentes. Las noticias pueden hablar de narcotráfico, de venganza entre bandas, pero se trata de seres humanos que no eligieron esa vida. La contundencia de ese número fatal fue el disparador: nos convencimos de que íbamos a poder dar respuestas”.

Por su parte, el vicedirector Falco, señaló: “Los chicos ya no venían a la escuela: aquí proyectaban las rivalidades y los riesgos de afuera. De alguna manera tuvimos que ir a buscarlos, convencerlos de que la escuela era el lugar seguro. Toda esa situación de violencia nos puso de cara a otra forma de ver la escuela. Teníamos que generar proyectos que involucraran el entorno de los chicos. Abrimos el corazón para ser un integrante más de sus familias”.

Si bien la situación era desbordante, la consigna de “No Callar”, se tornó en evidente para la comunidad educativa. Por ello, fue necesario escuchar primero a los alumnos, habilitándolos para ser protagonistas.

Esa fue la clave que dio nacimiento al Taller de Youtubers, espacio elaborado por los educandos, para expresar sus emociones y contar sus diarias actividades; situación que se hace extensible a sus padres, quienes participan haciendo comentarios, felicitando a sus hijos, o simplemente indicando que se adhieren a una determinada consideración, mediante el tradicional uso de la creación “me gusta”.

Es interesante destacar que dicho taller convierte a los alumnos en entrevistadores.

De este modo, frente a la adversidad, el IPEM 338 “Salvador Mazza” se ha transformado, de la mano de autoridades preocupadas por el bienestar de la comunidad educativa, en un estimable ejemplo de convivencia.

Por las razones expresadas y las que se aportarán en oportunidad de su tratamiento, se solicita la aprobación de la presente iniciativa.

Leg. Graciela Brarda

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 27278/L/18
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su reconocimiento a la labor desarrollada por Rosa Merlo y José Falco, Directora y Vicedirector del IpeM N° 338 “Salvador Mazza” de Barrio Marqués Anexo de la ciudad de Córdoba, distinguidos conjuntamente por el diario La Voz del Interior con el premio “Cordobés del Año 2018” por su gran esfuerzo en el desempeño de tareas educativas en un contexto de vulnerabilidad.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
27279/L/18
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por el 94º aniversario de la fundación del Club Atlético Racing de Córdoba, que se conmemora el 14 de diciembre, destacándola como una de las instituciones insignia de nuestro fútbol.

Leg. Carlos Mercado

FUNDAMENTOS

Fue un domingo 14 de diciembre de 1924 en el legendario Barrio Inglés -hoy conocido como Barrio Pueyrredón de la ciudad de Córdoba- que se fundó el Club Atlético Racing de Córdoba. Repasando su rica historia, la fundación se llevó a cabo en una habitación de la calle Suipacha al 900 por un grupo de jóvenes aficionados del fútbol -entre ellos Mario Sánchez, José Sánchez, Félix Flandrín, Rodolfo Castro Aguirre, José Salomone, Felipe Céliz, Antonio Colazo, Fernando Criado, Alfredo Tello y Gabriel Soria- luego de disputar uno de sus recurrentes encuentros futbolísticos. El objetivo de la fundación fue el de jugar de manera oficial con otros equipos de la ciudad. La primera medida tomada por el grupo de jóvenes fue crear una comisión directiva provisoria encabezada por Rodolfo Aguirre, considerado como el primer presidente del club. Para el año siguiente, 1925, se conformó la primera comisión directiva definitiva con Mario Sánchez como presidente, José Vargas como vicepresidente y Félix Flandrín como secretario.

Cabe recordar que a la hora de elegir el nombre, uno de los integrantes del equipo, José Salomone, propuso el nombre de Club Atlético Racing por ser fiel seguidor del Racing Club de Avellaneda mientras que Mario Sánchez, que luego ocuparía la presidencia, sugirió el nombre de Tiro Federal por su simpatía hacia el club rosarino. Ante estas dos propuestas, la Comisión Directiva provisoria presidida por Rodolfo Castro Aguirre decidió que los presentes voten por el nombre que les gustara más. Luego del escrutinio, se llegó a la conclusión que el nombre preferido era el de Racing y por lo tanto se decidió que la nueva institución de la capital cordobesa entraría bajo ese nombre a la historia del fútbol nacional. Con respecto a la elección de los colores la decisión fue unánime: El celeste y el blanco. Sin embargo, cuando se aprobó la fundación del club el 4 de marzo de 1925 en la Liga Cordobesa se rechazaron los colores elegidos debido a que el club Vélez Sarsfield ya los utilizaba previamente. Por lo tanto Racing se vio obligado a utilizar una casaca celeste, blanca y roja a bastones verticales hasta que una vez desaparecido el club Vélez Sarsfield en 1926 pudo acceder a sus ansiados colores que lo acompañarían desde entonces y para siempre.

El fútbol fue la principal actividad desempeñada por el club afiliándose a la Liga Cordobesa de Fútbol en el año 1929 y sumándose a los torneos de segunda división organizada por esta.

El 27 de mayo de 1948 inauguró su estadio de fútbol, ubicado en Barrio Nueva Italia de la ciudad mediterránea, en homenaje a unos de sus más eximios dirigentes.

Si bien se trata de un club de barrio accedió a disputar, por primera vez, un torneo de la Asociación del Fútbol Argentino en el año 1967 cuando jugó instancias del Torneo Regional clasificatorio para el primer Campeonato Nacional. Pero el tiempo le daría una nueva chance en el año 1978 al disputar el Campeonato nacional de ese año. En 1980, tras una destacadísima campaña, jugó la final del Nacional ante Rosario Central. Si bien fue subcampeón ese equipo es recordado por los memoriosos por su exquisito fútbol y su contundencia ofensiva. Juan Manuel Ramos; Lucio Del Mul, Pascual Noriega, Osvaldo Coloccini y Enrique Vivanco; Oscar López, Guillermo Aramayo y Roberto Gasparini; Luis Amuchástegui, Miguel Ángel Ballejo y Atilio Oyola, dirigido técnicamente por Alfio Basile, fue su formación habitual. La base de ese conjunto obtuvo el primer torneo internacional para un club cordobés al adjudicarse la "Copa Presidente de Corea". En 1983 se incorporó a los torneos permanentes de A.F.A. permaneciendo en primera división hasta el año 1990. Hoy milita en el Torneo Federal B organizado por el Consejo Federal del Fútbol tras haber jugado en la Primera B Nacional y el Torneo Argentino A (hoy Federal A) en algunas temporadas. En tanto que en la Liga Cordobesa de Fútbol conquistó 10 títulos: 1962, 1965, 1967, 1980, 1981 (Provincial), 1994, 1995, 1998 y 2004. Numerosos talentos han surgido de su cantera como los hermanos Carlos y Ricardo Videla, Juan Carlos Bujedo, Emilio Nicolás Comiso, Eduardo Omar Saporiti, Roberto Daniel Gasparini, Luis Antonio Amuchástegui, Víctor Hugo Ferreyra, Julio César Villagra, Víctor Hugo Sotomayor, Juan José Urruti, entre otros.

Cabe destacar que en la actualidad esta importante institución cuenta con un establecimiento primario que atiende la demanda educativa surgida de gran parte de la zona.

Por lo expuesto, solicito a mis pares el acompañamiento para prestar aprobación al presente proyecto de Declaración.

Leg. Carlos Mercado

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 27279/L/18

TEXTO DEFINITIVO

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la conmemoración del 94º aniversario de la fundación del Club Atlético Racing de Córdoba, que se celebra el 14 de diciembre de 2018, destacándola como una de las instituciones insignia de nuestro fútbol.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
27281/L/18
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito al Sr. Ricardo Augusto Romero por los 50 años en la práctica y desarrollo de las Artes Marciales en la Ciudad de Córdoba.

Leg. María Caffaratti

FUNDAMENTOS

En la actualidad, las artes marciales se practican por diferentes razones: la salud, la protección personal, el desarrollo personal, la disciplina mental, la forja del carácter y la autoconfianza.

La marcialidad le ofrece estructura y disciplina a la vida y el arte nos otorga destreza, belleza, suavidad.

La Asociación Británica de Artes Marciales resalta que “al dominar un arte marcial las personas usan tanto el cuerpo como la mente, lo que no se puede decir de todos los tipos de ejercicio”.

La práctica de alguna arte marcial, conlleva de manera implícita el aprendizaje y el ejercicio de la disciplina y estructura. Y el arte nos otorga destreza, belleza, suavidad.

Los aprendices deben atender a las indicaciones de su maestro, además deben llevar un uniforme pulcro, ser puntuales, respetuosos, compasivos y constantes.

Sus practicantes se convierten en personas seguras y con mayor autoestima porque el arte les motiva a perfeccionar su técnica, a alcanzar logros e ir ascendiendo en el arte, hace que quienes practican artes marciales tengan autoconfianza porque adquieren logros al superar las dificultades de los movimientos con perseverancia.

Ricardo Augusto Romero cumple 50 años al servicio de la comunidad de aquellos que se entregan a la disciplina de este arte tan complejo, tan completo y que con su componente espiritual busca la armonía con el otro y la naturaleza.

Es por ello, que solicito a mis pares acompañen este beneplácito.

Leg. María Caffaratti

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 27281/L/18
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su reconocimiento al Sr. Ricardo Augusto Romero por los 50 años en la práctica y desarrollo de las Artes Marciales en la ciudad de Córdoba.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
27283/L/18
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización del “25º Festival del Reencuentro” el que, organizado por la Comuna de Ciénaga del Coro, se llevará a cabo el 2 de febrero de 2019, destacándola como una de las festividades más trascendentales del Departamento Minas y de la región.

Leg. Miriam Cuenca

FUNDAMENTOS

Señor Presidente cada año se lleva a cabo en la localidad de Ciénaga del Coro del Departamento Minas, uno de los eventos tradicionales más destacados en la región, el Festival del Reencuentro. Este año en sus bodas de plata, se desarrollará el 2 de febrero de 2018, en dicha oportunidad se contará con la participación de destacados artistas folklóricos y el desarrollo diversas actividades que invitarán a compartir a la numerosa concurrencia que acompaña año tras año, brindando un marco pleno para compartir con las familias.

De acuerdo a la organización, la programación artística incluirá las actuaciones de solistas y grupos de toda la región. Entre los más conocidos figuran Pintin Salazar, Entre Sueños, La Colorida, Guillermo Alí y Oxígeno Folclórico. A ellos se sumarán como figuras consagradas Los Quita Penas, Cristian Valles y el grupo cuartetero Chipote.

Señor Presidente, por todo ello creemos necesario acompañar y resaltar estos eventos de una extensa tradición que resultan ser de importancia cultural para la región.

Por los motivos expuestos solicito a mis pares presten aprobación al presente Proyecto de Declaración.

Leg. Miriam Cuenca

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
27284/L/18**

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización del Festival del Reencuentro en la localidad de Ciénaga del Coro, departamento Minas el día 2 de febrero de 2019.

Leg. María Manzanares

FUNDAMENTOS

En la localidad de Ciénaga del Coro enclavada en el interior del Departamento Minas, se realizará el día 02 de febrero del 2019 una nueva edición del Festival del Reencuentro organizado por sus autoridades comunales, el mismo se caracteriza pues reúne no sólo a los vecinos locales, sino también a un importante número de asistentes que son familiares y amigos llegados de distintos lugares, a los cuales se han tenido que trasladar por razones de estudios y laborales principalmente.

Este festival tiene por finalidad, que la importante concurrencia mencionada pueda compartir la actuación a cargo de Ballets y Conjuntos Folklóricos, Humoristas entre otros artistas de reconocida trayectoria y también degustar exquisitas comidas típicas, configurando de esta forma un agradable espectáculo con trascendencia en toda la zona.

Por estos motivos y los que se expondrán con motivo de su tratamiento, solicito a los Señores Legisladores la aprobación del presente proyecto de declaración.

Leg. María Manzanares

PROYECTOS DE DECLARACIÓN – 27283 y 27284/L/18

TEXTO DEFINITIVO COMPATIBILIZADO

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización del "25º Festival del Reencuentro" que, organizado por la Comuna de Ciénaga del Coro, se desarrollará el día 2 de febrero de 2019, siendo una de las festividades más trascendentales del Departamento Minas y de la región.

-19-

**BOLETO EDUCATIVO GRATUITO (BEG) 2018. VIGENCIA. EXTENSIÓN.
SOLICITUD AL PE.**

Moción de tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Passerini).- Se encuentra reservado en Secretaria el proyecto 27263/L/18, con una moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 11 de diciembre de 2018.

**Al Sr. Presidente Provisorio
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba**

**Dr. Oscar González
S. / D.**

De mi consideración:

En mi carácter de legislador provincial, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 111 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar moción de tratamiento sobre tablas del proyecto 27263/L/18, proyecto de declaración por el que se solicita al Poder Ejecutivo provincial extienda la vigencia del Boleto Educativo Gratuito 2018 hasta el 31 de diciembre del corriente año.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Miguel Osvaldo Nicolás
Legislador provincial

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el legislador Nicolás.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Passerini).– Rechazada.

A los fines hacer una moción de reconsideración, tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.– Gracias, señor presidente.

Sé que a esta altura de la sesión todos estamos un poco cansados, pero a esta ley del Boleto Educativo Gratuito la acompañamos porque sosteníamos que era una cuestión de Estado.

Si la intención de este programa fue la ayuda a estudiantes y personal educativo para que cuenten con la eximición en todo la Provincia de Córdoba del transporte público, me parece una falta de desconocimiento de la realidad no entender que los plazos de finalización del ciclo lectivo se pueden prolongar hasta el 31 de diciembre.

No entiendo el porqué de la negativa al tratamiento de algo tan importante, no sólo para Unión por Córdoba sino para todos los partidos políticos. Creo que se debe gobernar sobre las prioridades, lo he dicho más de una vez.

Hoy es una sesión que, sinceramente, parecería que todo es al revés. Recién aprobamos una ley que autoriza la fecha de elección que hace un mes que la han anunciado. Ponen “el carro delante del caballo”.

Es cierto que lo dijo el legislador Gutiérrez de por qué le prestan a la Provincia 50 millones de dólares y nosotros nos oponemos. ¿Usted cree –se lo digo a través suyo, señor presidente– que si le dieran prioridad al dinero nosotros nos opondríamos a que el Boleto Educativo se prorrogue, si utilizaran esta plata para ciertos y determinados hechos, como Boleto Educativo Gratuito?

A la falta de energía y al costo que tiene en la Provincia de Córdoba no los pudieron achicar, hace dos días que estamos en el horno porque no existe el servicio eléctrico debido a la falta de inversión.

Repito: para gobernar hay que tener prioridades, y creo que Unión por Córdoba se está alejando totalmente de eso.

Recién la legisladora Cuenca relató lo que nos sucedió a nosotros 20 años atrás. ¡Viva la realidad, señora legisladora!, se los digo a través suyo, señor presidente, en esta sesión. Viva la realidad de su pueblo, en donde no hay luz, donde la gente no la puede pagar, la tarifa del agua. Vivimos en la provincia más cara del país, vávalo y se va a dar cuenta de que en estos 20 años, en lugar de avanzar, hemos retrocedido.

Muchísimas gracias.

Sr. Presidente (Passerini).– En consideración la moción de reconsideración solicitada por el legislador Nicolás.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Passerini).– Rechazada.

No habiendo más asuntos que tratar, invito a la legisladora Marcela Tinti a arriar la Bandera Nacional en el mástil del recinto y a todo el Pleno a ponerse de pie.

– Así se hace.

Sr. Presidente (Passerini).– Siendo las 20 y 59, y después de 6 horas de debate, queda levantada la sesión.

– Es la hora 20 y 59.

Nora Mac Garry – Graciela Maretto
Subdirectoras del Cuerpo de Taquígrafos

Oscar Félix González
Presidente Provisorio

Fredy Horacio Daniele
Secretario de Coordinación
Operativa y Comisiones

Guillermo Carlos Arias
Secretario Legislativo

