

DIARIO DE SESIONES

Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba

21 de diciembre de 2022

43ª REUNION – 39ª SESION ORDINARIA

144º PERIODO LEGISLATIVO

**Vicegobernador
de la Provincia de Córdoba
Presidente del Poder Legislativo**

CALVO, Manuel

Presidente Provisorio

FERNANDEZ, Nadia

Vicepresidente

LATIMORI, Raúl Horacio

Vicepresidente 1ª

ROSSI, Dante Valentín

Vicepresidente 2ª

AMBROSIO, Alberto

Secretaria Administrativo

COMBA, Ana Carolina

Secretario Legislativo

ARIAS, Guillermo Carlos

Secretario de Coordinación

Operativa y Comisiones

GALLO, Juan Manuel

Secretario Técnico Parlamentario

ROBERI, Gabriel Ignacio

Pro-Secretario Administrativo

TINI, Ignacio Florencio

Pro-Secretario Legislativo

CHERUBIN, Nicolás

Pro-Secretario de Coordinación

Operativa y Comisiones

PÉREZ, José Luis

Prosecretario Técnico Parlamentario

ESNAOLA, Manuel

**LEGISLADORES
PRESENTES**

ABRAHAM, Liliana Noldy
AGÜERO, Noelia
ALESANDRI, Carlos Tomás
ALTAMIRANO, Alfredo
AMBROSIO, Alberto Vicente
BAÑUELOS, Julio Alberto
BEDANO, Nora
BLANGINO, Juan José
BRIZUELA, María Noelia
BUSSO, María Victoria
CAFFARATTI, María Elisa
CAPITANI, Darío Gustavo
CARPINTERO, Leandro
CARRILLO, Marisa Gladys
CASERIO, Mariana Alicia
CHAMORRO, Matías Ezequiel
CID, Juan Manuel
COSSAR, Marcelo Arnolfo
DE FERRARI RUEDA, Patricia
ECHEVARRIA, Luciana Gabriela
ESLAVA, Gustavo Alberto
ESLAVA, María Emilia
FERNANDEZ, Nadia Vanesa
FORTUNA, Francisco José
GARADE PANETTA, María Verónica
GARCIA, Sara del Carmen
GIRALDI, Ramón Luís
GROSSO, Gerardo
GUDIÑO, Daniela Soledad
GUIRARDELLI, María Adela
HAK, Diego Pablo
IRAZUZTA, Cecilia Cristina del Carmen
ITURRIA, Dardo Alberto
JURE, Juan Rubén
KYSHAKEVYCH, Tania Anabel
LATIMORI, Raúl Horacio
LENCINAS, Luís Carlos
LIMIA, Luis Leonardo
LORENZO, Carlos Mariano
MAJUL, Miguel Ángel
MALDONADO, Miguel Ángel
MANSILLA, Doris Fátima
MANZANARES, María Graciela
MARCONE, María Rosa
MARTÍNEZ, Natalia Herminia

MOSQUERA, Alfonso
PALEO, Silvia Gabriela
PEREYRA, Cristina Alicia
PETRONE, María Andrea
PIASCO, Alejandra Danila
PIHEN, José Emilio
RAMALLO, Walter Andrés
RECALDE, Raúl Guillermo
RINALDI, Julieta
RINS, Benigno Antonio
ROSSI, Dante Valentín
ROSSO, Milena Marina
RUIZ, Alejandro Antonio
SCORZA, Adrián Rubén
SERRANO, Patricio Eduardo
SUÁREZ, Carmen Esther
VILLALBA, Laura Inés
VIOLA, Matías Marcelo
ZORRILLA, Ricardo Roberto

**LEGISLADORES AUSENTES
JUSTIFICADOS**

ARDUH, Orlando
ARGAÑARÀS, Iohana Carolina
MIRANDA, Franco Diego
PRESAS, Carlos Alberto
RUFEL, Rodrigo
SAIEG, Walter Eduardo

**LEGISLADORES AUSENTES
NO JUSTIFICADOS**

SUMARIO

- 1.- Izamiento de la Bandera Nacional..3273
- 2.- Versión taquigráfica. Aprobación ..3273
- 3.- Asuntos entrados:
 - I.- Comunicaciones oficiales ...3274

De los señores legisladores

II.- Señalética de seguridad en ámbitos natatorios de uso público y privado de acceso público. Establecimiento. Proyecto de ley (36685/L/22) del bloque Identidad Peronista3274

III.- Festival Itinerante de Música Clásica de la Provincia, en las ciudades de Córdoba y de Villa María. Interés legislativo. Proyecto de declaración (36696/D/22) de las legisladoras Bedano, Guirardelli y Abraham3274

IV.- Festival del Indio Bamba, en la localidad de Estancia Vieja, Dpto. Punilla. Interés legislativo. Proyecto de declaración (36697/D/22) de la legisladora Villalba.....3274

V.- Jefe del Servicio Penitenciario, Juan María Bouvier. Renuncia. Solicitud. Proyecto de resolución (36699/R/22) de los legisladores Rossi, Caffaratti y Jure ...3274

VI.- Futbolistas y miembros del cuerpo técnico cordobeses integrantes de la Selección Argentina. Obtención de la Copa Mundial FIFA Qatar 2022. Beneplácito y reconocimiento. Proyecto de declaración (36700/D/22) legislador Majul3274

VII.- Régimen de Beneficio Fiscal para inmuebles afectados por la crisis hídrica en la Provincia. Creación. Proyecto de ley (36701/L/22) del legislador Ambrosio3274

VIII.- Régimen de Reconocimiento Artístico, creado por Ley N° 9578. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36702/R/22) de la legisladora Echevarría3274

IX.- Profesora cordobesa Ana María Berberian. Participación y resultados en los torneos de Hockey sobre césped "Winner Women Grand Master" y "World Masters 2022", en las ciudades de Barcelona y Ciudad del Cabo, respectivamente. Reconocimiento. Proyecto de declaración (36703/D/22) de la legisladora Paleo...3275

X.- Campeonato Mundial de Fútbol obtenido por la Selección Argentina. Beneplácito. Futbolistas cordobeses que integraron el plantel. Reconocimiento. Proyecto de declaración (36704/D/22) de los legisladores Rossi, Gudiño y De Ferrari Rueda3275

XI.- Día Internacional de Preparación contra Epidemias. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (36705/D/22) del legislador Ramallo ...3275

XII.- Miembros del plantel y cuerpo técnico de la Selección Argentina de fútbol, en especial a los cordobeses que la integran. Obtención de la Copa del Mundo. Reconocimiento. Proyecto de declaración

(36706/D/22) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba3275

XIII.- Convenio entre la Secretaría de Ambiente de Córdoba y la Empresa Nucleoeléctrica Argentina, que permite el acceso a los datos de las estaciones de monitoreo ambiental y meteorológico de la Central Nuclear de Embalse. Beneplácito. Proyecto de declaración (36707/D/22) del legislador Alesandri3275

XIV.- Convenio firmado entre la Defensoría del Pueblo de la Provincia de Córdoba y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires para implementar acciones conjuntas en defensa de los derechos humanos y la protección de los adultos mayores. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36708/R/22) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba3275

XV.- Muestra fotográfica del Sindicato de Amas de Casa Córdoba, en el Cabildo Histórico de la ciudad de Córdoba. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (36710/D/22) de la legisladora Suárez3275

Asuntos Entrados Fuera de Término (Art. 109 RI)

XVI.- Decreto 842/2022, del Poder Ejecutivo Nacional, que declara feriado nacional el día 20 de diciembre. Repudio. Proyecto de declaración (36711/D/22) de la legisladora Irazusta3275

XVII.- Jugadores cordobeses que participaron en la Selección Nacional Argentina. Obtención del Campeonato Mundial de Fútbol Qatar 2022. Reconocimiento. Proyecto de declaración (36712/D/22) del legislador Limia3276

XVIII.- Plan de Padrinazgo Fundación Centro Ecuestre La Falda -CELFI- y su programa Caminando a la Par. Interés legislativo. Proyecto de declaración (36713/D/22) del legislador Cossar ...3276

XIX.- Fundación Sala de Arte Tania Abrile, en la ciudad de Almafuerce, Dpto. Tercero Arriba. Inauguración. Beneplácito. Proyecto de declaración (36714/D/22) del legislador Scorza3276

XX.- Localidad de La Playa, Dpto. Minas. Fiestas patronales. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (36715/D/22) de la legisladora Manzanares.....3276

XXI.- Localidad de Guatimozín, Dpto. Marcos Juárez. 94º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (36716/D/22) de los legisladores Rinaldi y Majul3276

XXII.- 15º Fiesta del Andén, en la localidad de Inrville, Dpto. Marcos Juárez. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (36717/D/22) de los legisladores Rinaldi y Majul3276

XXIII.- Futbolista iraní Amir Nasr-Azadani, que enfrenta un proceso judicial

en la República Islámica de Irán. Preocupación. Proyecto de declaración (36718/D/22) del legislador Alesandri.3276

XXIV.- Circuito de Ciclismo de deportistas rotarios embajadores por la Paz -PAZ POSITIVA, desde la ciudad de Río Tercero hasta la ciudad de Santiago de Chile. Interés legislativo. Proyecto de declaración (36719/D/22) de la legisladora Abraham3276

XXV.- Despachos de comisión.3276

4.- A) Análisis de Tratamiento de Agua Potable en distintas localidades de la Provincia, brindados por el ERSeP. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36281/R/22) del bloque de Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba3277

B) Avión oficial. Utilización para transportar al Sr. Guillermo Seita y su pareja. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (35726/R/22) de los legisladores Gudiño, Jure, Caffaratti, De Ferrari Rueda, Cossar, Carrillo y Garade Panetta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba3277

C) Banda musical del cantante Ángel Videla. Ataque recibido de parte de un efectivo de la Policía Caminera. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36244/R/22) de los legisladores Gudiño, Caffaratti, Carrillo, Jure, Garade Panetta y De Ferrari Rueda, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba3277

D) Programa 940 - Defensoría del Pueblo - Actividades Centrales. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (34940/R/22) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3277

E) Tribunal Arbitral del Sector Público, creado por Ley N° 8836. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (35872/R/22) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3277

F) Agencia Córdoba Cultura SE. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (35873/R/22) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....3277

G) APROSS. Falta de cobertura de insumos descartables a personas con discapacidad. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36298/R/22) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3277

H) Red de fibra óptica instalada en la Provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (35484/R/22) de los legisladores Garade

Panetta, Jure, Cossar, Rossi, Gudiño, De Ferrari Rueda y Carrillo, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3277

I) Publicidad oficial de obras realizadas o a realizarse en la ciudad de Córdoba, en las que aparece el nombre y/o imagen de su Intendente. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (35485/R/22) de los legisladores Garade Panetta, Rossi, Jure, Cossar, De Ferrari Rueda, Gudiño y Carrillo, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....3277

J) Obras públicas realizadas en la ciudad de Córdoba, financiadas por el Gobierno Provincial. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (35486/R/22) de los legisladores Garade Panetta, Cossar, Rossi, Jure, Gudiño, Carrillo y De Ferrari Rueda, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3277

K) Agentes de la Policía. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (35996/R/22) de los legisladores Gudiño, Caffaratti, Rins, Carrillo, Garade Panetta, Jure, Rossi y De Ferrari Rueda, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3277

L) Ciclovía Elevada Córdoba. Convenio de Colaboración Técnica y Financiera entre la Provincia y la Municipalidad de la ciudad de Córdoba para su ejecución. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36079/R/22) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3277

M) Inmuebles propiedad de la Provincia y alcance del Decreto N° 958. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36132/R/22) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....3277

N) Obras 4410- Mejoramiento. Caminos Rurales- Caminos Secundarios s-433 Tr. RP 174, Tinoco y Puente s/ Río Carnero, Dpto. Colón. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36329/R/22) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3278

O) Ley N° 10302, de Empresas industriales de Córdoba, fabricación y venta de indumentaria, acorde a las medidas antropométricas, Ley de Talles. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (35675/R/22) de la legisladora Paleo, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3278

P) Polo Químico Río Tercero, en la mencionada ciudad del Dpto. Tercero

Arriba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (35059/R/22) de la legisladora Paleo, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....3278

Q) Departamental San Justo. Pauta presupuestaria asignada para la prevención y persecución de delitos y contravenciones. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (35687/R/22) de la legisladora Paleo, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3278

R) Programas de Reinserción Laboral XMÍ, PILA, PIP y PIL. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (34901/R/22) del legislador Arduh, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3278

S) Ley Nº 5624, cargos de la Administración Pública para personas con discapacidad. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (35133/R/22) del legislador Arduh, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....3278

T) Escuela Anacleto Oviedo, de la ciudad de Alta Gracia, Dpto. Santa María. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (35259/R/22) del legislador Arduh, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3278

U) Programa PAICor. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (35624/R/22) del legislador Arduh, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3278

V) Consorcio Caminero 415 de la localidad de Tosno, Dpto. Minas. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36143/R/22) del legislador Arduh, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3278

W) Ley Nº 8941, de creación de la Reserva Hídrica Los Gigantes. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36384/R/22) de la legisladora Echevarría, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3278

X) Emprendimiento Centro Verde Regional - Corredor Sierras Chicas Ruta Provincial E-53. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (35368/R/22) de los legisladores Cossar, Jure, Garade Panetta, Gudiño, Caffaratti y De Ferrari Rueda, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3278

Y) Lago San Roque. Aparición de cianobacterias. Citación a los Sres. Ministros de Salud, de Servicios Públicos y del Secretario de Ambiente para informar. Proyecto de resolución (34465/R/22) del legislador Jure, con moción de preferencia.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3278

Z) Empresas Transparence and Sustainable Development S.R.L y AME S.A.S. Contratos celebrados con la Provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (35488/R/22) de los legisladores Cossar, Rins, Jure, Caffaratti, Gudiño, Carrillo, Garade Panetta, Rossi y De Ferrari Rueda, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3278

A1) Uso de los helicópteros de la flota provincial. Citación a la Sra. Ministra de Coordinación para informar. Proyecto de resolución (35514/R/22) de los legisladores del bloque Juntos UCR, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3278

B1) Uso de los aviones Beechcraft 350, Cessna 206 y Bombardier Lear Jet 60 XR. Citación a la Sra. Ministra de Coordinación para informar. Proyecto de resolución (35515/R/22) de los legisladores del bloque Juntos UCR, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3278

C1) Ciberataques vinculados a estafas realizadas a clientes de Bancor. Denuncias realizadas en las Unidades Judiciales de la provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36137/R/22) de los legisladores De Ferrari Rueda, Caffaratti, Garade Panetta, Gudiño, Rossi, Jure y Carrillo, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....3278

D1) Ciberriesgos que afectan a Bancor. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36139/R/22) de los legisladores De Ferrari Rueda, Caffaratti, Carrillo, Garade Panetta, Rossi y Jure, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3278

E1) Equipo Técnico de Acción ante Catástrofes (ETAC). Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36313/R/22) de los legisladores Cossar, Carrillo, Garade Panetta, De Ferrari Rueda, Jure y Gudiño, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3278

F1) PAICor. Servicio de racionamiento alimenticio. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36314/R/22) de los legisladores De Ferrari Rueda, Cossar, Gudiño, Garade Panetta, Caffaratti y Carrillo, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3278

G1) Nacimientos, embarazos y planificación familiar en la provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36500/R/22) de la legisladora Echevarría, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3278

H1) Accidente vial protagonizado por el legislador en uso de licencia Oscar González. Procedimiento policial en la escena. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36537/R/22) de la legisladora Carrillo, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....3278

I1) Hospital Neonatal. Muertes de bebés por mala praxis. Comparecencia de la Sra. Ministra de Salud para informar. Proyecto de resolución (36556/R/22) del bloque Juntos UCR. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....3278

J1) Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos de la Provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36042/R/22) de la legisladora Irazuzta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3278

K1) SeNAF. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36246/R/22) de las legisladoras Irazuzta, Caffaratti, Marcone, Garade Panetta, Carrillo y Gudiño, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3278

L1) Instituciones de educación secundaria con modalidad especial, de gestión privada y de gestión estatal. Pedido de informes. Proyecto de resolución (35325/R/22) de los legisladores Gudiño, Caffaratti, De Ferrari Rueda y Jure, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....3278

M1) Docentes que revisten el carácter de interinos en la provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (35866/R/22) de los legisladores Gudiño, Carrillo, Jure y Cossar, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3278

N1) Sistema de Salud. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36551/R/22) de los legisladores Gudiño, Caffaratti, Cossar, Garade Panetta, Carrillo, Rins y De Ferrari Rueda. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3279

O1) Establecimientos escolares. Estado edilicio, personal y protocolo de regreso. Diversos aspectos. Citación al Sr. Ministro de Educación para informar. Proyecto de resolución (34573/R/22) de la legisladora Echevarría, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3279

P1) Egresados del Instituto Superior de Educación Artístico Musical Domingo Zípoli-Escuela de Niños cantores de Córdoba. Impedimento de ejercer la docencia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (34576/R/22) de la legisladora Echevarría, con moción de preferencia. Moción de

vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3279

Q1) Empresa MSLI LATAM INC. Contratación realizada por el Gobierno para adquisición de licencias y servicio de soporte. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (34864/R/22) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3279

R1) Cambio de trazas de caminos provinciales S-514 y T409-8 en Malagueño, Expediente N° 0517-025285/2020. Resolución. Pedido de informes. Proyecto de resolución (35234/R/22) de la legisladora Echevarría, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3279

S1) Obra en la Escuela Primaria Dr. Pablo Rueda, de la localidad de La Granja, Dpto. Colón. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (35248/D/22) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3279

T1) Escuela Rubén Darío, de B° Crisol Sur de la ciudad de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (35549/R/22) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....3279

U1) Fondo de Coinversión para Emprendimientos de la Economía del Conocimiento. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (35759/R/22) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3279

V1) Poder Judicial de la Provincia. Ataque informático que recibió el sistema web. Comparecencia de los Sres. Ministros de Seguridad y de Justicia para informar. Proyecto de resolución (35684/R/22) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....3279

W1) Escuela Roma e IPEM 10, en la ciudad de Córdoba. Plan de obra para arreglo, refacción y construcción de nuevos espacios. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (35568/R/22) de la legisladora Echevarría, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3279

X1) Programa 352-2: Fondo para la atención de la Pandemia Covid-19. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (34498/R/22) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....3279

Y1) Escuela IPPEM 289 Dr. Ramón Pico, de la ciudad de Oliva, Dpto. Tercero Arriba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (35879/R/22) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3279

Z1) Escuela Ing. Noel J. Etchegoyen, de barrio Alberdi de la ciudad de Córdoba. Posible desalojo. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (35177/D/22) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3279

A2) Fiestas electrónicas. Operativos y controles de estupefacientes. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (35678/R/22) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3279

B2) Instituto Sup. Dr. Carlos María Carena, de la localidad de Mina Clavero, Dpto. San Alberto. Titulación de alumnas egresadas de la Tecnicatura de Turismo. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36218/R/22) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3279

C2) Subasta Electrónica Inversa 000223/22, que gestiona y administra el Servicio de Diagnóstico por Imágenes y Hemodinamia del Hospital Regional de Villa Dolores. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36227/R/22) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3279

D2) Subasta Electrónica Inversa, N° de Contratación 2022/000013, máquinas expendedoras de bebidas calientes en el ámbito de la Secretaría General de la Gobernación. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36085/R/22) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3279

E2) Obra "Ruta Alternativa a Ruta Nacional N° 38 - Tramo: Variante Costa Azul - La Cumbre". Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (35220/R/22) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3279

F2) Subsecretaría de Discapacidad. Área de nutrición y programas que desarrolla. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36297/R/22) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3279

G2) Planta de tratamiento de efluentes cloacales de la localidad de La

Cumbrecita, Dpto. Calamuchita. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36303/R/22) de la legisladora Irazusta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3279

H2) Hospital Provincial del Suroeste Eva Perón. Personal de Salud. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36385/R/22) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3279

I2) Hospital Misericordia, de la ciudad de Córdoba. Casos de inseguridad. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36389/R/22) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3279

J2) Jardín de infantes Coronel Olmedo, de la ciudad de Córdoba. Supuestos hechos de abuso sexual. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36547/R/22) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3280

5.- Localidad de Toro Pujio, Dpto. San Justo. Radio comunal. Modificación. Proyecto de ley (36589/L/22) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba en general y en particular3288

6.- Centros de emisión de licencias de conducir en la Provincia. Leyes N° 8560 (T.O. 2004), de Tránsito, y N° 10326, Código de Convivencia Ciudadana. Artículos. Modificación e incorporación. Proyectos de ley compatibilizados (36594 y 36608/L/22) del Poder Ejecutivo y de la legisladora Villalba, respectivamente, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba en general y en particular3297

7.- Ley 8550, de Depósito de Automotores Secuestrados en Causas Penales. Artículos. Modificación e incorporación. Proyectos de ley compatibilizados (36542, 36449, 36499 y 36507/L/22) del Poder Ejecutivo, de los legisladores de Juntos UCR, de la legisladora Irazusta y del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, y del bloque Juntos por el Cambio, respectivamente, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba en general y en particular3316

8.- A) Futbolistas y miembros del cuerpo técnico cordobeses integrantes de la Selección Argentina. Obtención de la Copa Mundial FIFA Qatar 2022. Reconocimiento. Proyectos de declaración compatibilizados (36700, 36704, 36706 y 36712/D/22) de los legisladores Majul y Alesandri, de la Comisión de Deportes y Recreación y del bloque Hacemos por Córdoba, de los legisladores Rossi, Gudiño, De Ferrari Rueda e Irazusta, del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, y del legislador Limia, respectivamente. Tratamiento conjunto en

virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba3341

B) Profesora cordobesa Ana María Berberian. Participación y resultados en los torneos de Hockey sobre césped "Winner Women Grand Master" y "World Masters 2022", en las ciudades de Barcelona y Ciudad del Cabo, respectivamente. Reconocimiento. Proyecto de declaración (36703/D/22) de la legisladora Paleo. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba3341

C) Día Internacional de Preparación contra Epidemias. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (36705/D/22) del legislador Ramallo. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba3341

D) Convenio entre la Secretaría de Ambiente de Córdoba y la Empresa Nucleoeléctrica Argentina, que permite el acceso a los datos de las estaciones de monitoreo ambiental y meteorológico de la Central Nuclear de Embalse. Beneplácito. Proyecto de declaración (36707/D/22) del legislador Alesandri. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba3341

E) Muestra fotográfica del Sindicato de Amas de Casa Córdoba, en el Cabildo Histórico de la ciudad de Córdoba. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (36710/D/22) de los legisladores Suárez, Pereyra, Fernández, Mansilla y Chamorro. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba3341

F) Plan de Padrinazgo Fundación Centro Ecuéstre La Falda -CELF- y su programa Caminando a la Par. Interés legislativo. Proyecto de declaración (36713/D/22) del legislador Cossar. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba con modificaciones3341

G) Fundación Sala de Arte Tania Abrile, en la ciudad de Almafuerde, Dpto. Tercero Arriba. Inauguración. Beneplácito. Proyecto de declaración (36714/D/22) del legislador Scorza. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba3341

H) Localidad de La Playa, Dpto. Minas. Fiestas patronales. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (36715/D/22) de la legisladora Manzanares. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba3341

I) Localidad de Guatimozín, Dpto. Marcos Juárez. 94º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (36716/D/22) de los legisladores Rinaldi y Majul. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba3341

J) 15º Fiesta del Andén, en la localidad de Inrville, Dpto. Marcos Juárez. Adhesión y beneplácito. Proyecto de

declaración (36717/D/22) de los legisladores Rinaldi y Majul. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba3341

K) Futbolista iraní Amir Nasr-Azadani, que enfrenta un proceso judicial en la República Islámica de Irán. Preocupación. Proyecto de declaración (36718/D/22) de los legisladores Alesandri, Majul, Blangino, Ramallo, Piasco, Ambrosio y Latimori. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba3341

L) Circuito de Ciclismo de deportistas rotarios embajadores por la Paz -PAZ POSITIVA, desde la ciudad de Río Tercero hasta la ciudad de Santiago de Chile. Interés legislativo. Proyecto de declaración (36719/D/22) de la legisladora Abraham. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba con modificaciones.....3341

9.- Docentes del sistema educativo provincial. Problemas de mobbing, acoso y persecución laboral. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36304/R/22) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Se considera y aprueba la vuelta a comisión del proyecto3342

10.- Decreto 842/2022, del Poder Ejecutivo Nacional, que declara feriado nacional el día 20 de diciembre. Repudio. Proyecto de declaración (36711/D/22) de la legisladora Irazusta. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza. Moción de reconsideración. Se rechaza3347

En la ciudad de Córdoba, a 21 días del mes de diciembre de 2022, siendo la hora 15 y 22:

-1-

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL.

Sr. Presidente (Calvo).- Contando con la presencia de 48 señores legisladores, se ha alcanzado el quórum suficiente para dar inicio a la 39ª sesión ordinaria del 144º período ordinario de sesiones.

Voy a invitar a la señora legisladora Nora Bedano a que se acerque al mástil del recinto a los fines de izar la Bandera Nacional, y al resto de las legisladoras y legisladores, público en general y funcionarios, a ponerse de pie.

-Puestos de pie los legisladores y público presente, la señora legisladora Bedano procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

-2-

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

Sr. Presidente (Calvo).- Vamos a poner en consideración la versión taquigráfica de la sesión ordinaria anterior.

Si no hay objeciones, la daremos por aprobada.

-Asentimiento.

Sr. Presidente (Calvo).- Aprobada.

-3-

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Calvo).- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados de esta sesión, que han sido remitidos por correo electrónico a todos y cada uno de los señores legisladores.

Asimismo, el legislador o la legisladora que así lo desee puede solicitar la inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los proyectos.

Legislador Miguel Majul.

Sr. Majul.- Gracias, señor presidente.

Solicito que se incorpore, como coautores del proyecto 37700/D/22, al legislador Carlos Alesandri, a la Comisión de Deporte y Recreación y al bloque de Hacemos por Córdoba.

Gracias, presidente.

Sr. Presidente (Calvo).- A usted, señor legislador. Así se hará.

Legisladora María Rosa Marccone.

Sra. Marccone.- Gracias, señor presidente.

Solicito que el proyecto 36329 sea girado a la Comisión de Obras Públicas.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias, señora legisladora. Así se hará.

Legislador Carlos Alesandri.

Sr. Alesandri.- Gracias, señor presidente.

Quiero agregar, como coautores del proyecto de declaración Nº 36718/D/22, a los legisladores Miguel Ángel Majul, Juan José Blangino, Walter Andrés Ramallo, Alejandra Danila Piasco, Alberto Vicente Ambrosio y Raúl Horacio Latimori.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias, legislador Alesandri. Así se hará.

Legisladora Carmen Suárez.

Sra. Suárez.- Gracias, señor presidente.

Solicito que se agregue, como coautores del proyecto de declaración 36710, a las legisladoras Pereyra, Nadia Fernández y Doris Mansilla, y al legislador Matías Chamorro.

Sr. Presidente (Calvo).- Gracias, legisladora. Así se hará.

Legislador Alberto Ambrosio.

Sr. Ambrosio.- Señor presidente, solicito que se agregue, como coautor del proyecto 36701, a los legisladores Darío Capitani, Raúl Recalde, Silvia Paleo y Orlando Arduh.

Sr. Presidente (Calvo).- Gracias, legisladora Ambrosio. Así se hará.

Legislador Dante Rossi.

Sr. Rossi.- Gracias, presidente.

Dos pedidos: primero, que se incluya a todo el bloque Juntos UCR como coautor del proyecto 36449/L/22; y, segundo, que se incluya, como coautora del proyecto 36704/D/22, a la legisladora Cecilia Irazusta.

Gracias.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias, legislador Rossi. Así se hará.

I

COMUNICACIONES OFICIALES

NOTAS

36698/N/22

Nota del Ministerio de Finanzas, remitiendo digitalmente las Resoluciones ministeriales Nros. 2022/D-00000288, 2022/D-00000289, 2022/D-00000290, 2022/D-00000293 y 2022/D-00000303.

Comisión: De Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

**PROYECTOS DE LOS
SEÑORES LEGISLADORES**

II

36685/L/22

Proyecto de Ley, iniciado por el Bloque Identidad Peronista, estableciendo la señalética de seguridad en ámbitos natatorios de uso público y privados de acceso público.

Comisiones: De Legislación General; y de Deportes y Recreación

III

36696/D/22

Proyecto de Declaración, iniciado por las Legisladoras Bedano, Guirardelli y Abraham, declarando de Interés Legislativo el Festival Itinerante de Música Clásica de la provincia, a desarrollarse los días 11 y 18 de febrero de 2023 en las ciudades de Córdoba y de Villa María y el 25 de febrero en CABA.

Comisión: De Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

IV

36697/D/22

Proyecto de Declaración, iniciado por la Legisladora Villalba, declarando de Interés Legislativo el Festival del Indio Bamba, a desarrollarse el día 4 de febrero de 2023 en la localidad de Estancia Vieja, Dpto. Punilla. **Comisión:** De Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional

V

36699/R/22

Proyecto de Resolución iniciado por los Legisladores Rossi, Caffaratti y Jure, solicitando al Poder Ejecutivo que requiera la renuncia del Jefe del Servicio Penitenciario, Juan María Bouvier, por mala praxis.

Comisiones: De Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos; y de Legislación General

VI

36700/D/22

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Majul, reconociendo a los futbolistas y a los miembros del cuerpo técnico cordobeses integrantes de la selección argentina, por la obtención de la Copa Mundial FIFA Qatar 2022 el pasado 18 de diciembre.

Comisión: De Deportes y Recreación

VII

36701/L/22

Proyecto de Ley, iniciado por el Legislador Ambrosio, creando un régimen de beneficio fiscal para inmuebles afectados por la crisis hídrica en la provincia.

Comisiones: De Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación; de Servicios Públicos; y de Legislación General

VIII

36702/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por la Legisladora Echevarría, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al Régimen de Reconocimiento Artístico creado por Ley N° 9578.

Comisión: De Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

IX

36703/D/22

Proyecto de Declaración, iniciado por la Legisladora Paleo, reconociendo a la profesora cordobesa Ana María Berberian por su participación y resultados obtenidos en los torneos de Hockey sobre césped "WINNER WOMEN GRAND MASTER" y en el "WORLD MASTERS 2022", desarrollados en las ciudades de Barcelona y Ciudad del Cabo, respectivamente, en el año en curso.

Comisión: De Deportes y Recreación

X

36704/D/22

Proyecto de Declaración, iniciado por los Legisladores Rossi, Gudiño y De Ferrari Rueda, expresando beneplácito por el campeonato mundial de fútbol obtenido por la selección argentina, reconociendo a los futbolistas cordobeses que integraron el plantel.

Comisión: De Deportes y Recreación

XI

36705/D/22

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Ramallo, adhiriendo el Día Internacional de Preparación contra Epidemias, que se conmemora cada 27 de diciembre.

Comisión: De Salud Humana

XII

36706/D/22

Proyecto de Declaración, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, reconociendo a los miembros del plantel y cuerpo técnico de la selección argentina de fútbol, en especial a los cordobeses que la integran, por la obtención de la copa del mundo.

Comisión: De Deportes y Recreación

XIII

36707/D/22

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Alesandri, manifestando beneplácito por el convenio entre la Secretaría de Ambiente de Córdoba y la Empresa Nucleoeléctrica Argentina, que permite el acceso a los datos de las estaciones de monitoreo ambiental y meteorológico de la Central Nuclear de Embalse.

Comisión: De Ambiente

XIV

36708/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre el convenio firmado entre la Defensoría del Pueblo de la Provincia de Córdoba y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires para implementar acciones conjuntas en defensa de los derechos humanos y la protección de los adultos mayores.

Comisión: De Derechos Humanos y Desarrollo Social

XV

36710/D/22

Proyecto de Declaración, iniciado por la Legisladora Suárez, adhiriendo a la muestra fotográfica del Sindicato de Amas de Casa Córdoba, que se realiza en el Cabildo Histórico de la ciudad de Córdoba.

Comisión: De Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

ASUNTOS ENTRADOS FUERA DE TÉRMINO (Art. 109 RI)

XVI

36711/D/22

Proyecto de Declaración, iniciado por la Legisladora Irazuzta, repudiando el Decreto 842/2022 del Poder Ejecutivo Nacional que declara feriado nacional el día 20 de diciembre.

Comisión: De Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

XVII

36712/D/22

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Limia, reconociendo a los jugadores cordobeses por su destacada participación en la Selección Nacional Argentina en la obtención del Campeonato Mundial de Fútbol Qatar 2022. **Comisión:** De Deportes y Recreación

XVIII

36713/D/22

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Cossar, declarando de Interés Legislativo el Plan de Padrinazgo Fundación Centro Ecuestre La Falda -CELF- y su programa Caminando a la Par.

Comisión: De Salud Humana

XIX

36714/D/22

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Scorza, expresando beneplácito por la inauguración de la "Fundación Sala de Arte Tania Abrile", realizada el pasado 3 de diciembre en la ciudad de Almafuerde, Dpto. Tercero Arriba.

Comisión: De Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XX

36715/D/22

Proyecto de Declaración, iniciado por la Legisladora Manzanares, adhiriendo a las fiestas patronales de la localidad de La Playa, Dpto. Minas, a celebrarse el día 22 de diciembre en honor a la Virgen del Rosario de Andacollo.

Comisión: De Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

XXI

36716/D/22

Proyecto de Declaración, iniciado por los Legisladores Rinaldi y Majul, adhiriendo al 94º aniversario de la localidad de Guatimozín, Dpto. Marcos Juárez, a celebrarse el día 20 de enero de 2023.

Comisión: De Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

XXII

36717/D/22

Proyecto de Declaración, iniciado por los Legisladores Rinaldi y Majul, adhiriendo a la 15ª Fiesta del Andén, a desarrollarse del 3 al 5 de febrero de 2023 en la localidad de Inrville, Dpto. Marcos Juárez.

Comisión: De Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional

XXIII

36718/D/22

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Alesandri, expresando preocupación por la situación del futbolista iraní Amir Nasr-Azadani, que enfrenta un proceso judicial en la República Islámica de Irán que podría sentenciarlo a la pena de muerte por su participación en manifestaciones en defensa de los derechos de las mujeres de su país.

Comisión: De Derechos Humanos y Desarrollo Social

XXIV

36719/D/22

Proyecto de Declaración, iniciado por la Legisladora Abraham, declarando de Interés Legislativo el circuito de ciclismo de deportistas rotarios embajadores por la Paz -PAZ POSITIVA, a desarrollarse durante el mes de febrero de 2023 desde la ciudad de Río Tercero hasta la ciudad de Santiago de Chile.

Comisión: De Deportes y Recreación

XXV

DESPACHOS DE COMISIÓN

36542/L/22

Proyecto de Ley, iniciado por el Poder Ejecutivo, modificando los artículos 1º y 2º e incorporando los artículos 2 bis y 7º a la Ley 8550, de Depósito de Automotores Secuestrados en Causas Penales, disponiendo que el Tribunal Superior de Justicia los asigne en depósito con carácter provisorio y exclusivo para el uso del Poder Judicial, de las fuerzas armadas y de seguridad, y a fundaciones o asociaciones civiles de bien público., garantizando la trazabilidad de las entregas.

Comisiones: De Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos; y de Legislación General

36589/L/22

Proyecto de Ley, iniciado por el Poder Ejecutivo, modificando el radio comunal de la localidad de Toro Pujio, Dpto. San Justo.

Comisiones: De Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes; y de Legislación General

36594/L/22

Proyecto de Ley, iniciado por el Poder Ejecutivo, armonizando los requisitos y condiciones de validez para los centros de emisión de licencias de conducir en la provincia, modificando e incorporando artículos a las leyes Nº 8560 (T.O. 2004) - de Tránsito - y Nº 10326 - Código de Convivencia Ciudadana.

Comisiones: De Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos; de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes; y de Legislación General

-4-

A) ANÁLISIS DE TRATAMIENTO DE AGUA POTABLE EN DISTINTAS LOCALIDADES DE LA PROVINCIA, BRINDADOS POR EL ERSEP. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

B) AVIÓN OFICIAL. UTILIZACIÓN PARA TRANSPORTAR AL SR. GUILLERMO SEITA Y SU PAREJA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

C) BANDA MUSICAL DEL CANTANTE ÁNGEL VIDELA. ATAQUE RECIBIDO DE PARTE DE UN EFECTIVO DE LA POLICÍA CAMINERA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, para su archivo

D) PROGRAMA 940 - DEFENSORÍA DEL PUEBLO - ACTIVIDADES CENTRALES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

E) TRIBUNAL ARBITRAL DEL SECTOR PÚBLICO, CREADO POR LEY Nº 8836. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

F) AGENCIA CÓRDOBA CULTURA SE. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

G) APROSS. FALTA DE COBERTURA DE INSUMOS DESCARTABLES A PERSONAS CON DISCAPACIDAD. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

H) RED DE FIBRA ÓPTICA INSTALADA EN LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

I) PUBLICIDAD OFICIAL DE OBRAS REALIZADAS O A REALIZARSE EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA, EN LAS QUE APARECE EL NOMBRE Y/O IMAGEN DE SU INTENDENTE. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

J) OBRAS PÚBLICAS REALIZADAS EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA, FINANCIADAS POR EL GOBIERNO PROVINCIAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

K) AGENTES DE LA POLICÍA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

L) CICLOVÍA ELEVADA CÓRDOBA. CONVENIO DE COLABORACIÓN TÉCNICA Y FINANCIERA ENTRE LA PROVINCIA Y LA MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA PARA SU EJECUCIÓN. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

M) INMUEBLES PROPIEDAD DE LA PROVINCIA Y ALCANCE DEL DECRETO Nº 958. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

N) OBRAS 4410- MEJORAMIENTO. CAMINOS RURALES- CAMINOS SECUNDARIOS S-433 TR. RP 174, TINOCO Y PUENTE S/ RÍO CARNERO, DPTO. COLÓN. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

O) LEY N° 10302, DE EMPRESAS INDUSTRIALES DE CÓRDOBA, FABRICACIÓN Y VENTA DE INDUMENTARIA, ACORDE A LAS MEDIDAS ANTROPOMÉTRICAS, LEY DE TALLES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

P) POLO QUÍMICO RÍO TERCERO, EN LA MENCIONADA CIUDAD DEL DPTO. TERCERO ARRIBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Q) DEPARTAMENTAL SAN JUSTO. PAUTA PRESUPUESTARIA ASIGNADA PARA LA PREVENCIÓN Y PERSECUCIÓN DE DELITOS Y CONTRAVENCIONES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

R) PROGRAMAS DE REINSERCIÓN LABORAL XMÍ, PILA, PIP Y PIL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

S) LEY N° 5624, CARGOS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

T) ESCUELA ANACLETO OVIEDO, DE LA CIUDAD DE ALTA GRACIA, DPTO. SANTA MARÍA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

U) PROGRAMA PAICOR. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

V) CONSORCIO CAMINERO 415 DE LA LOCALIDAD DE TOSNO, DPTO. MINAS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

W) LEY N° 8941, DE CREACIÓN DE LA RESERVA HÍDRICA LOS GIGANTES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

X) EMPRENDIMIENTO CENTRO VERDE REGIONAL - CORREDOR SIERRAS CHICAS RUTA PROVINCIAL E-53. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Y) LAGO SAN ROQUE. APARICIÓN DE CIANOBACTERIAS. CITACIÓN A LOS SRES. MINISTROS DE SALUD, DE SERVICIOS PÚBLICOS Y DEL SECRETARIO DE AMBIENTE PARA INFORMAR.

Z) EMPRESAS TRANSPARENCY AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT S.R.L Y AME S.A.S. CONTRATOS CELEBRADOS CON LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

A1) USO DE LOS HELICÓPTEROS DE LA FLOTA PROVINCIAL. CITACIÓN A LA SRA. MINISTRA DE COORDINACIÓN PARA INFORMAR.

B1) USO DE LOS AVIONES BEECHCRARFT 350, CESSNA 206 Y BOMBARDIER LEAR JET 60 XR. CITACIÓN A LA SRA. MINISTRA DE COORDINACIÓN PARA INFORMAR.

C1) CIBERATAQUES VINCULADOS A ESTAFAS REALIZADAS A CLIENTES DE BANCOR. DENUNCIAS REALIZADAS EN LAS UNIDADES JUDICIALES DE LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

D1) CIBERRIESGOS QUE AFECTAN A BANCOR. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

E1) EQUIPO TÉCNICO DE ACCIÓN ANTE CATÁSTROFES (ETAC). DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

F1) PAICOR. SERVICIO DE RACIONAMIENTO ALIMENTICIO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

G1) NACIMIENTOS, EMBARAZOS Y PLANIFICACIÓN FAMILIAR EN LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

H1) ACCIDENTE VIAL PROTAGONIZADO POR EL LEGISLADOR EN USO DE LICENCIA OSCAR GONZÁLEZ. PROCEDIMIENTO POLICIAL EN LA ESCENA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

I1) HOSPITAL NEONATAL. MUERTES DE BEBÉS COMO RESULTADO DE MALA PRAXIS. COMPARECENCIA DE LA SRA. MINISTRA DE SALUD PARA INFORMAR.

J1) ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE BOSQUES NATIVOS DE LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

K1) SENAF. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

L1) INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MODALIDAD ESPECIAL, DE GESTIÓN PRIVADA Y DE GESTIÓN ESTATAL. PEDIDO DE INFORMES.

M1) DOCENTES QUE REVISTEN EL CARÁCTER DE INTERINOS EN LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

N1) SISTEMA DE SALUD. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

O1) ESTABLECIMIENTOS ESCOLARES. ESTADO EDIFICIO, PERSONAL Y PROTOCOLO DE REGRESO. DIVERSOS ASPECTOS. CITACIÓN AL SR. MINISTRO DE EDUCACIÓN PARA INFORMAR.

P1) EGRESADOS DEL INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCACIÓN ARTÍSTICO MUSICAL DOMINGO ZÍPOLI-ESCUELA DE NIÑOS CANTORES DE CÓRDOBA. IMPEDIMENTO DE EJERCER LA DOCENCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Q1) EMPRESA MSLI LATAM INC. CONTRATACIÓN REALIZADA POR EL GOBIERNO PARA ADQUISICIÓN DE LICENCIAS Y SERVICIO DE SOPORTE. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

R1) CAMBIO DE TRAZAS DE CAMINOS PROVINCIALES S-514 Y T409-8 EN MALAGUEÑO, EXPEDIENTE N° 0517-025285/2020. RESOLUCIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

S1) OBRA EN LA ESCUELA PRIMARIA DR. PABLO RUEDA, DE LA LOCALIDAD DE LA GRANJA, DPTO. COLÓN. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

T1) ESCUELA RUBÉN DARÍO, DE B° CRISOL SUR DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

U1) FONDO DE COINVERSIÓN PARA EMPRENDIMIENTOS DE LA ECONOMÍA DEL CONOCIMIENTO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

V1) PODER JUDICIAL DE LA PROVINCIA. ATAQUE INFORMÁTICO QUE RECIBIÓ EL SISTEMA WEB. COMPARECENCIA DE LOS SRES. MINISTROS DE SEGURIDAD Y DE JUSTICIA PARA INFORMAR.

W1) ESCUELA ROMA E IPEN 10, EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA. PLAN DE OBRA PARA ARREGLO, REFACCIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE NUEVOS ESPACIOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

X1) PROGRAMA 352-2: FONDO PARA LA ATENCIÓN DE LA PANDEMIA COVID-19. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Y1) ESCUELA IPEN 289 DR. RAMÓN PICO, DE LA CIUDAD DE OLIVA, DPTO. TERCERO ARRIBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Z1) ESCUELA ING. NOEL J. ETCHEGOYEN, DE BARRIO ALBERDI DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. POSIBLE DESALOJO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

A2) FIESTAS ELECTRÓNICAS. OPERATIVOS Y CONTROLES DE ESTUPEFACIENTES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

B2) INSTITUTO SUP. DR. CARLOS MARÍA CARENA, DE LA LOCALIDAD DE MINA CLAVERO, DPTO. SAN ALBERTO. TITULACIÓN DE ALUMNAS EGRESADAS DE LA TECNICATURA DE TURISMO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

C2) SUBASTA ELECTRÓNICA INVERSA 000223/22, QUE GESTIONA Y ADMINISTRA EL SERVICIO DE DIAGNÓSTICO POR IMÁGENES Y HEMODINAMIA DEL HOSPITAL REGIONAL DE VILLA DOLORES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

D2) SUBASTA ELECTRÓNICA INVERSA, N° DE CONTRATACIÓN 2022/000013, MÁQUINAS EXPENDEDORAS DE BEBIDAS CALIENTES EN EL ÁMBITO DE LA SECRETARÍA GENERAL DE LA GOBERNACIÓN. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

E2) OBRA "RUTA ALTERNATIVA A RUTA NACIONAL N° 38 - TRAMO: VARIANTE COSTA AZUL - LA CUMBRE". DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

F2) SUBSECRETARÍA DE DISCAPACIDAD. ÁREA DE NUTRICIÓN Y PROGRAMAS QUE DESARROLLA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

G2) PLANTA DE TRATAMIENTO DE EFLUENTES CLOACALES DE LA LOCALIDAD DE LA CUMBRECITA, DPTO. CALAMUCHITA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

H2) HOSPITAL PROVINCIAL DEL SUROESTE EVA PERÓN. PERSONAL DE SALUD. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

I2) HOSPITAL MISERICORDIA, DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. CASOS DE INSEGURIDAD. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

J2) JARDÍN DE INFANTES CORONEL OLMEDO, DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. SUPUESTOS HECHOS DE ABUSO SEXUAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Calvo).- Ahora, corresponde dar tratamiento al Orden del Día.

Para ello, tiene la palabra el legislador Francisco Fortuna.

Sr. Fortuna.- Gracias, señor presidente.

Conforme a lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, voy a mocionar lo siguiente: primero, enviar a Archivo, por contar con respuesta, los proyectos de los puntos 26, 30 y 37 del Orden del Día; volver a comisión, con una preferencia de 7 días, para la 40ª sesión ordinaria, los proyectos que están en los puntos 6, 12, 13, 24, 31 al 33, 36, 38 al 60 y 63 del Orden del Día; volver a comisión, con una preferencia de 14 días, para la 1ª sesión ordinaria del período 2023, los proyectos incluidos en los puntos 20, 22, 34, 35 y 62 del Orden del Día; y volver a comisión, con una preferencia de 21 días, para la 2ª sesión ordinaria del próximo período legislativo, los proyectos incluidos en los puntos 1 al 5, 7 al 11, 14 al 19, 21, 23, 27 al 29 y 61 del Orden del Día.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Calvo).- A usted, legislador.

En consideración la moción formulada por el legislador Francisco Fortuna.

Los que estén por la afirmativa, por favor, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Calvo).- Aprobada.

PUNTO 26

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

36281/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque de Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a los análisis de Tratamiento de Agua Potable en distintas localidades de la provincia, brindados por el Ersep en junio de 2022.

Comisión: Servicios Públicos

PUNTO 30

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

35726/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Gudiño, Jure, Caffaratti, De Ferrari Rueda, Cossar, Carrillo y Garade Panetta, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre la utilización del avión oficial para transportar al Sr. Guillermo Seita y su pareja.

Comisión: Legislación General

PUNTO 37

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

36244/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Gudiño, Caffaratti, Carrillo, Jure, Garade Panetta y De Ferrari Rueda, solicitando por Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos relacionados al ataque que recibieron miembros de la banda musical del cantante Ángel Videla por parte de un efectivo de la Policía Caminera.

Comisión: Legislación General

PUNTO 6

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

34940/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a los gastos realizados del Programa 940 - Defensoría del Pueblo - Actividades Centrales, con respecto a telefonía móvil y servicio de Internet.

Comisión: Legislación General

PUNTO 12

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

35872/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al Tribunal Arbitral del Sector Público, creado por Ley N° 8836.

Comisión: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

PUNTO 13

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

35873/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre la baja de contratos a monotributistas en la Agencia Córdoba Cultura SE y respecto de la Ejecución Presupuestaria de la misma.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 24

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

36298/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre la falta de cobertura de insumos descartables a personas con discapacidad por parte de APROSS.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 31

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

35484/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Garade Panetta, Jure, Cossar, Rossi, Gudiño, De Ferrari Rueda y Carrillo, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a la contratación, instalación y usos de la red de fibra óptica comprometida por el Gobierno provincial.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 32

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

35485/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Garade Panetta, Rossi, Jure, Cossar, De Ferrari Rueda, Gudiño y Carrillo, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos relacionados a la publicidad oficial de obras realizadas o a realizarse en la ciudad de Córdoba en las que aparece el nombre y/o imagen de su Intendente municipal en todos los medios publicitarios.

Comisión: Legislación General

PUNTO 33

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

35486/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Garade Panetta, Cossar, Rossi, Jure, Gudiño, Carrillo y De Ferrari Rueda, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) diferentes aspectos referidos a las obras públicas realizadas desde el año 2019 en la ciudad de Córdoba financiadas por el Gobierno Provincial.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 36

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

35996/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Gudiño, Caffaratti, Rins, Carrillo, Garade Panetta, Jure, Rossi y De Ferrari Rueda, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a criterios de formación, asignación y lugares de cumplimiento de tareas de los agentes de la policía; como así también respecto a los llamados "robos piraña".

Comisión: Legislación General

PUNTO 38

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

36079/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando el Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al Convenio de Colaboración Técnica y Financiera entre la provincia y la Municipalidad de la ciudad de Córdoba para la ejecución de la Ciclovía Elevada Córdoba.

Comisión: Servicios Públicos; Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 39

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

36132/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre los bienes inmuebles de su propiedad y respecto al alcance del Decreto N° 958, publicado en el Boletín Oficial el día 12 de septiembre.

Comisión: Legislación General

PUNTO 40

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

36329/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a las Obras 4410-Mejoramiento. Caminos Rurales- Caminos Secundarios s-433 Tr. RP 174, Tinoco y Puente s/ Río Carnero, Dpto. Colón, ejercicios 2020 al 2022.

Comisión: Servicios Públicos

PUNTO 41

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

35675/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por la Legisladora Paleo, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a la Ley N° 10302, de Empresas industriales de Córdoba, fabricación y venta de indumentaria, acorde a las medidas antropométricas, conocida como "Ley de Talles",

Comisión: Industria y Minería

PUNTO 42

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

35059/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por la Legisladora Paleo, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a controles ambientales del Polo Químico Río Tercero, ubicado en la mencionada ciudad del Dpto. Tercero Arriba.

Comisión: Ambiente

PUNTO 43

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

35687/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por la Legisladora Paleo, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre la pauta presupuestaria asignada a la Departamental San Justo para la prevención y persecución de delitos y contravenciones, indicando número de efectivos policiales y de móviles detallado por localidad.

Comisión: Legislación General

PUNTO 44

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

34901/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por el Legislador Arduh, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) respecto de los Programas de Reinserción Laboral XMÍ, PILA, PIP y PIL, detallando cantidad de beneficiarios, partidas presupuestarias afectadas y los montos que se estiman ejecutar para desarrollarlos.

Comisión: Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social

PUNTO 45

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

35133/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por el Legislador Arduh solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre distintos aspectos vinculados al cumplimiento de la Ley N° 5624, que reserva el 5% de los cargos de la Administración Pública a personas con discapacidad.

Comisión: Legislación General

PUNTO 46

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

35259/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por el Legislador Arduh, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a la escuela Anacleto Oviedo de la ciudad de Alta Gracia, Dpto. Santa María.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 47

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

35624/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por el Legislador Arduh, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al Programa Paicor.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social

PUNTO 48

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

36143/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por el Legislador Arduh, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al Consorcio Caminero 415 de la localidad de Tosno, Dpto. Minas.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 49

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

36384/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por la Legisladora Echevarría, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos relacionados a la Ley N° 8941 de creación de la Reserva Hídrica Los Gigantes.

Comisión: Ambiente

PUNTO 50

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

35368/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Cossar, Jure, Garade Panetta, Gudiño, Caffaratti y De Ferrari Rueda, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos relacionados al emprendimiento denominado Centro Verde Regional - Corredor Sierras Chicas Ruta Provincial E-53.

Comisión: Ambiente

PUNTO 51

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

34465/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por el Legislador Jure, solicitando al Poder Ejecutivo la comparecencia de los Sres. Ministros de Salud, de Servicios Públicos y del Secretario de Ambiente (Art. 101 C.P.) para que informen sobre la aparición de cinobacterias en el lago San Roque.

Comisiones: Servicios Públicos; Ambiente; Salud Humana

PUNTO 52

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

35488/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Cossar, Rins, Jure, Caffaratti, Gudiño, Carrillo, Garade Panetta, Rossi y De Ferrari Rueda, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a los contratos, servicios, adjudicaciones y pagos celebrados por la provincia con las empresas Transparence and Sustainable Development S.R.L y AME S.A.S. desde el año 2018 a la fecha.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 53

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

35514/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Cossar, Jure, Carrillo, Garade Panetta, Caffaratti, Rossi, De Ferrari Rueda, Gudiño y Rins, citando a la Sra. Ministra de Coordinación para que informe (Art. 101 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al uso de los tres helicópteros de la flota provincial.

Comisión: Legislación General

PUNTO 54

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

35515/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Cossar, Jure, Caffaratti, De Ferrari Rueda, Gudiño, Carrillo, Garade Panetta, Rossi y Rins, citando a la Sra. Ministra de Coordinación para que informe (Art. 101 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al uso de los aviones Beechcraft 350, Cessna 206 y Bombardier Lear Jet 60 XR que operan a su cargo.

Comisión: Legislación General

PUNTO 55

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

36137/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores De Ferrari Rueda, Caffaratti, Garade Panetta, Gudiño, Rossi, Jure y Carrillo, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a las denuncias realizadas en las Unidades Judiciales de la provincia de ciberataques vinculados a estafas realizadas a clientes de Bancor, por irregularidades en las líneas telefónicas de las diferentes empresas de telefonía móvil.

Comisión: Legislación General

PUNTO 56

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

36139/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores De Ferrari Rueda, Caffaratti, Carrillo, Garade Panetta, Rossi y Jure, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a los ciberriesgos que afectan a Bancor detallando la cantidad de estafas por ciberataques por localidad.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 57

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

36313/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Cossar, Carrillo, Garade Panetta, De Ferrari Rueda, Jure y Gudiño, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos relacionados al Equipo Técnico de Acción ante Catástrofes (ETAC).

Comisión: Legislación General

PUNTO 58

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

36314/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores De Ferrari Rueda, Cossar, Gudiño, Garade Panetta, Caffaratti y Carrillo, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a las medidas de control y sanción por el caso de viandas en mal estado provistas por el PAICor.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social

PUNTO 59

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

36500/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por la Legisladora Echevarría, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a nacimientos, embarazos y planificación familiar en la provincia en los últimos 5 años.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 60

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

36537/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por la Legisladora Carrillo, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al procedimiento policial llevado a cabo en la escena del accidente vial protagonizado por el Legislador en uso de licencia, Oscar González.

Comisiones: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos; Legislación General

PUNTO 63

Pedidos de Informes y Citación a Ministros – Artículo 195

36556/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Juntos UCR, solicitando la comparecencia de la Sra. Ministra de Salud para que informe (Art. 101 C.P.) si el ex Ministro de Salud y la ex Directora del Hospital Neonatal estaban en conocimiento de que al menos una de las muertes de bebés ocurridas en ese nosocomio, sería resultado de mala praxis.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 20

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

36042/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por la Legisladora Irazuzta, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) las medidas tomadas para evitar la disminución de la superficie ocupada por los bosques nativos y sobre diversos aspectos referidos al Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos de la provincia desde la sanción de la Ley N° 9814.

Comisión: Ambiente

PUNTO 22

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

36246/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por las Legisladoras Irazuzta, Caffaratti, Marcone, Garade Panetta, Carrillo y Gudiño, solicitando por Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a los protocolos y funcionamiento de la SENAF, medidas adoptadas en los últimos 3 años por denuncias de abusos y respecto de la autorización para funcionar a la ONG "Punto y Aparte".

Comisión: Promoción y Defensa de los Derechos de la Niñez, Adolescencia y Familia;

Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

PUNTO 34

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

35325/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Gudiño, Caffaratti, De Ferrari Rueda y Jure, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) cuáles son las instituciones de educación secundarias con modalidad especial, de gestión privada y de gestión estatal, indicando los títulos que otorgan, y si las hay de modalidad inicial y primaria.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 35

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

35866/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Gudiño, Carrillo, Jure y Cossar, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a la situación de los docentes que revisten el carácter de interinos en la provincia.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 62

Pedidos de Informes y Citación a Ministros – Artículo 195

36551/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Gudiño, Caffaratti, Cossar, Garade Panetta, Carrillo, Rins y De Ferrari Rueda, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre infraestructura edilicia, cantidad de camas y de personal del sistema de salud, así como sus remuneraciones.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 1

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

34573/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por la Legisladora Echevarría, solicitando la comparecencia del Sr. Ministro de Educación para que informe (Art. 101 C.P.) si se ha realizado un relevamiento edilicio de todas las escuelas de la provincia, si se están reparando edificios en la actualidad y sobre el protocolo de regreso a clases.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 2

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

34576/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por la Legisladora Echevarría, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) los motivos por los que se les imposibilita el ejercicio de la docencia a egresados del Instituto Superior de Educación Artístico Musical Domingo Zípoli-Escuela de Niños Cantores de Córdoba, así como las estrategias que garanticen la cobertura total de horas cátedras de Formación Artística-Musical.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 3

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

34864/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a la contratación realizada por el Gobierno con la empresa MSLI LATAM INC para adquisición de licencias y servicio de soporte durante el período enero-diciembre 2021.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 4

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

35234/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por la Legisladora Echevarría, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) detalladamente qué resolución hubo en relación al Expediente N° 0517-025285/2020 "Cambio de trazas caminos provinciales S-514 y T409-8 en Malagueño".

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 5

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

35248/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre el avance de la obra en la escuela primaria Dr. Pablo Rueda de la localidad de La Granja, Dpto. Colón.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 7

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

35549/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al estado de mantenimiento de la escuela Rubén Darío de B° Crisol Sur de la ciudad de Córdoba.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 8

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

35759/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art.102 C.P.) sobre diversos aspectos relacionados al fondo de Coinversión para Emprendimientos de la Economía del Conocimiento.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 9

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

35684/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo la comparecencia de los Sres. Ministros de Seguridad y de Justicia (Art. 101 C.P.) para que informen detalladamente sobre el ataque informático que recibió el sistema web del Poder Judicial de la provincia el pasado 13 de agosto.

Comisiones: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos; Legislación General

PUNTO 10

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

35568/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por la Legisladora Echevarría, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al plan de obra para arreglo, refacción y construcción de nuevos espacios en la escuela Roma e IPEM 10, que comparten edificio en la ciudad de Córdoba.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 11

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

34498/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos relacionados al Programa 352-2: Fondo para la atención de la pandemia Covid-19.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 14

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

35879/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a la escuela IpeM 289 Dr. Ramón Pico de la ciudad de Oliva, Dpto. Tercero Arriba.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 15

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

35177/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) detalladamente sobre la posibilidad de desalojo de la Escuela Ing. Noel J. Etchegoyen de barrio Alberdi de la ciudad de Córdoba y el impacto que esto tendría en la comunidad educativa.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social; Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 16

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

35678/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos relacionados a operativos y controles de estupefacientes en fiestas electrónicas.

Comisiones: Prevención, Tratamiento y Control de las Adicciones; Legislación General

PUNTO 17

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

36218/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) detalladamente sobre situaciones administrativas referidas a la titulación de alumnas egresadas en el año 2018 de la Tecnicatura de Turismo del Instituto Sup. Dr. Carlos María Carena de la localidad de Mina Clavero, Dpto. San Alberto.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 18

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

36227/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a la Subasta Electrónica Inversa 000223/22, que gestiona y administra el Servicio de Diagnóstico por Imágenes y Hemodinamia del Hospital Regional de Villa Dolores.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 19

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

36085/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a la Subasta Electrónica Inversa, N° de Contratación 2022/000013, máquinas expendedoras de bebidas calientes en el ámbito de la Secretaría General de la Gobernación.

Comisión: Legislación General

PUNTO 21

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

35220/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a la obra "Ruta Alternativa a Ruta Nacional N°38-Tr.: Variante Costa Azul-La Cumbre".

Comisión: Ambiente; Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 23

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

36297/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al área de nutrición y los programas que desarrolla la Subsecretaría de Discapacidad.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social

PUNTO 27

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

36303/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por la Legisladora Irazuzta, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a la planta de tratamientos de efluentes cloacales de la localidad de La Cumbrecita, Dpto. Calamuchita.

Comisión: Servicios Públicos

PUNTO 28

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

36385/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al personal de salud en el Hospital provincial del Suroeste, Eva Perón.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 29

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

36389/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos relacionados a los casos de inseguridad en el hospital Misericordia de la ciudad de Córdoba.

Comisión: Legislación General

PUNTO 61

Pedidos de Informes y Citación a Ministros – Artículo 195

36547/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a los supuestos

hechos de abuso sexual ocurridos en el jardín de infantes Coronel Olmedo de la ciudad de Córdoba.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

-5-

**LOCALIDAD DE TORO PUJIO, DPTO. SAN JUSTO.
RADIO COMUNAL. MODIFICACIÓN.**

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Calvo).- Se encuentra reservado en Secretaría el despacho emitido por las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales y de Legislación General, dictaminando acerca del proyecto 36589/L/22, proyecto de ley por el que se modifica el radio comunal de la localidad de Toro Pujio; proyecto que cuenta con un pedido de tratamiento sobre tablas que va a ser leído a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 21 de diciembre de 2022.

**Señor Presidente
de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Cr. Manuel Calvo
S. / D.**

De mi consideración.

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 36589/L/22, iniciado por el Poder Ejecutivo, que modifica el radio comunal de la localidad de Toro Pujio, Departamento San Justo.

Sin otro particular, lo saludo atentamente.

Francisco Fortuna
Legislador provincial

Sr. Presidente (Calvo).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa, por favor, sírvanse indicarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Calvo).- Aprobada.

Para dar inicio al debate, tiene la palabra el legislador Ramón Giraldi.

Sr. Giraldi.- Gracias, señor presidente.

En primer lugar, quiero agradecer la presencia de Emiliano Ribodino, presidente comunal de Toro Pujio, y a los integrantes de su equipo de gobierno. También están Roberto Fortunato, Miriam Bernardi, Guillermina De La Costa; y también quiero agradecer, muy especialmente, a los familiares del ex intendente, Mónica Pantanetti de Landra y a sus hijos, Benjamín y Gastón Landra. Les damos a todos la bienvenida al recinto.

Justamente, a esta presentación se la quiero dedicar a un hombre histórico de la política de nuestro Departamento San Justo: Federico "Tito" Landra, quien, lamentablemente, falleció el año pasado, a causa del COVID.

Al momento de su fallecimiento, "Tito" era presidente comunal electo y, a causa del fallecimiento, continúa en el cargo Emiliano; tremenda responsabilidad tiene Emiliano de reemplazar a un gran intendente como "Tito".

Y esto es lo que nos pide, muchas veces, señor presidente, la sociedad: por un lado, que quien continúe en el Gobierno siga haciendo todo lo bueno que estaba haciendo el anterior, y mejore lo que considere, tal cual lo venís realizando vos, Emiliano; y, también, que entre todos acordemos políticas que les mejore la vida a los vecinos de cada localidad, más allá del partido al que pertenecemos.

Como ustedes saben, yo pertenezco al Partido Justicialista y "Tito" Landra pertenecía al Partido Radical; pese a eso, compartimos muchas charlas y coincidimos en muchas cosas, como la mayoría de ustedes y, como usted, señor presidente, que sé que compartía algunas charlas con "Tito" –como la mayoría de los que estamos acá.

Su trayectoria en la dirigencia política no solo se limitó al cargo de presidente comunal, sino que también ocupó cargos en el Ministerio de Vialidad y Agricultura de

la Provincia; fue senador de la Provincia de Córdoba, representando al Departamento San Justo, desde el año 1993 al 2001, y jefe comunal de Toro Pujio durante 29 años.

Muchos de los que están aquí, seguramente, han conocido a “Tito” y pueden aseverar todo lo que estoy diciendo. El legislador Ambrosio ha sido compañero de militancia política; seguramente, después se va a referir al proyecto que estamos tratando.

Hoy vamos a dar tratamiento al proyecto de ley 36589/L/22, remitido por el Poder Ejecutivo provincial, por el cual se promueve la ampliación y modificación del radio comunal de la Comuna de Toro Pujio, del Departamento San Justo. El mencionado proyecto ha sido aprobado por mayoría en la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales y también en la Comisión de Legislación General.

Con mi compañera de trabajo, Alejandra Piasco, estamos trabajando para la aprobación de todos los radios urbanos de las localidades del Departamento San Justo y hemos colaborado, también, para que este proyecto se convierta en ley y se efectivice este anhelo tan pedido por la comunidad.

La política de ampliación de un radio resulta indispensable para poder legislar y controlar los espacios donde cada Gobierno local pueda actuar y, sobre todo, planificar el desarrollo urbano futuro de la localidad. Es sabido que, con el paso del tiempo, los originarios ejidos municipales y comunales quedan desactualizados, producto del crecimiento demográfico y del progreso de las comunidades. Por eso, se torna necesaria e indispensable la correspondiente adecuación mediante una sanción que especifique nuevos límites, ampliando los que ya existían.

Hoy voy a referirme a uno de estos casos, en los que justamente es necesario atender las demandas de los vecinos; a la demanda de los vecinos la recibe, generalmente, el presidente comunal o el intendente; en este caso, a esa demanda la había recibido “Tito” Landra y la hizo efectiva presentando el proyecto de ley, y la continuó Emiliano.

Estamos hablando de Toro Pujio, una floreciente y pujante población del Departamento San Justo, cuyo nombre es de origen quechua y significa “aguada del toro”. Se ubica en la región de Mar Chiquita, del Departamento San Justo, a 43 kilómetros de Arroyito y a 53 kilómetros de Miramar de Ansenuza, mientras que está a 125 kilómetros de la Ciudad de San Francisco, que es la cabecera del Departamento San Justo, y se ubica a 130 kilómetros de la Capital de la Provincia de Córdoba, la Ciudad cabecera en la que estamos hoy.

La historia de la Comuna de Toro Pujio comenzó a inscribirse allá en el año 1977, cuando el ingeniero Hugo Capdevila junto al señor Alberto Muratore, advierten el surgimiento de un nuevo vecindario y deciden convocar a un grupo de vecinos para proponer la creación de una comisión vecinal. La propuesta fue bien recibida, de manera tal que se conformó, provisoriamente, la primera Comisión Vecinal. Para darle la formalidad necesaria, se realizaron los trámites ante la Municipalidad de Marull, a la cual pertenecía la colonia, y ante Asuntos Municipales del Gobierno de la Provincia de Córdoba.

Luego, en el año 1978, los hermanos Alberto y Oreste Muratore donan un lote de terreno a la Comisión Vecinal, destinado a la construcción de un local para la Comisión Vecinal y un salón comunitario para eventos sociales.

El 18 de octubre del siguiente año se nombró una Asamblea Vecinal de Fomento de Toro Pujio, aprobada por el Ministerio de Gobierno de la Provincia de Córdoba.

Los vaivenes de la historia nos llevan al año 1984, cuando, por un decreto del Poder Ejecutivo de la Provincia, intervienen todas las comisiones vecinales de fomento, y se designa al señor Federico “Tito” Landra como interventor de la Comisión Vecinal de Toro Pujio.

La figura de “Tito” fue significativa para la Comuna; a través de su intervención, comenzaron a realizarse obras de infraestructura de las que carecía Toro Pujio hasta la llegada de “Tito”, obras que contribuyen al avance de la actual población.

Podemos reseñar estos avances como, por ejemplo, en el área educativa, los vecinos de Toro Pujio cuentan con escuela primaria, un jardín de infantes, un instituto secundario, mientras que se encuentra en construcción la Sala de Tres Años de nivel inicial; disponen de medios de transporte que pasan a buscar a los chicos de la zona rural para que asistan a los centros educativos, una tarea noble y concreta que contribuye a la formación educativa de sus habitantes.

Fíjense ustedes, legisladores, qué dato importante este; nosotros decimos, muchas veces, que la justicia social de hoy es la educación, y la Comuna pone a disposición un vehículo para que vaya a buscar a los chicos del campo, a cada una de las casas, y los pueda llevar al colegio.

Asimismo, en cuanto a la seguridad, se dispone de un destacamento policial y de un móvil, con el que se efectúa el patrullaje rural para el resguardo de toda la población.

La Comuna brinda los servicios de salud en el Centro de Atención Primaria, con la presencia diaria de una médica.

Las obras que se vienen realizando en la localidad dan cuenta de la gestión, de la importancia de la calidad de vida y de la seguridad de todos los habitantes. En este sentido, todas las calles tienen cordón cuneta y, en la mayoría de ellas, se está complementando la obra de pavimento articulado en concordancia con planes del Gobierno de la Provincia de Córdoba: en tanto que, para la seguridad y comodidad de la población, el alumbrado público se encuentra en constante expansión y se están instalando, también, luces led.

En el área de deportes, la Comuna tiene un polideportivo que brinda un amplio espacio, con canchas de bochas, piletas de natación, canchas de pádel, de fútbol, vóley y básquet.

Para el desarrollo de todas estas áreas es fundamental tener una economía sólida, como la de Toro Pujio, que se encuentra ubicada en una zona netamente agropecuaria, con lo que se da el cultivo de maíz, de soja, de sorgo y de trigo, y viene ganando mucho espacio en estos últimos años.

A la industria agropecuaria debemos agregar que la Comuna se sitúa en una cuenca láctea que produce entre 10.000 y 15.000 litros diarios de leche, actividad fundamental, ya que, en un total de cinco empresas, recogen diariamente la leche de todos los tambos.

La actividad avícola también se destaca en la economía local, ya que se instalaron, recientemente, dos granjas, con el objetivo de producir huevo en polvo.

Como podrán ver, son muchos los motivos que enorgullecen a la Comuna de Toro Pujio; más aún, si le sumamos la moderna fábrica Toro Azul, de queso azul y stracco, galardonada en varias oportunidades, a nivel nacional e internacional, por sus productos de calidad. Se trata de un emprendimiento que se distingue, en el país, por ser el primero en la elaboración de distintos tipos de queso azul y que, además, generó nuevos puestos de trabajo.

La población tiene dos antenas de telefonía celular; todo el pueblo y las ciudades tienen sus festividades y eventos, que tienen que ver con el conjunto de las tradiciones, y Toro Pujio no es la excepción. Uno de los acontecimientos más celebrados por la localidad son las fiestas patronales; en ese caso, Toro Pujio rinde homenaje, cada 24 de mayo, a María Auxiliadora, su Santa Patrona.

La agrupación gaucha local se llama -como el origen del nombre- Aguada del Toro, y es encargada de realizar eventos tales como doma, destrezas gauchas, peñas, y participa en distintos eventos en representación.

Del mismo modo, la Subcomisión Juvenil de Deportes también realiza, continuamente, encuentros deportivos.

El Club de Abuelos, también, todos los años hace un almuerzo.

Y este año 2022 se concretaron obras muy importantes, que favorecen no solo a la Comuna, sino también a toda la región. Nuevamente, son gestiones pensadas para alentar el crecimiento y la calidad de vida de sus pobladores.

Una de estas obras corresponde a la inauguración de la flamante Planta Ecológica Toro Pujio, bajo el lema: "Nos unimos y reciclamos"; en esta misma, se produce la separación y reciclaje de los residuos sólidos urbanos que generan los habitantes del Toro Pujio. Se trata de la primera planta ecológica totalmente mecanizada, en una comuna que fija sus objetivos avanzados hacia una economía circular. Los beneficios que se desprenden de esta iniciativa son reducir el impacto sobre el medio ambiente, mejorar los procesos del suministro de materias primas; aumentar la competitividad y la innovación, el crecimiento del empleo y la creación de productos más duraderos, con ahorro económico.

Justamente, ayer estuvimos en la Localidad de Alicia, en la inauguración de una planta de reciclado, y a estas importantes políticas de Estado las impulsa el Intendente de la Ciudad de Córdoba, Martín Llaryora, y muchas comunidades del interior han visto a Córdoba Capital como espejo y han empezado a realizar lo mismo.

Por otro lado, y siguiendo la misma línea de crecimiento y desarrollo local y regional, se encuentra en marcha la construcción de un nuevo puente sobre el Río Suquia, ubicado entre los accesos de las poblaciones de Toro Pujio y La Para –acá, a mi izquierda, está el legislador de Río Primero–, en la zona denominada Chañar del Lindero, con la finalidad de mejorar la conectividad vial. El proyecto integral incluye los trabajos de pavimentación sobre casi 23 kilómetros de la Ruta provincial E52, divididos en dos tramos; uno de ellos, corresponde a la Localidad de La Para, y el segundo frente de obra es el que se desarrolla sobre la traza de 15 kilómetros, que conectan Toro Pujio con el nuevo viaducto, de los cuales se encuentran finalizados los primeros 3 kilómetros.

Una vez concluida esta importante obra vial, Toro Pujio continuará en la senda del progreso, del mismo modo que se viene dando en toda la Provincia. Usted, señor presidente, ha estado presente, viendo cómo están los avances de esa obra tan importante y que con Emiliano venimos comentando que tiene que continuar y que va a generar un gran desarrollo para toda esa zona que, como decía, es la cuenca láctea más importante de nuestro Departamento.

En la actualidad, el número de habitantes es de 195 en la zona urbana y de 500 en la zona rural.

Las autoridades comunales solicitaron la aprobación del plano de ampliación del radio comunal de Toro Pujio, el anexo del proyecto de ley adjuntando la memoria descriptiva y la fundamentación discriminada por sectores, con sus medidas y coordenadas georreferenciales.

El radio actual de Toro Pujio asciende a una superficie de 4 hectáreas 4680 metros cuadrados; el radio que pretendemos hoy aprobar se encuentra delimitado por un polígono de 13 lados y 13 vértices, cuyas medidas y coordenadas georreferenciales se especifican en el plano mencionado en el artículo precedente, encerrando una superficie total de 231 hectáreas 7970 metros cuadrados.

Señores legisladores, aprobar este tipo de leyes es sumamente importante para la comunidad de toda nuestra Provincia, ya que implica ampliar el horizonte de oportunidades y los proyectos a futuro, orientando a los nuevos emprendimientos y a las nuevas economías.

Habiendo cumplimentando con todos los requisitos legales que exige el procedimiento administrativo y legislativo, y atento a los despachos de las Comisiones que intervienen en el tratamiento de este proyecto, aprobado por mayoría, adelanto el voto favorable del bloque de Hacemos por Córdoba y, en nombre de la comunidad de Toro Pujio, del intendente -que está presente hoy acá, con nosotros-, de todo su equipo de gobierno, agradezco desde ya a quienes nos acompañan con el voto favorable.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Calvo).- Gracias a usted, legislador Giraldi.

No estaba acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, pero me ha solicitado la palabra el presidente del bloque Juntos UCR, pero se la voy a conceder.

Legislador Juan Jure, está en uso de la palabra.

Sr. Jure.- Gracias, señor presidente.

Como usted bien lo ha manifestado, no ha sido parte del acuerdo de la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria que nosotros nos expresáramos respecto de este tema.

En primer lugar, quiero saludar y agradecer la presencia del jefe comunal, Emiliano, que hoy nos está acompañando; por supuesto que adelanto que nuestro bloque va a acompañar el proyecto que tan bien ha sido presentado por el legislador preopinante; pero me parece que, más allá de las consideraciones que ha tenido y que además han sido profundas, claras y contundentes, no podía dejar pasar un doble agradecimiento: en primer lugar, a quien no está, que es "Tito" Landra, un hombre que nos ha honrado, en una larguísima trayectoria, en las filas de la Unión Cívica Radical; pero, por otro lado, me parece más trascendente agradecerle al legislador Giraldi, porque la verdad es que no hay mejor homenaje a un hombre de un partido político que sea un representante, un legislador –en este caso–, además, con la trayectoria que él tiene, que haya sido él quien lo haya rescatado y homenajeado esta tarde, en esta Legislatura.

Así que, con la esperanza de que más allá de lo que pensemos, podemos construir juntos, quiero agradecerle, una vez más, al legislador Giraldi, y en su nombre al bloque de Hacemos por Córdoba, este reconocimiento, este recuerdo y

esta valoración de un hombre tan importante en las filas del radicalismo como fue "Tito" Landra.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Calvo).- Gracias, legislador Juan Jure.

Legislador Alberto Ambrosio.

Sr. Ambrosio.- Gracias, señor presidente.

Parece que continúa la euforia de la Selección Argentina.

No me ha dejado mucho por decir Giraldi, pero yo soy de La Tordilla, al igual que la legisladora Daniela Gudiño, con quien estuvimos conversando; somos vecinos de Toro Pujio, vivimos a 15 kilómetros; pero Pujio, como ya se rescató aquí, es una comunidad pequeña enclavada en el corazón productivo de San Justo -agricultura, ganadería, lechería- y que, en realidad, aporta mucha riqueza a las arcas de la Provincia de Córdoba y, por supuesto, al país.

No se puede hablar de Toro Pujio sin hacer un homenaje a "Tito" Landra, sería como disociar una realidad; no hay forma de pensar de Toro Pujio sin pensar en el hacedor de un espacio, de una comunidad, de lo que era un paraje transformado en un pueblo.

"Tito" -acá está su familia, y agradezco, como todos, que estén Mónica y sus hijos- era un tipo de grandes objetivos, nunca se trazaba objetivos cortos, siempre se trazaba objetivos grandes y difíciles. Decir "vamos a llevar la ruta a Toro Pujio" era casi una locura, era como que "Tito" Landra construía castillos en el aire y, finalmente, gracias a Dios, lo pudo ver; gestionó, gastó zapatos, golpeó puertas del Gobierno de la Provincia de Córdoba de manera incansable.

Fue un militante del radicalismo -diría- de los que casi ya no se ven; fuimos contemporáneos, aunque yo tenía algunos años menos que él; militábamos sectores internos distintos, confrontábamos cuando teníamos que confrontar y compartíamos cuando teníamos que compartir. Muchos trabajos juntos, muchos, incluso después de haberme ido de la Legislatura, en el año '99, trabajé para "Tito" y la comuna en forma particular. Hicimos cosas.

"Tito" Landra también tenía un vínculo -aunque estaba más vinculado con Arroyito-, tenía un paso incansable por La Tordilla; fue jugador de fútbol del Club Pueblo Unido de La Tordilla, campeón en los años '68 y '69, cuando yo todavía era un poco más chico, y pudimos verle también esa faceta.

Pero era un político que, además, reunía las características de soñador, que reunía el desafío de plantearse grandes objetivos, que reunía la convicción de saber que tiene que golpear puertas hasta que se las abran, que no tenga problema en dialogar con quien sea, cualquiera sea el frente político que tenga; de hecho, se cansó de ganar elecciones y muchas de ellas sin que siquiera se presentara lista de la oposición, porque siempre tenía el margen para consensuar y hacer de la comunidad de Toro Pujio -casi te diría- un ejemplo de construcción colectiva, donde todos los sectores aportaban para que el pueblo pudiera crecer, y tener hoy.

A veces, a los que vivíamos en un pueblito un poco más grande -a los que tampoco nos sobra mucho- nos daba un poco de recelo; decíamos: "mirá "Tito", cómo logra cosas y nosotros por ahí no lográbamos lo que logra él". Bueno, también tenía que ver con el ímpetu, con la manera de pelear las cosas, no solo desde la política; fue un gran cooperativista, participó en las cooperativas; fue un tipo que promovió la lechería; participó de las organizaciones agropecuarias; en las distintas instituciones de organizaciones agropecuarias estuvo presente; un tipo muy fuertemente vinculado con el campo, con su comunidad y con el desarrollo de la zona.

Quiero rescatar varias cosas. Fue un caminador incansable, porque en cualquier parte del Departamento San Justo, o también de la Provincia, donde hubiera un evento que merecía estar, aparecía el "Tito", él estaba.

Fue un incondicional compañero de Ramón Mestre en el camino a la gobernación, un armador del Departamento San Justo; de hecho, nos diferenciábamos en las internas y a veces estábamos juntos; peleó por sus convicciones, peleó por lo que creía, peleó por sus hijos, creyó en su pueblo; hizo de la política una herramienta de transformación social, que es lo que nosotros pretendemos que sea, y transformó la realidad de su comunidad a través de la política. Se merece el homenaje.

Perdió su vida en medio de la pandemia, con la tristeza de todos a los que nos tocó pasar por algo parecido. Al día siguiente del fallecimiento de "Tito", a la tarde, había fallecido otro dirigente radical encumbrado, que era el ex senador Omar

Capdevila, y al día siguiente yo fui internado con COVID -11 días en terapia intensiva, en el Hospital San Roque.

En esa oportunidad, obviamente, la conmoción que había causado el deceso de "Tito", como el de Omar Capdevilla, también nos infundía algo de miedo, algo de tristeza; fueron momentos muy duros de la pandemia, muy difíciles, que realmente padecimos todos y, seguramente, su familia, en la inmensidad del dolor -que tendrá tiempo para sanar, que llevará tiempo para sanar-, sintió también ese vacío de que "Tito" se muriera en pandemia. Seguramente, si hubiera sido fuera de la pandemia, hubiera sido una conmoción a nivel departamental y a nivel provincial, por lo que él significó.

Está bien que aprobemos hoy el radio comunal, pero está mucho mejor que le hagamos el homenaje a "Tito", porque es como quien parió a la comuna; parió a la comuna y a la organización de Toro Pujio; creció, compitió, metió los codos, fue un comunero de ley, de los que defendió la comuna; presidió, dentro del Foro de Intendentes Radicales, a todos los presidentes comunales; representó en cuanto pudo; y, en su momento, aspiró a ser senador de la Provincia, logró dos mandatos consecutivos como senador y fue reconocido en todo el Departamento San Justo.

La verdad es que, para mí, es un placer. Confieso que no tenía preparado cosas porque acabo de enterarme, en Labor, que me iba a tocar hablar; lo hizo muy bien Giraldi, la verdad es que lo hizo muy bien y, por eso, se lo ha reconocido, Jure, que es un caballero de ley, también. Lo hizo muy bien, pero no es difícil hablar de "Tito", ni es difícil improvisar para quienes lo conocimos.

Con "Tito", podías acordar todas las veces que quisieras y podías disentir lealmente. Muchas veces lo fui a ver a él; incluso, él pasó por mi casa, en La Tordilla; charlamos de política, nos preocupamos por cosas comunes, vimos venir algunas derrotas con el tiempo, las anticipamos, nos preocupamos y las tuvimos que tragar juntos.

Pero también, en el fondo, cuando un tipo hace, cuando un dirigente político hace, cuando construye, cuando cree en su gente, cuando cree en su comunidad, cuando cree que el futuro se puede construir sobre la base del diálogo, del consenso, de la convicción y del esfuerzo, la verdad que las cosas quedan a la vista.

Seguramente, "Tito" no está físicamente entre nosotros, muchos lo recordaran de una manera, otros no lo habrán conocido; no importa los que no lo conocieron, alcanza con que lo respetemos los que lo pudimos conocer: quienes tuvimos el privilegio de conocerlo, nadie que lo haya conocido a "Tito" no puede hacer otra cosa que no sea guardar un profundo cariño y respeto por su trabajo, su lucha y, sobre todo, por la pasión con que hacía cada una de las cosas.

Felicito a la familia, agradezco que estén aquí; felicito a Mónica, que fue su compañera de ruta durante un largo tramo, y, sobre todo, a la comunidad de Toro Pujio, al intendente Emiliano Ribodino quien, por supuesto, tomó la rienda en un momento difícil; hacerse cargo de semejante vacío y poder retomar la conducción de la comuna, frente a lo que había generado semejante monstruo, la verdad es que era un desafío grande.

Pero él supo transitar el camino; ojalá tuviéramos todos los días la posibilidad, en política, de reivindicar a héroes de la política, a los que hicieron de la política una manera de vida, una manera de construir y de avanzar; a los que tomaron a la política como base de la construcción para el respeto, para la solidaridad, para la tolerancia; a los que pudieron hacer en la política un espacio común, donde encontráramos que había lugar para todos. Eso fue "Tito" Landra, el fruto de eso es Toro Pujio, y lo que hoy hacemos, ampliando el radio de Toro Pujio, no es nada más que reconocer que ha germinado la semillita que alguna vez se puso para el bien de toda esa comunidad.

Muchas gracias, presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias, legislador Alberto Ambrosio.

Muy bien, la verdad es que estamos tratando la ampliación del radio comunal de Toro Pujio, pero es imposible hacer mención a Toro Pujio sin recordar la figura de "Tito" Landra.

No me corresponde, pero voy a hacer un pequeño recordatorio. Ustedes saben que soy nacido en Las Varillas, que es parte del Departamento San Justo. Cuando empecé a hacer política, "Tito" era uno de los referentes de la política del Departamento San Justo, en su partido político; y "Tito" era un hombre diálogo, de consenso y, fundamentalmente, de palabra, un hombre que cumplía con su palabra;

y, como dijeron varios de los legisladores que estuvieron hablando respecto del proyecto, un hombre que pensaba, que tenía sueños grandes y pensaba en grande.

Tuve el honor de ser Ministro de Obras Públicas del Gobernador De la Sota, y él planteó la posibilidad de llegar con la ruta hasta Toro Pujio; parecía una utopía, y antes de que finalizara la gestión de gobierno del Gobernador De la Sota, en su último período, estuvimos en Toro Pujio inaugurando la ruta que llevaba a Toro Pujio.

Sé que eso fue el puntapié inicial para que hoy el Gobierno de la Provincia de Córdoba pueda estar construyendo la ruta que une La Para con La Tordilla, pasando por Chañar de Los Linderos hacia Toro Pujio. Por lo tanto, fue un hacedor, no solamente de su localidad, sino también de toda una región; y un hombre que dejó marcado a fuego la huella y el paso por la gestión pública, que lo hizo con muchísimo compromiso y con el acompañamiento de su familia –si no, no hubiera sido posible.

Sin dudas, su partida nos generó un profundo dolor a todos los que tuvimos la suerte de conocerlo.

“Tito” era un hombre de consenso, de diálogo y de palabra, algo que hay que rescatar siempre en la política. Por lo tanto, vaya mi homenaje, no solamente para él, sino también para quienes continuaron su trabajo.

Querido Emiliano, ¡felicitaciones por el trabajo al frente de la comuna! Es difícil reemplazar a hombres de la estirpe de “Tito”, pero estoy seguro de que el trabajo que estás llevando adelante va a rendir buenos resultados, y fíjense que una pequeña localidad de casi 200 habitantes hoy tiene su proyecto de ley aprobado, teniendo el radio comunal que merece para poder llevar adelante y seguir creciendo más –como lo planteaba siempre él.

Muy bien, dicho esto, si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra y si no hay objeciones, al no haberse manifestado disidencias parciales en la discusión y en el dictamen de la comisión del mismo, vamos a poner en consideración en general y en particular, en una misma votación, tal como fuera despachado por las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales y de Legislación General.

Los que estén por la afirmativa, por favor, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Calvo).- Aprobado en general y en particular, por unanimidad.

Se va a comunicar al Poder Ejecutivo.

¡Felicitaciones Emiliano, a vos, a tu equipo y a toda la familia de la comunidad de Toro Pujio! (Aplausos).

PROYECTO DE LEY – 36589/L/22

AL SR.

PRESIDENTE DE LA LEGISLATURA PROVINCIAL

Cr. Manuel Fernando CALVO

S...../.....D.

Tengo el agrado de dirigirme a Usted y, por su digno intermedio, a los integrantes del Cuerpo que preside, en ejercicio de la atribución conferida por el artículo 144, inciso 3º, de la Constitución Provincial, a fin de elevar a su consideración el presente Proyecto de Ley, por el que se propicia la modificación del Radio Comunal de la localidad de Toro Pujio, Departamento San Justo de esta Provincia de Córdoba.

A partir de la creación de la Unidad de Trabajo Provincia – Municipios y Comunas (“Mesa Provincia - Municipios”), producto de la Resolución Conjunta N° 132 de los Ministerios de Gobierno y de Finanzas dictada con fecha 24 de agosto de 1999, se fue desarrollando hasta el presente una firme y decidida política de Estado que ha permitido un cambio sustancial en esa relación.

Como consecuencia de ello, se concertaron tres Pactos aprobados por las Leyes N° 8864, N° 9078 y N° 9108, que –sin perjuicio de definir acciones conjuntas y fijar pautas básicas de convivencia institucional– permitieron a los Municipios y Comunas refinanciar a 25 años la deuda que mantenían con el Gobierno de la Provincia.

Esta Política de Estado continuó con la sanción de la Ley N° 9206 de Regionalización y Creación de las Comunidades Regionales, tendiente a hacer efectivas las mandas constitucionales orientadas a la descentralización y desconcentración de las actividades del Gobierno Provincial.

En este contexto, resultaba necesaria la fijación de los nuevos radios municipales y comunales, materia pendiente para el Gobierno Provincial desde la instauración democrática de 1983 y, especialmente, luego de la reforma constitucional de 1987.

Por tal causa, en función de las firmes decisiones políticas mencionadas, se decidió dar fuerte impulso a la determinación de esos radios, a cuyos efectos y desde mediados del año

2006, el entonces Ministerio de Gobierno comenzó a desarrollar las acciones necesarias para concretar ese propósito.

En ese tránsito, la Legislatura sancionó la Ley N° 9354, modificando la Ley N° 9206, exclusivamente en materia de radios, que dio bases sólidas para promover la fijación de los nuevos ámbitos de competencia territorial de municipalidades y comunas.

Con posterioridad a ello, y habiéndolo consensuado en la "Mesa Provincia - Municipios", se establecieron las bases políticas y técnicas para la fijación de los radios, instándose a Municipios y Comunas a concretarlos.

La precisa delimitación del ámbito de competencia territorial de Municipios y Comunas redundará en beneficio de la seguridad jurídica, tanto para el Estado Provincial, Municipios y Comunas, como para los administrados, evitando de esa manera los frecuentes conflictos que se plantean respecto de si un lugar corresponde a una u otra jurisdicción.

Debe agregarse que, como consecuencia de la determinación precisa de los radios, quedará delimitado el ámbito territorial de competencia de las Comunidades Regionales, en función de lo dispuesto por las ya citadas Leyes Nros. 9206 y 9354.

Cabe destacar que los límites de los radios se efectúan con la ayuda de los adelantos que en la materia brindan las modernas tecnologías y se plasman en planos elaborados de conformidad con lo establecido en la Resolución Conjunta N° 12/2007 del Ministerio de Gobierno y del Ministerio de Finanzas, en la que se especificaron los requisitos a cumplimentar para la confección de los mismos, a los fines de su debida registración en la Dirección Provincial de Catastro.

Desde otro punto de vista, el radio cuya aprobación se propone fue analizado por el ex Ministerio de Gobierno, a través de la Secretaría de Gobiernos Locales, acordando el mismo con las autoridades de la Comuna de Toro Pujio, en función de la actual prestación de servicios, las necesidades para futuras ampliaciones en razón del constante incremento de la radicación de las zonas aledañas al núcleo poblacional, la obligación de efectuar controles en determinados lugares en ejercicio del poder de policía y la necesidad de planificar el desarrollo urbano futuro de la localidad para prever, en lo posible, todos los aspectos relacionados con una mejor calidad de vida para los habitantes de Toro Pujio.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 4 de la Ley N° 8102, la Comuna de la referencia fijó su radio, aprobándolo mediante Resolución N° 32/2022, razón por la que se ha cumplido con todas las exigencias requeridas por la mencionada Ley Orgánica para modificar el radio comunal de la localidad de Toro Pujio.

Por las razones expuestas, solicito a Usted ponga el presente a consideración de la Legislatura Provincial, para que ésta le preste aprobación, si así lo estima oportuno.

Sin otro particular, saludo a Usted con distinguida consideración.

FDO.: JUAN SCHIARETTI, GOBERNADOR DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA - JULIÁN MARÍA LÓPEZ, MINISTRO DE GOBIERNO Y SEGURIDAD - JORGE EDUARDO CÓRDOBA, FISCAL DE ESTADO.

**LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY**

Artículo 1º.- MODIFÍCASE el radio comunal de la localidad de Toro Pujio, Departamento San Justo de esta Provincia de Córdoba, de conformidad a lo establecido por el artículo 4º de la Ley N° 8102, según se detalla en el plano confeccionado por la citada Comuna, aprobado por la Dirección General de Catastro en Informe N° 25 de fecha 30 de agosto de 2022, el que, compuesto de una (1) foja útil, forma parte integrante de la presente Ley como Anexo I.

Artículo 2º.- El radio comunal de la localidad de Toro Pujio se encuentra delimitado por un polígono de trece (13) lados y trece (13) vértices, cuyas medidas y coordenadas georreferenciadas se especifican en el plano mencionado en el artículo precedente; encerrando una superficie total de doscientos treinta y un hectáreas, siete mil novecientos setenta metros cuadrados (231 has., 7.970 m²).

Artículo 3º.- Los puntos amojonados son:

a) **Punto 12-071 de la Red Geod. Prov.**, de coordenadas: X=6.547.467,75; e Y=4.490.980,49;

b) **Punto 12-029 de la Red Geod. Prov.**, de coordenadas: X=6.521.798,65; e Y=4.520.082,27;

c) **Punto Fijo 1**, de coordenadas: X=6.559.082,863; e Y=4.500.792,39;

d) **Punto Fijo 2**, de coordenadas: X=6.558.736,251; e Y=4.501.293,053;

e) **Punto Fijo 3**, de coordenadas: X=6.559.979,683; e Y=4.501.566,704.

Artículo 4º.- De forma.

**JUAN SCHIARETTI, GOBERNADOR DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
JULIÁN MARÍA LÓPEZ, MINISTRO DE GOBIERNO Y SEGURIDAD
JORGE EDUARDO CÓRDOBA, FISCAL DE ESTADO.**

DESPACHO DE COMISIÒN

Secretaría de Coordinación Operativa y Comisiones, 13 de Diciembre de 2022.

A LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA:

Las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales y de Legislación General al dictaminar acerca del Expediente Nº 36589/L/22, iniciado por el Poder Ejecutivo, modificando el radio comunal de la localidad de Toro Pujio, Departamento San Justo, **ACONSEJAN**, por las razones que en el Plenario dará el señor miembro informante, **PRESTARLE APROBACIÓN** de la siguiente manera:

**LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY**

Artículo 1º.- Modifícase el Radio Comunal de la localidad de Toro Pujio, ubicada en el Departamento San Justo de la Provincia de Córdoba, de conformidad a lo establecido por el artículo 4º de la Ley Nº 8102.

Artículo 2º.- La extensión lineal -expresada en metros- de cada uno de los lados que conforman el polígono del Radio Comunal de la localidad de Toro Pujio, como así también los valores de las coordenadas georreferenciadas de los trece (13) vértices que delimitan dichos lados, se detallan en la documentación gráfica confeccionada por la citada municipalidad y verificada por la Dirección General de Catastro según informe técnico Nº 25/2022 de fecha 30 de agosto de 2022 que, en una foja, forma parte integrante de la presente Ley como Anexo I.

Artículo 3º.- El polígono que define el Radio Comunal de la localidad de Toro Pujio ocupa una superficie total de doscientos treinta y un hectáreas, siete mil novecientos setenta metros cuadrados (231 ha, 7.970,00 m²).

Artículo 4º.- Los puntos fijos amojonados son:

a) Punto 12-071 de la Red Geod. Prov., de coordenadas X=6547467,75 e Y=4490980,49;

b) Punto 12-029 de la Red Geod. Prov., de coordenadas X=6521798,65 e Y=4520082,27;

c) Punto Fijo 1, de coordenadas X=6559082,863 e Y=4500792,39;

d) Punto Fijo 2, de coordenadas X=6558736,251 e Y=4501293,053, y

e) Punto Fijo 3, de coordenadas X=6559979,683 e Y=4501566,704.

Artículo 5º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Firmantes: Leg. Eslava, Gustavo Alberto; Leg. Giraldi, Ramón Luis; Leg. Maldonado, Miguel Ángel Ignacio; Leg. Recalde, Raúl Guillermo; Leg. Chamorro, Matías Ezequiel; Leg. Busso, María Victoria; Leg. Rinaldi, Julieta; Leg. Irazuzta, Cecilia Cristina Del Carmen; Leg. Carrillo, Marisa Gladys

**PROYECTO DE LEY – 36589/L/22
TEXTO DEFINITIVO**

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY 10858:

Artículo 1º.- Modifícase el Radio Comunal de la localidad de Toro Pujio, ubicada en el Departamento San Justo de la Provincia de Córdoba, de conformidad a lo establecido por el artículo 4º de la Ley Nº 8102.

Artículo 2º.- La extensión lineal -expresada en metros- de cada uno de los lados que conforman el polígono del Radio Comunal de la localidad de Toro Pujio, como así también los valores de las coordenadas georreferenciadas de los trece (13) vértices que delimitan dichos lados, se detallan en la documentación gráfica confeccionada por la citada municipalidad y verificada por la Dirección General de Catastro según informe técnico Nº 25/2022 de fecha 30 de agosto de 2022 que, en una foja, forma parte integrante de la presente Ley como Anexo I.

Artículo 3º.- El polígono que define el Radio Comunal de la localidad de Toro Pujio ocupa una superficie total de doscientos treinta y un hectáreas, siete mil novecientos setenta metros cuadrados (231 ha, 7.970,00 m²).

Artículo 4º.- Los puntos fijos amojonados son:

a) Punto 12-071 de la Red Geod. Prov., de coordenadas X=6547467,75 e Y=4490980,49;

b) Punto 12-029 de la Red Geod. Prov., de coordenadas X=6521798,65 e Y=4520082,27;

c) Punto Fijo 1, de coordenadas X=6559082,863 e Y=4500792,39;

d) Punto Fijo 2, de coordenadas X=6558736,251 e Y=4501293,053, y

e) Punto Fijo 3, de coordenadas X=6559979,683 e Y=4501566,704.

Artículo 5º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

DADA EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA, A LOS VEINTIÚN DÍAS DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIDÓS.

Manuel Fernando Calvo
Vicegobernador
Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba

Guillermo Carlos Arias
Secretario Legislativo

-6-

CENTROS DE EMISIÓN DE LICENCIAS DE CONDUCIR EN LA PROVINCIA. LEYES Nº 8560 (T.O. 2004), DE TRÁNSITO, Y Nº 10326, CÓDIGO DE CONVIVENCIA CIUDADANA. ARTÍCULOS. MODIFICACIÓN E INCORPORACIÓN.

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Calvo).- Vamos a dar ingreso al despacho emitido por las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales y de Legislación General, que compatibiliza los proyectos de ley 36594/L/22 y 36608/L/22, referidos a la emisión de licencias de conducir.

Por Secretaría se dará lectura a la nota que mociona su tratamiento sobre tablas.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 21 de diciembre de 2022.

**Sr. Presidente
de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Cr. Manuel Calvo
S. / D.**

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 36594/L/22, iniciado por el Poder Ejecutivo, armonizando los requisitos y condiciones de validez para los centros de emisión de licencias de conducir en la Provincia, modificando e incorporando artículos a las Leyes 8560, Texto Ordenado 2004, de Tránsito, y 10.326, Código de Convivencia Ciudadana, que se compatibiliza con el proyecto 36608.

Sin otro particular, lo saludo atentamente.

Francisco Fortuna
Legislador provincial

Sr. Presidente (Calvo).- Muy bien.

Voy a poner en consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa, por favor, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Calvo).- Aprobada.

Para dar inicio al debate, tiene la palabra el legislador Matías Chamorro.

-Murmillos en el recinto.

Sr. Chamorro.- Gracias, señor presidente.

Esta jornada es muy emotiva. Me toca a mí, hoy, como miembro de la Comisión de Legislación General...

Sr. Presidente (Calvo).- Disculpe, legislador.

Les pido a los legisladores presentes que sigamos el debate del tema en tratamiento, por favor.

Muchas gracias.

Continúe, legislador Chamorro.

Sr. Chamorro.- Gracias, señor presidente.

Le decía que, como miembro de la Comisión de Legislación General, corresponde que le agradezca a la presidenta de la Comisión, la legisladora Julieta

Rinaldi, y a todas las legisladoras y legisladores que trabajaron en este proyecto remitido por el Poder Ejecutivo, que me han permitido ser quien lo informe en el día de hoy.

Como se dijo, tenemos en tratamiento el proyecto de ley 36594/L/22, que ha sido compatibilizado con el proyecto 36308, iniciado por la legisladora Villalba, por el que se propicia armonizar los requisitos y condiciones de validez que deben observar los centros de emisión de licencias de conducir dentro del territorio de la Provincia de Córdoba.

Debo destacar el gran trabajo que se ha llevado adelante en este caso, tanto por parte de las autoridades de las comisiones implicadas, en especial de los relatores, que han tenido un trabajo importantísimo, y de aquellos legisladores de todos los bloques, quienes pudimos ir acercando observaciones, aportes que finalmente, en comisión, fueron consensuados para arribar a este resultado.

Debo confesarle, señor presidente, que también es un tema apasionante para quienes nos sentimos atraídos por el derecho público, constitucional y el federalismo.

Las normas de circulación, de tránsito y el otorgamiento de licencias implican la articulación de facultades y competencias concurrentes entre los tres niveles del Estado: nacional, provincial y municipal, por lo que resulta imprescindible poder definir, con claridad, las licencias que habilitan o autorizan para conducir en el ámbito de la Provincia de Córdoba.

La propuesta procura, sin duda, el objetivo de tutelar bienes jurídicos supremos del ordenamiento legal, como son la vida, la integridad física, el patrimonio de las personas, a través de la adopción de medidas comunes en materia de seguridad vial.

Como miembros del Poder Legislativo de nuestra Provincia, tenemos hoy la oportunidad y el deber de impulsar cambios positivos, siempre progresivos, en el día a día de los ciudadanos y las ciudadanas de Córdoba, y, por ello, se destaca lo relevante de revisar una cuestión sumamente presente en la vida diaria de todos aquellos y aquellas que trabajan, se transportan y utilizan un vehículo de forma periódica, como así también esta es una de las tareas y servicios principales que desempeñan los municipios y comunas en nuestra Provincia.

Es así que el proyecto, como se dijo, importa una muestra del ejercicio de federalismo de concertación que preceptúa la Constitución de la Provincia, al disponer la necesidad de acciones conjuntas en materia vial, entre la Provincia y la Nación, con la celebración de acuerdos que a tal fin se requiere entre Provincia, municipios y comunas, en este caso.

En relación a ello, señor presidente, vale destacar las acciones que se vienen llevando adelante desde el instrumento de gobernanza que tenemos en la Provincia, único en el país, que es la unidad de trabajo Provincia-Municipios.

En el mes de noviembre del corriente año, intendentes, con el Ministro de Gobierno, han suscripto un acta acuerdo firmada por representantes de todos los bloques y foros partidarios -por el caso del socialismo el que hizo la rúbrica de esta acta fue el Intendente Musso, de Cosquín-, quienes avalaron acompañando y respaldando este proyecto de ley que tenemos hoy en tratamiento. Copia de esa acta fue leída y obra como antecedente en la comisión, a partir de una importante reunión que la presidenta Rinaldi mantuvo en estos días con el Ministro Julián López.

Entrando y repasando el articulado de la ley, la presente iniciativa plantea la modificación de artículos correspondientes a la Ley 8560, de Tránsito, como también la 10.326, que es el Código de Convivencia Ciudadana de la Provincia de Córdoba.

Primero se establece como requisito mínimo en materia de conocimientos teóricos, evaluación psicofísica, aptitudes prácticas, los estándares obtenidos en el Anexo B del Decreto reglamentario de la ley y, también, aquellos cuyo contenido fuera homologado por la Agencia Nacional de Seguridad Vial, en cuanto estos no sean contrarios a la normativa provincial; se ratifica la competencia material y territorial local, con el criterio del domicilio del solicitante para habilitar al Centro de Emisión otorgante de las licencias de conducir; se acentúa la aplicación obligatoria de los parámetros mínimos fijados por cualquier ente emisor, haya o no haya adherido a la Ley Provincial de Tránsito.

También se incorpora, como último párrafo del inciso a), del artículo 13 de la ley: "Las licencias de conducir que otorguen los municipios o comunas que no hayan adherido a las disposiciones de la presente ley, no serán consideradas licencias de conducir válidas en el ámbito de la jurisdicción de la Provincia de Córdoba, sin perjuicio de su validez dentro de ejido del municipio, y/o comuna otorgante", con lo

cual se procura siempre resguardar la autonomía municipal, pero se establece una condición de presupuestos mínimos necesarios para las licencias que hoy estamos aprobando.

Se modifica también el último párrafo del punto 4, del artículo 115 de la Ley de Tránsito, estableciendo que "será falta grave conducir sin haber obtenido la licencia correspondiente, o que la misma no habilite, o no sea válida para circular en la jurisdicción donde se efectúe dicho control".

En el mismo contexto de tutela preventiva de siniestros viales, se faculta a la autoridad de aplicación que prevé la ley para controlar dichos parámetros mínimos en los centros emisores, y se incluye sanciones concretas para los titulares de las jurisdicciones locales y responsables de los organismos emisores que incumplan con la norma o se excedan en el ámbito de actuación; por ello, se incorpora un nuevo título, una infracción nueva, el Título VII de la Defensa de la Seguridad Vial, en el Código de Convivencia Ciudadana, como se dijo anteriormente.

Dejo para el final de este importante, sustancioso y extenso proyecto de ley, ya que cobra especial importancia, la actualización de la normativa en lo relativo a los requisitos exigidos para otorgar o renovar la licencia.

El nudo, la centralidad de este proyecto modifica el artículo 14 de la Ley de Tránsito, donde se establece que se requerirá al Registro de Antecedentes de Tránsito, dispuesto por la autoridad de aplicación, y también al Registro Nacional de Antecedentes de Tránsito y Educación Vial, los antecedentes del solicitante.

En todos los casos se va a requerir este tipo de informes.

A su vez, entre otros puntos, se exige un paso importantísimo de examen médico psicofísico, que deberá contener una constancia de actitud física, visual, auditiva y psíquica.

Finalmente, señor presidente, le comento, como novedad y aporte incorporado por las compañeras socialistas que forman parte de mi equipo, un aporte en este artículo 14, donde se exigirá, en el examen teórico, la evaluación de conocimientos también en materia de género, de conformidad con la Disposición 152/2021, de la Agencia Nacional de Seguridad Vial.

Entendemos que esto importa un hito más que fundamental en el compromiso que hemos asumido por la igualdad, un compromiso no solo de quienes conducen o transitan por la Provincia, sino también, fundamentalmente, con la sociedad cordobesa en general, al significar un aporte más que importante para formarnos y deconstruirnos en una temática presente en todas las dimensiones de nuestra vida.

Como legisladores y legisladoras, tenemos la obligación de trabajar en cambios que contribuyan al avance y evolución de nuestra ciudadanía, y creemos que este aporte va en esa dirección.

Señor presidente, como charlamos en comisión, la problemática de la violencia de género se encuentra presente en múltiples dimensiones de nuestra vida.

Los movimientos feministas en los últimos años nos han ayudado a comprender que la desigualdad de género y las conductas violentas que se generan a partir de ella no son exclusivas del ámbito privado, sino que se encuentran a la vista de todos y todas, a plena luz del día. En este sentido, la conducción de vehículos no es ajena a esta problemática.

En primer lugar, se destaca la amplia diferencia que existe entre las emisiones de licencias de conducir otorgadas a mujeres y a varones. Según el Informe 2022, de Seguridad Vial de la Nación, el 72 por ciento corresponde a hombres y el restante 28 por ciento a licencias otorgadas a mujeres; ello permite suponer que el ámbito de la conducción de vehículos terrestres, y lo vinculado al transporte, se encuentra dominado en su gran mayoría por varones.

Además, encontramos otro dato interesante en el Informe Nº 8 del Observatorio de la Cámara de Empresas de Control y Administración de Infracciones de Tránsito de la República Argentina: el 82,4 por ciento de la población considera que, en nuestro país, las personas tienen hábitos y conductas muy o bastante machistas y discriminatorias de género al momento de conducir; y un 16,5 por ciento coincidió que las conductas al conducir son un poco machistas.

A partir de esto datos, se vuelve necesario reflexionar, señor presidente, acerca del vínculo que hay entre la seguridad vial y el género, y hacer lo posible por reducir la violencia presente en este ámbito. Somos nosotros los principales destinatarios de una formación que la realidad y la sociedad nos exige.

Es responsabilidad del Estado, tal como indica la Ley Nacional 26.485, saber sobre protección integral para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres. En esta línea, esta norma tiene como objetivo principal el de promover y garantizar la eliminación de la discriminación por motivos de género en todos los órdenes de la vida. Por ello, los tres poderes del Estado deberán garantizar la adopción de medidas tendientes a sensibilizar a la sociedad, promoviendo valores de igualdad y deslegitimación de la violencia contra las mujeres, como, asimismo, la ejecución de las disposiciones y normativas a tal fin.

En el caso del proyecto que hoy tenemos en tratamiento, señor presidente, se plantean modificaciones necesarias para entender los grandes cambios socioculturales, a fin de garantizar la inserción en la vía pública de conductores idóneos y responsables. En este orden de ideas, la propuesta incorpora –como ya se mencionó- la Disposición 152 de la Agencia Nacional de Seguridad Vial que incluye, dentro de los contenidos básicos de la parte teórica del programa de enseñanza, los siguientes puntos: género, roles y estereotipos, identidad de género, violencia de género, tipos y modalidades de violencia, masculinidades, patriarcado, heteronormatividad, recursos y herramientas y formas de abordaje contra la violencia de conducción de vehículos automotores, acceso y participación de mujeres y las diversidades al sector del transporte.

Señor presidente, incorporar una modificación de estas características, con perspectiva de género, en el mismo artículo en el cual se determinan exigencias como un examen médico para conducir, tener buena vista, o idoneidad al volante, equipara –y lo queremos dejar bien claro- que contar con conocimientos en materia de género a la hora de conducir es tan básico, tan importante, tan primordial, como saber estacionar, o el significado de uno de los colores del semáforo; es la misma línea que se plantea con la Ley Micaela, y con la Ley provincial 10.628, que adhiere a la mencionada normativa.

Hoy, la perspectiva de género queda incluida en los estándares mínimos que deberán garantizar los Estados a la hora de permitir que alguien conduzca en nuestra Provincia.

Para cerrar, señor presidente, reitero el gran trabajo y los consensos arribados en este proyecto de ley. Para llegar a este resultado, hemos trabajado activamente durante varias reuniones de comisión, en las que se recibieron aportes –como ya dije- de casi todos los bloques de este Cuerpo, y confiamos en poder otorgarle a la ciudadanía y a quienes administren el Estado, una herramienta superadora a la que teníamos, que fortalece –como se dijo- nuestro federalismo, siempre en la defensa de los valores fundamentales de la vida, la integridad física, y los derechos humanos, para seguir transformando cada vez mejor la realidad de los cordobeses y cordobesas.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Calvo).– Gracias a usted, legislador Chamorro.

Para continuar con el debate, tiene la palabra la legisladora Verónica Garade Panetta.

Sra. Garade Panetta.– Gracias, señor presidente.

En primer lugar, quiero destacar el intenso trabajo efectuado en la Comisión conjunta de Asuntos Constitucionales y de Legislación General, como el de su presidenta Julieta Rinaldi, y el de los relatores, para receptar las propuestas de modificaciones que enriquecieron todo el tiempo el debate.

A lo mejor, lo triste de esta reforma es que lo que movilizó a realizar estas modificaciones fue el siniestro vial ocasionado por legislador González, porque, quizá, si esta lamentable tragedia no hubiera ocurrido, hoy no estaríamos hablando de este tema, pues esto ha dejado expuesto públicamente un grave problema en materia normativa de tránsito.

Este accidente fatal evidenció una herida que desde hace mucho duele en materia de seguridad vial; basta con consultar cualquier medio periodístico para tener una dimensión de las tragedias que ocurren todos los días en las calles y en las rutas de nuestra Provincia, que han puesto a la Argentina y a nuestra Provincia a la cabeza de los peores resultados en materia de muertos y lesionados por siniestros viales.

Precisamente, en nuestra Provincia, en los primeros 9 meses del año, se han registrado 241 fallecidos en episodios absolutamente evitables. En idéntico período del 2021, la cifra había sido de 221 muertos. Pero no se trata de cifras y de números

fríos, sino de vidas que, de un momento a otro, quedaron trucas como consecuencia de un choque vial.

Aunque las estadísticas vienen en descenso, las 241 víctimas fatales registradas continúan siendo una marca trágica que se ubica muy por encima del ideal de seguridad, educación y conciencia vial que cualquier sociedad desea para sus ciudadanos.

El Poder Ejecutivo, luego de la creación de la Policía Caminera, ha ido relajando sus políticas de prevención vial, permitiendo desmanejos en la forma de acceder a la licencia de conducir. Claro está que, del mismo que el título de grado expedido por la Facultad de Ciencias Médicas acredita que un médico conoce el arte de curar, la licencia de conducir acredita que quien la posee tiene las condiciones psíquicas y físicas aptas, conoce las normas de comportamiento vial y es idóneo para conducir un vehículo, por lo que debemos ser conscientes de que el incumplimiento de los requisitos habilitantes, en ambos casos, puede conducirnos a la pérdida de vidas humanas.

Dicho esto, me parece necesario dejar en claro que la materia de tránsito es competencia no delegada al Congreso Nacional, sino reservada para cada provincia y, en el caso de la Provincia de Córdoba, se trata de una competencia otorgada a los municipios, todo lo que surge de los artículos 75, inciso 12, y 186, inciso 7, de la Constitución Nacional y Provincial, respectivamente.

En este encuadre normativo, tanto las Leyes Nacionales 24.449 y 26.363, como la Ley Provincial 8560 y sus modificatorias, para regir en el ámbito de los municipios requieren adhesión expresa de éstos. Esto ha motivado la coexistencia de una enorme cantidad de normas locales, provinciales y nacionales que, lejos de resolver el problema, lo han agravado, pues se ha usado la autonomía municipal no para hacer del tránsito seguro y la seguridad vial una bandera, sino una caja de recaudación y de protección de quienes, en realidad, no están habilitados.

A esta altura del debate, queremos dejar en claro que los municipios son la primera organización política, realizada a partir de una unidad territorial destinada a satisfacer las necesidades surgidas de la convivencia social y de las relaciones de vecindad. En ese marco, somos defensores de las atribuciones y competencias que las autoridades locales tienen en materia de tránsito, sin olvidar que el ejercicio de estas atribuciones debe ser efectuado, como en todo Estado de derecho, sin caer en abusos de derecho.

En este sentido, entendemos que ningún municipio puede escudarse en la autonomía municipal para violar la ley y cometer verdaderos actos de abuso de poder e incumplimiento de los deberes de funcionario público, emitiendo permisos de conducir a personas que no reúnen los requisitos necesarios para conducir un vehículo y que, con un uso indebido, en un accidente, pueden provocar la muerte de personas.

Para mayor claridad, si un Gobierno local, ejerciendo la autonomía en materia de tránsito, puede denegar a un vecino el permiso de conducir por no cumplir con los requisitos, resulta ilógico que el municipio de al lado, sustentando la misma autonomía, se lo otorgue. Sabemos que esto ocurre a diario, y constituye una visión deformada de la autonomía que termina reflejando, claramente, un abuso del derecho.

Cuando recién expresaba las características de los municipios, que supone la existencia de relaciones de vecindad con los vecinos, eso también establece la primera limitante de un municipio a la hora de otorgar un permiso de conducir, que es que exista lo que denomina "vecino", que tenga domicilio real en la ciudad o localidad donde la gestiona. Por esta razón, en la comisión se ha insistido en la necesidad de que se determine y especifique a qué tipo de domicilio nos estamos refiriendo. Así, se ha calificado el mismo estableciendo que es el domicilio consignado en el Documento Nacional de Identidad el que determina cuál es el lugar o municipio competente para emitir la licencia de conducir.

Otra de las cuestiones a destacar es la fijación de sanciones para el conductor que se sustrae del régimen legal, sea porque no obtuvo la licencia que le corresponde, conforme su domicilio, o no sea válida para circular en el lugar donde se efectúa el control, o se encuentre inhabilitado para conducir por la autoridad administrativa o judicial.

Pero también se han impuesto sanciones a los responsables de los organismos emisores de licencias de conducir que las otorguen sin cumplir los requisitos establecidos.

A su vez, quiero dejar sentado que estoy de acuerdo en el ejercicio de una herramienta esencial que contempla nuestra Constitución Provincial, que es el mecanismo del federalismo de concertación; es decir, el desarrollo de acciones para hacer que, a través del diálogo institucional, sea el instrumento para resolver conflictos en materia de competencias múltiples o delegadas, zonas grises o atribuciones que, ejercidas en un ámbito, tienen efectos extraterritoriales.

-Ocupa la Presidencia la señora Presidenta Provisoria, legisladora Nadia Fernández.

Se necesita de estos consensos para evitar que acciones de un gobierno local pongan en riesgo, más allá de lo razonable, derechos de otros ciudadanos a circular con seguridad por las rutas y caminos de la Provincia. En este punto, reafirmo la necesidad de acrecentar los ámbitos propios donde deben darse los consensos, porque habiendo transcurrido casi 20 años de la creación del RePAT, aún no hemos logrado integrarlo con el Registro Nacional de Antecedentes de Tránsito, ReNAT. Hoy resulta posible que un municipio adherido a la Ley Provincial de Tránsito emita un permiso consultando solo el RePAT, y se emitieron licencias a personas inhabilitadas para conducir, nacionalmente.

Es por todo esto que convoco a profundizar la tarea de la Mesa Provincia-Municipios, a los fines de alcanzar mayores adhesiones a la Ley Provincial de Tránsito y lograr que desaparezcan los "paraísos registrales" en la Provincia de Córdoba.

Estamos convencidos de que habrá más y mejor seguridad vial si somos capaces de tener mejores conductores. Para ello, resulta imprescindible que todos los municipios se adhieran a esta ley y, así, evitar la emisión de licencias a conductores ajenos a los municipios, amparados en la autonomía municipal, que está provocando verdaderas tragedias viales que ponen en riesgo la vida y la calidad de vida de los y de las ciudadanas de la Provincia.

Gracias, señora presidenta.

Sra. Presidenta (Fernández).- Gracias, legisladora.

Continúa con el uso de la palabra el legislador Ambrosio.

No está. Bueno, entonces, continúa la legisladora Villalba.

Sra. Villalba.- Buenas tardes, señora presidenta, señores legisladores.

En realidad, lo primero que quiero remarcar es el trabajo de la presidenta de la Comisión, la doctora Rinaldi; realmente, ha sido muy arduo y en un día en el que, teóricamente, no trabajaba nadie, debíamos estar festejando, ella seguía bregando por lograr el objetivo de poner orden y de acomodar la situación por la que se está atravesando, que yo diría que no es un vacío legal, son malas interpretaciones o son mañas en las aplicaciones, definitivamente, porque las normas no requieren de un gran vacío legal, creo que es muy mañosa y coincido en alguna de las cosas que dijo la legisladora preopinante.

En lo particular, presenté un proyecto con una perspectiva y una mirada desde la persona que va a solicitar el carnet, y se interpreta, también, el proyecto del Ejecutivo, como visto desde la responsabilidad que tiene el emisor en otorgar un carnet de conducir y en virtud de que debe autorizar, debe constatar la documentación, debe acreditar, realmente, que la persona a la que le está dando esa autorización cumpla con todos los requisitos. Este es el proyecto del Ejecutivo, pero, en realidad, visto de distintas maneras, mirábamos el mismo objetivo.

¿Y cuál sería el objetivo? El resguardo de la vida y de los bienes de las personas, lo cual nadie, absolutamente nadie, cuestiona. En este sentido, en esta búsqueda, nos encontramos con que el ejercicio es concurrente, por parte de todos: de Nación, Provincia y municipios.

No voy a entrar en los detalles, mucho menos legales, no soy abogada, podría discriminar algunos; pero sí digo y recalco que el aspecto de firmarse un acuerdo con los municipios, justamente por esto de la concurrencia, justamente por la temática, justamente porque se trata de acciones que tienen que ver con la protección de la vida de todos y de cada uno de los cordobeses, creo que es fundamental verlo desde esta perspectiva.

No hay manera de pensar que no solamente en una ley, sino también el consenso, tienen un gran valor. La firma de ese acuerdo, casi diría –o lo diría yo desde mi lugar y me lo permitiría pensar–, es tan importante como la ley. Ese compromiso, esa conciencia de cada uno de los municipios de adherir y de trabajar para unificar estos criterios, respetar la ley y llegar al objetivo máximo, creo que es lo que hoy no me toca justificar, sino que me toca agradecer, me toca de alguna manera festejar que se haya logrado, y con todo el resto de los bloques.

Gracias, señora presidenta.

Sra. Presidenta (Fernández).- Gracias, legisladora.

Continúa con el uso de la palabra el legislador Grosso.

Sr. Grosso.- Gracias, señora presidenta.

Los legisladores y legisladoras preopinantes han aclarado mucho sobre lo que se ha hecho; también agradezco a la presidenta de la Comisión de Legislación General, Julieta Rinaldi, a las relatoras y a todos los que han trabajado arduamente para que podamos debatir este proyecto de ley, que considero sustancial para la vida de todos los cordobeses, y me parece que es de esas leyes que uno puede denominar como política de Estado.

El proyecto del cual estamos hablando ha sido tratado para proteger la vida, la integridad física y los bienes de las personas, por medio de la armonización de los requisitos y condiciones de validez en los centros de emiten licencias, que –como se ha dicho– son de atribución municipal y comunal en todo el territorio de la Provincia; esto mediante el establecimiento de los requisitos que el solicitante de la misma debe cumplir para garantizar una mayor seguridad vial, todo en sintonía con las Leyes nacionales 24.449 y 26.363, a las cuales adhiere nuestra Provincia de Córdoba; no sin antes también resaltar que estamos tratando este tema en base al gravísimo accidente ocurrido en la zona de Altas Cumbres, protagonizado por el legislador Oscar González.

Pero, más allá de eso, qué bueno que lo podamos tratar, para que en el futuro, no solamente los funcionarios, sino también los ciudadanos comunes de esta Provincia –de los que manejen en las carreteras de nuestra Provincia–, tengan que cumplir con todas las obligaciones legales, y que los municipios tengan todos los requisitos necesarios para otorgar esa habilitación.

Esto implica seguir un lineamiento común, hayan o no adherido a la Ley Provincial de Tránsito, pero, como se ha dicho también aquí, en este recinto, tenemos hoy a la vista esta acta de la Unidad de Trabajo Provincia-Municipios, donde hay un compromiso para apoyar esta ley, y eso significará, seguramente, que todos adherirán a la Ley provincial y, entonces, ya no tendremos esta disyuntiva de “sacarlo en el municipio de al lado porque me conviene, porque lo hacen de una manera menos rigurosa”, o por el costo o por lo que fuese.

En definitiva, lo que vamos a cuidar es el bien supremo de todo cordobés, que es la vida, pero también la integridad física. En cuanto a esto, no son solamente argumentos de buenos deseos, sino que me voy a referir, por los argumentos científicos, a lo que ha determinado el Observatorio Nacional Vial, que depende del Ministerio de Transporte de la Nación, y ha sido publicado en el año 2019, según cifras del año 2017. Hay cosas que son muy interesantes y, si lo medimos en valores económicos, realmente nos conviene tener una buena política de tránsito, porque ya vamos a ver las cifras a las que arribamos, amén de las muertes, de las discapacidades que generan los accidentes de tránsito.

Leo textualmente una parte, nada más, de un extenso estudio de este organismo nacional: “Las lesiones y la mortalidad asociadas a la siniestralidad vial son un problema creciente que afecta a la salud y al desarrollo social y económico de amplios sectores de la población, representando una importante carga para los países. Sin embargo, la mayoría de los siniestros viales son predecibles y prevenibles, y pueden lograrse mejoras significativas implementando intervenciones basadas en evidencias. El diseño e implementación de políticas públicas orientadas a dar respuesta a la siniestralidad vial requieren de una asignación de recursos sostenida en el tiempo. Asegurar este flujo de recursos supone la priorización del problema frente a otros que también compiten con él por el presupuesto, a lo que la estimación de los costos de la siniestralidad vial puede contribuir en la medida en que permite resaltar los beneficios económicos en los que redundan la implementación de medidas preventivas. También, esta estimación habilita a la realización del análisis de costo-beneficio de proyectos de inversión que muestren los retornos que los mismos implican para la sociedad al evitar pérdidas evitables de la vida humana en tránsito”.

Señora presidenta, en otro párrafo -mucho más cortito, pero que es contundente- expresa: “De esta experiencia se concluye que la siniestralidad vial en la Argentina implica una carga económica para su sociedad que puede llegar a representar el 1,7 % del Producto Bruto Interno”. Visto así, 1,7 la verdad es que uno puede dudar si es una cifra importante o no, pero yo lo traje al valor del año 2021, que es cuando tenemos información de cuál fue el PBI de Argentina, y representaría, para el año 2021, 8355 millones de dólares.

Hay varios coeficientes que miden el valor de la vida, la productividad y todo lo que tiene que ver con la rehabilitación de las incapacidades derivadas de los accidentes de tránsito. Creo que Córdoba también tendría un altísimo ahorro si podemos trabajar en esto de la prevención.

Por eso, señora presidenta, es importante aclarar que la modificación de estas leyes respeta las atribuciones y competencia de las autoridades locales, pero también las obliga a armonizar los requisitos necesarios para otorgar esa habilitación; esto implica seguir un lineamiento común y también tener en cuenta que Córdoba no está ajena a una de las estadísticas que más nos preocupa y que duele, que es que la mortalidad de nuestros adolescentes en accidentes de tránsito es la número uno a nivel nacional y provincial, y esto no es solamente una mera especulación, sino que es el informe de la Secretaría Nacional de Niñez, Adolescencia y Familia de Desarrollo Social de la Nación.

Tenemos algunos datos de los últimos meses del año -todavía no están cargados los de diciembre-: el número de muertes por choques en la Provincia de Córdoba fue de 334 personas; solamente el número de muertes, habría que ver todos los que quedaron incapacitados y todos los que tienen secuelas o tratamientos de por vida. Esta cifra es muy preocupante, por supuesto. Y en el año 2021 las víctimas fatales fueron alrededor de 300.

A estos datos también los podemos ver en el diario La Voz del Interior-sobre estos accidentes de tránsito- y nos reflejan que el mes con más muertes por accidente de tránsito fue el de noviembre, con 29, es decir, prácticamente uno por día.

De acuerdo al último informe de Siniestralidad Vial, del Ministerio de Transporte de la Nación, en el año 2021, en el país hubo 3870 víctimas fatales, de las cuales 381 corresponden a la Provincia de Córdoba, ubicada en tercer lugar, luego de las provincias de Buenos Aires y Santa Fe.

Por eso, señora presidenta, para cerrar, estas cifras son abrumadoras y escapan a todo análisis político o partidario. Debemos tomar conciencia, especialmente los municipios, que son los que otorgan estas licencias, para que ya no se vean manchados sus expedientes, o estos carnets, de sangre, y que podamos armonizar, para todos, una misma forma de otorgar las licencias.

También, debemos tener en cuenta que hay algunas cuestiones en las que todavía nos debemos el debate, como el control del consumo de las drogas legales e ilegales que, muchas veces, están contraindicadas para poder conducir, que también tendrá que ser materia de análisis en el futuro.

Por todo esto, y por lo que hemos hablado al comienzo, del buen trabajo que se ha hecho entre todos los bloques, adherimos, por supuesto, y vamos a votar favorablemente, desde nuestro bloque de Encuentro Vecinal, a las modificaciones a la ley de tránsito.

Gracias, señor presidente.

Sra. Presidenta (Fernández).- Gracias, legislador.

Legislador Ambrosio, ¿usted va a hacer uso de la palabra? Lo tengo aquí anotado.

Sr. Ambrosio.- Estaba en otro evento, aldaño al recinto, presidenta.

Solo quería decir que desde el bloque Juntos por el Cambio vamos a acompañar.

Lamentamos que estas modificaciones hayan surgido como consecuencia de un hecho triste, desgraciado, y demás.

Quizás, debiera haber sido una discusión profunda, que debiéramos haber dado en el tiempo; igual mejor tarde que nunca. Pero es necesario, también, que respetemos la vocación de los municipios, de las comunas y de quienes extienden las licencias de conducir; que no los hagamos sentir que todos han estado trabajando en la informalidad o en la ilegalidad, porque no es así.

Que quede en claro que la modificación surge, a partir de ahora, como consecuencia de un hecho que pareció que cualquiera habilitaba a cualquiera; creo que, en términos generales, han sido respetuosos del otorgamiento de estas licencias de conducir. Probablemente, una de las cosas que menos haya funcionado es la de respetar el domicilio, pero nosotros vamos a acompañar el proyecto. Creemos que, si bien no es la mejora definitiva, es un salto en calidad respecto a la extensión de la licencia de conducir y esperamos que en un futuro proyecto sigamos mejorando en esta dirección.

Muchas gracias, señora presidenta.

Sra. Presidenta (Fernández).- Gracias, legislador.

Continúa con el uso de la palabra la legisladora Agüero.

Sra. Agüero.- Gracias, señora presidenta. Buenas tardes.

Adelanto, desde ya, que desde Izquierda Socialista en el FIT Unidad no vamos a acompañar este proyecto de modificación a la Ley 8560.

Creemos que estas modificaciones son apenas un parche, más que nada una lavada de cara del oficialismo y de la oposición patronal porque, claramente, si no hubiese sucedido el crimen vial, provocado por Oscar González, hoy no estaríamos hablando siquiera de este tema.

No puedo dejar de mencionar, otra vez, sí -otra vez y todas las necesarias-, a Alejandra Bengoa, la docente fallecida, y a las dos jóvenes. Marina y Alexa, víctimas de aquel crimen vial, como tantas otras víctimas luctuosas y víctimas sobrevivientes en todo el territorio provincial, por causas completamente evitables, como lo fueron también "Agus", Sol y "Fer" en el crimen vial de Circunvalación, perpetrado por Amoedo, que también trajimos a esta Legislatura, a principios de año, con una declaración: Amoedo hoy está preso gracias a la movilización popular, no por la justicia, precisamente, como debería estar preso también González, y no voy a dejar de expresarlo en este recinto.

González, que cometió un montón de acciones ilegales, irregulares y delictivas, justamente relacionadas con la obtención de la licencia de conducir y a las infracciones y multas que no fueron verificadas a la hora de otorgarle esa licencia, en un lugar donde ni siquiera le correspondía obtener la licencia, porque no era su domicilio. Ese el tema que hoy estamos tratando, además de los usos oficiales, de vehículos de lujo, con patentes gemelas, etcétera.

Decía, señora presidenta, desde Izquierda Socialista en el FIT Unidad, consideramos que estas modificaciones son un parche porque, efectivamente, no vienen a dar una solución de fondo ni a resolver una necesidad urgente en materia de seguridad vial, con una perspectiva de derechos humanos, que es lo que desde este bloque consideramos que debería ser.

Pareciera que lo vial se reduce apenas a una cuestión administrativa e incluso burocrática, en lugar de establecer un criterio de seguridad pública por sobre cualquier otro derecho, como en este caso, aquello que tiene que ver con las autonomías municipales, por ejemplo; y, en esas autonomías, nosotros no vemos sino un objetivo recaudatorio, principalmente.

Es inadmisibles que ese sea el criterio que prime y que sea el elemento ordenador, en cuanto a licencias de conducir e infracciones a las normas de tránsito.

En el 6º Simposio Argentino de Informática en el Estado, allá por el 2012, los integrantes del Departamento de Ingeniería de Sistemas de Información, de aquí, de la UTN, en el texto exposición hablaban acerca de la seguridad vial y de esta problemática que debería preocupar a todos los estamentos políticos; y, en referencia al alto índice de siniestros viales en todo el territorio nacional, refiriéndose justamente a la creación de la Agencia Nacional de Seguridad Vial, hablaban de las acciones de cobertura nacional y de este sistema único para el otorgamiento de licencias de conducir y de la gestión integral de sanciones e infracciones con la información de antecedentes de tránsito.

Los Sistemas de Información -decían- respaldan la integración de procesos administrativos, documentos y normas reglamentarias, permitiendo acceder a información íntegra, completa y confiable; y continúan hablando acerca del software y demás.

Pero me interesa rescatar este concepto de sistema único, en relación a esta Ley Nacional de Tránsito. Desde nuestra concepción, en materia de seguridad vial, ninguna norma provincial y/o municipal puede ser inferior a los presupuestos mínimos de la Ley Nacional de Tránsito. En todo caso, si el problema es recaudatorio, y eso incide gravemente en el sostenimiento de las comunas y municipios, pues que el gobierno provincial asuma esos costos, a través de la coparticipación, por ejemplo.

Quería traer a colación algunos ejemplos de regulación existentes, como la Disposición 553/E/22, que retoma el artículo 4º de la Ley Nacional 26.363, estableciendo las funciones de la Agencia Nacional de Seguridad Vial, entre las cuales -dice- se encuentra la de coordinar, impulsar y fiscalizar la implementación de las políticas y medidas estratégicas para el desarrollo de un tránsito seguro en todo el territorio nacional, y crear un modelo único de acta de infracción, creando y estableciendo los procedimientos y características de otorgamiento, emisión, impresión de la licencia de conducir. Es decir, las herramientas están dadas, existen,

para que haya un sistema único en todo el territorio nacional y en todo el territorio provincial.

En cuanto a la letra de este proyecto, a la modificación de la 8560, algunas consideraciones, también. En relación al artículo 3º, que regula el tema del domicilio, y al artículo 5º, que no considera la adhesión, si hubiese un sistema único no sería, en lo absoluto, necesario implementar ninguno de esos dos artículos.

En relación al artículo 6º, que es una incorporación, que habla de que si el municipio no adhiere no son licencias válidas, consideramos que es completamente contradictorio, que no debería quedar ningún municipio o comuna dentro del territorio provincial sin adherir a la ley; que no puede darse a través de actas, a través de acuerdos, a través de la confianza, por lo menos nosotros desde este bloque...

Sra. Presidenta (Fernández).- Legisladora Agüero.

Sra. Agüero.- Sí.

Sra. Presidenta (Fernández).- La legisladora Villalba le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sra. Agüero.- No. Voy a continuar.

Sra. Presidenta (Fernández).- Continúe, por favor.

Sra. Agüero.- Se supone que una ley de seguridad vial es para cuidar la vida y la integridad física de las personas, entonces, no se puede dejar librado al azar esa adhesión o no.

Se sigue poniendo la responsabilidad absoluta en los conductores y se habilita, de esta manera, un corrimiento del Estado de su obligación de resguardar a las personas.

No puede ser más importante la autonomía de los municipios que el resguardo de la seguridad vial. Nosotros estamos totalmente en contra de esa concepción, es nuestro posicionamiento político y lo queremos dejar acá expresado.

Tampoco acordamos con que se base en la buena voluntad, como decía antes, en acuerdos, en disposiciones transitorias, que luego nadie controla el cumplimiento de las mismas.

En cuanto al artículo 11, que da el plazo para adherir y que también plantea las prórrogas, mi pregunta es: ¿cómo puede ser que, frente a la enorme cantidad de siniestros viales, la ley no obligue de inmediato a la adhesión, para tener de verdad un sistema único que garantice, en serio, la seguridad de quienes circulamos por las calles, por las rutas, por los caminos, los 365 días del año, en distintos vehículos, o a pie? ¿Cuáles pueden ser esos argumentos de peso, esos argumentos fundados, por los cuales un municipio o comuna no adhiera o no respete una ley única de tránsito?

Insisto en que la autonomía municipal no es razón suficiente ni superior al bien común ante la protección de la vida y la integridad de las personas.

Para sumar otras cuestiones a mis argumentos, señora presidenta, quiero dejar en claro que tampoco se está planteando en este proyecto, ni hay tratamiento de cuestiones que tengan que ver con la prevención, con los controles, con la educación vial en las escuelas y en otras instituciones, y con la publicidad en espacios públicos masivos, ya que tanta plata se pone en otro tipo de publicidades que, por supuesto, rinden más para la campaña electoral.

Como bien lo dijeron legisladores preopinantes, hay una estadística que nos dice que en Córdoba hay una persona muerta por día, que nos dice que somos la tercera provincia en materia de muertes por accidentes viales.

También –como lo decía antes otro legislador–, no es solamente la muerte por siniestros viales, sino también las lesiones, las incapacidades. Quienes hemos sufrido algún accidente vial sabemos lo que tenemos que sobrellevar, luego, en nuestras vidas cotidianas, desde una leve lesión hasta lesiones invalidantes, como el caso de Marina y Alexa –que mencionaba anteriormente.

Por eso, desde este bloque planteamos que la necesidad es que haya una norma que garantice la igualdad frente a la obtención de la licencia de conducir, y una igualdad también en las medidas de la sanción, prevención y control, con un sistema informático que permita tener los datos de quien conduce con infracciones anteriores, para poder realizar la renovación de la licencia de conducir, no solamente en el territorio provincial, sino que esté unificado en todo el territorio nacional.

Hoy, las mayores causales de muerte en la vía pública son producto de hechos de esta inseguridad vial.

Por todo esto, señora presidenta, desde Izquierda Socialista en el FIT Unidad rechazamos este proyecto, no porque no consideremos importante la seguridad vial o

porque estemos en desacuerdo con la reglamentación y otras cuestiones que aquí se han debatido, sino, muy por el contrario, porque de su importancia depende la vida y el bienestar de la población y esto debe primar sobre cualquier otro afán recaudatorio y cuestiones administrativas, o el negocio que cada localidad o comuna quiera llevar adelante.

Nada más, señora presidenta.

Muchas gracias.

Sra. Presidenta (Fernández).- Gracias, legisladora.

Continúa con el uso de la palabra la legisladora Luciana Echevarría.

Sra. Echevarría.- Gracias, señora presidenta.

A esta sesión se la podemos dedicar, casi por entero, al legislador Oscar González quien, aun estando suspendido, conserva la virtud de generar los proyectos de leyes que finalmente se terminan aprobando en este recinto.

Lo que no conserva, porque no la ha tenido, es la virtud de cumplir esas leyes como cualquier ciudadano o ciudadana. Digo esto porque me parece importante poner en contexto los dos proyectos de ley que estamos discutiendo hoy y que no lo estaríamos haciendo si no fuera por los escandalosos incumplimientos e irregularidades de uno de los más altos funcionarios de este Gobierno.

En el caso del primer proyecto de modificación –que estamos escuchando ahora- de la Ley de Tránsito, en realidad, se trata de una ley para enfatizar que hay que cumplir la ley que ya existe. Parece un exceso de legislación pero, evidentemente, los funcionarios, que deberían dar el ejemplo, y no me refiero solo a González, necesitan una y otra vez que se ratifique lo legislado.

Teniendo en cuenta eso, no vemos mal que se incorpore de manera más explícita la obligación de los municipios de otorgar las licencias cumpliendo los requisitos y solo a las personas que tienen domicilio allí, salvo, claro, que la persona lo solicite en ese lugar porque su localidad no está adherida al RePAT.

De todas maneras -en esto fui muy clara, tanto en este recinto como en la denuncia penal que presenté contra Oscar González-, la Ley 8560 ya establece explícitamente que los conductores solo pueden sacar su licencia en el lugar donde tienen radicado su domicilio. Es decir, esto ya está planteado en la ley, pero –como digo- hay funcionarios que creen que las leyes se hacen para que las cumplan otros y, por eso, hay que aclarar tanto.

Lo que no vemos bien es el artículo 9º de este proyecto, que establece una modificación en el Código de Convivencia por la cual se establecen sanciones a quienes otorguen licencias sin estar en condiciones de hacerlo.

Ya es conocida mi posición contraria al Código de Convivencia, por considerarlo un instrumento de disciplinamiento a la sociedad, que otorga amplios poderes a la Policía, violando garantías constitucionales elementales, como el principio de legalidad, el debido proceso y el derecho de defensa, entonces, mal podría hacer en votar agregados a dicho Código.

Pero, además, en este caso en particular, considero un despropósito total considerar una mera contravención semejante falta por parte de una autoridad como es un Intendente; porque fíjense que, en Mensaje de Elevación de este proyecto el Gobernador Schiaretti dice que el bien protegido por esta ley es, nada más ni nada menos, que la vida y la integridad de las personas. No hace falta aclarar que son bienes de una jerarquía superior a cualquier cosa; sin embargo, aquellos que pongan en riesgo esa vida y esa integridad de las personas para hacer, lisa y llanamente, un negocio, porque de eso se trata otorga licencias sin cumplir con los requisitos, van a tener apenas una sanción de cinco días de trabajo comunitario o tres días de arresto, menos de los que pretende imponernos el legislador Cid a quienes nos movilizamos en defensa de nuestros derechos.

Entonces, si lo que se quiere es avanzar en sanciones contra los intendentes o jefes comunales que incumplan esta ley, las mismas deberían ser acordes a la gravedad de los hechos. Por eso, voy a votar en contra del artículo 9º, y voy a acompañar al resto de los artículos del proyecto en tratamiento.

Sin embargo, quiero dejar bien en claro que tanto este proyecto como el que sigue no resuelven en nada el daño producido por el crimen vial cometido por González, y por esa forma nefasta de hacer política creyéndose por encima de las obligaciones que tenemos todos los mortales.

Por eso, vuelvo a insistir en que solo la participación, el control popular y la eliminación real de todos los privilegios políticos, son la salida frente a la impunidad, la corrupción y el manoseo.

Por esas medidas de fondo y por justicia, por supuesto, para Alejandra, Marina y Alexa, es que vamos a seguir luchando.

Muchas gracias.

Sra. Presidenta (Fernández).- Gracias, legisladora.

Continúa con el uso de la palabra la legisladora Rinaldi.

Sra. Rinaldi.- Gracias, señora presidenta.

Me hubiese gustado que la legisladora Agüero hubiese propuesto algo superador, en vez de siempre estar votando por la negativa.

Yo, en cambio, creo, como lo han manifestado los legisladores que me precedieron en el uso de la palabra, que esta iniciativa viene a normalizar una situación que merecía una respuesta legislativa, y creo que eso es precisamente lo que estamos haciendo en este caso: estamos dando una respuesta normativa a una situación fáctica y jurídica, que es lo que se necesitaba; y creo que de eso se trata nuestra principal labor en esta Casa de las leyes: dar respuestas oportunas para mejorar, por supuesto, nuestras instituciones.

Comparto, por supuesto, y adelanto los fundamentos referidos por mis colegas sobre los aspectos específicos que propone este proyecto, pero quiero agregar una sola cosa, que tiene que ver con la posibilidad de estar aprobando este texto, que resulta del trabajo final de muchas personas.

No quiero dejar pasar esta oportunidad para agradecer a mis colegas legisladores de la Comisión de Legislación General, de la Comisión de Asuntos Constitucionales, por todo el trabajo que hace el equipo de ambas comisiones, por haber trabajado de manera seria y solidariamente, en cada palabra, para elaborar este proyecto. Para mí, es un gusto poder trabajar de esa forma con todos los colegas de este recinto.

Sin más, señora presidenta, quiero proponer el cierre de debate y, por supuesto, dar el acompañamiento de mi bloque y de todos los pares en este proyecto de ley.

Muchas gracias.

Sra. Presidenta (Fernández).- Gracias, legisladora.

Entonces, si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, voy a poner en consideración en general el proyecto, tal cual fuera debatido y tal cual lo despacharan las comisiones intervinientes.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Fernández).- Aprobado en general.

Vamos a proceder a la votación en particular; lo haremos por artículo.

-Se vota y aprueban los artículos 1º al 9º, inclusive.

-Ocupa la Presidencia el señor Presidente, Vicegobernador Manuel Calvo.

Sr. Presidente (Calvo).- En el artículo 9º, se deja consignado el voto negativo de la legisladora Luciana Echevarría.

-Se votan y aprueban los artículos 10 y 11.

Sr. Presidente (Calvo).- El artículo 12º es de forma.

Queda aprobado en general y en particular el proyecto.

Se comunica al Poder Ejecutivo.

PROYECTO DE LEY – 36594/L/22

Córdoba, 24 de noviembre de 2022.

AL SR.

PRESIDENTE DE LA LEGISLATURA PROVINCIAL

Cr. Manuel Fernando CALVO

S...../.....D.

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Usted y, por su digno intermedio a los integrantes del Cuerpo que preside, en ejercicio de la atribución conferida por el artículo 144 inciso 3º de la Constitución Provincial, a fin de elevar a su consideración el presente Proyecto de Ley por el que se propicia armonizar los requisitos y condiciones de validez que deben observar los centros de emisión de licencias de conducir dentro del territorio de la Provincia de Córdoba.

En ese marco, se definen las licencias que habilitan o autorizan para conducir en el ámbito de la Provincia de Córdoba, estableciéndose, los requisitos mínimos e indispensables que el solicitante debe cumplir a tal efecto, los cuales se asientan en las normas nacionales y provinciales de tránsito.

La propuesta parte de establecer presupuestos mínimos que deberán cumplir todos los centros emisores de licencias de conducir, hayan o no adherido a las disposiciones de la Ley Provincial de Tránsito, que incluye las disposiciones que rigen en el ámbito nacional, en virtud de la adhesión de la Provincia a las Leyes Nros. 24.449 y 26.363, fijando las condiciones y requisitos para el otorgamiento de las mismas, procurando el objetivo de tutelar bienes jurídicos supremos del ordenamiento legal como son la vida, la integridad física y el patrimonio de las personas, a través de la adopción de medidas comunes en materia de seguridad vial.

El proyecto que se pone a consideración de este Honorable Cuerpo, importa una muestra del Federalismo de Concertación, que preceptúa la Constitución de la Provincia, al disponer acciones conjuntas en materia vial entre la Provincia y la Nación, como el requerimiento de la consulta obligatoria de los registros nacionales y provinciales de antecedentes de tránsito como requisito obligatorio para la habilitación de manejo, o la unificación de las bases de datos entre las Jurisdicciones y la celebración de los acuerdos que a tal fin se requieran, también refuerza esa concertación en las relaciones Provincia, Municipios y Comunas -artículo 190 de la Carta Magna local-, la definición de parámetros comunes y obligatorios en pos de salvaguardar la vida e integridad de las personas.

Todas estas provisiones normativas, procuran incrementar los niveles de protección con base en el desarrollo coordinado de acciones entre las distintas Jurisdicciones para el cumplimiento de dichos objetivos, respetando en todo momento las atribuciones y competencias de las autoridades locales contempladas en nuestra Carta Magna, sin dejar de lado los valores superiores de la vida, la integridad física y el derecho de propiedad de todos los habitantes de la Nación, la Provincia y el Municipio o Comuna.

Se ratifica la competencia material y territorial local, con el criterio del domicilio del solicitante para habilitar al centro emisor otorgante de la licencia de conducir; se acentúa la aplicación obligatoria de los parámetros mínimos fijados para cualquier ente emisor, haya o no adherido a la Ley Provincial de Tránsito, pues como ya se expusiera, los estándares que se erigen como bienes jurídicamente protegidos por esta norma (vida, integridad, etc.), son de rango superior a cualquier disposición burocrática, sea cual fuere el cimiento normativo en el que se funde; por ello se considera no válida una licencia que no cumpla con los requerimientos mínimos que hacen a la seguridad en materia vial; en esto también se engasta su incorporación en el elenco de faltas que la Ley de Tránsito contempla, dándole el carácter de grave, en virtud de la naturaleza y entidad de la transgresión cometida.

En el mismo contexto de tutela preventiva de siniestros viales, se faculta a la Autoridad de Aplicación de la Ley N° 8560 (T.O. 2004) para controlar dichos parámetros mínimos en los centros emisores; y se incluyen sanciones concretas para los titulares de las Jurisdicciones locales y responsables de los organismos emisores que incumplan la norma y/o se excedan en su ámbito de actuación territorial, incorporando un nuevo tipo de infracción al Título VII "De la Defensa de la Seguridad Vial" del Código de Convivencia Ciudadana.

Implica un fuerte respaldo al proyecto elevado a su consideración, el Acta que con fecha 22 de noviembre del corriente, han suscripto los integrantes de la Unidad de Trabajo Provincia – Municipios, en el ámbito del Ministerio de Gobierno y Seguridad de la Provincia, en la que se avalan, acompaña y respaldan los ejes fundacionales del presente.

Por las razones expuestas, en el convencimiento que el proyecto implica un avance en materia de seguridad vial, solicito a Usted ponga el presente proyecto a consideración de la Legislatura Provincial, para que ésta le preste aprobación, si lo estima pertinente.

Sin otro particular, saludo a Usted con distinguida consideración.

JUAN SCHIARETTI, GOBERNADOR DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
JULIÁN MARÍA LÓPEZ, MINISTRO DE GOBIERNO Y SEGURIDAD
JORGE EDUARDO CÓRDOBA, FISCAL DE ESTADO.

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY

Artículo 1°.- Licencias de Conducir. Serán licencias de conducir válidas en todo el ámbito de la Provincia de Córdoba, las otorgadas por parte del organismo emisor competente, con base en la realización de todas las acciones y procedimientos necesarios para verificar, constatar y acreditar el cumplimiento por parte del conductor solicitante, de las condiciones, conocimientos, aptitudes y antecedentes necesarios para tal fin.

Artículo 2°.- Presupuestos Mínimos. Se consideran presupuestos mínimos de los requisitos establecidos en el artículo anterior en materia de conocimientos teóricos, evaluación psicofísica y aptitudes prácticas, a los estándares contenidos en el Anexo B del Decreto Reglamentario a la Ley N° 8560 (T.O. 2004), o el que en el futuro lo sustituya o modifique, o aquéllos cuyo contenido fuere homologado por la Agencia Nacional de Seguridad Vial.

La verificación de los antecedentes se realizará mediante la consulta a los registros nacional y provincial en la materia.

Artículo 3°.- Domicilio del Organismo Emisor. Las municipalidades y comunas solo podrán emitir licencias de conducir a personas que tengan su domicilio dentro de su radio, sin perjuicio de las excepciones previstas en el artículo 13 de la Ley N° 8560 (T.O. 2004).

Artículo 4º.- Facúltase a la Autoridad de Aplicación de la Ley N° 8560 (T.O. 2004) para controlar y verificar en todo el territorio de la Provincia, el acabado cumplimiento de la presente norma, por parte de los organismos emisores de licencias de conducir, pudiendo solicitar el auxilio de la fuerza pública para este cometido.

Artículo 5º.- Las disposiciones de los artículos anteriores serán de aplicación obligatoria por todos los organismos que otorguen licencias de conducir, sin consideración de su adhesión a la Ley N° 8560 (T.O. 2004).

Artículo 6º.- INCORPÓRASE como último párrafo del inciso a) del artículo 13 de la Ley N° 8560 (T.O. 2004), el siguiente:

“Las licencias de conducir que otorguen las Municipalidades o Comunas que no hayan adherido a las disposiciones de la presente Ley, no serán consideradas Licencias de Conducir Válidas en el ámbito de la jurisdicción de la Provincia de Córdoba”.

Artículo 7º.- MODIFÍCASE el primer párrafo del artículo 14 de la Ley N° 8560 (T.O. 2004), el que queda redactado de la siguiente forma:

“Para otorgar o renovar la licencia de todas las clases, se requerirán al Registro de Antecedentes de Tránsito que disponga la Autoridad de Aplicación y al Registro Nacional de Antecedentes de Tránsito y Educación Vial, los antecedentes del solicitante. La autoridad jurisdiccional expedidora debe requerir a los solicitantes:

1.- Fotocopia del documento nacional de identidad a fin de acreditar sus datos filiatorios, su fecha de nacimiento y su domicilio;

2.- Examen médico psicofísico que comprenderá una constancia de aptitud física, visual, auditiva y psíquica;

3.- Examen teórico de conocimientos sobre normas de comportamiento vial, señalización, legislación, modos de prevención de accidentes, primeros auxilios y mecánica ligera; y

4.- Examen práctico de idoneidad conductiva que se realizará en un vehículo de igual porte al determinado en la clase de licencia que se pretende, incluyendo la conducción en un circuito de prueba o en área urbana de bajo riesgo y, una vez probada la destreza conductiva, el examen se debe continuar por vías públicas con tránsito.”.

Artículo 8º.- MODIFÍCASE el último párrafo del punto 4) del artículo 115 de la Ley N° 8560 (T.O. 2004), el que queda redactado de la siguiente forma:

“También es falta grave conducir sin haber obtenido la licencia correspondiente, o que la misma no habilite o no sea válida para circular en la jurisdicción donde se efectúe el control, o estando inhabilitado por autoridad judicial y/o administrativa.”.

Artículo 9º.- INCORPÓRASE como artículo 109 bis en el Título VII “De la Defensa de la Seguridad Vial”, Capítulo Único “De la Seguridad en el Tránsito”, de la Ley N° 10.326 y sus modificatorias “Código de Convivencia Ciudadana de la Provincia de Córdoba”, el siguiente:

“Artículo 109 bis.- Serán sancionados con hasta cinco (5) días de trabajo comunitario, multa de hasta diez Unidades de Multa (10 UM) o arresto de hasta tres (3) días, los titulares de las jurisdicciones locales y los responsables de los organismos emisores de licencias de conducir que las otorgaren sin verificar, constatar y acreditar el cumplimiento por parte del conductor solicitante, de las condiciones, conocimientos, aptitudes y verificación de antecedentes, previstos en la legislación vigente, o haciéndolo de manera defectuosa, incompleta o irregular.”.

Artículo 10º.- Integración de los Registros de Antecedentes de Tránsito. El Ministerio de Gobierno y Seguridad, o la autoridad que en el futuro lo sustituya en sus competencias, dispondrá las medidas pertinentes para la integración de los sistemas nacional y provincial de antecedentes de tránsito, quedando facultado a celebrar acuerdos con autoridades nacionales, provinciales y municipales o comunales que dicho cometido requiera.

Artículo 11º.- Disposición Transitoria. A los efectos establecidos en las previsiones de esta Ley, las Municipalidades y Comunas que a la fecha no lo hayan efectuado, contarán con un plazo de seis (6) meses a partir de su entrada en vigencia, para adherir a la Ley N° 8560 (t.o.). Dicho plazo podrá ser prorrogado por el Poder Ejecutivo, en forma fundada, cuando las circunstancias así lo requieran.

Artículo 12º.- De forma.

JUAN SCHIARETTI, GOBERNADOR DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
JULIÁN MARÍA LÓPEZ, MINISTRO DE GOBIERNO Y SEGURIDAD
JORGE EDUARDO CÓRDOBA, FISCAL DE ESTADO.

PROYECTO DE LEY – 36608/L/22

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY

ARTÍCULO 1º MODIFÍCASE el artículo 15º de la Ley 8560, el que queda redactado de la siguiente manera:

ARTÍCULO 15.- CONTENIDO. La licencia habilitante debe contener los siguientes datos:

a) Números de coincidencia con el de la matrícula de identidad del titular.

b) Apellido, nombre, fecha de nacimiento, domicilio, coincidentes con el documento nacional de identidad, fotografía y firma del titular.

c) Clase de licencia, especificando tipos de vehículos que lo habilita a conducir.

d) Prótesis que debe usar o condiciones impuestas al titular para conducir. A su pedido se incluirá la advertencia sobre alergia a medicamentos u otras similares.

e) Fechas de otorgamiento y vencimiento e identificación del funcionario y organismo expedidor.

f) Grupo y factor sanguíneo del titular.

g) A pedido del titular de la licencia se hará constar su voluntad de ser donante de órganos en caso de muerte.

Estos datos deberán ser comunicados de inmediato por la autoridad expedidora de la licencia, a la Dirección de Prevención de Accidentes de Tránsito.

ARTÍCULO 2º.- MODIFÍCASE el artículo 40 de la Ley 8560, el que queda redactado de la siguiente manera:

ARTÍCULO 40.- REQUISITOS PARA CIRCULAR. Para poder circular con automotor es indispensable:

a) Que su conductor esté habilitado para conducir este tipo de vehículo y que lleve consigo la licencia correspondiente, expedida por la Municipalidad o Comuna en la que tiene domicilio, con excepción del supuesto previsto en el art. 13 inciso a), último párrafo.

b) Que porte la cédula o documento de identificación del mismo.

c) Que lleve el comprobante de seguro obligatorio, en vigencia, previsto en esta Ley.

d) Que el vehículo incluyendo acoplados y semirremolques tengan colocadas las placas de identificación del dominio, con las características y en los lugares que establece la reglamentación, las mismas deben ser legibles, de tipo normalizados y sin aditamentos.

e) Que tratándose de un vehículo del servicio de transporte o maquinaria especial, cumpla las condiciones requeridas para cada tipo de vehículo y su conductor porte la documentación especial prevista sólo en la presente Ley.

f) Que el número de ocupantes guarde relación con la capacidad del vehículo para la que fue construido y no estorben al conductor. Los menores de diez (10) años deben viajar en el asiento trasero.

g) Que el vehículo y lo que transporta, tenga las dimensiones, peso y potencia adecuadas a la vía transitada y a las restricciones establecidos por la autoridad competente, para determinados sectores del camino.

h) Que posea los sistemas de seguridad originales en buen estado de funcionamiento, so riesgo de aplicación de lo estipulado en el CAPÍTULO II del TÍTULO VII de la presente Ley.

i) Que tratándose de una motocicleta o ciclomotor, reúna las siguientes condiciones:

1) Tener colocada en debida forma la placa de identificación del dominio;

2) Sus ocupantes -conductor y acompañante- lleven puestos cascos normalizados, con inscripción visible de la identificación de dominio del mismo rodado, cuya tipología y características serán establecidas por vía reglamentaria, y

3) Su conductor utilice anteojos de protección si el motovehículo no tuviere parabrisas.

El incumplimiento de los requisitos establecidos precedentemente se considera falta grave, resultándole de aplicación las disposiciones del Código de Faltas de la Provincia de Córdoba.

j). Que sus ocupantes usen los correaes, de seguridad en los vehículos que por reglamentación deben poseerlo.

l) Que tratándose de una bicicleta, su conductor reúna las siguientes condiciones:

1) Utilice indumentaria de colores visibles y/o refractivos;

2) Lleve puesto casco,

3) Utilice anteojos de protección;

4) No transporte acompañantes al circular sobre la calzada de rutas o autovías, y

5) Conduzca sin fumar ni utilizar teléfonos móviles o auriculares conectados a equipos receptores o reproductores de sonido.

m) Que tratándose de un vehículo de uso particular que traslade, transporte y/o remolque una embarcación, porte la constancia que acredita la propiedad, la posesión o tenencia, y la inscripción de la misma en el padrón que a los fines del Impuesto a las Embarcaciones administra la Dirección General de Rentas de la Secretaría de Ingresos Públicos dependiente del Ministerio de Finanzas u organismo que en el futuro la sustituya.

ARTÍCULO 3º.- MODIFÍCASE el artículo 110 de la Ley 8560, el que queda redactado de la siguiente manera:

***ARTÍCULO 110.- RETENCIÓN PREVENTIVA.** La Autoridad de Comprobación o Aplicación puede retener, dando inmediato conocimiento a la Autoridad de Juzgamiento:

a) A los conductores en los casos y en las condiciones previstas en el Código de Faltas de las Provincias de Córdoba.

b) A las licencias habilitantes, cuando:

1.- Estuvieren vencidas, fueran emitidas por Municipios o Comunas distintas al domicilio del conductor, a excepción del art. 13 inc. a). último párrafo, o no fueran válidas para circular por la jurisdicción donde se efectuare el control.

2.- Hubieren caducado por cambio de datos no denunciados oportunamente.

3.- No se ajusten a los límites de edad correspondientes.

4.- Hayan sido adulteradas o surja una evidente violación a los requisitos exigidos en esta Ley.

5.- Sea evidente la disminución de las condiciones psicofísicas del titular, con relación a la exigible al serle otorgada, excepto a los discapacitados debidamente habilitados, debiéndose proceder conforme el Artículo 19.

6.- El titular se encuentre inhabilitado o suspendido para conducir.

7.- Cuando medien hechos en acciones que sean considerados infracciones muy graves a la ley.

c) A los vehículos:

1.- Que no cumplan con las exigencias de seguridad reglamentarias, labrando un acta provisional la que, salvo en los casos de vehículos afectados al transporte por automotor de pasajeros o carga, presentada dentro de los tres (3) días ante la autoridad competente, acreditando haber subsanado la falta, quedará anulada. El incumplimiento del procedimiento precedente convertirá el acta en definitiva.

La retención durará el tiempo necesario para labrar el acta excepto si el requisito faltante es tal que pone en peligro cierto la seguridad del tránsito o implique inobservancia de las condiciones de ejecución que para los servicios de transporte por automotor de pasajeros o de carga establece la autoridad competente.

En tales casos la retención durará hasta que se repare el defecto o se regularicen las condiciones de ejecución del servicio indicado.

2.- Si son conducidos por personas no habilitadas para el tipo de vehículos que conducen, inhabilitadas, con habilitación suspendida o que no cumplan con las edades reglamentarias para cada tipo de vehículo.

En tal caso, luego de labrar el acta, el vehículo podrá ser liberado bajo la conducción de otra persona habilitada, caso contrario el vehículo será removido y remitido a los depósitos que indique la Autoridad de Comprobación donde será entregado a quienes acrediten su propiedad o tenencia legítima, previo pago de los gastos que haya demandado el traslado.

3.- Cuando se comprobare que estuviera o circulara excedido en peso o en sus dimensiones o en infracción a la normativa vigente sobre transporte de carga en general o de sustancias peligrosas, ordenando la desafectación y verificación técnica del vehículo utilizado en la comisión de falta.

4.- Cuando estén prestando un servicio de transporte de pasajeros o de carga, careciendo del permiso, autorización, concesión, habilitación o inscripción exigidos o en excesos de los mismos, sin perjuicio de la sanción pertinente, la Autoridad de Aplicación dispondrá la paralización preventiva del servicio en infracción, en el tiempo y lugar de verificación, ordenará la desafectación e inspección técnica del vehículo utilizado en la comisión de faltas, siendo responsable el transportista trasgresor respecto de los pasajeros y terceros damnificados.

5.-Estando mal estacionado obstruya la circulación o la visibilidad, los que ocupen los lugares destinados a vehículos de emergencia o de servicio público de pasajeros, los abandonados en la vía pública y los que por haber sufrido deterioros no pueden circular y no fueren reparados o retirados de inmediato, serán remitidos a depósitos que indique la Autoridad de Comprobación, donde serán entregados a quienes acrediten la propiedad o tenencia, fijando la reglamentación el plazo máximo o permanencia y el destino a darles una vez vencido el mismo. Los gastos que demande el procedimiento serán con cargos a los propietarios y abonados previo a su retiro.

6.- Que transporten valores bancarios o postales por el tiempo necesario para su acreditación y el labrado del acta respectiva si así correspondiera debiendo subsanar las deficiencias detectadas en el lugar de destino y por el tiempo necesario para labrar el acta de comprobación y aclarar las anomalías constatadas.

d) Las cosas que creen riesgos en la vía pública o se encuentren abandonadas. Si se trata de vehículos o de otros elementos que pudieran tener valor, serán remitidos a los depósitos que indique la Autoridad de Comprobación, dándose inmediato conocimiento al propietario si fuere habido.

e) La documentación de los vehículos particulares, de transporte de pasajeros público o privado o de carga, cuando:

1.- No cumpla con los requisitos exigidos por la normativa vigente.

2.- Esté adulterada o no haya verosimilitud entre lo declarado en la reglamentación y las condiciones fácticas verificadas.

3.- Se infrinjan normas referidas especialmente a la circulación de los mismos o su habilitación.

4.- Cuando estén prestando un servicio de transporte por automotor de pasajeros careciendo de permiso, autorización, concesión, habilitación o inscripción exigidos en la normativa vigente sin perjuicio de la sanción pertinente.

ARTÍCULO 4.- MODIFÍCASE el artículo 115 de la Ley 8560, el que queda redactado de la siguiente manera:

***ARTÍCULO 115.- CUADRO GENERAL DE INFRACCIONES.**

1.- Las acciones u omisiones contrarias a esta Ley o a los reglamentos que la desarrollan, tendrán el carácter de infracciones administrativas y serán sancionadas en los casos, forma y medida que en ella se determinan a no ser que puedan constituir delitos tipificados en las Leyes penales, en cuyo caso la administración pasará el tanto de culpa al

orden jurisdiccional competente y se abstendrá de seguir el procedimiento sancionador mientras la autoridad judicial no dicte sentencia firme.

2.- Las infracciones a que hace referencia el número anterior se clasifican en leves, graves y muy graves.

3.- Tendrán la consideración de infracciones leves, las cometidas contra las normas contenidas en esta Ley, que no se clasifiquen expresamente como graves o muy graves en los números siguientes.

4.- Se consideran infracciones graves, las conductas tipificadas en esta Ley y sus Reglamentaciones referidas a conducción negligente o temeraria, omisión de socorro en caso de necesidad o accidente, ingestión de sustancias que perturben o disminuyan las facultades psicofísicas del conductor, tiempos de conducción, limitaciones de velocidad, prioridad de paso, adelantamiento, cambios de dirección o sentido, circulación en sentido contrario al estipulado, paradas y estacionamientos en lugares peligrosos o que obstaculicen gravemente el tránsito, sin luces en situaciones de falta o disminución de visibilidad o produciendo encandilamiento al resto de los usuarios de la vía, circulación sin las autorizaciones previstas en esta Ley o sin chapa de dominio o con vehículo que incumple las condiciones técnicas que garantizan la seguridad vial, realización y señalización de obras en la vía sin permiso, retirada o deterioro de la señalización permanente u ocasional y las competencias o carreras entre vehículos.

También es falta grave conducir sin haber obtenido la licencia correspondiente, con licencia expedida por Comuna o Municipio distinto al del domicilio del conductor estando inhabilitado por autoridad judicial y/o administrativa.

5.- Tienen la consideración de muy graves las infracciones a que hace referencia el inciso anterior cuando concurren circunstancias de peligro en razón de la intensidad de la circulación, las características y condiciones de la vía, las condiciones atmosféricas o las condiciones de visibilidad, la concurrencia simultánea de vehículos u otros usuarios, especialmente en zonas urbanas y en prioridad de paso a peatones, o cualquier otra circunstancia análoga que pueda constituir un riesgo añadido y concreto al previsto para las graves en el momento de cometerse la infracción.

También constituyen faltas muy graves:

a) La circulación sin el seguro obligatorio contra terceros;
b) El exceso en el peso y/o dimensiones máximas permitidas para los vehículos de transporte;

c) La fuga después de haber sido partícipe de un accidente, y

d) La contaminación del ambiente.

Igual tipificación tienen las infracciones cometidas en las vías manuales, en las vías de identificación automática de vehículos y en las áreas de cabinas y servicios de las estaciones de peaje perpetradas por automovilistas o motociclistas que efectúen cambios bruscos de carril, maniobras peligrosas o a velocidades superiores a la permitida, ingreso al lugar de manera imprudente, traspaso de barreras -manuales o automáticas- en la succión de otro vehículo sin respetar la distancia mínima con la unidad precedente y sortear, violentar o embestir las barreras bajas.

Asimismo, es falta muy grave el transponer indebidamente las vías demarcadas o señalizadas por razones de ejecución de obras, control policial o accidentes, poniendo en riesgo la seguridad de trabajadores y usuarios de la vía.

6.- No cumplir, los talleres mecánicos, comercio de venta de repuesto, escuelas de conducción y centros de reconocimiento psicofísicos, con lo exigido en la presente Ley, y sus reglamentos. Librar al tránsito vehículos fabricados armados en el país o importados, que no cumplan con lo exigido en la presente Ley. Circular con vehículos de transporte de pasajeros o carga, sin contar con la habilitación extendida por autoridad competente o que teniéndola no cumpliera con lo allí exigido. Circular con vehículos de transporte de carga con exceso de peso.

7.- La Autoridad de Aplicación tipificará las infracciones en el Codificador de Infracciones incorporando aquéllas no descriptas en este artículo y graduando las sanciones.

ARTÍCULO 5.- DE FORMA.

FUNDAMENTOS

La línea de separación entre el interés local, por el que debe velar la policía municipal y el interés territorialmente más extendido a cargo de la provincia no resulta inmutable en el tiempo. Por eso, ante el incremento de la circulación de vehículos con el consiguiente incremento de accidentes, y con el objetivo del resguardo de la vida y los bienes, el tránsito se ha convertido en un interés no sólo comunal o municipal sino también provincial. Por ello, en materia de tránsito el poder de policía es ejercido concurrentemente entre los municipios y la Provincia, por encontrarse comprometido el interés provincial superior (art. 186 inc. 7º Constitución Provincial).

Por ello, en la búsqueda de la unicidad normativa en la provincia de Córdoba, en materia de tránsito, la provincia de Córdoba sancionó la Ley 8560. Sin embargo, su redacción original no impedía que un municipio o comuna emitiera licencias de conducir a personas con domicilio distinto al del municipio, contrariando a la Ley Nacional de Tránsito y a la jurisprudencia de nuestro tribunal cívico, por ello con el fin de salvar dicha situación se sancionó la Ley 10563 que en su artículo 4º modificó el inciso a) del artículo 13 de la Ley 8560, estableciendo que las licencias de conducir deben tramitarse por ante la municipalidad o comuna donde el solicitante posea domicilio.

A tiempo vista la modificación resultó insuficiente, dado que los Municipios siguieron emitiendo licencias de conducir a personas con domicilio fuera de ellos, debido a que del resto del articulado de la Ley 8560 no se previó de manera precisa y clara como un requisito para circular, ni las sanciones por el incumplimiento de la obligación de tramitar la licencia por ante la municipalidad o comuna donde el solicitante posea el domicilio, de allí que el presente proyecto viene a remediar esa situación modificando los arts. 15 inc. b), 40 inc. a), 110 inc. b) 1) y 115 inc. 4 último párrafo.

Firmantes: Villalba, Laura Inés

DESPACHO DE COMISIÒN

Secretaría de Coordinación Operativa y Comisiones 21 de Diciembre de 2022.

A LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA:

Las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales y de Legislación General al dictaminar acerca del Expediente Nº 36594/L/22, iniciado por el Poder Ejecutivo, armonizando los requisitos y condiciones de validez para los centros de emisión de licencias de conducir en la provincia, modificando e incorporando artículos a las leyes Nº 8560 (T.O. 2004) -de Tránsito- y Nº 10326 -Código de Convivencia Ciudadana- **COMPATIBILIZADO** con el **Proyecto de Ley Nº 36608/L/22**, iniciado por la Legisladora Villalba, modificando los artículos 15, 40, 110 y 115 de la Ley Nº 8560, de Tránsito **ACONSEJAN**, por las razones que en el Plenario dará el señor miembro informante, **PRESTARLE APROBACIÓN** de la siguiente manera:

**LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY**

Artículo 1º.- Licencias de Conducir. Son licencias de conducir válidas en todo el ámbito de la Provincia de Córdoba, las otorgadas por parte del organismo emisor competente con base en la realización de todas las acciones y procedimientos necesarios para verificar, constatar y acreditar el cumplimiento por parte del conductor solicitante de las condiciones, conocimientos, aptitudes y antecedentes necesarios para tal fin.

Artículo 2º.- Presupuestos Mínimos. Se consideran presupuestos mínimos de los requisitos establecidos en el artículo 1º de esta Ley en materia de conocimientos teóricos, evaluación psicofísica y aptitudes prácticas a los estándares contenidos en el Anexo B del Decreto Reglamentario de la Ley Nº 8560 -Texto Ordenado 2004-, o el que lo sustituya o modifique, y aquéllos cuyo contenido fuere homologado por la Agencia Nacional de Seguridad Vial, en cuanto no sean contrarios a la normativa provincial.

La verificación de los antecedentes de tránsito se debe realizar mediante la consulta a los registros nacional y provincial en la materia.

Artículo 3º.- Domicilio del Organismo Emisor. Los municipios y comunas sólo pueden emitir licencias de conducir a personas que tengan domicilio -según su documento nacional de identidad- dentro de su radio, sin perjuicio de las excepciones previstas en el artículo 13 de la Ley Nº 8560 -Texto Ordenado 2004-.

Artículo 4º.- Control. Facúltase a la Autoridad de Aplicación de la Ley Nº 8560 -Texto Ordenado 2004- para controlar y verificar en todo el territorio de la Provincia el acabado cumplimiento de la presente norma por parte de los organismos emisores de licencias de conducir, pudiendo solicitar el auxilio de la fuerza pública para este cometido.

Artículo 5º.- Obligatoriedad. Las disposiciones contenidas en la presente Ley son de aplicación obligatoria por parte de todos los organismos que otorguen licencias de conducir, sin consideración de su adhesión a la Ley Nº 8560 -Texto Ordenado 2004- y sus modificatorias.

Artículo 6º.- Incorpórase como último párrafo del inciso a) del artículo 13 de la Ley Nº 8560 -Texto Ordenado 2004-, el siguiente:

"Las licencias de conducir que otorguen los municipios o comunas que no hayan adherido a las disposiciones de la presente Ley, no son consideradas Licencias de Conducir válidas en el ámbito de la jurisdicción de la provincia de Córdoba, sin perjuicio de su validez dentro del ejido del municipio o comuna otorgante."

Artículo 7º.- Modifícase el primer párrafo del artículo 14 de la Ley Provincial de Tránsito Nº 8560 -Texto Ordenado 2004-, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 14.- REQUISITOS. Para otorgar o renovar la licencia de conducir de todas las clases se requerirán, al Registro de Antecedentes de Tránsito que disponga la Autoridad de Aplicación y al Registro Nacional de Antecedentes de Tránsito y Educación Vial, los antecedentes del solicitante. La autoridad jurisdiccional expedidora debe requerir a los solicitantes:

1. Copia del documento nacional de identidad a fin de acreditar sus datos filiatorios, su fecha de nacimiento y su domicilio;

2. Examen médico psicofísico que comprenderá una constancia de aptitud física, visual, auditiva y psíquica;

3. Examen teórico de conocimientos sobre normas de comportamiento vial, señalización, legislación, modos de prevención de accidentes, primeros auxilios, mecánica ligera y en materia

de género de conformidad a la Disposición N° 152/2021 de la Agencia Nacional de Seguridad Vial, y

4. Examen práctico de idoneidad conductiva que se realizará en un vehículo de igual porte al determinado en la clase de licencia que se pretende, incluyendo la conducción en un circuito de prueba o en área urbana de bajo riesgo y, una vez probada la destreza conductiva, el examen se debe continuar por vías públicas con tránsito.”

Artículo 8º.- Modifícase el último párrafo del punto 4) del artículo 115 de la Ley Provincial de Tránsito N° 8560 -Texto Ordenado 2004-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“También es falta grave conducir sin haber obtenido la licencia correspondiente, o que la misma no habilite o no sea válida para circular en la jurisdicción donde se efectúe el control, o estando inhabilitado por autoridad judicial y/o administrativa.”

Artículo 9º.- Incorpórase como artículo 109 *bis* en el Capítulo Único “De la Seguridad en el Tránsito” del Título VII del Libro II de la Ley N° 10326 -Código de Convivencia Ciudadana de la provincia de Córdoba-, el siguiente:

“Artículo 109 *bis*.- Emisión de licencias de conducir. Serán sancionados con hasta cinco (5) días de trabajo comunitario, multa de hasta diez Unidades de Multa (10 UM) o arresto de hasta tres (3) días, los titulares de las jurisdicciones locales y los responsables de los organismos emisores de licencias de conducir que las otorgaren sin verificar, constatar y acreditar el cumplimiento por parte del conductor solicitante de las condiciones, conocimientos, aptitudes y verificación de antecedentes, previstos en la legislación vigente, o lo hagan de manera defectuosa, incompleta o irregular.”

Artículo 10.- Integración de los Registros de Antecedentes de Tránsito. El Ministerio de Gobierno y Seguridad, o la autoridad que lo sustituya en sus competencias, dispondrá las medidas pertinentes para la integración de los sistemas nacional y provincial de antecedentes de tránsito, quedando facultado a celebrar acuerdos con autoridades nacionales, provinciales, municipales o comunales que dicho cometido requiera.

Artículo 11.- Disposición Transitoria. A los efectos establecidos en las previsiones de esta Ley los municipios y comunas, que a la fecha no lo hayan efectuado, contarán con un plazo de seis (6) meses a partir de su entrada en vigencia para adherir a la Ley Provincial de Tránsito N° 8560 -Texto Ordenado 2004- y sus modificatorias. Dicho plazo puede ser prorrogado por el Poder Ejecutivo Provincial, en forma fundada, cuando las circunstancias así lo requieran.

Artículo 12.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Firmantes: Leg. Busso, María Victoria; Leg. Carpintero, Leandro Martín; Leg. Carrillo, Marisa Gladys; Leg. Chamorro, Matías Ezequiel; Leg. Cid, Juan Manuel; Leg. Eslava, Gustavo Alberto; Leg. Giraldi, Ramón Luis; Leg. Guirardelli, María Adela; Leg. Irazusta, Cecilia Cristina Del Carmen; Leg. Petrone, María Andrea; Leg. Piasco, Alejandra Danila; Leg. Rinaldi, Julieta; Leg. Grosso.

**PROYECTOS DE LEY – 36594 Y 36608/L/22
TEXTO DEFINITIVO COMPATIBILIZADO**

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE

LEY:

Artículo 1º.- Licencias de conducir. Son licencias de conducir válidas en todo el ámbito de la Provincia de Córdoba, las otorgadas por parte del organismo emisor competente con base en la realización de todas las acciones y procedimientos necesarios para verificar, constatar y acreditar el cumplimiento por parte del conductor solicitante de las condiciones, conocimientos, aptitudes y antecedentes necesarios para tal fin.

Artículo 2º.- Presupuestos mínimos. Se consideran presupuestos mínimos de los requisitos establecidos en el artículo 1º de esta Ley en materia de conocimientos teóricos, evaluación psicofísica y aptitudes prácticas a los estándares contenidos en el Anexo B del Decreto Reglamentario de la Ley Provincial de Tránsito N° 8560, Texto Ordenado 2004, o el que lo sustituya o modifique, y aquellos cuyo contenido fuere homologado por la Agencia Nacional de Seguridad Vial, en cuanto no sean contrarios a la normativa provincial.

La verificación de los antecedentes de tránsito se debe realizar mediante la consulta a los registros nacional y provincial en la materia.

Artículo 3º.- Domicilio del organismo emisor. Los municipios y comunas sólo pueden emitir licencias de conducir a personas que tengan domicilio -según su documento nacional de identidad dentro de su radio, sin perjuicio de las excepciones previstas en el artículo 13 de la Ley Provincial de Tránsito N° 8560, Texto Ordenado 2004.

Artículo 4º.- Control. Facúltase a la Autoridad de Aplicación de la Ley Provincial de Tránsito N° 8560, Texto Ordenado 2004, para controlar y verificar en todo el territorio de la Provincia el acabado cumplimiento de la presente norma por parte de los organismos emisores de licencias de conducir, pudiendo solicitar el auxilio de la fuerza pública para este cometido.

Artículo 5º.- Obligatoriedad. Las disposiciones contenidas en la presente Ley son de aplicación obligatoria por parte de todos los organismos que otorguen licencias de conducir, sin consideración de su adhesión a la Ley Provincial de Tránsito N° 8560, Texto Ordenado 2004 y sus modificatorias.

Artículo 6º.- Incorpórase como último párrafo del inciso a) del artículo 13 de la Ley Provincial de Tránsito N° 8560, Texto Ordenado 2004, el siguiente: "Las licencias de conducir que otorguen los municipios o comunas que no hayan adherido a las disposiciones de la presente Ley, no son consideradas Licencias de Conducir válidas en el ámbito de la jurisdicción de la provincia de Córdoba, sin perjuicio de su validez dentro del ejido del municipio o comuna otorgante."

Artículo 7º.- Modifícase el primer párrafo del artículo 14 de Ley Provincial de Tránsito N° 8560, Texto Ordenado 2004, el que queda redactado de la siguiente manera: "Artículo 14.- REQUISITOS. Para otorgar o renovar la licencia de conducir de todas las clases se requerirán, al Registro de Antecedentes de Tránsito que disponga la Autoridad de Aplicación y al Registro Nacional de Antecedentes de Tránsito y Educación Vial, los antecedentes del solicitante. La autoridad jurisdiccional expedidora debe requerir a los solicitantes:

1. Copia del documento nacional de identidad a fin de acreditar sus datos filiatorios, su fecha de nacimiento y su domicilio;

2. Examen médico psicofísico que comprenderá una constancia de aptitud física, visual, auditiva y psíquica;

3. Examen teórico de conocimientos sobre normas de comportamiento vial, señalización, legislación, modos de prevención de accidentes, primeros auxilios, mecánica ligera y en materia de género de conformidad a la Disposición N° 152/2021 de la Agencia Nacional de Seguridad Vial, y

4. Examen práctico de idoneidad conductiva que se realizará en un vehículo de igual porte al determinado en la clase de licencia que se pretende, incluyendo la conducción en un circuito de prueba o en área urbana de bajo riesgo y, una vez probada la destreza conductiva, el examen se debe continuar por vías públicas con tránsito."

Artículo 8º.- Modifícase el último párrafo del punto 4) del artículo 115 de la Ley Provincial de Tránsito N° 8560, Texto Ordenado 2004, el que queda redactado de la siguiente manera: "También es falta grave conducir sin haber obtenido la licencia correspondiente, o que la misma no habilite o no sea válida para circular en la jurisdicción donde se efectúe el control, o estando inhabilitado por autoridad judicial y/o administrativa."

Artículo 9º.- Incorpórase como artículo 109 bis en el Capítulo Único "De la Seguridad en el Tránsito" del Título VII del Libro II de la Ley N° 10326 -Código de Convivencia Ciudadana de la provincia de Córdoba-, el siguiente:

"Artículo 109 bis.- Emisión de licencias de conducir. Serán sancionados con hasta cinco (5) días de trabajo comunitario, multa de hasta diez Unidades de Multa (10 UM) o arresto de hasta tres (3) días, los titulares de las jurisdicciones locales y los responsables de los organismos emisores de licencias de conducir que las otorgaren sin verificar, constatar y acreditar el cumplimiento por parte del conductor solicitante de las condiciones, conocimientos, aptitudes y verificación de antecedentes, previstos en la legislación vigente, o lo hagan de manera defectuosa, incompleta o irregular."

Artículo 10.- Integración de los registros de antecedentes de tránsito. El Ministerio de Gobierno y Seguridad, o la autoridad que lo sustituya en sus competencias, dispondrá las medidas pertinentes para la integración de los sistemas nacional y provincial de antecedentes de tránsito, quedando facultado a celebrar acuerdos con autoridades nacionales, provinciales, municipales o comunales que dicho cometido requiera.

Artículo 11.- Disposición transitoria. A los efectos establecidos en las previsiones de esta Ley los municipios y comunas, que a la fecha no lo hayan efectuado, contarán con un plazo de seis meses a partir de su entrada en vigencia para adherir a la Ley Provincial de Tránsito N° 8560, Texto Ordenado 2004 y sus modificatorias. Dicho plazo puede ser prorrogado por el Poder Ejecutivo Provincial, en forma fundada, cuando las circunstancias así lo requieran.

Artículo 12.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

DADA EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA, A LOS VEINTIÚN DÍAS DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIDÓS.

Manuel Fernando Calvo

Vicegobernador

Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba

Guillermo Carlos Arias

Secretario Legislativo

-7-

LEY 8550, DE DEPÓSITO DE AUTOMOTORES SECUESTRADOS EN CAUSAS PENALES. ARTÍCULOS. MODIFICACIÓN E INCORPORACIÓN.

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Calvo).- Vamos a dar ingreso al despacho emitido por las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, y de Legislación General, que compatibiliza los proyectos de ley 36542/L/22, 36449/L/22, 36499/L/22 y 36507/L/22, referidos a la modificación de la Ley 8550, de Depósito de Automotores Sustraídos en Causas Penales.

Por Secretaría se dará lectura a la nota que mociona su tratamiento sobre tablas.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 21 de diciembre de 2022.

**Sr. Presidente
de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Cr. Manuel Calvo
S. / D.**

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitar, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 36542/L/22, iniciado por el Poder Ejecutivo, y compatibilizado con los expedientes 36449/L/22, 36499/L/22 y 36507/L/22, iniciados por los legisladores Rossi, Garade Panetta, Gudiño, Caffaratti y la legisladora Irazusta, y el bloque Juntos por el Cambio, respectivamente, por los cuales se modifica la Ley 8550, de Depósito de Automotores Secuestrados en Causas Penales, disponiendo que el Tribunal Superior de Justicia los asigne en depósito, con carácter provisorio y exclusivo, para uso del Poder Judicial, de las Fuerzas Armadas y de Seguridad, y a fundaciones o asociaciones civiles de bien público, garantizando la trazabilidad de las entregas.

Sin otro particular, saludo atentamente.

Francisco Fortuna
Legislador provincial

Sr. Presidente (Calvo).- Vamos a poner en consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa, por favor, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Calvo).- Aprobado.

Para dar inicio al debate, tiene la palabra la legisladora Julieta Rinaldi.

Sra. Rinaldi.- Gracias, presidente.

Como bien decían, tenemos en tratamiento el despacho elaborado por las Comisiones de Asuntos Constitucionales y de Legislación General, que compatibiliza el proyecto remitido por el Poder Ejecutivo provincial con los iniciados por los y las legisladoras de los diferentes bloques que integran este Cuerpo, mediante el que se proponen las modificaciones a la Ley 8550.

Cabe recordar que esta ley fue aprobada en el año 1996, y regulado el procedimiento para la gestión de automotores que han resultado secuestrados en causas penales.

Como sabemos, estos vehículos pueden ser puestos a disposición de sus propietarios, poseedores o legítimos tenedores, o, en su defecto, del Superior Tribunal de Justicia, para su eventual entrega en depósito a determinados organismos, para ser afectados a funciones o servicios públicos.

Recordemos que aquella ley vino a regular legislativamente lo que el Tribunal Superior de Justicia, mediante el Acuerdo 74, Serie A, de fecha 12 de abril de 1996, ya había comenzado a poner en práctica en relación al secuestro y depósitos de automotores en causas penales y contravencionales.

La regulación vigente ha replicado el modelo federal, en la medida que coloca en el Tribunal Superior de Justicia la facultad de entregar en depósitos estos vehículos comúnmente denominados "judicializados", al igual que lo hace la Corte Suprema de Justicia de la Nación en esa órbita, a nivel federal. Así, es el Poder Judicial el que se viene ocupando de la gestión de estos vehículos.

La regulación que propone el despacho que tenemos en consideración dispone que los automotores secuestrados en causas penales, que correspondan ser entregados el Tribunal Superior de Justicia por falta de identificación de su propietario poseedor, podrán ser asignados, previa resolución fundada que justifique la entrega en depósito, con carácter provisorio y exclusivo, a las Fuerzas de

Seguridad, a las Fuerzas Armadas, al Poder Judicial de la Provincia de Córdoba y a fundaciones o asociaciones civiles de bien público con personería jurídica.

El texto proyectado ha eliminado la posibilidad de que cualquier otro organismo, fuera de estos taxativamente enumerados, pueda recibir estos vehículos, sin perjuicio de la posibilidad que tienen los municipios y comunas, a las que me referiré más adelante.

Se actualizan los criterios a considerar para la entrega en depósito, procurando garantizar un equilibrio entre la prestación del servicio de Justicia y las Fuerzas de Seguridad, con la posibilidad de favorecer o impulsar a asociaciones civiles o fundaciones de bien público, debidamente constituidas, con la entrega en depósito de los vehículos secuestrados.

Como vemos, se ha priorizado el abordaje de la prevención delitos con medidas que coadyuvan a la Fuerza de Seguridad a cumplir con esta función.

Para poder acceder al depósito deberán cumplir, inexorablemente, una serie de requisitos. De acuerdo al primer artículo, el organismo que recibiere un automotor en depósito asumirá las obligaciones inherentes a su guarda, custodia, conservación y habilitación para circular. Pero, además, deberá cumplir y acreditar, ante el Tribunal Superior de Justicia, las siguientes condiciones mínimas, bajo pena de resolución del depósito: la obligación de contratar un seguro de responsabilidad civil; de comunicar la nómina de personas autorizadas para conducir el vehículo, acompañando copia de las licencias de conducir, válidas en los términos de la Ley 8560; la obligación de acompañar informes del Registro Provincial de Antecedentes de Tránsito del cual surge la habilitación o no para poder conducir; así como también el Documento Nacional de Identidad, nombre completo, domicilio, y la vinculación acreditada con el organismo que resulta depositario.

Asimismo, el depositario deberá realizar la Inspección Técnica Vehicular y la verificación física integral sobre el estado de conservación del automotor, así como pagar los impuestos y multas que pesen sobre el vehículo. Deben también utilizar el automotor de acuerdo a los fines previstos en la norma, informando al Tribunal Superior de Justicia, anualmente, sobre el estado de conservación del vehículo, y circular con una identificación especial que permita individualizar fácilmente la condición jurídica de ese vehículo.

Estas son incorporaciones que permiten reforzar el control sobre los depositarios, así como sobre los vehículos entregados que, entendemos, era necesario hacer.

El despacho trabajado en comisión también propone la creación del Registro Público de Automotores Secuestrados en Causas Penales Asignados en Depósito, en la órbita del Tribunal Superior de Justicia, que llevará constancia de los datos precisos del automotor, de la entidad u organismo depositario, el fin para el que utilizará el automotor, el número de asignación, la fecha y el motivo de la asignación, y cualquier otro dato que el Tribunal Superior de Justicia considere oportuno incluir a los fines de una correcta individualización del vehículo y el depositario.

Este Registro Público será digital; podrá alojarse en la página web del Poder Judicial de la Provincia o en otras de similares características, y deberá ser de simple consulta, accesible a todos a través de diversas opciones de búsqueda, sin necesidad de acreditar interés o circunstancia justificante.

Esta propuesta es verdaderamente superadora en relación a la información que actualmente se encuentra disponible, ya que amplía los canales de búsqueda y la información que pueda consultarse.

El despacho, señor presidente, también dispone algo que refuerza la idea de publicidad y transparencia que persigue este proyecto. Se dispondrá de un sistema uniforme y público de identificación de estos vehículos; esto se hará a través de un ploteo adhesivo y seguro, en el mismo automotor, que manifieste, en forma notoria y permanente, el carácter en que éstos fueron entregados y su número de asignación; es decir que todo ciudadano pueda fácilmente advertir el carácter del vehículo.

Había adelantado, señor presidente, que los municipios y comunas pueden, también, acceder al carácter de depositario; conocemos perfectamente la realidad del interior de nuestra Provincia y sabemos el trabajo que realizan quienes dirigen municipios y comunas, y las dificultades que a diario deben enfrentar. Por eso, entendimos que también ellos deberían quedarse inmersos en la posibilidad de recibir vehículos, pero, atendiendo a la naturaleza de las tareas, se entendió prudente que puedan recibir solamente vehículos de tipo utilitarios. Por eso, el artículo 3º del despacho que consideramos dispone que: "Cuando los vehículos secuestrados

resulten ser camiones, acoplados, semiacoplados, ómnibus, furgones tipo combi, tractores, carretones, maquinaria agrícola o vial, el Tribunal Superior de Justicia podrá asignarlos, mediante resolución fundada, a municipios y comunas”.

Aquí, señor presidente, hemos incorporado algo muy importante, que es que los municipios y comunas que puedan resultar beneficiados sean aquellos que hayan adherido a las disposiciones de la Ley de Tránsito Provincial, y que los vehículos sean destinados al cumplimiento de trabajos o servicios, de acuerdo a lo que dispone la norma y a lo que determine la reglamentación del Tribunal Superior de Justicia.

Se prevé, también, que frente al incumplimiento, por parte de los depositarios, de cualquiera de las disposiciones, requisitos y condiciones establecidas en esta norma, el Tribunal Superior de Justicia deberá no solamente resolver el depósito, sino también publicar la nómina de infractores en el Registro Público de Automotores Secuestrados en Causas Penales Asignados en Depósito. Se busca, así, por un lado, desalentar cualquier tipo de infracción a las obligaciones establecidas y, por el otro, reforzar la publicidad de todos los aspectos atinentes a la gestión de vehículos judicializados.

Finalmente, se propone una cláusula transitoria que permite a los organismos o instituciones que ya tenían en depósito los automotores, ejercer la opción por la continuidad, ajustándose a las condiciones del artículo 1º de esta norma, en un plazo de 30 días hábiles, bajo pena de resolución de depósito. Y, claro, en caso de que el depositario opte por no continuar con el depósito, deberá entregar el vehículo al Tribunal Superior de Justicia, conforme a las exigencias y dentro de los plazos que fije la reglamentación.

Estos son los aspectos centrales de las modificaciones que propone el despacho compatibilizado que tenemos en tratamiento.

Como decía al comienzo, se trata de un despacho que ha recolectado no solamente las regulaciones que proponían los autores de los diversos proyectos, sino también muchos otros que se han incorporado a lo largo del trabajo en comisión. Hemos tenido cuatro reuniones de comisión, a lo largo de un mes de trabajo, a lo que debemos sumar, pro supuesto, las numerosas horas de trabajo por fuera de las reuniones de comisión, donde todos los legisladores se han comprometido en poder llegar a un consenso que permita que hoy estemos tratando el mejor despacho posible, señor presidente.

Sin más, por lo expuesto, solicito a mi bloque y a los demás colegas a que acompañen este proyecto.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias a usted, legisladora Julieta Rinaldi.

Para continuar con el debate, tiene la palabra la legisladora Marisa Carrillo.

Sra. Carrillo.- Gracias, presidente.

Colegas legisladores y legisladoras, hoy, a días de finalizar el año, nos encontramos abocados y trabajando como si fuera el inicio del mismo.

Independientemente de la pandemia, que día a día intentamos dejar atrás, este año, con mayor normalización, ha tenido con distintos vaivenes, situaciones y acontecimientos que marcaron nuestro trabajo en particular y la política de Córdoba en general. Algunas de estas situaciones fueron esperadas, otras inciertas e inexplicables; principalmente esas, nos llevaron a interpelarnos sobre nuestra función, nuestro actuar como representantes del pueblo y nuestra responsabilidad como dirigentes políticos frente a la sociedad.

Puntualmente, en este caso, nos encontramos aquí debatiendo y, principalmente, consensuando sobre el depósito de los automotores judicializados con carácter provisorio y exclusivo para el uso el Poder Judicial, de las Fuerzas Armadas y de Seguridad, y a fundaciones o asociaciones civiles de bien público, garantizando la trazabilidad en las entregas.

No podríamos hablar de este proyecto que nos ocupa sin hacer mención al hecho que nos trajo hasta acá, una terrible situación que nunca hubiéramos querido que ocurriera y que dañó para siempre la vida de dos familias. Me refiero al trágico accidente que protagonizara quien fuera presidente provisorio de esta Legislatura, y que puso en debate distintas cuestiones, entre las que se encontraba el otorgamiento de autos judicializados para ser utilizados por funcionarios de distintos poderes del Estado, como así también por instituciones civiles, un uso por demás privilegiado, incluso –diría– hasta irresponsable; y nos interpeló a todos y cada uno de los que ocupamos un lugar en esta Casa.

Esta ley que estamos modificando fue sancionada –como dijo la legisladora que me precedió en el uso de la palabra– en 1996, por el entonces Gobernador Ramón Bautista Mestre, que respondía a necesidades específicas, a un momento económico y financiero especial, por el que atravesaba la Provincia de Córdoba, y cuyo fin no fue otro que la posibilidad de contribuir y dar respuesta a requerimientos urgentes de ese momento.

Es una ley que fue muy importante y muy útil en el cumplimiento de sus fines, pero que el transcurrir vertiginoso de la sociedad, y el cambio propio del avance y la permanencia en la aplicación, hizo que se trasformara en una cuestión de privilegios más que de beneficios, perdiendo el verdadero sentido de la misma. Esto, debido al uso irresponsable, alejado de toda racionalidad, por quienes detentaban esos vehículos, pero seguramente otros lo hicieron con responsabilidad.

En este contexto, marcado por el anacronismo y exceso de privilegios, la colaboración llevada adelante en el proyecto nos permite, nuevamente, divisar la importancia de dicha ley y comprender que existen herramientas útiles cuando son correctamente usadas por las instituciones, lo que significa que no vemos con desagrado la implementación de los vehículos en depósito judicial para quienes realmente lo requieran y los usen con todas las normas legales y conductas de tránsito correspondientes.

No es oportuno, siendo realistas y reconociendo que nos encontramos nuevamente en una crisis económica, donde el Gobierno Nacional no ha podido controlar la inflación ni brindar una situación de estabilidad económica, pensar en dejar a las instituciones, y principalmente a las instituciones de la sociedad civil, relegadas de este beneficio, por la mala implementación de algunos; sería lamentable.

Ahora bien, desde aquí, y en base a las competencias que la Constitución de Córdoba nos brinda, es nuestro deber realizar la legislación lo mejor posible, para evitar malos usos por parte de quienes se benefician de estas oportunidades. Por ello, una de las características que consideramos necesarias es la identificación de todos y cada uno de los vehículos, para lograr divisar y hacer de público conocimiento cuáles son los movimientos en la vía pública de dichas personas; junto con ello, el secretismo que permitió la no utilización de señalización, daba la oportunidad a irresponsables de utilizar el vehículo para fines personales, que no tienen absolutamente nada que ver con las funciones por las que fueron adjudicados. Esto permite traer luz, transparencia y reconocer cómo y para qué se utilizan los vehículos, tanto con el escrutinio de la sociedad, como en el fácil escrutinio del poder público, evitando el uso en forma de privilegio.

En ese marco, en el trabajo de modificación de esta ley, quisimos dar garantía de transparencia y de responsabilidad en cuestiones como determinar que el organismo que recibiera un automotor en depósito asumiera las obligaciones inherentes a su guarda, custodia, conservación y habilitación para circular; éste deberá cumplir y acreditar ante el Tribunal Superior de Justicia el contrato de un seguro de responsabilidad civil, la nómina de personas expresamente autorizadas para conducir el vehículo, abonar los tributos y multas que pesen sobre el mismo, devengados durante la duración del depósito; informar anualmente sobre el estado de conservación en que se encuentra el vehículos, entre otras.

Previo a concluir, quiero aprovechar para recalcar, como lo he hecho en otras oportunidades, la importancia del trabajo conjunto en la Comisión, con la participación de la Ministra de Justicia, y manifestando la relevancia que tiene la puesta en común para el trabajo legislativo, ya que si el mismo se da en forma colaborativa –como se dio en este caso– se genera la representación de los distintos espacios partidarios y, con ello, las voces de la sociedad.

Ahora sí, para finalizar, concluyo celebrando la evolución de una ley poner fin a los privilegios surgidos del depósito de autos, por conveniencia política, el mal uso excesivo y administración de los bienes del Estado,

Lamentando la pérdida de vidas y comprendiendo, como veo que lo hemos hecho todos los espacios políticos en Córdoba, y por más que esta sea la primera ley, debemos continuar avanzando en la modificación de otras leyes que permiten espacios de privilegio y, en consecuencia, eliminarlos.

Cuando los dirigentes opositores hacemos mención del desgaste de gobernar durante más de veinte años una Provincia, no es una manifestación caprichosa, sino el entendimiento de que la permanencia por tantos años genera situaciones de acostumbramiento, donde perdemos la real dimensión de lo público y de lo privado, y

algunos pasan a creer que el poder les pertenece de forma personal, más que a las instituciones.

Debemos tener en claro que la alternancia representa el fortalecimiento de las instituciones y, sobre todo, de la democracia, y posiciona, a quienes ocupan lugares de representación, en el justo espacio de responsabilidad que todo gobernante debe tener. No podemos permitir que vuelvan a ocurrir situaciones en las que no estemos a la altura de las responsabilidades asumidas.

Antes de terminar, quiero hacer una reflexión: la modificación de esta ley – como la de la ley que se trató anteriormente–, seguramente, no va a solucionar el terrible hecho ocurrido; sería pecar de inocentes creer semejante aseveración. Pero sí estamos en el convencimiento de que sería mucho más fácil quedarse en la crítica estéril, sin propuestas; es más fácil, a veces, quedarse en la comodidad de la crítica, porque el trabajar, el proponer, el luchar para lograr consensos, dirimir diferencias y encontrar la mejor propuesta, nos hace salir de los lugares de confort, e implica riesgos, porque seguramente no vamos a alcanzar la excelencia de la ley que buscamos para dar la totalidad de las respuestas que requiere la sociedad.

Creo que todos los que estamos acá daríamos lo que fuera para evitar o haber evitado lo ocurrido; no hay un día en que no pensemos en las graves consecuencias que se suscitaron. Pero eso no nos puede paralizar en la crítica; nos tiene que dinamizar en el trabajo, y este es el camino. Por eso, aquí, una vez más, desde nuestro partido, reivindicamos los principios republicanos de alternancia política y el deber de asumir la responsabilidad de nuestro actuar como representantes de los ciudadanos.

Gracias, presidente.

Sr. Presidente (Calvo).– Muchas gracias, legisladora Carrillo.

Para continuar con el debate, tiene el uso de la palabra el legislador Alberto Ambrosio.

Sr. Ambrosio.– Gracias, señor presidente.

Desde nuestro bloque, por supuesto que vamos a acompañar.

Una pequeña referencia: esta ley fue sancionada –como ya si dijo– en el año 1996, en un contexto naturalmente distinto al de hoy; desde el '96 a 2022 pasaron 26 años y ha cambiado la sociedad, la forma de desarrollarse en el Gobierno.

Naturalmente, esta es una ley que merecía una modificación, una actualización, pero, sobre todo, hay una cosa que deberíamos profundizar, porque yo no sé si falla la ley en su texto; quizás falla en los controles, en la ejecución de la ley. Esta ley fue puesta en marcha en el '96, cuando en Potrero del Estado, ubicado en Bouwer, había tres pilas de autos, en varias hectáreas, que estaban depositados pudriéndose, y el Estado y muchas instituciones sumidos en una crisis muy profunda.

En ese entonces, el Gobierno del doctor Ramón Mestre decidió sacar de circulación 1500 autos oficiales, para tratar de redistribuirlos y achicar el gasto del Estado. Tenía un objetivo; el objetivo era noble. No por esta circunstancia podemos desconocer lo que en realidad era la nobleza del objetivo que le dio origen a esta norma.

Pasaron los años, sucedieron cosas y hoy, nuevamente, un hecho desgraciado, que lamentamos profundamente, pone en evidencia que no ha habido controles en el tema de la organización y distribución de los vehículos.

Creo, señor presidente, que es necesario modificar la ley, por eso la vamos a acompañar; pero también creo que, por ahí, es necesario un tirón de orejas al Poder Judicial y a los responsables de otorgar los vehículos, de ejercer el control y cuál era el destino de cada vehículo.

Muchísimos municipios e instituciones han sentido y se han visto beneficiadas por esta utilización de vehículos judicializados en causas penales que, antes de que terminaran pudriéndose en un depósito del Estado, podían ser útiles a algún sector de la comunidad. Hoy, a la luz de los resultados, nos damos cuenta de que la ley no solo perdió actualidad, sino que también perdió los controles suficientes como para que estos vehículos hubieran llegado al destino que tenían que llegar.

Nosotros celebramos que se modifique. Como siempre, creemos que la ley va a ser perfectible, que habrá que revisarla dentro de un par de años, que habrá que revisar cómo está funcionando, para que este tipo de cosas no vuelva a suceder. Esencialmente, no creo que esta ley sea una cuestión de republicanismo – respetuosamente, porque comparto el 90 por ciento de lo que acá se ha dicho–, sino de falta de ejercicio del control de la ley en vigencia, que era responsabilidad del Poder Judicial.

Dicho esto, señor presidente, el bloque de Juntos por el Cambio va a acompañar este proyecto de ley, vamos a votar favorablemente.

Es todo lo que tenemos para agregar.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias a usted, legislador Ambrosio.

Para continuar con el debate, tiene la palabra el legislador Gerardo Grosso.

Sr. Grosso.- Gracias, señor presidente.

Por supuesto que desde nuestro bloque consideramos positivo este proyecto de ley, y acuerdo con el legislador Ambrosio en que, probablemente, en aquella época, cuando se legisló la ley que hoy vamos a reformar, tenía esa nobleza a la que él refiere.

Pero, nos encontramos con lo de los usos y costumbres, por eso habíamos pedido, en su momento, un juicio político, que fue desestimado por esta Cámara, al Tribunal Superior, a su presidente, por lo que dijo el legislador preopinante, la falta de control que hizo este Poder sobre estos autos adjudicados a organismos que abusaron en esto de confundir lo público con lo propio.

Así que, claro que creemos que es bueno darles un buen uso a esos autos secuestrados...

Sr. Presidente (Calvo).- Legislador Grosso, disculpe la interrupción.

El legislador Juan Manuel Cid le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Grosso.- Sí, cómo no.

Sr. Presidente (Calvo).- Legislador Juan Manuel Cid, está en uso de la palabra, para una interrupción.

Sr. Cid.- Muchas gracias, presidente.

La iba a pedir antes, pero lo hago ahora, que escucho reiteradas críticas contra el Poder Judicial.

"Tucho" no estuvo en la comisión, donde tratamos el tema del juicio político al presidente Sebastián López Peña. Quedó claro en el debate, ahí, que la ley no establece la obligación del control por parte del Tribunal Superior de Justicia; la ley establece que la obligación del Tribunal Superior de Justicia es establecer la reglamentación de la utilización, y allí finaliza su responsabilidad y comienza la responsabilidad de la persona o de la institución que lo recibe; por eso desestimamos el juicio político.

Inclusive, los vehículos que se mencionaban en esa presentación no fueron dados durante la presidencia de Sebastián López Peña, sino que eran anteriores. Pero, al margen de eso, si hubiese estado presidiendo alguien que los entregó, tampoco era obligación del Poder Judicial controlar los autos, sino que la obligación reside en la persona o institución que lo recibe.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias a usted, legislador.

Continúa en uso de la palabra el legislador Grosso.

Sr. Grosso.- Gracias, señor presidente.

Indudablemente, en esta ley sí está bien establecido, en el caso de incumplimiento -el artículo 5º bis-, que el Tribunal Superior de Justicia deberá resolver el depósito; por lo tanto, hoy sí estamos viendo que tiene una actividad decisiva, porque no solamente debe resolver el depósito, sino también publicar la nómina de infractores en el Registro Público de Automotores Secuestrados en Causas Penales Asignados en Depósito; lo que conocemos como premios y castigos, que tiene que existir, no lo podemos obviar, por esto de que haya responsabilidades también, en este caso, de quienes lo otorguen; bueno, pero está especificado en esta ley.

Señor presidente, por eso, creo que es fundamental que el Poder Judicial se beneficie, porque en el texto de la ley habla que será entregado en carácter provisorio exclusivo para uso del Poder Judicial, para las Fuerzas Armadas y de Seguridad, fundaciones o asociaciones civiles de bien público.

En esto, quiero dejar bien en claro que espero que el criterio sea realmente ecuánime, ya que muchas organizaciones de este tipo -y nos ha llegado no solamente el comentario, sino la evidencia- han peregrinado meses para obtener un vehículo para tan nobles propósitos -estas organizaciones sin fines de lucro-; esperemos que ahora ya no suceda más.

Es de resaltar el artículo 2º, la creación del Registro Público; en esto también insistíamos; desde nuestro bloque, creemos que es muy bueno que esto acontezca ya que a estos vehículos que son asignados podrá verlos cualquier ciudadano, en la

página del Poder Judicial, y también podrá ver el tema de los infractores que anteriormente estuve comentando.

Con respecto al tema de que haya una resolución, suponemos y entendemos que es bueno que tenga esta facultad también el Tribunal Superior de Justicia. Por supuesto que esto constituye, también, un aspecto positivo, si tenemos en cuenta que se le va a otorgar a los municipios no vehículos automotores, sino camiones, acoplados. El artículo 3º del proyecto, que sustituye el artículo 5º de la Ley 8550, dice “que los vehículos secuestrados que resultaren ser camiones, acoplados, semiacoplados, ómnibus, furgones tipo combi, tractores, carretones, maquinaria agrícola o vial, el Tribunal Superior de Justicia podrá asignarlos, mediante resolución fundada -lo cual también es muy favorable a que sea realmente transparente-, podrá hacerlo a municipios o comunas que hayan adherido a disposiciones de la Ley 8560”; acabamos de tratar el tema del carnet o la habilitación para conducir, así que esto es muy bueno, porque es un incentivo más para que los municipios puedan adherir a la ley, por todos los argumentos que se dieron anteriormente.

Por eso adherimos, desde nuestro bloque, a este proyecto de ley.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias a usted, legislador Grosso.

Para continuar con el uso de la palabra, le corresponde a la legisladora Noelia Agüero.

Sra. Agüero.- Gracias, presidente.

Al igual que en el tratamiento del anterior proyecto de ley, consideramos que nos encontramos discutiendo la modificación, con parches, de la Ley 8550, y que tiene que ver con los últimos acontecimientos que involucran a Oscar González, autor del crimen vial de Altas Cumbres que, como ya referí, cometió un montón de acciones ilegales, irregulares y delictivas en torno a la obtención de la licencia de conducir, pero también en el uso de estos autos judicializados, incluso de ese vehículo de lujo auto otorgado con el que se cometió el crimen vial que mató a Alejandra y lesionó gravemente a Marina y Alexa, por quienes seguimos reclamando justicia, vehículo -como había dicho en la otra intervención- con patente gemela.

Cabe recordar que, en su momento, se preguntó a la Presidencia de esta Legislatura, dado el desconocimiento de la existencia de dichos vehículos, si había un protocolo, cómo se realizaba el otorgamiento; quedó, así, al descubierto la discrecionalidad absoluta en el uso de los mismos, ya que no solamente Oscar González era depositario de ese tipo de vehículos, sino que otras personas se sirvieron también de este privilegio, uno de los tantos privilegios económicos y políticos a los que no están dispuestos a renunciar, ni el oficialismo ni la oposición patronal.

Por supuesto, que desde Izquierda Socialista en el FIT Unidad no acompañamos las modificaciones propuestas, justamente, porque no dan solución al problema de fondo que venimos denunciando y repudiando; lo reitero: los privilegios económicos y políticos para unos pocos.

Este uso exclusivo de autos judicializados es uno de ellos, porque los privilegios son muchos, demasiados, arrancando por las dietas.

Hoy, 21 de diciembre, señor presidente, la verdad es que en esta Legislatura deberíamos estar debatiendo proyectos a favor del pueblo trabajador, de las mayorías populares; cómo solucionar, con plata -que sí hay-, el enorme conflicto de salud -los trabajadores de salud continúan movilizándose, mañana se van a movilizar-; los salarios de los trabajadores del Estado y el flagelo de la precarización laboral que impone este Gobierno, a los que son sometidos los trabajadores y las trabajadoras; el conflicto de las y los docentes de nivel superior -estamos terminando el año y los formadores de formadores seguimos siendo interinos, vulnerados en todos los derechos laborales y, encima, ahora pretenden concursar todas las horas 2020 a 2022, hoy se movilizan-; se podría estar discutiendo las soluciones de fondo para las y los vecinos de Villa El Libertador, que van a ser desalojados por este Gobierno, porque sus casas son inhabitables por el problema de las cloacas; y la única solución que les dan son dos monedas, con las que ni siquiera pueden alquilar otro lugar; y tantos otros temas que preocupan al pueblo de Córdoba.

Desde Izquierda Socialista en el FIT Unidad, volviendo al tema de los vehículos, creemos que todo vehículo judicializado debería pasar a remate y todo lo recaudado debe ir a salud, a educación, a niñez, a la atención en violencia de género, a todas esas urgentes necesidades del pueblo de Córdoba; o ser entregado a organismos de bien público, bajo el monitoreo de una comisión de control de probada

conducta, conformada por vecinos, por socios, por usuarios, junto al Estado, evitando cualquier tipo de ilícitos, de falta de transparencia, de discrecionalidad y de acomodo; entregados a instituciones del Estado que realmente lo necesiten: escuelas, instituciones dependientes de la SeNAF, porque quiero citar y no quiero olvidarme que en plena pandemia, cuando una de esas instituciones, en Cosquín, necesitó un vehículo para trasladar a los jóvenes, no se le otorgó.

Estamos en contra, también, de que se entreguen los vehículos a la Fuerzas de Seguridad, encargadas de la represión y del gatillo fácil, y, por supuesto, estamos totalmente en contra de que estos vehículos sean otorgados a cualquier funcionario político de los gobiernos, sea en el orden provincial, o municipal, o de esta Legislatura, o del Poder Judicial.

Además de dejar asentado mi voto negativo, señor presidente, quiero dejar en claro que no nos van a decir, que no le van a decir al bloque de Izquierda Socialista en el FIT Unidad, y que no le van a decir a esta legisladora, que lleva su primer año como legisladora en este recinto, ni cómo votar, ni cómo pensar, ni qué expresar en este recinto.

Tengan la seguridad de que no nos van a convencer con su política del parche; no vamos a ser parte ni vamos a ser cómplices. ¿Sabe por qué?, porque somos coherentes y porque acá, en esta banca, que no la he ocupado solamente yo en el Frente de Izquierda de los Trabajadores, que la han ocupado antes otras compañeras, como la compañera Liliana Olivero, hay suficiente trayectoria, suficiente política y suficiente coherencia como para sostener cada una de las palabras, de las opiniones que aquí está vertiendo esta legisladora.

Al trabajo que realizamos lo realizamos con la gente con las necesidades de la gente, los 365 días del año, las 24 horas del día.

Nada más, señor presidente.

Dejo consignado mi voto negativo.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Calvo).- Gracias, legisladora Agüero.

Legisladora Luciana Echevarría, está en uso de la palabra.

Sra. Echevarría.- Gracias, señor presidente.

Decía en el tratamiento anterior que no estaríamos discutiendo esto: las faltas, las irregularidades que salieron a la luz con el caso González; por lo tanto no comparto los dichos de la Ministra de Justicia, en la comisión, en relación a este proyecto en discusión, quien llegó a decir que la Ley 8550, durante estos más de 25 años de vigencia, había tenido muy buena ejecución, propósito y sentido.

Tanto en las comisiones, como también ahora en el informe, parece que esta modificación es el producto de un mero ajuste en los términos legales, acorde a los tiempos que corren

Entonces, empezamos mal. Si no partimos del verdadero balance de la implementación de esta ley, mal podremos pensar en alternativas superadoras; y el verdadero balance de esta ley es Oscar González teniendo cuatro autos de alta gama en su poder, conduciendo un vehículo con patente clonada, sin identificación visible, sin licencia de conducir válida y para un uso personal o, en el mejor de los casos, para actividades políticas partidarias propias y no institucionales de esta Legislatura.

Capítulo aparte es el hecho de que chocó un vehículo judicializado por conducir de manera temeraria, protagonizando un verdadero crimen vial y que aún las familias siguen sin saber cosas tan elementales como si el seguro va a cubrir el accidente, justamente por la cantidad de irregularidades en el uso de este vehículo.

Entonces, si no partimos de ahí, la vamos a pifiar en todo lo que venga después, porque el caso González es un botón de muestra de todo lo que viene funcionando mal y de la falta de control.

Hay algo que sí comparto, que es la necesidad de que los vehículos secuestrados en causas penales sean utilizados para un fin social y no estén arrumbándose y contaminando en un depósito; pero hasta ahí llegan mis coincidencias; en todo lo demás, tengo desacuerdos.

En primer lugar, porque no comparto que el Tribunal Superior de Justicia siga asignando los vehículos en depósito sin un criterio claro y transparente.

Es una cuestión lógica que sea el TSJ el que deba manejar la nómina de los autos secuestrados en causas penales que no hayan sido entregados a sus propietarios, poseedores o legítimos tenedores, pero, luego de establecida esa nómina, debería organizarse un mecanismo mucho más transparente de asignación

que tendría contar, necesariamente, con la participación de la sociedad para establecer las prioridades de asignación.

Seguramente, si le preguntáramos a la gente, no sería el Poder Judicial ni la Policía sus primeras opciones a la hora de otorgar estos vehículos. Y ahí viene, justamente, mi segunda discrepancia.

En aras de mostrar transparencia, porque quedaron manchados con la distribución discrecional de los autos, ahora sobreactúan y dicen: “ningún vehículo para el Ejecutivo”, por ejemplo; todos a la Policía, a las Fuerzas Armadas, al Poder Judicial, a las fundaciones y ONGs, como si eso, por sí, eliminara la corrupción y la discrecionalidad.

¿En serio le vamos a dar los autos a una de las instituciones más corruptas, y encima represiva, como es la Policía?

Y se habla de las fundaciones y ONGs como si tener esa forma legal fuera, por sí mismo, un mérito, y como si no supiéramos que muchas de esas fundaciones no son más que pantallas de los poderosos para lavarse la cara, evadir impuestos y demás. Entonces, por sobreactuar transparencia, terminan profundizando la discrecionalidad.

Si ustedes se fijan, por ejemplo, en los vehículos que ya están asignados hoy, hay varias fundaciones que tienen más de uno y otras que, por supuesto, no tienen ninguno. Eso hoy no tiene explicación y tampoco la va a tener con esta modificación.

Por eso, el mecanismo de asignación debería contar con la participación de la ciudadanía, porque, por ejemplo, dejando afuera al Ejecutivo en general, tal como está planteado en este proyecto, marginamos a las escuelas, a los hospitales, al Ministerio de Desarrollo Social o al de la Mujer; todos estos -puedo dar fe- necesitan vehículos para múltiples tareas sociales que realicen cotidianamente, para llegar ahí, donde nadie llega.

Mientras tanto, el Estado le otorga vehículos a parroquias o congregaciones religiosas que, como entidades privadas, bien podrían procurárselos.

En cuanto a la obligatoriedad de cumplir con ciertos requisitos -muy mínimos, por cierto-, me surgen dos reflexiones. La primera es cómo podía ser que nadie se diera cuenta antes que hacía falta comunicar la nómina de personas que conducen el vehículo asignado, hacer el ITV, pagar los impuestos, las multas; o sea, es lo que hace cualquier persona común con su auto.

El tema es que, claro, los funcionarios no viven como gente común y se creen tan privilegiados que pueden andar por la vida sin cumplir con estas obligaciones básicas, como es el caso de González, y piensan que total nunca van a tener consecuencias; y lo piensan porque, en realidad, es así, nunca pagan las consecuencias. Por eso, a González lo denuncié penalmente; ojalá la Justicia, una vez, esté a la altura de las circunstancias y siente un precedente en una provincia donde parece que para los de arriba todo vale.

La segunda reflexión es: ¿quién va a controlar esto? ¿Nadie?, como escucho que ratifica el legislador Cid; si fuera el Poder Judicial, ¿va a ser el Poder que va a ser beneficiario de estos vehículos el mismo que va a decidir discrecionalmente a quién se los otorga?

Entonces, vuelvo a insistir: solo el control social puede hacer que esto funcione.

Por último, hay un artículo que no se ha tocado de la ley, con el cual también tengo discrepancias, que es el artículo 4º, por el cual el fruto económico de las partes de los vehículos rematados va a la cuenta especial del Poder Judicial y a la cuenta especial de la Policía. Cuando la plata hace falta en tantos otros lados y para tantos otros temas tan importantes, seguir llenado las arcas de estos dos sectores, no nos parece para nada la mejor alternativa.

Por todos estos motivos, señor presidente, voy a votar en contra del proyecto en tratamiento.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Calvo).- Gracias, legisladora.

Legisladora Garade Panetta, está en uso de la palabra.

Sra. Garade Panetta.- Gracias, señor presidente.

Quiero destacar que se realizó un arduo trabajo en las comisiones para poder compatibilizar todos los proyectos de ley que se fueron presentando respecto de autos judicializados, como también las distintas visiones de la problemática, sin coartar el uso correcto de estos vehículos por parte de organizaciones civiles, de

municipios, de comunas, que requieren de los mismos para poder aplicarlo al logro de sus fines sociales y comunitarios.

El fin común de este trabajo que se realizó en conjunto, más allá de los distintos posicionamientos asumidos, era reformar, para los tiempos que trascurren, una norma que claramente necesitaba ser corregida, porque fue el uso ilegítimo y abusivo de los autos judicializados lo que evidenció, a las claras que esta Ley, la 8550, debía ser reformada.

En efecto, pasaron más de 26 años desde la sanción de la Ley 8550, en julio de 1996. Dicho instrumento no solo fue anterior a la Ley Provincial de Tránsito, sino que se dictó en el seno de una crisis económica, donde la entrega, por parte del Poder Judicial, de estos autos secuestrados a instituciones o personas jurídicas de bien público aparecía como un mecanismo adecuado, a los efectos de colaborar al cumplimiento de los fines de estas instituciones.

Hoy, ha quedado evidenciada la necesidad de la reforma de esta norma para evitar el abuso de un procedimiento nacido para resolver y auxiliar a la obtención del bien público, no para convertirse en un privilegio político, ni para estar al servicio o abuso de nadie, y mucho menos de los funcionarios públicos.

En ese marco, entre los temas que deseamos destacar en este recinto, está el que, gracias al debate mencionado y a la necesaria apertura para escucharnos a todos y aceptar la sugerencia que hemos realizado, se ha mejorado sustancialmente la ley inicial; se incorporaron los requisitos -que están de modo expreso establecidos- que deben cumplir las personas que conducirán los rodados dados en guarda, incorporando la obligación de la institución que debe acompañar no solo la licencia de conducir válida, de acuerdo a esta reforma que hemos introducido a la Ley de Tránsito, sino también aportar la constancia actualizada del RePAT, lo que evitará que, en el futuro, personas inhabilitadas para conducir puedan estar al frente de rodados puestos a disposición para el uso público.

Otro de los temas de mayor relevancia es el establecimiento de obligaciones del depositario, que están establecidas de modo expreso; debe contratar un seguro de responsabilidad civil, comunicar la nómina de personas autorizadas para conducir los vehículos, acompañando copias de las licencias con informe del RePAT, realizar la Inspección Técnica Vehicular, abonar los tributos y multas, utilizar el vehículo conforme los fines establecidos, circular con el ploteo correspondiente e informar anualmente el estado de conservación del vehículo.

También, otra de las cuestiones surgidas del debate en comisión, y que nos parece muy relevante y de trascendencia, ya que mejora en la transparencia y en la apertura de datos a toda la ciudadanía en el uso de los recursos públicos, es la creación del Registro Público de Automotores Secuestrados en Causas Penales Asignados en Depósito, en el cual va a surgir el dominio, la marca y el modelo del automotor, la entidad u organismo depositario, declarar el fin para el cual va a ser utilizado ese automotor, un número de asignación, fecha y motivo de la asignación, y todo otro dato que se considere pertinente.

El Registro de los vehículos deberá ser digital y público, alojándose en la página web del Poder Judicial de la Provincia de Córdoba u otra de similares características; ser de simple consulta, fácil comprensión y con diversas opciones de búsqueda, y de libre acceso para el público en general, sin necesidad de realizar trámite alguno ni acreditar interés legítimo o circunstancia justificante.

Asimismo, el Tribunal Superior de Justicia debe desarrollar un sistema uniforme y público de identificación de los vehículos entregados en depósito, a través de un ploteo adhesivo y seguro, en el mismo automotor, que manifieste en forme notoria y permanente el carácter en el que fue entregado y el número de asignación.

Este número de asignación del Poder Judicial, que debe estar en el ploteo, es aquel que va a permitir el control social del uso de estos vehículos que han sido entregados, para que se pueda cotejar, a través del Registro, cuál es la entidad a la cual este vehículo ha sido asignado y cuál es el fin para que el será utilizado.

Una de las cuestiones en las que hemos insistido, y que se logró consignar, es el control del cumplimiento de la ley, que no creemos que deba quedar solamente en manos de la sociedad, sino que debe estar bajo la órbita de funcionarios públicos, con la responsabilidad que ello trae aparejado.

Es por ello que, en ese marco, también se establecieron sanciones ante el incumplimiento de la ley, determinando como una sanción de modo inmediato la resolución del depósito del vehículo e integrar la nómina de infractores a la ley.

Otro de los ejes de preocupación al momento de abordar la reforma de esta ley fue, en virtud de los abusos cometidos, no privar del uso de los vehículos judicializados a quienes realmente lo necesitan; dentro de ese contexto, están los municipios y comunas.

Es por ello que se estableció que ellos podrán ser depositarios del vehículo en la medida que se trate de camiones, acoplados, ómnibus, furgones, tractores y maquinaria agrícola o vial, de modo tal que no quedarán excluidos de los beneficios de esta ley que tenemos en consideración.

En conclusión, acompañamos este proyecto, que contempla el uso y acceso de los autos judicializados a quienes, mediante resolución fundada, accederán a ellos, que solo podrán ser el propio Poder Judicial, la Fuerza de Seguridad, las instituciones de bien público, municipios y comunas, garantizando más transparencia y control y seguridad en la utilización de los mismos.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Calvo).- A usted, legisladora Garade Panetta.

Legisladora Cecilia Irazuzta, está en uso de la palabra.

Sra. Irazuzta.- Gracias, señor presidente.

Estamos muy conformes con que este proyecto compatibilizado llegue al recinto para su aprobación.

Es de las pocas veces que hemos escuchado a la gente y reconocido que tenemos grandes posibilidades y herramientas, en nuestras manos, para mejorar la relación con los cordobeses. En ese sentido, reconozco el trabajo en comisión, mancomunado, plural y respetuoso.

Terminando el tercer año de este período, todos los legisladores, tanto del oficialismo como de la oposición, que estuvimos en comisión trabajando estos dos proyectos, hemos destacado la metodología de trabajo, la dedicación y el consenso alcanzado. Pero, la verdad es que a mí me sorprende que lo que debería ser una práctica diaria de esta Legislatura sea la excepción, y todos nos sorprendamos, también, del trabajo que realizamos en la comisión, de la mano de la legisladora Rinaldi. Pero, bueno, hago un voto de confianza para que en el último año de este período cambiemos un poco esta dinámica.

La tragedia provocada por el legislador González, sin duda, trajo irremediables pérdidas. A partir de allí, distintos bloques tomaron nota de los privilegios que nos rodeaban, que durante mucho tiempo se naturalizaron.

Desde Coalición Cívica ARI, abordamos el tema con la responsabilidad que merecía, con todas las herramientas legales que disponemos.

En primer lugar, nos solidarizamos con los familiares; pedimos la expulsión del legislador González, ante la gravedad de los hechos; realizamos un pedido de informes al Tribunal Superior de Justicia e impulsamos juicio político al presidente del Tribunal Superior de Justicia.

Finalmente, presentamos una reforma a la Ley Provincial 8550, dejando que la Justicia avance en lo que a ella respecta. Esta reforma pone luz en grises respecto a las responsabilidades, también, del Tribunal Superior Tribunal de Justicia, de control por parte del mismo.

Ya se expresó, respondiendo el legislador Grosso al legislador Cid, sobre este tema que creo que queda plasmado en esta ley, en varios de sus artículos.

La Ley 8550 se ubicó, de repente, en el centro de la escena. Esa ley, sancionada en 1996, sin modificaciones posteriores, asigna al TSJ la disponibilidad de los vehículos secuestrados en causas penales para ser entregados a organismos pertinentes en carácter de depositarios judiciales; de esta manera, se evita que los mismos caigan en desuso y se deterioren. En la actualidad, son más de 3442 vehículos en esta condición, secuestrados por la Justicia de Córdoba y utilizados por diversas organizaciones.

Nuestra propuesta de reforma presentada con el número de expediente 36499, que fuera compatibilizado y que ahora estamos debatiendo, radica en tres grandes modificaciones. En primer lugar, darle prioridad, en el otorgamiento de los autos judicializados, a las entidades del tercer sector como mutuales, organizaciones comunitarias y voluntarias, empresas sociales, cooperativas, organizaciones sin fines de lucro, y otras que desarrollen actividades similares. Propusimos que solo a falta de ellas se pudiera entregar vehículos a organismos públicos del Estado.

En este sentido, el despacho firmado, en su artículo 1º, si bien mantiene asociaciones civiles y fundaciones como potenciales destinatarias, es más ambicioso en cuanto a la restricción estatal; solo podrán ser asignados vehículos al Poder

Judicial, dejando de lado a los otros poderes. Pero, en lo que respecta a las Fuerzas Armadas, consideramos que no corresponde incluirlas por ser de jurisdicción nacional.

Respecto a este artículo de la ley, las condiciones mínimas que el depositario debe acreditar para mantener el vehículo posibilitan que el Tribunal Superior de Justicia efectúe un mejor control para luego sancionar ante incumplimientos. Estas condiciones deben ser juzgadas en condiciones de igualdad; tanto el Estado como las asociaciones civiles deben cumplirlas; nadie tiene privilegios. Precisamente, la igualdad es uno de los principios que, en los hechos, ha entrado en tensión con esta ley. Bajo ninguna circunstancia resulta admisible que la entrega en depósito de vehículos judicializados implique una especie de privilegio o prerrogativa para unos pocos. Esta modificación nos permitirá evitar nuevas situaciones donde la impunidad del poder ha logrado esquivar controles.

Celebro también que se determinen 30 días hábiles para cumplir con estos requisitos y conservar el vehículo.

Un segundo punto que hemos propuesto es el Registro Público; este Registro existe en la actualidad, pero la ley vigente no lo incluye; por eso, era necesario plasmarlo en el texto, para que el TSJ continúe poniendo en su web el listado de vehículos depositados con detalle.

Lo que sí está escrito en la ley actualmente, en su artículo 2º, y que no se viene cumpliendo, es la identificación con una marca o señal visible que manifieste el carácter con el que fueron entregados esos vehículos. El ploteo adhesivo, propuesto en la ley actual, es una cuestión a controlar. Nuevamente, nadie está exento de cumplir con esta disposición, como viene ocurriendo y quedó demostrado en el caso González; es parte de la transparencia y es un límite más para quienes confunde lo público con lo privado.

Por último, nos referimos al control y a las sanciones por incumplimiento. Este es, quizás, el principal aporte que pudimos realizar desde el bloque. Ante la detección de un incumplimiento, propusimos que se proceda inmediatamente a revocar la resolución dictada y que el automotor sea devuelto; como sanción para quien no supo o quiso cumplir con lo dictado por la ley, consideramos que no se le debe entregar ningún otro automotor en depósito. En este punto, apoyamos la delegación del TSJ de resolver el caso, tomando nota de los infractores, cabiendo la posibilidad de no imponer una sanción máxima que le imposibilite al depositario, volver a obtener un vehículo mediante esta ley.

Señor presidente, las modificaciones que se han realizado son más que pertinentes. La tragedia provocada por el legislador González evidencia la necesidad de transparentar nuestras instituciones, de imponer mayores controles y, por ende, de revisar una ley para que esta cumpla con los objetivos por los cuales fue sancionada originalmente.

Todo régimen que involucre una actividad del Estado en beneficio de determinados individuos u organizaciones debe, necesariamente, estar sujeto a un mayor escrutinio y control, para evitar arbitrariedades y abusos en su ejecución. La idea de igualdad es uno de los parámetros fundamentales de nuestro ordenamiento jurídico y es un principio rector de toda sociedad republicana y democrática.

Modificando la Ley 8550 no se terminan todos los privilegios. También es cuestión de comprender la importancia de la ética en el servicio público; quien se compromete a ser servidor público, se está comprometiendo a actuar de manera eficaz, íntegra y transparente y también a conocer, defender y cumplir principios, deberes y norma éticas. Avanzar en este sentido lleva tiempo y voluntad de quienes podemos emprender –como hicimos con esta ley– una modificación, luego de muchos años, que luego pueda moldear conductas y limitar avances que quieran dañar lo colectivo.

Si no logramos continuar avanzando en este sentido, se seguirá minando la confianza en nuestras instituciones. El desafío está en recomponer el vínculo con la sociedad, fortaleciendo la integridad de quienes la representan y abandonando, para siempre, los privilegios.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Calvo).– Gracias a usted, legisladora.

Legislador Dante Rossi, está en uso de la palabra.

Sr. Rossi.– Gracias, señor presidente.

Las dos legisladoras de mi bloque, que han hablado anteriormente, han explicitado claramente la posición favorable de nuestro bloque a la aprobación de este proyecto.

Antes de recalar expresamente en el articulado de los proyectos, quiero hacer tres consideraciones que tienen mucho que ver con este proyecto, pero que son consideraciones generales del rol que tenemos cada uno de los que hacemos política y de los que estamos sentados en estas bancas.

Pierre Rosanvallon, el filósofo y escritor francés, tiene un libro que se llama "La Contrademocracia"; en ese libro, plantea que la democracia formal, la que conocimos hasta hace unos años, no tiene nada que ver con consolidación de la democracia actual; que la democracia, hoy, no es cuatro años, o cada dos años, ir a poner el voto para ratificar o rectificar un rumbo, sino que las demandas del pueblo, las demandas de la sociedad, se hacen sentir hoy, fundamentalmente, a través de las redes, los movimientos sociales, las protestas. Cualquiera que hace política -y en el caso nuestro, que somos representantes del pueblo-, sabe claramente hoy, sin necesidad de esperar a que se vote, cuáles son esos reclamos de la sociedad y, justamente, este proyecto tiene que ver con auscultar claramente el reclamo de la sociedad respecto de este tema.

La segunda cuestión a la que quiero hacer referencia es al rol que cumplen los partidos políticos, al rol que cumplen los políticos.

Hoy hay una crisis muy importante -ya lo hemos hablado muchísimas veces-, crisis política, económica, social, crisis de valores; crisis de falta de esperanza de la sociedad que no siente, en la Argentina, que el destino de su país los pueda abrazar en un destino común. Pero nosotros somos responsables de lo que hacemos; los partidos políticos son sujetos de derecho público, y los que están en el oficialismo tienen su responsabilidad, y los que estamos en la oposición también la tienen; nosotros no creemos que el rol de los que estemos acá sea solamente venir, criticar y tirar piedras; no creemos que el rol del legislador provincial no sea nunca presentar un proyecto de ley por la positiva y que siempre sea venir a acusar al resto de los partidos políticos, y al resto de la oposición, de que estamos haciendo cosas malas, creyéndose que son los paladines de la justicia y los que tienen siempre la responsabilidad.

Miren, nosotros actuamos y nos enorgullecemos, en el bloque de Juntos UCR, del rol que cumplimos en cada una de las decisiones que tomó la Legislatura con el caso González, porque hubiera sido muy fácil venir acá a tirar piedras y a decir barbaridades y no construir una decisión de la Legislatura respecto de cosas que se estaban tratando y que eran de debate público. Obvio que es mucho más fácil criticar, obvio que es mucho más fácil levantarse a la mañana, leer La Voz del Interior y creer que el rol del legislador es solamente venir acá a criticar y a hablar mal del resto de los parlamentarios, del resto de las fuerzas políticas. Los partidos políticos tenemos responsabilidad, y los que estamos en la oposición también tenemos responsabilidad sobre las cosas que pasan en la sociedad; no podemos mirar para otro lado.

Cuando empecé a militar, en el año 1982, cuando uno iba a un centro cívico, lo primero que nos daban era un documento que se llamaba "La Contradicción Fundamental" y que hablaba del pueblo y del antipueblo; pero ese documento, que se estableció hace 40 años, que hablaba de la oligarquía, de los sectores del antipueblo, obviamente que, frente a la recuperación de la democracia, ha perdido vigencia, y hay partidos políticos que siguen planteando que hay enemigos en la democracia; y en la democracia no hay enemigos, hay adversarios a los cuales uno les quiere ganar. Porque también es muy complicado cuando alguien saca el 2 o el 3 por ciento y cree que ellos son el pueblo y el resto, el 97 por ciento de la sociedad, es el antipueblo; es muy complicado pensar así, porque de allí al autoritarismo hay un solo paso.

Entonces, nosotros creemos en la democracia y, en este caso en particular, también quiero referirme, antes de la cuestión de la ley, al tema de los privilegios, que sobrevuela permanentemente.

Miren, cada uno de los legisladores -yo no me animaría a señalar a algún legislador con el dedo respecto de su tarea, porque algunos cumplen una función social muy importante, otros recorren la Provincia, otros hacen un seguimiento tremendamente importante de la actividad del Gobierno con los pedidos de informes- tiene su posición.

Para mí, privilegio, por ejemplo, es que uno le pregunte a alguno que hace política en la Provincia de qué Departamento estamos hablando cuando nos referimos a Sebastián Elcano y no sepa a qué Departamento se refiere; que no sepa que Pocho no es Salsacate, sino que para recorrer el resto de las comunas hay que agarrar una camioneta porque no se llega con un vehículo; que sepa cuáles son los problemas de los algodóneros en Cruz del Eje, que sepa de la falta de agua en Lucio V. Mansilla; que haya estado, no en campaña electoral, sino cumpliendo su función de legislador y su rol, no siempre de legislador, sino también de un militante político que, si tiene aspiraciones provinciales, tiene que conocer, como la palma de su mano, lo que pasa en la Provincia.

Porque, si no, es fácil; si no, venir acá y criticar y criticar y criticar, y nunca proponer, es refácil. Privilegio es eso; privilegio es no conocer la realidad de la Provincia de Córdoba; privilegio es sentarse en el despacho y no recorrer nunca un pueblo; privilegio es no saber lo que pasa en la sociedad. Y yo creo –como los que estamos aquí– que nosotros representamos a la política y que cada uno de los que ejerce su responsabilidad lo tiene que hacer teniendo en cuenta esas cosas.

Para ir al proyecto en concreto, nosotros, la bancada Juntos UCR, teniendo en cuenta, primero, las nuevas formas de la democracia –que son las de los reclamos populares, las de los reclamos de la gente, que se materializan por los medios de comunicación y por las redes–, y teniendo en cuenta la responsabilidad que tenemos nosotros como dirigentes políticos, fuimos el primer bloque en presentar un proyecto de ley para modificar esto. La primera pregunta que nos surgió fue si una ley de 1996 era buena o era mala y si tenía que ser modificada o no, e interpretamos que se tenía que modificar y no derogar, porque por el sentido de la ley –de una ley de 1996, que obviamente es perfectible, que obviamente había que modificar, que obviamente teníamos que escuchar lo que decía la gente y modificarla–, era una muy buena ley.

Miren, yo hablo con muchísimos intendentes de mi partido y me dicen que utilizan esos autos judicializados para llevarlos a una escuela rural, para llevarlos a un hospital. ¿Cómo podemos evitar eso? Entonces, lo primero que surgió fue: vamos a proponer modificarlo.

Nosotros propusimos tres modificaciones básicas en ese proyecto: la primera, la responsabilidad del Tribunal Superior de Justicia al momento de entregar el vehículo. La ley del '96 tenía pocas previsiones, porque era otra época, porque –como dijo el legislador Ambrosio– era otra situación, y propusimos justamente que la entrega del vehículo se haga con resolución fundada. Está, justamente, incorporado en el proyecto, y quiero reconocer también la tarea de la legisladora Julieta Rinaldi, que escuchó a todos, que trabajó con todos y que puso un texto que correspondía a todos, y por eso se va a dar aprobación hoy por amplísima mayoría.

Está puesto mediante resolución fundada; nunca más va a ser entregado un auto judicializado si ese auto judicializado no está autorizado por el TSJ, con una resolución fundada que explique cuál fue el motivo de la petición y cuál es el argumento para la entrega de ese vehículo. Antes decía solo “entregar”, y hoy dice “mediante resolución fundada”.

Nosotros propusimos también, en su momento, que a estos vehículos judicializados no se los entregue al Poder Judicial, y el proyecto fija que va a ser para el Poder Judicial, fundamentalmente para las Fuerzas Armadas y de Seguridad. También establece y mantiene lo que decía el proyecto anterior, que esa resolución fundada puede disponer que fuera a asociaciones o a fundaciones; es la ayuda del Estado a una sociedad o asociación civil que tiene que ver con el bien común; está incorporado en el proyecto; y no modifica el plazo de 30 días para la entrega.

Miren, recién escuché que el auto tiene que ser sacado inmediatamente a remate; no se puede sacar a remate porque, efectivamente, el auto está judicializado porque hay una causa contra su titular; entonces, no se puede rematar ahí, tiene que respetar los plazos de la justicia, y es muy probable, como sucede en muchas de estas causas y con muchos de estos vehículos, que el dueño del vehículo gana el juicio y el Estado le tenga que devolver el vehículo, por lo cual, no se lo puede rematar al otro día, no se puede proponer eso porque no se puede hacer, directamente.

Después, es mucho más específico el proyecto, tremendamente específico –y lo celebro–, en las responsabilidades del que tiene el vehículo.

Establece una cosa muy importante. Nosotros, en nuestro proyecto, hablamos de poner un ploteado, con dimensiones determinadas, en los vehículos; aquí está, en

el proyecto, que tiene que ser un ploteo adhesivo; no dice las medidas, pero el objetivo de eso era, justamente, el control ciudadano, que la gente sepa, claramente, si un vehículo judicializado está en una fiesta o está cumpliendo su tarea como corresponde; entonces, la sociedad también se va a inmiscuir en ese control, y está puesto claramente –está correctamente puesto- y a nosotros nos parece bien.

Nos parece muy bien, también, que haya un Registro Público; el proyecto mismo dice que cualquiera puede acceder para saber la situación de ese vehículo; solamente con meterse a la página del Poder Judicial va a saber, claramente, cómo se realiza.

Se mantiene -como decía recién- la posibilidad que municipios y comunas puedan utilizar esos vehículos, porque cumplen un rol central y trascendental en cómo el Estado tiene que tenderle la mano para mejorar la calidad de vida a la gente, muchas veces, con un vehículo que pueda hacer un traslado a una escuela rural o pueda servir para traslado de un paciente, u otras veces para ser utilizado como ambulancia.

El proyecto también dice qué tipo de vehículos pueden ser utilizados; no va a ir un Mercedes Benz a un municipio; no va a ir un vehículo de alta gama, sino que van a ir ómnibus, furgones tipo combis, tractores, carretones, para que se utilicen.

También, es muy importante la pena por el incumplimiento que se pone. El artículo 5º bis dice que "en caso de incumplimiento a las disposiciones de la ley, el Tribunal Superior de Justicia deberá resolver el depósito y publicar la nómina de infractores", como para que haya una mayor condena.

Con lo cual, me parece que se mantiene el espíritu de la ley del '96, se la perfecciona enormemente, y es un avance, porque hemos escuchado claramente lo que la gente nos reclamó en su momento.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Calvo).- Gracias a usted, legislador Rossi.

Para el cierre del debate, tiene la palabra el legislador Francisco Fortuna.

Sr. Fortuna.- Gracias, señor presidente.

Voy a ser muy breve porque los legisladores y las legisladoras que me han precedido en el uso de la palabra han sido absolutamente claros respecto de los contenidos de esta ley en tratamiento, como así también la que votamos antes, vinculada a lo que tiene que ver con las licencias para conducir en la Provincia de Córdoba.

Desde que ocurrió el luctuoso hecho donde se vio involucrado el legislador Oscar González, en el ámbito de este Poder Legislativo se avanzó en temas que tiene que ver con este Poder Legislativa, donde ha habido una expresión clara respecto de esa situación, por todos nosotros conocida -no hace falta que vuelva sobre el tema.

También, señor presidente, desde el 29 de octubre hasta la fecha, han habido distintas expresiones, no solo en el ámbito de la Legislatura, sino en los medios de difusión, como así también expresiones de la ciudadanía, por las que veíamos oportuno avanzar en una solución que nos permitiera aggiornar esta legislación.

En primer lugar, hay que reconocer que las leyes no son eternas; que las leyes, en definitiva, reflejan realidades de la evolución de la sociedad que requieren modificaciones, y que esas modificaciones se pueden producir o pueden estar estimuladas por distintas realidades.

Nosotros no tenemos ningún inconveniente, señor presidente, en reconocer cuáles son las motivaciones de las modificaciones de estas leyes. Lo grave sería, desde el punto de vista de nuestra responsabilidad institucional y política, que no viéramos la necesidad de llevar adelante estas modificaciones.

Por ende, señor presidente, está absolutamente clara la necesidad de modificar estas leyes y de hacerlo también en el momento oportuno. Fíjese, no han pasado 60 días, desde el 29 de octubre, y hemos avanzando en soluciones concretas, donde se ha visto involucrado el Poder Ejecutivo provincial, el Tribunal Superior de Justicia, los municipios y comunas de la Provincia de Córdoba. Por eso, de entrada, cuando se nos consultaba acerca de la posibilidad de modificar estas leyes, desde nuestro bloque de Hacemos por Córdoba, dejamos en claro que era indispensable la participación del Poder Ejecutivo, como también la del Tribunal Superior de Justicia, o de los municipios y comunas, porque efectivamente había que armonizar soluciones donde se veían involucrados otros poderes -en este caso el Poder Judicial, y también, por supuesto, otras jurisdicciones, como es el caso de municipios y comunas, obviamente.

Todo lo que está relacionado con el tránsito no ha sido delegado por las provincias a la Nación, en lo que hace a la Constitución Nacional. Desde ese punto de vista, es una responsabilidad de las provincias armonizar y definir cuestiones que tienen que ver con la evolución de la Ley de Tránsito.

Obviamente, también en lo que hace a la tenencia de los vehículos que están judicializados, era indispensable aprovechar la experiencia que había tenido el Tribunal Superior de Justicia, como así también el Poder Ejecutivo y las distintas instituciones que recibían en guarda esos vehículos; por eso, además de eso, señor presidente, se trajeron estas leyes al Poder Legislativo para que los distintos bloques políticos partidarios pudieran tener una expresión clara respecto de lo que opinaban en lo que hace a estas leyes.

También se convocó, desde la Mesa Provincia-Municipios, a todos los municipios, de las distintas identidades políticas partidarias, para que también fijaran una posición; sin ese paso, era imposible pretender armonizar una sola ley de tránsito a nivel de la Provincia de Córdoba. Fíjese usted, señor presidente -hago referencia a la otra ley-, que hay un plazo de 6 meses para que los municipios se aggiornen para poder tener un único carnet para conducir en el ámbito de la Provincia de Córdoba; y, si hace falta, por supuesto que también se pueden generar mayores tiempos; ¿por qué?, porque también se armoniza la natural autonomía municipal, que se respeta, con la jurisdicción provincial y también nacional.

O sea, quiero agradecerles a los legisladores de los distintos bloques políticos partidarios, que han incorporado miradas, que han permitido compatibilizar una iniciativa del Poder Ejecutivo con las iniciativas que había en el ámbito del Poder Legislativo; y también dejar en claro, señor presidente, que, obviamente, las posiciones fundamentalistas que se puedan haber expresado también, con toda libertad, por la manera de pensar que puedan tener algunas legisladoras, en general tienen el límite de lo que significa la mirada corta del fundamentalismo, porque para poder pensar y poder interpretar soluciones de conjunto es necesario escuchar a los demás y tratar, desde la posición que uno pueda tener circunstancialmente, de hacer algún aporte positivo, señor presidente, y no creer que uno es dueño de la verdad; si no, no se solucionan los problemas, y menos aún en nuestro caso, que tenemos la responsabilidad -como muchas veces decimos- de gobernar la Provincia y traer soluciones.

Así que yo quiero agradecer, señor presidente, el aporte de los legisladores de los distintos bloques políticos partidarios, que permitieron acercar y mejorar la letra de las leyes que estamos sancionando hoy, la participación de los intendentes y jefes comunales, del Tribunal Superior de Justicia y de este Cuerpo -insisto-, que ha tenido la mejor predisposición para solucionar, de una manera rápida y efectiva, estos problemas que nos aquejaban en lo que significaban los objetos que tienen estas dos leyes.

Por lo tanto, voy a pedir el cierre de debate y, obviamente, anticipo el apoyo de nuestro bloque de Hacemos por Córdoba a la sanción de esta ley que estamos ahora tratando -porque a la otra ya la hemos resuelto.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Calvo).- Gracias, legislador Fortuna.

En consideración la moción de cierre de debate propuesta por el legislador Francisco Fortuna.

Los que estén por la afirmativa, por favor, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Calvo).- Aprobada.

Voy a poner en consideración en general el proyecto debatido, tal como fuera despachado por las comisiones intervinientes.

Los que estén por la afirmativa, por favor, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Calvo).- Aprobado en general.

A la votación en particular la vamos a hacer por artículo.

-Se votan y aprueban los artículos 1º al 6º inclusive.

Sr. Presidente (Calvo).- El artículo 7º es de forma.

Queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunica al Poder Ejecutivo.

Legisladora Fernández, por favor, ¿puede ocupar la Presidencia?

PROYECTOS DE LEY – 36542/L/22

Córdoba, 16 de noviembre de 2022.

**AL SR.
PRESIDENTE DE LA LEGISLATURA PROVINCIAL
Nadia Vanesa FERNÁNDEZ
S...../.....D.**

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Usted y, por su digno intermedio a los integrantes del Cuerpo que preside, en ejercicio de la atribución conferida por el artículo 144 inciso 3º de la Constitución Provincial, a fin de elevar a su consideración el presente Proyecto de Ley mediante el cual se propician modificaciones al texto de la ley 8550, normativa mediante el cual se estableció un procedimiento para la gestión de automotores secuestrados en causas penales, a sus propietarios, poseedores o legítimos tenedores o, en su defecto, la puesta a disposición del Tribunal Superior de Justicia, para su eventual entrega en depósito a organismos pertinentes para su exclusiva afectación a una función o servicios públicos específicos.

El proyecto legislativo gravita sobre la necesidad de modificar el régimen de secuestro y depósito de automotores en causas penales y contravencionales, el que fuera propuesto inicialmente por el Tribunal Superior de Justicia, mediante Acuerdo N° 74, Serie "A" de fecha 12 de abril de 1996, y posteriormente presentado por el Poder Ejecutivo ante la Legislatura de Córdoba, el que luego de transitar el respectivo trámite parlamentario por ambas cámaras, se sancionara como Ley N° 8.550 el 25 de julio de 1996; ésta siguió los lineamientos generales de la Ley Nacional N° 20.785 (Bienes objeto de secuestro en causas penales. Custodia y disposición).

En tal dirección, es la propia Corte Suprema de Justicia de la Nación, quien gestiona el destino de los vehículos secuestrados en causas penales, conforme surge de las Acordadas; 8/1991, 14/1991, 17/1991, 37/1991, 70/1991, 55/1992, 2/2009, 32/2009, 1/2013, 33/2015, 2/2018 y las resoluciones 31/1993, 68/1993, 291/1994 y 2283/2000. En efecto, deviene inteligente e idóneo mantener la gestión de automotores secuestrados bajo la órbita del Tribunal Superior de Justicia, en consonancia con el régimen nacional y otras jurisdicciones provinciales.

Resulta ponderable actualizar los criterios y requisitos de la asignación de los automotores que se encuentren en condiciones de ser utilizados, conforme el actual contexto socioeconómico que atraviesa el país. Se propicia una directriz estratégica que contribuya en fortalecer la prestación del servicio de justicia y las fuerzas de seguridad en primer orden, y luego, ponderando la posibilidad de favorecer o impulsar a asociaciones civiles o fundaciones de bien público debidamente constituidas con la entrega en depósito de los vehículos secuestrados; este criterio guarda estrecha similitud con el contenido del Anexo (Reglamento de efectos secuestrados y bienes decomisados en causas penales) de la Acordada 2/2018, emanada de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, el que dispone: *"...El bien afectado podrá ser asignado provisoriamente para el uso del Poder Judicial de la Nación y de las fuerzas de seguridad, exclusivamente conforme a sus funciones y dentro del territorio nacional. También podrá ser asignado provisoriamente en carácter de depositario judicial a entidades con fines de interés público, para el cumplimiento de sus objetivos específicos y uso dentro del territorio nacional, conforme a los requisitos que fije el Tribunal..."*.

Así las cosas, el Alto Cuerpo que preside el Poder Judicial de la Provincia de Córdoba, debe adoptar las medidas conducentes para la eficacia y realización de sus funciones, priorizando el abordaje de la prevención de delitos con medidas que coadyuven a las fuerzas de seguridad a cumplir esta función, y sin dudas, robustecer la flota de vehículos coadyuvará a una mejor prestación.

El proyecto procura garantizar la trazabilidad de los vehículos, incorporando resguardos y obligaciones mínimas, que aseguren la transparencia, publicidad, claridad y atribución de responsabilidades que pudieren brotar de la entrega en depósito.

De la exégesis del nuevo plexo normativo, surge la veda para asignar vehículos a otros poderes del Estado distintos del Judicial, salvo cuando se trate de fortalecer las fuerzas armadas o de seguridad, y para auxiliar y desarrollar la gestión de municipios y comunas que se encuentren limitados de recursos para afrontar los requerimientos locales, procurando mejorar la calidad de vida de sus vecinos; en este sentido, cuando los vehículos secuestrados resultaren ser camiones, acoplados, semiacoplados, ómnibus, furgones (tipo combi), tractores, carretón, maquinaria agrícola o vial, el Tribunal Superior de Justicia podrá asignarlos a Municipios y/o Comunas, conforme las nuevas condiciones.

También se reemplaza el método de individualización por un sistema de "identificación", uniforme y público de los vehículos entregados en depósito y otro que se hará en el mismo automotor, a través de un ploteo adhesivo y seguro, que manifieste en forma notoria y permanente el carácter en que fueron entregados.

Finalmente, y en aras de la regularización de todos los vehículos que fueron entregados por el Tribunal Superior de Justicia, bajo el régimen de la Ley 8.550, se añade una disposición de carácter transitoria, a efectos de que las instituciones oportunamente beneficiadas con la asignación de vehículos, opten por la conservación siempre y cuando, se ajusten a las nuevas condiciones mínimas exigidas y las que se establezcan por la vía reglamentaria, de lo contrario

deberán devolver el o los vehículos de plena conformidad a las prescripciones que se determinen.

Por lo expuesto y en el convencimiento de la necesidad y conveniencia que tiene la norma propuesta, siempre en ejercicio de atribuciones conferidas por la Constitución Provincial, me permito solicitar la aprobación del presente Proyecto de Ley.

Sin otro particular, saludo a Ud. con distinguida consideración.

MANUEL FERNANDO CALVO, VICEGOBERNADOR DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA A/C DEL PODER EJECUTIVO PROVINCIAL

LAURA MATILDE ECHENIQUE, MINISTRA DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS

JORGE EDUARDO CÓRDOBA, FISCAL DE ESTADO.

**LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY**

Artículo 1º.- Modifícase el artículo 1º de la ley N° 8.550, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 1º.-DEPÓSITO: Los automotores secuestrados en causas penales serán entregados en el término de treinta días por el Juez o Fiscal de Instrucción, definitivamente o en depósito, a sus propietarios, poseedores o legítimos tenedores. Si éstos no pudiesen ser individualizados o hallados al vencimiento del término, deberán ser puestos a disposición del Tribunal Superior de Justicia, quien podrá asignarlos en depósito con carácter provisorio y exclusivo para el uso del Poder Judicial de la Provincia de Córdoba y de las fuerzas armadas y de seguridad, conforme sus funciones y requerimientos.

También podrán ser asignados a fundaciones o asociaciones civiles de bien público con personería jurídica para el cumplimiento de sus objetivos específicos, conforme los requisitos y procedimiento que fije el Tribunal.

El organismo que recibiere un automotor en depósito, asumirá las obligaciones inherentes a su guarda, conservación y habilitación para circular. Además, sin excepciones, deberá cumplir y acreditar ante el Tribunal Superior de Justicia, las siguientes condiciones mínimas y las que éste establezca bajo pena de resolución del depósito:

1. Contratar un seguro de responsabilidad civil.
2. Realizar el trámite de afectación al uso por ante el Registro Nacional de la Propiedad Automotor que corresponda.
3. Comunicar la nómina de personas expresamente autorizadas para conducir el vehículo, acompañando copia de las licencias de conducir, DNI, nombre, domicilio, y vinculación con el organismo.
4. Realizar la inspección técnica vehicular y/o verificación física correspondiente. Si se tratara de vehículos propulsados con gas natural vehicular (GNV), abonar y exhibir la oblea habilitante. Igualmente, deberá afrontar el pago de los tributos y/o multas que pesen sobre el mismo.
5. Informar anualmente sobre el estado de conservación en que se encuentra el vehículo.
6. Circular con la identificación en el vehículo regulada en el artículo 2º de la presente.

La entrega en depósito se dejará sin efecto si correspondiere la devolución del automotor con arreglo al Artículo 217 del Código Procesal Penal."

Artículo 2º.- Modifícase el artículo 2 de la ley 8.550, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 2.- IDENTIFICACIÓN: El Tribunal Superior de Justicia establecerá un sistema uniforme y público de identificación de los vehículos entregados en depósito y otro que se hará en el mismo automotor a través de un ploteo adhesivo y seguro, que manifieste en forma notoria y permanente el carácter en que fueron entregados."

Artículo 3º.- Incorpórase como artículo 2 bis, el siguiente precepto:

"Artículo 2 bis.-MUNICIPIOS Y COMUNAS: Cuando los vehículos secuestrados resultaren ser camiones, acoplados, semiacoplados, ómnibus, furgones tipo combi, tractores, carretón, maquinaria agrícola o vial, el Tribunal Superior de Justicia podrá asignarlos a Municipios y/o Comunas conforme las condiciones que se establecen en el artículo 1º y los que determine la reglamentación."

Artículo 4º.- Incorpórase como artículo 7º, la siguiente cláusula transitoria:

"Artículo 7º.-CLÁUSULA TRANSITORIA: Todos los organismos o instituciones que a la fecha de la entrada en vigor de la presente ley, pretendan conservar en depósito el o los vehículos entregados oportunamente por el Tribunal Superior de Justicia, deberán cumplir con las condiciones mínimas que se estipulan en el artículo 1º y las que determine la reglamentación.

Quienes no opten por la continuidad del uso en depósito, deberán entregarlos al Tribunal Superior de Justicia, conforme las exigencias y en el plazo que fije la reglamentación."

Artículo 5º.- VIGENCIA: La presente ley entrará en vigencia a partir del día de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de Córdoba.

Artículo 6º.- De forma.

**MANUEL FERNANDO CALVO, VICEGOBERNADOR DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA A/C
DEL PODER EJECUTIVO PROVINCIAL
LAURA MATILDE ECHENIQUE, MINISTRA DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS
JORGE EDUARDO CÓRDOBA, FISCAL DE ESTADO.**

PROYECTOS DE LEY – 36449/L/22

ARTÍCULO 1: Modificase el artículo 1 de la ley 8550, el que quedará redactado de la siguiente manera:

"Artículo 1.- DEPOSITO. Los automotores secuestrados en causas penales serán entregados en el término de treinta días por el Juez o Fiscal de Instrucción, definitivamente o en depósito, a sus propietarios, poseedores o legítimos tenedores. Si estos no pudiesen ser individualizados o hallados al vencimiento del término, deberán ser puestos a disposición del Tribunal Superior de Justicia, quien podrá entregarlos en depósito a un organismo público, asociación, fundación o entidad de bien común, para su afectación al funcionamiento correcto y debido del mismo, y no de cada una de sus autoridades o integrantes de los poderes del estado. La Resolución deberá ser fundada y pública, acreditándose los motivos de la necesidad de la utilización del vehículo. La información constará en un registro que será público. El organismo que recibiere un automotor en depósito asumirá las obligaciones inherentes a su guarda y conservación, debiendo contratar un seguro completo. La entrega en depósito se dejará sin efecto si correspondiere la devolución del automotor con arreglo al artículo a las disposiciones del Código de Procedimiento Penal.

Artículo 2: Modificase el artículo 2 de la ley 8550, el que quedará redactado de la siguiente manera:

"Artículo 2.- El Tribunal Superior de Justicia establecerá un sistema de individualización de los vehículos entregados en depósito y otro que se hará en el mismo automotor a través de una marca o señal visible de al menos 30 x 30 centímetros en ambas puertas delanteras que manifieste el carácter en que fueron entregados.

ARTICULO 3: Comuníquese al Poder Ejecutivo.

FUNDAMENTOS

La Ley 8550 fue sancionada el 25 de julio de 1996 y publicada en el Boletín Oficial el 22 de agosto de idéntico año.

Establece el procedimiento a seguir cuando existan automotores secuestrados en causas penales, determinando que si sus propietarios, poseedores o legítimos tenedores no pudieran ser individualizados o hallados luego de treinta días de su secuestro, el Tribunal Superior de Justicia podrá entregarlos en depósito a un organismo pertinente para su exclusiva afectación a una función o servicio público específico.

Luego del tremendo accidente protagonizado por el legislador Oscar González en el Camino de las Altas Cumbres, se ha podido en debate en la sociedad si determinados organismos público deben tener acceso a dichos vehículos y la razonabilidad de su utilización, por ejemplo en el caso de legisladores o integrantes del Poder Judicial.

El objetivo de la ley es importante. En vez de que el vehículo vaya a parar a un corralón, donde sufra un enorme deterioro, se entrega a organismos o entidades de bien público para prestar un servicio público.

Municipios han recibido vehículos y los han destinado a la utilización de dispensarios, colegios u hospitales. Fundaciones o Asociaciones muchas veces cumplen mejor su función de bien común con estos vehículos.

Lo que está en discusión es el límite y los posibles abusos que se derivan de la aplicación de la norma.

El proyecto busca que la resolución del Tribunal Superior de Justicia que dispone la afectación del vehículo esté absolutamente fundada y sea pública.

En la misma, se tendrá que delimitar cual es el objetivo por el cual se requiere el automóvil y cuál será el servicio público que presta. Tendrá que estar fehacientemente acreditada la necesidad para que se apruebe la entrega.

Además, se dispone la prohibición de utilización por parte de los integrantes o autoridades de los poderes del estado.

Por las razones aquí expuestas, y las que se ampliarán al momento del tratamiento del presente proyecto, solicitamos a nuestros pares la aprobación del mismo.

Firmantes: Rossi, Dante Valentín; Garade Panetta, María Verónica; Gudiño, Daniela Soledad; Caffaratti, María Elisa; Carrillo, Marisa Gladys; Cossar, Marcelo Arnolfo; De Ferrari Rueda, Patricia; Jure, Juan Rubén; Rins, Benigno Antonio

PROYECTOS DE LEY – 36499/L/22

**LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY**

Artículo 1º.- Modifícase el artículo 1º de la ley 8550, el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 1º.- DEPÓSITO: Los automotores secuestrados en causas penales serán entregados en el término de treinta días por el Juez o Fiscal de Instrucción, definitivamente o en depósito, a sus propietarios, poseedores o legítimos tenedores. Si éstos no pudiesen ser individualizados o hallados al vencimiento del término, deberán ser puestos a disposición del Tribunal Superior de Justicia, quien podrá entregarlos en depósito. Tendrán prioridad a tal efecto, las entidades del tercer sector, como mutuales, organizaciones comunitarias y voluntarias, empresas sociales, cooperativas, organizaciones sin fines de lucro y otras que desarrollen actividades similares. A falta de ellas, podrá entregarlos a organismos públicos del Estado.

En ambos casos, la utilización de los automotores entregados en depósito deberá estar exclusivamente afectada al correcto y debido funcionamiento de las actividades propias de tales entidades u organismos.

Estará prohibido el uso personal de sus autoridades o integrantes, bajo pena de recibir la sanción prevista en la presente.

La resolución del Tribunal Superior de Justicia deberá acreditar fehacientemente los motivos de necesidad por los cuales se designa el automotor.

El organismo que recibiere un automotor en depósito, asumirá las obligaciones inherentes a su guarda y conservación, debiendo contratar un seguro de responsabilidad civil.

La entrega en depósito se dejará sin efecto si correspondiere la devolución del automotor con arreglo al artículo 217 del Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba.

Artículo 2º.- Incorpórase el artículo 1º bis de la ley 8550, el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 1º bis.- REGISTRO PÚBLICO: El Tribunal Superior de Justicia creará un registro público en donde se detallará:

- a) Tipo, marca y color del automotor;
- b) Entidad u organismo depositario;
- c) Número de asignación;
- d) Fecha y motivo de entrega;
- e) Dominio del automotor.

Artículo 3º.- Incorpórase el artículo 1º ter de la ley 8550, el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 1º ter.- CONTROL E INCUMPLIMIENTO: El Tribunal Superior de Justicia controlará que la entidad u organismo depositario utilice el automotor de acuerdo a las exigencias previstas en la presente. Ante la detección de un incumplimiento, procederá inmediatamente a revocar la resolución dictada y el automotor deberá ser devuelto. A la entidad u organismo que incurra en dicho incumplimiento, no le podrá ser posteriormente entregado otro automotor en depósito.

Artículo 3º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo.

FUNDAMENTOS

El legislador Oscar González protagonizó el pasado 29 de octubre, un siniestro vial en la zona de las Altas Cumbres que se cobró la vida de una mujer de 59 años y dejó en grave estado a dos menores de edad [1]. González conducía un BMW X3 que había sido entregado en depósito judicial al Poder Legislativo de nuestra provincia, en el marco de la ley 8550. Esta última, sancionada en 1996, establece el régimen legal aplicable al depósito de automotores secuestrados en causas penales. A raíz de este trágico hecho, el legislador fue imputado por el delito de homicidio culposo agravado y lesiones graves culposas.

Este caso abrió serios cuestionamientos acerca del criterio de entrega de los vehículos para su guarda judicial, y el uso que se le debe dar a los mismos. La ley 8550 asigna al Tribunal Superior de Justicia la disponibilidad de los vehículos secuestrados en causas penales para ser entregados a "organismos pertinentes" en carácter de depositarios judiciales. De esta manera, se evita que los mismos caigan en desuso y se deterioren. En la actualidad, son más de 3442 vehículos en esta condición: secuestrados por la Justicia de Córdoba y utilizados por diversas organizaciones.

A la luz de los hechos anteriormente expuestos, resulta necesario reconsiderar las disposiciones previstas por la ley 8550 a los efectos de preservar su espíritu. Es por ello que el objeto de este proyecto de ley consiste en delimitar con mayor precisión el régimen aplicable al depósito judicial de automotores secuestrados y maximizar el control sobre ellos. A tal efecto, se establece que las entidades del tercer sector (mutuales, organizaciones comunitarias y voluntarias, empresas sociales, cooperativas, organizaciones sin fines de lucro, entre otras) tendrán prioridad en la entrega en depósito de vehículos judicializados. Por su parte, la entrega a organismos del Estado será supletoria. En ambos casos, se dispone expresamente la prohibición de que autoridades o integrantes los empleen para uso personal. Esto último es a los fines de evitar una posible utilización abusiva que exceda razonablemente el correcto y debido funcionamiento de las actividades propias de tales entidades u organismos.

La resolución del Tribunal Superior de Justicia deberá acreditar fehacientemente los motivos de necesidad por los cuales se designa el automotor, y a su vez, crear un registro público para que puedan ser individualizados. El control acerca de la utilización correcta del

vehículo también recaerá sobre el máximo tribunal, el cual, ante la detección de un incumplimiento, procederá inmediatamente a revocar la resolución dictada para que el automotor sea devuelto. A la entidad u organismo que incurra en dicho incumplimiento, no le podrá ser posteriormente entregado otro vehículo en depósito judicial.

Todo régimen que involucra una actividad del Estado en beneficio de determinados individuos u organizaciones, debe necesariamente estar sujeto a un mayor escrutinio y control, para evitar arbitrariedades y abusos en su ejecución. La idea de igualdad es uno de los parámetros fundamentales de nuestro ordenamiento jurídico y es un principio rector de toda sociedad republicana y democrática. Este principio opera imponiendo un tratamiento igualitario a las personas que se encuentran en igualdad de condiciones, o desde una perspectiva distinta, imponiendo una prohibición general de trato desigual entre sujetos que se encuentran en situaciones iguales.

Precisamente, la igualdad es uno de los principios que, en los hechos, ha entrado en tensión con esta ley. Bajo ninguna circunstancia, resulta admisible que la entrega en depósito de vehículos judicializados implique una especie de privilegio o prerrogativa para unos pocos. El trágico hecho descrito *ut supra* evidencia la necesidad de transparentar nuestras instituciones, imponer mayores controles y, por ende, revisar una ley para que ésta cumpla con los objetivos por los cuales fue sancionada.

Por estos motivos, solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto.

[1] https://www.cadena3.com/noticia/sociedad/las-10-claves-detras-del-escandalo-de-oscar-gonzalez_341355

Firmantes: Irazuzta, Cecilia Cristina Del Carmen; Grosso, Gerardo José; Marcone, María Rosa

**PROYECTOS DE LEY – 36507/L/22
LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY**

**MODIFICACIÓN LEY PROVINCIAL DEPÓSITO DE AUTOMOTORES SECUESTRADOS
EN CAUSAS PENALES LEY Nº 8550**

ARTÍCULO 1.- Modifícase el artículo Nº1 de la ley 8550 Depósito de Automotores Secuestrados en Causas Penales, el que quedará redactado de la siguiente manera:

“Artículo Nº1: DEPOSITO: Los automotores secuestrados en causas penales serán entregados en el término de treinta días por el Juez o Fiscal de Instrucción, definitivamente o en depósito, a sus propietarios, poseedores o legítimos tenedores. Si éstos no pudiesen ser individualizados o hallados al vencimiento del término, deberán ser puestos a disposición del Tribunal Superior de Justicia, quien podrá entregarlos en depósito a organismos públicos que tengan como finalidad: educación, salud, formación, capacitación y trabajo, acción social, y seguridad. Será para uso exclusivo y afectación específica de sus funciones previa acreditación fundada y validada por el Tribunal Superior de Justicia, con excepción de funcionarios y/o autoridades públicas de cualquier Poder del Estado en todo el Territorio Provincial. El organismo que recibiere un automotor en depósito, asumirá las obligaciones inherentes a su guarda y conservación, debiendo contratar un seguro de responsabilidad civil”.

ARTÍCULO 2º.- De forma. Comuníquese al Poder Ejecutivo.

FUNDAMENTOS

La normativa que establece el destino y depósito de automotores secuestrados en causas judiciales en la Provincia de Córdoba es la Ley Nº8550, sancionada el 25 de julio y publicada en el Boletín Oficial el 22 de agosto de 1996.

Actualmente, su artículo Nº1 define el destino, guarda y responsabilidad de los automotores secuestrados en causas penales que son entregados en el término de treinta días por el Juez o Fiscal de Instrucción, definitivamente o en depósito, a sus propietarios, poseedores o legítimos tenedores. Si éstos no pudiesen ser individualizados o hallados al vencimiento del término, deberán ser puestos a disposición del Tribunal Superior de Justicia, quien podrá entregarlos en depósito al organismo pertinente para su exclusiva afectación a una función o servicios públicos específicos.

Luego del lamentable accidente automovilístico acontecido en el Camino de Altas Cumbres protagonizado por el legislador Oscar González, quien fuera Presidente Provisorio del Poder Legislativo, se ha puesto en discusión la aplicabilidad de la Ley 8550 en relación a la amplia concepción referida al uso y función que se les otorga a los autos judicializados dados en guarda a distintos organismos del Estado.

En este sentido, y con un criterio de responsabilidad y compromiso social, presentamos el presente proyecto modificando el artículo Nº1, para delimitar estrictamente el uso de dichos autos para que queden afectados a la función de organismos públicos que tengan como finalidad: educación, salud, formación, capacitación y trabajo, acción social, y seguridad. Será para uso exclusivo y afectación específica de sus funciones previa acreditación fundada y

validada por el Tribunal Superior de Justicia, con excepción de funcionarios y/o autoridades públicas de cualquier Poder del Estado en todo el Territorio Provincial.

El destino y el uso de los vehículos judicializados deberán ser solicitados y debidamente fundamentados a los organismos que correspondan y validado por el Tribunal Superior de Justicia. De esta manera se garantizaría que su utilidad y funcionalidad sea estrictamente pública, vinculada a la necesidad que presenten en áreas como seguridad, educación, salud o desarrollo social.

Los respectivos Ministerios y/u organismos, luego de recibir las solicitudes que requieran y justifiquen la necesidad del uso de autos judicializados, como por ejemplo: para dispensarios municipales, municipios, comunas, escuelas rurales, cuarteles de bomberos, vigilancia y trabajos para la seguridad social, etc., remitirán los pedidos para ser autorizados por el TSJ. Una vez aprobados, cada organismo público autorizado será el responsable de controlar el uso, garantizar la conservación y responder por la seguridad civil del auto dado en guarda.

La finalidad del presente proyecto es actualizar el criterio de distribución de los vehículos alcanzados por la Ley 8550, promoviendo y garantizando su absoluto uso público en función de las necesidades sociales que la justifiquen.

Por estos argumentos y por los que daremos en su oportunidad es que solicitamos a este Cuerpo la aprobación del presente proyecto.

Firmantes: Bloque: JUNTOS POR EL CAMBIO

DESPACHO DE COMISIÓN

Secretaría de Coordinación Operativa y Comisiones 21 de Diciembre de 2022.

A LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA:

Las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Legislación General al dictaminar acerca del Expediente Nº 36542/L/22, iniciado por el Poder Ejecutivo, modificando los artículos 1º y 2º e incorporando los artículos 2 bis y 7º a la Ley Nº 8550, de Depósito de Automotores Secuestrados en Causas Penales, disponiendo que el Tribunal Superior de Justicia los asigne en depósito con carácter provisorio y exclusivo para el uso del Poder Judicial, de las fuerzas armadas y de seguridad, y a fundaciones o asociaciones civiles de bien público, garantizando la trazabilidad de las entregas **COMPATIBILIZADO** con el **Proyecto de Ley Nº 36449/L/22**, iniciado por los Legisladores Rossi, Garade Panetta, Gudiño y Caffaratti, modificando los artículos 1 y 2 de la Ley Nº 8550 -Depósito de automotores secuestrados en causas penales-, estableciendo que la resolución del Tribunal Superior de Justicia que disponga la afectación de vehículos esté fundada y sea pública, prohibiendo su utilización por parte de autoridades o integrantes de los poderes del Estado; con el **Proyecto de Ley Nº 36499/L/22**, iniciado por la Legisladora Irazuzta, modificando la Ley Nº 8550 -Depósito de automotores secuestrados en causas penales-, estableciendo que tendrán prioridad en la entrega en depósito de vehículos judicializados las entidades del tercer sector, acreditando fehacientemente los motivos y creando un registro público para que puedan ser individualizados, y con el **Proyecto de Ley Nº 36507/L/22**, iniciado por el Bloque Juntos por el Cambio, modificando el artículo 1º de la Ley Nº 8550, de Depósito de Automotores Secuestrados en Causas Penales, delimitando su uso a organismos públicos que tengan como finalidad la educación, salud, formación, capacitación y trabajo, acción social o seguridad, afectándolos para el uso específico de sus funciones previa acreditación fundada y validada por el Tribunal Superior de Justicia **ACONSEJAN**, por las razones que en el Plenario dará el señor miembro informante, **PRESTARLE APROBACIÓN** de la siguiente manera:

**LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY**

Artículo 1º.- Modifícase el artículo 1º de la Ley Nº 8550 -Depósito de Automotores Secuestrados en Causas Penales-, el que queda redactado de la siguiente manera:

Artículo 1º.- DEPÓSITO: Los automotores secuestrados en causas penales serán entregados en el término de treinta días por el Juez o Fiscal de Instrucción, definitivamente o en depósito, a sus propietarios, poseedores o legítimos tenedores. Si éstos no pudiesen ser individualizados o hallados al vencimiento del término, deberán ser puestos a disposición del Tribunal Superior de Justicia, el que, mediante resolución fundada, podrá asignarlos en depósito gratuito con carácter provisorio y exclusivo para el uso del Poder Judicial de la provincia de Córdoba y de las fuerzas armadas y de seguridad, conforme sus funciones y requerimientos.

También podrán ser asignados, mediante resolución fundada, a fundaciones o asociaciones civiles de bien público -con personería jurídica- para el cumplimiento de sus objetivos específicos, conforme los requisitos y el procedimiento que fije el Tribunal Superior de Justicia.

El organismo que recibiere un automotor en depósito asumirá las obligaciones inherentes a su guarda, custodia, conservación y habilitación para circular. Además, sin excepciones, deberá cumplir y acreditar ante el Tribunal Superior de Justicia las siguientes condiciones mínimas y las que éste establezca bajo pena de resolución del depósito:

- a) Contratar un seguro de responsabilidad civil;
 - b) Comunicar la nómina de personas expresamente autorizadas para conducir el vehículo, acompañando copia de las licencias de conducir válidas en los términos de la Ley Nº 8560 -Texto Ordenado 2004- y sus modificatorias, informe del Registro Provincial de Antecedentes de Tránsito (RePAT), documento nacional de identidad, nombre completo, domicilio y vinculación acreditada con el organismo;
 - c) Realizar la inspección técnica vehicular y la verificación física integral sobre el estado de conservación del automotor. Si se tratara de vehículos propulsados con gas natural vehicular, contar con la habilitación específica vigente y exhibir el instrumento habilitante;
 - d) Abonar los tributos y multas que pesen sobre el mismo devengados durante la duración del depósito;
 - e) Utilizar el automotor de acuerdo a las exigencias y fines previstos en esta norma;
 - f) Informar anualmente sobre el estado de conservación en que se encuentra el vehículo,
- y
- g) Circular con la identificación en el vehículo regulada en el artículo 2º de la presente Ley.

La entrega en depósito se dejará sin efecto si correspondiere la devolución del automotor con arreglo al artículo 217 del Código Procesal Penal de la provincia de Córdoba.”

Artículo 2º.- Modifícase el artículo 2º de la Ley Nº 8550 -Depósito de Automotores Secuestrados en Causas Penales-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 2º.- REGISTRO E IDENTIFICACIÓN: Créase en la órbita del Tribunal Superior de Justicia el “Registro Público de Automotores Secuestrados en Causas Penales Asignados en Depósito”, que debe detallar:

- a) Dominio, marca y modelo del automotor;
- b) Entidad u organismo depositario;
- c) Fin para el que se utilizará el automotor;
- d) Número de asignación;
- e) Fecha y motivo de la asignación, y
- f) Todo otro dato que el Tribunal Superior de Justicia considere pertinente.

El sistema de publicidad que utilice el Registro Público será digital, podrá alojarse en la página web oficial del Poder Judicial de la provincia de Córdoba u otra de similares características; deberá ser de simple consulta, fácil comprensión, con diversas opciones de búsqueda y de libre acceso para el público en general, sin necesidad de realizar trámite alguno, ni acreditar interés o circunstancia justificante.

Asimismo, el Tribunal Superior de Justicia establecerá un sistema uniforme y público de identificación de los vehículos entregados en depósito, a través de un ploteo adhesivo y seguro en el mismo automotor, que manifieste en forma notoria y permanente el carácter en que fueron entregados y su número de asignación.”

Artículo 3º.- Sustitúyese el artículo 5º de la Ley Nº 8550 -Depósito de Automotores Secuestrados en Causas Penales-, por el siguiente:

“Artículo 5º.- MUNICIPIOS Y COMUNAS: Cuando los vehículos secuestrados resultaren ser camiones, acoplados, semiacoplados, ómnibus, furgones tipo combi, tractores, carretones, maquinaria agrícola o vial, el Tribunal Superior de Justicia podrá asignarlos, mediante resolución fundada, a municipios o comunas que hayan adherido a las disposiciones de la Ley Nº 8560 -Texto Ordenado 2004- y sus modificatorias, para el cumplimiento de trabajos o servicios, conforme las condiciones que se establecen en el artículo 1º de esta Ley y las que determine la reglamentación.”

Artículo 4º.- Incorpórase como artículo 5º *bis* de la Ley Nº 8550 -Depósito de Automotores Secuestrados en Causas Penales-, el siguiente:

“Artículo 5º *bis*.- INCUMPLIMIENTO. En caso de incumplimiento a las disposiciones de la presente Ley por parte de los depositarios, el Tribunal Superior de Justicia deberá resolver el depósito y publicar la nómina de infractores en el “Registro Público de Automotores Secuestrados en Causas Penales Asignados en Depósito”.

Artículo 5º.- CLÁUSULA TRANSITORIA. Todos los organismos o instituciones que, a la fecha de la entrada en vigencia de la presente Ley -modificatoria de la Ley Nº 8550-, pretendan conservar en depósito los automotores entregados oportunamente por el Tribunal Superior de Justicia, deberán cumplir con las condiciones mínimas que se estipulan en el artículo 1º de la mencionada norma en un plazo de treinta días hábiles, bajo pena de resolución del depósito.

Quienes no opten por la continuidad del uso en depósito deberán entregarlos al Tribunal Superior de Justicia, conforme las exigencias y dentro del plazo que fije la reglamentación.”

Artículo 6º.- La presente Ley entrará en vigencia a partir del día de su publicación en el Boletín Oficial de la provincia de Córdoba.

Artículo 7º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Firmantes: Leg. Busso, María Victoria; Leg. Carrillo, Marisa Gladys; Leg. Chamorro, Matías Ezequiel; Leg. Cid, Juan Manuel; Leg. Giraldi, Ramón Luis; Leg. Guirardelli, María Adela; Leg. Irazuzta, Cecilia Cristina Del Carmen; Leg. Petrone, María Andrea; Leg. Rinaldi, Julieta; Leg. Grosso, Gerardo José.

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY 10860:

Artículo 1º.- Modifícase el artículo 1º de la Ley Nº 8550 -Depósito de Automotores Secuestrados en Causas Penales-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 1º.- DEPÓSITO: Los automotores secuestrados en causas penales serán entregados en el término de treinta días por el Juez o Fiscal de Instrucción, definitivamente o en depósito, a sus propietarios, poseedores o legítimos tenedores. Si estos no pudiesen ser individualizados o hallados al vencimiento del término, deberán ser puestos a disposición del Tribunal Superior de Justicia, el que, mediante resolución fundada, podrá asignarlos en depósito gratuito con carácter provisorio y exclusivo para el uso del Poder Judicial de la provincia de Córdoba y de las fuerzas armadas y de seguridad, conforme sus funciones y requerimientos.

También podrán ser asignados, mediante resolución fundada, a fundaciones o asociaciones civiles de bien público -con personería jurídica- para el cumplimiento de sus objetivos específicos, conforme los requisitos y el procedimiento que fije el Tribunal Superior de Justicia. El organismo que recibiere un automotor en depósito asumirá las obligaciones inherentes a su guarda, custodia, conservación y habilitación para circular. Además, sin excepciones, deberá cumplir y acreditar ante el Tribunal Superior de Justicia las siguientes condiciones mínimas y las que este establezca bajo pena de resolución del depósito:

- a) Contratar un seguro de responsabilidad civil;
- b) Comunicar la nómina de personas expresamente autorizadas para conducir el vehículo, acompañando copia de las licencias de conducir válidas en los términos de la Ley Nº 8560 -Texto Ordenado 2004- y sus modificatorias, informe del Registro Provincial de Antecedentes de Tránsito (RePAT), documento nacional de identidad, nombre completo, domicilio y vinculación acreditada con el organismo;
- c) Realizar la inspección técnica vehicular y la verificación física integral sobre el estado de conservación del automotor. Si se tratara de vehículos propulsados con gas natural vehicular, contar con la habilitación específica vigente y exhibir el instrumento habilitante;
- d) Abonar los tributos y multas que pesen sobre el mismo devengados durante la duración del depósito;
- e) Utilizar el automotor de acuerdo a las exigencias y fines previstos en esta norma;
- f) Informar anualmente sobre el estado de conservación en que se encuentra el vehículo,

y
g) Circular con la identificación en el vehículo regulada en el artículo 2º de la presente Ley.

La entrega en depósito se dejará sin efecto si correspondiere la devolución del automotor con arreglo al artículo 217 del Código Procesal Penal de la provincia de Córdoba.”

Artículo 2º.- Modifícase el artículo 2º de la Ley Nº 8550 -Depósito de Automotores Secuestrados en Causas Penales-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 2º.- REGISTRO E IDENTIFICACIÓN: Créase en la órbita del Tribunal Superior de Justicia el “Registro Público de Automotores Secuestrados en Causas Penales Asignados en Depósito”, que debe detallar:

- a) Dominio, marca y modelo del automotor;
- b) Entidad u organismo depositario;
- c) Fin para el que se utilizará el automotor;
- d) Número de asignación;
- e) Fecha y motivo de la asignación, y
- f) Todo otro dato que el Tribunal Superior de Justicia considere pertinente.

El sistema de publicidad que utilice el Registro Público será digital, podrá alojarse en la página web oficial del Poder Judicial de la provincia de Córdoba u otra de similares características; deberá ser de simple consulta, fácil comprensión, con diversas opciones de búsqueda y de libre acceso para el público en general, sin necesidad de realizar trámite alguno, ni acreditar interés o circunstancia justificante.

Asimismo, el Tribunal Superior de Justicia establecerá un sistema uniforme y público de identificación de los vehículos entregados en depósito, a través de un ploteo adhesivo y seguro en el mismo automotor, que manifieste en forma notoria y permanente el carácter en que fueron entregados y su número de asignación.”

Artículo 3º.- Sustitúyese el artículo 5º de la Ley Nº 8550 -Depósito de Automotores Secuestrados en Causas Penales-, por el siguiente:

“Artículo 5º.- MUNICIPIOS Y COMUNAS: Cuando los vehículos secuestrados resultaren ser camiones, acoplados, semiacoplados, ómnibus, furgones tipo combi, tractores, carretones, maquinaria agrícola o vial, el Tribunal Superior de Justicia podrá asignarlos, mediante resolución fundada, a municipios o comunas que hayan adherido a las disposiciones de la Ley Nº 8560 -Texto Ordenado 2004- y sus modificatorias, para el cumplimiento de trabajos o servicios, conforme las condiciones que se establecen en el artículo 1º de esta Ley y las que determine la reglamentación.”

Artículo 4º.- Incorpórase como artículo 5º bis de la Ley Nº 8550 -Depósito de Automotores Secuestrados en Causas Penales-, el siguiente:

"Artículo 5º bis.- INCUMPLIMIENTO. En caso de incumplimiento a las disposiciones de la presente Ley por parte de los depositarios, el Tribunal Superior de Justicia deberá resolver el depósito y publicar la nómina de infractores en el "Registro Público de Automotores Secuestrados en Causas Penales Asignados en Depósito".

Artículo 5º.- CLÁUSULA TRANSITORIA. Todos los organismos o instituciones que, a la fecha de la entrada en vigencia de la presente Ley modificatoria de la Ley Nº 8550, pretendan conservar en depósito los automotores entregados oportunamente por el Tribunal Superior de Justicia, deberán cumplir con las condiciones mínimas que se estipulan en el artículo 1º de la mencionada norma en un plazo de treinta días hábiles, bajo pena de resolución del depósito.

Quienes no opten por la continuidad del uso en depósito deberán entregarlos al Tribunal Superior de Justicia, conforme las exigencias y dentro del plazo que fije la reglamentación.

Artículo 6º.- La presente Ley entrará en vigencia a partir del día de su publicación en el Boletín Oficial de la provincia de Córdoba.

Artículo 7º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

DADA EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA, A LOS VEINTIÚN DÍAS DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIDÓS.

Manuel Fernando Calvo
Vicegobernador
Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba

Guillermo Carlos Arias
Secretario Legislativo

-Ocupa la Presidencia la señora Presidenta Provisoria, legislador Nadia Fernández.

-8-

A) FUTBOLISTAS Y MIEMBROS DEL CUERPO TÉCNICO CORDOBESES INTEGRANTES DE LA SELECCIÓN ARGENTINA. OBTENCIÓN DE LA COPA MUNDIAL FIFA QATAR 2022. RECONOCIMIENTO.

B) PROFESORA CORDOBESA ANA MARÍA BERBERIAN. PARTICIPACIÓN Y RESULTADOS EN LOS TORNEOS DE HOCKEY SOBRE CÉSPED "WINNER WOMEN GRAND MASTER" Y "WORLD MASTERS 2022", EN LAS CIUDADES DE BARCELONA Y CIUDAD DEL CABO, RESPECTIVAMENTE. RECONOCIMIENTO.

C) DÍA INTERNACIONAL DE PREPARACIÓN CONTRA EPIDEMIAS. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

D) CONVENIO ENTRE LA SECRETARIA DE AMBIENTE DE CÓRDOBA Y LA EMPRESA NUCLEOELÉCTRICA ARGENTINA, QUE PERMITE EL ACCESO A LOS DATOS DE LAS ESTACIONES DE MONITOREO AMBIENTAL Y METEOROLÓGICO DE LA CENTRAL NUCLEAR DE EMBALSE. BENEPLÁCITO.

E) MUESTRA FOTOGRÁFICA DEL SINDICATO DE AMAS DE CASA CÓRDOBA, EN EL CABILDO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

F) PLAN DE PADRINAZGO FUNDACIÓN CENTRO ECUESTRE LA FALDA - CELF- Y SU PROGRAMA CAMINANDO A LA PAR. INTERÉS LEGISLATIVO.

G) FUNDACIÓN SALA DE ARTE TANIA ABRILE, EN LA CIUDAD DE ALMAFUERTE, DPTO. TERCERO ARRIBA. INAUGURACIÓN. BENEPLÁCITO.

H) LOCALIDAD DE LA PLAYA, DPTO. MINAS. FIESTAS PATRONALES. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

I) LOCALIDAD DE GUATIMOZÍN, DPTO. MARCOS JUÁREZ. 94º ANIVERSARIO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

J) 15º FIESTA DEL ANDÉN, EN LA LOCALIDAD DE INRIVILLE, DPTO. MARCOS JUÁREZ. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

K) FUTBOLISTA IRANÍ AMIR NASR-AZADANI, QUE ENFRENTA UN PROCESO JUDICIAL EN LA REPÚBLICA ISLÁMICA DE IRÁN. PREOCUPACIÓN.

L) CIRCUITO DE CICLISMO DE DEPORTISTAS ROTARIOS EMBAJADORES POR LA PAZ -PAZ POSITIVA, DESDE LA CIUDAD DE RÍO TERCERO HASTA LA CIUDAD DE SANTIAGO DE CHILE. INTERÉS LEGISLATIVO.

Tratamiento en virtud del Art. 157 del Reglamento Interno

Sra. Presidenta (Fernández).- Conforme a lo acordado en Labor Parlamentaria y si no hay objeciones en la aplicación del artículo 157 del Reglamento Interno, vamos a dar ingreso y tratamiento a los siguientes proyectos de declaración: 36700, 36704, 36706 y 36712, compatibilizados; 36703, 36705, 36707, 36710, 36713 al 36719/22, sometiéndolos a votación conforme al texto acordado.

Dejando constancia de que el bloque de Encuentro Vecinal Córdoba se abstiene en todos los proyectos mencionados, excepto en los proyectos 36700, 36704, 36706, 36712 y 36718, que los vota por la afirmativa; que la legisladora Noelia Agüero consigna su abstención en el 36707 y 36719, y su voto negativo en el proyecto 36715; que la legisladora Echevarría consigna su abstención en los proyectos 36707, 36715 y 36719.

En consideración la aprobación de los proyectos enumerados.

Los que estén por la afirmativa, por favor, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban.

Sra. Presidenta (Fernández).- Aprobados.

-9-

DOCENTES DEL SISTEMA EDUCATIVO PROVINCIAL. PROBLEMAS DE MOBBING, ACOSO Y PERSECUCIÓN LABORAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Vuelta a comisión

Sra. Presidenta (Fernández).-Corresponde ahora dar tratamiento al punto 25 del Orden del Día, que es el proyecto 36304, pedido de informes sobre mobbing y acoso laboral sufrido por docentes en la Provincia de Córdoba

Para esto, tiene la palabra la legisladora María Rosa Marccone.

Sra. Marccone.- Gracias, señora presidente.

Este pedido de informes nace a raíz del lamentable bien conocido hecho de la defunción de la maestra de nivel inicial Karina Moyano.

A partir de que se hizo pública la situación que había venido sufriendo, nos pusimos en contacto con distintos compañeros de trabajo de la docente y, a raíz de eso, se generó una corriente de información que fue llegando a nuestro bloque, desde muy distintas partes de la Provincia, poniéndonos al tanto de casos que realmente nos sorprendieron por la recurrencia y la permanencia en el tiempo de situaciones de mobbing, de acoso laboral, en el ámbito del Ministerio de Educación.

Por eso, también nos llamó la atención que, en declaraciones públicas, las autoridades del Ministerio hicieran referencia a que el que tenía como función específica prevenir y atender las situaciones de mobbing y violencia laboral fuera el Programa Provincial de Convivencia Escolar.

-Murmillos en el recinto.

La realidad es que, recorriendo las páginas del Ministerio, no encontramos, en lo que se refiere a las publicaciones de Convivencia Escolar, absolutamente nada que tenga que ver o que dé instrucciones claras sobre cómo prevenir y cómo actuar frente a esto. Cuando se habla de estrategias para la prevención de conductas violentas, que en una primera lectura pareciera que incluye todas las relaciones que se dan en el ámbito escolar y dentro de la comunidad educativa, cuando se lee en su totalidad la publicación, se comprueba que el trabajo está focalizado, principalmente, en el alumno y en su relación con el resto de la institución.

Perdón, ¿puedo pedir silencio, aunque no les interese el tema?

También en Río Segundo hay problemas de acoso laboral, sería conveniente que tomaran nota de esto que estamos trayendo a debate.

En esta página de Convivencia Escolar, también hay referencia a capacitaciones; se refieren solo a los años del 2007 al 2010, hace doce años que pareciera que no se capacita en este tema.

Cuando abrimos la ventana de atención a las demandas, encontramos que el objetivo es contribuir al ejercicio de una ciudadanía plena en niñas, niños y jóvenes de la Provincia de Córdoba; pareciera que esta ciudadanía plena no se le tiene que exigir a los directivos.

Fíjense que, por esto, arrancamos nuestro pedido de informes preguntando cómo se cumple lo establecido en el Convenio 190 de la OIT, que ha sido incorporado al plexo normativo argentino por la Ley 27.580.

En el artículo 10, incisos g) y h), dice explícitamente “que los Estados miembros firmantes tienen que garantizar que todo trabajador tenga el derecho de alejarse de una situación de trabajo sin sufrir represalias u otras consecuencias indebidas, si tiene motivos razonables para considerar que esta presenta un peligro grave e inminente para su vida, su salud o su seguridad”.

También, “que el Estado debe velar porque la inspección del trabajo y otras autoridades pertinentes, cuando proceda, estén facultadas para actuar en caso de violencia y acoso en el mundo del trabajo, incluyendo el dictado de órdenes que requieran la adopción de medidas de aplicación inmediata, o que impongan la interrupción de la actividad laboral en caso de peligro inminente para la vida, la salud o la seguridad de los trabajadores”.

En toda esta información que nos fue llegando, nos encontramos con compañeras docentes que decidieron renunciar a horas titulares porque era tal la carga psicológica que incidía directamente en su salud psíquica, e incluso física, que prefirieron perder su fuente de trabajo, con todo lo que eso representa, que seguir soportando esa situación para la cual, el Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba, no tiene previsto, o por lo menos no tiene publicado, y con seguridad no tiene activado, ni protocolos ni medidas eficaces.

Otro aspecto que nos llena de preocupación y que hoy, que hemos hablado tanto de democracia, me parece que es muy importante tenerlo en cuenta, es que muchos de estos docentes manifiestan temor a la hora de denunciar, manifiestan temor por las represalias que pueden recibir; manifiestan temor porque los inspectores no están capacitados para escucharlos, para recibir las denuncias, para darles curso y para tomar medidas.

Otra de las preguntas que hacíamos, porque realmente nos preocupa, es que si el Ministerio piensa que es el Programa Provincial de Convivencia Escolar el que debe intervenir en esto, ¿qué pasa con las acciones de mobbing que configuran un delito?, ¿qué capacidad sancionatoria tiene el Programa de Convivencia Escolar? A esto lo centramos -es cierto-, lo dirigimos a Educación, pero es un problema generalizado, en muchas áreas de la Provincia.

Hace años, hace muchos periodos que se viene presentando, desde distintos bloques, una ley de prevención de la violencia laboral. Nunca hemos tenido la suerte de que sea tratada, lejísimos estamos de que pensemos que pueda ser aprobada.

Pero, además, nos encontramos con una práctica consuetudinaria en este Gobierno Provincial que también vulnera, sistemáticamente, lo que el artículo 15 de este convenio establece: “Todo miembro deberá trabajar para la eliminación de la discriminación en materia de empleo y fomentar el trabajo decente y seguro”.

Repetidas veces hemos traído a este recinto la denuncia y la necesidad de analizar aquellos casos en los que el Estado vulnera el derecho al trabajo decente y seguro, y configura la manera de trabajar una situación de discriminación en materia de empleo.

Para hablar solo de programas que están o debieran estar en la órbita del Ministerio de Educación, porque se desarrollan dentro de comunidades educativas, voy a citar tres programas.

El Programa Salas Cunas: hoy recibí el pedido desesperado de una sala cuna que, desde mayo, no recibe los aportes ¿Por qué? Porque, aparentemente, la asociación civil con la cual se hizo el acuerdo no ha podido, después de la pandemia, regularizar sus papeles. En consecuencia, quienes trabajan en la sala cuna no cobran su sueldo; están ahora vendiendo bienes de capital, como un horno de microondas, como mesas, para poder pagarles los miserables -y lo digo a consciencia- 20.000 pesos que cobran las cuidadoras que trabajan en esa sala cuna.

Tenemos, después, dos programas donde gran parte de quienes prestan el servicio están de manera precarizada. Estoy hablando de las asistentes del PAICor y de quienes realizan la limpieza en las escuelas públicas a través del Plan de Federalización de Limpieza de Escuelas Públicas.

Fíjense que las mujeres que reclaman la situación en la que están en estos programas, desde hace más de 10 años -muchas de ellas- se encuentran en las mismas condiciones laborales. Esta situación afecta de manera especial a las mujeres, y también las afecta porque no tienen la posibilidad de pedir licencia de ningún tipo; ante un caso de enfermedad propia, o de alguno de los integrantes de su grupo familiar, tienen que faltar y poner a alguien en su lugar, porque si la falta se reitera, quedan afuera del plan.

En algunos casos, quienes deciden llevar adelante un embarazo, no pueden hacerlo con libertad porque pierden su trabajo, lo cual configura no solamente una violencia laboral, sino también violencia contra su libertad reproductiva, como lo indican los incisos b) y c) del artículo 6º de la Ley 26.485.

Entonces, al hablar de mobbing, de acoso laboral, dentro de la educación y dentro del Estado provincial, es realmente doloroso ver cómo el Gobierno se engalana con los supuestos logros en materia de educación, atención de la primera infancia, pero los logros que pudiera haber tienen que ver y descansan sobre el esfuerzo y el sacrificio de quienes, en primera línea, prestan efectivamente el servicio en condiciones que configuran un verdadero abuso patronal, doblemente grave porque es el Estado quien lo hace.

Por eso, insistimos con este pedido de informes, e insistimos y pedimos que se puedan discutir las leyes que tienen que ver con la violencia laboral, y que tengamos en claro que cuando el Estado vulnera las leyes es doblemente grave.

Nada más, señora presidente.

Sr. Presidenta (Fernández).- Gracias, legisladora.

Continúa con el uso de la palabra la legisladora Noelia Agüero.

Sra. Agüero.- Gracias, presidenta.

Me parece muy importante traer a debate este pedido de informes que ha presentado el bloque de Encuentro Vecinal, no sin decir que nuevamente tenemos un pedido de informes que no está respondido, o que cuando se nos da respuestas siempre son a medias o poco satisfactorias.

Quizás, desde esta mirada corta que planteaba el doctor Fortuna, desde esta mirada fundamentalista, quienes trabajamos en educación sabemos -en la piel lo sabemos- acerca de todas estas violencias que se ejercen contra nosotras y nosotros; no solamente violencia desde nuestros superiores inmediatos, sino todo un sistema perverso y violento, que desde la misma cuestión económica y las exigencias diarias de la tarea docente, realmente, hablan de una ingratitud y de una inequidad tremenda por parte de quienes nos gobiernan y de quienes deberían dirigir de otra manera la educación.

La legisladora Marcone traía a colación el caso de Karina Moyano; hace poquito -dos o tres semanas-, nos avisaron del fallecimiento del papá de Karina; y el hijo de Karina nunca hasta ahora ha tenido un resarcimiento por lo que le sucedió a su mamá, y ahí estuvimos realizando una colecta para que pudieran velar y darle entierro a su abuelo.

Detrás de cada uno de los docentes y de cada una de las docentes que en algún momento hemos padecido acoso laboral, violencia laboral, mobbing, hay familias, hay hijos, hay padres.

No solamente es el caso de Karina; ha sido el caso de Silvana Valdivia, hace poco en Cruz del Eje, que dejó plasmado en un cuaderno, en un diario, toda la violencia que venía sufriendo por parte de quien era su superior, de jerarquía inmediata; esta violencia que está habilitada por el sistema a través de las exigencias; lo vimos y lo vivimos en pandemia, brutalmente, por la cantidad de exigencias hacia las y los docentes, incluso fuera de nuestros horarios de labor.

Una de las preguntas que me surge a raíz del pedido de informe -como decía recién- de Encuentro Vecinal, es ¿qué sucede con esas agresoras y esos agresores?, ¿dónde están?, ¿dónde los tiene el sistema? ¿Cuál es el destino?, si están reubicados, si realmente están separados del sistema, si esa información es pública, si están premiados, premiadas.

Decía recién que este es un sistema perverso, que enferma y que mata, de estrés y de tristeza, también; es un sistema violento en lo económico, en cuanto a las exigencias o sobreexigencias, en cuanto al maltrato laboral, en cuanto al acoso.

En la primera intervención que hice hoy, también traje a colación todo lo que estamos padeciendo en el nivel superior con esos interinatos eternos, que no son otra cosa que la precarización laboral por parte del Estado; y eso también es violencia, eso es absolutamente violento contra los formadores de formadores, que en este momento están concentrados para movilizarse.

Hay un proyecto presentado, por la legisladora Echevarría, y del cual soy firmante y somos firmantes varios bloques, que se retrotrae a otro proyecto presentado desde Izquierda Socialista en el FIT Unidad, por el legislador Ezequiel Peressini, hace muchos años, y vemos como año tras año estos proyectos no tienen el tratamiento que corresponde, son cajoneados -aunque a ustedes les moleste que

lo digamos,-son cajoneados. ¿Cuándo se le va a dar la jerarquía que corresponde?, ¿cuándo se le va a dar entidad al tratamiento de esto que es tan necesario?

Sinceramente, esperaría que este tema no nos importe solamente a quienes somos, o hemos sido docentes; que no nos importe solamente a quienes tenemos familiares docentes, sino que, de verdad, el conjunto de este Cuerpo legislativo -no veo a todos presentes acá, pero, bueno- realmente le dé la importancia que tiene tratar estas cuestiones del acoso y la violencia laboral, no solamente en el ámbito educativo, porque se reproduce en otros ámbitos de trabajo del Estado, como en salud o como con las auxiliares escolares y de PAICor -recuerdo que desde esta Legislatura sacamos una declarativa cuando estas trabajadoras, por un reclamo, fueron patoteadas por el gremio de Fittipaldi-; digamos, es una violencia que está absolutamente instalada.

Entonces, me parece que, si hay otras cuestiones que se tratan con urgencia, con tanta celeridad, esta cuestión no debería tener mucha más espera, para no solamente darle respuesta a los pedidos de informes -que es lo que acá se está solicitando-, sino también darle tratamiento a este proyecto del cual -reitero- soy firmante -varios bloques somos firmantes-, en contra del acoso laboral, para que esto tenga cumplimiento, porque, de hecho, hay leyes nacionales e internacionales que ya se remiten a estas cuestiones. Entonces, me parece que las herramientas existen y deberíamos dar muestra de una voluntad política para terminar, de verdad, con el acoso y la violencia laboral.

Nada más, señora presidenta.

Muchas gracias.

Sra. Presidenta (Fernández)- Gracias, legisladora.

Tiene la palabra la legisladora Luciana Echevarría.

Sra. Echevarría.- Gracias, señora presidenta.

Antes de referirme a este tema, quisiera hacer una observación.

Me quedé pensando: el último legislador que menospreció en este recinto un posicionamiento político, por la cantidad de votos obtenidos, fue Oscar González. Lamento que haya legisladores que se sumen a esta lógica y que sean tan autoritarios para, justamente, cuando hay un posicionamiento crítico, lo desechen y digan todo lo que se dijo en este recinto, encima en nombre de la democracia, que -no está de más decir- se ve amenazada por iniciativas del propio legislador, que intenta determinar cómo, cuándo y dónde alguien puede manifestarse, y es funcional al oficialismo del cual se quieren diferenciar en campaña electoral; por algo el legislador Fortuna se sube al tren y tilda de mirada corta un posicionamiento crítico. Así estamos. Se podría decir mucho más, pero no lo voy a decir porque estamos tratando otro tema, que es mucho más importante que las opiniones de los legisladores sobre lo que hace o deja de hacer la Izquierda.

Voy a ser breve, porque ya en otras ocasiones me referí a este tema, pero no quería dejar de hacer referencia, en estas últimas sesiones, a esta problemática. Vengo insistiendo que es muy importante debatir y aprobar iniciativas que ayuden a prevenir, sancionar y erradicar la violencia en los ámbitos de trabajo.

Por supuesto, acompañamos el pedido de informes en tratamiento, que solicita información elemental respecto de las acciones que lleva a cabo, específicamente, el Ministerio de Educación, para hacer frente a esta problemática.

La ausencia de respuestas es realmente grave, y también es sintomática, porque pone en evidencia que no hay política pública para prevenir y abordar este flagelo que está sumamente extendido en los ámbitos de trabajo en nuestra Provincia, especialmente en las escuelas, y del cual las autoridades y funcionarios son los principales responsables y, muchas veces, son los primeros maltratadores.

Por eso, es preocupante que el proyecto que presentamos, junto al abogado laboralista Juan Carlos Cafure, que tuvo el apoyo de muchos bloques y que también cuenta con el apoyo de numerosos gremios y de otras instituciones, no haya pasado de un informe en una comisión, cuando el compromiso manifiesto era avanzar en su aprobación.

Miren, no es casual que en esa misma Comisión de Legislación del Trabajo hayan estado en debate iniciativas similares de todos los bloques; evidentemente, es un tema que preocupa, y mucho, pero, lamentablemente, son proyectos que siguen durmiendo en algún cajón.

La docencia viene sufriendo mucho, muchísimo; los años de pandemia fueron durísimos, con la virtualidad sin recursos, las exigencias ridículas, el avance sobre el Estatuto. Y el retorno a la presencialidad encontró a las escuelas completamente

detonadas y a un Ministerio cada vez más exigente y que, como ya dije en alguna oportunidad, ofrece cada vez menos, o nada.

En ese marco, las situaciones de violencia laboral se multiplican; tuvimos que llorar a Karina Moyano, una maestra hostigada hasta el último día de su vida por la directora de su jardín, que le enviaba audios amenazantes cuando ella estaba internada. Meses después, nos enteramos de la muerte de Silvana Valdivia, que sufrió un ACV luego de una fuerte discusión con la directora de su colegio, quien – como la propia Silvana dejó registrado- la maltrataba sistemáticamente.

Estos no son casos aislados; son los que han salido a la luz, pero son apenas botones de muestra de una situación generalizada y angustiante. Que no tengan ni una respuesta para dar, habla mucho de lo que es este Gobierno y, específicamente, este Ministerio.

Por mi parte, voy a seguir insistiendo para que las iniciativas presentadas para prevenir, sancionar y erradicar la violencia laboral, se traten y se aprueben, porque esto está repercutiendo directamente en la salud psíquica y física de muchos trabajadores y trabajadoras hasta, en algunos casos, generarles la muerte.

Se me dijo, en alguna ocasión, que esta afirmación es temeraria; pero temerario es mirar para otro lado y hacer de cuenta que no pasa nada.

Por eso, insto al oficialismo, que es el que tiene los votos para poder avanzar, que lo hagamos y que este tema sea prioritario en la agenda del 2023.

Como legisladores y legisladoras, no podemos resolver un problema que es estructural, pero sí podemos brindar más herramientas para poder visibilizar, denunciar y canalizar estos casos, para una mejor calidad de vida de nuestros trabajadores y trabajadoras.

Muchas gracias.

Sra. Presidenta (Fernández).- Legisladora Sara García.

Sra. García.- Gracias, señora presidente.

Mire, primero, por respeto al Ministerio de Educación, en realidad, directamente le pediría a la Presidencia que este proyecto vuelva a comisión, y así va a ser; lo digo por respeto al Ministerio de Educación.

No voy a mencionar más que dos o tres cosas que no quiero dejar pasar, porque me parece que no solo son temerarias, sino que son osadas.

Decir que desde el Ministerio de Educación de Córdoba se violan los convenios firmados con la OIT, la verdad, es inadmisibile.

Decir que una directora, o que las directoras, o directores de escuela, son los malvados de esta película, que están con el látigo sobre la espalda de los docentes, la verdad, es no conocer ni siquiera cuál es el rol del director en una escuela, que no es ni más ni menos que ocupar un lugar de responsabilidad distinta al que ocupa el que está frente al alumno dando clases.

Decir que una discusión generó un ACV, o que una persona que tenía neumonía se murió por las persecuciones de los audios, es osado, es temerario.

Sí quiero decir que no hay registro de ninguna denuncia; y si hay alguien que sabe defender sus derechos, esos somos los docentes, así que, por respeto al Ministerio de Educación -que seguramente en estos días, tal como se comprometió, nos va a enviar la respuesta, y se las vamos a reenviar a los autores del proyecto y después, seguramente, daremos otro debate acá-, ahora no corresponde, hasta tanto no conteste el Ministerio.

Por lo tanto, pido la vuelta a comisión.

Gracias, presidente.

Sra. Presidenta (Fernández).- Gracias, legisladora.

En consideración la moción de vuelta a comisión del proyecto en tratamiento.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Fernández).- Aprobada.

Se vuelve a comisión el proyecto.

PUNTO 25

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

36304/R/22

Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a los problemas de mobbing, acoso y persecución laboral, sufrido por docentes del sistema educativo provincial.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

-10-

DECRETO 842/2022, DEL PODER EJECUTIVO NACIONAL, QUE DECLARA FERIADO NACIONAL EL DÍA 20 DE DICIEMBRE. REPUDIO.

Moción de tratamiento sobre tablas

Sra. Presidenta (Fernández).- Por Secretaría se dará lectura a la nota con la que se mociona el tratamiento sobre tablas del proyecto 36711/D/2022.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 20 de diciembre de 2022.

**Sr. Presidente
de la Legislatura de la
Provincia de Córdoba**

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente N° 36711/D/22, que repudia el Decreto 842/2022, publicado por el Poder Ejecutivo Nacional, con el que se declara feriado nacional el día 20 de diciembre de 2022.

La decisión del Presidente de la Nación es incoherente con lo demostrado por la Selección Nacional en Qatar y desconoce grandes valores de nuestro país, paralizando la producción, posponiendo la educación, interfiriendo en la actividad de los autónomos y comerciantes y abandonando la tarea estatal.

La Legislatura de Córdoba, en defensa del esfuerzo, constancia, resiliencia y trabajo en equipo, que caracteriza a nuestro pueblo y a la Selección Nacional, debe repudiar esta decisión que opaca profundamente la alegría en que nos encontrábamos los argentinos.

Con esta decisión tomada desde la Capital Federal, sin conocer las demandas del Interior de la Argentina, el Gobierno nos divide una vez más.

Por todos estos motivos, solicito a mis pares, por su intermedio, la aprobación del presente proyecto.

Sin otro particular, lo saludo atentamente.

Cecilia Irazuzta
Legisladora provincial

Sra. Presidenta (Fernández).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sra. Presidenta (Fernández).- Rechazada.

Legisladora Irazuzta, ¿usted va a pedir una reconsideración?

Sra. Irazuzta.- Exacto. Solicito una reconsideración.

Sra. Presidenta (Fernández).- En consideración la moción de reconsideración formulada por la legisladora Irazuzta.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sra. Presidenta (Fernández).- Rechazada.

No habiendo más asuntos que tratar, invito a la legisladora Nora Bedano que se acerque al mástil del recinto para arriar la Bandera Nacional.

-Así se hace.

Sra. Presidenta (Fernández).- Antes de levantar la sesión, deseo que todos puedan pasar una Feliz Nochebuena y una Feliz Navidad con sus seres queridos.

Queda levantada la sesión.

Buenas tardes.

-Es la hora 18 y 59

Raquel Mac Garry
Taquígrafo Principal

Manuel Calvo

Vicegobernador
Presidente del Poder Legislativo

Juan Manuel Gallo

Secretario de Coordinación
Operativa y Comisiones

Guillermo Carlos Arias

Secretario Legislativo