

# **DIARIO DE SESIONES**

## **Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba**

**18 de Marzo de 2009**

---

### **9ª Reunión - 8º Sesión Ordinaria**

---

Vicegobernación:

Presidente Provisorio:

Vicepresidente:

Vicepresidente 1ª:

Vicepresidente 2ª:

Secretario Legislativo:

Secretario Administrativo:

Secretario de Coordinación

Operativa y de Comisiones:

Secretaría Técnica Parlamentaria:

Prosecretaría Legislativa:

Prosecretaría Administrativa:

Prosecretario de Coordinación

Operativa y de Comisiones:

Prosecretario Técnico

Parlamentario:

**CAMPANA**, Héctor Oscar

**FORTUNA**, Francisco José

**CARBONETTI**, Dominigo

**VARAS**, Augusto

**POZZI**, Hugo

**ARIAS**, Guillermo

**DIB**, Héctor Daniel

**DANIELE**, Fredy

**COCCIOLO**, María Belén

**PASTOR**, Graciela del Carmen

**JURE**, Laura

**SCANDIZZO**, Héctor

**MANZUR**, Horacio

---

**Legisladores presentes:**

ALARCIA, María Leonor.  
ALBARRACIN, Raúl Humberto  
ALESANDRI, Carlos Tomás.  
ALTAMIRANO, Alfredo.  
ASBERT, Enrique Mario.  
BIRRI, Roberto César.  
BISCHOFF, Eduardo Efraín.  
BRESSAN, Estela Beatriz.  
BRUGGE, Juan Fernando.  
BUSSO, Sergio Sebastian.  
CALVO AGUADO, María Soledad.  
CARGNELUTTI, Alicia.  
CARRERAS, José Benito.  
CHIOFALO, María Amelia.  
CORIA, Adela.  
CUELLO, Hugo Oscar.  
CUGAT, Alfredo Jesús.  
DANDACH, Kasem Merched.  
DRESSINO, Ana María.  
FALO, Marcelo  
FAUSTINELLI, Hipólito.  
FERAUDO, Evelina Margarita.  
FERNÁNDEZ, Nadia Vanesa.  
FLORES, Ernesto Ramón.  
FORTUNA, Francisco José.  
FROSSASCO, Horacio Marcelo.  
GENESIO DE STABIO, Modesta M. Teresa  
GENTA, Mabel del Carmen.  
GRAGLIA, José Emilio.  
GUDIÑO, Ítalo.  
HEREDIA, Dante Fortunato.  
IPÉRICO, Nelson José.  
JIMÉNEZ, Raúl Ernesto.  
LIZZUL, Nancy Fabiola.  
LOBO, Héctor Reinaldo.  
MAIOCCO, José Antonio.  
MANZANARES, María Graciela.  
MATAR, María Alejandra.  
MONIER, José Omar.  
NARDUCCI, Alicia Isabel.

NICOLÁS, Miguel Osvaldo.  
NIETO, Gladys del Valle.  
OCHOA ROMERO, Pedro.  
OLIVERO, María Liliana.  
ORTIZ PELLEGRINI, Miguel Angel.  
PAGLIANO, Roberto Oscar.  
PASSERINI, Daniel Alejandro.  
PODVERSICH, Norberto Luís.  
PONCIO, Norma María.  
POZZI, Hugo Alberto.  
RIVERO, Silvia Graciela.  
RODRIGUEZ, Esmeralda del Tránsito.  
ROSSI, Dante Valentín.  
ROSSO, Milena Marina.  
RUIZ, Omar Antonio.  
SAIEG, Walter Eduardo.  
SCARLATTO, José Luís.  
SECULINI, César Omar.  
SELLA, Orlando Enrique  
SENN, Horaldo Alejo.  
SERNA, Rodrigo Leandro  
SERRA, César Miguel José.  
SOLUSOLIA, Walter Osvaldo.  
VALAROLO, Mirtha del Carmen.  
VARAS, Augusto Enrique.  
VÁSQUEZ, Mario Alberto.  
VEGA, Horacio Daniel.  
VILLENA, José Eduardo.

**Legisladores ausentes****justificados:**

CARBONETTI, Domingo Angel (h).  
GIAVENO, Carlos José.

**Legisladores ausentes****no justificados:**

## SUMARIO

- 1.- Izamiento de la Bandera Nacional ...797
- 2.- Versión taquigráfica. Aprobación .....797
- 3.- Asuntos entrados:
  - I.- Comunicaciones oficiales .....797

### De los señores legisladores

II.- Embalse Los Molinos. Controles y análisis del agua Y plan estructural implementado o a implementar para contrarrestar efectos negativos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2336/L/09) de los legisladores Birri y Serra ... ..798

III.- Pascua. Advenimiento. Beneplácito. Proyecto de declaración (2340/L/09) de la legisladora Feraudo ... ..798

IV.- Dengue. Difusión de medidas preventivas. Intensificación. Solicitud al PE. Proyecto de declaración (2343/L/09) de los legisladores Gudiño, Calvo Aguado y Cugat.....798

V.- Puentes, rutas y caminos. Reconstrucción y reacondicionamiento. Acciones a seguir. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2346/L/09) del legislador Serna ... ..799

VI.- Decreto N° 125 (extensión de la obligatoriedad del nivel medio). Metas y estrategias ministeriales para garantizar su cumplimiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2350/L/09) de los legisladores Rodríguez, Coria y Seculini.....799

VII.- EPEC. Subsidios del Gobierno nacional, en los últimos cinco años. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2351/L/09) de los legisladores Pozzi, Cargnelutti, Nicolás, Cugat, Giaveno, Rossi, Calvo Aguado, Gudiño, Faustinelli, Dressino y Matar ... ..799

VIII.- Banco de Córdoba. Sede de la ciudad Capital. Proyecto de urbanización de la manzana. Dejar sin efecto. Solicitud al PE. Proyecto de declaración (2352/L/09)

de los legisladores Rossi, Matar y Pozzi ...

IX.- Día Internacional del Artesano. Adhesión. Proyecto de declaración (2353/L/09) de la legisladora Alarcia ... ..799

X.- Elecciones legislativas nacionales. Adelantamiento. Desacuerdo.

Recomendación a legisladores nacionales por Córdoba que expresen en el Congreso su voluntad de mantener la fecha eleccionaria de octubre. Proyecto de resolución (2355/L/09) del legislador Albarracín ... ..800

XI.- Reglamento Interno de la Legislatura provincial. Artículo 43 (Funciones del Secretario de Coordinación Operativa y Comisiones). Incisos 14 y 15. Incorporación. Capítulo IV bis (Cuerpo de Asesores Legislativos) y artículos 207 y 208 (Integración del Cuerpo de Asesores Legislativos y métodos de selección). Incorporación. Proyecto de resolución (2356/L/09) de los legisladores Rossi y Pozzi ... ..800

XII.- Foro Social contra la Violencia Familiar. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2358/L/09) de los legisladores Rossi, Cugat, Calvo Aguado, Dressino y Pozzi ... ..800

XIII.- Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros. Compensación de deudas recíprocas entre la Provincia y la Caja. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2360/L/09) del legislador Varas .....800

XIV.- 1º Congreso de la Región Centro de Ingeniería Sanitaria y Ambiental, en Córdoba. Interés provincial. Proyecto de declaración (2361/L/09) del legislador Frossasco ... ..800

XV.- Día del Idioma. Adhesión. Proyecto de declaración (2362/L/09) de las legisladoras Feraudo, Bressan y Valarolo..... 800

XVI.- Día de las Américas. Adhesión. Proyecto de declaración (2363/L/09) de las legisladoras Feraudo y Valarolo ..... 801

XVII.- Fundación ACUDE (Ambiente, Cultura y Desarrollo). Programa Educar Forestando. Actividades desarrolladas.

Beneplácito y reconocimiento. Proyecto de declaración (2364/L/09) de los legisladores Rossi, Giaveno, Cugat, Dressino y Pozzi.....	801
XXVIII.- Secretaría de Prevención de la Drogadicción y Lucha contra el Narcotráfico. Centros de rehabilitación, programas y presupuesto. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2365/L/09) del legislador Ortiz Pellegrini ... ..	801
XIX.- Penitenciarías de la ciudad Capital e interior provincial. Reclusos. Cantidad, servicios de salud y de educación que reciben y trabajos que realizan. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2366/L/09) del legislador Ortiz Pellegrini ... ..	801
XX.- Fiscalía Nacional de Investigaciones Administrativas. Facultades. Recorte. Resolución Nº 147/08. Rechazo. Tarea desarrollada por el titular. Reconocimiento. Proyecto de declaración (2367/L/09) del legislador Ruiz .....	801
XXI.- Elecciones legislativas nacionales. Fecha de realización. Proyecto de ley sobre el adelantamiento. Instrucción a senadores nacionales y recomendación a diputados nacionales para que lo rechacen. Proyecto de resolución (2368/L/09) del legislador Ruiz ... ..	802
XXII.- Secretaría de Ambiente. Atribuciones y responsabilidades. Decreto Nº 945/08. Artículos. Derogación. Proyecto de resolución (2369/L/09) del legislador Ruiz ... ..	801
XXIII.- 12º Festival de Música Popular y Feria de Artesanías "Camilo Aldao 2009", en Marcos Juárez. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (2370/L/09) de los legisladores Bressan y Passerini .....	802
XXIV.- Obra teatral "Un mismo árbol verde", de Claudia Piñeiro. Interés legislativo. Proyecto de declaración (2371/L/09) del legislador Passerini ... ..	802
XXV.- Proyecto (2372/L/09) del legislador Passerini. Retirado por su autor (Nota Nº 2381/N/09 - Art. 115 del Reglamento Interno) ... ..	802
XXVI.- 2º Jornada de Educación Profesional y Tecnológica del MERCOSUR, en Caracas, Venezuela. Participación de las escuelas técnicas Carlos A. Cassafousth, de Córdoba, Adrián P. Urquía, de General Deheza, e IPEM Nº 300, de Luque. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (2373/L/09) de los legisladores del bloque Concertación Plural .....	802
XXVII.- Día Nacional de la Memoria por la Verdad y la Justicia. Adhesión en el 33º Aniversario del golpe militar de 1976. Proyecto de declaración (2374/L/09) de la legisladora Coria ... ..	803
XXVIII.- Centros Educativos de Jornada Completa con Anexo Albergue de la Provincia. Forma de designación del personal de planta. Modificación. Padrón Especial y Consejo Técnico Asesor. Creación. Proyecto de ley (2375/L/09) de los legisladores Rodríguez, Serna, Jiménez, Lizzul, Coria, Serra, Calvo Aguado, Gudiño y Maiocco... ..	803
XXIX.- Localidad de San José, Dpto. San Javier. Fiestas Patronales. Adhesión, reconocimiento y beneplácito. Proyecto de declaración (2376/L/09) de la legisladora Genta ... ..	803
XXX.- Institutos de Formación Docente. Profesorados de educación inicial. Especializaciones en Pedagogía Hospitalaria, Educación Rural, Educación en Edad Temprana e Integración de Alumnos con Necesidades Educativas Especiales. Incorporación. Solicitud al PE. Proyecto de declaración (2377/L/09) de los legisladores Maiocco y Rodríguez ... ..	803
XXXI.- Día Mundial del Agua. Adhesión. Proyecto de declaración (2378/L/09) de las legisladoras Alarcia y Narducci .....	803
XXXII.- 47º Fiesta Nacional de la Alfalfa, en San Basilio. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (2379/L/09) del legislador Vega ... ..	804
XXXIII.- Academia Provincial Integral de Danza de la Provincia de Córdoba. Creación. Proyecto de ley (2380/L/09) del legislador Brügge ... ..	804
XXXIV.- Vademécum de Bioimplantantes de	

uso médico y Registro Provincial de Proveedores de Bioimplantes. Generación. Comité Provincial de Bioimplantes. Creación. Proyecto de ley (2382/L/09) de los legisladores Genesio de Stabio y Serra.....804

XXXV.- Despachos de comisión .....804

4.- Legislador Argentino Recalde. Licencia. Prórroga. Solicitud. Nota oficial (2255/N/09). Se considera y aprueba .....805

5.- A) Empresas subsidiadas por el Estado provincial. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1959/L/08) de los legisladores Faustinelli, Pozzi, Rossi, Cugat, Calvo Aguado, Dressino, Giaveno, Gudiño y Nicolás, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba .....806

B) Programa de Salud Familiar de la Provincia. Período 2007. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1286/L/08) de los legisladores Jiménez y Varas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba .....806

C) Barrio Ejército Argentino, en Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1582/L/08) de los legisladores Rossi, Calvo Aguado, Gudiño, Dressino, Nicolás y Poncio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba.....806

D) Secretaría de Trabajo de la Provincia. Inspecciones y fiscalizaciones. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0451/L/08) del legislador Maiocco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba .....806

E) Poblaciones del noroeste del Gran Córdoba. Problema de aprovisionamiento de agua potable. Medidas, obras y proyectos para solucionarlo. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0963/L/08) de los legisladores Seculini, Coria y Birri, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba .....806

F) Hospitales neuropsiquiátricos. Régimen de internación de pacientes. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2180/L/09) de los legisladores Ortiz Pellegrini, Birri y Seculini. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba.....806

6.- A) Policía de la Provincia. Cumplimiento de las normas de tránsito. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1632/L/08) del legislador Maiocco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....808

B) Procedimiento de detención de militantes sindicales. Convocatoria al Ministro de Gobierno para informar. Proyecto de resolución (1341/L/08) del legislador Ortiz Pellegrini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....808

C) Obra Estación Transformadora Arroyo Cabral. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1723/L/08) de los legisladores Cugat, Matar, Cargnelutti, Pozzi, Dressino, Gudiño, Giaveno, Calvo Aguado, Poncio, Nicolás y Rossi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....808

D) Estación transformadora en Arroyo Cabral. Construcción. Aporte especial recaudado a través de la EPEC para el financiamiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1478/L/08) de los legisladores Birri y Rodríguez, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....808

E) Casino Provincial de la ciudad de Alta Gracia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0484/L/08) de los legisladores Varas y Ortiz Pellegrini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....808

F) Escuela Armando Rótulo, en Río Tercero. Problemas edilicios y falta de equipamiento para el funcionamiento del

PAICOR. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1537/L/08) de los legisladores Matar, Poncio, Pozzi, Dressino, Calvo Aguado, Giaveno, Cugat, Nicolás y Rossi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....808

G) Planta de Personal Ocupado del Sector Público No Financiero Provincial. Cantidad de agentes. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1971/L/08) del legislador Varas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....808

H) Instituto de Planificación Área Metropolitana. Proyectos y planes. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2026/L/08) de los legisladores Giaveno, Matar, Nicolás, Poncio, Dressino, Calvo Aguado, Pozzi y Gudiño, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....808

I) Gobernador de la Provincia. Expresiones sobre la viabilidad financiera y extensión de las prestaciones del PAICOR. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2101/L/09) de los legisladores del bloque Frente Cívico y Social, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....808

J) Gobernador de la Provincia. Expresiones sobre las jubilaciones de privilegio. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2102/L/09) de los legisladores del bloque Frente Cívico y Social, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....808

K) Ley Nº 9121, de Promoción y Desarrollo Industrial. Industrias adheridas y beneficios obtenidos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2256/L/09) de los legisladores del bloque Concertación Plural y la legisladora Olivero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....808

L) Empresa IVECO Argentina SA. Cumplimiento de la Ley Nº 9499 (Programa

de Producción e Inversión para su planta ubicada en el Complejo Fabril Ferreira). Pedido de informes. Proyecto de resolución (2275/L/09) de la legisladora Fernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....808

M) Defensa Civil en la Provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2158/L/09) de los legisladores Coria y Ortiz Pellegrini. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....808

N) Policía Caminera de la Provincia. Impedimento a empleados municipales de Córdoba a participar n un acto solidario con sus pares de Valle Hermoso. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2176/L/09) del legislador Serna. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....808

O) Disminución de ingresos por coparticipación. Motivo y medidas implementadas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2179/L/09) de los legisladores Ortiz Pellegrini, Birri y Seculini. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....808

7.- A) Localidad de Vicuña Mackenna. Hecho en el que perdió la vida un Suboficial de la División de Investigaciones. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1496/L/08) del legislador Birri, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....813

B) Valle de las Sierras Chicas. Nuevos loteos. Autorización. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2018/L/08) del legislador Seculini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....813

C) Crédito del Banco Interamericano de Desarrollo Programa de Apoyo a la Modernización del Estado de la Provincia de Córdoba (Préstamo 1287/OC-AR). Alcance. Pedido de informes. Proyecto de

resolución (0268/L/08) de las legisladoras Fernández y Coria, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....813

D) UTE, conformada por las Cooperativas de Aguas y Servicios de Río Ceballos, Unquillo y Mendiolaza. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1687/L/08) del legislador Maiocco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....813

E) Plan Director Provincial de Sistemas de Gasificación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1499/L/08) del legislador Serna, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....813

F) Programas asistenciales. Nómina y partida presupuestaria asignada. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1352/L/08) de los legisladores Calvo Aguado, Cugat, Cargnelutti, Poncio, Dressino y Pozzi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....813

G) Programa de Asistencia Integral Córdoba (PAICOR). Deudas de pago a proveedores, servicio en establecimientos educativos del interior y partida presupuestaria. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1451/L/08) de los legisladores Calvo Aguado, Gudiño, Poncio, Faustinelli y Rossi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....813

H) Empresa Aguas Cordobesas. Plan Trienal de Obras. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0411/L/08) de los legisladores Faustinelli, Rossi, Calvo Aguado, Matar, Giaveno, Gudiño y Nicolás, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....813

I) Empresa Aguas Cordobesas. Sobrefacturación de servicios. Conflicto con vecinos de Camino San Carlos. Medidas adoptadas por el ERSeP. Pedido de

informes. Proyecto de resolución (0790/L/08) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....813

J) Tierras provinciales. Contratos de arrendamiento para explotación agropecuaria. Período 2003-2007. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1415/L/08) de los legisladores Matar, Calvo Aguado, Dressino, Rossi, Cugat, Giaveno, Cargnelutti, Nicolás, Gudiño y Poncio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....813

K) Menores con trastornos por consumo de drogas y alcohol. Centros privados de atención y rehabilitación. Existencia y funcionamiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1433/L/08) del legislador Serra, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....813

L) Menores con trastornos por consumo de drogas y alcohol. Centros públicos de atención y rehabilitación. Existencia y funcionamiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1434/L/08) del legislador Serra, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....813

M) Ex Molino Centenario. Posible adquisición. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0347/L/08) del legislador Varas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....813

N) Corporación Inmobiliaria Córdoba SA (Ley Nº 8836). Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0695/L/08) de los legisladores Cugat, Giaveno, Dressino, Cargnelutti, Faustinelli, Matar, Gudiño, Poncio, Calvo Aguado y Rossi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....813

O) Plan anual de Prevención y Lucha contra el Fuego y Fondo para la Prevención

y Lucha contra el Fuego. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1328/L/08) del legislador Nicolás, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....813

P) Empresa Kolektor. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1391/L/08) de los legisladores Calvo Aguado, Poncio y Rossi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....813

Q) Localidad de Chaján, Dpto. Río Cuarto. Expropiación de terrenos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1612/L/08) de los legisladores Rossi, Matar, Giaveno, Dressino y Cugat, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....813

R) Censo de Población Córdoba 2008. Cartografía utilizada y limites de radios. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1243/L/08) de los legisladores Seculini, Birri y Serra, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....813

S) Comunidad Regional San Javier. Fondos transferidos por la Provincia. Período 2006-2007. Monto y destino. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0708/L/08) de los legisladores Gudiño y Calvo Aguado, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....814

T) Impuesto Inmobiliario Rural, Básico y Adicional. Recaudación y deuda devengada. Período 2005-2008. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1811/L/08) del legislador Varas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....814

U) Constitución actual del Directorio de la Corporación Inmobiliaria Córdoba SA, baja de inmuebles de propiedad del Estado y destino de los fondos derivados de ventas efectuadas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1812/L/08) del legislador Ruiz, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se

aprueba .....814

V) Corporación Inmobiliaria Córdoba SA. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1822/L/08) de los legisladores Calvo Aguado, Faustinelli, Gudiño, Giaveno, Cugat, Cargnelutti, Dressino, Nicolás, Matar, Poncio y Rossi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....814

W) Programa Nutricional la Copa de Leche. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1452/L/08) de los legisladores Calvo Aguado, Gudiño, Poncio, Faustinelli y Rossi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....814

X) Lotería de Córdoba. Recaudación y fondos destinados al Fondo para la Asistencia e Inclusión Social. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1965/L/08) de los legisladores Giaveno, Rossi, Dressino, Calvo Aguado, Poncio, Gudiño y Cugat, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....814

Y) Ley Nacional Nº 24.449, de Tránsito. Artículo 30. Inciso f (tonalidades permitidas en los vidrios de los automóviles). Control por parte de la Policía Caminera. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1731/L/08) de la legisladora Genesio de Stabio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....814

Z) Establecimientos escolares rurales que funcionan como albergues. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1782/L/08) de los legisladores Rodríguez, Maiocco, Ortiz Pellegrini y Coria, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....814

A') Ministerio de Educación. Designación de personal. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1023/L/08) de los legisladores Coria, Ortiz Pellegrini y



Rodríguez, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....814

B') Centro de Excelencia en Productos y Procesos (CEPROCOR). Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1392/L/08) de los legisladores Calvo Aguado, Poncio y Rossi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....814

C') Escuelas rurales y urbanas. Sistema de calefacción. Pedido de informes. Proyecto de resolución (0538/L/08) de las legisladoras Coria y Rodríguez, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....814

D') Ley N° 9169, de Tránsito. Municipalidades y comunas con reciprocidad con el Gobierno de la Provincia y organismos de juzgamiento en Municipalidades y comunas sin reciprocidad. Nómina. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2142/L/09) de la legisladora Genesio de Stabio. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....814

E') Escuelas públicas provinciales. Figura "Personal Auxiliar de Servicio" (porteros). Restitución para el período lectivo 2009. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2154/L/09) de los legisladores Rodríguez, Coria, Lizzul y Seculini. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....814

F') Paraje El Simbolar, Dpto. Cruz del Eje. Censo del año 2008. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2155/L/09) del legislador Serna. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....814

G') Comisión Provincial para la Erradicación del Trabajo Infantil (CO.PR.E.T.I.). Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2168/L/09) de los legisladores Rossi, Dressino, Matar, Giaveno y Pozzi. Moción de vuelta a

comisión, con preferencia. Se aprueba.....814

H') Programa ESI -Educación Sexual Integral. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2169/L/09) de los legisladores Rossi, Dressino, Matar, Giaveno y Pozzi. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....814

I') Ley Nacional N° 24.013, de Empleo. Empresas que han iniciado el procedimiento preventivo de crisis. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2170/L/09) de los legisladores del bloque de la Concertación Plural. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....814

J') Subsecretaría de Promoción de Igualdad y Calidad Educativa. Actividades. Período 2007/2008. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2171/L/09) del bloque de la Concertación Plural. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....814

K') Instituto Provincial de Alcoholismo y Drogadicción. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2172/L/09) de la legisladora Fernández. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....815

L') Cobrex Argentina SA. Montos de dinero recuperados y percibidos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2174/L/09) del legislador Varas. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....815

M') Secretaría de Ambiente. Denuncias, infracciones y sanciones aplicadas, desde 2005. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2175/L/09) de los legisladores Lizzul y Seculini. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....815

N') Rally Dakar-Argentina-Chile, en Córdoba. Subsidio, control policial, bono contribución y accionar de bomberos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2178/L/09) de los legisladores Ortiz Pellegrini, Birri y Seculini. Moción de vuelta

a comisión, con preferencia. Se aprueba.....	815
8.- A) Ministerio de Justicia. Proyectos y acciones sobre políticas anticorrupción. Pedido de informes. Proyecto de resolución (1693/L/08) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....	825
B) Hospital Domingo Funes, en Villa Caerio. Ambulancias. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2149/L/09) de los legisladores Lizzul, Rodríguez, Birri, Serra, Jiménez y Serna. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....	825
C) Hospital Domingo Funes, en Villa Caerio. Bienes muebles. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2150/L/09) de los legisladores Lizzul, Rodríguez, Birri, Serra, Jiménez y Serna. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....	825
9.- A) Escuela de Fútbol Infantil Hugo Lamadrid, en Mattaldi, Dpto. Gral. Roca. Cierre de Temporada 2008. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (1912/L/08) del legislador Pagliano, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba .....	826
B) VI Torneo Nacional de Natación para Deportistas con Capacidades Diferentes, en Justiniano Posse, Dpto. Unión. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (2118/L/09) del legislador Carbonetti, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba .....	826
C) Rally Dakar Argentina. Nueva edición. Beneplácito. Proyecto de declaración (2245/L/09) del legislador Serna, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba .....	826
10.- Asuntos entrados a última hora:	
XXXVI.- Consejo Económico y Social. Convocatoria. Omisión de la inclusión de la Cámara de Industriales Metalúrgicos y Componentes de Córdoba. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2384/L/09) de la legisladora Lizzul .....	830
XXXVII.- Diario La Voz del Interior. 105º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (2386/L/09) de los legisladores Chiofalo y Passerini .....	830
XXXIX.- Poder Ejecutivo nacional. Decisión de enviar al Congreso Nacional un proyecto para adelantar las elecciones nacionales. Rechazo. Proyecto de declaración (2387/L/09) de los legisladores Faustinelli, Cargnelutti, Pozzi, Giaveno, Cugat, Matar y Gudíño ... ..	830
XL.- Diario La Voz del Interior. 105º Aniversario. Adhesión. Proyecto de declaración (2392/L/09) del legislador Maiocco ... ..	830
XLI.- Localidad de Alcira Gigena. Fiestas Patronales en honor a San José. Adhesión. Proyecto de declaración (2393/L/09) de la legisladora Chiofalo ... ..	830
XLII.- Reestatización de la ex Fábrica de Aviones (ex Área Material Córdoba) y denominación como Brigadier Juan Ignacio San Martín. Beneplácito. Proyecto de declaración (2394/L/09) de los legisladores Varas, Jiménez y Lizzul ... ..	830
XLIII.- Atentado a la Embajada de Israel. Solidaridad y acompañamiento a familiares de las víctimas. Proyecto de declaración (2398/L/09) de todos los legisladores Integrantes del Cuerpo.....	831
XLIV.- Día Mundial de la Poesía. Adhesión. Proyecto de declaración (2399/L/09) de la legisladora Rodríguez .....	831
XLV.- Despachos de comisión .....	831
11.- EPEC. Resolución Nº 73.437 del Directorio, aprobada por Decreto Nº 1581/08 (ajustes en las Previsiones Presupuestarias 2008). Aprobación. Proyecto de ley (2061/E/08) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Se considera y aprueba, con modificaciones, en general y en particular .....	831
12.- A) Día Internacional de la Eliminación de la Discriminación Racial. Adhesión. Proyecto de declaración (2137/L/09) del	

legislador Sella. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba .....864

B) Día Mundial del Agua. Adhesión. Proyectos de declaración compatibilizados (2138/L/09 y 2378/L/09) del legislador Sella y de las legisladoras Alarcía y Narducci, respectivamente. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba .....864

C) Jornada Argentina del Sacrificio Voluntario. Adhesión. Proyecto de declaración (2221/L/09) de las legisladoras Feraudo y Valarolo. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba .....864

D) Golpe de Estado de 1976. 33º Aniversario. Repudio. Proyecto de declaración (2263/L/09) de los legisladores Alarcía, Bressan, Narducci y Busso. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba .....864

E) Hospital Español. Situación. Preocupación. Proyecto de declaración (2312/L/09) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba, con modificaciones .....864

F) 26º Fogón Gaucho de la Provincia de Córdoba, en Alta Gracia, Dpto. Santa María. Interés legislativo. Proyecto de declaración (2323/L/09) del legislador Saieg. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba .....864

G) Día Internacional del Artesano. Adhesión. Proyecto de declaración (2353/L/09) de la legisladora Alarcía. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba .....864

H) 12º Festival de Música Popular y Feria de Artesanías "Camilo Aldao 2009", en Marcos Juárez. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (2370/L/09) de los

legisladores Bressan y Passerini. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba .....864

I) Día Nacional de la Memoria por la Verdad y la Justicia. Adhesión en el 33º Aniversario del golpe militar de 1976. Proyecto de declaración (2374/L/09) de la legisladora Coria. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba .....864

J) Localidad de San José, Dpto. San Javier. Fiestas Patronales. Adhesión, reconocimiento y beneplácito. Proyecto de declaración (2376/L/09) de la legisladora Genta. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba .....864

K) 47º Fiesta Nacional de la Alfalfa, en San Basilio. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (2379/L/09) del legislador Vega. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba .....864

L) Diario La Voz del Interior. 105º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyectos de declaración (2386/L/09 y 2392/L/09) de los legisladores Chiofalo y Passerini y del legislador Maiocco, respectivamente. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba .....864

M) Reestatización de la ex Fábrica de Aviones (ex Área Material Córdoba) y denominación como Brigadier Juan Ignacio San Martín. Beneplácito. Proyecto de declaración (2394/L/09) de los legisladores Varas, Jiménez y Lizzul. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba .....864

N) Atentado a la Embajada de Israel. Solidaridad y acompañamiento a familiares de las víctimas. Proyecto de declaración (2398/L/09) de todos los legisladores Integrantes del Cuerpo. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y

aprueba .....	864	y Gudiño. Moción de tratamiento sobre	
O) Día Mundial de la Poesía. Adhesión.		tablas. Se rechaza. Moción de	
Proyecto de declaración (2399/L/09) de la		reconsideración. Se rechaza .....	893
legisladora Rodríguez. Tratamiento conjunto		<b>16.-</b> Cuestión de privilegio planteada por	
en virtud del artículo 157 del Reglamento		la legisladora Dressino. Se retira .....	898
interno. Se considera y aprueba .....	864		
<b>13.-</b> Fiscalía Nacional de Investigaciones			
Administrativas. Facultades. Recorte.			
Resolución Nº 147/08. Rechazo. Tarea			
desarrollada por el titular. Reconocimiento.			
Proyecto de declaración (2367/L/09) del			
legislador Ruiz. Moción de tratamiento			
sobre tablas. Se rechaza. Moción de			
reconsideración. Se rechaza .....	889		
<b>14.-</b> Consejo Económico y Social.			
Convocatoria. Omisión de la inclusión de la			
Cámara de Industriales Metalúrgicos y			
Componentes de Córdoba. Pedido de			
informes. Proyecto de resolución (2384/L/			
09) de la legisladora Lizzul. Moción de			
tratamiento sobre tablas. Se rechaza.			
Moción de reconsideración. Se			
rechaza.....	891		
<b>15.-</b> A) Elecciones legislativas nacionales.			
Adelantamiento. Desacuerdo.			
Recomendación a legisladores nacionales			
por Córdoba que expresen en el Congreso			
su voluntad de mantener la fecha			
eleccionaria de octubre. Proyecto de			
resolución (2355/L/09) del legislador			
Albarracín. Moción de tratamiento sobre			
tablas. Se rechaza. Moción de			
reconsideración. Se rechaza .....	893		
B) Elecciones legislativas nacionales.			
Fecha de realización. Proyecto de ley sobre			
el adelantamiento. Instrucción a senadores			
nacionales y recomendación a diputados			
nacionales para que lo rechacen. Proyecto			
de resolución (2368/L/09) del legislador			
Ruiz. Moción de tratamiento sobre tablas.			
Se rechaza. Moción de reconsideración. Se			
rechaza .....	893		
C) Poder Ejecutivo nacional. Decisión			
de enviar al Congreso Nacional un proyecto			
para adelantar las elecciones nacionales.			
Rechazo. Proyecto de declaración (2387/			
L/09) de los legisladores Faustinelli,			
Cargnelutti, Pozzi, Giaveno, Cugat, Matar			

- En la Ciudad de Córdoba, a 18 días del mes de marzo de 2009, siendo la hora 17 y 44:

**-1-**

**IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL**

**Sr. Presidente (Campana).**- Con la presencia de 60 señores legisladores, declaro abierta la 8º sesión ordinaria del 131 período legislativo.

Invito al señor legislador Seculini a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

- Puestos de pie los señores legisladores y público presente, el señor legislador Seculini procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

**- 2 -**

**VERSIÓN TAQUIGRÁFICA**

**Sr. Presidente (Campana).**- Esta Presidencia pone en consideración del Cuerpo la versión taquigráfica de la sesión anterior.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

**- 3 -**

**ASUNTOS ENTRADOS**

**Sr. Presidente (Campana).**- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar cada legislador en sus bancas con una edición del Trámite Parlamentario, pudiendo solicitar el giro a otras comisiones o la inclusión de coautorías.

**I**

**COMUNICACIONES OFICIALES  
DE LOS SEÑORES LEGISLADORES**

**2354/N/09**

**Del Señor Legislador Varas:** Solicitando la rehabilitación del siguiente Proyecto N°:

**0029/L/08**

**Proyecto de Ley:** Iniciado por el Legislador Varas, por el que deroga el Capítulo 3 - Banco de la Provincia de Córdoba-, del Título III de la Ley N° 8837 -Incorporación del Capital Privado al Sector Público-.

**A las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

**2381/N/09**

**Del Señor Legislador Passerini:** Retirando el Proyecto Nº 2372/L/09, de conformidad con el artículo 115 del Reglamento Interno.

**Al Archivo**

**DE LA SECRETARÍA DE  
COORDINACIÓN OPERATIVA Y COMISIONES**

**2357/N/09**

**De la Secretaría de Coordinación Operativa y Comisiones:** Remitiendo para el archivo, conforme el artículo 111 del Reglamento Interno, los Proyectos Nº: 06619/L/05, 08634/L/06, 11328, 11365, 11438, 11564 y 11689/L/07, 0004, 0007, 0008, 0029, 0038, 0048, 0049, 0050, 0053, 0070, 0072, 0098, 0116, 0120, 0122, 0132, 0139, 0140, 0147, 0154, 0161, 0162, 0168, 0169, 0170, 0173, 0176, 0180, 0186, 0192 y 0195/L/08.

**Al Archivo**

**DEL PODER EJECUTIVO**

**2359/P/09**

**Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego:** Solicitando acuerdo para designar al abogado Gerardo Daniel Pérez, Asesor Letrado de la Quinta Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Morteros.

**A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**

**PROYECTOS DE LOS  
SEÑORES LEGISLADORES**

**II**

**2336/L/09**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Birri y Serra, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a controles y análisis del agua del embalse “Los Molinos”, así como el plan estructural destinado a contrarrestar efectos nocivos que pudieren producirse.

**A la Comisión de Asuntos Ecológicos**

**III**

**2340/L/09**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por la Legisladora Feraudo, por el cual expresa beneplácito por el advenimiento de la Pascua.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

**IV**

**2343/L/09**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Gudiño, Calvo Aguado y Cugat, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, intensifique la difusión de medidas preventivas del Dengue en los medios de comunicación y escuelas.

**A la Comisión de Salud Humana**

**V**

**2346/L/09**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Serna, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre acciones a seguir para la reconstrucción y reacondicionamiento de puentes, rutas y caminos luego de las intensas lluvias del mes de marzo.

**A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía**

**VI**

**2350/L/09**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Rodríguez, Coria y Seculini, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre los alcances del Decreto N° 125 sobre la extensión de la obligatoriedad del nivel medio.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

**VII**

**2351/L/09**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Pozzi, Cargnelutti, Nicolás, Cugat, Giaveno, Rossi, Calvo Aguado, Gudiño, Faustinelli, Dressino y Matar, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a subsidios del Gobierno Nacional a la EPEC.

**A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda**

**VIII**

**2352/L/09**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Rossi, Matar y Pozzi, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, deje sin efecto el proyecto de urbanización de la manzana que ocupa la sede del Banco de Córdoba, de la ciudad Capital.

**A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda**

**IX**

**2353/L/09**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por la Legisladora Alarcia, por el cual adhiere al "Día Internacional del Artesano", a conmemorarse el 19 de marzo.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

**X****2355/L/09**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Albarracín, por el que manifiesta desacuerdo con el adelantamiento de las elecciones legislativas nacionales y recomendando a los Legisladores por Córdoba que expresen su voluntad de mantener la fecha eleccionaria de octubre.

**A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos****XI****2356/L/09**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Rossi y Pozzi, por el que incorpora los incisos 14 y 15 al artículo 43 -Funciones del Secretario de Coordinación Operativa y Comisiones-, el Capítulo IV bis -Cuerpo de Asesores Legislativos- y los artículos 207 y 208 -Integración del Cuerpo de Asesores Legislativos y métodos de selección- al Reglamento Interno de la Legislatura Provincial.

**A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos****XII****2358/L/09**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Rossi, Cugat, Calvo Aguado, Dressino y Pozzi, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al funcionamiento del Foro Social contra la Violencia Familiar.

**A la Comisión de Solidaridad****XIII****2360/L/09**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Varas, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con la compensación de deudas recíprocas entre la Provincia y la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros.

**A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda****XIV****2361/L/09**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Frossasco, por el cual declara de Interés Legislativo al 1º Congreso de la Región Centro de Ingeniería Sanitaria y Ambiental, a desarrollarse del 22 al 24 de septiembre en la ciudad de Córdoba.

**A la Comisión de Asuntos Ecológicos****XV****2362/L/09**



**Proyecto de Declaración:** Iniciado por las Legisladoras Feraudo, Bressan y Valarolo, por el cual adhiere a la celebración del "Día del Idioma", que se conmemora cada 23 de abril en homenaje a Miguel de Cervantes Saavedra.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

**XVI**

**2363/L/09**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por las Legisladoras Feraudo y Valarolo, por el cual adhiere a la celebración del "Día de las Américas", que se conmemora 14 de abril de cada año.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

**XVII**

**2364/L/09**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Rossi, Giaveno, Cugat, Dressino y Pozzi, por el cual expresa beneplácito y reconocimiento a las actividades que desarrolla la Fundación ACUDE, a través del Programa "Educar Forestando".

**A la Comisión de Asuntos Ecológicos**

**XVIII**

**2365/L/09**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Ortiz Pellegrini, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a centros de rehabilitación para la atención de la drogadicción, programas y presupuesto de la Secretaría de Prevención de la Drogadicción y Lucha contra el Narcotráfico.

**A la Comisión de Prevención de las Adicciones, Deportes y Recreación**

**XIX**

**2366/L/09**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Ortiz Pellegrini, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre cantidad de reclusos, varones y mujeres, embarazadas o que tienen hijos en los establecimientos, servicio de salud, asistencia psicológica, educación y trabajo en las penitenciarías de la ciudad Capital e interior provincial.

**A la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

**XX**

**2367/L/09**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Ruiz, rechazando la Resolución N° 147/08, que recorta las facultades de la Fiscalía Nacional de Investigaciones Administrativas y reconoce la tarea desarrollada por el titular de la misma, Dr. Manuel Garrido.

**A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**  
**XXI**

**2368/L/09**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Ruiz, por el que instruye a los Senadores Nacionales por Córdoba, para que rechacen el proyecto de ley referido al adelantamiento de la fecha de las elecciones legislativas nacionales y encomienda a los Diputados el rechazo del mismo.

**A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**

**XXII**

**2369/L/09**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Ruiz, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial, la derogación de artículos del Decreto N° 945/08, referido a las atribuciones y responsabilidades de la Secretaría de Ambiente.

**A la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

**XXIII**

**2370/L/09**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Bressan y Passerini, por el cual adhiere a la realización del 12º Festival de Música Popular y Feria de Artesanías "Camilo Aldao 2009", a desarrollarse los días 21 y 22 de marzo en la mencionada localidad del departamento Marcos Juárez.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

**XXIV**

**2371/L/09**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Passerini, por el cual declara de Interés Legislativo la obra teatral "Un mismo árbol verde", de la autora Claudia Piñeiro, a estrenarse el 17 de abril con motivo del 93º aniversario del Genocidio Armenio.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

**XXV**

**2372/L/09**

**Proyecto retirado** por su autor, de conformidad con el artículo 115 del Reglamento Interno, según Nota N° 2381/N/09.

**Al Archivo**

**XXVI**

**2373/L/09**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores del Bloque Concertación Plural, por el cual expresa beneplácito por la participación de las escuelas técnicas Carlos

A. Cassafousth de la ciudad de Córdoba, Adrián P. Urquía de General Deheza y el IPEM Nº 300 de Luque en la 2º Jornada de Educación Profesional y Tecnológica del MERCOSUR, que se llevan a cabo del 16 al 22 de marzo en la ciudad de Caracas, Venezuela.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

**XXVII**

**2374/L/09**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por la Legisladora Coria, por el cual adhiere al Día Nacional de la Memoria por la Verdad y la Justicia, a conmemorarse el 33º aniversario del golpe militar ocurrido el 24 de marzo de 1976.

**A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**

**XXVIII**

**2375/L/09**

**Proyecto de Ley:** Iniciado por los Legisladores Rodríguez, Serna, Jiménez, Lizzul, Coria y Serra, por el que crea el Padrón Especial para los Centros Educativos de Jornada Completa con Anexo Albergue de la Provincia y modificando la forma de designación del personal de planta.

**A las Comisiones de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales**

**XXIX**

**2376/L/09**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por la Legisladora Genta, por el cual adhiere a las Fiestas Patronales de la localidad de San José, departamento San Javier, cuyos festejos se efectuarán el 19 de marzo.

**A la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales**

**XXX**

**2377/L/09**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Maiocco, por el cual vería con agrado que en los profesorados de educación inicial se incorporen especializaciones en temáticas vinculadas con pedagogía hospitalaria, educación rural, en edad temprana e integración de alumnos con necesidades educativas especiales.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

**XXXI**

**2378/L/09**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por las Legisladoras Alarcía y Narducci, por el cual adhiere al "Día Mundial del Agua", a celebrarse el 22 de marzo.

**A la Comisión de Asuntos Ecológicos**

## XXXII

**2379/L/09**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Vega, por el cual adhiere a la 47ª Fiesta Nacional de la Alfalfa, que se está realizando desde el 8 al 21 de marzo en la localidad de San Basilio.

**A la Comisión de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables**

## XXXIII

**2380/L/09**

**Proyecto de Ley:** Iniciado por el Legislador Brügge, por el que crea la Academia Provincial Integral de Danza de la Provincia de Córdoba.

**A las Comisiones de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

## XXXIV

**2382/L/09**

**Proyecto de Ley:** Iniciado por los Legisladores Genesio de Stabio y Serra, generando un vademécum de bioimplantes, un registro provincial de proveedores y creando el Comité Provincial de Bioimplantes.

**A las Comisiones de Salud Humana y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

## XXXV

**DESPACHOS DE COMISIÓN**

**Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**

**0366/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Pozzi, Cargnelutti, Poncio, Faustinelli, Cugat, Matar, Dressino, Giaveno, Calvo Aguado, Rossi y Gudiño, por el cual solicita a la Fiscalía General de la Provincia la creación de una Unidad Judicial en la localidad de Villa Santa Rosa de Río Primero.

**Al Orden del Día**

**Despacho de la Comisión de Asuntos Ecológicos**

**2138/L/09**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Sella, por el que adhiere al "Día Mundial del Agua", a conmemorarse el 22 de marzo.

**Al Orden del Día**

**-4-**

**LEGISLADOR ARGENTINO RECALDE. LICENCIA. PRÓRROGA.  
SOLICITUD.**

**Sr. Presidente (Campana).**- Antes de ingresar al tratamiento del Orden del Día, por Secretaría se leerá la nota 2255/N/09, remitida por el legislador Argentino Recalde solicitando una prórroga de su licencia, conforme al artículo 16 del Reglamento Interno.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 24 de febrero de 2009.

**Señor Presidente del  
Poder Legislativo  
Sr. Héctor Oscar Campana  
S. / D.**

De mi consideración:

Por la presente tengo el agrado de dirigirme a usted con el fin de solicitar la renovación de mi licencia sin goce de sueldo en el cargo de legislador de la Provincia, en representación del Departamento Minas, por el término de seis meses, a partir del día 1 de abril de 2009, según lo establece el artículo 16 del Reglamento Interno del Poder Legislativo.

Sin otro particular, lo saluda atentamente.

**Argentino Recalde**

Legislador provincial (en uso de licencia)

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la prórroga de licencia solicitada por el legislador Recalde.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

**COMUNICACIÓN OFICIAL – 2255/L/09**

**TEXTO DEFINITIVO**

**LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
RESUELVE:**

**Artículo 1º.- PRORROGAR** por el término de seis meses, la licencia sin goce de sueldo otorgada al Legislador Argentino Ramón RECALDE.

**Artículo 2º.- PROTOCOLÍCESE**, comuníquese y archívese.

Córdoba, 18 de marzo de 2009.

**Héctor Oscar Campana**

Presidente de la Legislatura de la  
Provincia de Córdoba

**R-2149/09**

- 5 -

**A) EMPRESAS SUBSIDIADAS POR EL ESTADO PROVINCIAL.**

**PEDIDO DE INFORMES.**

**B) PROGRAMA DE SALUD FAMILIAR DE LA PROVINCIA.**

**PERÍODO 2007. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**C) BARRIO EJÉRCITO ARGENTINO, EN CÓRDOBA.**

**DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**D) SECRETARÍA DE TRABAJO DE LA PROVINCIA. INSPECCIONES**

**Y FISCALIZACIONES. PEDIDO DE INFORMES.**

**E) POBLACIONES DEL NOROESTE DEL GRAN CÓRDOBA. PROBLEMA**

**DE APROVISIONAMIENTO DE AGUA POTABLE. MEDIDAS, OBRAS Y**

**PROYECTOS PARA SOLUCIONARLO. PEDIDO DE INFORMES.**

**F) HOSPITALES NEUROPSIQUIÁTRICOS. RÉGIMEN DE**

**INTERNACIÓN DE PACIENTES. PEDIDO DE INFORMES.**

Moción de vuelta a comisión, para su archivo

**Sr. Presidente (Campana).**- Corresponde dar tratamiento al Orden del Día.

Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

**Sr. Passerini.**- Señor presidente: conforme lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, solicito que los puntos 1, 34, 35, 38, 39 y 64 del Orden del Día sean enviados al archivo por contar con respuesta.

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción de enviar a archivo los proyectos correspondientes a los puntos 1, 34, 35, 38, 39 y 64 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

#### **PUNTO 1**

##### **Moción de Preferencia**

##### **-Artículo 122 y Concordantes-**

**1959/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Faustinelli, Pozzi, Rossi, Cugat, Calvo Aguado, Dressino, Giaveno, Gudiño y Nicolás, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a empresas subsidiadas por el Estado provincial y la implementación de la capacitación en nuevos oficios.

**Comisión:** Industria y Minería

#### **PUNTO 34**

##### **Moción de Preferencia**

##### **-Artículo 122 y Concordantes-**

**1286/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Jiménez y Varas, por el cual

solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al Programa de Salud Familiar de la provincia del año 2007.

**Comisión:** Salud Humana

**PUNTO 35**

**Moción de Preferencia**  
**-Artículo 122 y Concordantes-**

**1582/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Rossi, Calvo Aguado, Gudiño, Dressino, Nicolás y Poncio, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al consorcio de propietarios del barrio Ejército Argentino de la ciudad de Córdoba y la participación de la Secretaría de Vivienda y Coordinación Nacional.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

**PUNTO 38**

**Moción de Preferencia**  
**-Artículo 122 y Concordantes-**

**0451/L/08**

**Proyecto de Resolución.** Iniciado por el Legislador Maiocco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe si se realizan fiscalizaciones en el marco del Plan Nacional de Regularización del Trabajo.

**Comisión:** Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

**PUNTO 39**

**Moción de Preferencia**  
**-Artículo 122 y Concordantes-**

**0963/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Seculini, Coria y Birri, por el cual solicita al Ministerio de Obras y Servicios Públicos (Art. 102 CP), informe sobre proyectos tendientes a dar solución al aprovisionamiento de agua potable a las poblaciones del noroeste del Gran Córdoba, especialmente a las del departamento Colón.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

**PUNTO 64**

**Pedido de Informes-Artículo 195**

**2180/L/09**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Ortiz Pellegrini, Birri y Seculini, por el que solicita al Ministerio de Salud (Art. 102 CP), informe sobre aspectos relacionados con el régimen de internación de pacientes en hospitales neuropsiquiátricos.

Comisión: Salud Humana

- 6 -

- A) POLICÍA DE LA PROVINCIA. CUMPLIMIENTO DE LAS NORMAS DE TRÁNSITO. PEDIDO DE INFORMES.
- B) PROCEDIMIENTO DE DETENCIÓN DE MILITANTES SINDICALES. CONVOCATORIA AL MINISTRO DE GOBIERNO PARA INFORMAR.
- C) OBRA ESTACIÓN TRANSFORMADORA ARROYO CABRAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- D) ESTACIÓN TRANSFORMADORA EN ARROYO CABRAL. CONSTRUCCIÓN. APOORTE ESPECIAL RECAUDADO A TRAVÉS DE LA EPEC PARA EL FINANCIAMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.
- E) CASINO PROVINCIAL DE LA CIUDAD DE ALTA GRACIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- F) ESCUELA ARMANDO RÓTULO, EN RÍO TERCERO. PROBLEMAS EDILICIOS Y FALTA DE EQUIPAMIENTO PARA EL FUNCIONAMIENTO DEL PAICOR. PEDIDO DE INFORMES.
- G) PLANTA DE PERSONAL OCUPADO DEL SECTOR PÚBLICO NO FINANCIERO PROVINCIAL. CANTIDAD DE AGENTES. PEDIDO DE INFORMES.
- H) INSTITUTO DE PLANIFICACIÓN ÁREA METROPOLITANA. PROYECTOS Y PLANES. PEDIDO DE INFORMES.
- I) GOBERNADOR DE LA PROVINCIA. EXPRESIONES SOBRE LA VIABILIDAD FINANCIERA Y EXTENSIÓN DE LAS PRESTACIONES DEL PAICOR. PEDIDO DE INFORMES.
- J) GOBERNADOR DE LA PROVINCIA. EXPRESIONES SOBRE LAS JUBILACIONES DE PRIVILEGIO. PEDIDO DE INFORMES.
- K) LEY Nº 9121, DE PROMOCIÓN Y DESARROLLO INDUSTRIAL. INDUSTRIAS ADHERIDAS Y BENEFICIOS OBTENIDOS. PEDIDO DE INFORMES.
- L) EMPRESA IVECO ARGENTINA SA. CUMPLIMIENTO DE LA LEY Nº 9499 (PROGRAMA DE PRODUCCIÓN E INVERSIÓN PARA SU PLANTA UBICADA EN EL COMPLEJO FABRIL FERREIRA). PEDIDO DE INFORMES.
- M) DEFENSA CIVIL EN LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- N) POLICÍA CAMINERA DE LA PROVINCIA. IMPEDIMENTO A EMPLEADOS MUNICIPALES DE CÓRDOBA A PARTICIPAR EN UN ACTO SOLIDARIO CON SUS PARES DE VALLE HERMOSO. PEDIDO DE INFORMES.
- O) DISMINUCIÓN DE INGRESOS POR COPARTICIPACIÓN. MOTIVO Y MEDIDAS IMPLEMENTADAS. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

**Sr. Passerini.**- Señor presidente: solicito que los puntos 3, 4, 9, 15, 20, 30, 33, 36, 44, 45, 46, 47, 53, 61 y 63 del Orden del Día vuelvan a comisión, con



preferencia para la próxima sesión, esto es la 9º sesión ordinaria.

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción de otorgar preferencia, para la 9º sesión ordinaria, a los proyectos correspondientes a los puntos 3, 4, 9, 15, 20, 30, 33, 36, 44, 45, 46, 47, 53, 61 y 63 del Orden del Día. Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

Se incorpora al Orden del Día de la 9º sesión ordinaria.

### **PUNTO 3**

#### **Moción de Preferencia**

#### **-Artículo 122 y Concordantes-**

**1632/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Maiocco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el cumplimiento de las normas de tránsito por parte de la Policía de la Provincia.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

### **PUNTO 4**

#### **Moción de Preferencia**

#### **-Artículo 122 y Concordantes-**

**1341/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Ortiz Pellegrini, por el cual solicita la comparecencia del Sr. Ministro de Gobierno (Art. 101 CP), para que informe sobre los procedimientos de detención de militantes sindicales el pasado 6 de septiembre.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

### **PUNTO 9**

#### **Moción de Preferencia**

#### **-Artículo 122 y Concordantes-**

**1723/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Cugat, Matar, Cargnelutti, Pozzi, Dressino, Gudiño, Giaveno, Calvo Aguado, Poncio, Nicolás y Rossi, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la obra de la "Estación Transformadora Arroyo Cabral".

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

### **PUNTO 15**

#### **Moción de Preferencia**

#### **-Artículo 122 y Concordantes-**

**1478/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Birri y Rodríguez, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe acerca de un aporte especial que se recaudaría a través de la EPEC, destinado al financiamiento de la construcción de una estación transformadora en la localidad de Arroyo Cabral.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

**PUNTO 20**

**Moción de Preferencia**

**–Artículo 122 y Concordantes–**

**0484/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Varas y Ortiz Pellegrini, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al cierre del Casino Provincial de la ciudad de Alta Gracia.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 30**

**Moción de Preferencia**

**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1537/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Matar, Poncio, Pozzi, Dressino, Calvo Aguado, Giaveno, Cugat, Nicolás y Rossi, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre los problemas edilicios de la cocina, comedor y falta de equipamiento para el funcionamiento del PAICOR de la escuela Armando Rótulo de la ciudad de Río Tercero.

**Comisión:** Solidaridad

**PUNTO 33**

**Moción de Preferencia**

**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1971/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Varas, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la cantidad de agentes que componen la planta de personal ocupado del sector público no financiero del Estado provincial.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 36**

**Moción de Preferencia**

**–Artículo 122 y Concordantes–**

**2026/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Giaveno, Matar, Nicolás, Poncio, Dressino, Calvo Aguado, Pozzi y Gudíño, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con el funcionamiento del Instituto de Planificación Área Metropolitana.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

**PUNTO 44****Moción de Preferencia  
-Artículo 122 y Concordantes-****2101/L/09**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Cívico y Social, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre lo expresado por el Sr. Gobernador en la apertura del Período Ordinario de Sesiones respecto de la viabilidad financiera y extensión de las prestaciones del Paicor como consecuencia de las ganancias extraordinarias que daría el juego.

**Comisión:** Solidaridad

**PUNTO 45****Moción de Preferencia  
-Artículo 122 y Concordantes-****2102/L/09**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Cívico y Social, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre lo expresado por el Sr. Gobernador en la apertura del Período Ordinario de Sesiones, respecto de las jubilaciones de privilegio.

**Comisión:** Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

**PUNTO 46****Moción de Preferencia  
-Artículo 122 y Concordantes-****2256/L/09**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores del Bloque Concertación Plural y la Legisladora Olivero, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre las industrias adheridas a la Ley N° 9121, de Promoción y Desarrollo Industrial, y los beneficios obtenidos.

**Comisión:** Industria y Minería

**PUNTO 47**

**Moción de Preferencia  
-Artículo 122 y Concordantes-**

**2275/L/09**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Fernández, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre distintos aspectos referidos al efectivo cumplimiento de lo establecido en la Ley N° 9499, por parte de la Empresa IVECO Argentina SA.

**Comisión:** Industria y Minería

**PUNTO 53**

**Pedido de Informes-Artículo 195**

**2158/L/09**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Coria y Ortiz Pellegrini, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al funcionamiento de Defensa Civil en la Provincia.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**PUNTO 61**

**Pedido de Informes-Artículo 195**

**2176/L/09**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Serna, por el que solicita al Ministerio de Gobierno (Art. 102 CP), informe sobre el proceder de Policía de la Provincia que no permitió el paso de empleados municipales de la ciudad de Córdoba a un acto solidario con sus pares de la localidad de Valle Hermoso.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**PUNTO 63**

**Pedido de Informes-Artículo 195**

**2179/L/09**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Ortiz Pellegrini, Birri y Seculini, por el que solicita al Ministerio de Finanzas (Art. 102 CP), informe por qué la provincia dejaría de percibir este año ingresos por dos mil quinientos millones de pesos en coparticipación y cuáles serían las medidas implementadas para paliar la situación.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**- 7 -**

**A) LOCALIDAD DE VICUÑA MACKENNA, HECHO EN EL QUE PERDIÓ LA VIDA UN SUBOFICIAL DE LA DIVISIÓN DE INVESTIGACIONES.**

**DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**B) VALLE DE LAS SIERRAS CHICAS. NUEVOS LOTEOS.**

**AUTORIZACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.**

**C) CRÉDITO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO  
PROGRAMA DE APOYO A LA MODERNIZACIÓN DEL ESTADO DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA (PRÉSTAMO 1287/OC-AR). ALCANCE.**

**PEDIDO DE INFORMES.**

**D) UTE, CONFORMADA POR LAS COOPERATIVAS DE AGUAS Y  
SERVICIOS DE RÍO CEBALLOS, UNQUILLO Y MENDIOLAZA.**

**DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**E) PLAN DIRECTOR PROVINCIAL DE SISTEMAS DE GASIFICACIÓN.**

**PEDIDO DE INFORMES.**

**F) PROGRAMAS ASISTENCIALES. NÓMINA Y PARTIDA  
PRESUPUESTARIA ASIGNADA. PEDIDO DE INFORMES.**

**G) PROGRAMA DE ASISTENCIA INTEGRAL CÓRDOBA (PAICOR).**

**DEUDAS DE PAGO A PROVEEDORES, SERVICIO EN  
ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS DEL INTERIOR Y PARTIDA  
PRESUPUESTARIA. PEDIDO DE INFORMES.**

**H) EMPRESA AGUAS CORDOBESAS. PLAN TRIENAL DE OBRAS.**

**DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**I) EMPRESA AGUAS CORDOBESAS. SOBREFACTURACIÓN DE  
SERVICIOS. CONFLICTO CON VECINOS DE CAMINO SAN CARLOS.  
MEDIDAS ADOPTADAS POR EL ERSEP. PEDIDO DE INFORMES.**

**J) TIERRAS PROVINCIALES. CONTRATOS DE ARRENDAMIENTO  
PARA EXPLOTACIÓN AGROPECUARIA. PERÍODO 2003-2007.**

**PEDIDO DE INFORMES.**

**K) MENORES CON TRASTORNOS POR CONSUMO DE DROGAS Y  
ALCOHOL. CENTROS PRIVADOS DE ATENCIÓN Y REHABILITACIÓN.  
EXISTENCIA Y FUNCIONAMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.**

**L) MENORES CON TRASTORNOS POR CONSUMO DE DROGAS Y  
ALCOHOL. CENTROS PÚBLICOS DE ATENCIÓN Y REHABILITACIÓN.  
EXISTENCIA Y FUNCIONAMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.**

**M) EX MOLINO CENTENARIO. POSIBLE ADQUISICIÓN.  
PEDIDO DE INFORMES.**

**N) CORPORACIÓN INMOBILIARIA CÓRDOBA SA (LEY Nº 8836).  
DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**O) PLAN ANUAL DE PREVENCIÓN Y LUCHA CONTRA EL FUEGO Y  
FONDO PARA LA PREVENCIÓN Y LUCHA CONTRA EL FUEGO.**

**PEDIDO DE INFORMES.**

**P) EMPRESA KOLEKTOR. DIVERSOS ASPECTOS.**

**PEDIDO DE INFORMES.**

**Q) LOCALIDAD DE CHAJÁN, DPTO. RÍO CUARTO. EXPROPIACIÓN  
DE TERRENOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**R) CENSO DE POBLACIÓN CÓRDOBA 2008. CARTOGRAFÍA  
UTILIZADA Y LÍMITES DE RADIOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**S) COMUNIDAD REGIONAL SAN JAVIER. FONDOS TRANSFERIDOS POR LA PROVINCIA. PERÍODO 2006-2007. MONTO Y DESTINO. PEDIDO DE INFORMES.**

**T) IMPUESTO INMOBILIARIO RURAL, BÁSICO Y ADICIONAL. RECAUDACIÓN Y DEUDA DEVENGADA. PERÍODO 2005-2008. PEDIDO DE INFORMES.**

**U) CONSTITUCIÓN ACTUAL DEL DIRECTORIO DE LA CORPORACIÓN INMOBILIARIA CÓRDOBA SA, BAJA DE INMUEBLES DE PROPIEDAD DEL ESTADO Y DESTINO DE LOS FONDOS DERIVADOS DE VENTAS EFECTUADAS. PEDIDO DE INFORMES.**

**V) CORPORACIÓN INMOBILIARIA CÓRDOBA SA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**W) PROGRAMA NUTRICIONAL LA COPA DE LECHE. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**X) LOTERÍA DE CÓRDOBA. RECAUDACIÓN Y FONDOS DESTINADOS AL FONDO PARA LA ASISTENCIA E INCLUSIÓN SOCIAL. PEDIDO DE INFORMES.**

**Y) LEY NACIONAL Nº 24.449, DE TRÁNSITO. ARTÍCULO 30. INCISO F (TONALIDADES PERMITIDAS EN LOS VIDRIOS DE LOS AUTOMÓVILES). CONTROL POR PARTE DE LA POLICÍA CAMINERA. PEDIDO DE INFORMES.**

**Z) ESTABLECIMIENTOS ESCOLARES RURALES QUE FUNCIONAN COMO ALBERGUES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**A') MINISTERIO DE EDUCACIÓN. DESIGNACIÓN DE PERSONAL. PEDIDO DE INFORMES.**

**B') CENTRO DE EXCELENCIA EN PRODUCTOS Y PROCESOS (CEPROCOR). DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**C') ESCUELAS RURALES Y URBANAS. SISTEMA DE CALEFACCIÓN. PEDIDO DE INFORMES.**

**D') LEY Nº 9169, DE TRÁNSITO. MUNICIPALIDADES Y COMUNAS CON RECIPROCIDAD CON EL GOBIERNO DE LA PROVINCIA Y ORGANISMOS DE JUZGAMIENTO EN MUNICIPALIDADES Y COMUNAS SIN RECIPROCIDAD. NÓMINA. PEDIDO DE INFORMES.**

**E') ESCUELAS PÚBLICAS PROVINCIALES. FIGURA "PERSONAL AUXILIAR DE SERVICIO" (PORTEROS). RESTITUCIÓN PARA EL PERÍODO LECTIVO 2009. PEDIDO DE INFORMES.**

**F') PARAJE EL SIMBOLAR, DPTO. CRUZ DEL EJE. CENSO DEL AÑO 2008. PEDIDO DE INFORMES.**

**G') COMISIÓN PROVINCIAL PARA LA ERRADICACIÓN DEL TRABAJO INFANTIL (CO.PR.E.T.I.). DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**H') PROGRAMA ESI -EDUCACIÓN SEXUAL INTEGRAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**I') LEY NACIONAL Nº 24.013, DE EMPLEO. EMPRESAS QUE HAN INICIADO EL PROCEDIMIENTO PREVENTIVO DE CRISIS. PEDIDO DE INFORMES.**

**J') SUBSECRETARÍA DE PROMOCIÓN DE IGUALDAD Y CALIDAD EDUCATIVA. ACTIVIDADES. PERÍODO 2007/2008.**

**PEDIDO DE INFORMES.**

**K') INSTITUTO PROVINCIAL DE ALCOHOLISMO Y DROGADICCIÓN. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**L') COBREX ARGENTINA SA. MONTOS DE DINERO RECUPERADOS Y PERCIBIDOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**M') SECRETARÍA DE AMBIENTE. DENUNCIAS, INFRACCIONES Y SANCIONES APLICADAS, DESDE 2005. PEDIDO DE INFORMES.**

**N') RALLY DAKAR-ARGENTINA-CHILE, EN CÓRDOBA. SUBSIDIO, CONTROL POLICIAL, BONO CONTRIBUCIÓN Y ACCIONAR DE BOMBEROS. PEDIDO DE INFORMES.**

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

**Sr. Passerini.**- Señor presidente: solicito que los puntos 2, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 32, 37, 40, 41, 42, 43, 48, 51, 52, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60 y 62 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia de 14 días, esto es para la 10º sesión ordinaria.

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción de otorgar preferencia, para la 10º sesión ordinaria, a los proyectos correspondientes a los puntos 2, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 32, 37, 40, 41, 42, 43, 48, 51, 52, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60 y 62 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 10º sesión ordinaria.

**PUNTO 2****Moción de Preferencia****-Artículo 122 y Concordantes-****1496/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Birri, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre distintos aspectos relacionados al hecho ocurrido en la zona rural de la localidad de Vicuña Mackenna el 25 de septiembre, en el cual perdió la vida el suboficial Carlos Miranda.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**PUNTO 5****Moción de Preferencia****-Artículo 122 y Concordantes-****2018/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Seculini, por el cual solicita al Ministerio de Obras y Servicios Públicos (Art. 102 CP), informe sobre posibles autorizaciones para el emplazamiento de nuevos loteos en el sector del Valle de las Sierras Chicas.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

**PUNTO 6**

**Moción de Preferencia**

**–Artículo 122 y Concordantes–**

**0268/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por las Legisladoras Fernández y Coria, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el alcance del crédito del BID, identificado como Programa de Apoyo a la Modernización del Estado de la Provincia de Córdoba, con destino a la construcción de viviendas para los afectados por las inundaciones en la ciudad de Córdoba.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

**PUNTO 7**

**Moción de Preferencia**

**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1687/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Maiocco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la situación legal actual de la UTE, conformada por la Cooperativa de Aguas y Servicios de Río Ceballos, Unquillo y Mendiolaza, que explota la Planta Potabilizadora y de Agua del Dique La Quebrada.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

**PUNTO 8**

**Moción de Preferencia**

**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1499/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Serna, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al Plan Director Provincial de Sistemas de Gasificación.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

**PUNTO 10**

**Moción de Preferencia**

**–Artículo 122 y Concordantes–**

**1352/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Calvo Aguado, Cugat, Cargnelutti, Poncio, Dressino y Pozzi, por cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre distintos aspectos de los programas asistenciales.



**Comisión:** Solidaridad

**PUNTO 11**

**Moción de Preferencia**  
**-Artículo 122 y Concordantes-**

**1451/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Calvo Aguado, Gudiño, Poncio, Faustinelli y Rossi, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al PAICOR.

**Comisión:** Solidaridad

**PUNTO 12**

**Moción de Preferencia**  
**-Artículo 122 y Concordantes-**

**0411/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Faustinelli, Rossi, Calvo Aguado, Matar, Giaveno, Gudiño y Nicolás, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto al Plan Trienal de Obras de la empresa Aguas Cordobesas SA.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

**PUNTO 13**

**Moción de Preferencia**  
**-Artículo 122 y Concordantes-**

**0790/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre medidas tomadas por el ERSEP en el conflicto suscitado entre vecinos de Camino a San Carlos y la Empresa Aguas Cordobesas SA, por sobrefacturación de servicios.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

**PUNTO 14**

**Moción de Preferencia**  
**-Artículo 122 y Concordantes-**

**1415/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Matar, Calvo Aguado, Dressino, Rossi, Cugat, Giaveno, Cargnelutti, Nicolás, Gudiño y Poncio, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe si existen tierras provinciales arrendadas a particulares para la explotación agropecuaria en el período 2003-2007.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 16****Moción de Preferencia****–Artículo 122 y Concordantes–****1433/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Serra, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la existencia y funcionamiento de centros privados de atención y rehabilitación de pacientes menores de 18 años con trastornos por consumo de drogas y alcohol.

**Comisión:** Prevención de las Adicciones, Deportes y Recreación

**PUNTO 17****Moción de Preferencia****–Artículo 122 y Concordantes–****1434/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Serra, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la existencia y funcionamiento de centros públicos de atención y rehabilitación de pacientes menores de 18 años con trastornos por consumo de drogas y alcohol.

**Comisión:** Prevención de las Adicciones, Deportes y Recreación

**PUNTO 18****Moción de Preferencia****–Artículo 122 y Concordantes–****0347/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Varas, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la situación actual del ex Molino Centenario.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 19****Moción de Preferencia****–Artículo 122 y Concordantes–****0695/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Cugat, Giaveno, Dressino, Cargnelutti, Faustinelli, Matar, Gudiño, Poncio, Calvo Aguado y Rossi, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre distintos aspectos referidos a la Corporación Inmobiliaria Córdoba SA, creada por Ley Nº 8836.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 21****Moción de Preferencia  
-Artículo 122 y Concordantes-****1328/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Nicolás, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al Fondo para la Prevención y Lucha contra el Fuego.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 22****Moción de Preferencia  
-Artículo 122 y Concordantes-****1391/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Calvo Aguado, Poncio y Rossi, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la Empresa Kolektor.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 23****Moción de Preferencia  
-Artículo 122 y Concordantes-****1612/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Rossi, Matar, Giaveno, Dressino y Cugat, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a una expropiación de terrenos en la localidad de Chaján del departamento Río Cuarto.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 24****Moción de Preferencia  
-Artículo 122 y Concordantes-****1243/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Seculini, Birri y Serra, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre aspectos referidos al Censo de Población Córdoba 2008, en relación a cartografía utilizada y radios municipales.

**Comisión:** Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales

**PUNTO 25****Moción de Preferencia**

**–Artículo 122 y Concordantes–****0708/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Gudiño y Calvo Aguado, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre los fondos y destino de los mismos girados a la Comunidad Regional San Javier en los años 2006 y 2007.

**Comisión:** Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales

**PUNTO 26****Moción de Preferencia****–Artículo 122 y Concordantes–****1811/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Varas, por el cual solicita al Ministerio de Finanzas (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la recaudación del Impuesto Inmobiliario Rural desde el año 2005.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 27****Moción de Preferencia****–Artículo 122 y Concordantes–****1812/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Ruiz, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la constitución actual del Directorio de la Corporación Inmobiliaria Córdoba SA, sobre la baja de inmuebles de propiedad del Estado y destino de los fondos derivados de ventas efectuadas.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 28****Moción de Preferencia****–Artículo 122 y Concordantes–****1822/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Calvo Aguado, Faustinelli, Gudiño, Giaveno, Cugat, Cargnelutti, Dressino, Nicolás, Poncio, Rossi y Matar, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la aplicación de la Ley Nº 8836, –Modernización del Estado–, en lo referido a la Corporación Inmobiliaria Córdoba SA y su funcionamiento.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 29****Moción de Preferencia**

**-Artículo 122 y Concordantes-****1452/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Calvo Aguado, Gudiño, Poncio, Faustinelli y Rossi, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la puesta en marcha del Programa Nutricional la Copa de Leche.

**Comisión:** Solidaridad

**PUNTO 32****Moción de Preferencia****-Artículo 122 y Concordantes-****1965/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Giaveno, Rossi, Dressino, Calvo Aguado, Poncio, Gudiño y Cugat, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la recaudación de la Lotería de Córdoba, en virtud de lo establecido por la Ley N° 9505, así como el dinero destinado al Fondo para la Asistencia e Inclusión Social.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 37****Moción de Preferencia****-Artículo 122 y Concordantes-****1731/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Genesio de Stabio, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe si la Policía Caminera controla las tonalidades permitidas en los vidrios según lo establece el inciso f) del artículo 30 de la Ley Nacional N° 24.449 -de Tránsito-.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

**PUNTO 40****Moción de Preferencia****-Artículo 122 y Concordantes-****1782/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Rodríguez, Maiocco, Ortiz Pellegrini y Coria, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a establecimientos escolares rurales que funcionan como albergues.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 41****Moción de Preferencia****-Artículo 122 y Concordantes-****1023/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Coria, Ortiz Pellegrini y Rodríguez, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con la designación de personal en el Ministerio de Educación, incorporados a través de programas nacionales en acuerdo con la Provincia y en el marco de programas y comisiones provinciales.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 42****Moción de Preferencia****-Artículo 122 y Concordantes-****1392/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Calvo Aguado, Poncio y Rossi, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al Centro de Excelencia en Productos y Procesos (CEPROCOR).

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 43****Moción de Preferencia****-Artículo 122 y Concordantes-****0538/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por las Legisladoras Coria y Rodríguez, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la calefacción en escuelas rurales y urbanas.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 48****Pedido de Informes-Artículo 195****2142/L/09**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Genesio de Stabio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la reciprocidad y organismos de juzgamiento en municipalidades y comunas en relación a la aplicación de la Ley Nº 9169 -TO Ley de Tránsito-.

**Comisión:** Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales

**PUNTO 51****Pedido de Informes-Artículo 195**

**2154/L/09**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Rodríguez, Coria, Lizzul y Seculini, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe si tiene previsto la restitución de la figura "Personal Auxiliar de Servicio", en las escuelas públicas provinciales para el período lectivo 2009.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 52****Pedido de Informes-Artículo 195****2155/L/09**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Serna, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre los datos específicos del censo del año 2008 del Paraje El Simbolar, departamento Cruz del Eje.

**Comisión:** Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

**PUNTO 54****Pedido de Informes-Artículo 195****2168/L/09**

**Proyecto de Resolución.** Iniciado por los Legisladores Rossi, Dressino, Matar, Giaveno y Pozzi, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el funcionamiento de la Comisión Provincial para la Erradicación del Trabajo Infantil.

**Comisión:** Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

**PUNTO 55****Pedido de Informes-Artículo 195****2169/L/09**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Rossi, Dressino, Matar, Giaveno y Pozzi, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el Programa ESI -Educación Sexual Integral-.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 56****Pedido de Informes-Artículo 195****2170/L/09**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores del Bloque Concertación Plural, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la cantidad de empresas que en el último año han iniciado el procedimiento preventivo de crisis establecido por la Ley Nacional Nº 24.013, de Empleo.

**Comisión:** Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

**PUNTO 57**

**Pedido de Informes–Artículo 195**

**2171/L/09**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores del Bloque Concertación Plural, por el que solicita al Ministerio de Educación (Art. 102 CP), informe sobre las acciones realizadas desde el año 2007, por la Subsecretaría de Promoción de Igualdad y Calidad Educativa.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 58**

**Pedido de Informes–Artículo 195**

**2172/L/09**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Fernández, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre distintos aspectos relacionados con el alojamiento y tratamiento de los pacientes del Instituto Provincial de Alcoholismo y Drogadicción.

**Comisión:** Prevención de las Adicciones, Deportes y Recreación

**PUNTO 59**

**Pedido de Informes–Artículo 195**

**2174/L/09**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Varas, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre distintos aspectos referidos a montos de dinero recuperados y las comisiones percibidas por Cobrex Argentina SA.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 60**

**Pedido de Informes–Artículo 195**

**2175/L/09**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Lizzul y Seculini, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre denuncias, infracciones y sanciones aplicadas por la Secretaría de Ambiente desde el año 2005.

**Comisión:** Asuntos Ecológicos

**PUNTO 62**

**Pedido de Informes–Artículo 195**

**2178/L/09**



**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Ortiz Pellegrini, Birri y Seculini, por el que solicita al Ministerio de Gobierno (Art. 102 CP), informe sobre distintos aspectos relacionados con subsidio, control policial, bono contribución que se cobrara y accionar de bomberos en el rally Dakar-Argentina-Chile en su paso por la provincia.

**Comisión:** Prevención de las Adicciones, Deportes y Recreación

**- 8 -**

- A) MINISTERIO DE JUSTICIA. PROYECTOS Y ACCIONES SOBRE POLÍTICAS ANTICORRUPCIÓN. PEDIDO DE INFORMES.**  
**B) HOSPITAL DOMINGO FUNES, EN VILLA CAERIO. AMBULANCIAS. PEDIDO DE INFORMES.**  
**C) HOSPITAL DOMINGO FUNES, EN VILLA CAERIO. BIENES MUEBLES. PEDIDO DE INFORMES.**  
Moción de vuelta a comisión, con preferencia

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

**Sr. Passerini.**- Señor presidente: solicito que los puntos 31, 49 y 50 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia de 21 días, esto es para la 11º sesión ordinaria.

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción de otorgar preferencia, para la 11º sesión ordinaria, a los proyectos correspondientes a los puntos 31, 49 y 50 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 11º sesión ordinaria.

#### **PUNTO 31**

##### **Moción de Preferencia**

##### **-Artículo 122 y Concordantes-**

**1693/L/08**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre proyectos y acciones que lleva a cabo el Ministerio de Justicia en materia de políticas anticorrupción.

**Comisión:** Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

#### **PUNTO 49**

##### **Pedido de Informes-Artículo 195**

**2149/L/09**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Lizzul, Rodríguez, Birri, Serra, Jiménez y Serna, por el que solicita al Ministerio de Salud (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relativos al funcionamiento del Hospital Domingo Funes de Villa Caerio.

**Comisión:** Salud Humana

**PUNTO 50**

**Pedido de Informes-Artículo 195**

**2150/L/09**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Lizzul, Rodríguez, Birri, Serra, Jiménez y Serna, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre los bienes muebles del Hospital Domingo Funes de la localidad de Villa Caerio.

**Comisión:** Salud Humana

- 9 -

**A) ESCUELA DE FÚTBOL INFANTIL HUGO LAMADRID, EN MATTALDI, DPTO. GRAL. ROCA. CIERRE DE TEMPORADA 2008. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.**

**B) VI TORNEO NACIONAL DE NATACIÓN PARA DEPORTISTAS CON CAPACIDADES DIFERENTES, EN JUSTINIANO POSSE, DPTO. UNIÓN. BENEPLÁCITO Y ADHESIÓN.**

**C) RALLY DAKAR ARGENTINA. NUEVA EDICIÓN. BENEPLÁCITO.**  
Tratamiento conjunto

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

**Sr. Passerini.**- Señor presidente: solicito que los puntos 65, 66 y 67 del Orden del Día, que cuentan con despacho favorable de las comisiones respectivas, sean aprobados en virtud de lo establecido por el artículo 146 del Reglamento interno.

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción de dar aprobación, en virtud de lo dispuesto por el artículo 146 del Reglamento interno, a los expedientes correspondientes a los puntos 65, 66 y 67 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

Tiene la palabra la legisladora Rodríguez.

**Sra. Rodríguez.**- Señor presidente: solicito que se incorpore como coautores del proyecto 2375/L/09, de mi autoría, a los señores legisladores María Soledad Calvo Aguado, Italo Gudiño y José Maiocco.

**Sr. Presidente (Campana).**- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Maiocco.

**Sr. Maiocco.**- Señor presidente: he pedido la palabra a los fines de solicitar que se incorpore como coautora del proyecto 2377/L/09 a la legisladora Esmeralda Rodríguez.

**Sr. Presidente (Campana).**- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Varas.

**Sr. Varas.**- Señor presidente: solicito que se incorpore como coautora del proyecto 2394/L/09 a la legisladora Lizzul.

**Sr. Presidente (Campana).**- Así se hará, señor legislador.

**PROYECTO DE DECLARACION – 01912/L/08  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por el Cierre de Temporada 2008 de la Escuela de Fútbol Infantil “Hugo Lamadrid” de la localidad de Mattaldi, Departamento General Roca.-

**Roberto Pagliano.**

**FUNDAMENTOS**

La Escuela de Fútbol Infantil “Hugo Lamadrid”, perteneciente al Club Atlético y Cultural Mattaldi, de la Localidad de Mattaldi, Departamento General Roca; festeja el cierre de Temporada 2008 con la presencia de su Padrino Deportivo, Sr. Hugo Lamadrid, ex Jugador de Fútbol de los Clubes Boca Juniors y Racing Club de Avellaneda, ambos de Primera División del Fútbol Argentino.

Esta Institución Deportiva, se creó en el año 2007 a través de un Proyecto de Reinserción Educativa, Deportiva y Social promovido por un grupo de Personas afines al Deporte y Actividades Comunitarias. Desde un principio, la idea contó con el apoyo desinteresado de la Comunidad de Mattaldi, lo que se tradujo en la conformación de una Comisión de Apoyo formada básicamente por Padres. A partir de esto, se logró conseguir mediante donaciones principalmente, los medios mínimos necesarios para comenzar con las actividades deportivas.

Fue así como, en un comienzo siendo 16 niños que realizaban prácticas de Fútbol solo en la Localidad; hoy a menos de 2 años del inicio de esta idea, son mas de 70 matriculados, divididos en 5 categorías (1999, 2000, 2001, 2002 y 2003) los que realizan prácticas de Fútbol asistidas por Instructores y Profesores de Educación Física, Clínicas de Fútbol con Referentes Deportivos de Nivel Nacional, Intercambios Formativos con Clubes de Primera División del Fútbol Argentino, Campamentos Comunitarios, etc.

Finalmente, es importante destacar que dicha Institución cementa su formación Deportiva en los valores humanos de Solidaridad, Compañerismo, Amistad, Respeto, Sana Competencia, etc. lo que la transforma no solo en una Escuela Deportiva sino en un medio Social de Incentivación, Motivación y Formación de nuestros niños.

Por todo lo expuesto es que solicito a la honorable cámara la aprobación del presente proyecto.

**Roberto Pagliano.**

**DESPACHO DE COMISIÓN**

Vuestra Comisión de **PREVENCIÓN DE LAS ADICCIONES, DEPORTES Y RECREACIÓN**, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración Nº 1912/L/08, iniciado por el Legislador Pagliano por el cual expresa beneplácito por el cierre de temporada 2008 de la escuela de fútbol infantil «Hugo Lamadrid» de la localidad de Mattaldi, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, le prestéis aprobación de la siguiente manera:

**LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por el cierre de temporada 2008 de la escuela de fútbol Infantil "Hugo Lamadrid" de la localidad de Mattaldi, departamento General Roca.

**DIOS GUARDE A UDS.**

**Solusolia, Serra, Graglia, Altamirano, Matar.**

**PROYECTO DE DECLARACION – 02118/L/09**

**LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

**DECLARA:**

Su beneplácito y adhesión a la realización del "VI Torneo Nacional de Natación para Deportistas con Capacidades Diferentes", a desarrollarse en la localidad de Justiniano Posse -Departamento Unión- los días 6, 7 y 8 de febrero del año 2009.-

**Domingo Carbonetti.**

**FUNDAMENTOS**

Desde el viernes 6 hasta el domingo 8 de febrero del corriente año, se realizará el VI Torneo Nacional de Natación para Deportistas con Capacidades Diferentes. El mismo se desarrollará en las instalaciones del Complejo Deportivo Teniente Origone de Justiniano Posse - Departamento Unión.

Dicho evento contará con la presencia de 14 delegaciones y más de 120 deportistas.

Por la mañana del sábado se dictará una charla técnica con Demostración Práctica sobre natación para personas con capacidades diferentes, la misma estará a cargo de dos personas calificadas en el tema, Edith Arraspide y Marcela Belviso, del Área de Deporte Especial en Buenos Aires. También habrá una demostración de las nadadoras Georgina y Virginia Bardach y se contará con la presencia, en el acto inaugural, del responsable del área de deportes de la provincia Medardo Ligorria. El reconocido nadador y nuevo funcionario provincial José Meolans, en representación de la Agencia Córdoba Deportes, hará entrega de las medallas correspondientes.

Como ya lo hiciera en una oportunidad, es un orgullo para nuestra Legislatura apoyar eventos de tal importancia y relevancia para estos deportistas que, con gran esfuerzo y dedicación, mantienen viva la llama de la competencia y el deporte.

Por las razones expuestas, solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto de declaración.

**Domingo Carbonetti.**

**DESPACHO DE COMISIÓN**

Vuestra Comisión de **PREVENCION DE LAS ADICCIONES, DEPORTES Y RECREACION**, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración Nº 2118/L/09, iniciado por el Legislador Carbonetti, por el cual adhiere a la realización del "VI Torneo Nacional de Natación para Deportistas con Capacidades Diferentes", desarrollado del 6 al 8 de febrero en la localidad de Justiniano Posse, departamento Unión, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, le prestéis aprobación de la siguiente manera:

**LA LEGISLATURA DE LA**

**PROVINCIA DE CÓRDOBA****DECLARA:**

Su beneplácito y adhesión a la realización del "VI Torneo Nacional de Natación para Deportistas con Capacidades Diferentes", que se desarrollara en la localidad de Justiniano Posse -departamento Unión- los días 6, 7 y 8 de febrero del año 2009.

**DIOS GUARDE A UDS.**

**Solusolia, Serra, Graglia, Altamirano, Matar.**

**PROYECTO DE DECLARACION – 02245/L/09****LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA****DECLARA:**

Su beneplácito por la realización de una nueva edición de la competencia automovilística denominada "Rally Dakar Argentina", evento que se realizará en el mes de enero del año 2010.

**Rodrigo Serna.**

**FUNDAMENTOS**

Luego de una exitosa primera edición que se realizó en el pasado mes de Enero del corriente año, fruto de un trabajo incansable de organismos internacionales, nacionales y provinciales. A raíz de esto, nuestro país se ha visto galardonado con una nueva fecha de este evento internacional, que concita un gran interés, tanto en la fisión deportiva, como en el público en general.

Por otra parte, la gran afluencia de turismo internacional, y la difusión de medios periodísticos internacionales, de los paisajes de nuestro país, en especial los de la provincia de Córdoba hacen que el Rally Dakar Argentina en su próxima edición sea tan, o más exitoso que la anterior.

Por ello solicitamos a nuestros pares, acompañarnos en esta declaración, sabiendo la importancia y difusión de dicho evento.

**Rodrigo Serna.**

**DESPACHO DE COMISIÓN**

Vuestra Comisión de **PREVENCION DE LAS ADICCIONES, DEPORTES Y RECREACION**, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 2245/L/09, iniciado por el Legislador Serna, por el cual manifiesta beneplácito por la realización de una nueva edición del Rally Dakar Argentina, a realizarse en el mes de enero de 2010, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, le prestéis aprobación de la siguiente manera:

**LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA****DECLARA:**

Su beneplácito por la realización de una nueva edición de la competencia automovilística denominada "Rally Dakar Argentina", evento que se realizará en el mes de enero del año 2010.

**DIOS GUARDE A UDS.**

**Solusolia, Serra, Graglia, Altamirano, Matar.**

**- 10 -  
ASUNTOS ENTRADOS A ÚLTIMA HORA**

**Sr. Presidente (Campana).**- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Ingresados a última hora, que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

**XXXVI**

**2384/L/09**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Lizzul, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe las razones por las que en la convocatoria al Consejo Económico y Social se omitió incluir a la Cámara de Industriales Metalúrgicos y Componentes de Córdoba.

**XXXVII**

**2386/L/09**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Chiofalo y Passerini, por el cual adhiere al 105º aniversario de la fundación del "Diario La Voz del Interior", conmemorado el 15 de marzo de 2009.

**XXXIX**

**2387/L/09**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Faustinelli, Cargnelutti, Pozzi, Giaveno, Cugat, Matar y Gudiño, por el cual rechaza la decisión del Poder Ejecutivo Nacional, de enviar al Honorable Congreso Nacional un proyecto a fin de adelantar las elecciones nacionales previstas para octubre de 2009.

**XL**

**2392/L/09**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Maiocco, por el cual adhiere a la celebración del 105º aniversario de la fundación del diario La Voz del Interior de la ciudad de Córdoba, acontecida el 15 de marzo.

**XLI**

**2393/L/09**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por la Legisladora Chiofalo, por el cual adhiere a los festejos por las Fiestas Patronales de la localidad de Alcira Gigena, en honor a San José, a celebrarse el 19 de marzo.

**XLII**

**2394/L/09**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Varas, Jiménez y Lizzul, por

el cual expresa beneplácito por la reestatización de la ex Fábrica de Aviones, a denominarse Brigadier Juan Ignacio San Martín.

**XLIII****2398/L/09**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por todos los Legisladores Integrantes del Cuerpo, por el cual expresa solidaridad y acompañamiento a familiares de las víctimas del atentado a la Embajada de Israel, al cumplirse el 17 de marzo un nuevo aniversario del hecho.

**XLIV****2399/L/09**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por la Legisladora Rodríguez, por el cual adhiere al Día Mundial de la Poesía, a conmemorarse el 21 de marzo.

**Sr. Presidente (Campana).-** Quedan reservados en Secretaría.

**Sr. Secretario (Arias).-** (Leyendo):

**XLV****DESPACHOS DE COMISIÓN**

**Despacho de las Comisiones de Obras, Servicios Públicos, Vivienda,  
Transporte, Comunicaciones y Energía y de Economía, Presupuesto y  
Hacienda**

**2061/E/08**

**Proyecto de Ley:** Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que aprueba la Resolución Nº 73.437 del Directorio de la EPEC, aprobada por Decreto Nº 1581/08, por el que introduce ajustes en las Previsiones Presupuestarias 2008 de la citada empresa.

**Despacho de la Comisión de Asuntos Ecológicos****2138/L/09**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Sella, por el que adhiere al "Día Mundial del Agua", a conmemorarse el 22 de marzo.

**Sr. Presidente (Campana).-** Quedan reservados en Secretaría.

**- 11 -**

**EPEC. RESOLUCIÓN Nº 73.437 DEL DIRECTORIO, APROBADA POR  
DECRETO Nº 1581/08 (AJUSTES EN LAS PREVISIONES  
PRESUPUESTARIAS 2008). APROBACIÓN.**

Tratamiento sobre tablas

**Sr. Presidente (Campana).-** Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 2061/E/08, con despacho de comisión, que se leerá a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).-** (Leyendo):

Córdoba, 18 de marzo de 2009.

**Señor Presidente de la Legislatura  
de la Provincia de Córdoba  
Sr. Héctor Oscar Campana  
S. / D.**

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 2061/E/08, proyecto de ley iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, por el que aprueba la Resolución Nº 73437 del Directorio de la EPEC, aprobada por Decreto Nº 1581, por el que se introducen ajustes en las previsiones presupuestarias de 2008 de la citada Empresa.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

**Daniel Passerini**  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador Heredia.

**Sr. Heredia.**- Señor presidente, señores legisladores: viene a consideración de esta honorable Legislatura el proyecto de ley 2061/E/08, por el cual el Poder Ejecutivo solicita la aprobación de la Resolución 73437, de fecha 26 de mayo de 2008, del Directorio de la Empresa Provincial de Energía de Córdoba, por el que se autoriza el endeudamiento de la Empresa para realizar un nuevo plan de trabajos públicos tendientes, obviamente, a satisfacer las necesidades actuales y acompañar el crecimiento económico provincial.

Este plan de trabajo público, señor presidente, señores legisladores, se refiere, fundamentalmente, a la construcción de una nueva central de ciclo combinado en el predio de la Central Eléctrica de Pilar que actualmente posee la Empresa Provincial de Energía, compuesta de dos turbinas de gas y una turbina de vapor, lo que permitirá disponer de una potencia superior a los 500 megavatios.

Las normas legales establecen los alcances de las disposiciones que la máxima autoridad de la Empresa de Energía de Córdoba tiene permitidas, como el artículo 35 de la Ley de Presupuesto del año 2008 -número 9441-, que estableció que se podrán disponer, mediante resolución, las modificaciones y reestructuraciones necesarias, cuando la ejecución presupuestaria así lo requiera, en las previsiones para ingresos, fuentes financieras, egresos y aplicaciones financieras, únicamente cuando ello no implique el deterioro de los resultados operativos o económicos previstos, la alteración sustancial de la inversión programada o el incremento del endeudamiento autorizado, y se autoriza a producir modificaciones en la composición de la planilla de cargos sin alterar el total de la planta de personal determinada en el artículo 11 de esta ley, debiendo comunicarlas con posterioridad al Poder Ejecutivo, al Poder Legislativo, al Ministerio de Obras y



Servicios Públicos y al Ministerio de Finanzas de la Provincia. Además, podrá realizar ajustes en el plan de trabajos públicos cuando resulte necesario incorporar obras originadas por requerimientos fundados en manifiestas razones de emergencia y/o seguridad, con intervención previa del Ministerio de Obras y Servicios Públicos.

Por otro lado, la remisión a esta Legislatura del presente proyecto se debe a las disposiciones de la Ley de Administración Financiera y de Control Interno de la Administración General del Estado Provincial -número 9086-, que en su artículo 47 establece que las modificaciones a realizar en los presupuestos de las empresas y otros entes públicos durante su ejecución que impliquen el deterioro de los resultados operativos o económicos previstos, alteración sustancial de la inversión programada o el incremento del endeudamiento autorizado, deberán ser aprobados por la Legislatura previa opinión de la Dirección General de Presupuesto e Inversiones Públicas. Es así como en las 21 fojas que conforman este expediente existen las constancias de las intervenciones tanto de la Dirección de Presupuesto e Inversiones Públicas del Ministerio de Finanzas como la establecida para el Ministerio de Obras Públicas.

Así, señor presidente, el uso del crédito que estamos tratando, según estas rectificaciones presupuestarias, asciende a 1.219.910.000 pesos; las demás rectificaciones son las habituales de los distintos ministerios, agencias y empresas del Estado; es decir, no requieren de aprobación por ley de sus variaciones respecto del Presupuesto del Ejercicio.

En la visita que los miembros de las Comisiones de Economía y de Obras y Servicios Públicos de esta Legislatura realizáramos la semana pasada a la Central de Pilar, fuimos recibidos por las máximas autoridades de la Empresa, quienes respondieron absolutamente todas las preguntas que hicieron los señores legisladores. Además, pudimos ver los avances de la obra, los generadores venidos de Alemania que ya están -con anticipación- prestos para ser colocados en su lugar definitivo; obtuvimos respuestas de todo tipo, entre ellas el inicio de la generación de energía a partir del mes de noviembre de este año. Pudimos escuchar que este proyecto contempla una inversión de 1.720.000.000 de pesos, los cuales se financian de distinta manera: con aportes del Estado nacional, el aporte de la propia empresa, la devolución anticipada del IVA, una oferta pública, un aporte provincial del orden del 9 por ciento, un aporte de capital que hace la propia EPEC del orden del 5 por ciento, otro aporte de capital de EPEC del orden del 3 por ciento, aportes del Estado nacional, con devolución, del orden del 7 por ciento, y está prevista una oferta pública de obligaciones negociables del orden del 49 por ciento del monto total del costo de la obra.

Entre esas fuentes de financiamiento -por lo que nos informaron los técnicos y directivos de la empresa- debe destacarse, por ejemplo, el contrato de venta de energía con CAMMESA, de acuerdo con los términos de la Resolución 220/07.

Algunas de las características específicas de este contrato son que tiene una vigencia de ocho años; la parte compradora será el mercado eléctrico de la República Argentina en su conjunto, representado por la Compañía Administradora del Mercado Mayorista -CAMMESA-; la remuneración a percibir por la parte vendedora y a pagar por la parte compradora se determinará en base a los costos aceptados por la Secretaría de Energía; el punto de entrega

de la energía y potencia contratadas será el nodo correspondiente a la Central de Pilar; las máquinas que conforman el ciclo combinado de la nueva central, afectadas al cubrimiento de los contratos de abastecimiento, generarán en la medida que resulten despachadas por la compañía administradora, CAMMESA.

Tomando en cuenta que obra en poder de los señores legisladores – fundamentalmente de los integrantes de las Comisiones de Obras Públicas y de Economía, Presupuesto y Hacienda– el mensaje de elevación del Poder Ejecutivo, el decreto ratificatorio por parte del Gobierno de la Provincia de Córdoba y la resolución del directorio de la empresa, cumpliendo con las normas establecidas: la Ley de Presupuesto, la Ley de Administración Financiera y la Constitución Provincial, creemos que no hay objeciones que realizar a la aprobación de la presente rectificación presupuestaria que enviara la Empresa Provincial de Energía de Córdoba.

Por estas razones, señor presidente, solicito la aprobación del proyecto en tratamiento.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Campana).**– Tiene la palabra el señor legislador Bischoff.

**Sr. Bischoff.**– Le cedo el uso de la palabra al legislador Faustinelli.

**Sr. Presidente (Campana).**– Tiene la palabra el señor legislador Faustinelli.

**Sr. Faustinelli.**– No, gracias, señor presidente; prefiero que primero haga uso de la palabra el legislador Bischoff.

**Sr. Presidente (Campana).**– Tiene la palabra el señor legislador Bischoff.

**Sr. Bischoff.**– Señor presidente: lo que sucede es que de ninguna manera quería transformarme, inesperadamente, en primera minoría.

En primer lugar, quiero agradecerle al presidente de la Comisión de Economía por el “electro-tour” que nos brindó durante la semana, ya que hemos quedado realmente impresionados por la magnitud de la obra, dada la importancia que tiene para la Provincia de Córdoba este tipo de emprendimientos.

Cuando me desempeñaba como vicepresidente de la Unión Industrial en reiteradas oportunidades hablé sobre la necesidad de que la energía eléctrica no sufriera las dificultades que se presentaron durante muchos años, y creo que esta obra va a llenar un importante espacio en el marco del futuro consumo, cuando salgamos de la crisis por la que estamos atravesando.

Sin embargo, señor presidente, tenemos una visión totalmente distinta a la del legislador Heredia respecto del artículo 35 de la Ley 9441 –que él mencionó–, que, para no aburrirlos, evitaré leerlo en su totalidad y lo haré sólo en parte. El citado artículo expresa: “La empresa está autorizada a disponer reestructuraciones y modificaciones, siempre y cuando ello no implique –entre otras cosas– la alteración sustancial de la inversión programada y el incremento del endeudamiento autorizado”.

Según consta a fojas 19, señor presidente, se ha duplicado la denominada “clasificación funcional y por objeto del gasto”; para el Presupuesto vigente figuraban 1700 millones, y piden una variación de 1320 millones, con lo cual va a quedar en 3075 millones. Por su intermedio, señor presidente, le pregunto al legislador Heredia si 1320 millones no es una variación sustancial porque, entonces, he perdido totalmente la chaveta de cuánto significa la plata en este país.

No quiero profundizar ni que esto se tome como un análisis político de la

información, pero en la foja 41 figura el monto de la obra por 1560 millones, y hemos sido testigos -y está la información proporcionada por EPEC- de que en este momento, sin saber todavía en cuánto va a terminar, está en 1750 millones.

Más aún -luego hará uso de la palabra mi compañero de bancada Ortiz Pellegrini que hablará sobre otros temas institucionales-, lamentablemente no tuvimos una respuesta sensata acerca de cómo se va a pagar la mitad de la obra. Hasta ahora sólo tenemos la certeza de una financiación ya realizada sobre la mitad de la obra, pero la otra mitad se calcula en base a una utopía: las obligaciones negociables que presuntamente se van a emitir respaldadas en una futura venta de electricidad que, eventualmente, compraría CAMMESA. Hablar de 850 millones en un mercado internacional altamente sensible -reitero- es hablar de una utopía.

Por esta razón, y otras en las que podríamos abundar pero no queremos hacer demasiado prolongada la intervención, nuestro bloque adelanta que no va a acompañar el proyecto en tratamiento.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Faustinelli.

**Sr. Faustinelli.**- Señor presidente: escuché atentamente cómo el legislador Heredia dio lectura al artículo 35 de la Ley 9441, de Presupuesto del año 2008. Con sinceridad no sé cuál es la interpretación que le da el legislador a ese artículo porque, tal como decía el legislador Bischoff, el incremento en la variación de la resolución es del cien por ciento.

Fíjese, señor presidente, que la resolución de EPEC data de fecha 26 de mayo de 2008 y el Decreto 1581, del Gobernador, del 31 de octubre de 2008, es decir que prácticamente pasaron 5 meses desde que se firmó la resolución en la empresa provincial. Tuvo ingreso legislativo para su tratamiento el 23 de diciembre de 2008, la Comisión de Obras Públicas empezó a tratar el tema el 29 de diciembre de 2008, y la Comisión de Presupuesto y Hacienda el 3 de febrero de 2009, donde el presupuesto aprobado para la EPEC -como bien se dijo- era de 1755 millones de pesos, por lo que esta variación de 1320 millones de pesos es realmente una interpretación laxa que se le quiere dar al artículo 35. Vale decir que la empresa tendría un presupuesto rectificado de 3075 millones de pesos, que es lo que se intenta aprobar hoy. Parece ser que han cambiado sustancialmente los presupuestos con esta rectificación. Entonces, lo que tendríamos que hacer es no tomarlo a las apuradas, por eso no habría que aprobarlo hoy.

Quizás sea atinado un incremento del 100 por ciento, pero deberían seguirse los mismos pasos que cuando se discute el presupuesto provincial, es decir, tratar hoy el proyecto y convocar a Audiencia Pública, para que cuando se vuelva a tratar en 15 días -esto es lo que propone la Unión Cívica Radical- tengamos todos los fundamentos para acompañarlo o no, porque, más allá de que consideremos que la obra en la Central de Pilar es una necesidad para el sistema energético de nuestra Provincia, nadie dice que en esta rectificación presupuestaria también se haya tenido en cuenta la necesidad que tenemos en Arroyo Cabral, sobre la que este bloque presentó un pedido de informes que no fue contestado debidamente, pero seguramente este tema va a ser debatido aquí el próximo miércoles.

También se habló sobre los riesgos que hoy corre el mercado internacional

de no tener los fondos. Lo concreto es que se han conseguido 300 millones de pesos, a través de la ANSES, y falta muchísimo; pero, en esta inestabilidad económica que hoy vive no solo Argentina sino gran parte del mundo, nos parece utópico plantear esto tan rápidamente, cuando hace tanto tiempo que se rectificaron las partidas en la Empresa Provincial de Energía de Córdoba, y recién hoy estamos tratando el tema en esta Legislatura.

Por eso, señor presidente, el radicalismo se va a oponer al proyecto en cuestión.

Gracias.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra la señora legisladora Rivero.

**Sra. Rivero.**- Señor presidente: es indudable, y a nadie escapa, la necesidad que tiene la Provincia de contar con mayor capacidad instalada en generación de energía. También son ciertos los argumentos vertidos por los miembros de la oposición preopinantes con relación a que asumir este endeudamiento en una época de crisis internacional y hablar de colocar obligaciones negociables a futuro es hablar de un universo de incertidumbres, ni el Foro de Davos ha podido generar una receta que permita definir cómo se harán las colocaciones financieras de acá al futuro. De manera que, como no somos una isla, desde Córdoba no podemos definir el éxito de una planificación de semejante envergadura.

En ese sentido, aunque es muy bueno que haya mayor generación de energía y obra pública para ello, desde este bloque vemos auspiciosamente este proyecto, pero no podemos dejar de ver con bastante incertidumbre las posibilidades a futuro de la colocación de estas obligaciones negociables. Por ello, como bien se ha dicho aquí y repitiendo palabras ya usadas, estaremos con la mitad del financiamiento garantizado y con la otra mitad incierto.

No obstante, y dada esa dicotomía que encontramos entre lo positivo y lo negativo del asunto en tratamiento, desde el bloque de Concertación Plural pensamos que merece un par de vueltas de tuerca importantes para ajustar detalles, para conocer flujos de fondos a futuro, y la fundamentación de esos flujos de fondos.

Por lo tanto, formulamos una moción concreta en el sentido que el proyecto vuelva a comisión para profundizar su tratamiento, sobre todo en la fundamentación de las posibilidades reales de financiamiento que tiene, dada su envergadura. En consecuencia, queda formulada la moción de que el proyecto vuelva a comisión, con una preferencia de 14 ó 21 días, a fin de analizar el flujo de caja que va a llevar al éxito un proyecto de estas características y dé tranquilidad de los cordobeses.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Campana).**- Por tratarse de una moción de orden, la voy a poner en consideración.

En consideración la moción de que el proyecto pase a comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (Campana).**- Rechazada.

Tiene la palabra el señor legislador Maiocco.

**Sr. Maiocco.**- Señor presidente: creo no apartarme de lo que en general están planteando todos los bloques de la oposición.

Nadie discute la importancia de esta obra; es más, la visitamos y comprobamos que realmente es una obra de envergadura, tal vez, como se dijo, la obra más grande que ha encarado la Provincia en los últimos tiempos en materia eléctrica. Se trata de una obra que a la Provincia de Córdoba, indudablemente, le permitirá prácticamente autoabastecerse en el tema de energía. Hasta este punto, estamos todos de acuerdo e, insisto, es una muy buena obra.

Sin embargo, lo que todos los bloques estamos discutiendo y nos genera real preocupación es el endeudamiento. Inclusive, tenemos grabada la charla que nos dieron en la Central de Pilar en la cual el responsable de la parte económica nos dijo que del total de la obra, un 50 por ciento sería aportado, en parte, por el Estado provincial; con un aporte del Estado nacional y otro de EPEC, y otra parte se va a obtener a partir de cobrar por la generación de energía, como bien decía el legislador Heredia, cuando empiece a funcionar la central a ciclo abierto.

El problema es el otro 50 por ciento. Al preguntar de cuánto dinero estábamos hablando, el legislador Bischoff intentó "tirar" una cifra diciendo que estábamos hablando de 800 millones de pesos. Los especialistas respondieron que aún no lo habían decidido porque debían definirlo con el Banco de Córdoba. Cuando el legislador Bischoff insistió diciendo: "pero estamos hablando de una cifra de 800 millones más los ajustes y la inflación", respondieron que iba a rondar esa cifra pero todavía no estaba definida porque la tenían que terminar de discutir con el Banco de Córdoba.

Nos especificaron que lo que había que devolver eran los 128 millones de pesos que aportó la Nación; y hoy se pretende aprobar esta oferta pública que el representante de EPEC dijo que todavía no está definida, puesto que podía ser a través de bonos, títulos de deuda u otra manera que se pueda acordar con el Banco de Córdoba.

Entonces, buscando los antecedentes, cuando aprobamos el Presupuesto 2008 decían que la EPEC invertiría 800 millones de pesos en obras eléctricas, de los cuales estimaban 84,7 millones de pesos para el 2008 y 706,9 millones de pesos para el 2009, y entre las obras a ejecutar se destacaban la repotencialización de la Central Pilar, la Central Bazán y Arroyo Cabral.

El Presupuesto total del 2008 rondaba los 8.000 millones de pesos, que con la proyección del cierre del año 2008 rondaba los 9.000 millones de pesos, mientras que el Presupuesto del año 2009 iba a ser de aproximadamente 12.000 millones de pesos, refiriéndonos, por supuesto, al Presupuesto total de la Provincia.

Cuando pensamos que lo que se está tratando de aprobar es un ajuste en la obra que implica más de 800 millones de pesos, o –como decía el legislador Faustinelli- cuando se toma la variación total llegamos a una cifra cercana a los 1300 millones de pesos, estamos hablando del 10 por ciento del Presupuesto total de la Provincia.

El artículo 35 de la Ley 9441 –al que hiciera referencia el legislador Bischoff- dice que la EPEC puede modificar el Presupuesto pero únicamente "cuando ello no implique el deterioro de los resultados operativos o económicos previstos o la alteración sustancial de la inversión programada o el incremento del endeudamiento autorizado". Por lo tanto, lo que se le autoriza a la EPEC es un

redireccionamiento y no un endeudamiento de esta magnitud.

Señor presidente, según nuestro análisis –aunque podemos equivocarnos-, esta variación del Presupuesto es tal que debería llevar a la doble lectura, ya que se estaría modificando el Presupuesto aprobado. Por ello, creemos que no se puede aprobar por simple lectura, ya que la Ley 9441 –en su artículo 35- no la abarca.

Insisto, esto no es un redireccionamiento de partida sino un endeudamiento que, a ciencia cierta, desconocemos si lo van a pagar con la generación de energía. Esto es así por más que digan que tienen un compromiso con CAMMESA. Además, colocar las obligaciones negociables a futuro –como lo señalaba la legisladora Rivero- no va a ser una cuestión fácil, debido a que hoy por hoy nadie toma riesgo del Estado, y vamos a generar un mayor riesgo estatal ya que la Provincia se va a seguir endeudando con el 50 por ciento restante de la obra. Esto, sumado a lo que tiene que devolver, totaliza una deuda de más de 1000 millones de pesos.

Cuando estuvimos en la Central –lo tenemos grabado- nos informaron que no tenían aún establecido el modo operativo con el Banco de la Provincia de Córdoba, y que demoraría uno o dos meses, y a la semana nos piden que aprobemos esto. Nos parece, al menos, algo apresurado. La legisladora Rivero solicitó volver el proyecto a comisión, creemos que eso tiene fundamento, pero no voy a hacer esa propuesta porque ya fue votada y rechazada.

Nadie está hablando de la importancia de la obra en sí misma o de la necesidad que tiene la Provincia de realizarla para la generación de energía eléctrica, pero esto no debe llevarnos a hipotecar el futuro de los cordobeses. Faltan explicaciones y claridad en el tema; mientras no las tengamos es imposible aprobar esto.

Por estos motivos, desde la Unión Vecinal Federal no vamos a acompañar este proyecto.

**Sr. Presidente (Campana).**– Tiene la palabra el señor legislador Ruiz.

**Sr. Ruiz.**– Señor presidente: en el mismo sentido que lo expresaba el legislador Maiocco, desde nuestro bloque no vamos a acompañar este proyecto.

No quiero ser reiterativo, pero compartimos las expresiones acerca de que se trata de una obra importante para la Provincia de Córdoba, que puede garantizar el autoabastecimiento del sistema eléctrico en la Provincia; no obstante, las incertidumbres planteadas respecto de su financiación, por lo que está ocurriendo en el mundo y en el sistema financiero nacional e internacional, hacen que nos preocupe esta situación, porque –como decía el legislador Maiocco- estamos hablando de un endeudamiento posible de cerca de mil millones de pesos.

Por eso, adherimos a la propuesta de la legisladora Rivero para que el proyecto pase a comisión; también nos sumamos a la propuesta del legislador Faustinelli en el sentido de avanzar con un proyecto de estas características en una Audiencia Pública y en un sistema de doble lectura.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Campana).**– Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

**Sra. Olivero.**– Señor presidente: adelanto el rechazo de mi bloque al proyecto en tratamiento.

Quiero dejar en claro, como varios legisladores lo han planteado, que no

estamos oponiéndonos a que la Empresa de Energía de Córdoba encare obras de importancia para garantizar el suministro eléctrico de toda la población cordobesa, de la industria y del comercio, pero después de haber escuchado por boca del propio Gobernador y de las actuales autoridades de la EPEC que hay una deuda importante, y después de haberse reconocido tardíamente la falta de inversión, creemos que son obras necesarias.

Sin embargo, quiero plantear dos cuestiones sobre las cuales tenemos más dudas que certezas. En primer lugar, en lo referido al financiamiento de la obra, ya que el esquema propuesto no nos permite visualizar el costo final que tendrá la misma para la Provincia y el país, más aún si tenemos en cuenta –lo han manifestado varios legisladores- el tamaño de la crisis financiera global y sus efectos locales.

El segundo aspecto es referido al precio de esta megaobra. Sabemos que el proyecto en tratamiento habla de la necesidad de rectificar el presupuesto de la Empresa Provincial de Energía de Córdoba correspondiente al año 2008 y pareciera que esta cuestión está alejada de la obra en sí, pero a nosotros nos parece que no es así.

No cuestionamos técnicamente la obra pero, al mismo tiempo, no podemos desconocer el asunto de fondo que tiene que ver con el precio, con las inversiones y el endeudamiento que la misma requiere.

Señalamos con mucha preocupación –y lo traemos a este recinto- algo que nos llegó ayer por la tarde. Tenemos aquí un escrito que ha presentado el abogado Ricardo Monner Sans ante el Juez Federal Ariel Lijo, por el supuesto pago de sobreprecios que el Gobierno nacional le habría realizado a Siemens en la adjudicación de obras a través de un decreto de necesidad y urgencia.

El Decreto 1472, del 15 de septiembre de 2008, del Poder Ejecutivo de la Nación, modifica el Presupuesto General de la Administración Pública previendo el traspaso de fondos para la construcción de gasoductos y para las centrales termoeléctricas de Timbúes y Belgrano y para la Empresa de Energía de Córdoba.

Les recuerdo que la Comisión de Valores norteamericana –S.E.C., en sus siglas en inglés- reveló que durante el menemismo Siemens pagó 6 millones de dólares en sobornos a funcionarios para quedarse con la confección de pasaportes y de documentos nacionales de identidad.

¿Por qué traemos esto a colación? Porque el escrito presentado en el Juzgado N° 4, a nivel federal, advierte que Siemens es la contratista de las usinas de Campana y Timbúes y Electroingeniería subcontratista, obras en las cuales se sospecha un sobreprecio de 500 millones de dólares.

Aquí también queremos agregar que la Central de Pilar, de Córdoba, ha sido adjudicada a la firma Electroingeniería, y que en este contrato Siemens es proveedora de los generadores. En el mismo escrito –que luego presentaré por Secretaría para que sea agregado a la intervención que estoy haciendo- se agrega que el precio de referencia para obras de similares características a las de la Central de Pilar asciende a 700 dólares por kilowatts instalado, resaltando que en el caso de Pilar se adjudicó a razón de 1.100 dólares, es decir, muy por encima de los precios de referencia. Es así que estamos hablando de un sobreprecio del orden del 57 por ciento.

Al comienzo dijimos que no teníamos la intención de abordar temas técnicos; además, consideramos que a partir de esta denuncia debe ser la Justicia la que,

justamente, debe expedirse. Pero, una vez instalada semejante sospecha sobre la transparencia y el proceso licitatorio, no podemos -desde nuestro punto de vista- descartar livianamente cualquier hipótesis.

En realidad, este tema nos importa por dos motivos. En primer lugar, por el nivel de endeudamiento que adquiere la Provincia en el marco de la crisis internacional y de una deuda realmente importante que la misma tiene; además, por el tiempo transcurrido entre el 31 de octubre -fecha de la resolución- y el Decreto del Gobernador -tengo en mi poder el Boletín Oficial, con fecha 2 de marzo de 2009. Nos parece un tanto extraño intentar regularizar una cuestión presupuestaria cuando, además, ha sido totalmente ejecutado.

Nos preguntamos por qué la tardanza; por qué la necesidad de discutir en marzo un proyecto ingresado a fin de año; por qué un decreto de octubre del año pasado aparece en el Boletín Oficial en marzo de este año; por qué la necesidad de modificar en sumas muy importantes el presupuesto de una obra planteada el año pasado en 1.400 millones de pesos -si no recuerdo mal- y ahora estamos hablando de 1.700 millones de pesos, cuando hay un sobreprecio del orden del 57 por ciento si tomamos los valores promedio que se han calculado para otras centrales termoeléctricas construidas en nuestro país, como la de Puerto Madryn, si bien fue llevada adelante por otra empresa francesa, Alstron, si mal no recuerdo.

Creemos que todo esto habla de aquella famosa licitación del año 2006, cuando el Gobernador de esta Provincia era José Manuel De la Sota, que justamente fue agregada el 17/12/2008 como prueba importante por Ricardo Monner Sans en su cuarta presentación, producto de la sospecha de sobreprecio y de licitaciones acomodadas por ahí, entre Julio De Vido -como dice la causa- y algunos amigos del poder político a nivel nacional y provincial.

No quiero extenderme mucho, pero es muy rico este documento que tengo en mi poder. Ha sido mencionado incluso en algunos programas de orden nacional como una de las causas que se están investigando, y que tiene que ver con el caso Skanka, con la construcción de los gasoductos; se está llevando adelante una fuerte investigación respecto de la corrupción en la República Argentina, en la cual no se descarta la posibilidad de que esté involucrada la Provincia de Córdoba con sus funcionarios, incluidos los actuales funcionarios de Lockheed. A nosotros nos preocupa muchísimo.

Luego voy a presentar por Secretaría estas importantes hojas que hemos podido conseguir, referidas a la presentación judicial de este prestigioso abogado. Y, por supuesto, que sea la Justicia la que tenga la posibilidad de investigar, a través del juzgado que tiene la causa y de la Fiscalía interviniente, para que la corrupción, los sobreprecios, las licitaciones aceptadas por el "dedo mágico" de algún gobernante dejen de ser el mecanismo para la realización de estas importantes obras que necesita la Provincia.

Desde el bloque que presido, señor presidente, vamos a rechazar este proyecto, a pesar de que compartimos lo expresado por otros legisladores en el sentido de poder contar con el tiempo suficiente para aclarar cuestiones de financiamiento -aunque ya se ha descartado esa posibilidad de financiamiento-, porque tampoco ha quedado claro con las explicaciones vertidas por las autoridades de la EPEC cómo operarían las obligaciones negociables que sí tendría a su cargo el Banco de Córdoba para financiar la totalidad de la obra.



Por último, quiero escuchar al legislador Faustinelli, quien decía que el Gobierno de la Nación había hecho un aporte y, según una nota de prensa, la Provincia habría recibido 300.000.000 de dólares del ANSES para continuar la obra de la nueva central eléctrica en Pilar. Este comunicado de prensa está fechado el 19 de septiembre del año 2008, y plantea que este desembolso se estaría realizando en tres tramos de 100.000.000 de dólares cada uno, para concluir con el tercer tramo en el mes de noviembre.

En realidad nos parece un despropósito discutir la modificación de un presupuesto ejecutado de una empresa que tuvo la posibilidad de presentarlo en tiempo y en forma, incluso con el Presupuesto 2009; que pudiendo ser discutido en una Audiencia Pública, y formulando todas las preguntas a las autoridades que normalmente nos visitan en ocasión de debatir el Presupuesto. En realidad, creemos que tiene más conos de sombras y sospechas que de claridad.

Por lo tanto, reitero el voto negativo del bloque que presido.  
Muchas gracias.

**INCORPORACIÓN SOLICITADA POR LA LEGISLADORA OLIVERO**  
**SIEMENS, UN CONJUNTO DE NUEVOS ELEMENTOS COLECTADOS PARA**  
**FACILITAR LA TAREA DE URGENTE INVESTIGACIÓN POR PARTE DEL JUZGADO**  
**Y DE LA FISCALÍA INTERVINIENTE**

**Señor Juez Federal:**

RICARDO MONNER SANS, ciudadano argentino, presidente de la Asociación Civil Anticorrupción, abogado inscripto ..., en el expediente caratulado "N.N. s/ delito de acción pública", el que bajo Nº 11.468/08, tramita por ante este Juzgado Nº 4, Secretaría 7, a V.S. digo:

1.- Comparezco hoy, citado por V.S., para ratificar la originaria prestación del día 8 de agosto de 2008 y para adjuntar la documentación que pudiere obrar en mi poder. Al hacerlo, y dada la pública trascendencia que ha tenido el tema SIEMENS en relación con el posible cohecho que se investiga en Munich respecto de funcionarios argentinos, señalo que he recibido información ulterior que vengo a poner en conocimiento de V.S. y del Fiscal actuante.

Traigo referencia que me han sido proporcionadas por Juan Gasparini (periodista e investigador); por Francisco Javier Llorens y por Lázaro León Llorens (investigadores de conocida seriedad por parte de aquellos que se preocupan por los temas vinculados por la corrupción en la República Argentina).

2.- Gasparini –desde Europa- me informa que la triangulación del dinero del cohecho a la que aluden publicaciones alemanas, se habría materializado a través de "Mfast Consulting AG", con domicilio en Hauptstrasse 115, 2560 Nidau –Cantón de Berna-, Suiza, tuyo titular es el Sr. Miguel Alejandro Czysh. Es probable que en las actuaciones judiciales en Alemania haya él declarado. SIEMENS habría hecho un contrato de "prestación de servicios" con esa persona y/o con su empresa que podría ser la fachada para la transferencia de fondos a la República Argentina.

Un exhorto diplomático urgente y –sin ninguna duda- una comparecencia personal de V.S., servirá para profundizar todo el actuar de SIEMENS: tanto por la otra causa que vinculada con los DNI y los pasaportes V.S. también conducen –tiempos del Gobierno de Carlos S. Menem- cuanto por esa causa que se vincula con tiempos del matrimonio

presidencial.

Podrá así comprobarse de manera directa que el 29 de julio pasado SIEMENS quiso eludir su responsabilidad institucional, demandando por daños y perjuicios a 11 antiguos dirigentes de la firma, acusados de haber hecho la vista "gorda" en asuntos de corrupción.

3.- En correo personal -del cual vuelco aquí lo pertinente- me hace saber Francisco José Llorens lo siguiente;

"..., si me hubieses anticipado la presentación te podría haber facilitado algunos antecedentes al respecto.

"El principal contrato que tiene Siemens con el Estado Nacional son las usinas de Campana y Timbúes. Como puedes ver en la nota al pie, en este contrato apareció sorpresivamente, después de abierta la licitación, una novedosa condición que es el mantenimiento de las plantas por diez años, lo que significó nada menos que 500 millones de dólares más a favor de Siemens, equivalente a un 50 % más del precio efectivamente pagado por sus equipos.

Esta condición es sumamente inusual, dado que los equipos que se adquieren son de uso industrial, con una garantía de marcha mínima de miles de horas de trabajo, a cargo gratuito -no rentado- del fabricante, que así se hizo rentado. Así Siemens se alzó con el contrato, pese haber cotizado el precio de las máquinas más alto.

"El otro contrato en el que interviene Siemens es el de la ampliación de la Central Pilar en Córdoba, que mi hijo investigó porque también había un notable sobreprecio, incluso respecto de los equipos de Campana y Timbúes. Pero singularmente en el contrato no aparece Siemens en forma directa sino Electroingeniería, la empresa de ingeniería conectada con el kirchnerismo (con lazos por un lado con De la Sota y por el otro con Zanini) que está involucrada en el caso Skanska, y que casualmente, es subcontratista de Siemens en las obras de Campana y Timbúes.

"Mi sospecha desde siempre es que Siemens que provee las turbinas, lo más importante del contrato, no apareció directamente en esta última obra, porque al estar fuertemente investigada en Europa no podía "honrar" el pago de las coimas, que sí "honrará" Electroingeniería".

4.- La nota a la que hago referencia en el precedente punto 3, conviene transcribirse tal como fue publicada el 11 de diciembre de 2006 por EL CIUDADANO. Se la puede ubicar así: [http://www.derf.com.ar/despachos.asp?cod\\_des=120738&ID\\_Sección=59](http://www.derf.com.ar/despachos.asp?cod_des=120738&ID_Sección=59).

"DERF

AGENCIA FEDERAL DE NOTICIAS

PRIMERA PLANA,

La usina de Timbúes costará 500 millones de dólares más

(11/12/2006 ! 09:44) La empresa Siemens sumó ese monto extra en concepto de mantenimiento al contrato para levantar la central térmica en nuestra provincia; el gobierno nacional aceptó pagar el "plus" con la condición de que la planta funcione a pleno.

La construcción de la central térmica de Timbúes viene con una sorpresa, que será algo cara para el Estado argentino: una diferencia de 500 millones de dólares. Ese monto apareció de manera repentina en el contrato para la construcción de la usina, que levantará Siemens por un monto global de 800 millones de dólares en la localidad cercana a Rosario. La firma del contrato para que la multinacional alemana levante dos centrales térmicas de ciclo combinado -una en Timbúes y otra en Campana- se realizó a mediados de noviembre. Y en ese momento se había anunciado de manera oficial que el monto previsto para las dos usinas era de 1.100 millones de dólares.

El gobierno de Néstor Kirchner aceptó pagar el monto extra, en concepto de

mantenimiento. Serán 50 millones por año (durante una década), pero con la expresa condición de que las centrales funcionen a pleno: es decir que generen 830 megavatios cada una. Pero recién podrán hacerlo a esa capacidad a mediados de 2009, cuando puedan funcionar de manera combinada. Así, la empresa alemana supo especular con las urgencias que enfrenta el gobierno en materia energética en momentos en que el crecimiento de la economía a un promedio del 9 por ciento podría quedar encorsetado por la crisis de generación de energía, que actualmente está al límite de su capacidad.

Por eso, en el marco de la licitación, el gobierno eligió a la empresa que garantizaba más celeridad para construir y tener en funcionamiento las centrales que aportarán conjuntamente más de 1.600 megavatios. La urgencia por evitar el derrame de una crisis llevó al gobierno a otorgarle la construcción de las usinas a la firma que tenía el presupuesto más alto. De las cuatro que competían –Alstrom, General Electric, Mitsubishi y Siemens– la alemana proponía el importe más alto para construir las plantas de Manuel Belgrano, en Timbúes, y General San Martín, en Campana. “El gobierno está obligado a tener funcionando las centrales lo antes posible. Y eso fue lo que primó”, señaló un empresario santafesino que siguió de cerca el proceso, entusiasmado en un principio con la posibilidad de comprar acciones de la central terminada, algo que luego no prosperó.

Desde Siemens informaron a este diario que el monto extra de 500 millones “está destinada al mantenimiento del funcionamiento de la planta a largo plazo” (diez años). Este punto no estaba incluido en el pliego. Pero se agregó en el contrato. El importe extra agregado en el contrato es el mismo monto del resarcimiento que pidió Siemens en 2002 ante el Ciadi como compensación por la anulación del contrato para la confección de los DNI durante la gestión de Fernando de la Rúa.

Formas de financiamiento.

Para pagar las nuevas usinas de Campana y Rosario el gobierno nacional utilizará tres fuentes de financiación. Por un lado se usarán los recursos cedidos por los generadores al Foninvemem, que alcanzan a 500 millones de dólares. El Foninvemem es un fondo que creó la Secretaría de Energía de la Nación a partir de las deudas que la administradora del mercado eléctrico Cammesa contrajo con varias empresas desde la devaluación. Los principales accionistas de las dos usinas que construirá Siemens serán las empresas que están primeras en la lista de acreedores del Estado: Endesa, Total Aes, Petrobrás, EDF y Duke.

Otra parte del financiamiento para la construcción de las usinas saldrá del “cargo tarifario” del 3 por ciento sobre el valor de la energía que pagarán durante cinco años los medianos y grandes usuarios. Y también los aportes complementarios que arrimen los bancos, las AFJP y el propio Estado.

Matthias Kleinhempel, CEO de Siemens Argentina, aseguró que “al aumentar la capacidad total instalada en un 7 por ciento las dos centrales harán una importante contribución para poder satisfacer la creciente demanda de energía en Argentina”. En la actualidad, la Argentina cuenta con una capacidad instalada de 24.000 megavatios. Para el año 2015 los analistas aseguran que esa capacidad aumentará hasta 38.000 megavatios.

La central de Timbúes será construida por las firmas Duro Felguera S.A. y Electroingeniería S.A., mientras que la de Campana estará a cargo de Inelectra y Electroingeniería SA. El combustible primario que utilizarán las centrales será el gas natural, y alternativamente combustible líquido. Siemens suministrará dos turbinas de gas de alta eficiencia, una turbina de vapor y un sistema de instrumentación y control. Además, el contrato incluye una caldera de recuperación térmica y la electrónica de potencia.

No sabe/no contesta

Desde el gobierno provincial, señalan que no conocen los pormenores de este contrato que se negoció directamente con el ministro de Planificación Julio De Vido. En la administración de Jorge Obeid sólo hablan de las ventajas que dejará para la provincia la construcción de la usina en Timbúes, que le dará trabajo a cien personas y cambiará – según insisten- la matriz energética santafesina. Siemens tiene desde hace un año una fuerte presencia en la provincia. La multinacional alemana ganó la polémica licitación de la informatización de la API por 3,7 millones de dólares. Y está entre las firmas que aspiran a quedarse con la reformulación del sistema informático del Poder Judicial, cuya licitación va más lenta de lo esperado. Además, los alemanes compiten cabeza a cabeza con la francesa Alstrom para quedarse con la licitación del tren rápido a Buenos Aires, megaobra cuya concreción obsesiona al gobierno nacional. El precio de referencia que impuso la Secretaría de Transporte de la Nación para la construcción del tren rápido oscila entre los 1.100 y 1.350 millones de dólares. Por lo tanto, de manera directa e indirecta, Siemens tiene en juego en la provincia más de 2.200 millones de dólares. 11 de diciembre de 2006 (El Ciudadano-ei)

5.- El trabajo de Lázaro León Llorens, se consigna en lo pertinente y con alguna modificación que no mortificará al autor (se observa que fue escrito en el año en que el Gobernador De la Sota iba a concluir su mandato):

Política & Negocios

#### ELECTROINGENIERÍA, LA PATA DE LA SOTA

El ahora ex gobernador de Córdoba, José M. De la Sota inauguró y concluyó su mandato adjudicándole a Electroingeniería las obras más costosas e importantes de su gestión, y posiblemente de la historia de Córdoba. En el 2000, en medio de un escándalo, contrató a esta empresa para que construya las primeras 100 nuevas escuelas, cantidad que al año siguiente duplicó. Al finalizar este año y su mandato, se está por adjudicar a Electroingeniería – Siemens, únicos oferentes, una multimillonaria licitación para repotenciar la central eléctrica más importante de EPEC, envuelta en denuncias de enormes sobreprecios.

¿Cómo deben ser interpretados estos hechos? ¿Es una simple casualidad? ¿O es la pata de la sota que evidenciaría vínculos entre el ex gobernador y la empresa? Veamos:

El caballo del comisario De la Sota

Ocho años atrás De la Sota hizo su desembarco en la Casa de las Tejas. Con su arribo al poder, simultáneamente se produjo la llamativa irrupción de Electroingeniería en los grandes contratos de obra pública. Comenzó a mediados del 2000 cuando la Provincia le adjudicó a lo que por entonces era una modesta empresa de montajes y sistemas eléctricos, la construcción de 100 nuevas escuelas, obra emblemática del ex mandamás de Córdoba.

Esta primera adjudicación a favor de Electroingeniería fue un escándalo. Dos empleados de carrera del Registro de Constructores Laura Baggio y Carlos Andrada no la aprobaban. Consideraban que ni Electroingeniería ni su empresa socia CPC tenía antecedentes suficientes en obras civiles. Ante esa negativa sucedió lo impensado. El actual Ministro de Gobierno Carlos Caserio, por entonces Ministro de Obras Públicas, y el legislador Domingo Carbonetti, por entonces Fiscal de Estado, intervinieron el Registro, suspendieron todo el personal, trasladaron a los empleados díscolos, y contrataron una comisión externa que finalmente posibilitó la adjudicación.

A este irregular accionar se le añadió que la oferta de CPC-Electroingeniería (84 millones de pesos dólares) no era la más barata, si por contrario, una de las más caras.

Cotizó un 25 % por encima del presupuesto oficial fijado en 64 millones. Pero gracias a la modalidad de “doble sobre” impuesta en los pliegos licitatorios (primero se abre la oferta técnica y luego la económica) el gobierno provincial le adjudicó a CPC-Electroingeniería las obras, por considerar que su oferta técnica era superior.

Y hubo más. El sistema constructivo ofrecido por CPC-Electroingeniería establecía que los muros de las escuelas se harían con hormigón premoldeado provistos por la empresa Astori Estructuras. Su apreciación en esta licitación no era un hecho casual. El nuevo gobernador Juan Schiaretti, por ese entonces Ministro de Producción de De la Sota, hasta 1989 había sido Gerente Financiero de esta empresa. Y aún hoy tiene un fuerte compromiso con Astori, al mantener una inusual deuda crediticia con ella, que en el año 2000 tenía su planta prácticamente parada y en quiebra. No podía participar en licitaciones públicas por ser deudoras del Banco Córdoba en la categoría incobrables. Pero gracias a esta adjudicación, bajo el ala de Electroingeniería pudo salir a flote, y llega a la esplendorosa situación que está hoy.

Todo terminó peor de lo que empezó. El ex diputado Eduardo García, APyME y Arquitectos Autoconvocados denunciaron que Electroingeniería con justificaciones grotescas, había cobrado un 17 % más de lo previsto. Y que a pesar de haber cobrado en tiempo y forma no les había pagado a las PyMES subcontratadas que con sus trabajos y materiales había llevado adelante las obras. Así muchas de estas PyMES cerraron o quebraron, mientras Electroingeniería continuaba con su meteórico crecimiento.

Una escandalosa renegociación sin haber comenzado las obras.

La segunda gran obra que se adjudicó Electroingeniería también fue un escándalo. Apenas firmado el contrato, y sin haber clavado un clavo, se efectuó una irregular renegociación del contrato. Esto implicó que de un plumazo ciento de millones de pesos tomados mediante endeudamiento externo con el BID fuesen a parar a las ávidas manos de Electroingeniería y Macri.

Todo comenzó el 30 de noviembre del 2001, el mismo día en que se cerraron los bancos y se instauró el famoso “corralito”. Ese día De la Sota le adjudicó a Electroingeniería la construcción de 100 escuelas más obviamente con muros de hormigos premoldeados Astori. El contrato era por 94 millones de pesos dólares y se firmó cuando el país estaba en la peor crisis financiera y económica de su historia. Nadie en su más osado juicio hubiese firmado un contrato de esa envergadura en pesos – dólares. Nadie, a excepción de De la Sota.

Esta vez la socia de la empresa cordobesa fue la constructora IECSA, que por entonces era propiedad de Franco Macri. Ambos tenían una estrecha relación: De la Sota había sido empleado de Macri en la última dictadura militar.

Eso no fue todo. Con la oferta más baja de 90 millones de pesos dólares, la empresa a la que se preadjudicó las obras fue Obrascón Huarte. Pero tras largos meses de dimes y diretes, gestiones del propio gobernador, y una fuerte presión de la Cámara de la Construcción, las obras quedaron en manos de Electroingeniería-Iecsa. Con esta nueva adjudicación resultaba evidente que Electroingeniería era el caballo del comisario donde Astori venía en ancas.

El zarpazo de Macri y Electroingeniería

El millonario contrato firmado entre Iecsa-Electroingeniería y la provincia no se pudo ni iniciar. A veinte días de haberse firmado, acontecieron los trágicos hechos del 19 y 20 de diciembre, que en Córdoba costó un muerto. La convertibilidad implosionó y estalló la devaluación.

Esto no amilanó ni a De la Sota, ni a Electroingeniería, ni a Macri. En mayo del 2002

cuando la crisis alcanzaba su clímax, mediante el decreto 531/02 De la Sota creó una cuestionada comisión, cuya función era evaluar la evolución de los mayores costos en la obra pública. La conformó el cavallista Juan C. Maggi, presidente de la Cámara Argentina de la Construcción, Elvio Borgono, representante técnico de Electroingeniería, que cumpliendo una dúplice función, a su vez era representante del Colegio de Arquitectos, Hugo Testa, actual Ministro de Obras Públicas; y un miembro del Colegio de Agrimensores.

Uno de los primeros contratos que renegoció esta comisión fue el de Iecsa-Electroingeniería por las 100 nuevas escuelas. Esa renegociación en cordobés básico, fue un choreo. El contrato que seis meses atrás se había firmado por 94 millones de pesos, en mayo del 2002, fue reajustado a 240 millones. O sea, que en términos actuales, casi se dolarizó, pagándose inmediatamente después un anticipo financiero del 25 %.

Este aumento del 155 % escapaba a todo parámetro. El INDEC y la Cámara Argentina de la Construcción indicaban que los costos de la construcción desde diciembre del 2001 hasta ese mes se habían incrementado un 24 %, y un 37 % respectivamente. Como antecede, el gobierno de Neuquén renegoció por esa misma fecha sus contratos de obra pública con un 37 % de aumento. Pero el gobierno provincial fijó un índice del 155 % que implicó que de un saque y sin haber puesto un clavo en las obras, 146 millones de pesos fueran a parar a las manos de Electroingeniería y Macri. No fue todo. Se le sumaron otros cientos de millones de pesos más, dado que posteriormente hubo otras cuatro renegociaciones, cuyos datos no están al acceso del público.

Todo esto aconteció simultáneamente al lanzamiento fallido de De la Sota, a su campaña presidencial, con un enorme despliegue en los costosos medios televisivos. Esta campaña anticipada levantó una fuerte polémica, y además Poder Ciudadano denunció a De la Sota por abrir fundaciones truchas y encauzar a través de ellos dineros de dudoso origen.

¿Otro caso EPEC?

En su página web Electroingeniería expresa que la construcción de las escuelas es un "hito" de la empresa. Lo cierto es que a partir de allí comenzó a caerle una lluvia de adjudicaciones de obras públicas de todo tipo y color en la provincia. Algunas de estas fueron: la provisión de tableros eléctricos para cárceles; varias obras de generación y distribución de energía; construcción de viviendas en el programa provincial "de inquilino a propietario"; la provisión de un conmutador central para el Banco Córdoba, etcétera.

A la par, Electroingeniería saltó varios escalones en su estatus, y comenzó a roncar fuerte junto con las grandes contratistas del Estado. En el 2006 asociada con Roggio se adjudicó la pavimentación de la ruta provincial Nº 10, y las obras del saneamiento del dique San Roque. Por solo esas licitaciones estas empresas embolsaron más de 110 millones de pesos.

Finalmente en este año, finalizando De la Sota su mandato, Electroingeniería está a punto de ser adjudicataria de una multimillonaria licitación, en la que como único oferente habría ofertado 1.700 millones de pesos. Se trata de la Licitación Pública Internacional de EPEC para repotencializar la central Pilar. La misma según denunció públicamente el legislador Miguel Nicolás, podría involucrar "uno de los sobreprecios más escandalosos de la historia de Córdoba, Argentina y quizás del mundo".

Estas afirmaciones no parecen exageradas. La licitación es para instalar una central termoeléctrica de ciclo combinado de una potencia de 480 MW. La misma está compuesta por dos turbinas de gas, una de vapor y una caldera de recuperación. El presupuesto oficial era de 1.440 millones de pesos. Pero Electroingeniería-Siemens, únicos oferentes, cotizaron un 18 por ciento por encima del presupuesto oficial. O sea la bonita suma de

260 millones de pesos más.

Enormes sobreprecios.

Tanto el presupuesto oficial como la oferta de Electroingeniería, estarían muy por encima de los precios de referencia. Diversas fuentes consultadas por Veintitrés indicaron que una central de ciclo combinado tiene un costo que oscila entre 600 y 700 dólares por KW instalado. Ingenieros consultados en EPEC expresaron que el costo internacional ronda entre 700 y 800 dólares por KW instalado. El propio vocero de Electroingeniería Carlos Bergoglio reconoció a Veintitrés que el costo que ellos manejan es de 750 dólares por KW instalado. Incluso a fines del año pasado su empresa y Siemens resultaron adjudicatarias para la construcción de una usina de ciclo combinado de 820 MW en Los Timbúes, Rosario, por un total de 1.824 millones de pesos. Es decir, a razón de 700 dólares por KW instalado.

Hay también antecedentes con cotizaciones aun menores. La francesa Alstom resultó adjudicataria a fines del 2005 para la construcción de una central de 460 MW en Puerto Madryn, de similar potencia a la de EPEC. Por ella la fábrica Aluar pagó 200 millones de dólares, o sea 440 dólares por KW instalado, es decir, sólo la tercera parte del precio cotizado por Electroingeniería.

Sin embargo, el presupuesto de EPEC (1.440 millones de pesos) arroja un costo de 930 dólares por KW instalado, y la oferta de Electroingeniería- Siemens (1.700 millones) un costo de ¡1100 dólares por KW instalado! Con lo cual el presupuesto de EPEC estaría un 32 por ciento por encima de los precios de referencia en dólares, mientras que la oferta de Electroingeniería Siemens un 57 por ciento.

Si se toma como precio de referencia los 700 dólares por KW instalado de la mencionada usina de Los Timbúes, la usina de Pilar debería costar unos 1.075 millones de pesos. Por lo tanto, existiría un sobreprecio de 325 millones de pesos en lo presupuestado por EPEC, y de nada menos 625 millones de pesos en la oferta de Electroingeniería-Siemens. Si se toma el antecedente de la usina de Aluar de Puerto Madryn, la usina de Pilar debería costar unos 647 millones de pesos. O sea que existiría un sobreprecio de unos 793 millones de pesos en lo presupuestado por EPEC; y de casi ¡1.000 millones! en la oferta de Electroingeniería-Siemens.

Sospechosa licitación.

Otra vez el marco en el cual se llevó adelante esta multimillonaria licitación estuvo teñido de anomalías. El ingeniero Néstor Borello, ex gerente de Producción de EPEC, comentó a Veintitrés que "lo primero que le llamó la atención fue el tamaño del aviso publicitario publicado en La Voz del Interior, con el cual el gobierno hizo público el llamado a licitación. Su tamaño era tan pequeño que el texto no se podía leer y tuve que ampliarlo para poder hacerlo".

Efectivamente, el tamaño del aviso es ridículo e inversamente proporcional al monto e importancia de la licitación. El llamado a "Licitación Pública Internacional" que contempla un presupuesto de 1.440 millones de pesos, la cifra más alta licitada por la provincia en su historia, increíblemente se hizo con un mezquino aviso de letra ilegible del ancho de una columna, 4 cm por 3 cm. Apenas más grande que un aviso clasificado de sexo fácil o venta de un artículo de segunda mano. Pareciera ser que lo que menos quería hacer EPEC era atraer ofertas.

Se añade a esto que en reiteradas oportunidades el Gobernador De la Sota expresó que la repotencialización de Pilar costaría 200 millones de dólares. Cifra muy similar por la cual Alstom construyó la central de Aluar de parecida potencia. Efectivamente en mayo de este año con un presupuesto oficial de 647 millones de pesos (220 millones de dólares)

EPEC hizo su primer llamado a licitación con ese objeto, el cual pese a sus sucesivas prórrogas, no prosperó. El gobierno rechazó la oferta de una empresa italiana, porque según explicó el ex gobernador, había presentado “una cotización imposible de cumplir y la provincia tenía antecedentes que una turbina semejante dos años antes en Salto Grande había costado un 50 por ciento menos”. Finalmente, a fines de este año, en simultáneo con vuelta al llano de De la Sota, con renovadas intenciones presidenciales, en llamativo silencio EPEC efectuó un nuevo llamado a licitación. Sólo que esta vez el presupuesto es un 122 por ciento más elevado que el anterior.

A esto se le suma el decreto 249/07, firmado por el saliente gobernador, que eximió del pago del impuesto a los sellos y a los ingresos brutos a la empresa que resulte adjudicataria de la licitación de la Central Pilar. Y por último el arribo a la presidencia de EPEC del ultradelastista Daniel Bonetto, quien hasta ahora se desempeñaba como jefe de Abastecimiento de EPEC. En esta área se tramitó esta extravagante y millonaria licitación, que está a punto de adjudicarse Electroingeniería. Bonetto, que carece de título, llegaría a la presidencia mediante el artificio legal por parte del gobierno de dejar vacante la presidencia que debe ser ejercida por un ingeniero. Bonetto, ejerciendo la presidencia en suplencia, seguramente tendrá una tarea que cumplir: hacer que nuevamente el caballo del comisario De la Sota llegue a la meta”.

Pido se agregue lo expuesto a sus antecedentes. Será justicia.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra la señora legisladora Fernández.

**Sra. Fernández.**- Señor presidente: en primer lugar, entendemos exactamente lo contrario; esto es, frente a la crisis internacional es necesario e imprescindible impulsar la obra pública, especialmente aquella que implique infraestructura para una mayor generación de energía.

En segundo término, entendemos que una cosa es presupuestar y otra muy distinta gastar; además, frente a los aumentos tarifarios, es necesario que los fondos percibidos –provenientes de la ANSES– obren en el correspondiente Presupuesto.

Por estas razones, señor presidente, y por entender además que está en discusión el proyecto 2061 y no sólo la interpretación de la Ley 9441, vamos a acompañar el proyecto en tratamiento.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Dante Heredia.

**Sr. Heredia.**- Señor presidente: se ha vertido una serie de opiniones que me obligan a aclarar algunos aspectos, ya que, de lo contrario, quedarán transcritas sin refutación muchas de las cosas que aquí se han expresado.

En primer lugar, hay errores, tanto de lectura como en lo que hace a la dimensión del problema, y también con relación al tratamiento concreto del proyecto y a la interpretación de las leyes que le dan marco.

En tal sentido, quiero detenerme un instante en lo manifestado por los legisladores que me precedieron en el uso de la palabra respecto del artículo 35 de la Ley 9441. Pues bien, este artículo expresa que la “Empresa de Energía podrá disponer, mediante resolución, –es decir, no necesita enviar nada a esta Legislatura– cuando la ejecución presupuestaria así lo requiera, las previsiones para ingresos, fuentes financieras,...” Por ejemplo, el año pasado la Empresa aumentó la tarifa y eso implicó mayores ingresos; sin embargo, el artículo 35



no la obliga a enviar a la Legislatura un proyecto de modificación presupuestaria, sino que puede hacerlo enviando al Poder Ejecutivo, al Ministerio de Obras Públicas y a esta Legislatura una simple comunicación.

Sobre egresos y aplicaciones financieras, continúa expresando el artículo 35: "únicamente cuando ello no implique el deterioro de los resultados operativos económicos previstos, la alteración de la inversión programada o el incremento del endeudamiento". En caso de que haya un incremento del endeudamiento y una modificación de la inversión, corresponde la aplicación del artículo 47 de la Ley de Administración Financiera –léanla, por favor–, que sí obliga a la Empresa a enviar a esta Legislatura las modificaciones. Es precisamente por eso, señor presidente, que estamos tratándolas aquí.

De la Ley de Administración Financiera se desprende: "en este caso, señores de la EPEC, como modifican la deuda y los aspectos relativos a las inversiones, deberán ratificar esa resolución por decreto del Poder Ejecutivo –tal como obra en el proyecto–, que luego deberá ser sancionada por ley de la Legislatura". Entonces, señor presidente, queda claro que no se trata sólo de la lectura del artículo 35, ya que la condición de deuda y de modificación de la inversión tornan necesario precisamente que la Empresa nos envíe este proyecto. De esta manera, dejo aclarado y zanjado el primer punto.

En segundo lugar, si los señores legisladores leen las planillas podrán observar que las inversiones dan cuenta de las modificaciones que aquí estamos tratando, porque en el Presupuesto que se envió a fines de 2007 a esta Legislatura no figuraba la construcción de la Central de Pilar. Cuando se aprobó el Presupuesto del año 2008 no tenía reflejo presupuestario porque todavía no había concluido el proceso de la licitación, entonces, no se sabía cuánto iba a costar la obra, por eso no lo incluyeron en el Presupuesto. Cuando las autoridades de la empresa tienen, además de las modificaciones tarifarias, el resultado definitivo de la licitación es cuando le dan reflejo presupuestario.

Esto es elemental, los contadores, los licenciados en Economía presentes en este recinto pueden dar fe de lo que estoy diciendo: no le pudieron dar reflejo presupuestario porque no estaba resuelto el tema de cuánto iba a costar la Central. Se hizo una licitación, pero eso no está en cuestión, como tampoco están en cuestión los gasoductos de Skanka, ¿qué tiene que ver una cosa con la otra? Lo que está en discusión es el reflejo presupuestario que hizo la empresa de esa inversión.

Fíjese, señor presidente, que con posterioridad se firma el acuerdo con la Nación; los señores legisladores pueden advertirlo porque está aprobado por esta Legislatura cómo se va a financiar y cuáles son los aportes. El convenio con la Nación -que es ley de la Provincia- se firma con el Ministerio de Planificación Federal, la Provincia de Córdoba, la Empresa Provincial de Energía y el Banco de la Provincia de Córdoba, que son los que en conjunto van a aportar al financiamiento de esta obra, licitada en 1.720 millones de pesos.

Estuvieron en esta Legislatura los catorce tomos de los pliegos a disposición para ser consultados, pliegos que fueron elaborados por los técnicos, empleados y funcionarios de la Empresa Provincial de Energía. No estuvieron involucrados ni el Ministerio de Obras Públicas de la Nación ni el Ministerio de Obras Públicas de la Provincia en esos pliegos, por lo tanto, son de absoluta transparencia, a punto tal que los originales de esos catorce tomos estuvieron el tiempo suficiente

en esta Legislatura, a disposición de quien quisiera consultarlos y luego estuvieron en la empresa a la cual podían ir para revisar cada uno de esos tomos con sus respectivos pliegos. No hay discusión sobre eso.

Este convenio, señor presidente, además determina -les pido, por favor, que lo lean- que las partes reconocen la conveniencia de hacer esta obra, no se olviden que hace 30 años que la Provincia de Córdoba no hace una obra eléctrica.

- El legislador Nicolás habla fuera de micrófono.

Sí, sería interesante porque, a lo mejor, si hiciéramos caso a lo que se ha planteado acá tendríamos que volver a cargar los generadores en los barcos y mandarlos a Alemania para empezar todo de nuevo.

Entonces, se establece la conveniencia y fíjese, señor presidente, que se celebra un contrato de abastecimiento de energía entre la EPEC y el mercado eléctrico mayorista por el plazo -según la Resolución 220 del año 2007- que requiera la estructura de financiamiento. No estamos hablando de una obra y de un endeudamiento para pagar gastos corrientes sino de endeudar una parte que se va a financiar sola. ¿Alguien cree que esa generación de energía no se va a vender y que la empresa no va a poder pagar? Es absurdo pensar que estamos hipotecando el futuro de los cordobeses, lo que estamos haciendo es una obra para los próximos 30 años para el autoabastecimiento de energía de la Provincia de Córdoba, esa energía tiene un determinado nivel de costo pero no tiene pérdida, la energía se vende.

En ese marco aparecen las obligaciones tanto del Estado nacional como del provincial, como también las del Banco de Córdoba y de la EPEC. También aparecen los números, sobre los que algunos dicen que necesitan más tiempo; ahora bien, los tuvieron desde el año pasado, desde diciembre está el proyecto en la Legislatura, hemos zanjado todas las dudas, lo tuvimos en carpeta durante los últimos 45 días, asistimos a reuniones y vimos con nuestros propios ojos que la obra está adelantada, están los generadores con anticipación y tenemos fecha de inicio de la generación de energía. Repito, hemos podido zanjar todas las dudas y si no se han zanjado más fue porque los legisladores no estuvieron, o no hicieron las preguntas, o no se les ocurrió en ese momento.

Si revisamos el contrato, señor presidente, podemos observar, por ejemplo, que el Estado nacional se compromete a colaborar financieramente con 48 millones de pesos, suma que será aportada a la Provincia para la estructura de financiamiento que se constituya. Esa suma ascendió a 128 millones de pesos, y ha sido realizada en el momento de la firma de ese convenio con el adelanto de 80 millones de pesos.

Además, la Nación se compromete a transferir 174.456.088 pesos a la Provincia para su aporte a la estructura de financiamiento que se constituya en el futuro y a propiciar, ante la Secretaría del Ministerio de la Nación, un contrato de abastecimiento de energía por parte de la EPEC al mercado mayorista, por el tiempo que haga falta. Es decir, lo que no se aportó por parte del Gobierno nacional, en este caso, lo firman con un convenio de venta de energía, es decir, hay con qué pagar.

La Provincia aporta 45 millones de pesos en cuotas; además, 55.400.000 dólares, en concepto de aporte adicional, que se hará efectivo en siete cuotas anuales durante al año 2008. Además, garantiza el acuerdo entre la Provincia y la EPEC, asumido ante la Nación y con la coparticipación.

La Provincia debe, además, afectar en forma irrevocable los fondos única y exclusivamente a la concreción y ejecución de la nueva Central de Ciclos Combinados.

El tema de la afectación de los fondos es muy importante, porque voy a replicar algo que se dijo aquí acerca del crédito de la ANSES. Debo decirles, señores legisladores, que es un crédito puente, no es un aporte de la ANSES; los señores legisladores sabrán lo que es un "crédito puente". Ese crédito es casi por el valor de la obra; por lo tanto, no tiene problemas de financiamiento sino todo lo contrario: va a poder ser pagado. Esta es la equivocación.

Además, señor presidente, una vez cumplida la obligación establecida –como lo dije anteriormente– reinvertir un importe equivalente al total de los aportes efectuados por el Estado nacional es el compromiso de la Provincia.

¿Qué obligaciones asume la EPEC? "Viabilizar y contribuir a la construcción de la mencionada obra". Eso está claro. Además, hace un aporte a la estructura de financiamiento. ¿Cuánto aporta la EPEC? 60 millones, en 30 cuotas. Además, 114 millones de pesos, en cuotas mensuales iguales y consecutivas, a partir del año 2009. Además, 10.500.000 dólares que serán integrados antes, o en la fecha en que se celebre el octavo mes calendario de la firma del contrato de abastecimiento. "Garantiza sus obligaciones de aporte para la ejecución del proyecto, mediante la cesión en garantía de todas las cobranzas que le correspondan bajo el contrato de abastecimiento citado anteriormente."

Entonces, vamos cerrando los números del desembolso con las garantías. Seguidamente, se explica lo del crédito puente y los estudios de ingeniería porque, además, hay algunos aportes de empresas internacionales, que son las que han construido los generadores, y una empresa española que aporta algo del aspecto ingenieril.

El resto está hecho por técnicos cordobeses y argentinos, obreros y operarios argentinos, de lo que pueden dar fe los señores legisladores que visitaron la planta.

Por último, aparece el Banco de Córdoba. Ya hemos mencionado al Estado nacional, al Estado provincial, a la Empresa y al Banco de Córdoba. Y se expresa: "Proveer financiamiento hasta 300 millones de pesos. De dicho importe se aplicará la porción que corresponda al 20 por ciento del valor de los componentes a ser importados, estableciéndose que el importe restante será financiado mediante la emisión, por parte de una o más entidades financieras locales, de una o más carta de crédito a ser confirmadas por entidades..." "...El 45 por ciento del valor de los componentes a ser importados en un plazo de 90 días, y el 35 por ciento del valor de esos componentes en un plazo de 180 días".

Estos compromisos, con financiamiento efectuado por el Banco de Córdoba, bajo esta cláusula están sujetos al cumplimiento de determinadas condiciones por parte de la Provincia y de la EPEC, con las garantías que correspondan, y a la emisión por parte del Banco Central de la República Argentina de las autorizaciones que sean necesarias a efectos de que el Banco, en materia de regulación bancaria, se encuentre debidamente habilitado para la emisión de esta deuda. Este es el mecanismo de financiamiento.

Entonces, por un lado, tenemos un crédito puente que permite un financiamiento casi completo de la obra y, por el otro, la ingeniería financiera con los aportes de los cuatro que firmaron el acuerdo de octubre del año pasado,

que permite garantizar que la obra, ni bien empiece a generar energía, tendrá financiamiento con lo que ya tiene, más la venta de energía por el tiempo que haga falta.

A todo esto, este crédito puente, obviamente, va a ser devuelto en la medida en que se consiga financiamiento, y acá es donde aparecen las obligaciones negociables. No es que la Provincia, EPEC o el Banco de Córdoba vayan a colocar obligaciones negociables a cualquier tasa y plazo y si no consiguen colocarlas la obra no se hace. No es así, la obra ya tiene financiamiento; lo que pasa es que hay que devolver el crédito puente, y en la medida en que esas obligaciones negociables sean colocadas se lo va a devolver.

Entonces, todos los argumentos que se han esgrimido acerca de la transparencia del financiamiento quedan absolutamente descalificados con leer lo que tenemos como antecedente y lo que figura en el expediente.

- Ocupa la Presidencia el señor Presidente Provisorio, legislador Francisco Fortuna.

Por lo tanto, hay dos elementos a analizar. ¿Por qué razón estamos estudiando este tema? Sencillamente porque el artículo 47 de la Ley de Administración Financiera obliga a la empresa a esas rectificaciones presupuestarias, que no estuvieron contempladas porque el presupuesto de la EPEC que estamos tratando se aprobó en diciembre de 2007, y tenía el reflejo presupuestario con las autorizaciones que la ley establece, con el endeudamiento que la propia ley de Presupuesto ya había previsto.

En consecuencia, teniendo en cuenta que la obra está en marcha, los años que hace que no se realiza una obra de esa envergadura, que probablemente sea una de las joyas que se pueda mostrar para el Bicentenario de nuestra Patria en nuestra Provincia de Córdoba, que va a garantizar el autoabastecimiento de energía en la Provincia, y que no hay objeciones legales, ni siquiera contables, que realizarle; que el tiempo que ha estado este proyecto de ley ha sido suficiente para su tratamiento, y que podríamos haber evacuado todas las dudas que surgieran porque el proyecto está aquí desde diciembre del año pasado, los argumentos que se han esgrimido para no aprobarlo no tienen sustento en el análisis que estamos proponiendo.

Por eso, señor presidente, solicitamos la aprobación de este proyecto de ley.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Faustinelli.

**Sr. Faustinelli.**- Señor presidente: he escuchado los fundamentos del legislador Heredia y hay argumentos ciertos; nadie se está oponiendo a esta obra de tanta importancia en la Provincia de Córdoba.

Con respecto a la obra del Bicentenario, señor presidente, me hizo acordar al "tren bala".

Además, en dos oportunidades dijo que no tenían calculado el monto porque la obra no se había licitado, y por eso no estaba en el Presupuesto. Con ese criterio, no se podría licitar ninguna obra en la Provincia de Córdoba porque no conocemos el monto; sin embargo, tiene una afectación presupuestaria, y por esa razón se licitan las obras. Es exactamente al revés lo que dijo el legislador Heredia.

A su vez, no escuché a ningún legislador -sobre todo desde el bloque de la oposición- decir que esto hipoteca el futuro de los cordobeses, porque estamos todos convencidos de que ya lo hipotecaron, que ya rifaron todo lo que tienen

que rifar y que esta Provincia está endeudada por muchas décadas.

Sinceramente, señor presidente, creemos que al ser esta una obra de una envergadura tan importante para la Provincia de Córdoba, la propuesta del bloque de la Unión Cívica Radical es seria y profunda, y no significa que no estemos de acuerdo con su ejecución. Sí creemos que se debe debatir mucho más profunda y seriamente, teniendo la oportunidad de escuchar a los respectivos actores en una Audiencia Pública, para poder aprobarla en segunda lectura.

Señor presidente, cómo será que estamos convencidos de esto que esta rectificación de 1.320 millones de pesos merece algunas comparaciones. Por supuesto, el Presupuesto más importante del país es el nacional, después le sigue en envergadura el de la Provincia de Buenos Aires, después será el de Córdoba o Santa Fe, luego el de las municipalidades de Córdoba o Rosario –sin entrar en esa competencia que mantenemos con los santafesinos-, y toda esta rectificación presupuestaria que quieren aprobar de un plumazo es mayor aún que el presupuesto de la Municipalidad de la Ciudad de Córdoba que, por otra parte, se aprueba en doble lectura, sin hablar en términos comparativos de los presupuestos de otras municipalidades del interior.

Por eso, debemos leer detenidamente el artículo e interpretarlo como corresponde. No queremos que vengan a “atropellarnos” con un discurso diciendo que la oposición está en contra de la obra. No es así; estamos en contra de la metodología, del atropello que impone el bloque de la mayoría, porque no se trata de dos pesos. Se la pasan hablando de millones de pesos como si se tratara de un tema menor y después tienen que arrodillarse a los pies del Gobierno nacional cuando no pueden pagar ni los sueldos provinciales, ya que los ingresos del 66 por ciento del Presupuesto provincial son de origen nacional.

Nos quieren dar clases de cómo se lleva adelante una licitación pública, señalando que son los técnicos de la EPEC los que hicieron el proyecto. Le quiero recordar al legislador Heredia que los técnicos de la EPEC –según las autoridades- hicieron dos proyectos diferentes y, en razón de ello, el bloque del radicalismo presentó un pedido de informes.

Señor presidente, teniendo técnicos que permanentemente nos están asesorando, no es necesario licitar una obra para saber cuánto va a costar; el presupuesto de dicha obra lo podemos hacer lo mismo.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**– Tiene la palabra el legislador Ortiz Pellegrini.

**Sr. Ortiz Pellegrini.**– Señor presidente, siempre que escucho al legislador Heredia me embarga la misma sensación.

Las leyes de Presupuesto e Impositiva son el origen del Parlamento, iniciado en Inglaterra en el siglo XIII y culminado en el siglo XVII; básicamente fue armado alrededor de las Leyes de Presupuesto, Impositiva y reclutamiento de tropas. El legislador Heredia tiró al “carajo” 400 años de historia de la humanidad al decir que por un decreto se puede modificar todo y al diablo toda la organización constitucional que implica las iniciativas exclusivas del Ejecutivo, la doble lectura, el tratamiento... ¡Increíble! Más increíble aún es que estas atribuciones ni siquiera le corresponden al Poder Ejecutivo sino al Presidente de la EPEC. En la arquitectura del Gobierno provincial –como bien lo marcó el legislador Faustinelli- la EPEC puede modificar su presupuesto que es más grande que el de la Ciudad de Córdoba.

Para los que entienden algo de Derecho Constitucional, toda la historia de la existencia del Parlamento hay que borrarla porque este sistema era el que regía a la monarquía absoluta, donde el rey, por decreto, podía modificar a su antojo. En Córdoba ya ni el rey sino el presidente de EPEC.

Me hace acordar una anécdota. Cuando era chico -hace muchos años-, me junté con un señor jubilado que me quería convencer de que el mejor puesto de la burocracia provincial -y se jactaba- era el de ser presidente de EPEC. Me decía: "es lo mejor del mundo, hay que ingresar y jubilarse; no moverse de ahí. No hay nada mejor que ser miembro de la Dirección de EPEC". Entonces, yo le decía: "¿pero el Ministro, el Gobernador y el Intendente?"; él me contestaba: "no me jodás, lo de EPEC sí es importante; hacés lo que querés, modificás, vendés, comprás, etcétera".

En aquel tiempo no entendía bien porqué me lo decía, pero lo he comprendido ahora; de un plumazo modifican el presupuesto en 1350 millones de pesos. No hay otro lugar del mundo donde pasen estas cosas; ocurren en la EPEC del Gobierno de la Provincia de Córdoba. Tal vez no pase en Uganda, pero aquí sí sucede.

Antes de seguir, quiero hacer otra alusión legal, y es así porque esa es nuestra formación. Escuché el discurso de la legisladora -a mí no me consta- que habló de sobreprecio; es más, dijo que hay una denuncia penal por un sobreprecio de un 50 por ciento. Sobreprecio es una palabra elegante para decir coima. Hay una norma en el Código Penal que dice que cuando un funcionario público o magistrado -en este caso legisladores- tienen conocimiento de un hecho, hay que denunciarlo al fiscal.

Esta Legislatura no puede discutir alegremente si hay o no sobreprecio como si fuera algo así nomás; me parece, señor presidente, que los que tengan conocimiento -como es el caso de la señora legisladora o autoridades de la Cámara- deberán mandar copia del debate -que obra en el Diario de Sesiones- al señor Fiscal de Instrucción o a quien corresponda en el fuero Federal para que se expida, salvo que sigamos -reitero- discutiendo alegremente estas cosas como si no existieran -por lo menos- distribuciones constitucionales de estas atribuciones.

Volviendo al punto sobre el que nos dio clase el legislador Heredia -aunque, como siempre, las clases de Heredia son falsas y truchas-, nos dijo -y descubrió, por supuesto- que somos todos ignorantes porque no leímos bien el artículo 35 de la Ley 9441; es cierto que, en ese caso, gracias a estas facultades exorbitantes, absolutamente inconstitucionales que tiene el presidente de EPEC, solamente debe comunicar; entonces, ¿por qué estamos aquí? Y nos ilustró diciendo que estamos aquí porque está previsto en el artículo 47 de la Ley de Administración Financiera.

Como sabemos que el legislador cambia las cosas, que da una inclinación a lo que dice, pedí la Ley de Administración Financiera, y la misma no expresa lo que manifiesta el legislador Heredia en su clase magistral, sino todo lo contrario. Voy a leer dos renglones del artículo que citó; "Artículo 47: Las modificaciones a realizar en los Presupuestos de las empresas y otros entes públicos durante su ejecución y que impliquen el deterioro ..."; el legislador no dijo "durante su ejecución", se lo tragó; tengo entendido que este es un decreto de mayo del año pasado, y si no me equivoco son las 19 y 10 del 18 de marzo de 2009 y no

fue comunicado en tiempo como debía; ergo, esto es un mamarracho que, por supuesto, incumple la ley que el profesor Heredia dice que es la garantía.

Leamos el artículo 48: "Al finalizar cada ejercicio financiero las empresas y sociedades procederán al cierre de las cuentas de sus presupuestos de financiamiento, e informarán al Ejecutivo". Al financiar el ejercicio financiero del 2008 esto no estaba. Segundo error del profesor.

Artículo 49: "Se prohíbe a las entidades del sector público realizar aportes o transferencias a empresas u otros entes públicos cuyo presupuesto no esté aprobado en los términos de esta ley". En el año 2008 no hubo ninguna aprobación de esta supuesta modificación; ergo, se cayó todo el respaldo legal.

Se trata de una gran obra, y nadie va a decir que a la Provincia de Córdoba no le hace falta, pero eso no autoriza a que se hagan las cosas a tontas y a locas, en una improvisación espantosa.

"El profesor" recién dijo: "Cuánto cuesta esta obra", y yo le preguntaría: ¿Y cuánto cuesta esta obra?, porque empezó con un precio, se lo va modificando y no se sabe a cuánto va a llegar. Ergo, nadie sabe cuánto cuesta hoy esta obra. Si yo me equivocara, "el profesor" no tiene de dónde decirnos lo que cuesta, porque hubo cuatro empresas que compraron los pliegos pero sólo una se presentó, de tal manera que no hay puntos de comparación. ¿Cuál sería el punto de comparación para decir que cuesta más, que cuesta menos, que está bien que modifiquen? ¿Quiere que le diga una cosa, señor presidente? Dentro de un tiempo van a venir con otra modificación porque nadie sabe, y menos ellos -ni hablar del profesor que siempre hace buenas gestiones aquí, pero se equivoca-, cuánto cuenta.

La otra cuestión, que me parece fantástica, es que habló de que el crédito asegura el financiamiento y que, por supuesto, no hay ningún problema. Están calzadas -no sé si lo dijo, pero aparentemente fue así- estas obligaciones negociables por la pequeñez del 50 por ciento -el 49 por ciento- del valor de la obra.

Ahora, "el profesor" se transformó en "Mandraque". Resulta que el mundo está modificando las leyes y el mercado financiero; no hay consultora en el mundo que aconseje a sus clientes que deben endeudarse en más de 50 pesos, 100 pesos ó 10 mil pesos, ni pagar la tarjeta de crédito y, alegremente, la Provincia de Córdoba se va a endeudar en casi 1.000 millones sin tener noticias, por supuesto, como corresponde, de la crisis mundial.

No existe para Heredia la crisis mundial, no va a tener ningún problema. Por eso digo que dentro de un tiempo va a venir otra ley con otra modificación. ¿Saben por qué? Porque lo hacen a tontas y a locas, en medio de una improvisación similar a la mostrada al hacer estos informes.

Señor presidente: iba a hablar sobre la organización constitucional de la Argentina, pero son tantos los errores que me basta decir simplemente dos cosas. Primero, no se sabe cuánto va a costar la obra. Segundo, a tontas y a locas se toma un endeudamiento de casi 1.000 millones en medio de la crisis mundial más grande de la historia. Tercero, a mi criterio, si alguna función tenían en 400 años de historia de las leyes impositivas, si algo se pretendía en la República y en la Inglaterra de la monarquía constitucional, era tener un control elemental de ingresos y gastos, porque eso es, elementalmente, el presupuesto -por supuesto, es mucho más, es casi un plan de gobierno, pero

elementalmente es eso: control de ingresos y gastos. En Córdoba no tenemos ni noticias de cuáles son los ingresos y mucho menos los gastos. Digo los ingresos porque vamos a pedir préstamos en obligaciones negociables, con los que sólo Dios sabe qué pasará. A los gastos tampoco los conocemos porque no sabemos cuánto va a terminar costando la obra.

Esto no se puede aprobar. Es un mamarracho, como muchos que hemos visto; sólo que ahora queda demostrado claramente.

Nada más.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el legislador Nicolás.

**Sr. Nicolás.**- Señor presidente: escuché atentamente la defensa que hizo el legislador Heredia, y le digo que hace varios meses este bloque presentó un pedido de informes solicitando una serie de requisitos por la repotenciación de la central.

Dijimos, en aquella oportunidad, que el generador costaba 900 millones de dólares; en el presupuesto oficial figuraba con 1.441 millones, y finalmente se adjudicó en 1.700 millones. Ahora aparece, entre gallos y medianoche -mal hecho-, este tema del aumento presupuestario.

Dice que es una obra para los próximos treinta años. No hay ningún bloque en este recinto que se oponga a eso; a lo que sí se oponen -se lo digo a través suyo, señor presidente, al legislador Heredia- es a que le pongan el precio de los próximos treinta años. Esa es la posición que están teniendo los bloques en este tema: el sobreprecio, que es brutal. Repito: parece que están poniendo en el costo el precio de los próximos treinta años. Es ahí donde se ve la poca transparencia de esta licitación o de este aumento de presupuesto.

Hubo un único oferente y se declaró desierta la licitación. Cuatro o seis meses antes dijimos en este recinto el motivo: a los seis meses el adjudicatario iba a resultar -dimos nombre y apellido- Siemens Electroingeniería.

Reitero, la posición de los bloques de la oposición es clara: no nos oponemos a la obra, nos oponemos al precio que le ponen de los próximos treinta años.

Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Maiocco.

**Sr. Maiocco.**- Señor presidente, estaba chequeando una información porque el legislador Heredia dijo que esta obra no había tenido reflejo presupuestario, y mi duda es si dijo en el año 2007 ó 2008.

Lo cierto, señor presidente, es que a fines del año 2007, cuando se aprobó el Presupuesto 2008, esta obra entraba en ese presupuesto, que es lo que dije recién. Cuando se aprobó el Presupuesto de 2008, a fines del año 2007, dentro de los 84,7 millones de pesos que se habían previsto para la EPEC estaba la obra de repotenciación de la Central de Pilar que, por supuesto, era ínfimo porque se preveían 706,9 millones para el año 2009.

Dijimos, en aquel entonces, que 84,7 millones para el año 2008 no eran absolutamente nada; y no solamente eso, sino que se dependía de lo que aportara la Nación, porque en aquél momento se decía que la obra pública venía "calzada" con 1.000.000.000 de pesos, que era el presupuesto de obras públicas que le tenía que dar la Nación.

Tampoco es cierto que desde hace 30 años no se hace ninguna obra eléctrica. Es una lástima que no nos haya acompañado cuando fuimos a ver la central en cavernas, en el Cerro Pelado, porque es una obra fantástica de la Provincia de



Córdoba, que se inauguró en el año 1986. O sea, hace menos de 30 años, durante un gobierno de otro signo, se inauguró la obra.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Disculpe, señor legislador, el legislador Alesandri le solicita una interrupción, ¿se la concede?

**Sr. Maiocco.**- Sí, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Alesandri.

**Sr. Alesandri.**- Gracias, legislador Maiocco.

Señor presidente: por su intermedio, quiero hacer una simple aclaración al legislador preopinante, sobre la Central Hidroeléctrica de Cerro Pelado, una obra de ingeniería inédita en el mundo, en el corazón de un macizo basáltico, se emplaza la Central en caverna, obra que comenzó a ejecutarse a mediados de la década de los '70 y que fue inaugurada a mediados de los '80 y que genera aproximadamente 1000 MW.

Esta Central fue traspasada a Nucleoeléctrica Argentina SA (NASA), que operaba las centrales Nucleares de Atucha (Bs. As.) y Embalse (Córdoba) en 1996. Poco tiempo después el Gobierno menemista decidió iniciar un proyecto de privatización de las centrales nucleares y de la Central Hidroeléctrica Río Grande.

Ante esta situación, los trabajadores de Luz y Fuerza lograron que el entonces senador doctor José Manuel De la Sota, a través de la Ley Nº 24.911, lograra la transferencia a título gratuito y ad referendum de la Legislatura de nuestra Provincia, de la Unidad de Generación Complejo Hidroeléctrico Río Grande.

Aclaro esto, señor presidente, a los fines de que no incurramos en el error de creer que la central nuclear de Embalse y el complejo Hidroeléctrico de Río Grande o Cerro Pelado, como vulgarmente se lo conoce, fueron realizados con fondos públicos provinciales.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Continúa con el uso de la palabra el legislador Maiocco.

**Sr. Maiocco.**- Señor presidente: coincido con lo expresado por el legislador Alesandri y sé a lo que él se refiere; tanto es así que cuando estuvimos en la obra de Cerro Pelado vimos que en el paredón del embalse está el escudo de Agua y Energía. Es más, hasta podría hablar de cómo funciona esa Central, pero no viene el caso.

Se trata de obras que se hicieron en esta Provincia, y la Central de Pilar es muy importante; tanto que ninguno de los legisladores que me precedieron en el uso de la palabra puso esto en discusión.

Cuando fuimos a Pilar, el contador que está a cargo de este tema –lo tengo grabado– nos dijo, en función de las preguntas que le formuló el legislador Bischoff, que no tienen determinado si a esto van a hacerlo a través de bonos o de títulos de deuda. Asimismo, nos manifestó que se trata de un acuerdo con el Banco de la Provincia de Córdoba y que se iba a establecer en uno o dos meses. Entonces, el legislador Bischoff insistió preguntándole cómo lo iban a hacer, a lo que respondió: “no podemos establecerlo todavía; estamos trabajando sobre este tema con el Banco de la Provincia de Córdoba y se va a resolver recién dentro de uno o dos meses”.

Una semana atrás nos dijeron que no lo tenían previsto y hoy nos están pidiendo que lo aprobemos. Hasta podríamos pensar que tal vez nos mintieron

cuando visitamos la Central de Pilar, cosa que no creo porque realmente nos brindaron toda la información que necesitábamos. Si nos dijeron allí que se va a resolver en uno a dos meses y hoy nos piden que aprobemos este aumento de más de 800 millones de pesos –que con intereses supera los 1000 millones–, les estamos firmando un cheque en blanco.

¿Cómo piensan financiarlo? Esto nos genera dudas, porque hace una semana nos dijeron que no sabían cómo iban a hacerlo; el legislador Bischoff preguntó dos veces sobre este tema y le dijeron: “todavía no lo tenemos determinado porque depende de las tratativas con el Banco de Córdoba”. Entonces, si hace una semana quienes nos recibieron en EPEC no sabían cómo lo iban a hacer hoy estamos aprobando un cheque en blanco. Esta es la duda que tenemos.

Además, esto no es una readecuación presupuestaria, estamos aprobándole a la Provincia un crédito que supera los 1.300 millones de pesos, por eso insistimos en que debería ser tratado en doble lectura y con Audiencia Pública.

El legislador Ortiz Pellegrini lo explicó muy bien y yo lo dije antes: a nosotros nos genera duda porque la Ley 9441, en su artículo 35, dice claramente que es posible la readecuación únicamente cuando ello no implique el deterioro de los resultados operativos o económicos previstos y la alteración sustancial de la inversión programada; acá hay una alteración sustancial, no nos pueden decir que no, esto es lo que discutimos. Hace una semana en EPEC nos dijeron que no tenían previsto de qué manera hacerlo y hoy quieren que los autoricemos sin que sepamos de qué manera lo van a hacer; o nos falta parte de la información o es una cosa apresurada.

Repito, aprobarlo de esta manera es aprobar un cheque en blanco.  
Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.  
**Sr. Passerini.**- Señor presidente: antes de que le dé la palabra al legislador Heredia –que va a cerrar el debate–, mociono el cierre del debate.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción del legislador Passerini en el sentido de cierre de debate, previo el cierre que va a hacer el miembro informante, legislador Heredia, en nombre del bloque Unión por Córdoba.

- El legislador Ortiz Pellegrini solicita la palabra.  
**Sr. Presidente (Fortuna).**- Señores legisladores, para que no volvamos con la misma cuestión voy a dejar en claro lo siguiente: el cierre del debate es una prerrogativa que tiene el bloque de la mayoría; en ese sentido, si el presidente de bloque solicita el cierre del debate y en la lista no figura ningún otro legislador anotado, lo pongo en consideración.

Creo que todos los legisladores han podido expresarse y ha quedado claro que el cierre del debate le corresponde al bloque de la mayoría.

**Sr. Ortiz Pellegrini** (fuera de micrófono).- Pido la palabra para una aclaración.  
**Sr. Presidente (Fortuna).**- Antes de poner en consideración la moción, tiene la palabra el señor legislador Ortiz Pellegrini.

- Manifestaciones de legisladores del bloque oficialista.  
**Sr. Ortiz Pellegrini.**- Gracias, señor presidente, por permitirme hacer la aclaración pese a que haya gente que no quiere.

Nadie discute, y menos nosotros, que la mayoría debe cerrar el debate, eso está claro y no tenemos inconvenientes. En lo que tenemos inconveniente es en

lo siguiente: nadie discute que ustedes tengan la última palabra, me parece bien, lo que ocurre es que cuando usted pone en consideración la moción del legislador Passerini dice: "cierre de debate previo a que hable el legislador Heredia".

- Manifestaciones de los legisladores del oficialismo.

Le ruego que le diga a la señora que me grita que estudie un poco, siempre pasa lo mismo, que estudie un poco y vuelva, así no habla zonceras fuera de micrófono.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Señores legisladores: limitémonos a expresar lo que queremos sin entrar en la discusión.

Continúa en uso de la palabra el señor legislador Ortiz Pellegrini.

**Sr. Ortiz Pellegrini.**- Señor presidente: supongamos -hablo por hipótesis- que el señor legislador mencione situaciones que, eventualmente, haya que contestar. Cuando se hace una moción de cierre de debate previo a hablar tal, en realidad, lo que se está planteando es una mordaza para que no contestemos nada sobre cualquier barbaridad que pueda decir, y la verdad es que el legislador dice muchas barbaridades.

Conclusión: me parece que usted debe cumplir su objetivo pero si se dicen algunas de estas cosas debe permitirnos responder y después que se cierre - con todo gusto- el debate.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Señor legislador, estoy siendo absolutamente claro en ese sentido: siempre hay un momento en que se toma la decisión del cierre del debate y eso es una prerrogativa del bloque de la mayoría.

Todos los legisladores hicieron uso de la palabra y -repito- cuando el presidente del bloque, o cualquiera de los bloques solicita el cierre del debate, si hay legisladores en la nómina -previamente se aclara- se hace la moción y se les da la palabra, pero no había ningún legislador anotado. Por ende, para hacer más previsible el desarrollo de la sesión se mocionó el cierre del debate, pero nadie tiene que sentirse ofendido. Además, cuando el legislador miembro informante del bloque de la mayoría expresa el cierre del debate, obviamente puede suscitar algún tipo de respuesta, pero si no sería el cuento de nunca acabar, ya que si alguien se siente molesto por lo que dice el legislador que cierra el debate y quiere responder vamos a estar hasta mañana discutiendo el tema, por eso se mociona y se hace previsible el cierre del debate.

Después de haber aclarado estos temas voy a poner en consideración la moción efectuada por el legislador Passerini, en el sentido que después que haga uso de la palabra el legislador Heredia, como miembro informante del bloque de la mayoría, se proceda a cerrar el debate.

Los que estén por afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador Heredia.

**Sr. Heredia.**- Señor presidente: con todo respeto, quiero decir algunas cosas -porque a lo mejor no entendí algunas de las observaciones que últimamente se hicieron- puntualmente referidas al proyecto y no a descalificaciones de otro tipo.

El artículo 47 habla de las modificaciones presupuestarias, y es cierto que dice que las modificaciones a realizar a los presupuestos de las empresas y

otros entes públicos "durante su ejecución" en caso que impliquen una alteración sustancial de la inversión programada o el incremento del endeudamiento deberán ser aprobadas por la Legislatura.

Si los señores legisladores observan este proyecto fue enviado a esta Legislatura durante el Ejercicio 2008. La resolución de la Empresa Provincial de Energía se hizo durante la ejecución del Ejercicio 2008; el Decreto del Gobernador de la Provincia se hizo durante la ejecución del Presupuesto 2008 y fueron remitidos a esta Legislatura durante la ejecución del Presupuesto 2008. Es decir, se dan las generales que establece el artículo 47 de la Ley de Administración Financiera.

También es cierto que el artículo 48 establece que al finalizar cada ejercicio financiero las empresas y sociedades procederán al cierre de las cuentas de sus presupuestos de financiamiento y de gastos e informarán al Poder Ejecutivo. Eso es exactamente lo que hizo la EPEC porque informó al Poder Ejecutivo durante la ejecución y cerró el ejercicio así como lo hizo la Administración Pública, como se podrá observar en la cuenta del Ejercicio 2008. Si alguien no sabe cuáles son los ingresos de la Provincia basta con revisar la ejecución presupuestaria del primer trimestre que llegará a esta Legislatura.

Además, hay que destacar que todas las ejecuciones presupuestarias, con las cuentas de los ejercicios anteriores, fueron remitidas a esta Legislatura conforme lo establece la ley, sin un día de atraso durante los últimos 9 años de gobierno justicialista en la Provincia de Córdoba. Es decir, los requisitos establecidos por la ley se cumplen absolutamente. No obstante, esa es una de las discusiones que aquí se ha planteado, argumentando una especie de mamarracho derivado del carnaval de no sé qué cosa, pretendiendo descalificar cuando, en realidad, la Empresa Provincial de Energía y el Gobierno provincial -reitero- cumplieron absolutamente con lo que establece la ley.

También se puso en cuestión, señor presidente -y me veo en la obligación de aclararlo-, un tema al que hizo referencia la legisladora Olivero cuando dijo que hay causas abiertas relacionadas con la empresa Skanka y sus socios en los gasoductos; creo no haber interpretado mal, porque se refería a eso taxativamente. Pero no hizo ninguna alusión a que tuviera pruebas o elementos respecto de este proyecto ya que, evidentemente, si fuera así, tendría razón el legislador preopinante en el sentido de que de conocer alguna irregularidad debió haber dado cuenta a la Justicia.

En cuanto al reflejo presupuestario, si analizamos la planilla podemos observar cuánto aumentó el presupuesto en lo que se refiere a la obra de infraestructura y los gastos corrientes, con el aumento de los gastos, todo está en las planillas y los legisladores lo pueden ver. El precio final con el cual se adjudicó, como dije, fue de 1720 millones de pesos.

También es cierto que hubo una licitación que se declaró desierta, que se dio de baja, pero no fue para la construcción de la Central nueva de Pilar. Lo que se dio de baja fue la licitación del proyecto de adaptación de la central vieja. Ese proyecto se cayó porque los proveedores italianos originales de los generadores no podían garantizar por los próximos 25 años la adecuación y modernización de esos equipos. Es decir, no fue una arbitrariedad declarar desierta o caduca esa licitación, sino que la empresa que había sido adjudicataria no podía garantizar lo que el propio pliego exigía.

Ante este inconveniente para repotenciar la actual Central de Pilar, se decidió dar una solución que es la que estamos tratando y discutiendo: la construcción de una nueva central en las adyacencias de la existente, con un mecanismo de ciclo combinado, etcétera, que va a permitir que desde el polo de Pilar se produzcan 700 megavatios de potencia eléctrica. Ese valor es el que fue adjudicado.

En cuanto a los mecanismos de financiamiento, que hemos leído y discutido taxativamente en los convenios entre la Nación, la Provincia, el Banco de Córdoba y EPEC -en mi primera alocución hice una síntesis en cuanto a los porcentajes que cada una de las partes intervinientes tiene que aportar- mencioné, además, con todo respeto, lo que significa el crédito puente porque, me pregunto: ¿ustedes creen que las empresas extranjeras habrían mandado los generadores si no hubiera plata para pagar?; ¿creen que las obras de ingeniería avanzadas con gran tecnología se estarían llevando adelante y los 47 kilómetros de tendido de nuevas redes para trasladar esa energía se hubiese realizado si no hubiese plata para pagar? ¿Creen que en el mes de noviembre la empresa va a empezar a producir energía si no hubiera plata para pagar y si no existieran los adelantos? Están al día con los pagos de esa construcción precisamente porque existe el crédito puente, porque los recursos están y se están utilizando.

Es probable -esto es lo que dijeron los ingenieros especialistas en las finanzas de este proyecto- que no haya mercado para la colocación de las obligaciones negociables que van a permitir devolver el crédito puente, y que la Provincia no tenga más remedio que recurrir al gran jugador financiero que tiene nuestro país, precisamente la ANSES, que con los recursos de las AFJP y los recursos provenientes...

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Perdón, señor legislador.

El legislador Ortiz Pellegrini le solicita una interrupción, ¿se la concede?

**Sr. Heredia.**- Si es para formular una pregunta, sí.

**Sr. Ortiz Pellegrini.**- Así es, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**-Tiene la palabra, legislador.

**Sr. Ortiz Pellegrini.**- Señor legislador, si usted tiene razón, explíqueme por qué, si el artículo 49 de la Ley Administración Financiera dice: "Se prohíbe a las entidades del sector público realizar aportes o transferencias a otros entes públicos cuyo presupuesto no esté aprobado", lo estamos tratando ahora, ya que eso quiere decir que no está aprobado. Y si le dieron el dinero antes, violaron la ley.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Continúe con la palabra, legislador Heredia.

**Sr. Heredia.**- Señor presidente, ya le contestaré al señor legislador.

La existencia de este crédito puente permite su desembolso, y es probable - si el mercado internacional y el financiero nacional, de acuerdo a lo que se dijo aquí con relación al impacto de la crisis internacional- que este gran actor que es la ANSES, con los recursos que hoy dispone, sea quien termine financiando ya no a través de un crédito puente sino a través de la compra de estas obligaciones. Esa es una expectativa absolutamente lógica y fundada que tienen los funcionarios de EPEC porque, de hecho, están utilizando recursos de la ANSES, lo que aquí no se dijo. Se cree que vamos a salir a colocar las obligaciones negociables del mercado local en la peor de las circunstancias como si no existiese la posibilidad de que el mismo actor que permitió los recursos para la construcción

fuese quien continúe con el financiamiento. ¡Ojo, la ANSES no le regala nada a la EPEC! El crédito puente hay que devolverlo y tiene sus costos.

No es loco pensar que esta obra no solamente va a concluirse sino que, además, el costo financiero y el financiamiento que restan van a estar cubiertos, basta con leer los contratos de provisión de energía por parte de EPEC a CAMMESA, o bien la provisión de energía al mercado local -que en determinados momentos está al límite de la capacidad instalada que tiene la Provincia-, por brindar solamente un dato. Nadie va a creer que una empresa que -cuando esté en pleno funcionamiento- va a consumir dos millones de litros de combustible por día, no tenga los recursos para su financiamiento.

Con relación a la pregunta formulada por el señor legislador respecto de lo que establece el artículo 49, el Presupuesto del año 2008 fue aprobado, mientras que el del año 2009, el artículo 49 no dice que deberán ser aprobadas las rectificaciones, ya que éstas son producto de las contingencias de determinados escenarios.

Señor presidente y señores legisladores, vuelvo a insistir que los aumentos tarifarios implicaron una modificación del Presupuesto respecto de mayores ingresos de la empresa y, además, existieron mayores costos a lo largo del ejercicio. Entonces, lo que establece el artículo 29 se cumplió, porque esta Legislatura aprobó el Presupuesto del año 2008 y el del año 2009, vigente en este momento. Lo que establecen los artículos 47, 48 y 49 de la Ley de Administración Financiera se cumple y esta Legislatura puede dar fe de eso.

Todos los elementos para el análisis de este proyecto están contemplados y tienen una respuesta, entonces no basta con decir que estamos de acuerdo con la obra, pero dejar traslucir que quizás por detrás no se pueda financiar o dejar hipotecado, no corresponde. La ingeniería financiera que tiene este proyecto esta absolutamente respaldada por lo que la obra va a generar por su venta en el mercado, por los aportes de los gobiernos Nacional y provincial, los aportes de capital y financiero de la propia Empresa Provincial, la devolución anticipada del IVA y la posibilidad de financiar un porcentaje cercano al 48 por ciento en el mercado local e internacional.

Estas son las condiciones que estamos estudiando y por las que consideramos que no hay objeciones que realizar a esta rectificación presupuestaria, la cual no tiene ninguna importancia porque, precisamente, da cuenta del monto total por el cual fue adjudicada la obra; y si en el año 2007, cuando se aprobó el Presupuesto del año 2008, solamente se hizo referencia a que eran 80 millones, se estaba refiriendo a obras civiles que tenía que realizar la propia Empresa porque todavía no estaba el resultado final de la licitación.

Por estas consideraciones, las que dijéramos anteriormente y el análisis efectuado desde el punto de vista legal, tanto de la Ley de Administración Financiera, la Presupuestaria y la Constitución de la Provincia, no hay objeciones que realizar para la aprobación de este proyecto de ley.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Por contar el proyecto con dos artículos, y siendo el segundo de forma, se va a votar en general y en particular en una misma votación.

En consideración el proyecto 2061, tal cual fuera despachado por las Comisiones de Economía y de Obras Públicas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobado en general y en particular.  
Se comunicará al Poder Ejecutivo.

**PROYECTO DE LEY - 02061/E/08**  
**MENSAJE**

Tengo el agrado de dirigirme a Usted y, por su digno intermedio a los integrantes del Cuerpo que preside, a fin de elevar a su consideración el presente Proyecto de Ley, por el que se solicita la aprobación de la Resolución Nº 73.437 de fecha 26 de Mayo de 2008 del Directorio de la Empresa Provincial de Energía de Córdoba (E.P.E.C.).

Por el citado instrumento legal se introdujeron modificaciones en el Presupuesto General Anual 2008 de la Empresa, de acuerdo a las facultades que confiere el artículo 35 de la Ley Nº 9441, que autoriza a la máxima autoridad de E.P.E.C. a disponer las reestructuraciones y modificaciones que sean necesarias cuando la ejecución presupuestaria así lo requiera, en las previsiones para Ingresos, Fuentes Financieras, Egresos y Aplicaciones Financieras, cuando ello no implique el deterioro de los resultados operativos o económicos previstos, la alteración sustancial de la inversión programada o el incremento del endeudamiento autorizado.

Que ha tomado la debida intervención la Dirección de Presupuesto e Inversiones Públicas del Ministerio de Finanzas.

Por las razones expuestas, lo dispuesto por el 144 inciso 3º de la Constitución Provincial, y lo establecido por el artículo 47 primer párrafo de la Ley Nº 9086, solicito a Ud. ponga el presente a consideración de la Legislatura Provincial, para que ésta le preste aprobación, si así lo estima oportuno.

Sin otro particular, saludo a Ud. con mi más distinguida consideración.

**Juan Schiaretti, Hugo Atilio Testa, Jorge Eduardo Córdoba.**

**LA LEGISLATURA DE LA**  
**PROVINCIA DE CÓRDOBA**  
**SANCIONA CON FUERZA DE**  
**LEY:**

**Artículo 1.-** Apruébase la Resolución Nº 73.437 de fecha 26 de mayo de 2008 del Directorio de la Empresa Provincial de Energía de Córdoba (E.P.E.C.). por la que se introducen ajustes en las Previsiones Presupuestarias 2008 de la citada Empresa.

La Resolución aprobada por Decreto Nº 1581 de fecha 31 de octubre de 2008, compuesta de veintiún (21) fojas útiles, forma parte de la presente Ley como Anexo Único.

**Artículo 2.-** Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

**Juan Schiaretti, Hugo Atilio Testa, Jorge Eduardo Córdoba.**

**DESPACHO DE COMISIÓN**

Vuestras Comisiones de **OBRAS, SERVICIOS PÚBLICOS, VIVIENDA, TRANSPORTE, COMUNICACIONES Y ENERGÍA y de ECONOMÍA, PRESUPUESTO Y HACIENDA**, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley Nº 2061/E/08, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que aprueba la Resolución Nº 73.437 del Directorio de

la EPEC, aprobada por Decreto Nº 1581, por el que introduce ajustes en las previsiones presupuestarias 2008 de la citada empresa, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones:

**LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
SANCIONA CON FUERZA DE  
LEY:**

**Artículo 1º.- APRUÉBASE** el Decreto Nº 1581 de fecha 31 de octubre de 2008 que, compuesto de veintiuna (21) fojas útiles, forma parte de la presente Ley como Anexo Único. El mismo es aprobatorio de la Resolución Nº 73437 de fecha 26 de mayo de 2008 del Directorio de la Empresa Provincial de Energía de Córdoba (EPEC), por la que se introducen ajustes en las Previsiones Presupuestarias 2008 de la citada Empresa.

**Artículo 2º.- COMUNÍQUESE** al Poder Ejecutivo Provincial.

**DIOS GUARDE A UDS.**

**Scarlatto, Ochoa Romero, Genesio de Stabio, Monier, Pagliano, Falo, Ipérico, Valarolo.**

- 12 -

**A) DÍA INTERNACIONAL DE LA ELIMINACIÓN DE LA DISCRIMINACIÓN RACIAL. ADHESIÓN.**

**B) DÍA MUNDIAL DEL AGUA. ADHESIÓN.**

**C) JORNADA ARGENTINA DEL SACRIFICIO VOLUNTARIO. ADHESIÓN.**

**D) GOLPE DE ESTADO DE 1976. 33º ANIVERSARIO. REPUDIO.**

**E) HOSPITAL ESPAÑOL. SITUACIÓN. PREOCUPACIÓN.**

**F) 26º FOGÓN GAUCHO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA, EN ALTA GRACIA, DPTO. SANTA MARÍA. INTERÉS LEGISLATIVO.**

**G) DÍA INTERNACIONAL DEL ARTESANO. ADHESIÓN.**

**H) 12º FESTIVAL DE MÚSICA POPULAR Y FERIA DE ARTESANÍAS "CAMILO ALDAO 2009", EN MARCOS JUÁREZ. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.**

**I) DÍA NACIONAL DE LA MEMORIA POR LA VERDAD Y LA JUSTICIA. ADHESIÓN EN EL 33º ANIVERSARIO DEL GOLPE MILITAR DE 1976.**

**J) LOCALIDAD DE SAN JOSÉ, DPTO. SAN JAVIER. FIESTAS PATRONALES. ADHESIÓN, RECONOCIMIENTO Y BENEPLÁCITO.**

**K) 47º FIESTA NACIONAL DE LA ALFALFA, EN SAN BASILIO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.**

**L) DIARIO LA VOZ DEL INTERIOR, 105º ANIVERSARIO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.**

**M) REESTATIZACIÓN DE LA EX FÁBRICA DE AVIONES (EX ÁREA MATERIAL CÓRDOBA) Y DENOMINACIÓN COMO BRIGADIER JUAN IGNACIO SAN MARTÍN. BENEPLÁCITO.**

**N) ATENTADO A LA EMBAJADA DE ISRAEL. SOLIDARIDAD Y ACOMPAÑAMIENTO A FAMILIARES DE LAS VÍCTIMAS.**



### **O) DÍA MUNDIAL DE LA POESÍA. ADHESIÓN.**

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Según lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, si no hay objeciones, y de acuerdo al artículo 157 del Reglamento Interno, vamos a dar tratamiento sin constitución de la Cámara en comisión a los siguientes proyectos de declaración, adhesión y beneplácito: 2137, 2138, 2221, 2263, 2312, 2323, 2353, 2370, 2374, 2376, 2378, 2379, 2386, 2392, 2394, 2398 y 2399, sometiéndolos a votación conforme al texto acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria.

En consideración la aprobación de los proyectos enumerados.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueban.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobados.

#### **PROYECTO DE DECLARACION – 02137/L/09 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:**

Su adhesión al “Día Internacional de la Eliminación de la Discriminación Racial”, a conmemorarse el 21 de marzo de 2009.

**Enrique Sella.**

#### **FUNDAMENTOS**

Hace 49 años, el 21 de marzo de 1960, la policía abrió fuego en el distrito de Sharpeville (Sudáfrica) y mató a 69 personas que se estaban manifestando pacíficamente contra las “leyes sobre los pases” del apartheid. Seis años después, la Asamblea General de las Naciones Unidas proclamó ese día, el 21 de marzo, como el Día Internacional de la Eliminación de la Discriminación Racial Resolución 2142 (XXI)).

La Asamblea instó a la comunidad internacional no sólo a conmemorar esa tragedia, sino también a colaborar para luchar contra el racismo y la discriminación racial donde quiera que se encuentre.

Desde su creación, las Naciones Unidas se han esforzado por encontrar medidas para luchar contra la discriminación racial y la violencia étnica. En el Artículo 1 de la Carta se menciona como uno de los Propósitos de las Naciones Unidas el desarrollo y estímulo del respeto a los derechos humanos y las libertades fundamentales de todos, sin hacer distinción por motivos de raza, sexo, idioma o religión.

En la Declaración Universal de Derechos Humanos, aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1948, se establece que “toda persona tiene los derechos y libertades proclamados en esta Declaración, sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición” (Artículo 2).

El compromiso de la comunidad internacional con la dignidad humana y la igualdad queda reflejado en la aprobación de diferentes resoluciones, convenciones, convenios y declaraciones en las que no sólo se rechazan el racismo, la xenofobia y la discriminación, sino también se esbozan programas de acción globales. En 2001, la Conferencia Mundial contra el Racismo, la Discriminación Racial, la Xenofobia y las Formas Conexas de Intolerancia aprobó la Declaración y el Programa de Acción de Durban conformando así

una nueva guía de medidas para la aplicación de los principios de no discriminación e igualdad en todo el mundo.

“Las prácticas racistas perjudican a sus víctimas, pero cuando se toleran también limitan las perspectivas de sociedades enteras; impiden que las personas realicen su potencial y que contribuyan plenamente al progreso nacional (...) Secretario General de la ONU Ban Ki-moon”

Por lo expresado solicito a mis pares el apoyo pertinente para darle aprobación al presente proyecto.

**Enrique Sella.**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 2137/L/09  
TEXTO DEFINITIVO**

**LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su adhesión por la celebración del “Día Internacional de la Eliminación de la Discriminación Racial”, que fuera instaurado en el año 1966 por la Asamblea General de las Naciones Unidas, a conmemorarse cada 21 de marzo.

**PROYECTO DE DECLARACION – 02138/L/09  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su adhesión al “Día Mundial del Agua”, a conmemorarse el próximo 22 de marzo de 2009.

**Enrique Sella.**

**FUNDAMENTOS**

Desde aquellos tiempos en que los primeros astronautas en su odisea espacial descubrieron que nuestro planeta se percibía azul, debido a la gran cantidad de agua presente en la superficie del mismo, lo llamaron Planeta Azul.

Hoy muchos hombres siguen pensando que el agua era un recurso ilimitado. Pero, el poder abrir una canilla y llenar un vaso de este tan preciado líquido, representa ya un lujo que en muchos lugares del mundo hoy no existe.

Dada la importancia de este elemento, llamado «Oro dulce», y la emergencia hídrica que vive el mundo, el 22 de marzo se ha declarado el Día Internacional del Agua. El agua dulce representa entre un 2 y un 3 por ciento del agua total presente en el planeta.

De este porcentaje sólo un 0,06% es accesible para la humanidad. Pero no sólo hay escasez de agua por razones meteorológicas; hoy se está trabajando mucho con el término «estrés hídrico» en aquellos países donde la presión demográfica y la contaminación son causantes de la escasez de agua, y por lo tanto hay mala calidad de vida y descontento generalizado.

Desgraciadamente y muy a pesar de todas las propagandas, convenios, acuerdos y tratados internacionales, 1.700 millones de personas aproximadamente, o sea, una cuarta parte de la población del planeta, carecen de acceso al agua potable, y 3.300 millones, o

sea, más o menos la mitad de la población mundial, no disponen de servicios de saneamiento adecuados, hecho que trae aparejado un alto riesgo de beber agua contaminada con las consecuencias nefastas que implica para la salud.

De acuerdo a la Hidropolítica y a la Geopolítica del agua, los recursos hídricos y su acceso a los mismos han sido a lo largo de la historia de la humanidad y en la actualidad, origen de muchos conflictos e incluso guerras.

Por ello, y dado que los períodos de sequía son cada vez más largos y, que además existe una clara frontera entre los países con agua potable y desarrollados y los que carecen de la misma o subdesarrollados; se debería articular algún mecanismo para que ningún ser vivo carezca de este derecho fundamental: el derecho al agua.

Sólo si pasásemos, en nuestra civilización occidental, un período de determinado plazo sin acceso al agua del grifo que tenemos en casa, sólo de esta manera valoraríamos con mayor acierto y agradecimiento algo que nos parece tan común, y que creemos que siempre lo vamos a tener por el hecho de pagar la factura de agua de la empresa que nos la provee.

Pero, si esto continúa de esta manera, si los ciclos de sequía se prolongan como consecuencia del cambio climático y también aumentan las contaminaciones masivas de los cursos naturales de agua, ¿Seremos concientes de que el agua que despilfarramos hoy no estará quizás mañana disponible, o que le estamos sencillamente privando a quienes no tienen acceso, por una u otra circunstancia.

El agua, sustancia esencial para la vida, representa un privilegio para pocos en el mundo.

La Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó el 22 de diciembre de 1993 la resolución A/RES/47/193 por la que el 22 de marzo de cada año fue declarado Día Mundial del Agua, a celebrarse a partir de 1993, en conformidad con las recomendaciones de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo contenidas en el Capítulo 18 (Recursos de Agua Dulce) de la Agenda 21.

Se invitó entonces a los diferentes Estados a consagrar este día, en el marco del contexto nacional, a la celebración de actividades concretas como el fomento de la conciencia publica a través de la producción y difusión de documentales y la organización de conferencias, mesas redondas, seminarios y exposiciones relacionadas con la conservación y desarrollo de los recursos hídricos así como con la puesta en práctica de las recomendaciones de la Agenda 21.

En virtud de lo expresado solicito a mis pares el acompañamiento necesario para darle aprobación al presente proyecto.

**Enrique Sella.**

#### **DESPACHO DE COMISIÓN**

Vuestra Comisión de **ASUNTOS ECOLÓGICOS**, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 2138/L/09, iniciado por el Legislador Sella, por el que adhiere al "Día Mundial del Agua", a conmemorarse el 22 de marzo, OS ACONSEJA, le prestéis aprobación:

#### **LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:**

Su adhesión al Día Mundial del Agua, a conmemorarse el próximo 22 de marzo de 2009.

**DIOS GUARDE A UDS.**

**Falo, Albarracín, Rosso, Pagliano, Seculini, Matar, Lizzul, Sella.**

**PROYECTO DE DECLARACION – 02378/L/09**

**LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

**DECLARA:**

Su adhesión al “Día Mundial del Agua”, según Resolución A/RES/47/193 de la Asamblea General de Naciones Unidas, a celebrarse el 22 de marzo.

**Leonor Alarcia, Alicia Narducci.**

**FUNDAMENTOS**

A partir de 1993, cada 22 de marzo de conformidad con las recomendaciones de la conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y Desarrollo contenidas en el capítulo 18, recursos de agua dulce, de la agenda 21, se celebra el Día Mundial del Agua, invitando entonces a los diferentes Estados a consagrar este día en el marco del contexto nacional, a la celebración a través de la producción y difusión de documentales, organización de conferencias, seminarios, exposiciones relacionadas con la conservación y desarrollo de los recursos hídricos así como con la puesta en práctica de las recomendaciones de la Agenda 21.

El agua siempre ha estado presente en mitos, leyendas, para la limpieza, como medio de transporte o simplemente para calmar la sed. Pero, más que ser famosa, el agua es una “estrella” de actualidad porque ahora se saben más detalles sobre su existencia que son vitales para que nuestro planeta siga funcionando en forma correcta, sin desordenes.

Su gran fuerza genera energía, regula el clima de la tierra conservando temperaturas adecuadas; el agua de la lluvia limpia la atmósfera que está sucia por los contaminantes; y en los poblados y ciudades el agua se lleva los desechos de las casas e industrias. Todo eso hace que el agua sea un elemento insustituible y muy valioso que debemos cuidar.

Desde 1900, la mitad de los humedales del mundo, es decir, nuestra principal fuente de agua dulce renovable, se han perdido, el cambio climático tendrá, sin ninguna duda, un impacto directo en el suministro de agua dulce en muchas regiones del mundo.

Existen 263 cuencas y lagos, esparcidos por el territorio de 145 países del mundo para los que no existen fronteras, cubriendo casi la mitad de la superficie terrestre, pero también debemos saber de los grandes depósitos de agua dulce que circulan en silencio bajo los suelos, llamados acuíferos subterráneos.

En algunas zonas, la disponibilidad de agua dulce de buena calidad se ha reducido significativamente debido a la contaminación producida por la deforestación, los desechos generados por los humanos, la industria y la agricultura (pesticidas).

Durante los últimos 60 años se han concertado más de 200 acuerdos internacionales relacionados con el agua, y tan sólo se han denunciado 37 casos de uso de la violencia entre los Estados, en cuestiones relativas a los recursos hídricos.

Todos debemos comprometernos y compartir con responsabilidad la gestión de los gobierno sobre los recursos hídricos, se encuentren donde se encuentren, por y para las generaciones actuales y futura.

Por las razones expuestas y las que se expresarán en oportunidad de su tratamiento, solicitamos a nuestros pares la aprobación de la presente iniciativa.

**Leonor Alarcia, Alicia Narducci.**

**PROYECTOS DE DECLARACIÓN – 2138/L/09 y 2378/L/09  
TEXTO DEFINITIVO COMPATIBILIZADOS  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su adhesión a la celebración del “Día Mundial del Agua”, que fuera instituido por Resolución A/RES/47/193 de la Asamblea General de Naciones Unidas, a conmemorarse el 22 de marzo de cada año.

**PROYECTO DE DECLARACION – 02221/L/09  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su adhesión a la “Jornada Argentina del Sacrificio Voluntario” (25 de marzo) que, auspiciada por la Comisión Católica Argentina para la Campaña Mundial contra el Hambre, se viene cumpliendo hace 50 años para que todos, sin distinción de credos, tengan pan en su mesa; ropa para superar las inclemencias del tiempo y techo que los cobije.

**Evelina Feraudo, Mirtha Valarolo.**

**FUNDAMENTOS**

Dentro de los 366 o 365 días del año, la jornada Argentina de Sacrificio Voluntario, es un día sin distinción de credos. La misma forma parte de la Campaña Mundial contra el Hambre, que auspicia la Comisión Católica Argentina.

Es importante invitar ese día:

- A rogar por los pueblos que padecen hambre.
- A dar gracias a Dios, los que tienen techo que los cobija, pan en su mesa y bienes que le permiten vivir sin estrecheces.
- A pensar en los desposeídos.
- A ser generosos con ellos.
- A ofrecer su tiempo en alguna obra de bien común.
- A ejercer un gesto de sacrificio voluntario, desprendiéndose de alguna parte de su dinero con destino a la colecta de la jornada.
- A gozarse en la idea de que así, contribuye positivamente para que se creen más huertas escolares y familiares; que otras puedan obtener más alimentos, techo y abrigo; a elevar su nivel cultural a través de las distintas iniciativas que promueve la Comisión Católica Argentina para la “Campaña Mundial contra el hambre Acción Pro- Desarrollo”, en base a la siguiente consigna:

“Señor da pan a los que tienen hambre y sed de justicia a los que tienen pan”.

Por todo lo expuesto es que solicitamos la aprobación de nuestros pares al presente proyecto.

**Evelina Feraudo, Mirtha Valarolo.**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 2221/L/09**

**TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

**DECLARA:**

Su adhesión a la "Jornada Argentina del Sacrificio Voluntario" que, auspiciada por la Comisión Católica Argentina para la Campaña Mundial contra el Hambre, se viene desarrollando cada 25 de marzo desde hace 50 años, con el objetivo que todos, sin distinción de credos, tengan pan en su mesa, ropa para superar las inclemencias del tiempo y techo que los cobije.

**PROYECTO DE DECLARACION – 02263/L/09**

**LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

**DECLARA:**

Su más enérgico repudio al cumplirse el 33º aniversario del Genocida Golpe de Estado del 24 de marzo de 1976 donde se instauró la peor dictadura militar jamás conocida en el continente latinoamericano, por miembros de las Fuerzas Armadas.

**Leonor Alarcia, Estela Bressan, Alicia Narducci, Sergio Busso.**

**FUNDAMENTOS**

Hay acontecimientos y fechas que nos marcan como sociedad para toda la vida y que no quedan en el olvido, como el 24 de marzo de 1976, fecha infame para la sociedad argentina, en que se empezó a cometer el mayor de los genocidios en nuestro país.

La Junta Militar impuso el terrorismo de estado, desarrollando un proyecto dirigido a destruir toda forma de participación popular, puso en marcha una represión implacable sobre todas las fuerzas democráticas, políticas, sociales y sindicales; con el objeto de someter a la población, instalando el terror en la población y así imponer el orden sin ninguna voz disidente.

Hoy, a 33 años del Genocida Golpe de Estado perpetrado por los miembros de las Fuerzas Armadas Argentina, seguimos buscando Verdad y Justicia, lloramos a nuestros hijos muertos y desaparecidos, lloramos la apropiación de nuestros nietos arrancados de los brazos de sus madres ni bien los parían en los centros clandestinos de detención.

Los jóvenes de esa época, sin distinción social, sean profesionales, obreros, estudiantes, docentes, empleados, amas de casa, religiosos, comprometidos con sus ideales y que luchaban por ellos, por ver a una Argentina distinta, de pie, con otra proyección de futuro, eran considerados y puestos en la categoría de "Enemigo de la Nación", haciéndolos desaparecer, que es la forma más siniestra de una guerra sucia entablada por ellos; eran secuestrados, convertidos en un número y sin ningún tipo de garantía legal. Se levantaron centros clandestinos como la ESMA, o en Córdoba LA PERLA, donde los torturaban, y realizaban los llamados vuelos de la muerte, que era dormirlos y tirarlos al Río de La Plata. En el País hubo 340 Centros Clandestinos de Detención.

Las plazas de nuestro país, fueron y son el lugar donde se produce el verdadero y único milagro de la resurrección; donde se produce el grito desgarrador de esas mujeres que pide. "MEMORIA POR VERDAD Y JUSTICIA".

Hoy a treinta y tres años del Genocidio en la República Argentina, hay 30.000 desaparecidos que nos siguen exigiendo "MEMORIA POR VERDAD Y JUSTICIA".

Por todo lo expuesto es que solicito a mis colegas legisladores la aprobación del

presente proyecto de declaración.

**Leonor Alarcia, Estela Bressan, Alicia Narducci, Sergio Busso.**

**PROYECTO DE DECLARACION – 02312/L/09  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su preocupación por la acuciante situación por la que atraviesa el Hospital Español, a la vez que insta a las autoridades a velar por las 152 familias que laboralmente dependen de ese nosocomio.

**Bloque de la Unión Cívica Radical.**

**FUNDAMENTOS**

El Hospital Español, hoy llamado además Medical Plaza, por el nombre de la empresa que lo gerencia, vive horas desesperadas.

Una institución que ha sido modelo en su tiempo cierra sus puertas debido a decisiones empresariales.

Desde la adjudicación de la concesión a la empresa Medical Plaza, los empleados del Español han sufrido distintos avatares.

Falta de insumos, demoras en el pago de los sueldos, cierre de servicios, entre tantos otros padecimientos. En el mes de noviembre, la empresa entró en cesación de pago y los empleados lo único que han percibido han sido sumas irrisorias.

Creemos que es absolutamente necesario que el Gobierno provincial tome cartas en el asunto, ya que no puede dejarse que una institución señera y de gran valor para los cordobeses cierre sus puertas debido a las malas administraciones.

También debemos tener en cuenta que son más de ciento cincuenta las familias que se quedarían sin su principal fuente de ingresos debido al cierre de este Establecimiento.

Es indispensable que el Gobierno de nuestra provincia asuma de manera inmediata la responsabilidad que le corresponde en esta situación, no sólo para salvar fuentes laborales, sino para seguir salvando vidas en las salas de esta prestigiosa institución.

Por todo lo expuesto, es que solicito a mis pares, miembros de esta Legislatura, la aprobación del presente proyecto.

**Bloque de la Unión Cívica Radical.**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 2312/L/09  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su preocupación por la acuciante situación por la que atraviesa el Hospital Español, y por las familias que laboralmente dependen de ese nosocomio.

**PROYECTO DE DECLARACION – 02323/L/09  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

**DECLARA:**

De Interés Legislativo la realización del "26º Fogón Gaucho de la Provincia de Córdoba", organizado por la Agrupación Gaucha "Padre Buteler", a desarrollarse los días 3, 4 y 5 de abril de 2009 en el predio "El Tuscal" de la ciudad de Alta Gracia, Departamento Santa María, Provincia de Córdoba.

**Walter Saieg.**

**FUNDAMENTOS**

La Agrupación Gaucha "Padre Buteler" de la ciudad de Alta Gracia, del departamento Santa María de la Provincia de Córdoba, fue fundada el 28 de septiembre de 1980, con Personería Jurídica Nº 215/"A"/96, afiliada a la Federación Gaucha de la Provincia de Córdoba, realizará, como todos los años, esta fiesta popular, arraigada ya en la ciudad de alta gracia, en la cual se desarrollan actividades de destrezas gauchas argentinas y expresiones de la danza y el canto folklórico nacional, en la cual, participan activamente fortines y agrupaciones gauchas de la Provincia de Córdoba y Federaciones Gauchas de otras provincias invitadas.

Esta Institución, sin fines de lucro, logra convocar a miles de personas de todos los rincones del país y también del exterior, con el principal objetivo de conservar y difundir las más puras expresiones de la tradición gaucha argentina, especialmente el que hacer del hombre a caballo, fortaleciendo la identidad regional y nacional.

Destacamos que el mismo ha sido decretado de interés municipal con el decreto Nº 1642-08 y cuenta también con el reconocimiento y auspicio de la federación Gaucha de la Provincia de Córdoba y de la Confederación Gaucha Argentina.

Sr. Presidente, por los fundamentos expuestos, solicito a esta Legislatura la aprobación de la presente iniciativa.

**Walter Saieg.**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 2323/L/09**  
**TEXTO DEFINITIVO**  
**LA LEGISLATURA DE LA**  
**PROVINCIA DE CÓRDOBA**  
**DECLARA:**

De Interés Legislativo la realización del "26º Fogón Gaucho de la Provincia de Córdoba" que, organizado por la Agrupación Gaucha "Padre Buteler", se desarrollará los días 3, 4 y 5 de abril de 2009 en el predio "El Tuscal" de la ciudad de Alta Gracia, Departamento Santa María, Provincia de Córdoba.

**PROYECTO DE DECLARACION – 02353/L/09**  
**LA LEGISLATURA DE LA**  
**PROVINCIA DE CÓRDOBA**  
**DECLARA:**

Su adhesión al "Día Internacional del Artesano", por celebrar el santoral que recuerda a «San José, Carpintero», que conmemora el oficio de quien fue el padre terrenal de Jesús, instituido el 19 de marzo.

**Leonor Alarcia.**



### **FUNDAMENTOS**

El 19 de marzo, la comunidad católica celebra el santoral de “San José Carpintero”, padre terrenal de Nuestro Señor Jesucristo, considerando su oficio como un “símbolo de la artesanía”.

Si bien existieron artesanos antes de su aparición, se lo considera un distintivo de la artesanía por haber tomado su oficio masivo conocimiento a través de la Biblia. Es por ello que ese día se celebra el “Día Internacional del Artesano”.

El término artesanía se refiere al trabajo realizado de forma manual por una persona en el que cada pieza es única, diferenciándose así del trabajo en serie o industrial.

Los artesanos, se caracterizan por usar materiales típicos de su zona practican el oficio y despliegan su arte dentro de la creatividad, dejando en cada trabajo emociones y sentimientos, que generan una comunicación fuertemente ligada a la libertad y gran respeto por el medio ambiente.

Es por ello que la artesanía de un país, no solo es embajadora del mismo, sino que es fiel reflejo de la identidad de cada región, encargada de promover la cultura de los pueblos.

De esta manera, se busca reconocer y enaltecer la labor de aquellos hombres y mujeres que se dedican a la actividad artesanal. En la actualidad se estima que son aproximadamente dos millones y medio de personas las que se encuentran involucradas en este sector.

Por las razones expuestas, solicito a mis pares el acompañamiento del presente proyecto de declaración.

**Leonor Alarcia.**

### **PROYECTO DE DECLARACIÓN – 2353/L/09**

#### **TEXTO DEFINITIVO**

#### **LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:**

Su adhesión al “Día Internacional del Artesano”, que se celebra recordando el santoral en honor a “San José, Carpintero”, conmemorando el oficio de quien fue el padre terrenal de Jesús, instituido el 19 de marzo.

### **PROYECTO DE DECLARACION – 02370/L/09**

#### **LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización del 12º Festival de Música Popular y Feria de Artesanías “Camilo Aldao 2009”, que se desarrollará los días sábado 21 y domingo 22 de marzo del corriente año en la localidad de Camilo Aldao, Departamento Marcos Juárez, Provincia de Córdoba.

**Estela Bressan, Daniel Passerini.**

### **FUNDAMENTOS**

Este festival permite, una vez más, acercar algo de nuestra cultura a los ciudadanos,

manteniendo viva su raíz a través de las danzas y bailes típicos (folklore y tango), de la muestra de artesanías lugareñas que forman parte del bagaje cultural al que pertenecemos.-

El evento está auspiciado por la Municipalidad de Camilo Aldao y tendrá lugar en las instalaciones de la Sociedad Italiana de dicha localidad.

En su 12º edición contará con la conducción de Claudio Juárez, experimentado maestro de ceremonias del Festival de Cosquín y de Jesús María.

La apertura, programada para el día 21 a la 22hs, reunirá a los más destacados bailarines locales y será dirigida por el coreógrafo de Venado Tuerto, Gustavo Guerrero.

- Entre los Artistas invitados, actuarán:
- Claudio Pelliza (Rosario) Ganador del Festival de Peyrano 2007
  - Marcos Basílico (Teodelina – Santa Fe) – Figura del reciente Festival de Cosquín
  - Conjunto “Ocaso del Sur” (Casilda – Santa Fe) – Figuras del Cosquín 2009
  - Conjunto “Kalayi” (Venado Tuerto – Santa Fe) – Finalistas Pre Cosquín y Pre Baradero

2009

- Conjunto “La Zapada del Sur” (Santa Isabel – Santa Fe) – Revelación Peña Oficial Cosquín 2008

- Pareja de Baile: Tango – Gustavo y Karina (Venado Tuerto)
- Pareja de Baile: Folklore – Julián y Mariana (Isla Verde)

- Artistas locales:
- Raúl y José Rodríguez
  - Mellizos Petrini
  - Escuela de Danzas “Mainumbí”
  - Escuela Folklórica “Atahualpa”
  - Ballet “Encuentro”
  - Pareja de Baile: Folklore – Carlos y María Lucrecia
  - Los recitadores: Juan José “Yaco” Racca, Arístides “Tongo” Balzi y Guillermo Quincke.

Además actuarán especialmente el Grupo Vocal “Santaires”, de la ciudad de Buenos Aires, que se presentarán con el auspicio de la Dirección de Artes de la Secretaría de Cultura de la Nación.-.

Como hacedora y promotora de la cultura en sus distintas expresiones, pido a mis pares me acompañen en la aprobación del presente proyecto.

**Estela Bressan, Daniel Passerini.**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 2370/L/09**  
**TEXTO DEFINITIVO**  
**LA LEGISLATURA DE LA**  
**PROVINCIA DE CÓRDOBA**  
**DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización del 12º Festival de Música Popular y Feria de Artesanías “Camilo Aldao 2009”, que se desarrollará los días 21 y 22 de marzo del corriente año en la localidad homónima del Departamento Marcos Juárez, Provincia de Córdoba.

**PROYECTO DE DECLARACION – 02374/L/09**  
**LA LEGISLATURA DE LA**  
**PROVINCIA DE CÓRDOBA**

**DECLARA:**

Su adhesión al Día Nacional de la Memoria por la Verdad y la Justicia, con motivo de conmemorarse el 33º aniversario del golpe militar ocurrido el 24 de marzo de 1976.

Su repudio a la instauración de la maquinaria del terrorismo de Estado, anticipada en Córdoba desde 1974 con el Navarrazo, y su efecto siniestro, crímenes de lesa humanidad que costaran a los argentinos miles de supervivencia, por exorcismo o por vergüenza lucharon por una sociedad justa.

Su enérgico reclamo por Memoria, Verdad y Justicia contra el avasallamiento de los derechos económicos, sociales y culturales que dejó secuelas de exclusión hasta el presente.

**Adela Coria.**

**FUNDAMENTOS**

La Memoria por la Verdad y la Justicia a los 33 años del golpe de Estado que instaura la maquinaria de terror que implicó la Dictadura iniciada por el denominado Proceso de Reorganización Nacional, nos convoca a la reflexión y análisis de los significados implicados.

Memoria por Verdad supone también, además de seguir afirmando el repudio al golpe que sumió a la Nación en un experimento estragante, recordar y poner en evidencia la realidad provincial cordobesa y su propio quiebre institucional como un ensayo de lo que iba a continuar.

Se dice, y con razón, que la memoria colectiva siempre es selectiva y que está sujeta a la tensión de su oponente, el olvido. Sin embargo, afirma Arfuch (1), existe lo que ha dado en llamarse "usos del olvido": "mentiras históricas, encubrimientos, y aún renunciadas a fragmentos del pasado por necesidad de supervivencia, por exorcismo o por vergüenza ante el peso de la rememoración. Son los olvidos de la historia oficial".

El "Navarrazo" (2) fue uno de esos sucesos que en general la historia oficial tiende a olvidar. En efecto, el "cordobazo" había inaugurado lo que dio en denominarse "la primavera de los setenta". Por el contrario, el "Navarrazo" significó el derrumbe violento y abrupto de ese ciclo de protesta y movilización inaugurado en 1969. En efecto, no solo comenzó el fin de la "primavera de los pueblos", sino que se inició un acelerado proceso de represión e intimidación.

Por diferentes causas, gran parte de la literatura sobre el tema se ha centrado en las dimensiones ideológicas, políticas y psicológicas del Terrorismo de Estado durante la última dictadura militar. Sin embargo, cabe observar que a partir de 1974, ya se había generalizado la represión ilegal y la violencia estatal a través de acciones cada vez más indiscriminadas de los grupos parapoliciales, alentados y organizados desde el mismo aparato del Estado.

Seguendo a Servetto (3), la designación del Interventor Lacabanne en Córdoba fue uno de los hechos que marcó la cesión de competencias del poder político a las fuerzas armadas. Dicha operación aspiró a eliminar todo activismo que se identificara con cualquier forma de protesta social destruyendo las redes de solidaridad y de compromiso participativo. El terror fue el instrumento político y autoritario para imponer un nuevo orden de poder que disciplinó a través del miedo.

Por todo esto y a 33 años del golpe de Estado del '76, es necesario recordar también que la dictadura militar no solo atentó contra los derechos civiles y políticos, a través del terrorismo de Estado, sino también contra los derechos sociales, económicos y culturales

de todas y todos los argentinos, a partir de la puesta en marcha de un plan político-económico que, hace ya más de dos décadas, viene profundizando la desigualdad en nuestra sociedad. Así, el carácter negativo que asumió la reconfiguración social de la Argentina ha sido radical.

Recordemos que en 1974, el 10% más rico ganaba 12 veces más que el 10% más pobre, mientras que los registros de la desigualdad actual presentan una brecha que aumenta a 31 veces la disparidad entre estos dos sectores.

La democracia, con vaivenes, abre la posibilidad de hacernos cargo del pasado. Desde el histórico juicio a la Junta Militar en 1983, como nación hemos atravesado instancias de retroceso (Leyes de Obediencia Debida y Punto Final) y efecto de una sostenida lucha del pueblo y, en particular, de organizaciones sociales, políticas y los organismos de derechos humanos, en el presente asistimos a importantes avances respecto de la política de condena a la violación de los derechos humanos vinculados al terrorismo de Estado, tiempo presente en que se concretan juicios para los crímenes de Lesa Humanidad, ralentizados, en ciertos casos, por complejas tramas políticas. Quedan aún impunes los delitos económicos perpetrados durante la dictadura. (Ver Página 12, domingo 15 y lunes 16 de marzo de 2009).

La realidad nos habla de Verdades que poco tienen que ver con la conquista de Justicia en el más amplio sentido de la categoría "Derechos Humanos". Negar el alcance y las dimensiones políticas, sociales, económicas y culturales de estos procesos significa avalar la continuidad de una matriz excluyente, que atraviesa y estructura, más allá de los cambios coyunturales, el presente de la sociedad argentina, a la par que embarga su futuro.

La sistemática exclusión, el amplio espectro social bajo una situación de pobreza, las mercantilización de la educación y la salud, la precarización laboral, el fortalecimiento del sistema represivo institucional, la persecución, criminalización y judicialización de la pobreza y la protesta social, la progresiva militarización de los espacios públicos, la impunidad de actuación de las fuerzas policiales, la estigmatización del conflicto sindical, la desinformación propiciada por los medios masivos de comunicación, el agravamiento de la situación carcelaria, la venta y destrucción sistemática de los recursos naturales y de la vida campesina bajo el modelo productivo actual, la feminización de la pobreza y el feminicidio (4), son parte del entramado de verdades que nos habitan.

Estos procesos de despojo de derechos y de marginalización de un sector importante de la población han generado nuevas y variadas formas de resistencia y auto-organización social que pugnan por Verdad y Justicia.

Sin embargo, me pregunto:

¿Cómo subsiste un país bajo la sistemática violación de los Derechos Humanos en sus más nefastas manifestaciones? ¿Hasta cuándo la clase política, digo: nosotros, vamos a seguir avalando políticas que violan en el presente y hacia el futuro los Derechos Humanos del pueblo que nos dio la oportunidad de cambiar esta historia? Me planteo, finalmente, si aún no acabamos de comprender que ninguna sociedad con aspiraciones de Memoria, Verdad y Justicia puede construirse y reconstruirse diariamente sobre la base de la exclusión y la violación de los derechos humanos de una parte sustantiva de ella.

En relación con los derechos políticos, insiste aún la pregunta: ¿Dónde está Julio López? A partir del repudiable caso del Coronel Hermes Rodríguez, siendo consigna por la que se apueste, y reclamo a la Justicia: mantener la decisión de cárcel común, perpetua y efectiva a los genocidas, de los que es ejemplar paradigmático en nuestra provincia Luciano Benjamín Menéndez. Los muertos en el caso de la UP1 son la nueva e importante

causa que está en proceso, y espera, y reclama, con justicia, Justicia.

Por la Memoria crítica sobre un pasado que marcó, a fuerza de golpe y violencia, los lineamientos de una Argentina que continúa golpeando a los mismos de hace 33 años. Por la denuncia diaria de una Verdad que aplasta de múltiples maneras a millones de argentinas y argentinos al amparo de condiciones injustas que aun sigue expresando bases de continuidad excluyente. Por la construcción participativa de políticas y legislaciones que permitan el logro de una Justicia inclusiva en nuestras realidades pasadas, presentes y futuras.

Por la valiosa significancia de lo antes expuesto solicito a mis pares me acompañen en este proyecto.

(1) Arfuch, Leonor (1995) "Marcas biográficas en la memoria colectiva", Revista Estudios N° 6, CEA-UNC, Nro. 6, p. 12.

(2) El 28 de febrero de 1974, el Jefe de la Policía de la Pcia de Córdoba, Tte Coronel (Re) Antonio Navarro se levantó contra las autoridades gubernamentales, el Gobernador Ricardo Obregón Cano y el vicegobernador Atilio López, electos en segunda vuelta con más del 50% de los votos.

(3) Servetto, Alicia (2004). "Córdoba en los prolegómenos de la Dictadura. La política del miedo en el Gobierno de Lacabanne", Revista Estudios N° 15, CEA-UNC.

(4) Lagarde, Marcela (2005). "Segundo Informe sobre la situación de los Derechos Humanos en Argentina". Alerta Argentina, <http://lavaca.org>.

**Adela Coria.**

**PROYECTO DE DECLARACION – 02376/L/09  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su adhesión, reconocimiento y beneplácito por el festejo de las "Fiestas Patronales de la localidad de San José", del Dpto. San Javier, el día 19 de Marzo de 2009.

**Mabel Genta.**

**FUNDAMENTOS**

En las poblaciones alejadas de las grandes urbes, se espera con gran expectativa la llegada de "las Fiestas Patronales"; más allá de la devota expresión de sus seguidores.

Las mismas se han convertido en un hermoso hábito, donde las familias se congregan alrededor de un hecho religioso, aportando cada uno, su propia tradición y en consonancia con el resto, se transforma en una estampa de unidad, como pocas veces al año sucede.

En la localidad de San José, del Departamento San Javier, el 19 de marzo festejan el día de su Santo Patrono.

Que ello sirva como señal de unidad para todos sus habitantes y que sepan imitar sus virtudes, la humildad, la fidelidad, el respeto, a semejanza de San José, hombre digno e íntegro como pocos, que brindó su vida para la protección y sostén de la "Sagrada Familia de Nazaret" con solo el trabajo de sus manos y a pesar de las preocupaciones materiales, con su espíritu lleno de paz y alegría logró cumplir irreprochablemente con su deber.

Coincidentemente ese nombre en hebreo significa "el que va en aumento" y así se

desarrolló su vida hasta llegar a una perfecta santidad.

Llegue mis saludos a todos los habitantes de esa querida localidad del oeste cordobés y especialmente a la feligresía católica, formulando sinceros votos para que acompañe esta mejora que se está produciendo en ese ámbito.

Por ello, más lo que pueda aportar desde mi banca; solicito a mis pares que acompañen la aprobación del presente proyecto.

**Mabel Genta.**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 2376/L/09**  
**TEXTO DEFINITIVO**  
**LA LEGISLATURA DE LA**  
**PROVINCIA DE CÓRDOBA**  
**DECLARA:**

Su adhesión, reconocimiento y beneplácito por la realización de las “Fiestas Patronales de la localidad de San José” del Departamento San Javier, que se celebrará el día 19 de marzo.

**PROYECTO DE DECLARACION – 02379/L/09**  
**LA LEGISLATURA DE LA**  
**PROVINCIA DE CÓRDOBA**  
**DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito a la 47º Fiesta Nacional de la ALFALFA, a realizarse en la localidad de San Basilio, Provincia de Córdoba, del 8 al 21 de marzo del corriente.

**Horacio Vega.**

**FUNDAMENTOS**

San Basilio, nace en el año 1928 (23 de Agosto), gracias al avance de la empresa de ferrocarriles de Buenos Aires al Pacifico, luego al Ferrocarril Gral. San Martín, la cual lleva adelante la construcción del ramal de Laboulaye a Sampacho. Este tramo debía atravesar los campos pertenecientes a la estancia Santa Catalina, por lo que la empresa compro el lugar donde hoy se encuentra la zona de San Basilio al que se designo con el nombre de Colonia Orcovi; tomándose como fecha de aniversario el día 23 de Agosto.

Su denominación se debe a una sugerencia realizada a la empresa por la Sra. Adelia Maria Arrialos de Olmos, primera propietaria de estas tierras, ya que el nombre recibido en primera instancia fue el de Km. 133, tal como figura en los avisos de venta de loteos de la revista del B.A.P.

Desde ese momento comienzan a llegar inmigrantes, italianos abocados en su mayoría a tareas rurales, también Españoles y Árabes quienes se dedicaron en general al comercio. Todos ellos y sus familias formaron las bases de lo que es hoy la localidad. Entre sus primeros habitantes podemos mencionar a Bautista Grasso (italiano) y José Balan (español).

La fe religiosa y la educación fueron de vital importancia para los habitantes de estas tierras, inaugurándose en 1932 la escuela primaria y en 1936 la primer capilla.

La inclinación por las manifestaciones artísticas estuvo presente de manera temprana, ya que en 1934 surge el cuadro filo dramático Roldan y en 1935 el cuadro filo dramático Sarmiento, ambos cuadros teatrales interpretaron numerosas obras.

Ubicada al sur de la Pcia. De Córdoba, a 57 Km. De la ciudad de Río Cuarto, con una población de 3.700 habitantes, San Basilio, sigue en continuo crecimiento. Cuenta con todos los servicios para una óptima calidad de vida: agua potable, luz eléctrica, red de gas natural, cloacas, servicio de telefonía e Internet y pavimento en la mayoría de sus arterias.

La producción agrícola ganadera es la base económica de la zona, contando con grandes superficies de siembra y establecimientos tamberos, como así también campos destinados a cría y engorde de hacienda. A estas actividades se han sumado en los últimos años la apicultura y el desarrollo de algunas PYMES.

El acontecimiento mas destacado de la localidad, es la Fiesta Nacional de la Alfalfa, organizada año tras año por el Club Atlético San Basilio y auspiciada por la Municipalidad.

Se prevé para los actos centrales a desarrollarse el sábado 21 de marzo:

Lugar: Plaza General San Martín; Recepción de autoridades Nacionales, Provinciales y Municipales. Habilitación al Patio de Comidas y Bendición de frutos a cargo del Cura Párroco.

Acto Central: se presentara el Valet "Palpitar de Tradición" y el espectáculo Central es la actuación de Patricia Sosa.

**Horacio Vega.**

#### **PROYECTO DE DECLARACIÓN – 2379/L/09**

##### **TEXTO DEFINITIVO**

##### **LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA**

##### **DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización de la "47ª Fiesta Nacional de la Alfalfa", que se desarrolla desde el 8 hasta el 21 de marzo de 2009 en la localidad de San Basilio, Provincia de Córdoba.

#### **PROYECTO DE DECLARACION – 02386/L/09**

##### **LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA**

##### **DECLARA:**

Adhesión y beneplácito por un nuevo aniversario de la creación del Diario La Voz del Interior. Una empresa periodística que a lo largo de los últimos 105 años ha desempeñado la función social de informar a los cordobeses, permitiendo a los ciudadanos ejercer su derecho constitucional a conocer lo público.

**María Amelia Chiofalo, Daniel Passerini.**

##### **FUNDAMENTOS**

De acuerdo a la historia relatada en la publicación con motivo del centenario:

...."La Voz del Interior" nació el 15 de marzo de 1904, fue creado por los Sres. Silvestre Rafael Remonda y Juan Dionisio Naso.

El primer director de LA VOZ DEL INTERIOR fue José Dionisio Naso Prado, a quien le sucedieron Francisco Argüello (1905-1906) y Eduardo S. Martín (1906-1918). En mayo de 1933, el diario trasladó sus instalaciones a un amplio edificio en avenida Colón 37, en pleno centro de la ciudad.

En 1983, las rotativas fueron trasladadas al barrio de Alta Córdoba, pero el edificio de avenida Colón 37 siguió siendo sede del Directorio, la Administración y el Departamento Comercial, hasta que el 29 de marzo de 2000 fue inaugurada una nueva sede integral, que desde entonces alberga a todas las áreas operativas y al directorio de la empresa.

LA VOZ DEL INTERIOR fue contemporánea de Los Principios, La Libertad y La Patria, que dejaron de editarse a lo largo del siglo 20. El 21 de septiembre de 1995, en el marco de un proceso de rediseño integral iniciado un año antes y que abarcó también un profundo cambio en los procesos de producción, el diario estrenó un moderno diseño gráfico e incorporó el color en todas sus secciones.

El rediseño se apoyó en las siguientes premisas básicas: incorporación del color en tapa y contratapa de cada uno de los cuerpos del diario; moderna y más clara tipografía, mejor aprovechamiento de los "blancos", como forma de facilitar la lectura; material fotográfico de impacto visual y mayor calidad; avisos publicitarios modulados; incorporación de abundante infografía y un replanteo del estilo de redacción y contenido.

Un año después del rediseño gráfico, el 21 de septiembre de 1996, LA VOZ DEL INTERIOR incursionó en Internet a través de su página Intervoz, que el 26 de noviembre de 2000 pasó a llamarse La Voz on line".

Es en este punto en donde deseo detenerme por un momento para reconocer el merito de todos aquellos que diariamente manifiestan su vocación de comunicar.

Conforme avanza la tecnología aumenta la inmediatez y la necesidad de informar en directo,... la urgencia de la primicia,... el acotado tiempo para corregir y revisar textos. De la unidimensionalidad del medio escrito, se pasó a la tarea de mostrar contra reloj, la realidad, combinando texto, imagen, gráfica y sonido.

La posibilidad de reflexionar la realidad que ofrece el medio grafico, logra su complementariedad con la velocidad y la interacción del Internet.

Cada vez son más complejas y variadas las interacciones entre medios y los ciudadanos, el significado social de los medios está cambiando, pero también los medios reflejan los cambios por los que atraviesa el Estado. El sentido publico de los medios y el manejo de un bien social como la información se está redefiniendo, como la relación comunicación y democracia. Los dirigentes políticos necesitamos de los medios, para darnos a conocer y comunicar la gestión, pero también los ciudadanos tienen la posibilidad de un control efectivo de los actos de gobierno, a través del seguimiento documentado de las decisiones políticas, económicas y sociales llevadas a cabo. La política ha redescubierto la comunicación, cada vez son más comunes los foros de debate públicos, la participación y el protagonismo de los ciudadanos, en la vida política de la sociedad, incluidos los más pequeños, es común ver a niños y jóvenes reflexionando en la escuela con el diario como herramienta pedagógica, o en la producción de su propio diario, radio o pagina web.

En la selección de la realidad, que es noticiable, cada medio de comunicación tiene la posibilidad de ampliar o restringir la información programada, pero es bueno recordar que en la medida que se prive al ciudadano de su derecho a la información se lo aleja del mundo de las decisiones.

En este sentido es que solicito a los señores legisladores adherir al presente proyecto de declaración de beneplácito por los 105 años de la creación de tan importante medio de comunicación de nuestra Provincia.

**María Amelia Chiofalo, Daniel Passerini.**

**PROYECTO DE DECLARACION – 02392/L/09**



**LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su adhesión a la celebración del 105º aniversario de la fundación del diario "La Voz del Interior", acontecida un 15 de marzo de 1904, en la ciudad de Córdoba.

**José Maiocco.**

**FUNDAMENTOS**

El 15 de marzo de 1904, 105 años atrás, nació en Córdoba el diario LA VOZ DEL INTERIOR fundado por don Silvestre Rafael Remonda. Desde entonces este diario es orgullo de los cordobeses, lo cual se ve reflejado en estos más de cien años de referente del periodismo ilustrado.

A lo largo del tiempo el mismo fue creciendo y, desde sus apenas seis páginas con que nació, hoy nos brinda no solo la información diaria, sino que además cubre lo referente a deportes, turismo, economía, educación, y otros aspectos de la vida cotidiana, que permite a sus lectores tener una información acabada y actualizada permanentemente.

Cabe destacar también su interés por temas generales, el cual ha plasmado a través de distintas ediciones enciclopédicas, que enriquecen las bibliotecas de los cordobeses.

Fue, es y seguramente será un defensor intransigente de los principios del federalismo, la democracia, la libertad y la justicia, lo que lo obligó en defensa de sus ideales a soportar la censura en muchas ocasiones, o lo que fue peor la destrucción de su planta impresora por un atentado acontecido en el año 1975.

En síntesis este matutino es hoy referente periodístico de los cordobeses, que estamos acostumbrados a encontrar en él sus críticas, como así también sus aplausos, siempre a favor de sus convicciones, que sin duda son el respeto a la ley y a la justicia.

Por todo ello es que el diario logró involucrar e incorporar a Córdoba en el medio de la noticia argentina, ser el diario que nos acompaña todos los días de nuestra vida como cordobeses y convertirse en parte de nuestro patrimonio cultural.

Por las razones expuestas ponemos a consideración de nuestros pares la aprobación del presente Proyecto de Declaración.

**José Maiocco.**

**PROYECTOS DE DECLARACIÓN – 2386/L/09 y 2392/L/09  
TEXTO DEFINITIVO COMPATIBILIZADO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por un nuevo aniversario de la creación del "Diario La Voz del Interior", destacándose como empresa periodística que a lo largo de los últimos 105 años ha desempeñado la función social de informar a los cordobeses, permitiendo a los ciudadanos ejercer su derecho constitucional a conocer lo público.

**PROYECTO DE DECLARACION – 02394/L/09  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Su beneplácito por la reestatización de la ex Fábrica de Aviones (ex Área Material Córdoba) que fuera oficialmente comunicado el día 17 de marzo de 2009 por el Gobierno Nacional en la ciudad de Córdoba y por la decisión de ser nominada "Brigadier Juan Ignacio San Martín", como un justo reconocimiento a quien fuera su mayor impulsor.

**Augusto Varas, Raúl Jiménez, Nancy Lizzul.**

### **FUNDAMENTOS**

La industria ha sido siempre un factor importante para la economía de nuestro país pero, por diversas razones a lo largo de nuestra historia, nunca llegó a ser un pilar de la economía nacional de modo consolidado.

Planificar y avanzar en el proceso de desarrollo de la industria en Argentina y en nuestra Ciudad de Córdoba en particular, significa profundizar en las características de este tipo de actividad económica una determinada estructura productiva, lo que en definitiva implica con el tiempo fortalecer la independencia económica, el progreso social y el bienestar general.

Hoy la firme decisión del Gobierno Nacional de reestatizar la Ex Fábrica de Aviones, conocida también como ex Área Material Córdoba o Fábrica de Aviones, es un claro ejemplo de avance en este sentido.

Su importancia no es menor. La ex Área Material Córdoba fue creada en 1927 y llegó a su máximo esplendor a mediados del siglo XX bajo la gobernación del brigadier Juan Ignacio San Martín -en cuyo honor se rebautizará la planta-, con la fabricación de hitos nacionales como el rastrojero, las motos pumas o el avión Pulqui. Como es de público conocimiento, la Fábrica de Aviones en su planta cordobesa llegó a ser pionera latinoamericana en la fabricación de aviones civiles y militares hasta convertirse en víctima de una etapa privatista y exacerbadamente neoliberal del Estado siendo concesionada en 1995 a la empresa extranjera Lockheed Martín para llevar a cabo el mantenimiento de aviones militares. Solo en el 2004, se reanudó tíbiamente la producción de aviones Pampa, lo que demostró inequívocamente el fracaso de esta experiencia privatizadora.

Creemos que la legislatura de la Provincia de Córdoba no debe estar ajena al reconocimiento de dar al brigadier Juan Ignacio San Martín la denominación de la futura planta nacionalizada, dado que su persona, al igual que muchos otros, es un símbolo del desarrollo de la industria aeronáutica, mecánica y automotriz en nuestra provincia.

Fue en 1944 Director del Instituto Aerotécnico donde fomentó y restableció la política de producción y diseño de aviones argentinos; fue Gobernador de Córdoba en el período 1949 y 1951 administrando la expansión de la red eléctrica; fue también en su paso por el cargo del Ministerio de Aeronáutica cuando se creó Industrias Aeronáuticas y Mecánicas del Estado (Iame).

Ante éste trascendental acto de recuperación de la producción y actividad de la planta cordobesa que hoy impulsa el Gobierno Nacional, concretado en un marco de crisis nacional e internacional, sólo nos resta reflejar y compartir a través de esta declaración de beneplácito, el entusiasmo y la inmensa satisfacción que nos produce este acontecimiento, como cordobeses y también por ser hombres y mujeres vinculados al trabajo y a la inteligencia nacional puesto al servicio de Argentina y su pueblo.

**Augusto Varas, Raúl Jiménez, Nancy Lizzul.**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 2394/L/09**

**TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

**DECLARA:**

Su beneplácito por la reestatización de la ex Fábrica de Aviones (ex Área Material Córdoba) que fuera oficialmente comunicado el día 17 de marzo de 2009 por el Gobierno Nacional en la ciudad de Córdoba, así como por la decisión de que sea nominada "Brigadier Juan Ignacio San Martín", como un justo reconocimiento a quien fuera su mayor impulsor.

**PROYECTO DE DECLARACION – 02398/L/09  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

**DECLARA:**

Su solidaridad y acompañamiento a familiares de las víctimas del atentado a la Embajada de Israel, al cumplirle el pasado 17 de marzo, un nuevo aniversario del salvaje y cruel atentado terrorista. Además, se ruega hacer extensivo nuestro profundo pesar a toda la Comunidad Israelita Argentina. La comunidad en su conjunto, hoy sigue reclamando justicia.

**Todos los Legisladores del Cuerpo.**

**FUNDAMENTOS**

La voladura de la sede de la embajada israelí ocurrió el 17 de marzo de 1992, a las 14.47 horas, cuando un furgón Ford F-100 conducido por un suicida fue cargado con explosivos y estrellado contra el frente del edificio de la Embajada de Israel, en la esquina de Arroyo y Suipacha, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Aquella tarde, según indican datos oficiales, murieron 22 personas, aunque algunas proyecciones realizadas a partir del hallazgo de restos humanos que nunca fueron identificados entre los escombros aumentan el número a 29. Los heridos fueron 242, entre ellos ancianos y niños de un geriátrico y un jardín de infantes vecinos a la sede diplomática.

Desde hace 17 años, familiares de las víctimas, junto al acompañamiento de la sociedad en general, siguen reclamando justicia y que se de con los autores de semejante hecho. Las investigaciones judiciales no lograron darle descanso eterno y en paz a personas que perdieron la vida de manera injustificada, inexplicable y atroz.

El objetivo de este proyecto se suma a una sincera necesidad de que la memoria del país guarde entre sus más lamentables sucesos el Atentado a la Embajada de Israel, junto a la voladura de la sede de la Asociación Mutual Israelita Argentina (AMIA), ocurrido el 18 de julio de 1994; y para que las generaciones futuras no olviden y recuerden a estos dos hechos como de los más tristes e injustificados de nuestra historia.

**Todos los Legisladores del Cuerpo.**

**PROYECTO DE DECLARACION – 02399/L/09  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

**DECLARA:**

Su adhesión al Día Mundial de la Poesía, que se conmemora el 21 de marzo de cada

año, y su homenaje a los poetas del Valle de Traslasierra que han marcado la historia de este género en nuestra provincia.

**Esmeralda Rodríguez.**

**FUNDAMENTOS**

En el año 2000 la UNESCO estableció el Día Mundial de la Poesía, conmemorado a partir de entonces cada 21 de marzo. El objetivo de la instauración de esta fecha fue reconocer la actividad poética desarrollada en cada país y poner de relevancia el valor social y cultural de la poesía en cada pueblo.

Así, el Director General de la UNESCO, Sr. Koichiro Matsuura, declaraba:

«Mediante el lenguaje expresamos nuestras distintas creencias, valores y experiencias. La pluralidad de ese río de identidades constituye la humanidad. La poesía es un puente entre personas y grupos, que nos ayuda a comprendernos mutuamente y a entendernos a nosotros mismos. La poesía expresa –a veces de manera sencilla, otras con honda complejidad- nuestros temores, esperanzas, anhelos y presentimientos. En sus más eximias manifestaciones, la poesía es capaz de revelar verdades que captan la esencia de nuestra común humanidad y su belleza nos recuerda las cumbres artísticas que la especie es capaz de alcanzar»

La poesía, que se liga a los orígenes mismos del hombre, en nuestra región oeste ha sido y es cultivada por escritores que le dan hoy a las letras cordobesas una voz propia, en medio de todas las demás voces que forman en su conjunto las literaturas del mundo.

En esta oportunidad hemos decidido realizar un “recorte” -que tiene como objetivo el poder abarcar en un lapso de la historia las voces de los distintos poetas transerranos- y debido a este principio ordenador, nombraremos a los poetas “mayores”, aquellos que ya tienen una obra consolidada en nuestras letras. Esto no significa una desatención al trabajo de tantos otros poetas de este suelo cordobés, ni tampoco un descuido respecto a las voces jóvenes que hoy por hoy le dan a la poesía cordobesa un aire nuevo.

Sin entrar en consideraciones biográficas ni estéticas sobre la obra de cada uno, creemos que es válido mencionar sus nombres y hacer presentes en este homenaje a:

Oswaldo Guevara, Rafael Horacio López, Rafael Mario Altamirano, Gaspar Pío del Corro, Osvaldo Pol, Carlos Gómez Chapanay, Felipe Angellotti, Jorge Najle, Alejandro Nicotra, Teresa Gómez Atala.

Y vale citar también a dos grandes de Traslasierra, ya fallecidos, don Oscar Guiñazú Álvarez y don Honorio Bustos.

Ellos son, entre muchos otros, quienes hacen de la poesía de Traslasierra una expresión singular digna de ser celebrada. En reconocimiento a su labor, y a las dificultades consabidas que enfrenta el objeto libro ante los medios de comunicación en boga, creemos que es válido exaltar los esfuerzos editoriales y artísticos que permiten la continuidad de este arte. Es por lo aquí expuesto que solicito a mis pares acompañen con su firma el reconocimiento a nuestros poetas.

**Esmeralda Rodríguez.**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 2399/L/09  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

**DECLARA:**

Su adhesión por la celebración del "Día Mundial de la Poesía" que se conmemora el 21 de marzo de cada año, y su homenaje a los poetas del Valle de Traslasierras que han marcado la historia de este género en nuestra Provincia.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Augusto Varas.

**Sr. Varas.**- Señor presidente: más allá de las pasiones y visiones que podamos tener sobre lo acontecido ayer en la ciudad de Córdoba al anunciarse la reestatización de la empresa Lockheed, cuanto menos, valdría la pena volver por unos instantes a esas imágenes que dejaron muchos trabajadores que se cultivaron en el IAME, en el Área Material Córdoba, en la fábrica de aviones, porque hay características que son esenciales y tiene que ver no sólo con la industria sino con la posibilidad de desarrollo.

Obviamente, el anuncio de ayer cobra una doble importancia no sólo por el contexto general y por lo que hoy se vive sino porque, desde una decisión estratégica -inclusive en los costos-, nuestro país ahorrará dinero y no va a tener que pagar con trabajo argentino ganancias al exterior.

Para quienes tuvieron la oportunidad de vivirlo mucho más de cerca, el poder hablar del auto justicialista, del Intitec, de la moto Puma, de la Segunda Serie, de la Cuarta, del Pulqui, del Guaraní, del Pucará, del Pampa es, de alguna manera, recordar no sólo el trabajo sino una posibilidad real de desarrollo, una posibilidad real de recuperar un espacio donde la investigación tenía cabida, donde la creatividad y la competencia que tenemos los cordobeses y los demás argentinos se podían manifestar; es, de alguna manera, recuperar un espacio que seguramente, así como en aquella época fue propulsor de la industria, nos devolverá el crédito en nosotros mismos, no eso que perdimos con el neoliberalismo y con el individualismo sino el trabajo colectivo. Éramos capaces de hacer piezas no seriadas, piezas que necesitaban de la atención, de la ingeniería, de mano de obra calificada -que para este tipo de industria es esencial, porque la potencia.

Quienes tienen la posibilidad de cerrar los ojos e imaginarse un poco esas postales que quizás quedaron en el recuerdo, habrán visto y avizorado que muchos de los barrios se desarrollaron a la par de esa industria, a la par de visionarios, a la par de quien ayer ha sido reivindicado -algo que creo que para la historia es justo-: el brigadier mayor Juan Ignacio San Martín, uno de los impulsores, aquél que se animó a capitalizar, aquel gobernador que, inclusive, hablaba de la seguridad social.

El hablar de esto es, también, devolverle la dignidad no sólo al trabajo sino también a la Nación toda.

Sinceramente creemos, independientemente de los posicionamientos que podamos tener, que estas son herramientas que, bien utilizadas, nos van a llevar a concretar situaciones que nos permitan volver a recuperar esa Córdoba industrial.

Celebramos eso porque, en realidad, estamos celebrando el valor del trabajo, el valor de la gente, la capacidad de crear e inventar y, fundamentalmente, la de recuperar la dignidad de Nación.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el legislador Carlos Alesandri.

**Sr. Alesandri.**- Señor presidente, señores legisladores: desde el bloque de Unión por Córdoba-Frente para la Victoria, vemos con beneplácito, satisfacción y orgullo que uno de los pilares fundamentales del crecimiento industrial de Córdoba haya contado con la decisión del Gobierno nacional, de nuestra Presidenta, Cristina Fernández de Kirchner, de volver a darle el valor y el significado que tienen el trabajo, el desarrollo industrial y las potencialidades de nuestra Provincia.

Corría el 10 de octubre de 1927 cuando se ponía el jalón de lo que a posteriori fue el desarrollo industrial más poderoso y uno de los más importantes del país: se creaba la Fábrica Militar de Aviones.

A través del tiempo, quienes tuvieron la visión y la capacidad de generar una industria propia, en un sector tan importante, fueron impulsando el desarrollo de esta actividad en nuestra Provincia. Pero es a partir de 1944-1945 que comienza a pergeñarse lo que posteriormente iba a ser una de las bases fundamentales de la economía de Córdoba; se estaba creando a nivel nacional uno de los procesos de industrialización que generaba la posibilidad de que los trabajadores argentinos recuperen a través del trabajo la dignidad tan merecida.

Junto con un conjunto de leyes que daban la posibilidad de asociación, de creación de gremios, sindicatos, coberturas sociales, jubilaciones, derecho a vacacionar de los trabajadores, se fue generando una industria de autopartes que fue pionera en la industria automotriz.

Es así como un hombre de envergadura, que podríamos decir que es el padre de la industria cordobesa, el brigadier mayor Juan Ignacio San Martín, generó las potencialidades de una Córdoba plena, de una Córdoba con trabajo, de una Córdoba con capacitación, de una Córdoba que se pudo poner a la altura de las circunstancias. Se fue generando esa idiosincrasia de la autosuficiencia de los cordobeses en esta materia: proliferaron talleres, industrias y, fundamentalmente, la vocación de poder ser parte de la historia común de los argentinos.

Ese es el mejor homenaje: la dignidad del trabajo, la capacitación de los cordobeses, la creación de las escuelas fábricas, las escuelas técnicas, la universidad obrera, la posibilidad de los trabajadores de formarse, capacitarse y llegar a formar sus propias empresas; la propia vocación de generar más empleo, de generar más industrias, más capacitación.

Esta actividad, indudablemente, posibilitó todo lo que el legislador Varas planteaba: la visión del automóvil económico para el trabajador, la creación del tractor para el hombre de campo, del rastrojero como vehículo utilitario y, fundamentalmente, el desarrollo de la industria aeronáutica en nuestro país, que llegó a ser la primera de Sudamérica y una de las ocho industrias más importantes en el mundo.

Por eso, quienes desde el peronismo tenemos esa visión de lo que significa el desarrollo industrial del país, vemos con beneplácito esta posibilidad, esta luz de esperanza, que va a hacer que los cordobeses podamos poner capacidad, empeño y esfuerzo para lograr una Córdoba mejor.

Bienvenida esta resolución, bienvenida esta decisión, y ojalá que el tiempo pueda darnos la posibilidad creciente de recuperar una de las industrias símbolo de nuestra Provincia.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Omar Ruiz.

**Sr. Ruiz.**- Señor presidente, desde nuestro bloque adherimos a esta resolución porque valoramos como un hecho muy importante que se haya avanzado en la reestatización de la Fábrica Militar de Aviones, por lo que significa para la industria cordobesa, para la investigación, para el desarrollo científico aeronáutico y por lo que significa para el país la recuperación de una de sus grandes empresas.

Quiero recordar que en esos años no sólo se avanzó con la privatización de esta fábrica sino que también se canceló la posibilidad de un proyecto importante, como era el proyecto Cóndor, que colocó a nuestro país dentro de los 4 ó 5 países del mundo con una tecnología aeroespacial que nos permitió colocar satélites en el espacio, lo cual no significa solamente el desarrollo tecnológico sino también una oportunidad comercial. Se usó un argumento de tipo militar, hubo presiones de Estados Unidos para cancelar ese proyecto, y muchísimos técnicos y científicos de la Fuerza Aérea vieron cancelado un proceso que –más allá de algunas visiones fuera de lugar vinculadas a algún desarrollo militar– tiene que ver con el desarrollo tecnológico y comercial.

Recuerdo haber acompañado en los '80 al Sindicato de Técnicos de la Fábrica Militar de Aviones, cuando resistía los primeros embates por la privatización y nos decía que ésta estaba en condiciones de reparar y hacer el mantenimiento de todos los aviones "Mirage". Recordemos que en la década del '70 Francia era una de los principales proveedores de armas en América del Sur, y esta fábrica podía desarrollar estas tareas, y con el proceso de privatización de los '90 se perdió esta posibilidad.

Quiero resaltar también, señor presidente, las paradojas del justicialismo: el actual Gobernador, en la época de la privatización de la actual Fábrica Militar de Aviones, era Secretario de Industria del gobierno de Menem. Estas contradicciones de un mismo movimiento político deben llamarnos a la reflexión.

Bienvenida la estatización de la Fábrica Militar de Aviones, señor presidente, y bienvenido también el sentido autocrítico, ya que hemos pasado de la estatización a la privatización, y viceversa, sin discutir en profundidad qué papel debe asumir el Estado. Cuando esto no está claro, cuando no hay autocrítica y no se separa claramente la defensa del patrimonio público y se la asocia con una gestión eficiente y eficaz de los dineros públicos en manos de funcionarios públicos, podemos caer en el error de repetir la historia de desfinanciamiento y vaciamiento de las empresas estatales; porque hubo complicidad.

Si bien hubo comunicadores que llevaron a que la sociedad avalara las privatizaciones de los '90, tuvo que ver mucho también con un Estado que no se ocupó de combinar la defensa de los intereses estatales y del patrimonio público con una gestión eficaz, ya que hay sobrados ejemplos en el mundo de buenas gestiones de empresas estatales.

De tal manera, señor presidente, manifestamos nuestra adhesión a la reestatización, con el agregado de nuestro mensaje relativo a las paradojas del justicialismo, instando al mismo tiempo a que tengamos sentido autocrítico para que las cosas se hagan desde el Estado, con eficiencia y con eficacia.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra la señora legisladora Nadia

Fernández.

**Sra. Fernández.**- Señor presidente: por supuesto, vamos a acompañar el proyecto de beneplácito del legislador Varas.

Creo que las contradicciones y "los muertos en el placard", en la historia de la militancia y de desempeño en la función pública, aparecen cuando no existe claridad o coherencia ideológica. Hoy más que nunca, después de mucho tiempo –aunque a algunos no les guste o algunos dirigentes no quieran hacerse cargo–, la Argentina se dialectizó y asistimos a la confrontación de dos tipos de proyectos: el modelo de una Argentina agroexportadora, una Argentina para pocos, conducida por una Mesa de Enlace y sus dirigentes, frente a una Argentina que busca, con luces y sombras, un modelo industrializado, tecnologizado, en este caso en el marco de un proyecto que implica un modelo de defensa diseñado en términos regionales. Hoy por hoy, no existe tecnología de punta si no se piensa en un modelo de concertación regional, en este caso de la Patria grande.

En el marco de un proyecto de defensa se inscribe la estatización en la Argentina; mientras tanto, muchos dirigentes persisten en seguir la política que imponen algunos intereses concentrados de los medios de comunicación con el solo objetivo no de pensar en la Argentina sino con la expectativa de capturar, ocultando la verdad, algunos votos.

Frente a esa confrontación de dos proyectos y por una Argentina tecnologizada, justa, con distribución de la riqueza, industrializada y con trabajo para todos, por supuesto que acompañamos y saludamos la estatización y la recuperación del patrimonio nacional ocurrido ayer.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Asbert.

**Sr. Asbert.**- Señor presidente: desde el bloque Concertación Plural adherimos fervorosamente al proyecto de resolución en tratamiento.

Nos vamos a permitir introducir algún pensamiento respecto de las condiciones que dieron lugar a la fundación de la fábrica y cómo en la historia han ido variando las políticas respecto de esa fábrica de fábricas, industria madre para los cordobeses.

Corría octubre de 1927, la Nación tenía un gobierno radical, los radicales ejercían el Poder Ejecutivo nacional en manos del doctor Alvear; en Córdoba estaban en el gobierno los conservadores con el doctor Cárcano; el militar Francisco de Arteaga fue el impulsor del proyecto y estaban presentes los respectivos Ministros de Educación cuando se puso la piedra fundamental.

Señores, allí la voluntad de la defensa de lo nacional, de la soberanía, de la industrialización del país hizo coincidir a radicales y conservadores, a la sociedad civil y a la militar, y a partir de allí comenzó prontamente a generarse ese monumento a la industria, ese monumento al trabajo del hombre, ese monumento a la creatividad argentina.

A lo largo de la historia se suceden valles y picos en la existencia de la Fábrica Militar de Aviones, y se suceden justamente cuando esta voluntad por la soberanía nacional, por la industria del país, por el desarrollo y por el avance tecnológico no concitaba a la unidad de todos los argentinos. Durante la expresión mayor del desencuentro de los argentinos –la dictadura militar de los años 1976–1983– tuvimos el momento culminante en un hecho que grafica totalmente la situación de nuestra fábrica militar y del complejo Área Material Córdoba.

En 1980 se vendían en Argentina más vehículos Rastrojero que camionetas



Ford, pero se prohibió y dismanteló la producción del Rastrojero por lo que nuestros chacareros y productores tuvieron que acudir a la Ford. Ese momento de desencuentro marca la decadencia y declinación de nuestra Fábrica Militar de Aviones.

Adherimos fervorosamente a este proyecto pero, además, creemos que desde este proyecto los cordobeses, que sentimos muy dentro el valor de lo que fue nuestra Fábrica Militar, tenemos que tratar de impulsar nuevamente un espíritu de unidad en derredor de lo que es la soberanía nacional, la industrialización y el avance tecnológico de nuestra Patria.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el legislador Bischoff.

**Sr. Bischoff.**- Señor presidente: no voy a sobreagregar en homenaje a quienes fueron los autores de este devenir histórico. Solamente quiero recordar un episodio que habla claramente del fervor que había generado, en ese momento, la Fábrica, y lo que significaba para sus operarios trabajar en una industria pionera.

Corría 1929 y el mayor Francisco de Arteaga reunió a los 80 operarios que había y les dijo que tenía que cerrar la Fábrica Militar de Aviones porque el presupuesto no alcanzaba para todos y, además, porque tenía dificultades con el Gobierno de la Nación.

La respuesta de los operarios fue sencilla: "busquemos una solución". Y la solución, que tuvo un tránsito de casi 2 años, fue que esos 80 operarios trabajaron entre 3 y 4 horas en la mañana y luego iban a trabajar en panaderías, obras, etcétera. Afortunadamente, en 1929, atravesando la gran crisis, la Fábrica Militar de Aviones se salvó y pudo seguir, encontrándose en la historia lo que es hoy.

No quiero que esto sirva como ejemplo para nadie, pero lamentablemente algunos episodios de la historia se repiten.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Damos por concluido el reconocimiento impulsado por los distintos bloques y por el legislador Augusto Varas.

- 13 -

**FISCALÍA NACIONAL DE INVESTIGACIONES ADMINISTRATIVAS.  
FACULTADES. RECORTE. RESOLUCIÓN Nº 147/08. RECHAZO. TAREA  
DESARROLLADA POR EL TITULAR. RECONOCIMIENTO.**

Moción de tratamiento sobre tablas

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 2367, con una moción de tratamiento sobre tablas que se leerá a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 17 de marzo de 2009.

**Señor Presidente del Poder Legislativo  
de la Provincia de Córdoba**

**Sr. Héctor Campana**

**S. / D.**

De mi mayor consideración:

Por medio de la presente solicito a usted, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 2367/L/09, por el cual se expresa el rechazo a la Resolución 147/2008, del Procurador General de la Nación, que recorta las facultades de la Fiscalía Nacional de Investigaciones Administrativas y su reconocimiento a la tarea desarrollada por el Dr. Manuel Garrido.

Sin otro particular, saludo a usted con distinguida consideración.

**Omar Antonio Ruiz**

Legislador provincial

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Rechazada.

Tiene la palabra el señor legislador Omar Ruiz.

**Sr. Ruiz.**- Señor presidente: voy a hacer uso de los 5 minutos que me corresponden para solicitar la reconsideración de la votación.

Así como recién se destacaba un hecho positivo, desde la Coalición Cívica queremos señalar y llamar la atención sobre un hecho absolutamente negativo para la salud de la República Argentina y de sus instituciones.

El doctor Manuel Garrido fue, hasta hace unos días, Fiscal de Investigaciones Administrativas a nivel nacional, habiendo sido designado oportunamente por concurso. Sin embargo, hace dos meses atrás, el Procurador General de la Nación, a través de la Resolución 147, le recortó sustancialmente sus facultades de investigación.

Esto es grave, señor presidente, por eso impulsamos esta resolución porque nos parece que es algo que no puede pasar inadvertido o quedar en una simple nota periodística. En todo el país deberían encenderse luces amarillas, y quizás rojas, sobre lo que esto significa.

El Fiscal Garrido estaba investigando –o tuvo a su cargo la investigación- la manipulación de estadísticas oficiales por parte del INDEC, y pidió que fuera indagado Guillermo Moreno. Por otra parte, presentó una apelación al cierre de la causa donde se investiga el incremento de los bienes del matrimonio Kirchner; se opuso a la renovación del contrato con Aeropuertos Argentina 2000, de Eduardo Eurnekián, alegando irregularidades en la concesión; también se opuso al descarte de las grabaciones como prueba de las coimas en el caso Skanska – el legislador Heredia dijo, cuando tratamos el proyecto sobre EPEC, que nada tenía que ver Skanska-; denunció al Secretario de Medios de Comunicación, Enrique Albistur, por el reparto discrecional de la pauta publicitaria estatal; participó en la investigación de supuestos sobrepagos en la ampliación del tendido eléctrico del sur a cargo de la empresa Electroingeniería.

Señor presidente, esto es grave; el recorte de sus facultades tiene que ver con la interpretación que ha realizado el Procurador General de la Ley Orgánica del Ministerio Público, que le daba una intervención necesaria al Fiscal de Investigaciones Administrativas en la actuación de los fiscales del Ministerio

Público y que le permitía acceder al expediente y contribuir a la estrategia procesal que proyectaba cada fiscal. Esas facultades o competencias han sido recortadas. Podría enumerar una cantidad importante de recortes que han llevado al Fiscal a renunciar porque, evidentemente, no podía continuar con sus actividades de investigación.

Decisiones como éstas, como la modificación del Consejo de la Magistratura en su momento, indican que, de alguna manera, el Gobierno está buscando un "blindaje" frente a los fiscales de la República.

Mientras la sociedad argentina siga sin la decisión de buscar la verdad, vamos a seguir teniendo este tipo de problemas. Cuando un fiscal se va, la corrupción avanza; es una derrota de la honestidad, de la transparencia. Estamos viviendo en una sociedad donde lo efímero y lo estético están por encima de lo ético, y estos hechos confirman la gravedad con que el Gobierno nacional no sólo ha avanzado sino que lo sigue haciendo sobre la Justicia y los fiscales.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción de reconsideración recién formulada por el legislador Omar Ruiz.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Rechazada.

#### **- 14 -**

### **CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL. CONVOCATORIA. OMISIÓN DE LA INCLUSIÓN DE LA CÁMARA DE INDUSTRIALES METALÚRGICOS Y COMPONENTES DE CÓRDOBA. PEDIDO DE INFORMES.**

Moción de tratamiento sobre tablas

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 2384/L/09, con una moción de tratamiento sobre tablas que se lee a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 17 de marzo de 2009.

**Señor Presidente de la Legislatura  
de la Provincia de Córdoba**

**Sr. Héctor Campana**

**S. / D.**

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted con la finalidad de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución 2384/L/09, por el cual la Legislatura de la Provincia de Córdoba resuelve dirigirse al señor Gobernador de la Provincia de Córdoba a los fines de que el mismo informe las razones por las cuales en el Decreto 235/09, firmado por el señor Gobernador de la Provincia y publicado en el Boletín Oficial del día 9 de marzo de 2009, de convocatoria al Consejo Económico y Social, se omite la inclusión al mismo de la Cámara de Industriales Metalúrgicos y Componentes de Córdoba.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para saludarlo muy

cordial y atentamente.

**Nancy Fabiola Lizzul**

Legisladora provincial

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción de tratamiento leída por Secretaría y formulada por la legisladora Lizzul.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Rechazada.

Tiene la palabra la señora legisladora Lizzul.

**Sra. Lizzul.**- Señor presidente: voy a hablar en mi actual calidad de legisladora, ex miembro de la Comisión Directiva de la Cámara de Industriales Metalúrgicos y de Componentes de Córdoba, y ex consejera del Consejo Económico y Social de la Provincia de Córdoba.

Este Consejo fue creado en el año 1988. Es un órgano de raigambre constitucional, conforme al artículo 125 de la Constitución de la Provincia de Córdoba, y está regulado por la Ley 7763.

Es una herramienta muy importante de la que dispone el Estado provincial, ya que es el único espacio de participación de la sociedad civil donde se pueden articular políticas entre ella y el sector público.

La Cámara de Industriales Metalúrgicos y Componentes de Córdoba ha sido miembro fundacional de este Consejo, ya que desde el año 1988 hasta el 2005 ha asistido permanentemente a todas las reuniones del Consejo, inclusive a través de sus directivos.

Como directiva, entre el año 2003 al 2005 he participado de todas las reuniones del Consejo Económico y Social; conservo en mi poder las citaciones -las puedo mostrar- con el logo del Consejo Económico y Social, invitando a los señores consejeros de la Cámara de Industriales Metalúrgicos y Componentes de Córdoba -Córdoba, 4 de diciembre de 2003.

También tengo en mi poder las actas -que hemos ido guardando- de las distintas reuniones del Consejo Económico y Social. Cabe mencionar, por ejemplo, que el martes 1 de junio del año 2004 tuvimos el honor de recibir al entonces Ministro de Seguridad, hoy legislador Carlos Alesandri.

Desde el año 2005 hasta el año 2009 existió un paréntesis en el cual el Gobierno no convocó al Consejo Económico y Social; recién hace pocos días, el 9 de marzo del año 2009, según el Decreto 235, el Poder Ejecutivo convoca, por fin -más vale tarde que nunca-, al Consejo Económico y Social. Al respecto, cuando leemos el Decreto del Señor Gobernador vemos que entre las entidades convocadas no se encuentra la Cámara de Industriales Metalúrgicos, siendo ésta la única cámara con representación sectorial del sector metalúrgico en nuestra Provincia.

Me voy a permitir leerles el artículo 2º de la Ley 7763, que regula el Consejo Económico y Social; dice: "El Consejo Económico y Social estará integrado por delegados de entidades de máximo grado o de indudable representatividad en el ámbito de la Provincia de Córdoba de los sectores de la producción, del trabajo, gremiales, profesionales y socioculturales con personería reconocida por la autoridad competente. Si no fueren entidades de máximo grado, el Poder

Ejecutivo decidirá, previo acuerdo del Consejo Económico y Social, sobre su representatividad sectorial, teniendo en cuenta la importancia numérica y cualitativa”.

Después de leer este artículo, que expresamente hace mención a la representatividad sectorial, nosotros formulamos el pedido de informes al señor Gobernador, con relación a qué criterio ha utilizado para no invitar a la única entidad que representa al sector metalúrgico de la Provincia de Córdoba a esta mesa de diálogo, que es el Consejo Económico y Social.

Sin necesidad de abundar en el tema, el sector metalúrgico está atravesando una grave crisis en este momento. Para ilustrarnos, traje un recorte del 3 de marzo pasado en donde se señala que hay 8000 empleos afectados en el sector metalmeccánica. De los 35 mil empleos, por lo menos el 25 por ciento ya ha sido afectado, según señala el señor Juan Grudi, presidente de la Cámara de Industriales Metalúrgicos y Componentes de Córdoba. Otro recorte que tengo en mi poder señala: “autopartistas trabajan solamente al 30 por ciento de su capacidad instalada”.

Ahora bien, si la Cámara de Industriales Metalúrgicos no ha sido convocada a esta mesa de diálogo, nuestra pregunta es quién está debatiendo en el Consejo Económico y Social la actualidad del sector metalúrgico.

Con esta pregunta, y habiendo observado las pocas entidades que conforman el nuevo Consejo Económico y Social, nos cabe reflexionar que el slogan que está utilizando el Gobierno de la Provincia de Córdoba, “Córdoba entre todos”, simplemente debería ser “Córdoba entre pocos”.

Gracias. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción formulada por la señora legisladora Lizzul.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Rechazada.

**- 15 -**

**A) ELECCIONES LEGISLATIVAS NACIONALES. ADELANTAMIENTO. DESACUERDO. RECOMENDACIÓN A LEGISLADORES NACIONALES POR CÓRDOBA QUE EXPRESAN EN EL CONGRESO SU VOLUNTAD DE MANTENER LA FECHA ELECCIONARIA DE OCTUBRE.**

**B) ELECCIONES LEGISLATIVAS NACIONALES. FECHA DE REALIZACIÓN. PROYECTO DE LEY SOBRE EL ADELANTAMIENTO. INSTRUCCIÓN A SENADORES NACIONALES Y RECOMENDACIÓN A DIPUTADOS NACIONALES PARA QUE LO RECHACEN.**

**C) PODER EJECUTIVO NACIONAL. DECISIÓN DE ENVIAR AL CONGRESO NACIONAL UN PROYECTO PARA ADELANTAR LAS ELECCIONES NACIONALES. RECHAZO.**

Moción de tratamiento sobre tablas

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Se encuentran reservados en Secretaría los expedientes 2355, 2368 y 2387, con moción de tratamiento sobre tablas que serán leídas a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Expte. 2355/L/09

Córdoba, 18 de marzo de 2009.

Señor Presidente de la Legislatura  
de la Provincia de Córdoba  
Sr. Héctor O. Campana  
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 2355/L/09, proyecto de resolución, iniciado por el legislador Albarracín, manifestando desacuerdo con el adelantamiento de las elecciones legislativas nacionales y recomendando a los legisladores por Córdoba que expresen su voluntad de mantener la fecha eleccionaria de octubre.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Raúl Albarracín  
Legislador provincial

Expte. 2368/L/09

Córdoba, 17 de marzo de 2009.

Señor Presidente de la Legislatura  
de la Provincia de Córdoba  
Sr. Héctor Campana  
S. / D.

De mi mayor consideración:

Por medio de la presente solicito a usted, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución 2368/L/09, por el cual se resuelve instruir a diputados y senadores para que rechacen el proyecto de ley referido a la modificación y adelantamiento de la fecha de realización de las elecciones legislativas nacionales.

Sin otro particular, saludo a usted con distinguida consideración.

Omar Antonio Ruiz  
Legislador provincial

Expte. 2387/L/09

Córdoba, 18 de marzo de 2009.

Señor Presidente de la Legislatura  
de la Provincia de Córdoba  
Sr. Héctor Campana  
S. / D.

De mi consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de la Unión Cívica Radical, y en mérito de lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar moción de tratamiento sobre tablas en la 8ª sesión ordinaria, del 131 período legislativo del día de la fecha, del expediente 2387/L/09, proyecto de declaración por el cual se rechaza la decisión del Poder Ejecutivo Nacional de enviar al Congreso Nacional un proyecto con el fin de adelantar las elecciones nacionales que debían realizarse en el mes de octubre de 2009, al 28 de junio del corriente año.

Sin otro particular, lo saluda cordialmente.

**Hipólito Faustinelli**

Legislador provincial

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración, en forma conjunta, las mociones de tratamiento sobre tablas formuladas por los legisladores Albarracín, Ruiz y Faustinelli.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y rechazan.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Rechazadas.

Tiene la palabra el señor legislador Ruiz.

**Sr. Ruiz.**- Señor presidente: la decisión de enviar un proyecto al Congreso para adelantar las elecciones significa, como en el caso anterior, un avance sobre la calidad institucional y las instituciones republicanas.

¿Por qué adelantan tanto las elecciones? ¿Qué le pasa a la burocracia política? ¿Tiene miedo de perder por eso separan las elecciones? Esto no lo estoy diciendo yo, lo dijo el ex Presidente de la Nación, Néstor Kirchner, cuando estaban por celebrarse las elecciones en Catamarca.

Esto muestra una contradicción más; una contradicción que tiene que ver con que él -cuando fue Presidente de la Nación- envió en el año 2004 un proyecto al Congreso de la Nación para modificar el Código Electoral y establecer la fecha del 28 de octubre para las elecciones de diputados y senadores nacionales.

En diciembre de ese año el ex Ministro del Interior Aníbal Fernández calificaba de "enérgico instrumento para evitar que los gobiernos manipulen las fechas electorales según sus intereses políticos", a confesión de parte, señor presidente, relevo de prueba.

No queda ninguna duda que hay intereses partidarios que no son los intereses de la sociedad, que no son los intereses de todos los argentinos los que motivan esta decisión. Se usan excusas, se habla de la crisis internacional; la Presidenta dice que las elecciones en octubre son un escollo. ¿Qué quiere decir esto? Si el Gobierno tiene mayoría en ambas Cámaras ¿por qué no gobierna?, ¿por qué no se decide a enfrentar los problemas, a buscar a través del diálogo o a través de las votaciones en el Congreso, con la mayoría que tiene su resolución en lugar de adelantar las elecciones?

Desde la Coalición Cívica queremos señalar que hay un gobierno que está más al servicio de la política partidaria que al servicio del interés de los ciudadanos; que sería bueno seguir la tradición de algunos países como, por ejemplo, Estados Unidos, que desde hace doscientos años el primer martes de noviembre se vota religiosamente, o de países como España, que tienen una

fecha fija cada cuatro años, donde votan sus municipios, o como a 35 kilómetros de esta ciudad, Villa Carlos Paz, donde en su Carta Orgánica se ha establecido una fecha fija para las elecciones locales.

Eso es previsibilidad, eso es seguridad jurídica, eso significa un buen uso de las instituciones para que los gobiernos gobiernen cuando corresponde y no usen las modificaciones institucionales y electorales para resolver problemas de fugas políticas en el oficialismo, para no enfrentar el conflicto del campo que nuevamente se ha generado, o para evitar que la recesión en el país se profundice en los próximos meses.

En oportunidad de un debate en el año 2004, el entonces diputado Luis Zamora decía: "No sé quiénes estarán acá para debatir una nueva iniciativa cuando ya no convenga esta".

Es evidente, señor presidente, que todas las modificaciones de este tipo de instrumento han sido tradición en Argentina. El año pasado con la reforma política en Córdoba perdimos la oportunidad de fijar una fecha para las elecciones, y mientras esto no se haga va a seguir siendo una variable de ajuste de los intereses partidarios. En un sistema parlamentario, una convocatoria de este tipo no es más que la renuncia de un primer ministro.

Entonces, señor presidente, lejos está el Gobierno de atender los problemas de la sociedad y está muy cerca de atender sus intereses partidarios al tomar esta decisión. Por esa razón pedimos la reconsideración y, aun cuando sabemos que se está tratando o que probablemente ya se haya votado en la Cámara de Diputados de la Nación, creemos oportuno que la Legislatura de Córdoba instruya a los senadores y diputados nacionales que voten en contra de esta decisión que va a contramano de la reforma política que, por otra parte, este Gobierno no realizó.

Uno lee el envío del proyecto al Congreso de la Nación y habla de que es bueno para el país acortar las campañas pero, señor presidente, el acortamiento de campaña se hace con una reforma política, y nosotros lo sabemos porque en ese tema sí hemos avanzado en Córdoba.

El Gobierno nacional en seis años no hizo ninguna reforma política y ahora usa argumentos de reforma política para tomar esta decisión.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Antes de darle la palabra al legislador Faustinelli quiero recordar que una vez concluidas las mociones de reconsideración, como las estamos tratando en conjunto, las pondremos a votación.

Tiene la palabra el señor legislador Faustinelli.

**Sr. Faustinelli.**- Señor presidente: voy a ser breve porque creo que desde el viernes, en diferentes medios, distintos dirigentes políticos del oficialismo y de la oposición se vienen expresando respecto de este tema que creemos, con sinceridad, es un golpe a las instituciones.

Recién escuchaba atentamente al legislador Ruiz cuando ponía como ejemplo a países como Estados Unidos y un país europeo, pero considero que quizás no tenemos que ir tan lejos, porque la crisis es a nivel mundial y tenemos países vecinos que no toman este tipo de medidas para enfrentar la crisis sino que lo hacen con mucha más seriedad, llamando permanentemente al diálogo, no a un diálogo ficticio o fáctico como existe en este momento.

Pero llegamos tarde con todo esto porque en esta Legislatura de la Provincia



Córdoba la mayoría no provoca el debate; parece que siempre hablamos – tenemos el derecho a hacerlo en estos momentos–, pero respecto de lo que plantea el legislador Ruiz, sobre instruir a los legisladores nacionales, llegamos tarde.

El oficialismo no quiere debatir este tema porque tiene opiniones divididas y eso quedó claro; hace un rato que esto se votó en el Congreso de la Nación, en la Cámara de Diputados y dos diputados nacionales allegados al ex Gobernador de la Provincia, el diputado Montoya y la diputada Halac, votaron con el arco opositor al Gobierno nacional.

Hay razones para entender que la mayoría no quiera dar el debate sobre este tema, porque muchas veces se jactan desde allá de los problemas internos que tienen otros partidos políticos. Entiendo que están en una posición en la que el Gobernador da la orden; más allá de que diga que está enojado, que no está de acuerdo, pero, en definitiva, tampoco les dice a los diputados a nivel nacional –quizás todavía alguno le esté respondiendo– que voten en contra porque no es conveniente, porque fue sorprendido. Y rápidamente –para no entrar en este debate– dice el Gobernador que está muy presionado y que se va de vacaciones durante un tiempo para que resuelva los problemas internos de Unión por Córdoba quien los debe resolver. Aparentemente no es él.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**– Tiene la palabra el legislador Albarracín.

**Sr. Albarracín.**– Señor presidente: en el mismo sentido, voy a solicitar la reconsideración de la votación del tratamiento del presente proyecto. Si bien entendemos que, a esta altura, es extemporáneo el requerimiento, queremos fijar la posición de nuestro bloque.

Entendemos que los procesos electorales deben llevarse a cabo con ingredientes tales como previsibilidad, transparencia y con mecanismos que garanticen que la participación popular no se desvirtúe. En este momento, tal como anticipó el legislador Faustinelli, ya ha sido tratado el proyecto enviado por el Ejecutivo que se opone totalmente a estos conceptos, ya que no garantiza la seguridad y desvirtúa la voluntad popular.

Desde el anuncio presidencial han pasado pocas horas, sin embargo, durante el transcurso de ellas hemos visto que la opinión de los políticos de la oposición y también de los expertos en la materia en su conjunto ha sido contraria a esta reforma. Ello con variados argumentos, pero lo que hay que rescatar, como una simple muestra de la contundencia y solidez del rechazo, es la defensa de la previsibilidad ante el manoseo interesado y parcial, la falta de diálogo necesario para tomar la decisión y la falacia argumental con que se quiere sostener esta idea.

No es intención de este bloque transcribir lo que ya es de público y notorio para la opinión ciudadana sino, simplemente, señalar objetivamente lo que está sucediendo para lograr, con la intervención de nuestra Legislatura, aportar un poco de cordura, sensatez y seriedad a la vida institucional de los argentinos.

Por todo ello, señor presidente, solicito la reconsideración de la votación.

Gracias.

**Sr. Presidente (Fortuna).**– Voy a poner en consideración las mociones de reconsideración formuladas oportunamente por los legisladores Omar Ruiz, Hipólito Faustinelli y Raúl Albarracín.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y rechazan.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Rechazadas.

- 16 -

**CUESTIÓN DE PRIVILEGIO PLANTEADA  
POR LA LEGISLADORA DRESSINO.**

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra la señora legisladora Ana Dressino.

**Sra. Dressino.**- Señor presidente: en el convencimiento de que a la verdad se la corrompe tanto con la mentira cuanto con el silencio, necesito informar a esta Cámara, atento a apreciaciones que formulara un señor legislador del bloque del oficialismo, que en la sesión pasada...

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Perdón legisladora, si usted va a hacer una moción, quiero dejar en claro que en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria se acordó que se iba a poner en consideración como una moción de privilegio.

Por ende, si usted va a hacer uso de la palabra, voy a poner en consideración su moción. Por supuesto, tiene usted los minutos que corresponden y después la pondremos en consideración. Debía aclararle eso, señora legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Dressino.

**Sra. Dressino.**- Señor presidente, yo no vengo a hacer una moción de privilegio, si me permite hablar...

- Murmullos en las bancas.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Perdón, legisladora, tengo entendido que el bloque de la mayoría le va a conceder la posibilidad de hacer la moción, va a tener los dos tercios de los votos para formularla y así podrá hacer uso de la palabra para fundamentarla. Así se lo conversó en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria.

Entonces, voy a poner en consideración la moción y después hará uso de la palabra.

Conforme a lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria...

**Sra. Dressino** (fuera de micrófono).- Usted me impone, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Lo que traigo al recinto, señora legisladora, es el acuerdo de Labor Parlamentaria.

Si hace buen uso de la posibilidad que usted tiene y formula una moción de privilegio, sin ningún inconveniente la someto a consideración.

**Sra. Dressino.**- Señor presidente: si la condición para poder hablar en este recinto es que tengo que plantear una moción de privilegio, pues la planteo.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Conforme lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, corresponde otorgar la palabra a la legisladora Dressino, quien efectuará una moción de privilegio.

Tiene la palabra el señor legislador Daniel Passerini.

**Sr. Passerini.**- Señor presidente: simplemente quiero dejar en claro, antes de que someta a consideración la moción que formulará la legisladora Dressino, que, de acuerdo con lo expresado por el presidente del bloque que ella integra, planteamos en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria que no

correspondía que se discutiera este tema, ya que va a proceder a hablar de la situación de una persona que no pertenece a esta Legislatura.

Por tal motivo, entendemos que en este caso debiera explicitar, antes de plantear la cuestión de privilegio, si realmente va a hablar de ese tema, ya que, más allá de que no queremos que esto quede sin ser debatido, creemos que esta discusión debe plantearse en este recinto cuando la situación afecte a los señores legisladores.

Por lo informado por el presidente de bloque, esto equivaldría a clarificar la situación de alguien que no pertenece a este Cuerpo legislativo. Como no quiero prejuzgar, querría que la legisladora Dressino aclare cuál es el motivo de su intervención.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En primer lugar, para que nos ubiquemos bien en este tema, por Secretaría se dará lectura al artículo 130 del Reglamento Interno.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

**Fundamentación de la cuestión de privilegio**

**Artículo 130:** Para plantear una cuestión de privilegio el Legislador dispondrá de cinco (5) minutos debiendo anunciar en forma concreta el hecho que la motiva.

Acto seguido, la Presidencia debe someterla de inmediato y sin debate a votación del Cuerpo, quien resolverá con el voto de los dos tercios de los presentes, si la cuestión planteada tiene carácter preferente. Si resulta afirmativa, se entrará a considerar el fondo de la cuestión de acuerdo con las reglas establecidas en los capítulos relacionados con la discusión. En caso contrario, pasará el asunto a comisión.

Aprobada la cuestión de privilegio, el Cuerpo resuelve lo que corresponda.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aclarado este tema, tiene la palabra la señora legisladora Ana Dressino.

**Sra. Dressino.**- Señor presidente: no voy a plantear un tema relativo a un miembro de esta Cámara, y por eso entendí que no era una cuestión de privilegio. Simplemente, quería aclarar frente a este Poder Legislativo –no pude hacer lo propio en su oportunidad porque obviamente carecía de la documentación pertinente–, atento una manifestación proveniente de un legislador del bloque de la mayoría que dijo que yo solicitaba la derogación de una ley por la que se había jubilado un familiar directo, que la resolución de la Caja de Jubilaciones de la Provincia de Córdoba –la persona de la que estoy hablando me autorizó a leerla– expresa: “Acuérdese la jubilación ordinaria reducida de la Ley 8024”, la cual fue acordada –el señor legislador tiene la documentación respectiva– precisamente el 13 de noviembre del año 2002, fecha en que ni siquiera existía el Convenio de Armonización.

Se trata de una persona –puedo demostrarlo con esta documentación– con 30 años y 11 meses de servicio, con 26 años de aporte a la Caja de la Provincia, y los últimos 20 en el mismo cargo.

Quería aclarar esto, señor presidente, porque si no se miente y se difama y me parece que no podemos cometer estas cuestiones. Esta es la documentación que para mí es muy importante, porque entiendo que a la verdad hay que defenderla y se debe hablar: se trata de una jubilación ordinaria reducida con una línea de servicios de 30 años. Esta es la información que quería dejar en este Poder Legislativo.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Usted ha retirado, entonces, la cuestión de privilegio, señora legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Heredia.

**Sr. Heredia.**- Señor presidente: pedí la palabra porque he sido aludido.

Lo que tratamos de hacer en la segunda intervención, dado que la legisladora preopinante pretendió demostrar que yo me estaba refiriendo a otra pariente de ella y dijo que “confundía los tomates con salame” y otras cosas, fue utilizar este elemento –que terminó en la discusión parlamentaria- para demostrar que el Gobernador de la Provincia no era el autor del régimen diferenciado y de privilegio, como ellos lo llamaron.

Simplemente fue decir que no puede ser el Gobernador quien, a través de los decretos que reglamentan la armonización, esté creando un régimen de privilegio, porque ya hay personas que tienen este tema diferenciado. Tan es así que en el Boletín de la Asociación de Magistrados y Funcionarios Judiciales de la Provincia de Córdoba del día 13, a través de un comunicado, Víctor María Vélez, titular del Consejo Directivo de la Asociación, en una dura réplica a la legisladora Ana Dressino, señaló el desconocimiento de la misma sabiendo que tiene una hermana jubilada en el Poder Judicial con el mismo régimen jubilatorio. Es exactamente lo que nosotros dijimos y que con posterioridad dice la Asociación de Magistrados.

No quisimos ofender, no quisimos faltar a la verdad, es más, en la primera intervención ni siquiera hicimos mención y sólo fue una réplica ilustrativa de lo que se estaba tratando respecto de la aseveración que se hacía acerca de que el Gobernador de la Provincia pretendía, con los decretos reglamentarios, crear privilegios; además de que faltaba a la verdad y de que había roto el contrato moral con los cordobeses porque, precisamente, creaba esa situación de privilegio.

Lo que pretendimos decir con esto fue que no había tal creación por parte del Gobernador porque el régimen diferenciado preexistía, lo cual no podía ser ignorado por la legisladora preopinante porque, precisamente, tenía un pariente muy cercano jubilado con esa ley.

Eso es lo que se pretendió hacer, sin ofender y sin ni siquiera replicar posteriormente en todos los medios de comunicación que pretendieron ponerse en contacto con nosotros, para dejar la cosa concluida en un debate parlamentario.

Gracias, señor presidente.

- La legisladora Dressino pide la palabra fuera de micrófono.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Quiero dejar en claro una cuestión. Si usted, señora legisladora, en definitiva, no se ha sentido agraviada y no ha solicitado una moción de privilegio, que tenía la posibilidad de hacerlo porque el bloque de la mayoría y el resto de los legisladores la aprobarían, tal como se había acordado en Labor Parlamentaria, no puede ahora pretender un debate sobre el tema cuando ya se hizo la aclaración correspondiente, de lo contrario no vamos a terminar más.

**Sr. Faustinelli** (fuera de micrófono).- La legisladora Dressino quiso aclararlo y usted le dio la palabra al legislador Heredia.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Perdón, señor legislador.

El legislador Heredia fue mencionado y oportunamente pidió la palabra, previamente se había aclarado que la legisladora no se sentía agraviada y que retiraba la moción, y en realidad hace toda una fundamentación de un tema que fue votado en la sesión anterior.

Señores legisladores, se trató el tema en Labor Parlamentaria con el debido respeto y antelación. De tal manera que si esto se traía acá se hacía con una moción de privilegio.

Además, la señora legisladora ya se pudo expresar en el sentido que lo había mencionado, si no vamos a tener que abrir el debate nuevamente.

- La legisladora Dressino habla fuera de micrófono.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- El tema está concluido. No hubo votación en el medio y usted ya se pudo expresar.

No habiendo más asuntos que tratar, invito al señor legislador César Omar Seculini a arriar la Bandera Nacional del mástil del recinto y a los señores legisladores y público presente a ponerse de pie.

- Así se hace.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Queda levantada la sesión.

- Es la hora 20 y 51.

**Dra. Silvana Sabatini**

Directora del Cuerpo de Taquígrafos

---

**Héctor Oscar Campana**

Vicegobernador

**Fredy Daniele**

Secretario de Coordinación  
Operativa y de Comisiones

**Guillermo Arias**

Secretario Legislativo