

DIARIO DE SESIONES

Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba

16 de Diciembre de 2009

47ª Reunión - 45º Sesión Ordinaria

Vicegobernación:	CAMPANA , Héctor Oscar
Presidente Provisorio:	FORTUNA , Francisco José
Vicepresidente:	CARBONETTI , Dominigo
Vicepresidente 1ª:	VARAS , Augusto
Vicepresidente 2ª:	POZZI , Hugo
Secretario Legislativo:	ARIAS , Guillermo
Secretario Administrativo:	DIB , Héctor Daniel
Secretario de Coordinación Operativa y de Comisiones:	DANIELE , Fredy
Secretaría Técnica Parlamentaria:	COCCIOLO , María Belén
Prosecretaría Legislativa:	PASTOR , Graciela del Carmen
Prosecretaría Administrativa:	JURE , Laura
Prosecretario de Coordinación Operativa y de Comisiones:	SCANDIZZO , Héctor
Prosecretario Técnico Parlamentario:	MANZUR , Horacio

Legisladores presentes:

ALARCIA, María Leonor.
ALBARRACIN, Raúl Humberto
ALESANDRI, Carlos.
ALTAMIRANO, Alfredo.
ASBERT, Enrique Mario.
BIRRI, Roberto César.
BISCHOFF, Eduardo Efraín.
BRESSAN, Estela Beatriz.
BRUGGE, Juan Fernando.
BUSSO, Sergio Sebastian.
CALVO AGUADO, María Soledad.
CARBONETTI, Domingo Angel (h)
CARGNELUTTI, Alicia.
CORIA, Adela.
CARRERAS, José Benito.
CHIOFALO, María Amelia.
CUELLO, Hugo Oscar.
CUGAT, Alfredo Jesús.
DÍAZ, Sara Cristina Aurelia.
DRESSINO, Ana María.
FALO, Marcelo.
FERAUDO, Evelina Margarita.
FERNÁNDEZ, Nadia Vanesa.
FLORES, Ernesto Ramón.
FROSSASCO, Horacio Marcelo.
GAMAGGIO SOSA, Marisa.
GENESIO DE STABIO, Modesta M. Teresa
GENTA, Mabel del Carmen.
GIAVENO, Carlos José.
GRAGLIA, José Emilio.
GUDIÑO, Italo.
HEREDIA, Dante Fortunato.
IPÉRICO, Nelson José.
JIMÉNEZ, Raúl Ernesto.
LIZZUL, Nancy Fabiola.
MAIOCCO, José Antonio.
MANZANARES, María Graciela.
MATAR, María Alejandra.
MONIER, José Omar.
NARDUCCI, Alicia Isabel.
NICOLÁS, Miguel Osvaldo.

NIETO, Gladys del Valle.
OCHOA ROMERO, Pedro.
OLIVERO, María Liliana.
PAGLIANO, Roberto Oscar.
PASSERINI, Daniel Alejandro.
PODVERSICH, Norberto Luís.
PONCIO, Norma María.
POZZI, Hugo Alberto.
RIVERO, Silvia Graciela.
RODRIGUEZ, Esmeralda del Tránsito.
ROSSI, Dante Valentín.
ROSSO, Milena Marina.
RUIZ, Omar Antonio.
SCARLATTO, José Luís.
SECULINI, César Omar.
SELLA, Orlando Enrique
SENN, Horaldo Alejo.
SERNA, Rodrigo Leandro
SERRA, César Miguel José.
SOLUSOLIA, Walter Osvaldo.
VALAROLO, Mirtha del Carmen.
VARAS, Augusto Enrique.
VÁSQUEZ, Mario Alberto.
VEGA, Horacio Daniel.
VILLENNA, José Eduardo.

**Legisladores ausentes
justificados:**

DANDACH, Kasem Merched.
LOBO, Héctor Reinaldo.
RAZZETTI, Edmundo.
SAIEG, Walter Eduardo.

**Legisladores ausentes
no justificados:**

SUMARIO

- 1.- Izamiento de la Bandera Nacional ..6047
 2.- Acta. Aprobación6047
 3.- Esposa del legislador Lobo. Fallecimiento.
 Minuto de silencio6047
 4.- Asuntos entrados:

I.- Comunicaciones oficiales
 ...6048

De los señores legisladores

II.- Instituto Legislativo de
 Investigación y Capacitación. Creación.
 Proyecto de ley (4290/L/09) del legislador
 Graglia6049

III.- Video biográfico sobre el Dr.
 Amadeo Sabattini, producido por el Canal
 Encuentro. Incorporación como material
 didáctico en las escuelas provinciales
 de nivel primario y medio. Vocación.
 Proyecto de declaración (4291/L/09) de los
 legisladores Rossi, Calvo Aguado, Gudiño,
 Matar y Dressino6049

IV.- Ley de Cortina Forestal
 Básica de Protección. Registro de Datos de
 Cortinado Forestal Básico de Protección.
 Creación. Proyecto de ley (4293/L/09) del
 legislador Lobo6049

V.- Legislador Horaldo Senn.
 Presunta vinculación en hechos de
 supuestas violaciones a los derechos
 humanos. Análisis. Citación a Comisión
 de Asuntos Institucionales, Municipales
 y Comunales. Proyecto de resolución
 (4294/L/09) del legislador Pozzi6050

VI.- Torneo de Fútbol Comercial
 "Modelo Argentino", en Villa del Rosario.
 Adhesión y beneplácito. Proyecto de
 declaración (4295/L/09) del legislador
 Passerini6050

VII.- Revista del Pre Cosquín, en
 Villa Huidobro. Interés legislativo. Proyecto
 de declaración (4296/L/09) del legislador
 Pagliano6050

VIII.- 2º Torneo de Fútbol Infantil
 "Rolando Cañete", en Jovita. Adhesión

y beneplácito. Proyecto de declaración
 (4297/L/09) del legislador Pagliano ... 6050

IX.- Cuestión de Privilegio contra
 el legislador Horaldo Senn. Promoción.
 Proyecto de resolución (4299/L/09)
 de los legisladores Birri, Coria, Asbert,
 Díaz, Rivero, Ruiz, Genesio de Stabio y
 Olivero.....6050

X.- Piloto José María
 "Pechito" López. Trayectoria deportiva.
 Reconocimiento. Proyecto de declaración
 (4300/L/09) de los legisladores Scarlatto
 y Matar6051

XI.- Regionalización de Cuencas
 Hídricas de la Provincia. Establecimiento.
 Proyecto de ley (4315/L/09) de los
 legisladores Rossi, Cugat y Dressino ...6051

XII.- Sr. Abel Posse. Designación
 como Ministro de Educación de la Ciudad
 Autónoma de Buenos Aires. Repudio.
 Proyecto de declaración (4316/L/09) de los
 legisladores Coria, Birri, Rodríguez, Jiménez
 y Olivero6051

XIII.- Segundo juicio oral y público
 contra represores por crímenes de lesa
 humanidad. Normal desarrollo. Beneplácito
 y satisfacción. Víctimas. Homenaje.
 Proyecto de declaración (4317/L/09) de los
 legisladores Coria, Birri, Rodríguez, Jiménez
 y Olivero6051

XIV.- Torneo de la Asociación de
 Fútbol Argentino. Club Atlético Belgrano.
 Plantel de la 4º División. Obtención del
 campeonato. Beneplácito y reconocimiento.
 Proyecto de declaración (4319/L/09) de la
 legisladora Díaz6051

XV.- Día de los Derechos Humanos.
 Beneplácito. Proyecto de declaración
 (4320/L/09) de la legisladora Díaz6052

XVI.- Restauración de la
 democracia. 26º Aniversario. Beneplácito.
 Proyecto de declaración (4321/L/09) de la
 legisladora Díaz6052

XVII.- Liga Cordobesa de Fútbol.
 Clubes Huracán y Deportivo Alberdi.
 Ascensión a la Primera "A". Beneplácito y
 reconocimiento. Proyecto de declaración
 (4322/L/09) de la legisladora Díaz ... 6052

XVIII.- Certamen Nacional de Metacubos, en Huerta Grande. Colegio Nacional de Monserrat. Obtención del certamen y mención especial. Beneplácito y reconocimiento. Proyecto de declaración (4323/L/09) de la legisladora Díaz ..6052

XIX.- Contrato Marco suscrito entre Intel Software de Argentina SA y la Provincia. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4324/L/09) del legislador Varas6052

XX.- Golfista Amanda Scarafía de Felizia, de San Francisco. Homenaje. Proyecto de declaración (4325/L/09) de la legisladora Feraudo6052

XXI.- Escuela Rural French y Berutti, en Colonia Arroyo de los Leones, Dpto. San Justo. Cincuentenario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (4326/L/09) de la legisladora Feraudo6053

XXII.- Leyes Nº 9571 (Código Electoral Provincial) y Nº 9572 (Régimen Jurídico de Partidos Políticos). Convocatoria al Consejo de Partidos Políticos para reglamentar. Solicitud al PE. Proyecto de resolución (4327/L/09) de la legisladora Genesio de Stabio6053

Del Poder Ejecutivo

XXIII.- Inmueble, en Pueblo Buchardo, Pedanía Italó, Dpto. Gral. Roca (Matrícula Folio Real Nº 536.708). Declaración de utilidad pública y sujeto a expropiación. Proyecto de ley (4306/E/09) del Poder Ejecutivo6053

XXIV.- Localidad de San Esteban, Dpto. Punilla. Radio municipal. Modificación. Aprobación. Proyecto de ley (4307/E/09) del Poder Ejecutivo ... 6053

XXV.- Ciudad de Malagueño, Dpto. Santa María. Radio municipal. Modificación. Aprobación. Proyecto de ley (4308/E/09) del Poder Ejecutivo ... 6053

XXVI.- Localidad de Silvio Pellico, Dpto. Gral. San Martín. Radio municipal. Modificación. Aprobación. Proyecto de ley (4309/E/09) del Poder Ejecutivo ... 6054

XXVII.- Localidad de Wenceslao Escalante, Dpto. Unión. Radio municipal. Modificación. Aprobación. Proyecto de ley (4310/E/09) del Poder Ejecutivo ... 6054

XXVIII.- Localidad de Capitán General Bernardo O'Higgins, Dpto. Marcos Juárez. Radio municipal. Modificación. Aprobación. Proyecto de ley (4311/E/09) del Poder Ejecutivo6054

XXIX.- Localidad de San Joaquín, Dpto. Presidente Roque Sáenz Peña. Radio comunal. Modificación. Aprobación. Proyecto de ley (4312/E/09) del Poder Ejecutivo6054

XXX.- Inmueble propiedad de la Provincia. Donación a favor de la Comuna de Pozo Nuevo, Pedanía Aguada del Monte, Dpto. Sobremonte. Proyecto de ley (4313/E/09) del Poder Ejecutivo.....6054

XXXI.- Ley de Personal Policial de la Provincia de Córdoba. Establecimiento. Proyecto de ley (4314/E/09) del Poder Ejecutivo6055

XXXII.- Despachos de comisión
5.- Dr. Raúl Alfonsín, ex Presidente de la Nación. Homenaje y reconocimiento en el 26º Aniversario de la recuperación de la democracia en Argentina. Proyectos de declaración compatibilizados (4240/L/09 y 4321/L/09) de los legisladores Rossi, Faustinelli, Calvo Aguado, Gudiño y Dressino y de la legisladora Díaz, respectivamente. Se consideran y aprueban6055

6.- A) Gasoducto lechero. Construcción. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3557/L/09) de los legisladores Giaveno, Poncio, Pozzi, Rossi, Matar, Dressino, Nicolás, Cargnelutti, Calvo Aguado, Cugat y Gudiño, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba6059

B) Alertas hídricas. Parámetros establecidos para determinarlas, zona afectada por la alerta amarilla y factibilidad de agua. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3169/L/09) del legislador

Jiménez, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba6059

C) Asociación Cultura Nueva Era, en Villa La Bolsa, y Centro de Salud Amatreyá y/o Universidad de la Luz Amaitá, en Alta Gracia. Retiro de menores de las escuelas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3752/L/09) de la legisladora Fernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba6059

7.- A) Escuelas provinciales públicas y privadas. Utilización de aulas contenedores, de instalaciones prestadas o alquiladas y de baños químicos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2332/L/09) de los legisladores Cugat, Faustinelli, Nicolás, Giaveno, Rossi, Dressino, Matar, Cargnelutti y Calvo Aguado, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....6060

B) Jardín de Infantes del Centro Educativo Raúl G. Villafañe, en San Francisco. Potabilidad del agua. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3848/L/09) de los legisladores Giaveno, Gudiño, Cugat, Cargnelutti, Matar, Poncio y Calvo Aguado, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba6060

C) Ley Nº 9142, Programa de Asistencia a Celíacos. Cumplimiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3172/L/09) de los legisladores Matar, Cargnelutti, Faustinelli, Poncio, Calvo Aguado, Giaveno, Rossi, Dressino y Gudiño, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....6061

D) Administración Pública provincial. Agentes con discapacidad. Cantidad, requisitos para el ingreso y capacitación laboral. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3000/L/09) de los legisladores Rossi, Calvo Aguado y

Cargnelutti, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba6061

E) Centros educativos de la Provincia. Comedores escolares PAICOR. Funcionamiento durante las vacaciones invernales. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3128/L/09) de los legisladores Giaveno, Rossi, Matar, Nicolás, Faustinelli, Cugat, Cargnelutti, Poncio, Gudiño y Calvo Aguado, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....6061

F) Establecimientos educacionales con comedores PAICOR en la Provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3293/L/09) de los legisladores Cugat, Calvo Aguado, Cargnelutti, Poncio, Dressino, Matar, Giaveno, Pozzi y Gudiño, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....6061

G) Ministerio de Desarrollo Social. Áreas y programas de asistencia social y planta de personal. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3195/L/09) de los legisladores Rossi, Poncio y Dressino, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....6061

H) PAICOR y hospitales provinciales. Pago a proveedores. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3574/L/09) de los legisladores Rossi, Cugat, Nicolás y Faustinelli, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....6061

I) Banco Provincia de Córdoba. Adquisición de medicamentos. Depósitos y pagos realizados a través de la cuenta de la Obra Social Bancaria Argentina. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3695/L/09) de los legisladores Ortiz Pellegrini, Birri y Varas, con moción de preferencia. Moción de

vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....6061

J) Co-branding entre Tarjeta Cordobesa de Bancor y Mastercard. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3989/L/09) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....6061

K) Ley N° 9174, Uso obligatorio de filtros virtuales en internet. Aplicación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3873/L/09) de los legisladores Dressino, Faustinelli, Matar, Pozzi y Gudiño, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....6061

L) Servicio de bibliotecas populares. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3959/L/09) del legislador Maiocco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....6061

M) Universidad Provincial. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3699/L/09) de los legisladores Giaveno, Cugat, Poncio, Rossi, Pozzi, Gudiño, Matar y Cargnelutti, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba6061

N) Ley N° 9358. Artículo 1º (suspendiendo de las ejecuciones de vivienda única). Modificación. Proyecto de ley (4212/L/09) de los legisladores Nicolás, Poncio, Matar, Rossi, Faustinelli, Calvo Aguado, Dressino, Giaveno, Gudiño, Cargnelutti y Pozzi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba6061

8.- A) Enfermedad Epidermolisis Bullosa Ampollar (EB). Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3951/L/09) de los legisladores Rossi, Calvo Aguado, Cugat, Giaveno, Matar, Dressino y Gudiño, con moción de

preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba6065

B) Cantidad de enfermos del Síndrome Urémico Hemolítico, período 2007-2009, y Programa de Prevención, período 2009-2010. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3533/L/09) de los legisladores Varas y Jiménez, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....6065

C) Organizaciones No Gubernamentales, municipalidades y comunas. Subsidios recibidos. Montos distribuidos y afectación. Proyecto de resolución (2557/L/09) de los legisladores Rossi, Pozzi y Giaveno, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba6065

D) Ley N° 5624, para discapacitados. Cumplimiento. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2383/L/09) de los legisladores Lizzul, Birri, Rodríguez, Jiménez y Serra, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba6065

E) Sector público no financiero del Estado Provincial. Planta de personal. Cantidad de agentes. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2777/L/09) del legislador Varas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba6065

F) Fondo Provincial para la Educación y Desarrollo del Sector Cooperativo. Movimientos contables y saldo monetario, desde el año 2000. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2527/L/09) del legislador Maiocco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....6065

G) PAICOR. Partidas presupuestarias para asistencia alimenticia, deudas con proveedores y retraso en la entrega de módulos alimentarios a los establecimientos

educativos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3143/L/09) del legislador Birri, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba6066

H) Bethel Casa de Dios, en Villa Allende. Asignaciones, beneficios, subsidios, becas y/o cualquier ayuda económica recibida de parte de la Administración Provincial. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3653/L/09) de la legisladora Fernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....6066

I) Bethel Casa de Dios, en Villa Allende. Asignaciones, beneficios, subsidios, becas y/o cualquier ayuda económica recibida de parte de la Administración Provincial. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3654/L/09) de la legisladora Fernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....6066

J) Bethel Casa de Dios, en Villa Allende. Encuadramiento jurídico, autoridades y estados contables. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3655/L/09) de la legisladora Fernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba6066

K) Laguna Mar Chiquita y sus afluentes. Comité de Cuenca del Río Dulce. Planes y/o programas específicos previstos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3656/L/09) de los legisladores Varas, Seculini y Serna, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....6066

L) PAICOR. Pago a proveedores y controles de calidad de los alimentos. Situación actual. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3013/L/09) del legislador Varas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión,

con preferencia. Se aprueba6066

9.- A) Servicio Público de Transporte Interurbano de Pasajeros de la Provincia. Tarifas y subsidios. Convocatoria al Sr. Ministro de Obras y Servicios Públicos para informar. Proyecto de resolución (3163/L/09) de los legisladores Rossi, Gudiño, Calvo Aguado, Matar y Pozzi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....6070

B) Servicio de transporte. Empresas prestatarias. Situación Jurídica. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3212/L/09) de los legisladores Bischoff, Jiménez, Coria, Rodríguez, Serna y Seculini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba6070

C) Empresas de transporte de pasajeros que prestan servicio en los Dptos. Presidente Roque Sáenz Peña, General Roca, Juárez Celman, Unión y Río Cuarto. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3770/L/09) de los legisladores del bloque del Frente Cívico y Social, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba6070

D) Empresas de transporte de pasajeros. Subsidios. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3771/L/09) de los legisladores del bloque del Frente Cívico y Social, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....6070

E) Ley Nº 8896 y modificatorias (Prohibición de comercialización de pegamentos o adhesivos que contengan tolueno). Diversos aspectos. Proyecto de resolución (3303/L/09) de los legisladores del bloque Concertación Plural, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....6070

F) Obra Estación de Separación, Medición y Odorización y Plantas Reductoras Intermedias para Abastecimiento de

Gas Natural a 10 localidades de Sierras Chicas. Contratación, avance de obra y control. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2787/L/09) del legislador Varas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba6070

G) Plan Sectorial con Municipios y Comunas del interior provincial. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2678/L/09) de los legisladores Giaveno, Gudiño, Poncio, Matar, Cargnelutti, Calvo Aguado, Pozzi y Dressino, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba6070

H) Ley Nº 9601, de Emergencia Habitacional y Sanitaria en la Provincia. Obras de reparación y/o construcción de las viviendas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2665/L/09) de los legisladores Calvo Aguado, Cargnelutti, Cugat, Dressino, Nicolás, Rossi y Poncio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba6070

I) EPEC. Cuadro tarifario. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2671/L/09) del legislador Birri, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba6070

J) Descontaminación de Aceite Dieléctrico de Transformadores (Licitación pública Nº 3722). Pedido de informes. Proyecto de resolución (2871/L/09) del legislador Maiocco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba6070

K) Situación de los espejos de agua que proveen a la zona de Sierras Chicas, avance de la obra del acueducto de La Calera y su planta potabilizadora y características de la obra para trasvasamiento de agua del dique San Roque al dique La Quebrada. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3895/L/09) de los legisladores Cugat, Poncio, Calvo Aguado, Gudiño, Dressino,

Rossi, Nicolás, Matar, Pozzi, Cargnelutti y Giaveno, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba6070

L) Programas integrales para la atención de la ludopatía. Promoción, financiamiento y ejecución. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3068/L/09) del legislador Graglia, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba6070

M) Registro General de la Provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3543/L/09) de los legisladores Rossi, Poncio, Calvo Aguado, Gudiño y Pozzi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba6070

N) Campos en Pampa de Olaen. Arrendamiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3544/L/09) de los legisladores Serna, Rodríguez y Ortiz Pellegrini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba6070

O) Detenciones de menores y del Sr. Miguel Leone, en Río Cuarto. Denuncias por abusos, malos tratos, apremios o vejaciones por parte del personal policial. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3009/L/09) de los legisladores Birri y Coria, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba6071

P) Banco de Córdoba. Funcionarios jerárquicos. Cobro de honorarios y/o sueldos, viáticos y otros beneficios. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2889/L/09) de los legisladores del bloque del Frente Cívico y Social, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba6071

Q) Inmueble Potrero de Garay, transferido a la Corporación Inmobiliaria Córdoba SA. Licitación. Pedido de

informes. Proyecto de resolución (3023/L/09) de los legisladores Dressino, Matar, Gudiño, Cargnelutti, Calvo Aguado, Giaveno, Rossi y Cugat, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba6071

R) Ley Nº 9086, de Administración Financiera. Ejecución del presupuesto y envío a la Legislatura de decretos y resoluciones. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3399/L/09) del legislador Ruiz, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba6071

S) Ley Nº 9583. Contrataciones por orden de compra abierta; cancelación mediante entrega de bienes y contratación informática. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2652/L/09) de los legisladores Dressino, Matar, Poncio, Faustinelli, Gudiño, Calvo Aguado, Rossi y Cugat, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....6071

T) CET SA. Hoteles casinos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2738/L/09) del legislador Varas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba6071

U) Ley Nº 9623 (liberación del pago de Ingresos Brutos a adherentes a la Ley Nacional Nº 26.476). Contribuyentes beneficiados y montos que ha dejado de percibir la Provincia. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3746/L/09) del legislador Maiocco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba6071

V) Censo 2008. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3876/L/09) de los legisladores Rodríguez, Birri, Seculini, Serna y Coria, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba6071

W) Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento. Montos abonados por

programas, consultorías y honorarios. Período 2003-2008. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3879/L/09) del legislador Varas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba6071

X) Sistema de alerta temprana de crecientes hídricas y red telemétrica de crecientes con Bomberos Voluntarios y Policía. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3593/L/09) de los legisladores Rodríguez, Jiménez, Birri, Seculini, Serna, Ortiz Pellegrini y Coria, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba6071

Y) Declaración de Emergencia Económica en la Provincia. Convocatoria al Sr. Ministro de Finanzas para informar. Proyecto de resolución (3474/L/09) de los legisladores del bloque Frente Cívico y Social, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba6071

Z) Recorte del Presupuesto General de la Provincia. Medidas tomadas por el Ministerio de Finanzas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2481/L/09) de los legisladores Rodríguez, Jiménez y Maiocco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba6071

A') Localidad de Achiras. Expropiación destinada a la obra Presa de Achiras. Pedido de informes. Proyecto de resolución (2864/L/09) del legislador Birri, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba6071

B') Secretario General de la Gobernación. Declaraciones sobre las restricciones presupuestarias a implementar. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3689/L/09) de los legisladores Rodríguez, Birri, Lizzul, Serna, Jiménez, Ortiz Pellegrini y Coria, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba6071

C') Reclamo ante la Corte Suprema por la deuda de la Nación. Contratación de una auditoría contable. Pedido de informes. Proyecto de resolución (3944/L/09) de los legisladores Varas y Jiménez, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba6071

D') Presupuesto General de la Administración Pública Provincial ejercicio 2010. Provisión del equipamiento informático, conectividad y proyecto pedagógico. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4021/L/09) de la legisladora Coria, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba6072

E') Explotaciones agrícolas de la zona rural. Utilización de agua para riego. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4095/L/09) de los legisladores Matar, Rossi, Calvo Aguado y Nicolás. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba6072

F') Programas de Salud Sexual y Procreación Responsables, y Programa de Maternidad y Paternidad responsables (Leyes Nº 9073 y 9099). Partidas previstas en el Presupuesto del año 2010. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4109/L/09) de los legisladores Jiménez, Lizzul, Díaz, Birri, Rodríguez y Coria. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba6072

G') Corporación Nuevo Puerto San Roque SA. Constitución y funcionamiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4125/L/09) de la legisladora Genesio de Stabio. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba6072

H') Subsecretaría de Inclusión de las Minorías. Creación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (4139/L/09) de los legisladores Serna, Rodríguez y Díaz. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba6072

10.- Asuntos entrados a última hora:

XXXIII.- Campaña Nacional "Estrellas Amarillas", de la Red Nacional de Familiares de Víctimas de Tránsito. Interés legislativo. Proyecto de declaración (4328/L/09) de los legisladores Matar, Pozzi, Giaveno y Calvo Aguado6081

XXXIV.- Instituto Jesús, María y José, en Río Tercero. Proyecto "¿Le damos una mano al planeta?". Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (4329/L/09) de la legisladora Matar .6081

XXXV.- Muestra Colectiva de Pintura "Naturaleza", en Córdoba. Apertura. Beneplácito. Proyecto de declaración (4330/L/09) de las legisladoras Bressan, Genta, Rosso, Alarcia, Narducci, Manzanares, Poncio, Rivero y Genesio de Stabio6082

XXXVI.- Programa "Llamado de Atención", en Marcos Juárez. Distinción "Llamado de Atención". Otorgamiento a la labor destacada del año. Beneplácito. Proyecto de declaración (4331/L/09) de la legisladora Bressan6082

XXXVII.- Muestra "Develando lo secreto", en Córdoba. Apertura. Beneplácito. Proyecto de declaración (4332/L/09) de las legisladoras Bressan, Genta, Rosso, Alarcia, Narducci, Manzanares, Poncio, Rivero y Genesio de Stabio6082

XXXVIII.- Obra Teatral "Si Quiero", en Córdoba. Presentación. Beneplácito. Proyecto de declaración (4333/L/09) de las legisladoras Bressan, Genta, Rosso, Alarcia, Narducci, Manzanares, Poncio, Rivero y Genesio de Stabio6082

XXXIX.- Obra "De profesión Maternal", en Córdoba. Puesta en escena. Beneplácito. Proyecto de declaración (4334/L/09) de las legisladoras Bressan, Genta, Rosso, Alarcia, Narducci, Manzanares, Poncio, Rivero y Genesio de Stabio6082

XL.- Obra Teatral para niños "Zampoña perdió su hechizo", en Córdoba. Presentación. Beneplácito.

Proyecto de declaración (4335/L/09) de las legisladoras Bressan, Genta, Rosso, Alarcia, Narducci, Manzanares, Poncio, Rivero y Genesio de Stabio6082

XLI.- Obra Teatral "15 caras bonitas 15", en Córdoba. Presentación. Beneplácito. Proyecto de declaración (4336/L/09) de las legisladoras Bressan, Genta, Rosso, Alarcia, Narducci, Manzanares, Poncio, Rivero y Genesio de Stabio6083

XLII.- Muestra Fotográfica "Mirada de Mujer", en Córdoba. Apertura. Beneplácito. Proyecto de declaración (4337/L/09) de las legisladoras Bressan, Genta, Rosso, Alarcia, Narducci, Manzanares, Poncio, Rivero y Genesio de Stabio6083

XLIII.- Muestra Colectiva de Artistas de las ciudades de Berrotarán y Córdoba, en Córdoba. Apertura. Beneplácito. Proyecto de declaración (4338/L/09) de las legisladoras Bressan, Genta, Rosso, Alarcia, Narducci, Manzanares, Poncio, Rivero y Genesio de Stabio6083

XLIV.- Noche de Tango, en Córdoba. Presentación de la cantante Carolina San Juan. Beneplácito. Proyecto de declaración (4339/L/09) de las legisladoras Bressan, Genta, Rosso, Alarcia, Narducci, Manzanares, Poncio, Rivero y Genesio de Stabio6083

XLV.- Muestra de Pintura "Construcciones Ficcionales en Espacios Cotidianos", en Córdoba. Apertura. Beneplácito. Proyecto de declaración (4340/L/09) de las legisladoras Bressan, Genta, Rosso, Alarcia, Narducci, Manzanares, Poncio, Rivero y Genesio de Stabio6083

XLVI.- Muestra Colectiva de Artesanías, Esculturas, Objetos y Pinturas, denominada "Arte y Artesanías", en Córdoba. Apertura. Beneplácito. Proyecto de declaración (4341/L/09) de las legisladoras Bressan, Genta, Rosso, Alarcia, Narducci, Manzanares, Poncio,

Rivero y Genesio de Stabio6083

XLVII.- Centro Educativo Nivel Medio Adulto, en La Paz, Dpto. San Javier. Segunda Promoción de Egresados. Reconocimiento y beneplácito. Proyecto de declaración (4342/L/09) de la legisladora Genta6084

XLVIII.- Despachos de comisión.....6084

11.- Cuestión de Privilegio contra el legislador Horaldo Senn. Promoción. Proyecto de resolución (4299/L/09) de los legisladores Birri, Coria, Asbert, Díaz, Rivero, Ruiz, Genesio de Stabio y Olivero. Moción de apartamiento del Reglamento para su tratamiento. Se rechaza. Moción de reconsideración. Se rechaza6085

12.- Ley Nº 8465, Código Procesal Civil y Comercial. Artículo 46 bis (suspensión de los plazos procesales por maternidad e internación de hijos). Incorporación. Proyecto de ley (2438/L/09) del legislador Brügge, con despacho de comisión. Se considera y aprueba, en general y en particular6087

13.- Ley Nº 9235, de Seguridad Pública. Artículos. Modificación y derogación. Proyecto de ley (3778/E/09) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Se considera y aprueba, en general y en particular6098

14.- Planta industrial para la producción de pisos, cerámicos y otros materiales de construcción en la Provincia. Acta Acuerdo entre la Provincia y la Empresa Cerámica Cerro Negro SA. Aprobación. Proyecto de ley (3861/E/09) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Se considera y aprueba, en general y en particular ...6106

15.- Inmueble, en La Playa, Dpto. Minas (Dominio Nº 4013, Folio Nº 5702 Tomo Nº 23, Año 1982). Declaración de utilidad pública y sujetos a expropiación. Proyecto de ley (4178/E/09) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Se considera y aprueba, en general y en particular 6123

16.- Acuerdo para la Construcción de una Nueva Central de Ciclo Combinado

en la Central Pilar – Córdoba. Addenda Complementaria. Aprobación. Proyecto de ley (4234/E/09) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Se considera y aprueba, en general y en particular ...6128

17.- Fiscal Adjunto de la Fiscalía General de la Provincia. Designación. Acuerdo. Pliego (4287/P/09) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Se considera y aprueba6151

18.- A) Vocal de Cámara de Apelaciones en lo Civil y Comercial de Novena Nominación de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Córdoba. Designación. Acuerdo. Pliego (2857/P/09) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Se considera y aprueba6154

B) Vocal de Cámara de Apelaciones en lo Civil y Comercial de Novena Nominación de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Córdoba. Designación. Acuerdo. Pliego (2858/P/09) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Se considera y aprueba6155

C) Vocal de la Cámara de Apelaciones en lo Civil y Comercial de Novena Nominación de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Córdoba. Designación. Acuerdo. Pliego (0672/P/08) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Se considera y aprueba6155

19.- A) 41º Feria de Ciencias y Tecnología, en Santa María de Punilla. Alumnos de la Escuela Paula A. de Sarmiento, de Villa del Tránsito. Obtención del 1º puesto. Reconocimiento y felicitación. Proyecto de declaración (4173/L/09) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba6161

B) 2º Juegos Parapanamericanos Juveniles, en Bogotá, Colombia. Logros obtenidos por los deportistas riocerences. Beneplácito. Proyecto

de declaración (4272/L/09) de la legisladora Matar. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba, con modificaciones.....6162

C) Academia de Folklore Martín Fierro, en Santa María de Punilla. 30º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (4283/L/09) de la legisladora Narducci. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba6162

D) Piloto José María "Pechito" López. Trayectoria deportiva. Reconocimiento. Proyecto de declaración (4300/L/09) de los legisladores Scarlatto y Matar. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba, con modificaciones.....6162

E) Segundo juicio oral y público contra represores por crímenes de lesa humanidad. Normal desarrollo. Beneplácito y satisfacción. Víctimas. Homenaje. Proyecto de declaración (4317/L/09) de los legisladores Coria, Birri, Rodríguez, Jiménez y Olivero. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba6162

F) Día de los Derechos Humanos. Beneplácito. Proyecto de declaración (4320/L/09) de la legisladora Díaz. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba, con modificaciones.....6162

G) Campaña Nacional "Estrellas Amarillas", de la Red Nacional de Familiares de Víctimas de Tránsito. Interés legislativo. Proyecto de declaración (4328/L/09) de los legisladores Matar, Pozzi, Giaveno y Calvo Aguado. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba, con modificaciones6162

H) Instituto Jesús, María y José, en Río Tercero. Proyecto "¿Le

damos una mano al planeta?”. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (4329/L/09) de la legisladora Matar. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba6162

I) Muestra Colectiva de Pintura “Naturaleza”, en Córdoba. Apertura. Beneplácito. Proyecto de declaración (4330/L/09) de las legisladoras Bressan, Genta, Rosso, Alarcia, Narducci, Manzanares, Poncio, Rivero y Genesio de Stabio. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba6162

J) Programa “Llamado de Atención”, en Marcos Juárez. Distinción “Llamado de Atención”. Otorgamiento a la labor destacada del año. Beneplácito. Proyecto de declaración (4331/L/09) de la legisladora Bressan. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba6162

K) Muestra “Develando lo secreto”, en Córdoba. Apertura. Beneplácito. Proyecto de declaración (4332/L/09) de las legisladoras Bressan, Genta, Rosso, Alarcia, Narducci, Manzanares, Poncio, Rivero y Genesio de Stabio. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba6162

L) Obra Teatral “Si Quiero”, en Córdoba. Presentación. Beneplácito. Proyecto de declaración (4333/L/09) de las legisladoras Bressan, Genta, Rosso, Alarcia, Narducci, Manzanares, Poncio, Rivero y Genesio de Stabio. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba6162

M) Obra “De profesión Maternal”, en Córdoba. Puesta en escena. Beneplácito. Proyecto de declaración (4334/L/09) de las legisladoras Bressan, Genta, Rosso, Alarcia, Narducci, Manzanares, Poncio, Rivero y Genesio de Stabio. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del

Reglamento interno. Se considera y aprueba.....6162

N) Obra Teatral para niños “Zampoña perdió su hechizo”, en Córdoba. Presentación. Beneplácito. Proyecto de declaración (4335/L/09) de las legisladoras Bressan, Genta, Rosso, Alarcia, Narducci, Manzanares, Poncio, Rivero y Genesio de Stabio. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba6162

O) Obra Teatral “15 caras bonitas 15”, en Córdoba. Presentación. Beneplácito. Proyecto de declaración (4336/L/09) de las legisladoras Bressan, Genta, Rosso, Alarcia, Narducci, Manzanares, Poncio, Rivero y Genesio de Stabio. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba6162

P) Muestra Fotográfica “Mirada de Mujer”, en Córdoba. Apertura. Beneplácito. Proyecto de declaración (4337/L/09) de las legisladoras Bressan, Genta, Rosso, Alarcia, Narducci, Manzanares, Poncio, Rivero y Genesio de Stabio. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba6162

Q) Muestra Colectiva de Artistas de las ciudades de Berrotarán y Córdoba, en Córdoba. Apertura. Beneplácito. Proyecto de declaración (4338/L/09) de las legisladoras Bressan, Genta, Rosso, Alarcia, Narducci, Manzanares, Poncio, Rivero y Genesio de Stabio. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba6162

R) Noche de Tango, en Córdoba. Presentación de la cantante Carolina San Juan. Beneplácito. Proyecto de declaración (4339/L/09) de las legisladoras Bressan, Genta, Rosso, Alarcia, Narducci, Manzanares, Poncio, Rivero y Genesio de Stabio. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se

considera y aprueba6162

S) Muestra de Pintura "Construcciones Ficcionales en Espacios Cotidianos", en Córdoba. Apertura. Beneplácito. Proyecto de declaración (4340/L/09) de las legisladoras Bressan, Genta, Rosso, Alarcia, Narducci, Manzanares, Poncio, Rivero y Genesio de Stabio. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba6162

T) Muestra Colectiva de Artesanías, Esculturas, Objetos y Pinturas, denominada "Arte y Artesanías", en Córdoba. Apertura. Beneplácito. Proyecto de declaración (4341/L/09) de las legisladoras Bressan, Genta, Rosso, Alarcia, Narducci, Manzanares, Poncio, Rivero y Genesio de Stabio. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba6162

U) Centro Educativo Nivel Medio Adulto, en La Paz, Dpto. San Javier. Segunda Promoción de Egresados. Reconocimiento y beneplácito. Proyecto de declaración (4342/L/09) de la legisladora Genta. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba6163

20.- Ley Nº 8431 (TO 2007), Código de Faltas. Consumo y venta de bebidas alcohólicas. Capítulo Tercero del Título II. Modificación. Proyecto de ley (3664/L/09) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza6186

21.- Fútbol para Todos. Cifra abonada por el Gobierno nacional. Estupor. Empresa proveedora de móviles televisivos. Versiones sobre sus lazos con el matrimonio presidencial. Preocupación. Proyecto de declaración (4223/L/09) de los legisladores Rossi y Nicolás. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza. Moción de reconsideración. Se rechaza.....6187

22.- Sr. Abel Posse. Designación como

Ministro de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Repudio. Proyecto de declaración (4316/L/09) de los legisladores Coria, Birri, Rodríguez, Jiménez y Olivero. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza. Moción de reconsideración. Se rechaza6188

23.- Leyes Nº 9571 (Código Electoral Provincial) y Nº 9572 (Régimen Jurídico de Partidos Políticos). Convocatoria al Consejo de Partidos Políticos para reglamentar. Solicitud al PE. Proyecto de resolución (4327L/09) de la legisladora Genesio de Stabio. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza. Moción de reconsideración. Se rechaza6190

24.- A) Legislador Horaldo Senn. Presunta vinculación en hechos de supuestas violaciones a los derechos humanos. Análisis. Citación a Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes. Proyecto de resolución (4294/L/09) del legislador Pozzi. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba6193

B) Cuestión de Privilegio contra el legislador Horaldo Senn. Promoción. Proyecto de resolución (4299/L/09) de los legisladores Birri, Coria, Asbert, Díaz, Rivero, Ruiz, Genesio de Stabio y Olivero. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba.....6193

25.- Tribunal de Conducta Policial y Consejo de la Magistratura. Legisladores integrantes. Designación6215

26.- Empleados legislativos. Conflicto. Acta firmada por la Provincia indicando el porcentaje de aumento otorgado a los empleados públicos, presentada por el Gremio de los Empleados Legislativos. Solicitud de que sea tenida en cuenta para la solución del conflicto6216

-En la ciudad de Córdoba, a 16 días del mes de diciembre de 2009, siendo la hora 18 y 40:

-1-

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Campana).- Con la presencia de 53 señores legisladores, declaro abierta la 45º sesión ordinaria del 131 período legislativo.

Invito al señor legislador Carlos Giaveno a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

-Puestos de pie los señores legisladores y público presente, el señor legislador Giaveno procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

- 2 -

ACTA. APROBACIÓN

Sr. Presidente (Campana).- Esta Presidencia pone en consideración del Cuerpo el acta de la sesión anterior.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobada.

- 3 -

**ESPOSA DEL LEGISLADOR LOBO. FALLECIMIENTO.
MINUTO DE SILENCIO**

Sr. Presidente (Campana).- Antes de iniciar el desarrollo de la sesión, invito a guardar un minuto de silencio con motivo del fallecimiento de la esposa del legislador Lobo.

-Puestos de pie los señores legisladores y público presente, se guarda un minuto de silencio.

- 4 -

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Campana).- Quiero informarles a los señores legisladores que, ante la ausencia de taquígrafos por su adhesión a la medidas gremiales, y dado que en virtud del principio de publicidad de los actos de Gobierno debe necesariamente quedar un registro del desarrollo de la presente sesión, hemos dispuesto grabar magnetofónicamente esta reunión plenaria para que luego sea desgrabada y/o la misma grabación sea el registro de lo sucedido en la sesión. Se va a poner a disposición de cada uno de los bloques el CD con el registro de la presente sesión.

Les recuerdo a los señores legisladores que, de acuerdo a lo acordado

en la reunión de Labor Parlamentaria, la sesión preparatoria del 132 período legislativo se llevará a cabo el día miércoles 23 de diciembre, previamente a la sesión ordinaria prevista para esa fecha. Quedan todos los señores legisladores, autoridades y funcionarios debidamente citados, sin perjuicio del correspondiente decreto que dictaré en el día de la fecha.

Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar cada legislador en sus bancas con un ejemplar de los mismos, pudiendo solicitar el giro de los proyectos a las distintas comisiones o la inclusión de coautorías.

I COMUNICACIONES OFICIALES DEL PODER EJECUTIVO

4298/N/09

Del Ministerio de Finanzas: Remitiendo Ejecución Presupuestaria al 30 de septiembre de 2009.

A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda

4301/P/09

Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego: Solicitando acuerdo para designar al Abogado Rafael Garzón, como Juez de Primera Instancia en lo Civil y Comercial de 10ª Nominación de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Córdoba.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

4302/P/09

Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego: Solicitando acuerdo para designar al Abogado Héctor Enrique Lucero, como Juez de Primera Instancia en lo Civil y Comercial de 1ª Nominación de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Córdoba.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

4303/P/09

Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego: Solicitando acuerdo para designar al Abogado Roberto Lautaro Cornet, como Juez de Primera Instancia en lo Civil y Comercial de 41ª Nominación de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Córdoba.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

4304/P/09

Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego: Solicitando acuerdo para designar a la Abogada Valeria Alejandra Carrasco, como Juez de Primera Instancia en lo Civil y Comercial de 34ª Nominación de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Córdoba.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

4305/P/09

Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego: Solicitando acuerdo para designar a la Abogada María Elena del Valle Olariaga, como Juez de Primera Instancia en lo Civil y Comercial de 46ª Nominación de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Córdoba.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

**DEL DIRECTOR DE DDHH DE LA
MUNICIPALIDAD DE CÓRDOBA**

4318/N/09

Del Sr. Director de Derechos Humanos de la Municipalidad de Córdoba: Solicitando el apartamiento del Legislador Horaldo Senn, atento a su posible participación en hechos relacionados con violaciones a los derechos humanos en la Provincia de Santa Fe.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

**PROYECTOS DE LOS
SEÑORES LEGISLADORES**

II**4290/L/09**

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Graglia, por el que crea el Instituto Legislativo de Investigación y Capacitación.

A las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

III**4291/L/09**

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Rossi, Calvo Aguado, Gudiño, Matar y Dressino, por el cual manifiesta su deseo de que el video biográfico sobre el Dr. Amadeo Sabattini, producido por el Canal Encuentro, sea incorporado como material didáctico en las escuelas provinciales de nivel primario y medio.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

IV**4293/L/09**

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Lobo, por el que crea la Ley de Cortina Forestal Básica de Protección.

A las Comisiones de Asuntos Ecológicos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

V

4294/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Pozzi, por el que cita a reunión de la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes, con el objeto de que se avoque a la tarea de analizar la presunta vinculación del Legislador Horaldo Senn en hechos de supuestas violaciones a los derechos humanos perpetrados en la Provincia de Santa Fe.

A la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

VI

4295/L/09

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Passerini, por el cual adhiere a la realización del Torneo de Fútbol Comercial "Modelo Argentino", que se viene desarrollando desde hace 10 años en el predio "Los Hermanos Lasallanos" de la ciudad de Villa del Rosario.

A la Comisión de Prevención de las Adicciones, Deportes y Recreación

VII

4296/L/09

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Pagliano, por el cual declara de Interés Legislativo la revista del Pre Cosquín, realizada por el Club Deportivo Juventud Unida de la localidad de Villa Huidobro.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

VIII

4297/L/09

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Pagliano, por el cual adhiere al 2º Torneo de fútbol infantil "Rolando Cañete", a desarrollarse en la primera semana de febrero de 2010 en la localidad de Jovita.

A la Comisión de Prevención de las Adicciones, Deportes y Recreación

IX

4299/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Birri, Coria, Asbert, Díaz, Rivero, Ruiz, Genesio de Stabio y Olivero, por el que promueve Cuestión de Privilegio contra el Legislador Horaldo Senn y suspendiéndolo en sus funciones hasta la resolución de la misma.

A la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

X

4300/L/09

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Scarlatto y Matar, por el cual reconoce la trayectoria deportiva en automovilismo del piloto cordobés José María "Pechito" López, quien se consagrara "Campeón de TRV6".

A la Comisión de Prevención de las Adicciones, Deportes y Recreación

XI

4315/L/09

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Rossi, Cugat y Dressino, por el que establece la Regionalización de Cuencas Hídricas de la Provincia.

A las Comisiones de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XII

4316/L/09

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Coria, Birri, Rodríguez, Jiménez y Olivero, por el cual repudia la designación del Sr. Abel Posse como Ministro de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

XIII

4317/L/09

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Coria, Birri, Rodríguez, Jiménez y Olivero, por el cual expresa beneplácito y satisfacción por el normal desarrollo del segundo juicio oral y público contra Luciano Benjamín Menéndez y otros cinco represores por crímenes de lesa humanidad, rindiendo homenaje a las víctimas de estos graves hechos.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

XIV

4319/L/09

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Díaz, por el cual expresa reconocimiento a los integrantes del plantel de la 4ª división del Club Atlético Belgrano, quienes se consagraron Campeones en el torneo de la Asociación de Fútbol Argentino.

A la Comisión de Prevención de las Adicciones, Deportes y Recreación

XV

4320/L/09

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Díaz, por el cual expresa beneplácito por la conmemoración del "Día de los Derechos Humanos", que se celebra cada 10 de diciembre.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

XVI

4321/L/09

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Díaz, por el cual expresa

beneplácito por la conmemoración del 26º aniversario de la restauración de la democracia, que se celebra cada 10 de diciembre.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

XVII

4322/L/09

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Díaz, por el cual expresa reconocimiento a los integrantes del plantel, cuerpo técnico y autoridades de los clubes Huracán y Deportivo Alberdi, quienes ascendieron a la Primera “A” de la Liga Cordobesa de Fútbol.

A la Comisión de Prevención de las Adicciones, Deportes y Recreación

XVIII

4323/L/09

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Díaz, por el cual expresa reconocimiento a los estudiantes cordobeses de 4º y 5º año del Colegio Nacional de Monserrat, quienes ganaron el Certamen Nacional de Metaclubes y obtuvieron mención especial en el mismo evento desarrollado en la localidad de Huerta Grande.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XIX

4324/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Varas, por el que solicita al Ministerio de Industria, Comercio y Trabajo (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados al Contrato Marco suscripto entre Intel Software de Argentina SA y la Provincia.

A la Comisión de Industria y Minería

XX

4325/L/09

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Feraudo, por el cual rinde homenaje a la golfista oriunda de la ciudad de San Francisco, Amanda Scarafía de Felizia, quien ganara campeonatos provinciales, naciones e internacionales desde el año 1970, destacando que con 76 años de edad continúa imponiéndose a nivel Senior’s.

A la Comisión de Prevención de las Adicciones, Deportes y Recreación

XXI

4326L/09

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Feraudo, por el cual adhiere al Cincuentenario de la escuela rural “French y Berutti” de Colonia Arroyo de los Leones, Departamento San Justo.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XXII**4327L/09**

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Genesio de Stabio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial, convoque al Consejo de Partidos Políticos para la reglamentación de las leyes Nº 9571 -Código Electoral Provincial- y Nº 9572 -Régimen Jurídico de Partidos Políticos-.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

**PROYECTOS DEL
PODER EJECUTIVO****XXIII****4306/E/09**

Proyecto de Ley : Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que declara de utilidad pública y sujeto a expropiación para la ejecución de la obra: "Pavimentación Ruta Provincial Nº 26 - Tramo: Italo - Onagoity - Buchardo - Límite con Buenos Aires - departamento General Roca (Expediente Nº 0045-014881/09)", el inmueble sito en Pueblo Buchardo, Pedanía Italo del Departamento mencionado.

A las Comisiones de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía y de Economía, Presupuesto y Hacienda

XXIV**4307/E/09**

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica el radio municipal de la localidad de San Esteban, departamento Punilla.

A las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XXV**4308/E/09**

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica el radio municipal de la ciudad de Malagueño, departamento Santa María.

A las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XXVI**4309/E/09**

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica el radio municipal de la localidad de Silvio Pellico, departamento General San Martín.

A las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XXVII

4310/E/09

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica el radio municipal de la localidad de Wenceslao Escalante, departamento Unión.

A las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XXVIII

4311/E/09

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica el radio municipal de la localidad de Capitán General Bernardo O'Higgins, departamento Marcos Juárez.

A las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XXIX

4312/E/09

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica el radio comunal de la localidad de San Joaquín, departamento Presidente Roque Sáenz Peña.

A las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XXX

4313/E/09

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que dona a favor de la Comuna de Pozo Nuevo, pedanía Aguada del Monte, departamento Sobremonte, un inmueble propiedad de la Provincia para ser destinado a emprendimientos socio-culturales para el progreso de la región.

A las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes y de Economía, Presupuesto y Hacienda

XXXI

4314/E/09

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que establece Ley de Personal Policial de la Provincia de Córdoba, modificando diversos artículos y derogando el artículo 47 de la Ley Nº 9235 -de Seguridad Pública- y derogando la Ley Nº 6702.

A las Comisiones de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

XXXII
DESPACHOS DE LAS
COMISIONES

Despacho de la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

3706/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Bressan, Feraudo, Valarolo, Cuello, Rodríguez, Coria, Poncio, Olivero y Ochoa Romero, por el que instituye la mención de honor "Artista Cordobés Destacado del Año", que será otorgada por el Poder Legislativo en oportunidad de conmemorarse "Día de las Artes Cordobesas".

Al Orden del Día

Despacho de las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

2438/L/09

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Brügge, por el que incorpora los artículos 46 bis y 46 ter a la Ley Nº 8465, Código Procesal Civil de la Provincia, referido a interrupción de plazos procesales por maternidad, nacimiento o internación de hijos y modalidad de aplicación de los mencionados plazos, respectivamente.

Al Orden del Día

- 5 -

DR. RAÚL ALFONSÍN, EX PRESIDENTE DE LA NACIÓN. HOMENAJE Y RECONOCIMIENTO EN EL 26º ANIVERSARIO DE LA RECUPERACIÓN DE LA DEMOCRACIA EN ARGENTINA.

Sr. Presidente (Campana).- De acuerdo al artículo 143 del Reglamento Interno, y conforme a lo acordado en Labor Parlamentaria, vamos a dar tratamiento a los proyectos 4240 y 4321/L/09, al haberse conmemorado el 26º aniversario de la recuperación de la democracia.

Tiene la palabra el legislador Rossi.

Sr. Rossi.- Gracias, señor presidente.

El día jueves de la semana pasada se cumplieron 26 años de la recuperación definitiva de la democracia para todos los tiempos.

Ese 10 diciembre de 1983, asumió Raúl Alfonsín como Presidente de los argentinos y puso fin a 53 años de decadencia prácticamente ininterrumpida de la República Argentina.

En 1930 se dio por primera vez un golpe militar en la Argentina, con las consecuencias que todos nosotros conocemos, y a partir del año '76, se produjo la dictadura más sangrienta que conociéramos los argentinos. Los efectos de todos estos procesos militares han marcado la decadencia de la Argentina durante más de 50 años.

El 10 de diciembre de 1983 recuperamos definitivamente el sistema

democrático para todos los tiempos.

Cuando elaboraba este proyecto, pensaba si hay que recordar cada año la recuperación de la democracia; si hay que recordar y contarles a las generaciones más jóvenes las cosas que vivió la Argentina en el pasado. Me parece importante hacerlo, y fundamentalmente ratificarlo en este ámbito legislativo profundamente político, como es esta Unicameral.

La democracia implica un sistema de valores, un sistema de vida, que representa o que busca el diálogo permanente y los consensos, que respeta al que piensa distinto, que busca generar bases de políticas de Estado para salir de las distintas situaciones en las que vive la Argentina.

Se podrá discutir, seguramente, si hoy la democracia Argentina está restringida, si hay ataques o restricciones a determinados valores que implica la democracia; pero, seguramente nadie podrá decir, en su sano juicio, que el primer valor importante que representa la democracia, que es la libertad, hoy está puesto en peligro. Hoy hemos ratificado, y debemos sentirnos orgullosos de esto, intentar vivir en democracia para siempre.

Pero, hay un segundo aspecto que tiene que ver con la democracia que quiero resaltar hoy y que entiendo debe ser la lucha de los políticos de todos los partidos políticos: la pelea por la igualdad. No puede haber, a 26 años de recuperada la democracia, algún político, algún demócrata, que no se asombre por el aumento de los márgenes de las desigualdades en la Argentina. No puede haber ningún político que mire para otro lado cuando crece la pobreza en la Argentina. No puede haber ningún político que mire para otro lado cuando, muchas veces, la calidad de la educación pública no tiene nada que ver con la de la educación privada, siendo que ese es un pilar fundamental de la igualdad de oportunidades. No puede haber un demócrata que no asombre cuando la educación pública no funciona en Argentina, porque es allí donde reciben o van a buscar el auxilio del Estado la gente que menos tiene.

Para ratificar la democracia tenemos que fortalecer los partidos políticos, los cuales tienen que ver con los políticos, con los hombres y mujeres que hacemos política todos los días. Somos nosotros los que debemos reducir la brecha con la gente; somos nosotros los que nos tenemos que preocupar por estas cosas; somos nosotros los que, no solamente en el Estado sino en cada reunión chica realizada en una unidad básica, en un local partidario, en un centro cívico, en un comité de circuito de los distintos partidos políticos, nos podemos sentar a imaginar las bases de un país distinto.

En ese sentido, realizo un homenaje a quien, desde mi punto de vista, será recordado en la historia como el “padre de la democracia”, me refiero a Raúl Alfonsín.

Cuando uno ve los textos o los libros de historia de los colegios primarios y secundarios, que hacen una síntesis rápida de la historia Argentina, se dará cuenta de que hay determinados próceres que están emparentados con determinados momentos históricos que le ha tocado vivir a la Argentina.

Cuando hablamos del Bicentenario, cuando hablamos de aquella gesta revolucionaria, nos salta a la memoria, fundamentalmente, un prócer como Mariano Moreno.

Cuando hablamos de la organización constitucional, cuando hablamos de la unificación del país, nos salta a la memoria Urquiza, nos salta a la memoria Alberdi.

Cuando hablamos de quienes consolidaron la educación en la Argentina, rápidamente nos salta a la memoria la enorme figura de Sarmiento.

Cuando hablamos de la igualdad, de mejorar la condición de los humildes, seguramente nos salta a la memoria la figura de Juan Domingo Perón.

Seguramente, cuando en los próximos años los chicos estudien, en el primario y en el secundario, quién fue el que ratificó, el que guió, el que llevó el timonel de la democracia y el que ayudó a consolidarla, en los libros de historia saldrá la figura de Raúl Alfonsín como sinónimo de democracia.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Campana).- Por una cuestión formal, en consideración los proyectos 4240 y 4321/L/09.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobados.

De esta manera, queda rendido el presente homenaje.

**PROYECTO DE DECLARACION – 04240/L/09
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su homenaje al cumplirse el próximo 10 de diciembre 26 años de la recuperación definitiva de la democracia en la argentina, y su reconocimiento a la figura del ex Presidente Dr. Raúl Ricardo Alfonsín.

Dante Rossi, Hipólito Faustinelli, María Calvo Aguado, Ítalo Gudiño, Ana Dressino.

FUNDAMENTOS

El próximo 10 de diciembre se cumplen 26 años de la recuperación de la democracia argentina para todos los tiempos.

El 10 de diciembre de 1983, hace 26 años, asumía como Presidente de la Nación el Dr. Raúl Ricardo Alfonsín.

Dejábamos atrás la noche negra de la dictadura más sangrienta que hubiéramos conocido los argentinos.- Volvíamos a recuperar la libertad, la democracia, la vigencia de las instituciones.

Alfonsín asumió con la clara premisa de entregar la banda presidencial a un Presidente elegido por la voluntad popular.- Y cumplió.

Desde aquel golpe militar de 1930, que derrocara al Presidente Hipólito Yrigoyen, y que marcara largas décadas de inestabilidad política y atraso económico e institucional, nunca la argentina había vivido un período tan largo de democracia.

Hoy sabemos que a nadie se le ocurriría pensar en quebrar otra vez las instituciones.- Pero, es bueno recordar el transcurso del tiempo desde aquel 10 de diciembre de 1983, ya que podemos decir con mayor fuerza NUNCA MÁS.

Estas razones y las que se expondrán al momento del tratamiento del presente proyecto de Declaración, es que solicitamos a nuestros pares la aprobación del mismo.

Dante Rossi, Hipólito Faustinelli, María Calvo Aguado, Ítalo Gudiño, Ana Dressino.

PROYECTO DE DECLARACION – 04321/L/09

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA**

DECLARA:

Su beneplácito por el 26º aniversario de la Restauración de la Democracia en la República Argentina, a conmemorarse el día 10 de diciembre.

Sara Díaz.

FUNDAMENTOS

En recordación de la asunción del presidente Raúl Alfonsín, cuando se restituyó en la Argentina el régimen democrático y el Estado de Derecho.

El 10 de Diciembre quedó establecido bajo la Ley 26.323 como día de la “Restauración de la Democracia” en donde se celebra en todo el ámbito nacional, con actos pedagógicos y académicos que promueven los valores democráticos, resaltando su significado histórico, político y social.

Efectivamente en aquel lejano y soleado 10 de Diciembre de 1983 la gran mayoría del Pueblo Argentino, decidió que el respeto a la Constitución y las leyes era el único camino posible para reconstruir la Comunidad Social y la tolerancia, la vocación al diálogo y la búsqueda de Justicia eran los valores que debían servir como herramientas en esa reconstrucción.

Es por ello que no puede pasar desapercibida esta fecha en la cual se abrazan definitivamente las ideas-fuerzas que guiaron las luchas del siglo XX: el voto universal y secreto, los derechos de la libertad de expresión. Así, al recordar esta jornada regresan a la memoria los nombres de miles de argentinos que empeñaron sus vidas en esta lucha de modo que mantienen viva la emoción que nos embargó ese día, equivale a mantener con vida los esfuerzos de los que nos antecedieron.

En virtud de lo expuesto estimamos que es un deber para esta Honorable Cámara la celebración de esta fecha y alienten a toda iniciativa que permita a nuestros jóvenes a conocer el significado de ese inmemorable momento de felicidad popular del 10 de diciembre de 1983.

Sara Díaz.

PROYECTOS DE DECLARACIÓN – 4240/L/09 y 4321/L/09

TEXTO DEFINITIVO COMPATIBILIZADO

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su homenaje y reconocimiento a la figura del ex Presidente de la Nación, el Dr. Raúl Ricardo Alfonsín, al conmemorarse -el día 10 de diciembre- el 26º aniversario de la recuperación definitiva de la democracia en la República Argentina.

- 6 -

A) GASODUCTO LECHERO. CONSTRUCCIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

B) ALERTAS HÍDRICAS. PARÁMETROS ESTABLECIDOS PARA DETERMINARLAS, ZONA AFECTADA POR LA ALERTA AMARILLA Y FACTIBILIDAD DE AGUA. PEDIDO DE INFORMES.

C) ASOCIACIÓN CULTURA NUEVA ERA, EN VILLA LA BOLSA, Y CENTRO DE SALUD AMATREYÁ Y/O UNIVERSIDAD DE LA LUZ AMAITÁ, EN ALTA GRACIA. RETIRO DE MENORES DE LAS ESCUELAS. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, para su archivo

Sr. Presidente (Campana).- Para dar tratamiento al Orden del Día, tiene la palabra el señor legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Muchas gracias, señor presidente.

De acuerdo a lo tratado en la Comisión de Labor Parlamentaria, solicito que los puntos 55, 56 y 58 del Orden del Día sean girados a archivo, por contar con respuesta.

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de enviar a archivo los proyectos correspondientes a los puntos 55, 56 y 58 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobada.

PUNTO 55

Moción de Preferencia

-Artículo 122 y Concordantes-

3557/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Giaveno, Poncio, Pozzi, Rossi, Matar, Dressino, Nicolás, Cargnelutti, Calvo Aguado, Cugat y Gudiño, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la construcción del denominado "gasoducto lechero".

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 56

Moción de Preferencia

-Artículo 122 y Concordantes-

3169/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Jiménez, por el que solicita

al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a parámetros hídricos en la provincia, así como la determinación de zonas declaradas en alerta amarilla.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 58
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

3752/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Fernández, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través de la Dirección de Escuelas Primarias, Dirección de Enseñanza Media y/o Dirección de Institutos Privados (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la relación de esa repartición con la Asociación Cultura Nueva Era y al centro de Salud Amatreyá y/o Universidad de la Luz Amaitá, ubicadas en Villa La Bolsa y Alta Gracia, respectivamente.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

- 7 -

A) ESCUELAS PROVINCIALES PÚBLICAS Y PRIVADAS. UTILIZACIÓN DE AULAS CONTENEDORES, DE INSTALACIONES PRESTADAS O ALQUILADAS Y DE BAÑOS QUÍMICOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

B) JARDÍN DE INFANTES DEL CENTRO EDUCATIVO RAÚL G. VILLAFÁÑE, EN SAN FRANCISCO. POTABILIDAD DEL AGUA. PEDIDO DE INFORMES.

C) LEY Nº 9142, PROGRAMA DE ASISTENCIA A CELÍACOS. CUMPLIMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.

D) ADMINISTRACIÓN PÚBLICA PROVINCIAL. AGENTES CON DISCAPACIDAD. CANTIDAD, REQUISITOS PARA EL INGRESO Y CAPACITACIÓN LABORAL. PEDIDO DE INFORMES.

E) CENTROS EDUCATIVOS DE LA PROVINCIA. COMEDORES ESCOLARES PAICOR. FUNCIONAMIENTO DURANTE LAS VACACIONES INVERNALES. PEDIDO DE INFORMES.

F) ESTABLECIMIENTOS EDUCACIONALES CON COMEDORES PAICOR EN LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

G) MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL. ÁREAS Y PROGRAMAS DE ASISTENCIA SOCIAL Y PLANTA DE PERSONAL. PEDIDO DE INFORMES.

H) PAICOR Y HOSPITALES PROVINCIALES. PAGO A PROVEEDORES. PEDIDO DE INFORMES.

I) BANCO PROVINCIA DE CÓRDOBA. ADQUISICIÓN DE MEDICAMENTOS. DEPÓSITOS Y PAGOS REALIZADOS A TRAVÉS DE LA CUENTA DE LA OBRA SOCIAL BANCARIA ARGENTINA. PEDIDO DE

INFORMES.

J) CO-BRANDING ENTRE TARJETA CORDOBESA DE BANCOR Y MASTERCARD. PEDIDO DE INFORMES.

K) LEY Nº 9174, USO OBLIGATORIO DE FILTROS VIRTUALES EN INTERNET. APLICACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

L) SERVICIO DE BIBLIOTECAS POPULARES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

M) UNIVERSIDAD PROVINCIAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

N) LEY Nº 9358. ARTÍCULO 1º (SUSPENDIENDO DE LAS EJECUCIONES DE VIVIENDA ÚNICA). MODIFICACIÓN.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente: solicito que los puntos 29, 34, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 51, 53, 54, 57 y 59 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la próxima sesión, esto significa que sean tratados en la 46º sesión ordinaria.

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de otorgar preferencia, para la 46º sesión ordinaria, a los proyectos correspondientes a los puntos 29, 34, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 51, 53, 54, 57 y 59 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 46º sesión ordinaria.

PUNTO 29**Moción de Preferencia****-Artículo 122 y Concordantes-**

2332/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Cugat, Faustinelli, Nicolás, Giaveno, Rossi, Dressino, Matar, Cargnelutti y Calvo Aguado, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe cantidad de escuelas que están dictando clases en aulas contenedores y características de los mismos, las que funcionan en instalaciones prestadas o alquiladas, y las que cuentan con baños químicos.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 34**Moción de Preferencia****-Artículo 122 y Concordantes-**

3848/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Giaveno, Gudiño, Cugat, Cargnelutti, Matar, Poncio y Calvo Aguado, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la potabilidad del agua del jardín de infantes del centro educativo "Raúl G. Villafañe", de la ciudad de San Francisco.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 38**Moción de Preferencia****–Artículo 122 y Concordantes–****3172/L/09**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Matar, Cargnelutti, Faustinelli, Poncio, Calvo Aguado, Giaveno, Rossi, Dressino y Gudiño, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con el cumplimiento de lo establecido en la Ley N° 9142, programa de asistencia a celíacos.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 39**Moción de Preferencia****–Artículo 122 y Concordantes–****3000/L/09**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Rossi, Calvo Aguado y Cargnelutti, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el número de agentes con discapacidad que se desempeña en la administración pública provincial, sobre los requisitos para el ingreso y capacitación laboral.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 41**Moción de Preferencia****–Artículo 122 y Concordantes–****3128/L/09**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Giaveno, Rossi, Matar, Nicolás, Faustinelli, Cugat, Cargnelutti, Poncio, Gudiño y Calvo Aguado, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre aspectos referidos a los comedores escolares PAICOR y su funcionamiento atento a la pandemia de Gripe A.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 42**Moción de Preferencia****–Artículo 122 y Concordantes–**

3293/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Cugat, Calvo Aguado, Cargnelutti, Poncio, Dressino, Matar, Giaveno, Pozzi y Gudiño, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con el servicio del PAICOR en las escuelas.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 43**Moción de Preferencia****–Artículo 122 y Concordantes–****3195/L/09**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Rossi, Poncio y Dressino, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados a programas de asistencia social y planta de personal del Ministerio de Desarrollo Social.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 44**Moción de Preferencia****–Artículo 122 y Concordantes–****3574/L/09**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Rossi, Cugat, Nicolás y Faustinelli, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el pago a proveedores del PAICOR y de hospitales provinciales.

Comisiones: Solidaridad y de Salud Humana

PUNTO 45**Moción de Preferencia****–Artículo 122 y Concordantes–****3695/L/09**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Ortiz Pellegrini, Birri y Varas, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre movimiento de depósitos y pagos realizados a través de la cuenta que la Obra Social Bancaria Argentina posee en el Banco Provincia de Córdoba, destinados a la adquisición de medicamentos a las empresas Congreso, Seafarma y San Javier.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 51**Moción de Preferencia****–Artículo 122 y Concordantes–**

3989/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al co-branding celebrado entre Tarjeta Cordobesa de Bancor y Mastercard.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 53

Moción de Preferencia

–Artículo 122 y Concordantes–

3873/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Dressino, Faustinelli, Matar, Pozzi y Gudiño, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la aplicación de la Ley Nº 9174, referida al uso obligatorio de filtros virtuales en internet.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 54

Moción de Preferencia

–Artículo 122 y Concordantes–

3959/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Maiocco, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con el servicio de bibliotecas populares.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 57

Moción de Preferencia

–Artículo 122 y Concordantes–

3699/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Giaveno, Cugat, Poncio, Rossi, Pozzi, Gudiño, Matar y Cargnelutti, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados a la Universidad Provincial.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 59

Moción de Preferencia

–Artículo 122 y Concordantes–

4212/L/09

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Nicolás, Poncio, Matar, Rossi, Faustinelli, Calvo Aguado, Dressino, Giaveno, Gudiño, Cargnelutti y Pozzi, por el que

modifica el artículo 1º de la Ley Nº 9358, suspendiendo hasta el 31 de diciembre de 2010 las ejecuciones de vivienda única.

Comisiones: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

- 8 -

- A) ENFERMEDAD EPIDERMOLISIS BULLOSA AMPOLLAR (EB). DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**
- B) CANTIDAD DE ENFERMOS DEL SÍNDROME URÉMICO HEMOLÍTICO, PERÍODO 2007-2009, Y PROGRAMA DE PREVENCIÓN, PERÍODO 2009-2010. PEDIDO DE INFORMES.**
- C) ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES, MUNICIPALIDADES Y COMUNAS. SUBSIDIOS RECIBIDOS. MONTOS DISTRIBUIDOS Y AFECTACIÓN.**
- D) LEY Nº 5624, PARA DISCAPACITADOS. CUMPLIMIENTO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**
- E) SECTOR PÚBLICO NO FINANCIERO DEL ESTADO PROVINCIAL. PLANTA DE PERSONAL. CANTIDAD DE AGENTES. PEDIDO DE INFORMES.**
- F) FONDO PROVINCIAL PARA LA EDUCACIÓN Y DESARROLLO DEL SECTOR COOPERATIVO. MOVIMIENTOS CONTABLES Y SALDO MONETARIO, DESDE EL AÑO 2000. PEDIDO DE INFORMES.**
- G) PAICOR. PARTIDAS PRESUPUESTARIAS PARA ASISTENCIA ALIMENTICIA, DEUDAS CON PROVEEDORES Y RETRASO EN LA ENTREGA DE MÓDULOS ALIMENTARIOS A LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS. PEDIDO DE INFORMES.**
- H) BETHEL CASA DE DIOS, EN VILLA ALLENDE. ASIGNACIONES, BENEFICIOS, SUBSIDIOS, BECAS Y/O CUALQUIER AYUDA ECONÓMICA RECIBIDA DE PARTE DE LA ADMINISTRACIÓN PROVINCIAL. PEDIDO DE INFORMES.**
- I) BETHEL CASA DE DIOS, EN VILLA ALLENDE. ASIGNACIONES, BENEFICIOS, SUBSIDIOS, BECAS Y/O CUALQUIER AYUDA ECONÓMICA RECIBIDA DE PARTE DE LA ADMINISTRACIÓN PROVINCIAL. PEDIDO DE INFORMES.**
- J) BETHEL CASA DE DIOS, EN VILLA ALLENDE. ENCUADRAMIENTO JURÍDICO, AUTORIDADES Y ESTADOS CONTABLES. PEDIDO DE INFORMES.**
- K) LAGUNA MAR CHIQUITA Y SUS AFLUENTES. COMITÉ DE CUENCA DEL RÍO DULCE. PLANES Y/O PROGRAMAS ESPECÍFICOS PREVISTOS. PEDIDO DE INFORMES.**
- L) PAICOR. PAGO A PROVEEDORES Y CONTROLES DE CALIDAD DE LOS ALIMENTOS. SITUACIÓN ACTUAL. PEDIDO DE INFORMES.**

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente: quiero solicitar que los puntos 12, 14, 17, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 26, 27 y 40 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia por 14 días, esto significa que sean tratados en la 47º sesión ordinaria.

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de otorgar preferencia, para la 47º sesión ordinaria, a los proyectos correspondientes a los puntos 12, 14, 17, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 26, 27 y 40 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 47º sesión ordinaria.

PUNTO 12**Moción de Preferencia****-Artículo 122 y Concordantes-**

3951/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Rossi, Calvo Aguado, Cugat, Giaveno, Matar, Dressino y Gudiño, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con la enfermedad conocida como Epidermolisis Bullosa Ampollar.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 14**Moción de Preferencia****-Artículo 122 y Concordantes-**

3533/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Varas y Jiménez, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la cantidad de enfermos del Síndrome Urémico Hemolítico, desde el año 2007, y el programa de prevención para los años 2009-2010.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 17**Moción de Preferencia****-Artículo 122 y Concordantes-**

2557/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Rossi, Pozzi y Giaveno, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos

referidos a subsidios con fines determinados entregados en el año 2008 a Organizaciones No Gubernamentales, municipalidades y comunas.

Comisión: Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales

PUNTO 18
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

2383/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Lizzul, Birri, Rodríguez, Jiménez y Serra, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre aspectos referidos a la aplicación de la Ley Nº 5624, referida a cargos y becas para discapacitados.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 19
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

2777/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Varas, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la cantidad de agentes que componen la planta de personal del sector público no financiero del Estado Provincial.

Comisión: Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

PUNTO 20
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

2527/L/09

Proyecto de Resolución : Iniciado por el Legislador Maiocco, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre los movimientos contables del Fondo Provincial para la Educación y Desarrollo del Sector Cooperativo, desde el año 2000.

Comisión: Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

PUNTO 21
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

3143/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Birri, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre aspectos relacionados a partidas

presupuestarias del año en curso para asistencia alimenticia, deudas con proveedores y el supuesto retraso en la entrega de módulos del PAICOR.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 24
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

3653/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Fernández, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Desarrollo Social (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a asignaciones, becas, subsidios y beneficios que se habrían otorgado a Bethel Casa de Dios de la ciudad de Villa Allende en los últimos cinco años.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 25
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

3654/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Fernández, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Gobierno (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a asignaciones, becas, subsidios y beneficios que se habrían otorgado a Bethel Casa de Dios de la ciudad de Villa Allende en los últimos cinco años

Comisión: Solidaridad

PUNTO 26
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

3655/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Fernández, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al encuadramiento jurídico, funcionamiento y autoridades de Bethel Casa de Dios de la ciudad de Villa Allende en los últimos cinco años.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 27
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

3656/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Varas, Seculini y Serna, por

el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la situación actual de la Laguna Mar Chiquita y sus afluentes.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 40
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

3013/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Varas, por el que solicita al Ministerio de Desarrollo Social (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la situación actual del PAICOR, respecto al pago a proveedores y controles de calidad de los alimentos.

Comisión: Solidaridad

- 9 -

- A) SERVICIO PÚBLICO DE TRANSPORTE INTERURBANO DE PASAJEROS DE LA PROVINCIA. TARIFAS Y SUBSIDIOS. CONVOCATORIA AL SR. MINISTRO DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS PARA INFORMAR.**
- B) SERVICIO DE TRANSPORTE. EMPRESAS PRESTATARIAS. SITUACIÓN JURÍDICA. PEDIDO DE INFORMES.**
- C) EMPRESAS DE TRANSPORTE DE PASAJEROS QUE PRESTAN SERVICIO EN LOS DPTOS. PRESIDENTE ROQUE SÁENZ PEÑA, GENERAL ROCA, JUÁREZ CELMAN, UNIÓN Y RÍO CUARTO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**
- D) EMPRESAS DE TRANSPORTE DE PASAJEROS. SUBSIDIOS. PEDIDO DE INFORMES.**
- E) LEY Nº 8896 Y MODIFICATORIAS (PROHIBICIÓN DE COMERCIALIZACIÓN DE PEGAMENTOS O ADHESIVOS QUE CONTENGAN TOLUENO). DIVERSOS ASPECTOS.**
- F) OBRA ESTACIÓN DE SEPARACIÓN, MEDICIÓN Y ODORIZACIÓN Y PLANTAS REDUCTORAS INTERMEDIAS PARA ABASTECIMIENTO DE GAS NATURAL A 10 LOCALIDADES DE SIERRAS CHICAS. CONTRATACIÓN, AVANCE DE OBRA Y CONTROL. PEDIDO DE INFORMES.**
- G) PLAN SECTORIAL CON MUNICIPIOS Y COMUNAS DEL INTERIOR PROVINCIAL. PEDIDO DE INFORMES.**
- H) LEY Nº 9601, DE EMERGENCIA HABITACIONAL Y SANITARIA EN LA PROVINCIA. OBRAS DE REPARACIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN DE LAS VIVIENDAS PEDIDO DE INFORMES.**
- I) EPEC. CUADRO TARIFARIO. PEDIDO DE INFORMES.**

J) DESCONTAMINACIÓN DE ACEITE DIELECTRICO DE TRANSFORMADORES (LICITACIÓN PÚBLICA Nº 3722). PEDIDO DE INFORMES.

K) SITUACIÓN DE LOS ESPEJOS DE AGUA QUE PROVEEN A LA ZONA DE SIERRAS CHICAS, AVANCE DE LA OBRA DEL ACUEDUCTO DE LA CALERA Y SU PLANTA POTABILIZADORA Y CARACTERÍSTICAS DE LA OBRA PARA TRASVASAMIENTO DE AGUA DEL DIQUE SAN ROQUE AL DIQUE LA QUEBRADA. PEDIDO DE INFORMES.

L) PROGRAMAS INTEGRALES PARA LA ATENCIÓN DE LA LUDOPATÍA. PROMOCIÓN, FINANCIAMIENTO Y EJECUCIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

M) REGISTRO GENERAL DE LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

N) CAMPOS EN PAMPA DE OLAEN. ARRENDAMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.

O) DETENCIONES DE MENORES Y DEL SR. MIGUEL LEONE, EN RÍO CUARTO. DENUNCIAS POR ABUSOS, MALOS TRATOS, APREMIOS O VEJACIONES POR PARTE DEL PERSONAL POLICIAL. PEDIDO DE INFORMES.

P) BANCO DE CÓRDOBA. FUNCIONARIOS JERÁRQUICOS. COBRO DE HONORARIOS Y/O SUELDOS, VIÁTICOS Y OTROS BENEFICIOS. PEDIDO DE INFORMES.

Q) INMUEBLE POTRERO DE GARAY, TRANSFERIDO A LA CORPORACIÓN INMOBILIARIA CÓRDOBA SA. LICITACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

R) LEY Nº 9086, DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA. EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO Y ENVÍO A LA LEGISLATURA DE DECRETOS Y RESOLUCIONES. PEDIDO DE INFORMES.

S) LEY Nº 9583. CONTRATACIONES POR ORDEN DE COMPRA ABIERTA; CANCELACIÓN MEDIANTE ENTREGA DE BIENES Y CONTRATACIÓN INFORMÁTICA. PEDIDO DE INFORMES.

T) CET SA. HOTELES CASINOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

U) LEY Nº 9623 (LIBERACIÓN DEL PAGO DE INGRESOS BRUTOS A ADHERENTES A LA LEY NACIONAL Nº 26.476). CONTRIBUYENTES BENEFICIADOS Y MONTOS QUE HA DEJADO DE PERCIBIR LA PROVINCIA. PEDIDO DE INFORMES.

V) CENSO 2008. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

W) AGENCIA CÓRDOBA DE INVERSIÓN Y FINANCIAMIENTO. MONTOS ABONADOS POR PROGRAMAS, CONSULTORÍAS Y HONORARIOS. PERÍODO 2003-2008. PEDIDO DE INFORMES.

X) SISTEMA DE ALERTA TEMPRANA DE CRECIENTES HÍDRICAS Y RED TELEMÉTRICA DE CRECIENTES CON BOMBEROS VOLUNTARIOS Y

POLICÍA. PEDIDO DE INFORMES.

Y) DECLARACIÓN DE EMERGENCIA ECONÓMICA EN LA PROVINCIA. CONVOCATORIA AL SR. MINISTRO DE FINANZAS PARA INFORMAR.

Z) RECORTE DEL PRESUPUESTO GENERAL DE LA PROVINCIA. MEDIDAS TOMADAS POR EL MINISTERIO DE FINANZAS. PEDIDO DE INFORMES.

A') LOCALIDAD DE ACHIRAS. EXPROPIACIÓN DESTINADA A LA OBRA PRESA DE ACHIRAS. PEDIDO DE INFORMES.

B') SECRETARIO GENERAL DE LA GOBERNACIÓN. DECLARACIONES SOBRE LAS RESTRICCIONES PRESUPUESTARIAS A IMPLEMENTAR. PEDIDO DE INFORMES.

C') RECLAMO ANTE LA CORTE SUPREMA POR LA DEUDA DE LA NACIÓN. CONTRATACIÓN DE UNA AUDITORÍA CONTABLE. PEDIDO DE INFORMES.

D') PRESUPUESTO GENERAL DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA PROVINCIAL EJERCICIO 2010. PROVISIÓN DEL EQUIPAMIENTO INFORMÁTICO, CONECTIVIDAD Y PROYECTO PEDAGÓGICO. PEDIDO DE INFORMES.

E') EXPLOTACIONES AGRÍCOLAS DE LA ZONA RURAL. UTILIZACIÓN DE AGUA PARA RIEGO. PEDIDO DE INFORMES.

F') PROGRAMAS DE SALUD SEXUAL Y PROCREACIÓN RESPONSABLES, Y PROGRAMA DE MATERNIDAD Y PATERNIDAD RESPONSABLES (LEYES Nº 9073 Y 9099). PARTIDAS PREVISTAS EN EL PRESUPUESTO DEL AÑO 2010. PEDIDO DE INFORMES.

G') CORPORACIÓN NUEVO PUERTO SAN ROQUE SA. CONSTITUCIÓN Y FUNCIONAMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.

H') SUBSECRETARÍA DE INCLUSIÓN DE LAS MINORÍAS. CREACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente: solicito que los puntos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 15, 16, 22, 23, 28, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 46, 47, 48, 49, 50, 52, 60, 61, 62 y 63 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 2º sesión ordinaria del próximo período legislativo.

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de otorgar preferencia, para la 2º sesión del 132 período legislativo, a los proyectos correspondientes a los puntos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 15, 16, 22, 23, 28, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 46, 47, 48, 49, 50, 52, 60, 61, 62 y 63 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 2º sesión ordinaria del 132 período

legislativo.

PUNTO 1
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

3163/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Rossi, Gudiño, Calvo Aguado, Matar y Pozzi, por el que solicita la comparecencia del Sr. Ministro de Obras y Servicios Públicos (Art. 101 CP), a efectos de informar sobre diversos aspectos referidos al funcionamiento del servicio público de transporte interurbano de pasajeros de la Provincia.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 2
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

3212/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Bischoff, Jiménez, Coria, Rodríguez, Serna y Seculini, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con la situación jurídica de los servicios de transporte, concesiones, permisos precarios, así como sobre el conflicto entre FETAP y AOITA.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 3
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

3770/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Cívico y Social, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre las empresas de transporte de pasajeros autorizadas que prestan servicio en los departamentos Presidente Roque Sáenz Peña, General Roca, Juárez Celman, Unión y Río Cuarto, cantidad de unidades, recorridos y calidad de los servicios.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 4
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

3771/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Cívico y Social, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre distintos aspectos referidos a los subsidios que actualmente se otorgan a las empresas de transporte de pasajeros.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 5
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

3303/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Concertación Plural, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados a establecimientos habilitados para la compra y venta de pegamentos o adhesivos contemplados en la Ley Nº 8896, –Prohibición de comercialización de pegamentos o adhesivos que contengan tolueno–.

Comisión: Comercio Interior, Exterior y Mercosur

PUNTO 6
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

2787/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Varas, por el que solicita al Ministerio de Obras y Servicios Públicos (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados a la obra "Estación de Separación, Medición y Odorización y Plantas Reductorales Intermedias para Abastecimiento de Gas Natural a 10 localidades de las Sierras Chicas".

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 7
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

2678/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Giaveno, Gudiño, Poncio, Matar, Cargnelutti, Calvo Aguado, Pozzi y Dressino, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al Plan Sectorial a través del cual se está llevando adelante la intervención integral del área central de la ciudad de Córdoba.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 8
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

2665/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Calvo Aguado, Cargnelutti, Cugat, Dressino, Nicolás, Rossi y Poncio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial

(Art. 102 CP), informe sobre la ejecución de la Ley Nº 9601, que declara la emergencia habitacional y sanitaria en la provincia.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 9
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

2671/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Birri, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al cuadro tarifario de la EPEC.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 10
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

2871/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Maiocco, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con el llamado a licitación pública para la descontaminación de aceite dieléctrico de transformadores.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 11
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

3895/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Cugat, Poncio, Calvo Aguado, Gudiño, Dressino, Rossi, Nicolás, Matar, Pozzi, Cargnelutti y Giaveno, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la situación de los espejos de agua que proveen a la zona de Sierras Chicas, avance de la obra del acueducto de La Calera y su planta potabilizadora y características del trasvasamiento de agua del dique San Roque al dique La Quebrada.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 13
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

3068/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Graglia, por el que solicita al

Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la promoción, financiamiento y ejecución de programas integrales para la atención de la ludopatía por parte de la Lotería de la Provincia de Córdoba, según lo establecido por la Ley Nº 9587.

Comisión: Prevención de las Adicciones, Deportes y Recreación

PUNTO 15

Moción de Preferencia

–Artículo 122 y Concordantes–

3543/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Rossi, Poncio, Calvo Aguado, Gudiño y Pozzi, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al funcionamiento del Registro General de la Provincia.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 16

Moción de Preferencia

–Artículo 122 y Concordantes–

3544/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Serna, Rodríguez y Ortiz Pellegrini, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe acerca del arrendamiento de cincuenta campos de Pampa de Olaen.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 22

Moción de Preferencia

–Artículo 122 y Concordantes–

3009/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Birri y Coria, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a detenciones de menores y del Sr. Miguel Leone, el día 19 de junio en la ciudad de Río Cuarto.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 23

Moción de Preferencia

–Artículo 122 y Concordantes–

2889/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque del Frente Cívico y Social, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe

sobre diversos aspectos relacionados al cobro de honorarios y/o sueldos, viáticos y otros beneficios por parte de funcionarios jerárquicos del Banco de Córdoba.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 28
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

3023/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Dressino, Matar, Gudiño, Cargnelutti, Calvo Aguado, Giaveno, Rossi y Cugat, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados al destino del inmueble de 100 has conocido como “Potrero de Garay”, transferido por Ley Nº 9392 a la Corporación Inmobiliaria Córdoba SA.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 30
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

3399/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Ruiz, por el que cita a comparecer al Ministro de Finanzas (Art. 101 CP), para que informe sobre diversos aspectos referidos a la ejecución del presupuesto y el cumplimiento del artículo 31 de la Ley Nº 9086 -de Administración Financiera-, referido al envío a la Legislatura de decretos y resoluciones.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 31
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

2652/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Dressino, Matar, Poncio, Faustinelli, Gudiño, Calvo Aguado, Rossi y Cugat, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la aplicación de la Ley Nº 9583, modificaciones a la Ley Orgánica de Contabilidad y Presupuesto General de la Administración, Ley Nº 7631 y sus modificatorias.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 32
Moción de Preferencia
–Artículo 122 y Concordantes–

2738/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Varas, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a inversiones y canon abonado por CET SA.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 33

Moción de Preferencia

–Artículo 122 y Concordantes–

3746/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Maiocco, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados al cumplimiento de la Ley Nº 9623, que libera del pago de Ingresos Brutos a adherentes a la Ley Nacional Nº 26.476 -de regularización impositiva, promoción de empleo registrado y repatriación de capitales-.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 35

Moción de Preferencia

–Artículo 122 y Concordantes–

3876/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Rodríguez, Birri, Seculini, Serna y Coria, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al censo realizado en el año 2008.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 36

Moción de Preferencia

–Artículo 122 y Concordantes–

3879/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Varas, por el que solicita al Ministerio de Finanzas (Art. 102 CP), informe sobre los gastos en servicios de consultorías y pago de honorarios realizados por la Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento en el período 2003-2008.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 37

Moción de Preferencia

–Artículo 122 y Concordantes–

3593/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Rodríguez, Jiménez, Birri, Seculini, Serna, Ortiz Pellegrini y Coria, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe los municipios que tienen sistema de alerta temprana de crecientes hídricas, y cómo se articula la red con bomberos voluntarios y policía.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 46**Moción de Preferencia**

–Artículo 122 y Concordantes–

3474/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Cívico y Social, por el que solicita la comparecencia del Sr. Ministro de Finanzas (Art. 101 CP), a efectos de informar sobre la situación económica financiera de la provincia.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 47**Moción de Preferencia**

–Artículo 122 y Concordantes–

2481/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Rodríguez, Jiménez y Maiocco, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre las medidas específicas tomadas por el Ministerio de Finanzas ante el anuncio del recorte del 20% del presupuesto general de la provincia.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 48**Moción de Preferencia**

–Artículo 122 y Concordantes–

2864/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Birri, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados a una posible expropiación en la localidad de Achiras, destinada a la realización de la obra "Presa de Achiras".

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 49**Moción de Preferencia**

–Artículo 122 y Concordantes–

3689/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Rodríguez, Birri, Lizzul, Serna, Jiménez, Ortiz Pellegrini y Coria, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre las restricciones presupuestarias a implementar, conforme declaraciones del Secretario General de la Gobernación, en el marco del conflicto salarial con los empleados públicos.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 50**Moción de Preferencia****–Artículo 122 y Concordantes–****3944/L/09**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Varas y Jiménez, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la decisión de contratar una auditoria contable en el marco del reclamo ante la Corte Suprema por la deuda de la Nación por el déficit de la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros de Córdoba.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 52**Moción de Preferencia****–Artículo 122 y Concordantes–****4021/L/09**

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Coria, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre distintos aspectos relacionados con el Presupuesto General de la Administración Pública Provincial ejercicio 2010.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 60**Pedido de Informes–Artículo 195****4095/L/09**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Matar, Rossi, Calvo Aguado y Nicolás, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados a la utilización de agua para riego en explotaciones agrícolas de la zona rural.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 61**Pedido de Informes–Artículo 195****4109/L/09**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Jiménez, Lizzul, Díaz, Birri,

Rodríguez y Coria, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe si en el Presupuesto del año 2010 están previstas las partidas para la cobertura de los programas de salud sexual y paternidad responsables, conforme las Leyes Nº 9073 y 9099.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 62
Pedido de Informes–Artículo 195

4125/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Genesio de Stabio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la constitución y funcionamiento de la “Corporación Nuevo Puerto San Roque SA”.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 63
Pedido de Informes–Artículo 195

4139/L/09

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Serna, Rodríguez y Díaz, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados con la creación de la Subsecretaría de Inclusión de las Minorías.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

- 10 -
ASUNTOS ENTRADOS A ÚLTIMA HORA

Sr. Presidente (Campana).- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Ingresados a última hora, que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XXXIII

4328/L/09

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Matar, Pozzi, Giaveno y Calvo Aguado, por el cual declara de Interés Legislativo la Campaña Nacional “Estrellas Amarillas”, de la Red Nacional de Familiares de Víctimas de Tránsito, promovida por la Provincia de Córdoba.

XXXIV

4329/L/09

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Matar, por el cual adhiere a la realización del proyecto “¿Le damos una mano al planeta?”, desarrollado por alumnos de 6º grado del Instituto Jesús, María y José, de la ciudad de Río Tercero.

XXXV

4330/L/09

Proyecto de Declaración: Iniciado por las Legisladoras Bressan, Genta, Rosso, Alarcia, Narducci, Manzanares, Poncio, Rivero y Genesio de Stabio, por el cual expresa beneplácito por la apertura de la Muestra Colectiva de Pintura "Naturaleza" de las artistas plásticas Julia y Monserrat González Arana, desarrollada el día 19 de noviembre en la sede del Consejo Provincial de la Mujer de la ciudad de Córdoba.

XXXVI

4331/L/09

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Bressan, por el cual expresa beneplácito por la Distinción "Llamado de Atención", que otorgará a la labor destacada del año el programa "Llamado de Atención" de la ciudad de Marcos Juárez.

XXXVII

4332/L/09

Proyecto de Declaración: Iniciado por las Legisladoras Bressan, Genta, Rosso, Alarcia, Narducci, Manzanares, Poncio, Rivero y Genesio de Stabio, por el cual expresa beneplácito por la apertura de la Muestra "Develando lo secreto", de Susana Spinassi, desarrollada el día 25 de noviembre en la sede del Consejo Provincial de la Mujer de la ciudad de Córdoba.

XXXVIII

4333/L/09

Proyecto de Declaración: Iniciado por las Legisladoras Bressan, Genta, Rosso, Alarcia, Narducci, Manzanares, Poncio, Rivero y Genesio de Stabio, por el cual expresa beneplácito por la presentación de la obra teatral "Si Quiero" del Grupo Arte y Parte dirigido por Rubén Andalor, desarrollada el día 15 de octubre en la sede del Consejo Provincial de la Mujer de la ciudad de Córdoba.

XXXIX

4334/L/09

Proyecto de Declaración: Iniciado por las Legisladoras Bressan, Genta, Rosso, Alarcia, Narducci, Manzanares, Poncio, Rivero y Genesio de Stabio, por el cual expresa beneplácito por la puesta en escena de la obra "De profesión Maternal", de Griselda Gambaro, desarrollada el día 16 de abril en la sede del Consejo Provincial de la Mujer de la ciudad de Córdoba.

XL

4335/L/09

Proyecto de Declaración: Iniciado por las Legisladoras Bressan, Genta, Rosso, Alarcia, Narducci, Manzanares, Poncio, Rivero y Genesio de Stabio, por el cual expresa beneplácito por la presentación de la obra teatral para niños "Zampoña perdió su hechizo", del Grupo Caminantes, dirigida por Susana Gómez Melchionna, desarrollada el día 24 de septiembre en la sede del Consejo Provincial de la Mujer de la ciudad de Córdoba.

XLI**4336/L/09**

Proyecto de Declaración: Iniciado por las Legisladoras Bressan, Genta, Rosso, Alarcia, Narducci, Manzanares, Poncio, Rivero y Genesio de Stabio, por el cual expresa beneplácito por la presentación de la obra teatral “15 caras bonitas 15” de Miguel Iriarte interpretada por el Taller de Teatro de la UEPC, desarrollada el día 11 de junio en la sede del Consejo Provincial de la Mujer de la ciudad de Córdoba.

XLII**4337/L/09**

Proyecto de Declaración: Iniciado por las Legisladoras Bressan, Genta, Rosso, Alarcia, Narducci, Manzanares, Poncio, Rivero y Genesio de Stabio, por el cual expresa beneplácito por la apertura de la Muestra Fotográfica “Mirada de Mujer”, de la Comunicadora Social y Fotógrafa ILSA Rubio, desarrollada el día 27 de agosto en la sede del Consejo Provincial de Mujer de la ciudad de Córdoba.

XLIII**4338/L/09**

Proyecto de Declaración: Iniciado por las Legisladoras Bressan, Genta, Rosso, Alarcia, Narducci, Manzanares, Poncio, Rivero y Genesio de Stabio, por el cual expresa beneplácito por la Apertura de la Muestra Colectiva de Artistas de las ciudades de Berrotarán y Córdoba, desarrollada el día 22 de octubre en la sede del Consejo Provincial de la Mujer de la ciudad de Córdoba.

XLIV**4339/L/09**

Proyecto de Declaración: Iniciado por las Legisladoras Bressan, Genta, Rosso, Alarcia, Narducci, Manzanares, Poncio, Rivero y Genesio de Stabio, por el cual expresa beneplácito por la presentación de la cantante Carolina San Juan en la denominada “Noche de Tango”, desarrollada el día 7 de mayo en la sede del Consejo Provincial de la Mujer de la ciudad de Córdoba.

XLV**4340/L/09**

Proyecto de Declaración: Iniciado por las Legisladoras Bressan, Genta, Rosso, Alarcia, Narducci, Manzanares, Poncio, Rivero y Genesio de Stabio, por el cual expresa beneplácito por la apertura de la Muestra de Pintura “Construcciones Ficcionales en Espacios Cotidianos”, de la artista plástica Micaela Trocello, desarrollada el día 8 de abril en la sede del Consejo Provincial de la Mujer de la ciudad de Córdoba.

XLVI**4341/L/09**

Proyecto de Declaración: Iniciado por las Legisladoras Bressan, Genta, Rosso, Alarcia, Narducci, Manzanares, Poncio, Rivero y Genesio de Stabio, por el cual expresa beneplácito por la apertura de la Muestra Colectiva de Artesanías, Esculturas, Objetos y Pinturas, denominada “Arte y Artesanías”, desarrollada el día 2 de julio en la sede del Consejo Provincial de la Mujer de la ciudad de Córdoba.

XLVII

4342/L/09

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Genta, por el cual expresa beneplácito por la Segunda Promoción de Egresados del Centro Educativo Nivel Medio Adulto de la localidad de La Paz, departamento San Javier, a desarrollarse el 19 de diciembre.

Sr. Presidente (Campana).- Quedan reservados en Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XLVIII

DESPACHOS DE COMISIÓN

**Despachos de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y
Acuerdos**

1)2857/P/09

Del Poder Ejecutivo – Pliego: Prestando acuerdo para designar a la Abogada María Mónica Puga de Juncos, Vocal de Cámara de Apelaciones en lo Civil y Comercial de Novena Nominación de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Córdoba.

2)2858/P/09

Del Poder Ejecutivo – Pliego: Prestando acuerdo para designar al Abogado Jorge Eduardo Arrambide, Vocal de Cámara de Apelaciones en lo Civil y Comercial de Novena Nominación de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Córdoba.

3)2996/P/09

Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego: Prestando acuerdo para designar a la Abogada Verónica Martínez de Petrazzini, Vocal de la Cámara de Apelaciones en lo Civil y Comercial de Novena Nominación de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Córdoba.

4)4287/P/09

Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego: Prestando acuerdo para designar al Abogado José Antonio Gómez Demmel, Fiscal Adjunto de la Fiscalía General de la Provincia.

**Despacho de las Comisiones de Legislación General, Función Pública,
Reforma Administrativa y Descentralización y de Asuntos Constitucionales,
Justicia y Acuerdos**

3778/E/09

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica el artículo 53 y derogando el artículo 54 de la Ley Nº 9235 -de Seguridad Pública-, invistiendo al todo el personal del Servicio Penitenciario de "estado penitenciario", ratificando la vigencia de la Ley Nº 8231.

**Despacho de la Comisiones de Industria y Minería y de
Economía, Presupuesto y Hacienda**

3861/E/09

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que aprueba el "Acta Acuerdo" celebrada entre la Provincia y la Empresa Cerámica Cerro Negro SA, destinada a la realización de un programa de inversión para una planta industrial para la producción de pisos, cerámicos y otros materiales de construcción en la Provincia.

**Despacho de la Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y
Comunales y de Economía, Presupuesto y Hacienda**

4178/E/09

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que declara de utilidad pública y sujeto a expropiación un inmueble en La Playa, departamento Minas, destinado a urbanizar el asentamiento poblacional del núcleo urbano de la comuna de La Playa.

**Despacho de las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de
Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y
Energía**

4234/E/09

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que aprueba la "Addenda Complementaria" al Acuerdo para la Construcción de una Nueva Central de Ciclo Combinado en la Central Pilar - Córdoba, suscripta por la Provincia de Córdoba con el Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios de la Nación, la EPEC, el Banco de la Provincia de Córdoba SA y la Secretaría de Energía de la Nación.

**Despacho de las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y
Acuerdos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y
Descentralización**

2438/L/09

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Brügge, por el que incorpora los artículos 46 bis y 46 ter a la Ley Nº 8465, Código Procesal Civil de la Provincia, referido a interrupción de plazos procesales por maternidad, nacimiento o internación de hijos y modalidad de aplicación de los mencionados plazos, respectivamente.

Sr. Presidente (Campana).- Quedan reservados en Secretaría.

- 11 -

**CUESTIÓN DE PRIVILEGIO CONTRA EL LEGISLADOR HORALDO SENN.
PROMOCIÓN.**

Moción de apartamiento del Reglamento

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Birri.

Sr. Birri.- Gracias, señor presidente.

He solicitado el uso de la palabra para plantear una cuestión de privilegio, prevista en los artículos 129 y 130 de Reglamento Interno de la Unicameral, por lo cual le solicito que me otorgue el término previsto en el ordenamiento a los fines de expresar los motivos que nos mueven a plantear esta cuestión.

Sr. Presidente (Campana).- Señor legislador, el señor legislador Nicolás le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Birri.- Sí, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Gracias, señor presidente.

De acuerdo a lo informado por el presidente de nuestro bloque, en la Comisión de Labor Parlamentaria se acordó que de plantearse esta cuestión de privilegio iba a tratarse en conjunto con el proyecto 4294/L/09, del bloque de la Unión Cívica Radical.

Dejo planteado el acuerdo formulado en la Comisión de Labor Parlamentaria.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Muchas gracias, señor presidente.

Tomando la referencia de la Comisión de Labor Parlamentaria, exactamente, se planteó el tratamiento en conjunto. Si bien los dos proyectos no corresponden a una cuestión de privilegio –uno es un proyecto de resolución-, los dos tratan sobre la misma cuestión. Pero, también solicito, en nombre de mi bloque, que se respete, además de este tratamiento en conjunto, el Orden del Día, por lo tanto, este tema debe ser tratado en el orden que está dispuesto, es decir, al final de la sesión.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el legislador Birri.

Sr. Birri.- Independiente de expresar nuestro acuerdo para que se trate en forma conjunta, creo que por una cuestión de economía legislativa así lo amerita, voy a sostener el tratamiento como cuestión de privilegio y, de acuerdo a lo previsto por el Reglamento, debe ser autorizado en el mismo acto.

Sr. Presidente (Campana).- La cuestión de privilegio fue planteada en un proyecto formal que tiene su orden en el Orden del Día, por lo cual, para alterar el tratamiento y considerarlo ahora, deberíamos poner en consideración apartarnos del Reglamento.

Entonces, en consideración la moción de apartamiento del Reglamento para tratar los proyectos recientemente enumerados.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Campana).- Rechazada.

Tiene la palabra el señor legislador Birri.

Sr. Birri.- Independientemente, señor presidente –en todo caso lo planteo en términos de reconsideración-, el artículo 129 es muy claro. Nosotros hemos presentado un proyecto de resolución, lo que de manera alguna es óbice para alterar el direccionamiento que muy claramente expresa el artículo 129 del

Reglamento, en cuanto a que planteada una cuestión de privilegio se debe otorgar la preferencia en su tratamiento.

De tal manera que voy a insistir en que tengo una cuestión de privilegio para tratar, por lo tanto, solito que, como lo dice el artículo, me autorice a fundamentarlo.

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de reconsideración formulada por el señor legislador Birri.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Campana).- Rechazada.

Se respeta el Orden del Día.

- 12 -

LEY Nº 8465, CÓDIGO PROCESAL CIVIL Y COMERCIAL. ARTÍCULO 46 BIS (SUSPENSIÓN DE LOS PLAZOS PROCESALES POR MATERNIDAD E INTERNACIÓN DE HIJOS). INCORPORACIÓN.

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Campana).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 2438/L/09 -con despacho de comisión-, que se leerá a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 16 de diciembre de 2009.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba**

Sr. Héctor Campana

S. / D.

De mi mayor consideración:

Conforme a lo prescripto en el artículo 125 del Reglamento Interno de esta Legislatura, tengo el agrado de dirigirme a usted a fin de solicitarle tenga a bien poner a consideración de este Cuerpo una moción de tratamiento sobre tablas, para la presente sesión ordinaria, del proyecto 2438/L/09, por el que se modifica el Código Procesal Civil respecto a la suspensión de plazos por maternidad e internación de hijos.

Esta solicitud se fundamenta en la necesidad de dar a dicho expediente un pronto tratamiento, en virtud de la importancia que reviste el mismo.

Sin otro particular, y en la seguridad de que los señores legisladores sabrán interpretar debidamente esta solicitud, saludo a usted muy atentamente.

**Daniel Passerini
Legislador provincial**

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobada.

Tiene la palabra el señor legislador Brügge.

Sr. Brügge.- Gracias, señor presidente.

Quiero agradecerle a las Comisiones de Asuntos Constitucionales y de Legislación General por brindarme la oportunidad de ser el miembro informante en este proyecto que, por supuesto, tiene una intencionalidad clara y que tiene como base una resolución del 14 de octubre de 2008, que lleva el número 15.264, del Colegio de Abogados de la ciudad de Córdoba.

Es esta resolución, que yo introduje en un proyecto legislativo, y que hoy tratamos haciendo uso de la iniciativa legislativa que me corresponde, se solicitaba incorporar el 46 bis al Código Civil y Comercial de la Provincia de Córdoba -Ley 8465-, en donde se establecía, concretamente, supuestos de suspensión de plazos procesales. ¿Cuáles eran esos supuestos? Todos los relacionados a internación personal o de su cónyuge; a causa de embarazo o parto; de nacimiento de hijo; recepción de guarda judicial y acompañamiento personal en internación en establecimientos públicos y privados de un hijo menor bajo su patria potestad, de hasta 15 años de edad.

Nos estamos refiriendo a un artículo que se incorpora -o se pretendía incorporar- en el proyecto originario como suspensión de los plazos procesales, para los supuestos que los abogados que, patrocinando causas en el ámbito de la Justicia Ordinaria de la Provincia de Córdoba se encontraran en alguna de estas circunstancias y, que estas les impidieran asistir a sus clientes en ese proceso.

Como dije, señor presidente, el proyecto tenía la intención de establecer pautas de suspensión de los plazos procesales, pero, en la rica discusión que tuvimos en la Comisión de Asuntos Constitucionales, avanzamos en una sistematización más interesante, dado que entendíamos que la mera suspensión de un plazo procesal, que en los hechos significa que vencida la suspensión automáticamente continúa corriendo como tal, también podía traer aparejadas injusticias. En ese aspecto, entendimos que el instituto más adecuado a esos fines debía ser la interrupción del plazo que, a diferencia de la suspensión, la interrupción provoca el hecho de que se vuelva a contar el plazo procesal que estaba avanzando.

Este nuevo instituto, como dije, contempla situaciones excepcionales, que antes se podían interpretar como de "fuerza mayor", por el artículo 46 del Código de Procedimiento Civil y Comercial de la Provincia de Córdoba, pero se dejaban a la libre interpretación del juez actuante, y sabemos, por la práctica tribunalicia, que han existido verdaderos casos de injusticia porque los jueces entendieron, ante situaciones excepcionales como las que estamos planteando en el despacho de comisión, que no debía producirse la suspensión del plazo y, consecuentemente, se perdían los derechos que tenían el abogado y su cliente o clientes en ese proceso.

Es así que, señor presidente, siguiendo el criterio de la interrupción del plazo, y a los fines de evitar que este instrumento sea mal utilizado en la actividad tribunalicia, entendimos que había que tomar algunos recaudos a los fines de evitar su distorsión. El primer recaudo es que se puede utilizar este instituto una vez por año, en cada uno de los juicios que intervenga el letrado. Segundo, que el abogado o la abogada tiene que ser único patrocinante, esto porque si existen otros abogados, obviamente, el derecho de defensa y los derechos de la parte, en este caso del cliente, estarían resguardados. La tercera circunstancia es que hemos determinado el plazo máximo en que puede producirse la interrupción, que no puede superar los cinco días. Entendemos que es un plazo razonable, porque en ese tiempo la parte puede conseguir algún abogado que lo sustituya, y suficiente para que el nuevo abogado pueda estudiar la causa y profundizarla.

Establecemos, también, que el abogado único de la causa tiene que haber participado desde que comienza el juicio o, por lo menos, con una antigüedad no menor de 60 días, para evitar cualquier tipo de suspicacia al respecto; y que producido el hecho que tipifica la incorporación del artículo 46 bis, en los supuestos que recién hemos enumerado, se debe comunicar en el plazo de dos días al Tribunal, acompañando las certificaciones documentales respectivas.

En la discusión de la Comisión de Legislación General hemos considerado oportuno, para evitar que se pueda utilizar este mecanismo como una forma de demorar o dilatar los procesos judiciales, introducir un agregado en la modalidad en que se va a aplicar este tipo de mecanismos de interrupción: "que la interrupción no opera para los plazos previstos para la perención de instancias y para los plazos correspondientes al período de prueba de los juicios ordinarios". Entendimos que con esta previsión se ponía razonabilidad y se evita que exista un mal manejo o un uso abusivo de esta institución, que es muy importante.

Hemos señalado también que la inclusión de estos artículos 46 bis y 46 ter son una novedad en el Derecho Procesal de la República Argentina, ya que no registra antecedentes en otros códigos procedimentales de otras provincias y a nivel nacional. Se han tomado como antecedente estatutos autónomos -en lo que hace a la actividad laboral- de España, en donde se prevén suspensiones de plazos en algunos de los supuestos, como es el caso de enfermedad grave, maternidad o riesgo de embarazo, a los fines de fundamentar esta norma.

Creemos, señor presidente, que con esta iniciativa mejoramos la calidad en el servicio de Justicia, dado que las personas que acuden a solicitar la protección de sus derechos en un proceso judicial se van a ver protegidos ante inconvenientes de sus abogados únicos, en situaciones especiales. Así, también estamos reconociendo al abogado como un trabajador -trabajador independiente pero trabajador al fin- que, como el resto de los trabajadores de la República Argentina, puede verse frente a situaciones excepcionales que le impiden ejercer su profesión.

Como así también está basado en tratados internacionales, dado que el reconocimiento que la abogada o el abogado pueda acompañar en una

internación a un menor de 15 años está contemplado en la Protección de los derechos del Niño, previsto en la Convención sobre los Derechos del Niño, incorporada en el artículo 75, inciso 22, de la Constitución Nacional, integrando el bloque constitucional de la República Argentina.

Por todas estas circunstancias y entendiendo que esta norma hace justicia porque pone certeza ante situaciones excepcionales, quitando la discrecionalidad del juez en la interpretación e introduciendo criterios objetivos a los fines de evitar la dilación de los procesos, aconsejamos su aprobación.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra la señora Dressino.

Sra. Dressino.- Gracias, señor presidente.

El proyecto en tratamiento, como bien dijo el miembro informante de la mayoría, surge a raíz de una resolución del Directorio del Colegio de Abogados que, en el año 2008, dispuso aprobar un dictamen al respecto por el cual "Comunica a la Legislatura de la Provincia, al Tribunal Superior de Justicia y a la Federación de Colegios de Abogados, la necesidad de instrumentar la figura de la suspensión de plazos procesales". Nosotros entendimos que más precisamente debía tratarse de "interrupción" de los plazos.

Si bien el Código de Procedimiento Civil permite a los magistrados proceder a la suspensión de plazos procesales a solicitud de los letrados patrocinantes, esta es una facultad discrecional del magistrado. Entonces, entendíamos que debíamos transformar esa facultad discrecional del magistrado en un derecho de los letrados, siempre y cuando se trate de únicos letrados patrocinantes, si no, no podrán hacer ejercicio de ese derecho, como tampoco podrán hacerlo en más de una oportunidad en cada año calendario.

Están previstas las situaciones que el señor legislador ha expresado oportunamente, con constancia de certificaciones expresas que hacen referencia a la internación, sea personal o de su cónyuge, o a causa de embarazo o parto, maternidad, guarda judicial o acompañamiento personal. Esto está específicamente comprendido en las leyes de obras sociales cuando se trata de acompañar a un hijo menor de 15 años en un proceso de internación en un establecimiento médico.

Con respecto a la normativa, es más o menos lo que explicó el señor legislador. El artículo 2º de la presente norma establece el momento en que debe solicitarse la suspensión, dentro de qué plazos –que no podrán exceder los cinco días- y que procede automáticamente, señor presidente. De la misma forma, la ley establece que se deberán reanudarse en forma automática los plazos individuales, cuando se trata de un caso común.

Señor presidente, en la Comisión de Asuntos Constitucionales no conocemos, lamentablemente, los motivos por los que la Comisión de Legislación General procedió a la eliminación de un artículo que entendíamos importante que estuviese prescripto en el texto de la norma. El Código de Procedimiento Civil rige supletoriamente para otros fueros en más de una oportunidad; por lo tanto, nosotros entendíamos que debía obrar un artículo que habíamos redactado en

el pleno de la comisión donde establecíamos que estos plazos procesales por los cuales se procedía a la interrupción debían hacerse extensivos a los otros fueros cuando supletoriamente rigiese para ellos el Código de Procedimiento Civil.

Por eso insistimos, señor presidente, porque en la comisión tuvimos un debate importante y entendimos la necesidad de que expresamente la ley lo determine para no tener conflictos con el resto de los fueros, donde algún magistrado interpretase que no procede la interrupción de los plazos, como sí ocurre en el ámbito del Fuero Civil y Comercial que rige, específicamente, el Código de Procedimiento Civil y Comercial.

Vamos a insistir, señor presidente, en la necesidad de que expresamente la ley lo contenga, para que no haya ningún tipo de interpretación.

En realidad, este es un despacho que hemos elaborado por unanimidad en el seno de la comisión, como producto de una inquietud del Colegio de Abogados, así que vamos a acompañar.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Carbonetti.

Sr. Carbonetti.- Gracias, señor presidente.

Respecto a este proyecto de ley que tenemos en tratamiento en este momento, y en representación de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, quisiera, siguiendo la línea de razonamiento que ha expresado la legisladora preopinante, salvar una involuntaria omisión en el despacho originario, que redactara la Comisión de Asuntos Constitucionales, pero que luego no tuviera correlato en el dictamen final que hizo la Comisión de Legislación General.

En ese sentido, propongo que se incorpore a la Ley 8465 y sus modificatorias, para que se tenga en cuenta cuando se haga el tratamiento en particular, como artículo 46 cuater –después le vamos a hacer llegar el texto a Secretaría- el siguiente texto: “Título: Extensión a otros Fueros. Los dos artículos precedentes –habría que compatibilizarlo porque no sé si el despacho originario habrá tenido alguna modificación- resultarán de aplicación a todos los otros fueros en los que la Ley 8465 se aplica en forma supletoria y la causal interruptiva no estuviese expresamente prevista”.

La Comisión de Asuntos Constitucionales había entendido, por unanimidad, al incorporar este texto a propuesta de la Unión Cívica Radical, que con este articulado obviábamos los canales de interpretación que a veces tienen los jueces en orden a la aplicación supletoria de las normas, y lo dejábamos ya no como una cuestión de criterio sino como una cuestión de aplicación obligatoria.

Entonces, por las razones expresadas por la legisladora Dressino, las que la Comisión de Asuntos Constitucionales hace suyas, solicitamos que se incorpore oportunamente este texto. Se lo vamos a hacer llegar a Secretaría para la votación en particular.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra la señora legisladora Rivero.

Sra. Rivero.- Gracias, señor presidente.

Debo decir, también, que como miembro de la Comisión de Asuntos Constitucionales adhiero totalmente a lo antes expresado tanto por el presidente de la comisión, el legislador Carbonetti, como por quien lo precediera en el uso palabra, la legisladora Ana Dressino.

Además, debo decir que entre las muchas consideraciones que tuvimos en cuenta al momento de tratar este proyecto estuvo el hecho de que, por ejemplo, en el Fuero de Familia es donde se concentra mayoritariamente las abogadas mujeres, quienes suelen ser las titulares habituales de este tipo de beneficios y las que más asiduamente necesitan de ellos.

Por otro lado, también voy a hacer aquí una observación, que también hice en el momento del tratamiento del proyecto en las dos comisiones, que tiene que ver con una legislación referida a los beneficios relacionados con el resguardo de la minoridad, y con el acceso de profesionales independientes en el ejercicio de su profesión a beneficios que suelen ser habituales de la relación de dependencia.

En ese sentido, quiero llamar la atención porque vendría a ser esta la única profesión independiente –la de abogado– que contemple en el ejercicio profesional este tipo de beneficio, cuando, en realidad, por una cuestión de equidad en la sanción de las leyes, debiéramos abocarnos a considerar cuáles podrían ser las modalidades para que estos beneficios puedan hacerse extensivos a otros profesionales independientes en el ejercicio de su profesión.

Citaba como caso, porque me compete por una cuestión de profesión, que no suelen prorrogarse los vencimientos del Impuesto a las Ganancias, ni de los cierres de los balances de las empresas, por lo que necesariamente en otras profesiones uno debe designar a un profesional sustituto y compartir honorarios. En realidad, veo en esto una cuestión que, de alguna manera, se pone en un pie no de igualdad sino todo lo contrario, de inequidad en el resto de los ejercicios profesionales.

Dejando constancia de esta observación, desde el bloque de Concertación Plural acompañamos el proyecto en tratamiento.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el legislador Brügge.

Sr. Brügge.- Gracias, señor presidente.

Solamente quiero hacer una pequeña alusión a lo que recién opinó la legisladora Rivero, en el sentido que, efectivamente, la Comisión de Legislación General hizo esa observación.

Si bien efectivamente el resto de los que ejercen la profesión liberal, fuera de los abogados, también se van a encontrar con situaciones como la que estamos legislando en este momento, debo hacer una salvedad: en el caso de los abogados no le estamos dando un privilegio a una profesión especial sino que estamos hablando del servicio de Justicia, que es monopólico del Estado y al cual acceden los ciudadanos, justamente, buscando el resguardo de sus

derechos como tal.

El abogado es un auxiliar que asiste a estas personas, sin su asistencia no podrían, en la mayoría de los casos –como es el caso de los procedimientos civiles–, tener acceso a la defensa de sus derechos. Por eso se le da este tratamiento, sin perjuicio, señor presidente, de tomar en cuenta las observaciones que ha hecho la legisladora que, seguramente, serán motivo de una investigación, de un análisis, para ver qué profesiones son esenciales en algunas circunstancias para resguardar los derechos de los individuos que acceden, por ejemplo, a los servicios de salud o a los que mencionó la legisladora.

Haciendo esta observación, mociono nuevamente por la aprobación de este proyecto.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).– Tiene la palabra el señor legislador Ochoa Romero.

Sr. Ochoa Romero.– Gracias, señor presidente.

El proyecto a tratar es de alta importancia en el ejercicio igualitario de la profesión de abogado; el mismo da comienzo al reconocimiento efectivo de derechos constitucionales para los profesionales que ejercen de modo liberal sus actividades.

En cuando a los abogados, el proyecto indica algunas excepciones en el cumplimiento de actos procesales, tanto para mujeres abogadas como para varones abogados, por los supuestos taxativamente enumerados, por ejemplo: por nacimiento de hijo o recepción de guarda judicial e internación de hijos menores de 15 años. El inciso 3º hace alusión a la internación de las abogadas por causa de embarazo.

En efecto, proteger la maternidad y/o paternidad de los letrados, y el derecho de padres y niños en casos extremos que imposibilitan la debida intervención en un proceso, implica simplemente reconocer los derechos de raigambre constitucional.

Así, nuestra Constitución nacional reconoce la Convención Internacional contra toda forma de discriminación de la mujer. En su artículo 5º expresa que los Estados partes tomarán todas las medidas apropiadas para garantizar que la educación familiar incluya una comprensión adecuada de la maternidad como función social y el reconocimiento de la responsabilidad común de hombres y mujeres en cuanto a la educación y al desarrollo de sus hijos, en la inteligencia de que el interés de los hijos constituirá la consideración primordial en todos los casos.

La Constitución nacional incorpora, en su artículo 3º, el Tratado Internacional de los Derechos de los Niños, que prescribe en su artículo 2º: “Los Estados parte se comprometen a asegurar al niño la protección y el cuidado que sean necesarios para su bienestar, teniendo en cuenta los derechos y deberes de sus padres, tutores u otras personas responsables de él ante la ley, y con ese fin tomarán todas las medidas legislativas y administrativas adecuadas”.

Evidentemente, este proyecto luce respetuoso de esos derechos, atento a lo cual este Cuerpo legislativo queda prácticamente en la obligación de su aprobación.

La segunda parte del artículo 46 bis que tratamos nos indica las condiciones y los efectos en casos de darse los supuestos enumerados e impone la obligatoriedad de acreditar los extremos que se invocan. El efecto de suspensión del proceso para la parte peticionante deja a salvo que lo previsto lo será sólo en la medida en que en la causa intervenga un solo patrocinio letrado de la parte, toda vez que nada obsta a que el juicio prosiga con normalidad si hay dos o más abogados intervinientes por la parte, pudiendo los restantes suplir el rol del abogado al que le quepa las causales.

Ahora bien, deseo realizar algunas consideraciones sobre el proyecto. Para evitar cualquier conducta de mala fe, en cuanto al certificado que se presente para la suspensión, recomendamos al Tribunal Superior de Justicia el dictado de una acordada a los fines de fijar las condiciones necesarias y suficientes del certificado presentado, tales como estar debidamente avalados por el Consejo Médico en cuanto a la firma del profesional certificante.

No nos parece que el tema a tratar en el presente proyecto sea sólo una cuestión del fuero Civil y Comercial; por eso, también había escrito la solicitud de extenderlo expresamente a los restantes procedimientos. No obstante, el legislador Carbonetti aclaró debidamente la situación.

Asimismo, quedará la obligación de incorporar normas similares en aquellos supuestos que lo requieran y para el ejercicio de otras profesiones liberales, atento a que los supuestos de maternidad, paternidad e internación de hijos son reales impedimentos para el cumplimiento de la obligación profesional en todos los ámbitos de la actividad laboral de las profesiones, sean abogados, médicos, contadores o ingenieros.

Con estas consideraciones, señor presidente, el Frente para la Victoria va a apoyar el presente proyecto.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Campana).- Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, en consideración en general el proyecto 2438/L/09, tal como fuera despachado por las Comisiones de Asuntos Constitucionales y de Legislación General.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobado en general.

A los efectos de la votación en particular, la misma se hará por número de artículo.

-Se votan y aprueban los artículo 1º y 2º, y el artículo 3º, con modificaciones solicitadas por el señor legislador

las
Carbonetti.

Sr. Presidente (Campana).- Siendo el artículo 4º de forma, queda aprobado

el proyecto en general y en particular.
Se comunicará al Poder Ejecutivo.

**PROYECTO DE LEY - 02438/L/09
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1.- Incorpórese a la Ley 8465 y sus modificatorias el artículo 46 bis, cuyo texto es el siguiente:

“Artículo 46º bis: Suspensión por maternidad o internación de hijos: El Juez, a petición de parte interesada y sin traslado a la contraria, ordenará la suspensión de plazos procesales ante las siguientes circunstancias:

1) Nacimiento de hijo o recepción en guarda judicial de la profesional abogada, por seis días.

2) Nacimiento de hijo o recepción en guarda judicial de un abogado, dos días.

3) En caso de internación por razón de embarazo de una letrada, por cinco días.

4) Ante el supuesto de internación de un hijo menor de dieciocho años de edad del letrado o letrada interviniente en la causa, por cinco días.

En todos los casos los plazos se suspenderán únicamente para la parte peticionante, salvo los casos de audiencias y/o plazos comunes, y comenzarán a correr desde la fecha en que acaece el hecho que motiva la petición, debiendo ser peticionado dentro de los dos días de ocurrido el hecho. La medida podrá ser solicitada una sola vez al año calendario, por cada causal y por cada parte, debiendo acreditarse con certificado expedido por el establecimiento asistencial público o privado y será aplicable en caso de representación o simple patrocinio. Quien pretenda hacer uso de esta facultad debe haber intervenido en la causa desde su inicio o haber sido designado con una antelación mínima de treinta días corridos anteriores al hecho que motiva la suspensión. El incumplimiento de la parte interesada de acreditar los hechos invocados para la suspensión de los plazos, es considerada conducta de mala fe, que trae aparejada las sanciones previstas en el artículo 83 de la presente ley.”

Artículo 2.- De forma.

Juan Brügge.

FUNDAMENTOS

El presente proyecto de ley, tiene por finalidad receptar una inquietud que tiene su origen en la Resolución nº 15264 de fecha 14 de octubre de 2008, adoptada por el Directorio del Colegio de Abogados de Córdoba, que haciéndose eco de las necesidades de los abogados que diariamente ejercen su profesión, se ven impedidos, ante situaciones familiares, poder asistir jurídicamente a sus respectivos clientes en los procesos judiciales respectivos, produciéndose la suspensión de los plazos procesales.

La resolución del Colegio de Abogados de Córdoba, menciona entre sus considerandos textualmente que: “Los especiales inconvenientes que padecen los profesionales del Derecho que ejercen la profesión en oportunidad del nacimiento de sus hijos, en ocasiones de internación por razones de embarazo o ante la internación de hijos menores de edad, en circunstancias en que los plazos procesales continúan corriendo, siendo equivalente

esta situación a la recepción de un menor en guardia judicial. Que ante la llegada de un bebé a la familia, es necesaria también la presencia paterna, quién debe realizar trámites y acompañar a la madre e hijo. Especial atención requieren a su vez los casos de internación de una letrada por razón de embarazo, al igual que la internación de un hijo menor de dieciocho años de edad, situación que afecta a letrados de ambos sexos. Que los acontecimientos apuntados generan vivencias de extrema tensión dentro de un marco de especial sensibilidad, mientras los plazos procesales siguen avanzando, a pesar de la delicada situación personal de uno de los intervinientes. Que si bien esos extremos podrían entenderse regulados en la fuerza mayor establecida como causal de suspensión en el art. 46 del C.P.C.C., no siempre así ha sido entendido y queda a total discrecionalidad de los magistrados intervinientes sin que exista seguridad sobre lo que pueda resolverse."

Que los argumentos esgrimidos por los integrantes del Directorio del Colegio de Abogados de Córdoba, que compartimos, junto con la realidad del ejercicio profesional, son fundamentos suficientes para incitar la introducción de una previsión legal en el Código de Procedimientos Civil y Comercial de la Provincia de Córdoba, como primer paso, dado que la situación planteada no solo afecta al letrado que ejerce su profesión en el fuero civil, sino que, también, a aquel que la ejerce en los otros fueros, lo que será motivo de una pronta revisión en tal sentido, de parte de este legislador, para luego plasmarlos en sendos proyectos de ley.

Es indudable que los intereses superiores que motivan la iniciativa, tienen sus raíces, en principios y tratados de raigambre constitucional, como los son : "Convención sobre los Derechos del Niño" (art. 75º inciso 22º de la Constitución Nacional); "integridad psicofísica del abogado" (art. 19º inciso 1º de la Constitución de la Provincia de Córdoba), como lo es, la necesidad de todo letrado de atender a sus hijos ante situaciones de enfermedad, que necesariamente afectan la integridad psicofísica por la evidente preocupación que ello ocasiona en el animo del abogado, que no le permite prestarle la atención debida a su tarea, por estar en juego un interés superior; y las previsiones de los artículos 25º y 26º de la Carta Magna Provincial (derechos "de la niñez" y de la "juventud).

Creemos, que con la presente iniciativa se hace real y efectivo el principio constitucional de igualdad de oportunidades, porque, si bien estamos frente al ejercicio liberal de la profesión de abogado, no puedan, las abogadas y abogados contar con una serie de resguardo legales, que si lo tienen todas las personas que actúan bajo relación de dependencia, ante situaciones familiares que exigen suma atención y dedicación, como lo son las expuestas en el presente proyecto.

Por todo, ello y argumentos que oportunamente se explicarán, solicito al Sr. Vicegobernador y a los Srs. Legisladores le prestéis la debida aprobación al presente proyecto de ley.

Juan Brügge.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de ASUNTOS CONSTITUCIONALES, JUSTICIA Y ACUERDOS y de LEGISLACIÓN GENERAL, FUNCIÓN PÚBLICA, REFORMA ADMINISTRATIVA Y DESCENTRALIZACIÓN, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley No 2438/L/09, iniciado por el Legislador Brügge, incorporando el artículo 46 bis a la Ley N° 8465, Código Procesal de la Provincia de Córdoba, referido a la suspensión de los plazos procesales por maternidad e internación de hijos, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1º.- INCORPÓRESE a la Ley Nº 8465 y sus modificatorias, como artículo 46 (bis), el siguiente texto, a saber:

"Artículo 46º bis: Interrupción del plazo por maternidad o nacimiento de hijos o internación de hijos. A pedido de parte interesada y sin traslado a la contraria, el Tribunal ordenará la interrupción de los plazos procesales en curso cuando el peticionante sea letrado único, haya intervenido desde la demanda inicial o tenga una antigüedad superior a los sesenta (60) días en el patrocinio de la parte, e invoque y acredite -en forma fehaciente- mediante certificado o constancia emanada de establecimiento asistencial público o privado, a razones de:

- 1) Internación personal, ó de su cónyuge, a causa de embarazo ó parto;
- 2) Nacimiento de hijo,
- 3) Recepción en guarda judicial acreditada, por la autoridad judicial interviniente.
- 4) Acompañamiento personal en la internación -en establecimiento asistencial público ó privado- de un hijo o menor bajo su patria potestad, de hasta quince (15) años de edad que requiera contención familiar."

Artículo 2º.- INCORPÓRESE a la Ley Nº 8465 y sus modificatorias, como artículo 46 (ter), el siguiente texto, a saber:

"Artículo 46º ter: Modalidades de aplicación. Sanciones. El pedido a que se refiere el artículo anterior deberá concretarse dentro de los dos (2) días de ocurrido el hecho y la interrupción no podrá exceder de cinco (5) días, lo que deberá establecer el Tribunal de acuerdo a las circunstancias acreditadas e indicar el momento en que el plazo individual ó común se reanudará, lo cual se producirá automáticamente, o fijar el nuevo día y hora de audiencia, lo que deberá notificarse conforme a derecho según correspondiere.

Cada parte solamente podrá ejercer este derecho una sola vez por año calendario. Si se acreditara la inexistencia ó falsedad de los hechos invocados para interrumpir un plazo o suspender una audiencia, la conducta del letrado será sancionada en los términos del artículo 83 de la presente Ley.

La interrupción prevista en el artículo anterior no es comprensiva del cómputo del plazo para la perención de la instancia y del correspondiente al período de prueba en los juicios ordinarios.

Artículo 3º.- COMUNIQUESE al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V.H.

Rivero, Busso, Falo, Heredia, Ochoa Romero.

- 13 -

**LEY Nº 9235, DE SEGURIDAD PÚBLICA. ARTÍCULOS. MODIFICACIÓN
Y DEROGACIÓN.**

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Campana).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 3778/E/09 -con

despacho de comisión-, que se leerá a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 16 de diciembre de 2009.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Sr. Héctor Oscar Campana
S. / D.**

De mi mayor consideración:

Conforme a lo prescripto en el artículo 125 del Reglamento Interno de esta Legislatura, tengo el agrado de dirigirme a usted a fin de solicitarle tenga a bien poner a consideración de este Cuerpo una moción de tratamiento sobre tablas, para la presente sesión ordinaria, del proyecto 3778/E/09, por que se modifican artículos de la Ley Nº 9235, Seguridad Pública, invistiendo al personal del Servicio Penitenciario de "Estado Penitenciario" y ratificando la Ley 8231.

Esta solicitud se fundamenta en la necesidad de dar a dicho expediente un pronto tratamiento, en virtud de la importancia que reviste el mismo.

Sin otro particular, y en la seguridad de que los señores legisladores sabrán interpretar debidamente esta solicitud, saludo a usted muy atentamente.

**Daniel Passerini
Legislador provincial**

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobada.

Tiene la palabra el señor legislador Sella.

Sr. Sella.- Señor presidente: en mi carácter de miembro informante de las Comisiones de Legislación General y de Asuntos Constitucionales de esta honorable Legislatura de la Provincia de Córdoba, voy a fundamentar el despacho de comisión del proyecto de ley enviado por el Poder Ejecutivo provincial que lleva el número 3778/E/09, para consideración de esta Unicameral, por el cual se modifica el artículo 53 de la Ley 9235 y se deroga el artículo 54 del mismo texto legal.

En el trabajo de las comisiones, el proyecto ha sido modificado, dotándolo de una mayor precisión en cuanto al concepto o idea en que se funda el mismo, como así también de una mejor técnica legislativa. El asunto en tratamiento tiene como objetivo evitar inconvenientes y confusiones ante la posible dualidad normativa de la Ley 8231, aplicable al Servicio Penitenciario, y la Ley 7233, del Personal propio del Poder Ejecutivo, originadas por los artículos 53 y 54 de la Ley 9435, cuya modificación se propicia.

La realidad y la experiencia de años, ratificada por la adhesión de la Provincia de Córdoba a la Ley nacional 24.660, de Ejecución de la Pena Privativa de la Libertad, hace necesariamente que todo el personal del Servicio Penitenciario se encuentre investido de "Estado Penitenciario", por la función específica que tiene y, como bien lo dice el mensaje de elevación, la de lograr que el condenado adquiera la capacidad de comprender y respetar la ley procurando la adecuada reinserción social, promoviendo la comprensión y el apoyo de la sociedad debiendo, para ello, utilizar todos los medios de tratamiento interdisciplinarios que resulten apropiados para cumplir dicha finalidad.

La tarea del Servicio Penitenciario excede la función de seguridad, siendo tan o más importante el cuidado de los condenados y procurar su reinserción en el seno de la sociedad. No existe personal en el servicio que no tenga Estado Penitenciario, para poder cumplir su obligación impuesta por ley -motivación del proyecto de ley en tratamiento-, lo que, en definitiva, se traduce en una adecuada organización para el mejor cumplimiento de sus fines.

Por estas breves y, espero, claras consideraciones, solicito la aprobación del despacho de comisión puesto en consideración.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra la señora legisladora Dressino.

Sra. Dressino.- Gracias, señor presidente.

El proyecto en tratamiento, en realidad, nos embarga de gran incertidumbre, señor presidente.

El Poder Ejecutivo ha elevado oportunamente a esta Cámara el proyecto 3778; el texto de su artículo 1º, por el cual se modifica el artículo 53 de la Ley 9235, es mucho más inclusivo que el texto que se produjo en el seno de las comisiones, porque el Poder Ejecutivo no incorporaba al personal administrativo sino que solamente hacía referencia al personal de seguridad, profesionales y técnicos. Pero, en el despacho en tratamiento también se encuentra incorporado el personal administrativo, señor presidente.

El presente proyecto de ley establece que el personal de seguridad, así como el administrativo, profesionales y técnicos designados por el Poder Ejecutivo, que desarrollen tareas bajo la órbita del Servicio Penitenciario estará investido de Estado Penitenciario, en los términos de la Ley 8231, que es la ley que establece el Sistema Penitenciario, mientras dure en el desempeño real y efectivo de los mismos y tendrán las obligaciones y derechos propios del personal Penitenciario.

Señor presidente, el Estado Penitenciario, al igual que el Estado Policial, son los que se denominan regímenes especiales, que no son regímenes previsionales sino que son regímenes especiales de retiro, muy particulares.

Fíjese usted, señor presidente, que el Poder Ejecutivo, en la elevación del proyecto por el cual pone que a partir de la sanción de esta ley todo el personal administrativo, profesional y técnico que esté bajo la órbita del Servicio Penitenciario y mientras dure su estado real. No alcanzamos a comprender a cuál es la significación cuando dicen: "mientras duren en el desempeño real y

efectivo de las mismas pasarán a tener Estado Penitenciario”.

Por el presente proyecto se procede a la modificación del artículo 53 de la Ley 9235. Esa misma ley también rige todo lo referido al Sistema Policial y establece, expresa y claramente, un texto idéntico al que hoy se está modificando para el Servicio Penitenciario, no modificándolo para el Servicio Policial. No decimos que esto esté bien o mal, sino que no comprendemos esta discriminación, esta diferencia entre dos regímenes –el penitenciario y el policial- cuando ambos se rigen como sistemas especiales de retiro.

No entendemos por qué se mantienen para unos y se eliminan para otros. Más aún, señor presidente, no comprendemos la necesidad de modificar el actual texto de la ley cuando, a decir del doctor Pino, que es Secretario del Área –entiendo-, que no existe a la fecha ningún agente en estas últimas condiciones, las que se pretenden modificar. Cuál es el motivo por el que se quiere modifica si el mismo Poder Ejecutivo con claridad meridiana dice que a la fecha no existen agentes. Entonces, no se comprende para qué se quiere modificar.

Señor presidente, hay otro tema que a nosotros nos llena de incertidumbre y realmente no nos permite acompañar este proyecto. El texto del proyecto dice que tendrán Estado Penitenciario mientras duren en el desempeño real y efectivo de los mismos. Entendemos que una persona se desempeña en forma real y efectiva hasta el momento en que se produzca su retiro o su jubilación, cuando deja el trabajo; pero, al momento de dejar el trabajo, obviamente, le va a regir este sistema especial que en la Ley de Jubilaciones se llama “Sistema de Retiro”, con un régimen muy particular.

Nosotros queremos saber y discutir el tema, señor presidente, porque nadie desconoce el fuerte déficit que tiene el sistema previsional, y el sector que tiene mayor déficit con el régimen especial es el sector de la Policía, y el otro es el Penitenciario, porque ustedes saben que tienen un régimen particular, se rigen de otro modo y tienen otro modo de actualización del haber.

Pues entonces esto querrá decir, señor presidente, sin duda alguna, que quienes se retiren habiendo trabajado en la órbita del Servicio Penitenciario tendrán derecho al acogimiento de este régimen especial que rige para las fuerzas de seguridad. Y acerca de aquellos que se hubiesen retirado, nosotros queríamos escuchar, señor presidente, que la Caja nos dijese que de modo alguno se van a producir reclamos del personal que durante muchísimos años se fue jubilando por el régimen general y que hoy al tener un reconocimiento como régimen especial vengán a formular reclamos ese régimen.

¿Por qué decimos esto, señor presidente? Porque ustedes saben que muchos agentes de la Administración Pública, y seguramente comprendidos dentro del Sistema Penitenciario, se han retirado con leyes que sancionó esta Legislatura, que permitieron el retiro anticipado con alguna reducción, importante o no, del haber previsional. El agente tuvo siempre el derecho de optar entre seguir pagando los aportes para aproximarse a la jubilación ordinaria o bien no pagar los aportes y quedarse con la jubilación reducida.

Pues, señor presidente, nosotros queríamos que desde la Caja nos dijeran, los organismos especializados, si aquel personal que se jubiló bajo las leyes ordinarias hoy no tiene derecho, después de sancionar esta ley, a formular el reclamo de la ley más favorable, porque ese es un derecho que le asiste a todas las personas. Entonces, si yo me retiré con una jubilación ordinaria reducida y hoy me dicen que la tarea que desarrollaba estaba dentro del régimen especial, pues tengo derecho a reclamar este régimen especial que significa, entre otras muchas cosas, señor presidente, que los años se computan distinto: por cada año de servicio hay cuatro por ciento para el haber previsional.

Además, señor presidente, esta Legislatura discriminó en la movilidad de ambos sectores. Dijo: "En la Administración Pública General la movilidad va a ser por índice de sector". En los regímenes especiales, por la tarea especial que realizan, no hay movilidad por índices, hay movilidad por cargos, que es absolutamente distinta. Entonces, la movilidad en el haber previsional de una persona que se jubila en el Régimen de Administración General frente a otra que se jubila en un Sistema de Retiro, cuando en un régimen la movilidad es por cargo y en el otro por índice, obviamente, la brecha se va ampliando.

Entonces, como nos preocupa la Caja de Jubilaciones, señor presidente, y no encontramos razón alguna para que se proceda a esta modificación de una parte del régimen especial frente al resto de la Policía, debemos saber que esta ley que hoy se sanciona puede producir fortísimos reclamos, porque el principio que rige –igual que en el Derecho Penal- de la aplicación de la ley más favorable, a nadie se lo podemos quitar. Si trabajé durante veinte años en una actividad que no estaba declarada insalubre y mientras permanezco jubilado la actividad se declara como insalubre, tengo el derecho a reclamar la ley más favorable, que es la de insalubridad, aunque yo me haya jubilado por la ley general.

Sobre esas cosas, señor presidente, que nos preocupan, y demasiado, queríamos tener explicaciones por parte de los funcionarios de la Caja y que nos garantizaran que la sanción de esta norma no iba a producir estas situaciones que estamos en condiciones de decir que seguramente se van a plantear.

Por eso, señor presidente, no advertimos la urgencia, no advertimos la necesidad de este proyecto. En verdad, es una norma absolutamente confusa, que discrimina dos sistemas y no entendemos por qué. Por lo tanto, no vamos a acompañar la sanción de esta norma, señor presidente.

Gracias.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra la legisladora Rivero.

Sra. Rivero.- Gracias, señor presidente.

Debo decir que las preocupaciones que acaba de expresar la legisladora Dressino son compartidas por el bloque de Concertación Plural.

Nosotros no nos explicamos cómo puede este funcionario a cargo del Servicio Penitenciario decir que no hay ningún empleado en condiciones de ser beneficiario de esta ley hoy. Esto lo ha reiterado, luego, el miembro informante por la mayoría al decir que no hay, en el Servicio Penitenciario, empleados que

no tengan Estado Penitenciario, por lo cual es una ley abstracta, que regula sobre lo que no hay e impone normas sobre lo que no existe.

En esta búsqueda de razones, recuerdo que en alguna visita del Jefe del Servicio Penitenciario de la Provincia, él expuso las tremendas dificultades que tenían para conseguir personal para el Servicio Penitenciario, fuera del que tiene Estado Penitenciario. Entonces, tal vez la interpretación sea que se está intentando captar, a través de condiciones más ventajosas, personal que adhiera y quiera trabajar, dado la ventaja comparativa que se le ofrece con un sistema de retiro diferenciado.

No podríamos objetar que se intente mejorar las condiciones porque recuerdo que, desde este bloque, en aquella visita dijimos: "es necesario contemplar mejoras en las condiciones laborales, sobre todo en lo que hace a guardiacárceles, porque si no van a ser una especie en vías de extinción". No obstante, nos parece que es poco atinado intentar presentar ese tipo de beneficios como la prenda para captar nuevo personal, si es que así fuese el razonamiento –en realidad, no lo entendemos del todo-, porque se debe primero, desde el Estado provincial y desde esta Legislatura, poner en orden las cuentas de la Caja de Jubilaciones.

Cuando digo: "poner en orden las cuentas de la Caja de Jubilaciones", que se verían seriamente afectadas, más de lo que ya lo están por el déficit estructural del sistema previsional -que no es patrimonio exclusivo del sistema previsional cordobés sino que es casi una característica de los sistemas previsionales de base solidaria en el mundo-, es porque el Estado provincial debiera abocarse, más bien, a pensar cuál es el modo de financiamiento o de subsidio desde otras fuentes de ingreso, que no sean las fuentes genuinas de los aportes previsionales del personal activo las que vayan a financiar ese déficit estructural. Eso debe resolverse en primer lugar, mucho antes de seguir afectando a este régimen previsional con más déficit, o con más posibilidades de déficit. Primero debe resolverse cómo, desde qué lugar, qué transferencia económica vamos a hacer, en la Provincia, para sanear la Caja de Jubilaciones.

Esto no implica ni quitar la base solidaria de sustento de este sistema administrado por el Estado, ni ajustar el haber jubilatorio hacia abajo, sino que implica pensar en cuáles son los sectores de la economía que se han beneficiado con el trabajo activo de quienes hoy están en la clase pasiva provincial. Serán esos sectores de la economía los beneficiarios indirectos, en la gran mayoría de los casos, dado que en la Caja provincial estamos hablando de actividades que tienen que ver con alguno de los Poderes del Estado, que no están involucrados en la producción pero que administra para beneficiar a sectores económicos. Serán los sectores más beneficiados de la Provincia aquellos de los cuales deba sacarse los fondos para financiar el déficit estructural de la Caja Previsional de la Provincia.

A esto nosotros le llamamos "deuda social": es la deuda de la sociedad para con su clase pasiva.

Si no somos capaces, como sociedad, de entenderlo en estos términos, no vamos a encontrarle salida a estas cuestiones y vamos a seguir achicando la estructura, la cantidad de cargos, el reconocimiento de haberes en blanco, y la cantidad tremenda de irregularidades a las que nos vemos obligados a recurrir, desde una administración, cuando no podemos, a ciencia cierta, tomar las decisiones correctas desde el lugar que corresponde.

Señor presidente, puede ser que esto merezca ser tratado en otro momento, pero hoy este pase de un nuevo grupo de empleados -o de un potencial grupo de empleados, dado que hoy parece inexistente- al Sistema de Retiro, que es uno de los que suma déficit a la Caja Previsional de la Provincia, no es conveniente.

Por lo tanto, desde el bloque de Concertación Plural no acompañamos el proyecto en tratamiento, por considerarlo extemporáneo. Esto es algo que no puede ser tratado hoy. Necesariamente, primero lo primero: primero saneamos la Caja de Jubilaciones y luego tratamos el resto de las cuestiones que están por detrás.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Ruiz.

Sr. Ruiz.- Gracias, señor presidente.

Quiero adelantar el voto negativo de nuestro bloque, adhiriendo en un todo a los fundamentos expresados tanto por la legisladora Dressino como por la legisladora Rivero, sobre todo en el sentido de tener una actitud preventiva respecto del impacto que este tipo de leyes puede tener sobre el Sistema Jubilatorio provincial.

Muchas gracias.

-Ocupa la Presidencia el señor Vicepresidente, legislador

Domingo

Carbonetti.

Sr. Presidente (Carbonetti).- Tiene la palabra el señor legislador Birri.

Sr. Birri.- Gracias, señor presidente.

En el mismo sentido, quiero que se consigne el voto negativo del bloque del Frente Cívico, por los motivos expuestos por quienes me han precedido en el uso de la palabra.

Sr. Presidente (Carbonetti).- No habiendo más legisladores que vayan a hacer uso de la palabra, en consideración en general el proyecto 3778/E, del corriente año, tal como fuera despachado por las Comisiones de Legislación General y de Asuntos Constitucionales.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Carbonetti).- Aprobado en general.

A los efectos de la votación en particular, se hará por número de artículo.

-Se votan y aprueban los artículos 1º y 2º, inclusive.

Sr. Presidente (Carbonetti).- El artículo 3º es de forma.

Queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

PROYECTO DE LEY - 03778/E/09**MENSAJE**

Tengo el agrado de dirigirme a Usted y, por su digno intermedio a los integrantes del Cuerpo que preside, en ejercicio de la atribución conferida por el artículo 144 inciso 3º de la Constitución Provincial, a fin de elevar a su consideración el presente Proyecto de Ley, por el que se propicia la modificación del artículo 53 y la derogación del artículo 54, ambos de la Ley Nº 9235.

La función específica del Servicio Penitenciario se encuentra centrada en la ejecución de la pena privativa de la libertad, la cual, según se especifica en el artículo 1º de la Ley Nº 24.660 tiene por objeto en todas sus modalidades lograr que el condenado adquiera la capacidad de comprender y respetar la ley, procurando la adecuada reinserción social, promoviendo la comprensión y el apoyo de la sociedad, debiéndose para ello, utilizar todos los medios de tratamiento interdisciplinarios que resulten apropiados para cumplir dicha finalidad.

Deviene de esta manera necesario que la totalidad de la organización penitenciaria esté dirigida al logro de tal fin en razón de su especificidad.

En la actualidad y conforme a las previsiones de los artículos 53 y 54 de la Ley Nº 9435, conviven dos sistemas legales, el de la Ley Nº 8231 de aplicación al personal del Servicio Penitenciario que goza de "estado penitenciario" y aquel propio del personal que desarrolla tareas administrativas, profesionales o técnicas designados por el Poder Ejecutivo, que se encuentra en el marco de la Ley Nº 7233.

La dualidad normativa vigente podría generar inconvenientes y confusiones no sólo al momento de determinar los ámbitos de competencia individuales del personal penitenciario sino también respecto de la organización general del servicio, lo que resiente en definitiva el cumplimiento cabal de su cometido.

La experiencia indica la necesidad de que todo el personal que cumpla funciones en el Servicio Penitenciario de la Provincia se encuentre investido de "estado penitenciario", con sus derechos y obligaciones claramente establecidos, en virtud que la Institución se organiza en torno a un sistema jerárquico, con escalafones y grados, fijando ámbitos y repartos de competencia que hacen a la eficiencia de la función y misión específica tal como resulta a la fecha.

Por lo expuesto, en ejercicio de las atribuciones conferidas por la Constitución Provincial, solicito a Ud. ponga el presente a consideración de la Legislatura Provincial, para que ésta le preste aprobación, si así lo estima oportuno.

Sin otro particular, saludo al señor Presidente con distinguida consideración.

Juan Schiaretti, Luis Eugenio Angulo, Jorge Eduardo Córdoba.

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1.- Modifícase el artículo 53 de la Ley Nº 9235, el que quedará redactado de la siguiente manera:

"Artículo 53.- El personal de seguridad y los profesionales y técnicos designados por el Poder Ejecutivo que desarrollen tareas bajo la órbita del Servicio Penitenciario, están investidos de "estado penitenciario" y tienen las obligaciones y derechos así como

las facultades y atribuciones contenidas en la Ley para el personal penitenciario y en sus reglamentaciones”.

Artículo 2.- Ratifícase en todos sus términos la plena vigencia de la Ley Nº 8231.

Artículo 3.- Derógase el artículo 54 de la Ley Nº 9235.

Artículo 4.- Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Juan Schiaretti, Luis Eugenio Angulo, Jorge Eduardo Córdoba.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de LEGISLACIÓN GENERAL, FUNCIÓN PÚBLICA, REFORMA ADMINISTRATIVA Y DESCENTRALIZACIÓN y de ASUNTOS CONSTITUCIONALES, JUSTICIA Y ACUERDOS, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley Nº 3778/E/09, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica el artículo 53 y deroga el artículo 54 de la Ley Nº 9235 –de Seguridad Pública–, invistiendo a todo el personal del Servicio Penitenciario de “estado penitenciario”, ratificando la vigencia de la Ley Nº 8231, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, le prestéis aprobación de la siguiente manera:

SAIEG, Walter Eduardo.SAIEG, Walter Eduardo.

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY:

Artículo 1º.- MODIFÍCASE el artículo 53 de la Ley Nº 9235, el que quedará redactado de la siguiente manera:

“Artículo 53: El personal de seguridad, así como los administrativos, profesionales y técnicos designados por el Poder Ejecutivo que desarrollen tareas bajo la órbita del Servicio Penitenciario, estarán investidos de “estado penitenciario” en los términos de la Ley Nº 8231, mientras duren en el desempeño real y efectivo de las mismas, y tendrán las obligaciones y derechos propios del personal penitenciario, así como las facultades y atribuciones contenidas en la citada Ley y en sus reglamentaciones.”

Artículo 2º.- DERÓGASE el artículo 54 de la Ley Nº 9235.

Artículo 3º.- COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V.H.

Carbonetti, Brügge, Graglia, Sella, Albarracín.

- 14 -

**PLANTA INDUSTRIAL PARA LA PRODUCCIÓN DE PISOS, CERÁMICOS
Y OTROS MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN EN LA PROVINCIA. ACTA
ACUERDO ENTRE LA PROVINCIA Y LA EMPRESA CERÁMICA CERRO
NEGRO SA. APROBACIÓN.
Tratamiento sobre tablas**

Sr. Presidente (Carbonetti).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 3861/E, del año 2009, que cuenta con despacho de comisión, que se leerá a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 16 de diciembre de 2009.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba**

Sr. Héctor Campana

S. / D.

De mi mayor consideración:

Conforme a lo prescripto en el artículo 125 del Reglamento Interno de esta Legislatura, tengo el agrado de dirigirme a usted a fin de solicitarle tenga a bien poner a consideración de ese Cuerpo una moción de tratamiento sobre tablas, para la presente sesión ordinaria, del proyecto 3861/E/09, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, por el que se aprueba el Acta Acuerdo celebrada entre la Provincia y la Empresa Cerámico Cerro Negro S.A., destinada a la realización de programas de inversión para una planta industrial para la producción de pisos, cerámicos y otros materiales de construcción, en la Provincia.

Esta solicitud se fundamenta en la necesidad de dar a dicho expediente un pronto tratamiento, en virtud de la importancia que reviste el mismo.

Sin otro particular, y en la seguridad de que los señores legisladores sabrán interpretar debidamente esta solicitud, saludo a usted muy atentamente.

**Daniel Passerini
Legislador provincial**

Sr. Presidente (Carbonetti).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída, con referencia al proyecto 3861.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Carbonetti).- Aprobada.

Tiene la palabra la señora legisladora Valarolo.

Sra. Valarolo.- Gracias, señor presidente.

Señor presidente, señores legisladores: tenemos en consideración el proyecto de ley 3861/E/09, por el que se solicita la aprobación del Acta Acuerdo celebrada entre la Provincia de Córdoba y la Empresa Cerámica Cerro Negro Sociedad Anónima, destinada a la realización de un programa de inversión para la puesta en marcha de una planta industrial para la producción de pisos, cerámicos y otros materiales de construcción.

A través del acuerdo se establecen las obligaciones que asumen ambas partes. Por el lado de Cerámica Cerro Negro Sociedad Anónima se establece que, en una primera etapa, dispondrá una inversión de 20 millones de dólares estadounidenses para la adquisición de un predio fabril, la compra e instalación

de equipos industriales y la constitución de capital de trabajo. También se compromete a la creación de 80 puestos de trabajo directos y 80 nuevos puestos en una segunda etapa.

Por su parte, la Provincia se compromete a otorgar subsidios al empleo por la suma de 400 pesos por cada nuevo puesto de trabajo directo, por el término de dos años, y hasta un máximo de 160 trabajadores. Asimismo, pone a disposición de la empresa los programas de apoyo a la formación de recursos humanos que tienen vigencia, como también los que se puedan crear en el futuro.

Al mismo tiempo, se exime a la empresa del ciento por ciento del pago de los Impuestos Inmobiliario, de Sellos y sobre los Ingresos Brutos, sobre los inmuebles en que se desarrolle la actividad industrial y sobre la actividad promovida, respectivamente, por el término de 10 años.

Tanto la empresa como la Provincia se comprometen a llevar a cabo todas las acciones tendientes al cumplimiento del acuerdo. De producirse incumplimiento se caen los compromisos de las partes, y en el caso de los beneficios impositivos, de producirse un incumplimiento por parte de la empresa, la Provincia podrá cobrarlos en virtud del artículo 12 del Código Tributario provincial.

Respecto a la empresa, cabe mencionar que la misma forma parte de un grupo industrial multinacional dedicado a la producción y comercialización de materiales para la construcción. Con sede central en Dublín, Irlanda, el mismo realiza operaciones en 35 países y emplea, aproximadamente, 93.500 personas en 3.700 localizaciones o plantas, con una facturación, que durante el año 2008, alcanzó los 21 mil millones de euros, distribuidos en partes iguales entre Europa y América.

En Sudamérica, la empresa tiene una facturación de 150 millones de dólares e inició operaciones en Argentina, en el año 1994, donde posee, además de la firma Cerro Negro, líder en pisos, revestimientos y tejas cerámicas, a Vidrios Superglass, productora de vidrios templados, laminados y doble vidriados; y a Ladrillos Cornella, especializada en la producción de ladrillos huecos cerámicos. En Chile, cuenta con dos operaciones: Vidrios Dell Orto, dedicada al procesamiento de vidrios especiales, y Comercial Duomo, dedicada a comercializar materiales de construcción para baños y cocinas.

Este proyecto constituye el primer emprendimiento del Grupo CRH en la Provincia de Córdoba, ya que es intención del mismo continuar desarrollándose en otras áreas, dentro del rubro materiales de construcción.

La planta industrial Cerro Negro se encuentra ubicada en un predio de 28 hectáreas, ex Planta Chrysler, sita en Circunvalación y Camino a 60 Cuadras, en la ciudad de Córdoba, Departamento Capital. Tal planta industrial, se encuentra equipada con tecnología italiana de última generación, lo que la transforma en uno de los establecimientos de su tipo más modernos en el mundo. Utiliza como materia prima arcilla cordobesa; dicha materia prima proviene de canteras propias que se encuentran en la localidad de Deán Funes.

La capacidad de producción, en la etapa final del proyecto, que está operando

en fase productiva desde hace un mes, alcanzará los 9 millones de metros cuadrados anuales, empleando, aproximadamente, a 200 personas en forma directa, todo ello sin desmedro de toda la actividad indirecta que genera una actividad industrial de este porte, como ser transporte, contratistas de servicios, talleres metalúrgicos para el mantenimiento, etcétera.

Cabe destacar que si bien la Provincia de Córdoba cuenta con los recursos naturales y posee la materia prima para la producción de cerámicos, no existe, en la actualidad, otra firma que realice dicha producción.

En este marco general, señores legisladores, de promoción y acompañamiento a la industria, debe ser analizado el presente convenio que, así como otros que ha realizado la Provincia –es el caso de Intel, Motorola, EDS-, parte de una estrategia mayor y de largo alcance que contempla la problemática y desafío de toda la cadena de valor y procura posicionar a la Provincia en un actor destacado de los próximos progresos en la materia, recuperando la mística de antaño y consolidando un polo de desarrollo industrial nacional y regional desde Córdoba.

Por ello, anticipo el voto positivo del bloque de Unión por Córdoba y solicito el acompañamiento de los demás bloques.

Muchas gracias, señor presidente.

-Ocupa la Presidencia el señor Presidente, Vicegobernador

Héctor

Campana.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Pozzi.

Sr. Pozzi.- Gracias, señor presidente.

El proyecto de ley promueve la aprobación de un acta acuerdo celebrado entre el Ejecutivo provincial y la empresa Cerámica Cerro Negro Sociedad Anónima. Sucede que ese es el nombre de la empresa, pero, por lo que se puede investigar en la página web de la empresa, esta se llama Canteras Cerro Negro Sociedad Anónima o Cerro Negro Sociedad Anónima. Habrá que verificar su denominación real en Personería Jurídica. Pero, lo seguro es que estamos por aprobar un acuerdo entre el Gobierno de la Provincia y una persona jurídica de denominación inexistente, aparentemente.

En la Cláusula Primera del Acuerdo se establece que, en una primera etapa, la empresa se compromete a hacer una inversión de 20 millones de dólares y a incorporar a 80 nuevos puestos de trabajo. Luego, se agrega que dicho programa de inversión comenzó a implementarse en abril del 2008 y finalizará durante el año 2009.

El acuerdo fue celebrado el 2 de octubre de 2009, es decir, para cuando el acuerdo se firmó la inversión ya estaba realizada, y los 80 operarios ya han sido contratados. Dicho dato se desprende, también, de una nota publicada en La Voz del Interior, con fecha 8 de este mes, que señala: "La empresa lleva invertidos 20 millones de dólares, sobre un total de 40 millones de dólares que preveía, pero por la crisis achicaron el proyecto y lo irán haciendo por etapas. Actualmente, están trabajando 80 operarios en una línea de producción de cerámicos y revestimientos, en tres turnos, informó el gerente de la planta,

Walter Izaguirre". Por lo tanto, la empresa no asumió ningún compromiso sino que simplemente plasmó en el acuerdo lo que ya hizo, sumado a que redujo la suma de inversión pues, si la información del medio informativo es correcta, de los 40 millones de dólares que preveía la mitad fue lo que efectivamente invirtió.

En el acuerdo se habla de una primera etapa de un programa de inversión, pero nada se dice sobre las otras etapas y, principalmente, sobre la inversión que se realizará más adelante. Sólo se habla de que en una segunda etapa serían incorporados 80 trabajadores más. Desconocemos, por lo tanto, el programa de inversión completo de la empresa en la Provincia. Esta es una información fundamental que debiera darse, en forma previa a la aprobación de este acuerdo, más allá de lo importante que es para nuestra Provincia la llegada de inversiones y la creación de nuevos puestos de trabajo, más si se considera que es la única planta industrial que se inauguró este año en la ciudad de Córdoba, según lo informa el periódico antes mencionado.

Esta empresa, que según informa su propio sitio web pertenece a DRH, es uno de los principales grupos internacionales dedicados a la producción de bienes y servicios para la industria de la construcción, con sede en Irlanda y presencia en 19 países, con más de 1.300 plantas y 42.500 empleados, y ventas anuales que, como bien dijo la legisladora preopinante, ascienden a la suma de 21 mil millones de euros. Es decir, se trata de una empresa que forma parte de una multinacional con grandes recursos, que es lo que le permite realizar las inversiones comprometidas.

No obstante, nos parece que los beneficios que la Provincia acuerda a esta empresa multinacional constituyen una violación al principio de igualdad que consagra nuestra Constitución nacional, pues se le acuerda, además de subsidios por empleados, la eximición durante 10 años del pago de los Impuestos Inmobiliario, de Sellos e Ingresos Brutos. Estamos hablando de una gran suma de dinero que la Provincia va a dejar de percibir, produciendo así una verdadera discriminación, totalmente arbitraria, ya que ni siquiera a las PyMEs, en el proyecto de ley que se tratará la semana que viene o en las próximas sesiones, se las exime de los Ingresos Brutos, un impuesto absolutamente regresivo que les produce enormes perjuicios en su actividad, según lo han denunciado los propios empresarios en la Audiencia Pública.

Me pregunto, señor presidente, ¿las PyMEs, con una menor capacidad contributiva deberán pagar Ingresos Brutos y esta empresa multinacional, con una mayor capacidad de contribución se la exime por 10 años?

Yo soy del Departamento Río Primero y paso diariamente por frente de la planta de Juan Blangino, en la Ruta 19. A raíz de este proyecto, paré a charlar con el dueño de la empresa y le consulté qué beneficios estaba obteniendo de la Provincia, y me manifestó que hace más de un año que ha solicitado aportes -estos 400 pesos por empleado- para la planta de personal que, en la actualidad, en esta empresa de capital no nacional sino netamente provincial, tiene 350 empleados. Me dijo: "todavía estamos esperando que nos den una respuesta, y

contribuimos religiosamente con todos los impuestos que hoy tiene la Provincia de Córdoba". Entonces, creemos que es realmente injusto que se le esté dando estos beneficios por 10 años a una multinacional cuando a una empresa como la de Juan Blangino, que se dedica a pisos desde hace más de 50 años en esta Provincia de Córdoba, no se la asiste de igual manera.

Cuando veíamos el presupuesto, señor presidente, observábamos en el Cuadro 1, de los Gastos Tributarios de la Provincia de Córdoba, las estimaciones para el año 2009, en el Régimen de Promoción Económica, ascendían a la suma de 91.831.466 pesos; y para el año 2010 se ha presupuestado en 96.548.601,58 pesos. Esto es -teniendo en cuenta lo que se produjo durante el tratamiento del Presupuesto- lo que la Provincia, y en la situación que se encuentra, deja de percibir.

La situación económica y financiera de la Provincia nos marca un panorama de dificultad para hacer frente a los pagos de las jubilaciones, como bien se decía recién, y también a la muy próxima emisión de bonos para poder pagar los sueldos a los empleados públicos.

Compartimos que se pueda promocionar a empresas; hay una gran cantidad de PyMEs en nuestra Provincia que están pidiendo auxilio, y desde este Estado provincial le estamos dando una exención por 10 años y un subsidio por 400 pesos, hasta 160 empleados, a una multinacional que anualmente factura cifras escalofriantes.

Por estas cuestiones, señor presidente, desde el bloque de la Unión Cívica Radical, si bien compartimos la generación de empleo, no vamos a acompañar el presente proyecto.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Bischoff.

Sr. Bischoff.- Gracias, señor presidente.

Creo que el orador que me precedió en el uso de la palabra dio en la tecla. En todo proceso de promoción industrial no debe existir la diferencia.

Realmente, no es el primer convenio especial que esta Legislatura va a aprobar. Pensamos que en este caso responde a tres premisas principales: generación de puestos de trabajo, inversión genuina de 20 millones de dólares, y, por sobre todo, la utilización de materia prima de Córdoba, porque la cerámica se hace con arcilla y con caolín de las sierras de Córdoba. Estas tres premisas cierran un círculo virtuoso muy importante para promocionar la radicación de una industria de esta naturaleza. Sin embargo, creo que debemos puntualizar -y en esto vamos a radicar nuestra prédica- que este espíritu que se va a traducir en este convenio ofrezca beneficios similares en la futura Ley de Promoción Industrial que en breve será tratada en esta Legislatura.

Por lo que hemos leído y estudiado de la futura Ley de Promoción Industrial, realmente, el agujero de la cerradura por donde van a ingresar las PyMEs y las medianas empresas es demasiado acotado. Espero que en la redacción final, que se está realizando en este momento, tenga la nueva ley la posibilidad de flexibilizar y de poner al nivel que merecen a todas las PyMEs de Córdoba, y no

tengamos que escuchar reclamos por una sola empresa que eventualmente va a tener un competidor importante.

Analizar las inversiones en base a la nacionalidad del inversor es una forma primitiva de ver la economía globalizada en la cual estamos insertos. Brasil no hubiera crecido si hubiera hecho reparos en quienes invierten en su país. Yo le aseguro, señor presidente, que Brasil es la nación que mejor promoción industrial tiene en este momento, y por eso ha generado un índice de crecimiento al que pocos países en el mundo se acercan.

Creemos, sinceramente, que la aprobación de estos convenios especiales ayudan a la Provincia de Córdoba a generar un soporte industrial más efectivo, pero también creemos que es necesario que la Provincia de Córdoba defina su perfil industrial y, por sobre todo, piense que la mayor parte de la producción de su materia prima sale de los límites provinciales sin ser elaborada.

Necesitamos muchas inversiones, extranjeras o nacionales, que provoquen que esta materia prima, especialmente los productos primarios, sean elaborados dentro de los límites provinciales. No me interesa si la plata viene de Dublín o de China, queremos que venga a Córdoba; y la única forma de que así sea es que exista una Ley de Promoción Industrial lo suficientemente apta para captarlas. Hasta ahora no la hemos tenido. Espero que en el futuro la tengamos.

Tienen una oportunidad maravillosa de equilibrar las dificultades que tienen las pequeñas y medianas empresas; en la próxima sesión veremos si esta posibilidad es tomada en cuenta o no.

Nuestro bloque va a acompañar la aprobación de este convenio.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra la señora legisladora Rivero.

Sra. Rivero.- Gracias, señor presidente.

Desde el bloque de Concertación Plural, hemos sostenido como una de las premisas fundamentales para mejorar la situación de la Provincia la de gestionar, con recursos provinciales genuinos, la generación de posibilidades de que se agregue valor a la producción primaria local.

En ese sentido, este proyecto en tratamiento cumple, precisamente, con la premisa de agregar valor a la producción primaria, en este caso de la minería extractiva. Esto nos parece un aspecto interesante del proyecto que tratamos. Si bien es cierto que pensamos que es magra, con relación a la necesidad de generación de fuentes de trabajo, la incorporación de 80 personas, pensamos que potencialmente puede haber alguna generación indirecta de fuentes de trabajo, lo cual no está precisado en el acuerdo y no ha sido informado por quien tuvo a su cargo, como miembro informante por la mayoría, hacernos conocer los fundamentos de este proyecto.

Nosotros conocemos, así como lo ha dicho hace muy poco el legislador Hugo Pozzi, muchísimos microempreendedores del interior provincial, prácticamente en cada lugar donde hay canteras, productores de mosaicos, de cerámicos, que están más que pobres, que están sumamente empobrecidos. Él citaba el caso

de Blangino y, en realidad, está citando casi un caso de gran empresa para la envergadura del resto de las que hay en la Provincia en el rubro de mosaicos y cerámicos. Hay muchísima mano de obra empleada en negro para poder sostener emprendimientos, en su gran mayoría familiares, en el interior de la Provincia, que tienen que ver con esta intención de agregar valor a la materia prima de la minería.

Sin embargo, no hay una clara política del Estado provincial de direccionar la ayuda y los subsidios a los emprendimientos productivos hacia esos sectores más postergados de la producción. Aparte –ya lo hemos dicho cuando hablamos de otras empresas multinacionales promovidas en la Provincia-, cuando a una empresa multinacional no le conviene el negocio local levanta su planta y se va. Precisamente, como bien se ha dicho aquí durante el tratamiento, habrá 21 mil millones de euros de facturación en el resto del mundo que hacen que una planta más o una planta menos no ponga en jaque a la empresa. No les pasa lo mismo a los productores locales, señor presidente.

En ese sentido, no vemos incompatible que haya una promoción a una empresa de este tipo, por lo que potencialmente pueda aportar de tecnología aplicada a la producción en su rubro, particularmente cuando comience con la producción en mayor escala –no precisamente en esta primera etapa-; pero, nos interesa que el Estado ponga énfasis, desde el Ministerio de Industria y desde Ciencia y Tecnología, en hacer acuerdos asociativos necesarios, impuestos por la Provincia para el otorgamiento de estos beneficios, que incorporen a estos pequeños emprendedores familiares que tenemos diseminados en los departamentos del interior, que les sumen propuestas de innovación tecnológica, que los enriquezcan en cuanto a los métodos de trabajo, que les dejen instrucción técnica secundaria y terciaria en esta materia tan importante para nuestra Provincia, como es la minería extractiva.

Creemos que se puede hacer muchísimo más, señor presidente. En ese sentido, hacemos esta propuesta y esta observación tratando de llamar la atención para que en próximos tratamientos de proyectos de promoción productiva, con generación de empleo, pero con capitales que no son del país, podamos asociarlos a capitales locales para mejorar lo que sí tenemos y lo que seguro no se va cuando hay crisis, sino que sobrevive como puede, aun a costa de trabajar en la marginalidad.

Entonces, señor presidente, vamos a aprobar este proyecto; pero, vamos a estar sumamente alertas, el año próximo, controlando que de la misma manera se otorguen beneficios a todos aquellos pequeños y medianos productores con el nuevo sistema de promoción industrial que próximamente vamos a tratar en esta Legislatura.

Conste, como bien se ha dicho aquí, que hay una firma –que consta porque lo tiene como dato cierto, directamente de sus dueños, el legislador Pozzi- que hace un año que pide los beneficios de la promoción industrial, cuando desde el 7 de agosto de 2008 en esta Provincia no hay promoción industrial para todos,

en igualdad de condiciones.

Sin embargo, vamos a apostar por la generación de fuentes de trabajo, llamando la atención, prometiendo y comprometiendo, desde este bloque, el control de la aplicación equitativa y democrática, abierta a todos, de la próxima legislación de promoción industrial.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Maiocco.

Sr. Maiocco.- Gracias, señor presidente.

Voy a ser muy breve. Anticipo mi voto afirmativo al proyecto en tratamiento basándome, fundamentalmente, de acuerdo al análisis que hicimos, en parte de lo que expresó el legislador Bischoff: la importancia -más allá de los puestos de empleo, más allá de los capitales que se instalan en la Provincia-, la necesidad, que muchas veces hemos expresado, de darle valor agregado a los materiales que producimos en la Provincia.

Creemos que darle el valor agregado es lo que hace que el producto se enriquezca y que realmente tenga un valor de venta adecuado, para que no pase como en otros rubros donde la Provincia produce, exporta y luego compra lo fabricado; lo que hemos vendido por dos lo compramos por diez.

Creo que esta empresa va a utilizar materiales de nuestra Provincia y va a dar el producto terminado. Por eso, reiterando que el legislador Bischoff ha sido muy claro en sus conceptos, desde mi bloque vamos a acompañar el proyecto en tratamiento.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Ruiz.

Sr. Ruiz.- Gracias, señor presidente.

En la misma línea en la que aprobamos, en su momento, desde nuestro bloque los convenios entre la Provincia y las empresas automotrices, vamos a acompañar este proyecto que promueve inversiones en la Provincia de Córdoba.

Cuando asistimos a este tipo de debate, queda en claro que en la Provincia de Córdoba todavía nos está faltando lo que han logrado otras regiones del mundo y otros países: consensuar alrededor de estos temas.

Quiero recordar también que, con la sola excepción de la legisladora Liliana Olivero y otras excepciones en el bloque del Frente Cívico -me mira la legisladora Adelia Coria-, en el tema de las automotrices, desde la oposición, en general, se acompañaron esos convenios.

Es evidente que es un debate que tenemos que tener en nuestro país. Argentina está muy atrás en los índices de competitividad, incluso estamos por debajo de países como Perú y Colombia. Creo que, salvo aquellos que tienen posturas anticapitalistas -y que lo expresan con claridad-, el resto de las fuerzas políticas necesitamos desprejuiciarnos y reconocer que si estamos en una economía de mercado -lo decía el legislador Bischoff- tanto las inversiones extranjeras como nacionales son necesarias.

En todo caso, y en esto adhiero completamente a lo que dijo la legisladora

Rivero, habrá que discutir -como han logrado hacerlo otros países como Chile- mayores regulaciones y obligaciones para asociarse con el capital nacional o, en este caso, el capital provincial.

Recuerdo que a esto lo discutimos cuando tratamos las inversiones vinculadas al desarrollo de la industria del software en Córdoba. En ese momento, cité que Chile tiene una legislación que obliga a las empresas extranjeras a asociarse al capital nacional para evitar lo que señaló muy bien la legisladora Rivero, que cuando las cosas no funcionan bien estas empresas retiran sus capitales.

El tema es cómo promover y buscar en la Provincia de Córdoba, entre aquellas fuerzas políticas que reconocemos que es necesario tener un capitalismo social, democrático y republicano, consensos para que Córdoba pueda mejorar su competitividad, pueda ampliar su base productiva, pueda reconvertir algunos sectores de su economía y pueda hacer crecer su economía para que haya mayores beneficios para toda la población. Creemos que este convenio apunta en esa dirección.

Por supuesto, nos gustaría tener otro modelo inversiones en la Provincia; esto nos va a dar autoridad, como se señalaba, para exigir que la Ley de Promoción Industrial, orientada a las PyMEs de Córdoba, tenga mayores beneficios. No podemos tener un tratamiento desigual entre el capital internacional y el capital nacional o provincial. En ese sentido, necesitamos promover una mayor inclusión y mayores beneficios para los sectores de la economía de nuestra Provincia.

Cuando desde algunos organismos como el COPEC se está planteando una discusión acerca de la visión de Provincia y de una visión compartida, creo que estos temas son los que están marcando la diferencia con otros países. Cuando uno ve países, como Chile, que han reducido la pobreza y la indigencia del 38 al 13 por ciento, que no dejan de reconocer los problemas de desigualdad que tienen pero que han logrado niveles de competitividad, de exportación, han sido incorporados recientemente a la OCDE, o -como señalaba el legislador Bischoff- casos como el de Brasil, que está dando el salto de pasar de una potencia regional a una potencia mundial y ha triplicado sus exportaciones, cuando Argentina ha logrado sólo un 50 por ciento de ese crecimiento en exportaciones, uno se pregunta dónde está la clave del desarrollo, de la orientación de políticas comerciales y económicas en el mundo. Sin duda, está en una mejor calidad institucional.

La calidad institucional no tiene que ver sólo con estos temas de reformas políticas, tiene que ver con grandes arreglos y grandes acuerdos institucionales de las principales fuerzas políticas que compartimos una visión de país y de provincia. Esos acuerdos facilitan mucho que después profundicemos las discusiones acerca de cómo regulamos estas cosas, cómo mejoramos las pautas ambientales para las inversiones, cómo anclamos las inversiones y las relacionamos con el capital local, cómo mejoramos las cuestiones sociales, los derechos de los trabajadores, es decir, una economía social de mercado. Muchas veces, en Argentina, por seguir debatiendo estas cuestiones de si tenemos o no

inversiones –desde nuestro punto de vista esto debería estar fuera de discusión– no profundizamos las otras cuestiones que tienen que ver con las regulaciones.

Por eso, comparto lo que dijo la legisladora Rivero: hay que profundizar –creo que a esto lo hemos señalado todos los bloques en el tratamiento de la Ley de Promoción Industrial– estas discusiones para que Córdoba promueva un capitalismo más competitivo pero también más social.

Respeto todas las posiciones –muchas veces compartimos cosas con la legisladora Rivero–, pero, indudablemente, una primera discusión que hay que zanjar es si reconocemos que nuestro país y nuestra provincia tienen una economía capitalista o no. A partir de ahí, creo que hay que hacer esfuerzos –como lo han hecho otros países– para mejorar lo que dije: trabajar los encadenamientos productivos y la ampliación del mercado en la Provincia de Córdoba, porque eso significa más consumo interno, crecimiento de la economía provincial y de la economía de cada uno de los hogares de la Provincia y promover el trabajo.

En ese sentido, creo que este proyecto, aun con los déficit que tiene, promueve inversiones y trabajo, y eso es lo que está necesitando la Provincia de Córdoba. Por lo tanto, desde nuestro bloque vamos a votar afirmativamente.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Campana).– Tiene la palabra la señora legisladora Genesio de Stabio.

Sra. Genesio de Stabio.– Gracias, señor presidente.

El bloque del Vecinalismo Independiente comparte los conceptos vertidos, en cuanto al proyecto de inversión empresarial industrial en la Provincia de Córdoba, por algunos de los legisladores que me precedieron en el uso de la palabra, sobre la importancia de dar valor agregado a la producción primaria en nuestra Provincia, que entendemos que es la base de un desarrollo sustentable provincial, regional o nacional.

Analizando específicamente este tema, estamos tratando la aprobación de un acta acuerdo que hace referencia a una carta intención, de fecha 3 de abril de 2008. En esta acta acuerdo se habla de una inversión que deberá implementarse durante el año 2008 y finalizarse durante el 2009. Dice esta acta acuerdo, en su Cláusula Primera: “la Empresa Cerámica Cerro Negro –el bloque de la Unión Cívica Radical ha planteado si existe o no con ese nombre– dispondrá...” Yo cambiaría el término y pondría: “dispuso”; pues si empezó a hacerlo en abril de 2008 y debe terminarlo a final de 2009, le faltan 10 días para terminar de realizar una inversión de nada más y nada menos que 20 millones de dólares. Además, debe crear fuentes de trabajo a partir del 1º de abril de 2009, ya han pasado siete meses, casi ocho.

Este acta acuerdo dispone que se eximirá de Impuestos Inmobiliario, de Sellos e Ingresos Brutos. Creo que, si la inversión se ha realizado a partir de abril de 2008, el Impuesto Inmobiliario lleva un año y medio de devengado; entonces, me pregunto: ¿se ha ejecutado esa acta acuerdo antes de la aprobación de

esta Legislatura?, ¿se han perdonado ya estos Impuestos Inmobiliarios? Si esta empresa ya está produciendo ya ha devengado Impuesto sobre los Ingresos Brutos, ya ha devengado Impuesto de Sellos, ¿ya se le han perdonado esos impuestos, antes del día de hoy?

Aquí dice que el subsidio se tramitará trimestralmente, y se deben presentar las copias de alta temprana y de los aportes correspondientes; ya han pasado dos trimestres, desde el 1º de abril de 2009, ¿se han percibido los 400 pesos mensuales por empleado antes del día de hoy?

Me pregunto: ¿qué estamos aprobando? No estamos aprobando un acta acuerdo para una inversión a futuro con el consentimiento de la Legislatura para estas exenciones impositivas; estamos, como siempre se ha dicho, oficiando de “escribanía” ante un hecho consumado hace ya un largo tiempo, basado en una carta intención y un acta acuerdo que se ha firmado hace apenas dos meses, pero que parece que lleva una ejecución de un año y medio.

Además, entendemos –como lo ha manifestado el bloque de la Unión Cívica Radical- que es inequitativa esta exención impositiva. Se ha mencionado a una fábrica de mosaicos –porque no llega a fábrica de cerámicos-, próxima a la ciudad de Córdoba, que dice que desde hace un año que está gestionando una ayuda del Gobierno de la Provincia de Córdoba. Es una fábrica que está instalada desde hace muchos años, que está trabajando, y hoy estamos aprobando, retroactivamente, una serie de beneficios impositivos.

Me pregunto, señor presidente, ¿esta acta acuerdo que estamos aprobando generará o ha generado puestos de trabajo, o será un acta acuerdo para ayudar a una multinacional que se va a “tragar” a la fábrica que se ha mencionado, y de allí para abajo a las más pequeñas? Porque no van a poder competir con ella en igualdad de condiciones, y tendremos numerosas fuentes de trabajo cerradas con gente que no puede competir con una multinacional. Esto me hace acordar a las grandes cadenas de hipermercados: cuando se abren se cierran kioscos, negocios, pequeñas empresas.

Me parece muy bien tener una visión de futuro de una Córdoba industrial que le agregue valor a sus productos primarios, pero entendemos que debe ser una cuestión planificada. No podemos oficiar de “escribanía” con relación a un proyecto que se ha iniciado en abril de 2008 y que debe finalizar junto con el año 2009, es decir, repito, faltan apenas 10 días.

Señor presidente, no estamos de acuerdo con la inversión, con el desarrollo industrial, con facilitar que se pueda poner valor agregado a las materias primas de la Provincia de Córdoba, por estas dos razones: porque entendemos que estamos oficiando de escribanía –y muy atrasada- en esta aprobación y porque entendemos que es inequitativo para quienes invirtieron, invierten y seguirán invirtiendo sus capitales originados en la Provincia de Córdoba, no aprobamos este proyecto.

Gracias.

Sr. Presidente (Campana)..- Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

Sra. Olivero.- Gracias, señor presidente.

El bloque de Izquierda Socialista va a ser completamente coherente con las posiciones que hemos asumido en ocasión de debatir proyectos de este tipo: proyectos prebendarios que, bajo la excusa del empleo y del desarrollo industrial, pretenden subsidiar por 2 años y eximir de impuestos por 10 años a empresarios importantes, multinacionales radicados en la Provincia, y utilizando el pretexto de la crisis capitalista a nivel internacional. Esos empresarios fueron los primeros en suspender, en despedir y en bajar los salarios en la Provincia de Córdoba, provocando, obviamente, una asimetría que es producto de las políticas públicas implementadas por este Gobierno y que este bloque no solamente ha denunciado sino que no va a acompañar jamás.

Creemos que mientras la empresa CIVE todavía tiene 80 trabajadores que no han logrado el ingreso a la fábrica local, el Gobierno, en el marco de la crisis pavorosa que tiene la Provincia -una Provincia quebrada, con una deuda gigantesca, con una emisión de bonos en la puerta para pagar los futuros salarios-, no puede poner el acento, una vez más, en permitir semejantes prebendas para estos grupos empresarios que hoy -según algunos datos-ganan fortunas en el planeta.

Mientras que, por un lado, vemos a estos sectores empresarios que vienen con la gorra a pedir algún tipo de "ayudita", por otro, tenemos hoy una desocupación de dos dígitos en la Provincia de Córdoba; tenemos en esta Cámara, un conflicto salarial irresuelto, por 200 mil pesos, que pareciera que no se puede solucionar. Tenemos emergencia para todos los gustos, señor presidente y señores legisladores, y no es un tema menor.

Como nosotros, por supuesto, somos anticapitalistas y pretendemos que la crisis del capitalismo la paguen los capitalistas y no los trabajadores, y como no compartimos la misma visión de país y de provincia de la mayoría de los legisladores que están sentados acá, y que han sostenido al único capitalismo que conozco, que es el capitalismo sanguinario y no con rostro humano, como se pretende, el bloque de Izquierda Socialista no va a asignarle ningún beneficio a este proyecto de ley que sólo pretende, a través de estas leyes especiales, una vez más, que a la crisis capitalista de la Provincia de Córdoba la sigan pagando los sectores más vulnerables, los trabajadores y los sectores populares.

Porque me siento coherente y responsable frente a la posición política que hemos mantenido durante toda nuestra historia, en estos ocho años de actividad legislativa, el bloque de Izquierda Socialista no va a acompañar, por supuesto, tampoco en esta ocasión, este proyecto de ley prebentario.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra la señora legisladora Coria.

Sra. Coria.- Gracias, señor presidente.

Quiero solicitar que, al momento de la votación, se registre mi voto negativo respecto a este proyecto.

A diferencia del bloque del Frente Cívico, voy a seguir manteniendo los

argumentos que en su momento sostuve respecto de otros subsidios y exenciones impositivas a empresas multinacionales.

Por suerte, tengo la posibilidad de expresar que no comparto la visión del legislador Bischoff, en el sentido que mirar si a quienes se direccionan las ayudas provinciales están en el exterior se trataría simplemente de una visión primitiva. En ese sentido, señor presidente, creo que ver la procedencia y las importantes ganancias y la acumulación de capital de estas empresas, y los no beneficios que luego tendremos en la Provincia por efecto de que si no hay rentabilidad económica se levantan y se van, vale la pena.

No voy a extender ese voto de confianza que creo que, genuinamente, los legisladores como Silvia Rivero le están dando al Gobierno respecto de esto.

Por estas razones, señor presidente, voy a votar en contra este proyecto.

Sr. Presidente (Campana).- Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, y si no hay objeciones, por contar el proyecto sólo con dos artículos, siendo el 2º de forma, vamos a ponerlo en consideración en una misma votación en general y en particular.

En consideración, el proyecto 3861/E/09, tal como fuera despachado por las Comisiones de Industria y Minería y de Economía.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

PROYECTO DE LEY - 03861/E/09

MENSAJE

Tengo el agrado de dirigirme a Usted y, por su digno intermedio a los integrantes del Cuerpo que preside, a fin de elevar a su consideración el presente Proyecto de Ley, por el que se solicita la aprobación del Acta Acuerdo celebrada entre la Provincia de Córdoba y la empresa Cerámica Cerro Negro S.A. destinada a realización de un programa de inversión para la puesta en marcha de una planta industrial para la producción de pisos, cerámico y otros materiales de construcción.

Por el Acta Acuerdo, suscripta el día dos de octubre del corriente, se establecen las obligaciones que asumen las partes, destacándose que Cerámica Cerro Negro S.A., en un primera etapa dispondrá la inversión de Veinte millones de dólares estadounidenses (u\$s 20.000.000) para la adquisición de un predio fabril, la compra e instalación de equipos industriales y la constitución de capital de trabajo, como así también dispondrá la creación de ochenta (80) puestos de trabajo directos.

La Provincia por su parte se compromete a otorgar subsidios al empleo, por la suma de Pesos Cuatrocientos (\$ 400,00) por cada nuevo puesto de trabajo directo por el término de dos años y hasta un máximo de ciento sesenta trabajadores, poniendo a disposición asimismo de la empresa los programas de apoyo a la formación de recursos humanos que tiene en vigencia, como también los que se creen en el futuro.

Por otra parte también se exime a la empresa del 100% del pago de los impuestos Inmobiliario, Sellos e Ingresos Brutos sobre los inmuebles en que se desarrolle la actividad industrial y sobre la actividad promovida, respectivamente, por el término de diez (10)

años.

Por las razones expuestas, convencido de la importancia del fomento y apoyo por parte del Estado a la radicación de proyectos industriales en el territorio provincial, con la consecuente generación de empleos, directos e indirectos y sus efectos multiplicadores en la economía, y en virtud de lo dispuesto por los artículos 71, 144 incisos 1º, 3º y 13º de la Constitución Provincial, y artículo 107 de la Ley Nº 9577, solicito a Ud. ponga el presente a consideración de la Legislatura Provincial, para que ésta le preste aprobación, si así lo estima oportuno.

Sin otro particular, saludo a Ud. con mi más distinguida consideración.

Juan Schiaretti, Roberto Hugo Avalu, Jorge Eduardo Córdoba.

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1.- Apruébase el "Acta Acuerdo" celebrada entre la Provincia de Córdoba y la Empresa Cerámica Cerro Negro S.A., suscripta el día dos de octubre de 2009 y registrada en el Protocolo de Tratados y Convenios de la Subsecretaría Legal y Técnica dependiente de Fiscalía de Estado bajo el Nº 72/09, destinada a la realización de un Programa de Inversión para la puesta en marcha de una planta industrial para la producción de pisos, cerámicos y otros materiales de construcción en la Provincia de Córdoba.

El Acta Acuerdo, compuesta de cuatro (4) fojas, forma parte de la presente Ley como Anexo Único.

Artículo 2.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Juan Schiaretti, Roberto Hugo Avalu, Jorge Eduardo Córdoba.

ACTA ACUERDO

Entre el Gobierno de la Provincia de Gén/abs, representado por el Señor Gobernador Cr. Juan SCHIARETTI y por el Señor Ministro de Industria, Comercio y Trabajo, Dn. Roberto Hugo AVALLE en adelante LA PROVINCIA, por una parte, y por la otra, la Empresa CERÁMICA CERRO NEGRO S.A. representada en este acto por su Presidente, el Ing. Juan Carlos GIROTTI, en adelante LA EMPRESA, y considerando:

1. Que LA EMPRESA, dedicada a la producción y comercialización de materiales para la construcción, ha presentado un Programa de Inversión destinado a la puesta en marcha de una plantft industrial para la producción de pisos, cerámicos y otros materiales de construcción, en la Provincia de Córdoba.

2, Que con fe cha 03 de Abril de 2008 las partes suscribieron una Carta Intención en la que plasmaron compromisos mutuos tendientes a la consecución del Programa de Inversión propuesto.

3. Que a los fines de la implementación del Programa de Inversión referido, las partes consideran necesario precisar y revisar los compromisos previstos en

la citada Carta Intención, reformulando los mismos conforme a los términos de la presente Acta Acuerdo.

Atento ello, las partes convienen:

Cláusula Primera: La Empresa Cerámica Cerro Negro LA. dispondrá:

1. Poner en marcha en una primera etapa un Programa de Inversión de Veinte Millones de Dólares Estadounidenses (u\$s 20.000.000) para la adquisición

de un predio fabril, compra e instalación de equipos industriales y constitución de capital de trabajo destinada a la producción de pisos, cerámicos y otros materiales de construcción, en la Provincia de Córdoba. Dicho Programa de Inversión comenzó a implementarse en Abril de 2008 y finalizará durante el año 2009,

2. Crear en esta primera etapa aproximadamente ochenta (80) nuevos puestos de trabajo directos; estimativamente a partir del Primero de Abril de 2009 y eventualmente, en una segunda etapa, otros ochenta (80) nuevos puestos de trabajo directos.

Cláusula Segunda: El Gobierno de la Provincia de Córdoba, en vista de lo que antecede, dispondrá:

1. Otorgar un subsidio de Pesos Cuatrocientos (\$400) mensuales, por el término máximo de dos (2) años, por cada nuevo puesto de trabajo directo creado por la Empresa, a partir del 01 de abril de 2009, hasta el límite máximo de ciento sesenta (160) empleados directos de la Empresa afectados al proyecto, los que deberán ser contratados a tiempo completo e indeterminado. Dicho beneficio se hará efectivo desde la entrada en vigencia de la Ley que ratifique la presente o a partir de la creación de cada nuevo puesto de trabajo, lo que ocurra con posterioridad.

El término para solicitar el subsidio será de un plazo máximo de dos (2) años, contados a partir de la fecha de entrada en vigencia de la Ley

El subsidio se liquidará trimestralmente a través del Ministerio de Industria, Comercio y Trabajo, y en base a la documentación que acredite la existencia de cada nuevo puesto de trabajo efectivamente cubierto. Al respecto, LA EMPRESA deberá acompañar ante el Ministerio de Industria, Comercio y Trabajo, dentro de los diez primeros días de cada mes, copia del F 931 presentado ante el S.I.J.P. y copia de las Altas Tempranas. El Ministerio podrá requerir otra documentación respaldatoria, así como efectuar auditorias o inspecciones en la sede de LA EMPRESA, a fin de verificar la exactitud de la información proporcionada.

El pago del subsidio precitado, no generará relación de dependencia ni vínculo de ninguna otra índole entre LA PROVINCIA y los trabajadores incorporados.

2. Eximir a LA EMPRESA en un ciento por ciento (100%), del pago del Impuesto Inmobiliario sobre e/los inmueble/s en el/los que desarrolle su actividad industrial; Sellos e Ingresos Brutos exclusivamente sobre la actividad promovida en esta Acta, durante un plazo de diez (10) años a partir de la fecha de entrada en vigencia de la ley que apruebe la presente.

3. Poner a disposición de Cerámica Cerro Negro S.A. todos los programas de apoyo a la formación de recursos humanos para los nuevos ingresos que actualmente existan y los programas que en el futuro se instauren.

Cláusula Tercera: Colaboración.

Las partes resuelven prestarse mutua colaboración y entregar la información complementaria que resulte necesaria, comprometiéndose el Gobierno Provincial a emitir los actos administrativos pertinentes para posibilitar la operatividad de lo abordado. Por su parte, Cerámica Cerro Negro SA. asume el compromiso de realizar sus mejores esfuerzos para poner en práctica lo acordado, mediante la implementación de todos los actos que eran menester.

Cláusula Cuarta: Compromiso de ejecución del Programa de Inversión.

LA EMPRESA y LA PROVINCIA asumen el compromiso de llevar a cabo todas las acciones tendientes al cumplimiento acabado del presente acuerdo. En caso de incumplimiento de cualquiera de los compromisos asumidos por una de las Partes, la otra quedará relevada del cumplimiento de sus compromisos.

Asimismo, se establece que en caso de incumplimiento del Programa de Inversión por parte de LA EMPRESA, caducarán los beneficios acordados, y en virtud de las disposiciones del artículo 12 del Código Tributario Provincial (Ley Nº 6006 T. O.) y del artículo 71 de la Constitución Provincial, deberá reintegrar a LA PROVINCIA el monto de los tributos eximidos y no ingresados como consecuencia de la aplicación de la presente Acta Acuerdo.

Cláusula Quinta: Domicilios Especiales.

Para cualquier efecto derivado de la presente y sin perjuicio de modificarlos mediante comunicación fehaciente, las partes constituyen como domicilios especiales, en donde se tendrán por válidas todas las comunicaciones que entre ellas se cursaren, a los siguientes:

LA PROVINCIA: BEL GRANO 347 - Ciudad de Córdoba (CP 5000) - Ministerio de Industria, Comercio y Trabajo.

LA EMPRESA: Av de Circunvalación y Camino 60 Cuadras, Barrio Cárcano - Ciudad de Córdoba (5014)

Cláusula Sexta: Jurisdicción.

Para la resolución de cualquier controversia que pudiera derivarse de la presente, las partes se someten a la jurisdicción territorial de los Tribunales

Ordinarios de la ciudad de Córdoba, renunciando expresamente a cualquier otro fuero o jurisdicción que pudiere corresponderles.

Cláusula Séptima: La presente Acta Acuerdo se suscribe ad referendum de su Aprobación Legislativa, a cuyo fin el Poder Ejecutivo remitirá dicho instrumento a la Unicameral.

Las partes suscriben dos ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto, en la ciudad de Córdoba, a los dos (2) días del mes de Octubre del año 2009.

Juan Schiaretta (Gobernador de la Provincia de Córdoba), Dr. Roberto Hugo Avals (Ministro de Industria, Comercio y Trabajo), Ing. Juan Carlos Girotti (Presidente Cerámica Cerro Negro S.A.).

Juan Schiaretta, Roberto Hugo Avals, Jorge Eduardo Córdoba.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de INDUSTRIA Y MINERÍA y de ECONOMÍA, PRESUPUESTO Y HACIENDA, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley Nº 3861/E/09, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que aprueba el "Acta Acuerdo" celebrado entre la Provincia y la Empresa Cerro Negro SA, destinada a la realización de un programa de inversión para una planta industrial para la producción de pisos, cerámicos y otros materiales de construcción en la Provincia, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, le prestéis aprobación tal como ha sido remitido:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1º.- APRÚEBASE el Acta Acuerdo celebrada entre la Provincia de Córdoba y la Empresa Cerámica Cerro Negro SA, suscripta el día 2 de octubre de 2009 y registrada en el Protocolo de Tratados y Convenios de la Subsecretaría Legal y Técnica dependiente de la Fiscalía de Estado bajo el Nº 72/09, destinada a la realización de un programa de inversión para la puesta en marcha de una planta industrial para la producción de pisos, cerámicos y otros materiales de construcción en la Provincia de Córdoba.

El Acta Acuerdo, compuesta de cuatro (4) fojas, forma parte de la presente Ley como Anexo Único.

Artículo 2º.- COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V.H.

Altamirano, Lobo, Genta, Solusolia, Villena, Bischoff, Chiofalo, Ipérico, Valarolo, Heredia.

- 15 -

**INMUEBLE, EN LA PLAYA, DPTO. MINAS (DOMINIO Nº 4013, FOLIO Nº 5702 TOMO Nº 23, AÑO 1982). DECLARACIÓN DE UTILIDAD PÚBLICA Y SUJETOS A EXPROPIACIÓN.
Tratamiento sobre tablas**

Sr. Presidente (Campana).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 4178/E/09 –con despacho de comisión-, que se leerá a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 16 de diciembre de 2009.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Sr. Héctor Campana
S. / D.**

De mi mayor consideración:

Conforme lo prescripto en el artículo 125 del Reglamento Interno de esta Legislatura, tengo el agrado de dirigirme a usted a fin de solicitarle tenga a bien poner a consideración de ese Cuerpo una moción de tratamiento sobre tablas, para la presente sesión ordinaria, del proyecto de ley 4178/E/09, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, por el que se declara de utilidad pública y sujeto a expropiación un inmueble en La Playa, Departamento Minas, destinado a urbanizar el asentamiento poblacional del núcleo urbano de la comuna de La Playa.

Esta solicitud se fundamenta en la necesidad de dar a dicho expediente un pronto tratamiento en virtud de la importancia que reviste el mismo.

Sin otro particular y en la seguridad que los señores legisladores sabrán interpretar debidamente esta solicitud, saludo a ustedes muy atentamente.

Daniel Passerini
Legislador provincial

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra la señora legisladora Manzanares.

Sra. Manzanares.- Señor presidente, señores legisladores: como miembro informante de las Comisiones intervinientes, pero especialmente como representante del Departamento Minas, solicito a mis pares me acompañen en la aprobación del presente proyecto de ley que declara de utilidad pública y sujeto a expropiación un inmueble en La Playa, Departamento Minas, en el cual se encuentra actualmente emplazada la comuna del mismo nombre.

Del texto legal surge que la superficie a expropiar llega a 14 hectáreas, 8.735 metros cuadrados, con un perímetro de 2.593 metros 89 centímetros, medidas lineales y angulares que resultaron de las exactas operaciones de mensura.

La citada comuna se asienta en un lote de mayor superficie, inscripto en el Registro General de la Provincia a nombre de Juan Leonor Ontivero.

Asimismo, el Ministerio de Finanzas de la Provincia dispondrá lo pertinente para reflejar presupuestariamente la partida y asume a su cargo todas las erogaciones que demande la ejecución de la presente ley.

Entre sus principales finalidades encontramos la construcción de viviendas, actividad comercial, esparcimiento, edificios públicos –como puesto sanitario, escuela, iglesia y comuna.

En efecto, el artículo 226 in fine, de la Ley provincial 8102, autoriza a las comunas como sujetos expropiables siempre y cuando, de manera previa e inexcusable, una ley sancionada por esta Legislatura declare de utilidad pública y sujeto a expropiación el bien inmueble escogido.

La utilidad pública, que sirve como fundamento esencial del proyecto, comprende todos aquellos casos en que se procure la satisfacción del bien común, sea este de naturaleza material o espiritual, aspecto este que también tiene lugar en el caso que nos ocupa.

Es así que la expropiación se justifica sobradamente puesto que La Playa, comuna ubicada en la Pedanía de Guasapampa, del Departamento Minas, se ha visto afectada, en su historia reciente, por una serie de procesos judiciales que alteraron la tranquilidad de sus más de 350 habitantes.

Entonces, atendiendo a la situación conflictiva planteada, desde la Unidad Ejecutora para el Saneamiento de Títulos de la Provincia se desarrollaron acciones en defensa de los derechos de los poseedores. Además, se ordenó la inscripción en el Registro Personal de Poseedores de 53 familias, mediante resoluciones que obran en el Registro de la Propiedad, siendo el camino apto para lograr el

saneamiento dominial definitivo de la población.

Ante la realidad descripta, el Poder Ejecutivo entendió la necesidad de dar una solución definitiva, elevando esta propuesta que persigue otorgar seguridad jurídica a la totalidad de la población de La Playa.

Con esta regularización se garantiza la supervivencia de sus instituciones intermedias y se contribuye, por tanto, al desarrollo de la familia, al fortalecer su vínculo con la tierra, con la tranquilidad necesaria para pensar en un futuro de arraigo y desarrollo.

El inmueble sujeto a expropiación reúne todos los recaudos suficientes, e inclusive constan en el voluminoso expediente realizado por las comisiones intervinientes: las razones jurídicas, informes registrales de dominio actualizado, fáticas –merced a las fotografías del lote- y técnicas -planos correspondientes-, las que han dado resultados satisfactorios.

Oportunamente se explicó, ante los miembros de esta comisión, la necesidad, conveniencia y oportunidad de la iniciativa legal. Igualmente, los recaudos de la Ley 6394 también han sido cumplimentados.

Por estas razones y las que acompañaron al proyecto, pido a esta honorable Legislatura que acompañe la presente iniciativa con el voto favorable, y proceda a aprobar el presente proyecto de ley.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Campana).- Si ningún otro señor legislador va a hacer uso de la palabra, en consideración en general el proyecto 4178/E/09, tal como fuera despachado por las Comisiones de Asuntos Institucionales y de Economía.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobado en general.

A los efectos de la votación en particular, se hará por número de artículo.

-Se votan y aprueban los artículos 1º a 5º, inclusive.

Sr. Presidente (Campana).- El artículo 6º es de forma.

Queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

PROYECTO DE LEY – 04178/E/09

MENSAJE

Tengo el agrado de dirigirme a Usted y, por su digno intermedio a los integrantes del Cuerpo que preside, en ejercicio de la atribución conferida por el artículo 144 inciso 3º de la Constitución Provincial, a fin de elevar a su consideración el presente Proyecto de Ley, por el que se solicita se declare de utilidad pública y sujeto a expropiación la fracción de terreno sita en el lugar denominado Comuna La Playa, destinada a su urbanización.

La Playa, es una Comuna ubicada en la Pedanía Guasapampa del Departamento Minas, que se ha visto afectada en su historia reciente por una serie de procesos judiciales que alteraron la tranquilidad de sus más de trescientos cincuenta (350) habitantes.

La citada Comuna se encuentra asentada en un lote de mayor superficie inscripto en el Registro General de la Provincia a nombre de "Juan Leonor Ontivero" (Dominio 4013,

Folio 5702, Tomo 23, Año 1982).

En dicha ámbito, el referido asentamiento poblacional intenta desarrollarse y crecer como comunidad.

Atendiendo a la situación conflictiva planteada, desde la Unidad Ejecutora para el Saneamiento de Títulos, dependiente del Ministerio de Justicia de la Provincia, se desarrollaron acciones en defensa de los derechos de los poseedores, habiéndose constatado la real y efectiva existencia de los mismos en los inmuebles afectados, llegándose a reconocer y ordenar la inscripción en el Registro Personal de Poseedores de cincuenta y tres familias mediante Resoluciones que obran en el Registro General de la Provincia.

Ante la realidad descripta, es que este Poder Ejecutivo entiende la necesidad de brindar una solución definitiva a los pobladores de la localidad, elevando esta propuesta que persigue otorgar seguridad jurídica a la totalidad de la población de la Playa, garantizando la supervivencia de sus Instituciones intermedias y contribuyendo por tanto al desarrollo de las familias fortaleciendo su vínculo con la tierra y otorgando la tranquilidad necesaria para pensar con un futuro de arraigo y desarrollo, siendo el camino apto para lograr el saneamiento dominial definitivo de la población allí asentada.

Por lo expuesto, y en el convencimiento de la importancia, oportunidad y conveniencia que tiene la presente propuesta, siempre en ejercicio de las atribuciones conferidas por la Constitución Provincial, solicito a Ud. ponga el presente a consideración de la Legislatura Provincial, para que ésta le preste aprobación, si así lo estima oportuno.

Sin otro particular, saludo al señor Presidente con distinguida consideración.

Juan Schiaretti, Luis Eugenio Angulo, Jorge Eduardo Córdoba.

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1.- Declárase de utilidad pública y sujeto a expropiación el inmueble que a continuación se describe:

Una fracción de terreno con todo lo clavado, plantado y adherido al suelo, ubicada en el lugar denominado La Playa, Pedanía Guasapampa, Departamento Minas, de esta Provincia de Córdoba, con una superficie de catorce hectáreas, cuatro mil cincuenta y siete metros cuadrados, cuatro mil cincuenta y siete decímetros cuadrados (14 has, 8.734 m² 4.057dm²) y un perímetro de dos kilómetros, quinientos noventa y tres metros con ochenta y nueve centímetros (2 kms. 593,89 m), que es parte de una mayor superficie inscrita en el Registro General de la Provincia al Dominio Nº 4013, Folio Nº 5702 Tomo Nº 23, Año 1982, de conformidad al plano, que compuesto de una (1) foja, forma parte integrante de la presente Ley como Anexo I.

Artículo 2º.- La superficie definitiva de la fracción de terreno a expropiar descripta en el artículo anterior, con sus correspondientes medidas lineales y angulares serán las que resulten de las operaciones de mensura que se realicen a los fines del cumplimiento de la presente Ley.

Artículo 3.- El inmueble cuya expropiación se autoriza por la presente Ley se debe destinar exclusivamente a urbanizar el asentamiento poblacional del núcleo urbano de la Comuna de La Playa, proveyendo espacios comunitarios y terrenos destinados a la construcción de viviendas y a la actividad comercial, todo según el parcelamiento que

oportunamente se confeccionará con arreglo a la normativa vigente a tal fin, no pudiendo dársele otro destino.

Artículo 4.- El inmueble que se declara de utilidad pública y sujeto a expropiación por la presente Ley, ingresará al dominio privado de la Provincia de Córdoba y se inscribirá en el Registro General de la Provincia.

Artículo 5.- El Ministerio de Finanzas dispondrá lo pertinente, a fin de reflejar presupuestariamente lo dispuesto en el artículo 1º de la presente Ley.

Artículo 6.- Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Juan Schiaretti, Luis Eugenio Angulo, Jorge Eduardo Córdoba.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de ASUNTOS INSTITUCIONALES, MUNICIPALES Y COMUNALES y de ECONOMÍA, PRESUPUESTO Y HACIENDA, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley Nº 4178/E/09, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que declara de utilidad pública y sujeto a expropiación un inmueble en La Playa, departamento Minas, destinado a urbanizar el asentamiento poblacional del núcleo urbano de la Comuna de La Playa, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, le prestéis aprobación de la siguiente manera:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY:

Artículo 1º.- DECLÁRASE de utilidad pública y sujeto a expropiación el inmueble que a continuación se describe: una fracción de terreno con todo lo clavado, plantado y adherido al suelo, ubicada en el lugar denominado La Playa, Pedanía Guasapampa, departamento Minas, de esta Provincia de Córdoba, con una superficie aproximada de catorce hectáreas, ocho mil setecientos treinta y cinco metros cuadrados, y un perímetro de dos mil quinientos noventa y tres metros con ochenta y nueve centímetros (2.593,89 m), que es parte de una mayor superficie, inscripta en el Registro General de Provincia al Dominio Nº 4013, Folio Nº 5702, Tomo Nº 23, Año 1982, de conformidad al plano que, compuesto de una (1) foja, forma parte integrante de la presente Ley como Anexo I.

Artículo 2º.- LA superficie definitiva a expropiar de la fracción de terreno descripta en el artículo anterior, con sus correspondientes medidas lineales y angulares, serán las que resulten de las operaciones de mensura que se realicen a los fines del cumplimiento de la presente Ley.

Artículo 3º.- EL inmueble cuya expropiación se autoriza por la presente Ley se destinará exclusivamente a urbanizar el asentamiento poblacional del núcleo urbano de la Comuna de La Playa, proveyendo espacios comunitarios y terrenos destinados a la construcción de viviendas y a la actividad comercial, todo según el parcelamiento que oportunamente se confeccionará con arreglo a la normativa vigente a tal fin, no pudiendo dársele otro destino.

Artículo 4º.- EL inmueble que se declara de utilidad pública y sujeto a expropiación por la presente Ley ingresará al dominio privado de la Provincia de Córdoba y se inscribirá en el Registro General de la Provincia.

Artículo 5º.- EL Ministerio de Finanzas dispondrá lo pertinente a fin de reflejar presupuestariamente lo establecido en el artículo 1º de la presente Ley.

Artículo 6º.- COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V.H.

Ipérico, Cuello, Genta, Monier, Vásquez, Seculini, Heredia, Chiofalo, Pagliano, Valarolo.

- 16 -

**ACUERDO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA NUEVA CENTRAL DE
CICLO COMBINADO EN LA CENTRAL PILAR – CÓRDOBA. ADDENDA
COMPLEMENTARIA. APROBACIÓN.**

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Campana).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 4234/E/09 –con despacho de comisión-, que a continuación se leerá.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 16 de diciembre de 2009.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba**

Sr. Héctor Oscar Campana

S. / D.

De mi mayor consideración:

Conforme a lo prescripto en el artículo 125 del Reglamento Interno de esta Legislatura, tengo el agrado de dirigirme a usted a fin de solicitarle tenga a bien poner a consideración de ese Cuerpo una moción de tratamiento sobre tablas, para la presente sesión ordinaria, del proyecto de ley 4234/L/09, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, por el que se aprueba la Addenda Complementaria al Acuerdo para la Construcción de una Nueva Central de Ciclo Combinado en la Central Pilar–Córdoba, suscripta por la Provincia de Córdoba con el Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios de la Nación, la EPEC, el Banco de la Provincia de Córdoba S.A. y la Secretaría de Energía de la Nación.

Esta solicitud se fundamenta en la necesidad de dar a dicho expediente un pronto tratamiento, en virtud de la importancia que reviste el mismo.

Sin otro particular, y en la seguridad de que los señores legisladores sabrán interpretar debidamente esta solicitud, saludo a usted muy atentamente.

**Daniel Passerini
Legislador provincial**

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobada.

Tiene la palabra el señor legislador Heredia.

Sr. Heredia.- Gracias, señor presidente.

Viene a consideración de esta honorable Legislatura el proyecto 4234/E/09, por el que el Poder Ejecutivo solicita la aprobación de la Addenda Complementaria del Acuerdo para la Construcción de una Nueva Central de Ciclo Combinado en la Central Pilar-Córdoba, que fuera suscripta el día 19 de octubre de 2009 por la Provincia de Córdoba con el Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios de la Nación, la Empresa Provincial de Energía de Córdoba, el Banco de la Provincia de Córdoba Sociedad Anónima y la Secretaría de Energía de la Nación.

La citada addenda, señor presidente, celebrada en el marco de la Cláusula IX del acuerdo original, de fecha 13 de febrero de 2008, que fuera oportunamente aprobada por esta Legislatura mediante la Ley 9545, tiene por objeto la modificación de las condiciones establecidas por las partes en el convenio antes citado, con dos objetivos. En primer lugar, reducir los aportes comprometidos por las partes en el acta acuerdo del 13 de febrero de 2008, reduciendo, principalmente, los aportes de la Provincia, de la Empresa Provincial de Energía de Córdoba y la estructuración financiera, a cargo del Banco de la Provincia de Córdoba.

En segundo lugar, acelerar la terminación y la puesta en marcha de las dos máquinas turbo-gas a ciclo abierto durante el primer trimestre del año 2010, disponiendo así la Provincia de una potencia aproximada de 310 megavatios, quedando, para una segunda etapa, el cierre del proyecto original de una central de ciclo combinado con la incorporación de una tercera turbina a vapor, lo cual llevaría la potencia instalada en la nueva central de Pilar a 466 megavatios.

No vamos a hacer, señor presidente, un repaso de los orígenes de este proyecto y de los objetivos planteados, tanto de la Provincia de Córdoba como la Nación, con respecto a esta nueva central de Pilar.

Todos saben las necesidades energéticas que tiene la Provincia de Córdoba, que seguramente va a seguir teniendo en la senda del aumento de la producción y el desarrollo. De ahí la importancia que tiene la construcción de esta central, teniendo en cuenta que es la obra más importante en energía eléctrica que se realiza en la Provincia de Córdoba en los últimos 60 años.

Dijimos, señor presidente, que el 13 de febrero de 2008 se firmó el acta acuerdo para la construcción de la central, que comenzó inmediatamente con un crédito puente de 300 millones de dólares del ANSES. Pero, en setiembre del año pasado, sobrevino una crisis económica internacional que dificultó toda la estructura de financiamiento de esta obra, fue así que tanto la Provincia como la empresa vieron comprometidos los recursos con los cuales hacer frente a los desembolsos; y, además, el Banco de la Provincia de Córdoba no logró acercar a terceros interesados en proveer el financiamiento adicional necesario para completar la ejecución de las obras.

Recordemos, señor presidente y señores legisladores, el contexto que se vivió a fines del año pasado para poder dimensionar el marco general de crisis económica que atravesó el mundo y nuestro país. Algunos datos de ello: el Riesgo País, pasó, del mes de enero de 2008, de 441 puntos básicos, al mismo mes de 2009, a 1.563 puntos básicos; esto implica una diferencia del orden del 254 por ciento; y así en promedio para cada uno de los meses. Del año 2008 al año 2009, podemos decir que el Riesgo País se mantuvo en los indicadores que acabo de mencionar.

Consecuentemente y paralelamente con ello, el costo del endeudamiento, el costo del crédito para nuestro país, y obviamente para la Provincia de Córdoba, siguió la misma perspectiva, la misma curva ascendente. Podemos decir, como ejemplo, que el costo del crédito, el costo del endeudamiento, se duplicó entre el primer trimestre del año 2008 y el primer trimestre de 2009, complicando aún más la posibilidad de obtener financiamiento en el mercado de capitales.

Ante esta realidad -sólo he querido mostrar un ejemplo de lo que significó la crisis para poder acceder a esos financiamientos-, señor presidente, podemos decir que el grado de avance de la obra -hay que tener en cuenta el avance físico de la obra, tal como lo vieran algunos legisladores cuando hicimos la recorrida por la planta-, hoy podemos decir que la misma está en el orden del 75 por ciento, sólo que el aspecto económico ha quedado relegado a un 58 por ciento.

Por eso, y ante esta dificultad de completar el financiamiento, no solamente para acercarse a lo que ya ha avanzado la obra sino también para concretar su construcción y ponerla en marcha, se firmó, con fecha 19 de octubre de este año, la Addenda Complementaria del Acuerdo para la construcción de una nueva central de ciclo combinado en la Central Pilar-Córdoba, entre el Ministerio de Planificación Federal, la Empresa Provincial de Energía, la Provincia de Córdoba y el Banco de la Provincia de Córdoba.

Justamente, señor presidente, esa demora en estructurar el financiamiento, producida por la crisis, es la que explica la diferencia que hay entre el grado de avance de la obra y su financiamiento, que ronda en el orden del 17 por ciento.

Con la colocación del bono denominado BONCOR 2017, por parte del Banco de la Provincia de Córdoba, por cuenta del Estado provincial, la ANSES suscribió 30 millones de dólares del mismo, los cuales fueron puestos a disposición para el financiamiento de esta obra, y con ello se empieza a saldar esta diferencia de 17 por ciento entre el avance de la construcción de la obra y el financiamiento correspondiente.

Teníamos prevista una sola proyección para que los señores legisladores pudieran apreciar el cuadro de situación respecto de los compromisos asumidos en la primera addenda y lo que significa esta segunda addenda. Podemos decir que respecto de la primera, o respecto del acuerdo original, el Estado nacional tenía que hacer un aporte de 128 millones de pesos, el cual estaba incluido en la Cláusula III, inciso 1, del acuerdo original.

Además, el Estado nacional, según la Cláusula III, inciso 2, de ese acuerdo,

debía aportar, además de ese financiamiento, 174.456.000 pesos. Por su parte, el Estado provincial se comprometía, de acuerdo a la Cláusula IV, inciso 1, punto i, a un financiamiento por 45 millones de pesos, y en el inciso 1, punto 2, a un financiamiento de 55 millones de dólares. Además, la Empresa Provincial de Energía se comprometía, de acuerdo a la Cláusula V, inciso 1, punto 1, a un aporte a la estructura de financiamiento por 60 millones de pesos, más otro aporte de 114 millones de pesos, pagaderos en 114 cuotas, y un tercer aporte a la estructura de financiamiento de 10.500.000 dólares. El Banco de Córdoba, a su vez, de acuerdo a la Cláusula VI, inciso 1, aportaba un financiamiento de hasta 300 millones de pesos.

En realidad, señor presidente, de todo esto, y tal cual lo establece esa Addenda N° 2, la Nación sólo aportó 128 millones de pesos, no haciendo el aporte que estaba previsto en la Cláusula III, inciso 2; el Estado provincial, como la EPEC, no pudieron hacer los aportes correspondientes por lo ya explicado. Entonces, por las dificultades para lograr los financiamientos y los compromisos urgentes que tenía la Provincia de Córdoba, impidieron que se pudiera concretar este financiamiento y se planteó el diferimiento de dichos aportes.

En razón de la necesidad, como hemos planteado, señor presidente y señores legisladores, de completar el financiamiento para la conclusión de la obra, por lo menos la de ciclo abierto, en el primer trimestre del año venidero, la Addenda Complementaria prevé lo siguiente: el Estado nacional, de acuerdo a la Cláusula II, aportará un financiamiento por 150 millones de pesos; el Estado provincial, Cláusula III, inciso 1, un financiamiento de 30 millones de dólares –que son los 30 millones de dólares que suscribió la ANSES del BONCOR 2017-; la EPEC, de acuerdo a la Cláusula IV, inciso 1, debe hacer aportes por 31 millones de dólares –aquí tenemos reembolso de crédito fiscal incluido y, de acuerdo a la Cláusula IV, inciso 3, aportes por el orden de los 10.500.000 pesos-; y, el Banco de la Provincia de Córdoba un crédito puente del orden de los 150 millones de pesos.

Esto es, en síntesis, lo que prevé esta Addenda N° 2 del convenio para la construcción de la Central de Pilar.

Es importante destacar, señor presidente, que a la fecha, como ya dijéramos, la obra está concluida en un 75 por ciento y fue realizada con un aporte y un crédito puente por parte de la ANSES, de 300 millones de dólares. Además, se llevan invertidos 41 millones de dólares más. Es decir, se han invertido 341 millones de dólares en esta primera etapa de la construcción, de los cuales 306 millones de dólares son los transferidos por la ANSES y, dentro de los 35 millones de dólares restantes tenemos los 128 millones que aportó el Estado nacional, más un millón de dólares que aportó la EPEC, en los que están gastos de impuestos a los réditos y créditos, costo de estructura de cartas de crédito, pólizas de seguro de caución y aranceles a la importación.

Todo esto, como lo dijera hace un instante, implica una inversión de 341 millones de dólares.

Entonces, señor presidente, de acuerdo a lo previsto en la addenda y

el proyecto que tenemos en tratamiento, se solicita, que se afecte de la coparticipación de la Provincia de Córdoba la garantía del Estado provincial, es decir, a través de la afectación de la coparticipación federal de impuestos en lo que le corresponde a la Provincia de Córdoba.

De esta manera, señor presidente, creemos que dada la necesidad que tiene, tanto el Sistema Energético nacional como la Provincia de Córdoba, de lograr en un tiempo relativamente breve el denominado autoabastecimiento -es decir, hacer tantos aportes al Sistema Interconectado nacional como lo que Provincia requiere del mismo-, esto se va a lograr cuando esta planta esté concluida definitivamente.

No obstante, podemos decir que, si esta ingeniería financiera concluye con éxito, en el primer trimestre del año que viene se estaría inaugurando esta planta de ciclo abierto que le aportaría al sistema 300 megavatios.

Tengamos en cuenta, señor presidente, que la actual planta de Pilar provee cerca de 200 megavatios -quizás un poco menos-, por lo cual cuando esta obra esté terminada va a hacer un aporte muy importante para el autoabastecimiento energético en la Provincia de Córdoba.

Decíamos, señor presidente, que es importante que esta ingeniería financiera, contemplada en esta addenda, pueda llevarse a cabo para alcanzar los objetivos financieros a los efectos de concluir, finalmente, con la terminación de esta primera parte de la planta, así la empresa provincial puede empezar a incorporar estos megavatios al sistema provincial.

También es importante destacar que dentro de ese 75 por ciento de la obra concluida hay una importante tarea que se ha realizado en los tendidos de las redes aéreas que ya están en las puertas de la ciudad; unos van a terminar en la Estación Sur y los otros en la estación que está en Barrio Jardín, con lo cual se va a completar el tendido de las redes aéreas para conectar la generación de energía de Pilar con la mayor demanda de energía que tiene la Provincia de Córdoba, que está dada en el conglomerado de Córdoba y el Gran Córdoba.

Todo esto, señor presidente y señores legisladores, debemos enmarcarlo en la necesidad de incrementar la producción de energía para poder satisfacer la creciente necesidad de la misma, tanto de la industria como de la población.

Por ello, señor presidente y señores legisladores, la Central Pilar es una obra de importancia estratégica para el desarrollo de la Provincia de Córdoba y de la Nación, razón por la cual su paralización implicaría un grave retroceso en el proceso de crecimiento y desarrollo de la Provincia de Córdoba.

Por eso, creemos que esta addenda cumple con los requisitos establecidos tanto en la Constitución como en las legislaciones vigentes, nacional y provincial. Hacemos votos para que esta nueva ingeniería financiera permita completar los recursos que hacen falta para culminar con esta obra tan esperada, tan ansiada y tan necesaria para los cordobeses.

Hace 60 años que no se hace una obra de esta magnitud y de esta naturaleza en la Provincia de Córdoba; por eso solicitamos el acompañamiento en la

aprobación del presente proyecto.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Pozzi.

Sr. Pozzi.- Gracias, señor presidente.

Quiero fundamentar el rechazo del bloque de la Unión Cívica Radical al proyecto de ley contenido en el expediente 4234/E/09, mediante el cual se propone aprobar la Addenda Complementaria del Acta Acuerdo para la Construcción de una Nueva Central de Ciclo Combinado en la Central Pilar, aprobada por la Ley 9545, celebrada entre la Provincia de Córdoba, el Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicio de la Nación, la Empresa Provincial de Energía de Córdoba –EPEC-, el Banco de la Provincia de Córdoba y la Secretaría de Energía de la Nación, el día 19 de octubre de 2009.

Este es un tema sobre el que la Unión Cívica Radical viene alertando desde hace mucho tiempo. Todo lo relacionado con la Central Pilar ha sido un procedimiento oscuro, que ha dejado permanentemente sospechas sobre los extraordinarios sobrepagos que se pagan por la obra.

Nosotros hemos presentado reiterados pedidos de informes, que la mayoría en esta Legislatura nunca aceptó tratar. Seguimos con mucha preocupación el tema del parque eléctrico provincial, no sólo de la Central de Pilar; creemos que existe una total falta de planificación y todo es demasiado oscuro para los extraordinarios montos que se manejan.

En esta licitación existió un solo oferente porque hay un sistema perverso en el que sólo ofertan los autorizados por el Ministerio de Planificación Federal y, en particular, por Julio De Vido, uno de los funcionarios nacionales más sospechados.

El oferente de esta obra se conoció siempre de antemano, el proceso no fue transparente. Lo venimos denunciando y vamos a votar en contra de esta addenda.

En la Argentina y en Córdoba existe un sistema de eliminación de la libre competencia por las obras públicas; fíjense que siempre hay un solo oferente. ¿Cómo puede ser en un país con tantas empresas? Lo que sucede es que las cuotas de las obras las asigna De Vido y ninguna empresa quiere sacar los pies del plato porque si no se queda sin trabajar. En definitiva, se perjudica al pueblo -porque no hay puja de precios- y se benefician unos pocos.

Nunca hemos sabido con precisión cuál es la potencia que se quiere instalar en la Central de Pilar. Nosotros, en nuestros pedidos de informes, hemos denunciado sobrepagos escandalosos. Ahora, este proyecto de ley viene, supuestamente, sólo a producir un agregado complementario a un acuerdo ya celebrado entre Nación, Provincia, Banco y EPEC, que fuera aprobado por la Legislatura, por Ley 9545, el 22 de octubre el 2008. Sin embargo, a diferencia del anterior proyecto, cuyo artículo 2º era de forma, en este proyecto, en su artículo 2º, se autoriza al Ejecutivo a afectar los recursos de coparticipación federal en garantía de las obligaciones que asume la Provincia. Es decir, en caso de incumplimiento de la Provincia por un retraso, por ejemplo, en el desembolso

de los fondos –cosa no muy contingente si se considera la situación económica actual de la Provincia- la Nación puede cobrarse directamente de los fondos de coparticipación de la Provincia.

La Cláusula IX del acuerdo original, aprobado por Ley 9545, autorizaba a modificar condiciones particulares que resultaran complementarias a las establecidas mediante addendas complementarias, siempre que no alteren la esencia sustancial del mismo. Lo que se modifica con esta addenda es ni más ni menos que el aporte que se habían comprometido a realizar las partes y la garantía que ofrece la Provincia, es decir, dos cuestiones fundamentales del acuerdo y no complementarias. En conclusión, se pone a consideración de la Legislatura no una addenda complementaria sino un nuevo acuerdo.

La Nación se había comprometido, originalmente, a entregar 302.456 millones de pesos y sólo entregó 128.000 millones de pesos, es decir, hubo un incumplimiento de su parte que con esta addenda se pretende borrar.

Por su parte, la Provincia y EPEC también incumplieron su parte del acuerdo al no realizar los aportes comprometidos. Me parece que deberían darse explicaciones, por parte del Ejecutivo provincial y del presidente de EPEC, de las razones para no haber dado cumplimiento a un convenio firmado por ellos y aprobado por esta Legislatura, por cuanto ellos habrán de hacerse responsables de dichos actos, porque de haber cumplido nos permitirían denunciar a la Nación su incumplimiento unilateral; pero ahora no podemos hacerlo.

En la addenda, en la Cláusula II, el Ministerio de la Nación se compromete a “obtener financiamiento y/o transferir fondos”. Parece decir lo mismo las dos palabras juntas, pero hay una enorme diferencia; en primer lugar, el “transferir” es una simple entrega de dinero sin devolución, que es lo que correspondiera si se tiene en cuenta los recursos que la Nación se lleva de esta Provincia y que no regresan.

En segundo término, el “financiamiento” supone que después se deberán devolver al Estado nacional los fondos recibidos con más la tasa de interés correspondiente que se desconoce cuál será. Además, recordemos que tenemos la coparticipación provincial garantizando ello.

Estamos frente a un nuevo acuerdo y no a un mero agregado complementario. El monto que se compromete a gestionar en financiamiento o transferir son 150 millones de pesos, durante lo que resta de 2009. Estamos a 16 de diciembre de 2009, restan sólo 15 días para que se acabe el año, y el acuerdo se firmó el 19 de octubre; así que sería interesante que se nos informara cuánto, efectivamente, financió o entregó la Nación en estos tres meses de esa suma de dinero comprometida, para ver si este nuevo acuerdo va a ser cumplido desde el inicio o no.

Además, del acuerdo anterior había quedado pendiente, por parte de la Nación, la suma de 174.456.000 de pesos; esa suma debe agregarse a los 150 millones de pesos. O la Provincia ha permitido, en este nuevo acuerdo, al Gobierno nacional eximirlo de aportar 24.456 millones de pesos.

En la Cláusula III, la Provincia instruye irrevocablemente al Banco para que, en su carácter de colocador del bono BONCOR 2017, aplique la totalidad de los fondos provenientes de la ANSES. Nos llama la atención que el principal comprador de los bonos cordobeses haya sido la ANSES.

En la Cláusula III, segunda parte, se afirma que la Provincia se compromete a obtener, dentro de los 30 días corridos de la fecha de celebración de la presente addenda, la aprobación legislativa del acuerdo, incluyendo la garantía referida. La addenda se suscribió con fecha 19 de octubre de 2009, es decir, ya han transcurrido los 30 días acordados y antes de su aprobación el acuerdo ya ha sido incumplido por la Provincia.

Más allá de la conveniencia e importancia de la obra energética que se planea realizar para la Provincia, este nuevo acuerdo plantea varias cuestiones que debieran ser revisadas en forma previa a la aprobación de este proyecto.

Por esta razón, desde la Unión Cívica Radical no vamos a acompañar el presente proyecto.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra la señora legisladora Coria.

Sra. Coria.- Señor presidente: en nombre del Frente Cívico, voy a expresar, sintéticamente, la razón fundamental de nuestro rechazo al presente proyecto.

Claramente, como lo planteaba el legislador Heredia, las necesidades energéticas de la Provincia y del país son muchas. Efectivamente, una obra de semejante naturaleza impactaría positivamente en el desarrollo de la industria en la Provincia y también en todos nosotros, sus habitantes.

Hemos escuchado, hace más de un año, que es una obra de importancia estratégica, como dice el legislador Heredia; pero, efectivamente, se pone en cuestión la importancia estratégica de esta obra si consideramos que esta es una segunda addenda, después de la cual podría venir una tercera –y no sabemos cuántas más, señor presidente- que venga a modificar aquellas soluciones que el legislador Heredia plantea como de “ingeniería financiera”, que no vienen si no a hacer una demostración palmaria de la situación de quebranto de la Provincia, su tremendo endeudamiento y su imposibilidad de hacer frente a los compromisos que asume –por supuesto, lo sabemos porque hemos discutido, con respecto al proyecto anterior, compromisos que también tienen que ver con la posibilidad de emisión de bonos.

El legislador Pozzi hizo referencia a varios asuntos puntuales que compartimos. Al respecto, para retomar su última afirmación, cuando expresa que la Cláusula III, inciso 2, de esta nueva addenda se está planteando un incumplimiento; porque si se firmó el 19 de octubre de 2009 y dentro de los 30 días corridos de la fecha de celebración de esta addenda se debía dar aprobación legislativa, tenemos que decir que hay incumplimiento. Pero, siempre se utiliza alguna argucia o alguna estrategia para resolver los propios incumplimientos.

En ese sentido, la nota donde se plantea que por indicación de De Vido, en respuesta a la nota remitida con fecha 2 de diciembre, se solicita la conformidad

para ampliar el plazo establecido en la Cláusula III, inciso 2. Es un chiste, señor presidente; en verdad, es un chiste; estamos resolviendo con una "ingeniería financiera de lujo" los problemas emergentes de la imposibilidad de pago de la Provincia de los compromisos asumidos en la parte que le correspondía respecto de esta inversión.

Queda evidenciado que, a la fecha –dice la cláusula VI-, la Provincia no ha realizado aportes y que, a la fecha, EPEC no ha realizado aportes. Tenemos la estrategia de inventar una addenda para resolver la falta de cumplimiento de la Provincia y resulta ser que incumplimos nuevamente; tenemos una nota para resolver el problema del incumplimiento, liberándonos hasta el 31 de diciembre para resolver el asunto.

Creemos, señor presidente, que hay una responsabilidad clara del Gobierno provincial. Nosotros no vamos a rubricar, con nuestro acompañamiento, ningún acto de irresponsabilidad.

Lo que planteó el legislador Pozzi, este sobreagregado de autorizar la afectación de la coparticipación como sostén que la Provincia pone respecto de los compromisos, nos parece de alto riesgo.

Finalmente, hasta parecería un lapsus cuando la Cláusula III dice: "La Provincia, a efectos de viabilizar y/o contribuir a la construcción de la mencionada obra se compromete a: 1) aportar en función de los compromisos correspondientes a la Cláusula IV, inciso 1, punto i –i o 2-, la suma de dólares 30 millones o su equivalente en otras monedas. Señor presidente, esperamos que el equivalente no sea en "LEALES".

Muchas gracias, señor presidente

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra la señora legisladora Rivero.

Sra. Rivero.- Gracias, señor presidente.

Voy a tomar como base lo que aquí se ha dicho desde los bloques de la oposición que me precedieron en el uso de la palabra para fundamentar el acompañamiento con nuestro voto positivo desde el bloque de Concertación Plural.

Bien se ha dicho aquí que hay evidentes problemas financieros que han llevado a la imposibilidad de cumplimiento de los acuerdos precedentes a esta nueva addenda, que motivan que haya que –mal que nos pese la palabra- hacer una "reingeniería financiera" para poder llevar a cabo este emprendimiento.

Bien se ha dicho aquí, también, que hay un problema con la fecha de la firma de la última de las addendas y el momento que esto está siendo puesto en consideración de la Legislatura.

Bien se ha hablado aquí de la necesidad de responsabilidad para el manejo de las cosas públicas que le corresponde al Ejecutivo provincial, y también por la seriedad que nos corresponde a nosotros, como Poder Legislativo, en la aprobación de estos convenios. Precisamente, por esa responsabilidad, debemos admitir, tal cual sucede, señor presidente, en el campo de los individuos en sus acciones privadas o en el de las empresas en sus acciones comerciales, también

dentro de la órbita del Derecho Privado –no Público-, que cuando hay problemas financieros bueno es no esconder la cabeza bajo el ala sino sacarla y hacer reingeniería financiera; la hacen las personas, las empresas y, necesariamente, cuando tiene problemas financieros, también debe hacerla el Estado. ¿Por qué? Porque no estamos haciendo hoy una consideración sobre una reingeniería financiera para ver si podemos hacer turismo social; sin denigrar al turismo social.

Tampoco estamos haciendo hoy consideraciones sobre una reingeniería financiera para ver si podemos comprar un helicóptero de última generación, sino que lo que estamos haciendo es, señor presidente, precisamente, tratar de lograr finalmente cristalizar aquel acuerdo que, en realidad, tiene su marco de inicio en el año 2006, cuando se hace el primer acta acuerdo, donde se dice: "Se acuerda con la Nación en la necesidad de la repotenciación de las centrales eléctricas de la Provincia"; hecho y momento muy importantes para nuestra Provincia y para la Nación. Hablar de repotenciar las centrales energéticas es hablar de generar mayor cantidad de electricidad, es hablar de superar la crisis energética.

Muchas veces se ha dicho y se ha criticado, en este mismo recinto y fuera de él -desde muchas voces periodísticas, empresariales, políticas-, la falta de planificación en materia energética. Esto que estamos haciendo hoy, esta consideración que viene de una intención expresada en el año 2006, es urgente; lo era cuando se lo expresó en el 2006. Repito, es urgente, y es una cuestión de responsabilidad superar la necesidad política de diferenciarnos, para poder admitir que lo que se necesita en esta Provincia, de una vez por todas, son consensos para los temas de fondos; y uno de los temas más fundamentales que tenemos hoy, que requiere del consenso de todas las fuerzas políticas y, más aún, del consenso de los distintos niveles de gobierno y de los distintos poderes provinciales, nacionales y municipales, es la materia energética.

Hay otras –no es la única-, pero hoy estamos hablando de una; entonces, hoy no podemos esconder la cabeza bajo el ala porque tengo necesidad política o partidaria de diferenciarme. Hoy tengo que poder admitir que la necesidad política es, precisamente, estar a la altura de las circunstancias, poder hablar en este momento de políticas de Estado en materia energética, y arribar a un acuerdo, por el contrario, no estamos autorizados a hablar de ningún otro acuerdo y de ningún otro acto de madurez cívica si no somos coherentes y damos el ejemplo cuando hay que darlo.

¿Qué está perdiendo la Provincia? La Provincia está perdiendo generación eléctrica mientras tanto nosotros no pongamos, urgente, en consideración estos temas y les demos la preeminencia que corresponde.

Ojalá lleguemos al primer trimestre de 2010 y tengamos estos 300 megavatios funcionando, generándose. Ojalá lleguemos a la mitad del año próximo y tengamos los 160 restantes, con la central de ciclo combinado. Ojalá el Gobernador actual -aunque no sea precisamente de la fuerza política a la que yo represento-, pueda llevarse ese laurel porque, en realidad, no se lo está llevando

él, se lo está llevando la Provincia de Córdoba, se lo está llevando la Nación.

La generación eléctrica nos permite equilibrar generación y consumo de energía en la Provincia, y también le permite al Sistema Interconectado Nacional actualizar la necesidad y la demanda energética para ponerse a tono con las necesidades de la producción en la Provincia y en el país, le pese a quien le pese y le guste a quien le guste.

En estas cuestiones, lo partidario debe quedar de lado; los egoísmos partidarios y la necesidad de diferenciarnos mediocrementemente con el fracaso del otro deben quedar de lado, señor presidente. Por eso, desde este bloque de Concertación Plural aprobamos esta addenda y resaltamos la importancia del proyecto de que se trata.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Maiocco.

Sr. Maiocco.- Gracias, señor presidente.

Voy a ser muy breve, para no ser reiterativo, y voy a disentir con la legisladora Rivero.

Creo que quienes nos oponemos a esto –por supuesto, estoy anticipando mi voto negativo a esta addenda- no es por una cuestión partidaria ni una cuestión de egoísmo. Creo que nadie, en esta Cámara, discute la importancia de la obra en consideración, lo que estamos discutiendo, en tal caso, es esta addenda donde tenemos que aprobar esta reingeniería financiera de algo que particularmente estoy convencido que la Provincia no va a poder cumplir.

Lo dije cuando se trató este tema, y está escrito en la versión taquigráfica, no estoy diciendo nada distinto de lo que ya expresé. Es aquello que uno, cuando lo dice piensa: ojalá me equivoque.

Lamentablemente, no nos equivocamos cuando, en aquel momento, nos opusimos porque decíamos que la Provincia no estaba en condiciones de llevar adelante los compromisos financieros. Está a la vista que, hasta acá, la única que ha hecho un aporte para esta obra es la Nación; la misma addenda dice lo que ha aportado la Nación, y claramente dice: “la Provincia no ha realizado aportes, EPEC no ha realizado aportes”.

Tienen una altísima deuda con algunas de las empresas que están trabajando en esta obra, que son las que hoy están sosteniendo, con un importante costo financiero en el avance de la obra, porque se les debe, a empresas como Electroingeniería, muchísimo dinero -le están debiendo millones de dólares.

Realmente, hay cosas que son preocupantes. Se ha aprobado, en el último Presupuesto, algo que nosotros hemos denunciado como un “impuesto encubierto”, es decir, el 3,8 o 3,4 por ciento –no recuerdo bien- que se cobrará en las próximas facturaciones de EPEC –es lo que se ha aprobado y hemos ido a discutir en la Audiencia Pública que hizo EPEC pidiendo aumento de tarifas- para poder hacer una línea de 66 kilovoltios, que va al norte de la Provincia, para la zona de Deán Funes.

La Provincia, o los directivos de la EPEC reconocieron que en los últimos

10 años EPEC no ha hecho inversiones, reconocieron que para poder hacer esa línea de 66 kilovoltios para el norte de la Provincia tuvieron que suplir la falta de dinero cobrándonos a todos los cordobeses un extra en la factura de EPEC; esto se ha aprobado en esta Legislatura cuando se aprobó el Presupuesto. Entonces, ¿me van a decir que van a poder cubrir estos compromisos, inclusive -como se ha dicho acá- comprometiendo la coparticipación de la Provincia?

No es mala voluntad ni es desconocer la importancia de esta obra, es decir que seguramente el año que viene vamos a estar haciendo una nueva addenda con una nueva reingeniería, porque la Provincia no está en condiciones de cumplir estos compromisos.

Entonces, porque estoy convencido de que no los puede cumplir, señor presidente, no vamos a acompañar este proyecto.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra la señora legisladora Genesio de Stabio.

Sra. Genesio de Stabio.- Gracias, señor presidente.

Brevemente, puesto que quienes me precedieron en el uso de la palabra han sido explícitos en cuanto a las consideraciones que han realizado, simplemente quiero hacer algunas reflexiones y expresar una inquietud especial que no he escuchado que haya sido comentada con respecto a la Cláusula I de esta addenda, que dice -le aclaro, señor presidente, que no cuento con el despacho de comisión, de manera que no sé si lo que tengo yo, que ha sido la primera propuesta, es lo que, en definitiva, se está votando-: "Las partes acuerdan incorporar a la Cláusula II, del Acta Acuerdo de fecha 13 de febrero de 2008, el siguiente párrafo inmediatamente después del párrafo existente: 'Asimismo, las partes se comprometen a hacer los mejores esfuerzos para la terminación y puesta en marcha de dos máquinas turbo-gas a cielo abierto durante el primer trimestre del año 2010, disponiendo así de una potencia aproximada de 310 megavatios'".

Creo que los contratos que se firman no se firman con la voluntad de hacer los mejores esfuerzos sino con la seguridad absoluta de que se van a cumplir.

La Cláusula II, que se modifica, decía que eran dos turbinas de gas y una turbina de vapor que significaban 470 megavatios. Quiero entender que las dos turbinas de gas continúan, porque se ha quitado de este párrafo la de vapor y en lugar de 470 megavatios son 310. Entiendo que eso será en el primer trimestre de 2010 y con posterioridad se cumplimentará la diferencia. No lo tengo en claro y me gustaría que me lo aclararen.

Además, quiero hacer una observación -que la han realizado algunos legisladores preopinantes- sobre que el Estado nacional se compromete a enviar 150 millones de pesos en lo que resta del año 2009; ya estamos a diez días de finalizarlo, queremos saber qué ha pasado.

También nos ha llamado la atención que los BONCOR 2017 hayan sido adquiridos por la ANSES.

Otro tema muy importante es que esa addenda debía ser aprobada dentro de los 30 días y ya llevamos más de 60 días.

Además, como bien se dijo precedentemente, se compromete la coparticipación y entendemos que ni la Provincia ni EPEC van a poder dar cumplimiento, de acuerdo al Presupuesto aprobado para el 2010, a las obligaciones que aquí asumen.

Entendiendo la importancia que tiene la planificación energética para Córdoba y para incrementar su industria, consideramos que todavía hay serias dificultades para llevar a cabo la puesta en marcha de esta planta y que, como bien se dijo, probablemente en breve estaremos aprobando otra addenda.

Por todas las razones expuestas, no vamos a acompañar con nuestro voto positivo el presente proyecto.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

Sra. Olivero.- Gracias, señor presidente.

Como lo manifestáramos el 18 de marzo, ante un debate parecido a este, que no tenía que ver con una addenda pero sí con la "autorización" para modificar el Presupuesto de EPEC para poder emprender esta obra, rechazamos el proyecto en tratamiento por varios motivos, aclarando, fundamentalmente, que nadie niega la necesidad de encarar una obra de esta envergadura.

Lo que creo –y disiento profundamente con algunas expresiones que se dieron acá- es que ese desarrollo, ese crecimiento, no tiene que ser "a cualquier precio", por ejemplo, el precio de la corrupción, de la coima, del sobreprecio, incluso con causas que están hoy planteadas a partir de sospechas de licitaciones hechas a dedos, donde están cuestionados ex funcionarios del Gobierno nacional.

El 18 de marzo presenté, por Secretaría, para que fuera anexada en la intervención de nuestro bloque, un extenso documento de un importante abogado que está haciendo el seguimiento de este tipo de temas que tienen que ver con la construcción de generadoras termoeléctricas sobrevaluadas –estoy hablando de Ricardo Monner Sans-, lo que creo tiene absoluta conexión con esto que estamos discutiendo, que más que de una "reingeniería financiera" podríamos hablar de un "laberinto financiero" difícil de entender, de una obra que está sobrevaluada en un 57 por ciento. Además, hoy se intenta, a partir de que no se pudieron cumplir los plazos planificados anteriormente, "rascar nuevamente el tacho" para ver de dónde se pueden sacar los recursos económicos.

Es un tema grave, señor presidente, porque están involucrados no solamente el fideicomiso del Banco de Córdoba y los fondos de la EPEC –que está súper deficitaria-, sino también los de la Provincia de Córdoba, que tiene serios problemas económicos y financieros.

Por ejemplo, EPEC tiene previsto, en el Presupuesto que acaba de ser votado, un endeudamiento por 580 millones de pesos para darnos luz a los cordobeses. Imaginemos que va a ser bastante complicado cumplir con los compromisos que se están asumiendo en esta addenda, por la "reingeniería financiera", como

se llama según esta nueva moda. Me parece “realmente inviable” poder llevar adelante los compromisos asumidos, solamente detallando el Presupuesto que tiene la Empresa Provincial de Energía de Córdoba.

Lo primero es lo primero. Nos preguntamos: ¿cuánto se ha gastado?, ¿en qué se gastó?, ¿de dónde salió la plata?, ¿cuánto más van a necesitar, en realidad?, ¿van a seguir sobrestimando los precios?

Cuando nosotros planteamos una sobrevaluación del 57 por ciento, lo hicimos comparando los valores estándar que hay, señor presidente, frente a otras construcciones similares. Incluso, en marzo de este año, planteamos la de Puerto Madryn que, si bien fue llevada adelante por otra empresa, estaba calculada con otros valores mucho más realistas que los que se nos pretendían dar en ese momento, porque entendemos es un pretexto de algunos para no quedar mal, por la necesidad de buscarle la vuelta o algo positivo cuando, en realidad, hoy está bastante oscuro el tema de la addenda.

Vamos a insistir en la necesidad de la obra, la necesidad de contar con un desarrollo energético, pero, realmente, no podemos estar de acuerdo en que esto sea a “cualquier costo”, ni con sobreprecios, ni con licitaciones acomodadas, ni con funcionarios de nivel nacional y provincial que pueden estar bajo sospecha porque son corruptos o han recibido algún tipo de coima.

Con este tipo de expresiones, por supuesto, el bloque de Izquierda Socialista no va a acompañar el presente proyecto en tratamiento.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Heredia.

Sr. Heredia.- Gracias, señor presidente.

Creo que corresponde la intervención para aclarar algunas cuestiones que se han dicho aquí que, evidentemente, dejan mucho que desear.

La primera pregunta que me viene a la cabeza es: ¿si no aprobamos la addenda, qué? Aquellos que han dicho: “nos negamos, no la vamos a aprobar, paramos la obra”, ¿por cuánto tiempo? Hasta satisfacer la demanda de los que han dicho: “no hay que aprobar la addenda”. Entonces, vaya a saber cuánto tiempo va a estar parada la obra, los cordobeses no van a tener energía hasta satisfacer esas propuestas o sugerencias.

De alguna manera, esta intervención tiene que ver con eso. A ver si, en una de esas, podemos destrabar esto de que no se apruebe la addenda por algunas cuestiones que han dicho algunos legisladores.

Se dice que esto se ha hecho, originariamente, a través de un “procedimiento oscuro”, donde ha habido “extraordinarios sobreprecios” que se pagaron por esta obra. La primera pregunta que me viene a la cabeza es la siguiente: si los señores legisladores, los partidos políticos, las empresas -no un solo proveedor sino las empresas que participaron de la Licitación 3556, del 21 de enero de 2008- tenían constancias de esos sobreprecios, si tenían constancia de esa corrupción de la que se habla, ¿por qué no hay en los Tribunales de la Provincia de Córdoba una presentación concreta acerca de este tema?

Cuando el 21 de enero de 2008 se aprobó la adjudicación de una licitación internacional y se pusieron a disposición de esta Legislatura y de los señores legisladores los 14 volúmenes del pliego de licitación -porque se cuestionaba la diferencia que había con el presupuesto original, que contemplaba una obra totalmente distinta a la construcción de una nueva central, esto ya se discutió, por 1.700 millones de pesos-, no hubo ninguna presentación judicial reclamando esto que aquí se está argumentando e imputando arbitraria y solapadamente y como chicana política.

Se dice que "no fue transparente" esa adjudicación. Si no fue transparente esa adjudicación, ¿por qué las empresas que participaron de la misma no plantearon una cuestión judicial? ¿Por qué, si era de conocimiento público y los señores legisladores conocían que no había transparencia en la adjudicación, no se presentaron a la Justicia a reclamar esa transparencia que, supuestamente, había sido perdida? Sin embargo, no se hizo. Por lo tanto, debemos considerar que lo expresado por algunos miembros de la oposición, a los efectos de la argumentación para negar aprobación de la addenda, es sólo una "chicana política".

"Que esta addenda altera la esencia sustancial del convenio original", haciendo referencia, señor presidente y señores legisladores, a que en la Cláusula III, en el punto 2, se plantea que se pone a la coparticipación provincial como garantía de esto. Les recomendaría a los señores legisladores que vayan a la cláusula original de aquel acta acuerdo del año 2006 y luego se remitan a la addenda de marzo de 2008, en donde, en la Cláusula IV, punto 2, cuando habla de las obligaciones de la Provincia, decía: "Garantizar los compromisos de aporte a efectuar por la Provincia y EPEC, asumidos en la presente acta acuerdo, mediante la cesión de garantía del derecho de la Provincia a recibir los pagos del Gobierno nacional, a través del Banco de la Nación Argentina, que en su carácter de agente de pago debe efectuar y efectúa diariamente sobre la base del Régimen de Coparticipación Federal". No es un invento de esta addenda y, por ende, señores legisladores, no altera la esencia del convenio original porque está en el convenio original, porque está en la Addenda Nº 1, porque se incluye nuevamente en la Addenda Nº 2.

Ahora bien, dicen que se pretende borrar el aporte de la Nación. Señor presidente y señores legisladores, tenemos una obra que tiene el 75 por ciento de avance; esa obra se ha hecho con recursos, se ha pagado a proveedores, se han traído las usinas de Europa -que nosotros, personalmente, hemos visto colocadas-, se han hecho los tendidos de las redes aéreas. ¿Con qué recursos creen que se hizo todo eso? Con un aporte de la Nación y con los 300 millones de dólares del crédito puente de la ANSES, que fueron puestos a disposición de la Empresa Provincial de Energía hasta ese punto.

Aunque parezca paradójico y pueda resultar contradictorio, no lo soy si digo que, hasta ahora, ni la EPEC ni la Provincia de Córdoba han puesto un solo centavo; sin embargo, tenemos una obra que está a punto de terminarse y que

va a aportar 300 megavatios a la Provincia de Córdoba.

Sin embargo, decimos “no” a la addenda. ¿Qué condiciones tiene esta addenda que perjudiquen a la Provincia, que perjudiquen a la EPEC o que perjudiquen a los proveedores? ¿Qué tiene esta addenda si, al contrario, permite conseguir el financiamiento necesario para terminar esa primera parte? Acá no se modifica el pliego original, no se modifican los costos originales; se está haciendo una reingeniería financiera –quizás me expresé mal, pero, de hecho, lo es- para lograr ese financiamiento.

¿En qué molesta?, ¿en qué perjudica esta addenda para lograr esos objetivos? Quizás la voluntad de aquellos que se oponen sea parar la obra, que la obra no se termine, que los cordobeses no dispongamos de esa energía tan necesaria. Probablemente sea ese el objetivo y no el de “plantear la transparencia”. Aquellos que se rajan las vestiduras hablando de corrupción, quieren que la obra se pare, que no tengamos la energía que necesitamos; en el fondo, eso es lo que quieren.

¿Por qué llama la atención que la ANSES haya comprado 30 millones de dólares de BONCOR? Sería interesante que conocieran los señores legisladores la lista de los que suscribieron el BONCOR, a ver si no les llama la atención otros suscriptores. ¿Por qué les llama la atención que la ANSES haya suscripto 30 millones de dólares de BONCOR y que, además, esos 30 millones hayan sido utilizados, precisamente, para el financiamiento de esta addenda? ¿Qué les llama la atención? Por favor, deberíamos estar agradecidos de que una institución con recursos nacionales intervenga para posibilitar el financiamiento. Sin embargo, “no, no hay que aprobar la addenda, hay que parar la obra”.

No hemos negado que la Provincia está en una situación difícil. Claro que sí, seríamos estúpidos si pensáramos negar la situación de la Provincia, lo dice la propia addenda. Claro que hemos llegado a esta situación; todos conocen la situación de la Provincia de Córdoba, pero la obra no se paró, la obra continuó.

El no negar la situación demuestra que el marco de la crisis que todos los señores legisladores conocen -que se desató en el mundo, que impactó fuertemente en la Argentina y en los mercados de crédito en los mercados de crédito y de capitales- impidió hacerse de recursos por parte de los Estados subnacionales en la Argentina, lo cual hizo imposible completar el financiamiento de la obra en cuestión. Por eso es necesaria esta addenda, no es un capricho de los actores, ni estamos tratando de tapar un incumplimiento; lo decimos: “la Provincia no pudo cumplir”, y planteó una prórroga. EPEC tampoco pudo cumplir, lo decimos y lo dice la addenda. Por lo tanto, no estamos encubriendo absolutamente nada. Con absoluta sinceridad se dice: “señores, esto no se puede hacer”, vamos a tratar de hacerlo de otra manera, con un fin claro, preciso. Necesitamos la Central de Pilar funcionando porque, además, señor presidente y señores legisladores, como ustedes sabrán, si EPEC no vende energía no tiene recursos, por lo tanto, cuanto antes se ponga en marcha esta central, EPEC va a poder empezar a vender esa energía o, por lo menos, comprar menos en el Sistema Integrado Nacional, que es lo que está ocurriendo.

La Provincia hoy genera 750 megavatios y en su pico de consumo necesita 1.400. ¿De dónde creen que saca esos 700?, del Sistema Interconectado. Cuando la Provincia pueda abastecerse, no va a necesitar de esa compra, y esos ahorros “a través” -denominados de esa manera, y disculpen mi ignorancia- son los que van a ser aplicados a cumplir con los compromisos de la EPEC para lograr este financiamiento.

Mencionan dos temas. Aclarado lo de la coparticipación, que no desvirtúa ni el espíritu ni la letra, es necesario decir que es cierto que los plazos estaban vencidos cuando entró aquí. Fue a instancia de la presidencia y de los miembros de la Comisión de Economía que solicitamos la prórroga de esos plazos para poder discutir en este recinto la sanción de esta addenda. Fue a instancia de esta presidencia que llegó la documentación de la Nación, rubricada por la Fiscalía de Estado de la Provincia de Córdoba, lo cual permitió que pudiéramos discutir hasta el 31 de diciembre de este año esto que estamos discutiendo ahora. Entonces, no es que los plazos estaban vencidos y nosotros, al incumplir los plazos, vamos a incumplir todo lo que dice allí. Se puede llegar a incumplir lo que dice la addenda por las razones que todos conocemos: que la Provincia o la EPEC entren en una espiral que no les permita hacerse de los recursos para cumplir.

Y sí, es probable que haya una tercera, una cuarta, una quinta addenda; todavía faltan 100 millones de dólares para completar el ciclo que va a permitir utilizar los gases que van a emitir ahora, en el ciclo abierto. Cuando se logre concluir la central, con el ciclo cerrado, se van a agregar 150 megavatios más; ahí están los 460 megavatios, legisladora Stabio, que dice el convenio original.

¿Qué es lo que tiene de no transparente?, ¿qué es lo que se ve oscuro en todo esto? Eso es realmente una addenda; no se cambia para nada el precio con que la obra fue adjudicada, se trata de reconocer la imposibilidad de cumplir con esto y acordar, con los que suscriben el convenio original, un mecanismo que permita cumplirlo. Eso es todo, eso es una addenda, además.

Es probable, si no nos cumplen, que tampoco nosotros podamos cumplir, en la Provincia de Córdoba.

Esto no es desarrollo a “cualquier precio”. Se mencionó que esta obra está “sobreevaluada” en un 57 por ciento; en verdad, me acabo de enterar. Desde el año 2006 a esta parte, recién ahora nos enteramos que la obra está sobreevaluada en un 57 por ciento. Nadie fue a presentarse en ningún lugar, ni al Fiscal Anticorrupción, ni a la Justicia, ni en la Nación ni en la Provincia; ni siquiera las otras empresas que participaron en la licitación fueron a plantear que aquí había un sobreprecio de esa magnitud.

Seamos serios, señores legisladores, este es un tema que abarca los próximos 30 años de desarrollo en la Provincia de Córdoba, que se va a pagar en 8 años pero tiene una vida útil de por lo menos 30 años.

Desde el año 1965 que no se moderniza ni se actualiza una central en la Provincia de Córdoba. ¿Qué es lo que quieren? Paremos todo; eso sería un

retroceso y, seguramente, ninguno de ustedes quiere eso.

¿De dónde salió la plata?, ¿cómo se pagó? Lo acabamos de decir: los 150 millones de pesos del Banco de Córdoba son de un crédito puente por los 150 de la Nación. La Nación ya remitió 50 millones y el Banco de Córdoba 50 millones; si nos demoramos en esto y no aprobamos los otros 100 millones de la Nación, no van a aparecer. Tampoco se podrá armar un esquema de financiamiento de los 300 millones de la ANSES, porque si la obra está parada no genera y, encima, con estas sospechas, calculen ustedes en qué puede llegar a terminar esto. Absurdo total, la obra se va a terminar; se va a terminar en la primera parte del año que viene; se va a inaugurar, seguramente, para el Bicentenario, y los cordobeses, en el verano del año que viene, vamos a tener 300 megavatios más, para no tener que estar pendiente de los cortes de energía, o de si el Sistema Interconectado nos va a dar algo que le sobre.

Esto es, de alguna manera, lo que quería expresar, porque lo contrario es retroceder, lo contrario es negar la posibilidad del desarrollo y del crecimiento.

Sí hay planificación; no la hubo. Esta es la obra energética más importante de los últimos 60 años realizada en Córdoba. Les dije que una de las turbinas de la Central de Pilar es del año '65. Es cierto, no hubo planificación estratégica; es cierto que no hubo un plan energético; pero, el Gobierno de la Provincia de Córdoba, en los últimos años, se ha planteado dar vuelta esto y lo ha hecho con muchísimo esfuerzo, con todo lo que significa asumir compromisos de esta naturaleza en el marco financiero y económico de la Provincia de Córdoba, de la Nación y del mundo.

Pero, si las turbinas están instaladas ahí –aunque el legislador Maiocco no crea que se han pagado–, por lo menos debe haber confianza para que un proveedor de esa naturaleza permita que esas turbinas viajen por mar 10 mil kilómetros, con el fin de poder instalarlas para completar la obra y ponerla en marcha, porque si no se las hubiesen pagado, estoy seguro de que –como todo buen pagador– Córdoba tiene créditos y confianza para haber liberado esa estructura.

Quienes hacen la obra civil, si no es mentira que no han cobrado, por lo menos tendrán confianza en Córdoba y tendrán algunos certificados que les garanticen que van a cobrar. Pero, la obra hoy tiene 75 por ciento de avance; eso no lo puede negar nadie, por más que sospechen y se chicanee con esas cuestiones.

Señor presidente y señores legisladores, con la implementación de este proyecto, EPEC podrá hacer frente al aumento de la demanda de energía de la Provincia, dado que en la actualidad la generación existente apenas supera la mitad de la demanda, sobre todo teniendo en cuenta que desde el año '95 no se incrementan los centros de generación de energía existentes, además de la antigüedad –por no decir obsolescencia– de los grupos generadores, que hace disminuir la disponibilidad y, por ende, la confiabilidad de estos equipos.

Estas son las razones por las cuales creemos que, quizás, otras cuestiones

merezcán este tipo de debate, no está, señor presidente. Estamos ahí, a un paso de completar una obra magnífica, que va a cambiar el panorama energético en la Provincia de Córdoba, junto con los gasoductos. Estamos ahí, y esta addenda sólo plantea una reformulación de los compromisos financieros para lograr completar esta obra de la que tanto hablamos, y de la que todos se llenan la boca diciendo que están de acuerdo con el desarrollo energético, sin embargo, si la podemos parar la paramos.

Por eso, señor presidente, hago una moción de orden y solicito que se vote este proyecto de ley.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Campana).- Antes de mocionar el cierre del debate, hay tres personas que han pedido la palabra: los legisladores Nicolás y Bischoff y la legisladora Liliana Olivero.

Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Gracias, señor presidente.

Pareciera que el legislador Heredia no hubiera escuchado la seguidilla de pedidos de informes que hicimos cuando se trataba el tema en cuestión.

Recuerdo -no sé si tendrá buena memoria y no he traído los elementos porque no pensaba que el legislador Heredia iba a decir barbaridades de la magnitud de las que dijo- que desde esta banca dijimos, casi seis meses antes, quien iba a resultar adjudicatario de esa licitación y que iba a haber un solo oferente.

Primero, la licitación fue llamada por 1.400 millones de dólares, después se suspendió, y fue adjudicada por 1.700 millones de dólares -no sabe o parece que se olvida de eso el legislador Heredia-, por eso, que nos permita a la bancada de la Unión Cívica Radical tener dudas acerca de la "oscuridad" que tiene que esto que va a generar luz.

Es cierto que es una obra para los próximos 30 años, pero le pusieron el precio es del 2039, señor presidente. La vamos a usar 30 años pero, ¿sabe lo que es más grave en este tema? Que hay una pregunta muy preocupante sobre la empresa Ansaldo SpA ¿Y sabe quién asesoró a la Provincia de Córdoba? Esta empresa, cuyos directores se llamaban Luzzatto y Sergio Di Rovato. ¿Por qué doy estos nombres, señor presidente? Para decirle porqué esta empresa tuvo que huir del país: porque le iniciaron una demanda, actualmente en marcha, por un retorno de nada más y nada menos que de 17 millones y medio de dólares.

El legislador Heredia, que es el primer "Perry Mason" de De Vido que encuentro -porque hay que buscarle un abogado a Julio De Vido!; cuando el legislador Heredia gritaba, parecía el "Perry Mason" de De Vido; allá él. ¿Cómo, no nos va a dejar decir que esto es medio oscuro, se lo digo a través suyo, señor presidente, cuando el asesor que le vino a decir al Gobierno provincial lo que tenía que hacer en la Provincia, fue demandado por 17 millones y medio de dólares por coimas? Eso es lo que me asusta, señor presidente; Heredia ya me asusta poco y nada.

No le ha prestado atención a los discursos; no tenga dudas de que si

hubiéramos tenido los elementos para ir a Tribunales, a pesar de que a nosotros no nos gusta judicializar la política; pero esto se está siguiendo hasta las últimas consecuencias y tenemos a los asesores de la Unión Cívica Radical trabajando sobre esta sospecha, no tenga dudas.

Discúlpeme la reiteración: no tengo dudas, tampoco, de que es una obra total y absolutamente necesaria para la Provincia; de eso se agarra mezquinamente el legislador Heredia para decirnos que no queremos la obra. Sí queremos la obra, pero no queremos que se roben la plata de este país.

Entonces, permítanos ese beneficio; cuando tengamos la certeza, no tenga dudas que vamos a ir a los Tribunales: Pero, permítanos que vayamos diciéndole, paso a paso, que los vamos a seguir de cerca y que nos permita el "Perry Mason" de Julio De Vido que rechacemos este proyecto.

Muchísimas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Bischoff.

Sr. Bischoff.- Gracias, señor presidente.

Quiero hacer dos pedidos, el primero es que la Legislatura me permita abstenerme en la votación que se va a producir y, el segundo, que el proyecto de ley 2552/L/09 pase a la Comisión de Industria.

Sr. Presidente (Campana).- Así se hará, señor legislador.

Oportunamente pondré en consideración su pedido de abstención.

Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

Sra. Olivero.- Gracias, señor presidente.

A través suyo, quiero decirle al legislador Dante Heredia que soy una legisladora seria y he estudiado el tema. Entonces, me gustaría que revea la versión taquigráfica del 18 de marzo y la documentación que aportamos, porque yo no voy a ir a la Justicia porque ya está en la Justicia el tema. Es más, no solamente está en la Justicia –creo que el tema del supuesto pago de sobrepagos lo está atendiendo el Juez Federal Ariel Lijo- sino que, además, cuando hemos adelantado el 57 por ciento de sobrepago, lo hemos dado en función de los valores de los kilowatts instalados, que están tomados como valores de referencia, como precios internacionales.

En el escrito que presentamos a la Secretaría Legislativa, el 18 de marzo, dimos todos los nombres, los decretos, las razones; incluso, dimos un dato muy importante, que habíamos logrado obtener el día anterior: el ex Gobernador José Manuel De la Sota –que, justamente, había estado en algún proceso que tiene que ver con esta central-, el 17 de diciembre de 2008 se agregó una prueba a la presentada por el abogado Ricardo Monner Sans, en su cuarta presentación. No fue una sola presentación, señor presidente; hubo varias porque hubo coimas en este país, y procesos de corrupción donde están involucradas empresas que han tenido que ver con la construcción de gasoductos y de las centrales termoeléctricas de Timbúes y Belgrano y de la Empresa Provincial de Energía de Córdoba.

A esto lo hemos sacado de los datos que hemos podido obtener a partir,

justamente, de la investigación, porque estamos hablando de valores que pasan de 700 dólares a 1.100 dólares. Esto nos hizo reflexionar, en aquella oportunidad, porque es un dato muy preocupante para nosotros; y si esta Legislatura no avanzaba para conocer esos datos estábamos siendo cómplices con relación a este tipo de investigaciones que están en la Justicia Federal.

Hoy, solamente he tomado la versión taquigráfica del 18 de marzo, que realmente es muy importante porque trajimos las pruebas de lo que dijimos.

Solamente quería dejarlo tranquilo al legislador Heredia diciéndole que cuando nosotros trajimos los datos lo hicimos con las pruebas para adjuntar a nuestra argumentación.

Nada más.

Sr. Presidente (Campana).- En primer término, en consideración el pedido de abstención formulado por el legislador Bischoff.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobado.

En consideración en general el proyecto 4234/E/09, tal como fuera despachado por las Comisiones de Economía y de Obras Públicas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobado en general.

A los efectos de la votación en particular, se hará por número de artículo.

-Se votan y aprueban los artículos 1º y 2º, inclusive.

Sr. Presidente (Campana).- El artículo 3º es de forma.

Queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

PROYECTO DE LEY – 04234/E/09

MENSAJE

Tengo el agrado de dirigirme a Usted y, por su digno intermedio a los integrantes del Cuerpo que preside, a fin de elevar a su consideración el presente Proyecto de Ley, por el que se solicita la aprobación de la "Addenda Complementaria del Acuerdo para la Construcción de una Nueva Central de Ciclo Combinado en la Central Pilar - Córdoba", suscripta el día 19 de octubre de 2009 por la Provincia de Córdoba con el Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios de la Nación, la Empresa Provincial de Energía de Córdoba (EPEC), el Banco de la Provincia de Córdoba S.A. y la Secretaría de Energía de la Nación.

La presente Addenda, celebrada en el marco de la Cláusula Novena del Acuerdo de fecha 13 de febrero de 2008, aprobado oportunamente por Ley Nº 9545, tiene por objeto la modificación de ciertas condiciones del convenio original, en virtud de la necesidad de incorporar durante el año 2010 a la red nuevas obras de infraestructura, dado el incremento de la demanda energética.

En ese marco las partes asumen el compromiso de finalizar y poner en marcha durante el primer trimestre del año 2010 las dos máquinas turbo gas a ciclo abierto,

para disponer de una potencia de 310 megavatios aproximadamente, reestructurando las obligaciones pendientes de aportes al sistema previstas en el acuerdo, para alcanzar los objetivos propuestos .

Por lo expuesto y en ejercicio de la atribución conferida en el artículo 144 inciso 4º de la Constitución Provincial, me permito solicitar la aprobación del presente Proyecto de Ley, si así lo estima oportuno.

Saludo al señor Presidente con distinguida consideración.

Juan Schiaretti, Ángel Mario Elettore, Jorge Eduardo Córdoba.

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1.- Apruébase la "Addenda Complementaria" al Acta Acuerdo para la Construcción de una Nueva Central de Ciclo Combinado en la Central Pilar aprobada por Ley Nº 9545, celebrada entre la Provincia de Córdoba, el Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios de la Nación, la Empresa Provincial de Energía de Córdoba (EPEC), el Banco de la Provincia de Córdoba S.A. y la Secretaría de Energía de la Nación el día 19 de octubre de 2009, registrada en el Protocolo de Convenios y Tratados de la Subsecretaría Legal y Técnica dependiente de Fiscalía de Estado bajo el Nº 73/09

La Addenda, compuesta de cuatro (4) fojas útiles, forma parte de la presente Ley como Anexo Único.

Artículo 2.- Autorízase al Poder Ejecutivo a afectar la participación provincial en el Régimen de Coparticipación Federal de Impuestos, en garantía de las obligaciones asumidas por la Provincia en la Addenda aprobada por el artículo anterior.

Artículo 3.- Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Juan Schiaretti, Ángel Mario Elettore, Jorge Eduardo Córdoba.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de ECONOMÍA, PRESUPUESTO Y HACIENDA y de OBRAS, SERVICIOS PÚBLICOS, VIVIENDA, TRANSPORTE, COMUNICACIONES Y ENERGÍA, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley No 4234/E/09, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, aprobando la "Addenda Complementaria" al acuerdo para la construcción de una Nueva Central de Ciclo Combinado en la Central Pilar – Córdoba, suscripta por la Provincia de Córdoba con el Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios de la Nación, la EPEC, el Banco de la Provincia de Córdoba SA y la Secretaría de Energía de la Nación, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, le prestéis aprobación tal como fuera remitido:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1º.- APRÚEBASE la "Addenda Complementaria" al Acta Acuerdo para la Construcción de una Nueva Central de Ciclo Combinado en la Central Pilar aprobada por Ley Nº 9545, celebrada entre la Provincia de Córdoba, el Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios de la Nación, la Empresa Provincial de Energía de Córdoba (EPEC), el Banco de la Provincia de Córdoba SA y la Secretaría de Energía de la

Nación, el día 19 de octubre de 2009, registrada en el Protocolo de Convenios y Tratados de la Subsecretaría Legal y Técnica dependiente de Fiscalía de Estado bajo el Nº 73/09.

La Addenda, compuesta de cuatro (4) fojas útiles, forma parte de la presente Ley como Anexo Único.

Artículo 2º.- AUTORIZÁSE al Poder Ejecutivo Provincial, a afectar la participación provincial en el Régimen de Coparticipación Federal de Impuestos, en garantía de las obligaciones asumidas por la Provincia en la Addenda aprobada por el artículo anterior.

Artículo 3º.- COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V.H.

Heredia, Chiofalo, Ipérico, Pagliano, Valarolo, Senn, Monier, Scarlatto, Vásquez.

- 17 -

**FISCAL ADJUNTO DE LA FISCALÍA GENERAL DE LA PROVINCIA.
DESIGNACIÓN. ACUERDO.
Tratamiento sobre tablas**

Sr. Presidente (Campana).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del pliego para la designación del Fiscal Adjunto de la Fiscalía General de la Provincia, despachado por las Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 16 de diciembre de 2009.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba**

Sr. Héctor Campana

S. / D.

De mi mayor consideración:

Conforme a lo prescripto en el artículo 125 del Reglamento Interno de esta Legislatura, tengo el agrado de dirigirme a usted a fin de solicitarle tenga a bien poner a consideración de ese Cuerpo una moción de tratamiento sobre tablas, para la 45º sesión ordinaria, del proyecto 4287/P/09, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, por el que se solicita acuerdo para la designación del Abogado José Antonio Gómez Demmel como Fiscal Adjunto de la Fiscalía General de la Provincia.

Esta solicitud se fundamenta en la necesidad de dar a dicho expediente un pronto tratamiento, en virtud de la importancia que reviste el mismo.

Sin otro particular, y en la seguridad de que los señores legisladores sabrán interpretar debidamente esta solicitud, saludo a usted muy atentamente.

**Daniel Passerini
Legislador provincial**

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobada.

Tiene la palabra el señor legislador Sella.

Sr. Sella.- Gracias, señor presidente.

Señor presidente, señores legisladores: tenemos para considerar en esta sesión legislativa el pliego 4287/P/09, que fuera remitido por el Poder Ejecutivo provincial a esta Legislatura Unicameral, mediante el cual se propone la designación del señor abogado José Antonio Gómez Demmel, DNI 22.222.248, como Fiscal Adjunto de la Fiscalía General de la Provincia de Córdoba.

El doctor José Gómez Demmel se ha formado en el histórico y prestigioso Colegio Nacional de Monserrat, de esta ciudad de Córdoba; más tarde se graduó como abogado en la Universidad Católica de Córdoba, y es especialista en Derecho Procesal y en Derecho Tributario.

En lo que respecta a sus antecedentes académicos, ha sido Profesor Adjunto de la Cátedra de Práctica Profesional de Derecho Procesal Penal, en la Universidad Católica de Córdoba, y Ayudante de Cátedra de Derecho Público Provincial, en la misma Casa de altos estudios.

Cabe destacar, también, que el doctor Gómez Demmel se ha desempeñado, entre otras actividades, como Asesor de Gabinete del Ministerio de Producción y Finanzas del Gobierno de la Provincia de Córdoba. También trabajó como Subgerente de Asesoría Civil y Comercial y como Gerente de Legales del Banco de la Provincia de Córdoba.

Señor presidente: la Provincia debe y tiene que funcionar con sus instituciones a pleno, más aún cuando se trata de una tarea compleja que hace a la eficacia de la Justicia en nuestra Provincia, en un momento de tanta sensibilidad social y política.

Por esta realidad comprensible, se torna indispensable y necesario analizar los antecedentes personales, académicos y doctrinarios del propuesto abogado Gómez Demmel, el que entendemos cumple acabadamente con los requisitos de formación técnica, experiencia y calidad moral y ética para la función a desempeñar, esperando que estos antecedentes se materialicen en una gestión exitosa que, justamente, es lo que todos los cordobeses anhelamos, más aún teniendo en cuenta el importante respaldo que el profesional recibió en la Audiencia Pública que se desarrolló el pasado 14 de diciembre, donde no hubo objeciones de ninguna naturaleza.

Estuvieron presentes en esa Audiencia Pública, entre otros, dando el aval al propuesto, el doctor Luis María Bonetto, de la Facultad de Derecho, en representación del Decano Yanzi Ferreyra; el vicepresidente del Colegio de Abogados de Córdoba, doctor Daniel Segura; el ex Fiscal General, Eliseo Videla; el doctor Hugo Richard, Jefe de Abogados del Banco de la Provincia de Córdoba;

y el doctor Jorge Gentile, reconocido constitucionalista de nuestra Provincia.

Señor presidente: nos permitimos confiar en este profesional de sólida formación técnica y jurídica, pero también moral, para que con su accionar quede demostrado que es posible pensar en una Justicia eficaz e independiente del poder político. Su independencia no se logra, como lo he manifestado en otras oportunidades en este honorable recinto legislativo, con el pronunciamiento de frases elaboradas o con declaraciones públicas en los medios masivos de comunicación, o con acciones demagógicas para posicionarse en el poder, sino que se logra con verdaderos actos de justicia, mediante investigaciones y fallos ejemplares que demuestren que la Justicia de Córdoba es una justicia realmente independiente de toda injerencia política.

Señor presidente, señores legisladores: en este sentido y por las razones precedentemente citadas, la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos de esta Legislatura Unicameral, en relación al pliego en cuestión, solicita a los señores legisladores que presten acuerdo para designar al señor abogado José Antonio Gómez Demmel como Fiscal Adjunto de la Fiscalía General de la Provincia de Córdoba, ya que el mismo reúne, objetivamente, todas las condiciones para una gestión exitosa –esperamos que así sea-, sumado a la excelente impresión que causó en el día de la fecha en la reunión de la Comisión de Asuntos Constitucionales.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra la señora legisladora Dressino.

Sra. Dressino.- Gracias, señor presidente.

En nombre de la Unión Cívica Radical, vamos a solicitar a esta Legislatura permiso para abstenernos en la votación del acuerdo para la designación del abogado José Antonio Gómez Demmel.

Entendemos, señor presidente, que para ocupar cargos en la Justicia que van a tener estabilidad, como es el caso del mencionado abogado, se debe, necesariamente, rendir en el ámbito del Consejo de la Magistratura. Es allí donde debe analizarse la idoneidad para el ejercicio del cargo, por lo menos hasta que la Fiscalía General de la Provincia sea un órgano extrapoder.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- En su momento voy a poner en consideración su moción, señora legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Varas.

Sr. Varas.- Gracias, señor presidente.

En el mismo sentido que la legisladora que me precedió en el uso de la palabra, nosotros también nos vamos a abstener en la votación.

Sr. Presidente (Campana).- Oportunamente, también lo voy a poner en consideración.

¿Alguien más desea abstenerse?

Tiene la palabra el señor legislador Maiocco.

Sr. Maiocco.- Es para eso.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Ruiz.

Sr. Ruiz.- Uno más para la lista, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- ¿Alguien más?

En consideración los permisos para abstenerse en la votación, solicitados por la Unión Cívica Radical, el Frente Cívico Social, la Unión Vecinal Federal y el ARI.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobados.

Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, por Secretaría se va a dar lectura al despacho que se pondrá en consideración.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de ASUNTOS CONSTITUCIONALES, JUSTICIA Y ACUERDOS, dictaminando acerca del Expediente Nº 4287/P/09, Pliego remitido por el Poder Ejecutivo Provincial, solicitando acuerdo para designar al Abogado José Antonio Gómez Demmel, como Fiscal Adjunto del Ministerio Público de la Provincia, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, le prestéis aprobación de la siguiente manera:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

RESUELVE:

Artículo 1º.- PRESTAR acuerdo, en los términos del artículo 104 inciso 42 de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar como Fiscal Adjunto del Ministerio Público de la Provincia, al Señor Abogado JOSÉ ANTONIO GÓMEZ DEMMEL – DNI Nº 22.222.248.

Artículo 2º.- PROTOCOLÍSECE, comuníquese y archívese.

DIOS GUARDE A V.H.

Carbonetti, Brügge, Graglia, Sella, Rivero, Albarracín.

Sr. Presidente (Campana).- En consideración el pliego correspondiente al expediente 4287/P/09, leído por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que el abogado José Antonio Gómez Demmel sea designado Fiscal Adjunto de la Fiscalía General de Provincia.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

- 18 -

A) VOCAL DE CÁMARA DE APELACIONES EN LO CIVIL Y COMERCIAL DE NOVENA NOMINACIÓN DE LA PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL, CON ASIENTO EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA.

DESIGNACIÓN. ACUERDO.

B) VOCAL DE CÁMARA DE APELACIONES EN LO CIVIL Y COMERCIAL DE NOVENA NOMINACIÓN DE LA PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL, CON ASIENTO EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA.

DESIGNACIÓN. ACUERDO.

C) VOCAL DE LA CÁMARA DE APELACIONES EN LO CIVIL Y COMERCIAL DE NOVENA NOMINACIÓN DE LA PRIMERA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL, CON ASIENTO EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA. DESIGNACIÓN. ACUERDO.

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Campana).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas de los pliegos despachados por la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 16 de diciembre de 2009.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba**

Sr. Héctor Campana

S. / D.

De mi mayor consideración:

Conforme a lo prescripto en el artículo 125 del Reglamento Interno de esta Legislatura, tengo el agrado de dirigirme a usted a fin de solicitarle tenga a bien poner a consideración de ese Cuerpo una moción de tratamiento sobre tablas, para la presente sesión ordinaria, de los proyectos 2857/P/09, 2858/P/09 y 2996/P/09, iniciados por el Poder Ejecutivo, por los cuales se solicita acuerdo para la designación de los abogados que deberán ocupar la Vocalía de Cámara de Apelaciones en lo Civil y Comercial de Novena Nominación de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba.

Esta solicitud se fundamenta en la necesidad de dar a dichos expedientes un pronto tratamiento, en virtud de la importancia que revisten los mismos.

Sin otro particular, y en la seguridad de que los señores legisladores sabrán interpretar debidamente esta solicitud, saludo a usted muy atentamente.

**Daniel Passerini
Legislador provincial**

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de tratamiento

sobre tablas que acaba de ser leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobada.

Conforme a lo acordado en Labor Parlamentaria y a los usos de esta Unicameral, los pliegos y solicitud de acuerdo para el nombramiento de miembros del Poder Judicial serán tratados en conjunto con votación por separado cada uno de ellos, sin perjuicio de que en la discusión se haga mención o mociones concretas respecto a las particularidades de cada pliego.

Tiene la palabra el señor legislador Sella.

Sr. Sella.- Gracias, señor presidente.

Señor presidente, señores legisladores: la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos de esta Legislatura Unicameral de la Provincia, ha producido despacho favorable y unánime con relación a los pliegos que han sido remitidos por el Poder Ejecutivo provincial, en virtud de los cuales se requiere a este Cuerpo legislativo la consideración de los mismos y su posterior aprobación.

Señor presidente: me voy a referir, en primer término, al pliego 2857/P/09, por el cual se solicita acuerdo para cubrir el cargo de Vocal de Cámara de Apelaciones en lo Civil y Comercial de Novena Nominación de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Córdoba.

Al respecto, se solicita acuerdo para designar en dicho cargo a la señora abogada María Mónica Puga de Juncos, DNI N° 16.084.064. En Acuerdo N° 15, de fecha 4 de abril de 2008, la mencionada doctora Puga de Juncos resultó en quinto lugar en el orden de mérito para Vocal de Cámara de Apelaciones en lo Civil y Comercial, que fuera elevado por el Consejo de la Magistratura de la Provincia.

Señor presidente: cabe señalar que los doctores Aranda y Tinti, quienes resultaron en primer y segundo lugar en el orden de mérito, respectivamente, fueron designados con anterioridad; mientras que la doctora María Rosa Molina, que resultó en tercer lugar, se encuentra en trámite de designación como Vocal de Cámara de Apelaciones en lo Civil y Comercial de Séptima Nominación, en la ciudad de Córdoba.

En cuanto a sus antecedentes personales, la abogada Puga de Juncos es doctora en Derecho, y actualmente se desempeña como Juez de Primera Instancia de Primera Nominación en lo Civil y Comercial de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Córdoba. En lo que concierne a sus antecedentes académicos, la señora abogada Puga de Juncos ha realizado cursos de posgrado y de especialización, además de participar en diferentes cursos y congresos.

Señor presidente: también tenemos en tratamiento el expediente 2858/P/09, por el que se solicita a esta Cámara legislativa prestar a cuerdo para designar al señor abogado Jorge Eduardo Arrambide, DNI N° 16.500.366, como Vocal de Cámara de Apelaciones en lo Civil y Comercial de Novena Nominación de la

Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Córdoba.

En Acuerdo Nº 15, de fecha 4 de abril de 2008, el doctor Arrambide resultó en cuarto lugar en el orden de mérito para Vocal de Cámara de Apelaciones en lo Civil y Comercial, que fuera elevado por el Consejo de la Magistratura de esta Provincia.

En lo que se refiere a sus antecedentes profesionales, es de destacar que el doctor Arrambide ha participado en diversos cursos y congresos, además de realizar actividades académicas, desempeñándose como adscripto, adjunto y encargado de diferentes cátedras de Derecho.

Señor presidente: por otra parte, tenemos en consideración el expediente 2996/P/09, por el que se solicita acuerdo para designar a la señora abogada Verónica Martínez de Petrazzini, DNI Nº 18.559.987, como Vocal de la Cámara de Apelaciones en lo Civil y Comercial de Novena Nominación de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Córdoba.

En Acuerdo Nº 15, de fecha 4 de abril de 2008, la doctora Martínez de Petrazzini resultó en sexto lugar en el orden de mérito para Vocal de la Cámara de Apelaciones en lo Civil y Comercial, que fuera elevado por el Consejo de la Magistratura de la Provincia de Córdoba.

En cuanto a sus antecedentes profesionales, la doctora Martínez de Petrazzini se desempeña actualmente como Juez de Primera Instancia y Trigésimo Novena Nominación en lo Civil y Comercial de la ciudad de Córdoba.

Además, la mencionada profesional ha sido asesora de Concursos y Quiebras, gerente y abogada a cargo del Departamento de Asesoría Legal del Banco de la Provincia de Córdoba, como así también ha recibido distinciones y premios como, por ejemplo, medalla de oro al mejor egresado en la Universidad Católica de Córdoba.

Entre sus antecedes académicos, he de señalar que la abogada Martínez de Petrazzini es también escribana y, además, se desempeña como docente en la Universidad Nacional de Córdoba y en la Universidad Católica de Córdoba.

Para finalizar, señor presidente, es necesario señalar que ninguno de los profesionales propuestos para cubrir los cargos mencionados anteriormente se encuentran comprendidos en las causales de incompatibilidad, inhabilidad o prohibición para el ejercicio del cargo al que aspiran, como, asimismo, no registran antecedentes de ninguna naturaleza.

Además, señor presidente, luego del minucioso examen efectuado de los instrumentos glosados en los respectivos pliegos, surge que los postulantes han cumplimentado todos los requisitos legales que se requieren para ocupar el cargo cuyo acuerdo se solicita, habiéndose tenido en cuenta, de manera muy particular, los diversos antecedentes profesionales, académicos y doctrinarios exhibidos en sus respectivos currículum.

Es más, señor presidente, en el día de hoy, en la reunión de la comisión, ha quedado registrada una excelente impresión de los propuestos.

Por lo expuesto, señor presidente, la Comisión de Asuntos Constitucionales,

Justicia y Acuerdos de esta Legislatura Unicameral, con relación a los pliegos remitidos por el Poder Ejecutivo provincial, solicita a los señores legisladores presten el acuerdo objeto del presente tratamiento, para la designación de los abogados antes mencionados.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Birri.

Sr. Birri.- Gracias, señor presidente.

Inoportuno el pedido de la palabra, aunque usted me la haya dado justo en este momento sagrado.

Señor presidente: el bloque del Frente Cívico va a prestar acuerdo para la designación de la doctora María Puga de Juncos y para la doctora Verónica Martínez de Petrazzini; no así para el doctor Jorge Eduardo Arrambide que, a nuestro juicio y de nuestro integrante del Jurado de Enjuiciamiento debiera estar, en este momento, sometido a proceso de Jury.

Por esos motivos, vamos a rechazar el pedido de acuerdo para este aspirante.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra la señora legisladora Dressino.

Sra. Dressino.- Gracias, señor presidente.

Tenemos tres pliegos en consideración, remitidos por el Poder Ejecutivo, referidos a la doctora Verónica Martínez de Petrazzini, a la doctora María Mónica Puga de Juncos y al doctor Jorge Eduardo Arrambide; los dos últimos son magistrados actuales de misma Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Córdoba, en donde se desempeñan en Juzgados Civiles y Comerciales, mientras que la doctora Petrazzini lo hace en la competencia de Concursos y Sociedades.

En la entrevista que realizáramos en el ámbito de la Comisión de Asuntos Constitucionales, y previo constatar los requisitos legales remitidos por el Consejo de la Magistratura y enviados por el Poder Ejecutivo, los señores letrados y actuales magistrados de Primera Instancia demostraron, a criterio de la comisión, una sólida formación jurídica.

Además, he de destacar en este recinto que las señoras letradas destacaron un fuerte sentido común, además de un conocimiento jurídico, en la resolución y en el criterio para resolver aquellas cuestiones que los judiciales llevan a los estrados de la Justicia.

Por eso, señor presidente, como miembro de las comisiones que la ley determina, y entendiendo que además poseen idoneidad para el ejercicio del cargo, vamos a acompañar con nuestro voto afirmativo la designación de los tres abogados mencionados.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra la señora legisladora Rivero.

Sra. Rivero.- Gracias, señor presidente.

De manera breve, quiero ratificar nuestro voto positivo a la designación de los tres postulantes que hoy han sido entrevistados en la Comisión de Asuntos Constitucionales, y en mérito a expresiones que ya, desde mi lugar particular como mujer, he podido apreciar -así lo he hecho saber en la comisión y en

Labor Parlamentaria- las particulares condiciones que devienen de condiciones naturales del género femenino de las dos postulantes, hoy con despacho de la comisión –parece que mis compañeros no comparten lo que digo.

Debo decir que es un orgullo, como mujer, ver de qué manera la Justicia se puede ver enaltecida en su aplicación, en las consideraciones y en la visión que particularmente una mujer puede dar. No sólo el sentido común, al que hizo alusión la legisladora Dressino, sino también la manifestación de cuánto juega la intuición para poder llevar adelante el caso, esa intuición que nos es particularmente propia a las mujeres, y el conocimiento de la ley, la cuestión técnica jurídica, poniéndolas a jugar en beneficio de la Justicia y de la equidad en la aplicación de Justicia.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

Sra. Olivero.- Gracias, señor presidente.

Como ha sido nuestra posición histórica frente a la votación de los pliegos, el bloque de Izquierda Socialista va a solicitar autorización para abstenerse en la votación de estos tres pliegos -2857, 2858 y 2996.

Además, quiero aclarar que también adopto la misma posición respecto del proyecto 4287, que acaba de ser votado por la Cámara.

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de abstención formulada por el bloque de Izquierda Socialista.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobada.

Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, por Secretaría se va a dar lectura a cada uno de los despachos que se pondrán en consideración.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de ASUNTOS CONSTITUCIONALES, JUSTICIA Y ACUERDOS, dictaminando acerca del Expediente Nº 2857/P/09, Pliego remitido por el Poder Ejecutivo Provincial, solicitando acuerdo para designar a la Abogada María Verónica Puga de Juncos, como Vocal de la Cámara de Apelaciones en lo Civil y Comercial de Novena Nominación de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Córdoba, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, le prestéis aprobación de la siguiente manera:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA RESUELVE:

Artículo 1º.- PRESTAR acuerdo, en los términos del artículo 104 inciso 42 de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar Vocal de la Cámara de Apelaciones en lo Civil y Comercial de Novena Nominación de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Córdoba (Acuerdo Nº 15), a la Señora Abogada MARÍA MÓNICA PUGA DE JUNCOS – DNI Nº 16.084.064.

Artículo 2º.- DE FORMA.

DIOS GUARDE A V.H.

Carbonetti, Brügge, Graglia, Sella, Rivero, Albarracín, Dressino.

Sr. Presidente (Campana).- En consideración el pliego correspondiente al expediente 2857/P/09, leído por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que la abogada María Mónica Puga de Juncos sea designada Vocal de Cámara de Apelaciones en lo Civil y Comercial, con asiento en la ciudad de Córdoba.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de ASUNTOS CONSTITUCIONALES, JUSTICIA Y ACUERDOS, dictaminando acerca del Expediente Nº 2858/P/09, Pliego remitido por el Poder Ejecutivo Provincial, solicitando acuerdo para designar al Abogado Jorge Eduardo Arrambide, como Vocal de la Cámara de Apelaciones en lo Civil y Comercial de Novena Nominación de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Córdoba, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, le prestéis aprobación de la siguiente manera:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

RESUELVE:

Artículo 1º.- PRESTAR acuerdo, en los términos del artículo 104 inciso 42 de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar Vocal de la Cámara de Apelaciones en lo Civil y Comercial de Novena Nominación de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Córdoba (Acuerdo Nº 15), al Señor Abogado JORGE EDUARDO ARRAMBIDE – DNI Nº 16.500.366.

Artículo 2º.- DE FORMA.

DIOS GUARDE A V.H.

Carbonetti, Brügge, Graglia, Sella, Rivero, Albarracín, Dressino.

Sr. Presidente (Campana).- En consideración el pliego correspondiente al expediente 2858/P/09, leído por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que el abogado Jorge Eduardo Arrambide sea designado Vocal de Cámara de Apelaciones en lo Civil y Comercial, con asiento en la ciudad de Córdoba.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de ASUNTOS CONSTITUCIONALES, JUSTICIA Y ACUERDOS, dictaminando acerca del Expediente Nº 2996/P/09, Pliego remitido por el Poder Ejecutivo Provincial, solicitando acuerdo para designar a la Abogada Verónica Martínez de Petrazzini, como Vocal de la Cámara de Apelaciones en lo Civil y Comercial de Novena Nominación de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Córdoba, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, le prestéis aprobación de la siguiente manera:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
RESUELVE:**

Artículo 1º.- PRESTAR acuerdo, en los términos del artículo 104 inciso 42 de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar Vocal de la Cámara de Apelaciones en lo Civil y Comercial de Novena Nominación de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Córdoba (Acuerdo Nº 15), a la Señora Abogada VERÓNICA FRANCISCA MARTÍNEZ DE PETRAZZINI – DNI Nº 18.559.987.

Artículo 2º.- DE FORMA.

DIOS GUARDE A V.H.

Carbonetti, Brügge, Graglia, Sella, Rivero, Albarracín, Dressino.

Sr. Presidente (Campana).- En consideración el pliego correspondiente al expediente 2996/P/09, leído por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para que la abogada Verónica Martínez de Petrazzini sea designada Vocal de Cámara de Apelaciones en lo Civil y Comercial, con asiento en la ciudad de Córdoba.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

- 19 -

**A) 41º FERIA DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍA, EN SANTA MARÍA DE
PUNILLA. ALUMNOS DE LA ESCUELA PAULA A. DE SARMIENTO,
DE VILLA DEL TRÁNSITO. OBTENCIÓN DEL 1º PUESTO.**

RECONOCIMIENTO Y FELICITACIÓN.

**B) 2º JUEGOS PARAPANAMERICANOS JUVENILES, EN BOGOTÁ,
COLOMBIA. LOGROS OBTENIDOS POR LOS DEPORTISTAS**

RIOTERCERENCES. BENEPLÁCITO.

- C) ACADEMIA DE FOLKLORE MARTÍN FIERRO, EN SANTA MARÍA DE PUNILLA. 30º ANIVERSARIO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.**
- D) PILOTO JOSÉ MARÍA "PECHITO" LÓPEZ. TRAYECTORIA DEPORTIVA. RECONOCIMIENTO.**
- E) SEGUNDO JUICIO ORAL Y PÚBLICO CONTRA REPRESORES POR CRÍMENES DE LESA HUMANIDAD. NORMAL DESARROLLO. BENEPLÁCITO Y SATISFACCIÓN. VÍCTIMAS. HOMENAJE.**
- F) DÍA DE LOS DERECHOS HUMANOS. BENEPLÁCITO.**
- G) CAMPAÑA NACIONAL "ESTRELLAS AMARILLAS", DE LA RED NACIONAL DE FAMILIARES DE VÍCTIMAS DE TRÁNSITO. INTERÉS LEGISLATIVO.**
- H) INSTITUTO JESÚS, MARÍA Y JOSÉ, EN RÍO TERCERO. PROYECTO "¿LE DAMOS UNA MANO AL PLANETA?". ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.**
- I) MUESTRA COLECTIVA DE PINTURA "NATURALEZA", EN CÓRDOBA. APERTURA. BENEPLÁCITO.**
- J) PROGRAMA "LLAMADO DE ATENCIÓN", EN MARCOS JUÁREZ. DISTINCIÓN "LLAMADO DE ATENCIÓN". OTORGAMIENTO A LA LABOR DESTACADA DEL AÑO. BENEPLÁCITO.**
- K) MUESTRA "DEVELANDO LO SECRETO", EN CÓRDOBA. APERTURA. BENEPLÁCITO.**
- L) OBRA TEATRAL "SI QUIERO", EN CÓRDOBA. PRESENTACIÓN. BENEPLÁCITO.**
- M) OBRA "DE PROFESIÓN MATERNAL", EN CÓRDOBA. PUESTA EN ESCENA. BENEPLÁCITO.**
- N) OBRA TEATRAL PARA NIÑOS "ZAMPOÑA PERDIÓ SU HECHIZO", EN CÓRDOBA. PRESENTACIÓN. BENEPLÁCITO.**
- O) OBRA TEATRAL "15 CARAS BONITAS 15", EN CÓRDOBA. PRESENTACIÓN. BENEPLÁCITO.**
- P) MUESTRA FOTOGRÁFICA "MIRADA DE MUJER", EN CÓRDOBA. APERTURA. BENEPLÁCITO.**
- Q) MUESTRA COLECTIVA DE ARTISTAS DE LAS CIUDADES DE BERROTARÁN Y CÓRDOBA, EN CÓRDOBA. APERTURA. BENEPLÁCITO.**
- R) NOCHE DE TANGO, EN CÓRDOBA. PRESENTACIÓN DE LA CANTANTE CAROLINA SAN JUAN. BENEPLÁCITO.**
- S) MUESTRA DE PINTURA "CONSTRUCCIONES FICCIONALES EN ESPACIOS COTIDIANOS", EN CÓRDOBA. APERTURA. BENEPLÁCITO.**
- T) MUESTRA COLECTIVA DE ARTESANÍAS, ESCULTURAS, OBJETOS Y PINTURAS, DENOMINADA "ARTE Y ARTESANÍAS", EN CÓRDOBA. APERTURA. BENEPLÁCITO.**
- U) CENTRO EDUCATIVO NIVEL MEDIO ADULTO, EN LA PAZ, DPTO. SAN JAVIER. SEGUNDA PROMOCIÓN DE EGRESADOS. RECONOCIMIENTO Y BENEPLÁCITO.**

Sr. Presidente (Campana).- Conforme a lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, y si no hay objeciones, en aplicación del artículo 157 del Reglamento Interno vamos a dar tratamiento, sin constitución de la Cámara en comisión, a los siguientes proyectos de declaración, adhesión y beneplácito: 4173, 4272, 4283, 4300, 4317, 4320, 4328, 4329, 4330, 4331, 4332, 4333, 4334, 4335, 4336, 4337, 4338, 4339, 4340, 4341 y 4342/L/09, sometiéndolos a votación conforme al texto acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria.

En consideración los proyectos enumerados.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobados.

PROYECTO DE DECLARACION – 04173/L/09

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA

DECLARA:

Su reconocimiento y felicitación a los alumnos de la Escuela Paula A. de Sarmiento de Villa del Tránsito, por obtener el Primer Puesto Provincial en la 41º FERIA de Ciencias y Tecnología.

Bloque de la Unión Cívica Radical.

FUNDAMENTOS

Es una exposición pública de trabajos científicos y tecnológicos realizados por jóvenes en la que efectúan demostraciones, ofrecen explicaciones, contestan preguntas sobre métodos utilizados y sus conclusiones, y un jurado selecciona y evalúa los proyectos.

La elección del tema fue "Conservar el pan", bajo la hipótesis: ¿Es posible evitar el envejecimiento prematuro del pan? Descubrir las distintas maneras caseras que hacen posible la conservación y almacenamiento del pan.

El tema a abordar surgió, por la simple razón de no contar con una panadería en el lugar en donde residen.

Durante el mes de Septiembre, las distintas sedes provinciales de la FERIA de Ciencias y Tecnologías se encontraron exponiendo los trabajos de los estudiantes de toda la geografía provincial.

Los proyectos de indagación científica proceden de las áreas de Ciencias Naturales, Matemática, Tecnología y Ciencias Sociales.

Más de 658 son los trabajos compartidos públicamente en las instancias zonales, 190 fueron los promovidos a la instancia provincial.

La FERIA se celebró entre el 7 y 9 de Octubre, en la localidad de Santa María, Departamento Punilla.

En esta fecha los alumnos de la escuela Paula A. de Sarmiento, obtuvieron el Primer Premio de la 41º FERIA de Ciencias y Tecnología.

Los alumnos de sexto grado son:

- Fiamma Flores.

- Erica Guevara

- Silena Sivilotti.
- Rosario Ficetti.
- Leandro Navarro.
- Gabriel Lodeiro.
- Federico Luques.
- Natalia Daniele.
- Estefanía Fusta.
- Malena Córdoba.
- Florencia Santucho.
- Facundo González.
- Nicolás Puerta.

Por todo lo expuesto solicito la aprobación del presente proyecto.

Bloque de la Unión Cívica Radical.

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 4173/L/09
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su reconocimiento y felicitación a los alumnos de la Escuela "Paula Alvarracín de Sarmiento" de la localidad de Villa del Tránsito, quienes obtuvieron el 1º Puesto Provincial en la 41ª Feria de Ciencias y Tecnología.

PROYECTO DE DECLARACION – 04272/L/09
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:

Su beneplácito por los logros obtenidos por los deportistas riotercerenses Gustavo Fernández, en tenis sobre silla de ruedas y por Leandro Benítez, en atletismo para no videntes, en los 2º Juegos Parapanamericanos Juveniles que se llevaron a cabo en Bogotá, Colombia.

María Matar.

FUNDAMENTOS

Los 2º Juegos Parapanamericanos Juveniles desarrollados en Bogotá –Colombia- marcaron otro gran desafío en la carrera deportiva de estos dos riotercerenses: Gustavo Fernández y Leandro Benítez, como representantes de nuestro país.

Más allá de los logros obtenidos, que enaltecen la trayectoria de cada uno de ellos, ambos deportistas se levantan como ejemplos y modelos a seguir, donde valores como el esfuerzo, el trabajo silencioso, la humildad, la perseverancia hacen prevalecer las virtudes sobre las dificultades.

Leandro y Gustavo dejan todo su esfuerzo y amor por lo que hacen, por ello, siguen edificando una trayectoria impecable y ejemplificadora a pesar de su corta edad. Uno fue campeón en la cancha y el otro pudo serlo en la pista. Lo que sí los dos son Campeones de la Vida.

Como reconocimiento a esta actitud de vida, traducida en esta destacada actuación,

solicitó a la Legislatura Provincial un público reconocimiento, por lo cual pedimos a nuestros pares el acompañamiento con su voto positivo.

María Matar.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 4272/L/09
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito y felicitación a los deportistas riotercerenses Gustavo Fernández -Tenis sobre silla de ruedas- y Leandro Benítez -Atletismo para no videntes-, por los logros obtenidos en los 2º Juegos Parapanamericanos Juveniles desarrollados en Bogotá, Colombia.

**PROYECTO DE DECLARACION – 04283/L/09
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito al 30º aniversario de la Academia de “Folklore Martín Fierro” y a la trayectoria de sus fundadores los profesores Ivo Torres e Isabel Paz de la localidad de Santa María de Punilla, a celebrarse el día 19 de diciembre de 2009.

Alicia Narducci.

FUNDAMENTOS

El Ballet de la Academia de Baile “Martín Fierro”, nace por una inquietud de jóvenes que en el ánimo y ganas de difundir nuestro folklore con sus danzas típicas, para que todos tengan acceso a aprender nuestros bailes, sin importar en la mayoría de los casos la parte económica.

Desde su creación a la fecha, han participado en cuanto evento, hubo en la zona. Con el paso del tiempo, recogieron innumerables premios, a nivel provincial, nacional e internacional; pues hasta tuvieron la distinción de ser seleccionados por el Profesor Miguel Ángel Tapia para mostrar su arte en Europa.

El Profesor Ivo Torres, siempre albergó en su corazón el amor a nuestra música, a nuestra danza, y en sus comienzos y durante cinco años estuvo en el Ballet de Bailarín Mayor Don Santiago Ayala “El Chúcaro”. La trayectoria de los profesores Ivo e Isabel, siempre se destacó por lo desinteresado en lo económico, pero sí comprometido con su Pueblo cuando éste lo convoca ante la necesidad de alguien que atraviesa un difícil momento.

Cabe destacar que el alma de éste Ballet son Ivo e Isa, como los llama cariñosamente el Pueblo, son quienes junto a un grupo de gente hermosa, siguen dando muestras de su arduo trabajo y de la enorme responsabilidad con que afrontan sus proyectos, representando a toda una Comunidad que con su apoyo lo alienta a seguir trabajando para rescatar a la danza como símbolo de nuestra cultura.

Alicia Narducci.

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 4283/L/09**TEXTO DEFINITIVO****LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA****DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la conmemoración del 30º aniversario de la Academia de Folklore "Martín Fierro" de la localidad de Santa María de Punilla, a celebrarse el día 19 de diciembre de 2009; reconociendo especialmente la trayectoria y profesionalismo de sus fundadores los profesores Ivo Torres e Isabel Paz.

PROYECTO DE DECLARACION – 04300/L/09**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA****DECLARA:**

Su reconocimiento a la trayectoria y notable labor deportiva en automovilismo de José María "Pechito" López, oriundo de la ciudad de Río Tercero, quien ha obtenido el título de "Campeón de T.R V6".

José Scarlatto, María Matar.

FUNDAMENTOS

Sr. Presidente José María "Pechito" López, es un deportista de trayectoria a nivel provincial, nacional e internacional en automovilismo, habiendo obtenido el domingo 13 de diciembre en la provincia de Entre Ríos el título de "Campeón de T.R V6" consolidándose como nuestra promesa deportiva en automovilismo.

Por su intensa y entusiasta labor en el ámbito deportivo en automovilismo, es que le solicito Sr. Presidente la aprobación del presente Proyecto.

José Scarlatto, María Matar.

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 4300/L/09**TEXTO DEFINITIVO****LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA****DECLARA:**

Su reconocimiento y felicitación al deportista de la ciudad de Río Tercero, José María "Pechito" López, quien demostrando un talento inigualable ha conseguido el pasado fin de semana el Título de Campeón del TRV6, sumando así su segunda corona de la actual temporada en el automovilismo argentino, siendo además reconocido con el "Premio Consagración" del Diario Deportivo Clarín y compartiendo similares distinciones otorgadas por la Agencia Córdoba Deportes SEM y el Diario La Voz del Interior.

PROYECTO DE DECLARACION – 04317/L/09**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA****DECLARA:**

Su beneplácito y profunda satisfacción por el normal desarrollo del Segundo Juicio Oral y Público por crímenes de lesa humanidad contra Luciano Benjamín Menéndez y otros

cinco represores que actuaron en la D2 y el Chalet de Hidráulica.

Su más sentido homenaje a las víctimas de crímenes de lesa humanidad en nuestra provincia y a sus familiares, Organismos de Derechos Humanos, organizaciones sociales, políticas, culturales, organismos del Estado y ciudadanía en general por su comprometido y consecuente acompañamiento al segundo Juicio Oral y Público en la Provincia.

Adela Coria, Roberto Birri, Esmeralda Rodríguez, Raúl Jiménez, Liliana Olivero.

FUNDAMENTOS

La culminación del Juicio Oral y Público contra Luciano Benjamín Menéndez, ex Comandante del Tercer Cuerpo del Ejército, constituye un hito que forma parte de una larga historia de lucha, que aún continúa, por Memoria, Verdad y Justicia para el pueblo de Córdoba y el país. Hito que solo sutura en parte el brutal secuestro, tortura y asesinato del funcionario policial provincial Ricardo Fermín Albareda y los vejámenes que sufrieran otros militantes populares.

Nuevamente fue condenado a prisión perpetua en cárcel común el ex titular del III Cuerpo de Ejército Luciano Benjamín Menéndez. Junto a él recibieron la misma pena el ex coronel Rodolfo Aníbal Campos y dos ex policías torturadores de la D-2 Hugo, Cayetano Britos y César Armando Cejas. El ex policía torturador Miguel Ángel «Gato» Gómez, recibió 16 años de prisión.

El normal desarrollo del proceso merece ser destacado por esta Legislatura, así como es menester homenajear a las víctimas del terrorismo de estado en la provincia, a sus familiares y a los diferentes organismos que han sostenido día a día la consecución del Juicio.

La Legislatura de Córdoba decide, en función de ello, acompañar activamente este acontecimiento histórico. Es por lo anteriormente expuesto, que solicito a mis pares su adhesión al presente proyecto.

Adela Coria, Roberto Birri, Esmeralda Rodríguez, Raúl Jiménez, Liliana Olivero.

PROYECTO DE DECLARACION – 04320/L/09

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA

DECLARA:

Su beneplácito por la conmemoración del 10 de diciembre como Día de los Derechos Humanos.

Sara Díaz.

FUNDAMENTOS

El 10 de diciembre de 1948 la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas proclamó la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

Con dicha Declaración se hacen claros y evidentes los derechos inherentes de todos los seres humanos. Este valioso y único instrumento describe, señala, enumera y hace constar los preceptos de igualdad necesarios e indispensables para la paz y prosperidad de la sociedad mundial.

La historia dice que la “Declaración Universal de los Derechos Humanos” fue concebida cuando el mundo despertaba y empezaba a tomar cuenta las atrocidades

cometidas desde 1939 a 1945, durante la Segunda Guerra Mundial. En la actualidad, en un mundo globalizado, los Derechos Humanos siguen siendo violados en la mayoría de las naciones del mundo.

En la actualidad, apareció un interés por proteger a personas concretas y situadas e una posición de inferioridad en las relaciones sociales: niño, mujer, anciano, usuario, consumidor, etc. Y los Defensores del Pueblo nos encontramos así ante un nuevo tipo de derechos, ya no son los del género humano ni del ciudadano, si no los de la persona concreta y situada en un contexto.

En países que se encuentran en un proceso de desarrollo democrático y rápido crecimiento económico es de gran importancia el concienciar a la población civil en general sobre Derechos Humanos.

Se necesita sin lugar a duda, emprender una campaña en el ámbito nacional y dirigido a la sociedad para concienciar a la población, en un lenguaje simple y entendible, sobre lo que son los Derechos Humanos, deberes y responsabilidades de esta sociedad. Emprendiendo esta labor garantizaremos el desarrollo y el proceso de democratización en la república Argentina, al igual que en otros países del Tercer Mundo.

Consideramos un deber ineludible por parte de esta Honorable Cámara expresar su adhesión al contenido de aquel texto coma base fundamental para la construcción de espacios de Paz, Libertad y Justicia que son bases las insustituibles en la construcción del objetivo supremo que es el entendimiento entre las Naciones.

Sara Díaz.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 4320/L/09
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la conmemoración del “Día de los Derechos Humanos”, que por institución de la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas se celebra cada 10 de diciembre.

**PROYECTO DE DECLARACION – 04328/L/09
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Interés Legislativo la Campaña Nacional “Estrellas Amarillas» promovida en la Provincia de Córdoba por la Red Nacional de Familiares de Víctimas del Tránsito; por su significativa contribución a la prevención y concientización sobre la grave problemática social que atraviesa la Argentina en materia de siniestralidad vial.

María Matar, Hugo Pozzi, Carlos Giaveno, María Calvo Aguado.

FUNDAMENTOS

El sistema de tránsito es una construcción social permanente que integra numerosos actores sociales, algunos de los cuales no han sido debida y plenamente reconocidos por su labor incansable para el mejoramiento de la seguridad vial en la Argentina.

Quienes han sido y son los más perjudicados, no han permanecido en estado de

pasividad, sino por el contrario, el 21 de septiembre de 2007 La Red Nacional de Familiares de Víctimas del Tránsito toma la decisión de realizar una Campaña nacional denominada “Estrellas Amarillas”, la cual van extendiendo en modo de propuesta a los gobiernos municipales, para que en cada lugar donde ocurrieron los mal llamados “accidentes de tránsito”, se pinte una estrella amarilla - junto al nombre de la víctima - como referencia indicativa permanente del siniestro. El término accidente nos remite a aquello que tiene un amplio margen de imprevisibilidad; cuando por el contrario, como está claramente demostrado la mayor parte de los siniestros viales pueden prevenirse y responden, en primer lugar, a conductas humanas.

Esta medida original y creativa contribuirá a dar mayor visibilidad a las zonas más críticas en que tiene lugar la siniestralidad vial, flagelo evitable que día a día se cobra numerosas vidas de argentinos y argentinas.

A pesar de los esfuerzos realizados desde distintos ámbitos gubernamentales, a nivel nacional, provincial y municipal, seguimos presenciando atónitos numerosas tragedias que, seguramente, en buena parte, podrían haberse evitado. La conducta humana hace que muchas veces todos estos esfuerzos no alcance para revertir la problemática de los siniestros viales. Los siniestros de tránsito son la causa de mayor cantidad de pérdidas humanas y económicas, generadores de discapacidades permanentes y transitorias, por lo tanto de afectación a la vida familiar y socio-comunitaria.

Consideramos que la Educación y la memoria constituyen las principales herramientas para trabajar en prevención de siniestralidad vial para generar hábitos de protección y cuidado de la propia vida, el respeto por el prójimo a su derecho a existir y a su integridad física.

La tarea educativa es una poderosa estrategia de cambio que nos permite acortar distancias y anticiparnos a aquello que no queremos que ocurra. Creemos que la Campaña Impulsada por La Red Nacional de Familiares de Víctimas del Tránsito no se trata de una acción más, o de mera connotación simbólica o contestataria, sino que la misma tiene un fuerte valor pedagógico y de aporte a la construcción de las memorias colectivas.

Es por todo ello que el Estado Provincial no puede sustraerse de su rol al momento de brindar pautas y promover actitudes constructivas que permitan aprender a las personas a controlar internamente el riesgo propio y el ajeno, respetando la leyes vigentes que regulan el tránsito, contribuyendo de este modo al debilitamiento paulatino de la anomia social imperante, que tiene como resultado más trágico: la pérdida de tantas vidas que, como bien dije y reitero, podrían haber sido evitadas.

Sin dudas, el trabajo permanente realizado en la Provincia de Córdoba por la Red Nacional de Familiares de Víctimas del Tránsito merece nuestro pleno reconocimiento y junto a él plantear la necesidad de dar la mayor visibilidad posible al flagelo que continua cobrándose con vidas humanas día a día.

Por todo ello pido a los Señores Legisladores que acompañen el presente Proyecto de Declaración.

María Matar, Hugo Pozzi, Carlos Giaveno, María Calvo Aguado.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 4328/L/09
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización de la Campaña Nacional "Estrellas Amarillas" promovida en la Provincia de Córdoba por la Red Nacional de Familiares de Víctimas del Tránsito, destacando su significativa contribución a la prevención y concientización sobre la grave problemática social que atraviesa la República Argentina en materia de siniestralidad vial.

**PROYECTO DE DECLARACION – 04329/L/09
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización del proyecto "¿Le damos una mano al planeta?" desarrollado por los alumnos de 6º grado "A" y "B" del Instituto Jesús, María y José de la ciudad de Río Tercero.

María Matar.

FUNDAMENTOS

En el marco del proyecto "¿Le damos una mano al planeta?" los alumnos de 6º grado divisiones A y B del Instituto Jesús María y José, de la ciudad de Río Tercero bajo la guía de sus maestras y aplicando los métodos de investigación de las ciencias, realizaron una profunda indagación acerca de la problemática medioambiental.

Los jóvenes investigadores, sostienen que las relaciones entre las sociedades y la naturaleza no son sencillas, porque a menudo las personas y los fenómenos naturales alteran profundamente las condiciones del medio geográfico, generando diversos problemas ambientales, los cuales son abordados con el fin de tomar conciencia colectiva y buscar soluciones posibles para divulgarlas desde el espacio cotidiano, escolar y local, donde ellos interactúan.

En función de su labor los alumnos afirman que existe un desequilibrio entre el accionar de la sociedad y la naturaleza. El crecimiento de la población mundial, el uso indiscriminado de tecnologías, la deforestación de bosques y selvas tropicales, la desertización y la contaminación hídrica y atmosférica, junto con el recalentamiento global y sus consecuencias, son los principales problemas a los que debe enfrentarse la humanidad, aumentan la velocidad del deterioro a que es sometido el medio ambiente.

Los lugares afectados se pueden identificar con facilidad, los efectos llegan hasta zonas muy alejadas, e incluso comprometen el bienestar del planeta. Lentamente la sociedad va tomando conciencia del problema, y se está dedicando a la búsqueda de soluciones.

Citando a Mamerto Menapace, concluyen los jóvenes investigadores, "No tenemos en nuestras manos las soluciones para los problemas del mundo, pero frente a los problemas del mundo, tenemos nuestras manos. Cuando el Dios de la historia venga, nos mirará las manos, si amamos nuestra tierra, que la mañana nos pille sembrando"...

Es por todo ello, y destacando el compromiso de estos estudiantes primarios y el de sus docentes que solicitamos a nuestros pares la aprobación del presente proyecto.

María Matar.

**PROYECTO DE DECLARACION – 04330/L/09
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito por la apertura de la Muestra Colectiva de Pintura “Naturaleza” de Julia González Arana y Monserrat González Arana, el jueves 19 de noviembre del 2009, en la Galería de Artes “Josefina Cangiano” del Consejo Provincial de la Mujer de la ciudad de Córdoba.

Estela Bressan, Mabel Genta, Milena Rosso, Leonor Alarcia, Alicia Narducci, María Manzanares, Norma Poncio, Silvia Rivero, Modesta Genesio de Stabio.

FUNDAMENTOS

Con una mezcla de elementos como el color, la luz, el agua, la vegetación, las artistas plásticas Monserrat y Julia González Arana presentan “Naturaleza”.

Ambas nacidas en la capital cordobesa hace poco más de dos décadas en el seno de una familia por demás sensible al arte en todos sus aspectos.

Desde muy temprana edad fueron manifestando su interés por la pintura, el dibujo y la escultura, añadido a un gran amor por la naturaleza.

Monserrat realizó diversos talleres de dibujo y pintura, entre ellos con Cristina Widgren Stutz, egresada de la Escuela Superior de Bellas Artes Dr. Figueroa Alcorta, (actual residente en la ciudad de Arbon, Suiza), con el artista plástico Willy Beruti, en la ciudad de Buenos Aires, entre otros.

Ella plasma en sus obras su deseo de un mundo ideal, oxigenado, misterioso, salvaje, puro, como aquel que vieron los nativos de estas tierras en sus orígenes.

El verde de la vegetación, el sol sin violencia, la humedad del suelo hacen que se desprenda de sus cuadros una imagen de fresca, perfume y colorido.

Por otro lado, Julia se encuentra actualmente cursando la Tecnicatura en Artes Visuales de la Escuela Superior de Bellas Artes Dr. Figueroa Alcorta, además de múltiples talleres realizados y su constante afán de aprender nuevas técnicas de manera autodidacta.

A pesar de la diferencia de estilos, vierten asimismo en sus pinturas toda la fuerza y energía de una paleta de colores intensos, vivaces y decididos. Pero su intención va más allá. En muchos de sus trabajos ellas buscan transmitir de manera metafórica, su protesta ante el accionar destructivo del ser humano.

Porque esta muestra, además de su disfrute visual, nos ofrece una oportunidad para concientizarnos sobre la importancia de cuidar nuestra naturaleza, nuestro hogar, pido a mis compañeros me acompañen en la aprobación del presente proyecto.

Estela Bressan, Mabel Genta, Milena Rosso, Leonor Alarcia, Alicia Narducci, María Manzanares, Norma Poncio, Silvia Rivero, Modesta Genesio de Stabio.

PROYECTO DE DECLARACION – 04331/L/09 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA DECLARA:

Su beneplácito por la “Distinción Llamado de Atención” que otorgará por segunda vez, el programa televisivo “Llamado de Atención” de la Televisora Regional Unimar de la ciudad de Marcos Juárez a la labor destacada del año 2009.

Estela Bressan.

FUNDAMENTOS

Llamado de Atención es el programa periodístico político de Televisora Regional

Unimar, con una trayectoria de diecisiete años ininterrumpidos en el aire se ha posicionado como lugar de referencia de los habitantes de la región para conocer la realidad política del Departamento Marcos Juárez, la provincia y el país.

A lo largo del ciclo han pasado por el programa las personalidades mas destacadas de la política del país, Presidentes, Gobernadores, Senadores, Diputados, diplomáticos, Legisladores, Intendentes, etc.

Después de diecisiete años, quienes son los realizadores de este programa, creen que en este espacio ganado a fuerza de trabajo, responsabilidad y seriedad en el manejo de la información, debía reconocer a los protagonistas del quehacer cotidiano.

Así nace la idea de entregar la Distinción Llamado de Atención a la labor destacada del año, que ya tuvo su primera edición en el año 2008 con mucha convocatoria y aceptación por parte de los distintos actores sociales.

La idea es precisamente destacar el compromiso social, la solidaridad, la superación personal, valores que seguramente los habitantes de las distintas comunidades poseen.

Porque siempre hay de quienes aprender y a quienes imitar, es que nace esta distinción, para que aquellos que desde su lugar aportan con acciones concretas y comprometidas valores a los demás ciudadanos favoreciendo la construcción de una sociedad mas justa.

Porque quienes saben destacar de los demás sus valores más enriquecedores para la sociedad merecen también un reconocimiento, es que solicito a mis pares nos acompañen en la aprobación del presente proyecto.

Estela Bressan.

**PROYECTO DE DECLARACION – 04332/L/09
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito por la apertura de la Muestra “Develando lo secreto” de Susana Spinassi, el miércoles 25 de noviembre del 2009, en el salón auditorium “Elvira Ceballos” del Consejo Provincial de la Mujer de la ciudad de Córdoba.

Estela Bressan, Mabel Genta, Milena Rosso, Leonor Alarcia, Alicia Narducci, María Manzanares, Norma Poncio, Silvia Rivero, Modesta Genesisio de Stabio.

FUNDAMENTOS

Susana Spinassi se graduó de Perito en Artes Plásticas y Profesora en Artes Plásticas, en la Escuela Figueroa Alcorta. Realizó la Tecnicatura Superior y Profesorado Superior en Dibujo y Pintura y la Tecnicatura Superior y Profesorado Superior en Dibujo y Escultura de la Universidad Nacional de Córdoba.

Actualmente trabaja como docente de Nivel Primario y se encuentra cursando la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Córdoba.

La muestra presentada representa el tema de la violencia en todas sus formas y se compone de distintas series:

- Serie “Marcas”

Dos obras que dan inicio a toda la serie.

Marcas internas, físicas y espirituales que el abusador imprime en la víctima.

La decisión de la víctima, de su propia superación.

- Serie “Verde que te quiero Verde”

Este tramo de la obra hace referencia al niño que es arrebatado de su inocencia, igual que un fruto cortado antes de madurar por puro deseo de una mano perversa.

“Verde que te quiero verde” es lo que piensa el abusador.

Aquí aparecen 2 colores predominantes: el verde y el rojo. Verde: el niño; rojo: el dolor, el arrebato, el peligro. Los dos en el máximo de su vibración. El verde vibra para el abusador y el rojo para el niño.

- Serie “Experto en guardar secretos”

La boca de un niño se cierra. Silenciando, a veces para siempre, lo que “aquél”, le ha hecho, le hace y le hará. Hasta llegar a adulto con un niño adentro, experto en guardar secretos.

Secretos que nunca es tarde para revelar.

- Serie “El camino de los lobos”

La seducción, el engaño, la escenografía que prepara el abusador para atraer a la víctima.-

Un paisaje visto desde el ojo del abusador.

Porque la violencia es un problema social de grandes dimensiones que afecta sistemáticamente a importantes sectores de la población especialmente a mujeres, niñas, niños, ancianos y ancianas.

Porque brindar un espacio para que se pueda tomar conciencia, desde la expresión y el arte, sobre lo que la violencia es y lo que significa para los distintos actores comprometidos es identificarlo como un flagelo que irrumpe y destruye las familias, los hogares, las vidas, por ello pido a mis compañeros me acompañen en la aprobación del presente proyecto.

Estela Bressan, Mabel Genta, Milena Rosso, Leonor Alarcia, Alicia Narducci, María Manzanares, Norma Poncio, Silvia Rivero, Modesta Genesio de Stabio.

PROYECTO DE DECLARACION – 04333/L/09

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA

DECLARA:

Su beneplácito por la presentación de la obra teatral “Si Quiero” del grupo Arte y Parte dirigido por Rubén Andalor, el jueves 15 de octubre del 2009 en el salón auditorium “Elvira Ceballos” del Consejo Provincial de la Mujer de la ciudad de Córdoba.

Estela Bressan, Mabel Genta, Milena Rosso, Leonor Alarcia, Alicia Narducci, María Manzanares, Norma Poncio, Silvia Rivero, Modesta Genesio de Stabio.

FUNDAMENTOS

A medida que crece el debate acerca de la magnitud y la implicancias de la violencia doméstica, el tema se va reposicionando: Ya no se lo considera sólo un elemento disfuncional de algunas familias, sino ante todo una problemática social y cultural, y como tal debiéramos tomar conciencia y hacernos cargo, procurando como comunidad la implementación de medidas maduras, eficientes y sustentables que ayuden a erradicar este flagelo y a reparar sus consecuencias.

Partiendo de esto, un grupo de jóvenes actores emprendieron un trabajo de taller, dirigido por Rubén Andalor, en el que se fueron adentrando en este tema complejo y arduo, casi incomprensible al no poderse responder a estas cuestiones: ¿Por qué la víctima continúa al lado del agresor?, ¿Por qué lo acepta?, ¿Por qué muchas personas que han

escapado de ese infierno reinciden una y otra vez?...

Los puntos de partida del trabajo de este grupo fueron por un lado, la obra de Cesra Brie "Te Duele" y, por el otro, la propia investigación, su sensibilidad e incluso experiencias personales directas e indirectas.

Este grupo nos trae así esta excelente obra que sensibiliza, cuestiona y muestra parte de lo que en muchos hogares y parejas es algo cotidiano: el maltrato, la violencia física y psíquica ejercida contra la mujer.

Porque la visualización de este doloroso flagelo golpea al espectador, lo conmueve y lo traslada a una reflexión sensibilizadora, porque esta puesta es un testimonio concreto que mediante el arte se puede luchar contra la violencia doméstica. Porque es un grito desgarrador desde todos y cada uno de sus personajes atemporales, y se convierte en una herramienta histriónica en la lucha contra la violencia en la mujer; pido a mis compañeros me acompañen en la aprobación del presente proyecto.

Estela Bressan, Mabel Genta, Milena Rosso, Leonor Alarcia, Alicia Narducci, María Manzanares, Norma Poncio, Silvia Rivero, Modesta Genesio de Stabio.

**PROYECTO DE DECLARACION – 04334/L/09
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito por la puesta en escena de la obra "De Profesión Maternal" de la autora Griselda Gambaro, el jueves 16 de abril del 2009 en el salón auditorium "Elvira Ceballos" del Consejo Provincial de la Mujer de la ciudad de Córdoba.

Estela Bressan, Mabel Genta, Milena Rosso, Leonor Alarcia, Alicia Narducci, María Manzanares, Norma Poncio, Silvia Rivero, Modesta Genesio de Stabio.

FUNDAMENTOS

Esta obra tiene como argumento la historia de una madre que decide buscar a su hija luego de cuarenta años de abandono. El encuentro que se produce entre miles de expectativas y preguntas, no puede ser sino doloroso, violento, entre una madre fría y totalmente ausente que ha perdido la capacidad y deseos de dar, y una hija que esconde un profundo dolor gestado en su interior. Entre ambas y durante este tiempo ha surgido otro aspecto del amor, que complica su situación.

En esta ocasión la puesta en escena sobre el tema del "amor maternal" muestra algunas particularidades no convencionales que apuntan quizás a la desmitificación del mismo, lo que respecta a las relaciones humanas, a la sexualidad, a los prejuicios, a las diferencias generacionales. Es una obra que lleva a la reflexión, y si bien nos presenta un universo femenino no está sólo dirigida para mujeres, pues la presencia del hombre es también importante a partir de su misma ausencia.

El elenco está conformado por M^a del Carmen Lubrina (Tancacha), Graciela Zambrano (Río Tercero), Silvia Eraso (Río Tercero).

Tuvo varias presentaciones en las ciudades de Tancacha y Río Tercero.

Es esta obra una clara crítica y una sólida fuerza ante este drama humano del abandono.

Porque en esta puesta el carnet de identidad de los personajes, que es ese conjunto de retazos y sabores de sus vidas, se manifiesta en el diálogo fuerte y sentido del encuentro

altamente esperado dejándonos el mensaje de lo angustiante de esta realidad es que pido a mis compañeros me acompañen en la aprobación del presente proyecto.

Estela Bressan, Mabel Genta, Milena Rosso, Leonor Alarcia, Alicia Narducci, María Manzanares, Norma Poncio, Silvia Rivero, Modesta Genesio de Stabio.

**PROYECTO DE DECLARACION – 04335/L/09
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito por la presentación de la obra teatral para niños “Zampoña perdió su hechizo” del grupo “Caminantes”, dirigido por Susana Gómez Melchionna el jueves 24 de septiembre del 2009 en el salón auditorium “Elvira Ceballos” del Consejo Provincial de la Mujer de la ciudad de Córdoba.

Estela Bressan, Mabel Genta, Milena Rosso, Leonor Alarcia, Alicia Narducci, María Manzanares, Norma Poncio, Silvia Rivero, Modesta Genesio de Stabio.

FUNDAMENTOS

El grupo de teatro y títeres “Banda Caminantes” desde el año 1984 investiga y se capacita en diferentes técnicas teatrales, produciendo más de 25 obras, destacándose por la continua y novedosa exploración de técnicas titiritescas y actorales, utilizando el humor, el juego actoral y el trabajo con máscaras de Lècoq y Bataclown, teatro de sombras, marotes, guignol, performance y teatro negro conjugados con el gesto, la pantomima y la voz.

Este grupo ha recibido diferentes premios Municipales, Provinciales, Nacionales e Internacionales, así como ha sido seleccionado para participar en diferentes festivales y giras.

Sus producciones están destinadas a un público familiar, con un lenguaje dirigido a los jóvenes, niños y adultos para divertir y hacer reflexionar sobre temas de interés, que aporten una mejor calidad de vida donde se acepten las diferencias y la diversidad para una mayor integración hacia una armonía social.

La banda está integrada por actores, plásticos, cineastas, estudiantes de teatro de la Universidad Nacional de Córdoba.

En esta producción la Banda Caminantes experimenta con las técnicas de teatro negro, el teatro de sombras y los títeres de mesa, incentivando la imaginación, el juego y los deseos de los viajes a países lejanos.

“Zampoña perdió su hechizo”, de Susana Gómez Melchionna, es la culminación escénica de la investigación en Teatro Negro realizada por Banda Caminantes, coordinada por Jesús Díaz Barrionuevo

Esta obra busca fortalecer los valores de la amistad, la solidaridad y las aventuras como forma de conocimiento del mundo.

El argumento de esta obra es sobre la historia de la bruja “Zampoña” que vive en el bosque encantado rodeada de sus amigos, pero un día, la tranquilidad se ve alterada porque el hechizo ha desaparecido y comenzará la epopeya, ni lerdos ni perezosos todos saldrán a buscarlo por cielo tierra y mar, e irán atravesando situaciones que pondrán a prueba su valor y su amistad.

Porque esta puesta en escena, a través de esta original interpretación, deja volar la imaginación tanto de niños como de adultos, pido a mis compañeros me acompañen

en la aprobación del presente proyecto.

Estela Bressan, Mabel Genta, Milena Rosso, Leonor Alarcia, Alicia Narducci, María Manzanares, Norma Poncio, Silvia Rivero, Modesta Genesio de Stabio.

**PROYECTO DE DECLARACION – 04336/L/09
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito por la presentación de la obra teatral “15 caras bonitas 15”, escrita por Miguel Iriarte, interpretada por el grupo de docentes jubiladas integrantes del Taller de Teatro de la UEPC, el jueves 11 de junio del 2009 en el salón auditorium “Elvira Ceballos” del Consejo Provincial de la Mujer de la ciudad de Córdoba.

Estela Bressan, Mabel Genta, Milena Rosso, Leonor Alarcia, Alicia Narducci, María Manzanares, Norma Poncio, Silvia Rivero, Modesta Genesio de Stabio.

FUNDAMENTOS

Esta obra escrita por Miguel Iriarte, uno de los más importantes referentes del Teatro Cordobés, el grande de San Vicente, un gran autor, director y actor del Teatro Popular Cordobés.

En “15 caras bonita 15” Iriarte aborda distintos conflictos de 15 mujeres originados por sus historias de vida.

Conflictos que se universalizan y trascienden lo personal para golpear al espectador con escenas que van desde lo osado a lo recatado con escenas donde la música, el canto y el baile invitan a la participación, y con monólogos que reflejan dolor y angustia estableciendo picos dramáticos hacen de esta puesta una expresión artística valiosa.

La puesta establece una dignificación del ser mujer y de la lucha diaria que algunas representantes del género tienen que afrontar para poder subsistir.

Porque la interpretación de parte de estas actrices vocacionales merece el beneplácito de este parlamento, pido la aprobación del presente proyecto.

Estela Bressan, Mabel Genta, Milena Rosso, Leonor Alarcia, Alicia Narducci, María Manzanares, Norma Poncio, Silvia Rivero, Modesta Genesio de Stabio.

**PROYECTO DE DECLARACION – 04337/L/09
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito por la apertura de la Muestra Fotográfica «Mirada de Mujer» de la Comunicadora Social y Fotógrafa Ilsa Rubio, el jueves 27 de agosto del 2009, en el salón auditorium “Elvira Ceballos” del Consejo Provincial de la Mujer de la ciudad de Córdoba.

Estela Bressan, Mabel Genta, Milena Rosso, Leonor Alarcia, Alicia Narducci, María Manzanares, Norma Poncio, Silvia Rivero, Modesta Genesio de Stabio.

FUNDAMENTOS

Ilsa Rubio nació en Córdoba, en el año 1953, actualmente reside en la localidad de

Villa Cura Brochero.-

Realizó distintos estudios y actividades a lo largo de su vida que la condujeron a tener hoy un conocimiento más profundo de lo social:

Estudios

- Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales: Biología (incompl) U.N.C. 1972 a 78.
 - Mina Clavero, Cba. Magisterio Superior « Dr. Carlos María Carena»: Maestra Superior y Profesora de CBU.
 - Seminario Taller de Gestión Cultural, 2004 (Red Provincial de Gestión Cultural).
 - Programa Integral de Desarrollo de la Sociedad Civil - Programa de Formación Continua, COMPAS - Universidad Católica de Córdoba.
 - Periodismo Social o de Incidencia 2005 - Liderazgo y Organización 2005.
 - Cómo Registrar y Contar Nuestras Mejores Prácticas 2006.
 - La Participación de la Sociedad Civil en el Diseño y Gestión de las Políticas Públicas 2007.

Integrando Organizaciones de la Sociedad Civil

- Miembro cofundadora Asociación de Diseñadores Gráficos de Córdoba – 1983.
- Secretaria y luego Presidente del Centro de Comercio y Turismo de Villa Cura Brochero - 1994/98.
- Cofundadora e Integrante de Proa Centro Asoc. Civil, Centro de Producción, Capacitación e Investigación; Audiovisual, Editorial y Gráfica. Desde 2004.
- Cofundadora y Directora del Centro Cultural Sábado, Mina Clavero, Cba. Desde 2004.

Producción y Gestión

- Desde 1973 Taller propio de Artes Visuales, obteniendo subsidio del Fondo Nacional de las Artes, 1982.
- 1981 a 83 Producción Periodística/Comercial Diario El Tiempo de Córdoba, Editorial Córdoba.
- 1984 Producción Periodística/Comercial Diario La Calle de Córdoba.
- 1984 a 1988 Programa de Recuperación de los Centros Vecinales de Córdoba, Área Salud Mental, Hosp. Estévez, Bo. Müller, Maldonado y Altamira de la Ciudad de Córdoba.
- 1993/2003 Edición Revista «El Cata» Regional, de Humor Gráfico y Recopilación.
- Encuentro Nacional de Humoristas Gráficos I «Hemorragia y Transfusión» 2002, II «Pechando Risas» 2003 y III «Traslarisa Tres» 2004, en Mina Clavero, Cba.
- Desde julio 2004, 40 meses de programación continua en Centro Cultural Sábado de Mina Clavero.
- Prod. Periodística/Comercial y Conducción del programa tv «Descubriendo Traslasierra» por Canal 2 Cba.
- Producción Periodística y Conducción de programa «Descubriendo Córdoba» por Canal Rural Satelital. Premios: Gaviota de Oro, Mejor Programa Comunitario, Gaviota de Oro, Mejor Programa Documental, 2000 y Premio ATVC 2002 Mejor Programa Documental de TV Cable.
- 2003 Asistencia de Prod. de Campo en realización cinematográfica «Jardín Primitivo» de Mario Gómez.
- 2006 Asistencia de Producción de Campo del largometraje «Extranjera» de Inés de Oliveira Cézar.
- 2007 Producción de 12 documentales «Córdoba al Oeste» por Canal 10 de Cba.
- Desde 2005 Conducción y Producción Periodística y Comercial de la Programación

realizada por Proa Centro en la señal Canal 14 de la televisión por cable regional (mediante convenio): Mina Clavero, Villa Cura Brochero, Arroyo de los Patos y Nono del Oeste de la provincia de Córdoba.

- 2007 a 2009 Desarrollo del proyecto «Construyendo Identidades» de recuperación del Patrimonio Cultural y Natural de Villa Cura Brochero.

La inquieta mirada de Ilsa Rubio descubre situaciones por las que pueden pasar mujeres de geografías, edades y condición social diferente.

140 fotografías de los últimos cinco años, montadas en 12 gigantografías.

Soporte novedoso, desafío que se apoya en la vasta experiencia de diseñadora gráfica de la autora.

Fotografías instantáneas que cuentan historias en forma individual e interrelacionadas. Historias que se entretienen...

Como la vida misma...

Historias que quedan plasmadas en las fotografías para contarnos realidades a veces escondidas, olvidadas o ignoradas.-

Conocer las vivencias de las mujeres de todos los puntos de nuestra geografía y ser concientes de las grandes distancias que hay entre unas y otras, son algunos de los tantos objetivos que logra la autora con esta muestra.

Por las razones antes expuestas solicito a mis pares me acompañen en la aprobación del presente proyecto.

Estela Bressan, Mabel Genta, Milena Rosso, Leonor Alarcia, Alicia Narducci, María Manzanares, Norma Poncio, Silvia Rivero, Modesta Genesio de Stabio.

**PROYECTO DE DECLARACION – 04338/L/09
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito por la apertura de la Muestra Colectiva de artistas de la ciudad de Berrotarán, Departamento Río IV y de la ciudad de Córdoba, el jueves 22 de octubre del 2009, en la Galería de Artes "Josefina Cangiano" y el almacén de artesanías "Alcira López" del Consejo Provincial de la Mujer de la ciudad de Córdoba.

Estela Bressan, Mabel Genta, Milena Rosso, Leonor Alarcia, Alicia Narducci, María Manzanares, Norma Poncio, Silvia Rivero, Modesta Genesio de Stabio.

FUNDAMENTOS

Se organizó esta muestra con el objetivo de que artistas de distintas expresiones pudieran darse a conocer en el espacio brindado por el Consejo Provincial de la Mujer, es así como mujeres de la ciudad de Berrotarán, Departamento Río IV, y de la ciudad de Córdoba fueron invitadas y convocadas a participar:

En la Galería de Arte expusieron

*Córdoba:

Prof. Rosa Russo

María Luisa Aranda

Teresa Bellino

Elsa Guazzini
Carmen Caro
Mirta Reynoso
Mary Lo Re
Miriam Gigena
Teresa Bellino
Esther M. Baud
Eduardo Venencia

*Berrotarán:
Liliana Ale
Aída De Bruno
Carmen Fernández
Haydee Gallo
Isabel Benedetti
María Isabel Bogetti
Dolly Piatti
Susana Ferrero
Roxana Vera
Analía Dalmasso
Celina Comba

En el ALMACÉN DE LA ARTESANA "Alcira López" expusieron:

*Córdoba:
Laura Nelli
María Florencia Scerbo

*Berrotarán:
Teresa Monzón
Nora Aguirre
Sonia Amaya
Antonia Allende
Gabriela Villa
Luciana Presbiterio
María Cecilia Leguizamón
Elida Vilchez
Liliana Palacios
Liliana López
Silvana Villa

Estas muestras colectivas nos ofrecen, además de la posibilidad de ponernos en contacto con el arte, la oportunidad de poder conocer la calidad de los artistas locales y del interior de nuestra querida provincia, por ello pido a mis compañeros me acompañen en la aprobación del presente proyecto.

Estela Bressan, Mabel Genta, Milena Rosso, Leonor Alarcia, Alicia Narducci, María Manzanares, Norma Poncio, Silvia Rivero, Modesta Genesio de Stabio.

PROYECTO DE DECLARACION – 04339/L/09
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:

Su beneplácito por la presentación de la cantante Carolina San Juan en la "Noche de Tango", el jueves 07 de mayo del 2009 en el salón auditorium "Elvira Ceballos" del Consejo Provincial de la Mujer de la ciudad de Córdoba.

Estela Bressan, Mabel Genta, Milena Rosso, Leonor Alarcia, Alicia Narducci, María Manzanares, Norma Poncio, Silvia Rivero, Modesta Genesio de Stabio.

FUNDAMENTOS

Danza, música, poesía y la expresión de una filosofía de vida, son los ingredientes que conforman al tango argentino. Ese tango que logra que a más de uno se le plante una lágrima, una emoción.

Aunque nace en el Río de la Plata, y se baila originariamente en los barrios porteños, en muchas provincias de la Argentina surge con más fervor. Como ocurrió con Carolina Bettio, la sanjuanina embajadora de la música ciudadana, quien afirma que "el tango es una poesía maravillosa". Carolina se largó de a poquito, cantando tangos en reuniones familiares. Pero poco a poco fue afianzándose en esta pasión que le despierta la música ciudadana.

Tras una gira con el Negro Álvarez éste la bautizó como «Carolina San Juan».

Con ese sentimiento y la pasión por cantar, Carolina, cosechó una prestigiosa imagen a lo largo de su carrera artística en cada lugar donde se presentó.

Hace ya varios años que vive en esta ciudad de Córdoba. Inicialmente vino a estudiar medicina. Frente a su casa se encontraba un bar conocido llamado "Art Bar", Carolina expresó: "Como poseía la veta artística de mi madre, me dio curiosidad y cruce al bar. Comencé a cantar, y a los cordobeses les gustó. Y en poco tiempo me contrataron. A partir de ese momento, comencé con esto y estoy haciendo muchas giras por el país".

Con los años experimentó grandes momentos en su carrera al ser parte integrante de la "Orquesta Quinteto por Siempre Tango". También realizó giras con el "Negro" Álvarez por el año 2000. Participó varias veces en los festivales de La Falda y Jesús María. Hasta compartió escenario con María Carmen Graña y Rubén Juárez.

Carolina es una apasionada por el tango de arrabal y lo expresa con su canto, por ello pido a mis compañeros me acompañen en la aprobación del presente proyecto.

Estela Bressan, Mabel Genta, Milena Rosso, Leonor Alarcia, Alicia Narducci, María Manzanares, Norma Poncio, Silvia Rivero, Modesta Genesio de Stabio.

PROYECTO DE DECLARACION – 04340/L/09
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:

Su beneplácito por la apertura de la Muestra de Pintura "Construcciones Ficcionales en Espacios Cotidianos", de la artista plástica Micaela Trocello, el miércoles 8 de abril del 2009, en la Galería de Artes "Josefina Cangiano" del Consejo Provincial de la Mujer de la ciudad de Córdoba.

Estela Bressan, Mabel Genta, Milena Rosso, Leonor Alarcia, Alicia Narducci, María Manzanares, Norma Poncio, Silvia Rivero, Modesta Genesio de Stabio.

FUNDAMENTOS

Esta muestra se realizó como presentación de Trabajo Final para la Licenciatura en Pintura de la Universidad Nacional de Córdoba.

Micaela es Lic. en Grabado, Lic. en Pintura y Prof. Superior en Artes Plásticas, títulos otorgados por la Universidad Nacional de Córdoba.

También se desempeña como Docente de Nivel Inicial. Ha participado en numerosas Muestras Colectivas e Individuales.

En esta oportunidad la artista despliega en sus pinturas, elementos cotidianos que se mezclan en una realidad ficcional, transmutando lo real en fantasía.

Así Micaela, entre óleos y pinceladas, nos sumerge con sus obras en lo maravilloso de lo imaginario.

Por estas razones pido a mis compañeros me acompañen en la aprobación del presente proyecto.

Estela Bressan, Mabel Genta, Milena Rosso, Leonor Alarcia, Alicia Narducci, María Manzanares, Norma Poncio, Silvia Rivero, Modesta Genesio de Stabio.

PROYECTO DE DECLARACION – 04341/L/09

LA LEGISLATURA DE LA

PROVINCIA DE CORDOBA

DECLARA:

Su beneplácito por la apertura de la Muestra Colectiva de artesanías, esculturas, objetos y pinturas “Arte y Artesanías”, el jueves 02 de julio del 2009, en la Galería de Artes “Josefina Cangiano” y en el almacén de artesanías “Alcira López” del Consejo Provincial de la Mujer de la ciudad de Córdoba.

Estela Bressan, Mabel Genta, Milena Rosso, Leonor Alarcia, Alicia Narducci, María Manzanares, Norma Poncio, Silvia Rivero, Modesta Genesio de Stabio.

FUNDAMENTOS

A través de una Convocatoria a los Directores de Cultura de todas las Municipalidades del Dpto San Justo, se realiza esta Muestra Colectiva en el Almacén de Artesanías y en la Galería de Arte, donde participan mujeres de Brinkmann, Las Varas, Las Varillas, S. M. Laspiur, Alicia, San Francisco, Altos de Chipión, Col. Prosperidad, Freyre, Morteros

En el Almacén de Artesanías “Alcira López” expusieron:

*Morteros:

Neris Herrera

Mirta Cristina Pagani

Nora Bustos

Liliana Martina

Liliana Laughero

María Cecilia Pautasso

*Las Varillas:

Mónica Gastiarena

Susana Camusso

Malele Paternoster
Norma Fassino
Nilda Bongiovani
Adela Migliasso
Ana María Soldano
Elva Gigena
Hilda Fabre
María A. Godoy
María Teresa Cavanna
Mabel Alonzo
Rita Fiora
Cristina Marchetti
Elva De Taborda
*Brinkmann:
Norma Argañaraz
Betiana Morini
Inés Sterren
Silvia Mombelli
Nancy Arcari
Ana Di Marzo
Nilda Rocchiccioli
Edelveis Pérez
Norma Daniele
*Colonia Prosperidad:
Marisabel Magni
Lidia Ricca
*San Francisco:
Laura Martelli
Silvia Nicoli
Cloris Actis
Laura Quignard
Elsa Filippa
Susana Pierotti
*Altos de ChipiÓN:
Ismelda Curetti
Ester Roca
Delvina Merlini
Vanina Arguello
Mirca Vincenti
M. Magdalena Moya De Pairazzo
Alicia Maletto
Etelvina Ronco
Norma Acosta

En la Galería de Arte "Josefina Cangiano" expusieron:

*Freyre:
Laura Fiora
Silvana Acevedo De Grosso

*Morteros:
Esperanza Chiapero
*Las Varillas:
Nélida Aloé
Erica Urán
Mabel Alonzo
Gloria Bonangelino
Silvia Yañez
Mirta Arguello
Beatriz Margiotti
Roxana Brusa
Idelma Heredia
Susana M. Gallo
Stella Maris Neri
Olga Ontiveros
Elva De Taborda
Olga Bostico
Rita Fiora
*Las Varas:
Nancy Piazza
Graciela Mércol
Lucía Cagnasso
María Elena Magario
Marta Santiano
*Alicia:
Nancy Carpentí
Nelvis Mallía
Juana B. Rosso
Mariclé Schibli - Maiti
Beatriz Galinotti
Herminia Cáceres
Vilma Battán
Maria Elisabeth Boschetti
Teté Signorelli
Lucía Siñorile
Olga Ferraris
*Brinkmann:
Norma Coscia
*Col. Prosperidad:
Verónica Mensa
*San Francisco:
Nelly Nieto
Alejandra García Morano
María Belén González
Mónica Tonetti
Pierina Perfumo
Adoris Bono
Ana María Donda

Betty Leal De Supino;
Mabel Righi
Mirta Ester Regginelli
Graciela Gerlero
Francis Felizia
Menén Rognoni De Martínez
*Saturnino María Laspiur:
Graciela Pautasso
Clarita Pizzi
Ilda Pizzi
*Altos de Chipión:
Alicia Comán
Carina Bianco
Marta Tríbolo
Irma Mansilla
Mirta Beltramo
Rosa Mondino
Patricia Ferrero
Verónica Francia
Lilian Sandrone
María Elena Schmidt

Porque a través de estas muestras colectivas podemos recorrer la excelencia del arte local y regional, pido a mis compañeros me acompañen en la aprobación del presente proyecto.

Estela Bressan, Mabel Genta, Milena Rosso, Leonor Alarcia, Alicia Narducci, María Manzanares, Norma Poncio, Silvia Rivero, Modesta Genesio de Stabio.

**PROYECTO DE DECLARACION – 04342/L/09
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su reconocimiento y beneplácito por la “Segunda Promoción de Egresados del CENMA (Centro Educativo Nivel Medio Adulto)” de la localidad de La Paz, Dpto. San Javier, el día 19 de diciembre del año 2009.

Mabel Genta.

FUNDAMENTOS

Lo maravilloso de aprender algo, es que nadie puede arrebatárnoslo.

Y eso lo han comprendido con claridad un puñado de personas en el pueblo de La Paz, del que ésta Legisladora fue Intendente por tres periodos consecutivos y luchó incansablemente para acceder al Plan CENMA (Centro Educativo Nivel Medio para Adultos). Pero lo más importante a tener en cuenta es el esfuerzo que realizan hombres y mujeres comunes haciéndose un lugar en sus quehaceres -para educarse- sintiendo en lo más profundo de su ser, que eso, ya nadie podrá quitárselo; y en la mayoría de los casos

lo guardan como el más valioso tesoro conseguido a lo largo de su vida, y nos es para menos, si tenemos en cuenta que todas, son de condición humilde, siendo tal vez –éste– el único galardón que ostentan como trofeo para sus herederos.

Algunos solo creen que la educación prepara al ser humano para abrirse paso en la vida y por eso deben de realizarse en la niñez, adolescencia y juventud. Sin perjuicio de ese concepto (a mi pobre entender) debe trasladarse a edades posteriores, por todo el tránsito de nuestras vidas, por eso alguien dijo “La Educación no es escuela, sino, vida”. Así es entendido por todos aquellos que no se rindieron ante las vicisitudes de la vida y lucharon por conseguir mejorar, no solo su futuro, sino su presente. Vaya a todos ellos mis sinceras felicitaciones, en este humilde homenaje. Solicitando a mis pares me otorguen el apoyo, para aprobar el presente proyecto.

Mabel Genta.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 4342/L/09
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su reconocimiento y beneplácito por la “Segunda Promoción de Egresados del CENMA (Centro Educativo Nivel Medio Adulto)” de la localidad de La Paz, Departamento San Javier, el día 19 de diciembre de año 2009.

- 20 -

**LEY Nº 8431 (TO 2007), CÓDIGO DE FALTAS. CONSUMO Y VENTA DE
BEBIDAS ALCOHÓLICAS. CAPÍTULO TERCERO DEL TÍTULO II.
MODIFICACIÓN.**

Moción de tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Campana).- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 3664/L/09, con una nota de moción de tratamiento sobre tablas que será leída por Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 16 de diciembre de 2009.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Sr. Héctor Campana
S. / D.**

De mi mayor consideración:

En cumplimiento de las normativas del Reglamento Interno -artículo 126-se eleva la presente para solicitar formalmente el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 3664/L/09, en la presente sesión ordinaria.

Se trata de un proyecto de ley iniciado por el bloque de la Unión Cívica Radical,

modificando y agregando artículos a la Ley Nº 8431, del año 2007, Código de Faltas, referidos al consumo y venta de bebidas alcohólicas.

Sin otro particular, lo saludo atentamente.

Hugo Alberto Pozzi
Legislador provincial

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechazada.

Sr. Presidente (Campana).- Rechazada.

- 21 -

**FÚTBOL PARA TODOS. CIFRA ABONADA POR EL GOBIERNO
NACIONAL. ESTUPOR. EMPRESA PROVEEDORA DE MÓVILES
TELEVISIVOS. VERSIONES SOBRE SUS LAZOS CON EL MATRIMONIO
PRESIDENCIAL. PREOCUPACIÓN.
Moción de tratamiento sobre tablas**

Sr. Presidente (Campana).- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 4223/L/09, con una moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 14 de diciembre de 2009.

**Señor Vicegobernador
de la Provincia de Córdoba
Sr. Héctor Campana
S. / D.**

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, de acuerdo a la atribución conferida por el artículo 126 de nuestro Reglamento Interno, moción de tratamiento sobre tablas para el proyecto de declaración 4223/L/09, a través del cual se manifiesta estupor por las cifras que abona el Gobierno nacional a la Producción de Fútbol para Todos.

De más está destacar la trascendencia del tema, lo que motiva el pedido de tratamiento sobre tablas.

Sin otro particular, saludo cordialmente.

Dante Valentín Rossi
Legislador provincial

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de tratamiento

sobre tablas leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Campana).- Rechazada.

Tiene la palabra el señor legislador Rossi.

Sr. Rossi.- Gracias, señor presidente.

El día domingo último terminó el Campeonato de Fútbol de Primera División, y tenemos que ver quiénes quedaron contentos. Hay dos que seguramente así lo han hecho; uno es el Club Bandfield, que salió campeón, y el otro es el Gobierno de la Nación, porque terminó pagando a la producción de Fútbol para Todos 257 por ciento más de lo que pagaba Torneos y Competencias.

Cuando en el bloque analizamos cuál podía ser la reacción que requeríamos de esta Cámara, e imaginábamos cuál era la frase para resumir estos datos de los cuales nos anoticiábamos, elegimos la palabra "estupor", porque no podíamos salir de nuestro asombro, ya que lo que se presentaba como un proyecto de raigambre popular terminaba abonando más del 250 por ciento de lo que pagaba Torneos y Competencias.

Hay cifras que son espeluznantes. Por un móvil con 8 cámaras, por el que Torneos y Competencias abonaba 19.160 pesos, la Jefatura de Gabinete terminó pagando 88.050 pesos; terminó pagando 3.000 dólares por cada una de las 8 cámaras que tenía que haber en cada estadio, cuando Torneos y Competencias abonaba 900 dólares. Entonces, entiendo que la palabra "estupor" queda justo para esta consideración.

Termino diciendo que si uno tiene que encontrar calificativos para el Gobierno nacional, muchas veces hemos dicho en esta Cámara que este es un gobierno autoritario, hegemónico, unitario, que desprecia el federalismo; es un gobierno que va en contra de los intereses de la Provincia de Córdoba en muchísimos aspectos. Pero, el último calificativo que uno le tiene que poner, después de ver estas cifras, es que es un gobierno indecente.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de reconsideración formulada por el legislador Rossi.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Campana).- Rechazada.

- 22 -

SR. ABEL POSSE. DESIGNACIÓN COMO MINISTRO DE EDUCACIÓN DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES. REPUDIO.

Moción de tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Campana).- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 4316/L/09, con una moción de tratamiento sobre tablas que será

leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 14 de diciembre de 2009.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba**

Sr. Héctor Campana

S. / D.

Por medio de la presente, me dirijo a usted para solicitarle el tratamiento sobre tablas para el proyecto de declaración 4316/L/09, en virtud de lo establecido en el artículo 126 del Reglamento Interno.

Se trata de un proyecto de declaración por el cual se repudia la designación del señor Abel Posse como Ministro de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Realizamos este pedido en razón de que el tema, por su naturaleza y contenido, no admite dilaciones para su resolución.

Aprovecho para saludarle con mi mayor respeto y consideración.

Adela Coria
Legisladora provincial

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Campana).- Rechazada.

Tiene la palabra la señora legisladora Coria.

Sra. Coria.- Gracias, señor presidente.

Lamentamos profundamente, los firmantes de este proyecto, que esta Legislatura no se haya dispuesto ahora a escuchar y antes a aprobar una palabra que se exprese de modo contundente contra la inclusión de Abel Posse como Ministro de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Creemos que el nazismo alemán está lejos y hace tiempo, pero Posse está a una hora de avión y ahora mismo.

Quisiera leer, para conocimiento de los legisladores, una carta firmada por más de mil educadores de todo el país, donde se pide la renuncia inmediata de Abel Posse, que no reconoce ningún tipo de fronteras. Dice: "Quienes trabajamos en el ámbito de la educación queremos expresar nuestro más enérgico y contundente repudio a la designación de Abel Posse como Ministro de Educación de la Ciudad de Buenos Aires. La decisión tomada por Mauricio Macri de colocar al frente de la cartera educativa a un personaje que ha desplegado de manera extendida concepciones antidemocráticas y fascistas, que se vuelven aún más trágicamente dramáticas cuando quien las sostiene no es solamente

un ciudadano común sino el funcionario que debería asegurar la plena vigencia del derecho a la educación de nuestros niños, niñas, adolescentes y jóvenes.

No se trata sólo de que el designado Ministro tenga nulo conocimiento del área para la que fue convocado. Se trata de que Posse reivindica el accionar genocida de la última dictadura, cuestionando los juicios a los represores y la transmisión de la memoria sobre el pasado reciente a las nuevas generaciones, una tarea pedagógica fundamental de toda sociedad democrática. Se trata de que Posse propone profundizar el accionar represivo sobre los y las docentes que realizan huelgas en reclamo por mejores condiciones de trabajo, y sobre los niños, niñas y jóvenes en quienes –afirma- la entidad ‘asesino’ prevalece sobre ‘la edad biológica’. Se trata de que Posse sostiene concepciones contrarias a la igualdad de género, afirmando supuestas limitaciones obvias de las mujeres. Estas y otras afirmaciones ignoran cuestiones sociales y político-pedagógicas elementales del área que Posse ha asumido, expresan posiciones inaceptables acerca de los sujetos hacia quienes debe dirigir su accionar, y suscitan alarma ante la concepción de política educativa que pone de manifiesto el Gobierno de la Ciudad con esta designación. Porque, seamos claros: no es una «nueva equivocación» de Macri, ni es una decisión aislada.

Posse no puede ni debe ser Ministro de Educación porque criminaliza a los estudiantes, a los docentes que se movilizan, a la lucha por la vigencia y ampliación de los derechos humanos, a los sujetos en condiciones de pobreza y desocupados. Los abajo firmantes –que son más de mil, como le decía- creemos que la educación supone siempre una tarea orientada a la construcción de sociedades más plurales, democráticas, igualitarias y justas, y resulta un derecho cuya plena vigencia y promoción requiere de un compromiso político y pedagógico irrenunciable para con nuestros niños, niñas, adolescentes y jóvenes. En este sentido, las decisiones políticas de la Ciudad y, por ende, la designación de Posse resultan absolutamente inaceptables para cualquier sociedad que se proponga promover y extender el alcance de dicho derecho y combatir la exclusión y la discriminación”.

Quiero aclarar, señor presidente, que este pedido de renuncia también ha sido firmado por el ex Ministro de Educación, Juan Carlos Tedesco.

Del mismo modo, quiero hacer conocer a esta Legislatura que la Escuela de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Córdoba se ha expedido en repudio a la designación de Posse. Voy a rescatar de ese repudio un párrafo: “La inequívoca filiación fascista de su discurso queda reafirmada con la utilización que Luciano Benjamín Menéndez, ex General del Tercer Cuerpo de Ejército de Córdoba, antes de su tercera condena a cadena perpetua, usa como argumento: Argentina –dice Menéndez- es el único país que juzga a un ejército victorioso”.

Señor presidente, repudiamos a todas aquellas personas que de una u otra manera reivindican la etapa genocida en nuestro país, actores directos, mediatos y crueles delatores y testigos del genocidio en Argentina, estén en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en Córdoba, en Santa Fe, o donde quiera que estén.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de reconsideración formulada por legisladora Coria.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Campana).- Rechazada.

- 23 -

**LEYES Nº 9571 (CÓDIGO ELECTORAL PROVINCIAL) Y Nº 9572
(RÉGIMEN JURÍDICO DE PARTIDOS POLÍTICOS). CONVOCATORIA AL
CONSEJO DE PARTIDOS POLÍTICOS PARA REGLAMENTAR. SOLICITUD
AL PE.**

Moción de tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Campana).- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 4327/L/09, con una moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 16 de diciembre de 2009.

**Señor Vicegobernador
de la Provincia de Córdoba
Sr. Héctor Campana
S. / D.**

Tengo el agrado de dirigirme a usted a los efectos de solicitar que el proyecto de resolución 4327/L/09, que acompaño, sea tratado sobre tablas en la próxima sesión de esta honorable Legislatura, conforme lo establecido en el artículo 126 del Reglamento Interno.

Motiva el presente pedido la falta de reglamentación existente en las Leyes 9571 y 9572, siendo de vital importancia para la vida institucional de la Provincia.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para saludarlo con distinguida consideración.

**Modesta Genesio de Stabio
Legisladora provincial**

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Campana).- Rechazada.

Tiene la palabra la señora legisladora Genesio de Stabio.

Sra. Genesio de Stabio.- Gracias, señor presidente.

En verdad, con profundo asombro observo que es rechazado el tratamiento sobre tablas de este proyecto, por las consideraciones que voy a explicar a continuación.

El día viernes pasado, todos los legisladores de esta Legislatura fuimos convocados al Hotel Sheraton por el COPEC –Consejo para la Planificación Estratégica de la Provincia de Córdoba-, presidido por el doctor Zovatto, con el objeto de tratar la reglamentación de las Leyes 9571 y 9572, de Reforma Electoral en nuestra Provincia de Córdoba.

En verdad, también con profundo asombro, he concurrido a dicha reunión dado a que, haciendo uso de mi memoria, recordaba que el señor Gobernador de la Provincia, el contador Juan Schiaretta, en el discurso inaugural de las sesiones legislativas del presente período dijo, entre otras cosas: “Cuando asumimos el cargo, en diciembre de 2007, dijimos que era necesario avanzar, de manera urgente, en una reforma político electoral amplia y profunda, que contribuyera a mejorar la calidad institucional de nuestra Provincia. Hoy, la Ley de la Reforma Político Electoral es una realidad, y ello nos llena de orgullo, perdón, nos llena de satisfacción. Esa satisfacción se agranda porque nuestra Córdoba es la única provincia que ha realizado una reforma con estas características, similares a las que ya existen en otros países de nuestra Latinoamérica.

Quiero informarles que el Ministro de Gobierno, en los próximos 45 días, va a convocar al Consejo de Partidos Políticos para que sean todas las fuerzas políticas de Córdoba las que hagan la reglamentación de estas leyes, y traten todos los otros temas que consideren convenientes, ya que esta no es una tarea solamente del partido que está en el gobierno sino de todas las fuerzas políticas”.

Textuales palabras de nuestro señor Gobernador, que ha delegado en el Consejo de Partidos Políticos la reglamentación de las leyes en cuestión, razón por la cual, tras cinco meses de que este Consejo no fuera convocado por el Ministerio de Gobierno para continuar con la tarea que se había iniciado, este bloque pide que el Gobierno -el Gobernador o el Ministro de Gobierno- convoque al Consejo de Partidos Políticos para continuar con la reglamentación de esas leyes.

Por eso, veo con estupor –repito- que el bloque oficialista no acompaña no al bloque del Vecinalismo Independiente sino a la propuesta que formulara el señor Gobernador en la sesión inaugural del presente período legislativo.

En la reunión del COPEC, en el Sheraton Hotel, el viernes pasado, hubo un amplio intercambio de ideas. Entre los presentes se encontraban legisladores nacionales; el señor Negri, presidente del Partido Radical; el diputado Aguad, el diputado Francisco Fortuna y varios legisladores aquí presentes. El doctor Zovatto, como presidente del COPEC, dijo que tenía instrucciones de trabajar y recomendar que se reglamentaran estas leyes y que él asentaba su futura actuación sobre tres pilares: la Justicia Electoral, la Legislatura y el Consejo de Partidos Políticos; por lo cual, pedía que los partidos políticos o los legisladores solicitáramos la convocatoria y el funcionamiento del Consejo de Partidos

Políticos, que hace unos meses ha dejado de funcionar.

Entendemos que estamos dando vueltas en círculo y nos encontramos de nuevo en febrero de 2009, cuando volvamos a empezar, sin la reglamentación; creo que los tiempos se acortan y Córdoba se merece la reglamentación de estas leyes que hemos debatido ampliamente.

Por estas razones, someto a reconsideración este pedido de convocatoria al Consejo de Partidos Políticos.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de reconsideración formulada por la legisladora Genesio de Stabio.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Campana).- Rechazada.

- 24 -

A) LEGISLADOR HORALDO SENN. PRESUNTA VINCULACIÓN EN HECHOS DE SUPUESTAS VIOLACIONES A LOS DERECHOS HUMANOS. ANÁLISIS. CITACIÓN A COMISIÓN DE ASUNTOS INSTITUCIONALES, MUNICIPALES Y COMUNALES.

B) CUESTIÓN DE PRIVILEGIO CONTRA EL LEGISLADOR HORALDO SENN. PROMOCIÓN.

Moción de vuelta a comisión

Sr. Presidente (Campana).- Conforme a lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, para formular el pedido de tratamiento preferente del pedido de investigación y de la cuestión de privilegio, contenidos en los proyectos 4294/L/09 y 4299/L/09, antes de darle la palabra al señor legislador Birri, voy a pedir que por Secretaría se de lectura al artículo 130 del Reglamento Interno.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Fundamentación de la cuestión de privilegio

Artículo 130.- Para plantear una cuestión de privilegio, el legislador anunciar en forma concreta

dispondrá de cinco minutos, debiendo el hecho que la motiva.

Acto seguido, la Presidencia debe someterla de inmediato y sin debate a votación del Cuerpo, quien resolverá, con el voto de los dos tercios de los presentes, si la cuestión planteada tiene carácter preferente.

Si resulta afirmativa se entrará a considerar el fondo de la cuestión, de acuerdo con las reglas establecidas en los capítulos relacionados con la discusión. En caso contrario, pasará el asunto a comisión.

Aprobada la cuestión de privilegio el Cuerpo resuelve lo que corresponda.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Birri.

Le recuerdo que tiene cinco minutos.

Sr. Birri.- Gracias, señor presidente.

Formulo esta presentación en nombre del Frente Cívico y Social, a partir de que hemos tomado conocimiento, de la misma manera que lo ha hecho la opinión pública, de un hecho de particular importancia que creemos lesiona gravemente a la Legislatura de la Provincia de Córdoba, por haber sido protagonizada, en función de los antecedentes que obran en nuestro poder, por uno de sus integrantes.

Voy a hacer una breve reseña, en el marco reglamentario, que justifica la cuestión planteada y que, incluso, principian a partir de una contradicción paradójal.

Hace muy poquitos días, los cordobeses saludábamos la sentencia por la cual el Tribunal Oral Nº 1, de la Provincia de Córdoba, Juzgado Federal, condenaba a prisión perpetua, por segunda vez, a Luciano Benjamín Menéndez, ex Jefe del Tercer Cuerpo de Ejército en la última dictadura, y revocaba su prisión domiciliaria. Pero también, y casi simultáneamente, con preocupación y, además, con cierto grado de estupor tomábamos conocimiento que el legislador de Unión por Córdoba, Horaldo Senn, era mencionado por un testigo en un juicio por delitos de lesa humanidad, que tramitan en la Provincia de Santa Fe, con gravísimas acusaciones tales como partícipe en las sesiones de tortura y como delator de personas que luego eran secuestradas por la fuerza de la represión.

A partir de ahí, todos los medios de comunicación, no solamente de Córdoba sino del orden nacional, destacaron profusamente la información que da cuenta y justifica esta presentación. En realidad, no es un tema menor, ya que se trataba y se trata de una acusación gravísima en contra de un legislador de esta Unicameral, ex Secretario de Seguridad, ex Presidente de la Agencia Córdoba Ambiente, e, indudablemente, un destacado dirigente político del oficialismo, en los últimos años.

Brevemente, refiero dos o tres párrafos de la información periodística, que decía: "En la causa que se tramita en la vecina provincia y que tiene como principales acusados al ex Juez Víctor Brusa y a cinco ex policías, el abogado querellante en ese juicio, Horacio Coutaz, formuló su alegato y, además de solicitar severas penas contra los imputados, pidió que se investigue a Horaldo Senn por la presunta comisión de delitos de lesa humanidad, ante la denuncia formulada por un testigo de la causa. Luego, el Fiscal Suárez Faisal hizo lugar a ese pedido, y pidió abrir una instrucción paralela en contra de Senn y de otros acusados.

Las derivaciones fueron variadas. Un medio gráfico de la ciudad de Córdoba, por tomar uno a título ejemplificativo, expresó que en el Departamento San Justo, de donde proviene el legislador Senn, comenzaron a llover las denuncias de gente que quiere ser citada en los Tribunales de Santa Fe para declarar como el "cacique", oriundo de la localidad de Alicia, entregaba a compañeros durante la última dictadura militar.

Un legislador del Cuerpo, para cambiar el rumbo de la presentación informativa, afirmaba, por ejemplo, que no podía compartir banca al lado de un represor.

Hasta aquí, señor presidente, y esa es la última parte de mi presentación, la información periodística, que da cuenta de hechos de extrema gravedad institucional.

La posición que asumí este bloque fue de responsabilidad y de firmeza; de responsabilidad porque no agotamos simplemente nuestra base de información en lo que expresaban los medios de comunicación, sino que tomamos contacto, durante esta semana, con integrantes del Poder Judicial y del Poder Ejecutivo de la Provincia de Santa Fe, e incluso, entre otras personas, con el propio denunciante.

A juicio de ser absolutamente honesto, señor presidente, le diría, desde una perspectiva más jurídica que política, que no solamente se ratificaron los hechos expuestos en la información periodística sino que llegamos a la conclusión que la posición del legislador, desde el punto de vista procesal, es sumamente comprometida.

Sr. Presidente (Campana).- Señor legislador, ya se están cumpliendo los cinco minutos, le pido que siga brevemente.

Sr. Birri.- Yo diría que la firmeza tiene que ver con la envergadura y el volumen de la conducta que se le atribuye.

He pedido autorización para leer una cita de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, que determinó que “los delitos de lesa humanidad contienen elementos que permiten calificarlos como crímenes contra la humanidad porque afectan a la persona como integrante de la humanidad, contrariando a la concepción humana más elemental y compartida por todos los países civilizados y porque son cometidos por un agente estatal en ejecución de una acción gubernamental o por un grupo con capacidad de ejercer un dominio y ejecución análogos”.

Entendemos necesario, a partir de ello -y concluyo-, separar, mientras se tramita el proceso de investigación que tiene previsto la Legislatura al legislador, de sus funciones hasta que se determine su responsabilidad, sin que ello enerve, en modo alguno, el principio de inocencia, que reconocemos como piedra basal del sistema, no solamente en el ámbito judicial sino también en el ámbito legislativo.

Entonces, señor presidente, estimamos que una vez tramitado el proceso de la cuestión de privilegio planteada, y para el supuesto que resultara aprobada la participación en los hechos investigados y denunciados, quedarían configurados hechos y faltas objetivas de gravedad institucional, que afectan las virtudes republicanas y menoscaban la función legislativa, activando el mecanismo de responsabilidad política de los legisladores, establecido en el artículo 99 de la Constitución provincial.

Pido que la presente cuestión de privilegio sea girada a la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes, tal como lo indica el artículo

65 y concordantes del Reglamento Interno de esta Legislatura.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Perdón, señor presidente.

Tal cual usted dijo al comienzo del tratamiento, debe someter a votación la cuestión planteada por el legislador Birri. El artículo 130 dice que tiene que someterla a votación.

Sr. Presidente (Campana).- No pidió tratamiento preferente sino que sea girada a la comisión.

Sr. Nicolás.- Como el legislador planteó una cuestión de privilegio, y el artículo 130 establece que debe someterlo a votación sin debate, ese es el trámite que tiene que seguir una cuestión de privilegio.

Nosotros hemos presentado un proyecto de resolución, el 4294. pero la cuestión de privilegio debe votarse, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Lo que se tiene que votar es si tiene carácter preferente o no para ser tratada en este recinto.

Hemos acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria que se le iba a dar cinco minutos a cada bloque para que hiciera su exposición, sin ponerlo en consideración, y después se iba a girar a comisión. Es decir, vamos a ponerlo en consideración para girarlo a comisión.

Sr. Nicolás.- Reitero, señor presidente, al ser planteado como una cuestión de privilegio debe ser sometido inmediatamente a votación, si no quedaría nuestro proyecto también sometido al mismo tratamiento y no tiene nada que ver con la cuestión de privilegio.

Usted debe poner en consideración, según el artículo 130, la cuestión de privilegio.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Carbonetti.

Sr. Carbonetti.- Señor presidente: más allá de las expresiones literales del texto del Reglamento, creo oportuno poner de resalto que, en la Comisión de Labor Parlamentaria, todos los bloques acordamos el tratamiento conjunto de los expedientes, otorgándoles cinco minutos a cada uno de los autores del proyecto, para luego, una vez expresados los fundamentos, se votara.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene cinco minutos, señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- No puedo dejar de decir, señor presidente, que la Comisión de Labor Parlamentaria no puede modificar el Reglamento. Quiero que eso quede totalmente claro.

Tendría que haberse sometido a votación. Usted va a poner en consideración la cuestión de privilegio del Frente Cívico, que puede ser aprobado o rechazado; entonces, ¿cómo va a quedar nuestro proyecto?, ¿va a ser sometido a votación?

Hay una confusión que quiero que el Pleno tenga presente. Al ser una cuestión de privilegio debe ser inmediatamente sometida a votación, por lo cual, señor presidente, solicito que así se haga.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Señor presidente: si bien los argumentos planteados en

la Comisión de Labor Parlamentaria, conociendo que los dos proyectos tenían distinto tratamiento reglamentario, pero que eran referidos al mismo tema se había propuesto el tratamiento conjunto.

Pero, de ninguna manera entiendo que debemos violar el Reglamento; por lo tanto, sostengo que lo que plantea el legislador Nicolás debe ser puesto a consideración, como corresponde.

Nos hemos comprometido a aprobar el tratamiento de la cuestión de privilegio para debatirlo, no tenemos ningún inconveniente, para no abocarnos a una discusión reglamentarista cuando debemos debatir la cuestión de fondo.

Por lo tanto, propongo que se respete el Reglamento, más allá de que el acuerdo de Labor Parlamentaria tenía un sustento de practicidad dado que, por su origen, los proyectos debían tener tratamiento diferente, pero el tema de fondo es el mismo.

Creo haber interpretado lo acordado en Labor Parlamentaria, pero es nuestra obligación respetar el Reglamento. De ninguna manera queremos que se derive la discusión de un tema tan importante en una discusión reglamentarista.

Sr. Presidente (Campana).- Gracias, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Birri.

Sr. Birri.- Gracias, señor presidente.

Está claro que desde el punto de vista reglamentario es como ha dicho el presidente de la bancada del oficialismo y como lo ha expresado el legislador Nicolás.

Quiero dejar claramente expresado cuál es, al menos, la voluntad y la vocación de este bloque. Si bien debe someterse a votación para determinar si con los dos tercios de sus integrantes tiene o no carácter de preferente, nuestra voluntad y nuestra vocación, como lo definí al final –en el último párrafo– de mi participación, es que sea remitida a la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunas, porque nos parece que es en ese ámbito donde se va a poder garantizar el debido proceso legislativo del trámite que se le otorgue. También se va a poder garantizar el derecho de defensa del legislador que se encuentra involucrado en esta investigación.

De forma tal que este bloque no va a solicitar favorablemente la votación de esa preferencia porque, en realidad, para ser absolutamente coherente con lo planteado, la discusión de este tema debe ir a la comisión, como se hizo en los dos casos anteriores, recientemente considerados: las cuestiones de privilegio planteadas contra el legisladores Ortiz Pellegrini y luego contra el legislador Carbonetti.

Sr. Presidente (Campana).- Vamos a tratar poner orden: primero vamos a tratar el pedido del legislador Birri de que el expediente vaya a comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- El expediente se gira a comisión.

Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: el planteo que estoy haciendo es el mismo planteo –le quiero decir, a través suyo, al legislador Birri- que hice cuando Unión por Córdoba pidió la cuestión de privilegio contra el legislador Ortiz Pellegrini.

También le digo al legislador Birri, a través suyo, señor presidente, que si quería, como lo está manifestando, que el expediente fuera a la Comisión de Asuntos Institucionales no lo hubiera planteado como una cuestión de privilegio, porque la cuestión de privilegio debe ser resuelta inmediatamente, según lo que dice el Reglamento.

Quiero dejar bien aclarado esto, a la Presidencia y al Pleno, porque, si lo van a mandar a la Comisión de Asuntos Institucionales, lo que tendría que hacer el bloque del Frente Cívico es acompañar el proyecto de la Unión Cívica Radical que voy a pasar a fundamentar, señor presidente, si es que no va a poner a consideración algún tema.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene cinco minutos para expresarse y después lo voy a poner en consideración.

Sr. Nicolás.- No sé si no me entiende, yo no planteo una cuestión de privilegio, yo no tengo cinco minutos; los puede tener el legislador Birri a esos cinco minutos, no yo. Entendámonos.

Sr. Presidente (Campana).- Señor legislador, discúlpeme, pero se tiene que calmar

Se ve que el presidente de su bloque no le informó bien lo que se acordó en la Comisión de Labor Parlamentaria, si no le leemos el tratamiento sobre tablas; se acordó que iban a hablar así, simplemente estamos respetando lo que se acordó en la Comisión de Labor Parlamentaria.

Le pido al presidente de su bloque que le comuniqué bien lo que acordamos, nada más.

Sr. Nicolás.- Señor presidente ...

Sr. Presidente (Campana).- ¿El tratamiento sobre tablas? Se lo leemos. Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- No voy a decir más nada, señor presidente; pero, no es lo que formalmente corresponde. He pedido el uso de la palabra a los efectos de fundamentar el proyecto 4294, no una cuestión de privilegio.

El proyecto presentado por bloque de la Unión Cívica Radical propone que esta Legislatura resuelva la convocatoria urgente de la Comisión de Asuntos Institucionales con el objeto de que, en forma inmediata, se aboque a la tarea de analizar la presunta vinculación del legislador Horaldo Senn con violaciones a los derechos humanos, en la Provincia de Santa Fe, durante la última dictadura militar, para que, en caso de verificarse los hechos imputados, esta Legislatura excluya de su seno al legislador citado. Este fue el texto del proyecto que presentó la Unión Cívica Radical.

Creemos que la noticia llegada de Santa Fe, donde se ventila la llamada causa Brusa, ha causado conmoción en este Cuerpo. En el juicio oral que se sigue en el Tribunal Oral Federal, al Juez Víctor Brusa y a seis policías santafecinos,

un testigo afirmó una serie de violaciones a los derechos humanos realizadas por parte del legislador.

La Unión Cívica Radical, por lo delicado del tema, sigue a rajatabla la posición de nuestro partido en este tema –reitero- delicado. Primero, pide urgente abocamiento de la comisión a la investigación de este tema para que, de resultar ciertos los dichos, se produzca la exclusión del legislador Senn.

Queremos que esta Presidencia –mire que voy a hablar menos de cinco minutos- convoque lo más pronto que se pueda a la comisión para que se aboque en forma urgente a este tema, a los efectos de que este Cuerpo tome una decisión.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Muchas gracias, señor presidente.

Reitero que no quiero volver a entrar en la discusión reglamentaria, pero me parece que, en un tema tan delicado como el que nos lleva a este debate, debemos sostener la posición mantenida en el bloque y en la Comisión de Labor Parlamentaria.

Por lo tanto, si bien ha quedado claro, nosotros también queremos dejar en claro que lo que establece el Reglamento, en cuando al tratamiento de una cuestión de privilegio, es que con los dos tercios de los votos el tema tiene carácter de preferente. Para nosotros es un tema que debe tener preferencia.

Por otra parte, una vez que pongamos en consideración la cuestión de privilegio para que se apruebe -porque es un compromiso de este bloque-, queremos también que pase a la Comisión de Asuntos Institucionales y que la misma se aboque, también con carácter de preferente, al tratamiento de este tema.

Esa es la decisión política de nuestro bloque, que de ninguna manera queremos que quede entramada en una cuestión reglamentarista. Entendemos que los dos proyectos, uno que planteaba el Frente Cívico, a través de una cuestión de privilegio, y otro que plantea el radicalismo, por un mecanismo de proyecto de resolución, tratan sobre la misma cuestión.

Nosotros queremos que el tema tenga el carácter de preferente que le debe dar la Legislatura, y sólo se lo puede dar aprobando la cuestión de privilegio con los dos tercios.

Asimismo, lo solicitamos por lo delicado del tema, porque está en cuestión el nombre de un legislador de esta Legislatura y porque el tema de los derechos humanos para nosotros es verdaderamente una política de Estado, Nosotros hacemos del ejercicio de la memoria, de la búsqueda de la Justicia y, por sobre todas las cosas, de la búsqueda de la verdad, una prédica permanente. En estos casos, cuando se plantean estas cuestiones, no debemos dejar ningún lugar a dudas.

Por eso, queremos, así como el legislador inmediatamente de haberse enterado por medios periodísticos de esta situación se puso a disposición de

la Justicia, que Legislatura también se aboque, dentro de los mecanismos que tiene, al tratamiento de este tema, y que la Comisión de Asuntos Institucionales, que es el ámbito natural adonde debe derivarse este tema, rápidamente le de preferencia, porque la cuestión de privilegio así lo amerita.

Esa es la posición de nuestro bloque. Quiero que quede asentada y pido que se someta a votación para que esto se plantee como una cuestión de privilegio.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

Sra. Olivero.- Señor presidente: quiero hacer una pregunta porque es medio confuso el tratamiento del tema de estos dos proyectos.

Yo acompañé, con la firma de nuestro bloque, junto con el bloque del Frente Cívico y otros bloques políticos de esta Cámara, la necesidad de pedir una cuestión de privilegio sobre la base de tres puntos. Creo que tengo la obligación de justificar el acompañamiento.

En ese sentido, quiero dejarlo sumamente claro porque quien les habla, en tres ocasiones que tuve la posibilidad de jurar en esta Cámara, lo hice por la memoria de nuestros 30 mil compañeros desaparecidos. Quiero decirles que no me siento parte de ninguna corporación por ser parte de esta Cámara, por lo tanto, entiendo que es necesario, no solamente plantear la cuestión de privilegio –que está escrita y todos la tienen- sino también la necesidad del apartamiento del legislador, hasta tanto se sustancie, en la Comisión de Asuntos Institucionales, la investigación pertinente.

Es la primera vez que estamos ante una instancia tan delicada, porque estamos ante acusaciones graves -solamente se han dado en esta Cámara otros debates por la sospecha de una conducta inapropiada por parte de algún legislador-, ya que no estamos hablando de un delito común, de que alguien manejó un auto borracho, estamos hablando de cuestiones muy caras a los sentimientos de quienes venimos, durante años, militando por la “memoria, la verdad y la justicia”.

Creo que estamos ante una instancia social planteada por primera vez en muchos años. Por lo tanto, amerita ser tomada de esa manera, como una cuestión especial, porque estamos hablando de delitos que tienen que ver con los delitos consumados en la dictadura militar, considerados imprescriptibles y de lesa humanidad; crímenes que se han cometido de manera horrenda.

Quienes no podemos explicar lo que sentimos en este momento, podemos ser parte de una complicidad por omisión. Por eso, me veía en la obligación, como bloque de Izquierda Socialista y por esta idea que represento, de hacer esta aclaración, porque he firmado la resolución junto con otros bloques, pero quería tener la oportunidad de dejar claramente manifestada mi posición.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Asbert.

Sr. Asbert.- Gracias, señor presidente.

En el mismo sentido de la legisladora preopinante, y como coautor del proyecto cuyo eje central fue planteado por el doctor Birri, queremos dejar sentado que nuestra posición es que la cuestión sea girada a la Comisión de

Asuntos Institucionales.

Pero, dada la envergadura de las conductas con que se lo incrimina al legislador Horaldo Senn, entendemos -y por eso dábamos a esta situación la forma de una cuestión de privilegio- que esta Legislatura se ve afectada a partir de la aparición de estas incriminaciones.

Esto no significa negar, de ningún modo, el derecho de defensa; pero, entendemos que lo saludable para el Cuerpo es el apartamiento del legislador Senn hasta tanto sea resuelto en la Comisión de Asuntos Institucionales y en el ámbito de la Justicia Federal de la Provincia de Santa Fe.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Heredia.

Sr. Heredia.- Gracias, señor presidente.

Discúlpenme, me da la impresión de que lo están haciendo a propósito. El legislador Passerini hizo una moción concreta y dijo qué cosa íbamos a votar. El legislador Nicolás, basándose en el Reglamento, hizo una moción concreta respecto de que hay que votar la moción de la cuestión de privilegio; lo hemos aceptado.

El Reglamento dice que hacen falta los dos tercios de los votos para aprobar una cuestión de privilegio, pero para pasar a comisión no hacen falta los dos tercios. Por lo tanto, es necesario que cumplamos con el Reglamento para que, luego, los que quieran debatir puedan hacerlo; de lo contrario, se está haciendo uso de la palabra sin que la cuestión de privilegio haya sido votada y aprobada para que nosotros podamos debatir el tema.

Entonces, da la impresión de que se está demorando esto a propósito, porque si nos atenemos al Reglamento deberíamos haber votado, en su momento, lo que corresponde votar.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- En consideración dar tratamiento a la cuestión de privilegio planteada.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobado.

Está abierto el debate.

Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Gracias, señor presidente.

Simplemente, quiero ratificar lo que sostuve al fundamentar el planteamiento de la cuestión de privilegio, más allá -reitero- de las disquisiciones reglamentaristas que se plantean a esta hora.

Entendemos que este tema debe ser girado con preferencia a la Comisión de Asuntos Institucionales, para que en la próxima sesión de la comisión se tenga la oportunidad de comenzar a esclarecer esta duda que se ha planteado, a través de versiones periodísticas, sobre la conducta de un legislador de esta Cámara en un tema que -reitero- no sólo es delicado sino que, desde el punto

de vista de la política de Estado para el Gobierno de Córdoba, es sustancial.

Por eso, sostuve y sostengo –lo queremos manifestar a través de mi bloque– que todo lo que tenga que ver con la defensa de la memoria, la búsqueda de la verdad y la búsqueda de la justicia, son valores que no deben ser soslayados ni menoscabados ante la mínima sospecha. Entendemos que el esclarecimiento se inicia en el mismo momento en que el legislador se pone a disposición de la Justicia. Pero, al ingresar el tema en el debate en este recinto legislativo, entendemos que los mecanismos legislativos para garantizar que la información y la transparencia despejen esa duda, tienen que darse como corresponde.

Por eso mociono, concretamente, que este tema sea girado a la Comisión de Asuntos Institucionales y que se le de preferencia para ser tratado en la primera reunión de comisión posterior a esta sesión.

Sr. Presidente (Campana).– En consideración la moción formulada por el legislador Passerini, sobre los expedientes 4294/L/09 y 4299/L/09.

Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.– Antes de que se proceda a la votación, señor presidente, solicito que se lea por Secretaría el proyecto 4299.

Sr. Presidente (Campana).– Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (Arias).– (Leyendo):

**Expediente 4299/L/09
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
RESUELVE:**

1) Promover Cuestión de Privilegio establecida en el artículo 129 del Reglamento Interno de la Legislatura, formándose causa en contra del Legislador Horaldo Senn, por su presunta vinculación con violaciones a los derechos humanos perpetrados en la Provincia de Santa Fe, durante la Dictadura Militar.

2) La presente Cuestión de Privilegio será girada a la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes, a los fines de su inmediata sustanciación.

3) Suspender en sus funciones al Legislador Horaldo Senn –por la entidad de los delitos investigados en sede judicial– hasta la resolución de la cuestión de privilegio.

Roberto Birri, Adela Coria, Enrique Asbert, Sara Díaz, Silvia Rivero, Omar Ruiz, Modesto Genesio de Stabio, Liliana Olivero.

Sr. Presidente (Campana).– Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.– Por favor, señor presidente, antes de someterlo a votación, solicito que se lea por Secretaría el expediente 4294.

Sr. Presidente (Campana).– Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (Arias).– (Leyendo):

**Expediente 4294/L/09
LA LEGISLATURA DE LA**

PROVINCIA DE CORDOBA

RESUELVE:

Disponer la urgente citación a reunión de la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales con el objeto de que en forma inmediata se aboque a la tarea de analizar la presunta vinculación del Legislador Horaldo Senn en hechos de supuestas violaciones a los derechos humanos perpetrados en la Provincia de Santa Fe durante la Dictadura Militar, y las implicancias que las mismas tendrían respecto de su incumbencia institucional.

De resultar ciertas, disponer la inmediata separación de este Poder Legislativo del Legislador Horaldo Senn.

Hugo Pozzi
Legislador provincial

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Queda perfectamente aclarado que el bloque de la Unión Cívica Radical acompaña el proyecto 4294/L/09.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Birri.

Sr. Birri.- Vamos a tratar de evitar las confusiones porque usted, señor presidente, recién hizo votar la cuestión de privilegio y fue votada favorablemente, diría que con el voto unánime de todos los integrantes de este Cuerpo, usted me señala que por amplia mayoría.

Sobre ese tema, la Cámara ya se ha expedido; la cuestión de privilegio ha sido votada favorablemente y, con ella, la remisión de la cuestión a la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales.

Diría que el primer punto es cosa juzgada porque se ha avanzado en el tratamiento de esta cuestión. No hubo pedido de reconsideración sobre este tema que la Cámara ya votó. En concreto, se aprobó la cuestión de privilegio y va a la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales.

En el afán de contribuir a lo que es el pensamiento promedio de la Cámara, este bloque va a proponer, en función del artículo 3º contemplado en el proyecto, que la cuestión vinculada al apartamiento del legislador Senn también sea resuelta en el seno de la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales.

De forma tal que con esto estaríamos complementando la integralidad del proyecto y, de esa manera, podemos cerrar el tratamiento de este tema que hoy nos ocupa.

Sr. Presidente (Campana).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Rivero.

Sra. Rivero.- Gracias, señor presidente.

Acabo de escuchar lo que propone el legislador Birri. Ha sido muy clara la lectura de los tres puntos de la resolución por la cual se presenta la cuestión de privilegio, se pide el tratamiento en la Comisión de Asuntos Institucionales, y el tercer punto -la suspensión del legislador- está incluido y ya ha sido votado.

Eso ya ha sido votado; es parte de lo que hemos votado como cuestión de privilegio ...

Sr. Presidente (Campana).- Perdóneme, señora legisladora.

Se votó el pase a comisión, no se puso en consideración.

Perdón, lo que se votó, señora legisladora, según el Reglamento, es darle el trámite de preferente; después se trata la cuestión de fondo y luego se vota. Es decir, no se puso en consideración, lo que pidieron ...

-La señora legisladora Rivero pide la palabra.

Perdón, señora legisladora, estoy hablando.

Lo que pidieron es que se votara el carácter de preferente -que se le dio-, después empieza la discusión de fondo. No se ha votado ningún proyecto.

Tiene la palabra el señor legislador Ruiz.

Sr. Ruiz.- Gracias, señor presidente.

Nuestro bloque entiende que lo que se ha votado afirmativamente es el tratamiento de la cuestión de privilegio y que, al ser aprobado dicho tratamiento, lo que estamos haciendo ahora es, precisamente, discutir cuál es el contenido -por decirlo así- que va a ser girado a la Comisión de Asuntos Institucionales para que sea tratado.

En ese sentido, desde nuestro bloque acompañamos la postura del legislador Birri en el sentido de girar a la Comisión de Asuntos Institucionales la cuestión de privilegio; que esta cuestión, relacionada con la supuesta participación del legislador Senn en hechos vinculados a la violación de los derechos humanos en la Provincia de Santa Fe, se sustancie en el marco de esa comisión y que la decisión de suspender o no al legislador en sus funciones sea evaluada en esa comisión, a partir de los elementos que se aporten a la misma, garantizándose el derecho de defensa del legislador Senn, en el marco de esa comisión, antes de tomar una medida de carácter suspensivo o que signifique el apartamiento del legislador.

Entonces, desde nuestro bloque respaldamos la moción del legislador Birri, que entendemos puede ser un punto de consenso, como lo ha planteado también el legislador Passerini, en el sentido que esta Legislatura asuma la gravedad de esta cuestión y envíe un claro mensaje a la sociedad en el sentido de que no hay una defensa corporativa; que esta Legislatura va a investigar estos hechos que han sido denunciados por un testigo, reafirmados por un abogado querellante y ratificados por un fiscal, solicitándole a la Justicia Federal de Santa Fe que profundice la investigación y cite al legislador Senn.

Mientras se producen todas estas situaciones que estamos mencionando, entendemos que la comisión se debe abocar preferentemente al tratamiento -la semana que viene, como lo ha expresado muy bien el legislador Passerini- para que, de esa manera, podamos investigar a fondo y podamos darle una respuesta a la sociedad cordobesa sobre este hecho gravísimo que ha sido denunciado en la Provincia de Santa Fe.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Gracias, señor presidente.

Quiero que quede bien claro que desde hace una semana que se viene diferenciando el proyecto de la Unión Cívica Radical, porque es el que realmente indica que la comisión se dedique urgentemente al estudio, y después tome la decisión de excluir al legislador.

Se han venido llenando la boca, señor presidente; en cuanto radio han podido, han marcando la diferencia con la Unión Cívica Radical y han pedido la exclusión del legislador, automáticamente. Y ahora, en medio del recinto, dan marcha atrás; para colmo, el presidente del bloque de Unión por Córdoba dice que es por una posición reglamentarista. No saben leer ni escribir, entonces.

Yo pedí que por Secretaría se leyeran los dos proyectos, porque tiene que quedar bien claro, en esta sesión, que el Frente Cívico se retrotrae del punto 3, como lo dijo el presidente de su bloque.

Nosotros acompañamos esa postura porque es, realmente, lo que quería la Unión Cívica Radical, señor presidente.

Muchísimas gracias.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Asbert.

Sr. Asbert.- Gracias, señor presidente.

Quiero ratificar el proyecto, en todo su contenido, que oportunamente firmáramos como coautores.

En el mismo se establece el giro a comisión para que ésta determine las sanciones que, eventualmente, le puedan corresponder. Pero, a su vez, dada la magnitud de los hechos en los cuales aparece inculcado el legislador Senn, solicitamos -y en eso nos mantenemos- el apartamiento del mismo, hasta tanto la Comisión de Asuntos Institucionales produzca un dictamen.

No es la Comisión de Asuntos Institucionales quien debe decidir la suerte de un colega de bancada; no es la Comisión de Asuntos Institucionales quien debe decidirlo, sino que es el Pleno el responsable de dirimir si la conducta de uno de sus legisladores vulnera o no la honorabilidad que merece esta honorable Legislatura; repito: no es la comisión. Por eso, ratificamos que en este Pleno se trate si durante la sustanciación de esa cuestión de privilegio, en la Comisión de Asuntos Institucionales, el legislador Horacio Senn debe seguir perteneciendo y participando como legislador o no; pero es este Pleno el que debe tomar esa decisión.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

Sra. Olivero.- Gracias, señor presidente.

Para que quede absolutamente clara la posición del bloque de Izquierda Socialista, quiero decir que avalamos en todos los términos del proyecto de resolución, que cuenta con tres puntos, que no solamente promueve la cuestión de privilegio sino la suspensión por parte de esta Cámara del legislador -con lo cual nuestro bloque se ha consustanciado-, mas allá de las actuaciones que

lleve adelante la Comisión de Asuntos Institucionales.

Es tan fuerte para nosotros este punto, señor presidente, que lo seguimos levantando, y estamos haciendo una amplia convocatoria para conformar, incluso, una comisión investigadora independiente, con organizaciones de derechos humanos, sociales y políticas que entiendan en el tema, y lo han entendido así durante tantos años de lucha, en virtud de la "memoria, la verdad y la justicia".

No nos sentimos parte -repito- de un Cuerpo que actúa corporativamente; esto me lleva a acompañar este proyecto, pero fundamentalmente por la solicitud del punto número tres, porque estamos hablando de delitos que tienen que ver con los crímenes más aberrantes que se cometieron durante los años de la historia negra que tuvo recientemente nuestro país.

El bloque de Izquierda Socialista no se aparta de lo que ha firmado en los tres puntos que antes mencione.

Nada más.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra la señora legisladora Fernández.

Sra. Fernández.- La idea era no intervenir en este caso, sobre todo tratándose de las interpretaciones un tanto encontradas que están haciendo respecto a esta situación por la que atraviesa esta Cámara.

No se puede, por un sentido de oportunidad o de lo supuestamente políticamente correcto, llevarse puesta la Constitución, y por el solo hecho de participar y de ser parte de esta Cámara, la posibilidad de la suspensión -en orden a la interpretación de algunos artículos de la Constitución provincial y del Reglamento- o del apartamiento de cualquiera de los miembros de esta Cámara, lo que es supuestamente la pena o parte de la pena.

La posibilidad de suspensión para realizar el proceso de la investigación y llegar a una verdad, por cualquier hecho, bloquea el derecho de defensa de cualquiera de los miembros, de nosotros, ya nos ocurrió anteriormente con otro legislador que terminó renunciando.

Ahora, todos sabemos perfectamente -quienes son abogados y quienes no lo son- que se habla de suposiciones, de presuntos hechos delictivos, de presuntos delitos, y de que esté sujeto a una investigación. Pongamos las palabras justas: a esto: se va a investigar en la Justicia, en el Poder Judicial de Santa Fe; mientras tanto, un miembro de este Cuerpo, que posiblemente haya participado de determinados hechos, puede ser suspendido, justamente en honor a los caídos durante el proceso es que se debe defender la Constitución.

No puedo creer las cosas que se están diciendo aquí; pensar que lo políticamente correcto es suspender a cualquiera de nosotros porque "dicen que dijeron" es una aberración. Además, no ha sido planteado en estos términos en la Comisión de Labor Parlamentaria.

En este orden, me parece que el planteo que hace el legislador Nicolás y el proyecto de la Unión Cívica Radical, coincide uno o no políticamente, es correcto. Prestarse -o posibilitar la confusión- a que se pueda apartar a cualquiera de

los 70 miembros de esta Legislatura porque “posiblemente...”, en verdad, es pisotear la Constitución, cuando la Constitución es razón por la cual estamos acá, y tenemos obligaciones para con la ciudadanía, para con la Constitución y para con este Cuerpo.

La posibilidad de que cualquiera de los 70 legisladores que pertenecen a este Cuerpo ofendan o afecten la dignidad del Cuerpo supone como pena, entre otras cosas, una sanción o bien el apartamiento definitivo de cualquier legislador, en este caso del legislador Senn.

Entonces, no hay que confundir ni prestarse al show, al festival de los derechos humanos, porque muchos fuimos afectados por el proceso militar, por el golpe de Estado, sufrimos y padecimos dos golpes de Estado en Argentina, mientras que muchos otros, que políticamente pertenecían a la Unión Democrática o contribuyeron a la profundización de las contradicciones en el 76, hoy se rasgan las vestiduras.

El show mediático, el show parlamentario poco serio de la discusión con respecto a los derechos humanos, que se lleva puestas, también, a las instituciones, es absolutamente funcional a los tipos que se llevaron puestos a compañeros y a familiares. Lo digo como familiar de caídos en el proceso.

Entonces, más allá de las cuestiones personales, que no son meras consignas vaciadas de contenido político, es necesario que los posibles hechos de los que se lo acusa al legislador Senn, en honor a los compañeros caídos, deben ser investigados y se debe llegar hasta las últimas consecuencias, tal como lo establece la Constitución y las leyes en la Argentina y en esta Provincia.

En consecuencia, es muy grave que miembros de este Cuerpo soliciten el apartamiento provisorio porque resulta, para la opinión pública, supuestamente correcto. Esto habla de un grado de irresponsabilidad espantoso.

Por eso, señor presidente, me interesaba dejarlo claro; y porque, en verdad, me llama la atención que ni si quiera los organismos de derechos humanos, que vienen militando desde hace muchísimo tiempo con relación a estas cuestiones, y que la vienen peleando en serio, han venido a plantear el apartamiento inmediato, por si acaso, por si es responsable.

Una vez que la Justicia impute, luego de una investigación llegue a determinar qué ocurrió, podremos hablar; mientras tanto, entiendo que lo correcto y lo más serio es que en este Cuerpo se disponga que la Comisión de Asuntos Institucionales investigue para determinar si se puede apartar a un legislador o no.

Digo esto después de algunas intervenciones que realmente sacan de quicio a cualquiera.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra la legisladora Coria.

Sra. Coria.- Gracias, señor presidente.

Yo tampoco, como la legisladora, pensaba intervenir en esta ocasión; pero, en verdad, a quienes hemos sufrido en carne propia el haber pasado por el

Campo de la Ribera y por la D2 no nos resulta tan sencillo como a ella acusar de que aquí estamos hablando del “festival de los derechos humanos”. Es una falta de respeto a los que hemos sido genuinamente militantes por los derechos humanos desde hora temprana que se nos trate de esa manera.

No estamos hablando de cualquier cuestión, señor presidente; estamos hablando de que en una causa, en otra provincia, ha habido un testimonio, presentado y expuesto por la querella, de haber incurrido en complicidad con crímenes de lesa humanidad que, como decía el legislador Birri, son imprescriptibles.

En ese sentido, quiero aclararle a la legisladora Nadia Fernández que, en realidad, ella no puede venir a sostener tan livianamente que quienes estamos planteando esta cuestión de privilegio vamos a ser funcionales a quienes se llevaron puestos a los caídos ...

-La señora legisladora Fernández habla fuera de micrófono.

Le pido por favor a la legisladora, señor presidente, que me respete ella a mí.

No sé si la legisladora Fernández sabe que el nombre que inviste su bloque es Megafón, Peronismo Militante-Partido Comunista, ese Partido Comunista formó parte de la Unión Democrática a la que ella viene, en este instante, a cuestionar.

Digo esto sencillamente para hacer justicia respecto de las palabras que ella pronunció en esta Cámara, y que pareciera que todo el mundo consensúa. Nadie dice nada porque la única funcional a los intereses de Unión por Córdoba, funcional a los intereses de los sectores del bloque oficialista -me rectifico, señor presidente- que no quieren hacerse cargo de lo que significa el haber sido testigo de crímenes de lesa humanidad, en los procedimientos de tortura y muerte a los que fueron sometidos quienes quedaron, quienes pudieron haber sido desaparecidos o muertos y han sobrevivido a esos crímenes.

Señor presidente: estoy de acuerdo con el legislador Passerini, me pone muy contenta que el bloque oficialista se haga cargo de las categorías de lucha por la memoria, la verdad y la justicia, y no sólo como una declamación.

En verdad, esto está siendo ventilado en un juicio donde los testimonios orales -y a eso lo hemos escuchado quienes hemos ido a presenciar la causa Menéndez 2, lo escuchamos allí- Qué significan los testimonios orales con relación a crímenes de lesa humanidad que no quedan escritos, señor presidente, porque ahora no va a haber una Justicia a la que le podamos pedir un papelito que nos diga que el señor Horaldo Senn intervino, de cierto modo, frente a las situaciones a las que está refiriendo el testimonio; lo que tenemos son testimonios orales.

Para que sepa la legisladora Nadia Fernández, ese genocidio es el que vino a “reventar” la Constitución que ella hoy, precisamente, dice defender.

Nosotros estamos pidiendo, señor presidente, con relación al tercer punto del proyecto presentado, que el legislador Horaldo Senn sea suspendido en su cargo de legislador, hasta tanto la Comisión de Asuntos Institucionales investigue y tenga todos los elementos de juicio.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra la legisladora Fernández.

Sra. Fernández.- Gracias, señor presidente.

La idea es ponerle luz a algunas aberraciones que se dijeron aquí, para que quede claro. A lo mejor mi tono les molesta a algunos, que son parte del circo de "aplaudir o no aplaudir". No voy a dar nombres, porque no corresponde, y no voy a decir cuáles son las decisiones políticas que tomo en esta Cámara ni las voy a justificar. Tampoco voy a permitir que se haga el Nuremberg de determinados legisladores y, en este caso, de mi propia persona.

Para que quede claro: esta legisladora no se opone, al contrario, insta a la Cámara para que se investigue no solamente al legislador Senn por estas cuestiones sino a muchos legisladores por otras muchas causas, y a miembros del Poder Ejecutivo. Digo esto para aquellos que dicen que una es funcional a tal o cual cosa; que hagan una presentación en Tribunales, escriban, o pidan el apartamiento de algunos funcionarios de otros poderes a ver si les da el "cuero" y si tienen lo que hay que tener para denunciar cuando hay que denunciar; porque es muy fácil abrir la boquita acá, pero cuando hay que ir a Tribunales no veo la misma actitud.

De todos modos, señor presidente, para que quede claro: los hechos que se le endilgan al legislador Senn deben ser investigados por la Justicia provincial de Santa Fe, y también debe quedar claro lo que determine la Comisión de Asuntos Institucionales de esta Cámara, que el tercer punto del proyecto, que supone el apartamiento de este miembro de la Cámara -de este o de cualquiera-, no corresponde; eso es lo que debe quedar claro.

La idea, señor presidente, era aclarar esto, todo lo otro que se dijo aquí no se arregla en esta Cámara, precisamente.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el legislador Asbert.

Sr. Asbert.- Gracias, señor presidente

Quiero reiterar que no estamos hablando de sucesos que han violentado normas menores.

Sr. Presidente (Campana).- Por favor, mantengan el orden.

Tiene la palabra, legislador Asbert.

Sr. Asbert.- Se trata, nada más y nada menos, que de delitos de lesa humanidad que en su momento, señor presidente...

Sr. Presidente (Campana).- Le voy a pedir por favor, legisladora, que respete el uso de la palabra del legislador Asbert.

Tiene la palabra, legislador Asbert.

Sr. Asbert.- Decía, la envergadura y la magnitud de las normas universales que aquí estamos tratando justificaron, en su momento, la intervención directa del ex Presidente de la Nación Argentina, Néstor Carlos Kirchner, cuando solicitó a sus diputados que actúen en forma tal de impedir que el procesado imputado no condenado Patti pudiera asumir como diputado de la Nación, dada la característica, justamente, de los delitos y de los hechos en los que se

encontraba involucrado.

De tal modo, señor presidente, que no es una actitud liviana e irresponsable; es consecuencia de la magnitud de los hechos que aquí están involucrados.

Por ello, ratificamos que este Pleno debe ser quien decida sobre el apartamiento, hasta tanto se dilucide la situación.

No es una imputación de un robo de un paquete de cigarrillos, son delitos de lesa humanidad. Por ello, sostenemos que debe haber un pronunciamiento de este Pleno, en estas condiciones y en esta sesión.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el legislador Sella.

Sr. Sella.- Gracias, señor presidente.

Señor presidente: estamos hablando de derechos humanos y, por lo tanto, es un tema delicado.

Pero, quiero manifestar que el año pasado, cuando en este recinto tocamos dos temas muy caros a los sentimientos del peronismo: el bombardeo de la Plaza de Mayo y la muerte de José Ignacio Rucci, quien era por entonces presidente del bloque del Frente Cívico habló con ligereza, como si el bombardeo de la Plaza de Mayo hubiese ocurrido en la edad media. En aquellas dos oportunidades tuve que explicarle que no estábamos hablando de una cosa banal y sin importancia.

Comprendo a un legislador como Asbert que sufrió en carne propia las circunstancias de la década del '70, pero también pido que comprendan a los miles y miles de militantes del peronismo que fueron víctimas de los derechos humanos, y no precisamente desde el 24 marzo de 1976 en adelante sino allá lejos, en la década del 50, cuando las bombas caían en la capital de nuestro país sobre víctimas inocentes. Entonces, pido el respeto que no se dio en esas dos oportunidades, porque la muerte de Rucci y la de muchos argentinos también fueron delitos de lesa humanidad.

En este caso concreto, señor presidente, voy a pedir, tal cual lo ha manifestado el presidente de nuestro bloque, que este tema vaya a la Comisión de Asuntos Institucionales, porque el testigo, en un reportaje publicado en de Página 12, de Rosario, del día domingo –es decir, hace tres días, señor presidente-, cuando se le preguntó: “¿Cree que Senn era un colaborador de la represión?”, respondió: “Es lo que uno supone, eso lo tendrá que investigar el juez. Por ahora queda todo en el manto de sospecha hasta que el juez investigue”. Lo dice, señor presidente, el señor Chiarulli, a quien se cita, parcialmente, en el marco de sus declaraciones.

Entonces, hay palabras y expresiones como: “supongo”, “imaginaba que podía ser peligroso”, “es lo que uno supone”; es decir, señor presidente, si el testigo, en sus declaraciones –que son sacadas fuera de contexto por una parte de la prensa-, nos está señalando que no existe ni la mas mínima seguridad de que Horaldo Senn sea culpable de nada, y cuando en la Justicia existe el principio de inocencia, le debemos dar la oportunidad de dar las explicaciones del caso ante la comisión.

Quiero señalar, con contundencia, que no vamos a acompañar ningún tipo de decisión de excluir a nuestro compañero del bloque, porque quienes lo conocemos desde hace 30 años no nos asiste ninguna duda de que se trata de un militante político que no ha tenido absolutamente nada que ver con aquello. Pero, como no lo podemos asegurar -dirán ustedes-, será la comisión la que lo investigue. Por lo consiguiente, esa es la posición que vamos a sostener desde nuestro bloque.

Pongo a disposición, señor presidente -porque esta aquí desde hace apenas 72 horas-, el reportaje hecho por Página 12 directamente a la persona; aquí está, como prueba irrefutable de que ni si quiera él puede asegurar nada. Entonces, como podemos asegurar nosotros que Horaldo Senn sea culpable de lo que injustamente se le imputa.

Es imprescindible, es necesario y hace honor a este Cuerpo que sea la Comisión de Asuntos Institucionales la que analice todos los antecedentes que cada uno podrá arrimar, incluso, por supuesto, los autores de los proyectos que estamos analizando en este momento.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Muchas gracias, señor presidente.

Creo que el debate ha sido lo suficientemente prolongado e importante como para no olvidar el eje de la cuestión que se está planteando. Por lo tanto, a modo de orden y de síntesis, y si los demás bloques y el resto de los legisladores están de acuerdo, voy a mocionar el cierre del debate proponiendo que sea aprobado el giro a comisión de esta cuestión de privilegio y aprobado el proyecto de resolución planteado por el radicalismo.

En el caso del proyecto del legislador Birri, algunos de los autores firmantes luego no coincidieron con él. Pero, en principio, nosotros estamos de acuerdo en que el proyecto sea girado a comisión y en acompañarlo en el caso que se rectifique en el artículo 3 del proyecto -el Frente Cívico, de acuerdo a lo que dijo su presidente, estaría dispuesto a retirarlo-; caso contrario, acompañaremos el proyecto del radicalismo.

Proponemos que sea girado a comisión y -como dije en la apertura de este debate- le pediremos a la comisión que, así como le hemos dado tratamiento preferente a través de una cuestión de privilegio a este tema tan importante, se aboque y le de un tratamiento preferencial en la primera sesión posterior a esta sesión ordinaria.

Nada más.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el legislador Birri.

Sr. Birri.- Quiero que el señor Secretario nos aclare que es lo que se ha votado hace unos instantes, cuando el señor presidente mandó a votar.

Quiero recordar que en ese momento estábamos tratando el proyecto 4299, que fue votado afirmativamente por una amplia mayoría, con la excepción del radicalismo.

Una vez que el Secretario “eche un poquito de luz” sobre ese tema, continuaré en el uso de la palabra

Sr. Presidente (Campana).- Hubo un poco de confusión porque, primero, se votó el pase a comisión, luego se solicitó que se votara la cuestión de privilegio, para otorgarle tratamiento preferente, y después comenzó el debate.

Sr. Secretario (Arias).- Se puso en consideración el pedido del legislador Birri y el pase a comisión del proyecto 4299, y fue aprobado

Sr. Birri.- Entonces, se ha aprobado.

Disculpeme, señor presidente, voy a hacer una interpretación literal porque creo que, por un lado, hay una disposición reglamentaria que habla de la integralidad de los proyectos pero es cierto, por otro lado, hay que tener en cuenta la verdad real y el espíritu de los legisladores. Esto me lleva a concluir que se votó desagregadamente el proyecto 4299; se hizo lugar a la cuestión de privilegio, al pase a comisión del proyecto a la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales, pero, objetivamente, no hubo intención –al menos- de los legisladores de entrar en la consideración del tercer punto.

Si usted me lo ratifica, señor presidente, con relación al proyecto 4299, que era el que estaba siendo motivo de tratamiento, se aprobó favorablemente la cuestión de privilegio y también la remisión del proyecto a la comisión específica que tiene prevista el Reglamento. No se terminó, en definitiva, de tratar, específicamente, lo vinculado al pedido de apartamiento del legislador Senn; por lo tanto, me parece que no será posible, aún, el cierre del debate, hasta resolver sobre esa cuestión.

Sr. Presidente (Campana).- Exactamente, es como usted lo describió, señor legislador.

Tiene la palabra el legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Gracias, señor presidente.

Fue claro el legislador Birri cuando manifestó, en el recinto, que extraía -por así decirlo- el punto 3 del proyecto presentado por el Frente Cívico; eso es lo que ha manifestado el Frente Cívico, en cuanto al proyecto presentado por ellos. Quiere decir, según los dichos del presidente del bloque del Frente Cívico, su proyecto constaría de los puntos 1 y 2, y se dejaría afuera el punto 3. Ante esto, los legisladores del Frente para la Victoria le dijeron que se ratificara y la legisladora del bloque de Izquierda Socialista dijo que lo ratificaba tal cual lo había firmado.

El manifestó, dentro del recinto, que el punto 3 no estaba sumado al proyecto. Esto es lo que quiere dejar bien claro el bloque de la Unión Cívica Radical.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el legislador Jiménez.

Sr. Jiménez.- Gracias, Señor presidente.

Abusando de su paciencia y de la paciencia de mis colegas, voy a referirme al artículo al que se hizo mención recién, aparecido en Página 12, del domingo 13 de diciembre. Pero, si usted me permite, también quiero aclarar previamente

que en ningún momento nuestro bloque, en general, se opuso o desestimo la posibilidad de solidarizarse históricamente con los caídos en el '55.

En el citado artículo de Página 12, se publica el testimonio de Chiarulli ante el Tribunal Oral que juzga a Brusa y compañía. Él relató su martirio por el círculo del terror, su desaparición en Esperanza, el secuestro y las torturas en "La Casita" -otro centro clandestino que aún no fue localizado-, el paso por los calabozos en la Comisaría Cuarta y el traslado a la Guardia de Infantería Reforzada, donde -dice el mismo artículo, insisto- reconoció a Senn. Dijo: "Somos llevados a la Guardia de Infantería Reforzada donde había bastantes compañeros; ahí apareció un personaje que estuvo 3 o 4 horas y que se me arrimaba permanentemente: era Horaldo Senn. Yo lo conocía de Esperanza, me llamó la atención porque no lo veía desde hacía dos años. Ahí pude hilvanar las preguntas que me hicieron en el interrogatorio de 'La Casita', con la presencia de este señor. No converse con él por resguardo, no era uno de los detenidos, aunque diera esa sensación, después se fue.

Dice Chiarulli, en el mismo artículo de Página 12 al que se hizo mención hace un instante: "Con el tiempo, supe que participaba de los grupos de tareas y, por la precisión de las preguntas que me hacía el que me torturaba o el que estaba al lado, puede ser que él haya estado ahí en ese momento -puede ser que el haya estado ahí en el momento de la tortura, en ese momento. Por un compañero, me entere, también, que entraba con frecuencia a San Marín y Obispo Gelabert, donde operaba el Departamento de Informaciones (D2) de la Policía santafesina", le dijo a los jueces.

Concluyo -y no hay dudas con esta pregunta-: "¿pudo reconocer bien a Senn en la Guardia de Infantería Reforzada?" Respuesta: "Sí, sí".

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- En consideración el pedido de la Unión Cívica Radical de pase a comisión del proyecto 4294/L/09.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobado.

Se gira a la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales.

Tiene la palabra el señor legislador Birri.

Sr. Birri.- Para que nos quede claro, señor presidente.

Votamos el proyecto 4299, desagregadamente -porque así se dieron las cosas y usted lo mandó a votar de esa manera-, en forma afirmativa.

Pone en consideración el proyecto 4294, que en su punto primero plantea, también, el pase a comisión, pero, que en su punto segundo difiere del presentado por una serie de bloques en forma conjunta en el punto 3. Me parece que hay un tema irresuelto, señor presidente, porque hay una contradicción. Hay una diferencia entre ambos proyectos que tiene que ver con el último punto que contiene cada uno de ellos.

Sr. Presidente (Campana).- En realidad, señor legislador, no se han

votado los proyectos en sí; se ha votado el pase a comisión para que, cuando la comisión se reúna, los trate.

-Varios legisladores hablan simultáneamente.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra la señora legisladora Coria.

Sra. Coria.- Señor presidente: quiero dejar constancia de que, al menos en lo personal, sigo sosteniendo el punto 3 del proyecto, tal como ha sido presentado oportunamente.

Sr. Presidente (Campana).- De deja constancia.

Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

Sra. Olivero.- Mi voto es a favor del proyecto 4299, en todos sus términos.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Sella.

Sr. Sella.- Quiero aclararle al colega que en la misma nota, casi al finalizar le preguntan al testigo: "¿No hay ninguna posibilidad de error, que usted haya confundido a Senn con otra persona? No, no, ¿posibilidad de error? No. Senn tendrá que venir a Santa Fe y explicar qué hacía en lugares donde solamente entraban y salían los represores, sin ser él un preso político. Porque la otra posibilidad que cabe es que haya sido un preso político y estaba allí como preso político".

Fíjese, señor presidente ,,,

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra la señora legisladora Rivero.

Sra. Rivero.- Señor presidente: quiero dejar constancia de que el bloque de Concertación Plural ha votado positivamente el proyecto 4299 en su integralidad, es decir, con los tres puntos que contiene.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Jiménez.

Sr. Jiménez.- Gracias, señor presidente.

Quiero dejar constancia de mi voto favorable al proyecto 4299, en todos sus términos.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Birri.

Sr. Birri.- Para evitar repeticiones, y por la lealtad que tienen los legisladores de este bloque por su proyecto voy a votar en consonancia con ellos, el proyecto en su integralidad.

-Varios legisladores hablan simultáneamente.

Sr. Presidente (Campana).- Tiene la palabra el señor legislador Heredia.

Sr. Heredia.- Disculpeme, señor presidente. Pero realmente, es inconcebible lo que acabamos de escuchar y resolver.

El tema se votó, señor presidente; una vez que se votó no continúa el debate sobre el tema. Usted no tiene que habilitar el uso de la palabra para volver al mismo tema, ni siquiera para archivar testimonios, porque se produce un caos.

Esto no permite que de esta sesión surja con claridad qué es lo que los señores legisladores debatieron y qué es lo que votaron. Por lo tanto, pido, por favor, que se deje sin efecto lo que se resolvió, finalmente, con la participación de los legisladores que hablaron después de la votación.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- Respetuosamente le voy a decir, señor legislador, que no me indique cómo debo conducir el debate.

Siempre hemos sido amplios y hemos dejado acordar y acotar muchas cosas.

- 25 -

**TRIBUNAL DE CONDUCTA POLICIAL Y CONSEJO DE LA MAGISTRATURA.
LEGISLADORES INTEGRANTES. DESIGNACIÓN.**

Sr. Presidente (Campana).- Conforme a lo acordado en Labor Parlamentaria corresponde la designación de los legisladores que, en representación de este Poder Legislativo, integrarán el Tribunal de Conducta Policial y el Consejo de la Magistratura.

Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Muchas gracias, señor presidente.

De acuerdo a lo que establece el artículo 2º de la Ley 8802, a la Legislatura le corresponde nombrar a un titular y a dos suplentes para integrar el Consejo de la Magistratura.

Propongo que el titular siga siendo del doctor Juan Brügge, y que su suplente siga siendo el legislador Sergio Busso, por la mayoría; y, conforme a lo acordado con el presidente del bloque de la primera minoría, en su representación será también suplente la legisladora Norma Poncio.

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de que al Consejo de la Magistratura lo integren, en representación de este Cuerpo, los legisladores: Brügge, como titular, y Busso y Poncio como suplentes.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobada.

Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

Sr. Passerini.- Muchas gracias, señor presidente.

De acuerdo a lo establecido en el artículo 2º de la Ley 9120, a la Legislatura le corresponde que uno de sus miembros integre el Tribunal de Conducta Policial, como titular, y otro como suplente.

Propongo que sigan siendo nuestros representantes en dicho organismo, como titular, el legislador Roberto Pagliano y, como suplente, la legisladora Mirta Valarolo.

Sr. Presidente (Campana).- En consideración la moción de que al Tribunal de Conducta Policial lo sigan integrando, en representación de este Cuerpo, los legisladores Pagliano, como titular, y Valarolo, como suplente.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Campana).- Aprobada.

- 26 -

EMPLEADOS LEGISLATIVOS. CONFLICTO. ACTA FIRMADA POR LA PROVINCIA INDICANDO EL PORCENTAJE DE AUMENTO OTORGADO A LOS EMPLEADOS PÚBLICOS, PRESENTADA POR EL GREMIO DE LOS EMPLEADOS LEGISLATIVOS.

Sr. Presidente (Campana).- No habiendo más asuntos ...

Tiene la palabra el señor legislador Pozzi.

Sr. Pozzi.- Perdón, señor presidente, pero antes de que usted cerrara la sesión le había pedido la palabra.

Le pido disculpas. No nos vamos a extender mucho.

Hoy participamos, en la Comisión de Labor Parlamentaria, de una situación, que es la que estamos viviendo en esta Legislatura. Allí se discutió bastante el tema que estamos viviendo tanto los empleados de este Cuerpo como los legisladores.

Por parte de quien presidía la sesión de Labor Parlamentaria, se manifestó que si existía algún acta en la cual quedara manifestado un porcentaje que se había otorgado a los empleados del sector público se la acompañara.

Los integrantes del Gremio de los Empleados Legislativos nos han acercado, a la mayoría de los bloques, un acta que firmó la Provincia, que quiero que sea tenido en cuenta a los fines de la resolución positiva de esta situación que estamos viviendo en esta Legislatura.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Campana).- No habiendo más asuntos que tratar, invito al legislador Giaveno a arriar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

-Así se hace.

Sr. Presidente (Campana).- Queda levantada la sesión.

-Desgrabación a cargo de los siguientes miembros de Cuerpo

-Es la hora 00 y 25.

Dra. Silvana Sabatini

Directora del Cuerpo de Taquígrafos

Héctor Oscar Campana

Vicegobernador

Fredy Daniele

Secretario de Coordinación
Operativa y de Comisiones

Guillermo Arias

Secretario Legislativo