

DIARIO DE SESIONES

Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba

15 de noviembre de 2023

38ª REUNION – 35º SESION ORDINARIA

145º PERIODO LEGISLATIVO

**Vicegobernador
de la Provincia de Córdoba
Presidente del Poder Legislativo**

CALVO, Manuel

Presidente Provisorio
FORTUNA, Francisco José

Vicepresidente
FERNANDEZ, Nadia

Vicepresidente 1ª
ROSSI, Dante Valentín

Vicepresidente 2ª
AMBROSIO, Alberto

Secretaria Administrativo

COMBA, Ana Carolina

Secretario Legislativo

ARIAS, Guillermo Carlos

Secretario de Comisiones

GALLO, Juan Manuel

Secretario General

ROBERI, Gabriel Ignacio

Pro-Secretario Administrativo

TINI, Ignacio Florencio

Pro-Secretario Legislativo

CHERUBIN, Nicolás

Pro-Secretario de Comisiones

PÉREZ, José Luis

Prosecretario General

ESNAOLA, Manuel

**LEGISLADORES
PRESENTES**

ABRAHAM, Liliana Noldy
AGÜERO, Noelia
ALESANDRI, Carlos Tomás
ALTAMIRANO, Alfredo
AMBROSIO, Alberto Vicente
ARDUH, Orlando
BAÑUELOS, Julio Alberto
BEDANO, Nora
BLANGINO, Juan
BRIZUELA, María Noelia
BUSSO, María Victoria
CAFFARATTI, María Elisa
CAPITANI, Darío Gustavo
CARPINTERO, Leandro
CARRILLO, Marisa Gladys
CASERIO, Mariana Alicia
CHAMORRO, Matías Ezequiel
CID, Juan Manuel.
COSSAR, Marcelo Arnolfo
DE FERRARI RUEDA, Patricia
ECHEVARRIA, Luciana Gabriela
ESLAVA, María Emilia
ESLAVA, Gustavo Alberto
FERNANDEZ, Nadia Vanesa
FORTUNA, Francisco José
GARADE PANETTA, María Verónica
GIRALDI, Ramón Luís
GUDIÑO, Daniela Soledad
GUIRARDELLI, María Adela
HAK, Diego Pablo
IRAZUZTA, Cecilia C. del Carmen.
ITURRIA, Dardo Alberto
LABAT, Laura
LATIMORI, Raúl Horacio
LENCINAS, Luís Carlos
LIMIA, Luis Leonardo
LORENZO, Carlos Mariano
MAJUL, Miguel Ángel
MALDONADO, Miguel Ángel
MANSILLA, Doris Fátima
MANZANARES, María Graciela
MARTÍNEZ, Natalia Herminia
MIRANDA, Franco Diego
MOSCOSO CARDOSO, María Amelia
NIEVAS, Walter Silvio
PALEO, Silvia Gabriela
PEREYRA, Cristina Alicia

PETRONE, María Andrea
PIASCO, Alejandra Danila
PRESAS, Carlos Alberto
RAMALLO, Walter Andrés
RECALDE, Raúl Guillermo
RINALDI, Julieta
RINAUDO, Adrián Alfredo
RINS, Benigno Antonio
ROSSI, Dante Valentín
ROSSO, Milena Marina
RUFEL, Rodrigo
SAIEG, Walter Eduardo
SCORZA, Adrián Rubén
SUÁREZ, Carmen Esther
VIOLA, Matías Marcelo
ZAMORA CONSIGLI, Álvaro.
ZORRILLA, Ricardo Roberto

**LEGISLADORES AUSENTES
JUSTIFICADOS**

ARGAÑARÀS, Iohana Carolina
GARCIA, Sara del Carmen
JURE, Juan Rubén
KYSHAKEVYCH, Tania Anabel
PIHEN, José Emilio
RUIZ, Alejandro Antonio

**LEGISLADORES AUSENTES
NO JUSTIFICADOS**

SUMARIO

- 1.- Izamiento de la Bandera Nacional..1916
- 2.- Versión taquigráfica. Aprobación....1916
- 3.- Asuntos entrados:
 - I.- Comunicaciones oficiales.....1916
 - II.- Otras comunicaciones.....1917

De los señores legisladores

III.- Fracción de terreno en la localidad de Saladillo, Dpto. Marcos Juárez. Utilidad pública y sujeta a expropiación, destinada a la construcción de viviendas y a la actividad comercial. Declaración. Proyecto de ley (38188/L/23) de la legisladora Rinaldi.....1917

IV.- Evento artístico Encuentro de Teatro Vocacional "Almafuerte en Escena". Interés legislativo. Proyecto de declaración (38204/D/23) del legislador Scorza.....1917

V.- Alumno carlospacense Bruno Solohaga. Obtención 2º Premio en el Concurso Nacional de Microrrelatos 2023. Reconocimiento. Proyecto de declaración (38205/D/23) del bloque Identidad Peronista.....1917

VI.- Dique Los Molinos. Saneamiento. Diversos aspectos. Ministro de Obras Públicas, Ministra de Coordinación y Secretario de Ambiente. Citación para informar. Proyecto de resolución (38206/R/23) de los legisladores De Ferrari Rueda, Jure, Cossar, Carrillo, Garade Panetta y Gudiño.....1917

VII.- Día de la Soberanía Nacional. Adhesión. Proyecto de declaración (38207/D/23) de la legisladora Suárez.....1917

VIII.- Ley Nacional Nº 27716, de Diagnóstico Humanizado. Adhesión de la provincia. Proyecto de ley (38208/L/23) de la legisladora Abraham.....1917

IX.- Franja de Gaza e Israel. Escalada de violencia. Preocupación. Agresión dirigida contra civiles palestinos e israelíes. Rechazo. Proyecto de declaración (38211/D/23) de la legisladora García.....1917

X.- Libro "El Enigma de la Bandera Brocheriana en Córdoba". Presentación. Beneplácito. Proyecto de declaración (38212/D/23) del legislador Blangino...1917

XI.- 13º edición del TEDx Córdoba. Beneplácito. Proyecto de declaración (38213/D/23) del legislador Blangino...1918

XII.- Localidad de Corralito, Dpto. Tercero Arriba. 110º aniversario. Adhesión. Proyecto de declaración (38214/D/23) del legislador Scorza.....1918

XIII.- Día de la Educación Técnica. Beneplácito. Proyecto de declaración (38215/D/23) de la legisladora García.....1918

XIV.- Día Nacional de Lucha contra el Grooming. Beneplácito. Proyecto de declaración (38216/D/23) de la legisladora García.....1918

Del Poder Ejecutivo

XV.- Ley Nacional Nº 27678, de Cuidados paliativos y su reglamentación dispuesta mediante Decreto Nacional Nº 311/2023. Adhesión de la provincia. Proyecto de ley (38194/L/23) del Poder Ejecutivo.....1918

XVI.- Localidad de San Lorenzo, Dpto. San Alberto. Radio comunal. Modificación. Proyecto de ley (38195/L/23) del Poder Ejecutivo.....1918

XVII.- Localidad de La Palestina, Dpto. General San Martín. Radio municipal. Modificación. Proyecto de ley (38196/L/23) del Poder Ejecutivo.....1918

XVIII.- Localidad de Conlara, Dpto. San Javier. Radio comunal. Modificación. Proyecto de ley (38197/L/23) del Poder Ejecutivo.....1918

XIX.- Localidad de Chuña Huasi, Dpto. Sobremonte. Radio comunal. Modificación. Proyecto de ley (38198/L/23) del Poder Ejecutivo.....1918

XX.- Localidad de Caminiaga, Dpto. Sobremonte. Radio comunal. Modificación. Proyecto de ley (38199/L/23) del Poder Ejecutivo.....1919

XXI.- Localidad de San José, Dpto. San Javier. Radio comunal. Modificación. Proyecto de ley (38200/L/23) del Poder Ejecutivo.....1919

XXII.- Ley Nº 9192, Estatuto de Personal Aeronáutico del Estado Provincial. Artículo 2º. Modificación. Proyecto de ley (38209/L/23) del Poder Ejecutivo.....1919

Asuntos entrados fuera de término (Art. 109 RI)

De los señores legisladores

XXII.- Proyecto de declaración 38219/D/23, retirado por su autor.....1919

XXIV.- Asociación civil "A.C.S.I.K.A". Trayectoria y experiencia de sus fundadores en pos de difundir la filosofía del Karate Do. Beneplácito. Proyecto de declaración (38220/D/23) del legislador Cossar.....1919

XXV.- Comisión de Juicio Político de la Cámara de Diputados de la Nación. Accionar promoviendo un juicio sin fundamentos a la Corte Suprema de Justicia de la Nación. Repudio. Proyecto de declaración (38221/D/23) de la legisladora De Ferrari Rueda.....1919

XXVI.- Jornada de sensibilización y concientización sobre la violencia de género digital. Interés legislativo. Proyecto de declaración (38222/D/23) del legislador Fortuna.....1919

XXVII.- Revista digital educativa de integración académica "Estética Avanzada: Innovación Profesional y Académica en el área de la Cosmetología y Cosmiatría", de la Asociación Civil de Cosmetología, Cosmiatría y Estética Profesional de la

provincia. Beneplácito. Proyecto de declaración (38223/D/23) de la legisladora Paleo.....1919

XXVIII.- Iniciativa "10 días de Prevención y Concientización sobre la Violencia Sexual y el Maltrato hacia Bebés, Niños, Niñas y Adolescentes en la provincia de Córdoba". Adhesión. Proyecto de declaración (38224/D/23) de la legisladora Paleo.....1919

XXIX.- Batalla de Quebracho Herrado. 183º aniversario. Adhesión. Proyecto de declaración (38225/D/23) de los legisladores Giraldi y Piasco.....1919

XXX.- 1º Congreso de estudiantes de primaria: "Más Democracia, Más Derechos", en la ciudad de Morteros, Dpto. San Justo. Adhesión. Proyecto de declaración (38226/D/23) del legislador Giraldi.....1920

XXXI.- Sociedad de Bomberos Voluntarios de Río Cuarto. Integrantes que participaron del evento "Corremos por la Vida". Reconocimiento. Proyecto de declaración (38227/D/23) del legislador Miranda.....1920

XXXII.- Libro "La esperanza aún vive aquí: Argentina, ¡levántate! Una patria fuerte y renovada a la luz del amor y de la esperanza", de Albina Moreno y Osvaldo Chiaramello. Beneplácito. Proyecto de declaración (38228/D/23) del legislador Miranda.....1920

XXXIII.- Cortometraje "Hincha", desarrollado en la ciudad de Río Cuarto. Interés legislativo. Proyecto de declaración (38229/D/23) del legislador Carpintero.....1920

XXXIV.- 8º jornadas provinciales de la Subsecretaría de Discapacidad, Rehabilitación e Inclusión denominadas "Buenas prácticas en Discapacidad: Deporte Adaptado y Vida Independiente". Interés legislativo. Proyecto de declaración (38230/D/23) del legislador Carpintero.....1920

XXXV.- Centro Cultural Mascaviento, de la ciudad de Río Cuarto. 25º aniversario. Reconocimiento. Proyecto de declaración (38231/D/23) del legislador Carpintero.....1920

XXXVI.- Plaza de Mercedes, Dpto. Río Primero. Hechos acaecidos. 88º aniversario. Beneplácito. Proyecto de declaración (38232/D/23) del legislador Blangino.....1920

XXXVII.- Autoridad de Cuencas. Creación y derogación de las leyes de creación de los Comités de Cuenca. Proyecto de ley (38233/L/23) de la legisladora Fernández.....1920

XXXVIII.- Mercados de instrumentos que certifiquen atributos ambientales. Desarrollo. Marco normativo. Establecimiento. Proyecto de ley (38235/L/23) de la legisladora Fernández.....1920

XXXIX.- Asociación Diabéticos Unidos de San Francisco y Frontera. Actividades desarrolladas. Beneplácito.

Proyecto de declaración (38236/D/23) del legislador Giraldi.....1921

XL.- Ley N° 9571 y sus modificatorias, Código Electoral Provincial. Artículos 164, 167 y 171. Modificación. Proyecto de ley (38237/L/23) del legislador Arduh.....1921

XLI.- Convención sobre los Derechos del Niño (CDN). 34º aniversario. Beneplácito. Proyecto de declaración (38240/D/23) de la legisladora María Eslava.....1921

4.- A) Red gratuita de rehabilitación para personas con discapacidad. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37393/R/23) de la legisladora Moscoso Cardoso. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1921

B) APROSS. Defraudación con el retiro ilegal de insulina. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37472/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1921

C) Prevención del delito y seguridad ciudadana. Nuevas acciones. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37796/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1921

D) Centros Cívicos ubicados en la provincia. Diversos aspectos. Citación a la Ministra de Coordinación para informar. Proyecto de resolución (36995/R/23) de los legisladores Cossar, Caffaratti, Gudiño, De Ferrari Rueda, Carrillo, Garade Panetta y Rossi. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1921

E) IPEM 136 Dr. Alfredo Palacios Anexo La Carbonada. Denuncia efectuada por padres de alumnos. Ministro de Educación. Citación para informar. Proyecto de resolución (37343/R/23) del legislador Cossar. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1921

F) Accidente vial protagonizado por el legislador en uso de licencia Oscar González. Procedimiento policial en la escena. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36537/R/22) de la legisladora Carrillo. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1921

G) Publicidad oficial ejecutada y proyectada durante el corriente año. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37162/R/23) de los legisladores Carrillo, Rins, Gudiño y Garade Panetta. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1921

H) Ley Nacional N° 24901 (Sistema único de prestaciones básicas para personas con discapacidad). No adhesión de la provincia. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36955/R/23) de la legisladora Paleo. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1921

I) Centro de Promoción Social del Oeste. Instalación y funcionamiento. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36889/R/23) de los legisladores Garade Panetta, Carrillo, Cossar, Rossi, Jure, Gudiño, Rins y Caffaratti. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1921

J) Centro de Promoción Social del Oeste, ubicado en Villa Dolores. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36890/R/23) de los legisladores Garade Panetta, Cossar, Carrillo, Caffaratti, Gudiño, Rossi, Jure y Rins. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1921

K) Secretario de Ambiente de la provincia. Denuncias por supuestas situaciones de abandono y persecución laboral, y medidas tomadas por el Polo de la Mujer. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37193/R/23) de los legisladores Garade Panetta, Carrillo, Caffaratti, De Ferrari Rueda, Gudiño, Jure, Rins y Rossi. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1921

L) Obra de urbanización e infraestructura del barrio Mirador de Villa de María de Río Seco. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37194/R/23) de los legisladores Garade Panetta, Rossi, Carrillo, Gudiño, Caffaratti, Jure y Rins. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1921

LL) Junta Provincial de Defensa Civil. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37244/R/23) de los legisladores Garade Panetta, Caffaratti, De Ferrari Rueda, Gudiño, Rossi y Jure. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1921

M) Villa el Chacay, Dpto. Río Cuarto. Toma y perforación de agua. . Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37326/R/23) de las legisladoras Garade Panetta y Carrillo. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1921

N) Jardín de infantes Provincia de Misiones de la ciudad de Córdoba. Estado edilicio. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37896/R/23) de la legisladora Caffaratti. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1922

Ñ) APROSS. Prestaciones en el sector privado y el acceso a la salud de sus afiliados. Sra. Ministra de Salud y su presidente. Citación para informar. Proyecto de resolución (37945/R/23) de los legisladores Cossar, Garade Panetta, De Ferrari Rueda, Gudiño, Caffaratti y Carrillo. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1922

O) Programa 676, Organismos de Gestión Asociada-Cuenta Especial Ley N° 8665. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (38000/R/23) del bloque Encuentro Vecinal

Córdoba. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1922

P) Hospital Misericordia. Casos de inseguridad. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37797/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1922

Q) Obra de Nexos Cloacales para barrios de la ciudad de Córdoba (Urbanización de barrios populares. Etapa 2). Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37762/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1922

R) Programa 766 - Participación Ciudadana en Políticas de Seguridad. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37496/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1922

S) Parque Las Heras de la ciudad de Córdoba. Construcción nuevo puente peatonal. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37666/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1922

T) Emprendedores. Créditos sin interés. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37470/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1922

U) Escuela primaria Gobernador Amadeo Sabattini e IPEM N° 5 Eva Perón. Estado edilicio. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37658/R/23) de la legisladora Irazusta. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1922

V) Programa 659/3, de Racionamiento de Comedores de Adultos y ejecución presupuestaria. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37795/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1922

W) Seguros de Vida Obligatorios de la provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36887/R/23) del bloque MST-Nueva Izquierda. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1922

X) Programa 135-000, Consejos Barriales, y Convenio Marco firmado con la Universidad Provincial de Córdoba (UPC) en el año 2022. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36897/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1922

Y) Personal de salud. Conflicto generalizado, paro del 15 de febrero y descuentos discrecionales en los sueldos. Citación a la Sra. Ministra de Salud para informar. Proyecto de resolución (36918/R/23) de los bloques Encuentro Vecinal Córdoba, Coalición Cívica ARI e

Izquierda Socialista - FIT Unidad. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1922

Z) Ministerio de Ciencia y Tecnología de la provincia. Área de Cooperación Internacional. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37075/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1922

A1) Centro Socioeducativo y Laboral Lelikelen. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36962/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1922

B1) Resolución N° 426, Letra D, que desdobra el ex Ministerio de Promoción del Empleo y de la Economía Familiar. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37076/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1922

C1) Empresa Bizland. Ciberataque y consecuencias en la Obra Social APROSS. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37406/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1922

D1) Boleto educativo gratuito en la comuna de Pozo Nuevo, Dpto. Sobremonte. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37511/R/23) de la legisladora María Eslava. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1922

E1) Mesa de trabajo intersectorial de discapacidad. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37003/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1922

F1) Programa 503 - Vivienda, infraestructura y equipamiento comunitario en el año 2022. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37357/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1922

G1) Instituto Superior Politécnico Provincial. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37618/R/23) de la legisladora Echevarría. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1922

H1) APROSS. Montos que abona a prestadores de discapacidad. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37359/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1922

I1) Ruta Nacional N° 158, tramo: Colonia Prosperidad-Las Varillas, Dpto. San Justo y transformación en autopista, tramo: Río Cuarto-San Francisco. Mantenimiento y conservación. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36757/R/22) del bloque

Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1922

J1) Precipitaciones. Daños generados en la av. Costanera Sur de la ciudad de Córdoba, los aliviadores del puente sobre el arroyo Amboy, Dpto. Calamuchita y el puente vado de paso del río Seco, Dpto. Río Cuarto. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37178/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1922

K1) Sistema Provincial de Promoción en la Red de Solidaridad Social (Fondo Ayudar). Funcionamiento y efectividad. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37659/R/23) de la legisladora Moscoso Cardoso. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1923

L1) Ex Cantera Gai de la ciudad de Río Ceballos, Dpto. Colón. Habilitación y funcionamiento. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37875/R/23) del legislador Rossi. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1923

LL1) Programa 763-001, referido a la infraestructura policial. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37858/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1923

M1) Servicios públicos de energía eléctrica y servicio de agua. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37892/R/23) de la legisladora Irazusta. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1923

N1) Ministerio de Educación. Baja ejecución presupuestaria en diversos programas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37999/R/23) de la legisladora Irazusta. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1923

Ñ1) Ministerios de Hábitat y Economía Familiar; y de Empleo y Formación Profesional. Baja ejecución presupuestaria en diversos programas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (38001/R/23) de la legisladora Irazusta. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1923

O1) Asociación ilícita que otorgaba certificados falsos de habilitación de bomberos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (38009/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1923

P1) Escuelas provinciales. Situación edilicia y relevamiento de algunos establecimientos puntuales. Diversos aspectos. Citación al Sr. Ministro de Educación para informar. Proyecto de resolución (38029/R/23) de los legisladores Agüero, Echevarría, Irazusta, Moscoso Cardoso y Zamora Consigli. Moción de

vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1923

Q1) Parque Industrial, Tecnológico y de Servicios Villa Allende. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (38034/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1923

R1) Sequía que padece la provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (38039/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1923

5.- Ley N° 9192, Estatuto de Personal Aeronáutico del Estado Provincial. Artículo 2°. Modificación. Proyecto de ley (38209/L/23) del Poder Ejecutivo. Se considera y aprueba, en general y en particular.....1929

6.- Sonia Torres, Abuela de Plaza de Mayo, filial Córdoba. Monumento conmemorativo del legado de lucha por Memoria, Verdad y Justicia. Construcción. Disposición. Proyecto de ley (38120/L/23) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba, en general y en particular.....1933

7.- Agencia Agro Córdoba Sociedad de Economía Mixta. Creación y aprobación de su Estatuto. Proyecto de ley (38181/L/23) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba, en general y en particular.....1942

8.- A) Presupuesto general de la Administración Pública provincial Ejercicio 2024. Establecimiento. Proyecto de ley (38100/L/23) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba, en general y en particular, en segunda lectura.....1959

B) Ley Impositiva Anual para el año 2024. Establecimiento. Proyecto de ley (38101/L/23) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba, en general y en particular, en segunda lectura.....1959

C) Ley N° 6006 (TO - 2023) Código Tributario Provincial y Leyes 9505, 10679, 10724, 5901, 6394, 9050, 9087, 9187, 9343, 9375, 9867, 9870, 10545, 10546 y 10835. Modificación. Fondo de Seguridad Ciudadana y Mejoramiento de los Servicios Públicos y Sociales; Fondo Provincial de Inclusión Social de Personas con Discapacidad y Aporte Extraordinario Obligatorio. Creación. Proyecto de ley (38102/L/23) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba, en general y en particular, en segunda lectura.....1959

9.- Tribunal de Cuentas de la Provincia. Reglas de funcionamiento. Establecimiento y derogación de la Ley 7630. Proyecto de ley (38178/L/23) de los legisladores Fernández, Chamorro, Busso y Giraldi, con despacho de comisión. Tratamiento sobre

tablas. Se considera y aprueba, en general y en particular.....2017

10.- Ley N° 9571 y sus modificatorias, Código Electoral Provincial. Artículos 164, 167 y 171. Modificación. Proyecto de ley (38237/L/23) del legislador Arduh. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho. Se considera y aprueba, en general y en particular.....2069

11.- A) Evento artístico Encuentro de Teatro Vocacional "Almafuerte en Escena". Interés legislativo. Proyecto de declaración (38204/D/23) del legislador Scorza. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2081

B) Alumno carlospacense Bruno Solohaga. Obtención 2° Premio en el Concurso Nacional de Microrrelatos 2023. Reconocimiento. Proyecto de declaración (38205/D/23) del bloque Identidad Peronista. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2081

C) Día de la Soberanía Nacional. Adhesión. Proyecto de declaración (38207/D/23) de la legisladora Suárez. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2081

D) Libro "El Enigma de la Bandera Brocheriana en Córdoba". Presentación. Beneplácito. Proyecto de declaración (38212/D/23) del legislador Blangino. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2081

E) 13° edición del TEDx Córdoba. Beneplácito. Proyecto de declaración (38213/D/23) del legislador Blangino. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2081

F) Localidad de Corralito, Dpto. Tercero Arriba. 110° aniversario. Adhesión. Proyecto de declaración (38214/D/23) del legislador Scorza. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2081

G) Día de la Educación Técnica. Beneplácito. Proyecto de declaración (38215/D/23) de la legisladora García. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2081

H) Día Nacional de Lucha contra el Grooming. Beneplácito. Proyecto de declaración (38216/D/23) de la legisladora García. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2081

I) Asociación civil "A.C.S.I.K.A". Trayectoria y experiencia de sus fundadores en pos de difundir la filosofía del Karate Do. Beneplácito. Proyecto de declaración (38220/D/23) del legislador Cossar. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2081

J) Comisión de Juicio Político de la Cámara de Diputados de la Nación. Accionar promoviendo un juicio sin fundamentos a la Corte Suprema de Justicia de la Nación. Repudio. Proyecto de declaración (38221/D/23) de la legisladora De Ferrari Rueda. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2081

K) Jornada de sensibilización y concientización sobre la violencia de género digital. Interés legislativo. Proyecto de declaración (38222/D/23) del legislador Fortuna. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2081

L) Revista digital educativa de integración académica "Estética Avanzada: Innovación Profesional y Académica en el área de la Cosmetología y Cosmiatría", de la Asociación Civil de Cosmetología, Cosmiatría y Estética Profesional de la provincia. Beneplácito. Proyecto de declaración (38223/D/23) de la legisladora Paleo. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2081

LL) Iniciativa "10 días de Prevención y Concientización sobre la Violencia Sexual y el Maltrato hacia Bebés, Niños, Niñas y Adolescentes en la provincia de Córdoba". Adhesión. Proyecto de declaración (38224/D/23) de la legisladora Paleo. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2081

M) Batalla de Quebracho Herrado. 183º aniversario. Adhesión. Proyecto de declaración (38225/D/23) de los legisladores Giraldi y Piasco. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...2081

N) 1º Congreso de estudiantes de primaria: "Más Democracia, Más Derechos", en la ciudad de Morteros, Dpto. San Justo. Adhesión. Proyecto de declaración (38226/D/23) del legislador Giraldi. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2082

Ñ) Sociedad de Bomberos Voluntarios de Río Cuarto. Integrantes que participaron del evento "Corremos por la Vida". Reconocimiento. Proyecto de declaración (38227/D/23) del legislador Miranda. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2082

O) Libro "La esperanza aún vive aquí: Argentina, ¡levántate! Una patria fuerte y renovada a la luz del amor y de la esperanza", de Albina Moreno y Osvaldo Chiaramello. Beneplácito. Proyecto de declaración (38228/D/23) del legislador Miranda. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2082

P) Cortometraje "Hincha", desarrollado en la ciudad de Río Cuarto. Interés legislativo. Proyecto de declaración

(38229/D/23) del legislador Carpintero. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2082

Q) 8º jornadas provinciales de la Subsecretaría de Discapacidad, Rehabilitación e Inclusión denominadas "Buenas prácticas en Discapacidad: Deporte Adaptado y Vida Independiente". Interés legislativo. Proyecto de declaración (38230/D/23) del legislador Carpintero. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2082

R) Centro Cultural Mascaviento, de la ciudad de Río Cuarto. 25º aniversario. Reconocimiento. Proyecto de declaración (38231/D/23) del legislador Carpintero. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2082

S) Plaza de Mercedes, Dpto. Río Primero. Hechos acaecidos. 88º aniversario. Beneplácito. Proyecto de declaración (38232/D/23) del legislador Blangino. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2082

T) Asociación Diabéticos Unidos de San Francisco y Frontera. Actividades desarrolladas. Beneplácito. Proyecto de declaración (38236/D/23) del legislador Giraldi. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2082

U) Convención sobre los Derechos del Niño (CDN). 34º aniversario. Beneplácito. Proyecto de declaración (38240/D/23) de la legisladora María Eslava. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2082

12.- A) Ley 9571, Código Electoral provincial. Artículo 49 bis. Incorporación. Proyecto de ley (31310/L/29) de los legisladores Cossar, Garade Panetta, De Ferrari Rueda, Carrillo, Rins, Rossi, Caffaratti, Paleo, Gudiño, Ambrosio, Jure, Arduh, Capitani, Recalde, Irazuzta, García Elorrio y Marcone. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza. Moción de reconsideración. Se rechaza.....2082

B) Publicidad oficial del Gobierno de la provincia de Córdoba. Despersonalización, de acuerdo con la Ley Nacional 25.188, de Ética en el Ejercicio de la Función Pública. Establecimiento. Proyecto de ley (33228/L/21) de los legisladores Cossar, Rossi, Rins, Carrillo, Garade Panetta, Marcone, Gudiño, Jure, Ambrosio, De Ferrari Rueda y Paleo. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza.....2082

C) Ley de Ética e Integridad en la Función Pública de la Provincia de Córdoba. Establecimiento. Proyecto de ley (33352/L/21) de los legisladores Cossar, Rins, Rossi, Garade Panetta y Carrillo. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza.....2082

D) Ley N° 9571, Código Electoral provincial. Modificación. Proyecto de ley (37978/L/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza. Moción de reconsideración. Se rechaza.....2082

-En la ciudad de Córdoba, a 15 días del mes de noviembre de 2023, siendo la hora 16 y 47:

-1-

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Calvo).- Contando con la presencia de 40 señores legisladores se ha alcanzado el quórum suficiente para dar inicio a la 35ª sesión ordinaria del 145º período ordinario de sesiones.

Invito al legislador Alfredo Altamirano a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto, y al resto de los presentes a ponerse de pie.

-Puestos de pie los legisladores, autoridades y demás presentes, el señor legislador Altamirano procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

-2-

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

Sr. Presidente (Calvo).- Corresponde poner en consideración la versión taquigráfica de la sesión ordinaria anterior.

Si no hay objeciones, la daremos por aprobada.

-Asentimiento.

Sr. Presidente (Calvo).- Aprobada.

-3-

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Calvo).- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados de esta sesión, que han sido remitidos por correo electrónico a todos los señores legisladores y las señoras legisladoras de esta Cámara. Asimismo, el legislador o la legisladora que así lo desee puede solicitar la inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los respectivos proyectos.

Tiene la palabra la legisladora María Emilia Eslava.

Sra. Eslava.- Gracias, señor presidente.

Es para incorporar al proyecto 38240 a los legisladores Chamorro y Andrea Petrone.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias, legisladora, así se hará.

Legislador Carpintero.

Sr. Carpintero.- Gracias, señor presidente.

Es para solicitar la incorporación como coautor del legislador Carlos Lencinas en el proyecto 38230.

Sr. Presidente (Calvo).- Gracias, legislador Carpintero. Así se hará.

Legislador Giraldi.

Sr. Giraldi.- Gracias, señor presidente.

Es para incorporar como coautora a la legisladora Alejandra Piasco de los proyectos 38226 y 38236.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias a usted, legislador Giraldi, así se hará.

Legisladora Patricia De Ferrari.

Sra. De Ferrari Rueda.- Gracias, señor presidente.

Es para solicitar la incorporación como coautores de todos los legisladores y legisladoras de Juntos UCR para el proyecto 38221/D/23.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias a usted, legisladora De Ferrari, así se hará.

Tiene la palabra la legisladora Silvia Paleo.

Sra. Paleo.- Muchas gracias, señor presidente.

Solicito incorporar a la legisladora Moscoso al proyecto 38224.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias, legisladora Paleo. Así se hará.

I

COMUNICACIONES OFICIALES

NOTAS

38217/N/23

Nota del Ministerio de Finanzas, remitiendo las Resoluciones digitales Nros. 2023/SAF-00000054, 2023/SAF-00000055, 2023/SAF-00000056, 2023/SAF-00000057 y 2023/SAF-00000058.

Comisión: De Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

II

OTRAS COMUNICACIONES

38210/N/23

Nota, remitida por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando la citación de los ministros de Educación, Salud, Desarrollo Social y Justicia, para el tratamiento en conjunto de los proyectos de Ley 38100/L/23, 38101/L/23 y 38102/L/23, en las comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos; Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación y de Legislación General.

Comisión: De Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

DE LOS SEÑORES LEGISLADORES

III

38188/L/23

Proyecto de Ley, iniciado por la Legisladora Rinaldi, declarando de utilidad pública y sujeta a expropiación una fracción de terreno ubicada en la localidad de Saladillo, Dpto. Marcos Juárez, destinada a la construcción de viviendas y a la actividad comercial, previa regularización dominial del inmueble, derogando la Ley N° 10189.

Comisiones: De Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones; y de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

IV

38204/D/23

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Scorza, declarando de Interés Legislativo el evento artístico Encuentro de Teatro Vocacional "Almafuerte en Escena", que se desarrolla cada año en la ciudad de Almafuerte, Dpto. Tercero Arriba.

Comisión: De Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

V

38205/D/23

Proyecto de Declaración, iniciado por el Bloque Identidad Peronista, reconociendo al alumno carlospacense Bruno Solohaga, quien obtuvo el 2º Premio en el Concurso Nacional de Microrrelatos 2023.

Comisión: De Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

VI

38206/R/23

Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores De Ferrari Rueda, Jure, Cossar, Carrillo, Garade Panetta y Gudiño, citando al Ministro de Obras Públicas, a la Ministra de Coordinación (Art. 101 C.P.) y al Secretario de Ambiente, para que informen detalladamente sobre diversos aspectos referidos al saneamiento del Dique Los Molinos.

Comisiones: De Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones; de Legislación General; y de Ambiente

VII

38207/D/23

Proyecto de Declaración iniciado por la Legisladora Suárez, adhiriendo al Día de la Soberanía Nacional, que se celebra cada 20 de noviembre.

Comisión: De Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

VIII

38208/L/23

Proyecto de Ley, iniciado por la Legisladora Abraham, adhiriendo la provincia a la Ley Nacional N° 27716 de Diagnóstico Humanizado.

Comisiones: De Salud Humana; y de Legislación General

IX

38211/D/23

Proyecto de Declaración, iniciado por la Legisladora García, expresando preocupación por la escalada de violencia desde el ataque del 7 de octubre y por el grave deterioro de la situación en la Franja de Gaza y el resto del territorio palestino ocupado, manifestando su rechazo a cualquier forma de agresión dirigida contra civiles palestinos e israelíes.

Comisión: De Legislación General

X

38212/D/23

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Blangino, expresando beneplácito por la presentación del libro "El Enigma de la Bandera Brocheriana en Córdoba", a desarrollarse el día 17 de noviembre en la ciudad de Córdoba.

Comisión: De Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XI

38213/D/23

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Blangino, expresando beneplácito por la 13ª edición del TEDx Córdoba, desarrollado el pasado 11 de noviembre en la ciudad de Córdoba.

Comisión: De Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XII

38214/D/23

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Scorza, adhiriendo al 110º aniversario de la localidad de Corralito, Dpto. Tercero Arriba, a celebrarse el día 1 de diciembre.

Comisión: De Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

XIII

38215/D/23

Proyecto de Declaración, iniciado por la Legisladora García, expresando beneplácito por el Día de la Educación Técnica, que se celebra el 15 de noviembre de cada año.

Comisión: De Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XIV

38216/D/23

Proyecto de Declaración, iniciado por la Legisladora García, expresando beneplácito por el Día Nacional de Lucha contra el Grooming, que se celebra el 13 de noviembre de cada año recordando la sanción de la Ley nacional N° 26904, que incorpora este delito al Código Penal argentino.

Comisión: De Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

DEL PODER EJECUTIVO

XV

38194/L/23

Proyecto de Ley, iniciado por el Poder Ejecutivo, adhiriendo la provincia a las disposiciones de la Ley Nacional N° 27678, de Cuidados paliativos y su reglamentación dispuesta mediante Decreto Nacional N° 311/2023.

Comisiones: De Salud Humana; y de Legislación General

XVI

38195/L/23

Proyecto de Ley, iniciado por el Poder Ejecutivo, modificando el radio comunal de la localidad de San Lorenzo, Dpto. San Alberto.

Comisiones: De Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes; y de Legislación General

XVII

38196/L/23

Proyecto de Ley, iniciado por el Poder Ejecutivo, modificando el radio municipal de la localidad de La Palestina, Dpto. General San Martín.

Comisiones: De Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes; y de Legislación General

XVIII

38197/L/23

Proyecto de Ley, iniciado por el Poder Ejecutivo, modificando el radio comunal de la localidad de Conlara, Dpto. San Javier.

Comisiones: De Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes; y de Legislación General

XIX

38198/L/23

Proyecto de Ley, iniciado por el Poder Ejecutivo, modificando el radio comunal de la localidad de Chuña Huasi, Dpto. Sobremonte.

Comisiones: De Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes; y de Legislación General

XX

38199/L/23

Proyecto de Ley, iniciado por el Poder Ejecutivo, modificando el radio comunal de la localidad de Caminiaga, Dpto. Sobremonte.

Comisiones: De Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales; y de Legislación General

XXI

38200/L/23

Proyecto de Ley, iniciado por el Poder Ejecutivo, modificando el radio municipal de la localidad de San José. Dpto. San Javier.

Comisiones: De Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales; y de Legislación General

XXII

38209/L/23

Proyecto de Ley, iniciado por el Poder Ejecutivo, modificando el artículo 2 de la Ley N° 9192 Estatuto de Personal Aeronáutico del Estado Provincial, en su inciso "c", que establece la participación de concurso de oposición y antecedentes; y designa en la Planta Permanente de la Administración Pública al personal que se nombra en el Anexo I.

Comisiones: De Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social; y de Legislación General

**ASUNTOS ENTRADOS FUERA DE TÉRMINO (ART. 109 RI)
DE LOS SEÑORES LEGISLADORES**

XXIII

38219/D/23

Retirado

XXIV

38220/D/23

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Cossar, expresando beneplácito por la asociación civil "A.C.S.I.K.A.", reconociendo su trayectoria y la experiencia de sus fundadores en pos de difundir la filosofía del Karate Do en la ciudadanía,

Comisión: De Deportes y Recreación

XXV

38221/D/23

Proyecto de Declaración, iniciado por la Legisladora De Ferrari Rueda, repudiando el accionar de la Comisión de Juicio Político de la Cámara de Diputados de la Nación, al promover un juicio sin fundamentos a la Corte Suprema de Justicia de la Nación, en abierta violación de la división de poderes y, por ende, a la República y a la Constitución Nacional.

Comisión: De Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

XXVI

38222/D/23

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Fortuna, declarando de Interés Legislativo a la "Jornada de sensibilización y concientización sobre la violencia de género digital", a desarrollarse el día 24 de noviembre.

Comisión: De Equidad y Lucha contra la Violencia de Género

XXVII

38223/D/23

Proyecto de Declaración, iniciado por la Legisladora Paleo, expresando beneplácito por el lanzamiento de la revista digital educativa de integración académica "Estética Avanzada: Innovación Profesional y Académica en el área de la Cosmetología y Cosmiatría", de la Asociación Civil de Cosmetología, Cosmiatría y Estética Profesional de la provincia.

Comisión: De Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XXVIII

38224/D/23

Proyecto de Declaración, iniciado por la Legisladora Paleo, adhiriendo a la iniciativa "10 días de Prevención y Concientización sobre la Violencia Sexual y el Maltrato hacia Bebés, Niños, Niñas y Adolescentes en la provincia de Córdoba", a desarrollarse en el marco del Día Mundial para la Prevención del Abuso Sexual de Niños, Niñas y Adolescentes, que se conmemora el 19 de noviembre de cada año.

Comisión: De Promoción y Defensa de los Derechos de la Niñez, Adolescencia y Familia

XXIX

38225/D/23

Proyecto de Declaración, iniciado por los Legisladores Giraldi y Piasco, adhiriendo al 183º aniversario de la Batalla de Quebracho Herrado, a conmemorarse el día 28 de noviembre.

Comisión: De Legislación General

XXX

38226/D/23

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Giraldi, adhiriendo al 1º Congreso de estudiantes de primaria: "Más Democracia, Más Derechos" a desarrollarse el día 6 de diciembre en la ciudad de Morteros, Dpto. San Justo.

Comisión: De Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XXXI

38227/D/23

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Miranda, reconociendo a los 6 integrantes de la Sociedad de Bomberos Voluntarios de Río Cuarto que participaron del evento "Corremos por la Vida", fomentando hábitos saludables y la donación de órganos, desarrollado en la ciudad de Santiago de Chile.

Comisión: De Legislación General

XXXII

38228/D/23

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Miranda, expresando beneplácito por la edición del libro "La esperanza aún vive aquí: Argentina, ¡levántate! Una patria fuerte y renovada a la luz del amor y de la esperanza", de los autores Albina Moreno y Osvaldo Chiaramello.

Comisión: De Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XXXIII

38229/D/23

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Carpintero, declarando de Interés Legislativo el Cortometraje "Hincha", desarrollado en la ciudad de Río Cuarto, reflejando la cultura de la pasión de los aficionados de los clubes de fútbol locales.

Comisión: De Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XXXIV

38230/D/23

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Carpintero, declarando de Interés Legislativo las 8º jornadas provinciales de la Subsecretaría de Discapacidad, Rehabilitación e Inclusión denominadas "Buenas prácticas en Discapacidad: Deporte Adaptado y Vida Independiente", a desarrollarse los días 16 y 17 de noviembre en la ciudad de Córdoba.

Comisión: De Derechos Humanos y Desarrollo Social

XXXV

38231/D/23

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Carpintero, reconociendo al Centro Cultural Mascaviento de la ciudad de Río Cuarto, en su 25º aniversario, siendo la única sala de teatro independiente dedicada a la programación de espectáculos, innovación, producción y formación de artes escénicas.

Comisión: De Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XXXVI

38232/D/23

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Blangino, expresando beneplácito en el año de celebración de 40 años de democracia ininterrumpida, por el 88º aniversario de los hechos acaecidos en Plaza de Mercedes, Dpto. Río Primero, el 17 de noviembre de 1935.

Comisión: De Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

XXXVII

38233/L/23

Proyecto de Ley, iniciado por la Legisladora Fernández, creando la "Autoridad de Cuencas", cuyo objeto es diseñar e implementar las acciones para la reducción, mitigación y/o saneamiento de toda actividad antrópica de impacto ambiental de los embalses; derogando las leyes de creación de los Comités de Cuenca constituidos a la fecha de publicación y que se opongan a la presente Ley.

Comisiones: De Ambiente; y de Legislación General

XXXVIII

38235/L/23

Proyecto de Ley, iniciado por la Legisladora Fernández, estableciendo un marco normativo para el desarrollo de mercados de instrumentos que certifiquen atributos ambientales.

Comisiones: De Ambiente; y de Legislación General

XXXIX

38236/D/23

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Giraldi, expresando beneplácito por las actividades desarrolladas por la Asociación Diabéticos Unidos de San Francisco y Frontera, en el marco del Mes de la Diabetes y del Día mundial de la Diabetes, que se celebra el 14 de noviembre de cada año.

Comisión: De Salud Humana

XL

38237/L/23

Proyecto de Ley, iniciado por el Legislador Arduh, modificando los artículos 164, 167 y 171 de la Ley N° 9571 y sus modificatorias, Código Electoral Provincial, estableciendo que la elección de Gobernador, Vicegobernador, Legisladores Provinciales y miembros del Tribunal de Cuentas debe realizarse como mínimo 60 días antes de la fecha de finalización de mandato y como máximo dentro de los 280 días de esa fecha.

Comisiones: De Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos; y de Legislación General

XLI

38240/D/23

Proyecto de Declaración, iniciado por la Legisladora María Eslava, expresando beneplácito por el 34° aniversario de la Convención sobre los Derechos del Niño (CDN), que se celebra el 20 de noviembre de cada año.

Comisión: De Promoción y Defensa de los Derechos de la Niñez, Adolescencia y Familia

-4-

A) RED GRATUITA DE REHABILITACIÓN PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

B) APROSS. DEFRAUDACIÓN CON EL RETIRO ILEGAL DE INSULINA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

C) PREVENCIÓN DEL DELITO Y SEGURIDAD CIUDADANA. NUEVAS ACCIONES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

D) CENTROS CÍVICOS UBICADOS EN LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. CITACIÓN A LA MINISTRA DE COORDINACIÓN PARA INFORMAR.

E) IPEN 136 DR. ALFREDO PALACIOS ANEXO LA CARBONADA. DENUNCIA EFECTUADA POR PADRES DE ALUMNOS. MINISTRO SE EDUCACIÓN. CITACIÓN PARA INFORMAR.

F) ACCIDENTE VIAL PROTAGONIZADO POR EL LEGISLADOR EN USO DE LICENCIA OSCAR GONZÁLEZ. PROCEDIMIENTO POLICIAL EN LA ESCENA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

G) PUBLICIDAD OFICIAL EJECUTADA Y PROYECTADA DURANTE EL CORRIENTE AÑO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

H) LEY NACIONAL N° 24901 (SISTEMA ÚNICO DE PRESTACIONES BÁSICAS PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD). NO ADHESIÓN DE LA PROVINCIA. PEDIDO DE INFORMES.

I) CENTRO DE PROMOCIÓN SOCIAL DEL OESTE. INSTALACIÓN Y FUNCIONAMIENTO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

J) CENTRO DE PROMOCIÓN SOCIAL DEL OESTE, UBICADO EN VILLA DOLORES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

K) SECRETARIO DE AMBIENTE DE LA PROVINCIA. DENUNCIAS POR SUPUESTAS SITUACIONES DE ABANDONO Y PERSECUCIÓN LABORAL, Y MEDIDAS TOMADAS POR EL POLO DE LA MUJER. PEDIDO DE INFORMES.

L) OBRA DE URBANIZACIÓN E INFRAESTRUCTURA DEL BARRIO MIRADOR DE VILLA DE MARÍA DE RÍO SECO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

LL) JUNTA PROVINCIAL DE DEFENSA CIVIL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

M) VILLA EL CHACAY, DPTO. RÍO CUARTO. TOMA Y PERFORACIÓN DE AGUA. . DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

N) JARDÍN DE INFANTES PROVINCIA DE MISIONES DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. ESTADO EDILICIO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Ñ) APROSS. PRESTACIONES EN EL SECTOR PRIVADO Y EL ACCESO A LA SALUD DE SUS AFILIADOS. SRA. MINISTRA DE SALUD Y SU PRESIDENTE. CITACIÓN PARA INFORMAR.

O) PROGRAMA 676, ORGANISMOS DE GESTIÓN ASOCIADA-CUENTA ESPECIAL LEY N° 8665. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

P) HOSPITAL MISERICORDIA. CASOS DE INSEGURIDAD. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Q) OBRA DE NEXOS CLOACALES PARA BARRIOS DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA (URBANIZACIÓN DE BARRIOS POPULARES. ETAPA 2). DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

R) PROGRAMA 766 - PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN POLÍTICAS DE SEGURIDAD. PEDIDO DE INFORMES.

S) PARQUE LAS HERAS DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. CONSTRUCCIÓN NUEVO PUENTE PEATONAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

T) EMPRENDEDORES. CRÉDITOS SIN INTERÉS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

U) ESCUELA PRIMARIA GOBERNADOR AMADEO SABATTINI E IPEN N° 5 EVA PERÓN. ESTADO EDILICIO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

V) PROGRAMA 659/3, DE RACIONAMIENTO DE COMEDORES DE ADULTOS Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

W) SEGUROS DE VIDA OBLIGATORIOS DE LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

X) PROGRAMA 135-000, CONSEJOS BARRIALES, Y CONVENIO MARCO FIRMADO CON LA UNIVERSIDAD PROVINCIAL DE CÓRDOBA (UPC) EN EL AÑO 2022. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Y) PERSONAL DE SALUD. CONFLICTO GENERALIZADO, PARO DEL 15 DE FEBRERO Y DESCUENTOS DISCRECIONALES EN LOS SUELDOS. CITACIÓN A LA SRA. MINISTRA DE SALUD PARA INFORMAR.

Z) MINISTERIO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LA PROVINCIA. ÁREA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

A1) CENTRO SOCIOEDUCATIVO Y LABORAL LELIKELLEN. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

B1) RESOLUCIÓN N° 426, LETRA D, QUE DESDOBLA EL EX MINISTERIO DE PROMOCIÓN DEL EMPLEO Y DE LA ECONOMÍA FAMILIAR. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

C1) EMPRESA BIZLAND. CIBERATAQUE Y CONSECUENCIAS EN LA OBRA SOCIAL APROSS. PEDIDO DE INFORMES.

D1) BOLETO EDUCATIVO GRATUITO EN LA COMUNA DE POZO NUEVO, DPTO. SOBREMONTÉ. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

E1) MESA DE TRABAJO INTERSECTORIAL DE DISCAPACIDAD. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

F1) PROGRAMA 503 - VIVIENDA, INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO COMUNITARIO EN EL AÑO 2022. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

G1) INSTITUTO SUPERIOR POLITÉCNICO PROVINCIAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

H1) APROSS. MONTOS QUE ABONA A PRESTADORES DE DISCAPACIDAD. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

I1) RUTA NACIONAL N° 158, TRAMO: COLONIA PROSPERIDAD-LAS VARILLAS, DPTO. SAN JUSTO Y TRANSFORMACIÓN EN AUTOPISTA, TRAMO: RÍO CUARTO-SAN FRANCISCO. MANTENIMIENTO Y CONSERVACIÓN. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

J1) PRECIPITACIONES. DAÑOS GENERADOS EN LA AV. COSTANERA SUR DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA, LOS ALIVIADORES DEL PUENTE SOBRE EL ARROYO AMBOY, DPTO. CALAMUCHITA Y EL PUENTE VADO DE PASO DEL RÍO SECO, DPTO. RÍO CUARTO. PEDIDO DE INFORMES.

K1) SISTEMA PROVINCIAL DE PROMOCIÓN EN LA RED DE SOLIDARIDAD SOCIAL (FONDO AYUDAR). FUNCIONAMIENTO Y EFECTIVIDAD. PEDIDO DE INFORMES.

L1) EX CANTERA GAI DE LA CIUDAD DE RÍO CEBALLOS, DPTO. COLÓN. HABILITACIÓN Y FUNCIONAMIENTO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

LL1) PROGRAMA 763-001, REFERIDO A LA INFRAESTRUCTURA POLICIAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

M1) SERVICIOS PÚBLICOS DE ENERGÍA ELÉCTRICA Y SERVICIO DE AGUA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

N1) MINISTERIO DE EDUCACIÓN. BAJA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA EN DIVERSOS PROGRAMAS. PEDIDO DE INFORMES.

Ñ1) MINISTERIOS DE HÁBITAT Y ECONOMÍA FAMILIAR; Y DE EMPLEO Y FORMACIÓN PROFESIONAL. BAJA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA EN DIVERSOS PROGRAMAS. PEDIDO DE INFORMES.

O1) ASOCIACIÓN ILÍCITA QUE OTORGABA CERTIFICADOS FALSOS DE HABILITACIÓN DE BOMBEROS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

P1) ESCUELAS PROVINCIALES. SITUACIÓN EDILICIA Y RELEVAMIENTO DE ALGUNOS ESTABLECIMIENTOS PUNTUALES. DIVERSOS ASPECTOS. CITACIÓN AL SR. MINISTRO DE EDUCACIÓN PARA INFORMAR.

Q1) PARQUE INDUSTRIAL, TECNOLÓGICO Y DE SERVICIOS VILLA ALLENDE. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

R1) SEQUÍA QUE PADECE LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Mociones de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Calvo).- Corresponde ahora dar tratamiento al Orden del Día.

Para ello tiene la palabra legislador Leonardo Limia.

Sr. Limia.- Muchas gracias, señor presidente.

Conforme a lo acordado en la reunión de Labor Parlamentaria, voy a mocionar lo siguiente: volver a comisión, con una preferencia de 7 días para la 36ª sesión ordinaria, los proyectos incluidos en los puntos 21, 23, 26 al 37, 40, 41 y 43 del Orden del Día; volver a comisión con preferencia de 14 días, para la 37ª sesión ordinaria, los proyectos que figuran en los puntos 17 al 20, 22, 24 y 25 del Orden del Día; volver a comisión con preferencia de 21 días, para la 38ª sesión ordinaria, los proyectos obrantes en los puntos 1 al 16, 38, 39, 42 y 44 al 48 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias, legislador.

Voy a poner en consideración la moción formulada por legislador Limia de volver a comisión con una preferencia de 7 días para la 36ª sesión ordinaria, los proyectos incluidos en los puntos 21, 23, 26 al 37, 40, 41 y 43 del Orden del Día; volver a comisión con preferencia de 14 días, para la 37ª sesión ordinaria, los proyectos que figuran en los puntos 17 al 20, 22, 24 y 25 del Orden del Día; volver a comisión con preferencia de 21 días, para la 38ª sesión ordinaria, los proyectos obrantes en los puntos 1 al 16, 38, 39, 42 y 44 al 48 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Calvo).- Aprobada.

PUNTO 21

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37393/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a la red gratuita de rehabilitación para personas con discapacidad

Comisiones Derechos Humanos y Desarrollo Social; Salud Humana

PUNTO 23

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37472/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos

relacionados a la defraudación con el retiro ilegal de insulina a la Administración Provincial de Seguro de Salud APROSS en el año 2023.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 26

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37796/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a las nuevas acciones de prevención del delito y seguridad ciudadana.

Comisión: Legislación General

PUNTO 27

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

36995/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Cossar, Caffaratti, Gudiño, De Ferrari Rueda, Carrillo, Garade Panetta y Rossi, citando a la Sra. Ministra de Coordinación para que informe (Art. 101 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a la situación de los Centros Cívicos ubicados en la provincia.

Comisión: Legislación General

PUNTO 28

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37343/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Legislador Cossar, solicitando la comparecencia del Sr. Ministro de Educación para que informe (Art. 101 C.P.) sobre la denuncia efectuada por padres de alumnos que asisten al IPEM 136 Dr. Alfredo Palacios Anexo La Carbonada, que fuera elevada por escrito al Sr. Gobernador y a la Delegación INADI Córdoba.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 29

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

36537/R/22

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por la Legisladora Carrillo, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al procedimiento policial llevado a cabo en la escena del accidente vial protagonizado por el Legislador en uso de licencia, Oscar González.

Comisiones Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos; Legislación General

PUNTO 30

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37162/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Carrillo, Rins, Gudiño y Garade Panetta, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a la publicidad oficial ejecutada y proyectada durante el corriente año.

Comisión: Legislación General

PUNTO 31

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

36955/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por la Legisladora Paleo, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre los motivos por los que no se ha adherido a la Ley Nacional N° 24901 (Sistema único de prestaciones básicas para personas con discapacidad).

Comisión: Salud Humana

PUNTO 32

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

36889/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Garade Panetta, Carrillo, Cossar, Rossi, Jure, Gudiño, Rins y Caffaratti, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos relacionados a la instalación y funcionamiento del Centro de Promoción Social del Oeste.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social

PUNTO 33

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

36890/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Garade Panetta, Cossar, Carrillo, Caffaratti, Gudiño, Rossi, Jure y Rins, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al Centro de Promoción Social del Oeste ubicado en la ciudad de Villa Dolores.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social

PUNTO 34

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37193/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Garade Panetta, Carrillo, Caffaratti, De Ferrari Rueda, Gudiño, Jure, Rins y Rossi, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre las denuncias realizadas al Secretario de Ambiente de la provincia por supuestas situaciones de abandono y persecución laboral, y respecto de las medidas tomadas por el Polo de la Mujer.

Comisión: Equidad y Lucha contra la Violencia de Género

PUNTO 35

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37194/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Garade Panetta, Rossi, Carrillo, Gudiño, Caffaratti, Jure y Rins, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a la Obra de urbanización e infraestructura del barrio Mirador de la ciudad de Villa de María de Río Seco.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 36

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37244/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Garade Panetta, Caffaratti, De Ferrari Rueda, Gudiño, Rossi y Jure, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art.102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos Junta Provincial de Defensa Civil.

Comisión: Ambiente

PUNTO 37

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37326/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por las Legisladoras Garade Panetta y Carrillo, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a la toma y perforación de agua de Villa el Chacay, Dpto. Río Cuarto.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 40

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37896/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por la Legisladora Caffaratti, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al estado edilicio del jardín de infantes Provincia de Misiones de la ciudad de Córdoba.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 41

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37945/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Cossar, Garade Panetta, De Ferrari Rueda, Gudiño, Caffaratti y Carrillo, citando a la Sra. Ministra de Salud (Art. 101 C.P.) y al Sr. Presidente de la APROSS para que informen sobre diversos aspectos relacionados con las prestaciones en el sector privado y el acceso a la salud de sus afiliados.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 43

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

38000/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al Programa 676, Organismos de Gestión Asociada-Cuenta Especial Ley N° 8665.

Comisión: Promoción y Defensa de los Derechos de la Niñez, Adolescencia y Familia

PUNTO 17

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37797/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a casos de inseguridad en el Hospital Misericordia durante el año 2023.

Comisiones Legislación General; Salud Humana

PUNTO 18

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37762/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a la obra de Nexos Cloacales para barrios de la ciudad de Córdoba, -Urbanización de barrios populares. Etapa 2-.

Comisión: Servicios Públicos

PUNTO 19

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37496/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre el Programa 766 - Participación Ciudadana en Políticas de Seguridad.

Comisión: Legislación General

PUNTO 20

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37666/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a la construcción del nuevo puente peatonal en el Parque Las Heras de la ciudad de Córdoba.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 22

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37470/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos relacionados a los créditos sin interés para emprendedores.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 24

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37658/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por la Legisladora Irazusta, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre el estado edilicio de la escuela primaria Gobernador Amadeo Sabattini e IPEM Nº 5 Eva Perón en virtud de reclamos realizados en los años 2021 a la fecha.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 25

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37795/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al Programa 659/3, de Racionamiento de Comedores de Adultos y su ejecución presupuestaria.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social

PUNTO 1

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

36887/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque MST-Nueva Izquierda, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a los Seguros de Vida Obligatorios de la provincia.

Comisión: Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social

PUNTO 2

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

36897/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos

referidos al Programa 135-000, Consejos Barriales, y más específicamente al Convenio Marco firmado con la Universidad Provincial de Córdoba (UPC) en el año 2022.

Comisión: Legislación General

PUNTO 3

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

36918/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por los Bloques Encuentro Vecinal Córdoba, Coalición Cívica ARI e Izquierda Socialista - FIT Unidad, citando a la Sra. Ministra de Salud para que informe (Art. 101 C.P.) sobre el conflicto generalizado en su área, el paro del pasado 15 de febrero y por los descuentos discrecionales en los sueldos del personal de salud que participó en los reclamos.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 4

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37075/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos relacionados al área de Cooperación Internacional, del Ministerio de Ciencia y Tecnología de la provincia.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 5

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

36962/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos relacionados al Centro Socioeducativo y Laboral Lelikelen.

Comisión: Promoción y Defensa de los Derechos de la Niñez, Adolescencia y Familia

PUNTO 6

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37076/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos relacionados a la Resolución N° 426, Letra D, publicada en el Boletín Oficial del 14 de marzo, que desdobra el ex Ministerio de Promoción del Empleo y de la Economía Familiar.

Comisión: Legislación General

PUNTO 7

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37406/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al ciberataque a la empresa Bizland y sus consecuencias en la Obra Social APROSS.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 8

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37511/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por la Legisladora María Eslava, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al boleto educativo gratuito en la comuna de Pozo Nuevo, Dpto. Sobremonte.

Comisión: Servicios Públicos

PUNTO 9

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37003/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a la mesa de trabajo intersectorial de discapacidad.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 10

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37357/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos

referidos a las viviendas construidas bajo el Programa 503 - Vivienda, infraestructura y equipamiento comunitario en el año 2022.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 11

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37618/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por la Legisladora Echevarría, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al Instituto Superior Politécnico Provincial.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 12

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37359/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos relacionados a los montos que abona APROSS a prestadores de discapacidad.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 13

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

36757/R/22

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al estado de mantenimiento y conservación de la Ruta Nacional N° 158, tramo: Colonia Prosperidad-Las Varillas, Dpto. San Justo y a la transformación de ésta en una Autopista, tramo: Río Cuarto-San Francisco.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 14

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37178/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre los daños generados en la Av. Costanera Sur, entre los puentes Turín y Sagrada Familia de la ciudad de Córdoba; los aliviadores del puente sobre el arroyo Amboy en el Dpto. Calamuchita y el puente vado de paso del río Seco, Dpto. Río Cuarto, como consecuencia de las precipitaciones de los días 6 y 23 de marzo.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 15

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37659/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al funcionamiento y efectividad del Sistema Provincial de Promoción en la Red de Solidaridad Social, conocido como Fondo Ayudar.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social

PUNTO 16

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37875/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Legislador Rossi, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos relacionados a la habilitación y funcionamiento de la ex Cantera Gai de la ciudad de Río Ceballos, Dpto. Colón.

Comisiones Industria y Minería; Ambiente

PUNTO 38

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37858/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos relacionados a la ejecución del Programa 763-001, referido a la infraestructura policial, y específicamente los convenios existentes entre el Ministerio de Gobierno y Seguridad y los municipios y comunas para la construcción y mejoras de los edificios de la policía.

Comisión: Legislación General

PUNTO 39

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37892/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por la Legisladora Irazuzta, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a la composición del valor de la energía eléctrica, impacto de la morosidad en los aumentos tarifarios de la electricidad y servicio de agua, y tarifas.

Comisión: Servicios Públicos

PUNTO 42

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37999/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por la Legisladora Irazuzta, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre la baja ejecución presupuestaria en diversos programas del Ministerio de Educación a junio del 2023.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática; Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 44

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

38001/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por la Legisladora Irazuzta, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre aspectos referidos a la baja ejecución presupuestaria de diversos programas de los Ministerios de Hábitat y Economía Familiar; y de Empleo y Formación Profesional a junio de 2023.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones; Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social; Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 45

Pedidos de Informes y Citación a Ministros - Artículo 195

38009/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos relacionados a la asociación ilícita que otorgaba certificados falsos de habilitación de bomberos.

Comisión: Legislación General

PUNTO 46

Pedidos de Informes y Citación a Ministros - Artículo 195

38029/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Agüero, Echevarría, Irazuzta, Moscoso Cardoso y Zamora Consigli, citando al Sr. Ministro de Educación para que informe (Art. 101 C.P.) la situación edilicia del conjunto de las escuelas provinciales y presente un relevamiento de algunos establecimientos puntuales incluyendo las obras realizadas o a realizarse, el monto a invertir en las mismas y las causas de demoras si las hubiera.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 47

Pedidos de Informes y Citación a Ministros - Artículo 195

38034/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al Parque Industrial, Tecnológico y de Servicios Villa Allende.

Comisión: Industria y Minería

PUNTO 48

Pedidos de Informes y Citación a Ministros - Artículo 195

38039/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos relacionados a la sequía que padece la provincia de Córdoba.

Comisión: Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

-5-

**LEY N° 9192, ESTATUTO DE PERSONAL AERONÁUTICO DEL ESTADO
PROVINCIAL. ARTÍCULO 2º. MODIFICACIÓN.**

Sr. Presidente (Calvo).- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto número 38209/L/23 por el cual se modifica el Estatuto del Empleado Aeronáutico de la Provincia, posibilitando la aprobación y legalización de los concursos para integrar la planta permanente.

Se acordó en la Comisión de Labor Parlamentaria que este proyecto se abordaría sin la discusión, tal como fuera presentado y con una mera corrección por un error de tipeo, con los fundamentos que serán acompañados por escrito para que se integren al acta de esta sesión.

Con estas aclaraciones voy a poner en consideración el proyecto, antes le voy a pedir a los señores legisladores que por favor se logueen para poder hacer la votación de manera electrónica.

En tiempo de votación, vamos a poner en consideración el proyecto en general y en particular en una misma votación.

Los que estén por la afirmativa, por favor, sírvanse indicarlo.


El tiempo está concluido; voy a pedir el sentido del voto del legislador Zamora en primer lugar. ¿Cuál es el sentido de su voto?

Sr. Zamora Consigli.- Disculpe, señor presidente, si hubo algún error, pero, en principio, habíamos comunicado a Secretaría Legislativa que íbamos a solicitar la abstención en la votación de este proyecto.

Sr. Presidente (Calvo).- Bueno, como bloque, usted y la legisladora Moscoso.


Entonces, con 51 votos afirmativos y 2 abstenciones, resulta aprobado el proyecto.

Se va a comunicar al Poder Ejecutivo.



Legislatura

Córdoba



Sesión Ordinaria N° 35

Período Legislativo N° 145

Presidente:

Calvo Manuel

Fecha:

15/11/2023

Hora:

16:52

Expediente N°38209/L/23

Tipo:

Votos Emitidos

Resultado:

AFIRMATIVO

Miembros:

70

Afirmativos:

51

Presentes:

53

Negativos:

0

Ausentes:

17

Abstenciones:

2

Banca	Apellido	Nombre	DNI	Bloque	Voto
4	Brizuela	Maria Noelia	30180283	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
5	Zorrilla	Ricardo Roberto	16210927	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
6	Busso	María Victoria	37287279	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
7	Rinaldi	Julieta	30643373	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
8	Carpintero	Leandro Martín	32933367	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
9	Chamorro	Matías Ezequiel	27498041	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
10	Irazusta	Cecilia	12670333	BLOQUE INDEPENDIENTE	AFIRMATIVO
11	Cossar	Marcelo Arnolfo	20532788	Juntos UCR	AFIRMATIVO
12	Rins	Benigno Apudjo	6564726	Juntos UCR	AFIRMATIVO
13	De Ferrari Rueda	Patricia	12030966	Juntos UCR	AFIRMATIVO
14	Rossi	Dante Valentín	17534940	Juntos UCR	AFIRMATIVO
18	Lebat	María Laura	27293036	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
19	Eslava	María Emilia	30167048	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
20	Eslava	Gustavo Alberto	17026455	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
21	Bañuelos	Julio Alberto	20856135	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
22	Bouado	Adrián Alfredo	20083822	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
23	Pereyra	Cristina Alicia	12334380	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
24	Matúez	Herminia Natalia	29897352	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
26	Garade Zanetta	Verónica	21391153	Juntos UCR	AFIRMATIVO
27	Coffaratti	María Elisa	18504120	Juntos UCR	AFIRMATIVO
29	Carrillo	Marisa Gladys	16430626	Juntos UCR	AFIRMATIVO
31	Altamirano	Alfredo	18512869	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO

PODER LEGISLATIVO – 38ª REUNION – 15-XI-2023

Banca	Apellido	Nombre	DNI	Bloque	Voto
33	Saieg	Walter Eduardo	12035053	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
34	Fernández	Nadia Vanesa	24473674	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
35	Limia	Luis Leonardo	22775419	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
36	Fortuna	Francisco José	10320386	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
38	Latimori	Raúl Horacio	12443249	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
39	Alesandri	Carlos Tomás	10609804	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
40	Suarez	Carmen Esther	5452903	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
41	Nievas	Silvio Walter	22198564	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
43	Ramallo	Walter Andrés	24173039	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
44	Becalde	Raúl Guillermo	18461525	Juntos por el Cambio	AFIRMATIVO
45	Capitani	Darío Gustavo	23592954	Juntos por el Cambio	AFIRMATIVO
46	Arduh	Orlando Víctor	14798506	BLOQUE CÓRDOBA AUTÉNTICA	AFIRMATIVO
47	Paleo	Silvia Gabriela	32426838	Juntos por el Cambio	AFIRMATIVO
48	Ambrosio	Alberto Vicente	12794217	Juntos por el Cambio	AFIRMATIVO
49	Bedano	Nora Esther	13772146	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
51	Lencinas	Luis Carlos	10446767	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
53	Majul	Miguel Ángel	12711020	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
54	Miranda	Franco Diego	26302308	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
55	Giraldi	Ramón Luis	25633481	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
56	Iturria	Dardo Alberto	14486962	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
57	Blanco	Juan José	35102921	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
58	Viola	Matias Marcelo	27502107	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
59	Manzanares	Maria Graciela	13484081	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
62	Rosso	Milena Marina	22347400	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
63	Petrone	María Andrea	17325355	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
64	Piasco	Alejandra Daniela	16885984	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
65	Casero	Mariana Alicia	26884120	Identidad Peronista	AFIRMATIVO
67	Zamora Consoli	Alvaro	34247765	Encuentro Vecinal Cordoba	ABSTENCION
68	Moscoso Cardoso	Maria Amelia	31687094	Encuentro Vecinal Cordoba	ABSTENCION
69	Echevarría	Luciana Gabriela	29473738	MST – Nueva Izquierda	AFIRMATIVO

Banca	Apellido	Nombre	DNI	Bloque	Voto
70	Agüero	Noelia Beatriz	28116708	Frente de Izquierda y de los Trabajadores	AFIRMATIVO
71	Calvo	Manuel	26105186	Legislatura de Cordoba	SIN VOTO

Córdoba, 13 de noviembre de 2023

AL SR.
PRESIDENTE DE LA LEGISLATURA PROVINCIAL
Cr. Manuel Fernando CALVO
S.//D.

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Usted y, por su digno intermedio a los integrantes del Cuerpo que preside, en ejercicio de la atribución conferida por el artículo 144 inciso 3º de la Constitución Provincial, a fin de elevar a su consideración el presente Proyecto de Ley de modificación del Artículo. 2º del Estatuto del Personal Aeronáutico del Estado Provincial, Ley Provincial Nro. 9192.

La Dirección General de Aeronáutica tiene como competencia propia operar y mantener en servicio la totalidad de las aeronaves del Gobierno de la Provincia de Córdoba, con los recursos humanos y técnicos que posee dicha Repartición, a los fines de concretar con seguridad y eficiencia las diversas actividades aeronáuticas que demande la comunidad provincial. En ese marco, desarrolla las operaciones aéreas a través de un grupo idóneo de profesionales, garantizando su segura concreción.

Esta dependencia oficial lleva adelante acciones que resultan imprescindibles para el acabado cumplimiento de funciones de alta sensibilidad social, tales como vuelos sanitarios, vuelos requeridos para resguardar la seguridad de las personas y bienes, destacándose el rol esencial que desarrollan en la lucha contra el fuego en una Provincia con condiciones geográficas que la exponen con frecuencia al padecimiento de grandes incendios. Para el ejercicio de todas estas funciones, se requiere recursos humanos muy especializados y con experiencia, que son altamente demandados en el ámbito de la aeronáutica tanto oficial como civil.

La Dirección General de Aeronáutica de la Provincia, cuenta hoy con personal contratado que reúne sobradamente las condiciones referidas en el párrafo anterior, y dispone de cargos vacantes en la estructura orgánica de la Repartición, situación que motivó el llamado a concurso para cubrir los cargos referidos.

En este contexto, por Resolución N° 00000430/2022 el señor Secretario General de la Gobernación dispuso el llamado a concurso de oposición de antecedentes y selección abierta en los términos del artículo 2 de la Ley 9192, para cubrir: siete (7) cargos de Pilotos Transporte Línea Aérea (TLA) -dos (2) Pilotos TLA avión, dos (2) Pilotos TLA avión (combate contra incendios) y tres (3) Pilotos TLA helicóptero-; un (1) cargo de Piloto Comercial de Primera Clase (PCA 1º); tres (3) cargos de Jefes de Control de Calidad - Certificación Aeronáutica; un (1) cargo de Inspector; y cuatro (4) cargos de Mecánicos Categoría "C"; los que se tramitaron mediante expedientes Nros. 0163-183043/2022; 0163-183037/2022; 0163-182834/2022; 0163-183359/2022; 0163-183215/2022; 0163-183208/2022 y 0669-180/589/2022.

De los postulantes inscriptos a dicho llamado a concurso, actualmente catorce (14) de ellos se desempeñan en carácter de contratados en la Dirección General de Aeronáutica, con la idoneidad y experiencia necesarias para el desempeño de las funciones aludidas.

Sin embargo, los procesos concursales mencionados no pudieron concluirse por razones procedimentales; fundamentalmente referidas a la integración del jurado de selección. En efecto, la Ley 9192, en su artículo 2º establece que la designación e ingreso de los agentes solo podrá concretarse respecto de aquellos postulantes que: "inc. c) participen de un concurso de oposición de antecedentes y selección abierta que se realizará en la Dirección General de Aeronáutica o la Repartición que en el futuro la sustituya y tenga esa competencia. Las bases de dicho concurso serán preparadas por el Organismo Oficial Aeronáutico de la provincia y el jurado de selección estará integrado por el Jefe de la Categoría 7 de la especialidad y las demás personas que la superioridad designe...". Este requisito se torna de cumplimiento imposible, pues en la actualidad no existe personal perteneciente a la planta permanente de la Dirección General de Aeronáutica comprendido en la Categoría 7 del escalafón que rige a dicho personal (Jefe de Operaciones/Jefe de Técnica).

Con base en lo expuesto, para corregir a futuro la reiteración del escenario actual de carencia de recursos humanos para integrar el jurado de selección, se propicia la modificación del Art. 2º de la Ley 9192 en su inciso c) el que debería quedar redactado de la siguiente forma "...inc. c) participen de un concurso de oposición de antecedentes y selección abierta que se realizará en la Dirección General de Aeronáutica o la repartición que en el futuro la sustituya y tenga esa competencia. Las bases de dicho concurso serán preparadas por el Organismo Oficial Aeronáutico de la Provincia de Córdoba y el Jurado de Selección se constituirá con el Titular de la Repartición, y las demás personas que la superioridad designe, quienes deberán contar y acreditar la idoneidad suficiente conforme se establezca en la reglamentación; dicho Jurado elaborará un orden de mérito en función de los antecedentes personales y curriculares, que los postulantes deberán presentar con una anticipación no menor a los treinta (30) días de la fecha del concurso y de los resultados finales obtenidos en el examen teórico, en el examen práctico y en la entrevista personal. El orden de mérito tendrá una vigencia de seis (6) días".

Teniendo en cuenta: que a la fecha existe personal contratado con idoneidad y experiencia debidamente acreditadas para integrar la planta permanente, que oportunamente cumplimentó todos los trámites de inscripción para participar en los concursos aludidos, lo que dan cuenta los expedientes relacionados ut supra y las certificaciones que al efecto expidió la Dirección General de Aeronáutica; las funciones esenciales ya descriptas, que el personal involucrado en la presente cumple a diario, y para no resentir y/o alterar la operatividad de dicha repartición, corresponde disponer el pase a Planta Permanente de los agentes nominados en el Anexo 1 que forma parte del presente instrumento, los que deberán ser designados en el nivel inicial de la categoría correspondiente conforme lo previsto en el Artículo N° 20 de la Ley Nro. 9192.

En consecuencia, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 144 inciso 1º) de la Constitución Provincial, solicito a Ud. ponga el presente a consideración de la Legislatura Provincial, para que otorgue su aprobación si así lo estima oportuno.

Sin otro particular, saludo al señor Presidente Provisorio con distinguida consideración.

JUAN SCHIARETTI, GOBERNADOR DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

SILVINA RIVERO, MINISTRA DE COORDINACIÓN A/C DE LA SECRETARÍA GENERAL DE LA GOBERNACIÓN

JORGE EDUARDO CÓRDOBA, FISCAL DE ESTADO.

**LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY**

ARTÍCULO 1: MODIFÍQUESE el artículo dos (2) de la Ley 9192, en su inciso "c", el que quedará redactado de la siguiente forma: "inc. c) participen de un concurso de oposición de antecedentes y selección abierta que se realizará en la Dirección General de Aeronáutica o la repartición que en el futuro la sustituya y tenga esa competencia. Las bases de dicho concurso serán preparadas por el Organismo Oficial Aeronáutico de la Provincia de Córdoba, y el Jurado de Selección se constituirá con el Titular de la Repartición, y las demás personas que la superioridad designe, quienes deberán contar y acreditar la idoneidad suficiente conforme se establezca en la reglamentación; dicho Jurado elaborará un orden de mérito en función de los antecedentes personales y curriculares, que los postulantes deberán presentar con una anticipación no menor a los treinta (30) días de la fecha del concurso y de los resultados finales obtenidos en el examen teórico, en el examen práctico y en la entrevista personal. El orden de mérito tendrá una vigencia de seis (6) días".

ARTÍCULO 2: DESÍGNASE en la Planta Permanente de la Administración Pública Provincial, a partir de la fecha de la presente, al Personal que se nombra en la planilla compuesta de una (01) foja útil, que como Anexo I forma parte integrante del presente instrumento legal, en el Nivel Inicial de la Categoría correspondiente del escalafón de la Dirección General de Aeronáutica.

ARTÍCULO 3: De forma.

JUAN SCHIARETTI, GOBERNADOR DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

SILVINA RIVERO, MINISTRA DE COORDINACIÓN A/C DE LA SECRETARÍA GENERAL DE LA GOBERNACIÓN

JORGE EDUARDO CÓRDOBA, FISCAL DE ESTADO.

-6-

**SONIA TORRES, ABUELA DE PLAZA DE MAYO, FILIAL CÓRDOBA.
MONUMENTO CONMEMORATIVO DEL LEGADO DE LUCHA POR MEMORIA,
VERDAD Y JUSTICIA. CONSTRUCCIÓN. DISPOSICIÓN.**

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Calvo).- Se encuentra reservado en secretaría el proyecto número 38120/L/23 por el que se dispone erigir un monumento en homenaje a la Abuela de Plaza de Mayo Sonia Torres, por su ejemplar e ineludible lucha en defensa de los Derechos Humanos y la Democracia

Por Secretaría se dará lectura a la moción de tratamiento sobre tablas.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 14 de noviembre de 2023.

**Señor Presidente
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba
Manuel Calvo
S. / D.**

De mi consideración:

Me dirijo usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 38120/L/23, proyecto de ley iniciado por el Poder

Ejecutivo disponiendo la construcción de un Monumento Conmemorativo del Legado de Lucha por Memoria, Verdad y Justicia emprendido por Sonia Torres, Abuela de Plaza de Mayo.
Sin otro particular, lo saluda atentamente.

Leonardo Limia
Legislador provincial

Sr. Presidente (Calvo).- Voy a poner en consideración la moción de tratamiento sobre tabla que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa, por favor, sírvanse indicarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Calvo).- Aprobada

Antes de dar inicio al debate, esta presidencia quiere destacar la presencia en este recinto de Camila Gómez Paredes, nieta de nuestra célebre Doña Sonia Torres, representantes de Abuelas de Plaza de Mayo, filial Córdoba, funcionarios del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, y miembros de la Comisión Provincial de la Memoria, a todos ustedes que sean bienvenidos y le damos una cálida de recepción aquí, en este recinto de la democracia. (Aplausos).

Para dar inicio al debate le voy a dar la palabra al legislador Leandro Carpintero.

Sr. Carpintero.- Señor presidente, como lo dijo muy bien recién, contamos con la grata presencia de Camila, la nieta de nuestra querida Sonia; también contamos con la distinguida presencia de Elena Gallinari, Belén Altamiranda Taranto y Astrid Patiño, ellas son nietas recuperadas por el trabajo de Abuelas y también por miembros de la Comisión Provincial de la Memoria, saludar especialmente a todos los representantes de los organismos de Derechos Humanos que nos acompañan, físicamente en esta Legislatura y a quienes están siguiendo la transmisión a través de las plataforma virtuales, y nombrar, por qué no, a los directores de los Espacios para la Memoria, que han contribuido enormemente a este proyecto, me refiero a los Espacios de Campo La Ribera, La Perla y Archivo Provincial de la Memoria.

Ayer, señor presidente, en una reunión conjunta de comisiones de Derechos Humanos y Desarrollo Social, y de Legislación General, tratábamos este proyecto, que fue remitido por el Poder Legislativo a partir de la iniciativa de nuestro Gobernador, Juan Schiaretti, del cual quiero leer lo que propone su artículo 1º, que en definitiva es el núcleo del proyecto, que dice: "eríjase un monumento en Homenaje a la Abuela de Plaza de Mayo, Sonia Herminia Torres, por su ejemplar e ineludible lucha en defensa de los Derechos Humanos y la democracia".

Este, señor presidente, como lo comentábamos ayer, es uno de los tantos homenajes que seguramente recibirá le querida Sonia a lo largo y a lo ancho de nuestra Provincia, homenajes que ya se están sucediendo a partir de iniciativas de distintos colores políticos, territoriales, expresiones gremiales, estudiantiles, académicas e institucionales.

Este despacho fue firmado por la mayoría de los bloques de esta Cámara, lo que implica, seguramente, el acompañamiento de todos los bloques políticos, pero que, en definitiva, representa que un proyecto oportuno y justo iniciado por nuestro Gobernador tenga, a partir de la discusión y la aprobación de esta Legislatura, el aval y el consenso de todo el pueblo de Córdoba.

Por eso, en la reunión de Comisión de ayer nos acompañaron, como lo hacen hoy, su nieta Camila, representantes de Abuelas, de los organismos, y pudieron expresarse la mayoría de los de los bloques legislativos.

También, por supuesto, cuenta con el apoyo de los distintos organismos, como lo mencionábamos recién, como corresponde.

Lo que se pretende, señor presidente, con este proyecto es, por supuesto, rendir un justo y merecido homenaje a la abuela de todos los cordobeses, a la querida Sonia, que tristemente nos ha dejado físicamente hace pocos días, pero que también nos ha dejado un legado de un compromiso muy grande.

El lugar donde está o donde se propone que se emplace este monumento, señor presidente, no es inocente, la idea es que esté construido bien al frente de la sede de Abuelas de Plaza de Mayo, sede que por decisión también de este Gobierno y de esta Legislatura es propiedad actual de Abuelas de Plaza de Mayo, filial Córdoba, lugar donde le hemos visto entrar y salir a Sonia tantas veces pero, además, porque nos va a permitir un monumento en ese lugar que sea una verdadera marca de la memoria, en la segunda ciudad del país, en el epicentro de la ciudad donde transitan

a diario cientos de personas, y yo quiero imaginarme en un futuro cuando los niños y jóvenes le pregunten a sus padres o le pregunten a las personas que los acompañan a transitar por el centro de la ciudad de Córdoba, qué significa ese monumento y que les podamos contar y explicar quién fue Sonia Torres, qué le pasó en su vida y, en definitiva, cuál fue su lucha.

Por eso valoramos especialmente la decisión de nuestro Gobernador, de proponer a la Legislatura este homenaje, de hacerlo además rápidamente porque la figura y la trayectoria de Sonia se lo merece y porque, además, señor presidente, en los tiempos que corren es muy importante ratificar que en Córdoba la defensa de los Derechos Humanos es una política pública, es una política de Estado y los valores de memoria, verdad y justicia, señor presidente, no reconocen un paso atrás.

Quiero, en esta intervención, intentar transmitir lo que hemos escuchado de distintas personas y compartido en estos últimos días, a partir de la triste noticia del fallecimiento de Sonia pero, sobre todo, a partir de conocer de este homenaje y como creo que la emoción me puede llegar a jugar una mala pasada, me voy a tomar la licencia de leerlo: "Es un honor que este Cuerpo esté tratando un proyecto tan caro a los sentimientos del pueblo cordobés y tan importante para reafirmar los valores democráticos en nuestra sociedad. Celebramos la iniciativa de nuestro Gobernador justamente de hacer parte a todas las fuerzas políticas expresadas en esta Legislatura, el indiscutido homenaje a Sonia Torres que merece como ejemplo de lucha, humildad y compromiso social, especialmente ese monumento que esté ubicado en la plazoleta La Merced frente a la sede Abuelas en Córdoba porque era la segunda casa de Sonia, la hemos visto entrar y salir de allí siempre con alegría, estando presente, poniendo el cuerpo, por eso no podemos imaginar un lugar mejor para homenajearla en los términos en que ella vivió.

En víspera de cumplir 40 años de la democracia en nuestra Argentina tenemos muy en claro que la construcción de una sociedad pluralista y tolerante es un trabajo de todos los días, incansable, ladrillo por ladrillo, nada podemos dar por sentado, mucho menos pensar en la inmutabilidad de algunos consensos, por eso es bueno que desde el Estado incentivemos esta marca de memoria y muchas más, porque cristalizan en el espacio urbano una conciencia y una sensibilidad democráticas.

Al mismo tiempo, señor presidente, queremos decir que este monumento nos impone a todos una gran responsabilidad. Sonia se fue de este mundo buscando a su nieto y debe ser nuestro el compromiso de seguir su búsqueda hasta encontrarlo, de seguir acompañando a todas las abuelas de los organismos derechos humanos que permitieron encontrar 133 nietos y nietas y conocer la verdad de la noche más oscura de nuestra historia.

En ese marco destacamos la visita de una de las más importantes luchadoras por los derechos humanos en el mundo, como lo es Estela de Carlotto, que vino a Córdoba esta semana, que vino a acompañar a la familia de Sonia y, además, vino a continuar el trabajo de su amiga y compañera.

Como sostiene nuestro Gobernador, la memoria, la verdad y la justicia son una conquista que pertenece a todo el pueblo argentino y constituye el mejor reaseguro para cuidar nuestra democracia, eso es algo que nuestro pueblo reconoce y agradece y esto sirvió nítidamente en las manifestaciones de amor y afecto que Sonia cosechó a lo largo de su vida y que hoy vuelven humildemente, en la forma de este y otros tantos homenajes.

Su legado nos une a todos, haber luchado incansablemente por la verdad y la justicia, sin odio ni venganza, con amor, mirando al futuro para poder evitar que lo más jóvenes vuelvan a sufrir el horror.

Sonia nos deja su ejemplo de vida como faro para pensarnos y pensar la política en estos tiempos aciagos que nos toca vivir".

Me viene a la memoria algo que quería compartir, en lo personal, quizás para los que viven en la ciudad de Córdoba tienen otras experiencias con Sonia y la han visto con mayor frecuencia. En mi caso pude compartir algunos momentos, por compartir espacios, lugares, algunas actividades siempre en torno a la defensa de los derechos humanos y al trabajo de Abuelas. Y, por ejemplo, recuerdo cuando vino a esta Legislatura en el momento que entre todos decidimos ceder un espacio para que allí funcione, como corresponde, la sede de Abuelas de Plaza de Mayo, que uno se acercaba a Sonia para saludarla, como se acercaban cientos de personas y quizás alrededor había muchísima gente, ruido y demás, pero Sonia nos miraba a los ojos, nos tomaba de las manos e inmediatamente transmitía una luz y una paz impresionante.

Yo me quedo con eso, me quedo con la alegría de haberla conocido. Es una de las cosas más fuertes que me llevo del paso por esta parte circunstancial de la función, seguramente, es lo que todos sentimos cuando miramos a una abuela y Sonia es la abuela sin dudas de todos los cordobeses.

Señor presidente, para terminar que este homenaje haga florecer, como la primavera, mil homenajes más, que Sonia lo merece, porque mil nunca serán suficientes, porque el pueblo de Córdoba no olvida a los suyos. Hasta siempre Sonia.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias legislador Carpintero.

Para continuar con el debate tiene la palabra la legisladora Marisa Carrillo.

Sra. Carrillo.- Gracias presidente.

Primero, darles la bienvenida y saludar a quienes nos acompañan. La verdad que es un gran honor tenerlos acá con nosotros. Difícil poder hablar de Sonia Torres.

Es un honor para mí a título personal y para nosotros como representantes del pueblo de la Provincia de Córdoba, poder reconocer una mujer como Sonia Torres, por su historia, pero principalmente por su fortaleza y trayectoria en defensa de los derechos humanos. Sonia comenzó su militancia en marzo del '76 y hasta la fecha de su partida, fue la presidenta de Abuelas de Plaza de Mayo Córdoba. Su hija Silvina, su yerno Daniel y su nieto recién nacido fueron víctimas de la última dictadura militar, ellos fueron asesinados, torturados y desaparecidos por el gobierno de facto.

Mientras escribía estas palabras encontré el testimonio de una testigo sobre la hija de Sonia que me pareció estremecedor y considero hoy compartirlo para poder comprender la magnitud de los demonios que detentaron el poder en aquella época: "Tenía la pancita torturada, quemada con la picana", esto describió una testigo tras asegurar que la escuchó decir que no quería tener su bebé, que él naciera porque se lo iban a robar.

Frente a esta tremenda adversidad, a pesar de esta adversidad y sobre esta adversidad, es que una mujer como Sonia Torres se convirtió en una militante que durante toda su vida se encargó de buscar a sus familiares. Fue el faro de la esperanza constante, seguramente fue su amor como madre, su esperanza como abuela, que le dieron el combustible necesario para continuar las búsquedas.

Tuvimos la oportunidad -recién lo decía el legislador que me precedió en la palabra- de compartir con ella diversos actos en este último tiempo, su humildad, su compromiso, su militancia sin resentimiento, porque no se dejó alimentar por el odio, ni el rencor. Su fortaleza, todo eso se veía a simple vista en cada uno de sus pasos y sus acciones.

Sonia es una de esas mujeres emblemas que con su coraje, determinación y una fortaleza descomunal lucharon principalmente con la bandera de la democracia, de la justicia y la verdad, por sobre cualquier otra y en nombre de cada uno y una de los argentinos y argentinas. Porque no se tiñó de ningún color político, cada uno de los principios de la lucha de estas madres y abuelas fueron también parte de las bases sólidas de la construcción y consolidación de los 40 años que llevamos de democracia y que se iniciaron en 1983 de la mano del presidente Alfonsín.

Cada piedra, cada ladrillo, puesto en esta construcción de nuestro Estado nación, tiene una razón, tiene un por qué basado en principios. Esos principios deben continuar, como ejes y sostén de nuestra democracia, y deben ser inamovibles para los dirigentes y representantes de la sociedad.

Nuestro pueblo en muchas oportunidades ha llorado y mantiene heridas que con el tiempo, la verdad y la justicia, han podido cicatrizar poco a poco, y no podemos justificar bajo ningún punto de vista, ni de forma parcial, el cuestionamiento de la brutalidad terrorista de quienes detentaron estos crímenes en nombre del Estado argentino.

-Ocupa la Presidencia el señor presidente provisorio, legislador Fortuna.

En un año donde la sociedad fue en diversas oportunidades a las urnas con motivos electorales, debemos realzar los valores republicanos y democráticos con la puesta en valor constante de los derechos humanos, por la sociedad argentina, por una vida en paz. Gracias a mujeres como Sonia que fueron la luz y la guía en medio de tanta oscuridad, decimos: "Nunca más, prohibido olvidar". Que no piensen algunos que el tiempo te ganó la batalla, que no piensen algunos que te fuiste vencida, porque ni el tiempo ni la adversidad puede con quienes son eternos, sos la dueña de un amor y una esperanza infinita. Memoria, verdad y justicia con Sonia como ejemplo, lucha ineludible para siempre. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Gracias, legisladora.

Le vamos a dar la palabra a la legisladora Silvia Paleo.

Sra. Paleo.- Muchas gracias, señor presidente. A través suyo hacerle llegar nuestros saludos desde el bloque de Juntos por el Cambio a nuestros invitados que nos enaltecen en el día de hoy con su presencia.

Por supuesto, sumarme a las palabras que han dicho los legisladores que me precedieron y también, lo cual resulta casi obvio, dejar consignado el voto afirmativo del bloque Juntos por el Cambio al proyecto en tratamiento.

Celebramos esta iniciativa, porque no solo es un merecido homenaje a Sonia Torres, a quienes caminaron a su lado y la acompañaron tantos años en su lucha. Una lucha a la que todos nos sumamos y a la que todos estamos convocados.

Este proyecto también representa en estos tiempos difíciles en que el sistema, la política, la democracia, las instituciones, parecen estar en jaque. En estos tiempos tan complejos para nuestro país, entendemos que este proyecto es un recordatorio, muy importante, un aprendizaje para la sociedad en su conjunto de que la defensa de la democracia no pertenece a un partido político, es una convocatoria a todos los ciudadanos, a quienes hoy tenemos el privilegio y la oportunidad de estar en estas bancas, pero sobre todo a cada uno desde su lucha cotidiana. Porque entendemos que esta defensa de la democracia no puede ser presa de una ideología, de un partido, de la grieta, de las agresiones, tiene que ser una lucha que nos hermane y nos encuentre juntos en la defensa de los derechos humanos.

Compartimos, por supuesto, esta reflexión que nos hermana a todos y no llena de recuerdos con mucha emoción, porque Sonia es un ícono, es un emblema, es difícil describir lo que Sonia representa en palabras, es mucho más que eso, y nos llena de orgullo por supuesto. Y que con la convicción de que cualquier homenaje que desde esta Legislatura podamos hacer para Sonia es poco, pero convencidos de que esto va a significar un recordatorio bien visible en la ciudad de Córdoba de que Sonia y su lucha continúan.

Desde el bloque acompañamos este proyecto y a 40 años de democracia creemos que más que nunca es momento de seguir defendiendo los derechos humanos y decir democracia para siempre.

Nada más, señor presidente.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Gracias, legisladora.

Tiene la palabra la legisladora Luciana Echevarría.

Sra. Echevarría.- Gracias, señor presidente.

No alcanzan las palabras para dar cuenta de una lucha individual y colectiva de casi medio siglo encarnada en la figura de Sonia Torres.

Sin dudas, se nos estrujó el corazón cuando supimos de su muerte y que efectivamente había fallecido sin encontrar su nieto después de tantos años de búsqueda. Esto, como bien lo dice el propio mensaje de elevación del proyecto que se está votando hoy, pone en evidencia las deudas que la democracia argentina aún mantiene con la búsqueda de memoria, verdad y justicia porque el Estado sigue sin abrir los archivos de la dictadura, porque las causas a los genocidas y sus cómplices se lentifican y algunos mueren con impunidad biológica, porque todavía hay miles de víctimas del terrorismo de Estado que siguen sin ningún tipo de reparación, porque seguimos sin encontrar todas las niñas y niños apropiados en ese momento, pero a pesar de todo eso lo que quiero destacar es que el pueblo argentino no ha parado de luchar, enfrentó los indultos, las leyes de Obediencia Debida, de Punto Final, el Dos por Uno, ha luchado durante estos 40 años de democracia y fue así que logró condenar a gran parte de los genocidas de su propio país, entre ellos a los responsables del secuestro y asesinato de la hija de Sonia, Silvina Parodi, y esto fue una conquista de Sonia y fue una conquista colectiva después de tanta lucha.

Por eso, nuestro pueblo argentino, con todo lo que ha vivido y sufrido, no puede tolerar los discursos negacionistas que ponen en duda, que niegan los 30.000 compañeros y compañeras desaparecidos y que levantan aún hoy la teoría de los dos demonios.

Nuestro pueblo argentino, con todo lo que ha vivido y sufrido, no puede tampoco permanecer indiferente ante otro genocidio que se está perpetrando en este mismo instante mientras nosotros estamos acá en la Franja de Gaza contra miles de palestinos, muchos de ellos niños y niñas.

En tiempos donde algunos intentan imponer la indiferencia, la negación, la impunidad, hoy más que nunca nuestra lucha por Memoria. Verdad y Justicia, que es la lucha que emprendieron las Abuelas varias décadas atrás es nuestro Norte.

Como dijo Eduardo Galeano, en Argentina las locas de Plaza de Mayo serán un ejemplo de salud mental porque ellas se negaron a olvidar en los tiempos de la amnesia obligatoria. Sonia se merece este monumento y muchos más, pero mucho más se merece que redoblemos la lucha por los derechos humanos de ayer y de hoy, y eso es lo que vamos a hacer.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Gracias, legisladora.

Tiene la palabra la legisladora Noelia Agüero.

Sra. Agüero.- Gracias, señor presidente.

El 20 de octubre, cuando recibíamos la noticia del fallecimiento de Sonia a nosotras y nosotros, los compañeros de Izquierda Socialista, la verdad que se nos ensombrecía el día, la vida.

Con mi compañera Liliana Olivero y otros compañeros asistimos al velorio y luego de aquella ocasión tuve la iniciativa de presentar una declaración, que después pudimos compatibilizar acá con declaraciones de pesar por el fallecimiento de Sonia, pero también homenajeándola pudimos –decía– compatibilizarla en esta Legislatura.

Por eso, hoy, desde el bloque vamos a acompañar también este proyecto de homenaje, de recordatorio, no solamente de la figura de Sonia Torres, sino con todas aquellas cuestiones que tienen que ver con la defensa de los derechos humanos.

Sonia, fue un símbolo de lucha contra aquella dictadura cívico-militar, y eclesiástica, esa página sangrienta, como siempre decimos desde esta banca, fue un ícono de la lucha por la búsqueda de su propio nieto, pero también de otros nietos y nietas apropiados por los genocidas.

Con esa esperanza de encontrar el suyo, y con esa amorosidad de poder acompañar a otras abuelas a buscar y encontrar a sus nietos, Sonia ha sido una de las imprescindibles con quien caminaron durante todas estas décadas de democracia.

Su partida nos provoca un dolor enorme, pero nos deja un ejemplo de lucha, de compromiso en esa vida de búsqueda remendando el dolor de la página más oscura de nuestra historia.

Por eso, también es una página que al menos nosotras, nosotros no estamos dispuestos a dar vueltas sin más; vamos a seguir recordándola y por eso luchando los 365 días del año, como siempre lo decimos, exigiendo la cárcel común para los genocidas, la perpetua efectiva para sus cómplices también, y también exigiendo la apertura de los archivos.

En esta jornada queremos abrazar a quienes están presentes, a la familia de Sonia, saludar también a las organizaciones de Derechos Humanos que acompañaron su pelea hasta el final.

Los cómplices del terrorismo de Estado nunca respondieron a la pregunta persistente que cruzó la vida de Sonia Torres: ¿dónde está el hijo de Silvina y Daniel?

Sonia, comenzó la búsqueda de su hija, Silvina Parodi, y de su yerno, Daniel Orozco, dos días después de aquel golpe sangriento, cuando el terrorismo de Estado los desapareció.

Silvina, como bien se dijo, estaba embarazada de seis meses, así que para junio de 1976, fecha probable de parto, Sonia sumó la búsqueda de su nieto.

Como todas las abuelas, como todas esas incansables e ineludicables luchadoras, Sonia nunca bajó los brazos; recibió amenazas, sufrió un atentado, pero nada la intimidó para seguir reclamando justicia y saber acerca del paradero de su nieto.

Quiero recordar también que el juicio por los crímenes de La Perla juzgó a los responsables de la desaparición de Silvina y Daniel, y le trajo a Sonia la certeza de que fue un varón, de que nació el 14 de junio de 1976, en la Maternidad provincial, y por eso jamás dejó de buscar y llevar su solidaridad para abrazar a todas las madres, a las abuelas, pero también a todas las madres víctimas de la violencia institucional y que han perdido a sus hijos por el gatillo fácil en estos derechos humanos de hoy que tampoco se respetan.

Esta mujer que en tiempos de pandemia inició el trabajo de archivo para guardar ella misma la historia de su propia búsqueda y la de la filial, 14 carpetas foliadas y prolijamente clasificadas para que su nieto sepa cuanto lo buscó.

Hasta pocas semanas antes de su muerte, Sonia iba diariamente a la filial a trabajar por la búsqueda de su nieto y los nietos de sus compañeras, y quiero traer también a la memoria -como la recordaba mi compañera Liliana Olivero aquí presente, una sobreviviente de la dictadura genocida y luchadora por los derechos humanos-, decía Liliana, citando a Sonia: “yo no me voy a ir de acá hasta encontrar a mi nieto”, decía Sonia en una ocasión, pero el cuerpo no resistió y la injusticia de los que callan le robó ese abrazo tan anhelado. Duele tanto su partida que no quedan palabras, solo prometer seguir trabajando, con todo compromiso y con el amor que nos legó, para encontrar a su nieto y contarle lo extraordinaria que fue su abuela.

Por eso, además de acompañar este proyecto, quiero expresar en este homenaje que para nosotras, para nosotros, homenajear a Sonia, recordarla, es también poder decir: “nunca más, ahora y todos los días”, porque para nosotras y nosotros, “nunca más” es defender los derechos conquistados por el pueblo trabajador, seguir luchando por los derechos que nos faltan, defender y recuperar los derechos humanos de ayer, y también los de hoy. Por eso, efectivamente, luchamos por la apertura de los archivos, por la condena a los genocidas y a sus cómplices, para seguir diciendo que no fue una guerra y que no hubo excesos; por eso luchamos contra todo discurso no solamente negacionistas, sino de aquellos que reivindican la dictadura militar, que niegan a nuestras 30.000 compañeras y compañeros desaparecidos y que, además, les niegan la identidad a esas nietas y nietos que seguimos y seguiremos buscando.

Por eso, señor presidente, homenajear a Sonia es decir: “nunca más, ahora y todos los días”; por eso, memoria, verdad y justicia; por eso, ¡Sonia Torres presente ahora y siempre! (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Gracias, legisladora.

Le vamos a dar la palabra ahora a la legisladora Nadia Fernández.

Sra. Fernández.- Gracias, presidente.

Creemos, conversando con muchos compañeros de nuestro bloque -casi estamos seguros-, que quizás a Sonia no le hubiese gustado tanto tener un monumento, porque ella consideraba y entendía las luchas colectivas. Lo cierto es que nosotros necesitamos ese monumento; necesitamos plasmar en un monumento la voluntad inquebrantable, la resistencia y la persistencia de Sonia Torres, que es como un eco; y ese eco dice, todo el tiempo, que nunca hay que rendirse; es un eco que resuena por siempre y que dice: “son 30.000 y nos faltan 300 nietos”.

Los cordobeses necesitamos ese monumento porque los cordobeses decimos y pensamos, al igual que Abuelas, al igual que Sonia, que son 30.000 y que nos faltan 300 nietos.

También, presidente, es justo porque Sonia es la abuela más querida por todos los cordobeses. Y es cierto que no es de nadie y es de todos. No es un monumento para dar un mensaje, o para transmitir un mensaje sesgado; se trata de un monumento que quiere subrayar, con amor, con esperanza, con solidaridad y con una enorme sonrisa, como la de Sonia, y decirles a todos los cordobeses y al pueblo argentino que la democracia es lo más valioso que tenemos, y que fueron 30.000 y que nos faltan 300 nietos; y que, como alguna vez muchos jóvenes -ya no tan jóvenes- de mi generación cantamos: “somos el nieto que algún día abrazarás”, bueno, sí, se fue sin abrazar a su nieto, pero le brotaron miles, y creo que Sonia era consciente de eso.

Así que, con todo el respeto, con todo el homenaje, con todo el amor que le tenía el pueblo de Córdoba a Sonia Torres, aunque ella no lo hubiera querido, este monumento que estará emplazado por muchísimos años y siglos, como todos los monumentos que traspasan generaciones y generaciones, lleva todo un mensaje de defensa a la democracia, que es el mensaje que quieren pasar los cordobeses de generación en generación. Así que, más memoria que nunca, más verdad que nunca, más justicia que nunca.

Nada más, presidente. (Aplausos)

Sr. Presidente (Fortuna).- Muchas gracias, legisladora.

Bien, si no hay objeciones, y dejando consignada la abstención del bloque encuentro vecinal Córdoba, vamos a poner en consideración en una misma votación, como lo convenimos en la reunión de Labor Parlamentaria, en general y en particular, el proyecto que hemos estado tratando, tal como lo despacharan las comisiones de Derechos Humanos y Desarrollo Social y de Legislación General.

Lo vamos a hacer por signos

Los que estén por la afirmativa sírvanse de expresarlo. Levantando la mano.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado en general y en particular.

Se comunica al Poder Ejecutivo provincial. (Aplausos).

Voy a pedirle ahora a Camila Gómez Parodi, nieta de Sonia, que por favor venga aquí al estrado del recinto para que le entreguemos junto con los presidentes de los bloques y así también a los legisladores Matías Chamorro y Leandro Carpintero, el proyecto de ley que recién acaba de aprobar este Cuerpo legislativo en nombre de todos los legisladores de este Poder Legislativo.

-Así se hace. (Aplausos).

Córdoba, 23 de octubre de 2023

AL SR.

PRESIDENTE DE LA LEGISLATURA PROVINCIAL

Cr. Manuel Fernando CALVO

S.//D.

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Usted y, por su digno intermedio a los integrantes del Cuerpo que preside, en ejercicio de la atribución conferida por el artículo 144 inciso 3º de la Constitución Provincial, a fin de elevar a su consideración el presente Proyecto de Ley, por el que se propicia la construcción de un monumento conmemorativo del legado de lucha por Memoria, Verdad y Justicia emprendido por Sonia Herminia Torres, Abuela de la Asociación Civil Abuelas de Plaza de Mayo Filial Córdoba.

Sonia Torres fue una de las tantas mujeres que, ante la desaparición forzada de sus hijos, en manos de la última dictadura cívico militar, decidió emprender su búsqueda, debiendo desafiar a un gobierno de facto que gobernaba desde el odio y el terror. A su vez, a sabiendas de que su hija, Silvina Parodi, se encontraba embarazada de 6 meses al momento de su desaparición, a su búsqueda se sumó la incertidumbre del paradero de su nieto.

En la causa de Menéndez III, conocida comúnmente como la Megacausa de La Perla, el Tribunal Oral Federal Nº 1 investigó y sancionó a los responsables del secuestro y asesinato de Silvina Parodi. También, por primera vez, se juzgaron los delitos de apropiación de niños y niñas nacidos en cautiverio, tomándose los testimonios de personas que manifestaron haber atendido a Silvina Parodi estando embarazada y, con posterioridad, a su hijo. De esta forma, Sonia, reconstruía una parte más de la historia de su hija y su nieto, éste había nacido el 14 de junio de 1976 en la Maternidad Provincial de Córdoba y siendo de sexo masculino.

Sonia, desde la ternura de una abuela, se convirtió en un símbolo de persistencia y de lucha contra el silencio de una sociedad y la complicidad de los perpetradores de la dictadura que tuvo inicio el 24 de marzo de 1976, encarnando la lucha que miles de argentinos emprendieron por una memoria que mantenga vivo el recuerdo de las víctimas, una verdad que dé cuenta de los hechos acaecidos y una justicia que, desde las instituciones democráticas, sancione los delitos ocasionados.

Conmemorar el legado de Sonia Torres es importante en tanto refuerza en la sociedad cordobesa valores y conductas que aportan a la vigencia y fortalecimiento de la democracia en nuestra Nación. Honrar su memoria es honrar asimismo la lucha incansable que protagonizó, junto a otras Abuelas, por la Verdad y la Justicia en un período de la historia caracterizado por las violaciones a los Derechos Humanos y el Terrorismo de Estado. Considero también que este homenaje aporta a mantener viva la memoria, lo que ayuda a las generaciones actuales y futuras a comprender los eventos pasados y sus consecuencias, evitando que se repitan los mismos errores. Sonia Torres ha sido, además, fuente de inspiración ya que sus acciones nos recuerdan la importancia de la valentía y la perseverancia en la lucha por la justicia, la igualdad y la dignidad de todas las personas; la construcción del monumento que se propicia debe inspirar a todas las personas a mantener un compromiso democrático como el suyo. El legado de Sonia Torres nos enseña la importancia de la empatía y la solidaridad con las víctimas de violaciones de Derechos Humanos y nos compromete a trabajar de manera sostenida y constante en la construcción de una sociedad más justa y equitativa.

El Gobierno de la Provincia de Córdoba sostiene como política de estado el proceso de Memoria, Verdad y Justicia iniciado por las Madres y Abuelas de Plaza de Mayo y otros Organismos de Derechos Humanos y abrazado posteriormente por toda la sociedad argentina. Este compromiso se manifiesta en una serie de acciones legislativas que reflejan el compromiso del Gobierno de la Provincia de Córdoba con los Derechos Humanos y que se convirtieron en herramientas concretas que colaboraron con la búsqueda de Abuelas de Plaza de Mayo, tanto mediante la difusión de su búsqueda como mediante la preservación y estudio de documentación correspondiente a la última dictadura cívico militar. Estas acciones incluyen (pero no se limitan) a las siguientes: Ley Nº 9286 de Creación del Archivo Provincial de la Memoria y la Comisión Provincial de la Memoria; Ley Nº 10504 que crea el Premio María Otilia Lescano de Argañaraz a la trayectoria en defensa de los Derechos Humanos; Ley Nº 10528 de declaración como Sitios de la Memoria del Departamento de Inteligencia de la Policía de la Provincia de Córdoba identificado como "D-2" (actual Archivo Provincial de la Memoria), El

Espacio para la Memoria 'La Perla' y El Espacio para la Memoria 'Campo de la Ribera'; Ley N° 10619 que instaura en todo el territorio provincial la Semana de la Memoria; Ley N° 10874 de Reparación Histórica del Legajo de los Trabajadores víctimas del Terrorismo de Estado y Ley N° 10803 de donación de un inmueble a favor de la Asociación Civil Abuelas de Plaza de Mayo. Asimismo, se creó mediante la Ley N° 10048 el subsidio honorífico "Reparación Provincial a ex Presos Políticos de la Dictadura".

Por otra parte, en la Estructura Orgánica del Poder Ejecutivo (Decreto 1615/19), corresponde al Ministerio de Justicia y Derechos Humanos "(...) 18. Intervenir en acciones tendientes a conocer la verdad y preservar la memoria sobre los crímenes cometidos por el terrorismo de Estado en nuestro país, transmitir y difundir la memoria de los hechos relacionados con graves violaciones a los derechos humanos y crímenes de lesa humanidad", facultad que se ejerce a través de la Secretaría de Derechos Humanos de dicha cartera ministerial. Desde allí se diseñan y ejecutan acciones específicas como el programa de "Digitalización de Actas de Nacimiento por la Identidad" creado por Res. 133/19 del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, el acompañamiento a víctimas del Terrorismo de Estado en el asesoramiento respecto de pensiones y subsidios nacionales, el acompañamiento psicológico sobre las secuelas que dejó el Terrorismo de Estado, entre otras. Por otra parte, desde esa misma repartición del Poder Ejecutivo Provincial, se mantiene un diálogo permanente y sostenido con los Organismos de Derechos Humanos de la Provincia, en base a la apuesta al trabajo conjunto por la preservación de la Memoria y la búsqueda de Verdad y Justicia.

El hecho de que Sonia Torres haya fallecido sin encontrar a su nieto, luego de la intensa búsqueda que llevó adelante durante más de 40 años, pone en evidencia las deudas que la democracia argentina aún mantiene con la búsqueda de Memoria, Verdad y Justicia al tiempo que refuerza el convencimiento de que es el propio sistema democrático, a través de la ejecución de políticas públicas específicas el que tiene la obligación de saldar esas deudas.

Por las razones expuestas, solicito a Usted ponga el presente a consideración de la Legislatura Provincial, para que ésta le preste aprobación si así lo estima oportuno.

Sin otro particular, saludo a Usted con distinguida consideración.

JUAN SCHIARETTI, GOBERNADOR DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

LAURA MATILDE ECHENIQUE, MINISTRA DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS

JORGE EDUARDO CÓRDOBA, FISCAL DE ESTADO.

**LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY**

Artículo 1º.- ERÍJASE un monumento en homenaje a la Abuela de Plaza de Mayo, Sonia Herminia Torres, por su ejemplar e ineludible lucha en defensa de los derechos humanos y la democracia.

Artículo 2º.- LA Autoridad de Aplicación podrá, en el marco de la construcción del monumento, realizar toda otra acción que simbolice y/o reconozca la notable trayectoria de Sonia Herminia Torres y su profundo legado en la lucha por Memoria, Verdad y Justicia.

Artículo 3º.- FACÚLTASE al Ministerio de Finanzas a efectuar las adecuaciones presupuestarias pertinentes para la ejecución de la presente.

Artículo 4º.- LA Autoridad de Aplicación de la presente Ley es el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, o el organismo que en el futuro lo reemplace. Quien realizará las gestiones necesarias ante la Municipalidad de Córdoba, a los fines de garantizar que el Monumento se emplace en la Plazoleta de la Merced, frente al inmueble cedido por Ley N° 10.803 a la Asociación Civil Abuelas de Plaza de Mayo.

Artículo 5º.- COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo Provincial.

JUAN SCHIARETTI, GOBERNADOR DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

LAURA MATILDE ECHENIQUE, MINISTRA DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS

JORGE EDUARDO CÓRDOBA, FISCAL DE ESTADO.

DESPACHO DE COMISIÓN

Secretaría de Coordinación Operativa y Comisiones, 14 de Noviembre de 2023

A LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA:

Las Comisiones de Derechos Humanos y Desarrollo Social y de Legislación General al dictaminar acerca del Expediente N° 38120/L/23, iniciado por el Poder Ejecutivo, disponiendo la construcción de un monumento conmemorativo del legado de lucha por Memoria, Verdad y Justicia emprendido por Sonia Torres, Abuela de Plaza de Mayo, filial Córdoba, **ACONSEJAN**, por las razones que en el Plenario dará el señor miembro informante, **PRESTARLE APROBACIÓN** de la siguiente manera:

**LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY**

Artículo 1º.- Eríjase un monumento en homenaje a la Abuela de Plaza de Mayo, Sra. Sonia Herminia Torres, por su ejemplar e ineludible lucha en defensa de los derechos humanos y la democracia.

Artículo 2º.- La Autoridad de Aplicación de la presente Ley es el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, o el organismo que lo reemplace en sus competencias, la que realizará las gestiones necesarias ante la Municipalidad de Córdoba, a los fines de garantizar que el monumento se emplace en la Plazoleta de la Merced, frente al inmueble donado por Ley Nº 10803 a la Asociación Civil Abuelas de Plaza de Mayo.

Artículo 3º.- La Autoridad de Aplicación puede, en el marco de la construcción del monumento, realizar toda otra acción que simbolice y reconozca la notable trayectoria de la Sra. Sonia Herminia Torres y su profundo legado en la lucha por Memoria, Verdad y Justicia.

Artículo 4º.- Facúltase al Ministerio de Finanzas a efectuar las adecuaciones presupuestarias pertinentes para la ejecución de la presente Ley.

Artículo 5º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Fdo. Leg. Carpintero, Labat, Mansilla, Paleo, Echevarría, Abraham, Martínez, Caffaratti, Busso, Guirardelli, Chamorro, Rinaldi, Irazusta

Sr. Presidente (Fortuna).- Les voy a pedir a los señores legisladores y señoras legisladoras que, por favor, ocupen sus bancas así damos continuidad a la sesión.

Le doy la palabra a la legisladora Emilia Eslava, que me la está solicitando.

Sra. Eslava.- Gracias, señor presidente.

Es para incorporar como coautoras del expediente 38240 a las legisladoras Moscoso y Paleo.

Sr. Presidente (Fortuna).- Así se hará, legisladora.

-7-

AGENCIA AGRO CÓRDOBA SOCIEDAD DE ECONOMÍA MIXTA. CREACIÓN Y APROBACIÓN DE SU ESTATUTO.

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Fortuna).- Vamos a dar continuidad a la sesión.

Se encuentra reservada en Secretaría la nota con la que se mociona el tratamiento sobre tablas del proyecto 38181/L/23, por el que se crea la Agencia Agro Córdoba Sociedad de Economía Mixta y se va a dar lectura por Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 15 de noviembre de 2023.

**Señor Presidente
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba
Cr. Manuel Calvo
S. / D.**

Por la presente, solicito el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 38181 por el cual se crea la Agencia Agro Córdoba Sociedad de Economía Mixta, aprobando su estatuto.

Es un proyecto remitido por el Poder Ejecutivo que ha tomado estado parlamentario y ha sido despachado por las respectivas comisiones.

Leonardo Limia
Legislador provincial

Sr. Presidente (Fortuna).- Voy a poner entonces en consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador Altamirano.

Sr. Altamirano.- Muchas gracias, señor presidente.

Señor presidente, a través suyo, si me lo permite, y ya faltando tan poco tiempo para finalizar este período legislativo, quería manifestar y poner en valor todo el trabajo que se ha venido realizando desde la Comisión de Agricultura, a través de su presidencia con el legislador Antonio Rins en esta parte final del período, y en sus inicios con el legislador Dante Rossi.

La verdad es que se ha hecho un trabajo muy serio, responsable, sobre todo con muchísima honestidad.

Como vicepresidente de esta comisión quiero decir que, en verdad, me he sentido cómodo y que, por supuesto, todo ese trabajo y ese esfuerzo que se ha hecho, ha dado su fruto, así que quería agradecer a los presidentes de esta comisión por todo lo desarrollado en este período legislativo. Así también, señor presidente, quiero agradecer al legislador Raúl Latimori, presidente de la Comisión de Obras Públicas y a la legisladora Julieta Rinaldi, presidenta de la Comisión de Legislación General, por este trabajo mancomunado que se ha realizado y donde este proyecto que hoy vamos a fundamentar sea transformado en ley, así que también vamos a resaltar ese trabajo.

Señor presidente, señoras y señores legisladores: hoy tenemos en tratamiento el proyecto de ley 38181/L/23 por el que se crea la Agencia Agro Córdoba Sociedad de Economía Mixta.

Hoy es un día sumamente importante para el desarrollo de la actividad agropecuaria. La inversión en infraestructura rural en la Provincia de Córdoba es un instrumento prioritario de la política pública y con la creación de la Agencia Agro Córdoba, se simplificará la gestión para la ejecución de todas las acciones que permitan cumplir con el objeto del Fondo Fiduciario para el Desarrollo Agropecuario.

Como decía el ministro de Agricultura, el doctor Sergio Busso, en la visita a la reunión de comisión conjunta, la creación de la Agencia es darle jerarquía institucional, distinta al Fondo de Desarrollo y de tantas charlas con el sector productivo y de la Mesa de Enlace, era necesario darle la participación al sector privado a la hora de decidir y a la hora de la ejecución. En consecuencia, a la hora de fortalecer el esquema productivo de Córdoba, la experiencia de la Agencia de Competitividad, la Agencia Innovar, la Agencia ProCórdoba, entre otras, nos acercan a poner en marcha la agencia Agro Córdoba, quien tendrá la responsabilidad de profundizar las obras destinadas a la infraestructura rural, siendo una de sus fuentes el financiamiento del Fondo Fiduciario para el Desarrollo Agropecuario.

La participación de la Mesa de Enlace y de los distintos consorcios camineros, la experiencia en torno al Fideicomiso para el Desarrollo Agropecuario ha sido exitoso, entre obras de pavimentación y mejoramiento de caminos rurales que fueron realizándose, generando impactos positivos en el sector agropecuario. Por nombrar un ejemplo -que se hizo mención en la primera reunión de comisión- de acuerdo a las obras de los accesos a las Colonias 10 de Julio, Dos Hermanos, Maunier y la Colonia San Pedro del Departamento San Justo, siendo las obras más extensas de pavimentación que se realizaron de la mano del Consorcio Caminero Único.

Es una inversión que se realizó de manera conjunta entre la provincia y los productores. Este es el sistema que viene adoptando Córdoba, que se usa en muchos países del mundo donde una parte la pone el Estado y la otra parte la pagan, como contribución por mejoras, los productores.

Estas obras representan mejoras en la red vial terciaria de la provincia de Córdoba, optimizando la seguridad en el tránsito y beneficiando a productores lácteos del noreste cordobés que producen cerca de los 250.000 litros diarios.

En esta línea de gestión estatal y con el fin de consolidar y profundizar el compromiso del Gobierno en cuanto a la gestión de las obras de infraestructura, programas y acciones que permitan el desarrollo agropecuario y agroalimentario de Córdoba, se propone la creación de la Agencia Agro Córdoba.

La Agencia le va a dar una jerarquía distinta, una dinámica distinta, una manera de vinculación determinante entre el sector privado, que se logra fruto de la madurez, del camino recorrido, de aprender escuchando a los que están en la primera línea de trabajo, conociendo sus necesidades, generando confianza a través de la experiencia y aportando una efectividad distinta que verá sus frutos con el transcurso de los años.

La Agencia no reemplaza a ningún ministerio, sólo se va a encargar de la ejecución del fondo. Cuando hablamos de Consorcios Canales, Consorcios de Conservación de Suelos, Consorcios de Riego o Consorcio Caminero, hablamos de distintos ministerios que se encargan de ejecutar en parte el fondo. Por eso, repito, el objetivo de la Agencia va a ser ejecutar el fondo que antes era compartido por varios ministerios.

El Fideicomiso para el Desarrollo Agropecuario fue creado en el año 2020, conformado con recursos recaudados por el Impuesto Inmobiliario Rural, donde se resalta que los tributos de los productores vuelven al sector a través de obras, programas y proyectos.

La experiencia nos indica que una región será próspera siempre y cuando se proporcionen las condiciones básicas y necesarias para el desarrollo y transformación de la producción agropecuaria, generando mayor eficiencia y eficacia de los sistemas productivos, reduciendo las pérdidas de producción y los costos.

El trabajo en territorio por los diferentes actores propende a la integración y arraigo territorial, estimulando a la población a permanecer afincada en los espacios rurales productivos, con acceso garantizado a la infraestructura básica y de punta, y a las prestaciones sociales, económicas y culturales.

Dentro de este marco de integración del sector público con el privado, me enorgullece resaltar el efecto que el programa de Buenas Prácticas Agropecuarias ha generado en los productores, donde, a través de sus siete ediciones que se pusieron en marcha, el programa ha ido creciendo año a año a través de una serie de beneficios que incentiva a los productores a apostar al desarrollo sostenible.

La organización interna de la Agencia se llevará a cabo a través de un directorio compuesto por representantes del Ministerio de Agricultura, Obras Públicas y Servicios Públicos, quienes participaron en la reunión de comisión y se encuentran relacionados al objeto de la creación de la Agencia, y son representantes del sector público que, en consonancia con el sector privado, pertenecientes al ámbito agropecuario y agroalimentario, trabajarán de manera conjunta para lograr los objetivos propuestos.

Vivimos un proceso de mejoras continuas para lograr mejorar la vida de los cordobeses a través de obras de infraestructura, no sólo rurales, sino también urbanas y periurbanas. Poner foco en facilitar el acceso a la producción agropecuaria y agroalimentaria ha sido un modelo de gestión con comprobada eficacia.

Seguramente pueda haber críticas de parte de la oposición acerca de este modelo de gestión relacionado a la flexibilidad en los medios de control. Nosotros creemos todo lo contrario, ya que el control viene a posteriori, con el compromiso de una obra a ejecutar, el control del sector privado por ver la obra realizada.

Por último, la Agencia Agro Córdoba se regirá con un estatuto propio que en nada difiere del resto de las agencias, siendo en este caso que la participación del Estado provincial representará, como mínimo, el 90 por ciento del capital social, correspondiendo el resto del capital a instituciones del sector agropecuario y agroalimentario.

La administración de la sociedad estará a cargo de un directorio designado por el Poder Ejecutivo, que estará integrado por ocho miembros, un presidente, cuatro representantes del sector público -Ministerio de Agricultura, Obras Públicas, Finanzas y Servicios Públicos- y tres representantes del sector privado, pertenecientes al ámbito agropecuario, agroalimentario; la integración refleja el compromiso que tiene el gobierno de Córdoba con el trabajo conjunto para lograr los objetivos, destacando que se viene trabajando con el sector privado y el sector productivo desde todas las áreas de la administración.

En este sentido, quiero destacar que tenemos la experiencia exitosa de otras agencias que trabajan de manera articulada con el sector privado y el sector público, siendo la Agencia Pro Córdoba encargada de promover la internacionalización de nuestras empresas, la Agencia Innovar y Emprender que busca potenciar los procesos innovadores y la Agencia de la Competitividad, recientemente aprobada, que puso en marcha el Clúster Córdoba.

Con el sector privado vinculado a estas áreas consultamos cuál era su opinión acerca del funcionamiento de las agencias y nos enumeraban los beneficios de vincular al sector público con el privado, que posee una estructura dinámica, ágiles a la toma de decisiones y que, por sobre todas las cosas, está el control de los privados metido dentro de la misma Agencia.

La opinión de la primera reunión de comisión conjunta, con la participación del presidente del Consorcio Caminero Único, señor Agustín Pizzichini; el presidente de la Fundación de la Mesa de Enlace, señor Gabriel Raedemaeker; la presidenta de Coninagro, señora Vanesa Padullés; el señor director del Distrito 2 de la Federación Agraria, señor Carignano José Luis; el Secretario de Extensión de Cartez, señor Sebastián Laborde, entre otras autoridades que participaron, fue en igual sentido, apoyar una iniciativa que transmite un modelo de gestión exitoso en la provincia de Córdoba.

Por último, quiero felicitar al sector productivo agropecuario y agroalimentario de Córdoba ya que son ellos quienes llevan adelante las principales propuestas, son ellos quienes aportan el Impuesto Inmobiliario Rural y son ellos los beneficiarios de

obras de infraestructura rural que, junto a las comunidades adyacentes, permiten un mejor desarrollo económico y social de la región.

Este proyecto es una muestra de cómo el gobierno articula políticas públicas con el sector privado, Córdoba gobierna de la mano de los sectores involucrados a través de un Estado solidario e innovador, impulsando políticas que involucran a todos los sectores y buscan el beneficio económico y social de los cordobeses.

La producción es el eje de gestión de gobierno que busca generar trabajo genuino y cómo no hacer mención nuevamente a los mecanismos de control que existen en las agencias, ya que son los mismos involucrados e interesados que ejercen el control y que buscan el máximo beneficio en cada obra de infraestructura llevada a cabo.

Además, el cuidado del impacto ambiental como cada decisión que lleva el productor en procura de un desarrollo económico sostenible.

Córdoba ha logrado, de la mano del productor agropecuario y agroalimentario, convertirse en un líder en el país en la producción de alimentos por hectárea. Para poner algunos datos, Córdoba es la primera elaboradora de lácteos, la primera elaboradora de maní y de sorgo, es la segunda productora de soja y de trigo del país y es líder en producción ovina y porcina y el 35 por ciento de la producción de maquinaria agrícola se produce acá en esta Provincia que forma parte de la Argentina.

Córdoba gestiona, Córdoba va para adelante de la mano del productor agropecuario y nosotros somos conscientes que no todas las decisiones del gobierno pueden ser acompañadas por la oposición, pero estamos satisfechos que somos acompañados por los ciudadanos, aquellos cordobeses que ven en cada gestión un compromiso para mejorar la vida de cada uno de nosotros, un progreso constante.

Señor presidente, si usted me lo permite, quería contar una experiencia que un poco trae asemejado a este proyecto de ley, donde se trabaja lo público con lo privado. Ustedes saben que soy legislador representando al Departamento San Alberto y, seguramente, que por ahí están los legisladores Recalde y Bañuelos que son de la zona, me van a acompañar y van a estar de acuerdo con lo que voy a expresar.

Nosotros tenemos la Pampa de Pocho, San Alberto colinda una parte -y el legislador Recalde que es el representante del Departamento Pocho- tiene la mayor superficie. Y por la ubicación geográfica, por la ubicación climática y por el bajo régimen de lluvia que tenemos en la zona, no es fácil producir en la Pampa de Pocho. De estas 55.000 hectáreas que producen, no las podemos comparar nunca con la otra parte sur y sureste de la Provincia. Y para sacar nuestra producción, tenemos que llevarla a Rosario, son 750 kilómetros, donde el flete impacta muy fuerte en el bolsillo del productor.

Entonces, se lo comentamos a nuestro Gobernador, que cómo podíamos hacer para poder poner valor agregado a la producción en el lugar y nos pusimos a trabajar -fue una decisión política que tomó el Gobernador- con el Ministerio de Obras Públicas, el Ministerio de Agricultura y el sector privado. Y hemos logrado con trabajo y el esfuerzo de todos poner en marcha y en funcionamiento la primera planta de biodiesel con calidad F100 en la región.

¿Por qué salgo a contar esto? Porque cuando se toma una decisión política, trabajando en conjunto, se logran los objetivos. No tengo dudas de que esta, que es la primera industria en la región, va a traer un alivio significativo para los productores.

Señor presidente, por todo lo expuesto, adelanto el voto positivo del bloque de Hacemos por Córdoba y solicito el acompañamiento de los demás bloques.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Gracias, legislador.

Le voy a dar ahora la palabra al legislador Dante Rossi.

Sr. Rossi.- Gracias, presidente.

Mire, la actividad política y todos los 70 legisladores que integramos esta Cámara, somos dirigentes políticos, la sociedad nos exige hoy muchas más cosas de las que nos exigía hasta hace un tiempo. Antes había cosas que se podían hacer y que no tenían la reprobación de la sociedad, pero lo cierto es que hoy está puesto el ojo en cada uno de los dirigentes políticos, porque hay una crisis importante de representación que impacta hoy en la sociedad.

Y eso seguramente tiene que ver con la actividad política en general, donde muchas cosas que hacemos tienen un impacto sobre cuestiones institucionales,

porque los partidos políticos tienen que ver con la calidad de las instituciones. Cuando los partidos están vacíos, no discuten lo que a la gente le preocupa, cuando hay transfuguismo, cuando hay dirigentes que saltan de un lado a otro solamente por un cargo público, tentados por un cargo público, estamos apostando nuestro granito de arena para denigrar a la actividad política y para que la gente pose su mala mirada sobre la actividad política. Pero nosotros tenemos una doble representación, porque somos legisladores de la provincia y tenemos directa relación con la calidad institucional que tiene la provincia.

Y digo esto porque seguramente los problemas se resolverán y habrá una mejor mirada sobre la actividad política, cuando, como decía *Pierre Rosanvallon*, terminemos de gestionar un buen gobierno que le mejore la calidad de vida a la gente.

Pero nosotros tenemos que dar ejemplaridad y tenemos que mostrar que debatimos, discutimos y que estamos a la altura de los requerimientos de la sociedad. Cuando hay un proyecto como este que viene de arrebato, que viene de la noche a la mañana para ser aprobado, que no tiene la suficiente discusión y el debate, que tiene crítica de distintos sectores vinculados al campo, me parece que vamos por el mal camino.

Quiero decir que nosotros hemos acompañado muchas de las cosas que se han hecho desde la Cartera de Agricultura, hemos trabajado codo a codo, como decía el legislador Altamirano, tanto el legislador Rins como presidente de la comisión, como en mi caso cuando la presidí, acompañando y trabajando todos juntos para defender al campo, muchas veces de agresiones del gobierno central.

Pero hoy este proyecto viene con un tufillo raro y viene con un tufillo raro porque, miren, cada uno, por supuesto, y está terminando una gestión de 24 años y arranca un nuevo tiempo de la misma gestión, pero con otros representantes. Nosotros hemos cuestionado severamente desde hace muchísimo tiempo la forma de administrar la cosa pública a través de las agencias, porque hemos dicho que es una forma de gobernar que relaja los controles, que saca las agencias del tribunal del control específico, del Tribunal de Cuentas. Y todo esto está enmarcado en otras cuestiones que vamos...

Sr. Presidente (Fortuna).- Le voy a pedir a los legisladores y legisladoras que por favor hablen en voz más baja porque, si no, no podemos escuchar el informe del legislador Dante Rossi.

Sr. Rossi.- Gracias, presidente.

Decía que este proyecto se enmarca también en otras cosas que tienen que ver con esta forma de gobernar, alejada de los controles, relajada, donde se busca que se tomen decisiones que muchas veces no pueden ser controladas, que es todo lo contrario a lo que hoy está pidiendo la gente.

La sociedad hoy reclama mayor control sobre los impuestos, mayor control sobre el gasto público, mayor severidad y mayores controles en el gasto que hacen los órganos estatales.

Y fíjese que esta creación, se crea una décima agencia, que marca directamente, más la cantidad de ministerios que tiene la provincia, una superpoblación de organismos públicos que va en contra del reclamo de la sociedad en general. Pero, aparte de esto, se enmarca en el aumento del 300 por ciento del presupuesto de las agencias, se enmarca en lo que vamos a discutir más tarde, que tiene que ver con el Tribunal de Conducta, donde se relajan los controles, para que efectivamente la mirada de la oposición y de la sociedad se desvirtúe o se complique.

Y nos llama poderosamente la atención porque lo ha palpado el legislador Rins y lo he palpado yo también. Nosotros estamos frente a un ministro de Agricultura que dialoga, que escucha. Yo hasta hago una confesión, yo recorro mucho la provincia y, cada vez que voy, visito a las entidades del campo, visito las sociedades rurales, lo primero que hay que hacer es no hablar mal del ministro para ser bien atendidos, porque tiene un diálogo particular, porque dialoga y porque busca el consenso. Por eso nos llama poderosamente la atención que venga un proyecto a las arrebataadas, sin escuchar a nadie, con poco tiempo de debate, con críticas de algunas asociaciones agropecuarias, sin la suficiente búsqueda del consenso, que es absolutamente central para estas cosas, generando un organismo que busca solamente que no lo controlen, relajar los controles y que a la postre no va a cambiar absolutamente nada.

Miren, nosotros hemos acompañado muchísimas cosas que se han hecho; hemos acompañado las Buenas Prácticas Agropecuarias, y hasta en algún momento

expresamos en la campaña que si éramos gobierno las íbamos a mantener, presentamos proyectos vinculados al Fondo de Desarrollo Agropecuario para aumentar del 70 al 75 por ciento la afectación del Impuesto Inmobiliario Rural a este fondo porque nos parecía bien, hemos acompañado distintos reclamos, pero nos llama la atención, como decía, la celeridad con la que se hace.

Mire la paradoja que les voy a comentar. En el mes de septiembre, a principios de septiembre de este año, la provincia prorrogó por 4 años la vigencia del Fideicomiso para el Desarrollo Agropecuario. ¿Dónde lo hizo? Fue en el marco de la exposición rural de la Sociedad Rural de Río Cuarto, y hoy la Sociedad Rural de Río Cuarto mandó su opinión respecto al proyecto que hoy se presenta y dice lo siguiente en algunos párrafos que me voy a permitir leer: "La Sociedad Rural de Río Cuarto expresa su preocupación y rechazo al modo en que el gobierno de la provincia lleva adelante la creación de un nuevo organismo de economía mixta denominado Agencia Córdoba Agro, que tendría a su cargo la ejecución de todas las acciones tendientes al cumplimiento de los objetos previstos en el Fideicomiso para el Desarrollo Agropecuario, creado por Ley 10.679 y sus modificatorias, y que mayoritariamente tienen como fin el mantenimiento y mejora de los caminos rurales. La iniciativa que puede incluir en un todo objetivos positivos y atendibles incluye una inaceptable celeridad en su concreción que impide a las instituciones que serán parte constitutiva o beneficiaria de sus acciones contar con los elementos mínimos para valorar aspectos centrales de su confirmación".

Pero, aparte de eso, aparte de la falta de consenso, aparte del apuro, aparte de esquivar la mayor discusión que va a haber a partir del 10 de diciembre, el proyecto de ley no modifica en muchos casos absolutamente nada y sólo lo que hace es relajar los controles. Fijense, el artículo 2º dice que la Agencia Agro Córdoba tendrá a su cargo la ejecución de todas las acciones tendientes al cumplimiento del objeto previsto en el Fideicomiso para el Desarrollo Agropecuario. ¿Cambia algo con la ley la ejecución de las tareas que tienen que ver con la recaudación de esos aportes?, absolutamente nada; pero el artículo 4º dice que la participación estatal va a ser del 90 por ciento, va a ser absolutamente mayoritaria la participación del Estado, como lo es hoy en la aplicación de las políticas del Ministerio de Agricultura. Pero la creación de una agencia se suple con el diálogo, con el acuerdo, con la búsqueda de comunes denominadores, con la búsqueda de consenso, y no abriendo una grieta con muchas agrupaciones como la Sociedad Rural, que está expresando su rechazo.

Fijense que, aparte de eso, el artículo 18, que habla del estatuto de la agencia, dice que la fiscalización de la sociedad estará a cargo de una comisión fiscalizadora integrada por tres miembros titulares y tres suplentes designados por el Poder Ejecutivo provincial, con lo cual menos controles todavía, menos búsqueda de acuerdos, y sólo deja al arbitrio del Poder Ejecutivo determinar esto. Por eso, el legislador Rins va a argumentar más tarde su abstención, yo argumento el rechazo del resto de los miembros del bloque de Juntos UCR, y les pido, frente a esta aceleración que han puesto en el tratamiento de los temas, que traten de buscar consenso, que traten de no tirar por la borda actitudes como la del ministro Busso, que era de permanente diálogo con las asociaciones vinculadas al campo y que tratemos muchas veces de debatir, de discutir, de tener y de dedicar más tiempo al debate y a la búsqueda de consenso, y no tanto al apuro por sancionar una ley que lo único que va a traer es el relajamiento de los controles y el relajamiento de esos controles vinculados a los fondos públicos.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el legislador Raúl Recalde.

Sr. Recalde.- Buenas tardes, señor presidente, gracias.

Voy a coincidir con las palabras del legislador Altamirano cuando hizo alusión a la Pampa de Pocho y a la creación de esta planta industrializadora de soja que convierte la soja en biodiesel.

Los habitantes y productores de Pampa de Pocho lo recibimos con total beneplácito.

Voy a tratar de ser lo más breve posible, adelantando mi voto positivo y el de mi bloque al proyecto que estamos tratando, el 38181/23, por considerar que la creación de esta agencia Agro Córdoba Sociedad de Economía Mixta estatal y privada, primeramente, cuenta con el respaldo de los productores rurales, representados por las entidades que integran la Mesa de Enlace, quienes estuvieron

presentes en la reunión de comisión la semana pasada, representando ellos en Cartez, Coninagro, Federación Agraria, Sociedad Rural Argentina.

Y en eso voy a contrariar un poco la opinión del legislador preopinante, porque en las alocuciones que varios de ellos hicieron, habló la presidenta de Coninagro, el ex presidente de Cartez, miembros de CRA, Confederaciones Rurales Argentinas, también habló el presidente de Federación Agraria y una representante de la Sociedad Rural Argentina, manifestando su total acuerdo y complacencia con la creación de esta entidad, y me dio tranquilidad que los productores, representados por estas entidades, estuvieran de acuerdo con la creación de esta sociedad mixta estatal y privada, siendo que éste es uno de los fundamentos que nos da fuerza para apoyar este proyecto.

En segundo lugar, según nuestra visión, la creación de esta sociedad es una manera de optimizar la utilización de los recursos financieros disponibles, que por lo que dice el artículo 3º -creo que lo citó también el legislador preopinante- van a buscar recursos no solamente de los que proviene del Fideicomiso para el Desarrollo Agropecuario, sino también para otros fondos, para la realización de obras y de actividades que son necesarias para mejorar la actividad agropecuaria, llámense no solamente caminos sino obras hídricas, obras para la lucha contra el fuego, etcétera, y para el desarrollo de la actividad agropecuaria sustentable, y con ello también el mejoramiento de la vida del productor rural y su familia en el campo.

Por eso, es que nuestro bloque apoya y da el voto positivo a este proyecto.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Gracias, legislador.

Tiene la palabra el legislador Álvaro Zamora.

Sr. Zamora Consigli.- Gracias, señor presidente.

Hace unas sesiones atrás, me preguntaba qué cosas veríamos hasta el 10 de diciembre, qué sorpresas nos tenía preparadas el gobierno antes del recambio en la Legislatura, y la verdad es que tengo que reconocer que la capacidad de creación y de rapidez es brillante, es muy, muy buena.

No sé qué nos tienen preparado para las próximas sesiones, pero esta sesión de hoy es la prueba irrefutable de que están preparando el terreno.

Miren algunos datos: el proyecto de la Agencia Competitividad, que se creó y se aprobó este año, estuvo dos meses en tratamiento -entró en febrero y se terminó aprobando dos meses después-; para crear la Agencia Agro Córdoba, cinco días: jueves, viernes, lunes, martes, y el miércoles se aprueba. Ese es el tratamiento -muy profundo, por cierto- que ha dado la Legislatura para la creación de esta nueva agencia, ya la décima, doce, trece; no sé cuántas tenemos porque, la verdad, hemos perdido la cuenta, lo que sí tenemos claro es que se ha ido vaciando la estructura de los ministerios para pasarla a la estructura de las agencias.

Y eso tiene una explicación, por supuesto, que es lo que ha justificado el voto negativo, desde siempre, del Encuentro Vecinal Córdoba a la creación de estas agencias; dejando en claro, por supuesto, que estamos en un todo de acuerdo en apoyar al sector agropecuario; estamos en un todo de acuerdo en fomentar la producción sustentable de nuestra provincia, de estar cerca de los que producen, que son los que viven en el campo. Pero, cuando estas cosas se hacen de esta manera, en cinco días, entonces, nos dan todos los fundamentos para creer que no es del todo una propuesta del campo.

En realidad, hay otras razones. Mire, ¿por qué estamos en contra de las agencias? No tienen control previo del Tribunal de Cuentas, vale decir que, a partir de las leyes que tal vez tratemos en esta sesión, ya muy pocas cosas van a tener control previo del Tribunal de Cuentas, pero, bueno, las agencias siempre estuvieron fuera del control preventivo del Tribunal de Cuentas -del "tribunal de cuentos" le digo yo.

También, las agencias, hasta ahora -por lo menos hasta ahora-, tenían una participación equitativa, en el capital social, de cada uno de los sectores que se representaban. No me pudieron explicar, más que con una justificación de propia voluntad: "que así vino el proyecto, que así queremos que sea", porque esta agencia, a diferencia de todas las otras, va a tener el 90 por ciento del capital a manos del Estado.

Fíjense, solo para dar algunos ejemplos: en la Agencia Competitividad, la participación estatal es del 55 por ciento; en la ACIF del 51 por ciento; en esta agencia, 90 por ciento de participación estatal.

Además, las agencias se dan sus propios estatutos, y en esa función de darse sus propios estatutos, si bien tienen la obligación de respetar el Sistema de Compras y Contrataciones de la provincia, dentro de ese marco pueden utilizar los mecanismos que ellos quieran, es decir, podrían –por supuesto, de los mecanismos que están autorizados para utilizar en el marco de la Ley de Contrataciones, de la Ley de Obras- utilizar el mecanismo que quieran, y lo que sucede, generalmente, es que utilizan las contrataciones directas.

Y claro que eso tiene mucha razón cuando vemos el presupuesto que va a tener el FDA para el año que viene: 98.000 millones de pesos; es mucha más plata que casi diez organismos que van a tener para el año que viene. Y 98.000 millones de pesos es lo que está presupuestado; podría llegar a ser más, que es lo que viene sucediendo con el FDA. Es mucho, mucho dinero que ahora se concentra en un solo organismo que no tiene control preventivo y que, además, está en manos absolutas del Estado; porque más allá de que la integración del directorio tiene tres miembros de las sociedades rurales, todo el resto es del Ejecutivo; además, la sindicatura también está en manos del Ejecutivo. O sea que, en la práctica, no es una sociedad de economía mixta, es una sociedad estatal.

Pero déjenme decir algo más, que me pareció que todo tiene que ver con todo en esta sesión; en esta sesión, todo tiene que ver con todo, y lo que yo no sé - realmente, desconozco- es si los productores rurales de Córdoba saben, si están al tanto del impuestazo que se les viene en el FDA.

Ya lo volveremos a tratar cuando hablemos de la Ley Impositiva, pero el artículo 130 de la Ley Impositiva, donde se establece cuál es el porcentaje de la contribución que va al Fondo de Desarrollo Agropecuario, el día de hoy es del 0,27 del Inmobiliario Rural, para el año que viene pasa al 0,55, el doble, el doble de lo que pagan hoy.

Además, el básico, es decir, el monto inferior que no podría, si alguna propiedad rural aplicándole este porcentaje, llegara a tributar menos de 3.500 pesos, pagaban un piso de 3.500 pesos. Para el año que viene, ese piso se eleva a 13.000, o sea, cuatro veces más de lo que pagan hoy. Yo desconozco realmente si están al tanto del impuesto que se les viene.

Porque estamos, señor presidente, a favor del control y no en contra del control; porque estamos a favor de la producción, como lo hemos dicho siempre, Encuentro Vecinal Córdoba no aprueba agencias estatales.

Por eso, adelanto el voto negativo de nuestro bloque.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Gracias, legislador.

Tiene la palabra la legisladora Patricia De Ferrari.

Sra. De Ferrari Rueda.- Gracias, presidente.

Bueno, estamos tratando el proyecto de creación de la Agencia Agro Córdoba. No me voy a extender en varios de los puntos que ya han tratado los legisladores preopinantes, sí voy a decir que entendiendo dos aspectos centrales voy a desarrollar qué es lo que le vemos nosotros a este proyecto para justamente no apoyarlo y votarlo en contra. Unos son de forma y otros son de fondo.

Los problemas de forma ha sido el tratamiento exprés, el hecho de que con todas las dudas que se generaron no hubo tiempo suficiente, ya lo dijo el legislador Zamora recién, que en cinco días, entre los cuales hubo un fin de semana, mientras además hubo mucha gente que exponía pero poca gente dispuesta a contestar preguntas, este apuro nos generó no solamente muchas dudas, sino que dejó pendiente qué significa esta nueva agencia que no respeta las condiciones de las previas, que es una sociedad de economía mixta pero con un 90 por ciento de participación estatal, con la cual a nosotros nos genera la siguiente duda, si ese 90 por ciento de capital social estatal viene del fondo que genera el sector agropecuario, y si además el 10 por ciento se integra con capital social integrado por el sector privado, ¿no estaríamos frente a una doble imposición, por ejemplo?, ¿de dónde van a sacar el sector agropecuario por el sector privado los 9.800 millones, si se mantuvieran los cálculos que acaban de mencionar para decir, bueno acá estamos integrando el 10 por ciento? Además, ¿no es compulsiva una cuestión de esa naturaleza?

¿Cómo puede pensarse que es altamente participativo del sector agropecuario cuando tienen voz pero no tienen voto? ¿Y cómo puede pensarse que en realidad hay una representación genuina del sector privado cuando los nombra el propio

gobernador? ¿Y cómo puede pensarse también que sean solidarios absolutamente con todas las decisiones que tome la agencia con sus propios bienes?

La verdad que nosotros entendemos que hay como mínimo cuestiones que hacen a una intencionalidad respecto del sector privado que no se corresponde ni con el nivel de capital que aportan ni con el nivel de actividad que desarrollan. Nos llama la atención porque efectivamente para todos nosotros el tema del diálogo con el ministro Busso ha sido una constante, pero acá están poniendo el carro delante del caballo, porque el artículo que más nos preocupa a nosotros es aquel que dice que esta agencia puede dictarle al Poder Ejecutivo cuál sería la política que más convenga el sector.

Convengamos que es un sector altamente competitivo, productivo, moderno y eficiente y, en realidad, la agencia, lo mismo que el fideicomiso, deberían estar en todo caso al servicio de generar infraestructura que fuera a mejorar las condiciones de producción, de comercialización, de traslado de la producción agropecuaria y no ser aquellos que no tiene más que voz pero no voto para decirle al gobernador qué tiene que hacer en materia de sector agropecuario.

Nosotros ya vimos, en la creación del COE, que el gobernador le daba funciones al COE que la propia Constitución no le reconocía. Entendemos, señor presidente, que con un poco más de tiempo, con una manera un poco más amplia de entender el proyecto quizás sería más fácil entender cuál es la razón.

Lo que nosotros advertimos hasta ahora es que, y justamente, a partir del otro proyecto en discusión que es el del Presupuesto, con el impuestazo al campo y con la necesidad de generar estructuras con poco control y mucha discrecionalidad estamos viendo una pelea sorda entre ministros que están tratando de quedarse con cajas, muchos recursos, mucha discrecionalidad y poco control en el gasto; y que esto se haga antes del recambio del gobierno desde una nueva Legislatura con mayor equilibrio, también es llamativo.

Entonces, está bien declamar en un debate y en un atril que en Córdoba se respeta la institucionalidad y la división de poderes, sería fantástico que esta Legislatura hiciera honor a lo que plantea el gobernador, y así lo hiciera.

Por este motivo, no podemos avalar este proyecto y nos hubiera gustado mucho que le dieran el tiempo suficiente para contestar y mejorar aquellas cuestiones que nosotros vemos que no se corresponden con la institucionalidad de Córdoba.

Muchas gracias, presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Gracias, legisladora.

Le voy a dar ahora la palabra a la legisladora Cecilia Irazuzta.

Sra. Irazuzta.- Muchas gracias, señor presidente.

Los gobiernos de Hacemos por Córdoba llegaron al poder con la excusa de la eficiencia; propusieron en el año 2004 las agencias como una supuesta solución para la inversión pública privada, pero hoy podemos notar que, a más de 20 años desde aquella promesa, la inversión es principalmente estatal, el acceso a la información pública ya es de por sí limitado y las agencias vienen a convalidar y profundizar estas prácticas irregulares.

En diciembre de 2020 se creó la Agencia Conectividad y a comienzos de este año la Agencia de Competitividad. Hoy quieren crear la tercera agencia de este mandato y la décima de toda la estructura de gobierno. Usualmente, este proyecto no se encuentra desconectado del tratamiento del resto de los proyectos del Orden del Día; de hecho, es central que una ley, como la de reforma del Tribunal de Cuentas, convalide la opacidad de sociedades de economía mixta ya que casi alcanzan a la cantidad de ministerios en el gabinete del gobernador.

Decimos que es opaco porque las agencias no tienen el control preventivo como sí lo tienen las erogaciones de la Administración Central. Las agencias lo que permiten es la existencia de una caja negra que podemos controlar una vez ejecutado el gasto, y con serias sospechas respecto a la eficiencia y destino de esos fondos públicos.

Para dimensionarlo, y aprovechando el tratamiento de las leyes económicas del día de hoy, las nueve agencias tienen asignados para este Presupuesto 2024, 405.000 millones; si además consideramos los aportes que desde la Administración Central y desde los mismos ministerios hacia las Agencias, ese total asciende a 715.000 millones del total de erogaciones para el año entrante.

Las Agencias, a diferencia de una gran cantidad de áreas centrales del Estado, tienen un incremento nominal de 151,6 por ciento en lo que respecta a sus fondos

disponibles en relación al presupuesto 2023, y un incremento real de 15,4 por ciento superando a la inflación.

Respecto a la utilidad de la Agencia, como hemos afirmado siempre, creemos que muchas de las facultades que se le delegan ya encuentran en la estructura de la Administración algún organismo o ministerio que pueda encargarse de coordinar con actores privados su gestión.

Sin embargo, la posibilidad de hacer concurrir capitales públicos y privados y sus beneficios, se desvanecen por completo si no consideramos los controles, la transparencia o las consecuencias de su creación.

El tema que nos convoca en particular es preocupante, porque fue a días de que ingresara el proyecto de ley de Gestión de Cuencas, que el Ejecutivo propone ahí la creación de la Agencia. Según su estatuto, la Agencia Agro Córdoba tendría a su cargo la ejecución de todas las acciones previstas en el objeto del Fideicomiso para el Desarrollo Agropecuario.

Ya los legisladores preopinantes han desarrollado fundamentaciones respecto de este tema; en estas tres semanas hemos expuesto nuestras dudas en las reuniones de comisión. De hecho, las dos sociedades rurales más importantes de la Provincia y del país, Río Cuarto y Jesús María, han pedido, ayer, un cuarto intermedio a través del presidente de la Comisión de Agricultura. Son dos sociedades activas que han pedido analizar con más detalle este proyecto, pero, una vez más, la forma en la que se comporta la Legislatura con tratamientos exprés, es completamente insalubre para la institucionalidad de Córdoba.

Es mucho más grave al considerar que estamos en un proceso de transición de gobiernos, y no voy a apoyar la creación de una décima Agencia porque colabora en la opacidad del Estado y porque poco democrático fue su debate en las comisiones, para con la oposición y para con la participación de otros actores que están implicados, de manera directa, en este tema.

Yo, como legisladora y, de alguna manera, como representante del sector, rechazo este proyecto de ley.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Gracias, legisladora.

Tiene la palabra la legisladora Noelia Agüero.

Sra. Agüero.- La verdad es que estoy bastante preocupada, porque creo que no le van a alcanzar las sesiones al oficialismo para terminar de votar todo el paquete de leyes económicas y demás que quieren votar, antes de pasar a la siguiente gestión.

Con respecto a la Agencia Agro Córdoba, una vez más vuelvo a decir en este recinto que se trata de otra caja negra sin ningún tipo de control, que se agrega a toda esa serie de agencias que ustedes ya vienen creando, esas unidades de negocio o de negociados, mejor dicho. Se trata, por supuesto, de un traje a medida para los funcionarios que quedan sin un puestito -conchabo político, como tanto les molesta que digamos- y, por lo tanto, es una agencia de colocación.

Van a poder operar como les plazca, con bancos extranjeros, con las leyes jurisdiccionales extranjeras como pasa con la deuda externa, con los fondos buitres; van a ir a resolver cada problema que tengan con el CIADI y van a generar, por supuesto, más deuda provincial, que terminamos pagando los mismos de siempre, el pueblo trabajador.

Van a poder celebrar contratos con el extranjero. Ahora, la pregunta es ¿con qué objetivos?, ¿con qué Estados extranjeros, con qué instituciones públicas o privadas del exterior? ¿Van a hacer contratos con los chinos, con Cofco, con Cargill, con Lidera, con Coca-Cola, con Arcor, con Molinos del Plata? ¿Serán esas empresas con las cuales van a tener convenios, todas multinacionales saqueadoras?

La verdad, es sumamente grave el cumplimiento de los objetivos que se plantean en el artículo 3º cuando habla de la competencia, el financiamiento, las acciones, los planes, los programas ante la FDA.

Me pregunto también si se trata de un premio por la tarea cumplida durante años al servicio de un Gobierno ajustador y precarizador. No me cabe la menor duda de que este tipo de proyectos solo tiene como objetivo beneficiar a los grandes terratenientes, al empresariado rico que se la lleva afuera y en pala y que, además, dirige todo tipo de obras de infraestructura que les dan ganancias y rendimientos para sus bolsillos pero, por supuesto jamás, jamás, para el pueblo trabajador y que ahora hasta tendrán habilitadas sucursales en el exterior y la toma de créditos y

convenios con las multinacionales, todo eso sin ningún tipo de control, o con un control absolutamente ficticio.

Decía el miembro informante que esta Agencia no reemplaza a ningún ministerio; claro, por supuesto, qué va a reemplazar a un ministerio si son unidades semiprivadas, con esa farsa del 90 por ciento estatal y el 10 por ciento privado, son unidades semiprivadas para que siga la fiesta que paga el pueblo trabajador de la provincia de Córdoba.

La verdad es que no veo, por ningún lado, ni buscando con lupa, alguna preocupación por la tierra, por los incendios, por la sequía, mientras más puedan saquear pues mucho mejor para sus negocios.

Señor presidente, desde Izquierda Socialista en el FIT Unidad, y no por cuestiones de forma, como han planteado aquí otros legisladores, de ninguna manera vamos a acompañar, y vaya mi rechazo y todo mi repudio a este tipo de proyectos y su forma de tratamiento.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Gracias, legisladora.

Tiene la palabra la legisladora Luciana Echevarría.

Sra. Echevarría.- Gracias, señor presidente.

Menos mal que hicimos el homenaje a Sonia Torres al principio, porque a partir de ahora, empieza la catarata de proyectos impresentables y, lamentablemente, se van a extender hasta la madrugada.

Arrancamos por la Agencia Agro Córdoba. Ya nos parecía raro que el proyecto de Gestión de Cuencas viniera sin autoridad de aplicación, cuando Busso es un ministro estrella, pero, claro, no contábamos con la astucia del oficialismo, que había preparado una vez más una forma para evitar controles y seguir beneficiando cada vez con más fuerza a la Mesa de Enlace y a los sojeros, y por eso ahora estamos discutiendo la creación de una nueva Agencia, de un nuevo agujero negro de las finanzas públicas.

Estas sociedades de economía mixta, que ya hay varias en el ámbito productivo, está la Agencia ProCórdoba, la Agencia para la Competitividad de Córdoba, la Agencia Córdoba Innovar y Emprender, no son sólo cuestionables porque hacen mucho más difícil el control de las finanzas públicas, sino también porque implican una delegación de facultades del Estado en los privados, en definitiva, no sólo gobiernan para los empresarios, sino que directamente les dan áreas enteras y muy importantes del Estado para que las gestionen a su antojo.

A ustedes les parece muy bien que los empresarios tengan un aceitado mecanismo de participación para articular y coordinar con ellos, pero obviamente no pasa lo mismo ni con los docentes, ni con el personal de salud, a ellos no les consultan nada, no les importan sus opiniones, los ningunean, los maltratan. Por el contrario, con los empresarios coordinar en realidad es un eufemismo para arrastrarse, eso es lo que hacen ustedes frente al poder económico concentrado. Y eso es lo que están haciendo con esta nueva Agencia, que se hace para gestionar especialmente el Fondo de Desarrollo Agropecuario, es la expresión máxima de la delegación de facultades, porque, como ya lo dijimos muchas veces, sólo un sector de toda la Provincia, uno sólo decide qué hacer con sus impuestos y son los empresarios del campo, nadie más tiene esa suerte y mucho menos la va a tener ahora, que en un rato le van a aumentar todos los impuestos que pagamos el común de los mortales.

Pero, bueno, los empresarios del campo, sí, y parece que no les era suficiente porque, según puede leerse en el mensaje de elevación, querían simplificar las gestiones para reunir en un único ente las acciones necesarias para la ejecución de los objetivos del Fondo de Desarrollo Agropecuario, así como también las gestiones de financiamiento, de obras, de planes, y así se lo reclamaron al Gobierno.

Aunque es una sociedad mixta, como las otras, tiene una particularidad, si bien el sector privado tiene la mitad de la representación en el directorio, sólo pone el 10 por ciento del capital, y a esto le tenemos que sumar lo que ya dijimos, de que ya de por sí con el propio fondo, el FDA, el Estado ya le está delegando la posibilidades que ellos decidan qué hacer con toda esa plata.

A todo esto, tenemos que sumarle que cada vez que se toman medidas que, según ustedes, tienen un impacto positivo en el sector agropecuario, lo que sucede es un deterioro social porque hace rato que es muy evidente la mentira de que es el campo el que genera puestos de trabajo, o sea, Córdoba es una de las provincias que más beneficios le da al agro y tenemos unos índices de precarización, de desempleo,

de pobreza e indigencia pésimos y también una catástrofe ambiental, porque esto implica más desmonte, más monocultivos, más agrotóxicos, más destrucción.

Por todos estos motivos, voy a rechazar de plano el proyecto en tratamiento.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Gracias, legisladora.

Le vamos a dar ahora la palabra al legislador Raúl Latimori.

Perdón, legislador. Primero va a tener el uso de la palabra el legislador Antonio Rins.

Sr. Rins.- Muchas gracias, señor presidente.

En este libre juego que nos da la democracia de disfrutar el ser escuchado y escuchar, he descubierto un nuevo exégeta de mis pensamientos, que es el legislador Rossi y ya anticipó mi opinión respecto de este tema. Yo quiero fundamentar mi posición -vuelvo a repetir ya anticipada por el legislador Rossi-, en el sentido de mi abstención, porque me parece que hay cosas que hay que aclarar y que son importantes.

En primer lugar, no sé si están bien las agencias o si están mal, lo que sí sé es que deben reformarse para dar respuestas más rápidas porque un Estado burocrático, en estos tiempos que vivimos, la paciencia social se agota y, en este sentido, algunas -no digo todas- agencias que se han creado apuntan en ese sentido.

Cuando nos sentamos a la mesa, y en mi caso en particular lo hice por interpósita persona por razones de salud, para hablar de este tema, las instituciones representativas del campo, como fueron la Mesa de Enlace, Cartez, Federación Agraria, Coninagro, más allá de la rapidez o lo rápido que se hicieron las charlas, dieron su posición favorable en este sentido, y se trata de administrar un fondo fiduciario; quienes alguna vez nos ha tocado administrar reconocemos la importancia que tienen los fondos fiduciarios como una forma de limitar la posibilidad de que el Ejecutivo pueda echar mano de determinados fondos, porque esos fondos fiduciarios no pueden ser utilizados para otra cosa para lo que fueron destinados y el administrador de ese fondo fiduciario, si se desvía un ápice, sufre las consecuencias del desmanejo o del desfalco.

De manera tal que hay un grado de avance y de seguridad en el destino de esos fondos, después podemos discutir cómo se hace la mayor o menor transparencia, pero es un paso que se avanza.

En ese camino, y más allá de las miradas ideologizadas que se pueda tener de la actividad agropecuaria, debemos reconocer que la actividad agropecuaria es un motor fundamental en la economía de la Provincia, es un motor fundamental, no por su actividad directa sino también por su indirecta, la gran cantidad de industria derivada de la actividad agropecuaria genera miles de puestos de trabajo y veníamos avanzando -vuelvo a repetir-, veníamos avanzando bien en este sentido; en el día de ayer, cuando estábamos llevando adelante ya la discusión para sacar despacho de esto, apareció la oposición de algunas entidades del agro que tenían sus prevenciones sobre este tema, por lo cual, como presidente de la Comisión de Agricultura, me pareció oportuno, para seguir una línea de trabajo, que ya acá fue explicitada, de consenso, de diálogo, de escuchar, de ser escuchado; buscar una prórroga, tratar de estirarlo un poco para conseguir que esas instituciones pudiesen sumarse a esta iniciativa y de allí sacar un despacho en conjunto.

En esas circunstancias, fui informado por los presidentes de las otras comisiones, la legisladora Rinaldi y el legislador Latimori me parece, que ya había una decisión tomada en ese sentido y que se iba a avanzar. Frente a eso, me pareció tomar una posición más ecléctica y acorde con la democracia y decir, "miren, yo anticipo que nuestro bloque se va a abstener", en la creencia de que iba a tener el poder de convicción suficiente sobre mi bloque para lograr esto, no lo logré, pero valió el intento.

De manera tal que en ese marco, señor presidente, es que reitero la posición adelantada por el legislador Rossi y lo hago convencido de que cuando empiece a andar el carro dicen, después se acomodan los melones, seguramente que así va a funcionar.

Muchas gracias, señor presidente, muy amable.

Sr. Presidente (Fortuna).- Gracias, legislador.

Ahora si le voy a dar la palabra al legislador Raúl Latimori.

Sr. Latimori.- Gracias, presidente.

Ya realizó todas las fundamentaciones del proyecto el miembro informante de nuestro bloque, el legislador Altamirano, pero como presidente de la Comisión de Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones, comisión que tuvo en tratamiento el presente proyecto, quiero destacar la importancia que implica contar con un modelo de gestión que ha sido exitoso en distintos ámbitos de la Administración Pública Provincial y que ahora desembarca en el ámbito de Agricultura y Ganadería este modelo de agencia, que se implementó desde la gestión del gobernador José Manuel De la Sota en un modelo que acerca al sector público y al sector privado de manera de avanzar en obras y en proyectos que benefician a todo el sector, es claramente un modelo que agiliza y sistematiza la realización de obras, dotando de eficiencia y efectividad de la misma.

Estoy seguro de que en caso de esta agencia, Agro Córdoba, ayudará a canalizar todas las inversiones que se realizarán en materia de mejoramiento y pavimentación de caminos de la red secundaria y terciaria, a lo largo y ancho de toda la Provincia, promoviendo la participación de las distintas organizaciones agropecuarias que, en definitiva, representan a los beneficiarios de los proyectos a realizarse y, como toda medida adoptada por el Ministerio de Agricultura de la Provincia, cuentan con el consenso mayoritario de todos los sectores que intervienen en la matriz productiva agroindustrial.

Como dijo el ministro Ricardo Sosa en su presentación -y de forma similar se expresó el ministro Sergio Busso- Córdoba seguirá teniendo como premisa la mejora de las infraestructuras y los medios para que la producción y el progreso lleguen a cada rincón de la Provincia a fin de que el desarrollo sea una bandera de nuestra gestión, promoviendo la participación de la producción y el desarrollo en las políticas públicas de nuestro gobierno y del que vendrá con el gobernador electo, Martín Llaryora.

En función de todo lo expuesto y porque consideramos que el tema ha sido debidamente presentado y fundamentado, es que pido el cierre del debate y el pedido de aprobación del presente proyecto.

Muchas gracias, presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Gracias legislador.

En primer lugar, voy a poner en consideración -y lo vamos a hacer con mano alzada-, pero les voy a pedir primero a los señores legisladores y a las señoras legisladoras, que por favor ocupen sus bancas, así podemos dar inicio a la votación.

Entonces, en primer lugar, voy a poner en consideración la abstención, recién mencionada por el legislador Antonio Rins.

Los que estén por la afirmativa, a mano alzada, les despido entonces que pongamos en consideración la autorización para abstenerse, como mencioné, del legislador Antonio Rins.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Ahora vamos a pasar a votar en forma digital. Les voy a pedir a todos los legisladores y legisladoras que por favor se logueen.

Les recuerdo a los señores legisladores que, como lo hemos acordado en la reunión de Labor Parlamentaria, se va a votar en una sola votación, tanto en general como en particular. Entonces, les voy a pedir a los legisladores que estén por la afirmativa que aprieten el botón verde y los que estén por la negativa que aprieten el botón rojo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- 45 votos por la afirmativa, 10 votos por la negativa.

Queda aprobado en general y en particular y se comunicará el Poder Ejecutivo provincial.



Legislatura
Córdoba



Sesión Ordinaria N° 35

Período Legislativo N° 145

Presidente: Fortuna Francisco José

Fecha: 15/11/2023 Hora: 19:06

Expediente N°38181/L/23

Tipo: Votos Emitidos **Miembros:** 70 **Presentes:** 55 **Ausentes:** 15
Resultado: AFIRMATIVO **Afirmativos:** 45 **Negativos:** 10 **Abstenciones:** 0

Banca	Apellido	Nombre	DNI	Bloque	Voto
4	Brizuela	María Noelia	30180283	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
5	Zorrilla	Ricardo Roberto	16210927	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
6	Busso	María Victoria	37287279	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
7	Rinaldi	Julieta	30643373	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
8	Carpintero	Leandro Martín	32933367	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
9	Chamorro	Matías Ezequiel	27498041	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
10	Irazusta	Cecilia	12670333	BLOQUE INDEPENDIENTE	NEGATIVO
11	Cossar	Marcelo Arnolfo	20532788	Juntos UCR	NEGATIVO
13	De Ferrari Rueda	Patricia	12030966	Juntos UCR	NEGATIVO
14	Rossi	Dante Valentín	17534940	Juntos UCR	NEGATIVO
16	Hak	Diego Pablo	22224626	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
17	Scorza	Adrián Rubén	13241590	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
18	Labat	María Laura	27293036	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
19	Eslava	María Emilia	30167048	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
20	Eslava	Gustavo Alberto	17026455	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
21	Bañuelos	Julio Alberto	20856135	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
22	Rinaudo	Adrián Alfredo	20083822	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
23	Pereyra	Cristina Alicia	12334380	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
24	Martínez	Herminia Natalia	29897352	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
26	Garade Panetta	Verónica	21391153	Juntos UCR	NEGATIVO
27	Caffaretti	María Elisa	18504120	Juntos UCR	NEGATIVO

PODER LEGISLATIVO – 38ª REUNION – 15-XI-2023

Banca	Apellido	Nombre	DNI	Bloque	Voto
29	Carrillo	Marisa Gladys	16430626	Juntos UCR	NEGATIVO
30	Gudiño	Daniela Soledad	30682704	Juntos UCR	NEGATIVO
31	Altamirano	Alfredo	18512869	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
32	Cid	Juan Manuel	25565003	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
35	Limia	Luis Leonardo	22775419	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
37	Presas	Carlos Alberto	7960902	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
38	Latimori	Raúl Horacio	12443249	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
40	Suarez	Carmen Esther	5452903	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
41	Nievas	Silvio Walter	22198564	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
42	Mansilla	Doris Fátima	18525288	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
43	Ramallo	Walter Andrés	24173039	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
44	Recalde	Raúl Guillermo	18461525	Juntos por el Cambio	AFIRMATIVO
45	Capitani	Dario Gustavo	23592954	Juntos por el Cambio	AFIRMATIVO
46	Arduh	Orlando Víctor	14798506	BLOQUE CÓRDOBA AUTÉNTICA	AFIRMATIVO
47	Paleo	Silvia Gabriela	32426838	Juntos por el Cambio	AFIRMATIVO
48	Ambrosio	Alberto Vicente	12794217	Juntos por el Cambio	AFIRMATIVO
49	Bedano	Nora Esther	13772146	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
51	Lencinas	Luis Carlos	10446767	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
53	Majul	Miguel Ángel	12711020	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
55	Giraldi	Ramón Luis	25633481	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
56	Iturría	Dardo Alberto	14486962	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
57	Blanco	Juan Jose	35102921	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
58	Viola	Melias Marcelo	27502107	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
59	Manzanares	Maria Graciela	13484081	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
60	Guirardelli	Maria Adela	33592427	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
61	Abraham	Liliana Noldy	14130983	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
62	Rosso	Milena Marina	22347400	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
63	Petrone	Maria Andrea	17325355	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
64	Piasco	Alejandro Danila	16885984	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
65	Casero	Mariana Alicia	26884120	Identidad Peronista	AFIRMATIVO

Banca	Apellido	Nombre	DNI	Bloque	Voto
66	Maldonado	Miguel Ángel	17818375	Identidad Peronista	AFIRMATIVO
67	Zamora Consoli	Alvaro	34247765	Encuentro Vecinal Cordoba	NEGATIVO
68	Moscoso Cardoso	Maria Amelia	31687094	Encuentro Vecinal Cordoba	NEGATIVO
71	Fortuna	Francisco José	10320386	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO

Córdoba, 7 de noviembre de 2023

**AL SR.
PRESIDENTE DE LA LEGISLATURA PROVINCIAL
Cr. Manuel Fernando CALVO
S.//D.**

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Usted y, por su digno intermedio a los integrantes del Cuerpo que preside, en ejercicio de la atribución conferida por el artículo 144 inciso 3º de la Constitución Provincial, a fin de elevar a su consideración el presente Proyecto de Ley por el que se crea la Agencia AGRO CÓRDOBA – SEM.

Dicha iniciativa tiene su origen en que la inversión en infraestructura en la Provincia de Córdoba no solo es un instrumento prioritario de gestión de gobierno, sino que se ha convertido, gracias a su profundización y continuidad sostenida, en una Política de Estado que trasciende las gestiones.

Asimismo, cabe señalar que un pilar fundamental e innovador para sostener el financiamiento de las obras destinadas a la infraestructura rural, es el Fideicomiso para el Desarrollo Agropecuario -FDA-, el que fuera creado en el año 2020, por Ley N° 10.679, sus modificatorias y el Decreto N° 2135/2019, conformado con los recursos recaudados por el Impuesto Inmobiliario Rural, bajo un modelo de asociación público-privada con participación de la Mesa de Enlace Córdoba y de los distintos Consorcios; de esta manera, los tributos de los productores vuelven al sector a través de obras de infraestructura, proyectos y programas.

La experiencia en torno al FDA ha sido exitosa en cuanto a la tracción del sector público -privado lo que permitió desarrollar políticas públicas que generaron impactos positivos en el sector agropecuario, entre las que se destacan 25 obras de pavimentación y mejoramiento de caminos rurales finalizadas entre los años 2020 y 2023; las que implican 113 km. de ripio y 154 km. pavimentados, que devinieron en beneficio para 4.332 productores del territorio provincial, alcanzando 392.382 hectáreas productivas.

En esta línea de gestión estatal, y con el fin de consolidar y profundizar este compromiso del Gobierno de la Provincia, en cuanto a la implementación, planificación, desarrollo y gestión de obras de infraestructura, programas y acciones que permitan el desarrollo agropecuario y agroalimentario de Córdoba, se propone la creación de la Agencia AGRO CÓRDOBA -Sociedad de Economía Mixta-, lo que permitirá simplificar la gestión en virtud de que se reúne en un único ente la ejecución de todas las acciones que resultan necesarias para el cumplimiento del objeto del FDA, así como también la función de gestionar el financiamiento de obras, acciones, planes, programas y/o proyectos, ante el FDA, instituciones financieras, organismos públicos y privados, y particulares, respondiendo en este sentido al pedido efectuado por las entidades del sector agropecuario.

La articulación e integración del sector público con el sector privado, a través de la creación de la Agencia AGRO CÓRDOBA -Sociedad de Economía Mixta-, deviene entonces en una estrategia coordinada de las políticas y programas (existentes y futuros) en materia de infraestructura agropecuaria, con impacto en el desarrollo rural y agroalimentario, proporcionando las condiciones básicas y necesarias para el desarrollo y transformación de la producción agropecuaria, generando mayor eficiencia y eficacia de los sistemas productivos, reduciendo las pérdidas de producción, los costos y la huella de carbono. Asimismo, propende a la integración y arraigo territorial que estimula a la población a permanecer afincada en los espacios rurales productivos, con acceso garantizado a la infraestructura básica y de punta, y a las prestaciones sociales, económicas y culturales.

Cabe destacar que la organización interna de la Agencia AGRO CÓRDOBA -Sociedad de Economía Mixta- se llevará a cabo a través de un Directorio compuesto por representantes del sector público, de los Ministerios de Agricultura y Ganadería, de Obras Públicas, de Finanzas y de Servicios Públicos, en consonancia con las competencias atribuidas a cada una de las mencionadas Carteras de Estado y que se encuentran relacionadas al objeto de su creación, y del sector privado pertenecientes al ámbito agropecuario y/o agroalimentario; lo que refleja el compromiso del Gobierno de la Provincia de Córdoba con el trabajo conjunto para lograr los objetivos propuestos.

En consecuencia, la elevación del presente Proyecto de Ley, por el que se gestiona la creación de la Agencia AGRO CÓRDOBA -Sociedad de Economía Mixta-, resulta necesario y pertinente a los fines de dar continuidad a las acciones que el Gobierno de la Provincia de Córdoba lleva adelante en el marco del Fideicomiso para el Desarrollo Agropecuario -FDA- de manera más efectiva, permitiendo posicionar a la Provincia como faro en materia de políticas públicas que implican la participación del sector privado en el desarrollo de infraestructura rural; destacando que lo que se propicia es un modelo de gestión de probada eficacia en los distintos sectores de la economía provincial.

Por lo expuesto, solicito se ponga el presente a consideración de la Legislatura Provincial, para que ésta le preste aprobación, si así lo estima oportuno.

Saludo a Usted con distinguida consideración.

JUAN SCHIARETTI, GOBERNADOR DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
SERGIO BUSSO, MINISTRO DE AGRICULTURA Y GANADERÍA
RICARDO SOSA, MINISTRO DE OBRAS PÚBLICAS
JULIO CÉSAR COMELLO, SECRETARIO GENERAL DE LA GOBERNACIÓN A/C DEL MINISTERIO DE SERVICIOS PÚBLICOS
OSVALDO GIORDANO, MINISTRO DE FINANZAS
JORGE EDUARDO CÓRDOBA, FISCAL DE ESTADO.

**LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY
AGENCIA AGRO CÓRDOBA S.E.M.**

Artículo 1º.- Creación. CRÉASE, en el ámbito del Poder Ejecutivo Provincial, la Agencia AGRO CÓRDOBA Sociedad de Economía Mixta, como persona de derecho público que se registrará por su estatuto propio y, complementariamente, por las disposiciones del Decreto-Ley N° 15.349/46, ratificado por Ley Nacional N° 12.962.

Artículo 2º.- Objeto. La Agencia AGRO CÓRDOBA Sociedad de Economía Mixta tendrá a su cargo la ejecución de todas las acciones tendientes al cumplimiento del objeto previsto en el Fideicomiso para el Desarrollo Agropecuario (FDA), creado por Ley N° 10.679 y sus modificatorias.

Artículo 3º.- Competencia. para el cumplimiento del objeto previsto en el artículo anterior la Agencia podrá:

a) Gestionar el financiamiento de obras, acciones, planes, programas y/o proyectos, ante el Fideicomiso para el Desarrollo Agropecuario (FDA), instituciones financieras, organismos públicos y privados, y particulares;

b) Ejecutar todas las acciones que resulten necesarias a los fines del mejor cumplimiento del objeto de la Sociedad.

Artículo 4º.- Participación estatal y privada. La participación del Estado Provincial en la Agencia AGRO CÓRDOBA Sociedad de Economía Mixta representará, como mínimo, el noventa por ciento (90%) del capital social; correspondiendo el resto del capital social a instituciones del sector privado agropecuario y/o agroalimentario.

Artículo 5º.- Personal. El personal de la Administración Pública Provincial que se designe y/o se transfiera a la Agencia AGRO CÓRDOBA Sociedad de Economía Mixta, revistará bajo el régimen de las Leyes Nros. 7233 -Estatuto del Personal de la Administración Pública Provincial- y 9361 -Escalafón para el Personal de la Administración Pública Provincial-, debiendo respetarse, de corresponder, el régimen especial al que pertenezcan.

Artículo 6º.- Bienes. Los bienes muebles, inmuebles y activos asignados, o que se asignaren en el futuro, a la Agencia AGRO CÓRDOBA Sociedad de Economía Mixta no implicarán -bajo ningún concepto- transferencia de dominio a su favor.

Artículo 7º.- Gastos de Administración, Funcionamiento y Proyectos. El Gobierno Provincial solventará con los recursos previstos al efecto en el Presupuesto General de la Provincia, los gastos de administración y funcionamiento identificados en los artículos 5 y 6 de la presente Ley; y en lo referente a tareas de promoción y desarrollo de la Agencia AGRO CÓRDOBA Sociedad de Economía Mixta, podrá requerirse al sector privado que invierta un porcentaje equivalente al de su participación en el capital social.

Artículo 8º.- FACÚLTASE al Ministerio de Finanzas a realizar las adecuaciones presupuestarias correspondientes.

Artículo 9º.- Funcionamiento. La Agencia AGRO CÓRDOBA Sociedad de Economía Mixta asistirá en las materias de su incumbencia al Poder Ejecutivo, e interactuará con éste a través Ministerio de Agricultura y Ganadería, o el organismo que en un futuro lo reemplace.

Artículo 10º.- Estatuto. APRUEBASE el Estatuto de la Agencia AGRO CÓRDOBA Sociedad de Economía Mixta, creada por el artículo 1º de la presente Ley, cuyo texto se acompaña y forma parte de este instrumento legal como Anexo I.

Artículo 11º.- De forma.

JUAN SCHIARETTI, GOBERNADOR DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
SERGIO BUSSO, MINISTRO DE AGRICULTURA Y GANADERÍA
RICARDO SOSA, MINISTRO DE OBRAS PÚBLICAS
JULIO CÉSAR COMELLO, SECRETARIO GENERAL DE LA GOBERNACIÓN A/C DEL MINISTERIO DE SERVICIOS PÚBLICOS
OSVALDO GIORDANO, MINISTRO DE FINANZAS
JORGE EDUARDO CÓRDOBA, FISCAL DE ESTADO.

DESPACHO DE COMISIÓN

Secretaría de Coordinación Operativa y Comisiones, 14 de Noviembre de 2023

A LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA:

Las Comisiones de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables, de Legislación General y de Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones al dictaminar acerca del Expediente N° 38181/L/23, iniciado por el Poder Ejecutivo, creando la Agencia Agro Córdoba Sociedad de

Economía Mixta, aprobando su Estatuto, **ACONSEJAN**, por las razones que en el Plenario dará el señor miembro informante, **PRESTARLE APROBACIÓN** de la siguiente manera:

**LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY
AGENCIA AGRO CÓRDOBA S.E.M.**

Artículo 1º.- Creación. Créase, en el ámbito del Poder Ejecutivo Provincial, la “**Agencia AGRO CÓRDOBA Sociedad de Economía Mixta**”, como persona de derecho público que se registrará por su estatuto y, de manera complementaria, por las disposiciones del Decreto-Ley Nº 15349/46, ratificado por la Ley Nacional Nº 12962.

Artículo 2º.- Objeto. La “Agencia AGRO CÓRDOBA Sociedad de Economía Mixta” tiene a su cargo la ejecución de todas las acciones tendientes al cumplimiento del objeto previsto en el Fideicomiso para el Desarrollo Agropecuario (FDA), creado por Ley Nº 10679 y sus modificatorias.

Artículo 3º.- Competencia. Para el cumplimiento del objeto previsto en el artículo 2º de la presente Ley, la “Agencia AGRO CÓRDOBA Sociedad de Economía Mixta” puede:

a) Gestionar el financiamiento de obras, acciones, planes, programas y proyectos ante el Fideicomiso para el Desarrollo Agropecuario (FDA), instituciones financieras, organismos públicos y privados, y particulares, y

b) Ejecutar todas las acciones que resulten necesarias a los fines del mejor cumplimiento del objeto de la Sociedad.

Artículo 4º.- Participación estatal y privada. La participación del Estado Provincial en la “Agencia AGRO CÓRDOBA Sociedad de Economía Mixta” representará, como mínimo, el noventa por ciento (90%) del capital social, correspondiendo el resto del capital social a instituciones del sector privado agropecuario y/o agroalimentario.

Artículo 5º.- Personal. El personal de la Administración Pública Provincial que se designe o se transfiera a la “Agencia AGRO CÓRDOBA Sociedad de Economía Mixta” revistará bajo el régimen de las Leyes Nros. 7233 -Estatuto del Personal de la Administración Pública Provincial- y 9361 -Escalafón para el Personal de la Administración Pública Provincial-, debiendo respetarse, de corresponder, el régimen especial al que pertenezcan.

Artículo 6º.- Bienes. Los bienes muebles, inmuebles y activos asignados, o que se asignen o se transfiera a la “Agencia AGRO CÓRDOBA Sociedad de Economía Mixta” no implicará, bajo ningún concepto, transferencia de dominio a su favor.

Artículo 7º.- Gastos de administración, funcionamiento y proyectos. El Gobierno Provincial solventará, con los recursos previstos al efecto en el Presupuesto General de la Provincia, los gastos de administración y funcionamiento identificados en los artículos 5º y 6º de la presente Ley y, en lo referente a tareas de promoción y desarrollo de la “Agencia AGRO CÓRDOBA Sociedad de Economía Mixta”, puede requerirse al sector privado que invierta un porcentaje equivalente al de su participación en el capital social.

Artículo 8º.- Adecuación. Facúltase al Ministerio de Finanzas a realizar las adecuaciones presupuestarias correspondientes.

Artículo 9º.- Funcionamiento. La “Agencia AGRO CÓRDOBA Sociedad de Economía Mixta” asiste en las materias de su incumbencia al Poder Ejecutivo Provincial e interactúa con éste a través del Ministerio de Agricultura y Ganadería, o el organismo que lo sustituya en sus competencias.

Artículo 10.- Estatuto. Apruébase el Estatuto de la “Agencia AGRO CÓRDOBA Sociedad de Economía Mixta” creada por el artículo 1º de la presente Ley cuyo texto, compuesto de ocho (8) páginas, forma parte de este instrumento legal como Anexo I.

Artículo 11.- De forma. Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Fdo. Leg. Altamirano, Rins, Busso Chamorro, Eslava, Guirardelli, Recalde, Rinaldi, Zorrilla, Brizuela, Carpintero, Suárez, Latimori, Majul, Ambrosio, Miranda

-8-

A) PRESUPUESTO GENERAL DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA PROVINCIAL EJERCICIO 2024. ESTABLECIMIENTO.

B) LEY IMPOSITIVA ANUAL PARA EL AÑO 2024. ESTABLECIMIENTO.

C) LEY Nº 6006 (TO - 2023) CÓDIGO TRIBUTARIO PROVINCIAL Y LEYES 9505, 10679, 10724, 5901,6394, 9050,9087, 9187, 9343,9375, 9867, 9870, 10545, 10546 Y 10835. MODIFICACIÓN. FONDO DE SEGURIDAD CIUDADANA Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS Y SOCIALES; FONDO PROVINCIAL DE INCLUSIÓN SOCIAL DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD Y APOORTE EXTRAORDINARIO OBLIGATORIO. CREACIÓN.

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Fortuna).- Se encuentra reservada en Secretaría la nota con la que mociona el tratamiento sobre tablas de los proyectos 38100/L/23, 38101/L/23 y 38102/L/23, que son las leyes presupuestarias para el año 2024.

Por Secretaría vamos a dar lectura a la moción.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 14 de noviembre de 2023.

**Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
S. / D.**

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas de los expedientes 38100/L/23, 38101/L/23 y 38102/L/23, referidos al Presupuesto General de la Administración Pública Provincial para el Ejercicio 2024, la Ley Impositiva para el mismo Ejercicio y las modificaciones al Código Tributario de estas leyes. Estos proyectos ya fueron aprobados en primera lectura en la sesión del día 1º de noviembre y, habiéndose cursado todo el procedimiento parlamentario para su sanción definitiva, incluidas múltiples reuniones de comisión, visitas de ministros, comparecencia de funcionarios de Finanzas de la provincia y la correspondiente Audiencia Pública, estos proyectos ya han obtenido despacho de las comisiones que lo tuvieron en tratamiento y venimos a solicitar que sean tratados en segunda lectura en la presente sesión.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Leonardo Limia
Legislador provincial

Sr. Presidente (Fortuna).- Lo vamos a hacer por signo con mano alzada.

En consideración la moción de tratamiento sobre tablas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Para dar inicio al debate, le vamos a dar la palabra al legislador Juan José Blangino.

Sr. Blangino.- Muchas gracias, señor presidente.

Como fuera leído por Secretaría, nos encontramos tratando ya en segunda lectura, tal como lo prevé nuestra Constitución provincial en su artículo 106 para este tipo de leyes, los tres proyectos que conforman las leyes económicas para el año venidero, el año 2024, que son los proyectos 38100/L/23, proyecto de Ley de Presupuesto General de la Administración Pública Provincial para el año 2024, el proyecto 38101/L/23, proyecto de Ley Impositiva Anual 2024, y el proyecto 38102, proyecto de ley de modificaciones al Código Tributario Provincial y a otras leyes tributarias, proyectos que, como bien ya se dijo, cuentan con los despachos de mayoría emitidos por las Comisiones de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación, de Legislación General, de Justicia y Acuerdos y de Asuntos Constitucionales.

Acá quiero hacer un especial agradecimiento al trabajo realizado tanto por los presidentes de las comisiones y vicepresidente de la comisión, Giraldi y Rinaldi, como así también a los secretarios, relatores que han estado trabajando muy arduamente estos días para poder llegar a este momento, a este tratamiento. Hemos estado trabajando tres semanas sumamente intensas con el inicio del tratamiento con la venida del ministro Osvaldo Giordano el día 24 de octubre, que se continuó luego con la realización de siete reuniones de comisiones conjuntas, cinco de ellas presenciales en las que contamos con la visita de la parte especializada, justamente en esto que es el armado del Presupuesto, la Secretaría de Administración Financiera y prácticamente todos los equipos de trabajo; tuvimos la visita del ministro de Agricultura y Ganadería, el gabinete completo del Ministerio de Servicios Públicos, el secretario general de la Gobernación, el ministro de Empleo y Formación Profesional, el de Ciencia y Tecnología, el de Obras Públicas y también de Industria, Comercio y Minería, todos ellos acompañados -como ya lo dije- con sus equipos técnicos y con una gran cantidad de material en sus exposiciones que nos permitieron entender cómo van a ser sus objetivos, cuál va a ser la línea de trabajo, el norte que va a tener nuestra provincia de Córdoba en materia de cada uno de estos ministerios y en cada una de las agencias.

Todo esto fue puesto a disposición de los legisladores que estuvieron participando en las comisiones, como así también tuvieron la predisposición para desarrollar y responder las preguntas y consultas que fueron planteadas por los

distintos legisladores, tanto los que estuvieron presentes las comisiones, como así también los que estuvieron conectados por Zoom.

Algunas de las reuniones se extendieron por más de cuatro horas; hemos tenido importante material taquigráfico que ha sido publicado en las actas de comisiones a los fines de que todos los legisladores tengan el acceso para repasar las mismas.

Realmente ha sido un trabajo exhaustivo que celebramos y que es lo que requiere este trabajo legislativo, que se pueda trabajar arduamente y que se pueda trabajar en profundidad cada uno de estos temas y, por supuesto el Presupuesto, que es la ley de leyes, sumamente importante para el fortalecimiento institucional de nuestra provincia.

Hemos tenido también la Audiencia Pública legislativa correspondiente con el tratamiento de estas leyes con una concurrencia récord, tuvimos 20 oradores anotados de los cuales asistieron unos 18 representando a muchas organizaciones como lo es el Colegio de Abogados de Córdoba, la Asociación de Inquilinos de Córdoba, la Asociación Gremial...

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, legislador.

Voy a pedir a los legisladores y legisladoras, y al público presente que, por favor, hablen en voz baja, si no es imposible escuchar al miembro informante.

Siga, legislador.

Sr. Blangino.- Bien. A mí no me molestan los susurros.

Tuvimos también el Observatorio de Trabajo, Economía y Sociedad; estuvo también presente en la Audiencia Pública el espacio del partido político Encuentro Vecinal Córdoba a través de una ex colega de este Cuerpo; el Sindicato Vial de Córdoba; el partido de la Coalición Cívica ARI; APyME, la Asociación de Pequeños y Medianos Empresarios de Córdoba; el Colegio de Escribanos de Córdoba; el Foro de Intendentes de la Unión Cívica Radical; mesas de escuelas de deporte social activas y la Fundación Fundeps; como también así miembros de la Bolsa de Cereales de Córdoba, que también participaron en calidad de oyentes.

Esto se logró también gracias a que desde esta Legislatura se dio un paso muy importante en lo que respecta a la transparencia y la promoción de la participación ciudadana, incorporando a la página web de esta Legislatura un sitio exclusivo referido a todo el material legislativo de las leyes económicas, de manera tal de contar con todo lo necesario para su estudio y análisis en un solo lugar, como así también un link para la inscripción de los interesados, directamente desde la misma web de la Legislatura, por lo cual también celebramos esto, ya que se trata de un avance muy importante en materia de transparencia y fomento de la participación ciudadana en leyes tan importantes como lo es esta Ley de Presupuesto.

Hemos receptado numerosas observaciones, diversos aspectos que tienen que ver con las leyes económicas y puedo decir que, más allá de algunas observaciones y solicitudes puntuales en muchos casos, también hubieron pronunciamientos a favor de las medidas y de lo que se viene llevando adelante en nuestro gobierno, en el gobierno de nuestro Gobernador, Juan Schiaretti, y que seguramente continuará el gobierno del doctor Martín Llaroya el año próximo.

De todos los memoriales y de la versión taquigráfica de la Audiencia Pública desarrollada se receptaron las mismas, y fueron giradas también al Poder Ejecutivo a fin de que lo analice, y la posibilidad de contemplar, modificar o incluir para el año próximo algunas de estas propuestas que fueron recibidas.

También debemos decir que en muchos casos tienen que ver con las expresiones políticas que nosotros ya venimos receptando por parte de los legisladores de los distintos bloques de la oposición en esta Legislatura en cada sesión semanal, que indudablemente tiene que ver con las mismas líneas de expresión, y que las tomamos como tales.

Ahora voy a comentar acerca de las modificaciones introducidas a las leyes que hemos receptado, y antes de adentrarme en estos fundamentos, como también lo plantearán otros miembros de nuestro bloque, voy a proceder a mencionar justamente las modificaciones que fueron introducidas en los textos definitivos de las leyes económicas, fundamentalmente al proyecto de ley 38102, de modificaciones al Código Tributario y otras leyes tributarias.

En primer lugar, se modifican los artículos 24, 26, 27, 28 y 29 de la Ley 10.679, referida al Código Tributario Provincial. Mediante estas modificaciones, y tal como lo adelantaron los funcionarios del Ministerio de Servicios Públicos en la visita que hicieron a esta Legislatura, se propone la posibilidad de incorporar la financiación

de distintas acciones y programas presupuestarios que permitan directa e indirectamente garantizar el abastecimiento de la red eléctrica en general, y de todo usuario del servicio público de energía eléctrica en particular, como así también atender contingencias derivadas de las inclemencias climáticas y los siniestros por los que puedan haber sido afectados, como así también los daños a la infraestructura eléctrica de la provincia.

De este modo, se podrá atender a usuarios que actualmente están aislados de la red eléctrica, y atender al sistema en general, no solamente con nuevas obras, sino también con la reposición de las instalaciones que puedan haber sido afectadas por las inclemencias climáticas.

Así también, se elimina el cuadro que detalla las alícuotas aplicables a los usuarios de cooperativas eléctricas, pues las mismas son idénticas a las aplicables por la Empresa Provincial de Energía de Córdoba a sus propios usuarios, únicas para toda la provincia, y se elimina las referencias al Decreto provincial 1285/2019, el cual ya no se encuentra vigente, y sus alcances se encuentran contemplados en la propia ley.

Finalmente, se elimina el párrafo que alude a la transferencia a la EPEC de ingresos provenientes de usuarios de cooperativas eléctricas, cuando EPEC por encomienda del Ministerio de Servicios Públicos lleve a cabo obras que permitan a las referidas cooperativas garantizar, mejorar o eficientizar el suministro de energía eléctrica a sus usuarios.

También contemplamos la modificación al proyecto de modificación de la Ley 10.545, donde se modifica el artículo 14 de la ley mencionada. Atento al incremento de la deuda generada por los municipios y comunas por la dificultad manifiesta por dichas entidades para afrontar el pago del servicio eléctrico brindado por EPEC y las cooperativas eléctricas para el uso público, resulta necesario permitir que, previo a la presentación de los respectivos informes técnicos justificatorios, el ERSeP pueda autorizar el incremento de los porcentajes establecidos en el inciso c) del artículo 1º de la Ley, ya sea para garantizar la cobertura de los costos energéticos, como también para propender a su reducción a partir de inversiones en eficiencia energética del sistema.

También tenemos una modificación a la Ley 8837, que es el marco regulatorio de la energía eléctrica, donde se van a modificar los artículos 27, 28, 30, 35 y 36. Con estas modificaciones se pretende permitir que la generación de energía eléctrica de fuentes renovables situadas en la provincia de Córdoba pueda regirse por los procedimientos que determine la autoridad de aplicación provincial en materia energética, organizando un mercado para atender las demandas existentes sin necesidad de que los generadores interesados se vean forzados a ajustarse a los procedimientos del organismo nacional encargado del despacho.

Así también, con el objeto de implementar el Fondo Provincial de Compensaciones Tarifarias, conocido como FOPROCOT, destinado a compensar a los usuarios y garantizar la uniformidad tarifaria a partir de la igualdad de usos y/o destinos de la energía, modalidades de consumo y cantidad de unidades físicas, para eso resulta necesario redefinir el tope de aportes a realizar por parte de los usuarios del sistema, fijándolo en un 10 por ciento del importe neto total facturado, conforme lo determine la autoridad de aplicación provincial en materia energética. Ello a diferencia de lo actualmente previsto por la ley, que estipula un tope de 3 dólares por megawatt/hora, el cual resulta insuficiente y de difícil instrumentación, atento a ser un tope que no guarda relación con el valor de la tarifa efectivamente abonada por cada usuario según el segmento al que corresponda.

Por último tenemos, en lo que respecta a este proyecto de ley, la modificación de la Ley 10.433, de Asignación de Competencias al ERSeP. Aquí se incorpora, en el artículo 1º, un párrafo en base al cual se le permitiría al ERSeP establecer las tarifas de aplicación, por parte de los prestadores del Servicio Público de Agua y Saneamiento, en el ámbito de la provincia de Córdoba, municipios y comunas, garantizando la aplicación de protocolos de revisión, procedimientos y disposiciones legales en vigencia, que actualmente alcanzan solo a los prestadores regulados por exceder el ámbito de un único municipio o comuna o por haber convenido con el ERSeP la asistencia en esta materia, de modo de garantizar la uniformidad en su tratamiento, tendiendo a la homogenización tarifaria.

Por el lado del proyecto de ley 38101, Ley Impositiva Anual, se modifica el artículo 133, referido al Impuesto sobre los Ingresos Brutos relacionado al rubro Fabricación.

Recordemos que, en toda la provincia, toda industria tiene la posibilidad de contar con la exención en el impuesto o con alguna rebaja o régimen de pago fijo, ya sea porque en forma automática cumpla con determinados parámetros de facturación que le permitan acceder a dicho beneficio, o porque aplique alguna de las leyes de promoción industrial que rigen en la provincia, que realmente son de carácter muy amplio.

Prácticamente cualquier PyME cordobesa puede acceder a la misma, por eso, cuando hablamos de la reducción de los impuestos en la provincia de Córdoba, eso tiene que ver con toda una reglamentación y con leyes en las que hemos podido avanzar en estos últimos 4 años.

En este caso, nos referimos a una modificación que abarca a las empresas que en la anualidad 2023 no superen un límite de facturación a partir del cual deberían comenzar a tributar el impuesto. En el texto original el importe mencionado era de 400 millones de pesos, y con la modificación que estamos introduciendo, tal cual lo informó en el día de ayer el ministro de Industria, Comercio y Minería, Eduardo Accastello –lo informó en la comisión-, a los fines de considerar el efecto inflacionario que muchos de estos sectores están teniendo, se incrementó este monto a 680 millones, lo cual implica un aumento del 70 por ciento para el siguiente período.

Hechas estas aclaraciones sobre las modificaciones introducidas, voy a seguir desarrollando los fundamentos de esta segunda lectura del Presupuesto.

También, quiero mencionar –porque lo escuchamos en alocuciones referidas al tema anterior- que la provincia de Córdoba, más allá de la creación de una nueva agencia o de nuevas estructuras, lleva ya décadas con un Presupuesto equilibrado, con un Ahorro Corriente sostenible, que es uno de los tres ejes que tenemos en este Presupuesto, como así también la inversión social y la inversión pública. Y cuando hablamos de deuda, la deuda de la provincia de Córdoba es una deuda sostenible y cada uno de los créditos que toma nuestra provincia de Córdoba está aplicado al desarrollo de la infraestructura que tanto hace falta para, justamente, llevar adelante un desarrollo productivo que genere puestos de trabajo, que es la mejor política social que podemos llevar adelante.

Aquí quiero resaltar algunas cuestiones que tienen que ver con las políticas llevadas adelante a lo largo de estos años de gestión, no solo de la gestión actual, sino de las distintas gestiones que viene llevando adelante este gobierno de Hacemos por Córdoba que han transformado efectivamente a esta provincia, mejorando la vida de los cordobeses, gracias a lo cual la mayoría ha decidido la continuidad en el gobierno de nuestro espacio político.

Para ello, hay que preguntarnos qué hace Córdoba para poder, a pesar de un contexto sumamente desfavorable en lo que hace a la macroeconomía, seguir generando ganancias de competitividad sistémica, porque de eso se trata todo lo que se está llevando adelante en materia de políticas públicas, de desarrollo productivo y desarrollo de la infraestructura. Es por eso que tenemos un gabinete productivo que coordina los esfuerzos de los distintos ministerios para poder llevar adelante políticas públicas que no sean miradas desde una sola perspectiva, sino desde una perspectiva transversal a cada uno de los ministerios y agencias que tienen que ver con el desarrollo productivo de Córdoba.

Por eso acá quiero poner en valor todo lo que se está llevando adelante en materia de infraestructura a través del Ministerio de Servicios Públicos, cuyos programas y proyectos se encuentran enmarcados en una acción de planes alineados con los objetivos globales de desarrollo sostenible y programas de más de 8 años de ejecución desarrollados básicamente en torno a 4 ejes estratégicos, con el establecimiento de metas e indicadores que permiten hacer un seguimiento, ya que todos estos planes y programas están alineados con 3 aspectos fundamentales de política de sustentabilidad, a los cuales la nación Argentina ha adherido en ámbitos internacionales y a través de los cuales se han desarrollado las distintas acciones a nivel nacional y a nivel provincial.

Siguiendo esta línea, es que destacamos que justamente por trabajar de esta manera y alineado a estos objetivos es que la provincia de Córdoba recibe y tiene las puertas abiertas en los distintos organismos de créditos internacionales para poder llevar adelante planes de inversión y créditos a muy bajas tasas de interés, a tasas de interés que tienen los países del primer mundo y con plazos que nos permiten llevar adelante estas inversiones y que la deuda pueda ser sostenible.

Estos ejes de trabajo son, dentro de lo que es el Ministerio de Servicios Públicos, el agua potable y el saneamiento seguro y sostenible, donde tenemos el

Plan de Acueductos Troncales que permite la garantía de fuente tal cual lo prevé los ODS número 6, a más de 300.000 habitantes; los planes de saneamiento, entre saneamiento urbano como rural, de obras básicas como de redes, con un programa integral de infraestructura de sistematización de cuencas con el 80 por ciento de la población conectada a redes cloacales implicando más de 1.000 millones de dólares invertidos, llegando a una población que alcanza prácticamente los 3 millones de habitantes, con una ejecución de 550 kilómetros de cañerías, y 39 plantas de líquidos cloacales.

Respecto de la gestión integrada de cuencas y el monitoreo de los recursos hídricos, contamos actualmente con alrededor de 636 kilómetros de acueductos, y con el interprovincial Santa Fe-Córdoba como principal eje del Presupuesto para el año próximo, en el que se van a sumar 144 kilómetros más. La constitución, a lo largo de estos años, de 6 consorcios integrados de cuenca, 25 consorcios canaleros, 7.240 kilómetros de canales, 295 microembalses, 14 plantas potabilizadoras y más de 600 kilómetros de redes cloacales, entre domiciliarias y troncales.

El segundo eje tiene que ver con la energía eficiente, universal, accesible y sostenible. En lo referido a la generación y en el marco del programa de impulso a los mercados de energías renovables, se llevó adelante la construcción y puesta en operación de dos pequeñas centrales hidroeléctricas y se continúa en el presente año con la construcción de otras dos nuevas centrales hidroeléctricas, una en el noroeste de la provincia, en Pichanas; y otra con la recuperación de la histórica Central de La Calera.

Asimismo, se continúa con un importante programa de ampliación, renovación y mantenimiento de la infraestructura eléctrica provincial a partir del Fondo de Desarrollo Eléctrico Provincial, con el cual se han desarrollado múltiples inversiones en los últimos años, como son las subestaciones transformadoras inteligentes, en 18 localidades de la provincia, una de ellas en la localidad de La Para, en nuestro Departamento Río Primero; contando con 30 subestaciones que benefician a más de 19 mil usuarios, más de 1.300 kilómetros de transporte eléctrico, 6.643 kilómetros de redes de distribución, 200 mil medidores inteligentes, para mencionar algunos de los indicadores que están al alcance de estas políticas y obras en materia eléctrica.

El tercer eje es de infraestructura gasífera, inclusiva, innovadora y sostenible. Aquí hay tres grandes programas que tienen que ver con los gasoductos troncales y regionales, el programa Conectar Gas e Industria y el programa de la Red Domiciliaria de Gas. También en este punto quiero poner en valor lo que significa contar con gas natural en lo que hace al acceso a una energía limpia, a una energía 100 por ciento disponible y también una energía mucho más barata que otras fuentes de energía con las que hoy muchas industrias y también muchas familias se están proveyendo. Entonces, desde este lugar también impulsamos esta política pública y también alentamos esta política pública y también alentamos a que los distintos pueblos y comunas continúen con el desarrollo de las redes de gas en sus pueblos, sumamente importante para poder desarrollar los emprendimientos y, por supuesto también, para que puedan acceder a ellos las familias.

Para estos últimos años se llevó adelante una inversión de 1.646 millones de dólares en el eje gasífero, cifras históricas y que hablan a las claras de políticas estratégicas y de largo plazo que traen beneficio a la población en su conjunto, con 935 empresas conectadas y pasando de 9 a 57 parques industriales a lo largo y ancho de toda la provincia.

Ésta es una política sumamente importante que se ha venido desarrollando en estos últimos 4 años, donde se han impulsado la creación de estos parques industriales y donde también hay que reconocer un gran trabajo en articulación con el sector privado, donde en muchos de estos parques, se llevan adelante distintas políticas públicas, hay escuelas técnicas en algunos de ellos, articulación con distintos organismos públicos, como lo es la Policía Rural y distintos otros ejemplos que podemos citar; también tenemos lo que hace a los servicios públicos de calidad planificados y monitoreados a cargo del ERSeP.

El otro eje estratégico, de este y de todos los Presupuestos que venimos tratando en la actual gestión, tiene que ver con la inversión social, pero que aquí lo conectamos con lo que hace al trabajo articulado y transversal con todos los ministerios que hacen a la órbita del desarrollo productivo. Es por ello que queremos destacar la importancia que tiene, en nuestra provincia de Córdoba, el Ministerio de Empleo y Formación Profesional, que nació -como decía en palabras el ministro Facundo Torres- prácticamente con la creación del Programa Primer Paso, que es el

programa emblema de nuestra provincia de Córdoba que -como muchas veces lo dice nuestro gobernador Juan Schiaretti- nosotros en Córdoba subsidiamos el empleo y no subsidiamos el desempleo, y este ministerio es la prueba cabal de que, con este primer programa -como bien lo decía el Programa Primer Paso- tenemos más de 15.000 oportunidades de inserción y que fue justamente, el primer paso de muchos jóvenes en nuestra provincia de Córdoba para poder acceder a su primer empleo y que hoy contamos con numerosos ejemplos; no sólo en el ámbito privado de personas que han iniciado su carrera laboral en el Primer Paso que hoy están en puestos de toma de decisión en las empresas y de máxima confianza en estos ámbitos, sino también en el ámbito público, donde también hay intendentes, legisladores y legisladoras que han formado parte de estos programas de empleo.

Tenemos la suma total de 17.786 millones de pesos, con un total de 27.700 oportunidades laborales ofrecidas por el Ministerio de Empleo, dentro de los cuales tenemos que mencionar los 35 CEDER y los 4 CIFIL, que articulan los programas de capacitación en el territorio y que también proveen de herramientas para las personas que necesitan ser capacitadas, que buscan nuevas oportunidades, poder realizarse a través del autoempleo, la creación de nuevos emprendimientos en nuestra provincia; también el Programa XMí, que está dirigido a mujeres entre 18 y 25 años, donde tenemos más de 10.000 oportunidades laborales con 20 horas de prácticas semanales. Acá también quiero hacer especial énfasis, en los programas de inserción laboral, que han sido uno de los últimos desarrollos que ha tenido nuestra provincia de Córdoba, que son programas de empleo que son específicos para diversas industrias, como es el PIL de nuevas tecnologías, el Programa de Inserción Laboral de Nuevas Tecnologías, que apunta justamente al sector de la economía del conocimiento, y que tanta demanda tiene hoy por hoy en nuestra provincia de Córdoba.

Conocemos de primera mano, por los distintos referentes del sector, la dificultad que tienen para conseguir recursos capacitados, talento que tenga el nivel de capacitación que necesitan y por ende entre las mismas empresas se van buscando quitar, porque no encuentran en el mercado laboral y no hay oferta laboral. Entonces, es tan importante para la Provincia poder alentar y poder también contribuir al sector tecnológico con estas herramientas de empleo. Como así también está el caso del PIL Industria Metalúrgica, que también es importante resaltar la dificultad que tienen empresas sumamente especializadas para poder encontrar en el mercado laboral mano de obra calificada y tecnificada; como así también, otra de las últimas incorporaciones tiene que ver con el PIL de la industria del turismo, otra de las industrias determinadas como estratégicas dentro de lo que hace a la competitividad de nuestra provincia de Córdoba y que también se suma a estos programas de inserción laboral. También tenemos el Córdoba Me Capacita, con más de 2000 de egresados y 19.180 participantes

Tuvimos, como ya lo había mencionado, la participación del ministro Pablo De Chiara, Ministro de Ciencia y Tecnología y, junto con él, los equipos de CEPROCOR y la Agencia Innovar y Emprender. Aquí se viene realizando un trabajo sumamente importante en articulación con el sector de la economía del conocimiento, llevando adelante el régimen de promoción de la economía del conocimiento y un desarrollo en lo que hace a la articulación de los distintos actores que hacen al desarrollo del conocimiento, no solamente las empresas. Aquí también hay que destacar que, en estos rubros, como también en los rubros industriales y en los rubros comerciales, la gran mayoría de las empresas, cuando hablamos de empresarios en Córdoba, hablamos de microempresas, empresas que tienen 5, 10 o 20 trabajadores, y ese es el gran componente que tiene nuestra provincia de Córdoba.

En el sector que hace a la economía el conocimiento, el sector tecnológico, más del 90 por ciento son micro y pequeñas empresas. Aquí se hace un apoyo y desarrollo al ecosistema emprendedor, generando un ecosistema de todos los actores que intervienen en la innovación, con programas como el Córdoba Incuba, el cual permitió alcanzar a 15 incubadoras y 191 emprendimientos, Aceleración y Escalamiento, con 8 aceleradores de fondo y 74 emprendimientos, con Preaceleración con 2 programas de aceleración y 50 emprendimientos, como así también la inversión de los Clubes Ángeles, con 2 clubes de inversión y 105 emprendimientos.

Aquí, también, quiero destacar en lo que hace a la Agencia Córdoba Innovar y Emprender, que cuando también acá escuchamos a distintos legisladores hablar de las agencias y plantear sus diferencias, bueno, acá hay que destacar que en agencias

como la Innovar y Emprender, cuando el Estado está poniendo un peso por cada una de estas coinversiones que se realizan, el sector privado, en estos casos, está poniendo 2.2 pesos ¿Qué significa? Que este aporte que hace la provincia de Córdoba se ve multiplicado por el aporte que hacen los privados.

Este formato de agencias permitió y sigue permitiendo el desarrollo y el involucramiento del sector privado en las políticas de Gobierno, ya que se encuentran integradas un tercio con el sector público, un tercio con el sector privado y un tercio con el sector académico, y eso también es lo importante que quería destacar. Porque en el caso de este ministerio, conjuntamente con la agencia y con el CEPROCOR se ha desarrollado una plataforma -en el marco del trabajo de la Ley de Economía de Conocimiento- que integra y relaciona todos los actores de la economía del conocimiento, entre ellos también la Academia, los investigadores, las empresas y así, también, el sector público y la Academia.

Esta cartera, con sus tres componentes, presidente, actúa como un dinamizador y traccionador de políticas públicas. En este sentido, es de gran importancia el trabajo que se viene realizando, también, como por ejemplo con el Ministerio de Agricultura y las Buenas Prácticas Agropecuarias, con las cuales se han sumado innovación y la incorporación de tecnología dentro de las buenas prácticas, vinculando a 690 productores con actores del sistema tecnológico científico, para así mejorar la posición tecnológica de las empresas del agro para que puedan sumar también los puntos para el Programa de Buenas Prácticas.

Con respecto a la cartera de Agricultura y Ganadería, que fuera presentado por el ministro Sergio Busso y todo su equipo, se informaron los logros que tienen que ver con su gestión, gracias a las políticas públicas en lo referente al agro y a la industria agropecuaria y ganadera de nuestra provincia, principalmente, lo que tiene que ver con infraestructura y el impulso que generó la implementación del Fondo de Desarrollo Agropecuario en el desarrollo de obras que son por y para los productores. Hoy, que estuvimos hablando de la nueva Agencia Agro Córdoba, tiene que ver con la articulación permanente que viene haciendo el Gobierno provincial en cada uno de los sectores productivos, como así también en el sector agropecuario y, entendemos que esta agencia también va a dinamizar las inversiones y las mejoras.

Nosotros tenemos, prácticamente, por concretar una obra para nuestro Departamento Río Primero que fue hecho a través del Fondo de Desarrollo Agropecuario, como es la obra que conecta a Monte Cristo con Capilla de los Remedios y de lo que nos sentimos orgullosos, porque hemos logrado la articulación del Gobierno provincial con los productores de la zona.

Para ir cerrando, quiero destacar el enorme trabajo que viene realizando el Ministerio de Industria, en esta articulación con los sectores productivos, el desarrollo -como ya lo había dicho- de los 57 Parques Industriales; esta política pública va a continuar para el próximo período; también la creación de los Consejos, entre ellos el Consejo de Córdoba Pyme, que también permite la participación de los pequeños y medianos empresarios de Córdoba, y siempre con los cuatro ejes que mencionaba el ministro Accastello, que tienen que ver con la eficiencia, la infraestructura, la performance económica y la articulación pública, y como lo decía al principio de la exposición, tiene que ver con la permanente búsqueda por parte de nuestro Gobierno provincial, en este trabajo articulado con el sector privado, académico, de poder lograr mejoras de competitividad sistémica, porque a pesar de las dificultades que tenemos como país y de las cuales como Estado sub nacional no podemos escapar, Córdoba trabaja para poder tener mejoras de competitividad. Cuando tengamos los vientos favorables en lo que hace a las cuestiones macroeconómicas de nuestro país, sin duda que Córdoba va a estar en la punta de lanza en el desarrollo productivo, en las exportaciones. Porque también contamos con una Agencia, que también es tan valorada por las instituciones, por las cámaras, como la Agencia ProCórdoba, que promueve el desarrollo exportador, que acompaña a los sectores para que puedan llevar adelante una política exportadora y que, además, nos contaban que se está por poner en funcionamiento una nueva plataforma que incorpora la inteligencia artificial, en donde a través de múltiples variables se pueden determinar y conectar a nuestros productores, a nuestros pequeños y medianos empresarios, con la oferta, con la demanda que tiene en el mundo de cada uno de los productos y servicios que Córdoba puede ofrecer.

Así que, para cerrar, simplemente decirles que, desde un punto de vista productivo, ya mis compañeros de bloque van a seguir trabajando con distintos aspectos que hacen al Presupuesto. Este Presupuesto que venimos a presentar, sin

lugar a dudas, representa un rumbo claro en lo que hace a materia de desarrollo productivo para nuestra Córdoba

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Gracias, legislador.

Tiene la palabra legislador Marcelo Cossar.

Sr. Cossar.- Gracias, señor presidente.

En primer lugar, y antes entrar al tema en tratamiento, le acerqué presidente, recién, por Secretaría, un pedido de tratamiento sobre tablas, lo hice por escrito, conforme lo establece nuestro Reglamento Interno, por lo cual le voy a pedir que, una vez finalizada la discusión de este proyecto y una vez que hayamos votado, proceda a leerse por Secretaría el tratamiento sobre tablas del expediente "ficha limpia", que acabo de acercar a la presidencia.

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, legislador haga uso de la palabra y después vamos a conversar el tema. Continúe.

Sr. Cossar.- Es lo que estaba haciendo, señor presidente, estaba haciendo uso de la palabra.

Sr. Presidente (Fortuna).- Gracias.

Sr. Cossar.- Y después, con gusto, vamos a conversar. Todo indicaría que va a ser una sesión larga, señor presidente, así que espero que hoy, ya que nos van a quitar bastante en términos de calidad institucional, por lo menos, no nos quiten la palabra, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Continúa haciendo uso de la palabra, legislador.

Sr. Cossar.- Sí, presidente.

A nadie escapa, presidente, que esta es la última vez que vamos a discutir un Presupuesto anual en este período legislativo. Luego de 4 años seguimos en un círculo vicioso en donde el Gobierno provincial no escucha, no atiende las necesidades de la gente común y privilegia en sus proyecciones financieras los intereses de la política y no los intereses de la gente. Para este Gobierno que se va, señor presidente, para este Gobierno que está a menos de 30 días de finalizar un mandato y de finalizar un ciclo de 24 años y medio, ha sido una constante la disociación entre dos agendas, la agenda de la gente, la eternamente postergada agenda de la gente, y la agenda del poder. Gobernaron, presidente, transcurrieron su mandato y se van del poder sin escuchar a nadie, sin entender los argumentos del que piensa distinto, sin habilitar espacios de acuerdos, sin habilitar puentes de diálogo, acercamientos o concesiones mutuas.

Lo más grave, presidente, lo más grave, colegas legisladores, es que insisten en esta fórmula, aunque la realidad haya cambiado drásticamente, no legislan la realidad y no están gobernando la realidad de Córdoba. Hace 4 años ganaron la elección provincial con el 56 por ciento de los votos, con una oposición fragmentada que tuvo que hacer, que hicimos una profunda autocrítica y que tuvimos que remarla, y mucho, para poder organizarnos, estar unidos y ser competitiva en el 2023.

Los 51 legisladores, y digo 51 porque no son 49, son 51 legisladores porque ahí están y van a votar hoy con ustedes los dos legisladores que supuestamente responden al kirchnerismo, con quiénes han gobernado en este periodo le dieron los votos para legislar de manera inconsulta, para limitar el debate en este recinto y para imponernos continuas interpretaciones arbitrarias del Reglamento Interno de este Cuerpo para proscribir la participación de la oposición.

Hicieron lo que quisieron, cuándo quisieron, sin importar lo que diga o piense el otro, y hoy, presidente, hoy 15 de noviembre no es la excepción, hoy se confirma la regla. Lo que el gobierno de Hacemos por Córdoba no tiene en cuenta es que las cosas han cambiado, es que la foto del 2019 nada tiene que ver con la foto actual, presidente, que los cordobeses ya no le firman cheques en blanco sino que le dieron un triunfo ajustado y parcial, digo ajustado porque ganaron por apenas tres puntos, digo parcial presidente, porque perdieron en dos de los tres tramos de la boleta, los cordobeses los eligieron ajustadamente para gobernar pero no los votaron para que tengan mayoría en la Legislatura; nos votaron a nosotros para hacer una oposición más vigorosa a partir del 10 de diciembre, con paridad de legisladores en este recinto y con mayoría en el Tribunal de Cuentas para controlar el gasto público, para controlarlos, mal que les pese, mal que les moleste. Pero pareciera, presidente, que no han entendido una vez más, el mensaje de la ciudadanía de Córdoba porque vienen empujando, año tras año, sesión tras sesión, una agenda legislativa que no refleja ni la voluntad popular ni el voto de los cordobeses. Quieren legislar para los

próximos 4 años con una mayoría que ya no existe y este es un indicador de la pésima calidad institucional con la que han gobernado por casi un cuarto de siglo.

Una vez más, presidente, en este recinto me van a escuchar decir: Córdoba está mucho más cerca de lo que ustedes piensan y de los que algunos creen, de la provincia de Formosa, y me refiero a la pésima calidad institucional que tiene la provincia de Formosa, símbolo de todo lo que no hay que hacer en la Argentina en calidad institucional, están haciendo un esfuerzo gigante prácticamente, porque seamos provincias gemelas, cuando tenemos provincias para imitar mucho más cercanas que Formosa.

En vez de dejarnos a los cordobeses una ley de acceso a la información pública, en vez de dejarnos a los cordobeses la ley de buen gobierno y ética pública, en vez de dejarle los cordobeses la ley de despersonalización de la publicidad oficial, de la que tanto se aprovecharon, en vez de dejarnos los cordobeses la ley de ficha limpia, que hace 4 años que venimos reclamando -que le acabo de acercar el pedido de tratamiento sobre tablas-, todos proyectos que empujamos que presentamos y que se negaron a tratar en estos 4 años, en vez de eso nos condicionan a discutir hoy un horrible proyecto de Presupuesto, un pésimo proyecto para vaciar de funciones al Tribunal de Cuentas de la provincia, para que cuando en diciembre asuma la mayoría opositora no puedan controlar la ejecución de este Presupuesto, no puedan controlar el gasto público que, una vez más, tiene las prioridades invertidas, no puedan poner la mirada en las agencias que crearon para garantizar un gobierno opaco, sin control de los fondos públicos y lejos de la transparencia.

Señor presidente, voy a estructurar esta intervención alrededor de tres ejes, voy a hablar de los ingresos, voy a hablar del gasto y voy a hablar del control de gasto, presidente.

Mire, no tengo ni agua, queda un mes todavía.

Si ustedes recuerdan, señores legisladores, presidente, en los tres años precedentes me detuve minuciosamente a analizar el gasto. Este año me detengo también en el tema de los ingresos, porque aquí, nuevamente, el gobernador electo le pide al gobernador saliente, le pide a esta mayoría -que ya no representa lo que votó la gente-, la proyección para 4 años de un tremendo tarifazo. Y voy a ser concreto. En un contexto difícilísimo, en donde el gobierno nacional entrante, gane el que gane, deberá hacer un ajuste del déficit fiscal, en donde serán necesarias medidas de austeridad en el gasto público para limitar el flagelo de la inflación, en donde se tomarán políticas recesivas para reparar el daño de medidas electoralistas que adoptó el actual gobierno, en este mismo contexto de ajuste y de recesión, ustedes proponen y elevan a esta Legislatura -y van a aprobar seguramente-, el tarifazo a los cordobeses que en 40 años de democracia jamás hemos visto, jamás, a la presión tributaria que tiene la provincia de Córdoba y que la coloca en el podio de las provincias con mayor presión tributaria, ustedes hoy le agregan algo que hasta este momento nunca habíamos visto, un tarifazo para el año 2024.

¿Y cómo piensan hacerlo, presidente? Van a actualizar el Impuesto Inmobiliario, el Urbano y el Rural; van a actualizar el Automotor y van a actualizar el Impuesto sobre Ingresos Brutos, pero lo van a hacer con una modalidad que nunca se vio en Córdoba, ni siquiera en los 24 años y medio de gobierno -y miren que hemos visto cosas en este gobierno, presidente-, lo van a hacer ajustando por inflación, lo van a hacer aprobando un mecanismo de ajuste automático por inflación. Y esto lo van a hacer en un país que tiene una proyección de inflación del 142 por ciento, en la actualidad, mejor dicho, no es una proyección interanual, tiene una inflación del 142 por ciento.

Lo que cambia en los distintos impuestos no es la forma que utilizan, lo que cambian son los topes. Por eso en el Impuesto Inmobiliario Urbano, que ustedes se ocupan de que no haya distinción entre lo construido y lo no construido, el tope está calculado sobre la remuneración imponible promedio de los trabajadores estables. Dato, tenemos 50 por ciento de pobreza y la gran mayoría de los trabajadores están en el mundo informal. En el Impuesto Inmobiliario Rural, el tope será establecido en función de los precios de los productos que comercializa el campo; en el Impuesto Automotor, los montos se van a actualizar según la información de la Dirección Nacional de los Registros Nacionales de la Propiedad del Automotor; en el impuesto a los Ingresos Brutos, la actualización se realizará de acuerdo al porcentaje de las ventas. Cambia el impuesto, cambian los topes, lo que se repite es que se ajusta por inflación y que el ajuste no lo va a soportar la política, el ajuste lo va a soportar la gente.

Lo que no mencionan, presidente, es que Ingreso Brutos tiene al menos 990 alícuotas distintas para actos u operaciones diferentes de las actividades que tributan. Con este entramado tributario, presidente, señores legisladores, Ingresos Brutos, ese impuesto que no vemos pero que pagamos, prácticamente hasta cuando respiramos en Córdoba, recauda el 83 por ciento de los recursos propios provinciales. Es el impuesto que la gente paga en cada compra, y que va acumulando el impuesto pagado en cada etapa de la cadena de producción.

Tampoco menciona la provincia, presidente, tampoco menciona el gobernador que se va, que tenemos 513 tasas retributivas, cinco generales y 508 tasas especiales que corresponden a trámites y certificaciones, de 10 ministerios, 2 agencias del Poder Ejecutivo y las que corresponden al Poder Judicial. Y si hablamos de los servicios, escuchen bien, hasta el 41,3 por ciento de una factura residencial de un servicio público se carga en concepto de impuesto, tasas y cargo adicionales, que nada tienen que ver con el consumo. Si usted paga 10 pesos de luz, sepa que 4 de esos 10 pesos, no tiene absolutamente nada que ver con el consumo. Tiene que ver con la voracidad recaudatoria por parte de un gobierno que no entiende que el ajuste es para la política y no sobre los ciudadanos y mucho menos sobre los que necesitan los servicios públicos. Presidente, son 14 impuestos que pagan los cordobeses dentro de la factura de luz, dentro de la factura de agua y dentro de la factura de gas, están aumentando la presión tributaria a límites insoportables para el año que viene.

El gobierno entrante, porque este es un Presupuesto para el gobierno que va asumir el 10 de diciembre. Ha elegido privilegiar los fondos con lo que piensa gobernar trasladándole el ajuste a los bolsillos de los cordobeses sin tener en cuenta, presidente, colegas legisladores, a lo mejor alguno lo hace mirando su realidad; pero la realidad nuestra es muy distinta a la realidad del sector privado. No han tenido en cuenta que los salarios privados y de los trabajadores informales siempre absolutamente siempre pierden contra la inflación, sin embargo, no hay ningún tipo de distinción a la hora de ajustar por inflación los impuestos, es para todos y todas, presidente.

En un escenario en el que muchísimos economistas auguran como de estancamiento más inflación, en donde las políticas recesivas y de ajuste del gasto público se impondrán por sobre las expansivas, el nuevo gobierno pretenderá que nada de eso sucede, mirará para otro lado e impondrá a los cordobeses de a pie el costo de un Presupuesto recesivo y asfixiante.

Mire las paradojas de la vida presidente, ustedes se acuerdan, ustedes llegaron hace 25 años al poder con el 30 por ciento de reducción de los impuestos. Ustedes llegaron al poder proponiéndole a la ciudadanía 30 por ciento de reducción de los impuestos; se están yendo presidente, y digo que se están yendo porque el gobernador electo se ocupó de decir ante cada micrófono que le pusieron que termina un ciclo y que con el empieza un ciclo nuevo, que pone los relojes en cero. Se están yendo después de 25 años por la puerta de atrás con un impuestazo que jamás la historia de la provincia de Córdoba ha tenido. Los que llegaron con el 30 por ciento de reducción de impuestos se van aprobando un ajuste por inflación de los impuestos. Mire que había formas y formas de terminar para el gobernador Schiaretti. Nadie se imaginó que iba a elegir terminar de esta manera. El ciclo Schiaretti-De la Sota, y la llegada del nuevo gobernador se cierra, dejando a los cordobeses en una situación de ser los que viven en una provincia con la mayor presión tributaria del país y de un tarifazo sin precedentes. Pero no conforme con eso, no conformes con eso, presidente, avanzan, gravan con Ingresos Brutos el agua potable, es nuevo, el agua potable y el agua para riego, gravan también la distribución de energía eléctrica con idénticos aumentos a los costos del servicio, gravan con impuesto al sello la compra y la venta de granos en natural a los contratos de granos y a las facturas o liquidaciones de operaciones de granos que antes estaban exento -teléfono para el campo muchachos, están a tiempo de darse cuenta-, le graban con un impuesto al sello la compra y la venta de granos lo que constituye un verdadero aumento del costo fiscal. Crean en este Presupuesto, amplían y prorrogan fondos que antes eran financiados por el Presupuesto y que ahora se financiarán con lo que cada uno de esos fondos recaude del pago de nuestros impuestos.

Es decir, presidente, legisladores, nos aumentan impuestos de manera automática y paralelamente fondos nuevos, sujeto a lo que cada fondo recaude del pago de los impuestos, le pegan dos piñas a los cordobeses, no una, le pegan dos. Eso va a pasa, por ejemplo, con el Fondo para el Desarrollo Agropecuario, para

obras, biocombustibles y seguridad rural, que se nutre del Impuesto Inmobiliario Rural. Estas nuevas afectaciones se dejan de financiar con recursos del Tesoro y se amplía el gasto del fondo sin inyectarle más recursos. Lo mismo va a pasar con la prórroga del Fondo para el Desarrollo Energético Provincial, el famoso FODEP, destinado a mejorar la infraestructura energética.

Lo que tienen que saber los cordobeses, sobre todo del interior, es que ese fondo antes se aportaba el 5 por ciento, ahora, a partir del 2024, va a ser el 10 sobre el monto de la factura, pero ya no va a ser sólo sobre la factura de EPEC, es sobre de la factura de EPEC y de las cooperativas. Les pido encarecidamente a los legisladores del interior, que son muchos acá, vuelvan a sus pueblos, vuelven a sus localidades, adonde el servicio de energía eléctrica lo brindan las cooperativas y díganle a los vecinos que este Gobierno se va dejándole un impuestazo a las cooperativas para que cuando le llegue la factura de la luz tenga que pagar un 10 por ciento extra, y cuéntenme la semana que viene cómo les va.

De la misma manera, presidente, señores legisladores, crean hasta el 2027 el Fondo de Seguridad Ciudadana y de Mejoramiento de los Servicios Públicos y Sociales, el Fondo Provincial de Inclusión Social de las Personas con Discapacidad, y un aporte extraordinario y obligatorio que todavía no tiene asignación específica, es decir un cheque en blanco. Crean y le ponen por única vez, como si los argentinos no nos hubiésemos quemado con leche más de una oportunidad, impuesto que se crea impuesto que no se saca, un nuevo aporte, un nuevo impuesto que dicen que va a ser de carácter extraordinario solamente por el 2024, que todavía no sabemos, porque no sabemos qué asignación va a tener, pero que sí sabemos que va a recaer sobre los contribuyentes del Impuesto Inmobiliario, del Impuesto a la Propiedad del Automotor y del Impuesto a las Embarcaciones.

Prorrogan también el Fondo para la Prevención y la Lucha contra el Fuego, el Fondo para la Asistencia y la Inclusión Social, el Fondo para la Prevención de la Violencia Familiar, el Fondo Solidario y Cobertura y Financiación para el Desequilibrio de la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiro, el Fondo de Infraestructura de Red de Gas para Municipios y Comunas precisamente, presidente, señores legisladores, los municipios y las comunas son los más perjudicados por este Presupuesto con la creación, ampliación y prórrogas de fondos.

Para pasarlo en limpio, icoparticipen de los fondos!, iqué tanto fondo! coparticipen de los recursos, dejen de crear fondos, dejen de asfixiar a los intendentes, ustedes los asfixian, ustedes los ahogan, ustedes los mandan al agua para que los tengan que llamar y aparezcan ustedes con los fondos a darle el salvavidas. Eso sí, primero sacá la foto, decí que somos buenos, decí que somos los mejores y van los fondos. Esa es la forma que han tenido de gobernar la Provincia estos a 24 años y esa es la forma que están potenciando con este Presupuesto, cada vez más fondos, cada vez menos fondos coparticipables, cada vez más necesidad, cada vez más responsabilidad en mano de los intendentes para que tengan que peregrinar por el Panal a pedir por favor que les giren los fondos para hacer frente a las necesidades de los municipios.

Mire presidente, la obra pública no alcanza, quién va a negar la Circunvalación, quién va a negar los puentes, quién va a negar las rutas que ha hecho este Gobierno, pero déjenme que les diga que no alcanza, también necesitamos la salud, también y fundamentalmente necesitamos la educación, también y de manera prioritaria los cordobeses desde hace 25 años que vienen reclamando vivienda, no Plan Vida Indigna, vivienda, también los cordobeses piden a gritos la seguridad, se está llevando adelante ahora una marcha, una nueva marcha por un hecho de violencia en plena zona céntrica de la Capital.

Los municipios, sus intendentes, tienen que hacerse cargo cada vez de mayores responsabilidades sin los recursos correspondientes que debe aportar el Gobierno provincial.

El federalismo de Córdoba que se reclama en Buenos Aires, presidente, legisladores, debe practicarse acá, respetando la defensa del municipalismo, sin doblegar y sin pretender cooptar a nuestros intendentes.

Pero por si este listado no fuera ya significativo, aparecen incrementos en los Gastos Reservados, y una ampliación de sus destinatarios, a los Ministerios de Gobierno y Justicia; y sobre este punto por demás significativo va a ampliar la legisladora Caffaratti.

Simplemente, permítanme que diga que los Gastos Reservados son aquellos gastos ocultos que están fuera de la vista ya no de los legisladores, ya no de los tribunales, sino también de los cordobeses.

Igualmente nos preocupa la propuesta de que la ACIF, una agencia obviamente, pueda comprar bienes de capital sin ningún tipo de control, cuando hasta ahora esos bienes los adquiría el Tesoro Provincial; más opacidad, menos transparencia y menos control.

Encomiendan a Caminos de las Sierras la ejecución por sí o por terceros de proyectos de construcción, remodelación, mejoramiento, explotación y/o mantenimiento de caminos, autovías, autopistas, rutas y nudos viales de toda la provincia de Córdoba.

El Tribunal de Cuentas, presidente, ve limitada de manera directa sus funciones ante toda la obra pública que de ahora en más se canalice por Caminos de las Sierras, pero a esto ustedes lo saben, lo importante es que lo sepan los cordobeses, que están todos prestando atención con lógica de lo que va a pasar de acá al domingo, y mientras estamos todos angustiados, preocupados y expectantes de lo que pueda pasar el domingo, ustedes se encargan de generar cada vez más opacidad.

Sepan los cordobeses que la obra pública que se haga en Córdoba no va a tener un control preventivo del Tribunal de Cuentas, sobre el cual nos vamos a referir también.

La van a canalizar por Caminos de las Sierras de manera exprés, sin poder controlar, y nos vamos a enterar una vez que la hayan ejecutado, una vez que la hayan gastado.

Voy a hablar, presidente, de la gestión educativa, de la educación: 25 años, presidente, y se van con la infraestructura escolar en emergencia; después de 25 años en el poder el Gobernador Schiaretti y su gabinete se van dejando las escuelas de Córdoba en emergencia; dicho en criollo, dejan a los docentes y a los alumnos en una situación de inseguridad absoluta.

Declararon la emergencia en diciembre del año pasado entre Navidad y Año Nuevo, como es su costumbre, pero este año en esa fecha no van a tener esta mayoría, y entonces la meten en el Presupuesto y prorrogan la emergencia en infraestructura escolar por dos años. ¡Les debiera dar vergüenza! 25 años administrando los recursos públicos para irse dejando las escuelas en emergencia. ¡Cómo no vamos a votar en contra!

Si alguno piensa que le pasa a este loco que grita, de qué nos está hablando, caminen hasta el colegio Carbó, muchachos; el Carbó, el Colegio Superior Carbó, suspendió el dictado de las clases por tiempo indeterminado porque el ministerio que tiene el récord de un ministro en la función pública de manera ininterrumpida por más de 20 años, les prometió un plan de obras que debió terminarse en octubre del año pasado, y no solamente que no lo terminaron, no sólo que no cumplieron, sino que no volvieron más. Si abandonan a los docentes y a los alumnos del Carbó, que está al frente de la Plaza Colón, por donde pasamos cientos, miles de cordobeses, imagínense el estado de la infraestructura escolar de los establecimientos del interior; y capaz que no haya que irse tan lejos –no sé si está la legisladora Caserio-, hay que ir a Carlos Paz; les están mintiendo a los carlospacenses desde el año 2016, con la puesta en marcha de un nuevo instituto, de una nueva infraestructura, de un nuevo establecimiento escolar para el IPEM 196 Carande Carro.

No estamos hablando de zonceras, estamos hablando de la escuela; estamos hablando de lo que más necesita la Argentina para dejar de fracasar de manera ininterrumpida, año tras año; estamos hablando de la educación, de la educación pública.

Presidente, hoy van a aprobar la prórroga de la emergencia, sin embargo, cuando nosotros presentamos, en el 2021, de manera propositiva, un proyecto en esta Legislatura para declarar la emergencia educativa, para debatir, 2021, 2022, 2023, 2024, jamás conseguimos que se trate, que se discuta, por un minuto, en la Comisión de Educación; lo guardaron, lo archivaron, y ahora no sé con qué cara van a aprobar la prórroga de la emergencia en infraestructura escolar.

Yo sé que usted tiene buen diálogo con el gobernador saliente, presidente; son muchos años juntos; dígame de mi parte, del bloque de la Unión Cívica Radical, dígame al Ministro de Educación que nunca cumplieron, a lo largo de estos años, con el 35 por ciento del gasto en educación, como lo prevé Ley provincial 9870. Desde allá, desde el lejano 2010, jamás cumplieron con el 35 por ciento; es más, casi nunca

llegaron al 30 por ciento, porque privilegiaron desviar los fondos para mostrar la cara de él, la cara de la señora, la cara de los ministros, para gastar en el poder, para gastar en la política, y no donde la tenían que gastar por ley. El 35 por ciento les manda la ley invertir en educación, por eso no nos sorprende cómo está el Carbó, por eso no nos sorprende; nos angustia –eso sí- que dejen a las escuelas, a los establecimientos escolares, en emergencia.

En definitiva, es la muestra más cabal de cuáles han sido las prioridades de un gobierno que está terminando.

Presidente, ahora voy a hablar de los gastos. Respecto al gasto público proyectado para el 2024, el Presupuesto 2024 es el primero del gobernador electo Martín Llaryora. Para entender este Presupuesto voy a intentar que vean, compartir, es una película, una película que tiene 8 años y que precede a la próxima gestión; son eslabones de una misma cadena y es la base sobre la cual se sustenta el próximo Ejercicio económico.

Presidente, legisladores, colegas, la Administración Pública No Financiera, la No Financiera, muestra un crecimiento en el gasto público por encima del crecimiento de los recursos, es decir, un crecimiento real negativo para los ingresos y positivo para los egresos; mientras que la Administración Central también muestra un crecimiento en el gasto público por encima del crecimiento de los recursos, pero en este caso el crecimiento real es negativo, tanto para los ingresos como para los egresos.

Traje a este recinto, muchas veces, las consecuencias –y lo hemos discutido con respeto con usted, presidente, siempre que hemos tenido oportunidad- que acarrea proyectar mal la inflación. Si usted estuviera sentado en la banca y no presidiendo, seguramente me diría que no es una cuestión que uno puede elegir, que está obligado. Mire, por más que el ministro Giordano...

Párrafo aparte para el ministro Giordano. Me voy a ir y no sé si voy a volver a hablar en esta Legislatura -me queda menos de un mes-, ustedes se han ocupado de meternos todo junto hoy, un proyecto peor que otro. Me da vergüenza porque les había pedido a mis viejos que me acompañen y están acá, acompañándome; creo que asisten a la sesión más oscura de la historia de la Legislatura de Córdoba.

Pero le quería decir, presidente, entre otras cosas, que esta debe ser la única Legislatura -la única- donde el ministro de Economía viene, expone -no explica-, expone, pasa un PowerPoint y cuando un legislador quiere hacerle una pregunta al ministro de Economía -no a los otros ministros-, no contesta preguntas. Él viene a exponer, no a rendir cuentas.

Bueno, el ministro Giordano, empieza su presentación sobre el Presupuesto 2024 -son cuestiones políticas nada personales- explicando que la provincia utiliza las mismas proyecciones macro fiscales que elabora y usa Nación, a razón de que la Ley de Administración Financiera dispone... Mire, presidente, le tengo que expresar que el Gobierno utiliza ese artilugio para subestimar los recursos y los gastos al momento de tratar la ley.

A ver, ponen una inflación que desde el mismísimo momento que la escriben y la firman saben que no tiene absolutamente nada que ver con lo que va a suceder. Eso llega al recinto. Y después cuando asistimos a la verdad de milanesa, es decir, no 60 por ciento de inflación, sino 140, 150 por ciento de inflación, hay que readecuar partidas. Y adivinen qué, cuando llega el momento de readecuar partidas, gana la política, gana la burocracia, gana la comunicación; pierde la salud, pierde la educación, pierde la seguridad, pierde la vivienda, pierden los gastos sociales. Esta es una práctica, presidente, que el Gobierno reitera anualmente, al menos durante los últimos 8 años de gestión.

Mire, para 2023 ustedes pusieron una inflación del 60 por ciento; llevamos una inflación del 120 y una interanual del 142. Y guarda con lo que pase el domingo, ¿no?

Si comparamos la participación de cada gasto sobre el total del Presupuesto general, durante los últimos 8 años de gestión, que son los 8 años de gestión de Schiaretti, entre el momento del Presupuesto y el cierre ejecutado del año, y teniendo en cuenta que los datos que usamos para el cierre del 2023 son los proyectados por el Gobierno provincial, que no necesariamente deberían cerrar como los proyectan, encontramos las siguientes conclusiones. Vamos al grano Cossar. El gasto en Salud, perdió participación en 4 años, 50 por ciento; el gasto en Promoción de Asistencia Social perdió participación en 6 años, 75 por ciento en lo que va del período; el gasto en Educación y en Cultura perdió participación en los 8 años, 100 por ciento en el período; el gasto en Ciencia y Técnica perdió participación en 6 años,

75 por ciento en el período; el gasto en Políticas Laborales perdió participación en los 8 años, 100 por ciento en el período; el gasto en Vivienda perdió participación en 6 años, 75 por ciento en el período; el gasto en Servicios Económicos perdió participación en 6 años, 75 por ciento en el período. En paralelo, la participación en el gasto de la Administración Gubernamental, es decir, la política se vio incrementada en 5 de los 8 años. Y si tenemos en cuenta que uno de los años en donde se redujo fue en el 2020, en plena pandemia, y solamente se redujo el 0,06 puntos porcentuales, queda analizar 2023 con la Cuenta Inversión correspondiente. Dicho sea de paso, nos hacen tratar el Presupuesto en segunda lectura, y no hemos podido ver todavía la Cuenta Inversión al mes de septiembre, que debíamos poder verla, pero no la han colgado para que podamos acceder, así que estamos con la Cuenta Inversión al mes de junio, presidente.

Solamente en un ejercicio de simulación que llevamos adelante con nuestro equipo, con nuestros asesores, llegamos a los siguientes datos que nosotros entendemos que son bastantes reveladores. Si la participación en el gasto no cambiara durante el año, o sea, si las prioridades del Gobierno no cambiaran durante el transcurso del año a causa de la desprogramación de recursos por su mala proyección, podemos inferir lo que debiera perder o ganar cada sector. Miren, los gastos en Administración Gubernamental acumularían 204.000 millones más, mientras que los gastos en Promoción y Asistencia Social perderían 63.000 millones; los gastos en Educación y Cultura perderían 480.000 millones; en Ciencia y Técnica, 3.000; en Promoción de Políticas Laborales, 5.000; en Vivienda, 118.000; en Servicios Económicos, 15.000. Esto solamente es un ejercicio para darnos cuenta, de cómo el Gobierno manipula las prioridades durante el año a través de la mala proyección de los recursos y gastos; con lo que termina desfinanciando muchos de los sectores más importantes para la necesidad de la gente común, no para la política, presidente.

Párrafo aparte. Me tocó advertir a fines del 2021, y fue reconocido por el legislador de Scorza para sorpresa nuestra, que existían 84.000 millones destinados a inversiones financieras, plazo fijo. Fue muy grande nuestra sorpresa cuando nos encontramos que el Gobierno de la provincia de Córdoba tenía 84.000 millones en plazo fijo y otras inversiones afines.

Cuando no tuvimos respuesta; porque presentamos un pedido que nunca nos contestaron; sí tuvimos respuesta por parte del legislador Scorza que sí, que nos confirmó que era así. En la ejecución del cierre del 2022 se registraron 151.000 millones en concepto de Inversiones financieras, pero advertimos que existía la probabilidad que ese monto sea parte del capital de las inversiones financieras del cierre del 2021 y un remanente de inversiones que se sumó durante el 2022.

Finalmente, para junio del 2023, en la última ejecución presupuestaria con la que contamos, las inversiones financieras, los plazos fijos, los recursos inmovilizados, ascienden a 224.000 millones de pesos, mientras que para el Presupuesto 2024 figuran 952.000 millones en concepto de Inversiones Financieras de la Administración Pública no financiera.

En resumen, la contradicción es ¿por qué el Gobierno provincial no asignó estos recursos o parte de estos recursos a los sectores más críticos y necesitados durante los últimos años y los guardó en plazo fijo?, ¿hará falta que le recuerden la situación del sector de la salud, la situación del sector de la seguridad, de los policías, de nuestros jubilados peregrinando esta Legislatura nunca escuchados mientras el Gobierno tiene inmovilizado más de 200 mil millones de pesos en plazo fijo?

Vamos a la deuda, señor presidente.

El 65 por ciento de los compromisos de deuda vencen en la próxima gestión. Estos compromisos acumulan un total igual a 893.000 millones de pesos a valores del 2023. Los va a tener que afrontar el próximo gobernador -avísenle que no todas son buenas-; esto explica el compromiso del actual Gobernador para aprobar este presupuesto, sabe que el peso de la deuda que generó con su obra pública es enorme, desproporcionado y por ello le da las herramientas al gobernador electo para que recaude, para que junte el costo de la obra faraónica, esa obra que ustedes quieren hacer eludiendo los controles del Tribunal de Cuentas a través de Camino de la Sierras, para que la paguen los contribuyentes que están exhaustos con el aumento en sus impuestos. Para el 2024 estiman contraer nueva deuda por 1,2 billones de pesos, un 83,4 por ciento con emisión de títulos y el resto con préstamos con organismos internacionales.

Presidente, por cuarto año consecutivo -yo sé que a ustedes no les gusta, pero se lo tenemos que decir- cometieron, y piensan seguir cometiendo, mala praxis en el manejo financiero de la provincia de Córdoba. Trasladan de manera irresponsable el costo de sus decisiones, que les permitieron ganar muchas elecciones, a futuras generaciones de cordobeses pero que en algún momento, y lugar, esos mismos cordobeses, le pedirán explicaciones y buscarán mejores opciones.

Para finalizar, presidente, voy a hablar un poco de los salarios.

Los salarios y las jubilaciones por sectores; observamos que el Gobierno provincial castigó los ingresos de empleados y jubilados provinciales durante años. En el año 2023, año electoral por excelencia, se evidenció una reconstrucción parcial en algunos sectores, y en el año 2024, año no electoral, en el 2023, reconstrucción parcial de algunos sectores. En el 2024, que no hay elecciones, se incrementan las alícuotas de aportes personales hasta un 2 por ciento. Eso que, pomposamente, el Gobernador hace unos años anunciaba que lo reducía, este Presupuesto lo incrementa en un 2 por ciento, lo que va a afectar de manera directa los salarios reales de los cordobeses.

Voy a dar algunos ejemplos, y perdón si suena un poco aburrido, pero son números: el salario de los docentes tuvo una pérdida real igual al 8,9 por ciento desde diciembre del 2016 a septiembre del 2023, mientras que a diciembre del 2022 la caída era del 18,5 por ciento. Voy a ir al revés: a diciembre del 2022 habían perdido el 18,5, pero en el 2023, que teníamos elecciones, recompusieron los salarios y la caída fue del 8,9 por ciento. ¿Se entiende? Los dejaron cobrando miseria, pero en el año de las elecciones, por miedo a perder, -no tuvieron muy lejos- les recompusieron el salario a los docentes, pero, así y todo, perdieron el 8,9 por ciento.

Cuando nos vamos a los policías, la pérdida real igual era de 1,6 por ciento desde diciembre del 2016 a septiembre del 2023, pero, mientras que a diciembre del 2022 era el 12,9 por ciento, es decir, 6 a 7 años cobrando miseria y en el 2023, año de elección, se acordaron y le recompusieron un poco el salario. Lo mismo pasó con las autoridades del Poder Ejecutivo, lo mismo pasó con los empleados de la administración gubernamental, lo mismo pasó con los docentes, con una pérdida real igual al 34,6 por ciento hasta septiembre del 2023, pero que, a diciembre del 2022, la caída era del 37,9 por ciento.

¿Pero saben qué? Nadie, nadie, en Córdoba perdió tanto como los jubilados; si alguien perdió o si hubo un sector que perdió con esta administración fueron los jubilados. Esos jubilados que este Gobierno encerró, con un ministro que va a tener que dar explicaciones en la Justicia en los próximos días, ese jubilado que este Gobierno encerró durante la pandemia, para aprobar de manera artera -de la misma manera que piensan aprobar dentro de unas horas una modificación al Código Electoral, de manera artera- aprobaron una reforma previsional un día miércoles y 48 horas antes se había jubilado el Secretario General de los Empleados de la Provincia de Córdoba, con la ley vieja.

A esos jubilados a los que ustedes encerraron, esos jubilados a los que ustedes les recortaron la jubilación en el peor momento, en la pandemia, cuando les chorearon 1000 vacunas, porque en Córdoba hubo 1000 vacunados VIP, les guste o no les guste. Esos jubilados son los más perjudicados por esta administración; nunca los recibieron, presentamos proyecto tras proyecto para que al menos le devuelvan la inmediatez en los aumentos que también le habían diferido. Les ajustaron la jubilación, les redujeron la jubilación y les diferieron los aumentos 60 días. ¿Y saben qué? Pudieron recuperar esos aumentos por decreto porque le gustaba al decir al Gobernador "Yo te devuelvo", pero era por ley y no era para una parte de los jubilados, era para todos los jubilados. Todos los jubilados debieron tener, por ley, o debieron recuperar por ley, la inmediatez en sus aumentos.

Me queda la tranquilidad, presidente, que en pocos días más va a haber un recambio en la Legislatura, ya no van a poder atropellar con una mayoría y que seguramente va a ser motivo de discusión un proyecto que le devuelva a los jubilados no solamente los aumentos de forma inmediata, sino también el 82 por ciento móvil que ustedes se ocuparon de sacarles año tras año, reforma tras reforma.

Para finalizar, presidente, hablamos de los ingresos aumentados de manera escandalosa; hablamos de los gastos con una pirámide invertida de prioridades, lo que viene sucediendo año tras año, hablamos del control con ese proyecto horrible que se va a tratar seguramente entrada la noche para modificar, para vaciar de

funciones al Tribunal de Cuentas de la Provincia que va a asumir a partir del 10 de diciembre.

Miren, hay tanto para decir pero, en orden a ser breve, voy a esperar al tratamiento del proyecto de modificación del Tribunal de Cuentas. Simplemente decirle que aumentar por inflación los ingresos, seguir gastando en la política y no en la gente y diluir el poder del control del Tribunal de Cuentas, es un verdadero golpe institucional, es la peor manera en la que podría irse un Gobernador de la provincia de Córdoba, es kirchnerismo explícito.

Quisiera cerrar esta intervención, que es la última sobre el análisis financiero y presupuestario de la Provincia en mis cuatro años de legislador, diciéndole a este Cuerpo que me he tomado muy en serio mi tarea de controlar, sin ninguna animosidad, con profunda vocación de hacer una oposición constructiva, señalando lo que está mal y acompañando lo que está bien, y diciendo que voy a seguir haciendo un seguimiento continuo y pormenorizado de sus iniciativas. Esto me lleva a afirmar, presidente, con mucha claridad, que la Córdoba de los debates presidenciales de la que habló el Gobernador Schiaretti, no es la que vivimos. Escuchaba, leía, en una entrevista periodística de un periodista a otro periodista, un periodista muy respetado creo que por todos acá, que le preguntó a dónde le gustaría vivir, y dijo, me gustaría vivir en la Córdoba de Schiaretti, no es la Córdoba en la que vivo. Porque este Gobernador se va con una provincia insegura, te matan a cualquier hora del día, en cualquier lugar, en cualquier barrio, por cualquier motivo, se va con el 50 por ciento de pobreza, se va con más de un ministro complicado con la Justicia, se va con un pibe asesinado –no se olviden eh– y todavía no pidió disculpas, se va con lo del Neonatal y todavía no pidió disculpas.

Si lo juzgamos por los metros de asfalto se retira con buena imagen, pero la gestión es mucho más que cemento, es mucho más que la circunvalación, la imagen de Schiaretti nos costó muy caro a los cordobeses, a algunas familias, incluso, les costó la pérdida de un ser querido.

Una Córdoba sobre endeudada, que carga sobre su espalda la enorme deuda social que mantiene con el 45 por ciento de los cordobeses pobres e indigentes, con el 60 por ciento de los niños y adolescentes pobres del Gran Córdoba, con las alumnos y alumnas que transitan aulas en estado de emergencia edilicia, con docentes que cobran salarios de denigrantes, con los médicos que nos salvaron la vida y cuidaron en la pandemia en nuestros hospitales públicos y a los que el gobierno les dio la espalda mientras tuvo la oportunidad, con policías y agentes de seguridad, que exponen de manera cotidiana su vida, sin equipamiento y enfrentando redes sofisticadas de delitos a cambio de ingresos sin equis, con trabajadores y jubilados pobres; se van dejando trabajadores y jubilados pobres, con millones de cordobeses que no llegan a fin de mes y se enfrentan encima a una voracidad, nunca vista, recaudatoria por parte del Gobierno provincial, que no tiene precedentes.

En estos cuatro años he buscado representar algunos de esos grupos menos favorecidos de esta sociedad, a los más débiles, a los invisibilizados, a los que miércoles tras miércoles llegaban a la puerta de esta Legislatura. Me acuerdo de los transportistas escolares que nunca recibieron, me acuerdo de los jardines maternales que nunca recibieron, me acuerdo de los jardines maternales que nunca recibieron, me acuerdo de los jubilados que nunca recibieron, me acuerdo los familiares del Neonatal que nunca recibieron y la lista es infinita.

Me voy presidente convencido de que he intentado, por lo menos, representarlos de la mejor manera, esa es la satisfacción, pero tengo la frustración de no haber podido hacer más, de no haber podido torcer, aunque sea por un miércoles la agenda del poder y tratar en esta Legislatura la agenda de la gente. Creo que no pasamos en vano por este recinto, que no elegimos los atajos del poder, ninguno de este bloque eligió los atajos del poder y sus comodidades y que, por el contrario, hemos decidido hacer nuestra tarea de oposición de manera firme, de manera seria, fundada en datos, en evidencias y también con una mirada propositiva de la que sirve como testimonio, la decena de proyectos de ley relevantes que nunca, nunca, jamás aceptaron ni siquiera debatir en una comisión.

Termino, presidente, afirmando que estamos y vamos a seguir estando donde tengamos que estar, donde históricamente estuvimos, cerca de los cordobeses de a pie, del ciudadano común, de sus angustias y de sus necesidades, cerca de cada alumno, cerca de cada jubilado, cerca de cada trabajador, cerca de cada estudiante universitario, cerca de cada desempleado, cerca de cada persona que atraviesa

enfermedades o algún tipo de discapacidad, dicho sea de paso ahí los tienen abandonados a todos los afilados de APROSS porque se están timbeando la plata de APROSS, en vez de pagarle a los médicos para que puedan brindar prestaciones de calidad; vamos a estar cerca de cada persona sin techo, vamos a estar cerca de cada derecho sin cumplir, cerca de cada madre que pierda su hijo por la inseguridad, cerca de cada injusticia que permanezca irresuelta, va a ser motivo para que sigamos militando, en lo personal lo pienso seguir haciendo todos los días desde el lugar que me toque para que Córdoba se parezca cada vez más a la de nuestros sueños y cada vez menos a la que tenemos en el presente, cada vez menos a la que este Gobernador y este gobierno nos deja. Ojalá podamos tener la Córdoba que nosotros soñamos.

Gracias, señor presidente, la sesión es larga y la verdad que yo hoy había invitado que venga mis viejos pensando que iba a ser un motivo de alegría y hoy tenemos más bien motivo de tristeza por el avasallamiento que hacen ustedes, con los proyectos que han traído a este recinto.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Gracias, legislador.

Le voy a dar la palabra al legislador Álvaro Zamora.

Sr. Zamora Consigli.- Gracias, señor presidente.

Creo que hoy está muy de moda ponerle nombre a los planes de gobierno, ponerle nombre de herramientas de trabajo, no vamos a hacer alusión específica pero creo que todos vamos entendiendo a qué me estoy refiriendo y yo pido que me ayuden porque no logro definirme el nombre y yo le quiero poner a este paquete de leyes económicas, yo no sé si llamarle plan pala mecánica, plan topadora o plan camión batea, porque de reducir impuestos no hay ni rastro en este paquete de leyes económicas, por el contrario, muy por el contrario, estas leyes, Ley de Presupuesto, Código Tributario y Ley Impositiva vienen con un fin absolutamente recaudador que va a asfixiar a los cordobeses, como nunca lo he visto, como nunca lo he visto desde que tengo participación en las discusiones de las leyes de presupuesto. Mire, este presupuesto trae aumento del Inmobiliario Urbano, aumento del Inmobiliario Rural, aumento del Automotor, aumento a las Embarcaciones, por supuesto, aumento de los Ingresos Brutos, aumento del aporte al FDA.

Además crean dos fondos nuevos, el fondo de Seguridad Ciudadana y el fondo de Inclusión para Personas con Discapacidad; no contentos con eso crean un aporte extraordinario, generalmente de extraordinario no tiene nada, porque se termina convirtiendo en ordinario muy fácil; prorrogan cinco fondos que ya existen: el Fondo de Lucha contra el Fuego, el Fondo de Asistencia de Inclusión Social, el Fondo de Prevención de la Violencia Familiar, el Fondo Solidario para la Caja de Jubilaciones y Fondo para la Red de Gas. Todos estos fondos eran temporales y lo seguimos extendiendo, por supuesto, en coincidencia temporal con el mandato del gobierno que entra.

Además, de todos estos aumentos, les va a aumentar, o se da la posibilidad al Poder Ejecutivo de aumentar, el aporte personal que hacen todos los trabajadores activos de la Provincia que aportan a la Caja de Jubilaciones, que hoy está entre el 18 por ciento o el 21 a 2 puntos más arriba, o sea, para los trabajadores estatales, malas noticias.

Además, aumenta se la factura de luz para los usuarios que hoy adquieren la energía eléctrica de mano de las cooperativas, 10 por ciento, que hoy ese costo no está trasladado, con las modificaciones de este paquete de leyes económicas, se les va a trasladar.

Vamos por parte, el aumento Inmobiliario Urbano se va a aumentar, básicamente, para explicarlo mal y pronto, se va a actualizar por inflación. O sea, todo lo contrario, como venía siendo al día de hoy, los cordobeses tienen que saber que a partir del año que viene, todos los meses les va a aumentar. ¿Y por qué hago un paréntesis especial en estos impuestos? Porque son los impuestos patrimoniales, que tributan todos los cordobeses, la gran mayoría de los cordobeses tributan estos impuestos patrimoniales, el Inmobiliario Urbano, el Inmobiliario Rural y el Automotor.

Entonces, a partir del primero de enero, cuando ingresen a la aplicación de Rentas para pagar, se van a encontrar que todos los meses les va a ir aumentando, muy al revés de lo que nos venían diciendo todos los años anteriores, tanto el gobernador como el ministro de Economía, que Córdoba era empática con el contribuyente. Esa era la palabra, muy de moda también y que sirve para todo. Córdoba es muy empática con el contribuyente, porque hacemos un aumento fijo de

los impuestos patrimoniales y en el caso de que la inflación supere ese aumento, nosotros vamos a compensar esa pérdida agilizando y modernizando la recaudación. Y habían puesto en funcionamiento y en marcha varias medidas para mejorar la recaudación y compensar. Se ve que las ideas se han agotado y ahora, directamente, ajuste por inflación a todo el mundo.

Ingresos Brutos, me voy a detener un segundo también, porque es cierto que hay muchas actividades del codificador económico de Ingresos Brutos donde están todas las actividades que están gravadas, pero lo real y cierto es que la alícuota de Ingresos Brutos es 4,75. Y si la alícuota promedio de Ingresos Brutos es inferior al 3 por ciento, no es porque la mayoría tribute 3 por ciento, sino porque hay algunas alícuotas que son muy altas y otras bajas, y ahí es donde se tira para abajo el promedio de Ingresos Brutos. Lo real y cierto es que la mayoría tributa 4,75 de Ingresos Brutos, o sea, un impuesto absolutamente regresivo, no tienen en cuenta si tuviste ganancias, no tiene en cuenta si te fue bien en el ejercicio fiscal, tributás igual por los ingresos.

Y para peor, si bien en la comisión nosotros lo planteamos, se aumentó el monto al cual están exentos, a 680 millones creo que es el monto nuevo, eso solo aplica para las actividades industriales, pero el resto de las actividades, para tener alícuota reducida con solo 28 millones de facturación ya va a tener hoy alícuota, o la general o la agravada; que esos 28.100.000 es el mismo monto del año pasado, entonces no se actualizó. Sepan los contribuyentes del Impuesto sobre los Ingresos Brutos que la Provincia no les va a actualizar la base imponible de facturación.

Entonces, proyectada una inflación de casi el ciento por ciento, que es la oficial, que se estima en el propio Presupuesto, ese monto de base imponible sobre los Ingresos Brutos no se mueve, de manera inexplicable. El único efecto que van a provocar es que el que tenía alícuota reducida pase a alícuota general o sino, directamente alícuota agravada pero por solo efecto de la inflación, no porque hayan ganado, no porque les haya ido bien, al contrario, al pequeño lo hacen tributar como el mediano y al mediano como grande.

Fondos, los nuevos fondos, que acá la creatividad es impresionante, nunca se les acaba. Fondo de Seguridad Ciudadana y de Mejora para los Servicios Sociales, recae directamente sobre el Impuesto Inmobiliario básico, se le va a aplicar una alícuota del 4 por ciento. Entonces, a ese aumento por inflación hay que agregarle 4 por ciento más.

Además, hay que sumarle el aporte al Fondo de Inclusión de las Personas con Discapacidad, que es del 2 por ciento sobre el mismo impuesto, el Impuesto Inmobiliario Urbano, entonces los contribuyentes del inmobiliario urbano, 2 por ciento más, más el 4 por ciento anterior.

Ahora bien el aporte extraordinario, este es buenísimo, este es buenísimo porque yo hice un cálculo, tal vez sea un poco apresurado, un poco desprolijo, pero me dio un número espectacular, si yo fuera el ente recaudador, por supuesto. Este aporte extraordinario, que créanme y acá lo digo, va a dejar de ser extraordinario a partir del 1 de enero porque va a quedar por lo menos los 4 años que vengan estoy seguro, es del 0,05 pero no se aplica sobre el monto que tiene que pagar el contribuyente, si no se aplica sobre la base imponible de los inmuebles, del automotor y de las embarcaciones. O sea, se aplica directamente sobre la base imponible.

Hice un cálculo rápido, tome el valor promedio de un vehículo común, de un vehículo normal, o sea una base imponible de un vehículo común, que puede llegar a tener cualquier ciudadano cordobés, un Gol 2002, tiene un valor de 5 millones de pesos, 2.500 pesos lo multiplicamos por el parque automotor de la provincia de Córdoba. Imaginemos que la provincia de Córdoba tiene un parque automotor de un millón y medio de vehículos, imaginemos que no todos tributan, solo por un millón, son 2.500 millones de pesos, 2.500 millones de pesos de un saque. Y eso es solo contabilizando el automotor, después hay que aplicarle ese 0,05 a la base imponible del inmobiliario y de las embarcaciones, y ahí estoy seguro que el monto es absolutamente mayor.

Como les dije también, van a prorrogar hasta el 31 de diciembre del 2027 fondos que están creados hace años, y eran creados de manera excepcional, por única vez, por un solo año. El de Prevención de Lucha contra el Fuego inauguró sus cobros en 1999 y va a estar 4 años más; el Fondo de Asistencia e Inclusión Social, se creó en el 2008 y va a seguir 4 años más; el Fondo de Prevención de Violencia Familiar, se creó en el 2008 y va a seguir 4 años más; el Fondo Solidario de

Cobertura y Financiación para los Desequilibrios de la Caja, ese es más nuevo, ese fue en la última reforma provisional, va a existir 4 años; el Fondo de Redes de Gas, también es un poco más nuevo, se va a extender 4 años más, pero lo peor es que recae sobre el inmobiliario urbano, ahí están cobrando siempre.

Qué otra cosa nos trae esta ley ómnibus del presupuesto, que siempre trae un montón de cosas, ya lo dije en la primer lectura y ahora con la esperanza de que hubiera habido algún cambio, lo tengo que volver a decir, se vuelve a prorrogar esta ley que no tiene absolutamente nada que ver el convenio de la provincia con CET; el convenio de la provincia con CET siempre, en todas las leyes de presupuesto, tiene una prórroga y esta vez la prórroga es hasta el 30 de junio del 2024. En realidad, es inexplicable porque si ya estaba cumplido el contrato y si le habíamos dado la prórroga porque ya habían cumplimentado todas las obligaciones, no hay ninguna razón para darle una prórroga.

Se extiende un año más la emergencia edilicia de los establecimientos educativos de Córdoba, algo que ya fue nombrado por el legislador preopinante, iba a durar un año, solo este año, porque era absolutamente necesario. Y en realidad no estábamos demostrando con esta emergencia educativa de que las escuelas estuvieran mal, si no que había que inyectar dinero de manera rápida para poder mejorar la prestación del servicio de educación de la provincia.

¿Saben cuál es el problema que se extiende un año más? Que los gastos que se hacen a través de la emergencia edilicia no tienen control previo del Tribunal de Cuentas, otro más.

Otras cosas interesantes que trae el proyecto, es que autoriza a los titulares de servicios administrativos a anticipar los recursos necesarios y/o la utilización de tarjetas de crédito oficiales para atender gastos eventuales que deban realizarse en ocasión de comisiones de servicio al exterior, así como también gastos de cortesía y homenajes efectuados; bueno, se ve que vamos a tener muchos viajes, muchas giras.

Lo dije en la primer lectura y lo vuelvo a encontrar, la delegación absolutamente inconstitucional que se está haciendo a través del artículo 62 del proyecto es ocultar al Ejecutivo para que realice una contratación directa y abierta con Caminos de las Sierras para la realización de cualquier tipo de obras vial en la provincia, el mantenimiento de caminos, autopistas, rutas, nudos, es increíble, increíble pero uno lo empieza a comprender. Claro, si entre la ACIF y Caminos de las Sierras realizan casi el 80 por ciento de la obra pública de la provincia y no tienen control previo, viendo ahora por qué ya quieren ir directamente a hacer todo por ahí, quieren hacer todo tipo de mantenimiento, contrataciones, obras. Es increíble. Es muchísimo, claro, es mucho, eso no lo había visto.

Como les dije. el aumento del aporte personal de los activos, mire, hace minutos no más, creo que los empleados provinciales no estaban enterados de esto y hace minutos nos llegó un comunicado de prensa de los gremios estatales de Córdoba, lo leo textual, es corto: "El Presupuesto 2024 que se sancionará hoy en la Legislatura de Córdoba en su artículo 59 faculta al Poder Ejecutivo a incrementar las alícuotas de aportes personales de los distintos sectores comprendidos en la Ley de Jubilaciones vigente hasta en un 2 por ciento, y se establece que dicha facultad podrá ser ejercida hasta el 31 de diciembre. Como es evidente que esta facultad sólo podrá ser ejercida -voy salteando un poco- sólo podrá ser ejercida por el gobernador electo Martín Llaryora, le solicitamos no hacerla efectiva a fin de evitar un inevitable conflicto, al mismo tiempo lo invitamos a reforzar el diálogo". Firman el SEP, UEPC, judiciales, legislativos, SUOEM, entre otros.

Creo que ahí estamos, primero, realizándoles una exacción a los salarios de los activos que no están ni enterados y que posiblemente y probablemente creo que sin dudas va a traer conflictos.

El aumento a la tarifa de la luz de los usuarios cooperativos, también, no están ni enterados, pero van a tener que pagar el 10 por ciento más a partir del primero de enero.

Voy a hacer una breve mención de dos puntos más, señor presidente. Uno que me parece sustancial, estamos aprobando un presupuesto con una estructura orgánica que a partir del 10 de diciembre va a dejar de existir, va a ser totalmente distinta y que va a implicar que todo lo que estamos aprobando hoy pase al olvido.

Ya sabemos que va a existir un ministerio nuevo, el de Cooperativas por ejemplo, no está previsto; otros ministerios van a dejar de existir, la propia agencia que se acaba de aprobar el día de hoy no está en el presupuesto. Fíjense las

contradicciones, estamos aprobando una agencia que no tiene presupuesto y va a empezar a funcionar a partir de una orgánica nueva, es inexplicable, revela el apresuramiento total con que estamos llevando adelante estas cosas y no es menor, porque es la Legislatura la que aprueba el presupuesto. El Ejecutivo tiene la facultad constitucional de elevar la propuesta, pero somos los legisladores lo que le damos la autorización al Poder Ejecutivo para que lleve adelante los gastos de tal o cual manera. Yo sé qué va a pasar después, va a llegar la rectificación del decreto que modifica la orgánica y listo.

Una mención a los gastos, señor presidente. Me voy a referir solo a algunos, mi compañera va a abordar otros, y hacemos una referencia a los gastos porque el presupuesto nuevo tiene que tener en cuenta cómo se llevaron adelante los gastos del ejercicio en curso para ver si efectivamente está cumpliendo con las obligaciones y además si tiene sentido mantener ciertos programas.

En el eje seguridad, nosotros detectamos por ejemplo el Programa 766, de Participación Ciudadana en Políticas de Seguridad, y el 135, de Consejos Barriales, tienen una ejecución que no llega el 40 por ciento y para el año que viene, encima, como si fuera poco importante la seguridad tienen una disminución en términos reales del 28,28 por ciento.

El Programa 763, Subprograma 01 y el 763, Subprograma 02, mire si no son importantes, relacionados con la reparación y construcción de edificios dependientes de la Policía, el primero que mencioné, y descentralización y mantenimiento de móviles y edificios policiales, el FOMMEP.

En lo que va de este año, reparación y construcción de edificios dependientes de Policía, ejecución cero, y en cuanto al mantenimiento de los móviles, ese está ejecutado, pero es impresionante la cantidad de cordobeses que nos dicen que no funcionan los móviles policiales en su pueblo, como, por ejemplo, Villa del Prado, Biale Massé, por solo nombrar algunos que se me vienen a la cabeza en este momento.

Programa 506, Construcciones de Seguridad, esto es del Ministerio de Obras Públicas, pero es atinente a la seguridad, con una ejecución del 11 por ciento, y tiene un presupuesto para el año que viene que, encima, desciende.

En seguridad vial corremos la misma suerte; Programas 755-001, 755-002 y 758, todos con una ejecución que no pasa el 50 por ciento, y se ven afectados encima con disminución en términos reales para el año que viene.

–Ocupa la presidencia el señor vicegobernador Calvo.

En cuanto a ambiente, solamente voy a destacar dos programas que me parecen muy relevantes: el Programa 767, de la ETAC, Y EL 768, que es del Fondo Permanente para la Atención de Desastres de la ETAC, con una ejecución del 40 por ciento este año, sólo 40 por ciento, y vaya si hemos tenido problemas con los incendios este año, cosa que lo saben muy bien los vecinos de Carlos Paz y zona aledaña; pierden dinero en términos reales para el año que viene.

Un programa que ya he traído a debate varias veces es el 560, de Residuos Sólidos Urbanos, igual, ejecutado un 27 por ciento este año, y pierde para el año que viene.

En cuanto al Eje de Saneamiento, que son las obras que tienen que ver con cloacas y desagües, mire, señor presidente, acá también, y lo destaco porque había sido una de las banderas, y uno de los grandes anuncios del Gobierno era que se iban a hacer grandes obras de cloacas y de saneamiento, pero entiendo que los números que nos trae el Presupuesto revelan lo contrario porque tomando en cuenta cuatro de esos programas relacionados con obras de saneamiento hay una reducción en términos porcentuales de la inversión que se venía haciendo en los años anteriores.

En el año 2022, en el presupuesto del Ministerio de Servicios Públicos, estas obras representaban el 7,20 por ciento, y en el 2023, representaban el 2,39, y para el año que viene no llegan al 1,5 por ciento estos mismos programas, más aun teniendo en cuenta que el Gobernador había prometido tres años atrás que este año 2023, el 80 por ciento de la Provincia iba a tener cloacas, pero, según el Censo que se llevó adelante el año pasado, solamente el 45 por ciento de la Provincia tiene cloacas; es decir, estamos bastante lejos del 80 por ciento.

Señor presidente, sin abundar mucho más entre lo que hemos sostenido en la primera lectura y lo que hemos sostenido en la segunda lectura, por estas y otras consideraciones que va a llevar adelante mi compañera de bloque, desde Encuentro Vecinal, adelantamos el voto negativo al presente proyecto.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias a usted, legislador Zamora.

Para continuar con el debate, tiene la palabra la señora legisladora Daniela Gudiño.

Sra. Gudiño.- Gracias, señor presidente.

Sin lugar a dudas que el Presupuesto es la herramienta más importante para la gestión del Gobierno, y también es el modelo del perfil que la Provincia va a pretender dentro de sus próximos cuatro años, y un elemento de planificación, y como ya lo dije en la primera lectura, estamos ante un proyecto de ley que se va a aprobar de una manera, y luego va a sufrir modificaciones.

Claro ejemplo de eso –lo dijimos en la primera lectura- es lo que aprobamos hoy a la tarde: la creación de la nueva agencia, porque no estaba tenida en cuenta en el Presupuesto y apareció en el medio, entonces, ya tenemos una modificación y una nueva incorporación; entonces, esta autorización de gastos e ingresos para el 2024 no tiene una lógica cuando ya de antemano sabemos que va a sufrir modificaciones y empiezan las rectificaciones antes de tiempo.

La verdad es que quiero reconocer la habilidad que tienen para cambiar pequeñas cosas que pasarían inadvertidas, pero que producen grandes impactos en la sociedad. Me refiero a la modificación del artículo 109 de la Ley 9870, que establecía que la provincia garantiza, para el Sistema Educativo, un porcentaje mínimo de recursos, de cada ejercicio, no inferior al 35 por ciento del Presupuesto General Anual, por lo cual, en este proyecto de Presupuesto no debería ser inferior a 1 billón 473.000 millones, y la finalidad para Educación tiene un porcentaje menor de lo que corresponde.

La verdad es que este equipo económico cuenta con magos presupuestarios porque, a través del artículo 13 de modificación del Código Tributario, se modifica el artículo 9º de la ley y se establece un 35 por ciento de los recursos del Tesoro, con lo cual se llega a la meta pautada, pero mete modificaciones y modificaciones que la verdad no es lo que se tiene que llevar a cabo. Es por ello que vamos a solicitar, a partir del 10 de diciembre, la derogación de ese artículo del proyecto del Código Tributario, para mantener el presupuesto que le corresponde a Educación.

Bien ha hecho la descripción –en nombre de este bloque- el legislador Cossar, ante esta segunda lectura, y mis compañeros de bancada van a seguir aportando en diferentes ejes; solamente quiero dejar en claro, nuevamente, que es una irresponsabilidad votar este Presupuesto cuando el domingo vamos a tener un balotaje, sin saber quién va a ser el próximo presidente, ni cuáles serán las nuevas políticas de Estado, y agregando que el Congreso nacional todavía no tiene presupuesto nacional, por ende, eso le va a afectar a Córdoba; indudablemente, estamos trabajando sobre un presupuesto que no va a seguir, que no va a ser el mismo el año que viene, cuando va a sufrir diez millones de rectificaciones.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias a usted, legisladora Gudiño.

Para continuar con el debate, tiene la palabra el legislador Matías Chamorro.

Sr. Chamorro.- Gracias, señor presidente.

En honor a la brevedad, vamos a tratar de ser bien puntuales en el aporte que teníamos intención de hacer.

Se han dicho muchas cosas en relación a este Presupuesto, pero queríamos poner foco y echar luz sobre, justamente, lo que creemos que es la agenda de la gente, lo que le importa al ciudadano de a pie.

Me parecía importante poder destacar dos o tres cuestiones que este Presupuesto tiene y que son positivas. Quiero destacar la recepción, en este paquete de leyes económicas, de algunas iniciativas que desde el socialismo venimos impulsando, en conjunto con una serie de organizaciones vinculadas al hábitat y a los inquilinos e inquilinas de Córdoba y que, por suerte, creo que se ven reflejadas en el texto del Presupuesto y de las leyes económicas para el ejercicio 2024.

Como sabemos, en la Argentina, y particularmente en Córdoba, se viene generando una tendencia a un aumento de la inquilinización de la población muy fuerte; esto ha pasado desde el 2001, cuando teníamos un 15 por ciento de inquilinos, a –según el último censo- cerca del 30 por ciento.

Acá, en la ciudad de Córdoba, por ejemplo, ese proceso es mucho más grave, estamos por arriba del 30 por ciento, sumado a que es una realidad que esa condición de inquilino, que en su momento era transitoria, cada vez es más permanente, cada vez cuesta más dejar de ser inquilino, uno puede estar toda su vida alquilando.

Adicionalmente –ya sabemos, esto no es ninguna novedad-, hay un desacople claro entre los precios de los alquileres y los salarios de las personas. Todos estos aumentos vienen dados, básicamente, entre otras cosas, por una disminución en la oferta de los inmuebles disponibles para alquilar; eso hace que los precios, entre otras cosas –como dijimos-, es una aplicación compleja de la Ley de Alquileres; todo ese debate se dio en la Cámara de Diputados y hoy tenemos una nueva ley; en general, todo eso se discutió, la calidad y la cantidad de la oferta de inmuebles para alquilar en las principales ciudades.

Me parece que este paquete de leyes económicas incorpora una serie de medidas virtuosas que van directamente dirigidas a accionar sobre la oferta de inmuebles de viviendas disponibles para alquilar. Es así que la Ley Impositiva Anual para el año que viene, incluso digo que estas medidas, en la Audiencia Pública, ya fueron ponderadas positivamente por las organizaciones de inquilinos, por la Academia, y por profesionales que vienen estudiando este tema del hábitat. Hago mención a dos o tres medidas que creo que son sustanciales y que hacen a mejorar el acceso a la vivienda digna.

Se incorporó un párrafo tercero en el artículo 120, de Disposiciones Generales de la Ley Impositiva Anual que dice que: "...para aquellos inmuebles urbanos cuya base imponible no supere el valor que establezca el Ministerio de Finanzas respecto de los cuales se verifiquen los requisitos establecidos –en los párrafos anteriores- se obtendrá una reducción del 30 por ciento del Impuesto Inmobiliario al ingresar el contrato informando a la Dirección General de Rentas". Quiere decir que aquel propietario que ponga su inmueble a disposición para alquilar, va a tener, además de la devolución del 30 por ciento por contribuyente cumplidor, una rebaja del Impuesto Inmobiliario del 30 por ciento, como para incentivar a que los propietarios que tienen inmuebles puedan mejorar la oferta.

También, el artículo 6º del Capítulo II de regulación del Impuesto Inmobiliario, establece algo muy claro, que es que se podrá aumentar hasta un 100 por ciento el monto del inmueble cuando se determine que ese inmueble reviste la categoría o condición de vivienda vacía, ociosa y desocupada.

Este es un hecho inédito muy positivo porque hace tiempo que venimos pensando en la necesidad de regular y tomar medidas vinculadas a la vivienda ociosa. Bueno, está claro que esta medida es un desincentivo palmario para que los propietarios no mantengan los inmuebles desocupados, y se haga más costosa todavía la posibilidad de alquiler.

Y finalmente, un tema muy importante que nos parecía que era una cuestión que deberíamos haber avanzado y ahora se avanza. En el artículo 27, cuando se regulan los Ingresos Brutos, se establece una alícuota importante del 5 por ciento y hasta un mínimo de 180.000 pesos anuales de Ingresos Brutos, para aquella actividad económica vinculada a los alquileres temporarios. Sabemos que en Córdoba, gracias a la gestión importante de Turismo de la Provincia y de la Municipalidad de Córdoba, gracias a que la ciudad está más linda cada vez vienen más visitantes y, por lo tanto, esas cuestiones de los alquileres temporarios compiten con el sector hotelero y además, genera que por ahí los propietarios tengan tres o cuatro inmuebles destinados a alquileres temporarios, achicando la oferta y haciendo más caros los alquileres.

En resumen y en síntesis, para ser breve, estas medidas atacan directamente el problema de la oferta inmobiliaria; hay un incentivo al aumento de viviendas para el mercado de alquiler y hay una clara señal hacia adelante de la importancia y la relevancia que le da el Gobierno provincial a esta situación acuciante que viven los inquilinos e inquilinas de la provincia de Córdoba.

En otro ámbito, en otro tema, pero no quería dejar pasar porque también se dijo mucho respecto de esto, y como presidente de la Comisión de Economía Social, Cooperativas y Mutuales, me corresponde hacer alusión concretamente, como algo novedoso y desde nuestro punto de vista, y en particular para mí que estoy ligado al sector cooperativo y mutualista de la provincia, un avance sumamente significativo que seguramente va a ser celebrado por el sector que es la creación del Fondo Cooperativo que se establece. Creo que ahora quedó, después de las modificaciones, antes estaba en el artículo 53 y ahora quedó en el artículo 57.

Este artículo 57 crea el Fondo Cooperativo en el ámbito del Ministerio de Industria o en el organismo que en el futuro se constituya, y va a estar compuesto por los ingresos recaudados sobre el Impuesto sobre los Ingresos Brutos

provenientes del desarrollo de actividades económicas efectuadas por las cooperativas de la Provincia.

Sabemos que las cooperativas abarcan un sinfín de sectores productivos muy importantes -las cooperativas agrícolas, las cooperativas de servicios públicos. Fuimos con la Comisión de Economía Social a visitar a Manfrey, una de las principales cooperativas lácteas en nuestra Provincia y el corazón productivo de San Justo; esos recursos, ese impuestos sobre los Ingresos Brutos que antes iban a Rentas Generales, ahora va a tener un fondo específico destinado a la mejora de la realidad de las cooperativas que generan, como ya se dijo muchas veces, trabajo digno, arraigo, dinámica productiva. Definitivamente, es una decisión política que celebramos de fortalecer e incentivar la economía social y solidaria en la Provincia para lo que se viene.

Se habló aquí, vinculado a los fondos específicos que podía alterar la coparticipación y demás, todos sabemos, los que conocemos el mundo cooperativo y mutualista, que las ciudades del interior, las localidades del interior de nuestra Provincia se dinamizan fundamentalmente con el rol de cooperativas y mutuales, y del accionar que muchas veces prestan servicios sustanciales que sin la existencia de esas cooperativas y mutuales sería muy difícil llevar adelante los servicios esenciales. Así que nosotros celebramos que el sector cooperativo y mutualista pueda disponer de esos recursos que son tan importantes a futuro.

Cierro con lo del Fondo para el Desarrollo Energético Provincial, que tanto se ha citado aquí hoy, lo vimos en comisión y fueron muy claros los funcionarios del Ministerio de Servicios Públicos a este respecto; hoy las cooperativas de servicios públicos están celebrando poder ser parte, después de mucho tiempo y mucho diálogo, del Fondo para el Desarrollo Energético Provincial, porque antes se les retenía, cuando compraban la energía al proveedor, se les retenía ese valor que trasladaban a la tarifa, pero no eran parte de las obras ni la distribución de los fondos, que en general era afectado solamente a EPEC.

Hoy se incorpora esa posibilidad, de que además de EPEC, puedan participar las cooperativas prestadoras de servicios públicos en la distribución de energía y que las obras que se lleven adelante definitivamente para mejorar la infraestructura de los servicios, por ejemplo, de energía vinculados a la producción en el interior, vinculados a los domicilios y a aquellos lugares más remotos donde las cooperativas asisten con la energía, ese fondo sirva para fortalecer ese tipo de inversiones.

La Cooperativa de Servicios Públicos de Colonia Caroya hace tiempo que necesita crecer en su capacidad de prestar servicios para abastecer a grandes industrias y espacios productivos agrícolas y ganaderos que están radicados en zonas rurales y que es muy costoso proveer esa energía. Hoy con esta decisión, las cooperativas van a participar de ese fondo pensando en hacer un aporte importante a la producción. Antes no era tan transparente y estaba como solapado en la tarifa; hoy se traslada al usuario, pero es una medida -como se mencionó en la comisión- de transparencia recaudatoria. Antes era distinto y con este nuevo esquema cada uno sabe lo que va a tributar y a dónde va a estar dirigido.

Estos dos aspectos vinculados a las leyes económicas, me parecían muy importante destacarlo. En materia de hábitat, abordando la necesidad del aumento de la oferta del mercado inmobiliario para atender las necesidades de los cordobeses y cordobeses que alquilan y fortalecer, por otro lado, el rol de las cooperativas y mutuales en la Provincia apostando al crecimiento de la economía social y solidaria a futuro, que tan importante es para nuestra Región Centro y para nuestra provincia de Córdoba.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias a usted, legislador Matías Chamorro. Vamos a continuar con el debate, es el turno de la legisladora Noelia Agüero.

Sra. Agüero.- Gracias, señor presidente.

Ratificar por supuesto, como lo dije en la primera lectura, el rechazo a este Presupuesto. Este Presupuesto que el gobierno de Schiaretti de Hacemos por Córdoba, que han demostrado en casi 30 años de gobierno, una permanente y descarada, poca importancia, nada de importancia a las mayorías populares y sus urgentes necesidades, bueno, una vez más queda plasmado acá. Nada para vivienda, para comida, para trabajo, para salud, para educación, para la protección del ambiente, ni hablar.

Un Presupuesto de hambre con un tratamiento de vergüenza, exprés. Mucho dibujo y un 0800 ministros, porque cada vez que hemos preguntado algo nos han ido derivando de un ministro a otro.

Este gobierno en retirada le deja a Llaryora y a Prunotto una chequera en blanco, un camino completamente allanado sin importar lo que haya que arrasar para dejárselos así. A través de un paquetazo de leyes, les deja este camino libre para que puedan hegemonizar absolutamente todo; con este Presupuesto le están dando al próximo gobierno la suma del poder público, todas las facultades para el Ejecutivo para decidir el uso de los recursos sin ningún control en absoluto. Después hablan de democracia, se llenan la boca hablando de democracia y de independencia de poderes.

El mensaje de elevación permite ver dos cuestiones: una es el estancamiento del PBI en los próximos años y, la otra, el aumento -aumento relativo- para el sector agropecuario, únicamente, no para la industria, no para el comercio, no para los servicios y, en síntesis, habla de un proceso de recesión e inflación, como ya se ha dicho acá en este recinto, que lo vemos a nivel nacional, pero del cual Córdoba no escapa, porque no es una isla. Todo esto afecta profundamente a las y los trabajadores cordobeses, y este es el marco en el que hoy se vota este Presupuesto de ajuste.

Y no puedo dejar de decir, señor presidente, que este Presupuesto está cruzado por el tratamiento de otras leyes, de otros proyectos de leyes, como el de Tribunal de Cuentas, la creación de la Agencia Agro Córdoba, la Gestión Integrada de Cuencas Hídricas y otras para seguir degradando el ambiente, para garantizar los negociados.

El Tribunal de Cuentas, del cual vamos a hablar seguramente en la próxima hora, espero, o más adelante, viene con una modificación que no hace otra cosa más que transformarlo, un poquito más, en un adorno, porque ya lo es, con reducción de funciones, con un control librado al azar, con unos salarios escandalosos.

La Agencia Agro Córdoba, esa nueva caja negra a la que ya me referí anteriormente, la Gestión Integrada de Cuencas y otras. La verdad, desde Izquierda Socialista en el FIT Unidad no estamos sorprendidos, no nos causa sorpresa; todos los años, el PJ hace lo mismo a esta altura del año -esta vez un poquito antes- metiendo estos paquetes de leyes durante el debate del Presupuesto. No nos sorprende, pero este año la verdad que ha sido brutal y, por supuesto, que tienen una razón, porque van a una Cámara completamente distinta y adversa.

Por otro lado, tampoco queremos dejar de decir que a las comisiones no vinieron los ministros de las áreas fundamentales y sensibles, como educación, salud y desarrollo social.

Lo dije en la primera lectura del Presupuesto y lo reitero ahora, que tal vez, ingenuamente, estuvimos esperando que vinieran a rendir cuentas acerca de sus áreas, pero, bueno, no ha sido así para nada. Mire, qué importante que hubiese sido que se presentara acá Walter Grahovac, ministro de Educación durante tantos años, a rendirle cuenta no solamente a la Legislatura, no solamente a los legisladores, sino a rendirle cuentas a la sociedad, por esas escuelas que hoy se caen a pedazos, por los salarios de miseria de los docentes.

En las comisiones hemos realizado algunas preguntas, pero quiero traer solo algunas cuestiones referidas al Presupuesto, a la letra del proyecto. Vea, preguntamos acerca del monto al que ascendería el gasto tributario que incide, por supuesto, sobre los Ingresos Brutos y que alcanza a las bolsas de comercio autorizadas a cotizar títulos o valores, los mercados de valores, la bolsa de cereales. Este gasto tributario se encuentra sin discriminar en las planillas correspondientes; legalmente estaría autorizado en función del artículo 241 del Código Tributario 2023. La verdad, no hemos obtenido una respuesta satisfactoria sobre este punto y, en el rastreo que sí pudimos hacer –aunque se nos dijo que no se podía hacer ese rastreo- vimos que en años anteriores hay una exención, que comenzó en 2021 y que se instaló en los paquetes presupuestarios de los periodos 2023-2024. Entonces, la pregunta es por qué esconden esos datos. Por supuesto, que no tienen para nada el mismo criterio para cualquier vecino a quienes sí les tocan en el bolsillo, nada que ver con esas exenciones impositivas que hacen para quienes la levantan en pala.

Ahí, estuvimos indagando también, acerca del porcentaje del gasto total en obras presupuestadas, es del 9 por ciento para escuelas y aulas –un poco había traído este tema en la primera lectura, estuvimos indagando un poco más porque en la primera lectura nos faltaban algunos números, ahora pudimos completarlos–, que

es absolutamente ínfima, por eso las escuelas se caen a pedazos y lo destinado a la construcción de las nuevas escuelas es casi nulo. Y, voy a volver a recordarles, como lo hice en la primera lectura, que esta Legislatura votó un presupuesto de emergencia, que esta Legislatura votó la ampliación del FODEMEEP y que hasta ahora sigo preguntando a dónde está la plata.

Según la OTES, desde el año 2017 el Estado provincial incumple la Ley de Educación de la Provincia de Córdoba, sancionada en el 2010, la 9870, que establece que esta provincia debe garantizar, para la educación provincial, un porcentaje mínimo de recursos para cada Ejercicio, no inferior al 35 por ciento del Presupuesto anual, pero hoy, Córdoba, sólo destina el 29 por ciento –y lo dijo un legislador preopinante–. Y, también, quiero traer a colación, quiero traer a la memoria, que acá en algún momento el ministro Grahovac dijo que ni siquiera era necesario llegar a ese 35 por ciento anual, porque alcanzaba con la plata que había, pero, después, vimos que no, que no era real, que no alcanzaba, porque tuvieron que votar esos fondos de emergencia.

La verdad que en estas últimas semanas, desde la primera lectura hasta hoy y en el tratamiento que se ha realizado en comisiones, lo que se ha vivido prácticamente es una despedida de sexto año de esta gestión, lagrimitas, abrazos, aplausos, medallas y besos, y le vuelven a meter a la ciudadanía cordobesa un Presupuesto de hambre y miseria, con más ajustes, por supuesto, al compás del Gobierno nacional y del FMI.

Ustedes son unos ajustadores, ustedes son los verdugos del pueblo trabajador y de las mayorías populares, y miren si no queda demostrado en lo que están haciendo hoy en esta Cámara, en este recinto. Porque así como votaron el robo jubilatorio en plena pandemia y tantas veces han orquestado ataques brutales contra el pueblo trabajador, hoy una vez más lo hacen metiendo la modificación a los aportes personales jubilatorios, que dice, ahora es un robo del 2 por ciento.

Miren, para poner un ejemplo, porque este robo va a ser para todos los trabajadores del Estado, las y los docentes, que han recibido un aumento miserable del 1,39 por ciento, no alcanzan a pagar ese 2 por ciento que ustedes le van a recortar, o sea que vamos a pasar de un 11 a un 13 por ciento. Y ahí está el desmanejo y el vaciamiento de la Caja de Jubilaciones, también, de la que seguimos exigiendo, por supuesto, la devolución a sus verdaderos dueños, los activos y los jubilados.

Yo no sé si pensaron que en lo enredado del texto de este proyecto de ley no íbamos a poder ver ese robo del 2 por ciento, y no sé si piensan también que eso no va a generar ninguna consecuencia, que no le va a generar a este Gobierno, ni a la próxima gestión, ninguna consecuencia con las y los trabajadores en las calles.

Ni hablar del tema impositivo, nunca un beneficio para el pueblo trabajador, no hay forma, por el contrario, avanzan con una receta regresiva, con la presión tributaria a los sectores medios y populares y, por supuesto, las grandes exenciones para los poderosos de siempre. Más vale que ahí se entiende por qué están tan orgullosos del involucramiento del sector privado, como lo dijo acá el miembro informante, si atienden de los dos lados del mostrador. Por el contrario, nuestra política desde Izquierda Socialista –y lo seguimos sosteniendo–, es que tiene que haber una reforma tributaria por la cual pague más el que más tiene, y tienen que dejar de saquear, de una vez por todas, el bolsillo del pueblo trabajador.

Además del Presupuesto, la verdad que sería muy bueno que esta Legislatura pudiera hacer un ejercicio de memoria y balance, a ver cuáles fueron los negociados durante estos 4 años, una memoria y balance también del ajuste de la rebaja salarial, de los salarios a la baja, de la miseria, del hambre, de la pobreza, de los ataques a los trabajadores de la docencia, de la salud, trabajadores del Estado, un balance de la precarización laboral; hoy votamos sin hablar un proyecto para bueno efectivizar los concursos del personal aeronáutico, lo cual está muy bien, y eso está muy bien, por eso yo también lo voté. Ahora, hay que decir con claridad que se hizo después de años de desidia, y eso es una clara muestra también de la política de precarización laboral de este gobierno; un balance, una memoria y balance –decía– de la precarización laboral, del ataque a los trabajadores, que también viene de la mano con la creación de estas agencias, que también viene de la mano con este Presupuesto y también viene de la mano con la Gestión Integral de Cuencas Hídricas, por eso hoy estuvieron en la puerta los trabajadores de Vialidad con su gremio SIVIALCO reclamando por este nuevo ataque a sus puestos de trabajo.

Una memoria y balance de la destrucción ambiental y del saqueo de nuestros bienes comunes, acá lo que hace falta es una urgente ley ambiental y de emergencia hídrica que no sea para la repartija de agua entre unos pocos ricos y dejar sin agua a poblaciones enteras, porque por sí no lo saben hay pueblos como Alta Gracia, que acaban de declarar la emergencia hídrica; una memoria y balance de esto que decía de las escuelas que se caen a pedazos, acá han mencionado legisladores preopinantes, casos emblemáticos como el Carbó, hay otros casos como el Garzón, el caso del Carande Carro, el Liceo de Cosquín, entre muchísimos otros, a lo largo y ancho de la provincia.

Necesitamos urgente una emergencia educativa y que el dinero de las emergencias edilicias vaya a parar donde tiene que ir a parar y no a cajas negras; una memoria y balance de los González, de los Mosquera, de los Serrano, de los Cardoso para quienes sí pedimos juicio para que haya justicia por todas las personas a quienes perjudicaron y por toda la sociedad cordobesa y no enjuiciar y criminalizar a los luchadores sociales, como titulares de gremios, titulares de movimientos sociales o simples trabajadores que tienen que enfrentar juicios solamente por defender sus puestos de trabajo.

Mire, señor presidente, no voy a hacer mucho más extensa porque sinceramente ustedes saben cuál es nuestra posición, saben que vamos a votar en contra, saben que repudiamos este presupuesto, tienen la mayoría, por supuesto, y un par más que siempre les votan las leyes a favor, como para hacerlo, entendemos el apuro que tienen para votar y para dejarle allanado el camino a Llaryora y Prunotto, como lo decía anteriormente, pero sí quiero dejar sentado con claridad cuál es nuestra posición y cuál es nuestra política desde Izquierda Socialista en el FIT Unidad, vamos a seguir diciendo con total claridad que si no se rompe con el FMI, que si no se deja de pagar la deuda externa nacional y provincial y se aplica ese dinero para sostener la educación, la salud, la vivienda, los salarios y las jubilaciones vamos a seguir metidos en este desastre inflacionario.

Por supuesto que no vamos a votar este presupuesto de ajuste, de tarifazos, de impuestazos, de ataque, de robo al pueblo trabajador de Córdoba. Hoy, sale con fritas y así como nos quieren hacer pagar el costo a las y los trabajadores les puedo asegurar que a este nuevo ajuste que ustedes están imponiendo los vamos a resistir como ayer, como hoy, como mañana y como pasado en las calles junto al pueblo trabajador, junto a las mujeres y disidencias y la juventud, y junto a las organizaciones sindicales y sociales.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias legisladora Noelia Agüero.

Para continuar tiene la palabra legisladora Luciana Echevarría.

Sra. Echevarría.- Gracias señor presidente, estoy sentada acá por respeto a los cordobeses y cordobesas que represento, pero la situación que estamos viviendo en esta sesión ameritaría levantarse.

No esperaba nada bueno de este gobierno pero lo de hoy es un verdadero atropello, esta sesión es el broche de oro de un cuarto de siglo creyéndose los dueños de la Provincia.

Porque acá no estamos discutiendo solo el Presupuesto y las modificaciones del Código Tributario. Estamos discutiendo un paquetazo de leyes, son 27 leyes entre modificaciones, prórrogas, creaciones de fondos.

Entre ellas, modificaciones en la ACIF, sumándole una función completamente distinta a la que ya tenía, ahora también pueden adquirir los bienes de capital que le encomiende el Estado. Es decir, ya no solo son obras las que van a pasar por ACIF sino también compras públicas, sin control. Modificaciones al estatuto de EPEC, abriendo la puerta a la privatización; la prórroga indefinida de la intervención de la Universidad Provincial; modificaciones y nuevas facultades a la Dirección de Inteligencia Fiscal; una modificación en la ley N° 9.343 que abre la puerta a la creación de un nuevo organismo que tenga en su órbita al Registro General de la Provincia; se le otorga al APRHI la posibilidad de cobrar intereses por el canon del agua si se paga en cuotas.

Se recorta de manera permanente en educación, por la vía de modificar el artículo 109 de la Ley 9870, que establece la obligación de destinar el 35 por ciento del Presupuesto a educación. Ahora le agregan que es el 35 por ciento de los fondos del Tesoro dentro del Presupuesto. Ya lo había dicho Grahovac que no creía que fuera necesario el 35 por ciento del Presupuesto, pero se va Grahovac después de 15 años de gestión lamentable en educación, patentando el recorte lisa y llana en educación.

Se autoriza aumentos en el porcentaje a pagar por luz pública; modifican la Ley de Administración Financiera para habilitar la reducción de los créditos presupuestarios destinados a servicios sociales; establecen dos aportes extraordinarios sobre el Impuesto Inmobiliario y uno sobre el Automotor; prorrogan diversos fondos, hasta el final del mandato de Llaryora y extiende el convenio de la Lotería de Córdoba durante un año; facultan a Caminos de las Sierras a hacer obras y explotar caminos y rutas en toda la Provincia.

Y como frutilla del postre, como no podía ser de otra manera, les asestan otro golpe a los trabajadores y a los jubilados, facultando al Ejecutivo a aumentar en un 2 por ciento los aportes personales a la Caja de Jubilaciones. Esto implica, lisa y llanamente, una rebaja de los haberes de los activos y una disminución en el cálculo del haber inicial de todos los jubilados provinciales.

Fíjense que justo le pregunté al ministro Giordano cuando vino a presentar el Presupuesto, porque no se cansó de hablar del déficit de la Caja, y le dije, ¿y qué van a hacer? Y el ministro se hizo el distraído para usar una palabra bien benévola. Y acá está, nuevamente cortan el hilo por lo más delgado. En lugar de dar respuesta al legítimo reclamo por las jubilaciones que tenemos en nuestra Provincia, en lugar de hacerse cargo del déficit que ustedes generaron en la Caja de Jubilaciones; no se olviden que hay una intervención ilegal de 27 años de esa Caja y la tienen ustedes. Pero no, le vuelven a meter la mano en los bolsillos a los trabajadores y a los jubilados.

Yo la verdad que creo que son muy cínicos de meter todo este paquete de leyes en la misma sesión en la que hicieron un homenaje a Sonia Torres. Algunos me decían “Es importante que se vote esta semana para dar un mensaje de cara a las elecciones del domingo”. No, no se equivoquen. Por más homenaje a Sonia Torres, por más que reciban a Estela de Carlotto, acá el único mensaje que están dando, es que les importa muy poco la democracia. Les importan muy poco los derechos de la gente. Y están dispuestos a pisotear todo lo que puedan la voluntad popular, y que no vendan más que son los reyes de la transparencia, del diálogo, cuando no hacen otra cosa más que ocultar, mentir, tapar.

Hoy hasta se van a dar el lujo de votar sobre tablas y sin preaviso una modificación de reglamento electoral, a qué hora, a las 2 de la mañana, a las 3 de la mañana, un escándalo.

Volviendo al tema, van a aprobar un presupuesto en la misma sesión en la que crearon una agencia que no está contemplada en ese presupuesto, hasta este punto llega la impropiedad, total después reasignan las partidas como quieren y ahora ni siquiera controles van a tener, porque también van a flexibilizar los controles del Tribunal de Cuentas, todo el combo bien cerradito.

En fin, en la primera lectura hicimos un análisis más general de los grandes números del presupuesto. Ahora me quiero detener en algunos, en los que creo que se debería poner al centro de nuestro interés, porque son los que responden a las necesidades más sentidas de la población, pero que por el contrario están totalmente desjerarquizadas en este proyecto; me refiero a salud, educación, vivienda, trabajo, alimentación.

Miren, hay un dato que creo que es muy útil para graficar esto. Además de finanzas, solo vinieron 7 carteras a debatir el presupuesto de las 20 que componen la Administración Pública, sin contar las agencias, las empresas, otros entes. No vino Educación, ni Salud, ni Desarrollo Social, ni Hábitat, ni el Ministerio de la Mujer. Y el 70 por ciento de los que sí vinieron están abocados al gasto económico y ninguno prácticamente al gasto social, como si en ese aspecto estuviéramos bárbaros. Ya lo denunciábamos varias veces, y la lógica se repite en este presupuesto, hay un incremento en los gastos económicos en detrimento de los gastos sociales, y eso claramente lo pagan todos los cordobeses.

Aunque no hayan venido los ministros de las carteras fundamentales, por supuesto avanzamos en el análisis de algunos números, que dan cuenta de cómo se ajusta en las partidas de salud, de educación, de vivienda, de género y ambiente. Voy a compartir solo algunos de los datos porque el tiempo es escaso y hoy parece que estamos en una maratón.

Lo que más preocupa es el presupuesto para educación, hice referencia en la primera lectura a que Llaryora va arrancar su mandato destinando a educación la cifra más baja en 10 años, un 23 por ciento del Presupuesto contra el 35 por ciento que obliga la ley. Obligaba, va a ser el término, el tiempo verbal correcto en pocos minutos, porque como ya dije ahora con este paquete de modificaciones modifican la

Ley 9870, modificando justamente que el 35 por ciento es la obligación que hay que destinar, no sea ya sobre el total del Presupuesto sino sobre los ingresos del Tesoro Provincial.

Eso parece que es inocuo pero es bastante peligroso cuando uno mira los números, por ejemplo en el Presupuesto que hoy van a votar, el monto total es de poco más de 4 billones, mientras los ingresos del Tesoro Provincial son 2,7 billones. Entonces, si hacemos la cuenta, el 35 por ciento del presupuesto total sería un billón y medio, mientras que el 35 por ciento de los ingresos del Tesoro van a ser poco más de 955 millones.

Es decir, un recorte muy grande en educación, obviamente eso tiene consecuencias concretas. Se deben acordar que Schiaretti prometió 100 escuelas y dijo que iban a destinar 9.000 y pico de millones e iban a estar listas para el principio del semestre, mentira total.

Presupuestaron unas 35 por ese monto, pero solo ejecutaron un 35 por ciento, de hecho hay 18 escuelas en las que no hicieron nada, la ejecución da cero, ni un ladrillo. Y para el año que viene la suerte es peor porque el presupuesto para esas 100 escuelas sufre un recorte de más del 10 por ciento.

O sea, publicidades un montón, escuelas terminadas prácticamente ninguna.

El otro día hablaba con una vecina de La Falda que me contaba muy preocupada que la obra de la escuela ProA venía avanzando hasta octubre, pasaron las elecciones y quedó completamente frenada, les iban a dar la llave ahora en diciembre, ahora le dijeron no, esto se va a demorar hasta nuevo aviso. Otra consecuencia de este ajuste en educación. Miren, recortan el presupuesto para construir y realizar instalaciones en escuelas PROA en un 80 por ciento para el año que viene, algún apurado me podría decir “bueno, legisladora, pero es que ya la estamos terminando”, pero los invito a ver la ejecución de este año, no supera el 40 por ciento. Por lo tanto, lo que más se ajusta a la realidad es lo que denuncian las familias, es que pasó octubre y frenaron todo.

En Salud pasa otra cosa curiosa. Hay un incremento grande del presupuesto del ministerio destinado a transferencias del sector privado, es algo que viene sucediendo en los últimos años; del 2022 al 2023 creció en un 130 por ciento, cuando la pauta inflacionaria era del 70, ahora crece un 266 por ciento cuando la pauta es de 97,3 por ciento.

Justo el otro día me contaban que en el hospital San Antonio de Padua de Río Cuarto hace años tienen el angiógrafo roto y no lo arreglan, ¿cómo hacen entonces para realizar esos estudios que son tan importantes y frecuentes?, los derivan a clínicas privadas, el Estado provincial paga, o sea tercerizan los diagnósticos. Un desastre para las finanzas públicas y un negocio para los privados a costa de la salud pública.

Respecto a las políticas de género, tengo que reconocer que por lo menos ya abandonaron la práctica vergonzosa de pintar de violeta a cualquier partida para hacer de cuenta que hacen algo cuando en realidad hacen muy poco, pero lo cierto es que el Ministerio de la Mujer continúa con un presupuesto muy magro para abordar una problemática tan extendida, tan compleja, 12 víctimas de femicidios tenemos en lo que va del año; sin dudas, el caso de Milagros Bottone, asesinada por su padre nos conmovió a todos y puso en evidencia la urgente necesidad de un aumento real de presupuesto, un aumento significativo de salarios y mejoras en las condiciones laborales de quiénes nos tienen que cuidar, muy por el contrario son maltratadas sistemáticamente por el Gobierno.

Un dato no menor, este presupuesto recorta el programa del cuarto mes de licencia por embarazo, un retroceso, implica más desigualdad para las cordobesas. Creo que ya es hora de que avancemos de una buena vez con las leyes, los proyectos que hemos presentado, de licencia por paternidad y maternidad, para dar un paso en serio en igualdad real.

Otro tema que debería concentrar la atención en las partidas presupuestarias es en Ambiente, básicamente porque nos estamos acercando a un punto de no retorno y es urgente tomar medidas, pero no solo en este presupuesto no trae nada de eso sino que además en esta misma sesión, como ya dijimos, crearon una nueva agencia –la Agencia Agro Córdoba–, que no es otra cosa que habilitar la destrucción de lo poco que nos queda en manos de los mismos de siempre. Entonces, no es casual que el presupuesto para la Secretaría siga siendo miserable y que se ajuste en la mayor parte de los programas, sobre todos los vinculados al ordenamiento territorial.

Finalmente, vivienda. Directamente olvidada por este gobierno, recortan la partida de vivienda que ya era muy insignificante en un 50 por ciento, parece que a Llaryora el déficit habitacional, el hacinamiento, la gente viviendo en la calle o dejando el sueldo en pagar el alquiler no le parecen temas importantes.

La crisis habitacional en nuestra Provincia es enorme; hace unos días el Foro de Análisis de la Construcción dio a conocer que el déficit habitacional en Córdoba afecta a casi 250.000 hogares. Sin embargo, lo que este presupuesto anuncia es que van a seguir los negocios de desarrollismo inmobiliario, los alquileres impagables y la imposibilidad de tener una casa propia. Ese es el modelo cordobesista, aunque después hagan publicidades cortando siempre las mismas cintas.

Y no vengan con que no hay plata, porque si uno pone el ojo en la deuda de Córdoba, con lo que este Presupuesto piensa destinar a pagarla, se podrían construir casi 40 mil viviendas; pero no, sigue la sangría, que aunque este año pagamos 160 millones, ahora debemos el doble de lo que debíamos en 2022; o sea, es un cuento de nunca acabar.

En definitiva, señor presidente, por todo lo expresado, por tratarse de un paquetazo de leyes contra los trabajadores y un Presupuesto de más ajuste, es que rechazo todas las leyes en tratamiento.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias, legisladora Echevarría.

Para continuar con el debate tiene la palabra la señora legisladora Cecilia Irazuzta.

Sra. Irazuzta.- Muchas gracias, señor presidente.

En la primera lectura de estos proyectos expusimos lo que consideramos como fallas estructurales, y solicitamos cambios para esta segunda instancia.

Hicimos hincapié en que las leyes económicas no responden a las prioridades de Córdoba, y que el aumento de los ingresos en base a una mayor presión fiscal en todos los impuestos, como el Inmobiliario Urbano y Rural, Ingresos Brutos, Sellos y también tarifa eléctrica, es un tratamiento, disculpe.

Sr. Presidente (Calvo).- Continúe, por favor, legisladora, en el uso de la palabra, y no interrumpan.

-Se proyecta una imagen.

Sra. Irazuzta.- Todavía no voy a ver esa placa; ya les avisaré cuando voy a hablar de la misma.

Es evidente que existe un apuro por dejar resuelto al próximo gobierno de Llaryora ciertas cuestiones.

Un Presupuesto desconectado de la agenda social, incrementos impositivos que no consideran la realidad de la clase media, ya que se verá ajustado por inflación, y una décima agencia a la estructura de gobierno que representan más cargos, más ejecución opaca y, finalmente, el golpe final al órgano de control externo, coartando al Tribunal de Cuentas de sus funciones constitucionales por el simple hecho de que la mayoría será opositora.

Todo esto no evidencia más que la vocación del poder autoritario del signo político que gobierna hoy: más atribuciones para el Ejecutivo, menos controles desde afuera y menos transparencia interna. Llaryora va a continuar este legado, y seguramente lo va a superar.

Las delegaciones en el Poder Ejecutivo no solamente las hacemos desde un Poder a otro sino a un gobierno que aún no ha asumido.

En primer lugar, en el Código Tributario –vamos a hablar del Código Tributario– los artículos 25, 35 y 42, de readecuaciones presupuestarias, que jamás pasan por este recinto; también el 58, que deja en manos del Gobernador la posibilidad de encomendar a Caminos de las Sierras la ejecución de obras, o el 59, que le permite hasta fines del 2025 –rara la fecha–, incrementar las alícuotas de aportes personales en el marco del Régimen General de Jubilaciones, Pensiones y Retiros.

En segundo lugar, dentro de lo que es la Ley Impositiva, es importante considerar los aportes que realizó el Colegio de Escribanos, respecto a las facultades que se delegan en el artículo 48, con el cual el Gobernador podrá establecer nuevos actos y contratos alcanzados por el Impuesto de Sellos.

Llegaron al poder con la promesa de reducir impuestos, pero el costo Córdoba no solamente no se reduce ni se mantiene sino que se aumenta, y como si fuera poco la evidencia nos demuestra que la recaudación del Estado para financiar el Modelo Córdoba que Schiaretto siempre dijo querer exportar no tiene ninguna virtud social.

El modelo es de desfinanciamiento de la educación, de la salud, del abandono en materia de seguridad y narcotráfico, y también, ahora, de atropello institucional.

Nada cambió en todos estos años, cuando presupuesto tras presupuesto, y luego de cada Cuenta de Inversión, alertamos sobre el rumbo que estaban tomando. No solo ignoraron a la oposición, haciendo abuso de la mayoría que el pueblo legítimamente les dio, sino que ignoraron la demanda ciudadana de médicos y docentes que les pidieron un cambio; ignoraron el pedido de las familias de víctimas de inseguridad y de gatillo fácil.

Con la Legislatura funcionando de la misma manera que ahora, con el nuevo Tribunal de Cuentas que quieren intervenir y con la justicia cooptada, ¿cómo frenar el relato de esta Córdoba que vienen construyendo desde hace 25 años?

En Educación –y empiezo por estos programas porque es uno de los reclamos de la ciudadanía más firmes–, continúa el recorte que viene desde hace tiempo; no solo observamos ajustes en términos reales de lo que se destina a cada uno de los programas del Ministerio, sino que la caída se viene arrastrando desde hace al menos 10 años. Ya otros legisladores han observado lo mismo, por eso es importante que lo remarquemos.

Es menor el monto que prometen y luego, incluso, subejecutan esa promesa. Sobre este punto, es importante recordar que estamos incumpliendo la Ley 9870 que, en su artículo 109, especifica que la Provincia garantiza para el Sistema Educativo Provincial, un porcentaje mínimo de los recursos en cada ejercicio, no inferior al 35 por ciento del Presupuesto. ¿Continuará así esto?

Ahora sí, por favor, si pueden poner la primera placa para ilustrar un poquito sobre los 10 programas.

-Se proyecta una imagen.

En esta placa tenemos, por supuesto, Infraestructura de Escuelas, que es el 353 -ustedes verán ahí el porcentaje de ejecución, yo lo voy a ver más cerquita, porque no veo bien–; van a ver el 376, de Construcción de Aulas Nuevas; el 378, de Reparación, Ampliación y Construcción de Escuelas; el 385, que es el de Conectar Igualdad; y, paradójicamente, el 377, que es el de Emergencia en Infraestructura de Establecimientos Educativos.

Allí, ustedes ven la variación real de cada uno de estos programas. ¿Qué significa mostrar estos cuadros? Significa que, por ejemplo, la ley que votamos el año pasado, de Emergencia en Infraestructura de Establecimientos Educativos, recibió 2019 millones para el 2023 y solo 534 millones para el 2024. No se entiende, pero bueno, en otras palabras, aprobaron con apuro una ley, a días de terminar el vigésimo tercer año al frente del gobierno de la provincia, reconociendo de alguna manera una emergencia edilicia en materia educativa, crearon el fondo, pero este año bajaron el monto, lo desfinanciaron, al igual que al resto de los programas del Presupuesto que apuntan en un sentido similar.

Como si fuera poco, a junio de este año –ya que tampoco cumplen en publicar la ejecución a septiembre, como deberían–, algunos programas, como el 353, llevan ejecutados –fíjense en la segunda columna– el 1,8 por ciento, como todos los años, porque esto se repite todos los años. Siendo de 4 billones las erogaciones totales y de 110.000 millones el gasto de capital, en Educación han asignado solo el 0,48 por ciento al Fondo de Emergencia. Es una vergüenza que la impunidad con la que gobiernan les permita cometer, año tras año, este recorte en Educación.

Quiero referirme ahora, a otro aspecto central que hemos analizado, que es la vivienda. En la Audiencia Pública –la mayor cercanía que tenemos respecto a la opinión de los ciudadanos sobre lo que estamos discutiendo– pudimos escuchar varios reclamos al respecto. Planteaban la ya conocida situación que viven todos los argentinos respecto a la casa propia, un tema que durante muchos años desde el gobierno de Córdoba resolvieron creando barrios-ciudad marginados en las afueras de la capital.

En materia de vivienda es central que el Estado se involucre. Y nuevamente, podemos ver que no es parte de la agenda de gestión de este Gobierno. ¿Podrían poner la placa número dos, por favor? Gracias.

-Se proyecta una imagen.

Hemos tomado en este caso, 8 programas que hacen al hábitat. Esto no es solo vivienda, esto significa inclusión y urbanización, que debería ser la marca distintiva de la justicia social. De todos esos programas pudimos observar que solo uno le gana a la inflación. Fíjense el último.

¿Cuánto han invertido en la materia? El Programa 503, veamos -el de arriba de todo-, Vivienda, Infraestructura, Equipamiento Comunitario y Regularización Dominial, fue ejecutado a mitad de año, en un 0,24 por ciento, y el Presupuesto para el año próximo cae 51 por ciento en términos reales. Lo mismo ocurre con el que sigue, Escrituración de Viviendas que, la verdad, han avanzado mucho en eso, pero solamente 2,8 por ciento ejecutado y una caída del 63 por ciento para el próximo año.

El Plan Lo Tengo, otro estandarte de la gestión provincial, el 518 -lo ven ahí, es el tercero en la línea. Este, el 518, también tiene un recorte con una subejecución. Luego vemos Vivienda Semilla, el 519, cae 38 por ciento real; al igual que el 524; el 525 de Hábitat y Mejoramiento de Vivienda; y de crédito Tu Casa con 38 por ciento y 58 por ciento menos. Finalmente, el Programa 662, de Fortalecimiento Habitacional, cae un 64 por ciento.

Yo quise mostrarles los cuadros para que vean realmente la caída y el recorte que hay en Vivienda en el próximo Presupuesto.

Hemos recogido las exposiciones en la Audiencia Pública; y vuelvo a la Audiencia Pública porque es la gran diferencia que tenemos entre la primera y la segunda lectura. El caso, por ejemplo, del señor Vittar, de la Asociación de Inquilinos, que se refirió a la delicada situación habitacional y a la reducción presupuestaria en hábitat. Luego, también el señor Llorens, del Observatorio de Trabajo, Economía y Sociedad de la Facultad de Ciencias Económicas en la Universidad Nacional de Córdoba, que también alertó respecto a los recortes en Vivienda y Asistencia Social, considerando que tenemos una pobreza en un 40 por ciento, que la verdad que está por encima de la media nacional; también se refirió a Hábitat, la señora Sánchez, de la Red Acceso a un Hábitat y Alquileres Justos, que junto con el arquitecto Peralta, quisieron dejar en evidencia que existe un 25 o un 30 por ciento de déficit habitacional, principalmente en los grandes centros urbanos.

Finalmente, la señora Carranza, una vecina de un barrio de Horizonte, en Alta Gracia, reclamaba acceso a servicios básicos.

Todos los programas de vivienda son recortados. Estos son números que salen de las planillas que el Ministerio de Finanzas ha presentado; no es un invento mío. Y es algo que fácilmente se puede corroborar en la página web donde se publican los montos de ejecución. ¿Esta es la verdadera fuente de ahorro?, porque esto no es ahorro, esto es recorte. Es un ajuste que realizan cada año de manera encubierta al incumplir las promesas.

El Presupuesto, entonces es letra muerta; pero no todos los programas tienen la misma suerte, porque hay algunos gastos que durante el año, por readecuaciones, que no pasan por la Legislatura como deberían, son modificados por Finanzas, de ahí que el crédito vigente para muchos programas no se corresponda con lo que se prometió inicialmente, de ahí los ahorros con que el Estado se hace y los grandes incrementos en algunos programas. Sobre este punto, cabe resaltar, que no supieron responder a qué hacían referencia los más de 100 -escuchen esta cifra, está en la planilla número 14 de Ahorro, Inversión y Financiamiento- 122.000 millones de Economías de Gestión como un ingreso; lo marcó muy claramente la presidenta de Encuentro Vecinal, María Rosa Marcone, en la Audiencia, dejando en evidencia -y la verdad que es una legisladora en uso de licencia que siempre ha hecho un pormenorizado estudio del presupuesto-, porque no se entiende mucho a pesar de haber preguntado en algunas ocasiones a la responsable de Presupuesto aquí, que amablemente siempre nos trata de dar todas las explicaciones del caso; -habló de Sofía Devalle- dejando en evidencia el dibujo de estos números que supone arreglar, para el año próximo, la eficiencia de economías de gestión. ¿122.000 millones? Dejan, porque van a ser una economía de gestión. La verdad, véanlo en la planilla porque es impresionante el monto, realmente llamó la atención.

Vamos a la placa número 3, la última que voy a mostrar.

-Se proyecta una imagen.

Acá nos vamos a referir y hago una comparación entre la partida de Publicidad y Propaganda con los programas de vivienda, de empleo, de educación o de ambiente. La partida estaba presupuestada en 6.600 millones, con un actual crédito vigente de 9.900 millones. A junio, a diferencia de la situación de los programas que mencioné antes, ya llevamos ejecutado el 60 por ciento, acá somos eficientes, ejecutamos bastante bien. A mitad de año ya llevamos el 60 por ciento.

Finalmente, también en contraste con los programas centrales de los que hablábamos, tiene planificado un aumento real del 19 por ciento, llegando a casi

26.000 millones, o sea, acá aumentamos, acá no recortamos, sino aumentamos. Entonces si comparamos esta partida con otros programas completos del Presupuesto, la simple partida de propaganda tiene asignado casi el doble de Presupuesto para el 2024 que la Fuerza Policial Antinarcóticos, 4 veces más que el Fondo de Prevención y de Financiamiento de ETAC, casi el triple que el Programa Primer Paso, u 8 veces más que el Programa de Prevención, Asistencia y Protección contra la Violencia Familiar de Género y Trata de Personas; de la misma manera, Propaganda tiene más dinero asignado que el Boleto Educativo Gratuito, el Boleto Obrero Social, el Boleto para Personal de Salud, el Boleto para el Adulto Mayor y el Boleto Social Cordobés juntos. Los 5 boletos sumados no alcanzan a la partida de Propaganda; ahí lo pueden ver en el cuadro, de hecho, sólo el Defensor del Pueblo y únicamente en lo que respecta a Publicidad y Propaganda casi que llegue a equiparar el Fondo de Emergencia de Infraestructura Educativa. La verdad que comparar la Propaganda y Publicidad con los gastos de Educación o con los gastos de la Fuerza Policial Antinarcóticos -lo que ustedes están viendo en el cuadro- da muestra de a dónde van las prioridades de este Gobierno.

Así es como si equiparamos el Fondo de Emergencia de Infraestructura Educativa, siendo el primero de 334 millones, la asignación más alta del programa, sacando el Gasto en Personal, y 534 millones el segundo.

Finalmente, para que se dimensione el despilfarro, Propaganda le gana en presupuesto al Hospital San Roque, el Rawson, el Hospital de Niños, la Nueva Maternidad y a todos los centros asistenciales de la Capital de manera individual. Realmente, ¿les parece normal esto?

Señor presidente: algunas de las banderas que ha levantado este gobierno durante más de dos décadas, no son prioridades.

El PPP y los programas de empleo -y ahora voy a hablar un poquito de empleo- sufren recortes, de hecho, durante la ejecución. Esto no es una cuestión circunstancial, como explicó el ministro Torres en comisión, sino que es una constante desde hace años, perdiendo contra la inflación y, por lo tanto, cayendo su presupuesto desde el 2013 a la actualidad.

Al desfinanciamiento de ciertos programas se le suma la deuda. Como dijeron en comisión, si hubiera más dinero se iría a obras viales. Y no es la obra lo que se cuestiona, sino la falta de prioridades y la ceguera de que existen otras áreas que necesitan de mayor presupuesto y de cumplimiento de las promesas financieras.

La realidad macroeconómica, aunque no sea responsabilidad directa de los gobiernos provinciales, los obliga a considerar las variables que nos atraviesan a todos los argentinos, es una cuestión de responsabilidad. Hoy, el Gran Córdoba, tiene uno de los índices de desempleo y pobreza más altos respecto a la media nacional. Parte de los cordobeses que trabajan para el Estado, lo hacen en calidad de monotributistas o becarios, en pésimas condiciones laborales y con salarios por debajo de la línea de pobreza. La respuesta del Gobierno continúa con el mismo rumbo: intervenir los controles constitucionales, delegar en el Poder Ejecutivo, desestimar toda propuesta de mejora, crear más Agencias para reducir el control del gasto.

Estos motivos fundamentan el rechazo de las tres leyes económicas, la de Presupuesto, la modificatoria al Código Tributario y la Impositiva para el año 2024. Este no es el rumbo que Córdoba necesita.

Gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Gracias, legisladora.

Tiene la palabra la legisladora María Amelia Moscoso.

Sra. Moscoso Cardoso.- Muchas gracias, señor presidente.

Voy a proceder al análisis de las leyes en tratamiento, centrándome en el análisis presupuestario del proyecto elevado por el Poder Ejecutivo en dos etapas: la primera, relacionada específicamente al análisis de las partidas presupuestarias de algunos programas, con algunos ejes temáticos que hemos decidido que sea la modalidad, quizás, más adecuada de mirar estos números que aparecen a veces muy formales, muy fríos o muy vacíos de contenido.

En relación a eso, hay algunas filminas de presentación.

-Se proyecta una imagen.

El primer eje a abordar es el eje de Educación: en este sentido, es de público conocimiento y es algo que hemos debatido en numerosas oportunidades, que hay muchísimas escuelas que tienen problemas de infraestructura.

Durante todo este 2023, este bloque ha solicitado innumerables pedidos de informes sobre el estado de escuelas puntuales y hemos pedido la citación del ministro. La situación se agrava considerablemente en situaciones de escuelas del interior del país donde, además, todo se dificulta; pareciera que el federalismo no es tal.

Si centramos, entonces, la atención en el Programa 378 de Reparación, Ampliación y Construcción de Escuelas, el presupuesto aprobado para el año en curso 2023 fue de 4.564.833.000 pesos y, prácticamente, no varió el Presupuesto vigente porque se redujo solamente en 10 millones, y se ha ejecutado al día de hoy solamente el 47,26 por ciento, absolutamente inadmisibles. ¿Dónde está la gestión provincial de las obras públicas para la educación?, ¿porque se olvidaron de las escuelas?

Para el Presupuesto 2024, ley que se encuentra en tratamiento y en análisis para esta segunda lectura, el incremento de este programa es, en términos de variación real según la inflación, inferior, en una en una retracción de un 51,08 por ciento.

-Se proyecta una imagen.

Otro programa a analizar en el marco de la Educación es el 351, es un programa de Fondos Caducos de Quiebras, la Cuenta Especial de la Ley 9268, que recibe fondos especiales. Lo primero que algún atento observador podría mencionar, es que los montos no son significativos comparativamente a otros programas, pero esa no es la cuestión, estaban presupuestados 16 millones y en junio, según la Cuenta de Inversión, ya habían entrado de este fondo especial 19.527.980 pesos, es decir superaba lo presupuestado. Pero, a mediados de noviembre, que nos encontramos, sólo se ejecutaron 5.922.391 pesos, es decir el 37 por ciento de lo presupuestado, pero sólo el 30 por ciento de lo que ingresó hasta mitad de año en este fondo especial.

Los objetivos de este programa eran mejorar la calidad, equidad y eficiencia del sistema educativo, a través de la satisfacción de necesidades de servicios y bienes de capital de los establecimientos, posibilitar la participación de los alumnos en actividades extracurriculares relacionadas con la educación, solventar programas de fomento, promoción e integración. La subejecución aleja la posibilidad de realizar estos objetivos.

Los programas directamente relacionados con infraestructura escolar no sólo siguen siendo subejecutados, sino que en este Presupuesto sufren, en términos nominales, una reducción del 20 por ciento, que en términos reales es una reducción del 49,58 por ciento.

En el eje de Salud, aparece que el estado deplorable y la subejecución presupuestaria no es patrimonio exclusivo del ministro de Educación, sino que también aparece como una afección real del sistema de Salud de la Provincia.

El programa 470, de Desarrollo e Infraestructura y Equipamiento Hospitalario del Ministerio de Salud, se encuentra ejecutado en un escasísimo 20,83 por ciento, al día de ayer. De un presupuesto vigente de 8.741.313.000, sólo se utilizaron 1.821.010.449 pesos. Dentro de este programa, en la partida Objeto del Gasto, Obras de Ejecución por Terceros, se ejecutaron solamente el 35,75 por ciento de lo previsto.

Con ese nivel de ejecución al día 14 de noviembre, corresponde preguntarnos: ¿cómo es posible hacer frente a los innumerables problemas edilicios de los hospitales de Córdoba, todos adornados con un poco de durlock y pintura, mientras sus cielorrasos y techos se caen, porque el plan de infraestructura no tiene una ejecución que permita el largo plazo? Desfilan las constructoras por los hospitales de Córdoba, agregando mezcla y poniendo ladrillos encima.

La destrucción del patrimonio, las afecciones de las construcciones, no han lamentado pérdidas humanas por los estados de infraestructura, pero créame, señor presidente, que la preocupación es que para esto no falte poco.

Para el Presupuesto del año 2024 este programa tiene una variación real sobre el presupuesto aprobado, positiva, de 272,06 por ciento. Sin embargo, la pregunta que nos hacemos desde este espacio es, ¿para qué sirve aumentar las asignaciones presupuestarias, si después no son utilizadas o son utilizadas solo para el maquillaje?

Para octubre de 2023, las Cámaras que nuclean a distintas especialidades de medicina advierten que el aumento de los insumos médicos no era de 272 por ciento, era de 1000 por ciento. La Confederación de Asociación de Diálisis Argentina, la Confederación Unificada de Bioquímica de la República Argentina, el Colegio

Argentino de Cardioangiólogos Intervencionistas se encuentran en alarma por el aumento del precio de sus insumos. A eso se le suma una realidad muy cordobesa, la escasa remuneración de los profesionales, la ausencia del tema de salud en la agenda electoral, Córdoba no está distante de esta realidad, la crisis en salud pública tiene 20 años y aunque la pandemia representó un punto de inflexión, porque después de ser sobre exigidos la salud salió a la calle, los trabajadores siguen reclamando por su recomposición salarial, por el blanqueo de los ítems no remunerativos, el pase a régimen de residencia de los concurrentes, las residencias que se dejen de cerrar, mejoras en las condiciones de trabajo y numerosísimos pedidos que han sido muchas veces traídos a debate por esta banca.

Un claro ejemplo de esto, señor presidente, es lo que sucede en el Hospital Nuestra Señora de la Misericordia, en el Programa 457, es uno de los nosocomios más concurridos de la zona sur, pero qué le puedo decir a usted si ha sido ministro de Salud, la capital de nuestra provincia ve en este hospital una concurrencia no solo de los vecinos del lugar sino también de otros barrios y de otras provincias.

El Presupuesto vigente del año 2023 es de 6.211.785.000 pesos, y si bien tiene una ejecución aceptable a esta altura del año, lo cierto es que la variación real para el año 2024 es de solamente el 39,93 por ciento; la inflación hace que necesario actualizar las partidas, pero lo más importante que debemos preguntarnos siempre es si esas partidas van a ser realmente utilizadas para lo que son asignadas.

Hay una realidad, los hospitales de Córdoba terminan el año muchas veces con la ejecución total de lo que se les asigna, sin embargo, eso no redundo en un buen funcionamiento de los hospitales ni en los cambios reales que los cordobeses siguen esperando, solo basta visitar los centros de salud, el Hospital Misericordia, corroborar las situaciones edilicias deplorable, la falta de insumos, los innumerables hechos de inseguridad que padecen todos los que se encuentran en el hospital, trabajadores y pacientes.

Hemos realizado desde nuestro espacio, innumerables pedidos de informes sobre esta situación que no han sido respondidos, pero sabe qué, señor presidente, lo más grave es que tampoco han sido solucionados; lo sabemos porque nosotros tenemos un bloque de puertas abiertas y las quejas siguen llegando.

En el ámbito de la Salud y de cara a la modificación de la sanción de estas leyes y a la modificación de la ley, que vamos a tratar dentro de algunas horas, que es la modificación del funcionamiento del Tribunal de Cuentas, no podemos dejar de mirar al APROSS; odontólogos y psicólogos se han dado de baja como prestadores de APROSS y esto afecta realmente a la salud de los cordobeses, aproximadamente 160.000 empleados de esta provincia aportan todos los meses de forma personal; también el APROSS recibe la contribución patronal, los pasivos aportan un 5 por ciento al mes, un aporte obligatorio que no se puede redireccionar a ninguna otra obra social o prepaga; se dan de baja prestadores porque no se les paga a tiempo y los beneficiarios de APROSS no pueden elegir otros servicios, están cautivos de un servicio que no sirve, hay 610.000 afiliados y a junio habían aportado 45.934 millones de pesos; a octubre, el aumento salarial dado por la provincia en su personal acumulaba un 102 por ciento, eso es dinero que le entra al organismo de manera automática, pero no ha sido trasladada a los prestadores que siguen reclamando por sus derechos; reclaman por el atraso en el pago, los odontólogos acaban de recibir el dinero de lo que facturaron en julio, sin ningún tipo de actualización; la federación que nuclea a 3125 profesionales, se dio de baja del convenio el 9 de octubre; a los bioquímicos y psicólogos les pagaron el lunes 5 de noviembre lo que facturaron en el mes 7.

Para el 2023, APROSS tenía un presupuesto de 80 mil millones de pesos; para el 2024, será 344.400 millones de pesos, en un aumento del 240 por ciento aproximadamente. Pero permítame, señor presidente, preguntarnos cómo será administrado ese dinero.

A los reclamos de los prestadores por el retraso en los pagos y la no actualización de los coseguros, son los afiliados los que están perdiendo atenciones médicas. Porque los prestadores se dan de baja o porque no pueden pagar los coseguros que se les exigen. Se suman las innumerables estafas, de las cuales el APROSS aparece como "víctima", permítame poner la palabra víctima entre comillas.

Estas comillas porque no puede ser posible que con la cantidad de investigaciones sobre el manejo de los medicamentos y recursos, todavía la Administración Provincial de Seguro Social no haya tomado cartas en el asunto para

protegerse de estas actividades fraudulentas, que perjudican gravemente a los beneficiarios de esta obra social.

Un dato no menor es el faltante de medicamentos e insumos para tratamientos crónicos. Hemos recibido numerosos reclamos de pacientes con diabetes, por ejemplo, por la entrega tardía de insulina y sobretodo de las tiras reactivas que les permiten medir la glucosa.

Las tiras del mes de septiembre y de la primera quincena de octubre de 2023, directamente no fueron entregadas y no serán provistas por APROSS, por más que los afiliados lo reclamen. Esta ha sido la respuesta de las farmacias a los pacientes. Las tiras oscilan entre los 18.000 y 26.000 pesos mensuales, una jubilación de 201.153 pesos que deba gastar en estas tiras, destina de esa jubilación aproximadamente el 12 por ciento de sus ingresos. En el contexto de crisis e inflación que no podemos desconocer, comparar precios para comprar es bastante complicado.

Pero hemos hecho un ejercicio, si nosotros tomásemos esos 26.000 pesos y los comparásemos con otros objetos, con otros bienes de consumo, equivale a por ejemplo 11,3 kilos de osobuco a 2300 pesos de kilo; o 17,3 kilos de carne molida común; o 58 paquetes de fideos a 445 pesos cada uno; 26.000 pesos, señor presidente, es lo que gasta una familia tipo para comer dos o tres días ajustándose el cinturón.

Dos meses sin tiras reactivas no solo representa no atender un problema de salud, sino también provocar un problema en la economía familiar de los afiliados cautivos.

Cuando hablamos de salud, aun cuando somos partícipes de un paradigma que habla de que piensa en la discapacidad como una limitación, pero que debe ser suplida con la garantía de acceso a los Derechos Humanos fundamentales; lo relacionamos porque así está previsto en la Orgánica de la Provincia a la competencia de la Subsecretaría de Discapacidad. En esta Subsecretaría se encuentran diversos programas que tienen por objeto la atención y asistencia para personas con discapacidad que no cuentan con obra social.

Uno de los programas es el 688, es un Programa de Servicios a las Personas con Discapacidad, PROSAD; el mismo tiene una ejecución de un 89,41 por ciento, es decir que se ha utilizado gran parte de la prestación, acorde al mes de octubre y noviembre. Ahora bien, de cara al Presupuesto el Programa 658, solamente se ha ejecutado en un 43,9. Para el año 2024, la variación real sobre lo presupuestado es negativa. Es negativa para las personas con discapacidad en un 56,45 por ciento.

En épocas donde la inflación y la pobreza no solo forman parte de los discursos, sino que forma parte de la realidad de los cordobeses, hay muchas preguntas sin responder y muchas personas a las que la atención completa no llega. A las puertas del "recambio de autoridades" y permítame también poner eso entre comillas, la discapacidad no deja de ser la víctima de la ausencia de voluntad política que solamente se pasea dando discursos y asistiendo a mítines, en lugar de cumplir sus tareas.

Sería bastante más eficiente distribuir esos gastos publicitarios en asistencia alimentaria, insumos, en una cartilla nueva de prestadores o el pago a los prestadores en tiempo y forma.

En el siguiente eje en el que abordamos la Justicia, analizamos algunos programas pero de forma especial el 422, el de mantenimiento e inversión de la infraestructura penitenciaria; si bien hoy posee un aumento del presupuesto del 427 por ciento, podemos observar que en el corriente año la ejecución presupuestaria ha sido de un escaso 55,96. Ese monto, pese a que existía la disponibilidad de fondos, habla de que hay una necesidad real y urgente de atender problemas habitacionales y de estructuras que padecen las cárceles que ha sido dejada de lado por la voluntad de quienes gobiernan.

El Servicio Penitenciario de Córdoba es el responsable de las situaciones que se producen dentro de los establecimientos penitenciarios de la provincia; la falta de decisión política de generar y utilizar los recursos para evitar las situaciones de hacinamiento provoca vulneraciones, y en definitiva, representan un trato indigno e inadecuado hacia quienes están privados de su libertad. A este programa le compete invertir en la infraestructura, todos los establecimientos penitenciarios de la provincia están comprendidos en este objeto, garantizar los derechos constitucionales, velar por la seguridad y custodia de las personas alojadas.

Muchas veces hemos discutido sobre la realidad del sistema penitenciario, señor presidente, y al momento de analizar el presupuesto hemos decidido abordar ejes que nos permitan hacer hincapié en las cosas que consideramos siguen siendo una deuda de esta provincia con los cordobeses.

Hace algunas sesiones el eje de la violencia apareció como preponderante en nuestro pedido de informes, en esa ocasión relaté la situación de acompañamiento a una víctima con la que tuvimos que estar muchísimas horas en el Polo Integral de la Mujer. Hemos insistido muchas veces en que la realidad de la violencia es un flagelo que no puede estar sujeto a paradigmas de enfrentamiento, que ameritan un abordaje integral, que necesita prevenir, que necesita buscar las causas para encontrar las soluciones.

El Programa 075 es el Fondo para la Prevención de la Violencia Familiar en la Cuenta Especial de la Ley 9005, se integra con el aporte de los adquirentes en subastas y/o remates judiciales, que deben efectuar y acreditar en la oportunidad de quedar aprobados esos actos. Según la misma normativa, el fondo está destinado al financiamiento de planes y programas que se implementen para la prevención de la violencia. Este programa tenía una asignación de 64.032.000 pesos, una asignación vigente que le hace una variación positiva de un 171 y lo eleva a 173.584.000 pesos, del cual se encuentra ejecutado un vergonzoso 10,06 por ciento a noviembre de este año.

Curiosamente para el año 2024, la asignación presupuestaria para este programa aumenta, y en ese aumento, aumenta también nuestra preocupación, un ministerio que tiene a disposición los fondos y no lo ejecuta es porque ha decidido no cumplir con ese objetivo, en contra de lo que establece la ley que crea el fondo especial y en contra de la necesidad real de los cordobeses.

Lo dijimos en el caso de Milagros Bottone, eso nos puso en alerta, recorrimos los Centros de Monitoreo de la Policía de la provincia, recorrimos el Polo Integral de la Mujer, pero las respuestas siguen pendientes, porque los cumplimientos de protocolos no se dan y porque nunca ha quedado de manifiesto la voluntad real de corregir la situación que padecen las víctimas de violencia de Córdoba.

Los programas que integran la competencia sobre violencia, incluyen también el 070 del Centro Integral de Varones y tienen un programa que tiene una ejecución escasísima del 7,48 por ciento. Estos dos programas que se encargan o debieran encargarse de la prevención y la erradicación de la violencia, banderas muy publicitadas en redes sociales, se encuentran con grados de ejecución vergonzosos, año a año se le asigna presupuesto que no se ejecuta. El Programa 075 en la Cuenta de Inversión 2022 tenía un presupuesto del que solo se ejecutó un 17,48 por ciento.

Señor presidente: lo hemos dicho muchas veces las campañas publicitarias, en definitiva, son pura hipocresía.

En el eje de Desarrollo Social, debo confesar que me ilusioné en la presentación del ministro Giordano, hizo referencia a una voluntad política de priorizar el gasto social para cambiar la realidad de la gente, pero al navegar por los números del Ministerio de Desarrollo Social para el presupuesto y contrastarlos con lo asignado el naufragio es difícilmente llevadero, el Ministerio de Desarrollo Social afronta desafíos que no pueden analizarse al menos inicialmente desde la frialdad e inercia de los números, y de un cuadro o los adjuntos presupuestarios. Tomando como ejemplo el Programa 659, de Racionamiento de Comedores de Adultos Mayores, basta para entender que el oficialismo no está viendo con empatía la realidad y probablemente aplique la misma lógica para los demás programas que pertenecen a este ministerio.

Hace pocos meses algunas investigaciones periodísticas se refirieron a este tema, el titular de Cadena 3 decía “hambre que duele, crece la cantidad de comedores que piden asistencia en Córdoba” y la nota continuaba diciendo que en la Capital durante el 2021 había 900 comedores activos, mientras que a junio de 2023 son casi 1700; en el interior provincial, 850 comedores. El Ministerio de Desarrollo Social informó a este medio que la provincia asistía un total de 850, de los cuales solo la mitad contaba con personería jurídica y el resto eran ayudados a través de módulos alimentarios.

Estos datos oficiales no tienen en cuenta los comedores solidarios sin registrarse o que no reciben ayuda oficial de ninguna índole, el número nos impresiona, nos preocupa y nos duele, sobre todo cuando los datos en el Portal de Transparencia confirman lo vivido por miles de cordobeses; para el 2023, solo el Programa 659 estimó invertir 840.632.000 pesos, pero a noviembre solamente ha

devengado un 46,92 por ciento. ¿Qué sucedió con esto? ¿acaso podemos pensar que no hay hambre y necesidad en los comedores de adultos mayores? Creo que no, creo que incluso el informe periodístico refería justamente a eso, las familias que administran los comedores en las zonas más vulnerables de Córdoba hace exactamente un mes mostraban esta agudeza, se agudiza la escasez de alimentos en los comedores y merenderos, se enfrentan al hambre cada vez más solos.

Entre las faltas y preocupaciones, además de la básica y elemental asistencia, se destaca la falta de gas en los comedores, no solo para preparación de los platos de comida sino para la calefacción de quienes asistieron a ellos en las épocas de frío.

Muchos de los centros de ayuda comunitaria pertenecen a familias que lo sostienen con su propio bolsillo y hacen un esfuerzo sin la ayuda del Estado, algunos cerraron, otros piensan hacerlo porque no llegan; a estas demandas de adultos mayores se suma el análisis de la calidad de los alimentos y sus valores nutricionales.

Señor presidente: analizar los programas implica encontrarnos con una realidad sumamente dolorosa, que es la ausencia de los cordobeses necesitados y vulnerables en la voluntad política.

Cuando analizábamos los programas y elegimos estos bloques temáticos, como era inevitable, señor presidente, miré a la infancia, algo que nuestro bloque ha hecho siempre, y me encuentro con varias cosas: lo primero, el Programa 427, de Promoción y Protección de Niños, Niñas y Adolescentes, una ejecución presupuestaria del 25,74 por ciento, con una variación real que disminuye esa partida en un 63,65 para el 2024; el Programa 671, de Políticas de Asistencia a Niños, Niñas y Adolescentes, con la Cuenta Especial 8665, ha sido ejecutado en un 45,67 por ciento; el Programa 676, Organismos de Gestión Asociada, una ejecución del 64,59 por ciento, con una variación real que lo disminuye en un 12 por ciento.

Señor presidente, analizar este Presupuesto ha sido una tarea ardua y compleja, con la que nos hemos comprometido absolutamente.

Al iniciarse esta semana me dirigí a las presidencias de comisiones de una manera formal por medio de una nota, pidiéndoles que en las reuniones conjuntas sean citados los ministros de Educación, de Salud, de Desarrollo Social y de Justicia y de Derechos Humanos; ello, en razón de que los mismos tienen a su cargo las carteras de mayor relevancia en cuestiones sociales y de atención a la población vulnerable de la Provincia de Córdoba.

En ese mensaje les decíamos que en el mensaje de elevación de los proyectos que están en tratamiento, y las exposiciones realizadas por los miembros del Ministerio de Finanzas, como al momento de analizar las partidas destinadas a la competencia, era muy importante recibir la explicación de los diversos programas que integran estos ministerios.

A modo de ejemplo, decíamos en nuestra nota que el Programa 671, que tiene una subejecución permanente en todo este mandato de 2019 a 2023, recibe un incremento nominal del 441,99 por ciento.

La SeNAF administra tan mal que no me explico por qué le damos tanto más recurso, confiando en que lo pueda hacer, confiando en que alguna vez se dedique a la satisfacción integral de derechos de niños, niñas y adolescentes.

Como le decíamos en nuestra nota al vicegobernador y a los presidentes de comisiones, para asumir de forma responsable la tarea que como legisladores nos atañe en el estudio de las leyes, y para procurar la efectiva custodia de los bienes del pueblo cordobés, solicitábamos que sean citados los ministros antes de la segunda lectura; pero eso no pasó; eso no pasó y la verdad es que aparece como importante preguntarnos si, en definitiva, el oficialismo ganó o no la elección, porque se comportan como si eso no fuera así.

¿Hay continuidad? ¿Hay continuidad de estos 24 años de gobierno en los próximos cuatro que vienen? La verdad es que no lo sé.

Sancionamos una Ley de Presupuesto que tiene asignaciones presupuestarias que no se explican con la Orgánica actual.

Sancionamos un Presupuesto –por supuesto que no con nuestro voto-, sancionan un Presupuesto que no se ajusta a la voluntad política que ha manifestado el gobernador electo.

Sancionamos un Presupuesto en el que se prevén partidas presupuestarias en programas que están hoy a cargo de ministros ineficientes en la realización de sus fundones, de ministros que hacen caso omiso a los objetivos que ellos mismos se ponen en los programas que año a año elevan en el Presupuesto; ministros que no

cumplen con la Constitución porque no vienen a dar explicaciones; ministros que están ausentes, no sólo del cumplimiento de los programas, sino también distanciados de la realidad.

Se los pedí en la primera lectura; les dije que vengan los ministros rebeldes, que vengan los ministros que son omisos en dar las respuestas que el pueblo cordobés espera. Esta no es una preocupación ni un pedido de interés personal de este bloque, señor presidente, es una deuda con los cordobeses: la educación, la salud, el desarrollo integral, los derechos humanos fundamentales, la justicia.

Señor presidente, cuando analizábamos el Presupuesto, lo primero que intenté, con todas las comisiones a las que asistí –porque asistí a todas-, era que los ministros nos dijeran lo que no dicen en los pedidos de informes, o lo que no está en la formalidad de los cuadros.

Tuve un momento bastante desagradable con uno de los ministros, al que le pedí que nos actualizara la ejecución presupuestaria de cuatro programas que tiene a su cargo; me dijo: “yo no vine a eso”; me dijo: “yo estoy citado para otra cosa, eso es un error de ustedes”. Y se me ocurrió ir a la Real Academia Española a ver qué significaba “ejecución”, y ejecución significa poner por obra algo; y cuando encontré la definición entendí: el ministro no me contestó porque no puso en obra ese algo que habían sometido a su autoridad; no tenía respuestas, no me las quiso dar porque las respuestas implicaban hacerse cargo.

Y como me gusta encontrarle el sentido a las palabras dije: si no puso por obra algo es porque hubo ausencia de voluntad; y me fui a la RAE, de nuevo, y la RAE dice que la voluntad es la intención, el ánimo o la resolución de hacer algo; otra vez ausentes.

Señor presidente, este Presupuesto no nos explica lo que nos tenía que explicar. En las reuniones de Presupuesto, cuando se nos presentaron, vinieron los ministros que por lo general están dispuestos a respondernos algo, a someterse –a veces- a un escrutinio por parte de los legisladores que participamos en las comisiones, entre otras cosas, les dije: hay programas con asistencia perfecta, quisiera saber los motivos de esa presencia permanente, los indicadores de medición de efectividad de las políticas públicas. No las miden; como no miden la efectividad de sus políticas públicas, todas las leyes que nos llegaron tienen explicación; no miden, no corrigen, no tienen voluntad de poner por obra algo que el pueblo cordobés ha puesto en sus manos.

Señor presidente, como le decía, rechazamos este Presupuesto en el compromiso permanente de nuestro espacio de cuidar los recursos de los cordobeses, pero, sobre todo, porque en ese cuidado nosotros no tuvimos –y ellos tampoco- las respuestas que todavía este gobierno les adeuda.

Sr. Presidente (Calvo).– ¿Ha finalizado, legisladora?

Sra. Moscoso Cardoso (fuera de micrófono).– Sí, señor presidente.

Sr. Presidente (Calvo).– Muchísimas gracias.

Legisladora Mariana Caserio, está en uso de la palabra.

Sra. Caserio.– Gracias, señor presidente.

Vamos adelantar el voto en general del bloque Identidad Peronista, el voto positivo, pero queremos dejar constancia de que vamos a votar en contra del artículo 63 del despacho del proyecto 38102/L/23, en razón de constituir la rebaja de los haberes de los activos y una disminución en el cálculo del haber inicial de todos los jubilados provinciales, en especial de los docentes.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Calvo).– Muchas gracias, legisladora Mariana Caserio.

Queda consignado tanto el voto en general como el voto negativo, en particular, al artículo 63 del proyecto 38102.

Ahora le corresponde el uso de la palabra al legislador Dante Rossi.

Sr. Rossi.– Gracias, señor presidente.

Dada la hora, 22 y 30, voy a tratar –porque nos quedan muchos temas interesantes todavía, y varios oradores- de ser didáctico en algunas cosas respecto del Presupuesto, intentando no repetir distintos aspectos que han vinculado otros legisladores.

Mire, para los que han visto la película Matrix, Neo, que era el personaje principal de la película, en un momento tenía que decidir entre de tomar una pastilla roja que implicaba ver la realidad tal cual es, o tomar una pastilla azul que significaba seguir en la vida imaginaria e irreal que él tenía.

A los cordobeses nos pasa lo mismo. El Gobierno de la provincia seguramente toma esa pastilla roja y ve la realidad, pero intenta hacerle tomar a todos los cordobeses la pastilla azul para que sigamos viendo una realidad, que es la que él contó en el segundo debate, que no tiene absolutamente nada que ver con la realidad diaria, cotidiana, que vive cada una de las cordobesas y los cordobeses.

Cuando uno intenta -porque estamos en un momento de síntesis, en un momento de reflexión respecto de una gestión que se va, de una etapa política que se termina, de una renovación de cuadros, incluso en el partido gobernante, que seguramente traerá ideas nuevas y que veremos si son buenas o malas-, pero cuando uno intenta generar alguna imagen, alguna cosa vinculada a cuál es el momento que termina, a cuál es ese último Presupuesto que estamos analizando de una gestión que termina, pero que se proyecta para adelante, uno trata de simplificarlo.

Me parece que lo mejor es ver esta imagen, que tiene que ver con un Gobernador que está absolutamente enamorado del cemento, que ha dejado muchísimo que desear en cuestiones que tienen que ver con la calidad de vida y la dignidad de la gente.

-El legislador Rossi exhibe una foto desde su banca.

Fíjense que está el Gobernador -está con demasiado físico-, pero está dejando con la obra, con el puente y con la ruta, dejando atrás a nuestros jubilados, a nuestros policías, a nuestros docentes, a nuestros maestros, por cosas que nosotros vamos a graficar acá.

Se han hecho obras y los cordobeses las reconocemos, pero nuestros docentes, que en promedio tienen 10 años de antigüedad, tienen un salario bruto cercano a los 250 mil pesos y está debajo de la línea de pobreza; y este Gobierno termina no reconociendo un cambio en la pirámide salarial que los ponga primero a los docentes.

Con los jubilados pasa exactamente lo mismo. En las últimas sesiones del año, le metieron la mano en los bolsillos dos veces para reducirles la jubilación y para que el 82 por ciento móvil sea un sueño que quedó allí lejano. Nosotros, seguramente, vamos a tratar de reflotar, en la conformación de la Legislatura que viene, para volver a llevarles la dignidad que les corresponde.

Como decía el legislador Cossar, este superávit que puede tener el Gobierno ha sido también a costa de no reconocer aumentos salariales por encima de la inflación y que todos nuestros docentes, policías, trabajadores del EPEC, de la Administración Pública, terminen perdiendo frente a la inflación. Porque primero está el cemento, después la dignidad humana; primero está el cemento, después el reconocimiento de la jerarquía salarial para trabajadores y trabajadoras que cobran en Córdoba, en general, debajo de la línea de pobreza. También a costa de los jubilados, fíjense que, aproximadamente todos los jubilados de la Administración Provincial, los docentes, la policía, los municipales del interior, los municipales de Córdoba han perdido aproximadamente en estos últimos 10 años, cerca del 30 por ciento de su salario frente al combate de la inflación. Pero también desfinanciaron la Caja de Jubilaciones. Yo quiero citar solamente un ejemplo.

Nuestros docentes, cada vez que se les aumentaba el salario, se les quitaban puntos de aporte a la Caja de Jubilaciones y lo que era un aporte del 18 por ciento terminó siendo del 13,5 por ciento y con eso, por supuesto, liquidaron la Caja y hacen que el rojo sea de cerca de 100 mil millones de pesos, que tranquilamente lo podrían cubrir haciendo un compromiso de que esos 240 mil millones de pesos que la ANSES le debe a la provincia de Córdoba -y que Córdoba seguramente va a ganar el juicio- vuelva a los jubilados para esa recomposición que los vuelva a dignificar cobrando ese 82 por ciento móvil.

Pero decía que hay recorte de gastos de todo tipo; fíjese en educación, en el 2016, el porcentaje que se gastaba en Educación, respecto al total del gasto de la Provincia, era del 33,2 por ciento y la proyección de este año es el 27,8 por ciento, más bajo que ese porcentaje del 2016, y vamos a terminar con este presupuesto con un 31,7 por ciento más bajo de lo que se gastaba en el 2016, pero con un ministro que tiene una absoluta insensibilidad.

Hay un problema, que sería muy fácil de resolver con diálogo, que es el reclamo que han hecho los muchos padres y madres de alumnos que no pueden pagar los aumentos de los colegios privados. Le pedí una audiencia al ministro hace tres semanas y todavía no he recibido contestación; se imaginan si un cordobés

común quiere ir y golpear la puerta del Ministerio, si en algún momento el ministro Grahovac se va a dignar a atenderlo.

Pero hay recortes en Salud también, fíjense que la proyección también del presupuesto actual es del 10,5 por ciento y en el 2016 era del 9,5 por ciento; quiere decir que a pesar de que la gente vive peor, que hay más marginalidad, que casi el 50 por ciento de los cordobeses no tiene obra social, que estamos viviendo una situación muy complicada donde falta empleo y donde casi el 50 por ciento de la población vive en condiciones de pobreza, el gasto en Salud del total es aproximadamente lo mismo que se hacía en el 2016.

Fíjense que se ha hecho también ese superávit a costa de los gastos de la Seguridad. En el 2021 y 2022 los gastos -estamos hablando de años con pandemia donde el delito bajó porque la gente no se podía mover de su casa- lo que se gastaba respecto del total era el 11,7 por ciento y vamos a terminar la proyección de este año en el 12,6 por ciento y en este Presupuesto del 13,1 por ciento, como si el tema de la seguridad no estuviera en el podio, en el primer lugar de los reclamos de los cordobeses y las cordobesas que se sienten con miedo de vivir en esta Córdoba que cada día es más insegura.

Fíjense una buena -lo decía el otro día en un medio de comunicación-, me preguntaban qué esperaba de la gestión que viene y le decía que había leído una nota en un diario de Córdoba donde se anticipaba que el próximo gobernador de Córdoba iba a enviar un proyecto a la Legislatura para tratar distintos temas de seguridad, y allí ponían muchos de los temas que nosotros hemos venido planteando en esta Legislatura desde hace muchísimo tiempo. Por supuesto que, ojalá que lo pongan en práctica, ojalá que lo traigan a discutir a este recinto, ojalá que escuchen a la oposición, pero debo decir que perdimos tanto tiempo en descentralizar la policía, en tratar de que los municipios puedan meter la cuchara en materia de seguridad, en vincular a los que están afectados de manera privada la seguridad con poder opinar, hablar y participar de un diagrama de la seguridad en Córdoba, de un plan concreto. Ojalá que lo hagan, pongo fichas para que lo hagan porque nosotros lo que queremos es que a los cordobeses y a las cordobesas les vaya mejor y que vivan mejor y, si va a ser el gobernador de la extracción política que sea, nosotros vamos a acompañar, vamos a ayudar, vamos a poner nuestros técnicos si los llaman para poder colaborar en ese tema, les vamos a mostrar la cantidad de proyectos que hemos presentado y las iniciativas en esta gestión que nunca han sido escuchadas.

Córdoba está número 3 en el mayor costo de la energía que pagan los cordobeses y las cordobesas. Primero, la energía más cara se paga en Neuquén; la segunda provincia con energía más cara es Entre Ríos, y la tercera es Córdoba.

Se ha determinado, también, en este Presupuesto -que lo han dicho varios aquí- terminar absoluta y definitivamente con aquella promesa del Gobernador De la Sota de reducir el 30 por ciento de los de los impuestos. Fíjense que, de manera inédita, de manera increíble, van a aumentar progresivamente y de acuerdo a un índice de salarios, el Impuesto Inmobiliario; eso implica que, seguramente, el índice salarial no va a llegar nunca al índice de inflación, pero le auguramos a los cordobeses que van a tener que pagar más de 110 o 120 por ciento de aumento del Impuesto Inmobiliario, en un momento donde nosotros creíamos que nos podíamos manejar con alguna sensibilidad y aggiornándonos a la situación que viven los cordobeses.

Pero, como contrapartida, crearon un montón de fondos, que ya se dijeron acá y prorrogaron un montón de fondos por cuatro años para no tener que volver a debatir y discutir esas cosas en estos cuatro años que vienen: creación del Fondo para la Asistencia e Inclusión Social y Fondo para la Prevención de la Violencia, creación del Fondo para el Desarrollo Energético Provincial hasta el 31 de diciembre del 2027, creación del Fondo Provincial de Inclusión Social de Personas con Discapacidad hasta el 31 de diciembre del 2027, creación del Fondo de Seguridad Ciudadana y de Mejoramiento de los Servicios Públicos y Sociales hasta el 31 de diciembre del 2027, aporte extraordinario de carácter de emergencia y por única vez del 0,5 por ciento sobre la base imponible que recae sobre el contribuyente del Impuesto Inmobiliario Automotor y Embarcaciones, prórroga hasta el 31 de diciembre del 2027 del Fondo para Asistencia Social, prórroga del Fondo para la Prevención de Violencia Familiar, prórroga por cuatro años del Fondo Solidario de Cobertura y Financiamiento, prórroga del Fondo de Infraestructura de Redes de Gas para Municipios y Comunas por estos próximos cuatro años, prórroga hasta el 31 de diciembre del 2024 -por un año- de la Ley de Emergencia de Infraestructura Escolar.

Y cuando uno dice hay prórrogas, hay más fondos que ingresan, hay más impuestos, y cuando uno ve de dónde se podría haber sacado alguna reducción para aplicarla, por ejemplo, a disminuir los impuestos, a disminuir la carga impositiva, fíjese que aparece casi como una “perlita” la exención o eximición del impuesto al juego, que recaudaba el 6 por ciento que era, aproximadamente, un poco más de 4.000 millones de pesos que, de golpe, lo eximen y no paga el juego, pero sí pagan otras actividades.

Y aparecen gasto en otras cosas que ya hemos denunciado aquí, como el 300 por ciento de aumento en los gastos de las agencias; el 0,7 por ciento, nada más, que del Gasto de Vivienda para no cumplir, definitivamente, con ese mandato y con esa esa promesa del Gobernador Schiaretti de construir 25.000 viviendas en Córdoba -que se ve que no van a construir prácticamente ninguna el año que viene- y de mantener una estructura, después de 24 años, donde los Ingresos Brutos, a los que denunció como regresivos en los debates en Buenos Aires, termina siendo de casi el 83 por ciento de lo que recauda Córdoba de fondos propios.

Por eso no vamos a acompañar, por eso vuelvo a insistir que este dibujo es, ni más ni menos, es la representación de una Córdoba cuyo Gobernador está absolutamente enamorado del cemento y que deja mucho que desear en cosas vinculadas a la salud, educación y la dignidad de las personas.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias a usted, legislador Rossi.

Tiene la palabra la legisladora Noelia Brizuela.

Sra. Brizuela.- Gracias, señor presidente.

En esta instancia me voy a referir a la cuantiosa inversión social que el Gobierno de Córdoba viene destinando en materia social, que es uno de los estándares de la gestión y que fiel a lo que refleja el proyecto bajo tratamiento, lo seguirá siendo.

Desde que nuestra fuerza política es la responsable de la administración de la Provincia, se ha encargado de brindarle al ciudadano cordobés toda una red de contención que abarca las más disímiles vicisitudes que, a lo largo de la vida misma, se pueden atravesar.

En efecto, señor presidente, nuestro Gobierno se encarga a través de una vasta cobertura social, de brindar una amplia protección al ciudadano de nuestra Provincia desde antes de su llegada al mundo. Esta contención se manifiesta a través de, por ejemplo, el programa Más Leche, Más Proteínas, para luego brindarle el ámbito necesario para el desarrollo mediante las Salas Cuna, que actúa en la doble faceta de brindar cuidado a los niños, desde los 45 días hasta los 3 años de edad, y también a la mamá, para que pueda destinar ese tiempo, durante el cual su hijo está protegido, a su desarrollo personal a través del trabajo, o del estudio. Cabe destacar, también, que estos espacios ya suman casi 500 en todo el territorio provincial.

Asimismo, dentro de este orden de ideas, frente a la dolorosa contingencia que representa el desempleo, nuestro Gobierno ofrece una cobertura especial destinada tanto a los jóvenes, para que puedan dar sus primeros pasos en el mercado laboral a través del emblemático programa Primer Paso, como así también los programas, con igual objetivo, para los adultos, en donde se persigue que el cordobés sea respetado en su dignidad humana y alcance tal estadio a través de la auténtica prestación de tareas, buscando así, lo cual le gusta señalar a nuestro Gobernador, el subsidio al empleo y no al desempleo.

Para que esto sea posible, es decir, el acceso de los ciudadanos al trabajo y el estudio, es que también se ofrece la posibilidad de traslado, a través del programa del Boleto Obrero Social y Boleto Educativo, respectivamente, además también el programa del Boleto Interurbano para el Personal de la Salud y el Boleto Gratuito al Adulto Mayor.

No dudo que menciona especial merece otro de los programas icónicos que ofrece nuestro Gobierno, el cual es el programa Vida Digna, que ha permitido a muchas familias mejorar sus condiciones de habitabilidad, y quiero relacionar en este mismo sentido el programa de Erradicación de la Vivienda Rancho.

Yendo al desglose y al análisis de lo hasta aquí señalado, paso apuntar: se incluye en el proyecto de Ley de Presupuesto 2024, alrededor de 46 programas destinados a inversión social, que en conjunto disponen de un total de 310.019.000.000 de pesos de crédito presupuestario, el mayor valor de la última década. Esto implica un incremento de casi el 100 por ciento nominal frente al gasto público social estimado para el cierre de corriente año, cuya compresión está dada,

principalmente, por políticas alimentarias, el programa PAICor, Tarjeta Social; Más Leche, Más Proteínas; Asistencia a las Familias, con un incremento del 72 por ciento, que se destinarán con programas como Desarrollo Social, Turismo Social, Asistencia Familiar, el programa de Salas Cuna, el Banco de la Gente, lo referido a la asistencia de la mujer.

Otro rubro de gran importancia y de llegada a los sectores que más lo necesitan, en lo que hace a lo cotidiano y el acceso a un servicio indispensable para el desarrollo social, como son los subsidios al transporte, la electricidad, que se prevé destinar 64.048.000.000 de pesos, con un incremento del 102 por ciento frente al cierre de lo proyectado en el 2023.

En lo que respecta al PAICor, creo que es un programa insignia que refleja la puesta en ejecución de una auténtica política pública cordobesa, que comenzó en el gobierno de Angeloz y que continuó durante el Gobierno de nuestro espacio político, que hace a la dignidad y desarrollo de nuestros niños y que, lamentablemente, en un país como el nuestro donde la realidad económica y social hace que la mano del Estado tenga que estar y cada vez en mayor cuantía a los fines de cubrir las necesidades básicas.

Para el año próximo –habíamos mencionado en oportunidad de la primera lectura–, se estima una inversión de 95.000.000.000 de pesos, sin contemplar el gasto en personal, con un padrón de beneficiarios que podría llegar a los 350.000.

Vale decir, señor presidente, tal cual se ha expresado, desarrollado y demostrado, muchos de estos programas que conforman la contención social de nuestro Gobierno, se otorgan a los cordobeses que así lo necesitan, y constituye junto al fenomenal programa de Obras Públicas, que se viene ejecutando y se seguirá llevando a cabo, un programa de Gobierno serio, armónico e integral, que está además ideado en un todo de acuerdo a los Objetivos de Desarrollo Sostenibles de la Agenda 2030, establecidos por la Organización de las Naciones Unidas, que no tan sólo ha modificado a nuestra Provincia marcando un antes y un después, sino que lo seguirá haciendo en el próximo Ejercicio.

Prueba de lo manifestado es que varios de estos programas de asistencia social han sido replicados en otras jurisdicciones provinciales, lo cual es un claro indicio que, en materia de inversión social, en Córdoba venimos haciendo las cosas bien y así seguirá siendo.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Calvo).– Muchas gracias, legisladora Brizuela.

Tiene la palabra la legisladora De Ferrari.

Sra. De Ferrari Rueda.– Gracias, presidente.

Claramente a esta hora quedan pocas novedades para comentar, y quiero hacer hincapié en tres aspectos: uno en la forma, otro en el fondo y otro la institucionalidad.

En la forma, entendemos que este presupuesto tiene un vicio de origen que realmente es inexcusable que lo estemos tratando, estamos a 20 días que asuma un nuevo gobierno, con una nueva Legislatura, estamos en medio de una campaña electoral, con dos modelos claramente antagónicos, pisando una hiperinflación o una megadevaluación y acá estamos hablando del presupuesto para el año que viene.

La verdad es que será legal pero no tiene ningún viso de legitimidad ni de razón alguna para llevarlo adelante, salvo por las cuestiones de fondo que son las preocupantes; como se han extendido mucho en mencionarlo, yo simplemente los voy a enumerar.

Entre estas cuestiones de fondo que nos preocupan que van a votar, que van a aceptar para el próximo presupuesto, está el tema del aumento de los gastos reservados, el aumento del 2 por ciento para solventar el déficit de la Caja de Jubilaciones, el ajuste por inflación para los impuestos que pretenden ahora, con lo cual nadie va a saber cómo empiezan a pagar impuestos y cómo los va a ir pagando a lo largo del año, casi que estamos volviendo a la época triste y famosa de la 1050; sacan los impuestos al juego dando una pauta de lo que realmente les importa, pero gravan la comercialización de granos con ese impuesto que en los distintos debates el gobernador Schiaretti se cansó de hablar como regresivo, pero resulta que acá en Córdoba son el 83 por ciento de los recursos y no tienen ningún problema de seguirlos extendiendo a distintas actividades.

La escasez de los recursos a los municipios que teóricamente parecen de ser del 100 por ciento, pero dado lo que sabemos son del 84 por ciento, porque el 16 por ciento se lo reservan, que no son automáticos, por lo tanto, son para cuestiones más

discrecionales, cuando además se los llena de descentralizaciones y cada vez menos recursos para solventarnos.

El interior, con este tema de la modalidad de los nuevos impuestos y de la extensión a nuevos impuestos y al tema de la comercialización de granos, nos vamos a ver bastante restringidos en nuestra capacidad de autonomía municipal, pero, además, como sociedades.

El déficit habitacional claramente no lo dejan ni resuelto, ni cerca, los nuevos impuestos que crean, la creación de los nuevos fondos y una deuda en moneda extranjera mayor al 90 por ciento, con lo que significa el terremoto cambiario sobre el cual estamos sentados como país.

Durante todos los años que nosotros -estos cuatro años en esta banca-, cada vez que miramos el presupuesto hicimos una comparación con el 2016. ¿Por qué? Porque los indicadores sociales del 2016, en los aspectos que más importan a la acción del Estado y, por lo tanto, a una buena gestión de gobierno, que tienen que ver con la salud, con la educación, con la seguridad, estaban claramente por encima de lo que empezó a usar el gobierno del gobernador Schiaretti en sus dos períodos; salvo épocas electorales que subían un poco, siempre los indicadores de estos aspectos fueron menores y nunca alcanzaron a los valores del 2016, quiere decir que en el ambicioso plan de obra pública, con el cual se llenan la boca y nos llenan de publicidad, lo solventaron el ahorro de los sectores sociales más desprotegidos y más vulnerables.

Ahora, estamos en un fin de ciclo también no solamente en un fin de un período constitucional, y hay que remontarse a 1998 cuando ganaron las elecciones proponiendo, está bien, todos recordaron el 30 por ciento de disminuciones en los impuestos, pero eso, en realidad, iba más allá porque era proponerle a la ciudadanía de Córdoba un nuevo pacto entre el contribuyente y el Estado y entre el ciudadano y el gobierno.

Después de más de 20 años de gestión, señor presidente, lamentablemente, hoy los contribuyentes de Córdoba son rehenes cautivos de un Estado cada vez más voraz y cada vez más ineficiente y el ciudadano es simplemente un vasallo del poder, como se vio hoy en el trato que le dispensaron con la creación de la Agencia Agro Córdoba, al sector más dinámico y productivo de la provincia, poniéndolo con voz pero sin voto y tratándolos como meros contribuyentes y dispuestos a tener que seguir lo que la Agencia disponga en lo que es la materia de su entendimiento, que es cómo producir más y mejor y ser más competitivos y llegar más lejos con su producción.

En una palabra, este Presupuesto que entendemos que es totalmente extemporáneo, lo que traduce es un mecanismo que tiene más opacidad, más discrecionalidad, mayores incumplimientos respecto de la Constitución provincial y, por supuesto, menos controles.

El gobernador Schiaretti hace un tiempo largo que empezó a repetir una muletilla lo que fue un programa de gobierno, el de Konrad Adenauer diciendo que había que tener tanto Estado como fuera necesario y tanto mercado como fuera posible. Después de ver todo lo que significa este Presupuesto, señor presidente, podemos parafrasearlo a Schiaretti diciendo que quiere tanto Estado como pueda deshuesar y tantos recursos y mercados como sea posible concentrar y acaparar.

En este mismo Recinto, el primero de febrero del 2020 y ya lo había dicho cuando ganó las elecciones en mayo 2019, el gobernador Schiaretti prometió que no iba a hacer uso de la inmensa mayoría que le habían otorgado los cordobeses. Pues lo hizo en varias ocasiones, una para quitarles a los jubilados el porcentaje que habían aportado durante años para tener una ecuación más acorde a la Caja de Jubilaciones, pero vulnerando derechos adquiridos de muchos años de aportes. Y lo está haciendo en este momento, generando un paquetazo que lo que hace es llevarse puesta la institucionalidad de la Provincia de Córdoba.

Triste manera de despedirse la del gobernador Schiaretti y más triste aun el comienzo del próximo gobernador Llaryora, que empieza con las manos desatadas habiéndose llevado puesta la Constitución de la Provincia de Córdoba y la decisión de las urnas de la soberanía popular de los cordobeses.

Nada más, muchas gracias.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias, legisladora De Ferrari.

Para continuar con el debate, tiene la palabra el legislador Ricardo Zorrilla.

Sr. Zorrilla.- Gracias, señor presidente.

Ya son las 11 y ya hemos escuchado y visto muchos números de este Presupuesto, entonces voy a tratar de ser un poco más ameno.

Y la parte que me corresponde es la defensa de la obra pública y la voy a hacer como legislador del interior, del interior del interior, y dándole una visión como si fuese un ciudadano de esos que uno representa; de esos ciudadanos que nacieron en calle de tierra, que tenían que hacer kilómetros y kilómetros de tierra para poder llegar a Córdoba Capital; aquellos ciudadanos que para obtener agua no potable sino agua como para tomar, tenía que sacar de los aljibes y como cualquiera de esos ciudadanos que vio estos últimos ocho años la transformación que el gobernador Juan Schiaretti le dio a cada uno de los municipios y de las comunas de nuestra Provincia y que celebro que el futuro gobernador mantenga esa línea de desarrollo en base a la obra pública.

En este ejercicio del 2024 se proyecta en el Plan de Obras Públicas cerca de 510 mil millones, en donde se destacan las obras viales -rutas, caminos, puentes-, alrededor de un 41 por ciento sobre ese total. También un 16 por ciento en agua potable, en acueductos, siendo la obra más ambiciosa que tiene este Presupuesto. Es decir, el primer año del gobierno del futuro gobernador Martín Llaroya, que es el acueducto, el poder traer desde el Paraná agua potable para que casi la totalidad de los habitantes de la provincia de Córdoba puedan disponer del agua, obra que va a tener casi la misma envergadura a los gasoductos, a la fibra óptica, a toda la red de rutas que ha hecho en estos años el gobernador Juan Schiaretti.

La visita del ministro Ricardo Sosa nos comentaba o nos plasmaba el Presupuesto de Obras, en donde las obras viales iban a ascender a 244 mil millones de pesos, en donde el Consorcio Caminero Único va a disponer de 43 mil millones; Casisa, 120 mil millones, y la Dirección Provincial de Vialidad más de 79 mil millones.

El presupuesto del Consorcio Caminero Único en donde tiene 38 obras, 461 kilómetros y más de 174 mil millones invertidos. Y escuché, ya lo hablo como productor agropecuario, el tema del aumento del Impuesto Inmobiliario Rural en dónde va a tener una actualización y es en estos momentos en donde la situación inflacionaria de la República Argentina, gran parte de los productores entienden esta posición, porque ese Fondo de Desarrollo Agropecuario se estaba desfinanciando últimamente, por dos motivos. Uno, porque si nosotros poníamos en el presupuesto una inflación de 60 por ciento y tenemos una inflación de 140, ahí tenemos ese desfasaje.

Y a su vez el productor que acepta la construcción de un camino, en ese momento le imponen el presupuesto, le imponen, le presentan el presupuesto y el productor acepta, cuando el productor empieza a pagar, que es cuando se termina la obra, ya la devaluación ha hecho que esa ruta prácticamente no se pueda pagar.

Es decir, un productor que al iniciar la obra le costaba tres quintales de soja por hectárea, cuando termina la obra termina pagando menos de un quintal de soja. Eso es lo que generaba un desfinanciamiento de ese fondo.

Para un hombre, para un habitante, para un ciudadano del interior, la obra pública es más que cemento, también es dignidad, porque cuando uno está en el interior profundo, tanto en el sur como en el norte, una ruta, un acceso, una red de agua potable, hace a la dignidad de las personas. Voy a contarles una historia si quieren.

En mi departamento, Departamento General Roca, cuando uno tenía 7, 8 años, era un departamento árido, era un departamento en donde el régimen de lluvia oscilaba entre los 500 y 700 milímetros, era un departamento ganadero, era un departamento que el cultivo principal era el sorgo, y era el sorgo porque el régimen de lluvia estaba entre diciembre, enero y febrero, que es cuando se desarrolla el sorgo en mi departamento; después, con el cambio climático, ya cuando uno tenía 18 años, comenzaron otro régimen de lluvia y ya estábamos superando los 900 milímetros, eso hacía que nuestro Río Quinto, que es el río que nos atraviesa a todo el departamento, en cada lluvia que se producía en la provincia de San Luis y el gobierno de la provincia de San Luis decidía abrir las compuertas del dique La Florida, en mi departamento teníamos inundaciones seguidas, hasta el punto que un célebre gobernador al ver tanta agua en nuestra zona nos propuso sembrar pejerrey.

Con el tiempo, hubo un cambio de gobierno y de paradigma y la primer medida que se tomó, que tomó el gobernador José Manuel De la Sota, es la de construir la represa El Chañar, que es una represa que está casi en el límite con la provincia de San Luis, y ahí comenzó a cambiar todo el departamento en cuanto a las

inundaciones. Después vinieron otras inundaciones en donde se construyeron canales.

Pero a lo que yo quiero llegar hoy es que en ese momento el Río Quinto se estaba transformando en la maldición del departamento, el gobernador Juan Schiaretti hizo hacer un diseño de una planta potabilizadora en ese en esa represa El Chañar, y ya en este presupuesto está incluido el primer tramo del acueducto para aprovechar esa agua, que para nosotros era una maldición años atrás, ahora va a ser una bendición y con el tiempo todas las localidades de nuestro departamento van a tener agua potable.

Eso para nosotros era cemento, era asfalto, era hierro, no sé qué será. Sé que es obra pública y la obra pública es dignidad para cada uno de los habitantes de la provincia.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias legislador Ricardo Zorrilla por su intervención.

Para continuar con el debate, tiene la palabra la legisladora María Elisa Cafaratti

Sra. Caffaratti.- Gracias, señor presidente.

La verdad que hace mucho que estamos debatiendo, es largo y es tarde...

Sr. Presidente (Calvo).- Disculpe, legisladora.

¿Se puede acercar un poco más?

Ahí está, muchas gracias.

Sra. Caffaratti.- Gracias presidente.

Decía que si bien es tarde, como lo han mencionado ya otros legisladores, no me voy a privar de decir lo que tengo que decir. Ustedes son los que han decidido esta sesión maratónica e incluir cantidad de leyes para que tratemos todas juntas.

Y en relación a las leyes en tratamiento me voy a referir a dos temas puntuales, que a nuestro entender son una trampa hartera y mañosa que presentan oculta en la reforma del Código Tributario Provincial, no solo representa este paquete una dora es tocada al bolsillo de los contribuyentes cordobeses, un hachazo, presidente, embestido sin piedad y sin el mínimo esbozo de austeridad, sin el esfuerzo del Estado provincial para empatizar con la dura realidad económica de los que día a día sostienen el Estado y cada vez reciben menos de él, como ya lo han detallado los miembros preopinantes de mi bloque, sino que además por lo bajo tratando de que no se note, sin discusión legislativa y a espaldas fundamentalmente de la ciudadanía se incluyen dos temas que para nosotros revisten gravedad institucional: por un lado, una reforma que nuevamente modifica los plazos de la normalización de la Universidad Provincial, y que atenta con la tan ansiada democratización de la misma.

Esta reforma al Código Tributario Provincial, presidente, esconde en el Título III, artículo 11, una reforma artera, tramposa y oscura; nos quieren meter por la ventana una nueva prórroga al período de normalización de la Universidad Provincial de Córdoba, que nada tiene que ver con la discusión presupuestaria.

Así, el Título III, modificación de otras leyes, en su artículo 11, propone la modificación del artículo 15, de la ley que crea la Universidad Provincial, habilitando que el período de normalización de la Universidad que debiera vencer definitivamente el 8 de agosto del 2024, sea prorrogado sucesiva e indefinidamente por períodos de dos años a propuesta del rector normalizador.

Textualmente dice: Título III, artículo 11: "Sustitúyese el artículo 15 por el siguiente artículo: el proceso de normalización concluirá en el término de ocho años, pudiendo el mismo ser prorrogado sucesivamente por el Poder Ejecutivo provincial a propuesta debidamente fundada del rector normalizador por plazos de dos años hasta alcanzar el cumplimiento de dicho objetivo".

Esta reforma –y lo hemos tratado aquí, en esta Legislatura- niega una vez más a la comunidad universitaria de su derecho al autogobierno, que el estatuto ya le confiere; y también tira por tierra los compromisos asumidos por esta Legislatura en cuanto a los plazos de la normalización que debían improrrogablemente vencer el próximo año.

Un breve recuento, y lo voy a hacer porque parece que se han olvidado muchos legisladores porque no hemos tenido la posibilidad de debatir este tema, y lo puse en conocimiento de la presidenta de la Comisión de Educación, que lamento que no esté hoy en la sesión.

En el 2007, se crea la Universidad Provincial por ley; en el 2014, siete años después, se da por concluido el período de organización y se da inicio al período de normalización; se dispone el nombramiento de la primera rectora normalizadora que en un plazo de cuatro años debía cumplir el cometido de normalizar la Universidad; es decir, en el 2018.

En el ínterin, en el año 2016, fue designada una nueva rectora normalizadora, la licenciada Krawchik, pero llegado el vencimiento del plazo, y no habiendo cumplido su cometido de normalización, el Poder Ejecutivo prorrogó por dos años este proceso y, nuevamente, cumplido ese plazo, en el 2020, ya en este período legislativo se modifica el artículo 15, extendiendo una vez más el plazo del período de normalización de cuatro a ocho años, que en la práctica implicó que este período iniciado el 8 de agosto del 2014 debía concluir el 8 de agosto del 2022, con la posibilidad de que el Ejecutivo lo extendiera por un plazo que no excederá –dice la Ley- los dos años, lo que finalmente ocurrió junto con el nombramiento del actual rector normalizador, y así llegamos al día de hoy.

Ya lo hemos dicho en otras oportunidades, presidente, no existe antecedente alguno en el que pasen tres rectores normalizadores sin poder lograr su cometido.

En los años '80, en el regreso de la democracia, en tres años se habían normalizado todas las universidades del país.

¿Cuánto tiempo les va a llevar normalizar la Universidad Provincial? ¿Otro cuarto de siglo?

¿Qué problemas esconden en esa institución?, además de la enorme incompetencia de las autoridades actuales y anteriores, presidente.

A 40 años de democracia ininterrumpida en Argentina, esta reforma a escondidas es negligente y contraria al espíritu democrático, y, entre otras cosas, solo pretende seguir nombrando a dedo rectores normalizadores que, a su vez, nombran a dedo a decanos normalizadores de las facultades y a funcionarios universitarios manejando, discrecionalmente, nada más y nada menos que 13.000 millones en el próximo presupuesto que hoy están por aprobar.

Por otro lado, en el mismo Título III del proyecto de ley de reforma del Código Tributario Provincial, el artículo 5º modifica el inciso b) del artículo 8º de la Ley 5901. Acá, una perla, presidente: otorgan a los ministros de las áreas de Gobierno y de Justicia la disponibilidad de gastos reservados, facultad con la que solamente contaban, hasta hoy, el ministro de Seguridad, el jefe de la Policía y el Tribunal Superior de Justicia. Son, presidente, 350 millones; la partida que más incrementó en todo el Presupuesto provincial, aumentó un 500 por ciento respecto al 2023.

No hay justificativos, no encuentro fundamentos; tampoco ustedes intentaron explicarlo en esta reforma; lo pusieron ahí, igual que lo de la universidad, pretendiendo que pase desapercibido. ¿Qué son estos gastos reservados? Son fondos públicos que se gastan en secreto, sin factura, sin ningún comprobante y sin ningún control; son, definitivamente, cajas negras que debieran desterrarse de las democracias modernas y transparentes.

Esta voracidad, presidente, por el uso discrecional del dinero público es un debate que ya debiera estar zanjado, que es innecesario e inadmisibles, pero es el debate que hoy tenemos que dar en esta Legislatura.

La historia de Argentina nos dice que estos fondos reservados son cajas negras que terminan en todo tipo de actos de corrupción. Los tiempos nos exigen avanzar en la dirección justamente contraria, pero ustedes, sin empacho, sin pudor, crean estas nuevas cajas negras para dos ministros del Ejecutivo.

Me pregunto: ¿para qué objetivos?, ¿con qué justificación necesita, un ministro de Gobierno, gastos reservados?, ¿para qué y con qué objetivos necesita, un ministro de Justicia, gastos reservados, sin control, sin transparencia y para usar discrecionalmente? ¡Que alguien me explique, presidente! ¡No tiene explicación!

Fue el propio gobernador Schiaretti quien, en 2008, propició la reforma que les quitó los gastos reservados a los ministros del Ejecutivo y al presidente de la Legislatura, y los dejó circunscriptos al ministro de Seguridad, al jefe de la Policía y al Tribunal de Justicia; y hoy, cuando deberíamos estar planteando la eliminación total de esas cajas discrecionales, o su reglamentación, su control, lamentablemente, se da marcha atrás, con un retroceso institucional, injustificado y escandaloso.

Parece que hay que insistir e insistir para que les entre: todos los fondos públicos son sujetos a control; todos los fondos públicos son sujetos a control, presidente, sin excepción. Se me dirá que es un monto insignificante, que representa el equis por ciento del Presupuesto provincial; sin embargo, es un monto que está

por encima, lejos, de programas como Punto Mujer, que tanto les gusta defender, que tiene 54 millones; o la Ley Micaela, que tiene 38 millones; o la construcción del Jardín de Infantes Bartolomé Mitre, de barrio Los Olivos, que salió 22 millones; 15 jardines se podrían construir con estos fondos reservados.

En notas periodísticas, legisladores de la bancada oficialista justifican estos fondos reservados diciendo que no es irracional porque agilizan la lucha contra el delito; pero, presidente, en primer lugar, el pueblo de Córdoba no ve resultados en materia de seguridad, cada día hay más inseguridad y los ciudadanos son víctimas a diario. Entonces, no sabemos en qué gastó el ministro de Seguridad actual y el anterior, estos fondos que año tras año, se ejecutaron al 100 por ciento y resulta inadmisibles ampliarlo a otros ministros que nada tienen que hacer en materia de seguridad.

Además de todo lo descripto, pretenden hacerlo a hurtadilla, rápido, antes de quedar sin la mayoría automática en esta Legislatura. Todo esto lo pretenden hacer, como todas las leyes que van a tratar esta noche, a espaldas de la ciudadanía.

Señor presidente, la discrecionalidad en el manejo de los fondos públicos y la falta de control, propicia y alienta la corrupción. Repito, todos los fondos públicos son sujetos a control.

Gracias.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias, legisladora Caffaratti.

Para continuar, y para el cierre del debate, tiene la palabra el legislador Leonardo Limia.

Sr. Limia.- Gracias, señor presidente.

Bueno, hemos llegado al fin de este debate sobre el paquete de leyes económicas para el período 2024, y la verdad es que ha sido un debate realmente importante.

Y bueno, nosotros tenemos que reivindicar este proyecto de Presupuesto que es la planificación para la gestión del próximo período, con los dos pilares que venimos trabajando en los últimos años y que le han significado que nuestra provincia de Córdoba, de la mano de una gestión llevada adelante por el gobernador Juan Schiaretti, pudo estar en la senda del crecimiento, del progreso, de ir hacia adelante en medio de un contexto económico nacional complejo. Pero teniendo un Presupuesto equilibrado, con superávit fiscal, un Presupuesto que nos permitió a través de ese superávit fiscal poder fijar dos políticas importantes: continuar con la política de la mayor inversión en obra pública en la historia, con más de 8.000 millones de dólares invertidos en los últimos 8 años -que tal cual lo decían acá los legisladores recién- cada obra pública significa un avance, un progreso, una mejor calidad de vida para cada uno de los habitantes de nuestra Provincia, mayor seguridad en nuestras rutas, mayor compromiso con el sector productivo para generar mayor actividad económica, y así tener más empleo en nuestra provincia y dar mejor calidad para que el sector privado tenga las condiciones necesarias para desarrollarse.

Por otro lado, en este contexto económico complejo que se vive en nuestro país, tener la posibilidad de tener un Plan de Inversión Social acorde a la necesidad de este momento, de más de 300 mil millones de pesos. Por eso creo que tenemos un Presupuesto social que conjuga justicia social, que conjuga el compromiso de seguir trabajando codo a codo con cada uno de los sectores productivos de nuestro Córdoba, con el sector universitario, con el sector académico; con transparencia, con responsabilidad y eficacia en el manejo de los recursos, de los ingresos y de los gastos. Creo que es un Presupuesto moderado, en estos momentos de incertidumbre económica en nuestro país. Necesitamos seguir trabajando en esa senda.

Este Presupuesto, que también ha tenido en forma directa la intervención del próximo gobernador, Martín Llaroya, que seguramente nos permitirá seguir por la senda del crecimiento y el progreso en nuestra provincia.

Por eso, señor presidente, pido el cierre del debate, y anticipo el voto positivo del bloque de Hacemos por Córdoba.

Sr. Presidente (Calvo).- En consideración la moción de cierre del debate propuesta por el legislador Leonardo Limia.

Los que estén por el afirmativa, por favor, sírvanse indicarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Calvo).- Aprobada.

Vamos a votar por medios electrónicos, por lo tanto les pido a los legisladores que no lo han hecho aún que, por favor, hagan el logueo correspondiente. A las leyes las vamos a votar en separado.

En primer lugar, vamos a poner en consideración en general y en particular, en segunda lectura, el proyecto 38100/L/23, Ley de Presupuesto, tal como fuera despachado por las Comisiones de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Legislación General.

Los que estén por la afirmativa, por favor, sírvanse expresarlo. Estamos en tiempo de votación.

La votación es en general. Me voy a corregir porque dije en particular.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Calvo).- 48 votos afirmativos y 10 negativos.

Resulta aprobado en general.

Ahora, si no hay objeciones, a la votación en particular la vamos a hacer por signos. Por lo tanto, la vamos a hacer por capítulos.

-Se vota y aprueban: Capítulo I, artículos 1º al 8º; Capítulo II, artículos 9º al 30; Capítulo III, artículos 31 al 56.

Sr. Presidente (Calvo).- El artículo 57 de forma, queda aprobado el proyecto en general y en particular, se va a comunicar al Poder Ejecutivo.

Ahora corresponde poner en votación, en general, en segunda lectura, el proyecto 38102/L/23, es el Código Tributario, modificaciones al Código Tributario y otras leyes fiscales, tal como fuera despachado por las Comisiones de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Legislación General.

Me falta loguear el legislador Presas.

Los que estén por la afirmativa, por favor, sírvanse expresarlo. Vamos a votar por medios electrónicos.

Tiempo de votación. El sentido de su voto, legislador Presas.

Sr. Presas.- Señor presidente: primero, quería consignar mi voto positivo en general, ya que no me pude loguear y, por supuesto, voté en particular todos los artículos.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Calvo).- Perfecto.

Con 49 votos afirmativos y 12 negativos, queda aprobado el proyecto en general.

Si no hay objeción, la votación en particular la vamos a hacer por título y por signos.

-Se vota y aprueban: Título I, artículo 1º y sus 16 incisos; Título II, artículos 2º al 4º; Título III, artículos 5º al 20; Título IV, artículos 21 al 30; Título V, artículos 31 al 40; Título VI, artículos 41 al 47; Título VII, artículos 48 al 64.

Sr. Presidente (Calvo).- Aprobado.

Se deja consignado aquí el voto negativo del bloque de Identidad Peronista en el artículo 63, tal cual lo expresaba la presidenta de su bloque.

El artículo 65 es de forma. Queda aprobado el proyecto, en segunda lectura, en general y en particular. Se comunica al Poder Ejecutivo.

Legisladora Moscoso Cardoso, ¿usted me está solicitando la palabra?

Sra. Moscoso Cardoso.- Si, señor presidente, porque el sistema se me cierra, dura 9 segundos y se cierra automáticamente sin poder loguearme, y no quedó consignado mi voto negativo en la pantalla.

Sr. Presidente (Calvo).- Se le va a considerar su voto negativo en el libro de sesiones, legisladora.

Sra. Moscoso Cardoso.- Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Calvo).- Ahora vamos a poner en consideración, en general, en segunda lectura, el proyecto 38101/L/23, Ley Impositiva Anual para el Ejercicio 2023, tal como fuera despachado por las Comisiones de Economía, Presupuestos, Gestión Pública e Innovación, de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, y de Legislación General.

Los que estén por la afirmativa, por favor, sírvanse expresarlo.

Vamos a votar por medios electrónicos.

Tiempo de votación, por favor.

-Así se hace.

Sr. Presidente (Calvo).- El sentido de su voto, por favor, legisladora Moscoso.

Sra. Moscoso Cardoso.- Negativo, señor presidente.



Sr. Presidente (Calvo).- Con 49 votos afirmativos y 12 votos negativos, resulta aprobado en general el proyecto.

Si no hay objeción, la votación en particular la haremos por Capítulo y por signos.

-Se vota y aprueban: Capítulo I, artículos 1º al 4º; Capítulo II, artículos 5º al 11; Capítulo III, artículos 12 al 45; Capítulo IV, artículos 46 al 53; Capítulo V, artículo 54; Capítulo VI, artículos 55 al 57; Capítulo VII, artículos 58 al 63; Capítulo VIII, artículos 64 al 65 y Capítulo IX, artículos 66 al 134.

Sr. Presidente (Calvo).- Siendo el artículo 135 de forma, queda aprobado en segunda lectura, en general y en particular.

Se comunica al Poder Ejecutivo.

<div>  <div> Legislatura Córdoba </div>  </div> <div> Sesión Ordinaria Nº 35 Período Legislativo Nº 145 Presidente: Calvo Manuel Fecha: 15/11/2023 Hora: 23:15 </div>					
Expediente Nº 38100/L/23 Segunda Lectura					
Tipo: Votos Emitidos		Miembros: 70		Presentes: 59	
Resultado: AFIRMATIVO		Afirmativos: 49		Negativos: 10	
				Ausentes: 11	
				Abstenciones: 0	
Banca	Apellido	Nombre	DNI	Bloque	Voto
4	Brizuela	Maga Noelia	30180283	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
5	Zorrilla	Ricardo Roberto	16210927	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
6	Busso	María Victoria	37287279	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
7	Rinaldi	Julieta	30643373	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
8	Carpintero	Leandro Martín	32933367	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
9	Chamorro	Matías Ezequiel	27498041	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
10	Irazusta	Cecilia	12670333	BLOQUE INDEPENDIENTE	NEGATIVO
11	Cassar	Marcelo Arnolfo	20532788	Juntos UCR	NEGATIVO
13	De Ferrari Rueda	Patricia	12030966	Juntos UCR	NEGATIVO
14	Rossi	Dante Valentín	17534940	Juntos UCR	NEGATIVO
15	Lorenzo	Carlos Mariano	23432869	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
16	Hak	Diego Pablo	22224626	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
17	Scorza	Adrián Rubén	13241590	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
18	Labat	María Laura	27293036	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
19	Eslava	María Emilia	30167048	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
20	Eslava	Gustavo Alberto	17026455	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
21	Bañuelos	Julio Alberto	20856135	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
22	Rinaudo	Adrián Alfredo	20083822	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
23	Pereyra	Cristina Alicia	12334380	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
24	Martinez	Herminia Natalia	29897352	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
26	Garade Paoletta	Verónica	21391153	Juntos UCR	NEGATIVO
27	Caffaratti	María Elisa	18504120	Juntos UCR	NEGATIVO

PODER LEGISLATIVO – 38ª REUNION – 15-XI-2023

Banca	Apellido	Nombre	DNI	Bloque	Voto
29	Carrillo	Marisa Gladys	16430626	Juntos UCR	NEGATIVO
30	Gudiño	Daniela Soledad	30682704	Juntos UCR	NEGATIVO
31	Altamirano	Alfredo	18512869	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
32	Cid	Juan Manuel	25565003	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
33	Salsa	Walter Eduardo	12035053	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
34	Fernández	Nadia Vanesa	24473674	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
35	Limia	Luis Leonardo	22775419	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
36	Fortuna	Francisco José	10320386	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
37	Presas	Carlos Alberto	7960902	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
38	Latinozzi	Raúl Horacio	12443249	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
40	Suarez	Carmen Esther	5452903	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
41	Nievas	Silvio Walter	22198564	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
42	Mansilla	Doris Fátima	18525288	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
43	Ramallo	Walter Andrés	24173039	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
44	Recalde	Raúl Guillermo	18461525	Juntos por el Cambio	AFIRMATIVO
45	Capitani	Dario Gustavo	23592954	Juntos por el Cambio	AFIRMATIVO
46	Anduj	Orlando Víctor	14798506	BLOQUE CORDOBA AUTÉNTICA	AFIRMATIVO
47	Paleo	Silvia Gabriela	32426838	Juntos por el Cambio	AFIRMATIVO
48	Ambrosio	Alberto Vicente	12794217	Juntos por el Cambio	AFIRMATIVO
49	Bedano	Mora Esther	13772146	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
50	Ruffell	Rodrigo Manuel	29742503	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
51	Lencinas	Luis Carlos	10446767	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
53	Majul	Miguel Ángel	12711020	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
55	Giraldi	Ramón Luis	25633481	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
56	Lucia	Dardo Alberto	14486962	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
57	Blanco	Juan José	35102921	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
58	Viola	Matos Marcelo	27502107	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
59	Manzanares	Norio Graciela	13484081	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
60	Gutierrez	Norio Adela	33592427	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
61	Abraham	Liliana Norio	14130983	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
62	Sosso	Milena Marina	22347400	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO

PODER LEGISLATIVO – 38ª REUNION – 15-XI-2023

Banca	Apellido	Nombre	DNI	Bloque	Voto
63	Petrone	Maria Andrea	17325355	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
64	Piasco	Alejandra Casullo	16885984	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
65	Casullo	Mariana Alicia	26884120	Identidad Peronista	AFIRMATIVO
66	Maldonado	Miguel Ángel	17818375	Identidad Peronista	AFIRMATIVO
67	Zamora Consoli	Alvaro	34247765	Encuentro Vecinal Córdoba	NEGATIVO
69	Echevarría	Luciana Gabriela	29473738	MST – Nueva Izquierda	NEGATIVO
71	Calvo	Manuel	26105186	Legislatura de Córdoba	SIN VOTO



Legislatura
Córdoba



Sesión Ordinaria N° 35

Periodo Legislativo N° 145

Presidente: Calvo Manuel

Fecha: 15/11/2023 Hora: 23:19

Expediente N°38102/L/23 Segunda Lectura.

Tipo: Votos Emitidos **Miembros:** 70 **Presentes:** 61 **Ausentes:** 09
Resultado: AFIRMATIVO **Afirmativos:** 49 **Negativos:** 12 **Abstenciones:** 0

Banca	Apellido	Nombre	DNI	Bloque	Voto
4	Brizuela	Maria Noelia	30180283	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
5	Zorrilla	Ricardo Roberto	16210927	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
6	Bussq	María Victoria	37287279	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
7	Rinaldi	Julieta	30643373	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
8	Carpintero	Leandro Martín	32933367	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
9	Chamorro	Matías Ezequiel	27498041	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
10	Irazuza	Cecilia	12670333	BLOQUE INDEPENDIENTE	NEGATIVO
11	Cassar	Marcelo Argollo	20532788	Juntos UCR	NEGATIVO
13	De Ferrari Rueda	Patricia	12030966	Juntos UCR	NEGATIVO
14	Rossi	Dante Valentín	17534940	Juntos UCR	NEGATIVO
15	Lorenzo	Carlos Mariano	23432869	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
16	Haj	Diego Pablo	22224626	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
17	Scocca	Adrián Rubén	13241590	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
18	Labat	María Laura	27293036	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
19	Eslava	María Emilia	30167048	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
20	Eslava	Gustavo Alberto	17026455	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
21	Bañuelos	Julio Alberto	20856135	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
22	Blozudo	Adrián Alfredo	20083822	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
23	Pereyra	Cristina Alicia	12334380	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
24	Martinez	Herminia Natalia	29897352	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
26	Garade Panetta	Verónica	21391153	Juntos UCR	NEGATIVO
27	Caffarelli	María Elsa	18504120	Juntos UCR	NEGATIVO

PODER LEGISLATIVO – 38ª REUNION – 15-XI-2023

Banca	Apellido	Nombre	DNI	Bloque	Voto
29	Carrillo	Marisa Gladys	16430626	Juntos UCR	NEGATIVO
30	Gudiño	Daniela Soledad	30682704	Juntos UCR	NEGATIVO
31	Altamirano	Alfredo	18512869	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
32	Cid	Juan Manuel	25565003	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
33	Salas	Walter Eduardo	12035053	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
34	Fernández	Nadia Vanesa	24473674	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
35	Limia	Luis Leonardo	22775419	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
36	Fortuna	Francisco José	10320386	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
37	Presas	Carlos Alberto	7980902	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
38	Latimeri	Raúl Horacio	12443249	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
40	Suarez	Carmen Esther	5452903	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
41	Nievas	Silvio Walter	22198564	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
42	Mansilla	Doris Fátima	18525288	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
43	Ramallo	Walter Andrés	24173039	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
44	Recalde	Raúl Guillermo	18461525	Juntos por el Cambio	AFIRMATIVO
45	Capitanj	Darío Gustavo	23592954	Juntos por el Cambio	AFIRMATIVO
46	Arduh	Orlando Victor	14798506	BLOQUE CÓRDOBA AUTÉNTICA	AFIRMATIVO
47	Paleo	Silvia Gabriela	32426838	Juntos por el Cambio	AFIRMATIVO
48	Ambrosio	Alberto Vicente	12794217	Juntos por el Cambio	AFIRMATIVO
49	Bedano	Nora Esther	13772146	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
50	Rufell	Rodrigo Manuel	29742503	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
51	Lenginas	Luis Carlos	10446767	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
53	Majul	Miguel Ángel	12711020	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
55	Girakli	Ramón Luis	25633481	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
56	Irujo	Dardo Alberto	14486962	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
57	Blanco	Juan José	35102921	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
58	Viola	Matias Marcelo	27502107	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
59	Manzanares	Macia Graciela	13484081	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
60	Guiraudelli	Macia Adela	33592427	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
61	Abraham	Liliana Nelly	14130983	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
62	Bosco	Milena Marina	22347400	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO

PODER LEGISLATIVO – 38ª REUNION – 15-XI-2023

Banca	Apellido	Nombre	DNI	Bloque	Voto
63	Petrone	María Andrea	17325355	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
64	Piasco	Alejandra Danija	16885984	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
65	Casario	Mariana Alicia	26884120	Identidad Peronista	AFIRMATIVO
66	Maldonado	Miguel Ángel	17818375	Identidad Peronista	AFIRMATIVO
67	Zamora Consigli	Alvaro	34247765	Encuentro Vecinal Córdoba	NEGATIVO
68	Moscoso Cardoso	María Amelia	31687094	Encuentro Vecinal Córdoba	NEGATIVO
69	Echevarría	Luciana Gabriela	29473738	MST – Nueva Izquierda	NEGATIVO
70	Aguero	Noelia Beatriz	28116708	Frente de Izquierda y de los Trabajadores	NEGATIVO
71	Calvo	Manuel	26105186	Legislatura de Córdoba	SIN VOTO



Legislatura
Córdoba



Sesión Ordinaria N° 35

Periodo Legislativo N° 145

Presidente: Calvo Manuel

Fecha: 15/11/2023 Hora: 23:24

Expediente N°38101/L/23 Segunda Lectura.

Tipo: Votos Emitidos
Resultado: AFIRMATIVO

Miembros: 70
Afirmativos: 49

Presentes: 61
Negativos: 12

Ausentes: 09
Abstenciones: 0

Banca	Apellido	Nombre	DNI	Bloque	Voto
4	Brizuela	Macia Noelia	30180283	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
5	Zorrilla	Ricardo Roberto	16210927	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
6	Busso	María Victoria	37287279	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
7	Rinaldi	Julieta	30643373	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
8	Carpintero	Leandro Martín	32933367	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
9	Chamorro	Matías Ezequiel	27498041	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
10	Irazusta	Cecilia	12670333	BLOQUE INDEPENDIENTE	NEGATIVO
11	Cossar	Marcelo Arnolfo	20532788	Juntos UCR	NEGATIVO
13	De Ferrari Rueda	Patricia	12030966	Juntos UCR	NEGATIVO
14	Rossi	Dante Valentín	17534940	Juntos UCR	NEGATIVO
15	Lorenzo	Carlos Mariano	23432869	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
16	Hak	Diego Pablo	22224626	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
17	Scorza	Adrián Rubén	13241590	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
18	Labat	María Laura	27293036	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
19	Eslava	María Emilia	30167048	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
20	Eslava	Gustavo Alberto	17026455	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
21	Bañuelos	Julio Alberto	20856135	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
22	Blaugudo	Adrián Alfredo	20083822	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
23	Pereyra	Cristina Alicia	12334380	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
24	Martinez	Herminia Natalia	29897352	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
26	Garde Panetta	Verónica	21391153	Juntos UCR	NEGATIVO
27	Caffaratti	María Elisa	18504120	Juntos UCR	NEGATIVO

PODER LEGISLATIVO – 38ª REUNION – 15-XI-2023

Banca	Apellido	Nombre	DNI	Bloque	Voto
29	Carrillo	Marisa Gladys	16430626	Juntos UCR	NEGATIVO
30	Gudifio	Daniela Soledad	30682704	Juntos UCR	NEGATIVO
31	Altamirano	Alfredo	18512869	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
32	Cid	Juan Manuel	25565003	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
33	Sejso	Walter Eduardo	12035053	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
34	Fernández	Nadia Vanesa	24473674	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
35	Limia	Luis Leonardo	22775419	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
36	Fortuna	Francisco José	10320386	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
37	Presas	Carlos Alberto	7960902	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
38	Latimori	Raúl Horacio	12443249	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
40	Suarez	Carmen Esther	5452903	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
41	Nievas	Silvio Walter	22198564	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
42	Mansilla	Doris Fátima	18525288	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
43	Ramallo	Walter Andrés	24173039	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
44	Recalde	Raúl Guillermo	18461525	Juntos por el Cambio	AFIRMATIVO
45	Capitan	Dario Gustavo	23592954	Juntos por el Cambio	AFIRMATIVO
46	Arduh	Orlando Victor	14798506	BLOQUE CÓRDOBA AUTÉNTICA	AFIRMATIVO
47	Paleo	Silvia Gabriela	32426838	Juntos por el Cambio	AFIRMATIVO
48	Ambrosio	Alberto Vicente	12794217	Juntos por el Cambio	AFIRMATIVO
49	Bedano	Nora Esther	13772146	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
50	Rufell	Rodrigo Manuel	29742503	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
51	Lencinas	Luis Carlos	10446767	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
53	Majul	Miguel Ángel	12711020	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
55	Giraldi	Ramón Luis	25633481	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
56	Turcia	Dardo Alberto	14486962	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
57	Blaugino	Juan José	35102921	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
58	Viola	Natias Marcelo	27502107	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
59	Manzanares	Maria Graciela	13484081	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
60	Guirardelli	Maria Adela	33592427	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
61	Abraham	Liliana Nolde	14130983	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO

Banca	Apellido	Nombre	DNI	Bloque	Voto
62	Bosso	Milena Marina	22347400	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
63	Petrone	Maria Andrea	17325355	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
64	Piasco	Alejandra Danila	16885984	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
65	Cossar	Mariana Alicia	26884120	Identidad Peronista	AFIRMATIVO
66	Maldonado	Miguel Ángel	17818375	Identidad Peronista	AFIRMATIVO
67	Zamora Conzatti	Alvaro	34247765	Encuentro Vecinal Córdoba	NEGATIVO
68	Moscoso Cardoso	Maria Amelia	31687094	Encuentro Vecinal Córdoba	NEGATIVO
69	Echevarría	Luciana Gabriela	29473738	MST – Nueva Izquierda	NEGATIVO
70	Agüero	Noelia Beatriz	28116708	Frente de Izquierda y de los Trabajadores	NEGATIVO
71	Calvo	Manuel	26105186	Legislatura de Córdoba	SIN VOTO

<https://finanzas.cba.gov.ar/publicacion/presupuesto/>

-9-

TRIBUNAL DE CUENTAS DE LA PROVINCIA. REGLAS DE FUNCIONAMIENTO. ESTABLECIMIENTO Y DEROGACIÓN DE LA LEY 7630.

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Calvo).- Continuando con la sesión, por Secretaría se va a dar lectura al pedido de tratamiento sobre tablas del expediente 38178/L/23 proyecto de ley que establece reglas de funcionamiento del Tribunal de Cuentas de la Provincia.

Legislador Cossar, ¿me está solicitando el uso de la palabra?

Sr. Cossar.- Sí. Gracias, presidente.

Hace 3 o 4 horas usted se había ausentado de la Presidencia y, en su lugar, estaba el legislador Fortuna.

Acerqué, conforme al Reglamento Interno, artículo 126, una moción de tratamiento sobre tablas del expediente 31310/L/20, proyecto de ley de Ficha Limpia. El Reglamento claramente dice que hay que acercarlo por escrito a la Presidencia y que lo debe leer la Secretaría y es por eso que le pido, por favor, señor presidente, si puede poner en consideración la moción del tratamiento sobre tablas de este expediente.

Sr. Presidente (Calvo).- Sí, legislador, con mucho gusto luego que terminemos con el temario concertado, el cual hemos acordado en la Comisión del Labor Parlamentaria. Entonces, lo vamos a poner en consideración tal cual lo establecido en la Comisión de Labor Parlamentaria.

Sr. Cossar.- Presidente: sin discutir, pero para que quede consignado que no se estableció eso en Labor Parlamentaria. Y Labor Parlamentaria nunca podría reformar un Reglamento.

No voy a discutir, es larga la sesión, pero Labor nunca puede reformar un Reglamento, y el Reglamento es claro: la moción se vota en el momento que se formula.

Fui respetuoso, dejé que transcurriera toda la discusión del paquete impositivo y la moción debiera votarse ahora, no a las 3 de la mañana cuando hayan finalizado los temas.

Sr. Presidente (Calvo).- Tenemos un temario concertado, legislador, no voy a entrar en discusión sobre el tema.

Continúe, secretario, por favor, con la lectura de la nota para el tratamiento del expediente 38178.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 14 de noviembre de 2023.

**Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Manuel Calvo
S. / D.**

De mi consideración:

Me dirijo usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 38178/L/23, proyecto de ley iniciado por los legisladores del bloque de Hacemos por Córdoba, estableciendo reglas de funcionamiento del Tribunal de Cuentas de la Provincia conforme al artículo 127 de la Constitución provincial y derogando la Ley 7630.

Sin otro particular, lo saluda atentamente.

Leonardo Limia
Legislador provincial

Sr. Presidente (Calvo).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Calvo).- Aprobada.

Para dar inicio al debate, tiene la palabra la legisladora Nadia Fernández.

Sra. Fernández.- Gracias, presidente.

Vengo a informar el proyecto 38178, presentado por todos los legisladores de este bloque del oficialismo, que cuenta con despacho positivo de las Comisiones de Economía Presupuesto Gestión Pública e Innovación; Asuntos Constitucionales Justicia y Acuerdos y de Legislación General.

Este proyecto tiene como objetivo establecer reglas de funcionamiento del Tribunal de Cuentas de nuestra Provincia, de acuerdo al artículo 127 de la Constitución provincial, derogando la Ley 7.630.

Antes de abordar el análisis de este proyecto, señor presidente, es crucial, para mí, realizar algunas aclaraciones, fundamentalmente, para desmentir acusaciones infundadas que circulan erróneamente en torno a esta propuesta, calificadas, injustamente, como atropello institucional.

El proyecto, para este bloque, surge de la necesidad imperiosa de adaptar nuestra legislación al avance de las tecnologías de la información y de las comunicaciones que, sin lugar a dudas, sin ninguna discusión, han transformado las relaciones entre los ciudadanos y el Estado. Estas transformaciones exigen, por supuesto, simplificación administrativa y, por ende, una propuesta orientada a mejorar los servicios y la atención ciudadana.

Contamos con una ley, que la mencionamos muchas veces en el tratamiento de este proyecto, la Ley 10.618, que incorpora los principios que son rectores de estas modificaciones y de este proyecto, el de la interoperabilidad, la interconectividad y la unificación de datos, es un paso fundamental, importante, en este proceso de adaptación de todos los procesos y trámites administrativos de los tres poderes del Estado, pero también de este organismo, de nuestro Tribunal de Cuentas.

Es importante resaltar, también, señor presidente, que la Ley 7630, que se pretende derogar, data de 1987 y que, por lo tanto, es indiscutible también la necesidad de modernizar sus conceptos a la luz de la normativa vigente. Y este proyecto incorpora estos nuevos conceptos como principios rectores del procedimiento administrativo del Tribunal de Cuentas, basando su accionar en la transparencia y en la defensa de la norma jurídica para mantener el imperio de la juridicidad. Además, refleja, señor presidente, de manera unívoca los procesos establecidos en el Tribunal a lo largo de su existencia, especialmente, con la Resolución –también mencionada muchas veces– 180, del año 2021, suscrita por los tres tribunos, que aborda los planes de modernización y busca superar las desactualizaciones de la 7630, que fue la promulgada en una época en donde la Legislatura era bicameral.

Consideramos también, señor presidente, esencial ajustar la legislación vigente para reflejar la realidad actual del Tribunal y su Protocolo de Actuación, basándonos en las disposiciones mencionadas de esta Resolución que data del 2021 y que actualmente rige el procedimiento de las actuaciones del Tribunal de Cuentas, y con

el objetivo fundamental de fortalecer el proceso de modernización de este Tribunal, proponemos ajustes normativos y procedimentales, que permitan la implementación de la gestión electrónica en concordancia con los principios rectores de la Ley 10618.

Aunque la Resolución 180, señor presidente, avance en esta dirección, consideramos, desde este bloque, imperativo elevar dicha resolución al rango de ley para brindar certidumbre, seguridad jurídica y certeza a los cordobeses y a los efectores de todos los servicios administrativos de los tres Poderes del Estado, que así lo demandan.

Este proyecto representa un avance significativo al mejorar la eficiencia de los procesos, adaptándolos a la realidad actual de los servicios administrativos y los procedimientos internos del Tribunal de Cuentas.

Quiero destacar que este proyecto de ley, que cuenta con despacho positivo de las tres comisiones, se sustenta en tres ejes: la modernización, con la consecuente digitalización de los expedientes y su conversión en expedientes electrónicos, la evolución normativa para contemplar nuevos actores en la administración pública provincial, y la recepción normativa de procedimientos consensuados y establecidos a lo largo de la historia del Tribunal de Cuentas por medio de resoluciones. Por eso, es importante señalar que, a lo largo de la vida del Tribunal de Cuentas, se fueron reglamentando los procedimientos de trabajo en respuesta a las cambiantes necesidades de los administrados y la administración, como, por ejemplo, uno cuando revisa se pone a ver que hay resoluciones firmadas ya como una buena práctica de control, desde el 2004, le diría, para la fecha, uno se pone a revisar resoluciones, como, por ejemplo, la 59/2004, que fuera firmada por Luna, Maldonado, Chayep y Oscar Bocco, que eran de la minoría o la Resolución 41 de 2007, que ya también firmada por los mismos tribunos pero con distinto presidente, o la 147 de 2009, que ya está firmada, por ejemplo, por el vocal de la minoría, en ese momento en el 2009, era el doctor Medina junto con Chayep y César Barrionuevo y nos pusimos a buscarlas porque es interesante ver la 147, la 75 del 2014, y la del 2010, firmadas todas por el vocal de la minoría firmada junto con los de la mayoría, en ese momento era José Alberto Medina, la 112 del 2014, también por el doctor Medina, la Resolución 22, de 2021, firmada por el doctor Ochoa, esto digo firmadas todas estas resoluciones que acabo de citar, señor presidente, y que las busqué para leerlas –digamos- de primera mano, firmadas en un acuerdo plenario y con el voto favorable de los tres vocales, que son un verdadero ejemplo de cómo el Tribunal viene funcionando adaptando su actuación como órgano de control a lo largo del tiempo.

Por eso, señor presidente, es que este proyecto no saca nada nuevo de la galera porque hay una práctica sustentada en la costumbre en donde la minoría con la mayoría se ponen de acuerdo para alcanzar buenas prácticas a los fines de controlar los tres poderes del Estado en vías y en miras a este proceso de modernización y de digitalización. Hay algunos que conocen mucho más este organismo que yo, sinceramente pero no se puede controlar desde el paradigma de lo analógico, lo digital, y nosotros tenemos tres poderes que han migrado sus procesos administrativos en un ciento por ciento y hasta le diría muy aceleradamente, que han pasado de lo analógico a lo digital total y absolutamente.

En consecuencia, presidente era necesario que los tribunos de la minoría y de la mayoría se pongan de acuerdo en esto de plasmar en resoluciones estas buenas prácticas para, en definitiva, lograr controles transparentes, efectivos, exhaustivos, lo que se necesita y lo que es necesario para funcionar como un Tribunal de Cuentas que, en definitiva, tiene 100 años de historia, este año cumplieron 100 años.

Voy a hacer algunas menciones de algunas cuestiones que se aclararon o quizá no quedaron tan claras en la comisión y que uno ha escuchado también algunas aseveraciones en los medios, por ejemplo, respecto a las excepciones de la intervención preventiva, en relación con las excepciones que se hacen en el texto original de la ley, fíjese en la 7630, sancionada el 19 de noviembre de 1987, contemplaba excepciones a dicha intervención y el artículo 19 detalla las atribuciones del Tribunal de Cuentas especificando las exclusiones del control preventivo pero sin menoscabo del control posterior, estas exclusiones abarcaban actos que involucran gastos en personal, autorizaciones por gastos, por montos que permitían la contratación directa, actos que autorizaban contrataciones con organismos estatales y societales, de economía mixta, en las que participara mayoritariamente el Estado y, en el año 2000, se modificó este artículo delegando al Tribunal de Cuentas la facultad de establecer excepciones para brindarle mayor flexibilidad.

Con el tiempo, presidente, el Tribunal incorporó excepciones, como las relacionadas con empresas estatales y gastos de escasa envergadura. La propuesta actual, presidente, busca consolidar estas excepciones incluyendo las normativas internas dictadas por el tribunal y permitiendo el tribunal, de ser necesario, establecer nuevas excepciones en vista a situaciones, por ejemplo, por la realidad económica, inflacionarias, aumento exponencial de la cantidad de expedientes, un sinnúmero de situaciones que pueden presentarse.

Otra cuestión también que escuché que tenían algunas inquietudes, sobre todo en los medios de comunicación más que en la comisión, en relación de la denominada visación ficta, se introduce una modificación significativa en el concepto de visación ficta, en caso de incumplimiento de los plazos establecidos por la intervención preventiva, la agilidad en dicha intervención es esencial, presidente, a nuestro criterio y la imposición de plazos breves busca, en definitiva preservar la eficiencia del sistema de control y, en este sentido, la ley vigente establece un plazo de 10 días para la intervención preventiva, pero en la práctica este plazo se torna difícil de cumplir en lo que hace, por ejemplo, a las contrataciones importantes. Y para abordar esta situación es que se propone extender a 15 días hábiles, ofreciendo una solución intermedia que se ajusta las capacidades tecnológicas actuales y que proporciona mayor certeza en cuanto a las consecuencias, en caso, por ejemplo, de vencimiento de un plazo sin pronunciamiento por parte del Tribunal.

Queremos destacar, señor presidente, que esta propuesta encuentra respaldo en la experiencia actual del Tribunal de Cuentas Municipal de Córdoba.

También se habló mucho de los gastos de combustibles, de los repuestos de aeronaves. En relación, por ejemplo, a los gastos de combustible, pasajes aéreos, repuestos de aeronaves, se reconoce la complejidad también de estas contrataciones que requieren agilidad en este tiempo, especialmente, porque se evidencian dificultades cotidianamente, especialmente en contextos, como le decía recién inflacionarios y sobre todo para realizar subastas o contratar servicios de manera eficiente. La propuesta ¿qué busca en este caso?, evitar que esas contrataciones estén sujetas a intervención preventiva, reconociendo siempre pero siempre la necesidad de dinamismo en estos casos y destacar, especialmente - subrayarlo especialmente- el control posterior, riguroso para salvaguardar siempre la legalidad y la conveniencia de estos gastos, presidente.

Otra cuestión, el artículo 13, respecto de la elección de un secretario a cargo de la minoría. Se fundamenta la elección de un secretario a cargo de una minoría, señor presidente, ante la necesidad de garantizar la representación de la voluntad en la designación de subrogantes por parte del Tribunal, se evita que todos los secretarios sean designados por los tribunales de mayoría permitiendo que el tribuno de la minoría elija un subrogante que refleje, en definitiva, sus convicciones y que represente también a los que lo votaron.

En cuanto al control a pedido de la Legislatura, presidente y aquí me voy a detener especialmente, quiero señalar algo que me parece importante, el Tribunal de Cuentas de la Provincia no es, como me pareció escuchar por ahí, un cuarto poder el Tribunal de Cuentas, y no lo digo yo, señor presidente, lo dice el doctor Domingo Sesin, actualmente presidente del Tribunal Superior de Justicia, lo dijo creo que cuando vino a explicar lo del Ministerio de Defensa, de hecho, tiene un apunte muy lindo, muy interesante, que lo tengo aquí; dice Sesin: "El Tribunal de Cuentas de Córdoba es un órgano de jerarquía constitucional garantizado por la Constitución Provincial..." -dijo, prácticamente, lo mismo cuando vino, pero lo escribió- "... aunque no trasunta la voluntad primaria del Estado, desempeña una actividad crucial...", dice Sesin, "...lo que justifica su creación por la ley suprema." "Este órgano..." dice Sesin "...se caracteriza por su independencia funcional en la competencia asignada y la ubicación de sus titulares, otorgándole así la jerarquía constitucional para asegurar su respeto y evitar su extinción por legislador".

"En el contexto del sistema constitucional argentino, se destaca que estos órganos, como el Tribunal de Cuentas, no configuran nuevos poderes del Estado, más bien, al garantizarles independencia funcional, se le concede jerarquía constitucional para que sean reconocidos y respetados como entidades autónomas, la división tripartita de poderes, dice Sesin, es un principio fundamental de la Constitución. Y aunque no se puedan crear cuartos o quintos poderes independientes si es viable establecer órganos de jerarquía constitucional dentro de los tres poderes esenciales.

En el ámbito de las provincias argentinas como es el caso de Córdoba se instituye el Tribunal de Cuentas a escala constitucional, y su función principal, es el control externo de los gastos públicos, perfeccionando la inversión de la renta y ejerciendo el control de legalidad e incluso el control de gestión. Aunque técnicamente, sigue diciendo, están vinculados al Poder Legislativo como el ojo técnico del legislador, mantienen autonomía funcional frente al poder político sin funciones jurisdiccionales.” Y sigue diciendo: “El origen en función al Tribunal de Cuentas en Córdoba se remontan a la Constitución de 1923, que establecía el control originario de la percepción de la inversión de caudales. En la Constitución de Córdoba en 1986...” sigue diciendo, no importa.

Señor presidente, con esto que quiero decir, quiero destacar, la importancia de que sea el Poder Legislativo quien determine los casos en los cuales el tribunal debe intervenir preventivamente, siempre de acuerdo con la Constitución Provincial.

Y este enfoque se basa en la premisa de que la Legislatura está mejor posicionada para evaluar la dinámica operativa del órgano de contralor y ajustar la intervención preventiva, según las necesidades para hacer más eficientes su labor. Y de acuerdo a la Constitución, señor presidente, el Tribunal de Cuentas actúa en armonía con las normas establecidas por la Legislatura y además por la propia Constitución, condiciona ciertos actos del tribunal a solicitud expresa de la Legislatura, reforzando la idea de complementariedad entre ambos poderes.

-Ocupa la Presidencia el señor presidente provisorio, legislador Fortuna.

En consecuencia, señor presidente, y para cerrar esta intervención, la sistematización y el ordenamiento propugnados en este proyecto de ley, resultan a nuestro criterio, herramientas necesarias para otorgar certezas, precisiones, eficiencia, agilidad, modernización en las tareas cotidianas del Tribunal de Cuentas y de toda la administración pública provincial.

Señor presidente, con esto quiero decir y sin más, agregar al solicitar la aprobación de esta ley que nosotros estamos convencidos que va a contribuir significativamente al fortalecimiento de nuestras instituciones y al mejor funcionamiento, en definitiva, de nuestro sistema de control fiscal.

Dicho esto, señor presidente, voy a solicitar que los legisladores que así lo consideran a posteriori y luego de finalizar el debate nos acompañan con esta aprobación.

Gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Muchas gracias, legisladora.

Le voy a dar la palabra a la legisladora Caffaratti.

Sra. Caffaratti.- Gracias, presidente.

Escuchar lo que se ha escuchado, la verdad que es difícil entender que llevan 24 años funcionando, según los dichos de la legisladora preopinante, en modo analógico el Tribunal de Cuentas, justamente, 24 años y 24 días antes que sea coincidencia de dejar la conducción del tribunal y de que cambie las mayorías en esta Legislatura, se los ocurre la brillante idea de modernizarlo y de pasarlo a una cuestión digital y bla bla bla bla.

Voy a ser breve, presidente, porque son muchos los legisladores del bloque que quieren expresar el absoluto rechazo a esta reforma antidemocrática, unidireccional y que tiene como único objetivo evitar el control del gasto público en la próxima gestión que encabezará el gobernador electo Martín Llaryora. A todas luces, resulta evidente, que quieren modificar el funcionamiento y las facultades de un órgano con rango constitucional, como bien lo expresó la legisladora, para evitar el control que establece la Constitución, o lo que es lo mismo, pretenden legalizar el uso discrecional y oscuro de los fondos públicos; fondos, por otra parte, que se conforman del sacrificio y el aporte de todos los ciudadanos por dos veces que pagan sus impuestos. Durante todas sus gestiones, que llevan un cuarto de siglo, se manejaron con esta ley y ahora que por primera vez en la historia el pueblo de Córdoba elige con su voto poner al frente del Tribunal de Cuentas al partido opositor, justamente para que los controle, ahí, justo ahí, a tres semanas, a 24 días del recambio, les parece necesario venir a modificar la ley, a tres semanas les parece que el Tribunal de Cuentas necesita modernizarse. ¿Quién les puede creer, presidente? Nadie.

Más allá del contenido de la ley que está ciertamente orquestada para eludir el control, muestran a las claras el espíritu antidemocrático. La falta de transparencia y la actitud patotera de quienes nos gobernarán por un nuevo periodo de 4 años.

Redoblan la apuesta para evitar que los cordobeses sepan en qué se gasta la plata de sus impuestos. Así quitan facultades al órgano de control preventivo del gasto de los recursos públicos, evaden el control de las contrataciones directas, de los gastos en personal contratado, con los que siguen engordando la planta estatal a costa del sector productivo, sacan el control de los gastos de combustible y con eso impiden que se sepa cómo se mueven los funcionarios con todo lo que eso implica a la luz de los últimos acontecimientos en esta Legislatura, evaden en el control de los pasajes aéreos al exterior y un largo etcétera, etcétera.

Quieren, lisa y llanamente, eliminar el Tribunal de Cuentas para garantizarse la impunidad aprovechando el contexto en que la Argentina está debatiendo su futuro con ciudadanos angustiados y tapados de problemas para llegar a fin de mes, ahí eligen arteramente el momento a las apuradas sin escuchar especialistas, ni opositores, ni a los futuros vocales del tribunal a punto de asumir.

Así pretenden vaciar las facultades otorgadas por la Constitución al organismo que está encargado de controlar cómo y en qué se gastan los recursos que pertenecen a todos los cordobeses, mientras que en campaña prometen que los órganos de control van a estar en manos de la oposición, cuando gobiernan quieren manejar las cuentas públicas como si fuera un almacén.

Este proyecto de ley avalado por la próxima gestión se vale vilmente de una mayoría circunstancial y a punto de cambiar su conformación en esta Cámara legislativa para imponer un proyecto que no solo va en contraposición de los valores democráticos si no que, además, pretende desconocer lo que el pueblo de Córdoba con madurez votó en las últimas elecciones.

Abusan, presidente, de esta mayoría circunstancial que termina en pocos días, y van a seguir abusando en la próxima ley que van a poner en tratamiento.

Como recientemente dijo Luis juez en su carta pública al gobernador, “Quien nada tiene que esconder, quien nada tiene que tapar y quien nada tiene que ocultar, nada tiene que temer. No debería ser un problema para un hombre de la democracia que el control de las cuentas públicas está en manos de los dirigentes que no sean de su partido.”

También hacemos nuestras las palabras de Rodrigo De Loredo: “Ni el kirchnerismo se animó a las reformas que pretende hacer Llaryora”, porque con esta reforma se le quita al Tribunal de Cuentas, entre otras cosas, la posibilidad de controlar los gastos antes que el gasto se haga. A 40 años de la democracia el contexto actual nos exige acciones concretas para fortalecerla con más institucionalidad en lugar de mantener como política de Estado el obscuro despilfarro discrecional y sin control de la plata de los cordobeses. No se puede ser antikirchnerista en las redes y gobernar con peores vicios populistas y poco republicanos que ellos. Insistimos, ni el kirchnerismo se atrevió a tanto.

Frente a estas medidas que va a contramano de las prácticas democráticas, estamos convencidos que los próximos legisladores que van a asumir su rol en los próximos días van a trabajar para revertir estas prácticas oscuras, mañosas y tramposas que ustedes quieren imponer hoy.

Manifestamos nuestro absoluto rechazo a este atropello institucional disfrazado de modernidad.

No vamos a convalidar de ninguna manera esta maniobra que pretende vaciar al Tribunal de Cuentas, y una vez más voy a repetir “todos los fondos públicos son sujetos a control”.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Gracias, legisladora.

Tiene la palabra el legislador Álvaro Zamora.

Sr. Zamora Consigli.- Gracias, señor presidente.

Berreta, berreta, señor presidente.

Berreta, según el diccionario de la Real Academia Española, es algo de baja calidad, y este proyecto es berreta literalmente hablando, técnica y democráticamente, porque esto no se hace; así no se hacen las cosas, y ustedes lo saben, porque si no lo supieran lo podríamos discutir, pero lo saben; saben que las cosas no se hacen así, porque ustedes cuando quieren tratar seriamente un proyecto traen a funcionarios, abren las puertas, invitan personas, invitan a técnicos, a los involucrados, invitan al propio vecino, cosa que acá no pasó.

Nosotros que sí participamos de todas las reuniones de comisión de este proyecto -o sea, que no nos pueden decir que no hayamos estudiado el proyecto-

más nos fuimos dando cuenta lo apresurado, lo desprolijo y las reales intenciones que tiene este proyecto.

Cuando vos estuviste 24 años funcionando de una manera y 24 días antes decís que lo tenés que cambiar y que tenés que poner el contenido de una resolución y darle una jerarquía legal es porque, en realidad, estás escondiendo algo; podrías haberlo hecho en cualquiera de los otros 23 años; o sea, que apuro técnico no hay, lo que hay es un apuro por el cambio de gestión.

Uno también empieza a darse cuenta que esta ley, la que pasó, el paquete de leyes tributarias, esta ley y la que viene tiene nombre y apellido: Martín Llaryora.

También es falso que el proyecto solamente apunta a llevar adelante la digitalización, porque con una resolución perfectamente viene funcionando durante estos tres años.

No conozco otro organismo en la Provincia que necesite una ley, que necesite darle rango legal a una resolución, a una acordada del TSJ; por ejemplo, no se me ocurriría que venga acá a ser refrendada por una ley para que funcione una resolución interna. La 180 es una resolución interna; ¿por qué tiene que tener rango legal? ¿qué es lo que hay que cambiar?

Cuando empezamos a cotejar la Resolución 180 con el proyecto de ley nos dimos cuenta que, en realidad, algunas cosas de la Resolución 180 están en la ley y muchas otras cosas no, son todas nuevas.

En algunos puntos a los que me voy a referir van dirigidos a esto, y es uno de los puntos sustanciales del proyecto, que es la modificación al artículo 19; en realidad, es el artículo 19 del proyecto, que es la exclusión del control de algunas actividades y la exclusión de algunos actos del control previo.

Al día de hoy, están excluidos del control del Tribunal de Cuentas las actividades específicamente bancarias, las comerciales y las provisionales; sólo esas tres. El proyecto incluye que también van a estar excluidos la intermediación financiera, los servicios de seguros comerciales y los actos del seguro de salud, o sea, APROSS afuera del control, total; intermediación financiera y seguro de salud lo preguntamos en comisión, pero no nos pudieron responder a qué apuntaban.

Respecto a lo que se ha dicho –y creo que varios legisladores van a volver sobre el control previo, en la Resolución 180, hay 9 causales –o 9 supuestos, para decirlo correctamente– de actos que están fuera del control previo; ahora va a haber 15, o sea que hay 6 más. ¿Cuáles quedan ahora? La retribución de servicios personales prestados en relación de dependencia, que no tiene nada que ver con el punto 1, que tiene actualmente la 180, donde están excluidos los gastos de personal, pero de la partida de Personal; también quedan fuera, ahora, los servicios profesionales prestados por personas humanas; los actos que autoricen gastos que, por razón del monto, puedan efectuarse por el procedimiento de contratación directa; este es muy bueno, ese es muy bueno porque un montón de actos van a quedar fuera de este control.

Y este también es bueno, el que está en el inciso 4), los actos que autoricen contrataciones con organismos del Estado, sociedades de economía mixta y toda otra persona jurídica reconocida por el ordenamiento legal donde tenga participación el Estado. ¡Y claro!, si ahora vas a tener 10 agencias, vas a tener la ACIF, vas a tener la Agencia Agro Córdoba y vas a tener a Caminos de las Sierras contratados de manera directa, por la ley que aprobamos recién, todos excluidos del control previo; todos excluidos del control previo porque cualquier acto que autorice contrataciones con organismos del Estado está fuera del control previo.

¿Cuál es el problema si después, como dijo la legisladora miembro informante, van a tener control posterior? Tiene control; ahora bien, cuando un estudia un poco más el funcionamiento se da cuenta de que el Tribunal de Cuentas hace un control selectivo de los gastos, no hace un control gasto por gasto de todo lo que se lleva adelante en la Administración, hace un control selectivo; entonces es imposible, después, poder ponderar correctamente, y menos cuando el gasto ya está hecho, porque el Tribunal de Cuentas no puede ejercer el control del mérito, la oportunidad y la conveniencia del gasto; menos que menos, entonces, puede evitar gastos superfluos, sobrecostos; o sea que, en los hechos concretos...

Sr. Presidente (Fortuna).– Perdón, legislador.

El legislador Juan Manuel Cid le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Zamora Consigli.– No, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).– Gracias, legislador; continúe con el uso de la palabra.

Sr. Zamora Consigli.- Voy a ser breve, por eso.

Como les dije, quedaban, entonces, excluidos de este control.

No hay mucho más que agregar; no hay mucho más que agregar; cuando las cosas se hacen de esta forma, no hay mucho más que agregar, amén de otras cosas que va a agregar mi compañera de bancada, que también revelan, de una manera brutal, cuál era el verdadero sentido de este proyecto de ley.

En un tiempo de transición, no valía la pena hacerlo de esta manera; no valía la pena y Córdoba no se lo merecía, en honor –creo, humildemente- a la institucionalidad que el gobierno declama que Córdoba tiene. Y ahora, atento a que han perdido la mayoría en el Tribunal de Cuentas, se apresuran a hacer, a los ponchazos, esta modificación.

Hay un punto importante, presidente –y para finalizar-, cuando un gobierno llega a un estándar de transparencia y control, no puede tomar decisiones legislativas que bajen ese estándar; esta ley lo que hace es eso, es violar el principio de máxima publicidad y de máxima transparencia que tienen que tener los actos de gobierno. Estamos dando un paso atrás en estándares que ya había alcanzado la provincia y creo, de esta manera, por tanto y por otras cuestiones que tiene el proyecto, que varios de los artículos que se van a aprobar son inconstitucionales.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Gracias, legislador.

Tiene la palabra la legisladora Verónica Garade Panetta.

Sra. Garade Panetta.- Gracias, señor presidente.

Sin duda alguna, es probable que los legisladores de la oposición reiteremos observaciones e impugnaciones a este proyecto de ley. Y esto se debe a que nadie quiere silenciar, ni ser cómplice de la aprobación de esta ley, claramente inconstitucional y dejar sentado en este recinto no solo las posiciones del bloque que integran sino dar cumplimiento a las obligaciones que, como legisladores y miembros de este Cuerpo tenemos, porque hemos jurado observar las normas de la Constitución de la Provincia de Córdoba, algo absolutamente ajeno a este proyecto de ley.

Es así que, mediante este proyecto, quienes lo aprueben, pretenden en sí mismo modificar la propia Constitución provincial, erigiéndose como constituyentes, invocando falazmente una supuesta digitalización o modernización ausente en las normas, reduciéndolo a sesiones virtuales o a supuestos nuevos medios de prueba para acreditar el gasto público. Pero nada se habla de la digitalización de los expedientes, de la custodia y respaldo digital de los expedientes donde se consigna el gasto, ni la firma digital, etcétera; o sea, la alegada modernidad está ausente en su texto, dictado con meras excusas del oficialismo. Es solo una estrategia más para contrarrestar el resultado negativo de las urnas donde la ciudadanía los colocó en minoría en el órgano de contralor del gasto público.

Pero mientras el mundo avanza elevando la calidad y la transparencia institucional, imponiendo mayor contralor a los órganos del Estado con más participación ciudadana de las minorías y de la oposición, Córdoba recorre el camino inverso, el del ocultamiento del gasto público y de la negativa a cumplir una de las obligaciones esenciales de la función pública, que es rendir cuentas de sus actos y de los gastos, que precisamente es esto el ejercicio del control por parte de los órganos previstos por la Constitución, tan simple como someterse al control y darle transparencia a los actos del gobierno.

Pero como expresa un dicho, “hecha la ley, hecha la trampa”. En este caso es mucho peor porque la trampa es la propia ley, que busca eludir las obligaciones que la Constitución le impone al Tribunal de Cuentas, como es el control previo de todos los gastos del Estado, pretendiendo sustraer determinados gastos de ese contralor y, por otra parte, para legislar en contra de lo establecido por la Constitución; es decir, este proyecto tramposo busca hacer desaparecer el control del Estado.

Creo que se han mal acostumbrado a ser mayoría absoluta y, a veces, el exceso de poder tiene como vicio ser abusivo. Así, cuando ven que la imposición de la mayoría a la que se han habituado se termina, buscan imponer este proyecto de ley como un garrote porque la nueva composición del Poder Legislativo los obligará a escuchar, a dialogar, a consensuar. Seguramente, lo aprobarán, pero más tarde o más temprano, si existe una justicia independiente en esta provincia, esta norma está condenada a ser declarada inconstitucional.

Introduciéndonos particularmente en el proyecto en sí, no podemos dejar de mencionar algunas normas, como es el artículo 15, que establece que: “Los

funcionarios del Tribunal, sean los secretarios, prosecretario, fiscal general, reemplazarán a los vocales en caso de simple impedimento o ausencia, que no sea superior a dos meses”. Este artículo nos permite realizar algunas reflexiones, en primer lugar, que un simple impedimento, que puede ser desde un viaje, la ruptura de un vehículo, no tengo quien cuide a mis niños, puede generar que un funcionario, a quien esta ley equipara a un vocal de cámara integrante del Poder Judicial, puede tener impedimentos varias decenas de veces al año, no superiores a dos meses, y con ello hacerse sustituir por un funcionario de inferior rango, y no por el suplente que sigue en la lista conforme a la elección popular. Prueba de lo que expreso es que no se ha limitado la cantidad de veces que un simple impedimento que puede hacer reemplazar un vocal en el año, lo que muestra cómo fácilmente se puede burlar los resultados electorales.

También es importante mencionar que en este proyecto de ley se introduce un concepto novedoso, para el caso de que se hagan operativas las suplencias o la subrogación que es la simple existencia de un impedimento personal, siendo que los casos que en derecho generan el reemplazo son solo la renuncia, la muerte, la destitución o inhabilitación, y no un simple impedimento personal. No nos olvidemos que estamos hablando de los miembros de uno de los órganos más importantes de la estructura republicana, que es el control de los actos de Gobierno, o sea, otro modo tramposo para que quienes deben intervenir en el control no lo hagan.

Además, se dispone la sustitución o reemplazo por alguien que no fue elegido por los cordobeses para ejercer el control, y a quien no se le exigen los mismos requisitos que para ser vocal del Tribunal de Cuentas. Es decir, no se exige ser contador o abogado con más de 35 años y tener 10 años de ejercicio profesional; por lo que el control puede ser efectuado por quien no tenga esos títulos de grado universitario y no tenga ningún tipo de experiencia profesional, lo que refleja a las claras cómo se puede burlar la pauta del artículo 126 de la Constitución Provincial.

O sea, se establece que estos funcionarios, secretarios, prosecretarios y fiscal general, van a cobrar el 85, el 80 y el 75 por ciento. de las remuneraciones de un camarista o vocal, como dispone el artículo 14, pero no se les exige ningún tipo de requisito de admisibilidad ni título como ordena la Constitución en el artículo 126 y se pretende que ejerzan el control que se ordena el Tribunal de Cuentas.

Si bien el artículo 16 del proyecto habla que estos funcionarios se le van a dar las mismas prerrogativas que a los vocales, o sea, los mismos beneficios, en ningún momento habla de que quien tiene que cumplir las obligaciones de los vocales, es decir, quien tenga que cumplir los requisitos del artículo 126 de la Constitución Provincial.

Por su parte, el artículo 17 le otorga superpoderes a estos funcionarios subordinados a los vocales, ya que faculta el Fiscal General -que para que se entienda, es un asesor letrado- tiene la facultad de archivar las actuaciones sin que hayan tenido ningún tipo de intervención los vocales del Tribunal. Es decir, es él quien decide qué expediente debe tratarse o no por parte de los vocales; cuando conforme la ley y la Constitución son los propios vocales quienes deben decidir el archivo de las actuaciones, pero luego de analizarlas, y no como en este caso donde el Fiscal lo decide por su propia voluntad.

Se ha hecho gala o fundamentado por parte del oficialismo que lo que se busca con este proyecto es modernidad y mayor publicidad de los actos de Gobierno, pero al momento de regular cuáles son los actos de intervención del Tribunal que van a ser dados a luz, se menciona en el artículo 19 solo las resoluciones, pero no se dará publicidad ni las visaciones ni las providencias de las que habla el artículo 18, o sea, la modernidad no nos va a servir para conocer todo. Una reflexión mayor merece la denominada intervención preventiva o control previo, donde pese a que el artículo 127 de la Constitución Provincial dispone, en el inciso 2º), que el Tribunal de Cuentas debe intervenir preventivamente en todos los actos administrativos que deciden gastos en la forma que disponga la ley, si bien dice que será la ley provincial la que establecerá el modo en que se efectuará ese control preventivo, de ningún modo la norma constitucional habilita que por ley se excluya del control determinados gastos, como se pretende en el artículo 21 inciso b), ya que la Constitución dice, todos los actos administrativos que dispongan gastos, y no algunos; por lo que la Constitución no da lugar a exclusiones como se pretende en esta norma evidentemente inconstitucional.

Así, en este artículo 21, que excluye el control preventivo de determinados gastos que son de trascendencia, no solo jurídica, sino económica, de modo que si el

Estado o algún funcionario, decide directamente efectuarlo sin el control previo, obliga a la Provincia a abonarlos, es decir, a todos los cordobeses a pagarlos, pero no tuvieron el control legal y presupuestario previo que exige la Constitución.

Quiero mencionar algunos de los actos que no tendrán el control legal y presupuestario previo, porque es necesario que se sepan cuáles son los actos: el personal en relación de dependencia, como todo servicio profesional que sea contratado por el Estado; o sea, nunca se controlará quiénes son, cómo se les paga, cuántas bonificaciones, cuántas horas extras, si el servicio fue efectivamente prestado, si se facturó conforme las prescripciones de la AFIP; de todo eso, cero controles.

Quedarán sin control los subsidios y ayudas económicas; los gastos de combustibles de vehículos oficiales, sin control; compra de pasajes aéreo al exterior, sin control, y, lo más grave, es el inciso 10) que establece “de más actos que disponga el Tribunal de Cuentas”; es decir faculta al propio tribunal a decidir qué controla y qué no controla, con lo cual, en los hechos, la lista de excepciones puede ser interminable.

De este modo, con esta norma inconstitucional, se está dando sentencia de muerte al control preventivo del gasto por parte del Tribunal de Cuentas y se dejará sin efecto y derogado el artículo 127 de la Constitución provincial, respecto al control preventivo de todos los actos que importen gastos, algo para lo cual esta Legislatura no tiene facultades, porque no somos convencionales constituyentes.

Una muestra acabada de la ausencia de conocimiento de la naturaleza jurídica de este tipo de organismo, lo evidencia el artículo 23, inciso b) apartado f), cuando dice que “Las observaciones a los actos administrativos sólo pueden fundarse en razones de juridicidad.”, olvidándose que el control que realiza el Tribunal de Cuentas es control de legalidad y presupuestario. O sea, el control preventivo no sólo es para ver si se contrató o gastó conforme a la ley, sino para que no se gaste lo que no se encuentra previsto en el Presupuesto. Por eso, las observaciones no pueden ser sólo legales, sino que deben ser el resultado de un control presupuestario que ha sido eliminado por esta ley.

Por último, señor presidente, cabe mencionar este novedoso modo de rendir cuentas al margen de las leyes fiscales, vulnerando la Ley Antilavado y Antievasión, ley nacional 25.246, ya que el gasto puede probarse por pruebas indirectas, según dice el artículo 56 del proyecto, es decir, por fotografías, certificaciones, testimonios de testigos.

Señores legisladores, los gastos se prueban con facturas fiscales; con esta ley sometida consideración se está determinando un modo de abonar un gasto sin control en incumplimiento de las leyes fiscales y antievasión.

Señor presidente, es innegable que vivimos en un sistema democrático; sin embargo, este proyecto de ley que se pretende aprobar esta noche, es abiertamente inconstitucional, razones por la que reitero el voto negativo del bloque Juntos UCR.

Es evidente que la mayoría absoluta, a veces, puede convertirse en un terreno fértil para el exceso de poder, un vicio que, como bien sabemos, tiende al volverse abusivo.

Hoy somos testigos de cómo la imposición de una mayoría acostumbrada a su propia hegemonía, a sus propias reglas, se ve desafiada o en peligro por una nueva composición en el Poder Legislativo que fue elegida por el voto ciudadano.

Recordemos que la Justicia tiene la responsabilidad de realizar el control de constitucionalidad de las leyes; por consiguiente, este proyecto de ley por más que se imponga por mayoría está condenado a ser declarado inconstitucional.

Nosotros somos hoy testigos de este abuso, pero debemos tener presente que los verdaderos perjudicados en este juego de mayorías y minorías en esta noche, son los ciudadanos que, con su voto en las urnas, han elegido la composición y el modo de funcionamiento del Tribunal de Cuentas, reconociendo a la oposición como mayoría.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna), Gracias legisladora.

Le doy la palabra ahora a la legisladora Noelia Agüero.

Sra. Agüero.- En el marco de todas las leyes que estamos votando en esta jornada, esta es una nueva modificación a un Tribunal de Cuentas que ya está de adorno; si ya era una cáscara vacía con una mayoría absoluta del Gobierno y una oposición -hay que decirlo- más bien silenciosa, ahora van por un adorno súper caro.

La verdad es que las modernizaciones de este gobierno siempre nos cuestan caras a los cordobeses, a los laburantes, principalmente. La verdad que es un escándalo.

Ahí, en el artículo 7º plantean que tengan la misma remuneración y el mismo régimen previsional, o sea salarios y jubilaciones iguales a la de los Jueces de Cámara del Poder Judicial de la Provincia. La verdad no tienen vergüenza, millones de pesos.

Miren, nosotros, por el contrario y nunca lo ocultamos y lo decimos y es parte de nuestro programa, planteamos que todo funcionario debería percibir una remuneración igual a la de una directora de escuela, por ejemplo, y que además tengan mandato revocables.

Este proyecto deja librado al azar todo control, no dice concretamente qué áreas van a estar sujetas al control del Tribunal de Cuentas, desde ya que nada para las Agencias porque ya fueron paridas así, sin control. Otra preocupación enorme es el APROSS, ASECOR.

Pero, bueno, esta es una maniobra típica de un Gobierno en retirada, a sabiendas que en la próxima gestión perderá el control de los gastos, debido a esa pérdida de confianza que se manifestó en las últimas elecciones.

La verdad que es otro proyecto vergonzoso en la maratónica sesión de hoy, otra caja de Pandora para ocultar sus negocios.

Hay también una manifiesta reducción de funciones, ustedes quieren llevar el Tribunal de Cuentas, del funcionamiento actual a uno peor. Ahora mínimamente podemos detectar algunas irregularidades, falta de transparencia, lo denunciaremos públicamente.

La verdad que no voy a hacer grandes referencias a la cuestión formal, a la cuestión legal. Tenemos enormes diferencias políticas en cuanto a lo que a controles se refieren y, desde ese lugar, no podemos, bajo ningún punto de vista, avalar, ni votar este proyecto y, por supuesto, no podemos dejar de denunciar esta maniobra política.

Y tampoco voy a dejar pasar, en el marco de esta discusión, poder decir que a tal punto hay irregularidades para cubrir gastos y demás, que tengo que traer a este recinto una denuncia pública que vino a realizar acá Gustavo Álvarez, que estuvo sentado en el recinto hasta hace un rato, el papá de Alexa, una de las víctimas del crimen vial cometido por Oscar González.

Miren, a ellos el Estado debía darles una ayuda con el alojamiento que tienen acá en Córdoba, porque no pueden estar en su lugar, y eso se hace a través de una triangulación, y acá me trajo las facturas y demás. Se facturó primero a través de una empresa de turismo, lo cual la verdad que no corresponde, pero eso no es lo peor, peor aún es que ahora a la nueva facturación la están haciendo a través de una empresa de venta de huevos, de productos de granja, productos de limpieza, de reparaciones de muebles, de engorde, de corrales y productos alimenticios, un polirubro al por mayor. Gustavo se ha acercado a traer esta denuncia, hacerla públicamente dada su situación, y a manifestar también la incertidumbre de que se le termine el compromiso ese, de ayuda, que debería ser un resarcimiento en realidad. Pero lo traigo, y aprovecho esta ocasión, para una muestra de cómo se hacen las cosas y de qué cosas seguramente se querrán pasar por alto con esta nueva conformación del Tribunal de Cuentas.

La verdad que los cordobeses y las cordobesas vamos a seguir sin saber en qué se gasta nuestra plata y si hay o no casos de corrupción.

Ahora, yo les aseguro una cosa, el control popular los va a juzgar a todos ustedes sin necesidad de pasar por esta Legislatura.

Nada más.

Sr. Presidente (Fortuna).- Gracias, legisladora.

Tiene la palabra legisladora Patricia De Ferrari.

Sra. De Ferrari Rueda.- Señor presidente.

No voy a ahondar en los detalles del proyecto en sí dado que la legisladora Verónica Garade y la legisladora Elisa Caffaratti explicaron muy bien, punto por punto, este proyecto. Lo que sí voy a explicar, lo que sí voy a decir, que si me permiten lo voy a leer, es lo que dice el federalista respecto a los controles, quiero decir además que esto forma parte de los fundamentos de la declaración que se aprobó hoy pero, evidentemente, los controles, la fundamentación no es el fuerte de lo que lee la Legislatura.

El federalista dice: "pero la mayor seguridad contra la concentración gradual de los diversos poderes en un solo departamento, reside en dotar a los que administran cada departamento de los medios constitucionales y los móviles personales necesarios para resistir las invasiones de los demás. Las medidas de defensa en este caso, como en todo, deben ser proporcionadas al riesgo que se corre con el ataque.

La ambición debe ponerse en juego para contrarrestar a la ambición, el interés humano debe entrelazarse con los derechos constitucionales del puesto, quizás pueda reprochársele a la naturaleza del hombre el que sea necesario todo esto para reprimir los abusos del gobierno, ¿pero qué es el gobierno sino el mayor de los reproches a la naturaleza humana? Si los hombres fuesen ángeles el gobierno no sería necesario, si los ángeles gobernarán a los hombres saldría sobrándolo lo mismo las contralorías externas que las internas del gobierno, al organizar un gobierno que ha de ser administrado por hombres para los hombres, la gran dificultad estriba en esto, primeramente hay que capacitar al gobierno para mandar sobre los gobernados y luego obligarlo a que se regule a sí mismo".

Si no bastara lo que dice el federalista en una fecha tan cercana como el 8 de febrero de 1788, podemos apelar a lo que decía el general Perón, que los funcionarios son buenos pero si se los controla son mejores.

En este proyecto la forma y el fondo se juntan porque el fondo se explica por la forma en la cual estamos tratando este proyecto entre gallos y medianoche pasadas, en la cual esta Legislatura está tomando tareas que son propias de los convencionales constituyentes y no de simples legisladores.

Yo quiero traer a colación también esa anécdota de Néstor Kirchner cuando le puso familiarmente una mano en la rodilla a George Bush y le dijo: "No se preocupe, señor presidente, yo soy peronista no se fije en lo que digo sino en lo que hago". ¿Y qué es lo que están haciendo en este momento Hacemos por Córdoba? Está atropellando una institución de control que es la garantía, nada más y nada menos, de los gastos públicos a los cuales hoy sin ningún prurito le han aumentado absolutamente todas las alícuotas y todos los impuestos que vamos a tener que pagar.

La transparencia en el gasto de los recursos públicos ha sido un tema más que tratado esta noche, ahora el problema también en esta situación es el siguiente: están ignorando la voluntad popular surgida de las urnas por los cordobeses que le dio el gobierno Hacemos por Córdoba pero el control de la Legislatura y el Tribunal de Cuentas a, justamente, la oposición para que los controlara.

Hay que reconocer que esto, justamente porque estamos en un final de ciclo que arrancó en el año 1998, tiene una constante y es que en cada momento donde en la institucionalidad de Córdoba hubo espacios en los cuales estaba mayoritariamente asentada la oposición, ustedes lo borraron de un plumazo, lo hicieron con el Senado con la mayoría radical en el 2001, lo han hecho en otras oportunidades también y lo están haciendo hoy con el Tribunal de Cuentas.

Hay que decir, señor presidente, que ustedes no son dueños de la Constitución de Córdoba, no son dueños de todas las bancas de esta Legislatura, no son dueños de la voluntad de todos los cordobeses, y sí son responsables de que el gobierno gobierne con la ley en la mano y respetando los preceptos constitucionales, que por si hace falta recordarlo, en el artículo 127, lo que dice es que todos los gastos de la Administración Pública deben ser controlados por el Tribunal de Cuentas, nosotros apelamos a que dejen de tener como único norte el poder por el poder mismo y respete la institucionalidad de Córdoba y no conviertan esta provincia en un botín para el poder sin control, sin transparencia, llena de opacidades porque justamente es lo que va totalmente en desmedro de la calidad de vida de los cordobeses y vaya si se nota que no tenemos calidad de vida suficiente.

Gracias presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Gracias legisladora.

Tiene la palabra legisladora Luciana Echevarría.

Sra. Echevarría.- Gracias, señor presidente.

El tratamiento de este proyecto es la peor y al mismo tiempo la mejor forma de terminar este cuarto de siglo de cordobesismo en el poder. Digo la peor porque es el manoseo más grande que podrían haber hecho del organismo que tiene a su cargo, nada más ni nada menos, que el control de las finanzas públicas. Pero a la vez, es la mejor porque no hay mejor forma de representar el carácter autoritario, verticalista y antidemocrático del PJ que con esta ley. Sobre todo, porque si nos

ponemos a pensar, ni siquiera es que han perdido el poder, apenas se alteró un poco el estatus quo y ya se despachan con esto, se despachan con toda esta sesión.

Hay un hilo conductor en todos los proyectos que venimos rechazando hoy, el Presupuesto, todas las modificaciones de las leyes que mencionamos, la Agencia Agro Córdoba, la modificación del Tribunal de Cuentas, tienen un denominador común y es la opacidad en el control, el uso discrecional de las finanzas públicas y el abuso de autoridad para la modificación de las reglas de juego favorables al actual oficialismo.

Y ojo, el manto de sospechas sobre el manejo que viene haciendo el gobierno de los fondos públicos, no lo ponemos nosotros, lo pone el propio oficialismo, toda vez, que después de pasar sesiones enteras aprobando radios municipales o proyectos menores, traen a una sesión maratónica esta modificación profunda y, desde nuestro punto de vista inconstitucional, para flexibilizar el control de las finanzas públicas, justo cuando quedan un par de sesiones para que cambie la composición de esta Legislatura y también la composición del propio Tribunal de Cuentas.

Para hablar específicamente del proyecto, creo que acá se mezclaron intencionalmente dos modificaciones que no tienen nada que ver una con la otra; una, es de carácter técnico y tiene que ver con la modernización y la agilización de ciertos trámites, de hecho, esa fue la justificación con la cual se trató este proyecto, pero, obviamente, no es la esencia de la modificación.

De hecho, desde mi punto de vista, no era necesaria, una ley para establecer el domicilio digital o las herramientas electrónicas ya previstas en la Ley 10.618, de Simplificación y Modernización de la Administración y, la 10.623 que incorpora al Tribunal de Cuentas el expediente electrónico, incluso, están bastante detalladas en la Resolución 180/22, que dista mucha de lo que podemos regular con una ley, justamente, porque se tratan de cuestiones procedimentales que deberían resolverse a través del Reglamento Interno.

Pero la modernización es una mala máscara porque es inocultable la intención política de esta modificación que, básicamente, se resume en dos cuestiones; por un lado, buscan reducir al máximo los controles sobre las finanzas públicas y, por el otro, mejorar la ubicación del oficialismo en el Tribunal de Cuentas de cara a que va a ser minorías en el en el próximo período.

Sobre esto último, el cambio es claro, si bien se mantienen dos vocales para la mayoría y uno para la minoría, tal como lo establece la Constitución, hay una modificación respecto de la ley original, los secretarios y prosecretarios que antes eran elegidos por el acuerdo del Tribunal, ahora serán designados uno por la mayoría y otro por la minoría; es decir, que solo quedan en desventaja por un vocal. Y esto, que a priori, podría ser algo positivo porque incrementa la participación de las minorías, es bastante cínico que se preocupen por esto después de 24 años y solo después de que quedaron ustedes en la minoría y, de paso, deja bien explicitados en esta ley, los abultados sueldos y jubilaciones atados a los jueces de Cámara, cuando el resto de los trabajadores del Tribunal cobran de promedio apenas 250 mil pesos. Pero lo que realmente es escandaloso de esta modificación es la flexibilización de los controles, tanto previos como posteriores.

Se nos dijo que esta modificación es simplemente la rectificación de la Resolución 180/21, y es mentira, esa resolución establecía algunas exclusiones a los controles preventivos que no estaban establecidos en la ley, como por ejemplo, los aportes a instituciones, a los institutos privados de enseñanza, al Fondo Nacional del Incentivo Docente, algunos subsidios, cuyo monto no fuera elevado o gastos del Ministerio de Salud, en el marco de la emergencia sanitaria. Pero con esta modificación agregan, los monotributos, el gasto en combustible, la compra de pasajes aéreos al exterior, los ajustes por variación del tipo de cambio, en fin, lo que debería ser una excepción se transforma en la regla.

Y esto es claramente inconstitucional porque nuestra Constitución es clara. El Tribunal de Cuentas debe intervenir preventivamente en todos los actos administrativos que dispongan gastos, en la forma y alcance que establezca la ley.

Y lo que se está haciendo con esto es excluir prácticamente todo y hay algunas actividades que incluso se excluyen del control posterior, en la ley original solo estaban excluidas las actividades bancarias, comerciales y previsionales, ahora se agrega la intermediación financiera, los servicios de seguros y la administración de seguros de salud.

Estuve en contacto con trabajadores del Tribunal de Cuentas, y ellos me planteaban algunas consideraciones que me parece importante mencionar. Una está vinculada al tema de los plazos procedimentales que se establecen en esta ley para la intervención preventiva. Y en realidad, el razonamiento que plantea la legisladora informante es falaz, porque dice que en la ley original eran 10 días y que ahora se amplía 15 días. En realidad la ley original planteaba 10 días pero no aclaraba cuántos de esos días por ejemplo le correspondían a las áreas técnicas, ahora se especifica que son 6 días. Un tiempo por demás abreviado y en muchos casos va a ser imposible llegar con un informe listo, y lo más grave es, que agrega esta modificación que no estaba en la ley original, es que en el mismo artículo se establece que vencidos dichos plazos sin intervención del Tribunal de Cuentas se tendrá por visado el acto administrativo sujeto intervención.

Es decir, si no da el tiempo van a terminar saliendo visaciones automáticas sin control. Por otra parte, el Tribunal de Cuentas podrá aceptar como comprobantes respaldatorios del gasto pruebas indirectas -la fotografía, certificaciones de personal idóneo o evidencia testimonial-, pero en la manera en la que está redactado, no lo plantea como algo complementario, sino que puede reemplazar la documentación comercial.

También les da la potestad a los directores a devolver expedientes por cuestiones de forma sin el conocimiento previo de los vocales. Y otro problema que observan es que en el artículo que establece la facultad del Tribunal de Cuentas para las verificaciones y controles, se agregó la frase "cuando disponga la Legislatura con el voto de los dos tercios de la totalidad de sus miembros". Es decir, que el Tribunal de Cuentas solo podrá proceder a realizar los controles en cualquier ente que considere y recabar la información que precise, si se lo pide la Legislatura. Eso es un condicionamiento y no debería permitirse.

En definitiva, este proyecto está lejos de la transparencia y la modernización, lo que busca es reducir al máximo los controles y seguir con un manejo opaco de las cuentas públicas porque más allá de que estamos en contra de estas modificaciones, tampoco defendemos flexionar el funcionamiento actual del Tribunal de Cuentas.

Nosotros insistimos en que la única forma de que las cordobesas y cordobeses sepan qué se hace efectivamente con su dinero y que puedan decidir y controlarlo es con mecanismos de participación directa. No puede ser entre cuatro paredes, no puede ser intercambiando favores o privilegios políticos, tiene que ser con el involucramiento de la sociedad, que es la única interesada en que el dinero de todos se utiliza efectivamente en las prioridades que, como expliqué más temprano en el debate del Presupuesto, están abandonadas, salud, educación, vivienda, trabajo. Esas son las necesidades urgentes que debemos atender.

Por todos estos motivos rechazo el proyecto en tratamiento.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Gracias, legisladora.

Le damos la palabra al legislador Dante Rossi.

Sr. Rossi.- Gracias, presidente.

Decía *Hannah Arendt* que cada uno en el ámbito público demuestra quién es con la palabra pero también con la acción. Aquí el gobierno de la provincia con la palabra nos quiere mostrar que esto significa nada más que un camino enorme hacia la modernización del Tribunal de Cuentas, pero con la acción realmente es como si le clavaron una espada en el corazón de la institucionalidad de la provincia de Córdoba, y voy a argumentar por qué y me voy a permitir hacer algunas consideraciones que, como decimos los abogados, son de previo y especial pronunciamiento pero que tienen que ver con la calidad institucional con la cual termina esta gestión.

Miren, el artículo 38 de la Constitución nacional dice que los partidos políticos son instituciones fundamentales del sistema democrático y aquí se le ha dado desde hace un tiempo un avance en contra de lo que representan los partidos políticos. Miren, la vamos a tener sentada en pocos días más, allí donde está sentado el legislador Fortuna, a una dirigente política que vendió sus principios, sus valores y sus ideas profesadas durante tantos años de militancia política para pasarse, tal vez arrepentida y es legítimo, de las ideas de su propio partido pero que se va bajo el calor del poder a ejercer un cargo público, y eso le hace un daño enorme a la institucionalidad que significa el valor y la trascendencia de los partidos políticos.

No se van a trabajar en una fuerza política distinta para hacerla crecer, se van para disfrutar del calor del poder y para denigrar lo que significa en serio la vocación política por transformar desde una institución fundamental como son los partidos

políticos; pero aparte de eso la calidad institucional termina también con dos amigos del gobernador en el Superior Tribunal de Justicia, lo que lo que hace que cruja la independencia del Poder Judicial, termina con un proyecto que se ha presentado hoy en Labor Parlamentaria, que significa ni más ni menos que una burla a todas las cosas que hemos venido haciendo en casi cuatro años de gestión en esta Legislatura.

¿Por qué digo burla? Porque cuando en todas las jurisdicciones de la provincia y a nivel nacional también se establece una fecha fija para la elección de gobernador, de vicegobernador, de intendentes, de presidente de la Nación, aquí en Córdoba se quiere poner un plazo de 280 días para avanzar y para que el Gobernador de turno resuelva por se cuál es la estrategia que más le conviene para avanzar en mejorar su chances electorales, y seguramente va a venir el miércoles de la semana que viene o la otra con la sorpresa de los tres nombres que van a ocupar el Ministerio de la Defensa, que no van a hacer seguramente como lo hemos propuesto nosotros que no sea afiliado a ningún partido político, que sea un jurista de nota, sino que seguramente van a venir varios nombres vinculados a la militancia en el partido de gobierno.

Por allí adelante que andan buscando algún nombre del radicalismo para ver si pueden meter en un paquete que nosotros podamos aprobarlo, y ya le digo que aunque traigan un pariente de Hipólito Irigoyen vamos a votar en contra de esas designaciones que tienen que ver con politizar más la Justicia.

Y ahora sí quiero hacer algunas consideraciones concretas respecto de este proyecto. Miren, en el 2002, 2003 se contrató un sistema, a INDRA, por dos millones de dólares –estamos hablando del Tribunal de Cuentas- la fiscalización y el sistema informático que regía en el Tribunal de Cuentas de la Provincia, que funcionó fantástico porque fue diseñado de acuerdo a lo que el Tribunal de Conducta en ese momento iba necesitando porque se podían filtrar datos, solamente con apretar un botón se podían filtrar datos por empresas que contrataban, por licitaciones, y era muy rápido y ágil ese funcionamiento.

Eso después se empezó a cambiar y a modificar, con el argumento que se empezó a verter acá que tiene que ver con la Ley de Simplificación y Modernización de la Administración, que es la 10.618, que avanza en cuestiones que tienen que ver con la inconstitucionalidad absoluta de esta ley.

¿Por qué digo que tiene que ver con la inconstitucionalidad? El artículo 9º, de la Ley 10.618, que es esta de la Modernización de la Administración, habla de la interoperatividad e interconectividad, y de la unificación de datos entre los registros que tiene el Tribunal de Cuentas y los registros que tiene la Administración Central y el Poder Ejecutivo, y eso está absolutamente prohibido por el artículo 127 de la Constitución provincial, porque en el inciso 1), dice que “son facultades del Tribunal de Cuentas aprobar o desaprobado en forma originaria la intervención de los caudales públicos”; y decir “en forma originaria” implica que tiene que ser con su propia información, con su propio sistema, porque si no se desvirtúa ese control.

Leemos con la legisladora Nadia Fernández los mismos textos, y por ahí los interpretamos de manera diferente.

Uno de los juristas más importantes que tiene la Provincia de Córdoba, que es el doctor Sesin, refiriéndose a estas cuestiones, señala que el Tribunal de Cuentas es un órgano de control externo porque no forma parte de la organización administrativa de ninguno de los Poderes del Estado, ni depende de estos; por ello, es un control que opera desde fuera y no desde dentro de la Administración, con lo cual no hay ninguna posibilidad de que haya interconectividad, ni de que se avance en la unicidad respecto de los controles que tiene el Poder Ejecutivo, porque si no se está desvirtuando absolutamente esas cuestiones.

Dice Sesin también: “La independencia y la imparcialidad también son sus características fundamentales; la primera presenta dos aspectos personal de quienes conducen el Tribunal, quienes deben tener una serie de garantías, como la inamovilidad, y b), funcional, que presupone la carencia de vínculos jerárquicos”.

Esto implica que no se tienen que asustar de ninguna manera, porque el Tribunal de Cuentas a partir del 10 de diciembre esté con mayoría de la oposición, porque eso es lo que votó la gente, y lo que votó la gente nunca tiene que asustar, y porque los representantes del Tribunal de Cuentas que van a asumir a partir del 10 de diciembre van a ser funcionarios muy probos, muy honestos, y van a ayudar a la gestión de la Provincia.

¿Pero, qué pasó después? Contrataron con Kinetkit un sistema llamado TriDi, que jamás funcionó, y esto implicó que a fines del año pasado el Tribunal de Cuentas

no tuvo documentación original para llevar adelante los controles, y que a principios de este año, lo que va de este año, tampoco ha tenido esa posibilidad porque el sistema no ha podido por se probar con su propia documentación los controles que hacen falta, con el agravante de que cuatro integrante de Kinetkit, que es la empresa que trajo el sistema TriDi, han ganado esos concursos que hicieron a las apuradas, y fan a ser funcionarios de planta permanente del Tribunal de Cuentas, y así van a controlar, por supuesto.

Después, se elimina en parte el control previo que hace el Tribunal de Cuentas, y dice Sesin también: “La clave y trascendencia del control previo es que, antes de la ejecución del acto, el Tribunal de Cuentas interviene con un eficaz procedimiento que impide la ejecución del acto, y esto es fundamental para la transparencia, corrección administrativa y el interés público en juego”. Por eso digo que se puede interpretar de distintas formas.

Sigue diciendo: “El órgano de control externo previo, al no depender del controlado, está en mejores condiciones de garantizar la objetividad, la neutralidad política, la imparcialidad y la seguridad jurídica en todos sus pronunciamientos.”

Pero, cuando uno avanza en otras cuestiones que tienen vinculación con la ley, fíjense que el artículo 15 in fine de la ley dice: “Los directores de jurisdicción dependientes de la Secretaría de Fiscalización Legal y Fiscalización Presupuestaria, podrán devolver las actuaciones sometidas a su revisión que se encuentren ingresadas a este Tribunal de Cuentas, en el caso que posean errores formales o bien documentación faltante que impidan darle el curso correspondiente.” ¿Saben quiénes son esos directores de jurisdicción? Los que ganaron los concursos; por supuesto, los concursos hechos de apuro, los concursos que se hicieron para designar a personal afín a la gestión de gobierno y que van a poder, de una manera gravísima, impedir que denuncias o determinados controles no se lleven adelante sin que llegue al Tribunal ese control que tiene que hacer.

También, el artículo 19, inciso b), habla de las cosas, habla de la aprobación ficta, pero también de los actos que quedan fuera del control preventivo del Tribunal; habla, por supuesto, de cosas que ya se han dicho acá: el gasto en combustible en vehículos de flota, los actos que tienen que ver con contrataciones con organismos, como agencias, o que tiene una mínima participación del Estado, la compra de pasajes aéreos, pero también establece que queda afuera lo que dispone el Decreto 402; y en ese Decreto 402, que puede ser modificado incluyendo otros temas que queden fuera del control a posteriori, tiene que ver con gastos en salud –que está bien, está muy bien-, pero también incluye gastos en Policía, Transporte, Servicio Penitenciario, que no vemos por qué tiene que salir del control del Tribunal de Cuentas.

En definitiva, nos parece que esto, a las apuradas, lo único que busca es reducir los controles; va en contra absoluta de lo que la gente está pidiendo hoy: que se cuide, en definitiva, los pesos que se generan de los impuestos que paga cada una de las cordobesas y cordobeses; lo que hace esto es ni más ni menos que relajar los controles para que se pueda gastar sin ningún tipo de rendición.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Gracias, legislador.

Vamos a darle la palabra a María Amelia Moscoso.

Sra. Moscoso Cardoso.- Muchas gracias, señor presidente.

La verdad es que he llegado a una conclusión, que es que son pésimos perdedores, pero pésimos.

Todas las sesiones, en las intervenciones, alguno de los miembros del bloque oficialista dice: “la mayoría del pueblo cordobés nos dio la mayoría en este recinto”, aplican número; pero cuando pierden en el Tribunal de Cuentas no aceptan el voto de la mayoría del pueblo cordobés, y lo avasallan con proyectos como este.

Pero además de eso, participamos -como decía mi compañero de bancada- en todas las reuniones de comisión, y de la primera –tengo que decirles- me fui con una sensación extraña, porque hicimos muchas preguntas y no tuvieron respuesta; curioso que no tengan respuestas porque había presentes autores del proyecto, que no sabían dar razones de lo que teóricamente habían escrito en el texto de la ley.

Después nos mandaron un documento con alguna respuesta que no respondía, algo que era bastante esperable, y la verdad es que, como pésimos perdedores, modifican el funcionamiento del Tribunal de Cuentas para diluir ese resultado electoral, en un rechazo franco a la voluntad popular.

En ese sentido, a más de las observaciones que hizo el legislador Zamora Consigli, voy a referirme a algunos de los artículos que ponen en evidencia la ausencia de espíritu democrático de este proyecto, porque lo democrático era respetar lo que elija la mayoría. Incluso, en los 24 años que llevan con mayoría en el Tribunal de Cuentas no le aseguraron a la minoría lo que ahora pretenden asegurarse para ustedes.

En el artículo 11 se prevé que las suplencias -como describía la legisladora Garade Panetta- solamente puedan ser operativas cuando la ausencia sea superior a dos meses. Y aprovechando el argumento de que tiene relación con la función legislativa dentro de la Constitución, el Tribunal de Cuentas, sugerimos que el plazo sea el mismo que tenemos en esta Legislatura, de 30 días.

En el artículo 13, que no es el peor pero casi, establece que las dos secretarías, la Secretaría de Fiscalización Legal y la Secretaría de Fiscalización Presupuestaria, deban estar a cargo la primera de un abogado, la segunda de un profesional de Ciencias Económicas, pero sin los requisitos que le exige la Constitución a los titulares del Tribunal.

Después de que llega este proyecto, cuando estamos en otra reunión de comisión, nos dicen que había algunos cambios no sustanciales, entre los cuales se establecía que de las dos secretarías una iba a elegir la mayoría y otra iba a elegir la minoría. Eso implica que la mayoría valga la mitad. Una vez más, en contra de la voluntad popular. Dos vocales eligen un secretario, otro vocal elige al siguiente. No establecieron cuál de las dos secretarías iba a elegir cada uno, tampoco qué pasa si no hay acuerdo. Ahí aparentemente aparece de nuevo la facultad reglamentaria interna del Tribunal de Cuentas.

Y después mencionan una Fiscalía General. Les digo, no dice nada de la Fiscalía General; no dice los requisitos, no dice cómo tiene que ser. La respuesta fue, está en la 7630. No está en la 7630, pero además de eso, en la Resolución 180, que aparentemente es el fundamento de esta ley, el artículo 4º solamente prevé la facultad de archivar las actuaciones, sin requisitos, sin descripción de funciones, sin nada más.

En el artículo 14 se les da las remuneraciones, repito, sin los requisitos constitucionales que se les exigen a los tribunales. Pero cuando llegamos al artículo 15, que ahí sí comienza a empeorar la cosa, habla de la subrogación y prevé que: "Los tribunales de cuenta elegidos por la voluntad popular en las elecciones del mes de junio de este año -y en todas las elecciones como prevé la Constitución-, puedan delegar la facultad conferida constitucionalmente a través del voto popular a terceros no elegidos por el voto". Absolutamente inconstitucional. La respuesta no fue de los autores; en comisión lo pregunté, y los autores no nos lo supieron responder. Pero los relatores sí, intentaron hacer una defensa, pese a que no es su función, de que, bueno, que la subrogación estaba habilitada en algunos supuestos cuando un juez reemplazaba a otro. La verdad es que la realidad de la justicia y del Poder Judicial es diferente, porque a un juez lo reemplaza a un juez -y en ninguno de los casos estamos hablando de voluntad popular en eso- una subrogación a cargo de un tercero elegido a dedo por los vocales electos por el pueblo. Absolutamente inconstitucional delegar una función que prevé la Carta Magna de la Provincia y que es el resultado de la voluntad del pueblo, pero es evidente que cuando la voluntad del pueblo no coincide con la voluntad oficialista no les importa. Es evidente porque es lo único que deja de manifiesto este proyecto. Un proyecto que, como decía el legislador Zamora, es berreta en todo sentido.

En el artículo 23 es donde aparece transparentado, cristalizado -dirían algunos de los miembros oficialistas- la voluntad de este proyecto. En el inciso h) del artículo 23, en el apartado B -es 23 B, h)- el proyecto decía: Comprobaciones y verificaciones, constituirse en cualquier ente sujeto a su contralor -que dejaron pocos igual- para efectuar comprobaciones y verificaciones o recabar los informes que consideren necesarios para el cumplimiento de sus funciones -le diría para el cumplimiento de las funciones que lastimosamente le dejamos en esta ley- decía a pedido del Poder Legislativo; entre los cambios sustanciales, se olvidaron de contarnos este cambio sustancial porque a esa expresión, a pedido del Poder Legislativo, la reemplazaron por una que dice, cuando así lo disponga la Legislatura, con el voto de los dos tercios de la totalidad de sus miembros, mayoría agravadísima; y no encuentro otra explicación para esta mayoría agravada que el hecho inobjetable de que la voluntad popular les dio 33 bancas para el próximo mandato. Entonces, si ponían mayoría simple, podía ser decidida esa instrucción al

Tribunal de Cuentas sin el voto del bloque oficialista, porque con 36 votos alcanzaba; pero como no respetan la voluntad popular, y en realidad lo que quieren es evitar el cumplimiento de esta función atribuida constitucionalmente al Tribunal de Cuentas, agravan la mayoría, agravan el ataque institucional, agravan su soslayamiento de la voluntad popular, porque son pésimos perdedores.

La verdad, señor presidente, es que este proyecto de ley no puede ser aprobado por nuestro bloque porque la voluntad popular es parte de este alarde por la democracia que hace mucho tiempo que venimos escuchando y que desoyen al final ellos cuando presentan proyectos.

Cada vez que presentamos un proyecto responsablemente podemos dar cuenta de lo que hacemos. Los autores en la comisión no pudieron; es decir que este proyecto evidentemente, es un proyecto que no nace del corazón de esta Legislatura, sino del corazón de una fuerza política que no acepta que el pueblo cordobés los quiera controlar en el próximo mandato.

Señor presidente, la voluntad popular debiera ser la única regla que nunca se deje de lado en el funcionamiento de esta Legislatura, y es la primera pisoteada de este proyecto.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Gracias, legisladora.

Le vamos a dar la palabra ahora a la legisladora Cecilia Irazuzta.

Sra. Irazuzta.- Gracias, señor presidente.

Este proyecto tratado de entregarlos en medianoche, literalmente, constituye un verdadero golpe institucional para nuestra Provincia. Representa una avanzada sobre un órgano que hace exactamente 100 años viene cumpliendo con la importante función de ejercer el control contable, económico y de legalidad del gasto público.

Pedimos, junto con el bloque del radicalismo, que el gobernador retire el proyecto, e incluso no asistimos a las reuniones de comisión para dejar bien en claro que no convalidamos este avasallamiento que busca consumarse; pero aun así, el peronismo no podía cerrar su sexto mandato consecutivo de manera diferente.

Ya nos tiene acostumbrados a abusar de su mayoría legislativa: lo hizo en el 2020, en plena pandemia, con la reforma previsional; lo hizo en el 2021, en la última sesión del año, con juego online y lo hace hoy, a 25 días de que cambie la composición de este Cuerpo, con la reforma de la Ley Orgánica del Tribunal de Cuentas.

Si en realidad se busca dar seguridad jurídica a una resolución del 2021, cabe preguntarse entonces cuál es el apuro de sancionar esta ley. ¿Por qué la presentaron en pleno proceso de transición? La respuesta a estos interrogantes se remonta a lo ocurrido el pasado 25 de junio, cuando los cordobeses renovaron su voto de confianza para que el peronismo continúe gestionando la Provincia. Sin embargo, algo no estaba en sus planes: que Rivero y Cid no fueron electos tribunos por la mayoría; pero, en el medio, los cordobeses eligieron a Juntos por el Cambio para que controlen tanto en la Legislatura como en el Tribunal de Cuentas.

De esta manera, la avanzada sobre el Tribunal se dividió en dos instancias: una interna y otra externa. La primera, comenzó inmediatamente después de que el peronismo perdiera el control sobre el organismo, cuando en agosto llamaron a concurso para cubrir 64 cargos jerárquicos que, en la práctica, forman parte del grupo de funcionarios y técnicos que ejercen el verdadero control sobre las cuentas provinciales.

Esto, desde ya, no resulta una coincidencia; en los 24 años que lleva en el poder el oficialismo, nunca antes había llamado a concurso para cubrir cargos en el Tribunal de Cuentas. La convocatoria fue impugnada desde un comienzo por el propio gremio de trabajadores, quienes denunciaron que estaba hecho a medida.

Por mi parte, presenté en el mes de septiembre, junto con los legisladores Moscoso y Zamora Consigli, un pedido de información pública ante el Tribunal de Cuentas para conocer, entre otras cuestiones, las circunstancias que rodeaban a ese llamado a concurso. Ante la falta de respuesta reiteramos nuestra solicitud y, luego, también presentamos un pronto despacho. Recién en octubre obtuvimos una respuesta que, más allá de ser incompleta, no cumple con la exigencia de proveer información veraz y adecuada, tal como lo exige la Ley de Acceso al Conocimiento de los Actos de Estado. Por eso presentamos este mes un amparo ante la Justicia con motivo de este acto de arbitrariedad.

Me pregunto entonces, ¿por qué tanto secretismo respecto a información que debería ser pública y de fácil acceso? No contentos con esa primera avanzada interna para cooptar el Tribunal pusieron en marcha esta segunda embestida desde una Legislatura con mayoría oficialista y próxima a terminar su mandato, restándole legitimidad al proceso.

Esta ley que estamos tratando, es la firma del acta de defunción del Tribunal de Cuentas, que contó originalmente con la firma de cinco legisladores del oficialismo, a los cuales luego se sumó la totalidad del bloque de Hacemos por Córdoba.

Entre los argumentos que esgrimieron para justificar el proyecto, se destacó la necesidad de digitalizar, institucionalizar y armonizar un procedimiento que, en los hechos, el Tribunal de Cuentas ya viene cumpliendo con el dictado de la Resolución 180 del año 2001. Todo esto no puede estar más alejado de la realidad; este proyecto no digitaliza el procedimiento porque pasa de alto una problemática central que es la carga de datos en el TriDi. Ya algo de esto manifestó el legislador Rossi, lo cual yo voy a completar.

Este sistema TriDi está en manos de informáticos del Ejecutivo que, casualmente, es el principal Poder sujeto a contralor. El TriDi, valuado en más de 600 millones, no funciona adecuadamente, hasta tal punto, que todas las rendiciones, desde septiembre hasta hoy, no han podido ser aprobadas. Tampoco lo institucionaliza porque, como vengo sosteniendo, este proyecto significa un verdadero golpe institucional, que lo único que busca es vaciar de competencias al Tribunal restringiendo su autonomía e independencia funcional.

Por último, tampoco lo armoniza, ya que tiene serios visos de inconstitucionalidad que mencionaré a continuación: por un lado, el artículo 21 amplía el listado de actos exceptuados del control preventivo –ya lo han nombrado–, gastos de combustible, viajes de funcionarios, o los gastos por contrataciones con organismos del Estado, Sociedad de Economía Mixta y toda otra persona jurídica en la que tengan participación del Estado nacional y los Estados provinciales y municipales. Estas nuevas restricciones son tan severas que limitan en gran medida las competencias que el artículo 127 de la Constitución le reconoce al Tribunal de Cuentas.

Si bien es cierto que el organismo viene, desde el año 2004, dictando resoluciones por las cuales se autolimita para visar actos que dispongan determinados gastos, la verdad nos enseña que dichas resoluciones autolimitativas de control preventivo resultan inconstitucionales, ya que el propio artículo 127, inciso 2), establece que la forma y los alcances de la intervención preventiva sólo pueden efectuarse mediante ley emanada de la Legislatura.

Todas estas exclusiones fueron compiladas en la Resolución 180, la cual se erige como un catálogo vergonzante, de cómo, cuándo y para quién debe salvarse lo que la Constitución manda. De esta manera, el argumento de que estas excepciones obedecen a razones de agilidad y eficiencia de la Administración, como dijo la legisladora Fernández, contrarían las nociones de control, transparencia y responsabilidad en las cuales se asienta nuestro sistema republicano.

Por otro lado, los artículos 15 y 16, que ya claramente explicó la legisladora Garade y otros más, introducen la figura del vocal subrogante, con las mismas prerrogativas que el artículo 126 de la Constitución provincial establece para los vocales titulares. Consideramos que estos artículos también entran en tensión en nuestra Constitución, ya que se le reconoce a un tercero, no elegido democráticamente, facultades y prerrogativas que, de acuerdo a nuestra Carta Magna, no le son propias.

Señor presidente, con esta embestida el oficialismo quiere esquivar el mandato popular, porque no está acostumbrado a rendir cuentas y no concibe gobernar según las reglas del sistema republicano. En Córdoba no hay servidores públicos que se hagan cargo, tenemos una Justicia que sólo actúa ante el escándalo y un Fuero Anticorrupción paralizado, lo que acentúa la impunidad del poder político de turno.

En los debates presidenciales Schiaretta le vendió al país la imagen de una Córdoba republicana y democrática, en la que, en palabras del propio Gobernador, se respetan las instituciones y se fomenta la pluralidad de ideas. Sin embargo, en los hechos, nuestra Provincia lejos está de ser esa isla democrática.

Este vaciamiento de competencias y cooptación del Tribunal de Cuentas, es el primer acto de Gobierno de Martín Llaryora, quien pone de manifiesto el gen

autoritario y antidemocrático que comparte con el kirchnerismo. Una vez más demuestran que son lo mismo.

Esta ley es el prólogo de un libro que narra una historia que ya conocemos, la de un político que quiere gobernar con la suma del poder público, sin rendirle cuentas a nadie. Martín Llaryora va por todo.

Sr. Presidente (Fortuna).- Gracias, legisladora.

Tiene la palabra el legislador Marcelo Cossar.

Sr. Cossar.- Muchas gracias, presidente.

Muy breve porque la verdad con la minuciosidad que se han expresado todos los legisladores de la oposición, en particular los legisladores de mi bloque, poco queda para agregar pero voy a dar un dato porque a esta altura, no solamente que molesta, enerva, indigna que miércoles tras miércoles hayamos venido a esta Legislatura con sesiones de una hora, una hora y media, a aprobar un pliego, un ejido; un pliego, un ejido; un pliego, un ejido y hoy vengan todos juntos a aprobar proyectos que no tienen que ver con las necesidades de la gente, a escasos días de elegir autoridades nacionales, presidente, pero sabe que enerva es que encima nos tomen de boludos.

Una lástima que se haya ido el doctor Calvo, porque esta Legislatura, estos legisladores levantamos las dos manos, porque todavía no funcionaba esto, que en realidad esto nunca terminó de funcionar bien, levantamos las dos manos y votamos por unanimidad, solamente con dos abstenciones, el proyecto o el plan de Legislatura, plan estratégico de un parlamento abierto, con un capítulo específico de transparencia activa, fue la ratificación del decreto del vicegobernador que se propuso cuando asumió, en el 2019, llevar adelante un plan de apertura, de modernización en serio y de transparencia en serio y cuando lo sometió a votación a ninguno de nosotros se le cruzó por la cabeza votar en contra, todos votamos a favor del plan de modernización y el plan de apertura de la Legislatura y hoy tenemos una Legislatura a la que le falta mucho pero sin lugar a duda, en lo que tiene que ver con la transparencia, con la apertura de los datos ha mejorado y mucho.

Mi reconocimiento, en nombre propio y en nombre del bloque, por el proceso que llevó adelante durante estos casi 4 años, el gobernador Calvo, presidente de esta Legislatura. Muy distinto a lo que hoy quieren que aprobemos, porque si lo que hoy se tratara es de modernizar el Tribunal de Cuentas, ¿qué cree usted que estaríamos haciendo nosotros? Votando de la misma manera o le vamos a votar a unos sí y a otro no, o nos cae mejor Calvo que no sé, lo que pasa es que lo que hoy se vota no tiene nada que ver con la modernización. No nos subestimen, tengan lo que hay que tener hombres y mujeres, para decir lo que han traído a este recinto, no han traído un plan de modernización, no nos vienen a sacar la analogía, lo analógico para poner un plan de modernización. Lo que han venido a hacer a este recinto -y lo han dicho muy bien mis colegas legisladores-, es a torcer con un puñado de votos o una mayoría que ya no tienen la voluntad de más de 800.000 cordobeses, tan sencillo como eso, 800.000, 850.000, no tengo muy presente el número exacto de cordobeses, dijeron que el Tribunal de Cuentas, la mayoría le corresponde a Juntos por el Cambio y acá 20 o 30, ya vamos a ver al momento de la votación, 30, 30 y pico de legisladores van a votar en contra de lo que decidió el pueblo de Córdoba. Eso es lo que va a pasar hoy acá en la Legislatura.

El resto, presidente, ya lo han explicado con muchísima claridad las legisladoras y legisladores de mi bloque, de la oposición que, por supuesto, vamos a votar en contra.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Gracias, legislador.

Tiene la palabra la legisladora Daniela Gudiño.

Sra. Gudiño.- Gracias presidente.

En consideración a esto no puedo sumar muchos argumentos extras con respecto a lo que han dicho mis pares. Es cierto que nuestro deber es legislar hasta 9 de diciembre, fecha en la que termina nuestro mandato que empezamos en el 2019, pero también he aprendido algo en política y que no hay casualidades y menos en esta Legislatura con la amplísima mayoría que tiene el oficialismo, por ende, nada ha sido casual, todas las cosas, modificaciones que hemos tenido a lo largo de estos 4 años de manera rarísima.

Por primera vez, desde el 2001 que existe también bajo la reforma constitucional, mediante la Unicameral que llegó, tendremos en esta Legislatura por primera vez, después del 10 de diciembre, una paridad entre los diferentes bloques y

también por primera vez, el Tribunal de Cuentas tendrá una mayoría opositora y, casualmente, el oficialismo, se dio cuenta ahora recién, que la Ley Orgánica del Tribunal de Cuentas, data de los primeros tiempos de Angeloz, precisamente del año '87 y que quedó obsoleta, raro que se hayan dado cuenta recién a un mes de terminar este mandato y no durante todos estos años y, en realidad, ese no es el problema, el problema es que están por perder la mayoría, ese es el eje central.

Por otra parte, también se nos acusó a quienes nos opusimos, desde que se hizo público el proyecto de estar en contra de la modernización, por la digitalización y todo con lo que lo que hicieron decorar. La verdad que nunca estuvimos en contra de que el Estado debía aggiornarse a las nuevas tecnologías, lo acaba de decir el legislador Cossar, de la forma que hemos acompañado esas modificaciones acá en este período. Pero, la verdad que es muy feo que a esta altura, nos tomen de estúpidos, porque la modernización no es el eje de este proyecto. El sentido de este proyecto en sí, es evadir controles y retacear las funciones del órgano de control.

A esto, señor presidente, le voy a hacer llegar por Secretaría, para que adjunten los detalles que nos ha hecho llegar el vocal de la minoría, el doctor Julio Ochoa a este bloque con su voto y el porqué está en contra de todas las modificaciones que se hacen en el Tribunal de Cuentas.

La verdad, que lo último que tengo para agregar, este bloque va a votar en contra, pero que también vamos a trabajar para derogar esta iniciativa en el próximo período legislativo porque la verdad que esto denota la voluntad popular, es un desprecio por los principios republicanos y lo que sí queda claro, es que Juan se va de la peor manera de su gobierno.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Gracias legisladora.

Le voy a dar la palabra al legislador Juan Manuel Cid, que es el último orador que está solicitando la palabra.

Les voy a ir pidiendo a los señores legisladores y legisladoras que ocupen sus bancas, porque una vez que termine la intervención del legislador Juan Manuel Cid, vamos a poner en consideración su moción y vamos a proceder a la votación.

Gracias.

Tiene la palabra el legislador Juan Manuel Cid.

Sr. Cid.- Muchas gracias, señor presidente.

Como usted bien lo dice, voy a solicitar una vez finalizado el discurso, el cierre el debate.

Le debo confesar, señor presidente, que desde que comenzó el debate me vi tentado a contestar algunas agresiones, pero voy a tratar de no contaminar esta última parte del debate, para no entrar en chicanas.

La discusión cuando, por ejemplo, se habla del control de las agencias y del Tribunal de Cuentas, creo que pasa desde el comienzo por una discusión de la naturaleza jurídica de determinadas instituciones, por eso me gustaría poner algunos ejemplos, señor presidente, y de la pertinencia que tiene el Poder Legislativo en determinadas cuestiones, por más que existan instituciones constitucionales o legalmente creadas.

Voy a poner dos ejemplos, señor presidente, actualmente el Consejo de la Magistratura creado por ley en el año 2000, es quien determina los órdenes de mérito, que finalmente son aprobados por la Legislatura. No hasta hace mucho tiempo, el gobernador, cuando había sistema bicameral, era el que enviaba los pliegos, la legislatura lo votaba, el senado lo votaba y era la forma y el mecanismo de ingreso de todo el Poder Judicial, incluido el Ministerio Público. Más atrás de eso, señor presidente, no hasta hace mucho tiempo este Cuerpo era el encargado de juzgar a todos los magistrados judiciales, a todos los funcionarios judiciales. Hasta que se creó constitucionalmente también, en este caso constitucionalmente, el Jury de Enjuiciamiento de Magistrados, son organismos diferentes de la legislatura, sí, pero tienen su raíz, su naturaleza jurídica, basada en las potestades del Estado, porque como bien dijo la legisladora Nadia Fernández, cuando hacía alusión a Domingo Sesin, acá hay solamente tres poderes, no hay cuatro ni cinco, hay tres poderes. Y esos tres poderes son los que se controlan entre sí mismos, a veces por una cuestión de carga de trabajo, a veces por una cuestión técnica, a veces porque se mezclan las dos es que se crean este tipo de organismos, Consejo de la Magistratura para una cosa, Jury de Enjuiciamiento para otra.

Y podríamos decir que en el caso del Tribunal de Cuentas, desde el 30 de enero de 1821 que se crea el Poder Legislativo de Córdoba hasta el año 1923 que se

creó el Tribunal de Cuentas, esa función la cumplía el Poder Ejecutivo, 122 años, y ahora estamos en 121, uno menos que el tiempo que pasó el Poder Legislativo cumpliendo la misma función que ahora cumple el Tribunal de Cuentas.

Por eso cuando dicen algunas cuestiones se van a mandar para que la legislatura las apruebe, con razón, si esa era una facultad de contralor que tenía el Poder Legislativo como sistema republicano, pensado con los tres poderes que se autorregulan, se autocontrolan y son independientes.

En el devenir de los hechos, el trabajo, la tecnificación que tenía que tener una tarea de este tipo con la cantidad exacerbada de causas que había si juzgábamos a todos los jueces, llevaron a la creación de otros organismos y dejaron en el caso del Poder Legislativo algunas cuestiones como el juicio político que es la misma naturaleza Jury, limitado a determinados funcionarios judiciales.

Por eso, señor presidente, digo esto y mencioné las agencias porque creo que uno de los principales temas que se cuestionan es el sistema de la preventiva. Fui presidente del Tribunal de Cuentas, señor presidente, y vamos a comenzar con la aprobación ficta. Es cierto que está regulado los 10 días en el Tribunal de Cuentas y que nosotros los llevamos a 15, pero lo que no existe es y si no cumplís con esos 10 días qué pasa, y yo te digo lo que pasa en la práctica, nada. Entonces nosotros, me ha tocado estar, el Tribunal de Cuentas con expedientes dormidos con el justificativo de que se estaban estudiando, inclusive muchas veces después votados a favor por la minoría, no votados en contra, votados a favor. Pero estudiados durante 4 o 5 meses, está bien en aquel momento la inflación era otra, hoy con una inflación de 150 puntos en la República Argentina y que todo el mundo dice que se tiende a agravar, un expediente de una licitación, dormido durante 4 o 5 meses, inmediatamente que se apruebe, va a tener que iniciar un expediente de redeterminación porque el precio al cual lo vamos a pagar por haber estado esa determinada cantidad de tiempo en el Tribunal de Cuentas, quedó desactualizado.

Entonces, ¿se quita el poder de aprobar o no aprobar y del sistema preventivo? No, se le establece un tiempo prudencial para que lo pueda estudiar y aprobar. Si en ese tiempo prudencial, que son cinco días más que lo que estaba establecido antes, no lo aprueba, se aprueba ficta, es decir se considera que se aprobó.

En este punto también recién dijeron que éramos peores que los "K", quiero aclarar señor presidente que a nivel nacional no hay control preventivo, la Auditoría General de la Nación no lo tiene, es solamente control posterior.

Mencionaron varias veces, a mí me llamó la atención porque digo no la han leído la ley, porque cuando cuestionan también la limitación en los temas que puede tratar el Tribunal de Cuentas -y menciona la Ley 7630- no han leído la última parte del artículo 19, porque por ejemplo controla, se quejan de que no se pueden controlar los gastos en personal, que no se pueden controlar las contrataciones directas, cuestiones que no se pueden controlar las contrataciones con organismos del Estado, o a las sociedades del Estado, etcétera.

Mire, la última parte del artículo 19, que lo leyó mi compañera Nadia Fernández, pero hay que resaltarlo, dice creado en el año 87, donde no gobernaba el justicialismo sino el signo político de muchos de los que hoy se van a oponer, el radicalismo condujo a esta reforma y a esta legislación que establecía en el final del artículo 19 lo siguiente: "quedan en consecuencia excluidos del control preventivo, sin perjuicio del contralor posterior...", es decir, no van a estar dentro del preventivo pero sí van a rendir cuenta una vez que eso se haga, "...los actos que dispongan gastos en personal...", lo mismo que se dijo recién, número uno; número dos, "...los actos que autoricen gastos que por razón del monto pueden efectuarse por el procedimiento de contratación directa...", contratación directa, quedan excluidos; tercero, "...los actos que autoricen contrataciones con organismos de Estado y sociedades de economía mixtas en las que tenga participación mayoritaria el Estado nacional, provincial y municipal...", los mismos que se quejan y que hablan como limitación está establecido en la ley que crearon ellos en el año 1987, ya estaba creado por ley, señor presidente.

Entonces, cuando nos dicen que a nosotros se nos ocurren ideas extrañas "entre gallos y medianoche", y la verdad que hace del '87 hasta la fecha, casi 40 años que esto ya estaba puesto en la ley que había generado un gobierno no peronista.

Soy un convencido, como decía Nadia, que la modernización se debe llevar adelante y se debe fortalecer por ley, porque a nosotros, los tres vocales, cuando me tocó ser vocal, nos tocó vivir una situación enormemente irregular, un conflicto en un

tribunal que tiene tres gremios, un conflicto con la conducción que ni siquiera nos pudo entregar el mandato con un retraso de casi un año en los expedientes y vocales que no funcionaban en el Tribunal de Cuentas sino que funcionaban en el Hotel de la Cañada, porque era tal el conflicto que la propiedad donde funcionaba el Tribunal de Cuentas era muy antigua, se destruyó, se cortaron las fibras ópticas, gastos millonarios.

Cuando llegamos nosotros, lo primero que tuvimos que hacer es ponernos al día, nos fuimos poniendo al día con un trabajo denodado de todos los vocales – oficialistas y opositores-, logramos ponernos al día en la preventiva, luego fuimos a la posteriori y cuando logramos que físicamente el edificio estuviera en condiciones, pudimos pasar a comprar el hardware, que lo compramos con una licitación, se compró, llegaron las computadoras también, hicimos una capacitación y se nos terminó el mandato porque, entre que llegamos con el edificio destrozado y terminamos el mandato, no llegamos.

Eso se continuó en este tribunal que finaliza este mandato, pero era tal el nivel del edificio de destrucción y de vejez que era imposible utilizar esas instalaciones para generar lo que nosotros teníamos que generar, que era la digitalización. O sea que hubo que tener una mudanza, este Tribunal de Cuentas que termina se mudó de la calle 27 de Abril al edificio donde está funcionando ahora.

Entonces, digamos, también hay que saber cuáles son los procesos internos, los tiempos y los hechos concretos que te tocan vivir cuando pasan algunas de estas cosas, y por eso, por lo que nos tocó vivir para modernizar, cuando todas las áreas del Ejecutivo y del Poder Judicial ya estaban digitalizadas y nosotros con trabajo en papel, es por lo que hay que fortalecer el sistema modernización, porque aparte agiliza los procesos y va a permitir que los vocales puedan cumplir con los 15 días, sin tener aprobación ficta.

Hay muchas cosas más, pero me gustaría hacer alusión a dos; uno, es el tema de los reemplazos, lo cual, señor presidente, está regulado hace mucho tiempo en el Tribunal de Cuentas, y lo han usado todos los vocales de todos los signos políticos, y se llama “subrogancia”, y exige para la preventiva que sean abogados, y tiene una serie de requisitos; exige para la posteriori que sean contadores, tiene una serie de requisitos y no es para cualquiera; exige también una antigüedad, etcétera, y esa subrogancia se viene utilizando por un sistema de resoluciones desde que se creó el Tribunal.

O sea, no sé por qué nos horrorizamos hoy con el tratamiento de esta ley, cuando la subrogación se viene utilizando desde que se creó el Tribunal, y parece que hoy es un problema.

-Ocupa la Presidencia el señor vicegobernador Calvo.

Finalmente, quiero aclarar una cuestión, señor presidente, para que no se equivoquen ni se horroricen por los sueldos, que es ilegal; esto fue a juicio, y el último juicio que existió con respecto a este tema fue el juicio que tuvo la doctora Cháyep, y eso llegó hasta el Tribunal Superior de Justicia, y falló respecto a que los salarios de los vocales del Tribunal de Cuentas, y es más, fue en el momento que no se pagaba el Impuesto a las Ganancias, le estableció que no se pagara Impuesto a las Ganancias.

Y también existe un fallo judicial respecto de los secretarios del Tribunal de Cuentas, en el caso Lumelo-Álvarez, ganado por Lumelo y Álvarez, con lo cual no es una construcción de resoluciones solamente, sino que también es un juicio con un fallo, con sentencia firme, también del Tribunal Superior de Justicia.

No quiero aclarar más cosas, señor presidente, porque sé que tenemos más temas para tratar, así que solicito si podemos pasar a votación, y solicito la aprobación de este proyecto.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias, legislador Cid.

Voy a poner en consideración en general el proyecto tal como fuera despachado por las Comisiones de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación, de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, y de Legislación General.

Antes de empezar el tiempo de votación, les voy a pedir a los legisladores que aún no lo hicieron que, por favor, realicen el logueo para proceder a la votación por medios electrónicos.

Estamos en condiciones; vamos a poner el tiempo de votación, y, por favor los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Calvo).- Se ha completado la votación: 48 votos afirmativos y 12 votos negativos, resulta aprobado en general el proyecto.


A los efectos de la votación en particular, se hará por Capítulo, y la vamos a hacer por signos.

-Se vota y aprueban: Capítulo I, artículos 1º al 20; Capítulo II, artículos 21 y 22; Capítulo III, artículos 23 y 24; Capítulo IV, artículo 25; Capítulo V, artículos 26 al 31; Capítulo VI, artículos 32 al 40; Capítulo VII, artículos 41 al 54; Capítulo VIII, artículos 55 al 66; Capítulo IX, artículos 67 al 85; Capítulo X, artículos 86 al 92; Capítulo XI, artículo 93; Capítulo XII, artículo 94; Capítulo XIII, artículos 95 y 96.


Sr. Presidente (Calvo).- El artículo 97 es de forma.

De esta forma, queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se va a comunicar al Poder Ejecutivo.



Legislatura Córdoba



Sesión Ordinaria N° 35

Período Legislativo N° 145

Presidente:

Calvo Manuel

Fecha:

15/11/2023

Hora:

16:25

Expediente N°38178/L/23

Tipo:

Votos Emitidos

Miembros:

70

Presentes:

60

Ausentes:

10

Resultado:

AFIRMATIVO

Afirmativos:

48

Negativos:

12

Abstenciones:

0

Banca	Apellido	Nombre	DNI	Bloque	Voto
4	Brizuela	Maria Noelia	30180283	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
5	Zorrilla	Ricardo Roberto	16210927	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
6	Busso	María Victoria	37287279	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
7	Rinaldi	Julieta	30643373	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
8	Carpintero	Leandro Martín	32933367	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
9	Chamorro	Matías Ezequiel	27498041	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
10	Irazusta	Cecilia	12670333	BLOQUE INDEPENDIENTE	NEGATIVO
11	Cossar	Marcelo Arnolfo	20532788	Juntos UCR	NEGATIVO
13	De Ferrari Rueda	Patricia	12030966	Juntos UCR	NEGATIVO
14	Rossi	Dante Valentín	17534940	Juntos UCR	NEGATIVO
15	Lorenzo	Carlos Mariano	23432869	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
16	Hak	Diego Pablo	22224626	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
17	Scorza	Adrián Rubén	13241590	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
18	Labat	María Laura	27293036	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
19	Eslava	María Emilia	30167048	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
20	Eslava	Gustavo Alberto	17026455	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
21	Bañuelos	Julio Alberto	20856135	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
22	Rinaudo	Adrián Alfredo	20083822	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
23	Pereyra	Cristina Alicia	12334380	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
24	Martinez	Herminia Natalia	29897352	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
26	Garade Panetta	Verónica	21391153	Juntos UCR	NEGATIVO
27	Caffaratti	María Elisa	18504120	Juntos UCR	NEGATIVO

PODER LEGISLATIVO – 38ª REUNION – 15-XI-2023

Banca	Apellido	Nombre	DNI	Bloque	Voto
29	Carrillo	Marisa Gladys	16430626	Juntos UCR	NEGATIVO
30	Gudiño	Daniela Soledad	30682704	Juntos UCR	NEGATIVO
31	Altamirano	Alfredo	18512869	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
32	Cid	Juan Manuel	25565003	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
33	Saieg	Walter Eduardo	12035053	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
34	Fernández	Nadia Vanesa	24473674	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
35	Limia	Luis Leonardo	22775419	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
36	Fortuna	Francisco José	10320386	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
38	Latimori	Raúl Horacio	12443249	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
40	Suarez	Carmen Esther	5452903	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
41	Nievas	Silvio Walter	22198564	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
42	Mansilla	Doris Fátima	18525288	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
43	Ramallo	Walter Andrés	24173039	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
44	Recalde	Raúl Guillermo	18461525	Juntos por el Cambio	AFIRMATIVO
45	Capitani	Darío Gustavo	23592954	Juntos por el Cambio	AFIRMATIVO
46	Arduh	Orlando Victor	14798506	BLOQUE CÓRDOBA AUTÉNTICA	AFIRMATIVO
47	Paleo	Silvia Gabriela	32426838	Juntos por el Cambio	AFIRMATIVO
48	Ambrosio	Alberto Vicente	12794217	Juntos por el Cambio	AFIRMATIVO
49	Bedano	Nora Esther	13772146	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
50	Rufeil	Rodrigo Manuel	29742503	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
51	Lencinas	Luis Carlos	10446767	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
53	Majul	Miguel Ángel	12711020	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
55	Giraldi	Ramón Luis	25633481	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
56	Iturria	Dardo Alberto	14486962	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
57	Blangino	Juan Jose	35102921	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
58	Viola	Matias Marcelo	27502107	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
59	Manzanares	Maria Graciela	13484081	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
60	Guirardelli	Maria Adela	33592427	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
61	Abraham	Liliana Noldy	14130983	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
62	Rosso	Milena Marina	22347400	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO

Banca	Apellido	Nombre	DNI	Bloque	Voto
63	Petrone	María Andrea	17325355	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
64	Piasco	Alejandra Danila	16885984	Hacemos por Córdoba	AFIRMATIVO
65	Caserio	Mariana Alicia	26884120	Identidad Peronista	AFIRMATIVO
66	Maldonado	Miguel Ángel	17818375	Identidad Peronista	AFIRMATIVO
67	Zamora Consigli	Alvaro	34247765	Encuentro Vecinal Cordoba	NEGATIVO
68	Moscoso Cardoso	María Amelia	31687094	Encuentro Vecinal Cordoba	NEGATIVO
69	Echevarría	Luciana Gabriela	29473738	MST – Nueva Izquierda	NEGATIVO
70	Agüero	Noelia Beatriz	28116708	Frente de Izquierda y de los Trabajadores	NEGATIVO
71	Calvo	Manuel	26105186	Legislatura de Cordoba	SIN VOTO

**PROYECTO DE LEY
38178/L/23**

**LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY**

CAPITULO I - Objeto, Principios, Autoridades, Organización, Composición e Integración

Artículo 1.- Las disposiciones de la presente ley establecen las reglas de funcionamiento necesarias para el cumplimiento de las atribuciones conferidas a este órgano de control conforme el artículo 127 de la Constitución Provincial.

Su accionar se sustenta en la transparencia y la defensa de la norma jurídica objetiva con el fin de mantener el imperio de la juridicidad, en observancia a los principios generales del Derecho Administrativo, y a los que surgen de la Constitución Provincial; en consonancia con los principios de interoperabilidad, interconectividad y Unificación de datos emanados de la Ley Nro. 10.618, en virtud de la Simplificación y Modernización de la Administración Pública, o en el que en el futuro la reemplace.

Está constituido por tres miembros elegidos directamente por el cuerpo electoral en las épocas de renovación ordinaria de las autoridades provinciales, de los cuales corresponden dos y uno a las respectivas listas que obtengan mayor cantidad de sufragios, en ese orden. Cuando se requiera sesionar en acuerdo plenario, éste se constituirá con los miembros titulares o suplentes en los términos del artículo 9 de la presente.

En acuerdo plenario elige anualmente un Presidente entre sus Vocales y quien lo reemplaza en los casos previstos por el Artículo 13. El Presidente se relaciona institucionalmente con los Poderes del Estado y tiene a su cargo la superintendencia administrativa del Tribunal con las atribuciones y deberes que legal y reglamentariamente le correspondan.

Deberá utilizar herramientas electrónicas necesarias para su funcionamiento, aplicando un sistema digital que le permita la gestión integral de sus procesos, en arreglo a la Ley N°.10.618 y N° 10.623.

Elección, inmunidades, remuneraciones y juramento

Artículo 2.- Los Miembros del Tribunal son elegidos por el pueblo de la Provincia con representación de las minorías, duran cuatro años en sus cargos y tienen las mismas inmunidades y remuneraciones que los jueces de cámara, todo ello de conformidad a lo establecido por el artículo 126 de la Constitución Provincial. Prestan juramento ante la asamblea legislativa. Si fuere necesario efectuar el Juramento en período de receso de la Honorable Legislatura, se efectuará ante su Presidente, éste deberá informar a la asamblea legislativa en la primera sesión ordinaria siguiente.

Requisitos

Artículo 3.- Para ser Miembros titulares o suplentes del Tribunal de Cuentas se requiere reunir los siguientes requisitos:

- 1. Ser argentinos, abogados o contadores públicos, con diez años de ejercicio en la profesión.*
- 2. Tener cumplidos treinta años de edad y cinco años de residencia en la Provincia.*

Equiparación Legal y Juicio Político

Artículo 4.- Los Miembros del Tribunal de Cuentas gozan de las mismas inmunidades que los Jueces de Cámara y pueden ser sometidos a Juicio Político de conformidad a los Arts. 126 y 119 respectivamente de la Constitución Provincial.

Recusación y Excusación

Artículo 5.- Los Miembros del Tribunal de Cuentas son recusables por las mismas causas que los Magistrados Judiciales y deben excusarse de oficio, en los casos previstos para aquéllos en el Código de Procedimiento Civil y Comercial de la Provincia de Córdoba.

Régimen Remuneratorio, Previsional y Tributario.

Artículo 6.- Los Miembros del Tribunal de Cuentas tienen la misma remuneración, y están sujetos al mismo régimen previsional de los Jueces de Cámara del Poder Judicial de la Provincia de Córdoba. Están obligados al pago de todos los tributos que fijen las normas nacionales y provinciales.

Incompatibilidades

Artículo 7.- Es incompatible el cargo de Miembro del Tribunal de Cuentas con el desempeño de comisiones o funciones públicas rentadas, encomendadas por el Poder Ejecutivo u otro Poder del Estado, con excepción de la docencia.

Es asimismo incompatible dicho cargo con la intervención en juicios contra el Estado Provincial o los Municipios, salvo el caso de causa propia o del cónyuge, ascendientes y descendientes en primer grado por consanguinidad o afinidad.

Cuórum

Artículo 8.- Sesiones Ordinarias, corresponden a toda intervención relacionada con su tarea de Control Externo; Preventivo y Posteriori. El quorum requerido para estas sesiones se constituye con dos de sus Miembros y cumple las funciones que le son propias por mayoría de los presentes. En caso de empate será necesario la reunión en plenario.

Sesiones Extraordinarias o Plenarias; son aquellas en las que, debido a la importancia institucional del tema a tratar, requiere la presencia física o remota de los tres Vocales. Son convocadas por mayoría, debiendo notificar -con una antelación de 48 horas- el orden del día y la fecha y hora dispuesta para ser llevada a cabo,

El Tribunal de Cuentas se reunirá en acuerdo plenario, con base al orden del día previamente aprobado y notificado, a efectos de:

- a) Dictar su reglamento orgánico-funcional.
- b) Determinar su régimen de reuniones y funcionamiento.
- c) Elaborar su presupuesto anual para su posterior remisión al Poder Ejecutivo.
- d) Designar, promover y remover a su personal.
- e) Disponer y aprobar sus gastos con arreglo a lo que establecen las disposiciones legales vigentes, los que se incorporarán a la cuenta de Inversión.
- f) Interpretar las normas establecidas por la presente Ley relacionadas con las funciones que corresponden al Tribunal de Cuentas.
- g) Fijar las normas a las cuales deberán ajustarse las rendiciones de Cuentas.
- h) Expedir las disposiciones reglamentarias que juzgue oportunas para la sustanciación de los Procedimientos Administrativos de Control Preventivo, Rendición de Cuentas, Auditoría y de Determinación de Responsabilidad.
- i) Considerar el informe de la Cuenta de Inversión que se le remite al Poder Legislativo.
- j) Tratar las resoluciones que se dispongan en el marco del artículo 58 de la presente ley.
- k) Demás cuestiones que se establezcan por vía reglamentaria

El cuórum, de acuerdo al tipo de sesión, se forma con la asistencia de los Miembros titulares, suplentes y subrogantes según corresponda. Puede ser integrado de manera presencial y/o remota. Para el caso de las Sesiones Ordinarias, se declara constituido de manera permanente para la emisión y firma de actos, sin perjuicio de los informes de ausencias permanentes, los que deberán registrarse conforme se disponga -

La decisión del Tribunal de Cuentas se considerará perfeccionada en el momento en que, reunida la mayoría de votos concordantes, y concluida la firma de los miembros de este organismo, se confeccionen y se protocolicen los actos pertinentes.

Suplencias

Artículo 9.- En caso de renuncia, muerte, destitución, inhabilidad, impedimento personal o licencia que excedan de dos meses de un Miembro del Tribunal de Cuentas, se cubre el cargo en forma definitiva o temporaria según corresponda por el suplente de la lista partidaria respectiva. Los miembros suplentes juran ante los Miembros del Tribunal de Cuentas. Si la suplencia debe transformarse en cobertura definitiva de un cargo, deberá estarse en lo dispuesto por el Artículo 2.

Convocatoria

Artículo 10.- La incorporación del suplente se hará previa resolución de convocatoria que el Tribunal de Cuentas dictará a ese efecto, dentro de los diez días de producida la vacancia, debiéndose observar lo dispuesto en el artículo anterior.

De las Secretarías, Prosecretarías y Fiscalía General

Artículo 11.- El Tribunal de Cuentas funciona con dos Secretarías, denominadas Secretaría de Fiscalización Legal a cargo de un Abogado y Secretaría de Fiscalización Presupuestaria a cargo de un Profesional de las Ciencias Económicas, y dos Prosecretarías de igual denominación, con las mismas condiciones profesionales que la de Secretario, respectivamente. Los Prosecretarios son los reemplazantes naturales de los respectivos Secretarios en las actuaciones del área pertinente.

Incluye además una Fiscalía General, con intervención necesaria en los Procedimientos Administrativos de Rendición de Cuentas y Determinación de Responsabilidad.

Designación, Remoción, Recusación y Excusación.

Artículo 12.- El Tribunal de Cuentas en Plenario de sus Miembros, designa y remueve a los Secretarios, Prosecretarios y Fiscal General, quienes tienen las causales de excusación y recusación previstas en el artículo 5, perciben el 85 %, 80 % y 75% de la remuneración de los Jueces de Cámara y el mismo régimen previsional. Están obligados al pago de todos los tributos que fijen las normas nacionales y provinciales."

Subrogación

Artículo 13.- Cada uno de los vocales designará de entre los funcionarios mencionados en el Artículo 11, quién lo subrogará en caso de impedimento o ausencia por un lapso de hasta dos meses.

Equiparación Legal

Artículo 14.- Durante el desempeño de la función de subrogación, los funcionarios subrogantes gozan de las prerrogativas establecidas por el Artículo 126 de la Constitución Provincial. Al asumir sus funciones se observará lo dispuesto en el Artículo 9.

Reglamento Orgánico Funcional

Artículo 15.- El Tribunal de Cuentas dictará su propio Reglamento Orgánico Funcional, y contará con el personal jerárquico, profesional, técnico, administrativo y auxiliar, que sea necesario para el ejercicio de sus funciones, según lo previsto en la Ley de Presupuesto General.

La Fiscalía General, sin perjuicio de las demás funciones que se le impongan por vía reglamentaria, recepcionará los descargos que contengan información solicitada con motivo de un requerimiento del Tribunal de Cuentas y dispondrá el archivo de las actuaciones una vez verificado, con constancia en el expediente, que se ha dado cumplimiento a los procedimientos ordenados por el Cuerpo.

El Servicio Administrativo Financiero estará a cargo de una Dirección de Administración, conforme lo determina la Ley de Administración Financiera y Control del Sector Público No Financiero.

Es facultad de los titulares de los Servicios Administrativos requerir el retiro sin intervención de las actuaciones puestas a consideración del tribunal, lo que procederá sin más trámite, remitiendo el mismo a la repartición solicitante.

Los Directores de Jurisdicción dependientes de la Secretaría de Fiscalización Legal y Fiscalización Presupuestaria, podrán devolver las actuaciones sometidas a su revisión que se encuentren ingresadas a este Tribunal de Cuentas, en el caso que posean errores formales o bien documentación faltante que impidan darle el curso correspondiente.

Pronunciamiento del Tribunal

Artículo 16.- El Tribunal de Cuentas se expide mediante visaciones, providencias y resoluciones.

Publicidad

Artículo 17.- El Tribunal de Cuentas difundirá las resoluciones que se relacionen con el ejercicio de sus funciones.

Relaciones con los Poderes del Estado

Artículo 18.- Las relaciones entre el Tribunal de Cuentas y los Poderes del Estado serán mantenidas directamente con el Presidente de la Legislatura, con el Poder Ejecutivo y con el Tribunal Superior de Justicia,

CAPITULO II - ATRIBUCIONES

Artículo 19.- Son atribuciones del Tribunal de Cuentas, las estipuladas en la presente ley, en los términos y condiciones que fije su reglamentación:

Control de la Inversión de los caudales públicos

a) Aprobar o desaprobar en forma originaria la Inversión de los caudales públicos efectuada por los funcionarios y administradores de conformidad con las atribuciones acordadas por la Constitución de la Provincia y según lo determina esta Ley.

Dicho control no involucrará las actividades específicamente bancarias, de intermediación financiera, servicios de seguros, comerciales, de administración de seguro de salud y previsionales de los entes fiscalizados.

Intervención Preventiva

b) Intervenir los actos que se refieran a la Administración de los Organismos del Estado comprendidos en el artículo 8 inciso 1 de la Ley de Administración Financiera y Control del Sector Público No Financiero de la Provincia (Ley N°10.835), de acuerdo a la intervención preventiva que le reserva la Constitución Provincial, en los casos y en la forma y alcances que determine el Tribunal de Cuentas dentro de los dieciocho (18) días hábiles. Dicho plazo, se contará desde el ingreso de los correspondientes expedientes por su debida mesa de entrada.

A los efectos de lo previsto, las áreas que integran el control preventivo, dependientes de la Secretaria de Fiscalización Legal, conforme los plazos que ésta determine, deberán expedirse bajo su responsabilidad, en el término de seis(6) días hábiles. Cumplido dicho plazo, se remitirán las actuaciones a las vocalías correspondientes, quienes tendrán un plazo máximo de cuatro (4) días hábiles cada una para su pronunciamiento. Sin perjuicio de la posibilidad de cada vocal, una vez vencido su plazo, de emitir su voto durante el término asignado a los restantes vocales.

Vencido dichos los plazos, sin intervención del Tribunal de Cuentas, se tendrá por visado el acto administrativo sujeto a intervención.

Quedan excluidos del control preventivo, salvo expreso pedido de la administración, sin perjuicio del control posterior.

1) Los actos que dispongan Gastos en:
a. Retribución de los servicios personales prestados en relación de dependencia,
b. Aportes a institutos privados de enseñanza adscriptos a la enseñanza oficial de la Provincia, conforme lo dispuesto en la Ley 5326 o la que en el futuro la reemplace.
c. Fondo Nacional de Incentivo Docente
d. Convenios de pasantías conforme la Ley Nacional 26.427 o la que en el futuro la reemplace.

e. Servicios profesionales prestados por personas humanas que tengan previa autorización del Poder Ejecutivo en los términos de artículo 54° del Decreto 1615/2019, ratificado por Ley 10.726 o la que en el futuro lo reemplace.

2) Los actos que autoricen gastos que por razón del monto puedan efectuarse por el procedimiento de contratación directa hasta diez (10) veces en suministro, y hasta veinte (20) veces en obra pública del índice 1 dispuesto por la Ley de Presupuesto General.

3) Los actos administrativos que dispongan gastos en conceptos de subsidios o ayudas económicas cuando el importe autorizado sea de hasta cinco (5) veces el índice 1 por la Ley de Presupuesto General.

4) Los actos que autoricen contrataciones con organismos del Estado, Sociedades de Economía Mixta y toda otra persona jurídica reconocida por el ordenamiento legal vigente, en las que tenga participación el Estado Nacional, los Estados Provinciales y Municipales.

5) Los actos administrativos dictados por los funcionarios del Ministerio de Salud en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 1 del Decreto N° 402/14, su Decreto modificatorio N° 15/2016 o aquel que en el futuro los modifique y/o sustituya, en la medida en que se mantenga vigente el Estado de Emergencia Sanitaria Nacional.

6) Gastos en combustible en vehículos de flotas oficiales.

7) Compra de pasajes aéreos para viajes oficiales al exterior.

8) Gastos por tasas, impuestos y/o servicios, incluidos honorarios, flete y gastos operativos de aduana asociados a la importación de repuestos para la flota de aeronaves provinciales.

9) Ajustes por variación del tipo de cambio por contrataciones con actos administrativos previamente visados por el Tribunal de Cuentas donde se especifiquen dichos pagos.

10) Demás actos que así disponga el Tribunal de Cuentas.

Procedimientos Especiales

c) Establecer procedimientos de control por auditorías en los bancos oficiales, organismos que realicen actividades de intermediación financiera y demás Organismos comprendidos en el Artículo 8 Inciso b de la Ley de Administración Financiera y Control del Sector Público No Financiero de la Provincia, Ley N° 10.835, o la que en el futuro la reemplace, en la forma y oportunidad que el Tribunal de Cuentas determine.

Informe

d) Informar a la Legislatura sobre las cuentas de inversión del presupuesto anterior, en el cuarto mes de las sesiones ordinarias.

Procedimiento Administrativo de Rendición de Cuentas

e) Examinar y decidir en el Procedimiento de Rendición de Cuentas de conformidad con lo dispuesto en el Capítulo VIII de la presente Ley y su reglamentación.

Procedimiento Administrativo de Determinación de Responsabilidad

f) *Determinar la responsabilidad administrativa de los funcionarios y administradores de la Provincia de acuerdo con lo dispuesto en el Capítulo IX de la presente Ley.*

Fiscalización y Vigilancia

g) *Fiscalizar y vigilar las operaciones financieras y patrimoniales del Estado.*

Interpretación Legal

h) *Interpretar las normas establecidas por la presente relacionadas con las funciones que corresponden al Tribunal.*

Asesoramiento

i) *Asesorar a los Poderes del Estado Provincial en materia de su competencia.*

Perfeccionamiento Institucional

Artículo 20.- También es función propia del Tribunal de Cuentas propiciar la capacitación de sus agentes, mediante la realización de investigaciones, estudios científicos y participación en actividades culturales relacionadas con su perfeccionamiento institucional.

CAPITULO III - FACULTADES

Artículo 21.- A los fines del cumplimiento de sus funciones el Tribunal de Cuentas tiene las siguientes facultades:

Organización

a) **DE ORGANIZACIÓN Y ADMINISTRACIÓN**

1) *Remitir al Poder Ejecutivo dentro de los plazos que determine la Ley de Administración Financiera y Control del Sector Público No Financiero de la Provincia, Ley N° 10.835 o la que en el futuro la reemplace, su presupuesto anual, el que, aceptado o rechazado, total o parcialmente, deberá elevarse en su original, conjuntamente con los antecedentes del Proyecto de Presupuesto al Poder Legislativo de la Provincia.*

2) *Disponer y aprobar sus gastos con arreglo a lo que establecen las disposiciones legales vigentes, las que se incorporarán a las Cuentas de Inversión.*

3) *Designar, promover y remover al personal de su dependencia y efectuar contrataciones de conformidad con las normas vigentes.*

4) *Elaborar anualmente la memoria de su gestión en el año anterior y elevarla al Poder Legislativo para su consideración.*

5) *Dictar sus propios Reglamentos.*

De Control

b) **DE CONTROL**

Antecedentes e Informes

1) *Requerir todos los antecedentes e informes que le sean necesarios para el cumplimiento de su cometido, y exigir la presentación de libros, expedientes y documentos, de los organismos provinciales.*

2) *Requerir en forma directa, informes o dictámenes de los Asesores y Técnicos de la Provincia, siguiendo la vía jerárquica institucional correspondiente.*

3) *Requerir informes de la Contaduría General de la Provincia de Córdoba, cuando lo estime necesario, sobre el desarrollo y registro de las operaciones financiero-patrimoniales.*

Rendición de Cuentas

4) *Requerir con carácter conminatorio la rendición de Cuentas, y fijar plazo perentorio de presentación, a los que teniendo obligación de hacerlo fueran remisos o morosos.*

Intervención Preventiva

Ineficacia del acto

5) *Ningún acto administrativo sujeto a registro y visación del Tribunal de Cuentas podrá ser publicado en el Boletín Oficial de la Provincia de Córdoba, notificado ni cumplido con eficacia si no se han llenado previamente estos requisitos. Excepcionalmente, los actos administrativos que por razones de necesidad debidamente justificada requieran tener inicio de ejecución con anterioridad a la intervención preventiva del Tribunal de Cuentas, tendrán eficacia una vez visados desde la fecha del acto, si de ello no resulta perjuicio a terceros y/o a los intereses del Estado.*

Observación

6) *En caso de observación total o parcial del Tribunal de Cuentas a un Decreto o Resolución, el expediente respectivo deberá volver al Organismo de origen dándose a publicidad la observación y sus fundamentos jurídicos.*

Insistencia

7) *Observado el Decreto o Resolución pertinente el Poder Ejecutivo, en Acuerdo de Ministros, podrá insistir en su cumplimiento, bajo su exclusiva responsabilidad.*

En jurisdicción de los Poderes Legislativo y Judicial la insistencia será dispuesta por el Presidente de la Legislatura o por el Tribunal Superior de Justicia.

En caso de insistencia, el Tribunal de Cuentas deberá expedirse de acuerdo a los plazos establecidos en el artículo 19 inciso b. Vencido dicho plazo, sin su pronunciamiento, el acto se considera visado sin más trámite.

En el supuesto de mantenerse la observación, el Tribunal de Cuentas registrará el mismo y pondrá a disposición de la Legislatura los antecedentes del caso en el término de quince días.

Causales de Observación

8) *Las observaciones sólo podrán fundarse en razones de juridicidad. No podrán evaluarse o ponderarse en razones de oportunidad, mérito y conveniencia, que solo incumben constitucionalmente a quienes tienen a su cargo el ejercicio de la administración activa.*

Delegaciones

9) *Establecer para el cumplimiento de sus funciones y cuando lo estime conveniente, en la sede administrativa de los entes sometidos a su contralor, Delegaciones integradas con personal de su dependencia.*

Comprobaciones y Verificaciones

10) *Constituirse en cualquier ente sujeto a su contralor para efectuar comprobaciones y verificaciones o recabar los informes que considere necesario para el cumplimiento de sus funciones, a pedido del Poder Legislativo.*

Auditorías - Investigaciones

11) *Realizar auditorías externas en las dependencias administrativas e instituciones donde el Estado tenga intereses. Efectuar investigaciones a solicitud de la Legislatura las que serán canalizadas por su Presidencia.*

Transgresiones

12) *Poner en conocimiento de la autoridad competente, cuando lo estime necesario, las transgresiones a las normas que rijan la gestión financiero-patrimonial, aunque de ellas no se deriven daños para la hacienda pública.*

c) DE SANCIÓN

Aplicar multas de hasta el 20% del sueldo nominal mensual del cargo de Secretario de Fiscalización del Tribunal de Cuentas en los siguientes casos:

1) *Por transgresiones de carácter formal a disposiciones legales o reglamentarias referidas a la administración de fondos públicos, o por incumplimiento a las instrucciones relativas a la forma en que deba ser presentada la cuenta.*

2) *Por morosidad en la presentación de rendiciones de cuentas, una vez vencido el término del emplazamiento.*

3) *Por falta de respeto o desobediencia a sus resoluciones.*

Cuando la sanción se aplique a personal de la Administración Pública Provincial, será puesta en conocimiento del superior jerárquico del agente sancionado y no obstará los procedimientos de Rendición de Cuentas y de Determinación Administrativa de Responsabilidad que pudieren corresponder.

La multa será dispuesta mediante resolución fundada observándose en su ejecución el procedimiento previsto en el Capítulo X.

d) DE EXAMEN DE CUENTAS Y DETERMINACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Procedimiento Administrativo de Rendición de Cuentas

1) *Examinar y decidir en el Procedimiento de Rendición de Cuentas.*

Procedimiento Administrativo de Determinación de Responsabilidad

2) *Traer al Procedimiento Administrativo de Determinación de Responsabilidad a cualquier estipendiario de la Provincia, en los casos taxativamente previstos por esta ley, salvo a los Miembros del Poder Legislativo y Autoridades mencionadas en los Artículos 119 y 144, inc. 9) de la Constitución Provincial, de conformidad con lo dispuesto por el Artículo 61 de esta Ley.*

Intervención en Sumarios

3) *Tomar conocimiento e intervenir, si lo considera necesario, en todo sumario administrativo que se inicie, por cualquier causa, contra agentes de la Administración, responsables de rendiciones de cuentas o que manejen valores o fondos, exclusivamente en salvaguardia de intereses fiscales que pudieran estar afectados. A ese fin será obligación de las autoridades competentes informar de inmediato al Tribunal de Cuentas de todo sumario administrativo que se inicie con las calidades antes señaladas.*

Fondo de Perfeccionamiento Institucional

Artículo 22.- Las multas que imponga el Tribunal de Cuentas en ejercicio de sus facultades, serán aplicadas en beneficio de un Fondo Permanente de Perfeccionamiento Institucional del mismo Tribunal que será administrado conforme lo determine la Reglamentación.

CAPITULO IV - SUJETOS DEL CONTROL

Artículo 23.- Están sujetos a la competencia del Tribunal de Cuentas.

Agentes de la Administración

a) Los agentes de la Administración Provincial y los organismos o personas a quienes se les haya confiado, en forma permanente, transitoria o accidental, el cometido de invertir, transferir, pagar, administrar o custodiar fondos o valores de pertenencia del Estado o puestos bajo su responsabilidad, como también los que, sin tener autorización legal para hacerlo, tomen injerencia en las funciones y tareas mencionadas.

Errónea e indebida liquidación

b) Todos los agentes de la Administración Provincial que reciban cualquier forma de remuneración de la hacienda pública, que por errónea o indebida liquidación adeuden sumas que deban reintegrarse a la Provincia.

Otros sujetos de control

c) Las instituciones donde el Estado tenga intereses referidos a la inversión de caudales públicos y las entidades, personas o comisiones especiales que reciban fondos del Estado para fines culturales, de beneficencia, de ayuda social y de interés general. En estos casos las entidades mencionadas serán controladas por los procedimientos que el Tribunal de Cuentas determine.

CAPITULO V - NORMAS ADMINISTRATIVAS DE CONTROL

OBLIGADOS A RENDIR CUENTAS

Artículo 24.- Los agentes de la Administración Provincial, organismos o personas sujetos al control del Tribunal de Cuentas, están obligados a rendir cuentas de su gestión, en orden a lo previsto en el inciso a) del Artículo 23.

Responsabilidad - Casos Particulares

Artículo 25.- La responsabilidad de los agentes, organismos o personas a que se refiere el artículo anterior, se hace extensiva a las entregas indebidas de fondos o valores a su cargo o custodia y a la pérdida o sustracción de los mismos, salvo que justifiquen en forma fehaciente que no medió negligencia de su parte.

Compras o Gastos en Contravención a Disposiciones Legales

Artículo 26.- El funcionario o agente de cualquier dependencia del Estado, en sus distintos Poderes, que realizara compras o gastos en contravención con lo dispuesto en la Ley de Administración Financiera Y Control del Sector Público no Financiero de la Provincia N° 10.835 o la que en el futuro la reemplace, en esta Ley, u otras especiales, decretos o reglamentaciones que fijan el trámite pertinente, responde personalmente por el daño que hubiere causado, sin perjuicio de las sanciones disciplinarias que pudieran corresponder.

Cumplimiento de Actos Autoritativos de Gastos

Artículo 27.- En los casos que correspondiere la intervención preventiva del Tribunal de Cuentas, conforme a lo dispuesto en la presente Ley, los agentes encargados del cumplimiento de los actos autoritativos de gastos sólo podrán darles curso una vez visados por éste, o cuando por haber sido observados, mediare el respectivo acto de insistencia, salvo los casos excepcionales previstos en el acápite 5) del inciso b) del artículo 21 de esta Ley.

En iguales hipótesis, incluso en los casos excepcionales del acápite 5) del inciso b) del artículo 21, Contaduría General de la Provincia no dará curso a ningún libramiento de pago sin que el acto administrativo que autorizó el gasto haya sido visado por el Tribunal de Cuentas o registrado en caso de insistencia. Dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a su intervención, la Contaduría General de la Provincia deberá remitir o poner a disposición digitalmente al Tribunal de Cuentas los registros contables ordenados a pagar a los fines de su registro en la cuenta de los responsables.

Los responsables de los respectivos servicios administrativos deberán, además, ratificar los registros contables informados por la Contaduría General en un plazo de 30 días corridos.

Responsabilidad

Artículo 28.- Los actos y omisiones violatorios de Ley de Administración Financiera Y Control del Sector Público no Financiero de la Provincia N° 10.835 o la que en el futuro la reemplace, de la presente Ley y de disposiciones legales y reglamentarias concordantes, comportan responsabilidad para quienes dispongan, ejecuten o intervengan en los mismos.

Los agentes que reciban órdenes de hacer o no hacer deben advertir por escrito a sus superiores jerárquicos, sobre las posibles violaciones a la Ley de Administración Financiera Y Control del Sector Público no Financiero de la Provincia N° 10.835 o la que en el futuro la reemplace, a la presente Ley o normas concordantes que puede traer aparejado el cumplimiento de las instrucciones recibidas. De lo contrario incurren en responsabilidad exclusiva si aquél no hubiese podido conocer las causas de la irregularidad, sino por su advertencia y observación.

Créditos Incobrables

Artículo 29.- El Tribunal de Cuentas podrá considerar incobrables aquellos créditos a favor del Estado para cuya efectiva o presunta percepción deba incurrirse en costos administrativos o judiciales que tornen antieconómica la gestión de cada caso. Tal apreciación deberá ser comunicada al Poder Ejecutivo quien resolverá, en definitiva.

CAPITULO VI - DE LAS CUENTAS DE LOS RESPONSABLES

RENDICIÓN DE CUENTAS - RENDICIÓN UNIVERSAL PLAZOS DE PRESENTACIÓN

Artículo 30.- Todo libramiento de pago efectivizado por la Tesorería General de la Provincia, y demás tesorerías de la administración general centralizada, será remitido o puesto a disposición digitalmente al Tribunal de Cuentas por parte de la Contaduría General de la Provincia dentro del plazo de cinco (5) días hábiles de efectuado el pago para su efectivo registro.

Los organismos descentralizados efectuarán la remisión en forma directa a solicitud del Tribunal de Cuentas dentro de los plazos que este establezca.

Los responsables de las distintas jurisdicciones en los Poderes del Estado, obligados a rendir cuentas, deberán presentar las rendiciones a los respectivos servicios administrativos que determine la Ley de Administración Financiera Y Control del Sector Público no Financiero de la Provincia N° 10.835 o la que en el futuro la reemplace, para su inclusión en la rendición universal que éstos elevarán mensualmente al Tribunal de Cuentas o en los plazos que reglamentariamente fije el mismo.

Formalidades de la Rendición

Las rendiciones deberán ajustarse a las modalidades e instrucciones que determine el Tribunal de Cuentas. La rendición universal comprende la totalidad de las operaciones, inclusive las de cumplimiento parcial.

Las rendiciones de cuentas de los responsables de dependencias, que por su naturaleza no se encuentren bajo la jurisdicción de algún servicio administrativo, serán elevadas directamente al Tribunal de Cuentas.

Verificaciones

Artículo 31.- El Tribunal de Cuentas podrá disponer verificaciones "in situ", para el examen integral, pruebas selectivas de la documentación, u otros procedimientos, cuando lo considere conveniente.

Agente que cese en sus funciones

Artículo 32.- El agente responsable que cese en sus funciones por cualquier causa, quedará eximido de responsabilidad una vez aprobada la rendición de cuentas de su gestión, en orden a lo previsto en el inc. a) del artículo 23. Los reemplazantes deberán incluir en sus rendiciones de cuentas las que correspondieren al agente responsable anterior.

Notificación de la baja

Artículo 33.- Las autoridades correspondientes de los tres Poderes, deberán notificar al Tribunal de Cuentas la baja de los agentes que, por cualquier causa, hubieren estado obligados a rendir cuentas durante el ejercicio de sus funciones.

Servicio de Administración

Formulación de Reparos

Artículo 34.- Los responsables de administrar fondos deberán contestar los reparos e intimaciones que les formulen los servicios de administración a los que pertenezcan, dentro de los quince (15) días de la notificación. Los servicios de Administración deben comunicar al Tribunal de Cuentas la mora que por esas causales incurran sus agentes responsables, a los efectos del Artículo 21, inc. b-4).

Atribución del Tribunal de Cuentas

Artículo 35.- Es facultad privativa del Tribunal de Cuentas resolver los descargos definitivos a los responsables o declararlos deudores del Fisco, según los resultados del procedimiento administrativo correspondiente.

Examen de la Secretaría de Fiscalización Presupuestaria

Artículo 36.- Las rendiciones de cuentas presentadas al Tribunal de Cuentas serán sometidas al examen de la Secretaría de Fiscalización Presupuestaria, que las verificará en la forma que establezca la reglamentación correspondiente.

Resolución aprobatoria

Artículo 37.- Si el Tribunal de Cuentas considerase que la cuenta examinada debe ser aprobada total o parcialmente, dictará la respectiva resolución, en la que se dispondrá la registración que corresponda, la comunicación al responsable y el archivo de las actuaciones.

CAPITULO VII - NORMAS DE PROCEDIMIENTO

Competencia del Tribunal de Cuentas

Artículo 38.- Ante el Tribunal de Cuentas se sustanciarán, con competencia administrativa de carácter exclusivo, el Procedimiento Administrativo de Rendición de Cuentas y el Procedimiento Administrativo de Determinación de Responsabilidad.

Garantías

Artículo 39.- Ningún Procedimiento podrá ser iniciado ante el Tribunal de Cuentas, sino por actos u omisiones que importen violación a normas legales o reglamentarias anteriores al hecho.

Nadie puede ser sancionado en un Procedimiento ante el Tribunal de Cuentas sino una sola vez por la misma infracción. No podrá aplicarse por analogía otra Ley que la que rige el caso, ni interpretarse esta extensivamente en contra del sometido a procedimiento y en caso de duda, deberá estarse siempre a lo que sea más favorable al mismo.

Asistencia Letrada

Toda persona sometida a Procedimiento de Rendición de Cuentas o de Responsabilidad ante el Tribunal, tiene derecho a la asistencia letrada, a partir de su primera, presentación o declaración, si la hubiere.

Excusación y Recusación

Artículo 40.- Los Miembros del Tribunal de Cuentas, los Secretarios, Prosecretarios y funcionarios a quienes competan la sustanciación y dictámenes en los Procedimientos Administrativos seguidos ante el mismo, están sujetos a las causales de excusación y recusación del artículo 5.

Pedidos de informes y documentos.

Medidas para mejor proveer

Artículo 41.- El Tribunal de Cuentas podrá requerir de las oficinas públicas, en forma directa, de oficio o a pedido del sometido a Procedimiento, la remisión de documentos, informes o certificados que las mismas posean, relacionados con los Procedimientos o con las investigaciones previas a éstos.

Obligación de comunicar irregularidades

Artículo 42.- Los agentes del Estado que tengan conocimiento de irregularidades que ocasionen o puedan originar perjuicios a la hacienda pública, deberán comunicarlas de inmediato al superior jerárquico, quien procederá, por la vía administrativa que corresponda a poner en conocimiento del Tribunal de Cuentas, la presunta irregularidad, con una relación circunstanciada de los hechos que la motivan.

Investigaciones previas

Las investigaciones previas a los Procedimientos que se sustancien ante el Tribunal de Cuentas serán secretas y durante las mismas no se admitirá asistencia letrada para los investigados.

Sumarios

Artículo 43.- Los sumarios cuya instrucción ordenare el Tribunal de Cuentas a los fines de la presente Ley, deberán regirse por las respectivas normas estatutarias o legales vigentes en cada jurisdicción. Subsidiariamente, regirán las normas pertinentes del Estatuto del Personal de la Administración Pública Provincial.

Reglamentación de los Procedimientos Administrativos de Rendición de Cuentas y de Determinación de Responsabilidad

Artículo 44.- El Tribunal de Cuentas expedirá las disposiciones reglamentarias que juzgue oportunas para la realización de los procedimientos Administrativos de Rendición de Cuentas y de Determinación de Responsabilidad.

Recurso de reconsideración

Artículo 45.- Contra las resoluciones definitivas que el Tribunal de Cuentas dictare en los Procedimientos Administrativos de Rendición de Cuentas y de Determinación de Responsabilidad, únicamente podrá deducirse el recurso de reconsideración establecido en el Artículo 76 de la Presente Ley.

No son recurribles los actos preparatorios de las decisiones, los informes, dictámenes y vistas.

Uso de fuerza pública - Allanamientos

Artículo 46.- El Tribunal de Cuentas, en cumplimiento de sus funciones, queda facultado para requerir autorización judicial para hacer uso de la fuerza pública y allanar domicilios.

Medios de Notificación

Artículo 47.- Las notificaciones se realizarán en la forma y por los medios previstos en el artículo 30 de la Ley N° 10.618, con consideración del artículo 36 y 37 del Título III de la mencionada Ley o aquella que la reemplace en el futuro.

Edictos

Cuando se ignore el domicilio del interesado, el emplazamiento, notificación o citación se realizará por medio de edictos que se publicarán por el término de tres (3) días en el BOLETÍN OFICIAL.

Gastos - Costos - Honorarios

Artículo 48.- En todos los casos, los gastos, costos y honorarios, originados durante los procedimientos Administrativos de Rendición de Cuentas y de Determinación de Responsabilidad, serán por el orden causado, cualquiera sea el resultado del Procedimiento y el carácter de la resolución definitiva.

Delito de acción pública

Artículo 49.- Si durante los procedimientos que se realicen ante el Tribunal de Cuentas, éste tomara conocimiento que se ha cometido algún delito perseguible de oficio, deberá formular la denuncia correspondiente ante la Justicia.

CAPITULO VIII - DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE RENDICIÓN DE CUENTAS

Artículo 50.- Cada libramiento de pago, una vez efectivizado, da lugar a un Procedimiento Administrativo de rendición de Cuentas. Estudiada la cuenta y no habiendo observación, el Tribunal procederá de acuerdo a lo dispuesto por el Artículo 37. Asimismo, en caso de reparo, procederá la aprobación de la cuenta por el importe no observado.

Examen de las rendiciones de cuentas

Cuando no se presentare rendición de cuentas o la misma fuera objeto de reparo, el Tribunal de Cuentas emplazará al obligado requiriéndole su presentación o la contestación del reparo, según corresponda, señalándole término, que no podrá ser menor de quince días ni mayor de treinta, el que comenzará a correr desde la fecha de notificación del emplazamiento.

El Tribunal de Cuentas podrá ampliar los términos fijados, cuando la naturaleza del asunto o razones de distancia lo justifiquen.

El Tribunal de Cuentas podrá aceptar como comprobantes respaldatorios del gasto pruebas indirectas (evidencia fotográfica, certificaciones de personal idóneo, evidencia testimonial, entre otros), cuando la naturaleza del gasto o las circunstancias específicas lo puedan justificar.

Examen por auditoría

Artículo 51.- También pueden ser analizadas las cuentas por el sistema de auditorías externas cuando así lo disponga el Tribunal.

Domicilio Legal de los Responsables

Artículo 52.- El domicilio legal de los responsables por Procedimientos ante el Tribunal de Cuentas, será el constituido electrónicamente por los titulares de los servicios administrativos, conforme artículo 6 de la Ley 10.618 -o aquella que la reemplace en el futuro- los que se dispongan por actos administrativos y los autorizados por el Tribunal de Cuentas. de los responsables por Procedimientos ante el Tribunal de Cuentas, será el de la repartición del Estado a la que pertenezcan o a través de la cual haya surgido su obligación de rendir cuenta o su responsabilidad. En el caso de baja de la Administración del agente responsable, se tendrá como domicilio constituido el último que tenga registrado como su domicilio real en la repartición estatal del desempeño último, salvo que el interesado en forma fehaciente constituyere otro.

Se tendrá por domicilio constituido de los administradores de Instituciones donde el Estado tenga intereses económicos, el de la respectiva entidad.

Requerimiento de Rendición de Cuentas - Reparos

Artículo 53.- El expediente de requerimiento de rendición de cuentas o de reparos será reservado ante la Fiscalía General del Tribunal de Cuentas hasta su descargo o vencimiento.

Dictámenes

Artículo 54.- Producido el descargo o vencido el término del emplazamiento, previo dictámenes contable y legal; la Secretaría de Fiscalización Presupuestaria producirá dictamen definitivo. El Tribunal de Cuentas una vez informado del mismo, podrá, si lo creyera

conveniente, requerir de cualquier funcionario de la Administración, siguiendo la vía jerárquica institucional correspondiente, asesoramiento sobre cuestiones concretas vinculadas con la rendición de cuentas sometidas a examen.

Medidas para Mejor Proveer

Descargo Parcial

Artículo 55.- Una vez cumplidos los trámites que prescriben los artículos anteriores, el Tribunal de Cuentas podrá resolver medidas de mejor proveer, sin perjuicio del descargo parcial de las operaciones que no se consideren objetables.

Resolución aprobatoria

Artículo 56.- Cuando los reparos fueren contestados o se encontrasen aclarados y la cuenta estuviere en condiciones de ser aprobada, el Tribunal de Cuentas dictará resolución aprobatoria de la cuenta, declarando libre de cargo al responsable en la forma establecida en el Artículo 37.

Determinación de deuda

Artículo 57.- Si existieren gastos no aceptados o no comprobados, el Tribunal de Cuentas, mediante resolución fundada determinará la deuda correspondiente, intimando su pago bajo el apercibimiento contenido en el Artículo 75.

Revisión de Resolución

Artículo 58.- Cuando mediaren razones justificadas, el Tribunal de Cuentas, mediante decisión fundada, podrá revisar las resoluciones referidas en el artículo 57, dentro de los tres (3) años a partir de la fecha de notificación de las mismas.

Si la resolución fuere favorable al responsable, el Poder Ejecutivo ordenará el reintegro de las sumas ingresadas.

Cuando la revisión fuere originada en la presentación extemporánea de rendiciones de cuentas, el Tribunal de Cuentas podrá suspender la acción judicial que hubiere iniciado, previo pago de las costas correspondientes.

Renuncia, Separación del Cargo, Incapacidad o Muerte

Artículo 59.- La renuncia, separación del cargo, incapacidad legalmente declarada o muerte del responsable, no impide la realización del Procedimiento Administrativo de Rendición de Cuentas ni el dictado de resoluciones correspondientes al mismo. En el caso de muerte o de incapacidad legal del responsable, el Procedimiento se sustanciará con los herederos o curadores del causante.

Aprobación automática

Artículo 60.- Cuando no se hayan formulado o notificado reparos o cargos dentro de los dos años a contar desde la elevación de una cuenta al Tribunal de Cuentas, o transcurrido igual plazo desde la contestación del responsable o vencido el plazo para hacerlo, la misma se considerará aprobada, transfiriéndose la responsabilidad que pudiera existir a los funcionarios que sean declarados culpables de la demora de la tramitación, quienes se excusarán de seguir entendiendo en el asunto y estarán a las resultas que se establezcan en definitiva.

La aprobación automática del párrafo anterior no aplicará en la medida que el obligado de rendir cuentas manifestara expresamente que mantiene responsabilidad sobre las mismas, siempre y cuando, no haya transcurrido dos años desde la última manifestación.

CAPITULO IX - DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE DETERMINACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Procedimiento Administrativo de Determinación de Responsabilidad

Artículo 61.- La determinación administrativa de responsabilidad que no sea emergente de una rendición de cuentas, pero que sea consecuencia inmediata y necesaria de la violación de las normas que regulan la inversión de los caudales públicos, o bien del incumplimiento de proceder a dar intervención preventiva al Tribunal de Cuentas en los actos administrativos que dispongan gastos cuando corresponda conforme a las normas vigentes, se realizará mediante el Procedimiento Administrativo de Determinación de Responsabilidad.

El Tribunal de Cuentas lo ordenará iniciar contra los funcionarios y administradores de la Provincia responsables, de oficio o cuando se le denuncien actos, hechos u omisiones susceptibles de producir daño a la Hacienda Pública o a los intereses puestos bajo la responsabilidad del Estado.

Inoponibilidad

Artículo 62.- Las resoluciones recaídas en los Procedimientos Administrativos de Rendición de Cuentas no serán oponibles en el Procedimiento Administrativo de Determinación de Responsabilidad.

Iniciación del Procedimiento. Sumario

Artículo 63.- El Procedimiento Administrativo de Determinación de --Responsabilidad se iniciará con el sumario que deberá instruir el organismo competente, o en su defecto por el que determine el Tribunal de Cuentas, de oficio o a instancias de este último. En el caso de sumarios iniciados de oficio por los organismos correspondientes, éstos deberán comunicar de inmediato al Tribunal de Cuentas la resolución que ordena instruirlo, y circunstancias procesales del caso.

Sumariante del Tribunal de Cuentas

El Tribunal de Cuentas podrá designar un sumariante para que instruya el respectivo sumario, si la índole del asunto, la importancia del caso o las características singulares del mismo justificaren, a su juicio, esa intervención directa.

Remisión a Normas Generales de Procedimientos

Artículo 64.- El sumario practicado por los organismos se ajustará, en lo que fuera aplicable, a las disposiciones establecidas en el Capítulo VII de la presente Ley.

Elevación del Sumario - Resolución del Tribunal

Artículo 65.- Concluido el sumario, el sumariante lo elevará con sus conclusiones, por vía jurisdiccional respectiva, al Tribunal de Cuentas, el que previo dictámenes de su Fiscalía General y Secretaría de Fiscalización Legal resolverá según corresponda:

Clausura del Procedimiento

a) El archivo de las actuaciones, si del sumario resulta evidente la inexistencia de daño o de responsabilidad del imputado.

Ampliación del Sumario

b) La ampliación del sumario, por el mismo sumariante o por otro designado al efecto, así como las medidas de mejor proveer que estime necesario.

Citación

La citación de los presuntos responsables, para que tomen vistas de las actuaciones, produzcan su descargo y ofrezcan pruebas.

Normas para la Citación

Artículo 66 .- En el caso de que el Tribunal de Cuentas haya resuelto continuar el Procedimiento Administrativo de Determinación de Responsabilidad en su jurisdicción, las citaciones a los que directa o indirectamente aparezcan implicados y que determine el Tribunal de Cuentas, se realizarán en la forma establecida en el Artículo 47. El emplazamiento para contestar la vista comenzará a correr desde su notificación y los términos que se fijen no podrán ser menores de quince días ni mayores de treinta, salvo que el Tribunal de Cuentas decida ampliarlo, cuando la naturaleza del asunto o razones de distancia lo justifiquen.

Comparencia del Responsable -

Ofrecimiento de Prueba

Artículo 67.- El presunto responsable deberá comparecer por sí o por apoderado para contestar la vista, producir su descargo y ofrecer pruebas.

Si no compareciere se declarará su rebeldía y el procedimiento seguirá como si estuviera presente, resolviéndose en definitiva con arreglo al mérito de autos.

En la primera presentación deberá acompañar los documentos que tuviere en su poder e indicar los que existan en oficinas públicas y que hagan a su descargo a fin de que el Tribunal de Cuentas exhorte u oficie su remisión. Además de la prueba documental, los imputados podrán ofrecer prueba testimonial y pericial, en el momento de efectuar su descargo.

Limitación del Número de Testigos

Los testigos de descargo podrán ser los mismos que hubieren depuesto en el sumario, y el Tribunal de Cuentas podrá limitar su número según la importancia del asunto.

Peritos

El Tribunal de Cuentas designará los peritos a propuesta de parte o de oficio y les fijará término para expedirse.

Las diligencias probatorias y vistas deberán notificarse en el domicilio de los interesados.

Diligenciamiento de la Prueba - Alegato

Artículo 68 .- El Tribunal de Cuentas, una vez ofrecida la prueba, la que deberá ser ordenada y practicada en un término no mayor de treinta días, dispondrá vista al imputado para que en el plazo de cinco días alegue sobre el mérito de la misma.

Examen de la Causa - Dictámenes

Artículo 69 .- Concluida la instancia probatoria, y sin perjuicio de las medidas para mejor proveer, las actuaciones serán giradas a las oficinas correspondientes, para el examen de la causa y la producción de los dictámenes técnicos y legales pertinentes.

Resolución Definitiva

Artículo 70.- La resolución definitiva del Tribunal de Cuentas será fundada y deberá dictarse dentro de los treinta días de elevados los dictámenes correspondientes.

Exención de Responsabilidad

Si fuere eximente de responsabilidad se dispondrá la notificación a quienes corresponda y el archivo de las actuaciones.

Determinación de Responsabilidad -

Intimación del Pago - Registro del Cargo

Si fuere determinante de responsabilidad fijará el monto a abonar por el responsable, intimando su pago en el término del Artículo 75 y ordenará registrar el cargo correspondiente.

Delito de Acción Pública - Prosecución del Procedimiento Administrativo.

Artículo 71.- Cuando del Procedimiento Administrativo de Determinación de Responsabilidad se presumiera que se ha cometido algún delito de acción pública, la denuncia correspondiente ante la justicia que debe formular el Tribunal de Cuentas no interrumpirá la prosecución del proceso administrativo.

Procedimientos Irregulares - Multas

Artículo 72.- Cuando en el Procedimiento Administrativo de Determinación de Responsabilidad no se establezcan daños para la hacienda pública, pero se comprobaran procedimientos irregulares, el Tribunal de Cuentas impondrá a los responsables una multa conforme con la facultad concedida en el Artículo 21, inc. c).

Medidas de Carácter Disciplinario

Artículo 73.- Las disposiciones del presente Capítulo no excluyen las medidas de carácter disciplinario que adopten los superiores jerárquicos, las que serán independientes del Procedimiento a realizarse ante el Tribunal de Cuentas y no influirá en la decisión de éste.

Artículo 74.- Regirán para el Procedimiento Administrativo de Determinación de Responsabilidad las disposiciones del Artículo 59.

CAPITULO X - PREPARACIÓN DEL REQUERIMIENTO JUDICIAL

Emplazamiento Previo - Plazo de Cumplimiento

Artículo 75.- Las resoluciones definitivas del Tribunal de Cuentas recaídas en los Procedimientos Administrativos de Rendición de Cuentas y de Determinación de Responsabilidad, se notificarán al interesado en la forma prescripta en el Artículo 47 y deberán contener la intimación de hacer efectivo el importe del cargo fijado en el término de treinta días, a partir de la fecha de notificación. El Tribunal de Cuentas podrá prorrogar este plazo por un término de diez días, si mediaren razones que a su juicio justificaren tal medida.

Recursos de Reconsideración ante el Tribunal de Cuentas

Artículo 76.- Dentro del plazo de cinco días siguientes al de la notificación, el responsable podrá interponer ante el Tribunal de Cuentas, recurso de reconsideración fundado en las causales de incompetencia, vicios de forma o violación de la Ley, sin que en esta instancia puedan ofrecerse o aceptarse nuevos elementos probatorios.

Trámite del Recurso

Artículo 77.- El recurso de reconsideración se resolverá sin sustanciación por el Tribunal de Cuentas, el que podrá disponer, cuando lo estime conveniente, medidas para mejor proveer. La decisión recaída al resolver este recurso es inimpugnable por vía administrativa y causa estado.

Requerimiento Judicial

Artículo 78.- Consentida o ejecutoriada la resolución y vencido el plazo señalado para su cumplimiento, el Tribunal de Cuentas expedirá copia legalizada de la misma a los efectos de iniciar, sin más trámite, el requerimiento judicial correspondiente.

Del Juicio de Cuentas y de Responsabilidad

Artículo 79.- Las resoluciones definitivas del Tribunal de Cuentas recaídas en los Procedimientos Administrativos de Rendición de Cuentas y de Determinación de Responsabilidad, tendrán fuerza ejecutiva y constituirán título hábil y suficiente para requerir su pago por vía judicial.

Los Juicios de Cuentas y de Responsabilidad se iniciarán ante los Juzgados de Primera Instancia en lo Civil y Comercial de la Ciudad de Córdoba y se les imprimirá el trámite que el Código de Procedimiento Civil y Comercial tiene previsto para el juicio de apremio.

Representación en Juicio

Artículo 80.- El Tribunal de Cuentas, como órgano requirente en los Juicios de Cuentas y de Responsabilidad conforme al Artículo 127, inc. 5, de la Constitución Provincial, podrá sustituir sus facultades en los letrados de la Institución, sirviendo de poder bastante la resolución que dicte al efecto.

Toda sentencia recaída en los Juicios de Cuentas y de Responsabilidad, que sea contraria al Estado Provincial, deberá ser notificada al Presidente del Tribunal de Cuentas en su despacho sin perjuicio de la que deba practicarse a los apoderados intervinientes en la causa.

En toda otra causa judicial ajena a los Juicios de Cuentas y de Responsabilidad, deberá tomar participación el Fiscal de Estado en su carácter de representante legal de la Provincia.

Los letrados facultados por el Tribunal de Cuentas para intervenir en juicio, tendrán derecho a percibir honorarios judiciales cuando el adversario haya sido condenado en costas, no pudiendo cobrarlos en ningún caso a la Provincia.

Intereses

Artículo 81.- El Tribunal de Cuentas en los casos que correspondiere pago de intereses, determinará la fecha de su cómputo y aplicará la tasa que el Banco de la Provincia de Córdoba tenga establecida para las operaciones de descuento a particulares, debiendo recomponer el valor adeudado en cuanto no se logre con la tasa aplicada.

CAPITULO XI - DISPOSICIÓN GENERAL

Computo de Términos

Artículo 82.- Los términos fijados en esta Ley se computarán en días hábiles, con excepción de los de rendición de cuentas universales, que se computarán en mes calendario.

CAPITULO XII - DISPOSICIONES TRANSITORIAS

Artículo 83.- El Tribunal de Cuentas de la Provincia de Córdoba queda facultado para actuar como Auditor Externo de Organismos Financieros Nacionales o Internacionales en las operaciones de Crédito que los mismos realicen en jurisdicción territorial de la Provincia, con ésta o con sus Municipios, ejerciendo dicho control con el alcance que en cada caso se convenga.

CAPITULO XIII – VIGENCIA

Artículo 84.- La presente Ley comenzará a regir el 10 de diciembre de 2023 o desde el día de su promulgación si ésta fuere posterior a esa fecha.

Artículo 85.- Derógase la Ley N° 7630

Artículo 86.- Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Leg. Fernández, Chamorro, Busso, Giraldi, bloque Hacemos por Córdoba.

FUNDAMENTOS

Este proyecto surge tras una muy didáctica y provechosa reunión celebrada recientemente entre legisladores de tres comisiones de este Cuerpo, con las autoridades del Tribunal de Cuentas de la Provincia de Córdoba.

Allí se nos ilustró sobre los planes y programas de modernización y actualización de los procedimientos propios del Tribunal de Cuentas, la incorporación de tecnología y la ejecutividad de los trámites necesarios para el cumplimiento de las mandas constitucionales de este organismo de control.

También se nos informó de la existencia y aplicación de la Resolución N° 180 dictada y suscripta por los tres tribunos (los dos de la mayoría y el vocal por la minoría) en el año 2021, que contempla los planes de modernización arriba aludidos, y que de alguna manera trata de salvar las desactualizaciones de la Ley N° 7630 sancionada incluso cuando la Legislatura esa bicameral (de hecho, hay cláusulas de esa legislación que hace mención a las ya derogadas dos cámaras del Poder Legislativo de Córdoba).

Creemos que, con base en las disposiciones de esa Resolución del 2021, que es la que rige actualmente el procedimiento de actuaciones del Tribunal, se hace necesario adecuar la legislación para que la misma contemple la realidad del Tribunal y su protocolo de actuación.

Con el objeto de fortalecer el proceso de modernización del TCP, es necesario efectuar adecuaciones normativas y procedimentales tendientes a lograr, por ejemplo, la implementación de una gestión electrónica, en concordancia con los principios rectores de la Ley N° 10618. Así lo hace la mencionada Resolución 180/2021, mas **es imprescindible que las cláusulas allí contenidas, sean elevadas al rango de ley para otorgar certidumbre, seguridad jurídica y certezas** a todos los servicios administrativos de los tres poderes del estado que así lo vienen solicitando, y por ello este proyecto.

Entre los avances que supone la presente iniciativa, podemos citar que con esta nueva normativa se mejora la eficiencia de los procesos conforme la realidad actual de los servicios administrativos y los procedimientos internos del Tribunal de Cuentas; se incorporan aspectos de digitalización y otras funciones adaptadas al presente, y la interoperabilidad, interconectividad y unificación de datos pasan a ser principios rectores del actuar del TCP, según lo proclama el artículo primero.

Se ordena la utilización herramientas electrónicas para su funcionamiento, aplicando un sistema digital que le permita la gestión integral de sus procesos.

Se definen y regulan las sesiones ordinarias declarándose al cuórum constituido de manera permanente y se distinguen sesiones extraordinarias o plenarias y se admite que el cuórum pueda alcanzarse con presencia física o remota (art. 8º).

Se amplía la posibilidad a que cualquier profesional de las carreras de Ciencias Económicas pueda ser Secretario o Prosecretario de Fiscalización Presupuestaria.

Se actualizan los procedimientos de presentación de información, registros contables, por parte de la Contaduría en formato digital.

Se actualizan los medios de notificación y el domicilio legal de los responsables, adecuándose así a la Ley Nº 10618 de Simplificación y Modernización de la Administración.

Se modifica la estabilidad de los Secretarios, Prosecretarios y Fiscal General, para que coincidan con los vocales. Se incorpora las remuneraciones actuales de los funcionarios de Ley (art.12).

En art. 19 se plasman muchas de las normas ya aceptadas y que rigen el actual procedimiento conforme la Resolución 180/2021; por ejemplo, se esclarece la redacción de las actividades excluidas del rendición de cuentas: intermediación financiera, aseguradoras y servicios de salud.

Algo muy importante para darle ejecutividad y eficiencia al TCP, es que se incorporan plazos específicos para el control de la intervención previa de los actos. Se prevé la aprobación ficta.

Se incorporan a esta Ley las exclusiones al control preventivo conforme la Res. 180/21 del TC, a los que se le adicionan: convenios de pasantías, monotributistas, combustible, pasajes aéreos al exterior y ajuste por variación de tipo de cambio (art.19).

En fin, son muchos los cambios que, más que cambios, son actualizaciones a una normativa que se sancionara en el año 1987 y nunca había sido actualizada sino por disposiciones internas, como la ya citada Resolución 180/21 que establece el verdadero protocolo de actuación del Tribunal de Cuentas. Con este proyecto, las cláusulas y los principios que surgen de dicha normativa, como así también otras cuestiones de procedimiento establecidos por las leyes y la praxis consuetudinaria que en estos más de treinta años (¡30 años!) se fueron dictando y estableciendo, y que era necesario e imprescindible que se plasmaran en formato legal.

Por las razones expuestas y las que se expondrán en ocasión de su tratamiento, solicitamos a nuestros pares que nos acompañen en la aprobación de este proyecto.

Leg. Fernández, Chamorro, Busso, Giraldi, bloque Hacemos por Córdoba.

DESPACHO DE COMISIÓN

Secretaría de Coordinación Operativa y Comisiones, 14 de Noviembre de 2023

A LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA:

Las Comisiones de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación, de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Legislación General al dictaminar acerca del Expediente Nº 38178/L/23, iniciado por los Legisladores Fernández, Chamorro, Busso y Giraldi, estableciendo reglas de funcionamiento del Tribunal de Cuentas de la Provincia, Art. 127 de la Constitución Provincial y derogando la Ley Nº 7630, **ACONSEJAN**, por las razones que en el Plenario dará el señor miembro informante, **PRESTARLE APROBACIÓN** de la siguiente manera:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY

Capítulo I

Objeto, Principios, Autoridades, Organización, Composición e Integración Reglas de funcionamiento.

Artículo 1º.- Las disposiciones de la presente Ley establecen las reglas de funcionamiento necesarias para el cumplimiento de las atribuciones conferidas a este órgano de control, conforme el artículo 127 de la Constitución Provincial.

Su accionar se sustenta en la transparencia y la defensa de la norma jurídica objetiva, con el fin de mantener el imperio de la juridicidad, en observancia a los principios generales del Derecho Administrativo y a los que surgen de la Constitución Provincial, en consonancia con los principios de interoperabilidad, interconectividad y unificación de datos emanados de la Ley Nº 10618 -Simplificación y Modernización de la Administración Pública, o la que en el futuro la reemplace.

Constitución.

Artículo 2º.- El Tribunal de Cuentas de la Provincia de Córdoba está constituido por tres (3) miembros elegidos directamente por el cuerpo electoral en las épocas de renovación ordinaria de las autoridades provinciales, de los cuales corresponden dos a la fuerza política que haya obtenido mayor cantidad de sufragios y uno a la que resulte en segundo lugar. Cuando se requiera sesionar en acuerdo plenario, éste se constituirá con los miembros titulares o suplentes en los términos del artículo 11 de la presente Ley.

En acuerdo plenario elige anualmente un Presidente entre sus miembros y quien lo reemplaza en los casos previstos en el artículo 15 de esta Ley.

El Presidente se relaciona institucionalmente con los Poderes del Estado y tiene a su cargo la superintendencia administrativa del Tribunal, con las atribuciones y deberes que legal y reglamentariamente le correspondan.

Debe utilizar las herramientas electrónicas necesarias para su funcionamiento, aplicando un sistema digital que le permita la gestión integral de sus procesos, en arreglo a las Leyes Nº 10618 y Nº 10623.

Elección, inmunidades, remuneraciones y juramento.

Artículo 3º.- Los miembros del Tribunal de Cuentas son elegidos por el pueblo de la Provincia con representación de las minorías; duran cuatro (4) años en sus cargos y tienen las mismas inmunidades y remuneraciones que los jueces de cámara, todo ello de conformidad a lo establecido por el artículo 126 de la Constitución Provincial.

Prestan juramento ante el Poder Legislativo. Si fuere necesario efectuar el juramento en período de receso de la Legislatura Provincial, se efectuará ante su Presidente, debiendo éste informar a la Legislatura Provincial en su primera sesión ordinaria.

Requisitos.

Artículo 4º.- Para ser miembro titular o suplente del Tribunal de Cuentas se requiere reunir los siguientes requisitos:

- a) Ser argentino, abogado o contador público, con diez (10) años de ejercicio en la profesión, y
- b) Tener cumplidos treinta (30) años de edad y cinco (5) años de residencia en la Provincia.

Juicio Político.

Artículo 5º.- Los miembros del Tribunal de Cuentas pueden ser sometidos a Juicio Político de conformidad al artículo 112 de la Constitución Provincial.

Recusación y excusación.

Artículo 6º.- Los miembros del Tribunal de Cuentas son recusables por las mismas causas que los magistrados judiciales y deben excusarse de oficio, en los casos previstos para aquéllos en la Ley Nº 8465 -Código Procesal Civil y Comercial de la Provincia de Córdoba-.

Régimen remuneratorio, previsional y tributario.

Artículo 7º.- Los miembros del Tribunal de Cuentas tienen la misma remuneración y están sujetos al mismo régimen previsional de los jueces de cámara del Poder Judicial de la Provincia de Córdoba.

Están obligados al pago de todos los tributos que fijen las normas nacionales y provinciales.

Incompatibilidades.

Artículo 8º.- Es incompatible el cargo de miembro del Tribunal de Cuentas con el desempeño de comisiones o funciones públicas rentadas, encomendadas por el Poder Ejecutivo Provincial u otro Poder del Estado, con excepción de la docencia.

Es asimismo incompatible dicho cargo con la intervención en juicios contra el Estado Provincial o los municipios y comunas, salvo el caso de causa propia o del cónyuge, ascendientes y descendientes en primer grado por consanguinidad o afinidad.

Sesiones. Cuórum.

Artículo 9º.- El Tribunal de Cuentas se puede reunir en:

- a) Sesiones Ordinarias: corresponden a toda intervención relacionada con su tarea de control externo, preventivo y posterior. El cuórum requerido para estas sesiones se constituye con dos de sus miembros y cumple las funciones que le son propias por mayoría de los presentes. En caso de empate será necesario la reunión en plenario, y
- b) Sesiones Extraordinarias o Plenarias: son aquellas en las que, debido a la importancia institucional del tema a tratar, requiere la presencia física o remota de los tres (3) miembros. Son convocadas por mayoría, debiendo notificar -con una antelación de cuarenta y ocho (48) horas- el orden del día y la fecha y hora dispuesta para ser llevada a cabo.

El cuórum, de acuerdo al tipo de sesión, se forma con la asistencia de los miembros titulares, suplentes y subrogantes, según corresponda. Puede ser integrado de manera presencial o remota. Para el caso de las Sesiones Ordinarias, se declara constituido de manera permanente para la emisión y firma de actos, sin perjuicio de los informes de ausencias permanentes, los que deben registrarse conforme se disponga.

La decisión del Tribunal de Cuentas se considera perfeccionada en el momento en que, reunida la mayoría de votos concordantes y concluida la firma de los miembros de este organismo, se confeccionen y se protocolicen los actos pertinentes.

Acuerdo plenario.

Artículo 10.- El Tribunal de Cuentas se reunirá en acuerdo plenario, con base al orden del día previamente aprobado y notificado, a efectos de:

- a) Dictar su reglamento orgánico-funcional;
- b) Determinar su régimen de reuniones y funcionamiento;
- c) Elaborar su presupuesto anual para su posterior remisión al Poder Ejecutivo Provincial;
- d) Designar, promover y remover a su personal;
- e) Disponer y aprobar sus gastos con arreglo a lo que establecen las disposiciones legales vigentes, los que se incorporarán a la Cuenta de Inversión;
- f) Interpretar las normas establecidas por la presente Ley relacionadas con las funciones que corresponden al Tribunal de Cuentas;

- g) Fijar las normas a las cuales deben ajustarse las rendiciones de cuentas;
- h) Expedir las disposiciones reglamentarias que juzgue oportunas para la sustanciación de los Procedimientos Administrativos de Control Preventivo, Rendición de Cuentas, Auditoría y de Determinación de Responsabilidad;
- i) Considerar el informe de la Cuenta de Inversión que debe remitir al Poder Legislativo;
- j) Tratar las resoluciones que se dispongan en el marco del artículo 64 de la presente Ley, y
- k) Demás cuestiones que se establezcan por vía reglamentaria.

Suplencias.

Artículo 11.- En caso de renuncia, muerte, destitución, inhabilidad, impedimento personal o licencia que excedan de dos (2) meses de un miembro del Tribunal de Cuentas, se cubre el cargo en forma definitiva o temporaria -según corresponda- por el suplente de la lista partidaria respectiva. Los miembros suplentes juran ante los miembros del Tribunal de Cuentas. Si la suplencia debe transformarse en cobertura definitiva de un cargo, debe estarse a lo dispuesto por el artículo 3º de esta Ley.

Convocatoria.

Artículo 12.- La incorporación de un miembro suplente se hará previa resolución de convocatoria que el Tribunal de Cuentas dictará a ese efecto, dentro de los diez (10) días de producida la vacancia, debiéndose observar lo dispuesto en el artículo 11 de esta Ley.

Secretarías, Prosecretarías y Fiscalía General.

Artículo 13.- El Tribunal de Cuentas funciona con dos Secretarías, denominadas Secretaría de Fiscalización Legal, a cargo de un abogado, y Secretaría de Fiscalización Presupuestaria, a cargo de un profesional de las Ciencias Económicas, quienes deben ser designados, uno a propuesta de la mayoría del cuerpo y el otro por el representante de la minoría. Asimismo, cuenta con dos Prosecretarías de igual denominación, con las mismas condiciones profesionales que la de Secretario, respectivamente. Los Prosecretarios son los reemplazantes naturales de los respectivos Secretarios en las actuaciones del área pertinente.

Incluye además una Fiscalía General, con intervención necesaria en los Procedimientos Administrativos de Rendición de Cuentas y Determinación de Responsabilidad.

Designación, remoción, recusación, excusación y remuneración.

Artículo 14.- El Tribunal de Cuentas, en Plenario de sus miembros, designa y remueve a los Secretarios, Prosecretarios y al Fiscal General, quienes tienen las mismas causales de excusación y recusación previstas en el artículo 6º de esta Ley.

Los Secretarios perciben el ochenta y cinco por ciento (85%) de la remuneración de los jueces de cámara; los Prosecretarios el ochenta por ciento (80%) y el Fiscal General el setenta y cinco por ciento (75%) y todos gozan del mismo régimen previsional.

Están obligados al pago de todos los tributos que fijen las normas nacionales y provinciales.

Subrogación.

Artículo 15.- Cada uno de los miembros del Tribunal de Cuentas designará de entre los funcionarios mencionados en el artículo 13 de esta Ley, quién lo subrogará en caso de impedimento o ausencia por un lapso de hasta dos (2) meses.

Equiparación legal.

Artículo 16.- Durante el desempeño de la función de subrogación, los funcionarios subrogantes gozan de las prerrogativas establecidas en el artículo 126 de la Constitución Provincial. Al asumir sus funciones se observará lo dispuesto en el artículo 11 de esta Ley.

Reglamento Orgánico Funcional.

Artículo 17.- El Tribunal de Cuentas dictará su propio Reglamento Orgánico Funcional, y contará con el personal jerárquico, profesional, técnico, administrativo y auxiliar que sea necesario para el ejercicio de sus funciones, según lo previsto en la Ley de Presupuesto General de la Administración Pública Provincial.

La Fiscalía General, sin perjuicio de las demás funciones que se le impongan por vía reglamentaria, recepcionará los descargos que contengan información solicitada con motivo de un requerimiento del Tribunal de Cuentas y dispondrá el archivo de las actuaciones una vez verificado, con constancia en el expediente, que se ha dado cumplimiento a los procedimientos ordenados por el Cuerpo.

El Servicio Administrativo Financiero está a cargo de una Dirección de Administración, conforme lo determina la Ley Nº 10835 -de Administración Financiera y Control del Sector Público No Financiero de la Provincia-.

Es facultad de los titulares de los Servicios Administrativos requerir el retiro de las actuaciones puestas a consideración del Tribunal, sin intervención del mismo, el que procederá -sin más trámite- a remitirlas a la repartición solicitante.

Los Directores de Jurisdicción dependientes de la Secretaría de Fiscalización Legal y Fiscalización Presupuestaria, pueden devolver las actuaciones sometidas a su revisión que se encuentren ingresadas al Tribunal de Cuentas, en el caso que posean errores formales o bien documentación faltante que impidan darle el curso correspondiente.

Pronunciamiento del Tribunal.

Artículo 18.- El Tribunal de Cuentas se expide mediante visaciones, providencias y resoluciones.

Publicidad.

Artículo 19.- El Tribunal de Cuentas podrá difundir las resoluciones que se relacionen con el ejercicio de sus funciones.

Relaciones con los Poderes del Estado.

Artículo 20.- Las relaciones entre el Tribunal de Cuentas y los Poderes del Estado serán mantenidas directamente con el Presidente de la Legislatura, con el Poder Ejecutivo Provincial y con el Tribunal Superior de Justicia.

Capítulo II
Atribuciones

Atribuciones.

Artículo 21.- Son atribuciones del Tribunal de Cuentas las estipuladas en la presente Ley, en los términos y condiciones que fije su reglamentación:

a) Control de la Inversión de los caudales públicos: consiste en aprobar o desaprobar en forma originaria la inversión de los caudales públicos efectuada por los funcionarios y administradores, de conformidad con las atribuciones acordadas por la Constitución de la Provincia y según lo determina esta Ley.

Dicho control no involucrará las actividades específicamente bancarias, de intermediación financiera, servicios de seguros, comerciales, de administración de seguro de salud y previsionales de los entes fiscalizados;

b) Intervención Preventiva: consiste en intervenir los actos que se refieran a la administración de los organismos del Estado comprendidos en el artículo 8º inciso a) de la Ley Nº 10835 -de Administración Financiera y Control del Sector Público No Financiero de la Provincia-, de acuerdo a la intervención preventiva que le reserva la Constitución Provincial, en los casos y en la forma y alcances que determine esta Ley y el Tribunal de Cuentas dentro de los quince (15) días hábiles. Dicho plazo, se contará desde el ingreso de los correspondientes expedientes por su debida mesa de entrada.

A los efectos de lo previsto, las áreas que integran el control preventivo, dependientes de la Secretaría de Fiscalización Legal, conforme los plazos que ésta determine, deben expedirse bajo su responsabilidad, en el término de seis (6) días hábiles. Cumplido dicho plazo, se remitirán las actuaciones a las vocalías correspondientes, quienes tendrán un plazo máximo de tres (3) días hábiles cada una para su pronunciamiento, sin perjuicio de la posibilidad de cada miembro, una vez vencido su plazo, de emitir su voto durante el término asignado a los restantes vocales.

Vencido dichos plazos, sin intervención del Tribunal de Cuentas, se tendrá por visado el acto administrativo sujeto a intervención.

Quedan excluidos del control preventivo, salvo expreso pedido de la administración, sin perjuicio del control posterior:

1) Los actos que dispongan gastos en:

I) Retribución de los servicios personales prestados en relación de dependencia;

II) Aportes a institutos privados de enseñanza adscriptos a la enseñanza oficial de la Provincia, conforme lo dispuesto en la Ley Nº 5326 o la que en el futuro la reemplace;

III) Lo establecido por el artículo 8º de la Ley Nº 5901 (TO Ley 6300) y sus modificatorias, o la que en el futuro la reemplace;

IV) Fondo Nacional de Incentivo Docente;

V) Convenios de pasantías conforme la Ley Nacional Nº 26427 o la que en el futuro la reemplace, y

VI) Servicios profesionales prestados por personas humanas que tengan previa autorización del Poder Ejecutivo Provincial, en los términos del artículo 54 del Decreto Nº 1615/2019, ratificado por Ley Nº 10726 o la que en el futuro lo reemplace.

2) Los actos que autoricen gastos que por razón del monto puedan efectuarse por el procedimiento de contratación directa hasta diez (10) veces en suministro, y hasta veinte (20) veces en obra pública del Índice 1 dispuesto por la Ley de Presupuesto General de la Administración Pública Provincial;

3) Los actos administrativos que dispongan gastos en concepto de subsidios o ayudas económicas, cuando el importe autorizado sea de hasta cinco (5) veces el Índice 1 establecido por la Ley de Presupuesto General de la Administración Pública Provincial;

4) Los actos que autoricen contrataciones con organismos del Estado, Sociedades de Economía Mixta y toda otra persona jurídica reconocida por el ordenamiento legal vigente, en las que tenga participación el Estado Nacional, los Estados Provinciales y Municipales;

5) Los actos administrativos dictados por los funcionarios del Ministerio de Salud, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 1º del Decreto Nº 402/14, su Decreto modificatorio Nº 15/2016 o aquel que en el futuro los modifique o sustituya, en la medida en que se mantenga vigente el Estado de Emergencia Sanitaria Nacional;

6) Gastos en combustible en vehículos de flotas oficiales;

7) Compra de pasajes aéreos para viajes oficiales al exterior;

8) Gastos por tasas, impuestos o servicios, incluidos honorarios, fletes y gastos operativos de aduana, asociados a la importación de repuestos para la flota de aeronaves provinciales;

9) Ajustes por variación del tipo de cambio por contrataciones con actos administrativos previamente visados por el Tribunal de Cuentas donde se especifiquen dichos pagos, y

10) Demás actos que así disponga el Tribunal de Cuentas.

c) Procedimientos Especiales. Auditoría: consisten en establecer procedimientos de control por auditorías en los bancos oficiales, organismos que realicen actividades de intermediación financiera y demás organismos comprendidos en el artículo 8º inciso b) de la Ley Nº 10835 -de Administración Financiera y Control del Sector Público No Financiero de la Provincia-, o la que en el futuro la reemplace, en la forma y oportunidad que el Tribunal de Cuentas determine;

d) Informe: consiste en informar a la Legislatura sobre las Cuentas de Inversión del presupuesto anterior, en el cuarto mes de las sesiones ordinarias;

e) Procedimiento Administrativo de Rendición de Cuentas: consiste en examinar y decidir en el Procedimiento de Rendición de Cuentas, de conformidad con lo dispuesto en el Capítulo VIII de la presente Ley y su reglamentación;

f) Procedimiento Administrativo de Determinación de Responsabilidad: es aquel que se sustancia a fin de determinar la responsabilidad administrativa de los funcionarios y administradores de la Provincia, de acuerdo con lo dispuesto en el Capítulo IX de la presente Ley;

g) Fiscalización y Vigilancia: consiste en fiscalizar y vigilar las operaciones financieras y patrimoniales del Estado;

h) Interpretación Legal: es el trámite destinado a interpretar las normas establecidas por la presente Ley, relacionadas con las funciones que corresponden al Tribunal de Cuentas, e

i) Asesoramiento: consiste en asesorar a los Poderes del Estado Provincial en materias de su competencia.

Perfeccionamiento institucional.

Artículo 22.- También es función propia del Tribunal de Cuentas propiciar la capacitación de sus agentes, mediante la realización de investigaciones, estudios científicos y participación en actividades culturales relacionadas con su perfeccionamiento institucional.

Capítulo III Facultades

Facultades.

Artículo 23.- A los fines del cumplimiento de sus funciones, el Tribunal de Cuentas tiene las siguientes facultades:

a) DE ORGANIZACIÓN Y ADMINISTRACIÓN:

1) Remitir al Poder Ejecutivo Provincial dentro de los plazos que determine la Ley Nº 10835 -de Administración Financiera y Control del Sector Público No Financiero de la Provincia, o la que en el futuro la reemplace, su presupuesto anual, el que, aceptado o rechazado, total o parcialmente, debe elevarse en su original, conjuntamente con los antecedentes del Proyecto de Presupuesto al Poder Legislativo de la Provincia;

2) Disponer y aprobar sus gastos con arreglo a lo que establecen las disposiciones legales vigentes, las que se incorporarán a las Cuentas de Inversión;

3) Designar, promover y remover al personal de su dependencia y efectuar contrataciones de conformidad con las normas vigentes;

4) Elaborar anualmente la memoria de su gestión en el año anterior y elevarla al Poder Legislativo para su consideración, y

5) Dictar su propio reglamento.

b) DE CONTROL:

A) Antecedentes e informes:

1) Requerir todos los antecedentes e informes que le sean necesarios para el cumplimiento de su cometido, y exigir la presentación de libros, expedientes y documentos de los organismos provinciales;

2) Requerir en forma directa, informes o dictámenes de los asesores y técnicos de la Provincia, siguiendo la vía jerárquica institucional correspondiente, y

3) Requerir informes de la Contaduría General de la Provincia de Córdoba, cuando lo estime necesario, sobre el desarrollo y registro de las operaciones financiero-patrimoniales.

B) Rendición de cuentas: requerir con carácter conminatorio la rendición de cuentas y fijar plazo perentorio de presentación, a los que teniendo obligación de hacerlo fueran remisos o morosos;

C) Intervención preventiva. Ineficacia del acto: ningún acto administrativo sujeto a registro y visación del Tribunal de Cuentas puede ser publicado en el Boletín Oficial de la Provincia de Córdoba, notificado ni cumplido con eficacia, si no se han llenado previamente estos requisitos. Excepcionalmente, los actos administrativos que por razones de necesidad debidamente justificada requieran tener inicio de ejecución con anterioridad a la intervención preventiva del Tribunal de Cuentas, tendrán eficacia una vez visados desde la fecha del acto, si de ello no resulta perjuicio a terceros y/o a los intereses del Estado.

D) Observación: en caso de observación total o parcial del Tribunal de Cuentas a un decreto o resolución, el expediente respectivo debe volver al organismo de origen dándose a publicidad la observación y sus fundamentos jurídicos;

E) Insistencia: observado el decreto o resolución pertinente el Poder Ejecutivo Provincial, en Acuerdo de Ministros, puede insistir en su cumplimiento, bajo su exclusiva responsabilidad.

En jurisdicción de los Poderes Legislativo y Judicial la insistencia será dispuesta por el Presidente de la Legislatura o por el Tribunal Superior de Justicia.

En caso de insistencia, el Tribunal de Cuentas debe expedirse de acuerdo a los plazos establecidos en el artículo 21 inciso b) de esta Ley. Vencido dicho plazo, sin su pronunciamiento, el acto se considera visado sin más trámite.

En el supuesto de mantenerse la observación, el Tribunal de Cuentas registrará el mismo y pondrá a disposición de la Legislatura los antecedentes del caso en el término de quince (15) días.

F) Causales de observación: las observaciones sólo pueden fundarse en razones de juridicidad. No pueden evaluarse o ponderarse en razones de oportunidad, mérito y conveniencia, que solo incumben constitucionalmente a quienes tienen a su cargo el ejercicio de la administración activa;

G) Delegaciones: establecer delegaciones integradas con personal de su dependencia para el cumplimiento de sus funciones y cuando lo estime conveniente, en la sede administrativa de los entes sometidos a su contralor;

H) Comprobaciones y verificaciones: constituirse en cualquier ente sujeto a su contralor para efectuar comprobaciones y verificaciones o recabar los informes que considere necesarios para el cumplimiento de sus funciones, cuando así lo disponga la Legislatura con el voto de los dos tercios de la totalidad de sus miembros;

I) Auditorías - Investigaciones: realizar auditorías externas en las dependencias administrativas e instituciones donde el Estado tenga intereses. Efectuar investigaciones a solicitud de la Legislatura las que serán canalizadas por su Presidencia, y

J) Transgresiones: poner en conocimiento de la autoridad competente, cuando lo estime necesario, las transgresiones a las normas que rijan la gestión financiero-patrimonial, aunque de ellas no se deriven daños para la hacienda pública.

c) DE SANCIÓN: aplicar multas de hasta el veinte por ciento (20%) del sueldo nominal mensual del cargo de Secretario de Fiscalización del Tribunal de Cuentas en los siguientes casos:

1) Por transgresiones de carácter formal a disposiciones legales o reglamentarias referidas a la administración de fondos públicos, o por incumplimiento a las instrucciones relativas a la forma en que deba ser presentada la cuenta;

2) Por morosidad en la presentación de rendiciones de cuentas, una vez vencido el término del emplazamiento, y

3) Por falta de respeto o desobediencia a sus resoluciones.

Cuando la sanción se aplique a personal de la Administración Pública Provincial, será puesta en conocimiento del superior jerárquico del agente sancionado y no obstará los procedimientos de Rendición de Cuentas y de Determinación Administrativa de Responsabilidad que pudieren corresponder.

La multa será dispuesta mediante resolución fundada observándose en su ejecución el procedimiento previsto en el Capítulo X de esta Ley.

d) DE EXAMEN DE CUENTAS Y DETERMINACIÓN DE RESPONSABILIDAD:

1) Procedimiento Administrativo de Rendición de Cuentas: examinar y decidir en el Procedimiento de Rendición de Cuentas;

2) Procedimiento Administrativo de Determinación de Responsabilidad: traer al Procedimiento Administrativo de Determinación de Responsabilidad a cualquier estipendiario de la Provincia, en los casos taxativamente previstos por esta Ley, salvo a los miembros del Poder Legislativo y autoridades mencionadas en los artículos 112 y 144, inciso 9) de la Constitución Provincial, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 67 de esta Ley, y

3) Intervención en Sumarios: tomar conocimiento e intervenir, si lo considera necesario, en todo sumario administrativo que se inicie, por cualquier causa, contra agentes de la administración, responsables de rendiciones de cuentas o que manejen valores o fondos, exclusivamente en salvaguardia de intereses fiscales que pudieran estar afectados. A ese fin, es obligación de las autoridades competentes informar de inmediato al Tribunal de Cuentas de todo sumario administrativo que se inicie con las calidades antes señaladas.

Fondo de perfeccionamiento institucional.

Artículo 24.- Las multas que imponga el Tribunal de Cuentas en ejercicio de sus facultades, serán aplicadas en beneficio de un Fondo Permanente de Perfeccionamiento Institucional del mismo Tribunal, que será administrado conforme lo determine la reglamentación.

Capítulo IV
Sujetos del Control

Competencia.

Artículo 25.- Están sujetos a la competencia del Tribunal de Cuentas:

a) Agentes de la Administración: los agentes de la Administración Provincial y los organismos o personas a quienes se les haya confiado, en forma permanente, transitoria o accidental, el cometido de invertir, transferir, pagar, administrar o custodiar fondos o valores de pertenencia del Estado o puestos bajo su responsabilidad, como también los que, sin tener autorización legal para hacerlo, tomen injerencia en las funciones y tareas mencionadas;

b) Errónea e indebida liquidación: todos los agentes de la Administración Provincial que reciban cualquier forma de remuneración de la hacienda pública, que por errónea o indebida liquidación adeuden sumas que deban reintegrarse a la Provincia, y

c) Otros sujetos de control: las instituciones donde el Estado tenga intereses referidos a la inversión de caudales públicos y las entidades, personas o comisiones especiales que reciban fondos del Estado para fines culturales, de beneficencia, de ayuda social y de interés general. En estos casos las entidades mencionadas serán controladas por los procedimientos que el Tribunal de Cuentas determine.

Capítulo V

Normas Administrativas de Control

Obligados a rendir cuentas.

Artículo 26.- Los agentes de la Administración Provincial, organismos o personas sujetos al control del Tribunal de Cuentas, están obligados a rendir cuentas de su gestión, en orden a lo previsto en el inciso a) del artículo 25 de esta Ley.

Responsabilidad. Casos particulares.

Artículo 27.- La responsabilidad de los agentes, organismos o personas a que se refiere el artículo 26 de esta Ley, se hace extensiva a las entregas indebidas de fondos o valores a su cargo o custodia y a la pérdida o sustracción de los mismos, salvo que justifiquen en forma fehaciente que no medió negligencia de su parte.

Compras o gastos en contravención a disposiciones legales.

Artículo 28.- El funcionario o agente de cualquier dependencia del Estado, en sus distintos Poderes, que realizara compras o gastos en contravención con lo dispuesto en la Ley Nº 10835 -de Administración Financiera y Control del Sector Público No Financiero de la Provincia- o la que en el futuro la reemplace, en esta Ley u otras especiales, decretos o reglamentaciones que fijan el trámite pertinente, responde personalmente por el daño que hubiere causado, sin perjuicio de las sanciones disciplinarias que pudieran corresponderle.

Cumplimiento de actos autoritativos de gastos.

Artículo 29.- En los casos que correspondiere la intervención preventiva del Tribunal de Cuentas, conforme a lo dispuesto en la presente Ley, los agentes encargados del cumplimiento de los actos autoritativos de gastos sólo pueden darles curso una vez visados por éste, o cuando por haber sido observados, mediare el respectivo acto de insistencia, salvo los casos excepcionales previstos en el artículo 23, inciso b), acápite C) de esta Ley.

En iguales hipótesis, incluso en los casos excepcionales del artículo 23, inciso b), acápite C), Contaduría General de la Provincia no dará curso a ningún libramiento de pago sin que el acto administrativo que autorizó el gasto haya sido visado por el Tribunal de Cuentas o registrado en caso de insistencia. Dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a su intervención, la Contaduría General de la Provincia debe remitir o poner a disposición digitalmente al Tribunal de Cuentas los registros contables ordenados a pagar a los fines de su registro en la cuenta de los responsables.

Los responsables de los respectivos servicios administrativos deben, además, ratificar los registros contables informados por la Contaduría General en un plazo de treinta (30) días corridos.

Responsabilidad.

Artículo 30.- Los actos y omisiones violatorios de la Ley Nº 10835 -de Administración Financiera y Control del Sector Público No Financiero de la Provincia-, o la que en el futuro la reemplace, de la presente Ley y de disposiciones legales y reglamentarias concordantes, comportan responsabilidad para quienes dispongan, ejecuten o intervengan en los mismos.

Los agentes que reciban órdenes de hacer o no hacer deben advertir por escrito a sus superiores jerárquicos, sobre las posibles violaciones a la Ley Nº 10835 -de Administración Financiera y Control del Sector Público No Financiero de la Provincia-, o la que en el futuro la reemplace, a la presente Ley o normas concordantes que puede traer aparejado el cumplimiento de las instrucciones recibidas. De lo contrario incurrir en responsabilidad exclusiva si aquél no hubiese podido conocer las causas de la irregularidad, sino por su advertencia y observación.

Créditos incobrables.

Artículo 31.- El Tribunal de Cuentas puede considerar incobrables aquellos créditos a favor del Estado para cuya efectiva o presunta percepción deba incurrirse en costos administrativos o judiciales que tornen antieconómica la gestión de cada caso. Tal apreciación debe ser comunicada al Poder Ejecutivo Provincial quien resolverá en definitiva.

Capítulo VI

Cuentas de los Responsables

Rendición de cuentas. Rendición universal. Plazos de presentación.

Artículo 32.- Todo libramiento de pago efectivizado por la Tesorería General de la Provincia, y demás tesorerías de la Administración General Centralizada, será remitido o puesto a disposición digitalmente al Tribunal de Cuentas por parte de la Contaduría General de la Provincia dentro del plazo de cinco (5) días hábiles de efectuado el pago para su efectivo registro.

Los organismos descentralizados efectuarán la remisión en forma directa a solicitud del Tribunal de Cuentas dentro de los plazos que éste establezca.

Los responsables de las distintas jurisdicciones en los Poderes del Estado, obligados a rendir cuentas, deben presentar las rendiciones a los respectivos servicios administrativos que determine la Ley Nº 10835 -de Administración Financiera y Control del Sector Público No Financiero de la Provincia-, o la que en el futuro la reemplace, para su inclusión en la rendición

universal que éstos elevarán mensualmente al Tribunal de Cuentas o en los plazos que reglamentariamente fije el mismo.

Formalidades de la rendición.

Artículo 33.- Las rendiciones deben ajustarse a las modalidades e instrucciones que determine el Tribunal de Cuentas. La rendición universal comprende la totalidad de las operaciones, inclusive las de cumplimiento parcial.

Las rendiciones de cuentas de los responsables de dependencias, que por su naturaleza no se encuentren bajo la jurisdicción de algún servicio administrativo, serán elevadas directamente al Tribunal de Cuentas.

Verificaciones.

Artículo 34.- El Tribunal de Cuentas puede disponer verificaciones “*in situ*”, para el examen integral, pruebas selectivas de la documentación u otros procedimientos, cuando lo considere conveniente y así lo disponga la Legislatura con el voto de los dos tercios de la totalidad de sus miembros.

Agente que cese en sus funciones.

Artículo 35.- El agente responsable que cese en sus funciones por cualquier causa, queda eximido de responsabilidad una vez aprobada la rendición de cuentas de su gestión, en orden a lo previsto en el artículo 25, inciso a) de esta Ley. Los reemplazantes deben incluir en sus rendiciones de cuentas las que correspondieren al agente responsable anterior.

Notificación de la baja.

Artículo 36.- Las autoridades correspondientes de los tres Poderes, deben notificar al Tribunal de Cuentas la baja de los agentes que, por cualquier causa, hubieren estado obligados a rendir cuentas durante el ejercicio de sus funciones.

Servicio de administración. Formulación de reparos.

Artículo 37.- Los responsables de administrar fondos deben contestar los reparos e intimaciones que les formulen los servicios de administración a los que pertenezcan, dentro de los quince (15) días de la notificación. Los servicios de administración deben comunicar al Tribunal de Cuentas la mora que por esas causales incurran sus agentes responsables, a los efectos del artículo 23, inciso b), acápite B).

Atribución del Tribunal de Cuentas.

Artículo 38.- Es facultad privativa del Tribunal de Cuentas resolver los descargos definitivos a los responsables o declararlos deudores del Fisco, según los resultados del procedimiento administrativo correspondiente.

Examen de la Secretaría de Fiscalización Presupuestaria.

Artículo 39.- Las rendiciones de cuentas presentadas al Tribunal de Cuentas serán sometidas al examen de la Secretaría de Fiscalización Presupuestaria, que las verificará en la forma que establezca la reglamentación correspondiente.

Resolución aprobatoria.

Artículo 40.- Si el Tribunal de Cuentas considerase que la cuenta examinada debe ser aprobada total o parcialmente, dictará la respectiva resolución, en la que se dispondrá la registración que corresponda, la comunicación al responsable y el archivo de las actuaciones.

Capítulo VII

Normas de Procedimiento

Competencias del Tribunal de Cuentas.

Artículo 41.- Ante el Tribunal de Cuentas se sustanciarán, con competencia administrativa de carácter exclusivo, el Procedimiento Administrativo de Rendición de Cuentas y el Procedimiento Administrativo de Determinación de Responsabilidad.

Garantías.

Artículo 42.- Ningún Procedimiento puede ser iniciado ante el Tribunal de Cuentas, sino por actos u omisiones que importen violación a normas legales o reglamentarias anteriores al hecho.

Nadie puede ser sancionado en un procedimiento ante el Tribunal de Cuentas sino una sola vez por la misma infracción. No puede aplicarse por analogía otra ley que la que rige el caso, ni interpretarse esta extensivamente en contra del sometido a procedimiento y en caso de duda, debe estarse siempre a lo que sea más favorable al mismo.

Asistencia letrada.

Artículo 43.- Toda persona sometida a Procedimiento de Rendición de Cuentas o de Responsabilidad ante el Tribunal, tiene derecho a la asistencia letrada, a partir de su primera presentación o declaración, si la hubiere.

Excusación y recusación

Artículo 44.- Los miembros del Tribunal de Cuentas, los Secretarios, Prosecretarios y funcionarios a quienes competan la sustanciación y dictámenes en los procedimientos administrativos seguidos ante el mismo, están sujetos a las causales de excusación y recusación establecidos en el artículo 6º de esta Ley.

Pedidos de informes y documentos. Medidas para mejor proveer

Artículo 45.- El Tribunal de Cuentas puede requerir de las oficinas públicas, en forma directa, de oficio o a pedido del sometido a procedimiento, la remisión de documentos, informes o certificados que las mismas posean, relacionados con los procedimientos o con las investigaciones previas a éstos.

Obligación de comunicar irregularidades.

Artículo 46.- Los agentes del Estado que tengan conocimiento de irregularidades que ocasionen o puedan originar perjuicios a la hacienda pública, deben comunicarlas de inmediato al superior jerárquico, quien procederá, por la vía administrativa que corresponda, a poner en conocimiento del Tribunal de Cuentas la presunta irregularidad, con una relación circunstanciada de los hechos que la motivan.

Investigaciones previas.

Artículo 47.- Las investigaciones previas a los procedimientos que se sustancien ante el Tribunal de Cuentas son secretas y durante las mismas no se admitirá asistencia letrada para los investigados.

Sumarios.

Artículo 48.- Los sumarios cuya instrucción ordenare el Tribunal de Cuentas a los fines de la presente Ley, deben regirse por las respectivas normas estatutarias o legales vigentes en cada jurisdicción.

Subsidiariamente, rigen las normas pertinentes del Estatuto del Personal de la Administración Pública Provincial.

Reglamentación de los Procedimientos Administrativos de Rendición de Cuentas y de Determinación de Responsabilidad.

Artículo 49.- El Tribunal de Cuentas expedirá las disposiciones reglamentarias que juzgue oportunas para la realización de los Procedimientos Administrativos de Rendición de Cuentas y de Determinación de Responsabilidad.

Recurso de Reconsideración.

Artículo 50.- Contra las resoluciones definitivas que el Tribunal de Cuentas dictare en los Procedimientos Administrativos de Rendición de Cuentas y de Determinación de Responsabilidad, únicamente puede deducirse el recurso de reconsideración establecido en el artículo 87 de la presente Ley.

No son recurribles los actos preparatorios de las decisiones, los informes, dictámenes y vistas.

Uso de fuerza pública. Allanamientos.

Artículo 51.- El Tribunal de Cuentas, en cumplimiento de sus funciones, queda facultado para requerir autorización judicial para hacer uso de la fuerza pública y allanar domicilios.

Medios de notificación. Edictos.

Artículo 52.- Las notificaciones se realizarán en la forma y por los medios previstos en el artículo 30 de la Ley N° 10618, con consideración de los artículos 36 y 37 del Título III de la mencionada Ley o aquella que la reemplace en el futuro.

Cuando se ignore el domicilio del interesado, el emplazamiento, notificación o citación se realizará por medio de edictos que se publicarán por el término de tres (3) días en el Boletín Oficial de la Provincia de Córdoba.

Gastos. Costos. Honorarios.

Artículo 53.- En todos los casos, los gastos, costos y honorarios originados durante los Procedimientos Administrativos de Rendición de Cuentas y de Determinación de Responsabilidad, son por el orden causado, cualquiera sea el resultado del procedimiento y el carácter de la resolución definitiva.

Delito de acción pública.

Artículo 54.- Si durante los procedimientos que se realicen ante el Tribunal de Cuentas, éste tomara conocimiento que se ha cometido algún delito perseguible de oficio, debe formular la denuncia correspondiente ante la justicia.

Capítulo VIII

Procedimiento Administrativo de Rendición de Cuentas

Aprobación de la cuenta.

Artículo 55.- Cada libramiento de pago, una vez efectivizado, da lugar a un Procedimiento Administrativo de Rendición de Cuentas. Estudiada la cuenta y no habiendo observación, el Tribunal procederá de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 40 de esta Ley. Asimismo, en caso de reparo, procederá a la aprobación de la cuenta por el importe no observado.

Examen de las rendiciones de cuentas.

Artículo 56.- Cuando no se presentare rendición de cuentas o la misma fuera objeto de reparo, el Tribunal de Cuentas emplazará al obligado requiriéndole su presentación o la contestación del reparo, según corresponda, señalándole término, que no puede ser menor de quince (15) días ni mayor de treinta (30), el que comenzará a correr desde la fecha de notificación del emplazamiento.

El Tribunal de Cuentas puede ampliar los términos fijados, cuando la naturaleza del asunto o razones de distancia lo justifiquen.

El Tribunal de Cuentas puede aceptar como comprobantes respaldatorios del gasto, pruebas indirectas (evidencia fotográfica, certificaciones de personal idóneo, evidencia testimonial, entre otros), cuando la naturaleza del gasto o las circunstancias específicas lo puedan justificar. Asimismo, el Tribunal de Cuentas debe aceptar el comprobante de entrega de los fondos como rendición de la inversión de los gastos enunciados en el artículo 21, inciso b), acápite 1), sub acápite III) de la presente Ley.

Examen por auditoría.

Artículo 57.- También pueden ser analizadas las cuentas por el sistema de auditorías externas cuando así lo disponga el Tribunal de Cuentas.

Domicilio legal de los responsables.

Artículo 58.- El domicilio legal de los responsables por procedimientos ante el Tribunal de Cuentas, será el constituido electrónicamente por los titulares de los servicios administrativos, conforme al artículo 6º de la Ley Nº 10618 -o aquella que la reemplace en el futuro-, los que se dispongan por actos administrativos y los autorizados por el Tribunal de Cuentas. En el caso de baja de la Administración del agente responsable, se tendrá como domicilio constituido el último que tenga registrado como su domicilio real en la repartición estatal del desempeño último, salvo que el interesado en forma fehaciente constituyere otro.

Se tendrá por domicilio constituido de los administradores de instituciones donde el Estado tenga intereses económicos, el de la respectiva entidad.

Requerimiento de Rendición de Cuentas. Reparos.

Artículo 59.- El expediente de requerimiento de Rendición de Cuentas o de reparos será reservado ante la Fiscalía General del Tribunal de Cuentas hasta su descargo o vencimiento.

Dictámenes.

Artículo 60.- Producido el descargo o vencido el término del emplazamiento, previo dictámenes contable y legal, la Secretaría de Fiscalización Presupuestaria producirá dictamen definitivo. El Tribunal de Cuentas, una vez informado del mismo, podrá, si lo creyera conveniente, requerir de cualquier funcionario de la Administración, siguiendo la vía jerárquica institucional correspondiente, asesoramiento sobre cuestiones concretas vinculadas con la Rendición de Cuentas sometidas a examen.

Medidas para mejor proveer. Descargo parcial.

Artículo 61.- Una vez cumplidos los trámites que prescriben los artículos anteriores, el Tribunal de Cuentas puede resolver medidas de mejor proveer, sin perjuicio del descargo parcial de las operaciones que no se consideren objetables.

Resolución aprobatoria.

Artículo 62.- Cuando los reparos fueren contestados o se encontrasen aclarados y la cuenta estuviere en condiciones de ser aprobada, el Tribunal de Cuentas dictará resolución aprobatoria de la cuenta, declarando libre de cargo al responsable en la forma establecida en el artículo 40 de esta Ley.

Determinación de deuda.

Artículo 63.- Si existieren gastos no aceptados o no comprobados el Tribunal de Cuentas, mediante resolución fundada, determinará la deuda correspondiente, intimando su pago bajo el apercibimiento contenido en el artículo 86 de la presente Ley.

Revisión de resolución.

Artículo 64.- Cuando mediaren razones justificadas el Tribunal de Cuentas, mediante decisión fundada, puede revisar las resoluciones referidas en el artículo 63 de esta Ley, dentro de los tres (3) años a partir de la fecha de notificación de las mismas.

Si la resolución fuere favorable al responsable, el Poder Ejecutivo Provincial ordenará el reintegro de las sumas ingresadas.

Cuando la revisión fuere originada en la presentación extemporánea de rendiciones de cuentas, el Tribunal de Cuentas puede suspender la acción judicial que hubiere iniciado, previo pago de las costas correspondientes.

Renuncia. Separación del cargo. Incapacidad o muerte.

Artículo 65.- La renuncia, separación del cargo, incapacidad legalmente declarada o muerte del responsable, no impide la realización del Procedimiento Administrativo de Rendición de Cuentas ni el dictado de resoluciones correspondientes al mismo. En el caso de muerte o de incapacidad legal del responsable, el procedimiento se sustanciará con los herederos o curadores del causante.

Aprobación automática.

Artículo 66.- Cuando no se hayan formulado o notificado reparos o cargos dentro de los dos (2) años a contar desde la elevación de una cuenta al Tribunal de Cuentas, o transcurrido igual plazo desde la contestación del responsable o vencido el plazo para hacerlo, la misma se considerará aprobada, transfiriéndose la responsabilidad que pudiera existir a los funcionarios que sean declarados culpables de la demora de la tramitación, quienes se excusarán de seguir entendiendo en el asunto y estarán a las resultas que se establezcan en definitiva.

La aprobación automática definida en el párrafo anterior no aplicará en la medida que el obligado de rendir cuentas manifestara expresamente que mantiene responsabilidad sobre las mismas, siempre y cuando no hayan transcurrido dos (2) años desde la última manifestación.

Capítulo IX

Procedimiento Administrativo de Determinación de Responsabilidad

Determinación de Responsabilidad.

Artículo 67.- La Determinación Administrativa de Responsabilidad que no sea emergente de una rendición de cuentas, pero que sea consecuencia inmediata y necesaria de la violación de las normas que regulan la inversión de los caudales públicos, o bien del incumplimiento de proceder a dar intervención preventiva al Tribunal de Cuentas en los actos administrativos que dispongan gastos cuando corresponda conforme a las normas vigentes, se realizará mediante el Procedimiento Administrativo de Determinación de Responsabilidad.

El Tribunal de Cuentas lo ordenará iniciar contra los funcionarios y administradores de la Provincia responsables, de oficio o cuando se le denuncien actos, hechos u omisiones

susceptibles de producir daño a la hacienda pública o a los intereses puestos bajo la responsabilidad del Estado.

Inoponibilidad.

Artículo 68.- Las resoluciones recaídas en los Procedimientos Administrativos de Rendición de Cuentas no serán oponibles en el Procedimiento Administrativo de Determinación de Responsabilidad.

Iniciación del Procedimiento. Sumario.

Artículo 69.- El Procedimiento Administrativo de Determinación de Responsabilidad se iniciará con el sumario que debe instruir el organismo competente o, en su defecto, por el que determine el Tribunal de Cuentas, de oficio o a instancias de este último. En el caso de sumarios iniciados de oficio por los organismos correspondientes, éstos deben comunicar de inmediato al Tribunal de Cuentas la resolución que ordena instruirlo, y circunstancias procesales del caso.

Sumariante del Tribunal de Cuentas.

Artículo 70.- El Tribunal de Cuentas puede designar un sumariante para que instruya el respectivo sumario, si la índole del asunto, la importancia del caso o las características singulares del mismo justificaren, a su juicio, esa intervención directa.

Remisión a normas generales de procedimientos.

Artículo 71.- El sumario practicado por los organismos se ajustará, en lo que fuera aplicable, a las disposiciones establecidas en el Capítulo VII de la presente Ley.

Elevación del sumario. Resolución del Tribunal.

Artículo 72.- Concluido el sumario, el sumariante lo elevará con sus conclusiones, por la vía jurisdiccional respectiva, al Tribunal de Cuentas, el que previo dictámenes de su Fiscalía General y Secretaría de Fiscalización Legal resolverá -según corresponda- de la siguiente manera:

a) Clausura del Procedimiento: el archivo de las actuaciones, si del sumario resulta evidente la inexistencia de daño o de responsabilidad del imputado;

b) Ampliación del Sumario: la ampliación del sumario, por el mismo sumariante o por otro designado al efecto, así como las medidas de mejor proveer que estime necesario, y

c) Citación: la citación de los presuntos responsables para que tomen vistas de las actuaciones, produzcan su descargo y ofrezcan pruebas.

Normas para la citación.

Artículo 73.- En el caso de que el Tribunal de Cuentas haya resuelto continuar el Procedimiento Administrativo de Determinación de Responsabilidad en su jurisdicción, las citaciones a los que directa o indirectamente aparezcan implicados y que determine el Tribunal de Cuentas, se realizarán en la forma establecida en el artículo 52 de la presente Ley. El emplazamiento para contestar la vista comenzará a correr desde su notificación y los términos que se fijen no pueden ser menores de quince (15) días ni mayores de treinta (30), salvo que el Tribunal de Cuentas decida ampliarlo, cuando la naturaleza del asunto o razones de distancia lo justifiquen.

Comparencia del responsable. Ofrecimiento de prueba.

Artículo 74.- El presunto responsable debe comparecer por sí o por apoderado para contestar la vista, producir su descargo y ofrecer pruebas.

Si no compareciere se declarará su rebeldía y el procedimiento seguirá como si estuviera presente, resolviéndose en definitiva con arreglo al mérito de autos.

En la primera presentación debe acompañar los documentos que tuviere en su poder e indicar los que existan en oficinas públicas y que hagan a su descargo a fin de que el Tribunal de Cuentas exhorte u oficie su remisión. Además de la prueba documental, los imputados pueden ofrecer prueba testimonial y pericial, en el momento de efectuar su descargo.

Limitación del número de testigos.

Artículo 75.- Los testigos de descargo pueden ser los mismos que hubieren depuesto en el sumario, y el Tribunal de Cuentas puede limitar su número según la importancia del asunto.

Peritos.

Artículo 76.- El Tribunal de Cuentas designará los peritos a propuesta de parte o de oficio y les fijará término para expedirse.

Las diligencias probatorias y vistas deben notificarse en el domicilio de los interesados.

Diligenciamiento de la prueba. Alegato.

Artículo 77.- El Tribunal de Cuentas, una vez ofrecida la prueba, la que debe ser ordenada y practicada en un término no mayor de treinta (30) días, dispondrá vista al imputado para que en el plazo de cinco (5) días alegue sobre el mérito de la misma.

Examen de la causa. Dictámenes.

Artículo 78.- Concluida la instancia probatoria, y sin perjuicio de las medidas para mejor proveer, las actuaciones serán giradas a las oficinas correspondientes, para el examen de la causa y la producción de los dictámenes técnicos y legales pertinentes.

Resolución definitiva.

Artículo 79.- La resolución definitiva del Tribunal de Cuentas será fundada y debe dictarse dentro de los treinta (30) días de elevados los dictámenes correspondientes.

Exención de responsabilidad.

Artículo 80.- Si la resolución fuere eximente de responsabilidad se dispondrá la notificación a quienes corresponda y el archivo de las actuaciones.

Determinación de responsabilidad. Intimación del pago. Registro del cargo.

Artículo 81.- Si la resolución fuere determinante de responsabilidad fijará el monto a abonar por el responsable, intimando su pago en el término del artículo 86 de esta Ley y ordenará registrar el cargo correspondiente.

Delito de acción pública. Prosecución del Procedimiento Administrativo.

Artículo 82.- Cuando del Procedimiento Administrativo de Determinación de Responsabilidad se presumiera que se ha cometido algún delito de acción pública, la denuncia correspondiente ante la justicia que debe formular el Tribunal de Cuentas no interrumpirá la prosecución del proceso administrativo.

Procedimientos irregulares. Multas.

Artículo 83.- Cuando en el Procedimiento Administrativo de Determinación de Responsabilidad no se establezcan daños para la hacienda pública, pero se comprueben procedimientos irregulares, el Tribunal de Cuentas impondrá a los responsables una multa conforme con la facultad concedida en el artículo 23, inciso c) de la presente Ley.

Medidas de carácter disciplinario.

Artículo 84.- Las disposiciones del presente Capítulo no excluyen las medidas de carácter disciplinario que adopten los superiores jerárquicos, las que serán independientes del procedimiento a realizarse ante el Tribunal de Cuentas y no influirá en la decisión de éste.

Disposiciones complementarias.

Artículo 85.- Rigen para el Procedimiento Administrativo de Determinación de Responsabilidad las disposiciones del artículo 65 de esta Ley.

Capítulo X

Preparación del Requerimiento Judicial

Emplazamiento previo. Plazo de cumplimiento.

Artículo 86.- Las resoluciones definitivas del Tribunal de Cuentas recaídas en los Procedimientos Administrativos de Rendición de Cuentas y de Determinación de Responsabilidad, se notificarán al interesado en la forma prescripta en el artículo 52 de esta Ley y deben contener la intimación de hacer efectivo el importe del cargo fijado en el término de treinta (30) días, a partir de la fecha de notificación. El Tribunal de Cuentas puede prorrogar este plazo por un término de diez (10) días, si mediaren razones que a su juicio justificaren tal medida.

Recursos de Reconsideración ante el Tribunal de Cuentas.

Artículo 87.- Dentro del plazo de diez (10) días siguientes al de la notificación, el responsable puede interponer ante el Tribunal de Cuentas, recurso de reconsideración fundado en las causales de incompetencia, vicios de forma o violación de la ley, sin que en esta instancia puedan ofrecerse o aceptarse nuevos elementos probatorios.

Trámite del recurso.

Artículo 88.- El recurso de reconsideración se resolverá sin sustanciación por el Tribunal de Cuentas, el que puede disponer, cuando lo estime conveniente, medidas para mejor proveer. La decisión recaída al resolver este recurso es inimpugnable por vía administrativa y causa estado.

Requerimiento judicial.

Artículo 89.- Consentida o ejecutoriada la resolución y vencido el plazo señalado para su cumplimiento, el Tribunal de Cuentas expedirá copia legalizada de la misma a los efectos de iniciar, sin más trámite, el requerimiento judicial correspondiente.

Del juicio de cuentas y de responsabilidad.

Artículo 90.- Las resoluciones definitivas del Tribunal de Cuentas recaídas en los Procedimientos Administrativos de Rendición de Cuentas y de Determinación de Responsabilidad, tienen fuerza ejecutiva y constituyen título hábil y suficiente para requerir su pago por vía judicial.

Los juicios de cuentas y de responsabilidad se iniciarán ante los Juzgados de Primera Instancia en lo Civil y Comercial de la ciudad de Córdoba y se les imprimirá el trámite que la Ley Nº 8565 -Código Procesal Civil y Comercial de la Provincia de Córdoba tiene previsto para el juicio ejecutivo.

Representación en juicio.

Artículo 91.- El Tribunal de Cuentas, como órgano requirente en los juicios de cuentas y de responsabilidad conforme al artículo 127, inciso 5 de la Constitución Provincial, puede sustituir sus facultades en los letrados de la institución, sirviendo de poder bastante la resolución que dicte al efecto.

Toda sentencia recaída en los juicios de cuentas y de responsabilidad, que sea contraria al Estado Provincial, debe ser notificada al Presidente del Tribunal de Cuentas en su despacho, sin perjuicio de la que deba practicarse a los apoderados intervinientes en la causa.

En toda otra causa judicial ajena a los juicios de cuentas y de responsabilidad, debe tomar participación el Fiscal de Estado en su carácter de representante legal de la Provincia.

Los letrados facultados por el Tribunal de Cuentas para intervenir en juicio tienen derecho a percibir honorarios judiciales cuando el adversario haya sido condenado en costas, no pudiendo cobrarlos en ningún caso a la Provincia.

Intereses.

Artículo 92.- El Tribunal de Cuentas en los casos que correspondiere pago de intereses, determinará la fecha de su cómputo y aplicará la tasa que el Banco de la Provincia de Córdoba

tenga establecida para las operaciones de descuento a particulares, debiendo recomponer el valor adeudado en cuanto no se logre con la tasa aplicada.

Capítulo XI
Disposición General

Computo de términos.

Artículo 93.- Los términos fijados en esta Ley se computarán en días hábiles, con excepción de los de rendición de cuentas universales, que se computarán en mes calendario.

Capítulo XII
Disposiciones Transitorias

Auditor externo.

Artículo 94.- El Tribunal de Cuentas de la Provincia de Córdoba queda facultado para actuar como auditor externo de organismos financieros nacionales o internacionales en las operaciones de crédito que los mismos realicen en jurisdicción territorial de la Provincia, con ésta o con sus municipios y comunas, ejerciendo dicho control con el alcance que en cada caso se convenga.

Capítulo XIII
Vigencia

Plazo.

Artículo 95.- La presente Ley comenzará a regir el 10 de diciembre de 2023 o desde el día de su promulgación si ésta fuere posterior a esa fecha.

Derogación.

Artículo 96.- Derógase la Ley Nº 7630 a partir de la entrada en vigencia de la presente Ley.

De forma.

Artículo 97.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Leg. Blangino, Busso, Eslava, Fernández, Giraldi, Guirardelli, Petrone, Rinaldi, Scorza, Zorrilla, Brizuela

INCORPORACIÓN SOLICITADA POR LA LEGISLADORA GUDIÑO

FUNDAMENTOS

Entre las modificaciones más importantes que encuentro, difiero en la fundamentación que se expresa en el presente proyecto, ya que en la necesidad de adecuar normativas y procedimientos a mi entender, se desvirtúa la competencia de este órgano, otorgadas por la constitución provincial, para efectuar el control del gasto público. Siendo esta la premisa fundamental, no puedo dejar de observar que el art. 8 no refleja el trabajo diario ejecutado por este Tribunal, ya sea que se trate del control externo, preventivo y/o posteriori. Dado que este art. introduce el mecanismo de sesiones, tanto ordinarias como extraordinarias, regulándolas en los casos en que procedería, lo que resulta contradictorio a la gestión diaria, ya sea dentro de las Vocalías como así también de las oficinas de la línea del TCP. Debido a que, en el intento de acelerar los plazos de la revisión, se pondría en riesgo el control exhaustivo, formal y legal de los instrumentos a controlar, perdiendo eficacia, eficiencia, celeridad y economía del análisis y estudio de las actuaciones puestas a consideración.

Asimismo, observo que, si bien la fundamentación del presente proyecto tiene como objeto fortalecer los procesos de modernización del TCP en concordancia con la Resolución 180/2021, donde manifiestan que es imprescindible que las cláusulas allí contenidas sean elevadas al rango de ley para otorgar certidumbre, seguridad jurídica y certezas, encuentro que el art. 15, en sus dos últimos párrafos, no solo modifica la Res. 180/2021, sino que merma las competencias y facultades otorgadas por ella a la presidencia del TCP, quien hoy es la única facultada para devolver actuaciones sometidas a revisión. En este proyecto facultan tanto a los titulares de los servicios administrativos a requerir sin intervención las actuaciones puestas a consideración del tribunal, como también a los directores de jurisdicción, dependientes de la Secretaria de Fiscalización Legal y Fiscalización Presupuestaria a devolver las actuaciones sometidas a su revisión que se encuentren ingresadas en este Tribunal de Cuentas para el caso en que posean errores formales o bien documentación faltante que impidan darle curso correspondiente. (Modifica ART. 1 y 3 inc. d de la Res. 180/2021). Si bien en cierto, existe esta modificación, no afecta el control que se debe hacer en el TCP de las actuaciones que lleguen en legal forma a este órgano.

Respecto a la aprobación ficta incorporada en el art. 19 de este proyecto, considero que no es más ni menos un artilugio para evitar el control exhaustivo de los caudales y gastos públicos, atentando de esta manera contra las bases constitucionales emanadas del art. 126 y 127 de la Constitución Provincial.

En el mismo orden de los sentidos, advierto que una de las actividades principales del TCP es el control de la intervención preventiva de los actos que refieran un gasto con fondos públicos, por ende la incorporación a esta Ley de las exclusiones al control preventivo adicionando a lo previsto por la Res. 180/2021, los convenios de pasantías, monotributistas, combustible, pasajes aéreos al exterior y ajuste por variación de tipo de cambio, van en detrimento de la misma. Por lo tanto, si este proyecto viene a "resolver cuestiones de procedimiento establecido por las leyes y la praxis consuetudinaria de más de **30 años**", lo

único que veo reflejado es que en vez de controlar el gasto, lo excluyen o lo disminuyen y en vez de dar tiempo para el control, lo limitan. Lo cual no solamente es una manifestación de ilegalidad sino también de inmoralidad aprobar este proyecto de ley.

Sin perjuicio de la modernización del estado, este proyecto atenta contra las actividades principales de este órgano de control, creado por la constitución provincial con un fin específico que es el de aprobar y desaprobado en forma originaria la inversión de los caudales públicos efectuados por los funcionarios y administradores de la provincia, atentando contra la transparencia y la justificación del gasto, dejando normas ambiguas como por ejemplo el art. 50 infine que reglamenta la presentación de rendiciones de cuentas indirectas, dejando al arbitrio del responsable de rendir cuentas, la forma en que justifica el gasto efectuado. Lo cual acarrea con que cada responsable de rendir encuentre la forma que quiera o pueda para respaldar la inversión.

Asimismo, advierto que lo dispuesto en el art. 60 infine, donde se manifiesta la no aplicación de la aprobación automática por expresa manifestación del responsable de la rendición, alteraría con los tiempos y plazos razonables de pronunciamiento de este cuerpo.

Para finalizar, una de las modificaciones más peligrosas que pone en jaque la existencia misma del TCP y que amerita un amparo constitucional por parte de nuestros legisladores es lo previsto por el art. 21 inc. b apartado 10 "Comprobación y verificación", en tanto el mismo, prevé que para ciertas y determinadas actividades de control prevista por la CP a este órgano, esa actividad se pone bajo condición de que sea aprobado por el Poder Legislativo, en síntesis el control del control del TCP.

Por fin, de la fundamentación de este proyecto, no comparto el primer párrafo, donde se indica que se han mantenido provechosas y didácticas reuniones con los miembros de este Tribunal, ya que esta Vocalía de la Minoría representada por mí, nunca recibió a los miembros de dichas comisiones como así también no he sido invitado a las reiteradas reuniones que mantuvieras los vocales de la mayoría con los miembros de los bloques. No existe registro filmico, ni escritos, ni tampoco la presentación de ningún tipo de ante proyecto y/o proyecto de modificación a la Ley 7630, siendo esta la primera vez que hemos recibido por nuestros legisladores el proyecto en valoración.

-10-

**LEY N° 9571 Y SUS MODIFICATORIAS, CÓDIGO ELECTORAL
PROVINCIAL. ARTÍCULOS 164, 167 Y 171. MODIFICACIÓN.**

Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión

Sr. Presidente (Calvo).- Vamos a continuar con la sesión, con el temario concertado.

Se encuentra reservada en Secretaría una nota por la que se mociona el tratamiento sobre tablas del proyecto 38237, que modifica parcialmente el Código Electoral, en lo referido a la fecha de comicios.

Por Secretaría se dará lectura al pedido de tratamiento sobre tablas.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 15 de noviembre de 2023.

**Sr. Vicegobernador
de la Provincia de Córdoba
Cr. Manuel Calvo
S. / D.**

De mi consideración:

Se solicita, en los términos del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 38237/L/23, modificatorio del Código Electoral de la Provincia de Córdoba.

Sin otro particular, lo saluda atentamente.

Orlando Arduh
Legislador provincial

Sr. Presidente (Calvo).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa, por favor, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Calvo).- Aprobada.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa, por favor, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Calvo).- Aprobado.

Se constituye la Cámara en estado de comisión.

Para dar inicio al debate, tiene la palabra el legislador Orlando Arduh.

Sr. Arduh.- Muchas gracias, señor presidente.

El proyecto en tratamiento propone modificar el Código Electoral provincial, en lo que se refiere a los plazos mínimo y máximo dentro de los cuales se deben desarrollar las elecciones provinciales.

Esta iniciativa tiene como objetivo establecer un marco de previsibilidad, posibilitando que las fechas de las elecciones en nuestra provincia no se encuentren sujetas a vericuetos electorales de otras jurisdicciones, y que el día de comicios para la elección de gobernador, de vicegobernador, de legisladores y de tribunales de cuentas pueda ser establecido con antelación suficiente a la fecha en diferencia con las elecciones nacionales.

Es por esto que la última redacción del artículo respectivo del viejo Código Electoral de la provincia, la Ley 8767 y sus modificatorias, previo a la gran reforma política de 2008, no establecía plazos máximos para la fijación de la fecha electoral.

De la misma manera, la vigente Ley Orgánica Municipal, 8102, en su redacción original, nunca dispuso, desde su primera sanción, que las elecciones municipales debían fijarse con un plazo máximo al de la finalización del mandato.

Asimismo, la Ley 10.597, en su oportunidad, había dispuesto la suspensión de esos plazos máximos para la verificación de los comicios.

La verdad es que creo firmemente, señor presidente, que lo que vengo sosteniendo desde hace varios años -y digo "hace varios años" porque en el 2019, junto con el legislador Bee Sellares, presentamos proyectos en este sentido- es que necesitábamos dotar de un proceso electoral de mayor previsibilidad, como dije al principio, para evitar la discrecionalidad, evitar la confusión y hasta el hartazgo de la gente de votar.

Respecto a esto, también es como que estaríamos respetando, más que todo, la autonomía provincial.

Por eso es que entiendo que las autoridades a quienes la legislación electoral les impone la carga de llamar a elecciones para la renovación de autoridades deben disponer de un margen necesario para fijar estos días de comicios, respetando el plazo mínimo, a los fines de posibilitar una ordenada transición, y un plazo máximo, y la propuesta es que no supere los 280 días, o sea que pasa de 180 días a 280 días.

El principal objetivo de traer a este recinto este proyecto de ley, es dejar de estar sujeto a discusiones e influencias de comicios nacionales, como hemos sufrido este año, y evitar discusiones políticas ajenas a lo que el pueblo cordobés expresa y necesita. Por ejemplo, el domingo 25 de junio estábamos eligiendo gobernador, y el sábado 24 cerrando las listas de diputados nacionales. Esta superposición de tiempos en los distintos procesos electorales, nacionales, provinciales, municipales, limitan la claridad de las propuestas políticas y de las opciones entre los candidatos.

La verdad es que para quienes en su momento me han cuestionado, y más que todo en Labor Parlamentaria, los tiempos para su tratamiento, déjenme decirles que no sólo he venido trabajando a lo largo de varios años sobre esta temática, sino que también culminó mi mandato como legislador en menos de un mes; y en plena potestad de mis funciones, he presentado este proyecto cumpliendo con las formalidades del caso. Aparte tienen cuatro años para mejorarlo, para reformarlo, para la necesidad que tengan.

Invito a quienes crean, como yo, que la previsibilidad en materia electoral es beneficiosa en todos los sentidos, que me acompañen con el voto en este recinto.

Es por esto que pido que se adopte también como despacho de Cámara en Comisión, el proyecto tal como lo presenté, y desde ya que sea aprobado en general y en particular.

Muchísimas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias a usted, legislador Orlando Arduh.

Para continuar con el debate, tiene la palabra la legisladora Patricia De Ferrari Rueda.

Sra. De Ferrari Rueda.- Gracias, presidente.

La verdad es que este año hemos padecido un anárquico y totalmente desquiciado cronograma electoral, en el cual cuando estábamos tratando de saber cuál podía llegar a ser la fecha de la elección provincial, nos encontramos que, en el Código, además de un Código Electoral, teníamos siete leyes modificándolas. Nunca supimos de dónde salió exactamente la fecha que fijó la Justicia para la elección de gobernador, vicegobernador y legisladores provinciales. Es necesario tener en cuenta

que, justamente la arbitrariedad en las fechas de elección y, sobre todo, la especulación a la cual se sometió todo el proceso electoral necesita de leyes -que además de leyes- se puedan cumplir.

Pero nosotros viendo cuáles son todos los problemas que tenemos con nuestro sistema electoral, traigo a colación cuando el Gobernador Schiaretti le interesaba mostrar y mejorar la institucionalidad de Córdoba, llamó a una comisión de expertos que reunía especialistas y universidades que terminó en un libro, debidamente ignorado después. Ese libro se llamaba Así no va más, y voy a leer un par de párrafos. En ellos decía: “Los miembros de la Comisión Consultiva a la hora de realizar un diagnóstico de las fortalezas y debilidades del sistema político electoral de la provincia de Córdoba y plantear propuestas de reforma, hemos procurado tener una mirada plural, amplia, independiente de las urgencias políticas de coyuntura que pueden llegar a apremiar a quienes desde un espacio político particular propician y pugnan por determinados postulados”. En otro momento, dice que: “La reforma es en verdad una tarea de todos, no solo, ni principalmente de esta comisión, ni siquiera solo de los legisladores que deban debatirla y eventualmente aprobarla. Es responsabilidad de los partidos políticos, de las instituciones y las organizaciones de la sociedad civil, fundamentalmente, de la ciudadanía que debe formarse, informarse y participar”. La verdad sea dicha que si podemos recordar quienes formaron parte de esa comisión, allí estaban representados el doctor Daniel Zovatto, la doctora Carolina Scotto, el licenciado Rafael Velasco, el doctor Ramón Pedro Yanzi Ferreira, el magister Mario Riorda, el doctor Antonio María Hernández, el doctor Jorge Horacio Gentile, la licenciada Claudia Laúd, digo porque allí hicieron un montón de consideraciones, justamente, trazaron a pedido del gobernador Schiaretti un diagnóstico de las fortalezas y debilidades del sistema político electoral de Córdoba para plantear, además, propuestas y reformas.

Basta recordar que esta comisión se constituyó después del manto de sospecha que quedó la elección del 2007 y que para el gobernador Schiaretti, en ese momento, la institucionalidad le importaba y mucho, y entonces necesitaba tener una comisión que le diera un marco de referencia de estudio para un diagnóstico y para propuestas respecto de nuestro sistema electoral.

La verdad es que, en todos estos años que hemos estado en esta Legislatura hemos visto pasar muchos proyectos, algunos que llevan vieja data, muchos que son de bastante tiempo atrás y que han sido autores los legisladores que actualmente están en esta Cámara, proyectos de modificación del Código Electoral reglamentando las PASO que están pendientes desde la reforma constitucional desde el año 2001; la paridad vertical que pedimos -es un proyecto que presente yo- para que los legisladores que representan a los departamentos no inclinen la balanza en contra de la ley de paridad, para que las mujeres puedan incluirse como cabezas de listas en los departamentos, ninguno ha tenido tratamiento, tampoco el proyecto de ficha limpia.

Entonces, nosotros entendemos que compartimos la inquietud del legislador Arduh respecto de los muchos problemas que tiene nuestro sistema electoral, pero la verdad es que esta Legislatura podría haberle dedicado bastante más tiempo a los proyectos que hemos presentado a discutir en profundidad, lo que fue un mandato de una comisión de expertos en la cual no hace falta inventar nada, está todo escrito y, justamente, la importancia de la institucionalidad quedó acallada con ese libro de diagnóstico y nunca más avanzó en un código electoral que realmente fuera prolijo, previsible, con certidumbre y sobre todo que consagrara un sistema electoral menos desquiciado del cual hemos participado este año y que nos volvió locos a todos.

Así que, más allá de las consideraciones que se puedan hacer respecto de este proyecto en particular, ameritaba que, por lo menos, se tratara en comisión que hubiera despachos y posibilidades de debate con mayores materiales en la mano para que fuera menos apurado y menos sometido a la discrecionalidad de una mayoría que ya no tiene la misma legitimidad que tenía en el año 2019.

Por todo esto, señor presidente, cuesta mucho entender que este proyecto, tiene en consideración, el interés general por una transparencia y por una participación en un sistema electoral que tiene muchas fallas, que vienen desde lejos, pero que la verdad que no se las ha zanjado como se debería.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias a usted, legisladora Patricia De Ferrari.

Para continuar con el debate, tiene la palabra el legislador Moscoso Cardoso.

Sra. Moscoso Cardoso.- Muchas gracias, señor presidente.

La verdad es que los cuestionamientos de la forma de tratamiento, la sorpresa de que se acepte un tratamiento sobre tablas con la relevancia que tiene esto, algunas consideraciones que nos parece oportuna.

La primera, es que el marco para esta discusión no ronda alrededor del artículo 164 que integra el proyecto, sino del artículo 43 del Código Electoral de la Provincia. ¿Qué dice este artículo 43? A quién le corresponde la convocatoria, y le corresponde al Poder Ejecutivo. Esto significa, ni más ni menos, que toda la maraña de fechas y la complejidad entre que se terminaba la posibilidad de presentar listas nacionales el día anterior a la elección nacional, a la elección provincial, fue una decisión deliberada del Poder Ejecutivo de esta provincia, absolutamente deliberada; no fue una cuestión azarosa, no es responsabilidad de nadie más que del titular del Ejecutivo que tiene la facultad de convocar, porque las elecciones nacionales tienen fecha cierta, tienen fecha fija en el Código Electoral de la Nación. Entonces, como nosotros ya sabemos cuándo son las elecciones nacionales, cuándo las PASO, cuándo las generales, cuándo se presentan las listas para estas elecciones, lo que sucede en la Provincia es el resultado de la especulación del Ejecutivo.

En ese marco, ampliarle el plazo es ampliar el plazo a la especulación de que, nuevamente, con mayor amplitud, el Poder Ejecutivo pueda decidir enmarañarle la vida a los cordobeses.

La verdad es que, a más de un tratamiento con las características de éste, que cuando comenzamos la reunión de Labor Parlamentaria se retiró del Orden del Día el proyecto que modificaba la Ley de Farmacias porque había muchas leyes en tratamiento, para después terminar habilitando un tratamiento sobre tablas con el debate y con todo lo que eso representa.

Además, señor presidente, en una tarea previa en nuestro espacio, hemos presentado un proyecto de modificación del Código Electoral que tenía la firme intención -y la sigue teniendo, de darle certeza al pueblo cordobés respecto a la convocatoria de elecciones- para quitar esa posibilidad de que, entre las encuestas, ver cuál es la realidad de los candidatos que van a presentar los partidos opositores, la realidad de la ciudades más importantes de la Provincia, quienes ejercen estas facultades en virtud del artículo 43, tengan al pueblo cordobés sometido a la especulación electoral.

Por eso, por supuesto, señor presidente, que no solamente rechazamos el fondo del proyecto en los términos en que está planteado, sino también el que haya sido habilitado el tratamiento sobre tablas en las condiciones en que se desarrolla esta sesión.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias, legisladora.

Tiene la palabra la legisladora Cecilia Irazuzta.

Sra. Irazuzta.- Gracias, señor presidente.

Manejaron a su antojo el tratamiento de leyes importantísimas en el día de hoy, definieron tratar presupuestos de una semana a la otra, sin posibilidad sería de analizar los números de la Provincia; luego, sumaron la creación de una nueva Agencia para crear otra caja negra del Estado; finalmente, apuntaron contra el Tribunal de Cuentas para vaciarlo y quitarle control al Gobierno. Por último, la frutilla de la torta, media hora antes del inicio de la sesión, nos encontramos con este proyecto que el legislador Arduh presenta con apoyo del oficialismo.

Este proyecto no fue correctamente presentado sobre tablas con los tiempos que nos exigen a todos los legisladores y, aún, ni siquiera puede observarse en el sistema. Como en otras oportunidades, esto demuestra que comparten los mismos genes antidemocráticos y autoritarios que los "K" a nivel nacional, algo que advertimos en la elección provincial pasada, el peronismo de Córdoba es igual que el kirchnerismo en sus formas.

Quieren aumentar a 280 días el plazo máximo de celebración de elecciones; eso quiere decir que podríamos tener elecciones en el mes de marzo, dificultando aún más los períodos de transición y pudiendo resultar electas autoridades que deberán esperar casi 10 meses para asumir.

Hay tanta cantidad de proyectos que hemos presentado que podrían mejorarle la vida a los cordobeses y que, ni siquiera, han sido discutidos en comisión. De la misma manera, si de reformas al Código Electoral se trata, desde nuestro bloque hemos presentado varios proyectos que podrían mejorar institucionalmente nuestra Provincia, saldando deudas y no profundizando las irregularidades, como la que hace este proyecto.

Las reglas del juego electoral deben ser modificadas con el mayor consenso posible; de lo contrario, son cambios autoritarios que se realizan para beneficio o por capricho de la elite que gobierna. Por eso, el camino es el contrario, en lugar de amplitud de fechas, deberíamos fijarlas, definitivamente. Hay que instalar el debate obligatorio de candidatos para que deban enfrentar un espacio de discusión y propuestas, si desean ocupar cargos públicos.

Hay que instalar las elecciones primarias obligatorias e impulsar una segunda vuelta electoral, que permita la existencia de gobiernos con mayor legitimidad popular.

Otros proyectos que duermen en comisión, apuntan a reformar la Boleta Única de Sufragio, que es un engaño a la voluntad popular, o también Ficha Limpia, que tanto se han negado a discutir y que podría alejar de la política a quienes han cometido delitos.

A poco más de quince días del fin de esta gestión, claramente, han perdido el rumbo, y están buscando desesperadamente aprobar todas las leyes que el gobierno de Llaroya necesita para los próximos cuatro años, como si el pueblo de Córdoba no reconociera el atropello que están llevando a cabo.

La situación que estamos viviendo, es muy similar a lo que ocurrió con juego online, en diciembre del 2021, o con la Reforma Previsional, de mayo del 2020, en ambos casos decidieron avanzar con su mayoría aplastante, con la complicidad de otros bloques.

Dejo constancia de mi voto negativo, y espero que en las sesiones que resten podamos aprovechar para tratar proyectos de la oposición, mejor argumentados que este y con un fundamento mucho más real, concreto, que se encuentre en la agenda social y que, verdaderamente, sea útil para la vida de los cordobeses.

Sr. Presidente (Calvo).- ¿Finalizó, legisladora?

Sra. Irazusta.- Sí.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias.

Tiene la palabra el legislador Dante Rossi.

Sr. Rossi.- Gracias, señor presidente.

Desde mi punto de vista, con las leyes electorales no se jode, me parece que las leyes electorales tienen un basamento institucional que hace a la calidad de la Provincia y no se puede modificar de acuerdo a las necesidades electorales de cada uno de los momentos.

Esta gestión, este Gobierno, tiene experiencia en hacer esas cosas, en algún momento se le ocurrió que a la boleta única había que ponerle un primer casillero, con la cara de un candidato, para que si uno marcaba ahí marcaba el resto de la oferta electoral; después se les ocurrió reformar la Ley Electoral, de nuevo, sin buscar consenso, en una avivada, para que los candidatos a gobernador y a vicegobernador, si perdían, podían ser legisladores para tratar de tentar a algún opositor que se saliera de la estructura partidaria y busque llegar a la Legislatura, a través de votos mínimos. Pero, Córdoba no es Formosa, Córdoba tiene que respetar la calidad institucional, tiene que respetar determinados parámetros cada vez que se modifican algunas leyes electorales.

Tengo que ir a hablar, como le pasará mucho de los que están acá, por ejemplo, la semana que viene a los dos últimos años de un colegio secundario, con jóvenes, con chicos que han votado por primera vez, para contar la experiencia legislativa, cuál es el rol de la Legislatura. ¿Ustedes qué creen que pensarán esos jóvenes si yo les cuento que a las tres de la tarde nos desayunamos con que entraba un proyecto de Reforma Electoral y que lo terminamos aprobando ese mismo día, sin debate en ninguna comisión, sobre tablas? Nosotros nos podemos reír y nos puede parecer jocoso, pero después nos quejamos de que el electorado castiga a los dirigentes políticos, castiga a la política, castiga a las instituciones, no cree, termina votando una oferta electoral que hace crujir los cimientos mismos de la democracia, y pasan por estas cosas, pasa porque creemos que no pasa nada y porque creemos que nosotros podemos avasallar, hacer cualquier cosa.

El procedimiento que se utilizó -y creo que le falta el respeto a los legisladores que integramos hasta Unicameral-, traer un proyecto de Reforma Electoral para que lo aprobemos el mismo día, me parece que en estos cuatro años sólo paso en estos cuatro años una cosa de este tipo cuando querían esconder la Reforma Jubilatoria y apareció en las computadoras de los legisladores a las 13:00 horas y la sesión empezó a las 16:00, aprovechando la pandemia, pero tratando de esconder un tema que les generaba un daño enorme a los jubilados. No veo la razón por la cual se

tenga que aprobar en un solo día, violando el principio más elemental de racionalidad, de respeto a los otros legisladores, de respeto a la calidad institucional, de respeto a las instituciones de Córdoba, de respeto a la forma de votación. Pero, recién, la legisladora De Ferrari mencionaba a algunos autores, qué pensará si le preguntamos a Daniel Zovatto respecto de estas cosas, qué opinará Antonio María Hernández de que en una sola sesión, en un par de horas se cambian las cosas, qué opinará el doctor Gentile, qué opinará Mario Riorda respecto de estas cosas, que colaboraron con la provincia, que se tomaron el trabajo, hace un tiempo, de sugerir algunas normas, que la mayoría no se cumplieron y hoy hablando con varios -porque no le encontrábamos razón, no le encontramos sentido, cuál es el razonamiento por el cual estamos tratando este tema a esta hora, después de tratar el presupuesto, después de tratar lo del Tribunal de Cuentas, no encontramos racionalidad- empezamos a pensar, a pensar, a pensar y es una nueva avivada electoral.

Miren, a principio de año me acordaba estaba graficado en los medios, en todos los medios, a principio de año, los medios consignaban que había una disputa entre el gobernador Juan Schiaretti y Martín Llaryora porque Juan Schiaretti quería respetar el plazo electoral que, en definitiva, se respetó y no modificar la Ley Electoral a las apuradas, y la opinión de Martín Llaryora, que quería votar lo más rápido posible y que avalaba una reforma de la Ley Electoral para poder votar antes.

Eso no se llevó adelante y estuvimos todos los cordobeses de rehenes de la estrategia electoral del oficialismo, que le tenía miedo a una supuesta doble candidatura de Rodrigo de Loredó y que hizo que votáramos, en el término de 30 días para la ciudad de Córdoba y para la gobernación de la provincia, siempre no pensando en la calidad institucional, siempre pensando en atajos para llegar al poder, siempre en meter mentiras, en meter procedimientos que son amañados, de generar situaciones que no son racionales y utilizaron esos plazos y avanzaron en estas cosas.

Bueno, yo creo que tiene que ver con esto, tiene que ver con un gobernador que va a asumir en los próximos días, que quiere tenernos 280 días, 280 días con posibilidad de hacer la elección, 280 días antes del último plazo, que aumente en 100 días la discrecionalidad, estará pensando en estas alquimias del poder que capaz que tenga chance de resolver la elección a gobernador y meterse en la disputa nacional, en el peronismo que viene y en eso mete a todos los cordobeses en el medio de estas cosas chiquitas, miserables, de pasos cortos que le hacen mal a la política, que generan el desprestigio de la Legislatura, de estos parlamentarios.

Me parece que, en conclusión, hemos vivido un miércoles negro, hoy es jueves y arrancamos de muy mala forma donde se ha atropellado la calidad institucional de la provincia de Córdoba y lamento que estemos, por supuesto, con el voto negativo en nuestra bancada, aprobando a esta hora un proyecto que modifica de cuajo la Ley Electoral.

Gracias.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias legislador Rossi.

Para continuar con el debate le corresponde la palabra al legislador Álvaro Zamora.

Sr. Zamora Consigli.- Gracias, señor presidente.

Qué más se puede decir a las 2 y 10 de la mañana, pero bueno, no estamos acá por nosotros, no estamos acá por nosotros,

-Murmillos en las bancas.

Sr. Presidente (Calvo).- Continúa en el uso de la palabra legislador Zamora, por favor que no se genere interrupciones.

Sr. Zamora Consigli.- Gracias, señor presidente.

Tal vez para ponerle un poco de movimiento, estaba muy dormido el recinto.

Esto no es ni más ni menos que el resultado de la sesión de hoy, había que terminarla de esta manera. Mire, en la sesión de hoy he visto leyes de todo tipo, leyes presentadas por el Poder Ejecutivo, aprobadas; leyes presentadas por legisladores oficialistas, aprobadas, y leyes presentadas por legisladores no oficialistas, también aprobadas. Es al revés, es exactamente al revés lo que tenemos que hacer, lo que los cordobeses tenemos que hacer es exactamente el revés de lo que propone este proyecto.

En ese documento que generaron, creo que, en el año 2009, del Así No Va Más, una de las modificaciones de la comisión de expertos le solicitaba a la Legislatura de Córdoba era que pusiera fecha fija, nunca se hizo, nunca se hizo, se continuó, se mantiene el plazo de discrecionalidad del actual Código Electoral, de la

9571, que le da al Poder Ejecutivo la potestad de fijar la fecha de la elección entre 60 días antes y hoy 180 días antes; o sea, tiene 120 días de plazo discrecional para fijar la fecha cuando quieran, por supuesto, cuando más le convenga, ampliar ese plazo y llevarlo entre 60 y 280, es darle 220 días de discrecionalidad, ¿cómo la gente no se va a hartar de nosotros? Lo que la gente quiere saber es cuándo va a votar, saber antes con mucha antelación, cuándo va a votar, y es lo que sucede, por ejemplo a nivel nacional, todos los argentinos saben que cada cuatro años y cada dos en el caso cuando hay elecciones de medio término, el segundo domingo de agosto se votan las PASO, el tercer domingo de octubre se votan las generales y el tercer domingo de noviembre se vota el ballotage si fuera el caso, porque la gente puede organizarse, puede vivir y más en años como estos en donde los cordobeses, por ejemplo, vamos a votar 5 veces. ¿Cómo no les vamos a poder decir a la gente que le estamos poniendo una fecha fija para que organicen sus vidas? Y, al mismo tiempo, el ciudadano común, también se organiza, el comercio, la industria, los trabajadores, se trata de organizar la vida democrática y que todo el mundo sepa cuándo se va a votar con mucho tiempo de anticipación y que no se puede andar cambiando a propia voluntad del partido gobernante que, por supuesto, siempre la usa en beneficio propio, o sea, que la única forma de evitar el hartazgo de la gente, es teniendo fecha fija.

No hay mucho más que hablar, ya se ha dicho todo. No hay ninguna posibilidad de aprobar, de aceptar, de acompañar modificaciones como esta. Más en las leyes electorales, no se modifican así, de ninguna manera. Parece que la campaña de Martín Llaryora comenzó.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Calvo).- Gracias a usted legislador Zamora.

Vamos a continuar con el debate, se me fue la oradora, le corresponde el uso de la palabra al legislador Marcelo Cossar.

Sr. Cossar.- Presidente, recién lo elogié, y usted no estaba. Ahora casi, si no hubiera versión taquigráfica, me tengo que desdecir presidente, porque lo elogiaba en el proyecto anterior, proyecto de apertura, de transparencia, modernización que usted llevó adelante y que votamos por unanimidad en la Legislatura, pero esto, esto es mucho. Esto es mucho, presidente, muy mucho, presidente, legisladores. Se les va la mano, no hace falta -por más que lo estén haciendo a las dos y media de la mañana- nos están viendo. No hace falta darle licencia para recaudar indiscriminadamente, ajustando por inflación al nuevo gobernador, no hace falta que le den hoy una licencia para que gaste y no rinda cuentas, no hace falta que hoy larguen la campaña de Llaryora presidente. Déjense de joder, porque lo que hoy están queriendo aprobar es la modificación del Código Electoral de un tipo que todavía no terminó como intendente, que no asumió como gobernador y le quieren hacer hoy, a las dos y media de la mañana el prepara vía, para que de acá a cuatro años pueda convocar en marzo y no se le solape con las nacionales. ¡Por Dios!

Tiembla Insfrán, están superando lo insuperable. A ver, esto es un mamarracho, esto es una falta de respeto, esto da vergüenza ajena, esto no termina acá, presidente, no termina acá, señores legisladores, no termina acá. No me voy a bancar que ustedes larguen la campaña cuatro años antes. Y ya me veo a partir de enero en toda la República Argentina, gestión Llaryora, largando su campaña a presidente, como nos inundó en toda la Provincia de Córdoba, promocionaba en el norte que inauguraba una ciclovía en Nueva Córdoba y la pagamos nosotros; no se lo voy a permitir, ni en pedo se lo voy a permitir, como legislador o esté en donde esté. Y van a tener que pedir disculpas, presidente, porque nos mintieron, nos mintieron y nos mienten. Estamos en comisión, es largo y tendido les aviso.

Mire, presidente, en el 2020, en pandemia, cuando nos encerraron, planteamos algo que algunos nos decían, ustedes están a contramano, planteamos una agenda de calidad institucional, el tiempo nos dio la razón. La calidad institucional se necesitaba más que nunca en pandemia, porque la peor faceta del político en la República Argentina, en Córdoba y en el mundo, se vio en la pandemia, la mayor corrupción se dio en la pandemia, y Córdoba no fue la excepción. Cuando nosotros planteábamos la necesidad de empezar a discutir una agenda de calidad institucional en el 2020, no nos equivocábamos y presentamos el proyecto de Ficha Limpia, ese que le he pedido el tratamiento sobre tablas y que usted tuvo tiempo para pedir el tratamiento sobre tablas de este proyecto y no el de Ficha Limpia que está desde el año 2020, y no lo trataron. Y presentamos la ley de acceso a la información pública, Córdoba es una de las pocas provincias -si no la única a la par

de Santa Fe, pero Santa Fe por lo menos tiene un decreto- que no tiene ley de acceso a la información pública. No lo trataron en 2020 y vino el 2021 y vinieron las elecciones, porque todo empieza y todo termina para ustedes con las elecciones, es lo único que les importa, las elecciones. Y en el 2021, fueron candidatas ellas, la senadora Vigo y la diputada nacional Natalia De la Sota, y llegó un momento en que la Pastoral Social les preguntó y ustedes están a favor o están en contra de Ficha Limpia, y sin ponerse coloradas, las dos, la actual senadora y la actual diputada, dijeron, estamos a favor de Ficha Limpia. Y yo vine a esta Legislatura, y yo le dije, y ahora, ¿qué nos dicen?, porque hace un año y medio que venimos peregrinando para que lo traten, y me decía el legislador Fortuna -y lo dijo legislador Fortuna a la prensa-, estamos en año electoral, no podemos modificar el Código Electoral en año electoral, pero tiene nuestro compromiso, palabras más palabras menos -el tono seguramente no me va salir-, de que cuando pasen las elecciones, porque había que ganar votos, salieron terceros cómodos, cuando pasen las elecciones vamos a discutir Ficha Limpia en la Legislatura de la provincia de Córdoba. Muy bien, les tomé la palabra; pasaron las elecciones, se escaparon un par de semanas, los acorralamos un poquito, logramos una o dos discusiones por Zoom, el bicho se había ido hacía rato, pero había que discutir por Zoom, y volvieron a cajonear Ficha Limpia. Nos mintieron, en la cara, a nosotros, a la Pastoral Social, a la gente, a los que los votaron y a los que no lo votaron.

Pero ya está, ya había pasado la elección, tenía costo político oponerse a Ficha Limpia en una elección nacional, pasó la elección, nos entretuvieron un poco y lo archivaron. Y cuando nosotros, crédulos, creíamos que íbamos a tratar Ficha Limpia allá por fines de diciembre, saben qué nos dieron -se van acordar, se van acordar porque lo ponen en marcha, ahora el miércoles-, nos legalizaron la timba, presidente, ustedes nos legalizaron la timba en Córdoba, esa que nos está destruyendo a los chicos en las escuelas. Eso que nos está destruyendo, que todos los días es motivo para que se expresen los docentes, para que se exprese la misma Pastoral Social a la que ustedes le mintieron, la que nos está haciendo mierda los chicos el juego, ustedes legalizaron la timba y la ponen en marcha pasada las elecciones, todo empieza y todo termina para ustedes con las elecciones.

Y el autor del proyecto, del juego, lo voy a hacer de manera descriptiva, no tengo nada personal, es el mismo autor de este proyecto, porque cuando tienen que hacer las cosas extremadamente obscenas, lo mandan a Arduh, esa es la verdad de la milanesa. A algunos les causa risa, a mí me causa indignación, verdadera indignación, eso es lo que me causa, indignación, ¿qué se han creído? Nos metieron el juego el 29 de diciembre de 2021, lo ponen en marcha antes que se vaya Schiaretti, te vas Schiaretti legalizando el juego, te vas con el impuestazo, te vas reformando el Código Electoral en un año electoral -no terminó el año electoral, votamos el 19.

Entonces, ¿cuántas caras tienen ustedes, explíquenme cuántas caras tienen? ¿A qué le creemos? A lo que nos dicen en campaña a lo que nos dicen el año siguiente. Ficha limpia no, los chorros pueden seguir siendo candidatos, los corruptos pueden seguir siendo candidatos, los violentos pueden seguir siendo candidatos, para eso no tienen tiempo, cuatro años tuvieron, ahora para reformar y para darle más discrecionalidad de la que ya tiene el gobernador y el futuro gobernador, ahí están todos los patitos en fila. Da vergüenza este proyecto. Presidente, se lo acerco, da vergüenza. Imagínese, presidente, que este proyecto, cita como antecedentes, que tenemos que volver a la Ley 8767, del año '99, estamos en el 2023, o que tenemos que volver a la 8102, del año 1991, después menciona esa gran reforma del año 2008, ¿ustedes se acuerdan porque fue la reforma del año 2008? Yo sí me acuerdo, porque antes a la reforma del año 2008, cuando se eligió gobernador empezaron a cargar los datos y perdían, siguieron cargando y perdían, y siguieron cargando y perdían y cargaron más y seguían perdiendo, se cortó la luz, se cayó el sistema y cuando volvió ganaron por 1500 votos. Esa es la verdad.

Y como entraron mal necesitaban dar una señal a la sociedad e hicieron esta reforma y, ahí a partir del año 2008, empezaron a dar un poquito de calidad institucional a la provincia de Córdoba. Entonces ahí le pusieron un plazo de 60 días antes y como máximo 180 días antes de la finalización del mandato, pero cuando llegó el momento en el año 2018 -y las cosas no caminaban tan bien- no tuvieron ningún empacho y suspendieron la vigencia de ese artículo, le volvieron a dar al gobernador la posibilidad que ponga la fecha cuando quiera y de hecho lo hizo mucho antes de los 180 días. Pero era una suspensión provisoria y ahora estuvieron a punto

de hacerlo para esta elección, de hecho, Llaryora se los pedía a gritos, Schiaretti no quiso pagar el costo porque Schiaretti adivinen qué, en qué estaba pensando Juan, en las elecciones, porque él estaba con su aventura de ser presidente, entonces no podía alguien que quería ser presidente, que iba a ir a Buenos Aires a pasearse por los programas decir que Córdoba era la reina de la calidad institucional, modificar el Código Electoral para tener la lapicera más grande de lo que ya la tenía, y por eso nos tuvieron un año y medio hablando de la reelección y gobernador decía no voy a mandar la reelección si no hay un consenso de todos los partidos, incluyendo el radicalismo.

Pero como ya pasó la elección, y como ya quedó afuera de la elección ahora vienen con algo mucho peor. Tengan un límite, ¡por Dios!, ¡tengan cara!, la cosa no termina mañana, la mayoría es gente joven acá, hay 20 o 30 años por delante, aflójenle a la voracidad, gestionen, díganle a Martín que si es un buen gobernador seguramente va a tener chances, pero que no largue la campaña ahora, no hay necesidad. Respétennos un poco y si no nos respetan a nosotros como legisladores, respeten a los ciudadanos que nosotros representamos, que les puedo garantizar que entre 100 prioridades ni siquiera el número 100 figura para la gente de la calle modificar el Código Electoral en noviembre del año 2023.

Ficha Limpia, ley de ética e integración en la función pública, nunca la quisieron tratar. Córdoba, señores, no tiene una ley de ética y ahora entiendo por qué no quisieron tratar una ley de ética e integridad en la función pública, mucho menos la de acceso a la información pública, mucho menos la ley de despersonalización de la comunicación oficial, a donde solamente les pedimos, no que dejen de pautar, pauten, sigan pautando, comuniquen obras, comuniquen servicios, no comuniquen caras, no comuniquen apellidos, dejen de proyectarse políticamente con la plata que no es de ustedes. Ninguno de esos proyectos que sí le agregan calidad institucional a la provincia de Córdoba, hemos conseguido que se debatan siquiera por un minuto en una comisión a lo largo de cuatro años; sin embargo, este proyecto vergonzoso, que como único fundamento tiene volver a leyes del año 1991 -y estamos en el 2023-, para ese proyecto hay voluntad política, para ese proyecto hay tiempo, para ese proyecto sobran las manos y, seguramente, este proyecto va a ser aprobado.

Entonces, presidente, qué difícil se hace no ir a Tribunales; qué difícil nos la están haciendo ustedes; modifican el Código Electoral para darle más discrecionalidad, revientan el Tribunal de Cuentas para que no los controle, siguen creando agencias para eludir. ¡Pero qué difícil nos la están haciendo! ¡Pongan una adentro de la cancha! Todas por fuera, todas a oscura y no transparentes.

Entró tan tarde que no me quiero olvidar de decir absolutamente nada, señor presidente. Mencione las leyes, que es una vergüenza, nos quieren llevar al año 1991.

Recién la legisladora Caffaratti decía que con los gastos reservados hicieron lo mismo; Schiaretti, también en su momento, quiso dar una señal en el año 2008, Elisa, si no me equivoco; nos buscaba Schiaretti, nos suplicaba a los radicales que nos incorporáramos al Gobierno, y allá se incorporó el flaco Irós. ¡Por Dios! ¿Qué vio este hombre? Porque necesitaban tener la legitimidad que no habían tenido con los votos y, entonces, en el 2008, es el año que dijo vamos a darle fecha cierta, o le vamos a dar un marco de previsibilidad de 180 días, y dijo basta de gastos reservados, y se lo dejó para el Tribunal Superior de Justicia, la Policía y uno más.

En el 2023, se está yendo el hombre, y acaban ustedes de aprobar más gastos reservados para más ministerios -de Gobierno, de Justicia-, y ahora con esto es lo mismo; o sea, se han dispuesto destrozarse lo poquito que más o menos habían hecho bien en apenas diez o quince días, y nosotros, ¿qué tenemos que hacer?, ¿nos tenemos que conformar con votar solamente en contra, y viendo como mañana viene otra noticia y el domingo se elige presidente, y la inmensa mayoría de la ciudadanía se olvidó de lo que hoy pasó acá a las tres de la mañana en la Legislatura? ¡No! ¡Por lo menos yo no! No cuenten conmigo. A donde pueda y de la forma que pueda voy a recalcarles día tras día, Dante, si vas a ese colegio decíle a los chicos que acá no quieren mejorar la calidad institucional; acá quieren seguir generando mecanismos trampa para ver si ganan las elecciones de los próximos años.

Estoy por terminar, presidente.

Preséntenlo ustedes, presidente, tengan coraje; preséntenlo ustedes, pongan el gancho ustedes. ¿Qué más le van a pedir al legislador? Ya está, ya se fue, ya se desafilió, ya se sumó a sus filas, preséntenlo ustedes, si esto es para ustedes.

Presidente, por supuesto que vamos a votar en contra y le voy a acercar también el pedido de tratamiento sobre tablas de la Ley de Ética porque me imagino que si tienen tiempo para tratar este proyecto van a tener tiempo para que tratemos la Ley de Integridad y Ética en la Función Pública. También le voy a acercar el pedido de tratamiento sobre tablas para la Ley de Despersonalización de la Comunicación, y ya le acerqué también el pedido de tratamiento sobre tablas sobre Ficha Limpia, señor presidente, y están a tiempo de hacer las cosas bien, pero evidentemente no tienen voluntad.

Nada más por ahora, presidente, que estamos debatiendo en comisión.

Sr. Presidente (Calvo).- Gracias, legislador Cossar.

Tiene la palabra el legislador Leonado Limia.

Sr. Limia.- Muchas gracias, señor presidente.

Con respecto a este proyecto que modifica los artículos 164, 167 y 171 de la Ley 9571, estableciendo que la elección para gobernador, vicegobernador, legisladores y miembros del Tribunal de Cuentas debe realizarse como mínimo 60 días antes de la fecha de finalización de mandato y como máximo dentro de los 180 días de esa fecha, en esta política de mejorar el sistema electoral, me parece que la provincia de Córdoba requiere que nuestras elecciones provinciales estén desvinculadas de las elecciones de otras jurisdicciones.

Este proyecto que hoy estamos tratando busca establecer una ventana electoral que le va a permitir a Córdoba tener su propio calendario; es un paso importante para un principio que hay que defender y fortalecer, que tiene que ver con el objetivo claro de permitir, obviamente, que las fechas de las elecciones en Córdoba se determinen de manera independiente y sin estar sujetas a los vaivenes electorales de otras jurisdicciones, tal cual lo dije recién.

Por consiguiente, estableciendo que este plazo es esencial para mantener la estabilidad y la previsibilidad de nuestro sistema político, anticipo el voto positivo del bloque de Hacemos por Córdoba.

Sr. Presidente (Calvo).- Muy bien. Muchas gracias, legislador Limia.

Me ha solicitado el uso de la palabra el legislador Francisco Fortuna. Está en uso de la palabra, legislador.

Sr. Fortuna.- Gracias, señor presidente.

La verdad es que he estado escuchando muchas, pero muchas versiones, que parecen más mentiras que realidades que realmente han ocurrido en esta querida provincia de Córdoba.

Voy a hacer mención, inclusive, a actitudes históricas que han tenido la Unión Cívica Radical, que hoy tiene una expresión en este Poder Legislativo, como también el Frente Cívico, que, en ese momento, lideraba el doctor Juez, año 2007. Elecciones para corregir, señor presidente. Creo que se debe haber equivocado el legislador Cossar porque o no tiene memoria, claramente, o se equivocó, porque la diferencia que tuvimos en la elección de 2007 fue de 17.500 votos, no de 1500 votos.

Además, quiero aclarar, señor presidente, que en esa oportunidad también tuvimos una amplia mayoría de departamentos en los que ganó nuestra coalición de Unión por Córdoba.

También debo decir una cuestión que es sumamente clara y que tiene que ver con la historia de esta provincia: la Unión Cívica Radical y el Frente Cívico no aprobaron la boleta única de sufragio, que fue la herramienta fundamental de esa reforma política; no la aprobaron, señor presidente; ¡no la aprobaron!

O sea, la experiencia que hubo en la elección de 2007, con la vigencia de un sistema electoral que era indispensable transformar, la hicimos nosotros, desde Unión por Córdoba en ese momento. Y la modificación fundamental que tuvo el sistema fue que se terminó con el sistema de sumatoria de votos, legislador Cossar.

Sr. Cossar (Fuera de micrófono).- Está bien. No la van a derogar a esa, ¿no?

Sr. Fortuna.- Bien.

Yo lo escuché atentamente y, como usted hizo mención a mi participación, me mencionó, estoy hablando.

También quiero decirle al legislador Cossar que el proyecto de Ficha Limpia que él expresó se trató en las comisiones y quedó ahí, señor presidente.

Y le quiero decir también, al señor legislador Cossar, que el Parlamento es un cuerpo colegiado donde no se hace la voluntad de un miembro del Parlamento, de un legislador o de una legisladora. Para que los proyectos puedan ser tratados y

aprobados, requieren del consenso de otros legisladores, por eso esto se llama parlamento. ¿Verdad, señor legislador? Le digo a través suyo, presidente.

Por ende, si el proyecto del legislador Cossar no prosperó, deberá él preguntarse por qué, señor presidente, yo no tengo por qué contestarle eso.

Lo que además quiero dejar totalmente claro, porque estamos planteando aquí una modificación de una fecha electoral como si fuera realmente un pecado capital. Lo que estamos estableciendo nosotros, en función de la experiencia reciente que hemos tenido en este año electoral 2023, es la posibilidad que la provincia de Córdoba pueda, con un margen de 90 días de anticipación que tiene el gobernador, el Poder Ejecutivo de la provincia, establecer una fecha electoral que va desde la fecha de cambio del gobierno, que es el día 10 de diciembre, a 280 días antes, con un mínimo de 60 días. Eso es lo que estamos estableciendo ahora. No estamos modificando el Régimen Electoral Municipal, sigue el mismo; no estamos modificando el Régimen Electoral Provincial; no estamos modificando el Código Electoral, estamos modificando la facultad que tiene el Poder Ejecutivo de establecer una fecha electoral con 90 días de anticipación en un período de tiempo.

Lo hacemos, como corresponde, debatiéndolo en este Parlamento, y en la oportunidad también, porque aquí elecciones van a haber dentro de cuatro años, señor presidente. O sea que, en definitiva, los procesos de reforma electoral que pueda plantear la Unicameral, que se va a formar a partir del 10 de diciembre, la nueva Unicameral, con la nueva composición, estarán en todo su derecho para debatir los temas que consideren más oportunos y más necesarios.

Nosotros ejercemos nuestro mandato hasta el 10 de diciembre. Somos legisladores y legisladoras hasta el 10 de diciembre. Hemos analizado, a la luz de los acontecimientos de este año, la necesidad de tener algunas garantías, señor presidente. Y desde ese punto de vista, hemos establecido una modificación, que vuelvo a repetir, tiene que ver con la fecha en que el Poder Ejecutivo puede disponer para convocar a elecciones con un tiempo suficiente para que, obviamente, se puedan organizar todas las coaliciones y fuerzas políticas que así lo deseen, en el año 2027. Lo estamos haciendo para el Poder Ejecutivo, gobernador y vice, legisladores por distrito único, por departamento y para el Tribunal de Cuentas de la Provincia. Es muy simple, señor presidente.

Además, ratifico absolutamente, la voluntad política de nuestro bloque de haber avanzado siempre en el mismo sentido respecto de lo que significa la reforma política en la provincia de Córdoba, porque los cambios fundamentales del sistema electoral cordobés, que ahora han pretendido ser imitados en el orden nacional, fueron producto de la voluntad política de nuestro espacio político y la Unión Cívica Radical y el Frente Cívico votaron en contra, en esa oportunidad; y nunca escuché después ningún arrepentimiento. Al contrario, se subieron después en el tren del cambio, pero se quedaron abajo cuando había que votar y esa reforma fue fundamental y es la que dio garantías de transparencia y de certeza en los procesos electorales de la provincia de Córdoba.

Fíjese usted, el fiscal único electoral, que lo definimos nosotros aquí en la provincia de Córdoba, el fiscal público electoral, FIPE, después fue tomado a nivel nacional, y como eso también la boleta única de sufragio, que evidentemente ha dado excelentes resultados.

¿En dónde estuvieron los legisladores, históricamente de la Unión Cívica Radical y del Frente Cívico? En la vereda del frente, allí estuvieron. No votaron ninguno de los cambios de importancia, se fueron cuando hicimos la reforma política de la transformación del sistema bicameral, en la última reforma constitucional, se levantaron y se fueron de la Convención Constituyente, yo fui convencional constituyente. Nunca aprobaron ningún cambio en esta Provincia, vivieron siempre en el pasado, y ahora nos pretenden enseñar cuáles son las novedades en el sistema político electoral.

Qué haría decir eso, simplemente, y por supuesto, lo dejo a nuestro presidente de bloque para que en definitiva, cierre el tema.

Sr. Presidente (Calvo).- Legislador Limia, tiene el uso de la palabra.

Sr. Limia.- Gracias, presidente.

Para pedir el cierre del debate y como lo planteé recién, anticipo el voto positivo del bloque que Hacemos por Córdoba.

Sr. Presidente (Calvo).- Muchas gracias, legislador Limia.

Voy a poner en consideración, en primer lugar, la moción de cierre del debate planteado por legislador Limia.

Los que estén por lo afirmativo, por favor, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Calvo).- Aprobada.

Ahora vamos a poner en consideración la adopción, como despacho de cámara en comisión, al proyecto en tratamiento tal como fuera presentado.

Quienes estén por la afirmativa, por favor, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Calvo).- Aprobado.

Se levanta el estado de Cámara en comisión.

-Así se hace.

Sr. Presidente (Calvo).- Voy a poner en consideración el proyecto, por lo tanto, le pido a los legisladores que aún no lo han hecho, que por favor, verifiquen que estén logueados para poder votar.

Bueno, vamos a poner el tiempo de votación.

Voy a poner en consideración el general el proyecto tal como fuera despachado con la Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo, los que estén por la negativa también sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Calvo).- Con 45 votos afirmativos y 10 negativos, queda aprobado el proyecto en general.

Ahora la votación en particular se hará por artículos y la vamos a hacer por signos.

-Se votan y aprueban los artículos 1º al 3º inclusive.

Sr. Presidente (Calvo).- El artículo 4º es de forma.

Queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunica al Poder Ejecutivo.

PROYECTO DE LEY

38237/L/23

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

SANCIONA CON FUERZA DE LEY

Artículo 1º.- Modifícase el artículo 164 de la Ley Nº 9571 y sus modificatorias, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 164.- Elección. *LA elección del Gobernador y Vicegobernador debe realizarse, como mínimo, con sesenta (60) días de anticipación a la fecha de finalización del mandato y, como máximo, dentro de los doscientos ochenta (280) días de esa fecha".*

Artículo 2º.- Modifícase el artículo 167 de la Ley Nº 9571 y sus modificatorias, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 167.- Elección. *LA elección de los legisladores provinciales debe realizarse, como mínimo, con sesenta (60) días de anticipación a la fecha de finalización del mandato y, como máximo, dentro de los doscientos ochenta (280) días de esa fecha".*

Artículo 3º.- Modifícase el artículo 171 de la Ley Nº 9571 y sus modificatorias, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 171.- Elección. *LA elección de los miembros del Tribunal de Cuentas debe realizarse, como mínimo, con sesenta (60) días de anticipación a la fecha de finalización del mandato y, como máximo, dentro de los doscientos ochenta (280) días de esa fecha."*

Artículo 4º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Leg. Orlando Arduh

FUNDAMENTOS

La presente iniciativa tiene como objetivo, en aplicación y ejercicio pleno de la autonomía provincial, posibilitar que las fechas de elecciones en Córdoba no estén atadas a vericuetos electorales de otras jurisdicciones, y que el día de comicios para la elección de Gobernador, Vicegobernador, Legisladores y Tribunales de Cuentas pueda ser establecido con la antelación que se estime suficiente a la fecha de finalización del mandato que se extingue.

La última redacción del artículo respectivo del viejo Código Electoral Provincial (Ley 8767 y modificatorias), previo a la gran reforma política de 2008, no establecía plazos máximos para la fijación de fecha electoral, y de la misma manera la vigente Ley Orgánica Municipal Nº 8102, en su redacción original, nunca dispuso desde su primera sanción que las elecciones municipales debían fijarse con un plazo máximo al de finalización del mandato.

Asimismo, la Ley Nº 10597, en su oportunidad, había dispuesto la suspensión de estos plazos máximos para la verificación de los comicios.

Creo que lo dispuesto en este proyecto, la experiencia así lo indica, es lo correcto. Las autoridades a quienes la legislación electoral le impone la carga de llamar a elecciones para renovación de autoridades, deben disponer, a los fines de no estar sujeto a las discusiones e

influencias de comicios nacionales, y discusiones políticas ajenas a lo que el pueblo cordobés haya de decidir en las urnas, debe disponer, considero, del margen necesario para fijar día de comicios, respetando el plazo mínimo a los fines de posibilitar una ordenada transición y un plazo máximo que no supere el razonable tiempo de los doscientos ochenta días.

Por las razones expuestas, solicito a nuestros pares la aprobación del presente proyecto.

Leg. Orlando Arduh

Sr. Presidente (Calvo).- Voy a continuar con la sesión, tal cual lo acordamos en la Comisión de Labor Parlamentaria.

Legisladora Paleo.

Sra. Paleo.- Señor presidente, gracias y perdón lo extemporáneo.

Es para incorporar, como coautora del proyecto 38224, a la legisladora María Emilia Eslava.

Gracias.

Sr. Presidente (Calvo).- Gracias a usted, legisladora Paleo, así se hará.

Legisladora Nadia Fernández.

Sra. Fernández.- Gracias, señor presidente.

Es para incorporar a los legisladores Rinaudo, Hak y Chamorro como coautores de los proyectos 38233 y 38283.

Sr. Presidente (Calvo).- Gracias, legisladora Fernández, así se hará.

Legislador Blangino.

Sr. Blangino.- Gracias, señor presidente.

Es para incorporar, como coautores del proyecto 38232, a los legisladores Rossi y Ambrosio.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Calvo).- A usted legislador Blangino, así se hará.

-11-

A) EVENTO ARTÍSTICO ENCUENTRO DE TEATRO VOCACIONAL "ALMAFUERTE EN ESCENA". INTERÉS LEGISLATIVO.

B) ALUMNO CARLOSPACENSE BRUNO SOLOHAGA. OBTENCIÓN 2º PREMIO EN EL CONCURSO NACIONAL DE MICRORRELATOS 2023. RECONOCIMIENTO.

C) DÍA DE LA SOBERANÍA NACIONAL. ADHESIÓN.

D) LIBRO "EL ENIGMA DE LA BANDERA BROCHERIANA EN CÓRDOBA". PRESENTACIÓN. BENEPLÁCITO.

E) 13º EDICIÓN DEL TEDX CÓRDOBA. BENEPLÁCITO.

F) LOCALIDAD DE CORRALITO, DPTO. TERCERO ARRIBA. 110º ANIVERSARIO. ADHESIÓN.

G) DÍA DE LA EDUCACIÓN TÉCNICA. BENEPLÁCITO.

H) DÍA NACIONAL DE LUCHA CONTRA EL GROOMING. BENEPLÁCITO.

I) ASOCIACIÓN CIVIL "A.C.S.I.K.A". TRAYECTORIA Y EXPERIENCIA DE SUS FUNDADORES EN POS DE DIFUNDIR LA FILOSOFÍA DEL KARATE DO. BENEPLÁCITO.

J) COMISIÓN DE JUICIO POLÍTICO DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA NACIÓN. ACCIONAR PROMOVRIENDO UN JUICIO SIN FUNDAMENTOS A LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA NACIÓN. REPUDIO.

K) JORNADA DE SENSIBILIZACIÓN Y CONCIENTIZACIÓN SOBRE LA VIOLENCIA DE GÉNERO DIGITAL. INTERÉS LEGISLATIVO.

L) REVISTA DIGITAL EDUCATIVA DE INTEGRACIÓN ACADÉMICA "ESTÉTICA AVANZADA: INNOVACIÓN PROFESIONAL Y ACADÉMICA EN EL ÁREA DE LA COSMETOLOGÍA Y COSMIATRÍA", DE LA ASOCIACIÓN CIVIL DE COSMETOLOGÍA, COSMIATRÍA Y ESTÉTICA PROFESIONAL DE LA PROVINCIA. BENEPLÁCITO.

LL) INICIATIVA "10 DÍAS DE PREVENCIÓN Y CONCIENTIZACIÓN SOBRE LA VIOLENCIA SEXUAL Y EL MALTRATO HACIA BEBÉS, NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES EN LA PROVINCIA DE CÓRDOBA". ADHESIÓN.

M) BATALLA DE QUEBRACHO HERRADO. 183º ANIVERSARIO. ADHESIÓN.

N) 1º CONGRESO DE ESTUDIANTES DE PRIMARIA: "MÁS DEMOCRACIA, MÁS DERECHOS", EN LA CIUDAD DE MORTEROS, DPTO. SAN JUSTO. ADHESIÓN.

Ñ) SOCIEDAD DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DE RÍO CUARTO. INTEGRANTES QUE PARTICIPARON DEL EVENTO "CORREMOS POR LA VIDA". RECONOCIMIENTO.

O) LIBRO "LA ESPERANZA AÚN VIVE AQUÍ: ARGENTINA, ¡LEVÁNTATE! UNA PATRIA FUERTE Y RENOVADA A LA LUZ DEL AMOR Y DE LA ESPERANZA", DE ALBINA MORENO Y OSVALDO CHIARAMELLO. BENEPLÁCITO.

P) CORTOMETRAJE "HINCHA", DESARROLLADO EN LA CIUDAD DE RÍO CUARTO. INTERÉS LEGISLATIVO.

Q) 8º JORNADAS PROVINCIALES DE LA SUBSECRETARIA DE DISCAPACIDAD, REHABILITACIÓN E INCLUSIÓN DENOMINADAS "BUENAS PRÁCTICAS EN DISCAPACIDAD: DEPORTE ADAPTADO Y VIDA INDEPENDIENTE". INTERÉS LEGISLATIVO.

R) CENTRO CULTURAL MASCAVIENTO, DE LA CIUDAD DE RÍO CUARTO. 25º ANIVERSARIO. RECONOCIMIENTO.

S) PLAZA DE MERCEDES, DPTO. RÍO PRIMERO. HECHOS ACAECIDOS. 88º ANIVERSARIO. BENEPLÁCITO.

T) ASOCIACIÓN DIABÉTICOS UNIDOS DE SAN FRANCISCO Y FRONTERA. ACTIVIDADES DESARROLLADAS. BENEPLÁCITO.

U) CONVENCIÓN SOBRE LOS DERECHOS DEL NIÑO (CDN). 34º ANIVERSARIO. BENEPLÁCITO.

Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento

Sr. Presidente (Calvo).- Conforme a lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria y si no hay objeciones en la aplicación del artículo 157 del Reglamento Interno, vamos a dar ingreso y tratamiento a los siguientes proyectos de declaración: 38204, 38205, 38207, 38212 al 38216; 38220 al 38232; 38236 y 38240/D/23, sometiéndolos a votación conforme a los textos acordados.

Se deja constancia que el bloque Encuentro Vecinal Córdoba se abstiene en todos los proyectos mencionados, excepto en el proyecto 38240, el cual vota de manera afirmativa; que la legisladora Noelia Agüero consigna su abstención en el proyecto 38213 y su voto negativo en los proyectos 38212, 38221 y 38228; que la legisladora Luciana Echevarría consigna su abstención en los proyectos 38212, 38213 y 38228 y su voto negativo en el proyecto 38221, y que el bloque de Identidad Peronista consigna su abstención en el proyecto 38221.

Ahora sí, voy a poner en consideración la aprobación de los proyectos enumerados.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Calvo).- Aprobados.

-12-

A) LEY 9571, CÓDIGO ELECTORAL PROVINCIAL. ARTÍCULO 49 BIS. INCORPORACIÓN.

B) PUBLICIDAD OFICIAL DEL GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. DESPERSONALIZACIÓN, DE ACUERDO CON LA LEY NACIONAL 25.188, DE ÉTICA EN EL EJERCICIO DE LA FUNCIÓN PÚBLICA. ESTABLECIMIENTO.

C) LEY DE ÉTICA E INTEGRIDAD EN LA FUNCIÓN PÚBLICA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. ESTABLECIMIENTO.

D) LEY Nº 9571, CÓDIGO ELECTORAL PROVINCIAL. MODIFICACIÓN.

Mociones de tratamiento sobre tablas y de reconsideración

Sr. Presidente (Calvo).- Tal cual lo acordamos fuera del Temario Concertado, hay presentados sendos proyectos de tratamientos sobre tablas, tres proyectos del legislador Marcelo Cossar y uno del legislador Álvaro Zamora.

Voy a pedir que por Secretaría se le de lectura, en primer término, a los del legislador Cossar, de a uno, y luego el del legislador Zamora.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba 15 de noviembre de 2023.

**Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba**
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 31310/L/20, ley de Ficha Limpia, pedida por cuarto año consecutivo, para que corruptos, violentos y delincuentes no pueden ser candidatos a cargos electivos o partidarios.

Sin otro particular, lo saluda atentamente.

Marcelo Cossar
Legislador provincial

Sr. Presidente (Calvo).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Calvo).- El resultado es negativo.

Tiene la palabra el legislador Cossar.

Sr. Cossar.- Señor presidente, es para pedir la reconsideración del voto para tratar la ley de Ficha Limpia.

Sr. Presidente (Calvo).- En consideración la moción de reconsideración solicitada por el legislador Marcelo Cossar.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Calvo).- El resultado es negativo.

Continúe, Secretario.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 15 de noviembre de 2023.

**Señor Presidente
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba**
Manuel Calvo
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 33228/L/21, estableciendo la despersionalización de la publicidad oficial del Gobierno de la provincia de Córdoba de acuerdo con la Ley Nacional 25.188 de Ética en el Ejercicio de la Función Pública.

Sin otro particular, lo saluda atentamente.

Marcelo Cossar
Legislador provincial

Sr. Presidente (Calvo).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Calvo).- El resultado es negativo.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 15 de noviembre 2023.

**Señor presidente de la
Legislatura de la provincia de Córdoba**
Manuel Calvo
S. / D.

De mi consideración:

Me dirijo usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 33352/L/21, Ley de Integridad y Ética Pública, estableciendo los principios y valores de conducta de quienes ejercen la función pública en la provincia de Córdoba.

Sin otro particular, lo saluda atentamente.

Marcelo Cossar

Legislador provincial

Sr. Presidente (Calvo).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Calvo).- El resultado de la votación es negativo.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 15 de noviembre 2023.

**Señor presidente
de la Legislatura de la provincia de Córdoba
Manuel Fernando Calvo
S. / D.**

De mi consideración:

Me dirijo usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 37978/L/23, que refiere a la modificación de la Ley 9571, Código Electoral Provincial, estableciendo una fecha fija para la elección de Gobernador, debates públicos obligatorios, que los fiscales de mesa y generales sólo voten en las mesas designadas por el padrón electoral y la prohibición de realizar publicidad y propaganda antes de los 45 días de la fecha fijada para los comicios.

Para ser tratada en la sesión legislativa ordinaria número 35ª, miércoles 15 de noviembre del 2023.

Sin otro particular, lo saluda atentamente.

Álvaro Zamora Consigli
Legislador provincial

Sr. Presidente (Calvo).- En consideración la moción del tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa, por favor, sírvanse indicarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Calvo).- Rechazada.

Legislador Zamora, ¿va a solicitar reconsideración?

Sr. Zamora Consigli.- Sí, señor presidente, es para solicitar la reconsideración, son las 3 de la mañana, por ahí pasa.

Nada más.

Sr. Presidente (Calvo).- En consideración la moción de reconsideración solicitada por el legislador Zamora.

Los que estén por la afirmativa, por favor, sírvanse indicarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Calvo).- Rechazada.

No habiendo más asuntos que tratar, pero hoy ya es 16 de noviembre y se conmemora el Día de los Taquígrafos Parlamentarios, quienes son fieles custodios y fedatarios de nuestra historia política, a quienes saludamos en su día. Gracias por la colaboración permanente en las sesiones. (Aplausos).

Invito al legislador Alfredo Altamirano que se acerque al mástil del recinto los fines de arrear la Bandera nacional.

-Así se hace.

Sr. Presidente (Calvo).- Queda levantada la sesión.

Muchas gracias.

-Es la hora 2 y 57 del día 16 de noviembre de 2023.

Cr. Víctor González
Subdirector del Cuerpo de Taquígrafos

Manuel Calvo

Vicegobernador
Presidente del Poder Legislativo

Juan Manuel Gallo
Secretario de Comisiones

Guillermo Carlos Arias
Secretario Legislativo