

DIARIO DE SESIONES

Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba

13 de diciembre de 2023

42ª REUNION – 39º SESION ORDINARIA

145º PERIODO LEGISLATIVO

**Vicegobernador
de la Provincia de Córdoba
Presidente del Poder Legislativo**

PRUNOTTO, Myrian

Presidente Provisorio

TORRES LIMA, Facundo

Vicepresidente

FERNANDEZ, Nadia Vanesa

Vicepresidente 1ª

SALIBA, Oscar Elías Mario

Vicepresidente 2ª

JUEZ, Daniel Alejandro

Secretaria Administrativo

ROSSA, Sebastián Matías

Secretario Legislativo

ARIAS, Guillermo Carlos

Secretario de Comisiones

CASADO, Justo José

Secretario General

ALONSO, Guillermo

Pro-Secretario Administrativo

YACOB, Darío David

Pro-Secretario Legislativo

GARCÍA, Leandro Álvaro

Pro-Secretario de Comisiones

ORTIZ OLMOS, Matías Gabriel

Prosecretario General

BALDUZZI, Edgard Maciel

**LEGISLADORES
PRESENTES**

ACEVEDO, María
ACUÑA, Karen
AGRELO, Rodrigo
ALESANDRI, Federico
ALMADA, Nancy
AUSTIN, Brenda
BISOTTO, Graciela
BLANGINO, Juan José
BOTTA, Patricia
BOTASSO, Gustavo
BRANDAN, Gustavo
BRÍA, José
BRINNER, Carlos
BRUNO, Karina
BUSSO, Victoria
CARIGNANO, Carlos
CEBALLOS RECALDE, Mariano
CHAMORRO, Matías
CONSALVI, David
CONTRERAS, Inés
ECHEVARRÍA, Luciana
ESLAVA, Marcelo
FERNANDEZ, Nadia
FERRERO, Alejandra
FIGUEROA, Raúl
FLORES, Ramón
FRÍAS, Cristian
GALO, Abraham
GISPERT, Walter
GRICH, Ariel
GUDIÑO, Daniela
GVOZDENOVICH, Matías Pablo
HEREDIA, Jorge
HERNÁNDEZ MAQUEDA, Gregorio
JAIME, Mauricio
JUEZ, Daniel
JURICH, Silvina
KNIPSCHEER REYNA, Bernardo
LIMIA, Leonardo
LORENZO, Mariano
LUNA, Fernando
MARTINEZ, Claudia
MARTOCCIA, Viviana
MOLINA, Víctor
NAVARRO ALEGRE, Verónica
NICOLÁS, Miguel
NIGRO, Alfredo

NOSTRALA, Walter
OVEJEROS, Pablo
PEREYRA, Cristina
PEREYRA, Gloria
PEIRONE, Juan Pablo
PERALTA, Sebastián
QUÍÑÓNEZ, Natalia
QUAGLINO, Ileana
RÉBORA, Enrique
RINALDI, Julieta
ROSSI, Dante Valentín
RUFEL, Rodrigo
SALA, Ignacio
SALIBA, Oscar
SICILIANO, Miguel
SOSA, Ricardo
SPACCESI, Agustín
SUAREZ, Carmen
SZPANIN, Ariela
TAMIS, Oscar
TÉVEZ, Gustavo
TORRES LIMA, Facundo
VALIENTE, Lucas

**LEGISLADORES AUSENTES
JUSTIFICADOS**

**LEGISLADORES AUSENTES
NO JUSTIFICADOS**

SUMARIO

1.- Izamiento de la Bandera Nacional..	2394
2.- Legisladores provinciales. Electos Víctor Molina, Carmen Pereyra y Sebastián Peralta. Juramento de ley.....	2394
3.- Versión taquigráfica. Aprobación....	2394
4.- Asuntos entrados:.....	2394
I.- Comunicaciones oficiales.....	2394
II.- Comunicaciones particulares.....	2396

De los legisladores

III.- Vecinos y comerciantes de la ciudad de Córdoba. Situación de inseguridad y planes y programas frente a la ola de delitos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (38349/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba.....	2396
IV.- Ley N° 6561, de pasividad docente. Artículos 4° y 8°. Modificación. Proyecto de ley (38377/L/23) del legislador Rossi.....	2396
V.- Ciudad de Brinkmann, Dpto. San Justo. 131° aniversario. Adhesión. Proyecto de declaración (38378/D/23) del legislador Giraldi.....	2396
VI.- Dirección de Asuntos Judiciales de la Policía de la Provincia de Córdoba. Migración de datos al Registro Nacional de Reincidencia. Disposición, derogando la Ley N° 8691. Proyecto de ley (38382/L/23) de la legisladora Rinaldi.....	2397
VII.- Festival de Sensibilización Enlazándonos, en Sampacho, Dpto. Río Cuarto. Adhesión. Proyecto de declaración (38384/D/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba.....	2397
VIII.- Escuelas ProA. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (38389/R/23) del legislador Rossi.....	2397
IX.- Ley Nacional N° 27610, Acceso a la interrupción voluntaria del embarazo. Disposiciones. Cese de su aplicación en territorio pcial. Proyecto de ley (38393/L/23) del legislador Agrelo.....	2397
X.- Narcotráfico. Envío de fuerzas de seguridad federales para su combate y constitución del Comité de Crisis del Consejo de Seguridad Interior. Instancia al Poder Ejecutivo. Proyecto de resolución (38394/R/23) del legislador Agrelo.....	2397
XI.- Empresa Agua y Saneamientos Argentinos (AySA). Acciones societarias del Estado Nacional. Transferencia a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y a la Provincia de Buenos Aires. Presentación de proyecto de ley. Instrucción a los senadores nacionales por Córdoba. Proyecto de resolución (38396/R/23) del legislador Agrelo.....	2397
XII.- ANSES. Formalización de propuesta de pago de la deuda que mantiene con la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros de la Provincia.	

Solicitud. Proyecto de resolución (38397/R/23) del legislador Agrelo.....	2397
XIII.- Ley N° 8835, Carta del Ciudadano. Artículo 53. Derogación. Proyecto de ley (38400/L/23) del legislador Agrelo.....	2397
XIV.- Declaración de los Derechos Humanos. 75° aniversario. Beneplácito. Proyecto de declaración (38402/D/23) de la legisladora Suárez.....	2397
XV.- Ley N° 10930 (reglas de funcionamiento necesarias para Tribunal de Cuentas de la provincia). Derogación, ratificando la vigencia de la Ley N° 7630. Proyecto de ley (38403/L/23) del legislador Agrelo.....	2398
XVI.- Ley N° 9571, Código Electoral Provincial. Incorporación del art. 49 bis. Ley N° 9572, Régimen jurídico de los partidos políticos. Incorporación del art. 11 bis. Proyecto de ley (38404/L/23) de la legisladora Austin.....	2398
XVII.- Ley N° 9122, Tribunales del Fuero Penal Económico y Anticorrupción, y Capítulo II del Título III de la Ley N° 8835, Carta del Ciudadano. Derogación. Proyecto de ley (38405/L/23) del legislador Hernández Maqueda.....	2398
XVIII.- Capilla Santa Rosa de Lima, de la localidad de Ausonia, Dpto. Gral. San Martín. Centenario. Adhesión. Proyecto de declaración (38406/D/23) del legislador Nigro.....	2398

Del Poder Ejecutivo

XIX.- Localidad de La Quinta, Dpto. Río Primero. Radio comunal. Modificación. Proyecto de ley (38356/L/23) del Poder Ejecutivo.....	2398
XX.- Localidad de Villa Gutiérrez, Dpto. Ischilín. Radio comunal. Modificación. Proyecto de ley (38357/L/23) del Poder Ejecutivo.....	2398
XXI.- Localidad de San José de la Dormida, Dpto. Tulumba. Radio municipal. Modificación. Proyecto de ley (38358/L/23) del Poder Ejecutivo.....	2398
XXII.- Ley de Seguridad Pública y Convivencia Ciudadana. Establecimiento. Leyes números 9400, Adhesión provincial al Programa nacional de entrega voluntaria de armas de fuego; 10571, Régimen de los Prestadores de Servicio de Seguridad Privada; 9475, creación del COPEC y 9235, Policía de Córdoba. Modificación. Proyecto de ley (38407/L/23) del Poder Ejecutivo.....	2398

Asuntos entrados fuera de término (Art. 109 RI)

De los legisladores

XXIII.- Ley N° 10930. Derogación y aprobación aprobando como Ley Orgánica del Tribunal de Cuentas el texto de la Ley N° 7630. Proyecto de ley (38410/L/23) del legislador Nostrala.....	2398
---	------

XXIV.- 37º Encuentro Nacional de Fútbol Infantil - ENFI 2023, en Villa Huidobro, Dpto. Gral. Roca. Adhesión. Proyecto de declaración (38416/D/23) del legislador Nigro.....2399

XXV.- Deuda pública del Estado provincial. Diversos aspectos. Citación al Sr. Ministro de Economía y Gestión Pública para informar. Proyecto de resolución (38417/R/23) del legislador Agrelo.....2399

XXVI.- Sistema Penitenciario de Córdoba. Intervención e irregularidades denunciadas. Citación al Sr. Ministro de Justicia y Trabajo para informar. Proyecto de resolución (38418/R/23) del legislador Hernández Maqueda.....2399

Del Poder Ejecutivo

XXVII.- Fiscalías de Instrucción y Juzgados de Control en la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Córdoba; y Fiscalías de Instrucción en las ciudades de Villa Carlos Paz, Río Cuarto y Cosquín. Creación. Proyecto de ley (38413/L/23) del Poder Ejecutivo.....2399

XXVIII.- Fiscalías Móviles de Instrucción de Lucha contra el Narcotráfico en las ciudades de Córdoba, Río Cuarto, Villa Carlos Paz, Cruz del Eje, Marcos Juárez, Bell Ville, y Villa Dolores; y Juzgado de Control con competencia en la Lucha contra el Narcotráfico en la Primera Circunscripción Judicial con sede en la ciudad de Córdoba. Creación. Proyecto de ley (38415/L/23) del Poder Ejecutivo...2399

XXIX.- Despachos de comisión.....2399

5.- Legisladores Juan Manuel Llamosas, Manuel Calvo, Oscar Agost Carreño, Delia Romero, Laura Jure, David Consalvi y Pablo Cassinerio. Licencias. Solicitud. Notas oficiales (38390; 38391; 38392; 38395; 38398; 38399 y 38401/N/23). Se consideran y aprueban. Comisión de Poderes. Constitución y despacho en mayoría. Legisladores electos Mariano Lorenzo, Cristina Pereyra, Rodrigo Rufeil, Karen Acuña, Antonio Russo, Oscar Tamis y Silvina Dolores Jurich. Juramento de ley.....2400

6.- A) Programa 770 - comunidades regionales. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37138/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba.....2405

B) Empresa constructora Delta S.A. Obra en barrio El Pueblito 2 de la ciudad de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37312/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba.....2406

C) Programa 135 -Consejos Barriales. Diversos aspectos sobre convenio de cooperación con la Universidad Provincial de Córdoba. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37652/R/23) de la

legisladora Moscoso Cardoso. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba.....2406

D) CAP. Accidente protagonizado en Av. Juan B. Justo de la ciudad de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37653/R/23) de la legisladora Moscoso Cardoso. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba.....2406

E) Instituto Milenio de la ciudad de Villa Allende, Dpto. Colón. Supuesto hecho de abuso sexual. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37669/R/23) de la legisladora Moscoso Cardoso. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba.....2406

F) Hospital Regional Arturo Illia, de la ciudad de Alta Gracia. Atención y funcionamiento. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37354/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba.....2406

G) Colegio Juana Marta González, de la ciudad de Córdoba. Intoxicación y/o infección de la comunidad educativa. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37579/R/23) de la legisladora Moscoso Cardoso. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba.....2406

H) Programa 471 Integración Sanitaria y ejecución presupuestaria. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37792/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba.....2406

I) Programa 653 - Cooperativas y Mutuales. Ejecución presupuestaria. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37660/R/23) de la legisladora Moscoso Cardoso. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba.....2406

J) Escuela de Nivel Medio IPEM 419 de Villa Los Aromos, Dpto. Santa María. Problemas de accesibilidad para alumnos en silla de ruedas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37793/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba.....2406

K) Escuela ProA de la ciudad de La Calera, Dpto. Colón. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37904/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba.....2406

L) Programa XMI edición 2023-2024. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37932/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba.....2406

LL) Convenio por la UNC y el Banco de Córdoba (financiación proyectos de innovación tecnológica desarrollados por PyMEs y sectores productivos). Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (38089/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba.....2406

M) Hospital Emilio Vidal Abal de la ciudad de Oliva, Dpto. Tercero Arriba.

Manejo fraudulento de dinero de pacientes. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (38091/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba.....2406

N) Programa 471 - Integración Sanitaria. Ejecución presupuestaria a junio de 2023. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (38092/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba.....2406

Ñ) Red gratuita de rehabilitación para personas con discapacidad. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37393/R/23) de la legisladora Moscoso Cardoso. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba.....2406

O) Prevención del delito y seguridad ciudadana. Nuevas acciones. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37796/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba.....2406

P) Ley Nacional Nº 24901 (Sistema único de prestaciones básicas para personas con discapacidad). No adhesión de la provincia. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36955/R/23) de la legisladora Paleo. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba.....2406

Q) Helicóptero Airbus H125. Compra. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37318/R/23) de las legisladoras De Ferrari Rueda y Garade Panetta. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba.....2406

R) Consorcios camineros. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37319/R/23) de las legisladoras De Ferrari Rueda y Garade Panetta. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba.....2406

S) Consorcio Caminero Único y Consorcios Camineros Regionales. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37320/R/23) de las legisladoras De Ferrari Rueda y Garade Panetta. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba.....2406

T) Consorcio Caminero Único. Transferencias de capital y transferencias corrientes desde 2019 a 2022. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37321/R/23) de las legisladoras De Ferrari Rueda y Garade Panetta. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba.....2406

U) Villa el Chacay, Dpto. Río Cuarto. Toma y perforación de agua. . Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37326/R/23) de las legisladoras Garade Panetta y Carrillo. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba.....2406

V) Jardín de infantes Provincia de Misiones de la ciudad de Córdoba. Estado edilicio. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37896/R/23) de la legisladora Caffaratti. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba.....2406

W) Parque de la Vida. Posibilidad de realizar obras. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37935/R/23) de la

legisladora Echevarría. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2406

X) Parque de la Vida. Proyecto de obra vial que lo atravesaría. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37936/R/23) de la legisladora Echevarría. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2407

Y) Centro socioeducativo Complejo Esperanza. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37183/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2407

Z) Hospital Pasteur, de la ciudad de Villa María. Fallecimiento de Natalia Resser y su bebé. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37353/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2407

A1) Programas 427 "Promoción y Protección de Niños, Niñas y Adolescentes - Cuenta Especial Ley Nº 10326"; 671 "Políticas de asistencia a niños y adolescentes"; 673 "Niñez, Adolescencia y Familia - Actividades Comunes" y 676 "Organismos de Gestión Asociada (O.G.A.) - todos de la Cuenta Especial Ley Nº 8665", Ejercicios 2020 a 2023. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37708/R/23) de los bloques Encuentro Vecinal Córdoba, Independiente y las legisladoras De Ferrari Rueda, Caffaratti, Carrillo y Garade Panetta. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2407

B1) Maternidad provincial Brig. Gral. Juan Bautista Bustos. Episodio con un recién nacido. Materno Neonatal Ministro Dr. Ramón Carrillo. Avances en la causa por el fallecimiento de bebés. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37753/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2407

C1) Problemática de circulación vehicular y seguridad vial que se produce en la intersección de la Av. Circunvalación y Bv. Bulnes. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37930/R/23) de la legisladora Echevarría. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2407

D1) Decreto Nº 1624/22, ratificado por Ley Nº 10917 (construcción del cuarto y quinto hotel propuesto por la Empresa CET S.A). Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (38090/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2407

E1) Localidad de Potrero de Garay, Dpto. Santa María. Crecimiento urbano e impacto ambiental. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36924/R/23) de los legisladores Gudíño, Carrillo, De Ferrari Rueda, Garade Panetta, Cossar y Rossi. Moción de vuelta a

comisión, con preferencia. Se aprueba.....2407

F1) Servicios de salud mental prestados por la provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37121/R/23) de los legisladores Gudiño, Caffaratti, Cossar, Garade Panetta, Rins y Rossi. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2407

G1) Policía de la Provincia. Incorporación de armas no letales. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37741/R/23) de la legisladora Gudiño. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2407

H1) Programas Primer Paso (PPP), de Inserción Profesional (PIP) y por Mi (XMI). Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37898/R/23) de las legisladoras Gudiño, Caffaratti y Garade Panetta. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2407

I1) Régimen de Reconocimiento Artístico, creado por Ley N° 9578. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36702/R/22) de la legisladora Echevarría. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2407

J1) Cantera y planta de triturados pétreos Áridos S.A. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36838/R/23) del bloque MST – Nueva Izquierda. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2407

K1) Programa Provincial de Atención Familiar en Salud Mental. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (38093/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2407

L1) APROSS. Defraudación con el retiro ilegal de insulina. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37472/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2407

LL1) Servicio Penitenciario. Imputados de los complejos carcelarios de la localidad de Bouwer y de la ciudad de Villa María. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37923/R/23) de los legisladores Gudiño, Rossi, De Ferrari Rueda, Caffaratti, Garade Panetta y Cossar. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2407

M1) Evento "Primavera Rosa", en Potrero de Garay. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37928/R/23) de los legisladores De Ferrari Rueda, Garade Panetta, Gudiño, Carrillo, Rossi y Rins. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2407

N1) Ministerio de Vinculación Comunitaria, Protocolo y Comunicación. Presupuesto, transferencias, aportes para consejos barriales y medios de publicidad.

Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37996/R/23) de la legisladora Gudiño. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2407

Ñ1) Centro de Promoción Social del Oeste. Instalación y funcionamiento. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36889/R/23) de los legisladores Garade Panetta, Carrillo, Cossar, Rossi, Jure, Gudiño, Rins y Caffaratti. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2407

O1) Centro de Promoción Social del Oeste, ubicado en Villa Dolores. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36890/R/23) de los legisladores Garade Panetta, Cossar, Carrillo, Caffaratti, Gudiño, Rossi, Jure y Rins. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2407

P1) Secretario de Ambiente de la provincia. Denuncias por supuestas situaciones de abandono y persecución laboral, y medidas tomadas por el Polo de la Mujer. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37193/R/23) de los legisladores Garade Panetta, Carrillo, Caffaratti, De Ferrari Rueda, Gudiño, Jure, Rins y Rossi. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2407

Q1) Obra de urbanización e infraestructura del barrio Mirador de Villa de María de Río Seco. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37194/R/23) de los legisladores Garade Panetta, Rossi, Carrillo, Gudiño, Caffaratti, Jure y Rins. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2407

R1) Junta Provincial de Defensa Civil. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37244/R/23) de los legisladores Garade Panetta, Caffaratti, De Ferrari Rueda, Gudiño, Rossi y Jure. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2407

S1) Dique Los Molinos. Saneamiento. Diversos aspectos. Ministro de Obras Públicas, Ministra de Coordinación y Secretario de Ambiente. Citación para informar. Proyecto de resolución (38206/R/23) de los legisladores De Ferrari Rueda, Jure, Cossar, Carrillo, Garade Panetta y Gudiño. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2407

7.- Actividad profesional en Psicomotricidad. Regulación de su ejercicio en el ámbito de la provincia. Proyecto de ley (37980/L/23) de los legisladores Mansilla, Fernández y Hak, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba, en general y en particular.....2414

8.- A) Ciudad de Brinkmann, Dpto. San Justo. 131º aniversario. Adhesión. Proyecto de declaración (38378/D/23) del legislador Giraldi. Tratamiento en los términos del

art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2423

B) Capilla Santa Rosa de Lima, de la localidad de Ausonia, Dpto. Gral. San Martín. Centenario. Adhesión. Proyecto de declaración (38406/D/23) del legislador Nigro. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2423

C) 37º Encuentro Nacional de Fútbol Infantil - ENFI 2023, en Villa Huidobro, Dpto. Gral. Roca. Adhesión. Proyecto de declaración (38416/D/23) del legislador Nigro. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2423

9.- A) Ley N° 10930 (reglas de funcionamiento necesario para Tribunal de Cuentas de la provincia). Derogación, ratificando la vigencia de la Ley N° 7630. Proyecto de ley (38403/L/23) del legislador Agrelo. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho. Se considera y aprueba el despacho, rechazando el proyecto.....2423

B) Ley N° 10930. Derogación y aprobación aprobando como Ley Orgánica del Tribunal de Cuentas el texto de la Ley N° 7630. Proyecto de ley (38410/L/23) del legislador Nostrala. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho. Se considera y aprueba el despacho, rechazando el proyecto.....2423

10.- Deuda pública del Estado provincial. Diversos aspectos. Citación al Sr. Ministro de Economía y Gestión Pública para informar. Proyecto de resolución (38417/R/23) del legislador Agrelo. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza.....2453

11.- Sistema Penitenciario de Córdoba. Intervención e irregularidades denunciadas. Citación al Sr. Ministro de Justicia y Trabajo para informar. Proyecto de resolución (38418/R/23) del legislador Hernández Maqueda. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza. Moción de reconsideración. Se rechaza.....2453

12.- Narcotráfico. Envío de fuerzas de seguridad federales para su combate y constitución del Comité de Crisis del Consejo de Seguridad Interior. Instancia al Poder Ejecutivo. Proyecto de resolución (38394/R/23) del legislador Agrelo. Moción de preferencia. Se rechaza.....2455

13.- Ley de Seguridad Pública y Convivencia Ciudadana. Establecimiento. Leyes números 9400, Adhesión provincial al Programa nacional de entrega voluntaria de armas de fuego; 10571, Régimen de los Prestadores de Servicio de Seguridad Privada; 9475, creación del COPEC y 9235, Policía de Córdoba. Modificación. Proyecto de ley (38407/L/23) del Poder Ejecutivo. Moción de preferencia. Se aprueba. Moción de conformación de una comisión ad hoc. Se aprueba.....2455

En la ciudad de Córdoba, a 13 días del mes de diciembre de 2023, siendo la hora 15 y 46:

-1-

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Buenas tardes.

Estamos en condiciones de dar inicio a la sesión ordinaria del día de la fecha.

Contando con la presencia de 63 señoras y señores legisladores, se ha alcanzado el quórum suficiente y damos inicio a la 39ª sesión ordinaria del 145º período ordinario de sesiones.

Invito a la legisladora María del Rosario Acevedo a que se acerque al mástil del recinto a izar la Bandera Nacional.

-Puestos de pie los legisladores, autoridades y demás presentes, la legisladora Acevedo procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

-2-

LEGISLADORES PROVINCIALES. JURAMENTO DE LEY.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Encontrándose presentes los tres legisladores que no asistieron a la sesión preparatoria, los voy a ir invitando a que se acerquen al estrado para prestar su juramento y, luego, ocupen sus bancas.

Invitamos al legislador electo Víctor Molina.

-Jura por Dios, la Patria y los Santos Evangelios el cargo de legislador provincial, el señor Víctor Eduardo Molina. (Aplausos).

Sra. Presidenta (Prunotto).- Legisladora electa Carmen Gloria Pereyra.

-Jura por Dios, la Patria y los Santos Evangelios el cargo de legisladora provincial, la señora Carmen Gloria Pereyra. (Aplausos).

-Al momento de jurar, la legisladora Pereyra dice: "Pido justicia por Santiago, Alexa, Marina y Alejandra".

Sra. Presidenta (Prunotto).- Legislador electo Sebastián Amadeo Peralta.

-Jura por sus creencias el cargo de legislador provincial, el señor Sebastián Amadeo Peralta. (Aplausos).

-3-

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

Sra. Presidenta (Prunotto).- Se pone en consideración la versión taquigráfica de la sesión ordinaria anterior que, si no hay objeciones, se dará por aprobada.

-Asentimiento.

-4-

ASUNTOS ENTRADOS

Sra. Presidenta (Prunotto).- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados en esta sesión que han sido remitidos por vía electrónica a los presidentes de los bloques para información de sus bancadas. La legisladora o legislador que así lo desee puede solicitar la inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los proyectos.

Tiene la palabra el legislador Nigro.

Sr. Nigro.- Muchas gracias, señora presidenta.

Es para solicitar la incorporación como coautoras del proyecto 38406 a las legisladoras Bruno y Navarro Alegre, y en el proyecto 38416 al legislador Oscar Saliba.

Muchas gracias.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Así se hará.

I

COMUNICACIONES OFICIALES

NOTAS

38379/N/23

Nota del Ministerio de Educación, remitiendo digitalmente la Resolución N° 2023/00000725 correspondiente a las compensaciones de Recursos Financieros del Presupuesto General de la Administración Provincial en el mes de agosto 2023.

Comisión: De Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

38380/N/23

Nota del Ministerio de Educación, remitiendo digitalmente la Resolución N° 2023/00000840 correspondiente a las compensaciones de Recursos Financieros del Presupuesto General de la Administración Provincial en el mes de septiembre 2023.

Comisión: De Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

38381/N/23

Nota del Ministerio de Educación, remitiendo digitalmente la Resolución N° 2023/00000964 correspondiente a las compensaciones de Recursos Financieros del Presupuesto General de la Administración Provincial en el mes de octubre 2023.

Comisión: De Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

38383/N/23

Nota remitida por el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, comunicando la modificación en la Asignación de Recursos Financieros del Presupuesto General, formalizada mediante resolución N° 2023/002-00000260.

Comisión: De Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

38385/N/23

Nota remitida por el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, comunicando la modificación en la Asignación de Recursos Financieros del Presupuesto General, formalizada mediante Resolución N° 2023/002-00000275.

Comisión: De Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

38386/N/23

Nota remitida por el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, comunicando la modificación en la Asignación de Recursos Financieros del Presupuesto General, formalizada mediante Resolución N° 2023/002-00000276.

Comisión: De Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

38388/N/23

Nota remitida por el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, comunicando la modificación en la Asignación de Recursos Financieros del Presupuesto General, formalizada mediante Resolución N° 2023/002-00000277.

Comisión: De Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PLIEGOS

38350/P/23

Pliego, remitido por el Poder Ejecutivo, solicitando acuerdo para designar a la abogada María Soledad Inaudi como Jueza de Primera Instancia en lo Civil y Comercial en el Juzgado de Primera Instancia en lo Civil y Comercial de 27º Nominación del Centro Judicial Capital, perteneciente a la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba.

Comisión: De Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

38351/P/23

Pliego, remitido por el Poder Ejecutivo, solicitando acuerdo para designar a la abogada María Virginia Cáceres como Jueza de Primera Instancia en lo Civil y Comercial en el Juzgado de Primera Instancia en lo Civil y Comercial de 37º Nominación del Centro Judicial Capital, perteneciente a la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba.

Comisión: De Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

38352/P/23

Pliego, remitido por el Poder Ejecutivo, solicitando acuerdo para designar a la abogada Mariana Herce como Jueza de Violencia de Género en modalidad doméstica en el Juzgado de Violencia de Género en modalidad doméstica de 9ª Nominación del Centro Judicial Capital, perteneciente a la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba.

Comisión: De Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

38353/P/23

Pliego, remitido por el Poder Ejecutivo, solicitando acuerdo para designar a la abogada María Soledad Vieites como Jueza de Violencia de Género en modalidad doméstica en el Juzgado de Violencia de Género en modalidad doméstica de 8ª Nominación del Centro Judicial Capital, perteneciente a la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba.

Comisión: De Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

38354/P/23

Pliego, remitido por el Poder Ejecutivo, solicitando acuerdo para designar a la abogada María Victoria Jalil Manfroni como Jueza de Niñez, Adolescencia, Violencia Familiar y de Género en el Juzgado de Niñez, Adolescencia, Violencia Familiar y de Género de 2ª Nominación del Centro Judicial Capital, perteneciente a la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba.

Comisión: De Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

38355/P/23

Pliego, remitido por el Poder Ejecutivo, solicitando acuerdo para designar a la abogada María de los Angeles Pascual como Jueza de Niñez, Adolescencia, Violencia Familiar y de Género en el Juzgado de Niñez, Adolescencia, Violencia Familiar y de Género de 1ª Nominación del Centro Judicial Capital, perteneciente a la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Córdoba.

Comisión: De Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

II

COMUNICACIONES PARTICULARES

38390/N/23

Nota remitida por el Legislador Llamosas, solicitando licencia en su cargo de Legislador provincial, sin goce de haberes desde el 10 de diciembre de 2023 al 9 de junio de 2024 conforme el artículo 15 del R.I.

38391/N/23

Nota remitida por el Legislador Calvo, solicitando licencia en su cargo de Legislador provincial, sin goce de haberes desde el 10 de diciembre de 2023 al 9 de junio de 2024 conforme el artículo 15 del R.I.

38392/N/23

Nota remitida por el Legislador Agost Carreño, solicitando licencia en su cargo de Legislador provincial, sin goce de haberes desde el 10 de diciembre de 2023 al 9 de junio de 2024 conforme el artículo 15 del R.I.

38395/N/23

Nota remitida por la Legisladora Romero, solicitando licencia en su cargo de Legisladora del 10 de diciembre de 2023 al 23 de enero de 2024 por razones de salud.

38398/N/23

Nota remitida por la Legisladora Jure solicitando licencia en su cargo de Legisladora provincial, sin goce de haberes desde el 10 de diciembre de 2023 al 9 de junio de 2024 conforme el artículo 15 del R.I.

38399/N/23

Nota remitida por el Legislador Consalvi, solicitando licencia en su cargo de Legislador provincial, sin goce de haberes desde el 10 de diciembre de 2023 al 9 de junio de 2024 conforme el artículo 15 del R.I.

38401/N/23

Nota remitida por el Legislador Cassinerio, solicitando licencia en su cargo de Legislador provincial, sin goce de haberes desde el 10 de diciembre de 2023 al 9 de junio de 2024 conforme el artículo 15 del R.I.

DE LOS SEÑORES LEGISLADORES

III

38349/R/23

Proyecto de Resolución, iniciado por el bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a la situación de inseguridad que viven los vecinos y comerciantes de la ciudad de Córdoba, y la formulación y concreción de planes y programas para hacer frente a la ola de delitos.

Comisión: De Legislación General

IV

38377/L/23

Proyecto de Ley, iniciado por el Legislador Rossi, modificando los artículos 4 y 8 de la Ley N° 6561, de pasividad docente.

Comisiones: De Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social; de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática; y de Legislación General

V

38378/D/23

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Giraldi, adhiriendo al 131º aniversario de la ciudad de Brinkmann, Dpto. San Justo, a celebrarse el día 30 de diciembre.

Comisión: De Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

VI

38382/L/23

Proyecto de Ley, iniciado por la Legisladora Rinaldi, disponiendo la migración de los datos obrantes en la Dirección de Asuntos Judiciales de la Policía de la Provincia de Córdoba al Registro Nacional de Reincidencia; derogando la Ley N° 8691.

Comisiones: De Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos; y de Legislación General

VII

38384/D/23

Proyecto de Declaración, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, adhiriendo al Festival de Sensibilización Enlazándonos, a realizarse el día 4 de febrero de 2024 en la localidad de Sampacho, Dpto. Río Cuarto, en conmemoración del Día Mundial de la Lucha contra el Cáncer.

Comisión: De Salud Humana

VIII

38389/R/23

Proyecto de Resolución, iniciado por el Legislador Rossi, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a las escuelas ProA, especialmente si cuentan con edificio propio e infraestructura necesaria para su correcto funcionamiento.

Comisión: De Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

IX

38393/L/23

Proyecto de Ley, iniciado por el Legislador Agrelo, dejando sin efecto la aplicación de las disposiciones de la Ley Nacional N° 27610 -Acceso a la interrupción voluntaria del embarazo-, salvo las que se encuentran en el Código Penal, en todo el territorio provincial.

Comisiones: De Salud Humana; y de Legislación General

X

38394/R/23

Proyecto de Resolución, iniciado por el Legislador Agrelo, instando al Poder Ejecutivo que solicite al Poder Ejecutivo Nacional el envío de fuerzas de seguridad federales para combatir el narcotráfico, que garanticen el control de los accesos en el límite territorial entre las provincias de Córdoba y Santa Fe y la constitución del Comité de Crisis del Consejo de Seguridad Interior, establecido en el artículo 13 de la Ley Nacional N° 24059.

Comisión: De Legislación General

XI

38396/R/23

Proyecto de Resolución, iniciado por el Legislador Agrelo, instruyendo a los Senadores Nacionales por Córdoba a presentar en el H. Senado de la Nación un Proyecto de Ley que disponga la transferencia de las acciones societarias del Estado Nacional en la empresa Agua y Saneamientos Argentinos (AySA) a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y a la Provincia de Buenos Aires; recomendándoles que se abstengan de votar afirmativamente toda ley que importe desigualdad en la asignación de subsidios destinados a servicios públicos entre las provincias.

Comisión: De Servicios Públicos

XII

38397/R/23

Proyecto de Resolución, iniciado por el Legislador Agrelo, solicitando a la ANSES que formalice una propuesta de pago de la deuda que mantiene con la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros de la provincia, en virtud de lo dispuesto por la Ley Nacional N° 25235.

Comisión: De Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social

XIII

38400/L/23

Proyecto de Ley, iniciado por el Legislador Agrelo, derogando el artículo 53 de la Ley N° 8835, -Carta del Ciudadano-, propiciando multiplicar la cantidad de Fiscalías de Instrucción, Juzgados de Control y Cámaras del Crimen para la persecución de delitos de corrupción de funcionarios públicos.

Comisiones: De Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos; y de Legislación General

XIV

38402/D/23

Proyecto de Declaración, iniciado por la Legisladora Suárez, expresando beneplácito al 75º aniversario de la Declaración de los Derechos Humanos, celebrado el pasado 10 de diciembre.

Comisión: De Derechos Humanos y Desarrollo Social

XV

38403/L/23

Proyecto de Ley, iniciado por el Legislador Agrelo, derogando la Ley N° 10930, que establece las reglas de funcionamiento necesarias para Tribunal de Cuentas de la provincia, ratificando la vigencia de la Ley N° 7630.

Comisiones: De Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos; y de Legislación General

XVI

38404/L/23

Proyecto de Ley, iniciado por la Legisladora Austin, incorporando el artículo 49 bis a la Ley N° 9571, Código Electoral Provincial, y el artículo 11 bis a la Ley N° 9572, Régimen jurídico de los partidos políticos, referidos a la ficha limpia.

Comisiones: De Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos; y de Legislación General

XVII

38405/L/23

Proyecto de Ley, iniciado por el Legislador Hernández Maqueda, derogando la Ley N° 9122, -Tribunales del Fuero Penal Económico y Anticorrupción-, y el Capítulo II del Título III de la Ley N° 8835, -Carta del Ciudadano-; instruyendo al Fiscal General y al Tribunal Superior de Justicia a reubicar al personal afectado a los órganos antes referidos.

Comisiones: De Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos; y de Legislación General

XVIII

38406/D/23

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Nigro, adhiriendo al 100° aniversario de la capilla Santa Rosa de Lima, de la localidad de Ausonia, Dpto. Gral. San Martín, a conmemorarse el día 23 de diciembre.

Comisión: De Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

DEL PODER EJECUTIVO

XIX

38356/L/23

Proyecto de Ley, iniciado por el Poder Ejecutivo, modificando el radio comunal de la localidad de La Quinta, Dpto. Río Primero.

Comisiones: De Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes; y de Legislación General

XX

38357/L/23

Proyecto de Ley, iniciado por el Poder Ejecutivo, modificando el radio comunal de la localidad de Villa Gutiérrez, Dpto. Ischilín.

Comisiones: De Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes; y de Legislación General

XXI

38358/L/23

Proyecto de Ley, iniciado por el Poder Ejecutivo, modificando el radio municipal de la localidad de San José de la Dormida, Dpto. Tulumba.

Comisiones: De Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes; y de Legislación General

XXII

38407/L/23

Proyecto de Ley, iniciado por el Poder Ejecutivo, estableciendo la Ley de Seguridad Pública y Convivencia Ciudadana, modificando las Leyes N° 9400, Adhesión provincial al Programa nacional de entrega voluntaria de armas de fuego N° 10571, Régimen de los Prestadores de Servicio de Seguridad Privada; N° 9475, creación del COPEC y N° 9235, Policía de Córdoba.

Comisiones: De Legislación General; y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

**ASUNTOS ENTRADOS FUERA DE TÉRMINO (ART. 109 RI)
DE LOS SEÑORES LEGISLADORES**

XXIII

38410/L/23

Proyecto de Ley, iniciado por el Legislador Nostrala, derogando la Ley N° 10930; y aprobando como Ley Orgánica del Tribunal de Cuentas el texto de la Ley N° 7630.

Comisiones: De Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos; y de Legislación General

XXIV

38416/D/23

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Nigro, adhiriendo al 37° Encuentro Nacional de Fútbol Infantil - ENFI 2023, a desarrollarse el día 15 de diciembre en la localidad de Villa Huidobro, Dpto. Gral. Roca.

Comisión: De Deportes y Recreación

XXV

38417/R/23

Proyecto de Resolución, iniciado por el Legislador Agrelo, citando al Sr. Ministro de Economía y Gestión Pública para que informe (Art. 101 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a la deuda pública del Estado provincial.

Comisión: De Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

XXVI

38418/R/23

Proyecto de Resolución, iniciado por el Legislador Hernández Maqueda, citando al Sr. Ministro de Justicia y Trabajo para que informe (Art. 101 C.P.) sobre la intervención del Sistema Penitenciario de Córdoba y las irregularidades denunciadas en su seno.

Comisión: De Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

DEL PODER EJECUTIVO

XXVII

38413/L/23

Proyecto de Ley, iniciado por el Poder Ejecutivo, creando 11 Fiscalías de Instrucción y 3 Juzgados de Control en la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Córdoba; y 4 Fiscalías de Instrucción en las ciudades de Villa Carlos Paz, Río Cuarto y Cosquín.

Comisiones: De Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos; y de Legislación General

XXVIII

38415/L/23

Proyecto de Ley, iniciado por el Poder Ejecutivo, creando Fiscalías Móviles de Instrucción de Lucha contra el Narcotráfico en las ciudades de Córdoba, Río Cuarto, Villa Carlos Paz, Cruz del Eje, Marcos Juárez, Bell Ville, y Villa Dolores; así como un Juzgado de Control con competencia en la Lucha contra el Narcotráfico en la Primera Circunscripción Judicial con sede en la ciudad de Córdoba.

Comisiones: De Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos; y de Legislación General

XXIX

DESPACHOS DE COMISIÓN

28689/L/19

Proyecto de Ley, iniciado por el Legislador Miranda, declarando a la lengua ranquel como parte del patrimonio cultural intangible e inmaterial de la provincia en todas sus formas de manifestación.

Comisiones: De Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática; y de Legislación General

37588/L/23

Proyecto de Ley, iniciado por el Poder Ejecutivo, modificando el radio municipal de la localidad de Quilino, Dpto. Ischilín.

Comisiones: De Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes; y de Legislación General

37980/L/23

Proyecto de Ley, iniciado por los Legisladores Mansilla, Fernández, Hak, Miranda y Lorenzo, regulando el ejercicio de la actividad profesional en Psicomotricidad en el ámbito de la provincia.

Comisiones: De Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social; de Salud Humana; y de Legislación General

37983/L/23

Proyecto de Ley, iniciado por el Poder Ejecutivo, modificando el radio comunal de la localidad de Avellaneda, Dpto. Ischilín.

Comisiones: De Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales; y de Legislación General

38188/L/23

Proyecto de Ley, iniciado por la Legisladora Rinaldi, declarando de utilidad pública y sujeta a expropiación una fracción de terreno ubicada en la localidad de Saladillo, Dpto. Marcos Juárez, destinada a la construcción de viviendas y a la actividad comercial, previa regularización dominial del inmueble, derogando la Ley Nº 10189.

Comisiones: De Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones; de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación; y de Legislación General

38197/L/23

Proyecto de Ley, iniciado por el Poder Ejecutivo, modificando el radio comunal de la localidad de Conlara, Dpto. San Javier.

Comisiones: De Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales; y de Legislación General

38198/L/23

Proyecto de Ley, iniciado por el Poder Ejecutivo, modificando el radio comunal de la localidad de Chuña Huasi, Dpto. Sobremonte.

Comisiones: De Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales; y de Legislación General

38200/L/23

Proyecto de Ley, iniciado por el Poder Ejecutivo, modificando el radio municipal de la localidad de San José. Dpto. San Javier.

Comisiones: De Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales; y de Legislación General

38295/L/23

Proyecto de Ley, iniciado por el Poder Ejecutivo, modificando el radio municipal de la localidad de Villa Sarmiento, Dpto. San Alberto.

Comisiones: De Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales; y de Legislación General

38298/L/23

Proyecto de Ley, iniciado por la Legisladora García, facultando al Poder Ejecutivo a titularizar a los docentes con situación de revista interina en cargos no directivos y en horas cátedras, que se desempeñen en Modalidad Jóvenes y Adultos en centros educativos de Nivel Secundario presencial y semi presencial y/o a distancia.

Comisiones: De Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática; y de Legislación General

-5-

LEGISLADORES LLAMOSAS, CALVO, AGOST CARREÑO, ROMERO, JURE, CONSALVI Y CASSINERIO. LICENCIAS. SOLICITUD. LEGISLADORES ELECTOS LORENZO, PEREYRA, RUFEIL, ACUÑA, RUSSO, TAMIS Y JURICH. JURAMENTO DE LEY.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Se encuentran reservadas en Secretaría sendas notas presentadas por siete legisladores que solicitan licencia en su cargo.

Por Secretaría se dará la lectura a las mismas.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Nota 38390

Córdoba, 10 de diciembre de 2023.

**Señora Presidenta de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba**

Sra. Myrian Prunotto

S. / D.

De mi consideración.

Me dirijo a usted, y por su digno intermedio a mis pares legisladoras y legisladores provinciales, a efectos de que en los términos del artículo 15 del Reglamento Interno de esta Legislatura, se me conceda licencia sin goce de dieta por el máximo tiempo legal en mi cargo de legislador a partir del día de la fecha.

Motiva este pedido el hecho de que, como es de público y notorio conocimiento, soy intendente de la ciudad de Río Cuarto con mandato hasta el día 1º de julio de 2024, artículo 55 y Disposición Transitoria N° 2 de la Carta Orgánica Municipal; mandato que me diera el pueblo de mi ciudad y que he de honrar hasta el último día de mi gestión y, posteriormente, entregar la titularidad del Departamento Ejecutivo de la Capital alterna de Córdoba a quien democráticamente haya de sucederme.

Es por esta razón que reitero la solicitud para que, desde el día de la fecha, se me otorgue licencia por el plazo establecido en el referido artículo 15, del Reglamento de la Cámara.

Sin otro particular, me es grato saludar a usted y a los integrantes del Cuerpo legislativo que usted preside con mi valor, estima y consideración.

Juan Manuel Llamosas
Legislador provincial

Nota 38391

Córdoba, 10 de diciembre de 2023.

Señora Vicegobernadora
Sra. Myrian Prunotto
S. / D.

De mi consideración.

Tengo el agrado de dirigirme a usted y por su digno intermedio a la Legislatura que usted preside, a fin de solicitarle que se me otorgue licencia sin goce de sueldo por el máximo tiempo contemplado en el Reglamento Interno a partir del día de la fecha. Motiva el presente pedido el ofrecimiento que me formulara el señor Gobernador para ocupar el cargo de ministro de Gobierno de esta nueva gestión que inicia hoy, responsabilidad que me honra y cuya aceptación resulta incompatible con el ejercicio de las funciones parlamentarias.

Asimismo, solicito que la licencia que se me fuera a otorgar tenga carácter retroactivo al día de la presente nota en caso de ser aprobada con posterioridad.

Sin otro particular, y descontando la aprobación de esta solicitud, me es grato saludar a usted y por su digno intermedio a mis pares legisladores con especial estima y consideración.

Manuel Calvo
Legislador provincial

Nota 38392

Córdoba, 10 de diciembre de 2023.

Señora Presidenta
de la Legislatura de Córdoba
Sra. Myrian Prunotto
S. / D.

De mi consideración.

Me dirijo a usted y por su digno intermedio a los señores legisladores provinciales, a efectos de que en los términos del artículo 15, del Reglamento Interno de esta Legislatura se me conceda licencia sin goce de dieta por el máximo tiempo legal de seis meses en mi cargo de legislador, todo a partir del día 10 de diciembre de 2023.

Motiva este pedido el hecho que desde el 23 de agosto de este año soy diputado nacional por la provincia de Córdoba y dada la actual situación política e institucional de la República Argentina, cuya caja de resonancia será el honorable Congreso de la Nación, considero que, para mejor defender los intereses de Córdoba y de la Nación, mi deber es permanecer en la representación que ejerzo por ante la honorable Cámara de Diputados de la Nación.

Sin otro particular, me es grato saludarla a usted y a mis pares legisladores con mi mayor estima y consideración.

Oscar Agost Carreño
Legislador provincial

Nota 38395

Córdoba, 10 de diciembre de 2023.

Señora Presidenta
de la Legislatura de la
Provincia de Córdoba
Sra. Myrian Prunotto
S. / D.

Delia Dolores Romero, en mi calidad de legisladora electa por distrito único, representando a Hacemos Unidos por Córdoba, me dirijo a usted a los fines de informar que me encuentro impedida por razones de salud de concurrir a prestar juramento de rigor por las razones antes expuestas, solicitando, se me concede una licencia de 45 días, a tenor de lo expuesto precedentemente y solicitando el resguardo del derecho que me asiste de asumir mi cargo de legisladora provincial una vez concluida la licencia que solicito por razones de enfermedad.

Me despido con distinguida consideración.

Delia Dolores Romero

Legisladora provincial

Nota 38398

Córdoba 10 de diciembre de 2023.

**Señora Presidente de la
Legislatura de Córdoba
Sra. Myrian Prunotto
S. / D**

De mi consideración:

Tengo el agregado de dirigirme a usted en los términos de los artículos 15 y 16, del Reglamento Interno de la Legislatura, a fin de solicitarle tenga bien poner en consideración del cuerpo legislativo que usted preside, el presente pedido por el máximo plazo legal de licencia, en razón de que se me designara como ministra de Desarrollo Social y Promoción del Empleo de la Provincia de Córdoba.

Sin más, y descontando la aprobación de la solicitud formulada, saludo a usted y a mis pares, señoras legisladoras y señores legisladores, con respetuosa y distinguida consideración.

Laura Jure

Legisladora provincial

Nota 38399

Córdoba, 10 de diciembre de 2023.

**Señora presidenta de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Sra. Myrian Prunotto
S. / D**

De mi consideración:

En los términos del artículo 15, del Reglamento Interno me dirijo a usted, y por su digno intermedio al Cuerpo legislativo, a fin de solicitar que, a partir del día de la fecha, se me otorgue licencia por el máximo plazo previsto en la citada norma reglamentaria. El presente pedido en cuanto a su causa es el ofrecimiento que me formulara el señor gobernador de la Provincia, doctor Martín Llaryora, para asumir el cargo de secretario general de la Gobernación.

Sin otro particular, saludo a usted y, por su digno intermedio, a mis pares, legisladores, con respeto y consideración.

David Alfredo Consalvi

Legislador provincial

Nota 38401

Córdoba 10 de diciembre de 2023.

**Señora Presidenta de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Sra. Myrian Prunotto
S. / D**

De mi consideración:

En los términos del artículo 15, del Reglamento Interno, me dirige usted y, por su digno intermedio, al Cuerpo legislativo, a fin de solicitar que, a partir del día de la fecha, se me otorgue licencia por el máximo plazo previsto en la citada norma reglamentaria. El presente pedido en cuanto a su causa es el ofrecimiento que me formulara el señor gobernador de la provincia, Martín Llaryora, para ocupar el cargo de secretario del Ministerio de Desarrollo Social y Promoción del Empleo, ofrecimiento que he de aceptar y cuyo ejercicio no es compatible con las funciones propias del legislador provincial.

Sin otro particular, saludo a usted y, por su digno intermedio, a mi par de legisladores, con respeto y consideración.

Pablo Cassinerio

Legislador provincial

Sra. Presidenta (Prunotto).- Legisladora Ferrero, tiene la palabra.

Sra. Ferrero.- Quiero pedir la inclusión de los bloques del PRO, de la Unión Cívica Radical, de la Coalición Cívica y del Frente Cívico a los siguientes expedientes ingresados 38404, 38405, 38411, 38412 y 38403, y que figuren como coautores los integrantes de los cuatro bloques mencionados.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Así se hará.

Si ningún legislador va a hacer uso de la palabra, voy a poner en consideración la aprobación de las siete solicitudes de licencias leídas.

Los que estén por la afirmativa, por favor, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Aprobadas.

Al haber sido otorgadas las siete licencias por un plazo superior al que establece el artículo 81 de la Constitución provincial, corresponde que las vacantes temporales dejadas por los legisladores ahora en uso de licencia, sean cubiertas por sus suplentes.

Para ello, y conforme se acordó en la Comisión de Labor Parlamentaria, voy a pedir a los legisladores que en la sesión preparatoria integran la Comisión de Poderes, vuelvan a hacerlo y, en tal carácter, pasen a deliberar en el salón contiguo para analizar derechos y títulos de los suplentes.

Mientras lo hacen, pasamos a un breve cuarto intermedio en las bancas.

-Es la hora 16 y 00.

-Siendo la hora 16 y 24:

Sra. Presidenta (Prunotto).- Continúa la sesión.

Por Secretaría se dará lectura al despacho de mayoría emitido por la Comisión de Poderes.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

DESPACHO DE MAYORÍA DE LA COMISIÓN DE PODERES

Córdoba, 13 de diciembre de 2023.

La Legislatura de la Provincia de Córdoba y la Comisión de Poderes, a los efectos de evaluar los derechos y títulos de los ciudadanos Mariano Lorenzo, Cristina Pereyra, Rodrigo Rufeil, Karen Acuña, Antonio Russo, Oscar Tamis y Silvina Dolores Jurich, para incorporarse a la Legislatura ante la licencia otorgada a los señores legisladores electos Juan Manuel Llamosas, Manuel Calvo, Laura Jure, David Consalvi, Delia Romero, Paulo Cassinerio y Oscar Agost Carreño, por las razones que darán la señora miembro informante aconseja se le preste aprobación de la siguiente manera:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA RESUELVE

Artículo 1º.- Aprobar los derechos y títulos de los señores legisladores Carlos Mariano Lorenzo, Rodrigo Miguel Rufeil y Antonio Edgardo Russo disponiendo su incorporación en ese orden a la Legislatura de la provincia de Córdoba a partir del día de la fecha, conforme al punto 36 de la Resolución Nº 38 emanada del Tribunal Electoral ad hoc el día 1º de agosto de 2023, hasta tanto se reincorpore cualquiera de los legisladores varones en uso de licencia electo por Distrito Único de la lista de la alianza Hacemos Unidos por Córdoba.

Artículo 2º.- Aprobar los derechos y títulos de las señoras legisladoras Cristina Alicia Pereyra y Karen Belén Acuña disponiendo su incorporación en ese orden en la Legislatura de la provincia de Córdoba a partir del día de la fecha, conforme al punto 36 de la Resolución Nº 38 emanada del Tribunal Electoral ad hoc el día 1º de agosto 2023, hasta tanto se le incorpore cualquiera de las legisladoras en uso de licencia electas por Distrito Único de la lista de la alianza Hacemos Unidos por Córdoba.

Artículo 3º.- Aprobar los derechos y títulos de la señora legisladora Silvina Dolores Jurich disponiendo su incorporación a la Legislatura de la provincia de Córdoba a partir del día de la fecha, conforme la Resolución Nº 21 del 12 de mayo de 2023 y los puntos 9 y 36 de la Resolución Nº 38 del día 1º de agosto de 2023, ambas emanadas del Tribunal Electoral ad hoc hasta tanto se reincorpore el legislador Paulo Leonardo Cassinerio.

Artículo 4º.- Aprobar los derechos y títulos del señor legislador Oscar Humberto Tamis disponiendo su incorporación a la Legislatura de la provincia de Córdoba a partir del día de la fecha, conforme al punto 36 de la Resolución Nº 38 emanada del Tribunal Electoral ad hoc el día 1º de agosto de 2023, hasta tanto se reincorpore el señor legislador Oscar Agost Carreño.

Los artículos 5º y 6º son de forma.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Tiene la palabra la miembro informante de la Comisión de Poderes, legisladora Julieta Rinaldi.

Sra. Rinaldi.- Muchas gracias, señora presidenta.

En primer lugar, debo decir que hay un despacho en disidencia, dejando constancia del mismo por Secretaría en el Diario de Sesiones.

Ahora, voy a informar y poner en conocimiento el despacho de mayoría diciendo que, según el artículo 81 de la Constitución provincial, cuando las licencias a los legisladores son otorgadas por más de 30 días corresponden que las vacantes dejadas sean cubiertas, y las licencias que recién le otorgamos lo son para más de 30 días.

Hace unos minutos el pleno otorgó licencia a tres legisladores varones y a dos legisladoras mujeres de Hacemos Unidos por Córdoba que habían resultado electos y electas por Distrito Único, al legislador electo por el Departamento Capital y a un legislador varón electo por Distrito Único de la lista de candidatos de Juntos por el Cambio. Hago esta distinción de géneros y de tramos por el que resultaron electos los ahora legisladores en uso de licencia porque, de acuerdo al artículo 80, inciso 1) de la Constitución provincial, los electos por Distrito Único deberán ser suplidos por los titulares del mismo género que no hayan sido electos y ello es en el orden establecido en la lista partidaria. Pues bien, al haber otorgado licencia a tres varones electos por Distrito Único de Hacemos Unidos por Córdoba debemos verificar quiénes son los tres primeros varones no electos de esa primera lista para cubrir las tres vacantes masculinas.

De la misma manera, al haber otorgado licencia a dos mujeres de esa misma lista hay que indagar quiénes son las dos primeras mujeres no electas para cubrir las vacantes femeninas.

Respecto a la licencia que otorgamos al legislador Agost Carreño, debemos decir que el mismo fue electo por distritos Distrito Único en las listas de candidato de la alianza Juntos por el Cambio, por lo cual hay que ver quién fue el primer varón no electo de esa lista porque a él le correspondería suplir a Agost Carreño.

Respecto a la licencia y la cobertura de vacante dejada por el legislador Paulo Cassinerio y dado que fue electo por el Departamento Capital, conforme al artículo 79, inciso 1), el artículo siguiente de nuestra Carta, es decir, el primer párrafo del artículo 80 dispone que simplemente se cubre esa vacante con quien figura como suplente en la lista de candidatos oficializada por la Justicia Electoral, es decir, por la ciudadana Jurich; durante la reunión de la Comisión de Poderes tuvimos a la vista las resoluciones dictadas por la Justicia Electoral de oficialización de listas de Hacemos Unidos por Córdoba y de Juntos por el Cambio, que son las Resoluciones 21 y 22, respectivamente, y la Resolución 38, con la que el Tribunal Electoral ad hoc proclamó a los candidatos electos.

De esos documentos se deriva que, efectivamente, los ciudadanos Carlos Mariano Lorenzo, Rodrigo Miguel Rufeil, Antonio Edgardo Russo, Cristina Alicia Pereyra, Karen Belén Acuña, Silvina Dolores Jurich y Oscar Alberto Tamis, son los suplentes de los legisladores y legisladoras a quienes hemos otorgado licencia antes del cuarto intermedio.

Corresponde, entonces, que se apruebe el despacho leído por Secretaría, permitiendo así que los nombrados se incorporen a este Poder Legislativo.

Muchas gracias, señora presidenta.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Gracias, legisladora.

Voy a poner en consideración el despacho en mayoría emitido por la Comisión de Poderes, aprobando la incorporación en su calidad de suplentes de los titulares en uso de licencia de los legisladores Carlos Mariano Lorenzo, Cristina Alicia Pereyra, Rodrigo Miguel Rufeil, Karen Belén Acuña, Antonio Edgardo Russo, Oscar Alberto Tamis y Silvina Dolores Jurich.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Aprobado.

Sin perjuicio de lo cual, va a quedar constancia en el Diario de Sesiones del despacho en disidencia.

De la misma manera que se realizó durante la sesión preparatoria, y lo autoriza el artículo 3º del Reglamento Interno, voy a llamar a jurar a los nuevos legisladores por tandas y de acuerdo a la fórmula juramental anunciada.

Invito a los legisladores Karen Belén Acuña, Silvina Dolores Jurich, Carlos Mariano Lorenzo y Cristina Alicia Pereyra.

-Juran por Dios, la Patria y los Santos Evangelios el cargo de legislador provincial los legisladores electos: Karen Belén Acuña, Silvina Dolores Jurich, Carlos Mariano Lorenzo y Cristina Alicia Pereyra. (Aplausos).

Sra. Presidenta (Prunotto).- Invito a los señores Rodrigo Miguel Rufeil, Antonio Edgardo Russo y Oscar Humberto Tamis.

-Juran por Dios, la Patria y los Santos Evangelios el cargo de legislador provincial los legisladores electos Rodrigo Miguel Rufeil, Antonio Edgardo Russo y Oscar Humberto Tamis. (Aplausos).

Sra. Presidenta (Prunotto).- Tiene la palabra la legisladora Ferrero.

Sra. Ferrero.- Gracias, señora presidenta.

Recién, en mi calidad de presidenta del interbloque, solicité la inclusión, en calidad de coautores, de los miembros de cuatro bloques, Ahora, solicito, la inclusión del bloque Construyendo Córdoba a los cinco proyectos enumerados recién.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Así se hará, legisladora.

Sra. Ferrero.- Muchas gracias.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Tiene la palabra el legislador Miguel Siciliano.

Sr. Siciliano.- Gracias, presidenta.

Es para solicitarle al Cuerpo si podemos tomarnos un pequeño cuarto intermedio, de 5 o 10 minutos, para que los legisladores puedan despedir a sus seres queridos, a sus familiares que los han venido a ver jurar hoy, y luego podamos continuar con la sesión.

Sra. Presidenta (Prunotto).- En consideración el cuarto intermedio.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Aprobada.

DESPACHO DE COMISIÓN (en disidencia)

Córdoba, 13 de diciembre de 2023

A LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA:

El artículo 92 de la Constitución Provincial dispone que la Legislatura es juez exclusivo de los derechos y títulos de sus miembros. En ese sentido, la Comisión de Poderes debe emitir despacho favorable previo al juramento de los integrantes del Poder Legislativo, el que deberá ser leído por Secretaría e informado por el Presidente de la Comisión al Plenario, para luego ser sometido a votación. Sin embargo, el artículo 2º del Reglamento Interno especifica que si el despacho expresara algún cuestionamiento, el tema debe pasar a resolución del Plenario.

En ese sentido, es de público conocimiento la investigación penal en curso contra el legislador y ex intendente de La Calera, Rodrigo Rufeil. La misma, formulada en julio de 2018 por las entonces diputadas nacionales Elisa Carrió y Leonor Martínez Villada, tiene como punto de partida una serie de irregularidades en la exteriorización de la situación patrimonial del funcionario.

Según se detalló entonces en la denuncia, la misma se encuentra entrecruzada por tres grandes cuestiones, a saber: ocultamiento de información pública, contrataciones públicas realizadas por la Municipalidad de La Calera con sociedades conformadas por amigos o familiares de funcionarios y enriquecimiento inexplicable en los patrimonios de los funcionarios estatales denunciados.

En esta línea de argumentación, el artículo 36 de la Constitución Nacional determina que atenta contra el sistema democrático quien incurra en grave delito doloso contra el Estado, proponiendo la inhabilitación para ejercer cargos públicos.

Considerando la jura del Sr. Rufeil como legislador provincial el día de la fecha y que la denuncia formulada solicita se investigue la posible comisión de los delitos de enriquecimiento ilícito contemplado en el artículo 268 (2) del Código Penal de la Nación, es que **legisladores en representación por la minoría de la COMISIÓN DE PODERES, evaluando los hechos descriptos ut supra, debiendo emitir despacho sobre los derechos y títulos del legislador en cuestión, ACONSEJAN PRESTARLE APROBACIÓN de la siguiente manera:**

Artículo 1º. Diferir la consideración de los derechos y títulos del legislador Rodrigo Rufeil hasta tanto se reciba de la Fiscalía General de la Provincia información detallada sobre el estado procesal de la/s causa/s judiciales en la/s que se encuentra denunciado.

-Es la hora 16 y 38.

-Siendo la hora 16 y 59:

-6-

A) PROGRAMA 770 - COMUNIDADES REGIONALES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

B) EMPRESA CONSTRUCTORA DELTA S.A. OBRA EN BARRIO EL PUEBLITO 2 DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

C) PROGRAMA 135 -CONSEJOS BARRIALES. DIVERSOS ASPECTOS SOBRE CONVENIO DE COOPERACIÓN CON LA UNIVERSIDAD PROVINCIAL DE CÓRDOBA. PEDIDO DE INFORMES.

D) CAP. ACCIDENTE PROTAGONIZADO EN AV. JUAN B. JUSTO DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

E) INSTITUTO MILENIO DE LA CIUDAD DE VILLA ALLENDE, DPTO. COLÓN. SUPUESTO HECHO DE ABUSO SEXUAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

F) HOSPITAL REGIONAL ARTURO ILLIA, DE LA CIUDAD DE ALTA GRACIA. ATENCIÓN Y FUNCIONAMIENTO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

G) COLEGIO JUANA MARTA GONZÁLEZ, DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. INTOXICACIÓN Y/O INFECCIÓN DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

H) PROGRAMA 471 INTEGRACIÓN SANITARIA Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

I) PROGRAMA 653 - COOPERATIVAS Y MUTUALES. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA. PEDIDO DE INFORMES.

J) ESCUELA DE NIVEL MEDIO IPEM 419 DE VILLA LOS AROMOS, DPTO. SANTA MARÍA. PROBLEMAS DE ACCESIBILIDAD PARA ALUMNOS EN SILLA DE RUEDAS. PEDIDO DE INFORMES.

K) ESCUELA PROA DE LA CIUDAD DE LA CALERA, DPTO. COLÓN. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

L) PROGRAMA XMI EDICIÓN 2023-2024. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

LL) CONVENIO POR LA UNC Y EL BANCO DE CÓRDOBA (FINANCIACIÓN PROYECTOS DE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA DESARROLLADOS POR PYMES Y SECTORES PRODUCTIVOS). DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

M) HOSPITAL EMILIO VIDAL ABAL DE LA CIUDAD DE OLIVA, DPTO. TERCERO ARRIBA. MANEJO FRAUDULENTO DE DINERO DE PACIENTES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

N) PROGRAMA 471 - INTEGRACIÓN SANITARIA. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA A JUNIO DE 2023. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Ñ) RED GRATUITA DE REHABILITACIÓN PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

O) PREVENCIÓN DEL DELITO Y SEGURIDAD CIUDADANA. NUEVAS ACCIONES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

P) LEY NACIONAL N° 24901 (SISTEMA ÚNICO DE PRESTACIONES BÁSICAS PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD). NO ADHESIÓN DE LA PROVINCIA. PEDIDO DE INFORMES.

Q) HELICÓPTERO AIRBUS H125. COMPRA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

R) CONSORCIOS CAMINEROS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

S) CONSORCIO CAMINERO ÚNICO Y CONSORCIOS CAMINEROS REGIONALES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

T) CONSORCIO CAMINERO ÚNICO. TRANSFERENCIAS DE CAPITAL Y TRANSFERENCIAS CORRIENTES DESDE 2019 A 2022. PEDIDO DE INFORMES.

U) VILLA EL CHACAY, DPTO. RÍO CUARTO. TOMA Y PERFORACIÓN DE AGUA. . DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

V) JARDÍN DE INFANTES PROVINCIA DE MISIONES DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. ESTADO EDILICIO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión

W) PARQUE DE LA VIDA. POSIBILIDAD DE REALIZAR OBRAS. PEDIDO DE INFORMES.

X) PARQUE DE LA VIDA. PROYECTO DE OBRA VIAL QUE LO ATRAVESARÍA. PEDIDO DE INFORMES.

Y) CENTRO SOCIOEDUCATIVO COMPLEJO ESPERANZA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Z) HOSPITAL PASTEUR, DE LA CIUDAD DE VILLA MARÍA. FALLECIMIENTO DE NATALIA RESSER Y SU BEBÉ. PEDIDO DE INFORMES.

A1) PROGRAMAS 427 "PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES - CUENTA ESPECIAL LEY N° 10326"; 671 "POLÍTICAS DE ASISTENCIA A NIÑOS Y ADOLESCENTES"; 673 "NIÑEZ, ADOLESCENCIA Y FAMILIA - ACTIVIDADES COMUNES" Y 676 "ORGANISMOS DE GESTIÓN ASOCIADA (O.G.A.) – TODOS DE LA CUENTA ESPECIAL LEY N° 8665", EJERCICIOS 2020 A 2023. PEDIDO DE INFORMES.

B1) MATERNIDAD PROVINCIAL BRIG. GRAL. JUAN BAUTISTA BUSTOS. EPISODIO CON UN RECIÉN NACIDO. MATERNO NEONATAL MINISTRO DR. RAMÓN CARRILLO. AVANCES EN LA CAUSA POR EL FALLECIMIENTO DE BEBÉS. PEDIDO DE INFORMES.

C1) PROBLEMÁTICA DE CIRCULACIÓN VEHICULAR Y SEGURIDAD VIAL QUE SE PRODUCE EN LA INTERSECCIÓN DE LA AV. CIRCUNVALACIÓN Y BV. BULNES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

D1) DECRETO N° 1624/22, RATIFICADO POR LEY N° 10917 (CONSTRUCCIÓN DEL CUARTO Y QUINTO HOTEL PROPUESTO POR LA EMPRESA CET S.A). DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

E1) LOCALIDAD DE POTRERO DE GARAY, DPTO. SANTA MARÍA. CRECIMIENTO URBANO E IMPACTO AMBIENTAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

F1) SERVICIOS DE SALUD MENTAL PRESTADOS POR LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

G1) POLICÍA DE LA PROVINCIA. INCORPORACIÓN DE ARMAS NO LETALES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

H1) PROGRAMAS PRIMER PASO (PPP), DE INSERCIÓN PROFESIONAL (PIP) Y POR MI (XMI). DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

I1) RÉGIMEN DE RECONOCIMIENTO ARTÍSTICO, CREADO POR LEY N° 9578. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

J1) CANTERA Y PLANTA DE TRITURADOS PÉTREOS ÁRIDOS S.A. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

K1) PROGRAMA PROVINCIAL DE ATENCIÓN FAMILIAR EN SALUD MENTAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

L1) APROSS. DEFRAUDACIÓN CON EL RETIRO ILEGAL DE INSULINA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

LL1) SERVICIO PENITENCIARIO. IMPUTADOS DE LOS COMPLEJOS CARCELARIOS DE LA LOCALIDAD DE BOUWER Y DE LA CIUDAD DE VILLA MARÍA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

M1) EVENTO "PRIMAVERA ROSA", EN POTRERO DE GARAY. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

N1) MINISTERIO DE VINCULACIÓN COMUNITARIA, PROTOCOLO Y COMUNICACIÓN. PRESUPUESTO, TRANSFERENCIAS, APORTES PARA CONSEJOS BARRIALES Y MEDIOS DE PUBLICIDAD. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Ñ1) CENTRO DE PROMOCIÓN SOCIAL DEL OESTE. INSTALACIÓN Y FUNCIONAMIENTO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

O1) CENTRO DE PROMOCIÓN SOCIAL DEL OESTE, UBICADO EN VILLA DOLORES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

P1) SECRETARIO DE AMBIENTE DE LA PROVINCIA. DENUNCIAS POR SUPUESTAS SITUACIONES DE ABANDONO Y PERSECUCIÓN LABORAL, Y MEDIDAS TOMADAS POR EL POLO DE LA MUJER. PEDIDO DE INFORMES.

Q1) OBRA DE URBANIZACIÓN E INFRAESTRUCTURA DEL BARRIO MIRADOR DE VILLA DE MARÍA DE RÍO SECO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

R1) JUNTA PROVINCIAL DE DEFENSA CIVIL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

S1) DIQUE LOS MOLINOS. SANEAMIENTO. DIVERSOS ASPECTOS. MINISTRO DE OBRAS PÚBLICAS, MINISTRA DE COORDINACIÓN Y SECRETARIO DE AMBIENTE. CITACIÓN PARA INFORMAR.

Mociones de vuelta a comisión, con preferencia

Sra. Presidenta (Prunotto).- Continuamos con la sesión.

Corresponde dar tratamiento al Orden del Día.

Tiene la palabra el legislador Miguel Siciliano.

Sr. Siciliano.- Gracias, señora presidenta.

Respecto de los puntos del Orden del Día, que vienen de la anterior composición de la Legislatura, conforme nos hicieran llegar los presidentes de los bloques y la Secretaría de Comisiones, mocionamos volver a comisión los proyectos obrantes en los puntos 3, 5, 7 al 12; 14, 16, 17, 19, 22, 24, 25, 27, 29, 30, 35 al 38, 47 y 48 del Orden del Día; volver a comisión con preferencia de 7 días, para la 40ª sesión ordinaria los proyectos incluidos en los puntos 20 y 21 del Orden del Día; así también, volver comisión con preferencia de 14 días, para la 41ª sesión ordinaria, los proyectos que figuran en los puntos 4, 6, 13, 15, 18, 23 y 31 al 34 del Orden del Día; como así también volver a comisión con preferencia de 21 días, para la 1ª sesión ordinaria del período 146º, a los proyectos obrantes en los puntos 1, 2, 26, 28, 39 al 46 y 49 del Orden del Día.

Sra. Presidenta (Prunotto).- En consideración la moción formulada por el legislador Siciliano.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Aprobada.

PUNTO 3

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37138/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al "programa 770 - comunidades regionales".

Comisión: Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

PUNTO 5

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37312/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos relacionados a la obra que desarrolla la empresa constructora Delta S.A. en barrio El Pueblito 2 de la ciudad de Córdoba.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 7

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37652/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al programa 135-Consejos Barriales, más específicamente el convenio de cooperación con la Universidad Provincial de Córdoba.

Comisión: Legislación General

PUNTO 8

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37653/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al accidente protagonizado por una camioneta del CAP en la Av. Juan B. Justo al 4300 en la ciudad de Córdoba.

Comisión: Legislación General

PUNTO 9

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37669/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por los Bloques Encuentro Vecinal Córdoba; Independiente; de Izquierda Socialista -FIT Unidad y MST-Nueva Izquierda y las Legisladoras De Ferrari Rueda, Carrillo, Caffaratti, Garade Panetta y Paleo, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al supuesto hecho de abuso sexual en el Instituto Milenio de la ciudad de Villa Allende, Dpto. Colón.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 10

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37354/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a la atención y funcionamiento del Hospital Regional Arturo Illia de la ciudad de Alta Gracia.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 11

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37579/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a los problemas de intoxicación y/o infección en la comunidad educativa del colegio Juana Marta González de la ciudad de Córdoba.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 12

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37792/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos relacionados al funcionamiento del Programa 471 Integración Sanitaria y su ejecución presupuestaria.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 14

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37660/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre la ejecución presupuestaria del Programa 653 - Cooperativas y Mutuales en el año en curso.

Comisión: Industria y Minería

PUNTO 16

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37793/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos relacionados a los problemas de accesibilidad para alumnos en silla de ruedas en la escuela de Nivel Medio Ipem 419 de Villa Los Aromos, Dpto. Santa María.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 17

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37904/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos relacionados a la Escuela ProA de la ciudad de La Calera, Dpto. Colón.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 19

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37932/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al Programa XMI edición 2023-2024.

Comisión: Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social

PUNTO 22

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

38089/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al convenio firmado con la UNC y el Banco de Córdoba, para financiar proyectos de innovación tecnológica desarrollados por pymes y sectores productivos radicados en la provincia.

Comisión: Promoción y Desarrollo de Economías Regionales y Pymes

PUNTO 24

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

38091/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a manejo fraudulento de dinero de pacientes ocurridos en el Hospital Emilio Vidal Abal de la ciudad de Oliva, Dpto. Tercero Arriba.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 25

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

38092/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a la Ejecución Presupuestaria a junio de 2023 del Programa 471 - Integración Sanitaria.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 27

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37393/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a la red gratuita de rehabilitación para personas con discapacidad

Comisiones Derechos Humanos y Desarrollo Social; Salud Humana

PUNTO 29

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37796/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a las nuevas acciones de prevención del delito y seguridad ciudadana.

Comisión: Legislación General

PUNTO 30

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

36955/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por la Legisladora Paleo, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre los motivos por los que no se ha adherido a la Ley Nacional N° 24901 (Sistema único de prestaciones básicas para personas con discapacidad).

Comisión: Salud Humana

PUNTO 35

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37318/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por las Legisladoras De Ferrari Rueda y Garade Panetta, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a la compra del helicóptero Airbus H125.

Comisión: Legislación General

PUNTO 36

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37319/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado las Legisladoras De Ferrari Rueda y Garade Panetta, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a los consorcios camineros desde 2019 a 2022.

Comisión: Servicios Públicos

PUNTO 37

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37320/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por las Legisladoras De Ferrari Rueda y Garade Panetta, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al Consorcio Caminero Único y a los Consorcios Camineros Regionales.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 38

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37321/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por las Legisladoras De Ferrari Rueda y Garade Panetta, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre

transferencias de capital y transferencias corrientes al Consorcio Caminero Único desde 2019 a 2022.

Comisión: Servicios Públicos

PUNTO 47

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37326/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por las Legisladoras Garade Panetta y Carrillo, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a la toma y perforación de agua de Villa el Chacay, Dpto. Río Cuarto.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 48

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37896/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por la Legisladora Caffaratti, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al estado edilicio del jardín de infantes Provincia de Misiones de la ciudad de Córdoba.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 20

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37935/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por la Legisladora Echevarría, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) respecto a la posibilidad de realizar obras viales en el Parque de la Vida.

Comisión: Ambiente; Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 21

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37936/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por la Legisladora Echevarría, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) respecto a la existencia de un proyecto de obra vial que atravesaría el Parque de la Vida ubicado en la zona suroeste de la ciudad de Córdoba.

Comisión: Ambiente; Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 4

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37183/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al centro socioeducativo Complejo Esperanza.

Comisión: Promoción y Defensa de los Derechos de la Niñez, Adolescencia y Familia

PUNTO 6

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37353/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre el fallecimiento de Natalia Resser y su bebé en el Hospital Pasteur de la ciudad de Villa María.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 13

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37708/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por los Bloques Encuentro Vecinal Córdoba, Independiente y las Legisladoras De Ferrari Rueda, Caffaratti, Carrillo y Garade Panetta, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre los programas 427 "Promoción y Protección de Niños, Niñas y Adolescentes - Cuenta Especial Ley Nº 10326"; 671 - "Políticas de asistencia a niños y adolescentes"; 673 "Niñez, Adolescencia y Familia - Actividades Comunes"; y 676 "Organismos de Gestión Asociada (O.G.A.) - todos de la Cuenta Especial Ley Nº 8665", ejercicios 2020 a 2023.

Comisión: Promoción y Defensa de los Derechos de la Niñez, Adolescencia y Familia

PUNTO 15

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37753/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, citando a la Sra. Ministra de Salud para que informe (Art. 101 C.P.) sobre lo ocurrido con un recién nacido en el mes de julio en la Maternidad provincial Brig. Gral. Juan Bautista Bustos, y respecto de los avances en la causa por el fallecimiento de cinco bebés en el Materno Neonatal Ministro Dr. Ramón Carrillo.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 18

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37930/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por la Legisladora Echevarría, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a la problemática de circulación vehicular y seguridad vial que se produce en la intersección de la Av. Circunvalación y Bv. Bulnes.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 23

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

38090/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al Decreto N° 1624/22 ratificado por Ley N° 10917, en relación a la construcción del cuarto y quinto hotel propuesto por la Empresa CET S.A.

Comisiones Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación; Legislación General

PUNTO 31

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

36924/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Gudiño, Carrillo, De Ferrari Rueda, Garade Panetta, Cossar y Rossi, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al crecimiento urbano de la localidad de Potrero de Garay, Dpto. Santa María, y el impacto ambiental que representa en el dique de Los Molinos.

Comisión: Ambiente

PUNTO 32

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37121/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Gudiño, Caffaratti, Garade Panetta, Cossar, Rins y Rossi, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a los servicios de salud mental prestados por la provincia.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 33

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37741/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por la Legisladora Gudiño, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a la incorporación de armas no letales entregadas a la policía de la provincia.

Comisión: Legislación General

PUNTO 34

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37898/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por las Legisladoras Gudiño, Caffaratti y Garade Panetta, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a los Programas Primer Paso (PPP), de Inserción Profesional (PIP) y por Mi (XMI).

Comisión: Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social

PUNTO 1

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

36702/R/22

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por la Legisladora Echevarría, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al Régimen de Reconocimiento Artístico creado por Ley N° 9578.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 2

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

36838/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque MST -Nueva Izquierda, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos relacionados al funcionamiento de la cantera y planta de triturados pétreos Áridos S.A.

Comisión: Ambiente

PUNTO 26

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

38093/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al Programa Provincial de Atención Familiar en Salud Mental en el año 2023.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 28

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37472/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos relacionados a la defraudación con el retiro ilegal de insulina a la Administración Provincial de Seguro de Salud APROSS en el año 2023.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 39

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37923/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Gudiño, Rossi, De Ferrari Rueda, Caffaratti, Garade Panetta y Cossar, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos del Servicio Penitenciario, especialmente los referidos a los imputados de los complejos carcelarios de la localidad de Bouwer y de la ciudad de Villa María.

Comisión: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

PUNTO 40

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37928/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores De Ferrari Rueda, Garade Panetta, Gudiño, Carrillo. Rossi y Rins, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.), sobre diversos aspectos relacionados al evento "Primavera Rosa", desarrollado del 21 al 24 de septiembre en la localidad de Potrero de Garay.

Comisión: Ambiente

PUNTO 41

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37996/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por la Legisladora Gudiño, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) el motivo por el que al 30 de septiembre el Ministerio de Vinculación Comunitaria, Protocolo y Comunicación sólo ha transferido el 27% del total de lo presupuestado a la Agencia Conectividad Córdoba; sobre el programa Asistencia Social al Personal; los aportes para los consejos barriales y cuáles son los medios de publicidad que han recibido pagos por pautas publicitarias.

Comisión: Legislación General

PUNTO 42

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

36889/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Garade Panetta, Carrillo, Cossar, Rossi, Jure, Gudiño, Rins y Caffaratti, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos relacionados a la instalación y funcionamiento del Centro de Promoción Social del Oeste.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social

PUNTO 43

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

36890/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Garade Panetta, Cossar, Carrillo, Caffaratti, Gudiño, Rossi, Jure y Rins, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al Centro de Promoción Social del Oeste ubicado en la ciudad de Villa Dolores.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social

PUNTO 44

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37193/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Garade Panetta, Carrillo, Caffaratti, De Ferrari Rueda, Gudiño, Jure, Rins y Rossi, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre las denuncias realizadas al Secretario de Ambiente de la provincia por supuestas situaciones de abandono y persecución laboral, y respecto de las medidas tomadas por el Polo de la Mujer.

Comisión: Equidad y Lucha contra la Violencia de Género

PUNTO 45

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37194/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Garade Panetta, Rossi, Carrillo, Gudiño, Caffaratti, Jure y Rins, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a la Obra de urbanización e infraestructura del barrio Mirador de la ciudad de Villa de María de Río Seco.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 46

Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

37244/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Garade Panetta, Caffaratti, De Ferrari Rueda, Gudiño, Rossi y Jure, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art.102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos Junta Provincial de Defensa Civil.

Comisión: Ambiente

PUNTO 49

Pedidos de Informes y Citación a Ministros - Artículo 195

38206/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores De Ferrari Rueda, Jure, Cossar, Carrillo, Garade Panetta y Gudiño, citando al Ministro de Obras Públicas, a la Ministra de Coordinación (Art. 101 C.P.) y al Secretario de Ambiente, para que informen detalladamente sobre diversos aspectos referidos al saneamiento del Dique Los Molinos.

Comisión: Legislación General; Ambiente; Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

-7-

ACTIVIDAD PROFESIONAL EN PSICOMOTRICIDAD. REGULACIÓN DE SU EJERCICIO EN EL ÁMBITO DE LA PROVINCIA.

Tratamiento sobre tablas

Sra. Presidenta (Prunotto).- Se encuentra reservado el proyecto 37980/L/23, proyecto de ley por la que se regula el ejercicio profesional en Psicomotricidad.

Por Secretaría se leerá la moción de tratamiento sobre tablas.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 13 de diciembre 2023.

**A la Presidenta de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Myrian Beatriz Prunotto
S. / D.**

De mi consideración:

Me dirijo usted a fin de solicitar, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 37980/L/23, por contar el mismo con despacho favorable de las comisiones en las que ha sido tratado a la vez que te presenta un avance en la legislación en dicha materia.

Sin otro particular, lo saludo atentamente.

Nadia Vanesa Fernández
Legisladora provincial

Sra. Presidenta (Prunotto).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Aprobada.

Quiero destacar la presencia en este recinto, con motivo del tratamiento de este proyecto a los representantes de la Asociación Federal de Psicomotricistas.

Tiene la palabra la legisladora Nadia Fernández.

Sra. Fernández.- Gracias, presidenta.

Vengo, en nombre del bloque Hacemos Unidos por Córdoba, a informar el proyecto 37980/L/23, que fue representado por los legisladores y legisladoras Doris Mansilla, que está presente aquí, de mandato cumplido; Diego Hak, también mandato cumplido; el legislador Franco Miranda, también mandato cumplido, el legislador Lorenzo, que acaba de asumir, y quien les habla, el cual cuenta con despacho favorable de las Comisiones de Legislación General, pero también de la comisión originaria, de la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social y de Salud Humana.

Se trata de un proyecto que busca establecer un marco normativo que regule el ejercicio profesional de la Psicomotricidad en nuestra provincia, considerando el desarrollo y la evolución académica y profesional que esta profesión ha tenido en las últimas décadas, a lo largo y a lo ancho del país, y como lo propone el artículo 3º, en el marco de un sistema integral, permanente, eficiente, calificado y con perspectiva de género.

Quiero decir que, para nosotros es importante contextualizar la relevancia histórica y académica de la Psicomotricidad en la Argentina y, especialmente, en nuestra provincia.

En la Argentina es una disciplina que se vincula con la creación de los primeros institutos de reeducación psicomotriz que fuera fundado allá por el '45-'46, por la doctora Tobar García, y en Córdoba, en 1961, surge nuestro querido y respetado Instituto Superior Domingo Cabred para formar recursos humanos especializados en educación y en problemáticas para que asistan a personas con discapacidad. Se da también la creación del Profesorado de Niños con Trastornos Psicomotores en 1964 y esto marca la primera formación inicial de psicomotricistas en nuestra Patria.

La disciplina experimenta, a nuestro criterio -y lo vimos en la comisión-, un crecimiento significativo, se ha consolidado en los ámbitos académicos, de educación, de salud y la inclusión de la categoría del psicomotricista. La Ley Provincial de Salud 7625 y la posibilidad de matricularse como Auxiliar de Medicina en el Ministerio de Salud, fueron hitos importantes y tras 30 años de la Ley de Educación Superior, se impulsa la necesidad de obtener el título de grado.

Entonces, en el 2005 se crea, se funda la Asociación Federal de Psicomotricistas de Córdoba y esto contribuyó claramente al desarrollo académico y científico de la disciplina.

En el 2013, el Domingo Cabred, el Instituto Superior del Domingo Cabred se integra a la Universidad Provincial de Córdoba, dando lugar a los primeros licenciados en Psicomotricidad.

Señora presidenta, con más de 1500 profesionales psicomotricistas egresados en nuestra Universidad Provincial, la disciplina se ha venido consolidando con formación universitaria que abarca todo el ejercicio profesional en salud, en educación, en abordaje comunitario y la provincia de Córdoba, ha sido un motor fundamental en el desarrollo de la Psicomotricidad, incluso, integrando psicomotricistas a convocatorias de un sinnúmero de instituciones hospitalarias en nuestra provincia y en todo el país.

Señora presidenta, fundamenta a esta iniciativa, básicamente, lo dispuesto en la Constitución provincial, específicamente, en el artículo 59, que establece el derecho de los habitantes de la provincia de Córdoba al más completo bienestar psicofísico, espiritual, ambiental y social; además, se apoya en la 6222, que es la ley de ejercicio de profesión y actividades relacionadas con la salud en nuestra Provincia y la 10.752, que establece el registro público de profesionales.

La formación profesional universitaria en Psicomotricidad capacita a profesionales para desempeñarse en diversos ámbitos, como en la salud; además de gestionar, asesorar, participar en un sinnúmero de actividades vinculadas a la investigación, a las actividades y acciones académicas.

Es importante destacar que la Psicomotricidad aborda de manera holística e integral a la persona, fusionando el psiquismo con la motricidad, con el fin de permitir que el individuo se adapte de manera flexible y armoniosa a su entorno y con el propósito de desarrollar las capacidades del individuo a través del movimiento.

El artículo 4º, de este proyecto de ley, establece, claramente, las actividades comprendidas, mientras que el artículo 5º, establece la indelegabilidad de los actos del ejercicio profesional. El artículo 6º, de este proyecto, detalla los requisitos para el ejercicio de la profesión de la Psicomotricidad, haciendo hincapié en la necesidad de contar con el título habilitante de licenciado en Psicomotricidad, expedido por las universidades nacionales o provinciales, de gestión pública o privada, o de países extranjeros, siempre y cuando estén debidamente validados por la autoridad nacional. Se establecen también los derechos, obligaciones y prohibiciones de los profesionales que se regulan en los artículos 10, 11 y 12, en concordancia con esto, también el artículo 19, que establece que el Ministerio de Salud debe ejercer el poder disciplinario de los matriculados.

Adicionalmente, se establece en los artículos 8º y 15 de este proyecto, la obligación de contar con la matrícula habilitante emitida por la autoridad de aplicación, es decir, el Ministerio de Salud de la provincia de Córdoba o el organismo que en su futuro lo reemplace y esta matrícula va a ser registrada en el Registro de matriculados en Psicomotricidad creado en el ámbito de salud del Ministerio de Salud de la provincia de acuerdo a lo que dispone el artículo 16.

Con esto, señora presidenta, nosotros entendemos que es fundamental este proyecto por el bien de los profesionales de la Psicomotricidad de nuestra provincia, pero también por toda la comunidad, porque quedan establecidas claramente sus competencias, cuáles son sus abordajes y porque además es justo el reconocimiento como profesionales por todo lo que ellos hacen, ellos y ellas en los equipos, en los gabinetes, fundamentalmente, para las personas con discapacidad, y también para nuestros niños, niñas, que requieran de la atención de estas profesionales.

La ley propuesta para regular el ejercicio profesional es crucial a nuestro entender para establecer una autoridad de control, para garantizar autonomía, para normalizar condiciones laborales y de colaboración, para definir también principios o parámetros deontológicos en el sector público y en el sector privado. Y la aprobación de esta ley contribuye a la consolidación por supuesto y a la regulación del ejercicio profesional de la Psicomotricidad en nuestra provincia, asegurando el bienestar para todos y todas.

Señora presidenta: se dio un trabajo muy interesante en la composición anterior con los legisladores coautores, con los legisladores que ya los mencioné - Doris Mansilla, Diego Hak, Mariano Lorenzo, Franco Miranda-, a quienes agradezco, especialmente a los que continúan y a los que no están, por el compromiso y, porque además, entendemos, que es absolutamente justo esta ley que reconoce a nuestros psicomotricistas, en su gran mayoría formados en nuestra Universidad Provincial de Córdoba tan respetada, tan querida.

Así que felicitaciones a todos y muchas gracias.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Legisladora Daniela Gudiño pidió la palabra.

Sra. Gudiño.- Gracias, señora presidenta.

La verdad que regular el ejercicio profesional de la Psicomotricidad es muy importante, como lo dijo la legisladora preopinante es un trabajo que se hizo en la Legislatura anterior con todos los bloques integrados, porque creíamos que era una ley muy importante, para avanzar, para trabajar y sobre todo que es necesaria para los profesionales.

Ha ido avanzando, teníamos cuestiones que -como puede ser en este caso de la psicomotricidad y con otros profesionales- por diferentes motivos se han ido dejando de lado por un montón de temas.

Entonces ir avanzando en estos temas que son tan importantes es parte de la sociedad, es necesaria; la psicomotricidad, la verdad que necesita profesionales competentes, libres, legítimos, parte de esto es reconocer el trabajo que hacen, la importancia y la mirada que tienen de un trabajo integral sobre un cuerpo y un equipo interdisciplinario, que es necesario, para todos los niños que lo están necesitando.

Entonces me parece de suma importancia esta ley, por eso desde este bloque vamos a apoyar la ley, sobre todo que ha sido un trabajo en conjunto y se demuestra que esta Legislatura cuando quiere trabajar en conjunto con temas importantes deja de lado las cuestiones políticas y avanza.

Muchas gracias.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Muchas gracias, legisladora.

También quiero destacar que además de los representantes de la Asociación Federal de Psicomotricista, se encuentran presentes autoridades universitarias, miembros de la FEPUC y familiares presentes.

Muchísimas gracias por acompañarnos.

Si no hay objeciones vamos a poner el proyecto en consideración en general, como fuera despachado por las Comisiones de Legislación del Trabajo.

Legislador Dante Rossi tiene la palabra.

Sr. Rossi.- Gracias, presidenta.

Perdón, había dicho en Labor Parlamentaria que íbamos a hacer uso de la palabra.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Está en uso de la palabra legislador.

No se hizo la comisión de Labor, por eso.

Sr. Rossi.- Gracias. Desde nuestro bloque por supuesto que con alegría venimos a decir que vamos a aprobar este proyecto muy importante.

En cuatro años en la composición de la Legislatura anterior habíamos trabajado fuertemente en reconocer las tareas profesionales de distintos sectores; la semana pasada estuvimos reunidos con la Asociación de Enfermería, tratando de abarcar y de regular las profesiones para que tengan su matrícula, para que tengan colegio, para que avancen en temas que son importantes en la jerarquización de la profesión.

Este tema de los psicomotricistas es muy importante, porque mire, me escucharon en la Legislatura anterior decir varias veces que la administración que terminó el 10 de diciembre pasado era un gobierno que estaba enamorado del cemento pero que dejaba muchísimo que desear en cuestiones que tenían que ver con la calidad de vida y la dignidad de las personas, y una de las cosas centrales que reclamamos durante mucho tiempo es el reconocimiento a los sectores vinculados a la educación y a la salud, que fueron los que en la pandemia mostraron su empatía con el resto de la sociedad, los que estaban vinculados a la salud en este caso particular nos cuidaron, nos protegieron, arriesgaron sus propias vidas, mantuvieron la conectividad y la presencialidad en muchos casos cuando no se podía actuar de otra forma. Entonces venir hoy a reconocer esta actividad, a trabajar para que puedan tener su matrícula, a jerarquizar esta profesión que tiene que ver, ni más ni menos, con dar respuestas a nuevas morbilidades que afectan a la población, hablamos de temas como las adicciones, como los trastornos de la alimentación, como los trastornos del desarrollo.

Entonces, nuestro bloque por supuesto que levanta las dos manos para aprobar esta ley que va a traer un reconocimiento a los profesionales vinculados a la psicomotricidad que es trascendente y creo que hay que seguir avanzando para que en la pirámide de la consideración social estén fundamentalmente los sectores vinculados a la educación y a la salud.

Muchas gracias, presidenta.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Muchas gracias, legislador Rossi.

Tiene la palabra el legislador Agrelo.

Sr. Agrelo.- Gracias, señora presidenta.

Es para adelantar el voto favorable de Encuentro Vecinal Córdoba al despacho de la mayoría de la comisión. Me parece que es muy importante que se regule la actividad, que le dé certezas a los psicomotricistas, quiero hacer un pequeñísimo homenaje.

En esta cultura de lo instantáneo, en esta vocación que tenemos por el ya mismo yo he visto trabajar a psicomotricistas alentando a un paciente a un progreso mínimo, milimétrico, que miden, que valoran y que transmiten a su familia como una forma de esperanza.

Creo que esa dotación de paciencia que tienen es algo que también tenemos que decir porque esta ley está bien, regula algo que ellos están esperando, pero no es mala la ocasión para subrayar este aspecto, este agradecimiento por esa contribución tan fundamental que hace a la cultura de la época y sobre todo al cuidado de los más débiles.

Adelanto mi voto favorable.

Muchas gracias.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Muchas gracias, legislador Agrelo.

Vamos a poner el proyecto en consideración en general tal como fuera despachado por las Comisiones de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, de Salud Humana y de Legislación General.

Quienes estén por la afirmativa, por favor, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Aprobado en general. (Aplausos).

A los efectos de la votación en particular, la haremos por capítulos.

-Se votan y aprueban: Capítulo Primero, artículos 1º al 5º; Capítulo Segundo, artículos 6º al 9º; Capítulo Tercero, artículos 10 al 12; Capítulo Cuarto, artículos 13 y 14; Capítulo Quinto, artículos 15 al 18; Capítulo Sexto, artículo 19; Capítulo Séptimo, artículo 20.

Sra. Presidenta (Prunotto).- El artículo 21 es de forma.

Queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunicará el Poder Ejecutivo. (Aplausos).

**PROYECTO DE LEY
37980/L/23**

**LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY
EJERCICIO PROFESIONAL DE LA PSICOMOTRICIDAD
DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA**

CAPITULO I

Del Ámbito de la Psicomotricidad como Profesión

Artículo 1º: La presente Ley regula el ejercicio de la actividad profesional en Psicomotricidad en el ámbito de la Provincia de Córdoba.

Artículo 2º: El ejercicio de la profesión del Licenciado en Psicomotricidad en el ámbito de la Provincia de Córdoba, está sujeto a:

- a. Lo establecido por la Ley 6222 – ejercicio de las profesiones y actividades relacionadas con la salud,
- b. Las disposiciones de la presente Ley, y
- c. La reglamentación que en consecuencia se dicte.

Artículo 3º: La presente Ley tiene por objeto regular un sistema integral, parmente, eficiente, calificado y con perspectiva de género del ejercicio profesional en Psicomotricidad.

Artículo 4º: El ejercicio profesional en Psicomotricidad, sin perjuicio de los alcances inherentes a su título y otras funciones que por vía reglamentaria se establezcan, comprende, entre otras, las siguientes actividades:

- a. La evaluación, promoción y protección del desarrollo y funcionamiento psicomotor de las personas, que se dan en virtud de las manifestaciones corporales.
- b. El diagnóstico y tratamiento de las alteraciones y/o trastornos psicomotores en las distintas etapas de la vida.
- c. Efectuar diagnósticos, disponer y conducir tratamientos a fin de abordar diferentes trastornos psicomotores. Diseñar y ejecutar actividades y/o programas para favorecer el desarrollo y funcionamiento psicomotor.
- d. La enseñanza, docencia e investigación.
- e. El desempeño de cargos, funciones, comisiones o empleos por designación de autoridad pública y/o privada.
- f. Elaboración de informes, orientación, asesoramiento, certificaciones y estudios.

Artículo 5º: El ejercicio profesional consistirá en la ejecución personal e indelegable de los actos derivados de la profesión, los enunciados en la presente ley y la reglamentación que se dicte en su consecuencia.

CAPITULO II

De los Títulos

Artículo 6º: El ejercicio de la profesión del Licenciado en Psicomotricidad está reservado solo a quienes posean:

- a. Título habilitante de grado de Licenciado en Psicomotricidad o superior, otorgado por Universidades Nacionales o Provinciales, de gestión pública o privada - debidamente reconocidas-;
- b. Título habilitante en Psicomotricidad otorgado por Universidades Nacionales o Provinciales, de Gestión Públicas o Privadas debidamente reconocidas o,
- c. Título o Certificado equivalente expedido en países extranjeros, debidamente validado por la autoridad nacional, de conformidad con la legislación vigente.

Artículo 7º: Queda prohibido ejercer funciones propias al Licenciado en Psicomotricidad a toda persona que no cuente con título habilitante a los que se refiere el artículo 6º de la presente ley, quienes serán pasibles de las sanciones impuestas por esta normativa y las previstas en el Código Penal.

Artículo 8º: Para ejercer como Licenciado en Psicomotricidad, el profesional que tenga alguno de los títulos enunciados en el artículo 6º de esta norma, debe contar con matrícula habilitante a tal fin emitida por la Autoridad de Aplicación de la presente Ley.

Capítulo III
Derechos, Obligaciones y Prohibiciones

Artículo 9º: Los Licenciados en Psicomotricidad tienen, sin que la presente enumeración sea taxativa- los siguientes derechos:

- a. Ejercer libremente bajo los principios de autonomía y responsabilidad profesional de conformidad con lo establecido por la presente ley y su reglamentación.
- b. Contar y/o requerir, cuando ejerzan su profesión bajo relación de dependencia pública o privada, con el adecuado equipamiento e infraestructura, actualización y garantías que aseguren el cabal cumplimiento de sus obligaciones.
- c. Percibir honorarios, aranceles y salarios acordes a su actividad y que hagan a su dignidad profesional.
- d. Certificar las prestaciones de servicios que efectúen, así como también las conclusiones de diagnósticos referentes al funcionamiento psicomotor de las personas en consulta y toda actividad profesional que sea de su competencia.
- e. Negarse a realizar o colaborar con la ejecución de prácticas que entren en conflicto con sus convicciones religiosas, deontológicas o éticas, siempre que de ello no resulte daño para el paciente.
- f. Contribuir al mejoramiento deontológico, científico y técnico de la profesión.

Artículo 10º: Los Licenciados en Psicomotricidad tienen, sin que la presente enumeración sea taxativa, las siguientes obligaciones:

- a. Realizar las actividades profesionales con lealtad, probidad, capacidad científica y buena fe en su desempeño, respetando en todas sus acciones la integridad de la persona humana.
- b. Guardar el secreto profesional sobre cualquier acto que realice en cumplimiento de sus tareas específicas, así como de los datos o hechos que se les comunicare sobre aspectos psicomotores y/o ideológicos de las personas, salvo cuando fueren relevados del mismo por disposición legal o judicial.
- c. Prestar la colaboración cuando sea requerida por autoridades sanitarias en caso de emergencias.
- d. Efectuar interconsultas, recibir derivaciones de y hacia otros profesionales de la salud cuando el caso lo requiera.
- e. Denunciar ante la Autoridad de Aplicación los casos de su conocimiento que configuren ejercicio ilegal de la profesión o transgresión a las normas legales y reglamentarias vigentes.

Artículo 11º.- Los Licenciados en Psicomotricidad, tienen prohibido:

- a. Realizar tareas ajenas al alcance de su título y reservadas a otras profesiones;
- b. Realizar propiciar, inducir o colaborar directa o indirectamente en prácticas que signifiquen menoscabo de la dignidad humana.
- c. Delegar en personal no habilitado, funciones o atribuciones privativas del ejercicio de su profesión;
- d. Publicar anuncios que induzcan a engaño del público, y
- e. Someter a personas a procedimientos o técnicas que entrañen peligro para su salud.

CAPITULO III
Autoridad de Aplicación

Artículo 12º: El Ministerio de Salud de la Provincia de Córdoba, o el organismo que lo sustituya, es la Autoridad de Aplicación de la presente Ley.

Artículo 13º: La Autoridad de Aplicación será asistida por la estructura ministerial con competencia en Psicomotricidad y podrá contar con la colaboración de una comisión honoraria integrada por los matriculados que designen los centros de formación y las asociaciones profesionales que los representan, de conformidad con lo que se establezca por vía reglamentaria.

Capítulo IV
Matriculación y Registro

Artículo 14º: La Autoridad de Aplicación tiene a su cargo la administración de la matrícula habilitante para el ejercicio de la Profesión en Psicomotricidad en el ámbito de la Provincia de Córdoba.

Artículo 15º: Créase en el Ministerio de Salud de la Provincia de Córdoba el Registro de Matriculados en Psicomotricidad, donde se inscribirán obligatoriamente, todos los profesionales habilitados para ejercer la psicomotricidad en el ámbito territorial de la Provincia de Córdoba.

Artículo 16º: Es requisito indispensable para el ejercicio de la Profesión en Psicomotricidad, estar inscripto en el Registro de Matriculados en Psicomotricidad del Ministerio de Salud de la Provincia de Córdoba, quien otorgará la matrícula habilitante para el ejercicio de la psicomotricidad y expedirá la credencial que lo acredita.

Artículo 17º: El Registro de Matriculados en Psicomotricidad debe cumplir con las disposiciones establecidas en la Ley Nº 10752 -Registro Público de Profesionales-, conforme lo dispuesto en el Artículo 4º de dicha norma.

Capítulo V
Régimen Disciplinario

Artículo 18º: La Autoridad de Aplicación de la presente Ley ejercerá el poder disciplinario sobre los matriculados con arreglo a lo dispuesto en la legislación vigente que resulte aplicable y a las disposiciones que por vía reglamentaria se establezcan.

Capítulo VI
Disposiciones Finales

Artículo 19º: El Poder Ejecutivo Provincial reglamentará la presente Ley dentro del plazo de ciento ochenta (180) días, contados a partir de su publicación.

Artículo 20º: Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Leg. Mansilla, Fernández, Hak, Lorenzo, Miranda

FUNDAMENTOS

El presente proyecto de ley pretende dar un marco adecuado que regule el ejercicio profesional de la Psicomotricidad en el ámbito de la Provincia, teniendo en cuenta el desarrollo y la evolución académica y profesional que viene desde años plasmándose en nuestro país.

La Psicomotricidad es una disciplina que considera de manera global a la persona, por lo tanto, sintetiza psiquismo y motricidad, con el fin de permitir al individuo adaptarse de manera flexible y armoniosa al medio que lo rodea. Además, pretende desarrollar las capacidades del individuo a través del movimiento, tanto en personas sanas, como en aquellas que sufren perturbaciones motrices.

Esta disciplina tiene en cuenta diferentes indicadores para entender el proceso del desarrollo humano: la coordinación (expresión y control de la motricidad voluntaria), la función tónica, la postura y el equilibrio, el control emocional, la lateralidad, la orientación espacio temporal, el esquema corporal, la organización rítmica, las praxias, la grafomotricidad, la relación con los objetos y la comunicación.

Es importante hacer historia y recordar algunos aspectos del recorrido académico de la Psicomotricidad que dan cuenta de su evolución y solvencia en Argentina y específicamente en territorio cordobés. En el mes de agosto de 2005 se crea la Asociación Federal de Psicomotricistas de Córdoba (AFEP), logrando la Personería Jurídica en marzo de 2006, se establece un Código de Ética y se emprenden múltiples acciones vinculadas a la construcción de conocimiento inherentes al campo disciplinar dentro de espacios de formación y discusión académico-científicos convocando a profesionales no sólo cordobeses sino nacionales e internacionales.

En el año 2007 el Gobierno de la Provincia de Córdoba presenta el Proyecto de "Ley de Creación de la Universidad Provincial de Córdoba". A finales del año 2013 el Instituto Superior Dr. Domingo Cabred, junto con 8 institutos terciarios que dependían del Ministerio de Educación de la provincia, pasan a integrar la Universidad Provincial de Córdoba, iniciando los Ciclos de Complementación Curricular de quienes serán los/as primeros/as Licenciados/as en Psicomotricidad.

Tras 58 años de historia del antiguo Instituto Superior Cabred, el número de egresados de la carrera es creciente contando en la actualidad, con más de 1500 egresados/as, procedentes de diversos puntos de nuestro país.

La Psicomotricidad es una disciplina que da respuesta a las nuevas morbilidades que afectan a la población, como lo plantea la Sociedad Argentina de Pediatría: las adicciones, los trastornos en la alimentación y los trastornos del desarrollo, conforman una nueva morbilidad, para lo cual es necesario profesionales competentes, libres y legitimados en su hacer en el campo de la salud, la educación y la comunidad, forjando el crecimiento en la dignificación social de su tarea.

La Psicomotricidad en su formación universitaria, conecta el ejercicio profesional en diversos campos (salud, educación y comunidad), gestiona, asesora y participa de acciones vinculadas con la formación académica: y además en actividades relacionadas con la dirección, coordinación, supervisión y evaluación de proyectos de investigación y de extensión, algunos de ellos en articulación con la actual casa de formación.

Por todo lo expuesto solicito a mis pares la aprobación del presente Proyecto de Ley.

Leg. Mansilla, Fernández, Hak, Lorenzo, Miranda

DESPACHO DE COMISIÓN

Secretaría de Coordinación Operativa y Comisiones, 06 de Diciembre de 2023

A LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA:

Las Comisiones de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, de Salud Humana y de Legislación General al dictaminar acerca del Expediente Nº 37980/L/23, iniciado por los Legisladores Mansilla, Fernández, Hak, Miranda y Lorenzo, regulando el ejercicio de la actividad profesional en Psicomotricidad en el ámbito de la provincia, **ACONSEJAN**, por las razones que en el Plenario dará el señor miembro informante, **PRESTARLE APROBACIÓN** de la siguiente manera:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY

REGULACIÓN DE LA ACTIVIDAD PROFESIONAL
EN PSICOMOTRICIDAD

Capítulo I

Ámbito de Aplicación y Alcances

Artículo 1º.- La presente Ley regula el ejercicio de la actividad profesional en psicomotricidad en el ámbito de la provincia de Córdoba.

Artículo 2º.- El ejercicio de la profesión de Licenciado en Psicomotricidad en el ámbito de la provincia de Córdoba, está sujeto a:

a) Lo establecido por la Ley Nº 6222 -Ejercicio de las Profesiones y Actividades relacionadas con la Salud-;

b) Las disposiciones de la presente Ley, y

c) La reglamentación que en su consecuencia se dicte.

Artículo 3º.- La presente Ley tiene por objeto regular un sistema integral, permanente, eficiente, calificado y con perspectiva de género del ejercicio profesional en psicomotricidad.

Artículo 4º.- El ejercicio profesional en psicomotricidad, sin perjuicio de los alcances inherentes a su título y otras funciones que por vía reglamentaria se establezcan comprende, entre otras, las siguientes actividades:

a) Evaluar, promover y proteger el desarrollo y funcionamiento psicomotor de las personas, que se da en virtud de las manifestaciones corporales;

b) Efectuar diagnósticos, disponer y conducir tratamientos para abordar diferentes alteraciones y trastornos psicomotores en las distintas etapas de la vida;

c) Diseñar y ejecutar actividades y programas para favorecer el desarrollo y funcionamiento psicomotor;

d) Ejercer la docencia e investigación;

e) Desempeñar cargos, funciones, comisiones o empleos por designación de autoridad pública o privada, y

f) Elaborar informes, orientar, asesorar, realizar certificaciones y estudios.

Artículo 5º.- El ejercicio profesional en psicomotricidad consistirá en la ejecución personal e indelegable de los actos derivados de la profesión, los enunciados en la presente Ley y la reglamentación que en consecuencia se dicte.

Capítulo II

Sujetos Comprendidos

Artículo 6º.- El ejercicio de la actividad profesional en psicomotricidad está reservado sólo a quienes posean:

a) Título habilitante de grado de Licenciado/a en Psicomotricidad o superior otorgado por universidades nacionales o provinciales, de gestión pública o privada -debidamente reconocidas-;

b) Título habilitante en Psicomotricidad otorgado por universidades nacionales o provinciales, de gestión pública o privada -debidamente reconocidas-, o

c) Título o certificado equivalente expedido en países extranjeros, debidamente validado por la autoridad nacional, de conformidad con la legislación vigente.

Artículo 7º.- Queda prohibido ejercer funciones propias de la profesión de psicomotricidad a toda persona que no cuente con Título habilitante a los que se refiere el artículo 6º de la presente Ley, quienes serán pasibles de las sanciones impuestas por esta normativa y las previstas en el Código Penal

Artículo 8º.- Para ejercer como profesional en psicomotricidad, la persona que tenga alguno de los Títulos enunciados en el artículo 6º de esta norma, debe contar con matrícula habilitante a tal fin emitida por la Autoridad de Aplicación de la presente Ley.

Artículo 9º.- Los profesionales en psicomotricidad de tránsito por el país contratados por instituciones de gestión pública o privada con finalidades de investigación, asesoramiento o docencia, durante la vigencia de sus contratos están habilitados a tales fines, sin necesidad de realizar la inscripción a que se refieren los artículos 16 y 17 de la presente Ley.

Capítulo III

Derechos, Obligaciones y Prohibiciones

Artículo 10.- Los profesionales en psicomotricidad tienen, sin que la presente enumeración sea taxativa, los siguientes derechos:

a) Ejercer libremente su profesión bajo los principios de autonomía y responsabilidad profesional de conformidad con lo establecido en la presente Ley y su reglamentación;

b) Acceder a programas de perfeccionamiento, capacitación y especialización;

c) Negarse, fundadamente, a realizar o colaborar en la ejecución de prácticas que entren en conflicto con sus convicciones religiosas, morales, éticas o de objeción de conciencia en los términos admitidos por la legislación de fondo, siempre que de ello no resulte un daño a la persona;

d) Contar en su ámbito laboral con las medidas de prevención y protección de su salud, equipamiento y material de bioseguridad;

e) Certificar las prestaciones de servicios que efectúen, así como también las conclusiones de diagnósticos referentes al funcionamiento psicomotor de las personas en consulta y toda actividad profesional que sea de su competencia;

f) Contribuir al mejoramiento deontológico, científico y técnico de la profesión, y

g) Percibir honorarios, aranceles y salarios acordes a su actividad y que hagan a su dignidad profesional.

Artículo 11.- Los profesionales en psicomotricidad tienen, sin que la presente enumeración sea taxativa, las siguientes obligaciones:

a) Realizar las actividades profesionales con lealtad, probidad, capacidad científica y buena fe en su desempeño, respetando en todas sus acciones la integridad de la persona humana;

b) Mantener el secreto profesional y la confidencialidad con sujeción a lo regulado en la legislación vigente;

c) Efectuar interconsultas, recibir derivaciones de y hacia otros profesionales de la salud cuando el caso lo requiera;

d) Denunciar ante la Autoridad de Aplicación los casos de su conocimiento que configuren ejercicio ilegal de la profesión o transgresión a las normas legales y reglamentarias vigentes, y

e) Prestar colaboración cuando les sea requerida por las autoridades sanitarias en caso de epidemias, desastres u otras emergencias.

Artículo 12.- Los profesionales en psicomotricidad tienen prohibido:

a) Realizar tareas ajenas al alcance de su Título y reservadas a otras profesiones;

b) Realizar, propiciar, inducir o colaborar directa o indirectamente en prácticas que signifiquen menoscabo de la dignidad humana;

c) Delegar en personal no habilitado facultades, funciones o atribuciones privativas del ejercicio de su profesión;

d) Publicar anuncios que induzcan a engaño del público, y

e) Someter a personas a procedimientos o técnicas que entrañen peligro para su salud.

Capítulo IV

Autoridad de Aplicación

Artículo 13.- El Ministerio de Salud de la provincia de Córdoba o el organismo que lo sustituya, es la Autoridad de Aplicación de la presente Ley.

Artículo 14.- La Autoridad de Aplicación será asistida por la estructura ministerial con competencia en psicomotricidad y podrá contar con la colaboración de una Comisión honoraria integrada por los matriculados que designen los centros de formación y las asociaciones profesionales que los representan, de conformidad con lo que se establezca por vía reglamentaria.

Capítulo V

Matriculación y Registro

Artículo 15.- La Autoridad de Aplicación tiene a su cargo la administración de la matrícula habilitante para el ejercicio de la profesión en psicomotricidad en el ámbito de la provincia de Córdoba.

Artículo 16.- Créase el Registro de Matriculados en Psicomotricidad en el ámbito del Ministerio de Salud de la provincia de Córdoba en el que se inscribirán, obligatoriamente, todos los profesionales habilitados para ejercer la psicomotricidad en el ámbito del territorio provincial.

Artículo 17.- Es requisito indispensable para el ejercicio de la profesión de psicomotricidad estar inscripto en el Registro de Matriculados en Psicomotricidad del Ministerio de Salud de la provincia de Córdoba, quien otorgará la matrícula habilitante y expedirá la credencial que lo acredita.

Artículo 18.- El Registro de Matriculados en Psicomotricidad debe cumplir con las disposiciones establecidas en la Ley Nº 10752 -Registro Público de Profesionales-, conforme lo dispuesto en el artículo 4º de dicha norma.

Capítulo VI

Régimen Disciplinario

Artículo 19.- La Autoridad de Aplicación de la presente Ley ejercerá el poder disciplinario sobre los matriculados con arreglo a lo dispuesto en la legislación vigente que resulte aplicable y a las disposiciones que por vía reglamentaria se establezcan.

Capítulo VII

Disposiciones Finales

Artículo 20.- El Poder Ejecutivo Provincial reglamentará la presente Ley dentro del plazo de ciento ochenta (180) días, contados a partir de su publicación.

Artículo 21.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Leg. Pihen, Eslava María, Brizuela, Pereyra, Martínez, Rinaldi, Irazuzta, Guirardelli, Chamorro, Busso, Carrillo, Paleo, Lorenzo, Abraham, Ambrosio

Sra. Presidenta (Prunotto).- Pasamos a un breve cuarto intermedio y saludamos a quienes nos honraron con su presencia con motivo de esta ley que acabamos de sancionar. (Aplausos).

-Es la hora 17 y 20.

-Siendo la hora 17 y 31:

-8-

A) CIUDAD DE BRINKMANN, DPTO. SAN JUSTO. 131º ANIVERSARIO. ADHESIÓN.

B) CAPILLA SANTA ROSA DE LIMA, DE LA LOCALIDAD DE AUSONIA, DPTO. GRAL. SAN MARTÍN. CENTENARIO. ADHESIÓN.

C) 37º ENCUENTRO NACIONAL DE FÚTBOL INFANTIL - ENFI 2023, EN VILLA HUIDOBRO, DPTO. GRAL. ROCA. ADHESIÓN.

Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento

Sra. Presidenta (Prunotto).- Continuamos con la sesión.

Si no hay objeciones, en aplicación del artículo 157 del Reglamento Interno, vamos a dar ingreso y tratamiento a los siguientes proyectos de declaración: 38378, 38406 y 38416/D/23, sometiéndolos a votación conforme a los textos acordados.

En consideración los proyectos enumerados.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Aprobados.

-Por Secretaría se deja consignado el voto negativo de la legisladora Echevarría en el proyecto 38406/D/23.

-9-

A) LEY N° 10930 (REGLAS DE FUNCIONAMIENTO NECESARIAS PARA TRIBUNAL DE CUENTAS DE LA PROVINCIA). DEROGACIÓN, RATIFICANDO LA VIGENCIA DE LA LEY N° 7630.

B) LEY N° 10930. DEROGACIÓN Y APROBACIÓN APROBANDO COMO LEY ORGÁNICA DEL TRIBUNAL DE CUENTAS EL TEXTO DE LA LEY N° 7630.

Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión

Sra. Presidenta (Prunotto).- Por Secretaría se dará lectura a las notas con las que se mociona el tratamiento sobre tablas de los proyectos 38403/L/23 y 38410/L/23.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 13 de diciembre de 2023.

**Señora Presidenta
de la Legislatura de la
Provincia de Córdoba
Sra. Myriam Prunotto
S. / D.**

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 38403/L/23. Se fundamenta el presente pedido en la urgente necesidad de no postergar el normal funcionamiento del Tribunal de Cuentas de la Provincia de Córdoba, el cual, en virtud de la última reforma de su Ley Orgánica, se encuentra debilitado en el ejercicio de sus funciones, particularmente, en lo que respecta al control preventivo de los gastos del Estado.

Es por ello que requiero el tratamiento sobre tablas del presente proyecto de ley, de conformidad a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno del Cuerpo que preside, solicitando a mis pares el acompañamiento de dicho pedido con su voto.

En lo particular, la saludo atentamente.

Rodrigo María Agrelo
Legislador provincial

Córdoba, 13 de diciembre de 2023.

**Señora Presidenta
de la Legislatura de la
Provincia de Córdoba
Sra. Myriam Prunotto
S. / D.**

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 38410/L/23, debido a la urgencia suscitada ante el comienzo de una nueva gestión, su consiguiente recambio de autoridades tanto del Poder Ejecutivo como Legislativo, y respecto a la recientemente aprobada Ley 10.930, la cual disminuye de manera gravosa las atribuciones del control consignadas por la Constitución de la Provincia de Córdoba al Tribunal de Cuentas Provincial.

Es de sumo interés público el tratamiento de este proyecto de ley de manera urgente, cuyo espíritu no es otro que permitir a las instituciones correspondientes el consiguiente control y cuidado de los recursos de los cordobeses.

Sin otro particular, la saludo atentamente.

Walter Nostrala
Legislador provincial

Sra. Presidenta (Prunotto).- Legislador Rodrigo Agrelo, tiene la palabra.

Sr. Agrelo.- Muchas gracias, señora presidenta.

Simplemente, para solicitar que -atento a que no tenemos sistema electrónico de votación establecido- la votación se realice de forma nominal, y mociono también que se voten en conjunto el tratamiento sobre tablas de los dos proyectos por tener un contenido muy similar.

Gracias, señora presidenta.

Sra. Presidenta (Prunotto).- En consideración la moción de votación nominal.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se procede a la votación.

Sr. Agrelo.- Cuento los votos, por favor.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Habiendo registrado un empate en la votación y, en ejercicio de lo que autoriza el artículo 84 de la Constitución y el 27 de Reglamento Interno, desempato votando en contra de la moción formulada por el legislador Rodrigo Agrelo; en consecuencia, queda rechazada la moción.

Sr. Agrelo.- Tiene que poner en consideración el tratamiento sobre tablas.

Sra. Presidenta (Prunotto).- En consideración la moción del tratamiento sobre tablas.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Aprobada.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador Gispert.

Sr. Gispert.- Señora presidenta, primero, quiero agradecer que es en este poco tiempo, en estos días, que hemos estado acá, hemos sido muy bien tratados y me parecía necesario decirlo; agradecer también a todos los responsables, está muy bien acompañada, señora presidenta, por los y las trabajadoras de esta Legislatura. (Aplausos).

Señora presidenta, esta ley tiene, para nosotros, para Juntos por el Cambio, una dudosa legalidad pero tiene, para la sociedad cordobesa, una total ilegitimidad.

Como ya se discutió en esta Cámara, cuando la relación de fuerzas de voto popular de los cordobeses le había dado una mayoría abrumadora al ex gobernador, avanzaron, no esperaron, no les importó, señora presidenta, que haya cambiado esa relación pública de los vecinos con el gobierno, se llevaron puesto lo que había pasado el 25 de junio y lo que pasó, señora presidenta, es que el 25 de junio, en esta Legislatura, Juntos por el Cambio es mayoría pero, fundamentalmente, hicieron el cambio porque Juntos por el Cambio es mayoría en el Tribunal de Cuentas.

Y en el llano, desde mi casa, trataba de explicarme por qué hacían esto y quería pensar bien, señora presidenta, no hay forma de pensar bien sobre esta ley. He leído los argumentos de los legisladores que defendieron este proyecto porque lo primero que escuché en los medios de difusión, es que era para modernizar y decía, ¿para qué quieren una ley para modernizar?, se moderniza. Hicieron una ley para justificar una resolución por mayoría que les significa al próximo Tribunal de Cuentas limitaciones claras en el control. Mire, la resolución -por las dudas- es menor a una ley y lo hacen por ley para atarlos de mano. Si los Tribunales de Cuentas de los gobiernos anteriores no quisieron controlar, no es responsabilidad nuestra. Nosotros sí queremos controlar cada uno de los gastos del Estado.

Mire, presidenta, hay cuestiones hasta de escritura mal esa ley. Hay mala redacción. Es producto de lo apurado de ese proceso. Hubo reclamos de legisladores opositores -los que terminaron siendo opositores- de la necesidad de discutir y profundizar. Por supuesto, que estamos dispuestos a discutir cada una de las leyes, señora legisladora, pero se pregunta, la legisladora que defendió esta ley habla de que no quieren que se controle porque es lerdo comprar -dice- los materiales para las aeronaves. Señora presidenta, ¡no habla de eso lo que se cambió en la ley! De lo que habla la ley es de comprar los pasajes, señora presidenta. Y no me digan a mí que con el sistema de comprar los pasajes se tarda. ¿En qué tardás? ¿Por qué no quieren que controlen?

No me voy a poner -por ahora- en subjetividades, que seguramente las tengo, pero, presidenta, cuestiones burdas no. ¿Cómo va a justificar un gasto con una foto? Si hoy es complicado justificarlo, inclusive, con una factura.

Decimos, presidenta, que esta ley es, para nosotros, de dudosa legitimidad, porque será la Justicia, porque así lo ha decidido nuestro espacio, la que resuelva qué significa en el artículo 127, de la Constitución de Córdoba cuando dice "todos los gastos que fije la ley". Por supuesto, ahí se va parado Juntos Unidos por Córdoba, y deberá ser la Justicia la que interprete ese artículo tan cortito, tan conciso.

Y va a ser la sociedad cordobesa, presidenta, si mantienen esta ley, que no juzgue mal qué necesidad tiene esta Legislatura, señora presidenta, de empezar así. Pusimos unos carteles -yo los puse al revés-, para llamar la atención. Y sería muy bueno para la política que hoy derogemos y nos pongamos a discutir la nueva ley.

Han pasado muchas cosas en la Argentina. Dos legisladores ganaron la Nación, dos legisladores, señora presidenta, con el Estado comprando voluntades; no les alcanzó de nada y nos ganaron a nosotros también.

Señora presidenta, lo escuché al Gobernador con un discurso en general políticamente correcto; ahora, la bandera no es solamente del partido cordobés, es de todos los cordobeses. Y con esta ley lo que van a hacer o lo que van a intentar hacer, señora presidenta, porque le vamos a seguir cada uno de los gastos, es esconder aquellas cosas que quieren esconder.

Se lo pedimos a Schiavetti, se lo pedimos a Llaryora, se lo pedimos a esta Cámara: ojalá derogemos la ley y trabajemos para los cordobeses con transparencia.

Muchas gracias, señora presidenta. (Aplausos).

Sra. Presidenta (Prunotto).- Gracias, legislador.

Tiene la palabra el legislador Gregorio Hernández Maqueda.

Sr. Hernández Maqueda.- Gracias, presidenta.

La Ley 10.930 es inconstitucional y por lo tanto es nula, de nulidad absoluta e insanable.

Imagínense usted, señora presidenta, si antes de asumir una mayoría circunstancial de esta Legislatura, hubiera dispuesto que las competencias del Poder Ejecutivo provincial para ejecutar el Presupuesto, hubieran sido limitadas en algunos conceptos como, por ejemplo, en materia de obra pública. Esa ley hubiera sido considerada un golpe por parte del gobernador entrante, porque con todo criterio el gobernador entrante hubiera podido decir "miren, si a mí el pueblo me votó para administrar los recursos públicos y para ejecutar el Presupuesto, es porque yo tengo el derecho de administrar los recursos públicos y ejecutar el Presupuesto. Y eso me lo da la Constitución, no me lo da una ley".

Entonces, este interbloqueo y todos aquellos señores legisladores que han votado a favor, venimos en defensa de un principio. Ese principio es el de la supremacía de la Constitución. Ese principio de la supremacía de la Constitución significa que todos nosotros la tenemos que obedecer, como en la Edad Media y en la época del monarca absoluto, se obedecía al monarca absoluto. Miren, para nosotros

no hay monarca absoluto, para nosotros el monarca absoluto es algo que no se ve, es algo que no se toca, pero es algo que existe. Y ese algo es la Constitución de la Provincia de Córdoba, por la cual nosotros juramos cumplir y hacer cumplir.

Por lo tanto, señora presidenta, no tenemos autoridad ninguna circunstancial mayoría del Poder Legislativo de Córdoba, ni de dos tercios, ni de unanimidad, para violentar la Constitución.

El artículo 127, de la Constitución de Córdoba, afirma, expresamente, que: “el Tribunal de Cuentas de la Provincia tendrá la facultad para controlar de manera preventiva todo acto administrativo que implique un gasto”, subrayo la palabra “todo”, no dice lo que una circunstancial mayoría quieran.

En consecuencia, esa ley que violó la Constitución tiene que ser eliminada del sistema jurídico mediante otra ley, que es la que nosotros y el legislador Agrelo hemos propuesto para erradicar una norma que envilece el sistema democrático, que atenta contra este principio de la supremacía de la Constitución y que nos remonta al más célebre caso del control de constitucionalidad de la historia mundial, que es *Marbury vs. Madison*, 1803. Imagínense ustedes si por aquel entonces una ley pretendía aumentar las competencias de la Corte Suprema de Justicia –aumentar, no restringir– el presidente de la corte John Marshall, dijo, de ninguna manera, porque a mí las competencias me las da la Constitución, no una ley del Congreso; imagínense ustedes si nosotros, como Legislatura, vamos a poder achicar las facultades de control preventivo del gasto de un Tribunal de Cuentas que es creado por la Constitución y definido, en sus competencias por la Constitución.

Por lo tanto, nosotros tenemos que subsanar este error, porque la mayoría que la aprobó, además de todos estos argumentos, es una mayoría legal pero no legítima, porque la legitimidad política de esa mayoría, que emanó de una elección de mayo de 2019, estaba debilitada, porque se produjo otra elección, en junio de 2023, que dijo que la conformación de la Cámara, la razón de equilibrio de fuerzas en la provincia de Córdoba era democrática.

Por lo tanto, señora presidenta, estamos ante un cambio de régimen, hay un Gobernador que –ya lo ha dicho en este recinto– quiere una ideología única, quiere un partido único, cordobés y argentino, porque ya vemos que se ha lanzado a presidente, y nosotros repudiamos esa idea porque creemos que es propio del fascismo y no del sistema democrático el pensamiento único. Nosotros no queremos pensar Igual, nosotros queremos que se nos respete nuestras diferencias, nosotros queremos que se respete la Constitución y por eso, señora presidenta, nosotros vamos a impulsar la derogación de la Ley 10.930, vamos a reclamar ante el Estado Nacional, ante el Poder Judicial, y si es necesario, también, ante la Organización de los Estados Americanos, para que esta ley sea removida el sistema jurídico y, por lo tanto, se restablezca el orden democrático y la voluntad del pueblo, ¿para qué?, para controlar el gasto, para eliminar la corrupción y para que se termine con la impunidad en la provincia de Córdoba.

Muchas gracias, señora presidenta. (Aplausos).

Sra. Presidenta (Prunotto).– Tiene la palabra el legislador Rodrigo Agrelo.

Sr. Agrelo.– Muchas gracias, señora presidenta.

El gobierno peronista de Córdoba tuvo 25 años de tiempo para modernizar el Tribunal de Cuentas, 25 años menos 15 días, faltando 15 días, habiendo ganado la elección de Gobernador, habiendo perdido la elección legislativa y habiendo sido derrotado también en la elección del Tribunal de Cuentas, descubrió repentinamente que necesitaba modernizar el Tribunal de Cuentas, un Tribunal de Cuentas que funcionaba con una ley que no le generó ningún tipo de inconvenientes a José Manuel De la Sota, ni a Juan Schiaretto, para gobernar durante más de dos décadas y hacer cartel con esos gobiernos sin que ningún obstáculo se le hubiere planteado.

¿Qué pasaba? La escribanía estaba por cerrar, y pronto, antes de que la puerta le pegara en el rostro, el gobierno peronista de Córdoba salió a intentar algo, que ya en 15 días se le tornaría imposible, porque estaría en las circunstancias que hoy está, y decidió entonces en nombre de la modernidad, instaurar la oscuridad, los grandes libros que hablan del futuro y de las sociedades modernas y del control, un mundo feliz, toda aquella literatura futurista, cuando habla de las sociedades del futuro, las sociedades controladas, siempre dicen que una de las armas de batalla en esas sociedades, es el lenguaje. Entonces, cuando usted dice “modernidad” deberá leer “atraso”, cuando uno escucha decir “transparencia” deberá leerse “oscuridad”, cuando uno dice o lee “futuro” deberá leer “pasado”.

La ley que sancionaron para el Tribunal de Cuentas atrasa, señora presidente, atrasa y atrasa mucho y ¿sabe por qué? Porque cuando se produjo la Revolución Francesa, mire lo que le estoy hablando, 1789, más de dos siglos atrás, las sociedades descubrieron, después de las monarquías absolutas, la exigencia de un sistema de compensaciones, de fraccionamiento del poder, de dispersión de ese poder, de modo tal que no fuera posible poner a uno solo en control de todo ese poder, es el sistema republicano, que es una condición que tiene el sistema democrático para ser tal, porque la democracia es el voto de la gente y la elección, pero tiene que ir acompañada de la República, que es el sistema de división de poderes y sistema de contrapeso que evitan que uno solo se haga del poder total; un ejemplo, en Venezuela se vota, sí se vota pero no hay República, no hay sistemas de control, no hay mecanismos que impidan que el absolutista se salga con la suya.

Entonces, estamos atrasando con lo que han sancionado, a ver, señora presidente, la regla general en la administración de los recursos públicos, que no son otra cosa que los recursos que la gente saca de su bolsillo para poner bajo la administración de sus gobernantes, es decir, administración de cosas de terceros, la regla general es el control y es el control previo, y la excepción es el control posterior o el no control, que prácticamente es inexistente. Acá han invertido los tantos porque a la par que van creando ministerios y agencias, que son esa forma capciosa de crear ministerios sin control preventivo del gasto, porque a estas agencias se le hace simplemente una transferencia y después gastan como quieren, tiene las reglas de una sociedad anónima, ¿cuál es?, el dueño de una sociedad anónima si tiene que contratar un ómnibus, por ejemplo, y el ómnibus cuesta 100, y lo quiere contratar a 1.000, tiene todo el derecho del mundo de hacerlo, ahora, ¿eso es posible con los bienes del Estado? Eso no es posible y siguen multiplicándose las agencias de modo tal que hay un porcentaje del presupuesto, la ACIF tiene el 30 por ciento del presupuesto, es una agencia, y tampoco podremos controlarla, ¿tampoco podremos auditarla?

Mire, señora presidente, han impuesto una mayoría de dos tercios de los miembros de la Legislatura para que pueda ir el Tribunal de Cuentas a hacer una auditoría a los organismos del Estado, dos tercios de los miembros ni siquiera se exigen para la reforma constitucional, ¿qué están queriendo hacer?, ¿en nombre de qué tienen ese derecho?

A ver, señora presidente, si todo se digitalizara y todo se computarizara y todo se automatizara, pero un 30 por ciento del presupuesto estuviera fuera de control, ¿cuál es la modernidad? ¿cuál es el avance? ¿podemos sentirnos orgullosos como cordobeses de atrasar tan pronunciadamente en nuestras instituciones fundamentales? ¿eso es el partido cordobés? ¿eso está en la base del partido cordobés? Que debo decir para mí, no es otra cosa el partido justicialista vestido de cordobés y que somos muchos los cordobeses que no estamos en esa posición, así que mal hacen en apropiarse del gentilicio de todos nosotros. ¿Eso es lo que quieren para Córdoba? El desguace de los organismos de control. ¿Cuándo? Cuando dejaron de tener mayoría. Y salimos al país, henchido el pecho a decir que "somos verdaderamente un modelo a seguir".

Mire, yo no he presentado este proyecto de ley por "contrero", yo creo en la República, mi partido cree en la República; no podríamos dejar de dar este debate. En consecuencia, señora presidenta. Nosotros vamos a mocionar que se apruebe el proyecto de ley que hemos presentado, que es derogatorio de la totalidad de aquella ley. No porque en el entramado de esta ley que ha sido hecho con mucha inteligencia, esto lo hizo alguien sagaz, acá se han mezclado cosas buenas y malas de manera inescindible para que cuando vos te opongas a las malas, estés oponiéndote a las buenas y yo esa trampa no me la compro.

A ver, que los vocales tengan plazos breves para contestar las vistas que se le corren, vale su uso, estoy de acuerdo. Ahora que hagamos eso y que como contrapartida le pongamos dos tercios de los miembros de la Legislatura para poder hacer una auditoría, allí donde el Estado tiene intereses directos al Tribunal de Cuentas de la Provincia, me parece prácticamente un acto de una arbitrariedad que no tiene nombre.

Yo les propongo o Encuentro Vecinal, perdón, no yo; les proponemos discutir esta ley el año que viene. Discutir el sistema de control del Tribunal de Cuentas con toda lealtad. También me pondría en esta posición si los señores de Juntos por El Cambio usaran en el Tribunal de Cuentas para ser un palo en la rueda del gobierno peronista de Córdoba. No sería leal de su parte, no sería el republicano y sería un

acto de extorsión. Yo no estaré de acuerdo el día que hagan eso. Pero atar de pies y manos al Tribunal de Cuentas, vaciarlo de facultades en nombre de la modernidad, para pasar lo más fácil que puedan estos cuatro años y es difícil. Y la cosa se empieza a complicar más, porque el que lo quiere todo puede quedarse sin nada.

Mire, señora presidenta, en el día de ayer ha sucedido algo muy grave para Córdoba, gravísimo, ¿sabe usted que el 97 por ciento de la deuda pública de Córdoba está expresada en dólares, está contraída en dólares? ¿Sabe usted que casi la totalidad de esa deuda es con acreedores privados, es decir, particulares que compraron bonos de la provincia de Córdoba y que esperan cobrarlos y que son en general particulares que no tienen por qué tener ante un Estado como el nuestro alguna flexibilidad? En el día de ayer, hablando de economía, de gastos y de control, pese a las advertencias que les hicimos múltiples veces, se ha duplicado la deuda pública de Córdoba, se ha duplicado, señora presidenta, por imperio de la devaluación. Teníamos un dólar a 366 pesos, vale 820 en el día de hoy, presupuestaron 1 dólar de 487 pesos para prever las partidas de pago de la deuda pública de Córdoba.

Sabe qué, señora presidenta, sabe qué, señora presidenta, como mínimo va a valer 820 porque empezará el año a un valor de 820. Es decir, casi que en el pecado está el castigo. La deuda pública de Córdoba duplicada...

Sra. Presidenta (Prunotto).- El legislador Blangino pide una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Agrelo.- Si es para el tema, con todo gusto.

Sr. Blangino.- Gracias presidenta, gracias legisladores, para solicitarle que vuelva el tema, porque no estamos hablando de la deuda de Córdoba. Gracias.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Continué en uso de la palabra legislador Agrelo.

Sr. Agrelo.- Entonces, imagínese usted, señora presidenta. Este modelo que nos plantean, que tomó decisiones que no tomaría, es más desprevenido a los ciudadanos.

Vaya usted y pregúntele a cualquier ciudadano que pasa por la vereda si tomaría un crédito en dólares a tasa 0, los últimos cuatro años, le va a decir que ni loco, ni loco, pregúntele a cualquier empresario PyME que tiene que pagar sueldos si tomaría una deuda en dólares. Ahora Córdoba sí, Córdoba sí, cada kilómetro de autopista que pagamos, en vez de ser uno, ahora son 2 kilómetros que tenemos que pagar, pero seguimos teniendo uno, se duplicó la deuda pública de Córdoba.

Y esto no es porque esté fuera de tema, estoy hablando de un modo de gestionar, de un modo en donde las apariencias juegan más que la verdad del asunto. A eso me refiero, cuando decimos que vamos a modernizar el Tribunal de Cuentas, lo hacemos atrasar; cuando decimos que vamos a hacer progresar Córdoba, la exponemos a una devaluación previsible para el planeta. Pero Juan Schiaretti, licenciado en economía, ex ministro de Industria de la Provincia y secretario de Industria de la Nación, ex interventor de Santiago del Estero, es decir, que de administración conoce, parece que no se dio cuenta que no nos podíamos endeudar en dólares. Y en el día de ayer por una simple movida de la administración nacional, el presupuesto, la deuda pública se duplicó. Es una forma de gestionar, yo aspiro a que cambiemos, porque si Córdoba puede ser perfectamente un modelo, pero no bajo estas formas que atrasan, atrasan y atrasan.

Señora presidenta: voy a pedir la aprobación del proyecto de ley presentado por el bloque legislativo de Encuentro Vecinal Córdoba así como por el bloque legislativo de Juntos por el Cambio.

Muchísimas gracias.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Tiene la palabra el legislador Dante Rossi.

Sr. Rossi.- Gracias presidenta.

Quiero hacer algunas reflexiones respecto de este tema que vuelve a ser motivo de tratamiento. Hay un reclamo de la sociedad Argentina, de la sociedad cordobesa, respecto de los dirigentes políticos, de los partidos políticos que seguramente a veces es mucho más difícil saber qué nos reclaman, pero otras cosas sí es muy fácil saber qué nos reclaman hasta por sentido común.

Una de las cosas, obviamente que reclaman lo más importante -como decía Pierre Rosanvallon- que es un buen gobierno, pero aparte de ese buen gobierno reclaman también cosas básicas, y entre las cosas básicas y de sentido común y que no hay que hacer una consulta popular para saber si efectivamente la sociedad nos está pidiendo estas cosas, es mayor control y mayor verificación sobre las cuentas

públicas. Mayor control sobre lo que el Ejecutivo gasta de lo que cada uno de los cordobeses pagamos los impuestos, mayor celeridad y transparencia en el manejo de los fondos públicos, no hace falta hacer un plebiscito, no hace falta hacer una consulta popular para saber que la sociedad marcha en ese sentido.

En otros temas y capaz que tengamos dudas, algunos dirán que la crisis que hay de la política tiene que ver con otras cosas, pero cuando viene y como vino hace un par de semanas atrás a esta Legislatura un proyecto que lo que buscaba era anular esos controles, nosotros en su momento nos opusimos por supuesto a eso, denunciábamos que era grave, que se dé la imagen a tan solo y hasta dar la imagen de que el gobierno de la provincia buscaba relajar los controles nos parecía grave.

Yo quiero, como lo hice en aquel momento, también quiero reseñar algunas cosas que no tienen que ver con los argumentos que uno muchas veces dice más fácilmente, que el ticket de nafta, que la foto, quiero decir algunas cosas que tienen que ver con cosas jodidas, complicadas, que se aprobaron en su momento y por eso es muy importante que debatamos la derogación de esta ley.

El Tribunal de Cuentas es un organismo absolutamente autónomo; dice el artículo 127 de la Constitución provincial que son atribuciones del Tribunal de Cuentas aprobar o desaprobar en forma originaria la inversión de los caudales públicos efectuados por funcionarios y administradores de la provincia. Cuando habla de forma originaria está hablando de un sistema de control absolutamente propio, un sistema de control que maneje el Tribunal de Cuentas para controlar al Ejecutivo, está hablando de un sistema que no se comparte con el Ejecutivo sino que per se busca la información respecto de la aprobación o no de esos gastos públicos, y este proyecto es inconstitucional justamente por eso, porque lo que hace es relajar los controles para que no haya una verificación autónoma respecto de la situación con datos propios que puede recabar el Tribunal de Cuentas.

Y yo quiero hacer una minireseña histórica de lo que ha venido pasando hasta ahora. Miren, en el año 2002-2003 el gobierno de la provincia contrató un sistema 2 millones de dólares con Indra, que funcionó muy bien porque estaba diseñado con variables legales, porque era fácilmente Ingresar a cualquier computadora y determinar cuáles eran los gastos de cada una de las partidas, era de acceso muy fácil quien había hecho, quién ganaba las licitaciones, quién participaba de las licitaciones, cuáles eran los montos de contratación, información muy fácil.

¿Qué pasó después? Se dictó la Ley 10.618, que es la Ley de Simplificación y Modernización de la Administración, y a partir de allí se estableció también que una nueva contratación con un nuevo sistema, en el 2022 contrataron con Kinetic un sistema TriDi que no funcionó; fíjense la gravedad de la situación, desde el año pasado el sistema que fue contratado por la provincia no funciona y el Tribunal de Cuentas desde el año pasado no tiene información fidedigna respecto de las cosas que han pasado y de los gastos que ha realizado el Ejecutivo, los aprueban al voleo porque no tienen información propia, los aprueban al voleo tal vez en contra de lo que dice nuestra Constitución provincial que habla de que tiene que tener documentación propia, de que tiene que tener instrumentos propios, de que se tiene que basar en un sistema propio que no origine ningún tipo de duda respecto a un tema tan importante como es el manejo de los fondos públicos.

Pero otras cosas que también son peligrosas porque se ha venido avanzando en estos temas, miren la otra persona en esto del gobierno hizo para acomodar también la situación un concurso y en ese concurso cuatro personas que trabajaban en ese sistema Kinetic que nunca funcionó quedaron en la planta permanente del Tribunal de Cuentas, y a partir de allí hay cosas que son complicadas, dos o tres cosas que yo también quiero mencionar; miren, el artículo 15 in fine de la ley que se aprobó dice que los directores de jurisdicción dependientes de la Secretaría de Fiscalización Legal y Fiscalización Presupuestaria podrán devolver las actuaciones sometidas a su revisión que se encuentren ingresadas a este Tribunal de Cuentas en el caso de que posean errores formales o falte documentación.

¿Saben quiénes son esos directores de jurisdicción? Los funcionarios peronistas que ganaron el concurso hace un par de meses, los funcionarios del gobierno, los funcionarios con simpatía con la administración provincial son los que por un error de forma pueden rechazar la tramitación de un expediente que tiene que ser controlado y que no va a poder ser controlado simplemente porque no va a llegar a la gente que eligió el pueblo a través del voto, que son los miembros del Tribunal de Cuentas.

Otra cosa que quiero señalar es que la ley excluye del control a las cuestiones que están establecidas en el Decreto 402/14, en el cual se hace referencia a las

contrataciones directas para la adquisición de bienes y servicios, lo cual es amplísimo, porque habla no solamente de cuestiones vinculadas a la salud, sino también incluye temas vinculados al transporte y al servicio penitenciario.

Lo grave es que por un simple decreto pueden modificar este Decreto 402, e incluir más cosas todavía para sacarlas del control del Tribunal de Cuentas.

Por eso, vuelvo a insistir que nosotros vamos a votar afirmativamente este proyecto del legislador Nostrala, el 38410, pidiendo la derogación de la ley aprobada en su momento.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sra. Presidenta (Prunotto).- Tiene la palabra la señora legisladora Austin.

Sra. Austin.- Muchas gracias, señora presidenta del Cuerpo.

La verdad que venimos hoy a esta sesión con la vocación de que esta nueva conformación de la Legislatura sea capaz de enmendar lo que hace apenas unas sesiones atrás hicieron los legisladores del oficialismo, a mi juicio abusando de una mayoría electoral que, como bien dijo el legislador Hernández Maqueda, de alguna manera se había perdido legitimidad.

Un Cuerpo legislativo que había sido renovado por el voto popular, donde los ciudadanos de Córdoba -que cuando les gusta honran con el voto y cuando no, los desconocen- le dieron a Juntos por el Cambio la mayoría de los votos en el tramo legislativo, pero también, como ya se señaló, en el Tribunal de Cuentas.

Paradójicamente, todas esas reformas que sostuvieron algunos legisladores en discursos públicos, que venían a modernizar este organismo, fueron hechas, efectivamente, cuando advirtieron que estaban perdiendo el control de este organismo tan importante para nuestra Provincia de Córdoba, un organismo que como también bien se dijo, es de raigambre constitucional, no tiene origen en una ley; tiene origen en la Constitución de la Provincia de Córdoba, y, por lo tanto, debiera merecer de este Cuerpo, y fundamentalmente también de quienes ejercen responsabilidades del Poder Legislativo, la máxima deferencia, porque se trata de un organismo constitucional encargado del control de los gastos del Estado.

Y, fíjense, en un momento en donde estamos asistiendo en el país a un escenario complejo y fífi, pero donde los ciudadanos también están muy preocupados porque el manejo de la cosa pública deja la transparencia, porque ese oscurantismo que viene caracterizando al modo en que en muchos casos la política se maneja está erosionando las bases de nuestro sistema democrático.

Entonces, esa Córdoba que escuchamos por la televisión del Gobernador saliente, que daba cátedras de republicanismo, se parece bastante poco a la Córdoba que se ve dentro del recinto, a la Córdoba, que usando una mayoría que ya había fenecido, una mayoría que los ciudadanos no convalidaron con el voto, fue por el órgano de control más importante que tiene la Provincia de Córdoba.

Quiero decir también que cuando miramos los mecanismos del control del gasto vemos con claridad que hay tres momentos para controlar el gasto: un control previo, que es el que efectivamente evita que un hecho de corrupción se cometa, el control previo que nos permite detectar cuando un funcionario está cometiendo una irregularidad en el procedimiento de contratación, cuando, de alguna manera, está desviando recursos públicos, en concreto, cuando está cometiendo un hecho de corrupción.

Cualquier administración pública, cualquier gobierno que se ufane de ser transparente, de respetar la ética, debiera querer contar con un organismo de control que le avise antes que un delito esté por cometerse.

Sin embargo, el proyecto que esta Legislatura aprobó con esa mayoría, que había perdido su legitimidad y que hoy estamos trayendo a discusión, lo que hace es quitarle al Tribunal de Cuentas sus facultades para actuar en este control previo, en este control preventivo, en este control que evita que los delitos de corrupción se cometan.

¿Qué hacen con ello? Dejan fuera un conjunto de gastos que quitan, efectivamente, de este rol de control previo. Por ejemplo, aquellos actos que autoricen contrataciones de organismos del Estado, sociedades de economía mixta, en aquellos en los que el Estado nacional, provincial o municipal tenga participación, actos administrativos dictados por el Ministerio de Salud; fíjense otros: gastos en combustible, pasajes aéreos, gastos para viajes al exterior, ¿se acuerdan de Insaurralde? Eso, esta Legislatura votó que quede fuera del control preventivo del Tribunal de Cuentas; esto, que está siendo un motivo de discusión en el país, de con qué ética vamos a manejar los recursos públicos en un momento donde más de

la mitad de los niños y niñas están viviendo en contexto de pobreza, es lo que esta Legislatura, con esa vieja composición, decidió dejar fuera del control.

Miren, nos tomamos el trabajo de ver, por ejemplo, cuánto podía ser eso, cuántos recursos públicos se podían gastar en -por ejemplo- pasajes, viáticos; y encontramos que hay 222 renglones del Presupuesto, 222 ítems donde, en distintos ministerios, se autorizan estas partidas. ¿Saben a cuánto ascienden? A 1.800 millones -un poquito más de eso-; los números de aquello a lo que estamos asistiendo, realmente, son difíciles de saber.

Solamente estoy tomando uno de los ítems, 222 partidas; podemos acompañar, si algún legislador del oficialismo lo requiere, la nómina efectiva de dónde están.

A los fondos de gastos reservados, algo que también queda fuera del control del Tribunal de Cuentas, los aumentaron 506 por ciento, con la anuencia del gobernador que días atrás juró y que vino a este recinto a hablarnos de austeridad, con la anuencia de ese gobernador que vino a este recinto a pedir el compromiso en el manejo de los fondos públicos.

A través suyo y, obviamente, en nuestro rol de legisladores, le queremos pedir que sea el primer garante de que los recursos de los cordobeses -cordobeses que están asfixiados, cordobeses que tienen una presión impositiva de las más altas de la Argentina- se cuiden realmente.

Lo segundo que hacen -afectan, como decía recién, en el control previo-: afectan también en el control concomitante. No interviene previamente, el gasto se está produciendo; el Tribunal quiere intervenir, quiere ver, por ejemplo, que el control de una Agencia -uno de los tantos mecanismos que fue creando el gobierno saliente y que continúa este gobierno- para triangular los recursos del Estado y evitar mecanismos de contratación, evitar las normas que rigen a la contratación en la Administración Pública, queda fuera.

¿Qué tenía el Tribunal de Cuentas? La posibilidad de ejercer ese control concomitante -es decir, mientras está ocurriendo- para auditar; se lo quitan.

Ya se dijo acá, con acierto: "la Legislatura lo puede pedir"; ¿con qué mayoría?, con dos tercios, más de la que hace falta para derogar la ley. Fíjense el corsé que le están poniendo a las dos herramientas para evitar que un delito de corrupción se cometa: el control previo y el control concomitante.

¿Qué queda? El control posterior; el hecho se comete y si el Tribunal tiene capacidad para poder identificar esto, hacerlo llegar, llevar adelante las denuncias pertinentes, recién nos vamos a estar enterando cuando el daño a la Administración Pública y a los recursos del Estado se haya cometido.

¿Qué puede pasar con un funcionario que cometa un delito de corrupción? ¿A dónde se va a encontrar? En el Fuero Anticorrupción. Pareciera ser que el circuito está bastante cerrado en sí mismo. Por eso queremos que este tema, si realmente hay compromiso -que lo descuento de muchos de los legisladores de otras bancadas- de abrazar una causa que tiene que ver con la transparencia, que tiene que ver con la ética pública, que tiene que ver con la austeridad, tenemos que trabajar por tener un Tribunal de Cuentas que pueda cumplir con su cometido constitucional, que pueda evitar que los delitos se cometan, que pueda estar encima para revisar todos los gastos que el Estado realiza y que pueda efectivamente, esa Córdoba republicana que vemos por la tele ser la que tenemos el placer de aplaudir a través de las leyes que esta Legislatura pueda sancionar.

Nada más, señora presidenta, muchas gracias.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Tiene la palabra la legisladora Ferrero.

Sra. Ferrero.- Muchas gracias, señora presidenta.

La verdad es que vine hoy, en este día, con mucha expectativa, con mucha emoción por integrar esta Cámara y siento que esa emoción fue empañada desde el mediodía cuando a este interbloque -del cual soy la presidenta y que represento- se nos prohibió integrar la Comisión de Labor Parlamentaria cuando tenemos la legitimidad de cuatro partidos políticos que integran esta alianza y que nos avalan, basados en el voto popular, basados en la existencia de un interbloque en el Reglamento -que no es momento para discutir- digo fue el primer escalón con el que tropezamos.

Y ahora en este honorable recinto, del cual estoy muy orgullosa de pertenecer, sufro el segundo tropiezo que me pone muy triste, que es escucharla a usted, señora presidenta, desempatar negativamente una votación uninominal sobre un proyecto crucial, sobre un proyecto importantísimo. Y le hablo también a todos los cordobeses,

porque gobernar no solamente es ejecutar obra pública, gobernar es rendir cuentas de manera transparente y aceptar ser controlados, como resultó, fruto de la elección y del voto popular. El voto popular les otorgó el mandato en el tramo de gobernador, pero perdieron y tienen que aceptar ser controlados. Porque, vuelvo a repetir, gobernar es dejarse controlar y rendir cuentas.

El Tribunal de Cuentas, queridos legisladores, se incorporó en 1923 a nuestra Constitución provincial en una gran conquista -a mi criterio-, para avanzar en este imperioso diseño democrático en el cual se enriquecía la democracia. Fue modificado en 1987, y hoy, en esta triste sesión y 15 días antes de retirarse el gobierno del gobernador Schiaretti se arrasa con el Tribunal de Cuentas vaciándolo del principal contenido -del cual no quiero ahondar porque ya lo mencionaron quienes me precedieron- que es el control preventivo de los actos.

Sepan, le hablo a la ciudadanía cordobesa, que un gobierno que no se deja controlar es un gobierno que esconde, un gobierno oscuro, un gobierno corrupto porque el diseño democrático de esta República Argentina y de Córdoba como provincia integrante, habla del equilibrio de poderes, de la división de poderes al cual debemos someternos en las reglas democráticas.

No quiero ahondar, simplemente, decir que la suma del poder público es peligrosa, que tengamos cuidado porque el gobernador en su discurso de asunción habló de una Córdoba que no para; que no para de atropellar, que no para de avasallar. Acá hay partidos políticos con existencia, con identidad, con ideología al cual deben respetar, así como hay límites democráticos establecidos por la Constitución.

La Constitución provincial es clara en su artículo 27, inciso 2), sobre el rol del Tribunal de Cuentas. No pueden meterse adentro del Tribunal de Cuentas a vaciarlo de contenido, a regular su funcionamiento. Recién el legislador Agrelo hablaba de la gravedad institucional de que la Legislatura va a tener que autorizar al Tribunal de Cuentas para realizar una verificación y para que puedan controlar. Es una barbaridad, sepa la ciudadanía cordobesa, que un gobierno que no se deja controlar es un gobierno corrupto.

Muchas gracias, señora presidenta.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Tiene la palabra el legislador Spaccesi.

Sr. Spaccesi.- Buenas tardes, señora presidenta.

Desde la bancada de la Libertad Avanza, vamos a anticipar nuestro voto negativo a la derogación de la Ley 10.930. Fundada en que una mala ley no debe ser remplazada por otra mala ley. La ley vigente es perfectible, se debe mejorar, profundizar y ampliar los mecanismos de control del gasto del dinero de los cordobeses, se deben incluir las agencias, sociedades del Estado y, tal cual prevé nuestra Constitución provincial, todo gasto realizado por el Estado provincial. Vale decir que en estas consideraciones y mecanismos de control no son previstas por la ley vigente ni por la anterior a la cual se pretende volver. Es fundamental sostener y brindar al ciudadano un mecanismo de control que le facilite el acceso a la información, coadyuvando a una mayor transparencia a los gastos del Estado que son realizados con el dinero de los propios contribuyentes.

Nada colabora a ello, el volver a una ley anacrónica. El trabajo tiene que estar en la sanción de un nuevo proyecto que rectifique todos aquellos puntos oscuros que la nueva ley no prevé.

La nueva ley limita el control sobre algunos gastos del Estado; esto es injustificable, como también lo es pretender volver a utilizar las máquinas de escribir habiendo computadoras.

La actual ley digitaliza todo el procedimiento de control, lo pone al alcance del pueblo, de Córdoba y termina con la discrecionalidad en el tiempo que gozaban los tribunos de Cuentas para aprobar o no pagos. Ahora se establecen plazos y eso es positivo, la discrecionalidad es amiga de la falta de transparencia; veamos lo que pasaba con las cifras en el anterior Gobierno nacional.

El tratamiento sobre tablas nos priva de la posibilidad de una profunda y necesaria reforma de la ley que regula el funcionamiento del Tribunal de Cuentas, que lo dote de la serenidad, la previsión, la certeza y los alcances que hoy no tiene. Queremos un mayor y mejor control del destino final de los impuestos de los cordobeses sin que implique volver a una ley obsoleta o a una que disminuye las atribuciones de control. El tratamiento sobre tablas nos priva de ese debate necesario para dotar al pueblo de Córdoba con una mejor ley.

Al margen de lo dicho hasta el momento, en esta especie de River-Boca que me toca presenciar en la Legislatura del día de hoy -todavía no escuché hablar a River o a Boca, pero sí a uno de los otros- le recuerdo a la principal fuerza de oposición que ellos sí cuentan con síndicos en las agencias de Córdoba, esos antros de corrupción, y de conchavos, que todos denunciarnos, tienen síndicos ahí adentro. Lo dice una persona que no viene de la política, que recién empieza, habría que poner gente idónea, logremos una nueva ley de Tribunal de Cuentas que alcance, tal cual lo indique el artículo 127 de la Constitución provincial, la totalidad del gasto de la provincia de Córdoba. No puede ser que haya dos zonas bajas.

Es todo, señora presidenta.

Sra. Presidenta (Prunotto).-Tiene la palabra la legisladora Gudiño.

Sra. Gudiño.- Gracias, señora presidente.

Primero quiero aclararle al legislador preopinante que la oposición no tiene en las agencias -como acaba de decir- lugares. Hay una sola agencia en donde la oposición tiene control que es la Agencia Conectividad. El resto de las agencias no existen, entonces me parece que antes de afirmar ciertas cosas hay que preguntar.

Así como digo esto, paso al tema en cuestión. Esto como que hace un mes y medio atrás hablamos de esto y es retrotraernos en el tiempo. Me tengo que contradecir yo misma porque hace un rato...

Sra. Presidenta (Prunotto).- Legisladora Gudiño, han pedido una interrupción. ¿Se la concede al legislador Spaccesi?

Sra. Gudiño.- Sí, por supuesto.

Sr. Spaccesi.- Legisladora, en el estatuto de la Agencia Córdoba Turismo, por ejemplo, está previsto un síndico, uno por la mayoría y uno por la minoría, además otro por el sector privado.

Si no están haciendo uso, no sé qué es lo que pasa, porque está previsto por Estatuto. Es decir, es deber de ustedes ejercer; si no lo están haciendo en representación de los cordobeses, la verdad que no entiendo.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Continúa con la palabra la legisladora Gudiño.

Sra. Gudiño.- Señora presidenta: el legislador Miguel Nicolás me acaba de pedir dos segundos la palabra, así que se la voy a dar para que le conteste al legislador.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Disculpe, legisladora, pero no le puede dar usted la palabra.

Sra. Gudiño.- Perfecto, no hay ningún problema. Le va a contestar el legislador Miquen Nicolás para que no nos desviemos del tema.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Le pide una interrupción, entonces, el legislador Miguel Nicolás. ¿Se la concede?

Sra. Gudiño.- Por supuesto que se la doy.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Tiene la palabra el legislador Miguel Nicolás.

Sr. Nicolás.- Gracias.

La pregunta que se hace el legislador Spaccesi, debe hacer 20 años que la venimos haciendo nosotros, 24 años.

Es cierto lo que usted dice, son varios, como EPEC, el Banco de Córdoba, la Lotería, etcétera. Y lo hemos reclamado como oposición, pero jamás el oficialismo nos hizo lugar.

Veo que muchos se sorprenden, señora presidenta, pero al Fiscal Anticorrupción, en aquellas épocas en las filas de Hacemos por Córdoba, Luis Juez, lo echaron -repito la palabra- lo echaron de la función pública por querer controlar.

Y si usted me dice, ¿le sorprende, Nicolás, lo que está pasando hoy? Para nada nos sorprende. Por eso esta Córdoba, después de tantos años, con el voto popular, le dijo al Frente Cívico "controlen los 24 años". No deben estar preocupados por lo que viene, la preocupación la tienen que tener por lo que pasó en estos 24 años.

He visto muchas cosas, señora presidenta, muchas cosas, pero que por una ley se violente la voluntad popular, es algo increíble, señora presidenta.

No quiero hacer un tecnicismo, porque los que me precedieron en el uso de la palabra han hablado con total y absoluta convicción de lo que decían. Pero a esta ley que sacaron entre gallos y medianoche le voy a poner un título, el que voy a leer para no equivocarme porque no me lo dijo ningún libro, me lo dijo mi abuelo. ¿Sabe qué me decía? Solamente el que quiere robar no se deja controlar.

Gracias, señora presidenta. (Aplausos).

Sra. Presidenta (Prunotto).- Tiene el uso de la palabra la legisladora Gudiño.

Sra. Gudiño.- Como decía recién, ahora tengo que desdecirme, porque cuando hace un rato, cuando hablamos de la Ley de Psicomotricidad dije que, cuando esta Legislatura quería, trataba temas importantes para la gente; en realidad, las urgencias de la política o del oficialismo, no son las mismas que las necesidades de la gente, y la ley del recorte del Tribunal de Cuentas, con todo lo que conlleva eso, lo ha dejado claro.

No quiero volver a un mes atrás, a cuando hicimos todo el descargo desde la oposición, en donde el oficialismo hoy no tiene la escribanía que tenía hace un mes atrás, cuando metieron el “paquetazo” de leyes y estuvimos hasta las tres de la mañana, tres y media, en donde hicieron lo que quisieron. Hoy nos encontramos en otra situación. No viene al caso todo ese detalle que podemos hablar, pero sí me doy cuenta que sí voy a traer palabras de algunos legisladores que dijeron que la modernización y la digitalización era muy importante. Bajo ese cuento chino nos metieron a todos -y la verdad que era una mentira grande como una casa porque iban por el no control de los gastos. La verdad de la milanesa era esa y nunca lo aceptaron ni lo quieren hacer. Entonces, la pérdida de control no es para nada válida.

La Legislatura cuando sanciona no tiene que ver solamente con la legalidad de las cuestiones, sino con la legitimidad. La legitimidad es lo que le da al Gobernador para poder trabajar tranquilo y con los votos que le dieron los cordobeses. Esto no es así. La legitimidad es un atributo muy importante para la persona que recién comienza y el Gobernador se fue por la puerta de atrás, con estas leyes innecesarias, de retoque, porque las tuvo que hacer en la “escribanía”, porque era imposible hacerlas ahora, porque acaba de dar cuenta recién de una votación de lo que sucedió, y el Gobernador electo empieza con el pie izquierdo innecesariamente. ¿Por qué no quieren tener los controles?

Entonces, no fue legítimo lo que hicieron, la gente lo sabe. Estas son las cosas raras que les encanta hacer y que se creen Dios por hacerlas, hacemos un manoseo en las instituciones, de las leyes, la verdad que es poco agradable y poco agraciado porque, como pasó esto, no me olvido que metieron en la pandemia el recorte de los jubilados, y después van y se golpean el pecho con un montón de cuestiones, y en la campaña, los jubilados, los adultos mayores. El Tribunal de Cuentas es igual o más importante, porque es el control que tienen los ciudadanos, un órgano autónomo, no es una dependencia nuestra, que nosotros decimos que sí y que no, en cualquier momento se va a convertir en un ministerio desde la Casa de Gobierno, con las modificaciones.

Entonces, es necesaria la derogación de esta ley para que el Tribunal de Cuentas vuelva a tener la legitimidad, por eso es un órgano aparte, se vota aparte, sino sería un riñón del ministerio, y no es así.

Entonces, esta Legislatura tiene que volver a tener la legitimidad con la que los cordobeses emiten su voto, para eso eligen y por eso hoy estamos así y no tienen una “escribanía” para atropellar. A la confianza al Gobernador sí se la dieron, pero no para la tropelía que acaban de hacer.

Entonces, es necesario que este recinto derogue la ley que aprobó la “escribanía” hace 20 días atrás.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sra. Presidenta (Prunotto).- Tiene la palabra la legisladora de Nadia Fernández

Sra. Fernández.- Gracias, señora presidenta.

Antes que continúen los demás legisladores, me parece importante hacer algunas aclaraciones.

Primero, les recuerdo a los señores legisladores y legisladoras que no es este el lugar para decir si una ley es inconstitucional o constitucional, es en el Poder Judicial, es al Poder Judicial, al juez, que le corresponde decir si una ley emanada de esta Casa es inconstitucional o constitucional. Por eso me extraña la afirmación de algunos legisladores a los que sinceramente respeto o respetaba hasta hace dos minutos, intelectualmente. Me llama la atención.

Me puse a ver los proyectos, señora presidenta -antes que nada le adelanto que nosotros vamos a mocionar que adopte la Cámara, como despacho el rechazo de ambos proyectos-, el proyecto del legislador...

Sra. Presidenta (Prunotto).- Legisladora Fernández, el legislador Hernández Maqueda pidió una interrupción. ¿Se la concede?

Sra. Fernández.- Señora presidenta, por costumbre –porque así soy– no otorgo interrupciones, nunca, y quiero que se lo haga saber, por favor, a cada legislador que la pida.

Sra. Presidenta (Fernández).- Continúe con el uso de la palabra.

Sra. Fernández.- El legislador Agrelo, por ejemplo –que comienza, pide, hoy pidió varias derogaciones de leyes, se ve que es su modalidad y su estilo– pide la derogación de 10.930 y dice en sus fundamentos: “es de eterna existencia que el que tiene poder tiende abusar de él”, “en El espíritu de las leyes, Montesquieu”, y dice: “el gobernador Martín Llaryora nunca quiso que lo controlen y nunca querrá ser controlado, así fue la lógica con la que gobernó en la Municipalidad de Córdoba y en San Francisco y así será su gestión...”, así será, profetiza el legislador Agrelo, “que será su gestión provincial”, “desde un ámbito de poder se lanza hacia otro”, “en el entendimiento de creerse con proyección nacional, intentará que los cordobeses”, intentará, dice, afirma en los fundamentos de este proyecto de derogación de la ley que regula el funcionamiento del Tribunal de Cuentas de la Provincia, que controla los tres poderes, dice: “para que los cordobeses le paguen su futura campaña a presidente, y por ello necesita que los organismos de control se vacíen de poder”. ¿Eso estamos discutiendo, presidenta? Este es el proyecto de legislador Agrelo y lo fundamenta así, increíble, después el proyecto firmado por el legislador Walter Nostrala fundamenta que en el proyecto, en realidad, hay que hacer una modificación de ley porque es bastante vieja, pero es inconstitucional, hay que modificarla, a ver, los dos vocales adhieren a la fuerza política del que fuera candidato a gobernador y se presentaron en la justicia para solicitar una acción declarativa de certeza, y dice: “ante esta situación cabe solicitar la derogación y volver a la 7630”.

O sea, reconocen que hace falta una modificación, pero bueno, prefieren volver a la 7630, que data del 19 de noviembre de 1987, prefieren volver a la época de las cavernas para controlar tres poderes que se han digitalizado en un 100 por ciento, porque, además, hay otras normas que fueron obligando a que los poderes se digitalicen y, en los últimos tiempos, con la profundización y los avances tecnológicos, inevitablemente los tres poderes del Estado se adaptaron a esta digitalización, y está muy bien que así sea, y se modernizaron y no se puede controlar desde los sistemas con el sello y foliando expedientes y contando tiqueticos, a tres poderes que están en un 100 por ciento digitalizados.

Por eso, yo quiero decirles a los legisladores que acaban de asumir el jueves pasado, que en la composición anterior esta Legislatura trabajó con los equipos del Tribunal de Cuentas para adaptar una resolución, la famosa 180, que les recomiendo que, por lo menos, antes de escribir estos panfletos, le digan -porque son dos artículos-, es fácil pedir la derogación de una ley, y es fácil decir acá con cartelitos “si no vas a robar si déjate controlar”. Muy lindo todo, pero a mí me hubiera gustado que discutieran y que dijeran por qué hay que hacer caer esta ley, cuál es el argumento jurídico para hacer caer esta ley. Además de los argumentos esgrimidos mediáticamente, marketineraamente, maliciosamente.

No es cierto, presidenta, que nosotros hayamos modificado, hayamos derogado una ley de 1987 para financiar ninguna campaña, y no lo vamos a dejar pasar.

Hace tres días, presidenta, desde la semana pasada, que asumimos, venimos escuchando de la oposición solamente insultos y poniendo en cuestionamiento nuestra honorabilidad. A mí no se me pega nada, a mí no se me pega lo ajeno, yo no acepto dádivas, cómo aceptaron otros cuando gobernaron y se subían a aviones para ir a las fiestas de casamiento. Estoy orgullosa de pertenecer a una fuerza política que termina las plazas, estoy orgullosa de pertenecer a una fuerza política que puede rendirle al Tribunal de Cuentas, a cualquiera sea la composición, la innumerable cantidad de obras que se hicieron. Cada vez que se trepen a la Circunvalación y le den vuelta completa a los tres anillos, tres veces terminamos la Circunvalación; cada vez que crucen un puente, ni hablar de los gasoductos, ni hablar de los acueductos, ni hablar de la fibra óptica, sí, enamorados, claro que falta, y por eso vamos a seguir trabajando, y no vamos a esquivar ningún control.

Lo cierto es que esta ley, presidenta, y en eso sí me voy a detener en el contenido, porque me informé, porque la trabajamos, porque además estuvimos hasta altas horas de la noche trabajando en los argumentos; y no es cierto y no voy a permitir que se diga que porque nosotros éramos 51 legisladores, porque en ese

momento Juan Schiaretti en el 2019 ganó por el 60 por ciento de los votos, entonces nosotros teníamos 51 legisladores, nunca hicimos abuso de esa mayoría agravada, jamás, un compromiso que cumplimos.

Y presidenta, pretender o decir que nosotros no podíamos o que teníamos que permanecer a partir del 25 de julio, donde Martín Llaroya en el tramo de gobernador ganó por 3 puntos, ganó; teníamos que permanecer en un estado larvario y no legislar más y cerrar la Legislatura. "Miren, señores legisladores, por favor retírense de sus bancas porque la oposición ha ganado el tramo del Tribunal de Cuentas, así que no pueden hacer más nada, guarden todo, cierren el Reglamento Interno, la Constitución y váyanse a sus casas". No funciona así.

En el 2019, los 51 legisladores, los 70 legisladores tenían mandato hasta el 9 de diciembre del 2023; horas antes de que asumiera esta composición. Así que francamente, yo no sé de dónde sacaron, quién les dijo, qué leyeron, qué piensan o qué pensaron que nosotros no podíamos modificar o seguir legislando en función de la agenda que nos trazáramos.

Por otro lado, presidenta, respecto al control previo. Le explico, le cuento; el Tribunal de Cuentas desde el '87 a la fecha, venía trabajando en una serie de resoluciones. Resolución tras resolución con distintas composiciones; de hecho, el doctor Medina tiene un sinnúmero de resoluciones que se firmaban para el funcionamiento del Tribunal de Cuentas y que fueron todas sistematizadas en la famosa Resolución 180. Esa Resolución 180 con la cual vino funcionando el Tribunal de Cuentas hasta este año, es la resolución que se plasmó en una ley. Esa resolución, que es la sistematización de muchas otras en donde se contó siempre con el acompañamiento de la minoría en el Tribunal de Cuentas que hoy es mayoría; es un plan integral de modernización de un órgano tan importante como el Tribunal de Cuentas, que tiene 100 años de historia.

Nuestro Tribunal de Cuentas, tienes 100 años de historia, es uno de los más antiguos de la Argentina. Fíjese el respeto a la institucionalidad que tienen los cordobeses. Y, no nos apropiamos de nada, nosotros también somos cordobeses; algunos somos peronistas, otros no de este lado, pero también somos cordobeses.

Esa Resolución, la 180, es la que se plasmó en esta ley; respecto de los controles previos, de ningún modo se vulnera la mayoría en la composición del Tribunal de Cuentas. Eso que dicen por ahí en los medios que hicieron una conferencia de prensa, eso es mentira, eso no es real. Si quieren me voy a adentrar, es más, esta Ley 10.930 le restaría poder al Tribunal de Cuentas, dicen, lo han dicho por todos lados; en busca de una pretendida impunidad que no está en el espíritu de la norma. ¿Sabe cómo empieza la ley? Porque ninguno la tiene ahí. La ley empieza, artículo 1º, párrafo dos: "Su accionar se sustenta en la transparencia, en la defensa de la norma jurídica objetiva, con el fin de mantener el imperio de la juridicidad, en observancia de los principios generales del derecho administrativo y a los que surgen de la Constitución Provincial"; en consonancia con los principios de interoperabilidad, interconectividad y unificación de los datos emanados de la 10.618, que de paso hay que darle una leída. La ley de simplificación y modernización de la administración pública o la que en el futuro la reemplace.

En cuanto al funcionamiento dice, el artículo 9º trae mayor claridad en establecer dos tipos de sesiones. Una de las cosas que cuestionaran, las sesiones ordinarias y las sesiones extraordinarias, está absolutamente claro, porque antes no estaba claro eso. Entonces, era muy difícil hacer funcionar el Tribunal de Cuentas si faltaba uno, si faltaba uno no se podía controlar nada. Es falso que la Ley 10.930 también, presidenta, le quitó atribuciones al Tribunal de Cuentas porque está en un todo de acuerdo con el 127 de la Constitución provincial que vino a jurar acá, el vocal juró por el 127 de la Constitución provincial, que en realidad había que jurar por toda la Constitución pero el juró específicamente por el 127. No pasa nada, ya juró, ya es vocal.

Fíjense ese vocal viene de un órgano de contralor como es la AFIP, ¿sabe cómo justifica el AFIP, los viáticos, el organismo nacional? Con fotos, no hay nada de malo, con fotos. Y sí yo dije cuando informé que en más de una oportunidad que se preguntan por los repuestos de los aviones. Nosotros tenemos aviones hidrantes, somos uno de los puntos en el mundo de los diez lugares con mayor potencialidad de incendios en el mundo. Por eso tenemos diez aviones hidrantes, pero cuando se rompe un Air Tractor 180, hay que salir a comprarlo y no se pueden estar tomando tres meses cada uno de los vocales para conseguirlo.

De los controles previos, presidenta, qué tanto dicen de los controles previos, pero yo he visto cada administración en manos de la oposición con control previo, con control posterior, que han demostrado en los hechos cada cosa, tan cercana al delito, tan cercana al robo, tan cercana. Algunos, personalmente cuando fui opositora en la Municipalidad de Córdoba, fui a la justicia, porque cuando sospeché de algún delito, siendo opositora fui a la justicia. De los controles previos, nada dicen, presidenta, sí, los controles previos, nosotros no decimos que hay que dejar de controlar.

Y acá están hablando de pasajes como si nosotros tuviéramos una agencia de turismo, no, la verdad que no. Pero a mí me gustaría que se preocuparan por la necesidad de agua potable que tiene esta provincia. A mí me gustaría que se preocuparan, por ejemplo, de las gestiones que se hicieron en Kuwait para traer financiamiento para tener agua potable en el norte de esta provincia y que el desarrollo productivo sea posible en todos los rincones de esta provincia. No, en si van a viajar; por supuesto que hay que viajar, ahora sabe cuál es el problema, el problema de fondo no es ese, el problema es que aspiraban aun ingenuamente a una especie de cuarto poder desde el Tribunal de Cuentas. Y no es el cuarto poder.

Yo sugiero, yo siempre lo tengo acá conmigo un cuadernito acá, Rossi lo leyó, Rossi entiende algunas cosas, al revés, pero no importa, en algunas cosas podemos coincidir. Sugiero su lectura, Tribunal de Cuentas, importancia y alcance, el control previo y posterior, nuevas perspectivas, Domingo Sesin, sugiero se lea.

¿Sabe qué dice Sesin? Y lo dije cuando informé la ley, el Tribunal de Cuentas no es un cuarto poder. No se equivoquen. Si ustedes imaginaban o tenían la fantasía de poner palos en la rueda a la gestión de Llaryora desde el Tribunal de Cuentas. Bueno, la verdad busquen, no sé, la verdad es que nosotros no tenemos ningún problema que lo hagan desde donde quieran. Ahora, no conviertan al Tribunal de Cuentas, por las fantasías que tienen, en algo que jurídicamente no es.

Y también sacamos por ejemplo el control previo, el incentivo docente, los subsidios para las escuelas privadas, las emergencias del Ministerio de Salud; después de una pandemia, la verdad es que si nosotros pensamos que las cosas más o menos podían ser iguales a como eran antes de la pandemia, es un error, pero no significa que no se controle, el control posterior sí existe, claro que existe, nada no tiene control, ningún acto administrativo del Poder Ejecutivo, también esta Legislatura, porque les aclaro que el Tribunal de Cuentas también controla los gastos -quiero avisarles a todos- de esta Legislatura, calculo que no vamos a tener ningún problema, y del Poder Judicial, señora presidenta.

Pero pensar que nosotros modificamos una ley en vez de decir a la sociedad que es para modernizar los procesos, para agilizarlos para que puedan trabajar y controlar mejor a los tres poderes del Estado, para controlar que Llaryora no pague ninguna campaña, fueron a decir lo contrario. ¿A qué son funcionales verdaderamente? Por eso, presidenta, mire, yo venía... mire, la verdad que a mí no me parece mal discutir esto todas las veces que tengamos que discutirlo porque nosotros no andamos escondiendo nada, no tenemos necesidades de esconder nada, pero ¿sabe qué? saludo a mis colegas legisladores de la bancada oficialista para volver a discutirlo a este tema, porque nosotros no tenemos ningún problema en discutirlo, esta ley fue aprobada por una Legislatura por mayoría, con una clara mayoría, los legisladores hasta el 9 de diciembre no eran ni más ni menos legisladores que los que ahora estamos sentados aquí, y si esta ley es inconstitucional, cualquiera sabe que aquí no es el lugar para pronunciarse en relación a una ley.

Ahora, respecto de la derogación venir a proponer por el bien común la derogación de esta ley para volver a una ley de 1987, es de un altísimo nivel de irresponsabilidad, es que no les importe nada, es porque no quieren nada, es porque no quieren verdaderamente la restitución de derechos a través de la implementación de políticas públicas que sean efectivamente controladas, no quieren eso.

Por eso, señora presidenta, es que, bueno, voy a cerrar aquí mi intervención pero, por las dudas, le vuelvo a reiterar: yo creo, más después de escuchar los argumentos que esgrimieron legisladores que no de tomaron el trabajo de leer la ley ni de cuestionarla jurídicamente a esta ley, creo sinceramente que no amerita una derogación. En todo caso, si tienen tiempo con sus equipos pueden trabajar en modificaciones, y la verdad es que yo, por supuesto que siempre y todo mi bloque va a estar a disposición de discutir modificaciones, pero para modificar, para pretender

modificar el articulado de la ley la verdad es que hay que tomarse el trabajo mínimo de leerla.

En consecuencia, creo que esta Cámara tiene que adoptar el rechazo de ambos proyectos.

Nada más, presidenta. (Aplausos).

Sra. Presidenta (Prunotto).- Tiene la palabra el legislador Alfredo Nigro.

Sr. Nigro.- Muchas gracias, señora presidenta.

Voy a ser breve porque mis correligionarias que me han precedido en el uso de la palabra han sido elocuentes y detallista en su exposición.

Quiero iniciar destacando que desde esta bancada no venimos a esta honorable Cámara con malicia; venimos conscientes de la responsabilidad que se nos ha conferido como representantes del pueblo de Córdoba.

En todo caso, señora presidenta, quiero destacar en lo que hace al proyecto en tratamiento algunos aspectos que tienen que ver con cumplir un compromiso que quizás lo haya formulado la legisladora Gudiño en ocasión del tratamiento, cuando se sancionó la ley, hace 40 días, y dijo que íbamos a propiciar la derogación.

Esto tiene que ver con lo que decía recién la legisladora preopinante en cuanto a la fecha de los mandatos, claro está; los mandatos fenecen el 9 de diciembre en la Legislatura anterior de este año, y el nuestro inició el 10; de eso no hay duda, y, en el mismo sentido, venimos a promover un proyecto de ley que derogue la vocación de mejorar esta ley.

En el entendimiento, señora presidenta, que bajo el argumento de la modernización o de la digitalización se escondía el mazazo, el hachazo, el retaceo a las funciones que tiene un Tribunal de Cuentas, que claro está, y lo tenemos bien en claro, que no es un cuarto poder, como nos enseñó el doctor Cuenca Revuelta en su paso por el Tribunal de Cuentas, y también hay libros que los podemos encontrar en la biblioteca de la Cámara, que mucho ha escrito y teorizado sobre el Tribunal de Cuentas.

Claro está que no es un cuarto poder; lo sabemos, y bien lo expresaban las legisladoras Austin y Ferrero en cuanto al raigambre constitucional de este órgano, y en esto quiero detenerme en una reflexión histórica, que tiene que ver con el fuerte llamamiento que nos hacía el señor Gobernador, en ocasión de su primer discurso este domingo pasado cuando nos convocaba al "Partido Cordobés", y como villamariense quiero destacar, y cito este discurso del domingo porque hizo mención a los grandes gobernadores de Córdoba.

Nosotros no creemos en el Partido Cordobés; en todo caso, creemos en la democracia de partidos, y que los consensos no por el consenso mismo resultan de los disensos, y es esta honorable Cámara el teatro para ello.

Como villamariense quiero destacar una anécdota del Gobernador Sabattini, no por quedarnos anclados mirando el pasado, sino porque nos alumbra para el futuro.

En aquella ocasión en que regía la vieja Constitución de 1923, el Tribunal de Cuentas no se elegía popularmente; aquel gran gobernador le otorgó la mayoría al Tribunal de Cuentas, desde el Tribunal de Cuentas a la oposición –en aquel entonces, el viejo Partido Demócrata-, de cuya tradición descende el legislador Agrelo, porque evidentemente aquel gobernador no tenía ningún prurito de que se le controlase.

Por eso, yo creo, señora presidenta, que si el señor gobernador y el oficialismo no tiene ningún inconveniente en que se lo controle, si el oficialismo y este gobierno que recién se inicia quieren inscribirse en aquella gran lista de los grandes gobernadores, más que evocarlos en los discursos, puede inspirarse cuando se gobierna.

Estamos a tiempo, señora presidenta; y en el mismo sentido que han dicho mis pares quiero invitarlos a que propiciemos esta reforma; estamos a tiempo.

Es todo, señora presidenta.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Tiene la palabra la señora legisladora Graciela Bisotto.

Sra. Bisotto.- Muchísimas gracias, señora presidente.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Tiene la palabra la señora legisladora Austin.

Sra. Austin.- No quiero interrumpirla cuando comience en el uso de la palabra, pero para no alejarnos mucho más de la intervención preopinante de una de las legisladoras del oficialismo, que intentó esbozar algunos argumentos, hay dos o tres cosas que me gustaría señalar para tratar de enriquecer el debate.

Primero, una sugerencia, quizás sería bueno que no se enoje tanto, eso nos va a servir a entender que esta Cámara es un ámbito de diálogo, es un ámbito donde

tenemos que ser capaces no de denigrar la opinión del otro, sino de ver si nos podemos poner de acuerdo, por el bien de lo que Córdoba necesita. (Aplausos).

En segundo lugar, me acordaba cuando en la facu de Derecho nos enseñaban lo de las falacias argumentativas, pareció haber bastante de eso. Muchos de los argumentos que dijimos no escucharon eco en sus respuestas, quizás venga luego alguna otra intervención de otro legislador que lo haga. Ojalá así sea, porque eso nos va a servir para ordenar un poco más el debate y echar luz en esto que, efectivamente, ha sido muy confuso para la oposición, para los miembros del Tribunal de Cuentas y también para la institucionalidad de Córdoba. Tanto es así, que han salido organismos como Transparencia Internacional, Poder Ciudadano, a levantar una voz de alerta por lo que había pasado; digo, no es solo el bloque de la oposición, no es solo el interés de quienes van a estar sentados en el Tribunal de Cuentas; fíjense, son organismos de control que llevan adelante el monitoreo de los niveles de transparencia en provincias, municipios y en los países de la región también.

Una de las cosas que decía, que mencionó muchas veces, es el año 1987. Quieren volver a la ley de 1987. Yo traigo de nuevo algo que ya dijo el legislador Agrelo: ¿por qué tardaron tanto, si la ley era tan mala, en cambiarla?, ¿tanto?; ¿y se dieron cuenta justo después de las elecciones, justo después de que perdieron el control del Tribunal de Cuentas, de que era tan mala, de que estaba tan lejos de los procesos de modernización del Estado, de que era imposible funcionar en una transformación de los tres poderes del Estado? Hay ahí un cuestionamiento que tiene que ver con la oportunidad...

-El legislador Siciliano habla fuera de micrófono.

El debate es abierto, presidente de su bloque, no se ofusque.

Lo segundo que quiero decir es sobre la invitación a que pensemos en las prioridades de los cordobeses. Ella mencionó el agua, lo tomo, me parece que es una de las prioridades; es lamentable que todavía en muchas zonas de Córdoba no haya agua potable; también habla de las prioridades que ha puesto el gobierno que se está yendo; ojalá sean distintas en el gobierno que viene.

Pero fíjense que una de las cosas que también -para mí, por ejemplo, y seguramente para muchos legisladores de oficialismo y oposición-, es una prioridad es la educación. Si tanto nos preocupa que fijemos las prioridades, ¿qué pasaría si en vez de dejar, por ejemplo, los gastos reservados fuera del control del Tribunal de Cuentas, decidiéramos afectarlos, por ejemplo, a la construcción de playones deportivos? Queremos que los chicos en contextos vulnerables puedan hacer actividades que los alejen, por ejemplo, del flagelo de la droga; con los 350 millones haríamos 26 playones deportivos; haríamos 15 jardines de infantes, algo que el gobernador vino a este recinto a decirnos que era una prioridad, que también lo ha sido en el gobierno anterior y que, lamentablemente, no han podido cumplir conforme lo manda la Ley de Educación.

Si en vez de solo afectar los gastos de los fondos reservados afectáramos, por ejemplo, todos estos renglones que mencioné, de viáticos y pasajes -que recién reivindicó la legisladora, que hay que viajar-, si en vez de dejarlos en esa nebulosa de que vamos a enterarnos una vez que el gasto pase a ver si estuvo bien o mal, si en vez de hacer eso los imputáramos a una partida, por ejemplo a jardines de infantes, construiríamos 81. Hagámoslo. ¿Quieren dejar atrás el oscurantismo?, ¿quiere, realmente, que esta provincia se rija por una ética de la transparencia?, hagámoslo.

Por último, en relación al planteo que trajo el legislador Spaccesi, quiero decirle que el legislador Miguel Nicolás ha hecho mucha docencia sobre este tema, tanto que hemos estado trabajando mirando a cada uno de los organismos del Estado; son más de 20 a los que debería aplicarse la Ley 8836, que en su artículo 6º habla de que la oposición tiene derecho a tener una representación en cada uno de sus entes de control; no lo ha cumplido y las veces que Miguel Nicolás fue legislador, en oportunidades previas, intentó que la Legislatura la hiciera cumplir. Ojalá que con esta composición, tan paritaria, tan sabia, tan democrática que han dado los cordobeses, podamos dar ese debate para que, efectivamente, en los lugares donde se están manejando fondos por fuera del Tribunal de Cuentas, por fuera de las normas de licitación, al menos haya una representación de la oposición controlando.

Nada más, muchas gracias a la legisladora por la interrupción.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Pide la palabra la legisladora Fernández.

Sra. Fernández.- Simplemente, presidenta, para aclarar que no me molesto, es mi estilo, ya se van a acostumbrar.

Cuando me refiero al agua potable, en el norte de Córdoba tenemos agua salitrosa, presidenta. A eso nos referimos.

De todos modos, se hubieran preocupado cuando gobernaron la ciudad de Córdoba, de llevar a más de 100.000 vecinos agua potable; lo tuvimos que hacer nosotros.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Le dimos la palabra a la legisladora porque estaba aludida.

-La legisladora Austin realiza manifestaciones desde su banca.

Tiene la palabra la legisladora Bisotto.

Sra. Bisotto.- Perdón, presidenta, estaba en uso de la palabra, por lo tanto, la legisladora debería haber solicitado la interrupción.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Fue aludida la legisladora.

Sra. Bisotto.- No, y no le otorgué la interrupción.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Bueno, continúe con la palabra, legisladora Bisotto.

Sra. Bisotto.- Algunas cosas, y muchas de las que voy a decir ya se han dicho, pero las vamos a reforzar.

Lo que quiero decir primero es adherir a lo que dijo el legislador Gispert, con respecto al agradecimiento a la gente de la Cámara. En este poquito tiempo que llevamos acá, realmente el agradecimiento es válido y también me hago partícipe de esto.

Me alegro que no se enoje, legisladora. Nosotros que venimos del interior, muchas veces decimos que hay cosas que desde este ámbito se ven de una manera distinta, pero que en definitiva con la gente, cuando uno sale a caminar, yo vengo de un pueblo, usted lo conoce, del sur de Córdoba, y realmente hay veces que pediríamos que haya un poquitito más de respeto. Cuando la legisladora hace un rato, hablaba de "los respeté intelectualmente" hace dos minutos, la verdad es que sentí como que nos trataba como si fuéramos inferiores en alguna clase y no creo que sea así. Creo que en esta Cámara y en esta recinto tenemos el derecho -eso nos da la democracia y esto es la cuna de la democracia- de poder decir lo que cada uno pensamos y después, en todo caso, si hablamos -como ella decía hace un rato- de incondicionalidad y tenemos que plantearla ante otro ámbito, se planteará, de hecho está acordado lo de plantearlo.

Pero bueno, volviendo un poquito a esto, digo que cuando se aprueba esta ley, después de 24 años, y nos ocupamos también del agua potable, tenemos proyectos con respecto a eso, si en algún momento no se hizo, lo cual puede ser cierto también es cierto que hace 24 años que tampoco se hace demasiado.

Si nos ocupamos de lo que pasó con la aprobación de esta ley, más allá de que sí tienen el mandato hasta el 10 de diciembre, podemos decir que es lo que nosotros pensamos y lo que piensa mucha de la gente con la que hemos estado hablando, que sí consideramos que se utilizó una mayoría, quizás por el hecho de pensar después que iba a ser algo más difícil poder sentarnos a debatir entre todos.

Creo que todos estamos aprendiendo, esta es la primera sesión, muchos de nosotros ni siquiera nos conocemos todavía por el nombre. Podemos haber cometido errores, se pueden haber cometido errores antes, se pueden cometer errores ahora y vamos a cometer seguramente muchos errores más porque por algo somos humanos todos, ¿no?

Pero si hay algo que podemos garantizar desde Junto por el Cambio, y lo puedo hacer hablando no solo del bloque, sino del interbloque, es que jamás vamos a poner palos en la rueda. Lo que pretendemos hacer es que la ley funcione para que se pueda controlar. Y en cualquier control, aún en el común que uno tiene en la casa, siempre hay controles previos. Si hay que modificar y agilizar y modernizar, no significa que haya que sacarlo, significa que hay que sentarse a ver de qué manera se hace mejor.

Y tenemos un ejemplo de lo que pasó en este año 2023, que creo que en los 40 años de democracia y en la provincia de Córdoba no se había dado nunca, y es demostrar que la gente votó diferente. Sí es cierto, ganó el gobernador Martín Llaryora y lo tenemos como gobernador, y también es cierto que la primera minoría dentro de la Cámara es Juntos por el Cambio, y también es cierto que el Tribunal de Cuentas está en manos de la oposición. El objeto del Tribunal de Cuentas -tal como lo dijo mi predecesor, cuando se crea el Tribunal de Cuentas-, el objeto es que

precisamente estuviera en manos de la oposición no para poner palos en la rueda, sino precisamente para poder controlar. Sí, hacerlo de la manera más ágil -estamos en la era de la modernización-, hagamos de la manera más ágil que se pueda. Pero creemos sobre todo en la república y en la ética, por eso quiero hacer un pedido.

Cuando hablamos de la derogación de la ley y decimos, volvemos a una ley de 1987, quiero recordarles que la Constitución es de 1853 y eso no significa que esté mal, significa que es la que nos regimos y todas las leyes son perfectibles, todas son perfectibles, todas podemos sentarnos a debatir, hagamos lo que nos corresponde en la Legislatura, sentarnos a debatir, para eso están las comisiones, sentémonos, debatamos, pongámonos de acuerdo y si no nos ponemos de acuerdo utilicemos la ley de la democracia que es lo que considere la mayoría y lo aceptaremos pero sentémonos a debatir de qué se trata.

Y el pedido es -lo decía hace un rato cuando hablaba de que con algunos ni siquiera nos conocemos el nombre- el pedido es a esta Cámara por una Córdoba de consenso. A ver, el gobernador dio su discurso el domingo y habló del partido cordobés, con el cual no estamos de acuerdo porque creemos que hay multiplicidad de ideas pero si creemos en el consenso y si creemos que cada uno que podemos sentarnos y repito, vengo del interior y es algo por lo que he bregado durante todos mis años de militancia -que han sido muchos- por lo que he bregado los últimos ocho años en el Concejo Deliberante, de sentarnos a debatir y a poder ponernos de acuerdo.

Si no leemos, si no somos capaces de leer y de interpretar lo que la ciudadanía votó en este 2023, donde lo hizo de manera diferente en cada una de las elecciones, donde dice que tenemos que ponernos del lado de la gente, donde dice que tenemos que sentarnos y poder consensuar. Si no somos capaces de leer eso, creo que estamos en un lugar donde no nos pusieron, y nos pusieron precisamente para representar las necesidades de cada uno. Por eso creemos que el control es válido, por eso creemos que el control debe existir y sentémonos en febrero, sentémonos a debatir todo lo que puede ser perfectible de esta ley, pero démonos la oportunidad de poder decirle a la ciudadanía sobre cada uno de los temas que tratamos y sobre cada uno de los temas en los que estuvimos de acuerdo y en los que no, y plasmarlo en este recinto.

Demostremoslo -lo que decía Dani- con el proyecto de psicomotricidad acerca de que cuando la Legislatura quiere, trabaja para la gente. Nosotros recién empezamos, primera sesión, demostrémosle que podemos estar al lado de la gente, demostrémosle que podemos estar todos juntos, demostrémosle que podemos respetarnos, que no importa si pensamos diferente, porque de hecho si no, no estaríamos del lado que estamos cada uno. Importa que las cosas que al ciudadano común le molesta, cada día que vive, siente que de esta manera no puede hacerlo, demostrémosle que podemos estar de ese lado. De hecho, ellos nos pusieron en este lugar donde estamos. Entonces, nos debemos solamente a ellos.

Y por el control, señora presidente, no tengo ningún inconveniente que se controle la Legislatura, el Poder Judicial, si la AFIP lo hace con fotos también, -digo, no, a un ciudadano común le pide la factura, y cómo nos pide la AFIP, todos lo sabemos. ¿Está mal lo que están haciendo? Sí, está mal. Bueno, busquemos la manera de que algún organismo nacional realmente ponga las cosas como corresponde y haga que también la gente de la AFIP responda de la manera que lo hace. Comparar la obra pública, que tiene un proceso para ser adjudicada, compararla con presentar el ticket de un café, creo que no corresponde. Pero ese ticket de café también lo paga el ciudadano. El Estado no es una persona que saque plata de su bolsillo. El Estado es el que controla y distribuye. Nosotros somos solamente meros representantes de aquellos que nos permiten y que nos piden de la manera que tenemos que gastar para que esta sociedad sea la mejor posible.

Una vez más, señora presidente, que podamos sentarnos a debatir todas las leyes, incluida la del Tribunal si hace falta, pero no en estas condiciones, donde le permitamos al pueblo que realmente pueda controlar previamente.

En una casa, repito lo que dije, no se controla después que se gastó, porque después de que se gastó lo único que queda es o la culpa por haberlo hecho o el reto de por qué se hizo semejante gasto. La cosa está previamente, hagámoslo de la manera que sea necesario, de manera que lo podamos agilizar lo más posible, pero el control simplemente y siempre es previo. Y vuelvo a repetir, por tercera, por cuarta, por quinta, por sexta vez, y quizá lo haga en todas las veces que pueda

intervenir, sentémonos a debatir y hagámoslo todos juntos. Es lo que la gente quiere. (Aplausos).

Sra. Presidenta (Prunotto).- Tiene la palabra la legisladora Luciana Echevarría.

Sra. Echevarría.- Gracias, señora presidenta.

Hoy hubo una reunión de Labor Parlamentaria que pasó a un cuarto intermedio por disputas políticas entre algunos bloques, pero en lo que hubo de reunión se hizo mucho hincapié en respetar lo que se charle en ese ámbito. Después la reunión siguió informalmente y ahí se dijo claramente que no se iba a habilitar estos tratamientos y acá estamos. Parece que esta va a ser la dinámica, decir una cosa y hacer otra. Más allá de que, por supuesto celebro que se esté dando este debate, yo voté a favor del tratamiento sobre tablas, no quería dejar pasar esto, porque si no después se dicen muchas cosas y después se hace otra.

Como decía, celebro el debate y adelanto que considero que no se tiene que agotar en la sesión de hoy, que lo tenemos que profundizar. Ahora, lo cierto es que si estamos acá discutiendo esto es porque hace unas semanas hubo un avasallamiento, un abuso de poder de una mayoría legítimamente obtenida, para imponer una modificación que es inconstitucional. Y a mí no me parece menor hacer la apreciación, porque independientemente de que haya un Poder Judicial que después, oportunamente, determine si una ley es inconstitucional o no, creo yo que el deber de esta Legislatura es debatir y aprobar leyes que no vayan en contra de nuestra normativa máxima, más allá de lo que yo pueda considerar de algunos aspectos de la Constitución y que varias cosas las cambiaría. Ahora, que los que se tienen que especializar en hacer buenas leyes, vayan en contra de lo que dice la Constitución, eso está mal. No me sorprende igual, porque tenemos ejemplos de legisladores impulsores de leyes que se aprobaron en este recinto y que después fueron los primeros en violentarlas.

Lo dije en su momento y lo vuelvo a repetir ahora: cuando se discutió esta última modificación, se mezclaron intencionalmente dos tipos de modificaciones. Una que tiene que ver con la modernización, la agilización de trámites, que quién puede estar en contra, pero para eso no hacía falta una ley. Y una modificación profundamente política, obviamente a favor del oficialismo.

Yo no voy a desarrollar de nuevo todos los aspectos que cuestionamos en su momento, pero la verdad, ¿cuál es el argumento para excluir ciertos gastos importantes, por cierto, del control preventivo? ¿cuál es el argumento para poner plazos para las áreas técnicas que los mismos trabajadores del Tribunal de Cuentas te decían que era impracticables, para después incluir la visación automática y de esa manera que pasen un montón de cosas sin control? ¿Cuál es el argumento para requerir los dos tercios de la totalidad de los miembros de acá para poder autorizar una verificación a un ente?

Entonces, por supuesto que este Cuerpo tenía que seguir legislando después de las elecciones. De hecho, la verdad que el nivel de actividad que tuvo esta Legislatura en esas últimas tres semanas, me hubiera gustado que existiera en el resto del mandato, pero no. Esas modificaciones, a pocos días de un cambio de gestión y después de 24 años en el poder, no hacen más que ratificar que no hay un manejo transparente de las finanzas públicas. Porque si lo hubiera no se explica, no se explica la forma en la que se discutió esta ley.

Entonces, estuve en contra de las modificaciones y lo sigo estando ahora, no cambio de opinión tan rápidamente, ahora, eso no significa que defienda el funcionamiento del Tribunal de Cuentas tal como estaba, creo que hay que hacer una profunda reforma constitucional para que, entre otras cosas, discutamos bien cómo hacer un verdadero control de las finanzas públicas. Porque, más allá de algunas disputas y riñas circunstanciales, después los partidos mayoritarios se ponen de acuerdo, y cada vez que se ponen de acuerdo siempre es para beneficiar a los mismos de siempre, en contra de las mayorías populares.

Creemos que el manoseo del Tribunal de Cuentas, en función de lo que convenga, corrobora absolutamente la necesidad de cambiar de manera profunda los mecanismos y abrirlos a la participación directa de los cordobeses y cordobesas, que son los que siempre quedan al margen y son los que pagan los platos rotos, no sólo de los manoseos y las corruptelas, sino también de las decisiones políticas que eligen poner la plata, siempre, en los bolsillos de los sectores concentrados.

Por eso creo que, además de discutir cómo controlar las finanzas públicas, tenemos que discutir otra forma, más abierta, más participativa de las partidas presupuestarias.

Miren, ayer se anunciaron una serie de medidas nacionales que, lisa y llanamente, destruyen a los que menos tienen, aumenta el transporte, la luz, el gas, el agua, la comida, todo menos los salarios y las ayudas económicas y sociales.

Entonces, creo que tendríamos que haber empezado nuestro mandato discutiendo cómo aminorar el impacto de esta "motosierra" en contra de nuestro pueblo, pero no, algunos están discutiendo y tratando de mostrar hasta dónde llega su poder, mientras afuera la gente la pasa cada vez peor.

Por eso, señora presidenta, si se avanza en la votación en esta sesión, quiero aclarar que voto a favor del primer artículo, de la derogación, pero me abstengo del resto, porque se supone que cuando se deroga una normativa se vuelve a la anterior, pero políticamente no quiero ratificar la vieja normativa porque, como dije al principio, considero que tenemos que seguir este debate para hacer un cambio profundo del control de las finanzas públicas.

Nada más.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sra. Presidenta (Prunotto).- Tiene la palabra el legislador Walter Nostrala.

Sr. Nostrala.- Gracias, señora presidenta.

Tengo una mala noticia para la legisladora Fernández: los cordobeses cerraron la "escribanía" y abrieron una Legislatura pareja, empardada, y ya no nos van a poder llevar más a los empujones, como vinieron haciéndolo hasta ahora.

La verdad que escuchando el discurso del señor Gobernador, del otro día, que nombró varias veces el partido cordobés –y quiero decir que tengo la peor de las sensaciones– siento que debutó muy mal en este período el partido cordobés, porque lo primero que hizo fue mirar para otro lado y desoír lo que dijo la gente. Fue muy clarito el mensaje de los cordobeses en esta última elección, le dieron la posibilidad a este oficialismo de que administren, claramente no se discute, le dio la oposición la tarea de controlar lo que tiene que administrar el oficialismo, y a esta Legislatura le dejó empardada, donde la mayoría de los cordobeses nos dieron la mayoría de la oposición, a Juntos por el Cambio.

Quiero decirle que esta ley que le pidieron, seguramente –y debe haber sido la última contribución del ex gobernador Schiaretti a esta nueva gestión– fue un atropello, verdaderamente un atropello.

La verdad que no hace falta que argumente porque soy autor de uno de los proyectos y están los argumentos jurídicos en ese expediente, y bien argumentó, jurídicamente, el legislador Hernández Maqueda, recién, así que creo que no es necesario.

Voy a ser breve, pero yo digo... no soy quién para dar consejos, pero si miramos un poquito lo que está sucediendo en la Argentina, los tiempos vienen cambiando y estamos frente a un ajuste brutal, la gente la venía pasando mal y seguramente a partir de ahora la va a pasar mucho peor, le cuesta cada vez más seguramente llevar la comida a su casa, pagar el transporte, pagar los servicios y nosotros, el mensaje que le damos desde la política, y nos enojamos a veces cuando nos acusan, nos señalan, es bueno, bánquense el ajuste porque la situación está mal, pero nosotros no vamos a controlar al poder, no lo vamos a controlar, vamos a eliminar los controles. Esto que dijo la legisladora de marketinero a nosotros porque aparecemos en los medios, marketinero fue el proyecto que presentaron, escondido atrás de la modernización, la digitalización, que suenan bárbaro, uno habla y parece bueno, che están modernizando, están digitalizando. Mentira, están escondiendo la posibilidad de controlar y es el peor mensaje que le podemos dar a los argentinos, le estamos diciendo, aunque les duela, aunque les cueste la situación, sigan pagando los impuestos y nosotros vemos cómo lo gastamos, como se nos cante. Y acaba de decir la legisladora, pero fue una cosa sorprendente, la verdad que me llamó poderosamente la atención, porque dijo que ella para hacer el proyecto –creo que una de los autores del proyecto–, lamentablemente lo digo con todo respeto, este proyecto horrible que después se convirtió en ley, ella se tomó el trabajo de buscar los argumentos, bueno que siga buscando porque creo que no los encontró, no hay ningún argumento que justifique eliminar los controles del gasto público y yo estoy seguro que en el momento de pedirle este último tributo al gobernador Schiaretti a esta Legislatura tan despareja que había, seguramente que dijeron: "Che, mirá, metámosle ahora, tenemos una gran mayoría, estamos ante la segunda vuelta,

estaba toda la gente pendiente de qué es lo que pasaba con la elección nacional, la gente está distraída, los cordobeses la están pasando mal, tienen otras preocupaciones, vamos ahora, vamos la carga, total a quién le va a importar, yo le hablo a un vecino y le comento que modificaron la atribución del Tribunal de Cuentas, "Ah mirá vos, yo no tengo plata para el transporte, yo no puedo comer, tengo problemas para mandar a mi hijo a la escuela, ¿de qué me estás hablando?" Claro, aprovecharon la distracción, esta cosa indudablemente fue estudiada, y cometieron esta barbaridad, este error grosero, que creo que lo podemos subsanar, le molestaron, pero miren ustedes como son las cosas, lo que es la costumbre con tantos años en el poder, 24 años en el poder, van por 4 más, por supuesto que votado por el pueblo -esto no está en discusión-, pero cómo lo mal acostumbra, la oposición le molesta, parece ser que les jode que alguno se manifieste en contra de lo que están haciendo, le molestaron unos carteles, qué tenemos que decir nosotros, qué puede decir la gente que fueron a concursar una vez puesto los resultados en el Tribunal de Cuentas, los cargos que nunca habían concursado, y que después no le bastó eso, y vinieron con este mamarracho de ley para eliminar los controles.

Yo digo, seguramente el gobernador si pretende -porque los que escuchamos el discurso el otro día dijo el partido cordobés-, pero la miró a la señora vicegobernadora y le dijo: "el partido argentino", ambicioso, tiene todo su derecho, pero le quiero decir de que es un muy mal modo de comenzar y de intentar hacer un partido argentino de esta manera, hegemónico, eliminando la posibilidad de que controle los actos de gobierno, y si cree que esto queda acá y la gente no se enteró, y se quejaba también la legisladora porque lo andamos diciendo por los medios, y sí a dónde lo vamos a decir, bueno, ahora tenemos la posibilidad de estar aquí en la Legislatura y lo decimos, y también le molesta, da la impresión de lo que lo único que le interesa es que nadie le diga nada, que lo miremos, nos resignemos y aplaudamos. Esto no va a pasar, esto no va a suceder, vamos a marcar cada una de las cosas que pensemos nosotros de que están mal y vamos a tratar de que se corrijan.

Es muy probable, que los carteles hayan molestado, pero estoy seguro de que la ley causó un daño mucho más grande del que le pudo haber causado a ustedes los carteles que nosotros pusimos el otro día acá; para tratar de alertar mirenlo, "si no van a robar déjense controlar", no es una ofensa. El que no quiere robar no se puede sentir ofendido por esto, es simplemente decirle veamos lo que estamos haciendo, la gente nos está mirando y ustedes saben porque la historia de la Argentina lo dice que la gente es mansa, el pueblo es tranquilo; pero la crisis, la corrupción, la ocultación de los controles irrita y lo pone muy mal. Yo digo por el bien del sistema democrático, de la política, pues yo reivindico la tarea política, la del político y los problemas que genera la política, se deben resolver en la política.

Miremos lo que está sucediendo a nuestro alrededor, salgamos de estas paredes cómodas y donde esta Legislatura les resultaba cómodo a ustedes también por la gran mayoría que tenían y repensemos, estamos a tiempo, absolutamente a tiempo. Alguien dijo "No me gusta esto, pero no voy a volver atrás", ¿cómo no voy a volver atrás? Si están viendo que esto es malo, lo menos que podemos hacer es volver atrás. Y si lo de atrás no era bueno, lo modifiquemos. Pero esta falsa modernización, esta falsa digitalización, está causando un daño enorme, reitero, no solamente a las instituciones, a la política. Porque la gente nos está mirando y si alguno estaba distraído por los problemas que tienen, hoy nos van a estar mirando más que nunca. La gente va a decir "Yo no tengo para comer, no tengo para mandar los chicos a la escuela y ustedes pueden viajar, pueden hacer lo que se les canta" y aunque no lo hagan, permitan que los controlen. Estamos dando el peor de los ejemplos y el peor de los mensajes para la gente. No nos quejemos cuando aparece un iluminado y habla de la casta y habla de las cosas que hace la dirigencia, no nos quejemos.

El 56 por ciento de los argentinos miró a ese lado, miró para ahí; no sé si será lo mejor, pero la gente vio que la esperanza estaba ahí, que el cambio estaba ahí. Señalando este hombre a la dirigencia política que durante estos últimos 40 años no le resolvió ningún problema. Todos los índices indican en la Argentina que en los 40 años de democracia no mejoramos nada, al contrario, para atrás. Y nos hacemos cargo, el gran fracaso de la dirigencia Argentina de estos últimos 40 años.

Paremos, paremos un poquito, estamos a tiempo. Esto no da para más y no lo digo para hacer un discurso de ocasión. Tenemos todas las posibilidades. ¿Qué tienen miedo, que mañana salga un titular del diario y digan "Ah, lograron la mayoría y

volvieron para atrás una ley”? No, ¿cuál es el problema? Al contrario, va a ser bien mirado por todos, volvamos para atrás y discutamos una nueva ley para que se permitan los controles de los gastos de la política y de los gastos del gobierno de la Provincia.

Nada más, gracias presidenta. (Aplausos).

Sra. Presidenta (Prunotto).- Tiene la palabra la legisladora Karina Bruno.

Sra. Bruno.- Gracias, señora presidenta.

Algunas consideraciones generales, porque como se mencionó aquí, pues lo poco que se hizo de Labor Parlamentaria, se había acordado que no se iba a tratar sobre tablas este tema; con lo cual, voy a utilizar algunas de las herramientas en función de lo que se ha hablado en esta sala. Tengo todo el material aquí que me hubiera gustado para hacer profundamente un análisis, pero creo que va a ser suficiente para sentar la posición.

En primer lugar, he escuchado algunos legisladores decir del respeto al pensamiento diferente, a la necesidad de debatir, a la necesidad de construir consensos; pero desde la primera Sesión Preparatoria de algunos legisladores no he escuchado más que términos peyorativos, agraviantes que te hacen difícil sentarte a construir consensos. Se ha hablado de cooptación, se ha hablado de “ya van a ver”, se ha hablado de fascismo, de pensamiento hegemónico. Mire, no hay nada más fascista que decir que el otro es fascista, porque no piensa como el yo, y eso es lisa y llanamente intolerancia.

También se dijo acá que se prohibió una votación uninominal de la ley, primero que la moción era una votación uninominal sobre un tratamiento sobre tablas y fue rechazada. Y segundo, que la única obligatoriedad que tenemos de votar uninominalmente es cuando designamos a las autoridades o funcionarios o cuando la Cámara lo aprueba, y no lo aprobó. Entonces, ojo cuando hablamos de institucionalidad y no respetamos las reglas de juego. También se habló acá, y eso sí me preocupó, de que la legislatura anterior había perdido legitimidad por el resultado de la elección de junio. A mí eso sí me parece grave institucionalmente y que eso significaba un abuso de poder; miren, el artículo 83 de la Constitución de la Provincia, de la que tanto se ha mencionado acá, dice en su primera parte, “los legisladores duran cuatro años en sus funciones y son reelegibles”, y sigue. Y no me puedo olvidar que, el actual presidente provisional de la Legislatura, el otro día, el domingo acá dijo: “señores, desde este momento son legisladores”, qué quiere decir eso, que hacía un minuto anterior los legisladores eran los otros.

Y me deben todo el respeto, los que concuerdan su posición con los que no, tenían mandato vigente, entonces no podemos ser selectivos en aquello que nos parece institucional de acuerdo a la conveniencia de lo que estoy fundamentando. Y se habló de inconstitucionalidad y claramente este no es el ámbito para analizar constitucionalmente una ley, es el Poder Judicial, es en el caso concreto, es por vía de acción o excepción, pero no es acá.

Yo creo que se ha perdido aquí una gran oportunidad, a mí me parece que la legitimidad de las normas tiene que ver no solo con alcanzar el número para obtener la sanción, sino en la construcción de los consensos. Esos consensos a veces se dan unánimes y a veces se dan por mayoría, y claramente no es una solución volver a la ley anterior.

Y con los elementos que tenía acá busqué uno de los proyectos que hoy se pretende tratar y aprobar, y adolece de una grave técnica legislativa, porque tiene cuatro artículos, el 4º es de forma. El primero dice “deróguese la Ley 10.930...”, si hasta hubiera quedado, quizás uno podría, en todo caso diferiré en el fondo de la cuestión, porque renace la ley que se había derogado. Ahora, el artículo 2º, dice: “aprúebese como Ley Orgánica del Tribunal de Cuentas el texto incluido en la Ley 7630”. O sea, aprobamos, según el artículo 2º, vamos a aprobar un texto de una ley que está derogada. Y después un artículo 3º que dice “convalidación de los actos, los actos administrativos y de control concretados en virtud de la ley derogada en el artículo 1º deberán convalidarse conforme a la Ley 7630”.

Si vamos a avanzar en otros articulados que excede la ley que pretendo derogar, necesitamos un texto nuevo, muchachos, es así, eso es técnica legislativa, redactar una ley. Y por eso digo que perdimos una gran oportunidad porque quizás siempre las leyes son perfectibles, si hubiéramos construido un consenso, si no se hubiera querido acá a las apuradas tratar sobre tablas, que es válido el tratamiento sobre tablas.

Ahora, si yo quiero realmente construir un consenso para mejorar una ley y dialogo y no me voy de Labor Parlamentaria y trato de hablar con los legisladores, no alcanzo a mandar un WhatsApp la noche anterior con el proyecto que pretendo tratar al otro día sobre tablas, eso no son consensos, ahí no te está importando mi opinión, no te estoy importando lo que yo quiero aportar, estás pidiendo que te acompañe solamente. Por eso digo que se perdió una gran oportunidad, creo que hay una cuestión de que a veces las luces distraen. Y cuando uno ve un texto de falencia legislativa como este, que creo que es el 38410 -perdón si me equivoco pero creo que es este-, uno a veces duda si estamos realmente buscando sancionar una ley con todo el aval institucional o tenemos más interés en el efecto mediático. Porque si no trabajamos de otra manera.

Y creo que también hace falta madurar la función que estamos, yo no soy quién para decirle a nadie cómo la debe ejercer, pero a veces el impulso o la ansiedad por querer ganar protagonismo en un ámbito tan amplio nos hace perder la mirada de qué es lo importante, y nosotros estamos acá para sancionar leyes que aportan y mejoren la vida de los cordobeses, que agreguen institucionalidad, y para eso, señores, sólo es con consenso mayoritario o unánime, pero consenso.

Así que adelante desde ya el voto negativo.

Gracias, señora presidenta.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Tiene la palabra el legislador Miguel Siciliano.

Sr. Siciliano.- Gracias, señora presidenta.

Bueno, hemos hablado de muchas cosas. En primer lugar, pedirles disculpas a los legisladores, porque lo que planteaba la legisladora Luciana tiene razón, no habíamos planteado que íbamos a dar el tratamiento sobre tablas en una reunión de Labor algo interrumpida; pero es cierto, después luego tuvimos una reunión de bloque y los legisladores que forman parte del bloque Hacemos Unidos por Córdoba plantearon la necesidad de abrir este debate, de darlo por respeto a la oposición, para poder discutir todo, queremos una Cámara que discuta las cosas.

Por lo tanto, les pedimos, lo hago personal en nombre de mi bloque, disculpas si en esa Labor que se interrumpió planteamos que no íbamos a dar las tablas, pero entendimos que este tema merecía ser discutido, por eso decidimos abrir el debate porque nos parecía razonable que todos pudiéramos expresarnos al respecto, ese fue el motivo.

Por otro lado, hemos hablado de muchas cosas hoy. Yo arranco diciendo que dudo respecto a las intenciones que tiene de fondo este proyecto, este proyecto presentado por dos bloques de la oposición, y me pregunto si el objetivo verdadero de este proyecto no es poner palos en la rueda, porque acá tenemos que empezar a discutir si tenemos una oposición constructiva o una oposición que tiene como objetivo trabar, poner palos en la rueda, entorpecer, o no, a una gestión de gobierno. Y ¿por qué digo esto? Mire, por ejemplo, al legislador a quien respeto muchísimo, Rodrigo Agrelo, cuando formaba parte del bloque Unidos por Córdoba, de hecho fue presidente de la Legislatura, fue candidato del partido Justicialista.

En ese momento no decía nada de las agencias usted, legislador, usted presidía esta Cámara y nuestro partido creaba las agencias, pero a usted eso no le parecía mal, de hecho presidía la Cámara legislativa y en ese momento las agencias creadas por el gobierno, del cual el legislador formaba parte, le parecieron una buena idea, no le parecían un hecho generado para no controlar.

Sin embargo, ahora le parece que están puestas para el no control, y me pregunto cuál de los dos será el que yo conozco. ¿Por qué lo digo? porque es probable, y guarda, lo digo con mucho respeto porque siento mucho respeto por Rodrigo; ahora, esto me hace dudar respecto de si la oposición, en definitiva, está preocupada por el control o está preocupada porque tenía planeado entorpecer desde el Tribunal de Cuentas y ahora no puede hacerlo.

Sra. Presidenta (Prunotto).- El legislador Bottasso le solicita una interrupción ¿Se la concede?

Sr. Siciliano.- No, querida presidenta.

Les pido disculpas a los legisladores, pero me cuesta concentrarme cuando hablo, si doy interrupción me voy a desconcentrar. Le pido disculpas.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Continúe con el uso de la palabra.

Sr. Siciliano.- Ahora miren, ¿por qué digo poner palos en la rueda? Porque yo escuché mucho la palabra “no controlar”, y quiero poner en valor los discursos de los legisladores y de las legisladoras Nigro, Spaccesi, Gudiño y Soto; y ¿por qué digo esto? Porque no pensar igual está bien.

¿Cuál es el problema de disentir? ¿Cuál es el problema de pensar diferente?

Ahora, lo que está mal es que cuando no se me dan las cosas o cuando no piensan como yo digo, “corrupción”, digo “no control”, digo “robar”, y eso es mentir; y ¿por qué digo que es mentir?

Algunos legisladores dijeron que lo que buscaba el proyecto de ley aprobado que hoy quieren derogar es evitar el control, y la verdad es que ustedes saben perfectamente que todo gasto del Estado está sujeto a control, todo; no hay ningún gasto del Estado, desde un pasaje hasta una obra pública que esa ley saque de la órbita del control; sin embargo, buscan instalar –entiendo yo- maliciosamente que lo que queremos evitar es el control, pero no; lo que queremos evitar es tener una ley muy antigua que tiene casi cuarenta años o más y que no está adaptada a estos tiempos.

Ahora, cuando decimos esto, otros legisladores dicen: “pero claro, ustedes debían haber cerrado la Legislatura –como bien decía mi compañera de bancada- y no legislar más”, y yo les pregunto: cuando ustedes estaban gobernando el Municipio, muchos de ustedes eran secretarios, funcionarios; perdieron las elecciones municipales en mayo, y el Concejo Deliberante –muchos de ustedes eran secretarios y secretarías- aprobaba concertaciones público-privadas antes de irse, ¿está mal? No.

¿Por qué voy a pensar que ese Concejo de ustedes, que ya había perdido las elecciones, que se iba de la Municipalidad, porque aprobaba concertaciones público-privadas, robaba, era corrupto, hacía negociados, generaba corruptela? No.

¿Qué hacían? Legislaban, legislaban y legislaban porque para eso los había elegido la gente desde un 10 de diciembre hasta otro 10 de diciembre; ahora, cuando ustedes, habiendo perdido las elecciones legislaban concertaciones público-privadas, ahí no era corrupto; ahí no tenían que cerrar el Concejo Deliberante, ahí estaba bien que los concejales trabajasen hasta el último día para que las concertaciones público-privadas saquen a la ciudad adelante.

Sin embargo, cuando los legisladores plantean una ley, en primer lugar, les pone plazo a los tribunales de Cuentas, plazo; ¿alguien puede estar en contra de que los tribunales de Cuentas tengan plazo para trabajar?, ¿qué no puedan dormir un expediente?

¿Alguien puede estar en contra de la informatización del Estado? Nosotros en la Municipalidad, lo hicimos.

¿Alguien puede estar en contra de que se dote de modernidad a un organismo como el Tribunal de Cuentas? ¿Alguien puede estar en contra de que se haga mucho más transparente el trámite y el expediente, que cualquiera pueda acceder con la tecnología y mirar lo que está pasando en el Tribunal de Cuentas? Pero es ahí donde vuelvo a poner en duda la palabra; ¿controlar o poner palos en la rueda? Porque pienso: si no quisieran poner palos en la rueda y fuese cierto lo que algún legislador dijo, cuando dijo: “hay cosas que están bien”, ¿por qué, en vez de derogar el proyecto, no plantearon una modificación?; porque si hay cosas que están bien, ¿por qué no plantearon la discusión del proyecto de ley y dijeron: “che, esto nos parece bien en el proyecto, estamos de acuerdo con la modernización, estamos de acuerdo con que los tribunales tengan un plazo para sacar los expedientes y no los duerman, estamos de acuerdo con...” No, quieren derogar la ley, y esto es lo que llama la atención; pero, fíjense, esta oposición que quiere poner palos en la rueda.

No se trata de poner cartelitos, como dijo alguien; no, eso es achicar, minimizar algo que –entiendo- es mucho más grave. Martín Llaryora venía a jurar como gobernador, su primer juramento, en su primer día como gobernador, junto a la vicegobernadora Prunotto; no es un gobernador que repite, no es una apertura de sesiones legislativas de un gobernador que ya viene gobernando; es una nueva etapa, porque tanto el gobernador Llaryora como la vicegobernadora Prunotto se hacen cargo por primera vez del gobierno, y ahí está esta oposición que uno tiene que ver si de verdad quiere construir, o quiere destruir, o quiere poner palos en la rueda.

¿Sabe cuánto tiempo le dieron al diálogo? Cero días, porque el primero nos trataron de corruptos. Sí, voy a poner términos exactos, carteles que decían: “bla, bla, bla, si no corruptos”, es decir, si no piensan como nosotros son corruptos; y acá creo que se equivocan porque, la verdad... Por eso rescaté los discursos como, por ejemplo, los de Nigro, Spaccesi, Gudiño o Bisotto, porque la verdad es que creo que ellos piensan distinto a nosotros, y está bien, pero no puede ser que si no pensamos

igual eso te transforma en corrupto; y lo han dicho innumerable cantidad de veces, y a eso no lo podemos permitir.

Por otro lado, he escuchado cosas como, por ejemplo, que la Legislatura violentó la decisión popular porque modificó; esto también es mentira, pero hay que dejarlo aclarado porque, si no, hay mentiras que las repetís tanto que empiezan a sonar a verdad. A ver, la voluntad popular, en el período 2019-2023, votó una Legislatura para que legisle hasta el 10 de diciembre de 2023; y la voluntad popular votó como gobernador y vicegobernador electos a Llaryora y a Prunotto, y a esta Legislatura para el próximo período. Entonces, nada de lo que se hizo se hizo vulnerando la voluntad popular, no; se hizo en función de respetar la voluntad popular y el sistema de mayoría y de minorías en la Legislatura; pero noto una oposición que pone en duda la legitimidad, la voluntad popular, de manera constante y permanente.

Pero, miren, "somos una oposición que no venimos a poner palos en la rueda", decía una legisladora; ya presentaron proyectos de ley citando a un ministro, el de Gestión Pública, y a otro ministro, el de Justicia. Asumieron hace dos días y ya los están citando a la Legislatura. ¿Pueden hacerlo? Claro que pueden, la ley lo permite.

Ahora, ¿de verdad creen que esta es una actitud de una oposición que quiere colaborar, no con el Gobierno, sino con la gente? Porque, ¿saben una cosa? Yo también creo -como decía algún legislador-, que tenemos que estar a la altura de lo que la gente nos pide. Y la gente nos pide que los del oficialismo escuchemos. Por eso abrimos el debate hoy. ¿Saben por qué abrimos el debate hoy y dimos aprobación al tratamiento sobre tablas? Porque este tema para nosotros es importante; debatir esto y escucharlos para nosotros es importante. Por eso hoy abrimos el debate, por eso los escuchamos. Ahora también la oposición nos está reclamando que estemos a la altura de las circunstancias. La gente le reclama también a la oposición que estén a la altura de las circunstancias.

No sirve gritar por gritar, acusar por acusar, poner todo en duda. No sirve. Sirve mientras me opongo, propongo; sirve estar en contra, pero porque tengo esta idea. ¿Qué proyecto tienen para proponer hoy más que la derogación total?, ¿no coinciden con nada de lo que se hizo? Los legisladores que recién hicieron uso de la palabra diciendo "a mí esto me gusta del proyecto, esto también, esto también y esto también". ¿Por qué quieren derogarlo todo? ¿Por qué no proponen abrir el debate y modificar la ley? No, quieren derogarla. Porque, en definitiva, esto muestra que no quieren construir, quieren poner palos en la rueda. ¿Saben una cosa? Nosotros estamos convencidos de que en tiempos de crisis, más que nunca... porque sí sabemos que la gente está sufriendo, miren si lo sabremos.

Recién había alguien que hablaba del agua. En la capital, cuando asumimos, había 100 mil cordobeses sin agua; en la capital había una ciudad destruida, abandonada, endeudada, le llamaban la ciudad del abandono; la costanera, los dispensarios, las plazas, las escuelas, la deuda. Eso dejaron en la ciudad, eso nos dejaron a los cordobeses. Pero hablando de agua, nos dejaron 100 mil vecinos sin agua.

Creo y espero que todos, todos, incluso nosotros, mejor dicho, empezando por nosotros que somos el oficialismo, estemos a la altura de las circunstancias. Y estar a la altura de las circunstancias significa que si yo no pienso como vos o vos no pensás como yo, eso no me transforma en corrupto; si yo no creo en lo que vos decís, eso no me transforma en corrupto. Que sepamos que cada vez que acuso a alguien de corrupto, estoy manchando o lastimando su honorabilidad. Porque todos los que estamos aquí tenemos padres, tenemos hijos, tenemos familia, y que nos digan corruptos porque no pensamos igual, no se puede dejar pasar.

Yo espero que logremos, ahora que tenemos una Legislatura donde el consenso tiene que ser la clave, estar a la altura de las circunstancias; que logremos tener debates de altura, que logremos abrir los debates como este bloque ha hecho hoy y que logremos tener una oposición que aporte y no que se oponga siempre.

Presidenta, la verdad es que hemos tratado de que este debate sea lo más amplio posible. Hemos querido escuchar a todos y a todas las legisladoras en este recinto que han pedido la palabra. Porque la verdad es que queríamos que esto se discuta, pero no pensamos igual.

Nosotros queremos un Tribunal de Cuentas que le ponga fecha a que los tribunos tengan que expedirse; queremos un Tribunal de Cuentas que se modernice, que tenga que expedirse; queremos un Tribunal de Cuentas que se modernice, que tenga procesos digitales, que tenga expedientes digitales, que sea transparente, que

piense en los procesos rápidos para que la gente encuentre soluciones rápidas y que no sea un Tribunal de Cuentas de atrasadas como era el Tribunal de Cuentas que encontramos en la Municipalidad cuando llegamos, por ejemplo. Nosotros queremos una Legislatura de respeto, de diálogo, de honorabilidad; nosotros queremos ser una mayoría de escucha, pero no queremos una Legislatura que cuando alguien piensa distinto se le den las peores calificaciones que se le pueden dar a un dirigente, porque esto nos parece bajo.

Señora presidente, después de haber escuchado -entiendo- a todos los bloques que han pedido hacer uso de la palabra, es que voy a pedir, primero, el cierre del debate; en segundo lugar, voy a pedir respecto de la moción de la legisladora Fernández, porque tengo entendido que el Cuerpo está en Comisión; que se ponga en consideración el despacho propuesto por la legisladora Fernández y luego de que la Cámara salga de Comisión y luego de haber abierto la discusión de tablas de este proyecto, voy a adelantar el voto negativo de nuestro bloque respecto a las propuestas hechas por los legisladores de los dos bloques que han propuesto el proyecto.

Gracias, señora presidenta.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Pongo en consideración la moción del legislador Siciliano de cerrar el debate.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Aprobada.

Pongo en consideración la moción formulada por la legisladora Fernández, de adoptar como despacho de Cámara en comisión el rechazo de los proyectos de ley.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Aprobada.

El despacho es rechazado en los proyectos. Levantamos el estado de Cámara en comisión.

Por favor mantengamos el orden.

-Murmillos en las bancas.

Se cerró el debate, levantamos el estado de Cámara en comisión y ponemos en consideración el despacho que aconseja rechazar ambos proyectos.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Aprobado.

Se rechazan los proyectos.

PROYECTO DE LEY

38403/L/23

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY

Artículo 1º.- Derógase la Ley 10.930.

Artículo 2º.- Ratifícase la vigencia de la Ley 7.630

Artículo 3º. De forma.

Leg. Agrelo, bloque UCR, bloque Frente Cívico de Córdoba, Botta, Rossi, Peralta, Hernández Maqueda

FUNDAMENTOS

“Es de eterna existencia, el que tiene poder tiende a abusar de él” (“El espíritu de las leyes”, Montesquieu)

El pasado mes de noviembre del corriente año el peronismo de Córdoba mostró su lado más cínico y kirchnerista. Mediante la sanción de la Ley N° 10.930 aprovechó su anterior mayoría legislativa para garantizarse la ausencia de controles eficaces y vaciar de poder al Tribunal de Cuentas de la Provincia, el cual desde el 10 de diciembre del corriente año tendrá la mayoría de sus vocales en manos de la oposición.

Los legisladores peronistas de mandato cumplido el 10 de diciembre del corriente año y sus aliados no han hecho otra cosa que garantizar al próximo gobernador el manejo a gusto y placer de ciertos gastos, los cuáles hasta el momento tenían un mayor control por parte del Tribunal de Cuentas de la Provincia.

En una clara y evidente muestra de absolutismo y desinterés por el cuidado de la cosa pública, los legisladores que terminaban su mandato ante la posibilidad de que el nuevo gobierno no tenga mayorías en el nuevo período legislativo decidieron dictar una ley que viola la

esencial naturaleza jurídica del Tribunal de Cuentas de la Provincia de Córdoba, esto es, su poder de control preventivo de los gastos de la administración.

Además, el proyecto denota un claro menosprecio a la voluntad popular que puso en manos de la oposición la mayoría de un órgano de control y los anteriores legisladores peronistas lo único que han efectuado mediante la sanción de la norma es vaciar de poder a dicho órgano, esto es, vaciar de poder a quienes pueden controlar al gobierno conforme un claro mandato popular manifestado en las urnas.

El gobernador Martín Llaryora nunca quiso que lo controlen y nunca querrá ser controlado. Así fue la lógica con la que gobernó la Municipalidad de Córdoba y la de San Francisco y así será su gestión provincial. Desde un ámbito de poder se lanza hacia otro. En el entendimiento de creerse con proyección nacional intentará que los cordobeses le paguen su futura campaña a presidente y por ello necesita que los organismos de control se vacíen de poder.

La Ley 10.930 debe ser derogada porque fue sancionada por legisladores que cayeron en la disciplina política partidaria del peronismo cordobés y del actual gobernador Martín Llaryora, quien, reitero, pretende ir por todo aquello que signifique un límite al ejercicio de su poder. Desde Encuentro Vecinal Córdoba no defendemos el absolutismo y sí la república, no defendemos los caprichos para garantizar impunidad y sí la transparencia y la institucionalidad.

Si bien la Ley cuya derogación se pretende tiene ciertas reformas que pueden entenderse acertadas en cuanto a la modernización, la adecuación con la tecnología y los tiempos en que deben tramitarse los expedientes, otras reformas denotan la indudable voluntad de no someter al control ciertos gastos que hasta la fecha tenían control previo sin que ello impidiera el correcto funcionamiento del Estado. Uno y otros aspectos han sido “mezclados” en el texto de la Ley referida de forma tal que las regulaciones atinentes a la tecnología y los procesos se ven inescindiblemente atadas a las que implican una casi eliminación de los controles preventivos de gastos.

La vuelta a la Ley del Tribunal de Cuentas vigente hasta el pasado mes de noviembre no implicará para la administración traba alguna. Prueba de ello es que tanto el gobernador Schiaretti cuanto De La Sota pudieron gobernar sin que tal norma fuera un obstáculo a la dinámica de sus administraciones. Esto demuestra que la novedad de vaciar de facultades al actual Tribunal de Cuentas dominado por la oposición no tiene otra finalidad que acrecentar el margen de discrecionalidad de los funcionarios en el uso de los fondos provenientes de los impuestos de los ciudadanos.

Nos hemos encontrado frente al inédito caso en que legisladores que se van le adelantan las reformas políticas al gobierno que viene. Ello se explica en algo tan evidente como el menosprecio del peronismo de Córdoba y sus aliados a la voluntad popular que le dio al gobernador un mandato con fuerte control no solo en la legislatura sino también en el Tribunal de Cuentas de la Provincia.

El evidente propósito de vaciar de poder de contralor al Tribunal de Cuentas de la Provincia de Córdoba se verifica en los Artículos 21; 23 Inc. h) y 34 de la nueva Ley 10.930, los cuáles quitan el ámbito de control preventivo del Tribunal y por otro lado le especifican en algunos supuestos un acuerdo de la Legislatura que en modo alguno coincide con la división de poderes que debe primar en todo sistema republicano como es el que impera en nuestra provincia y en nuestro país.

La clara intención de vaciar de poder de control al Tribunal es el artículo 21 de la norma, el cual excluye del control preventivo a una serie y no menor cantidad de gastos que con la normativa anterior caían en el control preventivo de aquel.

El Artículo 21 de la Ley 10.930 ha vaciado de poder de control preventivo al Tribunal de Cuentas de la Provincia, so pretexto en sus fundamentos de una supuesta celeridad que con el régimen anterior no se lograba. La realidad es que el oficialismo utiliza una supuesta necesidad para obtener impunidad en el gasto. Con el régimen anterior controlando preventivamente casi todos los gastos (A excepción de: 1) Los actos que dispongan gastos en personal. 2) Los actos que autoricen gastos que por razón del monto puedan efectuarse por el procedimiento de contratación directa. 3) Los actos que autoricen contrataciones con Organismos del Estado y Sociedades de economía mixta en las que tenga participación mayoritaria el Estado Nacional, los Estados Provinciales o Municipalidades), el Estado funcionó sin problemas, incluso durante un cuarto de Siglo de gobierno del actual partido gobernante.

Los restantes gastos excluidos de control preventivo según la norma dejan claramente evidenciado el riesgo de los cordobeses terminen pagando gastos ajenos a sus necesidades, cuáles serían por ejemplo los atinentes a alguna campaña presidencial por venir.

Otro disparate jurídico de la norma vigente es la disposición del Art. 23 Inc. h) que establece una mayoría de dos tercios de los miembros de la Legislatura a los fines de que el Tribunal de Cuentas pueda realizar auditorías a distintos organismos externos. El ilegal inciso establece: “Comprobaciones y verificaciones: constituirse en cualquier ente sujeto a su contralor para efectuar comprobaciones y verificaciones o recabar los informes que considere necesarios para el cumplimiento de sus funciones, cuando así lo disponga la Legislatura con el voto de los dos tercios de la totalidad de sus miembros;” (el remarcado me pertenece).

La ilegalidad es doble, por un lado se violenta la autonomía del Tribunal de Cuentas y por el otro, más grave aún, la Legislatura se arroga facultades constituyentes al establecer

mayorías agravadas para sus decisiones, lo cual es materia reservada a la Constitución Provincial. Los Legisladores que sancionaron la Ley 10.930 no se abocaron a dictar una norma de la que se pueda discutir su oportunidad o su criterio político (lo cual es claramente discutible y válido), sino que han incurrido en mala praxis legislativa al sancionar entre gallos y medianoche una norma de carácter INCONSTITUCIONAL por lo que han incurrido en MALA PRAXIS LEGISLATIVA.

Se avecinan tiempos en los que la austeridad en la gestión pública, el control del gasto y la institucionalidad no solo serán necesarios para el desarrollo de nuestra provincia y nuestra Nación, sino que además deben ser el punto de partida para una reconciliación definitiva entre la dirigencia política y el resto de la sociedad. Esconder gastos y privilegios y realizar acciones a espaldas de quienes aportan para el sostenimiento del Estado no solo resulta ilegal en un Estado republicano sino que además resulta a todas luces inoportuno. Estamos convencidos que el presente proyecto le hace un favor a Córdoba, a sus vecinos y a su gobierno que siendo controlado administrará mejor.

No nos oponemos a dotar de celeridad, eficacia y eficiencia al Tribunal de Cuentas y estamos dispuestos a debatir leyes que vayan en tal sentido, pero bajo tales pretextos no podemos consentir la vigencia de reformas hechas a medida de los caprichos del actual gobernador.

Por todo lo expuesto, y las razones que se expondrán en el recinto, solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto de ley.

Leg. Agrelo, bloque UCR, bloque Frente Cívico de Córdoba, Botta, Rossi, Peralta, Hernández Maqueda

**PROYECTO DE LEY
38410/L/23
LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY**

Artículo 1º. Derogación. Derógase la Ley Nº 10.930.

Artículo 2º. Aprobación. Apruébase como Ley Orgánica del Tribunal de Cuentas el texto incluido en la Ley Nº 7.630.

Artículo 3º. Convalidación de actos. Los actos administrativos y de control concretados en virtud de la Ley derogada en el artículo 1º, deberán convalidarse o reformarse, en el marco de la Ley Nº 7.630, en el plazo de sesenta días desde la sanción de la presente, excepto que la adecuación afecte derechos de terceros.

Artículo 4º. De forma. Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Leg. Walter Nostrala

FUNDAMENTOS

La administración de lo público constituyó desde los inicios del Estado una discusión compleja, principalmente por la forma en que el ejercicio del poder pudiese desvirtuarse hacia regímenes autoritarios. El control de los gobernantes, su objetividad, su ejercicio con justicia y en respeto a la cosa pública motivan desde hace siglos el interés por la limitación del poder.

Para Las Heras [1], "la auditoría externa es definida en las normas con un sentido amplio como un examen estructurado de registros u otra búsqueda de evidencia, con el propósito de sustentar una evaluación, recomendación u opinión profesional con la realización de auditorías integrales" (2018, p. 228). Dicho de otra manera, afirma el autor, con el control externo se quiere comprobar si los recursos públicos se han utilizado siguiendo criterios económicos y eficientes, pudiendo retroalimentar un proceso de control interno que mejore en las falencias o irregularidades identificadas.

La función de controlar requiere, como condición sine qua non, la independencia del órgano que lo realiza, sumada a la exigencia de autonomía funcional y la certeza de representación de voces no obsecuentes al poder central, ya sea por composición técnica del órgano o por diversidad política en su seno.

En el caso de la Provincia de Córdoba, como en la mayoría de las provincias argentinas, no existe la figura de una Auditoría General que se encargue del control externo. Es el Tribunal de Cuentas el que, integrado por tres miembros, tiene estricto dominio de estas atribuciones, según reza el artículo 127 de la Constitución provincial:

"Son atribuciones del Tribunal de Cuentas: 1. Aprobar o desaprobar en forma originaria la inversión de los caudales públicos efectuada por los funcionarios y administradores de la Provincia, y cuando así se establezca, su recaudación; en particular con respecto a la ley de presupuesto y en general acorde lo determine la ley. 2. Intervenir preventivamente en todos los actos administrativos que dispongan gastos en la forma y alcances que establezca la ley. En caso de observación, dichos actos sólo pueden cumplirse, cuando haya insistencia del Poder Ejecutivo en Acuerdo de Ministros. De mantener la observación, el Tribunal pone a disposición de la Legislatura, en el término de quince días, los antecedentes del caso. 3. Realizar auditorías externas en las dependencias administrativas e instituciones donde el Estado tenga intereses y efectuar investigaciones a solicitud de la Legislatura. 4. Informar a la Legislatura sobre las cuentas de inversión del presupuesto anterior, en el cuarto mes de las sesiones ordinarias. 5.

Actuar como órgano requirente en los juicios de cuentas y responsabilidad ante los tribunales de justicia. 6. Elaborar y proponer su propio presupuesto al Poder Ejecutivo; designar y remover su personal”.

Son estas atribuciones constitucionales y los principios de control antes mencionados los que fueron seriamente violentados semanas atrás. Tal y como es propio en regímenes no republicanos, el pasado 15 de noviembre la bancada de Hacemos por Córdoba, aprovechando su mayoría agravada en el período anterior, decidió de manera unilateral avanzar con un proyecto que derogara la Ley N° 7.630, en base a excusas de modernización y, paradójicamente, seguridad jurídica.

Con las modificaciones propuestas, se procedió a “brindarle estatuto de ley” a la Resolución N° 180/2021, dictada por el Tribunal de Cuentas en noviembre de aquel año, en el que estableció un “Cuerpo Normativo Unificado” para sí. Es en base a esta resolución que se incorporaron a la nueva ley restricciones que limitan las competencias del Tribunal. El artículo 21, puntualmente, incrementó el listado de actos exceptuados del control preventivo hacia gastos de combustible y viajes de funcionarios del Gobierno y a gastos por contrataciones con organismos del Estado, sociedades de economía mixta y toda otra persona jurídica en las que tenga participación el Estado nacional y los estados provinciales y municipales, en correspondencia al artículo 8° del cuerpo normativo antes citado.

Para comprender el oportunismo que fundamentó esta avanzada sobre el Tribunal, es necesario remontarse al 25 de junio pasado, día en el que los cordobeses eligieron un nuevo gobierno para el período 2023-2027. Aquella jornada electoral arrojó una victoria de la alianza oficialista por escaso margen para la gobernación de la provincia. Sin embargo, de la misma manera, para el tramo de legisladores provinciales y de tribunos de cuentas, la ciudadanía escogió la propuesta opositora. Es por ese orden de hechos que, a partir del 10 de diciembre, la composición del Tribunal de Cuentas le ofrece dos vocales a la oposición y solo uno al oficialismo.

Alertados por esta situación y a tan solo un mes de finalizar el mandato, el oficialismo decidió embestir contra la institucionalidad del órgano de control externo. En esa línea, y como primera instancia, se enmarca el llamado a concurso publicado el 18 de agosto del año pasado y oficializado el 24 del mismo mes en el Boletín Oficial, en el que por títulos, antecedentes y oposición se cubrirían cargos de jefes de área, subdirectores y directores de jurisdicción.

En una segunda instancia, de mayor relevancia y gravedad, y que nos convoca por la presente a su remediación, se encuentra la propuesta de derogación y sanción de una nueva Ley Orgánica del Tribunal de Cuentas, en un claro atropello a la voluntad popular. La Ley N° 10.930, producto de dicho exceso, representa, incluso sin importar el resultado electoral de coyuntura, un golpe institucional contra un órgano de control del Estado, en vistas del recorte de atribuciones que le deberían ser inherentes, aunque en la práctica las hubiera dejado de ejecutar.

La realidad es que el mismo Tribunal incurrió en una inconstitucionalidad al interpretar que su autonomía le permitía el dictado de resoluciones que autolimiten sus funciones de control preventivo. Es por este motivo que caen sin sentido las defensas de la ley vigente que alegan la existencia de hecho de límites autoimpuestos por el órgano.

Sobre este punto, es pertinente citar a Domingo Sesín [2], Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Córdoba, quien sostiene que la razón de ser del control externo al cual referimos es el control preventivo-correctivo. En lugar de reducirlo se debe fortalecer, para poder subsanar o reparar, pues es el momento en que aún puede evitarse el perjuicio al interés público:

“El control es más efectivo cuando es previo; esto es cuando se evita o corrige el actuar contrario al orden jurídico o disfuncional. En cambio, cuando se realiza a posteriori de la consumación de la irregularidad, el perjuicio al interés público, muchas veces irreparable, ya se produjo y lo único que podrá hacerse, además de simples sugerencias, es viabilizar la responsabilidad de los funcionarios involucrados. En el control previo, el funcionario percibe la sombra permanente del órgano de control externo y detecta a tiempo maniobras incorrectas, ineficaces, ilícitas, antieconómicas o disfuncionales” (2003, p.327)

En esta línea, considerando que las actuaciones del mismo Tribunal antes descriptas son completamente nulas por su exceso, corresponde a la Legislatura dar respuesta al vaciamiento de funciones y a la falta de capacidad del Tribunal luego de la sanción de la Ley N° 10.930. Ante esta situación, cabe únicamente solicitar la derogación de la Ley N° 10.930 y recuperar la vigencia su antecesora, la N° 7.630, aunque la misma merezca modificaciones y actualizaciones, siempre en respeto al artículo 127 de nuestra Carta Magna.

Por los motivos antes expuestos y a la espera de reconducir el sendero institucional de la Provincia de Córdoba mediante la reversión de las falencias y atropellos que hasta la fecha se vienen ejecutando, es que solicito a mis pares el tratamiento y aprobación del presente proyecto de ley.

[1] LAS HERAS, J. (2018). *Estado Eficiente. Administración Financiera Gubernamental. Un Enfoque Sistémico desde una Visión de Producción*. 4a. edición, Buenos Aires.

[2] SESÍN, D. (2003). *Tribunal de Cuentas. Importancia y alcance del control previo. Nuevas perspectivas*. RAP, Buenos Aires.

Leg. Walter Nostrala

-10-

**DEUDA PÚBLICA DEL ESTADO PROVINCIAL. DIVERSOS ASPECTOS.
CITACIÓN AL SR. MINISTRO DE ECONOMÍA Y GESTIÓN PÚBLICA PARA
INFORMAR.**

Moción de tratamiento sobre tablas

Sra. Presidenta (Prunotto).- Por Secretaría se dará lectura a la nota con la que se mociona el tratamiento sobre tablas del proyecto 38417/R/23.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 13 de diciembre de 2023

**Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Myrian Prunotto
S. / D.**

De mi consideración.

Me dirijo usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 38417/R/23.

Fundamento el presente pedido en el repentino y significativo aumento de la deuda pública de la provincia de Córdoba en virtud de la devaluación de nuestra moneda dispuesta el día 12 de diciembre del corriente año y la complicación que esto significa para las arcas provinciales en el contexto económico y financiero actual, donde se prevé una recesión que traerá aparejado una disminución de la recaudación en términos reales.

Es por ello que requiero el tratamiento sobre tablas del presente proyecto de ley, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno del Cuerpo que usted preside, solicitando a mis pares el acompañamiento de dichos pedidos con su voto.

Sin otro particular, lo saludo atentamente.

Rodrigo María Agrelo
Legislador provincial

Sra. Presidenta (Prunotto).- En consideración a la moción de tratamiento sobre tabla.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Rechazada.

38417/R/23

Proyecto de Resolución, iniciado por el Legislador Agrelo, citando al Sr. Ministro de Economía y Gestión Pública para que informe (Art. 101 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a la deuda pública del Estado provincial.

Comisión: De Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

-11-

**SISTEMA PENITENCIARIO DE CÓRDOBA. INTERVENCIÓN E
IRREGULARIDADES DENUNCIADAS. CITACIÓN AL SR. MINISTRO DE
JUSTICIA Y TRABAJO PARA INFORMAR.**

Mociones de tratamiento sobre tablas y de reconsideración

Sra. Presidenta (Prunotto).- Por Secretaría se dará lectura a la nota con la que mociona el tratamiento sobre tablas del proyecto 38418/R/23.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

"Pedido de tratamiento sobre tablas del proyecto 38418/R/23, citando al Ministro de Justicia a informar sobre la situación en el servicio penitenciario.

Por la presente, solicito sea incorporado para tratar sobre tablas en la sesión ordinaria del día 13 de diciembre de 2023 el proyecto de resolución de referencia en virtud de que fue presentado hoy, antes de las 10, pero por inexperiencia en el uso del sistema no lo puedo pedir en ese momento.

Sin otro particular, lo saludo atentamente.

Gregorio Hernández Maqueda
Legislador provincial"

Sra. Presidenta (Prunotto).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Rechazada.

-Fuera de micrófono los legisladores de la oposición reclaman por la votación.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Rechazado con 35 votos por la afirmativa; habiendo registrado un empate en la votación, en ejercicio de lo que lo autoriza el artículo 84 de la Constitución y el 27 del Reglamento Interno, desempato votando en contra de la moción formulada por el legislador Maqueda.

En consecuencia, queda rechazada la moción.

38418/R/23

Proyecto de Resolución, iniciado por el Legislador Hernández Maqueda, citando al Sr. Ministro de Justicia y Trabajo para que informe (Art. 101 C.P.) sobre la intervención del Sistema Penitenciario de Córdoba y las irregularidades denunciadas en su seno.

Comisión: De Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

Sra. Presidenta (Prunotto).- Por Secretaría se dará lectura a la nota con la que se mociona la preferencia para la próxima sesión del proyecto 38394/R/23.

-Miembros de la oposición se manifiestan fuera de micrófono pidiendo moción de reconsideración.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Para pedir una moción de reconsideración, tiene la palabra el legislador Hernández Maqueda.

Sr. Hernández Maqueda.- Presidenta, mire, la verdad es que creo que tenemos que acostumbrarnos a que esta Legislatura va a ser un poco más larga y que tenemos que tener un poco más de paciencia entre nosotros para escucharnos, que no vamos a poder despachar las cuestiones en un minuto como se hacía antes cuando era una escribanía.

Entonces, si no vamos a tener paciencia, todos estamos cansados y todos tenemos cosas que hacer, pero el pueblo nos votó para que debatamos las cuestiones fundamentales que nosotros consideramos que son importantes a debatir.

Entonces, le pido por favor, presidenta, y le pido a la bancada del oficialismo, que se arme de la paciencia necesaria...

Sra. Presidenta (Prunotto).- Legislador, si va a pedir una moción de reconsideración, hable sobre el tema por favor.

Sr. Hernández Maqueda.- Presidenta, nosotros no hacemos acusaciones de corrupción genéricas. Nosotros, cuando tenemos pruebas de que se han cometido actos de corrupción, conductas delictivas, vamos a la Justicia con nombre y con apellido, porque nosotros...

Sra. Presidenta (Prunotto).- Legislador Maqueda, si va a usar la moción de reconsideración, por favor.

Sr. Hernández Maqueda.- Mire, presidenta, es muy grave lo que ha ocurrido en el Sistema Penitenciario de Córdoba. La propuesta es muy clara: que venga el ministro Julián López a la Cámara a dar explicaciones, porque él ya era ministro en la gestión anterior y, por lo tanto, él tiene una responsabilidad con aquellos funcionarios que fueron designados en sus cargos para custodiar el Servicio Penitenciario y de vigilar su buen desempeño.

Como el fiscal Gavier ha tomado medidas procesales muy graves, hablando de una organización criminal de funcionarios del Gobierno de Córdoba, una asociación ilícita de funcionarios del Gobierno de Córdoba, creemos que hay suficiente entidad para que el señor López venga a dar explicaciones y, así, vamos a poner en marcha el sistema republicano, el sistema democrático. Y eso no es un tribunal de la Inquisición, eso es rendición de cuentas, eso es control público, eso es República, eso es transparencia, no daña ni perjudica a nadie.

Y me hago eco de las palabras del legislador Siciliano: abramos el debate, escuchemos a los funcionarios del Ejecutivo que puedan contestar nuestras preguntas que son muchas, porque la sociedad de Córdoba se pregunta qué pasa que un fiscal de la Provincia ha dicho que funcionarios de la provincia integran una organización criminal; no lo decimos nosotros, lo ha dicho el fiscal Gavier.

Por lo tanto, presidenta, pido que se reconsidere este rechazo y que haya nuevamente una votación nominal, para saber quién está en contra de que el ministro Julián López, venga a la Legislatura a escuchar nuestras preguntas, es simplemente eso.

Sra. Presidenta (Prunotto).- En consideración la reconsideración del legislador Hernández Maqueda.

Quienes estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se procede a la votación.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Habiendo registrado un empate en la votación, en ejercicio de lo que me autoriza el artículo 84 de la Constitución y el 27 del Reglamento Interno, desempato votando en contra de la moción formulada por legislador Maqueda.

En consecuencia, queda rechazada la moción.

-12-

NARCOTRÁFICO. ENVÍO DE FUERZAS DE SEGURIDAD FEDERALES PARA SU COMBATE Y CONSTITUCIÓN DEL COMITÉ DE CRISIS DEL CONSEJO DE SEGURIDAD INTERIOR. INSTANCIA AL PODER EJECUTIVO.

Moción de preferencia

Sra. Presidenta (Prunotto).- Por Secretaría se dará lectura a la nota con la que se mociona la preferencia, para la próxima sesión, del proyecto 38394/R/23.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba 13 de diciembre 2023.

**A la Presidencia de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba**

S. / D.

Tengo el agrado de dirigirme a usted a los efectos de solicitarle el tratamiento de preferencia de siete días, de conformidad a lo dispuesto por el artículo 122 y concordantes del Reglamento Interno del Cuerpo que usted preside, del proyecto 38394, por el que se solicita el despliegue de Fuerzas Federales en el límite Córdoba-Santa Fe.

El motivo del presente pedido se funda en la necesidad de dar tratamiento al proyecto en forma simultánea al enviado por el Poder Ejecutivo, expediente 38407/L/23, por el cual se propicia la Creación del Sistema Integrado de Seguridad Pública y Convivencia Ciudadana.

Atento a que ambos proyectos abordan cuestiones vinculadas a la inseguridad y narcotráfico, es que solicito a mis padres el acompañamiento de la presente moción de preferencia.

Saludo a usted, atentamente.

Rodrigo Agrelo

Legislador provincial

Sra. Presidenta (Prunotto).- En consideración la moción de preferencia que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Rechazada.

-Un señor legislador, fuera de micrófono, pregunta a la Presidencia cuántos votos tuvo el resultado de la votación.

Sra. Presidenta (Prunotto).- 34 votos afirmativos, una abstención, los demás negativos.

-Un señor legislador, fuera de micrófono, pregunta a la Presidencia cuál es la abstención, porque nadie la solicitó.

Sra. Presidenta (Prunotto).- 34 votos afirmativos, somos 70 legisladores, quedan 36 votos negativos. Luciana Echevarría no votó.

Sr. Agrelo (fuera de micrófono).- Cuando contribuimos tampoco les gusta a ustedes. ¿Quién los entiende a ustedes?

-13-

**LEY DE SEGURIDAD PÚBLICA Y CONVIVENCIA CIUDADANA.
ESTABLECIMIENTO. LEYES NÚMEROS 9400, ADHESIÓN PROVINCIAL AL
PROGRAMA NACIONAL DE ENTREGA VOLUNTARIA DE ARMAS DE FUEGO;
10571, RÉGIMEN DE LOS PRESTADORES DE SERVICIO DE SEGURIDAD
PRIVADA; 9475, CREACIÓN DEL COPEC Y 9235, POLICÍA DE CÓRDOBA.
MODIFICACIÓN.**

Mociones de preferencia y de conformación de comisión ad hoc

Sra. Presidenta (Prunotto).- Para solicitar una moción de preferencia respecto del proyecto de ley de Seguridad, tiene la palabra el legislador Miguel Siciliano.

Sr. Siciliano.- Señora presidenta, tal como lo adelantáramos en lo que fue parte de la reunión que tuvimos con algunos legisladores hoy, al mediodía –no voy a decir de Labor Parlamentaria, porque por algunos motivos pedimos un cuarto intermedio, vamos a solicitar que en la próxima reunión sea tratado el proyecto 38407/L/23, por el cual se establece la Ley de Seguridad Pública y Convivencia Ciudadana, el cual fuera remitido en el día de ayer por el Poder Ejecutivo.

Sabemos que este tipo de proyectos, aún con la premura con que Córdoba necesita una legislación como la que se está proponiendo, tiene como visto bueno, y es sano, que para ser aprobado haya sido estudiado y debatido por el Cuerpo en comisión.

Más, dado que no están todavía constituidas las comisiones permanentes de este Cuerpo, vamos a proponer también, conforme lo autoriza el artículo 79 del Reglamento Interno, que se cree una comisión ad hoc a los solos efectos de estudiar y dictaminar acerca de esta iniciativa que nosotros consideramos de suma importancia, y que creemos que tiene que ser sancionada a la mayor brevedad.

Ya nos adelantaron los bloques de algunas minorías que todos tienen la intención de participar en esta comisión ad hoc, por lo que, en aplicación del principio de proporcionalidad establecido en el último párrafo del artículo 61 del Reglamento Interno, es que los integrantes del bloque Hacemos Unidos por Córdoba para dicha comisión serán los siguientes legisladores propuestos: la legisladora Nadia Fernández, la legisladora Ileana Quaglini, el legislador Matías Chamorro, el legislador Leonardo Limia, el legislador Bernardo Knipscheer, el legislador Gustavo Tévez, la legisladora Verónica Navarro, la legisladora Natalia Quiñonez, la legisladora Busso, el legislador Heredia, el legislador Ovejeros y la legisladora Rinaldi.

Gracias, presidente.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Tiene la palabra la legisladora Austin.

Sra. Austin.- Muchas gracias, presidenta.

Primero, un comentario de chascarrillo, los que están votando todo en contra, incluso lo que son propuestas, es el oficialismo, contrario a lo que se dijo, no venimos acá a poner palos en la rueda sino a poner en discusión proyectos para mejorar y abordar los problemas que tiene Córdoba.

Respecto a lo que acaba de decir recién el legislador Siciliano, queremos pedirle, a través suyo, a todos los legisladores que conformamos esta Cámara, tomar la decisión de constituir las comisiones, la totalidad de las comisiones que están previstas reglamentariamente puesto que esta Cámara, como bien se ha señalado, está en uso pleno de sus facultades y estamos –para recordarlo– en un período ordinario de sesiones, no estamos sesionando en un período extraordinario, donde solamente vamos a abocarnos a los temas que el Gobernador envíe, por ejemplo, el caso de la iniciativa vinculada con la seguridad; en un período ordinario la Cámara debe poder abocarse a tratar todos aquellos asuntos que están ingresando, y para retrotraernos al comienzo de la sesión, entre otras iniciativas que se han presentado, pusimos en consideración cinco proyectos avalados por la totalidad de los integrantes del interbloque de Juntos por el Cambio, que también queremos que se empiecen a discutir.

Entonces, queremos pedirle, a través suyo, que arbitre los medios para que se puedan constituir las comisiones de la manera que establece el Reglamento en la totalidad de ellas y no solamente ad hoc, aquellas que el oficialismo está queriendo considerar en función de los temas que les parecen prioritarios, los temas que, por ejemplo, hemos presentado, entre otros el 82 por ciento móvil, consideramos que también son temas relevantes que esta Cámara merece poder discutir.

De modo que reitero este pedido, sin perjuicio de las manifestaciones que va a hacer mi colega del interbloque.

Muchas gracias.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Tiene la palabra la legisladora Ferrero.

Sra. Ferrero.- Señora presidenta, primero, brevemente contestarle al legislador Siciliano porque la verdad es que tienen urticaria al disenso, tienen rechazo a la libertad de expresión, digo acá no hemos gritado, acá nos hemos tratado con respeto. Ahora, si a vos no te parece grave que hayan descabezado la cúpula del Servicio Penitenciario por corrupción, por asociación ilícita y la ciudadanía esperando...

–Murmillos en las bancas.

Sra. Ferrero.- No, no, porque lo voy a aclarar, porque el legislador dijo...

Sra. Presidenta (Prunotto).- Legisladora, por favor diríjase a la Presidencia.

Sra. Ferrero.- A los dos días de haber entrado, sí, lamentablemente, los hechos ocurridos en el Servicio Penitenciario nos obligan a tener que venir a pedir este informe para proteger a la ciudadanía, para que nos vengan a explicar qué está pasando dentro del Servicio Penitenciario, qué está pasando que hace 24 años que no tomaron la decisión de correr a los corruptos de adentro del Servicio Penitenciario.

También quiero decir, porque acá se habló sobre que les preocupa el agua y que los ciudadanos del norte cordobés no tienen agua, que desde el año 1999 hasta el 2019 el agua fue una facultad de competencia de la provincia, y nosotros no hemos gobernado la provincia en ese período, gobernaron ustedes. ¿Qué pasó que no le dieron agua?, ¿mucho obra pública?, ¿no les alcanzó para el agua?

Bueno, volviendo al tema que nos convoca acá, coincido con la moción para votar lo que dijo la legisladora preopinante de conformar y normalizar las comisiones de este Recinto, de esta Legislatura y si no hay acuerdo convoco y mociono a un cuarto intermedio con los presidentes de los bloques para que nos pongamos de acuerdo y discutamos la integración de esta comisión ad hoc.

Muchas gracias, señora presidenta.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Tiene la palabra el legislador Siciliano.

Sr. Siciliano.- Gracias, presidenta.

Coincido con ambas legisladoras preopinantes respecto a lo dicho recién sobre las comisiones, esta es la primera sesión que tenemos. O sea que, claro, yo no tengo experiencia legislativa, es mi primer período como legislador; pero otros legisladores que han formado parte del Cuerpo en otras oportunidades nos planteaban que las comisiones se van constituyendo siempre durante el transcurso del tiempo, esta es la primera sesión. Sin embargo, les digo que sí, que para nosotros es correcto empezar a constituir las comisiones.

Ahora bien, el proyecto ingresado de seguridad, que podríamos haber pedido el tratamiento sobre tablas de dicho proyecto, no sé si hubiéramos conseguido o no las tablas, no sé si lo hubiéramos aprobado, pero decidimos no hacerlo y decidimos justamente poder abrirlo a discusión en una comisión ad hoc porque entendemos que es un tema que nos interesa a todos y del cual todos podemos tener la oportunidad de agregar, de opinar, de disentir, de corregir, de aportar.

Por lo tanto, independientemente de la discusión de la constitución de la comisión, es que sí, la idea que tienen, me atrevo a decir, la presidenta, el presidente provisorio, la vicepresidenta y las autoridades del Cuerpo es comenzar inmediatamente a constituir las comisiones, es poder avanzar en esta comisión ad hoc. ¿Por qué? Porque la ley requiere urgencia, el plan de seguridad requiere urgencia, la ciudadanía requiere urgencia y, aunque podríamos haber pedido el tratamiento sobre tablas, para nosotros es importante poder abrir la discusión.

Por lo tanto, no tengo ningún problema en que podamos generar un cuarto intermedio al solo fin de discutir la integración por parte de la oposición, porque los legisladores propuestos por el oficialismo ya los hemos propuesto, pero la integración por parte de los legisladores de la oposición de dicha comisión ad hoc, estamos de acuerdo con generar un cuarto intermedio.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Tiene la palabra el legislador Agrelo.

Sr. Agrelo.- Presidente, en primer término, previo a lo que voy a decir, yo le adjudico simplemente a la reciente experiencia en presidir este Cuerpo lo que ha hecho usted, negándome a hacer uso de la palabra previo a la votación. Le voy a decir por qué: porque cada uno de los legisladores tenemos derecho a mocionar el modo de votar que está en el Reglamento. Yo tengo derecho como legislador a solicitar que la votación sea nominal.

Ahora, si yo me voy del tema, usted tiene ahí sí el derecho a que, no estando en el Reglamento, yo sea silenciado. Entonces, yo tengo derecho a eso, yo le ruego, señora presidente, porque voy a tener que plantear una cuestión de privilegio y no está en mi ánimo hacerlo; tengo derecho como parlamentario a hablar y usted tiene el derecho como presidenta de este Parlamento a silenciarme solo en el caso que esté fuera del Reglamento. No lo he estado, usted me ha impedido plantear una moción, se ha apresurado. Pero pido por favor.

En segundo término...

Sra. Presidenta (Prunotto).- Tiene la palabra el legislador Nostrala.

Sr. Agrelo.- Estoy en el uso de la palabra. En segundo término, dije...

Sra. Presidenta (Prunotto).- Continúe.

Sr. Agrelo.- Estoy por referirme a lo que ha planteado Siciliano.

Se le ha pegado la idea...

Sra. Presidenta (Prunotto).- Refiérase al tema, por favor, legislador.

Sr. Agrelo.- Entonces yo creo que se puede pasar a un cuarto intermedio hasta el día de mañana y trabajar la conformación de las comisiones de la Cámara. ¿Por qué? Porque nosotros somos legisladores que no estamos pudiendo remitir los proyectos con la finalidad que sean debatidos, a las comisiones; porque las comisiones no están constituidas, tenemos la obligación constituir las.

Entonces, cuente conmigo para la moción de preferencia. Porque si quieren discutir un tema como el de la seguridad la semana que viene, yo estoy absolutamente de acuerdo. Ahora, usemos de los resortes que la Cámara tiene institucionales, que son un conjunto de comisiones.

Entonces, solicito que se abra un cuarto intermedio hasta mañana a la misma hora de hoy y se utilicen estas horas para discutir la integración de las comisiones de la Legislatura. Esa es mi moción que creo que puede ser complementaria, sino está en desacuerdo el legislador Siciliano, creo que puede ser complementaria o un matiz de lo que él dice. Gracias.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Tiene la palabra el legislador Nostrala.

Sr. Nostrala.- Sí, Siciliano hablas solo, viejo.

Presidenta: una sola consulta quería hacerle, si a través de Secretaría me puede informar cómo fue la votación del proyecto de mi autoría y acompañado por todo el interbloque que tenía que ver con la derogación de la Ley de Tribunal de Cuentas. No sabemos, se dijo negativo, pero cuánto, cómo fue. Si por favor me lo puede informar.

Sra. Presidenta (Prunotto).- El empate 35 y el desempate con presidente.

Sr. Nostrala.- No hubo desempate.

Estoy en uso de la palabra, presidenta.

Al proyecto de derogación de la Ley de Tribunal de Cuentas.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Los dos se votaron en conjunto, votaron 35 y el legislador Spaccesi en afirmativo con nosotros.

Sr. Nostrala.- ¿Cómo salió entonces?

Sra. Presidenta (Prunotto).- 36-34.

Tiene la palabra el legislador Siciliano.

Sr. Siciliano.- Presidenta, pretendo reencauzar la discusión.

Tenemos ingresados los proyectos de seguridad y creo que la seriedad de los temas amerita que nos aboquemos a esto.

Tomo lo que plantea el legislador Agrelo, pero la verdad es que constituir todas las comisiones en este cuarto intermedio hasta mañana nos va a impedir ponernos a trabajar en el proyecto que ha ingresado a la Legislatura y que requiere urgencia, o por lo menos para nuestro gobierno es de tratamiento necesario y urgente.

Por lo tanto, vuelvo a repetir, nosotros estamos de acuerdo con dar un cuarto intermedio a los efectos de darle, cuarto intermedio ahora en la sesión, para poder discutir la integración de la comisión ad hoc para discutir el proyecto de seguridad ingresado a la Legislatura.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Tiene la palabra la legisladora Bruno.

Sr. Bruno.- Más allá que si los presidentes de bloque acordamos constituir las comisiones, lo cierto es que por Reglamento Interno las comisiones son anuales, las comisiones permanentes se integran en la primera sesión ordinaria.

Y más allá de que nosotros estamos en nuestra primera sesión ordinaria, estamos en un período ordinario vigente, el 145, que concluye el 30 de diciembre, con lo cual formalmente estamos obligados a constituir la comisión a partir del 1º de febrero del año entrante.

Dejo la salvedad de que si se acuerda se constituye, pero por Reglamento Interno el funcionamiento de las comisiones es anual.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Tiene la palabra el legislador Bria.

Sr. Bria.- Lo mío es corto y es técnico.

Visto lo que hoy está sucediendo, le pido que arbitre los medios necesarios para que en la próxima sesión el voto digital funcione. La verdad es que es muy desprolijo, es muy incómodo y espero, entiendo que es una cuestión técnica, pero es muy necesario.

Nada más que eso.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Tiene la palabra la legisladora Austin.

Sra. Austin.- Primero, que resulta extraño que esta Cámara está en pleno uso de sus facultades pero que no podamos discutir en comisión el tratamiento de los proyectos, de modo que la interpretación que se ha hecho recién es extraña a mi juicio al Reglamento y a las prácticas parlamentarias.

Un Cuerpo no puede no tener las comisiones constituidas para poder abocarse al tratamiento de la iniciativas, a modo de intentar brindar una propuesta superadora para poder establecer estas prioridades, queremos proponer y también lo mocionamos al respecto, la posibilidad de constituir aquellas comisiones a las que los proyectos que los legisladores están presentando han sido giradas, por ejemplo, la Comisión de Asuntos Constitucionales, la Comisión de Legislación General, entre otras, de aquellos proyectos que se están presentando en estos días. Digo, establecer al menos allí un orden de prioridades para avanzar en su constitución.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Tiene la palabra el legislador Gispert.

Sr. Gispert.- Tres mociones, yo propongo que vayamos resolviendo. La moción de Juntos por el Cambio que pasemos a un cuarto intermedio ahora sobre las comisiones, para mañana. Perdón, tres mociones, tenemos que resolverlas, la moción de Juntos por el Cambio que pasemos a un cuarto intermedio ahora, avanzar las comisiones, que la legisladora Austin plantea las tres comisiones y la moción del legislador Agrelo de que lo hagamos mañana. Resolvamos eso, por lo menos.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Tiene la palabra el legislador Hernández Maqueda.

Sr. Hernández Maqueda.- Señora presidenta: primero también para dejar constancia de mi disconformidad con haber pedido el uso de la palabra, haber dicho ratificado que quería hacer uso en ocasión del debate anterior y que se me haya negado, se me haya salteado para que el presidente de la bancada oficialista haya hecho el cierre y me impidió, al igual que el legislador Agrelo, manifestar consideraciones que considero relevantes y pertinentes al debate en cuestión.

Dicho eso, coincido y apoyo la moción de la legisladora Austin respecto a que estando en período ordinario de sesiones no hay argumento alguno para constituir comisiones ad hoc, que va a requerir sin duda esfuerzo y diálogo y consenso constituir la totalidad de las comisiones para el pleno y regular funcionamiento del Cuerpo, y que en ese marco nosotros estamos dispuestos a debatir la primera iniciativa del gobernador de Córdoba, que ha sido enviada, que es este proyecto de ley de seguridad, porque consideramos que el combate a la delincuencia es una prioridad de los argentinos y de los cordobeses.

Ahora bien, también tenemos propuestas porque no es cierto que seamos una máquina de impedir, como acá se ha dicho, sino que tenemos ideas y tenemos propuestas que también queremos sean incluidas, que implican considerar a la delincuencia en su totalidad y no solamente la delincuencia de los ciudadanos sino muy importantemente también la delincuencia vip, la delincuencia del poder. Por eso es que también hemos propuesto que se trate la ficha limpia y también la extensión a todas las fiscalías de la Primera Circunscripción Judicial para que puedan investigar delitos de corrupción y no solamente los dos del Fuero -mal llamado- Anticorrupción fuera de la impunidad, como hay actualmente. Por lo tanto, estamos a favor del debate.

Respecto al combate de la delincuencia, queremos que se de en el marco de la regularidad en la conformación de la totalidad de las comisiones y, bueno, eso inevitablemente nos insumirá lo que es obvio para una Legislatura, que es el diálogo, el acuerdo y el consenso entre todos los miembros, más allá de los bloques a los que pertenezcamos.

Muchas gracias.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Tiene la palabra el legislador Agrelo.

Sr. Agrelo.- Señora presidenta: voy a reiterar mi moción a los efectos de facilitar las opciones entre dos propuestas.

Gracias.

Sra. Presidenta (Prunotto).- En consideración la moción del legislador Siciliano, de conformar la comisión ad hoc para el proyecto 38407/L/23 y la preferencia para la próxima sesión del mismo proyecto.

Los que estén por la afirmativa, por favor, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Con 36 votos afirmativos queda aprobada.

En consideración la moción de pase a cuarto intermedio de la legisladora Ferrero.

Quienes estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

Pongo en consideración nuevamente la moción de cuarto intermedio, por favor.

Los que estén por la afirmativa con la mano levantada.

-Se vota y rechaza.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Rechazada.

Tiene la palabra el legislador Siciliano.

Sr. Siciliano.- Señora presidenta: entiendo que estamos en cuarto intermedio.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Lo rechazaron.

Sr. Siciliano.- Vuelvo, a ver, fue una equivocación entonces mía y pido disculpas y me hago cargo –pido disculpas, presidenta- porque entendí que al haberse aprobado la moción formulada por mi persona que decía, que solicitaba que se cree una comisión ad hoc, y que solicitaba el tratamiento preferencial del proyecto, entendí que había pedido –evidentemente no lo había hecho- el cuarto intermedio a esos efectos, razón por lo cual le pido disculpas a mis compañeros en la Legislatura.

Por eso, vuelvo a mocionar –pido perdón- que se constituya un cuarto intermedio en este momento a los efectos de formar la comisión ad hoc, respecto al proyecto de seguridad, y pido que se vote dicha moción, señora presidenta.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Tiene la palabra la señora legisladora Austin.

Sra. Austin.- Señora presidenta: creo que tiene que poner en consideración las mociones que fueron formuladas, y, en tal sentido, yo solicité la constitución de las comisiones, algo que también fue respaldado por el presidente del bloque de la Coalición Cívica Ari, de modo que también, si vamos a someter a votación en lugar de buscar un acuerdo de consensos correspondería que el Cuerpo discuta, y ojalá decida constituir las comisiones que reglamentariamente están previstas.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Tiene la palabra el señor legislador Bottasso.

Sr. Bottasso.- Señora presidenta: he pedido la palabra para comprobar si este aparato funciona, porque pedí la palabra varias veces y no me la dieron.

Simplemente, quiero expresar –porque no me quiero olvidar después de la cátedra de la señora legisladora Nadia Fernández, quien me hizo recordar a mi época de universitario- que no hace falta tanta falta de respeto hacia los colegas, a muchos de nosotros que venimos humildemente a aportar lo que traemos de nuestros lugares, de nuestros terruños; venimos a sumar, no venimos a gritar, o a “jetonear” como se dice en mis pagos, pero sí venimos a defender lo que los ciudadanos han depositado en cada uno de nosotros...

Sra. Presidenta (Prunotto).- Legislador, le pido que vuelva al tema, por favor.

Sr. Bottasso.- Para nada...sí, pero me cortó la palabra, y si quiere dejo de hablar, no hay problema, no hablo más.

Digo esto: estamos para sumar, y no hay que tener absolutamente ningún miedo ya que nadie va a poner palos en la rueda en épocas en donde la transparencia, en donde la ciudadanía es abierta, en donde la despapelización del Estado es perfecta, todo perfecto, pero lo que sí es que no podemos abogar cuando se quitan las actividades que tienen que ser reguladas por un Tribunal de Cuentas; nada más, no hay otra cosa atrás de eso.

Quienes me conocen –Facundo- saben que muchos de los que estamos acá es para trabajar, y trabajar en serio, sin faltar el respeto.

Y, por último, señora presidenta, permítame decirle a la legisladora Fernández, que, por ahí, utilice los viáticos y se llegue al interior del interior, donde los núcleos productivos no tienen gas para producir ni para generar empleo, ni tampoco inversiones de...

Sra. Presidenta (Prunotto).- Legislador, le pido que vuelva al tema.

Sr. Bottasso.- Ni tampoco inversiones de EPEC para que se pueda generar empleo con la producción de nuestros productos primarios; así que vaya y recorra antes de hablar.

Sra. Presidenta (Prunotto).- En consideración...

Tiene la palabra el legislador Ovejeros.

Sr. Ovejeros.- Presidenta, fíjese que tengan un poco de respeto aquellos que dicen que no gritan porque son los que más han gritado hoy; que lean el Reglamento, y que se dirijan a usted, y no les permita que continuamente se salgan del tema, sino también podríamos empezar a hablar de la Navidad; disculpe.

Sra. Presidenta (Prunotto).- En consideración la moción de la legisladora Austin de pasar a un cuarto intermedio para la conformación de las comisiones.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo

-Varios legisladores hablan simultáneamente.

Sra. Presidenta (Prunotto).- ¿Puede aclarar su moción, legisladora?

Sra. Austin.- Sí. Yo no solicité un cuarto intermedio, lo hizo la legisladora Ferrero al efecto de que pudiéramos ponernos de acuerdo. Claramente, no ha habido vocación del oficialismo de buscar un acuerdo para el funcionamiento del Cuerpo, a punto tal que fundamentaron por qué creían que no había que constituir las comisiones hasta febrero.

Entonces, queremos que se ponga en consideración la decisión de este Cuerpo de constituir las comisiones que están previstas en el Reglamento. Es una redundancia -ya lo sé-, porque el Reglamento manda a constituir las comisiones, pero, atento a que no hay voluntad de hacerlo, queremos someterlo a votación del Cuerpo para que todos los legisladores que tenemos vocación de discutir en comisión los proyectos que hemos presentado podamos hacerlo.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Tiene la palabra el legislador Torres.

Sr. Torres Lima.- Simplemente para aclarar, señora presidenta, que la legisladora Karina Bruno no es parte del oficialismo; tiene un bloque unipersonal y la postura de ella fue esgrimida de manera -como recién mencioné- personal.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Pongo en consideración la moción de...

-La legisladora Austin habla fuera de micrófono.

Sra. Presidenta (Prunotto).- No tiene la palabra, legisladora Austin y, por favor, diríjase a la Presidencia.

Pongo en consideración la moción de la legisladora Austin, de conformación de las comisiones.

Quienes estén por la afirmativa sírvanse votar.

-Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Hay 35 votos por la afirmativa.

Habiéndose registrado un empate en la votación, en ejercicio de lo que me autoriza el artículo 84 de la Constitución y el 27 del Reglamento Interno, desempato votando en contra de la moción formulada por la legisladora Austin; en consecuencia, queda rechazada la moción.

-El legislador Nicolás pide la palabra.

Sra. Presidenta (Prunotto).- En consideración la moción del legislador Siciliano de conformación de la comisión ad hoc para el proyecto 38407 y de pase a cuarto intermedio.

Los que estén por la afirmativa sírvanse votar.

-Se vota y aprueba.

Sra. Austin (fuera de micrófono).- Presidenta, quiero solicitar una moción de reconsideración.

Sr. Siciliano (fuera de micrófono).- Acabamos de votar.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Aprobada. Pasamos a un cuarto intermedio.

Sra. Austin (fuera de micrófono).- Presidenta, me tiene que dar la oportunidad de ampliar la moción de reconsideración; me tiene que dar la palabra, presidenta.

-Es la hora 20 y 47.

-Siendo la hora 21 y 45:

Sra. Presidenta (Prunotto).- Continuamos con la sesión.

Tiene la palabra el legislador Siciliano.

Sr. Siciliano.- Gracias, señora presidenta.

De acuerdo a lo acordado en el cuarto intermedio que hicimos con los presidentes de bloque, voy a hacer el planteo que acordamos, que es que la comisión ad hoc para tratar la ley en cuestión, que es la Ley de Seguridad, esté conformada con la misma composición que se conforma la Comisión de Labor Parlamentaria, teniendo en cuenta el voto ponderado, es decir, el voto que establece el Reglamento de la composición del Cuerpo en cuanto a mayorías y minorías.

En este sentido, propongo que esa sea la comisión ad hoc y además propongo que, para empezar la primera reunión, sea en el día de mañana jueves a las 11 horas, si todos están de acuerdo.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Se pone en consideración la moción del legislador Siciliano.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Aprobado.

No habiendo más asuntos que tratar, voy a pedirle a la legisladora María del Rosario Acevedo que proceda a arriar la bandera nacional en el mástil del recinto.

-Así se hace.

Sra. Presidenta (Prunotto).- Pide la palabra el legislador Hernández Maqueda.

Sr. Hernández Maqueda.- Lo único que pedimos es que esto no sea un criterio que quede fijado como regla general de acá en adelante, si no que se respete el Reglamento que implica la proporcionalidad en la conformación y que volvamos a la regularidad, que hagamos el esfuerzo y que constituyamos todas las comisiones como corresponde y que no se vuelva una regla constituir comisiones ad hoc por cada vez y con la proporcionalidad decidida cada vez, y no la que dice el Reglamento.

Nada más, señora presidenta. Gracias.

Sr. Siciliano.- Recién nos avisan, pido disculpas, de que nosotros habíamos hablado con los presidentes de bloque porque existe la posibilidad que el ministro de seguridad pueda tener una reunión con los presidentes de bloque. El ministro ha informado que de acuerdo a su agenda, que viene bastante apretada, podría venir a ver a los presidentes de bloque a las 11 de la mañana.

Por lo tanto, propongo al Cuerpo, si están de acuerdo, que hagamos la comisión a las 13 horas; a las 11 horas los presidentes bloqueas recibimos al ministro y a las 13 llevamos adelante la reunión de comisión.

Propongo ni que lo votemos, simplemente si están de acuerdo, que avancemos con eso a modo informativo, si les parece bien.

Sra. Presidenta (Prunotto).- A modo informativo también, por favor, necesito que antes de retirarse si se pueden llegar a la Dirección de Informática y Telecomunicación a registrar la huella digital. Lo pueden hacer ahora así no tenemos estos inconvenientes en cuanto a los votos, por favor. Les digo quienes están faltando, Torre Lima, Jaimes, Martínez, Russo, Ceballos, Alesandri y Peralta.

Queda levantada la sesión.

Muchas gracias.

-Es la hora 21 y 50.

Cr. Víctor González
Subdirector del Cuerpo de Taquígrafos

Myrian Prunotto
Vicegobernadora
Presidente del Poder Legislativo

Justo José Casado
Secretario de Comisiones

Guillermo Carlos Arias
Secretario Legislativo