

# DIARIO DE SESIONES

**Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba**

**27 de diciembre de 2023**

---

**44ª REUNION – 41º SESION ORDINARIA**

**145º PERIODO LEGISLATIVO**

---

**Vicegobernador  
de la Provincia de Córdoba  
Presidente del Poder Legislativo**

PRUNOTTO, Myrian

**Presidente Provisorio**

TORRES LIMA, Facundo

**Vicepresidente**

FERNANDEZ, Nadia Vanesa

**Vicepresidente 1ª**

SALIBA, Oscar Elías Mario

**Vicepresidente 2ª**

JUEZ, Daniel Alejandro

---

**Secretaria Administrativo**

ROSSA, Sebastián Matías

**Secretario Legislativo**

ARIAS, Guillermo Carlos

**Secretario de Comisiones**

CASADO, Justo José

**Secretario General**

ALONSO, Guillermo

**Pro-Secretario Administrativo**

YACOB, Darío David

**Pro-Secretario Legislativo**

GARCÍA, Leandro Álvaro

**Pro-Secretario de Comisiones**

ORTIZ OLMOS, Matías Gabriel

**Prosecretario General**

BALDUZZI, Edgard Maciel

---

**LEGISLADORES  
PRESENTES**

ACEVEDO, María  
ACUÑA, Karen  
AGRELO, Rodrigo  
ALESANDRI, Federico  
ALMADA, Nancy  
AUSTIN, Brenda  
BISOTTO, Graciela  
BLANGINO, Juan José  
BOTTA, Patricia  
BOTTASSO, Gustavo  
BRÍA, José  
BRINNER, Carlos  
BRUNO, Karina  
BUSSO, Victoria  
CARIGNANO, Carlos  
CEBALLOS RECALDE, Mariano  
CHAMORRO, Matías  
CONTRERAS, Inés  
ECHEVARRÍA, Luciana  
ESLAVA, Marcelo  
FERNANDÉZ, Nadia  
FERRERO, Alejandra  
FIGUEROA, Raúl  
FLORES, Ramón  
FRÍAS, Cristian  
GALO, Abraham  
GISPERT, Walter  
GRICH, Ariel  
GUDIÑO, Daniela  
GVOZDENOVICH, Matías Pablo  
HEREDIA, Jorge  
HERNÁNDEZ MAQUEDA, Gregorio  
JAIME, Mauricio  
JUEZ, Daniel  
JURICH, Silvina  
KNIPSCHER REYNA, Bernardo  
LIMIA, Leonardo  
LORENZO, Mariano  
LUNA, Fernando  
MARTOCCIA, Viviana  
MOLINA, Víctor  
NAVARRO ALEGRE, Verónica  
NICOLÁS, Miguel  
NIGRO, Alfredo  
NOSTRALA, Walter  
OVEJEROS, Pablo  
PEIRONE, Juan Pablo

PERALTA, Sebastián  
PEREYRA, Cristina  
PEREYRA, Gloria  
PRESAS, Luciana  
QUINÓNEZ, Natalia  
QUAGLINO, Ileana  
RÉBORA, Enrique  
RINALDI, Julieta  
ROMERO, Delia  
ROSSI, Dante Valentín  
RUSSO, Antonio  
RUFÉIL, Rodrigo  
SALA, Ignacio  
SALIBA, Oscar  
SICILIANO, Miguel  
SOSA, Ricardo  
SPACCESI, Agustín  
SZPANIN, Ariela  
SUAREZ, Carmen  
TAMIS, Oscar  
TÉVEZ, Gustavo  
TORRES LIMA, Facundo  
VALIENTE, Lucas

**LEGISLADORES AUSENTES  
JUSTIFICADOS**

**LEGISLADORES AUSENTES  
NO JUSTIFICADOS**

## SUMARIO

1.- Izamiento de la Bandera Nacional.....	2559
2.- Versión taquigráfica. Aprobación.....	2559
3.- Asuntos entrados:.....	2559
I.- Comunicaciones oficiales.....	2559
II.- Comunicaciones particulares.....	2560

### De los legisladores

III.- Festival de la Serenata, en la localidad de Villa de Soto, Dpto. Cruz del Eje. Adhesión. Proyecto de declaración (38446/D/23) del legislador Luna.....	2560
IV.- Festival Provincial del Lechón, en la localidad de Bañado de Soto, Dpto. Cruz del Eje. Adhesión. Proyecto de declaración (38447/D/23) del legislador Luna.....	2560
V.- Festival de la Solidaridad, en la localidad de Las Cañadas, Dpto. Cruz del Eje. Adhesión. Proyecto de declaración (38448/D/23) del legislador Luna.....	2560
VI.- Festival Regional de la Cordialidad, en la localidad de Cruz de Caña, Dpto. Cruz del Eje. Adhesión. Proyecto de declaración (38449/D/23) del legislador Luna.....	2560
VII.- Festival Nacional del Olivo, en la ciudad de Cruz del Eje. Adhesión. Proyecto de declaración (38450/D/23) del legislador Luna.....	2560
VIII.- Festival Provincial de Los Cosecheros, en la localidad de El Brete, Dpto. Cruz del Eje. Adhesión. Proyecto de declaración (38451/D/23) del legislador Luna.....	2560
IX.- Festival Regional del Cabrito, en Alto de los Quebrachos, Dpto. Cruz del Eje. Adhesión. Proyecto de declaración (38452/D/23) del legislador Luna.....	2560
X.- Festival del Cuarzo, en la localidad de Serrezuela, Dpto. Cruz del Eje. Adhesión. Proyecto de declaración (38453/D/23) del legislador Luna.....	2561
XI.- Fiesta Nacional de la Miel Serrana, en la localidad de San Marcos Sierras, Dpto. Cruz del Eje. Adhesión. Proyecto de declaración (38454/D/23) del legislador Luna.....	2561
XII.- Festival de la Amistad, en la localidad de La Higuera, Dpto. Cruz del Eje. Adhesión. Proyecto de declaración (38455/D/23) del legislador Luna.....	2473
XIII.- Festival del Algodón, en la localidad de Paso Viejo, Dpto. Cruz del Eje. Adhesión. Proyecto de declaración (38456/D/23) del legislador Luna.....	2561
XIV.- Fiesta del Melón, a desarrollarse en la localidad de Los Chañaritos, Dpto. Cruz del Eje. Adhesión. Proyecto de declaración (38457/D/23) del legislador Luna.....	2561
XV.- Festival de la Familia Agrícola, en la localidad de Tuclame, Dpto. Cruz del Eje. Adhesión. Proyecto de declaración (38458/D/23) del legislador Luna.....	2561

XVI.- Festival Regional del Tomate, en la localidad de Media Naranja, Dpto. Cruz del Eje. Adhesión. Proyecto de declaración (38459/D/23) del legislador Luna.....	2561
---	------

XVII.- Festival Provincial de La Empanada, en la localidad de Las Playas, Dpto. Cruz del Eje. Adhesión. Proyecto de declaración (38460/D/23) del legislador Luna.....	2561
---	------

XVIII.- Presupuesto General de la Administración Pública nacional. Tratamiento. Continuidad y puesta en funcionamiento del Gasoducto Pte. Néstor Kirchner. Instrucción e instancia a los legisladores nacionales por Córdoba. Proyecto de resolución (38466/R/23) del legislador Alesandri.....	2561
---	------

XIX.- Nuevo edificio para el "Centro de Recepción de Procedimientos de Personas Aprehendidas", de barrio La France de la ciudad de Córdoba. suspensión de la obra. Solicitud. Proyecto de declaración (38472/D/23) del legislador Nicolás.....	2561
--	------

XX.- Sr. Gobernador de la Provincia. Viaje a la ciudad de Buenos Aires el día 19 de diciembre de 2023. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (38473/R/23) del bloque Coalición Cívica ARI.....	2561
--	------

XXI.- Comedores y merenderos de la provincia. Fondo de afectación específica para cubrir las necesidades alimentarias. Establecimiento. Proyecto de ley (38475/L/23) del legislador Rossi.....	2562
--	------

XXII.- Programa Potenciar Trabajo en la provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (38478/R/23) de la legisladora Szpanin.....	2562
--	------

XXIII.- Proceso de transición. Establecimiento, propiciando el suministro de la información pertinente sobre el estado general de la Administración. Proyecto de ley (38479/L/23) de la legisladora Szpanin.....	2562
--	------

XXIV.- DNU N° 70/2023, de la Presidencia de la Nación. Preocupación. Proyecto de declaración (38480/D/23) del legislador Knipscheer.....	2562
--	------

XXV.- Sra. Andrea Aguirre. Femicidio acaecido en la localidad de Salsipuedes. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (38481/R/23) de la legisladora Ferrero.....	2562
---	------

### Asuntos entrados fuera de término (Art. 109 RI)

#### De los legisladores

XXVI.- 42° Festival de Doma y Folklore de la Amistad, en la localidad de Villa Concepción del Tío, Dpto. San Justo. Adhesión. Proyecto de declaración	
---	--

(38482/D/23) de la legisladora Acevedo.....	2562
XXVII.- 67° Semana de la Tradición del Norte Cordobés, Padre de Festivales, en la ciudad de Deán Funes, Dpto. Ischilín. Adhesión. Proyecto de declaración (38483/D/23) del legislador Figueroa...	2562
XXVIII.- Reglamento Interno de la Legislatura. Artículo 78 ter. Incorporación. Proyecto de resolución (38484/R/23) del legislador Agrelo.....	2562
XXIX.- Programa Potenciar Trabajo en la provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (38485/R/23) del legislador Agrelo.....	2562
XXX.- Festival de sensibilización Enlazándonos, en la localidad de Sampacho, Dpto. Río Cuarto. Adhesión. Proyecto de declaración (38486/D/23) del legislador Agrelo.....	2563
XXXI.- Festival Nacional de Doma y Folklore de Jesús María, Dpto. Colón. 58° aniversario. Beneplácito. Proyecto de declaración (38487/D/23) de la legisladora Presas.....	2563
XXXII.- IPEM N°349 "Giovanni Bosco", de Colonia Caroya, Dpto. Colón. Reconocimiento por el proyecto de Educación Ambiental y Economía Circular. Proyecto de declaración (38488/D/23) del legislador Chamorro.....	2563
XXXIII.- Boleta Única de Papel. Proyecto de ley que dispone su implementación como sistema de votación. Aprobación por parte de los senadores nacionales por Córdoba. Instrucción. Proyecto de resolución (38489/R/23) del legislador Agrelo.....	2563
XXXIV.- 58° Festival de Jesús María. Adhesión. Proyecto de declaración (38493/D/23) de los legisladores Botta y Tamis.....	2563
XXXV.- Localidad de Valle Hermoso, Dpto. Punilla. 289° aniversario. Adhesión. Proyecto de declaración (38497/D/23) del legislador Limia.....	2563
XXXVI.- 12° Fiesta Nacional del Cordero Serrano, en la localidad de Tanti, Dpto. Punilla. Adhesión. Proyecto de declaración (38498/D/23) del legislador Limia.....	2563
XXXVII.- Localidad de San Antonio de Arredondo, Dpto. Punilla. Fiestas patronales. Adhesión. Proyecto de declaración (38499/D/23) del legislador Limia.....	2563
XXXVIII.- Fiesta provincial de la Avicultura, en la localidad de Santa María de Punilla, Dpto. Punilla. Adhesión. Proyecto de declaración (38500/D/23) del legislador Limia.....	2563
XXXIX.- Festival provincial de la Peperina, en la localidad de Cabalango, Dpto. Punilla. Adhesión. Proyecto de declaración (38501/D/23) del legislador Limia.....	2563
XL.- 64° edición del Festival Nacional de Folklore, en la ciudad de Cosquín, Dpto. Punilla. Adhesión. Proyecto	

de declaración (38502/D/23) del legislador Limia.....	2564
XLI.- Principio de neutralidad de la Administración Pública. Establecimiento. Proyecto de ley (38503/L/23) del legislador Hernández Maqueda.....	2564
XLII.- 25° Festival del Pan Casero, en la localidad de Mayu Sumaj, Dpto. Punilla. Adhesión. Proyecto de declaración (38504/D/23) del legislador Limia.....	2564
XLIII.- Biblioteca Popular José H. Porto, de Villa Carlos Paz, Dpto. Punilla. 75° aniversario. Adhesión. Proyecto de declaración (38505/D/23) del legislador Limia.....	2564
XLIV.- Biblioteca Popular José H. Porto, de Villa Carlos Paz, Dpto. Punilla. 75° aniversario. Adhesión. Proyecto de declaración (38506/D/23) del legislador Limia.....	2564
XLV.- Fiesta del Tala, en la localidad de Tala Huasi, Dpto. Punilla. Adhesión. Proyecto de declaración (38507/D/23) del legislador Limia.....	2564
XLVI.- 50° Fiesta Nacional de la Familia Piemontesa, en la localidad de Luque, Dpto. Río Segundo. Adhesión. Proyecto de declaración (38509/D/23) del legislador Valiente.....	2564
XLVII.- Festival Verano del Valle de Anisacate, Dpto. Santa María. Adhesión. Proyecto de declaración (38513/D/23) del legislador Torres Lima.....	2564

#### Del Poder Ejecutivo

XLVIII.- Decreto N° 2206/23, Estructura Orgánica del Poder Ejecutivo. Ratificación. Ley N° 7854, Orgánica de la Fiscalía de Estado. Artículo 19. Modificación. Proyecto de ley (38492/L/23) del Poder Ejecutivo.....	2564
XLIX.- Prevención y Protección de la Flora y Fauna de la provincia frente al Fuego. Establecimiento. Proyecto de ley (38510/L/23) del Poder Ejecutivo.....	2565
L.- Emergencia del Sistema de Transporte Público Interurbano de Pasajeros y Movilidad Urbana de la provincia. Declaración. Fondo de Desarrollo Tecnológico del Transporte y el Observatorio de la Movilidad. Creación. Proyecto de ley (38512/L/23) del Poder Ejecutivo.....	2565
4.- Legislador David Consalvi. Licencia. Solicitud. Se considera y aprueba.. Legislador suplente Antonio Russo. Cobertura de vacante.....	2565
5.- A) Escuelas provinciales. Situación edilicia y relevamiento de algunos establecimientos puntuales. Diversos aspectos. Citación al Sr. Ministro de Educación para informar. Proyecto de resolución (38029/R/23) de los legisladores Agüero, Echevarría, Irazuzta, Moscoso Cardoso y Zamora Consigli. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba.....	2566
B) Secretaría de Niñez, Adolescencia y Familia. Condiciones laborales del personal. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución	

(37404/R/23) de la legisladora Agüero. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba.....2566

C) Centro socioeducativo Complejo Esperanza. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37183/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba.....2566

D) Hospital Pasteur, de la ciudad de Villa María. Fallecimiento de Natalia Resser y su bebé. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37353/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba.....2566

E) Programas 427 "Promoción y Protección de Niños, Niñas y Adolescentes - Cuenta Especial Ley Nº 10326"; 671 "Políticas de asistencia a niños y adolescentes"; 673 "Niñez, Adolescencia y Familia - Actividades Comunes" y 676 "Organismos de Gestión Asociada (O.G.A.) - todos de la Cuenta Especial Ley Nº 8665", Ejercicios 2020 a 2023. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37708/R/23) de los bloques Encuentro Vecinal Córdoba, Independiente y las legisladoras De Ferrari Rueda, Caffaratti, Carrillo y Garade Panetta. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba.....2566

F) Maternidad provincial Brig. Gral. Juan Bautista Bustos. Episodio con un recién nacido. Materno Neonatal Ministro Dr. Ramón Carrillo. Avances en la causa por el fallecimiento de bebés. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37753/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba.....2567

G) Decreto Nº 1624/22, ratificado por Ley Nº 10917 (construcción del cuarto y quinto hotel propuesto por la Empresa CET S.A). Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (38090/R/23) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba.....2567

H) Escuela Víctor Mercante, de San José de las Salinas, Dpto. Tulumba. Desvinculación laboral de la Sra. Patricia Romero. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37690/R/23) de los legisladores Rossi y Jure. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2567

I) Hospital Neuropsiquiátrico de la ciudad de Córdoba. Circunstancias vinculadas al fallecimiento de una persona. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37500/R/23) de los legisladores Rossi, De Ferrari Rueda, Garade Panetta, Carrillo, Jure y Rins. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2567

J) Consorcios Camineros y Regionales. Control y estado actual. Director de Vialidad provincial. Comparecencia para informar. Solicitud. Proyecto de resolución (38167/R/23) de los legisladores Rossi, Carrillo, Garade Panetta y Gudiño. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2567

K) Escuelas públicas de gestión privada. Aumento desmedido de cuotas y matrículas ciclo lectivo 2024. Diversos aspectos. Ministro de Educación. Citación para informar. Proyecto de resolución (38176/R/23) del legislador Rossi. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2567

L) Problemática de circulación vehicular y seguridad vial que se produce en la intersección de la Av. Circunvalación y Bv. Bulnes. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37930/R/23) de la legisladora Echevarría. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2567

LL) Localidad de Potrero de Garay, Dpto. Santa María. Crecimiento urbano e impacto ambiental. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36924/R/23) de los legisladores Gudiño, Carrillo, De Ferrari Rueda, Garade Panetta, Cossar y Rossi. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2567

M) Servicios de salud mental prestados por la provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37121/R/23) de los legisladores Gudiño, Caffaratti, Cossar, Garade Panetta, Rins y Rossi. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2567

N) Policía de la Provincia. Incorporación de armas no letales. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37741/R/23) de la legisladora Gudiño. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2567

Ñ) Programas Primer Paso (PPP), de Inserción Profesional (PIP) y por Mi (XMI). Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37898/R/23) de las legisladoras Gudiño, Caffaratti y Garade Panetta. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2567

O) Municipalidad de Villa Carlos Paz. Denuncia contra la Cooperativa Integral (COOPI) por vertido de líquidos cloacales sin tratar en el lago San Roque. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37144/R/23) de la legisladora Echevarría. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2567

P) Instituto Provincial de Alcoholismo y Drogadicción (IPAD). Situación actual. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37594/R/23) de la legisladora Echevarría. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2567

Q) Seguros de Vida Obligatorios de la provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36887/R/23) del bloque MST-Nueva Izquierda. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2567

R) Instituto Superior Politécnico Provincial. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37618/R/23) de la legisladora Echevarría.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2567

S) Ex Cantera Gai de la ciudad de Río Ceballos, Dpto. Colón. Habilitación y funcionamiento. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37875/R/23) del legislador Rossi. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2567

T) Escuelas rurales de la provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (36899/R/23) de los legisladores Rossi, Garade Panetta, De Ferrari Rueda y Gudiño. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2567

U) Plan provincial para la Gestión Integral de Residuos y basurales a cielo abierto. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37041/R/23) de los legisladores Rossi, Carrillo y De Ferrari Rueda. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2567

V) Policía de Villa del Totoral. Supuestas acciones para impedir una marcha en reclamo por la inseguridad. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37042/R/23) de los legisladores Rossi, Garade Panetta y Carrillo. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2567

W) Escuelas PROA construidas y a ejecutarse en el presente año en la Provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37338/R/23) de los legisladores Rossi y Garade Panetta. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2567

X) Escuela Normal Superior Dr. Agustín Garzón Agulla. Reclamos de la comunidad educativa por riesgos de seguridad y salubridad. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37382/R/23) de los legisladores Rossi, Jure y Garade Panetta. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2567

Y) Colegio Marta Juana González, de la ciudad de Córdoba. Reclamos referidos a la suspensión de clases por riesgos de seguridad y salubridad por falta de mantenimiento edilicio. Pedido de informes. Proyecto de resolución (37550/R/23) de los legisladores Rossi, Rins, Jure, De Ferrari Rueda y Garade Panetta. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....2567

6.- A) Festival de las Noches Fortineras, en la ciudad de La Carlota, Dpto. Juárez Celman. Beneplácito. Proyecto de declaración (38437/D/23) de los legisladores Bisotto, Szpanin, Ferrero, Nigro, Bria, Saliba y Nicolás. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...2571

B) Festival de la Serenata, en la localidad de Villa de Soto, Dpto. Cruz del Eje. Adhesión. Proyecto de declaración (38446/D/23) del legislador Luna. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba...2571

C) Festival Provincial del Lechón, en la localidad de Bañado de Soto, Dpto. Cruz del Eje. Adhesión. Proyecto de declaración (38447/D/23) del legislador Luna. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2571

D) Festival de la Solidaridad, en la localidad de Las Cañadas, Dpto. Cruz del Eje. Adhesión. Proyecto de declaración (38448/D/23) del legislador Luna. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2572

E) Festival Regional de la Cordialidad, en la localidad de Cruz de Caña, Dpto. Cruz del Eje. Adhesión. Proyecto de declaración (38449/D/23) del legislador Luna. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2572

F) Festival Nacional del Olivo, en la ciudad de Cruz del Eje. Adhesión. Proyecto de declaración (38450/D/23) del legislador Luna. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2572

G) Festival Provincial de Los Cosecheros, en la localidad de El Brete, Dpto. Cruz del Eje. Adhesión. Proyecto de declaración (38451/D/23) del legislador Luna. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2572

H) Festival Regional del Cabrito, en Alto de los Quebrachos, Dpto. Cruz del Eje. Adhesión. Proyecto de declaración (38452/D/23) del legislador Luna. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2572

I) Festival del Cuarzo, en la localidad de Serrezuela, Dpto. Cruz del Eje. Adhesión. Proyecto de declaración (38453/D/23) del legislador Luna. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2572

J) Fiesta Nacional de la Miel Serrana, en la localidad de San Marcos Sierras, Dpto. Cruz del Eje. Adhesión. Proyecto de declaración (38454/D/23) del legislador Luna. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2572

K) Festival de la Amistad, en la localidad de La Higuera, Dpto. Cruz del Eje. Adhesión. Proyecto de declaración (38455/D/23) del legislador Luna. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2572

L) Festival del Algodón, en la localidad de Paso Viejo, Dpto. Cruz del Eje. Adhesión. Proyecto de declaración (38456/D/23) del legislador Luna. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2572

del Reglamento. Se considera y aprueba.....2572

LL) Fiesta del Melón, a desarrollarse en la localidad de Los Chañaritos, Dpto. Cruz del Eje. Adhesión. Proyecto de declaración (38457/D/23) del legislador Luna. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2572

M) Festival de la Familia Agrícola, en la localidad de Tuclame, Dpto. Cruz del Eje. Adhesión. Proyecto de declaración (38458/D/23) del legislador Luna. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2572

N) Festival Regional del Tomate, en la localidad de Media Naranja, Dpto. Cruz del Eje. Adhesión. Proyecto de declaración (38459/D/23) del legislador Luna. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2572

Ñ) Festival Provincial de La Empanada, en la localidad de Las Playas, Dpto. Cruz del Eje. Adhesión. Proyecto de declaración (38460/D/23) del legislador Luna. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2572

O) 42° Festival de Doma y Folklore de la Amistad, en la localidad de Villa Concepción del Tío, Dpto. San Justo. Adhesión. Proyecto de declaración (38482/D/23) de la legisladora Acevedo. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2572

P) 67° Semana de la Tradición del Norte Cordobés, Padre de Festivales, en la ciudad de Deán Funes, Dpto. Ischilín. Adhesión. Proyecto de declaración (38483/D/23) del legislador Figueroa. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2572

Q) Festival Nacional de Doma y Folklore de Jesús María, Dpto. Colón. 58° aniversario. Beneplácito. Proyectos de declaración (38487 Y 38493/D/23) compatibilizados, de la legisladora Presas, y de los legisladores Botta y Tamis, respectivamente. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2572

R) IPEM N°349 "Giovanni Bosco", de Colonia Caroya, Dpto. Colón. Reconocimiento por el proyecto de Educación Ambiental y Economía Circular. Proyecto de declaración (38488/D/23) del legislador Chamorro. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2572

S) Localidad de Valle Hermoso, Dpto. Punilla. 289° aniversario. Adhesión. Proyecto de declaración (38497/D/23) del legislador Limia. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2572

T) 12° Fiesta Nacional del Cordero Serrano, en la localidad de Tanti, Dpto.

Punilla. Adhesión. Proyecto de declaración (38498/D/23) del legislador Limia. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2572

U) Localidad de San Antonio de Arredondo, Dpto. Punilla. Fiestas patronales. Adhesión. Proyecto de declaración (38499/D/23) del legislador Limia. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2572

V) Fiesta provincial de la Avicultura, en la localidad de Santa María de Punilla, Dpto. Punilla. Adhesión. Proyecto de declaración (38500/D/23) del legislador Limia. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2572

W) Festival provincial de la Peperina, en la localidad de Cabalango, Dpto. Punilla. Adhesión. Proyecto de declaración (38501/D/23) del legislador Limia. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2572

X) 64° edición del Festival Nacional de Folklore, en la ciudad de Cosquín, Dpto. Punilla. Adhesión. Proyecto de declaración (38502/D/23) del legislador Limia. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2572

Y) 25° Festival del Pan Casero, en la localidad de Mayu Sumaj, Dpto. Punilla. Adhesión. Proyecto de declaración (38504/D/23) del legislador Limia. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2572

Z) Biblioteca Popular José H. Porto, de Villa Carlos Paz, Dpto. Punilla. 75° aniversario. Adhesión. Proyecto de declaración (38506/D/23) del legislador Limia. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2572

A1) Fiesta del Tala, en la localidad de Tala Huasi, Dpto. Punilla. Adhesión. Proyecto de declaración (38507/D/23) del legislador Limia. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2572

B1) 50° Fiesta Nacional de la Familia Piemontesa, en la localidad de Luque, Dpto. Río Segundo. Adhesión. Proyecto de declaración (38509/D/23) del legislador Valiente. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2572

C1) Festival Verano del Valle de Anisacate, Dpto. Santa María. Adhesión. Proyecto de declaración (38513/D/23) del legislador Torres Lima. Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2572

D1) Festival Nacional de Doma y Folklore de Jesús María, Dpto. Colón. 58° aniversario. Beneplácito. Proyecto de declaración (38487/D/23) de la legisladora Presas. Tratamiento en los términos del

art. 157 del Reglamento. Se considera y aprueba.....2572

**7.-** Personal comprendido en el régimen de la Ley N° 8024. Incremento de las alícuotas de los aportes personales. Disposición. Ley N° 9277, creación de la APROSS. Artículo 33. Modificación. Proyecto de ley (38468/L/23) del Poder Ejecutivo. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho. Se considera y aprueba, en general y en particular.....2573

**8.-** Decreto N° 2206/23, Estructura Orgánica del Poder Ejecutivo. Ratificación. Ley N° 7854, Orgánica de la Fiscalía de Estado. Artículo 19. Modificación. Proyecto de ley (38492/L/23) del Poder Ejecutivo. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho. Se considera y aprueba, en general y en particular.....2607

**9.-** Emergencia del Sistema de Transporte Público Interurbano de Pasajeros y Movilidad Urbana de la provincia. Declaración. Fondo de Desarrollo Tecnológico del Transporte y Observatorio de la Movilidad. Creación. Proyecto de ley (38512/L/23) del Poder Ejecutivo. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho. Se considera y aprueba, en general y en particular.....2611

**10.-** Prevención y Protección de la Flora y Fauna de la provincia frente al Fuego. Establecimiento. Proyecto de ley (38510/L/23) del Poder Ejecutivo. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho. Se considera y aprueba, en general y en particular.....2617

**11.-** Sr. Gobernador de la Provincia. Viaje a la ciudad de Buenos Aires el día 19 de diciembre de 2023. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (38473/R/23) del bloque Coalición Cívica ARI. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza. Moción de reconsideración. Se rechaza.....2627

**12.-** Reglamento Interno de la Legislatura. Artículo 78 ter. Incorporación. Proyecto de resolución (38484/R/23) del legislador Agrelo. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza.....2627

**13.-** Programa Potenciar Trabajo en la provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (38485/R/23) del legislador Agrelo. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza.....2628

**14.-** Principio de neutralidad de la Administración Pública. Establecimiento. Proyecto de ley (38503/L/23) del legislador Hernández Maqueda. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza. Moción de reconsideración. Se rechaza.....2629

**15.-** DNU N° 70/2023, de la Presidencia de la Nación. Preocupación. Proyecto de declaración (38480/D/23) del legislador

Knipscheer. Tratamiento sobre tablas. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba.....2629



-En la ciudad de Córdoba, a 27 días del mes de diciembre de 2023, siendo la hora 15 y 49:

**-1-**

**IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL**

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Contando con la presencia de 64 señores legisladores se ha alcanzado el quórum suficiente para dar inicio a la 41ª sesión ordinaria del 145º período ordinario de sesiones.

Invito al legislador Rodrigo Agrelo a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto, y al resto de los presentes a ponerse de pie.

-Puestos de pie los legisladores, autoridades y demás presentes, el señor legislador Agrelo procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

**-2-**

**VERSIÓN TAQUIGRÁFICA**

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Se pone en consideración la versión taquigráfica de la sesión ordinaria anterior.

Si no hay objeciones, se dará por aprobada.

-Asentimiento.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Aprobada.

**-3-**

**ASUNTOS ENTRADOS**

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados de esta sesión, que han sido remitidos por vía electrónica a los presidentes de los bloques para información de sus bancadas.

El legislador o la legisladora que así lo desee, puede solicitar la inclusión de coautores a los proyectos de su autoría.

Legisladora Acevedo.

**Sra. Acevedo.**- Gracias, señora presidenta.

Es para solicitar la incorporación de los legisladores Gustavo Tévez e Ileana Quaglini como coautores del proyecto 38482.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Gracias, legisladora.

Legisladora Ferrero.

**Sra. Ferrero.**- Sí, presidenta, muchas gracias.

Solicito la incorporación de los 32 integrantes de Juntos por el Cambio, del bloque del PRO, del bloque Coalición Cívica, del bloque URC y del bloque Frente Cívico, al proyecto 38495 y al proyecto 38494.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Así se hará, legisladora.

**Sra. Ferrero.**- Perdón. También sumamos, a esas dos inclusiones, al bloque Construyendo Córdoba.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Se tendrá en cuenta, legisladora, gracias.

**I**

**COMUNICACIONES OFICIALES**

**NOTAS**

**38440/N/23**

Nota del Ministerio de Economía y Gestión Pública, remitiendo las Resoluciones Nros. 2023/SAF-00000076, 2023/SAF-00000077, 2023/SAF-00000078 y 2023/SAF-00000079; y la Resolución Ministerial Digital N° 2023/D-00000443.

**Comisión: De Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación**

**38467/N/23**

Nota del Ministerio de Economía y Gestión Pública, remitiendo digitalmente las Resoluciones de la Secretaría de Administración Financiera Nros. 2023/SAF-00000080, 2023/SAF-00000081, 2023/SAF-00000082, 2023/SAF-00000083 y 2023/SAF-00000084.

**Comisión: De Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación**

**38471/N/23**

Nota del Ministerio de Economía y Gestión Pública, remitiendo digitalmente las Resoluciones de la Secretaría de Administración Financiera Nros. 2023/SAF-00000085, 2023/SAF-00000086, 2023/SAF-00000087, 2023/SAF-00000088 y 2023/SAF-00000089.

**Comisión: De Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación**

**38474/N/23**

Nota del Ministerio de Economía y Gestión Pública, remitiendo digitalmente las Resoluciones Nros. N° 2023/SAF-00000090, N° 2023/SAF-00000091, N° 2023/SAF-00000092, N° 2023/SAF-00000093 y N° 2023/SAF-00000094.

**Comisión: De Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación**

**II**

**COMUNICACIONES PARTICULARES**

**38465/N/23**

Nota remitida por la Legisladora Echevarría, solicitando la rehabilitación del Proyecto N° 30184/L/20, conforme al artículo 111 del R.I.

**Comisión: De Legislación General**

**38477/N/23**

Nota remitida por la Legisladora Gudiño, solicitando la rehabilitación del Proyecto N° 35613/L/22, conforme al artículo 111 del R.I.

**DE LOS SEÑORES LEGISLADORES**

**III**

**38446/D/23**

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Luna, adhiriendo al Festival de la Serenata que se desarrolla anualmente en el mes de enero en la localidad de Villa de Soto, Dpto. Cruz del Eje.

**Comisión: De Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional**

**IV**

**38447/D/23**

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Luna, adhiriendo al Festival Provincial del Lechón, que anualmente se desarrolla en la localidad de Bañado de Soto, Dpto. Cruz del Eje.

**Comisión: De Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional**

**V**

**38448/D/23**

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Luna, adhiriendo al Festival de la Solidaridad, que anualmente se desarrolla en la localidad de Las Cañadas, Dpto. Cruz del Eje.

**Comisión: De Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional**

**VI**

**38449/D/23**

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Luna, adhiriendo al Festival Regional de la Cordialidad, que anualmente se desarrolla en la localidad de Cruz de Caña, Dpto. Cruz del Eje.

**Comisión: De Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional**

**VII**

**38450/D/23**

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Luna, adhiriendo al Festival Nacional del Olivo, que anualmente se desarrolla en la ciudad de Cruz del Eje.

**Comisión: De Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional**

**VIII**

**38451/D/23**

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Luna, adhiriendo al Festival Provincial de Los Cosecheros, que anualmente se desarrolla en la localidad de El Brete, Dpto. Cruz del Eje.

**Comisión: De Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional**

**IX**

**38452/D/23**

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Luna, adhiriendo al Festival Regional del Cabrito, que se desarrolla anualmente en la localidad de Alto de los Quebrachos, Dpto. Cruz del Eje.

**Comisión: De Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional**

**X**

**38453/D/23**

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Luna, adhiriendo al Festival del Cuarzo, que anualmente se desarrolla en la localidad de Serrezuela, Dpto. Cruz del Eje.

**Comisión: De Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional**

**XI**

**38454/D/23**

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Luna, adhiriendo a la Fiesta Nacional de la Miel Serrana, que anualmente se desarrolla en la localidad de San Marcos Sierras, Dpto. Cruz del Eje.

**Comisión: De Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional**

**XII**

**38455/D/23**

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Luna, adhiriendo al Festival de la Amistad, que anualmente se desarrolla en la localidad de La Higuera, Dpto. Cruz del Eje.

**Comisión: De Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional**

**XIII**

**38456/D/23**

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Luna, adhiriendo al Festival del Algodón, que anualmente se desarrolla en la localidad de Paso Viejo, Dpto. Cruz del Eje.

**Comisión: De Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional**

**XIV**

**38457/D/23**

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Luna, adhiriendo a la Fiesta del Melón, a desarrollarse en la localidad de Los Chañaritos, Dpto. Cruz del Eje.

**Comisión: De Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional**

**XV**

**38458/D/23**

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Luna, adhiriendo al Festival de la Familia Agrícola, que anualmente se desarrolla en la localidad de Tuclame, Dpto. Cruz del Eje.

**Comisión: De Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional**

**XVI**

**38459/D/23**

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Luna, adhiriendo al Festival Regional del Tomate, que anualmente se desarrolla en la localidad de Media Naranja, Dpto. Cruz del Eje.

**Comisión: De Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional**

**XVII**

**38460/D/23**

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Luna, adhiriendo al Festival Provincial de La Empanada, que anualmente se desarrolla en la localidad de Las Playas, Dpto. Cruz del Eje.

**Comisión: De Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional**

**XVIII**

**38466/R/23**

Proyecto de Resolución, iniciado por el Legislador Alesandri, instruyendo a los Senadores (Art. 104 inc. 5 C.P.) e instando a los Diputados Nacionales por Córdoba, para que en el tratamiento del Presupuesto General de la Administración Pública, sostengan la continuidad y puesta en funcionamiento total del Gasoducto Presidente Néstor Kirchner, y rechacen reducciones presupuestarias o postergaciones en los planes previstos para su plena actividad.

**Comisión: De Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones**

**XIX**

**38472/D/23**

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Nicolás, solicitando la suspensión de la obra del nuevo edificio para el "Centro de Recepción de Procedimientos de Personas Aprehendidas", de barrio La France de la ciudad de Córdoba, proponiendo que la misma preste funciones de albergue para familiares de pacientes del Neonatal.

**Comisión: De Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones**

**XX**

**38473/R/23**

Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Coalición Cívica ARI, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al viaje realizado por el Sr. Gobernador hacia la ciudad de Buenos Aires el día 19 de diciembre de 2023.

**Comisión: De Legislación General**

**XXI**

**38475/L/23**

Proyecto de Ley, iniciado por el Legislador Rossi, estableciendo un fondo de afectación específica para cubrir las necesidades alimentarias de los comedores y merenderos de la provincia, derivado del pago del 10% más de lo que abonan los impuestos inmobiliarios edificado, baldío y rural, por el término de 6 meses.

Comisiones: De Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación; de Derechos Humanos y **Desarrollo Social; y de Legislación General**

**XXII**

**38478/R/23**

Proyecto de Resolución, iniciado por la Legisladora Szpanin, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al Programa Potenciar Trabajo en la provincia.

**Comisión: De Derechos Humanos y Desarrollo Social**

**XXIII**

**38479/L/23**

Proyecto de Ley, iniciado por la Legisladora Szpanin, estableciendo un proceso de transición, propiciando que las autoridades provinciales en ejercicio suministren a las autoridades electas, la información pertinente sobre el estado general de la Administración.

**Comisiones: De Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos; y de Legislación General**

**XXIV**

**38480/D/23**

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Knipscheer Reyna, expresando preocupación por el DNU N° 70/2023 firmado por el Sr. Presidente de la Nación, que deroga y modifica alrededor de 300 leyes vigentes.

**Comisión: De Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**

**XXV**

**38481/R/23**

Proyecto de Resolución, iniciado por la Legisladora Ferrero, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al femicidio de la Sra. Andrea Aguirre acaecido en la localidad de Salsipuedes, Dpto. Colón el pasado 25 de diciembre.

**Comisión: De Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**

**ASUNTOS ENTRADOS FUERA DE TÉRMINO (ART. 109 RI)  
DE LOS SEÑORES LEGISLADORES**

**XXVI**

**38482/D/23**

Proyecto de Declaración, iniciado por la Legisladora Acevedo, adhiriendo al 42° Festival de Doma y Folklore de la Amistad, a desarrollarse el día 20 de enero de 2024 en la localidad de Villa Concepción del Tío, Dpto. San Justo.

**Comisión: De Deportes y Recreación**

**XXVII**

**38483/D/23**

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Figueroa, adhiriendo a la 67° Semana de la Tradición del Norte Cordobés, Padre de Festivales, a desarrollarse del 19 al 21 de enero de 2024 en la ciudad de Deán Funes, Dpto. Ischilín.

**Comisión: De Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional**

**XXVIII**

**38484/R/23**

Proyecto de Resolución, iniciado por el Legislador Agrelo, incorporando el artículo 78 ter al Reglamento Interno de la Legislatura, creando la Comisión Especial de Control de Gastos Legislativos.

**Comisión: De Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**

**XXIX**

**38485/R/23**

Proyecto de Resolución, iniciado por el Legislador Agrelo, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al Programa Potenciar Trabajo en la provincia.

**Comisión: De Derechos Humanos y Desarrollo Social**

**XXX**

**38486/D/23**

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Agrelo, adhiriendo al festival de sensibilización Enlazándonos, a realizarse el día 4 de febrero en la localidad de Sampacho, Dpto. Río Cuarto, con motivo al Día Mundial de Lucha contra el Cáncer.

**Comisión: De Salud Humana**

**XXXI**

**38487/D/23**

Proyecto de Declaración, iniciado por la Legisladora Presas, expresando beneplácito por el 58º aniversario del Festival Nacional de Doma y Folklore, que se realiza en la localidad de Jesús María, Dpto. Colón.

**Comisión: De Deportes y Recreación**

**XXXII**

**38488/D/23**

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Chamorro, reconociendo al IPEN N°349 "Giovanni Bosco" de la ciudad de Colonia Caroya, Dpto. Colón, por el proyecto de Educación Ambiental y Economía Circular que viene desarrollando desde el 2009.

**Comisión: De Ambiente**

**XXXIII**

**38489/R/23**

Proyecto de Resolución, iniciado por el Legislador Agrelo, instruyendo a los Senadores Nacionales por Córdoba (Art. 104 inc. 5 C.P.) a fin de que presten aprobación al proyecto de ley que dispone la implementación del sistema de votación mediante Boleta Única de Papel en el marco del Código Electoral de la Nación.

**Comisión: De Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**

**XXXIV**

**38493/D/23**

Proyecto de Declaración, iniciado por los Legisladores Botta y Tamis, adhiriendo al 58º Festival de Jesús María en la provincia.

**Comisión: De Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional**

**XXXV**

**38497/D/23**

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Limia, adhiriendo al 289º aniversario de la localidad de Valle Hermoso, Dpto. Punilla, a celebrarse el día 8 de febrero de 2024.

**Comisión: De Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes**

**XXXVI**

**38498/D/23**

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Limia, adhiriendo a la 12º Fiesta Nacional del Cordero Serrano, a desarrollarse el día 3 de febrero de 2024 en la localidad de Tanti, Dpto. Punilla.

**Comisión: De Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional**

**XXXVII**

**38499/D/23**

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Limia, adhiriendo a las fiestas patronales de la localidad de San Antonio de Arredondo, Dpto. Punilla, a celebrarse el día 2 de febrero en honor a la Virgen de la Candelaria.

**Comisión: De Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional**

**XXXVIII**

**38500/D/23**

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Limia, adhiriendo a la Fiesta provincial de la Avicultura, a desarrollarse los días 12, 13 y 17 de enero de 2024 en la localidad de Santa María de Punilla, Dpto. Punilla.

**Comisión: De Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional**

**XXXIX**

**38501/D/23**

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Limia, adhiriendo al Festival provincial de la Peperina, a desarrollarse el día 27 de enero de 2024 en la localidad de Cabalango, Dpto. Punilla.

**Comisión: De Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional**

**XL**

**38502/D/23**

Proyecto de Declaración iniciado por el Legislador Limia, adhiriendo a la 64ª edición del Festival Nacional de Folklore, a desarrollarse del 20 al 28 de enero de 2024, en la ciudad de Cosquín, Dpto. Punilla.

**Comisión: De Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional**

**XLI**

**38503/L/23**

Proyecto de Ley, iniciado por el Legislador Hernández Maqueda, estableciendo el principio de la neutralidad de la Administración Pública definida como separación entre los bienes y actividades partidarias o proselitistas, con relación a quienes revistan a la vez la calidad de empleados o funcionarios públicos.

**Comisiones: De Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos; y de Legislación General**

**XLII**

**38504/D/23**

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Limia, adhiriendo al 25º Festival del Pan Casero, a desarrollarse del 19 al 21 de enero de 2024, en la localidad de Mayu Sumaj, Dpto. Punilla.

**Comisión: De Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional**

**XLIII**

**38505/D/23**

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Limia, adhiriendo al 75º aniversario de la Biblioteca Popular José H. Portto, a celebrarse el día 16 de enero de 2024, en la ciudad de Villa Carlos Paz, Dpto. Punilla.

**Comisión: De Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

**XLIV**

**38506/D/23**

Proyecto de Declaración iniciado por el Legislador Limia, adhiriendo al 75º aniversario de la Biblioteca Popular José H. Porto, a celebrarse el día 16 de enero de 2024 en la ciudad de Villa Carlos Paz.

**Comisión: De Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

**XLV**

**38507/D/23**

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Limia, adhiriendo a la Fiesta del Tala, a desarrollarse los días 12 y 13 de enero de 2024 en la localidad de Tala Huasi, Dpto. Punilla.

**Comisión: De Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional**

**XLVI**

**38509/D/23**

Proyecto de Declaración iniciado por el Legislador Valiente, adhiriendo a la 50ª Fiesta Nacional de la Familia Piemontesa, a desarrollarse los días 2, 16 y 17 de febrero de 2024 en la localidad de Luque, Dpto. Río Segundo.

**Comisión: De Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional**

**XLVII**

**38513/D/23**

Proyecto de Declaración, iniciado por el Legislador Torres Lima, adhiriendo al Festival Verano del Valle de Anisacate, Dpto. Santa María, a desarrollarse el día 13 de enero de 2024.

**Comisión: De Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional**

**DEL PODER EJECUTIVO**

**XLVIII**

**38492/L/23**

Proyecto de Ley, iniciado por el Poder Ejecutivo, ratificando el Decreto N° 2206/23 que establece la Estructura Orgánica del Poder Ejecutivo, y modificando el artículo 19 de la Ley Orgánica de la Fiscalía de Estado N° 7854, en lo que hace al número de Fiscales Adjuntos.

**Comisiones: De Legislación General; y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**

XLIX

**38510/L/23**

Proyecto de Ley, iniciado por el Poder Ejecutivo, estableciendo la Prevención y Protección de la Flora y Fauna de la provincia frente al Fuego.

**Comisiones: De Ambiente; y de Legislación General**

L

**38512/L/23**

Proyecto de Ley, iniciado por el Poder Ejecutivo, declarando la Emergencia del Sistema de Transporte Público Interurbano de Pasajeros y Movilidad Urbana de la provincia, creando el Fondo de Desarrollo Tecnológico del Transporte y el Observatorio de la Movilidad.

**Comisiones: De Servicios Públicos; y de Legislación General**

-4-

**LEGISLADOR DAVID CONSALVI. SOLICITUD DE LICENCIA. VACANCIA. COBERTURA**

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Se encuentra reservada en Secretaría una nota con la que el legislador David Consalvi solicita licencia en su cargo.

Por Secretaría se dará lectura.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 20 de diciembre de 2023.

**Sra. Presidenta  
de la Legislatura Provincial  
Myrian Prunotto  
S. / D.**

De mi mayor consideración.

En los términos del artículo 15 del Reglamento Interno me dirijo a usted, y por su digno intermedio a las legisladoras y legisladores que componen el Parlamento que usted preside, con el fin de hacerles conocer mi intención de que se me otorgue licencia en mi cargo de legislador provincial.

La fecha de inicio de la misma debería ser el día 21 de diciembre de 2023, y solicito se otorgue por el mayor plazo legal.

Motiva la misma la necesidad de reasumir en el cargo de Secretario General de la Gobernación.

Sin otro particular, saludo a usted y a mis pares con distinguida consideración y respeto.

**David Consalvi**  
Legislador provincial

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Tiene la palabra la legisladora Echevarría.

**Sra. Echevarría.**- Gracias, presidenta.

La verdad es que quería preguntar si esta modalidad de banca compartida va a ser una modalidad extendida, porque sería bueno saberlo.

Más allá de que cuando el legislador Consalvi pidió su primera licencia se le otorgó -que ya es cuestionable esta práctica extendida del oficialismo de poner un montón de nombres, en la boleta, de gente que nunca va a ocupar su banca, y que ya lo saben, por lo cual, es un engaño a la ciudadanía, pero, en fin, se le otorgó la licencia-, el legislador creyó oportuno sentarse en la banca en la sesión del miércoles pasado, del 20, día en el que en el Boletín Oficial, por ejemplo, sale con su firma todo el cronograma de pagos el día 20; lo mismo ocurre el día 21 de diciembre; incluso el día 21 fue parte de este acuerdo colaborativo con los gremios -según la información oficial, se sentó en esa mesa en calidad de Secretario General de la Gobernación-, y ahora pide licencia de manera retroactiva al 21, una licencia que la tiene que aprobar este Cuerpo; es decir, que si ahora no se aprueba la licencia, este legislador está en incompatibilidad de funciones, claramente.

Entonces, la verdad, me parece una irregularidad completa lo que sucedió en la sesión pasada; me parece un manoseo total de todas las formas y, por lo tanto, anticipo mi voto en contra de esta licencia, y de todos los que actualmente están en cargos en el Ejecutivo y que se quieren sentar de nuevo en sus bancas para después, a pocas horas, volver a pedir otra licencia, porque, la verdad, me parece una completa burla.

Nada más, muchas gracias.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Gracias, legisladora Echevarría.

Tiene la palabra el legislador Agrelo.

**Sr. Agrelo.**- Gracias, señora presidenta.

Para adelantar mi voto negativo a la solicitud del legislador Consalvi. Acá, en el recinto, se encontraba el suplente del legislador Consalvi, Antonio Russo, que se negaba a participar, y menos a votar, de una sesión que atacaba aquello que él mismo defiende.

El Ejecutivo, que parece tener un manejo del Legislativo ya ilimitado, decidió mandar a su secretario general a sentarse en la banca y hacer cesar en su función a quien lo suplía.

Ahora, hay algo que no consta, al menos no nos lo ha hecho saber la Presidencia, que es que al momento de sentarse en la banca, Consalvi hubiera pedido licencia o hubiera renunciado a su calidad de Secretario General. Yo no lo encontré en el Boletín Oficial, ojalá haya algún legislador que nos lo pueda aclarar acá, que hubiera un decreto que le aceptara la renuncia, o en su caso la licencia, porque de no haberlo, en el tiempo oportuno, además, estaría incurso en la incompatibilidad que establece la Constitución de la Provincia que veda la posibilidad de que alguien ocupe cargos en los dos poderes.

De hecho, si uno va a la nota de Consalvi, mientras estaba sesionando acá el 20 de diciembre, presentó una nota a la presidenta de la Legislatura diciéndole que debía, el 21 de diciembre de 2023, es decir, a las 12 de la noche, a las cero horas del día siguiente, necesitaba reasumir. Recuerdo que esa sesión terminó a la una y pico de la mañana; debería reasumir en el cargo de Secretario General de la Gobernación, es decir, parte de la base de que no estaba cumpliendo tal función.

Como a mí no me consta que Consalvi no haya estado incurso en la incompatibilidad, no lo voy a votar. Pero si me lo acreditaran, tampoco porque esto de aceptar que el Ejecutivo, cuando tiene legisladores que no coinciden acá, mande a los que están allá en la Casa de Gobierno a sentarse en las bancas del Legislativo, el día que haya 5, 6 disidentes, mandarán de vuelta un rato a los señores ministros a sentarse y cuando haya cesado la sesión, pedirán de vuelta licencia.

No me parece, no lo comparto, no me parece bueno para este Cuerpo, consecuentemente, señora presidenta, adelanto mi voto negativo a la licencia solicitada por el legislador Consalvi.

Gracias.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Gracias, legislador Agrelo.

Sin ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, voy a poner en consideración la aprobación de la solicitud de licencia leída.

Quienes estén por la afirmativa, por favor, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Aprobada.

Al haber sido otorgada la licencia al legislador Consalvi por un plazo superior al que se establece el artículo 81 de la Constitución provincial, corresponde la cobertura de la vacante por parte del legislador suplente Antonio Russo, a quien oportunamente se le hubieran aprobado derechos y títulos y se le tomó juramento.

Lo invito a ocupar su banca.

-Así se hace.

-5-

**A) ESCUELAS PROVINCIALES. SITUACIÓN EDILICIA Y RELEVAMIENTO DE ALGUNOS ESTABLECIMIENTOS PUNTUALES. DIVERSOS ASPECTOS. CITACIÓN AL SR. MINISTRO DE EDUCACIÓN PARA INFORMAR.**

**B) SECRETARÍA DE NIÑEZ, ADOLESCENCIA Y FAMILIA. CONDICIONES LABORALES DEL PERSONAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**C) CENTRO SOCIOEDUCATIVO COMPLEJO ESPERANZA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**D) HOSPITAL PASTEUR, DE LA CIUDAD DE VILLA MARÍA. FALLECIMIENTO DE NATALIA RESSER Y SU BEBÉ. PEDIDO DE INFORMES.**

**E) PROGRAMAS 427 "PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES - CUENTA ESPECIAL LEY N° 10326"; 671 "POLÍTICAS DE ASISTENCIA A NIÑOS Y ADOLESCENTES"; 673 "NIÑEZ, ADOLESCENCIA Y FAMILIA - ACTIVIDADES COMUNES" Y 676 "ORGANISMOS DE GESTIÓN ASOCIADA (O.G.A.) – TODOS DE LA CUENTA ESPECIAL LEY N° 8665", EJERCICIOS 2020 A 2023. PEDIDO DE INFORMES.**



**F) MATERNIDAD PROVINCIAL BRIG. GRAL. JUAN BAUTISTA BUSTOS. EPISODIO CON UN RECIÉN NACIDO. MATERNO NEONATAL MINISTRO DR. RAMÓN CARRILLO. AVANCES EN LA CAUSA POR EL FALLECIMIENTO DE BEBÉS. PEDIDO DE INFORMES.**

**G) DECRETO N° 1624/22, RATIFICADO POR LEY N° 10917 (CONSTRUCCIÓN DEL CUARTO Y QUINTO HOTEL PROPUESTO POR LA EMPRESA CET S.A). DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

Moción de vuelta a comisión

**H) ESCUELA VÍCTOR MERCANTE, DE SAN JOSÉ DE LAS SALINAS, DPTO. TULUMBA. DESVINCULACIÓN LABORAL DE LA SRA. PATRICIA ROMERO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**I) HOSPITAL NEUROPSIQUIÁTRICO DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. CIRCUNSTANCIAS VINCULADAS AL FALLECIMIENTO DE UNA PERSONA. PEDIDO DE INFORMES.**

**J) CONSORCIOS CAMINEROS Y REGIONALES. CONTROL Y ESTADO ACTUAL. DIRECTOR DE VIALIDAD PROVINCIAL. COMPARECENCIA PARA INFORMAR. SOLICITUD.**

**K) ESCUELAS PÚBLICAS DE GESTIÓN PRIVADA. AUMENTO DESMEDIDO DE CUOTAS Y MATRÍCULAS CICLO LECTIVO 2024. DIVERSOS ASPECTOS. MINISTRO DE EDUCACIÓN. CITACIÓN PARA INFORMAR.**

**L) PROBLEMÁTICA DE CIRCULACIÓN VEHICULAR Y SEGURIDAD VIAL QUE SE PRODUCE EN LA INTERSECCIÓN DE LA AV. CIRCUNVALACIÓN Y BV. BULNES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**LL) LOCALIDAD DE POTRERO DE GARAY, DPTO. SANTA MARÍA. CRECIMIENTO URBANO E IMPACTO AMBIENTAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**M) SERVICIOS DE SALUD MENTAL PRESTADOS POR LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**N) POLICÍA DE LA PROVINCIA. INCORPORACIÓN DE ARMAS NO LETALES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**Ñ) PROGRAMAS PRIMER PASO (PPP), DE INSERCIÓN PROFESIONAL (PIP) Y POR MI (XMI). DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**O) MUNICIPALIDAD DE VILLA CARLOS PAZ. DENUNCIA CONTRA LA COOPERATIVA INTEGRAL (COOPI) POR VERTIDO DE LÍQUIDOS CLOACALES SIN TRATAR EN EL LAGO SAN ROQUE. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**P) INSTITUTO PROVINCIAL DE ALCOHOLISMO Y DROGADICCIÓN (IPAD). SITUACIÓN ACTUAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**Q) SEGUROS DE VIDA OBLIGATORIOS DE LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**R) INSTITUTO SUPERIOR POLITÉCNICO PROVINCIAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**S) EX CANTERA GAI DE LA CIUDAD DE RÍO CEBALLOS, DPTO. COLÓN. HABILITACIÓN Y FUNCIONAMIENTO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**T) ESCUELAS RURALES DE LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**U) PLAN PROVINCIAL PARA LA GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS Y BASURALES A CIELO ABIERTO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**V) POLICÍA DE VILLA DEL TOTORAL. SUPUESTAS ACCIONES PARA IMPEDIR UNA MARCHA EN RECLAMO POR LA INSEGURIDAD. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**W) ESCUELAS PROA CONSTRUIDAS Y A EJECUTARSE EN EL PRESENTE AÑO EN LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**X) ESCUELA NORMAL SUPERIOR DR. AGUSTÍN GARZÓN AGULLA. RECLAMOS DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA POR RIESGOS DE SEGURIDAD Y SALUBRIDAD. PEDIDO DE INFORMES.**

**Y) COLEGIO MARTA JUANA GONZÁLEZ, DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. RECLAMOS REFERIDOS A LA SUSPENSIÓN DE CLASES POR RIESGOS DE SEGURIDAD Y SALUBRIDAD POR FALTA DE MANTENIMIENTO EDILICIO. PEDIDO DE INFORMES.**

Mociones de vuelta a comisión, con preferencia

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Tiene la palabra el legislador Miguel Siciliano.

**Sr. Siciliano.**- Gracias, señora presidenta.

Voy a solicitar, presidenta, volver a comisión los proyectos 4, 13, 16 al 19 y 21 del Orden del Día; también así, volver a comisión con preferencia para la 2ª sesión del próximo periodo legislativo los proyectos que figuran en los puntos 11, 12, 14, 15, 20 y del 22 al 27 del Orden del Día; también así, señora presidenta, volver a comisión con preferencia para la 3ª sesión ordinaria del próximo periodo legislativo a los proyectos incluidos en los puntos 1 al 3 y 5 al 10 del Orden del Día.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- En consideración la moción formulada por el legislador Siciliano de volver a comisión los proyectos obrantes en los puntos 4, 13, 16 al 19 y 21 del Orden del Día; volver a comisión con preferencia para la 2ª sesión del próximo periodo legislativo los proyectos que figuran en los puntos 11, 12, 14, 15, 20 y del 22 al 27 del Orden del Día; volver a comisión con preferencia para la 3ª sesión ordinaria del próximo periodo legislativo a los proyectos incluidos en los puntos 1 al 3 y 5 al 10 del Orden del Día.

Lo que estén por las afirmativas sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Aprobada.

#### PUNTO 4

##### Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

###### 38029/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Agüero, Echevarría, Irazusta, Moscoso Cardoso y Zamora Consigli, citando al Sr. Ministro de Educación para que informe (Art. 101 C.P.) la situación edilicia del conjunto de las escuelas provinciales y presente un relevamiento de algunos establecimientos puntuales incluyendo las obras realizadas o a realizarse, el monto a invertir en las mismas y las causas de demoras si las hubiera.

**Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

#### PUNTO 13

##### Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

###### 37404/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por la Legisladora Agüero y los Bloques MST-Nueva Izquierda, Encuentro Vecinal Córdoba y Coalición Cívica ARI, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos relacionados a las condiciones laborales del personal de la Secretaría de Niñez, Adolescencia y Familia, sus pases a contrato y precarización laboral.

**Comisión: Promoción y Defensa de los Derechos de la Niñez, Adolescencia y Familia**

#### PUNTO 16

##### Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

###### 37183/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al centro socioeducativo Complejo Esperanza.

**Comisión: Promoción y Defensa de los Derechos de la Niñez, Adolescencia y Familia**

#### PUNTO 17

##### Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

###### 37353/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre el fallecimiento de Natalia Resser y su bebé en el Hospital Pasteur de la ciudad de Villa María.

**Comisión: Salud Humana**

#### PUNTO 18

##### Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes

###### 37708/R/23

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por los Bloques Encuentro Vecinal Córdoba, Independiente y las Legisladoras De Ferrari Rueda, Caffaratti, Carrillo y Garade Panetta, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre los programas 427 "Promoción y Protección de Niños, Niñas y Adolescentes - Cuenta Especial Ley Nº 10326"; 671 - "Políticas de asistencia a niños y adolescentes"; 673 "Niñez, Adolescencia y Familia -

Actividades Comunes”; y 676 “Organismos de Gestión Asociada (O.G.A.) – todos de la Cuenta Especial Ley Nº 8665”, ejercicios 2020 a 2023.

**Comisión: Promoción y Defensa de los Derechos de la Niñez, Adolescencia y Familia**

**PUNTO 19**

**Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes**

**37753/R/23**

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, citando a la Sra. Ministra de Salud para que informe (Art. 101 C.P.) sobre lo ocurrido con un recién nacido en el mes de julio en la Maternidad provincial Brig. Gral. Juan Bautista Bustos, y respecto de los avances en la causa por el fallecimiento de cinco bebés en el Materno Neonatal Ministro Dr. Ramón Carrillo.

**Comisión: Salud Humana**

**PUNTO 21**

**Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes**

**38090/R/23**

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al Decreto Nº 1624/22 ratificado por Ley Nº 10917, en relación a la construcción del cuarto y quinto hotel propuesto por la Empresa CET S.A.

**Comisiones Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación; Legislación General**

**PUNTO 11**

**Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes**

**37690/R/23**

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Rossi y Jure, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a la desvinculación laboral de la Sra. Patricia Romero de la escuela Víctor Mercante de la localidad de San José de las Salinas, Dpto. Tulumba.

**Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

**PUNTO 12**

**Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes**

**37500/R/23**

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Rossi, De Ferrari Rueda, Garade Panetta, Carrillo, Jure y Rins, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre las circunstancias que rodearon el fallecimiento de una persona en el Hospital Neuropsiquiátrico de la ciudad de Córdoba.

**Comisión: Salud Humana**

**PUNTO 14**

**Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes**

**38167/R/23**

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Rossi, Carrillo, Garade Panetta y Gudiño, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al control y estado real de los Consorcios Camineros y Regionales, solicitando la comparecencia del Sr. Director de Vialidad provincial.

**Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones**

**PUNTO 15**

**Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes**

**38176/R/23**

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Legislador Rossi, citando al Sr. Ministro de Educación para que informe (Art. 101 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al aumento desmedido de las cuotas y las matrículas de inscripción para el ciclo lectivo 2024 en las escuelas públicas de gestión privada.

**Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

**PUNTO 20**

**Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes**

**37930/R/23**

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por la Legisladora Echevarría, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a la problemática de circulación vehicular y seguridad vial que se produce en la intersección de la Av. Circunvalación y Bv. Bulnes.

**Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones**

**PUNTO 22**

**Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes**

**36924/R/23**

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Gudiño, Carrillo, De Ferrari Rueda, Garade Panetta, Cossar y Rossi, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al crecimiento urbano de la localidad de Potrero de Garay, Dpto. Santa María, y el impacto ambiental que representa en el dique de Los Molinos.

**Comisión: Ambiente**

**PUNTO 23**

**Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes**

**37121/R/23**

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Gudiño, Caffaratti, Garade Panetta, Cossar, Rins y Rossi, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a los servicios de salud mental prestados por la provincia.

**Comisión: Salud Humana**

**PUNTO 24**

**Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes**

**37741/R/23**

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por la Legisladora Gudiño, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a la incorporación de armas no letales entregadas a la policía de la provincia.

**Comisión: Legislación General**

**PUNTO 25**

**Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes**

**37898/R/23**

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por las Legisladoras Gudiño, Caffaratti y Garade Panetta, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a los Programas Primer Paso (PPP), de Inserción Profesional (PIP) y por Mi (XMI).

**Comisión: Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social**

**PUNTO 26**

**Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes**

**37144/R/23**

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por la Legisladora Echavarría, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos relacionados a la denuncia radicada por la Municipalidad de Villa Carlos Paz contra la Cooperativa Integral (COOPI) por vertido de líquidos cloacales sin tratar en el lago San Roque.

**Comisión: Ambiente**

**PUNTO 27**

**Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes**

**37594/R/23**

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por la Legisladora Echevarría, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a la situación actual del Instituto Provincial de Alcoholismo y Drogadicción (IPAD).

**Comisión: Salud Humana**

**PUNTO 1**

**Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes**

**36887/R/23**

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Bloque MST-Nueva Izquierda, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a los Seguros de Vida Obligatorios de la provincia.

**Comisión: Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social**

**PUNTO 2**

**Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes**

**37618/R/23**

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por la Legisladora Echevarría, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al Instituto Superior Politécnico Provincial.

**Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

**PUNTO 3**

**Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes**

**37875/R/23**

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por el Legislador Rossi, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos relacionados a la habilitación y funcionamiento de la ex Cantera Gai de la ciudad de Río Ceballos, Dpto. Colón.

**Comisiones Industria y Minería; Ambiente**

**PUNTO 5**

**Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes**

**36899/R/23**

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Rossi, Garade Panetta, De Ferrari Rueda y Gudiño, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a las escuelas rurales de la provincia.

**Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

**PUNTO 6**

**Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes**

**37041/R/23**

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Rossi, Carrillo y De Ferrari Rueda, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos al Plan provincial para la Gestión Integral de Residuos y los basurales a cielo abierto.

**Comisión: Ambiente**

**PUNTO 7**

**Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes**

**37042/R/23**

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Rossi, Garade Panetta y Carrillo, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a supuestas acciones realizadas por la Policía en la localidad de Villa del Totoral, el pasado 10 de marzo, al momento que daba inicio el Período de Sesiones del Concejo Deliberante para impedir una marcha en reclamo por la inseguridad.

**Comisión: Legislación General**

**PUNTO 8**

**Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes**

**37338/R/23**

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Rossi y Garade Panetta, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a las escuelas PROA construidas en la provincia y a ejecutarse en el presente año, especialmente el edificio proyectado en la localidad de Villa del Totoral.

**Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

**PUNTO 9**

**Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes**

**37382/R/23**

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Rossi, Jure y Garade Panetta, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre los reclamos efectuados por la comunidad educativa de la Escuela Normal Superior Dr. Agustín Garzón Agulla, que evidencias riesgos de seguridad y salubridad por la falta de mantenimiento edilicio y faltante de personal.

**Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

**PUNTO 10**

**Mociones de Preferencia - Artículo 122 y Concordantes**

**37550/R/23**

Proyecto de Resolución Proyecto de Resolución, iniciado por los Legisladores Rossi, Rins, Jure, De Ferrari Rueda y Garade Panetta, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 C.P.) sobre diversos aspectos referidos a los reclamos efectuados por el colegio Marta Juana González, de la ciudad de Córdoba, referidos a la suspensión de clases por riesgos de seguridad y salubridad por falta de mantenimiento edilicio.

**Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

-6-

**A) FESTIVAL DE LAS NOCHES FORTINERAS, EN LA CIUDAD DE LA CARLOTA, DPTO. JUÁREZ CELMAN. BENEPLÁCITO.**

**B) FESTIVAL DE LA SERENATA, EN LA LOCALIDAD DE VILLA DE SOTO, DPTO. CRUZ DEL EJE. ADHESIÓN.**

**C) FESTIVAL PROVINCIAL DEL LECHÓN, EN LA LOCALIDAD DE BAÑADO DE SOTO, DPTO. CRUZ DEL EJE. ADHESIÓN.**

D) FESTIVAL DE LA SOLIDARIDAD, EN LA LOCALIDAD DE LAS CAÑADAS, DPTO. CRUZ DEL EJE. ADHESIÓN.

E) FESTIVAL REGIONAL DE LA CORDIALIDAD, EN LA LOCALIDAD DE CRUZ DE CAÑA, DPTO. CRUZ DEL EJE. ADHESIÓN.

F) FESTIVAL NACIONAL DEL OLIVO, EN LA CIUDAD DE CRUZ DEL EJE. ADHESIÓN.

G) FESTIVAL PROVINCIAL DE LOS COSECHEROS, EN LA LOCALIDAD DE EL BRETE, DPTO. CRUZ DEL EJE. ADHESIÓN.

H) FESTIVAL REGIONAL DEL CABRITO, EN ALTO DE LOS QUEBRACHOS, DPTO. CRUZ DEL EJE. ADHESIÓN.

I) FESTIVAL DEL CUARZO, EN LA LOCALIDAD DE SERREZUELA, DPTO. CRUZ DEL EJE. ADHESIÓN.

J) FIESTA NACIONAL DE LA MIEL SERRANA, EN LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS SIERRAS, DPTO. CRUZ DEL EJE. ADHESIÓN.

K) FESTIVAL DE LA AMISTAD, EN LA LOCALIDAD DE LA HIGUERA, DPTO. CRUZ DEL EJE. ADHESIÓN.

L) FESTIVAL DEL ALGODÓN, EN LA LOCALIDAD DE PASO VIEJO, DPTO. CRUZ DEL EJE. ADHESIÓN.

LL) FIESTA DEL MELÓN, A DESARROLLARSE EN LA LOCALIDAD DE LOS CHAÑARITOS, DPTO. CRUZ DEL EJE. ADHESIÓN.

M) FESTIVAL DE LA FAMILIA AGRÍCOLA, EN LA LOCALIDAD DE TUCLAME, DPTO. CRUZ DEL EJE. ADHESIÓN.

N) FESTIVAL REGIONAL DEL TOMATE, EN LA LOCALIDAD DE MEDIA NARANJA, DPTO. CRUZ DEL EJE. ADHESIÓN.

Ñ) FESTIVAL PROVINCIAL DE LA EMPANADA, EN LA LOCALIDAD DE LAS PLAYAS, DPTO. CRUZ DEL EJE. ADHESIÓN.

O) 42º FESTIVAL DE DOMA Y FOLKLORE DE LA AMISTAD, EN LA LOCALIDAD DE VILLA CONCEPCIÓN DEL TÍO, DPTO. SAN JUSTO. ADHESIÓN.

P) 67º SEMANA DE LA TRADICIÓN DEL NORTE CORDOBÉS, PADRE DE FESTIVALES, EN LA CIUDAD DE DEÁN FUNES, DPTO. ISCHILÍN. ADHESIÓN.

Q) FESTIVAL NACIONAL DE DOMA Y FOLKLORE DE JESÚS MARÍA, DPTO. COLÓN. 58º ANIVERSARIO. BENEPLÁCITO.

R) IPEM N°349 "GIOVANNI BOSCO", DE COLONIA CAROYA, DPTO. COLÓN. RECONOCIMIENTO POR EL PROYECTO DE EDUCACIÓN AMBIENTAL Y ECONOMÍA CIRCULAR.

S) LOCALIDAD DE VALLE HERMOSO, DPTO. PUNILLA. 289º ANIVERSARIO. ADHESIÓN.

T) 12º FIESTA NACIONAL DEL CORDERO SERRANO, EN LA LOCALIDAD DE TANTI, DPTO. PUNILLA. ADHESIÓN.

U) LOCALIDAD DE SAN ANTONIO DE ARREDONDO, DPTO. PUNILLA. FIESTAS PATRONALES. ADHESIÓN.

V) FIESTA PROVINCIAL DE LA AVICULTURA, EN LA LOCALIDAD DE SANTA MARÍA DE PUNILLA, DPTO. PUNILLA. ADHESIÓN.

W) FESTIVAL PROVINCIAL DE LA PEPERINA, EN LA LOCALIDAD DE CABALANGO, DPTO. PUNILLA. ADHESIÓN.

X) 64º EDICIÓN DEL FESTIVAL NACIONAL DE FOLKLORE, EN LA CIUDAD DE COSQUÍN, DPTO. PUNILLA. ADHESIÓN.

Y) 25º FESTIVAL DEL PAN CASERO, EN LA LOCALIDAD DE MAYU SUMAJ, DPTO. PUNILLA. ADHESIÓN.

Z) BIBLIOTECA POPULAR JOSÉ H. PORTO, DE VILLA CARLOS PAZ, DPTO. PUNILLA. 75º ANIVERSARIO. ADHESIÓN.

A1) FIESTA DEL TALA, EN LA LOCALIDAD DE TALA HUASI, DPTO. PUNILLA. ADHESIÓN.

B1) 50º FIESTA NACIONAL DE LA FAMILIA PIEMONTESE, EN LA LOCALIDAD DE LUQUE, DPTO. RÍO SEGUNDO. ADHESIÓN.

C1) FESTIVAL VERANO DEL VALLE DE ANISACATE, DPTO. SANTA MARÍA. ADHESIÓN.

D1) FESTIVAL NACIONAL DE DOMA Y FOLKLORE DE JESÚS MARÍA, DPTO. COLÓN. 58º ANIVERSARIO. BENEPLÁCITO.

Tratamiento en los términos del art. 157 del Reglamento

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Conforme lo acordado en Labor Parlamentaria y si no hay objeciones en aplicación del artículo 157 del Reglamento Interno vamos a

dar ingreso y tratamiento a los siguientes proyectos de declaración: 38437, 38446 al 38460, 38482, 38483, 38487, 34488, 38497 al 38502; 38504, 38506, 38507, 38509 y 38513/D/23, y 38489/R/23, sometiéndolos a votación conforme a los textos acordados dejando constancia que la legisladora Lucía Echevarría consigna su rechazo al proyecto 38499/D/23 y su abstención en los proyectos 38482 y 38487/D/23 pongo en consideración la aprobación de los proyectos enumerados.

Lo que estén por las afirmativas sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Aprobados.

-7-

**PERSONAL COMPRENDIDO EN EL RÉGIMEN DE LA LEY N° 8024.  
INCREMENTO DE LAS ALÍCUOTAS DE LOS APORTES PERSONALES.  
DISPOSICIÓN. LEY N° 9277, CREACIÓN DE LA APROSS. ARTÍCULO 33.  
MODIFICACIÓN.**

Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Se encuentra reservado el proyecto 38468/L/23, proyecto de ley por el que se prevé la posibilidad de un aporte previsional a cargo de los agentes en actividad y facultando al APROSS a establecer un fondo complementario para atención de enfermedades emergentes y tratamientos prolongados.

Por Secretaría se leerá la moción de tratamiento sobre tablas.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 27 de diciembre de 2023.

**Señora Vicegobernadora de la  
Provincia de Córdoba  
Myrian Prunotto  
S. / D.**

De mi consideración:

Solicito que el proyecto 38468/L/23 sea tratado sobre tablas en la presente sesión con el texto de la nueva redacción que ha sido debidamente remitido al presidente de todos los bloques y las autoridades de Cámara.

Sin más, dejo mis saludos cordiales.

**Miguel Siciliano**  
Legislador provincial

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- En consideración la moción leída.

Lo que estén por las afirmativas sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Aprobada.

Por no contar con despacho corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Aprobada.

Tiene la palabra la legisladora Nadia Fernández.

**Sra. Fernández.**- Gracias, presidenta.

Vengo a traer el proyecto 38468 que propone, concretamente, disponer la incorporación en el fondo solidario de cobertura y financiación de los desequilibrios de la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros y el aporte obligatorio de Jubilaciones, Pensiones y Retiro de la Provincia de Córdoba de acuerdo a la 10724. Venimos a establecer un aporte que deberán efectuar los agentes activos a los que refiere el artículo 63, de la 10928, para mantener incólumes los haberes de beneficiarios en el sistema previsional de nuestra provincia, mantenerlos, también, actualizados, así como los haberes y los aportes de los futuros beneficiarios del régimen. Por eso también es que se propicien modificaciones en la 9277, que es la Ley de Administración Provincial de Seguros de Salud del APROSS.

Ambas propuestas se enmarcan, como ya sabemos, en el agravamiento de la situación socioeconómica de la Argentina y de las provincias, de Córdoba incluida, luego de las medidas dispuestas por el Gobierno Nacional que obligan al Gobierno de la Provincia de Córdoba a tomar las medidas que creemos necesarias, a tomar los

recaudos necesarios y, por eso, es que se propone con la ampliación del Fondo, del artículo 9º, de la 10724, coadyuvar y morigerar el cada vez mayor esfuerzo que el Tesoro de la Provincia y todos los habitantes de esta provincia estamos haciendo para que se puedan pagar en tiempo y forma las jubilaciones, las pensiones y retiros provinciales.

Respecto de la Administración Provincial de Salud, el agravamiento reciente viene de la mano de medidas monetarias que impactan fuertemente, como la devaluación de la moneda versus el dólar estadounidense, que es la moneda en la cual se encuentran valorizados un gran número de insumos médicos, de prótesis, de drogas medicamentosas del mercado, con el consiguiente aumento de los costos reales que el APROSS debió afrontar para solventar la provisión en tiempo y forma de los mismos a los afiliados.

A la mejora en la recaudación del APROSS apuntan las medidas por las que se pide la aprobación de este proyecto que no dejan de lado, en definitiva, nuestro objetivo principal que es la protección equitativa de aquellos que puedan encontrarse en una situación de mayor vulnerabilidad en este contexto de severa crisis de todos los sistemas de salud del país, de los privados y los públicos.

Esta coyuntura nos obliga a tomar medidas que suponen y se agregan a muchas medidas que debimos tomar a los fines de proteger la Caja de Jubilaciones de la Provincia y nuestra obra social, en un contexto tremendamente desfavorable, en un contexto de crisis estructural, especialmente en la Caja de Jubilaciones de la Provincia, pero, justamente, para mantener actualizados los pagos, para mantener el pago de jubilaciones más justas -que se refleja cuando uno compara lo que percibe un jubilado nacional frente a lo que percibe un jubilado provincial con el esfuerzo de todos los cordobeses-, es que estamos absolutamente convencidos que son las decisiones que tenemos que tomar.

Presidenta, sin mucho más que decir y que agregar, creemos pertinente que se apruebe este proyecto de ley, ya que estamos convencidos que estructuralmente va a poner a resguardo frente a cualquier crisis económica que pueda profundizarse en la Argentina a nuestra Caja de Jubilaciones y a nuestra obra social.

Nada más, presidenta.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**-Muchas gracias, legisladora Fernández.

Tiene la palabra la legisladora Ferrero.

**Sra. Ferrero.**- Presidenta, respecto de esta medida que vuelve a ingresar a esta Honorable Cámara, voy a centrarme en lo que creo termina siendo un ajuste hacia los jubilados, que ya se habían garantizado, a través del artículo 63 del Código Tributario, la facultad del Ejecutivo de incorporar un 2 por ciento, y ahora, en este nuevo proyecto, la facultad de agregar otro 2 por ciento, siendo un 4 por ciento el incremento en la alícuota personal, de los aportes de los activos.

¿Por qué digo estoy hablando de los activos y también hablo de los jubilados? Porque, aunque lo nieguen, y aunque nieguen que el impacto de este aumento de la alícuota personal, impacte en la reducción de la jubilaciones, yo les quiero explicar a los cordobeses que la jubilaciones hoy se calculan sobre un promedio de las últimas 120 remuneraciones del neto, y si a mí se me achica el neto de bolsillo, automáticamente, con cuatro puntos menos, se me va a achicar el salario y, por lo tanto, se me va a achicar la base remunerativa sobre la que calculo las jubilaciones.

Por eso, quiero contarles a los cordobeses que esta es la cuarta medida, y me voy a tomar cinco minutos para hacer un racconto de lo que los distintos gobiernos vienen haciendo con los jubilados, que en principio esta Caja significó una bandera y hoy termina ajustando, siempre los mismos hombros soportan los ajustes.

La Ley 8024, originariamente en su creación, dispuso que el 82 por ciento se calculaba sobre la remuneración total del cargo; luego el Decreto 1777- famoso decreto 1777- estableció que el 82 por ciento se calculaba de la remuneración del cargo, deducido los aportes personales, fue el primer ajuste; luego la Ley 9504, la de este Gobierno, dispone que el 82 por ciento se calcule sobre el promedio de las últimas 48 remuneraciones brutas o cuatro años de promedio; posteriormente, en el 2015, en el Gobierno de Schiaretti, se sanciona la Ley 10.333, que establece que el 82 por ciento se calcula sobre el promedio de las 48 remuneraciones, deducido el aporte personal -vayan controlando que cada ley fue menguando, confiscando y achicando el salario de los jubilados- y, finalmente, la sorpresita del postre, la 10.694, en mayo de 2020, que entre gallos y medianoche metieron un terrible ajuste que, entre otras cosas, hizo que el 82 por ciento dejara de ser sobre el promedio de



las 48 últimas remuneraciones y pasara a ser, adhiriendo la 24.241, el promedio de las últimas 120 remuneraciones líquidas, deducido el aporte personal.

Esto implica un tremendo recorte a los jubilados, no me voy a meter en el diferimiento que sigue vigente, que no lo suspendieron, que sólo lo suspendieron para jubilaciones mayores de 500 mil pesos en épocas electorales y sigue; no suspendieron el diferimiento, un diferimiento de 60 días, con una inflación casi del 25 por ciento. Díganme ¿cómo hacen esos jubilados para soportar los aumentos y la inflación del 25 por ciento? El Gobierno se lo retiene, el peronismo viene efectuando sistemáticamente recortes en los jubilados y la ciudadanía lo tiene que saber.

De más está decir que están violando todas las normas constitucionales, los tratados internacionales, la Corte Interamericana de Derechos Humanos, en enero de 2020, en el marco de una emergencia sanitaria dispuso que los Estados debían garantizar los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales de todas las personas que vivieran bajo jurisdicción del Estado nacional, pero, sobre todo, de aquellas desprotegidas, de aquel sector que era vulnerable, aquellos que por su edad o por su discapacidad integran el grupo de los adultos mayores.

Quiero decir que el Estado es el principal responsable de garantizar la cobertura social para este sector vulnerable y el Estado de Córdoba está no solamente ausente, sino que está haciendo todo lo contrario, está recortando, los está escondiendo y los está boicoteando con un nuevo ajuste. Sepan los cordobeses que este aumento que se va a votar hoy acá, implica clara, lisa y llanamente un recorte a las jubilaciones.

Muchas gracias, señora presidenta. (Aplausos).

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Gracias legisladora Ferrero.

Tiene la palabra la legisladora Nancy Almada.

**Sra. Almada.**- Muchas gracias señora presidenta, buenas tardes a todos.

Bueno, antes que nada, le quiero agradecer el detalle que ha tenido con regalarnos este pan dulce a cada oficina, como así también se lo agradezco a cada cordobés, que fue con los con su bolsillo con lo que lo estamos pagando, mientras que hoy les vamos a hacer un recorte y un aumento de aportes.

Este tipo de detalles a mí no me interesan y más cuando son pagados con la plata de los cordobeses.

En nuestro orden del día tenemos 27 proyecto de resolución pidiendo informes al Ejecutivo provincial, 27 proyectos de informes que reflejan falta de información pública y falta de transparencia, ¿vamos a seguir con la modalidad de que el Gobernador nos tire por la ventana, cada miércoles, proyectos del Ejecutivo sobre tablas en contra del diálogo y el consenso que votaron los cordobeses? Además de la pantalla de estos 27 pedidos de informes, tenemos varios proyectos ingresados por el señor gobernador hoy al mediodía, donde tenemos el cambio de la estructura orgánica, una absoluta hipocresía porque no se refleja claramente el achique del Estado sino un reacomodamiento solamente.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Señora legisladora, le pido que vuelva al tema, por favor.

**Sra. Almada.**- Si estoy por hablar ahora, estoy por continuar.

En segundo lugar, estos famosos descuentos para fondear la Caja me pregunto ¿cuál es el estado de la deuda de APROSS?, ¿qué tan fundida está?, ¿para qué estamos pidiendo esta plata?, ¿no es suficiente el ajuste a nivel nacional que está sufriendo la clase media trabajadora la cual la situación económica es asfixiante apostando a un cambio verdadero? Al menos el presidente Milei está haciendo lo que dijo y lo que iba a hacer con un diagnóstico sobre el estado de situación de cómo está el país. Acá hubo un ex gobernador que se cansó de decir en los debates presidenciales lo bien que estaba Córdoba en materia de superávit, poniéndonos como modelo de provincia, el manejo de cuentas públicas y ahora resulta que no saben cómo financiarse, pero bueno parece que Córdoba no era Disney.

No podemos permitir semejante manoseo al bolsillo de los trabajadores, este ajuste no tiene otra función que la de aumentar la Caja de la Provincia para que puedan seguir gastando sin control, tenemos los aportes jubilatorios provinciales más altos de todo el país y, a pesar de esto, el jubilado sigue estando bajo la línea de la pobreza.

Siento la necesidad imperiosa de expresarme en contra de esta estafa a los trabajadores que van a pagar más por un servicio que es cada vez peor, pero, además, me opongo firmemente porque estos ajustes no van a ir de la mano de un blanqueamiento ni de APROSS, ni de la Caja.

Los cordobeses fueron castigados por la Legislatura anterior con un Presupuesto que previó un incremento del 87 por ciento, en términos nominales respecto a lo proyectado en 2023 ¿Cómo se financian estos aumentos? Con un Impuesto Inmobiliario Urbano y Rural, según el movimiento de inflación que nos marca el INDEC, con un 500 por ciento de gastos reservados que no pasaron por el Tribunal de Cuentas y como esto, muchas cosas más que dejaron fuera del radar de la transparencia de las cuentas públicas.

Pero todo esto no les alcanzó, entonces van por el APROSS y por la Caja para seguir manteniendo sus privilegios. Me gustaría que el recorte sea en publicidad, en los viajes del gobernador y en todo lo que está relacionado con gastos innecesarios para los cordobeses, por ejemplo.

No voy a acompañar este proyecto de ley, me gustaría que el gobernador se tome el tiempo para que, en las próximas sesiones, nos invite a legislar verdaderamente y no llevarnos a las patadas con proyectos de última hora.

Muchísimas gracias. (Aplausos).

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Tiene la palabra legisladora Austin.

**Sra. Austin.**- Muchas gracias señora presidenta.

En primer lugar, no quiero dejar pasar la oportunidad para celebrar que el legislador Russo esté sentado en su banca, espero que eso dure toda la sesión y que pueda honrar el compromiso que ha hecho con sus compañeros trabajadores.

Va en suyo que estamos hoy discutiendo nuevamente este tema, porque la semana pasada asistimos a una situación que, seguramente, me animo a decir ni usted señora presidenta, ni el bloque oficialista, ni nosotros queríamos volver a repetir una actitud de quienes, circunstancialmente, ostentan una mayoría, quedó claro -no siempre aquí adentro del recinto- sin vocación de convocar al diálogo, tratando, como dice el dicho, "entre gallos y medianoche", de avanzar con una iniciativa inconsulta que ni siquiera tuvimos los legisladores y las legisladoras tiempo para leerla, que implicaba un recorte en el bolsillo de los trabajadores de la Provincia, de maestros, jubilados, de médicos, enfermeros, policías. Y decía que viene bien lo de "entre gallos y medianoche", porque intentaron forzar la votación en este Cuerpo, en un contexto de un quórum sino dudoso, inestable, forzado, hasta la una y media de la mañana.

Teníamos la expectativa de que el gobierno tomara nota de que esta Legislatura había cambiado, de que Córdoba había cambiado y los cordobeses habían cambiado. Ese voto que nos dieron, que lo puso a Llaryora al frente del gobierno de la Provincia y a nosotros en estas bancas, es un voto sabio que invita al diálogo. Teníamos la expectativa de que aquellas reuniones que tuvieron con los gremios, se tradujeran en una vocación genuina de escucha y de acuerdo político.

Lamentablemente, hoy nos volvemos a encontrar con un proyecto que vuelve a entrar apenas un rato antes del comienzo de la sesión, que vuelve a tener a los gremios en la calle, en la puerta de esta Legislatura, con incertidumbre y que vuelve a tener a los trabajadores de la Provincia en una situación de angustia en las vísperas del Año Nuevo.

Esa Córdoba, que se intenta forzar en una votación en este recinto nuevamente, se aleja mucho de la que Schiaretti, ya lo dije, nos mostró por la televisión; pero la que Schiaretti también le dijo a los cordobeses, cuando estaba entregando su mandato, que dejaba a una provincia con superávit fiscal, dijo en un encuentro ante la UIF: "Le vamos a dejar en caja al nuevo gobernador, 932 millones de dólares". Uno de los argumentos que ustedes esgrimen o que esgrime, señora presidenta, el gobernador, es la situación del desequilibrio a partir de la crisis económica que vive la Argentina.

Por supuesto que no vamos a negar que estamos en tiempos difíciles, Lo que queremos es saber cuál es la realidad de Córdoba, La que el gobernador saliente mostraba por la tele y les decía a algunos cordobeses que era superavitaria; o la que el gobernador Llaryora, apenas semanas después, usa como argumento para fundar un nuevo recorte al salario de los trabajadores, un nuevo recorte a las jubilaciones, cuál de las dos es la Córdoba que estamos viviendo.

Creo, que nos merecemos, los legisladores, los cordobeses, conocer la situación de la Caja, conocer la situación de la APROSS. Lo decíamos la semana pasada, queremos tiempo, pero no queremos tiempo sólo para sentarnos a ver el proyecto, queremos tiempo también para que vengan los funcionarios a mostrar los números. Fíjense que todas las decisiones del gobierno -recién lo decía con mucha claridad, la legisladora Ferrero cuando hacía ese racconto de las distintas leyes que

fueron aprobándose para ajustar las jubilaciones, para afectar a los jubilados-, tuvieron a veces un correlato en momentos electorales donde venía una buena noticia. Algo parecido ocurrió también con los maestros y los médicos, recordemos que comenzamos el año con conflictos salariales, con docentes que estaban por debajo del promedio nacional; recordemos que comenzamos el año con el sistema de salud agobiado sobre sus espaldas cargando una pandemia, reclamando poder cobrar lo que creían que merecían. En la previa de los momentos electorales, como si estuvieran repartiendo la plata de su bolsillo y no de todos los cordobeses, aparecía el gobierno, tratando de cerrar esos acuerdos, a la postre, inmediatamente, apenas asumió el mismo gobernador que hizo esas gestiones para tratar de mostrarse conciliador, para mostrarse componedor, como que escuchaba el reclamo que se siente en toda la provincia de los médicos y las docentes, ese mismo gobernador de su puño y letra, manda esta nueva iniciativa que se va a traducir en un recorte al salario que van a cobrar estos trabajadores.

Entonces, lo primero que queremos volver a decirle señora presidenta, y por su intermedio a todo el bloque oficialista, es que muestren los números, y vamos a insistir una y otra vez con que muestren los números, que lo hagan en el Tribunal de Cuentas, que lo hagan en esta Legislatura, que lo hagan cada vez que quieran venir a escudarse, tras la crítica situación económica para avanzar con un nuevo atropello a quienes hoy también están padeciendo la crisis.

Lo segundo, también lo dijimos y quiero volver a aprovechar hoy que vamos a aprobar o quieren someter a tratamiento la aprobación de la Orgánica del gobierno, es que el gobierno tiene que dar el ejemplo. La política tiene que dar el ejemplo y no solo en lo testimonial, no solo para la galería, la política tiene en este momento que dar el ejemplo. Y da la sensación de que este proyecto lejos de repartir las cargas -y que sea la patronal, el Estado junto con los trabajadores los que dan frente a la situación crítica de la Caja- están haciendo cargar sobre las espaldas de los trabajadores y de sus jubilados, hoy, la crítica situación financiera de la Caja y de la APROSS.

No hay en el proyecto de ley que han mandado un solo aporte que tenga que ver con las contribuciones patronales, el empleador, el Estado, nada, los trabajadores todos.

Entonces, queremos saber cuáles son los números, queremos saber cuál es el estado genuino verdadero de la Caja, queremos saber cuál es el estado de la APROSS, pero también queremos que la carga sea compartida.

Por otro lado, señora presidenta, en el artículo 1º, avanzan nuevamente con esta idea que trajeron la semana pasada de ir a consolidar esos dos puntos de los aportes personales para la Caja, para todos los trabajadores, más dos puntos discrecionales en manos del Ejecutivo. Estos cuatro puntos van a agudizar una injusticia que ya viene teniendo Córdoba, producto de estos desmanejos, de pronto, un conflicto con un sector, bajaban los aportes para que apareciera más plata en el bolsillo, pero no fue así con todos los sectores. Hoy tenemos algunas áreas que hacen un aporte del 11 por ciento, hay otras como los municipios de la provincia que aportan el 18, son distinto los aportes, los que aportan el 11 más el 4, se van a ir al 15; los que aportan el 18 más el 4, se van a ir al 22.

Recién lo decía la legisladora Ferrero cómo se calculan sus jubilaciones, se calcula sobre lo que reciben de bolsillo. Fíjense que se da la paradoja de que los que más aportan -supongamos los 18 más el 4, 22-, son los que van a recibir menos jubilación, no va a ser del 82 por ciento móvil, va a ser del 64 por ciento móvil, los que aportan un poquito menos va a ser del 69 por ciento móvil, eso es, digo, para que tengan claro los legisladores del oficialismo también lo que están aprobando.

Dijeron en algún momento que este nuevo acuerdo al ir a la constitución del fondo solidario para cubrir los desequilibrios de la Caja era un mecanismo para dejar a salvo a los pasivos. La verdad que lo leímos, lo releímos, lo consultamos, no termina de quedar claro que así sea. La letra del artículo dice que los dos puntos porcentuales son sobre el total de las remuneraciones brutas liquidadas a dichos agentes y que se faculta al Ejecutivo a la aplicación de otro mismo porcentaje bajo el mismo criterio, es decir, es sobre la remuneración bruta.

De manera tal que, es difícil pensar como esto no se va a trasladar en un recorte a los jubilados, algo que, por supuesto, nos preocupa y que fundamenta principalmente el rechazo a la ley que vamos a sostener desde el bloque de la Unión Cívica Radical.

El artículo 2º, ya empieza a hablar del APROSS. Vuelvo, presidenta, al artículo 1º, simplemente, para que lo tengan en claro y no cometan el error de creer que esta delegación legislativa que le están pidiendo votar al gobernador les va a evitar tener que pasar el acuerdo por la Legislatura. Hicieron un juego de muchas remisiones, este artículo incorpora una ley que se refiere al 63 de la 10.928; el 63 de la 10.928 se refiere al 6º de la 8024; el 6º de la 8024, sigue exigiendo el acuerdo legislativo. Digo, ojo con pensar que, en febrero, que, en enero, que pasado mañana cuando pretendan aplicar estos dos más dos que son cuatro van a hacerlo sin el acuerdo de la Legislatura.

Luego, digo vamos al APROSS, seguramente van a hablar los legisladores integrantes de nuestra bancada para ahondar un poco más de cómo se vive hoy la situación en el interior de la provincia. Digo, basta con recorrer un poquito Córdoba, con preguntarle, si tienen amigos, vecinos, compañeros de militancia, ¿qué está pasando con el APROSS en el interior de Córdoba?, ¿qué está pasando con los prestadores?, ¿qué está pasando con las personas que piden los turnos?, ¿tienen o no tienen la cobertura que por ley les corresponde? Sin embargo, lejos de venir a saldar esta deuda lo que vienen a hacer es volver a exigirles que, además, de los coseguros que ya están pagando vuelvan a poner otro 1 por ciento más del total de sus remuneraciones para el financiamiento del APROSS. Si a eso encima le calculamos lo que dice el artículo 2º, le suman, fíjese presidenta, un aporte solidario regular para ser beneficiario, por beneficiario, es decir, por cada uno de los integrantes de su familia que vayan a incorporar a la cobertura del APROSS un aporte solidario regular. En segundo lugar, un Fondo Complementario para atender enfermedades emergentes, esta idea de que los sistemas de salud son solidarios, bueno, si te enfermaste es una enfermedad de tratamiento prolongado o innovadora, es decir una enfermedad que requiere un aporte significativo va a aparecer este Fondo Complementario dice con un aporte mensual a cargo de cada uno de los afiliados y beneficiarios, acá van los dos, afiliados y beneficiarios a pagar, además, este fondo complementario para enfermedades emergentes. Lo paradójico de este artículo, señora presidenta, es que faculta al Directorio del APROSS a establecer los montos, no dice cuál es el tope, no dice de cuánto es, no dice cómo se actualiza, está en manos del directorio del APROSS decir de cuánto son estas dos categorías, el aporte solidario regular y el aporte para constituir el Fondo Complementario.

El artículo 3º, vuelve sobre aquello que intentaron pasar entre gallo y medianoche el miércoles de la semana pasada, que es aumentar un punto los aportes al APROSS que sale del bolsillo de todos los trabajadores de los activos y de los pasivos también.

Vuelvo a decir, nuestra principal preocupación en esto es conocer los números del APROSS, y que nos digan, efectivamente, si está fundido –como se dijo en los pasillos- de qué magnitud estamos hablando, quien es el responsable de la situación del APROSS, cuáles son esos números que quieren traer sobre la mesa, y –repito- qué esfuerzo está dispuesto a hacer la Provincia para sanear un organismo tan importante como éste.

Y después, señora presidenta, que cumplan lo que dice ese mismo artículo, en su último párrafo, dice: “Las modificaciones se fundarán en cálculos actuariales y financieros”. ¿Dónde están? Vuelven a traer al recinto un proyecto de ley sin un solo número; vuelven a pedirle a esta Legislatura que le dé un cheque en blanco al Gobernador para intentar sanear algo que ni siquiera nos dicen de cuánto es la magnitud y que, además, ese esfuerzo no está dispuesto a cargarlo la Provincia con lo que ya se dijo -de todos aquellos recortes que todavía podría hacer sobre los gastos de la política, sobre los viáticos, sobre la publicidad, sobre la cantidad de agencias que se van creando y sobre la superestructura-, sino que lo cargan sobre nuestros maestros, jubilados, docentes, médicos y enfermeras de la Provincia de Córdoba.

Por estas razones, señora presidenta, y por los mismos argumentos que esgrimimos la semana pasada, por los que acabo de mencionar, por la falta de información, por la falta de escucha, por la falta de espacio de diálogo genuino con los representantes de los trabajadores y trabajadoras de la Provincia de Córdoba, es que vengo también a adelantar el voto negativo del bloque de la Unión Cívica Radical.

Muchas gracias. (Aplausos).

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Tiene la palabra el legislador Ricardo Sosa.

**Sr. Sosa.**- Gracias, señora presidenta.

Simplemente quería recordar que este problema de la Caja de Jubilaciones no tiene algunos meses, tiene casi treinta años.

Recuerdo que en algún momento, allá por los años 1993-1994, se hizo una modificación de la Caja de Jubilaciones, cambiándose su dependencia a otro ministerio, y en su momento pasó a depender del honorable ministro Martí, quien vio a esto como algo raro, y puso a sus asesores a estudiar la reforma en la Caja de Jubilaciones, y recuerdo que en algún momento uno de sus asesores contó que el ministro Martí le preguntó qué le parecía la reforma de la Caja de Jubilaciones, a lo que respondió que esta era una ley en la cual si un riojano viene a Córdoba y pasa por el Parque Sarmiento, y se para frente al zoológico, ya tiene un derecho adquirido para jubilarse en Córdoba.

Esta es una anécdota contada por gente que participó de eso.

Desde allí, la Caja de Jubilaciones viene no pudiendo cumplir con sus compromisos, a tal punto que el gobierno siguiente, el doctor Mestre, emite – como se dijo acá- el Decreto 1777, que trataba de encuadrar a la Caja dentro de la razonabilidad del sistema previsional, pero ese decreto, cuando gobernaba nuestro espacio político –yo era Secretario General de la Gobernación- fue tumbado por la Corte Suprema de Justicia, y no porque el decreto estuviera mal, sino simplemente porque no se puede modificar una ley jubilatoria con un decreto; ese era el fundamento –creo que de Zaffaroni en su momento- y nos cayó sobre nuestras espaldas resolver el problema de la caída del 1777.

Allí, nosotros hicimos tres reformas jubilatorias, para poder poner en caja a la Caja porque, además, teníamos el derecho de cobrar las diferencias que se habían estableció en el Pacto Fiscal de los '90, donde en las cajas no transferidas debía considerarse cuánto era el costo del pago de sus jubilaciones si las pagaba la Nación y la diferencia que pagaba la provincia; esa diferencia era obligación de la Nación pagarla. Que era lógico, porque si el gobierno quería que se transfirieran a la Nación todas las jubilaciones –y por el motivo que sea, creo que se transfirieron 13 cajas, las otras no-, entonces, a la diferencia la tenía que pagar la Nación.

Allá por el 2010, octubre, firmamos un convenio con la Nación donde nos comprometíamos –porque la ley exigía eso- a ir armonizando con el sistema nacional. El convenio que se firmó con el gobierno de Cristina Fernández duró apenas unos meses, y el benemérito ministro Boudou dejó de enviar los fondos que a Córdoba le correspondían y le siguen correspondiendo.

Fuimos a la Corte, litigamos en la Corte varios años, y ganamos en la Corte lo que luego nos fue devuelto. Pero el tema no terminaba ahí, porque nosotros fuimos haciendo reformas que compatibilizaran, que armonizaran –ustedes se acordarán de ese término-; había que armonizar porque la ley dice que las cajas deben armonizarse con relación a la Nación.

Tuvimos decenas de manifestaciones –ustedes recordarán- en contra de esas modificaciones, pero nosotros seguimos adelante porque eso permitía pagar las jubilaciones. Porque recordemos que allá en el '96 era muy linda la reforma jubilatoria, pero se dejó de pagar jubilaciones y sueldos porque no era posible.

Entonces, seguimos armonizando la Caja en tres oportunidades y, habiendo ganado el juicio en la Corte, se nos empezó a restituir esos fondos, pero allá por mediados del período de gobierno de Cambiemos se dejó de pagar, nuevamente, estos excedentes que por ley se deben pagar. Y siguió lo mismo con el dueto Fernández, en el período precedente de gobierno, donde se utilizó cualquier clase de argumento.

Hay una ley que dice que la diferencia que viene de la ley de los '90 debe ser pagada actualizada y se desconoció, en un país inflacionario y con políticas macroeconómicas que promueven la inflación, se siguió pagando a precio histórico hasta el día de hoy.

Reitero: desde el gobierno de Cambiemos y todo el gobierno de los Fernández.

Y en esa situación estamos hoy. A pesar de todos los derechos que nos asisten, la Nación sigue sin pagar lo que le corresponde, pero de manera actualizada.

–El legislador Hernández Maqueda solicita el uso de la palabra.

Entonces, quiero decir que, a pesar de estas cuestiones...

**Sra. Presidenta (Prunotto).**– Legislador Sosa, el legislador Hernández Maqueda le solicita una interrupción, ¿se la concede?

**Sr. Sosa.**– No, ya termino.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**– Sigue en el uso de la palabra.

**Sr. Sosa.-** Entonces, a pesar de eso, las jubilaciones de Córdoba, hoy, son las mejores del país. Búsquenla donde quieran, lo van a encontrar.

Pero esta crisis, que se ha profundizado macroeconómicamente –hoy todos estamos viviendo un proceso de ajuste–, nos obliga a tomar otras medidas.

Pero aparte quiero decir una cosa, ¿de qué estamos hablando? Los aportes personales que estamos tratando acá son del coto de caza del sector público, es decir, hay 250.000 personas, 145.000 activos y unos 110.000 pasivos, 255.000, ¿Qué queremos?, ¿Qué el problema de los jubilados de nuestro sector lo paguen los 3.500.000 cordobeses que están fuera del sistema?, ¿eso les parece a ustedes?

Aparte, creo que sindicalmente también, cuando se discuten estas cosas, la base del sindicalismo es la solidaridad y aquí estamos hablando de eso precisamente, de meter la mano en nuestro bolsillo para que los jubilados no sean más castigados.

Nada más. (Aplausos).

**Sra. Presidenta (Prunotto).-** Muchas gracias, legislador Sosa.

Tiene la palabra el legislador Tamis.

**Sr. Tamis.-** Gracias presidenta.

Intento rápidamente, hacer un racconto del proyecto. En el final del recorrido seguramente expresaré cómo nuestro bloque, el bloque del PRO, tiene su voto anticipado.

En líneas generales, los aportes de los trabajadores de todos los estamentos del Estado, aportan el 18 por ciento, obviamente hay regímenes especiales como el docente y, demás, que hacen que ese promedio sea en aproximadamente a grandes rasgos un 15 por ciento.

Me voy a remitir como dice el texto del proyecto 38468 elevado por el Poder Ejecutivo, a la ley 10.928 que tenía entrada en vigencia el 1º de enero del 2024 y con un límite temporal al 31 de diciembre del 2025, y allí se fijaba un monto del 2 por ciento. Es decir que, en el mes de noviembre pasado, hace pocos días en esta Casa, se votaba ese artículo o esa ley para generar ese 2 por ciento adicional en los aportes de los trabajadores.

Pero hoy estamos discutiendo esta ley que tiene un poco de disimilitud y características distintas de lo que allí se planteaba, fundamentalmente, porque primero, en la ambigüedad de la redacción de ese artículo 1º, estamos hablando claramente de los aportes de los trabajadores, los aportes personales, la interpretación respecto de la ley citada podría pensarse que no solamente es el 2 más el 2 por ciento adicional por idénticas razones o problemas –y le vamos a dar esa autorización al Poder Ejecutivo– sino también porque de la propia interpretación podría haber una interpretación de que el 2 por ciento de la ley 10.928 esté vigente.

Pero, creo que lo más importante, pensando en un momento crítico como lo plantea el proyecto y la necesidad de fondear a la Caja de Jubilaciones de la Provincia, el límite temporal sería una medida razonable, y hacerlo por un determinado tiempo y revisarlo, para eso está esta Casa y no ponerle una indefinición en el plazo y darlo por siempre porque la historia enseña que las cosas que son transitorias muchas veces, si se redactan de esta forma, vienen para quedarse.

Me gustaría repasar algunos números rápidos, muy rápidos, y estos surgen de la ejecución presupuestaria que el Ministerio de Finanzas de la provincia de Córdoba pone a disposición de los ciudadanos –ejecución que está graficada hasta el mes de septiembre o cargada en la página web del Ministerio– y de allí uno puede ver que el déficit acumulado en los nueve meses de la Caja de Jubilaciones de la Provincia es algo así como 21.650 millones para hacer más precios.

Tratando de ir al porcentaje del 15 por ciento aproximado, más allá de las diferentes alícuotas que tienen los aportes de los trabajadores, y haciendo un cálculo referenciado en el total de sueldos que paga la Administración Pública y aplicando ese 4 por ciento –espero no ser tedioso con los números–, lo que los números indican que poco más, poco menos, ese déficit estaría cubierto.

Con lo cual presidenta, en este artículo en particular –y voy a tomarme un segundo más para hablar los que vinculan a esto con la Administración Provincial del Seguro de Salud– nuestro bloque va a anticipar el voto negativo porque creemos, por lo menos, que, si esto es necesario, es porque el Gobierno de la Provincia lo necesita para nivelar la situación de la Caja de Jubilaciones, debería ser una medida excepcional y por un tiempo determinado.

La situación planteada en los artículos siguientes del proyecto, en el artículo 2º y en el artículo 3º, vinculados específicamente a la Administración Provincial del

Seguro de Salud, nos dan algunos datos particularmente llamativos. Primero, en la primera parte del artículo 2º, de ese proyecto, hablamos de un universo muy particular, el universo de los ascendentes en primer grado, estamos hablando de padres o madres de familia que pagan, hasta hoy exentos, y que empezarían a pagar un monto específico siendo ellos adherentes al sistema por la consanguinidad inferior, por sus hijos.

Y la verdad es que la pregunta que uno se hace es si este es el verdadero problema que tiene la Administración Provincial del Seguro de Salud, la APROSS y la verdad es que -hay que responderlo con todas las letras- no es por ahí, esta es una norma que, la verdad, probablemente se explique en esta sala y en esta Casa alguien podrá explicarlo, pero, nosotros no le encontramos el sentido.

En el segundo párrafo, o en el segundo ítem, donde se intenta crear un Fondo Complementario para Atender Enfermedades Emergentes y otras patologías, allí hay datos más significativos. El primero es, cuando esto se plantea, se lo faculta al Ejecutivo para que avance sobre esto, pero no se dice si es un monto fijo, si es un monto porcentual sobre lo que son los aportes de los trabajadores y de los pasivos; y para darle algunos números -a los que nos gustan números- en otro fondo ya creado, el Fondo de Enfermedades Catastróficas, que se creó en el 2005 junto con la ley, la verdad de la discusión sobre ese fondo a lo largo del tiempo es que, primero, las autoridades de la APROSS -y esto pasó en el 2020- la UEPC fue quien solicitó esta información, no se pudo justificar el uso.

Hoy creamos otro fondo parecido, autorizamos a crear, y también en la discrecionalidad, si tiene que ser porcentaje, si tiene que ser fijo, les doy un número para que lo tengan como guía, aquel fondo que me refería para el adicional al Fondo de Enfermedades Catastróficas, en el año 2020 fijaba -porque era un fondo fijo, por monto fijo- el Presupuesto le fijó 55 pesos; en el -año 2023, le fijó 1.462, exactamente un aumento del 2558 por ciento en 4 años. La discrecionalidad de fijar montos porcentuales o fijos o autorizar, es una prerrogativa que abre un escenario incierto.

Y, por último, y aquí dejo presidenta, el artículo 3º, del proyecto prevé -y lo entendemos de esa forma- un aumento de un 1 por ciento para los activos, de un 1 por ciento para los pasivos y, si miramos números -que es lo que a algunos nos interesa- el déficit del APROSS es un déficit -hablando siempre desde los números de la ejecución presupuestaria que el Ministerio de Finanzas están disponibles hasta el mes de septiembre de este año- es un déficit total de 2.000 millones de pesos. Pero si vemos, en realidad, la relación entre las erogaciones que se devengan y la recaudación total, el resultado es distinto, el resultado es positivo en los datos que nos provee la Provincia para analizar números.

El verdadero problema de la APROSS es que viene sistemáticamente con un déficit de administración terrible. ¿Y por qué lo digo? -y se lo digo a todos, más allá de lo que, tanto los preopinantes como aquellos que hablen lo puedan reforzar- porque lo que se ve de la ejecución presupuestaria es que la Administración Provincial del Seguro de Salud tiene un déficit que viene arrastrando un monto total por 17.900 millones de pesos históricos. Allí está explicado porque los médicos cobran a destiempo, porque las prestaciones de distintos ítems funcionan como funcionan y porque tenemos los problemas que tenemos.

Nada más, presidenta. Aquellos que analizamos números nos tomamos ese trabajo y adelantamos, nuevamente, el voto negativo del bloque del PRO en contra del proyecto. (Aplausos).

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Gracias, legislador.

Tiene la palabra el legislador Dante Rossi.

**Sr. Rossi.**- Gracias, presidenta.

Lo primero que voy a decir, que tiene que ver con una cuestión de previo pronunciamiento, es que, así como la semana pasada no ingresamos al recinto e impedimos el tratamiento de un proyecto de ley que le quitaba, aproximadamente, seis puntos a cada uno de los trabajadores y que aumentaba el tema de las jubilaciones, quiero dejar aclarado que no hay ninguna posibilidad de que con el voto mío -o con el voto de nuestro bloque- terminen aprobando una ley que representa un ajuste, que representa un porcentual que le van a sacar a los activos y que representa también un cambio en la forma en la cual el Gobierno se venía manejando hasta ahora.

Por eso le digo que yo estoy dispuesto -y voy a argumentar el por qué- a abstenerme en la votación, siempre y cuando el oficialismo logre aquí los 35 votos en

el recinto y doy explicaciones de por qué. Formalmente, esta ley está llevada adelante por el Poder Ejecutivo, formalmente, es una propuesta que hace el Poder Ejecutivo para llevar adelante la Administración Provincial, formalmente, van a conseguir los votos de cualquier manera, ya que aquí hay 33 legisladores del oficialismo que están dispuestos a acompañar, más dos legisladores que legítimamente han manifestado en Labor Parlamentaria su decisión de acompañar, con lo cual no hay ninguna forma de que esta ley no se lleve adelante y que mañana no tenga un número concreto y se empiece a aplicar.

Despejada esa duda respecto de por qué la ley se va a sancionar. y quién es el responsable de la ley y quién es el responsable de lo que se va a hacer de ahora hacia adelante, quiero pasar a explicar por qué o argumentar por qué intento abstenerme y no votar en contra, para dejar en claro algunas cosas que están pasando hoy en la Argentina y que muchas veces son contradictorias.

Miren, el Gobierno de la Provincia le ha mentido absolutamente a los cordobeses; el gobernador saliente, Schiaretto, les dijo que Córdoba tenía un superávit de 1000 millones de dólares que había dejado en la Caja para avanzar en cualquier contingencia para adelante, para garantizar el pago de los sueldos. Y eso es mentira, como es mentira también que el Gobierno mire, por ejemplo, para otro lado, con la mala praxis que ha hecho en la toma de deuda, solamente por la devaluación, Córdoba pasó a deber el 100 por ciento más atado a moneda extranjera y sometido a la posibilidad de que el día de mañana, si el Presidente de la Nación sigue devaluando la moneda, Córdoba termine con una bomba de tiempo, con una deuda que es absolutamente impagable y que le va a complicar el futuro inmediato a Martín Llaryora, el gobernador actual, porque se va a tener que sentar a negociar con los acreedores. Y esto representa, efectivamente, un ajuste y representa un ajuste que abarca a una porción concreta de cordobeses, como decía el legislador Sosa recién.

Pero, ¿cuáles son las contradicciones que yo quiero señalar también? Miren, a nivel nacional hay un ajuste absolutamente salvaje que está llevando adelante el Gobierno Nacional, absolutamente salvaje. Y a nivel nacional se habla de colaboración, a nivel nacional se habla de colaborar para que el gobierno lleve adelante sus propuestas, propuestas que incluyen entre otras cosas, haber liquidado y no haber mandado un solo peso para nuestros comedores y merenderos en la provincia de Córdoba, casi 2100 comedores y merenderos de la provincia de Córdoba que de la noche a la mañana se quedaron sin un solo centavo para hacer frente a las necesidades alimentarias y básicas de la población.

Un gobierno nacional que hace un ajuste y que hoy alegremente dice el Presidente de la nación que no va a haber un solo peso de aumento para los empleados estatales, que está revisando quiénes son los empleados que pueden haber entrado en el último año para despedirlos sin ningún problema, a pesar de que pasados los seis meses la mayoría de ellos tienen antigüedad, y no estoy defendiendo las atrocidades que hizo el kirchnerismo, que nos dejó esta Argentina postrada y sumida en la pobreza. Pero hay también una colaboración, están a punto de llevar adelante un proyecto o de aprobar un proyecto que vuelva a cobrarles el Impuesto a las Ganancias a nuestros trabajadores en la Argentina, otra vez, eso es un ajuste, eso es un monto importante que van a tener que empezar a pagar los trabajadores. Mil veces hemos dicho que el salario no es ganancia, que el salario no tiene por qué sufrir un ajuste como ese. Están llevando adelante proyectos como la Ley de Tierras, que lo que va a hacer que cualquier extranjero pueda venir a la Argentina a comprar tierras en cualquier lado y hasta ponga el ojo en el litio, que sería una de las grandes apuestas que tiene la Argentina para salir de la crisis.

En definitiva, están haciendo una Argentina donde el 50 por ciento de la población va a quedar de manera alarmante fuera del sistema y fuera de condiciones mínimas de bienestar.

Entonces, cuando uno ve lo que se hace allá, cuando uno ve la falta de oposición férrea, concreta, diaria y permanente a un proyecto que va a dejar a la Argentina con el 50 por ciento de gente fuera del sistema, que va a someter a esos chicos que no pueden comer en los comedores y en los merenderos, y que ustedes y cualquiera saben que si durante los primeros años de vida no tiene una copa de leche o no tiene los nutrientes que le hacen falta, está directamente condenado a vivir una vida que ni siquiera va a tener la posibilidad de competir en igualdad de condiciones con el resto. Y eso se aprueba y hay muchas veces –y me alarma– pocas voces que planteen discrepancias respecto de esas cuestiones, pocas voces que planteen que



esas cosas no se pueden llevar adelante, escucho pocas voces hoy que digan que no van a aprobar la vuelta de Ganancias para los trabajadores.

Entonces, frente a eso me parece que intento ser absolutamente responsable, yo no soy el responsable de que esta ley salga, no acompaño a esta ley, de ninguna manera, estoy en contra de que se haga un ajuste a nadie en la provincia de Córdoba. Si ustedes me preguntan de dónde pueden salir los recursos, se aumentó el 300 por ciento los gastos de las Agencias, se aumentó de manera absolutamente exponencial los gastos en publicidad, se mantuvo una estructura –que ya la vamos a discutir más adelante– de ministerios, con 15 ministerios y 10 Agencias que, en muchos casos, cumplen las mismas funciones que los ministerios. En definitiva, el ajuste se puede hacer por otro lado.

Pero, vuelvo a insistir, quiero hacer un aporte distinto en la Legislatura, quiero hacer un aporte constructivo en la Legislatura, sabiendo y teniendo la responsabilidad de que mi voto no va a definir absolutamente nada, sabiendo de que mi voto no va a inclinar la balanza para impedir que la ley se realice, sabiendo que la semana pasada cumplí con mi responsabilidad de no entrar al recinto y de impedir que una ley mucho más gravosa que esta se lleve adelante en la provincia de Córdoba, sabiendo que soy autor de dos iniciativas que buscan –y que vamos a seguir insistiendo con eso– devolverle el 82 por ciento móvil a nuestros jubilados en un proyecto absolutamente racional y razonable, donde lo que pedimos es que todos los fondos que vengan del juicio, que seguramente la provincia de Córdoba va a ganarle al ANSES por la falta de actualización que hace desde hace años y años, que eso se vuelque para hacer un fondo y poder pagarle el 82 por ciento móvil a nuestros jubilados.

Por eso, con la tranquilidad de la trayectoria, con la tranquilidad de las cosas que uno ha planteado, con la dicotomía que uno vive respecto de una situación nacional y una situación cordobesa, también, con la responsabilidad y la tranquilidad de saber que mi voto no define absolutamente nada, vuelvo a insistir, que si el oficialismo vota sin fisuras, el voto mío va a ser abstención; si el oficialismo tiene fisuras y mi voto inclina, será en contra de la ley.

Gracias.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**– En consideración la autorización para abstenerse del legislador Rossi.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–El legislador Rossi solicita el uso de la palabra.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**– Si se da la condición, está autorizado.

Lo escucho legislador Rossi.

**Sr. Rossi.**– Lo mío es condicional, como dice el legislador Agrelo, aparte de eso la abstención se tiene que poner en consideración al final, si no se tiene que poner al final, digo como es una cuestión condicional lo voy a hacer al final de la sesión.

Gracias.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**– Por lo pronto, está autorizado en caso que la condición se cumpla.

Tiene la palabra el legislador Gispert.

**Sr. Gispert.**– Señora presidenta, quiero agradecer al legislador Sosa por la crudeza de la verdad. Hace más de 30 años que está este problema, hace 24 años que gobiernan ustedes.

Quería contar el relato de lo que pasó el miércoles, porque lo de hoy es resultado de lo que pasó el miércoles.

El día miércoles el Gobierno de la provincia le iba a sacar el 6 por ciento a cada uno de los trabajadores públicos, y cuando hablo de esto no hablo solamente de los empleados públicos, de los docentes, de los policías, de los de salud que aplaudimos, y la declaración de paro de los gremios estatales se produjo porque además de esto no querían pagar lo que firmaron, señora presidenta, para este gobierno ni lo que firman vale.

Por los diarios hablan, señora presidenta, y voy a dar 3 o 4 ejemplos de cómo hablan por los diarios, obtuvieron el número, hubo 35 legisladores dispuestos a bajarle el 6 por ciento a los trabajadores, a que este gobierno no cumpliera con el 12,5 que tenía que cumplir por lo que ya había firmado el gobernador de Disney, porque se cayó Llaryora, fíjense, yo les mostraba unos datos en las reuniones, hay un diario provincial que cierra a las 2 de la mañana.

Resulta que el jueves salió un análisis de la realidad mientras acá estaban tratando de conseguir los 36 votos. Habla uno de los elementos que el único elemento que hay para justificar esto, al menos por escrito, hablan de la devaluación. Mire, señora presidenta, el Gobierno de Hacemos Unidos por Córdoba debe ser el único que creyó que el dólar iba a aguantar mucho tiempo 350 pesos, por eso se endeudaron en la obra pública, por eso no les importó controlar los gastos porque necesitaban ganar las elecciones, señora presidenta, por eso acordaron con los sindicatos. Precisamente, la actual gobernadora salía en los diarios haciéndose el Papá Noel para que arreglara Schiaretti, el acuerdo gremial, le quiero recordar que fue en agosto, Schiaretti necesitaba los votos para ver si terciaba en su candidatura presidencial, y ya lo han dicho Ferrero, Almada y Austin, los datos que tenemos, lo tenemos por hacer espionaje.

Hay datos muy duros de lo que pasa en el APROSS, 19 mil millones de pesos de deuda a los proveedores, cuando el presupuesto del APROSS, según los datos que tenemos nosotros, 14 mil millones de presupuesto mensual. Sí, sí, sí. Es decir, deben más que lo que les cuesta un mes de gastos.

Entonces, no señor, la culpa no la tienen nunca; ahora la tiene Milei por devaluar. Si el problema es la devaluación, por qué no ponen un artículo que hasta que esto se controle, hasta que se estabilice, no permanente.

Nosotros en Juntos por el Cambio tenemos una propuesta para el APROSS, la hicimos en campaña, presidenta; estamos dispuestos a trabajar, a ayudar. A lo mejor por mi edad, no tengo la confianza de los legisladores ante opinantes de mi espacio. Me da la sensación que solamente resistiendo, discutiendo, parándonos enfrente; porque también le voy a decir una cosa, señora presidenta, no nos van a correr con el descuento porque no tuvimos quórum. No van a tener quórum siempre que quieran llevarse puestos a los cordobeses. No hubiese pasado lo que pasó en esta Legislatura vergonzosa cuando a semanas de irse pusieron el 2 por ciento, se quedaron cortos, se equivocaron, ¿saben por qué? Porque no manejan los números, señora presidenta. Lo podían haber hecho tranquilamente, le sobraba el número y sería esta discusión, por supuesto que legal.

Le cuento, yo vengo de Punilla, señora presidenta. Y el día jueves, fui a recorrer Cuesta Blanca, una pequeña localidad que seguramente muchos conocen, estaban en estado de asamblea los trabajadores de la comuna de Huerta Grande. Una comuna chica, me hablaron de La Falda, estaban de la asamblea los y las trabajadoras de La Falda. Porque, además, como bien dijo, creo que fue Austin, los empleados municipales es 18; cuando uno mira los números dice 18,4, ¿sabe cuánto significa el 4 por ciento para un docente medio? 12.000 pesos, señora presidenta. Para algunos es poco, pero para el que gana 300, es uno o un día y medio de comida.

Por supuesto que tienen problema con el APROSS, por supuesto que tienen problemas con la Caja de Jubilaciones, señora presidenta, porque han tenido prioridad en lo electoral, porque ahora tienen que pagar la deuda en dólares, que la tomaron a 350 y de algún lado tienen que sacar y la van a sacar del único lugar que parece que lo pueden hacer, que es de los asalariados.

Mire, lo del miércoles fue una vergüenza, tengo 40 años militando. Nunca vi esto. Nunca vi que no se sabía quién estaba sentado en las bancas. Mire que he visto cosas, he visto diputados truchos, el kirchnerismo. Sí, también estaban ustedes ahí, en ese bloque. Mire que he visto cosas, señora presidenta, en estos años, pero que venga un funcionario del Ejecutivo, se siente, al otro día firme con los sindicatos, no lo había visto nunca. Como también, no puedo dejar pasar algo que ha pasado, entre toda la cantidad de cuestiones graves que pasaron del miércoles hasta hoy; porque como dijeron las antecesoras, muestren los números, discutan la ley como discutieron la Ley de Seguridad. Sé qué me van a decir, por qué no dimos nosotros el debate; ¿sabes por qué no dimos el debate?, porque era la única forma que teníamos de parar la ley, porque si nosotros nos sentábamos era 35 a 35 y la presidenta iba a desempatar para ese lado. No porque no nos guste discutir.

Mire, quería decir esto y me disculpo con el legislador Briner, un espanto la cuestión que ha tenido este legislador. Yo sé que él se puede defender solo, pero no vamos a aceptar, señora presidenta, que nos quieran correr con dichos; no vamos a aceptar, señora presidenta, desde el bloque de Juntos por el Cambio que nos quieran correr con la nafta, no vamos a aceptar, venimos a discutir, vamos a decir nuestras verdades, ganaremos o perdemos. Pero no es a los pechones ni a las presiones ni a través de los diarios que nos van a manejar.

Señora presidenta, ojalá que si esta ley sale así, todos saben lo que va a pasar, ahora tenés cordobeses en la calle, todos saben lo que va a pasar, van a tener los sindicatos en la calle. No se sorprendan como se sorprendieron con el dólar, ojalá otra medida que necesite el gobierno, la traigan con crudeza, yo lo entiendo, tengo años en esto, si llegan a traer los números de la APROSS, Briner y Schiaretto se les cae a pedazos. En vez del 70 por ciento, cuando la gente vea muchos de los problemas que el gobierno de Schiaretto tuvo, a lo mejor se les cae el consenso, pero es mucho mejor eso, presidenta.

Estar en una Legislatura, donde quienes somos opositores no podemos sumar, cómo vamos a sumar las cosas. Aunque sea de discusión, señora presidenta, ojalá, que hago votos para que esta Legislatura tenga las comisiones, escuchen las voces y que no tengamos que pasar situaciones como el miércoles que a ninguno nos gustó.

Gracias. (Aplausos).

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Pidió la palabra el legislador Leonardo Limia.

**Sr. Limia.**- Señora presidenta: la verdad que me parece importante detenerme un segundo en analizar un poco la situación económica que viene atravesando nuestro país.

Yo creo que desde allá de mediados del 2017 en el gobierno que encabezó el presidente Mauricio Macri, nuestro país empezó realmente en una caída fuerte de la actividad económica, en un profundo endeudamiento, que realmente inclinó la cancha para abajo de lo que es la economía en nuestro país. Y sobre todo en el manejo irresponsable de políticas que tienen que ver entre otras con lo social.

Creo que esta situación económica obviamente que se agudizó en los últimos cuatro años, en el gobierno de Alberto Fernández, donde la creciente inflación llevó a la pérdida impositiva de la mayoría de los ciudadanos de nuestro país. Y llevó también a que terminara esa gestión con casi un 50 por ciento de los argentinos y argentinas bajo el nivel de la pobreza y un 10 por ciento en la indigencia. Todo esto me gusta remarcarlo porque creo es importante poner en valor lo que significa la responsabilidad del manejo de los recursos y los gastos de un Estado. Y creo que en cierta forma lo que estamos tratando hoy tiene que ver con eso, con el manejo responsable de los ingresos y los gastos y sobre toda la gestión de un gobierno, en este caso del gobierno de la provincia de Córdoba.

Este gobierno de Hacemos por Córdoba que viene gobernando nuestra provincia de hace 24 años, como bien se lo pronunció acá reiteradamente y hace 24 años que los cordobeses y las cordobesas cada 4 años nos eligen y seguramente que, como siempre se dice, el voto del pueblo realmente es lo que manda en toda esta cuestión, al margen de lo que podamos decir nosotros acá y que realmente en la democracia es importante que así funcione, pero cada 4 años este gobierno realmente ha plebiscitado su gestión a través del voto popular y la gente lo ha acompañado.

Quiero decir que si a un gobierno lo acompaña 24 años es porque realmente ha tenido la responsabilidad de gestionar y seguramente lo ha gestionado bien, porque ha encaminado nuestra provincia en la senda del crecimiento y en la senda del progreso, llegando a cada uno de los 427 municipios y comunas que componen nuestra provincia, teniendo -creo yo- dos pilares importantes en lo que es la gestión del gobierno, como son la infraestructura en obra pública y como es la inversión social, porque siempre ha caracterizado nuestro gobierno levantar la bandera de la justicia social, esa infraestructura social que muchas veces ha sido, digamos, denostada por parte de la oposición, esa infraestructura social histórica en los últimos 8 años que realmente transformó a la provincia a su vez a través de sus caminos, sus gaseoductos, las obras hídricas, todas las obras de infraestructuras, que no significan solamente una inversión en materiales sino que significan que nuestra provincia puede ser competitiva, que nuestras empresas y nuestro sector privado, nuestro sector agropecuario, que son el motor de la economía, puedan crecer y de esa manera generar mayor actividad económica y de esa manera generar mayores empleos para todas las cordobesas y los cordobeses, empleo que realmente en nuestro país ha ido para atrás y en nuestra provincia, gracias a toda esta política que hacemos por Córdoba en estos últimos 24 años ha permitido que a través de un trabajo constante entre el sector público, el sector privado, el sector académico y todos los cordobeses y las cordobesas que nos han dado el voto de confianza, porque hemos tenido gobiernos que le han dado certidumbre a nuestra población, han ido permitiendo crecer en un entramado político y social dando las condiciones

necesarias para que nuestra provincia, en el peor marco de la situación económica de nuestro país, pueda realmente seguir creciendo.

Y muestra de eso es que cada vez que viene gente no solamente de otras provincias sino de otros países vean que nuestra provincia crece y se admiren de lo que es Córdoba cuando la comparan con otras provincias; inclusive, del último censo sale que la provincia que más creció en cantidad de habitantes que vinieron a vivir a nuestra provincia, digamos, es la provincia de Córdoba. Todo eso seguramente tiene que ver con la calidad de vida que realmente se vive en nuestra provincia.

Por eso me importa, y mucho, reflejar esta cuestión puntual de lo que tiene que ver con la responsabilidad, la eficacia y la eficiencia en el manejo de los recursos, y en esta eficacia y eficiencia es nuestra responsabilidad el tema que hoy por hoy nos toca tratar, el tema del ANSES y de la Caja de Jubilaciones, un rol fundamental en lo que tiene que ver con nuestros números y en lo que tiene que ver con el futuro también de los cordobeses y las cordobesas, porque ya se dijo mucho de lo que realmente el déficit de la Caja de Jubilaciones afecta nuestros números, pero es importante también remarcar algunas cuestiones puntuales que tienen que ver por cuestiones que hacen por un lado al incumplimiento de parte del Estado nacional con nuestra provincia, que prácticamente está incumpliendo en un número que es de 6.000 millones o un poco más de pesos por mes porque solamente nos están remitiendo el importe que por ley corresponde remitir, pero calculado a los números del año 2019.

Con esta creciente inflación, ustedes saben lo que significa que nos mantengan nominalmente los valores al año 2019; y, por otro lado, con cuestiones que son universales, que seguramente deberán ser motivo de debate pero que también hay que mencionarlo como tiene que ver también con cuántos activos hay por pasivos, y eso también es una cuestión que la tenemos que ver con el tiempo.

Pero quiero detenerme también en reiterar lo que tiene que ver con esta responsabilidad. Yo muchas veces escucho a la oposición que, bueno, celebro que hoy estén sentados en las bancas porque nos han estado acostumbrando desde las últimas sesiones del periodo anterior a estas primeras sesiones de este periodo a hacer conferencia de prensa y por ahí enterarnos nosotros de su opinión a través de la prensa; por eso, creo que es importante que hoy por hoy estén sentados aquí en las bancas para que podamos debatir de esta forma, que es para lo que los cordobeses y las cordobesas nos han elegido.

Quiero dejar claro que es muy fácil opinar desde afuera y yo creo que cuando les ha tocado gobernar, y lo puedo decir como habitante de esta ciudad de Córdoba, yo veo acá que hay muchos representantes de dos de los peores intendentes que ha tenido la capital de Córdoba, Luis Juez y Ramón Mestre, y me parece que cuando les tocó gobernar realmente hicieron todo mal y esta cuestión de la administración de los números que hoy por hoy quiero poner en valor fue lo peor que hicieron. Entonces, creo que tenemos que dar el ejemplo en lo que tiene que ver con lo que como gestión nosotros debemos darles a los cordobeses y a las cordobesas...

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Legislador Limia, el legislador Nostrala solicita una interrupción.

¿Se la concede?

**Sr. Limia.**- No.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Continúe con el uso de la palabra, legislador Limia.

**Sr. Limia.**- Nosotros hemos hecho el manejo responsable de la administración efectuada en la provincia un culto en estos 24 años, y por eso es que los cordobeses nos siguen eligiendo, y seguramente a partir de ahora, cuando nosotros sigamos con este programa que cuenta con este modelo que tiene la Provincia de Córdoba para adelante con las cuestiones innovadoras que seguramente a partir de ahora tendremos que darle para que los cordobeses y las cordobesas vivan cada día mejor, cuando llegue el momento de las elecciones veremos cómo los cordobeses eligen o no eligen una gestión.

Creo que la cuestión de la gestión y el manejo responsable de los números es prioritario, sobre todo en este momento histórico que está viviendo la República Argentina.

Por eso, señora presidenta, quería dejar expresada esta situación, porque yo escucho barbaridades realmente que se dicen, pero me parece que cuando llega el momento de la elección los cordobeses y las cordobesas analizan lo que Hacemos por Córdoba ha hecho en cuanto al crecimiento de nuestro pueblo, y en lo relacionado –

como recién decía- a la magnífica obra de infraestructura que se han llevado adelante durante estos años en nuestra provincia, las cuales sirven para que los cordobeses y las cordobesas cada día puedan vivir un poco mejor.

En este momento deseo también remarcar en cuanto a esa administración eficiente de los números -que para este momento complejo que vive nuestro país, y que no es distinto en nuestra provincia, porque vivimos bajo la política nacional que ha llevado a gran parte de nuestra población a pasarla mal en lo económico y en lo social- que se ha previsto para este año 2024 la mayor inversión social que se tenga memoria en nuestra provincia, a través de un Presupuesto de más de 300 mil millones de pesos.

Por eso, señora presidenta, me parece que el compromiso de Hacemos por Córdoba es seguir construyendo un Gobierno progresista con crecimiento federal y con justicia social, y para esto debemos ser responsable con los números y no decir cualquier barbaridad.

Gracias, señora presidenta. (Aplausos).

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Tiene la palabra la señora legisladora Echevarría.

**Sra. Echevarría.**- Gracias, señora presidenta.

Evidentemente, el oficialismo pierde la mayoría pero no las mañas. Acá estamos una vez más, un 27 de diciembre, tratando ley de ajuste a los trabajadores estatales que poco se diferencia de la que quisieron y no pudieron aprobar la sesión pasada.

Algunos legisladores en esa sesión hablaron mucho de que quienes no dimos quórum no trabajamos; ¡la cara dura como una piedra!

Miren, es mi segundo mandato como legisladora, y durante los cuatro años en que hubo sesiones sistemáticamente todas las semanas no falté nunca a una sesión, pero no pueden decir lo mismo los legisladores oficialistas: sesiones en las que faltaba como mínimo un tercio de la bancada, arañábamos el quórum en algunos casos, y a muchos era difícil conocerles la cara; a la mayoría nunca le conocimos la voz, así que no me vengan con pavadas.

Presentarse la sesión pasada no tenía nada que ver con trabajar; era ser cómplice del ajuste que ustedes querían hacer pasar de la peor manera.

¡Tarea ingrata la de algunos legisladores! Comenzar su mandato; terminar el año levantando la mano para este golpe artero, porque eso es.

Se llenaron la boca la sesión pasada hablando de calidad institucional; los mismos que durante cuatro años hicieron de esta Legislatura una escribanía, y cuando supieron que perdía la mayoría se dedicaron a sacar leyes nefastas a lo loco, como, por ejemplo, la ley ómnibus que metieron con la Ley de Presupuesto, donde, entre todas las modificaciones que hacía, estaba este 2 por ciento que ahora están concretando.

Entonces, ¿de qué calidad institucional, debate, hablan cuando meten los proyectos un ratito antes de la sesión? A ustedes no les importa ni en lo más mínimo ni la calidad institucional, ni el debate, ni el intercambio productivo, ni mucho menos, pero mucho menos, los derechos de los cordobeses.

En esto, como en tantas otras cosas, se parecen a Milei, que considera al Congreso como una maquinaria que le pone lentitud a las cosas. Se ve que ustedes también quieren un cambio de régimen, que quieren un salto al autoritarismo que les permita avanzar con todos sus planes sin obstáculos.

Lo más bochornoso es que quisieron aprobar esto en la misma sesión en la que se descontaban el 15 por ciento de sus salarios. A esta maniobra ya la vimos otras veces, tiende a construir este discurso de que todos estamos haciendo un esfuerzo. Un 15 por ciento; ¿van a pasar de cobrar de 1.650.000 pesos a 1.400.000 pesos? ¡Wow!, un gesto que emociona, la verdad.

Llamemos a las cosas por su nombre: este proyecto no es de austeridad, es de ajuste liso y llano para los mismos de siempre; porque, si lo que les anda haciendo falta es plata, se me ocurren muchísimos lugares de donde sacarla. Por ejemplo, podrían empezar por dejar de eximir de impuestos a los que más tienen; el gasto tributario, es decir, lo que el Estado se pierde de ganar por eximir a distintos sectores -por ejemplo, a los empresarios-, para el año 2024, asciende a 22.000 millones de pesos -y va a ser más alta esa cifra, por la inflación. Si no, también podrían dejar de subsidiar a empresarios directamente; ahí podrían tener otros 150.000 millones.

Y me adelanto a la intervención de algún legislador que abraza las ideas de la libertad, tan preocupado porque entre todos pagamos las jubilaciones de los trabajadores estatales que sostienen servicios esenciales, que educan a nuestros hijos, que sostienen la salud; pero no le molesta que entre todos les paguemos a los empresarios del agro, a los call center, a la Iglesia Católica. Además, le aviso que con la plata de todos también pagan los sueldos de los legisladores, así que calculo que va a ser el primero en donar su sueldo.

Al final, para él, como para su presidente, la casta son los trabajadores. Y para este gobierno provincial también, evidentemente.

¡Y, ojo!, porque acá muchos se plantan indignados contra este proyecto pero, a nivel nacional, apoyan el decretazo antipueblo que, entre otras tantas barbaridades, se propone eliminar todos los derechos laborales que costaron años de lucha y que este gobierno pretende borrar de un plumazo; y, asesorado por Giordano -al que nosotros ya padecemos largamente-, se declara la emergencia previsional, que es el paso previo a la quiebra para abrir la puerta a la privatización del sistema - a esta película ya la vimos en los '90, con las AFJP. Entonces, no hay que ser hipócritas, es imposible apoyar toda esa porquería inconstitucional a nivel nacional y decir que acá defienden a los trabajadores.

Así llegamos a discutir esta aberración. Pero esto no sale de un repollo, hay que ver los antecedentes; entonces, por lo menos a mí me resulta muy extraño que, hace 20 días, Schiaretti decía que dejaba un superávit de 932 millones de dólares y ahora resulta que no hay plata. ¿Quién miente?, ¿Schiaretti o Llaryora? Y, como siempre, ustedes pretenden cortar el hilo por lo más delgado.

Si tuviera que nombrar todas las veces que atacaron a los jubilados no me alcanzaría la sesión, y en esto, como en tantos otros temas, no ha habido grietas, porque algunos de los que posan de opositores también fueron brutales con los jubilados; Mestre, por ejemplo, con el famoso Decreto 1777. Y a nivel nacional, los sucesivos gobiernos, incluso aquellos que se decían nacional y populares, han atacado permanentemente el cálculo de la movilidad jubilatoria y también han presionado a las provincias para que terminen de armonizar sus sistemas jubilatorios al sistema paupérrimo que tienen los jubilados nacionales. Pero lo de este gobierno, comandado por el ahora llamado Partido Cordobés, es sistemático.

De la Ley 8024, que era bastante buena en materia previsional, ya no queda nada. En el gobierno de la Sota empezaron con las jubilaciones anticipadas, que fue un desbalance completo para la Caja de Jubilaciones; después nos metieron la Ley 9075, en el año 2002; luego, la 9504, en el 2008, que, entre otras cosas, hacía que no se calcularan los haberes jubilatorios con el mejor salario, sino con un promedio de los últimos cuatro; después metieron la 10.078, que estableció el diferimiento por 6 meses del pago a los jubilados; después incluso se animaron a hacer campaña electoral prometiendo que iban a derogar esa ley, pero no fue más que otra maniobra perversa, porque la derogaron para meter otra peor, la 10.333, que tiró por tierra el 82 por ciento móvil. Y para completarla, en plena pandemia, con los jubilados encerrados, metieron la 10.694, que atacó nuevamente el haber jubilatorio, difirió los pagos, estableció el cálculo sobre un promedio de diez años. Bueno, un desastre.

Entonces, ya que les gusta hablar tanto del déficit de la Caja, a mí la verdad que me gustaría que alguno responda dónde está la plata que durante tantos años los trabajadores estatales aportamos de más, para el famoso Fondo Complementario. El 7 por ciento de aporte extra, que lisa y llanamente se lo robaron.

Y esto es importante decirlo porque acá parece que todos son parte de una generación espontánea. Y no, son la continuidad de los 24 años de cordobesismo y como tal, se tienen que hacer cargo que el déficit de la Caja es pura y exclusiva responsabilidad de ustedes. Ustedes tienen intervenida de manera ilegal a la Caja hace 27 años; son ustedes los que vienen destruyendo las jubilaciones. Entonces, son ustedes los que se tienen que hacer cargo.

Ahora camuflan el aumento a los aportes en una integración a otro fondo, en este caso el Fondo Solidario -les encanta poner la palabra solidaridad en estos casos. La verdad, una burla. El Fondo Solidario de Cobertura y Financiación para Desequilibrios de la Caja, que lo crearon como algo excepcional, cuyos aportes mayoritarios provenían del Impuesto sobre los Ingresos Brutos de las entidades financieras. Y ahora pasan a integrarlos el 2 por ciento de aumento de los aportes personales de los trabajadores.

Para ustedes es lo mismo un banco que un laburante. Evidentemente, sí, porque traen esta modificación brutal que, además, como no lograron hacer pasar el 4 por ciento en la sesión anterior, que se sumaba al 2 por ciento que ya habían logrado aprobar con la Ley de Presupuesto, le meten una trampa en la redacción y dicen que el 2 por ciento es sobre el total de las remuneraciones brutas liquidadas. Solo en este proyecto, y en ningún otro vinculado a los aportes personales, aparece la palabra “bruta”, y no es casual.

La ley de 1694 establece claramente que: “Los aportes personales y contribuciones patronales se calcularán sobre el total de la remuneración liquidada al personal en la actividad, salvo el supuesto de excepción previsto en el artículo 9º de la presente ley”. Esas excepciones son los viáticos, bonificaciones y asignaciones familiares, entre otros conceptos no remunerativos. Entonces, lo que dice el artículo 1º de la ley que se está tratando ahora, es que todos esos conceptos van a ser tomados en cuenta a la hora del cálculo del 2 por ciento, lo que va a elevar los descuentos sobre el salario de los trabajadores. Y como si esto fuera poco, además facultan al Ejecutivo para incrementarlo en un 2 por ciento más. O sea, es peor esto que el proyecto de la semana pasada.

Y por si esto fuera poco, meten en este proyecto también el aumento de los aportes al APROSS. La creación de un fondo, que se olvidaron de poner cuál es el monto, pero no se olvidaron de poner que es obligatorio para todos los afiliados pagarlo, y también la obligatoriedad de que los padres y madres a cargo del afiliado que no tengan ingresos, que sean por eso beneficiarios del APROSS, deban pagar un aporte solidario mensual. Sinceramente, odian a los viejos. No se explica esta manía de joderles la vida así.

En lugar de venir acá a decirnos que hay que seguir exprimiendo a los trabajadores para que la Caja y el APROSS sean sostenibles, lo que deberían hacer es abrir los libros de esa caja negra que viene negando prestaciones elementales a sus afiliados y desde mucho antes de esta crisis.

Voy a contar un caso que me toca muy de cerca. Es el de mi compañero Néstor Gea, referente histórico a nuestro partido en Villa María. Se murió esperando que el APROSS se digne a brindarle las prestaciones necesarias para poder acceder a un trasplante. Docente, que laburó toda su vida y cuando pudo jubilarse se encontró con este cachetazo, y no es el único.

Entonces, ¿para eso quieren que los trabajadores aportemos más y más, para que a algunos se llenen los bolsillos y después dejarlos tirados cuando más los necesitamos? Vergüenza debería darles venir a defender esto, y para colmo son realmente arteros, porque no se trata de un ajuste nomás, es la forma en la que lo hacen.

Dijeron en todos lados que habían logrado un acuerdo con los gremios y no lograron ningún acuerdo. En este momento hay una movilización afuera de esta Legislatura. Todos los gremios aportantes de la Caja sacaron un comunicado donde dicen que rechazan cualquier intento de volver a recortar los salarios de los trabajadores a través del aumento de aportes a la Caja de Jubilaciones y al APROSS.

Son unos mentirosos compulsivos, y después, se llenan la boca hablando de diálogo. ¿Qué diálogo? Si cuando no mienten deliberadamente en la cara, van directamente a los palos, como pasó el jueves pasado reprimiendo un cacerolazo masivo, pacífico, llevar preso a un manifestante, a un periodista. Ahí también se vio cómo infiltran policías en las marchas para espiar a las organizaciones. Un horror la verdad. Entonces, dejen de hablar de diálogo y democracia porque son absolutamente autoritarios y los mejores alumnos del ultraderechista Milei.

Por todos estos motivos, obviamente voy a votar en contra de esta aberración y volver a decir, una vez más, que tanto la Caja como el APROSS deben estar en manos de sus verdaderos dueños, que son los trabajadores aportantes y los jubilados. Y también que en tiempos de crisis profundas como los que estamos viviendo, mientras a los gobiernos, que gestionan para los empresarios, lo único que se les ocurre siempre es ajustar a los laburantes para seguir la joda de unos pocos. De nuestra parte tenemos el plan inverso que, de una vez por todas, sean los que generaron este desastre quienes paguen los platos rotos. Así que vamos a seguir movilizados, vamos a seguir exigiendo a las conducciones sindicales que llamen a un paro general para tirar abajo no sólo el decretazo de Milei sino todas las medidas provinciales como esta que tienen el mismo objetivo que es derrotar y criminalizar a la clase trabajadora para hacer pasar el ajuste.

Nada más, muchas gracias.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Gracias legisladora.

Tiene la palabra el legislador Jaimes.

**Sr. Jaimes.**- Buenas tardes, señora presidente.

He escuchado hablar en todas las intervenciones de este tema y uno trata de no dar. Hablábamos hace un rato en el bloque, y es un tema que creo que no tiene que pasar desapercibido en todas las discusiones como esta. Es un tema que, en mi caso personal, me motivó a participar en la política y a ejercer el cargo que ocupé por 8 años y que dejé el 10 de diciembre, que es lo que tiene que ver con la llegada del sistema de salud de la manera más correcta y más justa a todos los rincones de la provincia y, también, de la educación, por supuesto.

Cuando escuchaba recién hablar sobre la Caja de Jubilaciones en una época, 30 años atrás -cuando yo apenas tenía 8 años- o cuando algunos mencionaban la situación del APROSS, no puedo dejar de preocuparme, de ocuparme y de traer al recinto esta pregunta que tiene que ver con si, realmente, la discusión de porcentajes -que sin duda afectan a los estatales, a los jubilados- es la discusión que debemos dar los 70 legisladores que hoy estamos acá.

Yo creo que la discusión es mucho más profunda y que el árbol no debe tapar el bosque, como decimos, y tiene que ver con el funcionamiento del sistema de salud en nuestra Provincia. Cuando hablo de sistema, sin duda que me refiero a un todo donde los engranajes fundamentales tienen que funcionar. Cuando un engranaje de ellos se cae, sin duda que el sistema deja de llegar a cada uno de los 3.500.000 de cordobeses. Tiene que funcionar el PAMI, aunque no dependa de nosotros, y duele muchísimo ver cómo en el interior los jubilados son cada vez más maltratados por un servicio que les llega, básicamente, a modo de consultorio, donde a veces las necesidades de los abuelos son atendidas por WhatsApp. Si bien esto no depende sin duda del Gobierno provincial, sí es parte del engranaje y nosotros, como funcionarios, sin duda que debemos instar a que funcione adecuadamente. Pero parece que al interior no llega, no les interesa y que se quedan unos pocos con las prestaciones más complejas en las grandes ciudades.

El APROSS también es parte de ese engranaje del sistema de salud y ya se ha comentado cómo llega de manera deficitaria, porque a veces los grandes convenios pasan por prestadores de servicios de las ciudades y, al interior, lo que tiene que ver con la alta complejidad no llega, las clínicas no se radican.

Y ante cualquier problema -lo hemos visto- los intendentes tienen que acudir a aportar remises, traslado municipal, para que los enfermos puedan atenderse únicamente en la ciudad de Córdoba. Es muy triste esa situación para los cordobeses.

Los hospitales públicos también están en esa situación, donde vemos la falta de recursos y de profesionales, de recursos humanos en general, en ellos.

Así pasa también en el FOFINDES, con la necesidad de actualizarlo por el esfuerzo extra que tienen que hacer los municipios y comunales. Todo forma parte del sistema de salud y no podemos quedarnos solamente con la discusión que afecta, y mucho, preocupa y motiva al sentido del voto del radicalismo, porque no podemos quedar solamente con la votación relacionada a un porcentaje. Me preocupa mucho y nos ocupa -creo que a todos los que hemos ejercido alguna función pública anterior al 10 de diciembre de este año- que el sistema de salud funcione correctamente. Uno que viene desde el interior profundo de Córdoba, de localidades que muchos no conocen - y que no tienen por qué hacerlo- y que tal vez se escuchen nombrar por primera vez en este recinto, donde no llega el asfalto, donde no llega la energía eléctrica, donde no llega el transporte público, que funcione el sistema de salud es clave y en esto -repito- el APROSS, el FOFINDES, los hospitales provinciales, lo que hacen los municipios, son parte de ese engranaje y para eso debemos trabajar todos.

Por ello creo que es fundamental que no agotemos la discusión en el debate de hoy, como decía otro legislador, estamos para colaborar, para opinar, para acercar posiciones, y ojalá que nos podamos poner de acuerdo para debatir una mejora en el sistema de salud, a futuro, en nuestra provincia de Córdoba. No debemos -como decimos nosotros- sacarnos el lazo en el tema, la salud nos involucra absolutamente a todos y corresponde que todos nos hagamos cargo de la situación y, desde nuestra parte, como bloque de la minoría es lo que queremos aportar.

Lo que realmente me preocupa, lo que realmente me parece urgente y lo que realmente nos piden los cordobeses es que trabajemos juntos para que se mejore el sistema de salud en nuestra Provincia.



Por eso, con lo que han expresado las legisladoras del bloque del radicalismo con respecto a la Caja, posturas a las cuales el bloque adhiere completamente, también en esta parte referida al APROSS queríamos referenciar, expresar y fundamentar el sentido de nuestro voto. Simplemente eso, señor presidente.

Muchísimas gracias.

Corto y conciso, pero pido realmente que, además de los porcentajes que hoy se discuten relacionados a APROSS, podamos discutir en Córdoba, en la Legislatura que se viene, o en la Legislatura que hoy está, mejorar el sistema de salud. Realmente en el interior profundo lo necesitamos, crean que lo necesitamos, y en eso todos los engranajes del sistema deben funcionar.

Muchas gracias.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Muchas gracias, legislador.

Tiene la palabra el legislador Spaccesi.

**Sr. Spaccesi.**- Gracias, señora presidente.

Para introducirnos al tema, nada como empezar a contar la historia del robo del sistema de reparto de jubilaciones que ha fracasado, fracasa y seguirá fracasando a lo largo y ancho del mundo, salvo aquellos países que lo han logrado transformar en un sistema de capitalización individual, que no sólo ha sido de provecho de sus beneficiarios, sino de la sociedad en su conjunto a través de la extensión de crédito.

La historia del robo, que empieza en 1889, en Alemania, donde se prometió una jubilación a las personas de 70 años, cuando la expectativa de vida era de 40, y donde en un lugar como en este, en el recinto de la Legislatura nacional, en ese caso en Alemania, se dio un debate en Otto von Bismarck y Richter, legislador liberal, donde el legislador Richter lo increpa a Otto von Bismarck diciéndole "¿qué pretende usted?, ¿que el hombre viva atado al Estado hasta el propio momento de su muerte?", y sin ponerse colorado, Otto von Bismarck, le contestó que "sí".

Es un robo, no es seguro, ni es social, no es seguro porque no hay nada que respalde el sistema de reparto, en el sistema de reparto lo que entra se gasta en el mismo mes y sin solución de continuidad. Nada garantiza que a los hoy aportantes, una Legislatura como esta decida derogarlo al sistema y se terminó, y no es social porque en muchos casos hace que los sectores más humildes de la sociedad contribuyan de manera forzosa y obligatoria a un sistema que beneficia a un grupo de gente que poco y nada tienen que ver con ellos.

En Argentina, en la década del '90 se dio un paso muy importante a buscar una solución definitiva hacia el sistema de jubilación, que fue la AFJP, que con sus pros y sus contras, una ley que seguramente pudo haber sido perfectible, fue una ley que los argentinos apoyaron, apoyamos, y que cuando se dio la opción a ir al nefasto sistema de reparto, ni siquiera el 17 por ciento de los argentinos lo eligió, el 83 por ciento se mantuvo en el sistema de capitalización porque los argentinos tenemos memoria y sabemos que el Estado nos roba.

La condenada Cristina Fernández de Kirchner y el condenado Amado Boudou debieron recurrir a la coacción del Estado, para robar los aportes previsionales, cuando hablan del tan famoso mentado fondo de sustentabilidad social de ANSES, bueno, hablan de los ahorros de los argentinos que ellos robaron. Así que sepan que cada vez que optamos, los argentinos elegimos el sistema de capitalización individual, no es el sistema de reparto, por inmensa mayoría 8 a 2.

Con respecto a la Caja de Jubilaciones de Córdoba, ¿qué decir?, qué mal nombre, qué mal nombre, señores, porque en la Caja de jubilados de Córdoba no es de Córdoba, es de empleados del Estado provincial y las municipalidades que adquieran. Entonces, cuando a 3.750.000 cordobeses se nos quiere hacer pagar por los beneficios que solamente van a tener 250.000 cordobeses, eso es un robo, señora presidente, 65.000 pesos por cordobés vamos a tener que poner para financiar la Caja de Jubilaciones en el 2024, si no se toman medidas.

Una familia promedio, 4 personas, del Departamento de Tulumba, que por ahí no tenga ninguna posibilidad de acceder ni a servicio del APROSS, ni a una jubilación del Estado provincial, que trabajen en la producción caprina, 260.000 pesos van a poner el año que viene para que los 110.000 jubilados actuales de la Caja de Jubilaciones se vean beneficiados, porque es una caja altamente deficitaria, porque el sistema de reparto no sirve más en el mundo.

Hubo un cambio demográfico, cada vez son menos los aportantes, en el caso de la Caja 140.000 para sostener a 110.000 beneficiarios, no cierra el número y, por ende, el Estado provincial recurre a los impuestos, al fruto del esfuerzo de cada uno de los cordobeses y que, en su inmensa mayoría, nunca será beneficiado de eso,

como sí lo podría ser en el caso de la educación pública o de la obra pública. La verdad que es complejo, pero cuando hablamos de 250.000 millones de pesos, que es lo presupuestado para el 2024, por esta Legislatura, para que los cordobeses malgastemos en esa Caja de Jubilaciones, que me niego a llamarla de Córdoba, porque no es de Córdoba, es de un grupo de cordobeses, digo, por qué no subsidiamos la Caja de Trabajadores de la Salud, la Caja del Consejo de Profesionales de Ciencias Económicas, la de Arquitectos o cualquier otra caja. ¿Acaso los empleados hay de primera y otros de segunda? ¿Quién se acuerda de los profesionales independientes, de los autónomos? Nadie, pero insistimos como privilegiar a gente que, no digo que no sea justo, muchos de ellos han accedido a sus cargos por concurso, y han ascendido por mérito, otros no, otros entraron por la ventana en la administración pública, nombrados por ahí por alguno de los compañeros de la Legislatura. Pero hasta cuándo seguir privilegiando, tres de cada cuatro cordobeses dijeron basta a los privilegios, basta de exprimir el sector privado en beneficio del sector público o cualquiera de sus expresiones. Basta dijeron los cordobeses tres de cada cuatro.

Muchas veces veo algunas bancadas golpeándose en el pecho, hablando en defensa de los trabajadores, no lo vota ni el 2 por ciento de la gente, en los únicos lugares donde gobernaron, sembraron tortura, represión, defienden estados totalitarios. El muro cayó en 1989, pero ellos perdieron cuando lo tuvieron que construir en 1961, donde sus ideas solamente rigen en Nicaragua, Venezuela, Cuba, vemos que están.

Pero para mirar para adelante y no para atrás, señora presidenta, que es lo que nos piden los cordobeses. Esta banca ha presentado un proyecto de ley para ser tratado en comisión en profundidad; donde, entre otras cuestiones, pedimos que a los empleados de la provincia de Córdoba, se nos deje elegir en libertad algo tan elemental que pueden elegir todo el resto de los empleados; que puedan elegir su obra social, que puedan elegir en qué banco cobrar su sueldo, o si es una billetera virtual. Basta de tenerlos sometidos al yugo del APROSS y del Banco Provincia de Córdoba. Donde pedimos que la Caja vuelva a ser manejada por sus legítimos dueños, los empleados, jubilados, pensionados y retirados de la provincia de Córdoba; que no vaya más un peso a esa Caja del esfuerzo de los habitantes de la provincia de Córdoba, que no van a ser beneficiados por ello.

Señora presidenta, en nuestro proyecto de ley también vamos a pedir que a los empleados de la provincia de Córdoba, se les permita pasar el sistema de capitalización individual cuando desde el gobierno nacional así se lo permita.

Y la verdad que cuesta mucho escuchar por ahí legisladores preocuparse por la plata, que malgasta este gobierno y voy a compartir, cuando pidan presupuesto a pauta cero, cuando pidan reducción de gastos; sepan que desde este lado van a contar con un voto a favor. Pero, la plata de los 3.750 mil cordobeses que estamos bancando a otros 250 mil, ¿no cuenta esa plata?, ¿a esa plata no hay que cuidarla?, ¿quién les arrojó la autoridad a ustedes? Se van a golpear el pecho diciendo “el pueblo”, no me animo a decirme representante del pueblo; para decidir a quién sí y a quién no, ¿por qué los empleados públicos sí y no a los profesionales en Ciencias Económicas? Por favor, alguna vez explíquenlo.

Cuando durante décadas han venido pregonando un discurso que nos trajo a esta, la realidad de hoy, yo escucho que le caen con todo al supuesto fracaso del gobierno de Javier Milei, que lleva días, 16; cuando fueron padres de procesos hiperinflacionarios, cuando llevaron la desocupación a niveles extraordinarios, cuando no supieron gobernar la nación.

Por ahí escuchaba algún legislador hablar mal del kirchnerismo y se olvida que el factótum de su partido durante 2003 y el 2007, los defendió a capa y espada. Y después comentó públicamente que recibió pedido de coima, cuando siendo funcionario público tenía la obligación de denunciarlos y no los denunció y se quedó callado.

Señores legisladores, hay que mirar para adelante. Les propongo ponernos a trabajar en serio, para que el esfuerzo de los cordobeses lo disfruten los cordobeses y no decidamos nosotros a dónde va; hay una ley presentada que garantiza eso, hay que discutirla, hay que debatirla. Pero hoy, basta de 250 mil millones de pesos para la Caja de Jubilaciones de la provincia de Córdoba, porque para que más o menos tome noción el pueblo de la provincia de Córdoba, el equivalente de la inversión social, o sea todo lo que gasta la provincia de Córdoba ayudando a los más humildes; es equivalente al gasto de salud de la provincia de Córdoba, uno de los principales

gastos de la provincia; es equivalente a toda la obra vial presupuestada para el año '24.

Basta de utilizar los impuestos de los cordobeses para beneficiar a unos pocos. Es todo, señora presidenta, muchas gracias.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Gracias legislador.

Tiene la palabra el legislador Fernando Luna.

**Sr. Luna.**- Muchas gracias señora presidenta.

La verdad que se vuelve a insistir con premura de carácter lacónico, bajo otras circunstancias pero insistiendo con un tema al que le falta el diálogo, el necesario debate, la reflexión, porque estamos hablando de un tema crucial para la vida de los cordobeses, como es la salud de la obra social de los trabajadores del Estado.

Y reflexionando y viendo cada uno de los puntos que están en el mencionado proyecto de ley, la verdad que en estos 24 años de gobierno que lleva este oficialismo, una nota que le falta creatividad, que le falta ir a fondo con los temas que preocupan a cada uno de los vecinos que están a las diferentes latitudes de nuestra querida provincia de Córdoba. Estamos hablando de una obra social, que es cara, y tiene un pésimo, nulo, deficiente servicio, no solamente para los habitantes de la capital que tienen que ver postergadas sus solicitudes de turnos sino para los habitantes del interior que en detrimento también del cierre que ha habido de las diferentes clínicas del sector privado, a lo largo de los años, hemos visto menguada la posibilidad de ser atendidos por esta obra social cara.

A mi lado tengo un colega de Huinca Renancó, que los vecinos del Departamento General Roca para hacerse atender tienen que visitar la provincia de La Pampa. Ni hablar de muchos intendentes que están dentro de este espacio político y que algunos hemos compartido definiciones y que hoy representan al oficialismo, y que seguramente han tenido la responsabilidad de ser intendentes, presidentes comunales y que se han visto excedidos en su responsabilidad de atención primaria de salud porque la APROSS no llegaba y porque la APROSS no les paga las prestaciones a cada uno de esos vecinos. Ni hablar de la discrecionalidad de los coseguros, que faltan las auditorías necesarias, parece el lejano oeste, cada profesional cobra lo que quiere a aquellos que pagan mensualmente el aporte de esta obra social. Ni hablar también del atraso que tienen los diferentes profesionales de la salud y le tenemos que sumar que muchas veces esos montos terminan siendo escasos.

Y acá voy a diferir de las ideas del legislador que me precedió, el Estado debe garantizar la educación y la salud pública, porque son servicios esenciales y que deben brindarse en el marco de la igualdad de oportunidades, donde muchas veces no llega el sector privado. Se ha hablado también de la salud pública, que hemos visto como el gobernador en su discurso inaugural en este recinto legislativo hablaba de la salud pública, pero la verdad que lo que estamos viendo y como parafraseaba hoy un ministro de este gabinete provincial, siempre los temas más conflictivos, los más preocupantes, los que generan rispidez, se introducen entre Navidad y Año Nuevo, ¡qué casualidad!

También, decirle a un legislador que hace un rato también hablaba de algunos gobernantes que ha tenido la ciudad capital, recordarle que aquel intendente en el año '99 no fue de este arco opositor, si están tan preocupados como lo hemos escuchado en otras oportunidades, en este modelo hegemónico que excluye la diversidad de ideas, que es el partido cordobés, preocúpense un poco más por volver a arriar la bandera de la justicia social, que le lleves soluciones habitacionales en serio a los habitantes del suelo cordobés, que le lleve una educación y una salud pública de calidad a los habitantes de la provincia de Córdoba.

Nosotros no nos vamos a abstener, no vamos a negar a este proyecto de ley, porque vamos a estar del lado correcto de la historia defendiendo a los trabajadores y a los jubilados.

Muchas gracias. (Aplausos).

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Gracias legislador.

Tiene la palabra el legislador Rodrigo Agrelo.

**Sr. Agrelo.**- Muchas gracias, señora presidenta.

Sinceramente, después de aquella bochornosa sesión del miércoles de la semana pasada pensé que el oficialismo, acostumbrado a tiempos de bonanza electoral, acotado por la nueva realidad política que le toca afrontar, iba a abrir un canal de diálogo con los números sobre la mesa, con los elementos más básicos para

llevar adelante un análisis concienzudo de la situación de la Caja y de la situación del APROSS en estas circunstancias.

Pensé que aquel error grosero, catastrófico, como fue tomar el 97 por ciento de la deuda pública en dólares y con particulares y que después de la devaluación se duplicó, podría haber sido una lección aprendida rápidamente y que en todo caso iba a venir este miércoles con menos premura, con más elementos y con más vocación de diálogo para afrontar el tema, pero no fue así.

Esta mañana, a poco de empezar, se nos anunció que este proyecto estaba de nuevo en la Legislatura simplemente con algunos cambios y no con demasiados elementos adicionales para analizar la situación, y yo pensé, acaso toda esa gente que aporta a la Caja, no nosotros, a quienes podrían tacharnos quizás de voces interesadas, con intereses políticos partidarios, ¿qué explicación merece toda esta gente? Ninguna.

Ahora, los cordobeses, los que pagan sus impuestos, los que aportan obligatoriamente al APROSS y a la Caja, ¿no merecen ninguna explicación?, yo prefiero ponerle caras, hacer de carne y hueso aquello de lo que estamos hablando porque, por ejemplo, entre los aportantes hay solamente 82.000 maestros, casi 20.000 policías, 12.000 médicos y enfermeros, ¿qué tal?

No creo que ninguno de esos ciudadanos esté detrás de un escritorio comiendo criollos, diría más bien que hay algunos que andan jugándose la vida en los barrios en los que ha entrado el narcotráfico, como los policías, o yendo a escuelas urbanas marginales donde la degradación social ha vuelto a las aulas verdaderamente insoportables para los docentes haciendo guardias de 24 horas mal pagas. Esos son los aportantes de la Caja, la mayoría de los aportantes de la Caja son esos. ¿Y qué les decimos a todos ellos?

A ver, yo pienso que cuando a alguien se le va a pedir un esfuerzo adicional hay que darle alguna explicación, hay que explicarle el para qué, por ejemplo, cuál es el agujero financiero que tiene la Caja y el APROSS, hasta dónde llega y qué profundidad a la fecha, que exige este esfuerzo por parte de los aportantes, ¿qué parte del agujero se va a tapar con este aporte? O el esfuerzo será inútil, no habrá una solución a partir de este esfuerzo y seguirán padeciendo. Nada de eso se les ha dicho.

Los aportantes del APROSS están cautivos, y el Estado aprovecha su derroche porque cuando se da vuelta todavía los tiene ahí.

¿Dónde caza el Estado? Caza en el zoológico; los tiene ahí cautivos porque hay que saber que esta ley –hay que saberlo– es el contrato que une a las partes; pero hay un fuerte que es el Estado, que dicta las normas y las modifica a su conveniencia, y hay un débil que es el que está atado a la condición de la obligatoriedad que tiene que seguir pagando según le indique su propio patrón, que es el Estado; no puede optar por nada.

Los afiliados a las obras sociales privadas al menos tienen la facultad de decir “como no me conviene me voy a otro lado”, pero los aportantes del APROSS no la tienen; ahora, pregunto yo: el peronismo de Córdoba, abanderados de la justicia social, antes de agarrárselas con los más débiles, ¿no podría darles una explicación acerca de, por ejemplo, qué van a hacer con los amigos del club de la obra pública en Córdoba?, que cualquiera sabe que se las reparten por turno, que cualquiera sabe que financian campañas electorales; ¿no merecerían los afiliados compulsivos del APROSS y de la Caja de Jubilaciones una explicación sobre eso?

¿Cuál es el plan? Es lo mínimo que pueden explicar, ¿cuál es el plan? ¿qué soluciona este esfuerzo?

Yo pregunto, ¿no convendría que les den una explicación a los que van a pagar acerca de qué van a hacer, por ejemplo, con los 77 directores y síndicos de las agencias que cobran sueldos fabulosos y que si los traemos a este recinto no entran en la cantidad de bancas que tenemos acá? Son 77, nosotros somos 70 para cuatro millones de habitantes.

Yo he sido abogado de empresas, que contaban con 200 o 300 empleados, como tienen algunas de las agencias, y muchas de esas empresas funcionan con directorios de un director o de dos directores; vayan, señores, y repasen la composición de los directorios de las agencias de Córdoba.

Ya sé, me dirán “usted conocía, ¿qué hacía usted hace 20 años?”

Claro, si usted suma la Ley de las agencias con la ley del Tribunal de Cuentas, al que acaban de vaciar, el cóctel lo inventaron en el tránsito en estos 20 años estos señores. ¡Claro, así es fácil! El esfuerzo se les pide a los otros.

El Estado sigue haciendo publicidad con la cara del gobernador; y, en tal sentido, alguien me contó que en Misiones ha visto, pero no era un paisaje cordobés a visitar, sino la cara del gobernador que con la plata de todos los cordobeses se la usó para hacer propaganda, no publicidad de los actos de gobierno, que es lo que exige la República, sino propaganda.

¿No estaría bueno decirles que en esta situación de crisis el gobernador hará algún sacrificio en su imagen para dejar de gastar el bochorno que gasta en publicidad?, ¿o nos hará lo mismo que hizo con la Municipalidad de Córdoba?

¡Qué fácil agarrársela con los más débiles! ¡Qué fácil!

Yo hubiera preferido, con los números en la mano, ver alternativas y soluciones, pero no se nos ha permitido eso.

Ahora bien, traen la ley, insisten, insisten en imponerla, insisten en no dialogar; entonces, vienen con un primer artículo que establece un pago obligatorio y con un segundo artículo que establece un aporte solidario regular –es decir, para siempre-, sin tope de monto y sin tope de tiempo. Es decir, acá se nos pide que le autoricemos una discrecionalidad absoluta al Ejecutivo; pero ¿por qué lo vamos a hacer? Porque la Cámara legislativa justamente fue creada, en su origen, para defender al ciudadano del poder de turno. Acá no hay reyes, acá hay un sistema republicano con un sistema de contrapesos, uno de los cuales es la Legislatura, ¿por qué le vamos a delegar al gobernador y a APROSS –parece que tiene más facultades que el gobernador el directorio de APROSS- la facultad de, sine die, fijar los aportes?

Pero fíjense una cosa, porque esto es llamativo, porque hay que reconocerles habilidad, cuando viene el proyecto de ley, con sus artículos 1º y 2º, claro, con una Legislatura como la que tenemos hoy, y, se manca alguno en el camino y nos quedamos rengos; entonces, ¿qué han hecho? Los invito a todos los legisladores que van a votar la Ley Orgánica de Ministerios a leer el artículo 45 de ese proyecto de ley porque no vaya a ser que, inocentemente, por decir: “vamos a darle la herramienta al Poder Ejecutivo”, estemos votando a favor lo que acabamos de votar en contra acá.

Les leo el artículo 45 del proyecto de Ley Orgánica de Ministerios. Dice así: “Facúltase –no sé qué tiene que ver- al directorio de la Administración Provincial del Seguro de Salud, APROSS, a establecer fondos complementarios para la atención de enfermedades emergentes, tratamientos prolongados, prácticas y tecnologías innovadoras a constituirse con aportes mensuales a cargo de cada uno de los afiliados y beneficiarios, como así también a instituir aportes solidarios regulares para que los afiliados directos puedan incorporar a sus ascendientes directos en primer grado carentes de recursos y obra social.” Esto es lo mismo que el artículo 2º, de la ley que está en tratamiento en este momento, es decir, el reaseguro de que si no pasa esta ley pasa la otra, venida en 2 minutos a la Legislatura –por ahí tengo anotado el horario, ha llegado cerca de media mañana de hoy.

Entonces, señores, creo que todos queremos a Córdoba acá, no creo que haya nadie que pueda expresarse despreciando el futuro de nuestra provincia, pero la nueva realidad exige otra cosa. La crisis exige diálogo, pero hay una responsabilidad en el diálogo que siempre es del que tiene la manija, del que genera las reglas de juego más sustanciales, del que tiene la capacidad de la firma y el uso del presupuesto, ese es el que tiene que abrir el juego del diálogo; nosotros tenemos que mostrar la disposición.

Pero cómo puede ser que han transcurrido dos sesiones y, habiendo sucedido todo lo que sucedió el miércoles pasado, el oficialismo sigue empeñado en imponerse, no en dialogar. Son muchos años de una mayoría ilimitada, son muchos años; espero que no sea el pueblo de Córdoba el que pague la obcecación que tiene el oficialismo en imponer sus ideas sin dar ningún tipo de razones.

Adelanto mi voto negativo a la sanción de este proyecto remitido por el Poder Ejecutivo.

Gracias.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Tiene la palabra el legislador Hernández Maqueda.

**Sr. Hernández Maqueda.**- Como no soy especialista, no soy economista, no domino grandes extensiones de territorio, no gobierno ciudades, no he sido ministro, ni tengo el conocimiento que tienen muchos acá, que han sido ministros por muchos años y que ellos nos pueden explicar muy bien cómo están los números y, como creo que nuestros compañeros de interbloque han expresado los argumentos, voy a propender a la brevedad, al poder de síntesis, por lo tanto voy a adelantar que mi

voto negativo va a ser fundado por escrito. Vamos a pedir permiso para insertar argumentos distintos a los que se han dicho aquí, pero por escrito, para no extender por demás el debate.

Y por último, señora presidente, decir que yo soy un ciudadano que viene de un partido pequeño, es cierto, periférico, marginal, acá casi que nos caemos de la Legislatura, y como no soy especialista ni técnico en estas cuestiones, solamente soy un ciudadano que sí siente dolor ante la injusticia. Y como siempre decimos, las cosas no son ni buenas ni malas, son justas o injustas, y nos duele la situación que están viviendo policías, médicos, docentes y jubilados de la provincia.

Muchas gracias, señora presidente. (Aplausos).

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Se incorporará al acta de sesiones, legislador. Muchas gracias.

Tiene la palabra el legislador Alesandri.

**Sr. Alesandri.**- Gracias, presidenta.

Hace muy pocos días, el último 10 de diciembre acá a la mañana, en la asunción del gobernador Llarra, invitaba al pueblo de Córdoba a un nuevo paradigma en materia política. Paradigma que tenía que ver con la reivindicación de muchas cosas que habían hecho los gobiernos anteriores en la provincia de Córdoba, pero, fundamentalmente, una etapa bisagra a partir de esta nueva generación que gobierna sobre las discusiones en el presente y en el futuro inmediato debe estar a la altura de las necesidades y demandas del pueblo de Córdoba. Era un nuevo paradigma vanguardista con innovación que realmente pusiera a Córdoba en una senda de progreso inusitado.

Yo no puedo creer, presidenta, que a 17 días de eso haya dos intentos del oficialismo donde la primera medida vanguardista sea meterle el zarpazo al bolsillo de los laburantes de esta provincia.

Hay muchas cosas que, como bien se dijo acá, quienes tienen una experiencia y un camino recorrido en la función pública; quienes hoy ostentan el oficialismo y quienes, circunstancialmente, tenemos la responsabilidad de la oposición, tenemos mucho para aportar al debate, al diálogo, a eso tan hermoso que en momentos de crisis es necesario y que De la Sota lo definió como tender puentes y no cavar trincheras para la construcción de una sociedad más justa, donde quien produce y quien genera trabajo en Córdoba tenga ventajas comparativas, pero también quien tiene una función en el Estado, en esos servicios esenciales, esté lleno de derechos y de justicia social.

Y es por eso, presidenta, que, sin ser extenso, solamente vengo a ratificar que si este gobierno con este nuevo paradigma solamente va contra los débiles del sector público, no es un gobierno vanguardista.

Reitero, a pesar de las risas de algunos, que en el revisionismo histórico, seguramente, en debates posteriores tendremos mucho para debatir, para analizar y para hacer una crítica constructiva de cómo llegamos hasta acá, de cómo son los números de la provincia de Córdoba, de que si realmente se está desnudando una realidad económica de una Córdoba que en los debates parecía una cosa y que hoy, este nuevo gobierno, se encuentra con un montón de problemas con las finanzas y tiene que recurrir a estas medidas, o si se está anticipando a una crisis y no encontró mejor remedio que ajustar a los laburantes del sector público.

Es por esto que, nuevamente, apuesto al diálogo, apuesto a la construcción, apuesto desde mi generación a un gobierno con innovación, con ciencia, con tecnología, con modernidad, con un nuevo paradigma de política, creyendo convencidamente de que a pesar de las diferencias políticas y doctrinarias que existen entre quienes estamos acá, estoy convencido, y tomo las palabras de quien me precede la palabra, señora presidenta, todos amamos a esta Provincia.

Pero vuelvo a remarcar, si dos veces en la Legislatura se quiere ir contra los laburantes sin ninguna otra medida innovadora, primero que, por supuesto, marco que mi voto va a ser negativo y siempre me van a encontrar del lado de los laburantes en luchas como ésta.

Sí, soy partidario de la justicia social; sí, entiendo el momento de crisis y no me rasgo las vestiduras en un discurso parlamentario. También hace un tiempo, desde la gestión anterior, se les exigía a los gobiernos lo que a Córdoba le correspondía, por Twitter, por cualquier red social, con demandas ante la Corte. Hoy, muchos de esos funcionarios que gritaban en defensa de los intereses de la provincia de Córdoba están en la órbita nacional, pues también apelo a que lo que podamos hacer desde esta Cámara para ayudar al Ejecutivo provincial, para luchar por lo que

es de Córdoba y lo que corresponde a Córdoba, se lo podamos exigir a esos funcionarios cordobeses que hoy tienen importantísimos cargos en el Gobierno nacional y muchos de los cuales tienen la responsabilidad sobre la materia de la ley que hoy estamos tratando, que es el Sistema Previsional en la provincia de Córdoba.

Así que, dicho esto, presidenta, vuelvo a apelar al diálogo político, a la innovación, que realmente podamos materializar un nuevo paradigma en la política y que sea con mejores medidas y no, una vez más, metiéndole la mano al bolsillo de los trabajadores.

Muchísimas gracias, presidenta.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Gracias, legislador.

Tiene la palabra el legislador Walter Nostrala.

**Sr. Nostrala.**- Gracias, presidenta.

Primero, quiero pedir disculpas porque en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria había quedado que no iba a pedir la palabra, no iba a hablar.

Pero si hay algo que me molesta, y estoy seguro que a todos los que estamos acá nos molesta muchísimo, es la soberbia. La soberbia de un legislador oficialista, que creo que todavía no se dio cuenta de dónde está parado o dónde estamos. No alcanzó con lo que pasó la semana pasada, que siguen metiendo el pecho, queriendo llevarnos por delante. Creo que no tomaron nota. Es real, ya lo dijimos en la sesión anterior, el pueblo de Córdoba votó a este gobierno, pero también votó a esta Legislatura y también votó al Tribunal de Cuentas, y créanme que no les sobra nada, ¿todavía no se dieron cuenta que no les sobra nada?

Hubo que levantarse de las bancas para decirles, imiren dónde están parados! ¡Dejen de llevarnos a los patadones! Pero no les alcanzó. Vuelven, hacen un discurso con una soberbia tremenda y ofenden, ofenden al que en algún momento fue intendente de Córdoba y hace muy poquitito les sacó las plumas; menos de 60.000 votos sacaron. Si uno no tuviese esto en cuenta pensaría que arrasaron en la elección. ¡Dense cuenta de dónde están parados! Una semana se pasaron llorando por los rincones porque nos levantamos y no les dimos quórum, una herramienta absolutamente legal. Por todos los medios fueron diciendo que no trabajan, no quisieron trabajar, ponen palos en la rueda, le desean lo peor a este gobierno. No, no es eso.

A lo mejor les va a llevar un tiempo; está bien, estamos en la última sesión del año, pero espero que para el año que viene hayan aprendido. ¡Dialogando es el camino! Es la única manera de tratar de resolver los problemas.

Escuchaba a un legislador del oficialismo que fue funcionario y que respeto muchísimo, cuando se refería a los empleados públicos como un coto de caza, donde decía que por qué tenemos que exigirle el esfuerzo a la gran mayoría de la población para tener que dar una mano, en este momento, a estos empleados públicos. Y la verdad que, si a mí me van a meter la mano en el bolsillo, prefiero que me la metan para darle una mano a esta gente que está en el coto de caza, que son médicos, que son policías, que son maestros, que son enfermeros, y no que me metan la mano en el bolsillo para pagar una publicidad obscena que no tiene nada que ver con los cordobeses, a modo de ejemplo, o bancar ministerios, bancar agencias que no tienen control, que nadie sabe dónde va a parar la plata. La verdad prefiero eso, prefiero ser solidario con aquellos que se lo merecen.

Escuché a otro legislador allá al fondo, legislador de un partido que está de moda ahora, hablar de los 110.000 jubilados como si fuesen cosas. Yo digo que, probablemente, ese legislador en algún momento de su vida, él o algún pariente, algún vecino, pasó por algún hospital o algún dispensario donde lo atendía un médico que hoy está jubilado, o lo tuvo en el aula alguna maestra, o tuvo que poner el pecho a algún policía en la esquina de la casa, seguramente, pero hablan de números como si no tuvieran rostro, no tuvieron cara. Yo digo, pensemos un poquito en esto.

El gobernador, cuando arrancó su mandato, vino acá y nos dio un discurso; en un momento del discurso, pidió un aplauso para la tarea heroica de los médicos de Córdoba a lo que, por supuesto, todos adherimos, todos aplaudimos a los médicos de Córdoba, a los enfermeros de Córdoba, ¿quién nos va a aplaudir con semejante tarea que llevaron adelante durante la pandemia horrorosa por la que pasamos? Pero a los 15 días manda un proyecto donde le mete la mano en el bolsillo a estos médicos y a estos enfermeros, que no les alcanza con el aplauso. A los trabajadores hay que dignificarlos con el salario.

Y parece ser que, en el problema de la obra social provincial, después de 24 años de gobernar esta provincia –y seguramente que van a tener alguna excusa,

aunque nadie les va a creer- el responsable de la debacle de esta obra social son los trabajadores, son los policías. A ver, alguien dígame, dígame si es así, si los culpables de que la APROSS esté fundida son los policías, son los maestros, son los médicos, los enfermeros, dígame si esto es así. Si fuese así, en este caso diría, bueno, listo, ellos la fundieron, que lo paguen. Pero los que lo deben pagar son los que lo fundieron. ¿Cuántos funcionarios de este Gobierno, de este signo político, pasaron por la conducción del APROSS para terminar como terminamos? ¿Por qué no reflexionamos un poquito? Dejemos de echarle la culpa a los que no la tienen, es lo último que nos faltaba en esta Provincia, es lo único que nos faltaba.

Con esta soberbia se refería un legislador, diciendo "ganamos y venimos ganando desde 24 años". ¡Muestren los números! ¿Qué miedo tienen de mostrar los números? Ahí vamos a ver quiénes son los responsables. Si son estos trabajadores o fue la ineficiencia, la corrupción brutal que llevaron adelante para fundir semejante obra social. Pero, claro, no, ahora los dos millones y pico no tenemos por qué pagarle a esto pobres jubilados y a estos trabajadores, para que tengan mínimamente una obra social digna que los pueda atender.

Yo quiero decirles que de esta manera no va a funcionar, no va a funcionar, no va a funcionar esta Legislatura, no va a funcionar nada, créanme que esto va a ser así, bajen el copete, párense un poquito en el borde, analicen un poco dónde están parados. De nuevo, no le sobra nada, sino no estaríamos todavía debatiendo esto, ni nos estarían pidiendo que, por favor, demos el quórum para llevar adelante una sesión. O cambian los modos, se ubican con humildad, dejan esa soberbia de lado, o la cosa de esta manera no va a funcionar.

Yo quiero decirles que nos trajeron un nuevo proyecto, que seguramente se va a tratar en un rato, de la emergencia del Transporte, emergencia de la Caja, emergencia del APROSS, emergencia de la Salud, la Provincia está en emergencia y nos quieren vender que es la Provincia fantástica que nos contaron hace unos días. Seamos honestos y digamos, en realidad, cómo está la Provincia, que es mentira que había casi mil millones de dólares a disposición, porque si no, no estaríamos haciendo lo que están haciendo.

Ya está, se terminó el momento electoral. Es verdad que les fue bien, electoralmente, el marketing político les funcionó durante 24 años, pero créanme que no les funcionó la gestión si no hoy no estaría en la Provincia como está, no estaría la Caja como está y no estaría el APROSS como está.

Quiero decirles y adelantarles, también, el voto negativo de la bancada del Frente Cívico a este proyecto de ley, porque con los jubilados no, con los jubilados no nos metemos. (Aplausos).

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Tiene la palabra el legislador Gvozdenovich.

**Sr. Gvozdenovich.**- Gracias, señora presidente.

La verdad que acá se ha hablado de gestiones municipales que ha gobernado el doctor Mestre, el doctor Juez, también se habló del Gobierno nacional de Mauricio Macri, y la verdad que no tiene nada que ver con el tema. Pero, bueno, se ha mirado, se ha objetado que han gobernado mal, que han administrado mal, que fue malo el gobierno.

Yo pregunto, hemos ganado unos 60 municipios que gobernaban intendentes de Hacemos Unidos por Córdoba. ¿Qué pasó? Nos encontramos con esos municipios que no tienen para pagar los sueldos, que han dado aumentos de sueldos el último mes de hasta el 100 por ciento, que han emitido cheques para la futura gestión. Entonces, pregunto: ¿eso no es gobernar mal? La verdad que acá nos quedamos sorprendidos con las cosas que se dicen. ¿Quién gobierna mal?, ¿quién se va a hacer cargo de esos municipios que no van a poder pagar los sueldos de esos empleados municipales de esas familias que van a pasar la fiesta de fin de año sin el sueldo y que han laburado? Y no pasa nada, como son intendentes de Hacemos Unidos por Córdoba, no pasa nada, pero si fueran intendentes del radicalismo, de Junto por el Cambio, estarían en Tribunales dando explicación. Acá no pasa nada, y lo vengo planteando hace más de ocho años, como intendente, porque recibí el municipio con deuda, con problemas, con juicios y, ¿saben cómo entregué el municipio?, con más de 100 millones de pesos, y tenía que entrar coparticipación y todo, porque se extendió por el feriado, así que más de 150 millones de pesos a favor, y hablamos de crisis. ¿Cómo administre yo?, a ver, yo pregunto: ¿cómo administra Matías, en Arias?, ¿cómo administró?, ¿cómo entregó el municipio?, y hablamos de las gestiones de los otros y no miran ustedes cómo están gobernando y han endeudado a la Provincia. (Aplausos).



Por eso están acá queriendo recortar a los jubilados, a los docentes, a los médicos, a todos. ¿Qué quieren hacer? Encima tienen la caradurez de hablar de los otros gobiernos. ¡Vamos, viejo!, ¿hasta cuándo?, ¿cómo se administra? Si quieren les puedo dar algún consejo ad honorem, porque con ustedes no voy a gobernar nunca, no me voy con ustedes, muchos se van con ustedes, los invitan, le dan ministerios, secretaría, lo que sea. Yo no voy a ir con ustedes.

Muchas gracias, señora presidente. (Aplausos).

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Tiene la palabra el legislador Peirone.

**Sr. Peirone.**- Muchas gracias, señora presidente.

Simplemente, para aportar en forma breve un comentario que tiene que ver con la salud. Nosotros, en nuestra oferta electoral de hace poco, hemos evaluado un proyecto que involucra a toda la salud, la salud es una sola, no es la pública o la privada, y queremos tener muchas soluciones que queremos poner en práctica y queremos colaborar, queremos ser constructivos, creemos que es muy importante que se nos escuche, tenemos el diagnóstico del APROSS.

El APROSS no va a resolver su problema, aumentando un 1 por ciento del aporte, no lo va a resolver, lo va a resolver con previsibilidad, con conductas que analicen en profundidad cuál es la problemática que tienen. Nosotros tenemos problemas muy serios para nuestra gente cuando tienen que recurrir a la salud, la gente se da cuenta la salud que tiene la provincia de Córdoba cuando se enferma, ahí aparece la verdadera salud, no solamente del APROSS, sino de la salud pública también, cuando tiene que comprar la prótesis, cuando tiene que esperar el marcapaso, cuando tiene que esperar un año un tabique, que es una válvula que hoy reemplaza la válvula aórtica en lugar de operar a los pacientes y pacientes que hace un año que están esperando esa válvula, viejitos acostados en la cama porque si se movilizan 2 metros les falta el aire. Cansados de comprar rifas de empanadas y de pollos a la gente que compra las prótesis porque el hospital público a veces son meses lo que se demora para una prótesis en fracturas de miembros inferiores.

Y estamos con una dificultad que es compleja, por eso queremos sumar, no tenemos más clínicas, teníamos casi 400 clínicas hace pocos años en la provincia, hoy tenemos menos de 80, en 50 localidades. La salud pública no existe, la salud privada no existe más en el interior, por una cuestión de recursos, una cuestión de inversión. Hay departamentos enteros sin clínicas, Calamuchita no tiene una clínica, recién ahora en Santa Rosa habilitó una hace pocos meses. No hay una clínica, triplica su población en época de verano y no hay donde se atiende a la gente. Hay un hospital público en Santa Rosa que tiene un enorme déficit, atendía una enfermera de pediatría que dejó de atender porque tiene miedo de la prestación que está realizando, que les pase algo a los bebés cuando nacen.

Por lo tanto, la problemática es muy seria, les puedo asegurar que quienes ponemos buena voluntad y tratamos de colaborar con el sistema lo hacemos de buena voluntad y conseguimos derivaciones y lugares aquí en Córdoba a través de las relaciones que hemos hecho a lo largo de 30 años de médico, tenemos que levantar el teléfono una y mil veces para conseguir un lugar aquí en Córdoba, no solamente con el APROSS, sino también en la salud pública.

No tenemos hemodinamia, no tenemos para tratar los infartos en el interior, estamos con la misma medicina y la misma salud hace 30 años, nuestro límite es la colecistectomía, no hemos progresado, no tenemos posibilidad de una angioplastia, hemos trabajado muchísimo en la ley de ACV para que la trombosis inicial y la trombolectomía posterior lo libere de la chance de una secuela invalidante, que es mucho más costoso que lo que significa invertir en ese momento, una ley de ACV que han dado vuelta y vuelta y vuelta y todavía no lo podemos poner en práctica, pero claro, somos de la oposición, y no nos escuchan, denos la posibilidad, sabemos dónde podemos brindar soluciones, hemos conformado un equipo fantástico en Juntos por el Cambio, pero lo queremos volcar con extrema generosidad, sabemos cómo hacer para recuperar los recursos de la salud privada en el interior, hay que invertir, tenemos muchas clínicas en muchos lugares, hoy no tenemos ninguna, no tenemos prácticamente servicio de asistencia, nada más que la básica y soy de Río Tercero. No puede ser que no pueda tratar un infarto en Río Tercero a las 3 de la mañana. Hay racionalidad en todos. Soy cardiólogo, pediatra, entonces sé que a las 3 de la mañana nace un chico con el ventrículo izquierdo hipoplásico, una tetralogía de Fallot, le tengo que hacer un ecodoppler y no lo puedo hacer porque el APROSS no me autoriza, tengo que venir a Córdoba y yo mismo que trabajo en hospital

grande, de aquí, de Córdoba tengo que venir a hacer el mismo eco que el APROSS no me autoriza por una cuestión que vaya a saber por qué en el interior de la provincia.

Entonces, falta de racionalidad, falta sentido común en las decisiones, el APROSS es complejo, no solo por los 19 mil millones de pesos que le debe hoy a la cuestión farmacéutica, sino en muchas cosas que hemos tratado de hacerles entender en 20 años y no hemos sido escuchados nunca. Entonces, le pido a quienes hoy siguen gobernando la provincia de Córdoba, que nos escuchen, que hay muchas opciones de solución. Que necesitamos ecografistas, pediatras, sabemos cómo hacer para conseguirlo, esta mala distribución de los profesionales que tenemos en la provincia, en Sobremonte hay 0.25 médicos por cada 1000, aquí en Córdoba tenemos 9 por cada 1000. ¿Por qué? ¿Por qué la gente se queda en Córdoba y no quiere ir al interior?

Tenemos la forma de lograr esta distribución real que necesita la provincia, pero para eso necesitamos un gesto de parte de ustedes por el bien de la gente, por el bien del vecino que se enferma, que tiene problemas y que cuando aparece la enfermedad se da cuenta de lo que adolece.

Hemos tratado en el hospital de Río Tercero de ofrecer alternativas, pero como somos de la oposición, nos niegan sistemáticamente la chance de colaborar, de brindar alternativas reales del progreso en cuanto a la calidad profesional. Hoy, nosotros, defendemos ante todo la calidad prestacional, esa es la esencia de la mejor medicina, de la mejor salud, mejorar la calidad formativa con hospitales escuelas, no logramos instalarlo.

Entonces, les pedimos con humildad que así, más allá que estemos en la oposición, tenemos muchas soluciones para por lo menos discutir las, para ofrecerlas que van a ser un beneficio para la gente, pero denos la oportunidad, denos la posibilidad, no se enfrasquen en la mezquindad que, porque no somos del mismo color político, no nos ofrezcan esta alternativa.

Así que, a través suyo vicegobernadora, le queremos hacer llegar un pedido abierto, a quien hoy es el ministro y a quienes brindan hoy las soluciones para la salud, no solamente de lo privado, sino del APROSS, sino de lo público; para que le abran sus puertas y nos permitan sumar una experiencia de muchos años en la salud de la provincia.

Gracias. (Aplausos).

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Muchas gracias, legislador.

Tiene la palabra el legislador José Bria.

**Sr. Bria.**- Gracias presidenta, muchas gracias.

Los preopinantes de mi bloque han sido más que claros en los argumentos respecto al tratamiento de esta ley.

Yo la verdad que quiero compartir con ustedes en este ámbito, lo que vivo como médico hace 36 años en la medicina privada, la cual sigo ejerciendo y comparto lo que acaba de decir Juan Pablo. Creo que respecto al APROSS, puntualmente, desde el 22 de diciembre de 1987, cuando egresé de la UNC, el APROSS, la obra social de todos cordobeses, de los empleados públicos, siempre tuvo una dinámica de pago, de provisión, de insumos y de prótesis, diferente a otras obras sociales, ni hablar de la medicina prepaga, cuando digo diferente, más lenta, respecto a los pagos a los profesionales.

La medicina en este país, las mejores prepagadas te abonan tu trabajo a los 45 días, a los 60, hoy a lo mejor un poco más corto y APROSS, que yo recuerde, llegó por momentos a pagarte a los cuatro o cinco meses. Y lo traigo esto porque creo que es uno de los factores, además de otros, que hoy puso en crisis a lo que decía recién Juan Pablo, a la medicina privada. Es real que quedan 54 comunidades en la provincia de Córdoba con medicina privada. Y acá traigo lo que decía Fernando Luna, ratifico lo de Mauri Jaimes, una situación de crisis sanitaria que excede a esta retención que proponemos hacerles a los empleados de la provincia de Córdoba.

Entonces, creo que mi aporte es ayudarles, ayudarnos a tomar conciencia de que el APROSS hay que abordarlo con lo necesario, para que deje de ser esa obra social que se distinguió de manera descendente respecto a otras, que hoy tiene cobertura de prestaciones, pero de muchas no, que no están nombradas. También se dijo que muchos de los afiliados del APROSS, con pagos para distintas prestaciones, pueden recibir la prestación necesaria, si no se complica.

Ratifico lo del FOFINDES también, porque la medicina en las localidades que tienen hospitales municipales y que los municipios tienen que dar ese servicio, siempre termina de alguna manera aportando más fondos para que así sea. Y otro

aporte, que es el recurso humano, que se complica, que no tenemos médicos, que nos pasa a todos, que tenemos una generación de jóvenes con otra cultura, en donde no hacen especialidades, en donde tienen un compromiso diferente al nuestro, no sé si mejor o peor, pero que complica mucho a la situación de la salud y hace - como decía el doctor Peirone- que en Córdoba Capital tengamos un médico por 90 cordobeses; en San Justo cada 320 y en Pocho o en Minas cada 800 o 900 cordobeses. Con esto quiero decir que tomemos conciencia de eso respecto a la APROSS y respecto al sistema de salud.

Y en esto, presidenta, también, le pido que arbitre los medios necesarios para comenzar cuanto antes con las comisiones, a conformarlas, especialmente hablando de salud, educación y las otras 22 comisiones, pero creo fundamental, coincidiendo con Peirone de que tenemos para aportar y se pueden hacer de distintas comisiones. Entiendo que hay que profundizar mucho más allá de las retenciones para fortalecer datos, sino que abordarlo integralmente junto con el sistema de salud, que realmente está en una crisis complicada y que necesita de lo mejor de cada uno de nosotros para salir adelante.

Muchas gracias. (Aplausos).

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Gracias legislador.

Tiene la palabra el legislador Facundo Torres Lima.

**Sr. Torres Lima.**- Muchas gracias, señora presidenta.

Antes de empezar con la alocución, quiero aclarar una situación. Y es que todos los años, en época navideña, los reclusos de Bouwer, en la panadería que existe en esa cárcel, elaboran pan dulce y lo regalan en las dependencias, no solo de la Legislatura si no de distintos ministerios. Me tocó ser ministro y recibirlo, para que sean distribuidos entre los empleados que ahí trabajan, en esta oportunidad fueron 60 pan dulces, los que llegaron como todos los años a esta Legislatura y se tomó la decisión de llevarlos a las cocinas de cada uno de los pisos, para que sean distribuidos entre los empleados. Y allí seguramente algún mozo o alguna moza con buena voluntad y buen tino, se los regaló a algunos legisladores, pero quería dejar aclarado eso porque fue absolutamente austera esta Legislatura en el brindis de fin de año, que tuvimos el día viernes, augurando una cristiana Navidad para todos los que trabajan aquí. Y me parece oportuno hacer mención y, lógicamente, valorizar este gesto que tienen los reclusos de Bouwer todos los años.

Después, me gustaría, antes de abordar el tema también -creo que se fueron-, agradecerles a los miembros de la Federación, a los bomberos voluntarios, a los brigadistas que nos acompañaban, que seguramente ante lo extenso de la sesión ya se han retirado, pero venían a mostrar su beneplácito, su conformidad, en que tratemos en breves momentos este proyecto de ley de los cortafuegos en la provincia.

Decirle, señora presidenta, que hay una situación -después de escuchar a todos los miembros que me antecedieron en el uso de la palabra- de la que no tenemos que escaparnos y es que estamos en medio de una crisis, de una tormenta, que hoy sacude las arcas de todos los estamentos, el estamento nacional, los gobiernos provinciales y los gobiernos locales. Y ante esto el gobierno provincial eleva un proyecto tratando de salvaguardar, en primera instancia, la Caja de jubilados de los estatales de la provincia de Córdoba, esta Caja no transferida que en el mes de noviembre nos dio 12.000 millones de déficit, y recibimos 1.070 para abordar, de parte del Gobierno nacional, este gran déficit que golpea las arcas provinciales, que quizás en momentos de bonanza económica podíamos tener actitudes distintas pero que en este proceso de crisis llevan a la responsabilidad en la administración de los recursos de este gobierno provincial.

Allí se dispone en este proyecto facultar al departamento Ejecutivo hasta que en un 2 por ciento del activo, del haber del activo, incorpore en un fondo, el fondo solidario de cobertura y financiamiento de la Caja, creado en el año 2020, para tratar de morigerar, de disminuir este déficit que realmente nos preocupa.

Pero quiero aclarar algo, señora presidenta, es mentira que a este gobierno provincial no le preocupe nuestros jubilados, es absolutamente mentira que lo hagamos por negligencia o intentando aprovecharnos de su situación. Aquí no se busca perjudicar a los jubilados, se busca defender, con el recurso de los activos, la Caja que le da la posibilidad a los jubilados todos los meses de recibir su haber y, lógicamente, -acá lo quiero aclarar, es una medida triste, es una medida que a ningún gobernante le gustaría tomar-, sin embargo, en este contexto de absoluta crisis económica, de grandes ajustes a nivel nacional, necesarios en este tembladeral

en el que Argentina está, y cuando se ha dispuesto de un aumento solo para el mes de diciembre del 12,9 por ciento de la paritaria a los empleados estatales, darle la facultad que 2 puntos de ese 12,9 sean para salvaguardar una Caja que, en definitiva, tenemos que tener la responsabilidad de cuidar.

También, señora presidenta, hay una disposición en cuanto a esta obra social que tenemos los empleados estatales y que se llama APROSS, obra social que tiene más beneficiarios en el territorio provincial, más de 700.000 beneficiarios dependen del APROSS que lógicamente, por una cuestión incluso que se cae de madura para entender sufre la devaluación de nuestro peso, muchísimos insumos, medicamentos, prótesis, drogas de uso medicinal, son adquiridas en dólares y si el dólar de repente escaló de la manera que lo hizo, en virtud de una situación que desde Córdoba no controlamos, es claro que hay que tomar medidas para cuidar ese seguro de salud, esa obra social denominada APROSS. Y aquí, señora presidenta, es que se determina un 1 por ciento más para fondear no solo la actualidad sino el futuro de una obra social que tiene que seguir existiendo. Mucho más irresponsable sería no hacer nada y esperar que por el contexto nacional de crisis hiperinflacionaria en el que estamos sumidos, el APROSS y la Caja estallen. Y no nos olvidemos que las prepagas en la actualidad -el que tiene una prepaga o conoce a alguien que tenga una prepaga va a aseverar lo que digo-, han aumentado un 40, un 45 y hasta un 50 por ciento, entendiéndolo que lo que viene es muy duro.

Aquí en Córdoba, ante esta situación de ese 12,9, que sólo para el mes de diciembre este gobierno provincial acordó con los sindicatos estatales, hay un 1 por ciento que lo vamos a destinar a paliar las necesidades de nuestra obra social.

Pero quiero, señora presidenta, contarles que estas son medidas tristes, difíciles y antipáticas, y para cualquiera que tenga la obligación de gobernar esto no es algo lindo.

En esta Legislatura veo muchos intendentes, porque uno nunca deja de ser intendente, ya que cuando se abraza el municipalismo hasta el último día en que se hace política lo sigue siendo.

Muchos intendentes, mandato cumplido, de las distintas bancas, de las diferentes extracciones partidarias representadas aquí en esta Cámara, van a saber lo que digo, van a coincidir, más allá de estar, quizás, defendiendo otros colores partidarios.

Es feo, es antipático, doloroso y triste tener que acortar, tener que ajustar, y mucho más lindo sería estar hablando de en qué vamos a gastar y no en dónde tenemos que tomar medidas drásticas que el gobierno que nos toca llevar adelante, sea donde fuere, de la responsabilidad, desde el voto de la gente los puso en esa situación, mucho más fácil sería no pensar en estos ajustes.

Y aquí quiero decir algo con respecto a este gobierno provincial y a la actitud de nuestro Gobernador, Martín Llaryora.

Martín es un hombre de la política que gobernó con gran éxito dos municipios, y dos de los grandes, y a ambos los tuvo que encarar en momentos complejos con crisis marcada, con poca plata, y tanto San Francisco como la Ciudad de Córdoba ratifican lo hecho por el quien es hoy nuestro Gobernador de la Provincia de Córdoba..

Martín, en una actitud sumamente valiente, en una actitud de estadista, envía a esta Legislatura como primera ley para tratar, escuchando la demanda de los cordobeses, la Ley Integral de Seguridad, que fue tratada el miércoles pasado, e inmediatamente después hace lo que nadie quiso hacer.

¡Qué feo tener que ajustar, tener que pedir un esfuerzo en momentos tan complejos de nuestro país y de nuestra provincia!

Pero envía este proyecto siendo responsable, siendo consecuente con la facultad y con la obligación que el pueblo de Córdoba marcó el 25 de junio, y es que eligió a Martín Llaryora para que tome las decisiones difíciles; es que eligió a nuestro actual gobernador para que pueda de alguna manera encauzar económicamente a nuestra Córdoba en esta coyuntura de tembladeral económico que estamos viviendo a nivel nacional.

No voy, señora presidenta, a verter números, estadísticas, verdades irrefutables dichas con una grandeza y seguridad, pero que son improbables.

No voy a ponerme a pelear por los distintos argumentos esgrimidos por la oposición, porque son legítimos; es legítimo que no nos quieran acompañar; es legítimo que nos marquen lo que para ellos no está bien o lo que está mal.

No voy a tratar de convencer a una oposición que desde el momento en que se sentó en la banca hoy, asumiendo la responsabilidad y el compromiso de llevar adelante una sesión, porque es para lo que lo eligieron a cada uno de ellos, ya saben qué van a hacer al momento de votar.

No voy a discursar de manera poética para tratar de que la oposición se convenza, porque esto no va a ocurrir. ¿Sabe por qué, señora presidenta?, porque hay miembros –no todos-, hay legisladores de la oposición que quieren que fracasemos. Por supuesto que quieren que fracase este proyecto de ley, que no salga aprobado y, quizás, que otras leyes también fracasen, que no sean aprobadas; pero lo que es mucho más difícil, mucho más grave y que realmente me preocupa, es que quieren que el gobierno de Córdoba fracase, en virtud de intenciones electorales a futuro.

¿Y sabe por qué digo esto, señora presidenta? Porque, si no, no entiendo las dos caras de una misma moneda; veo partidos políticos con representación en Senadores y Diputados, a nivel nacional, que tienen referentes, referentes de los mismos partidos políticos que están representados en esta Cámara, que no solo dan la gobernabilidad, no solo discuten las temáticas, sino que van a apoyar –porque así lo han adelantado- las medidas de un ajuste mucho, pero mucho más grave y tremendo, el que este gobierno nacional hace.

Quiero, señora presidenta, que nos demos cuenta, todos los que estamos sentados acá, de que no debemos subestimar nunca al electorado, y el pueblo de Córdoba lo votó a Martín Llaryora para que sea el capitán de este barco que hoy atraviesa una tormenta. La tormenta es nacional, en materia económica, en materia social, y seguramente Martín va a encontrar la forma de que nuestro barco llegue a buen puerto.

Antes de terminar, señora presidenta, quiero decirle que me siento absolutamente orgulloso de haber sido parte de este “Disney” al que aluden muchos de los legisladores de las bancadas opositoras cuando hacen mención a nuestra provincia de Córdoba; me siento orgulloso de haber sido intendente de este “Disney de la Sota”, que fue elegido tres veces por el voto popular de los cordobeses; me siento orgulloso, señora presidenta, de haber sido intendente –y después funcionario y ministro- de este “Disney de Schiaretti”, que también fue elegido tres veces.

Estoy absolutamente seguro y convencido –y también me da orgullo- de ser parte de este gobierno provincial, de defender, desde esta Cámara, las medidas necesarias para que Córdoba siga avanzando, para que esta Córdoba con la que soñamos, de progreso, de vanguardia, de desarrollo, republicana y federal, se siga plasmando año tras año.

Estoy orgulloso, señora presidenta, de ocupar este espacio y acompañar lo que espero que también, en muchos años, la oposición mencione como el “Disney de Martín Llaryora”.

Es por eso que mociono, señora presidenta, después de haber escuchado a las distintas bancadas opositoras, que se dé por agotado este debate, que se cierre el debate.

Mociono también que se adopte como despacho de esta Cámara en comisión el proyecto de despacho con la nueva redacción, que fuera remitido oportunamente a cada uno de los bloques, y desde ya, señora presidenta, adelanto el voto positivo del bloque al cual pertenezco.

Muchas gracias. (Aplausos).

**Sra. Presidenta (Prunotto).**– Voy a poner en consideración la moción que aconseja adoptar como despacho de Cámara en comisión el proyecto con la nueva redacción propuesta en Labor Parlamentaria, y de cierre del debate.

–La legisladora Gudiño solicita el uso de la palabra.

Quien lo aprueba, sírvase expresarlo.

Por favor, les pido que mantengan la mano levantada para poder realizar el conteo como corresponde.

**Sra. Gudiño** (fuera de micrófono).– Pedí la palabra, presidenta.

–Se vota y aprueba.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**– Con 35 votos a favor, 34 votos en contra y una abstención, queda aprobada la moción.

–Manifestaciones en las bancas de la minoría.

**Sr. Torres Lima.**– Señora presidenta, acordamos en Labor Parlamentaria no hacer votaciones de manera nominal. Le pido a los presidentes de cada uno de los

bloques que participan de la Comisión de Labor Parlamentaria que instruyan a sus legisladores para contarles sobre esto que hemos acordado el miércoles.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Corresponde levantar el estado de Cámara en Comisión y, si no hay objeciones, así se hará.

-Manifestaciones en las bancas de la minoría.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Voy a poner en consideración en general el proyecto tal como lo despachara la Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo levantando la mano y manteniéndola por favor para el conteo.

-Se vota y aprueba.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Con 35 votos a favor y 34 en contra y una abstención queda aprobada la moción. Aprobado en general.

-Manifestaciones en las bancas de la minoría.

A los fines de la votación en particular lo haremos por artículo.

-Se votan y aprueban los artículos 1º a 4º.

-Manifestaciones en las bancas de la minoría.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- El artículo 5º es de forma.

Queda aprobado el proyecto en general y en particular, y se comunicará al Poder Ejecutivo.

Córdoba, 20 de diciembre de 2023

**AL SR.**

**PRESIDENTE DE LA LEGISLATURA PROVINCIAL**

**Myrian Beatriz PRUNOTTO**

**S. ....// .....D.**

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Usted y, por su digno intermedio a los integrantes del Cuerpo que preside, en ejercicio de la atribución conferida por el artículo 144 inciso 3º de la Constitución Provincial, a fin de elevar a su consideración el presente Proyecto de Ley

por el que se propone disponer el incremento de las alícuotas de los aportes personales de todo el personal comprendido en el régimen de la Ley N° 8024 (t.o), hasta en cuatro (4) puntos porcentuales sobre los porcentajes actualmente vigentes.

Asimismo, se propician modificaciones en la Ley N° 9277, de la Administración Provincial del Seguro de Salud AProSS.

En relación a la primera propuesta, cabe destacar que el agravamiento inusitado de la situación social y económica general del país, que se ha ido consolidando desde hace varios años a esta parte, sin que pueda avizorarse mejoramientos a corto ni mediano plazo, genera la necesidad de tomar las medidas necesarias que importen una respuesta adecuada en dicho contexto, para mantener la prestación de los servicios a cargo del Estado con la debida eficacia y eficiencia de una buena Administración.

Con base en todo lo referido, se propicia el incremento de la alícuota de los aportes del personal comprendido en la Ley N° 8024, para coadyuvar y morigerar el esfuerzo que mensualmente hace el Tesoro de la Provincia, ergo todos sus habitantes, para que se puedan pagar en tiempo y forma las jubilaciones, pensiones y retiros provinciales.

Al mismo tiempo, también se prevé con recursos propios de la Provincia, la posibilidad de establecer mecanismos que mitiguen los efectos de la norma en determinados sectores del sistema previsional, como así también que la propuesta presentada de ningún modo implique una reducción de los haberes nominales de sus beneficiarios.

Ello, dada la situación crítica que la norma viene a regular y el contexto económico social en el que se inserta, importa tomar los recaudos que una Administración responsable debe adoptar para protección de aquellos que puedan encontrarse en situación de una mayor vulnerabilidad.

En segundo término, las propuestas en relación a las modificaciones de la Ley N° 9277 de la Administración Provincial del Seguro de Salud, también encuentran motivación directa en la situación económica y financiera imperante en el país, sumada a las distintas medidas monetarias dispuesta por el Estado Nacional que han generado un incremento notorio en el tipo de cambio del Dólar estadounidense, moneda en la cual se encuentran valorizados un gran número de insumos médicos, de laboratorio, prótesis y drogas medicamentosas del mercado, con el consiguiente aumento de los costos reales que APROSS debe afrontar para solventar la provisión en tiempo y forma de los mismos a sus afiliados.

A ello se agrega la mayor complejidad de las distintas prestaciones, prácticas y medicamentos que los avances científicos generan en el devenir de la actividad médica y farmacológica que deben ser cubiertos por la entidad.

Las circunstancias expuestas ut supra, reflejan actualmente una severa tensión creciente en las finanzas y flujos de fondos necesarios para afrontar esa demanda de mejora continua en la atención de la salud, por parte de todos los beneficiarios del sistema, fin último que la entidad tiene el deber y necesidad de garantizar.

Esa coyuntura es la que requiere tomar todas las medidas de ahorro y optimización de los gastos y recursos disponibles, para poder brindar la cobertura médico-asistencial con la calidad y seriedad que le es requerida tanto por los beneficiarios del sistema, como por los prestadores y proveedores de servicios e insumos esenciales para la salud.

Por las razones expuestas, solicito a Usted ponga el presente a consideración de la Legislatura Provincial, para que ésta le preste aprobación, si así lo estima oportuno.

Sin otro particular, saludo a Usted con distinguida consideración.

**Fdo.: Martín Miguel Llaryora - Gobernador de la Provincia de Córdoba**  
**Guillermo Acosta - Ministro de Economía y Gestión Pública**  
**Jorge Eduardo Córdoba - Fiscal de Estado**

**LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA**  
**SANCIONA CON FUERZA DE**  
**LEY**

**Artículo 1º. DISPÓNESE** el incremento de las alícuotas de los aportes personales de todo el personal comprendido en el régimen de la Ley 8024 (t.o), hasta en cuatro (4) puntos porcentuales sobre los porcentajes vigentes al mes de noviembre de 2023 de cada sector del sistema previsional.

**Artículo 2º. FACÚLTASE** al Poder Ejecutivo para disponer de manera fundada y provisorio, la adopción de medidas que mitiguen los efectos de la aplicación de la presente norma, en los términos y condiciones que fije la reglamentación.

**Artículo 3º. El** aumento de las alícuotas de aportes personales, en ningún caso importarán reducción alguna en los haberes nominales de los beneficios previsionales liquidados en el mes de noviembre de 2023.

**Artículo 4º. FACÚLTASE** al Directorio de la Administración Provincial del Seguro de Salud (APROSS) a: 1) Establecer un aporte solidario regular para ser beneficiario en la categoría contemplada en el inciso h) del artículo 7º de la Ley N° 9277; 2) Constituir un fondo complementario para atender enfermedades emergentes, tratamientos prolongados, prácticas y tecnologías innovadoras, con un aporte mensual a cargo de cada uno de los afiliados y beneficiarios.

**Artículo 5º. MODIFÍCASE** el artículo 33 de la Ley N° 9277, el que queda redactado de la siguiente forma:

**"Artículo 33º. FACÚLTASE** al Poder Ejecutivo Provincial a modificar, a solicitud del Directorio de la Administración Provincial del Seguro de Salud (APROSS), hasta dos (2) puntos porcentuales los porcentajes expresados en el artículo 32 inciso a) y b). Las modificaciones se fundarán en cálculos actuariales y financieros."

**Artículo 6º. La** presente se aplicará a partir de la percepción de las remuneraciones correspondientes al mes de diciembre de 2023.

**Artículo 7º. FACÚLTASE** al Ministerio de Economía y Gestión Pública para la adecuación de las partidas presupuestarias que correspondan.

**Artículo 8º. De forma.**

**Martín Miguel Llaryora - Gobernador de la Provincia de Córdoba**  
**Guillermo Acosta - Ministro de Economía y Gestión Pública**  
**Jorge Eduardo Córdoba - Fiscal de Estado**

**Sra. Presidenta (Prunotto).-** Se encuentra reservado el proyecto 38492/L/23, proyecto de ley por el que se establece la llamada Orgánica Ministerial.

Por Secretaría se dará lectura a la moción de tratamiento sobre tablas.

Tiene la palabra el legislador Siciliano.

**Sr. Siciliano.-** Gracias presidenta.

Presidenta, ¿les puedo pedir, por favor, a los presidentes de bloque, si están de acuerdo que hagamos un pequeño cuarto intermedio para poder dialogar un minuto?, ¿es posible?

**Sra. Presidenta (Prunotto).-** Lo ponemos en consideración.

En consideración la moción.

-Se vota y aprueba.

**Sra. Presidenta (Prunotto).-** Aprobada.

Pasamos a un cuarto intermedio.

-Es la hora 19 y 17.

-Siendo la hora 19 y 39:

**Sra. Presidenta (Prunotto).-** Continúa la sesión.

Les pido a los señores y señoras legisladores que ocupen sus bancas.

Tiene la palabra el legislador Hernández Maqueda.

**Sr. Hernández Maqueda.-** Primero, quiero pedir que nos aseguremos que estén todos los legisladores presentes sentados en sus bancas.

En segundo lugar, quiero pedir una moción de reconsideración, conforme lo establecido en el artículo 127 del Reglamento de la Cámara, para que se vuelva a producir una votación para que quede constancia del sentido del voto de la totalidad de los legisladores y así garanticemos una legalidad transparente y que no haya dudas sobre cómo fue el resultado. Pero primero quiero esperar, porque hay legisladores que todavía no han vuelto del cuarto intermedio.

**Sra. Presidenta (Prunotto).-** Se pone en consideración la moción del legislador Hernández Maqueda. De reconsideración, quienes estén por la afirmativa, por favor.

-Se vota y rechaza.

**Sra. Presidenta (Prunotto).-** Rechazada.

<b>INCORPORACIÓN SOLICITADA POR EL LEGISLADOR HERNÁNDEZ MAQUEDA</b>
---

**Posición del bloque Coalición Cívica ARI sobre el expediente N° 38468/L/23  
tratado en la cuadragésima sesión ordinaria del 145° Período Legislativo**

Sra. Presidente:

Cuando el pasado 25 de junio los cordobeses fueron a las urnas para expresar su voluntad, el sueño de muchos, incluido quien suscribe, era el de volver a ver una Córdoba republicana. El resultado final, si bien no fue favorable para la alianza que desde la Coalición Cívica conformamos, reflejó el deseo del pueblo de Córdoba de equilibrar el ejercicio del poder en la provincia. Los electores no solo optaron por Hacemos por Córdoba para comandar el Poder Ejecutivo con una leve ventaja de 4 puntos, sino que también decidieron otorgar paridad en el Poder Legislativo y mayoría opositora en el Tribunal de Cuentas. El rol de oposición nos fue conferido en aquel comicio y, con él, la función de controlar y de frenar los abusos de poder.

Muy distinto a lo que ocurrió durante los pasados cuatro años, la Córdoba que estamos viviendo lejos está de ofrecerle al Gobernador un cheque en blanco para avanzar sin límites. En ese sentido, las formas toman mayor relevancia aún, convirtiéndose en el fondo mismo en una democracia republicana.

Desde que asumieron las nuevas autoridades el pasado 10 de diciembre, el oficialismo ha decidido que esta cámara no discutirá en comisiones, que tratará proyectos sobre tablas cada miércoles aun cuando sean cuestiones que merecen debate y participación social y, peor aún, que intentará cooptar y limitar a la oposición para cumplir con sus metas legislativas. Claro está entonces que la calidad democrática, respaldada por la pluralidad y equilibrio que los cordobeses eligieron, no está siendo respetada.

Este proyecto en particular es una prueba de que la forma de ejercicio del poder a la que la coalición de gobierno está acostumbrada no favorece la justicia social que tanto reclama. Contrario a ello, se profundiza la desigualdad, ajustando al más débil y haciendo del pobrismo una cultura predominante, que desprecia a quienes ofrecen servicios esenciales para nuestra sociedad: policías, docentes, personal de salud.

Como en toda república, el Poder Legislativo tiene, entre las funciones que le son asignadas, las de representar, controlar y legislar. La primera nos obliga moralmente a ser reflejo de los más de 800.000 cordobeses que eligieron la alternativa de Juntos por el Cambio. La segunda, a reclamar transparencia, a limitar el poder y evitar su abuso, a pedirles que rindan cuentas de la gestión. La tercera, función intrínseca a la Legislatura, es una atribución que no puede ni debe ser delegada al Poder Ejecutivo con la liviandad con la que acostumbran.

El proyecto en tratamiento, así como otros en el orden del día, no solamente delega en el Ejecutivo una serie de facultades sino que dejan en manos de la reglamentación que aquel dicte cuestiones centrales para la discusión de la bondad de proyecto. Más aún, las delegaciones apuntan a un ajuste en los bolsillos de la masa de cordobeses activos que trabajan para el Estado, que mayoritariamente está compuesta por las vocaciones que antes mencionara: docencia, medicina, seguridad.

Nadie puede negar que el déficit de una Caja de Jubilaciones es una cuestión que no ha podido ser fácilmente saldada en ningún lugar de la Argentina ni del mundo. Pero aquel no es motivo suficiente para fundamentar la no regularización de su situación ni mucho menos justificar la serie de ataques que los jubilados y activos estatales han sufrido en 24 años de peronismo. Aún de la mano de una ráfaga de leyes que sostienen que el esfuerzo es excepcional y en nombre de la solidaridad, para el 2024 el déficit se proyecta en \$250.000 millones.

Tantos años después, con el diario del lunes, podemos observar que ningún ajuste ha logrado acomodar las cuentas, y que la intervención del gobierno en la Caja no ha surtido efecto. Nuestra provincia no es aquel distrito con finanzas tan armoniosas en el concierto deficitario argentino, como durante mucho tiempo se quiso hacer creer. Cuando el Gobernador



De la Sota llegó a la Gobernación en el año 1999, lo hizo de la mano de una promesa con titular liberal pero fondo populista: reducirían impuestos en un 30%, bajando el famoso costo Córdoba que hasta el día de hoy sigue existiendo. A tantos años de aquella promesa, los resultados están a la vista. Hoy nuestra provincia tiene una alícuota promedio de Ingresos Brutos de 2,7%, mientras que Santa Fe, una provincia comparable, llega al 2,52%.

Mientras realizan este recorte “necesario”, en época de crisis, el Presupuesto 2024 apunta a invertir más de \$25.000 millones en publicidad, cuando una serie de programas centrales en materia educativa, ambiental, de salud y seguridad son gravemente desfinanciados e incluso sub ejecutados como muestran las cuentas de inversión. La obra pública, aunque necesaria, es financiada por deuda externa compuesta en casi 99% en moneda extranjera, con devaluaciones que han perjudicado peligrosamente la sostenibilidad de la provincia como deudora.

El modelo Córdoba, entonces, luego de un cuarto de siglo del mismo signo político gestionando de manera ininterrumpida, es de alta presión fiscal, de bajos salarios y de prioridades de gasto equivocadas. En un gran contraste con las expresiones del entonces candidato presidencial Schiaretti, Córdoba no tiene un modelo para exportar a la Nación que no incluya falacias en materia impositiva, de seguridad, de educación, de salud y de empleo. Prueba de esto es el ajuste brutal que quieren hacer recaer en una clase media empobrecida a solo 4 días de terminar un año agobiante para los argentinos y de comenzar otro con un pronóstico para nada alentador.

Sra. Presidente, más allá de la cuestión particular del proyecto, como dije al comienzo hoy nos encontramos frente a un Poder Legislativo al que hacen depender de los tiempos del Ejecutivo, debiendo adaptarse a sus iniciativas. Nos convertimos en una Legislatura reactiva que no discute, no produce y por lo tanto no legisla, sólo reaccionando a los estímulos de un Gobernador que concibe a los legisladores como meros escribanos de su gestión. Esa no es la Córdoba republicana que muchos soñamos y que fue elegida el pasado mes de junio.

Por los motivos expuestos, adelanto mi voto negativo al expediente en tratamiento.

**Gregorio Hernández Maqueda**

Legislador Provincial  
Bloque Coalición Cívica ARI

**-8-**

**DECRETO N° 2206/23, ESTRUCTURA ORGÁNICA DEL PODER EJECUTIVO. RATIFICACIÓN. LEY N° 7854, ORGÁNICA DE LA FISCALÍA DE ESTADO. ARTÍCULO 19. MODIFICACIÓN.**

Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Se encuentra reservado el proyecto de ley 38492/L/23, por el que se establece la llamada Orgánica Ministerial. Por Secretaría se dará lectura a la moción del tratamiento sobre tablas.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 27 de diciembre de 2023.

**Sra. Vicegobernadora  
de la Provincia de Córdoba  
Myrian Prunotto**  
S. / D.

De mi consideración:

Atento a la relevancia institucional del proyecto de ley 38492/L/23, que establece la Estructura Orgánica del Poder Ejecutivo provincial, solicito se le de tratamiento sobre tablas de dicho proyecto en la Sesión Ordinaria 41º del actual período legislativo.

Sin otro particular, saluda atentamente.

**Miguel Siciliano**

Legislador provincial

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas. Quienes estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Aprobada.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión, quienes estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador Miguel Siciliano.

**Sr. Siciliano.-** Gracias presidenta.

El presente proyecto consta en la banca de cada uno de las y de los legisladores de este Cuerpo, ha sido tratado en la Comisión de Labor Parlamentaria; habla de la Estructura Orgánica que ha enviado el Poder Ejecutivo para poder funcionar; por lo tanto, solicito se omita la lectura de la misma, se ponga en comisión dicho proyecto, para luego ponerse en consideración al salir de comisión en el tratamiento de la presente ley.

Gracias presidente.

**Sra. Presidenta (Prunotto).-** Matías Gvozdenovich, tiene la palabra legislador.

**Sr. Gvozdenovich.-** Gracias, señora presidenta.

Votamos en general el proyecto de la Orgánica para que el Ejecutivo pueda funcionar, pero, en particular, nos oponemos al artículo 2º por la delegación excesiva de facultades otorgadas al Poder Ejecutivo.

También queremos dejar en claro que vamos a presentar un proyecto para que las agencias puedan ser controladas por las minorías, todas las agencias de que las puedan controlar las minorías.

Así que era simplemente eso. Muchas gracias, señora presidenta.

**Sra. Presidenta (Prunotto).-** Gracias, legislador.

Tiene la palabra el legislador Walter Nostrala.

**Sr. Nostrala.-** Gracias, presidenta.

El bloque del Frente Cívico también va a aprobar en general y vamos a rechazar el artículo 2º.

**Sra. Presidenta (Prunotto).-** Gracias, legislador.

Tiene la palabra la legisladora Patricia Botta.

**Sra. Botta.-** Gracias, señora presidente.

Vamos a votar como bloque PRO en general de manera positiva y un apartado de abstención en el artículo 2º, que presentaremos el escrito correspondiente en virtud de la cantidad de atribuciones que puede tener el Poder Ejecutivo.

Muchas gracias, señora presidente.

**Sra. Presidenta (Prunotto).-** Gracias, legisladora.

Tiene la palabra el legislador Dante Rossi.

**Sr. Rossi.-** Gracias presidenta.

Vamos a acompañar en general el proyecto y vamos a votar en contra o negativamente el artículo 2º del mismo.

**Sra. Presidenta (Prunotto).-** Gracias, legislador.

Tiene la palabra el legislador Rodrigo Agrelo.

**Sr. Agrelo.-** Gracias, señora presidente.

He leído, en el tiempo que nos ha dado la llegada del proyecto de este Cuerpo, la cantidad de ministerios que establece este proyecto de Ley Orgánica que nos manda el Ejecutivo.

Este no es un proyecto para tiempos de crisis, 14 ministerios más 10 agencias, que son ministerios, 24. Quiero compararles con otros distritos la cantidad de ministerios que tiene; 9 ministerios tiene la Argentina, el gobierno nacional que tiene que manejar una crisis de magnitudes, 9 ministerios; Ciudad de Buenos Aires; Mendoza, 11 ministerios; La Pampa, 9 ministerios, menos que Córdoba; Santa Fe, 13 ministerios, menos que Córdoba; Buenos Aires, la gastadora serial de este país, la tía manirrota de este país tiene 17 ministerios, y Córdoba tiene 14, formalmente, 24 en la realidad.

Esto no es una estructura para tiempos de crisis y si uno agarra la Ley de Ministerios y advierte que además hay un conjunto de señores que no teniendo ministerios tendrán sueldos de ministros. Y si uno toma los 67 señores y señoras que se sentarán como directores el año que viene en las agencias, con opíparos sueldos, uno advierte que no es para tiempos de crisis. Con lo cual, naturalmente en tiempos comunes uno podría abstenerse, pero yo me voy a oponer, porque oponerme significa hacerle saber al Ejecutivo que no tiene derecho a armar semejante estructura para tiempos de vaca flacas.

Muchas gracias, señora presidenta.

**Sra. Presidenta (Prunotto).-** Tiene la palabra el legislador Agustín Spaccesi.

**Sr. Spaccesi.-** Buenas tardes, yo no solicité el uso de la palabra en Labor Parlamentaria.

**Sra. Presidenta (Prunotto).-** Tiene la palabra el legislador Siciliano.

**Sr. Siciliano.-** Gracias presidenta, puedo estar...

-Manifestaciones desde la bancada de la minoría.

**Sr. Siciliano.-** Disculpe, hay una interrupción a los fines de organizar, porque quizás esté fuera de Reglamento, no lo sé. Pero entiendo que hay un pedido...

-Manifestaciones desde la bancada de la minoría.

**Sr. Siciliano.-** Tengo entendido, hay un pedido de abstención que no se votó, quería simplemente plantear eso.

**Sra. Presidenta (Prunotto).-** Se va a poner en consideración al finalizar.

Tiene la palabra la legisladora Luciana Echevarría.

**Sra. Echevarría.-** Gracias presidenta, no había pedido la palabra pero aprovecho la ocasión para decir que voy a votar en contra de este proyecto.

**Sra. Presidenta (Prunotto).-** Tiene la palabra la legisladora Gudiño.

**Sra. Gudiño.-** Gracias presidenta, hace dos horas que se la estoy pidiendo, pero no es contra usted.

Quiero aprovechar la ocasión que para esto le había solicitado la palabra antes, ya que este sistemita electrónico anda a la perfección, que lo llevamos a cabo con el exvicegobernador Calvo y que todo el último tiempo hemos votado. Y como hoy vi que varios legisladores lo estaban probando y que funciona, quería proponer a través de usted para no tirar una moción de preferencia innecesariamente, que por favor las leyes las votemos a través del sistema electrónico y de esa manera evitamos algunos papelonos de estar contando un voto sí un voto no.

Para que usted no entre tampoco en esa circunstancia, entonces de esa manera digital, ya que funciona muy bien, lo podemos hacer.

Muchas gracias.

**Sra. Presidenta (Prunotto).-** Legisladora, en Labor Parlamentaria el presidente de su bloque, Matías Gvozdenovich, no estuvo de acuerdo con usar este sistema, hoy.

Tiene la palabra el legislador Hernández Maqueda.

**Sr. Hernández Maqueda.-** Gracias, señora presidenta. Quiero remarcar que para nosotros, pido por favor silencio, yo los escucho respetuosamente, pido que se escuche todo respetuosamente, muchas gracias.

Considero que un Poder Ejecutivo tiene el derecho a tener la Orgánica de Ministerios que considere más conveniente. Ahora bien, como la Constitución nos da a nosotros la Facultad de aprobar o rechazar esa propuesta del Poder Ejecutivo, queremos hacer las siguientes consideraciones.

La primera, es que tiene razón, dice la verdad el legislador Agrelo respecto a que es falso que son únicamente 14 los ministerios del Gobernador Llaryora sino que son 24 porque tenemos que agregar las 10 agencias que cumplen las funciones de ministerios, aunque a veces con funciones superpuestas y que además sin el control previo del Tribunal de Cuentas, con lo cual nosotros rechazamos el esquema de agencias tal cual está concebido en Córdoba y, lamentablemente, como el decreto del Gobernador fue enviado en un proyecto de ley sin posibilidad de votar en contra algunos de los artículos y debiendo votar todo de manera conjunta, es que vamos a considerar el derecho del gobernador a tener su Orgánica, vamos a tener esa deferencia hacia el gobernador que está entrando en sus funciones remarcando, por supuesto, nuestra profunda disconformidad con este esquema de 24 ministerios con 10 encubiertos y encima sin control y además, por supuesto, también en consonancia con lo dispuesto por los restantes bloques que integran nuestro interbloque de Juntos por el Cambio vamos a votar en contra del artículo 2º del proyecto de ley que se está tratando por contener delegaciones de facultades legislativas al Ejecutivo, lo cual está expresamente prohibido por la Constitución de la provincia de Córdoba en su artículo 13.

En nuestro país tenemos experiencias de gobiernos de caudillos de provincias gobernadas por un único poder y no queremos replicar eso en una provincia fuerte, democrática y plural como es Córdoba. Por lo tanto, vamos a ratificar ese voto.

Muchas gracias.

**Sra. Presidenta (Prunotto).-** Gracias, legislador.

Vamos a poner en consideración la adopción como despacho de Cámara en comisión al proyecto tal cual fuera presentado.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sra. Presidenta (Prunotto).-** Aprobado.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión y así se hará si no hubiera objeciones.

-Se vota y aprueba.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Aprobado.

Ponemos ahora en consideración en general al proyecto tal como fuera despachado por la Cámara en estado de comisión.

Quienes estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Aprobado en general.

A efectos de la votación en particular, se hará por número de artículos.

-Se vota y aprueba el artículo 1º.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Vamos a poner en consideración la abstención del bloque del PRO.

Quienes estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador Torres Lima.

**Sr. Torres Lima.**- En comisión de Labor Parlamentaria -voy a volver a reiterar lo que dije hace un momento-, acordamos con el consenso de todos los bloques que participan de dicha comisión y las autoridades de cada uno de los partidos representados por los distintos legisladores de la Cámara que no íbamos a dar votaciones nominales a ningún proyecto de ley.

Por lo tanto, pido se respete lo acordado en Labor Parlamentaria.

Muchas gracias.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Se va a votar el artículo 2º.

Por favor, necesito que tengan levantadas las manos para que podamos hacer el conteo.

Los que estén por la afirmativa del artículo 2º; 35 por la afirmativa, 3 abstenciones, 32 por la negativa.

Queda aprobado.

-Se votan y aprueban los artículos 3º y 4º.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- El artículo 5º es de forma.

Queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Córdoba, 27 de diciembre de 2023

**AL SR.**

**PRESIDENTE DE LA LEGISLATURA PROVINCIAL**

**Myrian Beatriz PRUNOTTO**

**S. ....// .....D.**

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Usted y, por su digno intermedio a los integrantes del Cuerpo que preside, en ejercicio de la atribución conferida por el artículo 144 inciso 3º de la Constitución Provincial, a fin de elevar a su consideración el presente Proyecto de Ley por el cual se propicia la ratificación del Decreto N° 2206, de fecha 10 de diciembre de 2023, que establece la Estructura Orgánica del Poder Ejecutivo de la Provincia de Córdoba.

En virtud del cambio de gestión y de autoridades en el ámbito de este Poder del Estado, resulta necesaria la adecuación de su organización de acuerdo a las pautas y políticas a desarrollar.

Por las razones expuestas, pongo el presente proyecto de Ley a consideración de la Honorable Legislatura de la Provincia de Córdoba, para que ésta le preste aprobación, si así lo estima oportuno.

Sin otro particular, saludo a Ud. con distinguida consideración.

**Martín Miguel Llaryora** - Gobernador de la Provincia de Córdoba

**Manuel Calvo** - Ministro de Gobierno

**Jorge Eduardo Córdoba** - Fiscal de Estado

**LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA  
SANCIONA CON FUERZA DE  
LEY**

**Artículo 1º.-** RATIFÍCASE el Decreto Nº 2206 de fecha 10 de diciembre de 2023, que establece la Estructura Orgánica del Poder Ejecutivo Provincial y, en consecuencia, CONVALÍDASE todo lo actuado en su mérito hasta la fecha de entrada en vigencia del presente instrumento legal.

El Decreto Nº 2206/23, forma parte integrante de la presente Ley como Anexo I.

**Artículo 2º.-** FACÚLTASE al Poder Ejecutivo Provincial, por intermedio del Ministerio de Economía y Gestión Pública, y con posterior comunicación a la Legislatura, a efectuar las reestructuraciones de créditos del Presupuesto General de la Administración Pública Provincial que fueren necesarias para el adecuado cumplimiento de la presente Ley, a cuyo efecto puede disponer cambios en las denominaciones de los conceptos, partidas y subpartidas existentes, o crear otras nuevas, reestructurar, suprimir, transferir y crear servicios.

**Artículo 3º.-** FACÚLTASE al Poder Ejecutivo Provincial a modificar la Ley Orgánica de Ministerios, ad referendum de la Legislatura Provincial.

**Artículo 4º.-** MODIFÍCASE el artículo 19º de la Ley Nº 7854 -T.O. Decreto Nº 360/2014-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 19º.- Integran la Fiscalía de Estado hasta tres Fiscales de Estado Adjuntos que son designados y removidos por el Poder Ejecutivo. Gozan de las inmunidades y tienen las incompatibilidades previstas en esta Ley, con el rango y la jerarquía de Secretarios”.

**Artículo 5º.-** De forma.

**Martín Miguel Llaryora** - Gobernador de la Provincia de Córdoba

**Manuel Calvo** - Ministro de Gobierno

**Jorge Eduardo Córdoba** - Fiscal de Estado

-9-

**EMERGENCIA DEL SISTEMA DE TRANSPORTE PÚBLICO INTERURBANO DE PASAJEROS Y MOVILIDAD URBANA DE LA PROVINCIA. DECLARACIÓN. FONDO DE DESARROLLO TECNOLÓGICO DEL TRANSPORTE Y OBSERVATORIO DE LA MOVILIDAD. CREACIÓN.**

Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Tiene la palabra el legislador Siciliano.

**Sr. Siciliano.**- Gracias, presidenta.

Es para solicitar por su intermedio a este Cuerpo de legisladores si podemos alterar, en función de lo que establece el Reglamento Interno, el orden de tratamiento del proyecto siguiente para poder votar, en primer lugar, el proyecto 38512, declarando la emergencia en el sistema de transporte público interurbano de pasajeros y movilidad urbana, y luego, poner en tratamiento el proyecto 38510, referido a la prevención y protección de la flora y fauna de la provincia frente al fuego, porque respecto de este último queremos hacerle luego un planteo al Cuerpo para ver si podemos corregir un articulado.

Por lo tanto, en definitiva, lo que estoy planteando es alterar el orden de tratamiento establecido en la planilla para poder tratar, en primer término, el proyecto 38512/L/23.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- En consideración la moción propuesta por el legislador Siciliano.

-Se vota y aprueba.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Aprobada.

Se encuentra reservado el proyecto 38512/L/23, proyecto de ley por el que se declara la emergencia en materia de transporte.

Por Secretaría se dará lectura a la moción de tratamiento sobre tablas.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 27 de diciembre de 2023

**Sra. Vicegobernadora  
de la Provincia de Córdoba  
Myrian Prunotto  
S. / D.**

Solicito el tratamiento sobre tablas del proyecto 38512/L/23, remitido por el Poder Ejecutivo, por el que se establecen medidas de emergencia en el sistema de transporte público de la provincia en la presente sesión ordinaria del período legislativo 145.

**Miguel Siciliano**  
Legislador provincial

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Aprobada.

Si no hay objeciones se constituirá la Cámara en estado de Comisión, a efectos de emitir despacho acerca de este proyecto.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Aprobada.

Tiene la palabra la señora legisladora Karina Bruno.

**Sra. Bruno.**- En virtud de las modificaciones que realizamos en la Comisión de Labor Parlamentaria de los artículos 1º y 4º, con el acuerdo de los distintos bloques, voy a solicitar que por Secretaría se dé lectura de cómo quedaron redactados.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Por Secretaría se dará lectura.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

**“Artículo 1º.**- Declárese la emergencia del Sistema del Transporte Público Interurbano de Pasajeros y Movilidad Urbana de la Provincia de Córdoba por el término de un año, pudiendo ser prorrogada, previa elevación de informe a la Legislatura de la Provincia de Córdoba para su ratificación, salvo que se disponga anticipadamente su cese.

**Artículo 4º.**- Créase el Observatorio de la Movilidad, dependiente de la Secretaría de Transporte de la Provincia de Córdoba, o la que en el futuro la reemplace, el que tiene por objeto el control y el monitoreo del servicio de transporte de la Provincia de Córdoba, la regularidad de la prestación del servicio, el cumplimiento de las normativas y acuerdos vigentes estipulados en la Ley 8669, Decreto 254/2003, y toda regulación inherente al sistema de transporte público de pasajeros y transporte de cargas en la Provincia de Córdoba. La creación del Observatorio no implicará la incrementación de estructuras administrativas alguna”.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Tiene la palabra el legislador Juan Blangino.

**Sr. Blangino.**- Gracias, señora presidenta.

Tenemos hoy en tratamiento este proyecto de ley 38512/L/23, por el cual se declara la emergencia del Sistema Interurbano de Transporte Público de Pasajeros de la Provincia de Córdoba.

Como bien se viene hablando en esta sesión de la Legislatura de Córdoba, está terminando un año bastante convulsionado, en el cual se han tomado medidas sumamente complejas y complicadas para toda la ciudadanía de nuestro país -y esto también impacta en cada uno de los órdenes de nuestra vida, de la vida de la ciudadanía- y, sin dudas, a uno de los sectores -tanto para el sector privado, para las empresas prestatarias, como para los usuarios, fundamentalmente, tan golpeados en estos últimos años, con la pandemia, con la situación económica que se viene arrastrando- como es, justamente, el del transporte.

Ni hablar de la difícil situación que vienen padeciendo las provincias del interior de la patria con la injusta distribución de los subsidios al transporte. Eso, claramente, ha impactado en cada una de las provincias, sobre todo en los usuarios y en las empresas prestatarias de los servicios, que a duras penas pueden cubrir sus costos.

Por supuesto que, como están dadas hoy las condiciones, sin dudas que eso dificulta también la posibilidad de renovación de flota, de incorporación de tecnología, y por supuesto que los subsidios que hoy tenemos no alcanzan.

Este cóctel de distintas situaciones hace que, para el interior, donde gran parte de la ciudadanía necesita del servicio de transporte para llevar adelante su vida diaria, para trasladarse por cuestiones laborales, por cuestiones de salud y muchas otras situaciones, tenga un impacto absolutamente importante en lo que hace a las economías regionales.

Eso hace que debamos llevar adelante decisiones para poder lograr que el sistema se sostenga. Por eso, Córdoba ya había aportado al mantenimiento del sistema, a través de la creación del Programa de Asistencia al Transporte Público de Pasajeros y, a diferencia de lo que hoy vemos, entendemos que el Estado debe

garantizar las condiciones de funcionamiento, las condiciones mínimas para poner equilibrio en las distintas situaciones en las que interactúan los privados.

No queremos, desde este espacio, un Estado omnipresente, pero sí poder fijar ciertas pautas para poder encontrar ese equilibrio. Por eso, ponemos en tratamiento ese proyecto que faculta al Poder Ejecutivo a tomar, de manera extraordinaria y entendiendo que estamos ante una situación de emergencia, aquellas decisiones que son necesarias para evitar un posible colapso o una posible disminución y empeoramiento de la calidad del servicio de transporte interurbano, tan importante – como bien decía- para el desarrollo de nuestra Córdoba, que es tan amplia, que es tan diversa y que, por supuesto, requiere de estos servicios básicos para su normal funcionamiento. Ni hablar de las distintas actividades, como el turismo, con la importancia que tiene para nuestra economía.

Entonces, volver a hablar de cuestiones que ya se han hablado, en cuanto a la situación económica, en cuanto a las decisiones que ya se han tomado, es redundar, pero sí quería ponerlo en contexto para entender por qué se lleva adelante esta decisión.

Como ya se ha dicho, ante estas situaciones de incertidumbre, donde hay que tomar decisiones complicadas, la Legislatura tiene que poner el hombro y tiene que acompañar las decisiones que son necesarias y que bien está tomando nuestro gobernador Martín Llaryora. Para eso, esta ley de emergencia autoriza al Poder Ejecutivo a adoptar las medidas, extraordinarias y urgentes, necesarias para garantizar el cumplimiento de las necesidades de transporte insatisfechas, la extensión o nuevas vinculaciones, y establecer sistemas alternativos de transporte, modificaciones de frecuencias y rediseño de líneas, en torno a agilizar estos procesos, porque bien sabemos la demora que a veces tienen los procesos licitatorios para poder poner nuevamente en funcionamiento líneas que, quizás por cuestiones de falta de rentabilidad, pueden caerse en este contexto que estamos transitando.

A su vez, también se creará un Fondo de Desarrollo Tecnológico del Transporte. En esto que hablamos de la modernización del Estado y de la modernización de los servicios, es fundamental que en cada uno de los órdenes y en cada uno de los sectores de nuestra economía -del Estado, del sector público, del sector privado- se avance en materia de tecnología y de tecnificación, tan importante para el servicio de transporte. Ya que de tantas herramientas hoy se dispone para poder garantizar un servicio de calidad, este fondo apunta a garantizar la incorporación de esta tecnología para la modernización de los sistemas de monitoreo y la geolocalización satelital. Y como así también se crea el Observatorio de la Movilidad, que como bien se leyó por Secretaría, esto no va a implicar una nueva estructura administrativa y que va a depender de la Secretaría de Transporte de la Provincia de Córdoba, o la que en el futuro la reemplace, que tiene por objeto justamente el control y monitoreo del servicio de transporte de la provincia de Córdoba.

Como siempre decimos en este espacio, es necesario tanto mercado como sea posible y tanto Estado como sea necesario. Y en eso recalcar la importancia de la participación del Estado en estos aspectos para que podamos garantizarle a la ciudadanía un servicio de calidad.

Desde el interior y en lo particular que nos ha tocado gestionar muchas veces ante la Secretaría de Transporte y ante las distintas empresas prestatarias de los servicios, sabemos lo que dificulta y el daño que genera en la ciudadanía cuando este servicio se ve reducido, o cuando se caen las frecuencias, o cuando no llegan las líneas a los distintos pueblos y ciudades de nuestra provincia.

Así que, entendiendo esta situación de emergencia, es que proponemos que este Cuerpo acompañe esta medida extraordinaria y así lo adelanto desde nuestro bloque de Hacemos Unidos por Córdoba.

Muchas gracias.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Gracias, legislador.

Tiene la palabra la legisladora Alejandra Ferrero.

**Sra. Ferrero.**- Gracias, señora presidenta.

Bueno, acá voy a hablar en nombre del bloque del Frente Cívico, en nombre del bloque UCR, en nombre de la Coalición Cívica y de Construyendo Córdoba. Un poco quiero hacer un llamado de atención al oficialismo y a las mecánicas, y a la modalidad que tienen en hacernos llegar las leyes.

Nuevamente, cinco minutos antes de cerrar la Comisión de Labor Parlamentaria, ingresa este proyecto, un proyecto tan importante como el que

declara la emergencia en transporte, un proyecto que nos hubiera encantado poder trabajar en un momento tan crítico para las prestatarias, para los gremios, nos hubiera gustado poder incorporar a los actores, a los protagonistas, para que opinen, para que nos aporten, para que podamos construir una ley enriquecida, pero que no tuvimos la oportunidad porque otra vez volvieron a atropellar ingresando una ley a los apurones, pretendiendo declarar la emergencia del sistema de transporte por un año, pero pretendían hacerlo automático, porque al peronismo parece que les gusta gobernar en emergencia, les gusta hacer vitalicias las intervenciones, como la Caja que hace 27 años; les gusta y se acostumbran a no ser controlados.

Entonces, queremos marcar nuestra posición en que no estamos a favor del artículo 2º, que delega enormes facultades extraordinarias para modificar frecuencias, rediseñar líneas, implementar sistemas alternativos de transporte. Esto da un margen de discrecionalidad enorme, que ha llevado a abusos en la implementación de las medidas.

Tampoco se aclara el Fondo de Desarrollo Tecnológico, cómo va a ser financiado; coincidimos, sí, tenemos que modernizar, tenemos que tecnologizar el sistema de transporte, la geolocalización satelital. Ahora, estamos en un momento de crisis, recién el legislador Blangino lo decía, en un momento sensible donde el transporte va a sufrir una quita de subsidios y la ciudadanía va a sufrir un gran impacto. Nos parece que no era el momento de meter esta ley a los apurones.

Y como no somos bloqueo parlamentario, ni venimos a poner palos en la rueda, y no queremos no trabajar -como suelen decir algunos legisladores-, los bloques que anuncié nos vamos a abstener en este proyecto con las críticas que acabo de mencionar, que pido que consten en acta.

Gracias, señora presidenta.

**Sra. Presidenta (Prunotto).-** Pongo en consideración el pedido de abstención.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sra. Presidenta (Prunotto).-** Aprobada.

Tiene la palabra el legislador Rodrigo Agrelo.

**Sr. Agrelo.-** Gracias, señora presidente.

Estando la Cámara en Comisión, tengo interés en hacer un último esfuerzo en acompañar este tema.

Desde nuestro punto de vista, pueden pasar cosas muy delicadas en la Argentina. El transporte es un elemento decisivo a la hora de mal humor social en medio de una crisis, y creo que, si bien no soy amigo de la delegación de facultades, creo que pueden suceder efectivamente cosas con el motivo de la quita o del cambio de sistema de subsidios en el país. Por lo que sugiero -no alcancé a escuchar si le habían sacado la última parte del artículo 1º, le pido al secretario legislativo que me diga si sacaron la parte de la prórroga anual del régimen de emergencia, en el proyecto de despacho de la mayoría.

**Sr Secretario (Arias).-** El artículo 1º quedaría redactado de la siguiente manera: "Declárese la Emergencia del Sistema de Transporte Público Interurbano de pasajeros y movilidad urbana de la provincia de Córdoba por el término de un año, pudiendo ser prorrogada previa elevación de informe de la Legislatura de la provincia de Córdoba para su ratificación, salvo que se disponga anticipadamente de su cese".

**Sr. Agrelo.-** Perfecto.

Le agregaría a la última parte del artículo 3º que: "El Poder Ejecutivo deberá rendir cuentas en los meses de abril, agosto y diciembre de 2024 de la recaudación y aplicación de los recursos del Fondo de Desarrollo Tecnológico del Transporte, debiendo acompañar la documentación respaldatoria que acredite tales a extremos y remitir la misma para su consideración por el Tribunal de Cuentas de la Provincia en los mismos plazos".

Nos preocupa porque a toda delegación uno debe sujetarla a un sistema de controles, porque evidentemente se le dan facultades a un poder que no los tiene y consecuentemente debe tener algún tipo de limitaciones. Me parece que esto que estamos proponiendo nosotros ayudaría a que tenga un consenso más grande esta ley y de paso genera un sistema de compensaciones y límites.

Propongo eso, si la mayoría está interesada en trabajarlo, lo trabajemos, de lo contrario se va a tener que constituir un despacho en minoría dentro de la comisión.



**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Tiene la palabra la legisladora Luciana Echevarría.

**Sra. Echevarría.**- Gracias, señora presidenta.

Simplemente para dejar asentado mi voto en contra en relación a este proyecto y voy a acercar los fundamentos por Secretaria, en virtud de que ha sido un proyecto que fue girado cuando ya estábamos en la Comisión de Labor Parlamentaria y la verdad que traer un tema de esta magnitud, de esta manera, me parece muy poco serio.

Nada más.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Tiene la palabra el legislador Hernández Maqueda.

**Sr. Hernández Maqueda.**- Ratificando la postura expresada por la presidenta de nuestro interbloque, quiero remarcar también que considero un grave vicio de procedimiento y de forma que se nos haya acercado otra vez, a último minuto, un proyecto de esta gravedad, un proyecto de esta naturaleza, un proyecto de esta entidad y que hay que empezar a acostumbrarse a que en Córdoba -y lo voy a reiterar cuantas veces sea necesario- ya hay dos poderes del Estado. Ya no existe más únicamente el Poder Ejecutivo que gobernaba solo con una mayoría automática a la que no se le consultaba absolutamente nada. Ahora, el Estado cordobés tiene dos poderes.

-Manifestaciones desde las bancas.

**Sr. Hernández Maqueda.**- ¿Ah, sí? ¿En serio la Justicia es un poder? Ah, bueno, me estoy enterando. Para mí, la Justicia de Córdoba es un servicio defectuoso, solo para algunos, pero que no tiene independencia del poder político y así ha convalidado todas y cada una de las medidas inconstitucionales que este Gobierno de 24 años ha tomado, motivo por el cual nosotros le hemos pedido, incluso hemos impugnado las candidaturas de los señores Angulo, Delgado, por ejemplo, el Fuero Anticorrupción, hemos pedido la derogación, ustedes se han negado. En Córdoba existe un sistema cerrado de impunidad...

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Legislador, por favor, vuelva al tema.

**Sr. Hernández Maqueda.**- Bueno, y por eso lo que quiero decir es que vamos a tener que cambiar esta dinámica porque Córdoba se está convirtiendo en republicana, aunque le pese al Néstor Kirchner cordobés.

Gracias.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Tiene la palabra el legislador Carlos Briner.

**Sr. Briner.**- Brevemente, señora presidente, muchas gracias.

Como el tema llega muy sobre la hora y venimos trabajando con el legislador por el Departamento Marcos Juárez, quien les habla por Unión, el legislador por el Departamento San Martín y probablemente se sume a algún departamento más en virtud de la extensión geográfica en vertical muy larga, muy prolongada que tienen los departamentos, estamos pensando en un sistema de transporte en horizontal que los una. Todavía no lo tenemos definido, está en desarrollo, fue plataforma de campaña y, bueno, esto nos sorprende pocos minutos antes y está en pleno desarrollo.

Y nos gustaría, porque son departamentos que utilizan mucho el transporte en horizontal, para acudir sobre todo a los servicios de salud y los de educación terciaria en horarios nocturnos porque, por ejemplo, mucha gente de Bell Ville estudia en Villa María, o desde localidades más pequeñas como Posse y, así, se van trasladando, entonces requiere un poco más de tiempo.

Por esta razón, no me parece mal la emergencia del transporte, pero nos abstenemos porque necesitamos más tiempo, porque es un tema muy serio.

Gracias, señora presidente.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Gracias legislador.

Tiene la palabra el legislador Siciliano.

**Sr. Siciliano.**- Gracias presidente.

En primer lugar, agradecer a los bloques que forman parte de los bloques de la oposición la posibilidad de darle tratamiento a este tema, reconociendo que el tema ha entrado justo y sobre la hora. La verdad es que la dinámica de funcionamiento del país hace que, muchas veces, tengamos que tomar decisiones como estas sobre la hora, porque el sistema de transporte va a entrar en crisis.

Y si el sistema de transporte interurbano entra en crisis significa que quizá muchas localidades del interior pueden quedarse sin transporte y necesitamos una herramienta, como Estado, para poder no dejar a localidades sin transporte.

Agradezco la posibilidad de darle tratamiento, agradezco el respeto con que eso se lleve adelante.

Ya saliendo de esto, señora presidenta, tengo entendido que hay un pedido de abstención que ya hemos votado a favor y dos pedidos de despacho. Entonces, nosotros vamos a pedir que se ponga en consideración el despacho presentado por el bloque de Hacemos Unidos por Córdoba, teniendo en cuenta que no vamos a acompañar el despacho presentado por uno de los bloques de la minoría.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Pongo en votación la adopción como despacho de Cámara en Comisión el proyecto tal como fuera presentado, con las modificaciones leídas por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Con 36 votos a favor, 29 abstenciones y 5 en contra, queda aprobado.

Ponemos ahora en consideración en general el proyecto, tal como fuera despachado por la Cámara en estado de Comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Con 36 votos a favor, 29 abstenciones y 5 en contra, queda aprobado.

A los efectos de la votación en particular, se hará por número de artículos y por signo.

-Se votan y aprueban los artículos 1º, 2º, 3º, 4º y 5º.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Siendo el artículo 6º de forma, queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Córdoba, 27 de diciembre de 2023

**AL SR.  
PRESIDENTE DE LA LEGISLATURA PROVINCIAL  
Myrian Beatriz PRUNOTTO  
S. ....// .....D.**

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Usted y, por su digno intermedio a los integrantes del Cuerpo que preside, en ejercicio de la atribución conferida por el artículo 144 inciso 3º de la Constitución Provincial, a fin de elevar a su consideración el presente Proyecto de Ley a través del cual se declara la Emergencia del Sistema Interurbano de Transporte Público de Pasajeros de la Provincia de Córdoba.

La misma responde a la necesidad de tomar medidas que permitan generar un transporte de calidad con regularidad y eficiencia a pesar de las dificultades ocasionadas por la escasez de fondos que envía la Nación al sistema de transporte del interior del país. Como es de público conocimiento el sistema de transporte interurbano de pasajeros de la Provincia de Córdoba se vio resentido durante la pandemia, con la disminución, reestructuración y suspensión de los recorridos.

Este fue un proceso que, hasta la fecha, fue sumando servicios que lograron una mayor presencia del transporte interurbano en el territorio de la provincia. Sin embargo, dicho crecimiento en la prestación del servicio, no se vio acompañado en el crecimiento económico de las empresas que permitiera la actualización del parque móvil o el aumento de las frecuencias, entre otras cuestiones.

Esto es así porque, si bien se estructuró un sistema de subsidios al transporte, este no fue suficiente para paliar la situación de las empresas prestatarias. Dicho esquema se conformó, por un lado, por la creación a partir del artículo 125 de la Ley N° 27.467, del "Fondo de Compensación al transporte público de pasajeros por automotor urbano y suburbano del interior del país", para compensar los desequilibrios financieros que pudieren suscitarse a raíz de las modificaciones producidas por aplicación de su artículo 115, que eliminó el SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE AUTOMOTOR (SISTAU). Este fondo, reglamentado por Resolución N°29/2021 del Ministerio de Transporte de la Nación y sus modificatorias, y aplicado en los años subsiguientes por Resoluciones N°82/2022 y 86/2023 del MTN, con sus respectivas actualizaciones y modificatorias. Por su parte, la Provincia de Córdoba, aportó al mantenimiento del sistema, a través de la creación por Decreto N° 53/2019, del "Programa de Asistencia al Transporte Público de Pasajeros", cuyo fondo estaba destinado a municipios que cuenten con servicio público de transporte urbano de pasajeros y empresas prestatarias de transporte, urbano e interurbano; ello con la finalidad de amortiguar económicamente el impacto derivado

de la eliminación del régimen de subsidios al transporte de pasajeros, dispuesto por el Gobierno Nacional por aplicación del ya mencionado artículo 115 de la Ley N° 27.467.

Ante la imposibilidad de recupero de demanda de servicios en las condiciones previas a la pandemia, el sostenimiento de los costos fijos de las empresas sin un correlativo incremento en las tarifas, las políticas en materia de importaciones que obstaculizaron la modernización y adquisición de nuevas unidades de transporte y las dificultades económicas que han atravesado al país en general, y que afectaron al sistema de transporte en particular, tornan necesaria esta intervención.

Por las razones expuestas, pongo el presente proyecto de Ley a consideración de la Honorable Legislatura de la Provincia de Córdoba, para que ésta le preste aprobación, si así lo estima oportuno.

Sin otro particular, saludo a Ud. con distinguida consideración.

**Martín Miguel Llaryora** - Gobernador de la Provincia de Córdoba

**Guillermo Acosta** - Ministro de Economía y Gestión Pública

**Jorge Eduardo Córdoba** - Fiscal de Estado

**LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA  
SANCIONA CON FUERZA DE  
LEY**

**ARTÍCULO 1° - DECLÁRESE** la Emergencia del Sistema de Transporte Público Interurbano de Pasajeros y Movilidad Urbana de la Provincia de Córdoba, por el término de un (1) año, prorrogable de manera automática, salvo que se disponga anticipadamente su cese.

**ARTÍCULO 2° - AUTORIZÁSE** al Poder Ejecutivo Provincial a adoptar las medidas extraordinarias y urgentes necesarias, tendientes a la readecuación del diseño estratégico, técnico y operativo de la prestación del servicio, a efectos de garantizar el cumplimiento de necesidades de transporte insatisfechas, extensiones o nuevas vinculaciones en cualquiera de sus modalidades, establecer sistemas alternativos de transporte, modificaciones de frecuencias, rediseño de líneas, así como a disponer el ordenamiento e instrumentación del régimen económico financiero y toda aquella que tenga por finalidad asegurar la sustentabilidad del sistema, la movilidad y tránsito interurbano en condiciones de generalidad, regularidad, continuidad, libertad de elección y accesibilidad de los usuarios a los diversos medios de transporte.

**ARTÍCULO 3.- CRÉASE** el "Fondo de Desarrollo Tecnológico del Transporte", para ser destinado a contribuir a la mejora del transporte de pasajeros tanto urbano como interurbano de la Provincia, a los fines de garantizar la incorporación de tecnología de última generación, la modernización de los sistemas de monitoreo y geolocalización satelital, el control de la prestación y regularidad de los servicios, a fin de satisfacer, en beneficio de los usuarios, las condiciones de calidad, continuidad, regularidad, generalidad, obligatoriedad y uniformidad de los servicios en igualdad de condiciones. La Secretaría de Transporte, en carácter de Autoridad de Aplicación, en acuerdo con las prestatarias del servicio de transporte puede destinar un porcentaje de la recaudación final mensual de la totalidad del sistema de Transporte público de la Provincia de Córdoba a la constitución de dicho Fondo.

**ARTÍCULO 4° - CRÉASE** el "OBSERVATORIO DE LA MOVILIDAD", dependiente de la Secretaría de Transporte de la Provincia de Córdoba o la que en el futuro la reemplace, el que tiene por objeto el control y monitoreo del servicio de transporte de la Provincia de Córdoba, la regularidad de la prestación del servicio, el cumplimiento de las normativas y acuerdos vigentes estipulados en la Ley N° 8669, Decreto N° 254/2003, y en toda regulación inherente al sistema de transporte público de pasajeros y transporte de cargas de la Provincia de Córdoba.

**ARTÍCULO 5° - FACULTESE** a la Secretaría de Transporte de la Provincia de Córdoba y/o a la que en el futuro la reemplace, a dictar las disposiciones reglamentarias necesarias para la aplicación de la presente Ley, a los fines de implementar las medidas que estime pertinentes para garantizar la efectiva y regular prestación del servicio de transporte a los usuarios.

**ARTÍCULO 6° - De forma.**

**Martín Miguel Llaryora** - Gobernador de la Provincia de Córdoba

**Guillermo Acosta** - Ministro de Economía y Gestión Pública

**Jorge Eduardo Córdoba** - Fiscal de Estado

**-10-**

**PREVENCIÓN Y PROTECCIÓN DE LA FLORA Y FAUNA DE LA PROVINCIA  
FRENTE AL FUEGO. ESTABLECIMIENTO.**

Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Tiene la palabra el legislador Siciliano.

**Sr. Siciliano.**- Gracias, presidenta.

Es para solicitar un cuarto intermedio de exactamente 15 minutos para poder plantearles a los presidentes de bloques algunas correcciones que pretendemos hacer

al siguiente proyecto en tratamiento, que es el proyecto que hemos denominado cortafuegos.

Por eso le solicito 15 minutos de cuarto intermedio, presidente.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- En consideración la moción del legislador Siciliano.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Aprobada.

**Sr. Siciliano.**- Gracias, presidenta.

-Es la hora 20 y 19.

-Siendo la hora 20 y 50:

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Continuamos con la sesión.

Se encuentra reservada -y será leída a continuación- la moción de tratamiento sobre tablas del proyecto 38510/L/23, proyecto por el que se establecen medidas de emergencia preventivas para mitigar la propagación de incendios forestales/rurales en la provincia de Córdoba.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 27 de diciembre de 2023.

**Sra. Vicegobernadora  
de la Provincia de Córdoba  
Myrian Prunotto**

De mi consideración:

Solicito el tratamiento sobre tablas del proyecto 38510/L/23, remitido por el Poder Ejecutivo, por el que se establecen medidas de emergencia para prevenir, proteger y mitigar la propagación de incendios forestales y/o rurales en el territorio de la provincia, para la protección de su flora y fauna, en la presente sesión ordinaria.

**Miguel Siciliano**  
Legislador provincial

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Aprobada.

Corresponde constituir la Cámara en estado de comisión, ya que el proyecto no tiene despacho.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Aprobada.

Quiero agradecer a los bomberos voluntarios por acompañarnos y por haber aportado a esta ley, saben de mi respeto y admiración por ustedes. Muchas gracias. (Aplausos).

Tiene la palabra el legislador Abraham Galo.

**Sr. Galo.**- Gracias, señora presidenta.

En primer lugar, como ha manifestado la presidenta, agradezco, felicito y celebro la presencia de los amigos bomberos voluntarios.

Como dice siempre nuestro gobernador Martín Llaryora, son hombres y mujeres de la provincia que realmente son valientes; cuando todos tendemos a escaparle al fuego, ellos ingresan a salvar vidas, a cuidar nuestros bienes, así que háganles extensiva estas felicitaciones a todas sus familias, que los acompañan a diario.

Este proyecto de ley que vamos a tratar hoy, sin lugar a dudas, es significativo e importante teniendo en cuenta el cambio climático que está atravesando nuestro planeta, nosotros no podemos mirar para otro lado, debemos actuar; debemos actuar para preservar nuestra flora, nuestra fauna, y qué mejor que trabajar con los bomberos, con las diferentes instituciones y hoy poder aprobar esta ley, que es una ley de vanguardia más, en una provincia que trabaja mucho en materia de

prevención, que invierte recursos en acompañamiento a los bomberos, que invierte en tecnología.

Esta ley va en ese sentido; esta ley plantea las picadas y cortafuegos que, realmente, son eficientes y eficaces a la hora de frenar el avance del fuego.

Esta ley consta de una autoridad de aplicación y quién mejor, para serlo que el Ministerio de Seguridad.

Esta ley también plantea el trabajo de tres ministerios: el Ministerio de Bioagroindustria, el Ministerio de Ambiente y de Economía Circular y, por supuesto, el ministerio que es autoridad de aplicación.

También, la ley establece que queda realmente prohibido, salvo cuando lo autorice la autoridad de aplicación -en el ámbito de la provincia de Córdoba, por supuesto-, la quema de pastizales.

Así que, solicito a todos los bloques el acompañamiento de esta ley, ya que se ha trabajado -como dije anteriormente- con tres ministerios -los tres ministerios que van a intervenir- y con el acompañamiento de los bomberos, quienes, sin lugar a dudas, son los que ponen en juego su vida para preservar nuestras vidas y los bienes de todos los cordobeses.

Muchísimas gracias, señora presidenta.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Gracias, legislador.

Tiene la palabra el legislador Rodrigo Agrelo.

**Sr. Agrelo.**- Gracias, señora presidente.

Simplemente, quiero apoyar el proyecto de la mayoría.

Quiero agregar algo: han estado haciéndonos la guardia de cenizas los bomberos, todo el día. Les agradecemos muchísimo estar acá, un especial reconocimiento por la tarea que cumplen.

El bombero tiene una dificultad adicional siempre, que es que siempre le cuesta más conseguir trabajo porque al tener que salir corriendo a un incendio, a un choque, entonces sacrifica muchas cosas por todos nosotros. Así que no puedo dejar, en nombre de mi bloque Encuentro Vecinal, y creo que el sentimiento general acá de realizar este agradecimiento y les debemos, creo más que un merecido reconocimiento.

Gracias.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Gracias legislador.

Tiene la palabra la legisladora Luciana Echevarría.

**Sra. Echevarría.**- Gracias, señora presidenta.

Simplemente para pedir la abstención en este proyecto.

Como se sabe, es un proyecto que ingresó a última hora, que hasta recién se le han estado haciendo modificaciones y, la verdad, es que no comparto esta forma de trabajar, más allá que por supuesto agradezco la presencia de los bomberos y hago extensivo el agradecimiento por todo lo que hacen, pero, justamente, me parece que merece más seriedad poder analizar estas cosas con más profundidad y por eso es que solicito la abstención.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Se pone en consideración la aprobación de la abstención de la legisladora Luciana Echevarría.

-Se vota y aprueba.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Aprobada.

Tiene la palabra la legisladora Brenda Austin.

**Sra. Austin.**- Muchas gracias, señora presidenta.

Muchas gracias a los bomberos de las distintas localidades de la provincia de Córdoba que nos están acompañando, que sabemos que han estado bregando por poder tener una ley como la que hoy vamos a acompañar.

Quiero hacer brevemente algunas consideraciones. Primero, celebrar que hoy estemos tratando en la Legislatura esta iniciativa como Plan Integral de Prevención Contra Incendios Forestales y/o Rurales. Creo que la realidad que ha vivido Córdoba en los últimos años da cuenta de que este es un tema que tiene que ser tratado como prioritario. El incremento de incendios, temperaturas extremas, lo que hemos visto en muchas localidades, esos trágicos incendios de interfase, me parece que amerita que Córdoba tome esto como una cuestión relevante que tiene que estar en la agenda de las políticas públicas.

Suscribo algo que se dijo recién de que esperamos que el año que viene, a partir de febrero, la dinámica de funcionamiento de esta Legislatura nos permita tener los proyectos con antelación para poder analizarlos y hacer los aportes que los mejoren; pero también rescatamos la vocación de tratar de llegar a un texto

acordado que, a mi juicio mejoró la versión inicial que recibimos hoy al mediodía y quiero rescatar dos o tres cosas que me parece que van en esa línea.

Lo primero, esta definición del plan integral de prevención que convoque a las universidades, al INTA, a los bomberos voluntarios, a distintas entidades y organizaciones a la generación de este plan integral; que ese plan integral a la vez tenga sus planes regionales porque la realidad de Córdoba no es igual en el este, en el oeste, en el norte, en la zona de las Altas Cumbres que en las zonas más productivas. Que se genere esta comisión técnica que le abra el juego a dos ministerios, uno de ellos clave que estaba ausente, que es el de Ambiente y Economía Circular, que también se siente en la mesa, tiene que estar sentado en la mesa para definir estos planes regionales junto con el Ministerio de Bioagroindustria, me parece que son dos aportes que lo mejoran. Y, a la vez también, la claridad respecto de que el relevamiento de las áreas donde se tienen que llevar adelante estos cortafuegos o picadas, tiene que hacerse en función de criterios técnicos y que estos criterios técnicos tienen que estar en manos de quienes efectivamente tienen los conocimientos, probablemente interdisciplinarios, integrales, interministeriales, para que esto vaya en protección de la población, en protección del ambiente, en protección de las riquezas en términos de biodiversidad que tiene la provincia de Córdoba.

También la decisión de incorporar en este proyecto el compromiso del Gobierno provincial de asumir los costos de la realización de estos cortafuegos en los sectores que se definan como prioritarios y donde los propietarios no cuenten con los medios para su ejecución.

Creemos que estas son modificaciones que nos permiten hoy acompañar esta iniciativa, nos hubiera gustado discutirla más, pero creemos que va a ser un gran aporte.

Y lo último, el artículo 10, la ratificación de que la provincia de Córdoba tiene prohibida la quema como herramienta de manejo del fuego, dejando claro que son los bomberos, el cuerpo especializado quienes tienen en sus manos las estrategias para poder prevenir el impacto tan grande que tienen los incendios en Córdoba, me parece que también aclara y brinda certeza al respecto.

Así que simplemente, con estos comentarios, saludar a través de ellos a todos los que día a día, sobre todo en temporada de incendios, ponen su esfuerzo y su cuerpo al servicio de la protección de vidas humanas y de la biodiversidad de la Provincia.

Así que muchas gracias y adelanto, por supuesto, el voto positivo de nuestro bloque.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Gracias, legisladora.

Tiene la palabra la legisladora Karina Bruno.

**Sra. Bruno.**- Bueno, obviamente adelantar mi voto afirmativo a este proyecto, me parece que, con las últimas modificaciones, claramente es un proyecto superador al que conocimos hoy en la mañana y consta de dos grandes aciertos, por un lado, tener en cuenta la territorialidad para la realización de estos cortafuegos. ¿Qué quiere decir esto? No solo la territorialidad en términos geográficos, sino la territorialidad en términos sociales, económicos, de recursos, no sólo recursos económicos, recursos de universidades, de la apoyatura técnica.

Parece que eso es un gran acierto porque no es lo mismo en cualquier lado y, de cualquier manera, como nos decía nuestro jefe de bomberos de la ciudad. Uno está acostumbrado o imagina que solamente el incendio se da en la montaña y también se da en el llano. Los que venimos de zonas agrícolas, ganaderas y demás, el tema de los costos, de las siembras, de los alambrados y demás que también deben tenerse en cuenta y que son realidades totalmente distintas que deben tenerse en cuenta.

Me parece que el otro gran acierto es haber incluido la opinión de cómo debía ser este proyecto a las organizaciones y a los cuerpos bomberiles que, en definitiva, son ellos los que le ponen el cuerpo a esta situación y merecen ser quienes deben tener una opinión calificada a la hora de decidir cómo se deben hacer estos cortafuegos o estas picadas y elaborar un plan de prevención y de mitigar la propagación del fuego de una forma integral y teniendo en cuenta esta territorialidad que decía al principio.

Así que saludo a todos los miembros de los cuerpos bomberiles, a nuestro jefe de la ciudad de Villa María, Gustavo Nicola. En nuestra ciudad es un orgullo el Cuerpo de Bomberos Voluntarios, honorarias y honorarios, donde debe ser la única no

discusión en la ciudad que nos atraviesa a todos, son la institución más legitimada porque, además de estar siempre presentes en las distintas situaciones, las graves y las menos graves, desde el gato hasta el gran problema, así están siempre, y eso habla de su calidad humana y cómo salen corriendo, que lo podemos ver en nuestra ciudad que está ahí tan cercana. Pero además ellos están constantemente capacitándose, están constantemente viendo cómo crecer, tenemos una flota que da orgullo y hay una sociedad que acompaña y se compromete porque ve los resultados.

Así que para nosotros es una tranquilidad que ellos participen en la redacción y en la opinión de esta ley porque son una opinión calificada y porque además de cuidar a todos los cordobeses y al territorio, principalmente, también estamos cuidándolos a ellos, si los cuidamos a ellos, nos cuidamos todos porque ellos son los que van al frente en cada situación.

Así que agradecerles obviamente, y desde ya adelante el voto afirmativo.

Muchas gracias.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Muchísimas gracias, legisladora.

Tiene la palabra el legislador Alfredo Nigro.

**Sr. Nigro.**- Muchas gracias, señora presidenta.

Dos consideraciones muy sucintas. La primera, como se expresó, propiciando que en lo sucesivo podamos disponer de más tiempo para el tratamiento de estas iniciativas; y, la segunda en el mismo sentido, como la legisladora preopinante, hacer una reflexión, qué importante la institución bomberil que es transversal.

Fíjense ustedes lo que ha sucedido hoy en esta Cámara, ha obtenido un consenso mayoritario, seguramente en cuanto al fondo de la cuestión, que era necesario para nuestra Provincia, pero fundamentalmente, por la identidad que generan los bomberos voluntarios por ese servicio, por esa entrega, por esa reflexión, en ese sentido donde ya concluye el año, saludarlos, como lo decía la legisladora preopinante y como villamariense al jefe de mi cuerpo de bomberos de Villa María y, en su persona de Gustavo Nicola, saludar a todos esos servidores, en este caso un cuerpo que como ocurriera a lo largo y a lo ancho de toda la Provincia e instituciones que nuclean a vecinos de distintas procedencias, de distintas profesiones, de distintas ocupaciones y que, sin embargo, en un acto de arrojo de servicio, generosamente, dedican su tiempo en esta actividad. En nuestro caso un cuerpo de más de 70 años que viene honrando a todos los vecinos.

Así que en ese sentido agradecerles, saludar y propiciar desde luego esta iniciativa.

Muchas gracias.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Muchísimas gracias, legislador.

Tiene la palabra el legislador Gustavo Bottasso.

**Sr. Bottasso.**- Gracias, señora presidenta.

Por supuesto, sin dudar con todo el respeto que se merecen miembros de la Federación de los Voluntarios de la Provincia de Córdoba, también, agradecer que estén presentes miembros del Ministerio de Agricultura de la Provincia ya que, con su trabajo colaborativo, no solamente con esta ley se van a lograr éxitos sino también recuperar extensiones bastante importantes que le darían oportunidades sobre todo a la ganadería, que ha sido muy corrida de sus lugares de inicio por lo que es el cultivo de la soja y el maíz.

Me parece, también, importante que -como dijo la legisladora Austin- se puedan sumar todos los ministerios y secretarías correspondientes para que colaboren a su vez, para también tratar un artículo de la Ley de Bosques, y a través de un estudio consciente que pueden hacer instituciones como universidades nacionales, puedan determinar cuál es la cantidad de hectáreas reales de lo que significan los bosques nativos con su flora y su fauna y poder, así, aprovechar humedales y extensiones perdidas a lo largo y a lo ancho de la provincia de Córdoba, que hoy están contaminadas con especies exóticas que disminuyen el potencial productivo que tiene la Provincia. Solamente quería sumar eso.

Muchísimas gracias a los Bomberos Voluntarios ya que son todo un orgullo para los cordobeses.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Gracias, señor legislador.

Tiene la palabra el legislador Federico Alessandri.

**Sr. Alessandri.**- Gracias, presidenta.

Por supuesto, estoy contento de recibir en esta Casa a los bomberos, representantes de instituciones tan nobles que tenemos en nuestra Provincia y, por supuesto, adelantar el voto afirmativo para esta ley.

Rescato que, tal cual lo marcaron legisladores que me precedieron en el uso de la palabra, mejoró esta ley desde su ingreso a Labor con respecto a esta última reforma que hoy estamos tratando y que mejora sustancialmente esta ley. Pero, más que eso, aprovechando la presencia de quienes están en el territorio, marcar lo importante que es cuando una ley tiene un sentido con la territorialidad, siempre es mucho mejor eso que hacer leyes desde un escritorio lejos de la realidad del territorio.

En este sentido, además de agradecer y reconocer el valor, la entrega, la capacidad no sólo en la lucha contra el fuego sino también en materia de prevención en todos los aportes que hacen a la legislación en la ley de lucha contra el fuego aquí en la Provincia nuestros cuarteles de bomberos a lo largo y a lo ancho, también marcar que desde la política y especialmente desde las comunidades regionales, podemos hacer un aporte valiosísimo para la concreción más óptima de los recursos necesarios en el territorio para la prevención de los incendios que, muchas veces, en Córdoba nos llevaron vidas, nos llevaron bienes, nos llevaron producción y nos llevaron recursos naturales, así que solamente marcar eso, presidenta. Gracias.

Y desde ya, una vez más, gracias a los Bomberos Voluntarios de los cuarteles de nuestra Provincia.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Muchas gracias, legislador.

Tiene la palabra el legislador Daniel Juez.

**Sr. Juez.**- Gracias, señora presidenta.

Quiero agradecer, en todo sentido, la presencia de los Bomberos Voluntarios acá, en este proyecto. Tengo entendido que el bombero más antiguo en actividad, Roberto Schreiner, un acompañante, un amigo.

Me hago eco de los dichos de los legisladores preopinantes, que cuando este Cuerpo tiene la posibilidad de debatir, discutir y sobre todo en relación a aquellas personas que salvan vidas no solamente en los incendios. Hay que vivir en localidades cuando suena una sirena y estos hombres de familia y de trabajo están de guardia salen inmediatamente a las rutas a salvar vidas.

Así que, hago extensivo este agradecimiento y, nombre del Frente Cívico, el acompañamiento de la presente Ley.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Gracias, legislador.

Tiene la palabra la legisladora Graciela Bisotto.

**Sra. Bisotto.**- Gracias, señora presidente, buenas tardes.

Ante todo, reiterar el agradecimiento a los bomberos presentes, pero permítame, además, hacer extensivo a los Bomberos Voluntarios de mi ciudad de La Carlota, que nos brindaron un aporte con respecto a la ley y que representan, como en cada rincón de la Provincia, un orgullo para cada una de las localidades de Córdoba. Los Bomberos Voluntarios son un ejemplo al que hay que seguir.

Como decía recién uno de los legisladores que hablaba, en nuestra ciudad pequeña, cuando se siente la sirena hasta los habitantes de cada una de las esquinas cercanas, son los que se paran a cortar la calle para que puedan pasar el cuartel y puedan ir a salvar vidas.

Realmente son un ejemplo, el agradecimiento y el deseo de que en este 2024, podamos trabajar en conjunto, no sólo en esta ley, sino en algunas otras que también les está haciendo falta para poder funcionar de la mejor manera en la Provincia.

Gracias, señora presidente.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Muchas gracias, legisladora.

Tiene la palabra la legisladora Nadia Fernández.

**Sra. Fernández.**- Gracias, presidenta.

Esto nos parece importante y en buena hora que hayamos logrado el mayor consenso, el cual fue posible en el día de hoy, porque es un tema que le atañe toda la Provincia.

Nosotros vivimos en una provincia que es uno de los 10 puntos con más factibilidades de incendios, que tenemos muy bajos porcentajes de humedad, pocas lluvias, desarrollo de fuertes vientos, es decir, condiciones geográficas que hacen que permanentemente tengamos riesgos de incendios, y por eso también la dotación de bomberos que tenemos en esta Provincia, más de 5000 bomberos que tienen que actuar todos los años.



En los últimos cuatro años, lamentablemente, han sido afectadas cerca de 520.000 hectáreas, ustedes saben que el tema del cambio climático provoca que en las zonas secas se incendien y que las zonas húmedas se inundan, esa es la característica más trágica del cambio climático, y creo que es necesario que nosotros podamos tener una agenda común y ponernos de acuerdo en estas cosas que son estratégicas y fundamentales para proteger la vida, para proteger la propiedad y para proteger el ambiente en nuestra Provincia.

Así que, en buena hora que hayamos logrado un acuerdo en este proyecto que, en definitiva, trata de establecer una medida preventiva como son los cortafuegos, que sea de manera ordenada, que sea con el trabajo conjunto, inmediato, operativo y eficiente por parte de todos los actores que intervienen en esta medida preventiva, que es central, que es fundamental. Como eje los bomberos y, por supuesto, también todos aquellos sectores que están involucrados y que se ven afectados, desde las áreas del gobierno, como Seguridad –aquí se dijo–, Ambiente, también el Ministerio de Agricultura, las organizaciones sociales, las fuerzas vivas de cada comunidad, con planes regionales y, por supuesto, también, con la participación de las universidades.

En el último despacho vamos a introducir una modificación en el artículo 2º –le digo para que se despache correctamente, para que se apruebe un texto de manera correcta– y lo que acordamos es que en vez de la palabra “podría”, llevaría “deberá”, va a llevar “por ello podrá convocar, según la necesidad, a las universidades, a los institutos, al INTA”..., etcétera, y además incorporar en la integración de la comisión técnica a los municipios y comunas.

En función de eso, agradeciendo la presencia aquí de los bomberos, voy a solicitar el cierre del debate y la aprobación.

-Manifestaciones del legislador Siciliano fuera de micrófono.

**Sra. Fernández.-** Ah, bien, el presidente del oficialismo, por favor, que cierre el debate.

Gracias.

**Sra. Presidenta (Prunotto).-** Gracias, legisladora.

Tiene la palabra el legislador Marcelo Eslava.

**Sr. Eslava.-** Gracias presidente.

Solamente para agradecer la presencia de los Bomberos Voluntarios y también hacer un reconocimiento acá conjuntamente con el legislador Flores, nosotros somos el norte de Córdoba, región que realmente sufrimos mucho los incendios y realmente graves, como fue el gran incendio que tuvimos el año pasado Caminiaga y toda esa zona, a los bomberos de la Policía de la provincia de Córdoba, Cuartel 7 y 8, que trabajan en Sobremonte y Río Seco.

Por supuesto, que también a los Bomberos voluntarios que cada vez que nos sucede algo automáticamente ellos, conjuntamente con la ETAC, acuden a nuestros lugares a tratar de paliar el incendio que tenemos, así que muchas gracias.

**Sra. Presidenta (Prunotto).-** Gracias legislador.

Tiene la palabra el legislador Miguel siciliano.

**Sr. Siciliano.-** Gracias presidenta, muy brevemente, en realidad por un tema técnico, legislativo, pero miren lo importante que son los Bomberos Voluntarios y el trabajo que hacen, entre otras cosas, se dedican a salvar vidas siempre, siempre vinculado con el fuego y miren lo que hacen con el fuego, es la primera ley que en esta encendida Legislatura se aprueba por unanimidad; gracias queridos bomberos, han logrado que esta Legislatura tenga la primera aprobación por unanimidad, porque una abstención no se cuenta como voto negativo, por lo tanto, han apagado, por lo menos por ahora, un fuego que venía muy prendido y han logrado que votáramos esta ley por unanimidad.

Así que le agradezco porque han traído también un poco de paz a esta Legislatura. Gracias por acompañarnos tanto. (Aplausos). Gracias queridos amigos.

Presidenta, para pedir que evitemos la lectura del proyecto en tratamiento porque consta en cada una de nuestras bancas, con la declaración que hace la legisladora Fernández, por lo tanto, ahora sí, en función de eso pido que se tome como despacho el texto que obra en nuestras bancas, con la declaración introducida por la legisladora Fernández, solicito, se apruebe el texto en comisión, luego salgamos del Cuerpo en comisión y podamos votar la presente ley.

Gracias, presidenta.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Gracias legislador. Vamos a poner en consideración la adopción como despacho de Cámara en comisión al proyecto tal como fuera presentado con las modificaciones que obran en sus bancas y la aclaración de la legisladora Nadia Fernández. Quienes estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Aprobado, con una abstención.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

-Se vota y aprueba.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Aprobada.

Ponemos ahora en consideración en general al proyecto tal como fuera despachado por la Cámara en estado de comisión, con las modificaciones que obran en las bancas y la aclaración de la legisladora Nadie Fernández, quienes estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Aprobada.

A los efectos de la votación particular, se hará por capítulos,

-Se votan y aprueban: Capítulo I, artículos 1º y 2º; Capítulo II, artículo 3º; Capítulo III, artículo 4º al 10; Capítulo IV, artículo 11.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Siendo el artículo 12 de forma, queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo. Felicitaciones. (Aplausos).

Córdoba, 27 de diciembre de 2023

**AL SR.**

**PRESIDENTE DE LA LEGISLATURA PROVINCIAL**

**Myrian Beatriz PRUNOTTO**

**S. ....// .....D.**

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Usted y, por su digno intermedio a los integrantes del Cuerpo que preside, en ejercicio de la atribución conferida por el artículo 144 inciso 3º de la Constitución Provincial, a fin de elevar a su consideración el presente Proyecto de Ley de Prevención y Protección de la Flora y Fauna de la Provincia Frente al Fuego, por el cual se propicia una serie de medidas de emergencia preventivas para mitigar la propagación de incendios forestales/rurales en la Provincia de Córdoba.

Esta iniciativa brinda el marco jurídico necesario para la creación picadas cortafuegos las que constituyen una herramienta fundamental y son complementarias a los planes de prevención, supresión y pre supresión de incendios.

Es necesario instrumentar medidas para que los propietarios de predios rurales, arrendatarios, aparceros, poseedores, usufructuarios y/u ocupantes a cualquier título, realicen las picadas cortafuego en el deslinde de las heredades.

El fuego es uno de los principales siniestros que afecta negativamente el medio ambiente, provocando grandes daños y pérdidas de los distintos recursos naturales, entre ellos el agua, el suelo y en especial el bosque. Además de provocar pérdidas de valiosos recursos naturales, provoca contaminación a distintos niveles (aire, fuente de agua) ya sea en forma directa y/o indirecta y la pérdida de estos recursos naturales afecta la faz social, productiva y económica.

La Provincia de Córdoba posee condiciones de alto riesgo para el inicio y propagación de los incendios, por la suma de condiciones predisponentes, humedad relativa ambiente baja, lluvias estacionales, disponibilidad de material combustible, un alto porcentaje de incendios declarados en la provincia de Córdoba son provocados por el hombre por descuido, negligencia o intencionalidad.

Atento a lo señalado, los incendios forestales/rurales representan en nuestra Provincia una amenaza más que significativa.

Estos desastres naturales pueden tener consecuencias devastadoras, como la pérdida de vidas humanas, la destrucción de viviendas y la pérdida de recursos naturales.

Para prevenir y controlar la propagación de incendios forestales/rurales, es fundamental implementar medidas de urgencias idóneas y adecuadas a su fin; es por ello que las ya señaladas "Picadas Cortafuegos" son eficaces y efectiva para reducir la velocidad y el alcance de los incendios.

Estas franjas de terreno libre de vegetación actúan como barreras físicas, interrumpiendo la continuidad del combustible y creando un espacio seguro para contener el fuego.

La creación de cortafuegos implica la eliminación de vegetación mediante técnicas de desbroce, corte o quema controlada, dependiendo de la situación y las regulaciones ambientales

vigentes. Estas acciones deben ser llevadas a cabo por personal capacitado y siguiendo protocolos de seguridad para minimizar el impacto negativo en el ecosistema circundante.

La implementación de picadas cortafuegos como medida preventiva requiere un enfoque integral y coordinado.

Es necesario identificar y mapear las áreas de mayor riesgo de incendio, tomando en cuenta factores como la densidad de vegetación, la topografía y la proximidad de comunidades. Además, se deben establecer protocolos de mantenimiento y monitoreo para asegurar la efectividad continua de los cortafuegos a lo largo del tiempo.

Esta medida para mitigar la propagación de incendios forestales/rurales ofrece varios beneficios. En primer lugar, ayuda a proteger la vida y la propiedad al reducir la velocidad y el alcance de los incendios. Además, contribuye a preservar la biodiversidad y los recursos naturales al evitar la destrucción indiscriminada de ecosistemas. Asimismo, esta medida de abordaje ante emergencia fomenta la conciencia y la educación sobre la importancia de la prevención y el manejo adecuado del fuego.

En conclusión, la implementación de picadas cortafuegos como parte de un proyecto de medidas preventivas para mitigar la propagación de incendios forestales/rurales es esencial para proteger el medio ambiente, las comunidades y los recursos naturales. Esta medida preventiva, respaldada por una planificación adecuada, la capacitación del personal y el cumplimiento de las regulaciones ambientales, puede contribuir significativamente a reducir los impactos negativos de los incendios y promover una convivencia más segura y sostenible con el entorno natural.

Por las razones expuestas, pongo el presente proyecto de Ley a consideración de la Honorable Legislatura de la Provincia de Córdoba, para que ésta le preste aprobación, si así lo estima oportuno.

Sin otro particular, saludo a Ud. con distinguida consideración.

**Martín Miguel Llaryora** - Gobernador de la Provincia de Córdoba

**Juan Pablo Quinteros** - Ministro de Seguridad

**Jorge Eduardo Córdoba** - Fiscal de Estado

**LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA  
SANCIONA CON FUERZA DE  
LEY  
PREVENCIÓN Y PROTECCIÓN DE LA FLORA Y FAUNA DE LA PROVINCIA DE  
CÓRDOBA FRENTE AL FUEGO**

**CAPITULO I: OBJETO. AUTORIDAD DE APLICACIÓN.**

**Artículo 1º.- Objeto.** La presente Ley tiene como objeto la adopción de medidas de emergencia para prevenir, proteger y mitigar la propagación de incendios forestales y/o rurales en el territorio de la Provincia de Córdoba para la protección de su flora y fauna.

**Artículo 2º.- Autoridad de Aplicación.** El Ministerio de Seguridad de la Provincia o el organismo que en el futuro lo sustituya en sus competencias, será la Autoridad de Aplicación de las disposiciones de la presente Ley.

**Artículo 3º.- Funciones.** La Autoridad de Aplicación elaborará un Plan Integral de Prevención contra incendios rurales, a cuyo fin podrá convocar y celebrar convenios con Universidades Públicas y Privadas, el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), Bomberos Voluntarios, Entidades Rurales, y cualquier otra Organización especializada, para generar e implementar en todo el territorio provincial el Plan Provincial antes referido, como también desarrollar líneas de investigación y realizar el seguimiento a predios afectados

**CAPITULO II: LA PREVENCIÓN (PICADAS Y/O CORTAFUEGO).**

**Artículo 4º.- Definición.** A los fines de la presente Ley se define "Picadas Cortafuego" a una franja de terreno desprovista total o parcialmente de vegetación que tiene el propósito de interrumpir la continuidad en el plano horizontal, del material combustible y, por ende, detener o disminuir la velocidad de propagación de un incendio.

**Artículo 5º.- Facultades.** La Autoridad de Aplicación a efectos de prevenir los incendios y facilitar las tareas de extinción, en los términos y condiciones que fije la reglamentación:

a) Elaborará planes y convenios de picadas cortafuego, conforme a las características de cada zona;

b) Fijará la ubicación, dimensión y condiciones de las picadas perimetrales e internas que deban abrirse y/o mantenerse, en las zonas intervenidas según los planes y convenios o donde lo considere pertinente;

c) Realizará un relevamiento de las áreas con minifundios, y que por su extensión no representen unidades económicas, y elaborará un plan de picadas, conforme a las características de esos predios;

d) Inspeccionará, de acuerdo al plan de inspecciones que al efecto elabore, el estado de mantenimiento y conservación de las picadas cortafuego, su apertura y la realización de los trabajos correspondientes.

e) Solicitará el auxilio de la fuerza pública para hacer efectivas las facultades que anteceden cuando fuere pertinente.

Las inspecciones deberán ser solventadas por el obligado con las excepciones previstas en el artículo 8º de la presente ley, en los términos y condiciones que establezca la reglamentación.

**Artículo 6º.- Obligados.** Los propietarios de campos, arrendatarios, aparceros, poseedores, usufructuarios y/u ocupantes a cualquier título, quedan obligados a efectuar apertura de picadas cortafuego contra incendios en el deslinde de su propiedad de conformidad a las pautas que se establezcan por vía reglamentaria.

**Artículo 7º.- Mantenimiento y Conservación.** El mantenimiento y Conservación de las picadas y/o cortafuegos estarán a cargo de los sujetos referidos en el artículo anterior, que las deben mantener limpias de montes y pasturas combustibles, a excepción de cultivos en estado vegetativo o vegetación espontánea que por sus características no resultaren aptas para su ignición.

**Artículo 8º.- Incumplimientos.** Los sujetos que incumplieren con sus obligaciones de realizar picadas / cortafuego, previa intimación por parte de la Autoridad de Aplicación, ésta dispondrá la realización forzosa de las mismas a cargo del obligado, que será intimado al pago de los gastos ocasionados bajo apercibimiento de ejecución judicial, en los términos que fije la reglamentación.

**Artículo 9º.- Obligaciones.** Los sujetos comprendidos en el artículo 6º de la presente Ley, deberán permitir el acceso a sus predios a los inspectores, personal de trabajo y administrativo a las órdenes de la Autoridad de Aplicación.

La negativa injustificada, será considerada incumplimiento y sancionada con multa que fijará la reglamentación.

**Artículo 10º.- Prohibición de Quemas.** Se prohíbe en el ámbito de la Provincia de Córdoba la quema como herramienta de manejo del fuego, salvo autorización de la autoridad de aplicación, que establecerá por la vía reglamentaria las condiciones, límites geográficos, oportunidad, y controlará su ejecución.

### **CAPITULO III: INCUMPLIMIENTOS. SANCIONES.**

**Artículo 11º.- Sumarios.** Procedimiento. El incumplimiento de las obligaciones establecidas en la presente Ley dará lugar a la instrucción de sumario, que se tramitará ante la Autoridad de Aplicación, y a la aplicación de sanciones, si correspondiere, con base en el procedimiento que se establecerá vía reglamentaria y a los siguientes principios básicos:

- a) Podrá ser iniciado de oficio, sobre la base de informes confeccionados por agentes dependientes de la Autoridad de Aplicación o por denuncia de cualquier ciudadano.
- b) Las sanciones consistirán en apercibimiento, inhabilitación y/o multa, cuya unidad, mínimos y máximos será establecida por vía reglamentaria.
- c) La Autoridad de Aplicación graduara la sanción a aplicarse, en base al criterio de la sana crítica racional, ponderándose la gravedad de la infracción, las consecuencias dañosas que la misma haya causado a la propiedad de terceros o al medio ambiente, los daños y peligros potenciales a la seguridad física de otras personas, los antecedentes de infracciones ya cometidas y toda otra circunstancia relevante a tales efectos.

### **CAPITULO IV: REMEDIACIÓN**

**Artículo 12º.-** La reglamentación previa consulta con expertos en la temática objeto de la presente, fijará las pautas y normas para remediar los daños ocasionados por la apertura de picadas cortafuegos, para asegurar una correcta restauración y minimizar el impacto ambiental.

### **DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA**

**Artículo 13.-** La interpretación y aplicación de las disposiciones de la presente Ley se efectuará en forma armónica y complementaria con las de la Ley N° 8751, en tanto las mismas no resulten incompatibles.

**Artículo 14.-** De forma.

**Martín Miguel Llaryora** - Gobernador de la Provincia de Córdoba

**Juan Pablo Quinteros** - Ministro de Seguridad

**Jorge Eduardo Córdoba** - Fiscal de Estado

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Tiene la palabra el legislador Siciliano.

**Sr. Siciliano.**- Para pedir un pequeño cuarto intermedio, querida presidenta, para poder saludar a nuestros Bomberos Voluntarios de parte de todos los bloques.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- En consideración el cuarto intermedio.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Aprobada.

-Es la hora 21 y 19.

### **CUARTO INTERMEDIO**

-Siendo la hora 21 y 27:

-11-

**SR. GOBERNADOR DE LA PROVINCIA. VIAJE A LA CIUDAD DE BUENOS AIRES EL DÍA 19 DE DICIEMBRE DE 2023. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

Mociones de tratamiento sobre tablas y de reconsideración

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Se encuentra reservado el proyecto 38473/R/23 con una nota que mociona su tratamiento sobre tablas, que será leída a continuación por Secretaría.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 26 de diciembre de 2023.

**Señora Presidenta de la  
Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Myrian Prunotto  
S. / D.**

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 38473/R/23, atentos de asegurar que la austeridad y el ajuste que la crisis económica que vivimos conlleva sea asumido por todas las autoridades públicas de Córdoba, inclusive por el gobernador.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

**Gregorio Hernández Maqueda**  
Legislador provincial

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Rechazada.

Tiene la palabra el legislador Hernández Maqueda.

**Sr. Hernández Maqueda.**- Para pedir la reconsideración de la votación, en virtud de lo establecido en el artículo 127 del Reglamento, porque el pedido del gobernador cuando inauguró las sesiones ordinarias fue la austeridad, el pedido fue el ajuste y nosotros tenemos que asegurarnos de que esos dos pedidos, de austeridad y de ajuste, sean iguales para todos, sean para, incluso, los viajes, que hace él como gobernador y que explique por qué utiliza la flota aérea de la gobernación, si esos aviones están afectados a fines específicos, por ejemplo, de uso sanitario o no, cuáles son la cantidad de vuelos que planea hacer a lo largo del año entrante del 2024, con qué motivos y, sobre todo, explicar si en ese pedido de austeridad hace falta pagar un viaje de 5500 dólares, cuando por el valor del 1,81 por ciento, perfectamente, podría pagar la provincia un vuelo comercial, por aerolínea comercial...

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Legislador, pongo en consideración la reconsideración de...

**Sr. Hernández Maqueda.**- Cierro esto, como hacen todos los legisladores...

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- No es debate, legislador.

**Sr. Hernández Maqueda.**- Termino, como hacen todos los legisladores nacionales que vuelan al Congreso de la Nación semanalmente por vuelo de aerolínea de bandera.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Pongo en consideración la moción de reconsideración del legislador Hernández Maqueda.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Rechazada.

-12-

**REGLAMENTO INTERNO DE LA LEGISLATURA. ARTÍCULO 78 TER.  
INCORPORACIÓN**

Moción de tratamiento sobre tablas

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Por Secretaría se dará lectura a la nota con la que se mociona el tratamiento sobre tablas del proyecto 38484/R/23.

**Sr. Secretario Arias.**- (Leyendo):

Córdoba, 26 de diciembre de 2023.

**Señora Presidenta  
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Myrian Prunotto  
S. / D.**

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 de Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 38484/R/23.

El presente pedido se funda en la necesidad de dar tratamiento al presente proyecto en forma urgente, a los fines de poder dar inicio a las sesiones ordinarias del próximo año contando con una comisión especial que efectúe un control de gastos de este Cuerpo legislativo.

En un año en el que se avecina una profunda crisis económica que requerirá el esfuerzo de todos para afrontarla, es necesario y fundamental un cuidadoso y responsable uso de los recursos asignados a esta Legislatura, cuyo control debe quedar en manos distintas a las de quien ejecuta su presupuesto.

Por lo expuesto, es que solicito a mis pares el acompañamiento del presente pedido de tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución 38484/R/2023.

Sin otro particular, la saluda atentamente.

**Rodrigo Agrelo.**  
Legislador provincial

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas.

Los que esté por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Rechazada.

-13-

**PROGRAMA POTENCIAR TRABAJO EN LA PROVINCIA. DIVERSOS  
ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

Moción de tratamiento sobre tablas

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Por Secretaría se dará lectura a la nota con la que se mociona el tratamiento sobre tablas del proyecto 38485/R/23.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 26 de diciembre de 2023.

**Señora Presidenta  
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Myrian Prunotto  
S. / D.**

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 de Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 38485/R/23.

El presente pedido se funda en la necesidad de dar tratamiento al presente proyecto en forma urgente en virtud de la suma gravedad que importa para la Administración Pública provincial el mantenimiento dentro de sus organismos de agentes que habían falsificado declaraciones juradas para ser beneficiarios de programas asistenciales implementados por el Estado nacional.

En Encuentro Vecinal Córdoba creemos necesario que la ciudadanía conozca cuanto antes qué empleados son los que han incurrido en dicha irregularidad y las acciones que ha llevado a cabo el Poder Ejecutivo en relación a ellos.

Por lo expuesto, es que solicito a mis padres el acompañamiento del presente pedido de tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución 38485/R/23.

Sin otro particular, la saluda atentamente.

**Rodrigo Agrelo**  
Legislador provincial

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas.

Los que esté por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Rechazada.

-14-

**PRINCIPIO DE NEUTRALIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA.  
ESTABLECIMIENTO.**

Mociones de tratamiento sobre tablas y de reconsideración

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Por Secretaría se dará lectura a la nota con la que se emociona el tratamiento sobre tablas del proyecto 38503/L/23.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 27 de diciembre de 2023.

**Señora Presidenta  
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba**

**Myrian Prunotto**

**S. / D.**

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 de Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 38503/L/23, a los fines de garantizar el correcto uso de los recursos públicos y evitar su uso proselitista indebido.

Sin otro particular, la saluda atentamente.

**Gregorio Hernández Maqueda.**

Legislador provincial

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Rechazada.

Tiene la palabra el legislador Hernández Maqueda.

**Sr. Hernández Maqueda.**- El presidente de la Nación acaba de ingresar un proyecto de ley que contempla exactamente la misma norma que nosotros propusimos para aplicar en Córdoba, que tiende a abusar de los recursos...

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Legislador, no está abierto el debate, así que, por favor, si quiere formular una reconsideración.

**Sr. Hernández Maqueda.**- Sí, es la fundamentación de la moción.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- No hace falta fundamentación porque no está en debate.

¿Pide la reconsideración?

**Sr. Hernández Maqueda.**- Sí, pido la reconsideración, señora presidenta.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- En consideración la moción de reconsideración.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Rechazada.

-15-

**DNU N° 70/2023, DE LA PRESIDENCIA DE LA NACIÓN.  
PREOCUPACIÓN.**

Tratamiento sobre tablas

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Por Secretaría se dará lectura a una nota con la que se mociona el tratamiento sobre tablas del proyecto 38480/D/23.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

**Sra. Vicegobernadora  
de la Provincia de Córdoba**

**Myrian Prunotto.**

Atento a la relevancia institucional del proyecto 38480/D/23, que expresa preocupación por el Decreto de Necesidad y Urgencia del Presidente de la Nación, solicito se le dé el tratamiento sobre tablas a dicho proyecto en la presente sesión ordinaria.

Sin más, lo saluda atentamente.

**Bernardo Knipscheer**  
Legislador provincial

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Rechazada.

Tiene la palabra el legislador Siciliano.

**Sr. Siciliano.**- Gracias, presidenta.

Es para solicitar la reconsideración del tratamiento sobre tablas del presente proyecto.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- En consideración la moción de reconsideración.

-Se vota.

**Sra. Presidente (Prunotto).**- Empate.

En uso de la facultad que me da el artículo 64 de la Constitución, y el artículo 27 del Reglamento, desempato votando por la afirmativa aprobando la reconsideración.

Tiene la palabra el legislador Knipscheer.

**Sr. Knipscheer.**- Gracias, presidenta; tuve más suerte que Agrelo.

Mientras que estábamos en la sesión del miércoles pasado, le advertí que estaban pasando cosas y al salir de la sesión nos encontramos con un Decreto de Necesidad y Urgencia emitido por el Poder Ejecutivo, que no es un decreto más; es el decreto más grande en nuestra historia constitucional, que tiene más de 80 páginas, 366 artículos, e intenta derogar casi 300 leyes vigentes.

Debo decir que, en la confección de un decreto semejante, interpreto, una muestra de voluntad legislativa del Poder Ejecutivo.

La Constitución nacional, en su artículo 99, de fácil interpretación, de la cual voy a leer un párrafo dice: "El Poder Ejecutivo no podrá en ningún caso, bajo pena de nulidad absoluta e insanable emitir disposiciones de carácter legislativo, solamente cuando circunstancias excepcionales hicieran imposible seguir los trámites ordinarios previstos por esta Constitución para la sanción de las leyes".

No se estarían dando las circunstancias excepcionales, presidenta; el Congreso está en el mismo lugar, y hasta el último día de enero hay sesiones extraordinarias, y los diputados y senadores de la Nación están esperando proyectos de ley, y creo que también están pasando cosas hoy, miércoles, que estarían llevando un paquete de leyes.

Presidenta, hay tres cosas en la que voy a dividir mi alocución; una es la jurídica, netamente jurídica, a la que estoy haciendo referencia ahora; otra es la política, y otra es la de fondo, pero muy breve.

Nuestra Constitución nacional, que fue sancionada allá por el 1853, en esa Constitución, sobre las bases del hoy tan nombrado Alberdi, nosotros, entre otras cosas, establecimos que nuestro sistema de gobierno iba a ser representativo, republicano y federal y, además, que íbamos a reglarnos una división de poderes. Mire qué paradoja, el mismo Alberdi nos daba en sus bases, un año antes, estas herramientas para poder hoy llegar hasta acá.

Como dato anecdótico, desde 1853 hasta 1983, en 130 años, solamente hubo 25 decretos de necesidad y urgencia, y solo cuando era urgente y necesario hacerlos; desde el '83 a acá, casi mil, mil decretos de necesidad y urgencia, mire si no estamos haciendo las cosas mal, presidenta. No importa quiénes los hicieron. Creo que, a 40 años de la democracia, también honrando la verdad, debo decir que el presidente que menos utilizó esta herramienta es Raúl Alfonsín. Mi homenaje para él, a 40 años de la democracia. (Aplausos).

Por otro lado, presidenta, en la arista política, si el Congreso de la Nación diera vigencia a este DNU, estaríamos dejando un antecedente -la verdad- muy malo para nuestra democracia. Hoy, los argentinos eligieron a la Libertad Avanza, al presidente Milei, para que pueda llevar los destinos de esta Argentina hasta el 2027; pero mañana puede venir otra fuerza política y levantarse una mañana, junto con



Sturzenegger o no, y decidir hacer un decreto de necesidad y urgencia con más artículos y derogando más leyes, y creo que eso no sería un buen antecedente.

Me veo en la obligación, humildemente, de decirlo, y no es en contra de nadie, presidenta, es a favor de todos, creo y quiero que al presidente Milei le vaya bien, porque si le va bien nos va bien a todos, pero, humildemente, creo que esta no es la forma.

Y yendo al fondo, en un minuto nada más, entre las casi 300 leyes que se quieren derogar –por supuesto que no voy a hacer referencia a las 300, creo que nadie en este recinto puede tener noción de las 300 leyes, hay de todo ahí adentro-, hay dos leyes que me parece importante traer a colación, un ejemplo es la Ley 27.437, la Ley de Compre Argentino, esta ley se sancionó en el año 2018, durante el gobierno de Mauricio Macri, y se modificó en el 2021 y hubo varios diputados cordobeses, de diferentes partidos políticos, que la acompañaron. Esta ley lo único que hace es otorgar preferencia, para las compras públicas a productos de fabricación nacional.

Quiero comentarles, además, que en Córdoba también tenemos una ley similar, que fue sancionada en el año 2006, durante el segundo gobierno de De la Sota, que da los mismos beneficios para los productos y fabricantes de Córdoba en las licitaciones públicas de la provincia.

Me parece que son leyes que corresponde que vayan al Congreso, estén de acuerdo o no; tal vez el presidente se encuentra, si pudiera transformar ese DNU en un paquete de leyes, con que muchas de las leyes que están ahí y que quiere derogar pueden ser derogadas, capaz encuentra acompañamiento; pero hay otras que pueden ser modificadas, enriquecidas desde el disenso. Me parece que esa debería ser la forma.

Otra ley importantísima que se intenta derogar es la Ley 26.737, la Ley de Tierras, del año 2011, que –entre otras cosas- limita la compra de tierras a extranjeros, no las prohíbe, eso es cuidar nuestra soberanía. En noviembre, presidenta, una fundación de capitales extranjeros, quiso comprar 1.200.000 hectáreas en los Esteros del Iberá. ¿Sabe por qué no se pudo?, por esta ley. Esta ley cuida nuestra soberanía, nuestros recursos naturales. Mire si no requiere que se trate en el Congreso. ¿Cómo va a ser derogada por un DNU? 300 leyes se quieren modificar. Como dato anecdótico, presidenta, el mismo estudio jurídico que representaba a esta fundación, también representaba a Lewis en Lago Escondido en la Patagonia.

Para finalizar, presidenta, esa es mi preocupación; creo válido hacer el reclamo en esta Legislatura, en este Poder Legislativo, me parece saludable. Vuelvo a repetir, no lo hago en contra de nadie, que quede bien claro, lo hago a favor de la Argentina. Y espero humildemente que el presidente, que Sturzenegger, que sus ministros transformen ese DNU en uno, dos, o tres paquetes de leyes para que el Congreso los debata con las reglas de la democracia. Si logra la derogación, como quiere, será derogada, y si no, son las reglas de la democracia, presidenta.

Muchísimas gracias.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Gracias, legislador.

Tiene la palabra el legislador Spaccesi.

**Sr. Spaccesi.**- Gracias, presidente.

El decreto es el más grande de la historia de la República Argentina porque la crisis económica, social, política que atravesamos también es la más grande de la historia.

No voy a referirme si hace 40, 70, o 100 años, pero mi abuelo, que era un historiador de fuste, no me supo responder cuándo se empezó a jorobar este país. Pero la realidad es que hoy el punto que toquemos está roto. Está rota la educación pública, está rota la salud, está rota la economía, está roto el empleo, está roto el ahorro, está rota la moneda, están rotos los contratos.

Creo que Javier Milei vino a ser la persona que hasta evitó que no se rompiera el contrato social. El nivel de frustración de la sociedad argentina, cordobesa, con respecto a la clase dirigente de este país, y hablo de dirigente no sólo política, es enorme. Es enorme porque no hemos sabido llevar resultados. Hubo cientos, miles de personas que dejamos la actividad privada, ni siquiera por vocación política, sino por simple hartazgo, por simple hartazgo que un montón de gente no aportara las soluciones que como sociedad estábamos esperando. No es que eso nos haga mejores, guarda.

Con respecto a algunas leyes, la verdad es que pensamos distinto y eso está bien, pero para mí la soberanía de un país pasa por otro lado, no pasa por si puede emitir moneda, por la cantidad de hectáreas que puede comprar un extranjero. Pasa por los niveles de pobreza, que hoy están en torno al 50 por ciento; pasan por el nivel educativo de su pueblo, que creo que es el principal valor que tiene un país; pasa por la valía de su clase dirigente; pasa por la capacidad de sus investigadores, de sus trabajadores, del sector privado de generar riqueza. Y frente a la enormidad del desafío de poner un país que, desde la fecha, que por lo menos yo recuerde está peor que antes, me parece que el DNU es válido al ciento por ciento, por su excepcionalidad, por la excepcionalidad de las circunstancias que estamos atravesando.

Cuando uno anda por los barrios de Córdoba y se encuentra con el nivel de inseguridad que estamos atravesando, con la desesperación de la gente, porque la gente no quiere planes, la gente quiere laburo, con una ley laboral que hoy perjudica a todo el mundo, perjudica al actual empleado. Una persona que cobra 100 pesos debió cobrar 140; 40 se fueron a pagar una obra social, una jubilación; se da vuelta, va al súper, y 42 se fueron en impuestos. O sea que esa persona disfrutó 58 pesos de los 140 que ganó. Eso no es justo, eso es muy cercano a la esclavitud.

Creo que el enorme desafío que le espera al presidente de la Nación y a la sociedad argentina, que lo ha elegido, es enorme, gigantesco, casi como una épica de la Constitución de 1853, que bien citás, y a ese enorme acuerdo nacional que la llevó en práctica a partir de 1860.

Creo que debemos estar a la altura de las circunstancias, no poner palos en la rueda, entiendo que se pisan muchos intereses, hay muchas cuestiones en juego, pero la excepcionalidad de las circunstancias hace a la necesidad de las herramientas a utilizar.

Desde esta banca no sólo vamos a defender el derecho constitucional, regulado por la Constitución, una Constitución con la cual estuvo de acuerdo Raúl Alfonsín, para quien pediste un homenaje, en el '94 reglamenta y crea la institución de los DNU, pero hacemos entender que tres cuartas partes de la población de la provincia de Córdoba votaron ese candidato y sabiendo que el Congreso, al igual que esta Legislatura, cualquier órgano legislativo tiene sus tiempos -ya lo vemos acá- y que Argentina y los argentinos sobre todo están esperando medidas inmediatas para que alivien la situación, necesitamos de la inversión extranjera, necesitamos recuperar la inversión de los propios argentinos, necesitamos generar el capital de trabajo, necesitamos generar trabajo, necesitamos mejorar educación, salud, un sinnúmero de actividades que están trabados, y si ese trabajo se llevara a un Congreso de la Nación, que si mal no recuerdo, en el 2023, sesionó 4 veces, 4, podríamos estar varios años esperándola.

Esto nomás, señora presidenta.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Tiene la palabra el legislador Siciliano.

**Sr. Siciliano.**- Gracias, presidenta.

Es para compartir algunas preocupaciones planteadas por mi compañero de bancada, el legislador Knipscheer, y en función de eso también plantear la necesidad de darle más profundidad a este tema, de seguirlo de cerca a este tema como Cámara, y es por eso que voy a solicitar para poder ir a fondo y seguirlo a fondo y tenerlo a fondo y continuar el debate permanentemente en las comisiones y en el entorno de esta Cámara, y compartiendo muchas de las preocupaciones vertidas por el legislador autor del proyecto, es que solicito el cierre del debate y la vuelta a comisión del presente proyecto en tratamiento.

Gracias, presidenta.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Pongo en consideración la moción del legislador Siciliano de la vuelta a comisión del proyecto.

Quienes estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Aprobada.

Pide la palabra el legislador Nicolás.

**Sr. Nicolás.**- Gracias, señora presidenta.

Se la he pedido varias veces, pero bueno. Se la pido ahora, terminando la sesión, porque esta es la última sesión del año, creo que corresponde. Estos principios fueron medio duros en la Legislatura, pero a esta altura del año siempre creo que se merece entre nosotros que festejemos, por así decirlo, el fin de año. Y creo, presidenta, siempre a esta altura del año me viene a la memoria, y lo he

repetido -Guillermo se debe acordar- un relato que se titula "La piedra", que dice que el distraído tropezó con ella, el violento la utilizó como proyectil, el laborioso la utilizó para construir, el campesino cansado, la utilizó como asiento; David mató A Goliat, Miguel Ángel sacó de ella la mejor de las esculturas.

Nótese bien, la piedra nunca cambió, el que cambió fue el hombre. Y esto sintetiza lo que yo pienso: el año que viene, señora presidenta, señores legisladores, es igual para todos, depende de nosotros lo que hagamos con él.

Feliz año nuevo para todos. (Aplausos).

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Muchas gracias, legislador.

No habiendo más asuntos que tratar, voy a pedirle al legislador Agrelo que proceda a arriar la Bandera nacional del mástil del recinto.

-Así se hace.

**Sra. Presidenta (Prunotto).**- Antes de dar por finalizada la sesión, quiero desearle a todos un feliz año nuevo. Nos estamos viendo el próximo año, disfruten de su familia.

Muchas gracias.

-Es la hora 21 y 56.

**Cr. Víctor González**  
**Subdirector del Cuerpo de Taquígrafos**

---

**Myrian Prunotto**  
Vicegobernadora  
Presidente del Poder Legislativo

**Justo José Casado**  
Secretario de Comisiones

**Guillermo Carlos Arias**  
Secretario Legislativo