

# DIARIO DE SESIONES

## Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba

22 de Diciembre de 2004

### 49ª Reunión – 47ª Sesión Ordinaria

<i>Vicegobernador:</i>	<b>SCHIARETTI</b> , Juan.
<i>Presidente Provisorio:</i>	<b>FORTUNA</b> , Francisco José.
<i>Vicepresidente:</i>	<b>FERNÁNDEZ</b> , María Irene.
<i>Vicepresidente 1ª:</i>	
<i>Vicepresidente 2ª:</i>	<b>KARL</b> , Abelardo Guillermo.
<i>Secretario Legislativo:</i>	<b>ARIAS</b> , Guillermo
<i>Secretario Técnico Parlamentario:</i>	<b>PASCHETTI</b> , Jorge Juan.
<i>Secretario Administrativo:</i>	<b>GIGENA</b> , Raúl Enrique.
<i>Secretario de Coordinación</i>	
<i>Operativa y de Comisiones:</i>	<b>NÚÑEZ</b> , Gustavo Eduardo.
<i>Prosecretario Legislativo:</i>	<b>FUNES VÉLEZ</b> , Ernesto.
<i>Prosecretario Técnico Parlamentario:</i>	<b>ALVAREZ</b> , Luís Alberto.
<i>Prosecretario de Coordinación</i>	
<i>Operativa y de Comisiones:</i>	<b>HUNICKEN</b> , Nicolas.

#### Legisladores presentes:

ARIAS, Luis Guillermo.  
 BASSO, Omar Antonio.  
 BENASSI, Julián.  
 BIANCIOTTI, Isabel del Carmen.  
 CARBONETTI, Domingo Ángel.  
 CARRARA, Luís Elías  
 CARRERAS, José Benito.  
 CARRILLO, Juan Antonio.  
 CASTELLANO, Raúl Oscar.  
 CASTRO, Nora del Valle.  
 CEBALLOS, Norma Beatriz.  
 CID, Juan Manuel.  
 CIOCATTO, Alider Tiburcio.  
 COSTA, Raúl Omar.  
 DOMÍNGUEZ, Lucía Nélica.  
 DRESSINO, Ana María.  
 ECHEPARE, Juan Domingo.  
 FERAUDO, Evelina Margarita.  
 FERNÁNDEZ, Eduardo Gabriel.  
 FERNÁNDEZ, María Irene.

FLORES DURAN, Amado Narciso.  
 FONSECA, Ricardo Oscar.  
 FONTANINI, Raúl.  
 FORTUNA, Francisco José.  
 GAMAGGIO, Héctor Hugo.  
 GARAVAGLIA, Miguel Angel.  
 GASTALDI, Enrique José.  
 GIUSTINA, Jorge Alejandro.  
 GUTIERREZ, Mónica Edith.  
 GUZMÁN, Marcelo Damián.  
 HEREDIA, Dante Fortunato.  
 HERNÁNDEZ, Zulema Dora.  
 JUNCOS, Liliana Josefa.  
 KARL, Abelardo Guillermo.  
 LASCANO, Sonia Marcela.  
 LEIVA, María Fernanda.  
 LOBO, Héctor Reinaldo.  
 LUJÁN, Nélica Beatriz.  
 MAIOCCO, José Antonio.  
 MARTÍNEZ ODDONE, Heriberto Agustín.  
 MASSA, Eduardo Manuel.  
 MASSEI, Juan Carlos.  
 MÉNDEZ, Jorge Alejandro.

MENTA, Alicia Susana.  
 MONIER, José Omar.  
 MOSCOSO, Carlos Gustavo.  
 MUSSI, María Mirtha.  
 NICOLÁS, Miguel Osvaldo.  
 NOUZERET, Carlos María.  
 OLIVERO, María Liliana.  
 PODVERSICH, Norberto Luís.  
 POGGIO, Oscar Francisco.  
 PRATO, Mónica Graciela Adriana.  
 RAMOS, María Ernestina.  
 RECALDE, Argentino Ramón.  
 ROMERO, Juana Manuela.  
 ROSAS, Blanca del Valle.  
 RUIZ, Graciela Raquel.  
 SÁNCHEZ, Raúl Hernando.  
 SANTOS, José Gustavo.

SELLA, Enrique.  
 SCARLATTO, José Luís.  
 SOLERI, Santiago Luís.  
 TAQUELA, María Eugenia.  
 TRAD, Luis Jacobo.  
 VALINOTTO, Jorge Anselmo.  
 VEGA, Horacio Daniel.  
 VIGO, Alejandra María.

**Legisladores ausentes justificados:**

GAUMET, Graciela Elba.  
 MOSQUERA, Alfonso Fernando.

**Legisladores ausentes no justificados:**

## SUMARIO

- 1.- Izamiento de la Bandera Nacional ... 3500  
 2.- Versión taquigráfica. Aprobación ... 3500  
 3.- Asuntos entrados:  
     I.- Comunicaciones oficiales ... 3500

**De los señores legisladores**

II.- Establecimiento penitenciario federal. Anuncio de construcción en la Provincia. Materialización en la ciudad de Río Cuarto. Solicitud. Proyecto de declaración (06680/L/04) del legislador Mosquera ... 3501

III.- PAICOR. Licitación para provisión anual de calzado. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06682/L/04) de los legisladores Gutiérrez y E. Fernández ... 3501

IV.- Fiesta Regional del Deporte 2004, en Oncativo. Adhesión. Proyecto de declaración (06684/L/04) del legislador Fortuna ... 3501

V.- Programa Provincial de Educación Sexual. Institución en los establecimientos educativos provinciales. Proyecto de

ley (06685/L/04) de los legisladores Castellano y Hernández ... 3501

VI.- Secretario de Seguridad. Hechos delictivos en la Provincia. Incremento. Convocatoria para informar. Proyecto de resolución (06687/L/04) de los legisladores Hernández, Massa y Gutiérrez ... 3501

VII.- Concejo Deliberante de la ciudad de Villa Carlos Paz. Presiones públicas de los señores Gobernador y Ministro de Obras Públicas de la Provincia a fin de que el mismo refrende la creación de la Corporación Nuevo Puerto San Roque. Repudio. Proyecto de declaración (06688/L/04) de los legisladores Gutiérrez, Fonseca, Hernández y E. Fernández ... 3501

VIII.- Tramo de camino que une la localidad de Monte del Rosario con la escuela de Timón Cruz. Mejoramiento, enarenado y compactado. Solicitud. Proyecto de declaración (06691/L/04) del legislador Ciocatto ... 3501

IX.- Gobierno de la República de Cuba. Prohibición para abandonar el territorio a la Dra. Molina. Disconformidad. Mani-

festaciones. Proyecto de declaración (06692/L/04) del legislador Mosquera ...3501

X.- Comuna de Icho Cruz. Supuesta donación de tierras para construcción de una escuela de enseñanza media. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06695/L/04) de la legisladora Ramos ..... 3501

XI.- Localidad de Icho Cruz. Sistema de distribución y potabilización del agua apta para consumo humano. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06696/L/04) de la legisladora Ramos ...3502

XII.- Río San Antonio. Contaminación y construcción edilicia en sus orillas. Ríos del Valle de Punilla. Control. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06697/L/04) de la legisladora Ramos ...3502

XIII.- Programa "Alternativa", emitido en Santa María de Punilla y localidades vecinas. 10º Aniversario. Adhesión. Proyecto de declaración (06698/L/04) de la legisladora Domínguez ..... 3502

XIV.- Evento "Deán Funes Suena". Interés legislativo. Declaración. Proyecto de declaración (06699/L/04) del legislador Flores Durán ..... 3502

XV.- Centenario de los Salesianos en Córdoba. Celebración. Interés provincial. Declaración. Solicitud. Proyecto de declaración (06700/L/04) del legislador Echepare ..... 3502

XVI.- Junta Provincial de Historia. 63º Aniversario. Actos conmemorativos. Adhesión. Proyecto de declaración (06701/L/04) de los legisladores Luján, Martínez Oddone, Dressino, Ciocatto, Castro, Nicolás y Poggio ..... 3502

XVII.- Departamento Provincial de Vexilología y Heráldica. Creación. Proyecto de ley (06702/L/04) de los legisladores Gaumet, Castellano y Massa ..... 3502

XVIII.- Ley Nº 9200 (Presupuesto Gral. De la Administración Pública Provincial

ejercicio 2005). Artículos 15 y 27. Modificación. Proyecto de ley (06703/L/04) de los legisladores Massei y Fortuna ...3502

XIX.- Despachos de comisión ..... 3502

4.- Días y hora de tablas. Fijación. Convocatoria a sesión. Apartamiento del Reglamento ..... 3503

5.- Prosecretario Técnico Parlamentario. Juramento de ley ..... 3504

6.- A) Investigación científica en seres humanos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06394/L/04) de los legisladores Hernández, Olivero, Ramos, Fonseca, Massa y Valinotto, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... ..... 3505

B) Escuela José M. Paz de Las Varillas. Inclusión dentro del Plan de Refacción de Mil Escuelas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05860/L/04) de los legisladores Luján, Nicolás, Castro y Martínez Oddone, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... ..... 3505

C) Programas alimentarios de la Provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06391/L/04) de los legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....3505

D) Disolución de la Agencia Córdoba Solidaria S.E.. Estado del balance de cierre y liquidación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06111/L/04) de los legisladores Luján, Bianciotti, Ciocatto y Martínez Oddone, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....3505

E) Area de Salud. Fondos destinados provenientes de convenio con España. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06221/L/04) de

la legisladora Prato, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....3505

F) Hospital Municipal de Cosquín. Deceso de una menor. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06377/L/04) de la legisladora Prato, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....3505

G) Localidades de Villa Cura Brochero, Mina Clavero, Arroyo de los Patos, Nono, Villa Dolores y zona de influencia. Casos de hepatitis registrados. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06378/L/04) de la legisladora Prato, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....3506

H) Ministerio de la Solidaridad. Programa asistencial implementado. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06399/L/04) de los legisladores del bloque Frente Nuevo, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....3506

I) Desnutrición infantil. Relevamiento efectuado por la Provincia. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06406/L/04) del bloque de legisladores de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ...3506

J) Policía Fiscal. Publicidad a pesar de no ser sancionada la ley. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06166/L/04) de los legisladores del Bloque Frente Nuevo y el legislador Gastaldi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....3506

K) Fondo Provincial para la Educación y Desarrollo del Sector Cooperativo. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06302/L/04) de los legisladores Castellano y Taquela, con moción de preferencia. Moción de

vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 3506

L) Funcionarios públicos. Distribución de bolsones con asistencia alimentaria. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06450/L/04) de los legisladores del bloque Frente Nuevo, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ...3506

M) Bolsones alimentarios entregados en agosto, septiembre y octubre de 2004. Sr. Ministro de la Solidaridad. Comparencia para informar. Proyecto de resolución (06461/L/04) de los legisladores Martínez Oddone, Poggio, Bianciotti, Ciocatto, Karl, Santos, Castro, Luján, Dressino y Nicolás, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 3506

N) Licitación Pública 21/03, referida a la compra de soluciones parenterales para hospitales provinciales. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06489/L/04) de los legisladores Eduardo Fernández, Hernández, Gutiérrez, Fonseca y Prato, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 3507

O) Módulos alimentarios transferidos por la Nación a la Provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06540/L/04) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 3507

P) Barrio San Roque de la ciudad de Córdoba. Ayuda socioeconómica a familias afectadas por el tornado del mes de diciembre de 2003. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06550/L/04) de los legisladores Luján, Dressino, Nicolás, Castro, Bianciotti y Santos, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 3507

7.- A) Pozos de riego rural y para generación de energía eléctrica. Diversos as-

pectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06402/L/04) del legislador Gastaldi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 3507

B) Provincia. Créditos sin destino específico otorgados por organismos internacionales desde julio de 1999 a la fecha. Montos y destino. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06051/L/04) de la legisladora Taquela, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3507

C) Hospital de Deán Funes. Servicio de terapia intermedia. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06492/L/04) de los legisladores del bloque Frente Nuevo y de las legisladoras Olivero y Castro, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 3508

D) Ruta Pcial. Nº 10, tramo Oliva - Hernando. Contratación para la repavimentación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06574/L/04) de los legisladores Bianciotti, Luján, Karl, Ciocatto y Dressino. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 3508

8.- A) Establecimientos educativos provinciales. Nombramiento de preceptores. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06440/L/04) de las legisladoras Prato, Hernández, Gutiérrez y Leiva, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 3508

B) Localidades de James Craik, Villa Nueva y Villa María. Extracción de áridos y contaminación de ríos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06207/L/04) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3509

C) Establecimientos educacionales dependientes de la Provincia. Prevención en catástrofes y emergencias. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05789/L/04) de los legisladores Maiocco, Castellano, Prato, Mosquera, Gaumet, Massa y Valinotto, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 3509

D) Instituciones educativas. Categorización. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05664/L/04) de los legisladores Gutiérrez, Prato, Ramos, Guzmán, Maiocco, Fonseca, Massa, Hernández, Taquela y Benassi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3509

E) Centros de Educación Física. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05969/L/04) de los legisladores Gutiérrez, Fonseca, Hernández y Ramos, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba... 3509

F) Instituciones educativas públicas con servicio de gabinete psicopedagógico y/o psicológico. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06010/L/04) de los legisladores Hernández, Eduardo Fernández, Gutiérrez, Maiocco, Gaumet, Taquela y Prato, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 3509

G) Programa de Escuelas Hospitalarias. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06237/L/04) de los legisladores Gaumet y Castellano, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ..... 3509

H) Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento S.E.M. Convenio con España para instrumentación del programa "Herramientas para el Futuro". Pre-

sidente. Convocatoria para informar. Proyecto de resolución (06220/L/04) de los legisladores Prato, Gutiérrez, Fonseca, Eduardo Fernández, Leiva, Ramos, Taquela y Benassi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....3509

I) Administración Pública. Cantidad de agentes por categoría presupuestaria. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06289/L/04) de los legisladores Dressino, Martínez Oddone, Nicolás, Castro, Bianciotti, Poggio y Luján, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....3510

J) Programa "Promoción de la Autonomía Escolar". Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06534/L/04) de los legisladores Prato, Hernández y Benassi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....3510

K) Instituto del Profesorado de Educación Física (IPEF). Posible traslado. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06577/L/04) de la legisladora Prato. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ...3510

9.- Acuerdo de Comercio entre el Mercosur y el Reino de Marruecos. Beneplácito. Proyecto de declaración (06610/L/04) de la legisladora Prato, con despacho de comisión. Se considera y aprueba ...3510

10.- Ley N° 9133 (Garantías Saludables). Artículo 11 bis (autorización a menores para realizar el test de HIV). Incorporación. Proyecto de ley (06584/L/04) de los legisladores Valinotto y Hernández. Ley de Prevención del SIDA en el Neonato. Establecimiento. Proyecto de ley (06623/L/04) de los legisladores integrantes de la Comisión de Salud Humana, compatibilizados, con despacho de comisión. Se considera y aprueba, en general y particular ... 3511

11.- Asuntos entrados a última hora:

XX.- Convenios N° 20, 21 y 22 (regularización de coparticipación de impuestos año 2002; materialización de la forma de pago de capital, intereses, comisiones y gastos por el rescate de las LECOP Córdoba e instrumentación compromisos para pleno funcionamiento del Programa de Financiamiento Ordenado 2004). Aprobación. Proyecto de ley (06707/E/04) del Poder Ejecutivo ...3517

XXI.- Ley N° 8899 (de Personal Policial). Derogación y restablecimiento de la vigencia de la Ley N° 6702 y sus modificatorias. Proyecto de ley (06708/E/04) del Poder Ejecutivo ..... 3517

12.- Juez de Primera Instancia del Juzgado de Control, Menores y Faltas de la Séptima Circunscripción Judicial. Designación. Acuerdo. Solicitud. Nota oficial (06439/P/04) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba ... 3517

13.- Ley N° 9200 (Presupuesto Gral. De la Administración Pública Provincial ejercicio 2005). Artículos 15 y 27. Modificación. Proyecto de ley (06703/L/04) de los legisladores Massei y Fortuna. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba, en general y particular ..... 3519

14.- Ley Orgánica de Regionalización de la Provincia de Córdoba. Establecimiento. Proyecto de ley (06594/E/04) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba, en general y particular ..... 3522

15.- A) Encuentro Nacional de Maestros Rurales Argentinos, en Curuzú Cuatiá, Corrientes. Adhesión. Proyecto de declaración (06615/L/04) de los legisladores Feraudo, Giustina, Basso, Rosas, Ceballos, Romero y Podversich. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba .... 3556

B) Primer Festival Sudamericano de Ajedrez, en Brasil. Jóvenes cordobeses

Emilio Fiora y Juan Pereyra. Obtención de los títulos de Campeón Sub 10 Absoluto y Sub 18, respectivamente. Beneplácito. Proyecto de declaración (06669/L/04) de los legisladores Feraudo, Trad, Basso y Giustina. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ... 3557

C) Festival Embalse 2005 "Un canto a la vida". Adhesión. Proyecto de declaración (06671/L/04) de los legisladores Sella y Menta. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ... 3557

D) Fiesta Regional del Deporte 2004, en Oncativo. Adhesión. Proyecto de declaración (06684/L/04) del legislador Fortuna. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ... 3557

E) Programa "Alternativa", emitido en Santa María de Punilla y localidades vecinas. 10° Aniversario. Adhesión. Proyecto de declaración (06698/L/04) de la legisladora Domínguez. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida

en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ..... 3557

16.- Junta Provincial de Historia. 63° Aniversario. Actos conmemorativos. Adhesión. Proyecto de declaración (06701/L/04) de los legisladores Luján, Martínez Oddone, Dressino, Ciocatto, Castro, Nicolás y Poggio. Moción de preferencia. Se aprueba ... 3560

17.- Convenios N° 20, 21 y 22 (regularización de coparticipación de impuestos año 2002; materialización de la forma de pago de capital, intereses, comisiones y gastos por el rescate de las LECOP Córdoba e instrumentación compromisos para pleno funcionamiento del Programa de Financiamiento Ordenado 2004). Aprobación. Proyecto de ley (06707/E/04) del Poder Ejecutivo. Moción de preferencia. Se aprueba .... 3561

18.- Ley N° 8899 (de Personal Policial). Derogación y restablecimiento de la vigencia de la Ley N° 6702 y sus modificatorias. Proyecto de ley (06708/E/04) del Poder Ejecutivo. Moción de preferencia. Se aprueba ... 3561

- En la ciudad de Córdoba, a veintidós días del mes de diciembre de 2004, siendo la hora 17 y 48:

**- 1 -**

**IZAMIENTO DE LA BANDERA**

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Con la presencia de 50 señores legisladores, declaro abierta la 47ª sesión ordinaria del 126 período legislativo.

Invito al señor legislador Carlos Nouzeret a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

- Puestos de pie los señores legisladores y público presente, el señor legislador Carlos Nouzeret procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

**- 2 -**

**VERSIÓN TAQUIGRÁFICA**

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Esta Presidencia pone a consideración del Cuerpo la versión taquigráfica de la sesión anterior.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobada.

**- 3 -**

**ASUNTOS ENTRADOS**

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados, por contar cada legislador con un ejemplar de los mismos en sus bancas, pudiendo solicitar, los señores legisladores que lo deseen, la inclusión de coautores y el giro de los proyectos a otras comisiones.

**I**

**COMUNICACIONES OFICIALES**

**DE LA  
SECRETARÍA DE COORDINACIÓN  
OPERATIVA Y COMISIONES**

**06681/N/04**

**De la Secretaría de Coordinación Operativa y Comisiones:** Remitiendo para el archivo conforme el Artículo 111 del Reglamento Interno, los Proyectos N°: 03929, 03938, 04039, 01276, 04237, 04290, 04337, 04342, 04407, 04450, 04493 y 04546/L/03.

**Al Archivo**

**06686/N/04**

**De la Secretaría de Coordinación Operativa y Comisiones:** Remitiendo para el archivo conforme el Artículo 111 del Reglamento Interno, los Proyectos N°: 04154 y 03958/L/03.

**Al Archivo**

**DEL  
PODER EJECUTIVO**

**06689/P/04**

**Del Poder Ejecutivo – Pliego :** Solicitando Acuerdo para designar al Señor Abogado Luis Fernando Farías, como Vocal de Cámara de la Sala Segunda de la Cámara Única del Trabajo del Centro Judicial Capital.

**A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**

**06690/P/04**

**Del Poder Ejecutivo – Pliego :** Solicitando Acuerdo para designar al Señor Abogado Carlos Luis Manzini, como Vocal de Cámara de la Sala Séptima de la Cámara Única del Trabajo del Centro Judicial Capital.

**A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**

**DEL  
SECRETARIO COORDINADOR DE LA  
COMISIÓN PARLAMENTARIA  
CONJUNTA DE LA REGIÓN CENTRO**

**06693/N/04**

**Del Secretario Coordinador de la Comisión Parlamentaria Conjunta de la Región Centro:** Adjuntado copia del Expediente N° 065–C/04, por el cual recomienda a la Junta de Gobernadores la instrumentación de un sistema uniforme de señalización vial a implementarse en el Corredor Bioceánico.

**A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía**

**06694/N/04**

**Del Secretario Coordinador de la Comisión Parlamentaria Conjunta de la Región Centro:** Adjuntado copia del Expediente N° 070–C/04, por el cual recomienda a la Junta de Gobernadores y a las Legislaturas el ordenamiento y sistematización de bases de datos y normativa tributaria a través de un sistema informático compatible.



**A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda**

**PROYECTOS DE LOS  
SEÑORES LEGISLADORES  
II**

**06680/L/04**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Mosquera, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Nacional que, ante el anuncio de construir un establecimiento penitenciario federal en la provincia, el mismo se materialice en la Ciudad de Río Cuarto.

**A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía**

**III**

**06682/L/04**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Gutiérrez y Eduardo Fernández, por el cual solicita Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre distintos aspectos relacionados con la licitación para la provisión de calzado que realiza anualmente el PAICOR.

**A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda**

**IV**

**06684/L/04**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Fortuna, por el cual adhiere a la Fiesta Regional del Deporte 2004, a realizarse el 30 de Diciembre en la Ciudad de Oncativo, Departamento Río Segundo.

**A la Comisión de Deportes, Recreación y su Relación con Políticas de Prevención de la Drogadicción**

**V**

**06685/L/04**

**Proyecto de Ley:** Iniciado por los Legisladores Castellano y Hernández, por el que instituye el "Programa Provincial de Educación Sexual", en todos los niveles y modalidades de los establecimientos educativos provinciales.

**A las Comisiones de Salud Humana, de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

**VI**

**06687/L/04**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Hernández, Massa y Gutiérrez, por el cual convoca al Señor Secretario de Seguridad (Art. 101 C.P.), con la finalidad de informar respecto al incremento de hechos delictivos en la provincia.

**A la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

**VII**

**06688/L/04**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Gutiérrez, Fonseca, Hernández y Eduardo Fernández, por el cual repudia las presiones públicas del Sr. Gobernador y del Ministro de Obras Públicas hacia el Concejo Deliberante de la Ciudad de Villa Carlos Paz, para refrendar la creación de la Corporación Nuevo Puerto San Roque.

**A la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes**

**VIII**

**06691/L/04**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Ciocatto, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial el mejoramiento, enarenado y compactado del tramo que une la Localidad de Monte del Rosario con la escuela de Timón Cruz, el cual empalma con el camino que va a la Localidad de Diego de Rojas.

**A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía**

**IX**

**06692/L/04**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Mosquera, por el cual expresa disconformidad con el Gobierno de la República de Cuba, que prohíbe salir de ese territorio a la Dra. Molina para reencontrarse con familiares argentinos en nuestro país.

**A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**

**X**

**06695/L/04**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Ramos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el proyecto de construcción de una escuela de enseñanza media, denominada

nada I.P.E.M. N° 117, y la supuesta donación de tierras por parte de la Comuna de Icho Cruz.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

**XI**

**06696/L/04**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Ramos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos al sistema de distribución y potabilización del agua apta para consumo humano en la Localidad de Icho Cruz.

**A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía**

**XII**

**06697/L/04**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Ramos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la contaminación y construcción edilicia en las orillas del Río San Antonio, y respecto del control de los Ríos del Valle de Punilla.

**A la Comisión de Asuntos Ecológicos**

**XIII**

**06698/L/04**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por la Legisladora Domínguez, por el cual adhiere al 10° Aniversario del Programa "Alternativa", emitido por Punilla Visión en Santa María de Punilla y localidades vecinas.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

**XIV**

**06699/L/04**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Flores Durán, por el cual declara de Interés Legislativo el evento "Deán Funes Suena", a llevarse a cabo del 20 al 22 de Enero de 2005, en el Balneario Municipal de la Ciudad de Deán Funes.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

**XV**

**06700/L/04**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Echepare, por el cual solicita al Poder Ejecutivo, declare de Interés Provincial la celebración del Centenario de los Salesianos en Córdoba, cuyos festejos se realizarán a partir del 11 de Marzo de 2005.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

**XVI**

**06701/L/04**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Luján, Martínez Oddone, Dressino, Ciocatto, Castro, Nicolás y Poggio, por el cual adhiere a los actos conmemorativos de los 63 años de la Junta Provincial de Historia, creada el 26 de Diciembre de 1941 por Ley N° 3967.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

**XVII**

**06702/L/04**

**Proyecto de Ley:** Iniciado por los Legisladores Gaumet, Castellano y Massa, por el que crea el Departamento Provincial de Vexilología y Heráldica, con el objeto de legitimar y profesionalizar el área de trabajo comprometida con el diseño, regulación y registro de símbolos y distintivos identificatorios creados o a crearse.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

**XVIII**

**06703/L/04**

**Proyecto de Ley:** Iniciado por los Legisladores Massei y Fortuna, por el que modifica los Artículos 15 y 27 de la Ley N° 9200 –Presupuesto General de la Administración Pública Provincial para el ejercicio 2005–.

**A las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

**XIX**

**DESPACHOS DE LAS COMISIONES**

**Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**

**06439/P/04**

**Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego : Soli-**

citando Acuerdo para designar al Señor Abogado Gabriel Ignacio Premoli Martín, Juez de Primera Instancia del Juzgado de Control, Menores y Faltas de la Séptima Circunscripción Judicial, con asiento en la Ciudad de Cosquín.

#### Al Orden del Día

#### Despacho de la Comisión de Deportes, Recreación y su Relación con Políticas de Prevención de la Drogadicción

##### 06646/L/04

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Carrillo, por el cual expresa adhesión y beneplácito a la realización del Campeonato Sudamericano de Clubes de Tenistas Veteranas, a desarrollarse entre los días 29 de Marzo y 3 de Abril de 2005 en la Localidad de Villa del Dique, Departamento Calamuchita.

#### Al Orden del Día

#### Despachos de la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

##### 1)06657/L/04

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Recalde, por el cual se dirige al Poder Ejecutivo Nacional, solicitándole analice la factibilidad de construir un albergue estudiantil para los alumnos de la escuela I.P.E.M. N° 232 "Prof. Enrique A. Flores" de la Localidad de Cienaga del Coro, Departamento Minas.

#### Al Orden del Día

##### 2)06666/L/04

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por los Legisladores Costa, Vega y Méndez, por el cual expresa beneplácito y adhesión a los festejos por el "Día del Radioaficionado Argentino", conmemorado el 21 de Diciembre.

#### Al Orden del Día

#### Despacho de la Comisión de Salud Humana

##### 06596/L/04

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Valinotto, por el cual vería con agrado que el Ministerio de Salud de la Provincia, reglamente de manera especial la prestación de servicios médicos de emergencia por unidades móviles y traslado de pacientes de bajo riesgo o clínicamente compensados que sean de pobla-

ciones de menos de diez mil habitantes.

#### Al Orden del Día

#### Despacho de las Comisiones de Salud Humana y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

##### 06624/L/04

**Proyecto de Ley:** Iniciado por los Legisladores Martínez Oddone, Santos, Karl, Dressino, Castro, Luján, Ciocatto y Bianciotti, por el que designa al Complejo Asistencial Regional Bell Ville con la denominación de Hospital Dr. José Antonio Ceballos.

#### Al Orden del Día

#### Despacho de las Comisiones de Salud Humana y de Asuntos Ecológicos

##### 06651/L/04

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Mosquera, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, adopte las medidas conducentes a resolver la situación generada por el crecimiento de las napas freáticas, saturación de pozos y cámaras sépticas en la Ciudad de Coronel Moldes.

#### Al Orden del Día

- 4 -

#### DÍAS Y HORA DE TABLAS. FIJACIÓN. CONVOCATORIA A SESIÓN. APARTAMIENTO DEL REGLAMENTO.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Conforme a lo acordado en Labor Parlamentaria, y a los fines de solicitar una modificación del día en que se desarrollará la última sesión ordinaria de este año, tiene la palabra el señor legislador Massei.

**Sr. Massei.**- Señor presidente: en el presente período legislativo los días de sesión son los miércoles y, alternativamente, los jueves.

En Labor Parlamentaria hemos considerado oportuno solicitar que la última sesión del año se realice el día martes 28 de diciembre en virtud que el día miércoles 29 de diciembre se realizará la inauguración del Nuevo Hospital Regional de la ciudad de Río Cuarto, uno de los acontecimientos políticos-sociales más importantes del año que nos enorgullece a todos los ciudadanos de Córdoba.

ba.

Ya en el año 2003 sucedió una situación similar; los días de sesión coincidían con los festejos de Navidad y Año Nuevo por lo que se decidió realizar las dos últimas sesiones los días lunes en lugar de los miércoles.

Esta Legislatura ha aprobado un proyecto de los legisladores Massa y Gaumet por el cual se declara el beneplácito por la inauguración del mencionado hospital. Los señores legisladores han expresado la intención de comprometer la asistencia de la mayoría de ellos a este evento, lo que no sería posible si se realizara la sesión el día miércoles.

Asimismo, para no dejar de cumplir con nuestra obligación de llevar adelante la tarea en comisión la realizaremos el día lunes.

Mi moción concreta es que nos apartemos de las previsiones reglamentarias de los artículos 23 y 26, que establecen las sesiones "fuera de los días de tablas", que son sesiones especiales citadas por decreto del presidente y con fijación estricta de temas, y que la 48ª sesión ordinaria del presente período legislativo se realice el día martes 28 de diciembre a las 11 horas, tal cual lo acordamos en Labor Parlamentaria.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción formulada por el legislador Massei, de apartarnos del Reglamento Interno y que se cite a sesión ordinaria número 48 del presente período legislativo, para el próximo martes 28 de diciembre a las 11 horas.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobada. Quedan debidamente notificados los señores legisladores.

- 5 -

#### PROSECRETARIO TÉCNICO PARLAMENTARIO

##### Juramento de ley

**Sr. Presidente (Fortuna).**- A continuación, y tal como quedó pendiente en la sesión anterior, prestará juramento Luis Álvarez en el cargo de Prosecretario Técnico Parlamentario.

- Jura por Dios, la Patria y los Santos Evangelios, el cargo de Prosecretario Técnico Parlamentario de la Legislatura de la Provincia de Córdoba el señor Luis

Álvarez. (Aplausos).

- 6 -

- A) INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN SERES HUMANOS. PEDIDO DE INFORMES.
- B) ESCUELA JOSÉ M. PAZ DE LAS VARILLAS. INCLUSIÓN EN PLAN DE REFACCIÓN DE MIL ESCUELAS. PEDIDO DE INFORMES.
- C) PROGRAMAS ALIMENTARIOS DE LA PCIA. PEDIDO DE INFORMES.
- D) AGENCIA CÓRDOBA SOLIDARIA. DISOLUCIÓN. PEDIDO DE INFORMES.
- E) AREA DE SALUD. FONDOS DESTINADOS PROVENIENTES DE CONVENIO CON ESPAÑA. PEDIDO DE INFORMES.
- F) HOSPITAL MUNICIPAL DE COSQUÍN. DECESO DE MENOR. PEDIDO DE INFORMES.
- G) LOCALIDADES DE V. CURA BROCHERO, MINA CLAVERO, ARROYO DE LOS PATOS, NONO, VILLA DOLORES Y ZONA DE INFLUENCIA. CASOS DE HEPATITIS. PEDIDO DE INFORMES.
- H) MINISTERIO DE LA SOLIDARIDAD. PROGRAMA ASISTENCIAL. PEDIDO DE INFORMES.
- I) DESNUTRICIÓN INFANTIL. RELEVAMIENTO EFECTUADO. PEDIDO DE INFORMES.
- J) POLICÍA FISCAL. PUBLICIDAD SIN SANCIÓN DE LA LEY. PEDIDO DE INFORMES.
- K) FONDO PCIAL. PARA LA EDUCACIÓN Y DESARROLLO DEL SECTOR COOPERATIVO. PEDIDO DE INFORMES.
- L) FUNCIONARIOS PÚBLICOS. DISTRIBUCIÓN BOLSONES SON ASISTENCIA ALIMENTARIA. PEDIDO DE INFORMES.
- M) BOLSONES ALIMENTARIOS. MINISTRO DE LA SOLIDARIDAD. COMPARECENCIA PARA INFORMAR.
- N) LICITACIÓN PÚBLICA 21/03 (COMPRA SOLUCIONES PARENTERALES PARA

**HOSPITALES PCIALES.). PEDIDO DE INFORMES.****O) MÓDULOS ALIMENTARIOS TRANSFERIDOS POR LA NACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.****P) B° SAN ROQUE DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. AYUDA SOCIOECONÓMICA A FAMILIAS AFECTADAS POR TORNADO. PEDIDO DE INFORMES.****Moción de vuelta a comisión, con preferencia**

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

**Sr. Massei.**- Señor presidente, solicito una vuelta a comisión, con moción de preferencia para la 48ª sesión ordinaria, para los puntos números 1, 5, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 28 y 29 del orden del Día.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción efectuada por el legislador Massei de otorgar preferencia para la 48ª sesión ordinaria, para los puntos números 1, 5, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 28 y 29 del Orden del Día.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobada. Se incorporan al Orden del Día de la 48ª sesión ordinaria.

**PUNTO 1****Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -**

**06394/L/04**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Hernández, Olivero, Ramos, Fonseca, Massa y Valinotto, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la investigación científica en seres humanos.

**Comisión:** Salud Humana

**PUNTO 5****Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -**

**05860/L/04**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Luján, Nicolás, Castro y Martínez Oddone, por el

cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe si la Escuela José María Paz de la Ciudad de Las Varillas está comprendida dentro del plan de refacción de las mil escuelas.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

**PUNTO 11****Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -**

**06391/L/04**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre distintos aspectos relacionados a los programas alimentarios de la Provincia.

**Comisión:** Solidaridad

**PUNTO 12****Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -**

**06111/L/04**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Luján, Bianciotti, Ciocatto y Martínez Oddone, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el estado del balance de cierre y liquidación, por la disolución de la Agencia Córdoba Solidaria S.E..

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 15****Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -**

**06221/L/04**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a los fondos destinados al área salud provenientes del convenio firmado con España a través de la Empresa Eductrade.

**Comisión:** Salud Humana

**PUNTO 16****Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -**

**06377/L/04**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el deceso de una menor en el Hospital Municipal de Cosquín.

**Comisión:** Salud Humana

**PUNTO 17****Moción de Preferencia**

– Artículo 122 y Concordantes –

**06378/L/04**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre los casos de hepatitis registrados en los años 2003 y 2004 en Villa Cura Brochero, Mina Clavero, Arroyo de los Patos, Nono, Villa Dolores y zona de influencia.

**Comisión:** Salud Humana

**PUNTO 18****Moción de Preferencia**

– Artículo 122 y Concordantes –

**06399/L/04**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Nuevo, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al programa asistencial implementado por el Ministerio de la Solidaridad durante el período comprendido entre los días 1º al 23 de Octubre del corriente año.

**Comisión:** Solidaridad

**PUNTO 19****Moción de Preferencia**

– Artículo 122 y Concordantes –

**06406/L/04**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe respecto del relevamiento efectuado sobre desnutrición infantil.

**Comisión:** Salud Humana

**PUNTO 21****Moción de Preferencia**

– Artículo 122 y Concordantes –

**06166/L/04**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Nuevo y el Legislador Gastaldi, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la publicidad de la Policía Fiscal a pesar de no ser aún sancionada la ley por la Legislatura Provincial.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**PUNTO 22****Moción de Preferencia**

– Artículo 122 y Concordantes –

**06302/L/04**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Castellano y Taquela, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos al Fondo Provincial para la Educación y Desarrollo del Sector Cooperativo.

**Comisión:** Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

**PUNTO 23****Moción de Preferencia**

– Artículo 122 y Concordantes –

**06450/L/04**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Nuevo, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Solidaridad (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la distribución de bolsones con asistencia alimentaria por parte de funcionarios públicos.

**Comisión:** Solidaridad

**PUNTO 24****Moción de Preferencia**

– Artículo 122 y Concordantes –

**06461/L/04**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Martínez Oddone, Poggio, Bianciotti, Cioccatto, Karl, Santos, Castro, Luján, Dressino y Nicolás, por el cual dispone la comparecencia del Sr. Ministro de la Solidaridad (Art. 101 C.P.), a efectos de informar sobre los bolsones alimentarios entregados en los meses de Agosto, Septiembre y Octubre de 2004.

**Comisión:** Solidaridad

**PUNTO 25****Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****06489/L/04**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Eduardo Fernández, Hernández, Gutiérrez, Fonseca y Prato, por el cual solicita al Ministerio de Salud (Art. 102 C.P.), informe sobre la Licitación Pública N° 21/03, referida a la compra de soluciones parenterales para hospitales provinciales.

**Comisión:** Salud Humana**PUNTO 28****Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****06540/L/04**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a los módulos alimentarios transferidos por la Nación a la Provincia.

**Comisión:** Solidaridad**PUNTO 29****Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****06550/L/04**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Luján, Dressino, Nicolás, Castro, Bianciotti y Santos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la ayuda socioeconómica efectuada a familias del Barrio San Roque de la Ciudad de Córdoba, afectadas por el tornado del mes de Diciembre de 2003.

**Comisión:** Solidaridad**- 7 -**

**A) POZOS DE RIEGO RURAL Y PARA GENERACIÓN DE ENERGÍA. PEDIDO DE INFORMES.**

**B) PROVINCIA. CRÉDITOS SIN DESTINO ESPECÍFICO OTORGADOS POR ORGANISMOS INTERNACIONALES. PEDIDO DE INFORMES.**

**C) HOSPITAL DE DEÁN FUNES. SERVICIO TERAPIA INTERMEDIA. PEDIDO DE INFORMES.**

**D) RUTA PCIAL. N° 10, TRAMO OLIVA - HERNANDO. CONTRATACIÓN PARA REPAVIMENTACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.**

**Moción de vuelta a comisión, con preferencia**

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

**Sr. Massei.**- Señor presidente, solicito una vuelta a comisión, con moción de preferencia para la segunda sesión ordinaria del 127 periodo legislativo, de los puntos números 2, 20, 26 y 30 del Orden del Día.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción efectuada por el legislador Massei de otorgar preferencia para la segunda sesión ordinaria del 127 periodo legislativo, para los puntos números 2, 20, 26 y 30 del Orden del Día.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobada. Se incorporan al Orden del Día de la segunda sesión ordinaria del 127 periodo legislativo..

**PUNTO 2****Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****06402/L/04**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Gastaldi, por el cual solicita a la Dirección Provincial de Agua y Saneamiento (DIPAS) (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a los pozos de riego rural y para generación de energía eléctrica.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

**PUNTO 20****Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****06051/L/04**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Taquela, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre cantidad y destino de créditos otorgados por organismos internacionales a la Provincia desde Julio de 1999 a la fecha.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 26**

**Moción de Preferencia**

**– Artículo 122 y Concordantes –**

**06492/L/04**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Nuevo; y por las Legisladoras Olivero y Castro, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe respecto del servicio de terapia intermedia del Hospital de la Ciudad de Deán Funes.

**Comisión:** Salud Humana

**PUNTO 30**

**Pedido de Informes – Artículo 195**

**06574/L/04**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Bianciotti, Luján, Karl, Ciocatto y Dressino, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe respecto de la contratación que se realizó para la repavimentación de la Ruta Provincial N° 10, entre las Ciudades de Oliva y Hernando.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

**- 8 -**

- A) ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS PIALES. NOMBRAMIENTO PRECEPTORES. PEDIDO DE INFORMES.**
- B) LOCALIDADES DE JAMES CRAIK, VILLA NUEVA Y VILLA MARÍA. EXTRACCIÓN ÁRIDOS Y CONTAMINACIÓN DE RÍOS. PEDIDO DE INFORMES.**
- C) ESTABLECIMIENTOS EDUCACIONES PIALES. PREVENCIÓN EN CATÁSTROFES Y EMERGENCIAS. PEDIDO DE INFORMES.**

- D) INSTITUCIONES EDUCATIVAS. CATEGORIZACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.**
- E) CENTROS DE EDUCACIÓN FÍSICA. PEDIDO DE INFORMES.**
- F) INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS CON GABINETE PSICOPEDAGÓGICO. PEDIDO DE INFORMES.**
- G) PROGRAMA DE ESCUELAS HOSPITALARIAS. PEDIDO DE INFORMES.**
- H) AGENCIA CÓRDOBA DE INVERSIÓN Y FINANCIAMIENTO. CONVENIO CON ESPAÑA. PRESIDENTE. CONVOCATORIA PARA INFORMAR.**
- I) ADMINISTRACIÓN PÚBLICA. AGENTES POR CATEGORÍA PRESUPUESTARIA. PEDIDO DE INFORMES.**
- J) PROGRAMA “PROMOCIÓN DE LA AUTONOMÍA ESCOLAR”. PEDIDO DE INFORMES.**
- K) I.P.E.F. POSIBLE TRASLADO. PEDIDO DE INFORMES.**

**Moción de vuelta a comisión, con preferencia**

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

**Sr. Massei.**- Señor presidente, solicito una vuelta a comisión, con moción de preferencia para la tercera sesión ordinaria del 127 periodo legislativo, para los puntos números 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 14, 27 y 31 del Orden del Día.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción efectuada por el legislador Massei de otorgar preferencia para la tercera sesión ordinaria del 127 periodo legislativo, para los puntos números 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 14, 27 y 31 del Orden del Día.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobada. Se incorporan al Orden del Día de la tercera sesión ordinaria del 127 periodo legislativo.

**PUNTO 3**

**Moción de Preferencia**

**– Artículo 122 y Concordantes –**

**06440/L/04**



**Proyecto de Resolución:** Iniciado por las Legisladoras Prato, Hernández, Gutiérrez y Leiva, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la cantidad de preceptores nombrados en los establecimientos educativos.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

#### PUNTO 4

**Moción de Preferencia**  
– Artículo 122 y Concordantes –

**06207/L/04**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la extracción de áridos y contaminación de ríos por parte de distintas empresas de la Localidad de James Craik y las Ciudades de Villa Nueva y Villa María.

**Comisión:** Asuntos Ecológicos

#### PUNTO 6

**Moción de Preferencia**  
– Artículo 122 y Concordantes –

**05789/L/04**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Maiocco, Castellano, Prato, Mosquera, Gaumet, Massa y Valinotto, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados a la prevención en catástrofes y emergencias en establecimientos educacionales de la provincia.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

#### PUNTO 7

**Moción de Preferencia**  
– Artículo 122 y Concordantes –

**05664/L/04**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Gutiérrez, Prato, Ramos, Guzmán, Maiocco, Fonseca, Massa, Hernández, Taquela y Benassi, por el cual solicita al Ministerio de Educación (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la categorización de las instituciones educativas.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

#### PUNTO 8

**Moción de Preferencia**  
– Artículo 122 y Concordantes –

**05969/L/04**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Gutiérrez, Fonseca, Hernández y Ramos, por el cual solicita al Ministerio de Educación (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados a los Centros de Educación Física.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

#### PUNTO 9

**Moción de Preferencia**  
– Artículo 122 y Concordantes –

**06010/L/04**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Hernández, Eduardo Fernández, Gutiérrez, Maiocco, Gaumet, Taquela y Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Educación (Art. 102 C.P.), informe sobre las instituciones educativas públicas que cuentan con el servicio de gabinete psicopedagógico y/o psicológico.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

#### PUNTO 10

**Moción de Preferencia**  
– Artículo 122 y Concordantes –

**06237/L/04**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Gaumet y Castellano, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al Programa de Escuelas Hospitalarias dispuesto por Ley N° 8813.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

#### PUNTO 13

**Moción de Preferencia**  
– Artículo 122 y Concordantes –

**06220/L/04**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legis-

ladores Prato, Gutiérrez, Fonseca, Eduardo Fernández, Leiva, Ramos, Taquela y Benassi, por el cual convoca a la Presidente de la Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento Sociedad de Economía Mixta (Art. 101 C.P.), a efectos de informar sobre diversos aspectos referidos al convenio firmado con España por el que se instrumenta el Programa "Herramientas para el Futuro".

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 14**  
**Moción de Preferencia**  
**- Artículo 122 y Concordantes -**

**06289/L/04**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Dressino, Martínez Oddone, Nicolás, Castro, Bianciotti, Poggio y Luján, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la estructura del personal de la Administración Pública.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 27**  
**Moción de Preferencia**  
**- Artículo 122 y Concordantes -**

**06534/L/04**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Prato, Hernández y Benassi, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al Programa "Promoción de la Autonomía Escolar".

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 31**  
**Pedido de Informes - Artículo 195**

**06577/L/04**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al Instituto del Profesorado de Educación Física (IPEF).

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

- 9 -

**ACUERDO DE COMERCIO ENTRE EL  
MERCOSUR Y EL REINO DE MARRUECOS.  
BENEPLÁCITO.**

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

**Sr. Massei.**- Señor presidente: solicito la aprobación, por el artículo 146 del Reglamento Interno, del punto número 32 por tener despacho unánime de las comisiones respectivas.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción efectuada por el legislador Massei de dar por aprobado, por el artículo 146 del Reglamento Interno, el proyecto correspondiente al punto 32 del Orden del Día.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobada.

**PROYECTO DE DECLARACION - 06610/L/04**  
**LA LEGISLATURA DE LA**  
**PROVINCIA DE CORDOBA**  
**DECLARA:**

Su beneplácito por la firma del Acuerdo de Comercio entre el Mercosur y el Reino de Marruecos, en el que ambas partes se comprometieron a ampliar la cooperación bilateral y regional.

**Mónica Prato.**

**FUNDAMENTOS**

El Mercado Común del Sur (Mercosur) y el Reino de Marruecos firmaron un Acuerdo Marco sobre Comercio que sentará las bases para un futuro convenio de libre intercambio y en el que ambas partes además se comprometieron a ampliar la cooperación bilateral y regional.

La suscripción se realizó durante el encuentro del rey Mohammed VI y el presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva; firmaron el acuerdo el ministro de Relaciones Exteriores de Brasil, Celso Amorim; el canciller marroquí, Mohamed Benaisa, y los embajadores de los demás países del Mercosur: Argentina, Uruguay y Paraguay.

El convenio, con vigencia de tres años, está dentro de la normativa internacional de la Organización Mundial del Comercio (OMC) y tiene el propósito de expandir las relaciones comerciales entre países en desarrollo, además contempla "reglas claras, previsibles y duraderas para el desarrollo del comercio e inversiones recíprocas" entre el Mercosur y Marruecos.

El propósito del Acuerdo Marco, es buscar la creación futura de un Área de Libre Comercio entre el Mercosur y Marruecos, a través de negociaciones periódicas y la implementación de preferencias comerciales. acuerdo marco de preferencias arancelarias que servirá de base para la futura negociación de una mayor integración comercial.

El Comité de Negociación será conformado por

el Grupo de Mercado Común del Mercosur y el Ministerio de Comercio Exterior del Reino de Marruecos, los cuales elaborarán un cronograma de negociaciones de intercambio de experiencia y de orden técnico.

La importancia de Marruecos es que es considerado la puerta de entrada para el resto de África, el país del norte africano es un importador de alimentos, sector en el que el bloque Mercosur tiene sus principales ventajas competitivas.

Por las razones expuestas, y las que se brinden en oportunidad de su tratamiento es que solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto de declaración.

**Mónica Prato.**

#### **DESPACHO DE COMISIÓN**

Vuestra Comisión de COMERCIO INTERIOR, EXTERIOR Y MERCOSUR, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 06610/L/04, iniciado por la Legisladora Prato por el cual expresa beneplácito por la firma del Acuerdo de Comercio entre el Mercosur y el Reino de Marruecos, OS ACONSEJA, le prestéis aprobación en la forma en que fue presentado.

**DIOS GUARDE A UDS.**

**Scarlatto, Dressino, Prato, Vigo, Recalde, Gamaggio, Nouzeret, Massa, Gaumet.**

**- 10 -**

#### **LEY N° 9133 (GARANTÍAS SALUDABLES). ART. 11 BIS. INCORPORACIÓN. LEY DE PREVENCIÓN DEL SIDA EN EL NEONATO. ESTABLECIMIENTO.**

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Corresponde dar tratamiento al punto número 33 del Orden del Día, proyectos de ley compatibilizados números 6584 y 6623, que cuentan con un nuevo despacho de comisión ingresado a última hora, que a continuación será leído por Secretaría.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

#### **PROYECTO DE LEY - 06584/L/04 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY:**

**Artículo 1.-** Introdúcese el siguiente texto como Artículo 11 Bis de la Ley Provincial N° 9133, "Ley de Garantías Saludables":

Artículo 11 Bis.- "Tratándose de persona menor de edad, que hubiese cumplido los 16 años o mujeres menores o incapaces embarazadas con la sola indicación médica, no será necesaria autorización de quien ejerza sobre aquella la Patria Potestad, tutoría o curatela, a los fines de practicar los estudios que correspondan conforme a la presente ley y su reglamentación".

**Artículo 2.-** De forma.

**Jorge Valinotto, Zulema Hernández.**

#### **FUNDAMENTOS**

En nuestros días, los profesionales médicos se encuentran ante la necesidad de contar con la autorización escrita por parte de los padres o tutores, para solicitar el test de detección del virus del sida en menores de edad.

La dificultad se plantea cuando se trata de menores embarazadas, para cuyos casos, hasta ahora también ha sido obligatoria dicha autorización, ya que las jóvenes no se encuentran exceptuadas a pesar de su estado de gravedad.

Esta situación genera en muchos casos inconvenientes, ya que cuando por diversos motivos, el mencionado permiso no llega en el momento oportuno o se difiere más de lo conveniente, tanto la madre como el niño por nacer sufren las consecuencias negativas en caso de resultar la embarazada portadora del virus, además de los riesgos con que deben desarrollar su tarea los profesionales de la salud que tienen a su cargo estos casos.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), la vía madre-hijo es la principal causa de infección por VIH en menores de 15 años. A nivel nacional, más del 96% de los chicos que conviven con el SIDA se contagió de su madre. El virus puede transmitirse de tres maneras: durante la gestación, en el parto o por la lactancia.

Lo ideal es que las madres puedan conocer con tiempo su condición; la probabilidad de que el virus pase de madre a hijo sin tratamiento es de alrededor del 30%, pero se reduce a menos de 2% con la medicación y los controles adecuados.

En los últimos años, se ha registrado un descenso en la transmisión perinatal o madre-hijo, y esto puede atribuirse a la "Norma Nacional de SIDA en Perinatología", que rige desde 1997 y que incluye la obligatoriedad de ofrecer a todas las embarazadas la realización del test diagnóstico para VIH, previo asesoramiento y respetando el consentimiento informado.

Esto mejoró la detección precoz de las embarazadas VIH positivas y su tratamiento posterior, con la consecuente disminución del contagio del virus de las madres infectadas a sus hijos. El tratamiento de las em-

barazadas VIH positivas es un factor importante en la disminución de la transferencia madre-hijo.

Teniendo en cuenta los niveles cada vez más elevados de menores embarazadas, es preciso incluirlas de la manera más directa y sencilla en el sistema preventivo, para que puedan acceder a los test del SIDA, sin trámites burocráticos que obstaculicen su tratamiento oportuno, sin dejar por ello de lado el previo asesoramiento y asesoramiento con toda la información necesaria por parte del profesional responsable.

Los informes internacionales indican que la Argentina presenta una de las cifras de contagio perinatal más altas de la región: 6,7% del total de vías de transmisión, y todas las provincias del país han notificado enfermos por la vía madre-hijo, entre las que Córdoba no es una excepción.

El terreno que ha sido prácticamente cercado por la ciencia es justamente el de la transmisión perinatal. Sin embargo, como la prevención del contagio llega tarde, en nuestro país aproximadamente el 50% de las mujeres embarazadas que conviven con el SIDA, sólo conoce su condición durante la gestación.

Si por los datos expuestos se puede comprender la importancia que tiene para la madre y el niño la detección temprana del virus del SIDA, la presente ley tiene por objeto incluir a las madres menores de edad y a las mujeres incapaces, dentro de los mismos parámetros que rigen para las demás embarazadas con respecto a la posibilidad de acceder de la manera más rápida y sencilla a los test de VIH, sin mediar la consabida autorización de los padres o tutores, teniendo en cuenta su situación de embarazo.

Por lo expuesto y por las razones que detallaré en el momento de su tratamiento es que solicito a mis pares la aprobación del presente Proyecto de Ley.

**Jorge Valinotto, Zulema Hernández**

**PROYECTO DE LEY – 06623/L/04  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CORDOBA  
SANCIONA CON FUERZA DE  
LEY:**

**“LEY DE PREVENCIÓN DEL SIDA EN EL NEONATO”**

**Artículo 1.-** TODA mujer embarazada, mayor de catorce (14) años, cualquiera fuese su estado civil, tiene derecho a solicitar los análisis de detección del VIH/SIDA y E.T.S., sin más requisito que su voluntad.

**Artículo 2.-** EL Ministerio de Salud, como Órgano de Aplicación de las Leyes Provinciales N° 9073 “Programa de Maternidad y Paternidad Responsable”, N° 9133 “Ley de Garantías Saludables” y N° 9161 “Programa Provincial de VIH/SIDA y ETS”, tiene la obligación de facilitar, a través de los Hospitales Públicos, todos los medios necesarios para darle la absoluta prioridad, gra-

titud y confidencialidad a los análisis establecidos en el artículo 1° de la presente Ley.

**Legisladores de la Comisión de Salud Humana.**

**FUNDAMENTOS**

Es necesario que por sobre todas las cosas se de prioridad al cuidado de la salud de los niños y en especial en la atención primaria de la misma. Por ello atender en forma temprana y con carácter preventivo la salud del neonato es una cuestión que atañe a nuestra misión de legislar para nuestros representados, la persona “por nacer” es una de las personas que también representamos y por ello debemos cuidar en forma temprana su salud.

El niño, por su falta de madurez física y mental, necesita especial protección de su salud, tanto antes como después del nacimiento.

Tal lo normado en la Convención Sobre los Derechos del Niño, donde se entiende por niño todo ser humano menor de dieciocho años de edad. Los estados partes garantizarán el cuidado del estado de sanidad de los niños. Como así asegurarán la prestación de la asistencia médica sanitaria que fuere necesaria, haciendo hincapié en la atención primaria de la salud. Deberán asimismo asegurar la atención sanitaria prenatal y postnatal de la madre.

El artículo 24 de la Convención Sobre los Derechos del Niño establece que los Estados Partes reconocen el derecho del niño al disfrute del más alto nivel posible de salud. El presente proyecto propone asegurarle al niño y a la madre una excelencia en el cuidado de la salud de ambos y en especial en la atención primaria de la salud.

Las mujeres menores embarazadas tienen el derecho a exigir, por sí y sin más requisito que su propia voluntad, en forma gratuita y confidencial que se le realice el análisis para la detección del virus del VIH/SIDA y ETS., tomando de esta manera, de parte del Estado, en una cuestión de peso para avanzar en el cuidado y la prevención de la transmisión perinatal, evitando poner requisitos que alteren la voluntad de la paciente y tornen en imposible el examen en la menor embarazada.

El presente proyecto guarda consonancia con la Resolución 105/97 emitida por el Ministerio de Salud de la Nación a través de la Secretaría de Programas de Salud y en atención de que la transmisión vertical (madre – hijo) es hoy el modo dominante de adquisición de la infección por VIH/ SIDA en los niños, desde la madre infectada al feto, y atento la necesidad de ofrecer en forma gratuita y voluntaria, para la detección del virus, como parte del control prenatal de rutina a todas las embarazadas, en el presente avanzamos atendiendo, cuidando y facilitándole la decisión a la mujer embarazada menor de edad.-

En nuestra Provincia las Leyes 9161, 9073, legislan acerca de la creación de servicios de detección y orientación que sean de fácil acceso para la población a los efectos de que se realice un testeo de VIH/SIDA y también determina que los profesionales y demás integrantes del equipo de salud de los establecimientos sanitarios dependientes del sistema público de la salud de la Provincia de Córdoba, brindarán información sobre enfermedades de transmisión sexual y especialmente SIDA.

Por ello en el presente Proyecto de Ley se supera lo legislado y se avanza en la posibilidad del diagnóstico temprano, permitiendo que la mujer embarazada mayor de 14 años pueda reclamar que se le efectúen los análisis pertinentes a los fines de la detección del VIH/SIDA y E.T.S.

Por todo lo expresado y en atención a la necesidad de velar por una mejor calidad de vida es que solicito a los Señores Legisladores aprueben el presente Proyecto de Ley.

**Legisladores de la Comisión de Salud Humana.**

#### DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de SALUD HUMANA y de LEGISLACIÓN GENERAL, FUNCIÓN PÚBLICA, REFORMA ADMINISTRATIVA Y DESCENTRALIZACIÓN, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley N° 06584/L/04 iniciado por los Legisladores Valinotto y Hernández, por el que incorpora el Artículo 11 bis a la Ley N° 9133 –de Garantías Saludables–, referido a la autorización a menores para realizar el test de HIV, Compatibilizado, con el Proyecto de Ley N° 06623/L/04, iniciado por el Legislador Nouzeret y los Integrantes de la Comisión de Salud Humana, por el que establece la Ley de Prevención del SIDA en el Neonato, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación de la siguiente manera:

#### LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY:

#### “LEY DE PREVENCIÓN DEL SIDA EN EL NEONATO”

**Artículo 1°.-** TODA mujer embarazada, mayor de catorce (14) años de edad, cualquiera fuese su estado civil, tiene derecho a solicitar, con la correspondiente prescripción médica, los análisis de detección del virus de inmunodeficiencia humana (VIH), del síndrome de inmunodeficiencia adquirida (SIDA) y de enfermedades de transmisión sexual (ETS), en resguardo y protección de la persona por nacer, sin más requisito que su propia

voluntad.

**Artículo 2°.-** EL Ministerio de Salud, como Órgano de Aplicación de esta Ley y de las Leyes Provinciales N° 9073 “Programa de Maternidad y Paternidad Responsable”, N° 9133 “Ley de Garantías Saludables” y N° 9161 “Programa Provincial de VIH/SIDA y ETS”, tiene la obligación de facilitar, a través de los Hospitales Públicos, todos los medios necesarios para darle la absoluta prioridad, gratuidad y confidencialidad a los análisis establecidos en el Artículo 1° de la presente Ley.

**Artículo 3°.-** LOS Municipios y Comunas de la Provincia de Córdoba, con Centros de Atención Primaria en Salud, dependientes de su jurisdicción, deberán adecuar la prestación de sus servicios a lo establecido en la presente Ley.

**Artículo 4°.-** COMUNIQUESE al Poder Ejecutivo Provincial.

**DIOS GUARDE A UDS.**

**Nouzeret, Romero, Podversich, Castro, Hernández, Valinotto, Arias, Costa, Fontanini, Mosquera, Taquela, Mussi.**

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Nouzeret.

**Sr. Nouzeret.**- Señor presidente, señores legisladores: nuevamente nos encontramos hablando sobre el SIDA; no debo disculparme por volver a hacerlo, porque estoy convencido de que esta tragedia, la del contagio de esta enfermedad, es preocupación de todos y representa un compromiso reiterado, repetido y casi obsesivo de la Comisión de Salud Humana; compromiso éste avalado por todo el bloque de Unión por Córdoba, que represento en esta fundamentación para lograr la aprobación de los proyectos de ley compatibilizados números 6584 y 6623, iniciados por los señores legisladores Valinotto, Hernández y por quien habla, y oportunamente acompañados por la totalidad de los integrantes de la Comisión de Salud Humana.

Hay dos sensaciones encontradas en mi pensamiento y en mis palabras: por un lado, la satisfacción y la alegría de seguir trabajando para la sociedad, haciendo las leyes que ella necesita, tal como lo hemos hecho durante todo el año en la Comisión, llegando al final de este período legislativo –bueno es resaltarlo- habiendo aprobado muchas leyes, aunque no todas las que hubiésemos deseado, para la prevención y la protección de la

salud. Y todas fueron acordadas –y estoy hay que decirlo en voz alta- con el consenso unánime de todos los bloques. Por otro lado, señor presidente, la otra sensación, la de la preocupación por una realidad que nos abruma y nos sobrecoge, sobre la que debemos trabajar y legislar. Esa realidad se inscribe en una sociedad que, como todas, tiene un Estado que regula las relaciones sociales mediante leyes, tanto civiles como penales, que en muchos casos, especialmente en el de la prevención de la salud, están constriñendo desgraciadamente la posibilidad de prevenir en salud.

La realidad de las relaciones humanas se transforma y explosiona aceleradamente, a pasos agigantados, y las leyes quedan desactualizadas, ya que en lugar de proteger a las personas, como en el caso de la salud, retardan la posibilidad médica de actuar preventivamente. Es esta la realidad sobre la que debemos actuar, y tengan la seguridad, señor presidente, señores legisladores, que sobre ella vamos a intervenir con todas nuestras fuerzas y nuestras convicciones.

Estamos convencidos de nuestro deber como médicos, potenciado por nuestra obligación legislativa. Por eso tengan todos la seguridad de que vamos a luchar con todas nuestras fuerzas para proteger la vida, desde el mismo momento de su concepción en el vientre materno, porque esa persona por nacer es la más desprotegida en esta realidad social que acabo de describir.

Todos tenemos aquí conciencia de que la crisis socioeconómica que vive el país está desintegrando la familia, esa familia que contenía a sus hijos, a la juventud que tanto se critica. Sabemos bien que la falta de trabajo y de oportunidades está destruyendo los valores de solidaridad y compromiso sobre los que construimos nuestra Patria. No podemos entonces desconocer ni negar que esa crisis, entre otras causas, está originando los embarazos no deseados, los abortos clandestinos y, consecuentemente, la muerte de muchas madres jóvenes, la desnutrición de muchos niños o la imposibilidad material de darles la vida que merecen y a la cual tienen derecho. Reparar esta situación es una obligación insoslayable del Estado que nosotros asumimos responsablemente como parte del gobierno de este Estado.

Hablábamos de una realidad, la desintegración familiar, con una causa que, paradójicamente, se transforma en consecuencia: la incomunicación entre padres e hijos. Y en esta dura

realidad la mujer menor, en la mayoría de los casos, oculta su embarazo por diversas razones, y la consecuencia de esa incomunicación es que esa vida por nacer no tiene la protección de su salud que la prevención puede darle, porque cuando esta niña o adolescente concurre a un centro asistencial, de cualquier nivel, a realizarse los controles, la mayoría de las veces lo hace sola, y cuando el médico le prescribe los análisis, entre ellos le aconseja realizarse el test del VIH, S.I.D.A., y eso requiere –por ser menor y por la Ley de Patria Potestad- la previa autorización de los padres o, en su caso, la del tutor, la realidad hospitalaria nos dice que esa menor embarazada no vuelve más, ni siquiera a realizarse los más elementales controles de su embarazo.

Entonces me pregunto –como seguramente lo estarán haciendo todos ustedes- ¿Quién protege a esa vida por nacer? ¿Quién la protege del riesgo de contraer la infección del virus del S.I.D.A.? Este es el sentido fundamental del proyecto de ley que estamos tratando, sacar de la desprotección -la desprotección de una vida plena de salud para su hijo- en que se encuentran hoy las menores embarazadas que no se animan a comunicarles esta situación a sus padres.

Así la vida que comienza, que debería llenar de alegría a toda una familia, se convierte en todo un drama personal y familiar sin solución, que agobia y desespera, y que la mayoría de las veces conduce a situaciones irreversibles. Son irreversibles por el contexto socio económico que envuelve a nuestra sociedad y por la crisis de desintegración familiar. En esta realidad, falta la familia que contenga, pero el Estado tiene la obligación de actuar subsidiariamente.

Como aval de ese proyecto recurrimos, en consecuencia, a la Convención Internacional de los Derechos del Niño, adoptada por las Naciones Unidas en 1989 y que tiene rango constitucional en nuestro país por Ley 23849. Con relación al artículo 1º de la Convención, nuestra Constitución dice que la República Argentina declara que el mismo debe interpretarse en el sentido que se entiende por niño a todo ser humano desde el momento de su concepción y hasta los 18 años de edad.

Con relación al artículo 24, inciso f) de la Convención, dice: “La República Argentina, considerando que las cuestiones vinculadas con la planificación familiar atañe a los padres de manera

indelegable de acuerdo a principios éticos y morales, interpreta que es obligación de los estados, en el marco de ese artículo, adoptar las medidas apropiadas para la orientación a los padres y la educación para la paternidad responsable”.

También rescatamos del Preámbulo de la Convención el siguiente texto: “El niño, por su falta de madurez física y mental, necesita protección y cuidados especiales, incluso la debida protección legal, tanto antes como después del nacimiento”. Repito, señor presidente: tanto antes como después del nacimiento.

Podríamos abundar mucho más en respaldo de nuestra ley. Sólo voy a citar el artículo 3º que dice: “En todas las medidas concernientes a los niños que tomen los órganos legislativos, una condición primordial a la que se atenderá será el interés superior del niño”.

Señor presidente, señores legisladores, como médicos sabemos que la posibilidad de transmisión del virus del SIDA estadísticamente se potenció geométricamente en los últimos años. En la transmisión lineal madre-hijo tienen la posibilidad de adquirir el virus entre el 25 y el 30 por ciento de los hijos de madres portadoras del VIH.

Pero deben saber señores legisladores, y por eso es que pedimos su apoyo a esta ley, que si realizamos el tratamiento preventivo en el neonato en tiempo y en forma, esta posibilidad disminuye sólo al 2 por ciento.

Gracias a la ciencia médica con el tratamiento a tiempo tenemos la posibilidad de salvar a casi el cien por cien de los niños concebidos por madres portadoras de SIDA, de manera que no nos podíamos quedar de brazos cruzados y debíamos actuar inmediatamente. El fruto de esa preocupación es el presente despacho compatibilizado de los proyectos de ley en tratamiento.

Señor presidente: me honro en afirmar que la Comisión de Salud en pleno actuará siempre de esta manera. Por ello, me permito solicitar de todos mis pares que los despachos de dicha Comisión —que, reitero, siempre vienen a este recinto absolutamente consensuados— sean aprobados sin dilación. El tiempo en salud significa una posibilidad de vida plena y, en su mayoría, no hay tiempo de esperar la sanción de una ley. Repito, para nosotros los médicos el tiempo es vida.

En ese sentido, quiero dejar expresa

constancia de la diligencia y dedicación que tuvieron los integrantes de la Comisión de Legislación General porque asumieron nuestra preocupación y trabajaron denodadamente para encontrar las palabras adecuadas que armonizaran el valor legal del texto con la necesidad médica de no abandonar a las personas por nacer.

Para terminar, quiero manifestar que esta ley es revolucionaria porque arremete contra prejuicios ancestrales y contra trabas burocráticas que impiden atender la vida en el momento en que la vida lo necesita. Y es revolucionaria en el sentido que lo entendemos los peronistas: la revolución debe ser un camino que transitemos todos los días, a cada instante, como una meta que construimos día a día.

Nada más y muchas gracias. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Fortuna).**— Tiene la palabra el señor legislador Jorge Valinotto.

**Sr. Valinotto.**— Muchas gracias, señor presidente. En primer lugar quiero adelantar que este bloque del Frente Nuevo va a votar afirmativamente el texto de la ley tal como ha quedado redactado, fundado en las manifestaciones que ha hecho el legislador preopinante como en las que voy a hacer seguidamente.

No hace tantos años aparece el SIDA, o VIH, como el gran flagelo que padece hoy la especie humana. Las características de la enfermedad —quizás por su relación con lo sexual— provocaron en los años siguientes a su denuncia como epidemia mundial que se la tratase con recelo y como un tema tabú. Hoy, en realidad, es un tema tabú. Desgraciadamente todavía nos enteramos de injustas discriminaciones de determinados grupos hacia enfermos de SIDA.

Las primeras acciones preventivas que se querían llevar a cabo, como eran la difusión general sobre el cuidado de la relación sexual a través de preservativos, tuvieron fuertes opositores en muchos sectores de la sociedad. Llevar la educación sexual en todos los niveles de las escuelas aún hoy resulta una tarea no comprendida en vastos sectores.

Cuando tomamos conocimiento de que las menores embarazadas o incapaces, muchas veces no podían hacerse el test de SIDA porque necesitaban la autorización de sus padres, nos determinó a encontrar un remedio para tanta despro-

tección del niño por nacer. En realidad, no fuimos lo suficientemente previsores porque hoy, según informes internacionales, la Argentina presenta una de las cifras más altas de contagio perinatal: el 6,7 por ciento del total de las vías de transmisión han sido de ese modo. Todas las Provincias del país han notificado enfermos por la vía madre-hijo y Córdoba no es la excepción.

Como ya se ha dicho, la ley en tratamiento evita la condición de la autorización paterna para los menores, mayores de 14 años embarazadas y se le otorga especial privilegio como autorización ficta a la debida indicación médica y se protege fundamentalmente por encima de un derecho paterno, la vida de una persona por nacer.

Encontrar la redacción justa a esta ley para que no tuviera problema u oposición con otras normas nacionales no fue fácil y en esto quiero destacar la voluntad y el aporte realizado y puesto a disposición de la Comisión de Legislación General, que de no ser así no habiéramos podido aprobar esta ley con la prontitud que se está haciendo. Entendemos, junto al dictamen de esta Comisión, que no se está afectando el ejercicio de la patria potestad en ningún término.

No podemos dejar de expresar el beneplácito por la rapidez con que fue tratado el proyecto en las dos comisiones en las que se le dio participación, aprobándose el texto definitivo en la reunión de la Comisión de Salud celebrada en la ciudad de Río Cuarto, el día 7 de diciembre pasado; me corrijo, en realidad no el texto definitivo, porque este surgió en el día de ayer a pocas horas del inicio esta sesión, lo que fue más positivo.

Consideramos un avance importantísimo el haber conciliado el texto de que se trata; sin lugar a dudas que quedan aspectos sobre los que se puede avanzar, por ejemplo, consideramos que la menor embarazada –aún menor de 14 años– debería tener también la posibilidad de someterse a los test sin necesidad de la autorización de los padres, aunque debemos reconocer que lo principal ya está resuelto.

Se logra el texto final del despacho conciliando los proyectos 6584 y 6623. Debo destacar, y es importante que lo haga, que en la Comisión de Salud se trabajó como se lo hace siempre, despojado de todo interés político y mezquindades mundanas, como nos tiene acostumbrado la conducción de esta la misma.

Los fundamentos son claros no corres-

pondiendo abundar más en ellos, solo pedir a todos los integrantes de esta honorable Cámara la sanción definitiva de la ley que se trata.

Nada más. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra la señora legisladora Castro.

**Sra. Castro.**- Señor presidente: en nombre del bloque de Unión Cívica Radical quiero expresar nuestra adhesión a los proyectos de ley en tratamiento, compatibilizados y adelantar el voto favorable en virtud a las valiosas consideraciones formuladas por los legisladores preopinantes.

Señor presidente: los aportes estadísticos realizados en la elaboración y despacho de esta ley sobre la cantidad de mujeres HIV positivas con edad reproductiva que ignora dicha condición, hace evidente la importancia de analizar estos datos para proyectar la magnitud potencial de esta epidemia, en particular en lo referente a la transmisión vertical.

En este sentido es que la Legislatura de Córdoba, mediante la sanción del proyecto en tratamiento, garantizará el test serológico a todas las menores embarazadas sin otra limitación que la manifestación expresa de su voluntad.

Pero también resulta clave el rol que los efectores de salud tengan al respecto, porque muchas son las actividades que podemos todavía desarrollar para prevenir y reducir estas cifras, además del test oportuno, tales como optimizar la captación precoz de las embarazadas, brindar una atención de calidad, el consejo pos test, esquemas terapéuticos eficaces para la madre y el neonato, entrega de sustitutos de la leche materna y seguimiento continuo, siguen apareciendo como los principales desafíos.

Señores legisladores: por estas razones y por tratarse fundamentalmente de una ley cuyos beneficios están dirigidos directamente a garantizar la salud de los cordobeses, lo que es una preocupación, un deber y una lucha permanente de la Unión Cívica Radical, es que esta bancada va a votar favorablemente el despacho en consideración.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Enrique Sella.

**Sr. Sella.**- Señor presidente: en nombre del bloque del partido PAIS adelantamos nuestro voto positivo a esta importantísima ley que hoy aprobará nuestra Legislatura.



Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Gastaldi.

**Sr. Gastaldi.**- Señor presidente: nuestro bloque va a votar positivamente este proyecto de ley que fue consensuado en forma unánime en las comisiones respectivas.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra la señora legisladora Liliana Olivero.

**Sra. Olivero.**- Señor presidente: es para adelantar el voto favorable del bloque de Izquierda Unida y decir que comparto los argumentos y fundamentos que dieron origen al proyecto que ya prácticamente es una ley votada por unanimidad por todos los bloques.

Además, quiero resaltar uno de los aspectos que manifestó el legislador Valinotto en cuanto a que si bien éste es un avance importante en la prevención y eliminación de las barreras que llevan a la desprotección de las menores embarazadas, vamos a seguir haciendo esfuerzos para que sean beneficiadas absolutamente todas las menores embarazadas ante la prevención de esta enfermedad y el acceso a los tratamientos del VIH/SIDA.

Por lo tanto, el bloque de Izquierda Unida va a acompañar estos proyectos compatibilizados que están en debate en el día de la fecha.

Muchas gracias. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, voy a poner en consideración en general los proyectos compatibilizados 6584 y 6623/L/04, tal como fueron despachados por las Comisiones de Salud y de Legislación General.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobados en general.

Si no hay objeciones, la votación en particular se hará por número de artículo.

-Se vota y aprueban los artículos 1° al 3°, inclusive.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Siendo el artículo 4° de forma, quedan aprobados en general y particular los proyectos.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

- 11 -

## ASUNTOS ENTRADOS A ÚLTIMA HORA

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Por Secretaría se dará lectura a los asuntos ingresados a última hora que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

XX

06707/E/04

**Proyecto de Ley:** Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que aprueba los Convenios N° 20, 21 y 22, a través de los cuales se regulariza la coparticipación de impuestos correspondiente al año 2002, se materializa la forma de pago de capital, intereses, comisiones y gastos resultantes por el rescate de las LECOP Córdoba, y se instrumentan compromisos tendientes al pleno funcionamiento del Programa de Financiamiento Ordenado 2004, respectivamente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Queda reservado en Secretaría.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

XXI

06708/E/04

**Proyecto de Ley:** Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que deroga la Ley N° 8889 -Ley de Personal Policial-, restableciendo la vigencia de la Ley N° 6702 y sus modificatorias.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Queda reservado en Secretaría.

- 12 -

## JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA DEL JUZGADO DE CONTROL, MENORES Y FALTAS DE LA SÉPTIMA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL. DESIGNACIÓN. ACUERDO. Tratamiento sobre tablas

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Se encuentra reservada en Secretaría una nota solicitando el tratamiento sobre tablas del pliego 6439/P/04, con despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, que será leída a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 22 de diciembre de 2004.

**Señor Presidente de la  
Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Cr. Juan Schiaretti**  
S. / D.

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del pliego N° 06439/P/04, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, solicitando acuerdo para designar al señor abogado Gabriel Ignacio Prémoli Martín como Juez de Primera Instancia del Juzgado de Control, Menores y Faltas de la Séptima Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Cosquín.

Contando con despacho favorable de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, se considera oportuno dar tratamiento al mencionado pliego en la presente sesión ordinaria.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

**Juan Carlos Massei**  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída por Secretaría.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobada.

Tiene la palabra el señor legislador Trad.

**Sr. Trad.**- Señor presidente: estamos dando tratamiento al pedido de acuerdo solicitado por el Poder Ejecutivo provincial para la designación del abogado Gabriel Ignacio Prémoli Martín, como Juez de Primera Instancia del Juzgado de Control, Menores y Faltas de la Séptima Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Cosquín, tal como da cuenta el pliego cuyo número de expediente es el 6439/P/04.

El pedido de acuerdo fue girado a la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos junto a todos los antecedentes documentales del postulado, encontrándose incorporada en el expediente señalado la resolución referida al orden de mérito asignado por el Consejo de la Magistratura.

Como dato ilustrativo resulta importante destacar la excelente impresión dejada por el profesional en cuestión al tiempo de concretarse la entrevista mantenida con los miembros de la Comisión. De tales referencias y de aquellas que

surgen de las constancias, certificaciones e informes obrantes que tuviéramos bajo estudio como son los antecedentes curriculares y los emitidos entre otros por la Dirección Nacional de Estadísticas y Reincidencia Criminal, los de la AFIP respecto al Impuesto a las Ganancias y Bienes Personales, los del Registro General de la Provincia sobre inhibiciones, etcétera, han permitido luego de un cuidadoso análisis la formación de criterios sobre las condiciones éticas, doctrinarias, académicas y jurídicas del postulado, habiéndose llegado a la conclusión que el doctor Prémoli Martín se encuentra perfectamente legitimado y habilitado para ejercer el cargo de magistrado para el cual fue propuesto.

En función de ello, la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos aconseja a los señores legisladores prestar el acuerdo correspondiente en la forma y los alcances solicitados.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Massa.

**Sr. Massa.**- Señor presidente: a los fines del registro de la sesión del día de la fecha adelante en nombre del bloque del Frente Nuevo el apoyo al pliego para el acuerdo solicitado por el Poder Ejecutivo para el doctor Gabriel Prémoli Martín como Juez de Primera Instancia del Juzgado de Control, Menores y Faltas de la Séptima Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Cosquín.

La entrevista realizada en la reunión de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos ha permitido tomar un conocimiento personal y directo de las condiciones del postulado y el examen rendido con el orden de mérito habilitante para su consideración demuestra tener acreditadas condiciones técnicas para el ejercicio de la función que se propone, por lo tanto prestamos acuerdo al pliego solicitado.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Karl.

**Sr. Karl.**- Señor presidente: en nombre del bloque de la Unión Cívica Radical quiero adelantar el voto afirmativo al pliego enviado por el Poder Ejecutivo para que el doctor Gabriel Prémoli Martín ocupe el cargo de Juez de Primera Instancia del Juzgado de Control, Menores y Faltas de la Séptima Circunscripción Judicial con asiento en la

ciudad de Cosquín.

Se trata de un profesional que ante el Consejo de la Magistratura en el examen correspondiente ha obtenido el orden de mérito número dos y en la entrevista con la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos cumplió con los requisitos exigidos por la misma.

Por todo esto, el bloque de la Unión Cívica Radical va a acompañar la postulación del doctor Prémoli para el cargo propuesto.

Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Enrique Gastaldi.

**Sr. Gastaldi.**- Señor presidente: adelanto el voto favorable de nuestro bloque a la designación del mencionado magistrado.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

**Sra. Olivero.**- Señor presidente: solicito autorización para la abstención del bloque de Izquierda Unida, tal cual lo viene haciendo ante la designación de los funcionarios del Poder Judicial.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la solicitud de autorización para la abstención formulada por la legisladora Olivero.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobada.

En consideración el pliego correspondiente al expediente 6439, leído por Secretaría.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobado.

Queda prestado el acuerdo para que el abogado Gabriel Ignacio Prémoli Martín sea designado Juez de Primera Instancia.

Se comunica al Poder Ejecutivo.

- 13 -

#### LEY N° 9200 (PRESUPUESTO GRAL. DE LA ADMINISTRACIÓN PCIAL. EJERCICIO 2005).

#### ARTS. 15 Y 27. MODIFICACIÓN.

#### Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente número 6703, con la nota que mociona el tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 22 de diciembre de 2004.

**Señor Presidente de la  
Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Cr. Juan Schiaretti  
S. / D.**

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 6703/L/04, iniciado por los legisladores Massei y Fortuna, por el que modifica los artículos 15 y 27 de la Ley 9200, Presupuesto General de la Administración Pública Provincial, para el Ejercicio 2005.

Sin otro particular, saluda a usted atentamente.

**Juan Carlos Massei**  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída por Secretaría.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobada.

Por no contar con despacho de comisión, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobado.

#### -CÁMARA EN COMISIÓN-

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Heredia.

**Sr. Heredia.**- Señor presidente: viene a consideración de esta Honorable Legislatura el proyecto de modificación de los artículos 15 y 27 de la Ley 9200, recientemente sancionada por esta Legislatura y a los efectos de efectuar correcciones acerca de errores que se deslizaron en el proyecto original, que fuera sancionado por esta Legislatura.

Se propone la corrección en el artículo 15, donde en el proyecto original aparecía en la planilla que obra a fojas 1018 del Presupuesto de la ACIF, que es de 542.390.907 pesos, y que en su correspondiente texto y en su denominación escrita se omitió el monto de 40, por lo tanto el presupuesto era de 502 millones. De esta manera se propone la corrección del texto del artículo 15.

En el artículo 27, en su primera parte dice

que el Poder Ejecutivo deberá transferir a Rentas Generales los remanentes de los recursos provinciales acumulados y en tal caso se propone la modificación del “deberá” por el “podrá”, en razón de que de acuerdo a la Ley de Administración Financiera, el Poder Ejecutivo está facultado a disponer la apropiación durante el ejercicio al Tesoro Provincial, como renta de libre disponibilidad de aquellos recursos recaudados que excedan los gastos que se preveían atender con ellos en el período mencionado, siempre y cuando no exista la necesidad de incrementar los gastos.

Es por ello que deseando salvar estos errores involuntarios en el texto de la ley recientemente sancionada, en los artículos 15 y 27, es que solicitamos la aprobación de la modificación correspondiente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Martínez.

**Sr. Martínez.**- Señor presidente, es para manifestar la posición del bloque de la Unión Cívica Radical respecto al presente proyecto, tal como lo hicieramos en el tratamiento del presupuesto, en su oportunidad, donde manifestamos que este gobierno no hace más que cometer impropiedades en base a la improvisación permanente y a acciones con premura que realizaba para el tratamiento de las distintas leyes.

Esto demuestra, una vez más, que así es y, por lo tanto, la Unión Cívica Radical va a rechazar la propuesta de modificación y corrección de los errores mencionados por el señor miembro informante.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Raúl Castellano.

**Sr. Castellano.**- Señor presidente: nuestro bloque oportunamente votó negativamente el Presupuesto, por lo cual solicitamos la autorización para abstenernos de votar esta modificación.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Oportunamente se pondrá en consideración su moción.

Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

**Sra. Olivero.**- Señor presidente: nuestro bloque va a rechazar este proyecto de modificación, como lo hiciera en su oportunidad con el Presupuesto para la Provincia de Córdoba para el año 2005, con fundamentos ideológicos y políticos y por ser un mamarracho técnico que hoy se aca-

ba de confirmar, ya que al poco tiempo de aprobado se solicita una modificación.

Nuestro bloque dijo que las impropiedades y los errores eran lo que demostraban que este Presupuesto escondía bastante, que no sólo se omitían los números sino también las partidas presupuestarias a tal punto que hoy, a dos semanas de haber realizado la última votación y haber pasado la audiencia pública, se trata en este recinto modificaciones al mismo.

Por tal motivo, vamos a rechazar las modificaciones propuestas por el bloque de la mayoría con respecto a presupuesto 2005.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Enrique Sella.

**Sr. Sella.**- Señor presidente: por una cuestión de coherencia política, así como votamos positivamente el tratamiento del Presupuesto 2005 y tratándose de un mero error material, vamos a votar positivamente lo propuesto por el bloque de la mayoría.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Gastaldi.

**Sr. Gastaldi.**- Señor presidente: habiendo rechazado, en su oportunidad, el Presupuesto de la Provincia de Córdoba, obviamente vamos a rechazar esta propuesta de modificación de esta propuesta.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Dante Heredia.

**Sr. Heredia.**- Señor presidente: dado que se trata de una modificación a dos artículos del Presupuesto General de la Provincia, corresponde su doble lectura. Por lo tanto, se debe poner a consideración en primera lectura esta modificación.

Quiero aclarar que se trata de un error material; aquí no hay ni mamarracho ni apresuramiento en el tratamiento de una ley que, además, fue puesta a consideración en las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General con la debida anticipación.

Ningún legislador de esta Cámara, después de leer concientemente el Presupuesto, detectó estos errores, ni en las comisiones respectivas ni posteriormente en el tratamiento de la misma en audiencia pública. Por lo tanto, no hay que atribuirle los mismos ni al apresuramiento ni a un

manejo irregular o desprolijo del tratamiento del Presupuesto. Simplemente son errores materiales involuntarios que no fueron detectados por ningún legislador en el tratamiento de esta Cámara.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Eduardo Fernández.

**Sr. Fernández.**- Señor presidente: como miembro de la Comisión de Economía, quiero dejar aclarado que la modificación del artículo 15, por lo menos —si mal no recuerdo— fue del bloque de la Unión Cívica Radical donde se hizo constar la diferencia que existían en las planillas anexas, en todo caso los que elaboraron el despacho del presupuesto omitieron hacerlo en el artículo 15.

En lo que respecta al artículo 27, que es una facultad, no nos corresponde a nosotros analizar ni hacer tal aseveración, así que quiero dejar manifestado que desde este bloque y desde los integrantes de la Comisión de Economía de este bloque no se ha omitido la lectura ni se hicieron tales aseveraciones porque no nos corresponde.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción de abstención solicitada por el presidente del bloque del Frente Nuevo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobada.

En consideración la moción que aconseja adoptar como despacho de la Cámara en comisión, el proyecto 6703, tal cual fuera presentado.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobada.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobado.

**-CÁMARA EN SESIÓN-**

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración en general el proyecto 6703, tal cual lo despachara la Cámara en comisión.

- Se vota y aprueba en general.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobado en general.

A los efectos de la votación en particular, si no hay objeciones lo haremos por número de artículos.

- Se vota y aprueba en particular.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Queda aprobado en primera lectura en general y en particular y

se gira a las Comisiones de Economía y de Legislación General.

**PROYECTO DE LEY – 06703/L/04  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CORDOBA  
SANCIONA CON FUERZA DE  
LEY:**

**Artículo 1.-** Modifícase el Artículo 15 de la Ley Nº 9200, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 15.- Fijase en la suma de Pesos Quinientos Cuarenta y Dos Millones Trescientos Noventa Mil Novecientos Siete (\$ 542.390.907,00) el Presupuesto Operativo de Erogaciones de la Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento (ACIF) Sociedad de Economía Mixta para el ejercicio 2005, estimándose en la misma cifra el Cálculo de Recursos destinado a financiarlo, de acuerdo con el detalle que obra en los anexos de la presente Ley.

Asimismo, fijase en Quince (15) el número de cargos de la Planta de Personal Permanente correspondiente a la Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento (ACIF) Sociedad de Economía Mixta para el ejercicio 2005.”

**Artículo 2.-** Modifícase el Artículo 27 de la Ley Nº 9200, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 27.- El Poder Ejecutivo podrá transferir a Rentas Generales los remanentes de recursos provinciales acumulados que se verifiquen al 31 de diciembre de 2004, en cada una de las Cuentas Especiales o Recursos Afectados. Se podrán transferir asimismo los Recursos Afectados de origen nacional, dentro de los límites impuestos por los acuerdos suscriptos con el Gobierno Nacional, que hayan sido ratificados por el Poder Legislativo.

Los saldos transferidos serán utilizados para financiar erogaciones de la misma jurisdicción cedente. El Ministerio de Finanzas informará los montos que corresponde transferir por aplicación de las disposiciones precedentes a cada Jurisdicción, las que deberán efectuar la respectiva transferencia.

Los remanentes de la Cuenta Especial “Programas con Financiamiento Externo Cuenta Especial” (PAFI) que no estén afectados a la financiación de obras en ejecución y la Cuenta Especial “Programa de Acción Municipal Ley Nº 7715” (PRAM), serán incorporados a la Jurisdicción Gastos Generales de la Administración y los recursos disponibles aplicados por el Ministerio de Finanzas a la atención de los servicios de la deuda pública derivada de los programas financiados por los citados programas.

Exclúyese de las presentes disposiciones a la Cuenta Especial “Administración de Justicia Ley Nº 8002”, y autorízase al Poder Judicial a disponer la apli-

cación de los recursos de la misma sin restricciones, a la financiación de erogaciones de funcionamiento, operación, personal e inversión del propio Poder.”

**Juan Massei, Francisco Fortuna.**

#### FUNDAMENTOS

Por un involuntario error material, el texto del articulado de la Ley de Presupuesto para el año 2005, específicamente, el artículo 15 que prevé el presupuesto de la ACIF, no coincide con las planillas anexas correspondientes (fs.1018 del Presupuesto de la Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento). Votamos un presupuesto para esa Agencia, que no coincidía con el articulado de la ley. El presupuesto real, el que realmente está previsto para ACIF, es el que figura en las planillas, por lo que corresponde modificar el articulado de la ley, salvando así el error cometido.

Además, el artículo 27 establece un imperativo impropio en este tipo de legislación, dado que los remanentes pueden o no ser transferidos a Rentas Generales, siempre que se cumplan con los estrictos requisitos de los párrafos segundo y tercero de la misma cláusula (los saldos transferidos son utilizados para financiar erogaciones de la misma jurisdicción cedente e imputación de una cuenta especial el remanente de otra) y adecuación a la Ley 9086.

Por lo expuesto, y para salvar el involuntario error cometido al dar sanción a dos artículos de la ley de presupuesto 2005, solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto.

**Juan Massei, Francisco Fortuna.**

- 14 -

#### LEY ORGÁNICA DE REGIONALIZACIÓN DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. ESTABLECIMIENTO. Tratamiento sobre tablas

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del expediente 6594. El mismo cuenta con despacho de la comisión con ingreso de última hora y se leerá por Secretaría a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 22 de diciembre de 2004.

**Señor Presidente de la  
Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Cr. Juan Schiaretta  
S: / D.**

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba, y en mérito de lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 6594/E/04, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial.

Contando con despacho de las respectivas comisiones, se considera oportuno su tratamiento en el día de la fecha.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

**Juan Carlos Massei**

Legislador provincial

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída por Secretaría.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobada.

Tiene la palabra el señor legislador Massei.

**Sr. Massei.**- Señor presidente: solicito un breve cuarto intermedio de dos minutos en las bancas para que nuestro bloque realice una pequeña reunión.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Así se hará, señor legislador.

- Es la hora 18 y 44.

- Siendo la hora 18 y 59:

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Continúa la sesión.

Tiene la palabra el legislador Jorge Méndez.

**Sr. Méndez.**- Gracias, señor presidente.

Señor presidente, señores legisladores: con íntima convicción y noble certeza, nos apresamos en esta sesión al debate fundamental del proyecto de ley de regionalización de la Provincia de Córdoba. Seguridades aquellas, convicción y certeza explícitas a partir de un intenso tratamiento previo. Tratamiento participativo en la génesis; tratamiento consensuado en la praxis; tratamiento suficientemente debatido en los diversos foros afines.

En tal estado, por supuesto, anhelamos

que el acto de la aprobación culmine con una demostración acabada de lo que los cordobeses podemos hacer juntos cuando ponemos a Córdoba por delante, a Córdoba como objetivo, a Córdoba como razón, sin que ello lleve ningún renuncio no deseado.

Los antecedentes previos a este tratamiento son favorables y optimistas a los fines de la aprobación definitiva, pues si algo no faltó a la cita fueron los elementos participación y consenso.

Han sido los intendentes y presidentes de comunas, nada más y nada menos, quienes a través de la Unidad de Trabajo Provincia-Municipio, también llamada a secas Mesa Provincia-Municipios, protagonizaron y sellaron las bases del acuerdo unánime con la asistencia de todos los signos de identidades políticas y partidarias, que se refrendaron en el Ministerio de Gobierno, estamento artífice, por otra parte, en la elaboración del proyecto que hoy está en tratamiento.

Las actas y demás documentos refrendados en conjunto sostienen la creación de la figura jurídica Comunidades Regionales, que han sido motivos de discusión y redacción del pertinente despacho suscripto en las comisiones intervinientes, entre ellas la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes. Dicha Comisión –que me honro presidir- ha analizado, discutido y profundizado con interés, dedicación e indisimulado esmero el texto enviado por el Poder Ejecutivo; ha compartido sus fundamentos en general y la redacción del articulado en particular. A la vez, ha incorporado todas aquellas mejoras consideradas necesarias, produciendo el despacho que estamos considerando que aconseja la aprobación del respectivo proyecto.

Hemos dicho y vale la pena reiterarlo, porque ha sido objeto de especial consideración y valoración de los legisladores miembros de la Comisión, que el proyecto enviado por el Poder Ejecutivo tiene el respaldo, el consenso y el aval de todos los intendentes y presidentes de comunas del interior cordobés de todos los partidos políticos que componen el arco de representación en Córdoba. La garante constitucionalidad de la letra propuesta está insita en los artículos 105, 144 inciso 3, 174 y 175 de la Constitución de la Provincia.

Señor presidente: tengo para mí que, por

encima de los razonables posicionamientos partidarios y el inevitable sesgo ideológico de las acciones gubernamentales, resulta necesario reconocer que el Gobierno de José Manuel De la Sota, a partir de su asunción, planteó un proceso de transformaciones en el sector público y el mejoramiento de sus cuentas a través de distintas leyes. Sin pretensiones de una enumeración taxativa, valen como señuelos recordar: 1°.- La suscripción de los Pactos Fiscales que permitirán financiar 427.000.000 de pesos a 25 años con una tasa del 4 por ciento anual. Fue en 1999, tiempo cuando los Municipios cordobeses se encontraban en crisis, comprometidos en su gestión por el alto endeudamiento, con las plantas de personal sobredimensionadas, con alto costo financiero en sus compromisos previsionales, parcial prestación de servicios y la esperanza social gravemente herida.

Segundo, la recuperación del recurso coparticipable y consecuentemente, la atención del pago de los sueldos, en la fenomenal crisis institucional y económica de los años 2000 y 2001, cuando los municipios pudieron mediante ésta herramienta salir airoso de la misma sin resentir servicios, pagando los sueldos y colaborando en la solución de problemas.

Paralelamente, en julio de 2001 la Legislatura de la Provincia de Córdoba sancionó la ley que posibilitó la reforma constitucional procediéndose entonces a la unificación de las Cámaras legislativas disminuyendo así en un 50 por ciento los legisladores y en un porcentaje mayor su presupuesto.

En el ámbito de la Justicia se dictó la ley de creación del Consejo de la Magistratura, asimismo, se crearon los Jurados Populares y el Gobernador renunció a la atribución constitucional de alterar el orden de la lista de mérito que confecciona el Concejo de la Magistratura.

En este contexto de transformación es que este gobierno, mi gobierno, plantea el proyecto de Comunidades Regionales conjuntamente con la Mesa Provincia-Municipios, filosóficamente convencido que son los gobiernos locales los que pueden configurarse como instancias ágiles y entes creativos, primero, por su mayor proximidad a los problemas, y segundo, gracias a sus estructuras burocráticas más flexibles por su dimensión y menor grado de formalización.

Es interesante destacar que la reforma de la Constitución Nacional de 1994 tuvo como idea fuerza la descentralización del poder en nuestro país, tal como se observa en tres capítulos fundamentales que definen: el federalismo, la autonomía municipal y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

La hora presente, habla de una de integración concreta; a la vista, cuestiones que tiempo más, tiempo menos, con sus altibajos, el Mercosur lo es, como lo será la Comunidad Sudamericana de Naciones, llegado el momento.

En todos los casos, observamos un denominador común: el concepto de región, no planteado como algo definitivo, menos aun desde una posición estática, de ninguna manera, sino un sistema de relaciones a construir o si se prefiere un sistema de prácticas sociales que se va realizando relativamente dentro de ciertas previsiones normativas para la concreción de una idea o proyecto de coordinación cooperativa, es por ello que resulta fecundo partir de la noción de la regionalización como una política pública, en nuestro caso, política de regionalización o política de desarrollo social.

Un verdadero paquete de políticas que bien pueden ser fiscales, de infraestructura vial, de seguridad, de formación de recursos humanos, de regulación y control de los servicios públicos concesionados o privatizados, y de cuanta otra posibilidad que dimensione la inteligencia del hombre político, del servidor público.

En dicho sistema deben ser consideradas las relaciones de coordinación interjurisdiccional negociadas entre diversos ordenes de gobierno en ejercicio de las facultades concurrentes o compartidas así como con actores no gubernamentales y estos entre si a los fines de la promoción del desarrollo económico y social.

Ligado al concepto de región se asocia el concepto de desarrollo. Sin pretender ofrecer una definición terminal y sólo para ilustrar las afirmaciones anteriores, en un trabajo reciente de Sergio Boisier se afirma y por compartirlo leo textualmente: "Hoy el desarrollo es entendido como el logro de un contexto, medio, situación, entorno, o como quiera llamarse, que facilite la potenciación del ser humano para transformarse en persona humana, en su doble dimensión, biológica y espiritual, capaz, en esta última condición, de conocer y amar. Esto significa reubicar el concepto de desarrollo

en un marco constructivista, subjetivo e intersubjetivo, valorativo o axiológico y, por cierto, endógeno, o sea, directamente dependiente de la autoconfianza colectiva en la capacidad para "inventar" recursos, movilizar los ya existentes y actuar en forma cooperativa y solidaria desde el propio territorio...".

Por su lado cito a Lucian Tomassini, quien alude al "giro cultural" de nuestra época en relación al desarrollo, sosteniendo su tesis con las siguientes palabras que leo: "Vivimos un cambio de época que rechaza, en lo esencial, los modelos racionales, uniformes y cerrados que propuso la modernidad madura, en nombre de la diversidad, de la capacidad para optar y para crear nuestra identidad en sociedades más complejas, hechas posible por el avance del conocimiento, la tecnología, la información, la libertad, el consumo y las comunicaciones y por cambio profundos en la subjetividad de las personas.

En este escenario cultural, las economías se orientan hacia la producción de significados y las sociedades, la educación y el consumo se mueven en mundos virtuales, poblados de múltiples alternativas potenciales. En este contexto, la importancia del gobierno, las mayorías electorales y los equilibrios macroeconómicos, del producto bruto interno y de los ingresos monetarios promedio en las sociedades es por lo menos relativizada por la emergencia de preocupaciones en torno a la calidad de vida, la participación en la sociedad, la posibilidad de elegir los propios estilos de vida, la libertad de expresarse, el respeto a los derechos, la educación, la igualdad de oportunidades, la equivalencia en dignidad, el papel de la juventud y de la mujer, la seguridad ciudadana y la vida en las ciudades que, a falta de conceptos previos, se denominan "temas valóricos".

Sin duda se podrían agregar casi incontables definiciones actuales que buscan resituar el desarrollo más en el campo del ser que en el campo del tener. Nunca el desarrollo debió dejar de ser la utopía social por excelencia...".

Con relación a las organizaciones hay que recordar que en torno a ellas se construye principalmente la asociatividad, una forma de sinapsis (entiéndase esto como: el punto donde lo accesorio se acopla a lo principal) clave en el contexto actual de la globalización y de la sociedad del conocimiento. La asociatividad como herramienta de perfeccionamiento de la gestión que se asume



admite varias lecturas: entre el sector público y el sector privado; entre empresas, el gobierno y el mundo de la investigación científica y tecnológica para posibilitar procesos de aprendizaje colectivo e innovación; entre empresas y cadenas de valor para generar agrupaciones; y entre los territorios mismos para dar origen a regiones asociativas y regiones virtuales.

Por ser el gran tema de un optimista presente y nuestra Córdoba un pilar de sustentación, aunque sea brevemente no podemos dejar de referirnos a la Región Centro como símbolo de los cercanos tiempos por venir.

Recuerdo, a propósito, algunas palabras del Ministro Eduardo Accastello en el histórico lanzamiento del programa, leo un párrafo: "La Región Centro espera hoy de quienes ejercemos la representación democrática de los pueblos que seamos los impulsores de las mejores ideas para todos. La búsqueda de la integración para el desarrollo humano es una actitud madura de la evolución del hombre que quiere encontrar siempre propósitos comunes, consensos en la diversidad de los enfoques y planificación conjunta en la toma de decisiones. La Región Centro representa una visión del interior del interior que une el desarrollo con la justicia social".

En esa idea, señor presidente, respetable Legislatura, no dudo que quien sume, o quienes sumen, al desarrollo económico la inexcusable equidad social como expresión fiel del desarrollo humano de los habitantes, habrá triunfado y con justicia eternizado su nombre, o sus nombres, en la memoria colectiva y en la historia.

Auguro que en la secreta convicción de las representaciones que pueblan este recinto, anide semejante sentimiento tan elevado como digno. Permítaseme afirmar, a partir de un elemental pragmatismo, lo que es bueno para arriba también debe serlo para abajo; lo que pinta bueno para el universo también puede colorear mi aldea.

Hace tiempo los teóricos y especialistas han venido retratando las figuras de las comunidades regionales e igualmente de gobiernos locales como agrupaciones voluntarias de Municipios y Comunas de una región determinada, reconocidas por la Provincia como personas jurídicas de Derecho Público.

Tendrán jurisdicción y competencia en todo

el territorio de la comunidad regional....

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Perdón, señor legislador. Solicito a los señores legisladores y público presente guardar silencio para poder escuchar al legislador que está haciendo uso de la palabra.

Continúe, legislador Méndez.

**Sr. Méndez.**- Gracias, señor presidente.

Tendrán jurisdicción y competencia en todo el territorio de la comunidad regional con exclusión de las zonas que correspondan a los radios urbanos donde los gobiernos locales prestan servicios. En este sentido, viene a dar una solución eficaz a las actuales "zonas grises" que resultan los territorios entre un radio urbano y el siguiente.

Si para mayor claridad fuera menester reseñar los objetivos, lo hacemos abreviadamente: convertirse en un polo de desarrollo regional y contribuir a hacer más efectiva la gestión de la Provincia y de los gobiernos locales en la región. Hablamos de beneficios concretos para los vecinos de la región que podrán acceder a servicios y a obras que su municipio o comuna, por la escala que manejan, no podía encarar. Control y mantenimiento de las vías de comunicación, protección del medio ambiente, ejecución de obras y prestación de servicios, siendo todas oportunidades para trabajar en conjunto, sumado a los beneficios de la promoción turística o de otro tipo y permitiendo una acción mancomunada.

También tendrán la posibilidad de cumplir las funciones que se transfieran voluntariamente desde los gobiernos locales y desde el gobierno provincial con el poder de policía delegado por la provincia en las zonas que no pertenezcan al radio urbano con el desafío de planificar y generar instancias y proyectos concretos de desarrollo.

Nuestra magna Constitución establece: "...podrán crear regiones para el desarrollo económico y social y establecer órganos con facultades para el cumplimiento de sus fines". El artículo 124 contiene dos previsiones: a) la facultad de las provincias de crear regiones; b) el establecimiento de órganos para atender sus fines. De esta circunstancia y de las finalidades asignadas por la Constitución a ellas, encontramos los límites de la competencia de las regiones que en ningún caso suelen superar los correspondientes a las provincias.

Continuando con este análisis sobre el particular, además de la Ley Suprema de la Nación, es pertinente el estudio detallado de los respectivos instrumentos específicos que dieron origen a cada una de las regiones. Si vemos el Tratado de Creación de la Región Centro, suscripto el 15 de agosto de 1998, el mismo establece como objetivos de la integración regional los indicados en el artículo 124 de la Constitución Nacional sobre la creación de regiones. Esto también es aplicable en el orden provincial, por lo que sostenemos que las provincias integradas en regiones, a su vez deben hacer lo propio en su territorio mediante el desarrollo de las relaciones intermunicipales y conforme a una planificación estratégica del desarrollo, posición sostenida por el constitucionalista cordobés Antonio María Hernández.

Respecto de la participación de los Estados Municipales de la región, tal como también fue previsto en el citado Tratado de la Región Centro en cuyo artículo 9 establece dicha participación en la formulación y ejecución de las políticas regionales que lo afectan.

No se puede negar de que en virtud de los procesos de regionalización y de descentralización, como respuesta inteligente a los desafíos del presente se producirá una profundización de la importancia del municipio.

Muy variados pueden ser los objetivos de las relaciones intermunicipales e interjurisdiccionales, pues a las funciones y competencias de los gobiernos locales se suman nuevos roles de promoción del desarrollo humano integral. Además se está profundizando una tendencia mundial hacia la descentralización como creadora de espacios de participación, eficacia, control y libertad. Esto importa la asunción de nuevas responsabilidades por los municipios en materia de salud, educación, seguridad, asistencia social, ecología, promoción económica y desarrollo sustentable.

Asimismo y específicamente en torno a la integración regional, como otro de los nuevos roles de los gobiernos locales que se ejercitarán en el futuro cabe destacar las experiencias de asociativismo que se están desarrollando en el régimen municipal cordobés, como pueden ser los entes municipales.

A propósito, nuestra Córdoba es la provincia argentina que, respetando una constante tradición jurídica, ha producido en los últimos años una más audaz reforma del sistema institucional y

del Estado, plantea ahora la descentralización territorial de competencias y la desconcentración operativa de funciones enunciada como principio constitucional, dirigido a satisfacer las necesidades de la comunidad con eficacia, eficiencia, economicidad y oportunidad.

Párrafo aparte merece, por justicia de los hechos y mérito de los reales logros, la Unidad de Trabajo Provincia-Municipios y Comunas del Ministerio de Gobierno, que contiene el ámbito institucional que nuclea el diálogo político entre el Gobierno de la Provincia y los gobiernos locales para articular y consensuar proyectos y acciones conjuntas.

A esa gratificante relación entre pueblos y Gobierno provincial (el llamado "interior" y la "capital" en síntesis) se debe el diseño y la gestión de políticas y proyectos de satisfacción social, las metas y objetivos deseables para una comunidad y la definición del proceso a través del cual estas metas u objetivos pueden ser alcanzados, supone una visión integral de los factores humanos, políticos, institucionales, económicos, sociales, físicos y ambientales del desarrollo; visión compleja y multidimensional que debe preservar las identidades locales y compatibilizar su desarrollo con la ansiada integración regional.

Esta visión es una necesidad social a satisfacer y sólo puede lograrse desde la perspectiva de los gobiernos locales por su relación directa con los vecinos y a condición de que tales gobiernos, municipios y comunas, se asocien regionalmente para producir los consensos y acuerdos que, sobre la base de criterios comunes e información objetiva, produzcan, sin dicotomías, las acciones políticas endógenas y exógenas que la necesidad a satisfacer demanda.

A todos, de ello estoy seguro, nos debe resultar grato que, en algún momento de la historia evolutiva de nuestros pueblos, la añeja dicotomía, la estéril disputa entre interior y centralismo, se tome un resuello y vislumbre un nuevo camino, que no es otro que: el sendero correcto.

Señor presidente, señores legisladores: el proyecto que estamos considerando consta de doce (12) títulos y veintisiete (27) artículos.

El Título I, en los artículos 1 y 2, dispone la regionalización del territorio de la Provincia a los fines previstos en el artículo 175 de la Constitución provincial; mantiene el sistema actual de departamentos; crea tantas regiones como departamentos

actualmente existen y fija los límites territoriales de las regiones en coincidencia con los actuales límites departamentales.

El Título II, en los artículos 3, 4, 5 y 6, reconoce en cada una de la Regiones una Comunidad Regional, pero admite que por vía excepcional, debidamente fundada, el Poder Ejecutivo reconozca más de una Comunidad en un Departamento, o autorice que a una Comunidad Regional de un Departamento se integren Municipios o Comunas de Departamentos vecinos, o bien que una Municipalidad o Comuna se integre a más de una Comunidad Regional.

En todos estos casos de excepción, es indispensable el consentimiento expreso de la Comunidad interesada, con lo que se resguarda el principio de la libre asociación.

En el artículo 3 se reconoce la personería jurídica de Derecho Público y la capacidad de las Comunidades Regionales por la sola inscripción en un registro especial. No es menor este reconocimiento porque se crea una persona jurídica distinta a la de los Municipios y Comunas que integran la Comunidad y de tal modo no sólo se le otorga total autonomía funcional sino que también se resguarda la responsabilidad de sus integrantes.

En el artículo 4 se resguarda la autonomía política, administrativa, económica, financiera e institucional que la Constitución de la Provincia reconoce a los gobiernos locales, disponiendo que la integración de Municipios y Comunas a la Comunidad Regional es absolutamente voluntaria y la decisión de hacerlo se reserva a los órganos institucionales de cada uno de esos gobiernos.

El Título III, en el artículo 7º, establece la competencia territorial o jurisdicción de la Comunidad Regional en todo el territorio de la Región, que es lo mismo decir: dentro de los límites del Departamento -leo textual- "con exclusión de las zonas que correspondan a los radios urbanos donde los Municipios o Comunas prestan efectivamente los servicios permanentes a la población".

El texto es más que claro en su intención de distinguir los territorios y utiliza criterio y terminología indubitable: se excluye de la jurisdicción de la Comunidad a la zona "urbana"; es decir, aquella "perteneciente a la ciudad que está prepa-

rada para convertirse en poblado" -tal como dice el diccionario de la Lengua- siempre que en esa zona los Municipios o Comunas presten efectivamente servicios permanentes a la población, con lo que se respeta absolutamente el principio del artículo 185 de la Constitución de la Provincia y se mantiene la competencia territorial de los Municipios en la zona a beneficiarse con los servicios municipales.

El dispositivo que comentamos termina con las "zonas grises" en la Provincia, garantizando la competencia territorial del gobierno local en el ámbito en que presta sus servicios, excluyendo así pretensiones de reservas exageradas para futuras prestaciones y los conflictos entre los gobiernos locales que ellas generan, al tiempo que posibilita acuerdos especiales sobre competencia entre Comunidad y Gobierno local.

El Título IV, en el artículo 8º, prevé la delegación a las Comunidades Regionales del ejercicio del Poder de Policía del Gobierno de la Provincia, en materia de su competencia.

Una especial aclaración contiene la norma, respecto de que las facultades y obligaciones que se deriven de la delegación serán asumidas por la Comunidad recién a partir de la fecha en que esa delegación sea expresamente aceptada, previo acuerdo respecto de los recursos para su ejercicio; con lo que se contemplan aspectos sustanciales de la delegación: la Provincia no "le tira" ni menos "le carga" a la Comunidad la competencia o facultad y se desentiende. ¡De ninguna manera, señor presidente!. La Provincia conviene las condiciones de la delegación con la Comunidad, y le transfiere la facultad y obligación con los recursos necesarios para ejercerla.

El Título V, en los artículos 9 y 10, establece los objetivos y la competencia material de las Comunidades Regionales, haciendo enumeración ejemplificativa de funciones, atribuciones y competencias que se resumen en el inciso h) del artículo 9: -leo textual- "Ejercer toda función o atribución de interés regional que no esté prohibida y que no sea incompatible con los poderes y atribuciones del Gobierno de la Nación o de la Provincia o de los Municipios y Comunas de la Región".

Se trata, evidentemente, de dotar a las Comunidades de las más amplias atribuciones para el logro de sus objetivos, creando con ellas un

instrumento de colaboración que no compita con los órganos institucionales del Gobierno Nacional, Provincial y Municipal o Comunal.

El Título VI, en el artículo 11, establece que el gobierno de la Comunidad Regional estará a cargo de una Comisión de Gobierno, formada por todos los intendentes y presidentes de comisiones de gobierno de los municipios y comunas que la integren, y el legislador provincial por el departamento al que corresponda la Región.

El sistema de gobierno de Comisión aparece como el más adecuado para una persona jurídica que resulta de la asociación entre iguales que aparece casi como una entidad de segundo grado.

La participación en la Comisión de los órganos ejecutivos de sus integrantes es casi natural y no exige ningún tipo de explicación.

La integración -a dicha Comisión- del legislador provincial electo por el departamento al que corresponda la región, aparece plenamente justificada por la representación que el legislador inviste, el origen de su designación y el objetivo genérico de la Comunidad vinculado al interés de la región, tanto como la atribución específica de elaborar y presentar anualmente la planificación del desarrollo regional.

Si la Comunidad Regional debe ejercer facultades delegadas, desconcentradas o descentralizadas por el Poder Ejecutivo de la Provincia, resulta absolutamente coherente que el poder que delega, desconcentra o descentraliza tenga representación en el órgano que ejercerá la delegación, no para controlar sino para colaborar, asesorar y facilitar la relación entre delegante y delegado, y el ejercicio de la competencias y funciones descentralizadas o desconcentradas.

El artículo aludido prevé la absoluta gratuidad de las funciones de los integrantes de la Comisión de Gobierno, con lo que se excluye toda posibilidad y sospecha de incremento irracional de gastos de la estructura del Estado.

Merece especial consideración en el comentario del dispositivo del proyecto que se refiere a la organización del órgano de gobierno de la Comunidad Regional, la participación que en el mismo se prevé de los legisladores provinciales electos por distrito único.

El artículo establece que los legisladores provinciales electos por distrito único podrán participar de las reuniones de la Comunidad Regional

del Departamento de su domicilio real, a los fines de evacuar las consultas que los miembros les formulen y emitir las opiniones que consideren de interés sobre el temario en consideración.

No resulta caprichosa esta disposición porque hemos dicho que las comunidades locales deben compatibilizar su desarrollo con la integración regional, interprovincial e internacional y a ello, no cabe duda, pueden aportar como pocos, criterios e información, los legisladores electos por el pueblo de la Provincia que por ello están legitimados.

No se trata de encomendar una gestión ejecutiva incompatible con el cargo de legislador sino de que el legislador mantenga la relación que le vincula con el territorio del que proviene su representación y aporte la colaboración que, desde su ámbito específico de gestión, puede aportar al organismo de planificación del desarrollo que constituirá la Comunidad Regional.

En los artículos 12, 13 y 14 se legislan aspectos funcionales de la Comisión de Gobierno de las Comunidades Regionales de los que merece destacarse la posibilidad que se reserva a estas Comisiones de Gobierno para darse su propio reglamento interno, el que constituirá el instrumento de organización y funciones, y responde al principio de garantía de la mas amplia autonomía.

No es tampoco menor la observación de que este articulado prevé la aplicación de las normas de contabilidad y administración que rigen al Gobierno provincial, con lo que se garantiza la transparencia y el control de la gestión.

El Título VII, en los artículos 15 y 16, prevé los recursos de la Comunidad y merece comentarse al respecto que en el inciso b) del primero, se contempla la posibilidad de que se otorgue a las Comunidades Regionales participación en las rentas que recauda la Provincia, pero se pone especial énfasis en salvaguardar el derecho reconocido en el inciso 3º del artículo 188 de la Constitución provincial respecto de la coparticipación de los Municipios.

Igual énfasis se observa en el artículo 14, que reitera la necesidad de acuerdo que garantice los recursos para el efectivo ejercicio y cumplimiento de las facultades y obligaciones que se le deleguen.

El Título VIII, en los artículos 17 y 18, se ocupa de ratificar la posibilidad que conservan los gobiernos locales de generar cualquier tipo de

asociación mas allá de su pertenencia a una comunidad regional y de la posibilidad de éstas de adoptar acciones concertadas y coordinadas, y asociarse entre sí.

El Título IX, en el artículo 19 reglamenta el procedimiento para la resolución de los conflictos que puedan suscitarse entre comunidades, o entre ellas y sus integrantes. Sobre el tema, resulta interesante destacar que se contempla una instancia administrativa necesaria de mediación y conciliación, previa a cualquier acción judicial, con la que se pretende evitar, en lo posible, la judicialización de este tipo de conflictos.

El Título X, en su artículo 20, define el órgano de aplicación que estará naturalmente a cargo del Ministerio de Gobierno.

El Título XI, en los artículos 21, 22 y 23, asegura a las comunidades regionales el asesoramiento y la asistencia técnica de los entes y organismos públicos de la Provincia, como así también la disponibilidad de instrumentos de evaluación de indicadores interrelacionados para encausar sus políticas públicas y decisiones.

En el Título XII, artículos 24, 25 y 26, figuran las denominadas "Disposiciones Generales", que hacen a los producidos emergentes de la propia aplicación de la Ley.

Finalmente, el artículo 27 es de forma.

Con lo manifestado, entiendo quedan medianamente explicados los aspectos sustantivos de la normativa, sin desconocer que su analítica pueden ahondarse en explicaciones técnicas que he obviado en homenaje a la síntesis y para no hacer árida esta fundamentación.

Señor presidente, señores legisladores: nuestro Gobierno ha enunciado objetivos concretos para la construcción de un nuevo federalismo. Pido licencia por el eufemismo; yo también sé que el federalismo es uno sólo, ni viejo ni nuevo; pero estoy haciendo referencia a un modo de federalismo distinto, en beneficio de su aplicación, que ha vertebrado una relación con los municipios que culmina con esta Ley, cuya sustancia procura, en esencia, estos valores: desarrollo humano en las comunidades, equidad social en la distribución del ingreso para los ciudadanos, democratización y participación de la comunidad en la definición de prioridades regionales, superando la duplicidad de competencias; desarrollo sustentable, moderniza-

ción e índice de desarrollo local para la gestión de los gobiernos locales, generando y ejecutando una planificación estratégica y participativa para lograrlo; cultura de gestión asociativa entre los gobiernos locales, sus instituciones intermedias y los municipios de cada región, potenciando los sectores económicos y productivos; creación de fuentes de financiamiento alternativo para los municipios eficientes; reestructuración de los gobiernos locales para más y mejor autonomía; delegación y transferencia de nuevas competencias del Gobierno provincial a los gobiernos locales; superación de los conflictos entre los gobiernos locales por reservas de zonas para ampliación de radios; mayor transparencia, una más oportuna y mejor rendición de cuentas de la gestión municipal, en un contexto de rigurosa posibilidad administrativa; criterios comunes e información objetiva.

Sobre éstas y otras cuestiones se ha teorizado y declamado más que suficiente, con resultados diversos, al punto que cuesta ser original. Empero, me inclino por la reafirmación de fórmulas posibles que beneficien al pueblo en el menor tiempo, antes que neodefinitiones irrealizables que sólo postergan las reivindicaciones.

Pero sobre la historia de los viejos principios y los nuevos conceptos debemos desarrollar integración y no intrascendencia, asociativismo y no aislamiento, desarrollo y no crecimiento, fraternidad y no egoísmo, justicia y equidad social no pobreza y marginación.

Es entonces inteligente preguntarse ¿cómo lo hacemos? Pues bien, creando nuevos escenarios, incorporando nuevos mapas mentales, apoyándonos en la energía comunitaria, liderando los cambios, fabricando los consensos, formando y debatiendo una conciencia cultural distinta, favoreciendo una agenda de integración, articulando redes de información y acceso al conocimiento para todos los que más podamos, atrayendo a los mejores, a los talentosos, a los que establecen diferencias.

Pocos proyectos de vida son posibles en la realidad si en espíritu y materia no están establecidas las bases del consenso y la pluralidad. Estamos muy seguros, señor presidente, que los prolegómenos de la ley cuyo proyecto estamos considerando estuvieron sostenidos por semejantes atributos.

Estamos echando las bases fundacionales del “nuevo federalismo”, donde mientras más juntos estén los pueblos más soluciones podrán lograr a favor de un norte vital y más desarrollo para cada gobierno local.

Me quedo, señor presidente, con algunas expresiones de los nombrados intendentes participantes de los cónclaves preliminares. Diría, para ir finalizando esta intervención, que tomo casi al azar palabras recogidas de la versión taquigráfica de la última reunión de la comisión que presido. Por caso, las del intendente de Mina Clavero, Alberto Giménez, de la Unión Cívica Radical: “Debemos recordar que ésta es una ley marco, una ley general, que va a permitir una regulación de relaciones institucionales y legales entre los municipios asociados; y los convenios particulares que se firmen completarán su contenido, porque esta es una ley continente...”

Continúo con la intendente de Villa María, Nora Bedano, de Unión por Córdoba, que expresó: “Estamos convencidos de que ha llegado un momento casi límite en que tanto las comunas como los pueblos y las ciudades ya no tienen ninguna posibilidad de salvarse solas (...) plasmar un proyecto que tenga la suficiente libertad para poder trabajar y los suficientes límites para no atacar, desde ninguna arista y desde ningún punto, las autonomía municipales. (...) Ha llegado el momento de renunciar a algunas cuestiones propias, de modo de poder dar entrada a los derechos de otros Municipios, contemplar las diferencias entre las ciudades grandes y otros pueblos, salvar las diferencias ideológicas entre los intendentes de los distintos partidos, demostrar que somos capaces de resolver los problemas que nos hemos propuesto atacar, aunque lo hicimos de hecho pero no de derecho”.

Las del intendente de Villa Concepción del Tío, Antonio Muñoz, de la alianza Frente Nuevo-Unión Vecinal Federal: “Estamos totalmente de acuerdo con la ley, aunque pueda tener algunos aspectos discutibles (...) Nosotros vamos a presentar el proyecto de la Comunidad Regional de Ansenusa probablemente la semana próxima, ya que diez u once municipios han palpado esta cuestión de la regionalización desde hace mucho tiempo, sobre todo en relación con las comentadas zonas grises, a sabiendas como los demás intendentes que la autonomía y los recursos de los municipios están garantizados”.

Fíjese, señor presidente, en esto de recolectar experiencias y pareceres; hasta último momento las voces se levantan y apuntan, desde la diversidad conceptual, en unívoco sentido. En el diario La Mañana, del día de la fecha, página 16 del suplemento intendentes, en la columna que firma Gabriela Brouwer de Koning, leemos: “Este proceso debe ser tutelado por el Gobierno central, pero los municipios son los que deben decidir en la última instancia con quien unirse. Es muy importante que la regionalización sea voluntaria y no impuesta por el Gobierno provincial. En el interior de Córdoba existen realidades diferentes y es por tal motivo que las características e intereses comunes de los municipios tienen un gran peso a la hora de definir sus objetivos prioritarios”.

Desde la Comisión de Asuntos Municipales hemos hecho propios estos anhelos y estamos convencidos de que nos elevamos hacia la construcción de una herramienta basal para el desarrollo y la planificación regional, para el mejoramiento de la eficiencia y eficacia de la gestión y para la satisfacción de las necesidades de los pueblos, del pueblo cordobés en suma, o lo que es igual, para el efectivo logro de los fines y funciones del Estado, cada vez más cerca de sus habitantes. Afuera nos espera Córdoba, la mía, la nuestra; aguarda su suerte, su futuro. Afuera, señor presidente, dignísima Legislatura, nos espera Córdoba, igual que siempre pero a todos juntos.

Por las razones expuestas, sírvase el Cuerpo tener por informado y fundamentado el despacho rubricado por los miembros de las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales y de Legislación General que contiene el proyecto de ley en consecuencia, exhortando a los señores legisladores a votarlo favorablemente en general y particular.

Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el legislador Raúl Castellano.

**Sr. Castellano.**- Señor presidente, solicito un breve cuarto intermedio para hacer una consulta con el bloque del Frente Nuevo.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción formulada por el presidente del bloque del Frente Nuevo en el sentido de pasar a un cuarto intermedio de 3 minutos en las bancas.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobada.

Se pasa a cuarto intermedio.

- Es la hora 19 y 47.

- Siendo la hora 20 y 02:

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Continúa la sesión.

Tiene la palabra el señor legislador Maiocco.

**Sr. Maiocco.**- Señor presidente, señores legisladores: no puedo dejar de mencionar dos aspectos que tuvo el desarrollo de la ley que hoy tenemos en tratamiento: uno negativo y otro que considero altamente positivo.

El aspecto negativo al que hago referencia es la forma en que el Gobernador de la Provincia presentó este proyecto de ley ante la sociedad cordobesa en el Estadio Orfeo. Sinceramente, me parece una gran desprolijidad y hasta un atropello hacia este Poder Legislativo que primero se presente este proyecto de ley como un hecho consumado y recién después venga a este recinto para su tratamiento. Me pregunto si se hubiera animado a hacerlo de este modo si Unión por Córdoba no tuviera la mayoría absoluta y me pregunto también qué pasaría si después de estudiarla este Cuerpo hubiera decidido no aprobarla. Me pregunto qué hubiéramos hecho con la fiesta. A modo de ejemplo, sería lo mismo que hacer la fiesta de casamiento tres meses antes de la boda rogando a partir de ahí que los novios no se peleen para evitar el papelón.

En definitiva, señor presidente, si bien no desconozco la importancia que tiene que el oficialismo en los cuerpos legislativos acompañe al Ejecutivo, creo profundamente en la necesidad de reforzar la independencia de los poderes en beneficio del sistema democrático y de la gente.

Pero, por otro lado, no podemos dejar de reconocer el estudio y la dedicación puesta por la Comisión de Asuntos Institucionales al proyecto en tratamiento y es justo, en consecuencia, que reconozcamos la amplitud puesta de manifiesta al respecto por los miembros de dicha Comisión, especialmente por su presidente; donde se generó un amplio y enriquecedor debate que nos permitió

discutir y hacer las propuestas que creímos convenientes, muchas de las cuales fueron incorporadas al texto definitivo de este proyecto.

Obviamente, nuestro bloque ha tenido en cuenta la importancia de dar un marco legal a la ...

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Perdón señor legislador, le pido a los señores legisladores y público presente que por favor guarden silencio, porque el murmullo no deja escuchar al legislador que está haciendo uso de la palabra.

Continúa en uso de la palabra el señor legislador Maiocco.

**Sr. Maiocco.**- Señor presidente, decía que obviamente nuestro bloque ha tenido en cuenta la importancia de dar un marco legal al artículo 175 de la Constitución Provincial que prevé la necesidad de una ley de regionalización, a los fines de facilitar la desconcentración administrativa, hacer más efectiva la prestación de servicios públicos y unificar criterios de división territorial.

Discutimos mucho un aspecto que consideramos fundamental, que es el respeto de las autonomías locales. En este punto no podemos dejar de hacer una especial mención a los intendentes y a todos quienes trabajaron denodadamente en la mesa provincia-municipios, tratando de lograr una delegación de facultades que les permitiera lograr en sus ámbitos próximos de gestión, un mayor control y una mejor respuesta a los problemas que permanentemente se suscitan y que deberían ser solucionados por el Gobierno de la Provincia, pero que en la práctica no tiene la respuesta esperada y en consecuencia pasan a ser los receptores directos de estos problemas, tratando de suplir con la delegación de estas facultades aquellas fallencias.

Como legisladores provinciales no podemos dejar de lado aspectos que a nuestro entender se contraponen con la Constitución Provincial. En esto no dejamos de sorprendernos. Tenemos un texto nuevo que nos ha llegado hace menos de una hora donde se cambian los números de títulos y de artículos. Vamos a tratar de otorgar los números que corresponden, si en algún caso nos equivocamos es por la rapidez con que tuvimos que hacer este último chequeo.

Cuando en el Título VI se habla de Gobierno y el artículo 9º -ahora el artículo 11- decía expresamente: "el Gobierno de la comunidad re-

gional" , y ahora dice: "la comunidad regional será gobernada", que en definitiva es más o menos lo mismo y se contrapone a la Constitución Provincial, que en su segunda parte, define las autoridades de la Provincia y se estipulan tres ámbitos de gobierno: en el Título I, el Gobierno Provincial; el en Título II, Municipalidades y Comunas y en el Título III, el Poder Constituyente.

En consecuencia, estaríamos generando un nuevo estamento de gobierno no estipulado en nuestra Carta Magna. Consideramos también que el Título III, cuando habla de jurisdicción o competencia territorial, en el artículo 5 -ahora 7-, al definir los radios urbanos donde los municipios y comunas prestan efectivamente los servicios permanentes a la población, se legisla en contra de lo normado en el artículo 185 de nuestra Constitución, que expresamente dice: "la competencia territorial comprende la zona a beneficiarse con los servicios municipales".

Se han agregado en este último proyecto otros artículos como el 13 - anteriormente 11- que hablaba de la disolución de la comunidad, pero no exige que se establezcan en los reglamentos internos el modo en que una municipalidad o comuna pueda retirarse en caso de estar en desacuerdo con el funcionamiento de estas comunidades.

También se agrega el artículo 25, que nos preocupa mucho y fue motivo de discusión en este cuarto intermedio, porque no especifica qué disposición normativa deroga. Nos preguntamos si tocará la 8102. Creemos que no debe tocarla porque rige hacia adentro y esta ley se supone que está pretendiendo legislar en las zonas grises, o sea en las zonas en donde la Ley 8102 no era legislación vigente.

También hay aspectos de orden político que nos preocupan, por ejemplo, este cambio de último momento, como así también cuando se expresa que la planificación y generación del desarrollo de la región está en manos del gobierno de la comunidad regional, pudiendo lacerar las autonomías, fundamentalmente en los municipios más pequeños o en comunas.

A nuestro entender, estas últimas consideraciones neutralizan las bondades de estas herramientas para la potenciación de los desarrollos regionales, tornando al presente proyecto de ley en un instrumento permisible a la generación de muchos conflictos de carácter constitucional.

Por todo lo expuesto, señor presidente, el

bloque del Frente Nuevo solicita autorización para abstenerse en la votación de este proyecto de ley.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Oportunamente se pondrá en consideración su moción.

Tiene la palabra la señora legisladora Bianciotti.

**Sra. Bianciotti.**- Señor presidente: siento la necesidad de comenzar haciendo aclaraciones que tal vez interesen sólo a una pequeña parte de la ciudadanía cordobesa. Me interesa que quede expresado en el Diario de Sesiones cómo nació la posición respecto de este proyecto.

Fundamentalmente quiero hablarle hoy a los afiliados, a los simpatizantes y a los allegados a nuestra queridísima Unión Cívica Radical. Nuestro bloque de legisladores, a pesar de lo que se diga desde distintos ámbitos para provocar confusión, tiene una posición unánime respecto de este tema.

Este centenario partido, esencialmente democrático, atraviesa desde hace un tiempo —es justo decirlo— una etapa de crisis, pero esta circunstancia no impide que tengamos claro que debemos ocuparnos de los roles que nos toca cumplir; y desde esos roles debemos defender las ideologías que desde Hipólito Yrigoyen llevamos como nuestras banderas.

Antes de introducirme en el análisis del despacho en tratamiento quiero expresar la necesidad que cada uno cumpla un rol; así, las autoridades del partido Unión Cívica Radical han sido electas para marcar el rumbo y diseñar políticas y estrategias generales protegiendo la ideología propia del mismo.

Recordemos que en la Provincia de Córdoba casi la mitad de los municipios y comunas son gobernados por intendentes pertenecientes a nuestro partido, los que han sido electos para conducir el destino de todos y cada uno de los habitantes de esos pueblos y ciudades en nombre de la Unión Cívica Radical; pero deben gobernar para todo el pueblo y defender los intereses de toda la comunidad.

El rol de los legisladores es el de controlar la acción de los otros poderes y de legislar para todo el pueblo de la Provincia, no sólo para una comunidad, departamento o partido político al que pertenecemos. En esta Unicameral los diez legisladores que formamos parte de este bloque debemos, fundamentalmente, ejercer el rol de oposi-



ción para el cual la ciudadanía nos eligió. En definitiva, esta es la tarea del Parlamento, este es el sistema democrático, así funciona y así se defiende.

Como en su momento fue el Congreso de la Nación quien logró mantener o darle continuidad al régimen democrático, aprovecho este momento para decirle al bloque de Unión por Córdoba que el Poder Legislativo debe ser independiente para cumplir así con su verdadera misión.

La historia de cómo se inicia y se concreta finalmente el proyecto de ley en tratamiento es por todos conocida y no voy a reiterarla. Pero sí debo aclarar que fue la causa y razón suficiente para que este tema fuera largamente analizado y discutido por todos los estamentos y funcionarios de nuestro partido. Desde el momento en que los intendentes advierten que Unión por Córdoba -es decir, el partido gobernante-, desde las primeras declaraciones, dichos y desdichos del Gobernador, del ministro y de las autoridades de la Cámara, tomó la decisión de modificar nuestro sistema institucional de Gobierno -municipal y comunal- y que prácticamente se estaba violando la Constitución de la Provincia con la excusa de una estrategia para hacer más eficaz, eficiente y transparente el aparato estatal, intentando apropiarse -desde una perspectiva política distinta- del viejo modelo de decisiones, de gestión y organización, empieza el peregrinar para detener este avasallamiento. Esta intención de Unión por Córdoba se vio plasmada incluso en los primeros esbozos del proyecto de ley de modificación integral de la Ley 8102, Ley Orgánica para Municipios.

No cuestionamos esta propuesta porque pensamos que esta ley no deba ser modificada, todo lo contrario. Nos oponemos por la ideología que se transparentó en aquel primer proyecto y porque involucrando la prensa a través de un despliegue grandilocuente, se lo presentó en un acto de lanzamiento sin análisis previo. Insistimos desde este bloque: un análisis no de dos o tres días sino con el tiempo correspondiente y el estudio pertinente; sin debate previo, sin estudio, en tiempo récord y utilizando la fuerza de los números nos oponemos a que se aprueben las leyes. Esta no es manera de gobernar, señor presidente.

Por estas razones, lo primero que haré, en nombre propio y de mi bloque, es reconocer la

gran tarea que han llevado adelante los intendentes de la Unión Cívica Radical, que comenzaron peleando, desde la mesa provincia-municipio, con un proyecto que vulneraba principios esenciales de nuestro partido hasta lograr que quedara el proyecto presentado en esta Cámara, bajo el número de expediente 6594, entendiendo que no era la panacea pero significaba el mal menor.

No obstante haber llegado después de tantas peripecias al proyecto que ingresó a esta Cámara, Unión por Córdoba lo ha modificado. Y que quede claro: soy y seré una defensora de las funciones que nos corresponden como legisladores, y así lo he hecho conocer en cada oportunidad; pero cuidado, nuestro rol no puede contradecir acuerdos políticos realizados por funcionarios radicales, ratificados por nuestro partido, asumiendo posiciones distintas en cuestiones eminentemente políticas, tal es la inclusión de los legisladores como parte integrante en las comunidades regionales, no entendiéndose la diferencia de roles o funciones que cada uno tiene. Decía el miembro informante en relación a este tema que este proyecto ingresó con el aval de todos y que tiene -sí no me equivoco- el aval de todos los intendentes. Yo diría que debemos decir que "tenía" el aval de todos los intendentes, ya que a veces no se entiende el significado de una palabra o de una frase, y hay que cumplir con la palabra empeñada. Tal vez las internas del Gobierno hayan llevado a que el señor Gobernador no haya podido cumplir con el acuerdo, razón por la cual "tenía" el aval de los intendentes.

Los principios que el radicalismo siempre defendió, sobre los que adopta una posición unánime respecto del proyecto en tratamiento, son los siguientes: la autonomía de los municipios y comunas, la libre voluntariedad para asociarse y la necesidad de la transferencia de fondos, paralela a la transferencia de funciones. La tutela de ellos es nuestro mandato. Por consiguiente, entrando específicamente al análisis del despacho presentado hace apenas algunas horas, que incluye una serie de modificaciones respecto del original, que en general se contradice con los principios que acabo de citar, propiciando también desde el oficialismo un criterio diferente del municipio, es que adelanto el voto negativo de mi bloque, con las consideraciones que en particular voy a tratar de

esgrimir.

En su artículo 2º, si no tiene un nuevo despacho, el proyecto se refiere a la regionalización del territorio conforme el artículo 175 de la Constitución provincial, siendo uno de los fines previstos en esta disposición el de facilitar la desconcentración administrativa. Este precepto, señor presidente, no puede sostenerse en el texto de este proyecto de ley, puesto que implica una clara violación al principio de la autonomía municipal, cuestión que no es ni será aceptada por el radicalismo, además de evidenciar un desconocimiento inexcusable del Derecho Público.

Paso a verter algunos fundamentos que abonan esta afirmación, aunque para ello debo comenzar precisando algunos conceptos tales como desconcentración y descentralización. Comienzo diciendo que son dos técnicas, dos maneras que tiene el Estado de organizarse desde el punto de vista administrativo. Esta organización implica el diseño y regulación de la propia estructura del Estado, la distribución de competencia y el funcionamiento de los entes y órganos administrativos, todo ello con la finalidad esencial de coordinar el accionar entre ellos.

Muy sucintamente me referiré a las tres técnicas más usuales de organización administrativa, a saber: la centralización, la descentralización y la desconcentración, aclarando desde ya que esta última técnica puede darse tanto en la administración centralizada cuanto en la descentralizada. En virtud del principio técnico de centralización administrativa, las facultades de decisión están reunidas en los órganos superiores de la administración. La administración centralizada carece de otra personalidad jurídica que la asumida por el propio Estado nacional, provincial o municipal, y está conformada por órganos, sin el atributo de la persona jurídica. No es éste el objeto de análisis; sólo anticipamos que la personalidad es el tema cardinal que abordaré más adelante.

En razón del principio jurídico de la desconcentración administrativa, se trasladan competencias de los órganos inferiores y jerárquicamente dependientes dentro de la propia administración. Por consiguiente, en la desconcentración el superior jerárquico mantiene sus facultades a través del poder de mando, y se caracteriza, entre otros ítem, por la posibilidad de dirigir o impulsar al inferior mediante órdenes, por tener la facultad de dictar instrucciones y resoluciones, por la

posibilidad de cubrir vacantes en los órganos inferiores, por la facultad de abocarse al conocimiento y decisión de las cuestiones de competencia del inferior.

De lo sintéticamente expuesto es fácil colegir, señor presidente, que los municipios, como entidades autónomas o en cualquiera de sus formas que se interrelacionen entre sí – comunidades, entes descentralizados, asociaciones, etcétera-, no son órganos inferiores del poder central sino que son órganos con personería jurídica propia. Por lo tanto, no les asiste el deber de obediencia al no estar subordinados a ningún órgano jerárquico.

La personería jurídica de derecho público de los gobiernos locales es el continente que les otorga una organización autónoma y con patrimonio propio. En cambio, el principio jurídico de la descentralización administrativa es una técnica de estructuración y un principio jurídico que puede denominarse indirecta, porque los cometidos de la administración son los mismos, pero ejercidos indirectamente por entes dotados de personalidad jurídica.

Descentralización administrativa significa que la competencia decisoria se ha atribuido a un nuevo ente separado de la administración central, dotado de personalidad jurídica.

Con respecto a las competencias descentralizadas el poder concedente se reserva la facultad de control, pero jamás ninguna de las connotaciones del principio que tiene el superior jerárquico.

Cabe agregar también que es motivo de análisis doctrinario establecer límites a esta facultad de control de la administración, pero excede el marco que hoy nos toca analizar.

Por lo tanto, cuando la Constitución provincial establece la posibilidad de regionalizar la Provincia a los fines de la desconcentración administrativa, ello significa la facultad de la administración central de crear órganos desconcentrados en los términos y con el régimen propio que establece claramente el derecho administrativo. Entonces, hemos dicho que no es el caso de los municipios, de las comunidades o el de cualquier otro ente regional o municipal que al tener personería jurídica no puede servir a ningún fin de desconcentración administrativa de facultades y competencias del gobierno central.

Por otra parte, estas disposiciones son

absolutamente incompatibles no sólo con los principios declamados desde el oficialismo en la prensa, en el sentido de que este proyecto respeta a ultranza el principio de la autonomía municipal, sino que además son contradictorios con el propio texto de la ley, por ejemplo, con el nuevo artículo 5º del proyecto, que establece que las comunidades son personas jurídicas de derecho público con aptitud para adquirir y enajenar bienes y realizar todo tipo de acto jurídico. Esta flagrante contradicción me exime de mayores comentarios al respecto.

Quiero hacer solamente una aclaración, porque recuerdo que el miembro informante elogiaba a este artículo 5º al reconocer a estas comunidades como personas jurídicas de derecho público. Me dio la sensación de que no conocemos la legislación de fondo o que nos olvidamos de que nuestro Código Civil reconoce como persona jurídica de derecho público al Estado nacional, al Estado provincial y al Estado municipal. Se deduce que cuando dos o más personas jurídicas de derecho público se unen, conforman otra persona jurídica de derecho público. En definitiva, en este caso no es necesario que la ley lo declame.

Señor presidente: hemos sostenido y lo seguiremos haciendo, que todo proyecto que pretenda fortalecer el rol de los municipios siempre tendrá el apoyo de este bloque. En este sentido, el radicalismo concibe a la descentralización como una herramienta fundamental para procurar una mejor prestación de servicios por parte de la administración pública y así lograr el objetivo de mejorar la calidad de vida de los habitantes.

Descentralización, organización territorial y autonomía son los tres pilares necesarios para una adecuada planificación estratégica que sirve a objetivos propuestos para una mejor prestación del quehacer público y, por lo tanto, a la pronta solución de los problemas más acuciantes de nuestra sociedad.

Planificación estratégica implica un proceso continuo y sistemático de toma de nuevas decisiones, por lo que se requiere de la participación de todos los organismos responsables de las decisiones que afectan a una población sobre un territorio. Así, a través de la comunidad y en virtud de la transferencia de las nuevas competencias, esta nueva persona jurídica debe propender a la

toma de decisiones en forma participativa, democrática y consensuada. Todos los actores podrán diseñar y controlar este proceso de planificación regional, planteando las oportunidades y los inconvenientes que afectarán las metas y logros de la organización.

En consecuencia, es intención del radicalismo apuntalar la autonomía política de los gobiernos locales, replanteando lo que para nosotros constituye el fortalecimiento del sistema federal de concertación, pero nunca propiciando una ideología como la de este proyecto, que establece un sistema vertical donde el Poder Ejecutivo provincial es el superior jerárquico de municipios y comunas organizados asociativamente.

En este sentido, ya en la Convención Constituyente provincial de 1987 el miembro informante Antonio María Hernández decía: "...Se hace referencia al federalismo de concertación porque el federalismo ha pasado por tres etapas: el perceptivo, el de negociación y el actual federalismo de concertación o cooperativo. Este es el que va a hacer realidad esta solidaridad, no sólo en el seno de la sociedad argentina sino también a través de las relaciones interjurisdiccionales e intergubernamentales, para avanzar entonces en la idea de la cooperación que nosotros tenemos que sostener..." Y sigue diciendo: "...el fortalecimiento del federalismo, como verdadera técnica de vida social, como principio fundamental de la descentralización política, como instancia de diálogo y participación y como profundización de la democracia de los argentinos, es no sólo el mandato que viene desde el fondo de nuestra historia sino también un proyecto político para el futuro..."

En definitiva, se debe lograr una mejor prestación de los servicios, fortaleciendo el desarrollo económico y social de la región y de la Provincia a través de una concertación política y social que fortalezca la cultura de las relaciones intermunicipales vigentes ya en nuestra Constitución provincial y en la Ley 8102.

Se trata también de adoptar formas apropiadas de descentralización y a través de estas herramientas el Estado moderno no sólo transfiere competencias sino también la toma de decisiones y responsabilidades a un órgano intermunicipal, de base territorial y con personería jurídica de derecho público, todo ello en aras de una mayor exi-

gencia de la sociedad y de una mayor complejidad social que la comunidad impone.

Las ventajas son claras en cuanto se trata de asignar recursos y establecer objetivos de cobertura de gastos, ya que un gobierno con mayor descentralización será más eficiente al acercar la toma de decisiones y su alternativa de financiamiento a los propios usuarios, como por ejemplo, de un servicio público que se presta sobre un ordenamiento territorial determinado. También esta política de descentralización posibilita un mayor control y una efectiva participación por parte de los ciudadanos sobre los servicios públicos que se prestan y reciben en su territorio.

De esta manera y en virtud de la continuidad en el modelo de gestión descentralizada se efectuaron convenios programáticos con la utilización de tecnología para aumentar la transparencia y disminuir la burocracia, todo ello coadyuvará para establecer un régimen de función pública adaptado a los nuevos tiempos.

Pero ¡cuidado señor presidente! Este no parece ser el concepto que tiene Unión por Córdoba a través de este proyecto, y la existencia de este artículo 2 así lo demuestra, ya que transparente la ideología de superioridad jerárquica de las autoridades provinciales respecto de las municipales y esto es una clara violación al principio de autonomía. Y reafirmando esta ideología, el artículo 4 en sus incisos le da la facultad al Poder Ejecutivo provincial para autorizar la constitución de una comunidad regional; además, el artículo 10, inciso f), establece la obligación de presentar la planificación regional a consideración del Gobierno de la Provincia.

Nuevamente aquí se visualiza el error conceptual respecto de la naturaleza jurídica de estos organismos, personas jurídicas de derecho público que no necesitan de autorización para funcionar y no requieren de la aprobación de sus estrategias y planes de funcionamiento por parte de ningún otro ente gubernamental, ya que por su naturaleza deben actuar...

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Perdón, señora legisladora, voy a pedirle a los señores legisladores y al público que por favor no hablen, porque el murmullo impide que escuchemos a la legisladora que está haciendo uso de la palabra.

Continúa en el uso de la palabra la señora legisladora Bianciotti.

**Sra. Bianciotti.**- Gracias, señor presidente.

Decía que estas personas jurídicas de derecho público no necesitan de autorización para funcionar y no requieren de la aprobación de ningún otro estamento gubernamental ya que por su naturaleza deben actuar conforme a su objeto y tienen plena capacidad de decisión.

Me pregunto, ¿cómo podríamos concebir que desde el Gobierno provincial se cuestione la decisión de estos organismos integrados a su vez por municipios y comunas que son autónomos? El Poder Ejecutivo sólo podrá actuar si no está de acuerdo con el accionar y rever con cada comunidad los convenios de descentralización que hayan firmado oportunamente.

Otro artículo del presente proyecto de ley que merece especial consideración es el 7, que fija la jurisdicción o competencia territorial de las comunidades. Esta disposición establece que, excepto las zonas que correspondan a los radios urbanos de los municipios, el resto de la región-departamento quedará bajo la jurisdicción o competencia de la comunidad. Esto significa, sin eufemismos, limitar la competencia material de los municipios exclusivamente a la llamada Zona A.

En este sentido, señor presidente, competencia territorial y material son dos puntos estrechamente vinculados, porque es en el espacio – entendido como unidad física- donde los municipios desarrollan las atribuciones establecidas en el artículo 186 de la Constitución provincial.

Nuestra Constitución provincial sistematiza, en su artículo 185, el radio o ejido del municipio con la denominación de “competencia territorial”, y el radio del municipio es el factor que determina las dimensiones y el alcance del área geográfica del accionar municipal. Este artículo emplea la relación servicio-territorio para determinar los radios; el radio comprende la zona que se beneficia o pueda beneficiarse con los servicios municipales.

Por eso determinar el alcance de los conceptos de “radio” y “servicios municipales” ha generado problemas doctrinarios y prácticos que han llevado a la elaboración de teorías que son absolutamente dispares, pero que parecían zanjadas a través de la redacción del artículo 7 de la Ley 8102. Este artículo define al radio municipal respetando la normativa constitucional de relación radio-servicio, y dice textualmente: “1) El radio de los municipios comprenderá la zona en que se presten total o parcialmente los servicios públicos mu-

nicipales permanentes. 2) La zona aldeaña reservada para las futuras prestaciones de servicios.”

El proyecto en tratamiento deroga tácitamente esta disposición de la Ley 8102 ya que atribuye el inciso 2) indirectamente a la comunidad, razón por la cual los municipios que de hoy en adelante pretendan delimitar sus radios deberán limitar sus pretensiones al radio urbano, porque difícilmente el Poder Ejecutivo aprobará planos que contengan las zonas aldeañas, reservadas para estas futuras prestaciones de las que hablábamos recién, porque esta zona, llamada B, ya fue asignada como competencia territorial de las comunidades. Esta es una de las grandes connotaciones que tiene el presente proyecto sobre la que queremos advertir y dejarla asentada.

Si a esto le sumamos las palabras “regionalícese” y “reconócese una comunidad en cada uno de los departamentos”, se infiere más que palmariamente que los municipios que no tengan aún delimitados sus radios deberán resignar desde hoy su Zona B, amén que deberán integrarse a la comunidad no ya desde el ejercicio pleno de la autonomía municipal sino para seguir cediendo territorio, y al hacerlo cederán facultades y atribuciones, y por lógica consecuencia cederán, tal vez, recursos económicos como pueden ser cobro de tasas y participación de fondos coparticipables.

Otro aspecto de este proyecto que no se debe minimizar es el de los recursos que tendrán estas comunidades y a este respecto debo dejar sentada nuestra preocupación sobre la definición de los criterios para otorgar la participación que menciona el artículo, cuyo número anterior era el 13 y el de este proyecto no lo recuerdo, que habla de los recursos. En este sentido, desde ya adelantamos nuestra posición sobre la necesidad de una nueva discusión en esta Legislatura para determinar los parámetros a tener en cuenta para la distribución y así también la manera como se transfieran los montos.

Si tal como se adelantó en las reuniones de comisión -porque no sólo debemos ver lo que dice el proyecto-, existe la idea de modificar la Ley 8661, Ley de Coparticipación a Municipios y Comunidades, para incluir este nuevo reparto, nos preguntamos ¿por qué no se realizó esta modificación en forma conjunta con este proyecto? ¿O es que la coparticipación será la moneda de cambio

para aquellos que realicen bien los deberes y se sumen voluntariamente a este nuevo esquema institucional?

Son preguntas que nos quedan en el tintero y todas estas razones, además de las preguntas, demuestran que Unión por Córdoba no alcanza a entender el concepto de autonomía y libre determinación de las autoridades elegidas por el pueblo en cada uno de los municipios y comunas de nuestra Provincia. No pasa de ser una declamación, una mera propaganda, la defensa de estos principios tratando de sorprender tal vez a los desprevenidos.

No nos cabe duda que la intención de los intendentes de nuestro partido fue defender con uñas y dientes sus facultades y las posibilidades de desarrollo de sus comunidades. Lo que se plasmó en el proyecto que ingresó a esta Legislatura -no el que estamos tratando hoy- seguramente fue producto de esta defensa que hicieron los intendentes. Entre otras, se incorporaron las siguientes frases al texto de la ley: “la integración será absolutamente voluntaria”; “las facultades y obligaciones derivadas de esta delegación serán asumidas por la comunidad a partir de la fecha que tal delegación sea expresamente aceptada por ella”; “sin afectar la coparticipación que la Constitución Provincial asegura a municipios y comunas”.

Pero hay un viejo y muy común refrán que expresa: “una cosa es lo que se dice y otra cosa es lo que se hace” y Unión por Córdoba es fiel a este dicho. Nuestra gran duda es, conforme a lo que nos tiene acostumbrado el partido gobernante, a lo que nos tiene acostumbrado el peronismo: ¿no será que se pretende terminar manejando a través del dinero y de esta estructura organizacional verticalista lo que no tuvieron y no tienen por la voluntad popular en numerosos municipios y comunas que decidieron decirle “no” a través del voto a esta concepción de gobierno?

Por ahora, nada más, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Enrique Sella.

**Sr. Sella.**- Señor presidente, tenemos en tratamiento este proyecto de ley elaborado por el Ministerio de Gobierno cuyo texto fue redactado con el consenso unánime de los intendentes y presidentes de comunas que integran la unidad de

trabajo Provincia, municipios y comunas del interior de la Provincia.

Hablo en nombre de los bloques del Partido País y Córdoba Justicialista, por expreso mandato del legislador Mosquera, que no puede estar presente en esta sesión con quien, junto con mi compañera de bancada, legisladora Menta, debatimos y analizamos este proyecto arribando a conclusiones similares.

Al respecto voy a hacer unas breves consideraciones sobre el tema en tratamiento. Nos consta la preocupación, dedicación y trabajo por parte del Ministro de Gobierno y su equipo que lideraron la decisión política de esta iniciativa, materializada en esta Ley Orgánica de Regionalización de la Provincia de Córdoba.

También debemos decir de la frustración que nos deparó el texto que tenemos en tratamiento por entender que primó la resistencia por parte de la dirigencia política a los cambios necesarios. Esta resistencia se fundamenta en forma irrazonable por el temor de perder poder político con los cambios que significan poner en marcha comunidades regionales.

Entendemos que se ha perdido una oportunidad histórica para avanzar con determinación sobre la esclerosada estructura vigente que contempla las condiciones políticas, sociológicas y económicas de una realidad histórica de más de un siglo y que no se compadece en general con las necesidades actuales.

Como ya dije, reconocemos el esfuerzo del Ministerio del Gobierno en pos de la regionalización, sabemos de su convicción por ella, tanto del Ministro Acastello como del Gobernador De la Sota y de esta Legislatura, como así también de distintas instituciones provinciales, que se han traducido en la práctica en el impulso decidido a la regionalización de la República Argentina.

La Región Centro se va convirtiendo en una realidad y en el presente año ha tenido avances impensados que compartimos y apoyamos. El avance ha sido significativo en el objetivo de integrar regiones para que exista una verdadera igualdad de oportunidades para el interior del país y que Buenos Aires no sea más que una entre ellas.

También debo decir que en el proyecto que nos ocupa el producto final consensuado en forma unánime con la unidad de trabajo municipios y comunas, integrado por la totalidad de las

fuerzas políticas, lejos está de significar, como sucede con otras experiencias exitosas en el mundo, un nuevo modelo de organización que tenga como eje la regionalización independiente de la división política departamental existente en la Provincia, donde con esta ley se avanza muy tíbiamente.

Señor presidente, como dirigente político del interior que hace muchos años recorre la Provincia, la división política en departamentos no puede ni debe ser un límite geográfico para la regionalización. Prueba de ello -como abogado lo digo- es que el Poder Judicial de la Provincia, al mantener durante muchos años para sus Juzgados de Primera Instancia y Cámaras este criterio de división, padeció hasta el cambio de criterio, un sinnúmero de inconvenientes que podrían haberse evitado si las competencias territoriales se hubieran establecido considerando la realidad del momento en que se llevaron a cabo.

Señores legisladores, no obstante lo manifestado creo que todos los que estamos sentados en este recinto sabemos en forma fehaciente que existen comunas y municipios que, perteneciendo a distintos departamentos, tienen mucho en común, pudiendo articular medidas técnicas y económicas en beneficio de sus comunidades, en tanto que existen otras que, no obstante pertenecer a un mismo departamento, poco tienen que ver entre sí. Vale como ejemplo de los muchos que se pueden dar para graficar esta situación, el caso de los Municipios de Oliva y de Río Tercero que no obstante pertenecer al mismo departamento poco tienen en común. Como contrapartida el mismo Municipio de Oliva con el de Oncativo y el de San Agustín con el de Despeñaderos, perteneciendo a distintos departamentos, pueden implementar políticas comunes que permitan una alta eficiencia y menores costos. Este es, indudablemente, un logro importante que contempla la ley que estamos tratando y que debemos valorar positivamente.

Señor presidente: no obstante las limitaciones de esta Ley Orgánica de Regionalización, nuestro bloque del partido PAIS va a acompañar este proyecto porque está convencido de la necesidad de las regiones en nuestra Provincia y votaremos positivamente todo paso que signifique un avance en ese sentido.

Entendemos y respetamos la resistencia a los cambios, pero -a fuerza de ser reiterativos- no tenemos dudas que con una inteligente asocia-

ción de municipios y comunas se ganará en eficiencia, con una significativa disminución de los costos de la política, optimizando los recursos y gastos. De esa manera se logrará una descentralización territorial y desconcentración operativa que tienen como únicos beneficiarios a los integrantes de las comunidades.

Este es un primer paso, importante y perfectible, dentro del marco de respeto a la Constitución de la Provincia y a las autonomías municipales. Sabemos de la cantidad exagerada de municipios y comunas existentes en nuestra Provincia - es la que más municipios y comunas tiene en el país-; conocemos la falta de coordinación entre ellas, lo que genera un mapa incomprensible, anárquico, costoso y disperso que sin dudas debemos corregir.

Esperamos que la puesta en marcha de la presente ley sea el inicio para lograr con precisión los objetivos propuestos que hemos mencionado y que informó muy bien el legislador Méndez.

Sólo quiero hacer mención a lo planteado por nuestro bloque en las reuniones de comisión para el artículo 9º del proyecto, en lo referente a la participación de los legisladores en el gobierno de las comunidades regionales: han sido incorporados el legislador departamental y el de distrito único, modificación esta que nos parece un acierto y que se encuentra en el artículo 11 del despacho que tenemos en consideración.

Señor presidente, señores legisladores: con estas breves consideraciones, adelanto el voto afirmativo, en general y en particular, del partido País a esta Ley Orgánica de Regionalización de la Provincia de Córdoba.

Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Gracias, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Enrique Gastaldi.

**Sr. Gastaldi.**- Señor presidente: más allá de las objeciones que nos merece el proceso previo al tratamiento de este proyecto de ley, y que hemos señalado en varias oportunidades con respecto a proyectos de ley que gira el Poder Ejecutivo a esta Legislatura, queremos señalar que este proyecto culminó en un acto público realizado en el Estadio Orfeo y que como consecuencia del mismo se nos alcanzó un borrador del proyecto

que implicaba la reforma total de la Ley Orgánica Municipal. Era un proyecto voluminoso que tenía más de 270 artículos y que luego de un proceso de jibarización terminó en este proyecto de ley que sólo tiene tres o cuatro hojas.

No obstante las objeciones que estoy planteando, nuestro bloque va a apoyar en general este proyecto de ley y va a rechazar algunos artículos que voy a numerar: 4º, 5º, 8º (en sus incisos a y d), el artículo 17º en su parte final y los artículos 22 y 23.

El artículo 4º, en su parte final, dice lo siguiente: "También podrán participar de la comunidad regional la representación de los concejos de la sociedad civil, con asiento en la región, cuando por resolución de sus cuerpos orgánicos así lo dispongan". La pregunta es que aquí no están definidos cuáles son los concejos de la sociedad civil ni cuáles son las sociedades civiles que intervendrán, ni qué tipo de participación tendrán en estas comunidades.

El artículo 5º, a nuestro criterio, es violatorio del artículo 185 de la Constitución provincial e implica la virtual derogación de la Ley Orgánica Municipal. Este artículo dice lo siguiente: "La comunidad tendrá jurisdicción y competencia en todo el territorio de la región, con exclusión de las zonas que correspondan a los radios urbanos, donde los municipios y comunas prestan "efectivamente" -acá está la palabra que hay que eliminar- los servicios "permanentes" -ésta es la otra palabra que habría que eliminar de este articulado- a la población, salvo convenio especial de algún municipio o comuna con la comunidad ". Luego en los artículos 22 y 23 volveremos a referirnos a este tema.

Tampoco vamos a aprobar el artículo 8º en sus incisos a) y d), donde se repiten las palabras "efectivamente" y "permanentes". En el inciso a) cuando dice: "En el ámbito de su jurisdicción fuera de los radios urbanos donde los municipios y comunas prestan "efectivamente" los servicios "permanentes" a la población..." se repiten nuevamente dichas palabras. Y sigue: "... la competencia material que la legislación vigente atribuya a los municipios y comunas en tanto esa competencia sea compatible con los objetivos de la comunidad regional". Luego, en el inciso d) se repiten nuevamente estas dos palabritas; dice: "El ejercicio del poder de policía de la Provincia en

materias propias de la competencia de los gobiernos municipales o comunales en todo el territorio de la región, que no pertenezcan al radio urbano donde los municipios y comunas prestan "efectivamente" los servicios "permanentes" a la población, a cuyo efecto por el artículo 6 de esta ley se efectúa la delegación prevista en el artículo 185 in fine de la Constitución Provincial". Repito: nosotros creemos que estos dos incisos significan una violación a la Constitución de la Provincia.

Luego me quiero referir al artículo 17 que también rechazaremos, el que textualmente dice: "Los conflictos internos que se susciten en la comunidad regional o los que se originen entre esta y las municipalidades o comunas que no la integran o entre una o más comunidades regionales entre sí, como cuestión previa a toda acción judicial, deberán ser sometidos a decisión del Poder Ejecutivo, quien se abocará a su conocimiento y resolverá el diferendo planteado". Este artículo significa una abierta violación de la Constitución de la Provincia de Córdoba, porque da facultades de resolver problemas judiciales al Gobernador, además de no determinar cuál es el procedimiento judicial a seguir, aparte de la necesidad definir si es o no un conflicto municipal.

Finalmente, me voy a referir a los artículos 22 y 23, que se relacionan -como dije anteriormente- con el artículo 5º. El artículo 22 dice: "Todo conflicto normativo, relativo a su aplicación, deberá interpretarse y resolverse en beneficio de la presente ley". El artículo 23 dice: "Derógase toda otra disposición normativa que se oponga a los conflictos establecidos en la presente ley". En nuestra opinión, estos artículos implican que se está derogando la Ley Orgánica Municipal.

Nuestro bloque Recrear va a apoyar en general, con las objeciones que he planteado a los artículos de este proyecto de ley.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra la señora legisladora Liliana Olivero.

**Sra. Olivero.**- Señor presidente: debo decir sobre el presente proyecto que, en primer lugar, no nace como un reclamo popular, no proviene de la gente sino que es otra de las imposiciones del Banco Mundial, reflejo de un síndrome de nuestro tiempo -aunque les cause gracia-, que es el autoritarismo, que se traduce en el cercenamiento de los preceptos básicos de toda democracia. En segundo lugar, pretende trasladar al ámbito de las municipalidades la incapacidad y la ineficiencia del

Estado provincial, que no es otra cosa que el achicamiento del Estado que aplica el Gobierno central y que lo lleva a incumplir con los servicios que la comunidad todos los días le reclama, y que además la Constitución le obliga en forma indelegable. En tercer término, genera los espacios necesarios para beneficio comercial de unos pocos.

En función de estos tres ejes fundamentales, el bloque de Izquierda Unida va a rechazar este proyecto; no vamos a acompañar la aprobación de una ley que creemos sinceramente innecesaria. Paso a fundamentar nuestra posición.

Hay un concepto que manejan los organismos internacionales, que se traduce en frases muy conocidas y escuchadas, tales como "democracia, desarrollo y gobernabilidad", temas sobre los cuales vienen teorizando y poniendo en práctica distintos países "modelos de sometimiento", cuyos resultados, a la larga, se traducirán en nuevas frustraciones de nuestro pueblo. En este sentido, hay un documento, que al menos para el bloque de Izquierda Unida resultó esclarecedor, de la Conferencia de las Naciones Unidas llevada a cabo en Rumania, Bucarest, desde el 2 al 4 de septiembre de 1997, que versa sobre las democracias nuevas y restauradas, preparado por la División de Administración de Desarrollo y Gobernabilidad del Programa para el Desarrollo de las Naciones Unidas. Cuando tuvimos contacto con el texto de este documento, encontramos algunas frases que queremos traer a colación en esta discusión, tales como "el beneficio más importante es el hecho de que un gobierno descentralizado sirve para fragmentar y dispersar el poder político", es decir que resulta muy útil para debilitar los Estados y permitir el ingreso de políticas de libre comercio, de tránsito y fuga de capitales, etcétera.

Cuando hablamos de "organismos" nos referimos al Banco Mundial, a las Naciones Unidas y a sus programas para el desarrollo. Dada la situación de endeudamiento que sobrelleva nuestra Provincia y la necesidad de obtener más crédito, no nos extraña que estemos enmarcados en las grandes reformas de la segunda o tercera generación, que se traducen en la aplicación de las mismas recetas, tanto en Latinoamérica como en todo el mundo.

Cuando asistimos y participamos de la reunión de la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales, nos quedó algo bien en claro, que los reclamos de los intendentes eran



una clara crítica a la incapacidad del Gobierno de la Provincia para llevar adelante las políticas que en materia de educación, de salud, de obra pública y controles diversos –llámese “poder de policía”– exige la población.

De este modo, comprendemos la importancia que le dan estos señores intendentes, responsables de municipios y comunas del interior, quienes desean contar imperiosamente con la aprobación de una ley que los ayude a solucionar los problemas, para empezar a dar –si es que esta ley lo puede hacer– solución a los verdaderos problemas que reclaman los vecinos.

Sin embargo, queremos hacer algunas advertencias, esto es, que lejos de solucionar algún problema, este instrumento legal lo único que va a hacer, señor presidente, es trasladar la ineficiencia del Gobierno provincial a los gobiernos municipales y a las comunas.

Algunos intendentes se manifestaron preocupados por la asignación de fondos correspondientes a cada servicio que la Provincia delegue o transfiera en los nuevos ámbitos regionales. Alguien llegó a decir que lo ideal sería que si, por ejemplo, a partir de un convenio la escuela o el hospital pasan al ámbito de la comunidad, por lo menos deberían venir con los fondos bajo el brazo, fondos que presupuestariamente tienen asignados a la fecha. Nada de eso sucede en la ley.

Cuando discutimos el Presupuesto del año 2005, entre muchas otras cosas nuestro bloque señaló que, por ejemplo, la cápita asignada al IPAM era 35 por ciento inferior al valor en plaza para un organismo que, aparte de atender a los beneficiarios, debía garantizar ganancias a las gerenciadoras. Traemos este ejemplo a colación para decir que el número presupuestado no es garantía de recursos suficientes para la atención de los servicios derivados, delegados o transferidos –como más les guste.

En este sentido creemos y, por lo tanto, queremos advertir que el hecho de organizarse en comunidades regionales –aunque algunos sean demasiado optimistas– no va a significar “nadar en la abundancia”. Antes bien, será asumir obligaciones del Estado provincial exactamente con los mismos recursos, o a veces con menos. No habrá recursos extra, simplemente porque los fondos salen de la misma bolsa, es decir, de la alicaída re-

caudación impositiva provincial que hoy presenta sólo el 38 por ciento de los ingresos totales de la Provincia.

Vemos también que esta nueva organización institucional promueve el beneficio de unos pocos. Los proyectos comunes de los organismos regionales son verdaderas oportunidades de negocios para los proveedores de materias primas, para los que venden maquinarias y para los que proveen servicios.

¿De qué modo va a variar esta situación? ¿De dónde van a salir los recursos para la compra de la maquinaria vial, por ejemplo? ¿Se podrá aumentar la planta de personal para mejorar la calidad de los servicios? Con mucha preocupación vemos un futuro de tercerizaciones y de acceso al crédito, otra vez, con garantía de la coparticipación. Esto nos parece que es una nueva agencia o una nueva unidad de negocios.

El artículo 11, Título VI, según el proyecto presentado a las siete menos cuarto de la tarde, que creo que lleva el número 9 en el proyecto que nos entregaron en Labor Parlamentaria –es una vergüenza que tengamos que ver rápidamente qué diferencias o semejanzas tienen–, nos habla de un administrador rentado. ¿Esto da paso a la contratación de una gerenciadora? Es la duda que tenemos, lo cual no sería extraño cuando se trata de administrar proyectos de desarrollo regional, las tareas de control territorial o aquellos proyectos que tienen que ver con las vías de comunicación o aquellos que tienen que ver, lamentablemente, con el manejo de las aguas, todo lo cual nos muestra que estamos generando un nuevo espacio de manejo de los fondos públicos y un nuevo nivel gubernamental, si se puede llamar así, que escapa al control ciudadano.

El artículo 13 –también del despacho presentado a las 18.45– referido al reglamento interno y que se refiere al Régimen de Contrataciones, nos habla de aplicación supletoria, o sea que a falta de otra cosa, valen las normas de contabilidad y administración que rigen al Gobierno provincial.

En virtud de esto creemos que el destino de una importante masa de recursos provinciales carecerá, lamentablemente, del control ciudadano, toda vez que el tratamiento de estos temas no pasarán por la Legislatura ni por el Tribunal de Cuen-

tas provincial, como tampoco por el Tribunal de Cuentas municipal u otro organismo oficial de control.

Creemos que los actores de esta lamentable película tienen una idea distinta de las posibilidades que brinda esta famosa regionalización. Por un lado están los intendentes, que se imaginan, que sueñan que sumando fuerzas podrán construir los puentes, mejorar las rutas, promover el desarrollo económico de su región, generarán muchos puestos de trabajo y que tendrán un rol más activo como “ejecutores” —entre comillas— de los programas que requieren sus localidades. Pero para que ello sea posible, señor presidente, deberán contar con plata; deberán contar con recursos en cantidades suficientes. Y yo pregunto: ¿qué harán?, ¿aumentarán los impuestos o crearán nuevos?, ¿piensan que el Gobierno aplicará más fondos de los que hoy destina a la región? Esas son preguntas que quedan sin responder.

Por otro lado, creemos que el Gobierno provincial seguirá manejando los recursos y que se sacará de encima varios problemitas o que delegará o transferirá obligaciones indelegables del poder central. En esta ecuación los grandes perdedores volverán a ser los ciudadanos, manteniendo la misma calidad de servicios e incrementando la deuda.

Coincidimos con los señores intendentes en que hay grandes fallas en el manejo de los fondos públicos, que los recursos no alcanzan, que no llegan a donde se necesitan y que, consecuentemente, el ciudadano no puede mejorar su calidad de vida. Pero esto no se soluciona inventando superestructuras ni tampoco con nuevas instituciones, menos aún creando una nueva instancia gubernamental de la que ignoramos qué rol va a jugar.

El único camino para solucionar estas asimetrías podría ser la implementación de una democracia a ultranza y, lamentablemente, no escuché a nadie que hablara de la cláusula de gobernabilidad. ¡Ojo!, no estoy diciendo “el pacto de gobernabilidad”, que son dos cosas completamente distintas. Esto es fundamental, toda vez que anula el control por oposición de intereses, el Concejo Deliberante y esta propia Legislatura que están en manos de una mayoría que permanentemente impone su opinión. Lamentablemente, en este marco no se puede discutir ninguna política de Estado.

También vemos que no se respeta un criterio democrático, lo que es grave toda vez que la representación en este famoso órgano comunitario —creo que se denomina “Comisión de Gobierno”— prevé un representante por comunidad o municipalidad, sin atender a la desproporción poblacional, capítulo que creemos, en principio, quedaría pendiente para discutir en la reglamentación.

Por último, nos preguntamos cuál es hoy el impedimento para que existan acuerdos regionales; cuál es el impedimento para que exista cooperación entre los municipios y las posibilidades de encarar proyectos conjuntos. Creo que hoy están habilitados por la ley que rige.

Realmente me pregunto: ¿hace falta esta ley? ¿Qué hay detrás de ella? Se puede aducir que existen intereses políticos que impiden acuerdos en la actual situación, pero ¿qué nos garantiza que en el futuro no surjan este tipo de diferencias como sucedió con el ejercicio de los entes comunales? Quisiera que me expliquen qué pasó con el ente intercomunal del norte cordobés que no existe más.

Hoy se puede hablar de municipios que en estado de atomización no pueden dar solución a problemas por no tener fuerza para encararlos aisladamente; pero realmente creemos que el remedio puede ser más grave que la enfermedad. Lo que ustedes están atomizando, dispersando y debilitando es al Estado provincial como un todo.

También ha quedado expresada una diferencia conceptual muy peligrosa toda vez que se opone lo ejecutivo con lo legislativo. Decimos que esto es peligroso porque más que una distinción semántica o funcional se trata de un avasallamiento a la tarea legislativa en el marco de un nuevo gobierno digitado.

En un futuro próximo me pregunto qué clase de leyes estaremos aprobando para tratar de reequilibrar el desarrollo desigual de la Provincia, con un Norte siempre postergado y víctima del impacto ecológico por la tala de los bosques, frente a las regiones que, ubicadas sobre la ruta del corredor bioceánico, están asentadas alrededor de unidades productivas como Sancor, Arcor, Aceitera General Deheza o Pauny, son cada vez más prósperas trayendo como consecuencias la migración interna y el hacinamiento en la periferia de las ciudades en un marco de marginación y pobreza frente a los que van adelante concentrando y acumulando cada vez más.

Por todo lo expuesto y para finalizar, vuelvo a repetir que no hace falta crear instituciones nuevas, lo que hace falta es promover más democracia y que sea el pueblo el que pueda formular los cambios. Que no traten de imponernos desde afuera y desde arriba con qué mano debemos agarrar el tenedor mientras una boca grandota se toma la sopa.

Nada más.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Heriberto Martínez.

**Sr. Martínez.**- Señor presidente: si bien un miembro de la bancada de la Unión Cívica Radical ha hecho alguna alocución con respecto al proyecto, queremos agregar algunas consideraciones.

Desde el punto de vista constitucional y legal ha sido claramente explicitada una posición que podrá ser compartida o no; siempre decimos que en materia de derecho hay dos bibliotecas.

Desde el aspecto técnico, de la planificación o de un instrumento que permita potenciar el desarrollo a las economías regionales; desde la planificación que tiene como rol de estado...

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Perdón, señor legislador, voy a pedirles a los legisladores y público que guarden silencio a los efectos de escuchar al legislador que está haciendo uso de la palabra.

Continúa en el uso de la palabra el señor legislador Martínez.

**Sr. Martínez.**- Gracias, señor presidente.

Decía que desde ese aspecto también podríamos hacer algunas consideraciones, pero hemos preferido dejar en el cajón la profesionalidad de lo técnico, del desarrollo, del urbanismo y del ordenamiento territorial porque nos ha preocupado mucho más otro aspecto y es el que venimos denunciando sistemáticamente cada vez que nos ha tocado tratar alguna norma que el Ejecutivo provincial ha mandado a esta Legislatura, cual es desnudar el procedimiento en las prácticas y en las políticas del Gobierno de la provincia desde el punto de vista de la hegemonía y del autoritarismo. Esto es lo que nos preocupa.

Creemos que el asociativismo de los municipios debe ser de abajo hacia arriba y voluntario. Nadie puede desconocer cuál fue el primer proyecto que impulsó este Gobierno cuando asumió por el año 1999-2000, cual fue el de instru-

mentar un pacto de saneamiento de los municipios, intentando avasallar las autonomías municipales, incluso planteando la tercerización de sus recursos, obligándolos al asociativismo y la creación de entes intermunicipales.

Rápidamente la Unión Cívica Radical, que gobernaba un poco menos de municipios que hoy -prácticamente el 30 por ciento de los habitantes de la Provincia de Córdoba-, asoció a todos sus municipios voluntariamente y unificó representación ante el Gobierno de la Provincia para frenar ese avasallamiento que se venía dando con la propuesta de pacto de saneamiento. De esta forma generó la posibilidad de la discusión y el diálogo -que efectivamente se dio, debemos reconocerlo-, dando lugar a una addenda que puso límites a las pretensiones iniciales de la Provincia.

A partir de allí se dio una nueva forma de trabajo político en la Provincia de Córdoba entre los municipios y el Gobierno provincial. Se sucedieron luego otros dos pactos que, debemos reconocerlo, permitieron sanear las finanzas de estos municipios. En un trabajo de continuo quehacer que se fue llevando a cabo en el seno de una mesa de trabajo provincia-municipios, los municipios de la provincia y el Gobierno fueron acordando distintas políticas que hacen a la gestión de sus respectivas comunidades, y hoy concluye una etapa para iniciarse otra con la firma de un acuerdo que, debemos decirlo también, puso freno a una intención velada que existió previamente, a través del proyecto de modificación de la Ley 8102, donde claramente se volvía a avasallar y entrometerse en las autonomías municipales. Este acuerdo logró corregir esa intención y todos los intendentes de la Provincia con sus respectivas representaciones unificadas terminaron firmando este nuevo acuerdo, que ha sido enviado a esta Legislatura para ser tratado.

El acuerdo venía con una nota introductoria que decía: "En la ciudad de Córdoba a veintitrés días del mes de noviembre de 2004, los suscriptos, integrantes de la Unidad de Trabajo Provincia-Municipios y Comunas, en representación de los Intendentes y Presidentes de Comunas de todos los bloques de todos los partidos políticos: Unión Cívica Radical, Unión por Córdoba, Partido Nuevo y Partidos Vecinalistas locales, que ejercen la conducción de todos los gobiernos de Muni-

prios y Comunas del interior de la provincia, acuerdan:

Aprobar por el consenso unánime de todos los integrantes de esta Unidad de Trabajo el texto del proyecto de Ley Orgánica de Regionalización de la Provincia de Córdoba, que debidamente suscripto se adjunta como anexo de este instrumento.

Enviar al Poder Ejecutivo de la Provincia el texto consensuado solicitándose su remisión a la Legislatura, con copia de este acuerdo.

Acompañar la presentación que del proyecto referido haga el Poder Ejecutivo e instar a la Legislatura de la Provincia para que apruebe sin modificaciones –repito, sin modificaciones-, el proyecto de Ley Orgánica de Regionalización de la Provincia de Córdoba, que se adjunta debidamente suscripto, cuyo texto ha sido elaborado por el Ministerio de Gobierno con el consenso unánime de esta Unidad de Trabajo”.

Seguramente, por nuestra naturaleza y condición de ser legisladores nos ha inquietado un poco esto de que nos insten a aprobar sin modificaciones, pero debemos reconocer también que nos están pidiendo, ni más ni menos, que ratifiquemos o refrendemos un acuerdo suscripto entre partes.

Pero nos encontramos sorpresivamente, y digo sorpresivamente por la última modificación, porque uno o dos días antes decían que sí se modificaba, que no se modificaba, resulta que más allá de una modificación que se venía instando con la posibilidad de que participaran los legisladores, ha habido cuatro modificaciones más. Hemos conversado con nuestros intendentes y estas modificaciones ni siquiera habían sido consultadas. Incluso, más allá de la firma del ministro que representa al Gobernador, había un compromiso verbal, un compromiso de palabra, de que el Gobernador defendería a rajatabla el acuerdo suscripto entre los intendentes y el ministro de Gobierno.

El encontrarnos con esas modificaciones nos da a sospechar que el Gobernador, por su condición hegemónica y autoritaria, se ha visto seducido para aceptar los cambios que se proponen y digo que se ha visto seducido dada su condición porque no basta más que retrotraernos en el tiempo y analizar las declaraciones dadas a la prensa, más allá del primer convenio que envió para suscribir el Pacto de Saneamiento.

Como no tuvo éxito con los límites a los que se aspiraba, se han ido sucediendo declaraciones del señor Gobernador y entre otras cosas ha manifestado su intención de que los municipios se asocien, incluso hasta habla de castigo para los que no lo hagan, tal como lo dice un titular de La Voz del Interior del 15 de octubre: “Castigarán a los que no se asocien”.

Voy a citar lo que dijo en algún otro momento: “De todos modos, los municipios o comunas que no acepten esta integración regional quedarán aislados en lo económico y político por lo que el Gobierno considera que no habrá exclusiones voluntarias”. Esto está demostrando la naturaleza de ser de este Gobierno con respecto a los municipios y nos preocupa que no se respeten las palabras y reglas de juego que se van estableciendo en este mecanismo de lograr consensos, de trabajo mancomunado entre los municipios y el Gobierno provincial que, a fuerza de ejercer la representación unificada de todos los municipios radicales, hemos ido logrando en el trabajo impuesto con el Gobierno de la Provincia.

Otra nota del diario, de agosto de 2004, dice: “Castigarán a municipios que suban tasas”, como si el municipio no tuviese la autonomía necesaria que le da la Constitución para poder establecer si puede o no aumentar sus tasas, para ver si le alcanza para cubrir las demandas de sus vecinos, una prerrogativa que le es propia al Municipio, esto demuestra la naturaleza de ser de este gobierno y hasta dónde se quiere inmiscuir en los municipios.

En su discurso en la cena de la Fundación Mediterránea, De la Sota hizo referencia a que desde el Ministerio de Gobierno, a cargo de Eduardo Acastello, se establecerá un sistema de premios y castigos para aquellas municipalidades que no manejen bien su presupuesto. Acá viene a colación por qué queremos acompañar a nuestros intendentes que pidieron que se respetara el acuerdo, porque han introducido un artículo. Hay que decir la verdad, no pasa todo por la incorporación o no de los legisladores a las comunidades regionales. Se ha introducido un artículo que no ha sido propuesto por los legisladores de Unión por Córdoba sino por el Ministro Acastello, que fue el que firmó el acuerdo con los intendentes, cual es el de generar indicadores para evaluar las gestiones municipales serán traducidos luego en los premios y castigos que está preanunciando el Go-

bernador De la Sota.

Esta es la naturaleza de ser de este Gobierno, inmiscuirse en los gobiernos comunales y municipales. No se está respetando lo que se ha firmado y es la razón fundamental por la cual vamos a rechazar este proyecto, más allá de las consideraciones legales y constitucionales que se puedan hacer. Habrá algunos a favor y otros en contra, más allá de lo que podría haber sido una verdadera ley de regionalización de la Provincia con el ordenamiento territorial.

Estábamos dispuestos a acompañar a libro cerrado esta ley porque era un acuerdo de nuestros intendentes, que gobiernan el 30 por ciento de los habitantes de la Provincia de Córdoba, pero tenemos que preservar la autonomía de nuestros municipios, que potenciar la relación de consenso entre el Gobierno Provincial de un color y los gobiernos municipales que pueden ser de otro, como el caso del radicalismo, pero siempre sobre la base del respeto por los acuerdos y la palabra que se empeña, porque -como decían los pensadores del siglo XIX- si no respetamos las autonomías de los municipios que son la célula base de la democracia, estamos abriendo la puerta para terminar con el sistema republicano.

Señor presidente, la Unión Cívica Radical no va a acompañar este proyecto de ley porque no está dispuesta a avalar lo que se firmó con la mano y se quiere borrar con el codo. Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

**Sr. Massei.**- Señor presidente, he escuchado con atención las exposiciones de los distintos bloques sobre este proyecto de ley tan importante para nuestra Provincia y todas sus regiones.

Quiero decir que tenemos que tener en claro que esta integración a través de las comunidades regionales viene precedida por una historia en la cual una década atrás, por el avance de la tecnología, la informática y las comunicaciones, impulsó de un día para otro la globalización del mundo, de los negocios, del comercio internacional y todas las grandes regiones, tratando de atenuar los efectos negativos de esta globalización que por supuesto con el avance de la tecnología ha venido para quedarse.

Con el objeto de atenuar los efectos negati-

tivos plantearon esa integración supra regional para potenciar el crecimiento económico en sus regiones de origen.

En el mundo encontramos la Unión Europea, el ALCA, los países del Asia, nuestro querido Mercosur, la Comunidad Andina; Mercosur-Comunidad Andina Unión Sudamericana de Naciones, desde hace poco tiempo.

A nivel nacional, las provincias, con la necesidad de llevar adelante esa unidad que las potencia, firmaron acuerdos intranacionales establecidos en nuestra Constitución Nacional reformada en 1994. En Córdoba, hemos trabajado fuertemente -como se dijo- en el tema de la Región Centro que abarca, además de nuestra provincia, a Santa Fe y Entre Ríos.

Siguiendo este esquema de integración positiva por qué no llevar adelante la misma en las comunidades regionales. Esto se ha dado en el mundo, por ejemplo en Creys en Alemania, los Condados en Inglaterra, las Regiones en Francia, las Mancomunidades y Comunidades Autónomas en España.

El artículo 175 de nuestra Constitución provincial establece claramente el regionalismo. En ese marco nuestro gobierno, juntamente con todos los municipios, lo quieren llevar a cabo.

Escuchando atentamente a algunos legisladores que me precedieron en el uso de la palabra, no podemos olvidarnos de dónde venimos y cómo arrancamos al asumir nuestro gobierno, y no estoy hablando de todas las vicisitudes que tuvimos que enfrentar en las distintas áreas.

En 1999, las gestiones de los municipios de Córdoba -ustedes lo deben recordar bien porque acá hay también ex intendentes- estaban comprometidas con un alto endeudamiento. En la mayoría de los casos se debían sueldos y aguinaldos, las plantas de personal estaban sobredimensionadas y las deudas para con los organismos previsionales eran descomunales e implicaban un alto costo financiero por los intereses que se aplicaban en ellos.

Por ese ahogo financiero, en los municipios los servicios se prestaban parcialmente y la sociedad del interior del interior había perdido la fe pública en las administraciones locales y, por su puesto, su calidad de vida; la mayoría de los municipios recibía por coparticipación la suma de un

peso; les llamaban los del “club de un peso”. Este es el contexto en el que el Gobierno trató de llevar adelante políticas activas con los municipios. Córdoba fue la primera provincia que por ley constituyó una mesa provincia-municipio para discutir y consensuar las políticas con los gobiernos locales.

De allí surgieron los pactos fiscales que enumeró el presidente del bloque de la Unión Cívica Radical. Por esos pactos fiscales se financiaron 427 millones de pesos a 25 años, con una tasa anual del 4 por ciento, lo que permitió la recuperación del recurso coparticipable y, consecuentemente, la atención al pago de los salarios del personal municipal.

Los municipios fueron incluidos en forma directa, con nuestras reformas, a la armonización de nuestro sistema previsional con el nacional y se fueron reestructurando sus plantas de personal y de recursos humanos, reduciendo el impacto en cada uno de sus presupuestos. Se redujeron por eso 4700 personas en toda la Provincia en el personal municipal unido, a través de los pactos fiscales, a un compromiso de no designación de nuevo personal, permitiendo un ahorro de 45 millones de pesos anuales a los gobiernos locales.

Por eso, señor presidente, por lo que hemos enumerado, en la crisis institucional y económica más profunda que tuvo la Argentina en ese diciembre trágico del 2001, los municipios, mediante estas herramientas, pudieron salir airoso y sin resentir sus servicios, pagando los sueldos, colaborando con la solución de los problemas que acuciaban a las familias cordobesas. Pero esto no lo hace un gobierno sólo con voluntad; para esto se necesitaban un gobierno provincial con voluntad de llevar adelante políticas activas y los señores intendentes y presidentes comunales de esta Córdoba, los otros grandes actores. Es por eso que hoy esta bancada de Unión por Córdoba quiere agradecer la tarea de los intendentes y de los presidentes comunales, porque a través del pluralismo político, en la mesa provincia-municipio, supieron llevar adelante todas esas modificaciones, lo que derivó en municipios saneados, con la posibilidad concreta de planificar el desarrollo estratégico de cada una de sus ciudades, de tener un fondo permanente con devolución sin cargo de intereses -porque los intendentes en la mesa provincia-municipio así lo resolvieron- que pudiera reciclarse para obras, servicios y equipamiento. No quedó sólo el Gobierno poniendo los 40 millones

de pesos; el uno por ciento de la coparticipación de los municipios también está incluido en ese fondo. Asimismo, el Gobierno, a través de sus entidades autárquicas como el Banco de la Provincia de Córdoba, no hizo oídos sordos a la posibilidad de un crédito blando para la compra de maquinarias.

Así fue que todos los intendentes y presidentes de comunas de los distintos partidos políticos, representando al pluralismo político de Córdoba, fueron a Feriar a ver la posibilidad concreta de mejorar sus herramientas para brindarles mejores servicios a su gente.

Queremos agradecer desde esta bancada de Unión por Córdoba a la gran mayoría de intendentes que han entendido que este Poder Legislativo trabaja para mejorar las leyes y que ésta es una de las condiciones más importantes que tenemos los legisladores. Les agradecemos también entender que ésta es sólo una de las funciones de los legisladores y que la población, las instituciones intermedias y la sociedad toda nos exige la colaboración permanente con proyectos y políticas de desarrollo de nuestras regiones y de nuestra Ciudad de Córdoba.

Es por eso, señor presidente, que tenemos muy claro que en el proyecto de ley hemos incluido en las comunidades regionales, a través del artículo 11, a sus legisladores. También tenemos claro la división que se hace desde la Constitución: los legisladores uninominales por departamento, votados por los ciudadanos de cada uno de los departamentos, legisladores que tienen una fuerte pertenencia regional, al igual que los intendentes y presidentes de comunas, y los legisladores votados por el pueblo de la Provincia de Córdoba, a través de tener la residencia permanente en cada una de las ciudades y regiones, según reza en nuestra Constitución. Ambos tienen una responsabilidad que cumplir.

A través del artículo 11 les hemos brindado un escalón: al legislador, los presidentes de comunas y los intendentes, el gobierno de la comunidad; la participación plena en la comunidad para los demás legisladores.

Por eso, señor presidente, lamentamos que aquí, de acuerdo a lo expresado por algunos legisladores de la oposición que quizá sin ofender pero con al afán de no votar este proyecto de ley tratan de cercenar funciones del legislador, y circunstancialmente dejarle la posibilidad de un solo rol,

cuando la gente, las instituciones y la realidad cotidiana, nos obligan y nos comprometen a la tarea regional.

Este es un proyecto que vino como proyecto de ley; no fue un pacto fiscal que vino para ser ratificado o desechado. Se trata de un proyecto de ley en el cual, como bien dijo nuestro miembro informante y presidente de la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales, han trabajado arduamente todos los legisladores, no sólo los de Unión por Córdoba.

En tal sentido, quiero destacar el trabajo de toda la Comisión de Asuntos Institucionales y de Legislación General en la persona de su presidente y de todos sus integrantes. Esa preocupación y voluntad de los legisladores de los distintos bloques en el trabajo de esas comisiones, han enriquecido la ley; y no hemos desvirtuado en absoluto, señor presidente, los fundamentos del asociativismo.

Por eso resulta lamentable que tengamos que escuchar aquí que se anteponen los mezquinos intereses partidarios a los sagrados intereses de la sociedad; y es por esa razón que este bloque se ve en la necesidad de dejar bien aclarados y expresados estos aspectos.

A modo de síntesis final quiero poner de relieve la voluntad política de nuestro Gobierno, expresada en todas y cada una de las acciones que llevamos adelante desde 1999 a la fecha. Sobre la base de estos cinco años de fortalecimiento de los municipios, sin importar el color político de los intendentes, todos los bloques parlamentarios pueden comprobar el pluralismo partidario que se ha dado en los municipios a través de la Mesa Provincia-Municipios que este Gobierno apoyó decididamente.

Después de estos cinco años, tomando en cuenta la manera con que nuestro Gobierno llevó adelante esta política a través del Ministerio de Gobierno, conducido por Eduardo Acastello, ¿por qué han de dudar nuestros intendentes y nuestros presidentes de comunas? No lo van a hacer, señor presidente. Es precisamente por eso que insto a los legisladores de las distintas bancadas a que no duden en absoluto al respecto, ya que a partir de hoy estas comunidades regionales, por voluntad política de los intendentes, de los presidentes de comunas, de este Parlamento y de

esta bancada de Unión por Córdoba, van a nacer para desarrollarse en nuestra Provincia, contando con el apoyo implícito y explícito de nuestro Gobierno, tal como sucedió durante todos estos años.

Para terminar, señor presidente, quiero manifestar que anhelamos una política que sirva, a través de las comunidades regionales, para acercar nuestro Gobierno a la gente. Y vamos a hacerlo sin sectarismos, como lo hemos hecho hasta ahora, sin politiquería barata, trabajado codo a codo con las regiones.

Y aprovechando que estamos ya cerca de las Fiestas, culminando un año legislativo, en las postrimerías del 2004 y entrando al 2005, bueno es decir que siempre cuando culmina un año todos albergamos seguramente un sueño. Nosotros tenemos muchos sueños particulares desde nuestras familias, pero también tenemos otro sueño: que en el 2005 todas las comunidades regionales integradas estén funcionando plenamente. También soñamos para más adelante, para el 2006: que el Presupuesto provincial sea participativo, que refleje las inquietudes de desarrollo territorial de todos y cada uno de los ámbitos de la región. Para ello son necesarias las integraciones regionales y las integraciones municipales.

Nadie les va a cercenar el derecho que tienen los municipios de Córdoba por la Constitución Provincial, de gozar de su autonomía como corresponde. Ellos van a delegar las funciones que quieran delegar y se van a hacer cargo de las funciones que la Provincia, a través de su Gobierno, les delegue, porque sabemos que cuando el Gobierno está más cerca de la gente, la respuesta es más eficiente, más barata y seguramente más rápida.

Es por esto que creemos que en el 2006 vamos a tener ese presupuesto participativo y que nunca más un gobierno -ya sea justicialista, como el nuestro hasta el 2007, y seguramente seguiremos siendo justicialistas-, cualquiera sea el Gobierno que gobierne Córdoba, nunca más le diga a la región qué obra o qué servicio va a mejorar, sino que las prioridades siempre surjan del trabajo conjunto, coordinado y planificado de estas comunidades.

Señor presidente: los legisladores que van a integrar las comunidades regionales vamos

a trabajar codo a codo sin sectarismos, sin absolutamente ninguna posibilidad de ventaja política. Lo que queremos es solamente tener un espacio junto con ellos para progresar y hacer progresar a nuestras comunidades y a nuestras regiones. Ese es el desafío que presenta este proyecto que Unión por Córdoba, junto con la decisión de muchos legisladores que han participado en la comisión y algunos presidentes de bloque, nos acompañan.

Para terminar, después de todo lo que se ha expresado, quiero reivindicar la figura de nuestro Gobernador De la Sota, quiero reivindicar el trabajo del Ministerio de Gobierno y también la tarea concreta del Gobierno de Córdoba, despojado de politiquería barata.

Entonces, señor presidente, no somos hegemónicos ni autoritarios, sino que queremos un gobierno para la gente, y la mejor manera de hacerlo es trabajar absolutamente con todos y cada uno a los que la gente, a través del voto, les dio la responsabilidad.

Muchas gracias. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra la señora legisladora Dressino.

**Sra. Dressino.**- Señor presidente: voy a ser breve.

Este anteproyecto o proyecto que tenemos en las bancas, en su Título XII habla de las Disposiciones Transitorias, comprende los artículos 24, 25 y 26. El artículo 26 es una obviedad porque se trata de un mandato constitucional, no me preocupa particularmente.

Pero con respecto a los artículos 24 y 25, atento a que luego se va a proceder a la votación y como bien manifestara el señor presidente del bloque de la mayoría, como estamos próximos a tiempos espirituosos, quisiera llevarme la tranquilidad de espíritu que de ninguna manera pueda interpretarse que haya sido la voluntad del legislador que, ante un conflicto normativo -como se prevé en estos artículos- se dé la supremacía de la norma -que seguramente va a sancionar la mayoría esta noche- por encima de lo que es el espíritu y la letra de la Ley 8102, que es la que rige la vida de los municipios. Quisiera llevarme la tranquilidad de espíritu de que -aunque nosotros no vamos a votar la ley- ésta de ninguna manera ha sido la voluntad del legislador.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra

el señor legislador Martínez.

**Sr. Martínez.**- Señor presidente: he pedido la palabra para confirmar si el texto definitivo del despacho de la mayoría es el que nos han repartido a último momento y si no ha habido más modificaciones.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Por Secretaría se me informa que el texto definitivo es que el que está en Secretaría y que no ha habido más ningún tipo de modificaciones.

**Sr. Nicolás.**- (fuera de micrófono) Pido la palabra.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Si no se hace uso de la palabra...

¿Quiere hacer uso de la palabra, señor legislador?

Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

**Sr. Nicolás.**- Señor presidente: se lo pedí fuera de micrófono porque creí que me escuchaba igual. Pero, atento a que me parece que no lo quiere leer o no me lo quiere decir, voy a expresar algunos conceptos que, sinceramente, no quiero que me queden.

Escuché atentamente lo manifestado por el presidente de la bancada oficialista quien, cuando le toca defender lo indefendible lo sigue haciendo y -como se lo repito una y otra vez-, ese es un costo político que debe asumir.

Con sus dichos nos quiere hacer creer que no se faltó a un acuerdo prefirmado; y que el oficialismo no tiene mano de yeso; nos quiere hacer creer que tienen capacidad de inventiva, que por eso han mejorado las leyes. Pero me pregunto a esta altura del año, ¿cuáles fueron las leyes que fueron mejoradas por el oficialismo? Pueden ser menos 3 o menos 2, pero no creo que sea más 1, señor presidente.

Con total sinceridad, no tengo en claro los dichos del presidente de la bancada oficialista. Acá hubo un acuerdo hecho por el Gobernador con todos los intendentes de los distintos partidos políticos que no se respetó. Repito, no se respetó.

¿Será que el mandato del Gobernador está feneciendo y, por lo tanto, ya no lo quieren escuchar? ¿Será que ya no le hacen caso al ministro de Gobierno, ni aun con la firma puesta?

Es cierto que dentro de nuestro bloque podríamos haber tenido algunas divergencias pero íbamos a tratar de respetar el acuerdo firmado. Ya ni eso se respeta en este Gobierno de José Ma-



nuel De la Sota.

Reitero, será que consideran que el Gobernador se va y por eso actualmente ya no se respeta ni lo que ha firmado.

Muchísimas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Corresponde poner en consideración la solicitud de abstención formulada por los legisladores del Frente Nuevo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobada.

Si ningún legislador va a hacer uso de la palabra, se pone en consideración en general el proyecto 6594, tal como fuera despachado por las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales y de Legislación General.

- Se vota y aprueba en general.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobado en general.

A los efectos de la votación en particular se hará por números de artículos.

- Se vota y aprueban en particular los artículos

1º a 10, inclusive.

- Enunciado el artículo 11:

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

**Sr. Massei.**- Señor presidente, solicito que por Secretaría se dé lectura al artículo 11.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Así se hará, señor legislador.

Por Secretaría se da lectura al artículo 11.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

**"Comisión Regional. Artículo 11.** La Comunidad Regional será gobernada por una comisión que desempeñará sus funciones ad honorem, formada por todos los intendentes y presidentes comunales de los municipios o comunas que la integren y el legislador provincial por el departamento al que corresponde la región. La Comisión designa anualmente de su seno una Mesa Ejecutiva y una Sindicatura, quienes no percibirán dieta ni remuneración alguna por las tareas que realicen. La Comisión podrá designar de fuera de su seno un administrador que podrá ser rentado. Los legisladores provinciales electos, tomando la provincia como distrito único, artículo 78, inciso 2), de la Constitución Provincial, participarán de la comunidad regional que corresponda de acuerdo al domicilio que hayan registrado ante el Juzgado Electoral de la Provincia al momento de oficializarse la lista de candidatos, al efecto de la planificación regional".

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Luego de haberse leído por Secretaría el artículo 11, a solicitud del legislador Juan Carlos Massei, lo pongo en consideración.

-Se vota y aprueba el artículo 11.

-Se vota y aprueban en particular los artículos 12 a 26.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- El artículo 27 es de forma. Aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo provincial. (Aplausos).

Tiene la palabra el señor legislador Martínez.

**Sr. Martínez.**- Señor presidente: pido disculpas por la interrupción, pero cuando pregunté si el despacho que teníamos era el definitivo, usted me dijo que era el que estaba en Secretaría, pero ése no es el mismo que nos habían dado. Por lo tanto, ha habido una modificación de despacho y me parece que debiera haberse constituido la Cámara en comisión.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Señor legislador: el despacho de comisión por mayoría es el que tenemos en Secretaría y está a su disposición.

**Sr. Martínez** (fuera de micrófono).- ¿Y el que repartieron a todos los bloques?

**Sr. Presidente (Fortuna).**- No sé que anteproyecto de despacho tendrá, el que está acá es el definitivo y es el que ha sido puesto a consideración.

**Sr. Martínez** (fuera de micrófono).- Vamos a tener que pedir copia certificada por escribano. Se ha votado un despacho que no fue el que nos repartieron.

**Sr. Arias** (fuera de micrófono).- Ese es un anteproyecto.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Está a disposición en Secretaría el despacho, si usted quiere una copia se la damos.

Tiene la palabra el señor legislador Arias.

**Sr. Arias.**- Señor presidente: lo que votamos ¿es el despacho que está en la Secretaría o el anteproyecto que tiene el legislador Martínez?

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Se votó el único despacho que ingresó por Secretaría Legislativa, que está aquí en nuestro poder y que proviene de la comisión y está firmado por los legisladores que la integran.

Tiene la palabra el señor legislador Miguel Nicolás.

**Sr. Nicolás.-** Es muy sencillo, señor presidente, a través suyo le pregunto al presidente de la comisión que emitió el despacho si ése es el único despacho que produjo la comisión en lo que respecta al tema en tratamiento.

**Sr. Presidente (Fortuna).-** Tiene la palabra el señor legislador Méndez.

**Sr. Méndez.-** Sí, efectivamente el único despacho es el que está en la Secretaría; los anteriores fueron distintos anteproyectos en los que se receptaron modificaciones según las propuestas de los señores legisladores.

Nada más, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fortuna).-** Tiene la palabra el señor legislador Martínez Oddone.

**Sr. Martínez.-** Les voy a pedir por favor a los presidentes de las comisiones que cuando emitan despacho, los diferencien de los anteproyectos, y que figure el término anteproyecto y no despacho de comisión como aparece en este documento.

**Sr. Presidente (Fortuna).-** Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, continuamos con el desarrollo de la sesión.

#### PROYECTO DE LEY – 06594/E/04

##### MENSAJE

En ejercicio de la facultad del inciso 3 del artículo 144 de la Constitución de la Provincia y a los fines del artículo 105 de la misma ley fundamental, adjunto remito a Ud. y, por su intermedio, a la Honorable Legislatura que preside, Proyecto de Ley Orgánica de Regionalización de la Provincia de Córdoba.

El texto del Proyecto que remito fue elaborado por el Ministerio de Gobierno con el consenso unánime de los Intendentes y Presidentes de Comunas que integran la Unidad de Trabajo Provincia-Municipios y Comunas, quienes lo han suscripto en representación de los Intendentes y Presidentes de Comunas de todos los bloques de todos los partidos políticos (UCR, UPC, Partido Nuevo y Partidos Vecinalistas locales) que ejercen la conducción de todos los gobiernos de Municipios y Comunas del interior de la provincia.

Adjunto también acta firmada por los Intendentes y Presidentes de Comunas integrantes de la Mesa Provincia-Municipios, por la que aprueban el texto consensuado, lo envían a este Poder Ejecutivo, solicitan su remisión a la Legislatura e instan su aprobación.

En la ley cuyo proyecto se envía:

1. se establece la regionalización de la Provincia, conforme al art. 175 de la Constitución de la Provincia;

2. se reglamentan las Comunidades regionales estableciendo su existencia y naturaleza jurídica; su integración, objetivos, jurisdicción y competencias; como así también la organización y funcionamiento de su conducción y gobierno;

3. se dispone la descentralización y desconcentración administrativa mediante la transferencia a las Comunidades de funciones y competencias de la administración central de la provincia, asegurando la discusión previa respecto de los recursos para su ejercicio;

4. se protege el territorio y las competencias de Municipios y Comunas excluyéndolos de la jurisdicción y competencia de la Comunidad Regional y se ratifica y resguarda las autonomías de los Municipios y la absoluta libertad de ellos y las Comunas para formar parte o no de las Comunidades;

5. se considera a Municipios y Comunas, cualquiera sea su dimensión territorial o poblacional, en igualdad de condiciones dentro de la comunidad, posibilitando que, en conjunto, ejerzan funciones y competencias del Gobierno provincial, fuera de sus radios urbanos, en lugares y materias para los que ofrecen mejor capacidad operativa, y participen activamente en la planificación del desarrollo local y determinación de las prioridades regionales;

6. se instrumentan los principios de descentralización territorial y desconcentración operativa dirigidos a la eficacia, eficiencia, economicidad y oportunidad en la satisfacción de las necesidades de la comunidad, como lo manda el artículo 174 de la Constitución de la provincia.

Por ello, las razones que se pueden inducir del texto mismo del proyecto y las motivaciones que suplirá el mejor criterio y la mayor ilustración de los señores legisladores, solicito el tratamiento y aprobación del Proyecto de Ley Orgánica de Regionalización de la Provincia de Córdoba que a ese efecto adjunto.

Dios guarde a Ud.

José Manuel De la Sota.

#### LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY:

#### LEY ORGÁNICA DE REGIONALIZACIÓN DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

##### Título I: Regionalización, Regiones, Límites territoriales

**Artículo 1.-** Regionalízase el territorio de la Provincia de Córdoba sin modificar el actual sistema de Departamentos, y, a ese efecto, créanse tantas regiones como Departamentos actualmente existen y establécen-

se los límites territoriales de tales regiones en coincidencia con los límites territoriales de cada Departamento, para la descentralización de competencias y demás fines previstos en el artículo 175 de la Constitución de la provincia.

## **Título II: Comunidades regionales: Reconocimiento, Naturaleza Jurídica**

### **Reconocimiento**

**Artículo 2.-** Reconócese, en cada una de las regiones que se establecen conforme al artículo 1, una Comunidad Regional, con los fines, organización y modalidades que en esta ley se establecen.

Por excepción fundada en las características geográficas, económicas y de desarrollo de una zona determinada, o en las características de la poblaciones que queden comprendidas en la región, o en la facilidad de comunicación entre ellas, el Poder Ejecutivo, a solicitud de los Municipios o Comunas que demuestren interés, podrá:

a) autorizar y reconocer más de una Comunidad Regional en un mismo Departamento, fijando la competencia territorial de cada una de ellas

b) autorizar que se integren a una Comunidad Regional de un Departamento, Municipalidades o Comunas de otros Departamentos vecinos, previo consentimiento expreso de la Comunidad a la que se pretenda la incorporación;

c) autorizar que una Municipalidad o Comuna se integre a más de una Comunidad Regional, previo consentimiento expreso de la Comunidad a la que se pretenda integrar.

En el caso de excepción previsto en el inciso a) precedente, el territorio de competencia de cada Comunidad Regional comprenderá la superficie total de los circuitos electorales correspondientes a los Municipios y Comunas que la integren.

### **Existencia y Naturaleza Jurídica**

**Artículo 3.-** Las Comunidades Regionales a las que esta Ley se refiere, se inscribirán en un registro especial que al efecto llevará el Ministerio de Gobierno y tendrán carácter de personas jurídicas de derecho público con aptitud para adquirir y enajenar bienes y realizar todo tipo de actos jurídicos.

### **Integración**

**Artículo 4.-** Podrán integrarse a la Comunidad Regional todos los municipios y comunas comprendidos dentro de la región.

La integración será absolutamente voluntaria y la decisión del la Municipalidad o Comuna de integrarse a la Comunidad Regional deberá ser dispuesta por Orde-

nanza Municipal o Resolución de la Comisión de Gobierno Comunal.

## **Título III: Delegación del Poder de Policía**

**Artículo 5.-** El Gobierno de la Provincia, por esta Ley, delega en las Comunidades Regionales el ejercicio del Poder de Policía en las materias de su competencia, dentro de todo el territorio en el que estas Comunidades tienen jurisdicción y competencia territorial.

Las facultades y obligaciones derivadas de la delegación serán asumidas por la Comunidad a partir de la fecha en que tal delegación sea expresamente aceptada por ella, previo acuerdo con el Poder Ejecutivo de la Provincia respecto de los recursos para el ejercicio de la delegación.

## **Título IV: Jurisdicción o competencia territorial**

### **Jurisdicción**

**Artículo 6.-** La comunidad tendrá jurisdicción y competencia en todo el territorio de la región, con exclusión de las zonas que correspondan a los radios urbanos donde los Municipios y Comunas prestan efectivamente los servicios permanentes a la población, salvo convenio especial de algún Municipio o Comuna con la Comunidad.

## **Título V: Objetivos, Funciones, Atribuciones y competencias**

### **Objetivos**

**Artículo 7.-** Las Comunidades Regionales tienen como objetivo contribuir a hacer más efectiva la gestión de la Provincia y de los Municipios y Comunas en las regiones, generar polos de desarrollo, facilitar la descentralización de funciones y la transferencia de competencias y lograr las demás finalidades establecidas en el art. 175 de la Constitución de la Provincia.

### **Funciones, atribuciones y competencias**

**Artículo 8.-** Son funciones, atribuciones y competencias de las Comunidades Regionales, las siguientes:

a) En el ámbito de su jurisdicción, fuera de los radios urbanos donde los Municipios y Comunas prestan efectivamente los servicios permanentes a la población, la competencia material que la legislación vigente atribuya a los Municipios y Comunas, en tanto esa competencia sea compatible con los objetivos de la Comunidad Regional;

b) En jurisdicción territorial de los Municipios y Comunas de la Región, las funciones de competencia municipal o comunal que estos le transfieran voluntariamente mediante convenios.

c) En el ámbito de su jurisdicción o de la zona

urbana de Municipios y Comunas de la Región, las funciones de competencia de la Provincia que le transfiera y/o delegue el gobierno provincial;

d) El ejercicio del Poder de Policía de la Provincia, en materias propias de la competencia de los Gobiernos Municipales o Comunes, en todo el territorio de la Región que no pertenezca al radio urbano donde los Municipios y Comunas prestan efectivamente los servicios permanentes a la población, a cuyo efecto por el artículo 5 de esta ley se efectúa la delegación prevista en el artículo 185 in fine de la Constitución Provincial;

e) La planificación y generación del desarrollo de la región, la ejecución de planes y proyectos a ese efecto, el control del territorio, el control del mantenimiento de las vías de comunicación, el manejo de las aguas, la protección del medio ambiente, la ejecución de obras y la prestación de servicios que trascienda los límites de un municipio o comuna y afecte o interese a la región o una zona de ella.

f) Presentar anualmente al Gobierno de la Provincia, la planificación regional con indicación de las prioridades de la región.

g) Recibir donaciones, legados y otros aportes de la Nación, la provincia, los Municipios y cualquier otra persona pública o privada.

h) Ejercer toda otra función o atribución de interés regional que no esté prohibida y no sea incompatible con los poderes y atribuciones del Gobierno de la Nación o de la Provincia o de los Municipios y Comunas de la Región.

#### **Título VI: Gobierno**

##### **Comisión de Gobierno Regional**

**Artículo 9.-** El gobierno de la Comunidad Regional estará a cargo de una Comisión formada por todos los intendentes y presidentes de comisiones de gobierno de los municipios y comunas que la integren.

La comisión designa anualmente de su seno, como mínimo, un presidente, un tesorero y un síndico y los secretarios que considere necesarios, quienes no percibirán dieta ni remuneración alguna, y un administrador que podrá ser rentado. La Comisión podrá incorporar a su seno, con carácter consultivo, con voz y sin voto, al legislador provincial por el Departamento al que corresponda la región y un representante que el Poder Ejecutivo designe ad-hoc, a quienes podrá encomendarse que acompañen ante las dependencias del Gobierno provincial donde a cada uno de ellos le corresponde actuar, las gestiones de la comunidad regional.

#### **Sede del Gobierno**

**Artículo 10.-** El Gobierno de la Comunidad Regional tendrá su sede en una de las Municipalidades o Comunas de la Región a que corresponda, que la Comisión designe en su primera reunión, esta sede podrá cambiarse tantas veces como lo decida la Comisión de

Gobierno Regional.

#### **Reglamento Interno y reuniones ordinarias y extraordinarias**

**Artículo 11.-** La Comisión de Gobierno, en su primera reunión, dictará su propio reglamento interno, en el que se dispondrá las funciones, facultades y obligaciones de cada uno de sus integrantes, los días en que se reunirá en forma ordinaria al menos una vez por mes sin necesidad de convocatoria y la forma de citación a sesión extraordinaria por el Presidente o un tercio de sus miembros.

En el reglamento interno deberá establecerse las normas para la disolución y liquidación de la Comunidad y el régimen de contrataciones, previendo a este respecto la aplicación supletoria de las normas de contabilidad y administración que rigen al Gobierno provincial.

#### **Quórum para deliberar y decidir**

**Artículo 12.-** La comisión sólo deliberará con la mitad más uno de sus miembros y adoptará sus decisiones por el voto de la mayoría de los presentes, salvo los casos para los que en el Reglamento Interno se exija especialmente otra mayoría.- El Reglamento Interno deberá obligatoriamente exigir mayorías especiales, como mínimo para aquellos actos para los que la legislación respectiva exige mayorías especiales a los Concejos Deliberantes de los Gobiernos Municipales.

#### **Título VII: Recursos**

##### **Recursos**

**Artículo 13.-** Son recursos de la Comunidad:

4) Las tasas, precios públicos, derechos, patentes, multas, contribuciones por mejoras y cualquier otro ingreso por la administración o disposición de su patrimonio.

5) La coparticipación en las rentas que recauda la provincia por sí o por el gobierno federal y los demás recursos que el Gobierno provincial le asigne, sin afectar la coparticipación que la Constitución Provincial asegura a Municipios y Comunas.

6) Las donaciones, legados y aportes especiales.

#### **Acuerdos sobre recursos**

**Artículo 14.-** Toda delegación y/o transferencia de competencias o facultades, a las que se refiere la presente ley, y las obligaciones que de ellas deriven, serán a cargo de la Comunidad a partir de la fecha de su aceptación expresa, previo acuerdo que garantice los recursos para el efectivo ejercicio y cumplimiento.

#### **Título VIII: COOPERACIÓN**

##### **Acciones coordinadas**

**Artículo 15.-** A los fines de facilitar la desconcentración administrativa, la más eficiente prestación de los servicios públicos y/o el diseño y ejecución de políti-

cas comunes de progreso y desarrollo, los Municipios y Comunas de una Comunidad regional podrán adoptar acciones concertadas y coordinadas y asociarse, entre sí o con otros, para la prestación directa o indirecta de servicios públicos.

#### **Asociación**

**Artículo 16.-** Sin perjuicio de lo que se dispone en esta ley respecto de las Comunidades Regionales, los Municipios y Comunas que integran una Comunidad Regional podrán generar otras asociaciones, entendidas como espacios extra o supra Comunidades Regionales de concertación territorial a los fines de proponer, promover y concertar planes, estrategias, políticas, acciones y demás medidas conjuntas de progreso y estímulo para el desarrollo sustentable.

**Artículo 17.-** De forma

**José Manuel De la Sota**

#### **DESPACHO DE COMISIÓN**

Vuestras Comisiones de ASUNTOS INSTITUCIONALES, MUNICIPALES Y COMUNALES y de LEGISLACIÓN GENERAL, FUNCIÓN PÚBLICA, REFORMA ADMINISTRATIVA Y DESCENTRALIZACIÓN, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley N° 06594/E/04, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el cual establece la Ley Orgánica de Regionalización de la Provincia de Córdoba, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones:

#### **LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY:**

#### **LEY ORGÁNICA DE REGIONALIZACIÓN DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA**

#### **TÍTULO I DE LA REGIONALIZACIÓN**

##### **Regiones.**

**Artículo 1°.-** REGIONALÍZASE el territorio de la Provincia de Córdoba sin modificar el actual sistema de Departamentos, y a ese efecto, créanse tantas regiones como Departamentos actualmente existen.

##### **Límites territoriales.**

##### **Artículo 2°.**

ESTABLÉCENSE los límites territoriales de las regiones creadas por el Artículo anterior, en coincidencia con los límites territoriales de cada Departamento, para

la descentralización de competencias y demás fines previstos en el Artículo 175 de la Constitución Provincial.

#### **TÍTULO II**

#### **DE LAS COMUNIDADES REGIONALES**

##### **Reconocimiento.**

**Artículo 3°.-** RECONÓCESE, en cada una de las regiones creadas conforme al Artículo 1° de la presente Ley, una Comunidad Regional, con los fines, organización y modalidades que este plexo legal establece.

##### **Excepciones.**

**Artículo 4°.-** POR excepción fundada en las características geográficas, económicas y de desarrollo de una zona determinada, o en las características de la poblaciones que quedan comprendidas en la Región, o en la facilidad de comunicación entre ellas, el Poder Ejecutivo, a solicitud de los Municipios o Comunas que demuestren interés, podrá:

**Artículo 4°.-** POR excepción fundada en las características geográficas, económicas y de desarrollo de una zona determinada.

a) Autorizar y reconocer más de una Comunidad Regional en un mismo Departamento, fijando la competencia territorial de cada una de ellas;

b) Autorizar que se integren a una Comunidad Regional de un Departamento, Municipalidades o Comunas de otros Departamentos vecinos, previo consentimiento expreso de la Comunidad Regional de la que se pretenda formar parte, y;

c) Autorizar que una Municipalidad o Comuna se integre a más de una Comunidad Regional, previo consentimiento expreso de la Comunidad Regional de la que se pretenda formar parte.

En el caso de la excepción prevista en el inciso a) precedente, el territorio de competencia de cada Comunidad Regional comprenderá la superficie total de los circuitos electorales correspondientes a los Municipios y Comunas que la integren.

##### **Existencia y Naturaleza Jurídica.**

##### **Artículo 5°.**

LAS Comunidades Regionales a las que esta Ley se refiere, se inscribirán en un registro especial que al efecto llevará el Ministerio de Gobierno y tendrán carácter de personas jurídicas de derecho público con aptitud para adquirir y enajenar bienes y realizar todo tipo de actos jurídicos.

##### **Integración.**

##### **Artículo 6°.**

PODRÁN integrarse a la Comunidad Regional todos los Municipios y Comunas comprendidos dentro de la Región.

La integración será absolutamente voluntaria y la decisión de la Municipalidad o Comuna de integrarse a la Comunidad Regional deberá ser dispuesta por Ordenanza Municipal o Resolución de la Comisión Comunal.

También podrán participar de la Comunidad Regional, cuando por resolución de sus cuerpos orgánicos así los dispongan, los representantes de los Consejos de la Sociedad Civil con asiento en la Región.

### **TÍTULO III**

#### **DE LA JURISDICCIÓN**

##### **Competencia territorial.**

**Artículo 7º.-** LA Comunidad Regional tiene jurisdicción y competencia en todo el territorio de la Región, con exclusión de las zonas que correspondan a los radios urbanos donde los Municipios y Comunas prestan efectivamente los servicios permanentes a la población, salvo convenio especial de algún Municipio o Comuna con la Comunidad Regional.

### **TÍTULO IV**

#### **DEL PODER DE POLICÍA**

##### **Delegación.**

##### **Artículo 8º.**

El Gobierno de la Provincia, por esta Ley, delega en las Comunidades Regionales el ejercicio del Poder de Policía en las materias de su competencia, dentro de todo el territorio en el que estas Comunidades Regionales tienen jurisdicción y competencia territorial.

Las facultades y obligaciones derivadas de la delegación serán asumidas por la Comunidad Regional a partir de la fecha en que tal delegación sea expresamente aceptada por ella, previo acuerdo con el Poder Ejecutivo de la Provincia, respecto de los recursos para el ejercicio de la delegación.

### **TÍTULO V**

#### **DE LOS OBJETIVOS Y FUNCIONES**

##### **Objetivos.**

**Artículo 9º.-** LAS Comunidades Regionales tienen como objetivo contribuir a hacer más efectiva la gestión de la Provincia y de los Municipios y Comunas en las regiones, generar polos de desarrollo, facilitar la descentralización de funciones y la transferencia de competencias y lograr las demás finalidades establecidas en el Artículo 175 de la Constitución Provincial.

##### **Funciones, atribuciones y competencias.**

##### **Artículo 10.**

SON funciones, atribuciones y competencias de las Comunidades Regionales, las siguientes:

a) En el ámbito de su jurisdicción, fuera de los radios urbanos donde los Municipios y Comunas prestan efectivamente los servicios permanentes a la población, la competencia material que la legislación vigente atribuya a los Municipios y Comunas, en tanto esa competen-

cia sea compatible con los objetivos de la Comunidad Regional;

b) En jurisdicción territorial de los Municipios y Comunas de la Región, las funciones de competencia municipal o comunal que estos le transfieran voluntariamente mediante convenios;

c) En el ámbito de su jurisdicción o de la zona urbana de Municipios y Comunas de la Región, las funciones de competencia de la Provincia que le transfiera y/o delegue el gobierno provincial;

d) El ejercicio del Poder de Policía de la Provincia, en materias propias de la competencia de los Gobiernos Municipales o Comunales, en todo el territorio de la Región que no pertenezca al radio urbano donde los Municipios y Comunas prestan efectivamente los servicios permanentes a la población, a cuyo efecto por el Artículo 8 de esta Ley se efectúa la delegación prevista en el Artículo 185 in fine de la Constitución Provincial;

e) La planificación y generación del desarrollo de la región, la ejecución de planes y proyectos a ese efecto, el control del territorio, el control del mantenimiento de las vías de comunicación, el control del manejo de las aguas, el control de la protección del medio ambiente, la ejecución de obras y la prestación de servicios que trascienda los límites de un municipio o comuna y afecte o interese a la región o una zona de ella;

f) Presentar anualmente para consideración del Gobierno Provincial, la planificación regional con indicación de las prioridades de la región;

g) Recibir donaciones, legados y otros aportes de la Nación, la provincia, los Municipios y cualquier otra persona pública o privada; y,

h) Ejercer toda otra función o atribución de interés regional que no esté prohibida y no sea incompatible con los poderes y atribuciones del Gobierno de la Nación o de la Provincia o de los Municipios y Comunas de la Región.

### **TÍTULO VI**

#### **DEL GOBIERNO**

##### **Comisión Regional.**

##### **Artículo 11.**

LA Comunidad Regional será gobernada por una Comisión, que desempeñará sus funciones ad-honorem, formada por todos los Intendentes y Presidentes Comunales de los Municipios y Comunas que la integren y el Legislador Provincial por el Departamento a que corresponde la Región.

La comisión designa anualmente de su seno, una Mesa Ejecutiva y Sindicatura, quienes no percibirán dieta ni remuneración alguna por las tareas que realicen.

La Comisión podrá designar de fuera de su seno, un administrador que podrá ser rentado.

Los Legisladores Provinciales electos tomando a la Provincia como Distrito Único (Artículo 78, Inciso 2 de la Constitución Provincial), participarán de la Comunidad

Regional que corresponda de acuerdo al domicilio que hayan registrado ante el Juzgado Electoral de la Provincia al momento de oficializarse la lista de candidatos, al efecto de la planificación regional.

#### **Sede de la Comisión.**

##### **Artículo 12.**

LA Comisión Regional tendrá su sede en una de las Municipalidades o Comunas de la Región a que corresponda, que la Comisión designe en su primera reunión. Esta sede podrá cambiarse tantas veces como lo decida la Comisión Regional.

#### **Reglamento Interno y reuniones ordinarias y extraordinarias.**

##### **Artículo 13.**

LA Comisión Regional, en su primera reunión, dictará su propio Reglamento Interno, en el que se dispondrán las funciones, facultades y obligaciones de cada uno de sus integrantes, los días en que se reunirá en forma ordinaria, al menos una vez por mes sin necesidad de convocatoria y la forma de citación a sesión extraordinaria por el Presidente o un tercio de sus miembros.

En el Reglamento Interno deberán establecerse las normas para la disolución y liquidación de la Comunidad Regional y el régimen de contrataciones, previendo a este respecto la aplicación supletoria de las normas de contabilidad y administración que rigen al Gobierno Provincial.

#### **Quórum para deliberar y decidir.**

##### **Artículo 14.**

LA comisión Regional sólo deliberará con la mitad más uno de sus miembros y adoptará sus decisiones por el voto de la mayoría de los presentes, salvo los casos para los que en el Reglamento Interno se exija especialmente otra mayoría. El Reglamento Interno deberá obligatoriamente exigir mayorías especiales, como mínimo para aquellos actos para los que la legislación respectiva exige mayorías especiales a los Concejos Deliberantes de los Gobiernos Municipales.

#### **TÍTULO VII DE LOS RECURSOS**

##### **Recursos.**

##### **Artículo 15.**

SON recursos de la Comunidad Regional:

a) Las tasas, precios públicos, derechos, patentes, multas, contribuciones por mejoras y cualquier otro ingreso por la administración o disposición de su patrimonio;

b) La coparticipación en las rentas que recauda la Provincia por sí o por el Gobierno Federal y los demás recursos que el Gobierno Provincial le asigne, sin afectar

la coparticipación que la Constitución de la Provincia asegura a Municipios y Comunas; y,

c) Las donaciones, legados y aportes especiales.

#### **Acuerdos sobre recursos.**

##### **Artículo 16.**

TODA delegación y/o transferencia de competencias o facultades, a las que se refiere la presente Ley, y las obligaciones que de ellas deriven, serán a cargo de la Comunidad Regional a partir de la fecha de su aceptación expresa, previo acuerdo que garantice los recursos para el efectivo ejercicio y cumplimiento.

#### **TÍTULO VIII DE LA COOPERACIÓN Acciones coordinadas.**

##### **Artículo 17.**

A los fines de facilitar la desconcentración administrativa, la más eficiente prestación de los servicios públicos y/o el diseño y ejecución de políticas comunes de progreso y desarrollo, los Municipios y Comunas de una Comunidad Regional, podrán adoptar acciones concertadas y coordinadas y asociarse, entre sí o con otros, para la prestación directa o indirecta de servicios públicos.

#### **Asociación.**

##### **Artículo 18.**

SIN perjuicio de lo que se dispone en esta Ley respecto de las Comunidades Regionales, los Municipios y Comunas que integran una Comunidad Regional podrán generar otras asociaciones, entendidas como espacios extra o supra Comunidades Regionales de concertación territorial a los fines de proponer, promover y concertar planes, estrategias, políticas, acciones y demás medidas conjuntas de progreso y estímulo para el desarrollo sustentable.

#### **TÍTULO IX DE LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS Instancia Administrativa previa.**

##### **Artículo 19.**

LOS conflictos internos que se susciten en la Comunidad Regional o los que se originen entre ésta y las Municipalidades o Comunas que no la integran, o entre una o más Comunidades Regionales entre sí, como cuestión previa a toda acción judicial, deberán ser sometidos a decisión del Poder Ejecutivo, quién se avocará a su conocimiento y resolverá el diferendo planteado, en el ámbito de la Unidad de Trabajo Provincia – Municipios y Comunas.

#### **TÍTULO X DEL ORGANISMO DE APLICACIÓN**

**Organismo de Aplicación.**

**Artículo 20.-** EL Ministerio de Gobierno, o quién lo reemplace en el futuro, actuará como Organismo de Aplicación de las disposiciones de esta Ley.

**TÍTULO XI****DE LA ASISTENCIA PROVINCIAL****Asesoramiento y Asistencia Técnica.**

**Artículo 21.-** LAS Comunidades Regionales podrán solicitar asesoramiento y asistencia técnica de las áreas especializadas de los entes y organismos públicos del estado provincial.

**Indicadores de desarrollo regional.**

**Artículo 22.-** PARA evaluar el desarrollo de las Comunidades Regionales, se implementará un instrumento integrado por un conjunto de indicadores interrelacionados que se denominará "Indicador de Desarrollo Regional para la Gestión".

El mismo tendrá ocho (8) componentes del concepto de desarrollo:

- 1) Capital Físico.
- 2) Actividad Económica.
- 3) Capital Humano.
- 4) Capital Social.
- 5) Gestión de Recursos Financieros.
- 6) Transparencia.
- 7) Capacidad Institucional.
- 8) Participación Política.

**Unidad Operativa.**

**Artículo 23.-** PARA operativizar el Indicador de Desarrollo Regional para la Gestión, recoger y procesar la información y emitir informes anuales actualizados, el Ministerio de Gobierno constituirá una Unidad de Trabajo que garantice objetividad, rigurosidad, idoneidad técnica y economía operativa, a cuyo efecto podrá celebrar convenios o acuerdos con universidades, instituciones y organismos públicos y/o privados.

**TÍTULO XII****DE LAS DISPOSICIONES GENERALES**

**Artículo 24.-** TODO conflicto normativo relativo a su aplicación deberá interpretarse y resolverse en beneficio de la presente Ley.

**Artículo 25.-** DERÓGASE toda otra disposición normativa que se oponga a lo establecido en la presente Ley.

**Artículo 26.-** ESTA Ley entrará en vigencia el día de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de Córdoba.

**Artículo 27.-** COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo Provincial.

**DIOS GUARDE A UDS.**

Arias, Domínguez, Costa, Fernández María Irene, Fontanini, Méndez, Monier, Mussi, Podversich, Sella, Sánchez, Trad.

- 15 -

- A) **ENCUENTRO NAC. DE MAESTROS RURALES ARGENTINOS. ADHESIÓN.**
- B) **PRIMER FESTIVAL SUDAMERICANO DE AJEDREZ. JÓVENES CORDOBESES. OBTENCIÓN TÍTULOS. BENEPLÁCITO.**
- C) **FESTIVAL EMBALSE 2005 "UN CANTO A LA VIDA". ADHESIÓN.**
- D) **FIESTA REGIONAL DEL DEPORTE 2004. ADHESIÓN.**
- E) **PROBRAMA "ALTERNATIVA", EMITIDO EN STA. MARÍA DE PUNILLA Y LOCALIDADES VECINAS. 10º ANIVERSARIO. ADHESIÓN.**

**Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión**

**Sr. Presidente (Fortuna).-** Se encuentran reservados en Secretaría los expedientes 6615, 6669, 6671, 6684 y 6698, con sus correspondientes solicitudes de tratamiento sobre tablas, que serán leídas a continuación.

**Sr. Secretario (Núñez).-** (Leyendo):

Expte. 6615/L/04

Córdoba, 22 de diciembre de 2004.

**Señor Presidente de la  
Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Cr. Juan Schiaretto  
S. / D**

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 6615/L/04, iniciado por los legisladores Feraudo, Giustina, Basso, Rosas, Ceballos, Romero y Podversich, por el cual adhiere al XXVI Encuentro Nacional de Maestros Rurales Argentinos, que tendrá lugar del 16 al 23 de enero de 2005, en la ciudad de Curuzú Cuatiá, Corrientes.

Teniendo en cuenta la importancia y la fecha de concreción de este evento, se considera necesario su



tratamiento en la presente sesión ordinaria.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

**Juan Carlos Massei**  
Legislador provincial

**Expte. 6669/L/04**

Córdoba, 22 de diciembre de 2004.

**Señor Presidente de la  
Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Cr. Juan Schiaretti**  
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 6669/L/04, iniciado por los legisladores Feraudo, Trad, Basso y Giustina, por el cual expresa beneplácito por los títulos de Campeón Sudamericano de Ajedrez Sub 10 obtenido por el niño Emilio Flora, de San Francisco, y de Sub 18 adjudicado al joven Juan Pereyra, de Villa Dolores, torneo que se llevó a cabo en Brasil.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

**Juan Carlos Massei**  
Legislador provincial

**Expte. 6671/L/04**

Córdoba, 22 de diciembre de 2004.

**Al Señor Presidente de la  
Legislatura de la Provincia  
Cr. Juan Schiaretti**  
S. / D.

Enrique Sella, legislador provincial, en su carácter de presidente del bloque P.A.I.S., se dirige a usted en los términos del artículo 126 del Reglamento Interno de esta Legislatura con el fin de solicitarle el tratamiento sobre tablas del proyecto 6671/L/04.

Motiva dicha petición que el Festival Embalse 2005, "Un canto a la Vida", se desarrollará en dicha localidad entre los días 13 y 16 de enero de 2005.

Sin otro particular le saluda atentamente.

**Enrique Sella**  
Legislador provincial

**Expte. 6684/L/04**

Córdoba, 22 de diciembre de 2004.

**Señor Presidente de la  
Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Cr. Juan Schiaretti**  
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 6684/L/04, iniciado por el legislador Fortuna, por el cual adhiere a la Fiesta Regional del Deporte 2004, a realizarse el 30 de diciembre en la Ciudad de Oncativo, Departamento Río Segundo.

Acompañamos la presente iniciativa, rescatando el aporte que brindan las instituciones deportivas de la región y que se reúnen anualmente en esta fiesta para homenajear a los deportistas destacados del año.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

**Juan Carlos Massei**  
Legislador provincial

**Expte. 6698/L/04**

Córdoba, 22 de diciembre de 2004.

**Señor Presidente de la  
Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Cr. Juan Schiaretti**  
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 6698/L/04, iniciado por la legisladora Domínguez, por el cual adhiere al 10° Aniversario del Programa "Alternativa", emitido por Punilla Visión en Santa María de Punilla y localidades vecinas.

A través de la presente iniciativa se intenta reconocer y acompañar a los integrantes de este programa televisivo, destacando el esfuerzo y el compromiso puestos al servicio de la comunidad.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

**Juan Carlos Massei**  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas de los mencionados proyectos.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobada.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobado.

**-CÁMARA EN COMISIÓN-**

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Si ningún legislador va a hacer uso de la palabra, en consideración la adopción como despacho de Cámara en comisión, los proyectos en tratamiento con las modificaciones compatibilizadas en la Comisión de Labor Parlamentaria.

Los señores legisladores que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobado.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los señores legisladores que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobado.

**-CÁMARA EN SESIÓN-**

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Contando con despacho, en consideración los proyectos 6615; 6669; 6671; 6684 y 6698, conforme lo despachara la Cámara en estado de comisión.

Los señores legisladores que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueban.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobados.

**PROYECTO DE DECLARACION – 06615/L/04  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CORDOBA  
DECLARA:**

Su beneplácito y adhesión al XXVI Encuentro Nacional de Maestros Rurales Argentinos "Tlanece Macehuali (Es hora de dar el fruto)", que tendrá lugar desde el 16 al 23 de enero de 2005 en Curuzú Cuatiá (Corrientes) y cuyo objetivo fundamental es "Revalorizar la educación rural como aporte a la calidad y equidad de la Educación Argentina".

**Evelina Feraudo, Jorge Giustina, Omar Basso, Blanca Rosas, Norma Ceballos, Juana Romero, Norberto Podversich.**

**FUNDAMENTOS**

Nadie duda de la necesidad de afianzar la educación rural sobre las bases de la igualdad, la equidad, la eficacia y la eficiencia que hacen a la calidad educativa, uniéndolo a ello el sentido de pertinencia que permite

afianzar la identidad local, condición indispensable para la subsistencia y crecimiento de la escuela rural.

Así lo comprende la Asociación Argentina de Maestros Rurales Argentinos "Ingeniero Alejandro Nogués Acuña" que organiza desde el 16 al 23 de enero de 2005, el XXVI Encuentro Nacional de Maestros Rurales Argentinos "Tlanece Macehuali (Es hora de dar el fruto)" en Curuzú Cuatiá (Corrientes), con la participación de más de 130 escuelas.

Son sus objetivos:

- Proseguir con los espacios de encuentros que establecen intercambio de experiencias y de crítica constructiva sobre las prácticas pedagógicas en las aulas de las escuelas rurales con el propósito de mejorar el proceso de enseñanza.

- Propiciar el análisis y conocimiento de las distintas formas de organización en las Escuelas Rurales, en el marco de la Transformación Educativa de cada provincia (nuclearización, albergues etc).

- Fortalecer los esquemas de decisión de los docentes en cuanto a la gestión y articulación de cada acción entre ambos niveles.

- Profundizar las buenas relaciones y la ayuda mutua a la calidad y equidad de la Educación Argentina.

- Crear un espacio de reflexión y debate sobre el proceso de implementación del tercer ciclo en las escuelas rurales atendiendo a la diversidad y comprometiéndose en su enseñanza.

Su desarrollo girará alrededor de los siguientes ejes temáticos:

- EGB Rural: formas de implementación con cobertura económica a cargo del sistema.

- Articulación EGB 3 Rural y Poli modal Urbano.

- Microemprendimientos con proyección al desarrollo comunitario.

- Unificación de contenidos curriculares e implementación de los contenidos.

- Proyectos en redes.

- El niño diferente en la Escuela Rural.

- Áreas especiales en las Escuelas Rurales (Educación Plástica, Música y Educación Física).

Darán dinamismo al Encuentro las siguientes

Modalidades de Trabajo:

- Conferencias por profesores invitados.

- Mesa panel a cargo de docentes invitados.

- Ponencias sobre Proyectos de Experiencias Innovadoras a cargo de docentes, y conforme a los trabajos previamente seleccionados por la Comisión responsable.

- Talleres a cargo de artesanos del lugar.

- Debates

- Técnicas de Grupo

- Charlas

- Cursos

En 1958 la UNESCO y el Consejo Nacional de Educación propusieron una década de perfeccionamiento para los maestros rurales del país y previa selección,

en todas las provincias se congregan 200 docentes que tuvieron una preparación teórica práctica intensiva.

En julio un grupo de esos maestros llevaron esa experiencia a distintas provincias, pero fue en la localidad de Icaño (Catamarca) donde reunidos por el educador Alejandro Nogués Acuña, los educadores capacitados trabajaron en la erradicación de escuelas ranchos, en el mejoramiento de la calidad educativa y en la organización de comunidades educativas.

Luego de 20 años, un cordobés de aquél grupo experimental reflató el proyecto, y así la Asociación de Maestros Rurales Argentinos, con el reconocimiento y el auspicio de las autoridades educacionales de la provincia sede, y con la participación de docentes de todo el país, viene realizando desde 1979, estos encuentros anuales propiciando la divulgación e intercambio de proyectos y experiencias concretadas en el ámbito de la educación rural. Recordemos que el primer encuentro se realizó en San Antonio de Arredondo, y el del 2005, será el N° 26 bajo la consigna "los encuentros los hacen todos, dando y recibiendo, respetando al otro, disimulando fallas y poniendo el hombro".

Como bien lo dicen los responsables de este nuevo Encuentro, "la escuela rural necesita espacios de cultura colaborativa, donde se trabaje conjuntamente con la participación de todos los actores involucrados, proyectando su acción hacia la familia y la comunidad".

Apoyar a las escuelas rurales, en todos sus niveles, abriendo nuevas perspectivas para los alumnos, pero sin perder su arraigo e identidad rural; apoyar y dignificar al docente, que junto a la familia campesina, son base de sustentación de estas escuelas.

**Evelina Feraudo, Jorge Giustina, Omar Basso, Blanca Rosas, Norma Ceballos, Juana Romero, Norberto Podversich**

**PROYECTO DE DECLARACION - 06669/L/04  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CORDOBA  
DECLARA:**

Su beneplácito por el nuevo título obtenido por el sanfrancisqueño de 8 años de edad, Emilio Fiora, al consagrarse Campeón Sudamericano de Ajedrez Sub 10 Absoluto, en el Primer Festival Sudamericano de la Juventud, concretado en Batatais, Estado de San Pablo - Brasil. Junto a él, Juan Pereyra de Villa Dolores se adjudicó la categoría Sub 18, premiando así la capacidad, dedicación y responsabilidad de dos cordobeses.

**Evelina Feraudo, Luis Trad, Omar Basso, Jorge Giustina.**

**FUNDAMENTOS**

La primera edición del Festival Sudamericano de Ajedrez contó con la presencia de 46 jugadores provenientes de Brasil, Argentina, Uruguay y Paraguay; y los de nuestro país se destacaron y lograron 5 de los 6 títulos en juego. De nuestra provincia tuvieron una destacada actuación el sanfrancisqueño Emilio Fiora (Sub 10) y el villalorense Juan Pereyra (Sub 18). El representante de Villa Dolores, Juan Pereyra, auspiciado por la Municipalidad de San Javier y Yacanto, cumplió una excelente actuación y se adjudicó la categoría Sub 18, invicto con 5,5 puntos sobre 6 posibles.

Emilio Fiora, oriundo de San Francisco, con apenas 8 años de edad y menos de dos de práctica federada de ajedrez. Ya había logrado en este año el Campeonato Provincial y el Argentino Sub 8; y en el orden internacional tuvo una destacada actuación en los Campeonatos Panamericano y Mundial. El título actual de Campeón Sudamericano Sub 10 Absoluto, lo obtiene en el Festival Sudamericano Juventud, que se llevó a cabo en Batatais - Estado de San Pablo, Brasil, imponiéndose a jugadores de relevancia internacional. Este título sudamericano lo clasifica para el Festival Panamericano de la Juventud del 2005 y es muy probable que la Federación Internacional de Ajedrez le otorgue por esta actuación el título de Maestro de la FIDE.

La propuesta de la Federación de Ajedrez de la Provincia de Córdoba, lo premiará como el mejor ajedrecista masculino de la Provincia de Córdoba del 2004, y junto a él, a la sanfrancisqueña Marisol Ramírez, como mejor ajedrecista femenina.

**Evelina Feraudo, Luis Trad, Omar Basso, Jorge Giustina.**

**PROYECTO DE DECLARACION - 06671/L/04  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CORDOBA  
DECLARA:**

Su adhesión al Festival Embalse 2005, "Un canto a la vida", que se desarrollará en la localidad de Embalse entre el 13 y 16 de Enero del 2005.

**Enrique Sella, Alicia Menta.**

**FUNDAMENTOS**

Desde el 13 al 16 de Enero del próximo año, se realizará en la localidad de Embalse, la tradicional fiesta folclórica, "Un canto a la vida", la más convocante de la región organizada por la Parroquia Nuestra Señora de Loreto de la localidad serrana.

Como en cada edición se contará con la participación de solistas y conjuntos de la zona, a los que se agregarán los ganadores del concurso "Embalse en flor,

camino al festival", las revelaciones de los grandes festivales como la coplera salteña Mariana Carrizo y los de Cabrera y grandes figuras como: el "Chaqueño" Palavecino, Rally Barrionuevo y Abel Pintos, entre otros.

Teniendo en cuenta la importancia cultural y social del mismo, la totalidad de lo recaudado en el festival será destinado a la obra que Caritas realiza en Embalse, esta Legislatura no puede menos que adherir a éste evento, siendo la motivación del mismo, por lo que solicitamos a nuestros pares, su aprobación.

**Enrique Sella, Alicia Menta.**

**PROYECTO DE DECLARACION – 06684/L/04  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CORDOBA  
DECLARA:**

Su adhesión a la Fiesta Regional del Deporte 2004, a realizarse el 30 de diciembre en la Ciudad de Oncativo, Departamento Río Segundo.

**Francisco Fortuna.**

**FUNDAMENTOS**

Este encuentro tiene por objetivo homenajear a los deportistas locales, a las ternas de más de treinta disciplinas deportivas que se practican y se elegirá al Deportista del Año 2004, como una forma de sintetizar en una sola persona la capacidad del deporte para el desarrollo integral del ser humano.

Este reconocimiento está ligado a los valores humanos que tienen que ver con esfuerzo, dedicación, entrega, humildad, logros, solidaridad y todo aquello que enorgullece y convierte a un deportista en un ejemplo para la comunidad.

Por otra parte, esta Fiesta Regional permite el acercamiento de todos quienes están involucrados en esta actividad, generando un espacio común para la proyección de futuras acciones que apunten al crecimiento no sólo de los jóvenes deportistas, sino de las instituciones.

Por estas razones y las que se verterán en oportunidad de su tratamiento, se solicita la aprobación de la presente iniciativa.

**Francisco Fortuna.**

**PROYECTO DE DECLARACION – 06698/L/04  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CORDOBA  
DECLARA:**

Su adhesión al "10º Aniversario del Programa Alternativa" emitido por Punilla Visión en Santa María de Punilla y localidades vecinas.

**Lucía Domínguez.**

**FUNDAMENTOS**

El proyecto del "Programa Alternativa", nace por la inquietud de dos Periodistas de Santa María de Punilla Kelly y Oscar Peranovich, quienes sintieron la necesidad de transmitir al pueblo, los acontecimientos y noticias que sucedían, y como un emprendimiento familiar, con pocos medios pero con mucho corazón y ganas de hacer, se lanzaron a conquistar la TV.

Punilla Visión de Santa María, les da el espacio para el Noticiero que dos veces a la semana llega a cada hogar de Santa María.

Es digno destacar la labor de estos Periodistas que llegan a los objetivos que la prensa televisiva como comunicadora social debe desarrollar en una comunidad, la cual es difundir la actividad social, política, cultural y deportiva local, haciéndose eco del localismo necesario para que estas actividades trasunten los límites del radio local y pueda mostrarse orgullosamente las capacidades que se albergan en su comunidad.

Este es el caso que nos ocupa por cuanto queremos hacer llegar nuestro reconocimiento a los integrantes de este Programa Televisivo y a sus creadores Oscar y Kelly Peranovich, destacando por sobre todas las cosas el esfuerzo puesto de manifiesto por todo el equipo que los acompaña.

Por todo lo expuesto, e que solicito la aprobación del presente Proyecto de Declaración.

**Lucía Domínguez.**

- 16 -

**JUNTA PCIAL. DE HISTORIA. 63º  
ANIVERSARIO. ACTOS CONMEMORATIVOS.  
ADHESIÓN.**

**Moción de preferencia**

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 6701, con una moción de preferencia que será leída a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 22 de diciembre de 2004.

**Señor Presidente  
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Cr. Juan Schiaretti  
S. / D.**

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de la Unión Cívica Radical y en mérito a lo dispuesto por el artículo 124 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar la moción de preferencia de

siete días, en la cuadragésima séptima sesión ordinaria del día de la fecha, para el expediente 6701/L/04 por el cual se adhiere a los actos conmemorativos de los 63 años de la Junta Provincial de Historia, creada el 26 de diciembre de 1941 por Ley 3967.

Por motivos que oportunamente expondremos en el recinto es que solicito la moción de preferencia de siete días del mencionado proyecto.

Sin otro particular, le saludo con mi mayor respecto y consideración.

Atentamente.

**Heriberto Martínez Oddone**

Legislador provincial

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción de preferencia leída por Secretaría.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobada.

Se gira a la Comisión de Educación y se incorpora al Orden del Día de la 48° sesión ordinaria.

- 17 -

#### CONVENIOS N° 20, 21 y 22- APROBACIÓN.

##### Moción de preferencia

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 6707/E/04 una moción de preferencia que se leerá a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 22 de diciembre de 2004.

**Señor Presidente de la  
Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Cr. Juan Schiaretti  
S. / D.**

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 125 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar preferencia por siete días para el proyecto de ley 6707/E/04, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, aprobando Convenios 20, 21 y 22, a través de los cuales se regula la coparticipación de impuestos correspondientes al año 2002. Se materializa la forma de pago de capital, intereses, comisiones y gastos resultantes por rescates de las LECOP Córdoba y se instrumentan compromisos tendientes al pleno funcionamiento del

Programa de Financiamiento Ordenado 2004, respectivamente.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

**Juan Carlos Massei**

Legislador provincial

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción de preferencia leída por Secretaría.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobada.

Se gira a las Comisiones de Economía y de Legislación General y se incorpora al Orden del Día de la 48° sesión ordinaria.

- 18 -

#### LEY N° 8899 (DE PERSONAL POLICIAL). DEROGACIÓN Y RESTABLECIMIENTO LEY 6702 Y MODIFICATORIAS.

##### Moción de preferencia

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 6708/E/04 con una moción de preferencia que se leerá a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 22 de diciembre de 2004.

**Señor Presidente de la  
Legislatura de la Provincia de Córdoba  
Cr. Juan Schiaretti  
S. / D.**

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 125 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar preferencia por siete días para el proyecto de ley 6708/E/04, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, por el que se deroga la Ley 8889, Ley de Personal Policial, restableciendo la vigencia de la Ley N° 6702 y sus modificatorias.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

**Juan Carlos Massei**

Legislador provincial

**Sr. Presidente (Fortuna).**- En consideración la moción de preferencia leída por Secretaría.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Aprobada.

Se gira a la Comisión de Legislación General y se incorpora al Orden del Día de la 48° sesión ordinaria.

No habiendo más asuntos que tratar invito al legislador Carlos Nouzeret a arriar la Bandera Nacional en el mástil del recinto y a los señores legisladores y público presente a ponerse de pie.

- Así se hace.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Antes de levantar la sesión quiero desear a los señores legisladores y empleados del Poder Legislativo que pa-

sen la más feliz Navidad estando casi en las postrimerías de este año 2004.

Feliz Navidad para todos.

Queda levantada la sesión.

- Es la hora 22 y 19.

**Silvana Sabatini**

Directora del Cuerpo de Taquígrafos

**Juan Schiaretti**  
Vicegobernador

**Gustavo Eduardo Núñez**  
Secretario de Coordinación  
Operativa y de Comisiones

**Guillermo Arias**  
Secretario Legislativo