

DIARIO DE SESIONES

Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba

03 de Marzo de 2004

8ª Reunión – 6ª Sesión Ordinaria

<i>Vicegobernador:</i>	SCHIARETTI , Juan.
<i>Presidente Provisorio:</i>	FORTUNA , Francisco José.
<i>Vicepresidente:</i>	FERNÁNDEZ , María Irene.
<i>Vicepresidente 1ª:</i>	FONSECA , Ricardo Oscar.
<i>Vicepresidente 2ª:</i>	KARL , Abelardo Guillermo.
<i>Secretario Legislativo:</i>	ARIAS , Guillermo
<i>Secretario Técnico Parlamentario:</i>	PASCHETI , Jorge Juan.
<i>Secretario Administrativo:</i>	RUIZ de GARIBAY , Alfredo Fernando
<i>Secretario de Coordinación Operativa y de Comisiones:</i>	NÚÑEZ , Gustavo Eduardo.
<i>Prosecretario Legislativo:</i>	FUNES VÉLEZ , Ernesto.
<i>Prosecretario Técnico Parlamentario:</i>	ALVAREZ , Luis Alberto.
<i>Prosecretario de Coordinación Operativa y de Comisiones:</i>	HUNICKEN , Nicolas.

Legisladores presentes:

ARIAS, Luis Guillermo.
 BASSO, Omar Antonio.
 BENASSI, Julián.
 BIANCIOTTI, Isabel del Carmen.
 CARBONETTI, Domingo Ángel.
 CARRARA, Luis Elías.
 CARRERAS, José Benito.
 CARRILLO, Juan Antonio.
 CASTELLANO, Raúl Oscar.
 CASTRO, Nora del Valle.
 CEBALLOS, Norma Beatriz.
 CID, Juan Manuel.
 CIOCATTO, Alider Tiburcio.
 COSTA, Raúl Omar.
 DOMÍNGUEZ, Lucía Nélica.
 DRESSINO, Ana María.
 ECHEPARE, Juan Domingo.
 FERAUDO, Evelina Margarita.
 FERNÁNDEZ, Eduardo Gabriel.
 FERNÁNDEZ, María Irene.
 FLORES DURAN, Amado Narciso.
 FONSECA, Ricardo Oscar.

FONTANINI, Raúl.
 FORTUNA, Francisco José.
 GAMAGGIO, Héctor Hugo.
 GARAVAGLIA, Miguel Angel.
 GASTALDI, Enrique José.
 GAUMET, Graciela Elba.
 GIUSTINA, Jorge Alejandro.
 GUTIERREZ, Mónica Edith.
 GUZMÁN, Marcelo Damián.
 HEREDIA, Dante Fortunato.
 HERNÁNDEZ, Zulema Dora.
 JUNCOS, Liliana Josefa.
 KARL, Abelardo Guillermo.
 LASCANO, Sonia Marcela.
 LEIVA, María Fernanda.
 LOBO, Héctor Reinaldo.
 LUJÁN, Nélica Beatriz.
 MAIOCCO, José Antonio.
 MARTÍNEZ ODDONE, Heriberto Agustín.
 MASSA, Eduardo Manuel.
 MASSEI, Juan Carlos.
 MÉNDEZ, Jorge Alejandro.

MENTA, Alicia Susana.
 MONIER, José Omar.
 MOSCOSO, Carlos Gustavo.
 MOSQUERA, Alfonso Fernando.
 MUSSI, María Mirtha.
 NICOLÁS, Miguel Osvaldo.
 NOUZERET, Carlos María.
 OLIVERO, María Liliana.
 PODVERSICH, Norberto Luís.
 POGGIO, Oscar Francisco.
 PRATO, Mónica Graciela Adriana.
 RAMOS, María Ernestina.
 RECALDE, Argentino Ramón.
 ROMERO, Juana Manuela.
 ROSAS, Blanca del Valle.
 RUIZ, Graciela Raquel.
 SANTOS, José Gustavo.

SCARLATTO, José Luís.
 SELLA, Orlando Enrique.
 SOLERI, Santiago Luís.
 TAQUELA, María Eugenia.
 TRAD, Luis Jacobo.
 VALINOTTO, Jorge Anselmo.
 VEGA, Horacio Daniel.
 VIGO, Alejandra María.

Legisladores ausentes justificados:

LASCANO, Sonia Marcela. *(Licencia por 30 días, con goce de dieta (R-1671/04)).*
 SÁNCHEZ, Raúl Hernando.

**Legisladores ausentes
no justificados:**

SUMARIO

- 1.- Izamiento de la Bandera Nacional ... 150
 2.- Versión taquigráfica. Aprobación ... 150
 3.- Asuntos entrados:
 I.- Comunicaciones oficiales 151

De los señores legisladores

II.- Empresa Ferrocarril Mediterráneo S.A. Cancelación de la concesión. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (04735/L/04) de los legisladores Sella y Menta 151

III.- Foro de los Jóvenes con los Líderes de los Grandes Emprendimientos. Interés legislativo. Declaración. Proyecto de declaración (04736/L/04) de los legisladores Scarlatto y Carrillo 151

IV.- Día Internacional de la Mujer. Adhesión. Proyecto de declaración (04738/L/04) de los legisladores Prato, Gaumet, Hernández, Maiocco, Guzmán, Taquela, Benassi y Valinotto 152

V.- Eventos internacionales de turismo. Inclusión equitativa de la oferta turística de Córdoba. Solicitud al P.E.N. Proyecto de declaración (04741/L/04) de los le-

gisladores Santos, Cioccatto, Karl, Luján, Poggio, Dressino, Nicolás, Castro y Bianciotti ... 152

VI.- Reserva Los Quebrachitos. Protección. Solicitud a la Agencia Córdoba Deportes, Ambiente, Cultura y Turismo S.E.M. Proyecto de declaración (04743/L/04) del legislador Echepare ... 152

VII.- Ríos Anisacate y Suquía. Aprovechamiento hídrico de diques compensadores o embalses. Realización o continuación de estudios. Solicitud. Proyecto de declaración (04746/L/04) de los legisladores Taquela, Prato, E. Fernández y Fonseca 152

VIII.- Tenista riocuartense Agustín Calleri. Hostilidades en el torneo ATP de Brasil. Solidaridad. Proyecto de declaración (04747/L/04) de los legisladores Mosquera, Carrara y Taquela ... 152

IX.- Red Provincial de Formación Docente Continua. Organismo "Coordinación Central". Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (04748/L/04) de los legisladores Prato, Mosquera, Benassi y Taquela ... 152

X.- Clave Única de Identificación Sanitaria. Implementación. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (04749/L/04) de los legisladores Prato, Benassi, Taquela y Mosquera ... 152

XI.- Equipo de salud humana. Personal acogido a la jubilación y cargos vacantes. Pedido de informes. Proyecto de resolución (04750/L/04) de los legisladores Hernández y Benassi 152

XII.- Comisión de Juicio Político, las Salas Acusadora y Juzgadora. Conformación. Proyecto de resolución (04751/L/04) de la legisladora Hernández 152

XIII.- Prestadores de servicios públicos. Intimación por parte del ERSEP a dar cumplimiento de lo normado en la Ley de Defensa del Consumidor. Solicitud. Proyecto de declaración (04752/L/04) de la legisladora Dressino 153

XIV.- Prestadores de servicios públicos. Intimación por parte del P.E.N. a dar cumplimiento de lo normado en la Ley de Defensa del Consumidor. Solicitud. Proyecto de declaración (04753/L/04) de la legisladora Dressino 153

XV.- Localidad de San Francisco del Chañar. Incendio. Pesar y preocupación. Proyecto de declaración (04754/L/04) del legislador Poggio 153

XVI.- Reglamento Interno Legislatura Provincial. Artículo 101. Procedimiento de su aplicación. Normativa. Proyecto de resolución (04755/L/04) de los legisladores Benassi, Eduardo Fernández, Hernández, Ramos, Guzmán, Prato, Gaumet y Maiocco 153

XVII.- Comisión de Fiscalización de la Ley N° 8663, de Coparticipación. Creación. Proyecto de resolución (04756/L/04) de los legisladores Fonseca y E. Fernández 153

XVIII.- Centros de Salud de la Provincia. Tomógrafos y aparatos de Cámara

Gamma. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (04757/L/04) de los legisladores Santos, Luján, Castro, Ciocatto y Dressino 153

XIX.- Localidad de Tanti. 156º Aniversario. Adhesión. Proyecto de declaración (04758/L/04) de la legisladora Domínguez 153

XX.- Tren de las Sierras. Concesión del servicio. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (04759/L/04) de los legisladores Maiocco, Benassi, Prato, Valinotto y Massa ... 153

XXI.- Día Internacional de la Mujer. Adhesión. Proyecto de declaración (04760/L/04) de la legisladora Luján 153

XXII.- Precinto 24 de Bº Alta Córdoba de la ciudad de Córdoba. Incidentes ocurridos entre menores reclusos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (04761/L/04) de las legisladoras Gutiérrez y Ramos 154

XXIII.- Tenista Carla Beltrami. Triunfos en los circuitos de la Confederación Sudamericana de Tenis. Beneplácito y reconocimiento. Proyecto de declaración (04762/L/04) del legislador Basso 154

XXIV.- Día Internacional de la Mujer. Adhesión. Proyecto de declaración (04763/L/04) de las legisladoras Vigo, Juncos, Ceballos, Feraudo y Romero ... 154

XXV.- Ley Orgánica para Municipios y Comunas. Establecimiento. Proyecto de ley (04764/L/04) de los legisladores Bianciotti, Castro, Dressino, Poggio, Luján, Karl y Nicolás 154

XXVI.- Hermanas cordobesas Sabrina y Bonina González del Campo. Logros obtenidos en andinismo. Beneplácito. Proyecto de declaración (04765/L/04) del legislador Echepare 154

XXVII.- Localidad de Salsipuedes. Actividades programadas en ocasión de la

conmemoración de los 400 años de su fundación. Interés legislativo. Declaración. Proyecto de declaración (04766/L/04) del legislador Echepare ... 154

XXVIII.- Gobiernos de Argentina y Brasil. Estrategia común para negociar con los organismos financieros internacionales. Compromiso. Adhesión. Proyecto de declaración (04767/L/04) de la legisladora Vigo ... 154

XXIX.- Campaña "Violencia contra las Mujeres 2004-2006". Lanzamiento. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (04768/L/04) de los legisladores Vigo, Heredia y Ceballos ... 154

XXX.- Despachos de comisión ... 154

4.- A) Iniciativa "Reconocimiento a la Escuela Solidaria", en Las Varillas. Interés legislativo e interés educativo. Declaración. Proyecto de declaración (04723/L/04) de los legisladores Gutiérrez, Mosquera, Fonseca, Benassi y Eduardo Fernández, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto, con alteración del Orden del Día. Se considera y aprueba ... 156

B) Departamento General San Martín, afectado por graves sequías. Emergencia Agropecuaria. Solicitud. Proyecto de declaración (04679/L/04) de los legisladores Hernández, Valinotto, Mosquera y Sella, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto, con alteración del Orden del Día. Se considera y aprueba ... 157

C) Fiesta Provincial de la Vendimia y Fiesta Nacional de la Frutihorticultura, en la localidad de Colonia Caroya. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (04686/L/04) de los legisladores Echepare y Cid, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto, con alteración del Orden del Día. Se considera y aprueba ... 158

D) Acuerdo de Preferencias Arancelarias de Libre Comercio, entre el Mercosur y la República de la India. Beneplá-

cito. Proyecto de declaración (04648/L/04) del bloque de legisladores de Unión por Córdoba, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto, con alteración del Orden del Día. Se considera y aprueba ... 158

5.- Ley Nº 9100 (Registro Personal de Poseedores). Diversos artículos. Modificación. Decreto Nº 013/04. Ratificación. Proyecto de ley (04673/L/04) del Poder Ejecutivo, con moción de preferencia y despacho de comisión. Se considera y aprueba, en general y en particular, con las modificaciones introducidas ... 159

6.- Tribunal Superior de Justicia. Designación de Vocales. Procedimiento. Reglamentación. Proyecto de resolución (04704/L/04) del bloque de legisladores de Unión por Córdoba, con moción de preferencia y despachos de comisión en mayoría y minoría. Se considera y aprueba, en general y en particular, el despacho en mayoría, con las modificaciones introducidas ... 182

7.- Asuntos entrados a última hora:

XXXI.- Deuda externa. Adopción de pautas comunes para su pago por parte de los Presidentes de Argentina y Brasil. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (04769/L/04) del bloque de legisladores de Unión por Córdoba ... 197

XXXII.- Congreso Argentino de Antropología Social, en Villa Giardino. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (04770/L/04) de la legisladora Rosas ... 197

XXXIII.- Ex Gobernador de la Provincia, Dr. Ramón B. Mestre. Reconocimiento en el primer aniversario de su fallecimiento. Proyecto de declaración (04775/L/04) de los legisladores Castro, Poggio, Bianciotti, Martínez Oddone, Dressino, Karl y Nicolás ... 197

XXXIV.- Despachos de comisión ... 197

8.- A) Día Internacional de la Mujer. Adhesión. Proyectos de declaración (04738, 04760 y 04763/L/04), compatibilizados,

de los legisladores Prato, Gaumet, Hernández, Maiocco, Guzmán, Taquela, Benassi y Valinotto, de la legisladora Luján y de las legisladoras Vigo, Juncos, Ceballos, Feraudo y Romero, respectivamente. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ... 198

B) Tenista riocuartense Agustín Calleri. Hostilidades en el torneo ATP de Brasil. Solidaridad. Proyecto de declaración (04747/L/04) de los legisladores Mosquera, Carrara y Taquela. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ... 199

C) Campaña "Violencia contra las Mujeres 2004-2006". Lanzamiento. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (04768/L/04) de los legisladores Vigo, Heredia y Ceballos. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ... 198

D) Gobiernos de Argentina y Brasil. Estrategia común para negociar con los organismos financieros internacionales. Compromiso. Adhesión. Proyectos de declaración (04767 y 04769/L/04), compatibles, de la legisladora Vigo y del bloque de legisladores de Unión por Córdoba, respectivamente. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ... 199

9.- Foro de los Jóvenes con los Líderes de los Grandes Emprendimientos. Interés legislativo. Declaración. Proyecto de declaración (04736/L/04) de los legisladores Scarlato y Carrillo. Moción de preferencia. Se aprueba ... 209

10.- Ex Gobernador de la Provincia, Dr. Ramón B. Mestre. Reconocimiento en el primer aniversario de su fallecimiento. Proyecto de declaración (04775/L/04) de los legisladores Castro, Poggio, Bianciotti, Martínez Oddone, Dressino, Karl y Nicolás. Moción de preferencia. Se aprueba ... 209

-En la ciudad de Córdoba, a 3 días del mes de marzo de 2004, siendo la hora 16 y 55:

- 1 -

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Fortuna).- Con la presencia de 65 señores legisladores, declaro abierta la 6ª sesión ordinaria del 126º período legislativo.

Invito al señor legislador Raúl Castellano a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

- Puestos de pie los señores legisladores y público presente, el señor legislador Castellano procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

- 2 -

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

Sr. Presidente (Fortuna).- Esta Presidencia pone a consideración del Cuerpo la versión taquigráfica de la sesión anterior.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

- 3 -

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Fortuna).- Conforme a lo acordado en la reunión de Labor Parlamentaria, vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por obrar copia de ellos en cada una de las bancas de los señores legisladores. Los que luego deseen agregar autores o modificar el giro a comisión, podrán hacerlo.

Tiene la palabra el señor legislador Fonseca.

Sr. Fonseca.- Señor presidente: solicito se extienda la autoría del proyecto contenido en el expediente 04756/L/04 a todo el bloque del Partido Nuevo.

Sr. Presidente (Fortuna).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Dante Heredia.

Sr. Heredia.- Señor presidente: solicito que el proyecto de ley contenido en el expediente 04688/L/04 sea girado también a la Comisión de Economía, Presupuesto y Ha-

cienda.

Sr. Presidente (Fortuna).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Valinotto.

Sr. Valinotto.- Solicito, señor presidente, la ampliación de la autoría del proyecto que lleva el número de expediente 4679/L/04 al legislador Raúl Costa.

Sr. Presidente (Fortuna).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Gutiérrez.

Sra. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito que el expediente 4761/L/04, girado a la Comisión de Legislación, sea girado también a la Comisión de Solidaridad.

Sr. Presidente (Fortuna).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Dressino.

Sra. Dressino.- Señor presidente: solicito que la autoría de los proyectos 4752 y 4753/L/04 sea extendida a todo el bloque de la Unión Cívica Radical y que ambos sean girados también a la Comisión de Servicios Públicos.

Sr. Presidente (Fortuna).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente: solicito que la autoría de los proyectos 4738, 4760 y 4763/L/04, que están compatibilizados, sea extendida a toda la Cámara y que se la incluya también como tal respecto al proyecto 4768, referido a la Campaña en Contra de la Violencia contra la Mujer.

Asimismo solicito que en los proyectos compatibilizados 4767 y 4769, referidos a la actitud de los presidentes de Argentina y Brasil, se incluya como coautor a todo el bloque de Unión por Córdoba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Hernández.

Sra. Hernández.- Señor presidente: solicito que se incorpore a la legisladora Liliana Olivero como coautora del proyecto de resolución 4750/L/04.

Sr. Presidente (Fortuna).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Benassi.

Sr. Benassi.- Señor presidente: solicito que se extienda la autoría del proyecto 4755 a los legisladores Valinotto y Mosquera.

Sr. Presidente (Fortuna).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Bianciotti.

Sra. Bianciotti.- Señor presidente: solicito que la autoría del expediente 4764/L/04 se haga extensiva a todo el bloque de Unión Cívica Radical.

Sr. Presidente (Fortuna).- Así se hará, señora legisladora.

I COMUNICACIONES OFICIALES DE LA SECRETARÍA DE COORDINACIÓN OPERATIVA Y COMISIONES

04734/N/04

De la Secretaría de Coordinación Operativa y Comisiones: Remitiendo para el Archivo, conforme el Artículo 111 del Reglamento Interno, los siguientes Proyectos N° 02459, 02469, 02482, 02498, 02612, 02614, 02640, 02415, 02465 y 02468/L/02.

Al Archivo

04740/N/04

De la Secretaría de Coordinación Operativa y Comisiones: Remitiendo para el Archivo, conforme el Artículo 111 del Reglamento Interno, los siguientes Proyectos N° 02493, 02655, 02608, 02662, 0036, 02496 y 02501/L/02.

Al Archivo

04745/N/04

De la Secretaría de Coordinación Operativa y Comisiones: Remitiendo para el Archivo, conforme el Artículo 111 del Reglamento Interno, el Proyecto N° 02703/L/03.

Al Archivo

DEL PODER EJECUTIVO

* 04742/N/04

Del Ministerio de Finanzas: Remitiendo copia de las Resoluciones N° 263, 277, 283 a 290, 292 a 295, 301, 309, 311 a 314, 316 a 319/03, 001 y 006/04 y Decretos N° 34 y 37/04, por las que modifica las asignaciones de los Recursos Financieros, incrementa el total de Erogaciones del Presupuesto General de la Administración Provincial del año 2003, y asigna a comunas montos en concepto de Aportes del Tesoro Nacional.

A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda

DEL DEFENSOR DEL PUEBLO DE LA PROVINCIA

04744/N/04

Del Defensor del Pueblo de la Provincia: Remitiendo Memoria Anual correspondiente al año 2003, conforme lo establece el Artículo 19 de la Ley N° 7741.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

PROYECTOS DE LOS SEÑORES LEGISLADORES II

04735/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados a la cancelación de la concesión a la Empresa Ferrocarril Mediterráneo S.A. (FEMED S.A.).

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

III

04736/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Scarlatto y Carrillo, por el cual declara de Interés Legislativo el "Foro de los Jóvenes con los Líderes de los Grandes Emprendimientos", a realizarse en la Localidad de Embalse del 10 al 17 de Mayo de 2004.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

IV

04738/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Prato, Gaumet, Hernández, Maiocco, Guzmán, Taquela, Benassi y Valinotto, por el cual adhiere a la conmemoración del "Día Internacional de la Mujer", a celebrarse el 8 de Marzo.

A la Comisión de Solidaridad

V

04741/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Santos, Cioccatto, Karl, Luján, Poggio, Dressino, Nicolás, Castro y Bianciotti, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Nacional, la inclusión equitativa y equilibrada de la oferta turística de Córdoba en todos los eventos internacionales de turismo a los que concurra.

A la Comisión de Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional

VI

04743/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Echepare, por el cual solicita a la Agencia Córdoba Deportes, Ambiente, Cultura y Turismo S.E.M. participe junto a la Municipalidad de Unquillo y técnicos de la Di.P.A.S. en la protección de la Reserva Los Quebrachitos.

A la Comisión de Asuntos Ecológicos

VII

04746/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Taquela, Prato, Eduardo Fernández y Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, la realización o continuación de los estudios para el aprovechamiento hídrico de diques compensadores o embalses de las aguas de los ríos Anisacate, a la altura del paraje La Paisanita, y Suquía, a la altura de La Calera.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

VIII

04747/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Mosquera, Carrara y Taquela, por el cual expresa solidaridad con el tenista riocuartense Agustín Calleri, ante las hostilidades, provocaciones

y faltas de respeto soportadas en el partido final del torneo ATP de Brasil.

A la Comisión de Deportes, Recreación y su Relación con Políticas de Prevención de la Drogadicción

IX

04748/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Prato, Mosquera, Benassi y Taquela, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al organismo llamado "Coordinación Central" de la Red Provincial de Formación Docente Continua.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

X

04749/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Prato, Benassi, Taquela y Mosquera, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la implementación de la Clave Única de Identificación Sanitaria.

A la Comisión de Salud Humana

XI

04750/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Hernández y Benassi, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al personal del equipo de salud humana acogidos a la jubilación y cargos vacantes en los hospitales públicos.

A la Comisión de Salud Humana

XII

04751/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Hernández, por el cual procede a la conformación de la Comisión de Juicio Político, las Salas Acusadora y Juzgadora, en virtud de lo prescripto por la Constitución Provincial.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

XIII

04752/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por la

Legisladora Dressino, por el cual solicita al ERSEP intime a los prestadores de servicios públicos al cumplimiento de lo normado en el Artículo 25 de la Ley N° 24.240, Ley de Defensa del Consumidor.

A la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XIV

04753/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Dressino, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Nacional, intime a los prestadores de servicios públicos al cumplimiento de lo normado en el Artículo 25 de la Ley N° 24.240, Ley de Defensa del Consumidor.

A la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XV

04754/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Poggio, por el cual expresa pesar y preocupación por el incendio ocurrido en la Localidad de San Francisco del Chañar, Departamento Sobremon-te.

A la Comisión de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

XVI

04755/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Benassi, Eduardo Fernández, Hernández, Ramos, Guzmán, Prato, Gaumet y Maiocco, por el cual norma el procedimiento de la aplicación del Artículo 101 del Reglamento Interno (aprobación en comisión) a los Proyectos de Declaración y Resolución.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

XVII

04756/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Fonseca y Eduardo Fernández, por el cual crea la Comisión de Fiscalización de la Ley N° 8663, de Coparticipación.

A las Comisiones de Economía, Presu-

puesto y Hacienda y de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales

XVIII

04757/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Santos, Luján, Castro, Ciocatto y Dressino, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a los tomógrafos y aparatos de Cámara Gamma de los centros de salud de la provincia.

A la Comisión de Salud Humana

XIX

04758/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Domínguez, por el cual adhiere al 156° Aniversario de la Fundación de la Localidad de Tanti, Departamento Punilla, a celebrarse el 23 de Marzo.

A la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales

XX

04759/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Maiocco, Benassi, Prato, Valinotto y Massa, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados con la concesión del servicio del Tren de las Sierras.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

XXI

04760/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Luján, por el cual adhiere al "Día Internacional de la Mujer" a celebrarse el 8 de Marzo.

A la Comisión de Solidaridad

XXII

04761/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por las Legisladoras Gutiérrez y Ramos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados a los incidentes ocurridos el domingo 29 de Febrero entre menores reclusos en el Precinto 24 de Barrio Alta Córdo-

ba de esta ciudad.

A la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XXIII

04762/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Basso, por el cual expresa beneplácito y reconocimiento por los triunfos obtenidos por la tenista varillense Carla Beltrami en los circuitos de la Confederación Sudamericana de Tenis disputados en Chile y Montevideo.

A la Comisión de Deportes, Recreación y su relación con Políticas de Prevención de la Drogadicción

XXIV

04763/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por las Legisladoras Vigo, Juncos, Ceballos, Feraudo y Romero, por el cual adhiere al "Día Internacional de la Mujer" a celebrarse el 8 de Marzo.

A la Comisión de Solidaridad

XXV

04764/L/04

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Bianciotti, Castro, Dressino, Poggio, Luján, Karl y Nicolás, Ley Orgánica para Municipios y Comunas.

A las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XXVI

04765/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Echepare, por el cual expresa beneplácito por los logros obtenidos en el andinismo por las hermanas cordobesas Sabrina y Bonina González del Campo.

A la Comisión de Deportes, Recreación y su relación con Políticas de Prevención de la Drogadicción

XXVII

04766/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Echepare, por el cual declara de Interés

Legislativo las actividades programadas por la Municipalidad de Salsipuedes para el año 2004, en vistas a la conmemoración de los 400 años de su fundación.

A la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales

XXVIII

04767/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Vigo, por el cual adhiere al compromiso asumido por los Presidentes de Argentina y Brasil de buscar una estrategia común para negociar con los organismo financieros internacionales.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

XXIX

04768/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Vigo, Heredia y Ceballos, por el cual adhiere y expresa beneplácito por el lanzamiento de la campaña "Violencia contra las Mujeres 2004-2006", en el marco del Día Internacional de la Mujer.

A la Comisión de Solidaridad

XXX DESPACHOS DE LAS COMISIONES

Despachos de la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

1) 04573/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual expresa la necesidad de que el Poder Ejecutivo Provincial, arbitre los medios tendientes a reimplantar la Enseñanza Técnica en el Nivel Medio en todo el ámbito Provincial.

Al Orden del Día

2) 04714/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Domínguez, por el cual expresa beneplácito por la realización del Proyecto de Película cuyo eje principal trata sobre la problemática de la Fiebre Hemorrágica Argentina, filmado en partes en la Localidad de San Esteban, Departamento Punilla.

Al Orden del Día

3)04723/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Gutiérrez, Mosquera, Fonseca, Benassi y Eduardo Fernández, por el cual expresa beneplácito por la iniciativa "Reconocimiento a la Escuela Solidaria" de la Ciudad de Las Varillas; solicitando al Ministerio de Educación declare de "Interés Educativo" tal iniciativa.

Al Orden del Día N° 5

Despachos de las Comisiones de Promoción y Desarrollo de Economías Regionales y Pymes y de Comercio Interior, Exterior y Mercosur

1)04613/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Eduardo Fernández, por el cual expresa adhesión y beneplácito por la "I Feria Internacional de Maquinarias, Productos, Insumos y Servicios", a llevarse a cabo entre los días 3 al 6 de Junio de 2004 en Forja Complejo Ferial.

Al Orden del Día**2)04614/L/04**

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Eduardo Fernández, por el cual vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial declare de Interés Provincial la "I Feria Internacional de Maquinarias, Productos, Insumos y Servicios", a llevarse a cabo entre los días 3 al 6 de Junio de 2004 en Forja Complejo Ferial.

Al Orden del Día

Despachos de la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

1)04649/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Vega y Méndez, por el cual vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, por medio del Ministerio de Obras y Servicios Públicos, a través de la Di.P.A.S., ejecute obras a efectos de reencauzar las aguas de la laguna "El Turco" en la Localidad de Santa Catalina Holmberg hacia el arroyo "El Corralito".

Al Orden del Día**2)04649/L/04**

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Vega y Méndez, por el cual vería con agrado que el Poder Ejecutivo Nacional, ejecute obras necesarias para la reparación, mantenimiento y conservación de la carpeta asfáltica y obras de arte viales de la Ruta Nacional N° 35 en su paso por la Provincia de Córdoba, particularmente en el tramo "Santa Catalina Holmberg – Malena".

Al Orden del Día**- 4 -**

- A) INICIATIVA "RECONOCIMIENTO A LA ESCUELA SOLIDARIA". INTERÉS LEGISLATIVO Y EDUCATIVO. DECLARACIÓN.**
- B) DPTO. GRAL. SAN MARTÍN. EMERGENCIA AGROPECUARIA. DECLARACIÓN. SOLICITUD.**
- C) FIESTA PCIAL. DE LA VENDIMIA Y FIESTA NAC. DE LA FRUTIHORTICULTURA. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.**
- D) ACUERDO DE PREFERENCIAS ARANCELARIAS DE LIBRE COMERCIO, ENTRE EL MERCOSUR Y LA INDIA. BENEPLÁCITO.**

Tratamiento conjunto

Sr. Presidente (Fortuna).- Corresponde el tratamiento del Orden del Día.

Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente: en primer lugar, solicito la alteración del tratamiento del Orden del Día respecto a los puntos 1 y 2, conforme lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria. Asimismo solicito, en virtud de lo establecido en el artículo 146 del Reglamento Interno, la aprobación de los puntos 3, 4, 5 y 6, proyectos de declaración que cuentan con despacho de la comisión respectiva.

Sr. Presidente (Fortuna).- En primer lugar, en consideración la moción efectuada por el legislador Massei en el sentido de alterar el Orden del Día para los puntos 1 y 2.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada. En consideración la moción efectuada

por el legislador Massei en el sentido de aprobar, en virtud de lo establecido en el artículo 146 del Reglamento Interno, los puntos 3, 4, 5 y 6.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

PUNTO 3
PROYECTO DE DECLARACIÓN - 04723/L/04
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:

De interés legislativo la iniciativa "Reconocimiento a la Escuela Solidaria" promovida por el Consejo de Administración de la Cooperativa Eléctrica y otros Servicios Públicos y las autoridades del Compre Local de la Ciudad de Las Varillas, que tiene por objeto promover el desarrollo de actividades solidarias, el servicio a la comunidad, la articulación entre la escuela y las organizaciones y estimular la cultura cooperativa y participativa.

Asimismo, esta Legislatura vería con agrado que el Ministerio de Educación declare de "interés educativo" tal iniciativa y que promueva el "aprendizaje-servicio" como propuesta pedagógica institucional.

Mónica Gutiérrez, Alfonso Mosquera, Ricardo Fonseca, Julian Benassi, Eduardo Fernández.

FUNDAMENTOS

El Consejo de Administración de la Cooperativa Eléctrica y otros Servicios Públicos de Las Varillas y las autoridades del Compre Local de la misma ciudad, han tomado la iniciativa de distinguir a aquellas Escuelas que desarrollen proyectos solidarios.

La idea no es original en tanto encontramos antecedentes con similares objetivos, tal el caso del "Premio Presidencial Escuelas Solidarias", sin embargo no cesaremos de regocijarnos toda vez que se promueva el espíritu altruista en nuestros niños y jóvenes, provenga de organismos oficiales o de organizaciones de la sociedad civil.

Por tal motivo, el presente proyecto pretende que este Cuerpo exprese su reconocimiento a las entidades promotoras y al mismo tiempo solicitarle al Ministerio de Educación que promueva el "aprendizaje-servicio" como propuesta pedagógica institucional.

Se entiende por "aprendizaje-servicio" al servicio solidario desarrollado por estudiantes, planificado institucionalmente en forma integrada con el currículum y destinado a atender necesidades reales y sentidas por la comunidad. Implica no sólo la planificación para la atención de una necesidad social sino

también para mejorar la calidad de los aprendizajes escolares y por ende requiere de intencionalidad pedagógica.

Este último aspecto es muy importante puesto que podemos reconocer una cierta "cultura solidaria" en las escuelas en tanto desarrollan acciones solidarias, pero todavía les falta incorporar o afinar la intencionalidad pedagógica.

En el actual contexto de crisis socio-económica que atraviesa nuestra provincia, creemos que el aprendizaje-servicio es hoy una herramienta particularmente importante para la formación integral de los estudiantes, sea cual fuera su situación social.

Nos dice la Prof. Mará Inés Tapia cuando nos habla del Aprendizaje-Servicio en América Latina: "A los estudiantes de sectores medios o altos, los proyectos solidarios y de aprendizaje-servicio les permiten asomarse a ese otro país que normalmente desconocen, y los ayuda a interactuar positivamente con realidades diversas a las propias. El aprendizaje-servicio puede ser decisivo en la superación de estereotipos y prejuicios sociales y étnicos, la superación de actitudes pasivas y consumistas, en la preparación para asumir futuras responsabilidades profesionales con sentido social, y en la formación de una clase dirigente más sensible a las necesidades de la comunidad.

Para los estudiantes de sectores menos favorecidos, el aprendizaje-servicio puede ser una vía de auto-afirmación y de superación de los arraigados prejuicios que los reducen a receptores pasivos de decisiones ajenas. Cuando los niños y jóvenes más pobres experimentan que ellos sí pueden hacer algo por la comunidad que los rodea; que algo cambia a su alrededor gracias a los conocimientos adquiridos en la escuela, cuando los ayudamos a que aprendan cuáles son los canales a través de los cuales pueden peticionar, solicitar, articular esfuerzos, se comienza a superar la cultura clientelista, y se está contribuyendo a que también los jóvenes con menos recursos económicos adquieran una cultura ciudadana participativa".

Es decir, el aprendizaje-servicio permite, independientemente del sector social de pertenencia de los alumnos, que desarrollen actitudes de compromiso ciudadano y solidario y que conozcan y manejen herramientas concretas de intervención en la realidad, como así también formas eficaces de ejercer sus derechos y responsabilidades cívicas.

Por las razones expuestas, solicitamos la aprobación del presente proyecto de declaración.

Mónica Gutiérrez, Alfonso Mosquera, Ricardo Fonseca, Julian Benassi, Eduardo Fernández.

DESPACHO DE COMISIÓN
 Vuestra Comisión de **EDUCACIÓN, CULTURA, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA**, al dictaminar acerca del **Proyecto de Declaración N° 04723/L/04**, iniciado por los Legisladores Gutiérrez, Mosquera, Fonseca, Benassi y Eduardo Fernández, por el cual declara de Interés Legislativo la iniciativa "Reconocimiento a la Escuela Solidaria" llevada a cabo en la ciudad de Las Varillas, y solicita al Ministerio de Educación declare de "Interés Educativo" dicha iniciativa, **OS ACONSEJA**, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, **LE PRESTÉIS APROBACIÓN** con las siguientes modificaciones:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA DECLARA:

Su beneplácito por la iniciativa "Reconocimiento a la Escuela Solidaria" promovida por el Consejo de Administración de la Cooperativa Eléctrica y otros Servicios Públicos y las autoridades del Compre Local de la Ciudad de Las Varillas, que tiene por objeto promover el desarrollo de actividades solidarias, el servicio a la comunidad, la articulación entre la escuela y las organizaciones y estimular la cultura cooperativa y participativa.

Asimismo, esta Legislatura vería con agrado que el Ministerio de Educación declare de "Interés Educativo" tal iniciativa y que promueva el "aprendizaje-servicio" como propuesta pedagógica institucional.

DIOS GUARDE A UDS.

Feraudo Evelina – Podversich, Norberto – Sánchez, Raúl – Rosas, Blanca - Romero Juana – Gutiérrez, Mónica – Hernández, Zulema – Poggio, Oscar – Olivero Liliana

PUNTO 4
PROYECTO DE DECLARACIÓN – 04679/L/04
LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:

La imperiosa necesidad de que el Poder Ejecutivo Provincial, a través de los organismos correspondientes declare la Emergencia Agropecuaria en el Departamento General San Martín, el que se encuentra afectado por graves sequías desde hace un año, las que afectan la producción láctea y de granos, generando importantes pérdidas al sector.

Zulema Hernández, Jorge Valinotto, Alfonso Mosquera, Orlando Sella.

fonso Mosquera, Orlando Sella.

FUNDAMENTOS

Durante el año 2003 una fuerte sequía afectó a una amplia zona de la Provincia, la que comprende al Departamento General San Martín, entre otros, donde en algunos casos las lluvias totales durante el año fueron solo de 450 milímetros.

Esta situación generó importantes pérdidas en la producción láctea y de granos, en varias localidades importantes de la zona, cuyo principal recurso depende del campo.

Como consecuencia de la sequía, la producción láctea se encuentra disminuida y con mayores costos que afrontar, lo que incidirá en el futuro precio de sus derivados, particularmente la leche.

El productor lechero verá por tanto disminuir sus ingresos, a la vez que sus costos totales de producción se incrementarán con un ingreso bruto menor y el precio por litro de leche actual quedará desactualizado lo que puede acelerar el cierre de establecimientos lecheros.

El presente proyecto tiende a colaborar y reflejar la posición de los diferentes sectores involucrados en la producción lechera, los cuales sufren de manera inmediata con las consecuencias, gravosas por cierto, de la sequía imperante.

Somos todos responsables a la hora de instrumentar las herramientas y mecanismos necesarios a los efectos de paliar tan difícil situación, siendo la declaración de emergencia agropecuaria una forma de coadyuvar a sectores tan condicionados por los cambios climáticos.

Por estas razones y las que se expondrán al momento de su tratamiento es que solicito de mis pares la aprobación del presente proyecto de declaración.-

Zulema Hernández, Jorge Valinotto, Alfonso Mosquera, Orlando Sella.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de **AGRICULTURA, GANADERÍA Y RECURSOS RENOVABLES**, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 04679/L/04, iniciado por los Legisladores Hernández, Valinotto, Mosquera y Sella, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, declare la Emergencia Agropecuaria en el Departamento General San Martín, afectado por graves sequías, **OS ACONSEJA**, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación al proyecto referido con la siguiente modificación:

LA LEGISLATURA DE LA

PROVINCIA DE CÓRDOBA**DECLARA:**

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través del Organismo que corresponda, declare la Emergencia Agropecuaria en el Departamento General San Martín, afectado por graves sequías.

DIOS GUARDE A UDS.

Cioccatto, Carreras, Giustina, Moscoso, Mosquera, Romero, Valinotto, Vega.

PUNTO 5**PROYECTO DE DECLARACIÓN - 04686/L/04****LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA****DECLARA:**

Su beneplácito y adhesión por la celebración de la Trigésimo Quinta (35º) Fiesta Provincial de la Vendimia y Décimo Cuarta (14º) Fiesta Nacional de la Frutihorticultura, a realizarse entre los días 9 y 13 de marzo del corriente año, en la localidad de Colonia Caroya, Departamento Colón.

Juan Echepare, Juan Cid.

FUNDAMENTOS

Los renovados ritos sociales de la fiesta de la Vendimia y Frutihorticultura en la localidad de Colonia Caroya, en el norte cordobés, en tiempos de extraños imperativos culturales que tratan de imponerse desde una asfixiante globalización, permiten mantener, fortalecer y renovar nuestra argentinidad día a día y merecen toda nuestra atención y especial reconocimiento.

Las fiestas populares que entrañan orgullo e identidad ciudadana son una clara y valiosa muestra de nuestra cultura. Y es por medio de ésta, que "la gran cultura nacional" adquiere existencia, sentido y trascendencia histórica.

Nuestra identidad nacional, comprendida como una unidad política en la diversidad, se muestra en las más variadas costumbres que conforman nuestro mapa cultural, vale decir nuestra tradición.

Perpetuarse en el tiempo con sentido histórico tan sólo puede lograrse preservando nuestros mitos, nuestras leyendas, nuestras danzas y nuestra lengua, en definitiva nuestro folclore.

Por estas razones, y las que expondré en el momento de su tratamiento, es que solicito de mis pares la aprobación del siguiente Proyecto.

Juan Echepare, Juan Cid.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de AGRICULTURA, GANADERÍA Y RECURSOS RENOVABLES, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 04686/L/04, iniciado por los Legisladores Echepare y Cid, por el cual adhiere y expresa beneplácito por la celebración de la 35ª Fiesta Provincial de la Vendimia y 14ª Fiesta Nacional de la Frutihorticultura, a realizarse entre los días 9 y 13 de Marzo de 2004 en la Localidad de Colonia Caroya, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, aprobar el proyecto referido sin modificaciones.

DIOS GUARDE A UDS.

Cioccatto, Carreras, Giustina, Moscoso, Mosquera, Romero, Valinotto, Vega.

PUNTO 6**PROYECTO DE DECLARACIÓN - 04648/L/04****LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA****DECLARA:**

La necesidad de expresar su beneplácito por el "Acuerdo de Preferencias Arancelarias de Libre Comercio" suscripto entre el MERCOSUR y la República de La India, que pone de manifiesto la intención política de avanzar en el fortalecimiento institucional del Mercado Común del Sur, al asumir por vez primera su aptitud negociadora unívoca ante el resto de los bloques continentales y de las grandes naciones.

Legisladores del Bloque de Unión por Córdoba.

FUNDAMENTOS

El pasado 25 de enero, en la ciudad de Nueva Delhi, se llevó a cabo la firma del Acuerdo de Preferencias Arancelarias de Libre comercio, entre la República de la India y el Mercosur.

Este tratado, el primero que el Mercosur suscribe institucionalmente como bloque regional autónomo con una nación extra zona (fuera del área de América Latina), otorga a los países firmantes el status de "trato nacional" en el intercambio comercial recíproco, para ser aplicado a una gran cantidad de mercaderías y manufacturas. Lo que en la práctica equivale a que los productos del país de origen recibirán el mismo tratamiento en materia de desgravación impositiva, tasas y derechos, que se aplican a los nacionales.

El acuerdo establece además el desarrollo de proyectos de cooperación en materia de producción agrícola e industrial y programas de capacita-

ción y entrenamiento.

Sr. Presidente, resulta obvia la trascendencia de este acuerdo que excede las ventajas comerciales para nuestro país.

Se calcula que entre 600 a 1000 productos pueden verse beneficiados por este paso auspicioso hacia la conformación, en el futuro, de un área de libre comercio.

En la actualidad Argentina mantiene con la República de la India un Intercambio comercial que supera los 700 millones de dólares anuales promedio, siendo los aceites vegetales y minerales, grasas, pieles, cueros y manufacturas de hierro y acero los productos mas exportados. En ese orden se estima que el acuerdo suscripto puede incrementar este volumen de exportaciones en mas de 300 millones en los próximos meses.

Pero también desde el punto de vista político las ventajas del acuerdo pueden resumirse en la prosecución de los siguientes objetivos a saber: a) la consolidación institucional del MERCOSUR, que se afianza como instancia negociadora frente al mundo y fundamentalmente frente al ALCA, b) la demostración en la práctica de que los procesos de regionalización pueden ser viables entre naciones o regiones no vinculadas físicamente entre si y por ende no afines geográfica, histórica y culturalmente; c) la reivindicación de sostener como estrategia política común los principios del regionalismo frente a las prácticas habituales de bilateralismo, en materia de acuerdos comerciales; y d) avanzar junto con los países del Pacto Andino en la construcción del Proyecto ambicioso, pero no imposible de la "Comunidad del Sur", integrando en una gran región a todos los países de Latino América.

Por todo lo expuesto solicito los Sres. Legisladores prestéis aprobación al presente Proyecto de Declaración.

Legisladores del Bloque de Unión por Córdoba.

DESPECHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de COMERCIO INTERIOR, EXTERIOR Y MERCOSUR, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración Nº 04648/L/04, iniciado por el Bloque Unión por Córdoba, por el cual expresa su beneplácito por el "Acuerdo de Preferencias Arancelarias de Libre Comercio", suscripto entre el Mercosur y la República de la India, OS ACONSEJA, le prestéis aprobación tal como ha sido presentado.

DIOS GUARDE A UDS.

Scarlatto, Dressino, Prato, Vigo, Recalde, Gamaggio, Nouzeret, Massa.

- 5 -

LEY Nº 9100 (REGISTRO PERSONAL DE POSEEDORES). DIVERSOS ARTÍCULOS. MODIFICACIÓN. RATIFICACIÓN. DECRETO 013/04.

Sr. Presidente (Fortuna).- Corresponde el tratamiento del punto 1 del Orden del Día.

Por Secretaría se me informa que cuenta con despacho de la Comisión de Legislación General, el cual ha ingresado a última hora y que a continuación se le dará lectura.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

DESPECHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de **LEGISLACIÓN GENERAL, FUNCIÓN PÚBLICA, REFORMA ADMINISTRATIVA Y DESCENTRALIZACIÓN**, al dictaminar acerca del **Proyecto de Ley Nº 04673/E/04**, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica diversos Artículos de la Ley Nº 9100 (Registro Personal de Poseedores) y ratifica el Decreto Nº 013/04, **OS ACONSEJA**, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY: TÍTULO I

Saneamiento de Títulos

Artículo 1º: DECLÁRANSE de orden público el saneamiento de los títulos de propiedad para obtener el registro real de dominio y el relevamiento de la situación posesoria de los inmuebles urbanos, rurales y semi rurales, ubicados en todo el territorio provincial.

Artículo 2º: LA presente Ley persigue los siguientes objetivos:

la realización de todos los actos y trámites que resulten necesarios y conducentes para el saneamiento de los títulos de propiedad;

la ejecución de las tareas necesarias para determinar los inmuebles en situación de irregularidad o conflicto dominial y la búsqueda de los antecedentes que resulten necesarios para solucionarlos;

prestar asesoramiento técnico a los ciudadanos que tengan problemas para la obtención del título de propiedad, y

promover y auspiciar toda iniciativa sobre saneamiento de títulos de dominio sobre inmuebles.

Artículo 3º: LA determinación de los inmuebles en situación de conflicto o irregularidad dominial, podrá hacerse de oficio o a requerimiento de los particulares interesados.

Artículo 4º: LA Autoridad de Aplicación promoverá el acuerdo de partes cuando se hayan individualizado los poseedores y los titulares del dominio registrado.

Artículo 5º: RATIFÍCASE la vigencia del texto incorporado por el Artículo 24 de la Ley Nº 9100 como Inciso d) del Artículo 1º de la Ley Nº 5485 (Régimen de Subdivisión de Inmuebles Rurales).

TÍTULO II Poseedores

Artículo 6º: CRÉASE el Registro Personal de Poseedores, en el cual podrán anotarse las personas que invoquen y acrediten la posesión de inmuebles urbanos, rurales y semi rurales, el cual dependerá y será administrado por el Registro General de la Provincia.

Artículo 7º: EN el Registro Personal de Poseedores creado por el artículo anterior, podrán inscribirse aquellas parcelas urbanas, rurales y semi rurales sujetas a actos posesorios, con la extensión que determine la reglamentación, sin perjuicio que el dominio de las mismas, o de la mayor superficie, se encuentre sin matricular o inscripto en el Registro General de la Provincia a nombre de una persona distinta a quien aparece invocando la posesión.

En este último caso deberá marginarse la inscripción en el Registro General de la Provincia a los fines de su publicidad con relación a terceros interesados.

Artículo 8º: LA anotación de la posesión regulada por la presente Ley será realizada en cuanto por derecho corresponda y sin perjuicio de los derechos de terceros.

Artículo 9º: LAS personas que pretendan anotar las parcelas urbanas, rurales o semi rurales sobre las que invocan el ejercicio del derecho de posesión, deberán suscribir y presentar ante los Juzgados de Paz de su jurisdicción, o ante el organismo que la Autoridad de Aplicación determine, una Declaración Jurada – realizada con intervención de dos testigos que manifiesten conocer la existencia material de la posesión y den fe sobre la veracidad de los antecedentes consignados – con firmas certificadas por autoridad notarial, judicial o policial.

Los Jueces de Paz deberán remitirlas a la UNIDAD EJECUTORA dentro de las cuarenta y ocho (48) horas de presentadas y verificar posteriormente que las mismas hayan tenido ingreso en el sistema creado por esta Ley.

Artículo 10: LA Declaración Jurada prevista en el Artículo 9º de la presente Ley, deberá contener los siguientes datos identificatorios:

del Rogante: nombre y apellido; fecha y lugar de nacimiento; C.U.I.T., C.U.I.L. o C.D.I.; tipo y número de documento; domicilio y estado civil;

de la Parcela: se adjuntará un croquis con la determinación de las medidas, superficies y linderos, así como la ubicación y descripción del inmueble, indicando Departamento, Pedanía, Localidad, designación catastral y número de cuenta o empadronamiento en la Dirección de Rentas si los tuviere, como así también cualquier otro dato de utilidad para la especificación e identificación de la pretensión posesoria. En el supuesto de que la parcela cuya anotación se solicita, fuera un inmueble edificado, el rogante deberá indicar superficie edificada, categoría y año de construcción de las mejoras, y

de la Antigüedad del ejercicio de la posesión: se determinará el origen y la data del ejercicio del derecho de posesión en forma clara y expresa, adjuntando los antecedentes documentales que la justifiquen.

El Poder Ejecutivo, por vía reglamentaria, podrá ampliar o aclarar los requisitos fijados en el presente artículo, con el fin de coadyuvar a la identificación del objeto de la posesión y de los derechos posesorios derivados de la misma.

Artículo 11: LA Declaración Jurada a la que se refieren los Artículos 9º y 10 de la presente Ley, deberá hacerse bajo absoluta responsabilidad del rogante y de los dos testigos, liberará expresamente a la Provincia de todo reclamo o consecuencia y será encuadrada bajo las prevenciones del Artículo 293 y concordantes del Código Penal.

Artículo 12: LAS parcelas en las que no pueda determinarse el titular de dominio y que tampoco se encuentren declaradas por poseedores, se registrarán en los términos del Artículo 2342, Inciso 1º del Código Civil.

Artículo 13: LA UNIDAD EJECUTORA, previa verificación del cumplimiento de los requisitos establecidos por la presente Ley y su decreto reglamentario, si hubiere determinación con relación al titular dominial de la parcela, procederá a notificarlo de la presentación formulada a efectos de que el mismo ejerza su defensa e invoque y pruebe sus derechos.

La notificación deberá cursarse por medio fehaciente en el domicilio real y fiscal del titular dominial o en el que informe el Juzgado Electoral de la

Provincia o el Juzgado Federal con competencia electoral. La UNIDAD EJECUTORA podrá utilizar otros medios para ubicar el domicilio del titular.

Si en la Declaración Jurada no hubiera determinación de titular, la UNIDAD EJECUTORA, previo a todo, deberá requerir informe a la Dirección de Catastro para que remita todos los antecedentes vinculados a la parcela individualizada en la misma.

En todos los casos la UNIDAD EJECUTORA deberá disponer la notificación por edictos en el Boletín Oficial.

Artículo 14: EN caso de no mediar oposición del titular registral en el plazo perentorio de sesenta (60) días computados desde el diligenciamiento de la notificación o desde la última publicación, la UNIDAD EJECUTORA procederá a dar curso al requerimiento formulado, a través de la correspondiente resolución que ordene la inscripción.

En la misma resolución emplazará al poseedor para que dentro del plazo de sesenta (60) días acompañe un plano, suscripto por un profesional habilitado para el ejercicio de la agrimensura, con la determinación de medidas, superficie y linderos afectados por la posesión, como así también la ubicación y descripción del inmueble, con su correspondiente designación catastral y oficial y número de cuenta ante la Dirección de Rentas, si lo tuviere.

La posesión deberá ser vinculada con el sistema geométrico general, con los métodos hábiles para tal fin, a efectos de garantizar el principio de especialidad con relación a la presente Ley.

Cuando se trate de particulares que carezcan de medios económicos suficientes para cubrir los costos del plano de mensura, el mismo será realizado por el Estado Provincial.

Se entenderá que el poseedor no tiene medios cuando el mismo acredite – de manera fehaciente – que, en razón de su situación socioeconómica, carece de recursos suficientes para cubrir los costos del plano, como así también la inexistencia de propiedad inmueble inscrita a su nombre y/o de su cónyuge o grupo familiar, en todo el territorio provincial. La UNIDAD EJECUTORA arbitrará los medios probatorios de tal situación.

La UNIDAD EJECUTORA regulará el trámite específico para la aprobación de los planos previstos en la presente Ley, podrá autorizar la realización de mensuras colectivas y también podrá disponer que se prescinda de confeccionar los planos, cuando se trate de parcelas cuyas medidas y linderos estén determinados en la Declaración Jurada con precisión y coincidan con el antecedente dominial registrado.

Una vez incorporado el plano debidamente aprobado o dispuesta la eximición de su realización, la UNIDAD EJECUTORA remitirá el original del lega-

jo al Registro General de la Provincia para su inscripción en el Registro Personal de Poseedores y copia certificada a la Dirección de Rentas a los fines tributarios.

Artículo 15: LA inscripción en el Registro Personal de Poseedores surtirá los efectos de la oponibilidad ante terceros. Una vez registrada una posesión no podrá registrarse otra sobre la misma parcela.

Artículo 16: LAS obligaciones tributarias correspondientes a la parcela posesoria anotada en el Registro Personal de Poseedores comenzarán a devengarse – para el poseedor inscripto – a partir de la fecha de su registro.

Artículo 17: EN caso que mediara oposición en tiempo propio del titular registral o de los sucesores debidamente acreditados, la UNIDAD EJECUTORA procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en el Artículo 4º de la presente Ley y – en caso que la mediación arrojará resultado negativo – deberá desestimar el requerimiento y dispondrá su archivo, notificando fehacientemente al interesado que hubiese instado la anotación de la posesión.

Artículo 18: SI la oposición del titular dominial fuera deducida en forma extemporánea, la UNIDAD EJECUTORA solo podrá admitirla en caso que la presentación estuviera fundamentada en documentación fehaciente, con los tributos provinciales pagados hasta la fecha de presentación y además se asumiese el pago de todos los gastos realizados hasta ese momento.

Artículo 19: INCORPÓRASE como Inciso 4) del Artículo 781 de la Ley Nº 8465, el siguiente texto:

“Inciso 4) A la UNIDAD EJECUTORA y al Registro Personal de Poseedores en los mismos términos de los dos primeros incisos.”.

Artículo 20: RATIFÍCASE la vigencia del último párrafo del Artículo 3º de la Ley Nº 5057 incorporado por el Artículo 16 de la Ley Nº 9100.

Artículo 21: RATIFÍCASE la vigencia del texto del Artículo 40 de la Ley Nº 5057 incorporado por el Artículo 17 de la Ley Nº 9100.

Artículo 22: PODRÁN ser objeto de medidas cautelares, ejecuciones judiciales y subasta, los derechos y acciones posesorios anotados en el Registro Personal de Poseedores creado por esta Ley, en la medida y extensión de su anotación a folio personal.

TÍTULO III

Disposiciones Comunes

Artículo 23: TODAS las reparticio-

nes y organismos del Estado Provincial deberán dar trámite urgente y de preferente despacho a todas las gestiones que sean necesarias para el saneamiento de títulos y la inscripción de los derechos posesorios en el Registro Personal de Poseedores.

Artículo 24: TODOS los trámites tendientes al relevamiento de las situaciones posesorias, al saneamiento de títulos y/o de inscripción ante el Registro Personal de Poseedores, estarán exentos de abonar tasas, aportes, gastos por publicación de edictos en el Boletín Oficial y sellados ante la Dirección de Rentas, Dirección de Catastro, Registro General de la Provincia o cualquier otro organismo o repartición del Estado Provincial.

Artículo 25: CUANDO se hubiera determinado la gratuidad de la confección del plano en los términos del Artículo 14 (cuarto párrafo) de la presente Ley, la exención dispuesta en el artículo anterior, se extenderá a todos los gastos y costos del procedimiento judicial de prescripción adquisitiva, sin perjuicio del derecho del interesado de elegir libremente – y a su exclusiva costa – a los profesionales que lo representen y patrocinen.

Artículo 26: LA existencia de deuda tributaria por impuestos, tasas y/o contribuciones provinciales, no constituirá obstáculo alguno para el rogante, a los fines de la tramitación de los procedimientos administrativos dispuestos por la presente Ley.

A los mismos fines, invitase a los Municipios y Comunas a adherir a la presente Ley.

Artículo 27: DESIGNASE Autoridad de Aplicación de la presente Ley a la Secretaría de Justicia o al Ministerio o Secretaría que en el futuro determine el Poder Ejecutivo y créase – en su ámbito – una UNIDAD EJECUTORA que tendrá competencia – en general – para organizar, coordinar y promover el saneamiento de títulos y el proceso de inscripción de parcelas urbanas, rurales y semi rurales, por ante el Registro Personal de Poseedores, como así también la vinculación entre las distintas reparticiones a las que corresponda intervenir, y, además, en particular, para:

centralizar la tramitación y análisis de las declaraciones juradas previstas en los Artículos 9º, 10 y 11 de la presente Ley;

requerir – a todas las reparticiones receptoras – la remisión de todas las declaraciones juradas que se hubieran presentado en los términos de los Artículos 4º y 5º de la Ley Nº 9100 o las que se pudieran recibir en el futuro en los términos de la presente Ley, dentro de las cuarenta y ocho (48) horas de su presentación;

coordinar la implementación del Programa de Anotación de Posesiones sobre parcelas urbanas, rurales y semi rurales;

coordinar las relaciones con las áreas de gobierno comprometidas con la temática en cuestión (Dirección de Rentas, Dirección de Catastro, Registro General de la Provincia) y con los Juzgados de Paz;

coordinar las relaciones con los distintos gobiernos municipales y comunales para el tratamiento de los temas de su competencia;

dictar los instructivos necesarios para su organización y mejor funcionamiento;

instrumentar un mecanismo de inscripción provisoria hasta tanto se incorpore el plano de mensura definitiva, y

implementar todas las acciones necesarias para el debido cumplimiento de sus fines, suscribir convenios con otras entidades y organismos públicos o privados y resolver las presentaciones acorde a los objetivos de la presente Ley.

Artículo 28: LA UNIDAD EJECUTORA creada en el Artículo 27 de la presente Ley, estará integrada del modo que determine el Poder Ejecutivo y tendrá un Presidente con jerarquía de Subsecretario.

Artículo 29: LA UNIDAD EJECUTORA contará con el apoyo técnico de un CONSEJO ASESOR, conformado por representantes de los Colegios Profesionales y Organizaciones No Gubernamentales vinculadas a los fines y objetivos específicos regulados por la presente Ley, los que serán designados por el Poder Ejecutivo a propuesta de las entidades convocadas y su desempeño será “ad honorem”.

Artículo 30: LA UNIDAD EJECUTORA contará con un presupuesto propio, que le será asignado a la Secretaría de Justicia o al organismo que sustituya sus competencias en el futuro.

Artículo 31: LAS certificaciones expedidas por la UNIDAD EJECUTORA, creada por la presente Ley resultarán plenamente válidas a los fines del juicio de prescripción adquisitiva.

Artículo 32: CON carácter previo a la realización de todo acto jurídico notarial, o de subasta judicial, deberá requerirse informe tanto a la UNIDAD EJECUTORA cuanto al Registro Personal de Poseedores, con relación a tramitaciones en curso o a inscripciones realizadas en virtud de la presente Ley.

Artículo 33: A los fines de la instrumentación y consecución de los objetivos plasmados por la presente Ley, la UNIDAD EJECUTORA podrá celebrar convenios con los municipios, comunas y Colegios Profesionales que estime pertinente.

Artículo 34: EL Poder Ejecutivo podrá disponer la disolución de la UNIDAD EJECUTORA cuando estimare que se han alcanza-

do los objetivos para la cual fue creada.

TÍTULO IV

Disposiciones Generales

Artículo 35: RATIFÍCASE que la UNIDAD EJECUTORA creada por la presente Ley será la Autoridad de Aplicación de la Ley N° 8932.

Artículo 36: RATIFÍCASE la vigencia de la adhesión a la Ley N° 24.320 dispuesta por el Artículo 28 de la Ley N° 9100.

Artículo 37: DERÓGASE la Ley N° 9100 y toda otra disposición legal que se oponga a los contenidos de la presente.

Artículo 38: LA presente Ley es de orden público y todo conflicto normativo relativo a su aplicación deberá interpretarse y resolverse en beneficio de la misma.

Artículo 39: ESTA Ley entrará en vigencia el día de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de Córdoba.

Artículo 40: COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V. H.

Arias, Costa, Fernández, Fontanini, Sánchez, Guzmán, Mosquera, Bianciotti, Martínez

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Carbonetti.

Sr. Carbonetti.- Señor presidente, señores legisladores: el proyecto que regula el tema vinculado con el saneamiento de títulos en el relevamiento de las situaciones posesorias y la creación del Registro de Poseedores no es nueva para esta Cámara.

En setiembre del año 2000 esta Legislatura sancionó la Ley 8884; posteriormente sustituida en su vigencia por la actual 9100.

Este proyecto que hoy estamos tratando viene, de alguna manera, a recoger las experiencias que dejaron las sanciones de ambos cuerpos legales. Con motivo de algunos hechos de trascendencia pública, se revela la real situación en la que se encuentran muchas propiedades del norte y noroeste provincial. En febrero de este año, se ha presentado ante esta Legislatura un proyecto de modificación de la Ley 9100, y también la conformación de una unidad ejecutora.

Ese proyecto fue avanzando en la consideración de la Comisión de Legislación Ge-

neral, hasta tuvimos la oportunidad de expresar que en su momento, en mi carácter de Fiscal de Estado de la Provincia, había trabajado en la elaboración de un proyecto integral, que indudablemente desde nuestra óptica mejoraba sustancialmente la sistemática normativa de la Ley 9100. Es así como, conjuntamente con otros compañeros de nuestro bloque, trabajamos enriqueciendo esa idea, por lo que propusimos, en vez de seguir colocando parches sobre la ley vigente, llegaba la hora de capitalizar en serio las experiencias recogidas, elaborar una reforma integral de saneamiento de títulos y del Registro de Poseedores.

Como puede observarse, éste es un tema que hemos venido tratando, y más aún, conociendo las posiciones discordantes de algunos de los bloques que componen esta Cámara; también incorporamos en la Comisión de Legislación General algunas de sus observaciones, mejorando el proyecto en estudio.

Todos conocemos que este proyecto tenía una moción de preferencia para ser tratado en la sesión anterior, pero como se nos transmitió en la Comisión de Labor Parlamentaria la posibilidad de sancionar un régimen que contemplara absolutamente todos los aportes para una mejor sistematización normativa, el miércoles pasado aceptamos la postergación de su tratamiento para el día de la fecha.

Como decía recién, hemos trabajado y receptado los aportes que han hecho los otros bloques, aun cuando no están de acuerdo con el espíritu o con la creación de algunos de los institutos que la ley prevé. Además, es bueno reconocer el aporte sustancial que se ha hecho especialmente desde la Secretaría de Justicia de la Provincia en la persona de su titular, el doctor Héctor David, también el del profesor Jorge Guzmán, en su carácter de Director del Registro General de la Propiedad de la Provincia. Tampoco nos hemos desentendido de algunas otras consideraciones que esta Legislatura tuvo oportunidad de receptar cuando — como hice referencia al comienzo de este informe— fue requerida su posición a distintos colegios profesionales, como el de Escribanos, el de Ingenieros y el de Agrimensores, incluso al profesor Gabriel Ventura. Puedo afirmar que

hemos analizado todos y cada uno de los aportes recibidos.

Cuando uno analiza este proyecto se puede ver que transitamos por la senda de la continuidad, pero al mismo tiempo queremos mejorar algunos defectos aparejados por la ley provincial.

Si uno compara el proyecto que elevó el Poder Ejecutivo con el que, en definitiva, tuvo sanción legal, observa una cuestión que es absolutamente clave en cuanto a porqué esta ley no tuvo el resultado que todos esperamos. El proyecto que elevó no hace mucho tiempo el Ejecutivo, febrero o marzo de 2003, decía bien claro que quien requería o solicitaba los registros le bastaba con acompañar un croquis con la mayor precisión posible de los datos que habitualmente se solicitan: linderos, superficies, medidas.

Esta Legislatura, con buen criterio pero equivocadamente en cuanto a los resultados de la ley, cambió el sistema de croquis por el del plano firmado por un profesional de la agrimensura. De esto todos somos conscientes y más quienes lo viven de cerca en aquellos territorios donde esta cuestión se presenta como un flagelo de todos los días, hay realmente una notoria incapacidad económica en casi todos los casos para poder afrontar la confección de un plano. Y allí quedó parada una ley con la mejor de las intenciones ya que, con alguna agilización en los últimos tiempos, no se ha superado la presentación de mil casos en total y, en muchos de ellos, sin el plano que la propia norma exigía.

Este proyecto, que hoy viene a sistematizar la ley anterior y a incorporarle algunas cuestiones que a nuestro juicio estaban faltando para darle la agilidad necesaria y el resultado que todos esperamos, ha previsto también una cuestión que en aquella ley no estuvo bien precisada y que incluso motivó alguna queja de algún doctrinario, especialmente cuando se hablaba de las parcelas de uso rural.

Venimos hoy a proponer este proyecto de ley diciendo con absoluta claridad que este proceso de saneamiento, de relevamiento de todas las posesiones y del Registro de Poseedores comprende a todas las parcelas, las urbanas, las rurales y las semirurales -para darles una definición técnica-, que son las que es-

tán comprendidas entre las ciudades y lo que es la jurisdicción rural, es lo que habitualmente se suele llamar en el buen sentido "conurbano" o "límite con el conurbano". Hemos preferido incluirlas en la ley para que no quede ninguna duda que se refiere a todas las parcelas que están actualmente poseídas.

Con respecto a la otra cuestión sustancial que mencionábamos en relación con el plano, hemos vuelto al sistema original del croquis inicial y hemos diferido la realización del plano por parte de un profesional de la agrimensura para cuando ello resulte absolutamente necesario para cumplir con el principio de especialidad que exige todo tipo de registración.

En este sentido, el articulado del nuevo proyecto que estamos analizando propone la posibilidad de mensuras colectivas para abaratar los costos y la realización de convenios con el Colegio Profesional de la Agrimensura. También, para asegurar la realización de los planos, incluimos la posibilidad que el Estado provincial se haga cargo del costo en circunstancias en las que la situación socio económica no lo permita y la de eximir la presentación del plano cuando los límites, los linderos, las superficies están absolutamente acreditadas en el informe registral, ya que nos ha parecido que si no se exige para una escritura donde están absolutamente delimitadas las parcelas, tampoco debería exigirse en el tema de los registros de los poseedores.

Hemos ratificado lo que entendíamos que debía seguir vigente de lo que recogía la Ley 9100. Por ejemplo, quiero ser absolutamente preciso en el sentido que hay cuatro disposiciones que ratifican la vigencia de artículos que han sido modificados en su momento por la Ley 9100, y esto había abierto un grado de oponibilidad cuando se deroga la Ley, como acá estamos proponiendo en este proyecto, si esas modificaciones continuaban o no vigentes. En este sentido, el proyecto establece con claridad las normas que mantienen la vigencia y que habían sido controladas por la Ley 9100.

En esta dirección hemos propuesto en el artículo 2º, cuatro incisos en los cuales se detallan puntualmente los objetivos que esta ley persigue. Hemos mantenido una cuestión

que permanece vigente y con posibilidades amplias, con un campo muy fértil para ser aplicada, que es la posibilidad de la mediación cuando existan conflictos entre poseedores y quienes aparezcan como titulares dominiales.

En el tema de lo que es el registro personal, si bien todos sabemos que los registros modernamente trabajan sobre la cuestión de matrícula, hay una disposición expresa en la Ley 17.801 que recoge nuestra ley provincial 5761, en el sentido de las secciones personales, que habilita la anotación cuando es necesario, la individualización de algún derecho por intermedio de los datos de los ciudadanos o de las personas. En este sentido entendemos que encajan perfectamente las disposiciones normativas recién citadas.

También apunta a un tema que hace a la seguridad jurídica, reclamado con bastante insistencia, que previo a los actos notariales en el caso de las ejecuciones judiciales, se requieran los informes para conocer acerca de las posesiones inscriptas o de los trámites que estén en curso de ejecución.

Como decía recién, señor presidente, hay un procedimiento que es mucho más claro en este texto y que le quita también a la Dirección de Catastro –un órgano del Estado que tiene funciones específicas- la ejecución de esta ley con lo que estamos denotando la voluntad jurídica de ponerla en ejecución por un organismo específicamente para estos temas.

Aquí se exige otro de los principios, que es la declaración jurada, solicitando la inscripción de la posesión y en este sentido también hemos querido precisar que no es solamente con el objetivo de que determinada persona esté solicitando la registración de la posesión.

Hemos agregado la exigencia de que dos testigos den fe de la existencia efectiva y real de la posesión y también de la veracidad de los hechos que se invocan en el título de la declaración jurada con una sanción expresa, tema que establece el artículo 293 del Código Penal, que fija sanciones de hasta 6 a 8 años, de acuerdo al agravamiento que pudiera presentarse, para quien hace insertar falsamente en un documento que deba probar algo en perjuicio de otro.

En este sentido creemos desmoronar algunos de los cuestionamientos que se han hecho en orden a que esto podía generar que algunos poseedores de mala fe registren algunas parcelas abandonadas.

Cada uno que pone su firma y la certifica ante la autoridad judicial o notarial pertinente, se hará responsable penalmente de las expresiones contenidas en la declaración jurada. A partir de allí, hemos generado un mecanismo que va a agilizar este aspecto, abriendo la boca de recepción los jueces de faltas. En este momento hay 234 jueces de faltas en actividad, que indudablemente van a tener, en donde ocurren los hechos, la posibilidad de recibir las declaraciones juradas y remitirse a la unidad ejecutora.

Podemos decir que también hemos cargado la obligación al juez de paz, para que no solamente cumpla con la función de remisión, sino que posteriormente verifique si la denuncia o la declaración jurada que recibió fue efectivamente ingresada al sistema creado por esta ley.

En la otra ley, la unidad ejecutora había quedado diferida en su integración y funciones. Aquí aparecen claramente delimitadas las competencias, entre las cuales -la más importante- tenemos la de notificar cuando hay una denuncia de dominio al titular, que hay alguien que pretende disputar la propiedad ante la condición de quien dice poseerla y quien tiene el dominio inscripto ante el Registro General.

En este tema también se han planteado algunas diferencias; hemos recogido algunas, especialmente en orden a que la notificación se haga por vía fehaciente, tanto en el domicilio real o el que informe la Secretaría o el Juzgado Electoral de la Provincia; y también en el domicilio fiscal, que figure como manera de asegurar que el titular dominial tenga pleno conocimiento de que hay alguien que está invocando ser el poseedor de un inmueble registrado a su nombre.

Con estas características también hemos admitido como una facultad de la unidad ejecutora, a pedido de la señora legisladora Bianciotti de la Unión Cívica Radical, que la publicación por edictos en el Boletín Oficial de

la Provincia tenga carácter obligatorio. Ante la propuesta de la mencionada legisladora, también hemos aceptado ampliar el plazo que se establecía para que el titular del dominio haga valer sus derechos. El proyecto que nosotros habíamos elaborado establecía un plazo de 30 días, en tanto que hemos aceptado, de buen agrado, extenderlo a 60 días, para que luego de la notificación el titular del dominio pueda expresar la reivindicación de su título y propiedad. En este caso, la unidad ejecutora desestimará la presentación que se ha hecho y, como ocurre en todos lados donde hay conflictos de intereses y fracasa la mediación, habrá que recurrir a la vía judicial, ante el juez que pueda resolver el conflicto presentado.

Hubo algunas dificultades con relación a cuando el titular del dominio no se presenta en el término inicial acordado de 60 días. Tuvimos algunas objeciones sobre ese tema, porque la norma prevé que quien no utilizó el derecho que la ley le confiere, dentro de los 60 días, puede hacerlo en cualquier tiempo, siempre y cuando acredite la vigencia de sus derechos en forma incondicional y que también esté al día con sus obligaciones tributarias y soporte los gastos que ello hubiera ocasionado.

Esto responde a un principio general del Derecho que dice que "todo aquel que por su conducta ocasiona algunas dispensas de tipo jurisdiccional o administrativas debe hacerse cargo de los gastos que ha ocasionado". Porque, por ejemplo, podría darse el caso que el Estado se hubiera hecho cargo de la confección del plano que establece el artículo 14 y alguien viniera a los seis meses, a los ocho meses o a los dos años con un trámite prácticamente concluido; hay gastos que se han hecho y evidentemente que quien hace como presentador remiso debe cumplir las cargas de esa conducta que ha tomado deliberadamente.

Un tema que también hemos podido verificar con los antecedentes en la mano es que hay algunos rogantes que no precisan el titular del dominio. No sabemos si es porque no lo conocen o porque no han tenido medios. En este caso la ley exige a la Unidad Ejecutora que previo a la notificación simple de los edictos pida todos los informes que obran, especialmente en la Dirección de Catastro, para

que con todos esos antecedentes y los informes de las secretarías electorales pueda determinarse fehacientemente el domicilio real de quien aparece invocado como titular del dominio.

Como cuestión central y haciendo prácticamente una síntesis, señor presidente, creemos que la ley ha ratificado también, a nuestro juicio con buen criterio, la legitimidad de todos los trámites.

Recibimos en la comisión algunas observaciones respecto a una supuesta incompatibilidad entre los artículos 18 y 25, en donde se habla de que la deuda no puede, de alguna manera, afectar el procedimiento administrativo. Por otro lado, nos decían que estábamos exigiendo al titular del dominio que tuviera sus obligaciones tributarias al día. Lo que quiero reivindicar es que el espíritu de la norma es que quien invoque el beneficio de la ley goce de los beneficios de la gratuidad, no quien de alguna manera aparece como titular del dominio y ha dejado vencer la oportunidad que tenía y lo hizo extemporáneamente tarde.

En el orden de la sistematización que hablábamos, tenemos la primera parte que está vinculada al Saneamiento de los Títulos, la segunda parte que hace a todo este tema que hemos explicado del Registro de Poseedores y después establece normas que en la otra ley aparecían duplicadas, por eso hemos hecho un título vinculado a las Disposiciones Generales y otro a las Disposiciones Comunes de la ley.

Por último, en lo que hace a esta cuestión también quiero expresar, señor presidente, que también responde a un proyecto que había presentado el legislador Gastaldi. La comisión aceptó incorporar no solamente un consejo designado por el Poder Ejecutivo sino también a organizaciones no gubernamentales y a colegios profesionales para que estén involucrados con la temática que hace a esta ley.

Para el tratamiento en particular, señor presidente, tenemos que hacer un agregado al artículo 18 in fine, en el cual por un error material en el despacho no obra la frase: "En este supuesto, si la posesión ya se hubiera registrado la unidad ejecutora dispondrá su cancelación". Se refiere al tema del titular dominial que es el que cumple con los requisitos de jus-

tificar el dominio, detener la regularidad tributaria y en ese caso hay que cancelar si la inscripción ya estuviera hecha.

Señor presidente, entendemos que esta ley de alguna forma corrige alguno de los temas que no pudieron tener aplicación, la hace mucho más ágil y estamos absolutamente convencidos que contribuirá a solucionar el tema vinculado con la posesión de larga data y la incorporación al Catastro provincial de una serie importante de inmuebles que hoy están incluso subvaluados por la imposibilidad de intervenir en el mercado jurídico de compra-venta de propiedades.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el legislador Castellano.

Sr. Castellano.- Señor presidente, quiero adelantar que el bloque del Frente Nuevo no va a acompañar el proyecto de ley en tratamiento. Tomaremos esta actitud por cuestiones de fondo inherentes al texto de la misma y que oportunamente serán expuestas por el legislador Guzmán y por sendas objeciones a la metodología usada para el tratamiento de la misma. Es nuestra preocupación que proyectos importantes y trascendentes sean aprobados en forma meteórica, sin tiempos mínimos indispensables para su análisis; en el caso que nos ocupa no existe motivo para dicha pregunta.

Cuando se estableció la preferencia de siete días para el proyecto se trataba de la modificación de algunos pocos artículos de la Ley 9100; esto se convirtió en un proyecto nuevo que deroga la Ley 9100, del que tomamos conocimiento en el día de ayer. En estas condiciones no podemos expedirnos en forma absoluta sobre este tema. Pedimos seriamente para los futuros proyectos plazos mínimos indispensables para una correcta tarea legislativa.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el legislador Guzmán.

Sr. Guzmán.- Señor presidente, como ya lo anticipara el presidente de nuestro bloque, quiero anticipar la oposición del Frente Nuevo a este proyecto.

Sr. Presidente (Fortuna).- Señor legislador Guzmán, el señor legislador Heriberto

Martínez le solicita una interrupción. ¿Se le concede?

Sr. Guzmán.- No, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente, quiero acotar que deberíamos agotar los fundamentos bloque por bloque, habida cuenta que el Partido Nuevo no ha hecho el fundamento de su rechazo.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tengo entendido, según lo que dijo el presidente del bloque del Frente Nuevo que quien iba, en definitiva, a fundamentar el proyecto sería el legislador Guzmán. Lo interpreté así, por eso le pido disculpas al legislador Heriberto Martínez.

Por lo tanto, continúa con la palabra el legislador Guzmán y después hará la fundamentación el bloque de la Unión Cívica Radical.

Tiene la palabra el señor legislador Guzmán.

Sr. Guzmán.- Señor presidente, quiero expresar como miembro integrante de la Comisión de Legislación General, que el proyecto sometido a consideración por esta Legislatura no será acompañado y será rechazado en su totalidad por los legisladores del Frente Nuevo.

Antes que nada, resulta sumamente importante expresar que el proyecto de ley ingresado con el número 4673/04, ingresó a esta Legislatura como un proyecto de ley de siete artículos, cinco de los cuales modificaban aspectos de la ley 9100, vinculados la unidad ejecutora y la autoridad de aplicación. Uno preveía la ratificación del Decreto número 13 de fecha 6 de febrero de este año, y uno era de forma.

Con sorpresa y durante el desarrollo de la reunión de la Comisión de Legislación General, nos enteramos de la existencia de un proyecto de 40 artículos, que no fue presentado ante nuestro bloque pero sí ante otros bloques legislativos, que iban más allá de aspectos eminentemente formales sobre la autoridad de aplicación y unidad ejecutora y derogaba la Ley 9100.

Dejo por lo tanto expresada la disconformidad ante esta actitud de imposición que

pretende obtener un avance en la aprobación de proyectos que no son debidamente analizados, estudiados y consensuados, con fundamentos únicos en razones de decisión política o urgencia del Poder Ejecutivo, en directo desmedro de nuestra razón y falta de respeto al Cuerpo legislativo todo.

Amén de lo expresado, y entrando en el análisis del proyecto, advierto que el mismo no evidencia ni instrumenta una política real y efectiva que tienda a solucionar la irregularidad registral y las situaciones posesorias que motiven su tratamiento.

Señor presidente, esta Legislatura sancionó la Ley 8884, luego la derogó y sancionó la 9100, y ahora pretende derogar esta última y aprobar un cuerpo normativo de gran extensión y que no soluciona en absoluto la problemática de los poseedores.

No se advierte en este proyecto una finalidad social clara y, por tanto, dudo sinceramente de su efectividad. Personalmente, pienso que la síntesis del proyecto se encuentra contemplada en los artículos uno y dos.

De la lectura de los mismos se desprende que no existe una previsión similar a la Ley 8932, que engloba los inmuebles con destino a vivienda familiar, única y permanente; tampoco se contempla la situación de los poseedores de parcelas rurales que tienen actividad productiva, como tampoco se distinguen a los poseedores de buena o de mala fe; menos aún contempla la realización de un censo que realmente establezca un mapa real de los inmuebles con situaciones de posesión. Insisto: no se prevé la implementación de una política que permita dar solución a los sectores involucrados en la problemática.

También creemos que lo establecido en el artículo 9º desvirtúa la implementación del sistema del Registro de Declaraciones Juradas por parte de los poseedores. Se delega esta actividad en los jueces de paz, cuando en realidad debería ser ante reparticiones técnicas y especializadas, como por ejemplo podrían ser las Delegaciones Regionales de Catastro.

Además, no se establece un plazo para que los jueces de paz verifiquen la efectiva recepción de las declaraciones juradas y su ingreso al sistema. Sí se establece un plazo para

ingresarlas a las unidades ejecutoras, pero no se establece un plazo para que controle si efectivamente esa declaración entró.

Me genera reparos la redacción del artículo 14, que prevé la realización del plano del inmueble poseído a cargo del Estado ante situación de imposibilidad o carencia de medios económicos.

Esta redacción no es precisa y temo que permitirá que se acceda a un beneficio de gratuidad por parte de personas que no precisamente sean indigentes. También vemos la concordancia de este artículo con los artículos 24 y 25, y una sistematización deficiente que avanza sobre previsiones del Código de Procedimientos Civiles en forma irregular, ya que un beneficio en sede administrativa con mínimos requisitos y escaso control, puede tener un efecto en abierta violación a lo establecido en ese cuerpo legal, para el beneficio de litigar sin gastos que exige el ofrecimiento de toda una prueba, su diligenciamiento y la valoración por parte de un magistrado.

También, observo el claro sesgo recaudatorio del artículo 16, que exige prioritariamente el pago de tributos para el poseedor, sin entrar a considerar su situación personal y sobre si el mismo cuenta con capacidad contributiva.

Resulta también abiertamente inconstitucional que un propietario que se ve ante la necesidad de hacer valer sus derechos ante una situación generada por un poseedor, deba acreditar el pago de impuestos y los gastos del procedimiento como expresamente pide el artículo 18, viéndose así limitadas las facultades propias de su dominio.

Señor presidente, he señalado elementos fundamentales que impiden tener una postura a favor de este proyecto y que definitivamente no ayudan en nada al universo de gente que se encuentra en situación irregular. Al respecto, sólo advierto dos cosas: un afán recaudatorio, y que dentro de poco estaremos tratando un nuevo proyecto de reforma o de derogación de esta intempestiva y deficiente ley.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Heriberto Martínez.

Sr. Martínez.- Señor presidente: pido disculpas si solicité el uso de la palabra en un momento no indicado pero creí que me corres-

pondría a mí de acuerdo a lo que dice el Reglamento...

Sr. Presidente (Fortuna).- Disculpe, señor legislador, pero le quiero aclarar que de acuerdo a lo que me informa la secretaria que está controlando el orden de prelación en el pedido de la palabra, efectivamente el primero en hacerlo fue el legislador que acaba de exponer su posición, después usted y luego el presidente del bloque de Unión por Córdoba, pero se permitió hacer uso de la palabra al señor legislador del Frente Nuevo porque lo que había hecho el presidente del bloque fue una breve síntesis de una posición política, que luego el legislador fundamentó.

Sepa usted disculpar.

Sr. Martínez.- Por eso pedí las disculpas del caso, señor presidente.

En nombre del bloque de la Unión Cívica Radical quiero manifestar nuestra posición respecto al proyecto de reforma. En primer lugar, queremos hacer alusión a los procedimientos y a la forma en que este proyecto ha sido introducido para su tratamiento, pues si bien el señor legislador informante y fundamentador del proyecto hizo referencia a los trámites de preferencia anteriores solicitados por esta Cámara, hay que ser claros también al decir que el proyecto que estamos tratando ahora no es el mismo al que se le dio preferencia por siete días, y luego por otros siete días más.

Este es otro proyecto porque -como bien se dijo- el anterior contemplaba la modificación de la Ley 9100 en cuatro o cinco artículos, mientras que el proyecto que ahora se pretende aprobar deroga la citada ley y establece un régimen novísimo para lo que es el saneamiento de títulos.

Creemos, señor presidente, que esta práctica de modificar y de retirar un proyecto de una comisión e introducir otro habla una vez más de las chicanas y del autoritarismo ejercido por una mayoría indiscutible que existe hoy en esta Cámara. Queremos que sepan los señores legisladores que el criterio que la Unión Cívica Radical sustentará de ahora en más será el de no aprobar ni acompañar proyectos de ley que vengán con tratamiento de urgencia o

con un disfrazado tratamiento sobre tablas, pues prácticamente estamos asistiendo a una consideración de ese tipo cuando en realidad casi no hemos alcanzado aún a conocer el contenido del proyecto.

Deben saber que esta iniciativa nos fue entregada el viernes, fue considerada en comisión durante la jornada de ayer, sin posibilidad de ninguna consulta. No hemos visto en el seno de la comisión ningún informe del Colegio de Escribanos, ni mucho menos de los Colegios de Ingenieros o de Agrimensores, y no nos quedan dudas que necesitamos más tiempo para poder analizarlo.

Nuestra intención es consultar también a la Universidad Nacional de Córdoba, a la Cátedra de Derecho Real, porque estamos pretendiendo regular un asunto de propiedad privada, y si bien la Constitución nacional le otorga el carácter de función social a la propiedad habla también claramente del derecho a la propiedad privada.

Consideramos que estamos asistiendo a un tratamiento urgente y disfrazado de sobre tablas de un proyecto que vulnera o puede llegar a vulnerar el derecho de propiedad privada.

Señor presidente: cuando se trata un proyecto de ley de esta naturaleza, pretendiendo solucionar tan caros intereses como son los de los poseedores que han transcurrido años trabajando o habitando la tierra sin tener la posibilidad de su dominio, o sin poder llegar a ser titulares de ese dominio, resulta necesario además contemplar que el contenido del mismo no vulnere o afecte intereses de otros. Tenemos que establecer un sentido de igualdad y equidad entre los derechos dominiales de unos, y los derechos posesorios de otros.

Para clarificar lo que estamos diciendo, esta ley establece que aquel que sea titular del dominio debe estar al día con sus impuestos para poder reclamar su titularidad. En cambio, al poseedor recién se le exige que empiece a pagar los impuestos luego de un simple registro, encima se le da la posibilidad de que el Gobierno, a través de la Dirección General de Rentas, ejecute al titular dominial por la deuda

sobre la base de afectarle otros inmuebles, dejando liberado al inmueble en cuestión y dejando liberada la posesión al nuevo titular registral que va a operar.

Da la posibilidad de hacer una anotación marginal del título de la propiedad, dando el derecho de plena prueba para un juicio de usucapión, vulnerando una vez más los derechos del titular dominial que pudiera existir o de los herederos que pudieran tener derechos sobre el bien que, al no tener normalizado sus títulos o declaraciones, les sea difícil la acreditación de titularidad al momento del reclamo del poseedor.

Por otra parte, vulnera los derechos del titular dominial cuando le impone un plazo. Sobre el particular quiero destacar lo expresado por el legislador que me precedió en el uso de la palabra al referirse a que la legisladora Bianciotti participó en la Comisión. Sí lo hizo, pero no para convalidar un acto de esta naturaleza sino para intentar lograr algún cambio, una diferencia que mínimamente le garantice al titular dominial la posibilidad de una defensa. Así se logró que se extendiera el plazo a 60 días, tras el cual pierde toda posibilidad - salvo que acredite fehacientemente su titularidad y que pague la totalidad de los impuestos - de poder reclamar su bien, no obstante que la Constitución nacional se constituye en garantía de certificado de derecho sobre la propiedad privada.

La legisladora Bianciotti también intervino en la Comisión para advertir que se había obviado la necesidad de la publicación de este registro del poseedor en un medio masivo o público. Gracias a dicha intervención logramos, al menos, que sea publicado en el Boletín Oficial.

También hemos escuchado algunas explicaciones sobre la posibilidad que se le da al titular dominial de ser notificado en su domicilio, en el lugar del bien de posesión, o en su domicilio real o en su domicilio fiscal o electoral. Aquí se presenta otro error: la unidad ejecutora no está obligada a notificar en todos los domicilios, ya que la ley deja abierta la posibilidad de notificar "o" en un domicilio "o" en otro domicilio.

Una serie de consideraciones que vamos detallando para demostrar que no esta-

mos ante una ley que le garantice igualdad de derechos al poseedor como al titular dominial. Esta ley abre el camino a la posibilidad que alguien reclame la posesión de un bien sin siquiera ocuparlo o habitarlo e, incluso, la propiedad puede llegar a tener un ocupante o un poseedor y ser reclamada por otro poseedor que no la ha habitado.

Entonces, podemos crear las condiciones para una situación de conflicto para tres actores: el titular dominial que reclama su propiedad, el que la haya registrado como poseída y el que efectivamente la ocupe.

Esta posibilidad de conflicto que se abre con esta ley le da la prioridad en la cuestión registral al que la registra, y no al que es titular dominial ni al que es efectivamente el ocupante.

Entonces debemos preguntarnos ¿estamos realmente solucionándoles el problema a aquellos poseedores u ocupante de tierras que hasta el día de hoy no han podido lograr su regularización dominial o su reconocimiento por parte de la Provincia y de Rentas de la Provincia?

No estamos regularizando sino que estamos dando la posibilidad a un tercero que haga registros de propiedades sin tener la ocupación efectiva porque en ningún punto la ley establece que se debe verificar físicamente la ocupación del inmueble.

Entonces, hay una serie de consideraciones que creemos necesario poder discutir-las y argumentarlas.

Por estas razones, la totalidad de los bloques hemos solicitado en Labor Parlamentaria que, por lo menos, fuera dilatado en siete días el tratamiento de este proyecto.

Pero como decía al principio, volvemos a asistir a la hegemonía de una mayoría que ha adoptado como práctica parlamentaria el tratamiento sobre tablas y ahora un disfraz de tablas con la introducción de un nuevo proyecto en la comisión.

El bloque de la Unión Cívica Radical formula una moción de orden para que este proyecto vuelva a comisión, porque es necesario que se trate el tema y que se considere la situación de los poseedores de tierra que, hasta el día de hoy, no han podido regularizar su situación y ocupan parcelas sin titulares visi-

bles.

Nada más.

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción de orden formulada por el presidente de la Unión Cívica Radical en el sentido que el proyecto vuelva a comisión.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Fortuna).- Rechazada.

Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

Sra. Olivero.- Señor presidente: quiero expresar brevemente el rechazo de nuestro bloque a la modificación propuesta a la Ley 9100 que ya, en oportunidad de su sanción en marzo del 2003, nuestro bloque consignó su voto negativo.

En aquella ocasión manifestamos que esta ley para nada resolvía los problemas de fondo de la mayoría de los campesinos pobres, ni de los pequeños productores.

Hoy, lamentablemente debo decir que teníamos razón. Este debate queda pendiente; encontramos resistencia para darlo en serio y consideramos que ello no es casual.

La reforma agraria, por ejemplo, no es para nada la política de nuestros gobernantes, como tampoco lo es la creación de una ley de tenencia de la tierra. Hoy, después de casi un año, se pretende debatir otro proyecto con el supuesto mismo espíritu de aquella ley que no tuvo reglamentación clara, y además, fracasó, como dijo el legislador Carbonetti, ya que no fue beneficiosa para los pequeños productores del norte cordobés, que día a día temen que su esfuerzo pueda ser pulverizado por la rapiña de los grandes terratenientes que, insaciables, no sólo pretenden desalojar a estas familias sino que seguirán engordando sus bolsillos y concentrando la tierra cada vez en menos manos.

El censo sugerido en este proyecto o mero acto administrativo y de neto corte recaudatorio dejará en la exclusión y marginación a muchos pequeños campesinos. Es tan grande la sordera ante el reclamo de las organizaciones de pequeños y medianos productores, cooperativas, sindicatos de trabajadores y organizaciones campesinas y de quienes generan desde hace mucho tiempo distintos es-

pacios y alternativas de organización, de producción y mejora de la calidad de vida, que sólo responden con registros y censos; mientras los grandes productores privados, y muchos funcionarios estatales se están frotando las manos viendo que a corto plazo la producción de soja los enriquecerá aun más a unos y será un negocio inmobiliario para otros.

Voy a leerles un texto muy importante que nos acercaron las organizaciones campesinas que dice: "Hoy el terreno está fértil para que los capitales con ánimo de inversión especulativa, capitales inmobiliarios, capitales productivos, puedan acceder a la tierra abandonada, desalojando y acorralando al eslabón más débil: los campesinos y pequeños productores."

"El noreste de Córdoba ha tenido una exagerada expansión de la frontera agropecuaria, sin respeto al monte nativo, y mucho menos respeto a los que son legítimos dueños de esas tierras, hoy convertidas en el paisaje común de la pampa húmeda: soja transgénica destinada a la exportación. El noroeste, por sus condiciones de aridez no es apto para estos granos, pero sí puede receptar la ganadería empresarial, desplazada ahora de los campos agrícolas."

Señor presidente: estas son expresiones vertidas por las organizaciones civiles comprometidas con la tierra, pero con la tierra concebida desde la función social, otorgando derechos al poseedor que las mantiene productivas.

Tal como lo manifestamos en marzo de 2003, la Ley 9100 y las modificaciones que hoy se pretenden hacer no culminarán en lograr la tan anhelada igualdad jurídica, no avanzará en procedimientos claros, rápidos y gratuitos para el saneamiento efectivo de los títulos, y mantendrá su finalidad meramente impositiva.

Tal como nos preguntáramos en ocasión del debate de la Ley 9100, ¿quiénes realmente se beneficiarán con esta ley? ¿Por qué la legalidad no está acompañada, de una vez por todas, con la legitimidad?

Señor presidente: se intenta trasladar al ámbito del Poder Ejecutivo, a manos de funcionarios elegidos a dedo, para ser tratado con

total discrecionalidad el tema de los derechos que les asisten o no a los poseedores precarios, sacando esa discusión del ámbito del Poder Judicial, que es donde debe tratarse, con todas las garantías del debido proceso y con arreglo a las leyes procesales y de fondo.

La ley a dictarse, según las intenciones del Poder Ejecutivo, debería ser una ley que establezca un proceso judicial que sea sencillo y gratuito para este tipo de trámite. Lo que sucede es que, en realidad, no tiene tales intenciones.

A lo dicho tendría que agregar que esta Legislatura puede incurrir en una clara situación de mal desempeño, toda vez que la ley a aprobar avanza claramente sobre cuestiones que son facultad sólo del Congreso de la Nación, en tanto que son materia de legislación de fondo, por lo que seguramente será tachada de inconstitucional en algún momento.

En anteriores oportunidades –y lo ratificamos ahora- cuestionamos la base de este proyecto, porque no soluciona las demandas de los poseedores de tierras, los campesinos y los pequeños productores; porque no se inhiben los derechos de terceros; porque no se logra para nada la equidad social, económica y jurídica a través de este proyecto.

Por lo tanto, nuestro bloque, señor presidente, consigna nuevamente su voto negativo.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Sella.

Sr. Sella.- Señor presidente: nuestro bloque planteó en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria la necesidad de analizar una semana más este importante proyecto. Por esa razón votamos afirmativamente la moción de orden formulada por la Unión Cívica Radical. Creemos sinceramente que ese tiempo es muy importante porque la dinámica legislativa que tenemos en estos días que corren nos hubiese permitido estudiar más concienzudamente esta ley. De todas maneras los habitantes del norte y del noroeste, sufridos poseedores desde hace decenas y decenas de años, vienen esperando pacientemente que a través de la ley se les dé una solución a sus problemas.

Por estos motivos dijimos, en la reunión

de Labor Parlamentaria, que entre no tener una ley y tener la ley vamos a votar favorablemente por la aprobación en general de la misma.

- Risas entre los legisladores del Frente Nuevo.

A algunos colegas, con manifiesta falta de educación, quizás les mueva a risa el análisis de esta cuestión que es profunda porque viene –como dije- desde el fondo de la historia de nuestra Provincia y quizás nunca fue importante para ningún gobierno porque nunca se le dio solución a este problema. Hoy la solución se hace necesaria, no porque le estemos dando una respuesta a los humildes pobladores del norte y del oeste sino porque otros intereses económicos han agrandado la frontera económica de nuestra Provincia y de nuestro país con la producción de soja, lo que no es un secreto para nadie.

La postura de nuestro bloque es acompañar lo que consideramos que soluciona los problemas de la gente, no los problemas del gobierno ni de la Legislatura.

No quiero extenderme en más consideraciones, simplemente deseamos que no ocurra con esta ley lo que sucedió con la 8884 y con la 9100, que nunca se reglamentaron y tuvo que aparecer el caso de la señora Ramona Bustamante para que todos los cordobeses y los legisladores tomáramos conciencia de la problemática tan importante que contempla esta ley.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Gastaldi.

Sr. Gastaldi.- Señor presidente: así como dimos nuestro asentimiento para la aprobación de esta ley en la Comisión de Legislación General en el día de ayer, vamos a acompañar con la aprobación de este proyecto de ley en mérito a las modificaciones que se produjeron sobre la base de algunos artículos en los cuales nosotros también propusimos modificaciones.

Quiero señalar que estamos absolutamente en contra de las desprolijidades previas al tratamiento de esta ley. Tal como lo acaban de expresar los representantes del Frente Nuevo, del partido radical y del partido País, son efectivamente desprolijidades. Hemos es-

tado trabajando sobre la base de una modificación a la Ley 9100, desde hace varios días, pero en forma sorpresiva se nos entregó para analizar un nuevo proyecto de ley totalmente distinto y derogatorio de dicha Ley 9100.

Creo que era necesario que esta ley fuese tratada dentro de siete días, tal como lo reclamaron los integrantes del Frente Nuevo, del partido radical, del partido País y nosotros, porque creíamos que la profundidad de la misma ameritaba una semana más para estudiarla y así lograr lo que era deseable que es el consenso general de todos los bloques.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Taquela.

Sra. Taquela.- Señor presidente: el hecho de que el bloque del Frente Nuevo no acompañe este proyecto de ley, no significa que no creamos en la necesidad de resolver un problema de antigua data en la provincia de Córdoba como es el saneamiento de títulos. Pero nos queda claro, por los argumentos que ya se han expuesto -que no voy a reiterar- que no es éste el medio idóneo para resolverlo, sin embargo la concepción de nuestro bloque es que las leyes deben ser claras, precisas, absolutamente prístinas, en el sentido de disponer en su parte dispositiva u ordenatoria la previsión de la mayor cantidad de situaciones posibles, lo que no advertimos que se hiciera en el articulado que está bajo tratamiento.

Fíjese, señor presidente, cuando el legislador Carbonetti, informante de la mayoría, expresaba los antecedentes legislativos de la Ley 8884 y de la 9100, me preguntaba sobre la base de qué evaluaciones, de qué experiencia podrían haberse recogido situaciones de esta ley en tratamiento, cuando todos sabemos que esas dos leyes que acabo de citar, nunca fueron reglamentadas. No se comprende cuál es la valoración realizada para que esta ley que pudiera ser eficaz para resolver el problema.

Ramona Bustamante no es una persona anónima, la hemos conocido en un festival folclórico, no precisamente porque se dedique a contar cuentos. En realidad, Ramona Bustamante es un ícono en la Provincia porque representa la situación de un universo de perso-

nas que están en su misma situación y que esta ley en tratamiento debiera resolver.

Más allá que este caso esté en los estrados judiciales esperando justicia, teniendo en cuenta que ella fue de alguna manera puesta en situación de firmar un papel cuando sus condiciones -tal como ha aparecido públicamente- no le hacían comprender el alcance de lo que estaba firmando, la cesión de sus derechos posesorios, no me imagino a muchas Ramonas Bustamante que tenemos en la Provincia tramitando un Cuil o un Cuit, o una Clave Unica de Identificación Tributaria; no me la imagino a Ramona Bustamante haciendo un croquis a mano alzada de la posesión que tiene hace muchos años o gestionando la posibilidad de la anotación de su posesión en este Registro que se crea con la ley en tratamiento.

El bloque del Frente Nuevo cree que por el universo poblacional afectado por la situación del no saneamiento de títulos, es el Estado el que debería recorrer tranquera por tranquera de acuerdo a la situación que tenemos porque estamos hablando de una población socio económica y socio- culturalmente deprimida, que son poseedores históricos de sus tierras y que no han podido perfeccionar el dominio. No estoy inventando nada, el elo-cuente planteo del reclamo del delegado de la Federación Agraria Argentina, que participó en la Comisión de Legislación General, fue exactamente lo mismo que estoy expresando en este momento.

Consideramos necesaria la realización de un censo donde la situación se releve a partir del Estado concurriendo al lugar y no haciendo que la gente deba tramitar, porque esto va a fracasar, con el agravante que del análisis que se ha hecho de distintos artículos como, por ejemplo, de aquel que prevé la posibilidad de gratuidad como una buena previsión, hay que precisarla, hay que determinarla porque uno supone que quien tiene capacidad contributiva para pagar debe hacerse cargo de los gastos y, en todo caso, el texto legal debería prever que aquellas personas, de acuerdo a la declaración jurada de su condición de imposibilidad de hacer frente a los gastos, tuvieran la posibilidad de ser eximidos de los mismos, en

particular del plano de relevamiento, que debe ser firmado por un agrimensor. Al respecto también tenemos ciertas dudas, señor presidente, porque por un lado se plantea la posibilidad de integrar el Consejo Asesor, y por el otro se están delegando en la reglamentación cuestiones que para nuestra concepción deberían estar previstas en la ley de manera clara y precisa.

El concurso de los colegios profesionales no garantiza que estos trámites puedan ser gratuitos. El Estado provincial cuenta con herramientas jurídicas valiosísimas que podrían permitir el perfeccionamiento de los títulos de manera gratuita: unas, son los propios técnicos del Estado, aunque la ley no precise el caso de tener que realizar la Provincia por sí misma los planos de mensura; otras, son las herramientas jurídicas que facilitarían la gratuidad, que en algún caso podrá ser para el perfeccionamiento definitivo de los títulos, que deberían concluir con la obtención de la titularidad dominial en el Registro General de la Provincia. La Ley de Escrituración Gratuita tiene años en la Provincia: la primera ley fue sancionada en 1991, con vigencia hasta 1995; la segunda fue sancionada en 1996 y reglamentada recién en el año 2000. Cuenta, además, con otra herramienta jurídica estratégica, cual es la Ley de Asistencia Jurídica Gratuita, que debe ser ejecutada por parte de los asesores letrados de todas las circunscripciones judiciales de la Provincia.

Fijese, señor presidente, las graves consecuencias que acarrea el hecho de que los textos no sean claros, precisos, que no garanticen la eficacia, sobre todo cuando se tocan leyes de fondo, lo cual las torna altamente vulnerables, desde el punto de vista de su legalidad, como ocurre con varios artículos de esta Ley. Basta recordar como ejemplo un fallo relativamente reciente de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, que declaró la inconstitucionalidad del artículo 58 de nuestra Constitución provincial sobre inembargabilidad de la vivienda única. Cómo a veces, por querer proteger sin tener claridad y precisión, y sin violentar la legislación de fondo en orden a la supremacía de las leyes, podemos no dar garantías de protección.

Por último, señor presidente, no escapa

a este bloque de Frente Nuevo lo que ha dicho la legisladora Liliana Olivero, que hay profundos intereses económicos detrás de toda esta situación. Pero hay algo que no se dijo aquí, pero que sí fue planteado ayer en la Comisión de Legislación General, que me produjo profunda preocupación, puesto que me pareció un tema grave, más allá del criterio fiscalista o recaudador de esta ley que han destacado algunos legisladores preopinantes. En la reunión de la Comisión de Legislación General, ante la pregunta de distintos legisladores de por qué motivo no se habla de la dimensión de la tierra, de sus poseedores, de la necesidad de fijar límites, los legisladores de la mayoría plantearon que no nos preocupáramos, que la semana que viene ingresarían a esta Legislatura proyectos de modificación de la unidad económica mínima en la Provincia de Córdoba. Yo pregunté entonces cuál era el apuro en sancionar hoy esta ley, cuando se iban a modificar las unidades económicas.

Quiero advertir que es éste un tema de profunda gravedad, y no vaya a ser que con la sanción de esta ley que se va a concretar en esta Legislatura, aunque nosotros la votemos en contra, se estén favoreciendo intereses económicos y se estén favoreciendo a particulares que nada tienen que ver con la protección del interés jurídico que deberíamos promover en salvaguarda de los sectores que verdaderamente están afectados por tener posesión histórica de sus tierras.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Gracias, señora legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Zulema Hernández.

Sra. Hernández.- Gracias, señor presidente.

Simone de Beauvoir decía: "El día que perdiera el interés por el color de las cosas debería sentarse a esperar la muerte". Estoy segura que si Simone de Beauvoir hubiera conocido esta Legislatura estaría viva, porque aquí, gracias a la dinámica que quiere imponer el oficialismo, se supera toda capacidad de asombro, lo cual asegura larga vida a quienes pensamos de la misma manera que pensaba Simone de Beauvoir.

Esta nueva embestida, este "tour" de

forceps al que pretende obligarnos Unión por Córdoba para el tratamiento de una ley trascendente que afecta o afectará intereses que deben ser defendidos como son los de los tenedores precarios y ocupantes precarios de la tierra y la vivienda, ya que la ley abarca al ejido urbano, rural, suburbano y suburbano rural, y tiene una lectura desde el punto de vista del Derecho, sin duda, pero tiene una lectura y una impregnación fuertemente política que no se puede soslayar.

Desde el punto de vista del Derecho - como ya se ha reiterado- ofrece fisuras de consideración a punto tal, por ejemplo, que el despacho de la comisión declara de orden público el saneamiento de títulos cuando no surge de su texto la posibilidad de sanearlos ya que para esto se necesita tener el dominio sobre la propiedad, es decir, posesión y título registral sobre ella. ¿O se declara de orden público el Registro de Poseedores desconociendo principios jurídicos referentes a dicho orden? ¿Se supone que una norma tenga trascendencia tal dentro de un estado de Derecho que haría necesario otorgar un marco de protección para que no pueda ser vulnerada? Un simple Registro que sólo logra convertir a un poseedor en obligado tributario no puede declararse de orden público.

Lo primero que surge de esta ley es que convierte al poseedor en objeto impositivo, en sujeto imponible. ¿Qué sucederá con todas las Ramonas Bustamante, con todas las familias que se identifican por su situación de riesgo, de precariedad en la tenencia de las tierras, todas estas familias que se parecen entre sí porque tienen la misma problemática, porque son ocupantes históricos de tierras y no tiene regularizados sus títulos? ¿Qué va a suceder cuando estas economías de subsistencia, que son explotadas por estas familias, no les permitan a éstos, devenidos en sujetos impositivos, hacer frente a las imposiciones tributarias? ¿Qué va a pasar en una provincia que tiene tercerizado el cobro de impuestos? Me pregunto esto con mucha preocupación y me gustaría tener una respuesta al respecto.

¿Qué va a suceder cuando la tierra, como bien social, sea transformada en un ob-

jeto negociable teniendo en cuenta que esta Provincia tiene una Ley de Promoción Industrial que ofrece significativas ventajas a los que se van a radicar en las zonas más desfavorecidas de la provincia. ¿Qué va a pasar con el tenedor de tierras?. ¿Qué respuesta protectora le da la ley tan apresuradamente presentada para su aprobación?. Porque a ninguno de nosotros nos cabe ninguna duda de que ejerciendo el poder de la mayoría a mano levantada, y muchas veces sin el análisis profundo y crítico que esta problemática amerita, se va a tratar.

¿Cómo se protege a esta gente, al más desfavorecido, desde el punto de vista de buscar estrategias para la supervivencia, situación que ocurre en las zonas marginales de Córdoba y en las zonas rurales particularmente del norte y noroeste cordobés?

Vale la pena detenerse un instante a reflexionar si esta ley no es como el huevo de la serpiente, rememorando la magistral película de Igman Bergman "El huevo de la serpiente" que siendo traslúcido permite ver en su interior el monstruo que está a punto de nacer. No será este el caso que busca o provoca Unión por Córdoba: poner el huevo de la serpiente en la duda de estos poseedores precarios de la tierra.

Dejo este interrogante en la conciencia de mis compañeros y colegas legisladores.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Benassi.

Sr. Benassi.- Señor presidente, seré breve en atención a que el cúmulo de argumentos expuestos por los que me precedieron en la palabra, fueron bastante ricos y sembraron algunas dudas sobre un tema que es fundamental, crucial y esencial. Estamos lisa y llanamente por determinar sobre tablas de quién es la tierra de la provincia de Córdoba, incluyendo tierra rural y urbana, con dos implicancias absolutamente distintas. Estuve leyendo unos artículos por aquí y por allá, y me quedan más preguntas que respuestas, por lo que sólo tenemos la certeza de que ésta no es la solución.

No voy a repetir todo lo que se ha expuesto aquí, porque son argumentos absolu-

tamente válidos e irrefutables en cuanto a lo que se ha sostenido en último término, es decir que esto para nada significa soluciones.

La pregunta que queda flotando en el aire, en esta sesión que estamos decidiendo sobre las tierras de la Provincia de Córdoba, es cómo llenar esos huecos legales, más allá del habitante precario o titular registral, de todos esos ocupantes que no tienen la menor idea de cómo realizar los trámites. ¿No será que, aprovechando esos baches, alguien estará planeando quedarse con el vuelto de esas tierras?.

La otra cuestión pendiente, es que esto se tiene que convertir en una acción de estado, total, absoluta y completa sobre las tierras de la Provincia, definiendo los títulos, y no sólo a instancias de quien se presente, porque hay quien se olvide de hacerlo, tal vez por desconocimiento, o eventualmente por estar paseando en otro país.

Otro tema es la terrible implicancia de la consolidación de la precariedad urbana que va a traer esto. El hecho de que aquellas personas que están viviendo en situación de emergencia, en villas de emergencia, en un país en donde lo que sobra es la tierra, que están eventualmente ocupando tierras que no son de su propiedad, haciendo uso de aguas contaminadas y a su vez, contaminándolas, tengan la posibilidad de registrarse como tenedores, ante un descuido de quien sea el titular registral de esos inmuebles, va a llevar a que en lugar de prever una ley de derecho a la tierra, de derecho a la vivienda y de derecho a la escritura, en un país de las dimensiones del nuestro y tan escasamente poblado, consolidemos situaciones urbanas intermedias de marginalidad, en tierras no parceladas adecuadamente, que van a quedar "in eternum" en situación de precariedad.

Estamos instituyendo en el orden urbano la posibilidad de que el dueño de la tierra no sea dueño y de que quien tiene que ser por lo menos dueño de una parcela para construir una casa nunca va a tener ese derecho. Va a consolidarse una situación gris, para aquellas 110 ó 120 villas de emergencia que nos están rodeando, donde la mayoría no están en tierra fiscal.

Por lo tanto, lo que corresponde ante

esta situación es crear una ley que confirme el derecho a la tierra y a la vivienda, y que la escritura sea un derecho efectivo real y concreto a partir de lo que prescribe la Constitución Nacional y Provincial, y no ver si un tenedor, poseedor, ocupante o usurpante se alcance a inscribir.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el legislador Fonseca.

Sr. Fonseca.- Señor presidente, todo apresuramiento genera suspicacia, toda especulación genera sospecha; por eso esta ley con apresuramientos genera suspicacia y sospecha, y esta sospecha se traslada a qué hay detrás de la ley.

Después de haber escuchado al miembro informante del oficialismo y de haber oído los argumentos irrefutables de mi colega de bloque, mi pregunta es la siguiente: ¿para quién está hecha esta ley, señor presidente? ¿Para los precarios tenedores de ellas o debemos comenzar a pensar los cordobeses que está hecha para los Soros, Benetton, Turner, Stallone provinciales y nacionales amigos del poder político cordobés?

Dejo para reflexión de los colegas este tema.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el legislador Carbonetti.

Sr. Carbonetti.- Señor presidente, es para hacer una referencia en orden a dos puntos de la exposición que hizo el legislador Martínez, pues esta mañana ha equivocado, quizás casualmente, la representación de la Unión Cívica Radical en la reunión de la Comisión de Legislación General, pero pretendo dejar en claro que, a propuesta del Frente Nuevo y con relación al artículo 13, en el proyecto que en definitiva fue aprobado se dispuso la notificación obligatoria en el domicilio fiscal y real, sin perjuicio que si no diera resultado también se requieran los informes a la Secretaría Electoral, Juzgado Federal y Provincial, sin perjuicio de que la unidad ejecutora realice a través de otros medios la investigación y la determinación del domicilio.

En el artículo 16, cuando habla de "ejecución del anterior titular", quiero decir que a propuesta del bloque de Unión por Córdoba la última parte no aparece en el despacho que se firmara por mayoría, por lo tanto no va a ser

sancionado como letra del nuevo cuerpo legal.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Arias.

Sr. Arias.- Señor presidente: para poner precisión en este cúmulo de observaciones y críticas debemos partir de la definición de dos situaciones. En primer lugar, decir que la posesión es un hecho, y al respecto el Código Civil en su artículo 2351 establece: "Habrá posesión de las cosas cuando alguna persona por sí o por otro tenga una cosa bajo su poder con intención de someterla al ejercicio de un derecho de propiedad".

En segundo lugar, y respecto al tema del dominio también se advierte una confusión, porque se trata de un derecho y no de un hecho que está definido en el mismo Código, en su artículo 2506, cuando dice: "El dominio es un derecho real en virtud del cual una cosa se encuentra sometida a la voluntad y a la acción de una persona". Con estas dos aclaraciones quiero mostrar que están confundidos, y que si parten de una hipótesis falsa, entonces la conclusión será también falsa.

Señor presidente: miraba atentamente los gestos que luce el legislador Lucero, aquel brillante civilista, y hasta me pareció ver que cerraba sus ojos ante tamaña confusión. No lo busquen a Lucero por acá, porque él está allá al frente, en ese cuadro, y cuando fue Presidente del Tribunal de Entre Ríos dictó fallos memorables en materia civil.

Nosotros venimos con el conocimiento concreto, real, expreso y casuístico de la situación de esta Provincia, sobre todo del norte, y defendemos a los poseedores. Al respecto recuerdo, señor presidente, que hace algunos años se tramitó en esta capital un juicio donde se puso de manifiesto el derecho de propiedad, el dominio de muchos departamentos del norte, y quizás la intención de crítica a este proyecto que pretende defender a los poseedores sea precisamente por intentar defender ese derecho de propiedad que se puso de manifiesto en aquel juicio, que incluso llegó a una mega causa.

Por eso digo, señor presidente, que me asusta, como se asustaría Lucero, que estas cosas se traten con tanta liviandad. Dicen que

tienen miedo porque es una ley extensa, porque contiene cuarenta artículos, y al respecto debo decir que, si les parece mejor, la reformulemos en tres artículos y así solucionamos el problema. Pero como somos respetuosos de la claridad y de una correcta técnica legislativa, hemos presentado esta iniciativa que sin dudas aclara la cuestión y ofrece soluciones a la gente.

Sostienen, además, desde la oposición que no hemos delegado en instituciones técnicas la recepción de la declaración jurada, pero también se confunden, porque las reparticiones técnicas no son fedatarias. Por lo tanto, no podrán receptar la declaración jurada como lo hacen los jueces de paz. Entonces, no veo la razón de la discusión técnica porque no producen ninguna vinculación, no son fedatarios y no se les podrá dar la posibilidad de receptar la denuncia.

Una última consideración que quiero hacer es que no se trata de un nuevo proyecto, en realidad es un nuevo despacho y los legisladores deben saber que, aunque haya venido un proyecto del Ejecutivo o de un legislador o bien de algún bloque que contenga un solo artículo, esta Legislatura tiene la facultad de transformar ese artículo en 200. Por otra parte, nosotros somos legisladores de tiempo completo, por lo que, si hemos recibido el proyecto el viernes pasado, contábamos con todo el fin de semana para estudiarlo porque esa es nuestra obligación. Los legisladores de Unión por Córdoba hemos venido a esta sesión con el proyecto totalmente estudiado y no es nuestra obligación —de acuerdo con el artículo 32 del Reglamento— hacer las consultas sino que eso es facultativo y nuestro bloque hizo las consultas con sus asesores.

Por ello el proyecto es innovador y tiende a dar solución al problema de los poseedores. Nosotros no conocimos la situación de los poseedores en un festival folclórico, sino que la conocemos de antaño, porque caminamos la provincia. Esta es la ley que dará solución a los poseedores.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Graciela Ruiz.

Sra. Ruiz.- Señor presidente: cuando

me incorporé a esta Cámara en 1999 me hice la promesa de que iba a trabajar fundamentalmente para lograr que los títulos de la propiedad se sanearan definitivamente. Me sentí muy orgullosa al cabo de casi un año al lograr que saliera una modificación y un compendio en una ley de leyes anteriores para darle mayor practicidad al saneamiento de títulos.

Y digo que me siento orgullosa porque tuvo la respuesta de mi bloque oficialista a esta necesidad social que vivo por 20 años de experiencia profesional en un departamento y en una zona como la de Cruz del Eje de donde provengo.

He escuchado atentamente todo lo que se ha venido diciendo en esta sesión a través de los diferentes discursos y me sorprendió que desde un mismo bloque se defendiera a los desposeídos de los títulos, y a la vez se cuestionara la ley porque dejaría a otros desposeídos de sus propiedades o de sus títulos.

Esto hace que me pregunte, señor presidente, si mis compañeros legisladores que han hablado –y supongo que debe ser así– se han introducido a las más profundas lejanías de nuestras serranías y de nuestras salinas donde el problema de los títulos está, aún hoy, latente y que, si no hemos podido solucionarlo es porque venimos de ley en ley tratando de resolver una manera y un procedimiento que realmente le dé soluciones a la gente de la manera más simple y práctica. Se ha referenciado aquí que Ramona Bustamante es un ícono; me regocijo que lo sea porque es una mujer que se plantó en su tierra y salió a gritarle al mundo cuál era su derecho. Me regocijo porque en esa mujer vemos la fuerza, la voluntad, sensibilidad y el sentido de justicia que ella muestra y busca, aun viniendo del campo.

Señor presidente, he colaborado en esta nueva modificación que contempla lo que para los justicialistas tiene que ver con la justicia social. Estoy convencida de que con este instrumento –que tampoco creo sea perfecto y vaya a resolver todos los casos particularizados que se van a presentar en la práctica– que vamos a ir perfeccionando día a día y la voluntad política de nuestro gobierno de crear una unidad ejecutora –porque ha llegado el momento económico de contar con los recursos para hacerlo– se va a poner por fin manos a la

obra en una tarea que no tiene, como se ha dicho, solamente finalidades impositivas, y si así fuera, correspondería, porque también es justo, ya que por ejemplo, quien tiene una propiedad de 10 hectáreas no es justo que tenga que pagar por una de 100, como dicen los títulos.

Quiero dejar reflejado no solamente lo que pensamos como legisladores sino también como responsables de realizar las gestiones para que las leyes se cumplan.

Se ha cuestionado el procedimiento de esta ley, que va a ser de total ineficacia, puesto que se sostiene que los poseedores deberán presentar declaraciones juradas con croquis, y se ha puesto en duda que lo puedan hacer. Nosotros, como legisladores, con las herramientas que nos da la ley, debemos ser los primeros en realizar los trabajos de gestión para que la ley se cumpla, si es que queremos cubrir y defender a esta gente desposeída y de menores recursos que todavía no puede acceder a los títulos.

He tenido oportunidad, antes de la aparición de Ramona Bustamante, de defender de un posible e inminente remate a poseedores de Serrezuela, puesto que su casa estaba edificada en un barrio del municipio pero su terreno formaba parte de un campo mayor. He acompañado a poseedores que tenían, por ejemplo, terrenos y propiedades en Pichanas, en juicio por el cobro del impuesto inmobiliario en el cual figuraba una superficie mayor, y a muchos otros individualmente que han tenido sus propiedades al borde del remate de la manera más injusta. Sé de lo que estoy hablando, y creo que con los aportes de la experiencia, con esta ley encontraremos la mejor manera y el mejor procedimiento para llevar adelante el saneamiento de títulos, para que sepamos, de una vez por todas, quiénes tienen títulos en esta Provincia y quiénes tienen las posesiones reales y efectivas de esas propiedades.

Señor presidente: creo que es hora de que transparentemos esta situación; es hora de que los legisladores de esta Cámara seamos conscientes de cuál es nuestra función.

Sé que hoy nos están filmando y que esta sesión va a tener más trascendencia que cualquier otra sesión, porque estamos hablando de la propiedad en esta Provincia. Desde Unión por Córdoba estamos convencidísimos

de que estamos trabajando para que la propiedad sea de quien tiene el derecho sobre ella, el derecho que le asignan las leyes de fondo y, sobre todo, la Constitución nacional.

Estamos trabajando en una ley que ya lleva demasiados años de postergación, para que los pobres del noroeste tengan por fin la oportunidad de poseer sus títulos, que tengan la misma oportunidad de obtener créditos que los del sur y los del este, y la misma oportunidad de pagar sus impuestos y sentir que sus tierras por fin les pertenecen.

Nada más.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Heriberto Martínez.

Sr. Martínez.- Señor presidente: simplemente quiero aclarar algunos puntos en los que hemos sido aludidos.

En primer lugar, voy a referirme a la redacción del despacho de la mayoría, en su artículo 13. Me gustaría leer el párrafo por el cual fui aludido, que dice: "La notificación deberá cursarse por medios fehacientes en el domicilio real y fiscal del titular dominial o en el que informe el Juzgado Electoral de la Provincia o el Juzgado Federal de competencia electoral." Por lo tanto, en virtud de lo que dice este párrafo, quedará a criterio de la Unidad Ejecutora, en virtud de los "o" el lugar de la notificación y no de los "y" que obligue a notificar en todos los domicilios.

Con respecto al artículo 16, aplaudo que se haya retirado la "persecuta" del titular dominial con la posibilidad del recupero de la deuda sobre otros bienes. Pero también me gustaría hacer alusión a lo que se dijo sobre lo que podría ser una confusión por parte de quienes hemos analizado brevemente –por no haber contado con el tiempo suficiente– el proyecto en cuestión.

Yo interpreto, sin ser abogado y con toda la humildad del caso, que lo que se está pretendiendo con esta ley es, justamente, registrar un hecho posesorio y no un derecho. Esto es justamente a lo que nos estamos oponiendo, porque si no ¿dónde queda la figura de usucapión?

Estamos engañando a estos pobres poseedores a los cuales ha hecho alusión la

legisladora que me precedió en el uso de la palabra, porque les estamos haciendo creer que con el simple registro van a obtener el derecho dominial cuando no es así. Y si es así, estamos abriendo las puertas a la posibilidad de registrar bienes atentando contra la propiedad privada de sus reales titulares.

Estas son las cosas que no están claras y que –coincido– hay que aclarar debidamente en el texto de la ley para que no engañemos a los poseedores haciéndoles creer que vamos a darles una solución cuando, en definitiva, no es así.

Por otra parte, no engañemos a los titulares dominiales o a sus herederos, haciéndoles creer que tienen protegida su propiedad privada cuando estamos abriendo las puertas para que se las quite el funcionario o el ejecutor de turno en una decisión arbitraria que no es la de la justicia como debería ser.

Hay un trámite de usucapión contemplado en el Código Civil. Es un juez quien tiene que analizar y ponderar las situaciones y las condiciones de ocupación para dar el título definitivo o un derecho real de dominio, no la ley sancionada en dos días de estudio, entre gallos y medianoche, ejerciendo la autoridad que la mayoría les da en la posibilidad del juego de la democracia de haber obtenido las cuarenta bancas que tienen.

En virtud de todo esto, y en virtud de haber sido rechazada la moción de orden, el bloque de la Unión Cívica Radical va a rechazar el proyecto en cuestión.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente: solamente quiero hacer algunas consideraciones finales de parte de nuestro bloque, Unión por Córdoba, con respecto a esta ley de la que mucho se ha dicho.

Fundamentalmente quiero aclarar ciertos temas ya que los legisladores preopinantes de la minoría y/o de la oposición, como quieran llamarlos, han dejado flotando en el ambiente la posibilidad de que con esta Ley de Saneamiento de Títulos, Unión por Córdoba estaría abriendo la puerta para que, tal como se dijo,

“productores se queden con el vuelto de las tierras”, que esta ley “sea el monstruo que acaba de nacer”. Nada más lejos de la realidad, señor presidente, porque si hay algo que es cierto es que no nos van a correr con la vaina, y disculpen la forma en que me expreso, porque aprobando esta ley estamos hablando de justicia social, de solidaridad y de defender a los desposeídos y a los humildes de esta Córdoba y de esta Argentina, y lo digo como justicialista.

En ese sentido damos fe y muestras de que este proyecto de ley ha avanzado fuertemente en el hecho concreto de apoyar a los que menos tienen y que de ahora en más tendrán la posibilidad de ser poseedores en un registro, tal como corresponde.

Nos dicen que deberíamos hacer un censo. Está muy claro en el artículo 2º inciso b) la ejecución de las tareas necesarias para determinar los inmuebles en situación de irregularidad o conflicto dominial y la búsqueda del camino necesario para solucionarlo. Esto lo vamos a dejar para la unidad ejecutora y para el Poder Ejecutivo; pero podemos dar fe que vamos a ir tranquera por tranquera a dar una mano.

Se ha mencionado el tema de los jueces de paz, pero no se ha hablado acerca de los convenios que según la ley vamos a firmar con los municipios y de esta forma, llegar hasta el último rincón de la Provincia y hasta cada uno de los nativos que están habitando este suelo cordobés que desde hace años no tienen la posibilidad de una posesión definitiva. Quiero decirles que se queden tranquilos porque vamos a recorrer y vamos a estar.

También quiero aclarar que ésta no es una ley de sobre tablas de ayer sino que entró el 12 de febrero y desde esa fecha estamos trabajando en ella.

Además, quiero decir que a todos los humildes poseedores no sólo los va a defender este Gobierno y el bloque de Unión por Córdoba sino también las diversas organizaciones a las que hemos atendido al igual que los demás bloques. Tal es el caso de la Asociación de Productores del Noroeste de Córdoba; la Organización de Campesinos Unidos del Norte, la Organización de Comunidades de Artesanos y Campesinos de la Pampa de Achala, la Or-

ganización de Trabajadores Barriales Unidos, la Unión Campesina de Traslasierra y la Unión Campesina del Norte. Son todas organizaciones de base que van a dar fe y prueba y van a defenderlos porque están agrupados y permanentemente en contacto con cada uno de los poseedores. Van a ayudarlos a hacer un croquis para que, de acuerdo a lo aprobado hoy, con cuatro o cinco líneas y con tres o cuatro pequeños trazos, puedan venir a Córdoba, presentarlo en este Registro de Poseedores y llevar adelante la posibilidad concreta de que nadie los saque de sus tierras que siempre han ocupado sus antepasados.

Quiero dejar en claro que esta bancada va a trabajar siempre por los humildes, por los desposeídos, por los que menos tienen porque somos justicialistas, por eso somos de Unión por Córdoba. Este Gobierno va a trabajar por eso queremos la ley con urgencia, porque también tenemos legisladores —como la legisladora Ruiz— representantes genuinos de los departamentos del norte y del oeste, que saben más que nosotros del clamor de la gente para que les demos una respuesta.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).— Tiene la palabra el señor legislador Fernández.

Sr. Fernández.— Señor presidente: quiero manifestar que al ser aludidos por nuestro dissentimiento en la forma de solucionar el problema de la tenencia y de la propiedad de la tierra, somos aludidos a esta posibilidad de trabajar o no trabajar, como ha dicho la legisladora y el legislador preopinante, que son de tiempos completos.

Nuestro bloque quiere expresar que no tenemos la rapidez que tienen los legisladores del oficialismo para tratar los proyectos, pero la legisladora Ruiz ha reconocido que le ha llevado dos años perfeccionar la ley. Permítasenos, entonces, tomarnos unos días para perfeccionar un instrumento legal, ya que no podemos solucionar con una ley el problema de los pequeños propietarios porque el problema va más allá. Permítasenos diferir con el oficialismo, porque no es un problema legal y técnico. No venimos a escuchar a los señores abogados para que precisen los distintos términos legales y de esa manera poder opinar que el problema de la propiedad, del uso, de la te-

nencia va mucho más allá de una ley que requiere toda una política de Estado y que creemos que estos temas son la oportunidad para que esta Legislatura discuta políticas de Estado; que el reconocimiento que en esos dos años no se ha solucionado; que en una gestión no se han llevado a cabo, que los desalojos son llevados a cabo por esta Justicia, por este Poder Ejecutivo, por este Ministerio de Gobierno del oficialismo; que no nos compete esa responsabilidad porque recién asumimos y que seguimos ratificando la necesidad de discutir en profundidad las leyes; que no nos desentendemos del asunto de los productores, de los pequeños propietarios, sino que verdaderamente nos queremos ocupar en serio de ellos y por eso disentimos.

No vamos a permitir, como decía el legislador Massei, que nos corran con la vaina de la mayoría automática. Vamos a dejar nuestra propuesta en esta Cámara bajo toda circunstancia.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración en general el proyecto 4673, tal como lo despachó la Comisión de Legislación General.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente: solicito se vote por capítulo en particular.

Sr. Presidente (Fortuna).- Así se hará, señor legislador.

A los efectos de la votación en particular, y si no hay objeciones, lo vamos a hacer por títulos.

En consideración el Título I, artículos 1º al 5º.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

En consideración el Título II, artículos 6º al 22, con el agregado del artículo 18 propuesto por el legislador Carbonetti que se va a leer por Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

- Agregado al artículo 18: "En este supuesto, si la posesión ya se hubiera registrado, la unidad ejecutora dispondrá su cancelación".

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración el Título II, artículos 6º a 22, con el agregado propuesto por el legislador Carbonetti, que acaba de ser leído por Secretaría.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

En consideración el Título III, artículos 23 a 34.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

En consideración el Título IV, artículos 35 a 39.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

El artículo 40 es de forma. Queda aprobado el proyecto en general y en particular, tal como fuera despachado.

Se comunicará al Poder Ejecutivo de la Provincia.

- 6 -

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA. DESIGNACIÓN DE VOCALES. PROCEDIMIENTO. REGLAMENTACIÓN.

Sr. Presidente (Fortuna).- Corresponde considerar el punto número 2 del Orden del Día el que, según me informan de Secretaría, cuenta con un despacho de mayoría y uno en disidencia de la Comisión de Asuntos Constitucionales, que ingresaron a última hora.

Tiene la palabra el señor legislador Cid.

Sr. Cid.- Señor presidente: antes de comenzar, me gustaría aclarar que he escuchado con atención las exposiciones de todos los legisladores preopinantes, sin interrumpir a ninguno de ellos; de modo que no voy a conceder ninguna interrupción.

Me toca hablar del proyecto que tiene que ver con las audiencias públicas para la designación de los miembros del Tribunal Superior de Justicia. He de destacar que no podemos entrar en estas consideraciones sin tomar antes en cuenta algunos otros aspectos vinculados con la historia y la filosofía.

Debo remarcar que pertenezco, conforme lo relata el sociólogo Urlick Beck, a la generación de los hijos de la libertad; tanto yo como muchos otros que se encuentran aquí

somos hijos de la libertad, hijos de la igualdad y de la democracia. Cuando tenía tan sólo 6 ó 7 años recibí la primera comunión, a partir del hecho de considerarse que a esa edad uno tiene el discernimiento para recibirla. Por entonces transcurría el año 1983, lo que revela, en mi caso en particular, que no conozco otro ordenamiento, otro sistema político de libertades básicas que no sea éste, que es el que me ha permitido llegar hasta aquí.

Creo que nadie ignora que la situación por la que atraviesa el concepto de democracia es sumamente crítica. Tal vez –según decía el recientemente fallecido Bobbio- sea porque la democracia no cumplió en la medida suficiente con aquello que le prometió a la sociedad. También es cierto que la democracia no sólo tiene críticas actuales, puesto que también ha sido criticada por propios y por ajenos desde sus orígenes. La democracia surge en Esparta y existen obras importantes al respecto, como la de Plutarco, allá por el año 460 antes de Cristo, que relataba la vida de Liturgo, según la cual existía un ordenamiento constitucional que establecía que la asamblea debía reunirse por intervalos. Es ése el primer antecedente que tiene la democracia.

Pero no es en Esparta donde la democracia se perfecciona, sino en Atenas, donde logramos ver cómo llega a un esplendor que no había alcanzado en Esparta y se da debido a la conjugación en un mismo sistema político de dos instituciones importantísimas: la isegoría y la isonomía. Estas cosas son, nada más ni nada menos, que la igualdad de la palabra y la igualdad de los derechos políticos entre los hombres comunes.

Debido a estos dos institutos, en Atenas se estableció que en la vida, los hombres comunes por lo menos una vez debían participar en el gobierno de la polis. Pero también entrañaba otra responsabilidad como contrapartida de este derecho. La responsabilidad era que debían rendir cuentas de estos actos de gobierno ante sus iguales.

A sus iguales les rendía cuentas en las Helíasias, que eran las asambleas populares en las que los iguales que gobernaban –por lo menos una vez en la vida- rendían cuentas a sus iguales. Esto dio paso a que Solón junto con otros legisladores establecieran –tal cual

nos relata Aristóteles- la necesidad de delegar en el hombre común, en el ciudadano común, el poder para designar a sus magistrados y también le concedió la responsabilidad de tomarle la rendición de cuentas por los actos realizados en ejercicio de dicha magistratura. Una cuestión importante: le permite designarlo pero también lo obliga a que le imponga rendición de cuentas. Esto quiere decir que Solón y los legisladores de aquella época consideraban que los hombres comunes, los ciudadanos comunes cuando se reunían y se conjugaban en una asamblea tenían completo y total discernimiento, intención y libertad. Y si a su vez, si se los mezclaba con la mejor de las clases eran útiles y beneficiosos para el Estado y para la polis.

En ese momento se generaron ciertos paradigmas que tienen que ver con la dignidad del hombre, con la dignidad de los iguales, con el respeto a sí mismos o con el self respect, al decir de Rawls. Este self respect, esta dignidad del hombre común son principios que calaron muy profundo, tanto en la filosofía como en la política y, gracias a Dios, sobreviven hasta la actualidad.

Creo que hoy, con la nueva concepción de democracia no se concibe al hombre sino en libertad y en igualdad. Tampoco se lo concibe sin la capacidad para que él pueda identificar sus deberes jurídicos y sus obligaciones morales dentro del seno de la comunidad donde vive. Esto nos lo ensañaba Emanuel Kant.

Como estamos hablando de democracia y citando algunos autores, podemos citar a otros que también hablaron de la misma y creo que es importante mencionarlos acá, como es el caso de John Donne, que decía que la democracia a veces se nos podía plantear como zigzagueante, se nos podía plantear como un futuro incierto, como un camino o como un largo viaje cuyo final no se conoce.

Y se puede plantear así porque lamentablemente la democracia no es perfecta, ni en su origen fue perfecta. Atenea fue perfecta cuando salió de la cabeza de Zeus, pero no la democracia. La democracia es perfectible porque constituye una línea trazada en el horizonte; la democracia constituye, señor presidente, un objetivo que nos debe marcar a los hombres dónde estamos, pero también nos debe

enseñar y mostrar dónde debemos llegar, cuál es la meta. Tan es así que Kensel plantea, cuando se refiere en su obra "La democracia moderna", a que todos nosotros vivimos en sociedad y que las sociedades deben tener reglas, leyes que las ordenen y por lo tanto "que sean los hombres los que hagan las leyes, que sea el hombre el que gobierne al hombre, que sea el igual el que gobierne al igual." ¿Qué significa esto? Que en este marco va a surgir la necesidad de que haya una identidad entre los gobernantes y los gobernados y solamente se va a llegar a una identidad entre los gobernantes y los gobernados si respetamos la teoría de la representación política, de la representatividad política. Todo esto lo llevó a decir a Abraham Lincoln "que la democracia era el gobierno del pueblo, por y para el pueblo".

Todas estas son algunas consideraciones que nos permiten ponernos en tema; una síntesis de algunos autores, una síntesis filosófica e histórica sobre cuál es el marco que debe tener este instituto que estamos tratando. Pero si la democracia nos permite que estemos hablando sobre estas cosas tan buenas también debo reconocer que hay que poner las cosas en su lugar. Es cierto que el concepto de democracia está padeciendo serios embates muy perniciosos. La democracia representativa parece que algunas veces carece de fundamentación argumentativa y tal vez se debe a lo que dijo Bobbio; tal vez la democracia no cumplió acabadamente con algunos preceptos que le prometió a la sociedad, porque la democracia no ha cumplido, tal vez, con la felicidad del pueblo, con su bienestar, ni con la seguridad, ni la educación, ni la salud, ni con otros preceptos de manera acabada y eso ha dado lugar a que existan teorías maniqueas fundamentalistas y economicistas que nos digan a nosotros que la sociedad se puede gobernar y organizar por sí misma, o que la sociedad se puede organizar a través de las normas del mercado.

Son estos criterios nefastos los que llevaron a la Argentina a la peor crisis que haya podido vivir, que se generó debido a que seguimos animosamente a preceptos que nos confundían respecto de la democracia, que la

criticaban y la ponían en riesgo. No hay peor crisis en una democracia que cuando se produce el divorcio entre los gobernantes y los gobernados. Si esto no es cierto, les quiero preguntar a ustedes en este recinto de la Legislatura provincial: ¿qué significa para todos los que están acá, legisladores y no legisladores, que haya vallas de metal rodeando el Congreso de la Nación Argentina? ¿Qué significa que cuando uno ve las imágenes del Congreso Nacional lo vea rodeado por vallas de metal, separando los dirigentes de su pueblo que es a quien debe representar? ¿No es eso acaso, un divorcio entre los gobernantes y los gobernados? ¿No significa eso que el hombre común no se identifica o se siente parte del cuerpo político? ¿No significa eso, sino la falta de identidad que debe existir entre el que manda o el que debe mandar y el que debe obedecer? ¿No significa eso que cuando nosotros, que creemos ser dirigentes, a veces nos resulta endeble el principio de decir que existe igualdad jurídica e igualdad moral entre los hombres? Y pensamos, a la vez, que lo decimos convencidos, puede ser un principio vacío.

Son importantes estas apreciaciones, porque son las apreciaciones que todos los días en las conciencias de nuestras vidas, nos llevan a plantearnos una dificultad muy seria, que es la de avanzar, la dificultad de crecer, de ir para adelante y no va a avanzar si uno tiene gobernantes que no representan a su pueblo, y tampoco si existe un pueblo que no es visto como depositario de la soberanía política y popular.

Pero dicho esto, también quiero decir que por suerte existe algún Aristóteles que nos salva la vida. Aristóteles decía que "la esperanza le corresponde a los jóvenes, porque a ellos les pertenece el futuro". Hoy quiero decirles a todos ustedes que hago propia esa idea, y es por esa idea que estoy convencido que, de la misma manera que en Atenas se lograron saltar los cercos de la exclusión creando un nuevo sistema de instituciones que le permitieron al pueblo y al hombre común participar de las decisiones del gobierno, es que estoy convencido de que en la Argentina se pue-

de realizar una transformación social que permita establecer una común unión que se ha perdido, un nuevo pacto social entre los gobernantes y los gobernados, y para eso tenemos que crear instituciones dentro de la democracia que sirvan de puntapié inicial para concretar estas propuestas.

Gracias a Dios el tiempo es propicio, porque hay tiempos de cambio en la Argentina, porque hay un Presidente de la Nación llamado Nestor Kirchner, que en consonancia con todo esto que hemos hablado, planteó: "Yo no soy un hombre importante; soy un hombre común con responsabilidades importantes". ¡Eso es lo que vale!

Y también tenemos un Gobernador en la Provincia de Córdoba, llamado José Manuel De la Sota, que planteó en este recinto, desde aquella silla, que realizaría el Juicio de Revisión de Cuenta Final, un igual rindiéndole cuentas a través de los representantes a sus iguales por los hechos de gobierno.

Y son estos hechos, estos actos los que permiten que podamos construir un nuevo paradigma político y social con nuevas instituciones democráticas. Ejemplo de ello se virtió en este recinto, cuando en aquel momento en la iniciación de las sesiones se plantearon sendos institutos. Esos institutos son, por ejemplo, el juicio por jurado establecido en 1853 en la Constitución Nacional, que le permite al ciudadano común, al igual, al hombre común, poder tomar parte de las decisiones judiciales. Esos institutos son, por ejemplo, la elección por voto del Fiscal General, que le permite al hombre común tomar determinación acerca de quiénes serán los miembros del Poder Judicial. Son institutos que se incorporaran a la Constitución de la Provincia, como el Consejo de la Magistratura, que permite a los individuos agrupados en instituciones que los representan, determinar quiénes serán los jueces que los representarán en la constitución del Poder Judicial.

Este es el sentido de la audiencia pública para la designación de los miembros del Tribunal Superior de Justicia. Lo que se pretende es respetar uno de los sentidos más profundos de la democracia, para que el hombre común, la vecina, el ciudadano, ya sea de manera individual o grupal en organizaciones no gubernamentales, defiendan sus derechos y se

expresen emitiendo opinión respecto a otros ciudadanos iguales, que tendrán responsabilidades importantes como la de interpretar las leyes que emanan de esta Legislatura, intentando diferenciar lo bueno de lo malo, es decir, impartiendo justicia en la Provincia.

Quiero recordar a todos los señores legisladores que cuando comenzamos con el análisis de este instituto la iniciativa fue presentada como un proyecto de resolución, y por recomendación de otro bloque se convirtió en un proyecto de ley, con lo que queda claro que desde su inicio se pretendió respetar en todo las instituciones de la democracia.

Este instituto, señor presidente, es fundamental para afianzar la confianza en las instituciones por parte de todas las personas que nos votan. Es fundamental porque forma parte de un paradigma social y político. Es una institución democrática que va a permitir generar la firma de un nuevo contrato social entre nosotros y la gente, lo que resulta fundamental para la democracia.

Al respecto, Bobbio decía: "La democracia sólo podrá salvarse con más democracia", y si recién dijimos que la democracia no era perfecta sino perfectible, entonces tenemos que darle una mano, porque para que el paradigma se pueda dar se necesita de la participación. No es perfecta una democracia en la que el ciudadano participa sólo una vez cada cuatro años, con su voto; no es perfecta la democracia donde la participación del hombre común se limita al ejercicio de ese derecho.

Es perfecta aquella democracia donde el ciudadano común se involucra diariamente con los intereses de su comunidad, de su provincia, de su nación, ejerciendo sus derechos. Aquí se puede advertir la importancia del instituto que estamos pretendiendo generar, porque podrá ofrecer los paradigmas que hoy nos hacen falta para dar lugar a ese contrato social del cual todos: ustedes, sus nietos y mis hijos podrán estar orgullosos de lo que hoy propiciamos instituir desde esta Legislatura.

Para finalizar, quiero terminar esta exposición haciendo más las palabras de un gran pensador de occidente, Alexis de Tocqueville, cuando dijo: "No ignoro que muchos de mis contemporáneos opinan que los pueblos nunca son aquí, en la tierra, dueños de sí

mismos" ... "Son estas falsas y cobardes teorías que no pueden resultar sino en hombres débiles y naciones pusilánimes; la providencia no creó al género humano ni enteramente independiente ni enteramente esclavo. Ciertamente es que alrededor de cada hombre se traza un círculo fatal del que no puede salir; pero dentro de sus vastos límites, el hombre es poderoso y libre, y lo mismo puede decirse de los pueblos. Las naciones de nuestros días no pueden impedir la igualdad de condiciones en su seno, pero de ellas depende que la igualdad las lleve a la servidumbre o a la libertad, a la civilización o a la barbarie, a la prosperidad o a la miseria"

Señor presidente, señores legisladores: soy de la convicción de que la igualdad política y social que se alcanza con esta institución que dejará abierta una puerta por donde la luz de la justicia social aparecerá para nuestra Córdoba, para nuestra Argentina y para nuestra polis.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Leiva.

Sra. Leiva.- Señor presidente: en representación del bloque al que pertenezco quiero adelantar el voto negativo al proyecto en tratamiento en razón a las siguientes consideraciones.

En primer lugar, quiero destacar lo optimo y lo bueno que es que un legislador tan joven tenga tan íntimamente incorporadas a sus principios las bases fundamentales de la democracia. Pero me gustaría que se las haga conocer al Ejecutivo provincial y a sus compañeros de bancada.

Al respecto, quiero poner de manifiesto que el rechazo al proyecto en tratamiento obedece a las manifestaciones vertidas por el Ejecutivo provincial que poco se ajustan a la realidad. Es así que el Gobernador de la Provincia en oportunidad de inaugurar el presente período de sesiones ordinarias manifestó, entre otras cosas, que la democracia se fortalece con más democracia y que este gobierno electo ha puesto en funcionamiento mecanismos tendientes al fortalecimiento de ciertas instituciones. Al respecto, el señor Gobernador mencionó también –como lo dijo el legislador pre-

opinante- al Consejo de la Magistratura. Pero quiero recordarles a los señores legisladores que, así como se creó el Consejo de la Magistratura argumentando una emergencia judicial, se eliminó el ejercicio de sus funciones que son, nada más y nada menos que tener a su cargo el asistir al Ejecutivo provincial, de acuerdo con lo establecido en el artículo 144, inciso 9 y último párrafo del artículo 157 de la Constitución provincial. Así fue injustamente eliminado, creándose en su reemplazo la Comisión Asesora con el fin de nombrar fiscales sustitutos que se encontraban en ejercicio de funciones judiciales.

Pero ahora, con una intención que, repito, no se ajusta a la realidad y con estos principios democráticos puestos de manifiesto en este recinto, se pretende otorgar rango constitucional a este Consejo de la Magistratura.

Siguiendo este lineamiento a que he hecho referencia sobre la actitud asumida por el Ejecutivo provincial y por legisladores de Unión por Córdoba, en una antirreglamentaria sesión especial se excluyó a esta primera minoría de otro instituto de importante carácter democrático como es el Jurado de Enjuiciamiento.

Quiero dejar en claro que del Jurado de Enjuiciamiento no se ha excluido al intendente de la ciudad de Córdoba, doctor Luis Alfredo Juez, como tampoco se ha excluido a la legisladora María Fernanda Leiva, sino que se han excluido a los 410 mil ciudadanos cordobeses que votaron para que este bloque del Frente Nuevo integre la Legislatura y represente a la primera minoría, en una violación vergonzosa a la Constitución provincial.

Siguiendo este lineamiento, hoy se manifiesta que esta audiencia pública forma parte de una actitud totalmente democrática. Nada más alejado de la realidad. Se pretende hacer creer que el ciudadano puede formular por escrito observaciones u objeciones a las calidades morales y técnicas del postulado para integrar tan honorable cuerpo como es el Tribunal Superior de Justicia. No es así, no se permite, como bien lo manifestó el legislador, al ciudadano común, al vecino, la debida participación que nosotros consideramos debió te-

nerse en cuenta en este proyecto de ley, a ser escuchados, a darle la posibilidad de ofrecer el pliego de preguntas a través de los legisladores que los representan al postulante a integrar el referido Tribunal de Justicia, y a esta persona de ejercer su legítimo derecho de defensa ante observaciones u objeciones efectuadas por las calidades morales y técnicas y a su compromiso con los principios establecidos por la Constitución provincial y la Constitución nacional.

Si realmente se quiso dar carácter democrático a esta audiencia pública y darle participación al ciudadano, al vecino, se hubiera permitido que en una audiencia pública, con amplia participación de este ciudadano, de este vecino común y postulante a integrar el Tribunal Superior de Justicia, se pudiera haber tenido un contacto directo del ciudadano con quien, el día de mañana, va a integrar ese honorable cuerpo.

Por estas razones y por las que más fundadamente va a exponer el legislador Eduardo Massa, adelanto el voto negativo a este proyecto en tratamiento.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Dressino.

Sra. Dressino.- Señor presidente: el tema en cuestión que hoy abordamos es un mecanismo, un instrumento una herramienta que fortalece los sistemas democráticos modernos. Se trata de la figura del instituto de la audiencia pública, y en particular, por el ámbito en el que nos desarrollamos, de la audiencia pública legislativa o parlamentaria.

En su oportunidad, el bloque de Unión por Córdoba presentó ante este Cuerpo un proyecto de resolución bosquejando el tratamiento en audiencia pública para quienes sean postulados a integrar el Tribunal Superior de Justicia de la Provincia.

Los miembros de la Unión Cívica Radical que participamos en la comisión en representación del bloque entendíamos que dicho proyecto debía convertirse en proyecto de ley, porque esta Legislatura oportunamente, en virtud de lo que prescribe el artículo 106 de la Constitución, tiene establecido el sistema de audiencia pública legislativa para aquellas cuestiones que demanden doble lectura; por lo tanto, entendíamos que debía ser esa la moda-

lidad sobre la cual debíamos trabajar.

Coincidíamos en algunos de los temas planteados porque entendíamos que debíamos aportar elementos esenciales para garantizar el funcionamiento del instituto de la audiencia pública. En este sentido, como bien lo dice la palabra, las audiencias públicas legislativas son esencialmente instrumentos por los que los legisladores escuchan y reciben opiniones, es decir, nos ayudan a legislar mejor.

Para ello era necesario, porque para que sean efectivamente públicas y participativas hay que garantizar la publicidad y la amplia convocatoria a la misma. Entendimos que resultaba imprescindible hacer publicidad por aquellos medios que garantizasen que el conjunto de los ciudadanos de la provincia y las organizaciones estuviesen anoticiados de ellas. Así se incorporó la necesidad de publicar en el Boletín Oficial de la Provincia, que es de circulación en todo el territorio provincial, la convocatoria a audiencia pública.

De la misma forma, entendimos que era necesario que quienes fueran postulados para ocupar los cargos de miembros del Tribunal Superior de Justicia de la Provincia debían ser puestos en conocimiento de aquellas opiniones que se virtieran en el seno de la audiencia pública legislativa.

El procedimiento que vamos a utilizar en la Provincia tiene diferencias importantes con el usado en la Nación. En el procedimiento nacional el Senado de la Nación denomina audiencia pública a las reuniones públicas de su Comisión de Acuerdos. El trámite nacional en el Poder Ejecutivo se hace igual que en el nivel provincial, tal como lo establece el Decreto del corriente año de Presentaciones y Observaciones frente a la postulación que hace el Poder Ejecutivo. Ambos trámites se remiten al Poder Legislativo.

En la Provincia, la Comisión de Asuntos Constitucionales abre un registro para que todas aquellas instituciones u organizaciones que no hayan presentado sus pliegos o su memorial en el ámbito del Poder Ejecutivo puedan hacerlo en el Poder Legislativo.

Una vez que se efectúe la audiencia pública pueden las organizaciones -a diferencia de lo que se establece en el ámbito de la Nación- defender o exponer en forma oral,

frente a la sesión pública que realice esta Legislatura, opiniones o aquellas cuestiones que tengan que ver con los postulantes, referidas al memorial presentado oportunamente..

Finalizada la audiencia pública viene un segundo trámite que es la audiencia pública que debe realizar la Comisión de Asuntos Constitucionales. En este punto se ha omitido -entendiendo que involuntariamente, porque hace a la esencia del sistema republicano y de la función de esta Cámara- la publicidad del funcionamiento de las comisiones, máxime si estamos tratando, precisamente, una cuestión de importancia como es un acuerdo para la designación de miembros del Tribunal Superior de Justicia.

Es en este ámbito donde el postulado, previamente habérsele notificado las observaciones que se formularon en la audiencia pública, tendrá la posibilidad de efectuar los descargos que crea conveniente. Esto sin perjuicio que cualquier miembro de la Comisión o de esta Cámara pueda presentarse en el seno de la Comisión de Asuntos Constitucionales y formularle al postulante las preguntas que crea convenientes que éste responda.

Por eso digo, que seguramente esta omisión fue involuntaria, porque se ha deslizado un error en el artículo 4º del presente proyecto, en el último párrafo, pues donde dice: "Asimismo y con carácter previo a la reunión de la Comisión de Asuntos Constitucionales", debe decir: "Asimismo y con carácter previo a la reunión pública de la Comisión de Asuntos Constitucionales". Si bien no está expresamente establecido en el Reglamento ni en la ley en cuestión, creemos que es fundamental que la ley diga que se trata de la sesión pública de la Comisión de Asuntos Constitucionales.

Debo decir, en nombre de este bloque, que planteamos la necesidad, más que la oportunidad, atento que la Unicameral modificó el Consejo de la Magistratura y eliminó del ámbito de dicho Consejo la figura que integra el Ministerio Público de la Provincia.

A comienzos del período de sesiones ordinarias presentamos en esta Cámara un proyecto mediante el cual compartíamos con el señor Gobernador la necesidad de ir encon-

trando un mecanismo que haga cada vez más transparente las designaciones en el Poder Judicial de la Provincia, y atento a que no compartíamos de ninguna manera la exclusión del Fiscal General y de los Fiscales Adjuntos del Consejo de la Magistratura, solicitábamos que se incorporaran en el decreto para que, de la misma forma que en la propuesta de los miembros del Tribunal Superior de Justicia, estuviesen sujetos a este trámite especial de presentación de los memoriales y publicidad de sus antecedentes, sean profesionales, académicos. Es decir, de la misma forma se incorpora al Ministerio Público, a los efectos que la ciudadanía pueda conocer de quiénes se trata y que -como bien decía el señor legislador del oficialismo- el vecino común, el ciudadano, las organizaciones puedan expresarse acerca de las propuestas que formule el Poder Ejecutivo sobre la integración del Ministerio Público Fiscal.

Decimos esto porque cuando se modificó la Ley del Consejo de la Magistratura -julio del 2001-, el principal argumento que sostuvo el oficialismo en esa oportunidad fue que como estábamos tan próximos a la reforma de la Constitución de la Provincia había que otorgar al señor Fiscal General la facultad de designar Fiscales Adjuntos Sustitutos hasta tanto se dé cumplimiento al nombramiento de los Fiscales Adjuntos definitivos por el mecanismo que establece la Ley 7826, que obviamente es previa a la Ley de Creación del Consejo de la Magistratura.

Como ya han pasado algo más de dos años, no sabemos cuándo llegará la ocasión ideal para dar cumplimiento a lo que establece la Ley 7826, y el tiempo transcurrido ha sido excesivo, entendemos que éste es el momento. Corresponde hacerlo porque se trata de magistrados que integran el Ministerio Público Fiscal y se encuentran excluidos del Consejo de la Magistratura. No se publica en ningún lado sus antecedentes ni tiene el trámite que se va a dar a los miembros del Superior Tribunal.

Como bien dice el legislador Cid creemos que hay que mejorar la democracia todos los días pero para esto además de hacer discursos hay que llevarlo a la acción. Pensába-

mos que íbamos a ser comprendidos por el bloque del oficialismo para incorporar este instrumento que sin ninguna duda va a mejorar la designación de quienes integren el Poder Judicial de la Provincia.

Señor presidente, en términos generales, hemos acordado este texto para poner en funcionamiento la Audiencia Pública legislativa de forma tal que mejoremos la transparencia en las designaciones de los miembros del Poder Judicial. Estamos dispuestos a revisar los procedimientos y ante la primera experiencia que tengamos -que no será en mucho tiempo- tratemos de encontrar algún mecanismo que pueda mejorar aún más la transparencia para que todos aquellos que quieran formular observaciones puedan hacerlo en este Poder Legislativo.

Por ello insistimos en el artículo 1º del presente proyecto de ley incorporado al Ministerio Público Fiscal, y vamos a pedir del resto del articulado la aprobación del presente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Massa.

Sr. Massa.- Señor presidente, lo anteriormente expuesto me ha facilitado recordar algunos conceptos de la teoría política y de la historia de las instituciones, que tornan más contundente y más sólida la posición de este bloque en el rechazo de este modo de regulación de la Audiencia Pública para la designación de los miembros del Superior Tribunal de Justicia.

A través de ese racconto histórico he llegado a la conclusión de que existe una grave crisis que nos corresponde superar entre dirigentes y representados o, mejor dicho, entre representantes y representados. Huelga decirlo: transparencia y reglas claras es la demanda más importante que nos ha dirigido la comunidad a toda la dirigencia.

Estos términos son casi sinónimos, una depende de la otra, la transparencia va unida a las reglas claras y viceversa, y esto depende de la responsabilidad de la dirigencia en aplicarlo y hacerlo efectivo, no es tan sólo lo que queremos sino lo que estamos regulando y ahí debemos mostrar la responsabilidad. Estamos hablando de fijar reglas claras y transparentes para una saludable iniciativa del Poder Ejecutivo provincial en la propuesta de los miembros

del Tribunal Superior de Justicia.

Pero esa saludable iniciativa ha resultado enferma luego del tratamiento en la comisión, y hoy estamos a punto de ponerlo en terapia intensiva. En realidad hubo saludables iniciativas -las recordó la doctora Leiva- Consejo de la Magistratura, representación de minorías en el jurado de enjuiciamiento. Necesitamos poner reglas claras para que no existan inconvenientes, subterfugios que luego justifiquen medidas de exclusión de esta regulación. Por otra parte quiero resaltar el esfuerzo que han puesto los representantes de la Unión Cívica Radical en la Comisión para tratar de compaginar el procedimiento oficial propuesto con su iniciativa y con la propuesta de modificación de la Ley 9003.

Vale la pena recordar la distinción: las audiencias públicas que regulan la Ley 9003 provienen del texto constitucional y necesitan sí o sí de una ley que las regule, esto proviene de un mecanismo que se viene implementando en esta saludable iniciativa que controlamos internamente.

La Ley 9003 regula las audiencias sobre una temática específica, que no se refiere a las condiciones o calidades personales de los funcionarios propuestos, y ésta sí es materia que nos interesa. Aquellas audiencias públicas no merecen la respuesta o el condigno descargo del funcionario propuesto; ésta sí. Es decir que hablamos de dos instancias absolutamente diferentes, que no podrán ser reguladas bajo el mismo marco. No obstante, los representantes de la Unión Cívica Radical han realizado un gran esfuerzo en el seno de la Comisión para tratar de unificar esto y darle seguridad a esta forma de ejecutar las audiencias públicas. Pero hemos advertido que, en realidad, no se ha logrado darle transparencia y claridad a las reglas para el funcionamiento de estas audiencias.

Es que se ha incurrido en la grave omisión de regulaciones necesarias e imprescindibles, y esto da lugar a un excesivo margen de discrecionalidad, con lo cual la postulación, el debate, las observaciones y los descargos quedan sujetos a decisiones unipersonales, por lo que no resulta ejecutable la saludable iniciativa de la que hablábamos inicialmente.

Por un lado, señor presidente, la regu-

lación cuya aprobación se propone no establece ni determina la oportunidad en que se ejecuta la audiencia pública, conforme lo prevé el decreto del Ejecutivo; no está dada ni resuelta en este marco legal sino que queda sujeta a decisiones a ser tomadas posteriormente, conforme a circunstancias del caso. Por otra parte, no existen plazos de observaciones y preguntas que pudiera tener que responder el candidato, y esto afecta el procedimiento cuyo funcionamiento debemos tener en claro todos, legisladores, ciudadanos, postulantes y observantes.

No se regulan los requisitos que deben tener tales observaciones ni se establece cuál es la formalidad que deben cumplir; y esto tiene que ver con la admisibilidad posterior que, conforme la reglamentación que se propone aprobar, queda sujeta exclusivamente, de manera discrecional, a la presidencia de la comisión en la que se tiene que tratar.

Conforme el proyecto de la mayoría, las reglas de la 9003 que no hayan sido modificadas por el texto propuesto quedan vigentes. Allí se establecen claramente las facultades que corresponden a las autoridades de las comisiones, expresando que tienen facultades para resolver sobre la tramitación de la personería que invocan los participantes de la audiencia. Esto, según el artículo 8º del texto propuesto. La admisibilidad, de este modo, queda reducida a la decisión unipersonal del presidente o de las autoridades de la comisión.

Consideramos que esto debe ser regulado claramente en el texto; su omisión engendra discrecionalidad, lo que no genera transparencia y claridad para la ejecución de estas audiencias. No entendemos cómo no se prevé la posibilidad de informar al postulante, de manera concreta y por un término prudencial, para que efectúe su único y condigno descargo.

He escuchado atentamente en la Comisión los argumentos sobre la distinción entre sesión pública, audiencia pública, reunión pública. A mi modo de ver, resultan ineficaces para revertir esta objeción. Tiene que haber una audiencia pública para que los legisladores se informen y reciban con profundidad, las observaciones que se impongan y, en iguales alter-

nativas, la información o descargos que quiera brindar quien ha recibido esas observaciones. Esto garantiza su derecho, la defensa de su procuración y da transparencia al procedimiento.

Tampoco se habilita la recepción de documentos, o la forma de recaudar informes, ni el plazo ni en el período en que se hará. Esto no quiere decir que la prohíba, pero la discrecionalidad con que se deja establecido este mecanismo empaña el objetivo y desdice aquella saludable iniciativa que –como digo– quedó enferma en la comisión.

Señor presidente: creemos que el despacho consensuado, para poder llegar a esta redacción final, no contempla aspectos que para nosotros resultan fundamentales y que deben reglarse en honor y en defensa de la transparencia.

Por eso no vamos a acompañar ni a apoyar esta propuesta y no cejaremos en proponer la modificación de este texto para que, finalmente, se atienda el reclamo de esta minoría en el sentido de que deben darse esas precisiones y regularse clara y transparentemente para que no existan confusiones y todos estemos conociendo cabalmente cuáles son las reglas a las cuales debemos sujetarnos.

Ese es nuestro compromiso direncial para cambiar y revertir la crisis que se está produciendo con nuestros representados.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).– Gracias, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Liliana Olivero.

Sra. Olivero.– Gracias, señor presidente.

Desde nuestro bloque queremos plantear el rechazo a este proyecto en función de que –como lo hemos dicho en otras oportunidades– creemos que no sirve empachar más bajo el argumento de “mejorar” la cuestión que tiene que ver con el Poder Judicial, la elección de los magistrados etc.. Vamos a insistir en lo que dijimos varias veces en este plenario: creemos que la discusión de quiénes deben elegir los jueces y los magistrados amerita un fuerte debate y de fondo.

Vamos a insistir en nuestro proyecto de reforma constitucional integral a través de una Asamblea Constituyente, Libre y Soberana, para poder elaborar una propuesta alternativa y no seguir emparchando esta democracia formal, esta democracia para unos pocos en detrimento de muchos, y poder lograr esa transparencia aludida y requerida por la ciudadanía de Córdoba.

Con estos mecanismos de audiencias públicas acotadas, sin participación de la gente con voz y voto, no se va a poder conseguir nada. Vamos a ratificar nuestra posición de principios con respecto al Poder Judicial, y en ese sentido la elección de fiscales y jueces debe hacerse mediante el voto popular. Este debe ser el mecanismo.

Por lo tanto, vamos a rechazar este proyecto porque entendemos que significa un parche más. El Gobernador de la Provincia ha mostrado, en estos cuatro años, cual es su política verdadera: la intervención a través de esta Legislatura con su mayoría automática del Poder Judicial, lo que habla de autoritarismo y falta de independencia entre Poderes.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Gracias, señora legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Juan Carlos Massei.

Sr. Massei.- Gracias, señor presidente.

En nombre de nuestro bloque de Unión por Córdoba saludamos las palabras vertidas por la legisladora preopinante de Izquierda Unida con respecto a la reforma constitucional. Nosotros somos reformistas y vamos a seguir trabajando e insistiendo en estos temas para llevar a la práctica muchas de las cuestiones de la democracia que debemos incorporar a nuestra Constitución.

Además, aunque parezca mentira coincidimos en el tema del voto popular. Este es un tema que queríamos resaltar.

Pero también queremos decir que estuvimos escuchando el aporte de la legisladora Dressino con respecto al tema de la reunión pública de la comisión de Asuntos Constitucionales. Quiero decir que todas las sesiones y reuniones de comisión son públicas, siempre que no haya disposición en contrario por parte del presidente de la Cámara o el presidente de

la comisión, solicitando el secreto en reunión. No obstante, ya que lo que abunda no daña, hemos acordado con la legisladora Dressino que el artículo tercero diga, entre los requisitos para la convocatoria a Audiencia Pública Legislativa, en el punto número uno, el cual dice "lugar, día y hora de realización, la que deberá llevarse a cabo con una anticipación no menor a dos días, tanto respecto a la sesión prevista para la votación en segunda lectura del proyecto de ley respectivo -esto se refiere a las Audiencias Públicas por el tema Presupuesto- como para la reunión de la comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdo", le agreguemos "reunión pública".

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

Sra. Olivero.- Señor presidente, quiero agradecerle al legislador Massei sus palabras con respecto a la posición reformista, que dice sostener, pero quiero recordarle a toda la Cámara y en particular al legislador Massei, que viene de la otra gestión, que el proyecto 1236/L/02 plantea justamente esta reforma y no ha sido consecuente con su espíritu reformista porque jamás ha sido tratado en ninguna de las comisiones de esta Cámara. Por lo tanto, el tema que hemos planteado es absolutamente genuino, principista y oportuno, lo hemos planteado en julio de 2002 y nunca hemos encontrado un eco favorable en Unión por Córdoba, partido que tuvo la mayoría automática también en la Cámara anterior.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Fonseca.

Sr. Fonseca.- Seré breve, porque seguramente se va a imponer el voto del oficialismo y esto de alguna manera no sorprende, pero me llama la atención y me preocupa, porque lo ocurrido hoy en este Recinto es de tanta gravedad institucional, que todo lo expresado por el doctor Cid, con un alto voltaje filosófico y argumentos históricos en su discurso, con definiciones como la de Bobbio cuando dice "que la democracia se puede salvar con más democracia" o la de Lincoln cuando dice que "el gobierno es de, para y por el pueblo", me parece en lo que nos toca, que es inútil, mientras exista en el bloque de Unión por Córdoba un fuerte componente hegemónico, arbitrario, absolutista, coercitivo con actitudes de patrón de estan-

cia, donde "yo soy dueño, tengo la mayoría y se hace lo que yo digo". Poco favor le estaremos haciendo a Bobbio, a los cordobeses, más aún para la juventud. como eslabón de esperanza que guarda para el futuro.

Por lo que ha ocurrido hoy y en otras sesiones pasadas, intuyo y debo confesar que tengo hasta temor por la muestra de arbitrariedad de un sólo oído, y temo que en estos cuatro años de vida legislativa predomine el derecho de la fuerza y no la fuerza del derecho. Gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Arias.

Sr. Arias.- Señor presidente, se habla de arbitrariedad, agravio a las instituciones, etcétera. Quiero recordar que hace tres semanas, en el periódico La Voz del Interior, salió este título: "La visita del Intendente Juez al Tribunal Superior de Justicia. Les dijo a los integrantes del Tribunal Superior que, como el Gobernador De la Sota había planteado la necesidad de encarar modificaciones constitucionales que afectaban a la Justicia, les ofrecía la oposición provincial a ese Bloque subordinándose a otro Poder del Estado". Eso es una arbitrariedad y un agravio a la democracia.

Por otro lado, el mismo miembro que me precedió en el uso de la palabra, de motus propio, sin pasar por esta Cámara, pidió un informe en su calidad de legislador al Fiscal General, para que le informara sobre las designaciones de la policía judicial. Pasó por sobre la Cámara y se dirigió a un poder al cual no se puede dirigir, porque la Constitución prevé que solamente se deben pedir informes al Poder Ejecutivo Provincial.

Sr. Presidente (Fortuna).- Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, voy a poner en consideración en general el proyecto número 4704, tal cual lo despachó la Comisión de Asuntos Constitucionales.

Voy a hacer la aclaración que vamos a proceder a utilizar la votación electrónica. Por lo tanto, los que estén por la afirmativa, cuando aparezca la leyenda votación en la pantalla, sírvanse pulsar el botón verde, y quienes estén por la negativa, pulsar el botón rojo.

Sra. Dressino.- Señor presidente, es a

los efectos de omitir el agregado de que en el artículo...

Sr. Presidente (Fortuna).- No, legisladora, cuando procedamos a la votación en particular, vamos a esclarecer con precisión el artículo al cual usted solicitara su modificación.

Voy a poner en consideración en general el proyecto 4704, tal cual lo despachó la Comisión de Asuntos Constitucionales.

Los señores legisladores que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba en general.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado en general.

Vamos a proceder ahora a efectuar la votación en particular y, si no hay objeción, lo vamos a hacer por número de artículo.

Tiene la palabra la legisladora Ana Dressino.

Sra. Dressino.- Señor presidente, en nombre del bloque de la Unión Cívica Radical, es a los efectos de que se agregue en el inciso e) del artículo 1º, al Fiscal General de la Provincia y los Fiscales Adjuntos.

Sr. Presidente (Fortuna).- Reitero lo planteado por la Presidencia en el sentido de someter a votación en particular el artículo 1º de acuerdo al despacho producido por el bloque de la mayoría.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

Tiene la palabra el señor legislador Castellano.

Sr. Castellano.- Señor presidente: quiero hacer una consulta técnica: quienes hemos votado por la negativa en general, ¿debemos votar nuevamente en particular?

Sr. Presidente (Fortuna).- Así es, señor legislador.

Corresponde someter a votación en particular el artículo 2º.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

Corresponde someter a votación en particular el artículo 3º con las modificaciones que a continuación se leerán por Secretaría, respecto al artículo 6 del inciso 1º de la Ley 9003.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

- Sustitúyese el artículo 6° de la Ley N° 9003 por el siguiente texto, a saber: "Requisitos de la convocatoria a Audiencia Pública Legislativa". La convocatoria a Audiencia Pública Legislativa será efectuada por el Presidente de la Legislatura y deberá contener expresamente los siguientes requisitos, a saber:

1.- Lugar, día y hora de realización, la que deberá llevarse a cabo con una antelación no menor a dos (2) días, tanto respecto a la sesión prevista para la votación en segunda lectura del proyecto de ley respectivo cuanto a la reunión pública de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, previa a la sesión pública prevista en el artículo 104 (inciso 42) de la Constitución de la Provincia."

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración el artículo 3° con las modificaciones propuestas que acaban de ser leídas por Secretaría.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado. En consideración el artículo 4°.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado. En consideración el artículo 5°.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

El artículo 6° es de forma. Queda aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo provincial.

Solicito a los señores legisladores y público guarden silencio a los fines de darles una información. Hace unos instantes el secretario de Justicia, doctor David, ha comunicado que el día de mañana a las 11 horas concurrirá al Poder Legislativo con los pliegos y las ponencias recogidas por la autoridad de aplicación del decreto que establece el paso previo a la sanción de la ley que hemos aprobado recientemente.

Quedan notificados los presidentes de los distintos bloques y los legisladores que quieran participar de la recepción al señor secretario. Reitero, se hará presente en el día de mañana a las 11 horas en el Salón Verde de la Legislatura.

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA RESUELVE:

Artículo 1.- La presente resolución determina el objetivo, procedimiento y alcance de las reuniones previas a la sesión pública convocada a los fines de tratar el otorgamiento de los acuerdos solicitados por el Poder Ejecutivo para designar a los miembros del Tribunal Superior de Justicia y que - con el carácter de audiencia pública legislativa- sean convocadas por la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos de la Legislatura.

Artículo 2.- La audiencia pública legislativa establecida en el artículo anterior tiene como objetivo recabar las opiniones de los participantes referidas a la integridad moral, idoneidad técnica y compromiso del postulado con los principios fundamentales de la Constitución Nacional y Constitución Provincial. Dichas opiniones podrán ser vertidas oralmente previo a la presentación de un memorial escrito al respecto que deberá presentarse con 24 horas de anticipación a la audiencia pública por ante la Secretaría de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.

Artículo 3.- Serán participantes de la audiencia pública legislativa los legisladores que se hicieren presentes, los representantes de las personas jurídicas o físicas invitados a exponer o cuya participación hubiese sido solicitada y autorizada por la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos a través de su Presidente. Serán considerados simples asistentes las personas que deseen concurrir, pero no tendrán voz en la audiencia.

Artículo 4.- La convocatoria a audiencia pública legislativa deberá contener en forma expresa:

1.- Lugar, día y hora de realización de la audiencia pública, que se llevará a cabo con una anticipación no menor a dos días de la realización de la sesión pública establecida por el Artículo 104 (Inciso 42) de la Constitución Provincial.

2.- Individualización de las personas jurídicas y físicas que -a criterio de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos- sean invitados a participar de la audiencia pública por su vinculación específica con el tema motivo de la convocatoria.

Artículo 5.- La autoridad de la audiencia pública legislativa que trata la presente resolución es la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos de la Legislatura.

Artículo 6.- En todo aquello no contemplado expresamente en la presente resolución y que sea compatible, resultará de aplicación supletoria la Ley 9003 y el Reglamento Interno de la Legislatura.

FUNDAMENTOS

La independencia del Poder Judicial constituye un basamento insoslayable del sistema republicano y resulta altamente encomiable que el Poder Ejecutivo, así como impuso el Consejo de la Magistratura y más tarde renunció a la alteración del orden de mérito confeccionado por dicho organismo, una vez más, a través del dictado del Decreto Nº 03/2004 está dando un paso gigante para asegurar de manera irrestricta el principio de la división y equilibrio de los poderes del Estado.

Corresponde a la Legislatura no sólo aplaudir la iniciativa del Gobernador Dr. José Manuel de la Sota en el sentido de auto limitarse en sus atribuciones constitucionales, sino estar a la altura de las circunstancias mediante la determinación de los objetivos, procedimientos y alcances de las reuniones previas a la sesión pública que se convoque a los fines de tratar el otorgamiento de los acuerdos solicitados por el Poder Ejecutivo para designar a los miembros del Tribunal Superior de Justicia.

Por esa razón, la Legislatura de la Provincia también debe auto limitarse y con carácter previo al tratamiento de los referidos acuerdos, debemos escuchar las opiniones de los ciudadanos y de las organizaciones vinculadas referidas a la integridad moral, idoneidad técnica, trayectoria, independencia y el compromiso del candidato postulado con los valores fundamentales de la Constitución Nacional y Constitución Provincial.

Estos principios son los que informan este proyecto que tiende a establecer un procedimiento parlamentario previo al tratamiento en sesión pública del acuerdo que solicite el Poder Ejecutivo para designar miembros del Tribunal Superior de Justicia.

Por las razones expuestas y las que concordes que se expondrán en ocasión de su tratamiento solicito la aprobación de la presente iniciativa.

Domingo Carbonetti

**DESPACHO DE COMISIÓN
(EN MAYORÍA)**

Vuestra Comisión de ASUNTOS CONSTITUCIONALES, JUSTICIA Y ACUERDOS, al dictaminar acerca del Proyecto de Resolución Nº 04704/L/04, iniciado por el Bloque Unión por Córdoba, sobre la reglamentación para la designación de Vocales del Tribunal Superior de Justicia, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones, a saber:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

**SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1.- SUSTITUYESE el Artículo 1º) de la Ley Nº 9003 por el siguiente texto, a saber:

"Objeto de la presente ley.

La presente ley reglamenta el objetivo, procedimiento y alcance de las reuniones que, con el carácter de Audiencia Pública Legislativa, sean convocadas por la Legislatura a los fines de oír a las personas jurídicas ó de existencia visible que desarrollen actividades específicas vinculadas:

a) Con los proyectos de ley que requieran doble lectura para su sanción (Artículo 106 de la Constitución Provincial);

b) Con el otorgamiento de los acuerdos solicitados por el Poder Ejecutivo para la designación de los miembros M Tribunal Superior de Justicia (artículo Inciso 42 de la Constitución de la Provincia)."

Artículo 2.- SUSTITUYESE el Artículo 2) de la Ley Nº 9003 por el siguiente texto, a saber:

"Objetivo de la Audiencia Pública Legislativa.

La Audiencia Pública Legislativa tiene como objetivo recabar las opiniones de los participantes referidas a la materia que trate el proyecto de ley, tras la aprobación del mismo en primera lectura, en el caso del Inciso a) del artículo precedente, y sobre la integridad moral, idoneidad técnica y el compromiso del ciudadano postulado con los principios fundamentales de las Constituciones Nacional y Provincial en el supuesto del Inciso b) del mismo Artículo.

Dichas opiniones podrán ser vertidas oralmente, previo la elevación de un memorial escrito que deberá presentarse ante la Legislatura con veinticuatro (24) horas de anticipación, excepto que el mismo haya sido remitido por el Poder Ejecutivo conjuntamente con la solicitud del acuerdo."

Artículo 3.- SUSTITUYESE el artículo 6º) de la Ley Nº 9003 por el siguiente texto, a saber:

"Requisitos de la convocatoria a Audiencia Pública Legislativa.

La convocatoria a Audiencia Pública Legislativa será efectuada por el Presidente de la Legislatura y deberá contener expresamente los siguientes requisitos, a saber:

1.- Lugar, día y hora de realización, la que deberá llevarse a cabo con una anticipación no menor a dos (2) días, tanto respecto a la sesión prevista para la votación en segunda lectura del proyecto de ley respectivo cuanto a la reunión de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos previa

a la sesión pública prevista en el Artículo 104 (Inciso 42) de la Constitución de la Provincia.

2. - La temática sobre la que versa el proyecto de ley o una sucinta relación de su contenido, y -en el caso del Inciso b) del Artículo 1 los datos personales del postulado a miembro del Tribunal Superior de Justicia.

3.- Individualización de las entidades, colegios profesionales, organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, cámaras empresarias, sindicatos, especialistas, personalidades, organismos regionales y todo otro ente o persona jurídica o de existencia visible que -a criterio de la Comisión y por su vinculación específica al objeto de la presente ley- sean invitados a participar de la audiencia.

4.- El número de representantes por cada ente colectivo autorizados a participar de la audiencia convocada.

La convocatoria será publica durante dos (2) días en el Boletín Oficial y en, un diario de circulación provincial."

Artículo 4.- SUSTITUYESE el Artículo 12" de la Ley Nº 9003 por el siguiente texto, a saber:

"Resumen del Acta Lectura. Comunicación.

El Presidente de la Comisión principal elevará al Cuerpo un resumen del acta de la Audiencia Pública Legislativa, el que será leído al iniciar el tratamiento en segunda lectura del proyecto de ley.

Asimismo y con carácter previo a la reunión de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos anterior a la sesión pública prevista en el Artículo 104 (Inciso 42) de la Constitución de la Provincia, el Presidente impondrá de las opiniones que la Comisión considere relevantes al ciudadano postulado como miembro del Tribunal Superior de Justicia."

Artículo 5.- ESTA Ley entrará en vigencia el mismo día de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de Córdoba.

Artículo 6.- COMUNIQUESE al Poder Ejecutivo.

DIOS GUARDE A V.H.

Carbonetti, Cid, Ruiz, Arias, Trad, Dresino, Karl.

DESPACHO DE COMISIÓN (EN MINORÍA)

Vuestra Comisión de ASUNTOS CONSTITUCIONALES, JUSTICIA Y ACUERDOS, al dictaminar acerca del Proyecto de Resolución Nº 4704/L/04, iniciado por el Bloque Unión por Córdoba, por el cual reglamenta el procedimiento para la de-

signación de Vocales del Tribunal Superior de Justicia, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA RESUELVE:

Artículo 1.- La presente resolución determina el objetivo, procedimiento y alcance de las reuniones previas a la sesión pública convocada a los fines de tratar el otorgamiento de los acuerdos solicitados por el Poder Ejecutivo para designar a los miembros del Tribunal Superior de Justicia y que -con el carácter de audiencia pública legislativa- sean convocadas por la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos de la Legislatura.

Artículo 2.- La audiencia pública legislativa establecida en el artículo anterior tiene como objetivo recabar las opiniones de los participantes referidas a la integridad moral, idoneidad técnica y compromiso del postulado con los principios fundamentales de la Constitución Nacional y Constitución Provincial. Dichas opiniones podrán ser vertidas oralmente previo a la presentación de un memorial escrito al respecto que deberá presentarse con 24 horas de anticipación a la audiencia pública por ante la Secretaría de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.

Artículo 3.- Serán participantes de la audiencia pública legislativa los legisladores que se hicieron presentes, los representantes de las personas jurídicas o físicas invitados a exponer o cuya participación hubiese sido solicitada y autorizada por la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos a través de su Presidente. Serán considerados simples asistentes las personas que deseen concurrir, pero no tendrán voz en la audiencia.

Artículo 4.- La convocatoria a audiencia pública legislativa deberá contener en forma expresa:

1.- Lugar, día y hora de realización de la audiencia pública, que se llevará a cabo con una anticipación no menor a dos días de la realización de la sesión pública establecida por el Artículo 104 (Inciso 42) de la Constitución Provincial.

2.- Individualización de las personas jurídicas y físicas que -a criterio de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos- sean invitados a participar de la audiencia pública por su vinculación específica con el tema motivo de la convocatoria.

Artículo 5.- De la Audiencia Pública Legislativa.

A) De la Publicación: Cuando se celebre la audiencia pública, en los supuestos de observaciones u objeciones formuladas en relación a las condiciones morales y técnicas del postulante por el Poder Ejecutivo para integrar el Tribunal Superior de

Justicia, la Secretaría Legislativa deberá arbitrar las medidas necesarias para darlos a conocer mediante su publicación en el sitio Internet de la Legislatura, en el Boletín Oficial y en los dos diarios de mayor circulación en la Provincia, durante dos días, con una antelación no menor a quince días hábiles de la fecha de celebración de la audiencia. La Publicidad antes referida deberá contener: a) Reproducción del pedido de acuerdo efectuado por el Poder Ejecutivo. b) Plazo para presentar preguntas y observaciones a las calidades y méritos del aspirante propuesto. c) Cita de la norma reglamentaria que determina los requisitos que debe reunir la presentación. d) Día, hora y lugar de realización de la audiencia pública.

B) De las Observaciones: Las presentaciones que se efectúan observando las calidades y méritos de los aspirantes propuestos deben contener: a) nombre, apellido, nacionalidad, ocupación, domicilio, estado civil y fotocopia del DNI del presentante. Si es Funcionario Público o representante de una Asociación o un Colegio Profesional, debe consignar además el cargo que ocupa. En caso de tratarse de Personas Jurídicas se debe acompañar también los instrumentos necesarios a fin de acreditar la personería. b) La exposición fundada por escrito de las observaciones formuladas a las calidades y méritos de los aspirantes. c) La documental que obre en su poder, y de todas las preguntas que quieren sean efectuadas al interesado durante la audiencia pública. En ningún caso se aceptarán observaciones o preguntas que tengan algún contenido discriminatorio.

Vencido el plazo para presentar las observaciones y preguntas que quiera se le formulen al interesado durante la audiencia pública, la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos analizará en el plazo de tres días hábiles cada una de ellas pudiendo rechazar in limine todas aquellas carentes de razonabilidad, manifiestamente improcedentes, o que no cumplan con los requisitos formales precedentemente establecidos. La Comisión ordenará la producción de toda prueba ofrecida que resulte procedente.

C) Del Traslado de las Observaciones: De todas las observaciones y pruebas admitidas, la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos correrá traslado al interesado, para que dentro de los tres días hábiles las conteste y agregue las pruebas que estime contundentes. En el mismo acto se le notificará el día, hora y lugar en donde se realizará la audiencia pública, la cual se llevará a cabo en una sola sesión, o de no ser posible, en días sucesivos. Durante su transcurso serán leídas las observaciones presentadas que fueron declaradas admisibles y la presentación hecha por el interesado

contestando aquellas.

Las preguntas que se hayan presentado deben ser formuladas por el presidente de la Comisión.

D) Comunicación a los Legisladores: La Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, comunicará a todos los Legisladores el lugar, día y hora de realización de la audiencia pública.

E) Del Dictamen de la Comisión: Finalizada la Audiencia Pública, la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos debe producir dictamen fundado a la mayor brevedad posible, aconsejando hacer lugar o rechazar el pedido de acuerdo solicitado por el Poder Ejecutivo.

Artículo 6.- Se prestará acuerdo al Postulante por el Poder Ejecutivo para integrar el Tribunal Superior de Justicia, con el voto de los dos tercios de los Legisladores, en la sesión correspondiente.

Artículo 7- La autoridad de la audiencia pública legislativa que trata la presente resolución es la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos de la Legislatura.

Artículo 8.- En todo aquello no contemplado expresamente en la presente resolución y que sea compatible, resultará de aplicación supletoria la Ley 9003 y el Reglamento Interno de la Legislatura.

DIOS GUARDE A V.H.

Leiva, Massa.

- 7 -

ASUNTOS ENTRADOS A ÚLTIMA HORA

Sr. Presidente (Fortuna).- Corresponde dar lectura a los asuntos ingresados a última hora que tomarán estado parlamentario.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XXXI

04769/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores del Bloque Unión por Córdoba, por el cual expresa adhesión y beneplácito por la actitud de los Presidentes de la República Argentina y de la República Federativa del Brasil de adoptar pautas comunes en relación al pago de la deuda externa en base al crecimiento real de la economía de ambos países.

Sr. Presidente (Fortuna).- Queda reservado en Secretaría para su posterior trata-

miento sobre tablas.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XXXII

04770/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Rosas, por el cual expresa adhesión y beneplácito al VII Congreso Argentino de Antropología Social, "Oficio Antropológico y Compromiso Social en las Crisis", a realizarse entre el 25 y 28 de Mayo de 2004 en la Localidad de Villa Giardino, Departamento Punilla.

Sr. Presidente (Fortuna).- Se gira a la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

Por Secretaría se continúa con la lectura.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XXXIII

4775/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Castro, Poggio, Bianciotti, Martínez Oddone, Dressino, Karl y Nicolás, por el cual expresa reconocimiento al ExGobernador de la Provincia, Dr. Ramón Bautista Mestre, a conmemorarse el 6 de Marzo el primer aniversario de su fallecimiento.

Sr. Presidente (Fortuna).- Queda reservado en Secretaría conforme lo acordado en Labor Parlamentaria.

Por Secretaría se continúa con la lectura.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XXXIV

DESPACHOS DE LAS COMISIONES

Despachos de la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda

1)04656/N/04

Comunicación Oficial: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, remitiendo Resolución N° 314/03, por la cual se modifican las asignaciones de recursos financieros del Presupuesto General de la Administración Pública Provincial del año 2003, se acusa recibo de la misma y se devuelve al remitente.

Al Archivo

2)04661/N/04

Comunicación Oficial: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, remitiendo Decreto N° 1877/03, por el que se afectan los importes de Coparticipación Federal a favor del Fideicomiso de Asistencia Financiera a la Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento Sociedad de Economía Mixta dictaminando que se ha cumplimentado la comunicación conforme lo dispuesto por el Artículo 21 de la Ley N° 9137 - Presupuesto General de la Administración Pública Provincial para el ejercicio 2004.

Al Archivo

Despacho de la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

04673/E/04

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que declara de orden público al saneamiento de los títulos de propiedad de los inmuebles urbanos, rurales y semi-rurales y deroga la Ley N° 9100.

Al Orden del Día N° 5

Despachos, en Mayoría y Minoría, de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

04704/L/04

Proyecto de Resolución - Transformado a Proyecto de Ley : Iniciado por los Legisladores del Bloque Unión por Córdoba, por el que modifica los Artículos 1º, 2º, 6º y 12 de la Ley N° 9003 - Reglamentación del Artículo 106 de la Constitución Provincial, referido a Audiencia Pública Legislativa.

Al Orden del Día N° 5

- 8 -

- A) DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER. ADHESIÓN.**
- B) TENISTA AGUSTÍN CALLERI. HOSTILIDADES EN TORNEO ATP DE BRASIL. SOLIDARIDAD.**
- C) CAMPAÑA "VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES 2004-2006". ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.**
- D) GOBIERNOS DE ARGENTINA Y BRASIL. ESTRATEGIA COMÚN PARA NEGOCIAR CON ORGANISMOS**

INTERNACIONALES. COMPROMISO. ADHESIÓN.

Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión

Sr. Presidente (Fortuna).- Se encuentran reservados en Secretaría los expedientes número: 4738, 4760, 4763, 4767, 4768, 4769 y 4747, con sus correspondientes pedidos de tratamiento sobre tablas, que por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Expte. 4763/L/04

Córdoba, 3 de marzo de 2004.

**Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.**

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del Expte. 4763/L/04, iniciado por las legisladoras Ceballos, Junco, Vigo, Feraudo y Romero, a través del cual se adhiere al Día Internacional de la Mujer, a celebrarse el 8 de marzo.

Motiva la presente solicitud la proximidad de la fecha en que se conmemora el Día Internacional de la Mujer, y de esta forma hacemos extensiva esta adhesión a todos los actos previstos durante el mes de la mujer, bajo la convicción que esta evocación refleja la lucha, el esfuerzo, el compromiso y la entrega en pos de la dignidad, la no discriminación y el respeto por sus derechos.

Sin otro particular, saludo a Ud. atentamente.

Juan Carlos Massei
Legislador provincial

Se hace extensiva la moción de tratamiento sobre tablas a los proyectos números 4738 y 4760.

Exptes. 4768/L/04

Córdoba, 3 de marzo de 2004.

**Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretti**

S. / D.

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del Expte. 4768/L/04 iniciado por los legisladores Ceballos, Vigo y Heredia, a través del cual se expresa adhesión y beneplácito por el lanzamiento de la campaña "Violencia Contra las Mujeres 2004-2006", en el marco del Día Internacional de la Mujer.

A través de la presente iniciativa se adhiere a la lucha del grupo Córdoba de Amnistía Internacional, pues ella refleja un enfoque basado en los derechos humanos para hacer frente a la violencia ejercida contra las mujeres, y se cree oportuno el tratamiento de la mencionada declaración en la presente sesión ordinaria, por estar enmarcada, dicha campaña, en el Día Internacional de la Mujer que se celebrará el próximo 8 de marzo.

Sin otro particular, saludo a Ud. atentamente.

Juan Carlos Massei
Legislador provincial

Expte. 4747/L/04

**Sr. Presidente de la
Legislatura de Córdoba
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.**

De mi mayor consideración:

Me dirijo a Ud. a los fines de solicitar el tratamiento sobre tablas en la sesión del día de la fecha del proyecto de declaración 4747/L/04.

Sin otro particular, saludo a Ud. atentamente.

Alfonso Mosquera
Legislador provincial

Exptes. 4767 y 4769/L/04

Córdoba, 3 de marzo de 2004.

**Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.**

De mi mayor consideración:

En mi carácter de Presidente del bloque de Unión por Córdoba y en mérito a lo dispuesto por el

artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a Ud. a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas de los Exptes. 4767/L/04, iniciado por la legisladora Vigo por el cual se adhiere al compromiso asumido por los Presidentes de Argentina y Brasil de buscar una estrategia común para negociar con los organismos financieros internacionales, y el 4769/L/04, iniciado por los legisladores Massei y Scarlatto por el cual se expresa, en el mismo sentido, adhesión y beneplácito por la actitud de los Presidentes de Argentina y Brasil de adoptar pautas comunes en relación al pago de la deuda externa, en base al crecimiento real de la economía de ambos países.

La importancia que implica que dos países latinoamericanos se unan en pos de la defensa de los intereses nacionales, merecen el respaldo de todas las instituciones, organismos y sociedad en su conjunto, en ese marco creemos oportuno y necesario que desde este cuerpo legislativo nos hagamos eco y acompañemos con nuestro voto la estrategia común implementada por los presidentes de nuestro país y de Brasil.

Sin otro particular, saludo a Ud. atte.

Juan Carlos Massei
Legislador provincial

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración las mociones de tratamiento sobre tablas de los proyectos que han sido leídas por Secretaría.

-Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobadas.

Por no contar con despacho de comisión, corresponde constituir la Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

Tiene la palabra la señora legisladora Evelina Feraudo.

Sra. Feraudo.- Señor presidente: hay en el calendario afectivo una fecha muy importante, que es el Día Internacional de la Mujer.

La propuesta de contar con una fecha conmemorativa de este Día, nace en Dinamarca en 1910 y fue institucionalizada por la Organización de las Naciones Unidas en 1975, en homenaje a las mujeres que en 1857 fueron cruelmente heridas en las calles de Nueva York, al igual que las obreras que el 8 de marzo de 1908, por reclamar descanso dominical y una jornada de trabajo de 10 horas, murieron

incineradas en la fábrica neoyorquina de Cotto.

En la macro historia universal, los principales mandatos de la Carta de las Naciones Unidas, centrados en objetivos de paz, seguridad, desarrollo y derechos humanos, están relacionados estrechamente entre sí y exigen la participación de todos. "El mundo -nos dice- no puede seguir dándose el lujo de obstruir la creatividad y la energía de la mitad de la humanidad, si se quiere que resolvamos nuestros problemas y construyamos un mundo más seguro".

La Primera Conferencia Mundial sobre la Mujer, celebrada en México en 1975, al igual que la Segunda Conferencia llevada a cabo en Copenhague, insisten en la eliminación de todas las formas de discriminación sobre la mujer.

En la Tercera Conferencia Mundial celebrada en Nairobi- Kenia, en 1985, se pide una mayor participación de la mujer en todas las esferas políticas, sociales y económicas, su acceso a la capacitación y a la educación, en igualdad de condiciones con los hombres.

La Cuarta Conferencia Mundial sobre la mujer, celebrada en Beijing en 1995, constituyó una de las de mayor envergadura al igual que el Foro de Organizaciones No Gubernamentales celebrado en Honairou, y los acuerdos se centraron en señalar que "los derechos de la mujer forman parte integral e indivisible de los derechos humanos y libertades fundamentales, conforme al espíritu de la Declaración Universal de los Derechos Humanos y de las Convenciones Internacionales". En la ceremonia de clausura de dicha conferencia, la secretaria general concluyó su disertación diciendo: "La revolución ha comenzado y no hay posibilidad de dar marcha atrás". A partir de esa conferencia, numerosos países han plasmado sus compromisos en medidas concretas, para mejorar la situación jurídica y social de la mujer: Canadá, Méjico, China, Japón, Estados Unidos, Ecuador, India, Portugal y muchos más.

La presencia de la mujer como fuerza pujante de una comunidad es indiscutible.

En el espectro femenino mundial desde la creación del premio Nobel, 16 mujeres fueron galardonadas con el mismo, cuatro por su contribución en el campo de la Física, la Quí-

mica y la Biología; cuatro por su actuación literaria y ocho con el Premio Nobel de la Paz. Entre las americanas está la poetisa chilena Gabriela Mistral, que en 1945 obtuvo este premio en el campo de las letras, y la indígena guatemalteca Rigoberta Menchú que en 1992 obtuvo el Nobel de la Paz.

En nuestra mini historia nacional, la lucha por la reivindicación de los derechos de la mujer tiene un valioso antecedente en Eufrasia Cabral, joven militante que en 1890 se unió al fervor popular reclamando por los derechos femeninos y en Elvira Rawson, que tuvo el coraje de ser la primera mujer que ingresó a la Facultad de Medicina de Universidad de Buenos Aires.

Una mención destacada merecen Alicia Moreau de Justo y María Eva Duarte de Perón. La primera, “la mujer siglo”, que en 1906 fundó el Centro Feminista y en 1918 promocionó y defendió los derechos de la mujer, el mejoramiento de sus condiciones de trabajo y el voto femenino.

María Eva Duarte de Perón, manifestaba que “la mujer que día a día trabaja junto al hombre en toda la gama de actividades de una comunidad organizada, no puede ser mera espectadora de los movimientos políticos, sociales y económicos”. Por eso, el 9 de setiembre de 1947, gracias a su iniciativa, el Congreso de la Nación dio sanción definitiva a la Ley 13.010, que fue promulgada el 23 de setiembre por el Poder Ejecutivo Nacional y concede a la mujer el derecho de votar y ser votada.

Podemos decir que nuestro país se adelantó a muchas recomendaciones de la Cuarta Conferencia Mundial de la Mujer, pues cuenta en su haber con conquistas como:

1991 - Creación del Consejo Coordinador de Políticas Públicas para la Mujer y sanción de la Ley 24.012.

1992 - Creación del Consejo Nacional de la Mujer por parte del Poder Ejecutivo Nacional.

1994 – Incorporación a la Constitución Nacional de la Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer. Luego la sanción de la Ley N° 24.632 que complementa lo dispuesto en el ar-

tículo 75 de nuestra Constitución Nacional en materia de Convenciones Internacionales de Defensa de los Derechos de la Mujer. Se sancionó también la Ley de Protección contra la Violencia Familiar.

1996 – Conformación del Consejo Federal de la Mujer.

1997 – Presentación del informe Argentino ante el CEDAW.

1998 – Promoción de la igualdad de oportunidades en el mercado laboral, Decreto N° 254/98; comienzo del Plan Federal de la Mujer que otorga a las instituciones dedicadas a la mujer, capacidad de gestión política y organizacional.

2000-01 – Plan Nacional para la Reducción de la Mortalidad Materna e Infantil.

2002-03 – El Consejo Nacional de la Mujer lleva a cabo cursos de capacitación sobre “Perspectiva de Género” y “Mujer, Equidad y Trabajo”

En nuestra Provincia se han realizado diversas acciones que se intensificaron a partir de 1999.

El Gobernador Dr. José Manuel De la Sota en su programa de gobierno, en el Capítulo “Calidad de vida” nos dice “En los momentos de mayor crisis, cuando todo parece tocar fondo, allí se encuentra la mujer con toda su fortaleza. Es necesario abrir espacios de poder para una real y efectiva participación de la mujer”.

El primer paso a nivel legislativo fue la creación de la Ley de Participación Equivalente de Géneros N° 8901.

Posteriormente, se crea el Consejo Provincial de la Mujer por Ley 8886, modificada por Ley 9019, aprobada por decreto N° 581 del Gobernador de la Provincia de Córdoba el 21 de mayo de 2002, que a diferencia de los existentes en otras provincias, depende jurídicamente del Poder Legislativo. El mismo constituye un organismo de real participación de la mujer, de consulta permanente en la definición de políticas de Estado que involucran a la mujer y es impulsor de búsquedas de nuevos caminos, donde las mujeres de diferentes sectores de nuestra sociedad puedan expresar su pensar, sentir y querer, en un

marco de igualdad, respeto y compromiso con los hombres.

Celebramos la constitución de Consejo Municipal de la Mujer en distintas localidades de nuestra provincia, lo que evidencia una actitud de servicio y una actitud de compromiso con la comunidad.

La Doctrina Social de la Iglesia nos dice que la mujer tiene derecho a exigir que se respete su dignidad tanto en la vida familiar como social y pública; Juan Pablo II solicita a la mujer que sea educadora para la paz con todo su ser y en todas sus actuaciones; y el Cardenal Pironio expresa que los destinos de la humanidad en el tercer milenio se jugarán en el corazón y en la inteligencia de cada mujer que sepa y pueda desarrollar su genio femenino al servicio de la civilización del amor.

En el Día Internacional de la Mujer reiteramos la necesidad de promover la verdadera liberación de la mujer con una participación activa que haga posible una real reciprocidad hombre-mujer. La mujer reivindica su lugar no "como los hombres" sino "con los hombres" formando una unidad basada en la diversidad, que valoriza la reciprocidad, la complementariedad y la colaboración, respetándose ambos como responsables del destino de la humanidad.

Las mujeres queremos ser una "parte minúscula" pero "importante" en el denso engranaje de nuestra comunidad. Una partícula sí, pero con destino; no ser "algo" sino "alguien", con alma y corazón para sentir y transmitir lo que sentimos y para escuchar y ser escuchadas.

El espectro de actividades auspiciadas y organizadas por el Consejo Provincial de la Mujer pondrá de manifiesto la participación de la mujer en las más diversas actividades de la vida humana.

Por todo lo expuesto y lo que ampliaremos en oportunidad de su tratamiento, solicitamos de nuestros pares la aprobación del presente proyecto.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Hernández.

Sra. Hernández.- Señor presidente: el prolijo racconto histórico de la legisladora Ferraudo me exime de otro comentario que no sea recordar que en nuestro país tiene rango cons-

titucional la no discriminación o la imposición en contra de toda forma de discriminación contra la mujer y el derecho de las mujeres de decidir con respecto a su salud reproductiva, situación ésta -el tema de la salud sexual y reproductiva- que habitualmente se soslaya cuando de reivindicar los derechos de las mujeres en espacios públicos se trata.

Es difícil ser mujer en Latinoamérica, es difícil ser mujer en Sudamérica, es difícil ser mujer en Argentina. Pese a la legislación vigente, pese al rango constitucional que tienen las cuestiones planteadas hace un momento, miles y miles de mujeres hoy son excluidas, junto con sus esposos y sus hijos pero más marcadamente por ser mujeres, esto es innegable, de acceso a la salud, a la educación, a alimentos básicos asistenciales.

El sistema neoliberal al producir una acentuada exclusión de grandes sectores sociales hace que la mujer cobre un protagonismo como si estuviera asignada en el tema de la feminización de la pobreza, porque es ella la que sale a buscar el sustento para sus hijos.

Quiero reivindicar en esta celebración a las madres y a las abuelas de Plaza de Mayo quiero reivindicar a las mujeres en lucha que defienden los derechos de los vecinos; quiero reivindicar a las madres que salen todos los días a la calle en busca del sustento de sus hijos; quiero reivindicar el derecho a que de una vez por todas, sin hipocresías ni sectarismos de ninguna naturaleza, nos sentemos todas y todos -pero fundamentalmente todas y después todos- a discutir la necesidad de establecer y reconocer los derechos sexuales y reproductivos que tenemos las mujeres.

Córdoba no cuenta hoy con una ley de salud sexual y reproductiva que les permita a las mujeres acceder, en forma plena, a los servicios de salud, a la provisión de anticonceptivos, a la educación sexual necesaria, suficiente y oportuna para poder decidir su conducta reproductiva. Este es un tema que tiene plena vigencia, y lo decíamos hace instantes frente a la mirada atónita de algunas colegas cuando casi se le corta la cabeza a una candidata a la Corte por haber osado decir que estaba a favor de la despenalización del aborto, sin detenerse a pensar que el aborto es un problema de salud pública sobre el que hay que legislar.

Quiere decir entonces que una sociedad que se fracturó prácticamente frente a esas declaraciones, sin profundizar en el tremendo drama que significa la penalización del aborto, que no lo suprime sino que lo clandesiniza, deja claramente al descubierto que el tema de la salud sexual o de los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres es una deuda pendiente que nosotras, como mujeres, tenemos para con nosotras mismas y que la sociedad tiene para con nosotras y nuestros hijos. Alguna vez nos sentaremos, desnudas de sectarismos, con el solo objetivo de buscar el bien común y hablar sinceramente de estas cuestiones, con absoluta honestidad intelectual y con profundo conocimiento, para dar así respuesta a esta problemática tan importante para las mujeres cordobesas.

Vuelvo a reivindicar a las mujeres que luchan, vuelvo a saludar calurosamente a nuestras mujeres y a los varones que comprenden que tenemos diferencias biológicas, en la constitución como mujeres, pero que somos iguales, por lo que debemos ser iguales ante la ley y debemos ser iguales en los derechos de ciudadanía.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Nélida Luján.

Sra. Luján.- Señor presidente: en nombre del bloque de la Unión Cívica Radical, quiero hacer expreso nuestro apoyo a esta conmemoración del Día Internacional de la Mujer, tal como se desprende del proyecto de declaración que motiva este tratamiento.

En virtud de la escasa voluntad de los poderes públicos en la Argentina, especialmente en la actualidad, debieran ponerse en marcha, con mayor vigor, políticas públicas focalizadas y orientadas a dar solución a cuestiones laborales, situaciones tales como muertes maternas y de niños, que aumentan de manera bochornosa las estadísticas.

Ello nos motiva a seguir el camino trazado por hombres y mujeres que en el mundo han luchado por la dignidad humana, por la defensa y el cumplimiento de derechos humanos fundamentales.

Esta conmemoración debe servirnos

siempre como jornada de reflexión porque sólo en una sociedad igualitaria y en el disfrute de derechos se puede hablar de acercarnos a condiciones de justicia.

Ratificamos nuestro compromiso en este camino.

Gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Gracias, señora legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Alicia Menta.

Sra. Menta.- Señor presidente: en nombre del Partido País adherimos al Día Internacional de la Mujer.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Gracias, señora legisladora.

Si no se hace uso de la palabra, en consideración la adopción como despacho de Cámara en comisión de los proyectos en tratamiento, con las compatibilizaciones y modificaciones que se han propuesto en el recinto.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

Contando con despacho de comisión, en consideración los proyectos números 4738/L/04, 4760/L/04 y 4763/L/04 compatibilizados, el proyecto número 4747/L/04, el proyecto número 4768/L/04 como así también el proyecto número 4767/L/04 compatibilizado con el proyecto 4769/L/04, conforme los despachara la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobados.

Queda rendido el homenaje al Día Internacional de la Mujer.

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 04738/L/04

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA DECLARA:

Su adhesión a la conmemoración del "Día In-

ternacional de la Mujer", instituido el 8 de Marzo por Naciones Unidas, y su compromiso con la Defensa de los Derechos de las Mujeres.

Mónica Prato, Graciela Gaumet, Zulema Hernández, José Maiocco, Marcelo Guzmán, María Taquela, Julián Benassi, Jorge Valinotto.

FUNDAMENTOS

El 8 de marzo del año 1977, Naciones Unidas instituye el Día Internacional de la Mujer, basadas en dos hechos acaecidos precisamente en la Ciudad de New York.

El primero fue una gran marcha de trabajadoras textiles en el año 1857. Miles de mujeres marcharon por los barrios de clase alta de Nueva York en protesta por las miserables condiciones laborales de las trabajadoras.

El segundo, ocurrió en 1908. Ese año 40.000 costureras industriales de grandes fábricas se declararon en huelga demandando el derecho a unirse a los sindicatos, exigiendo mejores salarios, una jornada de trabajo más corta, capacitación y el rechazo al trabajo infantil.

Durante la huelga, 129 trabajadoras murieron quemadas en un incendio en la fábrica Cotton Textile Factory, en Washington Square, Nueva York. Los dueños de la fábrica habían encerrado a las trabajadoras para forzarlas a permanecer en el trabajo y no unirse a la huelga. El propietario de dicha fábrica incendió las instalaciones con el objeto de amedrentar a las trabajadoras que se encontraban un día domingo prestando servicios en condiciones inhumanas, sin pensar en el trágico y doloroso resultado: murieron jóvenes inmigrantes cuyas edades oscilaban entre los 16 y 24 años.

Debemos tener presente que la instauración del 8 de Marzo, como Día Internacional de la Mujer, se relaciona también con la lucha de un grupo de mujeres en la búsqueda del sufragio. Nos referimos particularmente a una serie de movilizaciones llevadas a cabo por militantes socialistas en la Ciudad de Nueva York, siendo la más multitudinaria la llevada a cabo un 8 de marzo, confluyendo en ella el reclamo por mejoras salariales y voto femenino.

Si bien las mujeres americanas habían comenzado a celebrar oficialmente una festividad dedicada a la mujer y hablaban del Woman's Day (Día de la Mujer) durante la jornada del 8 de Marzo, la fecha escogida para la primera celebración fue el 19 de marzo, muy significativa para el movimiento obrero alemán, ya que un 19 de marzo del año 1848 Guillermo de Prusia reconoció la fuerza del pueblo armado y prometió el convalidar el derecho al voto de las mujeres, lo que finalmente no fue cumplido.

La celebración fue seguida inmediatamente

por grupos de mujeres de distintas nacionalidades, como Austria, Dinamarca, Suecia y Alemania, entre otras. Por entonces el Día Internacional de la Mujer se celebraba en fechas diferentes según los países.

A propuesta de las mujeres alemanas el Día Internacional de la Mujer se celebró por primera vez el 8 de marzo de 1914, tanto en Alemania, Suecia como en Rusia, vinculado al hecho de que el mes de marzo estaba cargado tanto en Europa como en América de un fuerte contenido revolucionario.

Los hechos acontecidos en Rusia entre febrero y marzo de 1917 iniciados con el amotinamiento de grupos importantes de mujeres debido a la falta de alimentos, contribuyen a marcar profundamente el contenido simbólico de la fecha como paradigma de la lucha por sus reivindicaciones. Según todos los indicios, estos sucesos fueron los determinantes para que el Día Internacional de la Mujer pasase a celebrarse, sin más cambios hasta hoy, el 8 de marzo.

A pesar del estallido de la II Guerra Mundial, el Día Internacional de la Mujer se siguió conmemorando, dando otros contenidos a la celebración. El año 1944, el acto que tuvo lugar en Londres, se configuró alrededor de la paz. El año siguiente, también en Londres, se impulsaba la necesidad de elaborar una carta en que se incluyesen los derechos políticos, sociales, económicos y educacionales de las mujeres, propuesta para cuya promoción se creó una comisión en las Naciones Unidas.

Dos años después, en 1977, las Naciones Unidas adoptaron una resolución que invitaba a todos los países a consagrar un día a la celebración de los derechos de las mujeres y de la paz internacional. El 8 de marzo se convirtió en este día de reconocimiento.

Reivindicando la tarea de un grupo de mujeres movilizadas por una profunda convicción de lucha por el respeto a sus derechos, este día ha quedado en nuestra sociedad como un día de reflexión y de llamada de atención a la comunidad Internacional para seguir trabajando por la igualdad de las mujeres del mundo.

En nuestros días, la incorporación al mundo del empleo, de la educación, de la toma de decisiones, etc... han sido fruto de grandes peleas. Lenta y progresivamente van siendo reconocidos nuestros derechos a la igualdad real de oportunidades con los hombres. Sin embargo a pesar de tantas conquistas, hoy, en las puertas del siglo XXI, la discriminación continúa. Las mujeres sufren la violencia doméstica, la discriminación salarial, el acoso moral y sexual, todavía son ellas las que tienen que conciliar vida familiar y vida profesional.

La lucha continúa, siendo nuestra obligación difundir y extender nuestro insistente reclamo por el respeto a una efectiva igualdad de género.

Por estas razones y las que expondré al momento de su tratamiento, es que solicito de mis pares la aprobación del presente proyecto de declaración.

Mónica Prato, Graciela Gaumet, Zulema Hernández, José Maiocco, Marcelo Guzmán, María Taquela, Julián Benassi, Jorge Valinotto.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 04760/L/04
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su adhesión al Día Internacional de la Mujer, que se conmemorará el próximo día 8 de marzo del corriente año.

Nélida Luján.

FUNDAMENTOS

El próximo 8 de marzo del corriente, se conmemora del día internacional de la mujer lo que motiva nuestro recuerdo y admiración por las grandes mujeres que fueron protagonistas insoslayables en cada una de las áreas donde se desarrollaron, por cuanto entiendo innecesario recordar los acontecimientos históricos conmemorados en la fecha, sin embargo aun se deben reivindicar viejas luchas, ya que se mantienen situaciones de vulnerabilidad y discriminación en muchos estamentos de nuestra sociedad. Es así que seguiremos conmemorando el día internacional de la mujer mientras existan situaciones de desigualdad, pero hagamos votos para que pronto llegue el día en que por decisión mancomunada de hombres y mujeres celebremos una fecha que signifique la igualdad de derechos entre los hombres y mujeres.

Sería interminable la lista si quisiéramos hacer mención tan solo a algunas, pero quiero sintetizar este homenaje en todas aquellas mujeres que día a día le disputan a la vida la posibilidad de vivir en igualdad de oportunidades.

Son muchas las deudas que aun tenemos pendientes, la violencia familiar donde la mujer por muchas causas siempre resulta ser la mas perjudicada, sometida a esta situación por no poder trabajar y solventar sus propios gastos ni siquiera el alimento de sus hijos, dado que en sectores carenciados por duro que resulte decirlo existen padres que se olvidan de sus responsabilidades.

Con la violencia familiar: Mujeres golpeadas, temerosas de realizar las denuncias pertinentes sobrellevando situaciones verdaderamente difíciles por muchos años y que tienen consecuencia directa

en sus hijos, víctimas de estas situaciones.

Si bien la legislación a avanzado en el tema de los padres morosos, en esta materia se llegando incluso a la detención de estos progenitores que literalmente se olvidan de sus responsabilidades con sus hijos, registros en la administración publica etc etc, los tramites y la falta de información muchas veces atentan contra mujeres que tienen que afrontar solas la responsabilidad de criar y educar a sus hijos.

La falta de igualdad en las remuneraciones, estas situaciones quizás no se noten tanto en las grandes ciudades, pero solo basta con recorrer el interior de nuestra provincia o de nuestro país para ver la discriminación a las que se somete a las trabajadoras rurales que en muchos casos lo hacen solo por el alimento y un techo que dista mucho de ser digno y las mujeres son, con frecuencia, víctimas de tratos abusivos.

Libertad para disponer de su cuerpo: Los prejuicios y quien sabe que intereses impiden políticas de planificación familiar en los hogares mas humildes, donde el índice de natalidad es superior que en cualquier nivel medio de la sociedad, debemos llevar a la sociedad a entender que no es mirando para otro lado sino dando las respuestas que verdaderamente necesita la sociedad y haciendo lo que hay que hacer.

Jefas de hogar: Debemos entender que no es con cajas alimentarias que se van a solucionar los problemas de las jefas de hogar, estas situaciones deben considerarse como verdaderas políticas de estado a aplicar, con una fuerte orientación a la capacitación y ayuda a las tareas productivas, sostenido esto con apoyo de guardería para sus hijos, recurrentemente nos debemos referir a todo lo que significa el interior, ya sea de la provincia o del país.

Solo empuñando la fe, el amor y la perseverancia podemos revertir todas estas situaciones, de a poco y en el tiempo, quienes sentimos de esta manera sabemos que con los atributos que vemos a diario en las mujeres argentinas que muchas veces agobiadas por la realidad en la que esta sumergido nuestro país, siguen encontrando en la mirada de sus hijos la fuerza necesaria para seguir adelante.

Considero entonces, que ante estos ejemplos, el 8 de marzo adquiere una dimensión que sobrepasa el recuerdo de un hecho puntual y se instala en la mas alta consideración por derecho propio y que la máxima participación de la mujer, en igualdad de condiciones con el hombre, en todos los campos, es indispensable para el desarrollo pleno y completo de un país, es por los fundamentos expuestos que solicito a los señores legisladores la aprobación del presente Proyecto de Declaración.

Nélida Luján.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN - 04763/L/04
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su adhesión al Día Internacional de la Mujer, que si bien nace en Dinamarca en 1910 fue institucionalizado en 1975 por la Organización de las Naciones Unidas en homenaje a las heroicas mujeres que fueron reprimidas violentamente en las calles de Nueva York en 1857 y las obreras que el 8 de marzo de 1908, murieron incineradas, aferradas a sus puestos de trabajo, en la fábrica neoyorquina de Cotto, por reclamar mejoras laborales.

Hoy es indiscutible la presencia de la mujer en los más diversos espectros de la actividad humana, creando un estilo de participación y de dirigencia abierto, flexible y comprensivo.

Expresamos también nuestra adhesión a una amplia celebración que se desarrollará durante el mes de la Mujer, con distintas expresiones literarias, exposiciones artesanales, jornadas ético-ciudadanas y la constitución oficial de Consejos Municipales de la Mujer.

Alejandra Vigo, Liliana Juncos, Norma Ceballos, Evelina Feraudo, Juana Romero.

FUNDAMENTOS

La propuesta de contar con una fecha conmemorativa del "Día Internacional de la Mujer", nace en Dinamarca en 1910 y fue institucionalizada por la Organización de las Naciones Unidas en 1975, en homenaje a las mujeres que en 1857, fueron cruelmente heridas en las calles de Nueva York al igual que las obreras que el 8 de marzo de 1908, por reclamar descanso dominical y la reducción a 10 horas de la jornada de trabajo, murieron incineradas en la fábrica neoyorquina de Cotto.

En la macro historia universal, los principales mandatos de la carta de las Naciones Unidas, centrados en objetivos de paz, seguridad, desarrollo y derechos humanos, están relacionados estrechamente entre sí y exigen participación de todos. "El mundo, nos dice, no puede seguir dándose el lujo de obstruir la creatividad y la energía de la mitad de la humanidad, si se quiere que resolvamos nuestros problemas y construyamos un mundo más seguro".

La Primera Conferencia Mundial sobre la mujer, celebrada en México en 1975, al igual que la Segunda Conferencia llevada a cabo en Copenhague, insisten en la eliminación de todas las formas de discriminación sobre la mujer.

En la Tercera Conferencia Mundial celebrada

en Mairobi- Kenia, en 1985, se pide mayor participación de la Mujer, en todas las esferas políticas, sociales y económicas, su acceso a la capacitación y a la educación, en igualdad de condiciones con el hombre

La Cuarta Conferencia Mundial sobre la mujer, celebrada en Beijing en 1995, constituyó una de las de mayor envergadura al igual que el Foro de Organizaciones No Gubernamentales celebrado en Honairou, y los acuerdos se centraron en señalar que "los derechos de la mujer forman parte integral e indivisible de los derechos humanos y libertades fundamentales, conforme al espíritu de la Declaración Universal de los derechos humanos y de las Convenciones Internacionales". En la ceremonia de clausura la Secretaria General Sra. Gertinde Mangella, concluyó su disertación diciendo "La revolución ha comenzado y no hay posibilidad de dar marcha atrás". A partir de esta conferencia, numerosos países han plasmado sus compromisos en medidas concretas, para manejar la situación jurídica y social de la mujer: Canadá, Méjico, China, Japón, Estados Unidos, Ecuador, India, Portugal y otras más.

La mujer es presencia y fuerza pujante de una comunidad.

En el espectro femenino mundial desde la creación del premio Nóbel, 16 mujeres fueron galardonadas con el mismo, cuatro por su contribución en el campo de la física, la química y la biología; cuatro por su actuación literaria y ocho con el Premio Nóbel de la Paz, mencionamos en América, a la poetisa chilena Gabriela Mistral, en 1945 en Literatura y a la indígena guatemalteca Rigoberta Menchú en 1992, con el Nóbel de la Paz.

En nuestra mini historia nacional, la lucha por la reivindicación de los derechos de la mujer, tiene un valioso antecedente en Eufasia Cabral, joven militante que en 1890 se unió al fervor popular en reclamos de los derechos femeninos y Elvira Rawson, primera mujer que superando las estructurales tradicionales ingresó a la Facultad de Medicina de Bs. As.

Una mención destacada merecen Alicia Moreau de Justo y María Eva Duarte de Perón. La primera "la mujer siglo" que en 1906 fundó el Centro Feminista y en 1918 promocionó y defendió los derechos de la mujer, el mejoramiento de sus condiciones de trabajo y el voto femenino.

María Eva Duarte de Perón, quien manifestaba que "la mujer que día a día trabaja junto al hombre en toda la gama de actividades de una comunidad dinámica, no puede ser mera espectadora de los movimientos políticos, sociales y económicos. El 9 de septiembre de 1947, gracias a su iniciativa el Congreso de la Nación dio sanción definitiva a la ley 13010, que fue promulgada el 23 de septiembre por el Poder Ejecutivo Nacional y concede a la mujer el

“derecho de votar” y “ser votada”.

Nuestro país, podemos decir que se adelantó a muchas recomendaciones de la Cuarta Conferencia Mundial de la Mujer, pues cuenta en su haber conquistas como:

- 1991- Creación del Consejo Coordinador de Políticas Públicas para la mujer; Sanción de la Ley de Cupo Femenino N° 24.012, que logró una mayor inserción de las mujeres en el sistema político argentino e hizo que hoy nuestro país ocupe el 4to. lugar en el mundo por el número de mujeres parlamentarias nacionales, después de Finlandia, Suecia y Noruega.

- 1992- Creación del Consejo Nacional de la Mujer mediante Dto. N° 1426/92 del Poder Ejecutivo Nacional.

- 1994 – Incorporación a la Constitución Nacional de la Convención sobre la Eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer; ratificación de la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer, con la ley N° 24.632 se complementa lo dispuesto en el art. 75 de nuestra Constitución Nacional en materia de Convenciones Internacionales de Defensa de los Derechos de la Mujer. Se sancionó la Ley de Protección contra la Violencia Familiar.

- 1996 – Conformación del Consejo Federal de la Mujer, enmarcado en una política nacional de fortalecimiento y creación de instituciones dedicadas a las problemáticas específicas de las mujeres. Inicio del Programa de Servicios Comunitarios implementado por el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social con la participación activa del Consejo Nacional de la Mujer.

- 1997 – Presentación del informe Argentino ante el CEDAW; evaluación de las acciones habidas sobre la eliminación de toda forma de discriminación contra la mujer.

- 1998 – Promoción de la igualdad de oportunidades en el mercado laboral, Dto. N° 254/98; comienzo del Plan Federal de la Mujer que otorga a las instituciones dedicadas a la mujer, capacidad de gestión política y organizacional.

- 2000-01 – Plan Nacional para la Reducción de la mortalidad materna e infantil.

- 2002-03 –El Consejo Nacional de la Mujer continúa sus acciones con Cursos de Capacitación tales como:

- “Perspectiva de Género”

- “Mujer, Equidad y Trabajo “

En nuestra Provincia se han realizado diversas acciones que se intensificaron a partir de 1999.

El Gobernador Dr. José Manuel De la Sota en su Programa de Gobierno, en el Capítulo “Calidad de vida” nos dice “En los momentos de mayor crisis,

cuando todo parece tocar fondo, allí se encuentra la mujer con toda su fortaleza ... Es necesario abrir espacios de poder para una real y efectiva participación de la mujer”.

El primer paso a nivel legislativo fue la creación de la Ley de Participación Equivalente de Géneros N° 8901.

Posteriormente, el Consejo Provincial de la Mujer creado por ley 8886, modificada por ley 9019, aprobada por decreto N° 581 del Gobernador de la Provincia de Córdoba el 21 de mayo de 2002, que a diferencia de los existentes en otras provincias depende jurídica e institucionalmente del Poder Legislativo. El mismo constituye un organismo de real participación de la mujer, de consulta permanente en la definición de políticas de Estado que involucren a la mujer y de impulsor de búsquedas de nuevos caminos, donde las mujeres de diferentes sectores de nuestra sociedad, puedan expresar su pensar, sentir y querer, en un marco de igualdad y respeto y compromiso con los hombres.

La Doctrina Social de la Iglesia nos dice que la mujer tiene derecho a exigir que se respete su dignidad tanto en la vida familiar como social y pública, Juan Pablo II solicita a la mujer que sea educadora para la paz con todo su ser y en todas sus actuaciones y el Cardenal Pironio expresa que los destinos de la humanidad en el tercer milenio se jugarán en el corazón y en la inteligencia de cada mujer que sepa y pueda desarrollar su genio femenino al servicio de la Civilización del amor.

En el día Internacional de la Mujer, reiteramos la necesidad de promover la verdadera liberación de la mujer con una participación activa que haga posible una real reciprocidad hombre-mujer. La mujer reivindica su lugar no “como los hombres” sino “con los hombres” formando una unidad basada en la diversidad, que valoriza la reciprocidad, la complementariedad y la colaboración, respetándose ambos como responsables del destino de la humanidad.

Las mujeres queremos ser una “ parte minúscula” pero “Importante” en el denso engranaje de nuestra comunidad. Una partícula sí, pero con destino; no ser “algo” sino “alguien” con alma y corazón para sentir y transmitir lo que sentimos y para escuchar y ser escuchadas.

El espectro de actividades auspiciadas y organizadas por el Consejo provincial de la Mujer, pondrá de manifiesto la participación de la mujer en las más diversas actividades de la vida humana.

Por todo lo expuesto y lo que ampliaremos en oportunidad de su tratamiento, es que solicitamos de nuestros pares la aprobación del presente proyecto.

Alejandra Vigo, Liliana Juncos, Norma Ceballos, Evelina Feraudo, Juana Romero.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN - 04747/L/04
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su solidaridad con el tenista Riocuartense Agustín Calleri, ante las hostilidades, provocaciones y faltas de respeto soportadas en ocasión de disputar el partido final del torneo ATP de la República Federativa de Brasil.

Alfonso Mosquera, Luis Carrara, María Taquela.

FUNDAMENTOS

Los agravios, insultos y hostilidades proferidas al deportista Riocuartense Agustín Calleri, en ocasión de disputar la final del torneo de Tenis ATP de la República Federativa de Brasil, amerita que esta Honorable Legislatura se pronuncie en repudio de dichos actos.

La actitud del público asistente a dicho evento, excedió los límites que resultan propios de las pasiones deportivas para constituirse en un verdadero acto de mortificación para el competidor sin que mediara provocación alguna por parte de nuestro comprovinciano que en todo momento evidenció una actitud de hidalguía que merece ser destacada.

El presente pronunciamiento no constituye una defensa "localista", sino que por el contrario aspira, además, a ser una exhortación al respeto deportivo, incluso para nuestros compatriotas que asistan a eventos deportivos donde compitan hermanos de otros países del mundo.

Los deportistas Argentinos, que como Agustín Calleri, se desempeñan respetuosamente, merecen el respaldo público de los representantes del pueblo y con ese espíritu, solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto.

Finalmente, peticiono se curse copia del presente pronunciamiento al Sr. Agustín Calleri en reconocimiento a su conducta personal y deportiva.

Sin otro particular, saludo a Ud. muy atentamente.

Alfonso Mosquera, Luis Carrara, María Taquela.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN - 04768/L/04
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito y adhesión a la actitud tomada por los miembros del "Grupo Córdoba" de Amnis-

tía Internacional quienes bajo sus principios lanzaran la campaña: "Violencia contra las mujeres"(2004-2006). En el marco del "Día Internacional de la Mujer".

Alejandra Vigo, Dante Heredia, Norma Ceballos.

FUNDAMENTOS

A través del desempeño diario del Grupo Córdoba de Amnistía Internacional, se abren nuevos frentes en el trabajo que apuntan a las causas de la violencia contra las mujeres, las formas alarmantes que estas están tomando y los "remedios" contra ella.

Explorando en la pobreza y la discriminación, debemos encontrar formas de involucrar al estado y la comunidad en esta lucha; es por ello que declaramos nuestra adhesión a la campaña del grupo Córdoba, ya que ella muestra el flagelo de la violencia contra las mujeres.

Hay que seguir luchando pues de esa forma hemos logrado cambiar leyes, crear nuevas leyes para que no nos sigan discriminando, nos unimos a la lucha de Amnistía Internacional; pues ella refleja un enfoque basado en los derechos humanos para hacer frente a la violencia ejercida contra las mujeres.

Alejandra Vigo, Dante Heredia, Norma Ceballos.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN - 04767/L/04
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y satisfacción al compromiso asumido por los Presidentes de Argentina, Nestor Kirchner y su par de Brasil Luis "Lula" Da Silva, de buscar una estrategia común para negociar con los organismos financieros internacionales en el más alto nivel de ambos gobiernos.

Alejandra Vigo.

FUNDAMENTOS

El acuerdo entre el Presidente de Argentina y de Brasil para unificar posiciones frente al Fondo Monetario Internacional es un precedente histórico, que marca un importante triunfo estratégico para la Argentina, además de la construcción de una política concordante con el país vecino frente a los organismos de créditos internacionales.

El anuncio realizado por ambos mandatarios, de la iniciativa tomada por nuestro país, despeja viejos recelos y da un paso de calidad definitivo para la

formulación de un programa completo de desarrollo regional y de fortaleza, ante los organismos de crédito.

Asimismo constituye un hecho político fundamental para el relanzamiento del MERCOSUR, dándole un mayor poder de negociación frente a la nueva realidad estratégica de bloques, que acerca a ambos países, a la realidad de los llamados "ricos" o Grupo de los 7.-

Por las razones expuestas, solicitamos la aprobación del presente proyecto.

Alejandra Vigo.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN - 04769/L/04
EI PODER LEGISLATIVO
DE LA PROVINCIA DE CORDOBA
D E C L A R A**

La adhesión y beneplácito por la actitud de los presidentes de la República Argentina, Néstor Kirchner y de la República Federativa del Brasil, Luiz Inácio "Lula" da Silva, de adoptar pautas comunes en la relación al pago de la deuda externa en base al crecimiento real de la economía de ambos países.

Bloque Unión por Córdoba

FUNDAMENTOS

El encuentro de presidentes que se llevó a cabo en Venezuela entre los días 27 y 28 de febrero pasados tuvo un saldo positivo en cuanto a la postura común adoptada por los gobiernos de Argentina y Brasil como estrategia oficial de negociación con el Fondo Monetario Internacional (FMI) que permita pagar la deuda externa de nuestros países sobre bases de crecimiento económico real.

Además cabe celebrar y apoyar la actitud de ambos Gobiernos de condicionar el pago del servicio de sus deudas a un desarrollo económico sustentable, tal como se ha expresado en la reunión del Grupo de los 15 (G-15).

El desafío histórico es conjugar esos esfuerzos en pos de un crecimiento armónico frente a las grandes potencias económica única forma de mantener nuestra identidad y libertad.

Sr. Presidente, por los fundamentos expuestos, le solicito a esta Legislatura la aprobación del presente proyecto.

Bloque Unión por Córdoba

- 9 -

**FORO DE JÓVENES CON LOS LÍDERES DE
LOS GRANDES EMPRENDIMIENTOS.**

INTERÉS LEGISLATIVO.

Moción de preferencia

Sr. Presidente (Fortuna).- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente número 4736/L/04, con su correspondiente solicitud de tratamiento sobre tablas que será leído por Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 2 de marzo de 2004.

Sr. Presidente
Poder Legislativo
De la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretti
S./D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle el tratamiento sobre tablas del expediente N° 4736/L/04, por el cual se declara de interés legislativo al "Foro de los Jóvenes con los Líderes de los Grandes Emprendimientos" que se realizará en la localidad de Embalse, Pcia. De Córdoba, entre los días 10 y 17 de mayo de 2004.

Sin otro particular, esperando una respuesta favorable a mi pedido, le saludo muy atentamente.

José Luis Scarlatto
Legislador provincial

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Juan Carlos Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente, por acuerdo en Labor Parlamentaria solicito el cambio de tratamiento sobre tablas por una preferencia para la próxima sesión.

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción efectuada por el legislador Massei de una preferencia de 7 días para el proyecto que está siendo considerado.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada. Se incorpora al Orden del Día de la 7ª sesión ordinaria.

- 10 -

EX GOBERNADOR, DR. RAMÓN B.

MESTRE. RECONOCIMIENTO.

Moción de preferencia

Sr. Presidente (Fortuna).- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente N° 04775/L/04, con una moción de preferencia que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 3 de marzo de 2004.

Al Sr.

Presidente Provisorio

Dr. Francisco Fortuna

S./D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a Usted a los efectos de solicitarle tenga a bien considerar la posibilidad de otorgar una moción de preferencia por siete días al expte. 04775/L/04, referido a la conmemoración el próximo 6 de marzo del primer aniversario del fallecimiento del ex Gobernador de la Provincia de Córdoba, Dr. Ramón B. Mestre.

Sin otro particular, lo saludo atentamente.

Heriberto Martínez Oddone

Legislador provincial

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción de preferencia efectuada por el presidente del bloque de la Unión Cívica Radical para rendir un homenaje en conmemoración de la desaparición física del ex Gobernador Ramón Mestre, con una preferencia para la próxima sesión, dentro de siete días.

Los señores legisladores que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada. Se incorpora, entonces, al Orden del Día de la séptima sesión ordinaria.

No habiendo más asuntos que tratar, invito al legislador Raúl Castellano a arriar la Bandera Nacional del mástil del recinto.

-Así se hace.

Sr. Presidente (Fortuna).- Queda levantada la sesión.

-Es la hora 20 y 41.

Silvana Sabatini

Directora del Cuerpo de Taquígrafos

Juan Schiaretti
Vicegobernador

Gustavo Eduardo Núñez
Secretario de Coordinación
Operativa y de Comisiones

Guillermo Arias
Secretario Legislativo