

DIARIO DE SESIONES

Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba

22 de Setiembre de 2004

36ª Reunión - 34ª Sesión Ordinaria

Vicegobernador:

Presidente Provisorio:

Vicepresidente:

Vicepresidente 1ª:

Vicepresidente 2ª:

Secretario Legislativo:

Secretario Técnico Parlamentario:

Secretario Administrativo:

Secretario de Coordinación

Operativa y de Comisiones:

Prosecretario Legislativo:

Prosecretario Técnico Parlamentario:

Prosecretario de Coordinación

Operativa y de Comisiones:

SCHIARETTI, Juan.

FORTUNA, Francisco José.

FERNÁNDEZ, María Irene.

KARL, Abelardo Guillermo.

ARIAS, Guillermo

PASCHETTI, Jorge Juan.

GIGENA, Raúl Enrique.

NÚÑEZ, Gustavo Eduardo.

FUNES VÉLEZ, Ernesto.

ALVAREZ, Luís Alberto.

HUNICKEN, Nicolas.

Legisladores presentes:

ARIAS, Luis Guillermo.

BASSO, Omar Antonio.

BIANCIOTTI, Isabel del Carmen.

CARBONETTI, Domingo Ángel.

CARRARA, Luís Elías.

CARRERAS, José Benito.

CARRILLO, Juan Antonio.

CASTELLANO, Raúl Oscar.

CASTRO, Nora del Valle.

CEBALLOS, Norma Beatriz.

CID, Juan Manuel.

CIOCATTO, Alider Tiburcio.

COSTA, Raúl Omar.

DOMÍNGUEZ, Lucía Nélica.

ECHEPARE, Juan Domingo.

FERAUDO, Evelina Margarita.

FERNÁNDEZ, Eduardo Gabriel.

FERNÁNDEZ, María Irene.

FLORES DURAN, Amado Narciso.

FONSECA, Ricardo Oscar.

FONTANINI, Raúl.

FORTUNA, Francisco José.

GAMAGGIO, Héctor Hugo.

GARAVAGLIA, Miguel Angel.

GASTALDI, Enrique José.

GAUMET, Graciela Elba.

GIUSTINA, Jorge Alejandro.

GUTIERREZ, Mónica Edith.

GUZMÁN, Marcelo Damián.

HEREDIA, Dante Fortunato.

HERNÁNDEZ, Zulema Dora.

JUNCOS, Liliana Josefa.

KARL, Abelardo Guillermo.

LASCANO, Sonia Marcela.

LEIVA, María Fernanda.

LOBO, Héctor Reinaldo.

LUJÁN, Nélica Beatriz.

MAIOCCO, José Antonio.

MARTÍNEZ ODDONE, Heriberto Agustín.

MASSA, Eduardo Manuel.

MASSEI, Juan Carlos.

MÉNDEZ, Jorge Alejandro.

MENTA, Alicia Susana.

MONIER, José Omar.

MOSCOSO, Carlos Gustavo.
 MOSQUERA, Alfonso Fernando.
 MUSSI, María Mirtha.
 NICOLÁS, Miguel Osvaldo.
 NOUZERET, Carlos María.
 OLIVERO, María Liliana.
 PODVERSICH, Norberto Luís.
 POGGIO, Oscar Francisco.
 PRATO, Mónica Graciela Adriana.
 RAMOS, María Ernestina.
 RECALDE, Argentino Ramón.
 ROMERO, Juana Manuela.
 ROSAS, Blanca del Valle.
 RUIZ, Graciela Raquel.
 SÁNCHEZ, Raúl Hernando.
 SANTOS, José Gustavo.
 SCARLATTO, José Luís.

SELLA, Orlando Enrique.
 SOLERI, Santiago Luís.
 TAQUELA, María Eugenia.
 TRAD, Luis Jacobo.
 VALINOTTO, Jorge Anselmo.
 VEGA, Horacio Daniel.
 VIGO, Alejandra María.

Legisladores ausentes justificados:

BENASSI, Julián.
 DRESSINO, Ana María. *(Licencia s/goce de dieta desde el 22/09 al 06/10, Aprobada R-1759/04)*

**Legisladores ausentes
no justificados:**

SUMARIO

- 1.- Izamiento de la Bandera Nacional2186
 2.- Versión taquigráfica. Aprobación2186
 3.- Asuntos entrados:
 I.- Comunicaciones oficiales2187

De los señores legisladores

II.- Equipo interdisciplinario de “2000 No a la Droga, Si a la Vida”. Tarea realizada. Reconocimiento. Proyecto de declaración (06071/L/04) de los legisladores Nouzeret, Echepare, Martínez Oddone, Soleri, Ramos, Massei, Prato, Flores Durán, Fonseca, Gutiérrez, Sánchez, Olivero, Hernández, Juncos, Eduardo Fernández, Taquela, Dressino, Castro, Heredia, Menta, Ciocatto, Mosquera, Giustina, Gamaggio, Maiocco, Poggio, Recalde, Gastaldi, Romero, Feraudo, Méndez, Costa, Ceballos, Rosas y Carrara2187

III.- Ruta Provincial 16, tramo San José de La Dormida-Deán Funes. Bacheo y sellado de la carpeta asfáltica y desmalezado de banquetas. Proyecto de declaración (06072/L/04) del legislador Carreras2188

IV.- Ruta Provincial 18, tramo Inti Huasi-Santa Cruz, Departamento Tulumba. Bacheo y sellado de la carpeta asfáltica. Proyecto de declaración (06073/L/04) del legislador Carreras2188

V.- Proyecto Requena Cultura 2004, organizado por el I.P.E.M. N° 207 de Córdoba. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (06074/L/04) de la legisladora Lascano2188

VI.- Ley 8123, modificada por Ley 8861 –Código Procesal Penal de la Provincia–, Artículo 402 (discusión final). Sustitución. Proyecto de ley (06077/L/04) de los legisladores Guzmán, Taquela, Valinotto y Massa2188

VII.- Días recordatorios de las religiones judía y musulmana. Inhábiles para el cómputo de los términos o plazos administrativos y judiciales. Declaración. Proyecto de ley (06079/L/04) de los legisladores Nouzeret y Massei2188

VIII.- Museo y Archivo Histórico Manuel Moreira de Laboulaye. Problemas edilicios y de capacidad. Solución. Solicitud. Proyecto de declaración (06080/L/04)

de los legisladores Sella, Carrara y Menta 2188

IX.- Hospital Colonia Vidal Aval, de Oliva. Posible explotación agrícola-ganadera. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06081/L/04) de los legisladores Sella y Menta ... 2188

X.- Villa María. Aniversario. Festejos. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (06087/L/04) de los legisladores Costa, Sella, Hernández y Valinotto 2188

XI.- Programa Conjunto del Desarrollo de Cooperativismo, Mutualismo y Microemprendimientos Escolares. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06088/L/04) del legislador Castellano 2188

XII.- (06089/L/04) Retirado por su autor mediante Nota N° 06120/N/04 - Artículo 115 Reglamento Interno... 2189

XIII.- Feria de las Ciencias y Tecnología Escuelas Rurales, en el centro educativo Justo José de Urquiza de Costa del Tambo. Interés Legislativo. Proyecto de declaración (06091/L/04) de los legisladores Méndez y Vega ... 2189

XIV.- 12 de Septiembre. Utilización del helicóptero del Gobierno. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06092/L/04) de los legisladores Fonseca, Gutiérrez, Leiva y Eduardo Fernández ... 2189

XV.- Primeras Jornadas Internacionales sobre Gestión y Tratamiento Integral del Agua, en Córdoba. Interés Legislativo. Proyecto de declaración (06093/L/04) de los legisladores Ciocatto, Giustina, Valinotto, Moscoso, Gastaldi, Vega, Carreras, Romero y Mosquera ... 2189

XVI.- Cedulones de impuestos provinciales que corresponden a contribuyentes discapacitados visuales. Impresión en sistema Braille. Solicitud. Proyecto de declaración (06094/L/04) de los legisla-

dores Bianciotti, Santos, Luján, Castro, Nicolás, Martínez Oddone, Ciocatto y Karl 2189

XVII.- (06095/L/04) Retirado por su autor mediante Nota N° 06108/N/04 - Artículo 115 Reglamento Interno... 2189

XVIII.- Política de seguridad que se aplica en la provincia. Sr. Ministro de Seguridad. Convocatoria para informar. Proyecto de resolución (06096/L/04) de los legisladores Fonseca, Leiva, Taquella, Eduardo Fernández, Ramos, Hernández y Prato ... 2189

XIX.- Exposición Cultural, Comercial, Industrial, Agrícola y Ganadera "Expo Santa Rosa 2004", en Villa Santa Rosa, Departamento Río Primero. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (06097/L/04) del legislador Ciocatto y de todo el bloque de la Unión Cívica Radical ... 2189

XX.- Vacuna terapéutica contra el cáncer. Posibilidad de Argentina de lanzarla al mercado. Afirmaciones efectuadas en Córdoba por doctores en Ciencias Biológicas. Celebración. Subsidio de la investigación. Solicitud al Presidente de la Nación. Proyecto de resolución (06098/L/04) del legislador Sánchez ... 2189

XXI.- Encuentro Nacional de Pintores Paisajistas, en Colonia Caroya. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (06100/L/04) del legislador Echepare ... 2190

XXII.- Fiesta del Salame Casero, en Colonia Caroya. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (06101/L/04) del legislador Echepare 2190

XXIII.- Campeonato de Ciclismo en Pista, en Mar del Plata. Ciclistas cordobeses ganadores de tres medallas de oro. Beneplácito y felicitaciones. Proyecto de declaración (06102/L/04) de los legisladores Echepare y Carrara 2190

XXIV.- Campeonato de Ciclismo en Pista, en Mar del Plata. Guillermo Brunetta, medalla de oro en persecución individual. Beneplácito y felicitaciones. Proyecto de declaración (06103/L/04) de los legisladores Carrara y Echepare ...2190

XXV.- Ejecuciones que tengan por objeto la vivienda única y familiar. Suspensión. Registro de Deudores con Ejecuciones. Ampliación. Proyecto de ley (06104/L/04) de los legisladores Eduardo Fernández, Benassi, Prato, Guzmán, Leiva, Hernández y Olivero ...2190

XXVI.- Congreso Internacional de Educación, Educación para la Solidaridad: la escuela puede, los maestros queremos y los alumnos tienen derecho, en Córdoba. Interés Legislativo. Proyecto de declaración (06105/L/04) de los legisladores Prato, Benassi, Gutiérrez y Taquela ...2190

XXVII.- (06106/L/04) Retirado por su autor mediante Nota N° 06130/N/04 – Artículo 115 Reglamento Interno...2190

XXVIII.- Actividad de deportistas con domicilio real en la provincia que practiquen su especialidad en cualquier disciplina. Interés Provincial. Declaración. Proyecto de ley (06107/L/04) del legislador Valinotto ...2190

XXIX.- Campeonato Nacional e Internacional de Supermaster, en Embalse. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (06109/L/04) del legislador Carrillo ...2190

XXX.- Seminario para la Transformación Educativa ¿La diversidad es un problema? o ¿La escuela hace de la diversidad un problema?, en Morteros. Adhesión. Proyecto de declaración (06110/L/04) de los legisladores Feraudo, Basso y Giustina ...2191

XXXI.- Disolución de la Agencia Córdoba Solidaria S.E.. Estado del balance de cierre y liquidación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06111/L/04) de

los legisladores Luján, Bianciotti, Cioccatto y Martínez Oddone2191

XXXII.- Gestión de cobranza extrajudicial de los tributos provinciales por los próximos 10 años. Licitación pública. Oferentes. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06112/L/04) de las legisladoras Dressino, Bianciotti, Luján y Castro ...2191

XXXIII.- Jornada y Seminario Taller sobre la enfermedad de Chagas, en Tala Cañada, Departamento Pocho. Interés Legislativo. Proyecto de declaración (06113/L/04) de los legisladores Sánchez, Trad, Recalde y Garavaglia y de los integrantes de la Comisión de Salud Humana ...2191

XXXIV.- Deportistas en condiciones para la alta competencia. Políticas activas para promover y financiarlos. Instrumentación. Solicitud al Poder Ejecutivo. Proyecto de declaración (06114/L/04) de los legisladores Hernández, Valinotto y Leiva ...2191

XXXV.- Fiesta del Turismo Traslasierra 2004, en Nono, Departamento San Alberto. Adhesión. Proyecto de declaración (06116/L/04) de los legisladores Bianciotti, Castro, Luján, Cioccatto, Karl, Martínez Oddone, Nicolás y Santos ...2191

XXXVI.- Malversación de fondos provenientes del Anses, imputados al Plan Jefes y Jefas de Hogar. Investigación judicial. Banco de la Provincia de Córdoba. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06119/L/04) del legislador Gastaldi2191

XXXVII.- Fuero Penal Económico y Anticorrupción. Competencia material. Modificación. Organos judiciales encargados de la investigación penal preparatoria. Aumento en su número. Ley 9122. Derogación. Ley 8835. Modificación. Proyecto de ley (06121/L/04) de los legisladores Martínez Oddone, Santos, Karl, Cioccatto y Castro ...2191

XXXVIII.- Proyecto de Recuperación y Desarrollo Turístico en el Paraje La Garganta del Dique de los Molinos. Estudio. Realización. Solicitud al Poder Ejecutivo. Proyecto de declaración (06122/L/04) de los legisladores Maiocco, Valinotto, Gaumet y Guzmán2192

XXXIX.- Proyecto de ley Nacional 4481/D/04, de los diputados Alonso, Alchouron y Alarcón (eximición de los derechos de exportación para determinados productos agropecuarios). Adhesión. Proyecto de declaración (06123/L/04) de los legisladores Gaumet y Massa 2192

XL.- Estado económico financiero de la E.P.E.C.. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06124/L/04) de los legisladores Prato y Valinotto 2192

XLI.- Investigación científica en seres humanos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06125/L/04) de las legisladoras Prato y Hernández ... 2192

XLII.- Ley 9136, modificada por la Ley 9154. Artículo 1° (ejecuciones que tengan por objeto la vivienda única). Suspensión. Proyecto de ley (06126/L/04) de los legisladores Santos, Bianciotti, Martínez Oddone, Castro, Ciocatto y Karl ... 2192

XLIII.- Presidente de FUNAM, Dr. Raúl Montenegro. Premio Nobel Alternativo 2004. Beneplácito. Proyecto de declaración (06127/L/04) del legislador Moscoso 2192

XLIV.- Políticas de la Infancia y su Ade-cuación Normativa para la Realidad Latinoamericana. Visita y disertación de especialistas uruguayas, en la Sala Regio Maders. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (06128/L/04) de la legisladora Vigo y de los integrantes de las Comisiones de Solidaridad y de Educación 2192

XLV.- Despachos de comisión 2192

4.- A) Funcionario que se encontraría inhabilitado por el B.C.R.A. Hipotética entrega de una tarjeta de crédito. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05514/L/04) de la legisladora Ramos, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba2193

B) Casos de triquinosis en la Provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05777/L/04) del legislador Mosquera, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba... ..2193

C) Energía. Plan de obras de mantenimiento e inversión para su distribución y generación, EPEC y compra. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05336/L/04) de la legisladora Prato, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba.....2194

5.- Juzgado Federal de 1° Instancia con competencia en los fueros Civil, Comercial y Penal con asiento en Villa María. Ley de creación. Sanción. Solicitud al Congreso de la Nación. Proyecto de declaración (06043/L/04) de los legisladores Valinotto, Costa, Hernández y Sella, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba2194

6.- A) Corporación Inmobiliaria Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05339/L/04) de los legisladores Olivero y Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba2195

B) Tasa Vial y Fondo de Infraestructura Vial. Montos recaudados y ejecución en período 2004. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05762/L/04) de los legisladores Nicolás, Poggio, Karl, Santos, Bianciotti, Martínez Oddone, Castro, Luján y Dressino, con moción de prefe-

rencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba2195

C) Establecimientos educacionales dependientes de la Provincia. Prevención en catástrofes y emergencias. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05789/L/04) de los legisladores Maiocco, Castellano, Prato, Mosquera y Gaumet, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba2195

D) Escuela Hellen Keller. Condiciones edilicias. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05610/L/04) de las legisladoras Leiva y Taquela, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba2195

E) Instituciones educativas. Categorización. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05664/L/04) de los legisladores Gutiérrez, Prato, Ramos, Guzmán, Maiocco, Fonseca, Massa, Hernández, Taquela y Benassi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba2196

F) Jardines maternos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05622/L/04) de los legisladores Castellano y Hernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba2196

G) Formación educativa de niños discapacitados visuales en escuelas públicas. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05736/L/04) de la legisladora Ramos, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba2196

H) Ministerio de Educación - Agencia Córdoba Ciencia - Universidad Nacional de Córdoba - Academia Nacional de Ciencias. Convenio de Cooperación Interinstitucional. Comisión Ejecutiva. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05741/L/04) de los legisladores

Prato, Maiocco y Leiva, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 2196

I) Delitos contra productores agropecuarios. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05771/L/04) de los legisladores Fonseca y Eduardo Fernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ...2196

J) Construcción de un country en faldeos de la montaña, en Villa Carlos Paz. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05793/L/04) de la legisladora Prato, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 2196

K) Decreto N° 981/04 (modificadorio de la Ley Orgánica de Ministerios N° 9156). Ratificación. Proyecto de ley (06037/L/04) del Poder Ejecutivo, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba. 2196

L) Convenio N° 70 entre el Estado Nacional y la Provincia (perfeccionamiento de la transferencia sin cargo efectuada por Agua y Energía S.E. a la Provincia). Ejecución. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05861/L/04) de la legisladora Taquela, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 2197

M) Convenio que integra el Decreto N° 835/04. Falta de publicación en el Boletín Oficial y remisión a esta Legislatura. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05877/L/04) de los legisladores Santos, Dressino, Karl, Luján, Bianciotti, Poggio, Castro, Martínez Oddone y Nicolás, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba2197

N) Juzgado de 4° Nominación en lo Civil y Comercial de los Tribunales de Villa María. Instalación definitiva. Solicitud. Proyecto de declaración (06044/L/04)

de los legisladores Valinotto, Costa, Hernández y Sella, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba2197

Ñ) Régimen de Amparo para pacientes afectados de tuberculosis. Creación. Proyecto de ley (05558/L/04) de las legisladoras Castro y Dressino. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 2197

7.- A) Escuela Bernardino Rivadavia de Villa María. Reclamo de inspección edilicia a la Unidad Coordinadora Provincial. Demoras. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05526/L/04) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 2198

B) Establecimientos hospitalarios y sanitarios dependientes de la Provincia. Prevención en catástrofes y emergencias. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05790/L/04) de los legisladores Maiocco, Castellano, Prato, Mosquera y Gaumet, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba2198

C) Ley N° 9142 (asistencia a celíacos). Aplicación. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05799/L/04) del legislador Benassi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 2198

D) Niños que nacen o adquieren ceguera y/o sordera. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05737/L/04) de la legisladora Ramos, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba2198

E) Dirección Provincial de la Vivienda. Obras contratadas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05465/L/04) del legislador Fonseca, con moción de pre-

ferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba2198

F) Convenio entre la Provincia de Córdoba y el Reino de España para implementación Programa "Herramientas para el Futuro" en escuelas provinciales. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05207/L/04) de la legisladora Prato, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba2198

G) Servicio de Emergencia 136. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05915/L/04) de la legisladora Olivero. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ...2199

8.- A) Ley N° 9075 y su Decreto Reglamentario N° 1609/03 (Convenio de Armonización y Financiamiento del Sistema Provincial de Previsión). Fondo Complementario. Funcionamiento. Interventor de la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros. Citación para informar. Proyecto de resolución (05733/L/04) de los legisladores Eduardo Fernández, Fonseca, Gutiérrez y Leiva, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ...2199

B) Agua potable de diversos barrios de la Ciudad de Córdoba. Presencia de nitratos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05921/L/04) de los legisladores Hernández y Valinotto. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba2199

9.- A) Congreso Provincial, Nacional y del Mercosur "Explotación infantil a la luz de la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño". Interés legislativo. Proyecto de declaración (06014/L/04) de los legisladores Vigo, Heredia, Ceballos, Lascano y Carrara, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba.2200

B) Hospital San Roque. Dirección de Especialidades Médicas en su estructu-

ra. Establecimiento. Solicitud. Proyecto de declaración (05878/L/04) de los legisladores Hernández, Castellano, Eduardo Fernández, Gutiérrez, Taquela, Benassi, Massa, Prato y Olivero, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba.2201

C) Escuela de Ciencias de la Información de la U.N.C. Edición de boletín sobre prevención de enfermedades como SIDA y Tuberculosis en cárceles. Beneplácito. Proyecto de declaración (06038/L/04) de los legisladores Castro, Poggio, Nicolás, Bianciotti, Santos, Martínez Oddone, Dressino, Luján, Cioccatto y Karl, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba.2202

D) Tramo de camino Ruta Pcial. N° 15 - Panaholma - Cura Brochero. Pavimentación. Solicitud. Proyecto de declaración (05806/L/04) del legislador Garavaglia, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba.2203

E) Tramo de camino San Vicente - Cruce a Los Cerrillos. Asfaltado. Solicitud. Proyecto de declaración (05807/L/04) del legislador Garavaglia, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba.2203

F) Tramo de camino Ruta Pcial. N° 14 - Museo Rocsen, en Nono. Pavimentación. Solicitud. Proyecto de declaración (05808/L/04) del legislador Garavaglia, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba.2204

G) Estudio Hidrológico, Proyecto de Saneamiento y Mejoramiento de los Cauces de los Arroyos de Asna, El Manantial y Acequión, realizado por municipios. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (05949/L/04) de los legisladores Carbonetti, Costa y Scarlatto, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba.2205

H) Camino Real al Alto Perú. Cartelería indicando el trazado. Colocación. Solici-

tud. Proyecto de declaración (05967/L/04) del legislador Flores Durán, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba.2207

10.- Fuero Penal – Económico y Anticorrupción. Secretarías en la Fiscalía y Juzgado de Control de dicho Fuero. Creación. Proyecto de ley (05765/E/04) del Poder Ejecutivo Provincial, con moción de preferencia y despacho de comisión. Se considera y aprueban las dos propuestas contenidas en el despacho de la mayoría, en general y en particular, con modificaciones.2207

11.- Ley 7850, (Reforma del Estado). Artículo 4° y Ley 8663, (Coparticipación de Impuestos). Artículo 14, (control legislativo). Modificación. Proyecto de ley (05228/L/04) de los legisladores Eduardo Fernández, Heredia, Fonseca, Soleri, Gastaldi, Garavaglia y Mussi, con moción de preferencia, despacho parcial de comisión y despacho final de la Cámara constituida en comisión. Se considera y aprueba, en general y en particular, con modificaciones2265

12.- Protocolo Adicional al Tratado de Integración Regional, entre los Gobernadores de las Provincias de Córdoba, Entre Ríos y Santa Fe. Aprobación. Proyecto de ley (05987/E/04) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Se considera y aprueba, en general y en particular.....2273

13.- Asuntos entrados a última hora:

XLVI.- Ciudad de Cruz del Eje. Festejos. Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (06133/L/04) de la legisladora Ruiz2277

XLVII.- Ley 9136, modificada por Ley 9154. Arts. 1° y 2° (ejecuciones que tengan por objeto la vivienda única). Modificación. Proyecto de ley (06135/L/04) de los legisladores Vigo, Massei y Fortuna2277

XLVIII.- Biólogo Raúl Montenegro, presidente de FUNAM. Premio Nobel Alternativo 2004. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (06136/L/04) de los legisladores del Bloque Frente Nuevo ... 2277

XLIX.- Biólogo Raúl Montenegro, presidente de FUNAM. Premio Nobel Alternativo 2004. Beneplácito. Proyecto de declaración (06138/L/04) del legislador Gastaldi ... 2277

L.- Provincia. Hechos delictivos. Preocupación. Extremar medidas de seguridad policial. Solicitud al Sr. Gobernador de la Provincia. Proyecto de declaración (06140/L/04) de los legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical ... 2277

LI.- Rodrigo de Rato, Director de FMI. Declaraciones referidas a la posición del Gobierno Argentino respecto de la deuda externa. Repudio. Cuestionamientos del Presidente Néstor Kirchner. Respaldo. Proyecto de declaración (06142/L/04) de los legisladores de los Bloques Frente Nuevo, Unión Cívica Radical y Unión por Córdoba ... 2277

LII.- Comunicación oficial... 2277

14.- A) Proyecto Requena Cultura 2004, organizado por el I.P.E.M. N° 207 de Córdoba. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (06074/L/04) de la legisladora Lascano. Tratamiento conjunto sobre tablas, con despacho de la Cámara constituida en comisión. Se considera y aprueba ... 2278

B) Villa María. Aniversario. Festejos. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (06087/L/04) de los legisladores Costa, Sella, Hernández y Valinotto. Tratamiento conjunto sobre tablas, con despacho de la Cámara constituida en comisión. Se considera y aprueba ... 2278

C) Feria de las Ciencias y Tecnología Escuelas Rurales, en el centro educati-

vo Justo José de Urquiza de Costa del Tambo. Interés Legislativo. Proyecto de declaración (06091/L/04) de los legisladores Méndez y Vega. Tratamiento conjunto sobre tablas, con despacho de la Cámara constituida en comisión. Se considera y aprueba ... 2279

D) Exposición Cultural, Comercial, Industrial, Agrícola y Ganadera "Expo Santa Rosa 2004", en Villa Santa Rosa, Departamento Río Primero. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (06097/L/04) del legislador Ciocatto y de todo el bloque de la Unión Cívica Radical. Tratamiento conjunto sobre tablas, con despacho de la Cámara constituida en comisión. Se considera y aprueba ... 2279

E) Congreso Internacional de Educación, Educación para la Solidaridad: la escuela puede, los maestros queremos y los alumnos tienen derecho, en Córdoba. Interés Legislativo. Proyecto de declaración (06105/L/04) de los legisladores Prato, Benassi, Gutiérrez y Taquela. Tratamiento conjunto sobre tablas, con despacho de la Cámara constituida en comisión. Se considera y aprueba ... 2279

F) Seminario para la Transformación Educativa ¿La diversidad es un problema? o ¿La escuela hace de la diversidad un problema?, en Morteros. Adhesión. Proyecto de declaración (06110/L/04) de los legisladores Ferando, Basso y Giustina. Tratamiento conjunto sobre tablas, con despacho de la Cámara constituida en comisión. Se considera y aprueba ... 2280

G) Fiesta del Turismo Traslasierra 2004, en Nono, Departamento San Alberto. Adhesión. Proyecto de declaración (06116/L/04) de los legisladores Bianciotti, Castro, Luján, Ciocatto, Karl, Martínez Oddone, Nicolás y Santos. Tratamiento conjunto sobre tablas, con

despacho de la Cámara constituida en comisión. Se considera y aprueba ...2280

H) Políticas de la Infancia y su Adecuación Normativa para la Realidad Latinoamericana. Visita y disertación de especialistas uruguayas, en la Sala Regino Maders. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (06128/L/04) de la legisladora Vigo y de los integrantes de las Comisiones de Solidaridad y de Educación. Tratamiento conjunto sobre tablas, con despacho de la Cámara constituida en comisión. Se considera y aprueba ...2280

I) Ciudad de Cruz del Eje. Festejos. Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (06133/L/04) de la legisladora Ruiz. Tratamiento conjunto sobre tablas, con despacho de la Cámara constituida en comisión. Se considera y aprueba ...2281

15.- Política de seguridad que se aplica en la provincia. Sr. Ministro de Seguridad. Convocatoria para informar. Proyecto de resolución (06096/L/04) de los legisladores Fonseca, Leiva, Taquela, Eduardo Fernández, Ramos, Hernández y Prato. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza.2287

16.- A) Biólogo Raúl Montenegro, presidente de FUNAM. Premio Nobel Alternativo 2004. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (06136/L/04) de los legisladores del Bloque Frente Nuevo. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza.2288

B) Biólogo Raúl Montenegro, presidente de FUNAM. Premio Nobel Alternativo 2004. Beneplácito. Proyecto de declaración (06138/L/04) del legislador Gastaldi. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza.2288

17.- Provincia. Hechos delictivos. Preocupación. Extremar medidas de seguridad policial. Solicitud al Sr. Gobernador de la Provincia. Proyecto de declaración (06140/L/04) de los legisladores del

Bloque de la Unión Cívica Radical. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza. 2289

18.- Rodrigo de Rato, Director de FMI. Declaraciones referidas a la posición del Gobierno Argentino respecto de la deuda externa. Repudio. Cuestionamientos del Presidente Néstor Kirchner. Respaldo. Proyecto de declaración (06142/L/04) de los legisladores de los Bloques Frente Nuevo, Unión Cívica Radical y Unión por Córdoba. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba. ... 2290

19.- A) Ejecuciones que tengan por objeto la vivienda única y familiar. Suspensión. Registro de Deudores con Ejecuciones. Ampliación. Proyecto de ley (06104/L/04) de los legisladores Eduardo Fernández, Benassi, Prato, Guzmán, Leiva, Hernández y Olivero. Moción de preferencia. Se aprueba. 2291

B) Ley 9136, modificada por la Ley 9154. Artículo 1° (ejecuciones que tengan por objeto la vivienda única). Suspensión. Proyecto de ley (06126/L/04) de los legisladores Santos, Bianciotti, Martínez Oddone, Castro, Ciocatto y Karl. Moción de preferencia. Se aprueba. 2291

C) Ley 9136, modificada por Ley 9154. Arts. 1° y 2° (ejecuciones que tengan por objeto la vivienda única). Modificación. Proyecto de ley (06135/L/04) de los legisladores Vigo, Massei y Fortuna. Moción de preferencia. Se aprueba. ...2291

20.- Producción de software. Consideración como actividad productiva de transformación asimilable a producción industrial. Establecimiento. Proyecto de ley (04816/L/04) de los legisladores Eduardo Fernández, Prato, Castellano, Fonseca, Valinotto, Guzmán, Mosquera, Massa, Maiocco, Hernández, Leiva, Gaumet y Benassi. Moción de preferencia. Se rechaza. 2292

-En la ciudad de Córdoba, a veintidós días del mes de setiembre de 2004, siendo la hora 16 y 38:

- 1 -

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Schiaretti).- Con la presencia de 53 señores legisladores, declaro abierta la trigésima cuarta sesión ordinaria del 126 período legislativo.

Invito al señor legislador Héctor Lobo a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

-Puestos de pie los señores legisladores y público presente, el señor legislador Lobo procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

- 2 -

VERSION TAQUIGRAFICA

Sr. Presidente (Schiaretti).- Esta Presidencia pone en consideración del Cuerpo la versión taquigráfica de la sesión anterior.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobada.

- 3 -

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Schiaretti).- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados, dado que cada uno de los legisladores tiene en sus bancas una edición del Trámite Parlamentario, pudiendo cualquier legislador que así lo desee requerir modificación en cuanto al giro de las comisiones o el agregado de alguna coautoría.

Tiene la palabra el señor legislador Nouzeret.

Sr. Nouzeret.- Señor presidente: solicito que se haga extensiva la autoría del proyecto 6113/L/04 a todos los integrantes de la Comisión de Salud Humana.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Gamaggio.

Sr. Gamaggio.- Señor presidente: solicito que el proyecto 6059/L/04 sea girado a la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tec-

nología e Informática.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Taquela.

Sra. Taquela.- Señor presidente: solicito la extensión de la autoría del proyecto 6136/L/04 a la totalidad del bloque de Frente Nuevo.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Vigo.

Sra. Vigo.- Señor presidente: solicito que en el proyecto 6128/L/04, que tiene solicitud de tratamiento sobre tablas, sea extendida su autoría a todos los integrantes de las Comisiones de Solidaridad y de Educación de esta Cámara.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Martínez Oddone.

Sr. Martínez.- Señor presidente: solicito que la autoría del proyecto 6097/L/04 sea extendida a todo el bloque de la Unión Cívica Radical y también solicito que el proyecto de ley 6121/L/04, a pesar que ya lo acordáramos en la Comisión de Asuntos Constitucionales, sea convertido en despacho de comisión de la minoría.

Sr. Presidente (Schiaretti).- En su oportunidad se pondrá en consideración.

FE DE ERRATAS

NOTA DE LA

SECRETARÍA LEGISLATIVA

Donde dice:

05986/N/04

De la Secretaría de Coordinación Operati-

va y Comisiones: Remitiendo para el archivo, conforme el Artículo 111 del Reglamento Interno, los proyectos N°: 00161/L/02 y 03810, 03945, 03784, 03801 y 03848/L/03.

Debe decir:

05986/N/04

De la Secretaría de Coordinación Operati-

va y Comisiones: Remitiendo para el archivo, conforme el Artículo 111 del Reglamento Interno, los proyectos N°: 00161/L/02 y 03810, 03945, 03784,

03801 y 03840/L/03.

**I
COMUNICACIONES OFICIALES
DE LOS SEÑORES LEGISLADORES**

06108/N/04

Del Legislador Recalde: Retirando el Proyecto de Declaración N° 06095/L/04.

Al Archivo

06120/N/04

Del Legislador Martínez Oddone: Retirando el Proyecto de Declaración N° 06089/L/04.

Al Archivo

06130/N/04

Del Legislador Carbonetti: Retirando el Proyecto de Ley N° 06106/L/04.

Al Archivo

**DE LA SECRETARÍA DE COORDINACIÓN
OPERATIVA Y COMISIONES**

06078/N/04

De la Secretaría de Coordinación Operativa y Comisiones: Remitiendo para el archivo, conforme el Artículo 111 del Reglamento Interno, los Proyectos N°: 04033/L/03.

Al Archivo

06115/N/04

De la Secretaría de Coordinación Operativa y Comisiones: Remitiendo para el archivo, conforme el Artículo 111 del Reglamento Interno, los Proyectos N°: 04079 y 04088/L/03.

Al Archivo

DEL PODER EJECUTIVO

06099/P/04

Del Poder Ejecutivo Provincial: Solicitando Acuerdo para designar al Abogado Rubén Atilio Remigio, Vocal de la Cámara de Apelaciones en lo Civil y Comercial de Séptima Nominación de la Primera Circunscripción Judicial con asiento en la Ciudad de Córdoba.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

DE LA FISCALÍA DE ESTADO

06117/N/04

De la Fiscalía de Estado de la Provincia:

Respondiendo la Resolución N° 1728/04, correspondiente al Proyecto N° 05520/L/04, Pedido de Informes, iniciado por los Legisladores Gutiérrez, Eduardo Fernández y Fonseca, referido al Fondo para la Prevención y Lucha contra el Fuego.

A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda

06118/N/04

De la Fiscalía de Estado de la Provincia:

Respondiendo la Declaración N° 6438/04, correspondiente al Proyecto N° 05204/L/04, iniciado por los Legisladores Castro, Dressino, Luján, Santos y Karl, referida a la designación de personal del Paicor en distintas escuelas provinciales.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PROYECTOS DE LOS
SEÑORES LEGISLADORES**

II

06071/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Nouzeret, Echepare, Martínez Oddone, Solerí, Ramos, Massei, Prato, Flores Durán, Fonseca, Gutiérrez, Sánchez, Olivero, Hernández, Juncos, Eduardo Fernández, Taquela, Dressino, Castro, Heredia, Menta, Cioccatto, Mosquera, Giustina, Gammaggio, Maiocco, Poggio, Recalde, Gastaldi, Romero, Feraudo, Méndez, Costa, Ceballos, Rosas y Carrara, por el cual expresa reconocimiento a la tarea realizada por el equipo interdisciplinario de "2000 No a la Droga, Si a la Vida".

A la Comisión de Deportes, Recreación y su Relación con Políticas de Prevención de la Drogadicción

III

06072/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Carreras, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través de la Dirección Provincial de Vialidad, realice el bacheo y sellado de la carpeta

asfáltica de la Ruta Provincial N° 16, en el tramo que une San José de La Dormida con Deán Funes, y el desmalezado de banquinas.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

IV

06073/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Carreras, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través de la Dirección Provincial de Vialidad, realice el bacheo y sellado de la carpeta asfáltica de la Ruta Provincial N° 18, en el tramo que une las Localidades de Inti Huasi y Santa Cruz, Departamento Tulumba.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

V

06074/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Lascano, por el cual expresa beneplácito y adhesión al Proyecto "Requena Cultura 2004", organizado por la Escuela Requena I.P.E.M. N° 207 de la Ciudad de Córdoba.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

VI

06077/L/04

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Guzmán, Taquela, Valinotto y Massa, por el que sustituye el Artículo 402 de la Ley N° 8123, modificada por la Ley N° 8861 -Código Procesal Penal de la Provincia-, referido a la discusión final.

A las Comisiones de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

VII

06079/L/04

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Nouzeret y Massei, por el que declara inhábiles, a los fines del cómputo de los términos o plazos administrativos y judiciales, establecidos en las respectivas normas de procedimiento, a los días recordatorios de quienes profesan las religiones judía y musulmana.

A las Comisiones de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

VIII

06080/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Sella, Carrara y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, analice la posibilidad de solucionar los problemas edilicios y de capacidad del Museo y Archivo Histórico Manuel Moreira de la Ciudad de Laboulaye.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

IX

06081/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre distintos aspectos referidos a una posible explotación agrícola-ganadera en predios del Hospital Colonia Vidal Aval, de la Ciudad de Oliva.

A la Comisión de Salud Humana

X

06087/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Costa, Sella, Hernández y Valinotto, por el cual expresa beneplácito y adhiere a los festejos del 137° Aniversario de la Ciudad de Villa María, a realizarse en el mes de Septiembre.

A la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

XI

06088/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Castellano, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relativos al "Programa Conjunto del Desarrollo de Cooperativismo, Mutualismo y Microemprendimientos Escolares".

A la Comisión de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

XII

06089/L/04

RETIRADO por su autor mediante Nota Nº 06120/N/04 – Artículo 115 Reglamento Interno.

XIII

06091/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Méndez y Vega, por el cual declara de Interés Legislativo la “VI Feria de las Ciencias y Tecnología Escuelas Rurales”, a llevarse a cabo el 24 de Septiembre en el centro educativo Justo José de Urquiza de la Localidad de Costa del Tambo.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XIV

06092/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Fonseca, Gutiérrez, Leiva y Eduardo Fernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la utilización del helicóptero del Gobierno el día 12 de Septiembre.

A la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XV

06093/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Cioccatto, Giustina, Valinotto, Moscoso, Gastaldi, Vega, Carreras, Romero y Mosquera, por el cual declara de Interés Legislativo las Primeras Jornadas Internacionales sobre Gestión y Tratamiento Integral del Agua, a realizarse en la Ciudad de Córdoba del 26 al 28 de Octubre.

A la Comisión de Asuntos Ecológicos

XVI

06094/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Bianciotti, Santos, Luján, Castro, Nicolás, Martínez Oddone, Cioccatto y Karl, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, que los cedulones de impuestos provinciales que correspondan a contribuyentes discapacitados visuales sean impresos en sistema Braille.

A la Comisión de Solidaridad

XVII

06095/L/04

RETIRADO por su autor mediante Nota Nº

06108/N/04 – Artículo 115 Reglamento Interno.

XVIII

06096/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Fonseca, Leiva, Taquela, Eduardo Fernández, Ramos, Hernández y Prato, por el cual convoca al Sr. Ministro de Seguridad (Art. 101 C.P.), a efectos de informar sobre la política de seguridad que se aplica en la provincia.

A la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XIX

06097/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Cioccatto, por el cual expresa beneplácito y adhiere a la Vigésima Segunda Exposición Cultural, Comercial, Industrial, Agrícola y Ganadera “Expo Santa Rosa 2004”, a llevarse a cabo del 24 al 26 de Septiembre en la Localidad de Villa Santa Rosa, Departamento Río Primero.

A la Comisión de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

XX

06098/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Sánchez, por el cual celebra las afirmaciones efectuadas en Córdoba por destacados doctores en Ciencias Biológicas respecto de la posibilidad de Argentina de lanzar al mercado una vacuna terapéutica contra el cáncer y solicita la Presidente de la Nación subsidie la continuidad de tan trascendente investigación.

A la Comisión de Salud Humana

XXI

06100/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Echepare, por el cual expresa beneplácito y adhiere al Encuentro Nacional de Pintores Paisajistas, a realizarse los días 9 y 10 de Octubre en la Localidad de Colonia Caroya.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XXII

06101/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Echepare, por el cual expresa beneplácito y adhiere a la 26ª Fiesta del Salame Casero, a realizarse el 10 de Octubre en la Localidad de Colonia Caroya.

A la Comisión de Promoción y Desarrollo de Economías Regionales y Pymes

XXIII

06102/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Echepare y Carrara, por el cual expresa beneplácito y felicitaciones a los ciclistas cordobeses ganadores de tres medallas de oro en el Campeonato de Ciclismo en Pista, realizado el 19 de Septiembre de 2004 en la Ciudad de Mar del Plata.

A la Comisión de Deportes, Recreación y su Relación con Políticas de Prevención de la Drogadicción

XXIV

06103/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Carrara y Echepare, por el cual expresa beneplácito y felicitaciones al deportista Guillermo Brunetta, quien obtuvo la medalla de oro en persecución individual en el Campeonato de Ciclismo en Pista, realizado el 19 de Septiembre de 2004 en la Ciudad de Mar del Plata.

A la Comisión de Deportes, Recreación y su Relación con Políticas de Prevención de la Drogadicción

XXV

06104/L/04

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Eduardo Fernández, Benassi, Prato, Guzmán, Leiva, Hernández y Olivero, por el que suspende hasta el 31 de Mayo de 2005 las ejecuciones que tengan por objeto la vivienda única y familiar, excepciones y amplía el Registro de Deudores con Ejecuciones.

A las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XXVI

06105/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Prato, Benassi, Gutiérrez y Taquela, por el cual declara de Interés Legislativo el IV Con-

greso Internacional de Educación, "Educación para la Solidaridad: la escuela puede, los maestros queremos y los alumnos tienen derecho", a realizarse del 7 al 9 de Octubre de 2004 en la Ciudad de Córdoba.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XXVII

06106/L/04

RETIRADO por su autor mediante Nota N° 06130/N/04 – Artículo 115 Reglamento Interno.

XXVIII

06107/L/04

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Valinotto, por el que declara de Interés Provincial la actividad de deportistas con domicilio real en la provincia que practiquen su especialidad en cualquier disciplina como deporte individual o en doble.

A las Comisiones de Deportes, Recreación y su Relación con Políticas de Prevención de la Drogadicción y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XXIX

06109/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Carrillo, por el cual adhiere y expresa beneplácito por el Campeonato Nacional e Internacional de Supermaster, a realizarse del 9 al 11 de Octubre en la Localidad de Embalse.

A la Comisión de Deportes, Recreación y su Relación con Políticas de Prevención de la Drogadicción

XXX

06110/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Feraudo, Basso y Giustina, por el cual adhiere al VIII Seminario para la Transformación Educativa "¿La diversidad es un problema? o ¿La escuela hace de la diversidad un problema?", a llevarse a cabo en la Ciudad de Morteros los días 24 y 25 de Septiembre.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XXXI

06111/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Luján, Bianciotti, Cioccatto y Martínez Oddone, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el estado del balance de cierre y liquidación, por la disolución de la Agencia Córdoba Solidaria S.E..

A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda

XXXII

06112/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por las Legisladoras Dressino, Bianciotti, Luján y Castro, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe respecto de los oferentes de la licitación pública para la gestión de cobranza extrajudicial de los tributos provinciales por los próximos 10 años.

A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda

XXXIII

06113/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Sánchez, Trad, Recalde y Garavaglia, por el cual declara de Interés Legislativo la VII Jornada y VI Seminario Taller sobre la enfermedad de Chagas, a llevarse a cabo el 30 de Octubre en la Localidad de Tala Cañada, Departamento Pocho.

A la Comisión de Salud Humana

XXXIV

06114/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Hernández, Valinotto y Leiva, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial instrumente políticas activas para promover y financiar a deportistas en condiciones para la alta competencia.

A la Comisión de Deportes, Recreación y su Relación con Políticas de Prevención de la Drogadicción

XXXV

06116/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Bianciotti, Castro, Luján, Cioccatto, Karl, Martínez Oddone, Nicolás y Santos, por el cual adhiere a la Cuarta Fiesta del Turismo Traslasierra 2004, a celebrarse el 26 de Septiembre en la Localidad de Nono, Departamento San Alberto.

A la Comisión de Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional

XXXVI

06119/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Gastaldi, por el cual solicita al Banco de la Provincia de Córdoba (Art. 102 C.P.) informe respecto de la investigación judicial por malversación de fondos provenientes del Anses, imputados al Plan Jefes y Jefas de Hogar.

A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda

XXXVII

06121/L/04

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Martínez Oddone, Santos, Karl, Cioccatto y Castro, por el que modifica la competencia material del Fuero Penal Económico y Anticorrupción, y aumenta en su número órganos judiciales encargados de la investigación penal preparatoria, y deroga la Ley N° 9122 y diversos Artículos de la Ley N° 8835.

A las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XXXVIII

06122/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Maiocco, Valinotto, Gaumet y Guzmán, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial la realización de un estudio para llevar a cabo el Proyecto de Recuperación y Desarrollo Turístico en el Paraje La Garganta del Dique de los Molinos.

A la Comisión de Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional

XXXIX

06123/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Gaumet y Massa, por el cual adhiere al Proyecto de Ley Nacional N° 4481/D/04, iniciado por los Diputados Alonso, Alchouron y Alarcón, referido a la eximición de los derechos de exportación para determinados productos agropecuarios.

A la Comisión de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

XL

06124/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Prato y Valinotto, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al estado económico financiero de la E.P.E.C..

A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda

XLI

06125/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por las Legisladoras Prato y Hernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la investigación científica en seres humanos.

A la Comisión de Salud Humana

XLII

06126/L/04

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Santos, Bianciotti, Martínez Oddone, Castro, Cioffatto y Karl, por el que modifica el Artículo 1° de la Ley N° 9136, modificada por la Ley N° 9154, suspendiendo hasta el 31 de Marzo de 2005 las ejecuciones que tengan por objeto la vivienda única.

A las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XLIII

06127/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Moscoso, por el cual expresa beneplácito por el Premio Nobel Alternativo 2004 otorgado al presidente de FUNAM, Dr. Raúl Montenegro.

A la Comisión de Asuntos Ecológicos

XLIV

06128/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Vigo, por el cual expresa adhesión y beneplácito por la visita y disertación, en la Sala Regino Maders el 21 de Septiembre, de especialistas uruguayas sobre el tema "Políticas de la Infancia y su Adecuación Normativa para la Realidad Latinoamericana".

A la Comisión de Solidaridad

XLV

DESPACHOS DE LAS COMISIONES

Despachos de la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

1)05955/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Garavaglia, Recalde, Sánchez y Trad, por el cual vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Obras y Servicios Públicos y de la Dirección Provincial de Agua y Saneamiento (Di.P.A.S.), realice estudios de factibilidad y posterior ejecución de un dique compensador de aguas arriba del Dique Medina Allende (La Viña), a efectos de un mejor aprovechamiento del recurso hídrico.

Al Orden del Día

2)05608/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, realice gestiones ante las compañías de Telefonía Celular Móvil, que prestan servicios en la Provincia, y ante las Empresas Concesionarias de las rutas provinciales, a fin de que unifiquen un único número en caso de emergencia y/o urgencia para sus usuarios.

Al Orden del Día

3)06048/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Costa, por el cual vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Obras y Servicios Públicos y de la Dirección Provincial de Vialidad, evalúe la inclusión en la elaboración del presupuesto anual de obras para el año próximo, la repavimentación, bacheo y limpieza de banquetas de la Ruta Provincial N° 2, en el tramo Cruce con la Ruta Nacional N° 158 – Pampayasta.

Al Orden del Día

4)06060/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Poggio, por el cual vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Obras y Servicios Públicos y de la Dirección Provincial de Vialidad, evalúe la inclusión en la elaboración del presupuesto anual de obras para el año próximo, la pavimentación del camino que une San Francisco del Chañar con el Sanatorio J.J. Puente,

Departamento Sobremonte.

Al Orden del Día

- 4 -

- A) FUNCIONARIO QUE SE ENCONTRARÍA INHABILITADO POR EL B.C.R.A. HIPOTÉTICA ENTREGA DE UNA TARJETA DE CRÉDITO. PEDIDO DE INFORMES.**
- B) CASOS DE TRIQUINOSIS EN LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**
- C) ENERGÍA. PLAN DE OBRAS DE MANTENIMIENTO E INVERSIÓN PARA SU DISTRIBUCIÓN Y GENERACIÓN, EPEC Y COMPRA. PEDIDO DE INFORMES.**

Moción de vuelta a comisión, para su archivo.
Se aprueba...

Sr. Presidente (Schiaretti).- Para dar tratamiento al Orden del Día tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente: solicito pasar a archivo los puntos 1, 6 y 14 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración la moción efectuada por el legislador Massei de enviar a archivo, por contar con respuestas, los proyectos contenidos en los puntos 1, 6 y 14.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobada.

PUNTO 1

Moción de Preferencia

- Artículo 122 y Concordantes -

05514/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Ramos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la hipotética entrega de una tarjeta de crédito a un funcionario que se encontraría inhabilitado por el B.C.R.A..

Comisiones: Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 6

Moción de Preferencia

- Artículo 122 y Concordantes -

05777/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Nuevo, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a los casos de triquinosis humana (triquinosis) en la Provincia.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 14

Moción de Preferencia

- Artículo 122 y Concordantes -

05336/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados con el plan de obras de mantenimiento e inversión para la distribución y generación de energía desde 1999 a la actualidad, sobre la E.P.E.C. y compra de energía por parte de la provincia.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

- 5 -

JUZGADO FEDERAL DE 1º INSTANCIA CON COMPETENCIA EN LOS FUEROS CIVIL, COMERCIAL Y PENAL CON ASIENTO EN VILLA MARÍA. LEY DE CREACIÓN. SANCIÓN. SOLICITUD AL CONGRESO DE LA NACIÓN.

Moción de vuelta a comisión. Se aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente: solicito la vuelta a comisión para el punto 26 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración la moción del legislador Massei de vuelta a comisión del proyecto correspondiente al punto 26 del Orden del Día.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobada.

PUNTO 26**Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****06043/L/04**

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Valinotto, Costa, Hernández y Sella, por el cual solicita al Honorable Congreso de la Nación la urgente sanción de la Ley que crea un Juzgado Federal de 1° Instancia, con competencia en los fueros Civil, Comercial y Penal con asiento en la Ciudad de Villa María.

Comisión: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

- 6 -

- A) CORPORACIÓN INMOBILIARIA CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- B) TASA VIAL Y FONDO DE INFRAESTRUCTURA VIAL. MONTOS RECAUDADOS Y EJECUCIÓN EN PERÍODO 2004. PEDIDO DE INFORMES.
- C) ESTABLECIMIENTOS EDUCACIONALES DEPENDIENTES DE LA PROVINCIA. PREVENCIÓN EN CATÁSTROFES Y EMERGENCIAS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- D) ESCUELA HELLEN KELLER. CONDICIONES EDILICIAS. PEDIDO DE INFORMES.
- E) INSTITUCIONES EDUCATIVAS. CATEGORIZACIÓN. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- F) JARDINES MATERNALES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- G) FORMACIÓN EDUCATIVA DE NIÑOS DISCAPACITADOS VISUALES EN ESCUELAS PÚBLICAS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- H) MINISTERIO DE EDUCACIÓN - AGENCIA CÓRDOBA CIENCIA - UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA - ACADEMIA NACIONAL DE CIENCIAS. CONVENIO DE COOPERACIÓN INTERINSTITUCIONAL. COMISIÓN

- I) EJECUTIVA. PEDIDO DE INFORMES. DELITOS CONTRA PRODUCTORES AGROPECUARIOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- J) CONSTRUCCIÓN DE UN COUNTRY EN FALDEOS DE LA MONTAÑA, EN VILLA CARLOS PAZ. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- K) DECRETO N° 981/04 (MODIFICATORIO DE LA LEY ORGÁNICA DE MINISTERIOS N° 9156). RATIFICACIÓN.
- L) CONVENIO N° 70 ENTRE EL ESTADO NACIONAL Y LA PROVINCIA (PERFECCIONAMIENTO DE LA TRANSFERENCIA SIN CARGO EFECTUADA POR AGUA Y ENERGÍA S.E. A LA PROVINCIA). EJECUCIÓN. PEDIDO DE INFORMES.
- M) CONVENIO QUE INTEGRA EL DECRETO N° 835/04. FALTA DE PUBLICACIÓN EN EL BOLETÍN OFICIAL Y REMISIÓN A ESTA LEGISLATURA. PEDIDO DE INFORMES.
- N) JUZGADO DE 4° NOMINACIÓN EN LO CIVIL Y COMERCIAL DE LOS TRIBUNALES DE VILLA MARÍA. INSTALACIÓN DEFINITIVA. SOLICITUD.
- Ñ) RÉGIMEN DE AMPARO PARA PACIENTES AFECTADOS DE TUBERCULOSIS. CREACIÓN.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia.
Se aprueba

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente: solicito la vuelta a comisión con una moción de preferencia para la 35 sesión ordinaria para los puntos 3, 5, 7, 10, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 27 y 38 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración la moción del legislador Massei de vuelta a comisión con una moción de preferencia para la 35 sesión ordinaria para los puntos 3, 5, 7, 10, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 27 y 38 del Orden del Día.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobada.
Se incorporan al Orden del Día de la 35 sesión ordinaria.

PUNTO 3

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

05339/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Olivero y Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la denominada Corporación Inmobiliaria Córdoba.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 5

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

05762/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Nicolás, Poggio, Karl, Santos, Bianciotti, Martínez Oddone, Castro, Luján y Dressino, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre montos recaudados y ejecución de los mismos, en el período 2004 en concepto de Tasa Vial y Fondo de Infraestructura Vial.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 7

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

05789/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Maiocco, Castellano, Prato, Mosquera, Gaumet, Massa y Valinotto, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados a la prevención en catástrofes y emergencias en establecimientos educativos de la provincia.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 10

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

05610/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por las Legisladoras Leiva y Taquela, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de la Solidaridad (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a las condiciones edilicias de la Escuela Hellen Keller.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 15

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

05664/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Gutiérrez, Prato, Ramos, Guzmán, Maiocco, Fonseca, Massa, Hernández, Taquela y Benassi, por el cual solicita al Ministerio de Educación (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la categorización de las instituciones educativas.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 17

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

05622/L/04

Proyecto de Resolución. Iniciado por los Legisladores Castellano y Hernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a los Jardines Maternales.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 18

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

05736/L/04

Proyecto de Resolución. Iniciado por la Legisladora Ramos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relativos a la formación educativa de niños discapacitados visuales en escuelas públicas.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 19

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

05741/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Prato, Maiocco y Leiva, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relativos a la Comisión Ejecutiva formada de acuerdo al Convenio de Cooperación Interinstitucional firmado entre el Ministerio de Educación, la Agencia Córdoba Ciencia S.E., la Universidad Nacional de Córdoba y la Academia Nacional de Ciencias.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 20

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

05771/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Fonseca y Eduardo Fernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relativos a delitos en perjuicio de productores agropecuarios y hechos en los que estarían involucrados personal policial.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 21

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

05793/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados con el emprendimiento de una empresa para la construcción de un country en los faldeos de la montaña que rodea Villa Carlos Paz.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 23

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

06037/E/04

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que ratifica el Decreto N° 981/04, en virtud del Artículo 68 de la Ley N° 9156 – Orgánica de Ministerios–, referida a la modificación de los Artículos 18, competencias del Ministerio de Finanzas; 27 competencias del Ministerio de la Solidaridad; 29 competencias de la Secretaría de Justicia; 2° de las Secretarías; e incorpora el Artículo 29 Bis, competencias de la Secretaría de Previsión Social.

Comisiones: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

PUNTO 24

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

05861/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Taquela y Eduardo Fernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la ejecución del Convenio N° 70 del año 1999 suscripto entre el Estado Nacional y la Provincia para el perfeccionamiento de la transferencia sin cargo efectuada por Agua y Energía S.E. a la Provincia.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 25

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

05877/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Santos, Dressino, Karl, Luján, Bianciotti, Poggio, Castro, Martínez Oddone y Nicolás, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe motivos por los cuales no se publicó en el Boletín Oficial y no se remitió a la Legislatura el Convenio que como Anexo único integra el Decreto N° 835/04, firmado por el Ministro de Seguridad y la Empresa Estatal Israel Military Industries Ltd., referido a la promoción de actividades de seguridad y programas de cooperación, equipamiento y capacitación.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 27

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

06044/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Valinotto, Costa, Hernández y Sella, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial la definitiva instalación del Juzgado de 4ª Nominación en lo Civil y Comercial de los Tribunales de la Ciudad de Villa María.

Comisión: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

PUNTO 38

Despacho de las Comisiones de Salud Humana y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

05558/L/04

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el que crea un Régimen de Amparo destinado a asegurar la protección socio económica del paciente afectado de Tuberculosis.

- 7 -

- A) **ESCUELA BERNARDINO RIVADAVIA DE VILLA MARÍA. RECLAMO DE INSPECCIÓN EDILICIA A LA UNIDAD COORDINADORA PROVINCIAL. DEMORAS. PEDIDO DE INFORMES.**
- B) **ESTABLECIMIENTOS HOSPITALARIOS Y SANITARIOS DEPENDIENTES DE LA PROVINCIA. PREVENCIÓN EN CATÁSTROFES Y EMERGENCIAS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**
- C) **LEY N° 9142 (ASISTENCIA A CELÍACOS). APLICACIÓN. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**
- D) **NIÑOS QUE NACEN O ADQUIEREN CEGUERA Y/O SORDERA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**
- E) **DIRECCIÓN PROVINCIAL DE LA VIVIENDA. OBRAS CONTRATADAS. PEDIDO DE INFORMES.**
- F) **CONVENIO ENTRE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA Y EL REINO DE ESPAÑA PARA IMPLEMENTACIÓN PROGRAMA "HERRAMIENTAS PARA EL FUTURO" EN ESCUELAS**

PROVINCIALES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
G) SERVICIO DE EMERGENCIA 136. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente: solicito la vuelta a comisión con una moción de preferencia para la 36 sesión ordinaria para los puntos 2, 8, 9, 11, 13, 16 y 28 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración la moción del legislador Massei de vuelta a comisión con una moción de preferencia para la 36 sesión ordinaria para los puntos 2, 8, 9, 11, 13, 16 y 28 del Orden del Día.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobada. Se incorporan al Orden del Día de la 36 sesión ordinaria.

PUNTO 2

Moción de Preferencia

- Artículo 122 y Concordantes -

05526/L/04

Proyecto de Resolución. Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe las razones de las demoras del pedido de reclamo de inspección edilicia realizado por la escuela Bernardino Rivadavia de la Ciudad de Villa María a la Unidad Coordinadora Provincial.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 8

Moción de Preferencia

- Artículo 122 y Concordantes -

05790/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Maiocco, Castellano, Prato, Mosquera y Gaumet, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados a la prevención en catástrofes y emergencias de establecimientos hospitalarios y sa-

nitarios de la Provincia.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 9

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

05799/L/04

Proyecto de Resolución. Iniciado por el Legislador Benassi, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la aplicación de la Ley N° 9142, de asistencia a celíacos.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 11

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

05737/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Ramos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relativos a niños que nacen o adquieren ceguera y/o sordera.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 13

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

05465/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a obras contratadas desde Mayo de 2003 al mismo mes de 2004 por parte de la Dirección Provincial de la Vivienda.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 16

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

05207/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el convenio firmado con el Reino de España para la implementación del Programa "Herramientas para el Futuro" en escuelas de la provincia.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 28

Pedido de Informes – Artículo 195

05915/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por las Legisladoras Olivero y Hernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al Servicio de Emergencia 136.

Comisión: Salud Humana

- 8 -

- A) LEY N° 9075 Y SU DECRETO REGLAMENTARIO N° 1609/03 (CONVENIO DE ARMONIZACIÓN Y FINANCIAMIENTO DEL SISTEMA PROVINCIAL DE PREVISIÓN). FONDO COMPLEMENTARIO. FUNCIONAMIENTO. INTERVENTOR DE LA CAJA DE JUBILACIONES, PENSIONES Y RETIROS. CITACIÓN PARA INFORMAR.**
- B) AGUA POTABLE DE DIVERSOS BARRIOS DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. PRESENCIA DE NITRATOS. PEDIDO DE INFORMES.**

Moción de vuelta a comisión, con preferencia.
Se aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente: solicito la vuelta a comisión, con moción de preferencia para la 37° sesión ordinaria para los puntos número 4 y 29 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración la moción de preferencia, para la 37° sesión ordinaria, para los proyectos correspondientes a los puntos 4 y 29 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobada.

PUNTO 4

Moción de Preferencia

- Artículo 122 y Concordantes -

05733/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Eduardo Fernández, Fonseca, Gutiérrez y Leiva, por el cual cita al Sr. Interventor de la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros de Córdoba (Art. 101 C.P.), para que informe sobre aspectos de la Ley N° 9075 y su Decreto Reglamentario N° 1609/03, referidos al Convenio de Armonización y Financiamiento del Sistema Provincial de Previsión y al funcionamiento del Fondo Complementario.

Comisión: Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

PUNTO 29

Pedido de Informes - Artículo 195

05921/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Nuevo, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la presencia de nitratos en el agua potable de diversos barrios de la Ciudad de Córdoba.

Comisiones: Salud Humana y de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

- 9 -

- A) CONGRESO PROVINCIAL, NACIONAL Y DEL MERCOSUR "EXPLOTACIÓN INFANTIL A LA LUZ DE LA CONVENCION INTERNACIONAL SOBRE LOS DERECHOS DEL NIÑO". INTERÉS LEGISLATIVO.
- B) HOSPITAL SAN ROQUE. DIRECCIÓN DE ESPECIALIDADES MÉDICAS EN SU ESTRUCTURA. ESTABLECIMIENTO. SOLICITUD.
- C) ESCUELA DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN DE LA U.N.C. EDICIÓN DE BOLETÍN SOBRE PREVENCIÓN DE ENFERMEDADES COMO SIDA Y TUBERCULOSIS EN CÁRCELES. BENEPLÁCITO.
- D) TRAMO DE CAMINO RUTA PCIAL. N° 15 - PANAHOLMA - CURA BROCHERO. PAVIMENTACIÓN.

SOLICITUD.

- E) TRAMO DE CAMINO SAN VICENTE - CRUCE A LOS CERRILLOS. ASFALTADO. SOLICITUD.
- F) TRAMO DE CAMINO RUTA PCIAL. N° 14 - MUSEO ROCSEN, EN NONO. PAVIMENTACIÓN. SOLICITUD.
- G) ESTUDIO HIDROLÓGICO, PROYECTO DE SANEAMIENTO Y MEJORAMIENTO DE LOS CAUCES DE LOS ARROYOS DE ASNA, EL MANANTIAL Y ACEQUIÓN, REALIZADO POR MUNICIPIOS. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.
- H) CAMINO REAL AL ALTO PERÚ. CARTELERÍA INDICANDO EL TRAZADO. COLOCACIÓN. SOLICITUD.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente: solicito que los puntos números 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36 y 37 del Orden del Día, por tener despacho unánime de sus comisiones, sean aprobados por el artículo 146 de nuestro Reglamento Interno.

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración la moción efectuada por el legislador Massei de dar aprobación, en virtud de lo dispuesto por el artículo 146 del Reglamento Interno, los expedientes correspondientes a los puntos números 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36 y 37 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobada.

PUNTO 30

PROYECTO DE DECLARACION - 06014/L/04
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA

DECLARA:

De Interés Legislativo el Congreso Provincial, Nacional y del Mercosur "Explotación infantil a la luz de la Convención Internacional sobre los derechos del niño" organizado por la Subsecretaría de Protección Integral del Niño y del Adolescente, a celebrarse

el 23 y 24 de septiembre del corriente año.

Alejandra Vigo, Dante Heredia, Norma Ceballos, Sonia Lascano, Luis Carrara.

FUNDAMENTOS

La realización del Congreso Provincial, Nacional y del Mercosur "Explotación infantil a la luz de la Convención Internacional sobre los derechos del niño", tiene como objetivos generar espacios de debate y reflexión sobre tres ejes: la explotación sexual infantil, la explotación laboral infantil y los procesos de aplicación de la Convención Internacional sobre los Derechos del niño.

El evento programado implicará la posibilidad de intercambio conceptual y metodológico de las experiencias provinciales, nacionales y latinoamericanas sobre estas problemáticas, las investigaciones y prácticas efectuadas desde los niveles gubernamentales y no gubernamentales.

Asimismo, se espera garantizar los espacios de consideración sobre los procesos de aplicación de la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño y la adecuación de las legislaciones provinciales y nacionales a sus principios rectores.

En la integración activa de los funcionarios, profesionales y miembros de organizaciones no gubernamentales (ONGs) y de la sociedad civil (OSC), se podrá orientar la búsqueda sobre:

Los dispositivos para el diseño e implementación de acciones tendientes a la difusión y aplicación de la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño.

Los recursos e instrumentos para la lucha contra la explotación sexual infantil y la explotación laboral infantil.

Las herramientas que favorezcan la concientización y movilización social para la apropiación de las políticas de Estado.

La propuesta del presente congreso tiene como finalidad abordar las problemáticas planteadas, conjuntamente con los avances que pudieran haberse producido en materia legislativa y judicial desde la adopción de la Convención Internacional de los derechos del niño, las modificaciones introducidas y la implementación de estrategias eficaces para su asistencia y prevención.

Por todo lo expuesto, es que solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto

Alejandra Vigo, Dante Heredia, Norma Ceballos, Sonia Lascano, Luis Carrara.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de SOLIDARIDAD, dictaminando acerca del Proyecto de Declaración N°

6014/L/04, iniciado por los Legisladores Vigo, Heredia, Ceballos, Lascano y Carrara, por el cual declara de Interés Legislativo el Congreso Provincial, Nacional y del Mercosur "Explotación Infantil a la Luz de la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño", a llevarse a cabo los días 23 y 24 de Septiembre, OS ACONSEJA, le prestéis aprobación de la siguiente manera:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:

De Interés Legislativo el Congreso Provincial, Nacional y del Mercosur "Explotación infantil a la luz de la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño" organizado por la Subsecretaría de Protección Integral del Niño y del Adolescente, a celebrarse el 23 y 24 de Septiembre del corriente año.

DIOS GUARDE A UDS.

Vigo, Carrara, Lascano, Heredia, Ramos, Ceballos.

PUNTO 31 PROYECTO DE DECLARACION - 05878/L/04 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA DECLARA:

La necesidad de que el Poder Ejecutivo Provincial arbitre los mecanismos necesarios a los efectos de que se establezca en la estructura originaria del Hospital San Roque de la Ciudad de Córdoba, una Dirección Provincial de Especialidades Médicas, destinada a la atención de pacientes ambulatorios (1° Nivel de Atención), ya que la localización y características de su infraestructura, se adaptan, por su accesibilidad y capacidad, para dar respuesta adecuada a la creciente demanda de este tipo de servicios.

Zulema Hernández, Raúl Castellano, Eduardo Fernández, Mónica Gutiérrez, María Taquela, Julián Benassi, Eduardo Massa, Mónica Prato, Liliana Olivero.

FUNDAMENTOS

En materia de salud, nuestra Constitución Provincial es pionera en el reconocimiento expreso en su texto, del derecho de los habitantes a acceder al más completo bienestar psicofísico, espiritual, ambiental y social.

A tales efectos, el artículo 59 del texto de nuestra Carta Magna garantiza este derecho mediante acciones y prestaciones que promuevan la participación del individuo y la comunidad, así como también la garantía en la universalidad de la cobertura

de salud, con acciones integrales de promoción, protección, recuperación y rehabilitación de la salud.

Es por lo tanto una obligación constitucional, del gobierno provincial, el garantizar la efectiva prestación del servicio de salud.

Durante el año 2000, el Gobierno de la Provincia de Córdoba, reformuló la política de salud implementando entre otras medidas, el llamado "Polo de Salud", el que centraliza en una área geográfica determinada los principales centros de atención de alta complejidad, y de todos los niveles de atención de la salud.

Esta reestructuración trajo como consecuencia que el edificio que ocupara el Hospital San Roque quedara prácticamente inutilizado, ya que a excepción de las áreas de salud mental, odontología, alergia e inmunología, el resto de las especialidades se prestan en los hospitales provinciales esparcidos en la Ciudad de Córdoba.

Su ubicación estratégica, trae aparejada una privilegiada accesibilidad a los habitantes de la Ciudad y Provincia, así como de Provincias vecinas, ya que los centros asistenciales con que cuenta esta Capital, son considerados referentes en materia de salud, particularmente por parte de las pertenecientes al NOA y al Norte Argentino, lo que, por otra parte, habla a las claras acerca del reconocimiento de la calidad científica de los profesionales cordobeses.

Por otra parte, la nueva Dirección Provincial de Especialidades Médicas, permitirá descomprimir la demanda que presiona sobre el Nuevo Hospital San Roque, lo que redundaría en una mejor calidad de los servicios que actualmente presta, así como de un mayor confort de los pacientes que allí concurren.

Las medidas propuestas en este proyecto de declaración apuntan a crear una institución con la que la Provincia resolvería una notable falencia, ya que no cuenta con instituciones de este tipo, así como a mejorar la calidad prestacional, poniendo al alcance de los pacientes una estructura adecuada y estratégicamente ubicada, para optimizar los servicios y, concomitantemente, a racionalizar la utilización del Hospital que hoy reemplaza al original, permitiendo que desarrolle cabalmente su condición de Hospital de segundo y tercer nivel.

Por estas razones y las que se expondrán al momento del tratamiento del presente Proyecto de Declaración, es que solicito de mis pares la aprobación del mismo.

Zulema Hernández, Raúl Castellano, Eduardo Fernández, Mónica Gutiérrez, María Taquela, Julián Benassi, Eduardo Massa, Mónica Prato, Liliana Olivero.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de SALUD HUMANA, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 05878/L/04, iniciado por los Legisladores Hernández, Castellano, Eduardo Fernández, Gutiérrez, Taquela, Benassi, Massa, Prato y Olivero por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, establezca una Dirección de Especialidades Médicas en la estructura del Hospital San Roque de la Ciudad de Córdoba, destinada a la atención de pacientes ambulatorios, OS ACONSEJA, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

DECLARA:

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, arbitre los mecanismos necesarios a los efectos de estudiar la posibilidad de que se establezca en la estructura originaria del Hospital San Roque de la Ciudad de Córdoba, una Dirección Provincial de Especialidades Médicas, destinada a la atención de pacientes ambulatorios (1° Nivel de Atención), ya que la localización y características de su infraestructura, se adaptan, por su accesibilidad y capacidad, para dar repuesta adecuada a la creciente demanda de este tipo de servicios.

DIOS GUARDE A UDS.

Nouzeret, Flores Durán, Castro, Hernández, Valinotto, Olivero.

PUNTO 32

PROYECTO DE DECLARACION – 06038/L/04

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA

DECLARA:

Su beneplácito a la Escuela de Ciencias de la Información de la Universidad Nacional de Córdoba, por la edición de un boletín de distribución gratuita, cuyo objetivo es ayudar a prevenir enfermedades como el SIDA y la TUBERCULOSIS en las cárceles de Córdoba, haciéndolo extensivo a la inminente aparición de la revista en el mismo sentido.-

Nora Castro, Oscar Poggio, Miguel Nicolás, Isabel Bianciotti, Gustavo Santos, Heriberto Martínez Oddone, Ana Dressino, Néilda Luján, Alíder Ciocatto, Abelardo Karl.

FUNDAMENTOS

El presente proyecto tiene por objeto acom-

pañar desde esta Legislatura el proyecto impulsado en el año 2001 por un grupo de internos del Penal de Barrio San Martín de la Ciudad de Córdoba y que con el apoyo de docentes de la escuela de Ciencias de la Información de la Universidad de Córdoba, logró el financiamiento de las Naciones Unidas y salió a luz con la primera impresión de 1.500 ejemplares, de distribución gratuita.

Nuestro beneplácito se hace extensivo a la revista que pronto estará en circulación, con el mismo objetivo de prevenir enfermedades como el Sida y la Tuberculosis en las distintas unidades penitenciarias de la Provincia.

La adhesión de la Legislatura a este proyecto adquiere sentido al leer las estadísticas de la Provincia que indican un porcentaje importante de casos con la asociación Tuberculosis y HIV, convirtiéndose la cárcel en unos de los grupos de riesgo mas vulnerables. En este sentido, cualquier proyecto dirigido a controlar y prevenir el contagio de estas enfermedades merece el acompañamiento y consentimiento del parlamento cordobés.

El presente proyecto intenta avalar una iniciativa que busca con acciones concretas hacer realidad la tan mentada medicina preventiva, anticiparse a la irreversibilidad de una asociación que mata, y convertir a los grupos de riesgos en promotores de salud y vida.

Por los fundamentos aquí vertidos y los que daré al momento de su tratamiento, solicito la aprobación del presente proyecto.

Nora Castro, Oscar Poggio, Miguel Nicolás, Isabel Bianciotti, Gustavo Santos, Heriberto Martínez Oddone, Ana Dressino, Nélica Luján, Alíder Ciocatto, Abelardo Karl.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de SALUD HUMANA, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 06038/L/04, iniciado por los Legisladores Castro, Poggio, Nicolás, Bianciotti, Santos, Martínez Oddone, Dressino, Luján, Ciocatto y Karl, por el cual expresa beneplácito por la edición de un boletín de distribución gratuita sobre la prevención de enfermedades como el SIDA y la Tuberculosis en las cárceles, efectuado por la Escuela de Ciencias de la Información de la Universidad Nacional de Córdoba, OS ACONSEJA, le prestéis aprobación en la forma en que fuera presentado, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante.

DIOS GUARDE A UDS.

Nouzeret, Flores Durán, Castro, Hernández, Valinotto, Olivero.

PUNTO 33

PROYECTO DE DECLARACION – 05806/L/04

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA

DECLARA:

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través del organismo que corresponda, lleve a cabo gestiones a efectos de realizar las obras de pavimento de 6 kms, desde la Ruta Provincial N° 15 hasta la localidad de Panaholma y de 6 km. desde Panaholma hasta la localidad de Villa Cura Brochero en el Departamento San Alberto, completando así el circuito turístico de la zona.

Miguel Garavaglia.

FUNDAMENTOS

En los últimos años, han crecido en forma destacada, los emprendimientos turísticos en la localidad de Panaholma y las características de las aguas del río homónimo, atraen cada año a mayor número de turistas, que se dirigen allí para disfrutar el espléndido paisaje, por su importante belleza y tranquilidad.

Asimismo, el corredor turístico se completa desde la localidad de Panaholma hasta Villa Cura Brochero, por el camino interno, siguiendo el recorrido del río Panaholma.

Por ello, resulta de importancia el pavimento de 6 km, desde la Ruta Provincial N° 15 hasta Panaholma y 6 km desde allí hacia Villa Cura Brochero, teniendo en cuenta el mal estado de estos caminos en verano por su alta transitabilidad, coincidiendo con la época de mayores precipitaciones.

Con la certeza de que mis pares comprenderán la importancia turística que conlleva este proyecto, solicito el acompañamiento y la aprobación del mismo.

Miguel Garavaglia.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de OBRAS, SERVICIOS PÚBLICOS, VIVIENDA, TRANSPORTE, COMUNICACIONES Y ENERGÍA, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 05806/L/04, iniciado por el Legislador Garavaglia, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, la pavimentación del tramo que une la Ruta Provincial N° 15 con la Localidad de Panaholma y desde allí hasta la Localidad de Cura Brochero, Departamento San Alberto, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación al proyecto referido con las siguientes modificaciones:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, por medio del Ministerio de Obras y Servicios Públicos y de la Dirección Provincial de Vialidad instrumente los medios necesarios a efectos de que se realice el estudio, proyecto y ejecución de obras de pavimento del tramo de camino de la Red Terciaria denominado t227-3, que une la Ruta Provincial N° 15, con la Localidad de Panaholma y desde allí a la Localidad de Villa Cura Brochero, en el Departamento San Alberto.

DIOS GUARDE A UDS.

Garavaglia, Maiocco, Scarlatto, Vega.

**PUNTO 34
PROYECTO DE DECLARACION – 05807/L/04
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través del organismo que corresponda realice gestiones, a efectos de lograr el asfaltado de 15 km desde la localidad de San Vicente hasta el cruce de pavimento camino a Los Cerrillos.

Miguel Garavaglia.

FUNDAMENTOS

La localidad de San Vicente se caracteriza fundamentalmente por la producción de 10.000.000 de bolsas de papas anuales, de las cuales un 50% se destinan a la exportación. Estos grandes volúmenes comercializados, implican un movimiento constante de cargas, básicamente de transporte pesado.

Asimismo, existen otras actividades que se desarrollan en la zona, tales como el carbón, la leña, ladrillos y otras actividades agropecuarias que se conectan por el camino hacia Los Cerrillos. A esto se suma, la creciente importancia que tiene la actividad caprina, como producción alternativa.

Dentro de la jurisdicción de la Comuna de San Vicente, se encuentran once escuelas primarias y un CBU, lo que implica el traslado diario de alumnos y docentes desde la ciudad de Villa Dolores hasta dichos establecimientos educativos.

Cabe destacar que, tanto la actividad productiva como la educativa, se complican notablemente los días de lluvia haciendo intransitables los caminos de tierra.

Otras de las desventajas que provoca la falta

de pavimento es el hecho de que el transporte público no puede ingresar a la localidad por el deterioro que sufren sus unidades debido al mal estado del camino.

Se debe tener en cuenta que existe una estrecha correlación entre la Infraestructura física existente en ciertas regiones y el desarrollo económico y social de las mismas, siendo posible afirmar, que dicha infraestructura es una condición indispensable para alcanzar aceptables niveles de desarrollo.

Por todo lo expuesto, es que solicito a mis pares, miembros de esta Legislatura, la aprobación del presente proyecto.

Miguel Garavaglia.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de OBRAS, SERVICIOS PÚBLICOS, VIVIENDA, TRANSPORTE, COMUNICACIONES Y ENERGÍA, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 05807/L/04, iniciado por el Legislador Garavaglia, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, el asfaltado del tramo que une la Localidad de San Vicente con el cruce de camino a Los Cerrillos, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación al proyecto referido con las siguientes modificaciones:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, por medio del Ministerio de Obras y Servicios Públicos y de la Dirección Provincial de Vialidad, instrumente los medios necesarios a efectos de que se realice el estudio, proyecto y ejecución de obras de pavimento del tramo de camino de la Red Secundaria denominado S211, que une la Localidad de San Vicente, Departamento San Alberto y el cruce con la Ruta E91, enlace a la Localidad de Los Cerrillos, Departamento San Javier.

DIOS GUARDE A UDS.

Garavaglia, Maiocco, Scarlatto, Vega.

**PUNTO 35
PROYECTO DE DECLARACION – 05808/L/04
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través del organismo que corresponda, lleve a cabo gestiones a efectos de realizar las obras

de pavimentado de 5 km, desde la Ruta Provincial N° 14 hasta el Museo Rocsen en la localidad de Nono, Departamento San Alberto.

Miguel Garavaglia.

FUNDAMENTOS

Miles de turistas visitan cada año las instalaciones del Museo Rocsen; polifacético, ya que abarca todas las disciplinas, contando con más de 16.000 piezas.

Actualmente, es el Museo más importante de todo el Valle de Traslasierra y muchas veces es imposible de visitar debido al mal estado del camino de acceso.

Teniendo en cuenta que el Museo Rocsen representa un destacado atractivo turístico, en especial para la localidad de Nono, resulta de importancia la pavimentación de 5 km de camino desde la Ruta Provincial N° 14 hasta el Museo.

Asimismo, estas obras permitirán un mejor acceso a las distintas hosterías y cabañas que están establecidas a lo largo de ese camino, tanto de las personas que trabajan en la zona como también de los turistas.

Con la certeza de que mis pares comprenderán la importancia turística que conlleva este proyecto, solicito el acompañamiento y la aprobación del mismo.

Miguel Garavaglia.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de OBRAS, SERVICIOS PÚBLICOS, VIVIENDA, TRANSPORTE, COMUNICACIONES Y ENERGÍA, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 05808/L/04, iniciado por el Legislador Garavaglia, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, la pavimentación del tramo que une la Ruta Provincial N° 14 con el Museo Rocsen en la Localidad de Nono, Departamento San Alberto, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación al proyecto referido con las siguientes modificaciones:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

DECLARA:

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, por medio del Ministerio de Obras y Servicios Públicos y de la Dirección Provincial de Vialidad, instrumente los medios necesarios a efectos de que se realice el estudio, proyecto y ejecución de obras de pavimento del tramo de camino de la Red Secundaria denominado A157, que une la Ruta Provincial N° 14, con el Museo Rocsen, en la Localidad

de Nono, Departamento San Alberto.

DIOS GUARDE A UDS.

Garavaglia, Maiocco, Scarlatto, Vega.

PUNTO 36

PROYECTO DE DECLARACION – 05949/L/04 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA

DECLARA:

Expresa su adhesión y beneplácito por el “Estudio Hidrológico, Proyecto de Saneamiento y mejoramiento de los cauces de los Arroyos de Asna, El Manantial y Acequión”, llevado adelante en forma conjunta por los municipios de James Craik, Los Zorros, La Playosa, Silvio Péllico, San Antonio del Litín y Cintra, pertenecientes a los Departamentos Tercero Arriba, General San Martín y Unión respectivamente.

Domingo Carbonetti, Raúl Costa, José Scarlatto.

FUNDAMENTOS

Estamos asistiendo a lo que se denomina el “Boom de la Agricultura”, fundamentalmente referido a la “Soja”. Ello no solo por la rentabilidad alcanzada en los últimos tiempos, sino también por el alto grado de productividad, con rendimientos extraordinarios o al menos no pensados en otras épocas. Esto obviamente es producto de la tecnología aplicada, mucha de ella importada y otra desarrollada en el medio.

Pero, nosotros los que de alguna manera tenemos la responsabilidad de conducir los destinos de los habitantes, cada uno en su puesto, debemos apuntar las señales de alarma de observamos. Lo que queremos decir, es que hasta llegar al estado actual, se han dado ciertos factores climáticos, conjuntamente con prácticas agropecuarias no apropiadas, las que se han rectificado, pero que han dejado algunas secuelas, las que deberán ser corregidas.

Haciendo un poco de historia, el monocultivo, más precisamente la Soja y en menor medida trigo, se comienza a practicar en forma paralela o contemporánea a la aparición de aquella, en los primeros años de la década del 70. Esta práctica, presentó desde sus inicios mayores rentabilidades que las demás explotaciones agropecuarias. Ello es así porque salvo en algunas excepciones, en un mismo año agropecuario se permitía hacer dos cosechas. No se tardó mucho en generalizarse, e incluso abandonar otro tipo de explotación, presupuesto frente a tamaño cambio de aumentar una cosecha en un mismo año. Se acompañó a todo ello, la no menos virtud de la Soja, de tener a lo largo de los años una mejor ren-

tabilidad aparente que otras explotaciones como la ganadería, la explotación lechera, las siembras de forrajes, etc..

Como consecuencia de aquel fenómeno, se observó un abrupto cambio en los distintos establecimientos rurales, acorde a las exigencias del monocultivo. Se comenzó a eliminar los potreros, los alambrados divisorios de los mismos, se talaron montes naturales o plantaciones realizadas con otros fines, se cambiaron pasturas naturales en muchos casos, etc. Esto que se apunta no es un detalle menor, pues todos esos elementos eran barreras naturales para la retención de la escorrentía superficial de agua, perdiendo los suelos de este modo, buena parte de su capacidad de retención de humedad y agua. Consecuentemente a lo apuntado se le sumaron otros factores intrínsecos y extrínsecos. Para los primeros no referimos a que como uso y costumbre, los suelos se laboreaban demasiado, quitándole todo vestigio de cobertura vegetal, aumentando así las escorrentías, favoreciendo la formación del "pie de arado" y aumentando la impermeabilización de los suelos. Esto último es debido a que en el comienzo de las épocas de mayores precipitaciones, los suelos se encontraban desnudos con sus plantas en crecimiento, pero sin protección. De esta forma las gotas de lluvias que caían en forma directa al suelo lo compactaba cada vez más, con el consiguiente arrastre de nutrientes, suelos, etc. En cuanto a los factores extrínsecos, se agrega que desde los años hidrológicos '72, '73, se comenzó a tener períodos con precipitaciones extraordinarias, lo que aumentó el escurrimiento de agua y por ende aparecen acumulaciones de agua, saturando las zonas bajas, lo que hace que disminuya aún más la capacidad de retención de los suelos.

El resultado de todo esta suma de factores, es el advenimiento en distintas zonas de grandes masas de agua, habilitándose intempestivamente, cauces en forma descontroladas, por lugares no previstos o por donde el agua encontró camino, desviadas por alguna alcantarilla mal ubicada o por algún camino rural, etc. Pero claro está, se comenzó a suceder numerosos problemas de anegamientos, en donde las distintas poblaciones notaron esos problemas, que pusieron en riesgo sus bienes personales, como así también sus establecimientos rurales.

Ante este panorama, se recurrió a cualquier tipo de mecanismo para "sacarse el agua de encima" y tratar de salvarse. Esto no hizo más que agravar la situación. Este es el caso particular de los Arroyos de "Asna", "El Manantial" y "El Acequión". El primero de ellos colecta buena parte de los desagües pluviales de James Craik y su cauce se conduce a las inmediaciones de la localidad de Los Zorros. Allí se in-

terrumpe el mismo, poniendo en riesgo toda la población. Pocos kilómetros aguas abajo, nace el Arroyo "El Manantial", que colecta los excesos hídricos de la zona y parte de los desagües pluviales de la localidad de La Playosa, produciendo anegamientos en algunos sectores y su consiguiente pérdida de producción. Luego a pocos kilómetros más adelante nace el Arroyo "El Acequión", que involucra a la localidad de Silvio Péllico, y su cauce natural se conduce en una traza con dirección entre las localidades de San Antonio de Litín y de Cintra. En este caso los desagües pluviales de esta última localidad son evacuados al arroyo, que al estar interrumpido pone en serio riesgo a la misma.

Afortunadamente, en forma conjunta e inédita, este grupo de Intendentes, apoyados por sus respectivos Concejos Deliberantes, toman la decisión política de ponerse a trabajar seriamente en un estudio integral, de manera de poder sanear definitivamente estos arroyos. El objetivo es tener un Proyecto para elevar al Ejecutivo a efectos de que se considere y se apruebe.

Por todos estos argumentos y porque estamos convencidos que a esta iniciativas maduras y responsable hay que prestarles el mayor de los apoyos, les pedimos la aprobación del presente proyecto.

Domingo Carbonetti, Raúl Costa, José Scarlatto.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de OBRAS, SERVICIOS PÚBLICOS, VIVIENDA, TRANSPORTE, COMUNICACIONES Y ENERGÍA, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 05949/L/04, iniciado por los Legisladores Carbonetti, Costa y Scarlatto, por el cual adhiere y expresa beneplácito por el "Estudio Hidrológico, Proyecto de Saneamiento y Mejoramiento de los Cauces de los Arroyos de Asna, El Manantial y Acequión", llevado adelante por distintos municipios de la provincia, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación al proyecto referido con las siguientes modificaciones:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:

Su adhesión y expresa beneplácito por el "Estudio Hidrológico, Proyecto de Saneamiento y Mejoramiento de los Cauces de los Arroyos de Asna, El Manantial y Acequión", llevado adelante en forma conjunta por los municipios de James Craik, Los Zorros, La Playosa, Silvio Pellico, San Antonio del Litín

y Cintra, de los Departamentos Tercero Arriba, General San Martín y Unión, respectivamente.

DIOS GUARDE A UDS.

Garavaglia, Maiocco, Scarlatto, Vega.

PUNTO 37

PROYECTO DE DECLARACION – 05967/L/04

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA**

DECLARA:

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través del organismo correspondiente, proceda a la colocación de cartelería, sobre rutas y caminos del Norte cordobés, indicando el trazado del Camino Real al Alto Perú.

Amado Flores Durán.

FUNDAMENTOS

Vemos con mucha satisfacción que el Gobierno Provincial ha emprendido acciones tendientes a revalorizar el Camino Real, en el Norte de Córdoba, como lugar donde se acumulan numerosos testimonios de nuestra historia y que contribuyeron a la formación de nuestra identidad, ya que a lo largo de su trazado ocurrieron episodios de trascendencia nacional que marcan hitos en la historia argentina.

Por otro lado este camino se extiende a través de Localidades que muestran un perfil muy particular por su belleza paisajística, las costumbres de sus habitantes, sus medios de vida, la gastronomía, artesanías, etc. que poseen un atractivo turístico muy importante.

Es por eso que para guiar al visitante y a su vez potenciar la región incluida en éste Camino Histórico es que solicitamos la colocación de cartelería destacada y explicativa en los lugares por donde se extendía éste Camino de la Historia.

Amado Flores Durán.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de OBRAS, SERVICIOS PÚBLICOS, VIVIENDA, TRANSPORTE, COMUNICACIONES Y ENERGÍA, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 05967/L/04, iniciado por el Legislador Flores Durán, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, se proceda a la colocación de cartelería sobre rutas y caminos del norte cordobés indicando el trazado del Camino Real al Alto Perú, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación al proyecto referido con las siguientes modificaciones:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, por medio del Ministerio de Obras y Servicios Públicos, de la Dirección Provincial de Vialidad y de la Agencia Córdoba Turismo S.E.M. si correspondiere, instrumente los medios necesarios a efectos de que se realice la colocación de señalización y cartelería de carácter turístico, sobre rutas y caminos del norte cordobés indicando el trazado del Camino Real al Alto Perú

DIOS GUARDE A UDS.

Garavaglia, Maiocco, Scarlatto, Vega.

- 10 -

**FUERO PENAL – ECONÓMICO Y
ANTICORRUPCIÓN. SECRETARÍAS EN LA
FISCALÍA Y JUZGADO DE CONTROL DE
DICHOS FUEROS. CREACIÓN.**

Sr. Presidente (Schiaretti).- Antes de dar tratamiento al punto número 12 del Orden del día, quiero comunicar a los señores legisladores que se encuentran presentes el señor presidente de la Fundación para el Desarrollo Político, Económico y Social, don Sergio Rendón, el ingeniero Juan Carlos Blumberg, Gustavo Vivas y sus alumnos de Derecho Procesal y Penal de nuestra Universidad Nacional.

Corresponde dar tratamiento al punto número 12 del Orden del Día, que cuenta con despacho de comisión en mayoría y en minoría.

Tiene la palabra el señor legislador Cid.

Sr. Cid.- Señor presidente: corresponde tratar el despacho en mayoría de la Comisión de Asuntos Constitucionales, que contempla dos leyes. Por un lado la asignación de competencia material al fuero penal, económico y anticorrupción y, por otro lado y más importante aún, el establecimiento de la reglamentación del sistema de juicios por jurados populares para distintos delitos, como por ejemplo, delitos penales, económicos y anticorrupción. También contempla los delitos de homicidio agravado del artículo 80; los delitos contra la integridad sexual de la que resultare la muerte de la persona ofendida, del artículo 124; el secuestro extorsivo seguido de muerte del artículo

lo 142 bis in fine; al homicidio con motivo u ocasión de tortura del artículo 144, tercero, inciso 2); el homicidio con motivo u ocasión de robo del artículo 165, todos ellos del Código Penal.

En este caso, vamos a comenzar a tratar el proyecto de juicio por jurados, cuya especificación del proyecto seguramente realizará con mayor profundidad el legislador Domingo Carbonetti.

Me compete analizar a mí qué es el juicio por jurados o qué entendemos por juicio por jurados. Según lo describe Etricher en su Diccionario de la Legislación, es la reunión o junta de cierto número de ciudadanos que, sin tener carácter público de magistrados, son elegidos por sorteo y llamados ante el tribunal o juez de derecho para declarar, según su conciencia, si un hecho está o no justificado a fin de que aquél pronuncie su sentencia o condenación y aplique en el caso la pena con arreglo a las leyes.

Esta es la definición que tenemos del juicio por jurados, y tenemos distintas formas de aplicarlo. Una de las formas es el sistema anglosajón, en el cual existen por un lado jurados legos, encargados de determinar los hechos, y por otro lado jurados técnicos encargados de aplicar el derecho al caso en concreto.

Pero existen otros sistemas, como es el escavinado, un sistema en el cual se combina la existencia de jurados legos y jurados letrados, y que en forma conjunta determinan los hechos y el derecho aplicable al caso en particular. A su vez, en este sistema existen distintas formas de realización; una de ellas es priorizar la existencia de los letrados por sobre la cantidad de ciudadanos comunes que forman parte del jurado. Pero lo que nosotros proponemos en este momento es la existencia de un jurado escavinado donde prime la cantidad de ciudadanos comunes por sobre los jurados letrados, porque forma parte de una idea soberana, de una garantía republicana que garantiza la división de poderes y la independencia del Poder Judicial.

Este sistema va a contemplar la existencia de ocho legos y tres letrados, de los cuales dos van a deliberar y votar en el caso

en particular.

Pero más allá de que esta institución de juicio por jurados, contemplada de manera aislada, podría parecer una idea caprichosa, nosotros debemos contemplar el sistema de jurados populares como una idea que se da en un contexto. Es una idea que se establece en esta Legislatura pero que forma parte del pensamiento profundamente representativo y republicano llevado adelante por el Gobierno de la Provincia de Córdoba, encabezado por el doctor José Manuel De la Sota, que llevó además a la transformación de diversas instituciones para tratar de mejorar la administración de justicia.

La transformación de esas instituciones, que generaron una mejor posibilidad de administrar justicia, no son pocas: una es el establecimiento del Consejo de la Magistratura para la designación de aquellos que van a formar parte del Poder Judicial; otro es el establecimiento del sistema de Audiencia Pública para la designación de los miembros del Superior Tribunal de Justicia y el establecimiento del sistema de Audiencias Públicas para la designación del Fiscal General y de los fiscales adjuntos, encargados de la persecución del delito.

Por eso es que la idea del juicio por jurados no es una idea aislada, sino que forma parte de un espíritu de transformación de las instituciones para acercarlas a la gente, para permitir que el ciudadano común pueda participar también de aquellas decisiones que parecerían a veces estar reservadas para unos pocos. En este caso, permite que puedan participar de las decisiones dentro del Poder Judicial.

Pero si bien esta idea del juicio por jurados se da en un contexto más amplio, debemos reconocer que la idea misma tiene su historia, su naturaleza y características propias. Por eso debemos analizar de qué se trata la historia de esta institución que queremos sancionar como ley en la Provincia.

Mucho se ha hablado sobre su origen, sin conocerse a ciencia cierta. Algunos han dicho que se originó cuando los jefes de las tribus juzgaban los delitos en asambleas públi-

cas; otros han dicho que se originaron cuando Moisés juzgaba los delitos de los hebreos a través de un sistema semejante a los jurados populares, mientras otros afirman que existían resabios en Asiria. Lo real es que los primeros datos que tenemos surgen de Esparta, en donde los éforos eran instituciones semejantes a los juicios por jurados, donde el ciudadano común impartía justicia y era elegido por medio de un sistema de sorteos.

Luego de Esparta podemos mencionar, como un muy buen ejemplo histórico, lo que ocurrió en Atenas, la cuna de la democracia, a la cual cada vez que hablamos de las instituciones nos debemos referir porque es una civilización en constante consulta.

En Atenas, en el año 460 AC, se realizaron los denominados juicios de la plaza donde más de 6 mil ciudadanos se reunían y por medio de un sistema de sorteos se elegía un número entre 151 y 500 ciudadanos, que eran los encargados de juzgar los delitos que se cometían en el seno de esa sociedad. Más tarde Atenas va evolucionando en sus instituciones, ese número se reduce para juzgar los delitos, y se consagró lo que se denominó el Aerópago, que es el antecedente que Atenas nos brinda como juicio por jurado de aquella época que debemos contemplar, analizar y tener en cuenta.

Muchos dicen que debemos hablar de algo que tenga más que ver con nuestro derecho, por ejemplo, de lo que ocurría en Roma. Quienes pasamos por la Facultad de Derecho sabemos que el sistema jurídico romano ha servido de tronco para nuestro sistema continental de derecho, por oposición al sistema de common law. En Roma existía lo que se denominaba la Lex Calpurnia, allí estaba contemplado el sistema de juicio por jurados, en donde el pretor sacaba de todos los ciudadanos, por sorteo, una lista de 450 que pasaban a formar parte de lo que era el álbum y la publicación de sus nombres. Luego era el juez quien determinaba 50 de esos 450 ciudadanos, y era el jurado popular el que decidía e impartía justicia en Roma. Más tarde fueron empleados por los germanos y los godos en asambleas populosas, que luego al reducirse estas últimas pasaron a denominarse jury. Estos jurys de los germanos fueron tomados por

los sajones y llevados a Inglaterra, y es en ese país donde el sistema de juicio por jurados evoluciona verdaderamente, estableciéndose una diferencia entre el gran jury, que era el encargado de decidir la promoción o no de la acción penal, y el petit jury que era el encargado de determinar la culpabilidad o no del imputado.

Este sistema lo adopta una legislación que no podemos dejar de lado, que es la de Estados Unidos, receptándolo en el artículo 3º de la Sección II de la Constitución de los Estados Unidos, sancionada en 1787. Luego es ratificado por la Enmienda número 6 dentro de la misma Carta Magna.

Si decimos que la historia es tediosa debemos observar que son aquellas mismas instituciones las que hoy en día rigen tanto en Inglaterra como en Estados Unidos, ejemplos de democracia en el mundo. Alguno me dirá que ha decaído la utilización de juicio por jurado en materia civil o en materia de resarcimientos, es cierto, pero en materia penal la vigencia del juicio por jurados es indiscutible.

Este juicio por jurado que nosotros hoy queremos implementar se parece más al de la última etapa de la evolución del juicio por jurados, que fue receptado por otras legislaciones como la francesa y la alemana. Pero luego de tener durante mucho tiempo el juicio por jurados anglosajón cambiaron por el sistema escavinado. Alemania mutó hacia el sistema escavinado hacia 1924, Italia en 1951 y Francia en 1941.

Pero ¡oh particularidad! En el juicio por jurados que se realiza en Francia nueve de los miembros son legos y tres letrados, muy similar al que queremos instrumentar en Córdoba.

Si bien es bueno hacer referencia a lo ocurrido en la historia y en otras partes del mundo respecto de este tema, es importante también referir lo ocurrido en nuestra Patria indagando cuál es la historia de nuestra Nación respecto de esta institución. Los revolucionarios ilustrados de 1910, influidos por el sentimiento de soberanía popular, no hubieran entendido que el pueblo solamente podía participar del Poder Ejecutivo y del Poder Legislativo; ellos creían firmemente que el pueblo debía participar también del Poder Judicial. Es por eso que el artículo 22 del primer proyecto, en

1812, ya establecía la institución de juicios por jurados, el que luego sería receptado por el proyecto de la Sociedad Patriótica, en la Asamblea de 1813, también receptado por el Estatuto de 1817 y por las Constituciones unitarias de 1819 y 1826.

El proceso de la legislación argentina en materia constitucional terminó cuando, de la mano de la pluma de Gorostiri, se estableció en la Constitución de 1853 el juicio por jurados, influidos por la legislación comparada pero también fruto de las ideas de Alberdi, en cuyas Bases establecía, en el artículo 164 inciso 11), el juicio por jurados. Los convencionales constituyentes de aquella época pensaban que se trataba de una institución de tanta importancia que es la única institución de la Constitución que cuenta con estas características y que está receptada en tres artículos y no sólo en uno.

Pero más allá de lo establecido en la Constitución nacional, tomando en cuenta que el tiempo apremia y otros legisladores querrán referirse a esta problemática, es oportuno hablar de la actualidad de Córdoba en particular. Nuestra Constitución provincial contempla este instituto en el artículo 192, que fue aplicado por primera vez en forma escavina en el año 1998, o sea, con tres letrados y dos legos, es decir, con mayoría letrada.

Existe un trabajo interesante de los doctores Ferrer y Grumbi respecto de los juicios por jurados en la Provincia, reflejando las experiencias que se dieron hasta el año pasado. En este trabajo, de fácil de acceso, se establece que de todos los juicios por jurados el 10,7 por ciento se habían realizado en 1998, llegando al 39 por ciento en 2002. Es decir, que la utilización de este instituto se incrementó a través del tiempo. Detalla también otro aspecto interesante: el 32,1 por ciento de los juicios por jurados fueron solicitados por el fiscal de Cámara, el 39,2 por ciento los solicitó el abogado querellante, en tanto que el 28,6 por ciento fueron solicitados por los abogados de la defensa. Es decir que fue igualitariamente solicitado por las distintas partes del proceso. Pero va más allá, y dice: "...Los camaristas consultados antes de la implementación, el 63 por ciento está

de acuerdo y después de haber tenido un juicio por jurado, el 76 por ciento de los jueces que habían pasado por esa experiencia decían de los jurados que su tarea había sido aceptable y hasta destacable; lo mismo decían el 62 por ciento de los fiscales consultados y el 70 por ciento de los abogados defensores."

Un dato que debemos tener en cuenta porque no va a faltar la polémica sobre este tema. De los ciudadanos convocados para ser jurados populares, el 69 por ciento aceptó el cargo y expresó textualmente sentirse positivamente valorado como ciudadano y consideró a esta tarea como el cumplimiento del deber moral y cívico y un servicio a la sociedad. Luego de haber actuado, el 75 por ciento consideró haber contribuido eficazmente a la solución del caso.

Todo esto nos lleva a la conclusión de que la sociedad cordobesa está madura y preparada para dar un paso más en el desarrollo de sus instituciones, para dar más participación al pueblo, porque la soberanía reside en él y por eso es el pueblo el que debe ser protagonista de las transformaciones, debe ser protagonista del juicio por jurados. Por eso debe haber más ciudadanos que integren los juicios por jurados porque los resultados señalados no mienten. La sociedad cordobesa está madura y preparada para seguir avanzando en sus instituciones.

En lo personal, creo que se equivocan aquellos que tienen una postura elitista; se equivocan profundamente. Hay expresiones de docentes universitarios -a quienes respeto profundamente por sus conocimientos- pero que no comparto. Por ejemplo, los conceptos vertidos por el doctor Cafferata Norez quien, al tratarse este proyecto hace un tiempo, dijo textualmente: "La intervención popular la pensamos como subsidiaria porque creemos que sólo el técnico en derecho puede cumplir las funciones que la administración de justicia exige." Tengo 27 años de edad, pero recuerdo muy bien lo que me decía mi viejo. Mi padre me enseñó que jamás la intervención del pueblo debe ser subsidiaria porque en el pueblo reside la soberanía. Siempre el protagonista de los cambios de la realidad de los Estados debe

ser el pueblo, porque es el protagonista y en él reside la soberanía por ser la garantía de la división e independencia de poderes.

Durante este último tiempo la sociedad argentina vivió una crisis muy profunda, un proceso de atomización de las instituciones y de la sociedad que casi llevaron a la disolución nacional. Todos fuimos testigos de ello. Dice un filósofo que uno habla de salud cuando está enfermo, que uno habla de felicidad cuando agoniza el amor y que los felices no hablan de felicidad. Yo digo, los pueblos justos no hablan de justicia y el pueblo argentino pidió justicia porque sintió que no la tenía; el pueblo argentino pidió seguridad, porque no la sentía; el pueblo argentino pidió creer en sus instituciones porque ya no creía. Entonces, nosotros, los legisladores de la Provincia de Córdoba debemos dar respuesta al reclamo popular y crear aquellos institutos que nos permitan reponer un pacto social que se ha perdido para generar un puente entre la gente y sus dirigentes; para generar aquella creencia que se perdió en el tiempo. Tenemos que reconstruir el pacto social. Por eso es necesario los juicios por jurado porque es un instrumento que nos lleva al objetivo mencionado.

Afortunadamente en Córdoba hemos dado varios pasos en ese sentido en el campo de la Justicia con el Consejo de la Magistratura, dimos otro paso con el sistema de audiencias públicas para la designación de los miembros del Tribunal Superior de Justicia y también del Fiscal General y los fiscales adjuntos. Por eso, el juicio por jurado, es otro paso más que nos lleva al largo camino de reconstruir la confianza en las instituciones, es una garantía de independencia, división de poderes y de soberanía del pueblo, y nosotros no podemos mirar para un costado.

Para finalizar, y dejar el uso de la palabra a quien se exprese con mayor profundidad con respecto a este proyecto, quiero recordar a un docente que quise mucho, el doctor Alfredo Mooney, que cuando hablamos sobre estos temas, siempre llegamos a una coincidencia, el jurado no vive en una burbuja, sus sandalias de caminantes están llenas de polvos de todos los caminos; y así como la acción es el derecho en pie de guerra, el jurado es el pueblo en pie de justicia.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Carbonetti.

Sr. Carbonetti.- Señor presidente: complementariamente con el brillante informe que ha hecho nuestro compañero de bancada y con relación al proyecto de ley 5765 del corriente año, quiero anticipar que la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdo, conjuntamente con la de Legislación General, ha emitido el despacho por mayoría aconsejando, como reza el mismo, por razones de técnica legislativa, y para evitar confusiones en su articulado, dividir el proyecto originario del Poder Ejecutivo en dos leyes por cuya razón solicito que ambas fundamentaciones, por ser comunes se hagan en forma conjunta y que oportunamente, al tratar específicamente los proyectos, se pongan en consideración tanto en general como en particular en forma individual.

Señor presidente: estas comisiones han venido trabajando denodadamente hace casi un mes, desde que recibiéramos el proyecto del Poder Ejecutivo y han pasado por las audiencias que oportunamente fijamos los distintos estamentos del quehacer judicial; nos han visitado la Asociación de Magistrados y Funcionarios; el Colegio de Abogados de Córdoba, representado por su presidente y por el presidente de la Comisión de Legislación Penal de esa Institución, el prestigioso penalista doctor Oscar Roger; también ha participado la Asociación de Víctimas del Delito; hemos contado con la presencia de destacados hombres de derecho como el doctor Reinaldi o como decía recién el legislador Cid, el Fiscal Carlos Ferrer, autor de uno de los libros que más y mejor ha reseñado el funcionamiento del instituto de jurados; y también la sabia expresión -así lo tomó la comisión porque ha receptado algunas sugerencias formalizadas por él en su exposición- del doctor Darío Vezzaro.

¿Por qué hemos decidido subdividir o desglosar el proyecto que originariamente habíamos recibido? Los recién mencionados, especialmente el doctor Stivala, expresaron en forma categórica que estaban de acuerdo con el sistema de juicio por jurados, pero que la Legislatura debía tener muy en cuenta que toda reglamentación que hiciera a la designación

del jurado, al sistema de recusaciones, de incorporación, de aislamiento, debía ser hecha por esta Legislatura y no por un decreto del Poder Ejecutivo, que es lo que de una u otra forma había comenzado a insinuarse, porque el proyecto originario únicamente establecía el sistema de juicio por jurado para determinado tipo de delitos.

Es así como, siguiendo de alguna manera las expresiones que se vertieran en el curso de esas audiencias a las cuales se sumaron opiniones concordantes de los otros expositores, fue madurando en las comisiones la decisión de tratar no solamente el proyecto de juicio por jurados que había remitido el Poder Ejecutivo, sino también regular en forma detallada y específica todos y cada uno de los pasos previos hasta llegar al dictado de la resolución definitiva.

Hemos recibido también infinidad de aportes que, casi me atrevería a decirlos, hemos receptado puntual y específicamente tanto en la redacción del proyecto originario como en el nuevo proyecto que ambas comisiones hemos elaborado. Hay una sola cuestión que no hemos aceptado, a pesar –y debo reconocerlo– que quizá mayoritariamente los expositores lo sugirieron, es la reducción del número de jurados. Hicieron conocer, a juicio de quienes exponían, que el número de ocho les parecía excesivo y llegaron a sugerir la reducción de los jueces técnicos, disminuyendo paralelamente los jurados en una proporción de tres a dos hasta mantener el esquema actual de tres jueces técnicos y cuatro jurados.

Es un tema que, confieso, lo hemos analizado puntilosamente con los miembros de las comisiones porque fue, como decía recién, uno de los puntos que más adhesiones contó respecto de quienes vinieron a exponer y hacernos sus aportes. Pero después de haberlo analizado llegamos a la conclusión definitiva que el número propuesto por el Poder Ejecutivo es el acertado para intervenir en el juicio por jurados porque no queremos dos, tres o cuatro voluntades individuales más; queremos de alguna manera la formación de un colegio de ciudadanos que signifique la síntesis o el promedio del sentimiento que tiene la sociedad en

el juzgamiento de los hechos que llegan a su conocimiento.

Hemos atendido, por ejemplo, subir la edad para ser jurado, fijada en 25 años, y esto nos pareció razonable porque si la Constitución exige esa edad para ser juez de la Provincia, nos pareció que era acertado poner en línea el piso para ser jurado. Nos expresaron las dudas respecto a la fundamentación de la sentencia y sin perjuicio de lo que digamos cuando entremos al desmenuzamiento del proyecto, quiero anticiparle que hemos aceptado algunas sugerencias que nos han hecho algunos representantes o miembros del Poder Judicial y el legislador Mosquera, que hemos entendido que mejoraban la posición con la que nosotros veníamos trabajando y que prueba una vez más que no aprobamos –como por ahí se viene diciendo– los proyectos del Ejecutivo a mano levantada ni nos enamoramos de las ideas, ni somos fundamentalistas con nuestra posición sino que aceptamos cuando alguien nos trae una propuesta superadora que mejora la que venimos diciendo y por eso quiero decirle que puede haber venido transitando la conformación de un jurado que sesionara en forma separada con los jueces técnicos. Nos ha parecido –después de los aportes que hemos recibido– que sesionaran conjuntamente y éste ha sido el sentido del último despacho que hoy estamos analizando.

Cuando analicemos el contenido de la ley entraremos puntualmente en las consideraciones respecto a los reproches de inconstitucionalidad que marcaba la fundamentación lógica y legal de la sentencia.

Hechas estas aclaraciones y destacando que todos los que pasaron por la Comisión expresaron su conformidad con el mandato constitucional de implementar el juicio por jurados hay una cuestión relativa en lo que hace a la investigación de los delitos penal-económicos que también fueron expresados.

Se decía que es muy linda la implementación de juicio por jurado, pero están faltando aquí los equipos técnicos que ayuden a la fiscalía para adentrarse en la investigación de todos estos delitos de guante blanco o delitos complejos o grandes estafas financieras.

Por ello, señor presidente, en el primer proyecto que voy a pasar a tratar, y a pesar de ser uno de los últimos artículos, quiero destacar lo que ha incorporado esta Legislatura. Hemos previsto que el Poder Ejecutivo asigne los recursos presupuestarios necesarios para poner en marcha, a través del Tribunal Superior de Justicia, los equipos técnicos especializados que asistan al Fuero Penal Económico de Anticorrupción Administrativa y hemos dispuesto en el texto de la ley, las partidas que el Poder Ejecutivo asignará para la operatividad de la Ley 8180.

También hemos agregado, señor presidente, la sustitución del artículo 1º de la Ley 9122 que establece expresamente la exclusión de la Cámara en lo Penal, porque nos parece un contrasentido asignar el sistema de juicio por jurados con amplia mayoría de la participación ciudadana y mantener una Cámara específica del rubro.

Entonces, a partir de la sanción de esta ley adquieren la competencia en los delitos que la misma prevé absolutamente todas las cámaras del Centro Judicial Primero con asiento en la ciudad de Córdoba.

También habíamos percibido -y esto era una cuestión que estaba en boca de todos los que de alguna manera transitan por la actividad judicial- la saturación que tenía la Fiscalía de Instrucción en lo Penal y Económico y el Juzgado de Control en lo Penal y Económico.

Luego de analizar las causas que originariamente le asignó la Ley 8835 y posteriormente la 9122, hemos llegado a la conclusión que era factible y conveniente reducir el número de delitos como una forma de permitir que ambos tribunales funcionen con las causas que específica y concretamente le corresponden por su competencia.

En forma paralela, hay una disposición en la ley que asigna al Tribunal Superior de Justicia la distribución de las causas que quedan excluidas de la competencia penal y económica y del fuero anticorrupción administrativo en el resto de las fiscalías de la misma circunscripción judicial.

Con este criterio de darle no solamente los recursos necesarios para el funcionamiento sino también mayor soporte en recursos humanos, la ley prevé la creación de dos secreta-

rias adicionales, una para la Fiscalía de Instrucción y otra para el Juzgado de Control en lo Penal y Económico. En el resto de la Provincia, se mantiene el sistema que actualmente rige conforme a las disposiciones legales vigentes.

Se establece como núcleo central de los proyectos de ley que hoy están bajo tratamiento el funcionamiento o establecimiento del juicio por jurados a los delitos que prevé el artículo 7º.

En este caso se ha hecho también una aclaración: al establecerse en la otra ley el 1º de enero de 2005 como comienzo de su vigencia, se ha dispuesto que el sistema para este tipo de juzgamiento en el Fuero Penal y Económico, comience en la misma fecha.

Señor presidente: como último tema del primer proyecto de ley, hemos incluido dentro del articulado que prevé como competencia material específica la situación del artículo 210 del Código Penal, en orden a la asociación ilícita. Este es uno de los aportes que nos hizo el doctor Vezzaro en el sentido que entendía -y lo hemos analizado y creemos que tiene razón- que era conveniente incluirlo para evitar el desgaste jurisdiccional que podría darse si luego de la investigación aparece demostrada la asociación ilícita, o a la inversa, investigada la asociación ilícita luego apareciera alguno de los delitos que son, por esta ley, de competencia material específica. Esto es lo que ha motivado que lo incluyamos en el articulado de este proyecto de ley.

Con estas precisiones, señor presidente, queda terminado el análisis el primer proyecto

El segundo, que hace -como decía recién- a las expresiones requeridas de que fuera esta Legislatura quien reglamentara el funcionamiento del sistema de juicio por jurados, las Comisiones elaboraron este segundo proyecto que hoy también tenemos en estudio.

Quiero aclarar, señor presidente, -esto es para que se tome nota por Secretaría Legislativa- que este proyecto de ley hace una referencia, en su artículo 2º, al proyecto de ley que recién hemos desarrollado. Por lo tanto, pido que se faculte a la Secretaría Legislativa para que, en caso de aprobarse ambas, el texto del artículo 2º se complemente con el número que le corresponda a la que hemos analizado en

primer término.

También quiero anticipar, para que se tenga en cuenta en el tratamiento en particular, que en el artículo 29º vamos a agregar un párrafo que dice: "...también tendrá voto en caso de empate", esto se refiere al Presidente de la Cámara, teniendo en cuenta que quienes van a integrar son diez personas y podría darse el caso de que haya un empate en los votos. Entonces, repito, vamos a agregar en la parte final del artículo 29º "...también tendrá voto en caso de empate."

Y en el artículo 44º, al final del segundo párrafo, en vez del "punto" una "coma" "..., excepto que uno de los jueces técnicos haya concurrido a formar mayoría, en cuyo caso la fundamentación será elaborada por éste."

Con estas precisiones, voy a hacer la fundamentación del segundo proyecto de ley.

Hemos tratado, señor presidente, en la medida de la posible, que la designación de los ocho jurados y los cuatro suplentes, que se integrarán a la Cámara en lo Criminal que esté abocada al conocimiento de alguna causa, tenga la mínima incidencia en el desarrollo y la tramitación de la causa penal. Creo que este es un rótulo bastante importante para que a partir de allí empecemos a ver cómo hemos resuelto primero la selección de los jurados populares y luego el funcionamiento del Colegio de Jurados Populares, a partir de su incorporación.

Hemos entendido, señor presidente, que para ser jurado se requiere tener entre 25 y 65 años de edad; haber completado la educación básica obligatorio; tener ciudadanía en ejercicio; contar con el pleno ejercicio de sus derechos; gozar de aptitud física y psíquica suficiente para el desempeño de la función y tener una residencia permanente no inferior a cinco años en el territorio provincial. Con aquellos ciudadanos que participen de estos criterios, especialmente los objetivos, se ha autorizado al Juzgado Electoral de la Provincia para que confeccione un universo de posibles jurados de ambos sexos en forma igualitaria, a razón de uno cada mil quinientos electores que se encuentren incluidos dentro de estos requisitos.

Hemos previsto también que, por la magnitud del sorteo, tenga intervención la Lotería Provincial con el contralor del Colegio Profesional de Ciencias Informáticas y representantes de la Federación de Colegios de Abogados de la Provincia, la Asociación de Magistrados y Funcionarios del Poder Judicial y las demás entidades vinculadas con el quehacer jurídico.

Efectuado este sorteo el Juzgado Electoral comunicará al Superior Tribunal de Justicia para que curse una nota a cada uno de los electores a los fines de depurar y controlar el cumplimiento de los requisitos.

¿Por qué le hemos asignado al Tribunal Superior de Justicia estas funciones? Porque es quien viene haciéndolas actualmente y con resultados altamente positivos. En este sentido, hemos transcripto prácticamente las acordadas del máximo Tribunal de la provincia en orden a la remisión, reenvío con franqueo postal pago y todos los requisitos que exige la Ley para que sean contestados por cada uno de los ciudadanos que han sido originariamente sorteados. Una vez que se tenga la respuesta el Tribunal Superior deberá analizar, a través de las áreas pertinentes que la propia Ley indica, quiénes son los que quedan definitivamente incorporados al listado principal de jurados y lo dividirá por circunscripciones judiciales para que cada una de las cámaras en lo criminal con asiento en cada una de esas zonas o centros judiciales, tenga su propia lista de jurados.

Todos aquellos que no lleguen a conformar los requisitos, el Tribunal Superior comunicará al Juzgado Electoral de la Provincia, para que sean reemplazados a través de un nuevo sorteo, de manera que siempre se mantenga la equivalencia proporcional de 1 cada 1500 electores del universo conformado.

Una vez que esté aprobado el cumplimiento de los requisitos exigidos, está dispuesto que el Tribunal Superior de Justicia, a través de la Secretaría Penal o de las delegaciones que tienen cada uno de los Centros Judiciales, comuniquen a las cámaras para que en oportunidad de abocarse y quedar firme la integración de cada Tribunal, se haga el sorteo definitivo de los jurados, es decir que está asegura-

da absolutamente la imparcialidad, porque va a haber un doble sorteo: el inicial y el que con posterioridad en función de las circunscripción judicial va a hacer cada una de las cámaras que puntualmente intervengan en el conocimiento de cada causa.

No podrá volver a ser jurado el que haya sido sorteado hasta que la lista no está definitivamente agotada. También está asegurado que las partes, los defensores, los querellantes y el Ministerio Público cuenten con las herramientas necesarias, tanto para la recusación sin causa que tendrán cada una de las partes, como para la recusación con expresión de causa, en cuyo caso, como decía al comienzo, está previsto el mismo trámite que prevé el Código de Procedimiento Penal.

Una vez que estén resueltas todas las cuestiones de este sorteo inicial, cada cámara hará el número de 24 para tener el colchón suficiente de sorteo, por las dudas algunos de los que están citados no compareciera o no pudiera hacerlo. Quiero aclarar también que la Ley ha expuesto en forma clara, precisa, categórica y terminante que esta es una carga pública, que tienen la obligación de comparecer y solamente podrá excusarse un jurado cuando existan las mismas causas que tienen los jueces para apartarse del conocimiento de las causas, o cuando esté enfermo, o cuando acredite enfermedad grave algún familiar a su cargo, o cuando le cause un severo perjuicio a su patrimonio. Salvo estos casos, señor presidente...

Sr. Presidente (Schiaretti).- Disculpe, señor legislador. Ruego a los presentes hacer silencio y respetar a quien está haciendo uso de la palabra.

Continúe, señor legislador Carbonetti.

Sr. Carbonetti.- Salvo estos casos, no podrá haber excusación de los jurados. Cuando estén habilitados los 8 jurados titulares y los 4 suplentes se notificará a las partes y a sus defensores, y se integrarán en oportunidad de comenzar la audiencia del debate. Decía al comienzo que hasta ese momento el procedimiento penal no tendrá interferencia, puesto que está previsto en la ley que todo el trámite de la designación de los jurados se realice por vía incidental, por cuerda separada, de modo que el normal desenvolvimiento del proceso

penal no encuentre obstáculos ni dilaciones.

He de destacar que hemos aceptado algunas sugerencias que tienen que ver con la deliberación del tribunal: si los jurados debían sesionar individualmente y a solas, o si -como en definitiva se plasmó en el proyecto- debían participar los jueces técnicos. Y nos hemos inclinado, finalmente, por esta teoría con la aclaración que la damos al presidente o a quien dirija el debate la posibilidad de votar exclusivamente cuestiones de derecho; y en las cuestiones de hecho solamente intervendrán los dos jueces, con excepción del presidente, más los ocho miembros del jurado, en una sesión secreta que contará con la intervención de todos.

Aquí se planteó la posibilidad que hubiera mayoría de jueces legos y, cómo esto iba a encuadrarse en el proceso constitucional -que exige que las sentencias estén fundamentadas lógicamente y legalmente- quienes pasaron por las audiencias de las comisiones que trataron este proyecto nos hicieron la sugerencia -creo que fue el presidente de la Asociación de Magistrados- que el presidente del tribunal podía elaborar el voto de los jurados, si éstos conformaban la mayoría. Esta es una de las aclaraciones que efectuamos, de modo que las tomemos en cuenta a la hora de realizar la votación en particular.

Si los jurados legos formaran mayoría por sí, sin ninguno de los jueces técnicos, la fundamentación lógica y legal la hará el presidente de la Cámara; si la mayoría ha sido conformada por jurados y algunos de los jueces técnicos, la fundamentación lógica y legal la hará el vocal que contribuyó a formar mayoría, conjuntamente con los jurados populares.

El resto de la normativa es una adecuación textual con lo que el propio Código de Procedimientos Penales establece para el dictado de las sentencias y para todo el sistema recursivo que establece la ley, que dispone además el sistema de compensación por cada día que un jurado participe en la conformación del jury, y la posibilidad que, en caso que el tribunal lo entienda, sean alojados en lugares distintos e incommunicados, como también el pago y la atención de los viáticos que demandan la situación y el cumplimiento de la presente carga pública.

Con las expresiones, en el sentido de la absoluta concordancia entre el sistema que prevé el Código Penal y esta ley, se ha dejado en claro también que los plazos que la ley fija para el procedimiento de selección de testigos se deben contar en días hábiles; pero a los fines del desenvolvimiento de la causa penal, respetando el criterio de la Ley 8123, deben computarse como lo ordena el Código de Procedimiento.

Quedan dos cuestiones para terminar el análisis del proyecto de ley. La primera es que los jurados adquieren el estado judicial en los términos del artículo 162 de la Constitución de la Provincia desde que prestan el juramento y, a partir de allí, la ley prevé que pueden ser removidos por el Tribunal Superior de Justicia por las causales que prevé la Constitución provincial para los jueces de paz, con excepción del conocimiento inexcusable del derecho, dado que no se le puede pedir que conozcan de normas legales y jurídicas al convocarlos a título de jurados populares legos.

Otro punto importante para señalar es el que encomienda la ley en el sentido que tanto la Secretaría de Justicia como el Tribunal Superior deban hacer en forma conjunta o coordinada tareas y jornadas de capacitación en distintos lugares de la Provincia, lo cual no constituirá un requisito inexcusable para ser jurado pero sí acreditará el conocimiento de las normas básicas para integrarlo.

Asimismo, la ley prevé que entrará en vigencia a partir del 1° de enero de 2005, con una aclaración expresa en el sentido que, salvo los artículos 15 y concordantes en adelante, tiene vigencia inmediata para que se pueda ir trabajando en la conformación de las listas de jurados. Si por cualquier eventualidad esas listas no estuvieran terminadas, a través de una cláusula transitoria, la propia ley autoriza a utilizar las que actualmente tiene el Tribunal Superior.

Señor presidente: agradecemos a todos y cada uno de los integrantes de las distintas organizaciones y a los abogados que han hecho sus aportes para enriquecer el proyecto de ley en tratamiento. También quiero manifestar que cada uno de nosotros ha resuelto, absolu-

tamente a conciencia, que este es un proyecto totalmente indispensable y necesario en la hora actual. Nuestra provincia ha estado siempre a la cabeza de los cambios trascendentes, desde la oralidad del proceso penal -luego copiado prácticamente en todo el país- hasta la inclusión misma -primero facultativa y luego obligatoria- de los jurados minoritarios, por eso hoy estamos convencidos de que debemos afrontar este salto cualitativo que va a contribuir a afianzar la justicia de la Provincia de Córdoba de la que nos sentimos orgullosos.

También quiero decirle que estamos absolutamente convencidos de que nosotros, los cordobeses, hoy con la sanción de esta ley, venimos a saldar una deuda histórica que las instituciones de la República tienen hace más de 150 años con el pueblo. (Aplausos).

Por contar con despacho y sugerir la introducción de dos cambios en el tratamiento en particular, a los fines de su modificación, solicito que oportunamente se constituya la Cámara en estado de comisión.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Así se hará, señor legislador, al momento de efectuarse la votación en particular.

Quiero destacar que se encuentra presente en este recinto, el secretario de Justicia, doctor Héctor David.

Tiene la palabra el señor legislador Castellano.

Sr. Castellano.- Señor presidente: quiero adelantar el voto positivo del bloque del Frente Nuevo al proyecto de ley en tratamiento. (Aplausos).

Lo haremos a pesar de tener serios reparos respecto al contenido del mismo; lo haremos a pesar de que creemos que no va a ser útil para solucionar los graves problemas de seguridad que padece nuestra Provincia; pero si hay un solo cordobés que piensa que esta ley va a ser útil, este bloque la va a acompañar.

Córdoba tiene serios problemas de seguridad que no se solucionan comprando nuevos patrulleros ni modificando el sistema de jurados; Córdoba necesita una política de estado en materia de seguridad de la que lamentablemente carece desde hace cinco años.

La estrategia de lucha contra la delin-

cuencia es resorte del gobierno provincial y no seremos nosotros quienes pongamos palos en la rueda. Si el Ejecutivo necesita de esta ley, la votaremos a pesar de que pensamos que no va a ser útil. Es responsabilidad del gobierno provincial darle a los cordobeses la seguridad que hoy no tiene.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Schiaretti).- Les quiero aclarar a los integrantes de la barra que no está permitido hacer expresiones de reprobación hacia algún legislador, ya que cada uno de ellos es resultado de la expresión de la gente a través del voto; por lo tanto, tiene derecho a expresarse en este recinto sin que el público que asista pueda reprobarlo y esta Presidencia, va a hacer cumplir esta norma.

Tiene la palabra el señor legislador Fonseca.

Sr. Fonseca.- Señor presidente: tal como lo dijo el presidente de nuestro bloque, el apoyo a esta ley está condicionada a la ejecutividad que ella tenga en función de la seguridad.

Creemos que aquí se está poniendo el carro por delante del caballo y la ley finalmente va a ser de inútil aplicación para resolver el crucial tema que hoy preocupa a los cordobeses.

No obstante ello, no se puede jugar con el tema de la seguridad, especialmente en lo que atañe a los ciudadanos de Córdoba que de alguna manera esperan que la inoperancia y la ineficiencia de este gobierno en materia de seguridad, tenga como colofón una ley que permita dejar de sufrir los padecimientos de la delincuencia y la falta de protección por parte de las políticas de Estado que están absolutamente ausentes de este Gobierno y de las políticas de prevención con mucha más razón.

Decía que esta ley, poco va a agregar al tema de la seguridad, no lo va a solucionar y menos aún va a traer tranquilidad porque se han empeñado en hacerla aparecer como una panacea a través de un marketing político, mediático y publicitario para combatir el delito, fundamentalmente, porque ahora sí ha sido incorporado, después de -haber si nos entendemos bien- tres proyectos de ley en menos de 24 horas. Lo que llama poderosamente la atención es la improvisación, la imprevisión y

fundamentalmente la falta de respeto hacia el resto de la Unicameral, lo que es un signo elocuente de que esto nace muy mal desde el arranque.

Si bien se incorpora el nudo central de la delincuencia, que es la corrupción estructural, el delito de guante blanco, la violencia que ello produce en la sociedad como el resentimiento, no constituye una política de Estado para combatirla porque hacen falta decisiones políticas y este Gobierno no las tiene, o solamente las aparenta en esa versión marketinera de tratar de seducir para después clavar el puñal por la espalda demostrando la contradicción.

Se está legislando con el oportunismo y esto genera tal vez un impacto político de cara a la sociedad, pero no reduce la responsabilidad de un gobierno autista, ausente de propuestas para encontrar la solución al entramado del delito que lo tiene como protagonista directa o indirectamente.

Le pido, señor presidente, que le transmita a su ilustre invitado el señor Blumberg que ha venido a una Provincia equivocada; y quiero que le diga al señor Blumberg que lo han traído engañado porque Córdoba hace mucho tiempo que dejó de ser una provincia segura y mucho menos una provincia donde supuestamente la justicia funciona mejor que en otros lugares del país. Quiero que también le diga al señor Blumberg que aquí se ha preparado la retirada de un Gobierno con el plafón de una camada de amigos provenientes de una Ley de Emergencia Judicial producto de una comisión asesora para retribuir favores y consolidar la protección a comportamientos mafiosos

-Silbidos en la barra.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Por favor, reitero al público -y es la última vez que lo digo- que no se permiten gestos de desaprobación hacia un legislador. Puede no gustarles lo que dice pero fue elegido por el pueblo. La próxima vez, tomo medidas con el público presente, por lo que les ruego comportarse como corresponde en democracia y tolerar las ideas aunque sean diferentes a las propias, por más que suenen agresivas.

Continúa en el uso de la palabra el señor legislador Fonseca.

Sr. Fonseca.- Gracias, señor presidente. Decía que, el delito y los delincuentes son funcionales a intereses espurios del Gobierno y tal vez por eso no se lo combate con la celeridad que ello implica.

Quisiera, señor presidente, que le transmita al señor Blumberg que no se puede hablar de seguridad cuando se cuantifican las muertes para compararlas con lo que sucede en otras provincias y después los hechos, que son la realidad incontrastable, golpean el rostro con una seguidilla de asesinatos que desnudan la falta de protección que tienen los ciudadanos. No se puede hablar de la provincia más segura del país cuando se roba frente a los ojos del Gobernador de la Provincia. Por eso esta ley; poco va a contribuir a encontrar las soluciones si viene a apoyar –y le pido que esto se lo transmita al señor Blumberg- a través de una gesta irreprochable que admiramos, pero está en una provincia equivocada donde lo han seducido con instantáneas que no reflejan la verdadera situación.

El Gobierno de Córdoba se ve en el espejo a diario y ve sin excusas ni quejas de ninguna naturaleza, un rostro lozano, bello facialmente, pero que tiene las actitudes ajadas de la vejez de una política que no ha cambiado ni va a cambiar, porque Córdoba es una capital de la inseguridad como muchas otras ciudades del país y esta ley nada va a cambiar sino se combate el hecho estructural del delito, que es la corrupción, la pobreza, el desempleo, la marginalidad y la indigencia, y no es poniendo más policías en la calle sino cambiando políticas de Estado, de seguridad, de prevención. Hacen falta decisiones políticas no impostaciones políticas amparándose en el dolor ajeno utilizándolo para el oportunismo político.

Córdoba es insegura desde el momento que el actual jefe de policía descubrió que existían drogas junto al gobernador de la Provincia en Villa Carlos Paz, a tres meses de haber asumido el cargo, cuando cualquiera sabía donde se comercializaba, si estaba en Villa Carlos Paz.

Quiero que le transmita al señor Blumberg, que es su ilustre invitado, que es la Córdoba de los asesinatos de David Moreno y Ri-

cardo Pereyra. Es la Provincia donde la policía mantiene connivencia con la delincuencia en el Departamento Río Segundo, lugar de residencia del presidente provisorio de esta Unicameral, donde se paga peaje para recuperar lo sustraído.

Es la Córdoba de Biale Massé y el delito, es la provincia de la masacre de la panadería, de los secuestros de Ariento y Dezotti, de la masacre del precinto 5º, de los suicidios, entre comillas, de las comisarías.

Es la Córdoba donde las patrullas preventivas resultan existentes, donde no se atienden los reclamos de los productores rurales de Salsipuedes, Agua de Oro, Estación General Paz, por la inseguridad que atraviesan. Es la de la localidad de Villa Allende que andan a los gritos reclamando que el jefe de la policía cumpla con los reclamos realizados. Es la Córdoba del violador serial, que hace dos años actúa con absoluta impunidad y se han mostrado más de 15 detenidos que luego fueron liberados, mostrando la ineficacia y la incapacidad mientras el degenerado sigue cometiendo delitos.

Es la Córdoba donde el Gobernador acusa a los periodistas y a ese discurso se prende algún personaje de escasa estatura política porque dicen “están estimulando que haya secuestros extorsivos y que haya ríos de sangre” o por denunciar se los acusa de estar revolviéndose en la sangre.

Es la Córdoba, señor presidente, y le ruego que se lo transmita al ingeniero Blumberg, donde en Villa El Libertador se roba a 300 metros de un precinto. Hay secuestros que no se denuncian, o la escasa predisposición para esclarecer los asaltos del periódico “Hoy Día Córdoba”.

Es la Córdoba donde en pleno centro es una aventura tener un negocio abierto sin correr el riesgo de ser robado.

Es la Córdoba a la que se pretende resignar a su sociedad con el objetivo de que no me importa que me asalten, lo único que pido es que no me maten. Absurdo, patético, kafkiano.

Es la Córdoba donde en los barrios Juniors y General Paz sus vecinos hablan de zo-

nas liberadas, es la de los arrebatos en pleno día, de apriete a los taxistas y remiseros, del robo a viviendas familiares. Es donde suceden los delitos en barrio Los Gigantes o Villa General Savio, donde se hace imposible transitar de noche, simplemente por citar a algunos barrios. Es la Córdoba de Parque Horizonte y sus vecinos que pretenden armarse; la de Poeta Lugones y el desamparo de sus habitantes; es la del Tribunal de Conducta Policial que corre detrás de los acontecimientos. Es la Córdoba donde cuando usted se retire, señor Blumberg, se rechazará la interpelación a un ministro que no ha dado con la clave para combatir la inseguridad en la Provincia, para que nos aclare si existe una red de complicidad y encubrimiento y para saber si se trata de incapacidad o de negocios que nunca se descubren.

Es cierto que la seguridad es una responsabilidad de todos. Nos hemos cansado de criticar en los últimos tiempos y de denostar la permisividad en combatir la delincuencia, pero no podemos privarle a una sociedad que vive presa en sus propios hogares –porque no puede salir a la vereda- de la esperanza de creer en una ley, aunque no es la ley la que va a solucionar el problema de la delincuencia sino las políticas, que son las que hacen falta.

Señor presidente: trasmitale al señor Blumberg que es responsabilidad de este bloque mayoritario del Poder Ejecutivo, al que este bloque se subordina, destruyendo la independencia de poderes o siendo un apéndice político vulnerable en la visión deshumanizada de la esclavitud intelectual a la que se autoso-mete, perdiendo la independencia de pensamiento.

Es responsabilidad de 40 manos dejar la ficción y pasar a la realidad, que se burla de discursos apológicos de la seguridad cuando en la misma nariz de su jefe supremo el delito lo desafía dejándolo en ridículo, como a la propia investidura del Gobernador.

Los silencios que se producen en el oficialismo parecen esperar que algún impacto, producto de algún operativo, los ponga en los titulares de los medios. Hoy, una editorial de La Voz del Interior explica con absoluta razón que Córdoba no era una excepción y que era una arrogancia política creer o hacer creer que era un lugar más seguro y muy resguardado

del crimen.

Si ésta es una ley fantasma para satisfacer el ego político del Gobernador y su impacto, allá él. Vamos a dar conformidad a esta ley porque nos interesa la sociedad, aunque la esperanza de esa sociedad –reitero- va a terminar fracasando.

Señor presidente: queremos que le trasmita al señor Blumberg que no abjuramos de su presencia sino que queremos protegerlo de la utilización política que se hace de su dolor, como entendemos es el argumento del posicionamiento político de la derecha reaccionaria de nuestro país, de la que no escapa el contingente político que gobierna Córdoba.

Queremos, señor presidente, por su intermedio, que sepa la sociedad de Córdoba y el señor Blumberg que no retaceamos el proyecto de ley de juicio por jurados populares sino que queremos mayor discusión y consenso con la oposición y con el proyecto de la UCR, mayor aporte de asociaciones profesionales de la Justicia y del mismo Tribunal Superior, y no una ley que fue alternativamente modificada y cambiada dos y hasta tres veces en las últimas 24 horas. Pues bien, la pregunta que les hago a todos ustedes ¿es serio esto, señor presidente, señores legisladores, público presente? ¿Señor Blumberg, es serio?

-Manifestaciones en las bancas.

Hace cinco años, como dijo el presidente del bloque, que estamos esperando que exista prevención y seguridad en Córdoba. Cinco años, señor Gobernador, es mucho tiempo para las desapariciones físicas que han dejado atormentadas a muchas familias.

Que quede claro que este instrumento no alcanza para evitar la inseguridad en Córdoba; es una ley para un posicionamiento político con argumentos y utilidades arteras del dolor ajeno.

Sin leyes no hay Estado, hay bestias; eso es cierto. Pero las leyes tienen que tener un fin legal y no político. Por eso creemos que las bestias seguirán sueltas y que el delito no podrá controlarse si previamente no deja de ser funcional a intereses amañados de algún sector del poder.

Aquí se va a consolidar no un triunfo de la Justicia sino de la política; de la política interesada por sobre la suprema condición de la

justicia.

Señor presidente, la gente está harta de firmar cheques en blanco mientras la vida se le va escurriendo de las manos, la propia y la de sus seres queridos.

Sería bueno que dejáramos de ser hipócritas, utilizando la vida, el dolor ajeno y las esperanzas que se truncan, golpeándonos el pecho como canallas pidiendo que una hostia termine exculpando nuestras miserias.

Muchas gracias, señor presidente. (Aplausos de los integrantes de la minoría).

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Abelardo Karl.

Sr. Karl.- Señor presidente, señoras y señores legisladores: he pedido el uso de la palabra para comenzar a fijar la posición del bloque de la Unión Cívica Radical con relación al tema en cuestión, nada más y nada menos que el juicio por jurados populares, en el que mi bancada tiene sobrados antecedentes para participar.

A priori, lamentamos no haber alcanzado en este tratamiento el clima de compenetración y coincidencia que los partidos tradicionales de nuestra Provincia alcanzaron entre la noche del 30 de marzo y la madrugada del 1º de abril de 1987, en ocasión de la incorporación de los jurados populares a la Constitución provincial. En esa oportunidad, el miembro informante del radicalismo, el doctor José Ignacio Cafferata Nores, convenció -y digo el término "convenció" literalmente- al bloque del Peronismo Renovador, de la Democracia Cristiana. La voz del convencional Maqueda, notable cordobés hoy en los mayores estrados de la justicia argentina, confesó que a pesar de no haberlo contemplado en el propio proyecto de reforma y haber despachado negativamente la introducción, se había sentido convencido por la palabra de nuestro miembro informante y, consecuentemente, iba a acompañar la introducción del instituto.

Señor presidente, los compañeros de bancada del convencional constituyente Maqueda eran, en esa oportunidad, José Manuel De la Sota y Domingo Carbonetti, entre otros, actuales Gobernador y Presidente de la Comisión de Asuntos Constitucionales, respectiva-

mente.

Ciertamente, lamentamos no haber llegado a ese grado de acuerdo al que hice mención, pero ha sido, en primer lugar, la forma de tratamiento y, en segundo lugar, lo que considero una reforma irresponsable lo que no nos ha permitido despachar en conjunto.

Tenemos todos los antecedentes que nos ponen como primeros defensores de los juicios por jurados. Acabamos de mencionar lo que a la postre se convirtió en el artículo 162 de la Constitución provincial. Más tarde como oficialismo en nuestra provincia, propiciamos la sanción del actual Código Procesal Penal que hace operativa a esa institución. Se dirá -y lo vamos a compartir- que tiene una participación real acotada, y creemos también que ciertos cambios necesariamente se deben dar, deben ir desarrollándose de manera paulatina para que siempre dé lugar a la corrección y evitar el fracaso.

Hoy vamos a tratar y estamos bregando a través de nuestro despacho en minoría, por la obligatoriedad de los jurados populares en competencia de lo que el Congreso de la Nación ha dado a conocer como delitos aberrantes, además de los delitos del Fuero Penal Económico y Anticorrupción.

Somos y hemos sido fervientes defensores de los jurados populares. Por eso quiero que se deseché la idea en la que el peronismo hace aviesamente hincapié en todos los medios como si existiera un eje verdadero entre jurado sí y jurado no. Esto es falaz, señor presidente, simplemente porque no se basa en la verdad. Hemos creído y mantenemos que el jurado es una verdadera piedra angular en el ideario liberal y republicano, en el cual se basa la Constitución Nacional.

Seguimos sosteniendo que el juicio pródigo al que se refiere la Constitución, es el juicio por jurados; no tenemos ninguna duda sobre la viabilidad del sistema.

Serán los juzgados y será el pueblo en ellos representados quienes darán un veredicto sobre la culpabilidad o inocencia, sin preocuparse por nada, si su decisión implica una teoría judicial u otra, y así los aspectos estrictamente jurídicos serán de incumbencia de los

jueces y los abogados.

Este sistema que permite la participación del pueblo en los actos de gobierno y de esta manera facilita su publicidad, también ayuda a difundir las leyes y el Derecho, modifica ciertas conductas de los juristas que deben y empiezan a utilizar lenguaje llano, comprensible para la generalidad, además se obtiene un mayor respeto y conciencia por las leyes.

Son muchísimos los factores que hacen que como partido político mantengamos la coherencia en avalar esta institución por un lado, y aportar a su desarrollo por otro, pero exigimos que sea de manera seria y responsable, despojándonos de todo fin publicista o mediático en su tratamiento. Hay razones de forma y de fondo por las cuales hoy apuntamos a nuestro propio despacho, ambas son muy importantes y de mucho peso.

En primer lugar impugnamos todo el tratamiento que se le ha dado al tema en las Comisiones de Legislación General y de Asuntos Constitucionales respectivamente. Hay que decir en honor a la verdad que se trabajó todo el tiempo sobre un texto que nada tiene que ver con lo que aquí se está tratando. Se invitó a las instituciones –como aquí se ha dicho– para que opinen, al Colegio de Abogados de la Capital, a la Asociación de Magistrados, autoridades en el tema aunque hay que resaltar las ausencias del Tribunal Superior de Justicia y la del Fiscal General de la Provincia.

Hay que ser claros, señor presidente, estas instituciones opinaron sobre un proyecto que objetivamente era menos del diez por ciento del que ahora se trata. Se va a decir y se dijo en defensa de este proyecto, que se receptaron las propuestas hechas por quienes enriquecieron el debate con su visita. Eso no es así. Sólo basta recorrer la versión taquigráfica para advertir que el sentido de las exposiciones marchaba hacia el sistema de ampliación de los jurados pero sin vulnerar las pautas del sistema jurídico, como se termina haciendo.

Voy a ser más claro, señor presidente: el día lunes 20 se presentó un cuerpo resolutivo de 60 artículos, que tuvo ingreso por Secretaría Legislativa bajo el número 6106/L/04. Digo "cuerpo resolutivo" y no "proyecto", porque no cumplía con los requisitos reglamentarios

establecidos por el artículo 108 de nuestro Reglamento Interno puesto que, debido quizás al apuro de sus autores, fue presentado sin fundamentos; nada tenía que ver con el escueto expediente 5765/L/04, de apenas ocho artículos. Luego se adujo que se trataba de un error que nos llevó a conocer ese cuerpo resolutivo, que no era ni más ni menos que la reglamentación de la futura ley. Otra equivocación, señor presidente.

En materia procesal, señor presidente, esto es norma adjetiva, es decir es ley; y este Cuerpo no es una oficina del Ejecutivo sino el Poder Legislativo de la Provincia, que tiene competencia exclusiva y excluyente para legislar. La verdad, señores legisladores, es que recién ayer, a la hora 16:30, el expediente apareció en el seno de la Comisión de Asuntos Constitucionales. A tal punto llegan las irregularidades y vulneraciones del Reglamento Interno que rige en esta Legislatura que estamos ante el absurdo que hoy se aprobará una ley que, en términos reglamentarios, nunca fue proyecto. Podrán decir lo que quieran –y seguramente lo harán– pero esto es una barbaridad; actuar de esta manera puede llevar a que, en un futuro cercano, por capricho de la mayoría, se puede hacer un lugarcito en algún despacho de comisión a cualquier expediente que no tenga estado parlamentario, total van por leyes separadas.

Algún distraído dirá que se le presta mucha atención a temas inherentes al manejo interno de esta Legislatura. Sucede, señor presidente, que a través de este poco claro tratamiento escondieron hasta el final el sistema de implementación de juicios por jurados que tenían previsto, y esta fue la gran sorpresa con que nos encontramos, pese a que nos hemos acostumbrados a otras irregularidades, como tratamientos sobre tablas impuestos por mayoría automática. Y ahora se pusieron el traje de la amplitud e invitaron a todos; algunos vinieron, otros no. Pero el embeleso esta vez no estaba en la sorpresa del tratamiento apresurado sino en la aparición repentina de un proyecto sacado de abajo del poncho.

Ante la presentación intempestiva de este nuevo proyecto –ya habíamos pedido tiempo para estudiarlo– se nos dice que es una decisión tomada por la mayoría y que se va a

tratar; lo cierto es que hace dos horas que conocemos el despacho final de la mayoría. La pregunta que formulo es la siguiente: ¿cómo se puede intentar legislar a favor de la seguridad y de la justicia cuando no se respetan las reglas de juego básicas de nuestra cotidiana tarea legislativa? Resulta difícil esperar que se respeten los principios constitucionales cuando a diario se violan las más elementales reglas de convivencia.

Hace dos años -usted debe recordarlo, señor presidente-, como para esta época, en el tristemente célebre tratamiento de una ley tuve el acierto de augurar su inconstitucionalidad, era la Ley 9051, que reformaba la Ley 8802 del Consejo de la Magistratura. Días después sucedió lo anunciado, y como reacción este Cuerpo aprobó otra ley, la 9061, que restablecía la vigencia de la Comisión Asesora para la Designación de Magistrados y Funcionarios Judiciales.

Hoy, señor presidente, es mi deber advertir a los señores legisladores que, de aprobarse el proyecto en tratamiento tal como ha sido informado, se estará sancionando una ley que tire por tierras principios de evidente cuneo constitucional, como la fundamentación de la sentencia, su recurribilidad, los presupuestos de la pena, el debido proceso. En definitiva, estamos otra vez ante la crónica de una muerte anunciada y el camino es, indefectiblemente, la declaración de inconstitucionalidad de la ley. No quiero ser agorero sino que quiero interpretar seriamente el proyecto propuesto.

Es quizás de Perogrullo explicar aquí que nuestro sistema de control de constitucionalidad tiene su apoyo en la supremacía constitucional, pero solamente diré que conjugando los artículos 31 y 75, incisos 22 y 24, surge un sistema de normas que es absoluto y que toda norma para ser válida debe respetarlo. Así tenemos la supremacía de la Constitución y de los tratados contemplados en el artículo 75, con jerarquía supra legal como las leyes del Congreso y las Constituciones provinciales. Ese es el sistema que deben tener en cuenta todos los jueces de la Nación para hacer el control de la constitucionalidad.

Señor presidente: aunque parezca ob-

vio -y siendo así no se explica- el comportamiento de los legisladores letrados es rayano con el de los legos. Pero también es obvio que desde la Legislatura de Córdoba, que crea norma de convivencia para los cordobeses y para todo el territorio de Córdoba a fin de mejorar la calidad de vida de los cordobeses, hay quienes se confunden y creen estar presentes en una convención constituyente reformadora de la carta magna nacional. Digo esto porque eso es lo que pretenden los legisladores del bloque de Unión por Córdoba.

Recién describía la supremacía constitucional, pues el proyecto oficial desconoce la existencia del artículo 18 de la Constitución que dice: "Ningún habitante de la Nación puede ser penado sin juicio previo fundado en ley anterior al proceso." Acá se establece el principio fundamental del debido proceso cuando claramente dice: "fundado en ley", la que debe ser anterior al hecho del proceso. Ante un completo jurado compuesto por legos no existe la posibilidad de subsumir, por lo que nunca será la ley previa la que funde el proceso, el juicio y, por fin, la pena.

De esta manera, no sólo es inconstitucional el proyecto de ley sino que, implícitamente, está aboliendo el Código Penal ya que no será necesario ningún catálogo de delitos sino el sentimiento del bien y del mal para imponer las penas.

Decíamos también que los tratados internacionales de derechos humanos están asimilados a la Constitución porque la violación de éstos es indiscutiblemente contraria a la Carta Magna. Textualmente, el artículo 14, inciso 5, del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, expresa: "Toda persona declarada culpable de un delito tendrá derecho a que el fallo condenatorio y la pena que se le haya impuesto sea sometido a un superior tribunal conforme a lo prescrito por la ley." Del proyecto del oficialismo surge con claridad que no existe más la posibilidad de casar una sentencia condenatoria dictada por un jurado popular ya que no existe fundamentación legal que realizar. Además, el artículo 8º, inciso d) de la Convención Americana de Derechos Humanos, Pacto de San José de Costa Rica,

surge irrefutable entre las garantías judiciales el derecho de recurrir los fallos ante juez o tribunal superior; pero además, las disposiciones legales que nosotros emitimos deben ser contestes con la legalidad y también deben respetar las leyes del Congreso que son de superior jerarquía y tampoco se puede pasar por alto el artículo 269 del Código Penal que manda la veracidad de las sentencias, la que nunca podrá ser tal si está motivada.

Señor presidente: ¿es posible que Unión por Córdoba, se considere con capacidad de modificar todo el sistema jurídico argentino? Estoy convencido que no es así. Si hoy podemos legislar sobre los jurados es por la ausencia de una normativa federal, ya que la Constitución manda al Congreso a elaborar esta normativa, pero esta posibilidad no autoriza a un irresponsable exceso; esta exageración llevará indefectiblemente a tener que empezar de nuevo.

Si bien es cierto que se va a reglamentar el artículo 162 de nuestra Constitución provincial, y en eso estamos de acuerdo porque está bien, pero aún obviando las normas federales, la Constitución Nacional y todos los tratados, no podemos saltar la propia Constitución que no sólo tiene la mencionada norma sino que además tiene íncita la garantía, conforme el artículo 41, de que la sentencia sea fundada, y el artículo 155 que prevé que las sentencias deben tener fundamentación lógica y legal. El proyecto del oficialismo no trepida en vulnerar ninguno de estos artículos ni principio, pues no es con la violación de la Constitución que se cumple con ella.

También podría citar a cualquiera de los visitantes especializados que estuvieron en nuestra Casa, quienes insistieron en la necesidad de encontrar una conformación que asegure el cumplimiento de las garantías. El presidente de la Asociación de Magistrados, doctor Víctor Vélez dijo, sintetizando sus conceptos, que el juicio de la Constitución no se puede reemplazar, la fundamentación de la sentencia es una garantía no sólo para quien está siendo juzgado sino para toda la sociedad. En idéntico sentido se pronunció, el presidente del Colegio de Abogados, quien dijo que esta Legislatura va a tener que establecer un mecanismo que compatibilice la participación de la

sociedad en estos procesos, con la necesidad de que la sentencia tenga fundamentación lógica y legal conforme lo marca la Constitución de la Provincia; y podríamos seguir mencionando citas de las versiones taquigráficas, lo que haremos más adelante de ser necesario.

Sin dudas, el número de jurados y su conformación, son el nudo de la cuestión. El oficialismo dice que sólo no coincidimos con el número, pues aunque así fuese, esto no es inocente; estar dentro de un sistema o de otro depende de ello y estar dentro del sistema también.

Hemos propuesto un jurado popular que se asimila a la conformación de los jurados populares con nuestro sistema jurídico; hemos propuesto de manera responsable un jurado donde su mayoría sea popular y técnica; un jurado que garantice la motivación de la sentencia y su recurribilidad.

En frente tenemos al proyecto del oficialismo con un apresuramiento que pone en vilo la implementación misma por el peligro concreto de inconstitucionalidad.

Voy a terminar mi primera intervención con una profunda reflexión que hacía días atrás en esta Casa el bien ponderado, por el doctor Carbonetti, doctor Roger quien repitió varias veces: "Es responsabilidad de ustedes – refiriéndose a los legisladores y legisladoras- el que fracase o no en Córdoba esta estructuración del juicio por jurados, lo cual va a trascender al resto del país. Seamos pioneros pero con seriedad, haciendo lo que se puede hacer, no corriendo el riesgo de fracasar por hacerlo con apresuramiento".

Debo preguntarme, ante este estado de cosas que he manifestado y que he relatado minuciosamente sobre cómo se desarrolló en estos últimos días su tratamiento en las comisiones, si Unión por Córdoba efectivamente quiere que Córdoba sea nuevamente pionera y que el sistema de juzgamiento a través de los jurados populares funcione, porque lo único que veo en la actitud de los señores legisladores de ese bloque es la búsqueda de un efecto mediático y sin viabilidad en el tiempo.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Martínez.

Sr. Martínez.- Señor presidente, ha-

bíamos acordado en Labor Parlamentaria rondas por bloque y en el caso de la Unión Cívica Radical iba a hacer uso de la palabra uno solo en la primera ronda, es decir, le toca el turno al bloque siguiente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Perdón, señor legislador, tenía entendido que eran dos por bloque en la primera ronda, incluso la Unión Cívica Radical.

Tiene la palabra el señor legislador Sella.

Sr. Sella.- Señor presidente, he pedido la palabra para adelantar el voto afirmativo del bloque País al proyecto de ley que tenemos en tratamiento.

Con relación a la primera parte, la restricción de la competencia especial en materia penal económica, adecuándolo a los delitos relacionados con la Convención Interamericana de Lucha Contra la Corrupción, la creación de dos nuevas Secretarías, una para la Fiscalía y otra para el Juzgado de Control, ayudarán a la agilización de las causas que se tramitan por ante ese fuero. Es más, creemos que estas reformas se hacen imprescindibles para que este fuero pueda cumplir con el objeto de su creación.

Señor presidente, señores legisladores: este proyecto de ley tiene como núcleo central de análisis el juicio por jurados y persigue el cumplimiento de lo anunciado por el señor Gobernador de la Provincia al inaugurar el período legislativo del año en curso para ser considerado por esta Legislatura.

El juicio por jurados está contemplado expresamente en nuestras Constituciones, tanto nacional como provincial; en la Constitución nacional de 1853, en los artículos 24, 75, inciso 12, y 118, lo que es mantenido con este mismo objetivo en la reforma constitucional de 1994 en el sentido de que los juicios penales finalizan con jurados populares; en nuestra Constitución provincial, en el artículo 162, donde expresamente se determinan los casos en los que los tribunales colegiados también son integrados por jurados.

Estas exigencias constitucionales, tanto de la Nación como de la Provincia, son de tal seriedad y entidad que pueden, inclusive por

este quietismo legislativo, originar una laguna que en caso de incumplimiento pueda hacerla incurrir en inconstitucionalidad por omisión al no cumplir con los mandatos incluidos en la norma constitucional.

En definitiva las alternativas no son muchas: o las cumplimos o propugnamos una reforma que elimine esta institución de nuestras constituciones, por consiguiente, basta estos claros preceptos constitucionales, tanto en el orden nacional como provincial, que son el basamento para la implementación y puesta en funcionamiento del juicio por jurados.

Ahora debemos preguntarnos el porqué de la morosidad con respecto a esta institución jurídica, y resulta conveniente comenzar explicando que en nuestro país han existido y existen personalidades de primer nivel con opiniones a favor y en contra de dicha institución, así tenemos que numerosos juristas y políticos armonizan con los constituyentes de 1853 en torno a las bondades del juicio por jurado, planteando a través del tiempo su implementación, donde podemos enumerar a Domingo Faustino Sarmiento, que en 1846 escribió en El Mercurio de Chile. Introducirlo entre nosotros sería inocular un principio de vida y de existencia en el pueblo.

Bartolomé Mitre sostuvo durante la discusión de la Ley 483, luego promulgada por Sarmiento, "la institución del jurado es un dogma para todo pueblo libre".

Otro ex presidente que se promulgó a favor del jurado fue Nicolás Avellaneda al señalar con énfasis: "en vano los teóricos del absolutismo han declamado tantas veces contra los peligros del jurado y los frecuentes errores de que adolecen sus fallos, pero la verdad es que los instintos de los pueblos asocian indisolublemente su existencia a la causa de la prensa libre y las libres manifestaciones del pensamiento."

No quiero olvidar lo dicho por Guillermo Erveta defendiendo esta institución que nació como medio para frenar el absolutismo de los reinos en los juicios penales y agrega con fino sarcasmo "que hoy constituye el medio para frenar el absolutismo de los poderes democráticos".

Jaure y Carabajal Palacios, entre muchos otros, también fueron recordadas personalidades, para citar sólo a dos de los muchos que se expresaron a favor de su implementación.

Quienes se oponen en nuestro país al juicio por jurados, en general afirman, sin intentar demostrarlo, es una institución extraña a nuestro modo de ser sin aportar bases sólidas a su oposición.

Sánchez Viamonte justifica la inacción parlamentaria en que esa institución no encuentra nunca ambiente propicio en la República Argentina.

González Calderón absuelve al legislativo manifestando que “no será posible en nuestro país por falta de tradiciones propias, de ambiente y cultura pública para incorporarlo a nuestras prácticas judiciales”.

Más lapidario es todavía Rivarola quien sostiene que el jurado es una planta exótica y no ha echado nunca raíces en nuestro país.

El maestro procesalista cordobés Vélez Mariconde no le va en zaga a los anteriores en torno a la calidad de los argumentos que emplea al objetar el instituto señalando: “el juicio por jurados contraría el principio republicano, representativo, federal del Gobierno que condiciona al de soberanía nacional”. Pero no conforme fundamenta su oposición en que del espíritu del artículo 16 de la Constitución Nacional surge que la idoneidad es una condición esencial para ejercer cualquier función pública, sea transitoria o permanente.

Señor presidente: en el orden internacional ocurre exactamente lo mismo. Como decimos los abogados: la interpretación resulta conforme la biblioteca que exigimos.

Señor presidente, señores legisladores: no obstante el respeto que nos inspiran juristas de la talla que nombramos y que se oponen terminantemente al juicio por jurados, creemos que estuvieron influidos por el más crudo positivismo de comienzo de siglo. Pero también entendemos que los tiempos han cambiado; el imperativo constitucional no ha sido cumplido y, por supuesto, debemos superar los miedos que todo cambio importa y al cual todos los humanos, por naturaleza, nos resistimos, justificando el no cambio para dejar las cosas como están.

Sabemos que la figura jurídica que engendra el hombre en su tránsito por la vida responde a una causa; no nace por generación espontánea; tiene un soporte constitucional por años y hoy surge para satisfacer eficazmente la concreta necesidad social que le dio origen a la que, sin lugar a dudas, se agrega en estos tiempos la preservación de la paz social.

Tenemos el convencimiento que toda norma es perfectible; tenemos un imperativo constitucional que cumplir. Podemos tener opiniones diferentes en cuanto a la competencia, en cuanto si la facultad decisoria de los jurados populares debe circunscribirse sólo a las cuestiones de hecho, si deben ser cinco, ocho o doce, pero lo que nos cuesta aceptar, señor presidente, señores legisladores, es que escuchados en un fundamento jurídico algunos pretenden justificar el no acompañamiento a esta ley que marcará, a partir de su sanción, un hito tan importante en el proceso penal como el juicio oral, en el que Córdoba fue precursora.

Desde ningún punto de vista se puede desechar lo que no se intentó aplicar, como ocurre en nuestro país con esta institución jurídica. En general, aquellos que recelan del pueblo no lo ven con buenos ojos.

El talentoso constitucionalista Sagués dijo: “es el complemento del sistema democrático, es la justicia administrada al pueblo por el pueblo mismo”. Señores legisladores: sin duda esta institución es la que posibilita al pueblo participar en el ejercicio de la administración de justicia; es la brisa reconfortante que hoy demanda la sociedad argentina frente a una justicia que no satisface sus expectativas.

El trabajo en el seno de las Comisiones de Legislación General y de Asuntos Constitucionales -como dijo el miembro informante de la mayoría- contó con la presencia y la opinión de destacados catedráticos y juristas, miembros del Poder Judicial y de asociaciones profesionales y víctimas del delito. Todos los que participaron lo hicieron con el convencimiento serio y honesto de aportar al proyecto que está en tratamiento.

De esos aportes es que colegimos la necesidad de acompañar con el voto afirmativo esta ley, dejando constancia de la necesidad de dotar a esta institución de vanguardia para

nuestro país de los elementos, infraestructura y apoyatura técnica necesaria para que pueda cumplir su cometido y no se transforme en una nueva frustración para los argentinos.

No le tengamos miedo al pueblo; los tribunales por jurado le permiten al pueblo participar en el ejercicio de administración de justicia y -como lo afirmó el talentoso jurista italiano, el maestro Carrara- el jurado representa la vanguardia de la libertad, rige en los pueblos evolucionados. En cambio, los pueblos somnolientos se han unido a los déspotas para proscribir los tribunales populares.

Señor presidente, por estas consideraciones nuestro bloque PAÍS votará positivamente el proyecto en tratamiento.

Gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Schiaretti):- Gracias, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Gastaldi.

Sr. Gastaldi:- Señor presidente: vamos a apoyar solamente el concepto general de este proyecto, que es el asunto del juicio por jurados que compartimos plenamente y, por otra parte, no haríamos más que cumplimentar lo que está estipulado en los textos constitucionales, provinciales y nacionales. Es decir, de una vez por todas deberíamos cumplir con los preceptos legales y constitucionales que son el marco con que funciona todo país en serio, en el mundo.

Hubiéramos querido acompañar a este proyecto en todo su articulado, pero las manifestaciones impropiedades que han caracterizado el proceso previo que llega hasta el colmo de haber recibido el proyecto final una hora antes de la iniciación de esta sesión, hacen que de ninguna manera vayamos a acompañar el articulado de este proyecto de ley.

Probablemente, si se actuara con un poco más de calma y no de apuro en lo que pareciera que son más importantes los objetivos políticos y mediáticos, que el mejoramiento del sistema judicial, se podría haber logrado un despacho único que enriqueciera el proyecto y su finalidad.

De todos modos, queremos decir que compartimos y valoramos lo que está haciendo

el ingeniero Blumberg en pos de mejorar el servicio de justicia, institución que está atravesando un marcado desprestigio en la sociedad, fundamentalmente en Capital Federal y el conurbano bonaerense.

También ocurre de la misma manera con el resto de la estructura de las instituciones del sistema democrático de gobierno, por lo cual compartimos también los cuestionamientos que viene realizando el ingeniero Blumberg a la calidad de las demás organizaciones, organismos e instituciones del Estado, a su demanda de modificar los sistemas electorales, a terminar con las listas sábana, al cumplimiento irrestricto de la Constitución y de las leyes, a concluir con la corrupción en el Estado, instalada como un flagelo que pareciera inmodificable; aumentar las penas para delitos graves y anular la disminución de penas para ese tipo de delitos y la no excarcelación bajo fianza en los casos de delitos aberrantes en los que incluimos también a los realizados contra el Estado; a controlar severamente el financiamiento de los partidos políticos, poniendo tope a los gastos de campaña, etcétera.

Algo hemos intentado desde nuestro bloque presentando importantes proyectos de ley, uno de reforma de la Constitución Provincial y el otro de reforma del Código Electoral. Estos proyectos, que están presentados hace cuatro meses, el de reforma de la Constitución Provincial y casi cinco meses, el de la reforma del Código Electoral, están arrumbados en algún cajón y en mi caso, esperando que sean incorporados a su tratamiento en Comisión y luego debatido en este recinto, pues para eso han sido presentados.

En estos dos proyectos estamos proponiendo profundas modificaciones en los tres Poderes del Estado con un propósito central: mejorar la calidad de las instituciones del sistema democrático de gobierno, única posibilidad que tiene nuestra Provincia y nuestro país de encaminarse hacia un futuro de grandeza. No voy a decir los términos de estos proyectos, pero se refieren prácticamente, a todas las reformas electorales que está demandando la sociedad.

Señor presidente, quiero decir que

cuando la justicia se politiza deja de ser justicia, tal cual lo dijo Joaquín González. Que la instrumentación de este proyecto no se transforme en un "elefante blanco" que en lugar de agilizar la aplicación de justicia la obstaculice y la obstruya de manera tal que sea contraproducente. Debe ser un proyecto que tenga en cuenta la realidad social y jurídica de Córdoba y no un "globo de ensayo" que venga a paliar problemáticas ajenas a nuestra idiosincrasia, consiguiendo solamente con ello, montar un escenario mediático que conforme a los pregoneros de una moda momentánea pero que realmente irá a contrapelo de la verdadera solución que la justicia de Córdoba necesita.

Debemos dotar al Tribunal Superior de Justicia de los fondos necesarios a fin de que pueda solventar los equipos técnicos necesarios para poder con idoneidad, resolver los casos complejos que a diario pueden presentarse y que necesariamente deben actuar bajo su órbita, como lo es en los sistemas judiciales de los países centrales. Esto sería primordial de implementarlo antes de llevar a cabo este proyecto, ya que no sólo será necesario con este tipo de conformación de jurados, sino que ya es una imperiosa necesidad, sobre todo cuando tenemos que luchar contra la corrupción llevada a cabo por los poderosos. Debemos contar con iguales o mejores métodos para combatir este flagelo. Cuando se trata del irrestricto respeto a las normas constitucionales y del fiel cumplimiento de la ley, el análisis que se realiza sobre los proyectos que están en estudio en esta Legislatura, deben ser adecuados a la importancia de los mismos.

Con respecto al tema que estamos tratando, no podemos dejar de reconocer que siempre que se trate de instrumentar derechos consagrados constitucionalmente nuestra predisposición para ello debe ser amplia y positiva. Si bien este tema del juicio por jurados es uno de los temas, como al que nos acabamos de referir, debemos preguntarnos ¿cuánto hace que esta modalidad tiene raigambre constitucional? ¿por qué no se ha instrumentado hasta ahora? ¿cuáles son las condiciones propicias para que hoy y no antes se haya puesto en práctica este mecanismo?. Sinceramente creemos que es loable la intención de instrumentar un derecho consagrado en la Carta

Magna, pero para ello debemos saber que es nuestra obligación hacerlo de manera tal que no fracase.

Hoy vemos con preocupación que para ello no se han tenido en cuenta aspectos fundamentales, según nuestro humilde criterio, que por otra parte es compartido por numerosos juristas de renombre e instituciones relacionadas a esta temática que estuvieron en la comisión respectiva en su momento, debido a estudios, formas de aplicación del Presupuesto para su funcionamiento, mecanismos de selección, en fin nada de esto se menciona en el proyecto.

Hay una cita del señor Hipólito Solari Irigoyen, miembro del Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas que dice lo siguiente: "es inquietante que se propicien con urgencia medidas que no cuentan con el debido estudio como la implantación de juicio por jurados".

Cuando se trata de temas relacionados con la Justicia provincial debemos ser sumamente cuidadosos y respetuosos de las normas imperantes, ya que cualquier alteración o desvío de los procedimientos preestablecidos no solo sería una actitud legislativa irresponsable, sino que estaríamos contradiciendo lo que largamente hemos pregonado y en alguna medida logrado con los procedimientos actuales. Además con ello daremos una señal contradictoria a la sociedad que nos está demandando actuaciones serias enmarcadas legalmente.

Con respecto al tema que nos ocupa, debemos adelantar que no acompañaremos este proyecto en su articulado enviado por el Ejecutivo y reformado por la bancada de Unión por Córdoba por entender no aporta soluciones en pos de mejorar la Justicia, sino más bien todo lo contrario por cuanto el juicio por jurados, tal como se propone en este proyecto pone en crisis el principio de legalidad en materia procesal, expresamente consagrado en la Constitución provincial.

En primer lugar admitimos que el juicio por jurados es una exigencia constitucional contemplada en nuestro Código de Procedimiento Penal, pero como lo manifiesta la Federación Argentina de Colegios de Abogados la desprofesionalización del régimen de juzga-

miento penal implicaría un riesgoso retroceso hacia la Justicia anómica, es decir ausencia de ley, en donde se producen un conjunto de situaciones que derivan de la carencia de normas sociales o en su degradación, sujetas a impredecibles riesgos de parcialidad o de desconocimiento con sus previsibles y alarmantes consecuencias.

Otro importante punto a tener en cuenta es el desinterés que la gente común tiene para asumir este tipo de responsabilidades, tal como por ejemplo los problemas que se generan en las elecciones con las autoridades de mesa y cuando las personas son llamadas a prestar testimonio, etcétera. Es decir, para la implementación de este sistema previamente se debería llevar adelante una campaña de concientización de la responsabilidad cívica que este acto presupone. Es decir, coincidimos en un todo con lo recomendado en sendas visitas a esta Comisión, en reuniones fijadas a tal efecto, por el Colegio de Abogados de la Ciudad de Córdoba, la Asociación de Magistrados, y en igual sentido la Federación Argentina de Colegios de Abogados.

Es un hecho que los Tribunales de la Provincia se encuentran colapsados por la falta de recursos humanos, estructurales y financieros. ¿De qué sirve tener un hermoso jurado, si la etapa instructiva es ineficaz? Y lo es, no por problemas de nombres o de integrantes sino por la falta de medios que permitan desarrollar su actividad en forma adecuada.

Creemos que la Justicia debe ser eficaz y eficiente. Por ello pretendemos que las reformas que se impulsen desde este recinto estén liberadas de todo compromiso político y se sustenten sobre concienzudos análisis fácticos, proponiendo soluciones reales.

Nada más y muchas gracias.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra la señora legisladora Liliana Olivero.

Sra. Olivero.- Señor presidente: he pedido la palabra para, en primer lugar, hacer un llamado de atención, ya que en ocasión del tratamiento de este proyecto, cuyo nombre es, mediáticamente, el de "jurados populares", el bloque de la mayoría ha intentado nuevamente sortear los supuestos objetivos planteados en

el mensaje de elevación del proyecto oficial 5765/E/04. Otra vez, sin pudor y de manera vergonzosa, se permite hasta último momento avanzar en enmiendas, en correcciones, en agregados; y realmente llama poderosamente la atención la manera rápida y la urgencia con que lo hacen.

Señor presidente, señores legisladores, otra vez para vergüenza de esta Legislatura, nuevamente el bloque de la mayoría nos estuvo entreteniéndolo con debates, con consultas y con diferentes intervenciones por parte de los "popes" del Poder Judicial, prestigiosos para "algunos", para finalmente presentar un proyecto que no refleja la intención primigenia del proyecto presentado a inicios del mes de septiembre.

Luego de haber estudiado exhaustivamente el proyecto oficial, puede decirse que involucra dos supuestas intenciones bien diferenciadas: una, la de "hacerle creer a la sociedad cordobesa, y por lo que se ve a la sociedad de todo el país", que los delincuentes de guante blanco y los políticos corruptos van a ser juzgados y castigados. La otra, que con los jurados populares la sociedad va a participar en el juzgamiento y castigo de estos delitos de guante blanco.

Estas afirmaciones, señor presidente, resultan falsas y forman parte de una política demagógica, de una política cosmética que lleva adelante permanentemente el Gobernador De la Sota. Aunque les cause risa a algunos legisladores oficialistas y al público de este recinto, debo decir que esta conclusión la sostengo a partir de haber estudiado minuciosamente el articulado de este proyecto. Sobre lo primero, quiero decir que: creer que por crear una competencia especial se van a investigar y a juzgar los delitos de guante blanco, es una farsa. Si fuese verdadera la intencionalidad de meter presos a los delincuentes de guantes blancos, no serían estos excluidos del artículo 7º del proyecto que acabamos de recibir, pero ¡jojo! también los excluía el proyecto oficial. En dicho artículo están los delitos tipificados en el Código Penal de la Nación, y no abarca justamente los del Título VI, artículos 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179 y 180 que son, nada más y

nada menos, que los delitos cometidos por las asociaciones comerciales, por los banqueros, los empresarios inescrupulosos, es decir, todos aquellos delitos cometidos por asociaciones particulares que no tienen que ver con los funcionarios que delinquen contra la administración pública.

Sobre los delitos de guante blanco sabemos que todo el mundo se lava la cara hablando de ellos, pero sería bueno discutir, en primer lugar y ya que está de moda hablar de "mano dura", sobre el aumento de las penas para estos delincuentes.

Señor presidente: lamentablemente no he escuchado a ninguno de los legisladores que nos representan en el Congreso Nacional manifestarse sobre la necesidad de aplicar mano dura a los delincuentes de guante blanco. Tampoco he escuchado ninguna propuesta para "aumentar" las penas a los políticos y funcionarios corruptos cuya lista es sumamente larga, ni tampoco para los grandes empresarios que cerraron sus empresas y dejaron trabajadores en la calle, ni para los grandes banqueros, que se "afanaron" la plata de los ahorristas. Todo el mundo lo sabe y no le voy a pedir, señor presidente, que se lo explique al señor Blumberg ni a todos los ciudadanos que están en este recinto, porque ya lo saben y los conocen bien.

Tampoco escuché propuestas para que se invierta la carga de la prueba para estos casos. Porque, si se trata de delitos de suma gravedad, -como dice el señor Gobernador en su mensaje de elevación- por qué no se recurre a la inversión de la prueba, por qué no actuamos como se hace con los delitos comunes. De los 55 mil presos que aproximadamente hay en nuestro país, muchos de ellos son inocentes pero están privados de la libertad y sin sentencia que los declare culpables. Muchos de ellos están presos por haber sido encontrados "in fraganti", como vulgarmente se dice, "con las manos en la masa" porque tienen que recurrir a delitos callejeros y son sorprendidos y llevados a la cárcel.

Señor presidente: ¿por qué no nos animamos a debatir todo esto para hacer lo mismo con los delincuentes de guante blanco ya que se habla de mano dura? Me pregunto: ¿qué más delito de guante blanco que el co-

metido por el hijo de la Fundación Mediterránea, Domingo Felipe Cavallo? ¿dónde está? ¿está procesado o acosado para en las próximas horas ir a pudrirse en la cárcel? ¡No!. Está dando charlas en el país y en los Estados Unidos, cobrando jugosas comisiones, mientras sabemos que le ha robado al pueblo argentino con el mega canje, con el blindaje y también participó en la venta ilegal de armas a Ecuador. Ni qué hablar del ex presidente Menem; ¡ni qué hablar!

¿Dónde está el empresario Sergio Tasselli, dueño de la mina de Río Turbio y responsable de la muerte, ¡el asesinato! de los 14 mineros gracias a la política privatista; verdaderas aves de rapiña que quieren seguir chupándole la sangre a los trabajadores? ¿Saben qué hace? Sigue operando los trenes "Metropolitano" y Altos Hornos Zapla. ¿Está siendo investigado? ¿algún juez le libró alguna orden de captura? Aquí en Córdoba ¿qué pasó con la investigación del supuesto enriquecimiento ilícito de Eduardo Angeloz? ¿Dónde están enjuiciados los deudores del Banco de Córdoba? ¿Dónde quedaron las denuncias penales referidas a supuestas malversaciones de fondos cometidas por el propio gobernador de la Provincia en ocasión del presupuesto 2001?

¿Dónde está el asesino o asesinos del ex senador Regino Maders? ¿Dónde están los asesinos de los jóvenes David Moreno y Ricardo Ferreyra? ¿Dónde están los responsables de la usurpación de las tierras de doña Rosa Bustamante? Solo por nombrar algunos ejemplos de una larga lista de impunidad que tiene la Provincia de Córdoba. ¿Dónde están las cárceles llena de banqueros que se quedaron con la plata de los ahorristas? Al revés, fueron premiados por las políticas de los gobiernos nacionales. A nivel nacional existen más de 40 presos, luchadores procesados por pedir, nada más ni nada menos, que vivir de una manera digna, donde se le imputan graves delitos no excarcelables tales como "coacción agravada", "privación ilegítima de la libertad", "violencia ideológica", etcétera.

Pero ¿Qué decimos del delincuente Rodrigo De Rato que hace días pisó tierra argentina exigiendo el aumento del pago de la ilegítima deuda externa? ¿Algún "viejo" político en el Congreso Nacional ha planteado que eso

va a llevar al pueblo argentino a más hambre, más inseguridad y desolación? Me animaría a decir que ninguno; como tampoco se van a atrever a votar en contra del presupuesto 2005 que plantea aumentar los pagos de la deuda externa en un 45 por ciento. Lo van a votar porque estos personajes de la "vieja política" no les interesa terminar con la pobreza, el hambre, la desocupación y la marginación de nuestro pueblo.

La intencionalidad manifiesta en el proyecto inicial y en el mensaje de elevación del señor Gobernador, es una cortina de humo donde el conjunto de los cordobeses una vez más, se quedará con las ganas de ver a estos delincuentes de guante blanco presos, castigados y condenados.

En cuanto a la idea de hacer participar a los ciudadanos en el juzgamiento de delitos de corrupción y los llamados aberrantes para dar transparencia al Poder Judicial y así lograr justicia, también entendemos que es una idea planteada desde una perspectiva falaz.

Señor presidente: se habla de transparencia pero pregunto ¿se puede hablar de transparencia cuando en el país siguen haciendo justicia quienes fueron designados en la época de la dictadura militar? ¿Se puede hablar de transparencia cuando por ejemplo jueces como Vázquez, que fue destituido, sigue cobrando una jubilación de doce mil pesos por mes, lo que fue aceptado por el mismo gobierno nacional? ¿Se puede hablar de transparencia cuando los jueces se eligen a dedo por los gobiernos de turno y se mantienen en los cargos de por vida como si estuviésemos viviendo en la Edad Media? ¿Se puede hablar de transparencia cuando los jueces ganan quince, veinte o treinta veces más que un trabajador común y, además, para sorpresa de todos, quienes deben ejercer el "control" son los mismos que los designan. Eso no es transparencia, es complicidad.

Por supuesto que Izquierda Unida es defensora de la "participación popular", por supuesto que estamos a favor de que la ciudadanía tenga plena participación, pero queremos verla participar en la "investigación", "en el aporte de datos", "en el juicio" y también en el

"castigo". Lamentablemente, no es eso lo que dice el proyecto oficial. Obviamente que vamos a estar en contra de este proyecto porque: estos jurados populares tienen un límite en la competencia de los delitos en los cuales participará. Porque no van a participar en la investigación de los hechos, que es donde se colectan las pruebas (y donde muchas veces se las roban; eso lo saben todos, la misma policía borra pruebas).

Porque es imprescindible formar comisiones investigadoras con plenos y absolutos poderes para ayudar a dilucidar los grandes temas. Por ejemplo, me pregunto: ¿por qué no se convocó a los trabajadores del Banco de Córdoba para dilucidar cómo se robaban la plata del banco de los cordobeses. ¡No es una casualidad!

Porque los ciudadanos legos van a ser puestos de floreros, van a ser un adorno de carne y hueso. Ante cada hecho el poder de turno se va a lavar las manos diciendo que fueron "los ocho jurados legos los que lo hicieron", donde, además, la imposición de la escala penal quedará en manos de los viejos jueces.

Por eso, vamos a rechazar esta propuesta demagógica y cosmética; no necesitamos quedar bien con nadie de los presentes. En cambio proponemos una transformación sería tal como lo está planteando la ciudadanía de todo el país y de la Provincia de Córdoba en particular. Una transformación profunda, real, en la que se discutan todo los temas como, por ejemplo, el aumento de pena a los delincuentes de guante blanco y la inversión de la prueba; es decir, una profunda reforma del sistema jurídico argentino y cordobés.

En ese sentido, desde nuestra coherencia, vamos a insistir en la elección inmediata, de manera directa, de los jueces para terminar con la parcialidad del Poder Judicial. Queremos que los jueces, los fiscales y los camaristas sean elegidos por el voto popular directo, pero también queremos aclarar que deben ser revocables, que no deben tener carácter vitalicio, como sucede en este momento. No puede ser que hoy podamos elegir al Presidente y no a los funcionarios del Poder Judicial.

También planteamos verdaderos jurados populares con plenos poderes para investigar, juzgar y castigar, que es lo que espera la ciudadanía de Córdoba. Seguiremos insistiendo en el aumento de las penas para los delitos de guantes blancos, tornándolos a todos ellos en "no excarcelables", y queremos plantear también, como ya dije, la necesaria inversión de la prueba.

Con todas estas medidas, junto con el desmantelamiento del aparato represivo, de la dictadura militar cuyos resabios aún quedan, junto con el desmantelamiento de las mafias policiales, junto a la elección de los comisarios a través de la participación popular de los propios vecinos y junto a la activa y efectiva participación ciudadana, realmente podremos esperar y decir que estamos ante un cambio del sistema judicial para la Provincia de Córdoba.

Quien piense que los gravísimos y existentes problemas de inseguridad que vive la población provincial se solucionan con mano dura como se suele decir, está equivocado. ¿Crean ustedes que podremos vivir sin temor, con semejante pobreza, hambre, exclusión y desocupación? Afirmar esto es "desconocer" que la problemática de la seguridad es de orden social.

Quienes pretenden ver en este proyecto la utilidad para terminar con la sensación de temor y de inseguridad están completamente equivocados porque para terminar con esto, hay que terminar con las causas, es decir terminar con la pobreza, con el desempleo, la falta de salud y de educación. Debemos terminar con las mafias instaladas en el poder, que son las usinas generadoras de la mayor inseguridad social, sin olvidar que la inseguridad, hoy, es provocada por estos delincuentes de guante blanco, por estos banqueros inescrupulosos, empresarios insaciables y funcionarios coimeros que remataron el país y nuestra provincia.

Por eso, este bloque de Izquierda Unida ha venido propugnando -y hoy queremos aprovechar la oportunidad para insistir en ello- por una verdadera reforma constitucional provincial que permita el establecimiento de una "asamblea constituyente" libre de verdad, soberana de verdad, como lo plantea el proyecto elaborado por nuestro bloque, en julio de 2002 y que lamentablemente está cajoneado.

Queremos discutir en esa Asamblea Constituyente de carácter libre y soberana, la solución democrática de estos grandes problemas y los cambios que desde nuestro bloque proponemos y no nos negamos a discutir -más allá que los compartan o no-, pero sí estamos convencidos de que la Argentina y en particular Córdoba lo necesita imperiosamente.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Mosquera.

Sr. Mosquera.- Señor presidente: es para adelantar el voto afirmativo del bloque Córdoba Justicialista a los proyectos de ley que se encuentran en tratamiento.

¡Qué pequeño se siente el hombre cuando tiene que determinar los parámetros legales y las condiciones procesales para resolver sobre la vida de otros hombres, sobre su libertad, sobre sus bienes! ¡Qué pequeño se siente el hombre!

Pero hoy estamos convocados por una causa superior. Guardo para mí un respeto absoluto por el honorable Poder Judicial de Córdoba, lo creo -sin ninguna duda y sin temor a equivocarme- un Poder Judicial ejemplar.

Pero los avatares vividos en los últimos años en el país -de los que Córdoba no se mantiene ausente- hicieron que el largo brazo del desprestigio también se apoderara de él. Por lo tanto, y en cumplimiento de las disposiciones constitucionales que lo establecen desde hace muchos años, creo que estamos ante una oportunidad propicia que seguramente va a contribuir decididamente a la recuperación del prestigio del Poder Judicial de Córdoba, de que los jurados populares se sumen a los jueces técnicos para resolver sobre los delitos de los que trata esta ley y sobre los delitos aberrantes.

No le tengo miedo al pueblo, ni al veredicto del pueblo en las urnas y en los jurados. "Vox populi, vox dei", la voz del pueblo es la voz de Dios. Seguramente los cordobeses vamos a tener oportunidad de ver plasmada esta idea en la práctica, y no será poco el orgullo que sentiremos cuando veamos que este instituto legal se difunda a lo largo y a lo ancho del país.

El éxito de esta ley estará en la aceptación social de la misma, pero nuestro éxito le-

gislativo radica en no permanecer inertes ante el desprestigio de las instituciones de la República. Algo habremos hecho para que el Poder Judicial de Córdoba recupere definitivamente un prestigio que lamentablemente en gran parte hoy no tiene.

No tengo dudas del correlato constitucional que este proyecto tiene. No voy a redundar citando las normas ni los autores que los miembros informantes de la comisión ya han mencionado con absoluta solvencia.

Aquí se le transmitió a un hombre que hoy nos visita, a través de la Presidencia, que si venía a Córdoba por determinadas razones esta era la provincia equivocada. Al respecto quiero decir que todo aquel que esté interesado en el Derecho, si viene a Córdoba jamás estará equivocado. Esta es la tierra de Vélez Sársfield, de Clariá Olmedo, de Vélez Mariconde, de Ricardo Nuñez. ¿Alguien cree que este no es el lugar indicado para hablar de justicia y de derecho? Esta es Córdoba "la docta", señor presidente. (Aplausos).

Difícil es revestir el doble carácter que revisto; soy un egresado de los claustros de la sagrada Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Córdoba y a su vez soy legislador de mi Provincia. Se que algunos de los maestros del Derecho de Córdoba, entre ellos el doctor Vélez Mariconde, tiene una impresión distinta de la mía con relación a los jurados populares; pero tengo un mandato mucho más importante que ser hombre de Derecho, tengo la obligación de hacer el Derecho para los hombres. Seguramente, estos profesores y catedráticos podrían tolerar que algún discípulo pensara distinto de ellos, pero lo que no tolerarían jamás es que un discípulo del Derecho de Córdoba se haya transformado en un conservador que le tenga miedo a la evolución de las ideas jurídicas y de las ideas políticas. (Aplausos).

Finalmente, en esta Córdoba contradictoria, en esta Córdoba moderna y antigua, en esta Córdoba revolucionaria y conservadora, en esta Córdoba de vanguardia, en la "Docta", motor permanente de las nuevas ideas de la producción, del derecho, de la medicina, de la cultura, de los trabajadores, no me perdonaría

a mí mismo haberme transformado en un conservador.

Por eso, señor presidente, desde este lugar de lucha ratifico mi creencia en las decisiones del pueblo, celebro que la comisión haya receptado los cambios necesarios para garantizar el fundamento lógico y razonado de las sentencias, pero no quiero ser un agorero. Me dolería que este proyecto no prospere; sería una frustración para el pueblo de Córdoba. Pero los cordobeses somos tenaces y estoy absolutamente convencido que, al igual que hace cincuenta años, cuando el proceso oral de Córdoba se diseminó a lo largo y ancho de la República, este nuevo proceso que estamos poniendo en funcionamiento será reconocido en el país y llevará el sello de "hecho en Córdoba" para nuestro orgullo y el de las próximas generaciones.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Arias.

Sr. Arias.- Señor presidente, después de escuchar a un joven lúcido como Alfonso, me siento orgulloso de pertenecer a esta Legislatura, porque jóvenes como él y como el miembro informante de este proyecto, van a hacer un camino jurídico en esta Provincia.

Pero me veo obligado, señor presidente, a contestar algunas palabras de quien informó sobre otro proyecto existente en esta Legislatura, haciendo algunas reflexiones desde una posición jurídica muy humildemente construida.

Un lego, que podría integrar un jurado, ha dado una clase de legislación, y con esta actitud, da por tierra la conceptualidad negativa de que los legos no pueden juzgar.

Este lego mencionó en primer lugar a un autor muy caro para ellos, como es Cafferata Nores. Con relación a los jurados, Cafferata sostiene: "...también creemos que la intervención de particulares puede configurar, en ciertos casos, un eficaz auxilio para la justicia técnica, pues la participación de aquellos importará una contribución psicológica y ética para obtener una valoración del hecho deducido en juicio y de la personalidad de sus autores, lo más en concordancia posible con las opiniones

y sentimientos del pueblo, todo seguro y naturalmente dentro de los límites de la ley. El sistema propuesto, trata de superar tanto la deformación profesional y la burocratización del tribunal totalmente técnico, como la incongruencia que pueda derivarse de la ignorancia del derecho por parte de los jurados".

Sin embargo, como el fundamento no resiste la más simple crítica, al final de su argumentación el mismo autor sostiene, para calmar los ánimos escandalizados de los anti-juralistas partidarios de los tribunales técnicos: "los argumentos contrarios relacionados con la falta de preparación legal de los jurados, cuya importancia es innegable, quedan relativizados frente a la realidad de la incorporación de aquellos a un tribunal oficial colegiado compuesto por técnicos en Derecho, con autoridad suficiente como para convencer a los legos y con la mayoría necesaria si fuera el caso para imponer la solución correcta, sin afectar la validez de la sentencia por cuestiones formales". Esta opinión de Cafferata Nores ha sido trasladada al artículo 8º de ese proyecto. No me haría falta más análisis para aclarar definitivamente el sentido político de esta propuesta.

La institución propuesta por el radicalismo tiene un mensaje subyacente explicitado por su creador, que implica la más fea torpeza en que se puede caer, que expresamente está declarando que el pueblo en estas cuestiones no cuenta mucho, basta para satisfacer su reclamo de un modelo democrático de enjuiciamiento penal.

"Un poco de panen e circen", désele a la ciudadanía un poco de circo para mantenerla entretenida que mientras tanto las cuestiones serias, entre comillas, son decididas por un tribunal técnico con autoridad suficiente como para convencer a los legos y con la mayoría necesaria, si fuese el caso, para imponer la suficiente resolución correcta. Esta es la opinión de José Ignacio Cafferata Nores en su obra Introducción al Nuevo Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba.

Lo que no se cita, señor presidente, y pareciera que no lo han leído o se han olvidado, es lo que sostiene Francisco Carrara cuando expresa: "se comprende que en esta institución mixta la mayor o menor garantía de su independencia está íntegramente en la propor-

ción del número, porque si los magistrados superan en número a los ciudadanos reducirán fácilmente a éstos a la función de meros testigos por el desprecio que de ellos tienen". Esto está relatado y escrito en el Programa, en el Título II. Sigue, señor presidente, diciendo el insigne maestro italiano: "la gran y fundamental cuestión en el orden judicial es la que se refiere a la determinación de si la justicia punitiva debe ejercerse por hombres que representen a todos los asociados. En este último tema el problema vital consiste en saber si es posible decir que un pueblo goza de la libertad civil a la que tienen derecho a aspirar los hombres razonables, sin extraviar su razón en los torbellinos de una licencia disolvente cuando el gobierno, por medio de sus asalariados, los jueces, tiene en sus manos la potestad de decidir sobre la vida, la fortuna y la libertad de cualquier miembro de la asociación". Esto es lo que dice el insigne maestro Carrara.

El proyecto que se quiso defender es exactamente lo que dice Cafferata Nores. Se nos desprecia a nosotros, los del pueblo. Se nos desprecia porque ponen aparte del jurado técnico dos profesionales para que los juzguen, o sea que vuelven al corporativismo. Esto es, nada más ni nada menos, que la aplicación de lo que he leído alguna vez en un cartel del norte de esta provincia que decía: "Lindo es el horno, sabroso y caliente el pan. Si le ha gustado este pueblo, deje las cosas como están". Esto es lo que quieren los radicales con el proyecto que han presentado y pretenden imponernos.

Con los jurados técnicos no resolvemos las cosas. Señor presidente, solamente venciendo el miedo que tienen a los jurados populares podremos hacer justicia en esta Provincia.

Gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra la señora legisladora Ruiz.

Sra. Ruiz.- Señor presidente: siguiendo con el análisis efectuado por el legislador preopinante, quiero hacer una reflexión sobre este sistema que estamos tratando de cambiar. Debemos preguntarnos, entonces, si este sistema garantiza el debido proceso, comparando el sistema que queremos dejar con el que viene: ¿Tribunales unipersonales, colegios de

jueces técnicos o jurados populares?

La Constitución nacional, desde el punto de vista judicial, señala un aspecto importante, cual es la garantía del debido proceso, cuya piedra angular está constituida por la imparcialidad de los juzgadores a que tiene derecho aquél que debe defenderse en un juicio. En esto coincidimos todos puesto que lo consideramos recaudo indispensable para efectivizar aquella garantía. Lo que debe determinar y analizar este proyecto de ley es cuál tribunal será el más idóneo para hacer efectiva esta garantía de imparcialidad: los tribunales unipersonales, los colegios de jueces técnicos o los jurados populares.

La garantía de imparcialidad en los sistemas que admiten los jurados populares se ve asegurada por el número comparativamente amplio de miembros del jury y, además, por el riguroso método selectivo, ya que mediante sucesivas recusaciones sin expresiones de causa se logra la integración final del jury. En los tribunales técnicos, donde no existen jurados populares, se consigue la imparcialidad mediante la motivación lógica de su sentencia, de acuerdo con las reglas de la sana crítica racional.

En los jurados populares el jury expresa su veredicto sin explicar por qué ha llegado al mismo, basado en el convencimiento intrínseco de su validez. El juez técnico debe analizar las pruebas y, en función de ellas, motivar la sentencia, que no es otra cosa que explicar las razones de su resolución. En un caso la imparcialidad se logra a priori, con los jurados populares, a través del proceso de selección y la estructura misma del sistema: ocho miembros del jurado seleccionados mediante extensas recusaciones, en tanto que en el otro el jurado técnico se obtiene la imparcialidad a posteriori, una vez que el fallo es dictado y las partes pueden examinar los fundamentos y, en su caso, interponer los recursos pertinentes.

Señor presidente, venimos a proponer la sanción de esta ley porque sabemos de las dificultades que existen en nuestra realidad - tenemos judicializada la ciudadanía- y venimos a proponer la ciudadanización de la Justicia.

En este análisis de los atributos cog-

noscitivos del ser humano, el juez racional será aquél que se muestre enteramente racional, sin atisbo alguno de predisposición o subjetividad. El ideal de un juez enteramente racional es nada más que eso, un ideal y, como tal, no existe en este mundo más que hombres de carne y hueso.

El hombre es un animal racional, un ser de razón que sólo mediante el intelecto puede llegar al descubrimiento de la verdad científica, en rigor, la única posible.

El origen de esta cosmovisión lo hallamos en la historia inmediatamente posterior al Renacimiento. Los descubrimientos de Copérnico, de Galileo, la conquista de América y la Reforma sacudieron las conciencias creando una sensación colectiva de inseguridad. Este planeta Tierra, hasta entonces centro del Universo, se presentaba apenas como un punto de incontables galaxias. Esa civilización, construida alrededor del Mediterráneo, tembló ante la perspectiva de nuevos mares y de tierras salvajes; los dogmas de la religión organizada se tambalearon. En medio de esa crisis el hombre encontró en su fragilidad la razón, el pensamiento que lo salvó de lo que de otro modo hubiera sido la debilidad más grande en ese contexto.

Estamos tratando de hacer una nueva ley. No sólo estamos tratando de cambiar el collar sino que también queremos dejar de ser perros porque sabemos que estamos ante una nueva etapa, en un país donde la inseguridad ha ganado las conciencias en la vida de la gente. En esta etapa creemos que nada se consigue con cerebros marchitos o con corazones intimidados, por eso estamos convencidos de que queremos cambiar el sistema.

Ese racionalismo, que fue médula en la cultura europea continental, estuvo impregnado por diversos sistemas jurídicos. Pero, en realidad, decir que el hombre es un animal racional y que sólo conoce mediante el intelecto es una destotalización. El hombre está dotado, además, de emociones, sentimientos e intuiciones que ostentan auténtica efectividad en su relación con el mundo y que tienen también eficacia cognoscitiva; a través de estas cualidades de su espíritu aprende y llega a la ver-

dad, y en muchas ocasiones lo hace en grado mayor a través del intelecto.

Creemos que cuando la justicia ha perdido su fuerza es preciso recobrar una nueva justicia, una nueva fuerza, y la única fuerza justa es la que emerge del pueblo. Por eso decimos que estas dos formas de conocimiento, fundamentalmente diferentes, interactúan para construir nuestra vida mental: una, la mente racional, que es la forma de comprensión de la que somos típicamente conscientes, más destacada en cuanto a la conciencia reflexiva, capaz de analizar y meditar. Pero junto a éste existe otro sistema de conocimiento impulsivo, poderoso, aunque a veces ilógico: la mente emocional.

La dicotomía emocional-racional se aproxima a la distinción popular entre corazón y cabeza; saber que algo está bien en el corazón de uno es una clase de convicción diferente.

Esa Justicia es la que estamos tratando de lograr; esto no quiere significar que se ha sobrestimado el valor o el poder de la veracidad o de la razón. La racionalidad no es el único camino para llegar a la verdad. El enjuiciamiento por jurado presenta en torno a estas ideas un reflejo más integral de la totalidad del ser humano confrontado al examen de ciertos hechos.

Desde que un jurado no está obligado a fundamentar puede poner en el acto de juzgar todas las armas de su espíritu cognoscitivo, su subjetividad entrará en juego e igualmente lo harán sus emociones desde que no se lo ata a exigencias de razonabilidad o logicidad; el jurado decide en función de todas las posibilidades que lleva consigo aún con sus prejuicios y temores.

La imparcialidad que veníamos analizando al igual que cualquier otro valor como la justicia, belleza o bondad no tienen jamás características de absolutas. El sistema de la razón judicial se encuentra más alejado del valor que nos ocupa por asentarse en la quimera de un ser humano que pueda prescindir de su objetividad.

Sábato decía en algún momento que las masas son movidas por el resentimiento, a lo que Jauretche le contestó que las masas no son movidas por el resentimiento sino por la

esperanza. Esta ley es una esperanza porque el ser humano no es la razón cartesiana, es razón encarnada, sanguínea y pasional. El juicio por jurado es consecuente con ello porque no simula que la subjetividad es ajena a la condición terrestre, la reconoce e integra al juzgamiento tratando de evitar los aspectos negativos de ella y rescatando lo que de positivo haya de incorporar: emociones y sentimientos al juzgar.

El corolario se impone, la garantía de imparcialidad estará siempre mejor cubierta en un sistema que es más cercano al ser total del hombre y que reconoce de modo explícito los nutrientes generales de la vida humana en este mundo que en otro que resulta hipócrita, aunque quizás en sus comienzos fueron bien intencionados por fingir que el juzgador puede prescindir de ellos.

Una de las fugas de la realidad es no hablar claro. Esta ley que trata de sancionar Unión por Córdoba es una ley vanguardista, ya lo dijeron muchos de los legisladores preopinantes. El Justicialismo siempre ha sido vanguardista, lo fue cuando abrió las puertas de la participación de los obreros, de las mujeres, de los jóvenes; y hoy lo es abriendo las puertas de la participación en la administración de justicia a todos los ciudadanos comunes, porque queremos ajustar el traje al cuerpo y no el cuerpo al traje -tal como lo dijo Jauretche-, y porque no lo hicimos desde nuestra primera Constitución en 1853; así hoy venimos a salvar todas estas falencias.

El jurado popular creo que será una realidad no sólo para Córdoba sino para nuestro país en este reclamo de justicia de la ciudadanía hacia el mundo, mundo de justicia, convivencia y encuentro, que es lo que los argentinos hemos perdido. Como justicialista, señor presidente, digo que la Patria está esperando el cambio de los hombres, desde la discusión y desde el debate.

Hemos tratado de incorporar en esta ley todos los aportes que se hicieron en los numerosos debates y reuniones que hemos tenido con la gente que tenía algo para decir. Estoy absolutamente convencida que los jurados populares incorporados a los procedimientos de la justicia de Córdoba no sólo darán orgullo a los cordobeses sino que serán vanguardia de

esta Provincia para todo el país.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Massa.

Sr. Massa.- Señor presidente: ratificando la postura de este bloque se hace necesario precisar algunos de los términos por los cuales se avala esta propuesta legislativa que en principio merecía nuestra reprobación.

Tras el primer anuncio del señor Gobernador al inaugurar las sesiones de este período legislativo sobre la creación de los jurados populares, la primera noticia que formalmente tuvimos sobre tal propuesta la contiene el expediente 5765/E/04, en el cual se anunciaba tan sólo la incorporación de ocho jurados a un tribunal para el juzgamiento de ciertos tipos de delitos. En rigor de verdad, esto constituye sólo una variación del sistema de escavinos ya imperante en nuestra Provincia, que permitía la incorporación de ciudadanos en el juzgamiento de ciertos delitos. Por ende, nunca estuvo en discusión ni en el seno de este bloque la oposición a la participación popular en los mecanismos de juzgamientos de los delitos.

Tampoco está ni subyace en el concepto filosófico de este bloque la desconfianza o la creencia que el ciudadano común no está en condiciones de resolver. Si lo está, tiene el sentido común y el criterio suficientemente elaborado para definir y decidir sobre la suerte o la consecuencia que le acarrea a otro ciudadano la violación de las leyes, máxime, si lo que está sometido a su tratamiento es nada más que la evaluación de los aspectos fácticos, es decir, sobre la existencia del hecho y su participación en el mismo.

De modo tal que para nada estamos dudando que la participación ciudadana pueda afectar a este proceso. Pero somos hombres de derecho, legislamos para una Provincia y estamos comprometidos a respetar una Constitución cuyas garantías procesales, no de ahora sino de larga data, enraizadas con los orígenes de nuestro procedimiento y nuestra legalidad, exigen ciertas condiciones para que exista un pronunciamiento judicial, esto es fundamentación legal y lógica. Esta fundamenta-

ción legal y lógica que debe exponer la sentencia no estaba garantizada ni se preveía en aquel proyecto. Luego aparecieron, súbitamente, horas antes de esta sesión, los detalles de cómo iba a ser el funcionamiento de este jurado.

Repasando un poco los acontecimientos de estos últimos días: hasta anteayer teníamos un proyecto que decía solamente que se incorporaban ocho jurados; mientras que ayer hemos tenido un proyecto que dice pormenorizadamente cómo va a ser seleccionada esa persona, qué listas va a integrar, cuáles son las condiciones para requerirla y otra serie de detalles que hacen al procedimiento del dictado de sentencia. Pero preveía que estos jurados por sí solos, en una discusión apartada, de la cual nadie debía conocer su contenido ni sus opiniones, iban a definir autoría y responsabilidad penal del imputado; luego cesaban en su participación, con lo cual la fundamentación legal y lógica que exige la Constitución no estaba prevista.

Este olvido, esta ausencia, motivó la inmediata reacción de este bloque porque no aceptábamos tal criterio y entendíamos, con sobradas razones, que para imponer tal regla debía modificarse la Constitución.

A partir de la segunda modificación que se incorporó recién en este mediodía, por la cual jueces y jurados comparten la responsabilidad del debate, dando la definición técnica y la precisión concreta que requería la fundamentación legal y lógica, recién comenzamos a reevaluar su apoyatura.

Es decir que nuestra crítica estaba contraída allí, al margen de otras que podemos puntualizar, concretamente con relación a términos procesales como los 30 días de sorteo de jurados, algunas de las condiciones por las cuales no se le admite ser jurado, como son las profesiones de abogado y escribano, varias materias opinables más, algunas de las cuales creemos van a generar complicaciones como la cantidad de jurados elegibles por cada una de las circunscripciones, es decir la proporcionalidad que se ha definido para integrar tales listas, que nos parece insuficiente.

El artículo que más preocupación nos

trae por las implicancias constitucionales que puede acarrear, es el 55, que establece el orden público de esta ley y nadie puede alegar en su contra los derechos irrevocablemente adquiridos. Esto va a ser cimienta de grandes discusiones.

Lo que pretendo adelantar a través de esta exposición, es la voluntad de los componentes de esta bancada de no acompañar en particular tal articulado. En definitiva, nuestras objeciones al sistema previsto no están dadas en la capacidad o no de la ciudadanía para participar en la Justicia sino en el modo en que ha sido diseñado este sistema; no están centradas en apartar al pueblo de las decisiones sino en la fragilidad que acarrea la ausencia de la fundamentación legal y lógica en los fallos condenatorios de delitos graves como los de corruptela, penal-económico, o como los aberrantes como violación, robo calificado y secuestro seguidos de muerte, la fragilidad de tales sentencias podía acarrear la impunidad para esos delitos, de modo tal que subsistiendo el control de legalidad por parte del Superior Tribunal, estas sentencias podían caer una tras otra y generar una sensación de impunidad que iba a ser imposible de soportar para nuestra comunidad. Sobre esa base anticipamos que no compartíamos el criterio en el cual se sustentaba.

Salvada la objeción y aun cuando el texto legal no nos satisface y ofrece reparos, aún cuando tenemos varias correcciones que ofrecer, estamos dispuestos a apoyarlo para que nadie presuma que se procura evitar una herramienta que consideran necesaria para la seguridad.

Pero el concepto de nuestro bloque es que para revertir las sensaciones o la existencia de inseguridad en nuestra comunidad, se requiere de políticas firmes, coherentes, constantes, que no claudiquen, que no se modifiquen con criterios transitorios o improvisados, políticas de seguridad que rescaten y reivindicquen la prevención antes que la persecución o la represión, que afiancen la participación ciudadana, la profesionalidad de los efectores, la optimización de los recursos en una armonización que genere el imperio de la ley.

Pero la improvisación con que se enfocan desde el Poder Ejecutivo algunos de estos

aspectos y la ausencia de estrategias en estos ámbitos, es lo que nos preocupa.

Está postergada hace tres o cuatro años una reforma policial que hace a la esencia de la capacitación y la profesionalidad de los efectores. Está en vigencia pero no se aplica la Ley 8574, de Seguridad Ciudadana. Hay consejos vecinales, como en el Departamento General Roca, que renunciaron por haber recibido un despalte del jefe departamental de policía. Esta participación ciudadana es la que creemos conveniente reivindicar y recuperar. Ese compromiso ciudadano es el que ayudaría a evitar y achicar el margen de inseguridad y potenciaría la persecución delictual.

Esto sin entrar en algunas de las acciones que desde el Gobierno se ejecutaron con respecto al Consejo de la Magistratura, suprimiéndolo primero y reimplantándolo después, lo cual generó complicaciones a la hora de la designación de magistrados. Ni qué hablar de la maniobra con cual esta Cámara ejecutó finalmente la exclusión de la primera minoría del Jurado de Enjuiciamiento.

Cuando facilitamos los controles; cuando hacemos efectivas y constantes las políticas como la de designación de magistrados; cuando respetamos la participación vecinal recién expresada sin desairarla y cuando no improvisamos reglamentariamente, estamos sosteniendo políticas de seguridad que, sin lugar a dudas, más allá de algunos avatares, van a dar resultado.

Señor presidente: sentía el deber de precisar algunos de los puntos por los cuales esta bancada tenía observaciones y objeciones a la ley, y por qué está acompañando esta herramienta. El objetivo es, simplemente, que el Ejecutivo cuente con el elemento que cree imprescindible –por los menos así lo ha hecho conocer a través de los distintos mensajes enviados- para la reimplantación de la seguridad en nuestra comunidad.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Schiaretti):- Gracias, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Hernández.

Sra. Hernández:- Señor presidente: no puedo dejar de mencionar mi sorpresa ante la afirmación por parte del oficialismo, que esta

ley ha sido discutida por entidades jurídicas de diversa índole, cuando lo que se ha discutido es una ley que apareció abruptamente en las últimas horas. En principio, esto configuraría una falacia.

Estamos entonces ante la situación de convalidar una práctica que ya es habitual en el oficialismo y que no hace más que contribuir al desprestigio de este Cuerpo. El vanguardismo ha cambiado de sentido si se apoya en el apresuramiento y el atropello respecto a los pares, porque coincidimos en que hay que dar respuestas al reclamo popular pero, fundamentalmente, con absoluto respeto a su capacidad de pensar y comprender y con el firme compromiso de estar en contra de todo aquello que atente contra la construcción de la ciudadanía, con real autonomía individual y colectiva. La construcción de ciudadanía significa construcción de saberes colectivos y transferencia y apropiación del conocimiento.

En virtud de estas cuestiones, voy a hacer un breve racconto histórico, ya que en nuestro país el secuestro y la tortura seguidos de muerte instalados por la dictadura militar, estableció el terror y la inseguridad como políticas de Estado. Años después, ya instalada la democracia, la mano de obra desocupada – que hoy ya no lo está- recibe su remuneración de las cajas políticas del Poder para el que recauda, y se encuentra involucrada en los secuestros con tortura seguidos de muerte en comisarías y precintos policiales. Sobran los ejemplos al respecto. Aquí se han mencionado los nombres de Bulacio, Bordón, Moreno, Pereyra, entre muchos otros, cuyos familiares están también atravesados por el dolor, el desconsuelo y el desaliento de clamar y no recibir justicia.

Es bueno que tengamos visitantes que no conocen la Provincia y que por lo menos, gracias a este debate que hoy se plantea, van a llevarse una imagen de lo que es la Provincia, a lo mejor, contradictoria en función de lo que afirman unos y otros, pero en la que los datos que se pueden compulsar con la realidad, dan cuenta de cuestiones tales como las que voy a pasar a mencionar: las causas penales las instruyen los estudiantes de abogacía

que pueblan o sobrepueblan los tribunales – que además de ser estudiantes que debieran atender en ventanilla, están instruyendo causas penales–, que además, como son seres humanos que tienen problemas, se enferman, tienen licencia por estudios, etcétera, de modo que se discontinúa la tarea de la instrucción de la causa.

Consecuencia de todo esto es que el sistema penal cordobés sólo atiende causas con presos, no así aquellas que denominamos "de guantes blancos", por lo que es mentir –no voy a agregar otro adjetivo calificativo porque podría decir "mentir descaradamente"– decir que vamos a perseguir estos delitos y a castigar con la participación del pueblo, cuando la realidad, al menos en Córdoba, indica que todas las causas de ese tipo terminan con el sobreseimiento de los imputados, si los hay o por prescripción por el paso del tiempo sin que la causa tenga trámite.

Es perverso que el Gobernador de esta Provincia, que no puede proteger a los ciudadanos, no sólo de la delincuencia, sino de que se envenenen con "agua potable", como es el caso de los barrios contaminados por nitratos, que las entidades correspondientes conocen desde hace años, tampoco pueda proteger a los ciudadanos en cuanto a garantizar la salud ni hay protección en cuanto a garantizar un acceso universal e igualitario a la educación. Sin embargo, a la luz de una democracia que se consolida permanentemente, en una concepción ideológica de respeto por los derechos humanos de todo orden, la violencia, el secuestro, la tortura y la muerte siguen operando sobre una sociedad inerte a manos de los mismos actores.

"La violencia -dice Max Weber- no es naturalmente ni el medio normal ni el medio único del que se vale el Estado, pero sí es un medio específico. Hoy, precisamente, la relación del Estado con la violencia es especialmente íntima, porque el Estado es la única fuente del "derecho" a la violencia, y lo es, no sólo en cuanto a la violencia física, lo es en cuanto a la violencia simbólica, –que es la que está operando hoy– la violencia simbólica que atraviesa sin barreras los cuerpos, los pensa-

mientos y la conciencia de los ciudadanos." Esa es la violencia simbólica, la que hoy se está sintiendo aquí. Porque es el Estado el que pretende, a través del vaciamiento del contenido y de la tergiversación de los significados de las palabras, crear la ilusión de que el problema de la inseguridad se resuelve con leyes como la que hoy se va a aprobar, a sabiendas que este proyecto presenta una fragilidad enorme en cuanto a sus fundamentos jurídicos, como lo han demostrado quienes me han precedido en el uso de la palabra y que se abocaron al análisis técnico de la ley, pero además es utilizado perversamente como instrumento demagógico del oficialismo.

Debo agregar a los tipos de comportamiento que el análisis del discurso de quienes la están impulsando colisiona fuertemente con una realidad que demuestra con excepcional crudeza el fracaso de las políticas de seguridad de este Gobierno, que por un lado anuncia que Córdoba es la provincia más segura y, por otro, se da de bruces con una cadena interminable de violaciones, asesinatos, prostitución infantil y de tráfico de drogas, que demuestra a las claras el fracaso de la política de seguridad implementada y la ausencia de medidas preventivas, lo que da como resultado que no se haya logrado, a 5 años del inicio de su gestión, disminuir en la realidad concreta los índices delictivos de la provincia.

Esta es la realidad de Córdoba, de la Córdoba actual, de la Córdoba contemporánea, con los habitantes encerrados y prisioneros en sus propias casas.

Los que han secuestrado, torturado y dado muerte a muchos de nuestros jóvenes han atravesado con el dolor y la impotencia a la sociedad toda, porque no son solamente los padres de los muertos los que están atravesados por un dolor desgarrante, por eso es una infamia su utilización política. Quienes han secuestrado, torturado y dado muerte operan, víctimas de un sistema que los excluye de todos los derechos, con una logística opta por el delito como una forma de salir de su situación de exclusión y desamparo. A esa categoría pertenecen muchos de los jóvenes y niños encerrados en los precintos policiales, porque esta Córdoba que tiene una historia tan rica encierra a los niños en dichos precintos.

Somos plenamente conscientes de que con leyes como ésta no se resuelven los problemas de la inseguridad ni el delito. Este tiene causas más profundas y complejas que el gobierno tiene la obligación y el deber moral de tratar de resolver seriamente, no con medidas cosméticas que no apuntan a dar soluciones integrales a las problemáticas socioculturales de distribución del ingreso, de corrupción manifiesta, de exclusión social que operan en la matriz del delito.

Esta progresiva latinoamericanización de nuestras sociedades era previsible, quienes están en el poder debieron tomar las medidas adecuadas para prevenir este fenómeno de latinoamericanización de nuestra sociedad; nos parecemos más a Colombia que a lo que era la Argentina y Córdoba años atrás.

Este es un fenómeno que se presenta como inexorable, pero indudablemente está planteando la necesidad de respuestas políticas que no son las que hoy estamos considerando en este recinto. No estamos discutiendo la conveniencia de juicios por jurados, discutimos y disentimos profundamente en el manejo político artero reñido con toda ética y con toda moral, que el oficialismo puso en juego para obtener la legitimación de una farsa y de una mentira.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra la señora legisladora Bianciotti.

Sra. Bianciotti.- Señor presidente: no quiero expresar la historia de los juicios por jurados completa pasando por Esparta, Atenas, Copérnico, pero sí decir que los juicios por jurados populares se incorporan a nuestra norma constitucional en el período que va de 1810 a 1819, como un componente político del gobierno democrático. La soberanía del pueblo se manifiesta a través de la participación popular en los actos de gobierno. Esto es hacer justicia, y el principio de igualdad, al pretender ser juzgados por igual. Estos fundamentos son, de por sí, más que elocuentes para que desde el radicalismo siempre se haya defendido el instituto de los jurados populares. De esta manera, Córdoba fue una de las primeras provincias en establecer la integración de jurados para el juzgamiento de algunas causas.

Debemos tomar en cuenta la sanción

de la Ley 8123 y sus modificatorias del Código de Procedimientos Penales, sancionada el 5 de diciembre de 1991, cuyo artículo 369 vale la pena recordar textualmente: "Integración con jurados.- Si el máximo del articulado penal para el o los delitos contenidos en la acusación fuere de 15 años de pena privativa de la libertad, o superior, el tribunal, a pedido del Ministerio Público, el querellante o el imputado dispondrá su integración con dos jurados, conforme lo previsto en el artículo 361".

Por esto, señor presidente, consideramos que este tema es de suma trascendencia como para vender soluciones mágicas que no se ven luego en los hechos. Podemos citar, a modo de ejemplo, la contradicción entre el proyecto originariamente presentado por el Poder Ejecutivo y su propia fundamentación, en la que se expresa textualmente: "Por primera vez en el país se plantea que los delincuentes de guantes blancos sean juzgados por la sociedad en su conjunto". Sin embargo, el articulado no establece específicamente el juicio por jurado para los delitos económicos y de guantes blancos. Y también señala, con bombos y platillos, la implementación de este instituto para los llamados delitos aberrantes, que en realidad fueron incluidos algunas horas antes del comienzo de esta sesión. Al menos de algo valió la pena nuestro proyecto, para que copien esa iniciativa.

No obstante, debemos señalar que estos tan nombrados tipos delictivos fueron reagrupados y clasificados por el Congreso de la Nación, con la sanción de la Ley 25.892, con fecha 5 de mayo del corriente año, cuya característica común es la imposibilidad de obtener la libertad condicional. Se trata de los artículos 80, inciso 7), homicidio agravado; artículo 124, delitos de abuso sexual seguido de muerte de la persona ofendida; artículo 142, privación ilegítima de la libertad, cuando se causare intencionalmente la muerte; artículo 165, homicidio con motivo u ocasión de robo; artículo 170, secuestro extorsivo, cuando se causare intencionalmente la muerte.

Y sigue la lista de anuncios rimbombantes, como siempre digo, con la cual el oficialismo quiere convencer al pueblo de que esta

Provincia es distinta, presentando ahora un proyecto que pretende reglamentar el artículo 162 de la Constitución Provincial. Reglamentación o ingreso de proyecto luego retirado, lo que parece una descripción detallada de un libro "hollywoodense" más que una institución que se apegue al régimen legal argentino. Pero, más aún, este artículo 162 ya está reglamentado por el artículo 369 del Código Procesal Penal.

Por eso, cuidado señor presidente, la instrumentación de un sistema de tipo anglosajón -y lo digo así porque tampoco sabemos qué clase de sistema se aplica en este proyecto - implica impedir a la justicia una rendición de cuentas impostergable; es decir, la pública motivación de sus decisiones, requisito indispensable en nuestro sistema jurídico. Esto es así no sólo porque el ciudadano acusado tiene el derecho a saber por qué lo declaran culpable y el ciudadano víctima de saber por qué se absolvió al acusado, sino también porque la motivación es imprescindible para el ejercicio del derecho a recurrir que consagran los pactos internacionales de rango constitucional, como son el artículo 75, inciso 22, de nuestra Constitución Nacional.

Señor presidente: desde el radicalismo seguiremos defendiendo la institución de los jurados populares, pero siempre en el marco de lo posible, es decir, respetando la norma constitucional. Por eso, coincidimos en parte con lo manifestado por el miembro informante de la mayoría, legislador Cid, cuando expresó que el pueblo pidió creer en las instituciones. Sin embargo, si bien es cierto que los legisladores debemos hacernos eco de los reclamos del pueblo, no coincidimos con que se hagan reformas a costa de los sistemas institucional y constitucional y de la pirámide jurídica o que se raye en la inconstitucionalidad.

Por ello decimos, que no es nuestra intención acotar el control popular a través de los jueces legos, pero su existencia no tiene que menoscabar las garantías del debido proceso sino que tiene que fortalecerlo. Tan es así que en el debate parlamentario durante la Convención Constituyente de 1987 quedó en claro el espíritu de la integración de los jurados popu-

lares; en aquel momento, el miembro informante de nuestro bloque hizo manifestaciones a las que adhirió el entonces convencional justicialista Maqueda, actual ministro de la Corte Suprema de Justicia de la Nación. Precisamente, el doctor Maqueda expresaba lo siguiente: "Hemos pensado en la posibilidad de integrar estos dos sistemas, anglosajón y escandinavo, que han sido considerados opuestos, sobre la base de una integración total en la que, contrariamente a lo que ocurre en el sistema anglosajón en el cual el jurado era el juez del hecho que declaraba la culpabilidad y el juez técnico intervenía solamente en la conducción del procedimiento y en la aplicación de la sanción, pretendemos una integración donde técnicos y legos se encuentren en el mismo nivel en orden a sus atribuciones jurisdiccionales..." Y seguía diciendo el miembro informante del partido justicialista: "...En un tribunal como el que hemos proyectado ambas clases de jueces colaboran..." Este es el espíritu de la Constitución provincial vigente y debemos respetarlo.

Por otra parte, quiero expresar mi agradecimiento a todos aquellos que nos dieron su tiempo y su conocimiento para analizar el tema en debate. Así es que en la comisión contamos con la presencia de los doctores Víctor Vélez, presidente de la Asociación de Magistrados; Enzo Stivala, presidente del Colegio de Abogados; Oscar Roger, director de la Sala Penal del Colegio de Abogados; Víctor Reinaldi, titular del Departamento de Derecho Penal de la Universidad Nacional de Córdoba; Carlos Ferrer, Fiscal de la Cámara Novena del Crimen y Darío Vezzaro, José Ignacio Caferata Nores, Jorge Montero, entre otros, quienes expresaron sus inquietudes, observaciones y realizaron valiosos aportes para mejorar el instituto que pensamos regular.

Al decir del presidente de la Comisión de Legislación General, estas participaciones ayudan a sacar una ley que hagan posible los jurados populares en la Provincia de Córdoba; pero lástima que poco y nada de lo que ellos dijeron se refleja en el despacho que hoy tratamos.

Me voy a permitir leer algunos párrafos de la versión taquigráfica correspondiente al día siete de setiembre de la reunión conjunta.

En relación a las falencias en la etapa de la investigación, el doctor Vélez decía: "La reforma se ocupa del castigo de la corrupción pero, en realidad, el gran déficit que tenemos no está en el sistema de enjuiciamiento -sobre todo ahora que se abrió la posibilidad que todas las Cámaras juzguen hechos contra la corrupción lo cual es un gran aporte a la transparencia-sino en la investigación, y creo que es un tema oportuno para tocarlo acá". Seguía diciendo: "En este caso lo que diría es que los esfuerzos económicos y políticos, primero tienen que centrarse en la investigación porque de nada nos sirve tener un buen sistema de enjuiciamiento si no va a llegar ningún caso a juicio".

Con respecto al mismo tema señalaba el doctor Stivala: "Esta Legislatura tendrá que establecer un mecanismo que compatibilice la participación de la sociedad en estos procesos con la necesidad de que la sentencia tenga fundamentación lógica y legal, conforme lo marca la Constitución de la Provincia. Esta es una cuestión que los señores legisladores van a tener que resolver, porque no hay modo de que tengamos sentencia con las debidas garantías constitucionales si en ella no se encuentra incorporada la fundamentación lógica y legal". Continuaba: "... como aquí bien se ha señalado, hay que reforzar profundamente los procesos de instrucción, porque vivimos en la mejor de las sociedades y la justicia, en lo que hace al combate contra la corrupción administrativa, no está dando la respuesta que la sociedad reclama".

Respecto de la fundamentación de la sentencia y del sistema a aplicar decía el doctor Vélez ese mismo día: "En forma terminante les digo que es imposible poner en práctica este sistema de juicio por jurados para todo este tipo de delitos. Les desafío a los señores jueces a que me digan con absoluta franqueza si creen factible, con las estructuras judiciales actuales, que esto pueda funcionar. Y hacer una ley que no pueda ser llevada a la práctica es imposible de posibilidades absolutas.

Les sugiero que vayan a los tribunales, a la Fiscalía Anticorrupción, a los juzgados de control para ver cuántas causas han ingresado y cuántas se han resuelto. ¿Ustedes creen por ventura que con esta gran cantidad de delitos que se agregan se va a acelerar el trámite?

Esto para mí es absolutamente imposible, tal cual está planteado”.

Por último, ante una pregunta el doctor Vélez respondía: “sí existen estadísticas –en ese momento no las había llevado- pero existe una clara diferenciación de sistemas. Uno es el anglosajón, que se basa en el hecho que los jurados no fundamenten la decisión, pero su filosofía es muy distinta a la nuestra. Nuestra Constitución exige fundamentar la decisión para que esto no se convierta sólo en un juicio formal que termine acompañando a la corrupción o en una picadora de carne que termine condenando a alguien equivocadamente, simplemente, por falta de pruebas”.

Por lo que puedo recordar y leer en las versiones taquigráficas, el doctor Vélez no expresó lo que a mi juicio le quiso hacer decir el legislador Carbonetti respecto de que el ahora presidente de este nuevo proyecto podría votar, porque lo que decía el doctor Vélez, -y si me permiten también lo voy a leer- es lo siguiente: “¿Qué pasa si los tres o cuatro jurados populares hacen mayoría? La disyuntiva es o uno de los jueces técnicos que votó diferente le hace la fundamentación –una cuestión medio esquizofrénica- o confiamos en la posibilidad de desdoblamiento del juez técnico, que lo veo muy difícil; o la otra posibilidad puede ser que tenga un abogado judicial relator, y ésta es una cuestión que hay que conversar”.

También quiero leer dos o tres párrafos que me parecieron importantes del doctor Montero, que dicen: “La experiencia de los jurados, como ha dicho el doctor Roger y que comparto, es positiva, hasta lo que tenemos, en la forma escavinada. El doctor Vélez habló del sistema anglosajón y del escavinado. La gran diferencia es que el sistema escavinado no consagra el voto a conciencia, es decir, hay que emitirlo y decir por qué así se lo hace. Esto permite la posibilidad de controlar la justicia a través de un sistema impugnativo”. Termina diciendo: “Europa tiene en su mayoría jurados escavinados y de acuerdo a lo que expresara con anterioridad las experiencias en estos jurados es mucho más positiva que la de los jurados tipo anglosajones”.

Para terminar, el doctor Stivala, también

relacionado con este tema, decía: “Creo, al igual que la mayoría de los magistrados, que de existir un juicio por jurados tiene que ser escavinado”.

Por todas estas razones, el bloque de la Unión Cívica Radical presentó el proyecto 6121. Este bloque –reitero- fue el precursor en la Provincia de los juicios por jurados, y porque no engaña a la gente y toma en cuenta la opinión de los interesados es que, en tiempo y forma, con la seriedad que creemos debe ser tratado este tema, propusimos un proyecto entre cuyos puntos se encuentra efectuar las modificaciones al artículo 369 del Código Procesal Penal que actualmente establece el juicio por jurado para determinados delitos, incorporando todos los delitos aberrantes en base a la clasificación dada en las sesiones del Congreso de la Nación.

Por ello, creíamos necesario incluir el juzgamiento de estos delitos mediante un jurado popular obligatorio integrado por tres jueces técnicos y cuatro jueces legos.

El segundo tema en este proyecto es ampliar el número de fiscalías de instrucción en lo penal y económico, dotando de dos secretarías a cada fiscalía del fuero para que los jurados puedan realmente juzgar a alguien, porque si no se investiga, si no se tienen pruebas, es decir si no se supera la etapa de investigación, los jurados no van a poder juzgar a nadie.

Como tercer punto central de nuestro proyecto - de la Unión Cívica Radical- planteamos la utilización de un sistema mixto proponiendo la integración obligatoria del tribunal con cuatro jurados legos, de los cuales uno deberá reunir la calidad de abogado y el otro especialista en ciencias económicas, ya que consideramos –no para todos- que la especialidad de los delitos comprendidos en este fuero, dada por la modalidad, la complejidad y por las características de quienes los cometen y por la especialización de los medios para cometerlos, es necesario que el jurado esté integrado con gente que tenga los conocimientos específicos en estas áreas.

Nosotros incluimos el jurado popular obligatorio, razón por la cual defendemos –

respetando las garantías constitucionales- la inclusión de los legos, como son algunos de los legisladores, el miembro informante de nuestro bloque y tal vez el presidente del bloque de Unión por Córdoba. Es decir, legos sí aceptamos, pero diferente a lo que quiere el legislador Arias, creemos que la fundamentación lógica la pueden dar los legos pero otra cosa es la fundamentación legal. Si el partido gobernante se anima a modificar la Constitución Provincial donde podamos adaptar este sistema, aceptaremos con todo gusto los jurados populares totalmente legos, no tenemos miedo, razón por la cual, señor presidente, me pregunto nuevamente: ¿Se trató de una exhibición del bloque oficialista para parecer participativo o democrático cuando no le interesan los aportes de quienes no responden a su criterio, intentando desesperadamente lograr, como siempre, golpes de efectos mediáticos sin importar el resultado técnico jurídico? Representar al pueblo y elaborar para él la mejor normativa posible procurando elevar la calidad de vida, es el objetivo primordial para la Unión Cívica Radical. (Aplausos).

Voy a pedir disculpas a todos los visitantes porque voy a salirme del tema específico de los juicios o jurados populares.

Señor presidente, una vez más me cuesta entender la política o lo que intenta hacer el Partido Nuevo de la política. No lo entiendo. Fíjense, en un matutino, que traje porque tratábamos este tema, dice del legislador Fernández: "no compartimos el cambio de filosofía de la base procesal que plantea el proyecto delasotista". Sigue: "...Los jueces técnicos ya no serían los responsables de dictaminar sobre la culpabilidad de un imputado, el veredicto será responsabilidad total de los legos...". "... No se trata de un mero cambio de formas sino de una modificación esencial de todo el sistema".

El presidente del bloque del Partido Nuevo dijo, entre otras cosas, que tenía serios reparos respecto al contenido del presente proyecto, que esta norma no va a ser útil. El legislador Fonseca dice que va a votar a favor del proyecto que viene del Ejecutivo, es decir, a favor del proyecto del Gobernador de Córdoba y ataca a un invitado que tenemos hoy en el recinto, al señor Blumberg.

Los legisladores del Partido Nuevo me hacen recordar a las máscaras del teatro, que de un lado tienen la cara de la comedia y del otro la cara de la tragedia, y según las circunstancias políticas utilizan una u otra cara, de un lado ríen y del otro lloran.

Señores legisladores: estamos tratando nada más y nada menos que los juicios por jurados populares que van a regir en la provincia de Córdoba. (Aplausos).

Sr. Presidente (Schiaretti).- Gracias, señora legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Martínez Oddone.

Sr. Martínez.- Señor presidente: en primer lugar quiero aclarar que soy arquitecto, un lego más. Pero soy legislador al igual que el informante de nuestro bloque en la Comisión de Asuntos Constitucionales, el legislador Karl, y a mucha honra, porque la Constitución establece que el único requisito para ser legislador es tener más de 25 años. Por lo tanto, como legislador está habilitado para hablar de todo lo que compete a la legislación referida al sistema de justicia adecuado a los tiempos que estamos viviendo.

A pesar que han denostado a uno de los impulsores de los jurados populares, el radicalismo ha sido pionero en instalar, luego de más de un siglo, estos jurados en la Argentina y más precisamente en la provincia de Córdoba. Cafferata Nores introdujo la propuesta en la reforma constitucional.

Así como lo citara el legislador de Unión por Córdoba, diciendo que nos estamos contradiciendo o yendo en contra del proyecto del oficialismo por una mera oposición que no se condice con la historia del radicalismo en la materia, me gustaría leer rápidamente lo que en la Convención Constituyente el doctor Maqueda, especialista en Derecho Constitucional, profesor de la cátedra Constitucional, ex legislador provincial, ex funcionario del gobierno de De la Sota, ex ministro y hoy vocal de la Suprema Corte, decía: "voy a ser franco, señor presidente, en nuestro proyecto de Constitución para la provincia de Córdoba no se encontraba el juicio por jurados, en una transcripción que obra en nuestras bancas, aparece la oposición del bloque del Peronismo a la introducción del juicio por jurados como novedad y tal

cual lo plantea el señor convencional Cafferata Nores y el despacho de la mayoría, en el artículo 159".

Luego, terminaba diciendo, tomando las palabras de Figueroa Alcorta:

"Si juzgar es una tarea de dioses, realmente está más capacitado para ocupar la tarea de los dioses el pueblo en su conjunto que cualquier representante técnico. Por estas breves consideraciones, adherimos a las expresiones del señor convencional Cafferata Nores y vamos a adelantar el voto afirmativo de nuestra bancada para el artículo 159 en tratamiento".

En definitiva, estaban adhiriendo a una propuesta del radicalismo para encarar en la provincia de Córdoba, por primera vez en la historia, el funcionamiento de los jurados populares.

En una segunda etapa de esta evolución que se produce en la administración de justicia cordobesa, se sanciona un nuevo Código Procesal Penal de Procedimientos, tarea llevada a cabo precisamente por una comisión conducida por el doctor Cafferata Nores. En una actitud seria, responsable, madura, durante meses -no horas- se trabajó sobre el tema, se consultó a todos los estamentos y cátedras académicas, y se fue trabajando en una apertura franca por parte del oficialismo, en ese momento la Unión Cívica Radical, dando lugar a todas las inquietudes y propuestas que incluso venían del bloque del peronismo.

Basta citar el Diario de Sesiones cuando se trata el Código Procesal Penal, precisamente en el artículo 369 que establecía el funcionamiento de los jurados populares. Allí, el miembro informante de la Unión Cívica Radical cita: "Otro tema apasionante que ha merecido un detenido, exhaustivo y meduloso análisis por nuestra parte, es el de la incorporación de los jurados populares, donde a instancias del Justicialismo se introdujeron sustanciales modificaciones al proyecto sancionado por los señores senadores, las que serán detalladas y expuestas por el miembro informante de dicha bancada".

En una actitud de generosidad, apertura y madurez cívica, la Unión Cívica Radical le

estaba dando lugar a la oposición para que haga las introducciones del caso y las fundaciones necesarias para llegar a un sistema que realmente fuera garantía de los procesos institucionales de la administración de justicia y por consenso, para evitar que en el futuro las generaciones pudieran castigarnos por los errores cometidos.

Hemos sido todos responsables de la introducción de los jurados populares; esto no se condice con la actitud que hoy asume el oficialismo en la instalación del tema, en la forma en que lo lleva adelante y en la posibilidad que no nos ha dado, de poder discutirlo y trabajarlo, llegando por consenso a una ley que establezca el sistema de jurados populares en un avance y evolución de lo que significa la administración de justicia en Córdoba.

Pero no es sólo lo que pueda estar diciendo este legislador o el reclamo que pueda estar haciendo una bancada de la oposición al respecto; en los comentarios y artículos que salen en los diarios especializados en materia judicial, como es por ejemplo "Comercio y Justicia"; aparecen las publicaciones de un jurista que no es tan conocido como Cafferata Nores, de un filósofo, tampoco tan conocido como Ortega y Gasset y la de un historiador que no será tan conocido y erudito como Bischoff. Son tres actores de la ciudadanía y de la ciudad cordobesa, desconocidos quizás, pero justamente ahí radica la cuestión: ni siquiera le hemos dado la posibilidad a la gente de opinar y de aportar para un proyecto serio de jurados populares.

La filósofa estuvo a favor de los jurados populares, el historiador y el jurista dubitativos sobre su aplicación, pero ni siquiera les hemos dado la oportunidad de participar y aportar a un enriquecimiento del sistema.

Pero no es lo más importante la constitución del jurado popular. Tenemos que agradecer y reconocerle al señor Gobernador que haya instalado el tema, porque los radicales hemos sido pioneros y estamos a favor de los jurados populares, pero la no coincidencia radica fundamentalmente en todo el proceso previo que tiene que recorrer la causa para llegar recién a las manos de los jurados popula-

res.

Es en la sustanciación del proceso previo, donde lamentablemente este proyecto del oficialismo queda tildado y manchado de sospecha porque no han accedido a un aporte de la oposición, cual era el de aumentar el fuero anticorrupción y penal-económico. Lo mantienen con un solo juzgado y un solo fiscal que ya fuera nombrado por la Comisión Asesora. No tenemos nada en contra del doctor Amayusco o la doctora Lucero Ofredi, pero sería mucho más legítimo, transparente y lícito si ampliáramos el fuero y sometiéramos a los nuevos integrantes del fuero a un concurso y un examen a través del Consejo de la Magistratura, porque sino estaremos ante un cuello de botella, y acá nos tenemos que sacar la venda de los ojos. Se va lograr el efecto totalmente contrario al que se anuncia, porque las causas no van a prosperar.

Estamos proponiendo, como bien decía la legisladora Bianciotti, la especialización del fuero, que no solo tendrá que venir a través de un concurso y del Consejo de la Magistratura, sino que además deberán acreditar especialidad en los temas, porque en la etapa investigativa hace falta tener especialidad y conocimiento para luego aportarle a la causa, como corresponde, a los jurados que tengan que tratarla y considerarla.

La Unión Cívica Radical optó por la confección de un proyecto y lo hicimos luego de escuchar todas las opiniones de las que el miembro informante del oficialismo hizo lugar, de las mismas que hablaron los miembros informantes del radicalismo.

Receptadas las inquietudes y las opiniones, elaboramos un proyecto que creíamos era el ecuánime, el que paulatinamente genera una evolución progresiva en la administración de justicia con jurados populares y no estamos dispuestos a modificar nuestra opinión por un oportunismo mediático; no estamos dispuestos a modificar nuestra opinión por el señor Blumberg, a quien respeto, le doy mis condolencias y lo acompaño en sus sentimientos. Lo hice en la marcha cuando vino a Córdoba, como le hice firmar a mi familia la solicitada que salía a través de los mails. Tampoco estamos dispuestos a recibir subliminamente una intimación para modificar nuestra conducta y opinión

con respecto a lo que debe ser una administración de justicia con seriedad, ni tampoco hacer oportunismo mediático. Estamos ante un problema estructural de la justicia cordobesa, ante un cambio estructural y no coyuntural.

Lo que estamos sufriendo hoy en materia de delitos y de falta de prevención, es por la falta de políticas de Estado en materia de seguridad, no por la falta de jueces populares.

No estamos dispuestos a ceder ante la presión de la opinión del público, ante la presión de las barras. Estamos legislando para la historia de los tiempos, para asentar las bases estructurales de un sistema de justicia que sea justo y equitativo.

Señor presidente, señores legisladores, el que vote este proyecto se estará alzando en contra de la Constitución nacional y de la Constitución provincial, porque, por dejar en un solo fuero un solo juzgado, un solo fiscal que ya está nombrado, se le está negando a la gente la posibilidad de un juicio justo, con juez natural y un proceso equitativo y especial.

Es necesario tomar conciencia de que si votamos este proyecto estaremos faltando a los deberes de funcionario público, tipificados por el artículo 248 del Código Penal. Está en ustedes, señores legisladores, saber si están dispuestos a transgredir la Constitución. Los radicales, por más presión mediática que haya, no estamos dispuestos a ser cómplices de este proceso.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Fortuna.

Sr. Fortuna.- Señor presidente: quiero expresarme en el marco de la ronda del uso de la palabra que los legisladores están haciendo desde cada uno de los bloques.

Creo que en el día de la fecha, durante el desarrollo de esta sesión, se han tocado temas que tienen que ver fundamentalmente con las políticas que el Gobierno de la Provincia de Córdoba ha venido instrumentando respecto del combate en contra de la inseguridad. Quiero dejar absolutamente en claro que siempre nuestro Gobierno provincial ha tenido en cuenta que este combate contra el delito y la inseguridad debe ser integral, permanente, a lo largo y ancho de la Provincia y en todos los frentes que sean necesarios.

Quién puede negar que en los momentos más difíciles que atravesó nuestro país, luego de la crisis sin precedentes del 2001, el señor Gobernador de nuestra Provincia supo fijar prioridades en lo que significó el combate en contra de la difícil situación que debimos afrontar los cordobeses. Nosotros, señor presidente, no consideramos que Córdoba sea una isla; de ninguna manera creemos que llevar adelante una batalla en contra del delito y la inseguridad consista solamente en modificar algunos temas o sancionar algunas leyes. Creemos, sí, que hubo hitos en esa pelea para mejorar el servicio de justicia, en consonancia y complementariamente con otros temas, que hacen al fortalecimiento de la Policía de la Provincia y a la participación de la sociedad en la lucha en contra del delito.

Sabemos que es una batalla larga, dolorosa y no escondemos el dolor, la angustia, la amargura que ha significado perder un solo cordobés por un delito en la Provincia de Córdoba. Nos duele el sufrimiento, la angustia y la incertidumbre de un solo cordobés. Creemos que esta batalla que venimos librando se lleva adelante con una gestión de gobierno concreta, que es lo que nuestro Gobernador ha venido impulsando a lo largo y ancho de la Provincia.

¿Acaso la construcción de más de 25 mil viviendas desde 1999 hasta ahora no tienen nada que ver con la lucha contra la inseguridad? ¿Acaso la erradicación de villas miseria de la Capital no tiene nada que ver con la lucha contra la inseguridad? ¿Acaso el hecho que los municipios del interior de la Provincia hayan saneado sus deudas y puedan contar con la coparticipación que les corresponde, que les llega a través de los recursos que la Provincia les transfiere automáticamente, no tienen que ver con la lucha contra la inseguridad? ¿Acaso la incorporación de móviles y recursos a las fuerzas policiales, su reorganización y departamentalización en toda la Provincia y haber convocado a consejos rurales provinciales y locales no tienen nada que ver con la lucha contra la inseguridad?

Además, cabe mencionar que desde hace poco tiempo existe un Tribunal de Con-

ducta que está haciendo experiencia en ese campo, que se ocupa de controlar la conducta dentro de las fuerzas policiales. Eso también significa avanzar en la lucha contra la inseguridad.

Señor presidente: como ciudadano, como cordobés y como legislador, me duele que no se sepa distinguir lo principal de lo secundario. Me duele que algunos legisladores, omitiendo el debate serio, el diálogo y el razonamiento, utilizando algunos artilugios y vocablos bajos, hayan intentado hoy desmerecer el trabajo que este Poder Legislativo —con sus aciertos y sus errores, con sus idas y sus venidas— ha realizado para lograr definir el proyecto de ley en tratamiento, ya que hemos puesto lo mejor de cada uno de nosotros para contribuir efectivamente para que la sociedad, los cordobeses, el ciudadano común pueda verse reflejado en un tribunal capaz de absolver o condenar a quien cometa un delito en la Provincia de Córdoba. No se puede bastardear la posición de los legisladores y la decisión política de quien conduce el Gobierno de la Provincia de Córdoba.

Hay legisladores que parecen esquizofrénicos, señor presidente, que van para adelante y para atrás, que tienen más que ver con esa patología médica que con lo que significa la elaboración de un discurso o la fijación de una posición política. Esto me da mucha pena porque implica no respetar la importancia que tiene el debate y la defensa sana, abierta y franca de las ideas.

Algunos nos dicen que no tenemos independencia de criterio, pero a su vez reconocen que el proyecto del Poder Ejecutivo provincial ha sufrido grandes modificaciones merced al debate que se ha realizado y la actitud que ha tenido este bloque de la mayoría y todos los legisladores que han participado en este debate de ideas.

No quiero desmerecer al conjunto de los legisladores sino solo a aquellos que, en definitiva, no tienen una actitud correcta en lo que significa fijar una posición abierta y franca en el debate.

He visto que algunos legisladores del Frente Nuevo han fijado posición y definido

ideas mientras que otros han pretendido confundir el sentido de esta discusión y de este debate que es histórico para la Provincia de Córdoba.

Algunos nos reprochan que aceptamos sin discutir los proyectos del Ejecutivo mientras ellos soportan que les den directivas urgentemente y deban girar 180 grados las posiciones que han expresado públicamente hace muy pocas horas. Pero eso no importa, lo importante es saber que este Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba, todos estos legisladores -incluidos algunos del Frente Nuevo- hemos tratado de poner lo mejor para tratar de resolver este tema y hacer un aporte positivo a la ciudadanía de Córdoba.

Nada más. (Aplausos).

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra la señora legisladora Leiva.

Sra. Leiva.- Señor presidente: acabo de escuchar al legislador preopinante decir que, según su entender, existen legisladores con esquizofrenia; eso no es cierto, pero sí creo que existen legisladores sordos.

En ningún momento integrantes de este bloque han atacado con sus manifestaciones al señor Blumberg, todo lo contrario. Se ha intentado decirle, a través del presidente de la Cámara, que esta Córdoba -como dice el legislador Mosquera: "Córdoba de la docta"- se encuentra en un estado de inseguridad desde hace varios años y ello quedó demostrado a través de la inoperancia manifiesta de su jefe de policía.

Lo que hemos querido decir los integrantes de este bloque -al decir de algún legislador del bloque de Unión por Córdoba que tiene la lengua demasiado ligera, a quien le recomiendo que se tome un tranquilizante para que se le adormezca un poco-, es que nosotros no nos revolcamos en la sangre de las víctimas, todo lo contrario. Nos hemos manifestado en oposición permanente a la inseguridad que existe en esta Provincia y a la falta de política de seguridad preventiva que existe por parte del Ejecutivo provincial. Hemos presentado pedidos de informes; hemos requerido la interpelación del ministro de Seguridad y solicitado la destitución del jefe de policía de la Provincia por inoperancia manifiesta. Si el radicalismo se ha olvidado de hacer estos reclamos,

lo lamento mucho, nosotros lo hemos hecho en representación del pueblo, y en nombre de esa representación hemos dado los fundamentos técnicos, jurídicos y políticos de porqué consideramos que esta ley que se está sancionando hoy no va a dar el resultado esperado por la ciudadanía.

También queremos hacerles saber a nuestros representados que permanentemente reclamamos al Ejecutivo provincial una política de seguridad preventiva, y en ese sentido vamos a prestar colaboración. Si el Ejecutivo cree que este es el inicio de una política preventiva vamos a apoyar esta ley para no poner palos en la rueda, porque queremos tener con urgencia la seguridad que los habitantes de la Provincia reclaman.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Para ir cerrando el debate, tal como se había acordado en Labor Parlamentaria, tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente: yo también, como el presidente de la bancada de la Unión Cívica Radical -lo dijo la legisladora Bianciotti-, soy un lego. No soy abogado pero realmente me enorgullezco de ser legislador de este Parlamento cordobés porque me ha permitido enriquecerme, en estos últimos tiempos, especialmente en lo que hace a este tema de juicio por jurados y la posibilidad de ciudadanizar la justicia. Me he enriquecido porque he participado, junto con las Comisiones de Asuntos Constitucionales y de Legislación General, de todas las exposiciones de los jueces, magistrados, miembros del Colegio de Abogados y de la Asociación de Magistrados que vinieron a nuestra Cámara.

Me he enriquecido en lo personal y me siento satisfecho de que nuestro bloque haya podido, en el transcurso de este mes y medio, llevar adelante modificaciones importantes al proyecto de ley que venía del Ejecutivo. Se decía que había que reglamentar la Ley de Juicio por Jurado y lo hicimos, tal como corresponde, porque nos parecía lo más correcto.

He escuchado atentamente a cada uno de los legisladores preopinantes y, a pesar de la contundencia y de la capacidad de nuestros voceros de Unión por Córdoba, los legislado-

res preopinantes que han fundamentado este proyecto, no pudimos compartir con todos los legisladores de esta Cámara la posibilidad de sacarlo por unanimidad. Pero quiero agradecerles a todos, a los que han apoyado y van a apoyar este proyecto en general y en particular, y a los que de buena fe no lo hacen porque sinceramente creen que el camino es otro.

Como lego quiero decirles que leí hace unos días en el Comercio y Justicia, una ponencia de los doctores María Inés Bergoglio y José Lucas Villanova sobre un debate acerca del poder de juzgar; allí exponen lo siguiente: "Un estudio que releva 80 mil sentencias en España y compara sus veredictos según hayan participado o no jurados, indica que son escasas las diferencias en las visiones finales a las que se llega con ambos procedimientos. También se ha realizado una encuesta en Córdoba en el 2002 de la postura de los abogados cordobeses sobre el tema es bastante más conservadora que la de los ciudadanos comunes. Mientras casi el 58 por ciento de los ciudadanos comunes aprueban la participación de los ciudadanos en la justicia y en las decisiones sobre los casos penales, sólo apenas el 30 por ciento de los abogados está de acuerdo con implementarlas. Sólo uno de cada cinco ciudadanos comunes se opone al juicio por jurados, mientras que entre los abogados uno de cada tres se muestra contrario a la participación de aquellos en las decisiones sobre casos penales".

Por eso, celebro las palabras del legislador Alfonso Mosquera que como abogado y hombre de derecho expresó lo dicho.

Sigo leyendo: "Los abogados prefieren preservar el mayor número posible de conflictos civiles o penales bajo el control exclusivo de quienes como ellos poseen una formación jurídica. Los ciudadanos comunes seleccionan las opciones que recortan el poder de los jueces y son favorables a las diversas iniciativas que le permiten compartir el poder de juzgar".

Creo que no es necesario conocer de cerca los contrapuntos doctrinarios entre los más destacados penalistas de nuestro medio, ni que sea imprescindible tener que recibir todos los jueves el semanario jurídico, ni ser una

eminencia en excusas absolutorias en el concurso real o ideal de los delitos y en las causas de suspensión del curso de la prescripción, ni saberse de memoria los brocárnicos que adornan las charlas de nuestros queridos abogados para saber algunas otras cosas que escapan a lo meramente jurídico, por ejemplo, para saber si una persona cometió un hecho o no basta con tener las pruebas, sentido común e inteligencia. Por eso estamos incorporando a los ciudadanos en la Justicia.

No puedo dejar pasar por alto la actitud de buena o mala fe de algunos legisladores preopinantes, por ello quiero decir que la actitud del legislador Fonseca es la actitud de un barrabrava. Creo que él y algunos pocos integrantes del Frente Nuevo no tienen los testículos ni los ovarios suficientes para rechazar la ley, porque acá vino el intendente y presidente del Frente Nuevo y los trajo a los empujones a este recinto para que voten la ley.

Quiero decir que hay una cosa muy fea, de las más graves que tiene el ser humano, que es la hipocresía. Es por eso que reivindico a los que de frente, como la Unión Cívica Radical, dijeron: "este es nuestro proyecto, nosotros creemos en esto y lo llevamos adelante".

Para terminar, han pasado 151 años para que el pueblo entre a la justicia. ¡Salud constituyentes de 1853! Nos sentimos orgullosos que esta Córdoba sea la primera provincia de la Argentina que ciudadanice a la justicia, señor presidente.

Saludamos este paso adelante y decimos cuánto hubiera cambiado nuestro país si antes la gente común hubiera podido estar juzgando a los delincuentes y a los corruptos. Y este Gobierno de Unión por Córdoba y del doctor De la Sota propuso, en la Reforma Constitucional 2001, el juicio por jurados, no se pudo dar, no obstante logramos la reforma de esta Legislatura, de la cual también estamos orgullosos porque en esta Legislatura no sólo disminuimos a la mitad la cantidad de miembros sino también su presupuesto, dando un trabajo legislativo importante

Quiero expresar que nuestro Gobernador volvió a plantear el tema, como se ha dicho acá, en la apertura de sesiones de este año.

Se trata de un proyecto de Unión por Córdoba y de nuestro Gobierno que lleva adelante los juicios de jurados populares con mayoría de legos.

Realmente me siento orgulloso como legislador, como ciudadano y como peronista porque tengo el honor en esta democracia de pertenecer al partido que integró a los trabajadores en la movilidad social ascendente, a las mujeres como verdaderas actrices sociales en la política, a los jóvenes como actores reales en el presente y en la lucha por un futuro mejor. Y ahora, señor presidente, estamos incorporando a los ciudadanos comunes, a los hombres y mujeres de Córdoba, para que el pueblo haga justicia.

Nada más y muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tengo el pedido de la palabra de los legisladores Fernández y Valinotto. Como en Labor Parlamentaria habíamos acordado que primero lo iba a hacer el legislador Massei, tienen cinco minutos cada uno para dar sus ponencias, y si alguien de Unión por Córdoba quiere replicar también tiene cinco minutos.

Tiene la palabra el señor legislador Valinotto.

Sr. Valinotto.- Señor presidente: es insólito ese enojo tan grave del legislador preopinante. Son insólitos los insultos en que hemos caído todos los integrantes de un bloque, que somos pares, y mucho más insólito es que nos pidan que votemos en contra esta ley propiciada, justamente, por el bloque de la mayoría.

Quiero decirle al legislador y al bloque de la mayoría que se hicieron cambios momentos antes de entrar a este recinto, a tal punto que creo que algunos legisladores que ya habían ingresado no conocen esos cambios porque escuché alegatos que hacían referencia a elementos que habíamos evaluado pero que habían sido cambiados en la ley.

Estos cambios introducidos a último momento nos provocó la necesidad de debatir. Ese debate fue muy arduo y participaron asesores y el doctor Luis Juez. Pareciera que le molesta que el doctor Luis Juez, Intendente de Córdoba, visite esta Legislatura, que es de la sociedad cordobesa.

Cuando evaluamos cada uno de los elementos introducidos en la ley nos encontramos con que no había ninguno para hablar en su contra. Creemos –y ahí está la coherencia, legisladora Bianciotti- que esta introducción del juicio por jurados no trae mayor seguridad ni resultará efectiva si no se cambia todo el sistema legislativo penal argentino, porque debería permitirse, justamente a través de los jurados, la emisión del juicio por íntima convicción y no por razonamiento legal y técnico, pero hay un artículo que lo impide y establece que efectivamente la resolución tiene que ser de esa manera.

Si ésta es una herramienta que está pidiendo la Provincia y además se ha introducido en la sociedad como necesaria para mayor seguridad –incluso está en el petitorio del señor Blumberg- dijimos: ¿cuál es la razón para rechazarla? No tenemos razón para hacerlo, pero eso no quita que advirtamos que no existe una política de Estado que realmente le dé seguridad a la población de Córdoba; no quita que advirtamos que en el futuro esto no va a traer mayor seguridad, que justamente la introducción de los jurados es para mayor seguridad en el proceso para el imputado, no para la sociedad, es para que el imputado esté seguro que su proceso va a ser correcto y bien evaluado. Esa es la coherencia de nuestra decisión de votar a favor de esta ley -si nos lo permite el legislador Massei- y de decir, a su vez, que consideramos que hacen falta muchos otros elementos y una política de Estado mucho más efectiva para que haya más seguridad en la Provincia.

Nada más. Muchas gracias.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Eduardo Fernández.

Sr. Fernández.- Señor presidente: hago más las palabras del legislador Fonseca. Todo el bloque las apoya, no son las de un patotero sino las de un legislador provincial que expresa todas las inquietudes que tiene la población de la cual somos representantes.

Quizás al legislador preopinante de Unión por Córdoba le molesten las nuevas formas de hacer política y lo escandalice aún que prioricemos la necesidad de la gente, de los vecinos y de la población, por encima de

los esquemas que podamos tener. No venimos para enorgullecernos de nada, como lo han repetido hasta el cansancio algunos que quieren la estatua aún en vida. Estamos en una función de servicio a la comunidad, nos preocupan profundamente las necesidades de nuestro pueblo, nos preocupa muchísimo las cosas que está haciendo este Ejecutivo Provincial y que colaboran con la inseguridad. Porque un legislador preopinante de Unión por Córdoba usó esta necesidad para hacer propaganda de las ejecuciones de este Gobierno Provincial que no tienen nada que ver, más aún les tendría que dar vergüenza, han potenciado la inseguridad en esta Provincia que tiene índices de desocupación más altos que los del país un índice de destrucción de empresas altísimos, ni tiene un Banco como querríamos los cordobeses, en vez de tener signos de humildad y decir que entre todos lo tenemos que recomponer, como lo hace este Frente Nuevo. Por eso votamos esta ley y la compartimos con el doctor Luis Juez, con el que estamos orgullosos que encabece un nuevo proyecto político, no atado a las corporaciones políticas y económicas que han destruido la economía, la seguridad, la moral y la ética en nuestra Provincia.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Schiaretti).- Gracias, señor legislador.

Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, vamos a poner en consideración el despacho expedido por mayoría.

En consideración en general, la primer propuesta de ley contenida en el despacho referido al Fuero Penal Económico y Anticorrupción, del proyecto número 5765/E/04.

-Se vota y aprueba en general.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Son cincuenta y siete votos afirmativos y diez negativos. Resulta aprobado. (Aplausos).

Habiendo sido aprobado en general, vamos a votar, si no hay objeciones, en particular y lo haremos artículo por artículo.

-Se vota y aprueban en particular, los artículos 1º al 12º.

Sr. Presidente (Schiaretti).- El artículo 13º es de forma, queda aprobado el proyecto en general y en particular. Se comunica al Po-

der Ejecutivo. (Aplausos).

A continuación, en consideración en general la segunda propuesta de ley contenida en el despacho referido al de Juicio por Jurados, del proyecto número 5765/E/04.

-Se vota y aprueba en general.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Son 57 votos por la afirmativa y 11 votos por la negativa. Queda aprobado en general. (Aplausos).

Si no hay objeciones, se va a votar en particular. Al no tener capítulos, se procederá con la votación artículo por artículo, a mano alzada.

-Se vota y aprueban los artículos 1º al 28 inclusive, sin modificaciones.

-Se vota y aprueba el artículo 29, con las modificaciones introducidas por el señor miembro informante.

-Se vota y aprueban los artículos 30 al 43 inclusive, sin modificaciones.

-Se vota y aprueba el artículo 44, con las modificaciones introducidas por el señor miembro informante.

-Se vota y aprueban los artículos 45 al 59 inclusive, sin modificaciones.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Siendo el artículo 60 de forma, queda aprobado el proyecto en general y particular. Se comunica al Poder Ejecutivo. (Aplausos).

Tiene la palabra la señora legisladora Taquela.

Sra. Taquela.- Simplemente, deseo dejar constancia, en nombre del bloque de Frente Nuevo, a través de la versión taquigráfica plasmada en el Diario de Sesiones, del voto negativo del artículo 155 por considerarlo abiertamente inconstitucional, tal como lo adelantara el miembro informante de nuestro bloque, legislador Eduardo Massa, cuando fundó nuestra posición.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Se dejará constancia, señora legisladora. No obstante, le recuerdo que ya estaba previsto cuando lo anticipó el miembro informante de su bloque.

PROYECTO DE LEY - 5765/E/04

MENSAJE

Remitimos el presente proyecto de ley, para su consideración para la Legislatura de la Provincia, en cumplimiento de lo expresado al inaugurar las se-

siones legislativas del año en curso.

Este proyecto apunta no sólo a descomprimir la actual situación de saturación que presenta el fustro penal económico y anticorrupción de la 1ª Circunscripción Judicial, que constituye una sentida necesidad para un adecuado funcionamiento jurisdiccional, sino que -por primera vez en el país- plantea que los delincuentes de guante blanco y los funcionarios corruptos sean juzgados por la sociedad en su conjunto.

En primer lugar, y siguiendo un criterio pacífico, se restringe la competencia especial en materia penal económica a los denominados delitos patrimoniales, las defraudaciones societarias, la usura habitual, las quiebras fraudulentas y otros delitos concursales, y a los delitos societarios en contra del comercio e industria.

En esa misma línea también se adecua la competencia especial en materia anticorrupción, incluyendo sólo los delitos relacionados con la Convención Interamericana de Lucha contra la Corrupción, como el cohecho en sus diversas modalidades, el tráfico de influencias, el soborno, el peculado de bienes o servicios, las negociaciones incompatibles con el ejercicio de la función pública, las exacciones ilegales, el enriquecimiento ilícito, el lavado de activos de origen delictivo de funcionarios públicos, la recepción de dádivas, malversación de caudales públicos, facilitación culposa de la sustracción de caudales, demora injustificada de pago y la omisión de declaración jurada.

La competencia penal económica y anticorrupción se amplía a otros delitos solamente en supuestos de conexidad objetiva.

En el mismo sentido, se innova y se amplía la aplicación de las reglas referidas a la materia penal económica y anticorrupción a todas las circunscripciones judiciales. Con ello se posibilitará la actuación como querellantes de las personas físicas y jurídicas que la legislación vigente sólo faculta con amplitud para la Primera Circunscripción.

Además, y para agilizar la tramitación de las causas existentes y las que ingresen en el futuro, se crean dos Secretarías adicionales, una para la actual Fiscalía en lo Penal Económico y Anticorrupción y otra para el actual Juzgado de Control en lo Penal Económico y Anticorrupción, y se establece que el Tribunal Superior de Justicia determine la distribución equitativa de las causas existentes y que quedarían excluidas de la competencia material que se propone en el presente proyecto.

Por último y en lo que constituye el núcleo central del proyecto, se da un paso gigantesco en la lucha contra los delitos de gravedad institucional, en los de índole penal económico y -en especial- contra la corrupción, ya que se propone ampliar la participación ciudadana en el juzgamiento de esos delitos,

de modo que una mayoría de jurados legos integre la Cámara que interviene en el juicio, cumpliéndose así con el mandato constitucional expresado por los convencionales de 1853 depositarlos de la voluntad popular y mantenida -con ese mismo contenido- incluso en la Reforma Constitucional del año 1994, en el sentido de ratificar la firme decisión de que los juicios penales se terminen con jurados populares.

Por las razones expuestas e interpretando que el proyecto propuesto constituye un sustancial paso adelante en la lucha contra la corrupción y los delitos que atentan contra la sociedad, me permito solicitar a la Legislatura -si compartiera el espíritu de la reforma- que le preste formal aprobación.

DIOS GUARDE A UD.

Dr. José Manuel De la Sota, Dr. Héctor David, Dr. Félix López Amaya.

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1.- Competencia especial en materia penal económica y anticorrupción.

Establécese que la competencia especial en materia penal económica y anticorrupción, durante la Investigación penal preparatoria, corresponderá para investigar los delitos tipificados por el Código Penal que se mencionan, a saber:

1º) Artículos 173 (Inciso 7º), 11, 12, 13, 14 y 174 (Inciso 5º), cuando autores o partícipes los hubiesen cometido en su carácter de integrantes de una sociedad comercial, bancaria o financiera, regular o irregular; 174 (Inciso 6º), 175 bis, 3er. párrafo; 176, 177, 178, 179, 1er. párrafo, 180; 300 (Incisos 2º y 3º) y 301.

2º) Artículos 256, 256 bis, 257, 258, 258 bis, 259, 260, 261 primer párrafo, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, Artículo 268 (1), (2) y (3), 279 (Inciso 3º) en función del Artículo 278.

3º) Artículos 248, 249, 250, 251, 252, 253 y 254, cuando sus autores o partícipes integren o hayan integrado el Poder Ejecutivo Provincial o Municipal, desempeñando las funciones de Gerente, Director o jerarquía superior, sean o hayan sido miembros de Directorios de Entes Descentralizados, Entidades Autárquicas, Sociedades o Agencias del Estado, ejerzan o hayan ejercido el cargo de Comisario Mayor o superior en las Fuerzas de Seguridad, miembros del Tribunal de Cuentas de la Provincia o Municipales, Intendentes y Presidentes de Comuna, Legisladores Provinciales o Concejales Municipales, o funcionarios de ambos Poderes Legislativos que ostenten la jerarquía de Director o superior y funciona-

rios o magistrados que integren o hayan integrado el Poder Judicial.

Artículo 2.- Competencia por conexión.

Los delitos que hubiesen sido cometidos para perpetrar o facilitar la comisión de los delitos comprendidos en la materia penal económica y anticorrupción, o para procurar a sus autores o partícipes el provecho o la impunidad, serán investigados por los órganos judiciales competentes en la materia especial.

Artículo 3.- Creación de Secretarías en la Primera Circunscripción Judicial.

Créase una Secretaría adicional que funcionará en el ámbito de la actual Fiscalía de Instrucción en lo Penal Económico y Anticorrupción.

Artículo 4.- Créase una Secretaría adicional que funcionará en el ámbito del actual Juzgado de Control en lo Penal Económico y Anticorrupción.

Artículo 5.- Investigación penal preparatoria en las demás Circunscripciones Judiciales.

En el interior Provincial la investigación penal preparatoria, en caso de competencia en materia penal económica y anticorrupción, será realizada por la Fiscalía de Instrucción que corresponda conforme al principio de territorialidad.

Artículo 6.- Cámara en lo Criminal.

Establécese que las Cámaras en lo Criminal que intervengan en el juzgamiento de los delitos determinados en el Artículo 1 (Incisos 2º y 3º) de la presente ley deberán integrarse -obligatoriamente- con ocho (8) jurados legos seleccionados del registro electoral de la Provincia.

Artículo 7.- Procesos pendientes

Los procesos que se encuentren radicados en la Fiscalía y el Juzgado de Control en lo Penal Económico y Anticorrupción de la Primera Circunscripción Judicial, que por la presente ley queden excluidos de la competencia especial, siempre que no se haya producido la clausura (artículos 347 y 354 del Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), serán distribuidos equitativamente por el Tribunal Superior de Justicia entre las demás fiscalías y juzgados.

Artículo 8.- Querellante particular.

Quedan facultados para constituirse en querellante particular en los delitos previstos en el Artículo 1 (Incisos 2º y 3º), el afectado y las Organizaciones No Gubernamentales (O.N.G's.) que tengan por objeto específico la lucha contra la corrupción y que se encuentren legalmente registradas.

Artículo 9.- De forma.

Dr. José Manuel De la Sota, Dr. Héctor David, Dr. Félix López Amaya.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de ASUNTOS CONSTITUCIONALES, JUSTICIA Y ACUERDOS y de LEGISLACIÓN GENERAL, FUNCIÓN PÚBLICA, REFORMA ADMINISTRATIVA Y DESCENTRALIZACIÓN, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley N° 05765/E/04, estableciendo la competencia del Fuero Penal – Económico y Anticorrupción: creando nuevas Secretarías en la Fiscalía y Juzgado de Control de dicho fuero; estableciendo el Juicio por Jurados para ciertos delitos comprendidos en la competencia Penal, Económica y Anticorrupción y regulando el procedimiento que reglamenta el Artículo 162 de la Constitución Provincial, en dos Leyes por razones de técnica legislativa y mejor comprensión, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

**Artículo 1º
(Sustitución)**

SUSTITUYESE el Artículo 1º de la Ley N° 9122 por el siguiente texto, a saber:

“ASIGNASE la competencia material en lo penal económico y anticorrupción administrativa prevista en el Artículo 54 de la Ley N° 8835, en forma exclusiva y excluyente, para el Centro Judicial Capital de la Primera (1ª.) Circunscripción Judicial, a la Fiscalía de Instrucción del Distrito I (Primer Turno) y al Juzgado de Control Número Uno (1), con asiento en la Ciudad de Córdoba, los que pasarán a denominarse FISCALIA DE INSTRUCCIÓN EN LO PENAL ECONOMICO y JUZGADO DE CONTROL EN LO PENAL ECONOMICO, respectivamente.

En los restantes Centros Judiciales de la Primera Circunscripción y demás Circunscripciones Judiciales, intervendrán los órganos judiciales actualmente existentes”.

**Artículo 2º
(Sustitución)**

SUSTITUYESE el Artículo 2 de la Ley N° 9122 por el siguiente texto, a saber:

“Competencia Material.

Artículo 54.- LA competencia en lo penal económico y anticorrupción administrativa comprenderá los delitos previsto por los siguientes artículos

del Libro II del Código Penal de la Nación:

A) Título VI (Delitos contra la Propiedad):

a) Capítulo 4º: Relativos a Estafas y Otras Defraudaciones

Artículo 173 (Inciso 7º) cuando sus autores ó partícipes sean miembros ó funcionarios de una sociedad comercial, bancaria ó financiera, regular ó irregular.

Artículo 173 (Incisos 11º, 12º, 13º y 14º).

Artículo 174 (Inciso 6º).

b) Capítulo 4º bis: Usura

Artículo 175 (bis), Tercer párrafo.

c) Capítulo 5º: Quebrados y Otros Deudores Punibles

Artículos 176, 177, 178, 179 (Primer párrafo) y 180.

B) Título VIII (Delitos contra el Orden Público)

Artículo 210

En este caso, cuando el acuerdo para delinquir versare sobre la comisión de los hechos típicos establecidos en este artículo.

C) Título XI (Delitos contra la Administración Pública):

a) Capítulo 4º: Abuso de Autoridad y Violación de los Deberes de los Funcionarios Públicos

Artículos 248, 249, 250, 251, 252 y 253.

b) Capítulo 5º: Violación de Sellos y Documentos

Artículo 254.

En estos dos últimos casos cuando sus autores ó partícipes integren ó hayan integrado el Poder Ejecutivo Provincial ó Municipal, desempeñando las funciones de Gerente, Director ó jerarquía superior, sean ó hayan sido miembros de Directorios de Entes Descentralizados, Entidades Autárquicas, Sociedades ó Agencias del Estado, ejerzan ó hayan ejercido el cargo de Comisario Mayor ó superior de las Fuerzas de Seguridad, miembros del Tribunal de Cuentas de la Provincia ó Municipales, Intendentes y Presidentes de Comuna, Legisladores Provinciales ó Concejales Municipales, ó funcionarios de ambos Poderes Legislativos que ostenten la jerarquía de Director ó Superior y funcionarios ó magistrados que integren ó hayan integrado el Poder Judicial.

c) Capítulo 6º: Cohecho y Tráfico de Influencias

Artículos 256, 256 bis, 257, 258, 258 bis y 259.

d) Capítulo 7º: Malversación de Caudales Públicos

Artículos 260, 261 (Primer párrafo), 262, 263 y 264.

e) Capítulo 8º: Negociaciones Incompatibles con el Ejercicio de Funciones Públicas

Artículo 265.

f) Capítulo 9º: Exacciones Ilegales

Artículos 266, 267 y 268

g) Capítulo 9º bis: Enriquecimiento Ilícito de Funcionarios y Empleados

Artículos 268 (1), 268 (2) y 268 (3).

h) Capítulo 13: Encubrimiento y Lavado de Activos de Origen Delictivo

Artículos 279 (Inciso 3º), en función del 278.

D) Título XII (Delitos contra la Fe Pública):

a) Capítulo 5º: De los Fraudes al Comercio y a la Industria

Artículos 300 (Incisos 2º y 3º) y 301."

Artículo 3º

(Competencia por Conexión)

LOS delitos que hubiesen sido cometidos para perpetrar ó facilitar la comisión de los delitos comprendidos en la materia penal económica y anti-corrupción administrativa, ó para procurar a sus autores ó partícipes el provecho ó la impunidad, deberán ser investigados por los órganos judiciales competentes en la materia especial.

Artículo 4º

(Creación de Secretaría)

CREASE una Secretaría adicional que funcionará en el ámbito de la actual Fiscalía de Instrucción en lo Penal Económico.

Artículo 5º

(Creación de Secretaría)

CREASE una Secretaría adicional que funcionará en el ámbito del actual Juzgado de Control en lo Penal Económico.

Artículo 6º

(Investigación en otras Circunscripciones)

ESTABLECESE que en –el interior provincial- la investigación penal preparatoria en caso de competencia en materia penal económica y anticorrupción administrativa, será realizada por la Fiscalía de Instrucción que corresponda conforme al principio de territorialidad.

Artículo 7º

(Jurados)

ESTABLECESE que las Cámaras en lo Criminal que intervengan en el juzgamiento de los delitos previstos por los artículos 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 256, 256 (bis), 257, 258, 258 (bis), 259, 260, 261 (Primer Párrafo), 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 268 (1), 268 (2), 268 (3) y 279 (Inciso 3º) en función del 278 del Código Penal de la Na-

ción, con los alcances y precisiones fijadas en la presente ley, deberán integrarse, obligatoriamente, con ocho (8) jurados legos seleccionados del Registro Electoral de la Provincia.

**Artículo 8°
(Distribución)**

LOS procesos que se encuentren actualmente radicados tanto en la Fiscalía y el Juzgado de Control en lo Penal Económico de la Primera Circunscripción Judicial y que, en virtud de la presente ley, quedan excluidos de la competencia material especial, siempre que no se haya producido la clausura (artículos 347 y 354 del Código Procesal Penal de la Provincia), serán distribuidos equitativamente por el Tribunal Superior de Justicia entre las demás Fiscalías de Instrucción y Juzgados de Control.

**Artículo 9°
(Querellantes)**

LOS afectados u ofendidos y las Organizaciones No Gubernamentales (O.N.G's) que tengan por objeto específico la lucha contra la corrupción y se encuentren legalmente registradas, quedan autorizadas para constituirse como querellantes particulares en los delitos especificados en el artículo séptimo de la presente ley.

Si las Organizaciones No Gubernamentales (O.N.G's) que se constituyan como querellantes particulares fueran más de una, deberán unificar su personería procesal.

**Artículo 10°
(Reflejo Presupuestario)**

AUTORIZASE al Poder Ejecutivo para efectuar los reflejos presupuestarios que demande el cumplimiento de la Ley N° 8180 y la presente ley.

**Artículo 11°
(Conflicto Normativo)**

TODO conflicto normativo relativo a su aplicación deberá interpretarse y resolverse en beneficio de la presente ley.

**Artículo 12°
(Vigencia)**

ESTA ley entrará en vigencia el día de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia, con excepción del artículo séptimo que lo hará a partir del día 1° de Enero de 2005.

**Artículo 13°
(De Forma)**

COMUNIQUESE al Poder Ejecutivo.

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

**ARTICULO 1
(Objeto)**

LA presente ley tiene por objeto establecer el juicio por jurados en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 162 de la Constitución de la Provincia de Córdoba.

**ARTICULO 2
(Competencia)**

ESTABLECESE que las Cámaras con competencia en lo Criminal deberán integrarse obligatoriamente con jurados populares, cuando se encuentren avocadas al juzgamiento de los delitos comprendidos en el fuero penal económico y anticorrupción administrativa previstos en el artículo 7 de la Ley N° y también de los delitos de homicidio agravado (artículo 80), delitos contra la integridad sexual de la que resultare la muerte de la persona ofendida (artículo 124), secuestro extorsivo seguido de muerte (artículo 142, bis, in fine), homicidio con motivo u ocasión de tortura (artículo 144, Tercero, Inciso 2°) y homicidio con motivo u ocasión de robo (artículo 165), todos ello del Código Penal de la Nación.

**ARTICULO 3
(Calificación según Requisitoria)**

EN el supuesto contemplado en el último párrafo del artículo anterior, la integración obligatoria se determinará con la calificación que corresponda a los hechos por los que se requiere la elevación a juicio.

**ARTICULO 4
(Integración)**

LA integración de jurados a las Cámaras con competencia en lo Criminal se efectuará mediante la designación, por sorteo, de ocho miembros (8) titulares y cuatro (4) suplentes.

LAS personas elegidas para ser miembros del jurado deberán ser seleccionadas de una muestra justa y representativa de la población correspondiente al área donde actuará el jurado, y tendrán tanto la oportunidad de ser considerados miembros como la obligación de actuar como tales cuando se los cite para dicho propósito.

**ARTICULO 5
(Requisitos)
ESTABLECESE** que, para ser jurado, se re-

quiere:

- a) Tener entre veinticinco (25) y sesenta y cinco (65) años de edad.
- b) Haber completado la educación básica obligatoria.
- c) Tener ciudadanía en ejercicio y contar con el pleno ejercicio de sus derechos.
- d) Gozar de aptitud física y psíquica suficientes para el desempeño de la función.
- e) Tener una residencia permanente no inferior a cinco (5) años en el territorio provincial.

ARTICULO 6 (Incompatibilidades)

ESTABLECESE que no podrán cumplir funciones como jurados:

- a) Todos los que participen ó desempeñen cargos públicos en los Poderes Legislativo, Ejecutivo ó Judicial, tanto en el orden nacional cuanto en el provincial y municipal, sea por elección popular ó por nombramiento de autoridad competente ó sea en forma transitoria ó permanente.

Quedan comprendidos en la prohibición del presente inciso los funcionarios de la administración centralizada, desconcentrada y descentralizada, de las entidades autárquicas, empresas y sociedades del estado, sociedades de economía mixta, Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros de la Provincia, Instituto Provincial de Atención Médica, Lotería de la Provincia de Córdoba Sociedad del Estado, Empresa Provincial de Energía de Córdoba, Banco de la Provincia de Córdoba y las entidades o sociedades en las que el Estado Provincial o sus entes descentralizados tengan participación total o mayoritaria de capital o el poder de decisión.

- b) Las autoridades directivas de los Partidos Políticos reconocidos por la justicia electoral de la Provincia ó por la justicia federal con competencia electoral.

- c) Los abogados, Escribanos y Procuradores matriculados.

- d) Los integrantes de las Fuerzas Armadas.

- e) Las Fuerzas Policiales y de Seguridad en actividad, tanto provinciales como nacionales.

- f) Los Ministros de los Cultos reconocidos.

- g) Los miembros de los Tribunales de Cuentas de la Provincia y Municipales.

- h) El Defensor del Pueblo y el Defensor del Pueblo Adjunto.

ARTICULO 7 (Inhabilidades)

ESTABLECESE que se encuentran inhabilitados para desempeñarse como miembros del jurado:

- a) Los imputados que se encuentren sometidos a proceso penal en trámite.

dos a proceso penal en trámite.

- b) Los condenados por delitos dolosos en los últimos diez (10) años aniversario, que se computarán desde que la sentencia haya quedado firme.

- c) Los concursados que no hayan sido rehabilitados.

ARTICULO 8 (Listados Principales)

EL Juzgado Electoral de la Provincia confeccionará, por sorteo en audiencia pública, los listados principales de ciudadanos que cumplen con los requisitos establecidos en el artículo quinto de la presente ley, separados por Circunscripción Judicial y por sexo, a razón de un (1) jurado por cada mil quinientos (1500) electores masculinos y femeninos empadronados en el registro general actualizado.

ARTICULO 9 (Contralor)

A los fines del sorteo, se invitará a un veedor del Colegio Profesional de Ciencias Informáticas y a representantes de la Federación de Colegios de Abogados de la Provincia, la Asociación de Magistrados y Funcionarios del Poder Judicial y a las demás entidades vinculadas con el quehacer jurídico.

ARTICULO 10 (Plazo)

LOS listados principales contemplados en el artículo octavo se elaborarán con intervención de la Lotería de la Provincia de Córdoba Sociedad del Estado, y deberán estar terminados y publicados en el Boletín Oficial de la Provincia antes del día 30 de Noviembre de cada año calendario.

ARTICULO 11 (Elevación y Depuración)

EL Juzgado Electoral de la Provincia elevará los listados principales correspondientes a cada una de las Circunscripciones Judiciales de la Provincia, al Tribunal Superior de Justicia, quien —a través de las Direcciones General de Superintendencia e Informática y las que indique el Cuerpo— procederá a depurar los listados a través de declaraciones juradas que requerirá a los ciudadanos sorteados por vía postal enviada al domicilio indicado en el padrón electoral y con franqueo de devolución pago.

El Tribunal Superior de Justicia determinará el tenor de la nota explicativa, el significado de las tareas encomendadas, el cometido que le asigna la ley en razón de su carácter de carga pública y todos otros datos que estime de interés.

ARTICULO 12 (Listado Definitivo)

UNA vez devueltas las declaraciones juradas requeridas en el artículo anterior y verificado que el ciudadano sorteado reúne los requisitos legales, el Tribunal Superior de Justicia procederá a la confección definitiva de los listados de jurados para cada una de las Circunscripciones Judiciales.

ARTICULO 13 (Observaciones)

DENTRO de los quince (15) días computados desde la última publicación en el Boletín Oficial de la Provincia, cualquier ciudadano podrá observar los listados confeccionados cuando existan errores materiales ó incumplimiento de alguno de los requisitos legales ante el Tribunal Superior de Justicia, quien resolverá -en definitiva y conforme a los antecedentes presentados por el impugnante- sobre la inclusión ó exclusión del jurado sorteado.

ARTICULO 14 (Reemplazo)

EL Tribunal Superior de Justicia comunicará al Juzgado Electoral Provincial los nombres de los ciudadanos sorteados que no han reunido los requisitos legales, a los fines que -por intermedio de un nuevo sorteo- se obtenga un número equivalente por sexo y circunscripción, en la misma proporción de los que han sido desestimados.

El sorteo complementario deberá efectuarse dentro de los quince (15) días hábiles de recibida la comunicación y se observarán -tanto para su realización cuanto para la elevación al Tribunal Superior de Justicia- las mismas prescripciones que las establecidas en esta ley para el sorteo originario.

ARTICULO 15 (Vigencia)

LOS listados principales confeccionados deberán publicarse en el Boletín Oficial de la Provincia y tendrán vigencia hasta el día 31 de Diciembre del año siguiente al que fueron designados.

El Tribunal Superior de Justicia de la Provincia, por razones de mérito, podrá prorrogar la vigencia de los listados principales por un (1) año calendario más.

ARTICULO 16 (Listado Actualizado)

LAS Cámaras con competencia en lo Criminal actuantes deberán requerir a la Secretaría Penal del Tribunal Superior de Justicia ó a la Delegación pertinente en el interior de la Provincia, el listado principal respectivo, actualizado con las bajas transitorias, cuando resulte necesario integrar el Tribunal

con jurados.

ARTICULO 17 (Sorteo)

UNA vez recibidas las actuaciones por la Cámara con competencia en lo Criminal e integrado el Tribunal, el Presidente fijará una audiencia pública, con intervención del Ministerio Público, las partes y los defensores, a los fines de sortear -del listado principal actualizado- los jurados que, en definitiva, integrarán el Tribunal.

Las actuaciones para designar los jurados se realizarán por vía incidental y no deberán alterar ni modificar el procedimiento normal previsto en el Libro 3ero., Título I, Capítulo 1 (Actos Preliminares) del Código de Procedimiento Penal, que deberá seguir su curso normal.

ARTICULO 18 (Cantidad, Afectación y Cese)

LA Cámara con competencia en lo Criminal sorteará la cantidad de veinticuatro (24) jurados, de ambos sexos por partes iguales, y la integrará -por orden cronológico de sorteo- con los doce (12) primeros que acepten el cargo, asumiendo los ocho (8) primeros como titulares y los cuatro (4) últimos como suplentes.

El resto de los jurados sorteados permanecerán afectados al proceso hasta que termine la etapa de excusaciones y recusaciones con causa.

Cuando alguno de los jurados titulares convocados fuera apartado por excusación ó recusación, se designará sucesivamente a los restantes de la lista, según el orden del sorteo.

Un jurado suplente que no reemplaza a un jurado titular queda libre de toda obligación a partir del momento en que el jurado titular se retira para las deliberaciones.

ARTICULO 19 (Naturaleza y Excusación)

LA función de jurado popular es una carga pública y el designado solo podrá excusarse de cumplirla cuando se encuentre enfermo ó invoque una enfermedad grave de un pariente directo en su familia que requiera su presencia en el hogar, cuando la asistencia al proceso le cause un perjuicio severo a su patrimonio ó cuando concurriera una ó más causales de las establecidas para los jueces en la ley procesal penal.

ARTICULO 20 (Oportunidad)

LA excusación deberá plantearse antes de

aceptarse el cargo de jurado, por escrito fundado, ante la Cámara con competencia en lo Criminal, quien deberá resolver la incidencia en el plazo de dos (2) días.

A los efectos de las causales de excusación enumeradas por la ley procesal penal se consideran interesados al imputado, al damnificado u ofendido, al actor y al civilmente demandado.

ARTICULO 21

(Aceptación, Juramento y Apercibimiento)

EL jurado que resulte designado, si no tuviera una causal de excusación, deberá aceptar y jurar el cargo dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a su notificación, bajo apercibimiento -si no invocase una justa causa debidamente acreditada- de lo dispuesto en el artículo 248 del Código Penal de la Nación y ser eliminado directamente de la lista, sin perjuicio de las otras sanciones que pudiera corresponderle, según la reglamentación que se dicte.

ARTICULO 22

(Comunicación, Baja Transitoria y Sanción)

PRACTICADA una designación, aceptado el cargo, y consentida la intervención del jurado titular, la Secretaría actuante comunicará por escrito a la Secretaría Penal del Tribunal Superior de Justicia ó a la Delegación respectiva, precisando la carátula de la causa en la que se produjo la designación.

Dicha dependencia, en forma transitoria, dará de baja al jurado titular designado en la lista respectiva, hasta que ésta se agote por las sucesivas designaciones, oportunidad en la que -cuando ello se produzca- quedará totalmente rehabilitado.

Si el jurado titular falleciera ó sobreviniera alguna causal de impedimento después de haber aceptado el cargo, el Tribunal podrá convocar al suplente.

La renuncia injustificada ó el abandono del cargo de jurado constituirá falta grave y determina la eliminación directa de la lista, sin perjuicio de las otras sanciones que pudiera corresponderle según la reglamentación.

Cuando deba asumir uno ó más de los jurados suplentes en virtud de las causales establecidas en la presente ley, la Secretaría actuante efectuará la comunicación prevista en la primera parte de este artículo a los fines de la baja transitoria del jurado designado.

ARTICULO 23

(Recusación con Causa)

CON posterioridad a la selección a la que se refieren los artículos decimoséptimo (17ª) y decimocavo (18ª), los jurados podrán ser recusados con ex-

presión de causa, cuando concurrieran una ó más causales de las establecidas para los jueces en la ley procesal penal ó las determinadas en la presente ley, por haber prejuzgado en forma pública ó por cualquier otro impedimento que, a juicio del recusante, pudiera afectar su imparcialidad.

Ningún miembro será excluido como jurado por razones de raza, religión, sexo, nacionalidad ó situación económica.

La recusación con causa se tramitará por el procedimiento previsto en la ley procesal penal.

ARTICULO 24

(Recusación sin causa)

LA defensa y el Ministerio Público, en el plazo de tres (3) días de confeccionada la lista de jurados que intervendrán en la causa, podrán -cada uno- recusar a uno (1) de los jurados titulares sin expresión de causa.

ARTICULO 25

(Notificación de la Integración)

LA lista definitiva de los ocho (8) jurados titulares y cuatro (4) suplentes que se integrarán a la Cámara con competencia en lo Criminal deberá ser notificada a todas las partes, defensores e interesados antes que produzca la designación de la fecha en que se realizará la audiencia de debate.

ARTICULO 26

(Deber de Información)

LOS jurados deberán comunicar e informar a la Cámara con competencia en lo Criminal que integra, los cambios de domicilio y toda circunstancia sobrevenida que pudiera llegar a inhabilitarlo como jurado ó constituir una causal de excusación ó de incompatibilidad establecida por la ley procesal penal ó por la presente ley.

ARTICULO 27

(Compensación y Gastos)

LAS personas que se desempeñen como jurados, a su pedido, serán resarcidas por el Estado a través de una retribución diaria por el término que demande el cumplimiento de su función, a cuyo fin también deberán computarse las intervenciones personales como jurado que hubiera demandado la tramitación de la causa en forma previa al debate.

Cuando corresponda, el Tribunal deberá arbitrar las medidas necesarias para disponer el alojamiento de los miembros del jurado, en cuyo caso deberá serlo en lugares diferentes por sexo, debiendo un Oficial de Justicia hombre acompañar a los jurados masculinos y una Oficial de Justicia mujer a los jurados femeninos.

LOS gastos de alojamiento, transporte y ma-

nutención serán también compensados en forma inmediata de acuerdo a los valores y pautas que determine la reglamentación.

ARTICULO 28

(Incorporación)

LOS ocho (8) jurados titulares y los cuatro (4) suplentes convocados para integrar la Cámara con competencia en lo Criminal avocada al conocimiento de la causa penal comprendida en la presente ley, se incorporarán en la oportunidad prevista para el debate (artículo 382 del Código de Procedimiento Penal) , en cuya ocasión prestarán juramento ante el Tribunal según la fórmula que elijan.

ARTICULO 29

(Dirección)

EL Presidente de la Cámara dirigirá el debate, ordenará las lecturas necesarias, hará las advertencias legales, recibirá los juramentos y declaraciones, y moderará la discusión, impidiendo derivaciones impertinentes ó que no conduzcan al esclarecimiento de la verdad, sin coartar –por esto- el ejercicio de la acusación y la libertad de la defensa.

El Presidente, además, participará en las deliberaciones prevista por el artículo 405 del Código de Procedimiento Penal, pero no tendrá voto, salvo en las cuestiones previstas en los Incisos 1º, 4º, 5º y 6º) del artículo cuadragésimo primero (41º), en donde deberán votar los tres (3) jueces.

ARTICULO 30

(Incomunicación)

CUANDO las circunstancias del caso así lo requiera, de oficio ó a pedido de parte, el Tribunal podrá disponer que los miembros integrantes del Jurado y los suplentes no mantengan contacto con terceros ni con medios de comunicación masivos durante todo el desarrollo del juicio, disponiendo –en su caso- el alojamiento en lugares adecuados a cargo del Estado Provincial.

ARTICULO 31

(Incorporación de Suplentes)

CUANDO el Tribunal estimare que el debate deba prolongarse por más de dos (2) días atento a la naturaleza del caso, la cantidad de hechos investigados, la complejidad de la causa ó por cualquier otra circunstancia, podrá convocar un número mayor de jurados suplentes para que presencien íntegramente el proceso para el caso que fuere necesario reemplazar a alguno de los jurados convocados.

ARTICULO 32

(Garantías)

A partir de su incorporación al debate, ningún jurado titular ó suplente podrá ser molestado en el desempeño de sus funciones, ni privado de su libertad, salvo el caso de flagrancia ó cuando existiera orden emanada de juez competente en virtud de haber sido requerida la citación a juicio.

ARTICULO 33

(Presentación del Caso)

UNA vez abierto el debate y leída la acusación (artículo 382, in fine del Código de Procedimiento Penal) las partes y los defensores podrán presentar el caso brevemente al jurado, explicando lo que pretenden probar.

ARTICULO 34

(Prohibición)

LOS integrantes del jurado no podrán conocer las constancias de la investigación penal preparatoria y solo tendrán acceso a la prueba producida ó incorporada durante la audiencia de debate. Tampoco podrán interrogar al imputado ni a los testigos o peritos.

ARTICULO 35

(Actuación Externa)

CUANDO resulte necesaria la realización de actos fuera de la Sala de Audiencias en la que se desarrolla el debate, el Tribunal deberá arbitrar los medios para la concurrencia de los jurados, ó si ello no resultara posible –por la naturaleza del acto- para la filmación de la totalidad de lo que ocurra durante la producción, con la finalidad de exhibirlo posteriormente a los jurados en la Sala de Audiencias cuando se reanude el debate público.

ARTICULO 36

(Conclusiones)

TERMINADA la recepción de las pruebas, el Presidente concederá sucesivamente la palabra al actor civil, al Ministerio Público, al querellante particular y a los defensores del imputado y del demandado civil, para que –en ése orden– emitan sus conclusiones.

La penúltima palabra se otorgará a la víctima u ofendido -si estuviera presente- y la última palabra corresponderá –siempre– al imputado.

ARTICULO 37

(Deliberaciones)

INMEDIATAMENTE después de terminado el debate, bajo pena de nulidad, los jueces y jurados que intervengan, pasarán a deliberar en sesión se-

creta, a la que solamente podrá asistir el Secretario.

ARTICULO 38

(Continuidad y Suspensión)

EL acto de la deliberación entre jueces y jurados no podrá suspenderse, salvo causas de fuerza mayor ó que alguno de los jueces ó jurados se enfermase hasta el punto de que no pueda seguir actuando.

La causa de suspensión se hará constar y se informará al Tribunal Superior de Justicia.

ARTICULO 39

(Incorporación)

LO dispuesto en el artículo precedente para el caso de enfermedad de los jurados, solo se aplicará cuando no existieran jurados suplentes que hayan asistido a la audiencia de debate, ya que –si lo hubiera- deberá incorporarse al jurado suplente.

ARTICULO 40

(Presiones)

LOS miembros del jurado tendrán la obligación de denunciar ante el Tribunal, por escrito y a través del Presidente, sobre cualquier tipo de presiones, influencias ó inducciones que hubiesen recibido, en forma directa ó indirecta, para emitir su voto en sentido determinado.

ARTICULO 41

(Normas de la Deliberación)

EN la deliberación, el Tribunal resolverá todas las cuestiones que hubiesen sido objeto del juicio, fijándolas –si fuere posible- en el siguiente orden:

- 1) Las incidentales que hubiesen sido diferidas.
- 2) Las relativas a la existencia del hecho delictuoso, con discriminación de las circunstancias jurídicamente relevantes.
- 3) La participación del imputado.
- 4) La calificación legal y la sanción aplicable.
- 5) La restitución ó indemnización demandadas.
- 6) Imposición de costas.

ARTICULO 42

(Reapertura)

SI durante la deliberación el Tribunal estimare absolutamente necesario ampliar las pruebas incorporadas, podrá disponer, a ése fin, la reapertura del debate.

La discusión quedará limitada, entonces, al examen de los nuevos elementos.

ARTICULO 43

(Mayorías)

LAS cuestiones planteadas en el artículo anterior serán resueltas, sucesivamente, por mayoría de votos.

ARTICULO 44

(Votación y Fundamentos)

LOS jurados y los dos jueces integrantes del Tribunal, con excepción del Presidente, votarán sobre las cuestiones comprendidas en los Incisos 2°) y 3°) del artículo cuadragésimo primero (41°) y sobre la culpabilidad ó inocencia del acusado.

Si mediara discrepancia entre los dos jueces y los jurados, y éstos formaran mayoría, la fundamentación lógica y legal de la decisión mayoritaria correrá por cuenta del Presidente de la Cámara.

Si la decisión mayoritaria de los jurados no fuera unánime, los jurados que hayan emitido su voto en sentido contrario a la mayoría podrán adherir al voto de alguno de los jueces que concurrieron a formar la minoría.

En igual sentido, el Presidente de la Cámara deberá motivar la decisión minoritaria de los jurados cuando ninguno de los dos jueces hubiera votado en el mismo sentido que aquellos.

ARTICULO 45

(Requisitos)

LA sentencia que se dicte deberá observar los requisitos exigidos por la ley procesal penal.

ARTICULO 46

(Prosecución y Lectura)

ACTO seguido, el Presidente se constituirá en la Sala de Audiencias, previa convocatoria verbal al Ministerio Público, a las partes y a sus defensores, y ordenará –por Secretaría- la lectura de la sentencia ó de su parte dispositiva, bajo pena de nulidad, ante los que comparezcan.

ARTICULO 47

(Reproducción)

LA Cámara con competencia en lo Criminal que intervenga, sin perjuicio del acta que se labre, en forma complementaria podrá disponer –de oficio ó a pedido de parte- que se tome versión taquigráfica, se grabe electrónicamente y/ó se filme la audiencia de debate, con excepción del acto de deliberación y votación de los miembros del jurado.

ARTICULO 48

(Desobediencia)

LAS personas que resulten designadas para integrar un jurado y en forma maliciosa se nieguen a comparecer a la audiencia de debate, serán nuevamente notificadas bajo apercibimiento de lo dispues-

to en el artículo 239 del Código Penal de la Nación.

ARTICULO 49
(Mal desempeño)

LAS personas que resulten designadas para integrar un jurado y que –de cualquier modo- faltaren a los deberes y obligaciones previstos en la presente ley, quedarán incurso en la causal de mal desempeño.

ARTICULO 50
(Estado Judicial y Remoción)

LOS ciudadanos designados por el procedimiento establecido en la presente ley tendrán estado judicial de jurados, en los términos del artículo 162 de la Constitución de la Provincia, a partir de que acepten formalmente y presten el juramento correspondiente.

Desde el juramento, los jurados podrán ser removidos por el Tribunal Superior de Justicia, a través del procedimiento establecido para los jueces de paz, si incurrieran en alguna de las causales previstas por el artículo 154 de la Constitución Provincial, excepto la tipificada como desconocimiento inexcusable del derecho.

ARTICULO 51
(Difusión y Capacitación)

LA Secretaría de Justicia y el Tribunal Superior de Justicia organizarán, individual ó conjuntamente, cursos de capacitación para ciudadanos con el objeto de promover el conocimiento y adecuado cumplimiento de la función judicial de los jurados.

La asistencia y aprobación de dichos cursos no constituirá un requisito para ejercer la función de jurado, pero servirá para acreditar idoneidad para cumplirla.

ARTICULO 52
(Ley Supletoria)

EL Código de Procedimiento Penal de la Provincia será de aplicación supletoria a las disposiciones de la presente ley.

ARTICULO 53
(Cómputo)

LOS plazos de días expresados en la presente ley para la selección de jurados deben computarse en días hábiles.

Los términos procesales para el desarrollo de la causa se computarán en la forma y modo previsto en la ley procesal penal.

ARTICULO 54

(Conflicto Normativo)

TODO conflicto normativo relativo a su aplicación, deberá interpretarse y resolverse en beneficio de la presente ley.

ARTICULO 55
(Orden Público)

LA presente ley es de orden público y ninguna persona puede alegar en su contra derechos irrevocablemente adquiridos.

ARTICULO 56
(Derogación)

DEROGASE toda otra disposición normativa que se oponga a los contenidos establecidos en la presente ley.

ARTICULO 57
(Vigencia)

ESTA Ley entrará en vigencia el día 1° de Enero de 2005 y se aplicará a todas las causas penales comprendidas en la misma que se eleven a las Cámaras con competencia en lo Criminal a las que corresponda su juzgamiento a partir de esa fecha, con excepción de los Artículos 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 y concordantes, que comenzarán a regir a partir del día de la publicación en el Boletín Oficial de la Provincia.

ARTICULO 58
(Norma transitoria)

LAS Cámaras con competencia en lo Criminal podrán utilizar los listados de jurados actualmente confeccionados hasta tanto se encuentren habilitadas las listas elaboradas en los términos de la presente ley.

ARTICULO 59
(Reflejo Presupuestario)

AUTORIZASE al Poder Ejecutivo para efectuar todos los reflejos presupuestarios que demande el cumplimiento de la presente ley.

ARTICULO 60
(De Forma)

COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo.

DIOS GUARDE A V.H.

Carbonetti, Cid, Ruiz, Arias, Trad, Costa, Fontanini, Fernández María Irene, Sánchez.

**LEY 7850, (REFORMA DEL ESTADO).
ARTÍCULO 4º Y LEY 8663,
(COPARTICIPACIÓN DE IMPUESTOS).
ARTÍCULO 14, (CONTROL LEGISLATIVO).
MODIFICACIÓN.**

Sr. Presidente (Schiaretti).- Corresponde considerar el punto número 22 del Orden del Día, que cuenta con despacho parcial de comisión.

Tiene la palabra el señor legislador Méndez.

Sr. Méndez.- Señor presidente: respecto del expediente 5228/L/04, cuyos autores son los integrantes de la Comisión de Presupuesto y Economía, resulta importante aclarar que se trata de una iniciativa que emerge como resultado de un proyecto previo presentado por los legisladores Fonseca y Fernández, quienes a través del proyecto de resolución número 4756 propician la constitución de la Comisión de Fiscalización de Coparticipación de Impuestos entre la Provincia y sus municipios y comunas.

Del análisis de la legislación vigente y tomando como base de partida la actual Ley de Coparticipación, que a través de su artículo 14 remite a su vez a la Ley 7850, que en su artículo 4º, "Control legislativo", dispone lo siguiente: "A los efectos del cumplimiento de la presente Ley, créase en el ámbito de la Legislatura provincial una comisión Bicameral integrada por siete senadores y siete diputados, quienes serán elegidos por sus respectivos Cuerpos, los que establecerán su estructura interna. Para el cumplimiento de su cometido, podrán requerir información, formular observación, propuestas y las recomendaciones que estime pertinentes y emitir dictámenes de los asuntos a su cargo, e informar a las respectivas Cámaras de los resultados de la aplicación de la presente Ley".

De una rápida lectura, se desprende que es inviable la constitución de la Comisión, ya que todavía la Ley plantea la bicameralidad. Profundizando aun más el análisis, vemos que la Ley 7850, sancionada el 3 de noviembre de 1989, está formalmente vigente, no ha sido expresamente derogada por ley alguna. La reforma administrativa y económica del Estado, tal la designación de dicha legislación, pasa hoy por otras leyes posteriores, como las de

Presupuesto Anual, la Ley 8835, Carta del Ciudadano; la Ley 8836, de Modernización del Estado; la Ley 8837, de Incorporación de Capital Privado al Sector Público, o la Ley 9086, Régimen de Administración Financiera y Control Interno de la Administración.

Paralelamente, el 24 de agosto de 1999, los ministros de Gobierno y de Finanzas crearon la unidad de trabajo "Municipios y Comunas", que tiene a su cargo, entre otras, las siguientes funciones: estudio, evaluación y tratamiento de los aspectos de los problemas de índole institucional y financiero de los municipios y comunas de la Provincia de Córdoba; receptar información y elaborar propuestas para la revisión y mejoras a la Ley Orgánica Municipal, la Ley de Coparticipación y de toda otra disposición afín; realizar el seguimiento conjunto de los fondos coparticipables y sus distribuciones establecidas por ley.

Creo importante destacar que en el año 2000 se sancionó la Ley 8864. La Legislatura de la Provincia aprobaba el acuerdo económico, financiero y fiscal entre la Provincia de Córdoba y municipios y comunas para el fortalecimiento sustentable del régimen municipal y comunal, conocido como "Pacto 1", en cuyo texto se incorpora un artículo a la Ley de Coparticipación vigente, que expresa la siguiente: "Art. 17.- El Poder Ejecutivo deberá reglamentar el seguimiento que permita el fácil y rápido acceso y participación de los municipios y comunas en el seguimiento de la información de la masa coparticipable y su distribución."

Asimismo, en los anexos que forman parte de ley se ratifica la constitución de la mesa Provincia, municipios y comunas, constituyéndose Córdoba en la primera provincia que por ley constituyó una unidad de trabajo para discutir y consensuar las políticas con los gobiernos locales.

En función de lo explicitado podemos decir, sin temor a equivocarnos, que el Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba ha dispuesto que las tareas de control, fiscalización y seguimiento de la información de la masa coparticipable y su distribución estén a cargo de una comisión específica integrada por legisladores y de otra integrada por representantes de los intendentes y jefes comunales. Atendiendo a que ambas instituciones se encuen-

tran en la etapa de designar a quienes llevarán adelante las tareas precedentes, luego de debatirlo profundamente en comisión, surge la inquietud de que se conforme un único equipo de trabajo compuesto por representantes del Ejecutivo provincial, de la Legislatura y de los municipios y comunas.

Por lo expuesto, se propone la modificación de la Ley 8663, en su artículo 14, con una composición conjunta: Provincia, municipios y comunas y Poder Legislativo. Este último participará a través de tres miembros designados por la Comisión Permanente de Economía y deberán pertenecer a distintos bloques.

Señor presidente: el Gobierno provincial constituyó oportunamente una unidad de trabajo que permitió establecer políticas activas y fuertes decisiones consensuadas que se transforman en acciones colectivas. De allí surgieron, entre otros, los pactos fiscales que permitieron financiar 427 millones a 25 años con una tasa del 4 por ciento anual, la recuperación del recurso coparticipable y, consecuentemente, la atención del pago de los sueldos.

En la crisis institucional y económica más profunda de los años 2000 y 2001 los municipios, a través de estas herramientas, pudieron salir airoso sin resentir servicios, pagando los sueldos y colaborando en la solución de los problemas. Recientemente se crearon mecanismos para el financiamiento de gobiernos locales, permitiendo que los municipios cordobeses puedan realizar obras con financiamiento y sin tasa de interés.

Todos estos objetivos alcanzados por la mesa Provincia, municipios y comunas se han logrado mediante la política de consenso. Recordemos que en ella participan distintos bloques en los que se encuentran agrupados los intendentes y jefes comunales. Es entonces que creo conveniente insistir en la necesidad de un trabajo conjunto con los mayores interesados en que se haga una fiscalización y seguimiento de los fondos coparticipables con los jefes de los gobiernos locales.

Finalmente, atendiendo a una oportuna sugerencia de los integrantes de la Comisión Permanente de Economía, Presupuesto y Ha-

cienda sobre la no conveniencia de que derogemos el artículo 4° de la Ley 7850, es que formulo moción en el sentido de suprimir el artículo 2° del despacho y, en consecuencia, el artículo 2° debe ser de forma.

Por todo lo expuesto, solicito la aprobación del proyecto de ley en tratamiento.

Sr. Presidente (Schiaretti).- En razón de que se propone una modificación al despacho original, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

En consideración.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobado.

-CAMARA EN COMISION-

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Fernández.

Sr. Fernández.- Señor presidente: el proyecto de ley en tratamiento tiene origen – como lo dijo el legislador preopinante – en un proyecto de resolución que junto con el legislador Fonseca propusimos a esta Cámara y que fuera tratado en la Comisión de Economía.

En el artículo 1° del proyecto de resolución se establecía la creación de una Comisión de Fiscalización de la Ley 8663 de Coparticipación en los términos del artículo 4°) de la derogada Ley 7850, ratificada por Ley 8524, reformada por la citada en primer término.

En el artículo 2° de la resolución proponíamos la integración con un carácter proporcional a las bancas obtenidas. Cuando fundamentábamos este proyecto de resolución nos basábamos en que había leyes preexistentes, como la sancionada el 3 de noviembre de 1989, la 7850 de Reforma Administrativa y Económica, promulgada el 13 de ese mismo mes y publicada en el Boletín Oficial el 17 de noviembre del mismo año, instrumentada por el Ejecutivo de entonces, que en su artículo 4° hacía referencia al control legislativo. Quizás este es el debate de este proyecto de ley.

El espíritu de las leyes mencionadas por el miembro informante, porque así lo dijo el Legislativo y lo ratificó el Ejecutivo, era el control legislativo; por lo tanto, se destacaba en el mencionado artículo los objetivos de la comisión que eran y deben serlo: requerir información, formular observaciones, propuestas y re-

comendaciones que estimen pertinentes y emitir dictámenes de los asuntos a su cargo e informar a las respectivas Cámaras los resultados de la presente ley.

Entre otras atribuciones consideramos importante e indelegable la responsabilidad de tener en cuenta la competencia material que le corresponde a los municipios, comunas o comisiones vecinales u organismos intermunicipales, de acuerdo con lo establecido en los artículos 189, 190 y 191 de la Constitución provincial, que hablan explícitamente de los empréstitos, los convenios intermunicipales y de la coparticipación.

Como existía este antecedente legal en la anterior conformación legislativa, encontrándose vigente las leyes a las que hacíamos mención y que el miembro informante ratifica, la Comisión de Economía transformó el despacho -así lo requería la forma legislativa- en un proyecto de ley en el que concretamente se denominaba Comisión de Control Legislativo; y en el artículo 1º, proponía modificar el artículo 4º de la Ley 7850, el que quedaba redactado de la siguiente forma: "A los efectos del cumplimiento de la presente ley créase en el ámbito de la Legislatura provincial una Comisión Unicameral integrada por siete legisladores, quienes serán elegidos por sus pares, los que establecerán su estructura interna. Para el cumplimiento de su cometido podrá requerir información, formular observaciones, propuestas y las recomendaciones que estime pertinente y emitir dictamen de los asuntos a su cargo e informar a la Cámara de los resultados y aplicación de la presente ley".

El artículo 2º de este proyecto de ley, ratifico, consensuado por todos los integrantes de todos los bloques de la Comisión de Economía, hablaba de modificar el artículo 14 de la Ley 8663, el que quedaba redactado de la siguiente manera. "La fiscalización del cumplimiento de la presente ley estará a cargo de la Comisión Unicameral creada por el artículo 4º de la Ley provincial 7850 y reformada por el artículo 1º de la presente ley, la que conserva sus mismas funciones y facultades".

El despacho de comisión distorsiona totalmente el sentido de los proyectos de ley y de resolución, y habla de integrar los miembros del Legislativo a la Comisión permanente de

Economía, Presupuesto y Hacienda de la Legislatura provincial.

En Labor Parlamentaria hicimos la propuesta al bloque de la mayoría de tratar esto porque evidentemente se trata de una ley en la que vamos a resignar un control legislativo que el espíritu de la ley, la Constitución y las leyes reglamentarias lo establecían así. Es decir, lo que se está haciendo a través de este proyecto de ley es resignar el poder de control.

Creemos necesario señalar aquí algunas de las razones por las cuales creemos conveniente restablecer dentro de este ámbito legislativo la discusión, el debate y sobre todo el seguimiento y fiscalización del régimen de coparticipación de impuestos provinciales, como alguna vez se dio dentro de aquella Comisión Bicameral.

Córdoba es una de las pocas provincias del país con una numerosa cantidad de municipios y comunas: 249 municipios y 177 comunas y administraciones repartidas en toda la Provincia, de modo que esto justificaría de por sí solo la existencia de esta Comisión que se dedique a este tema, más aún cuando están involucrados fondos y su forma de distribución, aspectos más que importantes en la relación fiscal y financiera de la Provincia con los municipios y comunas en los que la Legislatura debe participar.

Estamos resignando una de las funciones principales de esta Legislatura de manera independiente y separada de los organismos respectivos que dependen exclusivamente del Poder Ejecutivo, como los que funcionan actualmente o los que se pretenden crear en esta oportunidad.

Son muchos y variados los aspectos que han modificado el régimen de coparticipación, desde políticos, económicos e incluso demográficos. Este último, por su carácter dinámico incide precisamente de manera directa en la elaboración de los índices de coparticipación, que son los que determinan finalmente los montos que van a recibir los municipios y comunas. Por ejemplo, el reclamo más generalizado de los intendentes tiene que ver con este tema, es decir, el desfase entre la población que están asistiendo actualmente y los fondos que reciben en función de los coeficientes de reparto calculados en base al censo

provincial de 1996; coeficientes que deberían haber sido actualizados y por lo cual muchas localidades están recibiendo menos fondos de los que verdaderamente les corresponde. Muchas comunas han pasado a tener más población que algunas municipalidades y todavía son consideradas como comunas a la hora de recibir sus fondos, fenómeno que se ha hecho frecuente en los últimos años como consecuencia de los movimientos migratorios y que merece su corrección cuanto antes.

Entre los aspectos políticos que han modificado la distribución de los fondos de coparticipación en estos últimos tiempos podemos citar los pactos fiscales, a los que hizo mención el miembro informante, que sólo tuvieron la intervención de la Legislatura a la hora de ratificar la ley; los convenios previos, que reemplazaron un fondo de inversión constituido por el tres por ciento de la masa coparticipable, como es el FASAMU; y otro fondo destinado a financiar un título que nunca fue emitido, que permitiera afectar los fondos como garantía entre otras cuestiones.

Podemos considerar también la discrecionalidad del Gobierno provincial cuando tiene que asignar los fondos destinados a cubrir los desequilibrios financieros de las municipalidades y de los cuales no se conoce todavía con qué criterio de reparto se aplican, aunque sospechamos que tiene que ver con el mayor o menor acercamiento que se tenga con el Gobierno de la Provincia.

Este año se distribuyeron por este concepto 5.900.000 pesos y en los primeros seis meses del 2004 se llevan repartidos 3.600.000 pesos. Se menciona además la posibilidad de manejar con iguales criterios un fondo para obras públicas de 40.000.000 de pesos que el Ejecutivo distribuiría a los municipios y comunas del interior que tampoco pasan por el sistema de coparticipación, es decir, la Ley 8663.

En definitiva, se trata de la discusión sobre esta ley, la 8663, respecto a los esquemas de distribución primaria, secundaria y terciaria, a sus porcentajes nominales y efectivos, a los impuestos que integran el fondo total de coparticipación tanto los de origen provincial como nacional, y los criterios de reparto basa-

dos exclusivamente en el número de habitantes sin tener en cuenta criterios redistributivos considerando municipios y comunas menos favorecidas por estar establecidas en el norte y oeste de la Provincia, o por contar con población con necesidades básicas insatisfechas que justifiquen una ayuda por encima de sus posibilidades.

Estos son sólo algunos motivos que inspiraron la presentación de este proyecto que perseguía, en principio, hacer funcionar aquella comisión que funcionó en la bicameral y que ha sido contrapuesto con un proyecto que nada tiene que ver con el original.

Por lo tanto, llamo a la reflexión a los señores legisladores, al bloque de Unión por Córdoba, porque se está distorsionando un proyecto presentado en origen para constituir una comisión unicameral que hiciera cumplir los aspectos de esta ley en una situación importante y que necesita el control de un poder aparte, que es la Legislatura. En este proyecto de ley se está proponiendo eliminar uno de los elementos de control con que esta Legislatura cuenta para controlar los fondos de coparticipación y para hacer efectivas las políticas a las que hice mención.

Por lo tanto, nuestro bloque rechaza este dictamen, no el proyecto de ley que fue firmado por todos los legisladores y que hoy sorpresivamente nos encontramos con un cambio no solo de forma sino de fondo.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra la señora legisladora Bianciotti.

Sra. Bianciotti.- Señor presidente, el bloque de la Unión Cívica Radical va a acompañar este proyecto de ley, ya que siempre compartimos la tarea del control legislativo. La Unión Cívica Radical a través de la Ley 7850 creó estas comisiones y se pusieron en funcionamiento, pero también compartimos la constitución de esta comisión integrada por miembros del Poder Ejecutivo, con los intendentes municipales y con los legisladores.

Pensamos que esta tarea conjunta va a hacer más eficiente el control de la coparticipación, por lo que este bloque, reitero, apoya este proyecto.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la

palabra el legislador Sella.

Sr. Sella.- Señor presidente: el bloque PAIS va a acompañar con su voto el despacho de las Comisiones de Asuntos Institucionales, Legislación General y Economía, por el cual modifica el artículo 14 de la Ley 8663, Régimen de Coparticipación de Impuestos entre la Provincia y sus municipalidades y comunas, referido al control legislativo.

Este despacho sintetiza la preocupación de legisladores de distintas bancadas canalizadas en los proyectos de resolución 4756 y de ley 5228,

Señor presidente: nos parece muy acertada la modificación propuesta a la Ley 8663, por cuanto un principio de eficiencia en el seguimiento de la masa coparticipable, como así su distribución, se encuentra a cargo de los principales interesados, en este caso las comunas y municipios a través de la unidad de trabajo oportunamente creada.

Asimismo, señor presidente, tal cual lo expresó nuestro bloque en comisión, nos parece que el control de esta Legislatura con la participación de tres legisladores que pertenezcan a tres bloques políticos diferentes se encuentra garantizada en su totalidad.

Por estas breves consideraciones y por lo expresado por el señor miembro informante de la mayoría, legislador Méndez, nuestro bloque acompaña positivamente este proyecto de ley.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el legislador Gastaldi.

Sr. Gastaldi.- Señor presidente: estando garantizado en esta comisión el control legislativo del sistema de coparticipación provincial, el bloque que represento va a acompañar la aprobación de este proyecto.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Fernández.

Sr. Fernández.- Señor presidente: por las expresiones de apoyo que han hecho los legisladores al proyecto, voy a leer el artículo primero: "Modifícase el artículo 14 de la Ley 8663, Régimen de Coparticipación de Impuestos entre Provincia, Municipios y Comunas, el que quedará redactado de la siguiente manera: La fiscalización y el seguimiento de la información de la masa coparticipable y su distribución estarán a cargo ya no más de la Legislatura

sino de la Unidad de Trabajo Provincia-Municipios".

Sepan los señores legisladores que los requerimientos que nos otorgaba la ley quedan subordinados a la Unidad de Trabajo Provincia-Municipio. Una legisladora mencionó las caretas del teatro, que de un lado ríen y del otro lloran; justamente el espíritu de esta ley era el control legislativo que fue defendido por los legisladores radicales. Ahora se le está eliminando ese poder a la Legislatura. Tal vez los municipios de la Unión Cívica Radical se sienten muy cómodos, pero habría que preguntarle a los integrantes de otros municipios si se sienten igual.

Esta Legislatura está, precisamente, para ejercer el control.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Gracias, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Sella.

Sr. Sella.- Señor presidente: voy a proceder a dar lectura al segundo párrafo del artículo primero de la ley que dice textualmente: "El Poder Legislativo participará en dicho organismo a cuyos efectos la Comisión permanente de Economía, Presupuesto y Hacienda de la Legislatura Provincial designará a tres de sus miembros que pertenezcan a tres bloques políticos diferentes".

Esto garantiza no sólo el control sino la participación de la Legislatura y, además, este Cuerpo tiene todos los medios disponibles para controlar por otras vías, que no sea exclusivamente esta comisión, la masa coparticipable y su seguimiento.

Gracias.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Gracias, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Maiocco.

Sr. Maiocco.- Señor presidente: voy a ser muy breve. Esto fue tratado en la Comisión de Asuntos Institucionales; lo que objetamos es que no es lo mismo que haya doble control. No nos oponemos al control que hace la Mesa Provincia Municipio; queremos además el control de la Legislatura porque estos tres integrantes que van a participar de la mesa, van a estar en una absoluta minoría en lo que quieran discutir o plantear respecto al control de

los fondos coparticipables.

El legislador Arias asistió a la Comisión de Asuntos Institucionales y nos hizo una propuesta que nos pareció razonable en el sentido que en lugar de generar una nueva comisión se le diera este rol a la Comisión de Presupuesto a través de una modificación del Reglamento Interno, asignándole esta nueva tarea.

Esto nos parecía razonable porque el control estaba en la Legislatura. Pero en este caso ese control no existe más. No renegamos del control que hagan los municipios, pero no todos los municipios están representados en la Mesa Provincia-Municipios por lo cual nos parece necesario ese doble control.

Por ese motivo el bloque del Frente Nuevo va a votar negativamente este proyecto.

Gracias.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Gracias, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Taquela.

Sra. Taquela.- Señor presidente: como creo que hay visiones encontradas formulo una moción de orden para que el proyecto vuelva a comisión.

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración la moción de orden formulada por la legisladora Taquela, de volver a comisión el proyecto.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Rechazada.

Tiene la palabra el señor legislador Méndez.

Sr. Méndez.- Señor presidente, he escuchado con atención a los legisladores del Frente Nuevo cuando hablan sobre que estamos resignando funciones. Quiero reiterar, a efectos de dejarlo bien claro, cuál ha sido el criterio que por mayoría se consensuó con los integrantes de la Comisión de Relaciones Institucionales y Asuntos Municipales y Comunales. En primer lugar, fue el Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba el que creó la Comisión de Control Legislativo que figura en la Ley

7850, y al finalizar mi primera intervención solicité que no se votara la derogación del artículo cuarto. Con esto creí que quedaba claro que no eliminábamos nada, porque simplemente no lo íbamos a votar, en caso que prosperara lo que propuse en su momento.

También creí que quedó en claro cuando lo expuse, que es esta Legislatura la que le dio funciones de seguimiento y fiscalización a los jefes comunales, siendo la propia Legislatura la que reconoció por ley la conformación de la mesa Provincia-Municipios-Comunas. Ha sido entonces este propio Poder Legislativo el que ha dado funciones similares a dos instituciones: a esta propia Cámara y a la mesa Provincia-Municipios.

Por eso es que creímos importante que se pudiera trabajar en forma conjunta, ya que a través de la experiencia e información que nos pudieran proporcionar los interesados directos, que son los jefes de los gobiernos locales, la tarea puede ser mucho más provechosa, pudiendo hacer un seguimiento y fiscalización más profunda.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Martínez Oddone.

Sr. Martínez.- Ratificando lo dicho por el legislador preopinante, cuando se conformó la mesa Provincia-Municipio me tocó participar en ella, y quiero recordarle a los señores legisladores que están representados todos los partidos que tienen gobiernos comunales en esa mesa, de la misma manera que tenemos representaciones de los bloques dentro de la Legislatura.

Ha sido aprobado por ley y es una comisión donde no va a hacer falta ejercer el voto, porque no se vota nada. Simplemente es dar la posibilidad para que los intendentes tengan la tranquilidad de que lo que se les está enviando es lo correcto.

El proceso de recaudación, adjudicación y entrega de la coparticipación es muy automático, así como su revisión; por lo tanto no se trata de una comisión que se dedicará a auditar y generar decisiones que necesiten ser votadas, sólo es tener acceso a las cuentas bancarias de recaudación y controlar que los índices de coparticipación se estén respetan-

do, pudiendo hacer argumentación de modificación de aquellos índices que correspondan ante cada censo que se vaya desarrollando, tratando de mejorar la situación.

También quiero recordar que habíamos acordado en la comisión de Labor Parlamentaria que íbamos a sostener este despacho, eliminando el artículo 2) que deroga el artículo 4) de la Ley 7850, por lo que solicito al señor presidente que pongamos la Cámara en comisión y eliminemos ese artículo, dándole sanción a la presente ley.

Sr. Presidente (Schiaretti).- La Cámara está en estado de comisión.

Tiene la palabra el señor legislador Fernández.

Sr. Fernández.- Señor presidente, quiero dejar constancia que en las discusiones previas, tal cual lo dijo el legislador Maiocco, también se habló de tres miembros que pertenezcan a tres bloques políticos distintos. Es decir, es una de las pocas comisiones que no tiene estipulado el grado de representación de los bloques; y no es por una cuestión circunstancial, sino para el futuro tres bloques distintos y la actual composición no garantiza justamente imparcialidad política. Por esta razón lo habíamos objetado en su momento, y por más que objetamos de fondo se nos dijo que si lo aprobábamos, ponían si era en mayoría o minoría.

Por lo tanto, vamos a ratificar el voto negativo y creemos que la presencia de tres bloques políticos distintos en la mesa provincia-municipios no garantiza un control efectivo de esta Legislatura.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Gastaldi.

Sr. Gastaldi.- Señor presidente, me parece que esto es una inútil pérdida de tiempo. Este tema se trató en la Comisión de Labor Parlamentaria.

Me parece que están suficientemente controlados los fondos coparticipables con la participación de los intendentes, que son los más interesados en que los fondos que les corresponden se transfieran correctamente y si hay tres participantes de la Legislatura me parece que está suficientemente garantizado el control de los fondos coparticipables.

Por otra parte, si queremos seguir abu-

sando, armemos una comisión legislativa de 20 miembros para ver si mejoramos un poco el control.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Si no se hace de la palabra, pongo en consideración la adopción como despacho de Cámara en comisión, el proyecto en tratamiento, con las modificaciones propuestas de eliminar el artículo 2º del despacho.

Los señores legisladores que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobado.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los señores legisladores que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobado.

-CAMARA EN SESIÓN-

Sr. Presidente (Schiaretti).- Si ningún legislador va a hacer uso de la palabra y si no hay objeciones, por contar el despacho con sólo dos artículos, siendo el segundo de forma, vamos a poner en consideración en general y en particular, en una misma votación.

En consideración el proyecto 5228/L/04, tal como lo despachó la Cámara en estado de comisión.

Los señores legisladores que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobado en general y en particular, se comunicará al Poder Ejecutivo.

**PROYECTO DE LEY – 5228/L/04
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1.- Modifícase el artículo 4º de la Ley 7850, la que queda redactada de la siguiente forma:

Artículo 4.- Control legislativo: A los efectos del cumplimiento de la presente ley créase en el ámbito de la Legislatura provincial una comisión unicameral integrada por siete (7) legisladores, quienes serán elegidos por sus pares, los que establecerán su estructura interna.

Para el cumplimiento de su cometido podrá requerir información, formular observación, propuestas y las recomendaciones que estime pertinentes y

emitir dictamen de los asuntos a su cargo e informar a la Cámara de los resultados y aplicación de la presente Ley".

Artículo 2.- Modifícase el artículo 14 de la Ley 8663, la que queda redactada de la siguiente forma:

Artículo 14.- LA fiscalización del cumplimiento de la presente Ley estará a cargo de la Comisión Unicameral creada por el artículo 4º de la Ley Provincial 7850, y reformada por el artículo 1º de la presente Ley, la que conserva sus mismas funciones y facultades.

Artículo 3.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Eduardo Fernández, Dante Heredia, Ricardo Fonseca, Santiago Soleri, Enrique Gastaldi, Miguel Garavaglia, María Mussi.

FUNDAMENTOS

El presente proyecto de ley tiene por objeto analizar el Control legislativo previsto en las Leyes 7850, artículo 4º y 8663, artículo 14. En esas leyes se prevé el control a través de una comisión Bicameral. La presente reforma de la Constitución Provincial dio lugar a la actual legislatura compuesta de una sola Cámara Legislativa con un total de miembros mucho menor al que integraban las Cámaras de Diputados y de senadores de la Provincia. En virtud de estos dos cambios: Unicameralidad y número de legisladores, es que este proyecto introduce modificaciones de actualización.

Resulta importante aclarar que la presente iniciativa emerge como resultado de un proyecto previo presentado por los legisladores Ricardo Fonseca y Eduardo Fernández quienes a través de un proyecto de Resolución (04756/L/04) propician la creación de la Comisión de Fiscalización de la Ley 8663 (Ley de Coparticipación).

Las Comisiones de Economía y de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales al realizar la exégesis del proyecto verifican que la Comisión está creada por Ley 7850, y debe funcionar como control de la ley de Coparticipación Municipal, careciendo de la correspondiente integración para su funcionamiento.

A los efectos de salvar este inconveniente se decide modificar los artículos donde se establece la formación de una comisión bicameral designándola como comisión legislativa y llevando el número de catorce (14) miembros a siete (7) de manera de adecuar la ley a la reforma institucional llevada a cabo por la Convención Constituyente de Septiembre de 2001.-

Eduardo Fernández, Dante Heredia, Ricardo Fonseca, Santiago Soleri, Enrique Gastaldi, Miguel Garavaglia, María Mussi.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de ASUNTOS INSTITUCIONALES, MUNICIPALES Y COMUNALES y de LEGISLACIÓN GENERAL, FUNCIÓN PÚBLICA, REFORMA ADMINISTRATIVA Y DESCENTRALIZACIÓN, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley Nº 05228/L/04, iniciado por los Legisladores Eduardo Fernández, Heredia, Fonseca, Soleri, Gastaldi, Garavaglia y Mussi, por el que modifica el Artículo 4º de la Ley Nº 7850 – Reforma del Estado –, y el Artículo 14 de la Ley Nº 8663 – Coparticipación de Impuestos –, referidos al control legislativo, OS ACONSEJAN, por las razones que en nuestro seno dará el señor miembro informante, LE PRESTÉIS APROBACIÓN, con las siguientes modificaciones:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY:

FISCALIZACIÓN Y SEGUIMIENTO INFORMACIÓN DE LA MASA COPARTICIPABLE Y SU DISTRIBUCIÓN

Artículo 1º: MODIFÍCASE el Artículo 14 de la Ley Nº 8663 – Régimen de Coparticipación de Impuestos entre la Provincia y sus Municipalidades y Comunas –, el que queda redactado de la siguiente forma:

"Artículo 14.- LA fiscalización y el seguimiento de la información de la masa coparticipable y su distribución, estará a cargo de la Unidad de Trabajo PROVINCIA – MUNICIPIOS Y COMUNAS, creada por Resolución Conjunta Nº 132/99 de los Ministerios de Gobierno y de Finanzas de la Provincia de Córdoba, a través de un equipo de trabajo que se creará a tal fin.

El Poder Legislativo participará en dicho organismo, a cuyos efectos la Comisión Permanente de Economía, Presupuesto y Hacienda de la Legislatura Provincial, designará a tres (3) de sus miembros, que pertenezcan a tres (3) bloques políticos distintos."

Artículo 2º: DERÓGASE el Artículo 4º de la Ley Nº 7850.

Artículo 3º: COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V. H.

- 12 -

PROTOCOLO ADICIONAL AL TRATADO DE INTEGRACIÓN REGIONAL, ENTRE LOS GOBERNADORES DE LAS PROVINCIAS DE CÓRDOBA, ENTRE RÍOS Y SANTA FE. APROBACIÓN.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Corresponde el tratamiento del punto número 39 del Orden del Día, el mismo cuenta con despacho de comisión.

Tiene la palabra el señor legislador Trad.

Sr. Trad.- Señor presidente, el 28 de julio de 2004, los gobernadores de la provincia de Córdoba, doctor José Manuel De la Sota, de la provincia de Entre Ríos, doctor Jorge Pedro Busti y de la provincia de Santa Fe, ingeniero Jorge Alberto Obeid perfeccionaron en nuestra ciudad el protocolo adicional al tratado de integración regional del día 16 de agosto de 1998, quedando así institucionalizada en forma definitiva lo que se ha dado en llamar el relanzamiento de la Región Centro.

Ese hecho de vital trascendencia para el desarrollo de los pueblos signatarios del protocolo se ha constituido en uno de los acontecimientos políticos y sociales de mayor relevancia en la última década en la República Argentina.

La Carta Intención suscripta en Cayastá en noviembre de 1973, por los entonces gobernadores Ricardo Obregón Cano de Córdoba, Silvestre Begnis de Santa Fe y Tomás Crespo de Entre Ríos, donde se manifestaba el interés político de las tres provincias en unirse se erigió en el primer hito que dio nacimiento a lo que luego se concretaría en la conformación definitiva de la integración interprovincial. Quince años más tarde, bajo idénticos propósitos, más precisamente el 9 de mayo de 1998, en la ciudad de El Fortín el entonces gobernador de Córdoba, doctor Ramón Bautista Mestre y el gobernador de Santa Fe, ingeniero Jorge Obeid declaran impulsar la región centro firmándose luego el tratado de integración regional, al que con fecha 6 de abril del mismo año, se incorpora a la provincia de Entre Ríos.

Decía el doctor Mestre en esa oportunidad que el tercer milenio es el milenio de la in-

teligencia, es el milenio de la integración, es el milenio que no nos permite que las luchas personales, particulares y sectoriales frustren la posibilidad abierta a una generación. El desafío, entonces, es que todos los argentinos trabajemos juntos.

Luego, en Paraná, el 16 de agosto de 1999, con participación del recientemente electo Gobernador de Córdoba, doctor José Manuel De la Sota, se ratifica el acta del 6 de abril de 1999, reafirmando el objetivo de asegurar la continuidad regional y funcionamiento ininterrumpido de sus órganos, independientemente del cambio de autoridades y funcionarios que se suscitaren en las provincias signatarias, llegando luego a firmar el Protocolo Adicional al Tratado de Integración, que motiva hoy el tratamiento legislativo.

"La integración regional -decía nuestro Gobernador, José Manuel De la Sota-, como corresponde a cualquier proyecto de verdadera reforma estatal, no es una tarea fácil. Supone por parte de quienes se involucran en ella, además de una muy alta capacidad técnica y de una actitud franca y abierta hacia el diálogo, una fuerte identidad de valores y de intereses concretos".

El compromiso asumido por los gobernadores signatarios del Tratado Adicional se encuentra respaldado por normas de raigambre constitucional, tal como surge de los artículos 124 y 125 de la Carta Magna. El Gobernador de Córdoba, doctor José Manuel De la Sota, en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 144 inciso 4) de la Constitución nacional, cuenta con facultades suficientes para celebrar acuerdos de esta naturaleza, pero especialmente en el caso particular que nos ocupa ha sumado a esas facultades el consenso unánime de todas las expresiones sociales y políticas de la Provincia, que es en definitiva lo que importa al tiempo de impulsar y revalorizar un proyecto estratégico conjunto de integración interprovincial.

Este convenio obliga a pensar como unidades regionales, considerando problemas comunes y soluciones conjuntas bajo una misma identidad. Decía el canciller brasileño Barón de Rio Branco, refiriéndose a la formación "ABC", de 1908, es decir, la integración de Argentina, Brasil y Chile: "Sé que estas cosas

han de venir con nosotros o sin nosotros porque no las hace ni las deshace el capricho ni el talento de un solo hombre. Son obras de factores más complejos y potentes que una voluntad, buena o mala. Lo que pueden hacer en ella los hombres es desconocerlas y retardarlas, o reconocerlas y abrirle el paso".

La Legislatura de la Provincia de Córdoba tiene hoy la responsabilidad de ratificar el Tratado Adicional de referencia, no sólo en razón del imperativo estatuido en el artículo 104 inciso 2) de la Constitución provincial, sino también, porque nuestro Poder Legislativo se ha constituido en protagonista directo de su conformación, al tiempo de integrar, mediante la Comisión Parlamentaria Conjunta, uno de los órganos constitutivos de las autoridades que gobiernan la Región Centro, de donde surgirán las recomendaciones para los futuros proyectos, que tendrán en lo sucesivo aplicación en el marco jurisdiccional de cada una de las provincias signatarias.

Esto nos obliga a constituírnos en verdaderos artífices en la nueva proyección regional que se propone, y cumplir, desde el escenario parlamentario, el rol protagónico asignado en el compromiso suscrito, sin olvidar que somos parte del destino que nos lleva inexorablemente a la inserción de las regiones que con igual criterio existen en América Latina. "Los hombres son necesarios para los cambios; las instituciones para hacer vivir los cambios", nos enseñaba Monet.

El contenido y objeto del Tratado, sustentados en un plan estratégico, político y social, proyectados en programas reales de desarrollo interjurisdiccional en todos los órganos, justifican plenamente la aprobación del proyecto. Así fue interpretado por los legisladores integrantes de las Comisiones de Promoción y Desarrollo de las Economías Regionales y Pymes y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, al tiempo de producir despacho favorable por unanimidad sobre el tema objeto de tratamiento.

Nuestro ministro de Gobierno, Eduardo Accastello, al abordar temas relacionados con la conformación de la Región Centro, en una de sus múltiples intervenciones, expresaba:

"Más allá de las definiciones conceptuales que muchos han hecho, la Región Centro no debe ser sólo un modelo de gobernabilidad materializado en la dirigencia social, política, cultural, económica y parlamentaria. Esta Región significa para nosotros una revolución de las expectativas y una gran oportunidad..."; pero, fundamentalmente, agregaba: "...es un espacio para construir esperanzas para la gente..."

Con el voto afirmativo a favor del Tratado Adicional y sus Anexos en la forma proyectada, demostrativa de una actitud integradora, los cordobeses, en esta instancia histórica, desde ese mismo momento, habremos aportado, en el marco de nuestra competencia, el protagonismo necesario en la elaboración de la esperanza de la gente.

Señor presidente: por lo expuesto, en nombre de los integrantes de esta Cámara, solicito la aprobación del proyecto en tratamiento.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Gracias, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Massa.

Sr. Massa.- Señor presidente: ratificando la firma que acompaña al despacho cuya fundamentación ha sido vertida por el legislador preopinante, adelanto el voto positivo de esta bancada con relación al convenio de que se trata, conforme el inciso 2° del artículo 104 de la Constitución provincial.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Sella.

Sr. Sella.- Señor presidente: adelanto el voto positivo del bloque Partido País al proyecto de ley en consideración. No obstante, quiero aclarar que en Labor Parlamentaria se había acordado que el legislador Trad sería el miembro informante de la totalidad de la Cámara.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Si no se hace uso de la palabra, por constar el proyecto de dos artículos y siendo el segundo de forma, se va a votar en general y en particular.

En consideración en general y en particular el proyecto 5987/E/04, tal como fuera despachado por las Comisiones de Promoción y Desarrollo de las Economías Regionales y Pymes y de Asuntos Constitucionales.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

PROYECTO DE LEY – 05987/E/04

MENSAJE:

Tengo el agrado de dirigirme a ustedes con el objeto de someter a su consideración y posterior aprobación, el Adjunto Protocolo Adicional al Tratado de Integración Regional del 16 de agosto de 1998, Protocolo de Córdoba, suscripto el 28 de julio de 2004, en conformidad a lo establecido en el artículo N° 12 del mismo.

En el mismo sentido se adjunta un proyecto de ley propiciando la aprobación del instrumento mencionado.

Atentamente.

Dr. José Manuel De la Sota, Dr. Félix López Amaya

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA SANCIONA CON FUERZA DE

LEY:

Artículo 1.- Apruébase en todas sus partes el Protocolo Adicional al Tratado de Integración Regional del 16 de Agosto de 1998 - Protocolo de Córdoba (Convenio N° 11)– celebrado en la Ciudad de Córdoba, con fecha 28 de Julio de 2004, entre los señores Gobernadores de la Provincia de Córdoba, Dr. José Manuel De la Sota, de la Provincia de Entre Ríos, Dr. Jorge Pedro Busti y de la Provincia de Santa Fe, Ing. Jorge Alberto Obeid, con el objeto de consolidar los avances alcanzados, otorgando continuidad y estabilidad institucional a la conformación de la Región Centro de Argentina, integrada por las "Provincias Parte", en los términos establecidos por el referido Tratado y los

Artículos 124 y 125 de la Constitución Nacional.

El Protocolo Adicional compuesto de un cuerpo principal de cuatro (4) fojas; del Anexo I "Reglamento de la Junta de Gobernadores de la Región Centro", de tres (3) fojas; del Anexo II "Reglamento del Comité Ejecutivo de la Región Centro", de ocho (8) fojas y del Anexo III "Reglamento de la Secretaría Administrativa de la Región Centro", de ocho (8) fojas; forma parte de la presente Ley como Anexo Único de veintitrés (23) fojas en total.

Artículo 2.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Dr. José Manuel De la Sota, Dr. Félix López Amaya

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de PROMOCIÓN Y DESARROLLO DE ECONOMÍAS REGIONALES Y PYMES y de ASUNTOS CONSTITUCIONALES, JUSTICIA Y ACUERDOS, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley N° 05987/E/04, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que aprueba el Protocolo Adicional al Tratado de Integración Regional, celebrado entre los Gobernadores de las Provincias de Córdoba, Entre Ríos y Santa Fe, con el objeto de consolidar y otorgar continuidad y estabilidad institucional a la conformación de la Región Centro, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SANCIONA CON FUERZA DE

LEY:

Artículo 1º.- APRUÉBASE en todas sus partes el Protocolo Adicional al Tratado de Integración Regional del 16 de Agosto de 1998 –Protocolo de Córdoba (Convenio N° 11)– celebrado en la Ciudad de Córdoba, con fecha 28 de Julio de 2004, entre los señores Gobernadores de la Provincia de Córdoba, Dr. José Manuel DE LA SOTA, de la Provincia de Entre Ríos, Dr. Jorge Pedro BUSTI y de la Provincia de Santa Fe, Ing. Jorge Alberto OBEID, con el objeto de consolidar los avances alcanzados, otorgando continuidad y estabilidad institucional a la conformación de la Región Centro de Argentina, integrada por las "Provincias Parte", en los términos establecidos por el referido Tratado y los Artículos 124 y 125 de la Constitución Nacional.

El Protocolo Adicional compuesto de un cuerpo principal de cuatro (4) fojas; del Anexo I "Reglamento de la Junta de Gobernadores de la Región Centro", de tres (3) fojas; del Anexo II "Reglamento del Comité Ejecutivo de la Región Centro", de ocho (8) fojas y del Anexo III "Reglamento de la Secretaría Administrativa de la Región Centro", de ocho (8) fojas; forma parte de la presente Ley como Anexo Único de veintitrés (23) fojas en total.

Artículo 2º.- COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A UDS.

Carreras, Fernández Eduardo, Fontanini, Gaumet, Giustina, Méndez, Trad, Carbonetti, Dressino, Cid, Ruiz, Arias, Leiva.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Por Secretaría se dará lectura a los asuntos ingresados a última hora que tomarán estado parlamentario en la presente sesión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XLVI

06133/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Ruiz, por el cual expresa adhesión y beneplácito a los festejos que se llevarán a cabo en la Ciudad de Cruz del Eje el día 22 de Septiembre de 2004, en ocasión de celebrar los 269 años de su fundación.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Queda reservado en Secretaría, conforme lo acordado en Labor Parlamentaria.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XLVII

06135/L/04

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Vigo, Massei y Fortuna, por el que modifica los Artículos 1° y 2° de la Ley N° 9136, modificada por la Ley N° 9154, suspendiendo hasta el 30 de Junio y 31 de Diciembre de 2005 las ejecuciones que tengan por objeto la vivienda única.

Sr. Presidente (Schiaretti).- A las Comisiones de Economía y de Legislación General.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XLVIII

06136/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Nuevo, por el cual adhiere y expresa beneplácito por el Premio Nobel Alternativo 2004 otorgado al presidente de FUNAM, Biólogo Raúl Montenegro.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Queda reservado en Secretaría, conforme lo acordado en Labor Parlamentaria.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XLIX

06138/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Gastaldi, por el cual expresa beneplácito

por el Premio Nobel Alternativo 2004 otorgado al presidente de FUNAM, Biólogo Raúl Montenegro.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Queda reservado en Secretaría conforme lo acordado en Labor Parlamentaria.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

L

06140/L/04

Proyecto de Declaración. Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el cual expresa preocupación por los sucesivos hechos delictivos que acontecen en la provincia y solicita al Sr. Gobernador de la Provincia, que extreme las medidas de seguridad policial.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Queda reservado en Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

LI

06142/L/04

Proyecto de Declaración. Iniciado por los Legisladores de los Bloques Frente Nuevo, Unión Cívica Radical y Unión por Córdoba, por el cual expresa repudio por las declaraciones del Director de FMI, Rodrigo de Rato, respecto de la posición asumida por el Gobierno Argentino respecto de la deuda externa, a la vez que respalda los cuestionamientos del Presidente Néstor Kirchner.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Queda reservado en Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

LII

COMUNICACIÓN OFICIAL

06139/N/04

Nota del Legislador Moscoso: Retirando el Proyecto de Declaración N° 06127/L/04.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Al archivo.

- 14 -

- A) PROYECTO REQUENA CULTURA 2004, ORGANIZADO POR EL I.P.E.M. N° 207 DE CÓRDOBA. BENEPLÁCITO Y ADHESIÓN.
- B) VILLA MARÍA. ANIVERSARIO.

- FESTEJOS. BENEPLÁCITO Y ADHESIÓN.
- C) FERIA DE LAS CIENCIAS Y TECNOLOGÍA ESCUELAS RURALES, EN EL CENTRO EDUCATIVO JUSTO JOSÉ DE URQUIZA DE COSTA DEL TAMBO. INTERÉS LEGISLATIVO.
- D) EXPOSICIÓN CULTURAL, COMERCIAL, INDUSTRIAL, AGRÍCOLA Y GANADERA "EXPO SANTA ROSA 2004", EN VILLA SANTA ROSA, DEPARTAMENTO RÍO PRIMERO. BENEPLÁCITO Y ADHESIÓN.
- E) CONGRESO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN, EDUCACIÓN PARA LA SOLIDARIDAD: LA ESCUELA PUEDE, LOS MAESTROS QUEREMOS Y LOS ALUMNOS TIENEN DERECHO, EN CÓRDOBA. INTERÉS LEGISLATIVO.
- F) SEMINARIO PARA LA TRANSFORMACIÓN EDUCATIVA ¿LA DIVERSIDAD ES UN PROBLEMA? O ¿LA ESCUELA HACE DE LA DIVERSIDAD UN PROBLEMA?, EN MORTEROS. ADHESIÓN.
- G) FIESTA DEL TURISMO TRASLASIERRA 2004, EN NONO, DEPARTAMENTO SAN ALBERTO. ADHESIÓN.
- H) POLÍTICAS DE LA INFANCIA Y SU ADECUACIÓN NORMATIVA PARA LA REALIDAD LATINOAMERICANA. VISITA Y DISERTACIÓN DE ESPECIALISTAS URUGUAYAS, EN LA SALA REGINO MADERS. BENEPLÁCITO Y ADHESIÓN.
- I) CIUDAD DE CRUZ DEL EJE. FESTEJOS. ANIVERSARIO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Se encuentran reservados en Secretaría los expedientes números 6074, 6087, 6091, 6097, 6105, 6110, 6116, 6128 y 6133/L/04, con sus respectivos pedidos de tratamiento sobre tablas, los que serán leídos a continuación.

Sr. Secretario (Núñez).- (Leyendo):

Expte. 6074/L/04

Córdoba, 22 de setiembre de 2004.

**Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretti.
S. / D.**

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 6074/L/04, iniciado por la legisladora Lascano, por el cual expresa beneplácito y adhesión al Proyecto Requena Cultural 2004, organizado por la Escuela Requena, IPEM 207 de la ciudad de Córdoba.

Motiva la presente solicitud la proximidad de la fecha de concreción del encuentro central de estas jornadas culturales que se vienen desarrollando a lo largo de todo el año lectivo y donde los alumnos presentarán sus producciones y establecerán contacto con artistas y gente de la cultura de Córdoba, convirtiendo así a la escuela en un espacio abierto de intercambio y de comunicación.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Juan Carlos Massei
Legislador provincial

Expte. 6087/L/04

Córdoba, 22 de setiembre de 2004.

**Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.**

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 6087/L/04, iniciado por los legisladores Costa, Sella, Hernández y Valinotto, por el cual expresa beneplácito y adhiere a los festejos del 137º Aniversario de la ciudad de Villa María, a realizarse en el mes de setiembre.

Acompañamos esta celebración reconociendo el trabajo cotidiano de todos los habitantes de Villa María, que sintetiza y mantiene viva la esencia y los objetivos de los fundadores.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Juan Carlos Massei
Legislador provincial

Expte. 6091/L/04

Córdoba, 22 de setiembre de 2004.

**Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba**
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración número 6091/L/04, iniciado por los legisladores Méndez y Vega, por el cual declara de interés legislativo la VI FERIA de las Ciencias y Tecnología Escuelas Rurales, a llevarse a cabo el 24 de setiembre en el Centro Educativo Justo José de Urquiza de la Localidad de Costa del Tambo.

Acompañamos esta iniciativa rescatando la importancia de este encuentro donde podrá percibirse el esfuerzo desinteresado de las escuelas rurales puesto al servicio de la comunidad.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Juan Carlos Massei
Legislador provincial

Expte. 6097/L/04

Córdoba, 21 de setiembre de 2004.

**Señor Presidente
de la Legislatura de la
Provincia de Córdoba**
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de la Unión Cívica Radical y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar la moción de tratamiento sobre tablas en la trigésima cuarta sesión ordinaria del día 22 de setiembre del expediente 6097/L/04, por el cual se declara beneplácito y adhesión a la Vigésima Segunda Exposición Cultural, Comercial, Industrial, Agrícola y Ganadera "Expo Santa Rosa 2004", que se realizará los días 24, 25 y

26 de setiembre en la Localidad de Villa Santa Rosa del Departamento Río Primero.

Por razones que oportunamente expondré en el recinto, es que solicito la moción de tratamiento sobre tablas de dicho proyecto.

Sin otro particular, le saludo con mi mayor respeto y consideración.

Atentamente.

Humberto Martínez Oddone
Legislador provincial

Expte. 6105/L/04

Córdoba, 22 de setiembre de 2004.

**Señor Presidente de la Legislatura de la
Provincia de Córdoba.**
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.

De mi mayor consideración:

Por medio de la presente solicito a usted, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 6105/L/04, iniciado por la legisladora doctora Mónica Prato, tomando estado parlamentario en la sesión 34 del día de la fecha. El mismo solicita se declare de interés legislativo el IV Congreso Internacional de Educación, "Educación para la Solidaridad: La Escuela Puede, los Maestros Queremos y los Alumnos tienen Derecho" que se realizará los días 7, 8 y 9 de octubre de 2004 en el Complejo Ferial Córdoba.

El IV Congreso Internacional de Educación está organizado por el área de capacitación de la Escuela Normal Superior "Dr. Alejandro Carbó" y propone como desafío, en una sociedad con altos índices de violencia, con vínculos socio-afectivos deteriorados por las crisis sucesivas, la "Educación solidaria", porque "la escuela puede, los maestros queremos y los alumnos tienen derecho".

El Congreso está dirigido a docentes de todos los niveles, funcionarios, supervisores, directivos, personas relacionadas con la educación, padres de estudiantes, estudiantes y demás interesados en la temática educativa.

Sin otro particular, le agradece y saluda atentamente.

Mónica Prato
Legisladora provincial

Expte. 6110/L/04

Córdoba, 22 de setiembre de 2004.

**Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba**
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 6110/L/04, iniciado por los legisladores Giustina, Basso y Feraudo, por el cual adhiere al VIII Seminario para la Transformación Educativa ¿La Diversidad es un Problema? o ¿La Escuela hace de la Diversidad un Problema?, organizado por el Instituto Superior María J. Moyano de Ezpeleta, a llevarse a cabo en la ciudad de Morteros, Departamento San Francisco, los días 24y 25 de setiembre.

Resulta auspicioso este encuentro en tanto apunta a comprender y concientizar sobre la importancia de la integración y del respeto a la diversidad de todos los actores institucionales.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Juan Carlos Massei
Legislador provincial

Expte. 6116/L/04

Córdoba, 22 de septiembre de 2004.

**Señor Presidente
de la Legislatura de la
Provincia de Córdoba**
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de la Unión Cívica Radical y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar la moción de tratamiento sobre tablas, en la trigésima cuarta sesión ordinaria del día de la fecha, del expediente 6116/L/04, por el cual se declara la adhesión a la Cuarta Fiesta del Turismo Traslasierra 2004, a celebrarse el día 26 de septiembre en la localidad de Nono, Departamento San Alberto.

Este evento, auspiciado por la municipalidad local y la Agencia DACyT, constituye un valioso aporte para impulsar la actividad turística de la zona, por lo tanto, debe ser considerada como una herramienta eficaz para procurar beneficios para toda la comunidad.

Por motivos que oportunamente exponderemos en el recinto es que solicito el tratamiento sobre tablas de este proyecto.

Sin otro particular, le saludo con mi mayor respeto y consideración.

Atentamente.

Heriberto Martínez Oddone
Legislador provincial

Expte. 6128/L/04

Córdoba, 21 de septiembre de 2004.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba**
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.

De nuestra mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle ponga a consideración del Cuerpo la moción de tratamiento sobre tablas del proyecto por el que se declara el beneplácito de esta Cámara por la disertación de las especialistas uruguayas Dra. Graciela López Machin y Dra. Estella López Beltrán, quienes el 21 de setiembre del corriente año, en la Sala "Regino Maders" de esta Legislatura, expusieron sobre el tema "Políticas de la Infancia y su Adecuación Normativa para la Realidad Latinoamericana".

Por las razones expuestas, solicito el tratamiento sobre tablas del proyecto 6128/L/04.

Alejandra Vigo
Legisladora provincial

Expte. 6133/L/04

Córdoba 22 de septiembre de 2004.

**Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba**
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 6133/L/04, iniciado por la legisladora Ruiz, por el cual adhiere y expresa beneplácito por los festejos que se llevan a cabo en la ciudad de Cruz del Eje, con motivo de conmemorarse los 269 años de su fundación.

En el día de la fecha la ciudad de Cruz del Eje celebra un nuevo aniversario, motivo que funda-

menta el tratamiento sobre tablas de dicho expediente en la presente sesión ordinaria, como una forma de acompañar a toda la comunidad.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Juan Carlos Massei
Legislador provincial

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobada. Por no contar con despacho corresponde constituir la Cámara en comisión.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobado.

-CAMARA EN COMISION-

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración la adopción como despacho de Cámara en comisión de los proyectos en tratamiento con las modificaciones y compatibilizaciones propuestas en la Comisión de Labor Parlamentaria.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobada. Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobado.

-CAMARA EN SESION-

Sr. Presidente (Schiaretti).- Contando con despacho, en consideración los proyectos 6074, 6087, 6091, 6097, 6105, 6110, 6116, 6128 y 6133/L/04 conforme los despachara la Cámara en estado de Comisión.

-Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobados.

PROYECTO DE DECLARACION – 06074/L/04
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:

Su beneplácito y adhesión al Proyecto “Requena cultura 2004”, organizado por la Escuela Requena IPEM 207 de nuestra Ciudad Capital.

Sonia Lascano.

FUNDAMENTOS

La Escuela Requena se ha propuesto enseñar desde una perspectiva integral, basada en la necesidad de formar jóvenes con capacidad crítica, creativa y comprometida con la realidad poniendo el acento en la capacidad lectora.

Toda institución busca conjugar lo curricular con el perfil que pretende brindar y al cual abrazan todos los miembros de dicha comunidad educativa, así el IPEM 207, establece entramado curricular con la praxis educativa basada en el compromiso, en la apertura de la escuela a la comunidad, en la búsqueda del contacto de los alumnos con la realidad, con los actores involucrados en cada una de las ramas del saber. De esta forma ensamblan esta nueva edición de la Propuesta Requena Cultural, que se viene desarrollando desde inicios del presente año lectivo a través de diferentes actividades, que van desde la programación de la propuesta anual, la elaboración de los contenidos, el trabajo concreto y la puesta en escena de los resultados.

Los objetivos que se plantean los organizadores sintetizan lo dicho anteriormente: “Mejorar la calidad educativa y disminuir los índices de repitencia y abandono; valorizar las producciones artísticas literarias de los alumnos y la existencia de los espacios adecuados para su realización y promoción; difundirla hacia la comunidad en general e instituciones vecinas; formar lectores entusiastas autónomos y competentes; mejorar la comprensión lectora; alentar la producción literaria y artística; posibilitar el encuentro entre escritores, artistas, periodistas y nuestros jóvenes; promover el espíritu crítico de los alumnos, dejando volar la imaginación para plasmarla luego en las distintas formas del arte y las manifestaciones sensitivas.”

Todo ello se concretiza a través de una serie de actividades que encuentran en el mes de octubre el escenario central de las mismas a través de “Talleres de integración entre escritores y alumnos. Esquemas gimnásticos. Representaciones teatrales. Exposición de trabajos interdisciplinarios. Presentación del proceso de producción de la revista en Power Point e impresión (diseño gráfico).

Muestra de la evolución de la imagen en el siglo XX. Muestra de historietas, tarjetas y señaladores. Investigación sobre animales en extinción. Investigación de temas relacionados con la orientación de la Institución. Exposición de trabajos en lenguaje gráfico y expresión. Muestra de artistas plásticos reconocidos. Muestra de grupos musicales. Entrevista a escritores y periodistas”.

En este esfuerzo y trabajo llevado a cabo por los 750 alumnos del IPEM 207, docentes del área de

comunicación y expresión artística, directivos, escritores convocados, padres, cooperadoras, centros de estudiantes y escuelas invitadas, se vislumbra la inminente que identifica a dicha institución.

Hay empeños que merecen ser reconocidos y valorados en tanto significan aportes a la sociedad. Hoy más que nunca los jóvenes deben encontrar espacios que los contengan, que le brinden las posibilidades de desplegar la creatividad y el encuentro con sus capacidades. La incertidumbre en la que estamos inmersos, requiere de este trabajo mancomunado para posibilitar que la palabra puesta en diálogo lleve a construir un mundo mejor basado en la paz, el respeto y la dignidad. Esto sólo lo lograremos con la labor puesta al servicio, con las ganas, con la creatividad y con la convicción que somos responsables de nuestro presente y de nuestro futuro.

La Escuela Requena silenciosamente predica con el ejemplo, hace, elabora y convierte al colegio en un ámbito de discusión, de acercamiento de alumnos con gente de la cultura, de la historia y de las ciencias. Introduce a los jóvenes en el mundo de la investigación y de la comunicación y ello resulta auspicioso.

En ese marco creo oportuno adherir a estas jornadas, desde el convencimiento que son ellos los protagonistas de una propuesta que tiene y tendrá sus frutos en seres humanos...más humanos.

Por las razones expresadas y las que se verterán en oportunidad de su tratamiento, se solicita la aprobación de la presente iniciativa.

Sonia Lascano.

**PROYECTO DE DECLARACION – 06087/L/04
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito y adhesión a los festejos por el 137º Aniversario de la Ciudad de Villa María, a realizarse en el mes de Septiembre de 2004.

Raúl Costa, Enrique Sella, Zulema Hernández, Jorge Valinotto.

FUNDAMENTOS

La ciudad de Villa María fue fundada sobre la margen izquierda del río Calamochita el 27 de Septiembre del año 1867, por Manuel Anselmo Ocampo, joven porteño de 34 años de edad y de familia vinculada con el poder político y económico.

La misma se concentró alrededor de la estación ferroviaria. Esto sin duda promovió el origen y desarrollo demográfico y económico de Villa María.

Desde ese momento se convirtió en el centro de intermediación comercial más importante que tu-

vo por años el Ferrocarril Central Argentino. La presencia del ferrocarril favoreció su progreso por tratarse de un nudo que concentraba los FFCC Gral. Bartolomé Mitre, Gral. Belgrano y Gral. San Martín. Es, además, un enlace de la Ruta nacional N° 9 (tramo Buenos Aires-Córdoba) con otras rutas provinciales, como la Ruta N° 158 que une las ciudades de Río Cuarto con la de San Francisco.

La red ferroviaria se completó con un ramal hacia Río Cuarto (1871) con destino final a la región de Cuyo, a Santa Fe (1836) vía La Carlota y a San Francisco (1904) vinculándose con el litoral. Su economía urbana está basada en el comercio y servicios, su sector industrial (elaboración de productos alimenticios, metalúrgicos y fabricación de maquinarias agrícolas), siendo la lechera la principal actividad económica rural.

En 1871 el Congreso de la Nación sanciona un proyecto de ley declarando a Villa María Capital de la República. Sin embargo, el presidente de la Nación Domingo F. Sarmiento vetó la ley por entender que esta localidad, expuesta a malones indígenas, no era segura para las autoridades nacionales. En ese mismo año se construye la primera escuela, estando a cargo de los maestros Abraham Juárez y Mercedes Peralta de Juárez.

El ferrocarril cruza la campiña cordobesa uniendo Rosario y Córdoba. Villa María se convierte en cabeza de un segundo ferrocarril, el Andino, que la une con San Luis.

Con la llegada del ferrocarril, llega el telégrafo que unía a Rosario, Córdoba y Buenos Aires, estableciéndose como la primera población Argentina con asiento de una línea internacional. De 1874 data la edificación de la Iglesia Catedral.

En 1881 se inauguró el puente Vélez Sarsfield, que facilitó la comunicación de ambas villas del Río Calamochita. En 1882 se instaló una imprenta, adquirida por los mismos vecinos, para editar el primer periódico del pueblo: "El Sol".

En 1883, la ciudad ya contaba con 825 habitantes. La llegada del siglo XX trajo diversas manifestaciones de progreso en la cultura y el desarrollo urbano. La condición estratégica de Villa María, abierta en abanico vial hacia todos los puntos cardinales del país, promovió la radicación de hombres y mujeres, consolidando el progreso alcanzado en las primeras tres décadas. En 1915 Villa María ya contaba con 10248 habitantes y fue elevada a la categoría de Ciudad por el Gdor. de Córdoba Ramón J. Cárcano.

En 1960 se realiza un censo determinando que Villa María era la tercera ciudad mayor de Córdoba, con una población de 42.626 habitantes. En 1967, con motivo de celebrarse el Centenario de la ciudad, fue construido el Anfiteatro Municipal. Al mismo tiempo se creó el Festival Nacional de Peñas

Folclóricas. Su capacidad era para 5000 personas, actualmente es de 11000. En la década del '70 se incorpora a la ciudad la primera carrera universitaria a través de la Delegación de la Universidad Tecnológica Nacional. El censo poblacional del año 1991 registró 64.763 habitantes, con una proyección a 70.000 para fines de siglo. En 1997 se crea la Universidad Nacional Villa María.

En el mes de Septiembre, mes de aniversario de la ciudad de Villa María se realizarán los festejos por el 137° Aniversario de la ciudad contando con una gran cantidad de eventos de gran importancia que contarán con la presencia del gobernador José Manuel de la Sota, el 27 de septiembre, donde tendrá lugar el desfile, con la participación de todas las instituciones de la ciudad. La actividad contará con la presencia de un cuerpo militar de infantería integrado por 35 ex combatientes de Malvinas y con un espectáculo de globos aerostáticos, además de la marcha de las organizaciones barriales con cada uno de las entidades que funcionan en el sector, entre ellos los 1.000 niños de los diferentes centros de apoyo, que pasarán frente al escenario montado en avenida Costanera y Santa Fe. El paso de un pelotón de ciclistas, la presencia de entre 40 y 50 autos antiguos y el desfile de los campeones de la ERICCA y los caballos de la Escuela de Equitación de la Sociedad Rural, serán algunas de las novedades que se incorporarán a la actividad de este año. El Acto Protocolar, la Inauguración Edificio Escuela Especial Nº 20, Feria de Oficios; en los días restantes se hará la inauguración de las obras en la Costanera, también se desarrollarán en el marco de los festejos por el aniversario, tales como la iluminación de la Costanera, de barrio Vista Verde, y de calle Mendoza, y la apertura del Paseo Juan Pablo Segundo. El lago también va a estar lleno para esa época, para que los vecinos de Villa María puedan disfrutar del paisaje que caracteriza a la ciudad. En relación a las actividades culturales, se hará la presentación de una velada, con la participación del Ballet de Cámara del Teatro Colón. Es un espectáculo de primer nivel y es una oportunidad para los vecinos de Villa María y la región de presenciar una puesta en escena de gran categoría.

El broche de oro va a ser la puesta en funcionamiento del canal comunitario, el 27 desde una pantalla gigante que estará ubicada en la Plaza Centenario. Las primeras imágenes serán de actividades que se desarrollen en la ciudad.

Villa María se proyecta hacia el nuevo milenio redoblando sus esfuerzos ante las crecientes dificultades que fueron poniendo a prueba su capacidad para asumir los desafíos de un mundo en vertiginoso cambio.

Raúl Costa, Enrique Sella, Zulema Hernández, Jorge Valinotto.

**PROYECTO DE DECLARACION - 06091/L/04
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

De interés legislativo a la VI Feria de las Ciencias y Tecnología Escuelas Rurales. Las mismas están organizadas por las 29 escuelas rurales de la zona rural Nº 41, y se llevarán a cabo el día 24 de septiembre del 2004 en el Centro Educativo Justo José de Urquiza de la localidad de Costa del Tambo, ubicada a 35 Km. de la ciudad de Río Cuarto, de esta Provincia de Córdoba.

Jorge Méndez, Horacio Vega.

FUNDAMENTOS

La Feria de las Ciencia y Tecnología Escuelas Rurales: "FECIESRU" está organizada por las 29 escuelas de la zona rural Nº 41. Este evento tiene por finalidad la integración de los niños y comunidades de los distintos establecimientos educativos, ya que la ubicación geográfica de los mismos, provoca un cierto aislamiento que dificulta el proceso educativo, sobre todo cuando deben emigrar a la ciudad para continuar sus estudios.

La FECIESRU se realiza anualmente, desde hace ya seis años, y la sede del mismo es elegida por sorteo entre dos centros educativos participantes y en esta oportunidad se desarrollará en La escuela Rural Justo José de Urquiza de la localidad de Costa del Tambo.

Las mismas surgen a partir de un proceso de capacitación a docentes de centros educativos rurales, llevado a cabo por profesionales de la Universidad Nacional de Río Cuarto. Cada escuela elige un tema relacionado con Ciencias Naturales y realizan trabajos de investigación y experimentos, para el día de la feria exponerlos al público.

La muestra cuenta con stands de cada una de las escuelas y además este año se ha incorporado la participación de Ballet Folclóricos y la Banda de Música del Área Material de Río Cuarto.

La jornada comenzará por la mañana con el armado de los stands, luego se realizará la ceremonia de apertura a la 1º parte de la muestra, luego de un receso, se desarrollarán actividades recreativas y musicales y se procederá a la 2º parte de la muestra, culminando la jornada con la participación de un ballet folclórico.

Es necesario destacar que la Feria de la

Ciencias y Tecnología Escuelas Rurales fue declarada de Interés Educativo por la Honorable Cámara de Diputados de la Nación.

Por todo lo anteriormente expuesto y considerando la importancia cultural, educativa y social que dicha feria reviste para las comunidades educativas de los centros que participan en la misma, es que solicitamos la aprobación del presente proyecto.

Jorge Méndez, Horacio Vega.

**PROYECTO DE DECLARACION – 06097/L/04
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito y adhiere a la Vigésima Segunda Exposición Cultural, Comercial, Industrial, Agrícola y Ganadera “Expo Santa Rosa 2004” que se realizará los días 24, 25 y 26 de Setiembre, en la localidad de Villa Santa Rosa (Departamento Río Primero).

Alíder Cioccatto.

FUNDAMENTOS

La “Expo Santa Rosa 2004” es una de las exposiciones de mayor importancia de la región, y es visitada todos los años por mas de 13.000 personas.

Es una verdadera muestra del potencial comercial e industrial de la zona, jerarquizada sobre todo por el crecimiento actual del sector agrícola-ganadero.

Asimismo se desarrolla en la misma una muestra cultural.

Por otra parte, los beneficios que se generan, son destinados a 8 instituciones de bien público.

Por los motivos expuestos, y los que expondré oportunamente, solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto.

Alíder Cioccatto.

**PROYECTO DE DECLARACION – 06105/L/04
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

De interés legislativo el IV Congreso Internacional de Educación, “Educación para La Solidaridad: La Escuela puede, los Maestros queremos y los Alumnos tienen Derecho” que se realizará los días 7, 8 y 9 de Octubre de 2004 en el Complejo Ferial Córdoba.

Mónica Prato, Julián Benassi, Mónica Gutiérrez, María Taquela.

FUNDAMENTOS

El IV Congreso Internacional De Educación está organizado por el Área de Capacitación de la Escuela Normal Superior “Dr. Alejandro Carbó”. Y propone como desafío, en una sociedad con altos índices de violencia, con vínculos socio-afectivos deteriorados por las crisis sucesivas, la “Educación Solidaria”, porque “la escuela puede, los maestros queremos, y los alumnos tienen derecho”.

El Congreso está dirigido a Docentes de todos los niveles, Funcionarios, Supervisores, Directivos, Personas relacionadas con la Educación, Padres de estudiantes, Estudiantes y demás Interesados en la temática educativa.

La dinámica de trabajo del Congreso está prevista a través de conferencias magistrales a cargo de destacados especialistas nacionales y del exterior, simposios, mesas redondas, mesas para ponencias, talleres de construcción y producción de conocimientos, seminarios y paneles.

Es un ámbito en donde los educadores se reúnen para poner compromiso en las acciones, para dar vida a las palabras y voz al pensamiento, en la búsqueda de mejores condiciones para un hecho tan singular como plural que transcurre a diario en las escuelas y espacios educativos del país: el enseñar y el aprender.

Frente a una sociedad que no muestra valores como la solidaridad, la cooperación, el compromiso, el respeto por lo diverso, se declama que “la escuela puede”, “los maestros queremos y los alumnos tienen derecho a vivir y convivir conforme a esos valores”. La escuela se inscribió en la historia como posibilitadora de ascenso social, como forjadora de identidades nacionales, de conformaciones culturales y de pueblos activos, y la Escuela Normal Superior “Dr. Alejandro Carbó”, cumple 120 años en ese andar; superó momentos críticos, transformaciones imposibles, y su ideal de educar en la verdad no decayó nunca, se realimentó con cada desafío, y hoy, como en 1884 mantienen la firme convicción de que los países y su gente tendrán educación cuando la escuela sea un espacio de convivencia solidaria y de compromiso con la sociedad y su presente.

Por las razones expuestas, es que solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto de Declaración.

Mónica Prato, Julián Benassi, Mónica Gutiérrez, María Taquela.

**PROYECTO DE DECLARACION – 06110/L/04
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su adhesión al VIII Seminario para la Trans-

formación Educativa “¿La diversidad es un problema? o ¿La escuela hace de la diversidad un problema?” que organizado por el Instituto Superior “María J. Moyano de Ezpeleta” y teniendo entre sus objetivos “Comprender la importancia de la integración institucional y de inclusión como medios de respeto a la diversidad de todos los actores institucionales”, se llevará a cabo en Morteros (Dpto. San Justo) el 24 y 25 de Septiembre de 2004.

Evelina Feraudo, Omar Basso, Jorge Giustina.

FUNDAMENTOS

La universal aspiración a un mundo mejor, más humano, justo, solidario, cultivado y axiológico . . . tiene en la educación del hombre una de las principales condiciones y uno de los más genuinos ámbitos de realización.

De allí la necesidad de apostar a una educación de calidad que se sustenta en cuatro pilares fundamentales: igualdad, equidad, eficacia y eficiencia; a un educador que conozca y respete las diferentes y complejas personalidades incanjeables, singulares de sus alumnos “en la egrería misión de alumbrar un tipo humano creativo, axiológico, libre y personal”.

Por ello la importancia y el valioso aporte del VIII Seminario para la transformación Educativa “¿La diversidad es un problema? o ¿La escuela hace de la diversidad un problema? Que tendrá lugar el 24 y 25 de septiembre de 2004, auspiciado y organizado por el Instituto Superior “María J. Moyano de Ezpeleta”, prestigioso Centro Educativo de Morteros (Dpto. San Justo).

Sus objetivos Generales son claros y precisos:

- Fomentar instancias de reflexión institucional en torno a los conceptos fundamentales sobre integración, inclusión, diversidad, necesidades educativas especiales y discapacidad.
- Asumir una mirada institucional que contemple el respeto por la diversidad desde el paradigma de la complejidad de las prácticas escolares.
- Comprender la importancia de la integración institucional y de la inclusión como medios de respeto a la diversidad de todos los actores institucionales.

De igual forma sus objetivos específicos:

- Reconceptualizar la función de la escuela, en términos de la diversidad.
- Interpretar la integración desde el proyecto institucional y no desde la dificultad individual.
- Instrumentar nuevas estrategias de gestión

institucional y áulicas (experiencias innovadoras) para asegurar la concreción de escuelas incluseras.

- Revalorizar los procesos del planeamiento para flexibilizar posiciones en relación a la integración.

Con la aplicación de diversas estrategias y a través de la exposición dialogada y taller de reflexión, el seminario abordará los siguientes ejes temáticos:

1- Descubriendo la significación educativa de la diversidad. Planos de la diversidad. Dimensión interdisciplinaria de la diversidad.

2- La perspectiva pedagógica de la diversidad. Desde el déficit a las necesidades educativas especiales (NEE).

3- La escuela que vivimos y la escuela que necesitamos, de la exclusión a la inclusión. Estilos de gestión.

Con una bibliografía digna de la jerarquía del seminario, las Lic. Susana Caelles y Mabel Cingolani, tendrán a su cargo el dictado del mismo, que va destinado a : equipos directivos y docentes de nivel inicial, primario y medio.

Este Seminario permitirá seguramente “Promover transformación en la gestión institucional y en las prácticas pedagógicas a través de un cambio de actitud fundado en la reflexión del tema de la diversidad desde un enfoque interdisciplinario”.

También permitirá afianzar el objeto fundamental que en educación, no es otro , que dotar al alumno de una capacidad que le permita conquistar una libertad responsable, poder dirigir su propia vida , poder decidir, elegir conforme a su idiosincrasia psico- física, espiritual y a su ritmo de crecimiento y maduración.

Por lo antes expuesto es que solicitamos a nuestros pares la aprobación de la presente iniciativa.

Evelina Feraudo, Omar Basso, Jorge Giustina.

PROYECTO DE DECLARACION – 06116/L/04 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA DECLARA:

Su adhesión a la Cuarta Fiesta del Turismo Traslasierra 2004, a celebrarse el día 26 de Septiembre de 2004, en la Localidad de Nono, Departamento San Alberto.

Isabel Bianciotti, Nora Castro, Nélica Luján, Alider Cioccatto, Abelardo Karl, Heriberto Martínez Oddone, Miguel Nicolás, Gustavo Santos.

FUNDAMENTOS

“Todos a la plaza de Nono” es el lema de la Cuarta Fiesta de Turismo de Traslasierra y desde esta Legislatura decimos presente a través de este Proyecto.

Este acontecimiento, auspiciado por la Municipalidad local y por la Agencia DACyT, pone de manifiesto el esfuerzo de cada hombre y mujer de Nono que han aportado todo su empeño para la organización y puesta en marcha de esta muestra de nuestra cultura a todos los que deseen embarcarse en este viaje en el tiempo.

Muchos recuerdos y gran emoción embriagan a los viejos habitantes de Nono que contagian a los más jóvenes su entusiasmo y sus ganas de hacer cada día más, para lograr que esta Fiesta sea el reflejo del amor y la calidez de todo un pueblo que no olvida sus raíces.

No es indispensable argumentar el peso y la significación de estos eventos ya que, la celebración continua de estas formas de expresión popular, ayuda al desarrollo e impulso de nuestra propia tradición. El folklore, las jineteadas, los juegos gauchos, las comidas criollas típicas, los desfiles de carros y sulkys, serán algunas de las notas características que sembrarán de un sentimiento nacional la celebración de esta Fiesta.

Por otro lado, este evento constituye un valioso aporte para impulsar la actividad turística de la zona, por lo tanto debe ser considerada como una herramienta eficaz para procurar beneficios para toda la comunidad de Nono.

Por los motivos expuestos, y por los que oportunamente, manifestaremos al momento de su tratamiento en el recinto es que solicitamos a nuestros pares la aprobación de la presente iniciativa.

Isabel Bianciotti, Nora Castro, Nélica Luján, Alider Ciocatto, Abelardo Karl, Heriberto Martínez Oddone, Miguel Nicolás, Gustavo Santos.

PROYECTO DE DECLARACION – 06128/L/04**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA****DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la visita y disertación de las especialistas uruguayas Dra. Graciela López Machín y la Dra. Estella López Beltrán, quienes, el 21 de septiembre del corriente año, en la Sala Regino Maders de esta Legislatura, expusieron sobre el tema: “Políticas de la Infancia y su Adecuación Normativa para la Realidad Latinoamericana”.

Alejandra Vigo.

FUNDAMENTOS

Los derechos del niño, son mucho más que la Declaración adoptada por la ONU en noviembre de 1989. Los problemas, dificultades, la discriminación, la falta de oportunidades, la negación de sus derechos, muchas veces las tragedias que tienen como víctimas a los niños, no se remedian, solamente, con normativas bienintencionadas.

Creemos que, antes que nada, hay que conocer profundamente las problemáticas que sufre la niñez, el marco de la realidad en la que esta problemática se verifica, y, conforme a ello, intentar legislar y establecer normas que sean un principio de solución en el camino del pleno respeto por los derechos de los niños.

Para ello, es menester conocer y escuchar a los especialistas en el tema. Córdoba ha tenido el honor de recibir a dos eminencias que disertaron sobre la materia y lo hicieron de manera magistral. Creemos que es mucho y muy rico lo que podremos recoger de la conferencia que en esta Legislatura brindaron la integrante del Instituto del Niño y del Adolescente de la República Oriental del Uruguay, Dra. López Beltrán, y de la Inspectora General del mismo país, Dra. López Machín.

Por las razones expuestas y las que se expondrán en oportunidad de su tratamiento, solicito a mis pares la aprobación de la presente iniciativa.

Alejandra Vigo.

PROYECTO DE DECLARACION – 06133/L/04**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA****DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito a los festejos que se llevarán a cabo en la Ciudad de Cruz del Eje el día 22 de septiembre de 2004, en ocasión de celebrar los 269 años de su fundación.

Graciela Ruiz.

FUNDAMENTOS

Con motivo de celebrarse en la ciudad de Cruz del Eje, el día 22 de septiembre de 2004, los 269 años de su fundación ocurrida en 1735, cuando el Gobernador de Tucumán Juan de Amaza y Arregui entregara la merced de esas tierras a Don Francisco de Baigorri, consideramos oportuna la adhesión y beneplácito de esta Legislatura a los eventos que esta jornada amerita.

La historia de esta Ciudad del noroeste provincial, conocida como la Cuenca del Sol, cuenta con numerosas leyendas, una de ellas determina que la ciudad debe su nombre a la muerte del comerciante

Tomás Iturriceochea al quebrarse el eje de la carreta que lo transportaba, con la que se armó una cruz en el lugar.

Se prevé como actos especiales la inauguración de la plaza San Martín a las 10:30 hs. y seguidamente un espectáculo de tango.

Finaliza esta día singular con la exhibición de una obra en el cine-teatro Aída a las 20 hs.

Siendo esta ciudad la más importante del departamento que lleva su nombre, consideramos que esta Legislatura debe expresar su adhesión y beneplácito en la conmemoración del día de su fundación.

Graciela Ruiz.

- 15 -

POLÍTICA DE SEGURIDAD QUE SE APLICA EN LA PROVINCIA. SR. MINISTRO DE SEGURIDAD. CONVOCATORIA PARA INFORMAR.

Moción de tratamiento sobre tablas.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 6096/L/04 con una moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 22 de septiembre de 2004.

**Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.**

De mi mayor consideración:

En mi carácter de legislador del Frente Nuevo y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución 6096/L/04, donde se solicita la presencia del Ministro de Seguridad en el recinto de esta Legislatura.

Como responsable del direccionamiento y diseño de las políticas de seguridad del Gobierno provincial, el señor ministro debe concurrir a esta Legislatura para informar a los legítimos representantes sobre la ola de inseguridad que está afectando a la población cordobesa en todo el territorio provincial, tanto en la ciudad de Córdoba como en el interior.

Entendiendo que nadie en su sano juicio

puede desconocer la ola delictiva que tiene aterrorizada a la población, instamos desde el Frente Nuevo al resto de los bloques a acompañar el presente pedido de tratamiento para que el señor ministro brinde la información que requerimos.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Ricardo Fonseca
Legislador provincial

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el legislador Ricardo Fonseca.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Rechazada.

- 16 -

**BIÓLOGO RAÚL MONTENEGRO,
PRESIDENTE DE FUNAM. PREMIO NOBEL
ALTERNATIVO 2004. BENEPLÁCITO Y
ADHESIÓN.**

Moción de tratamiento sobre tablas.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Se encuentran reservados en Secretaría los expedientes 6136 y 6138/L/04 con sus respectivas mociones de tratamiento sobre tablas que serán leídas a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Expte. 6136/L/04

Córdoba, 22 de septiembre de 2004.

**Señor Presidente de la
H. Legislatura Provincial
Cr. Juan Schiaretti
Presente**

Me dirijo a usted a fin de solicitarle el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 6136/L/04, por el que se solicita la adhesión y el beneplácito por la obtención del Premio Nobel Alternativo 2004 (Right Livelihood Award) por parte del biólogo Raúl Montenegro, presidente de la Fundación para la Defensa del Ambiente (FUNAM) y profesor titular de Biología Educativa en la Universidad Nacional de Córdoba.

Fundo el pedido del tratamiento sobre tablas en el hecho de que se acaba de anunciar que el

jurado internacional del Premio Nobel Alternativo (Right Livelihood Award) decidió otorgar uno de los galardones del 2004 a Montenegro, valorando su trabajo en la creación de áreas naturales protegidas, la protección de comunidades indígenas amenazadas por modelos de desarrollo socioeconómico que sólo privilegian el lucro rápido y fácil, las denuncias sobre depósitos de residuos químicos, el combate permanente contra la contaminación y la deforestación y la preservación de los recursos hídricos.

Estoy convencida de que la decisión de otorgar a Montenegro el Premio Nobel Alternativo debe ser un motivo de orgullo para todos los cordobeses, merece el reconocimiento de esta H. Legislatura y ello amerita el tratamiento y la aprobación sobre tablas del presente proyecto de declaración, por lo que se solicita el acompañamiento de los pares al efecto.

Atentamente.

Eugenia Taquela

Legisladora provincial

Expte. 6138/L/04

Córdoba, 22 de setiembre de 2004.

**Al Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba**

Cr. Juan Schiaretta

S. / D.

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, a los efectos de solicitarle en virtud de lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 6138/L/04, en donde se declara el beneplácito por el galardón Premio Nobel Alternativo 2004 (Right Livelihood Award-Premio a la Sustentabilidad Correcta) otorgado al biólogo Raúl Montenegro, Presidente de la Fundación para la Defensa del Ambiente (FUNAM), dado que ayer 21 de setiembre, en una conferencia de prensa realizada en la ciudad de Hyderabad, India, se dieron a conocer los nombres de los galardonados con el premio Nobel Alternativo 2004 (Right Livelihood Award-Premio a la Sustentabilidad Correcta) y por primera vez uno de estos premios es para un argentino, el biólogo cordobés Raúl Montenegro, quien se desempeña como presidente de la Fundación para la Defensa del Medio Ambiente (FUNAM) y como Profesor Titular de Biología Evolutiva en la Universidad Nacional de Córdoba (UNC).

La trayectoria del biólogo Raúl Montenegro es la de un investigador comprometido y activista que puede aumentar la conciencia ambiental y pre-

venir la degradación del ambiente. Entre algunas de las cosas que ha llevado a cabo, podemos mencionar que: fue redactor de la Ley Ambiental de Córdoba, participó en organismos internacionales y escribió en un medio gráfico un suplemento de ecología y medio ambiente durante cinco años en la década del '80.

También es prueba de su compromiso con el medio ambiente el sobresaliente trabajo con las comunidades locales y pueblos indígenas en defensa del mismo, para conservar los recursos naturales tanto dentro como fuera de América Latina, la creación de áreas naturales protegidas, el hallazgo y denuncia de depósitos de residuos tóxicos, el combate a la contaminación química y por campos magnéticos, la lucha contra la deforestación y la protección de los recursos hídricos.

Y lo más importante y meritorio de todo esto es que los logros alcanzados han sido con mínimos recursos económicos, algunos de los cuales junto a la comunidad, es menester que desde el Estado se apoye este tipo de iniciativas no sólo con dinero sino también creando leyes acordes a las condiciones ambientales que hoy nos toca vivir y con un objetivo claro: cuidar nuestra naturaleza.

Por todo lo expuesto es que solicito de mis pares la aprobación del presente proyecto.

Enrique Gastaldi

Legislador provincial

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración las mociones de tratamiento sobre tablas.

-Se vota y rechazan.

Sr. Presidente (Fortuna).- Rechazadas.

Se gira a la Comisión de Asuntos Ecológicos.

- 17 -

**PROVINCIA. HECHOS DELICTIVOS.
PREOCUPACIÓN. EXTREMAR MEDIDAS DE
SEGURIDAD POLICIAL. SOLICITUD AL SR.
GOBERNADOR DE LA PROVINCIA.**

Moción de tratamiento sobre tablas.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 6140/L/04 con una moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 22 de septiembre de 2004.

**Señor Presidente
de la Legislatura de la
Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretta
S. / D.**

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de la Unión Cívica Radical y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar la moción de tratamiento sobre tablas, en la trigésima cuarta sesión ordinaria del día de la fecha, del expediente 6140/L/04 por el cual se declara la preocupación de los sucesivos hechos delictivos que acontecen en la Provincia y se solicita que el señor Gobernador de la Provincia, doctor José Manuel De la Sota, extreme las medidas de seguridad policial para prevenir y controlar hechos que atenten contra la vida y la propiedad de los habitantes.

Nuestro partido viene advirtiendo desde hace tiempo, el rotundo fracaso de este Gobierno en materia de seguridad, dando muestras claras de la inoperancia e incompetencia para abordar estas áreas tan sensibles para la ciudadanía con políticas reales y efectivas.

Por los motivos que oportunamente exponremos en el recinto, es que solicito el tratamiento sobre tablas de este proyecto.

Sin otro particular, lo saludo con mi mayor respecto y consideración.

Atentamente.

Heriberto Martínez Oddone
Legislador provincial

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el legislador Martínez Oddone.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Rechazada.

Se gira a la Comisión de Legislación General.

- 18 -

**RODRIGO DE RATO, DIRECTOR DE FMI.
DECLARACIONES REFERIDAS A LA
POSICIÓN DEL GOBIERNO ARGENTINO
RESPECTO DE LA DEUDA EXTERNA.
REPUDIO. CUESTIONAMIENTOS DEL**

**PRESIDENTE NÉSTOR KIRCHNER.
RESPALDO.**

Sr. Presidente (Schiaretti).- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 6142/L/04, con una moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 22 de septiembre 2004.

**Al Señor Presidente de la
Legislatura de Córdoba
Cr. Juan Schiaretta
S. / D.**

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 6142/L/04 por el cual se expresa repudio a las declaraciones del Director Gerente del FMI, Rodrigo de Rato.

Sin otro particular, lo saluda muy atentamente.

Eduardo Fernández
Legislador provincial

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas del expediente 6142.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobada. Tiene la palabra el legislador Fernández.

Sr. Fernández.- Señor presidente: solicito que la autoría del proyecto se haga extensiva a los bloques Frente Nuevo, Unión por Córdoba y Unión Cívica Radical. Asimismo, solicito que sea leído por Secretaría para que los legisladores sepan el contenido del mismo.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Así se hará, señor legislador.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

**PROYECTO DE DECLARACION – 06142/L/04
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su repudio a las desacertadas declaraciones del Director Gerente del FMI, Rodrigo de Rato, res-

pecto a la posición que ha asumido el gobierno argentino frente a la renegociación de la deuda externa argentina.

Asimismo, respaldar los cuestionamientos del Presidente Néstor Kirchner acerca del papel que tuvo el organismo frente a la actual crisis económica y social del país.

Bloques de Legisladores del Frente Nuevo, Unión Cívica Radical, Unión por Córdoba.

FUNDAMENTOS

Una vez más, los sermones y reprimendas del director gerente del FMI apuntaron contra las políticas llevadas a cabo por el país, considerándolas poco creíbles y masoquistas. En ese sentido, afirmo que el país se "infligió castigo a si mismo" al dejar de pagar la deuda y destaco la necesidad de un superávit del 4 por ciento para beneficiar, una vez más, al sector privado. Aseveró también que el país debe "recuperar credibilidad" tras haber sido anunciado el default de su deuda con los tenedores privados. A su vez, relativizó la responsabilidad del organismo ante la crisis argentina.

Creemos que estas manifestaciones no dejan de demostrar la falta de compromiso por parte del organismo para con el gobierno argentino y, por sobre todo, para con la gente, intentando una vez mas interferir en las decisiones económicas y políticas, con diagnósticos incorrectos y recetas equivocadas.

Frente a estas declaraciones, el Presidente Kirchner encaró contra los organismos multilaterales de crédito en el seno de la Asamblea General de las Naciones Unidas, acusándolos de haber errado sus diagnósticos durante la década del '90 que llevaron a un excesivo y pesado endeudamiento y que si se modificara la posición argentina en las actuales negociaciones de la deuda, volviendo a "hacerles caso", veríamos crecer la cantidad de pobres.

Es hora de que las decisiones sean a favor del pueblo y no en beneficio de grupos económicos privados. La autonomía, frente a las políticas que adopte el país, es necesaria para un desarrollo libre y soberano. Aplicar una vez más teorías inexactas, conduciría al país, nuevamente, a un régimen de injusticia e inequidad social, como el que hoy padecen millones de compatriotas.

Por estos motivos y por los que daremos a conocer oportunamente es que pedimos a esta Legislatura que se expida frente a estas declaraciones y acompañe, con su aprobación, el presente Proyecto de Declaración.

Bloques de Legisladores del Frente Nuevo, Unión Cívica Radical, Unión por Córdoba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Por no existir despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa, sirvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (Schiaretti).- Estando la Cámara en comisión proponemos como despacho el que acaba de ser leído por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa, sirvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobado.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa, sirvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobado.

-CÁMARA EN SESIÓN-

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración el expediente número 6142/L/04, tal como lo despachara la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa, sirvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobado.

- 19 -

- A) **EJECUCIONES QUE TENGAN POR OBJETO LA VIVIENDA ÚNICA Y FAMILIAR. SUSPENSIÓN. REGISTRO DE DEUDORES CON EJECUCIONES. AMPLIACIÓN.**
- B) **LEY 9136, MODIFICADA POR LA LEY 9154. ARTÍCULO 1º (EJECUCIONES QUE TENGAN POR OBJETO LA VIVIENDA ÚNICA). SUSPENSIÓN.**
- C) **LEY 9136, MODIFICADA POR LEY 9154. ARTS. 1º Y 2º (EJECUCIONES QUE TENGAN POR OBJETO LA VIVIENDA ÚNICA). MODIFICACIÓN.**

Moción de preferencia. Se aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Se en-

cuentra reservado en Secretaría el expediente 6104/L/04, con una moción de preferencia, que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 22 de setiembre de 2004.

**Al Señor Presidente de la
Legislatura de Córdoba
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.**

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitar una preferencia de siete días para el proyecto de ley 6104/L/04, referido a la suspensión hasta el 31 de mayo de 2005 de las ejecuciones que tengan por objeto la Vivienda Unica Familiar y cuya actual prórroga vence el próximo 30 de setiembre del corriente año.

Sin otro particular, lo saluda muy atentamente.

Eduardo Fernández
Legislador provincial

Se hace extensivo el presente pedido de preferencia a los expedientes número 6126 y 6135/L/04.

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración la moción de preferencia que acaba de ser leída, para los expedientes 6104, 6126 y 6135/L/04.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 35° sesión ordinaria.

- 20 -

**PRODUCCIÓN DE SOFTWARE.
CONSIDERACIÓN COMO ACTIVIDAD
PRODUCTIVA DE TRANSFORMACIÓN
ASIMILABLE A PRODUCCIÓN INDUSTRIAL.
ESTABLECIMIENTO.**

Moción de preferencia.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 4816/L/04, con una moción de preferencia, que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 22 de setiembre de 2004.

**Al Señor
Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretti
Presente**

De mi consideración:

Por la presente me dirijo al señor presidente a fin de solicitar la preferencia por 14 días en el tratamiento del proyecto de ley 4816/L/04 en virtud de lo dispuesto por el artículo 124 del Reglamento Interno de la Legislatura de la Provincia.

Fundo esta preferencia en razón a los frecuentes pedidos que realizan las diversas Cámaras de Industriales de la Provincia y los propios interesados en la producción de Software frente a la necesidad de que la actividad de producción de software sea considerada como una actividad productiva asimilable a una actividad industrial, situación que a nivel nacional ya fue resuelto en ese sentido.

Sin más, aprovecho la ocasión para saludar al señor presidente muy atentamente.

Jorge Anselmo Valinotto
Legislador provincial

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración la moción de preferencia formulada por el legislador Valinotto.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Rechazada.

No habiendo más asuntos que tratar, invito a la legisladora María Fernanda Leiva a arriar la Bandera del mástil del recinto.

-Así se hace.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Queda levantada la sesión.

-Es la hora 22.49.

Silvana Sabatini
Directora del Cuerpo de Taquígrafos

Juan Schiaretti
Vicegobernador

Gustavo Eduardo Núñez
Secretario de Coordinación
Operativa y de Comisiones

Guillermo Arias
Secretario Legislativo