

DIARIO DE SESIONES

Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba

06 de Octubre de 2004

38ª Reunión – 36ª Sesión Ordinaria

<i>Vicegobernador:</i>	SCHIARETTI , Juan.
<i>Presidente Provisorio:</i>	FORTUNA , Francisco José.
<i>Vicepresidente:</i>	FERNÁNDEZ , María Irene.
<i>Vicepresidente 1ª:</i>	
<i>Vicepresidente 2ª:</i>	KARL , Abelardo Guillermo.
<i>Secretario Legislativo:</i>	ARIAS , Guillermo
<i>Secretario Técnico Parlamentario:</i>	PASCHETTI , Jorge Juan.
<i>Secretario Administrativo:</i>	GIGENA , Raúl Enrique.
<i>Secretario de Coordinación</i>	
<i>Operativa y de Comisiones:</i>	NÚÑEZ , Gustavo Eduardo.
<i>Prosecretario Legislativo:</i>	FUNES VÉLEZ , Ernesto.
<i>Prosecretario Técnico Parlamentario:</i>	ALVAREZ , Luís Alberto.
<i>Prosecretario de Coordinación</i>	
<i>Operativa y de Comisiones:</i>	HUNICKEN , Nicolas.

Legisladores presentes:

ARIAS, Luis Guillermo.
 BASSO, Omar Antonio.
 BENASSI, Julián.
 BIANCIOTTI, Isabel del Carmen.
 CARBONETTI, Domingo Ángel.
 CARRARA, Luís Elías.
 CARRERAS, José Benito.
 CARRILLO, Juan Antonio.
 CASTELLANO, Raúl Oscar.
 CASTRO, Nora del Valle.
 CEBALLOS, Norma Beatriz.
 CID, Juan Manuel.
 CIOCATTO, Alider Tiburcio.
 COSTA, Raúl Omar.
 DOMÍNGUEZ, Lucía Nélica.
 ECHEPARE, Juan Domingo.
 FERAUDO, Evelina Margarita.
 FERNÁNDEZ, Eduardo Gabriel.
 FERNÁNDEZ, María Irene.
 FLORES DURAN, Amado Narciso.

FONSECA, Ricardo Oscar.
 FONTANINI, Raúl.
 FORTUNA, Francisco José.
 GAMAGGIO, Héctor Hugo.
 GARAVAGLIA, Miguel Ángel.
 GASTALDI, Enrique José.
 GAUMET, Graciela Elba.
 GIUSTINA, Jorge Alejandro.
 GUTIERREZ, Mónica Edith.
 GUZMÁN, Marcelo Damián.
 HEREDIA, Dante Fortunato.
 HERNÁNDEZ, Zulema Dora.
 JUNCOS, Liliana Josefa.
 KARL, Abelardo Guillermo.
 LASCANO, Sonia Marcela.
 LEIVA, María Fernanda.
 LOBO, Héctor Reinaldo.
 MAIOCCO, José Antonio.
 MARTÍNEZ ODDONE, Heriberto Agustín.
 MASSA, Eduardo Manuel.
 MASSEI, Juan Carlos.
 MÉNDEZ, Jorge Alejandro.
 MENTA, Alicia Susana.
 MONIER, José Omar.

MOSCOSO, Carlos Gustavo.
 MOSQUERA, Alfonso Fernando.
 MUSSI, María Mirtha.
 NICOLÁS, Miguel Osvaldo.
 NOUZERET, Carlos María.
 OLIVERO, María Liliana.
 PODVERSICH, Norberto Luís.
 POGGIO, Oscar Francisco.
 PRATO, Mónica Graciela Adriana.
 RAMOS, María Ernestina.
 ROMERO, Juana Manuela.
 ROSAS, Blanca del Valle.
 RUIZ, Graciela Raquel.
 SÁNCHEZ, Raúl Hernando.
 SANTOS, José Gustavo.
 SCARLATTO, José Luís.
 SELLA, Orlando Enrique.

SOLERI, Santiago Luís.
 TAQUELA, María Eugenia.
 TRAD, Luis Jacobo.
 VALINOTTO, Jorge Anselmo.
 VEGA, Horacio Daniel.

Legisladores ausentes justificados:

DRESSINO, Ana María. *(Licencia s/goce de dieta desde el 22/09 al 06/10, Aprobada R-1759/04)*

LUJÁN, Nélida Beatriz.
 RECALDE, Argentino Ramón.

Legisladores ausentes no justificados:

VIGO, Alejandra María.

SUMARIO

- 1.- Izamiento de la Bandera Nacional2382
 2.- Versión taquigráfica. Aprobación2382
 3.- Asuntos entrados:
 I.- Comunicaciones oficiales2382

De los señores legisladores

II.- Centro educativo “Dr. Mariano Moreno”, de Inriville. 75º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (06180/L/04) del legislador Massei2382

III.- Centro educativo “José María Paz”, de General Baldissera. 90º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (06181/L/04) del legislador Massei2382

IV.- Localidad de Dalmacio Vélez. Prevención y control de ola delictiva. Refuerzo de los mecanismos de seguridad. Solicitud. Proyecto de declaración (06182/L/04) de las legisladoras Hernández, Gutiérrez, Taquila y Prato2383

V.- Convenio entre el Gobierno provincial y la Fundación Axel Blumberg. Diversos aspectos. Pedido de informes.

Proyecto de resolución (06186/L/04) del legislador Gastaldi 2383

VI.- Productos agropecuarios. Retenciones que afectan la exportación. Plan de reducción progresiva. Solicitud al P.E.N. Proyecto de declaración (06187/L/04) de los legisladores Valinotto, Prato y Maiocco 2383

VII.- Ley N° 5389, Estatuto Orgánico del Patronato de Presos y Liberados. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06188/L/04) de los legisladores Valinotto, Prato, Maiocco y Hernández 2383

VIII.- Localidad de San Carlos Minas. 152º Aniversario. Beneplácito. Proyecto de declaración (06196/L/04) del legislador Recalde 2383

IX.- Escuela “12 de Octubre”, de Etruria. Centenario. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (06197/L/04) del legislador Costa 2383

X.- Escuelas de nivel inicial y primario dependientes del Ministerio de Educación de la Provincia. Implementación enseñanza del folclore. Interés provin-

cial. Declaración. Proyecto de ley (06198/L/04) del legislador Costa ... 2383

XI.- Obra acueducto "La Laguna, La Carlota, Laboulaye". Ejecución. Anuncio formulado por el P.E.P. Beneplácito. Proyecto de declaración (06199/L/04) del legislador Mosquera ... 2383

XII.- Licenciatarias de salas de juegos de azar. Ejecución de contratos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06201/L/04) de la legisladora Taquela ... 2384

XIII.- Centro de Convenciones en los predios del ex Ferrocarril Mitre de la Ciudad de Córdoba. Licitación para su construcción. Abstención de incluir salas de casino o bingo con slots. Solicitud. Proyecto de declaración (06202/L/04) de la legisladora Taquela ... 2384

XIV.- Ley de Prevención de Riesgos Hidrogeológicos y Geosísmicos. Proyecto de ley (06203/L/04) del legislador Recalde ... 2384

XV.- Encuentro de Teatro, en la localidad de Jovita. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (06204/L/04) de la legisladora Romero ... 2384

XVI.- Escuela "12 de Octubre", de Etruria. Centenario. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (06205/L/04) de los legisladores Sella y Menta ... 2384

XVII.- IPEM N° 199 Anexo de la ciudad de Córdoba. Donación de terreno por parte de la Municipalidad de Córdoba para construcción de nuevo edificio. Solicitud. Proyecto de declaración (06206/L/04) de los legisladores Sella y Menta ... 2384

XVIII.- Localidades de James Craik, Villa Nueva y Villa María. Extracción de áridos y contaminación de ríos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06207/L/04) de los legisladores Sella y Menta ... 2384

XIX.- Ciudad de Laboulaye. Construcción de acueducto para proveer de agua potable. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06208/L/04) de los legisladores Sella y Menta ... 2384

XX.- Casino de la ciudad de Villa Carlos Paz. Cierre temporario. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06209/L/04) de los legisladores Fonseca, Ramos, Eduardo Fernández y Gutiérrez ... 2384

XXI.- Aeroclub de Coronel Olmedo. Detención de ciudadano. Participación del director de Aeronáutica de la Provincia. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06210/L/04) de los legisladores Fonseca, Ramos, Eduardo Fernández y Gutiérrez ... 2385

XXII.- Jornadas de Salud y Deporte, en la ciudad de Córdoba. Interés legislativo. Declaración. Proyecto de declaración (06211/L/04) de los legisladores Karl, Nicolás, Martínez Oddone, Poggio, Luján, Ciocatto, Castro y Santos ... 2385

XXIII.- Día Nacional del Camino. Adhesión. Proyecto de declaración (06212/L/04) de los legisladores Poggio, Karl, Nicolás, Martínez Oddone, Luján, Ciocatto, Castro y Santos ... 2385

XXIV.- Día Internacional de la Erradicación de la Pobreza. Adhesión. Proyecto de declaración (06213/L/04) de los legisladores Vigo, Ceballos, Menta, Ramos, Lascano y Carrara ... 2385

XXV.- Ley N° 8123, Código Procesal Penal. Incorporación de los artículos 96 bis y ter (comparecencia de víctimas menores de 16 años). Proyecto de ley (06214/L/04) de los legisladores Vigo y Arias ... 2385

XXVI.- Edificios públicos de la Provincia. Obligatoriedad e uniformar la fachada con la Bandera Nacional. Establecimiento. Proyecto de ley (06215/L/04) de los legisladores Maiocco, Gaumet, Cas-

tellano, Eduardo Fernández y Valinotto2385

XXVII.- Villa La Maternidad de la ciudad de Córdoba. Traslado. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06216/L/04) de los legisladores Gutiérrez, Fonseca, Eduardo Fernández y Valinotto2385

XXVIII.- Centro educativo "Florentino Ameghino", de Río Cuarto. 90º Aniversario. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (06217/L/04) de los legisladores Méndez y Vega2385

XXIX.- IPEN N° 282 "Remedios Escalada de San Martín", de Río Cuarto. 50º Aniversario. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (06218/L/04) de los legisladores Méndez y Vega2386

XXX.- Áreas Turísticas de Traslasierras y Noroeste de la Provincia. Necesidad de su unión y denominación como "Área de Traslasierras". Proyecto de declaración (06219/L/04) de las legisladoras Prato y Ramos2386

XXXI.- Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento S.E.M. Convenio con España para instrumentación del programa "Herramientas para el Futuro". Presidente. Convocatoria para informar. Proyecto de resolución (06220/L/04) de los legisladores Prato, Gutiérrez, Fonseca, Eduardo Fernández, Leiva, Ramos, Taquela y Benassi2386

XXXII.- Área de Salud. Fondos destinados provenientes de convenio con España. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06221/L/04) de la legisladora Prato ... 2386

XXXIII.- Fiesta de la Cerveza, 41º Edición, en Villa General Belgrano. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (06222/L/04) del legislador Echepare2386

XXXIV.- Jurados populares y fuero penal económico y anticorrupción. Leyes reglamentarias. Actitud del Intendente

de la ciudad de Córdoba respecto a la votación de los legisladores del bloque Frente Nuevo. Rechazo. Proyecto de declaración (06223/L/04) del legislador Nicolás 2386

XXXV.- Centro de Investigación Arboretum "La Tormentosa". Proyecto de Investigación sobre Aclimatación y Rustificación de Especies Arbóreas Autóctonas y Exóticas de Importancia Ecológica, Paisajística y Forestal en la Cuenca del Río Santa Catalina. Interés legislativo. Declaración. Proyecto de declaración (06224/L/04) de los legisladores Luján, Poggio, Castro, Martínez Oddone, Ciocatto, Bianciotti, Nicolás y Santos 2386

XXXVI.- Ciudad de Laboulaye. 118º Aniversario. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (06225/L/04) del legislador Carrara 2386

XXXVII.- Ley N° 7734, Fondo Provincial para la Educación y Desarrollo del Sector Cooperativo. Constitución del Consejo Asesor creado por el art. 6º. Solicitudes. Proyecto de declaración (06226/L/04) de los legisladores Taquela y Castellano 2386

XXXVIII.- Selección Argentina de Fútbol Cinco. Futbolistas cordobeses L. Rodríguez y G. Habbas Hachache, integrantes en los Juegos Paralímpicos. Beneplácito y felicitación. Proyecto de declaración (06227/L/04) del legislador Carrara 2387

XXXIX.- Academia Nacional de Ciencias. 153º Aniversario. Adhesión. Proyecto de declaración (06228/L/04) de los legisladores Feraudo y Podversich 2387

XL.- Despachos de comisión 2387

4.- Legislador Sella. Supuesto cobro simultáneo de jubilación nacional. Desestimación de la Justicia. Manifestaciones 2388

- 5.- A) Establecimientos hospitalarios y sanitarios dependientes de la Provincia. Prevención en catástrofes y emergencias. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05790/L/04) de los legisladores Maiocco, Castellano, Prato, Mosquera y Gaumet, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión para su archivo. Se aprueba ... 2391
- B) Niños que nacen o adquieren ceguera y/o sordera. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05737/L/04) de la legisladora Ramos, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión para su archivo. Se aprueba ... 2391
- C) Servicio de Emergencia 136. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05915/L/04) de los legisladores Olivero y Hernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión para su archivo. Se aprueba ... 2391
- D) Tasa Vial y Fondo de Infraestructura Vial. Montos recaudados y ejecución en período 2004. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05762/L/04) de los legisladores Nicolás, Poggio, Karl, Santos, Bianciotti, Martínez Oddone, Castro, Luján y Dressino, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión para su archivo. Se aprueba ... 2392
- E) Delitos contra productores agropecuarios. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05771/L/04) de los legisladores Fonseca y Eduardo Fernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión para su archivo. Se aprueba ... 2392
- F) Ministerio de la Solidaridad y Secretaría de Justicia. Estructura orgánica. Modificación por decreto. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06005/L/04) de los legisladores Gutiérrez, Hernández, E. Fernández y Olive-

ro. Moción de vuelta a comisión para su archivo. Se aprueba 2392

G) I.P.E.M. 129 "Héroes de Malvinas" de Barrio Los Filtros de la ciudad de Córdoba. Alumnas destinatarias del Proyecto de Retención de Alumnas Madres y Embarazadas. Ayudas económicas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06006/L/04) de los legisladores Gutiérrez, Hernández, E. Fernández y Olivero. Moción de vuelta a comisión para su archivo. Se aprueba 2392

H) Localidades de Capilla del Monte y San Marcos Sierras. Diversos aspectos relativos a los llamados centros místicos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06016/L/04) de la legisladora Prato. Moción de vuelta a comisión para su archivo. Se aprueba 2392

- 6.- A) El Pueblito. I.P.E.M. N° 61 "General Manuel Savio". Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05605/L/04) de los legisladores Gutiérrez, Prato, Fonseca, Leiva, Ramos, Benassi, Taquila y Guzmán, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 2393

B) Gobierno provincial. Préstamo del BID para construcción de escuelas y viviendas. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05475/L/04) de la legisladora Taquila, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 2393

C) Reparticiones públicas dependientes del Gobierno Provincial. Pago de servicios de gas, agua, luz y teléfono. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05870/L/04) de los legisladores del bloque Frente Nuevo, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 2393

D) Escuela Bernardino Rivadavia de Villa María. Reclamo de inspección edili-

cia a la Unidad Coordinadora Provincial. Demoras. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05526/L/04) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba2393

E) Ley N° 9142 (asistencia a celíacos). Aplicación. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05799/L/04) del legislador Benassi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba2393

F) Dirección Provincial de la Vivienda. Obras contratadas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05465/L/04) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba2394

G) Convenio entre la Provincia de Córdoba y el Reino de España para implementación Programa "Herramientas para el Futuro" en escuelas provinciales. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05207/L/04) de la legisladora Prato, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba2394

H) Corporación Inmobiliaria Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05339/L/04) de los legisladores Olivero y Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba2394

I) Decreto N° 981/04 (modificadorio de la Ley Orgánica de Ministerios N° 9156). Ratificación. Proyecto de ley (06037/L/04) del Poder Ejecutivo, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba2394

J) Convenio N° 70 entre el Estado Nacional y la Provincia (perfeccionamiento de la transferencia sin cargo efectuada por Agua y Energía S.E. a la Provincia). Ejecución. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05861/L/04) de la le-

gisladora Taquela y E. Fernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba2394

K) Juzgado de 4° Nominación en lo Civil y Comercial de los Tribunales de Villa María. Instalación definitiva. Solicitud. Proyecto de declaración (06044/L/04) de los legisladores Valinotto, Costa, Hernández y Sella, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba2394

L) Registro de la Propiedad. Renuncia del director. Pedido de informes. Proyecto de resolución (05945/L/04) de los legisladores E. Fernández y Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba2395

M) Instituciones educativas públicas con servicio de gabinete psicopedagógico y/o psicológico. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06010/L/04) de los legisladores Hernández, Eduardo Fernández, Gutiérrez, Maiocco, Gaumet, Taquela y Prato. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba2395

7.- A) Fiesta del Salame Casero, en Colonia Caroya. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (06101/L/04) del legislador Echepare, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba2395

B) IPEM N° 229 y Anexo CBU Rural de Media Luna. Proyecto educativo "Escuela Hermana de las Aves Playeras Migrantes". Interés legislativo. Declaración. Proyecto de declaración (05910/L/04) de los legisladores Ciocatto, Dressino, Poggio, Bianciotti, Martínez Oddone y Nicolás, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba2396

C) Festival Nacional de la Danza Argentina – La Falda Danza 2004. Interés legislativo. Declaración. Proyecto de declaración (05956/L/04) del legislador

Gastaldi, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba 2397

D) Encuentro Nacional E.C.A. de Poetas Provincia de Chaco 2004. Interés legislativo. Declaración. Proyecto de declaración (05995/L/04) de la legisladora Ceballos, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba 2398

E) Banda Municipal de Música de San Francisco. Centenario. Adhesión. Proyecto de declaración (06069/L/04) de los legisladores Feraudo, Giustina y Basso, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba 2399

F) Ruta Provincial 16, tramo San José de La Dormida-Deán Funes. Bacheo y sellado de la carpeta asfáltica y desmalezado de banquetas. Proyecto de declaración (06072/L/04) del legislador Carreras, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba 2400

G) Ruta Provincial 18, tramo Inti Huasi-Santa Cruz, Departamento Tulumba. Bacheo y sellado de la carpeta asfáltica. Proyecto de declaración (06073/L/04) del legislador Carreras, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba 2400

H) Pueblos y parajes del Noroeste provincial. Servicio de agua potable. Provisión. Solicitud. Proyecto de declaración (06076/L/04) de la legisladora Olivero, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba 2401

I) Museo y Archivo Histórico Manuel Moreira de Laboulaye. Problemas edilicios y de capacidad. Solución. Solicitud. Proyecto de declaración (06080/L/04) de los legisladores Sella, Carrara y Menta, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba 2402

J) Equipo interdisciplinario de "2000 No a la Droga, Si a la Vida". Tarea realizada. Reconocimiento. Proyecto de declaración (06071/L/04) de los legisladores Nouzeret, Echepare, Martínez Oddone, Soleri, Ramos, Massei, Prato, Flores Durán, Fonseca, Gutiérrez, Sánchez, Olivero, Hernández, Juncos, Eduardo Fernández, Taquela, Dressino, Castro, Heredia, Menta, Ciocatto, Mosquera, Giustina, Gamaggio, Maiocco, Poggio, Recalde, Gastaldi, Romero, Feraudo, Méndez, Costa, Ceballos, Rosas y Carrara, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba 2403

K) Campeonato de Ciclismo en Pista, en Mar del Plata. Ciclistas cordobeses ganadores de tres medallas de oro. Beneplácito y felicitaciones. Proyecto de declaración (06102/L/04) de los legisladores Echepare y Carrara, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba 2404

L) Campeonato de Ciclismo en Pista, en Mar del Plata. Guillermo Brunetta, medalla de oro en persecución individual. Beneplácito y felicitaciones. Proyecto de declaración (06103/L/04) de los legisladores Carrara y Echepare, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba 2405

M) Campeonato Nacional e Internacional de Supermaster, en Embalse. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (06109/L/04) del legislador Carrillo, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba 2405

8.- Dirección de Policía Fiscal. Creación. Proyecto de ley (06036/L/04) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Se considera y aprueba, en general y particular 2406

9.- Asuntos entrados a última hora:

XLI.- Fiestas Patronales de la Virgen del Rosario, en Cosquín. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (06229/L/04) de la legisladora Domínguez ... 2449

XLII.- Ley N° 8802 y sus modificatorias (integración y funcionamiento del Consejo de la Magistratura). Artículos 2º, 3º, 22, 23, 24 y 25. Modificación. Proyecto de ley (06232/L/04) de los legisladores Carbonetti y María I. Fernández ... 2449

XLIII.- Jornadas Nacionales de Reducción de Daños y Políticas Públicas en Drogadependencias. Interés legislativo. Declaración. Proyecto de declaración (06235/L/04) de la legisladora Hernández ... 2449

XLIV.- Jornadas Nacionales de Reducción de Daños y Políticas Públicas en Drogadependencias. Interés provincial. Declaración. Solicitud. Proyecto de declaración (06236/L/04) de la legisladora Hernández ... 2449

XLV.- Jornadas Nacionales de Reducción de Daños y Políticas Públicas en Drogadependencias. Interés legislativo. Declaración. Proyecto de declaración (06239/L/04) del bloque de legisladores del Frente Nuevo ... 2449

XLVI.- Programa Jóvenes Líderes de Derecho. Encuentro Charla de Jóvenes de la carrera de Abogacía con personalidades de la Provincia. Adhesión. Proyecto de declaración (06241/L/04) del legislador Fortuna ... 2449

XLVII.- Centro Educativo "Coronel Pringles", de Santiago Temple. Centenario. Actos conmemorativos. Adhesión. Proyecto de declaración (06242/L/04) del legislador Fortuna ... 2450

XLVIII.- General Juan Domingo Perón. Nuevo aniversario de su natalicio. Adhesión. Proyecto de declaración (06243/L/04) del bloque de legisladores de Unión por Córdoba ... 2450

XLIX.- Doctores Luis Juez y Domingo Ángel Carbonetti. Dichos en relación a la Jueza Electoral de la Provincia. Repudio. Proyecto de declaración (06244/L/04) del bloque de legisladores de la Unión Cívica Radical ... 2450

L.- Despacho de comisión ... 2450

10.- Vocal de Cámara de la Sala Novena de la Cámara Única del Trabajo del Centro Judicial Capital. Designación. Acuerdo. Solicitud. Nota oficial (05828/P/04) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Se considera y aprueba ... 2450

11.- Ley N° 8802 y sus modificatorias (integración y funcionamiento del Consejo de la Magistratura). Artículos 2º, 3º, 22, 23, 24 y 25. Modificación. Proyecto de ley (06232/L/04) de los legisladores Carbonetti y María I. Fernández. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma con modificaciones. Se considera y aprueba, en general y particular ... 2452

12.- A) Evento turístico ambiental "Embalse en Flor". Adhesión. Proyecto de declaración (06041/L/04) del legislador Carrillo. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ... 2460

B) Encuentro Nacional de Pintores Paisajistas, en Colonia Caroya. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (06100/L/04) del legislador Echepare. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 2460

C) Programa IV Modelo Regional de Naciones Unidas, en San Francisco. Adhesión. Proyecto de declaración (06137/L/04) de los legisladores Feraudo, Giustina y Basso. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ... 2461

D) Centro educativo "Dr. Mariano Moreno", de Inrivillo. 75° Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (06180/L/04) del legislador Massei. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 2461

E) Centro educativo "José María Paz", de General Baldissera. 90° Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (06181/L/04) del legislador Massei. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 2461

F) Obra acueducto "La Laguna, La Carlota, Laboulaye". Ejecución. Anuncio formulado por el P.E.P. Beneplácito. Proyecto de declaración (06199/L/04) del legislador Mosquera. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 2461

G) Encuentro de Teatro, en la localidad de Jovita. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (06204/L/04) de la legisladora Romero. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 2462

H) Día Nacional del Camino. Adhesión. Proyecto de declaración (06212/L/04) de los legisladores Poggio, Karl, Nicolás, Martínez Oddone, Luján, Cioccatto, Castro y Santos. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 2462

I) Centro educativo "Florentino Ameghino", de Río Cuarto. 90° Aniversario. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (06217/L/04) de los legisladores Méndez y Vega. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida

en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 2462

J) IPEM N° 282 "Remedios Escalada de San Martín", de Río Cuarto. 50° Aniversario. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (06218/L/04) de los legisladores Méndez y Vega. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 2463

K) Ciudad de Laboulaye. 118° Aniversario. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (06225/L/04) del legislador Carrara. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 2463

L) Fiestas Patronales de la Virgen del Rosario, en Cosquín. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (06229/L/04) de la legisladora Domínguez. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 2463

M) Jornadas Nacionales de Reducción de Daños y Políticas Públicas en Drogadependencias. Interés legislativo. Declaración. Proyectos de declaración (06235 y 06239/L/04), compatibilizados, de la legisladora Hernández y del bloque de legisladores del Frente Nuevo, respectivamente. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 2464

N) Programa Jóvenes Líderes de Derecho. Encuentro Charla de Jóvenes de la carrera de Abogacía con personalidades de la Provincia. Adhesión. Proyecto de declaración (06241/L/04) del legislador Fortuna. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 2464

- O) Centro Educativo "Coronel Pringles", de Santiago Temple. Centenario. Actos conmemorativos. Adhesión. Proyecto de declaración (06242/L/04) del legislador Fortuna. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba2464
- P) General Juan Domingo Perón. Nuevo aniversario de su natalicio. Adhesión. Proyecto de declaración (06243/L/04) del bloque de legisladores de Unión por Córdoba. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba2464
- 13.- Licenciatarias de salas de juegos de azar. Ejecución de contratos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06201/L/04) de la legisladora Taquela. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza2474
- 14.- Centro de Convenciones en los predios del ex Ferrocarril Mitre de la Ciudad de Córdoba. Licitación para su construcción. Abstención de incluir salas de casino o bingo con slots. Solicitud. Proyecto de declaración (06202/L/04) de la legisladora Taquela. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza2475
- 15.- Aeroclub de Coronel Olmedo. Detención de ciudadano. Participación del director de Aeronáutica de la Provincia. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06210/L/04) de los legisladores Fonseca, Ramos, Eduardo Fernández y Gutiérrez. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza2475
- 16.- Jurados populares y fuero penal económico y anticorrupción. Leyes reglamentarias. Actitud del Intendente de la ciudad de Córdoba respecto a la votación de los legisladores del bloque Frente Nuevo. Rechazo. Proyecto de declaración (06223/L/04) del legislador Nicolás. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza2476
- 17.- Doctores Luis Juez y Domingo Ángel Carbonetti. Dichos en relación a la Jueza Electoral de la Provincia. Repudio. Proyecto de declaración (06244/L/04) del bloque de legisladores de la Unión Cívica Radical. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza. Moción de reconsideración. Se rechaza2477
- 18.- Villa La Maternidad de la ciudad de Córdoba. Traslado. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06216/L/04) de los legisladores Gutiérrez, Fonseca, Eduardo Fernández y Valinotto. Moción de preferencia. Se rechaza2479
- 19.- IPEM N° 199 Anexo de la ciudad de Córdoba. Donación de terreno por parte de la Municipalidad de Córdoba para construcción de nuevo edificio. Solicitud. Proyecto de declaración (06206/L/04) de los legisladores Sella y Menta. Moción de preferencia. Se aprueba2479
- 20.- Ley N° 7734, Fondo Provincial para la Educación y Desarrollo del Sector Cooperativo. Constitución del Consejo Asesor creado por el art. 6°. Solicitud. Proyecto de declaración (06226/L/04) de los legisladores Taquela y Castellano. Moción de preferencia. Se rechaza2480

- En la ciudad de Córdoba, a seis días del mes de octubre de 2004, siendo la hora 17 y 37:

- 1 -

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Fortuna).- Con la presencia de 59 señores legisladores, declaro abierta la 36 sesión ordinaria del 126 período legislativo.

Invito al señor legislador Jorge Maiocco a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

-Puestos de pie los señores legisladores y público presente, el señor legislador Maiocco procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

- 2 -

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

Sr. Presidente (Fortuna).- Esta Presidencia pone a consideración del Cuerpo la versión taquigráfica de la sesión anterior.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

- 3 -

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Fortuna).- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar cada legislador con una edición de los mismos en sus bancas. Les recuerdo a los señores legisladores que pueden agregar coautores o pedir el pase de los proyectos a distintas comisiones.

Tiene la palabra la señora legisladora María Eugenia Taquela.

Sra. Taquela.- Señor presidente: solicito se extienda la autoría de los proyectos 6201 y 6202 a la totalidad del bloque Frente Nuevo.

Sr. Presidente (Fortuna).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Ricardo Fonseca.

Sr. Fonseca.- Señor presidente: solicito

se extienda la autoría del proyecto 6239 a todo el bloque Frente Nuevo.

Sr. Presidente (Fortuna).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente: con respecto a los proyectos 6180 y 6181/L/04 solicito que sea coautor de los mismos el legislador Abelardo Karl.

Sr. Presidente (Fortuna).- Así se hará, señor legislador.

I

COMUNICACIONES OFICIALES

DE LA PRESIDENCIA DEL BANCO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

06200/N/04

De la Presidencia del Banco de la Provincia de Córdoba: Respondiendo la Resolución N° 1748/04, correspondiente al Proyecto N° 05184/L/04, iniciado por el Bloque de la Unión Cívica Radical, referido a las propiedades pertenecientes al Banco que estarían en condiciones de venderse y cuáles serían consideradas Patrimonio Histórico Cultural de la Provincia.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PROYECTOS DE LOS SEÑORES LEGISLADORES

II

06180/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Massei, por el cual adhiere y expresa beneplácito por la celebración del 75° aniversario del centro educativo "Dr. Mariano Moreno" de la Localidad de Inrivilles, Departamento Marcos Juárez, que tendrá lugar el día 9 de Octubre de 2004.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

III

06181/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Massei, por el cual adhiere y expresa beneplácito por la celebración del 90° aniversario del cen-

tro educativo “José María Paz” de la Localidad de General Baldissera, Departamento Marcos Juárez, que tendrá lugar el día 10 de Octubre de 2004.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

IV

06182/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por las Legisladoras Hernández, Gutiérrez, Taquela y Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, se refuercen los mecanismos de seguridad en la Localidad de Dalmacio Vélez, a fin de cumplir con la función de prevención y control de la ola delictiva.

A la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

V

06186/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Gastaldi, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe respecto del convenio firmado entre el gobierno provincial y la Fundación Axel Blumberg.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

VI

06187/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Valinotto, Prato y Maiocco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Nacional, la implementación de un plan de reducción progresiva hasta la total eliminación de todas las retenciones que afectan a la exportación de productos agropecuarios.

A la Comisión de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

VII

06188/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Valinotto, Prato, Maiocco y Hernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos puntos relacionados a la Ley N° 5389, Estatuto Orgánico del Patronato de Presos y Liberados.

A la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

VIII

06196/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Recalde, por el cual expresa beneplácito por la celebración del 152° aniversario de la Localidad de San Carlos Minas, acontecido el 1° de Octubre.

A la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

IX

06197/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Costa, por el cual expresa beneplácito y adhiere al centenario de la escuela “12 de Octubre” de la Localidad de Etruria, a celebrarse el 26 de Octubre.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

X

06198/L/04

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Costa, por el que declara de Interés Provincial la implementación de la enseñanza del Folclore en las escuelas de nivel inicial y primario dependientes de Ministerio de Educación de la Provincia.

A las Comisiones de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XI

06199/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Mosquera, por el cual expresa beneplácito por el anuncio formulado por el Poder Ejecutivo Provincial, en relación a la ejecución de la obra del acueducto “La Laguna, La Carlota, Laboulaye”, que proveerá agua potable a las localidades del sur de la Provincia

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

XII

06201/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Taquela, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la ejecución de los contratos por

parte de las licenciatarias de salas de juegos de azar.

A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda

XIII

06202/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Taquela, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, se abstenga de incluir salas de casino y de bingo con slots en el llamado a licitación para la construcción de un Centro de Convenciones en los predios del ex Ferrocarril Mitre de la Ciudad de Córdoba.

A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda

XIV

06203/L/04

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Recalde, Ley de Prevención de Riesgos Hidrogeológicos y Geosísmicos.

A las Comisiones de Asuntos Ecológicos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XV

06204/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Romero, por el cual expresa beneplácito y adhiere al 17° Encuentro de Teatro, a llevarse a cabo del 7 al 11 de Octubre en la Localidad de Jovita, Departamento General Roca.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XVI

06205/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual expresa beneplácito y adhiere al centenario de la escuela "12 de Octubre" de la Localidad de Etruria, a celebrarse el 23 de Octubre.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XVII

06206/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los

Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita a la Municipalidad de la Ciudad de Córdoba done un terreno para la construcción de un nuevo edificio para el I.P.E.M. N° 199 Anexo para que se materialice la asignación de fondos por parte de la Nación.

A la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

XVIII

06207/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la extracción de áridos y contaminación de ríos por parte de distintas empresas de las Localidades de James Craik, Villa Nueva y Villa María.

A la Comisión de Asuntos Ecológicos

XIX

06208/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la construcción del acueducto previsto para proveer de agua potable a la Ciudad de Laboulaye.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

XX

06209/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Fonseca, Ramos, Eduardo Fernández y Gutiérrez, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el cierre temporario del Casino de la Ciudad de Villa Carlos Paz.

A la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XXI

06210/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Fonseca, Ramos, Eduardo Fernández y Gutiérrez, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la participación del Director de Aeronáutica de la Provincia en la detención de un ciudadano en el aeroclub de Coronel Olmedo el sábado 2 de Octubre.

**A la Comisión de Legislación General,
Función Pública, Reforma Administrativa y Des-
centralización**

XXII

06211/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Karl, Nicolás, Martínez Oddone, Poggio, Luján, Cioccatto, Castro y Santos, por el cual declara de Interés Legislativo las "2ª Jornadas de Salud y Deporte", a desarrollarse del 4 al 6 de Noviembre en la Ciudad de Córdoba.

**A la Comisión de Deportes, Recreación y
su Relación con Políticas de Prevención de la
Drogadicción**

XXIII

06212/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Poggio, Karl, Nicolás, Martínez Oddone, Luján, Cioccatto, Castro y Santos, por el cual adhiere al "Día Nacional del Camino", celebrado el 5 de Octubre.

**A la Comisión de Obras, Servicios Públi-
cos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y
Energía**

XXIV

06213/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Vigo, Ceballos, Menta, Ramos, Lascano y Carrara, por el cual adhiere al "Día Internacional de la Erradicación de la Pobreza", a conmemorarse el 17 de Octubre.

A la Comisión de Solidaridad

XXV

06214/L/04

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Vigo y Arias, por el que incorpora los Artículos 96 bis y ter a la Ley N° 8123, Código Procesal Penal, referido a la comparecencia de víctimas menores de 16 años.

**A las Comisiones de Legislación General,
Función Pública, Reforma Administrativa y Des-
centralización y de Solidaridad**

XXVI

06215/L/04

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Maiocco, Gaumet, Castellano, Eduardo Fernán-

dez y Valinotto, por el que establece la obligatoriedad de uniformar la fachada de los edificios públicos de la provincia con la Bandera Nacional todos los días del año.

**A las Comisiones de Legislación General,
Función Pública, Reforma Administrativa y Des-
centralización y de Asuntos Constitucionales,
Justicia y Acuerdos**

XXVII

06216/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Gutiérrez, Fonseca, Eduardo Fernández y Valinotto, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al traslado de la Villa La Maternidad de la Ciudad de Córdoba.

A la Comisión de Solidaridad

XXVIII

06217/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Méndez y Vega, por el cual expresa beneplácito y adhiere al 90° aniversario de la fundación del centro educativo "Florentino Ameghino" de la Ciudad de Río Cuarto, cuyos actos conmemorativos se realizarán el 15 de Octubre.

**A la Comisión de Educación, Cultura,
Ciencia, Tecnología e Informática**

XXIX

06218/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Méndez y Vega, por el cual expresa beneplácito y adhiere al 50° aniversario de la fundación del I.P.E.M. N° 282 "Remedios Escalada de San Martín" de la Ciudad de Río Cuarto, cuyos actos conmemorativos se realizarán el 15 de Octubre.

**A la Comisión de Educación, Cultura,
Ciencia, Tecnología e Informática**

XXX

06219/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por las Legisladoras Prato y Ramos, por el cual expresa la necesidad que las Áreas Turísticas de Traslasierras y Noroeste se unan y se denominen Área de Traslasierras.

**A la Comisión de Turismo y su Relación
con el Desarrollo Regional**

XXXI

06220/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Prato, Gutiérrez, Fonseca, Eduardo Fernández, Leiva, Ramos, Taquela y Benassi, por el cual convoca a la Presidente de la Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento Sociedad de Economía Mixta (Art. 101 C.P.), a efectos de informar sobre diversos aspectos referidos al convenio firmado con España por el que se instrumenta el Programa "Herramientas para el Futuro".

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XXXII

06221/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a los fondos destinados al área salud provenientes del convenio firmado con España a través de la Empresa Eductrade.

A la Comisión de Salud Humana

XXXIII

06222/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Echepare, por el cual expresa beneplácito y adhiere a la "41ª Edición de la Fiesta de la Cerveza", que se está llevando a cabo en la Localidad de Villa General Belgrano.

A la Comisión de Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional

XXXIV

06223/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Nicolás, por el cual rechaza la actitud del Intendente de la Ciudad de Córdoba, respecto de la votación de los legisladores del Bloque Frente Nuevo en el tratamiento de las leyes reglamentarias de la figura de los jurados populares y el fuero penal económico y anticorrupción.

A la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

XXXV

06224/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Luján, Poggio, Castro, Martínez Oddo-

ne, Ciocatto, Bianciotti, Nicolás y Santos, por el cual declara de Interés Legislativo el "Proyecto de Investigación sobre Aclimatación y Rustificación de Especies Arbóreas Autóctonas y Exóticas de Importancia Ecológica, Paisajística y Forestal en la Cuenca del Río Santa Catalina", llevado a cabo por el Centro de Investigación Arboretum "La Tormentosa".

A la Comisión de Asuntos Ecológicos

XXXVI

06225/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Carrara, por el cual expresa beneplácito y adhiere al 118° aniversario de la fundación de la Ciudad de Laboulaye, a conmemorarse el 8 de Octubre.

A la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

XXXVII

06226/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Taquela y Castellano, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial proceda a constituir el Consejo Asesor creado por el Artículo 6° de la Ley N° 7734, Fondo Provincial para la Educación y Desarrollo del Sector Cooperativo.

A la Comisión de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

XXXVIII

06227/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Carrara, por el cual expresa beneplácito y felicitaciones a los futbolistas cordobeses Lucas Rodríguez y Gonzalo Habbas Hachache integrantes de la Selección Argentina de Fútbol Cinco en los Juegos Paralímpicos, ganadores de la medalla de plata.

A la Comisión de Deportes, Recreación y su Relación con Políticas de Prevención de la Drogadicción

XXXIX

06228/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Feraudo y Podversich, por el cual adhiere al 153° aniversario de la Academia Nacional de Ciencias.

A la Comisión de Educación, Cultura,

Ciencia, Tecnología e Informática

**XL
DESPACHOS DE LAS
COMISIONES**

Despachos de la Comisión de Salud Humana

1)06113/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Sánchez, Trad, Recalde, Garavaglia y los Legisladores Integrantes de la Comisión de Salud Humana, por el cual declara de Interés Legislativo la VII Jornada y VI Seminario Taller sobre Enfermedad de Chagas, a llevarse a cabo en la Localidad de Tala Cañada, Departamento Pocho.

Al Orden del Día

2)06177/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Karl y Legisladores Integrantes del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el cual expresa beneplácito y adhesión por la realización del "Noveno Congreso de Sanidad de Gendarmería Nacional – Medicina Preventiva – Educar para la Salud", a llevarse a cabo en la Ciudad de La Falda, entre los días 14 y 16 de Octubre de 2004.

Al Orden del Día

Despachos de la Comisión de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

1)06123/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Gaumet y Massa, por el cual expresa adhesión y beneplácito al Proyecto de Ley Nacional N° 4481/D/04, relativo a la eximición de los derechos de exportación para determinados productos agropecuarios. **(Aprobado – Artículo 101 Reglamento Interno).**

2)06156/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Valinotto, por el cual expresa beneplácito por la constitución de la Cámara de Productores Lecheros de la Provincia de Córdoba (CAPROLEC), formalizada en la Exposición Rural de Villa María, Erica 2004.

Despacho de la Comisión de Deportes, Recreación y su Relación con Políticas de Prevención de la Drogadicción

06170/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Echepare, por el cual expresa beneplácito y felicitación a la riotercerence Rocío Comba, por obtener la Medalla de Oro en el Campeonato Sudamericano de Lanzamiento de Disco en la categoría menores, disputado el 26 de Septiembre en Ecuador.

Al Orden del Día

Despacho de la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales

06174/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Sella, Menta, Massei y Karl, por el cual expresa beneplácito y adhesión al 117º Aniversario de la Ciudad de Marcos Juárez, que se celebrará el próximo 19 de Octubre.

Al Orden del Día

Despacho de la Comisión de Promoción y Desarrollo de Economías Regionales y Pymes

06175/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Sella, Menta y Massei, por el cual expresa beneplácito y adhesión a la Muestra de Desarrollo Regional denominada "Productiva 2004" que se desarrollará en la Ciudad de Marcos Juárez entre los días 15 y 17 de Octubre de 2004.

Al Orden del Día

- 4 -

**LEGISLADOR SELLA. SUPUESTO COBRO
SIMULTÁNEO DE JUBILACIÓN NACIONAL.
DESESTIMACIÓN DE LA JUSTICIA.**

Manifestaciones

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Sella.

Sr. Sella.- Señor presidente: deseo agradecer, una vez más, a los señores presidentes de bloque y a las autoridades de esta Cámara por permitir expresarme por una misma situación en dos oportunidades al inicio de la sesión.

Señor presidente: el día 5 de mayo del corriente año, en horas de la mañana, presenté una denuncia ante el señor fiscal federal en turno de esta ciudad, doctor Gustavo Vidal Lascano, Secretaría del doctor Agustín Ferrer

Vera, que constaba de quince fojas útiles entre el escrito de denuncia y la documentación acompañada. Ese mismo día, señor presidente, entregué a usted copia de toda la presentación y asumí el compromiso ante esta Cámara de acompañar todas las resoluciones de la Justicia sobre este tema, que es de conocimiento de los señores legisladores, pero que de manera sintética quiero recordar.

El matutino "La Voz del Interior", en publicaciones efectuadas los días 3, 4 y 5 de mayo de 2004, aseguraba a la opinión pública que el exponente percibía su dieta como legislador provincial y un beneficio previsional por haberse desempeñado como embajador argentino en las Repúblicas de Haití y Costa Rica. Esta noticia fue tomada y relanzada por otros medios periodísticos, donde se aseguraba que dichas percepciones las recibía de manera simultánea en evidente incompatibilidad.

Además de esa falaz información se aseguraba una serie de inexactitudes y afirmaciones que nada tenían que ver con la situación desde el día que ingresé a esta Cámara.

Señor presidente: para no reiterar aclaraciones ya expuestas en este recinto, voy a remitirme al Diario de Sesiones del día 5 de mayo, donde dejé en claro esta situación. Lo que hoy deseo poner en conocimiento de las autoridades de esta Cámara, de sus legisladores y, por qué no, de toda la opinión pública, es que vengo a cumplir con el compromiso asumido de acompañar, una vez finiquitadas todas las actuaciones jurídicas labradas con motivo de mi denuncia, una copia certificada a la Presidencia de esta Cámara. Me voy a permitir, señor presidente, informar a esta Legislatura las conclusiones arribadas ante la presentación de mi denuncia, tanto del Fiscal Federal, doctor Gustavo Vidal Lascano, como del doctor Ricardo Bustos Fierro, juez federal, quienes se abocaron y resolvieron el tema en cuestión.

Así, señor presidente, se puede leer a fojas 31 y 31 vuelta del expediente judicial lo siguiente: "Solicita desestimación. Señor Juez Federal Gustavo Vidal Lascano, Fiscal Federal a cargo de la Fiscalía número 1 de Córdoba, en autos caratulados Fiscalía Federal Nº 2 remite actuaciones en autos caratulados Fiscalía

Federal Número Dos, remite actuaciones en autos Sella Orlando Enrique, Legislador Provincial, su denuncia, Expediente Número F-13-04, ante vuestra Señoría respetuosamente comparece y dice:

Objeto: que viene en la oportunidad procesal del artículo 180 del Código de Procedimientos Penales a solicitar la desestimación y archivo de la presentación efectuada por el señor Orlando Sella, a mérito de los hechos y los fundamentos que a continuación se exponen. Hechos: con fecha 5 de mayo de 2004 se presentó espontáneamente ante la Fiscalía Federal a mi cargo el señor Orlando Sella, en su carácter de legislador provincial, poniéndose a disposición de este Ministerio Público, solicitando se investigue si existió por parte del nombrado alguna situación irregular con respecto a un supuesto cobro simultáneo de su dieta parlamentaria y de una jubilación nacional otorgada por la ANSES a raíz de haberse desempeñado como embajador, ello a raíz de las diversas notas periodísticas publicadas los días 3, 4 y 5 de mayo del corriente año en el matutino La Voz del Interior de esta ciudad, en donde se señala que el legislador provincial habría cobrado hasta el mes de marzo del corriente año ambos beneficios simultáneos.

Fundamento de la desestimación: Señor Juez, analizando las constancias y las pruebas colectadas, adelanto criterio en el sentido que la presentación efectuada por el legislador Sella, a raíz de la publicación periodística aludida, debe ser desestimada por las razones que seguidamente paso a exponer.

En la petición aludida el nombrado ha acompañado documentación destinada a acreditar su situación en cuanto al emolumento que persigue –ver fojas 5/11-. En función de lo expuesto una de las medidas instructorias adoptadas por el suscripto, consistió en librar oficio al señor Secretario de Previsión Social del círculo de legisladores del Congreso de la Nación Argentina, fojas 22 y 22 vuelta, a los fines de corroborar los extremos invocados por el señor Orlando Sella.

En virtud de ello, se ha acreditado en autos que, a raíz de su asunción como diputado provincial el día 10 de diciembre de 2003,

el señor Orlando Sella solicitó al ANSES, mediante la Secretaría de Previsión Social del Círculo de Legisladores del Congreso de la Nación Argentina, con fecha 26 de noviembre del 2003, la suspensión transitoria de liquidación de beneficios a partir del 10 de diciembre de 2003 –ver fojas 24-.

También surge de los términos de la nota de fecha 19 de febrero de 2004, un nuevo pedido por parte de la misma Secretaría de Previsión al señor Director Ejecutivo de la ANSES, a los fines de que regularice la situación previsional del señor Sella, considerando como fecha de suspensión de pago transitoria del mismo el día 1 de diciembre de 2003, según consta en la documentación presentada ante ese Organismo el 4 de diciembre de 2003 y que realice la suspensión inmediata de la liquidación de dicho beneficio, como así también la baja de los haberes liquidados por los meses de diciembre de 2003, enero y febrero de 2004, ya que los mismos no corresponden –ver fojas 8 y 25-.

Por otra parte, se han acreditado la revocación del poder otorgado por Sella al señor Julio N. Martínez para el cobro del beneficio aludido -ver fojas 5 y 7 de autos-.

En este orden de ideas se ha establecido que el ANSES suspendió el beneficio a partir del día 17 de febrero del año en curso y que el titular de dicho beneficio no percibió el haber durante los meses de diciembre de 2003 y enero y febrero de 2004 –ver fojas 26/29- de lo cual da también cuenta la copia agregada a fojas 9 de autos que consiste en el requerimiento que formula el ANSES en el mes de marzo del corriente año al agente pagador, en este caso el Banco de la Ciudad de Buenos Aires, sobre haberes impagos correspondiente al beneficiario Sella Orlando. Por lo tanto no surgiendo elemento alguno que haga presumir una irregularidad penalmente castigada, entiende el suscripto que el hecho denunciado no constituye delito alguno, por lo que conforme se desprende del artículo 181 segunda parte del Código de Procedimiento Penal de la Nación, solicita a vuestra Señoría la desestimación de la presente.

Por lo expuesto a vuestra Señoría solicito desestime las presentes actuaciones, habida cuenta que de la investigación efectuada

no surge la comisión de ilícito alguno. Fiscalía 8 de mayo de 2004". Firmado Gustavo Vidal Lascano, Fiscal Federal.

Ante ese dictamen, señor presidente, el juez interviniente en la causa, y aunque sea algo tedioso, lo voy a leer textualmente, porque esta circunstancia que me tocó vivir así lo amerita.

El doctor Bustos Fierro, decía con fecha 28 de julio de 2004: "Visto estos autos caratulados Sella Orlando, su presentación expediente número 31-S-04 llegado a despacho a los fines de la desestimación de los presentes autos y considerando, con fecha 5 de mayo de 2004, Orlando Sella se presentó espontáneamente ante la Fiscalía Federal Número 1 en su carácter de legislador provincial poniéndose a disposición de este Ministerio Público, solicitando se investigue si existió por parte del nombrado alguna situación irregular respecto a un supuesto cobro simultáneo de su dieta parlamentaria y de una jubilación nacional otorgada por la ANSES a raíz de haberse desempañado como embajador. Ello así a raíz de las diversas notas periodísticas publicadas los días 3, 4 y 5 de mayo del corriente año en el matutino La Voz del Interior, de esta ciudad, donde se señala que el legislador provincial habría cobrado hasta el mes de marzo del corriente año ambos beneficios simultáneamente.

Que de acuerdo al dictamen del señor agente fiscal subrogante el hecho debe ser desestimado toda vez que está acreditado en autos que Sella, una vez que fue nombrado diputado provincial antes de asumir el día 10 de diciembre del año 2003, solicitó a la ANSES mediante la Secretaría de Previsión Social del Círculo de Legisladores del Congreso de la Nación, la suspensión transitoria de la liquidación del beneficio a partir del mes de diciembre del año 2003 -Ver foja 24.

Que con fecha 19 de febrero de 2004 obra un nuevo pedido por parte de la misma Secretaría de Previsión a la Administración Nacional de Seguridad Social a los fines que regularice la situación previsional del señor Sella.

Que si bien el ANSES tardíamente suspendió el beneficio, ya que lo hizo a partir del día 17 de febrero del año en curso, es decir

dos meses después de lo solicitado por el titular, éste no percibió su beneficio durante los meses de diciembre, enero y febrero de 2003 y 2004 respectivamente. De ello da cuenta la copia agregada a Foja 9 de Autos.

Es por ello que no constituyendo ilícito penal alguno, corresponde desestimar la presente causa en los términos del artículo 180 ter párrafo del Código de Procedimiento en materia Penal.

Que por estas consideraciones resuelvo desestimar los presentes actuados, artículo 180 del Código de Procedimiento Penal de la Nación. Protocolícese, hágase saber y oportunamente archívese". Firmado Ricardo Bustos Fierro, Juez Federal. Liliana Navarro, Secretaría. Secretaría protocolizado número 297, año 2004.

Señor presidente, señores legisladores: como ya lo dije el 5 de mayo pasado en este recinto soy político y estoy orgulloso de ello. He estado en el llano, en la proscripción y también he sido honrado con distintas responsabilidades funcionales. Defiendo la clase política y estoy convencido de que la gran mayoría son honestos. Reitero, esta infamia que artatamente me ha tocado a mí, tiene que significar una luz de alerta que sirva para diferenciar las personas, sus conductas, sus procederes, más allá de las diferencias políticas.

Para no extenderme demasiado, señor presidente, finalmente quiero solicitar se incorporen al expediente que haré entrega, la parte pertinente de la versión de la sesión del 5 de mayo y de la presente para que, conjuntamente con este expediente, conformen la totalidad del cuerpo de estas circunstancias que me han tocado vivir. Felizmente, he podido rendir cuentas a mis pares, a todos ustedes, a mis amigos y a todos los que siempre han creído en la honorabilidad de mi persona.

Muchas gracias, señor presidente, señores legisladores. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Gracias, señor legislador. Se harán las incorporaciones solicitadas al Diario de Sesiones.

- 5 -

A) ESTABLECIMIENTOS

HOSPITALARIOS Y SANITARIOS
PCIALES. PREVENCIÓN
CATÁSTROFES Y EMERGENCIAS.
PEDIDO DE INFORMES.

B) NIÑOS QUE NACEN O ADQUIEREN
CEGUERA Y/O SORDERA. PEDIDO
DE INFORMES.

C) SERVICIO DE EMERGENCIA 136.
PEDIDO DE INFORMES.

D) TASA VIAL Y FONDO DE
INFRAESTRUCTURA VIAL.
RECAUDACIÓN Y EJECUCIÓN 2004.
PEDIDO DE INFORMES.

E) PRODUCTORES AGROPECUARIOS.
DELITOS EN SU CONTRA. PEDIDO
DE INFORMES.

F) MINISTERIO DE LA SOLIDARIDAD Y
SECRETARÍA DE JUSTICIA.
ESTRUCTURA ORGÁNICA.
MODIFICACIÓN POR DECRETO.
PEDIDO DE INFORMES.

G) IPEM N° 129 DE B° LOS FILTROS.
ALUMNAS DESTINARIAS DE
PROYECTO DE RETENCIÓN DE
ALUMNAS MADRES Y
EMBARAZADAS. PEDIDO DE
INFORMES.

H) CAPILLA DEL MONTE Y SAN
MARCOS SIERRAS. CENTROS
MÍSTICOS. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión para su archivo

Sr. Presidente (Fortuna).- Corresponde dar tratamiento al Orden del Día.

Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente: solicito el archivo de los puntos 5, 7, 10, 12, 13, 19, 20 y 22 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción efectuada de enviar a archivo, por contar con respuesta, los proyectos correspondientes a los puntos 5, 7, 10, 12, 13, 19, 20 y 22 del Orden del Día.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

PUNTO 5**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****05790/L/04**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Maiocco, Castellano, Prato, Mosquera y Gaumet, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados a la prevención en catástrofes y emergencias de establecimientos hospitalarios y sanitarios de la Provincia.

Comisión: Salud Humana**PUNTO 7****Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****05737/L/04**

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Ramos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relativos a niños que nacen o adquieren ceguera y/o sordera.

Comisión: Salud Humana**PUNTO 10****Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****05915/L/04**

Proyecto de Resolución: Iniciado por las Legisladoras Olivero y Hernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al Servicio de Emergencia 136.

Comisión: Salud Humana**PUNTO 12****Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****05762/L/04**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Nicolás, Poggio, Karl, Santos, Bianciotti, Martínez Oddone, Castro, Luján y Dressino, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre montos recaudados y ejecución de los mismos, en el período 2004 en concepto de Tasa Vial y Fondo de Infraestructura Vial.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda**PUNTO 13****Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****05771/L/04**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Fonseca y Eduardo Fernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relativos a delitos en perjuicio de productores agropecuarios y hechos en los que estaría involucrado personal policial.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**PUNTO 19****Pedido de Informes – Artículo 195****06005/L/04**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Gutiérrez, Hernández, Eduardo Fernández y Olivero, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe si es cierto que por Decreto se modificó la estructura orgánica del Ministerio de la Solidaridad y de la Secretaría de Justicia.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**PUNTO 20****Pedido de Informes – Artículo 195****06006/L/04**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Gutiérrez, Hernández, Eduardo Fernández y Olivero, por el cual solicita al Ministerio de la Solidaridad (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados a las ayudas económicas otorgadas a alumnas del I.P.E.M. 129 "Héroes de Malvinas" de Barrio Los Filtros de la Ciudad de Córdoba, destinatarias del Proyecto de Retención de Alumnas Madres y Embarazadas.

Comisión: Solidaridad**PUNTO 22****Pedido de Informes – Artículo 195****06016/L/04****Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Le-

gisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relativos a los llamados centros místicos ubicados en Capilla del Monte y San Marcos Sierras.

Comisión: Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional

- 6 -

- A) IPEM Nº 51 DE EL PUEBLITO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- B) GOBIERNO PCIAL. PRÉSTAMO DEL BID PARA CONSTRUCCIÓN ESCUELAS Y VIVIENDAS. PEDIDO DE INFORMES.
- C) REPARTICIONES PÚBLICAS. PAGO SERVICIOS PÚBLICOS. PEDIDO DE INFORMES.
- D) ESCUELA B. RIVADAVIA DE VILLA MARÍA. RECLAMO INSPECCIÓN EDILICIA. DEMORAS. PEDIDO DE INFORMES.
- E) LEY Nº 9142. APLICACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.
- F) D.P.V. OBRAS CONTRATADAS. PEDIDO DE INFORMES.
- G) CONVENIO PCIA. DE CORDOBA - REINO DE ESPAÑA (IMPLEMENTACIÓN PROGRAMA EN ESCUELAS PCIALES). PEDIDO DE INFORMES.
- H) CORPORACIÓN INMOBILIARIA CÓRDOBA. PEDIDO DE INFORMES.
- I) DECRETO Nº 981/04. RATIFICACIÓN.
- J) CONVENIO Nº 70 ENTRE EL ESTADO NACIONAL Y LA PCIA. EJECUCIÓN. PEDIDO DE INFORMES.
- K) JUZGADO DE 4ª NOMINACIÓN EN LO CIVIL Y COMERCIAL DE LOS TRIBUNALES DE VILLA MARÍA. INSTALACIÓN DEFINITIVA. SOLICITUD.
- L) REGISTRO DE LA PROPIEDAD. RENUNCIA DIRECTOR. PEDIDO DE INFORMES.
- M) INSTITUCIONES EDUCATIVAS CON SERVICIO GABINETE PSICOPEDAGÓGICO Y/O PSICOLÓGICO. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente: solicito la vuelta a comisión, con moción de preferencia para la 37° sesión ordinaria, para los puntos 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 11, 14, 15, 16, 17 y 21 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción de vuelta a comisión con preferencia para la 37° sesión, para los proyectos correspondientes a los puntos 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 11, 14, 15, 16, 17 y 21 del Orden del Día.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Se incorporan en el Orden del Día de la 37° sesión ordinaria.

PUNTO 1

Moción de Preferencia

- Artículo 122 y Concordantes -

05605/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Gutiérrez, Prato, Fonseca, Leiva, Ramos, Benassi, Taquela y Guzmán, por el cual solicita a la Dirección Provincial de Arquitectura (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados al I.P.E.M. Nº 61 "General Manuel Savio", de la Localidad de El Pueblito.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 2

Moción de Preferencia

- Artículo 122 y Concordantes -

05475/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Taquela, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados al préstamo del BID 1287K/OC-AR, que suscribiera el Gobierno Provincial para la construcción de escuelas y viviendas.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 3

Moción de Preferencia

- Artículo 122 y Concordantes -

05870/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Nuevo, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al pago de servicios de gas, agua, luz y teléfonos por parte de reparticiones públicas dependientes del Gobierno Provincial.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 4**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****05526/L/04**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe las razones de las demoras del pedido de reclamo de inspección edilicia realizado por la escuela Bernardino Rivadavia de la Ciudad de Villa María a la Unidad Coordinadora Provincial.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 6**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****05799/L/04**

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Benassi, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la aplicación de la Ley N° 9142, de asistencia a celíacos.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 8**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****05465/L/04**

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a obras contratadas desde Mayo de 2003 al mismo mes de 2004 por parte de la Dirección Provincial de la Vivienda.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 9**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****05207/L/04**

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el convenio firmado con el Reino de España para la implementación del Programa “Herramientas para el Futuro” en escuelas de la provincia.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 11**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****05339/L/04**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Olivero y Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la denominada Corporación Inmobiliaria Córdoba.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 14**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****06037/E/04**

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que ratifica el Decreto N° 981/04, en virtud del Artículo 68 de la Ley N° 9156 – Orgánica de Ministerios–, referida a la modificación de los Artículos 18, competencias del Ministerio de Finanzas; 27 competencias del Ministerio de la Solidaridad; 29 competencias de la Secretaría de Justicia; 2° de las Secretarías; e incorpora el Artículo 29 Bis, competencias de la Secretaría de Previsión Social.

Comisiones: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

PUNTO 15**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****05861/L/04**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Taquela y Eduardo Fernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la ejecución del Convenio N° 70 del año 1999 suscripto entre el Estado Nacional y la Provincia para el perfeccionamiento de la transferencia sin cargo efectuada por Agua y Energía S.E. a la Provincia.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 16

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

06044/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Valinotto, Costa, Hernández y Sella, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial la definitiva instalación del Juzgado de 4ª Nominación en lo Civil y Comercial de los Tribunales de la Ciudad de Villa María.

Comisión: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

PUNTO 17

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

05945/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Eduardo Fernández y Fonseca, por el cual solicita al Ministerio de Finanzas (Art. 102 C.P.), informe sobre la renuncia del Director del Registro de la Propiedad, Dr. Belmaña Juárez.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 21

Pedido de Informes – Artículo 195

06010/L/04

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Hernández, Eduardo Fernández, Gutiérrez, Maiocco, Gaumet, Taquela y Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Educación (Art. 102 C.P.), informe sobre las instituciones educativas públicas que cuentan con el servicio de gabinete psicopedagógico y/o psicológico.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

- 7 -

- A) FIESTA DEL SALAME CASERO. BENEPLÁCITO Y ADHESIÓN.
- B) IPEM N° 229 Y ANEXO CBU RURAL DE MEDIA LUNA. PROYECTO EDUCATIVO. INTERÉS LEGISLATIVO.
- C) FESTIVAL NAC. DE LA DANZA ARGENTINA – LA FALDA DANZA 2004. INTERÉS LEGISLATIVO.
- D) ENCUENTRO NAC. E.C.A. DE POETAS PROVINCIA DE CHACO 2004. INTERÉS LEGISLATIVO.
- E) BANDA MUNICIPAL DE MÚSICA DE SAN FRANCISCO. CENTENARIO. ADHESIÓN.
- F) RUTA PCIAL. 16, TRAMO SAN JOSÉ DE LA DORMIDA – DEÁN FUNES. DIVERSAS OBRAS. SOLICITUD.
- G) RUTA PCIAL. 18, TRAMO INTI HUASI – STA. CRUZ. OBRAS. SOLICITUD.
- H) PUEBLOS Y PARAJES DEL N.O. PCIAL. SERVICIO DE AGUA POTABLE. SOLICITUD DE PROVISIÓN.
- I) MUSEO Y ARCHIVO HISTÓRICO M. MOREIRA, DE LABOULAYE. PROBLEMAS EDILICIOS Y DE CAPACIDAD. SOLUCIÓN. SOLICITUD.
- J) EQUIPO INTERDISCIPLINARIO DE “2000 NO A LA DROGA, SI A LA VIDA”. TAREA. RECONOCIMIENTO.
- K) CAMPEONATO DE CICLISMO EN PISTA. CICLISTAS CORDOBESES GANADORES DE MEDALLAS DE ORO. BENEPLÁCITO Y FELICITACIÓN.
- L) CAMPEONATO DE CICLISMO EN PISTA. OBTENCIÓN MEDALLA DE ORO POR PARTE DEL DEPORTISTA G. BRUNETTA. BENEPLÁCITO Y FELICITACIÓN.
- M) CAMPEONATO NAC. E INTERNAC. DE SUPERMASTER. BENEPLÁCITO Y ADHESIÓN.

Tratamiento conjunto

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente: solicito que los puntos 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 y 35 del Orden del Día, por contar con despacho unánime de la Comisión, sean aprobados de acuerdo con lo establecido en el artículo 146 del Reglamento Interno de esta Cámara.

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción de dar aprobación a los proyectos correspondientes a los puntos 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 y 35 del Orden del Día.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

PUNTO 23

**PROYECTO DE DECLARACION – 06101/L/04
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Beneplácito y adhesión a la 26° Fiesta del Salame Casero, que se realizará el día 10 de octubre de 2004 en el Club Juventud Agraria Colón de la localidad de Colonia Caroya.

Juan Echepare.

FUNDAMENTOS

Con la realización de la tradicional carneada, comenzaron los preparativos para lo que será la 26° Fiesta del Salame Casero, a concretarse a el próximo domingo 10 de octubre en el Club Juventud Agraria Colón de la ciudad de Colonia Caroya.

Como resultado del proceso artesanal de los chacinadores locales, se encuentran 500 kilos de embutidos estacionándose, mientras se aguarda a los más de mil comensales, que año tras año, participen del encuentro gastronómico, atraídos por la calidad del producto caroyense.

Esta fiesta es una de las más tradicionales y antiguas de la Provincia de Córdoba y uno de los principales atractivos en lo que respecta a eventos gastronómicos típicos que ofrece el interior de nuestra Provincia durante su amplio calendario anual de celebraciones.

Es importante difundir el esfuerzo y dedicación que realiza la Municipalidad de Colonia Caroya impulsando cada uno de los emprendimientos que enriquecen y promocionan el turismo de nuestra Provincia de Córdoba.

Por todo lo expuesto anteriormente es que solicito la aprobación del siguiente proyecto.

Juan Echepare.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de PROMOCIÓN Y DESARROLLO DE LAS ECONOMÍAS REGIONALES Y PYMES, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 06101/L/04, iniciado por el Legislador Echepare, por el cual expresa beneplácito y adhiere a la 26° Fiesta del Salame Casero, a realizarse el 10 de Octubre en la Localidad de Colonia Caroya, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación.

DIOS GUARDE A V.H.

Carreras, Fernández Eduardo, Gaumet, Giustina, Méndez, Poggio, Trad.

PUNTO 24

**PROYECTO DE DECLARACION – 05910/L/04
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

De Interés Legislativo el Proyecto Educativo “Escuela Hermana de las Aves Playeras Migrantes”, que lleva a cabo el I.P.E.M. N° 229 Miguel Lillo y su Anexo C.B.U. Rural de Media Luna Sud.

Alíder Ciocatto, Ana Dressino, Oscar Poggio, Isabel Bianciotti, Heriberto Martínez Oddone, Miguel Nicolás.

FUNDAMENTOS

El I.P.E.M. N° 229 Miguel Lillo de Piquillín y su Anexo C.B.U. Rural de Media Luna Sud, se encuentra junto a otras escuelas distribuidas por todo el continente americano en el Programa de Escuelas Hermanas de Aves Playeras, dirigido por el Servicio de Vida Silvestre de los Estados Unidos de América, Centro Nacional de Entrenamiento para la Conservación; siendo autorizado el mencionado Proyecto por la Inspección de la Región Centro 8, perteneciente a la Dirección de Enseñanza Media, Especial y Superior del Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba.

Uno de los principales objetivos es conocer las especies de aves migratorias que nidifican en el Hemisferio Norte, y que en el verano austral de nuestro país, podemos observar en diversos ecosistemas acuáticos o humedales, como la Reserva Provincial Laguna Mar Chiquita en nuestra provincia, la Reserva Bahía de San Antonio en Río Negro, y en la

Reserva Provincial Costa Atlántica en Tierra del Fuego.

Una de las etapas posteriores, es intercambiar la información recogida en trabajos de campo por parte de los alumnos con las diversas escuelas que integran el mencionado Programa, con el objetivo de promover una integración entre alumnos y docentes de este Programa Internacional que permita el conocimiento y cuidado del medio ambiente, por lo que tienen planificado un viaje de estudio desde Piquillín y Media Luna Sud, Departamento Río Primero, a Tierra del Fuego.

Por los motivos expuestos, y los que expondré oportunamente, es que solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto.

Alider Cioccatto, Ana Dressino, Oscar Poggio, Isabel Bianciotti, Heriberto Martínez Oddone, Miguel Nicolás.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de EDUCACIÓN, CULTURA, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 05910/L/04, iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el cual declara de Interés Legislativo el Proyecto Educativo "Escuela Hermana de las Aves Playeras Migrantes" que lleva a cabo el I.P.E.M. N° 229 y su Anexo C.B.U. Rural de Media Luna, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación tal como ha sido presentado.

DIOS GUARDE A V.H.

Feraudo, Rosas, Romero.

PUNTO 25

PROYECTO DE DECLARACION - 05956/L/04

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA DECLARA:

De interés legislativo, al 1° Festival Nacional de la Danza Argentina "La Falda Danza 2004", fomentando su difusión en los ámbitos provinciales y nacionales, para enriquecer la cultura y las tradiciones de nuestro país, reconociendo al Sr. Director del Ballet José Hernández, Prof. Rudolf F. Lescano, la obra educativa desarrollada a favor del arte y la cultura popular, teniendo como expresión la danza, el que se llevará a cabo los días 19, 20 y 21 de noviembre en la Ciudad de La Falda.

Enrique Gastaldi.

FUNDAMENTOS

La Danza Argentina es en sí misma, una expresión y manifestación artística de la cultura y el arte popular, que cuenta con una gran riqueza y belleza, por la armoniosa combinación de desarrollo artístico y crecimiento humano.

Aún no ha logrado ser valorada totalmente en nuestro medio, perdiendo su lugar entre las grandes productoras artísticas y espacios en los medios de comunicación en general, pero no así en el terreno donde se genera el artista.

Hoy existen muchas Compañías de Baile en todo el territorio nacional, que reúnen miles de bailarines, pero no tienen un evento que los convoque e identifique.

Un evento de primer nivel, que sea capaz de atraer a los mejores exponentes de la danza argentina en todas sus formas, con la posibilidad de sumar propuestas extranjeras, generando una nueva corriente cultural, artística y económica para la Región y la Provincia.

El Ballet José Hernández, con sus 16 años de trabajo le dio forma a éste proyecto, por su trayectoria seria, responsable y comprometida en transmitir costumbres y conducta a niños y jóvenes.

Una escuela de Arte Folklórico, con alumnos que concurren en su gran mayoría en forma gratuita, que suman distinciones Nacionales e Internacionales, recorriendo los escenarios de casi todas las provincias Argentinas, son sus cimientos, producto del esfuerzo, la entrega, el sacrificio y la dedicación.

Es por ello, que han decidido potenciar su propio Festival Anual, por su experiencia para organizar y llevar a cabo una puesta escénica de éstas características; adecuándolo a las nuevas necesidades y requerimientos, rediseñándolo para utilizarlo como plataforma, con el fin de lograr un suceso que revalorice la danza nacional como manifestación artística, en virtud de que no existe en la actualidad un festival orientado específicamente a dicho fin.

Este Primer Festival Nacional de la Danza Argentina, con el título La Falda Danza 2004, se realizará los días 19-20 y 21 de noviembre del corriente, en las instalaciones del Auditorio Municipal, de la ciudad de La Falda.

Organizado por la Comisión de Apoyo del Ballet "José Hernández" (Grupo Oficial de Danza de la Municipalidad de La Falda), cuenta con el Auspicio de la Secretaría de Turismo, Cultura y Deportes del Municipio y la Adhesión de la Agencia Córdoba Cultura, dependiente del Gobierno de la Provincia de Córdoba, y de la Secretaría de Cultura de la Nación.

El festival contará en su programación artís-

tica con los mayores exponentes de la danza argentina en las modalidades de Folklore Argentino, Folklore Latinoamericano, Folklore Internacional, Tango, Ritmos Latinos o Danza Contemporánea, tales como Ballet Folklórico Nacional, Ballet Popular de Cámara de la Provincia de Córdoba, Compañía Artística "Sangre Latina" y el Ballet "Esencia de Mi Pueblo", entre otros.

Asimismo se realizarán actividades paralelas como Talleres Didácticos de Danza en las Escuelas de nivel primario dictados por las compañías de Baile invitadas a participar del programa; Charlas y Conferencias a cargo de personalidades y estudiosos de la danza, Talleres Magistrales de Capacitación Técnica para bailarines de los Elencos participantes del mismo a cargo de maestros de baile, Desfile de las delegaciones por el centro de la ciudad de La Falda y espectáculo callejero, Convención Nacional de Directores y Equipos Asistentes de Compañías de Baile.

Por las razones expuestas es que solicito de mis pares la aprobación del Proyecto de Declaración presentado.

Enrique Gastaldi.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de EDUCACIÓN, CULTURA, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 05956/L/04, iniciado por el Legislador Gastaldi, por el cual declara de Interés Legislativo al 1º Festival Nacional de la Danza Argentina –La Falda Danza 2004–, a llevarse a cabo del 19 al 21 de noviembre, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación tal como ha sido presentado.

DIOS GUARDE A V.H.

Feraudo, Rosas, Romero.

PUNTO 26

PROYECTO DE DECLARACION – 05995/L/04

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA DECLARA:

De Interés Legislativo la realización del V Encuentro Nacional E.C.A. de Poetas "Provincia de Chaco"- 2004, que tendrá lugar los días 18, 19 y 20 del mes de Noviembre del corriente año en la Colonia de Vacaciones "Evita" de la Unión Ferroviaria situada en la Paisanita, Alta Gracia.

Norma Ceballos.

FUNDAMENTOS

En la Colonia de Vacaciones "Evita" de la Unión Ferroviaria situada en la Paisanita-Alta Gracia de nuestra Provincia, como en ocasiones anteriores, se realizará el V Encuentro E.C.A. de Poetas "Provincia de Chaco"- Nacional – 2004.

Dicho evento se desarrollará durante los días 18, 19 y 20 del mes de Noviembre del corriente.

Cumplo en puntualizar, Sres. Legisladores, que durante los días referidos no solamente será la lectura de poemas, que por principal no excluye otras actividades conexas como lo son la presentación de libros, visitas guiadas por guías de la Dirección de Turismo del municipio anfitrión, quienes harán conocer a los poetas y acompañantes, las riquezas paisajísticas, arquitectónicas y urbanas, de la bella Ciudad del Tamar, sino que, además, habrá una exposición de artesanías en madera que presentará el artesano Oscar Lorenzini de la Localidad de Bialet Masse dedicada a pájaros en miniatura, conformando en el Complejo Turístico un auténtico "ambiente cultural" de excelente nivel que según las anteriores experiencias colma las más exigentes pretensiones de pasar realmente un momento inolvidable para todos.

Continuando con una programación preestablecida y proyectada en el tiempo, conforme a cálculos muy aproximados se estima que la presencia de poetas este año superaría el centenar, cantidad a la cual hay que adicionar a los acompañantes y visitantes.

Se supone fundadamente que este año el encuentro contará con poetas provenientes de 18 a 20 provincias argentinas, más la ciudad autónoma de Buenos Aires.

Asimismo los organizadores cuentan con la colaboración de las Direcciones de Cultura y Turismo de la Municipalidad de Alta Gracia y la de la Agencia Córdoba Cultura de la Provincia de Córdoba.

Este encuentro ha sido reiteradamente declarado de interés cultural por la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, también, a partir de este año, la reiteración alcanza a la Honorable Legislatura de la Provincia de Córdoba y siempre por el Departamento Ejecutivo de la Municipalidad de Alta Gracia.

El compromiso de la siembra del poema, sigue vigente y los directivos de E.C.A., Institución Organizadora, lo asumen una vez más.

Los preparativos previos que demanda la organización de tan importante evento cultural ya se han diligenciado y la organización ya está en marcha.

Finalmente deseo agregar que el tesorero, eficiente y jerarquizado quehacer de la institución organizadora, E.C.A., que llevó a colocar el encuentro entre los mejores de su tipo, sino el mejor, en comparación con los que actualmente se realizan en todo

el territorio nacional, habiendo alcanzado en la selección de los poetas invitados un excelente nivel lírico, reflejo fiel de la calidad literaria de la poesía nacional y popular que pretende divulgar, amerita sobradamente para que el Encuentro que nos ocupa sea declarado de Interés Legislativo para la provincia.

Haciéndolo, Sres. Legisladores, estaremos ayudando con nuestro mejor apoyo moral y humana sensibilidad a estos modernos juglares, auténticos hacedores y divulgadores de nuestro envidiable acervo lírico.

Por lo expuesto, solicito la aprobación del presente Proyecto de Declaración.

Norma Ceballos.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de EDUCACIÓN, CULTURA, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 05995/L/04, iniciado por la Legisladora Ceballos, por el cual declara de Interés Legislativo la realización del "V Encuentro Nacional E.C.A. de Poetas Provincia de Chaco 2004", a llevarse a cabo del 18 al 20 de Noviembre en la Ciudad de Alta Gracia, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:

Su beneplácito y adhesión a la realización del "V ENCUENTRO NACIONAL E.C.A. DE POETAS PROVINCIA DE CHACO 2004", que tendrá lugar los días 18, 19 y 20 del mes de Noviembre del corriente año en la Colonia de Vacaciones "EVITA" de la Unión Ferroviaria de La Pisanita.

DIOS GUARDE A V.H.

Feraudo, Rosas, Romero.

PUNTO 27

PROYECTO DE DECLARACION - 06069/L/04 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA DECLARA:

Su adhesión al centenario de la Banda Municipal de Música que vibra desde hace 100 años al unísono de los principales acontecimientos de San Francisco y la Región y el homenaje a los destacados directores que marcaron su trayectoria de constante superación.

Evelina Feraudo, Jorge Giustina, Omar Basso.

FUNDAMENTOS

José Lencinas, historiador del Dpto. San Justo y de San Francisco, expresa que en 1896, gracias a la subvención del Intendente Fossati, que constituyó la primera formación musical y en 1903 se hace lo propio en la Sociedad Filarmónica Cosmopolita.

Según los hermanos Casalis, que están entre los primeros habitantes de San Francisco, la primera batuta fue el maestro suizo José Motet y el 15 de Diciembre con el santafesino José Serra y por iniciativa de la Sociedad Italiana, la banda tomó carácter estable.

Le sucedieron en la dirección, en 1910 Luis Amaby, Camertoni y nuevamente el primero; en 1917 Domingo Zanolí, luego Aquiles Badessi en 1920 y el regreso de Zanolí. En esta época se crea la Academia Municipal de Música que apunta a un aprendizaje práctico con salida laboral.

A la muerte de Zanolí, le sucede Miguel De Elia en 1926 y ante su retiro asume el portugués Joaquín Clemente, músico excepcional que marcó una etapa brillante para esta Banda de música.

Luego del ocaso, como consecuencia de los vaivenes de la Revolución del 30, toma nuevas fuerzas en los 40, por iniciativa de Juan María Baggio Ferrazzi y de Jerónimo Capello, director de la Banda de Devoto, pero en el 43 entra en un nuevo receso hasta que en 1949 el mandato municipal de Juan María Baggio Ferrazzi resurge la banda de música, bajo la dirección de Capello hasta que en 1953 asume como director y por un largo y exitoso período el maestro Alfredo Goirán; a quien sucede, ante su retiro voluntario, Miguel Martinelli y desde 1978 Eduardo Rubiola con el cual alcanza un nivel superior. Su profunda labor jerarquizó a este conjunto musical que va creciendo en cantidad y calidad.

A él sucedió el joven y talentoso músico Luis Esser, recientemente fallecido, que trajo renovación y ampliación de instrumentos, actualización y perfeccionamiento de sus integrantes y un renovado repertorio. Su presentación en los más variados acontecimientos de la ciudad y la región le dio creciente popularidad y prestigio.

En la actualidad la dirige el Sr. Ricardo Bufa de larga y notoria actuación en este conjunto musical.

Festejemos con regocijo la actuación de esta banda centenaria y recordemos que es necesario fortalecer las raíces para que el árbol de la identidad lugareña crezca firme y seguro y este conjunto artís-

tico forma parte de ellas , porque su fecha de nacimiento está muy cerca de esta populosa ciudad del este cordobés.

Evelina Feraudo, Jorge Giustina, Omar Basso.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de EDUCACIÓN, CULTURA, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 06069/L/04, iniciado por los Legisladores Feraudo, Giustina y Basso, por el cual adhiere al Centenario de la Banda Municipal de Música de la Ciudad de San Francisco, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación tal como ha sido presentado.

DIOS GUARDE A V.H.

Feraudo, Rosas, Romero.

PUNTO 28

PROYECTO DE DECLARACION – 06072/L/04

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA

DECLARA:

La necesidad de dirigirse al Poder Ejecutivo de la Provincia para que a través de la Dirección Provincial de Vialidad realice el bacheo y sellado de la carpeta asfáltica en la Ruta Provincial N° 16 en el tramo que une la localidad de San José de la Dormida, Departamento Tulumba y la ciudad de Deán Funes, Departamento Ischilín, cuya distancia es de 49 kilómetros; como así también el desmalezamiento de ambas banquetas.

José Carreras.

FUNDAMENTOS

La Ruta Provincial N° 16, entre la localidad de San José de la Dormida en el Departamento Tulumba y la ciudad de Deán Funes en el Departamento Ischilín cuya distancia es de 49 kilómetros, se encuentra muy deteriorada debido al intenso tránsito que por allí circula durante todo el año, tanto de vehículos livianos como pesados.

También es imprescindible que se lleve a cabo el desmalezamiento de ambos lados de la banquina, ya que hay matorrales que no permite una buena visualización lo que puede producir, casi con seguridad, graves accidentes de tránsito con consecuencias trágicas.

Además, esta ruta es uno de los caminos obligados hacia la hermana provincia de Catamarca,

lo que lo convierte en un paso comercial muy importante para la región.

Por las razones expuestas y las que se aportarán en oportunidad de su tratamiento, se solicita la aprobación del presente proyecto de Declaración.

José Carreras.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de OBRAS, SERVICIOS PÚBLICOS, VIVIENDA, TRANSPORTE, COMUNICACIONES Y ENERGÍA, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 06072/L/04, iniciado por el Legislador Carreras, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través de la Dirección Provincial de Vialidad, realice el bacheo y sellado de la carpeta asfáltica de la Ruta Provincial N° 16, en el tramo que une San José de la Dormida, Departamento Tulumba y Deán Funes Departamento Ischilín, como así también el desmalezamiento de banquetas, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación al proyecto referido con las siguientes modificaciones:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través de la Dirección Provincial de Vialidad, realice el bacheo y sellado de la carpeta asfáltica de la Ruta Provincial N° 16, en el tramo que une San José de la Dormida, Departamento Tulumba y Deán Funes Departamento Ischilín, y el desmalezamiento de banquetas.

DIOS GUARDE A UDS.

Garavaglia, Basso, Maiocco, Recalde, Vega.

PUNTO 29

PROYECTO DE DECLARACION – 06073/L/04

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA

DECLARA:

La necesidad de dirigirse al Poder Ejecutivo de la Provincia para que a través de la Dirección Provincial de Vialidad realice el bacheo y sellado de la carpeta asfáltica en la Ruta Provincial N° 18 en el tramo que une las localidades de Inti Huasi y Santa Cruz, ambas del Departamento Tulumba, cuya distancia es de 19 kilómetros.

José Carreras.

FUNDAMENTOS

Sería de gran ayuda para el intercambio comercial entre estas dos localidades del norte cordobés que la Ruta Provincial N° 18 que las une, pueda ser arreglada en su totalidad.

Debido al tráfico permanente que circula por ella y a la falta de mantenimiento de los últimos años, la carpeta asfáltica se encuentra muy deteriorada, lo que constituye un grave problema para quienes la transitan debido a la posibilidad latente que ocurra un accidente.

La realización de esta obra de bacheo de 19 kilómetros es muy esperada no sólo por los habitantes de la región sino también por aquellos automovilistas que visitan nuestro departamento.

Por las razones expuestas y las que se aportarán en oportunidad de su tratamiento, se solicita la aprobación del presente proyecto de Declaración.

José Carreras.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de OBRAS, SERVICIOS PÚBLICOS, VIVIENDA, TRANSPORTE, COMUNICACIONES Y ENERGÍA, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 06073/L/04, iniciado por el Legislador Carreras, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través de la Dirección Provincial de Vialidad, realice el bacheo y sellado de la carpeta asfáltica de la Ruta Provincial N° 18, en el tramo que une las Localidades de Inti Huasi y Santa Cruz, Departamento Tulumba, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación al proyecto referido con las siguientes modificaciones:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA**DECLARA:**

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través de la Dirección Provincial de Vialidad, realice el bacheo y sellado de la carpeta asfáltica de la Ruta Provincial N° 18, en el tramo que une las Localidades de Inti Huasi y Santa Cruz, Departamento Tulumba.

DIOS GUARDE A UDS.

Garavaglia, Basso, Maiocco, Recalde, Vega.

PUNTO 30

**PROYECTO DE DECLARACION - 06076/L/04
LA LEGISLATURA DE LA**

PROVINCIA DE CORDOBA**DECLARA:**

La necesidad de dirigirse al Poder Ejecutivo Provincial, para expresar que vería con agrado que se lleven a cabo, a través de los organismos pertinentes, los estudios y las obras imprescindibles para la provisión del servicio público de agua corriente potable, destinado a los habitantes de los pueblos y parajes situados en el Noroeste de nuestra provincia, que aun no cuentan con ese vital elemento. Entre las poblaciones se encuentran: La Batea, Barreal Grande, El Arbolito, Los Charcos, Santa Ana, El Chacho y parajes situados en un radio aproximado de 30 Km, tomando como eje el sitio denominado "El Quicho"; en concordancia con la existencia de las Leyes N° 9171, N° 8467 y la Ley N° 8709, que determina taxativamente la condición de zona de Protección Sanitaria y Área Natural Protegida.

Liliana Olivero.

FUNDAMENTOS

Habida cuenta de la reciente aprobación de la Ley N° 9171, promovida por el Poder Ejecutivo Provincial, declarando de utilidad pública y sujeta a expropiación una fracción rural, designada como Lote 101-0821, a unos 23 Km. al Norte de la localidad de Serrezuela y a 245 Km. de Córdoba Capital y que, por Ley N° 8467, la misma ha sido declarada de interés provincial y promoción turística, terapéutica, mineralógica y geotérmica, ante su hallazgo en momentos de realizar estudios y prospecciones para obtener fuente de agua potable, en el año 1987.

Teniendo en cuenta que esta norma fue modificada y ampliada en su artículo 1°, ratificando su carácter y además, declarándola como zona de Protección Sanitaria y Área Natural Protegida, por sanción de la Ley N° 8709, se verifica que existen aptitudes para dotar de una mejor condición a esa zona y fundamentalmente a sus habitantes.

Dichas leyes abarcan al sector de esta Provincia delimitado al Norte por el límite con la Provincia de Catamarca y el paralelo 30°; al Este por el meridiano 65°; al Oeste el límite con la Provincia de La Rioja y al Sur por el paralelo 31°.

Cabe recordar que el disparador del tema fue el hallazgo de la Dirección Provincial de Hidráulica, por perforaciones en búsqueda de agua potable para el sitio donde se encuentra la escuela rural Rubén Darío, el 23 de agosto de 1987. En esa ocasión el Instituto de Geología Aplicada, dependiente de la Secretaría de Minería, con la Secretaría de Ciencia y Tecnología señaló: "Se deduce que es potable y para consumo humano y animal".

Por otra parte, según un artículo de La Voz del Interior (29/7/04): "un cálculo hace suponer que se dilapidaron 38 millones de litros de agua en 17 años". En otro párrafo se informa que allí se cuenta con "una napa de agua con una presión de cuatro atmósferas de surgencia, con un caudal permanente hasta nuestros días de 200 mil litros por hora..."

Paradójicamente esta condición se da en una región donde la temperatura trepa a 47 grados en temporada estival e impera total sequía.

Obviamente el requerimiento de agua potable suficiente en esa zona es vital, ante una necesidad básica insatisfecha por las condiciones climáticas, para el desarrollo de las actividades humanas y mejorar la biodiversidad. Ello además traería aparejado la posibilidad de cultivos apropiados si se realizaran canales para los campos vecinos, con la participación de Agrónomos y especialistas del INTA, potenciando el incremento laboral por un desarrollo de recursos agrícolas que hoy son imposibles o están seriamente limitados.

En síntesis se trata de la supervivencia y crear mejores condiciones para una calidad de vida apropiada, destinada a vasto núcleo de habitantes, en un sector históricamente postergado y socialmente precarizado, del noroeste en nuestro territorio provincial.

Por estos y otros motivos, que expondremos en su oportunidad, solicitamos a nuestros pares de los otros bloques el apoyo para la aprobación de este proyecto.

Liliana Olivero.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de OBRAS, SERVICIOS PÚBLICOS, VIVIENDA, TRANSPORTE, COMUNICACIONES Y ENERGÍA, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 06076/L/04, iniciado por la Legisladora Olivero, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, provea del servicio de agua corriente potable a pueblos y parajes del noroeste de la provincia, especialmente a La Batea, Barreal Grande, El Arbolito, Los Charcos, Santa Ana y El Chacho, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación al proyecto referido con las siguientes modificaciones:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, realice los estudios para proveer del servicio de agua corriente potable a pueblos y parajes del noroeste de la provincia, especialmente a La Batea, Barreal Grande, El Arbolito, Los Charcos, Santa

Ana y El Chacho, en un radio aproximado de 30 km., tomando como eje el sitio denominado "El Quicho".

DIOS GUARDE A UDS.

Garavaglia, Basso, Maiocco, Recalde, Vega.

PUNTO 31 PROYECTO DE DECLARACION – 06080/L/04 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo vea la posibilidad de solucionar los problemas edilicios y de capacidad del Museo y Archivo Histórico Manuel Moreira de la ciudad de Laboulaye.

Enrique Sella, Luis Carrara, Alicia Menta.

FUNDAMENTOS

El Museo y Archivo Histórico de la ciudad de Laboulaye, que cobija a una gran cantidad de elementos de gran valor histórico, comenzó a tener problemas edilicios y de capacidad, lo que genera un riesgo cierto para los objetos y documentos que alberga.

Es imperiosa la necesidad o de restaurarlo y ampliarlo, o mudarse de edificio, ya que la falta de espacio y las filtraciones y humedades que ésta genera amenazan con la destrucción de las reliquias que allí se encuentran: el escritorio de Lefebre de Laboulaye, a quien debe el nombre de la ciudad, (reconocido escritor francés y uno de los proyectistas de la Estatua de la Libertad), reliquias de la Campaña del Desierto, cuadros, libros, colecciones de diarios locales que son el archivo histórico viviente de la ciudad, instrumentos musicales, etc., lo que sería imperdonable ya que serían imposibles de recuperar si resultasen dañados.

Por estas razones y las que oportunamente aportaremos es que solicitamos la aprobación del presente proyecto.

Enrique Sella, Luis Carrara, Alicia Menta.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de OBRAS, SERVICIOS PÚBLICOS, VIVIENDA, TRANSPORTE, COMUNICACIONES Y ENERGÍA, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 6080/L/04, iniciado por los Legisladores Sella, Carrara y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, analice la posibilidad de solucionar los problemas edilicios y de capacidad del Museo y Archivo Histórico Manuel Moreira de la Ciudad de Laboulaye, OS

ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación al proyecto referido con las siguientes modificaciones:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, analice la posibilidad de solucionar los problemas edilicios y de capacidad del Museo y Archivo Histórico Manuel Moreira de la Ciudad de Laboulaye.

DIOS GUARDE A UDS.

Garavaglia, Basso, Maiocco, Recalde, Vega.

PUNTO 32

PROYECTO DE DECLARACION - 06071/L/04

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA**

DECLARA:

Su reconocimiento a la tarea realizada por el equipo interdisciplinario de "2000 No a la Droga; Si a la Vida". Desde el año 2000 hasta la fecha, en el salón Maders y en escuelas de capital y del interior - San Francisco del Chañar, Villa de María del Río Seco, Sebastián El Cano, Obispo Trejo, La Puerta, Villa Fontana, Santa Rosa de Río Primero; Arroyito, Alta Gracia, Marcos Juárez, Los Surgentes, Laboulaye, Río Cuarto, Villa Dolores, Los Cerrillos, Villa Sarmiento, Mina Clavero, Cura Brochero, Capilla del Monte, La Falda, Cosquín y otras.

Ratificada esta tarea por las distintas direcciones escolares como así también de inspecciones pertinentes, esta Unicameral ve con agrado esta distinción.

Carlos Nouzeret, Juan Echepare, Heriberto Martínez Oddone, Santiago Soleri, María Ramos, Juan Massei, Mónica Prato, Amado Flores Durán, Ricardo Fonseca, Mónica Gutiérrez, Raúl Sánchez, Liliana Olivero, Zulema Hernández, Liliana Juncos, Eduardo Fernández, María Taquela, Ana Dressino, Nora Castro, Dante Heredia, Alicia Menta, Alider Ciocatto, Alfonso Mosquera, Jorge Giustina, Héctor Gamaggio, José Maiocco, Oscar Poggio, Argentino Recalde, Enrique Gastaldi, Juana Romero, Evelina Feraudo, Jorge Méndez, Raúl Costa, Norma Ceballos, Blanca Rosas; Luis Carrara.

FUNDAMENTOS

En base a los dictámenes de las Comisiones de Prevención de Adicciones y Control del Narcotráfico, y la de Educación de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación respecto del Programa 2000 "No a la Droga, Si a la Vida" con el número de proyecto de declaración 1432-D-04 (en el cual reconocen las importantes actividades docentes contra la drogadicción) veríamos con agrado que esta Legislatura hiciera un público reconocimiento a la labor realizada durante más de cuatro años.

Habiendo nacido dicho proyecto en el seno de la Cámara de Senadores de esta Provincia, logrando después la unanimidad de la Honorable Cámara de Diputados, como así la nuestra Unicameral, sería justo y necesario una distinción para los docentes del staff permanente de los señores Dr. Carlos Alberto Cornaglia, Lic. Rolando Horacio Sor, Dra. Estella Maris Fórmica, Farm. Viviana Graciela Córdoba, Lic. Marcela Carvallo, Lic. María Alejandra César, Lic. Patricia Campos, Lic. Eulalia del Valle Medina, Cr. José Arias, todos bajo la Coordinación General del Profesor Ronald Washington Rivas O'Neill.

Esta labor fue posible gracias a la inlaudable voluntad de sus integrantes, como así a la colaboración de la Secretaría de Prevención de la Drogadicción y Lucha contra el Narcotráfico, dependiente de la Presidencia de la Nación (SEDRONAR): Dr. Ricardo López, Lic. Alejandro Pedro Gregori, Lic. Cristina Vitar Fernández, y otros; de la Policía Federal Argentina, con sus Expertos y su Gabinete Científico; la adhesión constante de los Juzgados Federales de Córdoba: Dra. Cristina Garzón de Lazcano, Dr. Alejandro Sánchez Freytes y Dr. Ricardo Bustos Fierros. De la AFIP - Dirección de Aduanas: Lic. Edgardo Beretta y los despachantes de Aduana Ronald Gonzalo Rivas O'Neill y Manuel Gattás.

La colaboración y reconocimiento del Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba a través de sus ex Ministros Dr. Juan Carlos Maqueda y Prof. Evelina Feraudo y de la Dirección de Políticas Educativas con el envío de las Lic. Inés Tagle de Aguirre, Lic. Teresita Marchiotte y otras contribuyeron eficazmente a la realización de tantos Talleres de Prevención. No fue ajena la distinguida intervención de la Universidad Nacional de Córdoba a través del Dr. José Dahabbar, de la Dra. Carolina Laserra, de la Dra. Silvia López de Frank, del Dr. Luis Eugenio DiMarco, del Dr. Jorge Enrique Jhonson y por último al Instituto Modelo de Cardiología en la Persona del Dr. Cesar José Miguel Serra (Cardiopatías por la Drogadicción) y el Dr. Fernando Nápoli (Antitabáquico).

En tanto y cuanto en los anales archivados de todas sus conferencias y talleres dados se infiere que asistieron más de 45.000 jóvenes a esta verda-

dera Campaña de Prevención.

Carlos Nouzeret, Juan Echepare, Heriberto Martínez Oddone, Santiago Soleri, María Ramos, Juan Massei, Mónica Prato, Amado Flores Durán, Ricardo Fonseca, Mónica Gutiérrez, Raúl Sánchez, Liliana Olivero, Zulema Hernández, Liliana Juncos, Eduardo Fernández, María Taquela, Ana Dressino, Nora Castro, Dante Heredia, Alicia Menta, Alider Cioccatto, Alfonso Mosquera, Jorge Giustina, Héctor Gamaggio, José Maiocco, Oscar Poggio, Argentino Recalde, Enrique Gastaldi, Juana Romero, Evelina Feraudo, Jorge Méndez, Raúl Costa, Norma Ceballos, Blanca Rosas; Luis Carrara.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de DEPORTES, RECREACIÓN Y SU RELACIÓN CON POLÍTICAS DE PREVENCIÓN DE LA DROGADICCIÓN, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 06071/L/04, iniciado por todos los Legisladores de la Cámara, por el cual expresa reconocimiento a la tarea realizada por el equipo interdisciplinario de "2000 NO A LA DROGA, SI A LA VIDA", OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación tal como ha sido presentado.

DIOS GUARDE A UDS.

Carrara, Mosquera, Luján, Basso, Carrillo, Guzmán.

PUNTO 33

PROYECTO DE DECLARACION – 06102/L/04 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA DECLARA:

Beneplácito y felicitaciones a los ciclistas cordobeses que ganaron tres medallas de oro en el Campeonato Argentino de Ciclismo en Pista que se realizó el pasado domingo 19 de septiembre de 2004 en la ciudad de Mar del Plata.

Juan Echepare, Luis Carrara.

FUNDAMENTOS

Tres medallas de oro fueron las que conquistaron los cordobeses en el cierre del Campeonato Argentino de Ciclismo en Pista, que se realizó en la ciudad de Mar del Plata el domingo 19 de septiembre de 2004.

Además de las medallas doradas, tres platas y tres bronce, fue la cosecha de los ciclistas a orillas del mar. El primer oro fue previsible, Leandro

Bottasso, Diego Grosso y David Salgado, ganaron la velocidad por equipos en juniors con suma autoridad: 50m15s fue el tiempo de los campeones.

Bottaso, figura estelar ganó el tercer oro y desde el año que viene será Elite, previéndose para él un futuro esplendoroso. Grosso, que en su primer año en junior logró una medalla de cada color, ratificó que es una gran promesa y Salgado aprovechó con excelencia la oportunidad que se le presentó.

En la categoría Elite una de las medallas de oro la conquistó Guillermo Brunetta y la otra en Keirin: José Ruschansky, individual y por equipos. Tres medallas de Plata para José y Jorge Ruschansky, Sergio Céliz en categoría Elite. Diego Grosso en categoría Junior y en Damas 500 metros Daiana Almada. Tres medallas de Bronce para Grosso en categoría junior; clase 88: 500 metros David Fernández y categoría Damas: vueltas puntuables, Daiana Almada.

Es importante destacar el esfuerzo y dedicación que pone cada uno de estos atletas pese de las adversidades económicas por las que también atraviesan los deportistas. Pero más allá de cualquier inconveniente, fue el mejor cierre para la delegación cordobesa, que confirmó su hegemonía en las pruebas en pista.

Por las razones expuestas anteriormente es que solicito la aprobación del siguiente proyecto.

Juan Echepare, Luis Carrara.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de DEPORTES, RECREACIÓN Y SU RELACIÓN CON POLÍTICAS DE PREVENCIÓN DE LA DROGADICCIÓN, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 06102/L/04, iniciado por los Legisladores Echepare y Carrara, por el cual expresa beneplácito y felicitaciones a los ciclistas cordobeses ganadores de tres medallas de oro en el Campeonato de Ciclismo en Pista, realizado el 19 de Septiembre de 2004 en la Ciudad de Mar del Plata, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación tal como ha sido presentado.

DIOS GUARDE A UDS.

Carrara, Mosquera, Luján, Basso, Carrillo, Guzmán.

PUNTO 34

PROYECTO DE DECLARACION – 06103/L/04 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA DECLARA:

Beneplácito y felicitaciones al deportista Gui-

lermo Brunetta quien obtuvo la medalla de oro en persecución individual en el Campeonato Argentino de Ciclismo en Pista, realizado en la ciudad de Mar del Plata, el pasado 19 de septiembre de 2004.

Luis Carrara, Juan Echepare.

FUNDAMENTOS

En el cierre del Campeonato Argentino de Ciclismo en pista los cordobeses conquistaron 3 medallas de oro que los llevó a la cima del medallero general, entre ellos Brunetta es quien se llevó una de las tan preciadas medallas doradas.

El laboulayense es uno de los 10 competidores que más títulos argentinos ha cosechado en la historia, en esta ocasión corrió la persecución individual con un tiempo de clasificación de 4m35,70s y de 4m,27,3s tiempo de la final.

Es importante destacar el esfuerzo y dedicación de estos atletas pese a las adversidades económicas que atraviesan los deportistas. Más allá de cualquier inconveniente la delegación cordobesa confirmó su hegemonía en las pruebas de pistas.

Por estas razones es que solicita la aprobación del siguiente proyecto.

Luis Carrara, Juan Echepare.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de DEPORTES, RECREACIÓN Y SU RELACIÓN CON POLÍTICAS DE PREVENCIÓN DE LA DROGADICCIÓN, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 06103/L/04, iniciado por los Legisladores Carrara y Echepare, por el cual expresa beneplácito y felicitaciones al deportista Guillermo Brunetta, quien obtuvo la medalla de oro en persecución individual en el Campeonato de Ciclismo en Pista, realizado el 19 de Septiembre de 2004 en la Ciudad de Mar del Plata, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación tal como ha sido presentado.

DIOS GUARDE A UDS.

Carrara, Mosquera, Luján, Basso, Carrillo, Guzmán.

PUNTO 35

PROYECTO DE DECLARACION - 06109/L/04 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA

DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por el Campeona-

to Nacional e Internacional de Supermaster, que se realiza los días 9, 10 y 11 de octubre del corriente año, en el Circuito Alberto Gianobi de la Localidad de Embalse.

Juan Carrillo.

FUNDAMENTOS

El próximo 9, 10 y 11 de octubre, en la localidad de Embalse se llevará a cabo el Campeonato Nacional e Internacional de Supermaster, que nuclea las categorías de Freestyle, Supercross, Motocross, Enduro y Cuadriciclos.

El mismo, es de gran importancia deportiva debido al carácter Nacional e Internacional de la competencia.

Asimismo incentiva al Turismo local, convocando a gran cantidad de espectadores, beneficiando la hotelería, gastronomía y comercios en general.

Se destaca que dicho evento es Auspiciado por la Dirección de Deportes de la Municipalidad de Embalse y declarado por la misma de Interés legislativo mediante ordenanza N° 1041/2004 de fecha 10 de agosto de 2004.

Propugnado pues, por un afianzamiento del circuito embalseño en las mas importantes competencias deportivas y por un nuevo atractivo turístico local y Regional es que se desarrolla ésta edición del Supermaster.- Y es por todo ello que solicito al Sr. Presidente la adhesión a la presente.

Juan Carrillo.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de DEPORTES, RECREACIÓN Y SU RELACIÓN CON POLÍTICAS DE PREVENCIÓN DE LA DROGADICCIÓN, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 06109/L/04, iniciado por el Legislador Carrillo, por el cual adhiere y expresa beneplácito por el Campeonato Nacional e Internacional de Supermaster, a realizarse del 9 al 11 de Octubre en la Localidad de Embalse, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por el Campeonato Nacional e Internacional de Supermaster, que nuclea las categorías de Freestyle, Supercross, Motocross, Enduro y Cuadriciclos, que se realiza los días 9, 10 y 11 de Octubre del corriente año, en el Circuito Alberto Gianobi de la Localidad de Embalse.

DIOS GUARDE A UDS.

Carrara, Luján, Basso, Carrillo, Guzmán.

- 8 -

DIRECCIÓN DE POLICÍA FISCAL. CREACIÓN.

Sr. Presidente (Fortuna).- Corresponde dar tratamiento al punto 18 del Orden del Día que cuenta con despacho de comisión.

Tiene la palabra el señor legislador Heredia.

Sr. Heredia.- Señor presidente, señores legisladores: viene a consideración de esta Honorable Legislatura el proyecto de ley 6036/E/04 por el cual el Poder Ejecutivo provincial propicia la creación de la Dirección de la Policía Fiscal como organismo dependiente de la Secretaría de Ingresos Públicos del Ministerio de Finanzas de la Provincia de Córdoba, que tendrá por misión ser el poder de policía en materia tributaria sobre los sujetos pasivos que dispone el Código Tributario provincial y demás normas tributarias y de procedimiento que resulten aplicables.

Como ustedes saben, la evasión de impuestos no es un simple defecto de los argentinos o un vicio hecho costumbre, es mucho más que eso, es uno de los más graves problemas que enfrenta nuestro país y que tiene su repercusión en los aspectos políticos, económicos y sociales.

Sabemos que estamos frente a un fenómeno particular y de magnitud. Existe en la sociedad y en el imaginario colectivo, una idea de evasión, no pagar los impuestos, es algo que un corto publicitario que seguramente muchos de ustedes habrán visto con estupor cuando dice que el que paga es un "gil" y aquel que no paga de alguna manera es un "vivo" en nuestra sociedad.

No nos olvidamos que el gobierno de la Provincia de Córdoba en materia de responsabilidad fiscal ha asumido compromisos que han quedado plasmados con la adhesión a la ley nacional sancionada en el mes de agosto de Responsabilidad Fiscal y la provincial del Fondo Anticíclico.

La creación de la Dirección de Policía

Fiscal tiene como eje rector, como paradigma, las ideas centrales de dicho cuerpo legal el cual establece que los Estados provinciales y municipales no pueden endeudarse ya que la suma de los gastos no podrá superar la tasa de aumento del Producto Bruto Interno.

Por ello, la preocupación de los Estados tanto provincial como municipal es mejorar y hacer más eficiente su recaudación fiscal; en conclusión, esto es dotar y armonizar a la política estatal de transparencia y legalidad a través del establecimiento de reglas generales de comportamiento fiscal.

En lo que hace a los aspectos económicos, la evasión crea una fuerte distorsión entre los que pagan y los que no lo hacen, ello se conoce como la diferencia entre la presión fiscal efectiva y la legal. La Policía Fiscal es una herramienta para atacar de manera directa estas distorsiones y un paso que nos ubica como la Provincia que tiene menor presión fiscal en el país.

Como resultado de la evasión, la misma produce pérdidas a través de la ineficiencia de los sistemas, malogrando de esta manera muchos proyectos de inversión que finalmente ante un sistema tan caótico no se inician nunca.

La Policía Fiscal representa un instrumento de franca lucha contra la evasión tributaria y las distorsiones económicas que ella conlleva. Cabe destacar que dentro de éstas, la evasión es una de las principales causas de la regresividad del sistema tributario porque al no recaudarse impuestos sobre los que más tienen se terminan generalizando impuestos que pagan los que menos tienen, como son los impuestos al consumo; también es causa de la mala distribución del ingreso, ya que es el principal mecanismo de que dispone el Estado para la redistribución del mismo. Sin una herramienta adecuada para combatir la misma, estamos renunciando a tener una sociedad más justa y equitativa.

De eso trata, en definitiva, el concepto de justicia social, tan caro a la doctrina de quienes abrevamos en el Movimiento Nacional Justicialista, sosteniendo que la misma no sólo debe atender las necesidades alimenticias, de vivienda, de salud y de educación de la población, sino también garantizar que cada ciudadano afronte sus obligaciones tributarias según

su realidad y capacidad. Estos son algunos de los principios generales que rigen la justicia tributaria, que es otro de los nombres de la justicia social.

Desde el inicio de la gestión de Gobierno se tuvo muy en claro que luchar contra la evasión es una de las prioridades del Estado. Con esto quiero significar, señor presidente, que esta herramienta no viene a representar un invento que aparece luego de muchos años de desgobierno, sino todo lo contrario. Desde el primer día de gestión de este Gobierno, se dio a conocer la rebaja impositiva del 30 por ciento, medida ésta tendiente a ganar la confianza del contribuyente, señalándole que si cumple el Estado también cumplirá, más aun, estando dispuesto a dar el primer paso.

Conjuntamente, se llevó adelante una vasta simplificación normativa en la Dirección General de Rentas. En el mes de agosto de 2001 se pasó, de contar con 309 resoluciones normativas, a tan sólo 36, y de 107 resoluciones interpretativas a sólo una en el mes de julio del año 2002. Otro tanto se hizo en la Dirección de Catastro y en el Registro de la Propiedad, en agosto de 2004, finalizando la primera etapa con la tarea de unificación y reordenamiento, con la modificación del Código Tributario Provincial en el mes de marzo del corriente año, que, a decir de muchos juristas y expertos en la materia, es uno de los mejores y más avanzados del país.

Se realizaron también, señor presidente, señores legisladores, grandes avances en materia de gestión judicial, mediante la creación y puesta en marcha de la Fiscalía Tributaria Adjunta, Juzgado de Ejecución Fiscal y Registro de Morosos. Asimismo, se amplió la base tributaria, sumando a los que se mantienen al margen de la ley, mediante el lanzamiento de moratorias, fiscalizaciones que incluyeron censos, control vehicular, operativo rastrillo, creación de documentos para cancelación de obligaciones fiscales, así como el seguimiento de grandes contribuyentes. Debemos agregar el trabajo llevado adelante para mejorar la conciencia tributaria del ciudadano, que con autoridad y compromiso posibilitó la rebaja impositiva del 30 por ciento.

Como un mismo contribuyente es agente impositivo, municipal, provincial y nacional, también se llevaron adelante las relaciones interjurisdiccionales, el convenio con la AFIP, el Pacto de Saneamiento con los Municipios, el Convenio Multilateral, la Armonización Tributaria de la Región Centro, etcétera. Todos estos son ejemplos que marcan este rumbo. Huelga decir, señor presidente, que en esta empresa restan muchas cosas por hacer, tales como el cruzamiento de información, la depuración de deudas y la unificación de bases de datos. Si bien se han hecho muchos esfuerzos que han determinado un impacto razonable en la conciencia tributaria de la gente, creemos que todo ello es aún insuficiente, de modo que hay que seguir haciendo mucho más.

En tal sentido, es necesario dotar al Estado provincial de una herramienta ágil, eficaz y profesional, que permita profundizar el combate contra la evasión, garantizando la justicia tributaria. El poder de policía es la potestad jurídica, lo que significa que es una potestad del Estado y una de las formas en que el mismo se manifiesta. Constituye uno de los atributos especiales del Estado, que implica la posibilidad de limitar el ejercicio de los derechos individuales, los cuales deberán ser impuestos por medio de la ley. Esto es lo que en definitiva, se pretende hacer; disponer a través del poder de policía que tiene el Estado de esa herramienta para hacerlo más eficiente y eficaz.

Señor presidente, señores legisladores, existe un amplio consenso respecto a que la función de fiscalización debe propender a constituirse en una tarea técnica de alta especialización y eficiencia. Es por ello que se establecen en la presente ley las pautas para la administración de la dirección de este organismo y los lineamientos para la selección del personal con un estatuto particular que regirá las relaciones laborales en dicho organismo. El mismo contiene un mecanismo de selección mediante concurso público, un régimen especial de incompatibilidades, remuneraciones, derechos y obligaciones, la capacitación permanente de sus cuadros con un sistema de escalafón y puntaje que garantizarán que este cuerpo tenga en su seno a los mejores hom-

bres, a los más capaces, idóneos y transparentes.

También se ha contemplado y tenido en cuenta la situación del personal que actualmente se desempeña en la Subgerencia de Fiscalización de la Dirección de Rentas. El mismo cuenta con capacitación y amplia experiencia en la materia, que puede ser reconducida y recapitalizada en el nuevo organismo. Hemos incluido en los artículos 12, 13 y 14 la posibilidad de que este personal ingrese a la Policía Fiscal con la preservación de los plenos derechos adquiridos, conforme se encuentra plasmado además en el artículo 23 de nuestra Constitución provincial, garantizando que toda persona tiene derecho a la libre elección de su trabajo, a condiciones laborales equitativas, dignas, seguras, salubres y morales, con derecho a la capacitación, bienestar y mejoramiento económico y también a una retribución justa.

Es por ello que en los artículos 12, 13 y 14 hemos tratado de plasmar y garantizar que todo el personal que actualmente se desempeña en la Subgerencia de Fiscalización de la Dirección de Rentas disponga de las garantías de que en caso de no continuar prestando los servicios en la Dirección de Policía Fiscal, puedan regresar a la situación precedente antes de su ingreso a la policía, con todos los derechos adquiridos de estabilidad, antigüedad, remuneraciones y las categorías laborales que actualmente tienen.

Este proyecto es el fruto de muchas horas de trabajo, de negociaciones y consultas llevadas adelante en un marco de respeto de los derechos y garantías consagrados constitucionalmente, de conciliación y armonía entre todos los sectores, logrando plasmar en el espíritu y en el articulado de la ley las necesidades, los intereses y las inquietudes de todos los sectores. Esto se debe a la ardua tarea realizada por los integrantes de esta honorable Legislatura, haciendo distintos aportes para mejorar el proyecto original que se va a ver plasmado en la sanción de esta ley.

Señor presidente, señores legisladores, la Dirección de Policía Fiscal tiene, entre otras facultades, la de verificación, fiscalización y determinación de tributos. Llevará adelante el proceso de determinación de la obligación tri-

butaria y por consiguiente, tendrá a su cargo la aplicación de las sanciones previstas en el Código Tributario y demás leyes, se trata del órgano de aplicación del Código Tributario vigente. Resolverá las vías recursivas previstas en dicho Código, siendo éste su ley de fondo. Todo ello responde al principio de la economía procesal en virtud del cual el mismo cuerpo normativo es la herramienta que da la solución para ambas partes de la relación jurídica tributaria, dotando al contribuyente de las vías recursivas pertinentes y al fisco de los procedimientos para su resolución.

De esta manera, señor presidente, señores legisladores, actuarán conjuntamente en la órbita provincial, dos organismos con funciones bien diferenciadas. Esto es la Policía Fiscal, con facultades exclusivas de verificación y fiscalización, antes ejercidas por la Dirección de Rentas, conforme a lo prescrito por el artículo 16, inciso b) del Código Tributario y por otro lado, la Dirección General de Rentas como administrador del crédito fiscal encargado de la recaudación ordinaria del tributo y la persecución del cobro de los mismos a través del cuerpo de procuradores provinciales, en tarea conjunta con la Fiscalía Tributaria Adjunta.

Es por ello que no existe superposición de competencia, habrán dos órganos bien diferenciados con objetivos, atribuciones, órbitas y campos de acción diferentes.

La evasión generalmente es acompañada por otros delitos como la corrupción, la defraudación, que mueven en negro sus capitales e intereses. La evasión lleva a otras acciones más graves. Hay que terminar con la misma y combatir a los evasores. No podemos permitir que este sistema esté arraigado en nuestra sociedad y que no tratemos de dotar a nuestro Estado de herramientas eficientes para su combate. Debemos trabajar duro para que de una vez por todas la recaudación de impuestos deje de ser una misión imposible.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Castellano.

Sr. Castellano.- Señor presidente, quiero decir que compartimos plenamente el objetivo de mejorar la recaudación y fundamentalmente de combatir la evasión impositiva, que me parece que es de interés sustancial en nuestro país y en la Provincia.

Sin embargo debo decir que no encontramos en el texto de la ley razones para incluir esta normativa en la legislación tributaria provincial, porque no se advierte la necesidad de superponer funciones con sectores de Dirección de Rentas. El directorio, eventualmente el subdirector de la proyectada Policía Fiscal, dictará resoluciones administrativas de deudas y otras, cuyo dictado corresponde en la actualidad a aquellos sectores.

No se especifican funciones, distribuciones de competencia, facultades del personal y mucho menos establece relación con el Código Tributario Provincial.

Esto puede provocar múltiples conflictos de normas, lo que nos lleva a la inseguridad jurídica y eventualmente a la arbitrariedad. El proyecto aparece como una oportunidad para precarizar la relación con el personal, tema del cual nos ocuparemos más adelante.

El inciso 8 del artículo 4º dispone entre las competencias de esta Dirección de Policía Fiscal, la de dictar resoluciones, que determinen obligaciones tributarias y/o aplique multas con el carácter de juez administrativo y le atribuye, entre las funciones del Director, el de ser juez administrativo, lo que entendemos es contrario al artículo 153 de la Constitución Provincial. Tratándose de una repartición de la Policía Fiscal corresponde hacer algunas consideraciones acerca del concepto de poder de policía que esto involucra. Especialistas en derecho administrativo coinciden en que el poder de policía es la facultad de reglamentar el ejercicio de actividades a los efectos de optimizar las actividades vinculadas a asegurar las normas de convivencia, usos de espacios públicos, la producción de bienes y servicios para asegurar la vigencia en normas mínimas de calidad y resguardar la salud moral o física de la población.

Por lo expuesto, la Dirección creada no debería llamarse de Policía Fiscal sino, por ejemplo, Dirección Especializada en Auditoría Tributaria o algo similar que no involucre el término de "policía".

En base al concepto antes referido del poder de policía es inadecuada la denominación de policía fiscal, debido a los fines, al en-

foque y al contenido del mismo.

En primer lugar, la Provincia no ejerce poder de policía en materia de obligaciones tributarias, pues éste sólo autoriza a reglamentar y vigilar las normas que hacen a la salud física, moral y a las de convivencia ordenada. Muy diferente y de entidad superior es la facultad que le otorga a la Provincia la Constitución Nacional al reconocerle el poder soberano originario para aplicar tributos directos o indirectos en su jurisdicción, con la única excepción de los derechos de importación y exportación que son exclusivos de la Nación.

En la provincia de Córdoba las normas fundamentales, o sea la rama mencionada en el punto a), están previstas en el artículo 71 de la Constitución provincial; todas las demás ramas están contempladas en los diversos capítulos del Código Tributario, que en su artículo primero dice que los tributos que establezca la provincia de Córdoba se rigen por las disposiciones de este Código y leyes tributarias especiales.

El Título II del Código Tributario se refiere específicamente a los organismos de Administración Fiscal, Dirección de Rentas.

El Título VI se refiere a la determinación de la obligación tributaria que incluye el ejercicio de defensa del contribuyente frente a las estimaciones que haga el fisco.

El Título VII define las infracciones y sanciones y el Título X establece los recursos y procedimientos que permiten ejercer el derecho constitucional de defensa consagrado por el artículo 18 de la Constitución nacional y 39 y subsiguientes de la Constitución provincial.

En el proyecto de creación de la Dirección de Policía Fiscal el artículo 2º le otorga facultades de contralor y determinación de las obligaciones que para sujetos pasivos dispone el Código Tributario provincial y demás normas tributarias.

En el artículo 4º enumera las funciones, se le otorga las de verificar y fiscalizar las determinaciones y valuaciones de prueba e incluso le otorga el carácter de juez administrativo.

Es obvio que todas ellas se superponen con las que el Código Tributario asigna a la Dirección de Rentas, lo cual significa la existen-

cia de dos organismos paralelos.

Debe subrayarse que las normas de procedimiento en el ejercicio del derecho de defensa por parte de los presuntos contribuyentes ante el nuevo juez administrativo no están previstas y, por lo tanto, regiría el Código de Procedimiento Administrativo, pues la mención del artículo tercero con respecto al Código Tributario no se refiere específicamente a los recursos que se podrían oponer ante el nuevo juez administrativo que se crea. Debería, por lo tanto, fijársele un campo específico distinto al de la Dirección de Rentas, como podría ser que atendiera una franja de contribuyentes de interés especial, por ejemplo grandes contribuyentes. Debería establecerse cuáles serán los criterios determinativos sobre bases ciertas y/o presuntivas, según corresponda, o remitirse explícitamente en este aspecto del Código Tributario. Debería definirse las instancias recursivas en las cuales el presunto contribuyente podrá ejercer el derecho constitucional de defensa y quedar claras las instancias administrativas y judiciales.

La ley significará un ingente gasto que no permitirá cumplir ningún objetivo, pues viola expresas normas constitucionales nacionales y provinciales. Planteado esto ante la Justicia, sin duda, las eventuales actuaciones serán declaradas inconstitucionales; se anulará todo lo actuado y se perderá el trabajo hecho sin que se refleje en una mayor recaudación.

Hay otros aspectos a considerar sobre el proyecto que nos ocupa. Por ejemplo, da a pensar que pudiera perseguirse como finalidad la privatización total de la administración tributaria lo que implicaría que se contemple una relación sui generis para el futuro personal que se regirá por un estatuto especial ajeno al del personal de la Administración Pública, y subsidiariamente por la Ley 20.744, Contrato de Trabajo.

Es obvio que esta situación es funcional y complementaria con la gestión que estará a cargo del futuro concesionario por el término de 10 años para asumir tareas con respecto a impuestos vencidos. Mediante este mecanismo también se podrán manejar los presentes y futuros.

Se excluye del campo de la administración de la tributación a las empresas que se

organicen con fines de lucro en todo el mundo, salvo los países más atrasados pues cada inspección, según las pocas experiencias internacionales que hubieron, cuando median diferencias importantes, se han convertido en negocios transables y no en mayor recaudación fiscal.

La doble vía del artículo quinto pretende legalizar una evidente superposición y transferencia de funciones y genera confusión, pues según el mismo todas aquellas disposiciones del Código Tributario Provincial que remitan o confieran atribuciones a la Dirección de Rentas y que resulten de incumbencia a la Dirección de Policía Fiscal en el ámbito de aplicación de la presente ley, se entenderán igualmente remitidas o conferidas a ésta última. El contribuyente, de esta forma, entrará en una enorme confusión.

El artículo 6º otorga exclusividad a la Dirección de Policía Fiscal, o sea excluye de ella a la Dirección General de Rentas en lo previsto en el artículo 16 inciso b) del Código Tributario Provincial. Dicha norma se refiere, nada más y nada menos, que a recaudar, verificar y fiscalizar tributos, o sea la función más importante de aquélla. En consecuencia, sólo habrá inspectores dependientes de la Policía Fiscal y cesarán los de la Dirección de Rentas.

Resulta contradictorio, casi absurdo en dicho contexto, que permanezcan en jurisdicción de la Dirección General de Rentas las funciones previstas en los incisos siguientes del artículo 16 del Código Tributario Provincial, que en los hechos no podrán ejercer.

No se entiende cómo harán para determinar y devolver impuestos si no intervienen en la etapa determinativa, ahora confiada en exclusividad a la Policía Fiscal; menos aún aplicar sanciones, evaluar las cuestiones atinentes a exenciones tributarias y vías recursivas previstas por este Código, en las cuales sea competente. Es obvio que en forma indirecta cesa también la posibilidad del juez administrativo por parte del Director de Rentas, porque Policía Fiscal depende de la Secretaría de Ingresos Públicos, un nivel jerárquico superior.

Entre las funciones previstas por el artículo 10º del proyecto se acuerda al director de Policía Fiscal ejercer, con carácter de juez

administrativo, las funciones que el Secretario de Ingresos Públicos le asigne en los términos del Código Tributario Provincial. Queda explicitado así el propósito de vaciar de facultades al director de Rentas. Lo más grave es que la extensión y alcance de la referida transferencia queda supeditada a la decisión discrecional que en cada momento adopte el Secretario de Ingresos Públicos, sin que la misma esté reglada ni limitada por ninguna norma legal.

Nos resulta muy preocupante la falta de instancias recursivas frente a las actuaciones determinativas de la Policía Fiscal. ¿Ante quién se deberá recurrir, tanto en las instancias administrativas como judiciales y con qué requisitos las decisiones del nuevo juez administrativo? ¿Cuáles serán las instancias previas para que en su acto decisorio el juez administrativo pueda evaluar las observaciones u objeciones y presentación de pruebas por parte de los contribuyentes que objetan total o parcialmente las actuaciones habidas por los inspectores de policía tributaria?

Estas omisiones son errores garrafales que violan el legítimo derecho de defensa y promoverán innumerables acciones de amparo. Esto se agrega a la grave situación generada para los contribuyentes luego de la eliminación del tribunal fiscal que eliminó esta instancia previa a la acción judicial en la que rige el principio "solve et repete" que obliga al contribuyente a pagar antes de poder ejercer su defensa en juicio.

En resumen, creemos que el proyecto es improvisado, plagado de fallas técnicas de fondo, no cumpliendo con las más elementales normas básicas propias al encuadramiento legal provincial y nacional en la materia.

Cabe preguntarse por ello ¿cuál es la causa para impulsar aceleradamente su aprobación en tales circunstancias?.

Por su enorme trascendencia y eventuales efectos, debería haber sido objeto de una amplia difusión y discusión con todos los sectores interesados de la sociedad, cosa que no se hizo adecuadamente; nos referimos a los colegios profesionales, cámaras empresarias, centros de propietarios, organizaciones gremiales, prensa especializada, etcétera.

Para terminar, el profesor Dino Jarach ha advertido, y los demás tratadistas han adoptado unánimemente su criterio, que la relación jurídico tributaria no es una relación de poder sino de derecho en el que ambas partes, fisco y contribuyentes, tienen derechos y obligaciones. En este caso, se optó por implementar una relación de poder sin que medie ninguna situación de gravedad tal que justifique lo injustificable: violar el ordenamiento jurídico-institucional en materia tributaria y la legislación laboral vigente, y menoscabar el derecho de defensa de los contribuyentes.

Por tal motivo, señor presidente, no vamos a acompañar el proyecto en cuestión.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Heriberto Martínez.

Sr. Martínez.- Señor presidente: en nombre del bloque de la Unión Cívica Radical adelantamos nuestra posición con respecto al proyecto en cuestión, no sin antes hacer algunas consideraciones.

Aplaudimos la iniciativa de crear un órgano de control que contribuya a mejorar el sistema para evitar la evasión -que tan claramente nos han dado a entender que existe en la Provincia los empleados de Rentas que trabajan en el área de Fiscalización- aunque sea después de llevar cinco años este gobierno queriendo instrumentarlo y recién ahora lo haga.

En segundo lugar, porque de alguna manera contribuye a generar un órgano dentro de lo que son las atribuciones que le confiere el Código Tributario a la Dirección de Rentas, atendiendo el procedimiento que el mismo establece para esto. A su vez crea un órgano que puede manejarse con cierta autonomía para poder desarrollar sus funciones con mayor efectividad, tal cual lo han planteado el personal que asistió a la Comisión y así lo explicó.

Decimos que acompañamos en general esta iniciativa, no obstante haber asistido a lo largo de estos cinco años a una concepción de lo que significa instrumentar el manejo de la administración y de la cosa pública por parte de este Gobierno que no compartimos en absoluto.

Cuando un gobierno entra en el ejerci-

cio de la función de administración tiene dos opciones: o trabaja y hace el pan con la harina que tiene, reconvirtiendo el personal, capacitándolo, redistribuyendo y aprovechándolo, o genera administraciones paralelas, dejando al personal que está en una situación de estado inerte, dormitando o simplemente cumpliendo horario en un escritorio. Es decir, generando administraciones paralelas con un nuevo personal contratado, bajo la figura del becario, del contrato transitorio o diversas figuras. Esto lo hemos visto en los distintos ministerios, mediante otro mecanismo cual ha sido el de crear organismos diferentes de administración, como fueron las Agencias, que dieron lugar a la posibilidad de contratar personal de manera distinta a la que se venía llevando en la administración pública.

Hoy estamos asistiendo a un cambio en la política porque, de acuerdo a lo manifestado, van a aprovechar los 70 trabajadores que hoy componen la Fiscalización en Rentas para incorporarlos a la Policía Fiscal.

Aplaudimos la incorporación del inciso 14 en el artículo 3º, que no estaba en el proyecto original y que habla de fomentar la capacitación del personal para poder afectarlo a las nuevas funciones que se van a desplegar, con lo cual estamos asistiendo a una recuperación y a una utilización de los recursos humanos que vienen trabajando desde hace 20 años en la Dirección de Rentas.

No podemos negarnos a acompañar este proyecto en general desde el punto de vista de lo que significa mejorar el sistema y la recaudación, generar una conciencia contributiva para el contribuyente y recuperar el personal que tenemos en Rentas desde hace muchos años, recapacitándolo de manera que sirva para una tarea efectiva y eficiente para todos los cordobeses.

Pero no podemos acompañar en particular este proyecto, por lo que vamos a rechazar algunos artículos fundamentalmente el artículo 11 que hace referencia a la relación laboral distinta a la que hoy se establece en el Estatuto del Empleado Público, ya que remite a la Ley de Contratos de Trabajo y a un Anexo que crea toda una relación laboral nueva, generando una contradicción. Por un lado, quieren recuperar el personal, capacitarlo y apro-

vecharlo y, por el otro, lo llevan a una relación laboral en términos de la actividad privada, que se contradice, incluso con lo establecido en la Constitución Nacional en su artículo 14 bis con respecto a lo que significa la estabilidad del Empleado Público. Estamos ante la creación de otro órgano que depende del Gobierno de la provincia, no estamos ante la privatización del mismo.

Por lo tanto, el bloque de la Unión Cívica Radical va a acompañar en general la norma y va a rechazar en particular el Anexo Único en todo lo que significa el nuevo Estatuto del Personal y el artículo 11 que se remite a dicho Anexo.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Sella.

Sr. Sella.- Señor presidente, tenemos en tratamiento este proyecto por el cual se crea la Policía Fiscal en nuestra Provincia.

Sin duda es responsabilidad del Poder Ejecutivo arbitrar los medios para ejercer adecuadamente el poder de policía que le corresponde en materia tributaria, hacerla más eficiente y disponer dentro de la ley de la infraestructura que considere adecuada, reestructurando, si es necesario, los recursos humanos ya existentes como, en este caso, creando la Policía Fiscal.

Está claro que solamente podremos evaluar el acierto o no de este nuevo organismo una vez que esté implementado y funcione; una vez en marcha se verá si es un nuevo ente que sirve para acrecentar la burocracia ya existente o realmente es como lo plantea el señor Gobernador en la nota de elevación a esta Legislatura.

Debemos decir que este proyecto se enmarca dentro de los lineamientos de la política tributaria que este Gobierno viene llevando a cabo desde el inicio de su gestión, con el sólo propósito de una más equitativa distribución de las cargas fiscales, combatir la evasión y optimizar los efectos económicos del sistema.

Cabe agregar que se hicieron una serie de modificaciones al proyecto original enviado por el Poder Ejecutivo, siguiendo los aportes y sugerencias de bloques políticos, legisladores, catedráticos y especialistas en Derecho Tributario.

En definitiva, señor presidente, en las distintas comisiones donde se trató el proyecto se realizaron modificaciones de fondo y de forma, que en general el despacho que estamos aprobando contempla. Los planteos, dudas e incertidumbres solamente las podremos ponderar a partir de la puesta en marcha y funcionamiento de este nuevo organismo que se está creando.

Si bien es cierto hubo algún apuro en el tratamiento de la presente ley, no es menos cierto que ha estado cuatro semanas en estudio y debate, tiempo razonable que, como dijimos, lo enriquecieron; tanto en la Comisión de Hacienda como así también en la última reunión conjunta en la que participaron las Comisiones de Hacienda, Legislación del Trabajo y Legislación General donde se pulió el proyecto original estableciendo y delimitando específicamente las atribuciones de la Policía Fiscal; se eliminó la superposición de facultades con Rentas, se incluyó la resolución de las vías recursivas previstas en el Código Tributario, entre otras modificaciones.

Todas estas consideraciones son razones suficientes para que nuestro bloque acompañe con el voto favorable en general a este proyecto de ley de creación de la Policía Fiscal y en forma afirmativa los Títulos I, II, III, V y VI, que comprenden los artículos 1º al 10º inclusive, y de los artículos 15 al 23.

Con respecto al Título IV, que comprende los artículos 11 al 14 inclusive, y el Anexo Unico, que comprende el Estatuto del Personal dependiente de la Dirección de la Policía Fiscal, nuestro bloque adelanta el voto negativo, fundamentalmente por razones de fondo que hacen a la esencia del derecho laboral, ya que se está generando un híbrido incomprensible para el fuero en el artículo 14 de la ley. También entendemos que esta incomprensible figura significará para el resto de los empleados de la administración un régimen inadmisiblemente irritante que de ninguna manera podemos consentir.

En consecuencia, acompañamos con el voto afirmativo la creación de la Policía Fiscal y, como ya dijimos, votaremos negativamente lo referente al Estatuto del Personal y el Título

IV referido al personal.

Por las razones esgrimidas, no obstante haberse aceptado las sugerencias del Colegio de Abogados y la anuencia de alguna representación gremial, votaremos afirmativamente el proyecto en general.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Gastaldi.

Sr. Gastaldi.- Señor presidente: en muchos colegas de esta Legislatura observo una honda preocupación tendiente al mejoramiento de su prestigio. Dicha preocupación es lógica y la comparto ya que no podemos desconocer la opinión de gran parte de la población y del periodismo que no valoran positivamente nuestra tarea legislativa, probablemente con justicia.

Pues bien, ¿cómo expresaré luego al fundamentar nuestro rechazo al proyecto de ley en tratamiento, debo decir que su proceso previo ha tenido una serie de irregularidades que no contribuyen a prestigiar esta Legislatura?

Voy a señalar algunas situaciones notorias y habituales que desde nuestra óptica no contribuyen a mejorar el prestigio de este Cuerpo: primero, desde el inicio del período de sesiones hemos podido observar azorados que, de manera recurrente, este recinto ofrece a la consideración de los ciudadanos de Córdoba el renovado y decadente espectáculo de polémicas plagadas de chicanas y agravios personales protagonizadas por los dos principales bloques políticos que integran esta Legislatura. La pregunta que surge es la siguiente: ¿puede prestigiarse la Legislatura de esta manera?

Analicemos otro mecanismo que pareciera haberse constituido en un hecho habitual e inmodificable de la tarea legislativa, como es el tratar de aprobar, por temor a las ácidas críticas del periodismo, por lo menos una ley por sesión, haciendo funcionar a la Legislatura como una fábrica en la que es necesario producir sí o sí, sin importar su calidad. Por lo general se trata de proyectos de ley ingresados de apuro, iniciados en la mayoría de los casos por el Poder Ejecutivo, que llegan a último momento a la Comisión de Labor Parlamentaria para su tratamiento sobre tablas y, obvia-

mente, sin el tiempo suficiente para su necesario estudio por los distintos bloques. Señor presidente: la pregunta se reitera: ¿de esta manera se va a prestigiar la Legislatura?

Diariamente ingresan a esta Legislatura numerosos pedidos de informes sobre los temas más variados; muchos de ellos son razonables pero muchos otros contienen claras motivaciones políticas, siendo respondidos en muchas ocasiones con injustificada demora.

Además, con mucha frecuencia ingresan proyectos de resolución de complacencia y de adhesión, dentro de estos últimos pareciera llevar la delantera los proyectos de adhesión a las fiestas provinciales de gran diversidad gastronómica, tales como la fiesta del chocolate alpino, la del chivito, la de la pasta casera, la fiesta del salame, la de la bagna cauda, etcétera, etcétera. Se podría agregar que no se le da descanso al estómago y al hígado de la gente con este desmesurado e impiadoso ataque gastronómico.

También se hacen homenajes a personajes de la historia de la provincia y del país que en alguna ocasión han terminado en irrespetuosas polémicas que no hacen otra cosa que ofender la memoria de las personas que se están recordando.

Esta Legislatura funciona con 16 comisiones cuando todos sabemos que con 10 es suficiente, pareciera que ese fuera un tema tabú que no puede ser corregido.

Por otra parte, me gustaría que alguien me diera una explicación racional de por qué los trabajos de comisión ...

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, señor legislador. Le pido que vuelva al tema en debate.

Continúa con el uso de la palabra.

Sr. Gastaldi.- Señor presidente: hablo bastante poco en esta Legislatura así es que preferiría que me deje terminar mi exposición.

No entiendo por qué los trabajos de comisiones se distribuyen prácticamente todos en un solo día superponiendo horarios, lo que hace casi imposible la tarea de los bloques minoritarios.

En esta Legislatura no se respetan los horarios pactados, ni el de las reuniones de comisiones ni el de Labor Parlamentaria y menos aún el de las sesiones; esto significa una

enorme pérdida de tiempo que se podría destinar al estudio de los temas legislativos que, si se hicieran bien, contribuirían en verdad al prestigio de este Cuerpo.

Pregunto ¿de esta manera, vamos a prestigiar la tarea legislativa mientras tanto duermen en los cajones y ni siquiera merecen que se traten en comisión numerosos proyectos de ley presentados por los bloques de la oposición que respetando mínimamente los principios del sistema democrático de gobierno ameritan que fueran debatidos en comisión y luego en el recinto? ¿Podemos prestigiar esta Legislatura destinando el 80 ó el 90 por ciento de las sesiones al tratamiento de proyectos de adhesión, resolución, complacencia y de informes mientras, como manifestamos anteriormente, importantes proyectos de ley que resultan necesario debatir porque hacen a la corrección de graves falencias institucionales no son tratados y peor aún son absolutamente ignorados utilizando el menos común de los sentidos que es el sentido común?

¿No habrá forma de ponerse de acuerdo sobre algunas cuestiones obvias y más allá de las lógicas discrepancias que son naturales y saludables tratemos de consensuar cuestiones razonables para que ciñamos nuestra tarea legislativa pensando fundamentalmente en los intereses de la comunidad que estamos representando? Sinceramente no veo otra manera de prestigiar la tarea legislativa.

Antes de entrar al punto en debate, quiero hacer algunas consideraciones...

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, señor legislador.

El legislador Massei le solicita una interrupción ¿se la concede?

Sr. Gastaldi.- Sí, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente: creo que el legislador se equivocó de discurso, tiene que entrar al debate del tema en tratamiento. Estas cuestiones son para tratarlas en Labor Parlamentaria o en comisiones.

Si el legislador considera que su tarea es infructuosa, puede analizar el tema de la renuncia y que lo reemplace otro legislador. Si está tan disconforme con esta Legislatura, es lo único que tiene por hacer.

Sr. Presidente (Fortuna).- Continúe con el uso de la palabra, legislador Gastaldi, pero le repito que vuelva al tema porque estamos debatiendo un proyecto de ley y los legisladores están esperando que usted fije en definitiva su posición.

Sr. Gastaldi.- Señor presidente: voy a fijar mi posición e ir al tema en cuestión.

Simplemente me quiero referir a algunas sesiones que se han realizado en esta Legislatura respecto de las cuales quiero expresar mi disconformidad por la manera en que fueron llevados estos proyectos de ley al recinto.

Finalmente, me quiero referir al acontecimiento cumbre del año: la aprobación de la Ley de Tribunales Populares en sesión realizada bajo la presencia y supervisión de....

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, señor legislador, le voy a repetir: Usted después tiene la posibilidad – terminado y concluido este tema-, de solicitar el uso de la palabra -y si se conversa previamente- tratar los temas que usted quiere.

Le repito, vuelva a la cuestión y trate de fundamentar su aprobación o rechazo al tratamiento de la ley en cuestión.

Gracias, señor legislador.

Sr. Gastaldi.- Señor presidente: voy a dejar de leer una parte de lo que tenía preparado y me voy a referir al tema en cuestión, pero creo que lo que estaba diciendo se refiere exactamente a los temas que estamos discutiendo.

Para terminar, voy a ir directamente al tema en debate.

Nuestro bloque va a rechazar en general y en particular este proyecto que crea la Policía Fiscal, por razones técnicas que vamos a señalar, pero más aún por razones institucionales que no podemos pasar por alto.

En primer término, por la superposición de organismos, el artículo 1º del proyecto de ley, artículos 15 y 16 del Código Tributario, existen dos organismos que, dependiendo de la Secretaría de Ingresos Públicos tienen algunas funciones iguales, a saber: verificación y determinación de tributos -la facultad de fiscalización ha sido reservada solamente a la Di-

rección de Policía Fiscal-, la aplicación de sanciones y multas, solicitar orden de allanamiento. Por ello existe duplicación de funciones en ambos organismos, lo que lleva a que, en determinadas circunstancias, un mismo contribuyente se encuentre bajo la verificación de dos organismos, con dos criterios técnicos distintos.

En lo relativo a la determinación y aplicación de sanciones, no está expresamente establecido que se aplique el procedimiento previsto en los artículos 48 y siguientes, especialmente el artículo 52, del Código Tributario, sobre procedimiento determinativo, garantizando el derecho a defensa del contribuyente, ya que el proyecto corregido otorga a la Dirección de Policía Fiscal las atribuciones pero no las obligaciones del procedimiento que debe respetar. De la misma manera, no surge que deba seguirse el mismo procedimiento para la aplicación de sanciones, conforme los artículos 72 a 74 del Código Tributario.

La existencia de una ley no incorporada al Código Tributario provincial es un retroceso en la calidad del ordenamiento legal, lo que atenta contra la gestión de la actual conducción, que desde el momento en que se hizo cargo trató de simplificar y ordenar el sistema tributario, mediante la unificación y actualización de normas de la Dirección General de Rentas.

Nosotros hemos sugerido modificar el Código Tributario, introduciendo la Dirección de Policía Fiscal, delimitando claramente sus funciones de las de la Dirección de Rentas, dividiendo las atribuciones de cada una, dejando la fiscalización externa, la determinación y aplicación de sanciones en manos de la Dirección de Policía Fiscal, y para la Dirección de Rentas todo lo relativo a recaudación y recursos que presenten los administrados contra las resoluciones de la Dirección de Policía Fiscal, que determina y aplica sanciones. Por otra parte, señor presidente, ¿qué diferencia hay entre las atribuciones que fija el Código Fiscal y las establecidas en este proyecto de ley para la Dirección de Policía Fiscal, salvo el tema de la estabilidad, tal como lo aceptó el secretario gremial, José Pihén?

Las razones institucionales son mucho más importantes que las técnicas, puesto que defender las leyes y las instituciones constituye el principal compromiso que debemos asumir. El contenido y objetivo de esta ley vienen siendo publicitados desde hace más de treinta días mediante afiches, así como en radio y televisión, lo que desde mi punto de vista es una flagrante violación a las instituciones del sistema democrático de gobierno, ya que vulnera de manera inequívoca la división de poderes, lo que representa un avance intolerable del Poder Ejecutivo, ignorando y avasallando las atribuciones y facultades propias del Poder Legislativo, garantizadas por el texto constitucional.

Por otro lado, señor presidente, aunque parezca imposible, ¿se imagina que esta Cámara pueda rechazar este proyecto, cuando la creación de la Dirección de Policía Fiscal ha sido publicitada desde hace más de treinta días? Eso sería un enorme papelón.

Para finalizar, quiero traer a este recinto una anécdota, señor presidente: hace varios meses atrás mi bancada presentó un proyecto de ley que fue cuestionado por un destacado legislador en la comisión respectiva, en razón de graves errores en la técnica parlamentaria. Debo confesar que sus observaciones fueron atinadas y mis errores fueron propios de la falta de experiencia, por lo que le agradecí sus observaciones y las tomé en cuenta en otros proyectos. Pregunto ahora lo siguiente: ¿Es correcta la técnica parlamentaria de este proyecto de ley? ¿Es lógico que se publicite primero una ley, y 45 días después se apruebe su contenido en este recinto? ¿Pueden aprobarse leyes de esta manera? ¿Vamos a prestigiar esta Legislatura con procedimientos absolutamente irregulares como los que hemos mencionado?

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Liliana Olivero.

Sra. Olivero.- Señor presidente: lamentablemente, una vez más el Ejecutivo trae a consideración de esta Legislatura un proyecto de ley, sin dar el suficiente tiempo para la consulta y el análisis, incorporando hasta último momento, modificaciones sustanciales de las que ni siquiera los propios legisladores tene-

mos conocimiento cabal de cuáles han sido.

Hemos tenido que pedir casi a la cinco de la tarde la continuación de los enunciados de la ley expresados en el Anexo Único, que justamente violan el Estatuto que rige a los empleados públicos, a tal punto que en las reflexiones que pensaba hacer en este momento he tenido que eliminar incisos y artículos porque ha sido modificado absolutamente todo lo que teníamos hasta ayer a la tarde.

Quiero destacar que es una vergüenza que se siga actuando de esta manera con respecto a todos los bloques, especialmente de la minoría y de la oposición, pues no se les da la posibilidad de tener en tiempo y forma el proyecto, teniendo que pedir telefónicamente que nos acerquen los proyectos que casi sobre las bancas se modifican.

Con este proyecto de ley propiciado por el Ejecutivo de la Provincia se pretende hacernos creer una vez más al conjunto de la sociedad cordobesa que con la creación de este nuevo organismo, por un lado, se va a profundizar el accionar en cuanto a librar una franca lucha contra la evasión tributaria de los ladrones "de guante blanco", expresando mentirosamente que es para profundizar un accionar que ya fuera encarado en los albores de esta gestión, según el mensaje de elevación del proyecto de ley.

Por otro lado, se pretende avanzar en modificar el régimen laboral de los empleados públicos en una supuesta intención de darle flexibilidad al sistema y evitar eventuales connivencias y/o acciones dolosas de los encargados de instrumentar estas tareas, teniendo como objetivo específico avanzar en la destrucción de la Ley 7233 y vulnerar el derecho consagrado constitucionalmente, la estabilidad del empleo público, bajo la supuesta promesa de una mejora salarial.

Además, es voluntad del bloque de Izquierda Unida dejar expresa constancia que se avanza velada y arteralmente en modificar improcedentemente el Código Tributario provincial, el que amerita por su importancia un tratamiento legislativo particular que no escapa a esta Presidencia y a ninguno de los bloques de esta Legislatura.

Señor presidente, el proyecto en cuestión no fundamenta para nada cuáles son las

ventajas administrativas, operativas y técnicas de la Dirección a crearse respecto a la Subgerencia de Rentas existente hasta este momento y el ejercicio del poder de policía en materia tributaria, según lo dispone el Código Tributario vigente a nivel provincial.

Nuestro bloque estima que, a priori, constituye una tremenda falacia reivindicar el haber encarado una franca lucha contra la evasión. Lo primero que demuestra este proyecto es la incapacidad y el fracaso que ha tenido este Gobierno para perseguir y sancionar a los grandes evasores que tiene la Provincia de Córdoba. La realidad muestra la impunidad de que disfrutaban los grandes evasores, los grandes empresarios y las personas que eluden obligaciones fiscales por ser poseedoras de riquezas con asesores para estos efectos que, obviamente, no tienen los contribuyentes comunes. Por ejemplo, propietarios de viviendas en countries y barrios cerrados, pisos de lujo en edificios, importantes empresarios, banqueros, directivos de transnacionales, latifundistas e inversores rurales, traficantes de influencias de la "patria financiera" y de la "patria contratista", etcétera, o sea, el poder económico capitalista concentrado.

Ahora bien, señor presidente, esto es así, porque no sólo el Ejecutivo no tiene interés en lograrlo, sino porque además, durante todos estos años no hizo lo que debería haber hecho. En primer lugar, quien pretende perseguir a los evasores pone absolutamente todos los elementos materiales, humanos y técnicos para poder conseguir estos objetivos. La actual Subgerencia de Fiscalización no cuenta ni con los mínimos recursos para la tarea asignada, ni hablar de los salarios y las condiciones laborales de sus trabajadores.

Señor presidente, este Cuerpo legislativo no puede ignorar lo que en el día de ayer los propios trabajadores del sector nos manifestaban en la sesión conjunta que se realizó con las Comisiones de Economía, de Legislación del Trabajo y de Legislación General, en donde expresaron que plantearon en reiteradas oportunidades, ante las autoridades y entre ellos a Elletore, que la Subgerencia como está no va más —palabras textuales—: "tenemos

malos sueldos, no tenemos computadoras, somos 50 ó 60 que ganamos entre 600 y 800 pesos, mientras que los inspectores de la DGI ganan 3.000 pesos y 100 pesos de viáticos por día; los inspectores de Rentas cobramos 48 pesos con un extenso universo de contribuyentes y del cual el 50 por ciento es evasor. Así no se puede trabajar, no se puede controlar, no se puede fiscalizar y tampoco se puede multar."

Una vez más aparece una ley sin darse el tiempo suficiente de consulta y de análisis, cuando se podría haber resuelto con sentido común. Todo lo que se declama en este proyecto de ley —según propone el Poder Ejecutivo y también reclaman los órganos gremiales—, es más presupuesto, más equipos informáticos, más muebles y útiles, mejor salario, mejor monto para viáticos, más cantidad de agentes respetando los planteles básicos en cantidad suficiente, sin necesidad de este proyecto de ley, y también mejorar la eficiencia con medidas internas y con capacitación permanente tanto del personal estable, como del nuevo personal a incorporar para un mejor logro de estas funciones.

Señor presidente, por otro lado este proyecto avanza descarnada y descaradamente con la política de desguace del Estado Provincial. Insistimos en preguntarnos: ¿Por qué no se mejora la Subgerencia de Fiscalización de Rentas y se termina con la tercerización, que es una privatización encubierta del cobro de tributos y se aceitan los mecanismos para que de una vez por todas, se los vea pagando al fisco lo que corresponde? ¿Por qué nunca se le dotó a esta Subgerencia de los recursos económicos, materiales y técnicos necesarios para desarrollar una verdadera lucha contra la evasión? ¿Dónde están, señor presidente, las listas de los grandes empresarios que muy asesorados amasan jugosas fortunas, mientras la pobreza aumenta y el pequeño contribuyente es el que debe optar si paga o come?

Desde Izquierda Unida siempre sostuvimos que De la Sota no improvisa, tiene un marco legal que hizo votar comprando voluntades para avanzar en la reestructuración de los recursos públicos y la reforma del Estado Provincial, la famosa Ley Bodega. Y por otro

lado, sigue al pie de la letra, las recetas y las órdenes del Fondo Monetario Internacional, al mejor estilo de un buen alumno, como lo quieren los defensores del capitalismo y del modelo neoliberal.

Señor presidente: usted que conoce muy bien las ideas del Poder Ejecutivo, en el marco de mantener la paz social sin vulnerar los derechos de los trabajadores, ¿podría explicarnos el hecho que en 30 días estará tratándose en este recinto el nuevo Código Tributario provincial, que fuera planteado en la Comisión de Economía del 28 de setiembre, dirigida por el legislador Heredia y en la reunión de las tres comisiones que se realizó ayer? ¿Puede usted explicar por qué se nos urge con este engendro? ¿O es que en realidad se inició un proceso de pseudo agencias para continuar con el proyecto de reformas del nuevo Estado, encubriendo violaciones a la Constitución y a los procedimientos legislativos de la doble lectura y la audiencia pública?

Con esto se continúa perpetuando la desestructuración del Estado y de los organismos afectando, por un lado, a los agentes de la planta permanente y a los contratados -que ya superan más del 50 por ciento- en los derechos estatutarios que consagran su régimen laboral gremial. Por otra parte, con los engendros de subestructuras, con una mayor cantidad de organismos y entes descentralizados, agencias, etcétera, permiten la tercerización que es un eufemismo que encubre la privatización o entrega posterior a consultores, por delegación de errores o funciones que deben ser propias de los órganos y de los empleados de planta ya existentes.

Señor presidente: esto ya lo vimos y lo padecemos en la Provincia con la existencia de las unidades de gerenciamiento en obras públicas que se han utilizado para planes oficiales de escuelas, viviendas, etcétera, con sospechados, dudosos y cuestionados métodos para adjudicación y ejecución de mega obras o la creación de extraños entes, como el plan de Remediación del Suquía que depende de la Agencia Córdoba Ambiente.

Con todo ello se han aumentado los costos de funcionamiento del Estado y no se ha logrado el mentado eficientismo, ya que en las 100 Escuelas Nuevas se incrementaron

sus costos por adicionales, se extendieron sorpresivamente los plazos, y participan empresas calificadas como deudoras del Banco Córdoba Categoría Cinco -incobrables- como Astori, o en convocatoria de acreedores y con embargos como Electroingeniería, que son vaciadas a favor de otras nuevas -entre comillas-, como ADFISA, cuyos propietarios son los mismos de Electroingeniería que elude pagar deudas a alrededor de 80 subcontratistas. A pesar de ellos, señor presidente, sigue siendo adjudicataria de las 110 Escuelas Nuevas Segunda Etapa, no concluidas a la fecha.

Cabe preguntarse cómo se hará el control por eludir o evadir el registro y los aportes de las obras públicas, tales como las citadas 234 Escuelas Nuevas o planes de viviendas, o el Edificio Córdoba Ciencia, o el proyecto del Nuevo Centro Cívico, sólo para citar algunos, en donde eluden y evaden tanto el Gobierno como la empresa privada involucrada.

Cabe recordar que sobre el tema de la 100 Escuelas se aprobó un pedido de informes en este recinto y fue presentado ante la Justicia Penal una denuncia con pedido de investigación que hoy está en Tribunales II, en la Fiscalía a cargo del doctor Aravena, que parecen cuadruplicados o NN desaparecidos porque a la fecha están inmóviles y sin respuesta.

Lamentablemente los representantes gremiales sólo objetaron la falta de estabilidad y observaron que no se aplica el estatuto vigente para empleados públicos, cosa que compartimos. Pero, por desgracia, al no rechazar ni manifestar objeciones a otros aspectos o cuestiones estos representantes no advierten lo que sí advierte Izquierda Unida que en el fondo de este proyecto está la desaparición de una de las principales atribuciones de la Dirección General de Rentas que, de subsistir, quedaría limitada a un simple quiosco de atención a los ciudadanos de Córdoba.

Como bloque acordamos en la solicitud de la representación gremial y del conjunto de los trabajadores de la plena vigencia de la Ley 7233 y la eliminación total del Anexo Unico, toda vez que afectarán a los agentes involucrados en este nuevo régimen y sienta, realmente, un grave precedente, cuestiones que abordaré a continuación a título de referencia y a modo de ejemplo.

Respecto del articulado se pueden plantear, entre otras, las siguientes consideraciones -quiero aclarar que he debido omitir el número de artículos y de incisos porque hace escasas horas han sido modificados, no en su contenido pero sí en el orden-: en el mismo se establece que tendrá facultades de contralor y de determinación de las obligaciones que para los sujetos pasivos dispone el Código Tributario pero, señor presidente, no queda claro ni explícito que a los agentes, el personal superior, subdirector y director, para su acción, se subordinen a los deberes y a las obligaciones que determinen el procedimiento del Código Tributario que, según juran los legisladores de Unión por Córdoba, no se modifican bajo ningún aspecto.

También se expresa confusamente que es función determinar tributos, cuestión que es reservada a este Cuerpo legislativo, según lo dice la Constitución Provincial por el sistema de doble lectura y audiencia pública, tal cual lo establece el procedimiento vigente.

Se plantea, además, verificar y fiscalizar mejoras no declaradas, cuestiones que sólo pueden establecer los profesionales habilitados y capacitados a tales efectos y no, señor presidente, un agente idóneo, estudiante universitario pasante o de profesión sin incumbencia para ello, con el riesgo de incurrir en el ejercicio ilegal de la profesión y las responsabilidades que le cabrían al funcionario bajo quien revista como subordinado. Sobre esto quiero recordar que ya en una oportunidad el ex intendente Kammerath y el ex ministro de Economía de la Provincia, contador Schiaretto, intentaron utilizar a pasantes o contratados para tareas de relevamiento de inmuebles con mejoras no declaradas -ilegales- con la expectativa de recaudar alrededor de 50 millones de pesos evadidos -esto apareció el 10 de abril de 2002 en "La Voz del Interior" y en "La Mañana"-, pero con el beneficio de que el contribuyente podía regularizar su situación sin presentar los planos, violando las leyes y las ordenanzas, mientras se acogieran a un plan de pagos.

Cabe acotar que sobre este tema de obras ilegales, regularizadas -entre comillas-

por relevamientos, y lo que significa en cuanto a evasión de aportes previsionales, institucionales y obligaciones fiscales por mejoras no declaradas de inmuebles, existe un recurso de amparo presentado hace varios meses en la justicia provincial, sin respuesta a la fecha.

De lo dicho se desprende que es muy importante mejorar los controles aplicando las normas existentes, en lugar de crear nuevos prototipos de forma urgente, como es proverbial ya en los procedimientos utilizados por el Poder Ejecutivo en esta Legislatura.

Sin dudas, en este caso lo importante debe considerarse antes, señor presidente, para beneficio de toda la sociedad y no de unos pocos.

Consideramos que en el articulado debería corregirse y decir, por ejemplo, "aplicar las vías recursivas según los procedimientos previstos en el Código Tributario Provincial, ya que de lo contrario se podría presumir que se estarían modificando pautas de procedimientos previstas en dicho Código". Debería, por ejemplo, agregarse en el texto "que remitan o confieran atribuciones y obligaciones a la Dirección de Rentas y que resulten de incumbencias en la Dirección de Policía Fiscal". Debería generarse algún resguardo al contribuyente.

Se expresa también, "excepto la Comisión de Estudio, la investigación..." Aquí cabe hacer un análisis. Señor presidente, señores legisladores: los estudios, la investigación o los estudios no serían incompatibles si fueran requeridos por privados vinculados a temas impositivos, tributarios, o cuestiones fiscales concomitantes.

El proyecto por medio del Anexo Unico suprime la vigencia del Estatuto del Empleado Público, la Ley 7233, que rige para el resto de los empleados públicos, con los cuales se crea un espacio de discriminación que podría ser el inicio para avanzar en conculcar este derecho de los agentes encuadrados.

Por el articulado se otorga plenos poderes al Poder Ejecutivo para reglamentar disposiciones de esta ley, en especial la referida al régimen laboral del Anexo Unico; con ello se está reemplazando lo que debería ser legisla-

do por decreto de un Ejecutivo con poder omnímodo y progresivamente también se convierte el sistema democrático a un modelo autocrático.

Al bloque de Izquierda Unida tampoco le queda claro, por no disponer de los pliegos de la licitación, si la instrumentación de esta nueva dirección colisiona o no con la licitación que ha ganado Siemens-Itron para recaudar la deuda atrasada que antes tenía Tecsa y que el Gobernador parece que ahora cayó en la cuenta que realmente no le fue útil.

Respecto del Anexo Unico se conculca el derecho constitucional de la estabilidad laboral violando además el derecho de igualdad respecto a similar trabajo del resto de los agentes públicos. Este anacronismo muestra una de las caras antipopulares del modelo neoliberal y del capitalismo salvaje que lleva adelante este gobierno. Se dice expresamente: "su designación podrá ser revocada en cualquier momento, con lo cual ni siquiera podrá contar con un preaviso, para tomar algún recaudo, agravando la angustia del momento al pasar a ser parte del enorme ejército de desocupados y de familias indigentes".

Se establece un período de prueba de seis meses, lo cual es incongruente con lo expresado en otra parte de este artículo en donde se menciona que la calificación se efectuará al cumplirse los cuatro meses de servicios. Entonces para que agregar dos meses más de situación inestable, si además se puede revocar su designación en cualquier momento.

El concepto de estabilidad impropia es un eufemismo inaceptable que atenta contra los derechos inalienables de los trabajadores, conquista que debe sostener, ya que fue lograda por la lucha de muchos compañeros trabajadores contra el régimen de explotación en décadas pasadas.

La estabilidad, señor presidente, es absoluta y no acepta términos medios, de lo contrario existe inestabilidad.

Se plantea que se puede designar personal temporario por un plazo de hasta tres años, pero nada se dice respecto de qué porcentaje del total de agentes se puede incorporar con este carácter. Con ello se suma más inestabilidad a lo ya expresado y se sienta un peligroso precedente que podría ser adoptado

como método normal por el gobierno para otros casos, tanto en el empleo público como así también en el sector privado, por el llamado efecto dominó.

Cabe preguntarse si no existe relación de dependencia y qué tipo de contrato se aplicará en esta relación, ¿será de locación de servicios, será un contrato de servicio profesional o simplemente se inventará alguna otra figura?.

Según surge del análisis del proyecto, es importante establecer cuáles son las pautas y la escala de valores que rigen para fijar los límites de las condiciones morales y de conducta exigidos. Es obvio que se trata de un término subjetivo y muy variable según conceptos políticos, valores sociales, culturales, religiosos etcétera, lo cual lo convierte en difuso y muy difícil de regular y aplicar con límites precisos que contemplen a todos. En general esta frase se ha vinculado a concepciones fundamentalistas y religiosas, como así también de discriminación propias de la inquisición.

También se menciona la disponibilidad para prestar servicios en cualquier lugar dentro del territorio nacional, de lo cual se desprende que extiende su jurisdicción y ámbito de aplicación a otras provincias como la ciudad autónoma de Buenos Aires, según un convenio multilateral que rige hace sesenta años aproximadamente.

No se explicita cómo se estipulan los viáticos y el control de costos para estos casos que exceden el límite provincial, con distancias y montos tan variados que impiden determinar una suma fija, tal como se hace con el resto de los agentes provinciales y su afectación en el Presupuesto.

Asimismo se debe establecer un eficiente control de gestión y de servicios en el desempeño de cada agente en estos casos.

Dada la crisis hoy persistente, con la desocupación como secuela y la situación de un sinnúmero de trabajadores que tienen una remuneración por debajo de la línea de pobreza e indigencia, es natural encontrar aspirantes a un trabajo con mejores retribuciones, como les promete el Gobernador en este proyecto. A su vez, no es difícil que la mayoría de los aspirantes tengan alguna deuda con el Fisco por

falta de recursos suficientes para afrontar las obligaciones al tener que priorizar el destino de sus magros ingresos para la cotidiana supervivencia. Es decir que con el criterio de deudor moroso se le bloquea la posibilidad de acceder a este trabajo, por ejemplo a un profesional, lo cual le permitiría no sólo un mejor pasar familiar, sino también le posibilitaría regularizar su situación con planes de pago.

Es lamentable que se continúe con la política discriminatoria y de exclusión para los pobres y desocupados; y de excepción y prebendas para los ricos.

La norma pretende por sí impedir que el agente pueda brindar información a su delegado, dirigente sindical o asesor legal; o en cumplimiento de funciones gremiales en resguardo de sus legítimos intereses, la de sus compañeros o la de los denominados intereses difusos, a favor de la comunidad o de un sector de ella.

Lo más grave es que este bando de profundo anacronismo que recuerda épocas desvalidas para la democracia impide disponer de la información de por vida, ya que no fija términos luego cesa en su relación laboral. ¿Sabe qué es esto? Subordinación y obediencia debida con pacto de silencio.

Obligar a permanecer 30 días corridos en el cargo después de perder su fuente laboral no es coherente con la atribución conferida a la Dirección de Policía Fiscal o, al menos, es incompatible, constituyendo un exceso sobre el agente que, además de perder su fuente laboral por decisión unilateral y sin decisión de motivo, sumándose la cuestión anímica y psicológica adversa, no se le aclara si esos días mantendrá la remuneración y el régimen previsional. Realmente, se trata de una extralimitación.

Se impone que el agente debe mantenerse continuamente actualizado. Pero dicha exigencia implica erogaciones en la especialidad y en la disciplina, lo que resulta muy oneroso y una carga que puede afectar el carácter alimentario de su remuneración. Por ello, ese gasto indudablemente debiera ser absorbido por el empleador. Ese punto no es coherente con el artículo 8° del presente proyecto que suma las tareas de estudio y de investigación, ya sea en la actividad pública como privada.

Es necesario dejar en claro cuál de los dos criterios será válido en esta norma.

Establécese una prohibición fáctica en tareas de trámites o gestiones de cualquier naturaleza referente a asuntos de terceros con la administración nacional, provincial y municipal. Dicha prohibición llega hasta un año después del egreso para quien fuera dejado cesante, lo que lo priva de una rápida salida laboral para desempeñarse en un tema que domina y que le permitiría desempeñarse genuinamente, incluso como trabajador autónomo, prestando un servicio a terceros para obtener ingresos que den sustento a su hogar y lleve algo de tranquilidad a su familia.

Pero más extraño es el requisito que se establece sobre un trabajador que pierde su fuente laboral. Contrariamente a ese aspecto sabemos de funcionarios que al día siguiente de dejar sus cargos públicos se sientan en alguna gerencia o en algún directorio de una gran empresa, de un banco o de alguna corporación financiera, o en una consultora que asesora y hasta hace lobby para corporaciones vinculadas con el Estado nacional o provincial. Tenemos en ese sentido el ejemplo del contador Ferraro, quien fue miembro del Directorio del Banco de Córdoba y luego atiende intereses de empresas estrechamente vinculadas a esa entidad, como es el caso de Cobrex. También podemos mencionar el caso del arquitecto Borgoño, representante técnico de Electro Ingeniería Sociedad Anónima, contratista de las 234 escuelas nuevas, quien había ocupado un cargo en la Comisión de Evaluación sobre Mayores Costos, dependiente del Ministerio de Obras y Servicios Públicos y encargada –nada más y nada menos- de asesorar y resolver respecto a la autorización de mayores costos de las obras de empresas adjudicatarias. Esto es sólo para citar algunos casos, señor presidente.

Como ya dijéramos, estos conceptos de actos incompatibles con la moral, la urbanidad y las buenas costumbres se presentan difusos y sin determinar criterios concretos con parámetros de aplicación. Parecen términos surgidos de alguna norma del siglo pasado o remanentes de procesos despóticos que ya debie-

ran haber sido superados.

Es preocupante que se quiera poner límite al derecho constitucional del libre ejercicio democrático, de expresar sus concepciones ideológicas y las concepciones políticas o para difundir o desarrollar acciones políticas en el marco de lo que prescriben los derechos consagrados, incluidos en nuestra Constitución como el denominado Pacto de San José de Costa Rica entre otros; cualquier intento de condicionamiento que afecte los derechos constitucionales es un grave atentado contra la libertad y el sistema democrático.

La política se elabora con ideas y no con citas, pero hoy bien vale contar con una reflexión sobre palabras de un gran escritor y pensador que dice: "No sólo en Argentina, no sólo en América Latina el sistema está ciego. ¿Qué son las personas de carne y hueso? Para los economistas más notorios, son números; para los banqueros más poderosos, son deudores; para los tecnócratas más eficientes, molestias y para los políticos más exitosos, votos. Según la célebre definición de Oscar Wilde, cínico es el que conoce el precio de todo y el valor de nada; el cínico es el que se disfraza de realismo y así se desprestigia la democracia." Estas palabras las hago mías y son de Eduardo Galeano.

Hoy se va a legislar de manera hipócrita y con un doble discurso afectando el derecho de los trabajadores y la imposibilidad de que el pueblo y los sectores sociales puedan opinar sobre la creación o no de organismos o instituciones que han demostrado que este Poder Ejecutivo ha sido realmente incapaz de hacer cumplir las atribuciones como lo confieren las leyes vigentes.

Por estos motivos, el bloque de Izquierda Unida va a rechazar este proyecto de ley.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Mosquera.

Sr. Mosquera.- Señor presidente: voy a intentar ser conciso.

Llego a este debate no imbuido por pocas dudas. Por un lado, es público y notorio el flagelo de la evasión tributaria que se advierte fundamentalmente en el orden nacional y en el orden provincial.

Pero creo sinceramente, que el instru-

mento legal propuesto por el bloque de Unión por Córdoba no es el que necesita en este momento nuestro ordenamiento jurídico.

No coincido en absoluto con que estemos frente a un proyecto que se haya hecho de apuro ni que no tenga sustento legal, más allá que no lo comparta, creo que es un proyecto que profundiza y aborda seriamente el problema de la evasión tributaria.

Pero tengo la convicción que el concepto de la Policía Fiscal como título de la ley, como definición de un concepto, tiene verdaderamente reminiscencias represivas que intentan infundir en aquellos evasores o elusores tributarios, temor hacia la ley y a las consecuencias del incumplimiento fiscal.

Pues bien, creo que este es sólo un aspecto de la creación y de la generación de la concientización tributaria. Creo que los gobiernos que carecen de ideas, de iniciativas y de obras, tienen que apelar necesariamente a atemorizar al contribuyente para lograr que cumpla en regla con sus obligaciones fiscales.

Creo, señor presidente, que el Gobierno de Córdoba no necesita nada de eso; estoy absolutamente convencido que si yo propongo, por ejemplo, dos spots publicitarios para crear en la comunidad la concientización de la tributación mostrándole, por un lado, los hospitales, las escuelas, el funcionamiento de los juicios por jurados y, por otro lado, el tanquecito o un arma apuntando a la cabeza de un contribuyente, seguramente la concientización tributaria se logrará mucho mejor con el primero, es decir, difundiendo obras del Gobierno, para que el pueblo advierta que tiene que pagar los impuestos no por temor a la ley sino porque está cumpliendo con una obligación ética y moral que vuelve a la comunidad en forma solidaria, con obras de infraestructura, educación y mejoramiento del servicio de justicia.

Por eso no comparto el concepto represivo, que a mi criterio encierra la denominación de "Policía Fiscal". Creo que el aspecto represivo —reitero— es sólo uno de los que deben ser tenidos en cuenta a la hora de poner en práctica una política tributaria.

Por otra parte, creo que el Estatuto que se ha estipulado para quienes cumplan funciones en este nuevo organismo es, a mi entender, flagrantemente violatorio del inciso 13) del

artículo 23 de la Constitución provincial. De igual modo, considero que algunos aspectos del artículo 7° del mismo Anexo afectan derechos y garantías laborales y, por qué no, el Pacto de San José de Costa Rica.

He sido funcionario de la Administración Federal de Ingresos Públicos durante 14 años y conozco desde adentro los organismos recaudadores. En estos últimos años pasaron por la AFIP —ex DGI— diferentes administradores con distintas políticas, desde Tacchi hasta los intocables, pasando por Silvani y tantos otros, con resultados diversos; y yo les puedo garantizar, porque de esto algo conozco, que lo que más necesita un empleado que está afectado a la determinación, fiscalización y percepción de los impuestos es el respaldo absoluto de la superioridad que conduce sus acciones, así como de una organización sindical que lo defienda en situaciones que muchas veces son muy difíciles. Es casi cotidiana la recepción de denuncias, calumnias, anónimos, respecto de los inspectores que muchas veces cumplen la ingrata tarea de salir a recaudar. No olvidemos que en el Medioevo llamaban “sátrapas” a los recaudadores de impuestos. Pensemos si no es ingrato tener que ser el rostro visible del Estado en la lucha contra la evasión. Entonces, ¿cómo estamos apartando del convenio-marco de la actividad gremial precisamente a los agentes públicos que más protección sindical necesitan?

Más allá de mi posición personal y de mi bloque —en el que no he encontrado diferencias ya que, para matizar un poco, ejerzo en su seno una conducción monolítica—, ojalá que este proyecto de ley contribuya verdaderamente a que Córdoba continúe bajando sus niveles de evasión, que no debería disgustar tanto a quienes tienen bajo análisis las estadísticas sobre la materia, porque a veces se dice que Córdoba tiene el 30 por ciento de evasión pero no se dice que tiene el 70 por ciento de cumplidores, y también englobamos dentro de ese porcentual a evasores y elusores.

No todos los que no pagan los impuestos son “una manga de delincuentes” que tienen una organización destinada a eludir sus obligaciones; muchos no los pagan porque no

pueden, son los que presentan sus declaraciones juradas y después no pagan los saldos.

Reitero, ojalá que este proyecto de ley, que por lo que se ha expuesto va a ser aprobado en pocos minutos, contribuya para que Córdoba sea verdaderamente un ejemplo en materia de recaudación de impuestos.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).— Tiene la palabra el señor legislador Soleri.

Sr. Soleri.— Señor presidente: voy a tratar de ser muy breve pero quiero hacer algunas consideraciones sobre lo que aquí se ha dicho respecto de este proyecto que estamos tratando.

En el bloque de Unión por Córdoba consideramos que es una muy importante herramienta para mejorar la recaudación, vía la reducción de la evasión, siendo ésta una forma de lograr la equidad en un sistema impositivo.

Se ha dicho sobre este proyecto que se superponen funciones y que se estructuran organismos paralelos, no es así porque se crea un nuevo organismo, la Policía Fiscal, que va a suplantar a lo que en la actualidad es la Subdirección de Fiscalización en el ámbito de la Dirección de Rentas.

Se ha dicho también que se generarían múltiples conflictos de normas y tampoco es así. Aquí existe una sola norma nueva: la que estamos creando, que es la del proyecto 6036, Ley de Policía Fiscal; el resto corresponde al actual Código de Procedimientos Tributarios vigente.

También se ha manifestado que el hecho de darle carácter de juez administrativo a su director es inconstitucional, por lo que creo importante recordar lo que establece el Código Tributario en su artículo 15 —ya desde hace muchos años y de manera pacífica: “Las funciones establecidas únicamente serán ejercidas con el carácter de juez administrativo por el director general, subdirector general, subdirector de recaudación, subdirector de interior, subdirector de fiscalización...”. Todos estos actualmente tienen carácter de juez administrativo. También esta figura de juez administrativo es utilizada en la legislación nacional por la AFIP de forma pacífica y desde hace tiempo,

por lo tanto esta denominación de inconstitucionalidad para esta policía fiscal es llamativa.

Se ha observado también, con distintos argumentos, el nombre de policía fiscal para esta dirección, no me imagino que otro nombre podría tener una dirección que el articulado de la ley que la crea dice: "Tiene como objetivo ejercer el poder de policía en materia tributaria en todo el ámbito de la Provincia". También se habla de que se reducen las instancias recursivas en contra del contribuyente, ninguna de estas instancias que tiene el contribuyente desaparece, ya que están todas.

También se ha preguntado cuál es la causa que acelera la aprobación de esta ley. Indudablemente este Gobierno que ha querido ser caracterizado en la reducción de impuestos y, por ende, la eficacia en la administración y ejecución de los mismos, intenta mejorar la actual situación de la recaudación fiscal. Entendemos que es mejor actuar y no hablar, por lo que la aprobación de esta Dirección de Policía Fiscal permitirá implementar las mejoras que se han conversado en las reuniones de comisión, asegurando que en el futuro, con el funcionamiento de esta Dirección se mejorará la recaudación, vía la reducción de la evasión, y se logrará la equidad del sistema tributario en nuestra Provincia.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Cid.

Sr. Cid.- Señor presidente, quiero hacer algunas aclaraciones respecto de las apreciaciones que han vertido mis compañeros de bancada. Unas de las primeras expresiones que se realizó esta tarde se refirió a la potestad que tienen las provincias en materia tributaria, luego se habló de la posibilidad de un juez administrativo, citando el artículo 153 de la Constitución Provincial. Se hizo referencia a las facultades de verificación y fiscalización, mencionándose algunas posibilidades de realizar allanamientos.

Voy a leer el artículo 121 de la Constitución Nacional que dice lo siguiente: "Las provincias conservan todo el poder no delegado por esta Constitución al Gobierno federal y el que expresamente se hayan reservado por pactos especiales al tiempo de su incorporación".

La Constitución nacional actualmente

contempla este artículo y dentro de las potestades se ha pensado siempre que la tributaria reside en las provincias; se establece así actualmente en el artículo 75, incisos 1º, 2º y 3º inclusive, y se establecía en el antiguo artículo 67, porque la idea del sistema tributario ha sido que los impuestos indirectos se recauden de manera concurrente y que los impuestos directos sean una facultad exclusiva de las provincias, y sólo la puede ejercer la Nación por la vía de la excepción. Es más, las primeras fuentes de recaudación de la Nación tenían que ver con la materia de la importación y la exportación.

Desde la incorporación de la Provincia de Buenos Aires, en 1860, se establece una cláusula transitoria modificada en 1866. Pero surge el poder tributario de la recaudación por parte de la Nación cuando por primera vez ésta pretende establecer un impuesto interno, en 1891, ratificado por el ministro Terri en una ardua discusión en la Cámara de Diputados de la Nación, en 1894.

A partir de allí las provincias comienzan a perder poder en materia tributaria, un poder que la Constitución les otorgaba y que lo fue delegando paulatinamente con el establecimiento de impuestos directos por vía de la excepcionalidad, que hasta el día de hoy perduran -como el impuesto a las ganancias-, y con el establecimiento de regímenes de coparticipación, que comenzaron como una buena idea con la Ley 12.139, en 1935, que se fue prorrogando y se termina estableciendo en la Ley 20.221, en el año '73, quedando consolidada en la década del '80 con el actual régimen de coparticipación.

La potestad en materia tributaria reside fundamentalmente en las provincias, es un poder de las provincias, y la Nación ha ido incluyendo algunos de esos poderes a medida que ha pasado el tiempo, los ha conservado, no los ha delegado y, además, los ha coparticipado, haciendo que las provincias se arrodillen ante la Nación para buscar los fondos que a ellas les pertenecen.

El poder en materia tributaria reside en las provincias. Por eso, no hay que confundirse con aquella situación reglamentada en la Constitución nacional, nuestra carta fundamental.

También se ha confundido alguna terminología utilizada por esta ley. La legisladora Olivero ha dicho que la determinación de las obligaciones tributarias es materia del Cuerpo legislativo; no hay que confundir la determinación de la existencia de un hecho imponible en la cabeza de un obligado tributario con lo que es la creación de una obligación tributaria de una normativa legal. No hay que confundir la normativa con la tipología del hecho que se da en la realidad, porque es eso lo que van a determinar aquellos que se encarguen y formen parte de la policía tributaria, la determinación no la creación. La creación sí es potestad de este Cuerpo, no la determinación. La determinación la pueden realizar los organismos del Ejecutivo.

Han dicho, también, que la existencia de la potestad de un juez administrativo va en contra del artículo 153 de la Constitución provincial y, tal vez, a simple vista parece que esto fuera así.

En materia tributaria tenemos dos sistemas importantes que seguir, el de reserva de ley y el de la legalidad. El sistema de la legalidad se emplea generalmente o en la realidad argentina ha sido empleado por parte de la Nación.

La legalidad establece que en lo que hace a materia tributaria debe estar previamente establecido en una norma, pero puede ser del Poder Legislativo o del Poder Ejecutivo. En cambio, el principio de reserva de ley establece que solamente las normas de carácter tributario pueden ser creadas por ley.

Entonces tenemos que concatenar la legislación nacional con la provincial. El artículo 122 de la Constitución Nacional, cuando se refiere a los gobiernos de provincia, dice: "serán sus propias instituciones locales y se rigen por ellas; eligen sus gobernadores, legisladores y demás funcionarios de provincia sin intervención del Gobierno federal".

Se debe analizar cómo ha sido la normativa que ha seguido el principio de legalidad a nivel nacional, como bien lo mencionara mi compañero de bancada cuando se refería a la AFIP.

En el año 1997, mediante el Decreto

618, se da creación a la AFIP que es el organismo que unía los anteriores organismos de Aduana y D.G.I. En el artículo 4º, cuando habla de la determinación de sus autoridades, establece lo siguiente; "La Administración Federal de Ingresos Públicos estará a cargo de un administrador federal designado por el Poder Ejecutivo Nacional a propuesta del Ministerio de Economía, Obras y Servicios Públicos".

Continúa luego diciendo: "Secundarán al administrador federal un director a cargo de la Dirección General Impositiva y un director general a cargo de la Dirección General de Aduanas, subdirectores generales, etcétera".

Más abajo, este mismo decreto dice: "El administrador federal, los directores generales y los administradores de aduana en su jurisdicción, actuarán como jueces administrativos". Luego agrega: "Los directores generales y subdirectores generales... - establece una serie de prerrogativas- reemplazarán al administrador federal en caso de ausencia o impedimento en todas sus funciones, atribuciones, deberes", etcétera. Continúa diciendo: "El director general de la Dirección General de Aduana será el responsable de la aplicación de la legislación aduanera".

Pero lo más importante que establece es que el administrador federal podrá delegar en los directores y subdirectores generales, y éstos respecto de las jefaturas de las unidades que de ellos dependen, la asunción conjunta o separada de determinadas funciones y atribuciones, entre las cuales menciona las de los artículos 6, 7, 8 y 9 de dicho decreto. Es decir, la autoridad de arriba podrá delegar hacia la autoridad de abajo las potestades, entre las cuales se menciona la de ser jueces administrativos. Luego establece que el administrador federal conservará la máxima autoridad dentro del organismo y podrá abocarse al conocimiento y decisión de cualquiera de las cuestiones planteadas. Es decir, se establece un organismo donde el superior puede delegar funciones en el inferior, pero también puede abocarse a las causas que estén resolviendo sus inferiores.

¿Cómo se ve esto en la realidad? Que de la administración federal se delegan funcio-

nes en los jefes de región y estos últimos lo hacen en los jefes de dirección jurídica, con la posibilidad de ser jefes administrativos por medio de lo que establece el artículo 4º de este decreto. Pero hay que ver cuáles son esas facultades. El Decreto 618 de 1997 lo delegó a la AFIP y si analizamos el artículo 7º podemos observar que el mismo dice que el administrador federal estará facultado para impartir normas generales obligatorias para los responsables y terceros, etcétera, etcétera.

El artículo que nos interesa en este momento es el 9º, que establece: "Las autoridades del organismo tendrán las funciones y facultades que se detallan seguidamente: 1) Serán atribuciones del administrador federal, además de las previstas en los artículos anteriores, las siguientes...", y en el apartado b) dice: "ejercer las funciones de juez administrativo". Esto es lo que establece el decreto si estamos por el principio de legalidad; pero si estamos por el principio de reserva que es mucho más exigente que el primero debemos reconocer que la Ley 11683, con sus modificatorias, establece en el artículo 35 lo siguiente: "La Administración Federal de Ingresos Públicos tendrá amplios poderes para verificar, en cualquier momento inclusive respecto del período fiscal en curso por intermedio de sus funcionarios y empleados, el cumplimiento que los obligados o responsables den a las leyes, reglamentos, resoluciones e instrucciones administrativas, fiscalizando la situación de cualquier presunto responsable".

En el desempeño de esa función la Administración Federal podrá -y esto es lo más importante- de acuerdo al inciso b): "requerir el auxilio de la fuerza pública cuando se entorpezcan sus funciones, establecer la posibilidad de requerir el allanamiento al cual el juez debe cumplir con dicha orden en el término de 24 horas y establecer la potestad de generar la clausura preventivamente de un establecimiento". Es decir, que el régimen nacional de acuerdo a la Ley 11.683 si estamos por el principio de reserva de ley y de acuerdo al Decreto 618 si estamos por el principio de legalidad, establece las facultades que estamos discutiendo respecto de este organismo.

De acuerdo al artículo 31 de la Constitución Nacional que dice: "Esta Constitución,

las leyes de la Nación que en su consecuencia se dicten por el Congreso y los tratados con las potencias extranjeras, son la ley suprema de la Nación, y las autoridades de cada provincia están obligadas a conformarse a ellas". Es decir que las autoridades de las provincias no pueden establecer, por expreso mandato constitucional, algo que tenga más valor que una ley del Congreso de la Nación. La ley del Congreso autoriza a uno de sus entes a realizar todo este tipo de actividades.

Si se observa que la AFIP es un ente autárquico y descentralizado cuyas funciones son las de fiscalización, verificación y recaudación de tributos y vemos que la Nación le permite amplias facultades a un organismo como éste que se encuentra descentralizado, vemos que la Provincia debe seguir el mismo régimen representativo, republicano y federal que lleva adelante la Nación.

Si en la Provincia tenemos la facultad para determinar cuáles serán nuestras autoridades y que la Nación está de acuerdo inclusive con el principio de "reserva de ley", estableciendo estas facultades a un organismo descentralizado, por qué Córdoba no le va a otorgar estas facultades a un organismo que forma parte de la misma administración central.

Esto es un planteo básico y responde a todos aquellos cuestionamientos que se realizaban sobre las facultades de un juez administrativo, de verificación y fiscalización, de realizar determinación de tributos y todo el resto de facultades sobre las que se habló esta tarde.

La conclusión es que la Provincia tiene la facultad para realizar esto, pero no sólo lo tiene para hacerlo por decreto sino que -de acuerdo al principio de legalidad, pero no al de reserva de ley- ha optado por hacerlo por medio de una ley de la Legislatura, respetando el principio de reserva de ley, lo que hizo la Nación por intermedio de las sucesivas modificaciones de la Ley 11.683.

Es decir, señor presidente, que de acuerdo a la normativa y al régimen jurídico no sólo de la Provincia sino también al de la República Argentina, estamos realizando algo completamente dentro de las normas y la legalidad según lo establece el artículo 31 de la Constitución nacional y las facultades que tendrá este organismo, no son ni más ni menos

que similares a las que tiene la AFIP y estamos eligiendo el medio adecuado, que es una ley de la Legislatura provincial.

Más allá de eso, es un organismo que la Provincia necesita. Hoy vemos como el Estado, a partir de la falta de credibilidad, experimenta un debilitamiento muy profundo en sus instituciones, pero también por el surgimiento de poderes paralelos que, a veces, manejan igual o más poder que él. Y mucho más en nuestro país, donde los poderes económicos no sólo son propios sino también extranjeros y pueden influir en las decisiones de Estado. Esto se da en la Argentina y también en Córdoba, que se ve absolutamente flanqueada por un régimen de coparticipación, teniendo que implorar a veces ante la Nación recursos que le son propios.

Si existen poderes económicos paralelos que manejan más poder que el de sus representantes, si existen flanqueamientos a la provincia que están motivados por un régimen jurídico e histórico a nivel nacional que le han quitado autonomía a las provincias, no solamente a Córdoba, ¿por qué no dotar a nuestra provincia de esta herramienta que le permita recaudar y generar recursos para tratar de solventar los gastos de estado que en este momento son tan variados?

Señor presidente, necesitamos el apoyo de todos los bloques en este proyecto, primero porque hemos explicado jurídicamente que estamos dentro de la ley, que las facultades de este organismo están de acuerdo al régimen jurídico nacional y provincial; segundo porque es una necesidad política, económica y social de Córdoba aprobar este recurso con la voluntad de todos los bloques.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Taquela.

Sra. Taquela.- Señor presidente, quiero empezar estas palabras con un poema por todos conocido que pertenece a Bertold Brecht: "Primero se llevaron a los comunistas, pero a mí no me importó porque yo no era. Enseguida se llevaron a unos obreros, pero a mí no me importó porque yo tampoco era. Después tuvieron a los sindicalistas, pero a mí no me

importó porque yo no soy sindicalista. Luego apresaron a unos curas, pero como yo no soy religioso tampoco me importó. Ahora me llevan a mí pero ya es tarde".

Señor presidente, ahora golpean a nuestra puerta, y esta vez es para llevarse por delante con alevosía el artículo 23 inciso 13) de la Constitución provincial que reza: "Todas las personas de la Provincia tienen derecho a la estabilidad en los empleos públicos de carrera no pudiendo ser separados del cargo sin sumario previo que se funde en causa legal y sin garantizarse el derecho de defensa".

Está claro que el Anexo Unico referido al Estatuto Laboral de la Dirección de la Policía Fiscal, que forma parte del proyecto en tratamiento, da por tierra con el precepto constitucional aludido en lo que hace a los derechos sociales del trabajador, en este caso estatal.

El régimen laboral que se propicia violenta además el artículo 7º de la Constitución provincial, ya que consagra el quebrantamiento del principio de igualdad ante la ley: "Todas las personas en la provincia son libres e iguales ante la Ley y no se admiten discriminaciones".

Este proyecto, señor presidente, en lo que hace al derecho laboral de los trabajadores estatales de la Provincia es profundamente injusto y discriminatorio. En caso de aprobarse sienta un gravísimo precedente que en la impronta de este Gobierno provincial tendrá -a no dudarlo- un pavoroso efecto dominó. Advierto en este sentido un pavoroso efecto dominó.

Advierto en este sentido que las posibles áreas donde pueden llegar a aplicarse regímenes similares al que se está proponiendo hoy son la Dirección General de Catastro y el Registro General de la Provincia. Sólo para empezar una tónica que parece querer demostrar la inutilidad de lo más valioso que un Estado puede tener: su recurso humano. Indudablemente lo que falta es una política correcta, ya que este Gobierno ha fracasado en sus intentos y aventuras fiscales.

Hace pocos días, en el marco de las actividades realizadas por el 27 Aniversario de la Fundación Mediterránea, tuve oportunidad de escuchar la ponencia del señor Ministro de Finanzas de la Provincia, contador Angel Elletto-

re. En la misma se refirió en varias ocasiones a este proyecto en términos generales, y finalizó diciendo: “Esperemos que se apruebe. Rentas se queda sin algunas funciones; la Policía Fiscal tendrá personal altamente calificado con buenas retribuciones y premios estímulos; además se les brindará alta capacitación pero no estabilidad...” He aquí el meollo de la cuestión. Cuando hablo del fracaso del Gobierno provincial en materia fiscal vuelvo a los dichos del señor ministro Elletore en la ponencia referida, cuando dice: “...En 1999 rebajamos el 30 por ciento los impuestos, por lo tanto, es necesario ampliar la base de contribuyentes, planteando entre las acciones que se desarrollan el seguimiento de grandes contribuyentes a quienes se les da un plazo perentorio para pagar y, si no lo hacen, van a la página de Internet...” Así lo dijo. ¿Alguien piensa, señor presidente, que un escrache virtual alcanza para ampliar la base de contribuyentes y luchar contra la evasión fiscal?

Si muchos de los que serán agentes o empleados de la Dirección de Policía Fiscal son hoy empleados de la Dirección General de Rentas de la Provincia, en particular quienes revistan como inspectores o fiscalizadores, ¿por qué no pueden hacer desde Rentas lo que ahora se plantea como panacea de la Dirección de Policía Fiscal a crearse, desguasando un organismo como Rentas y absorbiendo personal que, siendo empleado estatal, no tendrá la estabilidad garantizada constitucionalmente? ¿Cómo se explica racionalmente esta discriminación ilegal e inconstitucional de empleados públicos con estabilidad laboral y sin ella?

Adentrándonos en las disposiciones laborales específicas que este proyecto contiene, cabe señalar que en el artículo 10, incisos d) y e), del texto original de la ley se plantea un sistema contradictorio de designación de personal, ya que algunos quedan sujetos al régimen de ingreso previsto y otros quedan excluidos del régimen concursal de selección vigente. Lo que deviene en una arbitrariedad y discriminación a todas luces improcedente. Además, es contradictorio con el artículo 11 del mismo texto que prescribe que el personal —y se entiende que todo el personal ya que no se hace distingo— se designará previo llamado a

concurso de antecedente y oposición.

Por otra parte, resulta llamativo en este artículo la exclusión de la aplicación de las disposiciones de la Ley 8991, lo que configura una violación flagrante a la misma. En términos prácticos, personal o directivos de la Dirección de Policía Fiscal podrían así superar el tope fijado en relación del sueldo que percibe el señor Gobernador de la Provincia.

Con respecto al Anexo Unico, que contiene el Estatuto de la relación laboral, el mismo se inicia con la afirmación imperativa que se regirá por las disposiciones de este Estatuto y por las normas reglamentarias que al efecto dicte el Poder Ejecutivo; sin embargo, en el artículo 10 se establece que regirá el Estatuto y en forma supletoria la Ley 20.744 de Contrato de Trabajo, que hace concreta la posibilidad del despido incausado consagrando la inestabilidad laboral de estos trabajadores y contraviniendo el mandato constitucional ya aludido.

En el artículo 6º, inciso c), se plantea como requisito indispensable la disponibilidad para prestar servicios en cualquier destino que los determine la Dirección dentro del territorio nacional, lo que es una violación flagrante del “ius variandi”, artículo 66 de la Ley de Contrato de Trabajo, según el cual el empleador está facultado para introducir todos aquellos cambios relativos a la forma y modalidades de la prestación del trabajo en tanto esos cambios no importen un ejercicio irracional de esa facultad, ni alteren modalidades esenciales del contrato, ni causen perjuicio material ni moral al trabajador.

En el artículo 7º, inciso f), se expresa que no podrá ingresar a la Dirección el que hubiera sido exonerado en cualquier dependencia de la Nación, de las provincias o de las municipalidades hasta tanto no fuera rehabilitado. Parece que se olvidan de los cesanteados por la dictadura genocida del '76, muchos de los cuales desgraciadamente no pudieron rehabilitarse a través de la recuperación de sus puestos de trabajo.

En el inciso k), al prohibir el ingreso a quienes estuvieran instruidos de un sumario administrativo en tanto el mismo se encuentre pendiente de resolución, se destruye el principio de inocencia de raigambre constitucional. ¡Qué curioso, señor presidente! En la última

sesión ordinaria de esta Legislatura provincial se rechazó el tratamiento sobre tablas y la reconsideración formulada al efecto sobre un proyecto de mi autoría que requería informes sobre el contrato suscrito con la Empresa Cobrex Sociedad Anónima y en el que advertí que la Provincia de Córdoba sigue estando representada por el doctor Nicastro, procesado por estafa en una causa derivada de la quiebra del Banco Multicrédito de la Provincia de Mendoza. Esta Legislatura rechazó el tratamiento sobre tablas de aquel proyecto -parece que tanto a ésta como al Gobierno de la Provincia no le importa estar representada por un procesado por estafa-, sin embargo, confrontando esta situación con las disposiciones del inciso k) -antes aludido- que prohíbe -reitero- el ingreso de quienes estuvieran suspendidos por tener un sumario administrativo en su contra en tanto el mismo se encuentre pendiente de resolución, aparece un contrasentido, además de la ilegalidad manifiesta de la disposición.

Sobre el artículo 17 cabe advertir que el régimen de incentivos del personal es una potestad facultativa del Poder Ejecutivo provincial y, por lo tanto, una expectativa de los trabajadores a este respecto puede tornarse ilusoria porque el Gobernador puede o no concederlos, según quiera o no quiera hacerlo.

El artículo 18 del Anexo establece una duración horaria diferenciada del régimen general de los empleados públicos, establecida en general en seis horas; cabe advertir que al referirse a la reducción de la jornada laboral y su consecuente y proporcional reducción remunerativa no fija límites. ¿Se podría establecer una jornada de cuatro horas? Para tener en cuenta, señor presidente.

En el artículo 22 se prevén licencias no remuneradas sólo si se tienen al menos cinco años de antigüedad, sin ninguna clase de distinguos. En su caso, debiera fijarse una escala según la cantidad de días de licencia no remuneradas. No es lo mismo la licencia no remunerativa por treinta días que una no remunerativa por un año.

Una consideración especial y ejemplificativa de lo que significa abandonar para estos trabajadores, en particular para las mujeres, el

régimen establecido en la Ley 7233, Estatuto del Empleado Público de la Provincia. Con la sanción de este régimen laboral las trabajadoras de la Dirección de Policía Fiscal van a perder, en la licencia por maternidad, exactamente 30 días, porque en el Estatuto del Empleado Público vigente rigen cuatro meses, en tanto que la Ley de Contrato de Trabajo que rige en materia supletoria establece solamente tres meses. Esto es para tenerlo realmente en cuenta.

El régimen escalafonario, establecido en reemplazo de las disposiciones de la Ley 7233, es de alta vulnerabilidad, se expresa en puntos cuyo valor será fijado por el Poder Ejecutivo para cada ejercicio presupuestario. Sin embargo, señor presidente, al no existir manual de funciones o figuras descriptivas de las tareas de cada cargo, algunos puntajes aparecen "prima facie" arbitrarios y antojadizos; por ejemplo, no aparenta razonabilidad que dentro del personal no jerárquico el verificador primero tenga 130 puntos igual que el auxiliar fiscal primero, o que el revisor fiscal mayor tenga 180 puntos igual que el asesor técnico mayor.

En cuanto al régimen disciplinario, cabe recordar lo que hemos planteado en otras oportunidades acerca de la necesidad que el texto legal sea claro, preciso, completo, y no delegue a la vía reglamentaria cuestiones que deben preverse en el propio texto de la ley. No resulta legítimo ni saludable delegar en el Poder Ejecutivo provincial el establecimiento del régimen disciplinario.

En síntesis, señor presidente, el proyecto en tratamiento no tiene otros -entre comillas- errores, más allá de la ilegalidad manifiesta de muchas de sus disposiciones. Es, en realidad, el resultado de una intencionalidad política concreta, a veces expresa, como es centralmente la pérdida de la estabilidad de los empleados públicos que trabajen en esta Dirección; y otras veces resuelta en el marco de una concepción política de neto corte neoliberal, cuyos efectos y resultados lamentablemente, no sin dolor, los argentinos todavía padecemos.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la pa-

labra el señor legislador Eduardo Fernández.

Sr. Fernández.- Señor presidente: es para hacer algunas consideraciones respecto del aporte que atentamente hemos escuchado de los miembros informantes del despacho de la mayoría, en cuanto a la constitucionalidad del presente proyecto.

El artículo 174 de la Constitución de la Provincia, que sienta los principios para la administración pública, expresa: "La Administración Pública debe estar dirigida a satisfacer las necesidades de la comunidad con eficacia, eficiencia, economicidad y oportunidad, para lo cual busca armonizar los principios de centralización normativa, descentralización territorial, desconcentración operativa, jerarquía, coordinación, imparcialidad, sujeción al orden jurídico y publicidad de normas y actos". Creo que el proyecto que estamos tratando justamente adolece de los criterios de eficacia, economicidad y oportunidad, porque se están duplicando las tareas y las funciones que ostenta la Dirección General de Rentas en el marco del Código Tributario. Se crea un nuevo organismo y esto va a tener que ser coordinado por el Ministerio de Finanzas con la Dirección de Rentas, la que quedará sobreviviendo con sus facultades disminuidas.

Téngase presente la experiencia con respecto al Impuesto Inmobiliario, en el que se había creado por Ley 5053, un Consejo con la Dirección de Rentas y el Registro General de la Provincia, llamado Consejo Inmobiliario Provincial, en el que participaba también el Secretario de Ingresos Públicos. Pues bien, todavía no se ha constituido y en cuanto a la coordinación quedó claro, por lo que decían los miembros informantes, que una de las fallas, justamente en el aspecto recaudatorio, está en la base de datos que hay que obtener.

El Código Tributario, que se enmarca dentro de las resoluciones administrativas que ha establecido la Organización de Estados Americanos, tiene las facultades para establecer mejores niveles de recaudación y bastarían decretos modificatorios a la Ley Orgánica de Ministerios adecuándola para lograr mejores objetivos que los que se pretenden con esta ley.

Me preocupa que los miembros informantes hayan dicho que es para luchar contra

la evasión y que ésta ha sido una política de Estado. Luego de cinco años de administración, lo único que vemos es que la administración tributaria ha perdido el cobro de los impuestos atrasados a través de una privatización de dudosa efectividad, donde también ha perdido el efecto recursivo al haberse adjudicado a la Fiscalía de Estado. Pero también las políticas se ven en concreto: desde el 2000 al 2004 el presupuesto ejecutado de la Dirección de Rentas ha bajado en más de dos millones de pesos. En el 2000 se gastaron 16.800.000, igual que en el 2001; en el 2002, 15.800.000 y en el 2004, tenemos presupuestado 14.700.000. La voluntad política de controlar la administración tributaria se demuestra también en la asignación del recurso presupuestario a su organismo de recaudación.

¿Qué es lo que cambió para que hoy tengamos que analizar esta ley, no en el marco del Código Tributario y una política de eficiencia de la recaudación sino creando un organismo paralelo? Si lo comparamos veremos -y es útil que los legisladores tengan estos datos- que tenemos presupuestado para Rentas 14.700.000, pero hasta el 9 de setiembre hemos pagado en comisiones a Tecsa 15.400.000. ¿Esa es la eficiencia que buscan?

¿Por qué tenemos que confiar, como nos ha pedido un legislador preopinante, cuando es un proyecto que viene "mal parido"? Vienen mintiendo; primero se hace la publicidad de la creación de este organismo y luego tenemos que analizar un proyecto que se está modificando hasta horas antes de tratarlo. ¿Por qué tenemos que confiar si la publicidad es mentirosa? Es mentirosa porque dice que se creó la Policía Fiscal y sabemos que si se aprueba recién va a ser creada hoy.

Mienten porque dicen que es un medio para aumentar la recaudación y todos conocemos que para ello hay mucho más elementos que crear la Policía Fiscal, de la cual no tenemos organigrama de funcionamiento ni planes que nos digan cómo va a aumentar esa recaudación y cómo va a aumentar la eficiencia.

¿Por qué tenemos que confiar si en la publicidad televisiva se muestra que con lo que se recaude se van a construir obras y nos muestran obras que son fruto de créditos del

Banco Interamericano de Desarrollo y no de recaudación propia? ¿Por qué tenemos que confiar cuando se nos habla de la constitucionalidad y se dice que se ha consultado a los organismos profesionales, a las Cámaras, a los diversos sectores interesados y no ha podido llevarse a cabo en la Comisión. ¿Por qué tenemos que confiar si nosotros también sabemos leer? Me voy a permitir leer solamente algunos párrafos sobre lo que dice la Sala de Derecho Fiscal del Colegio de Abogados: “No hemos encontrado razones en la exposición de motivos o en el texto del mismo para incluir esa normativa en la legislación tributaria provincial. El proyecto aparece como un conjunto inorgánico de disposiciones sin que se especifiquen funciones, distribución de competencias, facultades del personal y mucho menos su relación con el Código Tributario Provincial. Esto puede provocar múltiples conflictos de normas, lo que nos lleva innecesariamente a la inseguridad jurídica y eventualmente a la arbitrariedad.” Esto lo dice la Sala del Colegio de Abogados, y además eminentes profesionales como el contador Treber, que también emiten opinión diciendo que esta ley es inservible y va a traer contradicción.

Señor presidente, a esto se lo trata de solucionar en los agregados a los artículos 18, 19 y 20. Es decir, todo el problema de incompatibilidad de leyes quiere ser solucionado bajo un método que ya viene siendo aplicado en otras leyes problemáticas en esta Legislatura. El artículo 18 dice: “La presente ley es de orden público y ninguna persona puede alegar en su contra derechos irrevocablemente adquiridos”. ¿Cuál es el orden público? ¿Cuál es la emergencia que motiva esta ley? El artículo 19 dice: “Todo conflicto normativo relativo a su aplicación deberá interpretarse y resolverse en beneficio de la presente ley”. Y el artículo 20 reza: “Derógase toda disposición normativa que se oponga a los contenidos establecidos en la presente ley”.

Entonces, señor presidente, ¿se ha querido recaudar más, cuando se ha desarmado el departamento de grandes contribuyentes? ¿Se ha querido recaudar más cuando no se ha dotado a la Dirección de Rentas y a su

Subdirección de Fiscalización de los elementos, sueldos, dignidad y viáticos necesarios? ¿Por qué tenemos que creer que este proyecto lleva ese sentido?

Se decía también que es un proyecto pensado que tenemos los argumentos constitucionales que rigen los tributos, que eran los mismos artículos de la Constitución Nacional que regían cuando tratamos la Ley del Fuego y la Ley de Emergencia Energética. También un legislador preopinante dijo que el apuro del Gobierno es la eficacia. Sinceramente creemos que con esta ley no se garantiza la eficacia, se conculcan derechos y se avanza en destruir un Código Tributario que, con su ordenamiento era un elemento administrativo y de tributación muy importante para la Provincia.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Carbonetti.

Sr. Carbonetti.- Señor presidente, quiero inicialmente hacer algunas consideraciones respecto a las expresiones que han vertido algunos de los legisladores preopinantes que, indudablemente, quizás por no haber estado o participado, han hecho algunas fundamentaciones que la ley viene a recoger expresamente en su articulado.

Antes de desarrollar algunos fundamentos concordantes en apoyo de la presente ley, quiero expresar y pedir a la Presidencia se faculte al señor Secretario Legislativo para que, una vez aprobado y en los términos que resulte, complete el número de fojas que va a contener el anexo de la ley, en caso de ser aprobada, y en lo que se refiere al artículo 12 del término legal. En la consideración en particular del artículo 24 del Estatuto pido que se tenga expresa referencia que debe decir: “El personal de la Dirección de Policía Fiscal se encuentra incluido en el ámbito de las leyes de accidentes y enfermedades de trabajo que reglamentan la materia”, que si bien está en el título del artículo no aparece contenido en el texto.

Algunos legisladores, especialmente aquellos que representan a alguna corporación de empresarios o industriales, están preocupados, indudablemente, por el contenido de esta ley.

Se cuestionaba el orden público de esta ley. La función de policía es, sin duda, una de las primeras que ha realizado el Estado desde siempre para asegurar la existencia de su propio orden interno. Policía, en su acepción más amplia como función, significa el ejercicio del poder público sobre hombres y cosas, realizado con el señalado fin de defensa del orden interno. Si buscamos doctrinariamente y también en la jurisprudencia administrativa una concepción más restringida del derecho encontramos que el poder de policía es el conjunto de servicios organizados por la administración pública con el fin de asegurar el orden público y garantizar la integridad física y moral a las personas, mediante limitaciones impuestas a las mismas. El poder de policía es la acción directa que el Estado realiza para proteger preventiva y represivamente la integridad de la economía pública en lo que pueda afectar a la sociedad en su conjunto.

Ese orden es un presupuesto de la existencia de la propia administración pública. El poder de policía ha existido desde siempre, cualquiera haya sido la naturaleza jurídica y la índole de sus funciones, en cuanto a la realización de los altos fines sociales que el Estado debe procurar. La idea del Estado es inseparable del poder de policía; precisamente por eso importa en la Constitución, en la ley y en la jurisprudencia.

En nuestro sistema constitucional, y como bien lo destacó el legislador Cid –por lo que voy a evitar referirme en extenso- el poder de policía es provincial porque constituye una de las facultades que ninguna de las provincias ha delegado al Gobierno federal.

Escuchaba algunos reproches en orden a la inconstitucionalidad de quienes van a desempeñar las funciones en la Dirección de Policía Fiscal. Creo que hay una grave confusión conceptual porque se habla con total ligereza de la “estabilidad en el cargo”, cuando lo que la Constitución protege respecto a los empleados públicos es la “estabilidad en la carrera”. No hay una estabilidad absoluta por la simple incorporación de un empleado. Esto ha sido receptado por nuestro máximo Tribunal de la provincia. Si no hay carrera administrativa no hay posibilidad de estabilidad y en esta nueva concepción de este organismo que hoy

pretendemos aprobar, lo que necesitamos – como dijo el Ministro de Finanzas de la Provincia- son personas altamente capacitadas, que tengan una buena remuneración y que el Estado pueda darles incentivos para que no tengan ninguna vacilación a la hora de ejercer sus funciones.

Escuchaba también que se hacía referencia, leyendo el artículo inicial del proyecto, a que no se ha advertido que hemos recogido algunas de las observaciones que se han venido haciendo. Así ha desaparecido en la ley toda posibilidad de que quien haya sufrido alguna mácula en su actividad pública o privada, ya sea moroso, exonerado o condenado, no podrá ejercer ni prestar funciones en la Policía Fiscal. No basta, como decía el texto original -y nos hemos permitido corregirlo-, que solucione o arregle su concurso o que pague su deuda si es moroso. Quien tenga una sola mancha no puede ser integrante de la Dirección de la Policía Fiscal. Por eso hemos corregido todos y cada uno de los artículos, aún criticando el proyecto original remitido por el Poder Ejecutivo.

Señor presidente, creo que hay una confusión, ya que no escuché que ninguno dijera que quienes hoy integran la administración a través de la Dirección General de Rentas, no van a tener ningún perjuicio si es que, en definitiva, se produce el distracto de la relación que esta ley crea, porque también hemos recogido -como corresponde cuando nos aportan y enriquecen los proyectos- que cualquier situación de distracto no cause perjuicio alguno al empleado público que hoy presta sus servicios a la Administración Pública provincial, y van a retomar con expresa retención del cargo, con la conservación de su sueldo, su antigüedad y toda su categoría para que puedan ser computados a todos los efectos que ellos demanden.

Señor presidente: un legislador por quien tengo especial afecto decía que prefería la publicitación de las obras de gobierno antes que algún tanque o revólver apuntándole al contribuyente. Nosotros decimos que no es ni lo uno ni lo otro. Apuntamos a las dos cosas, y así lo hemos venido haciendo, sosteniendo y aumentando nuestra recaudación impositiva a pesar de haber bajado un 30 por ciento los im-

puestos de toda la Provincia. Entonces, esos mayores recursos para el funcionamiento de esta nueva Dirección, indudablemente contribuirán a construir un Estado mejor, más eficaz, ordenador de las conductas sociales y capaz de restablecer la solidaridad dañada; que paguen más los que más tienen para mejorar la vida de los que menos tienen es sólo una forma de justicia social que debemos lograr para todos los cordobeses bajo un gobierno justicialista.

Por todas estas consideraciones apoyamos la aprobación de la presente ley y el conjunto de sus estatutos. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Guzmán.

Sr. Guzmán.- Señor presidente: quiero agregar algunas consideraciones que explican aún más la postura del bloque de Frente Nuevo, de rechazar el proyecto de ley en tratamiento. Para ello resulta necesario expresar cuales son los argumentos objetores al mismo.

En el proyecto de ley presentado por el Poder Ejecutivo se consigna explícitamente que la finalidad perseguida consiste en propiciar la creación de un nuevo organismo destinado a librar una franca lucha contra la evasión tributaria. Tener inicialmente la finalidad del proyecto es fundamental a la hora de examinar, si lo que se propone es aceptable racionalmente.

Desafortunadamente, señor presidente, no es posible contar con la aceptación racional del proyecto por dos razones de peso. La primera tiene que ver con la falta de validez del argumento que subyace al argumento del proyecto. El mismo es el siguiente: "luchar contra la evasión tributaria", y el medio escogido para ello es la creación de este nuevo organismo, la Policía Fiscal, que absorbe competencia de la Dirección General de Rentas.

Este argumento puede reconstruirse más claramente a partir de un enunciado teleológico como el siguiente: si quiero "X" que es el fin -luchar contra la evasión tributaria- entonces debo hacer "Y" que es crear la Policía Fiscal. Este enunciado a su vez se puede representar en un silogismo como el siguiente: para luchar contra la evasión he creado la Policía

Fiscal, si se quiere luchar contra la evasión entonces creo a la Policía Fiscal. Se trata de un argumento teleológico y a la vez un sofismo, pero el argumento fracasa porque el medio escogido o planteado no es idóneo para alcanzar el fin. En otras palabras, tal como el medio ha sido estructurado no hay ninguna garantía de que el fin pueda ser alcanzado efectivamente, problema empírico no suficientemente estudiado pero sí mediatizado, con lo cual así establecido el medio, es falso que se logre una efectiva lucha contra la efectiva evasión tributaria.

¿Por qué el medio escogido tal como está estructurado fracasa? Fracasa porque para combatir la evasión impositiva hace falta entre otras cosas, políticas adecuadas, reformas impositivas en materia de procedimiento, personal capacitado, controles, tecnología y lo fundamental, contar con un presupuesto acorde.

No basta aquí que la ley diga que la nueva repartición tendrá un presupuesto propio, ya que puede ser propio y a la vez insuficiente. Me atrevería a decir, que debería contar con autonomía presupuestaria.

No haber reflexionado sobre estos aspectos indica una vez más el seguimiento de un criterio desafortunado a la hora de legislar, es decir, crear instrumentos legales sin el respaldo empírico e ineficaces para los fines propuestos.

La segunda razón tiene que ver con problemas normativos fuertes que subyacen al proyecto, que lo hacen inaceptable por razones normativas. Estos problemas son de articulación y de coherencia. Como problemas de articulación podemos decir que la parte normativa no ha sido lo suficientemente articulada, ya que se generan redundancias con otras disposiciones vigentes, se produce una hiperinflación legislativa que dificulta el conocimiento y uso de las normas, además de generarse una legislación inarticulada con superposición para ello. Traigo como ejemplo los artículos 19 y 20. Si el artículo 19 dice que todo conflicto normativo relativo a la aplicación deberá interpretarse y resolverse en beneficio de la ley, para qué está el artículo 20, que establece que se dero-

ga toda otra disposición normativa que se oponga a los contenidos establecidos en la presente ley. Pongo una cosa u otra, porque si derogo, para qué digo que después todo conflicto se va a resolver a favor de esta ley.

El segundo problema es de coherencia y aquí observo una serie de incoherencias que restan eficacia al proyecto. Por ejemplo el artículo 11 dice que el personal de la Dirección de Policía Fiscal se designará previo llamado a concurso de antecedentes y oposición, pero el artículo 10, inciso e), dice que el director de la Policía Fiscal propone la designación de personal para la jefatura de unidades sin sujeción al régimen concursal o de selección vigente. Además el artículo 15 autoriza al Poder Ejecutivo a establecer la estructura orgánico-funcional de la Dirección de Policía Fiscal, con lo cual se adhiere a una lamentable práctica de modificar por decreto contenidos legislativos previos, en abierta violación del artículo 174 de la Constitución Provincial que claramente prescribe que el ingreso de los miembros a la Administración Pública debe realizarse por concurso respetando la igualdad de oportunidades y exigiendo idoneidad en los aspirantes, pero lo fundamental es que esto debe hacerse por ley y no por decreto.

También quiero mencionar que existe en el proyecto problema de redundancia. El proyecto pretende ser inédito cuando en rigor no lo es. Ya sabemos que existe en la Dirección General de Rentas una Subgerencia de Fiscalización, y si el proyecto no innova hay una virtual redundancia normativa.

Desde el punto de vista empírico el proyecto es desafortunado. En todo caso habría que discutir qué aspectos del funcionamiento de la Subgerencia de Fiscalización ya existente se podrían mejorar. Esto es más racional porque produce economía normativa, es decir menos legislación dispersa, menos costos administrativos y de presupuestos del Estado.

Si utilizamos la razón veremos que para combatir la evasión fiscal no hace falta crear un nuevo organismo administrativo, máxime si actualmente lo tenemos y si esencialmente la Dirección de Policía Fiscal es una versión clonada de la Dirección de Rentas en su parte de fiscalización, lo cual la vacía de contenido.

Entiendo también que hay problemas

de constitucionalidad severos en el proyecto que ponen en cuestión el principio de legalidad constitucional que tiene obvia aplicación en materia tributaria.

Vemos que el artículo 18 del proyecto prescribe que la presente ley es de orden público, ninguna persona puede alegar en su contra derechos irrevocablemente adquiridos. Nunca, señor presidente, el orden público puede vulnerar derechos irrevocablemente adquiridos. Sostener esto es borrar con el codo toda la jurisprudencia de la Corte Suprema, la Constitución nacional en su artículo 18 y las disposiciones del Código Civil que rigen para todos los ciudadanos, que es ley de jerarquía superior a las leyes provinciales, según los artículos 28 y 31 de la Constitución nacional.

Como dijo un legislador preopinante, esta Legislatura no puede sancionar leyes que violen la Constitución, pero sin embargo hoy lo van a hacer.

El artículo 4º, inciso 3), referido a la función de la Dirección de la Policía Fiscal preceptúa entre sus funciones verificar, fiscalizar y determinar tributos, se encuentren vigentes o hayan sido reemplazados y también aquellos que se establezcan en el futuro. ¿Qué quiere decir la norma? ¿Acaso la Policía Fiscal puede determinar un impuesto que no existe aún y que existirá en el futuro? Estas preguntas sugieren que la disposición mencionada tiene un problema de vaguedad porque abre dudas sobre el respeto al principio liminar del Derecho Tributario derivado del principio general de legalidad de nuestra Constitución nacional. Me refiero al principio tributario "no hay tributo sin ley" que opera en nuestro sistema jurídico como garantía al ciudadano, específicamente en este caso del contribuyente. Aunque de forma menos explícita que en el anterior ejemplo, creo que hay un riesgo cierto de cuestionar el principio de legalidad nuevamente y esto no se puede admitir.

El artículo 7º establece que la Dirección de Policía Fiscal estará a cargo de un director designado y removido por el Poder Ejecutivo. Este director debe cumplir con ciertos requisitos y no estar comprendido en ninguna de las inhibiciones que el Poder Ejecutivo determine. Con esto se genera un nuevo problema de legalidad. ¿A las incompatibilidades para acce-

der a la función pública las fija previamente el Poder Ejecutivo? ¿Por qué al personal se le prevé incompatibilidades en la ley, y a las del director de la repartición se las deja libradas al Poder Ejecutivo? Si delego esta atribución por vía reglamentaria al Poder Ejecutivo, perfectamente puede cambiarlas y adecuarlas según su arbitrio y antojo.

También quiero destacar la existencia de problemas de garantías para el contribuyente. No se contemplan aquí aspectos esenciales como la defensa de los intereses del contribuyente, al no preverse una vía recursiva procedimental clara y expresa apelando únicamente a regulaciones supletorias, lo cual justifica más aún mi observación de dispersión normativa.

Algo interesante para añadir es que el proyecto no discute el principio "solve et repete" como requisito de apertura de la vía contencioso administrativa que sirve como contralor de los actos de la administración. Es más, va en un sentido contrario a una interpretación garantista de los derechos del contribuyente cuando apela al eslogan "pagar no es una elección", publicidad que apela a la emoción y no a la razón.

Señor presidente, no hago críticas sobre la figura del juez administrativo. La moderna teoría jurídica acepta que de pronto los tres Poderes del Estado realicen distintas funciones. Lo que sí es criticable es que la legislación vigente tiene -y ésta no lo supera- la posibilidad acotada de recurrir a la jurisdicción para revisar los actos de la administración.

Finalmente, quiero decir que este proyecto de ley continúa con una tendencia inflexible que se hace autoritaria en materia impositiva y que ha sido desplegada por el Gobierno provincial. Todo este tema debe llamarnos a la reflexión.

Por estas razones y por las que han expuesto mis pares de bancada, no acompañamos este proyecto de ley.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Heredia.

Sr. Heredia.- Señor presidente, brevemente voy a referirme al tema para intentar completar lo expuesto brillantemente por mis

compañeros de bancada, legisladores Carbonetti y Cid.

No voy a opinar sobre temas que ignoro, pero sí quiero referirme a expresiones vertidas por miembros de otros bloques respecto de este proyecto de ley, de la actitud del Gobierno de la Provincia de Córdoba, de esta bancada y del trabajo en las Comisiones.

Señor presidente, señores legisladores, parece ser que el trabajo en comisiones a veces significa hacer solamente acto de presencia, escuchar argumentaciones, no emitir opiniones y reservarnos para expresarlas aquí. Considero que ésta es una actitud artera -si se quiere- porque, incluso cuando representantes de distintos sectores dan su opinión sobre un proyecto -y hoy concretamente sobre éste- solamente se da lectura en el recinto y se hace referencia a las observaciones, pero jamás a las coincidencias que también se expresan.

Ocurre lo mismo con la presencia de personalidades en el seno de las comisiones. Así es que, cuando alguno de ellos critica un proyecto estamos todos contentos y nos quedamos sentados opinando, pero cuando nuestros visitantes expresan adhesiones porque entienden que el proyecto responde positivamente a sus expectativas, se levantan y se van. Esto me parece una actitud -para no llamarla de otra manera- desconsiderada para con los demás legisladores.

Se mencionó que los proyectos son tratados a último momento y que se hacen modificaciones a última hora. Creo que ello no tiene nada de malo. En muchas oportunidades se dijo que la bancada de Unión por Córdoba tiene "mano de yeso" por no discutir las iniciativas que vienen del Poder Ejecutivo, sin embargo -como bien lo expresara mi compañero de bancada, el legislador Carbonetti- se han hecho un sinnúmero de modificaciones al proyecto original, las que han emanado de los legisladores de nuestra propia bancada y de los miembros de la comisión, además de las sugerencias vertidas por los distintos sectores que intervinieron en su análisis.

También se habló de inconstitucionalidad, de duplicaciones o de superposiciones. Se dijo que la Sala de Derecho Fiscal del Co-

legio de Abogados había hecho observaciones; pero no se dijo que muchas de esas observaciones, si no casi todas, fueron contempladas e incluidas en el articulado de la ley. Una de esas observaciones de la Sala de Derecho Fiscal dice: "No se advierte la necesidad de la superposición de funciones con sectores de la Dirección de Rentas para el caso de fiscalización".

Los artículos 5° y 6°, que mal se leyeron e interpretaron hace unos minutos, dicen textualmente: "Art. 5°.- Las disposiciones del Código Tributario provincial que remiten o confieren atribuciones a la Dirección de Rentas y que ahora resultan absorbidas en el ámbito de aplicación de la presente ley, se deberán entender igualmente remitidas o conferidas a la competencia de la Dirección de Policía Fiscal". "Art. 6°.- La facultad de fiscalización que establece el artículo 16, inciso b), del Código Tributario provincial será ejercida en forma exclusiva por la Dirección de Policía Fiscal a partir de la vigencia de la presente ley." No hay duplicaciones sino la creación de un organismo que reemplaza y absorbe absolutamente todas las funciones que tenía en su seno la Subgerencia de Fiscalización de la Dirección de Rentas.

Con respecto a que tanto el director como el subdirector de la Policía Fiscal deben poseer el título de contador público, la Sala de Derecho Fiscal del Colegio de Abogados dice: "Porque además de las cuestiones antes mencionadas esos profesionales deben resolver también cuestiones designadas ya por la Corte Suprema como penales, tales los casos de sanciones por infracciones sustanciales y formales..."; y continúa más abajo haciendo referencia a que no se van a expedir sobre cuestiones laborales porque ello le corresponde a la Sala de Derecho Laboral, pero plantean la posibilidad de llevar a cabo las facultades del Código Tributario provincial por profesionales que no sean exclusivamente los contadores públicos. Se modificó el artículo que establecía que el director y subdirector de la Policía Fiscal sólo debían ser contadores públicos para incluir también a los abogados.

Señor presidente: como verá, no se dijo todo lo que la Sala de Derecho Fiscal del Colegio de Abogados planteaba ni tampoco se dijo cuáles habían sido las sugerencias que se

plasmaron en la ley.

También se mencionaron inconstitucionalidades y el no respeto de los derechos adquiridos por los trabajadores, pero no se dijo aquí que en ese informe que se leyó de la Sala de Derecho Laboral del Colegio de Abogados respecto de la legalidad de incorporar al personal y a la aplicación en sustitución de la Ley 20.744, de Contrato de Trabajo, respecto del Estatuto decía que con relación al sometimiento de los empleados de dicho organismo, la Ley de Contrato de Trabajo es técnicamente posible de aplicar en virtud de lo dispuesto por el artículo 2° de la mencionada ley, que determina que las disposiciones de la misma no serán aplicables a los dependientes de la administración pública nacional, provincial o municipal, excepto que por acto expreso se los incluya en ella o en el régimen de las Convenciones Colectivas de Trabajo.

En la norma proyectada —es decir la que estamos tratando— dice el Colegio de Abogados que existe un acto expreso del Estado provincial, en donde se incluye a los dependientes del organismo a crear en la Ley 20.744, y sobre el particular existen ejemplos en la Provincia —menciona la Empresa Provincial de Energía—, y además menciona que en la Superintendencia de Riesgo de la Nación, por el artículo 38, apartado 3, de la Ley 24.557, se establece que las relaciones del personal con las SRT se regirán por la legislación laboral existente. Esto no se dijo y también lo informó el Colegio de Abogados.

Se hizo mención a la inconstitucionalidad del artículo 153, pero no se dijo que el doctor Jorge Gentile había hecho llegar estas sugerencias al Colegio de Abogados, y en una de ellas planteaba que el inciso d) del artículo 3° hacía referencia a la competencia en uso de las facultades delegadas, y decía que esto estaba prohibido por el artículo 13 de la Constitución provincial; y se modificó.

El doctor Gentile, a quien no tuvieron tan siquiera la caballerosidad de mencionar como autor de estas observaciones, planteaba la inconstitucionalidad respecto del inciso e) del artículo 3°, que dispone que la Dirección de Policía Fiscal puede dictar resoluciones, determinar obligaciones tributarias, haciendo referencia fundamentalmente a que atribuirle al

director funciones de juez administrativo es contrario a lo establecido en el artículo 153 de la Constitución, que declara que el ejercicio de la función judicial corresponde exclusivamente al Poder Judicial. Esta es la posición del doctor Gentile desde hace muchísimo tiempo, según expresan aquellos que están vinculados al ámbito jurídico. Y esto, aunque no ha sido refutado, ha sido contradicho por las expresiones del legislador Cid, brillantes por cierto. Esto viene a cuento, señor presidente, de la falta de caballerosidad y de respeto que advierto a la hora de mencionar absolutamente todas las observaciones formuladas, y analizar cuál ha sido el trabajo de las comisiones para mejorar el proyecto, dejando plasmadas en la ley estas sugerencias.

Tampoco se dijo aquí que éste no es un proyecto de ley que entró ayer, sino que lleva tres semanas de estado parlamentario; pudo haber sido estudiado y discutido, y el único que aportó para mejorarlo, a través de las expresiones profesionales del contador Aramburu, experto tributarista, fue el legislador Gastaldi. Tampoco se dijo que gran parte de las sugerencias aportadas por este notable tributarista también están contempladas en las modificaciones que esta bancada introdujo al proyecto original, atendiendo fundamentalmente a las vías recursivas que no estaban y han sido incluidas en uno de los incisos del artículo 3° del proyecto.

Se dijo, por otra parte, que se modifica el régimen laboral. Ayer, en una reunión de comisión, contamos con la presencia de representantes del gremio, y yo mencioné que el secretario general del Sindicato de Empleados Públicos no había expresado oposición a la ley, sino que puso de manifiesto una actitud principista y filosófica respecto de su lucha de toda la vida por no aceptar la vigencia de otro estatuto para ninguna área del Estado que no fuera el establecido por la Ley 7233. Se me recriminó, asimismo, que no era ésa la posición del gremio, y no voy a referirme textualmente a una nota remitida, ya que seguramente todas las bancadas la recibieron, en la que expresan que no tienen observaciones para formular respecto de la ley, sino solamente en cuanto al

Estatuto. Es de destacar que el secretario general del Sindicato de Empleados Públicos participó, junto con nuestro Gobernador, del lanzamiento del programa de la Dirección de Policía Fiscal.

No estamos modificando el régimen laboral de los empleados públicos, porque en ningún artículo de este proyecto se hace referencia, señor presidente, precisamente a ellos. Decía José Pihen en uno de los párrafos de la nota enviada a esta Legislatura, que el punto central de la oposición del gremio era precisamente la existencia de un nuevo Estatuto, o de otro Estatuto diferente al de la Ley 7233, expresando, por otra parte, que no se oponen a la creación del organismo ni a sus misiones, funciones y administración, en los términos del proyecto; además, acompañó con su presencia el lanzamiento del mismo. Sin embargo, hay legisladores que asumen que se pretende modificar la legislación laboral. Nada más lejos de la realidad, no estamos modificando ninguna legislación laboral.

Se dijo también que estamos discriminando a los empleados públicos. Se habló de que no estamos aprovechando el valor que tienen los trabajadores del Estado.

Señor presidente, señores legisladores, voy a distraer un poco más de su tiempo para leer los artículos 12, 13 y 14 del anexo único de la ley, artículos que tienen el consenso absoluto por parte de los trabajadores de la Subgerencia de Fiscalización de la Dirección de Rentas, quienes también nos honraron con su presencia en el día de ayer exponiendo su posición, a tal punto que colaboraron en la redacción del texto de estos artículos.

El artículo 12 dice: "El personal actualmente en funciones y dependiente de la Subgerencia de Fiscalización de la Dirección de Rentas podrá incorporarse en forma directa a la Dirección de Policía Fiscal en tanto reúna los requisitos y condiciones establecidos en el Anexo Único de la presente ley. En este caso, no resultarán de aplicación los requisitos previstos en el artículo 1° incisos a) y b) del referido Anexo Único y el personal pasará a formar parte efectiva del plantel previsto una vez que haya cumplido lo dispuesto en el inciso c) del

citado artículo”.

Es decir, no se les exige, por ejemplo, el apto físico en razón de que la mayoría tiene más de quince o veinte años de antigüedad. Se les exige lo que establece el inciso c), porque se pretende igualar a todos los ciudadanos en su posibilidad de acceder a una función en el Estado. Ese inciso establece la necesidad de una calificación antes de su ingreso.

Estuvieron de acuerdo en rendir todo lo que sea necesario para mostrar sus conocimientos, los que son absolutamente reconocidos por el Estado, porque como bien dijo el ministro de Finanzas, difícilmente este organismo podría funcionar si no se aprovechan la capacidad y la experiencia de estos trabajadores quienes, además, la van a volcar en las tareas propias y fundamentalmente en la capacitación de los recién ingresados.

El artículo 13 dice: “La incorporación de estos agentes como personal efectivo de la Dirección de Policía Fiscal, en tanto se verifique la prestación efectiva de servicios en ésta, se regirá por esta ley”. Lo han aceptado porque las condiciones que establece esta ley no perjudican para nada su situación laboral y mejoran la posibilidad de tener mayores ingresos y posibilidades laborales, además de la oportunidad de crecer laboralmente en el seno de la administración y, fundamentalmente, poder ser útil a la comunidad trabajando en un área tan sensible como es ésta que pretende combatir la evasión tributaria.

El artículo 14 expresa: “En el caso de distracto del vínculo laboral por cualquier causa que fuere, el agente volverá al régimen anterior, entendiéndose por tal la situación de revista que tenía a la fecha de ingreso a la Dirección de Policía Fiscal, y en consecuencia toda incorporación realizada en los términos del artículo 12 lo será con expresa retención del derecho al cargo escalafonario y presupuesto, al total del salario bruto liquidado hasta la fecha de su ingreso y a la adición del tiempo trabajado para el cómputo de la antigüedad en el régimen que resulte de aplicación”. Esto quiere decir que ningún trabajador que actualmente se desempeña en la Dirección de Rentas en el área de Fiscalización va a perder ninguno de sus derechos; va a ganar en facilidades laborales y en ingresos. Pero en

caso de no persistir en esa relación laboral, recupera el estado que actualmente tiene.

Señor presidente, señores legisladores: dos temas que me parecen sustanciales para aclarar algo que se planteó como una curiosidad del inciso k), del artículo 47 del Anexo, en donde se mencionó que aquellos que tenían un simple sumario estaban discriminados y no podían ingresar. Seguramente el legislador preopinante no ha leído este artículo que habla sobre la prohibición para ingresar a la Dirección de la Policía Fiscal de las siguientes personas: “las que se encuentren suspendidas preventivamente en función de sumario administrativo e instruido en su contra, en tanto el mismo se encuentre pendiente de resolución.” Es decir que se establece un estado superior para impedir su ingreso, que es cuando el agente público ya ha sido investigado, administrativamente sumariado y se dispuso su suspensión preventiva. En ese caso todos acordarán que una suspensión preventiva de un agente implica que quienes han hecho la investigación por lo menos tienen una ...

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, señor legislador, la legisladora Taquela le pide una interrupción. ¿Se la concede?

Sr. Heredia.- Sí, señor presidente, se la concedo.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Taquela.

Sra. Taquela.- Señor presidente, simplemente para decirle que tome la versión taquigráfica de lo que he dicho. Sí he leído el artículo y el hecho que haya una suspensión del trabajador mientras se sustancia un sumario que no tiene resolución, no da por tierra con el principio constitucional de inocencia.

Sr. Presidente (Fortuna).- Continúa en el uso de la palabra el legislador Heredia.

Sr. Heredia.- Señor presidente, nosotros mantenemos también el principio de inocencia, sólo que entendemos que ha transcurrido un proceso administrativo previo a la determinación de la suspensión, y la Ley 7233 del Estatuto del Empleado Público establece un plazo para esa determinación en caso de suspensión. Como ese plazo entraría en vigencia a partir que el agente estuviera suspendido, es ahí donde se inhibe su posibilidad de ingresar pero se mantiene una vez resuelta

su situación y, en caso de ser inocente tiene todos los derechos de los demás trabajadores.

Creo que más allá de las consideraciones legales y jurídicas que se han hecho referencia, sin ninguna duda que ha habido un componente político de algunos sectores para manifestar su oposición.

Quiero creer que no se debe a su oposición a que el Estado tenga una herramienta eficaz para combatir la evasión fiscal, para que logremos la justicia tributaria, para que paguen los que pueden pagar y, como dijo nuestro Gobernador: "para que los que pagan sus impuestos no se sientan estupidizados por los que no pagan".

Es necesario mejorar la recaudación tributaria, es necesario combatir la evasión fiscal como lacra de nuestra sociedad, es necesario cambiar nuestra cultura tributaria para que no existan organismos que se denominen "policía", para que no haya que imprimir mensajes subliminales a nuestro pueblo, con una actitud persecutoria.

Necesitamos que nuestro Estado pueda solventar y mantener los servicios públicos sin necesidad de recurrir a endeudamientos espurios que luego paga todo el pueblo cordobés. Para que tengamos más escuelas, más hospitales, más rutas, más transporte, más producción y más empleo es necesario que dotemos a nuestro Estado de las herramientas que le permitan obtener la recaudación de los fondos necesarios para esto.

Por eso, señor presidente, señores legisladores, a aquellos que tienen duda acerca de la intencionalidad de esta ley les solicitamos que nos acompañen en la sanción de este proyecto con el que, sin duda, estaremos prestando un servicio a nuestra comunidad.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Gracias, señor legislador.

Les recuerdo a los señores legisladores que éste es el primer proyecto que estamos tratando y que se ha acordado en el ámbito de los bloques el orden para su tratamiento.

Tiene la palabra el señor legislador Eduardo Fernández.

Sr. Fernández.- Señor presidente: quie-

ro evitar que quede la impresión, por las opiniones vertidas por el legislador preopinante y por el legislador Carbonetti, que respondemos a actitudes corporativas.

La política también es una corporación y es la que más daño ha causado porque es la que ha manejado el país en los últimos años, junto con las corporaciones económicas.

Creemos que el Estado debe recaudar y que tiene que haber justicia contributiva – como lo dijo el legislador Heredia. Apoyamos plenamente aquello que el que más tiene más pague y pague eficientemente, no queremos evitar esto.

En los últimos cinco años la administración tributaria la ha tenido el Poder Ejecutivo, que es el que ha sido dotado con este presupuesto y con esta estructura.

Nosotros no somos culpables que no se haya designado director y subdirector de Rentas –de lo que no se ha dicho nada acá- y que esto haya causado serios prejuicios, en muchos casos administrativos, porque a los gerentes designados en Rentas no se les renueva en tiempo y forma los contratos.

Pongamos cada cosa en su lugar. Si no hay mejor recaudación no es culpa de este bloque o de alguna corporación a la que hizo mención el legislador Cid. Quisiera que hubiera aclarado qué corporación es la que está torciendo el brazo la recaudación en la Provincia.

Para dejar las cosas en claro: nos oponemos porque creemos que es un instrumento que duplica las facultades que tiene la Dirección de Rentas. Creo que hemos dado suficientes argumentos y ninguno estuvo en ese orden.

Sr. Presidente (Fortuna).- Si no se hace uso de la palabra, en consideración en general el proyecto 6036, tal como lo despacharan las Comisiones de Economía, de Legislación General y de Legislación del Trabajo, con las modificaciones propuestas durante el tratamiento al artículo 12 del proyecto y al 24 del Anexo.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado

en general.

Si no hay objeciones, la votación en particular la haremos por Título.

En consideración el Título I, artículos 1º y 2º.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

Tiene la palabra el señor legislador Martínez.

Sr. Martínez.- Señor presidente: hemos hecho la salvedad que nos vamos a oponer al artículo 11 y al Anexo. Este artículo está incluido en un Título, entonces, si se vota por Títulos no vamos a poder hacer la discriminación del voto.

Sr. Presidente (Fortuna).- Va a quedar claro, legislador.

En consideración el Título II, artículos 3º al 6º

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado

En consideración el Título III, artículos 7º al 10º.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

En consideración el Título IV, artículos 11 al 14.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado, con las salvedades oportunamente formuladas por el presidente del Bloque de la Unión Cívica Radical.

En consideración el Título V, artículos 15 al 21.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

En consideración el Título VI, artículo 22.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado. El artículo 23 es de forma.

Queda aprobado en general y en particular. Se comunicará al Poder Ejecutivo.

PROYECTO DE LEY – 06036/E/04

MENSAJE

Me dirijo a ese Alto Cuerpo a los fines de someter a su consideración el Proyecto de Ley que se acompaña por medio del cual, dentro del marco legal vigente, se propicia la creación un nuevo organismo, destinado a librar una franca lucha contra la evasión tributaria, con el cual este Gobierno profundiza su accionar en ese sentido,* y que ya fuera encarado en los albores de esta gestión.

Se trata de la Dirección de Policía Fiscal, dependiente de la Secretaría de Ingresos Públicos, la que tendrá como misión ejercer el poder de policía en materia tributaria sobre los sujetos pasivos que dispone el Código Tributario Provincial y demás normas de la citada materia, tanto locales como interjurisdiccionales, en todo el ámbito de la Provincia.

En tal sentido cabe aclarar que el proyecto que se eleva, además de establecer el marco normativo de las funciones de la nueva Dirección y su Director, las facultades en su accionar, las pautas para la administración de la misma y los lineamientos para la selección del personal, entre otros aspectos, contempla, en Anexo, el Estatuto que regirá las relaciones laborales dentro del ámbito de la citada Dirección, el cual incluye un escalafón propio, con una remuneración diferenciada.

En este último aspecto debe resaltarse que el presente proyecto toma como referencia la Ley de Contrato de Trabajo, especialmente en lo que se refiere a régimen de licencias y jornada laboral. En consecuencia, dispondrá de régimen indemnizatorio para el caso de despido y la posibilidad que empleados de la administración de áreas afines puedan optar por el ingreso a la Policía Fiscal, previa renuncia al régimen estatutario anterior.

En este último sentido, cabe precisar, se ha procedido a efectuar las pertinentes consultas con los responsables gremiales que agrupan a los empleados del Sector Público, encontrándose avalada la propuesta que se eleva a vuestra consideración. En especial, de estas conversaciones surgió el tratamiento a dispensar al personal que se desempeña, actualmente, en el área de fiscalización de la Dirección de Rentas, con el fin, de producir una transferencia ordenada del mismo, el cual cuenta con capacitación en la materia y amplia experiencia, la cual puede ser reconducida y capitalizada en el nuevo organismo. Con tal fin se introdujo como artículo 7º del Estatuto una disposición transitoria que prevé el ingreso directo de este personal no a instancias de la renuncia, sino de la suspensión del régimen estatutario de la Ley 7233, en tanto dure su permanencia en la Policía Fiscal.

Por último cabe resaltar que el proyecto que se adjunta, se enmarca dentro de los lineamientos de política tributaria que el Poder Ejecutivo viene llevando a cabo desde el inicio de esta gestión, constituyendo una continuidad del proceso de reestructu-

ración de los recursos públicos que fuera iniciado en dicha oportunidad, con el propósito de contribuir a una más equitativa distribución de las cargas fiscales, en el combate a la evasión, como así también, de continuar con la optimización de los efectos económicos del sistema.

Por lo expuesto es que solicito la aprobación del proyecto que adjunto.

Saludo a usted con distinguida consideración y estima.

Dr. José Manuel De la Sota, Cr. Ángel Elettore, Dr. Félix López Amaya.

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Creación

Artículo 1.- Créase la Dirección de Policía Fiscal, dependiente de la Secretaría de Ingresos Públicos del Ministerio de Finanzas o del organismo que en el futuro ejerza su competencia, la cual desempeñará sus funciones con el alcance y las atribuciones que esta Ley y demás normas del derecho público le acuerden.

Misión

Artículo 2.- La Dirección de Policía Fiscal tendrá como misión ejercer el poder de policía en materia tributaria, para lo cual tendrá facultades de contralor y determinación de las obligaciones que para los sujetos pasivos dispone el Código Tributario Provincial y demás normas tributarias y de procedimiento que resulten aplicables, tanto locales como interjurisdiccionales, en todo el ámbito de la Provincia.

Funciones

Artículo 3.- Son funciones de la Dirección de Policía Fiscal:

- a) Establecer y/o modificar su organización interna y reglamentar el funcionamiento de sus oficinas, de acuerdo a la estructura y con el alcance que le otorgue el Poder Ejecutivo.
- b) Resolver los asuntos que sean de su competencia, en uso de las facultades delegadas.
- c) Verificar, fiscalizar y determinar tributos, vigentes o no, y aquellos que en el futuro se establezcan.
- d) Verificar, fiscalizar y relevar, mejoras no declaradas a los fines de la liquidación del Impuesto Inmobiliario.
- e) Dictar resoluciones que determinen obligaciones tributarias y/o apliquen multas, con el carácter de juez administrativo.

f) Aplicar sanciones por infracciones a las disposiciones del Código Tributario Provincial y demás Leyes Tributarias.

g) Instar la adopción de medidas preventivas, que aseguren la percepción de los importes presumiblemente adeudados por los contribuyentes y/o responsables sometidos a proceso de determinación.

h) Evaluar las pruebas ofrecidas por los sumariados y entender en las cuestiones de puro derecho aludidas por los infractores en la contestación de vistas en aquellos casos de competencia de la Dirección de Policía Fiscal.

i) Realizar todas aquellas diligencias y actos que en materia de procedimiento prevé el Código Tributario Provincial, destinados a preservar y efectivizar las acreencias fiscales.

Administración

Artículo 4.- La Dirección de Policía Fiscal estará a cargo de un Director designado y removido por el Poder Ejecutivo, el que deberá tener como mínimo treinta años de edad, de profesión contador público, con al menos cinco años de ejercicio de la profesión y no estar comprendido en ninguna de las inhabilidades que el Poder Ejecutivo determine.

El Director de la Policía Fiscal será secundado en sus funciones por un Subdirector, el cual será designado y removido por el Poder Ejecutivo, debiendo reunir los mismos requisitos establecidos para aquél y a quien también competen las limitaciones contenidas en el artículo 6°.

Artículo 5.- El Director y el Subdirector de la Dirección de Policía Fiscal tendrán una remuneración mensual que será fijada en el respectivo presupuesto anual.

Artículo 6.- El Director no podrá ejercer el comercio, ni realizar actividades profesionales remuneradas de cualquier índole, ya sea de modo directo o a través de su vinculación con asociaciones o sociedades, salvo que se trate de la defensa de sus intereses personales, del cónyuge, de los padres o de sus hijos. Tampoco podrá ejercer cargos públicos electivos o privados, con excepción de la actividad docente en cualquier nivel.

Artículo 7.- Son funciones del Director:

- a) Representar legalmente a la Dirección, personalmente o por delegación o mandato, en todos los actos y contratos que se refieran para el funcionamiento del servicio, de acuerdo a las disposiciones en vigor y suscribir los documentos públicos o privados que sean necesarios.
- b) Organizar y reglamentar el funcionamiento interno de la Dirección en sus aspectos funcionales y de administración de personal.

c) Proponer la designación y remoción del personal, de acuerdo al régimen de ingreso previsto.

d) Proponer la designación del personal que resulte necesario para poner en funcionamiento las jefaturas de las unidades de estructura del máximo nivel de conducción, que reporten directamente a la Dirección, sin sujeción al régimen concursal o de selección vigente.

e) Aplicar sanciones disciplinarias a su personal, de conformidad con las normas legales y reglamentarias y determinar los funcionarios con facultades para hacerlo.

f) Elevar anualmente a la Secretaría de Ingresos Públicos el plan de acción y el anteproyecto de presupuesto de gastos e inversiones para el ejercicio siguiente.

g) Celebrar y suscribir, con las atribuciones y alcances que le otorgue la legislación vigente, convenios con reparticiones públicas de orden nacional, provincial y/o municipal, tendientes al cumplimiento de los objetivos previstos en esta norma.

h) Ejercer, con carácter de Juez Administrativo, las funciones que el Secretario de Ingresos Públicos le asigne en los términos del Código Tributario Provincial -Ley N° 6006 T.O. 2004.

i) Constituirse en querellante particular en sede penal.

j) Recabar orden de allanamiento.

k) Toda otra atribución compatible con el cargo y necesaria para el cumplimiento de las funciones de la Dirección.

Del personal

Artículo 8.- El personal de la Dirección de Policía Fiscal se designará previo llamado a concurso de antecedentes y oposición conforme lo establezca la reglamentación y podrá ser de carácter efectivo o temporario. La relación laboral se registrará según lo dispuesto en el Anexo I, que forma parte integrante de la presente Ley.

Presupuesto

Artículo 9.- La Dirección de Policía Fiscal contará con presupuesto propio para atender las erogaciones que demanden su funcionamiento. Será elaborado en forma anual e incorporado en la correspondiente Ley de Presupuesto.

Facultades

Artículo 10.- Facúltase al Poder Ejecutivo a reglamentar las disposiciones de la presente Ley, en especial las referidas al régimen laboral del Anexo I, y a dictar y/o modificar la estructura orgánico-funcional de la Dirección.

Artículo 11.- El Poder Ejecutivo deberá efectuar las adecuaciones que resulten pertinentes a los fines de incluir a la Dirección de Policía Fiscal en el ámbito del Ministerio de Finanzas que dispone la Ley N° 9156 (B.O.: 16/04/2004).

Disposiciones Transitorias

Artículo 12.- Hasta tanto se confeccione y apruebe el primer presupuesto anual, facúltase al Ministerio de Finanzas para disponer la afectación de partidas con cargo al Presupuesto Anual 2004, necesarias para atender las erogaciones que demanden la instalación y funcionamiento de la Dirección de Policía Fiscal.

Artículo 13.- La presente Ley entrará en vigencia a partir de la fecha de publicación.

Artículo 14.- Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Dr. José Manuel De la Sota, Cr. Ángel Elettore, Dr. Félix López Amaya.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de ECONOMÍA, PRESUPUESTO Y HACIENDA, de LEGISLACIÓN GENERAL, FUNCIÓN PÚBLICA, REFORMA ADMINISTRATIVA Y DESCENTRALIZACIÓN y de LEGISLACIÓN DEL TRABAJO, PREVISIÓN Y SEGURIDAD SOCIAL, COOPERATIVAS Y MUTUALES, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley N° 06036/E/04, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que crea la Dirección de Policía Fiscal dependiente de la Secretaría de Ingresos Públicos del Ministerio de Finanzas, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY:

POLICÍA FISCAL TÍTULO I

CREACIÓN

Artículo 1º.- Creación.- CRÉASE la Dirección de Policía Fiscal, la cual desempeñará sus funciones con el alcance, competencias y atribuciones que esta Ley y demás normas legales le acuerden.

Artículo 2º.- Dependencia.- LA Dirección de Policía Fiscal creada por el artículo anterior dependerá del Ministerio de Finanzas, a través de la Secretaría de Ingresos Públicos, o de los organismos que en el futuro los reemplazaren o ejerzan su competencia.

TÍTULO II

COMPETENCIAS

Artículo 3º.- Objetivos y facultades.- LA Dirección de Policía Fiscal tendrá como objetivo el de ejercer el poder de policía en materia tributaria en

todo el ámbito de la Provincia, para lo cual tendrá facultades de contralor y determinación de las obligaciones a cargo de los sujetos pasivos, contribuyentes y responsables que establecen el Código Tributario Provincial, las demás normas impositivas y las de procedimiento que resulten aplicables, tanto en el ámbito local como aquellas de naturaleza interjurisdiccional.

Artículo 4º.- Competencias.- COMPETE a la Dirección de Policía Fiscal ejercer las facultades establecidas en el artículo anterior, y en particular las siguientes a saber:

1) Entender en la determinación de los objetivos y la formulación de las políticas del área de su competencia.

2) Ejecutar los planes, programas y proyectos del área de su competencia, elaborados conforme a las directivas que imparta el Poder Ejecutivo.

3) Entender en la determinación de los objetivos y la formulación de las políticas del área de Policía Fiscal, y en especial, en aquellas que tienden tanto a promover la concientización tributaria a través de acciones que estimulen el cumplimiento espontáneo de las obligaciones fiscales, cuanto a mejorar y optimizar la cultura impositiva en todo el territorio provincial.

4) Establecer y/o modificar su organización interna y reglamentar el funcionamiento de cada una de sus áreas, de acuerdo a la estructura y con el alcance que le otorgue el Poder Ejecutivo.

5) Resolver los asuntos que sean de su competencia conforme a los instrumentos legales vigentes.

6) Verificar, fiscalizar y determinar tributos que se encuentren vigentes o hayan sido reemplazados, y también aquellos que se establezcan en el futuro.

7) Verificar y fiscalizar mejoras no declaradas a los fines de la determinación y liquidación del impuesto inmobiliario.

8) Dictar resoluciones que determinen obligaciones tributarias y/o apliquen multas, con el carácter de juez administrativo.

9) Aplicar sanciones por infracciones a las disposiciones del Código Tributario Provincial, demás Leyes Impositivas y los cuerpos legales que las reemplacen o sustituyan.

10) Instar y promover la adopción de medidas preventivas, que aseguren la percepción de los importes presumiblemente adeudados por los contribuyentes y/o responsables sometidos a proceso de determinación.

11) Evaluar las pruebas ofrecidas por los sumariados y entender en las cuestiones de puro derecho aludidas por los infractores en ejercicio de su

defensa, en aquellos casos de competencia de la Dirección de Policía Fiscal.

12) Realizar todas aquellas diligencias y actos, destinados a preservar y efectivizar las acreencias fiscales, que -en materia de procedimiento- establezca el Código Tributario Provincial.

13) Resolver las vías recursivas previstas en el Código Tributario Provincial en las cuales sea competente.

14) Propugnar la capacitación permanente del personal administrativo y técnico que esté afectado a los distintos programas que se establecen para la Policía Fiscal.

15) Entender en todas las facultades que se le confieran por leyes específicas relacionadas con su finalidad general y competencias.

Artículo 5º.- Remisión.- LAS disposiciones del Código Tributario Provincial que remitan o confieran atribuciones a la Dirección de Rentas y que ahora resultan absorbidas en el ámbito de aplicación de la presente Ley, se deberán entender igualmente remitidas o conferidas a la competencia de la Dirección de Policía Fiscal.

Artículo 6º.- Exclusividad.- LA facultad de fiscalización que establece el Artículo 16 Inciso b) del Código Tributario Provincial (T.O. 2004), será ejercida en forma exclusiva por la Dirección de Policía Fiscal, a partir de la vigencia de la presente Ley.

TÍTULO III

ADMINISTRACIÓN

Artículo 7º.- Administración.- LA Dirección de Policía Fiscal estará a cargo de un Director designado y removido por el Poder Ejecutivo, el que deberá ser Contador Público o Abogado, con no menos de cinco (5) años de antigüedad en el ejercicio de la profesión, tener treinta (30) años de edad como mínimo y no estar comprendido en ninguna inhabilitación o incompatibilidad legal o que el Poder Ejecutivo determine específicamente.

El Director de la Policía Fiscal será secundado en sus funciones por un Subdirector, el cual será designado y removido por el Poder Ejecutivo y deberá reunir los mismos requisitos establecidos para aquél.

Artículo 8º.- Retribución.- EL Director y el Subdirector de la Dirección de Policía Fiscal tendrán una remuneración mensual que será fijada en el respectivo presupuesto anual.

Artículo 9º.- Prohibiciones.- ESTABLÉCESE que tanto el Director cuanto el Subdirector de la Policía Fiscal no podrán ejercer el comercio, ni realizar actividades profesionales remunera-

radas de cualquier índole, ya sea de modo directo, indirecto o a través de su vinculación con asociaciones o sociedades, salvo que se tratare de la defensa de sus intereses personales, del cónyuge, de los padres o de sus hijos. Tampoco podrán ejercer cargos electivos públicos o privados, excepto la comisión de estudios, la investigación o la docencia en cualquier nivel.

Artículo 10.- Atribuciones.- El Director de la Policía Fiscal tendrá las siguientes atribuciones:

a) Representar legalmente a la Dirección en todos los actos, gestiones y contratos que se refieran a un mejor y eficaz funcionamiento del servicio, de acuerdo a las disposiciones vigentes.

b) Suscribir los documentos públicos o privados que resulten necesarios y otorgar mandatos o poderes -generales o especiales- para el cumplimiento de las instrucciones impartidas.

c) Organizar y reglamentar el funcionamiento interno de la Dirección en sus aspectos funcionales y de administración de personal.

d) Proponer la designación y remoción del personal, de acuerdo al régimen de ingreso previsto.

e) Proponer la designación del personal jerárquico que resulte necesario para poner en funcionamiento las jefaturas de las unidades de estructura del máximo nivel de conducción, sin sujeción al régimen de ingreso, los que se reportarán directamente a la Dirección.

f) Aplicar sanciones disciplinarias a su personal, de conformidad con las normas legales y reglamentarias vigentes y/o -en su caso- determinar los funcionarios que tendrán facultades para hacerlo.

g) Elevar anualmente a la Secretaría de Ingresos Públicos el plan de acción y el anteproyecto de presupuesto de gastos e inversiones para el ejercicio siguiente.

h) Celebrar y suscribir, con las atribuciones y alcances que le otorgue la legislación vigente, convenios con reparticiones públicas de orden nacional, provincial y/o municipal u otras organizaciones o entidades, tendientes al cumplimiento de los objetivos previstos en esta norma.

i) Ejercer, con carácter de Juez Administrativo, las funciones del Código Tributario Provincial que el Poder Ejecutivo -a propuesta del Ministerio de Finanzas o el que en el futuro lo sustituya o reemplace- le delegue, y sin perjuicio de la oportuna reasunción o avocamiento.

j) Constituirse en querellante particular en sede penal.

k) Solicitar órdenes de allanamiento.

l) Toda otra atribución compatible con el cargo y que resulte necesaria para el mejor cumplimiento de las competencias y funciones de la Dirección.

TÍTULO IV

PERSONAL

Artículo 11.- Personal.- EL personal de la Dirección de Policía Fiscal se designará previo llamado a concurso de antecedentes y oposición conforme lo establezca la reglamentación, y la incorporación podrá ser de carácter efectivo o temporario.

La relación laboral se regirá según lo dispuesto en el ANEXO ÚNICO que forma parte integrante de la presente Ley, y no serán de aplicación las disposiciones de la Ley N° 8991 ni de otras leyes concordantes o análogas, en tanto se opongan a los contenidos de la presente Ley.

Artículo 12.- Personal Actual.- EL personal actualmente en funciones y dependiente de la Subgerencia de Fiscalización de la Dirección de Rentas podrá incorporarse en forma directa a la Dirección de Policía Fiscal, en tanto reúnan los requisitos y condiciones establecidos en el ANEXO ÚNICO de la presente Ley.

En este caso no resultarán de aplicación los requisitos previstos en el Artículo 3 (Incisos a y b) del referido ANEXO ÚNICO y el personal pasará a formar parte efectiva del plantel previsto una vez que hayan cumplido lo dispuesto en el inciso c) del citado artículo.

Artículo 13.- Aceptación.- LA incorporación de estos agentes como personal efectivo de la Dirección de Policía Fiscal, en tanto se verifique la prestación efectiva de servicios en esta repartición, implicará la aceptación lisa y llana del régimen laboral establecido en la presente Ley.

Artículo 14.- Retención y Reingreso.- ESTABLÉCESE que -en caso de distracto del vínculo laboral, por cualquier causa que fuere- el agente volverá al régimen anterior, entendiéndose por tal la situación de revista que tenía a la fecha de ingreso a la Dirección de Policía Fiscal, y -en consecuencia- toda incorporación realizada en los términos del Artículo 12, lo será con expresa retención del derecho al cargo escalafonario y presupuestario, al total del salario bruto liquidado hasta la fecha de su ingreso y a la adición de tiempo trabajado para el cómputo de la antigüedad en el régimen que resulte de aplicación.

Si el escalafón vigente para la Administración Pública Provincial se modificara, el nuevo que lo reemplace deberá asimilar el cargo escalafonario del agente reingresado a otro equivalente.

El reintegro a la situación anterior retenida, determina en forma expresa, que los agentes reincorporados a la administración provincial no tendrán derecho a indemnización ni compensación de ninguna especie.

TÍTULO V

DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 15.- Autorización.- AUTORÍZASE al Poder Ejecutivo para establecer y/o modificar la estructura orgánica-funcional de la Dirección de Policía Fiscal.

Artículo 16.- Presupuesto.- LA Dirección de Policía Fiscal contará con presupuesto propio para atender las erogaciones que demande su funcionamiento. Será elaborado en forma anual e incorporado en la correspondiente Ley General de Presupuestos.

Artículo 17.- Reflejo Presupuestario.- AUTORÍZASE al Poder Ejecutivo para efectuar los reflejos y la afectación con cargo al Presupuesto General del corriente año, que resulten necesarias para atender las erogaciones que demande el cumplimiento de la presente Ley.

Artículo 18.- Orden Público.- LA presente Ley es de orden público y ninguna persona puede alegar en su contra derechos irrevocablemente adquiridos.

Artículo 19.- Conflicto Normativo.- TODO conflicto normativo relativo a su aplicación deberá interpretarse y resolverse en beneficio de la presente Ley.

Artículo 20.- Derogación.- DERÓGASE toda otra disposición normativa que se oponga a los contenidos establecidos en la presente Ley.

Artículo 21.- Vigencia.- ESTA Ley entrará en vigencia el día de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de Córdoba.

TÍTULO VI

DISPOSICIONES TRANSITORIAS

Artículo 22.- LA Secretaría de Ingresos Públicos remitirá a la Dirección de Policía Fiscal para su resolución, en el estado administrativo que se encuentren, todas las causas y expedientes que -a la fecha de vigencia de la presente Ley- se encuentren pendientes de resolución por parte de la Subgerencia de Fiscalización de la Dirección de Rentas.

Artículo 23.- COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V.H.

Heredia, Mussi, Soleri, Arias, Costa, Fernández María Irene, Fontanini, Sánchez, Méndez, Ceballos, Juncos.

ASUNTOS ENTRADOS A ÚLTIMA HORA

Sr. Presidente (Fortuna).- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Ingresados a última hora y que adquirirán estado parlamentario en la presente sesión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XLI

06229/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Domínguez, por el cual expresa beneplácito y adhesión por la celebración de las Fiestas Patronales de la Virgen del Rosario, a realizarse el día 7 de Octubre de 2004 en la Ciudad de Cosquín.

Sr. Presidente (Fortuna).- Queda reservado en Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XLII

06232/L/04

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Carbonetti y María Irene Fernández, por el que modifica los Artículos 2º, 3º, 22, 23, 24 y 25 de la Ley Nº 8802 y sus modificatorias, referida a la integración y funcionamiento del Consejo de la Magistratura.

Sr. Presidente (Fortuna).- Queda reservado en Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XLIII

06235/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Hernández, por el cual declara de Interés Legislativo las "IV Jornadas Nacionales de Reducción de Daños y Políticas Públicas en Drogadependencias", a llevarse a cabo en la ciudad de Córdoba los días 15 y 16 de Octubre de 2004.

Sr. Presidente (Fortuna).- Queda reservado en Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XLIV

06236/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Hernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo declare de Interés Provincial las "IV Jornadas Nacionales de Reducción de Daños y Políticas

Públicas en Drogadependencias", a llevarse a cabo en la Ciudad de Córdoba los días 15 y 16 de Octubre de 2004.

Sr. Presidente (Fortuna).- Queda reservado en Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XLV

06239/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Nuevo, por el cual declara de Interés Legislativo las VI Jornadas Nacionales de Reducción de Daños y Políticas Públicas en Drogadependencias, a realizarse en Córdoba el 14 y 15 de Octubre de 2004.

Sr. Presidente (Fortuna).- Queda reservado en Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XLVI

06241/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Fortuna, por el cual expresa adhesión al encuentro Charla de Jóvenes de 19 a 24 años de la carrera de abogacía con destacadas personalidades de la provincia, en el marco del Programa Jóvenes Líderes de Derecho, a realizarse los días 7 y 8 de Octubre en Sala de Comisiones de esta Legislatura.

Sr. Presidente (Fortuna).- Queda reservado en Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XLVII

06242/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Fortuna, por el cual expresa adhesión a los actos conmemorativos del Centenario del Centro Educativo "Coronel Pringles" de la Localidad de Santiago Temple, Departamento Río Segundo, a evocarse el 10 de Octubre de 2004.

Sr. Presidente (Fortuna).- Queda reservado en Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XLVIII

06243/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores del Bloque de Unión por Córdoba, por el cual expresa adhesión a un nuevo aniversario del

natalicio del General Juan Domingo Perón, a conmemorarse el 8 de Octubre de 2004.

Sr. Presidente (Fortuna).- Queda reservado en Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XLIX

06244/L/04

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el cual expresa repudio a los dichos de los Doctores Luis Juez y Domingo Ángel Carbonetti, en relación a la Jueza Electoral de la Provincia, Dra. Marta Vidal.

Sr. Presidente (Fortuna).- Queda reservado en Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

L

DESPACHO DE COMISIÓN

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

05828/P/04

Del Poder Ejecutivo – Pliego : Solicitando Acuerdo para designar al Señor Abogado Gabriel Alejandro TOSTO, Vocal de Cámara de la Sala Novena de la Cámara Única del Trabajo del Centro Judicial Capital.

Sr. Presidente (Fortuna).- Queda reservado en Secretaría, conforme a lo acordado en Labor Parlamentaria.

- 10 -

VOCAL DE CÁMARA DE LA SALA NOVENA DE LA CÁMARA ÚNICA DEL TRABAJO DEL CENTRO JUDICIAL CAPITAL. DESIGNACIÓN. ACUERDO.

Sr. Presidente (Fortuna).- Se encuentra reservado en Secretaría una nota en la que se mociona el tratamiento sobre tablas del pliego despachado por la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, la que se leerá a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 6 de octubre de 2004.

**Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretta
S. / D.**

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del pliego 5828/P/04, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, solicitando acuerdo para designar al señor abogado Gabriel Alejandro Tosto como Vocal de Cámara de la Sala Novena de la Cámara Unica del Trabajo del Centro Judicial Capital.

Contando con despacho favorable de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos se considera oportuno dar tratamiento al mencionado pliego en la presente sesión ordinaria.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Juan Carlos Massei
Legislador provincial

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración en primer lugar el tratamiento sobre tablas del expediente que acaba de ser leído por Secretaría.

Los señores legisladores que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

Tiene la palabra el señor legislador Jacobo Trad.

Sr. Trad.- Señor presidente: estamos dando tratamiento al pedido de acuerdo solicitado por el Ejecutivo Provincial para la designación del abogado Gabriel Alejandro Tosto como Vocal de Cámara de la Sala Novena de la Cámara Unica del Trabajo, del centro Judicial Capital, pliego sobre el cual ha recibido pronunciamiento favorable unánime de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.

Huelga referir que el postulado reúne todas las condiciones legales, doctrinarias y académicas para el ejercicio de la función propuesta, valoración que surge no sólo de la entrevista personal mantenida por los miembros de la Comisión con el doctor Tosto, sino tam-

bién por la documentación acompañada al pliego, la que dan cuenta de su interesante y voluminoso currículum, como su impecable foja de antecedentes en el ejercicio profesional y también de los antecedentes penales, pero especialmente por el alto grado de calificación que recibiera por parte del Consejo de la Magistratura de la Provincia al tiempo de confeccionar el orden de mérito.

En función de lo señalado, y teniendo en cuenta el carácter unánime del despacho de comisión es que se aconseja a los señores legisladores el voto afirmativo del acuerdo señalado.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Leiva.

Sra. Leiva.- Señor presidente: adelanto que los integrantes del bloque al que pertenezco vamos a prestar el acuerdo solicitado por el Ejecutivo Provincial para la designación del abogado Gabriel Alejandro Tosto como Vocal de Cámara de la Sala Novena de la Cámara Unica del Trabajo del Centro Judicial Capital. Como lo manifestara el legislador preopinante, el propuesto ha sido evaluado por el Consejo de la Magistratura y en la entrevista llevada a cabo por la Comisión de Asuntos Constitucionales hemos considerado que reúne las condiciones legales, morales y técnicas necesarias para el desempeño del cargo a ocupar.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Abelardo Karl.

Sr. Karl.- Señor presidente: en nombre del bloque de la Unión Cívica Radical vamos prestar aprobación al pliego del doctor Gabriel Alejandro Tosto, quien se va a desempeñar como Vocal de la Cámara Unica del Trabajo del Centro Judicial Capital.

El postulante –queremos hacer hincapié- ha rendido el examen correspondiente en el Consejo de la Magistratura y no tuvo ni tiene ningún impedimento que haya surgido de la entrevista que realizara la Comisión de Asuntos Constitucionales de esta Legislatura.

Quiero destacar un hecho importante: el doctor Gabriel Alejandro Tosto, tiene 37 años de edad y tuvo un orden de mérito en el cual

resultó tercero en una competencia con abogados de muchos años de profesión. Esto no es un perjuicio ni prejuicio frente a los otros postulantes, muchos de los cuales ya tienen el acuerdo de esta Legislatura, pero vamos a hablar a posteriori sobre una posible modificación de la Ley del Consejo. Estas son cosas para tener en cuenta y considerarlas profundamente puesto que la edad de los postulantes es un elemento importante.

En este caso concreto vamos a prestar aprobación al pliego del mencionado doctor Gabriel Alejandro Tosto como Vocal de la Cámara Unica del Trabajo del Centro Judicial Capital.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, por Secretaría se da lectura al despacho del expediente 5828/P/04.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de ASUNTOS CONSTITUCIONALES, JUSTICIA Y ACUERDOS, dictaminando acerca del Expediente N° 05828/P/04, Pliego remitido por el Poder Ejecutivo Provincial, solicitando Acuerdo para designar al Señor Abogado Gabriel Alejandro Tosto, Vocal de Cámara de la Sala Novena de la Cámara Única del Trabajo del Centro Judicial Capital, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación de la siguiente manera:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

RESUELVE:

Artículo 1º.- PRESTAR Acuerdo, en los términos del Artículo 104 Inciso 42 de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar Vocal de Cámara de la Sala Novena de la Cámara Única del Trabajo del Centro Judicial Capital, al Señor Abogado GABRIEL ALEJANDRO TOSTO - D.N.I. 18.566.883.

Artículo 2º.- DE FORMA.

DIOS GUARDE A V.H.

Carbonetti, Cid, Arias, Trad, Karl.

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración el pliego leído por Secretaría correspondiente al expediente 5828/P/04.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

Queda prestado el acuerdo para que el abogado Gabriel Alejandro Tosto sea designado Vocal de Cámara.

Se comunica al Poder Ejecutivo.

- 11 -

LEY N° 8802 Y MODIFICATORIAS (INTEGRACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DEL CONSEJO DE LA MAGISTRATURA. DIVERSOS ARTÍCULOS. MODIFICACIÓN.

Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión

Sr. Presidente (Fortuna).- Se encuentra reservado el Secretaría el expediente 6232/L/04, con la nota que mociona su tratamiento sobre tablas, la que se leerá a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 6 de octubre de 2004.

**Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretta
S. / D.**

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 6232/L/04, iniciado por los legisladores Carbonetti y María Irene Fernández, por el cual modifica los artículos 2º, 3º, 22, 23, 24 y 25 de la Ley 8802 y sus modificatorias, referida al Consejo de la Magistratura.

Motiva la presente solicitud la necesidad de modificar aspectos del Consejo de la Magistratura que permitan agilizar el mecanismo de selección. En la actualidad el trámite resulta lento debido a la cantidad de aspirantes, y dada la urgencia de cubrir esos espacios resulta necesario encontrar parámetros más adecuados que permitan resolver esta situación a la mayor brevedad.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Juan Carlos Massei
Legislador provincial

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas

que acaba de ser leída por Secretaría.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Por no contar con despacho corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora María Irene Fernández.

Sra. Fernández.- Señor presidente, el proyecto 6232/L/04 busca introducir algunas modificaciones a la Ley 8802 y sus modificatorias, con el objeto de optimizar el funcionamiento del Consejo de la Magistratura.

En esta dirección los artículos 1º y 2º del proyecto 6232 proponen las sustituciones de los artículos 2º y 3º de la Ley 8802, según redacción de la Ley 9051, con el objeto de modificar el inciso 7) -en ambos casos-, excluyendo el término "miembros de número" por "miembros" a secas.

Las razones para esta modificación es ampliar las posibilidades de representación de la Academia Nacional de Derecho y Ciencias Sociales de Córdoba.

La Academia, conforme a lo que resulta de sus Estatutos, recientemente aprobados y establecidos en la sesión de fecha 4 de junio de 2002, según consta en Acta N° 11 cuenta con tres tipos de miembros: a) De número, b) Honorarios y c) Los correspondientes.

Los miembros de Número configuran un "numerus clausus" y no podrán ser más de 35 según el artículo 5º de los Estatutos de la Academia, aunque habitualmente el número efectivo de ellos es bastante menor. En la actualidad, por ejemplo, son 29.

Los miembros Honorarios son aquellos académicos de número que se encuentran impedidos de manera permanente para asistir a las sesiones públicas y privadas de la Academia según el artículo 11 de los Estatutos.

Los Académicos Correspondientes, al igual que los de Número, serán personas calificadas en las disciplinas jurídicas y sociales por el ejercicio de la docencia con una antigüedad no menor a los 10 años, por el desem-

peño de cargos en la Magistratura o por la realización de trabajos que definan claramente una capacidad superior.

Estos Académicos Correspondientes son elegidos de la misma manera que los Académicos de número, participan de los actos y deliberaciones de la Academia, tienen voz pero no tienen derecho de voto.

Corresponde volver a resaltar que la cantidad de Académicos de número es bastante limitada, con una excesiva gestión académica y/o profesional y casi todos de edad avanzada.

Por estas razones la cantidad de miembros de número en condiciones de poder atender con la responsabilidad que las circunstancias y las exigencias de la propia función en el Consejo requiere se ve fuertemente restringida. Por ello proponemos sustituir los artículos mencionados y requerir que la Academia Nacional de Derecho y Ciencias Sociales de Córdoba esté representada por uno de sus miembros.

Ello es posible porque las condiciones morales y profesionales de los miembros se encuentran suficientemente acreditadas por el hecho de haber accedido a tales nominaciones por designación de la Academia.

De este modo, será la propia Academia de Derecho de Ciencias Sociales de Córdoba quien verá potenciado el universo de posibles miembros a proponer como representante de la misma en el Consejo de la Magistratura sin menoscabo de su autoridad, ya sea con un miembro de número o un miembro correspondiente.

Por su parte, el artículo 5º del proyecto propone la sustitución del artículo 24 de la Ley 8802, según redacción de la Ley 9119. En la anterior redacción, la evaluación del examen escrito determinaba que el máximo de puntaje a alcanzar era de 40 puntos. En la redacción que ahora estamos proponiendo se mantiene ese valor como puntaje máximo, pero se introduce un puntaje mínimo a alcanzar para evitar ser excluido como postulante, el cual se establece en 20 puntos. Esta modificación conlleva dos objetivos prioritarios. Por un lado, la jerarquización objetiva de los servicios de justicia,

devenida de la mayor exigencia a quienes se postulan para ocupar cargos en los distintos estamentos de ella. Y, por otro, apunta a una mayor optimización y agilización del procedimiento, ya que se les efectuarán entrevistas personales solamente a aquellos postulantes que hayan alcanzado en su examen de oposición un mínimo de 20 puntos.

Señor presidente, el Consejo de la Magistratura en estos escasos cinco años desde su creación justificó su vigencia al transparentar hacia la sociedad una modalidad de selección de los magistrados y funcionarios que permitiera objetividad y que estuviera exenta de las influencias del poder político de turno. Pero la experiencia acumulada en estos mismos años ha permitido hacerle modificaciones a la ley original, tendientes todas a perfeccionar los objetivos originales. Estas modificaciones que ahora planteamos se inscriben en esa dirección.

Las estadísticas demuestran que es muy poco común que aquel aspirante que no alcanzó al menos los 20 puntos en su examen de oposición, concluya siendo seleccionado para el cargo al que se postula. Esta mayor exigencia de un puntaje mínimo para alcanzar la aprobación significará un notable beneficio en tiempo y mejorar la excelencia de los futuros magistrados y funcionarios del Poder Judicial.

Los restantes artículos que se proponen sustituir se inscriben en la misma dirección. En este sentido, y a los fines de la exclusión de los aspirantes, la decodificación se hará, exclusivamente, con aquellos exámenes de oposición que no alcancen el puntaje mínimo establecido, manteniéndose el anonimato respecto a todos los que sí lo hubieran alcanzado o superado.

El mismo espíritu tiene la ley con respecto a la evaluación psicológica, previéndose que se les realice solamente a los que han alcanzado el puntaje mínimo de 70 puntos. Por esta razón no se efectúa inicialmente sino luego de realizadas las otras evaluaciones a que es sometido cada postulante.

Señor presidente: como representante de esta honorable Legislatura en el Consejo de la Magistratura, como coautora del proyecto en tratamiento y como miembro informante del

bloque de la mayoría, solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto de ley.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Massa.

Sr. Massa.- Señor presidente: es para adelantar, en nombre de la bancada del Frente Nuevo, el apoyo a esta iniciativa legislativa de modificación de la Ley 8802 y su modificatoria 9051, del Consejo de la Magistratura.

Mediante este proyecto, que lleva el número 6232, se propone reemplazar un par de normas que conforman la Ley del Consejo de la Magistratura procurando darle una mayor agilidad y un mejor efecto y resultado en su gestión.

Tal como lo explicara quien me precediera en el uso de la palabra, la primera modificación facilita la incorporación como integrantes del Consejo de la Magistratura a los miembros de la Academia de Derecho, evitando que su ausencia nos prive de la participación necesaria, útil y apropiada para este instituto que ha venido a mejorar la designación de magistrados en el Poder Judicial de la Provincia de Córdoba.

La segunda de las modificaciones propuestas tiende a evitar un desgaste inútil, tanto para el postulante como para el Consejo, al no someter a la entrevista personal y al examen psicológico a aquellos postulantes que no superaron el 50 por ciento de rendimiento en la prueba de oposición. De esta manera se evitan actuaciones que a la postre resulta inútiles para decidir sobre el orden de mérito de los propuestos para los cargos de la Magistratura.

Ambas modificaciones constituyen una mejora sustancial y una agilización del procedimiento que va en beneficio del Consejo de la Magistratura, instituto que huelga decir, ha redundado en un amplio beneficio y progreso notorio para la designación de los jueces.

Cabe aclarar y acotar que este bloque va a hacer una excepción al principio que ha venido sustentado y que mantiene firme, de evitar la discusión sobre tablas de proyectos de ley, toda vez que entiende que éstos necesitan de un debate, información y discusión suficientes en tiempo para evaluar todas las alternativas, de modo tal que nada obliga ni impone la urgencia de tratarlos sobre tablas.

Pero en el caso particular, tratándose

apenas de dos normas, que no afectan el funcionamiento central del Consejo de la Magistratura sino que lo potencian y que pueden evitar que algunas complicaciones en el proceso de designación de magistrados habiliten alguna vía para que alguien suponga que ingresa en el estado de emergencia y luego de esto se fundamente la suspensión de un instituto tan caro al sentimiento de los cordobeses, procuremos evitar una claudicación en políticas públicas que resultan negativas y nocivas para nuestra convivencia.

Haciendo una excepción y bajo este fundamento, estamos participando de este debate apoyando el tratamiento sobre tablas a los fines de dar continuidad y agilidad a este Consejo de la Magistratura.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Karl.

Sr. Karl.- Señor presidente: el bloque de la Unión Cívica Radical va a acompañar y prestar aprobación al proyecto 6232, pero con algunas consideraciones al respecto.

En primer lugar, quiero aclarar que si aprobamos el tratamiento sobre tablas de este proyecto es porque comprendemos que existe una real necesidad para el funcionamiento más primario del instituto que, desde nuestra concepción de justicia, es altamente positivo.

Esto no significa claudicar en la prédica diaria de dar mayor transparencia y equidad al trámite legislativo. Hoy existe una necesidad real y es excepcional, pero otras veces -es norma-, ha existido abuso.

En segundo lugar, queremos dejar en claro que consideramos esta reforma como un parche necesario para salir del paso de una situación no prevista, y como la necesidad es la que impone la oportunidad, también queremos decir que es necesaria una reforma mucho más profunda para el buen funcionamiento del Consejo de la Magistratura.

Así lo hemos expresado en la Comisión de Asuntos Constitucionales, esta mañana en Labor Parlamentaria, y así hemos receptado el compromiso, fundamentalmente por parte del presidente de la Comisión de Asuntos Constitucionales, doctor Carbonetti, y de sus inte-

grantes oficialistas, de debatir, a partir de hoy, para que en un plazo no mayor de 50 ó 60 días estemos terminando de elaborar, de manera consensuada, la insoslayable reforma a la Ley 8802, del Consejo de la Magistratura. Esta ha sido la respuesta a nuestro pedido, ya que ayer en la Comisión de Asuntos Constitucionales, como se modificaba la Ley del Consejo de la Magistratura, también propusimos que se incorporaran algunas modificaciones que consideramos necesarias, entre las que podemos mencionar un menor puntaje en la entrevista personal que lleva adelante el Consejo en pleno. La respuesta del oficialismo y de los otros bloques que componen la comisión fue el compromiso de comenzar, desde ahora, a debatir una reforma integral al régimen de funcionamiento del Consejo de la Magistratura.

En tercer lugar, señor presidente, desde nuestro bloque concebimos como elemental la participación en esto que vamos a iniciar de todos los sectores que componen el quehacer cotidiano de la Justicia, en la tarea de comisión y donde lo determinen sus autoridades. Esta participación que estamos solicitando debe ser desinteresada, llana, y debe darse en términos de colaboración mancomunada, donde cualquier tipo de motivación interesada quede al margen.

Vamos a acompañar este proyecto por la naturaleza de los cambios propuestos, a los que consideramos necesarios. Agrego asimismo que, en relación a la primera modificación, el hecho fundamental es la presencia en el Consejo de la Magistratura de la Academia Nacional de Derecho y Ciencias Sociales de Córdoba; y si ellos han solicitado ampliar la participación a otros miembros que no sean los de número o los honorarios, pues el criterio de la Unión Cívica Radical es que deben participar.

Con relación a la segunda modificación, consideramos que está bien que quienes no demuestren la necesaria capacidad en la resolución de casos concretos -lo que a la postre sería su función-, queden excluidos del resto de las etapas en que consiste el examen del Consejo de la Magistratura. Además, se les exige el 50 por ciento, o sea la mitad, en la

prueba de oposición.

Por estas consideraciones, señor presidente, señores legisladores, y por el compromiso descrito, asumido por la bancada oficialista, vamos a prestar aprobación al presente proyecto de ley.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Domingo Carbonetti.

Sr. Carbonetti.- Señor presidente: es para hacer una consideración inicial, en el sentido que venimos a ratificar, en nombre del bloque de Unión por Córdoba, las expresiones vertidas por el legislador preopinante en cuanto a que estamos de acuerdo en comenzar a trabajar en el reordenamiento definitivo, a través de un nuevo texto legal, del Consejo de la Magistratura.

Decíamos ayer, frente a la posibilidad de incluir algunas sugerencias que nos formulaban, que nos parecía que había un hecho mucho más importante que entrar a definir ciertas pautas, especialmente en lo que se refiere a la valoración de antecedentes, al carácter público de las audiencias, al mayor o menor puntaje del examen de oposición y la entrevista que realiza el Consejo de la Magistratura. Creo que estos son temas muy profundos como para que podamos resolverlos con la celeridad que hoy está demandando esta sanción. Porque en uno solo de los concursos que hoy tiene abierto el Consejo de la Magistratura, hay anotados 576 aspirantes, lo que de no aprobarse produciría un cuello de botella que prácticamente paralizaría el Consejo de la Magistratura.

Señor presidente, queremos ratificar la decisión de comenzar a trabajar con todos los miembros de la comisión y con la participación de todos los que están relacionados con el quehacer jurídico y especialmente con la selección de magistrados, para dotar a Córdoba de un avance sustancial en la nueva Ley del Consejo de la Magistratura que aspiramos a constitucionalizar.

También quiero que quede constancia de por qué razón hemos optado por los veinte puntos, porque la Comisión también analizó la posibilidad de hacer una sumatoria entre los puntos de los antecedentes más los de la prueba de oposición, y al que no pasara los 30

recién ahí excluirlo, porque tenía la expectativa de obtener el máximo de puntaje en la entrevista y con eso ingresar a la lista de orden de mérito.

Pero un examen profundo y detenido de la cuestión, especialmente porque se refiere a casos de trabajos prácticos, nos ha inclinado a decidir que no pueden ser jueces de la Provincia quienes no alcancen como mínimo el 50 por ciento del puntaje que establece la ley vigente.

También señor presidente, para que lo tenga en cuenta al momento de someter a votación el artículo 2° de la ley, recogimos una observación realizada por el bloque de la Unión Cívica Radical que nos pareció realmente acertada referida a la sustitución del artículo 3° de la ley según la redacción de la 9051, puntualmente en el inciso 4), al hablar de los suplentes de quienes integran el Consejo de la Magistratura. Proponemos la siguiente redacción: "Inciso 4). Los fiscales generales adjuntos serán suplentes del fiscal general de la Provincia..." le agregamos: "... en el orden en que éste designe."

Quiero hacer referencia a que hace muy poco tiempo esta Legislatura al modificar la Ley del Ministerio Público Fiscal elevó de dos a cuatro el número de fiscales, por lo cual nos parece atinado que, así como en aquel momento se estableció que el fiscal podía asignar las competencias que cada uno podía tener, sea el mismo fiscal quien determine el orden de los reemplazos a los fines de designar los suplentes en el Consejo de la Magistratura.

Por estas consideraciones más todas las razones concordantes que hago más, solicito la aprobación.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Si no se hace uso de la palabra, en consideración la moción que aconseja adoptar como despacho de la Cámara en comisión el proyecto tal cual fue presentado, con las modificaciones que oportunamente fueron propuestas con la Cámara en comisión.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

-CÁMARA EN SESIÓN-

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración en general el proyecto tal como lo despatchara la Cámara en comisión.

-Se vota y aprueba en general.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

A los efectos de la votación en particular, si no hay objeciones, se hará por número de artículo.

-Se vota y aprueba en particular.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado en general y en particular.

Se comunica al Poder Ejecutivo provincial.

**PROYECTO DE LEY – 06232/L/04
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1.- Sustitúyese el artículo 2° de la Ley N° 8802, según redacción de la Ley N° 9051 por el siguiente texto:

“Artículo 2°.- Conformación.

El Consejo de la Magistratura estará compuesto por nueve (9) miembros titulares y dos (2) suplentes por cada titular, con la consiguiente conformación:

1.- El Presidente del Tribunal Superior de Justicia.

2.- El Secretario de Justicia de la Provincia ó el funcionario que ejerza tal competencia en la estructura orgánica del Poder Ejecutivo.

3.- Un Legislador Provincial.

4.- El Fiscal General de la Provincia.

5.- Un Juez ó Fiscal de la Provincia de la 1ª Circunscripción Judicial.

6.- Un Juez o Fiscal de la Provincia de las restantes circunscripciones judiciales.

7.- Un miembro de la Academia Nacional de Derecho y Ciencias Sociales de Córdoba que no sea Magistrado ó Fiscal.

8.- Un abogado de la Matrícula de la 1ª Circunscripción Judicial.

9.- Un abogado de la Matrícula de las restantes circunscripciones judiciales”.

Artículo 2.- Sustitúyese el artículo 3° de la Ley n° 8802. según redacción de la Ley n° 9051 por el siguiente texto:

“Artículo 3°.- Suplentes. Forma de Elección.

En caso de ausencia ó impedimento, los miembros suplentes reemplazarán al titular por su

orden.

Los miembros suplentes del Consejo de la Magistratura son elegidos de la siguiente manera:

1.- Los del Tribunal Superior de Justicia son elegidos por los integrantes de ése Tribunal, debiendo recaer la designación en dos de sus miembros.

2.- Los del Secretario de Justicia de la Provincia ó el funcionario que ejerza tal competencia serán designados por el Poder Ejecutivo Provincial.

3.- Los representantes de la Legislatura Provincial serán designados por el mismo Cuerpo.

4.- Los Fiscales Generales Adjuntos serán suplentes del Fiscal General de la Provincia.

5.- Los Jueces ó Fiscales de la Provincia de la 1ª Circunscripción Judicial serán elegidos por el voto de sus pares.

6.- Los Jueces ó Fiscales de la Provincia de las restantes circunscripciones judiciales serán elegidos por el voto de sus pares.

7.- Los suplentes del miembro de la Academia Nacional de Derecho y Ciencias Sociales de Córdoba, que no sean Magistrados o Fiscales, serán elegidos por sus pares.

8.- Los representantes de los abogados matriculados en la 1ª Circunscripción Judicial, serán elegidos por el voto de sus pares.

9.- Los suplentes de los abogados matriculados en las restantes circunscripciones judiciales, serán elegidos por el voto de sus pares, pero deberán estar matriculados en Colegios diferentes, tanto entre sí cuanto en relación con el miembro titular”.

Artículo 3.- Sustitúyese el artículo 22° de la Ley N° 8802. según redacción de la Ley n° 9119 por el siguiente texto:

“Artículo 22°.- Temática y Oposición.

Cada integrante del Consejo de la Magistratura, en forma individual y secreta, seleccionará dos casos prácticos reales sobre la temática del fuero a concursar los que son guardados en sobres cerrados, rubricados y lacrados, a los fines de ser utilizados en la prueba de oposición escrita.

LA prueba de oposición consistirá en la resolución por escrito de casos prácticos reales relativos a los temas de la convocatoria”

Artículo 4.- Sustitúyese el artículo 23° de la Ley N° 8802 por el siguiente texto:

“Artículo 23°.- Evaluación.

La Sala, al valorar la prueba de oposición, tendrá en cuenta el encuadre jurídico dado al caso, la correcta aplicación del derecho, la admisibilidad de la solución propuesta dentro del marco de lo opinable, la pertinencia, el rigor de los fundamentos y la corrección del lenguaje utilizado.

En caso de no haber mayoría, la calificación definitiva será el promedio de los distintos puntajes

que se hayan asignado al aspirante.

La evaluación del examen escrito es de cuarenta (40) puntos como máximo”.

Artículo 5.- Sustitúyese el artículo 24° de la Ley N° 8802. según redacción de la Ley N° 9119 por el siguiente texto:

“Artículo 24°.- Clave y Decodificación.

El código de barras identificará unívocamente la prueba de oposición de cada uno de los aspirantes.

La hoja con el correspondiente sticker servirá para el encabezamiento del resto de las hojas oficiales sin clave que se entregarán conforme a la extensión del examen elaborado.

Los exámenes no deberán ser firmados ni contener elemento identificador alguno, salvo la clave de referencia.

La violación del anonimato por parte del postulante determinará su exclusión automática.

Evaluada la prueba de oposición en los términos del artículo anterior, se procederá a decodificar aquéllas que no hayan alcanzado un mínimo de veinte (20) puntos y el postulante comprendido en dicha calificación quedará automáticamente excluido del procedimiento de selección.

Las pruebas de oposición de los postulantes que hubieran alcanzado o superado los veinte (20) puntos en la evaluación prevista en el Artículo 23, serán decodificadas luego de concluidas las entrevistas personales previstas en los Artículos 20 (Inciso 3°) y 25 de la presente ley”.

Artículo 6.- Sustitúyese el artículo 25° de la Ley N° 8802. según redacción de las Leyes N° 9119 y 9172 por el siguiente texto:

“Artículo 25°.- Entrevista y Evaluación Psicológica.

El Consejo de la Magistratura, luego de recepcionar las evaluaciones de las pruebas de oposición efectuadas por las respectivas Salas que hubieran alcanzado o superado el puntaje mínimo establecido en la parte final del artículo anterior, realizará la entrevista personal a cada uno de los aspirantes, que tendrá por objeto valorar su motivación para el cargo, la forma en que desarrollará eventualmente la función, puntos de vista sobre los temas básicos de la especialidad, sus procedimientos, su formación general en todas las ramas del derecho, su conocimiento de la Constitución Nacional, Provincial y de la jurisprudencia de Tribunales Superiores sobre las mismas, sus planes de trabajo y los medios que propone para que su función sea eficiente, conforme a las siguientes pautas:

1. Criterio práctico que asegure el mejor servicio de justicia.

2. Conocimiento y criterios prácticos referidos al dominio de las ciencias jurídicas en la rama

del derecho correspondiente a la materia concursada, todo lo relacionado a la legislación sustancial y formal, a la doctrina y jurisprudencia aplicables, a la doctrina y jurisprudencia sobre la declaración de inconstitucionalidad de las leyes y principios generales de las mismas.

3. Su aptitud, características y antecedentes personales que conlleven una mejor seguridad del compromiso del postulante respecto del deber de impartir justicia y su vocación para integrar el Poder Judicial.

4. Su compromiso con el sistema democrático.

5. Evaluación del equilibrio económico financiero de la situación patrimonial y –en general- de toda otra circunstancia que permita efectuar una valoración integral del aspirante.

Concluidas las entrevistas personales, procederá a realizar el dictamen fundado sobre el puntaje obtenido. En caso de no haber mayoría, la calificación definitiva será el promedio de los distintos puntajes que se hayan asignado al aspirante. Sobre los postulantes que alcancen el mínimo de los puntos a que se refiere el Artículo 26, el Consejo dispondrá la realización de una evaluación psicológica, la cual tendrá carácter reservado”.

Artículo 7.- Deróganse todas las normas que se opongan al contenido de la presente ley.

Artículo 8.- Comuníquese al Poder Ejecutivo.-

Domingo Carbonetti, María Fernández.

FUNDAMENTOS

Hemos elaborado el presente proyecto de ley –sustentado en la experiencia recogida- a los fines de solucionar inconvenientes presentados con la integración y funcionamiento del Consejo de la Magistratura.

En primer lugar se proponen sustituir los artículos 2 y 3 con relación a la representación de la Academia Nacional de Derecho y Ciencias Sociales de Córdoba, en el sentido de ampliar la representación.

En efecto.

La Academia, conforme a lo que resulta de sus estatutos, recientemente aprobados y establecidos en la sesión de fecha 4 de junio de 2002 (v. Acta n° 11) cuenta con tres tipos de miembros, a saber: a) De número. B) Los Honorarios y, c) Los correspondientes.

Los primeros configuran un “númerus clausus” y no podrán ser más de 35, aunque –habitualmente- el número efectivo es bastante menor (argumento del Artículo 5).

Los segundos, son aquellos académicos de

número que se encuentran impedidos en modo permanente de asistir a las sesiones (Artículo 11).

Y, finalmente, los académicos correspondientes, al igual que los de número, serán personas calificadas en las disciplinas jurídicas y sociales por el ejercicio de la docencia con una antigüedad no inferior a los diez años, ó por el desempeño de cargos en la magistratura ó por la realización de trabajos que definan –claramente- una capacidad superior (Artículo 6).

Estos son elegidos de la misma manera que los académicos de número, participan de los actos y deliberaciones de la Academia, pero no tienen derecho de voto (Artículo 13).

En este marco conceptual, corresponde señalar que, siendo la cantidad bastante limitada la cantidad de académicos de número y, por definición, con una excesiva gestión académica y/o profesional, además de la edad, avanzada, que, por naturaleza, tienen aquellos laureados con dicha incorporación.

En tales condiciones, la escasa cantidad de miembros de número en condiciones de poder atender –con la responsabilidad que las circunstancias y la propia función que el Consejo exige- hace que ello sea vea fuertemente restringido.

Por ello proponemos sustituir los artículos mencionados y requerir que la Academia Nacional de Derecho de Córdoba esté representada por uno de sus miembros.

Ello así porque las condiciones morales y profesionales de los miembros se encuentran suficientemente acreditada por el hecho de haber accedido a tales nominaciones por designación de la Academia.

De este modo, será propia Academia de Derecho y Ciencias Sociales quien verá potenciado el universo de posibles miembros a proponer como representante de la misma en el Consejo de la Magistratura, sea de número o correspondiente.

El resto de los artículos que se proponen sustituir apuntan a una mayor optimización y agilización del procedimiento, ya que la experiencia ha venido demostrando que resulta inconveniente mantener la entrevista personal con aquellos postulantes que no han aprobado el examen de oposición.

Esta razón de economía temporal justifica, por sí sola, evitar desgastes innecesarios y establecer que se limite la entrevista personal solo a quienes han aprobado el examen de oposición.

En este sentido, y a los fines de la exclusión de los aspirantes, la decodificación se hará –exclusivamente- con aquellos exámenes de oposición que no alcancen el puntaje mínimo establecido, manteniéndose el anonimato respecto a todos los que sí lo hubieran alcanzado o superado.

Este es el espíritu de la ley con relación a la evaluación psicológica, que no se hace inicialmente sino después y solo con relación a los postulantes que han alcanzado el mínimo de puntos establecido en la ley.

Por todo lo expuesto y las razones concordantes que se expresarán en el recinto, solicitamos a los Señores Legisladores que nos acompañen en la aprobación del presente proyecto de ley.

Domingo Carbonetti, María Fernández.

- 12 -

- A) EVENTO TURÍSTICO AMBIENTAL “EMBALSE EN FLOR”. ADHESIÓN.**
- B) ENCUENTRO NAC. DE PINTORES PAISAJISTAS. BENEPLÁCITO Y ADHESIÓN.**
- C) PROGRAMA IV MODELO REG. DE NACIONES UNIDAS. ADHESIÓN.**
- D) CENTRO EDUCATIVO “DR. M. MORENO”, DE INRIVILLE. 75º ANIVERSARIO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.**
- E) CENTRO EDUCATIVO “J. M. PAZ”, DE GRAL. BALDISSERA. 90º ANIVERSARIO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.**
- F) OBRA ACUEDUCTO LA LAGUNA, LA CARLOTA, LABOULAYE. ANUNCIO DEL P.E.P. BENEPLÁCITO.**
- G) ENCUENTRO DE TEATRO, EN JOVITA. BENEPLÁCITO Y ADHESIÓN.**
- H) DÍA NAC. DEL CAMINO. ADHESIÓN.**
- I) CENTRO EDUCATIVO “F. AMEGHINO”, DE RÍO IV. 90º ANIVERSARIO. BENEPLÁCITO Y ADHESIÓN.**
- J) IPEM N° 282 DE RÍO IV. 50º ANIVERSARIO. BENEPLÁCITO Y ADHESIÓN.**
- K) CIUDAD DE LABOULAYE. 118º ANIVERSARIO. BENEPLÁCITO Y ADHESIÓN.**
- L) FIESTAS PATRONALES DE LA VIRGEN DEL ROSARIO EN COSQUÍN. BENEPLÁCITO Y ADHESIÓN.**
- M) JORNADAS NAC. DE REDUCCIÓN DE DAÑOS Y POLÍTICAS PÚBLICAS EN**

**DROGADEPENDENCIAS. INTERÉS
LEGISLATIVO.**

**N) PROGRAMA JÓVENES LÍDERES DE
DERECHO. ENCUENTRO CHARLA.
ADHESIÓN.**

**O) CENTRO EDUCATIVO “CNEL.
PRINGLES” DE SANTIAGO TEMPLE.
CENTENARIO. ADHESIÓN.**

**P) GRAL. JUAN D. PERÓN. ANIVERSARIO
NATALICIO. ADHESIÓN.**

Tratamiento sobre tablas por la Cámara consti-
tuida en comisión

Sr. Presidente (Fortuna).- Se encuen-
tran reservados en Secretaría los expedientes
6041, 6100, 6137, 6180, 6181, 6199, 6204,
6212, 6217, 6218, 6225, 6229, 6235, 6239,
6241, 6242 y 6243/L/04 con sus correspon-
dientes solicitudes de tratamiento sobre tablas
que se leerán a continuación.

Sr. Secretario (Núñez).- (Leyendo):

Expte. 6041/L/04

Córdoba, 5 de octubre de 2004.

**Al Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba**

**Cr. Juan Schiaretti
S. / D.**

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a los fines de solicitarle se
incluya dentro del temario de la 36 sesión ordinaria
del día 6 de octubre del corriente año, el tratamiento
del proyecto de declaración 6041/L/04, que declara
su adhesión al evento turístico ambienta “Embalse
en Flor” que se realizará los días 8, 9, 10 y 11 de oc-
tubre del corriente año.

Motiva el pedido de tratamiento sobre tablas,
la proximidad a la fecha, ya que es la última sesión
previa al evento de referencia.

Sin más saluda a usted cordialmente.

Juan Antonio Carrillo
Legislador provincial

Expte. 6100/L/04

Córdoba, 6 de octubre de 2004.

**Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba.**

**Cr. Juan Schiaretti
S. / D.**

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto
por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de
solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de
declaración 6100/L/04, iniciado por el legislador
Echepare, por el cual expresa beneplácito y adhe-
sión al Encuentro Nacional de Pintores Paisajistas, a
realizarse los días 9 y 10 de octubre en la localidad
de Colonia Caroya.

La presente adhesión intenta resaltar este
Encuentro Nacional, en donde los artistas proponen
un espacio para el intercambio y la reflexión.

Sin otro particular, saludo a usted atenta-
mente.

Juan Carlos Massei
Legislador provincial

Expte. 6137/L/04

Córdoba, 6 de octubre de 2004.

**Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba**
**Cr. Juan Schiaretti
S. / D.**

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto
por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de
solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de
declaración 6137/L/04, iniciado por los legisladores
Feraudo, Basso y Giustina, por el cual adhiere al IV
Modelo Regional de Naciones Unidas, que tendrá lu-
gar los días 9, 10 y 11 de octubre en la Ciudad de
San Francisco.

Motiva la presente solicitud la importancia de
este encuentro, en tanto genera un espacio propicio
para el ejercicio de la práctica democrática basada
en el diálogo, la confrontación pacífica de ideas y las
estrategias fundamentales para una real convivencia.

Sin otro particular, saluda a usted atenta-
mente.

Juan Carlos Massei
Legislador provincial

Expte. 6180/L/04

Córdoba, 6 de octubre de 2004.

**Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba**

Cr. Juan Schiaretti
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 6180/L/04, por el cual expresa adhesión y beneplácito por la celebración del Setenta Aniversario del Centro Educativo, Dr. Mariano Moreno, de la localidad de Inriville, Departamento Marcos Juárez, que tendrá lugar el próximo 9 de octubre.

Acompañamos a este Centro Educativo en un nuevo aniversario que refleja el camino transitado y señala los pasos a seguir en pos de la educación de los niños y jóvenes de la localidad.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Juan Carlos Massei
Legislador provincial

Expte. 6181/L/04

Córdoba, 6 de octubre de 2004.

Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 6181/L/04, por el cual expresa adhesión y beneplácito por la celebración del Noventa Aniversario del Centro Educativo José María Paz, de la localidad de General Baldissera, Departamento Marcos Juárez, que tendrá lugar el próximo 10 de octubre.

Resulta oportuno adherir a un nuevo aniversario de este establecimiento educativo, único en esta localidad, que es sinónimo de esfuerzo, dedicación y entrega desinteresada.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Juan Carlos Massei
Legislador provincial

Expte. 6199/L/04

Córdoba, 6 de octubre de 2004.

Sr. Presidente de la
Legislatura de Córdoba
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en los términos del artículo 126 del Reglamento Interno, a los fines de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 6199/L/04, en la sesión ordinaria prevista para el día de la fecha.

El anuncio formulado por el Poder Ejecutivo provincial, en relación a la ejecución del acueducto que proveerá agua potable a las localidades del sur provincial que carecen del vital servicio, constituye una conquista social que merece ser destacada por este Poder Legislativo.

En mérito a lo expuesto, solicito a mis pares se sirvan dar tratamiento y aprobación a la presente moción de tratamiento sobre tablas.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Alfonso Fernando Mosquera
Legislador provincial

Expte. 6204/L/04

Córdoba, 6 de octubre de 2004.

Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 6204/L/04, iniciado por la legisladora Romero, por el cual expresa beneplácito y adhesión al 17° Encuentro de Teatro, a llevarse a cabo del 7 al 11 de octubre en la localidad de Jovita, Departamento General Roca.

Resulta oportuno adherir a este evento cultural que año tras año convoca a toda la comunidad de Jovita, convirtiéndose en un espacio fundamental de encuentro, participación y proyección de logros y expectativas.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Juan Carlos Massei
Legislador provincial

Expte. 6212/L/04

Córdoba, 5 de octubre de 2004.

Sr.
Presidente
Legislatura Provincial
Cr. Juan Schiaretto
S. / D.

De mi mayor consideración:

Por la presente me es grato dirigirme a usted a los efectos de solicitarle en los términos del artículo 126 del Reglamento Interno el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 6212/L/04.

Motiva el presente pedido el haberse celebrado el 5 de octubre el "Día Nacional del Camino", por lo que estamos solicitando que la Legislatura provincial exprese su adhesión respectiva.

El 5 de octubre de 1925 se realizó en Buenos Aires el Primer Congreso Panamericano de Carreteras, quedando instituido este día en Argentina, como el Día Nacional del Camino.

Como vínculo de comunicación el camino lleva en su senda diversos elementos que lo determinan como fundamental para el desarrollo humano social y económico de los pueblos.

Políticas nacionales, provinciales y municipales diseñan su desarrollo social y económico en función de las vías de acceso que cada comunidad tiene. Pero cada una de ellas, sin importar su tamaño o su avance, dependen en gran medida del trazado vial y los gobiernos locales centran sus ventajas en las condiciones de acceso a la localidad.

Hasta tal punto se transforma en elemento indispensable de desarrollo, que las provincias que conforman la Región Centro lo han considerado como trascendental para iniciar un proceso de integración regional. El trazado del Corredor Bioceánico y la extensión de las autopistas provinciales, son considerados por las provincias que la conforman, factores estratégicos para el diseño de un plan de regionalización.

Sin otro particular le saludo atentamente.

Oscar Francisco Poggio
Legislador provincial

Expte. 6217/L/04

Córdoba, 6 de octubre de 2004.

Señor Presidente de la

Legislatura de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretto
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 6217/L/04, iniciado por los legisladores Méndez y Vega, por el cual expresa beneplácito y adhesión al 90 Aniversario de la fundación del Centro Educativo Florentino Ameghino, de la ciudad de Río Cuarto, cuyos actos conmemorativos se realizarán el 15 de octubre.

Adherimos a estos festejos reconociendo la importante labor educativa que dicha institución realiza en la localidad.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Juan Carlos Massei
Legislador provincial

Expte. 6218/L/04

Córdoba, 6 de octubre de 2004.

Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretto
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 6218/L/04, iniciado por los legisladores Méndez y Vega, por el cual expresa beneplácito y adhesión al 50 Aniversario de la fundación del IPEM N° 282 Remedios de Escalada de San Martín de la ciudad de Río Cuarto, cuyos actos conmemorativos se realizarán el 15 de octubre.

Fundamenta esta adhesión la necesidad de acompañar a la comunidad educativa del IPEM N° 282, rescatando el aporte que la misma brinda a los niños y jóvenes de Río Cuarto.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Juan Carlos Massei
Legislador provincial

Expte. 6225/L/04

Córdoba, 6 de octubre de 2004.

**Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretta**
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 6225/L/04, iniciado por el legislador Carrara, por el cual expresa beneplácito y adhesión al 118º Aniversario de la fundación de la Ciudad de Laboulaye, a conmemorarse el 8 de octubre.

La proximidad del aniversario de Laboulaye, y la idea de compartir con esta comunidad los festejos que sintetizan la cotidianeidad del mismo, fundamentan el pedido de tratamiento sobre tablas.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Juan Carlos Massei
Legislador provincial

Expte. 6229/L/04

Córdoba, 6 de octubre de 2004.

**Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretta**
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 6229/L/04, iniciado por la legisladora Domínguez, por el cual expresa beneplácito y adhesión a la celebración de las Fiestas Patronales en honor a la Virgen del Rosario, a realizarse el 7 de octubre en la Ciudad de Cosquín, Departamento Puni-lla.

Como todos los años los habitantes de Cosquín celebran sus fiestas patronales, renovando así la fe y la esperanza de la mano de la Virgen del Rosario, motivo por el cual nos sumamos a esta devoción y a la búsqueda de esos valores esenciales para la vida.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Juan Carlos Massei
Legislador provincial

Expte. 6235/L/04

Córdoba, 6 de octubre de 2004.

**Al Sr. Presidente de la Legislatura de la
Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretta**
S. / D.

Tengo el agrado de dirigirme a usted a los efectos de solicitarle tenga a bien otorgarle tratamiento sobre tablas al Expte. 6235/L/04, sobre las "IV Jornadas Nacionales de Reducción de Daños y Políticas Públicas en Drogadependencias", en virtud de las prescripciones establecidas por el artículo 126 del Reglamento Interno de esta Legislatura.

Dichas Jornadas se llevarán a cabo durante los días 15 y 16 del corriente, en la Ciudad de Córdoba, motivo por el cual se hace necesario solicitar un pronto tratamiento de la iniciativa en cuestión a los efectos de que los organizadores cuenten con la Resolución emitida por la Legislatura.

Sin otro particular, le saluda con especial deferencia.

Zulema Hernández
Legisladora provincial

Expte. 6241/L/04

Córdoba, 6 de octubre de 2004.

**Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretta**
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 6241/L/04, iniciado por el legislador Fortuna, por el cual expresa adhesión al Encuentro – Charla de Jóvenes de 19 a 24 años de la carrera de abogacía con destacadas personalidades de la provincia, en el marco del Programa Jóvenes Líderes de Derecho, organizado por la Asociación Club de Derecho de Córdoba, que tendrá lugar los días 7 y 8 de octubre en Sala de Comisiones de esta Legislatura.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Juan Carlos Massei
Legislador provincial

Expte. 6242/L/04

Córdoba, 6 de octubre de 2004.

**Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretta
S. / D.**

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 6242/L/04, iniciado por el legislador Fortuna, por el cual expresa adhesión a los actos conmemorativos del Centenario del Centro Educativo Coronel Pringles de la localidad de Santiago Temple, Departamento Río Segundo, a evocarse el 10 de octubre.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Juan Carlos Massei
Legislador provincial

Expte. 6243/L/04

Córdoba, 6 de octubre de 2004.

**Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretta
S. / D.**

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 6243/L/04, iniciado por el bloque de legisladores de Unión por Córdoba, por el cual expresa adhesión a un nuevo aniversario del natalicio del General Juan Domingo Perón, a conmemorarse el 8 de octubre.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Juan Carlos Massei
Legislador provincial

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas de los proyectos recién leídos por Secretaría.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Por no contar con despacho correspon-

de constituir la Cámara en estado de comisión.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la adopción como despacho de la Cámara en comisión los proyectos tal cual han sido leídos por Secretaría, con las modificaciones o compatibilizaciones que se hayan propuesto en la Comisión de Labor Parlamentaria.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

-CÁMARA EN SESIÓN-

Sr. Presidente (Fortuna).- Contando con despacho corresponde poner en consideración los proyectos 6041, 6100, 6137, 6180, 6181, 6199, 6204, 6212, 6217, 6218, 6225, 6229, 6235 compatibilizado con el 6239, y los proyectos 6241, 6242 y 6243/L/04, conforme lo despachara la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobados.

**PROYECTO DE DECLARACION – 06041/L/04
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su adhesión al evento turístico ambiental “Embalse en Flor” que se realiza los días 8, 9, 10 y 11 de octubre del corriente año.

Juan Carrillo.

FUNDAMENTOS

El próximo 8, 9, 10 y 11 de octubre se celebra en la localidad de embalse, Departamento Calamuchita, el Evento Turístico Ambiental “Embalse en Flor”. El mismo surgió por iniciativa de la Cámara de Turismo y en los últimos años ha sido potenciado por la Dirección Municipal de Turismo conjuntamente con todas las instituciones. Esto que nació para mejorar los jardines y frentes, cuidar la forestación y la ecología en general, hoy se ha convertido en una Fiesta incorporada a la identidad de un embalse turístico como recurso sustentable de su economía. Se busca al mismo tiempo lograr un proceso de concientización y capacitación turístico-ambiental. En

esta edición se llevarán a cabo diversas actividades comerciales y educativas así como espectáculos musicales y desfile de carrozas. Se destaca además que por ordenanza de la localidad, se ha declarado a este Evento de Interés Municipal. Propugnado pues, por una concientización ambiental, embellecimiento de la localidad y por un desarrollo turístico local y regional es que se desarrolla esta novena edición del Embalse en Flor. Y es por todo ello que solicito al Sr. Presidente la adhesión a la presente.

Juan Carrillo.

**PROYECTO DE DECLARACION - 06100/L/04
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Beneplácito y adhesión al Encuentro Nacional de Pintores Paisajistas que se realizará los días 9 y 10 de octubre de 2004, en la localidad de Colonia Caroya, por iniciativa del área de Cultura y Turismo de la Municipalidad de la mencionada ciudad.

Juan Echepare.

FUNDAMENTOS

Desde 1997 se realiza en Colonia Caroya el Encuentro Nacional de Pintores Paisajistas, gracias a una iniciativa del área de Cultura y Turismo de dicho Municipio y, en esta oportunidad, se realizará entre los días 9 y 10 de octubre del corriente.

Este encuentro convoca a más de doscientos pintores que, en forma paulatina, llegan a nuestra ciudad motivados por su inspiración artística saciada en su totalidad por las características únicas que ofrecen nuestros particulares paisajes que integran arquitectura, historia, geografía en estilos que asombran y subliman al espíritu humano.

Este evento reviste un importante valor para los artistas plásticos de nuestro país que se congregan a disfrutar de un fin de semana en nuestra ciudad, a exponer y compartir ideas, aunar criterios, relaciones que permiten una experiencia enriquecedora para el pensamiento y obrar artístico.

Se instituye dos categorías, Profesional y Aficionados, quedando a criterio del participante la elección de la misma. Cada integrante podrá presentar hasta dos obras utilizando cualquier tipo de técnica. Se determina un circuito, donde deberán realizarse las obras, con el propósito de destacar los aspectos simbólicos del paisaje de la ciudad de Colonia Caroya, su gente, sus costumbres y su historia.

La obra elegida se adjudicará un premio en dinero. El organizador otorgará el Certificado de par-

ticipación como así también los diplomas correspondiente. Las menciones serán otorgadas por el Jurado.

El objetivo de realizar el Encuentro Nacional de Pintores Paisajistas es realzar, valorizar e incentivar el arte pictórico; promocionar Colonia Caroya como ciudad rica en paisajes y cultura; mantener la sede nacional del encuentro de pintores paisajistas; valorizar el arte pictórico nacional; destacar el encanto y la beldad de los paisajes de la mencionada ciudad.

Es importante destacar el esfuerzo que realiza la Municipalidad de Colonia Caroya para realizar este evento no solo en la organización del mismo si no también en la solvencia económica junto con el aporte de empresas privadas que apoyan este tipo de iniciativas.

Por todo lo expuesto anteriormente es que solicito la aprobación del siguiente proyecto.

Juan Echepare.

**PROYECTO DE DECLARACION - 06137/L/04
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su adhesión a la IV Modelo Regional de Naciones Unidas que organizado por la Asociación Conciencia, la Escuela Superior "Dr. Nicolás Avellaneda" y con el auspicio de la Municipalidad de San Francisco, tendrá lugar en esta ciudad el 9, 10 y 11 de octubre de 2004.

Este modelo constituye una representación, por parte de los alumnos de nivel medio, de los diferentes órganos de esta Organización Internacional e internaliza la necesidad del diálogo y la confrontación pacífica de ideas para resolver conflictos.

Evelina Feraudo, Jorge Giustina, Omar Basso.

FUNDAMENTOS

Asociación Conciencia es una asociación sin fines de lucro fundada en 1982, para llenar una necesidad imperativa de información y educación según el sistema republicano y democrático.

Para alcanzar las metas propuestas, Conciencia ha diseñado y puesto en práctica, desde su creación, una serie de programas que ha ido perfeccionando a la par de su implementación. Entre ellos se encuentra el Modelo de Naciones Unidas. Este programa es una representación, por parte de alumnos de nivel medio, de miembros de diferentes órganos de la Organización Internacional. Los jóvenes

que participan, además de capacitarse en temas de política internacional y el funcionamiento de las Naciones Unidas, adquieren una visión global que los ubica en una nueva perspectiva frente al mundo en que viven y en una visión de su propio país y en la necesidad de asumir compromisos como ciudadanos.

Su objetivo general es educar a los jóvenes para que comprendan su rol en la sociedad, realizando un esfuerzo conjunto contra la desigualdad, la injusticia y el uso de la fuerza; a través de la enseñanza de temáticas mundiales que faciliten la reflexión, examinen la interdependencia e interacción de las problemáticas sociales, políticas y económicas con el medio ambiente; descubriendo así, su capacidad para preservar y mejorar el mundo en que viven; siendo sus objetivos específicos:

- Aprender a pensar y a defender con sustento las opiniones, a escuchar al otro y a tomar en cuenta sus razones.

- Encontrar posibles soluciones a problemáticas internacionales, integrando distintas áreas de conocimiento.

- Desarrollar los valores de la sociedad democrática, a partir de una experiencia educativa eminentemente práctica, y de alta exigencia intelectual.

- Alcanzar el consenso a partir de la confrontación de ideas, el debate parlamentario, las técnicas de negociación, como instrumentos eficaces para alcanzar la Paz y la sana convivencia internacional.

- Desarrollar la tolerancia y el respeto a las diferentes idiosincrasias, a partir de la técnica de representación y el juego de roles.

- Iniciar un proceso que aspira a no culminar en una jornada, que sugiera un principio para promover la posibilidad de reflexionar y pensar juntos.

Esta actividad tiene un proceso de preparación intensivo de 3 meses, durante los cuales los jóvenes participantes deben investigar e informarse sobre los temas de discusión y el país que representan. La actividad final se concreta en tres jornadas con la actuación de los diferentes órganos de la Organización Internacional: Asamblea General; Consejo Económico y Social (ECOSOC) y Consejo de Seguridad, a cargo de los alumnos participantes.

En San Francisco se viene llevando a cabo desde 1997, haciéndose primero a nivel distrital y en estos últimos años a nivel regional, apuntando sobre todo a las provincias integrantes de la Región Centro. Además esta ciudad participa, inclusive, en la organización del Modelo Nacional.

Este año, además de la Asociación, es digno de destacar que la Escuela Superior "Dr. Nicolás Avellaneda" ha tomado, con el compromiso y la responsabilidad que le es habitual, la posta en esta organización, que cuenta también con el auspicio de la Municipalidad.

Participarán cerca de 500 alumnos de distintos centros educativos y la fecha propuesta es 9, 10 y 11 de octubre.

Este Modelo, demostrará una vez más, la validez de los valores básicos de la vida democrática, y la necesidad de hacer del diálogo, la confrontación pacífica de ideas, las estrategias fundamentales para una real convivencia.

Evelina Feraudo, Jorge Giustina, Omar Basso.

**PROYECTO DE DECLARACION – 06180/L/04
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

La adhesión y beneplácito por la celebración del Setenta y cinco Aniversario del Centro Educativo "Dr. Mariano Moreno" de la localidad de Inrville, Departamento Marcos Juárez, que tendrá lugar el día 9 octubre de 2004.

Juan Massei.

FUNDAMENTOS

La Escuela Primaria Dr. Mariano Moreno de la localidad de Inrville fue fundada en el año 1939 por un grupo de vecinos movilizados por el crecimiento de la población y la necesidad de contar con una institución de este tipo para sus habitantes.

Con el esfuerzo y el apoyo de toda la comunidad, este establecimiento ha crecido en el tiempo hasta ser en estos días uno de los más importantes de esta localidad albergando a un centenar de educandos que diariamente cursan sus estudios primarios.

El próximo 10 de octubre los docentes, alumnos y padres ex miembros de la comunidad educativa local se darán cita en las instalaciones del colegio para desarrollar un nutrido programa de festejos por el setenta y cinco aniversario de esta institución.

Sr. Presidente, por los fundamentos expuestos, le solicito a esta Legislatura la aprobación del presente proyecto.

Juan Massei.

**PROYECTO DE DECLARACION – 06181/L/04
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

La adhesión y beneplácito por la celebración del Noventa Aniversario del Centro Educativo "José María Paz" de la localidad de General Baldissera, Departamento Marcos Juárez, que tendrá lugar el

próximo 10 de octubre de 2004.

Juan Massei.

FUNDAMENTOS

La Escuela Primaria José María Paz de la localidad de General Baldissera fue fundada en el año 1914 por un grupo de vecinos movilizados por el crecimiento de la población y la necesidad de contar con una institución de este tipo para sus habitantes.

Con el esfuerzo y el apoyo de toda la comunidad, este establecimiento ha crecido en el tiempo tanto en su infraestructura como en sus servicios, ya que es el único en esta localidad albergando a un centenar de educandos que diariamente cursan sus estudios primarios.

El próximo 19 de octubre los docentes, alumnos y padres y ex miembros de la comunidad educativa se convocarán en las instalaciones del colegio para festejar los noventa años de vida de esta institución.

Sr. Presidente, por los fundamentos expuestos, le solicito a esta Legislatura la aprobación del presente proyecto.

Juan Massei.

PROYECTO DE DECLARACION – 06199/L/04 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA DECLARA:

Su beneplácito por el anuncio formulado por el Poder Ejecutivo Provincial en relación a la ejecución de la obra del acueducto "La Laguna, La Carlota, Laboulaye", que proveerá agua potable a las localidades del sur de la Provincia que carecen del vital servicio, exhortando la inclusión de las partidas presupuestarias en la Ley de Presupuesto Provincial para el ejercicio 2005.

Alfonso Mosquera.

FUNDAMENTOS

El anuncio formulado por el señor Gobernador de la Provincia de Córdoba, en relación a la ejecución del acueducto La Laguna, La Carlota, Laboulaye, viene a restaurar una injuria social que todos los cordobeses mantenemos desde antaño con el sur de la Provincia; por ello, el formal anuncio aludido constituye una verdadera conquista de los pobladores de esa región que merece ser destacada por esta Legislatura Provincial.

La necesidad de la Provisión de agua potable resulta primaria e impostergable, consecuente-

mente, corresponde exhortar la inclusión de las partidas presupuestarias correspondientes en el marco de la Ley de Presupuesto Provincial correspondiente al ejercicio 2005.

El servicio de agua potable para la ciudad de Laboulaye y otras localidades del Sur de Córdoba; debe constituir una "Cuestión de Estado Prioritaria" y por tanto amerita un compromiso de todos los sectores políticos en pos de la ejecución de la obra, sobre cuya necesidad huelgan divergencias sectoriales ni políticas.

En orden a lo expuesto, solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto de Declaración.

Alfonso Mosquera.

PROYECTO DE DECLARACION – 06204/L/04 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA DECLARA:

Su beneplácito y adhesión al 17º Encuentro de Teatro que se realiza consecutivamente en la localidad de Jovita Dpto. Gral. Roca.

Juana Romero.

FUNDAMENTOS

El próximo 7, 8, 9, 10 y 11 de Octubre se realizará el 17º Encuentro de Teatro, que desde hace 17 años se viene haciendo ininterrumpidamente, gracias al esfuerzo denodado del Grupo preexistente y colaboradores de la localidad.

Cabe resaltar que la comisión organizadora no recibe desde ningún organismo público mas que el Municipal, apoyo económica por lo que creo que es doble el merecimiento de este reconocimiento.

A cada encuentro confluyen grupos de diferentes ciudades de la provincia de Córdoba y diversas provincias de la República. Cabe aclarar que al igual que en años anteriores se montarán espectáculos de grupos extranjeros.

Es por ello que desde un lugar en donde los recursos económicos, comunicacionales y humanos no abundan, propongo a mis pares la aprobación del presente Proyecto.

Juana Romero.

PROYECTO DE DECLARACION – 06212/L/04 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA DECLARA:

Su adhesión al celebrarse el 5 de octubre el "Día Nacional del Camino", vínculo social y económi-

co que comunica a los pueblos, constituyéndose en factor primordial para el progreso de su gente.

Oscar Poggio, Abelardo Karl, Miguel Nicolás, Heriberto Martínez Oddone, Nélica Luján, Alider Cioccatto, Nora Castro, Gustavo Santos.

FUNDAMENTOS

El 5 de octubre de 1925 se realizó en Buenos Aires el Primer Congreso Panamericano de Carreteras, quedando instituido este día en la Argentina, como el Día Nacional del Camino.

Como vínculo de comunicación el camino lleva en su senda diversos elementos que lo determinan como fundamental para el desarrollo humano social y económico de los pueblos.

Efectivamente la comunicación vial entre las comunidades, se constituye en un factor de vida para los habitantes de cada localidad que gracias a su trazo, manutención y proyección, logran trascender hacia un área de mayor influencia.

Políticas nacionales, provinciales y municipales diseñan su desarrollo social y económico en función de las vías de acceso que cada comunidad tiene. Para cada una ellas, sin importar su tamaño o su avance dependen en gran medida del trazado vial y los gobiernos locales centran sus ventajas en las condiciones de acceso a la localidad.

Hasta tal punto se transforma en elemento indispensable de desarrollo, que las Provincias que conforman la Región Centro lo han considerado como trascendental para iniciar un proceso de integración regional. El trazado del Corredor Bioceánico y la extensión de las autopistas provinciales, son considerado por las provincias que la conforman, factores estratégicos para el diseño de un plan de regionalización.

La Organización Mundial de la Salud el 7 de abril, realizó en todo el mundo con centenares de organizaciones, actividades para aumentar la sensibilización acerca de los accidentes de tráfico, sus graves consecuencias y los enormes costos que suponen para la sociedad, preocupados por la necesidad de establecer medidas de seguridad vial y la importancia de mantener en buen estado los caminos.

Por todo lo expuesto solicito a mis pares prestéis aprobación al presente Proyecto de Declaración.

Oscar Poggio, Abelardo Karl, Miguel Nicolás, Heriberto Martínez Oddone, Nélica Luján, Alider Cioccatto, Nora Castro, Gustavo Santos.

**PROYECTO DE DECLARACION – 06217/L/04
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA**

DECLARA:

Su adhesión y beneplácito al cumplirse, en el año en curso, el 90º Aniversario de la Fundación del Centro Educativo “Florentino Ameghino”, de la ciudad de Río Cuarto de esta provincia de Córdoba, cuyos actos conmemorativos se realizarán el día 15 de octubre de 2004 en dicho Establecimiento Educativo.

Jorge Méndez, Horacio Vega.

FUNDAMENTOS

El Centro Educativo “Florentino Ameghino”, celebra este año su 90º Aniversario. Esta institución educativa fue fundada en el año 1914 en el paraje Las Barrancas cercano a la localidad de Coronel Baigorria, contando con 85 alumnos matriculados, concurriendo solo 70 distribuidos en dos turnos.

En 1920, la escuela fue trasladada a la ciudad de Río Cuarto, para lo cual se alquiló una vivienda ubicada en la esquina de las calles Mendoza y San Juan, lugar este en el que funcionaría hasta 1934, contaba con una matrícula de 114 alumnos, pero solo concurrían unos pocos ya que las familias aún no tenían muy afianzada la importancia de la educación para sus hijos. En 1933 comienza a funcionar la cooperadora, cuyas primeras acciones fueron entregar bizcochos, útiles y ropas, también en éste año comienza la formación del museo escolar adquirido y organizado por el personal; también aparecieron los programas para los distintos grados, produciéndose una mayor organización de las materias.

En 1934 la escuela continuó ubicada en calle Mendoza y San Juan, se produjo un aumento considerable en la matrícula con un total de 268 niños matriculados, los alumnos eran atendidos por cuatro docentes y la enseñanza era intensiva y metodizada en todos los grados.

En 1935 la escuela fue trasladada a la calle Sebastián Vera (entre calles Mitre y Mendoza) lugar éste en que permaneció por un año.

En el año 1936 las autoridades del Honorable Consejo General de Educación de la Provincia, entregaron según decreto N° 360-02-36 el nuevo edificio ubicado en calle 9 de Julio 341.

En 1937 el inspector que visitó el establecimiento en esa oportunidad, consideró que debido al estado general de la educación que se impartía, la escuela debía ser elevada a primera categoría. Para el año 1941 esta decisión ya era un hecho.

En el año 1944 se inauguró el primer mástil de la escuela con la presencia de autoridades militares, eclesiásticas, políticas y docentes.

En el año 1946 y debido a la gran matrícula y la cantidad de alumnos que debían trasladarse a la

escuela "Terminal Manuel Belgrano" se creó el 5° y 6° grado, reorganizándose en tres turnos.

En el año 1948 se terminó de organizar la biblioteca y el museo, destinándose una pequeña parte de la sala a tales fines. Se contaba con 821 volúmenes en la biblioteca y el museo estaba formado por colecciones de animales, vegetales, elementos de física y química.

En el año 1953 la escuela contaba con un amplio radio de acción y un problema de superpoblación de alumnos, la escuela contaba con el ciclo primario completo, de 1° a 6° grado, que funcionaba en tres turnos por la falta de aulas. En éste año la inscripción de alumnos era de 493, número que sobrepasó la capacidad de la escuela, lo cual generó que se debieran rechazar inscripciones. El Edificio era de propiedad fiscal y su estado regular hizo sugerir la idea de ampliarlo. En el transcurso de la década se alquiló una casa próxima para que funcionara el jardín de infantes y también se consideró necesario crear una sala de música. Durante éste año se realizó la huerta escolar y se formó el club de niños agricultores.

En noviembre de 1964 se realizaron los festejos del Cincuentenario de la escuela, ocasión esta en la que se inauguraron cuatro nuevas aulas construidas con el aporte de los padres y de la comunidad. A partir de 1965 la escuela comenzó a funcionar en dos turnos, desde primero a sexto grado y ya a partir de 1968 se incorporó de primero a séptimo grado.

En 1973, se comienzan los trámites para la construcción del edificio del Jardín de Infantes, que conserva su ubicación hasta el día de la fecha.

En el año 1999, en el marco de la transformación del Sistema Educativo, la institución recibió el equipamiento didáctico del programa EQUIPA, para la enseñanza de Ciencias Naturales y Tecnología en la EGB, pero la misma fue puesta en marcha a partir del ciclo lectivo del año 2000 en que se habilitó un aula para tales fines.

En el mismo año y por un año consecutivo más, el Centro Educativo participó del programa "Leer es fundamental Argentina", el mismo fue auspiciado por el Banco Río que proveyó de libros asumiendo su compromiso en la tarea de promover la lectura en los niños.

En el mes de mayo del año 2000 la escuela da inicio al Programa "Volver a leer", cuyo objetivo era estimular y promover el hábito de la lectura. El mismo para completar el programa "Leer es fundamental Argentina", iniciado el año anterior.

Por lo anteriormente expuesto y considerando el importante valor educativo, cultural y social que dicho establecimiento reviste en forma directa para

la comunidad que concurre al mismo e indirecta para la sociedad en general, es que solicitamos la aprobación del precedente proyecto.

Jorge Méndez, Horacio Vega.

**PROYECTO DE DECLARACION - 06218/L/04
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito al cumplirse, en el año en curso, el 50° Aniversario de la Fundación del I.P.E.M. N° 282 "Remedios de Escalada de San Martín", de la ciudad de Río Cuarto de esta provincia de Córdoba, cuyos actos conmemorativos se realizarán el día 15 de octubre de 2004 en dicho establecimiento educativo.

Jorge Méndez, Horacio Vega.

FUNDAMENTOS

El Instituto Provincial de Enseñanza Media N°282 "Remedios de Escalada", celebra este año su 50° Aniversario. Esta institución educativa funciona con una modalidad nocturna ofreciendo la oportunidad de iniciar o finalizar sus estudios secundarios, a 369 jóvenes y adultos que por distintas causas no pueden hacerlo en horario diurno.

El IPEM N° 282 comienza a desempeñar sus funciones desde el 3 de mayo del año 1954, primeramente funcionó en el edificio escolar provincial del actual Centro Educativo Nivel Primario General Paz, contaba con una sección de Primer Año Secundario, con 50 alumnos, en turno nocturno. En el año 1955 el Bachillerato Nocturno pasa a ocupar las instalaciones del edificio de la Escuela Normal Superior Justo José de Urquiza.

Fue su rector iniciador Publio A. Freire, el cual fue maestro, director e inspector de escuelas Primarias, Profesor Secundario, poeta y artista plástico, un personaje extraordinario personaje que aportó a la cultura de la ciudad.

Sobre la base de Bachillerato nocturno, el Ministerio de Educación de la Nación oficializa esta institución educativa como el Colegio Nacional N°2, dependiente del nacional N°1, el 18 de abril de 1961.

Desde 1958, año de la primer promoción de egresados, se han sucedido innumerables alumnos que han podido concretar sus estudios secundarios.

Por la capacidad y entusiasmo de su profesor de música Pablo Cánepa, quien ocupara la cátedra de Cultural Musical desde la década del sesenta hasta su muerte en 1993, el Colegio, con sus

alumnos y ex alumnos, se destacó por la integración de agrupaciones corales que deleitaron a la comunidad educativa en distintos actos culturales como así también participar en conciertos y eventos musicales que anualmente se realizaban.

En el año 1993 el colegio nacional N° 2 por vigencia de la Ley de Transferencia de los Servicios Educativos de la Nación a las Provincias, pasa a depender de la Provincia de Córdoba y su designación será a partir de entonces IPEM N1282 "remedios de Escalada de San Martín"

A comienzos del año 1995, la escuela, a través de sus autoridades participa en la creación y organización pedagógica, didáctica y administrativa del Anexo que posteriormente será el IPEM N° 27.

Una nueva alternativa dentro de las gestiones del IPEM N° 282, se presenta con la incorporación del Nivel Medio de adultos desde 1999. Con régimen especial de tres años permite concretar nuevas posibilidades de estudio a una gran masa de personas adultas de 18 años.

En la actualidad el mismo se encuentra bajo la dirección de la Prof. Griselda Martino y cuenta con una matrícula inicial de 861 inscriptos. En su nivel medio, seis años de duración, la misma es de 319 alumnos inscriptos para sus dos orientaciones, tanto Humanidades (Especialidad en Cs. Sociales), como en Ciencias Naturales (Especialidad en Salud y Ambiente). Y en su nivel de adultos, con orientación en Producción de Bienes y Servicios cuenta con una matrícula de 542 inscriptos.

Por lo anteriormente expuesto y considerando el importante valor educativo, cultural y social que dicho establecimiento reviste en forma directa para la comunidad que concurre al mismo e indirecta para la sociedad en general, es que solicitamos la aprobación del precedente proyecto.

Jorge Méndez, Horacio Vega.

**PROYECTO DE DECLARACION – 06225/L/04
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por el 118º Aniversario de la fundación de la ciudad de Laboulaye, Dpto. Pte. Roque Sáenz Peña, a conmemorarse el 8 de octubre del corriente año.

Luis Carrara.

FUNDAMENTOS

El sur de la provincia, representado por la ciudad de Laboulaye que fuera olvidado por mucho tiempo, está siendo considerado en toda su importancia por nuestras autoridades provinciales y ello es

porque se ha advertido que esta ciudad puede aportar mucho a la provincia, tanto en producción agrícola como en material humano.

Han pasado 118 años desde que el Presidente Domingo Faustino Sarmiento, inauguró el Ferrocarril, pasó por ese lugar y decidió llamar a esa estación con el nombre de un arquitecto amigo suyo (Francés él, que diseñara la estatua de la Libertad que fue regalada por Francia a EE.UU.).

En esos años la Ciudad atravesó distintas etapas tanto en lo económico como en lo cultural, destacándose siempre por sobre el resto de las poblaciones del Departamento Presidente Roque Sáenz Peña por su pujanza y rápido crecimiento.

Periódicamente las aguas han frenado el crecimiento de esta ciudad, ora por inundaciones, ora por la carencia de agua potable.... pese a las promesas de políticos y gobernantes.

Pero ahora, al cumplir 118 años, comienza a hacerse realidad el sueño de solucionar ambos problemas que tanto dañaron la salud y la economía de sus habitantes. Ya se ha dispuesto lo necesario para que comiencen las obras para encauzar las aguas en la represa Tigre Muerto y para proveerla de agua potable.

Este respaldo que ha recibido la ciudad en sus jóvenes años hace que renazca el espíritu de pujanza de sus pobladores y comience a relucir nuevamente esa "Perla del Sur Cordobés" como fue llamada alguna vez.

Para que llegue a su población el mensaje de las autoridades provinciales y sientan que no han sido olvidados, es que solicito que se declare el beneplácito de este Cuerpo Colegiado en el cumpleaños de la ciudad de Laboulaye.

Por todo lo expresado se solicita la aprobación del presente Proyecto de Declaración.

Luis Carrara.

**PROYECTO DE DECLARACION – 06229/L/04
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito y adhesión a la celebración, el 7 de octubre del corriente año, de las Fiestas Patronales en Honor a la Virgen del Rosario, a realizarse en la ciudad de Cosquín, Departamento Punilla.

Lucía Domínguez.

FUNDAMENTOS

Cosquín es el Pueblo más antiguo del Valle de Punilla, fundado el 4 de agosto de 1876 como villa en forma oficial. La Iglesia Parroquial "Nuestra Señora del Rosario", la misma está ubicada en la ca-

Ile San Martín, frente a la Plaza Próspero Molina, fue construida entre 1882 y 1884, consta de una nave central con dos subsidiarias, una de ellas es Capilla Privada del Santísimo Sacramento, y la otra corresponde al bautisterio, cuya pila bautismal fue tallada por los indios de la zona en el siglo pasado. El retablo del Altar Mayor es del siglo XIX y alberga la imagen de Nuestra Señora del Rosario, a su izquierda esta ubicada la imagen de San Esteban de 1518, antiguo Patrono de Punilla y actual Vice Patrono de Cosquín.

El día 7 de octubre de cada año este querido Pueblo de nuestro territorio cordobés celebra las Fiestas Patronales en honor a la Virgen del Rosario y Fe y Esperanza habrán de renovarse en este día especial que comparte con beneplácito y adhesión esta Legislatura de la Provincia de Córdoba.

Lucía Domínguez.

**PROYECTO DE DECLARACION - 06235/L/04
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

De Interés Legislativo las "IV Jornadas Nacionales de Reducción de Daños y Políticas Públicas en Drogadependencias", las que se llevarán a cabo durante los días 15 y 16 de octubre del año 2004, en la Ciudad de Córdoba, organizadas por la Asociación de Reducción de Daños de la Argentina (A.R.D.A.) y el Centro de Estudios Avanzados en Drogadependencias y Sida (C.E.A.D.S) de la Universidad Nacional de Rosario, y la Asociación Civil Perspectiva Social y el INECIP de la Ciudad de Córdoba y auspiciadas por el Consejo de Médicos de la Provincia de Córdoba.

Zulema Hernández.

FUNDAMENTOS

Durante los días 15 y 16 de octubre del año 2004, y con la organización de la Asociación de Reducción de Daños de la Argentina (A.R.D.A.) y el Centro de Estudios Avanzados en Drogadependencias y Sida (C.E.A.D.S) de la Universidad Nacional de Rosario, y la Asociación Civil Perspectiva Social y el INECIP de la Ciudad de Córdoba y bajo el auspicio del Consejo de Médicos de la Provincia de Córdoba, se llevará a cabo en nuestra Ciudad las "IV Jornadas Nacionales de Reducción de Daños y Políticas Públicas en Drogadependencias", adquiriendo gran relevancia no solo por la temática a abordar, sino también por ser nuestra Provincia sede de tan trascendente evento.

La problemática que se pretende analizar en las Jornadas adquiere fundamental importancia si tenemos en cuenta que, y siguiendo los datos de la Secretaría de Prevención y Lucha contra el Narcotráfico de Presidencia de la Nación Argentina, el 10 % de la población padece de algún trastorno ocasionado por abuso de drogas, existiendo además una tendencia en alza sobre el abuso del alcohol y las drogas, flagelos que pueden vencerse con estrategias efectivas.

Además de la problemática personal del individuo cuya existencia esta subordinada a la búsqueda de efectos psicoactivos por el consumo de sustancias dependientes, existe una variable cultural que coadyuva al aumento de dependencia a las drogas, se trata de ideas de "desconstrucción", mezcladas con sentimientos de imprudencia, egoísmos que repercuten profundamente en un contexto social determinado.

Es allí en donde el Estado tiene un rol fundamental a los efectos de prevenir y contener a las personas que se encuentran sumergidos en un flagelo que crece de manera desmesurada.

Se debe por lo tanto estimular el debate social, capacitar a las fuerzas vivas de la comunidad en la ampliación de la conciencia del fenómeno que nos ocupa y fundamentalmente promover acciones que operen sobre la demanda, sea prevención primaria, secundaria y terciaria a los efectos de reducir los alcances de la droga.

Las políticas de salud adquieren gran relevancia al momento de definir una acción de gobierno tendiente a prevenir la drogadependencia, en el mismo sentido la implementación del modelo de reducción de daños, la inclusión de programas con distribución de jeringas, el diseño de intervención en contextos difíciles como los asentamiento urbanos irregulares y las cárceles, son temas claves que deben ser abordados por los actores especializados y la sociedad en general, temas que por otra parte serán debatidos en las Jornadas a los efectos de encontrar variantes estratégicas en los caminos de las políticas de salud, que apunten tanto a la prevención como a la reducción de daños.

Serán temas de estudio las políticas legislativas y las propuestas de modificación de la penalización a la tenencia de drogas para consumo personal y las nuevas perspectivas de trabajo para la reducción de daños, prevención de VIH- SIDA y las hepatitis en los usuarios de drogas inyectables y las nuevas estrategias frente a los obstáculos que enfrentan en nuestro país los programas de reducción de daños.

Es evidente la trascendencia de la celebración de las "IV Jornadas Nacionales de Reducción

de Daños y Políticas Públicas en Drogadependencias” por lo que solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto de declaración.

Zulema Hernández.

**PROYECTO DE DECLARACION – 06239/L/04
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Declarar de Interés Legislativo las VI Jornadas Nacionales de Reducción de Daños y Políticas Públicas en Drogadependencias a realizarse en Córdoba el 14 y 15 de Octubre próximos.

Bloque del Frente Nuevo.

FUNDAMENTOS

La importancia de este evento y su relevancia a nivel nacional e internacional exige que esta Legislatura Unicameral de la Provincia de Córdoba esté presente con este Proyecto de Declaración.

La diversidad de temas que hacen a un núcleo común: el debate sobre los desafíos actuales frente a las nuevas drogas, las nuevas modalidades de consumo y las nuevas respuestas, son de vital importancia ante el incremento de los niveles de drogadicción que determinan las encuestas y el crecimiento del consumo en los distintos estratos sociales.

Políticas Públicas, Drogas y Legalidad, Epidemiología en VIH/SIDA HCV y ETS, Drogas y Medios de Comunicación, Despenalización de Drogas para uso personal, experiencia de trabajo de los promotores socio sanitarios en diversos escenarios, desafíos a la RRDD que plantean las nuevas prácticas asociadas al consumo de drogas, Teoría, investigación y clínica psicopatológica, y Usuarios de Drogas: Activismo y Construcción de Ciudadanía tienen en sus panelistas, Dr. Roberto Chuit, Carlos Godoy, Elías Neumann, Silvia Inchaurreaga y Jaime Malamud Goti, entre otros a personalidades autorizadas intelectualmente para el debate, la docencia y la prevención.

Por lo expuesto solicito se apruebe el presente Proyecto de Declaración de Interés Legislativo.

Bloque del Frente Nuevo.

**PROYECTO DE DECLARACION – 06241/L/04
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su adhesión al Encuentro – Charla de Jóvenes de 19 a 24 años de la carrera de abogacía con destacadas personalidades de la provincia, en el

marco del Programa Jóvenes Líderes de Derecho; Organizado por la Asociación Club de Derecho de Córdoba, que tendrá lugar los días 7 y 8 de octubre en Sala de Comisiones de esta Legislatura.

Francisco Fortuna.

FUNDAMENTOS

El Programa de Jóvenes Líderes de Derecho intenta establecer un vínculo entre líderes estudiantes de derecho y personalidades de la provincia con el objetivo de que éstos jóvenes logren “un panorama global y real de la situación de las diversas instituciones que forman el sistema democrático...”

En esta oportunidad participarán legisladores, miembros de la Asociación de Magistrados de Córdoba, miembros del Tribunal Superior de Justicia, Decano de la Facultad de Derecho, el Ministro de Gobierno de la Provincia entre otros.

Cabe destacar la importancia y alcance de este encuentro, en tanto ejercicio cívico y de formación de futuros profesionales del derecho. En ese marco solicito la aprobación de la presente iniciativa.

Francisco Fortuna.

**PROYECTO DE DECLARACION – 06242/L/04
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su adhesión a los actos conmemorativos del Centenario del Centro Educativo “Coronel Pringles” de la localidad de Santiago Temple, Departamento Río Segundo, a evocarse el 10 de octubre.

Francisco Fortuna.

FUNDAMENTOS

La Escuela Coronel Pringles cumple sus 100 años al servicio de la comunidad de Santiago Temple, es la única escuela primaria y sus años de vida sintetizan un camino de esfuerzo, dedicación, entrega y por sobre todas las cosas de amor por el crecimiento de los niños.

La tarea desarrollada por esta institución es reconocida y valorada, en tanto educa a los niños en función de los valores fundamentales de la vida. La esencia que le diera origen sigue presente hoy en todos quienes forman parte de esta comunidad educativa.

Por las razones expresadas y como una forma de sumarnos a los festejos previstos con motivo de este nuevo aniversario, solicito la aprobación de la presente iniciativa.

Francisco Fortuna.

**PROYECTO DE DECLARACION - 06243/L/04
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su adhesión a un nuevo aniversario del natalicio del General Juan Domingo Perón, a conmemorarse el próximo 8 de Octubre.

Bloque de Unión por Córdoba.

FUNDAMENTOS

Cada nuevo aniversario del natalicio del General Perón nos convoca a recordar tanto sus tres Presidencias, como el magnífico legado que nos dejara en su doctrina: justicia social, independencia económica y soberanía política.

La doctrina peronista es una creación que debe evolucionar en base a hechos y realizaciones, ha nacido para elevar el nivel social de nuestro pueblo y como guía en el accionar de sus dirigentes.

El General Perón es el creador de una doctrina esencialmente cristiana y profundamente humana, que hoy, a más de 50 años tiene plena vigencia y penetra cada vez con mayor fuerza en el ideario nacional.

Sin lugar a dudas la justicia social, la independencia económica y la soberanía política, significan para todas las generaciones de argentinos que le sucedieron los parámetros de la dignidad a la que ningún pueblo debe renunciar.

Por los motivos expuestos y los que ampliaremos en oportunidad de su tratamiento, es que solicitamos a nuestros pares la aprobación de la presente iniciativa.

Bloque de Unión por Córdoba.

- 13 -

**LICENCIATARIAS SALAS DE JUEGOS DE
AZAR. EJECUCIÓN CONTRATOS. PEDIDO
DE INFORMES.**

Moción de tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Fortuna).- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 6201 con una moción de tratamiento sobre tablas que se leerá a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 6 de octubre de 2004.

Señor Presidente de la

**H. Legislatura Provincial
Cr. Juan Schiaretti
Presente**

Me dirijo a usted a fin de solicitarle el tratamiento sobre tablas del proyecto 6201/L/04, que tiene por objeto recabar información acerca de la ejecución de los distintos contratos vinculados a las licitaciones que oportunamente se efectuaron en la Provincia de Córdoba en el marco de las disposiciones de las Leyes 8665 y 8837, reglamentadas por el Decreto 1130/01.

Fundo el pedido sobre tablas en la necesidad de conocer, en particular, si las licenciatarias están cumpliendo adecuadamente con los compromisos oportunamente contraídos, como una manera de evaluar si se han alcanzado o no los objetivos inicialmente propuestos para mensurar adecuadamente los beneficios que se esperaban obtener. Si ello no fuere así, será entonces el tiempo oportuno de disponer las medidas necesarias, sean éstas correctivas o resolutivas, en aras del cumplimiento de los compromisos asumidos por las licenciatarias.

Cabe recordar que entre los objetivos primordiales se establecían los de promocionar, difundir e incentivar el turismo en la provincia, la creación directa e indirecta de puestos laborales, los mayores ingresos para la provincia, etcétera.

Atentamente.

María Eugenia Taquela
Legisladora provincial

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por la legisladora María Eugenia Taquela.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Fortuna).- Rechazada.

- 14 -

**CENTRO DE CONVENCIONES EN PREDIOS
DEL EX FERROCARRIL MITRE. LICITACIÓN
CONSTRUCCIÓN. ABSTENCIÓN INCLUSIÓN
SALAS DE CASINO O BINGO CON SLOTS.
SOLICITUD.**

Moción de tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Fortuna).- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente

6202/L/04, con una moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 6 de octubre de 2004.

**Señor Presidente de la
H. Legislatura Provincial
Cr. Juan Schiaretta
Presente**

Me dirijo a usted a fin de solicitarle el tratamiento sobre tablas del proyecto 6202/L/04, medianamente el que se declara la necesidad de dirigirse al Poder Ejecutivo provincial en relación al inminente llamado a licitación para la construcción de un Centro de Convenciones en los predios del ex Ferrocarril Mitre de la ciudad de Córdoba, a fin de solicitarle se abstenga de incluir en la misma la instalación de salas de casinos y de bingo con máquinas de juegos (slots), atento a lo prescripto en el artículo 67, inciso b), de la Ley 8837 y punto 6.1.1.3., inciso i), del Decreto 1130/01, reglamentario de la misma.

Las prescripciones legales y reglamentarias antes citadas y que se encuentran vigentes, demuestran con claridad la intencionalidad del Poder Ejecutivo provincial de no permitir la instalación de salas de juego en la ciudad Capital de la Provincia. Por ello, convocar a una licitación nacional e internacional, incluyendo en la misma la posibilidad de instalar salas de juego en la ciudad Capital de la Provincia generaría, para los posibles oferentes e inversores, una expectativa que, a poco de andar, se frustraría no sólo por la prohibición que en igual sentido disponen ordenanzas vigentes en el orden municipal sino que, más grave aún, podría significar el inicio de planteos administrativos y/o judiciales de quebrantamiento del principio de igualdad ante la ley, por parte de quienes oportunamente se presentaron a licitaciones similares en la Provincia y que podrían sentirse legítimamente discriminados sin razón alguna que justifique un cambio de posición, por parte del Ejecutivo provincial, para disponer en términos contrarios a prohibiciones legales ya establecidas, lo que acarrearía vulnerabilidad al principio de la seguridad jurídica.

Las razones antes expuestas son fundamentos suficientes para sostener el tratamiento sobre tablas del presente proyecto, máxime si se tiene en cuenta el anuncio gubernamental del inminente llamado a licitación para la construcción de un Centro Cívico en los predios del ex Ferrocarril Mitre y la posibilidad de que se judicialice la instalación de sala de juegos con casinos, máquinas de juego y/o bingo en dicho predio.

Atentamente.

María Eugenia Taquela
Legisladora provincial

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas solicitada por la legisladora María Eugenia Taquela.

Los que estén por la afirmativa, sirvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Fortuna).- Rechazada.

- 15 -

**AERoclub DE CORONEL OLMEDO.
DETENCIÓN CIUDADANO. PARTICIPACIÓN
DEL DIRECTOR DE AERONÁUTICA. PEDIDO
DE INFORMES.**

Moción de tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Fortuna).- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 6210/L/04, con una moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 6 de octubre de 2004.

**Sr. Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretta
S. / D.**

De mi mayor consideración:

En mi carácter de legislador del Frente Nuevo, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 125 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución 6210/L/04.

Motiva este pedido lo que según informado a diversos medios de comunicación por la señora Alicia Gallego de Zalazar, su esposo Ricardo habría sido detenido por pedido del señor Director de Aeronáutica haciendo uso de sus aparentes influencias.

De ser cierta, la maniobra es absolutamente irregular e ilegítima; más si se considera que el señor Zalazar ha realizado diversas denuncias sobre posibles irregularidades en la adquisición de aeronaves por parte del Poder Ejecutivo provincial.

Para aclarar las sospechas que hoy pesan sobre el señor Horrocks y sobre su accionar como funcionario público, es que solicitamos el presente pedido de tratamiento.

Sin otro particular, saludo a usted atenta-

mente.

Ricardo Fonseca
Legislador provincial

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas del proyecto leído por Secretaría.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Fortuna).- Rechazada.

- 16 -

**JURADOS POPULARES Y FUERO PENAL
ECONÓMICO Y ANTICORRUPCIÓN. LEYES
REGLAMENTARIAS. ACTITUD INTENDENTE
RESPECTO A VOTACIÓN DE
LEGISLADORES DEL FRENTE NUEVO.
RECHAZO.**

Moción de tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Fortuna).- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 6223/L/04 con su correspondiente pedido de tratamiento sobre tablas, el que será leído a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 6 de octubre de 2004.

**Señor Presidente
de la Legislatura de la
Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.**

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de la Unión Cívica Radical, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar la moción de tratamiento sobre tablas en la trigésimo sexta sesión ordinaria del día de la fecha, del Expte. 6223/L/04, por el cual declara su más enérgico rechazo a la actitud asumida días atrás por el Intendente de la ciudad de Córdoba, Dr. Luis Juez, al ordenar a todo el bloque de Frente Nuevo un cambio en la posición sustentada hasta entonces y hacer votar a favor de las leyes reglamentarias de la figura de los jurados populares y el fuero penal económico y anticorrupción.

Por motivos que oportunamente expondremos en el recinto es que solicito el tratamiento sobre

tablas de este proyecto.

Sin otro particular, le saludo con mi mayor respeto y consideración.

Atentamente.

Heriberto Martínez Oddone
Legislador provincial

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el legislador Heriberto Martínez Oddone.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Fortuna).- Rechazada.

- 17 -

**DRES. LUIS JUEZ Y DOMINGO
CARBONETTI. DICHOS RELACIONADOS A
LA JUEZA ELECTORAL DE LA PCIA.
REPUDIO.**

Mociones de tratamiento sobre tablas y de reconsideración

Sr. Presidente (Fortuna).- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 6244/L/04 con su correspondiente pedido de tratamiento sobre tablas, el que será leído a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 6 de octubre de 2004.

**Señor Presidente
de la Legislatura de la
Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.**

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de la Unión Cívica Radical, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar la moción de tratamiento sobre tablas en la trigésimo sexta sesión ordinaria del día de la fecha del Expte. 6244/L/04, por el cual declara su repudio a los dichos de los doctores Luis Juez y Domingo Carbonetti en relación a la Jueza Electoral de la Provincia, la doctora Marta Vidal, por interpretar que los mismos interfieren en forma de presión en la función judicial que la magistrada representa.

Por motivos que oportunamente expondre-

mos en el recinto es que solicito el tratamiento sobre tablas de este proyecto.

Sin otro particular, le saludo con mi mayor respeto y consideración.

Atentamente.

Heriberto Martínez Oddone

Legislador provincial

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el legislador Heriberto Martínez Oddone.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Fortuna).- Rechazada.

Tiene la palabra el señor legislador Santos.

Sr. Santos.- Señor presidente: quienes ocupamos funciones públicas tenemos responsabilidades ineludibles....

Sr. Presidente (Fortuna).- Señor legislador: ¿va a formular una moción de reconsideración?

Sr. Santos.- Sí, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Continúa en el uso de la palabra, señor legislador.

Sr. Santos.- Señor presidente: decía que una responsabilidad ineludible que tenemos quienes ejercemos representaciones públicas es la de proteger la salud de las instituciones. Y dentro de las instituciones, la justicia....

Sr. Presidente (Fortuna).- El legislador Carbonetti le solicita una interrupción ¿Se la concede?

Sr. Santos.- Sí, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Carbonetti.

Sr. Carbonetti.- Habiendo aclarado el legislador que va a formular una moción de reconsideración respecto a la decisión de esta Cámara de rechazar el pedido de tratamiento sobre tablas, quiero también aclarar que en ningún momento el suscripto ha pretendido agraviar la persona y la investidura que representa la jueza electoral, doctora Marta Vidal, y menos aún he tratado de interferir con la función que la misma desempeña como jueza de la Provincia.

Me he limitado a realizar un comentario que ella misma me hizo en reiteradas oportu-

nidades respecto a sus ideas políticas y su pertenencia futbolera al club Belgrano de esta ciudad. Solamente hice un comentario de este tipo que deseo ratificar para conocimiento de quienes han suscripto este proyecto. Quiero aclarar cual ha sido mi intervención y que esto hay que trasladarlo en el tiempo porque la primera oportunidad que la doctora Vidal tomó una decisión similar a la que ahora ha trascendido, fue hace tres o cuatro meses.

Usted, señor presidente, como todos los señores legisladores, conoce que no salí en ningún momento a expresar ninguna posición ni en un sentido ni en otro, nos limitamos en aquella oportunidad a presentar los fundamentos jurídicos referidos a por qué razón estaba equivocada la jueza. Quiero ratificarlo acá porque la sanción de suspensión de las personerías a partidos políticos no está prevista por ley, pero en aquella oportunidad la señora jueza recogió nuestros argumentos y revocó el pronunciamiento que había dictado horas antes de que se produjera la elección general en la ciudad de Río Cuarto.

Y cuando se produjo nuevamente, -reconozco que es verdad que cursó una intimación para que el Partido Justicialista presente sus balances- les dijimos que no había sanción posible y que lo habíamos cumplido en donde creímos que había que cumplir porque los únicos fondos que recibe el Partido Justicialista son de origen nacional.

También en esta oportunidad nos limitamos a presentar -como le corresponde a quien está en desacuerdo con los fundamentos de una medida judicial - los recursos correspondientes, y hoy ese expediente está a consideración del Tribunal Superior de Justicia.

Ni antes ni ahora hemos pretendido agraviar la investidura de la jueza electoral de la Provincia, ni menos aun interferir en el funcionamiento que como magistrada tiene.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Continúa con el uso de la palabra el señor legislador Santos.

Sr. Santos.- Señor presidente: esta última expresión del legislador Carbonetti merece ser tenida en cuenta, ya que es una disculpa pública que hace anunciando que no ha pretendido agraviar a la jueza.

Nos había parecido extraño leer de un hombre de la política textualmente lo siguiente: "Es una clara maniobra política de Vidal y todos conocen su afecto por el radicalismo". Nos había parecido un extraño y tardío "mackartismo" impropio de quien es el presidente de la Comisión de Asuntos Constitucionales, que sostiene la estructura del sistema en esta Legislatura.

Nos alegra escuchar de boca del doctor Carbonetti que aquel fanatismo por la divisa, que nos pareció leer en el diario, no ha oscurecido del todo a la clara razón, y la prudencia sigue reinando.

El otro caso se trata del Intendente de la ciudad de Córdoba que nos tiene acostumbrado a exabruptos. Voy a evitar prudentemente no repetir algunas de sus frases vinculadas a cuestiones personales de la jueza electoral, quien no hizo otra cosa que cumplir con su deber al demandar lo que la ley exige, pero por respuesta no recibió balances ni rendiciones de cuenta sino improperios. No voy a repetir aquellas palabras que son verdaderas injurias a la mujer y a la jueza, me voy a quedar con una frase del Intendente de Córdoba: "No sé si la jueza electoral sabe lo que está haciendo. A nosotros no nos van a correr con estas cosas. A un año del triunfo electoral se ve que las heridas quedan abiertas".

Esto no tiene nada de novedoso, es viejísimo creer que un triunfo otorga patente de corso. Espero por el bien y por la salud de las instituciones de Córdoba que, así como en este recinto Carbonetti reconoce que no ha tenido voluntad de agravio ni de presión a la Justicia -porque detrás de esa frase creíamos entender una presión ante la decisión judicial-, el Intendente o alguno de sus representantes también sea capaz de disculparse como ciudadano ante el sistema, como Intendente hacia la institución de la Justicia, es decir, hacia la jueza, y como hombre ante la mujer.

Gracias, señor presidente, y espero que sea reconsiderada nuestra postura.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Arias.

Sr. Arias.- Señor presidente, reglamentariamente se ha fundado un pedido de recon-

sideración y debemos votar.

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción de reconsideración solicitada por el legislador Santos.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Fortuna).- Rechazada.

- 18 -

VILLA LA MATERNIDAD. TRASLADO.

PEDIDO DE INFORMES.

Moción de preferencia

Sr. Presidente (Fortuna).- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 6216/L/04, con una moción de preferencia que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 6 de octubre de 2004.

*Sr. Presidente
Poder Legislativo de la
Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretta
S. / D.*

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme al señor presidente a fin de solicitarle tratamiento de preferencia del proyecto de resolución 6216/L/04, en los términos del artículo 122 del Reglamento Interno de este Cuerpo, para la 37 sesión ordinaria del presente período legislativo.

El citado proyecto tiene por objeto clarificar si los desalojos que se practicaron a las familias de Villa La Maternidad fueron realizados de manera compulsiva, vulnerando la libertad de los ciudadanos de vivir dignamente en el lugar en que lo vienen haciendo como verdaderos poseedores de la tierra; si se han efectuado relevamientos previos acerca de las estrategias que despliegan estas familias para su supervivencia, datos fundamentales a la hora de implementar cualquier proyecto de este tipo y, en ese caso, conocer cuáles serán las políticas de apoyo al desarrollo tanto para las familias trasladadas como para las familias que aún permanecen en el predio de Villa La Maternidad.

Sin otro particular, saludo a usted con atenta consideración.

Mónica Gutiérrez
Legisladora provincial

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción de preferencia formulada por la legisladora Gutiérrez.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Fortuna).- Rechazada.

- 19 -

**IPEM Nº 199 ANEXO DE CÓRDOBA
CAPITAL. DONACIÓN TERRENO PARA
CONSTRUCCIÓN NUEVO EDIFICIO.
SOLICITUD.**

Moción de preferencia

Sr. Presidente (Fortuna).- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 6206/L/04, con una moción de preferencia que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 6 de octubre de 2004.

Al

**Señor Presidente
de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.**

Enrique Sella, en su carácter de legislador provincial y presidente del bloque PAIS, tiene el agrado de dirigirse a usted para solicitarle moción de preferencia por 14 días para el tratamiento del proyecto de declaración 6206/L/04, conforme lo dispuesto por el artículo 122 del Reglamento Interno de esta Legislatura.

Se fundamenta el pedido por cuanto el IPEM 199 Anexo de barrio Marqués de Sobremonte Anexo perderá el aporte de un millón de pesos, donado por la Nación, para la construcción de su edificio propio, con la sola condición que el municipio cordobés done el terreno, acto que deberá concretarse antes del 30 de octubre.

Sin otro particular le saludo a usted muy atentamente.

Enrique Sella

Legislador provincial

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción de preferencia que acaba de leerse.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Se incorpora al Orden del Día de la 38ª sesión ordinaria.

- 20 -

**LEY Nº 7734 (FDO. PCIAL. PARA LA
EDUCACIÓN Y DESARROLLO DEL SECTOR
COOPRATIVO). CONSTITUCIÓN CONSEJO
ASESOR. SOLICITUD.**

Moción de preferencia

Sr. Presidente (Fortuna).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota solicitando moción de preferencia para el tratamiento del proyecto 6226/L/04 que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 6 de octubre de 2004.

**Señor Presidente de la
H. Legislatura Provincial
Cr. Juan Schiaretti
Presente**

Me dirijo a usted a fin de solicitarle el tratamiento de preferencia por siete días del proyecto 6226, que tiene por objeto dirigirse al Poder Ejecutivo Provincial a fin de solicitarle que con carácter de urgente proceda a constituir el Consejo Asesor, creado por el artículo 6º de la Ley provincial 7734.

Fundo el pedido en que tal como surge de las respuestas brindadas al proyecto 5409/L/04, promovido por legisladores del bloque del Frente Nuevo, se expresa, con fecha 3 de agosto de 2004: "Que en la actualidad el Consejo Asesor creado por Ley 7734 no cumple funciones atento carecer a la fecha de miembros formalmente designados. Atento a ello, es que esta Dirección está llevando a cabo reuniones permanentes con los diversos sectores cooperativos como, asimismo, las gestiones necesarias ante las áreas de gobierno pertinentes para la asignación de los recursos financieros correspondientes para el normal funcionamiento del mismo".

Resulta una obviedad, señor presidente, recordar que a la fecha de la respuesta antes consignada habían transcurrido ocho meses desde el inicio del año calendario, lo que evidencia la falta de previsión por parte del organismo de aplicación de la Ley 7734, en lo que hace a la constitución del Consejo Asesor de que se trata. Máxime cuando son funciones del Consejo Asesor, según la prescripción del artículo 7º de la Ley antes citada, entre otras: "a) pronunciarse sobre el destino de los recursos del Fon-

do; b) aprobar mensualmente las cuentas del Fondo;
c) asesorar y sugerir modificaciones a normas que
afecten genérica o sectorialmente a las entidades
cooperativas radicadas en la Provincia...”.

Atentamente.

María Eugenia Taquela
Legisladora provincial

Sr. Presidente (Fortuna).- En conside-
ración la moción de preferencia formulada.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Fortuna).- Rechazada.
No habiendo más asuntos que tratar,

invito al señor legislador José Antonio Maiocco
a arriar la Bandera Nacional del mástil del re-
cinto.

-Así se hace.

Sr. Presidente (Fortuna).- Queda le-
vantada la sesión.

-Es la hora 22 y 18.

Silvana Sabatini
Directora del Cuerpo de Taquígrafos

Juan Schiaretti
Vicegobernador

Gustavo Eduardo Núñez
Secretario de Coordinación
Operativa y de Comisiones

Guillermo Arias
Secretario Legislativo