

DIARIO DE SESIONES

Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba

06 de Agosto de 2003

29ª Reunión – 26º Sesión Ordinaria

Vicegobernador

Presidente de la Legislatura Provincial:

Presidente Provisorio:

Vicepresidente:

Vicepresidente 1ª:

Vicepresidente 2ª:

Secretario Legislativo:

Secretario Administrativo:

Prosecretaría Administrativa:

Prosecretario de Coordinación

Operativa y de Comisiones:

Prosecretario Legislativo:

Prosecretario Técnico Parlamentario:

Juan Schiaretti

Francisco Fortuna

Maria Irene Fernández

Abelardo Karl

Carmen Acuña

José Luis Farre

Alfredo F. Ruiz de Garibay

Graciela Avellaneda

Jorge Luis Jofré

Guillermo Arias

Héctor Reinaldo Lobo

Legisladores presentes:

ACUÑA, Carmen.

AGRELO, Rodrigo.

ALE, Sara

ALONSO, Gumersindo.

ALVAREZ, Pablo.

ANNOVASSI, Amanda.

ARCHILLA, Carlos.

BEDANO DE ACCASTELLO, Nora.

BLANCO, Alfredo.

BOCCO, Juan Carlos.

BONETTO, Daniel.

CARBONETTI, Carmen.

CARRANZA, Ramón.

CARRARA, Luís Elías.

CASTRO, Gustavo.

CEBALLOS, Perla.

CIOCATTO, Alider.

CITTADINI DE MONTES, Stella.

CONTRERAS, Jorge.

CORNAGLIA, Carlos.

CUELLO, Hugo.

DANDACH, Kasem.

DE LA PEÑA, Juan

DOMÍNGUEZ, Adriana.

DULLA, Héctor.

ECHEPARE, Juan.

ESLAVA, Marcelo.

FERAUDO, Evelina Margarita.

FERNÁNDEZ, María.

FLORES DURAN, Amado.

FONT, Jorge.

FORTUNA, Francisco.

GOMEZ, Luis.

GONZALEZ, Guillermo.

GONZALO, Gladis.

GOÑI, Ruperto.

JUNCOS, Liliana.

KARL, Abelardo.

LEYBA DE MARTI, Beatriz.

LIZIO, Beatriz.

LLANOS, Osvaldo.

LOPEZ, Isaac.

LOPEZ, Martín.

LUQUE, Martín.

MANCILLA, Irma.

MASSEI, Juan Carlos.

MOLINA, Victor.
 MOSCOSO, Carlos.
 NICOLAS, Asis.
 NOVILLO CORVALAN, Sofanor
 OBREGÓN CANO, Horacio.
 OLIVERO, Liliana.
 PEREYRA, Mauricio.
 PIZZORNO, Carlos.
 REMEDI, Luz.
 ROMERO, Juana.
 RUFEL, José.
 RUIZ, Graciela.
 SINTORA, Esther.
 SUELDO, René.
 TAIS, Noris.

TARANZANO, Fanny.
 TEJEDA, Julio
 UEZ, Mario.
 URQUIA, Roberto.
 VAQUERO, José.
 VARELA, Nancy Cecilia.
 VIGO, Alejandra.
 ZALAZAR DE FINO, Elcira.
 ZANOTTI, Braulio.

Legisladores ausentes justificados:

**Legisladores ausentes
no justificados:**

SUMARIO

1.- Izamiento de la Bandera Nacional ... 1788

2.- Versión taquigráfica. Aprobación 1788

3.- Jóvenes Dal Lago y Rearte, de la Escuela Superior de Comercio Manuel Belgrano e Instituto Cristo Rey. Medallas obtenidas en la 44º Olimpiada Internacional de Matemáticas. Estudiantes cordobeses. Logros obtenidos en las Olimpiadas de Biología realizadas en Bielorrusia; Olimpiada Internacional de Matemáticas de Japón y Olimpiada Internacional de Geografía. Beneplácito y adhesión. Entrega de plaquetas recordatorias. Proyectos de declaración (03700/L/03 y 03714/L/03), compatibilizados, de la legisladora P. Ceballos, y de las legisladoras Vigo, Alé, Cittadini de Montes, Ruiz, Fernández y Juncos, respectivamente. Se considera y aprueba ... 1788

4.- Asuntos entrados:

I.- Comunicaciones oficiales 1790

De los señores legisladores

II.- Inmueble del Banco de la Provincia de Córdoba. Transferencia al Estado provincial y afectación para el Archivo Histórico de Córdoba "Monseñor Pablo

Cabrera". Autorización. Proyecto de ley (03780/L/03) del legislador De la Peña ... 1793

III.- Dr. Juan Severino Palmero. Reconocimiento a su trayectoria. Proyecto de declaración (03781/L/03) del legislador Nicolás ... 1793

IV.- Edificio del "Foro de la Democracia". Pedido de informes. Proyecto de resolución (03782/L/03) del legislador Nicolás ... 1793

V.- Caza comercial de la liebre. Veda en territorio provincial. Solicitud. Proyecto de declaración (03784/L/03) del legislador Zanotti ... 1793

VI.- Dr. Arturo Humberto Illia. Reconocimiento y homenaje. Proyecto de declaración (03785/L/03) del legislador Zanotti ... 1793

VII.- Ley N° 25.670 (presupuesto mínimo para gestión y eliminación de los PCBs). Aplicación en la Provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03790/L/03) de la legisladora Taranzano ... 1793

VIII.- Centro de Acopio y Tratamiento de Pilas y Baterías Usadas. Creación. Pro-

yecto de ley (03791/L/03) de la legisladora Taranzano ... 1793

IX.- Proyecto teatral "Tríptico". Estreno en Barcelona. Interés legislativo. Declaración. Proyecto de declaración (03795/L/03) del legislador Alonso ... 1793

X.- Concurso Jóvenes para la Democracia. Interés legislativo. Declaración. Proyecto de declaración (03798/L/03) de la legisladora Tais ... 1794

XI.- Acuerdo entre la Secretaría de Minería de la Nación y el BICE (impulso de la producción minera). Beneplácito. Proyecto de declaración (03799/L/03) de la legisladora Leyba de Martí ... 1794

XII.- Acuerdo entre la Secretaría de Minería de la Nación y el Instituto Italiano para el Comercio Exterior (explotación de rocas ornamentales). Beneplácito. Proyecto de declaración (03800/L/03) de la legisladora Leyba de Martí ... 1794

XIII.- Alimentos. Faenamiento y producción clandestina. Controles sanitarios y bromatológicos. Intensificación. Proyecto de declaración (03801/L/03) de la legisladora Perla Ceballos ... 1794

XIV.- Ciudad de Cosquín. 127º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (03802/L/03) de la legisladora Perla Ceballos ... 1794

XV.- Curricula escolar. Estudios para su actualización. Solicitud. Proyecto de declaración (03803/L/03) de la legisladora Perla Ceballos ... 1794

XVI.- Leyes de Obediencia Debida y Punto Final. Anulación. Solicitud a legisladores nacionales. Proyecto de declaración (03804/L/03) de la legisladora Perla Ceballos ... 1794

XVII.- Sectores docente y público. Posibilidad de aumento de sueldo. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03805/L/03) de la legisladora Perla Ceballos ... 1794

XVIII.- Comedor comunitario "Los Angelitos", de Bº Remedios de Escalada. Bolsones del Programa Alimentario Nacional. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03806/L/03) de la legisladora Perla Ceballos ... 1794

XIX.- Inundaciones en el sur de la Provincia. Problemas generados. Créditos. Otorgamiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03807/L/03) de la legisladora Perla Ceballos ... 1794

XX.- Carbón. Proyecto de producción. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03808/L/03) de la legisladora Perla Ceballos ... 1795

XXI.- Sierras Chicas. Área del faldeo occidental. Zona de Reserva Natural. Declaración. Proyecto de ley (03809/L/03) de la legisladora Perla Ceballos ... 1795

XXII.- Ley Nº 8079 (declaración de interés Provincial de la Apicultura). Artículo 8º (créditos para desarrollo del sector). Inciso h). Incorporación. Proyecto de ley (03810/L/03) del legislador Zanotti ... 1795

XXIII.- Día del Niño. Adhesión. Proyecto de declaración (03812/L/03) de las legisladoras Feraudo y Ceballos de Carbonetti ... 1795

XXIV.- Proyecto "Rescatando Córdoba". Implementación. Beneplácito. Proyecto de declaración (03813/L/03) de las legisladoras Feraudo y Ceballos de Carbonetti ... 1795

XXV.- Escuela Hospitalaria "Atrapasueños". Creación. Beneplácito. Proyecto de declaración (03814/L/03) de las legisladoras Feraudo y Ceballos de Carbonetti ... 1795

XXVI.- Fábrica Militar de Río Tercero. Explosión. Decisión de revisar sus causas. Beneplácito. Apertura de archivos. Solicitud al P.E.N. Proyecto de declara-

ción (03815/L/03) de los legisladores Luque y Acuña ... 1795

XXVII.- Empresa de transporte interurbano La Victoria. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03816/L/03) de los legisladores Luque y Acuña ... 1795

XXVIII.- Menores en situación de riesgo. Políticas para su contención. Implementación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03817/L/03) de los legisladores Gonzalo, Dulla y Bocco ... 1795

XXIX.- Canal Maestro Sur. Dragado y limpieza. Solicitud. Proyecto de declaración (03818/L/03) de los legisladores Dandach y Lizio ... 1796

XXX.- Programa Provincial de Capacitación Permanente para el Personal Médico y de Enfermería, en la atención de pacientes con patologías crónicas. Creación. Proyecto de ley (03819/L/03) de los legisladores Dandach y Lizio ... 1796

XXXI.- Localidad de Bengolea. Centenario. Beneplácito. Proyecto de declaración (03820/L/03) de los legisladores Dulla y Gómez ... 1796

XXXII.- Localidad de Olaeta. Centenario. Beneplácito. Proyecto de declaración (03821/L/03) de los legisladores Dulla y Gómez ... 1796

XXXIII.- Encuentro E.C.A. de Poetas – Provincia de La Pampa – Nacional, en La Pisanita. Interés legislativo. Declaración. Proyecto de declaración (03822/L/03) de los legisladores Pizzorno, Bedano de Accastello y Urquía ... 1796

XXXIV.- Congreso Internacional de Seguridad Vial – Bases para una Política de Estado. Adhesión. Proyecto de declaración (03823/L/03) de los legisladores Pizzorno, Bedano de Accastello y Urquía ... 1796

XXXV.- Ley N° 25.613 (Régimen de Importaciones para insumos destinados a investigaciones científico –

tecnológicas). Reglamentación. Solicitud. Proyecto de declaración (03824/L/03) de los legisladores Gonzalo, Dulla, Bocco y Cornaglia ... 1796

XXXVI.- Menores detenidos. Implementación programas y planes. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03825/L/03) del legislador Pereyra ... 1796

XXXVII.- Escuela Superior de Hotelería. Inclusión en la competencia del Ministerio de Educación. Solicitud. Proyecto de declaración (03826/L/03) de la legisladora Remedi ... 1796

XXXVIII.- Leyes de Punto Final, Obediencia Debida e Indultos. Proyecto de ley para su anulación. Adhesión. Proyecto de declaración (03827/L/03) de los legisladores Álvarez, Liliana Olivero, Perla Ceballos, Domínguez Reyna y Obregón Cano ... 1796

XXXIX.- Despachos de comisión ... 1797

5.- Legislador Alfredo Keegan. Renuncia. Nota oficial 3788/N/03. Se considera y aprueba ... 1798

6.- Comisión de Poderes. Constitución ... 1800

7.- Legislador electo José Pihén. Renuncia. Nota oficial 03831/N/03. Legislador electo Luis Elías Carrara. Aprobación de títulos. Despacho de la Comisión de Poderes. Se considera y aprueba 1801

8.- Legislador Luis Elías Carrara. Juramento de ley ... 1801

9.- A) Instituto Secundario Municipal Serviliano Díaz, de Bialet Massé. Solicitud de incremento del aporte estatal. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03462/L/03) de la legisladora P. Ceballos, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba 1803

B) Menores indocumentados inscriptos en establecimientos educativos de la Provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03227/L/03) de la legisladora P. Ceba-

llos, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba 1803

C) E.P.E.C. Régimen de tarifa social eléctrica implementado. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03534/L/03) de la legisladora Perla Ceballos. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 1803

D) Localidades de Tránsito, La Laguna, Almafuerte, San Agustín, Tío Pujio, Ausonia y Tancacha. Multas por sistemas fotográficos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03559/L/03) de los legisladores Acuña y Luque. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 1804

10.- A) Programas Sociales Asistenciales. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03366/L/03) de la legisladora P. Ceballos, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 1804

B) Ley Nº 9047 (Registro Pcial. Único de Desarmadores de Automotores y de Distribuidores, Vendedores y Revendedores de Autopiezas Usadas). Reglamentación e instrumentación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03390/L/03) del legislador Nicolás, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1804

C) D.P.V. Convenio de adhesión suscripto por SMATA y adherentes particulares. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03395/L/03) de las legisladoras Domínguez Reyna y Lizio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1805

D) Vehículos. Venta de partes en la vía pública. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03453/L/03) de la legisladora P. Ceballos, con moción de preferencia. Moción

de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1805

E) Ex Hospital de Niños. Actividades encaradas por el Gobierno Pcial. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03438/L/03) del legislador Blanco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1805

F) Consejo de Seguridad Ciudadana y Juntas Vecinales de Participación Ciudadana para la Seguridad Pública en la Provincia. Integración. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03495/L/03) de la legisladora Tarazona, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1805

G) Ley Nº 5487, de Colonización. Proyectos de colonización de la Provincia de Córdoba. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03531/L/03) de los legisladores Luque y Acuña. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1805

H) Rutas de acceso a Córdoba. Condiciones. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03533/L/03) de la legisladora Perla Ceballos. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1805

I) Instituto Juan Orrico, de Córdoba capital. Menor internado. Conducta. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03536/L/03) de la legisladora Perla Ceballos. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1805

J) Automotores. Sustracción en territorio provincial. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03549/L/03) del legislador Nicolás. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1806

K) Predio Feriar Córdoba. Obra en construcción. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03560/L/03) de los

legisladores Luque y Acuña. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1806

11.- A) Sistema de derivación de pacientes. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03265/L/03) de los legisladores Molina y Cornaglia, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1806

B) Camino de las Sierras, Ruta Provincial E-55, Ruta Padre Luchessi, San Nicolás. Diversos tramos. Comparecencia de autoridades para informar. Proyecto de resolución (02462/L/02) de los legisladores Perla Ceballos, Nicolás y Pereyra, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1807

C) Banco de la Provincia de Córdoba. Plan de saneamiento, tarjeta de crédito Cordobesa y conflicto con Imperio Televisión, Canal 13 de Río Cuarto. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03359/L/03) de la legisladora P. Ceballos, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1807

D) Convenio entre la Dirección de Vivienda de la Pcia., la Secretaría de Desarrollo Urbano de la Municipalidad de Córdoba y la Mutual de Ahorro Municipal, para construcción de viviendas. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03371/L/03) del legislador Blanco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1807

E) Tierras fiscales de la Provincia de Córdoba. Destino. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03396/L/03) de los legisladores Ciocatto, Font y Molina, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1807

F) Rutas provinciales. Peajes. Concesión. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución

(03449/L/03) de la legisladora P. Ceballos, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1807

G) Aguas Cordobesas S.A.. Concesión del servicio de agua. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03270/L/03) de la legisladora Perla Ceballos, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1807

H) Ley N° 5624. Aplicación en cuanto al cupo de acceso a la Administración Pública para discapacitados. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03242/L/03) de la legisladora Taranzano, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1807

I) Plan "Mi Casa - Mi Vida". Viviendas. Construcción. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03410/L/03) de la legisladora Perla Ceballos, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ...1808

J) Municipalidades y/o comunas cuyos ejidos se encuentran en litigio. Situación. Comparecencia para informar del funcionario que corresponda. Proyecto de resolución (03539/L/03) de la legisladora Perla Ceballos. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1808

K) Consejo Protector de Consumidores y Usuarios. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03563/L/03) de la legisladora Taranzano. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1808

L) Servicio Estadístico Provincial y convenios con el INDEC. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03568/L/03) de la legisladora Síntora. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1808

12.- A) Lotería de la Provincia de Córdoba. Deuda que mantendría con la Municipa-

lidad de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03354/L/03) del legislador Nicolás, con moción de preferencia y despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba ... 1809

B) Aguas Cordobesas S.A. Deuda que mantiene la Provincia. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03537/L/03) de la legisladora Perla Ceballos, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba ... 1810

C) Ley Nac. N° 25.746 (Registro Nacional de Información de Personas Menores Extraviadas). Sanción. Beneplácito. Proyecto de declaración (03712/L/03) de la legisladora Taranzano, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba ... 1811

D) Productores caprinos. Subsidios reintegrables. Otorgamiento. Solicitud. Proyecto de declaración (03588/L/03) de la legisladora P. Ceballos, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba ... 1812

E) Departamentos General San Martín, Tercero Arriba, Juárez Célman y Río Cuarto. Plan de promoción de cultivo de maní. Implementación. Solicitud. Proyecto de declaración (03569/L/03) de los legisladores Dulla y Goñi, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba ... 1813

F) Expo Molle 2003, muestra agropecuaria y agroalimentaria. Interés legislativo. Declaración. Fiesta del Holando Argentino, Exposición Ganadera, Concurso Nacional del Queso 2004 y Foro Nacional de Productores Lecheros. Beneplácito. Proyecto de declaración (03609/L/03) de los legisladores Luque y Acuña, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba ... 1813

G) Congreso de Educación "Pensando la Escuela... Educando en Comunicación y Convivencia", en La Carlota. Interés Legislativo. Declaración. Proyecto de declaración (03632/L/03) del legislador Dulla, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba ... 1814

H) Herbert Diehl, fundador del Coro de Niños Cantores y del Instituto Domingo Zipoli. Fallecimiento. Pesar. Proyecto de declaración (03651/L/03) del legislador Nicolás, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba ... 1815

I) Quebrada de Humahuaca. Patrimonio Cultural y Natural de la Humanidad. Declaración. Beneplácito. Proyecto de declaración (03660/L/03) de la legisladora Perla Ceballos, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba ... 1815

J) Exposición Internacional de Ciencia ESI 2003. Estudiantes de Berrotarán que representarán a nuestro país. Beneplácito y deseos de éxito. Proyecto de declaración (03695/L/03) de la legisladora Perla Ceballos, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba ... 1816

K) Jornadas Nacionales de Institutos de Derecho Comercial, en Tanti. Interés Legislativo. Declaración. Proyecto de declaración (03722/L/03) de la legisladora Ceballos de Carbonetti, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba ... 1817

L) Dr. René Favaloro. Tercer Aniversario de su desaparición. Importante labor desarrollada en el campo de la cardiología. Reconocimiento. Proyecto de declaración (03703/L/03) del legislador Martín López, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba ... 1818

M) Escribanía de Minas de la Provincia. Constitución e integración. Solicitud. Proyecto de declaración (03524/L/03) de los legisladores Leyba de Martí, Font y De la Peña, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba 1818

N) Materiales tóxicos. Transporte en rutas provinciales y accesos a zonas urbanas y rurales. Controles. Solicitud. Proyecto de declaración (03663/L/03) de la legisladora Perla Ceballos, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba 1819

O) Ruta Provincial N° 4, tramo La Laguna - La Carlota. Reparación. Solicitud. Proyecto de declaración (03718/L/03) de los legisladores Dulla, Gonzalo, Cornaglia y Bocco con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba 1820

13.- Programa de Promoción y Desarrollo Industrial de Córdoba. Creación. Proyecto de ley (03357/L/03) del Poder Ejecutivo, con moción de preferencia y despacho de comisión. Se considera y aprueba el despacho de mayoría, en general y particular, con modificaciones 1820

14.- Fiscalía de Instrucción del Distrito I (Primer Turno), Juzgado de Control Número Uno, Fiscalía de Cámara en lo Criminal Número Uno y Cámara del Crimen de 1ª Nominación del Centro Judicial Capital. Competencia material de orden penal económico y anticorrupción administrativa. Asignación. Ley N° 8123. Artículo 369. Modificación. Proyecto de ley (03672/E/03) del Poder Ejecutivo Provincial, con moción de preferencia y despacho de comisión. Se considera y aprueba el despacho en mayoría, en general y particular, con modificaciones 1850

15.- Constitución Provincial. Necesidad de su reforma parcial. Declaración. Proyecto de ley (03776/L/03) del bloque de legisladores de Unión por Córdoba. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ... 1862

16.- Asuntos entrados a última hora:

XL.- Exposición Nacional Ganadera, Comercial e Industrial y Feria Nacional e Internacional de Artesanías, en Río Cuarto. Interés legislativo. Declaración. Proyecto de declaración (03828/L/03) del Legislador Alonso 1875

XLI.- Curso Básico de Técnico Operador de Explosivos. Vehículo para traslado de efectivos y grupos especiales a fábricas de materiales explosivos. Provisión. Solicitud. Proyecto de declaración (03829/L/03) de la legisladora Perla Ceballos 1875

XLII.- Plan de Ordenamiento de Cuenas Hidrográficas del Norte de Córdoba. Asistencia al Consorcio de Conservación de Suelos y Agua. Solicitud. Proyecto de declaración (03830/L/03) de los legisladores Integrantes de la Comisión de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables 1875

XLIII.- Código Procesal Civil y Comercial de la Provincia de Córdoba. Artículos 579 y 583 Bis (remate de bienes muebles o inmuebles que integren una unidad productiva). Incorporación. Proyecto de ley (03832/L/03) del legislador Massei 1875

XLIV.- Empresa Láctea Manfrey. 60º Aniversario. Beneplácito. Proyecto de declaración (03833/L/03) de los legisladores Cornaglia, Massei y Fortuna 1875

XLV.- Despachos de comisión 1875

XLVI.- Comunicación oficial 1876

17.- Jornada de Drogadependencia y Enfoque de Reducción de Daños. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (03750/L/03) de la legisladora P. Ceballos, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba 1876

18.- Fiscal de Instrucción y de Familia del Centro Judicial de Carlos Paz y Fiscal de Instrucción de 7º Turno - Distrito VI, 2º Turno - del Centro Judicial Capital.

Designación. Acuerdo. Solicitud. Nota oficial (03739/N/03), con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba ... 1877

19.- A) Festival de Pequeños Productores de Manjares Regionales. Adhesión. Proyecto de declaración (03543/L/03) de la legisladora Perla Ceballos. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 1879

B) Muestra pictórica "Los Niños y su Entorno", en el Centro Cultural Cabildo Histórico de la ciudad de Córdoba. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (03767/L/03) de los legisladores Echepare y Ceballos de Carbonetti. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 1879

C) Congreso Nacional del Valle de Punilla sobre Reflexiones del Derecho Penal, Derecho Procesal Penal y Criminología. Interés legislativo. Declaración. Proyecto de declaración (03772/L/03) de la legisladora Ruiz. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 1879

D) Proyecto teatral "Tríptico". Estreno en Barcelona. Interés legislativo. Declaración. Proyecto de declaración (03795/L/03) del legislador Alonso. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 1880

E) Ciudad de Cosquín. 127º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (03802/L/03) de la legisladora Perla Ceballos. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 1880

F) Día del Niño. Adhesión. Proyecto de declaración (03812/L/03) de las legisladoras Feraudo y Ceballos de Carbonetti. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 1880

G) Curso Básico de Técnico Operador de Explosivos. Vehículo para traslado de efectivos y grupos especiales a fábricas de materiales explosivos. Provisión. Solicitud. Proyecto de declaración (03829/L/03) de la legisladora Perla Ceballos. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 1880

H) Plan de Ordenamiento de Cuencas Hidrográficas del Norte de Córdoba. Asistencia al Consorcio de Conservación de Suelos y Agua. Solicitud. Proyecto de declaración (03830/L/03) de los legisladores Integrantes de la Comisión de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 1881

I) Empresa Láctea Manfrey. 60º Aniversario. Beneplácito. Proyecto de declaración (03833/L/03) de los legisladores Cornaglia, Massei y Fortuna. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 1881

20.- Leyes de Punto Final, Obediencia Debida e Indultos. Proyecto de ley para su anulación. Adhesión. Proyecto de declaración (03827/L/03) de los legisladores Álvarez, Liliana Olivero, Perla Ceballos, Domínguez Reyna y Obregón Cano. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza 1886

- En la ciudad de Córdoba, a seis días del mes de agosto de 2003, siendo la hora 16 y 05:

- 1 -

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Schiaretti).- Con la presencia de 57 señores legisladores, declaro abierta la 26 sesión ordinaria del período legislativo.

Invito al señor legislador Castro a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

- Puestos de pie los señores legisladores y público, el señor legislador Castro procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

- 2 -

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

Sr. Presidente (Schiaretti).- Se pone en consideración del Cuerpo la versión taquigráfica de la sesión anterior.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobada.

- 3 -

JÓVENES AL LAGO Y REARTE, DE LA ESCUELA SUPERIOR DE COMERCIO MANUEL BELGRANO E INSTITUTO CRISTO REY. MEDALLAS OBTENIDAS EN OLIMPIADA INTERNACIONAL DE MATEMÁTICAS. ESTUDIANTES CORDOBESES. LOGROS OBTENIDOS EN OLIMPIADAS DE BIOLOGÍA; OLIMPIADA INTERNACIONAL DE MATEMÁTICAS Y OLIMPIADA INTERNAC. DE GEOGRAFÍA. BENEPLÁCITO Y ADHESIÓN.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Corresponde rendir los homenajes y para ello tiene el uso de la palabra la señora legisladora Alejandra Vigo.

Sra. Vigo.- Señor presidente, quiero destacar este proyecto de declaración que tomó el estado parlamentario respectivo y que hoy venimos a aprobarlo donde declara el beneplácito ante los logros obtenidos por un grupo de estudiantes cordobeses como son Matilde Rendón del Colegio Pías, quien participara en las Olimpiadas de Biología número 14 reali-

zadas en Bielorusia. Así también el joven Pablo del Lago de la Escuela Superior Manuel Belgrano, Lucas Rearte del Instituto Cristo Rey, por su participación en las Olimpiadas Internacionales de Matemáticas llevadas a cabo en Japón. El joven Luis Sebastián Monti del Instituto de la Primera Enseñanza, por su intervención en las Olimpiadas Internacionales de Geografía.

Señor presidente, simplemente un grupo de legisladoras de Unión por Córdoba hemos querido, a través de este proyecto de declaración, compatibilizado con la legisladora Perla Ceballos, expresar nuestro reconocimiento a este grupo de jóvenes, por el esfuerzo realizado, por la voluntad de trabajo y porque además, representan una esperanza para estas generaciones y todas las que vienen. Además quiero extender mi reconocimiento y admiración a las familias de estos jóvenes y a sus docentes que seguramente fueron los primeros impulsores que permitieron que estos cordobeses, futuros ciudadanos de nuestra Provincia, hayan tenido la voluntad de participar en estas importantes jornadas.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Para culminar con el homenaje, se somete a consideración el despacho que aprueba el proyecto 3700, compatibilizado con el que lleva el número 3714.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobado.

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 03700/L/03 EL PODER LEGISLATIVO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:

Su beneplácito y adhesión a la alegría que expresan la Escuela Superior de Comercio Manuel Belgrano de Córdoba y el Instituto Cristo Rey, ante las medallas de bronce ganadas por sus alumnos Pablo Dal Lago y Lucas Rearte, en la 44º Olimpiada Internacional de Matemática, llevada a cabo en Japón.

Perla Ceballos.

FUNDAMENTOS

Los estudiantes secundarios Pablo Dal Lago de la Escuela Superior de Comercio Manuel Belgrano de Córdoba y Lucas Rearte del Instituto Cristo Rey, han obtenido sendas medallas de bronce en la 44º Olimpiada Internacional de Matemática, realiza-

da en Japón hace escasos días. Los alumnos que participaron junto a otros dos jóvenes argentinos, uno bonaerense y otro porteño con medallas de oro y plata, compitieron con 480 estudiantes de 80 países, obteniendo magnífico resultado, relevándose como "la actuación más destacada lograda por un equipo argentino".

Por todo el esfuerzo y capacidad demostrada, esta Legislatura de la Provincia de Córdoba no puede menos que declarar su beneplácito y adhesión a la alegría expresada por la escuela y el instituto al que pertenecen estos valiosos jóvenes cordobeses, razón por la que se solicita la aprobación del presente proyecto.

Perla Ceballos.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN - 03714/L/03
EL PODER LEGISLATIVO DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

El beneplácito ante los logros obtenidos por los estudiantes cordobeses Matilde Rendón del Colegio Pías por su participación en las 14º Olimpíadas de Biología realizadas en Bielorrusia; de Pablo Dal Lago de la Escuela Superior Manuel Belgrano y Lucas Rearte del Instituto Cristo Rey por su participación en la 44º Olimpíadas Internacional de Matemáticas llevadas a cabo en Japón, como así también de Luis Sebastián Monti del Instituto la Primera Enseñanza por su intervención en la IV Olimpíada Internacional de Geografía.

Alejandra Vigo, Sara Alé, Stella Maris Cittadini de Montes, Graciela Ruiz, María Irene Fernández, Alejandra Juncos.

FUNDAMENTOS

Jóvenes cordobeses que desde el anonimato y con un gran esfuerzo, tanto personal como de sus padres y profesores, se esmeran para participar en competencias de estas características, deben ser reconocidos y tenidos como ejemplo a seguir.

La sola posibilidad que estudiantes de la Provincia de Córdoba puedan participar en Olimpíadas Mundiales, en cualquier rama de la enseñanza, nos demuestra el gran potencial que tenemos entre nuestros jóvenes, futuro del país, hecho que nos invita a propiciar todo tipo de medidas que incentiven las aptitudes y abran aún mas los horizontes de la enseñanza en todos los niveles.

El empeño y dedicación puesto de manifiesto por estos estudiantes que alcanzaron diferentes reconocimientos en las Olimpíadas en las que cada

uno participó, nos instan a redoblar esfuerzos en post de su formación, realizando acciones que sean valorizadas y destacadas por todo la comunidad.

Por lo expuesto solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto.

Alejandra Vigo, Sara Alé, Stella Maris Cittadini de Montes, Graciela Ruiz, María Irene Fernández, Alejandra Juncos.

**DESPACHO DE COMISIÓN
Compatibilizado**

Vuestra Comisión de EDUCACIÓN, CULTURA, CIENCIA, TECNOLOGÍA e INFORMÁTICA, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 03700/L/03, iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual expresa beneplácito y adhiere a la alegría que expresan alumnos de la Escuela Superior de Comercio Manuel Belgrano y del Instituto Cristo Rey de la Ciudad de Córdoba, ante las medallas de bronce ganadas por los jóvenes Dal Lago y Rearte en la 44º Olimpíada Internacional de Matemáticas, llevada a cabo en Japón, COMPATIBILIZADO con el Proyecto de Declaración N° 03714/L/03, iniciado por las Legisladoras Vigo, Alé, Cittadini de Montes, Ruiz, Fernández y Juncos, por el cual expresa beneplácito ante los logros obtenidos por los estudiantes cordobeses que participaron en las 14º Olimpíadas de Biología realizadas en Bielorrusia; en la 44º Olimpíada Internacional de Matemáticas llevada a cabo en Japón y en la IV Olimpíada Internacional de Geografía, OS ACONSEJA, por las razones que en nuestro seno dará el señor miembro informante, le prestéis aprobación de la siguiente forma:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito por los logros obtenidos por los estudiantes cordobeses Matilde Rendón, del Colegio Pías, por su participación en las 14º Olimpíadas de Biología realizadas en Bielorrusia; Pablo Dal Lago, de la Escuela Superior de Comercio Manuel Belgrano y Lucas Rearte, del Instituto Cristo Rey, por su intervención en la 44º Olimpíada Internacional de Matemáticas, llevada a cabo en Japón y Luis Sebastián Monti, del Instituto La Primera Enseñanza, por su desempeño en la IV Olimpíada Internacional de Geografía, organizada por la National Geographic, que se realizó en Estados Unidos.

DIOS GUARDE A V.H.

Ceballos de Carbonetti, Bedano de Acas-

tello, Remedi, Alé, Cuello, Tais, Dulla, Acuña, Alvarez

Sr. Presidente (Schiaretti).- Queda así rendido el homenaje, y a continuación procederemos a hacer entrega de las plaquetas recordatorias.

- Invito a los homenajeados, señorita Matilde Rendón, del Instituto de Escuelas Pías; al señor Lucas Rearte, del Instituto Cristo Rey; al señor Luis Monti, del Colegio La Primera Enseñanza y al señor Pablo del Lago, del Colegio Nacional Manuel Belgrano, en cuyo caso recibirá la distinción su padre, a que se acerquen al estrado, y a las señoras legisladoras Alejandra Vigo, Perla Ceballos y Noris Tais, para que me acompañen en la entrega de esta distinción.

- La Presidencia hace entrega de las plaquetas recordatorias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Schiaretti).- Con las correspondientes felicitaciones a alumnos, padres y docentes, invito al Cuerpo a que pasemos a un breve cuarto intermedio, a fin de que los homenajeados puedan recibir el saludo merecido.

- Es la hora 16 y 13.

- Es la hora 16 y 16:

- 4 -

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Schiaretti).- Se omitirá la lectura de los asuntos entrados por contar cada legislador con un ejemplar de los mismos en sus bancas, pudiendo solicitar la inclusión de coautores o el giro a las comisiones que deseen.

Tiene la palabra la señora legisladora Liliana Olivero.

Sra. Olivero.- Señor presidente: antes de comenzar con el tratamiento del siguiente punto, solicito se agreguen como coautores del proyecto 3827/L/03, a los legisladores Mauricio

Pereyra, por el bloque unipersonal del vecinalismo y a la legisladora Carmen Acuña, por el Partido Socialista.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Perla Ceballos.

Sra. Ceballos.- Señor presidente: solicito se agregue como coautora del proyecto 3802/L/03, a la legisladora Gladys Gonzalo.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Así se hará, señora legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Asís Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: solicito que se agreguen como coautores del proyecto 3781, al bloque de la Unión Cívica Radical y al Partido Socialista.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Leyba de Martí.

Sra. Leyba de Martí.- Solicito que en los proyectos 3799/L/03 y 3800/L/03 se agreguen como coautores a los legisladores Nicolás, De la Peña y Blanco.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Así se hará, señora legisladora.

I

COMUNICACIONES OFICIALES DE LOS SEÑORES LEGISLADORES

03788/N/03

Del Legislador Keegan: Elevando la renuncia al cargo de Legislador Provincial.

En Secretaría

03796/N/03

De la Legisladora Perla Ceballos: Solicitando la rehabilitación de los Proyectos de Ley de su autoría N°:

1)00094/L/02

Proyecto de Ley : Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el que establece la obligatoriedad del boleto escolar gratuito para alumnos de los niveles primario y secundario de los establecimientos escolares públicos.

A las Comisiones de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y

Energía, de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

2)00161/L/02

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Perla Ceballos y Archilla, por el que modifica la Ley N° 8277, de Interés Provincial el desarrollo de la cría de ganado caprino y el aprovechamiento integral de productos y subproductos.

A las Comisiones de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

3)00271/L/02

Proyecto de Ley: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el que establece la Auditoría Social como órgano de control de servicios que prestan las empresas concesionadas y/o gerenciadas por parte del Gobierno de la Provincia.

A las Comisiones de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía, de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

4)00388/L/02

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Perla Ceballos, Archilla, Domínguez Reyna, Dandach, Acuña, Lizio y Álvarez, por el que establece la prohibición de discriminar a una persona por su sola condición u orientación sexual.

A las Comisiones de Solidaridad, de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

5)00528/L/02

Proyecto de Ley: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el que incorpora el Artículo 92 bis al Título III de la Ley N° 8431, Código de Faltas, referido a la flora y fauna.

A las Comisiones de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización y de Asuntos Ecológicos

6)00545/L/02

Proyecto de Ley: Iniciado por la Legisladora

Perla Ceballos, por el que modifica los Artículos 4° y 5° y deroga el 6° de la Ley N° 8663, régimen de coparticipación de impuestos entre la provincia y sus municipios y comunas.

A las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

7)00904/L/02

Proyecto de Ley: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el que modifica los Artículos 2° y 3° de la Ley N° 8198, declaración jurada del estado patrimonial de funcionarios y empleados que manejan fondos del Estado.

A las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

8)00952/L/02

Proyecto de Ley: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el que modifica el Inciso 2) del Artículo 139 de la Ley N° 6006, Código Tributario, referido a la exención impositiva para cooperativas de vivienda.

A las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

9)00992/L/02

Proyecto de Ley: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, – Ley de Prohibición de Uso y Eliminación de los PCBS.

A las Comisiones de Salud Humana, de Asuntos Ecológicos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

10)01109/L/02

Proyecto de Ley: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el que establece la obligatoriedad del suministro de ácido fólico.

A las Comisiones de Salud Humana y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

11)01284/L/02

Proyecto de Ley: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el que modifica el Artículo 8º de la Ley Nº 8349, Régimen Previsional para Profesionales en Ciencias Económicas, referido a mora en los aportes.

A las Comisiones de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

DE LA SECRETARÍA DE COORDINACIÓN OPERATIVA Y COMISIONES

03786/N/03

De la Pro-Secretaría de Coordinación Operativa y Comisiones: Remitiendo para su archivo, conforme el Artículo 111 del Reglamento Interno, los Proyectos Nº: 00029, 00488, 00571, 00597, 00610, 00623, 00703, 00777, 00795, 00841, 00954, 01054, 01059 y 00696/L/02.

Al Archivo

DEL PODER EJECUTIVO

03783/N/03

Del Poder Ejecutivo: Remitiendo la Ejecución Presupuestaria al 30 de Junio de 2003.

A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda

03794/N/03

De la Fiscalía de Estado de la Provincia: Ampliando respuesta a la Resolución Nº 1410/03, correspondiente al Proyecto Nº 02248/L/03 Pedido de Informes, iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, referido resoluciones emanadas del ERSEP.

A la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

03811/N/03

De la Fiscalía de Estado de la Provincia: Solicitando ampliación del Pedido de Informes efectuado por Resolución Nº 1541/03, correspondiente al Proyecto Nº 02907/L/03, iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, referido a Leyes promulgadas sin reglamentar.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

DE LA PRESIDENCIA DE LA NACIÓN

03787/N/03

De la Presidencia de la Nación: Acusando recibo de la Declaración Nº 5577/03, correspondiente a los Proyectos Nº 03304 y 03305/L/03, iniciados por los Legisladores Carranza, Goñi, Urquía y Pizzorno, referidos a la eliminación de la gravación a la prestación de servicios de provisión de agua corriente, cloacales, de desagüe y limpieza de pozos ciegos.

A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda

DE CONCEJOS DELIBERANTES

03789/N/03

Del Concejo Deliberante de la Ciudad de Bell Ville: Remitiendo copia de la Resolución Nº 228/03, referida a la recuperación de la red ferroviaria para el transporte de pasajeros en el tramo Córdoba – Buenos Aires.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

DE LA FEDERACIÓN DEL COLEGIO DE ABOGADOS

03793/N/03

De la Federación de Colegios de Abogados: Solicitando la participación de la abogacía en el tratamiento parlamentario del proyecto de ley de restablecimiento de la Ley Nº 8802, Consejo de la Magistratura.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

DEL COLEGIO DE ABOGADOS DE SAN FRANCISCO

03792/N/03

Del Colegio de Abogados de San Francisco: Solicitando la participación de la abogacía en el tratamiento parlamentario del proyecto de ley de restablecimiento de la Ley Nº 8802, Consejo de la Magistratura.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

DEL INSTITUTO SUPERIOR DEL

PROFESORADO TECNOLÓGICO**03797/N/03**

Del Instituto Superior del Profesorado Tecnológico: Remitiendo las Memorias del 2º Congreso Provincial de Educación Tecnológica llevado a cabo el 16 y 17 de Mayo, que fuera declarado de Interés Legislativo, conforme Declaración N° 5141/02, correspondiente al Proyecto N° 01572/L/02 iniciado por el Legislador Archilla.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PROYECTOS DE LOS
SEÑORES LEGISLADORES**

II**03780/L/03**

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador De la Peña, por el que autoriza al Banco de la Provincia de Córdoba a transferir a favor del Estado Provincial el inmueble ubicado en calle Rivera Indarte N° 33 de la ciudad de Córdoba para ser afectado al uso exclusivo del Archivo Histórico de Córdoba "Monseñor Pablo Cabrera".

A las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

III**03781/L/03**

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Nicolás, por el cual expresa reconocimiento a la trayectoria del Dr. Juan Severino Palermo, quien cumpliera 100 años de vida.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

IV**03782/L/03**

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Nicolás, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el edificio conocido como "Foro de la Democracia".

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

V**03784/L/03**

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Zanotti, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, vede la caza comercial de la liebre en todo el territorio de la provincia.

A la Comisión de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

VI**03785/L/03**

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Zanotti, por el cual expresa reconocimiento y homenaje al Dr. Arturo Humberto Illia con motivo de cumplirse 102 años de su nacimiento el 4 de Agosto.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

VII**03790/L/03**

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Taranzano, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la situación de la Provincia respecto de la Ley N° 25.670, presupuesto mínimo para la gestión y eliminación de los PCBs.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

VIII**03791/L/03**

Proyecto de Ley: Iniciado por la Legisladora Taranzano, por el que crea el "Centro de Acopio y Tratamiento de Pilas y Baterías Usadas".

A las Comisiones de Asuntos Ecológicos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

IX**03795/L/03**

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Alonso, por el cual declara de Interés Legislativo el estreno del proyecto teatral "Tríptico" coproducido por el Centro de Producción Cultural Medida por Medida de Córdoba y una compañía española, a realizarse en Barcelona el 16 de Septiembre de 2003.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

X

03798/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Tais, por el cual declara de Interés Legislativo el "Concurso Jóvenes para la Democracia".

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XI

03799/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Leyba de Martí, por el cual expresa beneplácito por el acuerdo firmado por la Secretaría de Minería de la Nación y el Banco de Inversión y Comercio Exterior, con el objeto de desarrollar alternativas financieras que impulsen el crecimiento de la producción minera en el país.

A la Comisión de Industria y Minería

XII

03800/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Leyba de Martí, por el cual expresa beneplácito por el acuerdo de cooperación firmado por la Secretaría de Minería de la Nación y el Instituto Italiano para el Comercio Exterior, para desarrollar la explotación de rocas ornamentales en el país.

A la Comisión de Industria y Minería

XIII

03801/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial intensifique los controles sanitarios y bromatológicos en la producción alimentaria a fin de combatir el faenamiento clandestino y la producción de alimentos en forma marginal.

A la Comisión de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

XIV

03802/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual adhiere y expresa beneplácito por la conmemoración del 127º Aniversario de la Fundación de la Ciudad de Cosquín, ocurrido el 4 de Agosto de 1876.

A la Comisión de Asuntos Institucionales,

Municipales y Comunes

XV

03803/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, Ministerio de Educación, proceda a estudiar un cambio de la curricula escolar para adecuarla a los nuevos tiempos.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XVI

03804/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual solicita a los Legisladores Nacionales den pronto tratamiento a las Leyes de Obediencia Debida y Punto Final, anulándolas.

A las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

XVII

03805/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la posibilidad de aumento de sueldo a los sectores docente y público.

A la Comisión de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

XVIII

03806/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre distintos aspectos referidos al comedor comunitario Los Angelitos, del Barrio Remedios de Escalada de la Ciudad de Córdoba.

A la Comisión de Solidaridad

XIX

03807/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre los créditos otorgados por distintos bancos destinados a solucionar los graves problemas de inundación del sur de la provincia.

A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda

XX

03808/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el proyecto de producción de carbón mixto por hora y por kilo.

A la Comisión de Asuntos Ecológicos

XXI

03809/L/03

Proyecto de Ley: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el que declara Zona de Reserva Natural al área del faldeo occidental de las Sierras Chicas, al este del río Cosquín, entre Santa María de Punilla y Biale Massé, en cuyo interior se encuentran emplazados el Hospital Colonia Santa María y el Hospital Provincial Domingo Funes.

A las Comisiones de Asuntos Ecológicos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XXII

03810/L/03

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Zanotti, por el que agrega el Inciso h) al Artículo 8º de la Ley Nº 8079, de Declaración de Interés Provincial de la Apicultura, referido a créditos destinados al desarrollo del sector.

A las Comisiones de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables y de Economía, Presupuesto y Hacienda

XXIII

03812/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por las Legisladoras Feraudo y Ceballos de Carbonetti, por el cual adhiere al “Día del Niño” a celebrarse el próximo domingo.

A la Comisión de Solidaridad

XXIV

03813/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por las Legisladoras Feraudo y Ceballos de Carbonetti, por el cual expresa beneplácito por la implementación del Proyecto “Rescatando Córdoba”, a través de

concursos para alumnos de educación primaria, ciclo básico unificado y ciclo de especialización; tendientes a afianzar sus conocimientos sobre la provincia.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XXV

03814/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por las Legisladoras Feraudo y Ceballos de Carbonetti, por el cual expresa beneplácito por la creación de la Escuela Hospitalaria “Atrapasueños” por parte de los Ministerios de Salud y de Educación de la Provincia.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XXVI

03815/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Luque y Acuña, por el cual expresa beneplácito por la decisión del Ministro del Interior de la Nación de revisar la causa de la explosión de la Fábrica Militar de Río Tercero ocurrida en 1995 y solicita al Presidente de la Nación posibilite la apertura de todos los archivos de la causa.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

XXVII

03816/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Luque y Acuña, por el cual solicita al E.R.Se.P. (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados a la empresa de transporte interurbano La Victoria, que realiza el recorrido Córdoba – General Cabrera.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

XXVIII

03817/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Gonzalo, Dulla y Bocco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados a las políticas implementadas para la contención de los menores en situación de riesgo.

A la Comisión de Solidaridad

XXIX**03818/L/03**

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Dandach y Lizio, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, realice gestiones con el objeto que el Consorcio del Canal Maestro Sur proceda al dragado y limpieza del mismo.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

XXX**03819/L/03**

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Dandach y Lizio, por el que crea el Programa Provincial de Capacitación Permanente para el Personal Médico y de Enfermería, en la atención de pacientes con patologías crónicas.

A las Comisiones de Salud Humana y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XXXI**03820/L/03**

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Dulla y Gómez, por el cual expresa beneplácito por la conmemoración del Centenario de la Localidad de Bengolea, Departamento Juárez Célmán, a celebrarse el 27 de Agosto.

A la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

XXXII**03821/L/03**

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Dulla y Gómez, por el cual expresa beneplácito por la conmemoración del Centenario de la Localidad de Olaeta, Departamento Juárez Célmán, a celebrarse el 30 de Agosto.

A la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

XXXIII**03822/L/03**

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Pizzorno, Bedano de Accastello y Urquía, por el cual declara de Interés Legislativo el "4º Encuentro E.C.A. de Poetas – Provincia de La Pampa – Nacional", a realizarse en La Paisanita, Alta Gracia, del 20 al 22 de Noviembre del 2003.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XXXIV**03823/L/03**

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Pizzorno, Bedano de Accastello y Urquía, por el cual adhiere a la realización del "1º Congreso Internacional de Seguridad Vial – Bases para una Política de Estado", a desarrollarse en Córdoba del 8 al 11 de Octubre de 2003.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

XXXV**03824/L/03**

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Gonzalo, Dulla, Bocco y Cornaglia, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Nacional, la reglamentación de la Ley Nº 25.613, Régimen de Importaciones para insumos destinados a investigaciones científico –tecnológicas.

A la Comisión de Comercio Interior, Exterior y Mercosur

XXXVI**03825/L/03**

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Pereyra, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través de la Secretaría de Protección Integral del Niño y del Adolescente (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relativos a los programas y planes implementados para menores detenidos.

A la Comisión de Solidaridad

XXXVII**03826/L/03**

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Remedi, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, coloque a la Escuela Superior de Hotelería bajo la competencia del Ministerio de Educación.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XXXVIII**03827/L/03**

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Álvarez, Liliana Olivero, Perla Ceballos, Domínguez Reyna y Obregón Cano, por el cual ad-

hiere al Proyecto de Ley de Anulación de las Leyes de Punto Final, Obediencia Debida e Indultos que fuera presentado ante el Honorable Congreso de la Nación.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

**XXXIX
DESPACHOS DE LAS
COMISIONES**

Despachos de la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

1)03573/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Ciocatto, por el cual vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Obras y Servicios Públicos y de la Dirección Provincial de Vialidad, analice la factibilidad de pavimentar la Ruta E-52, en el tramo Arroyito – La Para.

Al Orden del Día

2)03576/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Ciocatto, por el cual vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Obras y Servicios Públicos y de la Dirección Provincial de Vialidad, proceda a realizar el mejorado del Camino Rural que une la Comuna de Esquina con la Localidad de Tinoco.

Al Orden del Día

3)03577/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Ciocatto, por el cual vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Obras y Servicios Públicos y de la Dirección Provincial de Vialidad, proceda a la reparación del denominado Vado El Quebracho, ubicado en el camino de la Red Secundaria S-213 al sur de la Localidad de Río Primero.

Al Orden del Día

4)03730/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Bonetto, por el cual declara de Interés Legislativo al "Congreso Internacional sobre Transporte de Pasajeros y Desarrollo Regional", a realizar-

se los días 14 y 15 de Agosto en la Ciudad de Córdoba.

Al Orden del Día

5)03741/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Nicolás y Archilla, por el cual vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, interceda ante el Poder Ejecutivo Nacional, para que arbitre los medios necesarios a fin de reactivar los servicios ferroviarios de los corredores Córdoba– Buenos Aires y Córdoba–Cuyo. Del mismo modo, a través de la Dirección Provincial de Transporte, la reactivación del Tren de las Sierras.

Al Orden del Día

Despacho de las Comisiones de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Solidaridad

03639/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual expresa beneplácito y estímulo por la labor desarrollada por ex alumnos del Instituto Provincial de Enseñanza Técnica N° 2 de Villa María, quienes crearon un teclado de computadora para no videntes, al que denominaron "Tecnología Cordobesa Para Discapacitados".

Al Orden del Día

Despachos de la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

1)03759/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Taranzano, por el cual expresa beneplácito por la reciente conformación del Grupo Pro-Bomberos Voluntarios de El Tío, Departamento San Justo, integrado por vecinos solidarios de dicha Localidad.

Al Orden del Día

2)03768/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Carranza, por el cual declara de Interés Legislativo las actividades de investigación, capacitación y desarrollo de técnicas en tareas de prevención, seguridad y socorrismo desplegadas por el "Centro de Entrenamiento Berrino Elemir", depen-

diente del Cuerpo de Bomberos Voluntarios de la Ciudad de Río Tercero; y vería con agrado que el Poder Ejecutivo lo declare de Interés Provincial.

Al Orden del Día

Despacho de la Comisión de Deportes, Recreación y su Relación con Políticas de Prevención de la Drogadicción

03750/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual expresa beneplácito y adhesión a la "II Jornada de Drogadependencia y Enfoque de Reducción de Daños", a realizarse el día 8 de Agosto de 2003 en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba.

Al Orden del Día

- 5 -

LEGISLADOR ALFREDO KEEGAN. RENUNCIA.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Continúa la sesión.

Por Secretaría se dará lectura a una nota presentada por el legislador Alfredo Keegan por la que eleva su renuncia.

Sr. Secretario (Jofré).- (Leyendo):

Nota 03788/N/03

Córdoba, 30 de julio de 2003.

Al señor

**Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.**

De mi mayor consideración:

Por la presente me dirijo a usted y, por su intermedio, a la Legislatura de la Provincia de Córdoba a los fines de elevar a vuestra consideración mi renuncia con carácter indeclinable, a partir del día de la fecha al cargo de legislador provincial, para el que fuera electo el 14 de octubre de 2001.

La misma obedece a razones políticas por todos conocidas que me impiden dedicarme plenamente al desarrollo de mis tareas como representante de la ciudadanía de nuestra querida Provincia. Habiendo emprendido un nuevo desafío en mi vida política, permanecer en mi actual cargo iría en contra

de los dictados de mi conciencia y de las expectativas de quienes generosamente me eligieron para desempeñar esta enorme responsabilidad.

Con la absoluta certeza de la conveniencia de esta decisión, aprovecho la oportunidad para hacer llegar, por su intermedio, a mis pares al igual que al personal de esta Legislatura, un fraternal abrazo y mis más fervientes deseos de éxito.

Cordialmente.

**Alfredo Keegan
Legislador provincial**

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Keegan.

Sr. Keegan.- Gracias, señor presidente.

Quiero expresar brevemente que en este recinto, donde muchas veces la política de Córdoba ha marcado fuego, donde se han hecho discursos que han quedado en nuestra historia, donde hemos compartido con las amigas y amigos legisladores de las distintas bancadas, he desarrollado parte de mi actividad, la que se llevó a cabo desde el primer momento en función de un proyecto político cual es el de tratar de lograr una Córdoba más industrial, más solidaria y un compromiso de lucha para que la brecha entre los sectores ricos y pobres disminuya. En muchas oportunidades hemos tomado decisiones difíciles pero lo hemos hecho con ese norte, en la búsqueda de esas soluciones.

Además, quiero manifestar además que me siento en la responsabilidad de cumplir con mis principios por lo que presento mi renuncia, habida cuenta del honor que me han otorgado los integrantes de la coalición política que integro para ser el candidato a intendente de nuestra querida ciudad de Córdoba. He asumido tal compromiso por lo que me debo dedicar por completo a los fines de buscar las soluciones para los problemas que se plantean en el transporte, la salud, el empleo, entre otros, en nuestra ciudad.

Por otra parte, quiero decirles con humildad y con mucho respeto que me he sentido muy acompañado por los integrantes de la bancada de Unión por Córdoba y muy respetado por los integrantes de las bancadas de la oposición.

Asimismo, quiero pedirles disculpas por la vehemencia de las discusiones que en algu-

na oportunidad se dio en el tratamiento de los diferentes temas durante los dos años que compartimos en la Cámara de Diputados como durante más de un año y medio en esta Unicameral. Pero quiero solicitarles que recuerden que los respeto mucho y que he hecho buenos amigos, lo que echa por tierra eso que se dice que en la política no hay amigos porque, cada uno con su posición y su punto de vista, somos hombres de la democracia, abiertos para escuchar y entender las posiciones de los demás aunque no se compartan.

Quiero agradecer a todos y cada uno de los empleados de esta Cámara que me ayudaron mucho cuando me tocó dirigir desde el estrado las sesiones de esta Unicameral, como también a todos y cada uno de los integrantes de nuestro bloque y demás bloques de esta Cámara, con quienes más de una vez hemos intercambiado nuestros puntos de vista sobre la política que estábamos desarrollando.

Desde ya muchas gracias, estoy convencido de que nos vamos a encontrar en este camino marcado por la política, que nos obliga a luchar para lograr una sociedad más justa.

Muchas gracias. (Aplausos)

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente: en nombre del bloque de Unión por Córdoba, queremos agradecer profundamente la amistad, el cariño y la capacidad que ha demostrado nuestro amigo -y hasta hoy colega- Alfredo Keegan, como miembro de su bloque.

Con él tenemos afinidad de proyectos comunes desde hace mucho tiempo. Ha sido cofundador de la Unión de Fuerzas Sociales y de esta coalición de Unión por Córdoba. Siempre ha trabajado en proyectos para lograr el bienestar de los cordobeses.

Sabemos que Alfredo Keegan ha dejado un rastro y una huella en este parlamento, que va a ser difícil su reemplazo; también sabemos de su honorabilidad, de su hombría de bien y de su conducta ética. Por ello comprendemos razonablemente su renuncia indeclinable al cargo.

Hoy Unión por Córdoba le ha otorgado la responsabilidad de llevar adelante la can-

didatura a intendente de esta ciudad y tanto para él como para nosotros es un honor y un orgullo saber que Alfredo Keegan -a través de Unión por Córdoba, de nuestros proyectos comunes y de toda su capacidad- va a saber desplegar propuestas para que los habitantes de la ciudad de Córdoba tengan en él, al futuro intendente.

Desde esta bancada le deseamos todo el éxito que se merece.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Blanco.

Sr. Blanco.- Señor presidente: en nombre el bloque de la Unión Cívica Radical, vamos a adherir a esta despedida que se le está efectuando al legislador Keegan que, como bien él lo ha dicho, es una de las pruebas de que en la política puede haber amigos y más allá de las diferencias políticas que tenemos -que obviamente nos inhibe de desearle suerte- queremos hacerle extensivo nuestro saludo.

Queremos señalar que muchos de nosotros tenemos amigos en las otras bancadas y Keegan es un amigo de la bancada de la Unión Cívica Radical.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra la señora legisladora Lizio.

Sra. Lizio.- Señor presidente: queremos desearle mucha suerte a Alfredo Keegan en su nueva contienda política, donde consideramos y creemos que el baluarte de la democracia es lo que va a determinar que estos hombres de la política de ahora, sean lo mejor del futuro.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Luque.

Sr. Luque.- Señor presidente: quiero adherir a todos los conceptos que han vertido los legisladores que me han precedido en el uso de la palabra, con relación a la partida de este Cuerpo del amigo Alfredo Keegan.

En nombre de mi bloque y en el mío propio, solamente puedo manifestar facetas de afecto y resaltar su particular personalidad que ha sido puesta de manifiesto durante este año y medio en el que hemos trabajado juntos.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: quiero saludar al legislador Keegan que renuncia a su cargo y agradecer por el trabajo que hemos podido hacer juntos en algunas comisiones.

Probablemente tengamos que discutir algunos puntos para el mejor desarrollo de nuestra ciudad, en la nueva escena electoral que se aproxima.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra la señora legisladora Perla Ceballos.

Sra. Ceballos.- Señor presidente: creo que los hombres se miden por su calidad y que Keegan lo es porque siempre ha respetado a la oposición, y así lo ha demostrado en muchas de las veces que hemos hablado y que hemos debatido temas que nos encontraron en posiciones opuestas, lo hicimos con altura y con capacidad para que se diera de la mejor manera.

No sé si uno le tiene que desear suerte. En realidad diría que hay que desearle mucha suerte, porque Córdoba no va a ser nada fácil de gobernar; creemos que quien la dirija, debe ser un hombre de bien, pensante y capaz. Quizás hay otros adversarios que también pueden reunir estas cualidades, pero independientemente de quien triunfe, creemos que debe ser puesto en el gobierno para beneficio del pueblo de Córdoba que bien lo merece.

Entonces, hasta siempre, legislador.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra la señora legisladora Adriana Domínguez.

Sra. Domínguez.- Señor presidente: por su intermedio, voy a despedir a uno de los amigos de quienes, como nosotros, recién estamos aprendiendo de la política. Hemos podido conocerlo, aprender de sus normas y de sus formas de conducta. Y hemos encontrado un amigo en esta Legislatura unicameral.

Le deseo mucha suerte a Alfredo Keegan. Sé que, indudablemente, en este camino de la política nos vamos a volver a encontrar.

¡Mucha suerte Alfredo!

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Rodrigo Agrelo.

Sr. Agrelo.- Señor presidente: es simplemente para despedir a Alfredo Keegan en este momento que abandona la Cámara Legislativa.

Quiero decir que al margen que las posiciones políticas que cada uno de nosotros mantiene hoy no son las mismas, rescato en él un excelente ser humano, un hombre de bien.

Muchas veces se dice que a los adversarios no hay que desearles suerte. Pero con independencia de cuál sea el resultado de su participación en la elección como intendente, quiero desearle suerte porque, en el fondo, desearle suerte quiere decir que al margen de cómo le vayan las cosas, le salgan bien en el sentido que lo que diga sea lo apropiado, que lo que proponga sea una solución y no un invento, y que aquello que pretende hacer, lo realice de buena fe, como creo que va a ocurrir. Y, además de esto, ser candidato a intendente en Córdoba es una decisión importante y valiente.

Al margen de todo eso, ya que seguramente no seré votante de Keegan en esta elección, quiero despedirlo con un abrazo y desearle la mejor suerte.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Si no se hace uso de la palabra, se pone en consideración la nota de renuncia al cargo de legislador provincial presentada por el doctor Alfredo Keegan.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobada.

- 6 -

COMISIÓN DE PODERES. CONSTITUCIÓN.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Como consecuencia de la renuncia que esta Cámara acaba de aceptar y en virtud de lo dispuesto por el artículo 80 de la Constitución de la Provincia, y por lo establecido en el artículo 64 del Reglamento Interno, corresponde que la Comisión de Asuntos Constitucionales, Peticiones y Poderes se constituya en Comisión de Poderes, a los fines de analizar los títulos de quien deba reemplazar al legislador renunciante.

Invito a los miembros de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Peticiones y Poderes a deliberar en el Salón Verde, y solicito al resto de los legisladores un breve cuarto in-

termedio, así podemos despedir bien al legislador Keegan y luego continuar con la sesión.

-Es la hora 16 y 29.

-Siendo la hora 16 y 53:

- 7 -

**LEGISLADOR ELECTO JOSÉ PIHÉN.
RENUNCIA. LEGISLADOR ELECTO LUIS
ELÍAS CARRARA. APROBACIÓN DE SUS
TÍTULOS.**

Sr. Presidente (Schiaretti).- Continuamos con la sesión.

Habiendo concluido el cuarto intermedio, tiene la palabra la legisladora miembro informante de la Comisión de Poderes, doctora Graciela Ruiz.

Sra. Ruiz.- Señor presidente, en nombre de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Poderes, solicito por Secretaría se lea la renuncia de quien continuaba en la lista de la elección del 14 de octubre del 2001, aprobada por la Justicia Electoral, el señor José Pihén.

Asimismo, solicito que también por secretaría se dé lectura al despacho que ha emitido la Comisión que presido, aprobado por unanimidad, designando al legislador Carrara.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Por secretaría se dará lectura a lo solicitado por la legisladora.

Sr. Secretario (Jofré).- (Leyendo):

Nota N° 03831/N/03

Córdoba, 5 de agosto de 2003.

*Señor Vicegobernador
de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretti
Presente*

Tengo el agrado de dirigirme a usted a fin de presentar mi renuncia al cargo de legislador provincial para el que fuera electo oportunamente.

Aprovecho la oportunidad para saludar a us-

ted y por su intermedio a todos los integrantes de la Legislatura Unicameral con atenta consideración.

Lic. José E. Pihén

DESPACHO DE COMISION

Vuestra Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, actuando como Comisión de Poderes, a efectos de determinar acerca de los títulos y condiciones de los señores legisladores electos en el comicio realizado el día 14 de octubre de 2001, previo estudio de los antecedentes, acordada de proclamación y diplomas presentados, en virtud de la renuncia al derecho de asumir como legislador de acuerdo al orden de la lista electoral presentada por nota número 3831/N/03, del señor José Pihén, y en mérito a la legitimidad de los certificados expedidos por el Juzgado Electoral Provincial y a falta de inhabilidades o impedimentos legales de los electos, os aconseja, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, le prestéis aprobación a la siguiente Resolución:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
RESUELVE:**

Art. 1°.- Aprobar los derechos y títulos del señor legislador electo Luis Elías Carrara, aconsejando su incorporación a la Legislatura de la Provincia de Córdoba a partir del día de la fecha.

Art. 2°.- Expedir al mismo diploma y credencial en el que se hará constar el carácter que inviste, refrendado por las autoridades del Cuerpo.

Art. 3°.- De forma.

Suscriben por unanimidad los legisladores de la Comisión de Poderes

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración el despacho de la Comisión de Poderes.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobado.

- 8 -

**LEGISLADOR ELECTO LUIS ELÍAS
CARRARA.
Juramento de ley**

Sr. Presidente (Schiaretti).- Invito al señor Luis Elías Carrara a prestar el juramento de ley.

-Jura por Dios, la Patria y los Santos Evangelios el cargo de legislador provincial de la Legislatura de la Provincia de Córdoba, el señor Luis Elías Carrara. (Aplausos).

Sr. Presidente (Schiaretti).- La Cámara pasa a un breve cuarto intermedio para que el legislador Carrara pueda ser saludado.

-Es la hora 16 y 58.

-Siendo la hora 17 y 01:

Sr. Presidente (Schiaretti).- Continúa la sesión.

Tiene la palabra el señor legislador Rufeil.

Sr. Rufeil.- Señor presidente, ante todo quiero agradecerle al presidente de nuestra bancada, legislador Massei, el haberme permitido darle la bienvenida a Luis Elías Carrara, que ha sido un viejo dirigente de Laboulaye, con más de cuarenta años de militancia en el peronismo. Muchos de los que estamos aquí -entre los que me incluyo- lo conocemos desde la época de la Juventud Peronista, desde aquella juventud que tenía como lema "luche y vuelve". Luchábamos por el retorno de la democracia y del General Perón a la Argentina.

Se ha desempeñado en cargos partidarios importantes. Ha sido Presidente del Partido Justicialista y Secretario General del mismo en el departamento Roque Sáenz Peña. Ha ocupado el cargo como Secretario de Gobierno de la Municipalidad de Laboulaye y ha sido diputado provincial -con muchos de nosotros- en el período 1999-2001, siendo uno de los legisladores que renunció a dos años de su mandato para que se pudiera plasmar lo que hoy se llama la Unicameral.

He solicitado darle la bienvenida en nombre del bloque, porque lo más seguro es, señor presidente, que nosotros no recordemos a Luis Carrara por sus discursos grandilocuentes o altisonantes, sino que lo vamos a recordar siempre -los que hemos sido sus compañeros de bloque en la Cámara de Diputados y muy seguramente en breve como compañeros de esta nueva Legislatura- como una persona de bien, de grandes afectos, que pocas veces

se le siente decir "yo" y muchas veces "nosotros". Trabaja para la integración de los cuerpos colegiados, como son los bloques.

Por todo esto, mi querido Luis en nombre del bloque de Unión por Córdoba, te damos la bienvenida. Con tu llegada, hoy, esta Legislatura gana un hombre de bien.

Muchas gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Schiaretti).- Gracias, señor legislador.

Entiendo que cuando se refirió a "viejo" quiso significar al tiempo en que él es dirigente, y no a la edad.

Tiene la palabra el señor legislador Bocco.

Sr. Bocco.- Señor presidente, lo que pasa es que en el legislador Rufeil coinciden las dos cosas: es un viejo dirigente y es un hombre mayor.

En nombre del bloque de la Unión Cívica Radical también queremos darle la bienvenida a Luis Carrara. Tuve el honor y el placer de compartir los dos años de la Cámara de Diputados hasta que la decisión posterior de la eliminación de la bicameralidad determinó esta Cámara actual.

Pertenece a un departamento donde tengo selectos amigos, el Departamento Roque Sáenz Peña. Con Néstor Garimano, Sergio Buzzo y Juan Mongi forma parte de un grupo de dirigentes contemporáneos como el que habla, con los que a lo largo de los últimos años hemos tenido un trato cordial, afectuoso y que nos ha permitido conocernos.

De tal manera que mi deseo a Luis Carrara es una estadía importante en esta Cámara, que represente genuinamente, junto con su otro par, al departamento Roque Sáenz Peña y que podamos trabajar en forma conjunta para el bien de la provincia de Córdoba.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Rufeil.

Sr. Rufeil.- Señor presidente, como he sido aludido por el legislador Bocco, quiero decirle que el viento también es viejo, probablemente más viejo que yo, pero sin embargo sigue soplando. (Aplausos).

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Carrara.

Sr. Carrara.- Señor presidente, en primer término quiero agradecer el afecto con que me han recibido mis compañeros de bancada del Partido Justicialista de Unión por Córdoba. Pero también me ha emocionado mucho el afecto con que me recibe la gente de la oposición, personas con las cuales he trabado alguna amistad y a los que les quiero decir hoy que en el período anterior, más de una vez, no estando de acuerdo para nada con lo que manifestaban no podía dejar de admirarlos por la calidad de debate a los que he tenido la suerte de asistir.

Por eso es que este gesto de afecto que me han brindado se los retribuyo de la misma manera y les quiero decir que cuenten conmigo como amigo en las circunstancias que sean necesarias.

Muchas gracias. (Aplausos).

- 9 -

- A) INSTITUTO SECUNDARIO MUNICIPAL SERVILIANO DÍAZ. SOLICITUD DE INCREMENTO DEL APORTE ESTATAL. PEDIDO DE INFORMES.
- B) MENORES INDOCUMENTADOS INSCRIPTOS EN ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS. PEDIDO DE INFORMES.
- C) E.P.E.C. RÉGIMEN DE TARIFA SOCIAL ELÉCTRICA IMPLEMENTADO. PEDIDO DE INFORMES.
- D) LOCALIDADES DE TRÁNSITO, LA LAGUNA, ALMAFUERTE, SAN AGUSTÍN, TÍO PUJIO, AUSONIA Y TANCACHA. MULTAS POR SISTEMAS FOTOGRÁFICOS. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, para su archivo

Sr. Presidente (Schiaretti).- Para dar tratamiento al Orden del Día, tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente, solicito el archivo para los puntos número 12, 16, 24 y

29 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración la moción efectuada por el señor legislador Massei en el sentido de enviar al archivo los puntos número 12, 16, 24 y 29 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobada.

PUNTO 12

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes –

03462/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual requiere al Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Educación (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relativos al Instituto Secundario Municipal Serviliano Díaz de la Localidad de Bialet Massé.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 16

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes –

03227/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, Ministerio de Educación (Art. 102 C.P.), informe respecto de los menores indocumentados inscriptos en Establecimientos Educativos de la Provincia.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 24

Pedido de Informes – Artículo 195

03534/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial a través de la E.P.E.C. (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relativos al régimen de tarifa social eléctrica implementado tanto en el interior como en la Capital Provincial.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vi-

vienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 29

Pedido de Informes - Artículo 195

03559/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Acuña y Luque, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, por intermedio de la Dirección de Accidentología (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relativos a multas efectuadas por sistemas fotográficos al atravesar las Localidades de Tránsito, La Laguna, Almafuerde, San Agustín, Tío Pujio, Ausonia y Tancacha.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

- 10 -

- A) PROGRAMAS SOCIALES ASISTENCIALES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- B) LEY Nº 9047 (REGISTRO PCIAL. UNICO DE DESARMADORES DE AUTOMOTORES Y DE DISTRIBUIDORES, VENDEDORES Y REVENDEDORES DE AUTOPIEZAS USADAS). REGLAMENTACIÓN E INSTRUMENTACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.
- C) D.P.V. CONVENIO DE ADHESIÓN SUSCRITO POR SMATA Y ADHERENTES PARTICULARES. PEDIDO DE INFORMES.
- D) VEHÍCULOS. VENTA DE PARTES EN LA VÍA PÚBLICA. PEDIDO DE INFORMES.
- E) EX HOSPITAL DE NIÑOS. ACTIVIDADES ENCARADAS POR EL GOBIERNO PCIAL. PEDIDO DE INFORMES.
- F) CONSEJO DE SEGURIDAD CIUDADANA Y JUNTAS VECINALES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA EN LA PROVINCIA. INTEGRACIÓN.
- G) LEY Nº 5487, DE COLONIZACIÓN. PROYECTOS DE COLONIZACIÓN DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. PEDIDO DE INFORMES.
- H) RUTAS DE ACCESO A CÓRDOBA.

CONDICIONES. PEDIDO DE INFORMES.

- I) INSTITUTO JUAN ORRICO. MENOR INTERNADO. CONDUCTA. PEDIDO DE INFORMES.
- J) AUTOMOTORES. SUSTRACCIÓN EN TERRITORIO PROVINCIAL. PEDIDO DE INFORMES.
- K) PREDIO FERIAR CÓRDOBA. OBRA EN CONSTRUCCIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente, solicito preferencia para la próxima sesión para los puntos número 5, 7, 8, 11, 19, 20, 22, 23, 25, 28 y 30 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración la moción efectuada por el señor legislador Massei en el sentido de preferencia para la próxima sesión para los puntos 5, 7, 8, 11, 19, 20, 22, 23, 25, 28 y 30 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa, sirvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobada.

PUNTO 5

Moción de Preferencia

- Artículo 122 y Concordantes -

03366/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe respecto de los Programas Sociales Asistenciales.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 7

Moción de Preferencia

- Artículo 122 y Concordantes -

03390/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Nicolás, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe si ha reglamentado e instrumentado la Ley Nº 9047 -Registro Pro-

vincial Único de Desarmadores de Automotores y de Distribuidores, Vendedores y Revendedores de Autopiezas Usadas—.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 8

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes –

03395/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por las Legisladoras Domínguez Reyna y Lizio, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe ante las autoridades de la Dirección Provincial de la Vivienda, características del Convenio de Adhesión suscripto por SMATA y adherentes particulares.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 11

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes –

03453/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual requiere al Poder Ejecutivo Provincial, a través de la Policía de la Provincia de Córdoba (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relativos a la venta de partes de vehículos en la vía pública.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 19

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes –

03438/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Blanco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos a actividades encaradas por el Gobierno de la Provincia en los predios del ex Hospital de Niños.

Comisiones: Solidaridad y de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 20

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes –

03495/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Taranzano, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relativos a la integración del Consejo de Seguridad Ciudadana y constitución de las Juntas Vecinales de Participación Ciudadana para la Seguridad Pública en la Provincia.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 22

Pedido de Informes – Artículo 195

03531/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Luque y Acuña, por el cual solicita al Ministerio de Producción y Finanzas (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relativos a los proyectos de colonización de la Provincia de Córdoba, en cumplimiento de la Ley N° 5487, de Colonización.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 23

Pedido de Informes – Artículo 195

03533/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relativos a las condiciones de las rutas de acceso a Córdoba Capital.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 25

Pedido de Informes – Artículo 195

03536/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la conducta de un menor internado en el Instituto Juan Orrico de Barrio General Bustos de la Ciudad de Córdoba.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 28**Pedido de Informes – Artículo 195****03549/L/03**

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Nicolás, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relativos a la sustracción de automotores en el territorio provincial desde Enero de 2002 hasta Mayo de 2003.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 30**Pedido de Informes – Artículo 195****03560/L/03**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Luque y Acuña, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Obras Públicas (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relativos a la obra en construcción del predio Feriar.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

- 11 -

- A) SISTEMA DE DERIVACIÓN DE PACIENTES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**
- B) CAMINO DE LAS SIERRAS, RUTA PROVINCIAL E-55, RUTA PADRE LUCHESSI, SAN NICOLÁS. DIVERSOS TRAMOS. COMPARECENCIA DE AUTORIDADES PARA INFORMAR.**
- C) BANCO DE LA PCIA. DE CÓRDOBA. PLAN DE SANEAMIENTO, TARJETA DE CRÉDITO CORDOBESA Y CONFLICTO CON IMPERIO TELEVISIÓN, CANAL 13 DE RÍO CUARTO. PEDIDO DE INFORMES.**
- D) CONVENIO ENTRE LA DIRECCIÓN DE VIVIENDA DE LA PCIA., LA SECRETARÍA DE DESARROLLO URBANO DE LA MUNICIPALIDAD DE CÓRDOBA Y LA MUTUAL DE AHORRO MUNICIPAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**
- E) TIERRAS FISCALES DE LA PROVINCIA**

DE CÓRDOBA. DESTINO. PEDIDO DE INFORMES.

- F) RUTAS PROVINCIALES. PEAJES. CONCESIÓN. PEDIDO DE INFORMES.**
- G) AGUAS CORDOBESAS S.A.. CONCESIÓN SERVICIO DE AGUA. PEDIDO DE INFORMES.**
- H) LEY N° 5624. APLICACIÓN EN CUANTO A CUPO ACCESO A LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA PARA DISCAPACITADOS. PEDIDO DE INFORMES.**
- I) PLAN “MI CASA – MI VIDA”. VIVIENDAS. CONSTRUCCIÓN. PEDIDO DE INFORMES.**
- J) MUNICIPALIDADES Y/O COMUNAS CUYOS EJIDOS SE ENCUENTRAN EN LITIGIO. SITUACIÓN. COMPARECENCIA PARA INFORMAR DEL FUNCIONARIO QUE CORRESPONDA.**
- K) CONSEJO PROTECTOR DE CONSUMIDORES Y USUARIOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**
- L) SERVICIO ESTADÍSTICO PROVINCIAL Y CONVENIOS CON EL INDEC. PEDIDO DE INFORMES.**

Moción de vuelta a comisión,
con preferencia

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente, solicito preferencia para la sesión subsiguiente para los puntos número 1, 2, 4, 6, 9, 10, 15, 17, 18, 27, 31 y 32 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración la moción de preferencia efectuada por el señor legislador Massei para la sesión subsiguiente de los puntos número 1, 2, 4, 6, 9, 10, 15, 17, 18, 27, 31 y 32 del Orden del Día.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobada.

PUNTO 1

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

03265/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Molina y Cornaglia, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relativos al sistema de derivación de pacientes.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 2

Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

02462/L/02

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Perla Ceballos, Nicolás y Pereyra, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, la comparecencia de las autoridades correspondientes del E.R.Se.P. (Art. 101 C.P.), para informar sobre la situación de diversos tramos del Camino de las Sierras, Ruta Provincial E-55, Ruta Padre Luchessi y San Nicolás.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 4

Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

03359/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, Banco de la Provincia de Córdoba (Art. 102 C.P.), informe respecto del Plan de Saneamiento del Banco, de la Tarjeta de Crédito Cordobesa y sobre el conflicto del Banco con Imperio Televisión – Canal 13 de Río Cuarto.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 6

Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

03371/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Blanco, por el cual se dirige al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), para que informe sobre diversos aspectos referidos al Convenio firmado entre la Dirección de Vivienda de la Provincia, la Secretaría de Desarrollo Urbano de la Municipalidad de Córdoba y la Mutual de Ahorro Municipal, en Diciembre de 1998, para la construcción de 80 viviendas.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 9

Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

03396/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Ciocatto, Font y Molina, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos al destino de tierras fiscales de la Provincia de Córdoba.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 10

Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

03449/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual requiere al Poder Ejecutivo Provincial, a través del E.R.Se.P. (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relativos a la concesión de peajes de las rutas provinciales.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 15

Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

03270/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Perla Ceballos, Acuña, Nicolás, Álvarez y Liliana Olivero, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relativos a la concesión del servicio de agua a la empresa Aguas Cordobesas S.A..

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 17

Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

03242/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Tarazona, por el cual solicita al Poder

Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relativos a la aplicación de la Ley N° 5624, en cuanto al cupo de acceso a la Administración Pública para discapacitados.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 18

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

03410/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual requiere al Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Obras Públicas (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos a la construcción de viviendas en el marco del Plan “Mi Casa – Mi Vida”.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 27

Pedido de Informes – Artículo 195

03539/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, la comparecencia del funcionario que corresponda (Art. 101 C.P.), para informar sobre la situación de municipalidades y/o comunas cuyos ejidos se encuentran en litigio.

Comisión: Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

PUNTO 31

Pedido de Informes – Artículo 195

03563/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Tarazona, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relativos al Consejo Protector de Consumidores y Usuarios.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 32

Pedido de Informes – Artículo 195

03568/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Sántora, por el cual solicita al Poder Ejecu-

tivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relativos al Servicio Estadístico Provincial y convenios con el INDEC..

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

- 12 -

- A) LOTERÍA DE LA PCIA. DEUDA QUE MANTENDRÍA CON LA MUNICIPALIDAD DE CÓRDOBA. PEDIDO DE INFORMES.
- B) AGUAS CORDOBESAS S.A. DEUDA QUE MANTIENE LA PROVINCIA. PEDIDO DE INFORMES.
- C) LEY NAC. N° 25.746 (REGISTRO NACIONAL DE INFORMACIÓN DE PERSONAS MENORES EXTRAVIADAS). SANCIÓN. BENEPLÁCITO.
- D) PRODUCTORES CAPRINOS. SUBSIDIOS REINTEGRABLES. OTORGAMIENTO. SOLICITUD.
- E) DPTOS. GENERAL SAN MARTÍN, TERCERO ARRIBA, JUÁREZ CÉLMAN Y RÍO CUARTO. PLAN DE PROMOCIÓN DE CULTIVO DE MANÍ. IMPLEMENTACIÓN. SOLICITUD.
- F) EXPO MOLLE 2003, MUESTRA AGROPECUARIA Y AGROALIMENTARIA. INTERÉS LEGISLATIVO. DECLARACIÓN. FIESTA DEL HOLANDO ARGENTINO, EXPOSICIÓN GANADERA, CONCURSO NACIONAL DEL QUESO 2004 Y FORO NACIONAL DE PRODUCTORES LECHEROS. BENEPLÁCITO.
- G) CONGRESO DE EDUCACIÓN “PENSANDO LA ESCUELA... EDUCANDO EN COMUNICACIÓN Y CONVIVENCIA”. INTERÉS LEGISLATIVO.
- H) HERBERT DIEHL, FUNDADOR DEL CORO DE NIÑOS CANTORES Y DEL INSTITUTO DOMINGO ZÍPOLI. FALLECIMIENTO. PESAR.
- I) QUEBRADA DE HUMAHUACA. PATRIMONIO CULTURAL Y

- NATURAL DE LA HUMANIDAD. DECLARACIÓN. BENEPLÁCITO.
- J) EXPOSICIÓN INTERNAC. DE CIENCIA ESI 2003. ESTUDIANTES DE BERROTARÁN QUE REPRESENTARÁN AL PAÍS. BENEPLÁCITO.
- K) JORNADAS NAC. DE INSTITUTOS DE DERECHO COMERCIAL. INTERÉS LEGISLATIVO.
- L) DR. RENÉ FAVALORO. TERCER ANIVERSARIO DE SU DESAPARICIÓN. LABOR DESARROLLADA EN EL CAMPO DE LA CARDIOLOGÍA. RECONOCIMIENTO.
- M) ESCRIBANÍA DE MINAS DE LA PROVINCIA. CONSTITUCIÓN E INTEGRACIÓN. SOLICITUD.
- N) MATERIALES TÓXICOS. TRANSPORTE EN RUTAS PROVINCIALES Y ACCESOS A ZONAS URBANAS Y RURALES. CONTROLES. SOLICITUD.
- O) RUTA PCIAL, Nº 4, TRAMO LA LAGUNA – LA CARLOTA. REPARACIÓN. SOLICITUD.

Tratamiento conjunto

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente, por contar con despacho de comisión, solicito la aprobación por el artículo 146 del Reglamento, para los puntos número 3, 26, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 44, 45, 46 y 47 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración la moción de preferencia efectuada por el señor legislador Massei, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 146 del Reglamento, de los puntos número 3, 26, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 44, 45, 46 y 47 del Orden del Día.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobada.

PUNTO 3

PROYECTO DE RESOLUCIÓN – 03354/L/03 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CORDOBA RESUELVE:

Dirigirse al Poder Ejecutivo Provincial, de acuerdo a las atribuciones conferidas por el Artículo 102 de la Constitución de la Provincia, para que en el término de 14 (catorce) días informe sobre todo lo relacionado con la situación planteada entre la Lotería de la Provincia de Córdoba S.E. y la Municipalidad de Córdoba, referido al reclamo por parte de la Comuna de una deuda de \$ 78.000.000 (pesos setenta y ocho millones), en concepto de tasa de comercio e industria. Al margen de lo solicitado, se deberán precisar los siguientes puntos:

- a.- Presentaciones realizadas a la Municipalidad de Córdoba sobre el tema;
- b.- Copia de la denegación del Tribunal Superior de Justicia de Córdoba al recurso interpuesto;
- c.- Dictamen de Asesores o Profesionales contratados para atender el caso;
- d.- Honorarios o retribuciones abonadas o devengadas a terceros por el tema en cuestión;
- e.- Opinión del Sindico de la Lotería de la Provincia de Córdoba sobre la cuestión;

Asís Nicolás.

FUNDAMENTOS

El Gobierno de la Provincia y la Municipalidad de Córdoba mantienen un litigio que tiene notable importancia para los intereses públicos. La Comuna reclama a la Lotería de Córdoba S.E. una deuda de \$ 78.000.000 (setenta y ocho millones de pesos) en concepto de tasa de comercio e industria. Ocurre que por decretos 3.017 del año 2001 y 43.602 del 2002, el municipio denegó la eximición de la tasa que beneficiaba a la Lotería y rechazó el recurso de reconsideración interpuesto por el gobierno provincial, respectivamente. La situación, al margen de la deuda actual, implica una cuestión clave para el futuro. Los concesionarios privados de las distintas actividades de Lotería también tendrán que pagar esa tasa. Esto puede derivar en nuevos conflictos de intereses, en el que estarán en juego importantes sumas del erario público.

Esta Legislatura tiene el deber de recabar información sobre este tema, fundamentalmente sobre los procedimientos que se han cumplido en defensa del interés público.

Asís Nicolás.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de ECONOMÍA, PRESUPUESTO Y HACIENDA, al dictaminar acerca del Proyecto de Resolución N° 03354/L/03, iniciado por el Legislador Nicolás, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la deuda que mantendría la Lotería de la Provincia de Córdoba S.E. con la Municipalidad de Córdoba, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación de la siguiente manera:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA**RESUELVE:**

Dirigirse al Poder Ejecutivo Provincial, de acuerdo a las atribuciones conferidas por el Artículo 102 de la Constitución de la Provincia, para que en el término de 21 (veintiún) días informe sobre todo lo relacionado con la situación planteada entre la Lotería de la Provincia de Córdoba S.E. y la Municipalidad de Córdoba, referido al reclamo por parte de la Comuna de una deuda de \$ 78.000.000 (pesos setenta y ocho millones), en concepto de tasa de comercio e industria. Al margen de lo solicitado, se deberán precisar los siguientes puntos:

- a.- Presentaciones realizadas a la Municipalidad de Córdoba sobre el tema;
- b.- Copia de la denegación del Tribunal Superior de Justicia de Córdoba al recurso interpuesto;
- c.- Dictamen de Asesores o Profesionales contratados para atender el caso;
- d.- Honorarios o retribuciones abonadas o devengadas a terceros por el tema en cuestión;
- e.- Opinión del Síndico de la Lotería de la Provincia de Córdoba sobre la cuestión.

DIOS GUARDE A V.H.

Novillo Corvalán, Pizzorno, Goñi, Alonso, Urquía, Nicolás.

PUNTO 26**PROYECTO DE RESOLUCION – 03537/L/03****EL PODER LEGISLATIVO DE LA PROVINCIA DE CORDOBA****RESUELVE:**

Requerir al Poder Ejecutivo Provincial, por intermedio del organismo correspondiente, en los términos del artículo 102 de la Constitución Provincial informe en el plazo de siete días:

- 1.- Aguas Cordobesas S.A.
 - a.- Deuda que la Provincia mantiene con esta Empresa
 - .- Actualizada a la fecha
 - .- Conceptos de la Deuda

b.- Créditos otorgados por los bancos a que hace referencia el vocero de la empresa Gregorio Díaz Lucero.

- .- Bancos y Montos
- .- Aplicación que se dieron a dichos créditos
- .- En qué afectan al gobierno provincial.

Perla Ceballos.

FUNDAMENTOS

Diversos proyectos elevados por este Bloque Legislativo, daban cuenta de la necesidad de conocer la situación que se ha atravesado en la concesión de agua. Se expresaba también la necesidad de que ante el incumplimiento por parte de Aguas Cordobesas S.A., se rescindiera el contrato.

El incumplimiento de pago se suma al incumplimiento de los trabajos convenidos, desde la no colocación de medidores a la irresponsabilidad de realizar redes de distribución con cargo a los vecinos cuando debían llevarse a cabo por la Empresa, entre otros muchos. El conocimiento hoy de que el vocero de Agua Cordobesas S.A. Sr. Gregorio Díaz Lucero expresara que hay que “desdramatizar” las negociaciones por el contrato de agua potable entre la Provincia y la Empresa, minimizando la posibilidad de rescindirlo, saliendo al cruce a las palabras del Ministro de Obras Públicas Carlos Caserio, el que no descartaba tal resolución ante la deuda que mantiene la empresa de \$ 14 millones por canon, crea una instancia más que conflictiva. No menos criticable es su afirmación de que la deuda del gobierno para con “Aguas Cordobesas es mayor de lo que debemos nosotros”, por lo que, para conocer la situación real de deuda Empresa-Provincia, Provincia -Empresa, como así los créditos a que se hace referencia cuando el Sr. Díaz Lucero sostiene que la discusión gira “en ver de qué forma logramos todos los actores de la concesión, que en este caso es la misma empresa, el Gobierno Provincial y los Bancos que han otorgado los créditos, recomponer la ecuación económica de la firma, tratando de trasladar el menor efecto posible a la tarifa que paga el usuario”, desconociéndose cuánto y en qué grado afectan estos créditos a nuestra provincia, como así en qué fueron aplicados, se solicita la aprobación del presente proyecto.

Perla Ceballos

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de ECONOMÍA, PRESUPUESTO Y HACIENDA, al dictaminar acerca del Proyecto de Resolución N° 03537/L/03, iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe

sobre aspectos relativos a la deuda que la Provincia tiene con la Empresa Aguas Cordobesas S.A., OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación de la siguiente manera:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
RESUELVE:**

Requerir al Poder Ejecutivo Provincial, por intermedio del organismo correspondiente, en los términos del Artículo 102 de la Constitución Provincial, informe en el plazo de veintiún (21) días:

1.- Aguas Cordobesas S.A.

a) Deuda que la Provincia mantiene con esta Empresa

- Actualizada a la fecha
- Conceptos de la Deuda

b) Créditos otorgados por los bancos a que hace referencia el vocero de la empresa Gregorio Díaz Lucero.

- Bancos y Montos
- Aplicación que se dieron a dichos créditos
- En qué afectan al Gobierno Provincial.

DIOS GUARDE A V.H.

**Novillo Corvalán, Pizzorno, Goñi, Alonso,
Urquía, Nicolás.**

**PUNTO 33
PROYECTO DE DECLARACIÓN – 03602/L/03
EL PODER LEGISLATIVO DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito por el octavo título y el tercer bicampeonato obtenido por el club Atenas de Córdoba, el día Miércoles 25 de Junio de 2003, al ganarle la sexta final al club Boca Juniors de Buenos Aires, después de dos suplementarios.

Jorge Giustina, Irma Mancilla.

FUNDAMENTOS

Atenas continúa reinando en el básquetbol nacional, después de la derrota de las dos primeras finales (mejor de siete), Atenas logró revertir una serie, nunca antes logrado por un club de la liga nacional, para imponerse 4 a 2 (99-89) ante el club Boca Juniors.

Atenas sumó su octava Liga A y estiró a cinco la ventaja sobre Ferro Carril Oeste, que tiene tres campeonatos. Con el último título, Atenas es tres veces bicampeón: 1987-1988; 1997-1998, 1998/1999; 2001/2002 y 2002/2003 y es el equipo argentino que

jugó más finales (13 veces) en la Liga Nacional. Héctor Pichi Campana sumó su séptimo título (seis con Atenas y uno con GEPU) e igualó a Marcelo Milanessio (todos con Atenas)

Atenas es un digno campeón porque demostró una fortaleza anímica extraordinaria para levantar un 0 – 2 en contra, bajo la Dirección Técnica de Oscar Sánchez, los jugadores titulares Bruno Lábaque, Héctor Campana, Matías Lescano, Quincy Alexander y Diego Lo Grippo, el mejor suplente Ezequiel Dentis y el resto de los jugadores, lograron que el Estadio Carlos Cerutti sufriera de emoción hasta el último momento, pero los increíbles griegos, demostraron que la raza y el corazón vale mucho más que cualquier otra cosa en este tipo de finales.

Por lo expuesto, es que solicito a los Señores Legisladores su aprobación.

Jorge Giustina, Irma Mancilla.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de DEPORTES, RECREACIÓN Y SU RELACIÓN CON POLÍTICAS DE PREVENCIÓN DE LA DROGADICCIÓN, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 03602/L/03, iniciado por los Legisladores Giustina y Mancilla, por el cual manifiesta beneplácito por el 8º Título y 3º Bicampeonato obtenido por el Club Atenas de Córdoba, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación tal como ha sido presentado.

DIOS GUARDE A UDS.

Tais, Echepare, Mancilla, Contreras, Domínguez Reyna.

**PUNTO 34
PROYECTO DE DECLARACIÓN – 03712/L/03
EL PODER LEGISLATIVO DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

La Legislatura de la Provincia de Córdoba expresa su beneplácito por la sanción de la Ley Nacional 25.746 “Registro Nacional de Información de Personas Menores Extraviadas” por el Congreso de la Nación el pasado 11 de Junio de 2003 (B.O.: 02/07/2003) en cumplimiento de la Convención Internacional de los Derechos del Niño.

Fanny Taranzano.

FUNDAMENTOS

El pasado mes de junio el Congreso Nacional sancionó una Ley que dispone la creación de un Registro Nacional de Información de Personas Menores Extraviadas en el ámbito del Ministerio de Justicia, Seguridad y Derechos Humanos, con alcance en todo el país y cuyos objetivos determina que centralizará, organizará y entrecrujará una base con los datos de personas menores de quienes se desconozca el paradero, así como de aquellos que se encuentren en establecimiento de atención, resguardo, detención o internación en todos los casos en que se desconociesen sus datos filiatorios o identificatorios y de aquellos menores que fueran localizados.

La Convención de los Derechos del Niño tiene jerarquía constitucional en nuestro Derecho en virtud del Art. 75 Inc. 22 de la Constitución Nacional Argentina (reforma 1994). Por ella, el Estado Argentino en su conjunto se obligó a reconocer y resguardar los Derechos del Niño tales como el nombre, la identidad (incluidas la nacionalidad, el nombre y las relaciones familiares), a prestar asistencia y protección ante la pérdida o privación ilegal de la identidad del niño del niño y expresamente en el Art. 35 de la Convención se compromete a "...tomar las medidas de carácter nacional, bilateral y multilateral que sean necesarias para impedir el secuestro, la venta o la trata de niños para cualquier fin o en cualquier forma".

En cumplimiento de dicha Convención, el Congreso Nacional ha sancionado la ley cuyo beneplácito esta Legislatura expresa, atento la necesidad de avanzar ante estos delitos que muchas veces adquieren una dimensión internacional y que requieren de la confluencia de voluntades del Estado Nacional y de las provinciales para su prevención.

Por todo lo expuesto solicito prestéis aprobación al presente proyecto de declaración.

Fanny Taranzano.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de SOLIDARIDAD, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración Nº 03712/L/03, iniciado por la Legisladora Taranzano, por el cual expresa beneplácito por la sanción de la Ley Nº 25.746, Registro Nacional de Información de Personas Menores Extraviadas, OS ACONSEJA, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:

Su beneplácito por la sanción de la Ley Nacional Nº 25.746 "Registro Nacional de Información de Personas Menores Extraviadas", por el Congreso de la Nación el pasado 11 de Junio de 2003 en cum-

plimiento de la Convención Internacional de los Derechos del Niño.

DIOS GUARDE A V. H.

Alé, Bedano de Accastello, Cuello, Ceballos de Carbonetti, Acuña, Taranzano.

PUNTO 35 PROYECTO DE DECLARACION – 03588/L/03 EL PODER LEGISLATIVO DE LA PROVINCIA DE CORDOBA DECLARA:

Que vería con agrado que le Poder Ejecutivo Provincial estudie la factibilidad de otorgar subsidios reintegrables a los productores caprinos, para posibilitar el desarrollo productivo regional de las zonas caprinas cordobesas.

Perla Ceballos.

FUNDAMENTOS

El noroeste cordobés, uno de los sectores menos beneficiados por su ubicación geográfica respecto a Córdoba Capital y la falta de recursos para revertir la situación de empobrecimiento que atraviesa, es una de las tantas zonas que se dedican a la cría de ganado caprino. Desde hace mucho tiempo ya los productores caprinos vienen reclamando la atención del Gobierno Provincial. Desde este Bloque se elevaron proyectos de ley, uno de ellos tratado, pero jamás aprobado, pese a contar con la intervención de la Agencia Córdoba Ciencia, Agricultura y Ganadería, Federación Agraria, etc.; es el proyecto de ley Nº 00161/L/02 de fecha 14 de marzo de 2002, por el cual se pretendía modificar la ley 8277 posibilitando el arraigo de jóvenes rurales a través de la capacitación que pudiera agregar valor a la producción, crear becas de estudio, talleres de especialización, estímulo a los centros educativos dedicados al estudio, investigación e implementación de procesos de producción, industrialización y comercialización impulsando la cría, producción y sub producción caprina, con capacitación integral en la actividad específica. Se entrevistó en este año incluso al Secretario de Agricultura y Ganadería. Dr. Gumersindo Alonso, pero no se ha recibido ninguna noticia al respecto. Con posterioridad se impulsó una nueva modificación a la ley Nº 8277, mediante el proyecto de ley Nº 01238/L/02 de fecha 24/07/02, en este proyecto se intentaba centrar la atención en la necesidad de que los beneficios fueran reales, pudiendo en las solicitudes de crédito interpuestas ante los bancos, garantizar su pago con los vientres caprinos y la venta a futuro a través de entidades reconocidas, nunca tratado. No obstante, de palabras del Sr. Secretario Dr.

Alonso, se extrae que lo más viable sería el otorgamiento de subsidios, por lo que a través del proyecto que se requiere aprobar, se considera que de implementarse, luego del estudio de factibilidad correspondiente, los subsidios tengan carácter reintegrable, posibilitando así el desarrollo productivo regional de las zonas caprinas con que cuenta nuestra Provincia de Córdoba.

Perla Ceballos.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de AGRICULTURA, GANADERÍA Y RECURSOS RENOVABLES, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 03588/L/03, iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, estudie la factibilidad de otorgar subsidios reintegrables a productores caprinos, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, aprobar el proyecto referido sin modificaciones.

DIOS GUARDE A UDS.

Goñi, Moscoso, Dulla, Vaquero.

PUNTO 36 PROYECTO DE DECLARACIÓN - 03569/L/03 EL PODER LEGISLATIVO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

DECLARA:

La necesidad de dirigirse al Poder Ejecutivo Provincial para que, a través del Ministerio de la Producción y Finanzas se instrumente, para la próxima siembra de cosecha gruesa, un Plan de promoción del cultivo de maní, destinado a productores que siembran hasta 100 has., prioritariamente en los Deptos. Gral San Martín, Tercero Arriba, Juárez Célman y Río Cuarto.

Héctor Dulla, Ruperto Goñi.

FUNDAMENTOS

El maní se siembra en un 98 % en la Pcia. de Córdoba, por lo que se constituye en una verdadera economía regional. Genera, a través de la exportación, importantes divisas y ocupa varios miles de puestos de trabajo en todas sus etapas.

En la actualidad su siembra se ha desplazado hacia el sur de Córdoba y está en un proceso de concentración en manos de grandes empresas exportadoras, por lo que consideramos pertinente promover el retorno de este cultivo a zonas originalmen-

te maniseras (siempre que sanitariamente se aconseje) y que puedan realizarlo pequeños productores, de hasta 100 has., a los efectos de diversificar su tenencia.

A través de un Plan de Promoción que implica la provisión de semilla y apoyo crediticio por parte del Banco Pcia. de Cba. se estarían logrando los siguientes objetivos:

a) Recuperar para la actividad productiva a especialistas que disponen de maquinarias y conocimientos y a los que les falta capital para reiniciar.

b) Recuperar zonas productivas en regiones donde se hallan instaladas las principales plantas procesadoras.

c) Incrementar la superficie de siembra de este cultivo en volúmenes razonables que no comprometen una futura sobreoferta en los mercados internacionales.

d) Atomizar la tenencia de la superficie manisera, hoy concentrada en pocas empresas.

Por estas razones, las que ampliaremos en oportunidad de su tratamiento es que solicitamos a nuestros pares la aprobación del presente proyecto.

Héctor Dulla, Ruperto Goñi.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de AGRICULTURA, GANADERÍA Y RECURSOS RENOVABLES, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 03569/L/03, iniciado por los Legisladores Dulla y Goñi, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Producción y Finanzas, implemente un plan de promoción de cultivo de maní, prioritariamente en los Departamentos General San Martín, Tercero Arriba, Juárez Célman y Río Cuarto, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, aprobar el proyecto referido sin modificaciones.

DIOS GUARDE A UDS.

Goñi, Moscoso, Dulla, Vaquero.

PUNTO 37 PROYECTO DE DECLARACIÓN - 03609/L/03 EL PODER LEGISLATIVO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

DECLARA:

De Interés Legislativo la 53° Expo Molle 2003, muestra agropecuaria y agroalimentaria que se desarrollará desde el 5 al 8 de septiembre de 2003 en la localidad de Pozo del Molle.

Asimismo, expresa beneplácito por la reali-

zación de la 3ª Fiesta del Holando Argentino, la 49ª Exposición Ganadera, la presentación del Concurso Nacional del Queso 2004 y el Foro Nacional de Productores Lecheros.

Martín Luque, Carmen Acuña.

FUNDAMENTOS

Desde hace 53 años los habitantes de la localidad de Pozo del Molle se reúnen para organizar su exposición agropecuaria y agroalimentaria, a realizarse este año entre el 5 y el 8 de septiembre.

Los productores agropecuarios y el público en general podrán disfrutar durante cuatro días de la muestra y de las actividades que se desarrollarán paralelamente: la 49ª Exposición Ganadera, la 3ª fiesta del Holando Argentino, la presentación del Concurso Nacional de Quesos 2004 y el Foro Nacional de Productores Lecheros; además de entretenimientos de destrezas criollas y exposición de mascotas para los más pequeños.

En el marco de la 49ª Exposición Ganadera, está prevista además la venta de ejemplares y de embriones implantados.

Entre las actividades se cuenta con el Foro Nacional de Productores Lecheros en el que podrán debatir sobre el tema y capacitarse en los cursos especiales hombres y mujeres del campo y escuelas rurales de nivel inicial.

Además se organizará un concurso de jurados, integrado por jóvenes sobre las características del Holando Argentino, que estará dirigido para las escuelas agrotécnicas de la región.

La presentación del Concurso Nacional del Queso 2004 tiene por objetivo constituirse en un nuevo desafío para las fábricas y escuelas que trabajan en esta elaboración, contando para ello con jurados extranjeros.

La muestra, que no está sólo destinada a expositores, cabañeros y criadores de Holando, sino a la comunidad de la región interesada en la muestra, contará con unos 200 stands y ocupará 13 mil metros cuadrados en el predio de la Fundación Pozo del Molle, y se espera recibir a unos veinte mil visitantes.

Martín Luque, Carmen Acuña.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de AGRICULTURA, GANADERÍA Y RECURSOS RENOVABLES, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración Nº 03609/L/03, iniciado por los Legisladores Luque y Acuña, por el cual declara de Interés Legislativo la 53ª Expo Molle 2003, muestra agropecuaria y agroalimentaria, a realizarse del 5 al 8 de Septiembre del

corriente año en Pozo del Molle y expresa beneplácito por la realización de la 3ª Fiesta del Holando Argentino, la 49ª Exposición Ganadera, la presentación del Concurso Nacional del Queso 2004 y el Foro Nacional de Productores Lecheros, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, aprobar el proyecto referido sin modificaciones.

DIOS GUARDE A UDS.

Goñi, Moscoso, Dulla, Vaquero.

PUNTO 38

PROYECTO DE DECLARACION – 03632/L/03 EL PODER LEGISLATIVO DE LA PROVINCIA DE CORDOBA DECLARA:

De Interés Legislativo al 4to Congreso de Educación “Pensando La Escuela... Educando en Comunicación y Convivencia”, a realizarse en la ciudad de La Carlota los días 8 y 9 de Agosto del corriente año.

Héctor Dulla.

FUNDAMENTOS

El tema central del citado Congreso es “Educar en Comunicación y Convivencia”, por lo tanto, una escuela abierta mediante la comunicación significa la lucha histórica por la igualdad de oportunidades y la convivencia con toda la comunidad educativa.

En éste Congreso disertarán personas con amplia experiencia en materia educativa, tanto a nivel nacional como internacional dándole un marco de gran jerarquía, además de contar con docentes provenientes de todos los rincones de nuestra Provincia y de Provincias vecinas.

Considero que todos debemos apoyar éste tipo de eventos, que brindan a la comunidad en su conjunto las herramientas para seguir creciendo cada día más y construyendo un futuro mejor a través de la educación de nuestro pueblo.

Por todos los motivos expuestos anteriormente, solicito a mis pares me acompañen en la presente iniciativa.

Héctor Dulla.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de EDUCACIÓN, CULTURA, CIENCIA, TECNOLOGÍA e INFORMÁTICA, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración Nº 03632/L/03, iniciado por el Legislador Dulla, por el cual declara de Interés Legislativo al 4º

Congreso de Educación “Pensando la Escuela... Educando en Comunicación y Convivencia”, a realizarse en la Ciudad de La Carlota los días 8 y 9 de Agosto del corriente año, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación tal como ha sido presentado.

DIOS GUARDE A V.H.

Ceballos de Carbonetti, Bedano de Accastello, Remedi, Cuello, Tais, Dulla, Álvarez.

**PUNTO 39
PROYECTO DE DECLARACION – 03651/L/03
EL PODER LEGISLATIVO DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su profundo pesar por el fallecimiento de Herbert Diehl, fundador del Coro de Niños Cantores y del Instituto Domingo Zípoli y referente indiscutido de la historia de la música de Córdoba. Esta Legislatura destaca su trayectoria como ejemplo y rinde el más sentido homenaje a su memoria.

Asís Nicolás.

FUNDAMENTOS

Con la muerte del maestro Herbert Diehl, ocurrida el pasado jueves 3 de julio, Córdoba pierde a uno de sus vecinos más queridos y a uno de los protagonistas sobresalientes de la historia de la música de esta ciudad.

Nacido en Alemania, Diehl llegó a Córdoba cuando tenía 25 años y se quedó para siempre. Su vida estuvo ligada con la música y en ese campo formó a generaciones de niños cordobeses. Fue el creador del Coro de Niños Cantores de la provincia y del Instituto Domingo Zípoli, realizaciones cuyo prestigio ha trascendido al mundo.

La trayectoria de Herbert Diehl merece ser destacada como un gesto de gratitud de los cordobeses y como ejemplo para las futuras generaciones.

Asís Nicolás.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de EDUCACIÓN, CULTURA, CIENCIA, TECNOLOGÍA e INFORMÁTICA, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 03651/L/03, iniciado por el Legislador Nicolás, por el cual expresa pesar por el fallecimiento de Herbert Diehl, fundador del Coro de Niños Cantores

y del Instituto Domingo Zípoli, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su profundo pesar por el fallecimiento del Sr. Herbert Diehl, fundador del Coro de Niños Cantores de la Provincia y del Instituto Domingo Zípoli y referente indiscutido de la historia de la música de Córdoba.

DIOS GUARDE A V.H.

Ceballos de Carbonetti, Bedano de Accastello, Remedi, Cuello, Tais, Dulla, Álvarez.

**PUNTO 40
PROYECTO DE DECLARACION – 03660/L/03
EL PODER LEGISLATIVO DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito y orgullo ante la declaración de la Quebrada de Humahuaca como patrimonio Cultural y Natural de la Humanidad, por parte de la UNESCO.

Perla Ceballos.

FUNDAMENTOS

Uno de los paisajes más hermosos y pintorescos de nuestro noroeste argentino, ha sido declarado PATRIMONIO CULTURAL Y NATURAL DE LA HUMANIDAD por la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). Dicha noticia fue confirmada por la Subsecretaría de la Nación Magdalena Faillace desde París, donde participa de la XXVII Reunión Anual del Comité de Patrimonio Mundial de la UNESCO. Países como Chile, México y España apoyaron la decisión.

En el archivo de presentación ante la UNESCO se declara que la Quebrada de Humahuaca “es un lugar donde el hombre vive y transita con una enorme herencia cultural en medio de un paisaje natural extraordinario constituido a lo largo de 10.000 años de historia”. El “Camino del Inca” que abarca a otros países de la región y que va desde nuestra Provincia de Córdoba al Alto Perú, llamado también “Camino Real” es más que un paisaje, un itinerario del cual la Quebrada de Humahuaca es un precioso tramo. Con sus cerros multicolores, sus cadenas de Pucarás (fortalezas Quichuas) dominando la zona, la

Quebrada abarca unos 170 Km. donde valles y montañas se levantan de sur a norte besando el cielo que las recorta. Los minerales que atesoran cambian sus tonalidades vistiendo sus faldas mientras, el cauce del Río Grande es como una herida que las recorre. Allí en medio de tanta omnipotencia, los aborígenes mantienen vivas las tradiciones, así las manos casi milenarias recrean artesanías, la música se expande, llenando el espacio los carnavalitos que danzan con unción, con movimientos casi mágicos, como suspendidos en las hojas de la historia, mientras las casas de adobe y callejuelas estrechas y empinadas ven el paso en comparsa de lunas y estrellas, ante el silencio majestuoso de su iglesia que conserva tesoros de otros tiempos, los cuadros de la escuela de Cuzco, Perú, arte que trasciende distancias y fronteras. La humildad y la grandeza se amalgaman en el paisaje sin par de la Quebrada, hoy ocupando junto a otros ocho sitios argentinos: Parque Nacional de Ichigualasto (Valle de la Luna) en San Juan; Parque de Talampaya en La Rioja; la Manzana Jesuítica en Córdoba Capital; La Cueva de las Manos y el Parque Nacional de los Glaciares en Santa Cruz; las Cataratas del Iguazú, la Península de Valdés y las Misiones Jesuíticas del nordeste argentino, el lugar de privilegio reservado como Patrimonio Cultural de la Humanidad.

El orgullo y el beneplácito se encuentra sin duda alguna fundamentados, razón por la cual se solicita la aprobación del presente proyecto.

Perla Ceballos.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de EDUCACIÓN, CULTURA, CIENCIA, TECNOLOGÍA e INFORMÁTICA, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 03660/L/03, iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual expresa beneplácito ante la declaración como Patrimonio Cultural y Natural de la Humanidad de la Quebrada de Humahuaca, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:

Su beneplácito y orgullo por el pronunciamiento de la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), al declarar a la Quebrada de Humahuaca, "Patrimonio Cultural y Natural de la Humanidad".

DIOS GUARDE A V.H.

Ceballos de Carbonetti, Bedano de Accas-

tello, Remedi, Cuello, Tais, Dulla, Álvarez.

PUNTO 41 PROYECTO DE DECLARACIÓN - 03695/L/03 EL PODER LEGISLATIVO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:

Su beneplácito y deseos de éxito a los estudiantes de Berroarán, que habrán de representar a nuestro país, conjuntamente con estudiantes secundarios de La Pampa y Tucumán, en la IX Exposición Internacional de Ciencia ESI 2003, evento que reúne en Moscú a jóvenes investigadores de más de 60 países de todo el mundo.

Perla Ceballos.

FUNDAMENTOS

Apoyados por el Ministerio de Educación y la Secretaría de Ciencia y Tecnología (SEC y T) ha viajado a Moscú una Delegación conformada por estudiantes que realizaron trabajos premiados. Se destacan entre ellos los jóvenes Luciano Gaspari, , Roberto Dari, Néstor Garrone y el Profesor Miguel Giraudo, los que son acompañados por la Titular del Área de Actividades Científico y Tecnológicas juveniles de la SEC y T, Sra. María Cristina Álvarez. Los proyectos científicos realizados por estudiantes secundarios de nuestra querida Córdoba, La Pampa y Tucumán serán presentados en la IX Exposición Internacional de Ciencia ESI 2003, evento que en Moscú reúne a jóvenes investigadores de más de 60 países de todo el mundo.

Ya en proyectos anteriores de este Bloque, distinguimos los logros de los alumnos Luciano Gaspari y Marcos Bosso, del Instituto de Enseñanza Media 80 de Berroarán, quienes con "El Buchón: Sistema para el monitoreo", pensado para la problemática del campo, consiguieron el primer y segundo premio del área de Ingeniería de la Feria Internacional INTEL de Ciencia e Ingeniería (ISEF) celebrada en Cleveland, Estados Unidos, en el mes de mayo pasado. Por ello, con el orgullo de que jóvenes cordobeses se destaquen y participen en eventos de tanta importancia, esta Legislatura de la Provincia de Córdoba expresa a través del presente proyecto que se solicita aprobar, su beneplácito y deseos de éxito, merecidos por cierto.

Perla Ceballos.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de EDUCACIÓN, CULTURA, CIENCIA, TECNOLOGÍA e INFORMÁTICA, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 03695/L/03, iniciado por la Legisla-

ra Perla Ceballos, por el cual expresa beneplácito y deseos de éxito a los estudiantes de Berrotarán quienes representarán a nuestro país en la IX Exposición Internacional de Ciencia ESI 2003, a llevarse a cabo en Moscú, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, le prestéis aprobación tal como ha sido presentado.

DIOS GUARDE A V.H.

Ceballos de Carbonetti, Bedano de Accastello, Remedi, Cuello, Tais, Dulla, Álvarez.

**PUNTO 43
PROYECTO DE DECLARACIÓN - 03722/L/03
EL PODER LEGISLATIVO DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

De Interés Legislativo las XI JORNADAS NACIONALES DE INSTITUTOS DE DERECHO COMERCIAL, organizadas en forma conjunta por el Departamento de Derecho Comercial de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Córdoba, el Instituto de la Empresa de la Academia Nacional de Derecho y Ciencias Sociales de Córdoba y la Fundación para el Estudio de la Empresa (FESPRESA), a celebrarse los días 11 y 12 de Septiembre de 2003, en la localidad de Tanti, Provincia de Córdoba.

Carmen Ceballos de Carbonetti.

FUNDAMENTOS

El Departamento de Derecho Comercial de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Córdoba, la Fundación para el Estudio de la Empresa - FESPRESA - y el Instituto de la Empresa de la Academia Nacional de Derecho y Ciencias Sociales de Córdoba, organizarán en forma conjunta las XI JORNADAS NACIONALES DE INSTITUTOS DE DERECHO COMERCIAL.

Dichas jornadas, a celebrarse los días 11 y 12 de Septiembre de 2003, en la localidad de Tanti, Provincia de Córdoba, tienen como finalidad principal, abordar problemas que se manifiestan en este tercer milenio, que nos enfrenta a nuevas modalidades de negociación, a estructuras empresariales sin fronteras, a economías globalizadas, a mega grupos económicos, a regionalización y mercados comunes, todos fenómenos éstos que no pueden permanecer ajenos al tratamiento jurídico y económico específico.

Las particularidades que pueden presentar

las potenciales crisis de estos esquemas, atento los intereses públicos y privados, nacionales e internacionales en juego, exigen previsiones legales adecuadas, las que sólo se alcanzan a partir de la profunda discusión generada en el seno de debates científicos y académicos en el que participen todos los sectores involucrados, tales como juristas, investigadores, magistrados, gobernantes, funcionarios, dirigentes, profesionales, empresarios y trabajadores.

No hay dudas que eventos como éste, que a la vez será preparatorio del "V CONGRESO ARGENTINO DE DERECHO CONCURSAL Y III CONGRESO IBEROAMERICANO SOBRE LA INSOLVENCIA" y del "XI CONGRESO IBEROAMERICANO DE DERECHO SOCIETARIO Y DE LA EMPRESA", constituyen la cuna de las instituciones que a la postre encuentran consagración legislativa.

En atención a la relevancia académico-científica y trascendencia cultural, social y económica que el mismo reviste, y por otras razones que en oportunidad de su tratamiento dará el miembro informante, solicitamos la aprobación del presente proyecto.

Carmen Ceballos de Carbonetti

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de EDUCACIÓN, CULTURA, CIENCIA, TECNOLOGÍA e INFORMÁTICA, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 03722/L/03, iniciado por la Legisladora Ceballos de Carbonetti, por el cual declara de Interés Legislativo las XI Jornadas Nacionales de Institutos de Derecho Comercial, a celebrarse los días 11 y 12 de Septiembre de 2003 en la Localidad de Tanti, Provincia de Córdoba, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

De Interés Legislativo las XI Jornadas Nacionales de Institutos de Derecho Comercial, organizadas en forma conjunta por el Departamento de Derecho Comercial de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Córdoba, el Instituto de la Empresa de la Academia Nacional de Derecho y Ciencias Sociales de Córdoba y la Fundación para el Estudio de la Empresa (FESPRESA), a celebrarse los días 11 y 12 de Septiembre de 2003, en la Localidad de Tanti.

DIOS GUARDE A V.H.

Ceballos de Carbonetti, Bedano de Accastello, Remedi, Cuello, Tais, Dulla, Álvarez.

**PUNTO 44
PROYECTO DE DECLARACIÓN – 03703/L/03
EL PODER LEGISLATIVO DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su reconocimiento a la importante labor desarrollada en el campo de la cardiología, al Dr. René Favalaro al cumplirse el próximo 29 de julio el tercer aniversario de su trágica desaparición.

Martín López.

FUNDAMENTOS

Probablemente de todos los médicos Argentinas ninguno tuvo tantos reconocimientos como así tampoco tanto espacio dedicado a su persona y a su obra por parte de la prensa radial, escrita o televisiva.

Todo ello tiene una explicación muy sencilla: el fue quien llevó a la realidad un método de tratamiento de la obstrucción de arterias coronarias, hoy conocido como By Pass, y que se efectuó por primera vez en el año 1967 en la Cleveland Clinic de estados unidos donde el trabajaba.

Es trascendente recordar que de las cirugías que se realizan, para enfermedades cardiacas, esta es sin dudas la más frecuente y que año tras año mejora la calidad de vida, de muchos miles de pacientes de todas partes del mundo.

Aun hoy más de treinta y cinco años después de aquella primera experiencia, prácticamente la base técnico-científica de By Pass, se mantiene casi exactamente igual a como la desarrolló el Dr. Favalaro en los años sesenta.

Hoy transcurrido casi tres años de su trágica muerte, resulta difícil entender que después de haber despreciado una importantísima oferta en dinero para continuar trabajando en el país del norte, aquí en su país natal el aspecto económico se consideró como uno de los factores que desencadenaron su decisión de poner fin a su vida de una forma tan difícil.

Desde su Servicio de Cardiología en Buenos Aires salieron una importante cantidad de profesionales especializados no sólo de Argentina sino de muchos otros países que reconocían en él y a su equipo como a una gran escuela en esta especialidad.

Tal vez el dato más trascendente es que sin dudas en todos los servicios de cardiología del mun-

do, no sólo utilizan su técnica a diario, sino que además reconocen la importancia del desarrollo de la misma por parte del Dr. René Favalaro como así también las publicaciones de su experiencia, estudio y análisis de la misma.

Por estas razones y los que se agregarán al momento de tratar el presente proyecto es que solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto.

Martín López

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de SALUD HUMANA, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 03703/L/03, iniciado por el Legislador Martín López, por el cual expresa reconocimiento a la importante labor desarrollada en el campo de la cardiología al Dr. Rene Favalaro, al cumplirse el 29 de Julio el Tercer Aniversario de su desaparición, OS ACONSEJA, le prestéis su aprobación con las siguientes modificaciones:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su reconocimiento a la importante labor desarrollada en el campo de la cardiología, del Dr. Rene Favalaro al haberse cumplido el 29 de Julio próximo pasado el Tercer Aniversario de su trágica desaparición.

DIOS GUARDE A UDS.

Cittadini de Montes, Romero, Flores Durán, Cornaglia.

**PUNTO 45
PROYECTO DE DECLARACION – 03524/L/03
EL PODER LEGISLATIVO DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

La necesidad de dirigirse al Poder Ejecutivo Provincial a efectos de solicitarle disponga la pronta constitución e integración de la Escribanía de Minas de la Provincia de Córdoba frente a la inseguridad jurídica y de precariedad en que se encuentra el sector y la actividad minera en la Provincia ante la falta de esta institución; prevista en el artículo N° 4 y siguientes de la Ley Provincial N° 8596 – Ley Orgánica de la Autoridad Minera de la Provincia de Córdoba- en el uso de las atribuciones que le confiere el Código de Minería de la Nación Argentina a las Provincias.

Beatriz Leyba de Martí.

FUNDAMENTOS

El Código de Minería de la Nación delega a

las Provincias un conjunto de obligaciones relativas a la materia. A tal fin la Ley provincial 8596 establece que es el Escribano de Minas la autoridad competente para entender en todo trámite relacionado a la registración y certificación de toda exploración que tenga por objeto la determinación, ubicación y caracteres del terreno para la autorización posterior de una explotación minera, asimismo el Código de Minería prevé que es la Escribanía de Minas la autoridad competente para intervenir ex antes a efectos de evitar todo conflicto sobre Derechos Mineros establecidos en el Código de Minería de la Nación y las Leyes Nacionales y Provinciales que regulen el ejercicio de derechos y cumplimiento de obligaciones en las materias relacionadas con los Recursos Geológicos Mineros, cualquiera fuere la Categoría de las sustancias, como así también en toda contención que surja en el ejercicio de la competencia de la Autoridad Minera Concedente.

Asimismo es competente para librar las providencias necesarias que correspondan, para el debido cumplimiento del Proceso Legal que se tramite en sede de Autoridad Minera Concedente y/o en el ejercicio de su propia competencia. Tiene también la potestad para ordenar medidas cautelares, conforme a las prescripciones de la legislación vigente.

Como se desprende las atribuciones y obligaciones que la ley le confiere a la Escribanía de Minas; su composición y designación resulta fundamental para la actividad minera de la provincia y asegurar la fiel observancia de las disposiciones normativas correspondientes a la actividad Minera.

La registración debida y la actuación del escribano de minas constituye per se el único instrumento jurídico que produce efectos respecto de terceros.

Por las razones expuestas es que solicito se de aprobación al presente proyecto de Declaración.

Beatriz Leyba de Martí.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de INDUSTRIA Y MINERÍA, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 03524/L/03, iniciado por los Legisladores Leyba de Martí, Font y De la Peña, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, disponga la constitución e integración de la Escribanía de Minas de la Provincia, frente a la inseguridad jurídica y de precariedad en que se encuentra el sector, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación tal como ha sido presentado.

DIOS GUARDE A UDS.

De la Peña, Leyba de Martí, Uez, Zanotti, Nicolás.

PUNTO 46

PROYECTO DE DECLARACION - 03663/L/03 EL PODER LEGISLATIVO DE LA PROVINCIA DE CORDOBA DECLARA:

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, por intermedio del organismo correspondiente, proceda a extremar efectivos controles sobre transportes de materiales tóxicos en Rutas Provinciales y sus accesos a zonas urbanas y rurales, a fin de evitar que se produzcan derrames accidentales y el traslado en vehículos y/o de elementos no autorizados, poniendo en serio riesgo ambiental a distintas poblaciones, aplicando con todo rigor la legislación vigente en la materia.

Perla Ceballos.

FUNDAMENTOS

Las poblaciones de zonas tanto urbanas como rurales, se han levantado reclamando por la salud y el medio ambiente de sus lugares de residencia cotidiana. Campos que colindan con Barrios, separados acaso por una calle, tal sucede con Barrio Ituzaingó anexo, o como en Colonia Caroya, que afectados al igual por graves enfermedades realizaran una sentada frente a la Municipalidad local; compuesto el nutrido número de participantes en su mayoría por adolescentes; expresando la preocupación por el empleo indiscriminado de agroquímicos y el tránsito de "mosquitos", llevando incluso bidones del líquido que emplean, sin el menor resguardo, crean una situación de conflicto sin resolución aún.

De lo recabado en conversaciones con diferentes Intendentes, se extrae la falta de educación que cree conciencia del daño por el abuso en el uso de los agroquímicos, como así la inconciencia e irresponsabilidad de los productores. Vehículos que transportan sustancias altamente peligrosas, sin la debida autorización y sin que se respeten medidas de seguridad que deberían implementarse para evitar la contaminación por derrame accidental, el tránsito negligente por caminos y/o avenidas, son muestras de una indiferencia casi suicida que impacta en el Pueblo indefenso y vulnerable. Es entendible lo explicado por funcionarios locales, no pueden solos llevar adelante controles cuando a sus ejidos Municipales ingresan desde distintas Rutas, transportes sin contar con la debida autorización.

Esto lleva a reflexionar sobre cuáles son los controles que los organismos oficiales efectúan, ya que transitan por Rutas importantes, antes de llegar al destino fijado, exponiendo a vastos sectores a su paso, muchos en condiciones totalmente irregulares, potenciando su peligrosidad al entrar y atravesar Pueblos, lotes y caminos secundarios hasta su detención final. Por ello, este proyecto que se solicita aprobar, expresa la necesidad de extremar efectivos controles para evitar la transgresión de las normas vigentes y llevar a la sociedad mayor seguridad y tranquilidad, que permitan gozar de una vida más digna y sana.

Perla Ceballos.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de OBRAS, SERVICIOS PÚBLICOS, VIVIENDA, TRANSPORTE, COMUNICACIONES Y ENERGÍA, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración Nº 03663/L/03, iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, exteindre controles sobre transportes de materiales tóxicos en rutas provinciales y sus accesos a zonas urbanas y rurales, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación al presente proyecto con la siguiente modificación:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, exteindre los controles sobre transportes de materiales tóxicos en rutas provinciales, como así también en los accesos a zonas urbanas y/o rurales.

DIOS GUARDE A UDS.

**Bonetto, Vaquero, De la Peña, Cioccatto,
Molina, Lizio, Castro.**

PUNTO 47 PROYECTO DE DECLARACIÓN - 03718/L/03 EL PODER LEGISLATIVO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:

La necesidad de dirigirse al PEP para que a través de quién corresponda, proceda a la urgente reparación de la Ruta Provincial Nº 4, en el tramo comprendido entre la localidad de La Laguna (Departamento San Martín) y la ciudad de La Carlota (Departamento Juárez Célman).

Héctor Dulla, Gladis Gonzalo, Carlos Cornaglia, Juan Carlos Bocco.

FUNDAMENTOS

El deplorable estado en que se encuentra la Ruta Provincial Nº 4 especialmente en los tramos comprendidos entre las localidades de Chazón - Santa Eufemia y Chazón - Etruria hace que se torne intransitable, sumamente peligrosa, con innumerables accidentes y roturas de consideración en los vehículos que por allí transitan.

Creo que la mejor forma de prevenir los accidentes es tener en óptimas condiciones las rutas, por lo tanto, el tramo por el cuál se solicita la reparación debe hacerse de manera urgente, ya que el no tomar medidas es un desprecio por la vida humana y además por ser este un camino de gran importancia ya que une la ciudad de La Carlota con Villa María permitiendo el desarrollo del Sudeste provincial.

Por estas razones, las que ampliaremos en oportunidad de su tratamiento, es que solicitamos a nuestros pares la aprobación del presente proyecto.

Héctor Dulla, Gladis Gonzalo, Carlos Cornaglia, Juan Carlos Bocco.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de OBRAS, SERVICIOS PÚBLICOS, VIVIENDA, TRANSPORTE, COMUNICACIONES Y ENERGÍA, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración Nº 03718/L/03, iniciado por los Legisladores Dulla, Gonzalo, Cornaglia y Bocco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, la reparación de la Ruta Provincial Nº 4, en el tramo comprendido entre la Localidad de La Laguna y la Ciudad de La Carlota, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación al presente proyecto con la siguiente modificación:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

DECLARA:

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Obras y Servicios Públicos y de la Dirección Provincial de Vialidad, proceda a la reparación de la Ruta Provincial Nº 4, en el tramo comprendido entre la Localidad de La Laguna y la Ciudad de La Carlota.

DIOS GUARDE A UDS.

**Bonetto, Vaquero, De la Peña, Cioccatto,
Molina, Lizio, Castro.**

- 13 -

**PROGRAMA DE PROMOCIÓN Y
DESARROLLO INDUSTRIAL DE CÓRDOBA.**

CREACIÓN.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Corresponde dar tratamiento al punto número 13 del Orden del Día, proyecto de ley 03357/E/03, que cuenta con despacho y por Secretaría se enunciará.

Sr. Secretario (Jofré).- (Leyendo):

**PROYECTO DE LEY - 03357/L/03
MENSAJE**

La Argentina vivió durante los años 2001 y 2002 la peor crisis de su historia reciente. Ese fue el corolario de cuatro años de la recesión más profunda de que se tenga memoria.

Durante ese período se destruyeron cientos de miles de puestos de trabajo y la mitad de la población quedó por debajo de la línea de pobreza.

Como en toda crisis de semejante magnitud, los más perjudicados fueron los sectores más necesitados. Fue por que a la rebaja de impuestos del 30 % dispuesta por el Gobierno de la Provincia de Córdoba en Julio de 1999, se sumó el incremento de los recursos destinados a la atención social y la creación de programas de empleo directo como el Programa Primer Paso, Volver al Trabajo y Edad Productiva.

Sin embargo, la profundidad de la recesión y la falta de crédito unida al quiebre del sistema financiero, derivaron en un importante deterioro de la capacidad de financiamiento del sector público. Esto impidió el desarrollo de programas de desarrollo industrial que requirieran del financiamiento del Estado.

Actualmente el país muestra signos de recuperación y los recursos del Sector Público están aumentando. Es por eso que resulta oportuno diseñar programas que propendan al crecimiento económico de las regiones que han sido históricamente las más postergadas. Básicamente se trata de los departamentos del Norte y el Oeste de la Provincia, que por sus características territoriales han sufrido más que el resto de la provincia los períodos de crisis de la economía argentina. También se pretende establecer una reparación para las actividades industriales de aquellos departamentos que han sufrido los perjuicios de regímenes nacionales de promoción en provincias limítrofes.

Es por ello que el Programa de Promoción y Desarrollo Industrial de Córdoba -PROMOCIÓN INDUSTRIAL DE CÓRDOBA, -cuya creación impulsa el presente Proyecto de Ley- tiene por objeto favorecer el desarrollo industrial de los departamentos

del norte y el oeste de la provincia, el de los departamentos cordobeses limítrofes con provincias que tienen regímenes nacionales de promoción, y las actividades industriales que por sus características, pueden considerarse economías regionales.

Por el Programa de Promoción y Desarrollo Industrial mencionado, se promocionará la instalación de nuevos emprendimientos, ampliación de emprendimientos existentes, y la ejecución de nuevos proyectos, para las actividades industriales desarrollados por las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas.

El Programa PROMOCIÓN INDUSTRIAL DE CÓRDOBA favorecerá la radicación, ampliación y desarrollo de nuevos proyectos de empresas del sector industrial en los departamentos y sectores económicos promocionados, a través del otorgamiento de un conjunto de beneficios tendientes a disminuir los costos de producción, mejorando la competitividad y la inserción en los mercados.

Al mismo tiempo, incentivará la creación de nuevos puestos de trabajo, lo que permitirá disminuir los altos índices de desempleo y pobreza registrados, proporcionando beneficios a empresas y empresarios, pero sobre todo a las familias de estas regiones.

Puntualmente, los beneficios que prevé el Programa PROMOCIÓN INDUSTRIAL DE CÓRDOBA para las empresas industriales que se radiquen en la región, amplíen su capacidad, o bien desarrollen nuevos proyectos productivos son:

Subsidio por cada empleado nuevo que tomen con carácter de efectivo. El monto de este subsidio será de \$150 mensuales y durante los primeros tres años de actividad, para las empresas de los departamentos del norte y oeste cordobés. Será de \$ 50 mensuales y durante los primeros dos años de actividad para las industrias de los departamentos limítrofes con provincias con regímenes de promoción, y para aquellas actividades industriales de economías regionales del resto de los departamentos. En todos los casos, dicho monto disminuirá gradualmente a partir del tercer o cuarto año según corresponda, y no superará los cinco años.

Subsidio del 50% de los consumos eléctricos, con excepción de las empresas electro intensivas, durante los primeros tres años de actividad en los departamentos del norte y el oeste y del 25 % durante los primeros dos años de actividad del resto de las regiones bajo promoción. Igual que para el caso anterior, este subsidio disminuirá gradualmente a partir del tercer o cuarto año de actividad, según corresponda, y no superará los cinco años.

Exención durante 20 años para todos los impuestos provinciales en los departamentos del norte

y el oeste de Córdoba. En el resto de las regiones será la exención será de 10 años.

Créditos a tasas subsidiadas para las micro, pequeñas y medianas empresas de la región. En los departamentos del norte y el oeste, dicho subsidio será un 20 % superior a los que se establezca para el resto de las regiones.

Por otra parte, el Programa PROMOCIÓN INDUSTRIAL DE CÓRDOBA impulsa el desarrollo de las obras necesarias para llevar la red troncal de gas natural y el agua potable a los localidades del norte y oeste cordobés que aún no cuenten con dicha infraestructura.

Sin duda, esto generará un importante avance en el desarrollo de la infraestructura de las zonas urbanas, lo cual proporcionará considerables beneficios a la población en general, mejorará la posición competitiva de las localidades promocionadas, colocándolas en pie de igualdad respecto del resto de las regiones de la Provincia, en lo que a infraestructura básica respecta.

Los fondos para el subsidio a tasas de interés para créditos productivos de las regiones bajo promoción o los créditos que se otorguen a tasa promocionada, provendrán del flujo de recupero de préstamos de la línea de créditos de Asistencia Crediticia a las MiPyMEs y de la Asistencia Financiera a Microemprendimientos en LECOP CÓRDOBA.

El proyecto de Ley prevé que cada uno de los recursos que se asignen al presente Programa de Promoción, deberán estar debidamente reflejados cada año en la Ley de Presupuesto, debiendo respetarse el criterio de equilibrio fiscal.

Asimismo, se establece una atención especial para el caso de empresas que por estar ya radicadas y no desarrollen proyectos de ampliación o nuevos proyectos, no estén abarcadas por el presente Programa de Promoción. De esta manera se intenta resguardar la leal competencia dentro de empresas de un mismo sector, cuando se da el caso de una empresa nueva con los beneficios de la promoción cercana a otra empresa ya existente sin los mencionados beneficios.

El proyecto, establece además, que permanecen vigentes todos los beneficios de la ley 6230.

Por último, se declara como economía regional a la industria láctea de los departamentos que integran la cuenca lechera de la provincia.

Este inédito programa de impulso a la actividad industrial de Córdoba, constituirá un hito en la historia productiva de la Provincia, porque marcará claramente el inicio de una reparación histórica largamente esperada por gran parte de la población.

Por las razones expuestas, se solicita a la Honorable Legislatura la aprobación del presente proyecto de Ley.

LA LEGISLATURA DE LA

**PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

**PROGRAMA DE PROMOCIÓN Y DESARROLLO
INDUSTRIAL DE CÓRDOBA**

**CAPÍTULO I
CREACIÓN Y ALCANCES**

Artículo 1.- Créase el Programa de Promoción y Desarrollo Industrial de Córdoba (PROMOCIÓN INDUSTRIAL DE CÓRDOBA), que tendrá por objeto promover prioritariamente el desarrollo industrial de los departamentos del norte y el oeste cordobés y de las economías regionales del resto de la provincia.

Artículo 2.- Se promocionará la actividad industrial de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas de acuerdo a la clasificación de la Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa de la Nación. La Promoción alcanzará a la instalación de nuevos emprendimientos, ampliación de emprendimientos existentes, y la ejecución de nuevos proyectos.

Artículo 3.- Establécese que el Programa de Promoción y Desarrollo Industrial de Córdoba alcanzará a dos grupos diferentes:

GRUPO DEPARTAMENTOS DEL NORTE Y OESTE: Todas las actividades industriales de los departamentos del Norte y el Oeste Cordobés: Sobremonte, Río Seco, Tulumba, Ischilín, Totoral, Cruz del Eje, Minas, Pocho, San Alberto y San Javier. El Poder Ejecutivo podrá incluir en este grupo pedanías de otros departamentos con similares características territoriales.

GRUPO ECONOMÍAS REGIONALES: Actividades industriales caracterizadas como economías regionales pertenecientes al resto de la provincia.

En los departamentos limítrofes a provincias con regímenes de promoción, serán beneficiadas la totalidad de las actividades industriales.

**CAPÍTULO II
PROMOCIÓN INDUSTRIAL DE CÓRDOBA PARA
EL GRUPO DEPARTAMENTOS DEL NORTE Y
OESTE**

Artículo 4º

Las empresas promocionadas pertenecientes al Grupo DEPARTAMENTOS DEL NORTE Y OESTE, tendrán los beneficios que se describen a continuación:

Un subsidio de ciento cincuenta pesos (\$ 150) mensuales por cada empleado nuevo que tomen con carácter de efectivo en la región, durante los primeros tres (3) años de actividad. A partir del

cuarto año, el monto del subsidio disminuirá gradualmente según lo que determine el Poder Ejecutivo, no pudiendo superar en ningún caso un total de cinco (5) años de promoción.

Un subsidio equivalente al cincuenta por ciento (50 %) de los consumos eléctricos, con excepción de las empresas electro intensivas, durante los primeros tres (3) años de actividad. A partir del cuarto año, el monto del subsidio disminuirá gradualmente según lo que determine el Poder Ejecutivo, no pudiendo superar en ningún caso un total de cinco (5) años de promoción.

Exención durante veinte (20) años para todos los impuestos provinciales.

Créditos a tasas subsidiadas, según lo determine el Poder Ejecutivo. Los subsidios a tasas de interés otorgados a las empresas del grupo DEPARTAMENTOS DEL NORTE Y EL OESTE, serán al menos un veinte por ciento (20%) superiores a los que goce el resto de las regiones bajo promoción.

Artículo 5°

El Poder Ejecutivo iniciará dentro de un plazo no mayor a los ciento ochenta (180) días a partir de la vigencia de la presente, el diseño de los proyectos necesarios con el objetivo de llevar la red troncal de gas natural a las zonas urbanas de los departamentos del Grupo DEPARTAMENTOS DEL NORTE Y OESTE.

Artículo 6°

El Poder Ejecutivo iniciará dentro de un plazo no mayor a los ciento ochenta (180) días a partir de la vigencia de la presente, el diseño de los proyectos necesarios con el objetivo de construir las obras hídricas que se requirieren para llevar agua potable a las zonas urbanas de los departamentos del Grupo DEPARTAMENTOS DEL NORTE Y OESTE.

CAPÍTULO III PROMOCIÓN INDUSTRIAL DE CÓRDOBA PARA EL GRUPO ECONOMÍAS REGIONALES

Artículo 7°

Las empresas promocionadas pertenecientes al Grupo ECONOMÍAS REGIONALES, tendrán los beneficios que se describen a continuación:

Un subsidio de cincuenta pesos (\$ 50) mensuales por cada empleado nuevo que tomen con carácter de efectivo en la región, durante los primeros dos (2) años de actividad. A partir del tercer año, el monto del subsidio disminuirá gradualmente según lo que determine el Poder Ejecutivo, no pudiendo superar en ningún caso un total de cinco (5) años de promoción.

Un subsidio equivalente al veinticinco por

ciento (25 %) de los consumos eléctricos, con excepción de las empresas electro intensivas, durante los primeros dos (2) años de actividad. A partir del tercer año, el monto del subsidio disminuirá gradualmente según lo que determine el Poder Ejecutivo, no pudiendo superar en ningún caso un total de cinco (5) años de promoción.

Exención durante diez (10) años para todos los impuestos provinciales.

Créditos a tasas subsidiadas, según lo determine el Poder Ejecutivo.

CAPÍTULO IV FONDO DE PROMOCION Y DESARROLLO INDUSTRIAL

Artículo 8°

Créase el Fondo de Promoción y Desarrollo Industrial, que estará integrado por el flujo proveniente del recupero de préstamos de la línea de créditos de la Asistencia Crediticia a las MiPyMEs y de la Asistencia Financiera a Microemprendimientos en LECOP CÓRDOBA, establecidas según Convenios n° 14/02 y n° 69/02, respectivamente.

Artículo 9°

El Fondo de Promoción y Desarrollo Industrial se destinará al otorgamiento de créditos a tasa subsidiada, o subsidio a la tasa de interés de líneas crediticias para las empresas promocionadas en virtud de la presente Ley.

CAPÍTULO V DISPOSICIONES COMUNES

Artículo 10°

El Ministerio de Producción y Finanzas tomará los recaudos necesarios para reflejar en los próximos presupuestos el impacto de los subsidios y obras comprometidos en la presente Ley, respetando el criterio de equilibrio fiscal.

Artículo 11°

El Programa de Promoción y Desarrollo Industrial de Córdoba, tendrá una vigencia de cuatro (4) años, a partir de la fecha de promulgación de la presente Ley.

Artículo 12°

FACÚLTASE al Poder Ejecutivo a modificar los importes establecidos en los artículos 4° y 7°, de modo de mantener el valor real del subsidio.

Artículo 13°

El Poder Ejecutivo tomará medidas de apoyo para las empresas existentes, en los casos en que la ejecución del presente Programa de Promoción y Desarrollo Industrial de Córdoba, pudiere afectar la

leal competencia dentro de actividades del mismo sector.

Artículo 14°

El presente Programa de Promoción y Desarrollo Industrial de Córdoba no anula los beneficios previstos en la Ley 6230 y sus modificatorias y complementarias.

Artículo 15°

Será autoridad de aplicación de la presente Ley el Ministerio de Producción y Finanzas, a través de la Secretaría de Industria, Comercio y Minería.

CAPÍTULO VI DISPOSICIONES TRANSITORIAS

Artículo 16°

Declárase sector con características de economía regional al sector de la industria láctea de los departamentos que integran la cuenca lechera de Córdoba.

Artículo 17°

Comuníquese, publíquese en el Boletín Oficial de la Provincia de Córdoba, y archívese.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de ECONOMÍA, PRESUPUESTO Y HACIENDA, de PROMOCIÓN Y DESARROLLO DE LAS ECONOMÍAS REGIONALES Y PYMES y de INDUSTRIA Y MINERÍA, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley N° 03357/E/03, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que crea el Programa de Promoción Desarrollo Industrial de Córdoba, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY:

PROGRAMA DE PROMOCIÓN Y DESARROLLO INDUSTRIAL DE CÓRDOBA

CAPÍTULO I CREACIÓN Y ALCANCES

Artículo 1

Programa – Objetivos

CRÉASE el Programa de Promoción y Desarrollo Industrial de Córdoba (PROMOCIÓN INDUSTRIAL DE CÓRDOBA), que tendrá por objeto promover prioritariamente el desarrollo industrial de los Departamentos del norte y el oeste cordobés y de las economías regionales del resto de la provincia.

Artículo 2

Ámbito de Aplicación

SE promocionará la actividad industrial de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas de acuerdo a la clasificación de la Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa de la Nación. La Promoción alcanzará a la instalación de nuevos emprendimientos, ampliación de emprendimientos existentes, y la ejecución de nuevos proyectos.

Artículo 3

Empresas a Promocionar

ESTABLÉCESE que el Programa de Promoción y Desarrollo Industrial de Córdoba alcanzará a:

a) EMPRESAS INDUSTRIALES DE LOS DEPARTAMENTOS DEL NORTE Y OESTE: Todas las empresas industriales radicadas o a radicarse en los Departamentos del Norte y el Oeste Cordobés: Sobremonte, Río Seco, Tulumba, Ischilín, Totoral, Cruz del Eje, Minas, Pocho, San Alberto y San Javier. El Poder Ejecutivo podrá incluir a Pedanías de otros Departamentos con similares características territoriales.

b) ECONOMÍAS REGIONALES: Empresas industriales caracterizadas como de economías regionales radicadas o a radicarse en el resto de la provincia.

En los departamentos limítrofes a provincias con regímenes nacionales de promoción industrial, serán beneficiadas la totalidad de las actividades industriales. El Poder Ejecutivo podrá incluir a Pedanías de otros Departamentos cuyo desarrollo se vea afectado por los regímenes nacionales de promoción industrial.

CAPÍTULO II PROMOCIÓN INDUSTRIAL DE CÓRDOBA PARA LOS DEPARTAMENTOS DEL NORTE Y OESTE

Artículo 4

Beneficios

LAS empresas industriales previstas en el inciso a) del Artículo 3, en los DEPARTAMENTOS DEL NORTE Y OESTE, tendrán los beneficios que se describen a continuación:

a) Un subsidio de ciento cincuenta pesos (\$) mensuales que será percibido por cada empleado nuevo que tomen con carácter de efectivo en la región, a cuenta de su haber salarial, durante los primeros tres (3) años de actividad. A partir del cuarto año, el monto del subsidio disminuirá gradualmente según lo que determine el Poder Ejecutivo, no pudiendo superar en ningún caso un total de cinco (5) años de promoción.

b) Un subsidio equivalente al cincuenta por ciento (50 %) de los consumos eléctricos, con excepción de las empresas electro intensivas, durante los primeros tres (3) años de actividad. A partir del

cuarto año, el monto del subsidio disminuirá gradualmente según lo que determine el Poder Ejecutivo, no pudiendo superar en ningún caso un total de cinco (5) años de promoción.

c) Exención durante veinte (20) años para todos los impuestos provinciales.

d) Créditos a tasas subsidiadas, según lo determine el Poder Ejecutivo. Los subsidios a tasas de interés otorgados a las empresas de los DEPARTAMENTOS DEL NORTE Y EL OESTE, serán al menos un veinte por ciento (20%) superiores a los que goce el resto de las regiones bajo promoción.

Artículo 5

Proyecto de Gas Natural

EL Poder Ejecutivo iniciará dentro de un plazo no mayor a los ciento ochenta (180) días a partir de la vigencia de la presente, el diseño de los proyectos necesarios con el objetivo de llevar la red troncal de gas natural a las zonas urbanas de los DEPARTAMENTOS DEL NORTE Y OESTE.

Artículo 6

Proyecto de Agua Potable

EL Poder Ejecutivo iniciará dentro de un plazo no mayor a los ciento ochenta (180) días a partir de la vigencia de la presente, el diseño de los proyectos requeridos con el objetivo de construir las obras para llevar agua potable a las zonas urbanas de los DEPARTAMENTOS DEL NORTE Y OESTE.

CAPÍTULO III

PROMOCIÓN INDUSTRIAL DE CÓRDOBA PARA LAS ECONOMÍAS REGIONALES

Artículo 7

Beneficios

LAS empresas industriales previstas en el Inciso b) del Artículo 3, como de ECONOMÍAS REGIONALES, tendrán los beneficios que se describen a continuación:

a) Un subsidio de cincuenta pesos (\$ 50) mensuales que será percibido por cada empleado nuevo que tomen con carácter de efectivo en la región, a cuenta de su haber salarial, durante los primeros dos (2) años de actividad. A partir del tercer año, el monto del subsidio disminuirá gradualmente según lo que determine el Poder Ejecutivo, no pudiendo superar en ningún caso un total de cinco (5) años de promoción.

b) Un subsidio equivalente al veinticinco por ciento (25 %) de los consumos eléctricos, con excepción de las empresas electro intensivas, durante los primeros dos (2) años de actividad. A partir del tercer año, el monto del subsidio disminuirá gradualmente según lo que determine el Poder Ejecutivo,

no pudiendo superar en ningún caso un total de cinco (5) años de promoción.

c) Exención durante diez (10) años para todos los impuestos provinciales.

d) Créditos a tasas subsidiadas, según lo determine el Poder Ejecutivo.

CAPÍTULO IV

FONDO DE PROMOCION Y DESARROLLO INDUSTRIAL

Artículo 8

Creación del Fondo

CRÉASE el Fondo de Promoción y Desarrollo Industrial, que estará integrado por el flujo proveniente del recupero de préstamos de la línea de créditos de la Asistencia Crediticia a las MiPyMEs y de la Asistencia Financiera a Microemprendimientos en LECOP CÓRDOBA, establecidas según Convenios N° 14/02 y N° 69/02, respectivamente, así como por otros recursos Provinciales, Nacionales o Internacionales que pudieran existir.

Artículo 9

Destino del Fondo

EL Fondo de Promoción y Desarrollo Industrial se instrumentará preferentemente a través del Banco de la Provincia de Córdoba S.A. y se destinará:

a) Al otorgamiento de créditos a tasa subsidiada.

b) Al subsidio a la tasa de interés de líneas crediticias para las empresas promocionadas en virtud de la presente Ley.

c) A la conformación de fondos fiduciarios destinados a apoyar crediticiamente a PyMES.

d) A otros instrumentos financieros destinados a apoyar programas de empresas beneficiadas con la presente Ley.

CAPÍTULO V

AUTORIDAD DE APLICACIÓN

Artículo 10

Autoridad de Aplicación

SERÁ Autoridad de Aplicación de la presente Ley el Ministerio de Producción y Trabajo, a través de la Secretaría de Industria, Comercio y Minería.

La Autoridad de Aplicación se encuentra facultada a dictar las normas interpretativas necesarias para asegurar la correcta implementación de la presente Ley.

Los requisitos para acceder a los beneficios que se establecen en la presente Ley serán simples y los procedimientos de tramitación deberán ser ági-

les y ejecutivos. El plazo de expedición para el otorgamiento de los beneficios no superará los noventa (90) días a partir de la fecha de presentación de la solicitud.

CAPÍTULO VI DISPOSICIONES COMUNES

Artículo 11

Afectación presupuestaria - Equilibrio Fiscal

EL Ministerio de Finanzas tomará los recaudos necesarios para reflejar en los próximos presupuestos el impacto de los subsidios y obras comprometidos en la presente Ley, respetando el criterio de equilibrio fiscal.

Artículo 12

Vigencia del Programa

El Programa de Promoción y Desarrollo Industrial de Córdoba, tendrá una vigencia de cinco (5) años, a partir de la fecha de promulgación de la presente Ley.

Artículo 13

Actualización de los Subsidios

FACÚLTASE al Poder Ejecutivo a modificar los importes establecidos en los Artículos 4º y 7º, de modo de mantener el valor real del subsidio.

Artículo 14

Apoyo a Empresas Existentes y a Parques Industriales

EL Poder Ejecutivo Provincial tomará medidas de apoyo crediticio para igualar las condiciones de competencia para las empresas existentes, en los casos en que la ejecución del presente Programa de Promoción y Desarrollo Industrial de Córdoba, pudiere afectar la leal competencia dentro de actividades del mismo sector.

El Poder Ejecutivo Provincial podrá otorgar los beneficios establecidos en el Artículo 7 de la presente Ley a los proyectos nuevos o de aplicación de MiPyMES radicadas en los Parques Industriales existentes o a crearse en el territorio provincial.

Artículo 15

Obligaciones y Sanciones

LA Autoridad de Aplicación deberá controlar el cumplimiento de las obligaciones de las empresas beneficiarias impuestas por la presente Ley y su reglamentación, a imponer las sanciones que resulten pertinentes, incluyendo la cancelación de sus beneficios.

Artículo 16

Conceptualización de Economías Regionales

EL Poder Ejecutivo Provincial determinará qué actividad industrial califica como economía regional, además del sector de agroindustria.

Artículo 17

Complementariedad

El presente Programa de Promoción y Desarrollo Industrial de Córdoba complementa los beneficios previstos en la Ley Nº 6230 y sus modificatorias y complementarias.

Artículo 18

Comité de Seguimiento

SE crea el Comité de Seguimiento, que tendrá por objetivo monitorear la aplicación de la presente Ley.

La Autoridad de Aplicación presidirá el Comité e invitará a participar del mismo a las Universidades Nacionales establecidas en la Provincia de Córdoba, y a las entidades obreras y empresarias de primer grado correspondientes a los sectores beneficiados.

Artículo 19

COMUNÍQUESE, al Poder Ejecutivo.

DIOS GUARDE A V.H.

Novillo Corvalán, Pizzorno, Goñi, Alonso, Urquía, Nicolás, Eslava, Uez, Vigo, Flores Durán, Massei, De la Peña, Vaquero.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Urquía.

Sr. Urquía.- Señor presidente, como miembro informante del despacho de las comisiones de Industria y Minería, de Promoción y Desarrollo de Economías Regionales y PyMEs, y de Economía, Presupuesto y Hacienda, vengo a fundamentar este proyecto que consiste fundamentalmente en el Programa de Promoción y Desarrollo Industrial de la Provincia de Córdoba.

Para introducirnos en el tratamiento de este proyecto creo que vale la pena retrotraernos un momento a la situación crítica por la que atravesó la economía de nuestro país y a la que no fue ajena la economía de nuestra Provincia en muchos factores, pero fundamentalmente en el factor de empleo y fuentes de trabajo.

A fines de 1999, comienza la economía argentina a tener una crisis de empleo que llegaría a niveles de más de un 23,5 por ciento. Esta nos traería una profunda preocupación. Por ello, recalco que el objetivo principal de este proyecto de ley es el de la promoción del empleo; digo esto, porque mucha gente habla de este proyecto y lo asocia casi exclusiva-

mente a la exención de impuestos, cuando en realidad el espíritu que tiene este proyecto de ley es fundamentalmente el de la creación del empleo, para darle respuestas a ese conjunto de personas que habita el territorio de nuestra Provincia, para que solucionen el problema de tener un empleo digno. A partir de ahí, es que estamos proponiendo el desarrollo y la promoción de este programa de empleo.

Este Programa de Desarrollo tiende a subsanar una deuda histórica, una reparación histórica que teníamos los cordobeses con los departamentos del oeste y del norte, cuyos habitantes, desde hace muchísimos años, así lo merecen, y consideramos que a partir de la aprobación de este proyecto de desarrollo que hoy proponemos, podremos saldar, aunque sea parcialmente, nuestra deuda con dichos departamentos.

Lo mismo sucederá, señor presidente, con todos aquellos departamentos colindantes con provincias vecinas que estén usufructuando o que resultaron beneficiadas por los regímenes de promoción nacionales que duraron más de veinte años y lógicamente esos departamentos contiguos se vieron afectados por el traslado o radicación de fuentes de trabajo precisamente en esos lugares, sin poder lograr que esos empleos se desarrollaran en nuestra provincia de Córdoba.

Como decía hace unos instantes, señor presidente, el objetivo principal de este Programa es promover de manera prioritaria el desarrollo industrial de los departamentos del norte y oeste de nuestra Provincia, como también el de las economías regionales del resto del territorio provincial, aunque no estamos limitándolos sólo para el oeste y para el norte, y a los departamentos contiguos a provincias con promoción industrial. Lo que pretendemos es que resulte abarcativo, a través de la regionalización de distintas actividades, a lo que pueda generarse en el resto del territorio de la geografía de nuestra Provincia.

Por otra parte, vale la pena destacar que este programa de desarrollo y de promoción industrial sólo va dirigido a las pequeñas y medianas empresas, sin considerar la situación de las grandes empresas. Es sólo para

las PyMES, lo que lo hace mucho más valioso, pues va a atender todo lo referido a la instalación de nuevos emprendimientos, aunque también se tendrá en cuenta el caso de la ampliación de los ya existentes, y a todo otro proyecto que, estando radicado, resulte perjudicado por la instalación de una nueva empresa, o por la ampliación de una empresa que explote el mismo rubro de actividad.

De este modo, señor presidente, no pretendemos sólo fomentar la instalación de nuevas fuentes de trabajo a través de nuevos proyectos, o por la ampliación de proyectos, sino también conservar y preservar los ya existentes, de manera que los que hoy ya están en funcionamiento y se le instala una nueva industria al lado, gozará de los mismos beneficios que la empresa que inicia la actividad.

Quiero destacar que se trata de una Ley de Promoción y Desarrollo Industrial, y para otros rubros de la economía, como servicios, turismo o comercio. Seguramente que en el futuro podremos ofrecer otro tipo de propuestas, pero la iniciativa en consideración está sujeta exclusivamente a radicaciones industriales, que en este caso concreto del norte y del oeste abarca a los departamentos Sobremonte, Río Seco, Tulumba, Ischilín, Totoral, Cruz del Eje, Minas, Pocho, San Alberto y San Javier, sin descartar –aunque este poder está delegado al Ejecutivo– que algunas pedanías de departamentos contiguos a los que acabo de nombrar, si se ven perjudicados, también puedan anejarse a este régimen de desarrollo y promoción industrial.

En cuanto a las economías regionales promocionadas, básicamente son las radicadas o a radicarse en el resto de los departamentos de la Provincia, fundamentalmente en los departamentos de las provincias limítrofes a la provincia de San Luis y, parcialmente, a la provincia de La Rioja. Me refiero a los departamentos General Roca, sur de Río Cuarto y el departamento Calamuchita. Roque Sáenz Peña está excluido pero puede llegar de alguna forma por decisión del Poder Ejecutivo a través de algún departamento que se vea perjudicado.

Como he dicho hace un momento, pue-

de ser extensivo a pedanías de otros departamentos cuyo límite geográfico puro las ponga en desventaja con un departamento que esté promocionado en su totalidad.

¿Qué beneficios contempla este programa para los departamentos del oeste y del norte? Primero, un subsidio de 150 pesos mensuales que será percibido por cada empleo nuevo que se tome con carácter de efectivo en la región, a cuenta de su haber salarial, con una duración de tres años; a partir de fines del tercer año se seguirá aportando un monto que será gradualmente menor y no podrá superar los cinco años.

Segundo, a las nuevas radicaciones o ampliación de radicaciones se les entregará un descuento del 50 por ciento en el consumo de energía eléctrica, salvo que sean industrias de demanda electrointensiva. Este beneficio de reducir en un 50 por ciento el costo de energía a través de un subsidio tendrá una duración de tres años; a partir del cuarto año se reducirá gradualmente dicho beneficio, según lo determine el Poder Ejecutivo, no pudiendo superar el total de la promoción en ningún caso los cinco años.

Tercero, durante 20 años tendrán exención de todos los impuestos provinciales y, por último, serán beneficiarios de créditos a tasas subsidiadas, según lo determine el Poder Ejecutivo. Este subsidio a la tasa de interés otorgada a las empresas de los departamentos del norte y del oeste serán como mínimo un 20 por ciento más importante que el subsidio a la tasa de otros departamentos de la Provincia de Córdoba.

Asimismo, este Programa de Desarrollo y Promoción Industrial está previendo para los departamentos del oeste y del norte la iniciación de los proyectos para la construcción de redes troncales de gas y obras de agua potable.

Con referencia a los beneficios para el resto de los departamentos linderos y provincias con promoción industrial nacional o que se definan como economías regionales, deseamos comentarles que van a gozar de un subsidio de 50 pesos mensuales por cada nuevo empleo que se tome y por un lapso de tiempo mínimo de dos años. A partir del tercer año el monto del subsidio se reducirá gra-

dualmente, según lo determine el Poder Ejecutivo, no pudiendo superar en ningún caso los cinco años el tiempo máximo del beneficio.

Lo mismo ocurre con respecto al beneficio del descuento en el consumo de energía eléctrica que, en lugar de ser del 50 por ciento como los del norte y oeste, será del 25 por ciento, con un máximo de beneficio de dos años; a partir del tercer año el beneficio se irá reduciendo gradualmente y finalizará a los cinco años.

La exención de impuestos será de 10 años y el crédito a tasa subsidiada, según lo determine el Poder Ejecutivo, pero nunca podrán tener la atenuación de tasas que gozan las industrias radicadas en el oeste y en el norte provincial.

Paralelamente, este proyecto de promoción y desarrollo está formando un fondo de promoción que se integrará, por un lado con el recupero de los préstamos de asistencia crediticia que se realizó a las pequeñas y medianas empresas en Lecop Córdoba; y por el otro se tratará de incrementar este monto a través de los recursos que podemos conseguir a nivel internacional, nacional o los que puedan provenir de nuestra Provincia.

El destino de estos fondos provenientes del Fondo de Promoción, básicamente van a ir a los subsidios de tasa, al otorgamiento de créditos a tasa atenuada, a la conformación de fondos fiduciarios con el objeto de apoyar a las micro, pequeñas y medianas empresas y también a la creación de cualquier otro instrumento financiero que se piense puede ser beneficioso para apoyar la consolidación y el desarrollo de las PyMES.

¿Qué requisitos y plazos tendrá el Poder Ejecutivo para expedirse ante la solicitud de un interesado? El plazo máximo de expedición será de 90 días y los requisitos para tramitar ese tipo de promoción serán simples y de tramitación ágiles y ejecutivos.

Vale la pena dejar aclarado –teniendo en cuenta lo que pasó en nuestro país durante tantos años con los montos destinados a promoción, donde había una difusión en cuanto al costo- que existirá una afectación presupuestaria específica para saber cuánto destinamos anualmente a ese sistema de promoción y desarrollo industrial y en los próximos presu-

puestos vamos a tener expresamente aprobada una partida para poder llevar adelante este proyecto.

Este programa va a tener una vigencia de cinco años a partir de la fecha de promulgación de la presente ley y respecto de los subsidios —a los que acabo de hacer referencia— el Poder Ejecutivo va a tener la potestad de actualizarlos para mitigar los efectos de una hipotética inflación por la que pueda atravesar la economía de nuestro país.

Como lo señalé al comienzo de esta exposición, debemos darle la tranquilidad a las empresas que hoy ya están radicadas, que no va a llegar al terreno limítrofe un competidor que va a gozar de los beneficios que esta ley contempla y él va a seguir luchando con las herramientas que tuvo hasta ahora. Cualquier empresa actualmente radicada y en funcionamiento normal, va a tener idénticos beneficios que los que tenga una empresa de idéntico rubro que se radique en la zona, o cercana adonde está actualmente la empresa funcionando.

Por último, queremos comentarles que este beneficio es extensivo a las empresas que se radiquen en parques industriales aprobados por la ley provincial referida a los mismos. Si bien expresamente no lo dice, surge del espíritu de la misma, que el Poder Ejecutivo tiene la potestad de darle idénticos beneficios promocionales a los que gozarán aquellas industrias que se radiquen en departamentos contiguos a provincias con regímenes de promociones industriales nacionales.

También tendrán idénticos beneficios a esas industrias las que se radiquen en parques industriales aprobados por la Ley de Parques Industriales de la Provincia como por ejemplo, el de San Francisco, Río Tercero, de Bell Ville y de muchas otras localidades que tienen parques aprobados en el ámbito de la Provincia de Córdoba.

También se ha definido como economía regional a las agroindustrias. La Provincia ha querido ser muy clara en este aspecto y, conscientes de que en la órbita de las radicaciones industriales de nuestra Provincia la agroindustria tiene un rol protagónico, ha querido definir

a ésta como el primer rubro promocionado. O sea que, desde el punto de vista de lo que es una economía regional, la agroindustria está incluida. Pero no es la única. Esto no es taxativo sino enunciativo, y queda con potestad el Poder Ejecutivo de extender la definición de economía regional a otro tipo de actividades. Y quiero reiterar en este tópico, porque en algo le atañe a quien les habla, que esto va dirigido exclusivamente a las micro, pequeñas y medianas empresas.

Finalmente, quiero comentarles que este proyecto que hoy estamos proponiendo aprobar es complementario de algo que hoy existe en la Provincia que es la Ley 6230, de Promoción Industrial y sus sucesivas modificaciones y complementarias.

También se ha creído oportuna la creación de una comisión de seguimiento de la aplicación de este Régimen de Desarrollo y Promoción Industrial, para monitorear la aplicación de la ley, que va a estar integrada por la autoridad de aplicación y en la que se va a invitar a participar a las universidades radicadas en el ámbito de la geografía de nuestra provincia de Córdoba, a entidades del sector obrero y a entidades empresarias de primer grado. Creo que este es un avance importante, habida cuenta que esta comisión va a tener la posibilidad de controlar que no se cometan excesos, como ha ocurrido en otros lugares de la Nación con estos regímenes de promoción industrial.

Señor presidente, no quiero extenderme mucho más. Simplemente quiero destacar que este proyecto ha sido debatido en el seno de las tres comisiones. Hemos tenido la oportunidad de receptar inquietudes de muchas entidades representativas del sector industrial. Muchas de estas inquietudes hemos podido receptarlas en este proyecto, y a otras no hemos podido incluirlas.

Pero no tengo la menor duda que el objetivo y el espíritu de la creación de este régimen que es, fundamentalmente, tratar de poner a disposición de los habitantes de la Provincia que hoy no tienen trabajo, la posibilidad de conseguirlo. Como está programado, indudablemente tendría que dar buenos frutos.

También quiero destacar el trabajo y el tesón de los integrantes de las tres comisiones, sin excepción alguna, pertenecientes a todas las fuerzas políticas que han apoyado este proyecto, para que hoy podamos ponerlo en consideración de las señoras y señores legisladores, a los fines -como decía hace un momento- de contar con una herramienta al servicio de la creación de empleos.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Alfredo Blanco.

Sr. Blanco.- Señor presidente: en primer término, quisiera aclarar que mi intervención -habida cuenta que el señor miembro informante ha realizado una exposición detallada de los distintos aspectos incluidos en el despacho de la mayoría- se va a centrar en algunos de los puntos más significativos para fijar nuestra posición.

El bloque de la Unión Cívica Radical -tal cual lo adelantó en Comisión- va a acompañar en general este proyecto; pero va a disentir en aspectos particulares y vamos a tratar de fundamentar brevemente las razones de esa decisión.

Decía el legislador Urquía que el objetivo esencial del proyecto que ha remitido el Poder Ejecutivo, propende a fomentar el empleo, en particular el empleo industrial. En este sentido, el instrumento utilizado, el subsidio al factor trabajo, aparece como un instrumento idóneo a tal objetivo.

En rigor, nuestra primera diferencia, tal como lo señalamos en la comisión, es que creemos que efectivamente, si de lo que se trata es de un programa de generación de empleo, quizás este proyecto no debería denominarse Programa de Promoción y Desarrollo Industrial porque involucra un conjunto de cuestiones mucho más amplias que la generación de empleo.

Como bien decía Urquía, y yo agregaría, desde la experiencia que tuvimos en política económica en los años 90, comenzó a dispararse la tasa de desempleo y éste es un problema tan grave que me parece que amerita que desde la oposición acompañemos en general un proyecto que trata de acercar algún tipo de solución al intento de reducir la tasa de desempleo.

La experiencia de desindustrialización de la Argentina, inspirada en esquemas de políticas económicas cuyos resultados hoy ya conocemos con claridad, seguramente transforma en saludable el ejercicio de volver a hablar de algunos temas que en los '90 parecían anticuados, como es el de promover la actividad industrial.

En esta línea de razonamientos, vamos a señalar que la principal deficiencia de este proyecto, y por lo cual decimos que es una buena idea mal instrumentada, es que como aspira a ser un proyecto de promoción, en realidad tiene muchos puntos en los cuales no se ha analizado la relación con la normativa vigente en materia de promoción industrial. Córdoba tiene, desde la vieja Ley 4302, pasando por la 5319 y la que actualmente está en vigencia su texto ordenado, la 6230, una tradición en materia de leyes de promoción, y no parece prudente sancionar otra donde la única referencia a la ley vigente es que va a ser complementaria de aquélla.

Si Córdoba tiene una Ley de Promoción Industrial, la 6230, y si tiene una Ley de Parques Industriales, la 7255, esta ley debería haber formado parte de un esfuerzo por compatibilizar todo el marco normativo y hacer una nueva ley integral de promoción y esto no simplemente por un problema de prolijidad desde el punto de vista legislativo, sino porque el hecho de que se sancione esta ley, inmediatamente plantea ciertos interrogantes que el marco legal que va a ser aprobado, no puede satisfacer.

La primera pregunta que surge es, ¿un beneficiario de la Ley 6230, para acogerse a los beneficios de esta ley, debe renunciar a los que tiene por la 6230? La ley no lo dice; aparentemente se podrían adicionar los beneficios. Segunda pregunta: un beneficiario de la Ley 6230 tiene exención impositiva sobre el Impuesto Inmobiliario, pero no sobre todo ese impuesto sino sobre el impuesto inmobiliario de los activos inmuebles afectados a la actividad industrial. Esta ley le da una exención impositiva a quien accede a los beneficios por veinte años, y no hace ninguna consideración con relación a si los activos son aquellos exclusivamente ligados a la actividad industrial. Es decir, si una empresa tiene una propiedad

rural, y en ese predio en el que se producen hortalizas tiene una planta deshidratadora, la exención del Impuesto Inmobiliario, razonablemente, debería ser sobre lo que está afectado a la actividad industrial. Es materialmente imposible subdividir en la misma propiedad del campo y la ley debería decir algo sobre el porcentaje de esa exención.

Hay miles de casos en los que cuando uno no contempla la existencia de una norma y sanciona otra, van a quedar librados a un criterio interpretativo. El caso más típico es el de una actividad industrial integrada a lo comercial y a la fuente de materia prima, con relación al uso de la energía eléctrica. Pero en fin, si ya tenemos una ley de promoción industrial, lo razonable sería que el gobierno hiciera un programa de empleo, que me parece es básicamente lo que inspira este proyecto, o que hiciera en serio una ley de promoción industrial que compatibilice estos aspectos de empleo en el marco más general de las normas de promoción

Hay una segunda cuestión sobre la cual nos gustaría llamar la atención. Siguiendo un criterio que se ha adoptado recientemente en muchas normas de promoción, este proyecto establece que los recursos públicos que se comprometen –porque dar promoción es comprometer recursos públicos- deberán tener reflejo presupuestario, con lo cual esta ley va a comenzar a regir a partir del momento en que tengamos el nuevo presupuesto.

La pregunta es: ¿cuál es el costo fiscal de esta ley? Queremos conocer el costo fiscal medido en términos de subsidios explícitos, como los que están establecidos para el trabajo y la energía eléctrica; de subsidios implícitos, como el establecido en materia de exención impositiva y de subsidio explícito como es el de la tasa de interés. ¿Por qué es importante conocer el costo fiscal?, Al menos lo que en la literatura se denomina el “costo fiscal teórico”. Como la ley determina que el Poder Ejecutivo va a tener la posibilidad de otorgar los beneficios en tanto y en cuanto no comprometan el equilibrio fiscal, cuando se asignan los recursos públicos hay que conocer hasta qué límites se van a asignar; porque si el límite es

menor a la demanda de beneficios que genera el sector privado, tiene que haber algún criterio de selección y racionamiento que debería estar establecido.

El tercer punto que queremos señalar tiene que ver con la realidad de los parques industriales. Córdoba ya tiene la Ley 7255, de Parques Industriales, y este proyecto, intentando satisfacer una demanda que se hizo pública de parte de los parques industriales, de no quedar excluidos de los beneficios de dicha ley, establece que el Poder Ejecutivo “podrá” otorgar los beneficios, pero no los beneficios máximos sino los que están reservados en el artículo 7º del proyecto. Es decir, a aquellas zonas que son consideradas como de economías regionales y les asigna la mitad de los beneficios máximos.

La reflexión que surge inmediatamente es la siguiente: los parques industriales que los intendentes de toda la Provincia intentan tener en sus pueblos tienen como intención el de atraer inversiones a sus pueblos. Generalmente, eso significa que el intendente hace obras, abre calles, etcétera, es decir, realiza obras de infraestructura. Ahora bien, de acuerdo con esta ley, un intendente de una zona que tenga beneficios máximos, es decir, del norte o del oeste, lo peor que podría hacer es establecer un parque industrial, porque va a incurrir en gastos y las empresas que se radiquen allí no van a tener beneficios por ello. Con esto quiero concluir que no va a existir incentivo de establecer un parque industrial en una zona de máxima promoción.

En las actuales normas de promoción de la Provincia, los parques industriales son zonas donde las empresas obtienen el máximo de los beneficios posible. En esta norma, lo que se establece es que podrán tener la mitad de los beneficios máximos, lo que constituye otra consecuencia no de que se quiera perjudicar a los parques industriales sino a que este proyecto está tratado con independencia de la Ley de Promoción y de la Ley de Parques Industriales.

Por último, para reforzar el argumento de que hubiera sido más saludable llevar adelante solamente el Programa de Empleo, re-

cordemos que esta norma da beneficios impositivos. La historia de la promoción muestra que en materia de incentivos tributarios provinciales, la promoción no afecta a la localización de las empresas, y en particular, ustedes saben que la mayoría del sector industrial tiene alícuota del impuesto a los ingresos brutos igual a cero, como consecuencia de pactos fiscales que han sido oportunamente suscriptos. De manera tal que en este proyecto no deja de ser un hecho meramente enunciativo para la mayoría de las industrias, y en todo caso debió haberse aclarado con un poco más de precisión en el impuesto inmobiliario los alcances que tiene la exención.

Para no extendernos demasiado, habida cuenta que el miembro informante detalló los rasgos del proyecto, nos gustaría señalar que nuestra intención -tal cual lo hemos señalado- hubiera sido que esta Cámara creara una comisión con legisladores, universidades y con el sector privado para estudiar todo el régimen de promoción industrial.

En el proyecto se ha incluido la creación de un Comité de Seguimiento para el que creemos sería adecuado hacer una breve corrección en la constitución del mismo, además de abogar por la participación de universidades y legisladores.

Saben ustedes que han habido entidades empresarias que visitaron la Cámara, formulando sus consideraciones. Una de ellas fue la Unión Industrial de Córdoba y el comité que se ha creado, señor presidente, invita a las entidades de primer grado -todos sabemos que la Unión Industrial es una entidad empresaria de segundo grado- por lo cual si va a participar del comité, debería ser corregida la redacción.

A manera de síntesis, señor presidente, nadie puede estar en desacuerdo de fomentar el empleo en un país en que, desde la década del 90 en adelante, la destrucción de la industria significó la destrucción del empleo.

En este mismo sentido, apoyamos en general el proyecto, pero por las consideraciones que hemos efectuado vamos a disentir en particular.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra la legisladora Lizio.

Sra. Lizio.- Señor presidente, todo pro-

yecto que signifique promocionar el desarrollo de Córdoba, merece el apoyo de todos los sectores; pues es de ellos y a no dudarlo, desde donde dependerá el crecimiento de la economía de nuestra Provincia.

La posibilidad de creación de fuentes de trabajo es una prioridad para todo gobierno dado los altos índices de desocupación que hoy se observan en todo el país.

Nuestra provincia no es ajena a esta realidad, lo que hace necesario promover fuentes de trabajo para todos los habitantes. Existen en la geografía provincial áreas con un marcado desequilibrio económico, que ya nuestro bloque hizo notar, presentando un proyecto de producción para estas zonas, las cuales necesitan del apoyo del Gobierno de la Provincia de Córdoba.

Es importante destacar el artículo 1º del proyecto, donde entendemos que es oportuno, pues prioriza a los microemprendimientos, a las pequeñas y medianas empresas que se constituyen en un importante motor de la economía de cualquier país. Establecer la clasificación de las empresas de cómo se verán beneficiadas con esta norma, aparece como acertado al tomar como clasificación la misma de la Secretaría de Pequeñas y Medianas Empresas de nivel nacional.

Asimismo, el artículo 2º deja claramente establecido los alcances que tendrá la promoción, tanto para nuevos emprendimientos, ampliación de los existentes o ejecución de nuevos proyectos, expresando que deberá entenderse y atenderse, fundamentalmente, al desarrollo de la producción de productos regionales y dar empleo mediante este apoyo.

En cuanto al artículo 3º del presente proyecto, también expresa en forma detallada las empresas a promocionar, con las limitaciones que la misma impone.

Es necesario destacar, además, los beneficios a recibir por empresas radicadas en zonas limítrofes, de provincias que hoy aplican un régimen de promoción como forma de incentivar la permanencia de las mismas en nuestra Provincia; pero además, alentar la radicación de nuevos emprendimientos.

También es importante el artículo 4º, en su inciso a), el que explicita el tipo de subsidio que el gobierno proporcionará a las empresas

que incorporen personal nuevo con carácter efectivo.

En este punto cabe destacar que la suma de 150 pesos por 3 años, por cada nuevo puesto de trabajo, aparece como necesaria e importante pues contribuye a la efectiva disminución de la desocupación. Creemos que este tipo de medidas son aún de mayor relevancia que el otorgar subsidios al desempleo, que si bien contribuyen a paliar la falta de trabajo no promueven para nada el crecimiento de la economía.

También es necesario comentar el artículo 5º toda vez que al realizar obras necesarias de gas natural para los departamentos del norte y oeste, va a significar contribuir a la radicación de empresas además de posibilitar que dichas obras traigan aparejados nuevos empleos en cada zona.

También merece destacarse el artículo 6º por cuanto al contar con agua potable, que es un beneficio más e indispensable para toda industria, también lo es para la población en general porque contribuye al bienestar de ésta.

La determinación de los subsidios a las economías regionales, según lo establece el artículo 7º, entendemos que reviste de importancia pues aporta beneficios a la misma, sobre todo en aquellas radicadas en zonas limítrofes.

Dentro del artículo 10º merece a nuestro juicio destacar el párrafo en cuanto a los trámites, los cuales según se explica, serán simples y sencillos, no pudiendo extenderse más allá de un plazo de 90 días.

Esto de respetar el equilibrio fiscal que significa la afectación de los fondos presupuestarios, según el artículo 11, hace que esta ley sea de la importancia que requieren los ciudadanos. Entendemos que actualizar los subsidios va a posibilitar también adecuar los mismos a las circunstancias que se vayan presentando en un futuro.

Incorporar a las empresas agroindustriales no hace más que potenciar a este sector como uno de los pilares de nuestra economía. Crear un comité de seguimiento y que se presente a este programa un monitoreo y una aplicación para que los mismos puedan así

seguir como empresas, hace que también esto vaya y alcance al poder de ampliar y mejorar los microemprendimientos.

Acá sí es necesario incorporar, como se incorpora en las universidades, a los colegios profesionales pues creemos que son especialistas en la materia. Por lo tanto, consideramos oportuno presentar el acuerdo del presente proyecto toda vez que el mismo constituirá una herramienta más que nada para el desarrollo de nuestra Provincia y para la creación de puestos de trabajo.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Álvarez.

Sr. Álvarez.- Señor presidente, evidentemente estamos tratando el proyecto de ley 3357/E/03, llamado "Programa de Promoción y Desarrollo Industrial", pero aclarando el legislador Urquía -como también lo hizo ayer el Secretario de Industria y Comercio Roberto Avalué- que persigue el objetivo de promover la creación de empleo.

Por supuesto que éste es un objetivo muy loable. Ahora bien: debemos decir que se perdieron puestos de empleo porque hubo un proceso de desindustrialización.

Desde nuestro bloque decimos que este proceso de desindustrialización se inicia en el año 1976, cuando fue ministro de economía Martínez de Hoz y vemos que se profundiza este proceso en el gobierno de Menem que llevara como ministro de economía al doctor Cavallo y anteriormente a Sourrille. Aquí tenemos que hacer un paréntesis para ver la corresponsabilidad que hay con funcionarios del Gobierno Provincial en este proceso de desindustrialización. En esta instancia, señor presidente, a Cavallo en una etapa de su Ministerio, usted lo acompañó como Secretario de Industria -y esto no es un cuestionamiento a su persona, sino a su posición política en esa oportunidad. Además, Cavallo fue promocionado por el actual Gobierno. Y en ese periodo aplicó a raja tabla el modelo neoliberal, con un proceso de desindustrialización realizado en un marco de instrucción y de reconversión del aparato del Estado, que junto a una reforma política, económica, judicial, tributaria y laboral

perjudica a todos los trabajadores. Este fue un proceso hegemonizado por la interrelación del Estado, con los grandes centros económicos y el gran capital financiero.

Hoy nos encontramos con resultados - ya por todos conocidos- con más del 60 por ciento de la población en nivel de pobreza y altísimos índices de desocupación y subocupación, donde la desocupación es el objetivo principal de este proyecto llamado Programa de Promoción y Desarrollo Industrial.

Como primera crítica decimos que los que elaboraron este proyecto, el Ejecutivo Provincial, no ha dado un diagnóstico certero de la situación y como ejemplo tenemos muchísimas empresas PyMES que cerraron sus puertas en este proceso. Y sobre esto le hice ayer al señor Secretario de Industria y Comercio, Roberto Avalué, la siguiente pregunta: "¿El Gobierno Provincial, tiene estadísticas serias en cuanto a la cantidad de industrias que se cerraron en todo este proceso?" Y la respuesta fue que no hay un estudio, no hay una estadística de cuántos establecimientos industriales cerraron en este proceso de desindustrialización. Entonces, si el objetivo es promocionar los empleos, ¿porque no empezamos recuperando los empleos perdidos, tratando de promocionar la apertura de industrias que tengan viabilidad para su reapertura? Y en este proyecto - aunque se diga lo contrario- no se contemplan estos casos.

La segunda crítica es que no hay una política industrial integral de parte del Gobierno Provincial, teniendo en cuenta que en los últimos tres años las Apymes, que es uno de los objetivos de esta promoción económica, han cerrado sus puertas en un 55 por ciento con el consiguiente aumento del desempleo siendo que ellas son las que generan fuentes de trabajo.

Hay una contradicción, este proyecto de promoción va dirigido especialmente a las Apymes. En una de las reuniones de la Comisión de Economía para tratar este proyecto fueron invitados distintos representantes del sector industrial, y entre ellos concurrieron las Apymes, acercando un documento que deja plasmada la posición que ellos sustentan a nivel político y económico, como también propuestas concretas.

Hablamos de contradicción, señor presidente, porque lamentablemente se sigue con la democracia parlamentaria formal, ya que se cita a los distintos representantes de los sectores involucrados sobre este particular, y luego no se tienen en cuenta las sugerencias que ellos formulan. Para que el pleno de esta Legislatura se entere, y para que esto quede registrado en el Diario de Sesiones, me voy a permitir leer textualmente los puntos más sobresalientes propuestos por los representantes de las Apymes.

Coincidiendo con lo que ahora estamos planteando, ellos sostienen que: "No hay una política industrial, y es necesario definirla primero para que los instrumentos sean eficaces y correctamente orientados. Lo que necesitan las PyMES, en orden de importancia, es un plan de salvataje de las que sobrevivieron al genocidio económico y social de nuestra Provincia. Por otra parte, el proyecto debe contener precisiones sobre las condiciones que deben reunir las propuestas, para evitar que se burle el sentido de la ley y obtener beneficios cuando no hay un agregado neto al empleo y a la producción."

"Es sabido el costo fiscal de otras experiencias que se tergiversaron, y se trata de no fomentar la relocalización de plantas existentes, sino de nuevas inversiones." Más adelante, dicen: "Hay una norma de promoción industrial en la Provincia que debe integrarse al análisis, y por otro lado también deben definirse cuáles son los parámetros para calificar una Pyme en la Provincia de Córdoba y en cada región, para evitar que grandes empresas quieran beneficiarse con estos subsidios, atento que una cosa es Buenos Aires y otra el interior del país. Deberían haber parámetros regionales, como también la exigencia de que sean empresas de capital nacional."

Asimismo, en otra parte del informe sugieren que "El criterio del beneficio debería ser de carácter horizontal, y favorecer a toda la industria PyMES de la Provincia, promoviendo las regiones más golpeadas por la crisis y la asociatividad de las PyMES, que amplía la cadena de valor e impulsan las economías regionales y los polos industriales en cada lugar. La articulación con los planes similares a nivel nacional resulta imprescindible para evitar su-

perposiciones, disputas por localismo, bancarización de la promoción, que conduce a incrementar el gasto global innecesariamente."

Continúa diciendo: "La cuestión de los subsidios a las tasas de interés debe abordarse con seriedad y transparencia, para no repetir la experiencia de los créditos en Lecop. Los fondos asignados primero tienen que recuperarse del cobro de préstamos otorgados, y los montos resultan totalmente insuficientes. Por otra parte, las tasas actuales son subsidios, e inclusive siguen siendo elevadas como para incentivar la propensión a invertir. Los subsidios a los nuevos empleos están supeditados a la existencia de fondos disponibles, que a su vez están supeditados al equilibrio fiscal, mientras que los subsidios a las grandes empresas, como el caso de Fiat, se otorgan por simples decretos. No se entiende la discriminación de empresas PyMES electro intensivas, cuando en todo caso habría que limitar el porcentaje del subsidio de la tarifa energética. El incentivo por exención de impuestos provinciales está limitado al inmobiliario y sellos, pues la industria ya está exenta en el Impuesto a los Ingresos Brutos, que es el más importante. Los subsidios de cincuenta pesos para las economías regionales son exigüos para alentar nuevas inversiones, un 10 por ciento del salario actual, incluidas cargas sociales. Las aclaraciones sobre perjuicio a industrias existentes en materia de competencia no están suficientemente explyadas como para evitar discrecionalidades y clientelismo.

Por último, insistimos en integrar una comisión mixta compuesta por representantes de los Poderes Ejecutivo y Legislativo, representantes de organizaciones PyMES, de trabajadores, de universidades nacionales y de profesionales para elaborar una propuesta de política industrial para Córdoba.

Todavía no están los recursos asignados para llevar adelante este proyecto de ley, y así se expresa en el mismo proyecto cuando se le da facultades a la Secretaría de Hacienda para que se incorpore en el nuevo presupuesto. Ello significa que faltan por lo menos cinco o seis meses más para que se comience con la aplicación de la ley, consecuentemente, du-

rante ese período se podría haber discutido en comisión una política seria de promoción industrial, como lo han planteado los sectores representativos de la industria de la Provincia de Córdoba.

Consideramos además que aunque el proyecto se aplique eficientemente es insuficiente, siendo sólo un parche para la problemática del desarrollo industrial y, por ende, de fuentes de empleo. Asimismo, se está utilizando este proyecto por el bloque de Unión por Córdoba como impacto electoral y de allí el apuro porque contribuye a dar un marco jurídico, legal e institucional para favorecer a los mismos sectores de privilegio, grandes capitales financieros y grupos económicos. Por otro lado, los trabajadores quedan expuestos a una mayor flexibilización laboral.

Por todo lo expuesto, el bloque de Izquierda Unida se opone a la aprobación del proyecto en consideración.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra la señora legisladora Perla Ceballos.

Sra. Ceballos.- Señor presidente: este bloque no está en contra de la creación de fuentes de trabajo, sobre todo para estos sectores tan castigados del noroeste de Córdoba a los que vemos como zonas vulnerables, desprotegidas. Pero este hacer y deshacer se realiza de manera encubierta porque detrás de esta norma existe una nueva forma de los PPP, de los Jefes y Jefas de Hogar, por lo que advertimos el peligro que se corre cuando estos programas se caen, todo lleva a una profunda crisis.

A continuación vamos a hacer consideraciones que también hicimos en la comisión, oportunidad en que ahondamos y tratamos con toda nuestra buena voluntad esta iniciativa, pero ha sido muy difícil. Aquí no se tienen en cuenta las fábricas cerradas, que pueden trabajar con sus propios empleados, ni las cooperativas, de las que tenemos sobrados ejemplos, como la ex Clínica Junín, Zanello, etcétera.

No hay costos establecidos; no está garantizada la forma en que se tomen empleados, por ejemplo, una empresa que debe tomar mayor cantidad de personal por la deman-

da que tiene puede aprovechar este subsidio para contratar personal, cuando el objetivo es que se instalen otras empresas para cumplir con el objetivo que plantea el proyecto.

Tampoco se garantiza el empleo y es lo que nosotros pedimos, que la gente se arraigue, sobre todo en el noroeste, porque en esa zona son prácticamente nómades, puesto que no tienen dónde trabajar. Acá se está diciendo que se establecen las empresas y si no tienen mano de obra que responda, podrán ser empleados de otros lugares. Entonces, vemos como una debilidad que se pueda vaciar una región desfavoreciendo otras, es decir, no dándole empleo a los que viven y sufren en el sector.

En muchas regiones sabemos que es difícil lograr inversiones y el peligro radica en que se puedan establecer empresas golondrinas que pretendan blanquear su dinero colocándolo por un tiempo –cinco años- y lograr mayores ganancias, para después retirarse.

El Gobierno había dicho que no estaba en estudio el aumento a los empleados públicos, y particularmente a los docentes secundarios que cobran tan poco que no les alcanza siquiera para viajar, y que si bien había una recaudación superior, la misma no estaba garantizada y podía haber una baja; por ello no se podía dar un aumento, como algo sostenido en el tiempo. Entonces ¿qué va a ocurrir con el otorgamiento de subsidios, de los que recién se hablaba? ¿No se van a sostener en el tiempo?

En el artículo 13, entendemos que se puede atentar contra el equilibrio fiscal, puesto que para mantener la paridad de la plata, se puede modificar el presupuesto. ¿Acaso nuestro gobierno no ha firmado un pacto de disciplina fiscal con los grandes intereses internacionales que lo obliga y lo tiene controlado bajo una lupa, para ver en qué gasta y cómo? La cuestión es pagar primero las deudas.

El artículo 10 habla de interpretación de la norma. Nosotros ya hicimos referencia a ello. Cuanto más tarde tratemos el tema de los fiscales y juzgados en lo económico-penal, en un artículo –en lo primitivo en el 3 y en el último el 6- dice que se interpreta la norma en caso de conflicto. Nosotros decimos que debe reglamentarse, porque es sabido que las nor-

mas que salen de esta Legislatura sin ser reglamentadas, duermen el sueño de los inocentes. Si nosotros no podemos nada más que interpretar, lo único que vamos a hacer es actuar en la controversia, cuando ellas se den.

En lo que se refiere a la economía regional, la misma está determinada a un manejo discrecional del Poder Ejecutivo, que es quien determina qué actividad calificará como tal. Entonces, no hay nada cierto, aquí estará el juego de quien puede calificar y quien no, de acuerdo a la ciencia y conciencia del Poder Ejecutivo.

Respecto del artículo 4, habíamos dicho que no hay un tope respecto de la cantidad de empleados subsidiados; es decir, pueden ser todos. Entonces no sabemos cuántos van a pasar a planta permanente, pudiendo en tres o en cinco años, quedar estas empresas en el olvido.

¿Se ha estudiado el potencial de cada región? Porque cada una de ellas debería haber elevado su proyecto respecto a qué potencial tiene, para que se radiquen las empresas.

Por ejemplo, la Municipalidad de Río Tercero nos ha manifestado que se siente discriminada, puesto que nos señala que cuenta con capacidad humana y de infraestructura suficiente para la instalación de nuevos emprendimientos.

¿Hay una infraestructura acorde? Debemos tener en cuenta que en más de una oportunidad no se pudo sacar la producción de los campos por el estado en que se encuentran los caminos. Entonces, vuelvo a preguntar: ¿contaremos con caminos, infraestructura y hasta con escuelas para que capaciten la mano de obra, o vamos a tenerla nada más que para la explotación de la materia prima? ¿Vamos a lograr el despegue logrando el valor agregado? Para nosotros, todo esto no está claro.

Señor presidente: nosotros hemos presentado un proyecto donde le pedimos al Poder Ejecutivo que, a través de los organismos correspondientes, proceda a dar y otorgar los límites que han sido acordados con municipios y comunas y de departamentos, que están en un conflicto constante; porque no saben a dónde pertenecen unas y otras; inclusive hay departamentos que no saben quién debe ejer-

ce el poder de policía.

Cuando hablamos del Noroeste, estamos refiriéndonos también a los pequeños productores, se creó un registro con base nada más que en la estadística, y que no se les da ninguna seguridad jurídica; se trata solamente de registrarlos, y quizás algún día desprotegerlos y sacarles las tierras para otro fin que no sea el de la producción que ellos tienen.

Cuando hablamos de seguridad, también tenemos que hablar de la seguridad de vidas y bienes. ¿Cómo va a garantizar la Provincia que esto se cumpla, cuando en corredores turísticos como los de Cosquín, Santa María, Parque Siquiman, San Roque, Bialat Massé, no tienen móviles ni uniformados? Ayer, en una reunión se tuvo que reconocer, inclusive, que esto está supeditado a que se capacite personal para mandarlo, lo que demorará dos o tres años, y que hace treinta años que no se invierte ni en escuelas ni en infraestructura ni en nada. Tampoco hay móviles, y hoy vi que se hace una licitación por doscientas unidades de "cuatro por dos", que es una cantidad que no va a alcanzar para nada.

Entonces, ¿cómo estamos extendiendo esto cuando no vamos a poder brindar seguridad? Porque en las zonas rurales ha habido un éxodo y es allí donde queremos afincar a la gente con mayor seguridad.

¿Esto realmente es viable? Nosotros consideramos que si no hay un proyecto serio y responsable, no es viable.

Señor presidente, en el artículo 5 se habla de proyectos de gas natural. En el artículo 6 del agua potable. ¿Está estimado el costo de estas obras? Porque nosotros no lo conocemos. Y le digo algo más: en el sector turístico del Valle de Punilla, al que recién me refería, la red troncal hace mucho tiempo que está, y a pocos kilómetros. Sin embargo, el Gobierno provincial aún no ha sido sensible para otorgar créditos blandos a las municipalidades, para que realicen las redes de distribución. El turismo del que se habla, esta industria sin chimeneas que parece que como no contamina con el humo, no tiene ningún significado.

¿Y respecto al agua potable, señor presidente? Hace años que contamos con agua

corriente, y esto significa un costo que no sabemos si va a estar disponible en estos sectores que se ven completamente desguarnecidos, para llevar toda esta infraestructura. Porque puede ser que se hagan grandes obras, se llegue hasta esos lugares y no haya distribución, como nos pasa a nosotros, que tomamos agua y no sabemos cuál es su calidad.

Señor presidente, como hemos dicho muchas veces, este bloque va a acompañar todo aquello que signifique crecimiento, pero en serio, algo que posibilite que estas fuentes precarias de empleo que se crean, entre comillas, estos nuevos clientelismos del PPP y los demás, no sean algo que quede en el tiempo, sino que demuestren ser sensibles para crear fuentes de empleo a perpetuidad, o por lo menos en un futuro no tan lejano, y permitan trabajar a jóvenes generaciones que hoy están en la calle y a las que contiene más la droga y el alcohol.

Señor presidente, estamos cansados de leyes para el aplauso, que pasado el momento, duermen en un rincón, víctimas del olvido y que sin reglamentación no son útiles para nadie. Como ejemplo podemos mencionar la Ley del IPAM, porque hemos tocado todas las puertas para que sea reglamentada, y aunque aquí se dijo con bombos y platillos que esa ley iba a beneficiar a mucha gente —y estamos hablando de la salud, tan necesaria y vital para las personas— todavía no ha sido reglamentada.

Queremos el crecimiento pero no a costa de cualquier precio. Queremos el crecimiento en la verdad, sin falsas promesas.

Por lo tanto, este bloque del Partido Intransigente va a rechazar en general y en particular el proyecto que se trata.

Sr. Presidente (Schiaretti).— Tiene la palabra el señor legislador Martín Luque.

Sr. Luque.— Gracias, señor presidente.

Anticipo el voto del bloque del Partido Socialista en el sentido positivo en lo general, y adhiero a lo manifestado por el legislador del bloque de la Unión Cívica Radical, licenciado Blanco, en todos los aspectos manifestados, por lo que me ahorro, por una cuestión de tiempo y consideración al Cuerpo, repetir lo

que había preparado ya que es básicamente el mismo planteamiento con las peculiaridades propias del estilo de cada uno.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente, hemos escuchado al legislador Urquía, que presentó el proyecto, al legislador Blanco, que ha fundamentado académicamente el mismo con algunas apreciaciones y observaciones; y, en este sentido, quiero ratificar mi apoyo en general a esta Ley de Promoción Industrial, haciendo notar algunas apreciaciones que han surgido de las entrevistas con los distintos segmentos que hacen a la vida económica e industrial de la provincia, como la Cámara Industrial Metalúrgica y la Unión Industrial de Córdoba. Ambas reclaman una política industrial para Córdoba -solicitando su inclusión, en el caso de los industriales metalúrgicos-, un estímulo para la exportación y una ayuda para las empresas que participen de la producción de bienes que hagan a la sustitución de importaciones, en el caso de la última entidad.

Por último, es importante señalar que si bien en el artículo 18 aparece el Comité de Seguimiento, integrado por la autoridad de aplicación, las universidades radicadas en nuestra provincia, los gremios y las asociaciones empresariales, sería importante perfeccionar este comité para que tenga dictamen vinculante y poder de control que cierre las puertas a las arbitrariedades en las decisiones, evitando así cualquier manejo inescrupuloso que haga a la corrupción.

Señor presidente, en general apoyo con mucho beneplácito esta ley, aunque falte la compatibilización con las Leyes 6230 y 7255 de Parques Industriales. Es muy importante para nuestra provincia, a pesar de que pueda y deba ser perfeccionada.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra la señora legisladora Domínguez.

Sra. Domínguez.- Señor presidente, este bloque adelanta su voto positivo en general y en particular a este anteproyecto, porque aún con las pocas claras definiciones de algunos de los conceptos tengo la certeza de que en el decreto reglamentario estarán las precisiones que irán de la mano con el principal concepto de promoción industrial, no dejando-

las al arbitrio de funcionarios y de empleados sino, en todo caso, dictando normas interpretativas del exacto propósito de esta ley, sin pretender legislar a través de interpretaciones que vayan fuera del concepto aquí legislado. Concretamente, me estoy refiriendo al Capítulo cinco, artículo 10, "Autoridad de aplicación".

También me gustaría puntualizar con relación al subsidio que otorga el Estado a la empresa por cada nuevo empleo, que se deben arbitrar todas las previsiones para que ese subsidio no libere a la empresa de todo el sistema previsional ligado a jubilaciones y planes de salud, al tiempo que no se genere un pasivo oculto en la pseudo-dependencia con el Estado provincial, o sirva para mantener un clientelismo a través del acto de justicia que supone subsidiar a quienes se incorporen a un trabajo digno, comprometido con quienes disponen asumir riesgos empresariales en la amplia geografía de nuestra Provincia.

Por último, ver la posibilidad de cambiar en el artículo 10; en donde dice "implementación" debe decir "interpretación", a la luz de lo que dice esta ley, por interpretar por analogía con lo dicho en las leyes anteriores, incluida la nacional.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el legislador Mauricio Pereyra.

Sr. Pereyra.- Señor presidente: el espíritu de creación de este proyecto, como dijo el legislador Roberto Urquía, refleja el comienzo de un incentivo de producción industrial, una conciencia industrial con un equilibrio geográfico, lo que es igual a decir una buena regionalización e incentivo del crecimiento demográfico en zonas muy afectadas por este problema.

Estamos reivindicando la conciencia industrial y dejando de lado algo que nos hizo tan mal en esta última década, que es la conciencia especulativa financiera y económica.

Por ello, señor presidente, mi voto es a favor en particular y en general.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra la señora legisladora Leyba de Martí.

Sra. Leyba de Martí.- Señor presidente, a modo de complemento de lo que dijo nuestro miembro informante, el legislador Blanco, vamos a apoyar en general esta ley porque nadie se podría oponer a una ley de promoción del

empleo.

He escuchado atentamente las palabras del miembro informante de la Comisión de Economía, el legislador Urquía, quien habló en nombre de todas las comisiones que trabajamos en conjunto, y quiero decirle, señor presidente, a través suyo, que realmente es muy pobre el trabajo en comisión y se lo digo porque seguramente el legislador Urquía aspira a ser senador por esta Provincia.

El trabajo en comisión generalmente es un trabajo serio que no se basa en informar a los demás miembros de lo que resolvió el despacho de la mayoría, sino que se busca escuchar en forma conjunta a todos los sectores involucrados en esta temática. Luego deberíamos discutir el proyecto con la Cámara en comisión, con todas las comisiones que la componen o con todas las comisiones a las que fue derivado este proyecto, como son la de Industria y Minería, la de PyMES y Desarrollo Regionales. Se debería haber discutido los aportes que recibimos de los distintos sectores y haber consensuado las modificaciones que creíamos pertinente hacerle a un proyecto que se denomina –o así lo denominó el Ejecutivo– “Programa de Promoción y Desarrollo de Industria de Córdoba” y a lo que el miembro informante se refirió como un “Programa de Fomento al Trabajo”.

Se desprenden varias conclusiones del informe emitido por el miembro de la mayoría; seguramente me dirán que este proyecto tuvo tiempo suficiente para ser tratado en comisión y es cierto, entró el 22 de mayo y la primera reunión donde citamos a los distintos sectores se realizó el 22 de julio. También quiero decirles, señor presidente, señores legisladores de la mayoría, que no nos corresponde tratarlo en las comisiones a las que fue derivado, hasta tanto la comisión cabecera o madre no haya iniciado su análisis.

Por lo tanto dejo salvada nuestras responsabilidades porque la Comisión de Economía no puso en tratamiento, en tiempo y forma, este proyecto que tanto le hace falta a los cordobeses.

Quiero decirle, señor presidente, que en esta comisión conjunta, cuando recibimos a los

distintos sectores, lo que se planteó fue la necesidad de que existiera en esta Provincia, al igual que en el Estado nacional, una política industrial.

Es cierto, nuestro país que ha tenido tantos vaivenes al igual que nuestra Provincia, tuvo proyectos industriales. La Ley 4302 en el año 1949, que posibilitó la radicación de las empresas que son orgullo, hoy, en nuestra Provincia y que fuera modificada posteriormente por la Ley 5319, y fue de un gobierno peronista...

-Murmullas en las bancas ...

Sr. Presidente (Schiaretti).- Continúe en el uso de la palabra, señora legisladora Leyba de Martí.

Sra. Leyba de Martí.- Gracias, señor presidente, solamente les pido a los legisladores, que por lo menos -ya que no hacen reuniones de comisión, como corresponde- escuchen en el recinto.

Continuando, estas leyes fijaron políticas industriales en este país y también a nuestra Provincia le permitieron crecer y pasar de ser una aldea a una provincia industrial.

Luego fue dictada la Ley 6230 de Promoción Industrial, en el año 1978, que tenía como objetivo promover el desarrollo industrial en la Provincia. Quiero que escuchen bien, porque decir promover el desarrollo industrial en la Provincia no es lo mismo que decir programa de promoción y desarrollo industrial de Córdoba. Quizá parezca algo semántico, pero tiene gran importancia y se las estoy marcando.

Dijimos que la Ley de Promoción 6230, diferencia entre actividades industriales y establecimientos industriales, lo cual no es menor, ya que la ley prevé un tratamiento específico para las actividades industriales que serán promovidas y en consecuencia detalla las actividades, contemplando su localización, en ese sentido la ley consideraba áreas de especial promoción y regiones especialmente aptas.

Luego vino la Ley de Parques Industriales, que se ha mencionado aquí muy al pasar, tal como se menciona en esta ley que estamos intentando aprobar hoy. La Ley 7255 que fue dictada en febrero de 1985, donde todas las

actividades que se desarrollaban en los parques industriales estaban promovidas.

En nuestra historia, tuvimos también la Ley de Compre Nacional, que luego fuera derogada y que hacía a la promoción de las industrias nacionales. Tuvimos, además, una Ley de Compre Córdoba, que también ayudaba al desarrollo de las industrias cordobesas, favoreciendo al mercado, del cual tanto hoy se habla sin pensar mucho de que se trata.

Cabe agregar a todo ello, y está vigente en el orden nacional, la ley que favorece a las PyMES, creando el Fonapymes y el Megapymes. Quiero decirles que esto es muy importante, porque estamos hablando de leyes que hacen al desarrollo y a una política industrial que se debe implementar en el orden nacional y local, esto es, en nuestra Provincia.

Una política industrial es el a b c de los diferentes cursos de acción que se formulen y también con los recursos económicos y financieros de que se dispongan para hacerlos efectivos, para que sea posible y previsible.

Estos aspectos básicos, señor presidente, no están contemplados en este proyecto por lo cual su formulación puede quedar en una mera exposición de deseos y no en una acción de gobierno sustentable en el tiempo.

Quizá por eso los sectores que vinieron a la reunión solicitaban que primero se dictara una ley industrial para saber a qué cosas debemos atenernos.

Este proyecto que estamos tratando, que es un Programa de Promoción y Desarrollo Industrial de Córdoba, en su artículo 1º dice: "Se crea un Programa de Promoción y Desarrollo...". La promoción y el desarrollo aparecen formando parte de un mismo proceso, cuando en realidad corresponden a dos intervenciones del Estado que tienen grandes diferencias -a esto lo planteamos ayer en la reunión conjunta de la comisión. El desarrollo es un proceso mediante el cual el Estado interviene en la economía para que el crecimiento económico se vea reflejado en el desarrollo. La promoción se hace a través de subsidios; es la inversión que realiza el Estado para asegurar el asentamiento humano, la radicación de actividades productivas, la demanda de la mano de obra -de esto se trata este proyecto- y la generación de recursos genuinos con efectos multiplicado-

res.

Creo que esto debería ser y termina siendo -no sé porque no cumple con todas las premisas- el proyecto que estamos tratando hoy.

Para que sea posible el desarrollo se necesita algo más que los artículos 5 y 6. Se necesitan caminos y viviendas si realmente queremos arraigar a la población en su lugar, para que no emigre. Se necesita de otras cosas más que tiene que hacer el Estado, como es ver que lo que generan estas empresas o estas industrias tengan colocación en el mercado. No está previsto en la ley.

Termina siendo un proyecto de promoción del empleo. Estamos de acuerdo que así sea pero quizá estamos perdiendo muchas oportunidades de haber perfeccionado este Programa para que sea beneficioso para muchas regiones de nuestra Provincia.

El artículo 1º, inciso "a", habla de la creación del Programa que tendrá por objeto prioritariamente promover las industrias en los departamentos del norte y oeste cordobés, y además dice: "... y de las economías regionales del resto de la Provincia". Quiero plantear algo, señor presidente -también lo hice ayer en la comisión- que esto no es inédito, porque la promoción en los departamentos del norte y del oeste cordobés estaba ya contemplada en el decreto reglamentario de la Ley 6230. Cuando hablamos de economías regionales, va a ser facultad del Ejecutivo decidir por cual de las definiciones corresponde aceptarlas. Decimos que en este artículo la denominación de economías regionales -ayer lo dijo también el señor Avalle- es muy profusa. Por eso el Ejecutivo va a elegir cuál es la que mejor corresponde.

Diría que tenemos más de mil definiciones de economías regionales, sobre todo después que imperó en nuestro país la globalización. Por lo tanto, vamos a ver cuál es la definición que en definitiva acepta implementar el Poder Ejecutivo.

No sé si se habrá hecho algún tipo de modificación, con las sugerencias que hace la oposición, sobre si se debería colocar como inciso c) del artículo primero lo que está estipulado en el último párrafo del artículo tercero. ¿Y sabe por qué, señor presidente? Porque

cuando dice que en los departamentos limítrofes con regímenes de promoción serán beneficiadas la totalidad de las actividades industriales, veo que no está contemplada en el artículo primero cuando enuncia los alcances de esta ley. Es por ello que estamos convencidos de que tiene que ir como un inciso c) del artículo primero, por una cuestión de forma para mejor interpretación de la ley.

En el artículo segundo, cuando habla que se promocionará la actividad industrial de las micro, pequeñas y medianas empresas, no me quedó claro, porque el miembro informante habló de las MiPyMES y en este artículo no están contempladas. Sólo se contempla a las PyMES. Quizá tengan la intención de agregar las MiPyMES y creo que sería correcto hacerlo, porque son las empresas que más dificultades tienen.

Lo que realmente se debe evitar con este programa -y por eso debe ser muy clara la ley- es que se torne discrecional y para evitar este tipo de distorsión sería necesario que este proyecto sea parte integrante de la Ley de Promoción Industrial vigente y -como lo dijo el licenciado Blanco-, a la vez, debería incluirse un artículo en el cual constituyéramos el Consejo Provincial de Inversiones de MiPyMES.

Seguramente la mayoría no toma en cuenta que la oposición puede hacer aportes que realmente pueden servir. Por eso le digo a los miembros de la mayoría, señor presidente, a través suyo, y al vicepresidente de la Comisión de Economía que estamos proponiendo la constitución de un "Consejo Provincial de Inversiones de MiPyMES", en el que se contemple y consideren qué actividades deben ser promovidas y qué empresas atendiendo, prima facie, algunos de los siguientes parámetros, a saber: la dinámica que tienen las actividades; si es una actividad extractiva o productiva; si la actividad es para satisfacer el mercado interno o externo; si la disponibilidad de recursos humanos existen; la disponibilidad de recursos hídricos, infraestructura, caminos, etcétera; el costo de oportunidad del Estado, esto es el ingreso que dejaría de percibir por alentar o no una determinada actividad o región geográfica; el cálculo económico-financiero; los beneficios

esperados y la viabilidad económica y financiera de la inversión.

Seguramente que me podrán decir que la Secretaría de Industria y Comercio y Minería abarca toda esta problemática de la micro, pequeña y mediana empresa sin distinción de sector. Nosotros creemos que, para el logro de estas premisas, existe la necesidad de conformar un "Consejo Provincial de Inversiones de MiPyMES", el cual deberá asegurar la articulación y coordinación entre las regiones, que las más de las veces no lo resuelven los mecanismos del mercado. De esta manera la coordinación del programa y acciones a nivel municipal pensados como una red, sin lugar a dudas van a permitir optimizar los esfuerzos, fomentar la expansión vegetativa de las PyMES, la cual contará con mecanismos de monitoreo del tiempo real de intercambio de información, que evitará la duplicación de esfuerzos y el malgasto presupuestario.

Es cierto que el señor miembro informante habló de cómo nos preocupa a todos las PyMES, y tal como lo dije ayer en la reunión de la Comisión de Economía, quiero hoy decir que en esta Provincia todas las empresas son PyMES, ya que si nos remitimos a la calificación que hace la Secretaría de PyMES de la Nación, podríamos decir que más del noventa por ciento de las empresas de esta Provincia son PyMES, ya que las grandes empresas se dividen en otras más pequeñas, con lo que terminan en la categoría de aquellas.

Por ello, debiéramos preguntarnos a qué PyMES vamos a beneficiar con este programa. ¿No estaremos por beneficiar a algunas de las empresas que ya han sido beneficiadas? Puede darse el caso, incluso, de que alguna de ellas pretenda comprar una máquina más y nosotros le vamos a otorgar un subsidio para el empleado, le vamos a rebajar en un 25 por ciento el gasto de electricidad y le vamos a ofrecer el régimen de promoción, que son todos recursos de esta Provincia. No quisiera decir que se pretende hacer esto en forma disfrazada, pero considero que debe quedar claramente expresado en el texto de la ley, pues de otro modo podemos caer en la tentación de que en definitiva estos recursos de promoción

vayan a donde no tienen que ir.

Señor presidente: respecto al artículo 4º, que habla de los beneficios, y es donde este programa se transforma en promoción del empleo, quiero decir que me parece bien que esto se transforme en otro PPP, en otro "Volver al Trabajo", pero estamos ofreciendo 150 pesos para ver si se dignan a ofrecer trabajo en forma permanente, lo que tampoco está garantizado porque este programa tiene una duración de cinco años, al menos por los tres primeros años se ofrecen 150 pesos, y para el resto del período 50 pesos.

Ojalá que muchos cordobeses se vean beneficiados con este programa, sinceramente lo digo, pero no puede dejar de decir que el texto del artículo me deja una gran duda cuando dice que el subsidio de 150 pesos mensuales será percibido por cada empleado nuevo que se tome con carácter de efectivo en la región, "a cuenta de su haber". Aquí es donde encuentro el problema, porque cuando dice "a cuenta de su haber" nadie garantiza que esos 150 pesos se constituyan en parte del salario del trabajador.

Todos conocemos, señor presidente, que durante los últimos tiempos, con este tema de la devaluación, con el peso, con el dólar, mucha gente que fue a pagar créditos al banco y cuando le decían "a cuenta de...", lo que estaban pagando eran los intereses y no el crédito. No vaya a ser que esta indefinición de decir "a cuenta del haber", y que no diga "como parte del salario" signifique una nueva frustración para todos aquellos trabajadores en los que el gobierno piensa invertir 150 pesos por cada uno de ellos.

Asimismo, como Presidente de la Comisión de Industria y Minería quiero ser firme en un planteo que ya formulara en el día de ayer, respecto al inciso b) del referido artículo 4º, cuando habla de un subsidio equivalente al 50 por ciento de los consumos eléctricos, con excepción de las empresas electro intensivas. En efecto, quiero remarcar que esta restricción que se impone para empresas del tipo electro-intensivas significa que el sector minero, supongamos de la zona de Cruz del Eje y de Villa de Soto, que van a recibir la promoción, solamente se van a ver beneficiadas en el sector extractivo. Por eso digo que tenemos que ana-

lizar el proyecto para que veamos las contradicciones que plantea. Se debe tratar que la población se afiance al lugar para que no exista migración donde están los sitios de extracción, y es allí donde se deben instalar las fábricas, las que le agregan el valor al producto. Eso es lo importante para que las empresas puedan exportar.

No estamos beneficiando al sector minero -que extrae los granitos y los mármoles- porque es electrointensivo. No obstante, la Secretaría de la Nación está firmando convenios con la Secretaría de Comercio Exterior de Italia y con el BICE para promocionar el sector minero, constituido todos por PYMES, a fin de que tengan posibilidad de créditos y puedan exportar a Italia el mármol, el granito y las piedras, que son de buena calidad. A esos empresarios no les estamos dando la promoción.

Quizás sea por la rapidez con que se tratan los temas y porque cualquier ser humano puede equivocarse, pero se ha perdido la visión de algunas cosas que se debieran contemplar en el proyecto de ley.

Con relación a los artículos 5º y 6º hicimos una observación que no sé si la habrán tomado quienes están a cargo de redactar el proyecto. Se habla de proyecto de gas natural y proyecto de saneamiento e ignoro si se ha cambiado por agua potable, ya que no lo ha mencionado el señor miembro informante.

Señor presidente: a veces quisiéramos compartir los chistes porque mientras algún orador está tratando algún tema a otros no les importa. Ojalá alguna vez puedan consultar las versiones taquigráficas para que se enteren lo que hemos dicho.

Decía que el artículo 5º, cuando hace referencia al gas natural, establece que el Poder Ejecutivo enunciará, en un plazo no mayor a 180 días a partir de la vigencia de esta ley, el diseño del proyecto necesario para llevar la red troncal de gas natural a las zonas urbanas de los departamentos del grupo del norte y del oeste. Lo mismo decía con respecto al agua potable.

Al respecto, me preocupa que no se especifique en el proyecto si nos vamos a quedar en el diseño de los proyectos o si vamos a realizar las obras, teniendo en cuenta que se trata de un programa con una duración

de 5 años. También me preocupa que las redes troncales lleguen a las zonas urbanas cuando seguramente estas empresas productivas no estarán radicadas solamente en dichas zonas, teniendo en cuenta que en muchas localidades las zonas urbanas significan sólo cinco cuadras.

Otro punto que me preocupa es que en el proyecto no se dice con claridad quién se va hacer cargo de estas obras, ¿será el Gobierno provincial, serán los empresarios? Porque todos sabemos que tanto a las obras de gas como a las redes troncales, generalmente, las pagan los usuarios. Entonces nos hubiera gustado que fuera mucho más preciso; que dijera que a partir de los 180 días iba a hacer el diseño, pero no solamente del proyecto, sino también de la obra y de su ejecución durante los cinco años.

Quizás pueda darse el caso -como ha sido la costumbre en los últimos años en este país- de que una consultora esté haciendo el diseño durante cinco años, y esto es peligroso.

El artículo 8 que habla del Fondo de Promoción y Desarrollo Industrial, es enunciativo, porque no establece el monto nominal que se destinará al mismo, no determina cómo intervendrá el Estado para el caso de que el monto asignado preventivamente en un presupuesto no alcance y no establece ningún mecanismo para asegurar la periodicidad y continuidad del programa y sólo se hace mención a otras fuentes de recursos provinciales, nacionales e internacionales. No está mal que se quieran utilizar otros recursos, que se quiera trabajar en conjunto con la SEPyMES de la Nación, que puedan invertirse otros capitales; pero lo que nos llama mucho la atención es la inexactitud y la vaguedad de este artículo.

Con relación al artículo 9, se establece que el fondo se instrumentará preferentemente con el Banco de la Provincia de Córdoba, estableciendo que el mismo tendrá destinos específicos. Me hubiera gustado -como lo planteé ayer en la Comisión de Economía, en la reunión conjunta- que se dispusiera la unión transitoria de empresas porque en la PyMES, es fundamental para que puedan crecer y para que pudiéramos pensar que estamos trabajan-

do con posibilidad de futuro.

El artículo 10 establece que la autoridad de aplicación será el Ministerio de la Producción y Trabajo, el cual queda facultado para dictar normas interpretativas. Vuelvo a insistir con lo que dijimos ayer, debe decir: "decreto reglamentario". Cuando la norma señala que debe ser ágil y ejecutivo, con un plazo de 90 días para recibir el beneficio, desde el momento de su presentación hasta el otorgamiento de los mismos, el Poder Ejecutivo -y usted lo sabe porque ha sido miembro de él- no tiene facultad para dictar normas interpretativas por más que la naturaleza del objeto sea dinámica, cambiante y flexible, como dijo ayer el secretario; para eso, existen los decretos reglamentarios y las resoluciones y a ellos debe recurrir el Poder Ejecutivo.

Con relación al artículo 11, su redacción pone de manifiesto que es muy vulnerable a las externalidades, dado que sí no se cumple el equilibrio fiscal y si éste no se cumple, ¿se cumplen los objetivos de este programa o desaparecen? ¿Acaso serán financiados por el tan proclamado Fondo Anticíclico?

Con relación al artículo 13, no pueden todos los beneficiarios que se enuncian en los artículos 4° y 7° quedar sujetos a las facultades del Poder Ejecutivo de modificarlos, por más que aclare que mantendrá su valor real; lo planteamos ayer en la Comisión. Cuando se hace referencia a "valores absolutos", los mismos son constantes y cuando se hace mención a "valores relativos", o sea porcentajes, son valores relativos, no son valores reales. Dijimos ayer con mucho énfasis que el valor es real cuando tenemos un parámetro que es otra moneda, como ocurría con el dólar en la época de la paridad cambiaria. Entonces, en este caso, no es el valor real.

Señor presidente, en referencia al artículo 14, la imprecisión o lo abarcativo de la redacción del primer párrafo pone en tela de juicio tanto la efectividad en la ejecución como la durabilidad del programa.

Toda nueva inversión o ampliación de las existentes puede afectar la rentabilidad esperada de una empresa. Quiero decirle al señor miembro informante, que no estuvo ayer

en la reunión de Comisión de Economía, que cuando se habla de la rentabilidad de la empresa no se trata de que va a tener los mismos beneficios del programa de promoción sino que va a tener créditos. Eso es lo que dice el proyecto que estamos tratando. Esto significa que quizás deberíamos utilizar otro mecanismo que no sea el de dar un crédito a una empresa que ya está instalada porque otra empresa que viene y está alcanzada por el Programa de Promoción, sea competitiva, produciéndose una competencia desleal.

Creo que esto no es serio. Quizás habrá que poner penalizaciones, o sacarle la promoción. Y como nada de esto está previsto en este proyecto de ley, imagino que lo va a estar en la reglamentación. Me parece que no porque otro venga y pueda vender y promocionar sus productos más barato, el Estado deba desembolsar créditos para la otra empresa con el fin de que ésta se ponga en paridad de condiciones. Creo que no es bueno el mecanismo que se está usando.

Con relación al artículo 14, el licenciado Blanco ya se refirió a los parques industriales. Pero quiero decir que hace tiempo, en la Comisión de Industria tratamos un proyecto de reforma de los parques industriales que tuvo mucha resistencia y finalmente terminó en nada. Y aunque se nombre algunos parques industriales o se mencione otros ya existentes, no está en claro, en definitiva, cual es beneficio que van a recibir. Me parece que esto tiene que estar claro en la legislación, porque resulta de terror cuando después empiezan a interpretarla con más de una biblioteca.

Señor presidente: en el artículo 15

Esto es un jolgorio no una reunión plenaria, señor presidente, le pido por favor que se haga silencio ...

Sr. Presidente (Schiaretti).- Querida legisladora: hace exactamente 46 minutos que la estoy escuchando. Yo consigo caminar y mascar chicle al mismo tiempo, así que lamento si le molesta que este firmando esto. Y como consigo caminar y mascar chicle al mismo tiempo y hace 46 minutos que la estoy escuchando, me parece que está fuera de lugar lo que me plantea. ¿Está claro?

Sra. Leyba de Martí.- Perdón, señor presidente, pero lo que estoy pidiendo es que

me atiendan, que la Cámara, cuando alguien está informando, escuche lo que se dice. Porque si no, directamente no hagamos la parodia de hacer una sesión, digamos las cosas al principio y cerremos la sesión. Pero si de esto se trata el Poder Legislativo realmente es lamentable.

Sr. Presidente (Schiaretti).- ¿O sea que lo que usted hace es una crítica a sus pares, señora legisladora?

Sra. Leyba de Martí.- Señor presidente: lo que estoy pidiendo es porque a veces cuando uno se sienta allí arriba toca la campanilla para pedir silencio.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Esta Presidencia es la que resuelve cuando tiene que pedir silencio o no, señora legisladora. Continúe con su alocución, por favor.

Sra. Leyba de Martí.- Señor presidente: el artículo 16 dice que el Poder Ejecutivo determinará la actividad industrial y la calificación como economía regional, además del sector de agroindustria que es muy grande y alcanza a la mayoría de las industrias de esta provincia.

En el artículo 17, debería aclararse qué pasa con las empresas que ya gozan de la promoción industrial durante la vigencia de este programa y el tiempo para que la misma fezezca.

Con respecto al artículo 14, el miembro informante no dice nada. Creemos que es importante la formación de un Comité de Seguimiento, pero lo único que no está bien precisado es cuáles son, además de las universidades estatales, las entidades obreras que también van a participar en este Comité.

Nos hubiera gustado que se incluyeran las municipalidades porque creo que en un programa de creación de empleos, que se llama Programa de Promoción y Desarrollo Industrial, los municipios tienen mucho que ver y a veces no se los tiene en cuenta.

Señor presidente: siento que mi alocución haya sido tan larga, pero si las comisiones funcionaran correctamente quizás las exposiciones serían más cortas. Le pido disculpas si lo agravié porque hablé mucho tiempo pero creo que es realmente importante que por lo menos en la versión taquigráfica quede asentada nuestra posición.

Estamos a favor de todo lo que sea promoción del empleo, del desarrollo de esta provincia, pero también estamos de acuerdo en que los términos se utilicen como corresponde. Ojalá que podamos desarrollarnos, ojalá que podamos promover el empleo; lo único que solicitamos es que esta ley sea aplicada con justicia, que sea equitativa y que se beneficien los que se tienen que beneficiar.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Quiero aclararle a la legisladora preopinante que a mí no me agravia el hecho de que su exposición haya sido larga. Es algo que tendrán que resolver los bloques en la Comisión de Labor Parlamentaria en cuanto al tiempo que debe insumir la exposición de cada uno de los miembros de la Cámara y cuánto debe durar la exposición de los jefes de bloque.

Mientras esto no esté resuelto y plasmado como norma del Cuerpo, no me agravia una exposición larga. Sí me agravia cuando me dice que no presto atención. Consigo firmar y escuchar al mismo tiempo porque consigo caminar y masticar chicle simultáneamente. En ese sentido no acepto lo que me dijo.

Tiene la palabra el señor legislador Urquía.

Sr. Urquía.- Señor presidente: lo mío es muy corto por respeto a mis colegas. A través suyo quiero decirle a la legisladora Beatriz Leyba de Martí que, en mi persona, son muy bienvenidas sus sugerencias y sus críticas; los humanos estamos en este mundo para aprender, por eso vamos a tratar de aplicarlas. No somos perfectos, todos permanentemente tenemos que escuchar y aprender.

Lo que sí tratamos de no aplicar en la comisión es la soberbia, por el contrario, tratamos de respetar a los terceros y de trabajar en equipo. El hecho de que falte alguien no significa que la comisión se pare. Este país necesita del asociativismo y del trabajo en equipo.

Esto, señor presidente, era lo que quería dejar aclarado.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador López.

Sr. López (I.).- Señor presidente, señores legisladores: por suerte creo que nosotros

tenemos otra valoración de este proyecto y como representante de uno de los departamentos que va a ser directamente beneficiado por esta iniciativa no podía dejar pasar esta oportunidad para expresar lo que pensamos y sentimos, que seguramente compartirán todos los legisladores que representan a los departamentos del norte y del oeste de la Provincia de Córdoba, de tratar de plasmar en una norma legal una iniciativa del Poder Ejecutivo, la posibilidad de abrir las puertas a la promoción y desarrollo industrial de dicha zona.

Quienes vivimos en estas regiones, hemos visto cómo a través de décadas y décadas - podrán justificar lo que estoy diciendo los legisladores que tienen más años, y que son parte de esta bancada- hemos sufrido el éxodo permanente en la región, no sólo de jóvenes sino de familias enteras que emigraban a las grandes ciudades, buscando la posibilidad de conseguir un trabajo digno, un empleo decente y en definitiva el sustento para mantener a su familia.

Existen muchas familias que hubiesen querido en aquellos años que el Estado provincial hubiese tenido alguna iniciativa como ésta, ya que hemos observado que muchos propietarios de 50, 100 o 150 hectáreas de nuestra región que hoy, con ese núcleo económico, podrían estar viviendo dignamente con el esfuerzo de su trabajo, tuvieron que desprenderse de estas unidades económicas, porque no existía un Estado que les diera la posibilidad de convertir esas unidades económicas en unidades productivas. Hoy vemos cómo a través del tiempo, esas tierras habrían sido sumamente productivas y habrían alcanzado y sobrado para que esas familias pudieran vivir con total dignidad.

Esta ley va mucho más allá; intenta promocionar directamente, tentar e incentivar a que el sector del empresariado de Córdoba y del país pueda ver en nuestro noroeste provincial la posibilidad de producir un desarrollo industrial importante.

He escuchado discursos en los cuales se acusa a este tipo de iniciativas de ser netamente electoralistas; sospecho que muchos de esos discursos son precisamente hechos

electoralistas, porque estamos viviendo épocas electoralistas. No nos avergüenza que nos digan eso, porque esta ley es la consecuencia de una plataforma electoral que llevó adelante Unión por Córdoba en las últimas elecciones; es el primer paso y el marco legal para poder llevar adelante precisamente las promesas que se hicieron en campaña electoral, lo cual es una norma que este Gobierno ha respetado, en el sentido de que lo que se dice y se promete en campaña, hay que cumplirlo.

Por eso nos sentimos satisfechos y valoramos la iniciativa y el coraje de llevarla adelante.

¿Usted sabe, señor presidente, lo que significa para nuestro Departamento la sanción de esta ley? Recuerdo que cuando asumíamos como senadores hace cuatro años, uno de los primeros proyectos que se votaba era solicitarle al Poder Ejecutivo provincial que invirtiera en desarrollo de obras troncales, como el gas para la Provincia. ¿Sabe lo que significa para nuestros Departamentos tener la posibilidad de que el Gobierno, que lo ha hecho por ley, se obligue a desarrollar este tipo de obras que han sido prometidas durante décadas y décadas y nunca fueron cumplidas?

Para nosotros este proyecto tiene un valor y un significado muy especial, en esta jornada en que se han vivido debates legislativos importantes, como la referida al proyecto de reforma de la Constitución, que no se han logrado los consensos necesarios; creo que en este tipo de proyectos, que estamos considerando, deberían haberse puesto por encima de las etapas electorales que nos toca vivir. Son proyectos que hacen específicamente al desarrollo, y gobernar es eso, específicamente, esto es hacerlo desde el sitio que les toque ocupar a quienes gobiernan: ver y hurgar la posibilidad de desarrollar, en este caso, a las regiones más pobres y necesitadas de la Provincia de Córdoba.

Señor presidente, como representante de esos departamentos que creo y confiamos van a ser los primeros beneficiados con esta norma legal, además tengo la convicción de que votando afirmativamente, nosotros también nos trasladamos una responsabilidad a sí mismos.

Serán los dirigentes del norte, del oeste

y de las distintas zonas de la Provincia de Córdoba, los intendentes, presidentes de comunas y los legisladores, quienes tendremos que salir a buscar los distintos emprendimientos industriales que quieran y puedan desarrollarse en nuestra región.

Les agradezco a todos los legisladores y a los distintos bloques que van a apoyar esta iniciativa; pero no se trata de que van a apoyar la propuesta del gobierno de turno, sino que están apoyando la posibilidad de desarrollo, están abriendo las puertas a la esperanza de muchos hogares del norte y del oeste provincial que hace mucho tiempo vienen reclamando de nosotros, normas como ésta.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Pizzorno.

Sr. Pizzorno.- Señor presidente, hemos escuchado de alguno de los integrantes de los bloques minoritarios de esta Cámara, comentarios -en algunos casos extensos- respecto del proyecto de ley que estamos tratando.

Quiero pedirle a usted que, a través de la Secretaría Legislativa de la Cámara, hagamos llegar las sugerencias inteligentes que plantearon algunos de los legisladores como el caso de Alfredo Blanco, Beatriz Lizio, Martín Luque, Asís Nicolás, Adriana Domínguez y Mauricio Pereyra. También les pido a quienes se encargan de hacer este trabajo de discriminación, que la copia taquigráfica de las versiones de los legisladores -que he planteado- sea elevada pero muy prolijamente -reitero- discriminado del resto, porque si llega a la totalidad de lo que han hablado otros legisladores de la oposición, va a significar un fortísimo descrédito para la Cámara, que todos debemos preservar.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Alvarez.

Sr. Alvarez.- Señor presidente, es evidente a quien se ha referido el legislador preopinante.

Creo que bajo ningún punto de vista es un descrédito para esta Cámara, emitir opinión en contrario al proyecto -en este caso- del Justicialismo, por lo que considero que nos asiste todo el derecho, en ese sentido.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Me parece que no tiene sentido que se sigan contestando de un legislador a otro.

Quiero preguntarle al legislador Pizzorno, si lo suyo es una propuesta.

Si es así, y es una moción concreta, la ponemos a votación; de lo contrario damos por terminado el tema.

Tiene la palabra el legislador Pizzorno.

Sr. Pizzorno.- Desconozco, señor presidente, cuál es el modo de tratar este tipo de sugerencias. Sí, es una propuesta y me parece que en la palabra del legislador Blanco, fundamentalmente, se han vertido conceptos muy importantes para ser tenidos en cuenta por la Secretaría de Industria en el momento de reglamentar la ley. A esto apunta mi exposición.

Sr. Presidente (Schiaretti).- ¿La transforma en propuesta, señor legislador?, porque siendo así la pongo a votación, inmediatamente.

Sr. Pizzorno.- Sí, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consecuencia, se va a votar la propuesta del legislador Pizzorno.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobada.

Si se van a referir a este tema, pediría que después se abra el debate, porque ya ha sido votada la propuesta. Si algún legislador quiere plantear una cuestión de privilegio porque se ha sentido agraviado, con mucho gusto lo voy a escuchar, si no pongo en consideración el proyecto de ley para que pase a votación.

Sra. Leyba de Martí.- Solicito la palabra, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- ¿Va a plantear una cuestión de privilegio?

Sra. Leyba de Martí.- Señor presidente, quiero que el legislador Pizzorno me aclare lo que acaba de decir.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Le recuerdo que ya hemos votado. Si usted va a plantear una cuestión de privilegio, le doy la palabra con todo gusto, de lo contrario someto a votación el proyecto de ley.

En consideración en general el despacho de la mayoría, por el que se aprueba el

proyecto 3357/E/03, del Poder Ejecutivo, con las modificaciones propuestas.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba en general.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobado.

El proyecto consta de 19 artículos. En consideración en particular. Se votará por artículos.

-En particular, se vota y aprueba con modificaciones.

Sr. Presidente (Schiaretti).- El artículo 19 es de forma. Queda aprobado en general y en particular. Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Tiene la palabra el señor legislador Cornaglia.

Sr. Cornaglia.- Gracias, señor presidente.

Solicito, en los términos del artículo 127, una moción de reconsideración a fin que usted le dé la oportunidad a la legisladora Leyba de Martí de hacer uso de la palabra, porque quedó la duda sobre si el legislador que usó la palabra al final y cierre del debate, se refería explícitamente a su persona.

Por lo tanto creo, señor presidente, en honor a la prolijidad y armonía que tiene que reinar entre nosotros, que esta duda debe ser aclarada. Por eso le solicito a usted, en virtud de los términos del artículo de referencia, una reconsideración.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Señor legislador, habiéndose votado la ley, no tengo ningún problema que si la legisladora desea hacer uso de la palabra para pedir aclaración a algún legislador sobre otro tema, lo haga.

Tiene la palabra la señora legisladora Beatriz Leyba de Martí.

Sra. Leyba de Martí.- Señor presidente, solicité la palabra antes de la votación de la moción que formuló el legislador Pizzorno, porque quiero que me repita -o que se lea la versión taquigráfica- exactamente lo que dijo y que luego transformó en moción. Quiero saber también si estoy comprendida dentro del grupo de legisladores que mencionó, porque no escuché bien el término. Me dio la sensación como que es una vergüenza que aparezca lo

que uno dice o algo así.

Esto fue agravante, señor presidente, por eso solicité el uso de la palabra para que me lo aclarara, porque a lo mejor escuché mal.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra la señora legisladora Perla Ceballos.

Sra. Ceballos.- Señor presidente, creo que el legislador Pizzorno ha excedido lo que un legislador puede decir aquí de sus pares, por el solo hecho que tengan una opinión distinta o hayan explicado el porqué del fundamento de la posición que toman.

Si esta Cámara va a tomar como ley que todo el que diga "no" o el que se oponga, es desvirtuado o es una vergüenza, pues entonces, señor presidente, los invito a los legisladores que dicen esto, a que no hagamos debate, y que directamente vengan aquí y digan: "señores ya está listo, márchense".

Creo que esta falta de respeto no se debe permitir, y no la debe permitir usted, señor presidente, porque nosotros no le hemos faltado el respeto a nadie.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Rufeil.

Sr. Rufeil.- Señor presidente, realmente nunca en la historia de la Legislatura de Córdoba hubo un Reglamento tan laxo y permisivo como tiene la actual Legislatura de Córdoba. Demasiado permisivo para quien les habla. Y digo esto porque los que hemos estado en el Poder Legislativo y además conocemos otros poderes del mundo, no de otras provincias, veremos que todo miembro informante tiene un límite de tiempo para hablar.

En las antiguas Cámaras, cuando el sistema era bicameral, existía para el miembro informante o los presidentes de bloque media hora y para los restantes, cinco minutos. En España tienen tres minutos solamente, ni siquiera cinco, y los que podían pedir la palabra nuevamente eran el miembro informante y el presidente de bloque. Esto porque creo que se hace abuso del tiempo y permanentemente los legisladores le tenemos que decir a la Presidencia que pida silencio. ¿Sabe quién es el que logra silencio? El que dice cosas coherentes, el que dice cosas que realmente le interesan escuchar al Cuerpo en su conjunto. Pero por supuesto que lo que no llama la atención

no despierta en los miembros atención. Decir que aquí no se les da oportunidad de hablar creo que es un error.

Esta Legislatura tendría que estudiar una reforma del Reglamento para empezar a poner tiempos límites y si se quiere sobrepasar esos tiempos, tendría que ser votado como lo es en todas las legislaturas del mundo. Por eso me extraña que el legislador Cornaglia, que ha sido presidente de esta Legislatura con ese Reglamento, diga que aquí no se le permite expresarse.

Señor presidente, le ruego que vayamos a las cosas. Esto ya tiene discusión en comisión. Este es un proyecto aprobado en general y no quiero pensar siquiera en aquellos proyectos que no han sido votados en general. Muchos han acusado a este proyecto de estar en tiempos electoralistas, cuando en realidad muchos legisladores también nos excedemos en el uso de la palabra porque estamos en tiempos electoralistas y necesitamos justificar estar en alguna lista en el futuro.

Nada más y muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Font.

Sr. Font.- Señor presidente, francamente no esperaba escuchar en este recinto, y mucho menos de un veteranísimo exponente, decir que tal vez nos estemos excediendo y seamos demasiado permisivos en esto de autorizar el uso de la palabra tan libremente. El legislador preopinante no sabe que tenemos un Reglamento que dice justamente todo lo contrario. La mayoría se da el lujo de sacar cualquier tipo de decisiones con la simple mayoría. Este es un Reglamento que no tiene en la palabra dos tercios en él mismo; es un Reglamento que para introducir cualquier tema fuera de un Orden del Día que viene atrasado con dos semanas, hay que hacer un escrito y no se puede usar la palabra.

La legisladora que ha fundamentado en nombre de nuestro bloque, lo hizo sobre la base de estudios pormenorizados y exhaustivos de la materia de que se trata. Jamás improvisa, jamás hace tiempo por hacerlo, jamás hace simples expresiones políticas, sino que acabadamente habla de la materia de que se trata. Me parece mentira estar hablando de regla-

mentos demasiado permisivos, siendo que todos sabemos que este Reglamento es inédito en cuanto a otorgar a la mayoría facultades extraordinarias, en detrimento de las minorías.

Entonces, señor presidente, dicho esto, efectuamos la defensa enérgica y exigimos el respeto para las fundamentaciones que tienen que ver con los temas que se tratan, que no se desvíen del objeto de la discusión. Reitero, exigimos el respeto para ello, porque no es una novedad esto de agredir a quien dice cosas que no gusta a la mayoría. Lo han hecho en reiteradas oportunidades, y a los fines de entendernos en la prosecución del debate y poder intercambiar ideas que ayudan al respeto mutuo que nos debemos, voy a solicitar un breve cuarto intermedio, con permanencia de los señores legisladores en sus bancas.

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración la moción formulada de pasar a un breve cuarto intermedio, con permanencia de los señores legisladores en sus bancas.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Rechazada.

Tiene la palabra la señora legisladora Beatriz Leyba de Martí.

Sra. Leyba de Martí.- Señor presidente: hoy he sido agraviada por dos legisladores. En primer lugar, el legislador Pizzorno dijo puntualmente los nombres de quienes podían receptar inquietudes y que poner lo que se había dicho era una vergüenza. Le pedí que me leyera exactamente lo que dijo, y se lo vuelvo a solicitar a través suyo, señor presidente, para no caer en un error.

Por otra parte, otro legislador usó de la palabra para decir que si en este recinto no se atiende, luego se habla con incoherencia. Quiero decirle, señor presidente, que no soy incoherente, ni siento que lo que expongo es una vergüenza, porque lo que en definitiva estoy haciendo no es más que señalar algunos aspectos referidos al tema en consideración. Lo tengo que hacer de este modo, porque ayer en la Comisión, por poco se me corta el uso de la palabra, y por todo ello quiero pedir que se me trate con el respeto que el Poder Legislativo debe tener para con uno de sus miembros.

Si no les gusta lo que digo, que me rebatan mi postura con ideas, con propuestas, pero no agraviando gratuitamente, cuando todos saben que no apunto a otra cosa que no sea una crítica constructiva. No me importa, señor presidente, el tiempo electoral; me importan los cordobeses, y me importa que salgan los mejores proyectos desde esta Legislatura.

Además, cuando hablo, acostumbro a mirar a los miembros de las demás bancadas, y en este caso solicité a través suyo, señor presidente, que se hiciera silencio, porque advertí un clima muy jocosos en muchos señores legisladores de la bancada oficialista, cuando en realidad lo que debieran hacer es, precisamente, prestar atención a las propuestas que se le hacen desde la oposición.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Cornaglia.

Sr. Cornaglia.- Señor presidente: me he sentido aludido, pero quiero aclarar que en ningún momento dije que aquí se coartaba la posibilidad de expresarse oralmente, sino que sólo sostuve que estimaba necesario reconsiderar la votación, para permitirle a la señora legisladora Leyba formular una aclaración, toda vez que se había sentido aludida, ya que fue muy claro el legislador Pizzorno.

Por ello quizás usted, señor presidente, debiera haber puesto en consideración la moción de reconsideración, en virtud de lo que establece el segundo párrafo del artículo 128, pero no lo hizo. De todos modos, le otorgó el uso de la palabra a la señora legisladora, que era lo que en definitiva yo pretendía que ocurriera, de manera que le agradezco.

Por otra parte, quiero decir que tal vez el señor legislador Pizzorno ha actuado en forma involuntaria. Puedo hacer esta afirmación porque conozco las cualidades éticas y morales de Pizzorno, y no debe haber pretendido, de ningún modo, agraviar. Si fuera así, y creo que estoy en lo cierto, considero que sería importante a través suyo, señor presidente, invitar al legislador Carlos Pizzorno a aclarar este episodio engorroso, así podremos zanjar el asunto, sin dejar que esto termine en una cuestión inconveniente para todo el Cuerpo.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Esta Presidencia quiere aclarar que entiende que reglamentariamente no corresponde una moción de reconsideración. Sin embargo, en virtud de la necesaria convivencia de esta Cámara, ha entendido oportuno darle la palabra a la legisladora que lo había solicitado.

Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente: quería formular una moción, pero el legislador Pizzorno me ha solicitado el uso de la palabra, por lo que se la voy a ceder.

Sr. Pizzorno.- Señor presidente: coincido plenamente con lo expresado por el legislador Font respecto de que la doctora Leyba de Martí siempre trae los temas estudiados detallada y pormenorizadamente. Reconozco esa cualidad permanente en ella. Sin embargo, debo decir que en el debate del día de hoy su aporte ha sido mínimo, no así el de los demás legisladores cuyas intervenciones tienen un gran valor y por ello serán enviadas a la Secretaría de Industria a los fines de lograr una correcta reglamentación de una ley como la que está en tratamiento.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente: formulo moción de orden, en el sentido que se continúe con el tratamiento del punto 14 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración la moción de orden formulada.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobada.

- 14 -

FISCALÍA DE INSTRUCCIÓN DEL DISTRITO I (PRIMER TURNO), JUZGADO DE CONTROL NÚMERO UNO, FISCALÍA DE CÁMARA EN LO CRIMINAL NÚMERO UNO Y CÁMARA DEL CRIMEN DE 1ª NOMINACIÓN DEL CENTRO JUDICIAL CAPITAL. COMPETENCIA MATERIAL DE ORDEN PENAL ECONÓMICO Y ANTICORRUPCIÓN ADMINISTRATIVA. ASIGNACIÓN. LEY Nº 8123. ARTÍCULO 369. MODIFICACIÓN.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Corres-

ponde el tratamiento del punto 14 del Orden del Día, proyecto que cuenta con despacho de comisión.

Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (Jofré).- (Leyendo):

PROYECTO DE LEY – 03672/E/03

MENSAJE

*Señor Presidente Provisorio de la
Legislatura Provincial*
Dr. D. Herman OLIVERO
S. / D.

Estimado Señor Presidente:

Tengo el agrado de dirigirme a Usted y, por su intermedio, a los demás miembros de ese Cuerpo –en los términos del artículo 144 (Inciso 3º) de la Constitución de la Provincia- a fin de elevarle proyecto de ley que asigna la competencia material de orden penal económico y anticorrupción administrativa a la Fiscalía de Instrucción del Distrito I (Primer Turno), al Juzgado de Control Número Uno (1), a la Fiscalía de Cámara en lo Criminal Número Uno (1) y a la Cámara en lo Criminal de 1ª Nominación del Centro Judicial Capital, con asiento en la Ciudad de Córdoba

Además, se propone la sustitución del artículo 369 de la Ley nº 8123 (Código de Procedimiento Penal) a los fines de consagrar la obligatoriedad de integrar la Cámara en lo Criminal Económico con dos jurados populares, cualquiera sea el máximo de la escala penal prevista para el o los delitos contenidos en la acusación fiscal.

Por lo antes expuesto y en el convencimiento de la oportunidad y conveniencia de sancionar éste régimen legal, le ruego ponga el presente proyecto ley a consideración de la Legislatura Provincial para que –en los términos de lo dispuesto por los artículos 104 (Incisos 24º y 41º) y 144 (Inciso 3º) de la Constitución Provincial- preste aprobación al mismo si así lo considera el alto criterio de sus miembros.

Le saludo con distinguida consideración y estima.

CORDOBA, 12 de Julio de 2003.

José Manuel De La Sota.

**EL PODER LEGISLATIVO DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1°

ASIGNASE la competencia material en lo penal económico y anticorrupción administrativa prevista en el artículo 54 de la Ley n° 8835 a la Fiscalía de Instrucción del Distrito I (Primer Turno), al Juzgado de Control Número Uno (1), a la Fiscalía de Cámara en lo Criminal Número Uno (1) y a la Cámara del Crimen de Primera (1ª) Nominación del Centro Judicial Capital, con asiento en la Ciudad de Córdoba, los que pasan a denominarse FISCALIA DE INSTRUCCIÓN EN LO PENAL ECONOMICO, JUZGADO DE CONTROL EN LO PENAL ECONOMICO, FISCALIA DE CAMARA EN LO CRIMINAL ECONOMICO y CAMARA EN LO CRIMINAL ECONOMICO, respectivamente.

Artículo 2°

SUSTITUYESE el artículo 369 de la Ley n° 8123 por el siguiente texto:

“Artículo 369. INTEGRACIÓN CON JURADOS.

Si el máximo de la escala penal prevista para el ó los delitos contenidos en la acusación fuere de quince años de pena privativa de la libertad, ó superior, el Tribunal –a pedido del Ministerio Público, del querellante ó del imputado- dispondrá su integración con dos (2) jurados conforme a lo previsto en el artículo 361.

Será obligatoria la integración de la Cámara en lo Criminal Económico con dos (2) jurados, cualquiera sea el máximo de la escala penal prevista para el ó los delitos contenidos en la acusación.

Los jurados tendrán las mismas atribuciones de los vocales.

La intervención de aquéllos cesará luego de dictada la sentencia.”

Artículo 3°

TODO conflicto normativo relativo a su aplicación deberá interpretarse y resolverse en beneficio de la presente ley.

Artículo 4°

ESTA ley entrará en vigencia el día de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia.

Artículo 5°

COMUNIQUESE al Poder Ejecutivo.

José Manuel De La Sota.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de ASUNTOS CONSTITUCIONALES, JUSTICIA Y ACUERDOS y de LEGISLACIÓN GENERAL, FUNCIÓN PÚBLICA, REFORMA ADMINISTRATIVA Y DESCENTRALIZACIÓN, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley N° 03672/E/03, iniciado por Poder

Ejecutivo Provincial, por el que se asigna la competencia material de Orden Penal Económico y Anticorrupción Administrativa prevista en el Artículo 54 de la Ley N° 8835 a la Fiscalía de Instrucción del Distrito I (Primer Turno), al Juzgado de Control Número Uno (1), a la Fiscalía de Cámara en lo Criminal N° 1 y a la Cámara del Crimen de 1ª Nominación del Centro Judicial Capital y modifica el Artículo 369 de la Ley N° 8123, Integración de la Cámara en lo Criminal Económico con dos Jurados Populares, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación de acuerdo al texto presentado y con las siguientes modificaciones:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1°.- ASIGNASE la competencia material en lo penal económico y anticorrupción administrativa, prevista en el Artículo 54 de la Ley N° 8835, en forma exclusiva y excluyente, para el Centro Judicial Capital de la Primera Circunscripción Judicial, a la Fiscalía de Instrucción del Distrito I (Primer Turno), al Juzgado de Control Número Uno (1), a la Fiscalía de Cámara en lo Criminal Número Uno (1) y a la Cámara del Crimen de Primera (1ª) Nominación, con asiento en la Ciudad de Córdoba, los que pasan a denominarse FISCALÍA DE INSTRUCCIÓN EN LO PENAL ECONOMICO, JUZGADO DE CONTROL EN LO PENAL ECONOMICO, FISCALÍA DE CÁMARA EN LO CRIMINAL ECONOMICO y CÁMARA EN LO CRIMINAL ECONOMICO, respectivamente.

En los restantes Centros Judiciales de la Primera Circunscripción y demás Circunscripciones Judiciales, intervendrán los órganos actualmente existentes.

Artículo 2°.- MODIFÍCASE el Artículo 54 de la Ley N° 8835, por el siguiente texto:

“Artículo 54.- LA competencia en lo penal económico y anticorrupción administrativa comprenderá los delitos previstos por los siguientes artículos del Libro II del Código Penal:

A) Del Título VI (Delitos contra la Propiedad)

Capítulo 4: Relativo a Estafas y otras Defraudaciones.

Artículo 173, Inciso 7°, cuando sus autores o partícipes sean miembros o funcionarios de una sociedad comercial, bancaria o financiera, regular o irregular;

Artículo 173, Incisos 11°, 12°, 13° y 14°;

Artículo 174, Incisos 1°, 3°, 4° y 5°.

Capítulo 4 Bis: Usura.

Artículo 175 bis, 3º párrafo.
Capítulo 5: Quebrados y otros Deudores Punibles.

Artículos 176, 177, 178, 179 y 180.
B) Del Título XI (Delitos contra la Administración Pública)

Capítulo 1: Atentado y Resistencia a la Autoridad.

Artículo 242.
Capítulo 3: Usurpación de Autoridad, Títulos u Honores.

Artículos 246 y 247.
Capítulo 4: Abuso de Autoridad y Violación de los Deberes de Funcionarios Públicos.

Artículos 248, 249, 250, 251, 252 y 253.
Capítulo 5: Violación de Sellos y Documentos.

Artículos 254 y 255.
Capítulo 6: Cohecho y Tráfico de Influencias.

Artículos 256, 256 Bis, 257, 258, 258 Bis y 259.
Capítulo 7: Malversación de Caudales Públicos.

Artículos 260, 261, 262, 263 y 264.
Capítulo 8: Negociaciones Incompatibles con el Ejercicio de Funciones Públicas.

Artículo 265.
Capítulo 9: Exacciones Ilegales.

Artículos 266, 267 y 268.
Capítulo 9 Bis: Enriquecimiento Ilícito de Funcionarios y Empleados.

Arts. 268(1), 268(2) y 268(3).
Capítulo 10: Prevaricato.

Artículos 269, 270, 271 y 272.
Capítulo 11: Denegación y Retardo de Justicia.

Artículos 273 y 274.
Capítulo 12: Falso testimonio, solamente cuando el sujeto activo sea Funcionario Público.

Artículos 275 y 276.
Capítulo 13: Encubrimiento y Lavado de Activos de origen delictivo.

Artículos 277, 278 y 279.
C) Del Título XII (Delitos contra la Fe Pública)

Capítulo 1: Falsificación de Moneda, Billetes de Banco, Títulos al Portador y Documentos de Crédito.

Artículos 282, 283, 284, 285, 286 y 287.
Capítulo 2: Falsificación de Sellos, Timbres y Marcas.

Artículos 288, 289, 290 y 291.
Capítulo 3: Falsificación de Documentos en General, solo serán de competencia de este tribunal, cuando sean conexos o concurren con los delitos señalados en los puntos precedentes.

Artículos 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298 y

298 Bis.

Capítulo 4: Disposiciones comunes a los capítulos precedentes.

Artículo 299.
Capítulo 5: De los fraudes al comercio y a la industria.

Artículos 300 y 301.
Capítulo 6: Del pago de Cheques sin provisión de fondos, sólo serán de competencia de este tribunal, cuando sean conexos o concurren con los delitos señalados en los puntos precedentes.

Artículo 302.
Artículo 3º.- LOS recursos de apelación que se articulen contra las resoluciones que se dicten, se tramitarán por ante las Cámaras en lo Criminal de competencia común.

Artículo 4º.- QUEDAN facultados a constituirse en querellante particular en los delitos previstos en el Artículo 54, punto B), el afectado, el Defensor del Pueblo y las ONG que tengan por objeto la lucha contra la corrupción y que se encuentren legalmente registradas.

Artículo 5º.- MODIFÍCASE el Artículo 369 de la Ley N° 8123 por el siguiente texto:

"Artículo 369.- INTEGRACIÓN CON JURADOS.

Si el máximo de la escala penal prevista para el o los delitos contenidos en la acusación fuere de quince años de pena privativa de la libertad, o superior, el Tribunal -a pedido del Ministerio Público, del querellante o del imputado- dispondrá su integración con dos (2) jurados conforme a lo previsto en el Artículo 361.

Será obligatoria la integración de la Cámara en lo Criminal Económico con dos (2) jurados, cualquiera sea el máximo de la escala penal prevista para el o los delitos contenidos en la acusación y sin necesidad de requerimiento alguno.

Los jurados tendrán las mismas atribuciones de los vocales.

La intervención de aquéllos cesará luego de dictada la sentencia."

Artículo 6º.- TODO conflicto normativo relativo a su aplicación deberá interpretarse y resolverse en beneficio de la presente Ley.

Artículo 7º.- SON de competencia de este Tribunal los delitos cometidos con posterioridad a la fecha de vigencia de la presente Ley y los cometidos con fecha anterior en los cuales no se hubiera iniciado la investigación penal.

Artículo 8º.- ESTA Ley entrará en vigencia el día de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia.

Artículo 9º.- COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V.H.

Ruiz, Novillo Corvalán, Uez, González Castellanos, Domínguez Reyna, Lizio, Romero, Rufeil, Remedi, Obregón Cano.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra la señora legisladora Fernández.

Sra. Fernández.- Señor presidente, señores legisladores: el despacho del proyecto de ley 3672/E/03 que procuramos sea aprobado en esta sesión, pretende instrumentar el fuero especializado previsto en la Ley 8835 para investigar y juzgar hechos que por su impacto traumático en la sociedad y su complejidad, justifican por sí solo su existencia.

Sin extenderme en la reseña, quiero señalar que esta materia se viene debatiendo desde el año 1992, en ocasión de la sanción de la Ley 8180, que creó la oficina de Asesoramiento en lo Penal Económico, con el objeto de alcanzar una adecuada especialización. En ocasión de aprobarse la referida ley, el diputado Celli, en este mismo recinto afirmaba: "La necesidad de dotar al Poder Judicial de los medios e instrumentos técnicos legales necesarios para juzgar con celeridad y eficacia los delitos económicos también denominados de guantes blancos".

Sin embargo, diferentes razones imposibilitaron que se operara su puesta en marcha. Situación similar, podemos atribuir a los tribunales creados por la Ley 8835.

Conscientes de los límites que a veces la realidad impone sobre las mejores intenciones, pero adecuándose con imaginación y compromiso ciudadano, el Poder Ejecutivo envió a esta Legislatura el proyecto 3672/E/03, donde asigna la competencia material en lo Penal Económico y Anticorrupción Administrativa.

Señor presidente, uno de los requisitos fundamentales a la hora de analizar un sistema penal y su grado de aceptación pública, radica en el problema de su eficacia.

La capacidad de persecución del Estado, la capacidad punitiva para imponer las sanciones a los comportamientos sociales disvaliosos, es fundamental para cimentar una convivencia social civilizada. Si el Estado no

garantiza esa eficacia del sistema penal, el derecho sancionatorio, en el orden de lo criminal, no tendrá ningún poder disuasivo.

Con el transcurso del tiempo las modalidades delictivas en materia económica fueron adquiriendo un grado de tamaño complejidad, que la estructura tradicional de la oficina judicial terminó siendo excedida a un punto tal que justificó la creación de la unidad judicial "Delitos Económicos". Pero eso hoy no basta.

Respondiendo a una realidad, el Poder Ejecutivo puso en consideración de esta Legislatura un proyecto de ley que viene a poner en marcha lo que, en definitiva, no deja de ser un anhelo de la inmensa mayoría de los cordobeses.

Todos somos conscientes, en este recinto, del juicio crítico de la ciudadanía acerca de la eficacia y eficiencia de nuestro Poder Judicial a la hora de perseguir y castigar las conductas criminales de aquellos a quienes el pueblo, en forma genérica, les asigna el mote de "estafadores y corruptos". Este juicio crítico está instalado en la sociedad, a pesar de ser nuestro Poder Judicial, casi sin ninguna duda, el más prestigiado del país; pero este Poder Judicial tendrá la capacidad de respuesta que requiere y exige la sociedad, en tanto y en cuanto seamos nosotros -los legisladores-, los que lo dotemos de un órgano a la altura de los tiempos que corren.

Debemos proveer de normas adecuadas al sistema judicial que garanticen un servicio estatal preventivo y eficaz, para evitar que se conculquen derechos colectivos, e impedir que lleguen a perfeccionarse conductas criminales que deterioran la confianza de la ciudadanía en sus propias instituciones, incluidas las económicas.

Todos conocemos los beneficios de la especialización, pero el más trascendente, tal vez, es que nos brinda mejores garantías para alcanzar esa eficacia y eficiencia, tan reclamadas desde la sociedad.

Debe existir un órgano judicial que dé una sensación de castigo seguro; un órgano que esté en condiciones de limitar al máximo el tiempo entre el momento del hecho delictivo y su condigno castigo. Con esto lograremos no

sólo el objetivo de sancionar las conductas antisociales, sino que aportará además, efectos disuasorios reales.

Pero los delitos conocidos como “económicos” no son los únicos que preocupan a la persona común. Hay otros delitos que por sus características atacan contra el desarrollo integral de nuestro pueblo y socavan la legitimidad de nuestras instituciones democráticas y que deben ser materia de conocimiento de este órgano especializado.

Estos delitos conocidos comúnmente como actos de corrupción, junto con los “económicos”, son los que nuestra comunidad teme, a veces con razón, que sean los que tengan más deficiente persecución.

Esto no quiere decir, señor presidente, que el resto de las conductas antisociales no sea objeto de preocupación de la ciudadanía, sino que los delitos que pretendemos que sean competencia de este fuero especial, por sus características y las condiciones de sus autores, deben ser investigados por órganos altamente capacitados, y juzgados con las mayores garantías de transparencia y el necesario compromiso y participación del pueblo, a través de la intervención de los jurados populares.

Con la integración obligatoria del Tribunal de Juicio con los Jurados Populares, se multiplicará el efecto disuasorio de la sanción, ya que esa participación popular no sólo reforzará el compromiso social de luchar contra esta clase de delitos, sino también se revalorizará el rol del Poder Judicial dentro del sistema democrático.

Asimismo, el presente despacho introduce una modificación sustancial con respecto al proyecto original al facultar, en su artículo 4º, a constituirse en querellante particular en los delitos contra la Administración Pública de competencia de este fuero al afectado, al defensor del pueblo y a las organizaciones sociales de la comunidad que se encuentren legalmente registradas y tengan por objeto la lucha contra la corrupción.

Esta modificación se inscribe en lo postulado por la Convención Interamericana contra la Corrupción, artículo 3º, inciso 11, y el artículo 14º al otorgar especial atención a las formas y métodos de participación ciudadana

en la lucha contra la corrupción.

Señor presidente: todos hemos escuchado acerca de la crisis de valores que aqueja a la humanidad. La falta de trascendencia en busca de objetivos vitales del hombre llevó a hablar de la instauración de una cultura “light”, descomprometida, que cimienta una exacerbada sobrevaloración de lo material. Tal vez ello dio lugar a una multiplicación del comportamiento social disvalioso que pretendemos sea eficaz y eficientemente perseguido por el Estado, con la aprobación de este despacho.

El afán desmedido de riqueza es el denominador común de esta clase de delitos. Ese afán tiende a desbordar los límites que dictan la ética, las conveniencias sociales y económicas, y hasta las mismas conveniencias políticas.

Por ello, consideramos que un fuero especial como el que se pretende poner en funcionamiento, potenciará el efecto disuasivo del que ya hablamos y tendrá, además, un rol trascendente para el efectivo freno de esas conductas antisociales.

En el presente despacho se consideró especialmente un criterio de selección no contemplado en el proyecto original, con el objeto de garantizar el correcto funcionamiento de los tribunales que se afectan. Por lo tanto, se propone que no queden abarcados los ilícitos que sólo lesionan el interés patrimonial particular, sino aquellos que posean un fuerte impacto en el proceso económico, exigiendo recursos técnicos especializados para la investigación en áreas contables de las sociedades comerciales, bancarias, financieras, etcétera, que son protagonistas en la actividad económica de un Estado.

Por eso, se propone modificar el artículo 54 de la Ley 8835, otorgando competencia a este fuero especial en determinados delitos contra la propiedad, como los relativos a estafas y otras defraudaciones, la usura y la quiebra fraudulenta.

Entre los delitos contra la Administración Pública, tendrán competencia en: usurpación y abuso de autoridad, violación de los deberes de funcionarios públicos, violación de sellos, malversación de caudales públicos, cohecho y tráfico de influencias, enriquecimiento ilícito, prevaricato y demás delitos facti-

bles de ser cometidos en ejercicio de la función pública o aprovechándose de ella.

De los delitos contra la fe pública, contemplados en el Título XII del Código Penal, tendrán competencia sobre la falsificación, los fraudes al comercio y a la industria y el pago de cheques sin provisión de fondos cuando concurren con los delitos señalados en los puntos precedentes.

Señor presidente, un punto que creo necesario destacar es la optimización costo-beneficio que este proyecto nos presenta. Por un lado, sobre el beneficio ya nos hemos extendido, y con referencia al costo...

Sr. Presidente (Schiaretti).- Perdón, señora legisladora. Solicito al legislador Fortuna que ocupe la Presidencia.

-Ocupa la Presidencia el señor Presidente Provisorio, legislador Francisco Fortuna.

Sr. Presidente (Fortuna).- Continúa en el uso de la palabra la legisladora Fernández.

Sra. Fernández.- Decía, señor presidente, con referencia al costo, la decisión de asignar la competencia penal económica y anticorrupción administrativa a la Fiscalía de Instrucción del Distrito I (Primer Turno), al Juzgado de Control Número Uno (1), a la Fiscalía de Cámara en lo Criminal Número Uno (1) y a la Cámara del Crimen de Primera (1ª) Nominación, es decir, oficinas judiciales preexistentes permitirán el cumplimiento de los objetivos de esta especialización con casi nulo impacto presupuestario.

Por lo demás, en esta primera etapa de puesta en funcionamiento del Fuero Penal Económico y Anticorrupción Administrativa, se contempla otorgar competencia territorial a este fuero especial, únicamente para el Centro Judicial Capital de la Primera Circunscripción Judicial.

Señor presidente, señores legisladores: la planificación e ingenio que requieren los delitos económicos y de corrupción, agregado a que sus autores poseen en muchas ocasiones conocimientos especializados que les permiten ocultar hábilmente su accionar fraudulento, plantea obstáculos insalvables a las autoridades judiciales y policiales que deben investigar estos delitos, pues además de los limitados re-

cursos materiales a su alcance, no poseen los conocimientos especializados que sí poseen los autores de la infracción.

Por eso, estamos seguros de los beneficios que traerá el funcionamiento de este fuero e invitamos a todos los legisladores a que nos acompañen en esta iniciativa.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el legislador Karl.

Sr. Karl.- Gracias, señor presidente interino a cargo de la conducción de la Asamble. Vamos a tratar de continuar con la tranquilidad que se requiere.

He escuchado atentamente los conceptos de la legisladora preopinante y quiero dejar sentada una cuestión previa que vengo repitiendo en las distintas intervenciones y sesiones y es fijar una vez más nuestra posición acerca del tratamiento que se les da a los proyectos de envergadura. No vemos que dichos proyectos tengan el correlato que se merecen, pues no se tratan con la importancia debida, no se les dedica el tiempo necesario, ni se profundizan en las comisiones respectivas. Esta mañana se citó a una reunión de comisión conjunta la cual, lamentablemente, no duró más de 10 minutos, y no nos dio tiempo a los que estábamos retrasados, a participar de la misma.

Peor que esto es que se introducen reformas sustanciales en la forma de administrar justicia, y no existe ni existió el gesto de convocar a los sectores involucrados o a los sectores a los que alcanza la medida. Pregunto si es correcto que se modifique la composición del fuero penal sin siquiera consultar a la Asociación de Magistrados de Córdoba. ¿Está bien modificar la Ley Orgánica del Poder Judicial sin invitar, por parte de la Comisión de Asuntos Constitucionales, al Tribunal Superior de Justicia? Sabemos que ese Tribunal tiene la atribución que le confiere el inciso 5º del artículo 166 de nuestra Constitución Provincial, la de elaborar los proyectos sobre la organización y funcionamiento del Poder Judicial.

Señor presidente, estoy convencido de que el actual funcionamiento de este Poder dista de cualquier ideal imaginado o imaginable, y en este caso, lamentablemente, se han

cedido en favor de la celeridad todos los valores fundamentales que hacen a nuestra tarea de legislar.

La búsqueda de los consensos necesarios para garantizar o asegurar una legislación seria o eficaz no puede desplazarse por ningún apuro circunstancial, y no hablo de buscar consenso político en esta Cámara porque evidentemente lo tengo que descartar. Estoy hablando directamente de no dejar fuera de la constitución de la ley a los mismos protagonistas directos de su implementación.

Por esa razón, voy a tratar de ocupar los minutos que se acuerdan en fundamentar mi rechazo a este apurado despacho de mayoría del proyecto del Poder Ejecutivo que lleva el número 3739. Podríamos haber avanzado en la cimentación de un despacho común, y a esto quiero dejarlo bien de manifiesto que la lucha contra la corrupción económica y administrativa es un derrotero que nos comprende a todos, y en ese sentido la instrumentación de un Fuero Penal Económico y Anticorrupción nos parece totalmente apropiado, además de compartir plenamente la implementación constitucional de los Jurados Populares. Son muchas las objeciones que quisimos hacer a la iniciativa oficial y no pudimos, pero queremos hacerlo en este momento.

Comenzamos diciendo que como tema de agenda no lo podemos incorporar en la propaganda y en el marketing; esto requiere de acciones mucho más premeditadas, silenciosas y decididas.

Con relación a las tareas de investigación que deberá llevar a cabo el Fiscal de Instrucción en lo Penal y Económico, creemos que el hecho que se deposite esta tarea en uno solo, tornará en improbable la finalidad de dar curso a un cúmulo de causas de imposible o dificultosa investigación. Pero hay un detalle que aún es peor: un sólo fiscal investigará las causas de corrupción administrativas y sabido es que este sólo fiscal recibe órdenes directas del Fiscal General, que también sabido es tiene dependencia política directa del señor Gobernador, que es quien lo nombra. Es por ello que entendemos que la figura de un único Fiscal Anticorrupción debiera tener absoluta independencia, por lo menos estar fuera de los alcances de las instrucciones del Fiscal General

de la Provincia.

Si bien es cierto que se amplía la posibilidad que los ciudadanos agrupados en las ONG o el Defensor del Pueblo puedan perseguir agresivamente los delitos de corrupción como querellantes particulares, entendemos que para estar acordes con el artículo 14 de la Convención Interamericana contra la Corrupción, transpuesto por la Ley 24.759 y en función de un verdadero control ciudadano, debe caberle también esa posibilidad a los ciudadanos comunes. Cuando la tarea jurisdiccional se concentra en un solo órgano siempre genera desconfianza y suspicacia. Eso lo ha dicho el oficialismo, que es Unión por Córdoba -en esta Cámara- no hace mucho tiempo; lo mismo para la Cámara en lo Criminal y Económico.

Todo está dicho para decidir el cese de la actuación de la Cámara de Acusación, tema resuelto por el oficialismo el año pasado, para no aceptar que esta Cámara es única en el fuero Criminal y Económico; ¿o tal vez ahora no habrá un detenimiento del avance judicial o un estancamiento en la jurisprudencia?

En lo relativo a la participación ciudadana en la tarea de administrar justicia a través de los Jurados Populares, hemos sido y somos fervientes defensores de ellos. La Constitución Nacional, que ha superado los ciento cincuenta años, con indiferencia del oficialismo en esta Cámara ya lo ha marcado en sus ciernes en el actual artículo 118 que dice que: " Todos los juicios criminales ordinarios se tramitarán por jurados". A pesar de ello, esta institución aún no ha encontrado cabida segura en nuestro ordenamiento legal. Estamos convencidos que el modelo escandinavo satisface la garantía del juicio previo, que es acorde con la ideología política que inspiró nuestra Carta Magna.

Creemos, señor presidente, que un tribunal compuesto por jueces permanentes del Estado y simples ciudadanos para desarrollar la actividad más divina de las actividades humanas, que es la de juzgar, ya que pone a ciertos hombres sobre otros con la posibilidad de decidir sobre la libertad, el honor, los bienes, es decir, sobre su vida, es una alternativa deseable, ya que conjuga en su espíritu el voto con un sentido técnico de jueces permanentes y el voto con un sentido popular de jueces legos.

Para dejarlo claro, creemos que debe haber una inversión de la proporción o sea, invertir los números de la constitución del Tribunal, debiendo ser mayor el número de legos que el de técnicos.

Señor presidente, con relación a la modificación que sufre la Carta del Ciudadano entendemos que deja a mitad de camino las intenciones de la misma. La supresión del punto 2 del artículo 54 de la ley 8835 citada, enuncia como competencia del Fuero Penal Económico y Anticorrupción a las defraudaciones de rentas fiscales cuando provengan de impuestos establecidos exclusivamente para la provincia de Córdoba, conforme lo disponga la Ley Contravencional Tributaria. Entre comillas deja algunas cosas al descubierto. En primer lugar, la intención de la ley era la de un fuero con mayor competencia y en segundo lugar, no se plasmó el objetivo de tener una Ley Contravencional Tributaria.

No quiero, señor presidente, emplear esa gastada frase que alude al gatopardismo: "tratar de cambiar para que nada cambie", pero si estamos dando competencia exclusiva y excluyente a un fuero que lo único que hace es separar para sí un cúmulo de delitos del Código Penal y no hay mayor novedad que no sea que estos estarán en manos individuales en el camino de la investigación y el juzgamiento, sin introducir la especialización de una ley que le de nuevo sustento, tengo que repetir, lamentablemente, lo que decía recién: efectivamente estamos cambiando para que nada cambie.

Así, señor presidente, a lo ya dicho le sumamos las dudas y quizá también suspicacias que generan los investigadores y tribunales exclusivos y la dependencia de los primeros del poder político. Es que creemos que en estos casos no estamos en la senda de un cambio que mejore.

Señor presidente, ratificamos lo dicho con relación a la necesidad de modificar la interpretación reglamentaria de esta Cámara, y por los motivos que acabo de exponer el bloque de la Unión Cívica Radical va a rechazar el proyecto que estamos tratando.

Sr. Presidente (Fortuna).- Gracias, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Carmen Acuña.

Sra. Acuña.- Señor presidente, mi intervención es para expresar que no estamos en contra del espíritu del proyecto que estamos tratando. Somos contestes al afirmar que la creación del Fuero Penal Económico es un anhelo tanto de la Justicia como de la doctrina, pues la especialidad de los temas amerita a todas luces funcionarios preparados específicamente para acometer con ellos.

Somos también defensores y promotores de todo esfuerzo que se realice en el sentido de prevenir, detectar, sancionar y erradicar la corrupción, pero no dejamos de reconocer que la cuestión es de tal importancia que debe darse el debate, no sólo en este recinto -pues aquí encontramos una parte de la verdad- sino también en los ámbitos que involucra una decisión como la que el bloque de la mayoría pretende que tomemos.

Desde luego existen muchos sectores implicados que tienen mucho que decir en este tema. En estos momentos la ciudadanía nos está exigiendo no sólo honestidad en nuestro actuar, además nos está pidiendo que tomemos con responsabilidad los temas que los involucran de manera tan directa como es la claridad y seguridad en cuanto al acceso a la Justicia.

Por esto no podemos dejar de considerar esta oportunidad para llamar a la reflexión a los propulsores de este proyecto, para que habiliten los canales pertinentes para una adecuada discusión.

Ya la Asociación de Magistrados y Funcionarios Judiciales de la Provincia de Córdoba nos alerta con una posición encontrada respecto a este proyecto. Ellos en algunos puntos nos dicen: "frente al volumen de tareas a concentrar es aconsejable que la investigación de los casos de corrupción no sea encargada por ley a un solo fiscal. La tarea jurisdiccional concentrada en un solo Tribunal genera desconfianzas y suspicacias, como ha quedado evidenciado tanto en esta Provincia como en aquellas que cuentan con un solo Órgano Jurisdiccional de Control, más allá que la conducta de sus miembros en casos concretos de-

venga inobjetable".

Es evidente la necesidad de reducir los catálogos de delitos que generan el ámbito de actuación y de competencias de estos casos, de lo contrario la acumulación de causas tornarían solamente en una declaración de buenas intenciones los fines u objetivos que se persiguen con la instrumentación de estos organismos especiales.

Señor presidente, creemos que estas razones son suficientes para fundamentar por qué no estamos de acuerdo con el presente proyecto. Es por ello que mencionamos una vuelta a comisión para hacer las correcciones necesarias y escuchar a otros involucrados que no deben estar ausentes en este debate, dado que son los principales entendidos de la viabilidad del mismo.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Beatriz Lizio.

Sra. Lizio.- Señor presidente, estimamos que el proyecto de ley en consideración es oportuno, pues creemos que significará una importante contribución para agilizar las causas en materia penal económica y de anticorrupción.

Las modificaciones que propone el presente proyecto en cuanto se refiere a unificar las causas en un solo juzgado dará una mayor agilidad a las mismas, además de significar que estos podrán desempeñar mejor su tarea en el futuro ya que los juzgados anteriores si bien trataban estas causas en sus respectivos lugares de origen, en el futuro esto constituirá una buena forma de organización y de concentración de tarea para una mayor y mejor eficacia en la aplicación de las normas.

El hecho de que la prestación de la presente ley tenga vigencia sólo para la Fiscalía de Instrucción del Distrito I (Primer Turno), el Juzgado de Control Número Uno (1), la Fiscalía de Cámara en lo Criminal Número Uno (1) y la Cámara en lo Criminal de Primera (1ª) Nominación del Centro Judicial Capital con asiento en nuestra ciudad de Córdoba, es una eficaz forma de poner a prueba el nuevo funcionamiento en cuanto a la organización en materia penal económica y de anticorrupción administrativa.

Con respecto al segundo artículo, en lo

que hace a la integración con jurados nos parece buena la incorporación de los ciudadanos en esta materia porque, además de seguir con esta política que ya se está implementando, es importante para lograr un mayor compromiso y cooperación de los ciudadanos cordobeses para con el Estado y, asimismo, darle cada vez mayor transparencia a la Justicia.

De acuerdo a lo expresado es que aprobamos en general y en particular el presente proyecto.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la legisladora Liliana Olivero.

Sra. Olivero.- Señor presidente, nuestro bloque va a rechazar en general y en particular este proyecto.

Sostenemos que en realidad se intenta disfrazar una vez mas de "eficaz" y "transparente" los actos de justicia, en causas que tienen que ver, nada más ni nada menos, con el enriquecimiento ilícito de funcionarios, con el abuso de autoridad y violación de los deberes de funcionario público, con las estafas y otras defraudaciones y distintos hechos de corrupción; temas tan candentes durante este año en nuestra provincia, donde recayeron distintas denuncias sobre muchos funcionarios de este Gobierno. Decimos "disfrazar", ya que hemos comprobado como el Gobernador De la Sota poco ha respetado la independencia del Poder Judicial en nuestra Provincia. Recordemos sólo la disolución del Consejo de la Magistratura, cuando las papas ardían, para luego restituirlo con fines electoralistas y demagógicos.

Vamos a coincidir, señor presidente, con la mayoría de la sociedad, que opina y siente que a este Poder Judicial hay que cambiarlo. Cambiarlo, no emparcharlo. Que la forma de administrar Justicia, hoy está seriamente cuestionada, "que así no va más", como dicen muchos. En síntesis, prima la desconfianza.

Pero este es un debate que lamentablemente quedará pendiente, para cuando una Convención Constituyente, realmente libre y soberana, defina quiénes y cómo deberán administrar justicia, la verdadera justicia.

En particular, advertimos que este proyecto para nada torna eficaz, transparente y rápido el accionar de la Justicia en el tratamiento de las causas, porque al concentrar un

gran cúmulo de delitos en el conocimiento y decisión de una sola Fiscalía y de un solo Tribunal, se verán desbordados, lo que necesariamente ocasionará situaciones de mora, prescripciones y la consecuente impunidad.

En segundo lugar, se detecta que una vez más el verdadero control ciudadano sobre la función pública no existe en este proyecto de ley, ya que los delitos previstos en el artículo 54, punto b), son aquellos donde la función pública está más involucrada, y por lo tanto requieren de mayor control por parte del pueblo. El artículo 4° del presente proyecto limita al ciudadano común la posibilidad de constituirse como querellante particular en el juicio, ya que sólo lo pueden hacer "el afectado", "el Defensor del Pueblo" y "las ONG", con claros fines de lucha contra la corrupción.

Por último, señor presidente, debemos preguntarnos si ¿con este proyecto de ley resultará más fácil dirigir políticamente, desde el Poder Ejecutivo, a sólo un par de jueces y fiscales? ¿Por qué circunscribirlo sólo al área judicial de Capital? La verdad es que para nada nos convencen estos parches, y la propuesta de Izquierda Unida propicia cambios de fondo. No estamos dispuestos a avalar medidas parciales y de carácter efectistas, para que la situación de fondo no se modifique, convirtiendo todas estas medidas en maquillajes para un rostro penoso, de una Justicia para pocos.

Por todo lo expuesto, mi bloque, el bloque de Izquierda Unida, rechaza en general y en particular el proyecto en consideración.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Perla Ceballos.

Sra. Ceballos.- Señor presidente: el proyecto en consideración en realidad tiene, de acuerdo al original que tenemos en mano, un fundamento bastante escaso, toda vez que el doctor José Manuel de la Sota sólo dice que cree conveniente y oportuno aprobar este régimen legal, y es todo lo que se presenta como fundamento de todos estos cambios.

Creo que esto basta para demostrar que los cambios no son sustanciales, ya que no existe un mensaje amplio que demuestre qué es lo positivo que puede aportar la modificación que se propicia.

El tema de la corrupción es una preocupación de todos, no sólo de algunas personas o bloques, sino de todos los habitantes de Córdoba, más aún, de toda la Argentina. Buscar la forma de combatirla, debiera ser un tema a resolver entre todos, intentando lograr el consenso necesario, para poder lograr el mejor resultado.

Este proyecto ha sufrido algunas modificaciones que ayer, cuando hubo que tratarlo en comisión, no se hizo, se prorrogó para hoy. Tuvimos el proyecto en nuestras manos ayer a la tarde, sin contar con el tiempo suficiente para leerlo detalladamente debido a que, incluso, algunos legisladores no pudimos ir a la reunión de comisión, porque el horario de ésta se superponía con el de otras comisiones que también trataban temas importantes.

Consideramos que se debe tratar el proyecto con mayor debate, ya que se trata de un tema muy serio, como lo son los delitos federales.

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, señora legisladora, pero estando presente el Presidente de la Cámara en el recinto, le voy a ceder su lugar para que se haga cargo de la Presidencia y pueda conducir este debate.

-Ocupa la Presidencia el señor Presidente, Vicegobernador Cr. Juan Schiaretti.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Continúe con el uso de la palabra, señora legisladora.

Sra. Ceballos.- Estaba diciendo, señor presidente, que lo más sensato es debatir en profundidad el proyecto, a fin de analizar sus aspectos más positivos por lo que debiera volver a comisión.

No nos quedan en claro todavía algunos puntos, ya que hasta hace poco había un juez anticorrupción nombrado por el propio Gobierno provincial quien, cuando quiso investigar a funcionarios por corrupción, fue cesanteado en su función. Además, como se manifestó, existe una dependencia del poder político que claramente aquí se da.

Por todo lo expuesto, en caso de no volver el expediente a comisión, el bloque que represento va a manifestar su rechazo al proyecto en general y en particular, agradeciéndole desde ya, señor presidente, que haya escu-

chado.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra la señora legisladora Ruiz.

Sra. Ruiz.- Señor presidente: trataré de ser muy breve para responder algunas inexactitudes que, creo, han planteado algunos legisladores preopinantes.

Se dijo que no ha habido oportunidad de un tratamiento adecuado de este proyecto, dejando aparecer como que la comisión se reunió tarde o que lo ha tratado en muy poco tiempo, etcétera, etcétera. Al respecto, quiero decir que los señores legisladores sabían – porque así se lo hicimos conocer- que teníamos intención de aprobar este tratamiento sobre tablas. Además, han tenido conocimiento del texto del proyecto en el día de ayer, como también de la reforma bastante simple que se le ha introducido en el día de hoy. Quiero agregar que algunos de los legisladores que se han quejado por el tiempo de tratamiento del proyecto, no han asistido a la reunión de la comisión, concretamente me refiero al representante de la Unión Cívica Radical, lo que provocó que comenzáramos con cuarenta minutos de atraso.

Dejando estas nimiedades de lado, que no hacen al fondo de la cuestión, quiero referirme a lo inexacto de las afirmaciones vertidas con respecto al establecimiento de un solo tribunal, en el sentido que va a tener un cúmulo de causas que le será imposible tratar. Sobre el particular, debo decir que tengo en mi poder las estadísticas del ingreso de causas por delitos penales-económicos, tanto del período 2002, como del primer semestre de 2003.

En ocho Distritos de la Fiscalía de Instrucción no se han acumulado más de mil doscientos casos. Por ejemplo, en la Fiscalía de Instrucción del Distrito Dos han habido en el 2002, 131 causas, mientras que en el Distrito Tres, 68 causas. Estos son datos estadísticos y públicos que cualquiera puede consultar.

Creemos que esos no son argumentos para que no podamos especificar en tribunales especializados, esta materia que tratamos de poner en práctica de una manera mucho más eficiente, y como lo dice el proyecto de ley: “en forma exclusiva y excluyente”.

También, me gustaría dejar en claro que cuando se hace referencia en el proyecto

a crear fiscalías de instrucción, jueces de control y cámaras en forma exclusiva en esta materia, estamos asignando competencia a tribunales ya creados y lo hacemos por razones económicas, ya que en su oportunidad no pudieron crearse.

Cumpliendo con lo que demandaba la Ley 8835, decimos que al comenzar por la Primera Circunscripción Judicial, no significa que en el resto de la Provincia se vaya a dejar sin tratamiento a los delitos penales-económicos. Pareciera que solamente en Córdoba se va a asistir a estas demandas. En el resto de la Provincia –y es importante dejarlo en claro- continuarán funcionando los tribunales multifueros o como estén organizados, recibiendo este tipo de demandas. Acá se ha manejado la información como si fuera Córdoba la única circunscripción que va a poder aceptar denuncias por delitos económicos penales.

No quiero hacer más larga mi alocución, porque creo que no han tenido demasiado sustento los fundamentos de oposición a este proyecto, por parte de las restantes bandadas que conforman este Cuerpo.

En nombre de la Comisión de Asuntos Constitucionales, insisto con la aprobación del despacho que ha sido puesto en consideración.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra la señora legisladora Acuña, pero el legislador Karl, le solicita una interrupción. ¿Se la concede?

Sra. Acuña.- Sí, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Karl.

Sr. Karl.- Gracias legisladora Acuña, gracias señor presidente.

Mi amiga, la legisladora Ruiz, se refirió a mi intervención; expresó que tenían poco sustento los fundamentos que expuse cuando adelanté el rechazo al proyecto en cuestión.

Estamos hablando de los jueces, pero debemos recordar que nosotros no somos jueces en esta Cámara. Entonces, tenemos que cambiar esa actitud. Anteriormente se dijo que no podemos trabajar con soberbia, entonces trabajemos sin soberbia.

En la sesión pasada dije que en este

recinto no existe ni Dios ni dueños de la verdad; por lo tanto, no podemos abrir juicio sobre lo que hacen otros legisladores. Podemos estar de acuerdo o no; podemos consensuar o no, y podemos hacer una serie de cosas que nos permita la convivencia y el Reglamento al que se citó recién. Lo que hacemos mal, es decir que lo de los otros está mal.

Nosotros tenemos nuestra posición, estamos convencidos de lo que estamos diciendo y no estamos improvisando. Si a la legisladora Ruiz le parece que son pobres los fundamentos que vertí, esos son los fundamentos del bloque de la Unión Cívica Radical.

Por eso, tenemos la posibilidad de que luego, cuando se someta a consideración el proyecto, se lo vote o no. Pero no por ser mayoría tienen que humillarnos continuamente diciendo que somos los que no decimos la verdad.

Entonces -repito- no nos faltemos el respeto.

En cuanto a la reunión de comisión, quiero explicarle -y la señora legisladora lo sabe- que estaba llegando de viaje y mandé a avisar expresamente que iba a llegar un poco tarde, pero la reunión duró diez o quince minutos y, lamentablemente, no llegué a tiempo.

Lo que ocurrió, señor presidente, es que la comisión estaba convocada para el martes, y no puede ser confeccionado el traje a medida de la señora presidente para convocar a reunión de comisión.

Para terminar, quiero decir que las tres cosas no las podía hacer, porque puedo caminar y masticar chicle pero no puedo llegar a la comisión a tiempo.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra la señora legisladora Carmen Acuña.

Sra. Acuña.- Señor presidente: es para recordarle que nuestro bloque ha formulado una moción en el sentido que el proyecto vuelva a comisión. Si no va a ser así, solicito la palabra para fundamentar nuestro voto.

Sr. Presidente (Schiaretti).- ¿Es una moción de orden, legisladora?

Sra. Acuña.- Sí, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consi-

deración la moción de la legisladora en el sentido que el proyecto vuelva a comisión.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Schiaretti).- ¿Quiere continuar en uso de la palabra, legisladora?

Sra. Acuña.- Sí, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Continúe, entonces.

Sra. Acuña.- Señor presidente: es para asentar nuestro voto negativo para este proyecto.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Mauricio Pereyra.

Sr. Pereyra.- Señor presidente: he solicitado el uso de la palabra para expresar mi voto rechazando en general y en particular el proyecto en consideración, motivado en las razones que ya han vertido legisladores que me precedieron en el uso de la palabra.

Por otra parte, aunque comparto los fines del proyecto, creo que exige otro debate y la modificación de algunos puntos que el exiguo trabajo en comisión no nos ha permitido incorporar en el despacho.

Espero que mis fundamentos no entren en la valoración de lo que la legisladora presidenta de la comisión considera valioso o no, porque simplemente estoy dando mi postura y no he venido a que pongan en la balanza el valor de mis fundamentos.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra la señora legisladora Graciela Ruiz.

Sra. Ruiz.- Señor presidente: en realidad no fue mi intención humillar a nadie; hice una valoración personal de los fundamentos, y quiero que se me permita hacerlo porque creo que me asiste ese derecho. Reitero, no tuve la intención de humillar a nadie y pido que quede constancia de ello.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Si nadie más hace uso de la palabra, se pone en consideración en general el despacho de la mayoría, por el cual se aprueba el proyecto número 03672/E/03, del Poder Ejecutivo, con las modificaciones propuestas.

-Se vota y aprueba en general.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Se vota en particular, por número de artículo.

-En particular, se votan y aprueban los artículos 1° al 8°, inclusive, con las modificaciones propuestas.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Siendo el artículo 9° de forma, queda aprobado en general y particular el proyecto.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

- 15 -

CONSTITUCIÓN PROVINCIAL. NECESIDAD DE SU REFORMA PARCIAL. DECLARACIÓN.

Moción de vuelta a comisión

Sr. Presidente (Schiaretti).- Corresponde considerar el punto número 21 del Orden del Día, que por Secretaría será leído.

Sr. Secretario (Jofré).- (Leyendo):

03776/L/03

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores del Bloque de Unión por Córdoba, por el que declara la necesidad de la reforma parcial de la Constitución Provincial, a fin de incorporar el Consejo de la Magistratura, la autonomía e independencia del Ministerio Público y establecer en el proceso penal el Juicio por Jurados.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Carlos Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente: en la sesión pasada, este bloque de Unión por Córdoba pidió la preferencia para ser tratado en el día de hoy este proyecto de ley que para nosotros es de una trascendencia e importancia significativa para la comunidad y los ciudadanos de la provincia de Córdoba, y no por la cobertura periodística que tuvo la presentación o por las opiniones que se vertieron durante toda esta semana sino porque se trata nada más ni nada menos que de la Ley de Necesidad de la Reforma Constitucional.

La preferencia para el tratamiento en el día de la fecha reside fundamentalmente en los puntos principales que nosotros planteamos para llevar adelante la reforma, y que ésta se haga en el turno electoral del 5 de octubre. Para llegar a ese turno electoral, inexorablemente teníamos que llevar adelante la aprobación de la ley en el día de hoy.

Esta necesidad de la reforma introducía

en nuestro proyecto reformas en la Carta Magna que creemos y creíamos que nadie estaría en contra, tal como constitucionalizar el Consejo de la Magistratura o llevar a la práctica algo que nuestros constituyentes nacionales hace más de 150 años ya habían previsto para el enjuiciamiento penal, cual es el juicio por jurados. También creemos que nadie en este recinto se puede oponer a seguir los pasos de la última Constitución Nacional de 1994, que fue -a nuestro entender- de un gran avance al dotar de mayor independencia y autonomía funcional al órgano encargado de fijar las políticas de persecución criminal, como es el Ministerio Público Fiscal.

La ley que hoy querríamos haber sancionado, requiere del consenso de los bloques y fundamentalmente contar con el consenso del principal bloque de la oposición. Por eso, quiero recordar y traer a colación la aprobación de la ley que posibilitó la reforma de la Constitución provincial en el año 2001; recordamos, señor presidente, que previo a ello, Unión por Córdoba desde el Senado, que era la Cámara con exclusivo derecho de iniciar este tipo de leyes, quiso proceder a una reforma integral del texto constitucional que incluía entre otros ítems incorporar el Consejo de la Magistratura al nuevo texto constitucional.

En aquel momento, los bloques de la oposición no estuvieron de acuerdo a la hora de votar esa reforma constitucional, a pesar de los denodados esfuerzos de nuestros ex senadores para convencer a los pares de la oposición sobre la necesidad de la reforma propuesta. Hubo que llamar al pueblo, señor presidente, hubo que llamar directamente al pueblo de Córdoba para que hiciera abrir los ojos a la clase política o a una parte de ella, para que hiciera tronar el clamor de algunos que se negaban a escuchar.

Recién con los resultados contundentes de lo que fue esa consulta popular de julio del 2001, la oposición y especialmente la Unión Cívica Radical accedió a discutir la posibilidad de la reforma. ¿Y cómo fue eso, señor presidente? En lo que parecía una bravuconada o un convite del presidente del bloque de senadores de la Unión Cívica Radical, que parecía inaceptable, se abrieron a la necesidad de la reforma pero a cambio de renunciar a los

mandatos legislativos vigentes en ese momento.

Obviamente, Unión por Córdoba aceptó gustoso esa condición; nosotros no nos atornillamos a una banca. Queríamos reformar la Constitución, incorporar en el articulado de la Carta Magna todos los institutos necesarios para ciudadanizar la política, modernizar las instituciones y hacer realidad la división de Poderes, sin importar que nuestros amigos radicales nos impusieran la condición de renunciar a los mandatos, puesto que un mandato popular para nosotros está en función de la gente y no de nosotros mismos.

Fue una lástima que en aquella ocasión no se pudiera realizar una reforma constitucional como hubiéramos querido. Me consta y lo pude ver en el Diario de Sesiones del Senado, que nuestros senadores pidieron un cuarto intermedio para incluir en la ley de necesidad de la reforma al Consejo de la Magistratura, pero no pudimos obtener el consenso en aquella ocasión. La reforma legislativa que el pueblo cordobés reclamaba la pudimos hacer en el 2001 y ello posibilitó que hoy, en vez de ciento treinta y pico legisladores, más los que darían los censos que se tenían que incluir en los demás Departamentos, no tuviéramos el Congreso más numeroso del país. Es por eso que hoy tenemos los 70 legisladores necesarios y también compartimos la tarea con partidos menores, que difícilmente habrían ingresado a algunas de las ex Cámaras de Senadores o Diputados. Además, en vez de gastar 52 millones de pesos para que la Legislatura trabaje y legisle –valga la redundancia-, lo hace con la mitad de su presupuesto.

Decía, señor presidente, que este tipo de leyes necesita imperiosamente del consenso para que sean aprobadas de la mejor manera posible y no con condicionamientos que la cercenen, que la reduzcan a sólo una parte de lo que se quiere reformar, que la modifique a tal extremo que tenga poco que ver con lo que originalmente se quiso legislar.

No queremos que nos pase lo que nos pasó con la última reforma, en la cual no pudimos incorporar el Consejo de la Magistratura y otros artículos en la misma Constitución.

Hoy, después de denodados esfuerzos de este bloque de Unión por Córdoba, no podemos pensar en buscar un consenso con el principal bloque de la oposición porque ese bloque ni siquiera puede lograr el consenso internamente por la crisis partidaria por la que está atravesando.

En fin, a todos los legisladores, especialmente a los amigos radicales, les digo con mucho respeto que me perdonen si me propaso o me inmiscuyo indebidamente en la vida interna de su partido centenario, pero seríamos muy ingenuos si pretendiéramos consensuar una reforma constitucional con la Unión Cívica Radical...

Sr. Presidente (Schiaretti).- Disculpe, señor legislador, el legislador Dulla le solicita una interrupción. ¿se la concede?

Sr. Massei.- No se la concedo, señor presidente, voy a terminar mi alocución y después lo voy a escuchar atentamente.

Creemos que ese centenario partido debe reacomodarse a una realidad que seguramente no ha sabido interpretar cabalmente, lo que se demuestra en las sucesivas elecciones provinciales.

Por eso no quisiéramos buscar, exigir ni forzar un acuerdo con el más importante partido de la oposición mientras éste no acuerde consigo mismo. Pero doy por descontado que seguramente lo hará a la brevedad y creemos que será a través de la sana práctica y costumbre de la buena política partidaria que es la democracia interna.

Para nosotros, señor presidente, esta reforma de nuestra Carta Magna es indispensable y vamos a seguir luchando y haciendo denodados esfuerzos para llevar adelante la posibilidad, porque somos reformistas, porque tenemos voluntad de cambio, para bien de nuestros ciudadanos. Es por eso que para no subordinar una ley de tanta trascendencia a posibles desentendimientos o por causas ajenas al proyecto mismo, es que quisiéramos volver a comisión esta iniciativa sin que por ello renunciemos a nuestra convicción de que es necesaria esta constitucionalización del Consejo de la Magistratura, el juicio por jurados y dotar de mayor independencia al Ministe-

rio Público Fiscal.

Creemos que volviendo a comisión, en este período legislativo o en el próximo los legisladores de Unión por Córdoba volveremos a tramitar la pronta discusión, tratamiento y debate de la posibilidad de la reforma de la Constitución.

Señor presidente, por último agradecemos a legisladores de otros bloques que seguramente -y lo han expresado- nos hubieran acompañado en esta decisión de Unión por Córdoba.

Por último, deseo reiterar que mantenemos nuestra vocación reformista, porque estamos convencidos que los temas que incorporamos a la reforma son importantes para la vida de los cordobeses.

Reitero, señor presidente, la moción de vuelta a comisión del proyecto en tratamiento.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Cornaglia.

Sr. Cornaglia.- Señor presidente, estamos conmovidos por los códigos de convivencia que acaba de exhibir el presidente de la bancada mayoritaria. Jamás pensamos que podía ser tan sutil en un debate tan importante; pero como a "palabras necias oídos tontos", voy a aprovechar la oportunidad que usted me brinda desde su sitio para exponer los argumentos del rechazo de nuestro bloque al proyecto en tratamiento.

Podría haber preguntado si todos los compañeros justicialistas están de acuerdo con que Keegan sea el candidato a Intendente de Unión por Córdoba, pero bueno no lo quiero hacer. Podría haber preguntado qué pasaba en el escenario nacional cuando el Justicialismo, por primera vez en su historia, fue con tres candidatos por fuera del Partido, pero bueno..., son cosas que a veces no conviene inmiscuir en el debate porque no es prudente meterse en la vida interna de los partidos políticos. Pero a veces se rompen esos códigos de convivencia y necesariamente hay que hacer estas aclaraciones, señor presidente....

Sr. Presidente (Schiaretti).- Perdón, señor legislador, el legislador Mauricio Pereyra le solicita una interrupción ¿se la concede?

Sr. Cornaglia.- Por supuesto que sí, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Pereyra.

Sr. Pereyra.- Señor presidente, con el respeto que les tengo a los dos legisladores preopinantes, les pido por favor que vuelvan al tema de esta reforma o de su vuelta a comisión, porque consideramos una falta de respeto hacia los partidos chicos la pelea que se está dando en este momento, que considero no es oportuna. Que lo hagan en los pasillos de la Legislatura, pero los partidos chicos que también representamos una gran minoría pedimos que se vuelva al tema.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Continúa en el uso de la palabra el señor legislador Cornaglia.

Sr. Cornaglia.- Gracias, señor presidente. Decía que todo debate preconstituyente debe asentarse en dos ideas fundamentales: una es la oportunidad de la necesidad de una reforma constitucional, y la otra, el contenido de esa propuesta de reforma. A través de estos dos ejes fundamentales, que constituyen la esencia del debate preconstituyente, nuestro bloque, a través de quien habla, va a fundamentar el rechazo de este proyecto.

Nunca hicimos un dogma de fe entre unicameralidad y bicameralidad pero, coherentes con nuestra propia historia, apoyamos la iniciativa unicameral. Lo hicimos en el año 1997 cuando el Senado de la Provincia de Córdoba en aquel entonces, rechazó el proyecto de la mayoría interna de nuestro Partido -demostrando absoluta independencia de criterio en este aspecto- y la necesidad de la reforma no pudo ser aprobada.

Lo volvimos a ratificar cuatro años después porque queríamos, a pesar de no ser dogmáticos, ser coherentes. Estuvimos junto con todos los que en aquel entonces sosteníamos que era imperativa la necesidad de achicar a una sola Cámara la Legislatura de la Provincia de Córdoba.

Quiero aprovechar la oportunidad de este debate para hacer un "mea culpa", porque lo he hecho público y aprovecho ahora para ratificarlo acá y que quede escrito en el Diario de Sesiones: me arrepiento de haber votado la necesidad de reformar la Constitución de Córdoba achicando a una sola Cámara la Legisla-

tura de esta Provincia. Me arrepiento porque éste no es el unicameralismo que nosotros hubiésemos deseado. No se trataba solamente de achicar los costos de la política y eliminar una Cámara, que en ese entonces parecía superflua; no se trataba siquiera de achicar la elefantíasea Cámara de Senadores, que hubiese ido creciendo en virtud del crecimiento demográfico de la Provincia. Había otras cuestiones a tener en cuenta que hacían a la calidad legislativa, a la excelencia de los debates, a la mesura, a la cordura y a la responsabilidad en la sanción de las leyes, que son cuestiones pendientes que esta Legislatura unicameral todavía no ha podido resolver.

Hemos resuelto, señor presidente, el achicamiento –todo un logro. El presupuesto de la Legislatura en vez de ser de 51 millones, como cuando era bicameral, hoy es menos de la mitad; en vez de tener 700 empleados hoy tiene la mitad; en vez de tener 133 legisladores hoy somos 70, pero sigue pendiente la calidad de nuestra labor legislativa, que nos tomemos el tiempo necesario para aprobar leyes que son trascendentes y no que salgan en un procedimiento sumarisimo, entrando por la Secretaría Legislativa a la mañana y teniendo sanción a la tarde.

Entonces me pregunto si ésta es la Legislatura que quisimos cuando propusimos en su momento el unicameralismo. Me respondo que no, y por eso expreso públicamente mi arrepentimiento por ello. Si tuviera que pasar por la misma instancia no eliminaría el Senado de la Provincia, porque no era necesario eliminarlo para achicar los costos. Se podrían haber achicado lo mismo y hoy tendríamos una Cámara Revisora que controlase a la otra y así habría un control recíproco entre las mismas, como ocurre con las principales provincias en orden a su cantidad de habitantes y al presupuesto de su funcionamiento como regímenes estadales, como son las de Buenos Aires, Mendoza, Santa Fe y Entre Ríos. Podríamos haber hecho lo mismo y haber achicado los gastos manteniendo el Senado de la Provincia.

Nunca estuvimos en desacuerdo que el Consejo de la Magistratura tuviese rango constitucional. Es más, lo dijimos en oportunidad de

una de las primeras sesiones del año 2001, en la Cámara de Diputados en aquel entonces, cuando Unión por Córdoba, flamante gobierno de aquella época, proponía una ley creando el Consejo de la Magistratura, que nosotros apoyamos. En tal caso manifestamos nuestra opinión de que era importante que esa ley tuviera raigambre constitucional, porque compartimos la necesidad de que exista independencia en la selección y en la designación de los magistrados y funcionarios judiciales, y porque también compartimos la necesidad de la idoneidad para cumplir tan augusta misión.

Pero no vemos qué apuro hay o el motivo por el cual es fundamental y urgente no tomarnos el tiempo para analizar en profundidad esta cuestión, sobre todo cuando no es el único tema o punto que se habilita para la discusión de la reforma, ya que hay otros dos más sobre los cuales tenemos muchas reservas. Uno de ellos tiene que ver con lo que dice el artículo 162 de nuestra Constitución, el cual habilita la posibilidad que en el proceso penal se puedan incorporar jurados populares. Si ya está en el artículo 162, ¿cuál es el motivo por el cual lo queremos restaurar, si sabemos que una ley que reglamente este artículo lo puede establecer perfectamente?

El otro, que es mucho más grave, habilita una modificación sustancial del Ministerio Público Fiscal, prácticamente dándole la autonomía de crear un Poder Judicial paralelo, cuando hay un fallo de la Suprema Corte que ha dirimido un conflicto entre la Fiscalía General y el Tribunal Superior a favor del Tribunal Superior, dándole la razón jurisdiccional al Tribunal Superior sobre la Fiscalía General.

Pero eso no sería la objeción mayor, sino que no hemos hecho la consulta necesaria y estaríamos aprobando, de hacerlo, habilitar para el tratamiento de la reforma, este tema. No han sido consultados los colegios profesionales. No ha sido consultada la Asociación de Magistrados y Funcionarios de la Provincia. No hemos tenido contacto con aquellos que tienen que ejercer de verdad en la práctica el Ministerio Público.

Quiere decir que estamos tratando de habilitar temas a la Reforma Constitucional,

cuando no hemos buscado los consensos que se necesitan. El debate preconstituyente también requiere de consensos, porque no podemos modificar cada dos años la Carta Magna de los cordobeses. Córdoba está pasando a ser una provincia récord en materia de propuesta de reforma constitucional.

No quiero cometer el error que cometí hace dos años, señor presidente y por eso no estoy de acuerdo en esta oportunidad con la reforma. Digo que a veces no es tan necesario reformar la Constitución como cumplirla y cuando hablaba de la Cámara Unicameral que conformamos entre todos y decía que hay asignaturas pendientes, tiene que ver con figuras de la Constitución reformada en el 2001, que todavía no hemos cumplimentado. Concretamente me refiero a la norma que sanciona el artículo 103, de creación de comisiones investigadoras cuando acá se ha negado esta posibilidad constitucional. Me refiero, señor presidente, a la división en dos salas, la Sala de Acusación y la Sala de Enjuiciamiento, para establecer el instituto del Juicio Político que todavía sigue siendo para esta Legislatura una materia pendiente.

Entonces, no cumplimos con lo que acordamos en el 2001 y ya estamos proponiendo una nueva reforma. No es serio, no es responsable. Cumplamos primero con lo que se reformó en el 2001 para después proponer una nueva reforma, pero buscando el consenso y no anticipándonos de una manera irresponsable.

No hablemos de la audiencia pública, que fue una gran innovación que sólo se cumplió formalmente cuando se trataron los presupuestos generales de gastos de la Provincia. Hemos tratado leyes que tienen que ver con empréstitos, señor presidente, que fueron sumárisimamente sancionadas sin poner en marcha el mecanismo de la audiencia pública, tal como figura ínsito y plasmado en la Constitución reformada de 2001.

Señor presidente, señores legisladores: nuestro bloque va a rechazar este proyecto de ley que propone la necesidad de reformar nuevamente la Constitución de la Provincia de Córdoba porque consideramos que es inoportuno, sobre todo cuando todavía hay materias pendientes que resolver y nuestro mandato fi-

naliza a corto plazo, en el mes de diciembre. Además, aparece como utilitario porque da la sospecha de que todo este apretujamiento del manejo de los tiempos tiene que ver con la elección legislativa del próximo mes de octubre. No nos queda claro si efectivamente hay un afán utilitario del bloque de la mayoría, intentando subsumir en una sola elección las dos propuestas.

Además, resulta innecesaria esta reforma, porque el Consejo de la Magistratura ya es ley y porque el juicio por jurados en el proceso penal ya está contemplado en el artículo 162, solamente necesita de una ley que lo reglamente.

También nos oponemos porque advertimos falta de seriedad, ya que no se han hecho consultas a los sectores involucrados ni a la sociedad en su conjunto, y ni siquiera los partidos políticos –cuyas bancas nosotros en su representación hoy estamos ocupando– se han podido pronunciar al respecto. Creemos, con toda honestidad, que si bien es legal sancionar un proyecto que propicie la necesidad de una reforma, de acuerdo a las leyes y los reglamentos, aparece como de dudosa legitimidad, pues todavía tenemos que cumplir con aquello que prometimos al pueblo de Córdoba, es decir, hacer de este Cuerpo legislativo unicameral un organismo más eficiente, de mayor calidad y que contemple con mayor rigor los intereses del pueblo de Córdoba.

Nada más.

Sr. Presidente (Schiaretti).– Tiene la palabra la señora legisladora Beatriz Lizio.

Sra. Lizio.– Señor presidente: el presente proyecto de reforma constitucional, donde se incorporaría el Consejo de la Magistratura, es de suma necesidad en las actuales circunstancias y, más allá del debate necesario sobre tan importante proyecto, entendemos que debe ser puesto en consideración cuanto antes, ya que no deben ser tenidas en cuenta las circunstancias políticas del momento, pues toda reforma de la Constitución que contribuya a dar transparencia a la designación de funcionarios judiciales se constituye en un beneficio para los habitantes de nuestra Provincia y, por lo tanto, de gran interés. Destacamos que no importa la cantidad de reformas que son necesarias, si éstas tienen el propósito de be-

neficiar a la población de Córdoba, pues a ella nos debemos como legisladores.

Por lo expresado, consideramos que debería tratarse este proyecto de reforma para garantizar -a no dudarlo-, la puesta en marcha de una justicia independiente, tan necesaria y reclamada por toda la sociedad.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

Sra. Olivero.- Señor presidente: he pedido la palabra porque realmente no puedo salir de mi asombro. Ustedes recordarán que en la última sesión de esta Cámara, cada bloque explicó su posición política sobre este proyecto del Poder Ejecutivo. Hoy, por otra parte, en Labor Parlamentaria se acordó, a pedido del bloque de Unión por Córdoba, que este proyecto pasara a comisión.

En consecuencia, estamos frente a un debate completamente ridículo. La prensa no está y quedó en claro que esta improvisación del Poder Ejecutivo, que no encontró cómplices, cayó definitivamente. Sin embargo, continuamos con un debate completamente innecesario.

Señores legisladores: no tenemos un "reformímetro" en esta Cámara, aparato que parece medir la cantidad de reformas que tiene en sangre cada legislador. Este debate es una vergüenza, cuando ya, ante la opinión pública -dicho ya por todos los medios, especialmente por los representantes del Poder Ejecutivo- que este proyecto cayó. Por lo tanto, este debate está totalmente fuera de lugar y, además, plantea una falta de respeto al acuerdo concretado en Labor Parlamentaria, oportunidad en que el bloque de la mayoría anticipó el pedido de pase a comisión de este proyecto. Además -reitero- en la última sesión, cada bloque manifestó su opinión sobre este proyecto.

Entonces, no comprendo qué estamos discutiendo cuando tendríamos que estar abocados al tratamiento de otros temas y estamos viendo ¿quién es más reformista que quién? ¡Basta de circo, señor presidente! Ya se conoce la posición de cada uno de los bloques. La semana pasada el bloque de Izquierda Unida se manifestó sobre el tema, en el sentido de

que debe discutirse el proyecto de modificación de la Constitución, para que en una Convención Constituyente, "asamblea libre y soberana", discutan las diferentes propuestas y que cada uno pueda dejar sentada su posición sobre todos los temas. ¡Basta de fantasías de este aparato "reformímetro", no existe!

Por lo tanto, tal como lo planteó el legislador Massei, propongo que se continúe con el tratamiento de los demás asuntos y, como lo sugirió el bloque de la mayoría, el proyecto pase a comisión, porque no entiendo el destino de este debate.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Según entiendo, señora legisladora, usted ha formulado una moción de orden, en el sentido que se vote el pase a comisión del proyecto de referencia.

Sra. Olivero.- Exactamente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Blanco.

Sr. Blanco.- Señor presidente: le pido disculpas, porque hoy no habíamos acordado mi intervención en Labor Parlamentaria.

Quiero plantearle con respeto a la Cámara, una mezcla de sorpresa y estupor por la intervención que ha tenido en este recinto el legislador que preside el bloque de la mayoría, el doctor Massei...

Sr. Presidente (Schiaretti).- Disculpe-me, legislador Blanco.

No quiero faltar el respeto a nadie, pero hay una moción de orden. Si la misma se aprueba, se suspende el debate, y si es rechazada, continuará el debate.

Creo que usted, con todo derecho, está haciendo consideraciones sobre lo que se venía debatiendo, pero por respeto a la legisladora Olivero, primero debemos votar la moción de orden.

Sr. Cornaglia.- Pido la palabra.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Después le voy a dar el uso de la palabra.

Sr. Cornaglia.- (fuera de micrófono).- Tiene que ver con esto.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Ocurre que todos me piden el uso de la palabra, porque tiene que ver con el tema y seguimos de-

batiendo.

Hay una moción de orden de la legisladora, que me parece que se tiene que votar y así lo voy a hacer.

En consideración la moción formulada por la legisladora Olivero.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Resulta rechazada.

Continúa con el uso de la palabra el legislador Blanco.

Sr. Cornaglia.- Pido la palabra.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Disculpe, legislador Blanco, el legislador Cornaglia le solicita una interrupción ¿se la concede?

Sr. Blanco.- Sí, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Cornaglia.

Sr. Cornaglia.- Gracias, señor presidente y legislador Blanco.

El tema del Reglamento, con todo respeto, debe ser aplicado tal cual está escrito.

La moción de volver a comisión, no tiene que ser puesta en consideración por usted en forma inmediata, porque admite un debate y eso es lo que trataba de decir.

Las cinco primeras mociones si son puestas en consideración en forma inmediata, pero la de volver a comisión, si admite un debate. Eso es lo que dice el Reglamento.

No quiero faltar el respeto a su investidura -porque yo también una vez estuve sentado en ese mismo sitio- pero quiero decirle que usted al Reglamento debe interpretarlo tal como está escrito.

Esta moción de volver a comisión, admite un debate de cinco minutos y usted ha cercenado la palabra de quien quería fundamentar respecto a esta moción.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Le agradezco la clase que usted me da sobre cómo conducir la Legislatura, pero de acuerdo a mi interpretación, la moción formulada era de orden y correspondía votarla; la misma ha sido rechazada y por lo tanto el legislador Blanco continúa en el uso de la palabra.

Reitero mi agradecimiento a las clases que me da sobre como conducir la Legislatura.

Sr. Blanco.- Estaba diciendo que -y lo hago con el máximo respeto a la persona del legislador Massei en su carácter de legislador

y de presidente de la bancada de la mayoría, lo cual me obliga a respetarlo aún más- he percibido su intervención como un agravio a la Unión Cívica Radical y voy a pasar a fundamentar por qué.

Nosotros -como bien dijo la legisladora Olivero- habíamos fijado nuestra posición como bloque. Personalmente, hace dos años no voté la ley de la necesidad de la reforma que se aprobó en Córdoba y que ha logrado esta Cámara que hoy tenemos; pero no me parece que exista derecho a opinar sobre lo que debe hacer otra organización política, y menos aún desde la altura de la soberbia de decirnos que somos incapaces de ponernos de acuerdo y que eso los obliga a que, siendo reformistas, lo tienen que archivar. Como bien se ha dicho aquí- todos sabemos que, así como nosotros rechazamos este proyecto y queríamos debatirlo para que se rechace, la mayoría decidió enviarlo a comisión. Hoy en la Comisión de Labor Parlamentaria -si quien estuvo en esa comisión no es un clon del legislador Massei- él dijo que estaba resuelto mandarlo a comisión, y hoy aquí no se disfrazó de reformista, está disfrazado de transformista porque lo que ha hecho es inventar un discurso para justificar una decisión. Pero lo peor de todo es que se ha referido a la Unión Cívica Radical sentado en lo alto, desde la soberbia de quien ejerce la mayoría.

Señor presidente, no puedo creer que se haya pensado que ésta es la forma más inteligente de contribuir a elevar el nivel del debate de hoy, ni para enviar a comisión un proyecto que como no ha tenido el suficiente éxito han decidido postergarlo para el año que viene. No creo que piensen que ésa es la forma de hacerlo y no creo que tengan derecho a hacerlo. Pueden cambiar de opinión pero no tienen derecho a buscar excusas, y mucho menos a agraviarnos en nuestras convicciones políticas y a decirnos que somos incapaces de ponernos de acuerdo en una posición. No tienen derecho a decir eso, así como nosotros no debemos opinar sobre cuestiones internas, sobre las que podríamos opinar, incluso las cuestiones internas del bloque de la mayoría en esta Cámara. Pero no corresponde que lo hagamos si después, cuando alguien se va, decimos en los discursos que nos queremos

tanto.

La intervención del legislador Massei, señor presidente, la he tomado como un agravio, porque me parece imposible que haya pensado que esa era la forma de llevar adelante lo que llamaron un debate breve para mandar el proyecto a comisión.

Señor presidente, es probable que me traicione la memoria a esta hora pero creo que en la Divina Comedia -y pido que me corrijan si cometo una imprecisión en la cita literaria, pero no pude consultar en la biblioteca porque a esta hora está cerrada, y no me gustaría traer al recinto una imprecisión de ese tipo-, el Dante dice, en la descripción de la peor parte del infierno, que los condenados estaban condenados a escuchar estupideces al oído. Le juro que cuando escuché a Massei tuve la sensación de estar en el infierno.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra la señora legisladora Perla Ceballos.

Sra. Ceballos.- Señor presidente: estamos de acuerdo desde el bloque del Partido Intransigente con lo que expuso el legislador Massei, de Unión por Córdoba, en cuanto a no cercenar el derecho de reformar la Constitución provincial.

Por ello, este bloque considera que si en realidad se quiere hacer las reformas con seriedad, no por la simple intención del gobierno de turno de hacerla a la medida de sus necesidades, se deben incorporar las normas constitucionales que el pueblo demanda y consensuar entre todos -para no cometer errores pasados- qué y cuánto se debe modificar.

Las reformas del 2001 llevaron al descontrol al eliminar las dos Cámaras y a la desjerarquización -tomando palabras de antiguos legisladores- de este importante Cuerpo. La Unicameral se volvió la única voluntad -tal como lo afirmábamos entonces en la Convención Constituyente y lo hemos podido apreciar en otras circunstancias-, y la sesión de hoy es un ejemplo de ello. La verdad está secuestrada por una mayoría que determina qué cosa es válida y la oposición tiene confiscada la libertad.

Señor presidente, cuando se pidió hoy

un minuto de cuarto intermedio en las bancas créame que sentí que se tendría que haber pedido un minuto de silencio por la falta de respeto a la democracia amordazada y avasallada.

Señor presidente: el bloque del Partido Intransigente rechaza el tratamiento de este proyecto por la forma que se revela por demás oportunista.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador González Castellanos.

Sr. González.- Señor presidente: no voy a hacer referencia a las cuestiones de oportunidad o si se está cumpliendo o no lo acordado en Labor Parlamentaria, porque no me consta. Pero voy a reivindicar el derecho a que exista debate en el recinto, porque demasiadas veces se nos imputa desde la minoría que no abrimos el debate, que imponemos la mayoría automática, que los proyectos vienen sin tiempo suficiente para su conocimiento y elaboración, para su discusión, su enriquecimiento, la búsqueda del consenso para encontrarnos hoy, de buenas a primeras, con que en esta oportunidad nos estamos excediendo en esa búsqueda de consenso. Estamos reprochados de exactamente lo contrario a lo que se nos venía reprochando históricamente, y en eso deberíamos tener la búsqueda, sino la felicidad del encuentro, de coherencia.

Hay dos temas que no quiero dejar pasar, reprochados desde el bloque del radicalismo, en lo que hace al contenido de la ley, por la que se propicia la declaración de reforma de la Constitución.

Se dijo que el juicio por jurado ya está en la Constitución actual y se mencionó el artículo. Creo que hay un error de interpretación, porque la Constitución de la Provincia de Córdoba no tiene juicio por jurado. Lo que dice el artículo de la actual Constitución es que los tribunales ordinarios, técnicos, podrán también ser integrados por jurados. Esto no es juicio por jurado, esto es el jurado técnico tal cual lo conocemos hoy, con la posibilidad de incorporar en minoría a jurados legos, no técnicos.

Entonces, lo que se busca es una re-

forma para que esa letra actual de la Constitución sea ampliada y que el juicio por jurado se instale en toda su dimensión. Entonces, no puede decirse con acierto, desde el punto de vista jurídico, que pretendemos una reforma para instalar lo que ya tenemos.

Lo otro que se dijo es que con la reforma se pretende declarar la independencia del Ministerio Público, y se hizo referencia a una resolución de la Corte Suprema en la que se habría dado razón al Tribunal Superior respecto de que tiene potestad por sobre el Ministerio Público. Eso es lo que queremos reformar; queremos que, como en la Constitución Nacional, tengamos en Córdoba un Ministerio Público independiente, autónomo. Esa es la pretensión; puede ser que a las minorías no les guste el contenido de este proyecto, pero lo cierto es que la reforma obedece a que la actual letra de la Constitución define un Ministerio Público que no es independiente.

Desde Unión por Córdoba proponemos al pueblo de la Provincia reformar la Constitución para obtener lo contrario. Nos parece mejor adecuar nuestra Constitución a lo que votó el pueblo de la Nación mediante sus constituyentes del '94, apoyado también esto por la Unión Cívica Radical, cual es contar con un Ministerio Público independiente.

Señor presidente: quería dejar salvadas estas dos imprecisiones.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Cornaglia.

Sr. Cornaglia.- Señor presidente: deseo hacer una brevísima aclaración.

Cuando me referí en el contenido de la reforma al artículo 162, lo extraje del propio fundamento del proyecto de la mayoría. El fundamento del bloque de la mayoría dice: "Se trata de avanzar respecto de la disposición del actual artículo 162 de la Constitución provincial que prevé la posibilidad de integración por jurados". A confesión de parte, relevo de prueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador González.

Sr. González.- Señor presidente: más que leer los fundamentos del proyecto, hay que leer la Constitución que es la que queremos reformar. La Constitución dice que: "podrá integrarse". Esto no es el juicio por jurado que estamos buscando. Lo que queremos reformar

no son los fundamentos del proyecto; lo que queremos reformar es la Constitución.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Blanco.

Sr. Blanco.- Señor presidente: simplemente quiero decir que también la podrían leer cuando escriben los fundamentos, entonces.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el legislador Novillo Corvalán.

Sr. Novillo Corvalán.- Señor presidente, no había advertido que antes que solicitara la palabra lo había hecho el legislador Fortuna. De tal manera que, con su debida autorización, voy a esperar otra oportunidad y le ruego que le conceda el uso de la palabra.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el legislador Fortuna.

Sr. Fortuna.- Señor presidente, he escuchado atentamente a los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical y al resto de los legisladores, quienes fijaron una posición acerca del tema que estamos tratando.

Voy a ser muy breve y tratar de ir al fondo de la cuestión. Lo que el bloque de la mayoría, como bien explicara el presidente de nuestro bloque, ha querido poner en consideración hoy es la discusión sobre si es necesaria o no una reforma de la Constitución que esté a tono con las demandas de la sociedad en lo que respecta al servicio de Justicia.

Más allá de que los legisladores de la Unión Cívica Radical se arrepientan o no de las actitudes que han tenido en el pasado respecto de las reformas impulsadas por Unión por Córdoba, hoy se vuelve a soslayar, a impedir que la Provincia de Córdoba avance en un tema tan sensible para la sociedad. La sanción de la declaración de la reforma implica habilitar los temas para la discusión para que luego las distintas fuerzas políticas, en el debate preconstituyente que hay que hacer con la sociedad, fijen su posición y traten de conseguir el voto popular.

Digo que se pierde la oportunidad porque la necesidad existe, y al perderla, estamos dejando que pase el tiempo y sin solución los problemas que la sociedad nos reclama. Si no aprovechamos esta oportunidad, quizás pasen uno o dos años para otorgarle mayor calidad institucional al Consejo de la Magistratura y mayor participación a la sociedad en el servicio

de Justicia.

Por esa razón, esta discusión no es menor y el bloque de la mayoría lo pasa a comisión porque sabía que los bloques de la oposición, salvo honrosas excepciones, mantenían la misma actitud que en el 2001. Recuerdo que lo único que sensibilizó a la Unión Cívica Radical en esa oportunidad fue la consulta popular, y si no hubiese existido no habríamos tenido reforma. Parece que tanto el bloque de la Unión Cívica Radical como otros partidos que no apoyan este proyecto no han recogido la experiencia de ese mandato popular.

Por lo tanto, el proyecto que hoy estamos enviando a comisión por el rechazo —y lo dejo claro— por el rechazo de la mayoría de los legisladores de la oposición, no es una cuestión menor. Creo que estamos deteniendo un proceso de transformación del Estado provincial, en un ámbito tan importante como es el servicio de Justicia; estamos impidiendo, señor presidente, el debate de la sociedad en estos temas y con ello dándole la espalda a las necesidades de esa misma sociedad.

Por eso creo que, más allá de los argumentos de los señores legisladores de la Unión Cívica Radical, lo que estamos haciendo hoy, como lo hicieron ellos en el año 2001, es bloquear un nuevo proyecto que tiene que ver con la necesidad de los cordobeses y que los legisladores tenemos la obligación de respetar y de habilitar estos debates.

Señor presidente, siendo muy breve, quería dejar aclarada esta posición que tan bien explicara nuestro presidente de bloque.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Schiaretti).— Tiene la palabra el legislador Font.

Sr. Font.— Gracias, presidente.

En el mismo sentido en que se expresaba el legislador Alfredo Blanco, nos llama la atención, nos sorprende y con sinceridad nos hieren las actitudes y el tono de los discursos que han empleado los legisladores de Unión por Córdoba. Se nota un encono, una irritación por estar sepultando un proyecto que no lo quieren hacer razonablemente, sino que lo hacen deslindando responsabilidades y repar-

tiéndolas hacia afuera, en este caso centrándolas en el bloque de la Unión Cívica Radical. En esta actitud pretenden inmiscuirse en la historia del radicalismo, de hablar de incapacidad y de búsqueda del consenso, y nosotros sin herir a nadie, queremos decir que no es patrimonio de la Unión Cívica Radical sino que estos desencuentros ya son una costumbre y una marca registrada en el partido al cual pertenece el bloque de la mayoría.

No queríamos y no queremos entrar a hablar de bloques divididos, como ha tenido eternamente, por lo menos, desde la democracia contemporánea en adelante el Partido Justicialista, la Unión de Fuerzas Sociales o como quiera que se les llame.

Tampoco, por una cuestión de delicadeza, entramos a profundizar cómo ha sido la progresión del bloque actual de Unión por Córdoba. Tampoco queremos hacer referencia a desencuentros históricos entre la izquierda y la derecha peronista. No queremos hablar de un partido intervenido, virtualmente pulverizado, porque sabemos que son avatares de la vida democrática y respetamos al Justicialismo, más allá de todas estas circunstancias y por lo tanto no le damos derecho a ningún legislador de Unión por Córdoba a inmiscuirse de esta manera descomedida en la vida de la Unión Cívica Radical. Lo queremos dejar bien en claro, porque vemos que ésta es una actitud que viene sucediendo, que es impertinente. Ello, en honor a la democracia, en honor a la Unión Cívica Radical, en honor a los fundadores y a los prohombres de la misma, no lo vamos a tolerar.

Decíamos que están irritados los exponentes del bloque de Unión por Córdoba. Esta es una clarísima muestra de cómo buscan construir los consensos, que parecería fuera una exigencia de los bloques opositores, casi un capricho. Así lo plantean. No se dan cuenta que la propia Constitución exige los consensos para establecer la mayoría agravada, felizmente, porque de lo contrario, al galope, ya estaríamos en un proceso desenfrenado. Hay que saber buscar consensos y hay que hacerlo en serio, con serenidad y con un alto tecnicismo. En este proceso ha estado ausente por parte

de los proponentes de esta reforma, la serenidad y el tecnicismo. Parece mentira la liviandad y la superficialidad con que se han abordado temas de tremenda importancia que tienen que ver con la Justicia.

También quiero decir que está demasiado claro que no se buscó el consenso ni con fuerzas políticas, ni con fuerzas sociales, ni con fuerzas de las ciencias y del Derecho, también nosotros, desde la Unión Cívica Radical, exigíamos un proceso de garantías.

Créame, señor presidente, que es necesario exigirle garantía al bloque de Unión por Córdoba y al gobierno, porque hemos tenido una experiencia muy reciente y también la experiencia que estamos viviendo en esta Cámara, donde se producen los agravios en uso de una mayoría eventual y circunstancial que respetamos, pero que no debe ser aplastante ni plebiscitaria para justificar todo, de una mayoría —como bien dijo González Castellano— que levanta la mano como una mayoría automática, que nos ha impuesto leyes que han traído a las 2 de la tarde y las han estado aprobando sin ninguna discusión, sin que la viésemos ni la viesen los sectores interesados —ejemplos sobran—; una mayoría que en otras circunstancias impuso un reglamento vergonzoso y vergonzante para esta Cámara, donde no existen los dos tercios para nada. La mayoría levanta la mano y hace lo que quiere. Para poder decir algo primero hay que expresarlo por escrito. Ese es el debate y el consenso que tiene Unión por Córdoba, aquellos que ante una determinada circunstancia o juicio político inmediatamente crearon otro proyecto alternativo y no se constituyeron salas ni nada, que usan cualquier argumento defensivo para lograr sus propósitos.

Esa experiencia se suma a la que se vivió en la Constituyente, donde los representantes de mi Partido, la Unión Cívica Radical, se tuvieron que retirar y ni siquiera pudieron jurar la Constitución por el atropello constante que sufrieron del bloque de la mayoría, que aprovechó esa ausencia para disponer incluso cláusulas transitorias absurdas, que nada tenían que ver con los motivos que la convocaron, como el hecho de que empleados de un Poder pudieran ser trasladados sin más ni más; una Constituyente que empezó con pro-

blemas desde el propio reglamento donde la mayoría quiso imponerse. Lo que exigíamos era un proceso de garantías, señor presidente, y no se ha dado.

Decíamos que estamos en un proceso donde nadie ha intentado seriamente explicarnos, no ya a nosotros sino a la sociedad, qué es lo que se pretende reformar. Nos llenamos la boca con el Consejo de la Magistratura. Dicho sea de paso el legislador Fortuna habla que estamos demorando uno o dos años. Que se demore tranquilo porque el Gobernador no va a tocar la ley. ¿O sí?

Pero, aparte del Consejo de la Magistratura no se ha explicado de qué Consejo hablamos, con qué integrantes, si es un Consejo de la Magistratura únicamente para ver el ingreso de los magistrados o para ver también su egreso, qué pasa con el jury de enjuiciamiento, cómo es su composición, cuáles son sus facultades, cuáles son las experiencias recogidas a nivel nacional. Nada se dice de esto. Con liviandad todo el mundo habla del Consejo de la Magistratura y ahí se quedan. Es obligación del proponente decir qué es lo que quiere hacer con el Consejo de la Magistratura.

Independencia y autonomía del Ministerio Público: tampoco ha sido explicado. Se le quiere dar autonomía y fíjese, señor presidente, siendo dependiente del Poder Judicial pasa lo que pasa en dicho Poder y en el Ministerio Fiscal, imaginémoslo independiente.

Personalmente pienso que lejos de ayudar al equilibrio de Poderes vamos a debilitar al contrapoder del Poder Ejecutivo que hoy es la Justicia a medias, con embates, golpes y chirlos que le pega todos los días el oficialismo. Pero aún queda como contrapoder, porque el Poder Legislativo no lo es por esta estructura a la cual hacíamos referencia.

Se habla de Juicios por Jurados. Tampoco se explicó qué es esta experiencia. Algunos dirán que en Estados Unidos funciona. Pero solamente en Estados Unidos funciona, con una idiosincrasia totalmente distinta a la nuestra, en el resto del mundo no. Sin embargo, nada de esto se dice.

Si se dice: “vamos a la reforma, somos reformistas, Córdoba está detenida”. Me pregunto: ¿Córdoba está detenida porque no se da esta reforma? ¡Por favor! Está detenida

porque la Justicia de Córdoba en estos cuatro años ha retrocedido en el orden y en el ranking de la Justicia del país, porque se la ha manoseado y se la ha pretendido someter, se ha hecho todo aquello que ya hemos dicho.

Entonces, éste es un proceso de reforma apurado, de días, sin consultar a nadie, sin garantías, sin explicitación técnica, sin recurrir a quienes pueden opinar académicamente, fundadamente, mas allá de la charlatanería. Es por ello que, coincidiendo por esta vez con el Gobernador, no es tiempo de reforma en los términos que se está planteando, donde hay que elegir intendentes, concejales, legisladores en todos los órdenes, donde resulta absolutamente necesario despojarlos de cualquier especulación electoral aunque sabemos que la hay. Exhortamos a que no se tientes a buscar el clamor -como decía Massei- del plebiscito para que la gente nos diga de qué color es el caballo blanco de San Martín.

Es por ello que este proceso de reforma nació muerto y hoy por hoy los informantes del bloque de la mayoría no quieren resignarse a hacerlo sin llevarse a alguien consigo.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Tejeda.

Sr. Tejeda.- Señor presidente, tratando de sacudirme un poco de este chisporroteo mediante el cual el legislador Font ha pretendido cambiarnos el necesario debate sobre la reforma de la Constitución por un extemporáneo debate sobre la reforma del Reglamento de esta Cámara, quiero decirle en estos momentos, donde empiezan a terminar los intercambios de opiniones, tengo la impresión que hoy hemos tropezado con la coherencia de la Izquierda Unida y la incoherencia de la Unión Cívica Radical. Y digo la coherencia de la Izquierda Unida, porque sus legisladores en la última reunión nos señalaron claramente que ellos estaban en contra del Consejo de la Magistratura y también en contra de la Comisión Asesora. Son coherentes y nosotros ya lo sabemos. Siempre están en contra de todo.

Pero las cosas en el radicalismo son distintas porque nunca estuvieron en desacuerdo con la idea de que el del Consejo

de la Magistratura tenga rango constitucional. Pero en largos 16 años de gobierno no lo incorporaron a la Constitución o lo pusieron en funcionamiento. Como contrapartida, criticaron ferozmente a la Comisión Asesora y fue esta figura la de mayor avance que nos ofreció el gobierno por ellos presidido.

Hace unos minutos mi amigo Carlos Cornaglia preguntaba qué apuro tenemos como para no tomarnos el tiempo para valorar esta decisión y casi en voz baja le digo que estoy anonadado, porque en el Siglo pasado, cuando el radicalismo era gobierno, el peronismo junto a otros partidos, de la mano de De la Sota, le proponía al radicalismo la organización del Consejo de la Magistratura en el marco de la Constitución Provincial. En este siglo, más precisamente ahora, señor presidente, el bloque de Unión por Córdoba, como expresión del Gobernador José Manuel De la Sota vuelve a ofrecerle al radicalismo esta posibilidad. Y en el siglo pasado y en este siglo, el radicalismo ha mantenido su posición. En ambas ocasiones ha dicho no a la incorporación del Consejo de la Magistratura a la Constitución Provincial, coherencia de unos, incoherencia de otros, son dos piedras que evidentemente no hemos podido sacar de nuestro camino en esta ocasión.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente: en razón de haber sido aludido por los dichos de los señores legisladores de la Unión Cívica Radical, quiero decir que estoy seguro, estoy convencido de que ese centenario partido saldrá totalmente fortalecido de su proceso interno, y seguirá siendo protagonista de la vida política de Córdoba.

En mi alocución pedí disculpas por adelantado por inmiscuirme en la vida política interna de la Unión Cívica Radical, y no quise agraviar a sus legisladores ni tampoco a sus dirigentes, pero como presidente del bloque de la mayoría debía decir cuáles fueron las verdaderas razones por las cuales hoy no estamos aprobando la necesidad de la reforma.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Si ningún otro legislador...

Me está pidiendo la palabra, legislador Alfredo Blanco.

Sr. Blanco.- Señor presidente: no tengo mucha experiencia parlamentaria, pero ya había aprendido que cuando toco el timbre es porque quiero hacer uso de la palabra.

No quiero extenderme, pero quiero decir que casi con alegría lo he escuchado al legislador Tejeda de nuevo intervenir en un debate en esta Legislatura, y él sabe que admiro sus condiciones, no sólo en lo que a su "verba" se refiere, sino al análisis que expone en cada una de sus intervenciones. Lo digo porque muchas veces he sido espectador, en las sesiones del Senado, cuando él hacía uso de la palabra.

De todos modos -honestamente lo digo-, quiero destacar que no corresponde que el presidente del bloque de la mayoría intervenga en los asuntos internos, a menos que esté dispuesto a afiliarse a la Unión Cívica Radical. Por ello le solicito que en lo sucesivo haga un esfuerzo y encuentre, como lo hace el señor legislador Tejeda, argumentos sólidos para fundamentar una posición, sin intervenir en las cuestiones internas de otras fuerzas políticas.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Señor legislador: le aclaro que por la tecnología que hoy tiene esta Cámara no es posible, desde la Presidencia, detectar quién está solicitando el uso de la palabra, porque aquí sólo suena la chicharra.

Probablemente ahora que vamos a mejorar las instalaciones del recinto, desde la Presidencia se pueda conocer quién es el legislador que pide la palabra.

De todos modos, quiero también decirle que yo también, pese a que es mi tercera sesión en la Cámara, aprendí que cuando suena la chicharra es porque alguien está pidiendo el uso de la palabra, sólo que no alcanza la tecnología actual para determinar de qué legislador se trata.

Tiene la palabra la señora legisladora Liliana Olivero.

Sra. Olivero.- Señor presidente: he pedido la palabra, porque nuestro bloque se siente aludido por las palabras del legislador Tejeda, y quiero explicarle, a través suyo, que efec-

tivamente somos coherentes. Somos coherentes porque nos oponemos, pero lo hacemos por una propuesta alternativa, y entiendo que en su intervención ha olvidado que nuestro bloque, el 22 de julio del año pasado, presentó un proyecto que quedó "cajoneado", proponiendo precisamente la reforma de la Constitución, para convocar a una asamblea constituyente de carácter libre y soberana, para debatir absolutamente todos los temas que la sociedad de Córdoba requiera.

Por lo tanto, creo que se equivoca el señor legislador cuando plantea que somos una piedra. Hasta que yo entiendo, las piedras no pueden ser candidatos y la gente no puede votarlas, y si hoy estamos sentados aquí, con mi compañero de bancada, es justamente porque hemos sabido interpretar la voluntad de un gran número de ciudadanos, muchas veces en condiciones desiguales, confrontando con viejos partidos que saben mucho de trampas, y estamos hoy representando a una porción muy importante de la ciudadanía de Córdoba que está convencida de que Izquierda Unida no es solamente coherente ideológica y políticamente, sino que tiene propuestas alternativas a los viejos partidos que durante años nos han estado gobernando en la Provincia, y es precisamente a uno de esos partidos al que pertenece el legislador Tejeda.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Asís Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: es para ratificar mi postura con respecto al proyecto y que ya había anunciado en la sesión pasada. En estas condiciones no apoyo la reforma de la Constitución.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Tejeda.

Sr. Tejeda.- Señor presidente: para satisfacer a la legisladora, le pido que reemplace la palabra "piedra" por "bache".

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

Sra. Olivero.- Disculpeme, señor presidente, pero realmente me siento agraviada por las palabras vertidas por el legislador Tejeda. Creo que ni "bache" ni "piedra" son términos políticos, por lo que le pido, a través suyo, que se rectifique, porque no quiero sentir vergüenza ajena.

Sr. Tejeda.- Naturalmente, señor presidente, retiro las dos palabras.

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración la moción de vuelta a comisión del expediente 3776/E/03.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobada.

- 16 -

ASUNTOS ENTRADOS A ÚLTIMA HORA

Sr. Presidente (Schiaretti).- Por Secretaría se dará lectura a los asuntos ingresados a última hora.

Sr. Secretario (Jofré).- (Leyendo):

XL

03828/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Alonso, por el cual declara de Interés Legislativo a la "69ª Exposición Nacional Ganadera, Comercial e Industrial", y a la "17ª Feria Nacional e Internacional de Artesanías", a llevarse a cabo del 30 de Agosto al 7 de Septiembre en la Ciudad de Río Cuarto.

Sr. Presidente (Schiaretti).- A la Comisión de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables.

Sr. Secretario (Jofré).- (Leyendo):

XLI

03829/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, traslade personal a las Fábricas de Materiales Explosivos para participar del IV Curso Básico de Técnico Operador de Explosivos, a desarrollarse en los meses de Agosto y Septiembre de 2003.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Queda reservado en Secretaría.

Sr. Secretario (Jofré).- (Leyendo):

XLII

03830/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Integrantes de la Comisión de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, continúe en la

asistencia del Consorcio de Conservación de Suelos y Agua que trabaja en el Plan de Ordenamiento de Cuencas Hidrográficas del Norte de Córdoba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Queda reservado en Secretaría.

Sr. Secretario (Jofré).- (Leyendo):

XLIII

03832/L/03

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Massei, por el que incorpora los Artículos 579 y 583 Bis al Código Procesal Civil y Comercial de la Provincia de Córdoba, referido de remate de bienes muebles o inmuebles que integren una unidad productiva.

Sr. Presidente (Schiaretti).- A la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización.

Sr. Secretario (Jofré).- (Leyendo):

XLIV

03833/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Cornaglia, Massei y Fortuna, por el cual expresa beneplácito por el 60º Aniversario de la creación de la Empresa Láctea Manfrey, a cumplirse el 8 de Agosto del corriente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tengo entendido que hay una propuesta de que se vote sobre tablas. ¿Es así, legislador Cornaglia?

Sr. Cornaglia.- Si, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Queda reservado en Secretaría.

Sr. Secretario (Jofré).- (Leyendo):

XLV

DESPACHOS DE COMISIÓN

Despachos de la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda

1)03354/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Nicolás, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la deuda que mantendría la Lotería de la Provincia de Córdoba S.E. con la Municipalidad de Córdoba.

Al Orden del Día Nº 71**2)03537/L/03**

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relativos a la deuda que la Provincia tiene con la Empresa Aguas Cordobesas S.A..

Al Orden del Día Nº 71**03357/E/03**

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que crea el Programa de Promoción y Desarrollo Industrial de Córdoba.

Al Orden del Día Nº 71

Despacho de las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

03672/E/03

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que se asigna competencia material de orden penal económico y anticorrupción administrativa prevista en el Artículo 54 de la Ley Nº 8835 a la Fiscalía de Instrucción del Distrito I (Primer Turno), al Juzgado de Control Nº 1, a la Fiscalía de Cámara en lo Criminal Nº 1 y a la Cámara del Crimen de 1ª Nominación del Centro Judicial Capital y modifica el Artículo 369 de la Ley Nº 8123, integración de la Cámara en lo Criminal Económico con dos Jurados Populares.

Al Orden del Día Nº 71

Despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

03739/N/03

Nota Oficial: Iniciada por el Poder Ejecutivo Provincial, solicitando Acuerdo para designar por permuta al Dr. Gustavo Adolfo Marchetti, como Fiscal de Instrucción y de Familia del Centro Judicial de Carlos Paz y al Dr. Carlos Alfredo Mathéu, como Fiscal de Instrucción del Séptimo Turno Distrito VI, 2º Turno del Centro Judicial Capital.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Queda reservado en Secretaría.

Sr. Secretario (Jofré).- (Leyendo):

**XLVI
COMUNICACIÓN OFICIAL**

03831/N/03

Nota del Legislador Electo José Pihén:
Elevando la renuncia al cargo de Legislador Provincial de esta Legislatura de la Provincia de Córdoba.

- 17 -

**JORNADA DE DROGADEPENDENCIA Y
ENFOQUE DE REDUCCIÓN DE DAÑOS.
BENEPLÁCITO Y ADHESIÓN.**

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Schiaretti).- Por Secretaría se dará lectura al expediente 3750, con pedido de tratamiento sobre tablas, que cuenta con despacho de comisión.

Sr. Secretario (Jofré).- (Leyendo):

Córdoba, 5 de agosto de 2003.

**Señor Presidente
de la Legislatura de la
Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.**

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., con la finalidad de solicitar tratamiento con moción de sobre tablas, del proyecto de declaración Nº 3750/L/03 de fecha 28/07/03, en la sesión ordinaria del próximo miércoles 6 de agosto del año en curso, en virtud de expresar beneplácito y adhesión a la II Jornada de Drogadependencia y Enfoque de Reducción de Daños, a realizarse el día 8 de agosto de 2003 en la Facultad de Psicología, Ciudad Universitaria, Universidad Nacional de Córdoba.

Sin otro particular, agradeciendo su deferencia, propicio la oportunidad para saludarle respetuosamente.

**Perla Mabel Ceballos
Legisladora provincial**

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración el pedido de tratamiento sobre tablas del proyecto de la legisladora Ceballos.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobado.
Por contar con despacho de comisión,

pongo en consideración el proyecto.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobado.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN - 03750/L/03
EL PODER LEGISLATIVO DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito y adhesión a la II Jornada de Drogadependencia y Enfoque de Reducción de Daños, a realizarse el día 8 de agosto de 2003 en la Facultad de Psicología, Ciudad Universitaria, Universidad Nacional de Córdoba.

Perla Ceballos.

FUNDAMENTOS

Auspiciada por: Asociación de Reducción de Daños de Argentina (ARDA); Colegio de Psicólogos de la Provincia de Córdoba, Colegio de Profesionales de Servicios Sociales, Escuela de Trabajo Social (UNC), Facultad de Psicología (UNC), Centro de Estudios de Psicología, Casa del Joven, Hospital Rawson, Encuentros de ONG's con Trabajo en VIH/SIDA, Comisión Provincial de SIDA; apoyada por ZIP Vía Pública, Graffos Impresiones e In Graphic Pre-press y organizada por Perspectiva Social Asociación Civil, el día 8 de agosto de 2003 a las 8:30 horas en la Facultad de Psicología- Aulas Nuevas, Ciudad Universitaria de la Universidad Nacional de Córdoba, se habrá de desarrollar la II Jornada de Drogadependencia y Enfoque de Reducción de Daños. En dicho evento se efectuará la presentación del Proyecto de Ley: Despenalización por Tenencia de Drogas - Dr. Eduardo García, Diputado nacional; disertando: Lic. Silvia Inchaurreaga (Rosario) Modelo de Reducción de Daños: Aspectos Socio-Sanitarios; Dr. Elías Neuman (Buenos Aires) SIDA y Cárcel y Dr. Martín Vazquez Acuña (Buenos Aires) Causas por Tenencia de Drogas, Propuesta de la Asociación de Reducción de Daños (ARDA).

El tema es de por sí, de vital importancia para nuestra sociedad, ya que aborda la problemática SIDA desde un enfoque de visible impacto social, y merece ser destacado, adhiriendo esta legislatura de la provincia de Córdoba a tan noble labor.

Por lo expuesto se solicita la aprobación del presente proyecto.

Perla Ceballos.

DESPACHO DE COMISION

Vuestra Comisión de Deportes, Recreación y su relación con Políticas de Prevención de la Droga-

dicción, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 03750L03, iniciado por la Legisladora CEBALLOS, por el cual expresa beneplácito y adhiere a la II Jornada de Drogadependencia y Enfoque de Reducción de Daños, a realizarse el 8 de agosto de 2003 en la Facultad de Psicología de la U.N.C, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Sr. Miembro Informante, le prestéis aprobación tal como ha sido presentado.

Dios Guarde a Uds.

Tais, Echepare, Juncos, Mancilla, Carranza, Feraudo, Contreras, Domínguez

- 18 -

**FISCAL DE INSTRUCCIÓN Y DE FAMILIA
DEL CENTRO JUDICIAL DE CARLOS PAZ Y
FISCAL DE INSTRUCCIÓN DE 7º TURNO -
DISTRITO VI, 2º TURNO - DEL CENTRO
JUDICIAL CAPITAL. DESIGNACIÓN.
ACUERDO. SOLICITUD.**

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Schiaretti).- Por Secretaría se dará lectura al expediente número 3739, con pedido de tratamiento sobre tablas, que cuenta con despacho de comisión.

Sr. Secretario (Jofré).- (Leyendo):

Córdoba, 6 de agosto de 2003.

**Sr. Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.**

Me dirijo a Usted a fin de solicitarle tenga a bien dar tratamiento sobre tablas de acuerdo al artículo 126 del Reglamento Interno, a la siguiente nota proveniente del Poder Ejecutivo provincial: expediente 3739/N/03 por el que se solicita a la Legislatura que preste acuerdo para designar por permuta al Dr. Gustavo Adolfo Marchetti como Fiscal de Instrucción y de Familia del Centro Judicial de Carlos Paz y al Dr. Carlos Alfredo Mathéu como Fiscal de Instrucción de 7º Turno Distrito VI, 2º Turno del Centro Judicial Capital.

Motiva la presente solicitud el tenor de dicha nota y la premura de su tratamiento.

Sin más, saludo a Ud. con mi más distinguida consideración

Graciela Ruiz

Legisladora provincial.

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración el pedido de tratamiento sobre tablas.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobado.

Tiene la palabra la señora legisladora Ruiz.

Sra. Ruiz.- Señor presidente: tal como ha sido despachado, solicito que se realice la aprobación de este proyecto en la forma y con los titulares de cada una de las Fiscalías, tal como ha sido leído por Secretaría.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el despacho 3739/N/03.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobado.

En consecuencia, queda prestado el acuerdo.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

NOTA 3739/N/03

**Al Sr. Presidente de la
Legislatura de la Pcia. De Córdoba
Lic. Juan SCHIARETTI
SU DESPACHO**

Estimado Sr. Presidente:

Me dirijo a Ud. y por su intermedio, a los demás miembros integrantes de ese Cuerpo, con el objeto de solicitarle que la Legislatura preste acuerdo para designar por permuta al **sr. Abogado GUSTAVO ADOLFO MARCHETTI**, actual Fiscal de Instrucción de 7º Turno – Distrito VI, 2º Turno – del Centro Judicial Capital, **como Fiscal de Instrucción y de Familia del Centro Judicial de Carlos Paz**; y al **Sr. Abogado CARLOS ALFREDO MATHÉU**, actual Fiscal de Instrucción y de Familia del Centro Judicial de Carlos Paz, **como Fiscal de Instrucción de 7º Turno – Distrito VI, 2º Turno – del Centro Judicial Capital.**

Hago presente que la permuta que se solicita fue propuesta oportunamente por el Sr. Fiscal General de la Provincia y remitida a este Poder Ejecutivo por el Tribunal Superior de Justicia, conforme lo resuelto mediante Acuerdo N° 369 – Serie “A” de fecha 1º de julio del corriente año, cuya copia se adjunta.

Por todo lo expuesto, le solicito de curso a la presente y, oportunamente, previo cumplimiento del trámite parlamentario correspondiente, **preste**

acuerdo para designar por permuta a los profesionales de que se trata si así lo consideran oportuno los integrantes de esa Legislatura.

Sin otro particular, saludo al Sr. Presidente con distinguida consideración.

Dr. José Manuel de la Sota

Dr. Héctor Rene David

Dr. Felix A. López Amaya

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de ASUNTOS CONSTITUCIONALES, JUSTICIA Y ACUERDOS, dictaminando acerca de la Nota Oficial N° 03739/N/03, Nota del Poder Ejecutivo, por el cual solicita a la Legislatura que preste Acuerdo para designar por permuta al Dr. Gustavo Adolfo Marchetti, como Fiscal de Instrucción y de Familia del Centro Judicial de Carlos Paz y al Dr. Carlos Alfredo Mathéu, como Fiscal de Instrucción del 7º Turno – Distrito VI, 2º Turno – del Centro Judicial Capital, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación de la siguiente manera:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA RESUELVE:

Artículo 1º.- PRESTAR Acuerdo, según lo dispuesto por el Artículo 104 inciso 42 de la Constitución Provincial, para designar por permuta al Sr. Abogado GUSTAVO ADOLFO MARCHETTI, actual Fiscal de Instrucción de 7º Turno – Distrito VI, 2º Turno – del Centro Judicial Capital, como Fiscal de Instrucción y de Familia del Centro Judicial de Carlos Paz y al Sr. Abogado CARLOS ALFREDO MATHÉU, actual Fiscal de Instrucción y de Familia del Centro Judicial Carlos Paz, como Fiscal de Instrucción de 7º Turno - Distrito VI, 2º Turno – del Centro Judicial Capital.

Artículo 2º.- COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V.H.

Ruiz, Uez, Novillo Corvalán, González Castellanos, Lizio, Domínguez Reyna, Romero.

- 19 -

- A) FESTIVAL PEQUEÑOS PRODUCTORES DE MANJARES REGIONALES. ADHESIÓN.**
- B) MUESTRA PICTÓRICA “LOS NIÑOS Y SU ENTORNO”. BENEPLÁCITO Y ADHESIÓN.**
- C) CONGRESO NAC. DEL VALLE DE**

PUNILLA SOBRE REFLEXIONES DEL DERECHO PENAL, DERECHO PROCESAL PENAL Y CRIMINOLOGÍA. INTERÉS LEGISLATIVO.

- D) PROYECTO TEATRAL “TRÍPTICO”. ESTRENO EN BARCELONA. INTERÉS LEGISLATIVO.**
- E) COSQUÍN. 127º ANIVERSARIO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.**
- F) DÍA DEL NIÑO. ADHESIÓN.**
- G) CURSO TÉCNICO OPERADOR DE EXPLOSIVOS. VEHÍCULO TRASLADO EFECTIVOS Y GRUPOS ESPECIALES. PROVISIÓN. SOLICITUD.**
- H) PLAN DE ORDENAMIENTO CUENCAS HIDROGRÁFICAS DEL NORTE DE CÓRDOBA. ASISTENCIA CONSORCIO CONSERVACIÓN DE SUELOS Y AGUAS. SOLICITUD.**

Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituya en comisión

Sr. Presidente (Schiaretti).- Se encuentran reservados en Secretaría, con sus correspondientes pedidos de tratamiento sobre tablas los proyectos número: 3543, 3767, 3772, 3795, 3802, 3812, 3829, 3830 y 3833.

Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (Jofré).- (Leyendo):

Nota 03543/L/03

Córdoba, 5 de agosto de 2003.

**Señor Presidente
de la Legislatura de la
Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretti
S / D**

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., con la finalidad de solicitar tratamiento con moción de sobre tablas, del proyecto de declaración N° 03543/L/03 de fecha 20/06/03, en la sesión ordinaria del próximo miércoles 6 de agosto de 2003, fundamentando la petición en virtud de llevarse a cabo el Segundo Festival de Pequeños Productores de Manjares Regionales, a realizarse en la Localidad de La Paz, Departamento San Javier, entre los días 15 y 17 de agosto

próximo, con el objetivo de fomentar el conocimiento de las bellezas naturales y rescatar las tradiciones.

Sin otro particular, agradecida por su deferencia, propicio la oportunidad para saludarlo con mi consideración más distinguida.

**Perla Mabel Ceballos
Legisladora provincial**

Nota 03767/L/03

Córdoba, 5 de agosto de 2003.

**Señor Presidente
de la Legislatura de la
Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.**

De mi mayor consideración:

Conforme lo prescrito en el artículo 126 del Reglamento Interno de esta Legislatura, tengo el agrado de dirigirme a Ud. a fin de solicitarle tenga a bien poner a consideración de este Cuerpo, el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración N° 03767/L/03, iniciado por los legisladores Echepare y Ceballos de Carbonetti, por el que expresa beneplácito y adhesión a la muestra pictórica “Los Niños y su Entorno”, que se realizará entre el 5 y el 24 de agosto de 2003, en el Centro Cultural Cabildo Histórico de la ciudad de Córdoba.

Esta solicitud se fundamente en la necesidad de dar a dicho expediente, un pronto tratamiento, en virtud tanto de la importancia del tema, constituyendo este reconocimiento una fuerte e invaluable determinación de apoyar el arte y la cultura de los pueblos, como así también por la inminente realización de la exposición.

Sin otro particular y en la seguridad que los señores legisladores sabrán interpretar debidamente esta solicitud, saludo a Ud. muy atentamente.

**Juan Echepare
Legislador provincial**

Nota 03772/L/03

Córdoba, 6 de agosto de 2003.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.**

Me dirijo a Usted a fin de solicitarle tenga a bien dar tratamiento sobre tablas de acuerdo al artículo 126 del Reglamento Interno al expediente 03772/L/03, proyecto de declaración por el que se solicita a la Legislatura que declare de interés legislativo el 4º Congreso Nacional del Valle de Punilla sobre Reflexiones del Derecho Penal, Derecho Procesal Penal y Criminología.

Motiva la presente solicitud el tenor de dicho expediente y la premura de su tratamiento.

Sin más, saludo a Ud. con mi más distinguida consideración.

Graciela Ruiz
Legisladora provincial

Nota 03795/L/03

Córdoba, 6 de agosto de 2003

**Señor Presidente de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba**
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de Unión por Córdoba y en mérito a lo dispuesto por el Art. 126 del Reglamento Interno, me dirijo a Usted a fin de solicitarle el tratamiento sobre tablas del Expte. 03795/L/03, iniciado por el legislador Gumersindo Alonso, a través del cual se declara de interés legislativo el estreno del Proyecto Teatral "Tríptico", coproducido por el Centro de Producción Cultural "Medida por Medida" de Córdoba y una compañía española, a realizarse el 16 de setiembre del corriente año.

Resulta necesario dar tratamiento al presente proyecto de declaración ya que el grupo teatral de referencia viaja a España en los próximos días, hecho que merece ser reconocido y apoyado, por cuanto es una forma de proyectar, a través del arte, nuestra identidad y cultura en otras latitudes.

Sin otro particular, saludo a Ud. atentamente.

Juan Carlos Massei
Legislador provincial

Nota 03802/L/03

Córdoba, 5 de agosto de 2003.

**Señor Presidente
de la Legislatura de la
Provincia de Córdoba**
Cr. Juan Schiaretti

S. / D.

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., con la finalidad de solicitar tratamiento con moción de sobre tablas, del proyecto de declaración N° 03802/L/03 de fecha 04/08/03, en la sesión ordinaria del próximo miércoles 6 de agosto del corriente año, el que expresa adhesión y beneplácito por la conmemoración del 127º Aniversario de la fundación de Cosquín, hecho ocurrido el 4 de agosto de 1876, como villa en forma oficial, siendo el pueblo más antiguo del Valle de Punilla.

Sin otro particular, agradeciendo su deferencia, propicio la oportunidad para saludarle con mi más distinguida consideración.

Perla Mabel Ceballos
Legisladora provincial

Nota 03812/L/03

Córdoba, 5 de agosto de 2003.

**Señor Presidente de la
Legislatura de la
Provincia de Córdoba**
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de Unión por Córdoba y en mérito a lo dispuesto por el Art. 126 del Reglamento Interno, me dirijo a Usted a fin de solicitarle el tratamiento sobre tablas del Expte. 03812/L/03, iniciado por las legisladoras Evelina Feraudo y María del C. Carbonetti por el cual se declara "adhesión al Día del Niño, fecha que tiene un lugar especial en el calendario afectivo, familiar y comunitario".

Motiva la presente solicitud la proximidad de la fecha conmemorativa del día del niño, lo que nos permite sumarnos oportunamente a tan digna festividad.

Sin otro particular, saludo a Ud. atentamente.

Juan Carlos Massei
Legislador provincial

Nota 03829/L/03

Córdoba, 5 de agosto de 2003.

**Señor Presidente
de la Legislatura de la
Provincia de Córdoba**

Cr. Juan Schiaretto
S. / D.

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., con la finalidad de solicitar tratamiento con moción de sobre tablas, del proyecto de declaración N° 03829/L/03, de fecha 05/08/03, en la sesión del próximo miércoles 6 de agosto del corriente año, en virtud de haberse iniciado en el día de la fecha, el IV Curso Básico de Técnico Operador de Explosivos y la acuciante necesidad que tienen de contar con un vehículo para el traslado de 48 participantes: 33 efectivos de Capital e interior de la Provincia, incorporándose a mediados de agosto personal de otros Grupos Especiales de la República de Perú, de México, de las provincias de San Juan, San Luis y Salta, conformando un total de 15 participantes más. Dentro de la Planificación Académica se prevé concurrir a los distintos establecimientos de Fabricación de Materiales Explosivos, detallándose en el proyecto días y lugares a visitar.

Sin otro particular, especialmente agradecida por su deferencia, propicio la oportunidad para saludarle con atenta consideración.

Perla Mabel Ceballos
Legisladora provincial

Nota 3830/L/03

Córdoba, 5 de agosto de 2003.

Señor presidente
de la Legislatura de
la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretto
S. / D.

De mi mayor consideración:

En mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a Usted a fin de solicitarle tratamiento sobre tablas del proyecto iniciado por los legisladores Goñi, Dulla, Acuña, Romero, Pizzorno, Ceballos, Lizio, Archilla, Annovassi, Moscoso y Flores Durán, el cual solicita la necesidad de dirigirse al Poder Ejecutivo provincial, para que a través de los organismos correspondientes continúe en la asistencia del Consorcio de Conservación de Suelos y Agua que trabaja en el Plan de Ordenamiento de Cuencas Hidrográficas del Norte de Córdoba, dando urgentemente una solución definitiva a los problemas ocasionados por el agua en la zona.

Sin otro particular, saludo a Usted muy atenta-

tamente.

Ruperto Goñi
Legislador provincial

Nota 3833/L/03

Córdoba, 6 de agosto de 2003.

Señor Presidente
de la Legislatura de la
Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretto
S. / D.

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Usted, con la finalidad de solicitar tratamiento con moción de sobre tablas, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, del proyecto de declaración N° 3833/L/03 mediante el cual se expresa beneplácito por el 60° Aniversario de la creación de la Empresa Láctea Manfre, a celebrarse el próximo 8 de agosto.

Sin otro particular, saludo a Usted atentamente.

Carlos Cornaglia
Legislador provincial

Sr. Presidente (Schiaretto).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas de los proyectos 3543, 3767, 3772, 3795, 3802, 3812, 3829, 3830 y 3833.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretto).- Aprobada. Corresponde poner la Cámara en estado de comisión.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretto).- Aprobado. Estando la Cámara en comisión, si no hay objeciones, vamos a adoptar como despacho el texto de los proyectos tal como obran en Secretaría.

-Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Schiaretto).- Aprobados.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretto).- Aprobado. En consecuencia, corresponde ahora votar los proyectos.

-Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprueba-
dos.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 03543/L/03
EL PODER LEGISLATIVO DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito al Segundo Festival de Pequeños Productores de Manjares Regionales, a realizarse en la Localidad de La Paz, Departamento San Javier, entre los días 15 y 17 de agosto próximo, con el objetivo de fomentar el conocimiento de las bellezas naturales y rescatar las tradiciones.

Perla Ceballos.

FUNDAMENTOS

La pedanía de La Paz, portal sur del valle de Traslasierra comprende varios pueblitos caracterizados por su tranquilidad y marcada presencia de sabor local: Loma Bola, La Paz, Las Chacras, Quebracho Ladeado, Cruz de Caña y La Ramada. Hacia el norte, se encuentran Corralito y Luyaba. En toda esta zona abundan los sulkys, los paisanos a caballo, los almacenes y bares tradicionales. En cuanto a la infraestructura gastronómica cuenta con parrillas, restaurantes, casas de té y lomiterías. Distintas actividades al aire libre son moneda corriente en este puñado de caseríos. Desde paseos guiados a pie y a caballo, paseos con llamas cargueras, taxi-sulkys, recorrido de artesanos y productores de manjares regionales.

En la segunda quincena del mes de agosto, este año se confirman los días 15, 16 y 17, se realiza el Festival de Pequeños Productores de Manjares Regionales. Durante tres días se exponen, degustan y se venden manjares (dulces, alfajores, aceite de oliva, hierbas medicinales, etcétera). Muchos de estos productos se elaboran a la vista.

El encuentro tendrá un Patio Criollo de Comidas, en el que los lugareños elaborarán y deleitarán a los visitantes con comidas regionales como chivitos, asados y al disco; empanadas; loco; humita, etc.

Asimismo, una alegre Feria artesanal; espectáculos y entretenimientos, como peñas, fogones, juegos infantiles, bandas locales e invitadas; pondrán la nota de color al festival.

De manera paralela, se desarrollarán conferencias gratuitas sobre temas culturales y de producción y una carrera interprovincial de bicicletas.

También se preparan paseos y destrezas gauchas; y la posibilidad de acceder a taxi sulkys. Por tres días La Paz se vestirá de fiesta, brindando no sólo las exquisiteces que presta elabora su gente,

sino que rescatará tradiciones, ese valor intangible que nos permite identificarnos, crecer y realizarnos como comunidad, enriqueciendo con su historia nuestra querida Provincia. Por lo expresado se solicita la aprobación del presente proyecto.

Perla Ceballos.

**PROYECTO DE DECLARACION – 03767/L/03
EL PODER LEGISLATIVO DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito y adhesión a la muestra pictórica “Los Niños y su entorno”, del maestro cordobés en Artes Plásticas, Manuel Barboza, que se realizará entre el 5 y el 24 de Agosto del corriente año, en el Centro Cultural Cabildo Histórico de la Ciudad de Córdoba, con el auspicio del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF).

**Juan Echepare, Carmen Ceballos de Car-
bonetti.**

FUNDAMENTOS

Entre el 5 y el 24 de Agosto del corriente año, se desarrollará en el Centro Cultural Cabildo Histórico de la Ciudad de Córdoba, una muestra pictórica del maestro cordobés Manuel Barboza, denominada “LOS NIÑOS Y SU ENTORNO”, presentando un total de treinta y tres obras al pastel, de su producción hiperrealista.

Manuel Barboza, vecino de la localidad de Salsipuedes, es Maestro de Artes Plásticas, Profesor de Dibujo, Grabado y Pintura, fundador y director del Taller de Expresión Plástica en escuelas correccionales dependientes del Servicio Penitenciario de Córdoba.

“Los Niños y su Entorno”, como objetivo básico y fundamental, constituye una apertura del mundo de los niños a través del arte y la cultura, dirigida a todas las personas sensibles a las necesidades e indigencias de los más pequeños y jóvenes adolescentes.

Cabe destacar que a raíz del tema propuesto, dicha muestra concitó el interés de UNICEF en Argentina, al punto de dar a la misma su auspicio institucional, confiriéndole además carácter itinerante por el territorio argentino, por entender que la misma contribuye con su aporte plástico a la obra de concientización, defensa y protección de los Derechos de los Niños en el mundo, en total coincidencia con el Preámbulo de nuestra Constitución Nacional y los preceptos de la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño, adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas.

Por ello y otras razones que ampliaré en

oportunidad de su tratamiento, solicito la aprobación del presente proyecto de declaración, toda vez que este reconocimiento no hace más que constituir una fuerte e invalorable determinación de apoyar el arte y la cultura de los pueblos.

Juan Echepare, Carmen Ceballos de Carbonetti.

**PROYECTO DE DECLARACION - 03772/L/03
EL PODER LEGISLATIVO DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA**

DECLARA:

De interés legislativo el "4º CONGRESO NACIONAL DEL VALLE DE PUNILLA SOBRE REFLEXIONES DEL DERECHO PENAL DERECHO PROCESAL PENAL Y CRIMINOLOGÍA" organizado por el Centro Regional de Estudios Jurídicos y Sociales "Dr. Dalmacio Vélez Sarsfield" y la Asociación de Magistrados y Funcionarios Judiciales de la Provincia de Córdoba, a realizarse en la ciudad de Cruz del Eje los días 15 y 16 de Agosto de 2003.

Graciela Ruiz.

FUNDAMENTOS

Resulta destacable la acción conjunta del Centro Regional de Estudios Sociales y Jurídicos "Dr. Dalmacio Vélez Sarsfield de Cruz del Eje, y de la Asociación de Magistrados y Funcionarios Judiciales de la Provincia de Córdoba, que aportará una nueva edición de este Congreso que representa un evento muy importante dentro del panorama nacional de estudios sobre el Derecho Penal, el Derecho Procesal Penal y la Criminología; que prevé la participación de destacados ponentes oficiales sobre temas que actualizarán y enriquecerán a los concurrentes, tanto en doctrina como en jurisprudencia y concitará el interés de abogados, magistrados y funcionarios de una amplia región que comprende nuestra Provincia de Córdoba, Capital Federal, y Provincias de Buenos Aires, Santa Fe, La Rioja, San Luis, Catamarca y Santiago del Estero

Por estar razones y las que ampliaré en el recinto, solicito la aprobación de esta declaración.

Graciela Ruiz.

**PROYECTO DE DECLARACION - 03795/L/03
EL PODER LEGISLATIVO DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA**

DECLARA:

De interés legislativo el estreno del Proyecto Teatral "Tríptico", espectáculo coproducido por el

Centro de Producción Cultural "Medida por Medida", de Córdoba; y la Compañía "La Invenió" de España, que se realizará en la ciudad de Barcelona el día 16 de Septiembre del corriente año.-

Gumersindo Alonso.

FUNDAMENTOS

No es un acontecimiento insignificante, que un grupo Teatral cordobés pueda realizar el estreno de su espectáculo en un país europeo. La Obra denominada "Tríptico" se estrenará en España en la Sala Beckett de Barcelona en el mes de Septiembre y hará funciones hasta el 5 de Octubre. Posteriormente tiene previsto estrenarse en la Sala "Medida por Medida" de Córdoba, e iniciar su gira en Argentina.

"Tríptico" es un espectáculo formado por tres obras de temática común: el fracaso de la palabra como forma de comunicación.

Citando al escritor Marcos Ordóñez, "el eje de las tres obras sería una mirada decididamente pesimista sobre las relaciones entre hombres y mujeres, condenados, a ojos del autor, a habitar en compartimentos raramente coincidentes."

La distancia existente entre los artistas cordobeses y españoles, quienes debieron trabajar en forma simultánea, fue superada gracias a los avances en comunicación informática y audiovisual que permiten establecer una interacción permanente. Esta circunstancia arroja una evidencia que debo mencionar, es realmente elogiable el enorme esfuerzo y la inmensa dedicación empeñados en la preparación de la obra antedicha.

Considero de fundamental importancia, apoyar y reconocer las expresiones artísticas que se desarrollen en el ámbito provincial. Los cordobeses deben enorgullecerse de su rica historia y de su augurio futuro en lo que a la cultura respecta.

Sr. Presidente: por la argumentación esgrimida anteriormente, solicito la aprobación de la presente iniciativa.

Gumersindo Alonso.

**PROYECTO DE DECLARACION - 03802/L/03
EL PODER LEGISLATIVO DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA**

DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la conmemoración del 127º Aniversario de la fundación de Cosquín, hecho ocurrido el 4 de agosto de 1876, como villa en forma oficial, siendo el pueblo más antiguo del Valle de Punilla.

Perla Ceballos.

FUNDAMENTOS

Cosquín es el pueblo más antiguo del Valle de Punilla, fundado el 4 de Agosto de 1876 como villa en forma oficial. Los primeros registros de la zona datan de 1573, cuando Jerónimo Luis de Cabrera envía a Mejía de Miraval, con 50 hombres, a una expedición por el valle de Camincosquín, Tocotoco y Soto. En 1626 ya había instalados hombres blancos en el valle.

Durante el siglo XIX muchas familias de la Oligarquía cordobesa poseían casas quintas en La Punilla. Los veraneantes elegían al lugar tanto por su paisaje, como por su cercanía con la ciudad de Córdoba.

En 1900 un médico clínico porteño realizó investigaciones sobre la climatología local, descubriendo sus cualidades y recomendándolas para el tratamiento en algunas enfermedades pulmonares. La difusión de las cualidades curativas del clima trajo aparejada una gran cantidad de enfermos de toda Latinoamérica que se establecieron desde Bialeto Massé hasta Capilla del Monte.

El aumento de la población durante la primera mitad del siglo XX permitió su ascenso al rango de ciudad el 26 de Agosto de 1939.

Durante muchos años la economía de la zona estuvo basada, principalmente, en recursos que dependían directa o indirectamente en la enfermedad pulmonar. Grandes establecimientos, tanto privados como estatales, conjuntamente con un gran número de pensiones higiénicas, dedicadas a la atención y cuidado de enfermos, se diseminaron por todo el valle.

Con la aparición de los tuberculostáticos y antibióticos, la "cama asistencial" y la antigua política de lucha antituberculosa, que consistía en el descanso, el reposo, el clima y la alimentación, perdieron valor, pues de la internación se pasó al tratamiento ambulatorio. La desaparición gradual de la principal y casi única fuente de ingresos tuvo como consecuencia el deterioro de la economía de la región.

Actualmente Cosquín tiene una economía basada, principalmente, en la explotación de sus recursos turísticos. Sus ríos y vegetación, considerados de gran belleza, sumados a sus características climáticas, aire puro, y grandes extensiones de espacios verdes, conjuntamente con las actividades, de carácter didáctico-recreativo, que se realizan durante los meses estivales, cabe destacar entre estas, la organización del Festival Nacional del Folklore, desde 1961, cuya popularidad trasciende las fronteras nacionales, convocando anualmente a cien mil

turistas del país y del extranjero, convirtiendo a Cosquín en un foco de concentración.

Por todo lo expresado se solicita la aprobación del presente Proyecto de Declaración.

Perla Ceballos.

PROYECTO DE DECLARACION - 03812/L/03 EL PODER LEGISLATIVO DE LA PROVINCIA DE CORDOBA DECLARA:

Su adhesión al Día del Niño, fecha que tiene un lugar especial en el calendario afectivo, familiar y comunitario.

En las épocas críticas que vivimos significa una oportunidad propicia para reiterar nuestro compromiso de "Educarlos para la Paz" y recordar que los chicos aprenden lo que viven.

Evelina Feraudo, Carmen Ceballos de Carbonetti.

FUNDAMENTOS

El día del niño constituye una oportunidad propicia para recapacitar acerca de nuestra responsabilidad y compromiso solidario como adultos. En estos tiempos difíciles se hace necesario rescatar valores en los hechos de la vida cotidiana e internalizarlos en nuestros niños a través del ejemplo. Para ello creemos necesario reflexionar a partir del escrito del Juan Carlos Pisano, tomado del libro "Y por casa ¿cómo andamos?" "...

" Los chicos aprenden lo que vive. Y lo repito y resalto, por si acaso no está claro: lo que viven.

No he dicho lo que escuchan, ni lo que se le muestra.

Por eso si el chico no es amado, le va a costar mucho amar. Si es replicado con gritos y golpes va a creer que la violencia es el camino; si escucha rápidas mentiras para evadir compromisos, creará que la verdad es para usarla en algunos pocos casos.

Los chicos aprenden lo que viven. Por eso si un niño experimenta que lo que vale es la ley de menor esfuerzo, seguro que se desarmará ante el primer contratiempo; si nunca es perdonado por una travesura, le sembraremos la semilla del rencor y la venganza; si no es tratado con justicia, haremos de él un aprovechador y ventajero o un resentido.

Los chicos aprenden lo que viven. Lo aprenden de sus padres, de sus maestros de sus mayores.

Brindar un espectáculo en una sociedad superficial y mediocre, es un criadero de incompetentes, de desganados y de inseguros.

Educar para la paz. Menuda tarea. Decir paz

en medio de la violencia cotidiana, en medio del desprecio de los demás. Decir paz cuando todos dicen Yo, cuando todos dicen Mío y cuando todos dicen Guerra, en las mil y una formas que existen para decir la palabra guerra.

La escuela debe ser educadora de la paz. Y el único camino que existe para que lo sea en plenitud se recorre cuando sus miembros viven en paz y viven la paz; cuando experimentan la paz y aprenden a disfrutarla como un valor insustituible; cuando se reconoce que la paz no es negociable y que no hay causa alguna que justifique abandonarla. Cuando se ha comprendido que la paz no es sólo la calma de una disciplina controlada sino una plataforma que despegue creativa para conseguir cualquier objetivo."

Por estas razones y las que se verterán en oportunidad de su tratamiento, se solicita la aprobación de la presente iniciativa.

Evelina Feraudo, Carmen Ceballos de Carbonetti.

**PROYECTO DE DECLARACION – 03829/L/03
EL PODER LEGISLATIVO DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, por intermedio del organismo que corresponda, contemple la posibilidad de traslado de 48 participantes; 33 efectivos de Capital e interior de la Provincia, incorporándose a mediados de agosto personal de otros Grupos Especiales, en un total de 15; a distintos establecimientos de Fábricas de Materiales Explosivos, con motivo de realizarse el IV Curso Básico de Técnico Operador de Explosivos, a desarrollarse en los meses de agosto y septiembre del corriente año.

Perla Ceballos.

FUNDAMENTOS

La Brigada de Explosivos de Córdoba, habrá de comenzar, a partir del día 05 de agosto de 2003 el IV Curso Básico de Técnico Operador de Explosivos. A dicho curso se afectarán 33 efectivos de Capital e interior de la Provincia, quienes culminarán el mismo el 30 de septiembre del corriente año. Se incorporarán a mediados de agosto, personal de otros Grupos Especiales de la República del Perú, de México y de las Provincias de San Juan, San Luis y Salta, conformando un total de 15 participantes, los que sumados a los 33 de Capital e Interior totalizan un número de 48 personas. Desde la propia Brigada se

conoce que se necesitaría un vehículo para realizar los traslados, que según lo planificado permitiría la concurrencia los días fijados a lugares a visitar: día 25 de agosto la Fábrica Militar Fray Luis Beltrán – Provincia de Santa Fe -; día 12 de septiembre la Fábrica Militar Villa María y día 19 de septiembre la Fábrica Militar de Pólvoras y Explosivos Azul (FANAZUL) – Provincia de Buenos Aires -, siguiendo la Planificación Académica se prevé que los participantes tomen clases de natación en el Colegio Santo Domingo todos los días martes y miércoles que dure el curso, en los horarios de 15:00 a 16:00 horas, debiendo efectuar el traslado desde la Escuela de Sub-Oficiales y Agentes a Avenida Costanera y Zipoli y regreso, además se realizarán prácticas de campo en la Ex Fábrica Militar José de la Quintana, todos los jueves a partir del 14 de agosto hasta finalizar el curso, donde el cursante pondrá de manifiesto todas las técnicas enseñadas en aula.

La destacada labor que realiza este Alto Cuerpo profesional, merece la más decidida colaboración de los organismos oficiales, razón por la cual, a través del presente proyecto que se requiere aprobar, se solicita se contemple la posibilidad de proveer a esta Unidad operativa en calidad de apoyo inestimable, un vehículo acorde al traslado de los cursantes a los diferentes lugares a visitar, por el tiempo que dure el IV Curso Básico de Técnico Operador de Explosivos.

Perla Ceballos.

**PROYECTO DE DECLARACION – 03830/L/03
EL PODER LEGISLATIVO DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

La necesidad de dirigirse al Poder Ejecutivo Provincial, para que a través de los Organismos correspondientes continúe en la asistencia del Consorcio de Conservación de Suelos y Agua que trabaja en el Plan de Ordenamiento de Cuencas Hidrográficas del Norte de Córdoba, dando urgentemente una solución definitiva a los problemas ocasionados por el agua en la zona.

**Legisladores Integrantes de la Comisión
de Agricultura, Ganadería, y Recursos Renovables.**

FUNDAMENTOS

El significativo incremento en las precipitaciones de los últimos años, está generando cambios importantes en la región, siendo beneficiosos por un lado, ante la expansión de la frontera agrícola hacia

el Norte de la Provincia, haciendo a la misma una de las primera productoras de granos del país; pero también perjudiciales, porque el intenso desmonte y la disminución de la capacidad de retención e infiltración de los suelos provoca que los ríos con nacientes en las sierras aporten mayores caudales a la llanura productiva, provocando erosión, roturas de obra pública (camino, puentes, canales, etc.), por lo que, en ciertos casos encontramos Municipios, Escuelas Rurales, Parajes y Comunidades aisladas.

A través de la creación de este Consorcio, conformado en el marco de la ley Provincial N° 8863, se trata de solucionar estos problemas mediante esfuerzos mancomunados entre productores de la zona, técnicos y gobierno.

De esta manera es que se solicita la aprobación y reconocimiento oficial del Plan Integral de Ordenamiento de Cuencas Hidrográficas del Norte de Córdoba, para que se trabaje conjuntamente con los organismos públicos involucrados en la problemática, se den a conocer las actividades que se desarrollan, se procure financiamiento público y privado para la ejecución del plan y se supervise desde el gobierno que las obras que se ejecuten sean conforme al mismo.

Por todos los motivos expuestos anteriormente, solicitamos a nuestros pares nos acompañen en la presente iniciativa.

Legisladores Integrantes de la Comisión de Agricultura, Ganadería, y Recursos Renovables.

**PROYECTO DE DECLARACION - 03833/L/03
EL PODER LEGISLATIVO DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
DECLARA:**

La necesidad de expresar su beneplácito por el Sesenta Aniversario de la creación de la Empresa Láctea Manfrey, a cumplirse el 8 de agosto, adhiriendo a los festejos previstos en honor a las seis décadas cumplidas de fecunda actividad cooperativa empresarial, pionera de la industria agroalimentaria de la Provincia de Córdoba.

**Carlos Cornaglia, Juan Carlos Massei,
Francisco Fortuna.**

FUNDAMENTOS

Los emprendimientos cooperativos han atravesado por diferentes estadios en consonancia con las situaciones económicas que le país ha transitado.

Sin lugar a dudas que el hecho de permanecer en el mercado es el primer desafío, obtener un renombre a lo largo de su existencia, puede conside-

rarse como el recorrido exitosos de cualquier emprendimiento, mas aún, si este es de carácter cooperativo.

El establecimiento Manfrey ha logrado superar todos estos objetivos que las nuevas economías exigen, y por tanto resulta absolutamente merecedora de todos los reconocimientos y elogios que desde esta legislatura podamos expresar.

La familia Manfrey ha marcado en estas seis décadas de trabajo de un hito en la historia institucional e Córdoba y el país por lo que podremos considerarla un ejemplo digno de trabajo vocación y dedicación, por procurar permanentemente la actualización y excelencia de su emprendimiento.

Por todo lo expuesto solicitamos la aprobación del presente Proyecto de Declaración.

**Carlos Cornaglia, Juan Carlos Massei,
Francisco Fortuna.**

- 20 -

**LEYES DE PUNTO FINAL, OBEDIENCIA
DEBIDA E INDULTOS. PROYECTO DE LEY
PARA SU ANULACIÓN. ADHESIÓN.
Moción de tratamiento sobre tablas**

Sr. Presidente (Schiaretti).- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 3827/L/03 con su correspondiente pedido de tratamiento sobre tablas que se leerá por Secretaría.

Sr. Secretario (Jofré).- (Leyendo):

Córdoba, 5 de agosto de 2003.

**A la Presidencia de la
Legislatura de la
Provincia de Córdoba**

Es de público conocimiento el desarrollo de los hechos referidos a las causas abiertas en el exterior con relación a las violaciones de los derechos humanos y los crímenes de la última dictadura militar. Con relación a ello, la diputada nacional por Izquierda Unida, Patricia Walsh, ha presentado ante el Congreso de la Nación, el proyecto de ley de Anulación de las Leyes de Obediencia Debida, Punto Final e Indultos. El próximo 12 de agosto se llevará a cabo en el Congreso de la Nación una sesión especial a los efectos de tratar el mencionado proyecto.

Han sido estas leyes las que han garantizado la impunidad para los responsables de aquellos crímenes, para los autores de las más horribles atrocidades que puedan imaginarse. Madres, hijos, abuelas, hermanos, familiares, la sociedad toda está

demandando la anulación de las mencionadas leyes. Para recuperar la justicia perdida, para pagar la deuda que tenemos con las víctimas del proceso, para comenzar a construir una Argentina creíble.

Por estas y otras razones que en su momento expondremos, es que solicitamos el tratamiento sobre tablas del presente proyecto de declaración N° 3827/L/03 en la próxima sesión parlamentaria.

Liliana Olivero – Pablo Alvarez – Perla Mabel Ceballos – Horacio Obregón Cano – Adriana Domínguez – Carmen Acuña. Legisladores provinciales

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

Sra. Olivero.- Señor presidente: sé que no tengo permitido el uso de la palabra para fundamentar los motivos del tratamiento sobre tablas de este proyecto, pero quiero apelar a esta Cámara, para ver si Córdoba puede dar un signo positivo para recuperar la justicia perdida.

Quiero hacer un llamado a la reflexión a todos los legisladores para ver si Córdoba puede acompañar con un beneplácito, a la sesión especial de la próxima semana que se va a realizar en el Congreso Nacional el día 12 de agosto, en la que se van a tratar el o los proyectos de ley para poder juzgar a los militares en nuestro país y que hoy, lamentablemente, están requiriendo desde el exterior, por no poder hacerlo aquí.

Todos los legisladores, de uno u otro modo, han expresado su beneplácito para que puedan ser juzgados en nuestro país, pero hoy las leyes de obediencia debida, punto final y los decretos de indulto lo impiden.

En nombre de los legisladores Obregón Cano, Perla Ceballos, Adriana Domínguez, Carmen Acuña, Mauricio Pereyra y los que componemos el bloque de Izquierda Unida, quiero hacerles un llamado a la reflexión. Sería realmente legítimo acompañar, conjuntamente con la Legislatura de Corrientes, la de la provincia de Buenos Aires y el Concejo Deliberante de La Plata, con un beneplácito para que nuestros diputados nacionales puedan llevar adelante el debate que hoy están reclamando no solamente los organismos de dere-

chos humanos, sino la sociedad argentina toda.

Por eso, quisiera, señor presidente, señores legisladores, tal como usted lo sabe, así también los presidentes de los bloques, poder acercar desde la Legislatura de Córdoba un beneplácito y una conformidad, para que nuestros diputados nacionales puedan empezar a recorrer el camino de una Justicia recuperada. Estamos hablando de delitos que no prescriben, de delitos de lesa humanidad y, como dice una frase, les va pasar como a los nazis: "adonde vayan los iremos a buscar".

Pido a esta Cámara que a través de un proyecto de declaración otorgue nuestra conformidad para que la Cámara de Diputados de la Nación el día 12 de agosto pueda tratar el o los proyectos que tan sensata y saludablemente el pueblo argentino está reclamando.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Si no se hace uso de la palabra, en consideración la moción de tratamiento sobre tablas del proyecto 3827/L/03.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Rechazada.

Sra. Olivero (Fuera de micrófono).- Señor presidente, estaba pidiendo la palabra para que se consigne el voto nominal.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Querida señora legisladora: durante la sesión he tenido gran flexibilidad en cuanto al Reglamento y me parece que más allá de lo que pueda ser la letra fría del Reglamento, es importante la convivencia y que puedan expresarse todos los legisladores. Por eso no he sido estricto ni en los tiempos ni en la fundamentación de una moción.

Me parece que ha habido la suficiente consideración con haber permitido que usted se expresara y fundamentara su moción y no me parece que reglamentariamente corresponda el voto nominal.

Con esta aclaración de la Presidencia, que siempre va a privilegiar cierta flexibilidad del Reglamento en aras de que puedan expresarse todas las corrientes de opinión representadas en esta Cámara, y no habiendo más

asuntos que tratar, invito al legislador Gustavo Castro a arriar la Bandera del mástil del recinto.

- Así se hace.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Queda levantada la sesión.

- Es la hora 22 y 12.

Silvana Sabatini

Directora del Cuerpo de Taquígrafos

Juan Schiaretti

Vicegobernador

Presidente de la Legislatura Provincial

Alfredo Fernando Ruiz de Garibay

Secretario Administrativo

José Luis Farre

Secretario Legislativo