

DIARIO DE SESIONES

Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba

30 de Julio de 2003

28ª Reunión – 25º Sesión Ordinaria

Vicegobernador

Presidente de la Legislatura Provincial:

Presidente Provisorio:

Vicepresidente:

Vicepresidente 1ª:

Vicepresidente 2ª:

Secretario Legislativo:

Secretario Administrativo:

Prosecretaría Administrativa:

Prosecretario de Coordinación

Operativa y de Comisiones:

Prosecretario Legislativo:

Prosecretario Técnico Parlamentario:

Juan Schiaretti

Francisco Fortuna

Maria Irene Fernández

Abelardo Karl

Carmen Acuña

José Luis Farre

Alfredo F. Ruiz de Garibay

Graciela Avellaneda

Jorge Luis Jofré

Guillermo Arias

Héctor Reinaldo Lobo

Legisladores presentes:

ACUÑA, Carmen.

AGRELO, Rodrigo.

ALE, Sara

ALONSO, Gumersindo.

ALVAREZ, Pablo.

ARCHILLA, Carlos.

BEDANO DE ACCASTELLO, Nora.

BLANCO, Alfredo.

BOCCO, Juan Carlos.

BONETTO, Daniel.

CARBONETTI, Carmen.

CARRANZA, Ramón.

CASTRO, Gustavo.

CEBALLOS, Perla.

CIOCATTO, Alider.

CITTADINI DE MONTES, Stella.

CONTRERAS, Jorge.

CORNAGLIA, Carlos.

CUELLO, Hugo.

DANDACH, Kasem.

DE LA PEÑA, Juan

DOMÍNGUEZ, Adriana.

DULLA, Héctor.

ECHEPARE, Juan.

ESLAVA, Marcelo.

FERAUDO, Evelina Margarita.

FERNÁNDEZ, María.

FLORES DURAN, Amado.

FONT, Jorge.

FORTUNA, Francisco.

GOMEZ, Luis.

GONZALEZ, Guillermo.

GONZALO, Gladis.

GOÑI, Ruperto.

JUNCOS, Liliana.

KARL, Abelardo.

KEEGAN, Alfredo.

LEYBA DE MARTI, Beatriz.

LIZIO, Beatriz.

LLANOS, Osvaldo.

LOPEZ, Isaac.

LOPEZ, Martín.

LUQUE, Martín.

MANCILLA, Irma.

MASSEI, Juan Carlos.

MOLINA, Victor.

MOSCOSO, Carlos.
 NICOLAS, Asis.
 NOVILLO CORVALAN, Sofanor
 OBREGÓN CANO, Horacio.
 OLIVERO, Liliana.
 PEREYRA, Mauricio.
 PIZZORNO, Carlos.
 REMEDI, Luz.
 ROMERO, Juana.
 RUIZ, Graciela.
 SINTORA, Esther.
 SUELDO, René.
 TAIS, Noris.
 TEJEDA, Julio
 UEZ, Mario.

URQUIA, Roberto.
 VAQUERO, José.
 VARELA, Nancy Cecilia.
 VIGO, Alejandra.
 ZALAZAR DE FINO, Elcira.
 ZANOTTI, Braulio.

Legisladores ausentes justificados:

ANNOVASSI, Amanda.
 RUFEIL, José.
 TARANZANO, Fanny.

**Legisladores ausentes
no justificados:**

SUMARIO

- 1.- Izamiento de la Bandera Nacional1712
 2.- Versión taquigráfica. Aprobación1712
 3.- Asuntos entrados:
 I.- Comunicaciones oficiales1712

De los señores legisladores

II.- Servicio Penitenciario Provincial.
 Armas. Diversos aspectos. Pedido de
 informes. Proyecto de resolución
 (03728/L/03) de los legisladores Acuña
 y Luque1714

III.- Congreso Provincial de Ingenieros
 Agrónomos del Tercer Milenio. Interés
 legislativo. Declaración. Proyecto de
 declaración (03729/L/03) de los legisla-
 dores Goñi, Vaquero, Lizio, Dulla y
 Moscoso1714

IV.- Congreso Internacional sobre
 Transporte de Pasajeros y Desarrollo
 Regional. Interés legislativo. Declara-
 ción. Proyecto de declaración
 (03730/L/03) del legislador Bonetto ... 1714

V.- Dique Las Pichanas. Estudio y cons-
 trucción de canal revestido. Solicitud.
 Proyecto de declaración (03732/L/03)
 de los legisladores Archilla y Ruiz1714

VI.- Agencia Córdoba Ciencia S.E Lan-
 zamiento de Proyectos de Investigación
 Científica y Tecnológica Orientados
 (PICTOR). Apoyo. Proyecto de declara-
 ción (03733/L/03) del legislador Castro
 1715

VII.- Escuela Canónigo Piñeiro de la
 ciudad de Córdoba. Pronta concreción
 de su reemplazo previsto en el plan
 “110 Nuevas Escuelas”. Solicitud. Pro-
 yecto de declaración (03737/L/03) de
 los legisladores L. Olivero y Alvarez ...1715

VIII.- Escuela Canónigo Piñeiro de la
 ciudad de Córdoba. Dotación de diver-
 sos elementos y materiales. Solicitud.
 Proyecto de declaración (03738/L/03)
 de los legisladores L. Olivero y Alvarez
 1715

IX.- Servicios ferroviarios. Reactivación
 de los ramales Córdoba-Cuyo-Buenos
 Aires y el Tren de las Sierras. Solicitud.
 Proyecto de declaración (03741/L/03)
 de los legisladores Nicolás y Archilla ...1715

X.- Jornadas Provinciales de Medicina
 para los Equipos de Salud y Encuentro
 Prov9ncial de Apoyo a la Lactancia Ma-
 terna. Adhesión y beneplácito. Proyecto

de declaración (03746/L/03) del legislador Urquía 1715

XI.- Sello Musical Oficial de la Provincia de Córdoba. Creación. Proyecto de ley (03748/L/03) de la legisladora Tais ... 1715

XII.- Contaminación del aire. Medición. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03749/L/03) de la legisladora P. Ceballos ... 1715

XIII.- Jornada de Drogadependencia y Enfoque de Reducción de Daños. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (03750/L/03) de la legisladora P. Ceballos ... 1715

XIV.- Equipo de Salud Humana. Profesionales que lo integran y ley que los rige. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03751/L/03) de la legisladora P. Ceballos ... 1715

XV.- Comisaría de la ciudad de Cosquín. Funcionamiento. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03752/L/03) de la legisladora P. Ceballos ... 1716

XVI.- Azud sobre el Río Cosquín, construido por el Ing. Cassafousth. Categorización histórica, de acuerdo a la Ley N° 5543. Declaración. Proyecto de ley (03753/L/03) de la legisladora P. Ceballos ... 1716

XVII.- Embarazos con patologías incompatibles con la vida fuera del útero. Derecho al adelantamiento del parto. Establecimiento. Proyecto de ley (03754/L/03) de la legisladora P. Ceballos ... 1716

XVIII.- Ley N° 8814 (de Trasplantes e Implantes de Organos y Tejidos). Incorporación de inciso al artículo 15. Proyecto de ley (03755/L/03) del legislador Cornaglia ... 1716

XIX.- Ley Nac. N° 25747, de Promoción y Producción del Gusano de Seda. Ad-

hesión. Proyecto de ley (03757/L/03) de la legisladora Taranzano 1716

XX.- Teletrabajo. Programas de formación y capacitación para personas con discapacidad. Implementación. Solicitud. Proyecto de declaración (03758/L/03) de la legisladora Taranzano ... 1716

XXI.- Grupo Pro Bomberos Voluntarios de El Tío. Conformación. Beneplácito. Proyecto de declaración (03759/L/03) de la legisladora Taranzano ... 1716

XXII.- Inhumaciones no declaradas o en sedimentos geológicos y tierras en el ámbito de la Provincia. Identificación por métodos científicos. Establecimiento. Departamento de Antropología Física-Médica. Creación. Proyecto de ley (03760/L/03) de las legisladoras Cittadini de Montes, Ruiz y Fernández 1716

XXIII.- Avenida de Circunvalación de la ciudad de Córdoba. Tramo faltante. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03761/L/03) del legislador Nicolás ... 1717

XXIV.- Hospital Domingo Funes de Santa María de Punilla. Inutilización del sistema de video laparoscopia. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03762/L/03) de los legisladores Gonzalo, Cornaglia, Dulla y Bocco ... 1717

XXV.- U.N.C. y Ministerio de Educación. Acciones conjuntas a fin de articular el nivel medio con el universitario. Solicitud. Proyecto de declaración (03763/L/03) del legislador González Castellanos ... 1717

XXVI.- Institutos de Menores Preventivos y Correccionales. Diversos aspectos referidos a la transferencia de personal docente. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03764/L/03) de los legisladores Luque y Acuña ... 1717

XXVII.- Paraje Los Romeros. Hallazgo de surgente de agua potable. Beneplá-

cito. Estudio de cuenca de recarga. Solicitud. Proyecto de declaración (03765/L/03) de los legisladores Luque y Acuña ... 1717

XXVIII.- Penitenciaría N° 7 de la ciudad de San Francisco. Mejora en las condiciones de funcionamiento. Solicitud. Proyecto de declaración (03766/L/03) de los legisladores Acuña y Luque 1717

XXIX.- Muestra pictórica "Los Niños y su Entorno", en el Centro Cultural Cabildo Histórico de la ciudad de Córdoba. Beneplácito y adhesión. Proyecto de declaración (03767/L/03) de los legisladores Echepare y Ceballos de Carbonetti ... 1717

XXX.- Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Río Tercero. Actividades del Centro de Entrenamiento Berrino Elimir (CEBE). Interés legislativo. Declaración. Interés provincial. Declaración. Solicitud. Proyecto de declaración (03768/L/03) del legislador Carranza ... 1717

XXXI.- Hospital Colonia de Santa María de Punilla. Situación de los internos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03769/L/03) de la legisladora P. Ceballos 1717

XXXII.- Empresas concesionarias de peajes sobre rutas nacionales en territorio provincial. Efectivo control. Solicitud. Proyecto de declaración (03770/L/03) de la legisladora P. Ceballos 1718

XXXIII.- Localidad de Saldán. Instalación de antenas de telefonía celular. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03771/L/03) de la legisladora P. Ceballos ... 1718

XXXIV.- Congreso Nacional del Valle de Punilla sobre Reflexiones del Derecho Penal, Derecho Procesal Penal y Criminología. Interés legislativo. Declaración. Proyecto de declaración (03772/L/03) de la legisladora Ruiz 1718

XXXV.- Despachos de comisión 1718

4.- Homenaje. Al Día de la División Brigada de Explosivos de la Policía de la Provincia de Córdoba ... 1718

5.- A) Agencia SIEMPRO Córdoba. Actividades en relación a programas sociales e informe sobre evolución de la pobreza en el Gran Córdoba. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03379/L/03) de la legisladora Tarazona, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 1720

B) Dirección de Enseñanza Media. Concurso para Director. Características y condiciones. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03433/L/03) de la legisladora Domínguez Reyna, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 1720

C) Ley de Tránsito y sus reformas. Falta de aplicación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03232/L/03) de los legisladores Molina y Leyba de Martí, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 1720

D) Ciudad de Cosquín. Colegios en construcción. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03503/L/03) de la legisladora P. Ceballos. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 1720

6.- A) Aguas Cordobesas S.A.. Concesión del servicio de agua. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03270/L/03) de los legisladores Perla Ceballos, Acuña, Nicolás, Alvarez y L. Olivero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1720

B) Menores indocumentados inscriptos en establecimientos educativos de la Provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03227/L/03) de la legisladora P. Ceballos, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1721

C) Ley N° 5624. Aplicación en cuanto al cupo de acceso a la Administración Pública para discapacitados. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03242/L/03) de la legisladora Taranzano, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 1721

D) Plan "Mi Casa – Mi Vida". Viviendas. Construcción. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03410/L/03) de la legisladora Perla Ceballos, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 1721

E) Ex Hospital de Niños. Actividades encaradas por el Gobierno Pcial. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03438/L/03) del legislador Blanco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 1721

F) Consejo de Seguridad Ciudadana y Juntas Vecinales de Participación Ciudadana para la Seguridad Pública en la Provincia. Integración. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03495/L/03) de la legisladora Taranzano. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 1721

7.- A) Gobierno de la Provincia. Deuda total con la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros de la Provincia. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03281/L/03) del legislador Blanco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 1722

B) Hospital Regional Dr. Ernesto Romagosa, de Deán Funes. Casos de Hepatitis declarados. Agua corriente en red. Población que no cuenta con el sistema. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03399/L/03) de los legisladores Liliana Olivero y Álvarez, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 1722

C) Mortalidad infantil de recién nacidos. Causas e índices. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03402/L/03) del legislador Nicolás, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 1722

D) Localidades de Santa María de Punilla, Bialet Massé y Cosquín. Transformadores de energía eléctrica analizados. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03416/L/03) de la legisladora Perla Ceballos, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 1722

E) Presupuesto de la Administración Provincial 2003. Gastos reservados que figuran en las Categorías Programáticas 100, 150 y 160. Destino. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03437/L/03) de los legisladores Luque y Acuña, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 1722

F) Policía de la Provincia. Unidades Regionales. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03499/L/03) de la legisladora P. Ceballos. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 1723

G) Ley N° 9104 (Modificatoria de Ley N° 5299, creación del IPAM). Falta de reglamentación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03500/L/03) de la legisladora P. Ceballos. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 1723

8.- Reserva Provincial de Uso Múltiple "Salinas Grandes". Explotación de las reservas minerales. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03431/L/03) de la legisladora Leyba de Martí, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 1723

9.- A) Ex Hospital de Niños. Edificio. Obras. Pedido de informes. Proyecto de reso-

lución (03411/L/03) de la legisladora Perla Ceballos, con moción de preferencia y despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba 1724

B) Atleta cordobesa Paola Cheppi. Obtención campeonato juvenil de lanzamiento de bala. Beneplácito. Proyecto de declaración (03507/L/03) de los legisladores Gonzalo, Cornaglia, Dulla y Bocco, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba 1724

C) Gobierno de Cuba. Ayuda a los afectados por inundaciones en Santa Fe. Beneplácito. Proyecto de declaración (03582/L/03) de las legisladoras Lizio y Domínguez Reyna, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba 1725

D) Registro Nacional de las Personas. Inscripción gratuita de recién nacidos carenciados. Solicitud. Proyecto de declaración (03608/L/03) de la legisladora Annovassi, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba 1726

E) Programa Voluntarios en Red, del Centro Unión Israelita de Córdoba. Acciones solidarias. Beneplácito. Proyecto de declaración (03613/L/03) del legislador Agrelo, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba 1726

F) Centros educativos ex "Escuelas de Trabajo". Fabricación y provisión de amoblamiento a centros educativos de la región. Solicitud. Proyecto de declaración (03580/L/03) de los legisladores Vaquero y Urquía, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba 1727

G) Congreso Nacional de Educación Artística. Interés legislativo. Declaración. Proyecto de declaración (03599/L/03) de la legisladora Remedi, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba 1728

H) Tecnicatura con orientación en Agricultura, en Villa de María de Río Seco. Creación. Solicitud. Proyecto de declaración (03619/L/03) del legislador Moscoso, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba 1729

I) Localidad de Gutenberg, Dpto. Río Seco. Escuela secundaria. Creación. Solicitud. Proyecto de declaración (03620/L/03) del legislador Moscoso, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba 1729

10.- Leyes Nº 8802 y su modificatoria Nº 9051 (Consejo de la Magistratura). Vigencia. Restablecimiento. Ley Nº 9061. Derogación. Proyecto de ley (03674/E/03) del Poder Ejecutivo Provincial, con moción de preferencia. Tratamiento por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba, en general y particular, con modificaciones 1730

11.- Tribunal de Conducta Policial. Creación. Ley Nº 6702 (Estatuto del Personal Policial de la Provincia). Artículo 106. Modificación. Ley Nº 6701 (Orgánica de la Policía de la Provincia). Artículo 33, inciso f). Derogación. Proyecto de ley (03675/E/03) del Poder Ejecutivo Provincial, con moción de preferencia. Tratamiento por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba, en general y particular, con modificaciones 1748

12.- Asuntos entrados a última hora:

XXXVI.- Constitución Provincial. Necesidad de su reforma parcial. Declaración. Proyecto de ley (03776/L/03) del bloque de legisladores de Unión por Córdoba 1764

XXXVII.- Comuna de Anisacate. Municipalización. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03777/L/03) de la legisladora P. Ceballos 1764

XXXVIII.- Asociación para la Recuperación Histórica Argentina. Subsidio ex-

traordinario para identificación de restos humanos en el Cementerio San Vicente. Aprobación. Proyecto de resolución (03778/L/03) de todos los bloques parlamentarios 1764

XXXIX.- Expocarreras 2003, en Oncativo. Interés legislativo. Declaración. Proyecto de declaración (03779/L/03) del legislador Fortuna 1764

XL.- Despachos de comisión 1764

13.- Asociación para la Recuperación Histórica Argentina. Subsidio extraordinario para identificación de restos humanos en el Cementerio San Vicente. Aprobación. Proyecto de resolución (03778/L/03) de todos los bloques parlamentarios. Se considera y aprueba ...1767

14.- A) Congreso Provincial de Ingenieros Agrónomos del Tercer Milenio. Interés legislativo. Declaración. Proyecto de declaración (03729/L/03) de los legisladores Goñi, Vaquero, Lizio, Dulla y Moscoso. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ... 1768

B) Jornadas Provinciales de Medicina para los Equipos de Salud y Encuentro Provincial de Apoyo a la Lactancia Materna. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (03746/L/03) del legislador Urquía. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ... 1768

C) Expocarreras 2003, en Oncativo. Interés legislativo. Declaración. Proyecto de declaración (03779/L/03) del legislador Fortuna. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 1768

D) Festival Departamental de la Paisanita, en la localidad de Diego de Rojas. Interés Legislativo. Declaración. Proyecto de declaración (03704/L/03) del legislador Ciocatto, con despacho de comisión. Se considera y aprueba ... 1768

15.- Comuna de Anisacate. Municipalización. Pedido de informes. Proyecto de resolución (03777/L/03) de la legisladora P. Ceballos. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza ... 1772

16.- A) Constitución Provincial. Necesidad de su reforma parcial. Declaración. Proyecto de ley (03776/L/03) del bloque de legisladores de Unión por Córdoba. Moción de preferencia. Se aprueba 1772

B) Constitución de la Provincia de Córdoba. Necesidad de su reforma parcial. Declaración. Proyecto de ley (03058/L/03) de los legisladores Fortuna, Novillo Corvalán, Urquía, Giustina, Keegan, Fernández, Ceballos de Carbonetti, Sueldo, Romero, Echepare, Pizzorno, Mancilla, Carranza, Chiofalo y Vaquero. Moción de archivo. Se aprueba 1772

- En la ciudad de Córdoba, a 30 días del mes de julio de 2003, siendo la hora 15 y 49:

- 1 -

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Schiaretti).- Con la presencia de 47 señores legisladores, declaro abierta la 25ª sesión ordinaria del 125 período legislativo.

Invito al señor legislador Alfredo Blanco a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

- Puestos de pie los señores legisladores y público presente, el señor legislador Blanco procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

- 2 -

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

Sr. Presidente (Schiaretti).- Esta Presidencia pone en consideración del Cuerpo la versión taquigráfica de la sesión anterior.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobada.

- 3 -

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Schiaretti).- Se omitirá la lectura de los asuntos entrados por contar cada legislador con un ejemplar de los mismos en sus bancas, pudiendo solicitar la inclusión de coautores o el giro a las comisiones que deseen.

Tiene la palabra el señor legislador Cornaglia.

Sr. Cornaglia.- Señor presidente: solicito que se incorporen como coautores del proyecto número 03755/L/03 a todos los integrantes del bloque de la Unión Cívica Radical.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Así se hará, señor legislador.

FE DE ERRATAS

NOTA OFICIAL INGRESADA EN LOS

ASUNTOS ENTRADOS DE LA 24ª SESIÓN ORDINARIA DEL DÍA 23 DE JULIO DE 2003

03688/N/03

Nota del Poder Ejecutivo Provincial - Ministerio de Producción y Finanzas-: Remitiendo copia autenticada de las Resoluciones Nº 372; 473 a 478; 480; 482 a 484; 491; 508; 510 a 512; 516 a 520; 527 y 528, por las que se modifican las Asignaciones de Recursos Financieros del Presupuesto General de la Provincia en vigencia.

A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda

I COMUNICACIONES OFICIALES

DE LA PRESIDENCIA DEL PODER LEGISLATIVO

03774/N/03

De la Presidencia del Poder Legislativo: Remitiendo copia del Decreto Nº 153 de la Presidencia de la Legislatura de la Provincia de Córdoba, por el cual dispone AD REFERÉNDUM de la misma la entrega de un subsidio no reintegrable a la Asociación para la Recuperación Histórica Argentina, destinado a solventar los trabajos del Equipo Argentino de Antropología Forense para la identificación de los restos encontrados en el Cementerio San Vicente.

En Secretaría

DE LOS SEÑORES LEGISLADORES

03740/N/03

De la Legisladora Tais: Solicitando la rehabilitación del Proyecto Nº:

01012/L/02

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores de los Bloques de la Unión Cívica Radical, Acción para una República de Iguales, Movimiento de Acción Vecinal, Izquierda Unida y Partido Intransigente, por el que modifica el Inciso a) del Artículo 11 de la Ley Nº 8016, funcionamiento de las Bibliotecas Populares.

A las Comisiones de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática, de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

03745/N/03

De la Legisladora Leyba de Martí: Solicitado la rehabilitación de los Proyectos N°:

1)01176/L/02

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Leyba de Martí, Font, Blanco, Tais, Molina, Archilla, Cornaglia, Bocco, Gonzalo, Contreras, Dulla y Zalazar de Fino, por el que modifica la Ley N° 6875, Orgánica de los Partidos Políticos.

A las Comisiones de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

2)01177/L/02

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Leyba de Martí, Font, Blanco, Tais, Molina, Archilla, Cornaglia, Bocco, Gonzalo, Contreras, Dulla y Zalazar de Fino, por el que modifica la Ley N° 8767, Código Electoral de la Provincia de Córdoba.

A las Comisiones de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

03747/N/03

Del Legislador Cornaglia: Solicitado la rehabilitación del Proyecto N°:

9612/00

Proyecto de Ley: Iniciado por los Ex Diputados Cornaglia, Font, Arias, Dulla y Annovassi, por el que establece el Código Rural de la Provincia.

A las Comisiones de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables, de Promoción y Desarrollo de Economías Regionales y Pymes y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

DE LA SECRETARÍA DE COORDINACIÓN OPERATIVA Y COMISIONES

03731/N/03

De la Secretaría de Coordinación Operativa y Comisiones: Remitiendo para su archivo, conforme el Artículo 111 del Reglamento Interno, los Proyectos N°: 00920, 00974, 00975, 00981, 01009, 01055, 01075, 01077, 01087 y 01126/L/02.

Al Archivo

03734/N/03

De la Secretaría de Coordinación Operativa y Comisiones: Remitiendo para su archivo, conforme el Artículo 111 del Reglamento Interno, los Proyectos N°: 01260 y 01245/L/02.

Al Archivo

03736/N/03

De la Secretaría de Coordinación Operativa y Comisiones: Remitiendo para su archivo, conforme el Artículo 111 del Reglamento Interno, los Proyectos N°: 01174, 01155 y 01198/L/02.

Al Archivo

03742/N/03

De la Secretaría de Coordinación Operativa y Comisiones: Remitiendo para su archivo, conforme el Artículo 111 del Reglamento Interno, los Proyectos N°: 11177, 11356, 11384 y 11385.

Al Archivo

DEL PODER EJECUTIVO

03739/N/03

Del Poder Ejecutivo Provincial: Solicitando Acuerdo para designar por permuta al Abogado Gustavo Adolfo Marchetti, como Fiscal de Instrucción y de Familia del Centro Judicial de Carlos Paz; y al Abogado Carlos Alfredo Mathéu, como Fiscal de Instrucción de 7º Turno –Distrito VI, 2º Turno– del Centro Judicial Capital.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

03775/N/03

De la Fiscalía de Estado – ex Secretaría de Seguridad Ciudadana y Asuntos Institucionales: Remitiendo respuesta a la Resolución N° 1488/03, referida a deuda del Gobierno Provincial con Bomberos Voluntarios de la Provincia.

A la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

DEL PODER JUDICIAL

03773/N/03

Del Tribunal Superior de Justicia: Remitiendo copia de la Resolución dictada por la Corte Suprema de Justicia de la Nación en la causa "Fiscalía General de la Provincia – plantea cuestión inconstitucional, nulidad absoluta e inconstitucionalidad de los Acuerdos N° 491 y 503 de fechas 15 y 22 de Octubre de 2002", que disponen el mecanismo de sorteo de todas las denuncias y antecedentes del Fuero Penal.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

DE LA PRESIDENCIA DE LA NACIÓN

03735/N/03

De la Presidencia de la Nación: Acusando recibo de la Declaración N° 5545/03, correspondiente al Proyecto N° 03523/L/03, iniciado por los Legisladores Dulla, Massei, Goñi, Vaquero, Sueldo, Archilla, Pizzorno, Giustina y Leyba de Martí, referido a la Cuota Hilton asignada a la Provincia.

A la Comisión de Comercio Interior, Exterior y Mercosur

03743/N/03

De la Presidencia de la Nación: Respondiendo la Declaración N° 5502/03, correspondiente al Proyecto N° 03179/L/03, iniciado por los Legisladores Perla Ceballos, Nicolás y Álvarez, referido a los saqueos culturales producidos en Irak, por parte de las fuerzas aliadas.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

03744/N/03

De la Presidencia de la Nación: Acusando recibo de la Declaración N° 5576/03, correspondiente al Proyecto N° 03248/L/03, iniciado por el Legislador Massei, referido a la doble tributación en materia impositiva conforme al convenio entre Argentina y Chile.

A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda

DEL CONGRESO DE LA NACIÓN

03756/N/03

Del Diputado Nacional, Dr. Edgardo Grosso: Remitiendo copia del Proyecto de Resolución de su autoría, presentado en función del Proyecto N° 03514/L/03, iniciado por la Legisladora Perla Ceba-

llos, referido a la restitución de la Cuota Hilton al Frigorífico Estancias del Sur.

A la Comisión de Comercio Interior, Exterior y Mercosur

PROYECTOS DE LOS SEÑORES LEGISLADORES

II

03728/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Acuña y Luque, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Seguridad (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos a las armas del Servicio Penitenciario Provincial.

A la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

III

03729/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Goñi, Vaquero, Lizio, Dulla y Moscoso, por el cual declara de Interés Legislativo, la realización del "Primer Congreso Provincial de Ingenieros Agrónomos del Tercer Milenio", a realizarse los días 1º y 2 de Agosto de 2003 en la Ciudad de Villa Carlos Paz.

A la Comisión de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

IV

03730/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Bonetto, por el cual declara de Interés Legislativo, al "Congreso Internacional sobre Transporte de Pasajeros y Desarrollo Regional", a realizarse los días 14 y 15 de Agosto en la Ciudad de Córdoba.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

V

03732/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Archilla y Ruíz, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, la realización de un estudio y construcción del canal revestido margen izquierdo del sistema del Dique Las Pichanas.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

VI

03733/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Castro, por el cual destaca y brinda apoyo a la modalidad de investigación cooperativa iniciada por la Agencia Córdoba Ciencia S.E., mediante el lanzamiento de los "Proyectos de Investigación Científica y Tecnológica Orientados" (PICTOR).

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

VII

03737/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Liliana Olivero y Álvarez, por el cual solicita al Ministerio de Educación, la pronta concreción de la escuela que reemplazará a la Canónigo Piñeiro, prevista en el "Plan 110 Nuevas Escuelas".

A las Comisiones de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía y de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

VIII

03738/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Liliana Olivero y Álvarez, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través de los Ministerios de Obras y Servicios Públicos y del de Educación, dote a la escuela Canónigo Piñeiro de diversos elementos y materiales,

A las Comisiones de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía y de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

IX

03741/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Nicolás y Archilla, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, impulse la reactivación y puesta en funcionamiento de servicios ferroviarios que unan Córdoba con Cuyo, Buenos Aires y el Tren de las Sierras.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y

Energía

X

03746/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Urquía, por el cual expresa adhesión y beneplácito por la realización de las IV Jornadas Provinciales de Medicina para los Equipos de Salud y al I Encuentro Provincial de Apoyo a la Lactancia Materna, a realizarse los días 1 y 2 de Agosto de 2003 en la Localidad de General Deheza.

A la Comisión de Salud Humana

XI

03748/L/03

Proyecto de Ley: Iniciado por la Legisladora Tais, por el que crea el Sello Musical Oficial de la Provincia de Córdoba.

A las Comisiones de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XII

03749/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.) informe sobre diversos aspectos referidos a la medición de la contaminación del aire en la Ciudad de Córdoba.

A la Comisión de Asuntos Ecológicos

XIII

03750/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual expresa beneplácito y adhiere a la II Jornada de Drogadependencia y Enfoque de Reducción de Daños, a realizarse el 8 de Agosto de 2003 en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba.

A la Comisión de Deportes, Recreación y su Relación con Políticas de Prevención de la Drogadicción

XIV

03751/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, Ministerio de Salud (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a

los profesionales que integran el Equipo de Salud Humana y la Ley que los rige.

A la Comisión de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

XV

03752/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al funcionamiento de la Comisaría de la ciudad de Cosquín.

A la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XVI

03753/L/03

Proyecto de Ley: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el que declara comprendido en el marco de la categorización histórica establecida por Ley N° 5543, al azud construido por el Ing. Cassafousth, ubicado al oriente del río Cosquín, en proximidades de la parte posterior del Hospital Colonia Santa María, Departamento Punilla.

A las Comisiones de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XVII

03754/L/03

Proyecto de Ley: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el que establece el derecho al adelantamiento del parto en embarazos que padezcan patología incompatible con la vida fuera del útero.

A las Comisiones de Salud Humana y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XVIII

03755/L/03

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Cornaglia, por el que incorpora un inciso al Artículo 15 de la Ley N° 8814, de trasplantes e implantes de órganos y tejidos, referido al Fondo Provincial Solidario.

A las Comisiones de Salud Humana y de

Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XIX

03757/L/03

Proyecto de Ley: Iniciado por la Legisladora Taranzano, por el que adhiere a la Ley Nacional N° 25.747, de Promoción y Producción del Gusano de Seda.

A las Comisiones de Promoción y Desarrollo de Economías Regionales y Pymes, de Industria y Minería y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XX

03758/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Taranzano, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, incorpore programas de formación y capacitación sobre teletrabajo especialmente dedicados a personas con discapacidad.

A la Comisión de Solidaridad

XXI

03759/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Taranzano, por el cual expresa beneplácito por la reciente conformación del grupo Pro Bomberos Voluntarios de El Tío, Departamento San Justo.

A la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XXII

03760/L/03

Proyecto de Ley: Iniciado por las Legisladoras Cittadini de Montes, Ruiz y Fernández, por el que establece que los restos óseos humanos que aparezcan en inhumaciones no declaradas o en sedimentos geológicos y tierras en el ámbito de la Provincia, deberán ser identificados por los métodos científicos pertinentes, y crea el Departamento de Antropología Física – Médica.

A las Comisiones de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XXIII

03761/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Nicolás, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el tramo faltante de la Avenida Circunvalación de la Ciudad de Córdoba.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

XXIV

03762/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Gonzalo, Cornaglia, Dulla y Bocco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Salud (Art. 102 C.P.), informe sobre la posible inutilización del sistema de video laparoscopia en el Hospital Domingo Funes de la Localidad de Santa María, Departamento Punilla.

A la Comisión de Salud Humana

XXV

03763/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador González Castellanos, por el cual se dirige a las autoridades de la Universidad Nacional de Córdoba y al Ministerio de Educación a fin que realicen una tarea conjunta que permita articular el Nivel Medio con el Universitario.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XXVI

03764/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Luque y Acuña, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados al personal de los Institutos de Menores Prevencionales y Correccionales, en virtud de la entrada en vigencia del Decreto N° 481/03, por el que se transfiere personal docente de los mismos.

A las Comisiones de Solidaridad y de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XXVII

03765/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por los

Legisladores Luque y Acuña, por el cual expresa beneplácito por el hallazgo de un surgente de agua potable en el paraje Los Romero, Departamento Ischilín, y solicita al Poder Ejecutivo Provincial realice el estudio de cuenca de recarga para determinar la reserva subterránea.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

XXVIII

03766/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Acuña y Luque, por el cual solicita al Ministerio de Seguridad mejore las condiciones de funcionamiento de la Penitenciaría N° 7, de la Ciudad de San Francisco.

A la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XXIX

03767/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Echepare y Ceballos de Carbonetti, por el cual expresa beneplácito y adhesión a la muestra pictórica "Los Niños y su entorno", que se realizará entre el 5 y 24 de Agosto de 2003, en el Centro Cultural Cabildo Histórico de la Ciudad de Córdoba.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XXX

03768/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Carranza, por el cual declara de Interés Legislativo las actividades del "Centro de Entrenamiento Berrino Elemir" (CEBE), dependiente del Cuerpo de Bomberos Voluntarios de la Ciudad de Río Tercero, y solicita al Poder Ejecutivo Provincial, declare de Interés Provincial dichas actividades.

A la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XXXI

03769/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre

aspectos relacionados a la situación de los internos en el Hospital Colonia de Santa María de Punilla.

A la Comisión de Salud Humana

XXXII

03770/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial y el Poder Ejecutivo Nacional, implementen medidas en conjunto que posibiliten el efectivo control de las Empresas Concesionarias de Peajes sobre Rutas Nacionales en el territorio provincial.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

XXXIII

03771/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, Agencia Córdoba Ambiente S.E. (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados a la instalación de antenas de telefonía celular en la Localidad de Saldán.

A la Comisión de Asuntos Ecológicos

XXXIV

03772/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Ruiz, por el cual declara de Interés Legislativo el "4º Congreso Nacional del Valle de Punilla sobre Reflexiones del Derecho Penal, Derecho Procesal Penal y Criminología", a realizarse en la Ciudad de Cruz del Eje, los días 15 y 16 de Agosto de 2003.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

XXXV

DESPACHOS DE LAS COMISIONES

Despacho de la Comisión de Deportes, Recreación y su Relación con Políticas de Prevención de la Drogadicción

03602/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Giustina y Mancilla, por el cual expresa beneplácito por el Octavo Título y Tercer Bicampeonato obtenido por el Club Atenas de Córdoba.

Al Orden del Día

- 4 -

HOMENAJE

Al Día de la División Brigada de Explosivos de la Policía de la Provincia de Córdoba

Sr. Presidente (Schiaretti).- Corresponde rendir los homenajes.

Tiene la palabra la señora legisladora Perla Ceballos.

Sra. Ceballos.- Señor presidente: hoy esta Legislatura de Córdoba se propone rendir homenaje y reconocer la labor que ejecuta el cuerpo de la Brigada de Explosivos de la Policía de la Provincia de Córdoba. Lo más significativo sería poder, dentro de lo que ellos mismos relatan de su historia, hacer una reseña.

La División Brigada de Explosivos nace como una necesidad institucional para contrarrestar una nueva forma de delito que se presentó en nuestro país a fines de la década del sesenta. Nace como una sección del antiguo Departamento Criminalística, en donde un grupo de funcionarios policiales con algunos conocimientos, mucho cariño a la especialidad y una alta vocación de servicio a la sociedad, comenzaron a desempeñar una de las tareas consideradas más riesgosas a nivel mundial: la desactivación de artefactos explosivos de origen terrorista.

De esta manera comienzan a cumplir una doble función, las tareas propias del Departamento y, cuando las circunstancias así lo exigieran, las de operador de explosivos.

El día 26 de julio de 1971, en momentos en que el oficial subayudante Raúl Florencio Güemes había sido comisionado a constituirse en el Círculo (club) de las Fuerzas Armadas, en donde había un paquete sospechoso de contener un artefacto explosivo colocado en una de las ventanas de dicha institución, una vez dispuesto el operativo y cuando el oficial estaba desactivando el supuesto artefacto explosivo, se produjo una detonación causándole la amputación de ambas manos. Desde ese día, al transcurrir los años y en forma de homenaje a quien sufriera las primeras consecuencias de esta función, dicha fecha fue tomada para conmemorar el nacimiento de la

Brigada de Explosivos de la Policía de la Provincia de Córdoba, ya que no existen registros fehacientes en forma decretada con respecto a su creación.

Más tarde, ya como Dependencia independiente, se traslada a su primera sede ubicada en calle Achaval Rodríguez N° 246 de barrio Güemes, donde funcionó hasta el año 1978 en que se trasladó al edificio de la Avenida Castro Barros, N° 772 de barrio San Martín, desde el 20 de octubre de 1998 su ubicación es en la calle Maestro López, N° 848 de barrio Ciudad Universitaria.

Cabe acotar que el día 30 de julio de 1975 se inmolaron las vidas del cabo (postmortem) Rafael Gamero y cabo (postmortem) Manuel Moreira, quienes se disponían a desactivar varios artefactos explosivos de origen terrorista, los cuales estaban ubicados en el puente Antártida.

Mucho tiempo ha transcurrido desde su primer jefe y creador, el Comisario General retirado don José Antonio Roselli, diera las primeras academias al novato personal que llegaba con ilusiones de desempeñarse en esta nueva especialidad. Fueron en comienzos, tentativas donde el aprendizaje se realizaba en base a los errores, en donde dicho error se paga lamentablemente con la propia vida. Como en sus primeros años y en la actualidad, la misión de técnico en explosivos es la búsqueda, localización, remoción, neutralización y desactivación de artefactos explosivos de origen terroristas o todos aquellos artefactos de origen reglamentario que atenten contra la vida o

La magnitud del trabajo que este cuerpo realiza, la vocación de servicio innegable que muestra a cada instante, no puede sino conseguir, señor presidente, que se exteriorice con nuestra gratitud en este reconocimiento.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Schiaretti).- Si no se hace uso de la palabra, queda rendido el homenaje.

A continuación haremos entrega de diplomas en conmemoración del Día de la División Brigada de Explosivos. Por tal motivo, invito a los presidentes de bloques, a hacer entre-

ga de los mismos.

Sr. Secretario (Farré).- Se encuentran presentes en nombre de la Brigada de Explosivos el Comisario Marcos Ordóñez, la señora Nelly Martínez de Roselli, el Principal Giovanni que recibe en nombre del señor Raúl Güemes, Alejandra Vintino en nombre de Gamero y Analía Moreira en nombre de su padre.

-Los señores presidentes de bloques, proceden a hacer entrega de los diplomas en conmemoración del Día de la División Brigada de Explosivos, a los señores Ordóñez, Roselli, Giovanni, Vintino y Moreira. (Aplausos).

- 5 -

- A) AGENCIA SIEMPRE CÓRDOBA. PROGRAMAS SOCIALES Y EVOLUCIÓN DE LA POBREZA. PEDIDO DE INFORMES.
- B) DIRECCIÓN DE ENSEÑANZA MEDIA. CONCURSO PARA DIRECTOR. PEDIDO DE INFORMES.
- C) LEY DE TRANSITO Y REFORMAS. FALTA APLICACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.
- D) COSQUÍN. COLEGIOS EN CONSTRUCCIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, para su archivo

Sr. Presidente (Schiaretti).- A continuación, daremos tratamiento al Orden del Día.

Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente, con relación al tratamiento del Orden del Día, solicito el archivo para los puntos números: 1, 12, 15 y 21 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración la moción efectuada por el señor legislador Massei, de enviar al archivo los puntos 1, 12, 15 y 21 del Orden del Día.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobada.

PUNTO 1

Moción de Preferencia
- Artículo 122 y Concordantes -

03379/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Taranzano, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre las actividades de la Agencia SIEMPRO Córdoba en relación a los programas sociales, y remita el Informe sobre Evolución de la Pobreza en el Gran Córdoba (Mayo 2000/01), elaborado por la misma agencia.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 12
Moción de Preferencia
- Artículo 122 y Concordantes -

03433/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Domínguez Reyna, por el cual se dirige al Poder Ejecutivo Provincial, para que a través del Ministerio de Educación (Art. 102 C.P.), informe sobre las características y condiciones del Concurso para Director de Enseñanza Media que desarrolla en la actualidad la D.E.M..

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 15
Moción de Preferencia
- Artículo 122 y Concordantes -

03232/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Molina y Leyba de Martí, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe respecto de la falta de aplicación de la Ley de Tránsito y sus reformas.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 21
Pedido de Informes - Artículo 195

03503/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual requiere al Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Educación (Art. 102 C.P.), informe sobre los colegios en construcción en la Ciudad de Cosquín.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

- 6 -

- A) AGUAS CORDOBESAS. CONCESIÓN SERVICIO. PEDIDO DE INFORMES.
- B) MENORES INDOCUMENTADOS INSCRIPTOS EN ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS PCIALES. PEDIDO DE INFORMES.
- C) LEY N° 5624. APLICACIÓN (CUPO ACCESO DISCAPACITADOS A LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA). PEDIDO DE INFORMES.
- D) PLAN "MI CASA-MI VIDA". CONSTRUCCIÓN VIVIENDAS. PEDIDO DE IANFORMES.
- E) EX HOSPITAL DE NIÑOS. ACTIVIDADES DEL GOBIERNO PCIAL. PEDIDO DE INFORMES.
- F) CONSEJO DE SEGURIDAD CIUDADANA Y JUNTAS VECINALES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LA PCIA. INTEGRACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de preferencia

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente: solicito preferencia, para la próxima sesión, para los puntos 2, 4, 5, 8, 14 y 18 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración la moción del señor legislador Massei, de preferencia para la próxima sesión, para los puntos 2, 4, 5, 8, 14 y 18 del Orden del Día.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobada.

PUNTO 2
Moción de Preferencia
- Artículo 122 y Concordantes -

03270/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Perla Ceballos, Acuña, Nicolás, Álvarez y Liliana Olivero, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relativos a la concesión del servicio de agua a la empresa Aguas Cordobesas S.A..

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 4

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

03227/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, Ministerio de Educación (Art. 102 C.P.), informe respecto de los menores indocumentados inscriptos en Establecimientos Educativos de la Provincia.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 5

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

03242/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Taranzano, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relativos a la aplicación de la Ley N° 5624, en cuanto al cupo de acceso a la Administración Pública para discapacitados.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 8

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

03410/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual requiere al Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Obras Públicas (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos a la construcción de viviendas en el marco del Plan "Mi Casa – Mi Vida".

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 14

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

03438/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Blanco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos a actividades encaradas por el Gobierno de la Provincia en los predios del ex Hospital de Niños.

Comisiones: Solidaridad y de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 18

Pedido de Informes – Artículo 195

03495/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Taranzano, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relativos a la integración del Consejo de Seguridad Ciudadana y constitución de las Juntas Vecinales de Participación Ciudadana para la Seguridad Pública en la Provincia.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

- 7 -

- A) GOBIERNO PCIAL. DEUDA CON CAJA DE JUBILACIONES. PEDIDO DE INFORMES.**
- B) HOSPITAL REG. DR. E. ROMAGOSA DE DEÁN FUNES. CASOS DE HEPATITIS. POBLACIÓN SIN AGUA CORRIENTE. PEDIDO DE INFORMES.**
- C) MORTALIDAD INFANTIL DE RECIÉN NACIDOS. CAUSAS E ÍNDICES. PEDIDO DE INFORMES.**
- D) STA. MARÍA DE PUNILLA, BIALET MASSÉ Y COSQUÍN. TRANSFORMADORES DE ENERGÍA ANALIZADOS. PEDIDO DE INFORMES.**
- E) PRESUPUESTO ADMINISTRACIÓN PCIAL. 2003. GASTOS RESERVADOS. DESTINO. PEDIDO DE INFORMES.**
- F) POLICÍA DE LA PCIA. UNIDADES REGIONALES. PEDIDO DE INFORMES.**

G) LEY Nº 9104 (MODIFICATORIA LEY 5299, CREACIÓN DEL IPAM). FALTA DE REGLAMENTACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de preferencia

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente: solicito preferencia, para la sesión subsiguiente, para los puntos 3, 6, 7, 10, 13, 19 y 20 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración la moción del señor legislador Massei, de preferencia para la sesión subsiguiente, para los puntos 3, 6, 7, 10, 13, 19 y 20 del Orden del Día.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobada.

PUNTO 3

Moción de Preferencia

- Artículo 122 y Concordantes -

03281/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Blanco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la deuda total discriminada por conceptos entre el Gobierno de la Provincia y la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros, al 31 de Diciembre de los años 1999, 2000, 2001, 2002 y 31 de Marzo de 2003.

Comisiones: Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales y de Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 6

Moción de Preferencia

- Artículo 122 y Concordantes -

03399/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Liliana Olivero y Álvarez, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través de los Ministerios de Salud y de Obras Públicas (Art. 102 C.P.), informe sobre los casos de Hepatitis declarados en los últimos tres meses en el Hospital Regional Dr. Ernesto Romagosa de la Ciudad de Deán Funes, y porcentaje de población que no cuenta con el sistema de agua corriente en red en la misma ciudad.

Comisiones: Salud Humana y de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 7

Moción de Preferencia

- Artículo 122 y Concordantes -

03402/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Nicolás, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a índices y causas de mortalidad infantil de recién nacidos hasta los cinco años de edad, en el periodo comprendido entre Enero de 2001 a la fecha.

Comisiones: Salud Humana y de Solidaridad

PUNTO 10

Moción de Preferencia

- Artículo 122 y Concordantes -

03416/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual requiere al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre los transformadores de energía eléctrica analizados en las Localidades de Santa María de Punilla, Biale Massé y Cosquín.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 13

Moción de Preferencia

- Artículo 122 y Concordantes -

03437/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Luque y Acuña, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre los destinos de los gastos reservados que figuran en las Categorías Programáticas 100, 150 y 160 del Presupuesto de la Administración Provincial de 2003.

Comisiones: Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 19

Pedido de Informes - Artículo 195

03499/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual requiere al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relativos a las Unidades Regionales de la Policía de la Provincia de Córdoba.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 20

Pedido de Informes – Artículo 195

03500/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual requiere al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la falta de reglamentación de la Ley N° 9104, modificatoria de la Ley N° 5299 de creación del I.P.A.M..

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

- 8 -

**RESERVA PCIAL. DE USO MÚLTIPLE
“SALINAS GRANDES”. EXPLOTACIÓN
RESERVAS MINERALES. PEDIDO DE
INFORMES.**

Moción de preferencia

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente: solicito preferencia, para la sesión número 28, para el punto 11 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración la moción del señor legislador Massei, de preferencia para la sesión número 28, para el punto 11 del Orden del Día.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobada.

PUNTO 11

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

03431/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Leyba de Martí, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través de la Dirección de Mi-

nería dependiente del Ministerio de Producción y Finanzas (Art. 102 C.P.), informe respecto de diversos aspectos relacionados a la explotación de las reservas minerales en la zona comprendida por el Decreto N° 464/03, creación de la Reserva Provincial de Uso Múltiple “Salinas Grandes”.

Comisión: Industria y Minería

- 9 -

- A) **EX HOSPITAL DE NIÑOS. OBRAS EN EDIFICIO. PEDIDO DE INFORMES.**
- B) **ATLETA PAOLA CHEPPI. OBTENCIÓN CAMPEONATO DE LANZAMIENTO EN BALA. BENEPLÁCITO.**
- C) **GOBIERNO DE CUBA. AYUDA A INUNDADOS EN STA. FE. BENEPLÁCITO.**
- D) **REGISTRO NAC. DE LAS PERSONAS. INSCRIPCIÓN GRATUITA RECIÉN NACIDOS CARENCIADOS. SOLICITUD.**
- E) **PROGRAMA VOLUNTARIOS EN RED. ACCIONES SOLIDARIAS. BENEPLÁCITO.**
- F) **EX “ESCUELAS DE TRABAJO”. FABRICACIÓN Y PROVISIÓN AMOBLAMIENTOS A CENTROS EDUCATIVOS. SOLICITUD.**
- G) **CONGRESO NAC. DE EDUCACIÓN ARTÍSTICA. INTERÉS LEGISLATIVO.**
- H) **TECNICATURA CON ORIENTACIÓN EN AGRICULTURA EN VILLA DE MARÍA DE RÍO SECO. CREACIÓN. SOLICITUD.**
- I) **LOC. DE GUTENBERG. ESCUELA SECUNDARIA. CREACIÓN. SOLICITUD.**

Tratamiento conjunto

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente: por contar con despacho de comisión, solicito la aprobación, de acuerdo a lo estipulado por el artículo 146 del Reglamento Interno, para los puntos 9, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28 y 29 del

Orden del Día.

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración la moción del señor legislador Massei, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 146 del Reglamento Interno, para los puntos 9, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28 y 29 del Orden del Día.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobada.

PUNTO 9

PROYECTO DE RESOLUCION - 03411/L/03 EL PODER LEGISLATIVO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA RESUELVE:

Requerir al Poder Ejecutivo Provincial, por intermedio del organismo que corresponda, en virtud del Artículo 102 de la Constitución Provincial, informe en el plazo de siete (7) días:

1.- OBRAS QUE SE ESTARÍAN REALIZANDO EN EL EDIFICIO DEL EX HOSPITAL DE NIÑOS.

a.- Qué tipo de obras se estarían realizando?

b.- Cumplirían las mismas todos los requisitos exigidos por la Municipalidad de Córdoba?. Detallar

c.- Se trasladaría allí un Instituto de Menores en Conflicto con la Ley Penal?

- Explicar sobre tipo de instituto y menores que albergaría.

d.- Cuál es el estudio realizado para determinar que el viejo edificio del ex Hospital de Niños, es el lugar de internación propicio para los menores?.

- En caso de ser otro su destino:

e.- Cuál sería el mismo?.

Perla Ceballos.

FUNDAMENTOS

En el edificio del ex Hospital de Niños se estarían realizando obras que según trascendidos, se deberían principalmente a la intención del Gobierno Provincial de destinarlo al albergue de Menores en Conflicto con la Ley Penal. Esta iniciativa ha provocado airados reclamos por parte de vecinos y comerciantes de la zona, a su vez la Municipalidad de Córdoba acusaría que no se contaría con los pasos formales que se deben necesariamente realizar para que se obtenga el permiso Municipal. El desconocimiento de cuál sería en realidad el destino que se daría a este antiguo edificio, que tantos buenos servicios prestó a nuestra comunidad y si existen o no conflictos generados ante las obras que se estarían realizando, y qué medidas arbitraría ante ello el Go-

bierno Provincial, se requiere el presente pedido de informe que se solicita aprobar.

Perla Ceballos.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de **Obras y Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía** al dictaminar acerca del **Proyecto de Resolución 03411/L/03**, iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual requiere al Poder Ejecutivo Provincial informe (Art. 102 C.P.) sobre las obras que se estarían realizando en el edificio del ex Hospital de Niños, **OS ACONSEJA**, por las razones que en vuestro seno dará el Sr. Miembro Informante, le prestéis aprobación al presente proyecto, con la siguiente modificación:

EL PODER LEGISLATIVO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA RESUELVE:

Requerir al Poder Ejecutivo Provincial, por intermedio del organismo que corresponda, en virtud del Artículo 102 de la Constitución Provincial, informe en el plazo de veintiún (21) días:

1. Obras que se estarían realizando en el edificio del ex hospital de niños.

¿Qué tipo de obras se estarían realizando?

¿Cumplirían las mismas todos los requisitos exigidos por la Municipalidad de Córdoba? Detallar.

¿Se trasladaría allí un Instituto de Menores en Conflicto con la Ley Penal?

Explicar sobre tipo de instituto y menores que albergaría.

¿Cuál es el estudio realizado para determinar que el viejo edificio del ex Hospital de Niños, es el lugar de internación propicio para los menores?

En caso de ser otro su destino:

¿Cuál sería el mismo?

DIOS GUARDE A UDS.

Bonetto, Vaquero, De la Peña, Cioccatto, Castro.

PUNTO 22

PROYECTO DE DECLARACION - 03507/L/03 EL PODER LEGISLATIVO DE LA PROVINCIA DE CORDOBA DECLARA:

Su beneplácito por los logros obtenidos por la atleta cordobesa CHEPPI, Paola Gisella, oriunda de Santa María de Punilla, al consagrarse campeona sudamericana juvenil de lanzamiento de bala, con récord argentino absoluto.

Gladis Gonzalo, Carlos Cornaglia, Héctor

Dulla, Juan Carlos Bocco.

FUNDAMENTOS

Es grato ver como nuestros jóvenes día a día se esfuerzan por superarse, prueba de esto son los resultados de la atleta cordobesa, CHEPPI, Paola Gisella, quien es oriunda de Santa María de Punilla.

La mencionada llegó el domingo 8 de junio de 2003 al punto máximo de lo que va de su carrera deportiva al consagrarse campeona sudamericana juvenil de lanzamiento de bala, con récord argentino absoluto incluido: 15,11 metros.

Nuestra atleta aportó la última de las seis medallas de oro ganadas por Argentina en el Sudamericano Juvenil, que se disputó en Guayaquil.

La lanzadora de Santa María de Punilla, cuya mejor marca anterior era de 14.56 metros, aseguró además su plaza para el próximo Panamericano Junior, a disputarse en Bridgetown (Barbados), a partir del 18 de Julio.

Con los resultados a la vista es sumamente importante que desde todos los sectores se apoye al atletismo, al esfuerzo de la juventud, debemos entender que el futuro de nuestro país está en manos de todos estos jóvenes y niños sanos, alejados de la violencia, la droga, el alcoholismos, etc.

Es por todo esto que solicito de mis pares la aprobación del presente proyecto.

Gladis Gonzalo, Carlos Cornaglia, Héctor Dulla, Juan Carlos Bocco.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de DEPORTES, RECREACIÓN Y SU RELACIÓN CON POLÍTICAS DE PREVENCIÓN DE LA DROGADICCIÓN, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 03507/L/03, iniciado por los Legisladores Gonzalo, Cornaglia, Dulla y Bocco, por el cual expresa beneplácito por los logros obtenidos por la atleta cordobesa Paola Gisella Cheppi, al consagrarse Campeona Sudamericana Juvenil de Lanzamiento de Bala, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación tal como ha sido presentado.

DIOS GUARDE A UDS.

Tais, Echepare, Mancilla, Contreras, Domínguez Reyna.

PUNTO 23

**PROYECTO DE DECLARACION – 03582/L/03
EL PODER LEGISLATIVO DE LA**

PROVINCIA DE CORDOBA DECLARA:

La Legislatura de la provincia de Córdoba, expresa su beneplácito por la ayuda enviada por el gobierno de Cuba, a los habitantes de la ciudad de Santa Fe, afectados por la inundación ocurrida en esa ciudad.

Beatriz Lizio, Adriana Domínguez Reyna.

FUNDAMENTOS

La tragedia acontecida en la ciudad de Santa Fe, como consecuencia del desborde del río Dulce, es un acontecimiento que enluta no solo a los habitantes de esa provincia, si no a toda la nación.

Es importante la solidaridad recibida desde todos los puntos del país, para con nuestros hermanos santafesinos, debiendo destacar principalmente la ayuda recibida de otras naciones.

En este caso Cuba ha contribuido con esta dolorosa realidad al brindar su apoyo a la provincia de Santa Fe.

Entendemos necesario destacar el gesto del gobierno cubano, pues refleja lo importante de la solidaridad, de los pueblos Latinoamericanos, cuando estos atraviesan situaciones de catástrofes, como la que hoy viven los pobladores de esa provincia.

Los lazos de solidaridad de pueblo cubano y Gobierno de Cuba, debe ser reconocido por todos los habitantes de nuestro país.

El pueblo argentino sin lugar a duda, como lo ha demostrado en muchas ocasiones, ha brindado su ayuda a países de América, cuando estos sufrieron desastres que ocasionaron perdidas de vida y bienes en otras ciudades.

Destacar el gesto en este caso de un país hermano, es sumamente importante, ya que contribuye a afianzar los lazos entre estos pueblos.

Beatriz Lizio, Adriana Domínguez Reyna.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de SOLIDARIDAD, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 03582/L/03, iniciado por las Legisladoras Lizio y Domínguez Reyna, por el cual expresa beneplácito por la ayuda enviada por el Gobierno de Cuba a los habitantes de la Ciudad de Santa Fe, afectados por la inundación, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su beneplácito por la ayuda enviada por el Gobierno de Cuba a los habitantes de la Ciudad de Santa Fe, afectados por la inundación.

DIOS GUARDE A V.H.

Vigo, Bedano de Accastello, Cuello, Alé, Ceballos de Carbonetti, Annovassi, Taranzano, Lizio.

PUNTO 24

**PROYECTO DE DECLARACIÓN - 03608/L/03
EL PODER LEGISLATIVO DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

La necesidad de dirigirse al Poder Ejecutivo Nacional, a través del Registro Nacional de las Personas a los fines que analice y estudie la posibilidad de que la inscripción de recién nacidos sea realizada en forma gratuita a aquellos Padres que acrediten no poder afrontar dicho pago.

Amanda Annovassi.**FUNDAMENTOS**

La inscripción del nacimiento es la constancia que tiene una persona sobre su identidad. La falta de documento significa perder los derechos más elementales, como el derecho a la educación, a la salud, a un trabajo en blanco, a viajar, a votar, a casarse entre tantos más.

De acuerdo con el último informe de UNICEF, hay aproximadamente 13.000 bebés al año que no son inscriptos en nuestro país; dicha cifra nos está demostrando que es por demás preocupante y nos está dando un llamado de atención.

La condición NN de los bebés produce serios y amplios perjuicios individuales y sociales.

El Derecho a la identidad es uno de los Derechos fundamentales. Nuestro país ratifica la Convención sobre los Derechos del Niño en 1990 y en 1994 incorporó a la Constitución Nacional. La Convención reconoce el derecho a la identidad de todos los niños y establece que los Estados parte se comprometen a respetar el derecho del niño a preservar la identidad. Este derecho se efectiviza con la identificación de los recién nacidos; con la inscripción de los nacimientos en el Registro Civil y con la obtención de su documento nacional de identidad.

Por ello creemos en la necesidad de que se analice la posibilidad de otorgar el DNI al momento de nacer en forma gratuita, sin otro requerimiento previo que la declaración del Padre de no poder afrontar dicho pago.

Las Dificultades económicas que sigue cas-

tigando a un sin número de familias en nuestro país es por demás evidente, por lo que consideramos que el Registro Nacional de las Personas debería instrumentar los mecanismos pertinentes a fin de facilitar la inscripción de los recién nacidos, en forma gratuita. Esto sin lugar a dudas, ayudaría a que en nuestro País haya menos chicos sin identidad.

Por las razones expuestas y por las que oportunamente expondré solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto de declaración.

Amanda Annovassi.**DESPACHO DE COMISIÓN**

Vuestra Comisión de SOLIDARIDAD, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 03608/L/03, iniciado por la Legisladora Annovassi, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Nacional, a través del Registro Nacional de las Personas, estudie la posibilidad que la inscripción de recién nacidos se realice en forma gratuita para aquellos padres que acrediten no poder afrontar dicho pago, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Nacional, a través del Registro Nacional de las Personas, otorgue la inscripción de recién nacidos en forma gratuita para aquellos padres que acrediten no poder afrontar dicho pago.

DIOS GUARDE A V.H.

Vigo, Bedano de Accastello, Cuello, Alé, Ceballos de Carbonetti, Taranzano, Lizio.

PUNTO 25

**PROYECTO DE DECLARACIÓN - 03613/L/03
EL PODER LEGISLATIVO DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su beneplácito por las acciones solidarias que realiza el Programa Voluntarios en Red, perteneciente al Centro Unión Israelita de Córdoba, en la Provincia de Córdoba.

Rodrigo Agrelo.**FUNDAMENTOS**

Desde 1994 con el atentado de la AMIA, la comunidad Israelita en Córdoba, demostró un temple y una solidaridad pocas veces vista. Múltiples iniciativas voluntarias surgieron como consecuencia de

aquel hecho trágico vivido por la Argentina toda y por la comunidad judía en particular. La necesidad de darle continuidad al esfuerzo, coordinarlo y mejorarlo, produjo el nacimiento de “Voluntarios en Red”, organización dependiente del Centro Unión Israelita de Córdoba, el que con el objetivo de ser un puente entre las personas mas necesitadas de dicha comunidad, y los que quieren ayudar, brinda servicios tales como, asesoría legal, atención medica, farmacia, etc.

Aquel dolor sufrido ha sido transformado en amor y preocupación por la situación de los otros dando lugar a la solidaridad, la ayuda mutua y la cooperación entre personas que mediante estas acciones no sólo crecen como comunidad hebrea, sino que contribuyen a que Córdoba mejore colectivamente .

Por todo esto es que solicito a esta Honorable Legislatura quiera, mediante la aprobación del presente proyecto de declaración, reconocer el trabajo silencioso del programa “Voluntarios en Red”, por ser un testimonio relevante de aporte solidario al bien común.

Rodrigo Agrelo.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de SOLIDARIDAD, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 03613/L/03, iniciado por el Legislador Agrelo, por el cual expresa beneplácito por las acciones solidarias, que realiza el Programa Voluntarios en Red, perteneciente al Centro Unión Israelita de Córdoba, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

DECLARA:

Su beneplácito por las acciones solidarias, que realiza en la Provincia de Córdoba el Programa Voluntarios en Red, perteneciente al Centro Unión Israelita de Córdoba, apoyado por el American Joint Distribution Committee y la Fundación Tzedaka.

DIOS GUARDE A V.H.

Vigo, Bedano de Accastello, Cuello, Alé, Ceballos de Carbonetti, Annovassi, Taranzano, Lizio.

PUNTO 26

PROYECTO DE DECLARACION – 03580/L/03 EL PODER LEGISLATIVO DE LA

PROVINCIA DE CORDOBA

DECLARA:

Dirigirse al PE Provincial, a través del Ministerio de Educación, para que se instrumenten los medios necesarios que permitan a los Centros Educativos en dónde funcionaban las “escuelas del trabajo”, para que puedan fabricar y proveer de elementos como bancos, sillas, pizarras, y otros amoblamientos a Centros Educativos de nuestra región.

José Vaquero, Roberto Urquía.

FUNDAMENTOS

El presente proyecto contempla la posibilidad de instrumentar los medios para que distintos Centros Educativos de la provincia de Córdoba, puedan fabricar y proveer de elementos básicos de uso permanente y reposición constante como bancos, sillas, pizarras, y amoblamientos a otros Centros Educativos de la Región.

Se trata de un proyecto destinado a los Centros Educativos, en los que funcionaban las Escuelas denominadas del Trabajo, en las que existe infraestructura, equipamiento y maquinarias, y que actualmente necesitan de la recuperación de la actividad en sus talleres. Esto permitirá la formación de jóvenes con salida laboral inmediata en tareas prácticas y de fundamental importancia en la vida de nuestros pueblos como son las tareas relacionadas con la construcción de amoblamientos, etc. Se trata de que los jóvenes puedan poner en práctica estos oficios y utilizar la infraestructura existente. De este modo será factible producir amoblamientos escolares teniendo que cubrir sólo costos de materia prima y costos operativos. Es así que estaríamos logrando una doble finalidad: aportar la práctica de un oficio a los jóvenes y optimizar recursos existentes para equipar nuestras escuelas.

José Vaquero, Roberto Urquía.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de EDUCACIÓN, CULTURA, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 03580/L/03, iniciado por los Legisladores Vaquero y Urquía, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Educación, instrumente los medios necesarios para que los centros educativos en donde funcionan las “Escuelas de Trabajo”, puedan fabricar y proveer de elementos a centros educativos de la región, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis apro-

bación con las siguientes modificaciones:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Educación, contemple la factibilidad de instrumentar los medios necesarios que permitan a los Centros Educativos en los cuales funcionaban las denominadas "Escuelas de Trabajo", fabricar elementos tales como bancos, sillas, pizarrones y amoblamientos afines, destinados a otros Centros Educativos de la región.

DIOS GUARDE A V.H.

Ceballos de Carbonetti, Remedi, Alé, Cuello, Tais, Dulla, Álvarez.

PUNTO 27

**PROYECTO DE DECLARACIÓN - 03599/L/03
EL PODER LEGISLATIVO DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

1.- De Interés Legislativo el Congreso Nacional de Educación Artística que organiza la Escuela Normal Superior "Dr. Alejandro Carbó" para los días 15 y 16 de agosto del corriente año en el Pabellón Argentina de la Universidad Nacional de Córdoba y.

2.- Solicitar al Poder Ejecutivo Provincial que a través del organismo correspondiente, declare de Interés Educativo dicho congreso.

Luz Remedi.

FUNDAMENTOS

Bajo el nombre "La Educación Artística: Una tarea a asumir desde el Compromiso" y con la idea de reafirmar un espacio de debate y reflexión abierto en el I Encuentro de ese tipo realizado en el año 2002, la Escuela Normal Superior Dr. Alejandro Carbó ha organizado este II Congreso cuyo Comité Académico está Presidido por el Presidente de la Academia Nacional de Ciencias. Los miembros que lo componen son un total de quince prestigiosas personalidades entre las que figuran profesores, académicos y decanos de diversas Escuelas y Facultades de la Universidad Nacional de Córdoba y de la Universidad Católica de Córdoba.

En los fundamentos del Congreso se deja constancia de que "Siendo la educación artística una manera de afirmar la propia libertad de ser, el dar a los educandos, desde los inicios de su proceso de aprendizaje, una opción de acceder a ella, les brindará una posibilidad más de crear y recrear la realidad cultural, que les ayudará a alcanzar formas de ser libres y responsables, capaces de adueñarse del

tiempo en forma más enriquecedora. Esta posibilidad es algo urgente en nuestro tiempo si hemos de edificar una infraestructura de verdaderos valores humanos. La educación artística posibilita la emergencia de la sensibilidad ante el bien propio y ajeno, incrementando su disfrute, su valoración y el esfuerzo por su conservación".

Son objetivos del Congreso, replantear el compromiso del docente desde la Educación Artística y con las demás áreas del conocimiento. Considerar la función del docente como agente de cambio en el proceso de revalorización de la Educación Artística. Representar las oportunidades de actualización entre niveles que brinda dicha Educación. Comprender la necesidad de actualización, capacitación y revisión de la tarea áulica e institucional.

Resignificar y rever los objetivos y las metodologías de la Educación Artística en los diferentes niveles del sistema a la luz del contexto actual. Reflexionar sobre la profesionalización del rol del docente de Educación Artística. Generar espacios para intercambiar iniciativas, estrategias y proyectos que propicien la preservación de la humanidad generar también propuestas de acción que potencien la creatividad frente a los actuales desafíos. Reflexionar desde distintos espacios de intercambio para integrar esfuerzos que promuevan el compromiso.

La decisión de organizar II Encuentro Nacional responde a uno de los requerimientos del I Congreso Nacional de Educación Artística del año 2002, que fue el de reafirmar este espacio de debate - reflexión para y por la Educación Artística, a fin de brindar una posibilidad más de crear y recrear la realidad cultural. Muchos son los docentes que confían en este proyecto, planteado con un enfoque pluralista que permita debatir los temas que más preocupan e inquietan a la Educación Artística en la realidad de este Siglo XXI.

Por las razones expuestas en esta fundamentación, se solicita la aprobación del presente proyecto.

Luz Remedi.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de EDUCACIÓN, CULTURA, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 03599/L/03, iniciado por la Legisladora Remedi, por el cual declara de Interés Legislativo el Congreso Nacional de Educación Artística, organizado por la Escuela Normal Superior "Dr. Alejandro Carbó", los días 15 y 16 de Agosto y solicita al Poder Ejecutivo Provincial, declare de Interés Educativo dicho Congreso, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante,

le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

De Interés Legislativo el II Congreso Nacional de Educación Artística, que organiza la Escuela Normal Superior “Dr. Alejandro Carbó”, a realizarse los días 15 y 16 de Agosto del corriente año en el Pabellón Argentina de la Universidad Nacional de Córdoba, solicitando asimismo al Poder Ejecutivo Provincial, declare de Interés Provincial a dicho Congreso.

DIOS GUARDE A V.H.

Ceballos de Carbonetti, Remedi, Alé, Cuello, Tais, Dulla, Álvarez.

**PUNTO 28
PROYECTO DE DECLARACIÓN – 03619/L/03
EL PODER LEGISLATIVO DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Educación, dispusiera la creación de una Tecnicatura con orientación en Agricultura en la localidad de Villa de María, Departamento Río Seco.

Carlos Moscoso.

FUNDAMENTOS

La creación de una Tecnicatura con orientación en Agricultura en la localidad de Villa de María tiene como fin ampliar la oferta educativa existente para los habitantes de la localidad y de toda la región.

Cabe destacar que la economía regional se sustenta en la agricultura y la ganadería, actividades que se encuentran en pleno desarrollo en la actualidad; con lo que la creación de una tecnicatura orientada hacia estas actividades significaría brindarles a los jóvenes y vecinos de la región la posibilidad de obtener un título con una rápida inserción en el mercado laboral. Esto permitiría evitar la emigración de los habitantes hacia otros centros educativos y lograr mano de obra especializada en la región.

La regionalización de la educación es hoy un pilar fundamental para alcanzar un desarrollo productivo sustentable, no sólo del norte, sino de toda nuestra Provincia.

Por estas razones, solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto.

Carlos Moscoso.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de EDUCACIÓN, CULTURA, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración Nº 03619/L/03, iniciado por el Legislador Moscoso, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Educación, disponga la creación de una Tecnicatura con orientación en Agricultura, en la Localidad de Villa de María, Departamento Río Seco, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Educación, contemple la posibilidad de crear una Tecnicatura con orientación en Agricultura, en la Localidad de Villa de María, Departamento Río Seco.

DIOS GUARDE A V.H.

Ceballos de Carbonetti, Remedi, Alé, Cuello, Tais, Dulla, Álvarez.

**PUNTO 29
PROYECTO DE DECLARACIÓN – 03620/L/03
EL PODER LEGISLATIVO DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Educación, dispusiera la creación de un Secundario en la localidad de Gutenberg, Departamento Río Seco.

Carlos Moscoso.

FUNDAMENTOS

La creación de un Secundario en la localidad de Gutenberg permitiría a los jóvenes de la localidad, completar sus estudios básicos, sin necesidad de trasladarse a otras localidades; lo cual es muchas veces imposible, dado los escasos recursos de sus habitantes y los inconvenientes que les genera tener que movilizarse.

Esta medida permitiría, además de evitar la deserción en el nivel secundario, brindarles a los jóvenes la posibilidad de permanecer en su pueblo y desarrollar algún tipo de emprendimiento, de conti-

nuar creciendo en su propio entorno, sin tener que sufrir el desarraigo.

Así como este Gobierno ha apostado a la Educación, creando 127 nuevas escuelas, le pido por el presente, que sigamos apostando al crecimiento de nuestros jóvenes, brindándoles la oportunidad de culminar con su formación secundaria y de permanecer en sus lugares de origen.

Por estas razones, y las que se expondrán en oportunidad de su tratamiento, solicito a mis pares la aprobación de la presente iniciativa.

Carlos Moscoso.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de EDUCACIÓN, CULTURA, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 03620/L/03, iniciado por el Legislador Moscoso, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Educación, disponga la creación de un Secundario en la Localidad de Gutenberg, Departamento Río Seco, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Educación, contemple la posibilidad de crear un servicio educativo de nivel secundario, en la Localidad de Gutenberg, Departamento Río Seco.

DIOS GUARDE A V.H.

**Ceballos de Carbonetti, Alé, Cuello, Tais,
Dulla, Álvarez.**

- 10 -

LEYES N° 8802 Y MODIFICATORIA 9051 (CONSEJO DE LA MAGISTRATURA). VIGENCIA. REESTABLECIMIENTO. LEY N° 9061. DEROGACIÓN.

**Tratamiento por la Cámara constituida en
comisión**

Sr. Presidente (Schiaretti).- Corresponde considerar el punto 16 del Orden del Día.

Por Secretaría se dará lectura al proyecto de ley 3674.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

PROYECTO DE LEY - 03674/E/03

MENSAJE

**Señor Presidente Provisorio de la
Legislatura Provincial
Dr. D. Herman Pedro OLIVERO
S _____ / _____ D.**

Estimado Señor Presidente:

Tengo el agrado de dirigirme a Usted y, por su intermedio, a los demás miembros de ese Cuerpo -en los términos del artículo 144 (Inciso 3°) de la Constitución de la Provincia- a fin de elevarle proyecto de ley que restablece la vigencia del CONSEJO DE LA MAGISTRATURA, para lo cual se propone incorporar algunas modificaciones que son fruto de la experiencia recogida de su funcionamiento anterior.

Entre ellas, cabe destacar la inclusión en la ley del sistema código de barras para identificar unívocamente a cada postulante, la que se decodificará luego de concluida la corrección del examen escrito.

Además, se propone la derogación parcial de la Ley n° 9051 y la derogación total de la Ley n° 9061.

Por lo antes expuesto y en el convencimiento de la oportunidad y conveniencia de sancionar este régimen legal, le ruego ponga el presente proyecto de ley a consideración de la Legislatura Provincial para que -en los términos de lo dispuesto por los artículos 104 (Inciso 41°) y 144 (Inciso 3°) de la Constitución Provincial- preste aprobación al mismo si así lo considera el alto criterio de sus miembros.

Le saludo con distinguida consideración y estima.

CÓRDOBA, 12 de Julio de 2003.

José Manuel De La Sota.

EL PODER LEGISLATIVO DE LA PROVINCIA DE CORDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY:

Artículo 1°

RESTABLÉCESE la vigencia de las Leyes n° 8802, su modificatoria 9051, y el CONSEJO DE LA MAGISTRATURA creada por aquélla, con las modificaciones que introduce la presente ley.

Artículo 2°

SUSTITUYESE el artículo 20 de la Ley n° 8802 por el siguiente texto:

"Artículo 20. EVALUACIÓN.

Los aspirantes son evaluados con un máximo de cien (100) puntos.

El proceso de evaluación de los aspirantes

se cumple en tres etapas, correspondiendo –a cada una de ellas– la siguiente puntuación, a saber:

- 1.- Evaluación de Antecedentes, hasta veinte (20) puntos.
- 2.- Prueba de Oposición, hasta cuarenta (40) puntos.
- 3.- Entrevista Personal, hasta cuarenta (40) puntos.

La evaluación de antecedentes y la entrevista personal estará a cargo del Consejo. La prueba de oposición será tomada y evaluada por la Sala respectiva”.

Artículo 3°

SUSTITUYESE el artículo 22 de la Ley n° 8802 por el siguiente texto:

“Artículo 22. OPOSICIÓN.

La prueba de oposición consistirá en la resolución por escrito de casos prácticos reales relativos a los temas de la convocatoria.

El código de barras identificará unívocamente a cada aspirante, la que se decodificará luego de concluida la corrección del examen. La hoja con el correspondiente sticker servirá para el encabezamiento del resto de las hojas oficiales sin clave que se entregaran conforme a la extensión del examen elaborado.

Los exámenes no deberán ser firmados ni contener elemento identificador alguno, salvo la clave de referencia.

La violación del anonimato por parte del postulante determinará su exclusión automática”

Artículo 4°

SUSTITUYESE el artículo 24 de la Ley n° 8802 por el siguiente texto:

“Artículo 24. EVALUACION.

La Sala, al valorar la prueba de oposición, tendrá en cuenta el encuadre jurídico dado al caso, la correcta aplicación del derecho, la admisibilidad de la solución propuesta dentro del marco de lo opinable, la pertinencia, el rigor de los fundamentos y la corrección del lenguaje utilizado.

En caso de no haber mayoría, la calificación definitiva será el promedio de los distintos puntajes que se hayan asignado al aspirante.

La evaluación del examen escrito es de cuarenta (40) puntos como máximo”

Artículo 5°

SUSTITUYESE el artículo 25 de la Ley n° 8802 por el siguiente texto:

“Artículo 25. ENTREVISTA y EVALUACIÓN PSICOLÓGICA.

El Consejo de la Magistratura, luego de recepcionar las evaluaciones efectuadas por las respectivas Salas, realizará la entrevista personal a ca-

da uno de los aspirantes, que tendrá por objeto valorar su motivación para el cargo, la forma en que desarrollará eventualmente la función, puntos de vista sobre los temas básicos de la especialidad, sus procedimientos, su formación general en todas las ramas del derecho, su conocimiento de la Constitución Nacional, Provincial y de la jurisprudencia de Tribunales Superiores sobre las mismas, sus planes de trabajo y los medios que propone para que su función sea eficiente, conforme a las siguientes pautas:

1.- Criterio práctico que asegure el mejor servicio de justicia.

2.- Conocimiento y criterios prácticos referidos al dominio de las ciencias jurídicas en la rama del derecho correspondiente a la materia concursada, todo lo relacionado a la legislación sustancial y formal, a la doctrina y jurisprudencia aplicables, a la doctrina y jurisprudencia sobre la declaración de inconstitucionalidad de las leyes y principios generales de las mismas.

3.- Su aptitud, características y antecedentes personales que conlleven una mejor seguridad del compromiso del postulante respecto del deber de impartir justicia y su vocación para integrar el Poder Judicial.

4.- Su compromiso con el sistema democrático.

5.- Toda otra circunstancia que permita efectuar una valoración integral del aspirante.

Concluidas las entrevistas personales, procederá a realizar el dictamen fundado sobre el puntaje obtenido. En caso de no haber mayoría, la calificación definitiva será el promedio de los distintos puntajes que se hayan asignado al aspirante. Sobre los postulantes que alcancen el mínimo de los puntos a que se refiere el artículo 26, el Consejo dispondrá la realización de una evaluación psicológica, la cual tendrá carácter reservado”

Artículo 6°

SUSTITUYESE el artículo 26 de la Ley n° 8802 por el siguiente texto:

“Artículo 26. ORDEN DE MERITO.

Concluido el proceso de evaluación y en un plazo de diez (10) días de recepcionadas las entrevistas personales, el Consejo de la Magistratura confeccionará el orden de mérito sobre la base del puntaje total obtenido por cada uno de los aspirantes, el que –a su vez– será consignado en el mismo.

Quedará excluido de este orden de mérito, todo postulante que no alcance un mínimo total de setenta (70) puntos”

Artículo 7°

ESTABLÉCESE que los concursos que se encuentren en trámite de conformidad a lo que dis-

ponían las Leyes n° 8097 y 9061 deberán ser proseguidos por el Consejo de la Magistratura y evaluados conforme a las normas vigentes.

Artículo 8°

LOS postulantes que hayan participado en los concursos de selección para

la cobertura de cargos de magistrados, fiscales y asesores letrados de acuerdo con las disposiciones de las Leyes n° 8097 y 9061 y en los que la Comisión Asesora no hubiera elaborado el orden de mérito, se les tendrá por cumplidas las etapas de presentación de antecedentes, la que podrá ser actualizada, y la prueba escrita de oposición a los fines de la presente ley y lo dispuesto por las Leyes n° 8802 y 9051 respectivamente.

A tales efectos y sobre la base de los legajos existentes, el Consejo y la Sala procederán a asignar los puntajes respectivos. No conforme con el mismo, el aspirante podrá optar por rendir un nuevo examen.

El resto del proceso de selección deberá ser cumplido como si se tratase de una primera presentación.

Artículo 9°

ESTABLÉCESE que la inscripción y presentación de antecedentes realizadas por los aspirantes en oportunidad de la convocatoria efectuada por la Comisión Asesora (Boletín Oficial de fecha 10 de Enero de 2003) será considerada válida para las futuras convocatorias que realice el Consejo de la Magistratura y podrá ser actualizada.

Artículo 10°

TODOS los conflictos normativos relativos a su aplicación deberán interpretarse y resolverse en beneficio de la presente ley.

Artículo 11°

DEROGASE la Ley n° 9061, toda otra disposición normativa que se oponga a los contenidos establecidos en la presente ley y, en particular, los artículos 6, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20 de la Ley n° 9051.

Artículo 12°

ESTA ley entrará en vigencia el día de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia.

Artículo 13°

COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo.

José Manuel De La Sota.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobado.

Tiene la palabra el señor legislador Sofanor Novillo Corvalán.

Sr. Novillo Corvalán.- Vengo a actuar en esta oportunidad, señor presidente, señores legisladores, como miembro informante por la bancada de Unión por Córdoba, en relación a este proyecto que, tal como ha sido precisado por Secretaría, viene del Poder Ejecutivo y por el que se pretende restablecer la vigencia de las Leyes 8802 y su modificatoria 9051, que propician el restablecimiento de la vigencia del Consejo de la Magistratura.

Señor presidente: el 20 de noviembre del año pasado, en oportunidad de tener bajo mi responsabilidad la fundamentación de la declaración de emergencia judicial, se estableció en la ley que se promulgó al día siguiente, en el artículo 2° de la Ley 9061, que establecía que esta emergencia tendría vigencia hasta el 12 de julio del corriente año.

A pocos días de haberse vencido el plazo, el Poder Ejecutivo –cumpliendo una vez más, como lo ha hecho tantas veces a lo largo de los cuatro años del gobierno anterior– cumple esta vez enviando este proyecto de ley, por el que se restablece la vigencia de las Leyes 8802 y 9051, y con ello la vigencia del Consejo de la Magistratura.

El proyecto propicia introducir algunas modificaciones a la ley y sus modificatorias, criterio que este bloque comparte por considerarlo oportuno. Dichas modificaciones son producto de la experiencia adquirida y de las sugerencias receptadas de las distintas instituciones, e incluso de algunos magistrados que rindieron sus respectivos concursos a través de las entrevistas personales y la aprobación correspondiente de sus pliegos. Tales sugerencias han sido tenidas en cuenta y se ven reflejadas en el proyecto en consideración.

El proyecto de ley se articula en base a tres ejes centrales: el primero –como ya lo dije–, es el cumplimiento de la palabra de esta gestión de Gobierno, lo que se concreta por entender que las razones que dieron lugar a aquella emergencia han cesado. Además, este proyecto, a través de la derogación de algunas de las normas de la Ley 9051, contribuye a consolidar esa situación.

El segundo gran eje y quizás el más trascendente, es que por las modificaciones que se introducen a las Leyes 8802 y 9051, se le otorga una mayor relevancia y jerarquización

a la institución del Consejo de la Magistratura.

En tercer lugar, otro de los grandes ejes y que también fue motivo de muchas sugerencias para su reforma, es el referido al carácter anónimo que debieran tener los exámenes. A través del proyecto en consideración, dicho carácter anónimo se mantiene a través de todo el proceso.

En consecuencia, estamos en presencia de un proyecto que, más allá de su letra y literalidad, tiene una gran importancia por lo que simboliza y representa para un gobierno consecuente con sus principios, con su programa, con su idea de una renovación y modernización progresista del sistema institucional de la provincia de Córdoba.

En este proyecto avanzamos con estas correcciones que transitan a través de una modificación en el sistema de evaluación, por lo cual el órgano plenario del Consejo de la Magistratura; es decir aquellos miembros natos titulares que lo integran, asumen realmente y en profundidad la responsabilidad primaria, inmediata y directa de hacer una evaluación integral del candidato a ocupar una magistratura inferior. Esto constituye algo de una central importancia, porque aquí está quizás el componente de este proyecto de ley que no solamente restablece el Consejo de la Magistratura, sino que lo recrea para darle una mayor fortaleza institucional y de jerarquización.

También hay una modificación en los puntajes asignados para cada una de las etapas de este proceso de selección; se podrán advertir algunas diferencias, pero la que cobra relieve es el de la entrevista personal, que a partir de ahora se valorará en 40 puntos y esto se debe entender, porque en virtud de las leyes anteriores, la prueba de oposición incluía además de la de carácter escrito un coloquio, teniendo estos dos componentes una valoración determinada. A partir de este proyecto, el coloquio pasa a ser parte integrante de la entrevista personal que ahora sí va a tener una significación personal muy rica y demostrativa de las calidades y aptitudes; solvencia intelectual y convicciones institucionales y democráticas; y el criterio jurídico para la administración de justicia.

Con su venia, señor presidente, en la lectura de ese artículo: “El Consejo de la Magistratura, luego de recepcionar las evaluaciones efectuadas por las respectivas salas, realizará la entrevista personal a cada uno de los aspirantes que tendrá por objeto valorar su motivación para el cargo, la forma en que desarrollará eventualmente la función, puntos de vistas sobre los temas básicos de la especialidad, sus procedimientos, su formación general en todas las ramas del derecho, su conocimiento de la Constitución Nacional, Provincial y de la jurisprudencia de tribunales superiores o de los mismos, sus planes de trabajo y los medios que propone para que su función sea eficiente, conforme a las siguientes pautas: 1º) Criterio práctico que asegure el mejor servicio de justicia; 2º) Conocimientos y criterios prácticos referidos al dominio de la ciencia jurídica en la rama del derecho correspondiente a la materia concursada; todo lo relacionado a la legislación sustancial y formal, a la doctrina y jurisprudencia, aplicables a la doctrina y jurisprudencia sobre la declaración de inconstitucionalidad de las leyes y principios generales de la misma; 3º) Su aptitud, características y antecedentes personales que conlleve a una mejor seguridad en el compromiso del postulante respecto del deber de impartir justicia y su vocación para integrar el Poder Judicial; 4º) Su compromiso con el sistema democrático y toda otra circunstancia que permita efectuar una valoración integral del aspirante.”

Y concluye este artículo, señor presidente, incorporado en este proyecto en consideración: “Concluidas las entrevistas personales, se procederá a realizar dictamen fundado sobre el puntaje obtenido. En caso de no haber mayoría, la calificación definitiva será el promedio de los distintos puntajes que se le hayan asignado al aspirante. Sólo los postulantes que alcancen en mínimo de los puntos a que se refiere el artículo 26, el Consejo dispondrá la realización de una evaluación psicológica, la cual tendrá carácter reservado.”

Es decir, señor presidente, que como dijimos oportunamente, el tercer gran eje es el mantenimiento en todas las etapas del proceso

de selección y evaluación y el carácter anónimo de las mismas. De manera que en esta entrevista los miembros podrán actuar con toda objetividad y con absoluta imparcialidad. No habrá ningún criterio ni razón ideológica, partidaria, religiosa, racial o de ninguna especie que desvíe, eclipse u oscurezca el criterio de los integrantes titulares natos del Consejo de la Magistratura.

Señor presidente, de este modo se consigue avanzar institucionalmente en este tema, alcanzando una de las metas centrales y más estratégicas como es la de lograr la selección de magistrados probos e idóneos para conseguir una justicia más jerarquizada en la Provincia. Ello conllevará, a no dudar, señores legisladores, una mayor independencia aún. Entonces, este proceso que comenzó hace cuatro años, sigue de un modo incesante su curso ascendente, buscando siempre una mayor excelencia.

Asimismo, debo señalar, en relación con el proyecto en consideración, que este bloque ha considerado oportuno introducir algunas modificaciones en el artículo 3º, referido al artículo 22 de la Ley 8802. Donde dice: "El código de barras identificará unívocamente a cada aspirante", se propone suprimir la frase: "la que se decodificará luego de concluida la corrección del examen", para sustituirla por el siguiente párrafo: "El código de barras identificará unívocamente a cada aspirante, el que se decodificará luego de concluidas las entrevistas personales previstas en el inciso 3) del artículo 20." Además, señor presidente, señores legisladores, se elimina el artículo 8 del proyecto, porque este bloque lo considera sobreabundante.

Con las modificaciones que surgen de este texto, tendremos un avance que, a no dudar, significará para las instituciones de Córdoba, y especialmente para el Poder Judicial, la posibilidad de lograr los objetivos a los que aludía hace unos momentos, señor presidente, sin excluir que pueda volver en los próximos minutos sobre algún tema que sea de interés de los distintos bloques.

Queda de este modo planteado y fundamentado el proyecto que viene del Poder Ejecutivo.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Abelardo Karl.

Sr. Karl.- Señor presidente: como cuestión previa —y lo planteo quizás con un dejo de tristeza— quiero decir que una vez más el tratamiento de un tema tan fundamental como éste se hace de una manera que pensábamos que ya nunca más se iba a repetir, obviando las pautas que nos fija el Reglamento, siendo que esa es la única manera —al menos yo estoy absolutamente convencido de ello— de asegurar una mejor legislación.

Estamos tratando este tema por una imposición, ya que consideramos que debió haberse tratado en Comisión, es más, con la participación de todos los sectores interesados y especializados y con más tiempo de estudio, porque eso es lo que requiere este tema. Digo esto, porque en nuestro bloque tenemos presentaciones y notas de los interesados y de quienes participan en el Consejo de la Magistratura, solicitándonos que se trate como debe ser, es decir en Comisión, con tiempo y sin los apresuramientos que creíamos que no se iban a repetir.

En nombre del bloque de la Unión Cívica Radical, voy a fijar nuestra posición acerca del proyecto de ley 3674/L/03, sobre el restablecimiento de la Ley 8802, de creación y funcionamiento del Consejo de la Magistratura y la modificación de la Ley 9051, que a su vez es modificatoria de la citada 8802.

Quiero resaltar y dejar en claro que hemos sido y somos, desde este bloque, fervientes defensores del Consejo de la Magistratura, fundamentalmente en tiempos en que el Gobierno de esta Provincia restableció la Comisión Asesora como la encargada de la evaluación y selección de los postulantes a la Magistratura.

Nuestro apoyo no ha sufrido intermitencias circunstanciales, ni jamás ha sido negociado. En ese sentido, avalamos el restablecimiento de la vigencia de la Ley 8802, como el reaseguro del normal funcionamiento del Consejo de la Magistratura, porque estamos convencidos que se trata de una garantía fundamental en función de la consecución de los requisitos que se exigen que son idoneidad e igualdad ante la ley.

Lo dijimos en varias oportunidades, es-

ta idoneidad e igualdad ante la ley cubre a todos los aspirantes a concursar la Magistratura y el Ministerio Público en la Provincia, e indirectamente se convierte en un pilar esencial de la independencia de la Justicia cordobesa.

En ese sentido, también aprobamos la derogación de todo elemento nocivo a la exaltación de los valores mencionados y coherentemente con esta posición, nos hemos opuesto fuertemente a la reforma propuesta por las Leyes 9051 y 9061, porque de esta manera creemos que se debería marchar en la derogación lisa y llana de tales postulados.

Con la misma fuerza que apoyamos la restitución del Consejo de la Magistratura, hemos hecho lo que acabo de mencionar, señor presidente; y a través del restablecimiento de la Ley 8802, nos oponemos a toda modificación que se introduzca a esta ley. En ese sentido, con la Cámara en estado de comisión, proponemos mantener el examen oral, que estará a cargo de la sala respectiva. Hay sobradas razones para que esta modificación se convierta en condición elemental de nuestra aprobación en general.

Señor presidente: el espíritu y el funcionamiento del Consejo de la Magistratura consiste en despolitizar absolutamente la selección de la magistratura, a favor de la idoneidad e igualdad ante la ley, en función de la real independencia del Poder Judicial, para beneficio de la armonía y el equilibrio que debe importar la relación entre los poderes del Estado.

Con este espíritu, señor presidente, no podemos aceptar que se traslade parte de la función técnica desde el órgano técnico y académico del Consejo —que, como decía, es la sala respectiva— hacia el órgano político. Creemos que de esta manera se estaría devaluando arbitrariamente el rol académico del Consejo de la Magistratura, como asimismo fortaleciendo desmesuradamente su rol político. Se estaría deteriorando, pues, el espíritu fundamental del Consejo de la Magistratura, y en tal sentido no nos tendrán acompañando la modificación.

Proponemos, en concreto, dejar el coloquio donde está, esto es, en la sala respectiva, no asignándole mayor puntaje a una eva-

luación política. Afirmo también, señor presidente, el carácter esencial de esta modificación propuesta, en función de no alterar arbitrariamente el espíritu de un instituto de garantía, como es el Consejo de la Magistratura.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Schiaretti).— Tiene la palabra la señora legisladora Lizio.

Sra. Lizio.— Señor presidente: el restablecimiento del Consejo de la Magistratura, oportunamente creado por ley, es un importante paso para la decisión y designación de los funcionarios que ocuparán cargos en el Poder Judicial, ya que algunas de las reformas introducidas por esta ley son las mismas que los postulantes establecían como necesarias.

Creo de relevancia lo estipulado por el artículo 3º del presente proyecto, por cuanto instrumenta un código de barras que identifica al aspirante, que se decodificará una vez finalizado todos los exámenes. Se garantiza así la imparcialidad en la corrección de los mismos. Que el postulante no firme ni consigne su nombre, no es más que otro de los aspectos que garantizan la imparcialidad. Del mismo modo me parece oportuno que la violación del anonimato dé lugar a la exclusión del aspirante.

Entiendo que por el artículo 4º, por otra parte, queda perfectamente establecido todo lo relativo al encuadre jurídico, la aplicación del Derecho, la solución propuesta, así como los fundamentos y lenguaje utilizado. También reviste importancia la entrevista personal de los aspirantes, por cuanto releva las motivaciones para el ejercicio de una futura función, así como los puntos de vista de éste sobre temas básicos en su especialidad, la formación general en las distintas ramas del Derecho, el conocimiento de las Constituciones nacional y provincial, y todo lo inherente a jurisprudencia.

Sí considero que sería muy importante para el aspirante, en su evaluación psicológica, que pueda ser asistido por un perito en la materia, como control en la entrevista personal a la que es sometido.

En cuanto al artículo 7º, considero que está en concordancia con la puesta en vigencia del Consejo de la Magistratura, pues todo

lo actuado con anterioridad y el trámite en curso, deberá ser resuelto por el Consejo.

Con respecto al artículo 8º, es de estricta justicia al considerar cumplidas las etapas de presentación de antecedentes, cuando ya lo hubieren realizado frente al Consejo Asesor.

Asimismo, el artículo 9º también está en consonancia con el espíritu de este proyecto, pues da como válida la convocatoria realizada por el Consejo Asesor.

Por último, la derogación de la Ley 9061 no hace sino ratificar la vigencia del Consejo de la Magistratura, el cual comenzará a funcionar en su plenitud. Asimismo, es necesario destacar que la iniciativa del Poder Ejecutivo de incorporar el Consejo de la Magistratura en un futuro, para que el mismo adquiriera así un rango constitucional, está en concordancia con lo que establece nuestra Constitución.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: desde el momento mismo en que el Poder Ejecutivo impulsó la declaración de emergencia del Poder Judicial y suspendió la vigencia del Consejo de la Magistratura, reclamamos en forma permanente su restitución, ya sea en forma personal o acompañados por miembros de otros bloques.

En esta oportunidad, este proyecto viene al recinto sin despacho de comisión y sin el debido debate y análisis, tratándose de un tema de fundamental importancia para la vida de un poder que debe ser soberanamente independiente para el buen funcionamiento de las instituciones republicanas.

En este caso, señor presidente, no cabe duda que esta actitud lleva implícito un mensaje del poder político, del Poder Ejecutivo hacia el Poder Judicial. Este mensaje tiene como clave -lo cual es motivo de análisis por parte de organismos internacionales- un sistema de premios y castigos en el que el Poder Judicial es vulnerable y está al alcance de sus manos.

Fundamentalmente, por una cuestión conceptual apoyo en general el restablecimiento del Consejo de la Magistratura, dejando en claro mi absoluto rechazo al procedimiento y a la falta de respeto demostrada hacia al Poder

Legislativo.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra la señora legisladora Perla Ceballos.

Sra. Ceballos.- Señor presidente: cuando se trató la eliminación del Consejo de la Magistratura, este bloque expresó y denunció la falacia de la emergencia judicial en la que nos quisieron envolver.

Este Consejo demostró su validez desde el momento en que, hasta hace escaso tiempo, los jueces que fueron nombrados -por lo menos, pareciera ser así- lo habían sido con el orden de mérito establecido por dicho Consejo. Es decir, la Comisión Asesora pudo hacer poco en esta cuestión.

Nuestra posición se revalida nuevamente, pues el Consejo de la Magistratura es la institución que rige hoy, desaparecida esta mentirosa emergencia judicial y ahora se quiere modificar su funcionamiento. Ya lo habíamos mencionado nosotros en su oportunidad, pues hay muchas cosas que son perfectibles, ¿pero en base a qué? Parece ser que desconociendo voces de gente profesional e idónea que está diciendo: "queremos intervenir, queremos que nos escuchen", porque la perfección no deviene de la necesidad del gobierno de turno, la perfección deviene de la necesidad de conformar instituciones sólidas que realmente brinden transparencia, maximicen y den calidad a esta función que debe ejercer el Poder Judicial.

Esto no está aquí vigente. Creemos fervientemente que el Consejo de la Magistratura es el único camino que tenemos y no conocemos otro mejor.

Por eso, decimos que estamos completamente de acuerdo con que éste sea el órgano que se ocupe de todo esto. También estamos de acuerdo en que aquí se habla de muchas modificaciones que van a dar transparencia cuando sabemos de voces de los propios interesados que se aplican en la práctica, nada más que a lo mejor no están escritas, como el caso de los stickers y todo lo demás.

Nuevamente se subordina a las necesidades la puja Poder Judicial- Poder Político, éste querer hacer y deshacer, para tener subordinado a distintos poderes. Ya se lo hizo con esta Unicameral, que ha demostrado en el

tiempo las falencias que tiene y que sólo sirvió a fines políticos en los momentos precisos en que el Gobierno los necesitó. Hoy nuevamente asistimos a esta investida del Poder Ejecutivo queriendo modificar cosas. He visto en el Boletín Oficial que la Comisión Asesora, en el poco tiempo que actuó, determinó puntajes y todo lo demás con transparencia.

Tenemos ante nosotros este bosquejo para modificar lo que ya prácticamente está modificado y que está dando pie a reformar la Constitución, y quizás a las apetencias de quien quiere no sólo subordinar el Poder Legislativo sino también el Judicial.

Señor presidente, creemos que la complicidad no es lo que el Partido Intransigente ha demostrado que va a avalar. Lo que queremos es la verdad y ésta implica, lisa y llanamente, poner en sus funciones a quien corresponde, porque no va a haber Constitución que sirva si trabajamos sobre lo inconstitucional, es decir cuando nuestras leyes son inconstitucionales. Si no comenzamos nosotros a respetar las leyes, si no comienza el Poder Ejecutivo a respetar las leyes -quien es directamente el que les está dando vida- entonces de nada va a servir que lo pongamos en la Constitución.

Es más, acá hay una serie de puntajes que se dan: orden de mérito y lo demás, pero sin embargo nada se habla del examen psicológico que se le hace a los jueces, que muchas veces se utiliza para invalidar a un juez de por vida. Me imagino -y muchas veces lo hemos dicho en la comisión- que debe haber un cuerpo de profesionales que examine al candidato a ocupar el cargo y que tenga un veedor de parte para que haya transparencia, para que no haya posibilidades de decir que esto no es así. Aquí no está demostrado, señor presidente.

Nosotros vamos a ratificar nuestra vocación de que las cosas se hagan como corresponde, que el Consejo de la Magistratura funcione, y que se dejen de mentiras para tratar de poner parches, para engañar nuevamente el espíritu de la ley.

Señor presidente, manifestamos nuestro rechazo a este proyecto.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Gracias, señora legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Adriana Domínguez.

Sra. Domínguez.- Gracias, señor presidente.

No voy a reiterar lo ya manifestado respecto de las bondades del Consejo de la Magistratura, lo expuse en anteriores ocasiones y, sobre todo, en el momento de tratarse en este recinto la Ley de Emergencia Judicial, a la cual no adherí.

Considero que es bueno mantener la independencia de un poder sobre otro ya que pocos factores son tan trascendentales para la plena vigencia del Estado de Derecho como la transparencia, la credibilidad y eficiencia de su sistema de administración de Justicia, todo en el marco del respeto al principio republicano de división de poderes.

Trabajemos para revalorizar el Poder Judicial ya que de este Poder deriva necesariamente el valor "seguridad jurídica" que implica independencia, previsibilidad, legalidad y certeza probatoria en la actividad jurisdiccional del Estado.

Cuando hablo del problema de la independencia de poderes, me estoy refiriendo en este caso al Poder Judicial y considerándolo no sólo en términos colectivos, sino además, haciendo especial hincapié en la independencia de los magistrados de manera particular.

Este bloque va a acompañar este proyecto, pero vamos a insistir también en lo ya manifestado en las reuniones de las Comisiones de Asuntos Constitucionales y de Labor Parlamentaria, en la expresa necesidad de tener conocimiento y consideración a modificar el artículo 5º, punto 5, en cuanto a la conveniencia de que la evaluación psicológica, cuando sea necesario, se conforme con un tribunal con perito de parte, y no como en la actualidad, donde la responsabilidad recae en un sólo profesional, garantizando de esta manera libertad y libre elección por parte de aquellos que se presentan para ser idóneos para el Poder Judicial. De ambas partes se garantizaría la transparencia del procedimiento en cuestión.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Pablo Alvarez.

Sr. Alvarez.- Señor presidente: en primer lugar, el bloque de Izquierda Unida rechaza y repudia una vez más, la metodología empleada para el tratamiento de leyes fundamentales como ésta, que hace a la justicia, porque se pidió una preferencia por siete días, ingresó a las comisiones, en las cuales correspondía su tratamiento, y se suspendió la reunión de esas comisiones. Por lo tanto, no hemos podido tratarla como corresponde, es decir, con la participación de los sectores idóneos e interesados en el tema.

Como si esto fuera poco, también a última hora, aproximadamente a las 14 horas, viene a nuestro despacho modificaciones sobre el proyecto de ley 3674. Teniendo en cuenta estas observaciones, nos tenemos que preguntar por qué estamos discutiendo el restablecimiento del Consejo de la Magistratura o la Ley 8812 y su modificatoria, la 9051. Estamos discutiendo el restablecimiento porque, por un proyecto del Ejecutivo provincial, en el marco de una supuesta emergencia judicial y en el marco también de numerosas denuncias que afectaban a más de la mitad del De la Sota, con la Ley 9061 se suspendió la vigencia del Consejo de la Magistratura, órgano creado por el mismo Gobernador De la Sota, logrando un golpe efectivo electoral en su momento. ¿Por qué se hizo esto? Se hizo con la clara intención de conseguir la impunidad de los funcionarios del Gobierno provincial cuestionados.

En esa oportunidad, por supuesto, nos opusimos a la creación del Consejo Asesor, que suplantó temporariamente al Consejo de la Magistratura, y decíamos: "Nunca estuvimos de acuerdo con el Consejo de la Magistratura como organismo para seleccionar los jueces", pero no quepa la menor duda que menos vamos a estar de acuerdo con esta comisión y con estas facultades que se le da al poder político para designar a gusto y placer a los que tienen que administrar justicia en el marco de esta injusticia generalizada que asfixia a los trabajadores y al pueblo de Córdoba y de toda la Argentina.

Como consecuencia de esta discrepancia de fondo, por la forma en que el régimen tiene para elegir a jueces y demás miembros

del Poder Judicial, este bloque de Izquierda Unida propone la imperiosa necesidad de convocar a una Asamblea Constituyente, libre y soberana, para poder, junto a todos los sectores involucrados de cara al conjunto de los trabajadores y del pueblo, elegir la forma más democrática y representativa de la justicia que necesitamos, como se eligen los jueces y como se constituyen los tribunales, etcétera.

Ahora bien, señor presidente, si analizamos la constitución del actual Consejo de la Magistratura, de acuerdo a este proyecto, también decimos, nuevamente, que no representa en su seno al pueblo cordobés, porque en su conformación, según el artículo dos de la Ley 8802, termina siendo una corporación elitista que no representa los intereses del pueblo, ni siquiera toda la representación política participa en ese Consejo.

Por otra parte, este Consejo, de la evaluación que realizará, confeccionará un orden de mérito que remitirá al Poder Ejecutivo y esté, según lo exprese el artículo 32 de la Ley 8810, podrá respetar o no el orden de mérito establecido por el Consejo de la Magistratura, preservando las atribuciones que le confieren los artículos 144, inciso nueve, y 157 de la Constitución Provincial. Ahora bien, si en su momento rechazamos la suspensión del Consejo de la Magistratura, rechazamos la conformación del Consejo Asesor y bien podríamos ahora, decir: "aprobamos el restablecimiento del Consejo de la Magistratura". Pero he aquí que hoy, también, señor presidente, se va a pedir preferencia para un proyecto del Ejecutivo que va a propiciar una reforma de la Constitución Provincial que, precisamente, tiene que ver con el tema judicial. Y como nosotros decimos que tenemos que debatir a fondo, en una Constituyente que, además, no tiene que ser acotada como lo plantea el proyecto oficial en el día de la fecha, sino que tiene que ser libre y soberana para poder discutir todos los problemas de la Constitución Provincial que más están afectando a nuestro pueblo, decimos que en el aspecto judicial, hay que debatir a fondo.

Hay que debatir a fondo, desde la forma de elección de los jueces, con una participación directa del pueblo —como sugerimos nosotros— y hay que debatir a fondo qué tipo de jus-

ticia necesita nuestro pueblo.

Por eso, reclamamos, señor presidente, en la oportunidad –porque seguramente, por la mayoría automática que tiene el oficialismo se va a aprobar esa preferencia por siete días, para llamar a Constituyente, conjuntamente con la elección legislativa, intendente, etcétera- que se trate en conjunto el proyecto de Asamblea Constituyente libre y soberana de Izquierda Unida, proyecto número 1236/L/02 en la próxima sesión.

Además, por todo lo expuesto, señor presidente, rechazamos este proyecto de ley.

Sr. Presidente (Schiaretti).– Tiene la palabra el señor legislador Obregón Cano.

Sr. Obregón Cano.– Señor presidente, la verdad no pensaba hacer uso de la palabra, pero a fuerza de ser sincero, como en la oportunidad en que se tratara la suspensión de la vigencia del Consejo de la Magistratura, quien habla con muchos otros legisladores, votó negativamente, como es obvio. Como me opuse a que se suspendiera el Consejo de la Magistratura, también es de ley que cuando vuelva a restablecerse ese instrumento al que en aquella oportunidad defendí, obviamente voy a tener que fundamentar y por supuesto aprobar el proyecto en tratamiento.

He escuchado –y lo tengo que hacer también por la experiencia de haber presidido durante muchísimo tiempo la Comisión de Asuntos Constitucionales- los aportes –que bien decía el legislador Karl- y es cierto, acompañamos siempre la misma postura con respecto al Consejo de la Magistratura –y en eso reivindicó sus palabra como verdad y lo mismo, las de los demás legisladores, no compartiendo algunos de los enfoques. En primer lugar creo que volver a restituirlo ya es un logro; segundo, creo que es el principio de un camino del cual falta mucho por recorrer.

El Consejo de la Magistratura, lo he dicho una y varias veces, no es una panacea. Lo planteado por el señor legislador Alvarez es una posición distinta, porque ellos siempre estuvieron en contra tanto del Consejo de la Magistratura como de la Comisión Asesora, y proponen una Asamblea, sobre lo cual no puedo discutir. Pero quiero decir que es necesario

avanzar en todo proceso que aporte a la transparencia y a la separación de los poderes, por lo que restablecer el Consejo de la Magistratura resulta muy importante, y más allá que algunos argumentos se hayan o no debatido, esta Cámara es soberana para discutirlo en estado de comisión.

Se ha variado, señor presidente, el puntaje y la calificación de los aspirantes, y se ha dejado de lado una de las etapas, que la asume otro organismo. No comparto el criterio que he escuchado, porque otorgarle un puntaje mayor al Consejo en pleno es exactamente al revés de lo que se planteó, ya que en el pleno, la política es la minoría, pues los organismos técnicos y los especialistas son la mayoría, porque están representados los jueces, el Tribunal Superior de Justicia, el Colegio de Abogados, más la presencia de un representante del Poder Ejecutivo y otro del Poder Legislativo, de manera que está claro que la mayoría la tienen los representantes de la parte técnica.

Por eso consideramos que es bueno que el Consejo en pleno, en entrevista personal, tenga un puntaje mayor. Estoy convencido que esta modificación ayuda al Consejo de la Magistratura.

Por otra parte, se establece un piso para la evaluación técnica, que cuando es superado ya estaría en condiciones de que la Comisión de Asuntos Constitucionales reciba ese pliego. Recién en esta oportunidad es que aparece una variable no muy desarrollada, cual es la posibilidad de efectuar un examen psicológico. Esto lo afirmo por experiencia personal, y como Presidente de la Comisión, pero también es compartido por muchos de mis pares, como la señora legisladora Domínguez, la representante del Partido Vecinalista, el propio señor legislador Karl, como también Font: el tema del examen psicológico nadie lo asumía, nadie determinaba quién lo hacía ni cómo se hacía.

Nosotros propusimos, inclusive desde la propia Comisión, que el mismo Consejo de la Magistratura cumpliera con este procedimiento, porque de otro modo la responsabilidad recaería en la Comisión de Asuntos Constitucionales, de leer un informe secreto que podría terminar o no con la posibilidad de la

postulación de un magistrado. En este proyecto, en la última parte del artículo que sostiene que pasado lo estipulado por la ley se realizará el examen psicológico, propongo que se agregue que se podrá, a petición de parte, proponerse un perito controlador.

Muchas veces se discutió, señor presidente, sobre la idea de que lo ideal para llevar adelante este examen psicológico sería un Tribunal, y también se sostuvo que podía ser un solo miembro el que garantizara la independencia. Como hubo casos donde se presentaron dudas de interpretación, y tanto usted, señor presidente, como yo no somos psicólogos, para poder darle garantía al aspirante creo que deberíamos en este proyecto, y así se lo propongo al señor miembro informante del bloque e Unión por Córdoba, concretamente incluir un agregado que diga que una vez pasada la prueba psicológica se le permita al aspirante, si lo considera necesario, nombrar un perito controlador del examen psicológico, con lo que se cerraría la inquietud de alguien que ha venido cumpliendo distintas etapas para llegar a su postulación.

Además, quiero reivindicar algunas de los puntos referidos a la entrevista y la evaluación que no estaban estipulados en la ley anterior y que me hacen pensar que vamos por el camino correcto. Sé que hay debate y que el mismo seguirá. Pero, así como hay opiniones en contra acerca de algunas supresiones e incluso escuché la palabra "corporación", quiero manifestar que el Consejo de la Magistratura de Córdoba para quien habla sigue siendo un ejemplo en la Nación de austeridad y de funcionamiento, independientemente que el mejorarlo siempre estará presente en el temario de los legisladores.

Resumiendo, señor presidente, quiero destacar estos tres puntos: en primer lugar, considero correcta la modificación de la puntuación porque darle 40 puntos al Consejo en pleno significa jerarquizar su espíritu. Es allí donde está el corazón del Consejo, con la representación que todos los organismos técnicos ya postularon en su oportunidad. En segundo lugar, reivindico y me pone muy contento el hecho de que se restablezca el funcionamiento del Consejo de la Magistratura porque ayuda a la independencia de los poderes y,

particularmente, del Poder Judicial. En tercer lugar, y lo hago como moción recogiendo el espíritu de algunos legisladores que lo plantearon, propongo que en el párrafo referido a que pasadas todas las etapas recién se hará el examen psicológico, se agregue la posibilidad de que el aspirante, si así él lo dispusiera, pudiera nombrar un perito controlador de la prueba psicológica.

Con esas consideraciones, adelanto el voto afirmativo en general y en particular, congratulándome por el restablecimiento de un órgano tan importante para la Provincia de Córdoba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador González Castellano.

Sr. González.- Señor presidente: brevemente porque en mi caso ya es desde el hartazgo, voy a abordar una vez más este tema. Usted, señor presidente, es la primera vez que asiste a un debate relativo al Consejo de la Magistratura en esta Legislatura, pero los demás legisladores en estos últimos seis meses llevamos seis o siete debates parecidos al presente, con similar contenido y en todos los casos con una constante, algo que se reitera y que, creo, casi lo consiguen: algunas minorías han encontrado al gato de cinco patas porque "sí cuando sí y que no y que sí" pero siempre existe alguna objeción. Esto se produce en la mayoría de los casos sin haber hecho una lectura detenida, pausada y reflexiva de las leyes que se tratan.

Este proyecto no restablece el Consejo de la Magistratura sino que ratifica el restablecimiento del Consejo que se produjo automáticamente el 12 de julio por disposición de la ley que lo suspendió y que tenía plazo fijo. Dicha ley le otorgaba al Poder Ejecutivo el derecho a prorrogar tal plazo pero el Ejecutivo no utilizó ese derecho. De manera que hoy estamos con el Consejo de la Magistratura en plena vigencia.

Cuando se critica una ley o cualquier proyecto previamente se debiera leer detenidamente al menos por respeto a su autor. De todo lo que se ha dicho no puedo dejar pasar dos puntos. Uno es que con las modificaciones introducidas pareciera que se le está dando más poder al órgano político del Consejo de la

Magistratura en perjuicio del técnico. Me pregunto ¿cuál es el órgano político y cuál es el técnico? ¿Acaso no es técnico el pleno del Consejo? Los representantes de la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Córdoba, el de la Academia de Derecho; el del Tribunal Superior de Justicia ¿son comerciantes o están dedicados a otra actividad científica que no sea el Derecho?

Hay dos exámenes de distinta naturaleza puestos a consideración de órganos distintos: el escrito, a cargo de la Sala, que es un órgano técnico y la entrevista personal, a otro no menos técnico —diría yo técnico más calificado aún— que es el pleno del Consejo.

Estas críticas son hechas desde la necesidad de criticar, de buscar la quinta pata al gato. Hay voces que escuchar; nos estamos precipitando.

La ley que suspendió al Consejo de la Magistratura, la que feneció el 12 de julio pasado, transcurrió por muchos meses y debates en esta Legislatura; hemos escuchado a todos, aunque faltaría —según se insinúa y no se nombra— al Colegio de Abogados de la ciudad de Córdoba. He visto en algunas bancas un escrito que han acompañado manifestando su nuevo desagrado; pero los hemos escuchado no solamente en la Legislatura sino también que hemos tenido oportunidad de leer el recurso de amparo que presentaron ante la Justicia cuestionando la ley que es intermedia entre las dos que quedan en vigencia. Decía que los hemos recibido, se han hecho oír por la prensa, han estado en la puerta de la Legislatura durante larguísimos días juntando firmas y explicando sus razones; no nos hemos tapado los oídos aunque hayamos tenido que soportar cierto canto de sirena.

Señor presidente: estos debates, que son muchos y se reiteran, no dan para más, hay que aprobar la ley porque el Consejo de la Magistratura tiene que funcionar, y hacer política con otra cosa.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).— Tiene la palabra la señora legisladora Ceballos.

Sra. Ceballos.— Señor presidente: parece que hay legisladores que no escuchan y

cuando se refieren a la oposición, envuelven y dicen lo que ellos quieren escuchar.

Desde este bloque se dijo que, desde que había terminado esta emergencia judicial mentirosa, automáticamente quedaba el Consejo de la Magistratura en pie. Es decir, no hay otro órgano que realmente tenga validez. También dijimos que no estábamos de acuerdo con las formas y que teníamos objeciones que hacer respecto al puntaje y otros temas.

En la Comisión de Asuntos Constitucionales, en otras oportunidades, cuando se trataron temas candentes, hubo gente invitada a la que se escuchó; creo que si alguien escuchó, no hemos sido nosotros porque no ha habido gente que realmente hiciera aquí escuchar su voz.

Respecto al tema que recién se mencionaba, el presidente anterior de la Comisión de Asuntos Constitucionales conoce nuestra oposición a que hubiera por lo menos dos psicólogos por parte del Consejo y uno por parte de quien va a ser examinado, para tener toda la transparencia posible que tampoco se veía.

Creo que es bueno buscarle más patas al gato y no conformarse con lo que dicen los demás; los cantos de sirenas a veces son buenos, pero vienen a veces envueltos por los proyectos que nos manda el Poder Ejecutivo, y tratamos de escuchar lo que no escuchan los demás.

En este caso es más que necesario recalcar que algunos legisladores parecen desconocer que hay proyectos que ni siquiera alcanzamos a terminar de leer porque enseguida ingresan reformas tras reformas y reformas de reformas y que finalmente se reforman en el recinto donde no tenemos siquiera tiempo para estudiar cuál es la reforma propuesta para saber si encuadra y si realmente es beneficiosa o no; se trabaja siempre con apuro y con tratamiento sobre tablas.

Entonces, señor presidente, creemos que están de más muchas palabras y que la política, pero la verdadera, no la politiquería, se hace aquí, en este recinto, porque si no estamos estafando al pueblo.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).— Tiene la

palabra la señora legisladora Beatriz Leyba de Martí.

Sra. Leyba de Martí.- Señor presidente: sinceramente, uno a veces no sale de su asombro por las cosas que escucha en este recinto. Ahora parece que los legisladores de la oposición buscamos la quinta pata al gato, y creo que hasta nos están considerando incapaces y lelos, porque sabemos que el gato tiene cuatro patas.

Pero hay algo que no nos cierra, señor presidente, señores legisladores. El miembro informante hablaba al comienzo sobre la consecuente actitud del Poder Ejecutivo en cuanto a los principios, los programas y las renovaciones, y realmente creo que también es consecuente con la metodología de considerar a esta Cámara un apéndice del Poder Ejecutivo. Y me parece que eso no es bueno, porque usted, además de ser Vicegobernador de esta Provincia, es el presidente de esta Cámara y como tal lo que honra es defender la institución. Y cuando uno defiende la institución no la manipula, no la denigra y no hace que pase a no tener importancia.

Realmente es consecuente este Poder Ejecutivo, y creo que por soberbia a veces creemos que los votos nos dan la posibilidad de hacer cualquier cosa y se sigue manejando esta Cámara Legislativa -que según dicen es orgullo de los cordobeses-, y yo realmente siento que ni siquiera represento al pueblo, porque parece que el número y las mayorías se imponen contra la cordura y contra la búsqueda de un consenso que es lo que tiene que primar en los Cuerpos colegiados.

Señor presidente: realmente es asombroso que sigamos tratando los proyectos del Poder Ejecutivo en horas, y que se los modifique en la Cámara en estado de comisión. Le pregunto a usted, señor presidente, y a los miembros de este Cuerpo, ¿para qué existen las "comisiones permanentes", si total es todo una payasada y no se utilizan? ¿Cuándo se convocó a las comisiones para tratar con seriedad estos proyectos que entraron en tiempo y forma, el 12 de julio, sobre todo cuando existen en esta Legislatura proyectos presentados por diversos legisladores, referidos a la Ley del Consejo de la Magistratura? Les pregunto, señor presidente y señores legisladores de la

mayoría, si a veces no sienten vergüenza de sólo levantar la mano y decir que sí a lo que viene del Ejecutivo, cuando a veces tienen muchos errores que no se pueden corregir, porque no trabajan las comisiones en tiempo y forma.

Voy a hacer una crítica, porque como profesora universitaria he transcurrido la mayor parte de mi vida en la Universidad Nacional de Córdoba. He tomado muchos concursos y he sido miembro de tribunales de tesis, y quiero decirles, señor presidente, señores legisladores, que me parece que se están equivocando en el artículo 2º cuando se habla de evaluación. Pregunto: ¿la evaluación de antecedentes son 20 puntos? El señor miembro informante dijo que había hecho consultas, no sé con quién, con qué sectores. Pero también tuvo, quizás, un "lapsus linguae", y dijo que hizo consultas con los magistrados que habían rendido concurso. Entonces, señor presidente, causa mucha preocupación que se le haya bajado el puntaje de los antecedentes, porque estos significan la formación del profesional. Si los antecedentes se bajan, quiere decir que no importa que los aspirantes no tengan preparación, que no importa que hagan cursos de capacitación, que, en definitiva, no importa la formación, porque es mucho más importante la entrevista personal donde se pone de manifiesto el aspecto subjetivo cuando tomamos el examen.

Señor presidente, señores legisladores: si por lo menos se hubieran molestado en leer los proyectos presentados por la oposición sabrían que en los proyectos que manda el Poder Ejecutivo, diversos artículos son similares o casi iguales a otros que figuran en los proyectos ya presentados por legisladores de la oposición.

Cuando hablaba de la prueba de oposición que en el proyecto de mi autoría correspondía al artículo 33 del proyecto presentado decía: La prueba de oposición constará de dos partes: la primera consistirá en la resolución por escrito de casos prácticos reales, relativos a los temas de la convocatoria y la segunda consistirá en un coloquio mantenido por los aspirantes con los integrantes de su Sala respectiva, el que versará sobre los siguientes aspectos: 1) criterios prácticos para la resolu-

ción de casos reales; 2) conocimientos de la materia concursada en lo relacionado a la legislación sustancial y formal, a la doctrina y jurisprudencia aplicable sobre la declaración de inconstitucionalidad de las leyes y los principios generales que inspiran a éstas. Para participar del coloquio se requiere haber aprobado la evaluación escrita, con un puntaje mínimo de diez puntos sobre veinte.

Considero asimismo que la temática del artículo 34 es la temática de la oposición, cuando dice que cada integrante del Consejo de la Magistratura en forma individual y secreta seleccionará dos casos prácticos reales sobre la temática del fuero a concursar, los que son guardados en sobres cerrados, rubricados y lacrados, a los fines de ser utilizados en la prueba de oposición escrita.

El artículo 35 de mi proyecto que hablaba de la evaluación, el 36 que hablaba de la entrevista y el 63 que acaba de modificarse y correspondía al 7 y 8 que se hizo un solo artículo en el proyecto presentado por nosotros, están transcritos casi exactamente. Entonces, les pido que si en adelante el mecanismo de esta Cámara va a ser utilizar los proyectos que presentan los legisladores -el mío fue presentado el 5 de mayo-, por lo menos respetemos la letra escrita, pues de lo contrario se podría pensar que se está utilizando el mecanismo de plagio.

Esto ocurre, señor presidente, porque las comisiones no funcionan, están de adorno y donde se debe consensuar, discutir o disentir es en las comisiones y no en el recinto, donde la mayoría de los legisladores no sabe de lo que estamos hablando. Creo que si esta situación se repite, estamos sentando un deplorable precedente en esta Legislatura.

Si compatibilizamos todos los proyectos en la comisión, haciendo un trabajo serio, en definitiva lo que hacemos es mejorar la letra del proyecto, respetando a los legisladores que trabajan y presentan proyectos, porque lo que nos corresponde hacer es legislar para el bien de los ciudadanos de Córdoba y no qué nos conviene hacer, porque lo manda el Poder Ejecutivo.

Ojalá, señor presidente, que en ésta su

nueva tarea de conducir la Cámara, además de escuchar atentamente lo que dice la oposición, además de estar presente en las sesiones, logre que el mecanismo cambie, porque eso le hace bien y es saludable para el Poder Legislativo y en definitiva la ciudadanía tiene que aprender y volver a respetar en su forma, por su práctica y por su trabajo serio.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Pereyra.

Sr. Pereyra.- Señor presidente, he solicitado el uso de la palabra para expresar mi voto negativo en particular al proyecto de ley en consideración, por las razones vertidas por los miembros preopinantes y en especial por los motivos de orden formal que hacen a esta reiterada modalidad de aprobar leyes apresuradamente, sin previo trabajo de comisión y con despachos nuevos de último momento.

Asimismo, mi rechazo al presente proyecto se fundamenta en razones de fondo. Si bien recibimos con beneplácito el restablecimiento del Consejo de la Magistratura, no podemos acompañar estas modificaciones, que de algún modo pueden menoscabar el interés de los postulantes. No comparto el hecho de que se sume a la entrevista personal del pleno, la evaluación del coloquio que antes tenía la sala, ya que ello implica trasladar las facultades de un órgano técnico en manos de otro, pura y exclusivamente de naturaleza política.

Por otro lado, me preocupa que la evaluación psicológica dispuesta por el artículo 25, no tenga valor expreso para la postulación del aspirante, al determinar la normativa legal sólo su carácter reservado y guardar silencio en caso que el postulante no supere la misma. El silencio en la norma nos lleva a dejar esta decisión en facultades discrecionales y por estas razones no voy a acompañar en particular las modificaciones propuestas, aprobando en general el restablecimiento del Consejo de la Magistratura.

Por ende, señor presidente, apoyo en forma general y rechazo en forma particular el presente proyecto.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Novillo Corvalán.

Sr. Novillo Corvalán.- Señor presidente, a raíz de las exposiciones que he escuchado a lo largo de este debate por parte de los legisladores preopinantes, a más de las consideraciones críticas que se han formulado, teniendo en cuenta las sugerencias que se han hecho, quiero comenzar por una de ellas, cual es la posibilidad de que en la oportunidad de la evaluación psicológica haya un perito de parte. Esta sugerencia, desde luego interesante, es digna de ser atendida, pero me parece que por su carácter debiera ser instrumentada a través del decreto que reglamentará esta ley. De tal manera, señor presidente, que este bloque, en relación a tal sugerencia -que la considera positiva, importante- cree que no se debiera detener ese encaminamiento institucional.

Quiero hacer algunas consideraciones sobre algo que aquí se ha expresado. En primer lugar, el legislador que expuso primero por parte de la bancada radical, propone no modificar, no establecer estas correcciones que nosotros tratamos de fundamentar, precisamente para rejerarquizar y revalorizar el Consejo de la Magistratura. Pero si nos atuviéramos al criterio que sugiere la bancada radical, creo que se esterilizaría ese objetivo porque, para ser gráfico está el Consejo de la Magistratura en pleno que cumple ciertas funciones, y hay tres Salas -civil, penal y contenciosa- cuya función es la entender en pruebas de oposición, para verificar el saber técnico del postulante.

Pero acá estamos seleccionando magistrados. Esto no es una justa del saber; no es mejor juez el que más sabe, sino aquel probo, aquél que sabe administrar con mayor equidad y justicia la ley. Se sobreentiende la idoneidad técnica que van a poseer los expertos idóneos, graduados y eventualmente laureados en cada disciplina, que son los que integran cada Sala. Pero la evaluación del Consejo de la Magistratura es de otra naturaleza a la que yo no acepto, de ninguna manera, que se la califique de política. Esta evaluación es fundamentalmente institucional y culmina un proceso de selección, que es arduo y complejo y en el cual, según el proyecto de reforma, se analiza en su integridad al postulante, lo cual no tiene para nada un componente político, sino todo lo contrario. Por eso, señor presidente, nos oponemos y mantenemos la reforma tal

como ha sido explicada en su momento.

En relación a lo expresado por la legisladora de la bancada radical en el sentido de que consultamos a magistrados, quiero aclarar nuevamente -porque parece que lo que digo no es escuchado por algunos- que la Constitución establece el procedimiento previo a la aprobación de un pliego es mantener una entrevista con los candidatos. En esa circunstancia es que tanto en la gestión del presidente de la Comisión de Asuntos Constitucionales, el legislador Obregón Cano, como en la corta presidencia que tuve el honor de ejercer, tuvimos el honor de escuchar sugerencias y recomendaciones diversas de los magistrados que generaron ideas que fuimos incorporando y aquí estamos plasmando. Pero no fuimos en búsqueda de consultas a magistrados, de manera tal que recomiendo que se atenga, cuando se me observe o critique -con todo el derecho que tiene la oposición- a criticar lo que digo y no lo que se me hace decir.

Finalmente, señor presidente, quiero decir que en este proceso de robustecimiento de las instituciones vinculadas al Poder Judicial para una más sólida independencia y para una mayor transparencia en el proceso de selección, estamos sancionando este proyecto de ley porque otra ley así nos lo imponía. Creo que, eventualmente, este proceso no se detendrá aquí sino que muy probablemente podamos darle a esta institución en los próximos meses un rango constitucional, tal como sucedió en Francia en 1946. Con ello estoy seguro que se habrán coronado muchas de las expectativas que tiene el pueblo de Córdoba acerca de esta institución.

Nada más.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Font.

Sr. Font.- Gracias, señor presidente.

La posición de nuestro bloque ha sido clara y contundentemente fijada por los legisladores que me han antecedido en el uso de la palabra, pero no puedo menos que, frente a expresiones casi festivas y harto halagüeñas de esta política de robustecimiento de la Justicia en Córdoba -palabras textuales de quien me ha antecedido en el uso de la palabra- decir que se está cerrando un penoso capítulo de la Justicia cordobesa, con un daño irreparable

que ha situado a Córdoba en un peldaño de los inferiores en las calidades institucionales en el concierto nacional. Esto ha provocado entre todos aquellos que tienen que ver con el mundo de la justicia y de las instituciones un enorme clima de incredulidad y de incertidumbre en el que nadie sabe cuándo y en qué momento se van a alterar las reglas de juego. Eso es lo que ha ocurrido en esta Provincia con la creación de un organismo -el Consejo de la Magistratura- que fue recibido con beneplácito por la ciudadanía de Córdoba -en su momento lo dijimos-, oportunidad en que se efectuaron amplísimas consultas a todos los estamentos que tienen que ver con la Justicia, e incluso aquellos que no tienen nada que ver, seguramente en una política de marketing que se propuso este gobierno para esta realidad de hoy donde se pretende “una vez haberse lavado en las aguas del Jordán” decir que ya está de nuevo el Consejo de la Magistratura. ¡Que lindo que esté e incluso miren que lo estamos mejorando!

Nos parece un disparate y mucho más hacerlo en silencio, sin reuniones de comisión, hablando casi despectivamente de aquellos que antes eran escuchados tan atentamente, como diciendo: “vinimos, los escuchamos, nos hartaron”. Hoy nadie los escuchó, nadie leyó ni le dio curso a las notas, nadie dijo nada, y estamos reinstalando el Consejo de la Magistratura. Lo estamos haciendo con algunas modificaciones que -insisto en la posición que fija nuestro bloque- significan un desmedro de las Salas Evaluadoras. Lo digo con todas las letras: tienen el valor académico indiscutible para efectuar las evaluaciones y lo estamos haciendo en detrimento de ellas. A este clima de incertidumbre y de incredulidad que reina entre aquellos que son invitados nuevamente a conformar el Consejo de la Magistratura se le agrega esta quita de valor de las Salas Evaluadoras. Se está agregando un elemento más de incertidumbre y de pena frente a este proceso que ha vivido Córdoba en cuanto a sus instituciones.

Entonces, señor presidente, ratificamos con todas las letras la vigencia del Consejo de la Magistratura, que ya está en funcionamiento

a partir del 12 de julio de pleno derecho, y rechazamos el resto del contenido de la ley, no sin resaltar la amargura y tristeza que nos embargó durante todo este tiempo en que funcionó una comisión asesora de amigos para designaciones que hacían falta y en la forma en que hacían falta, relegando al Consejo de la Magistratura y que ahora, en un clima festivo, se diga: “¡que bien que está el Consejo de la Magistratura”.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Novillo Corvalán.

Sr. Novillo Corvalán.- Gracias, señor presidente. Cuando terminaba mi intervención anterior le dije: “por ahora cierro mi exposición”, pero las sorprendentes afirmaciones del presidente de la bancada radical me obligan a hacer consideraciones sobre lo que ha expresado porque, señor presidente, señores legisladores, si hay una bancada que no tiene ninguna autoridad institucional ni moral para hablar de la independencia del Poder Judicial y de un transparente proceso de selección de magistrados, es la bancada radical, porque desde el año 1991, de un modo denodado, sistemático y metódico, tratamos de lograr, a través de proyectos presentados y reiterados -y en su momento perfeccionados- que esa Comisión Asesora por lo menos actuara en función de un orden de mérito que pudiera el Gobernador acatar. Se negaron siempre, señor presidente. Se negaron en todos los casos porque en el fondo lo que querían hacer era lo que hicieron siempre: designar ellos los jueces, designar a los miembros del Tribunal Superior de Justicia. En el fondo, lo que les irrita es que en los últimos cuatro años en la Provincia de Córdoba hubo algo inverso, un claro y objetivo proceso de selección de magistrados, y fue ésta la primera gestión de gobierno en décadas que no designó miembros del Tribunal Superior de Justicia.

Entonces, ¿con qué autoridad vienen a hablar hoy? ¿Con qué autoridad vienen a apostrofar y a decir lo que se escucha? Sobre todo quien lo dice, porque si acá hubo algún atropello al Poder Judicial en este período, un atropello expreso, lindante con lo insólito -que

debiera figurar en los anales vergonzosos de la Legislatura de Córdoba-, es el proyecto de declaración firmado por el legislador Font, por el que se ordena a magistrados el desprocesamiento de individuos que estaban ya -redundante es aclararlo- procesados. Nunca hubo en la historia de nuestro Parlamento un antecedente como éste, protagonizado por el señor legislador Font, quien hoy, con toda impunidad, se atreve a hacer este tipo de consideraciones.

Señor presidente, querría dejar muy en claro que si la bancada radical no tiene autoridad moral ni institucional para hacer esta crítica, menos aún la tiene su presidente, el legislador Font.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra la señora legisladora Leyba de Martí.

Sra. Leyba de Martí.- Señor presidente: considero que en el ámbito del Poder Legislativo tiene fuerza la palabra, la palabra en el buen sentido. Pero si esas palabras son agresivas e insultantes, quiero decirle al legislador Novillo Corvalán que si tiene algo en particular que decirle a alguien, que se lo diga, porque no voy a aceptar que hable de inmoralidad en forma generalizada. Caso contrario lo va a tener que comprobar. Creo que esto es demasiado grave que pase en esta Legislatura. Si tiene algo en particular con alguien, que se dirija expresamente a esa persona y que no involucre al bloque de la Unión Cívica Radical, diciendo que somos de conductas inmorales.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Abelardo Karl.

Sr. Karl.- Señor presidente: lamentablemente y con profunda sorpresa, pensábamos que el debate se iba a desarrollar sobre un tema muy importante.

Como lo mencionara el legislador Obregón Cano, estábamos hablando del Consejo de la Magistratura, el que estaba considerado con una capacidad mejor o igual que a nivel nacional. Pero en este marco, señor presidente, donde lamentablemente tengo que recordar una frase de un correligionario legislador cuando decía que: "el antiradicalismo genético del preopinante aparece. No podemos o no nos sentimos contenidos, puesto que no he-

mos venido a evaluar condiciones morales de uno o de todos los miembros de este bloque", creo que estas actitudes provocativas -como él dijo apostrofando- no conllevan a lo que la sociedad está esperando que se haga en el Poder Legislativo. Estamos hablando de lo que debemos hacer para adelante. No quiero entrar en análisis de lo que se hizo o de lo que se pudo haber hecho para atrás, porque si no podríamos empezar a tocar temas y no terminaríamos nunca y a lo mejor, alguno de los presentes quedaría molesto. En realidad, quiero expresar, señor presidente, a través suyo, la molestia del bloque de la Unión Cívica Radical por lo que acabamos de escuchar en este recinto.

Tenemos autoridad moral como políticos y es la que nos dio la ciudadanía con el voto para ser oposición. Esta persona, este colega, cuando se refiere en tono despectivo a la oposición, no entiende que la ciudadanía cuando vota, lo hace para que un partido gobierne y para que los demás partidos sean oposición. Entonces, la tarea que nos encomendó la Provincia de Córdoba es la de ser oposición y expresar con autoridad moral lo que creemos y de lo que estamos convencidos.

No creemos, señor presidente, que en este recinto se encuentre Dios, ni el dueño de la verdad. Nos juntamos, nos convocamos a las sesiones para discutir de acuerdo a nuestras ideas y posiciones, y eso fue lo que tratamos de hacer. Lamentablemente, estamos volviendo a sesiones anteriores, donde teníamos que escuchar actitudes provocativas y cómo se agraviaba a un partido de más de ciento diez años.

Señor presidente, voy a adelantar el voto del bloque de la Unión Cívica Radical, puesto que cuando informé, hicimos una propuesta concreta: "que quede el coloquio donde está, esto es en la sala respectiva, no asignándole mayor puntaje a una evaluación política." No ha sido contemplada ni ha sido aceptada nuestra petición.

Por lo tanto, voy a adelantar nuestro voto negativo, rechazando el proyecto.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el legislador Juan Carlos Bocco.

Sr. Bocco.- Señor presidente, señores

legisladores, sin lugar a dudas la Unión Cívica Radical tenía y tiene una posición absolutamente asumida con el tema del Consejo de la Magistratura, porque cuando el Gobierno de Unión por Córdoba declaró la emergencia judicial con todo énfasis, señalamos el retroceso que significaba un método distinto en la designación de jueces. Y señalábamos que en su momento el Consejo de la Magistratura, que había sido restablecido por José Manuel De la Sota, era un avance sobre lo que significaba la designación de jueces.

Tengo la sensación, señor presidente, que este tiempo de cierre de lista de cada uno de los partidos políticos, hace que algunos legisladores adopten actitudes histeroides. La gran preocupación de ver si entran o no en la lista lleva a producir estos exabruptos y a ser duros en el rechazo de posiciones de la oposición, buscando con ese posicionamiento lograr el favor de aquel que inclina el dedo.

En ese marco veo este agravio injustificado que ha efectuado el legislador Novillo Corvalán, no solamente a la Unión Cívica Radical —que es grave, porque tenemos ciento diez años de trayectoria demostrando un comportamiento— sino que lo ha hecho también en la persona del presidente de nuestro bloque que cuando habla —y así tiene que ser— lo hace en nombre de los diecinueve legisladores, que compartimos todos y cada uno de los términos a los que hizo referencia.

Pero reitero, como este estado de nerviosismo está instalado en este recinto, voy exhortar e invitar al señor legislador Novillo Corvalán a que se rectifique, porque es de hombre de bien rectificarse, y seguramente que este exceso no forma parte de lo que intrínsecamente piensa de nuestro partido y de nuestro presidente, y hablaría muy bien de su persona si pidiera la rectificación correspondiente.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).— Tiene la palabra la señora legisladora Perla Ceballos.

Sra. Ceballos.— Señor presidente: creo que este tema no da para más, y que ha sido totalmente desvirtuado en este proceso de campaña política, que debiera quedar fuera del

seno de esta Legislatura, porque de otro modo estaríamos ocupando el dinero de la gente para hacer campaña política aquí adentro.

No es agraviando a ningún partido político como se logra descubrir la verdad. No es grato para nadie escuchar toda esta contienda que se viene dando desde hace mucho tiempo, que si alguien hizo algo, el otro lo hizo mejor, o el otro lo hizo peor. Esto no puede seguir dándose de esta manera, porque la política debe ser entendida desde la realidad que hoy tenemos, y no echándonos culpas por lo pasado, pues nada se va a remediar de esa manera. Ningún partido político puede quedar impune, porque en algún momento de la historia puede haber actuado de una manera que luego puede ser criticada.

Este es el momento de la construcción, señor presidente, y lo más sensato que podemos hacer es volver de nuevo a los carriles. No deben seguir agrediendo los partidos políticos, porque si hablamos de capacidad y moral de los representantes, debemos pensar que justamente los partidos los eligieron por esas virtudes, y el pueblo los votó por ello.

Es por lo expuesto que formulo moción de orden, en el sentido de cerrar este debate, y que pasemos a votación, pues ya todas las posiciones han sido fijadas.

Sr. Presidente (Schiaretti).— Tiene la palabra el señor legislador Juan Carlos Massei.

Sr. Massei.— Señor presidente: en pocas palabras quiero rescatar la tarea de la Comisión Asesora, que ha trabajado intensamente en esta emergencia planteada por ley, y que ahora queda sin efecto por el restablecimiento del Consejo de la Magistratura. Quiero destacar el trabajo no de un grupo de amigos, sino de los integrantes de la Comisión Asesora, que entre uno de sus miembros contaba con la participación de la doctora Cafure de Battistelli, Presidenta del Tribunal Superior de Justicia, quien claramente se expidió en una nota que le efectuara un importante matutino de esta provincia de Córdoba. Reitero, quiero rescatar el trabajo honesto y voluntarioso de todos los que participaron de esa Comisión, quienes permitieron que el Poder Judicial de la

Provincia se siguiera sosteniendo.

Por otra parte, quiero dejar en claro que desde nuestra bancada, con esta ratificación del Consejo de la Magistratura lo que pretendemos son dos cuestiones fundamentales: por un lado intentar ofrecer mucha más transparencia, fundamentalmente en el anonimato de las pruebas y por otro lado en la entrevista personal, otorgando mayor jerarquía, que así lo impone el Consejo de la Magistratura, para que en la entrevista se los saque de la Sala.

Además, invitamos a todos los bloques a participar en el debate que seguramente se producirá la semana que viene, cuando desde el bloque de Unión por Córdoba presentemos un proyecto de reforma de la Constitución, que nos permita seguir mejorando todas estas cuestiones, principalmente en la Justicia, que tanto le hace falta a la ciudadanía.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Si no se hace uso de la palabra, se somete a votación el despacho propuesto por el señor miembro informante de la mayoría, con las modificaciones propuestas.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Corresponde levantar el estado de la Cámara en comisión.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobado.

En consideración en general el despacho de la mayoría, por el que se aprueba el proyecto 3674, enviado por el Poder Ejecutivo, con las modificaciones propuestas.

-Se vota y aprueba en general, con modificaciones.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Corresponde la votación en particular, la que se hará por número de artículos.

-Se vota y aprueban en particular los artículos 1º a 11, inclusive.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Siendo el artículo 12 de forma, queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

- 11 -

**TRIBUNAL DE CONDUCTA POLICIAL.
CREACIÓN. LEY Nº 6702 (ESTATUTO
PERSONAL POLICIAL). MODIF. ART. 106.**

LEY Nº 6701 (ORGÁNICA DE LA POLICÍA DE LA PCIA.). DEROGACIÓN ART. 33, INC. F. Tratamiento por la Cámara constituida en comisión

Sr. Presidente (Schiaretti).- Corresponde el tratamiento del punto 17 del Orden del Día, proyecto de ley enviado por el Poder Ejecutivo bajo el número 3675/E/03.

Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

PROYECTO DE LEY - 03675/E/03

MENSAJE

*Señor Presidente Provisorio de la
Legislatura Provincial*

Dr. D. Herman OLIVERO

S. / D.

Estimado Señor Presidente:

Tengo el agrado de dirigirme a Usted y, por su intermedio, a los demás miembros de ese Cuerpo -en los términos del artículo 144 (Inciso 3º) de la Constitución de la Provincia- a fin de elevarle proyecto de ley que crea el Tribunal de Conducta Policial y propicia la reforma de la Ley Nº 6702 y la derogación parcial del Inciso f) del artículo 33 de la Ley Nº 6701 (Orgánica de la Policía de la Provincia).

Como se aprecia en el texto del proyecto sugerido, se crea un Tribunal de Conducta integrado por un representante de cada uno de los Poderes del Estado Provincial a los fines de generar un órgano externo a la Institución que provea el más elevado nivel de inspección y control interno a la prestación regular de los servicios policiales, la gestión de los niveles ejecutivos y la observación, prevención, detección y sanción de las conductas reprochables, como así también permitir una mejor planificación y acción concreta en cuanto a la adecuada formación ética y promoción de la debida disciplina y exacta sujeción a las leyes y reglamentos por parte de los cuadros policiales.

Por lo antes expuesto y en el convencimiento de la oportunidad y conveniencia de sancionar éste régimen legal, le ruego ponga el presente proyecto ley a consideración de la Legislatura Provincial para que -en los términos de lo dispuesto por los artículos 104 (Incisos 24º y 41º) y 144 (Inciso 3º) de la Constitución Provincial- preste aprobación al mismo si así lo considera el alto criterio de sus miembros.

Le saludo con distinguida consideración y estima.

CORDOBA, 12 de Julio de 2003.

José Manuel De La Sota.

**EL PODER LEGISLATIVO DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1°

CREASE el TRIBUNAL DE CONDUCTA POLICIAL que tendrá competencia para entender en la inspección y control interno de la prestación regular de los servicios policiales, en la gestión de los niveles ejecutivos y en la observación, prevención, detección y sanción de las conductas reprochables, como así también en la planificación y acción concreta en cuanto a la adecuada formación ética y promoción de la debida disciplina y sujeción a las leyes y reglamentos por parte de los cuadros policiales.

Artículo 2°

EL TRIBUNAL DE CONDUCTA POLICIAL estará integrado por tres (3) miembros titulares y un (1) suplente por cada titular, con la siguiente conformación:

- 1.- Un representante del Poder Ejecutivo.
- 2.- Un Legislador Provincial.
- 3.- Un representante de la Fiscalía General de la Provincia.

Artículo 3°

LOS integrantes titulares y suplentes del TRIBUNAL DE CONDUCTA POLICIAL son designados de la siguiente forma, a saber:

- 1.- Los representantes del Poder Ejecutivo por el Ministro de Seguridad.
- 2.- Los Legisladores por la Legislatura Provincial.
- 3.- Los representantes de la Fiscalía, por el Fiscal General de la Provincia

Artículo 4°

LOS integrantes del TRIBUNAL DE CONDUCTA POLICIAL duran dos años en sus funciones, a contar desde la fecha de su designación, siempre que mantengan su calidad funcional. Ejercen sus funciones ad honorem y cesan en sus funciones el mismo día en que expira el período por el que fueron designados.

Artículo 5°

SUSTITUYESE el artículo 106 de la Ley n° 6702 por el siguiente texto:

“Artículo 106.

La potestad disciplinaria será ejercida por el TRIBUNAL DE CONDUCTA POLICIAL.

La reglamentación determinará el procedi-

miento, asegurando el derecho de defensa del personal policial imputado”.

Artículo 6°

DEROGASE el Inciso f) del artículo 33 de la Ley n° 6701, texto según redacción de la Ley n° 9076.

Artículo 7°

TODO conflicto normativo relativo a su aplicación deberá interpretarse y resolverse en beneficio de la presente ley.

Artículo 8°

ESTA ley entrará en vigencia el día de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia.

Artículo 9°

COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo.

José Manuel De La Sota

Sr. Presidente (Schiaretti).- Por no contar con despacho de comisión, corresponde poner la Cámara en estado de comisión.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobado.

Tiene la palabra la señora legisladora Graciela Ruiz.

Sra. Ruiz.- Gracias, señor presidente.

El despacho del proyecto 3675/E/03 que hoy pretendemos sea aprobado, se enmarca dentro de una política integral sobre la problemática de la seguridad que está poniendo en práctica el Gobierno de la Provincia al considerarla una cuestión de Estado.

No puede ser de otra manera, si se pretende trabajar seriamente en esta materia, pues la seguridad de las personas frente al delito constituye una problemática multidimensional que por lo tanto, debe ser abordada como tal.

En este contexto, un objetivo fundamental de la política de seguridad del Gobierno de la provincia de Córdoba consiste en integrar a la sociedad civil, tanto en la formulación cuanto en la implementación de esta política. En virtud de ello, resulta absolutamente necesario introducir cambios estructurales en los métodos de control y sanción de inconductas de la fuerza policial para lograr el objetivo propuesto.

Si el planteo principal -como se dijo-, es la integración de la sociedad civil en la política de seguridad, se impone entonces el control de la Policía por parte de la sociedad. El primer

paso hacia ese control se da con el proyecto presentado ante esta Legislatura. Representantes de los tres Poderes de la Provincia se encargarán de controlar la conducta policial a través del Tribunal de Conducta Policial.

Señor presidente: el presente proyecto de ley se basa en dos ideas-fuerza que son fundamentales, una general que involucra a esa política de seguridad a la que aludimos y que se está implementando, y otra específica que afecta a la propia fuerza policial.

La primera de estas máximas o ideas-fuerza, relacionada directamente con el marco general descripto es la siguiente: la seguridad de las personas frente al delito, es una problemática integral que por lo tanto debe ser abordada como tal, y en este sentido no sólo el delito cometido por ciudadanos comunes, sino también el perpetrado por personal policial que contribuye tanto a la sensación de inseguridad como a la inseguridad real.

La segunda máxima es que la Policía de la provincia de Córdoba no continuará juzgándose a sí misma y, este proyecto de ley cuyo despacho estamos impulsando desde este bloque, constituye una materialización concreta de esta segunda idea-fuerza que es la que en este momento vamos a expresar en detalle.

Pero antes, retomando la idea fuerza específica a la que se aludía al comienzo, nada de lo dicho hasta aquí podría plasmarse exitosamente si la Policía continúa controlándose y juzgándose a sí misma. Como sostiene algún autor en la doctrina especializada, el paradigma del no autocontrol, es el que caracteriza al buen funcionamiento de una institución democrática; él, de hecho se plasma constitucionalmente en el principio de la división de poderes, pilar básico de nuestra Constitución.

El hecho de que un órgano se investigue y juzgue a sí mismo, contribuye a crear en sus integrantes una fuerte sensación de impunidad. El autocontrol no es en rigor otra cosa que la ausencia de control. Resulta difícil que el manejo de alto riesgo de detección y castigo señalado anteriormente, llegue a su destinatario adecuadamente, si éste sabe de antemano que, dada la pertenencia institucional del encargado de investigar y juzgar su conducta, le resultará sencillo sustraerse a la imputación y

al castigo mediante manejos informales.

El sólo saber que quien tendrá a su cargo la investigación y juzgamiento de las conductas irregulares es un órgano ajeno a la institución policial, puede lograr que en el caso que se delinca o falte a la disciplina, surja en la fuerza lo contrario a la sensación de impunidad, esto es una sensación de castigo seguro, que es el arma preventiva más eficaz que se conoce, tal como lo afirman todos los estudios criminológicos. Todo ello sumado a una decisión política del gobierno de Córdoba y expresada en el recinto por el señor Gobernador de la Provincia doctor José Manuel De la Sota, al momento de asumir su nuevo mandato constitucional y presentar el proyecto que hoy tratamos, la cual resumió en la siguiente frase: "Queremos aplicar la tolerancia cero para juzgar a nuestra Policía".

Claro está que para que esa sensación de castigo seguro se materialice realmente, es necesario que el Tribunal de Conducta Policial funcione eficaz y eficientemente, esto es que logre sus objetivos: la eficacia, que se consigue del modo más inmediato posible y la eficacia, que es hacerlo con los menores costos; de allí que en la reglamentación de la ley se organizará al Tribunal, teniendo en cuenta especialmente estas metas. A sólo título de ejemplo, basta mencionar que el Tribunal será dotado del personal y de la infraestructura necesarios para cumplir adecuadamente su tarea.

Para aumentar el nivel de eficiencia, la reglamentación incluirá un plazo máximo para el juzgamiento de las distintas irregularidades según su gravedad, desde luego, pero siempre breve, ya que es sabido que sólo la cercanía en el tiempo entre el momento del hecho punible y el castigo, logra efectos preventivos reales.

Por otra parte, la integración del Tribunal con representantes de los tres Poderes del Estado tiene la virtud de garantizar a la sociedad, por un lado, que la investigación y juzgamiento de las irregularidades se llevará a cabo de modo eficaz y transparente, y al imputado por el otro que se respetarán adecuadamente sus derechos y garantías.

Los fundamentos de la primera máxima, referida a la integralidad del problema de la

seguridad, que abarca la lucha contra el delito, la seguridad vial, el control de las fuerzas de seguridad, los problemas económico-sociales, etcétera, exceden el marco de esta fundamentación.

Sin embargo, ello no impide incluir aquí una observación derivada de este primer principio, que es: no es posible combatir eficazmente el delito si en la propia institución encargada de llevar a cabo dicha tarea existen focos de corrupción. Corrupción es sinónimo de delito, y el delito no puede prevenir el delito.

Por lo tanto, para una eficaz protección de los ciudadanos frente al crimen común u organizado, es necesario proteger, a su vez, a los buenos policías -esto es, a la inmensa mayoría de la fuerza- de aquellos estamentos negativos de la misma institución que aunque son cuantitativamente escasos, influyen de manera directa y emblemática en la calidad de la prestación del servicio, sobre todo desde el punto de vista de la percepción ciudadana.

Se trata de una tarea integral de protección: proteger al ciudadano del delincuente y al buen policía del colega corrupto. Esta ley, en consecuencia, pretende erigirse como un mensaje claro para ambas partes: el mal policía debe que tener la certeza de que se lo perseguirá y expulsará de la fuerza, y el buen policía tiene que saber que será protegido y estimulado por el sistema.

Y no es que con esto un organismo del Estado pretenda asumir un rol paternalista o tutitivo respecto de otro de sus órganos. A lo que se aspira es a estructurar un sistema que por sus características estructurales prevenga eficazmente, desde el inicio, el accionar delictivo o contrario a la disciplina de los integrantes de las fuerzas de seguridad.

Es el propio sistema normativo y su puesta en práctica el que transmite al personal policial una norma contundente y clara: el costo de arriesgarse en una maniobra al margen de la ley es altísimo, porque es altísimo el riesgo de que ello sea detectado y sancionado y, por el contrario, los beneficios de un accionar ético y legítimo son palpables.

En este orden de ideas, queda claro, señor presidente, que al Tribunal de Conducta

que se crea mediante el presente proyecto, no sólo corresponde castigar administrativamente el delito y las irregularidades policiales, denunciando inmediatamente a la Justicia penal todo hecho “prima facie” delictivo, sino también premiar la actuación diligente y eficaz acorde con la ética y con la ley de los demás policías.

Muchas veces se ha dicho que ninguna institución funciona eficientemente sin premios y castigos y este proyecto asume esta realidad con normas concretas a plasmarse, especialmente en la reglamentación de esta ley.

Ahora, señor presidente, paso a exponer concretamente sobre las modificaciones realizadas al proyecto de ley original remitido por el Poder Ejecutivo, cuyo fundamento ya ha sido expuesto en el desarrollado que vengo realizando.

En el artículo 1° se establecen los objetivos y funciones del Tribunal de Conducta Policial. Luego de: “por parte de los cuadros policiales”, se agrega: “procurando a su vez estimular, mediante un sistema de premios extraordinarios, el accionar eficiente y conforme a la ley.”

Los artículos 2 y 3 no tienen modificaciones respecto del texto original.

En el artículo 4° se modifica la idea del ejercicio de las funciones de los miembros del Tribunal en forma “ad honorem” y se establece que “percibirán por sus funciones un sueldo no inferior al de Director General, salvo que, al momento de ser designados, ejercieran ya un cargo público con remuneración mayor, en cuyo caso la continuarán percibiendo, no recibiendo ni sueldo ni honorarios adicionales por su función en el Tribunal”.

En el artículo 5°, se sustituye el artículo 106 de la Ley 6702. Respecto del proyecto original, se establece que por regla general, la potestad disciplinaria es reservada al Tribunal de Conducta Policial y por excepción y de acuerdo a cómo se reglamente esa potestad la tendrán los cuadros policiales por jerarquía, antigüedad o cargo. La modificación textual es la siguiente: “Sustitúyese el artículo 106, de la Ley número 6702, por el siguiente texto: ‘Artículo 106.- La potestad disciplinaria será ejercida por el Tribunal de Conducta Policial, sin

perjuicio de aquella que, por excepción, corresponda a los propios cuadros policiales, en razón de la superioridad jerárquica, por antigüedad o por cargo, de acuerdo con la reglamentación de la ley de creación del Tribunal de Conducta Policial y de conformidad con los anexos I y II de la presente ley. La reglamentación determinará el procedimiento, asegurando el derecho de defensa del personal policial imputado.”

En el artículo 6° se modifica del proyecto original lo que era la eliminación de la Dirección General de Asuntos Internos de la Policía, a través de la modificación del artículo 33 de la Ley 6701 por la creación de la Dirección General de Capacitación y Comunicación, manteniendo la eliminación de la Dirección ya referida.

La última parte se mantiene en cuanto a que “las funciones propias serán instituidas por la reglamentación pertinente de cada Dirección, como así también en lo que respecta a su estructura orgánica interna.”

El artículo 7° del proyecto original se modifica estableciendo a través del presente despacho una redacción más adecuada desde la técnica legislativa el que queda redactado de la siguiente manera: “Todo conflicto normativo relativo al funcionamiento del Tribunal de Conducta Policial y al ejercicio de sus potestades, deberá interpretarse y resolverse en beneficio de la presente ley”.

Seguidamente, el despacho que fundamento, agrega un artículo como el 8°, que consideramos de una importancia relevante ya que, como dijéramos, el Tribunal, para garantizar la eficiencia y la eficacia en su gestión, deberá ser dotado de una estructura adecuada, la que debe ser garantizada por ley, a través de la correspondiente previsión presupuestaria.

En ese sentido, el texto sugerido es el siguiente: “El Poder Ejecutivo Provincial proveerá las asignaciones presupuestarias pertinentes, a efectos de dotar la estructura necesaria que garantice la labor del Tribunal de Conducta Policial.”

El artículo 9° del despacho establece que la presente ley, una vez aprobada, entrará en vigencia desde el día de su publicación en el Boletín Oficial. El artículo 10 es de forma.

Señor presidente: todos los señores legisladores están en condiciones de merituar acabadamente la trascendencia del proyecto de ley que hoy pretendemos que se sancione. Por las razones expuestas, mi bloque aconseja su aprobación.

Permítame, señor presidente, invitar a los bloques de la oposición a que nos acompañen en forma afirmativa en la votación de esta ley, para que juntos presentemos al pueblo de Córdoba este salto cualitativo hacia una reivindicación del perfil de nuestra Policía, con un control adecuado de su funcionamiento por parte de los tres Poderes republicanos.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Antes de concederle el uso de la palabra al señor legislador Bocco, invito al señor legislador Fortuna a ocupar la Presidencia.

-Ocupa la Presidencia el señor Presidente Provisorio, legislador Francisco Fortuna.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Bocco.

Sr. Bocco.- Señor presidente: lamento que el contador Schiaretti haya abandonado la Presidencia. Simplemente quiero expresar que nuestro bloque y puntualmente quien habla, celebraba con optimismo la presencia y la Presidencia del contador Schiaretti, puesto que entendíamos que importaba un cambio de actitud y de forma de trabajo por parte de Unión por Córdoba. Queríamos decirle que esta ley que ingresó a la Legislatura la semana pasada no ha tenido tratamiento en comisión, cuando podrían haberse creado las comisiones, de cuyo funcionamiento el contador Schiaretti es responsable. No es el bloque de Unión por Córdoba sino la Presidencia de la Cámara la encargada de velar para que cada una de las comisiones funcione en tiempo y forma para trabajar sobre los proyectos importantes que esta Cámara tiene.

De cualquier manera, sigo apostando a que tiene que haber un cambio, de modo que esta mayoría abrumadora con que cuenta el bloque oficialista no sea utilizada para levantar rápidamente las manos, sino para generar el consenso necesario para que las leyes salgan de la mejor manera posible. Esta es una de ellas, señor presidente.

La falta de política de seguridad que

tiene la Provincia de Córdoba está plasmada en todos y cada uno de estos proyectos. Debo señalar que esta Cámara hace tres años votó una ley por la cual suspendíamos todos los ascensos en la jerarquía policial. A los seis meses, esta misma Cámara votaba una ley restituyendo los ascensos en el sector policial. Esta Cámara votó la eliminación de la carrera policial, y hace muy poco tiempo hemos podido observar en la sección "policiales" del matutino La Voz del Interior, policías de más de 100 kilos tratando de seguir a los delincuentes. ¡Qué gran diferencia que hay entre los rápidos delincuentes y estos gordos policías! Pero la verdadera culpa y responsabilidad de esta situación la tiene la falta de políticas de seguridad en Córdoba, la eliminación de la Escuela de Policial, la eliminación de todos los cursos de perfeccionamiento es lo que lleva a esta situación.

Entonces, señor presidente, cuando la legisladora recién nos pedía a todos los bloques que acompañáramos este proyecto, debo decirle que lamentablemente no lo podemos hacer en estas circunstancias, que nos habría gustado que discutiéramos todos los que estamos interesados en este tema acerca de la política de seguridad que tienen.

Pero le voy a dar un marco jurídico a lo que estoy diciendo, para que no quede en una mera confrontación entre lo que pensamos y lo que piensan. El artículo 144 de la Constitución de la Provincia de Córdoba, al referirse a las facultades del Gobernador, en su inciso 16), señala que el Gobernador de la Provincia es la máxima autoridad de las fuerzas de seguridad policial y tiene bajo su custodia e inspección, de acuerdo con las leyes, todos los objetos de la policía de seguridad y de vigilancia y todos los establecimientos públicos de la Provincia.

En consonancia con este artículo, señor presidente, el artículo 13 de la Constitución de la Provincia señala que ningún magistrado o funcionario público -incluyo al señor Gobernador- puede delegar sus funciones en otra persona ni un poder delegar en otro sus atribuciones constitucionales, salvo en los casos previstos en esta Constitución, y es insanablemente nulo lo que cualquiera de ellos obrase

en consecuencia.

Con esto quiero decir que el Poder Ejecutivo y esta Legislatura no están en condiciones de delegar algo que es innato y es su obligación. De acuerdo a la Constitución, el poder del Gobernador de la Provincia es actuar, es el que debe velar a través del ministro de Gobierno o del Secretario de Seguridad por la seguridad, a través de la fijación de políticas.

La creación de este órgano "extra poder" incluye a los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial en una suerte de organismo "part time", porque en definitiva un legislador tiene como principal responsabilidad la de trabajar en esta Legislatura, pero "part time" y, tal vez, un legislador, cubriendo algún objetivo político, integrará alguna comisión para juzgar, ¿a quién? ¿a los policías que conocemos nosotros? Invito a los señores legisladores a que hagamos el reconocimiento de lo que significa el código policial y que conozcamos la Ley Orgánica de la Policía de la Provincia. Pregunto: ¿están en condiciones de juzgar el comportamiento de la Policía de la Provincia?

En el mundo, no olvidemos que quien impuso la "tolerancia cero" dentro de la Policía de Nueva York es el alcalde Giuliani. Dentro de esa institución existe una división de Asuntos Internos similar a la que existe hoy en Córdoba. Esto significa que si la policía que está mejor dotada técnicamente en el mundo, de la ciudad con mayor índice de delitos, puede haber juzgado a su tropa policial con un instrumento que existe dentro de sus propias filas, ¿por qué no podemos hacer lo mismo en Córdoba?

Lo que pasa, señor presidente, es que nos estamos negando a reconocer que existe un fracaso rotundo en la política de seguridad y en los hombres que la han llevado a cabo. La Unión Cívica Radical desde hace mucho tiempo lo viene planteando, y no lo hacíamos con un criterio electoralista sino que con la intención de hacer un aporte constructivo, porque veíamos que la sociedad de Córdoba está en zozobra, que tiene serias dificultades, incertidumbres y temores generalizados de salir en la noche a las calles. A todo esto, les respondemos con marketing y cosmética, porque el

CAP fue solamente eso, fue todas y cada una de las modificaciones de la tropa policial y la estructura de la policía y no otra cosa que cubrir con marketing lo que es responsabilidad de mejorar la calidad de vida de los cordobeses, en definitiva, mejorar la seguridad.

De ninguna manera aceptamos esta torpeza legislativa -me gustaría decirlo con total sinceridad- este "zafarrancho" jurídico que se enanca con esta "patota legislativa" que pretende sacar todo rápidamente en función de una mayoría. Se podrá sacar con consenso, citando a todos aquellos que tienen algo que decir sobre el tema de la seguridad, hablando con los centros vecinales, con los policías retirados, con todos aquellos que sufren a diario las penurias de la inseguridad.

Hemos escogido el camino de constituir la Cámara en comisión para, rápidamente, dotarlo al Ejecutivo de un instrumento que no va a servir. Hoy lo decimos: van a volver a restituir la Dirección de Asuntos Internos porque es imposible imaginar el comportamiento de tres personas alejadas de la institución policial, incluso con buenas intenciones, con intención de mejorar el comportamiento de la policía. Pero no están en condiciones, señor presidente, porque desconocen el accionar policial.

Deben señalar que hay muchísimas actividades policiales que se hacen casi en el filo de lo que es el delito. Pregunto: ¿cómo va a ser juzgado el comportamiento de un policía que se encuentra a las tres de la mañana reunido con gente del hampa creyendo que forma parte de ésta, y lo que está haciendo es buscar datos para encontrar al delincuente, esclarecer un delito o algo que haya sucedido al margen de la ley?

Señor presidente, recién exhortaba que se rectificaran, ahora no pido que se rectifiquen, pido que este proyecto vuelva a comisión para que volvamos a trabajar seriamente. La oposición está absolutamente conteste en colaborar en esta cuestión que no es una cuestión de Unión por Córdoba sino una cuestión de Estado. Es una cuestión que la asumimos como propia y que nos lacera igual, pero no queremos prestarnos a este circo de más marketing. Queremos colaborar en serio y aportar todo lo que conocemos. Queremos que permitan que nos juntemos con el Jefe de la

Policía, con el Secretario de Seguridad, con el Ministro de Gobierno para que hagamos estos aportes y no esta torpeza que nos lleva a votar que "no".

No queremos la eliminación de Asuntos Internos, queremos que se trabaje depurando un arma que está ínsitamente mal desde la cabeza y que no podremos corregir sancionando un agente de policía si no tenemos la convicción absoluta que queremos cambiar desde arriba. Si sostenemos esta política, señor presidente, necesariamente vamos a terminar mal.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Martín Luque.

Sr. Luque.- Gracias, señor presidente.

He pedido la palabra para adelantar nuestro voto negativo respecto del proyecto de ley 3675/E/03, por las siguientes razones: la primera de ellas es este estilo de la urgencia en el tratamiento sobre tablas, donde casi con una crueldad humana los legisladores como yo, que no contamos con equipos técnicos para el estudio de todos los proyectos sorpresivos, en media hora debemos venir a votar presionados por las expresiones extrañas de los porque sí o de los porque no. Tómese esto como una exclusiva responsabilidad personal y no como una crítica a mis compañeros del Cuerpo.

Nos oponemos por lo que dice, respecto de las responsabilidades, la Constitución de la Provincia en su artículo 144. Lo tenía incluido en mi participación discursiva pero dado que el legislador que me antecedió lo ha dicho con claridad y fervor, me siento eximido de repetirlo, pero agrego a eso el hecho de que otra de las problemáticas de crear estos organismos intermedios significa deslindar responsabilidades que se manifiestan con carácter imperativo en la Constitución al que así le corresponde.

Ya este gobierno ha creado recientemente el Ministerio de Seguridad, por lo tanto, administrativamente las soluciones a lo que este proyecto apunta están predestinadas orgánicamente.

Esta Legislatura ha votado la semana pasada esa Ley de Ministerios por la que le otorgamos al Poder Ejecutivo las herramientas

necesarias para cumplir con esos fines que la ley pretende.

Como republicanos creemos en la responsabilidad de los funcionarios en el ejercicio de sus ministerios, pilar de nuestro sistema democrático. Por lo tanto, generar una nueva estructura de control que, en definitiva, sea parte del mismo Poder Ejecutivo en cuanto a su composición, atenta contra aquella.

Finalmente y sin entrar en mayores detalles, quiero dejar fijada la posición de nuestro bloque en el sentido de oponernos rotundamente a que se instale en el seno de los agentes del Estado la idea del estímulo, mediante el sistema de premios extraordinarios por accionar en forma eficiente y conforme a la ley. Eso es desvirtuar el concepto de las obligaciones que de ellos depende como funcionarios del Estado.

Pensamos que deben cumplir correctamente con sus funciones, pero si se los liga al estímulo de producción, en el caso de las fuerzas de seguridad es muy peligroso. En todo caso discutamos cuál debe ser la retribución justa en sus haberes para cada empleado y cada jerarquía en la Policía.

Por lo expresado, señor presidente, reitero nuestro voto negativo al presente proyecto.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Asís Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: las limitaciones que expuso el legislador Bocco, realmente, son muy importantes. Quisiera anticipar en este caso mi voto negativo por razones fundamentalmente de manejo. No es posible crear un tribunal de conducta policial ajeno al cuerpo de la Policía, integrado por tres personas que vienen de distintos estratos del Poder provincial.

Con este criterio, señor presidente, tendríamos que crear múltiples tribunales de conducta para la Provincia. Tendríamos que crear un tribunal de conducta bancario para que juzgue la conducta de los empleados del Banco de la Provincia de Córdoba. Tendríamos que crear un tribunal de conducta docente para que juzgue a los docentes de Córdoba; para la Salud también, y así sucesivamente en cada re-

partición.

Esto es, sin dudas, una medida simplemente de publicidad y va a producir un grave daño al cuerpo policial.

Hace pocos meses esta Legislatura, con el voto favorable -inclusive con el nuestro también-, aprobó la jerarquización de Asuntos Internos, pasó de División a Dirección, y forma parte del cuadro superior de la Policía.

Quiero decirle, señor presidente, que esto es simplemente un mamarracho administrativo con graves perjuicios para la Policía de la Provincia de Córdoba y para la Provincia de Córdoba.

Repito, con este criterio habría que crear múltiples tribunales de conducta en toda la Provincia de Córdoba y en cada estrato de gobierno.

Señor presidente: convencidamente estoy en contra del proyecto en consideración.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

Sra. Olivero.- Señor presidente: realmente, para nosotros es evidente que existen problemas muy serios en la institución policial de la Provincia de Córdoba, institución que, además, tenemos que reconocer que fue y es sostenida y dirigida por el gobierno de turno, como también lo fue en otros momentos por los gobiernos radicales y también, lamentablemente, por las dictaduras militares, problemas que hablan de corruptela, de gatillo fácil, prostitución, droga, juego, etcétera.

Ahora bien, ¿qué propone el Gobierno de la Provincia de Córdoba para encarar estos problemas: corrupción, gatillo fácil, venta de drogas, desarmaderos de autos, de complicidad con delincuentes comunes que aterran a toda la comunidad cordobesa todos los días? Un Tribunal de Conducta Policial.

Pero veamos, señor presidente, ¿qué es este Tribunal? ¿Cómo y quiénes lo forman? Es un organismo conformado por tres representantes, tres personas: un representante del Poder Ejecutivo, elegido por De la Sota, un legislador, que si todos vemos como está compuesta esta Cámara, seguramente va a ser de Unión por Córdoba, por De la Sota; y otro de-

signado por el Fiscal General de la Provincia puesto por De la Sota. Es decir, un tribunal dirigido por hombres del Gobernador de la Provincia.

Si a esto le sumamos que el único en condiciones legales de exonerar y de cesantar a los miembros de la institución policial es De la Sota, señores, ¿cómo se llama esta obra? La verdad es que el ciudadano está completamente ausente. Me hace acordar a la conjunción de dos películas: "El Ciudadano" y "Lo que el Viento se Llevó". El ciudadano y el control de los vecinos de la Provincia de Córdoba no figuran.

Este proyecto sí, busca realmente un golpe de efecto, como ya lo adelantaron algunos medios escritos de nuestra Provincia como La Voz de Interior, del 20 de julio pasado, donde plantea que, en realidad, son retoques para que nada cambie, para que se pretenda dar la sensación de que algo está cambiando y que el Gobierno algo está haciendo.

Señor presidente, en realidad, es puro "maquillaje"; medidas "cosméticas" para que exactamente todo quede igual.

Con las facultades que ya tiene De la Sota, podríamos, realmente, hablar de depurar en serio las fuerzas policiales. ¿Por qué no lo ha hecho? En realidad, porque no quiere hacerlo. El Gobernador de la Provincia, es el mayor responsable legal ante el funcionamiento de la Policía de la Provincia y además, de que se encuentre en el estado lamentable en que se encuentra y del fracaso de todas las políticas que ha tenido por parte de este Gobierno la conflictividad que ha provocado los niveles de inseguridad de la Provincia y obviamente la situación de inseguridad en la misma.

Entonces, entendemos que bajo ningún punto de vista las soluciones a este gravísimo problema, es la conformación –perdónenme de este Tribunal sumamente "trucho" y "parche" de la conducta policial. Vuelvo a insistir: ¿Dónde está el control ciudadano y el salto cualitativo que muy atentamente escuchaba decir de la legisladora Ruiz –que habló por el bloque de Unión por Córdoba- rescatando en este proyecto? Ausente, ausente y ausente.

Pero el problema, señor presidente, vemos que es mucho más grave y mucho más serio. En realidad, no he escuchado hablar de

solución integral en las causales sociales de todos los problemas que llevan hoy al tema de la inseguridad en Córdoba. Están también ausentes en este proyecto. Porque en realidad, la fórmula del Gobierno, es: mientras que en la Provincia de Córdoba funcionamos con el presupuesto más bajo en salud de la historia, mientras en la Provincia hay más bolsones de comida, que empleo genuino, mientras las escuelas funcionan con docentes que viven por debajo del índice de la pobreza, el Gobierno pide créditos para equipar a las fuerzas de seguridad; para poner más policías en la calle, la CAP, para poder someter a más vigilancia y más castigo a las mismas víctimas de las medidas que antes acababa de describir.

Lamentablemente, otros partidos, como por ejemplo el Radical, también ha propuesto como medidas ante la inseguridad, más presupuesto en seguridad, más policías en la calle y lamentablemente, señor presidente, debemos hablar de las causas sociales, empleo genuino, producción, salario, salud y educación.

Creemos que todo lo viejo se vuelve a reproducir, exactamente con el mismo esquema, es decir menos Estado en salud, en educación, en políticas sociales y más Estado en seguridad, en represión y en castigos. Es por ello que desde el bloque de Izquierda Unida creemos que estos problemas deben ser encarados exactamente al revés de como hoy se propone con este proyecto. Nosotros propiciamos más participación ciudadana en materia de seguridad, más participación y confianza en las formas de organización vecinal y más Estado en las áreas de salud, educación y política social, generando desde el Estado políticas en serio, involucrándose directamente en la generación de empleo, aumentando los salarios a los trabajadores, activando la producción mediante la obra pública. Y propiciando también la reforma tributaria progresiva, aplicando de una vez por todas la "tolerancia cero" con los evasores, con los corruptos del estado y con los grandes grupos empresarios y comerciales que durante todos estos años han resultado beneficiados con esta política.

Señor presidente: en lo específico, en lo que a la Fuerza de Seguridad se refiere, queremos hablar del control ciudadano, plantean-

do fundamentalmente la elección directa del comisario y del personal superior de la Policía de la Provincia de Córdoba. Pretendemos que sean los propios vecinos quienes de verdad controlen el accionar policial, desarrollando políticas preventivas, organizando verdaderos comités de seguridad ciudadana, y no tribunales truchos dirigidos por la política del gobernador de la Provincia, que lo que en realidad buscan son chivos expiatorios, el “pobre” policía “malo”, y no destapar a los grandes y poderosos de las cúpulas policiales.

Reitero, para nosotros el tema es muy grave. Lamentablemente otra vez se trata sobre tablas, con urgencias, votando este proyecto que hoy estamos debatiendo. Entendemos que se trata de medidas cosméticas y que el problema debiera ser atendido con rigurosidad, porque es grave, es complejo y lamentablemente seguimos advirtiendo improvisaciones. Hoy está en juego la vida de mucha gente, a los que no se les puede tomar el pelo y faltarles el respeto con proyectos de este tipo, que en realidad nada cambian.

Las conductas policiales que hoy se pretenden juzgar están escondiendo algo que tiene que ver con abrir más la brecha entre los pobres policías, “pobres por lo que ganan” que a veces hasta tienen que comprarse el uniforme, que en la mayoría de los casos ganan trescientos pesos, y las grandes cúpulas policiales que van de la mano a hacer campaña, como sucedió con el gobernador de la provincia de Córdoba y el jefe de la Policía, Rodríguez.

Es por esto que consideramos que no podemos confiar en este pretendido tribunal para que investigue las conductas policiales, que expone como objetivo constituirse en un Tribunal en condiciones de investigar lo mismo que han hecho, es decir lo que han venido provocando durante todos estos últimos años.

Por las razones expuestas, el bloque de Izquierda Unida va a rechazar, tanto en general como en particular, el proyecto en consideración, porque estamos realmente convencidos que resulta necesario depurar la institución policial de la provincia de Córdoba, pero también porque creemos que hoy hace falta debatir po-

líticas de estado claras y de fondo, que permitan atacar las causas más profundas que generan la inseguridad, y que no son inherentes al “delincuente”, como les gusta decir a los agoreros de la “mano dura”, sino que las causas están, repito, en la falta de empleo, en la falta de políticas productivas activas por parte del Estado provincial, en los millones de cordobeses que hoy viven bajo la línea de pobreza con salarios de hambre, en el magro presupuesto de la salud, en una masa de docentes universitarios, por ejemplo, que viven con menos de lo que vive hoy un ciudadano que cobra el plan Jefas y Jefes de Hogar; también en la inmensidad de familias que no pueden enviar a sus hijos a la escuela y para los que la Universidad es un sueño imposible y para una clase media a la que hoy el título Universitario se convirtió en un absurdo que no le permite mejorar su calidad de vida.

Las causas están en lo indignante de ver a sectores políticos impunes por la existencia de jueces que nunca juzgaron los delitos y que miran para otro lado mientras millones ni siquiera pueden comer una vez al día.

Estos proyectos improvisados que envía el Ejecutivo huele más a parche y a una concentración lamentable de mas poder que en buscar la solución de los gravísimos problemas de la mayoría de los cordobeses, incluido el tema de la seguridad de nuestra Provincia.

Por eso desde el bloque de Izquierda Unida rechazamos este nuevo parche que hoy presenta el Poder Ejecutivo de la Provincia de Córdoba para votar nuevamente entre gallos y medianoche.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Perla Ceballos.

Sra. Ceballos.- Señor presidente: este proyecto de ley que hoy se está tratando crea más dudas que certezas. Lo decimos así porque hasta último momento en Labor Parlamentaria se le estuvieron introduciendo modificaciones.

En el artículo 106 de la Ley 6702 se hace referencia a los Anexos I y II, y cuando recurrimos a ese artículo de esta ley dice “Anexo III”. En consecuencia, no sabemos cuál es el

anexo I y II que se mencionan.

Haciendo un análisis del proyecto debemos hacer notar que el Gobernador manifestó que iba a eliminar Asuntos Internos de la Policía, lo que iba a ser cubierto por un tribunal, de lo que se deduce que Asuntos Internos no tuvo la capacidad de desarrollar esa función. Sabemos que Asuntos Internos investigaba las causas y elaboraba los sumarios, emitía opinión sobre cada caso a la superioridad y estaba compuesto por al menos 90 integrantes, quienes se dedicaban en forma exclusiva a controlar a sus propios pares. En consecuencia, si esa dependencia de la Policía se elimina ustedes podrán imaginar que habrá tremendas represalias dentro de la propia institución.

Sin embargo el Gobierno, que había decidido su eliminación, parece que hoy está en la nebulosa. Entonces pregunto: ¿quién se encargará de la investigación sobre faltas disciplinarias e inconductas que puedan cometer los policías y que no constituyen delitos? ¿Cuál es la jerarquización de nuestra Policía cuando se precariza con contratos aniquilando la carrera policial? ¿Cuál es la formación ética y de promoción con empleos precarios para bajar la sensación de inseguridad que soporta el pueblo de Córdoba? ¿De qué habla el Gobierno cuando ha desvirtuado totalmente a la Policía? ¿Por qué premiar por una labor que se debe hacer con toda la responsabilidad, compromiso, lealtad y honestidad?

Cada uno de los que tenemos una labor en la función pública debemos desarrollarla cumpliendo con todas estas premisas y no ser premiados por hacer el trabajo que nos encomiendan.

¿Se tiene en cuenta lo que cobra un policía o lo que debe afrontar con su sueldo como vestimenta, calzado e incluso balas para cumplir su misión? Cuando están sometidos a lugares montañosos o surcado de ríos tanto su vestimenta como calzado, se hacen pedazos y no les alcanzan con la asignación –que está incorporada a su sueldo- que le dan para cubrir esos gastos.

Se tiene en cuenta que algunas comisarías o subcomisarías, están atendidas por un solo comisario, como ocurre en nuestra localidad de Santa María de Punilla; que muchas

veces se carece de móviles y que se atiende a más de diez mil personas con un solo agente. ¿El control no pasa de la policía al poder político? Ya lo han dicho otros pares, el Poder Ejecutivo tiene su representación, el Poder Legislativo, que es ejecutivo, tiene su representación y la Fiscalía General, que es ejecutiva, tiene su representación.

Cabe preguntarse ¿qué ha pasado hasta ahora con el juzgamiento de funcionarios sospechados de corrupción? Hay nuevas estructuras, mayores gastos. ¿Se tiene en cuenta el sueldo o las condiciones en las que trabajan los policías, sin capacitación verdadera, recargados, como si fueran inhumanos?

El proyecto es una máscara que tiene como objetivo hacer creer que todo cambia, acaso la creación de que se trata, es solo un telón que no modifica el cuadro grave que atraviesa la ciudadanía cordobesa.

Se efectuaron múltiples modificaciones, inclusive en Labor Parlamentaria, en una carrera maratónica para su aprobación, pero qué ocurre con el trabajo en comisión con un valiente debate que desnude las realidades que aquí se pretenden ocultar.

Sr. Presidente (Fortuna).- Disculpe, señora legisladora.

Estando presente en el recinto el señor presidente de esta Cámara, corresponde que se haga cargo de la Presidencia.

-Ocupa la Presidencia el señor Presidente, Vicegobernador Cr. Juan Schiaretta.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Continúe con el uso de la palabra, señora legisladora.

Sra. Ceballos.- Gracias, señor presidente.

Se podrán crear muchos tribunales, pero mientras el propio gobierno provincial no reconozca que su injerencia y su poder se constituye ajeno a toda transparencia, en una intromisión total, va a cambiar algo pero para peor, ya que ni siquiera pudo hacer realidad una investigación verdadera que posibilite conocer y castigar a la corrupción que anida en su seno.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Mauricio Pereyra.

Sr. Pereyra.- Señor presidente: he sollicitado la palabra para expresar mi voto negati-

vo en general y particular al proyecto de ley que crea este Tribunal de Conducta Policial, motivado por las siguientes razones.

Señor presidente: no compartimos la creación de un tribunal de conducta policial por la politización de la policía y porque se trata de una institución que sólo debe buscar la profesionalización de sus efectivos.

Tampoco compartimos la necesidad de crear un Tribunal de Conducta Policial de forma paralela a la oficina de Asuntos Internos de la Policía de la Provincia.

Creemos, además como se desprende del proyecto, que el tribunal no representa los tres poderes del Estado provincial, sino que por el contrario, es un tribunal dependiente del Poder Ejecutivo, ya que los tres miembros que lo integrarán serán representantes del oficialismo, dejando a todo el cuadro opositor fuera de juego.

Por último, señor presidente, nos queda un sabor amargo porque el Poder Ejecutivo y la mayoría automática de esta Legislatura sigue enviando y tratando proyectos que son aprobados sobre tablas, quizás confundiendo eficacia con apresuramiento y celeridad con ligereza. También porque parece que algo cambia para que nada cambie.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra la señora legisladora Perla Ceballos.

Sra. Ceballos.- Señor presidente: es sólo para agregar que el bloque del Partido Intransigente solicita que conste en acta su rechazo total a este proyecto para la conformación del tribunal.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra la señora legisladora Adriana Domínguez.

Sra. Domínguez.- Señor presidente: adelanto mi voto negativo a este proyecto.

Aunque se tengan las buenas intenciones de mejorar la situación de nuestra Policía de Córdoba, también es necesario destacar que un Tribunal de Conducta necesariamente debe estar conformado con especialistas idóneos, consustanciados con una realidad que no es común y mucho menos de orden mera-

mente administrativo. No podemos garantizar desde esta Unicameral, bajo ningún concepto ni parámetro, la idoneidad de quienes conformarían ese Tribunal.

Por lo manifestado no voy a acompañar la aprobación del presente proyecto.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Rodrigo Agrelo.

Sr. Agrelo.- Señor presidente: leyendo el proyecto, escuchando el debate y conociendo sobre el problema de seguridad en Córdoba, tengo la impresión que resulta razonable intentar un mecanismo de control de las conductas policiales alternativo al que ha estado vigente hasta la actualidad.

Tradicionalmente, el mecanismo ha sido, tal como lo indica la denominación de la Dirección encargada -Asuntos Internos-, un mecanismo interno de control. Pero parece ser que a lo largo del tiempo, y en especial en los últimos tiempos, el control ejercido desde adentro mismo de la institución policial no resulta ser eficaz para evitar las conductas que se contraponen a la ley.

En ese aspecto, creo que es coherente intentar un mecanismo distinto. Y, en este caso, un mecanismo externo a la Policía, que puede tener algunas vulnerabilidades pero que tiene una fortaleza: que evita o por lo menos permite evitar el ejercicio del espíritu de cuerpo a la hora de evaluar la conducta de un policía.

Hay que saber que quien habitualmente está a cargo de la Dirección de Asuntos Internos es alguien que es colega, compañero de clases o de carrera de muchos de quienes debe juzgar y denunciar. En ese aspecto, diría que resulta muy razonable intentar un mecanismo alternativo.

Pero presentar este mecanismo como la solución al problema de la seguridad en la Provincia creo que puede resultar una exageración, porque siguen faltando móviles en la calle, nuestros policías siguen medianamente pertrechados, sigue la falta de control en las rutas de la Provincia de Córdoba, el abigeato, el robo de maquinaria agrícola, el robo de insumos agropecuarios. En definitiva, creo que simplemente este es un aporte a un problema que es el deterioro de muchas conductas exis-

tentes dentro de las filas policiales, lo cual no es poco.

Amablemente voy a disentir con algún colega legislador que ha dicho que si creamos un tribunal para la Policía, debíamos también crearlo para los médicos del Estado, para los maestros del Estado, etcétera. Creo que en el caso de la Policía se da una singularidad: que la Policía, en primer término ejerce un poder de imperio, es decir, tiene un poder restrictivo de la libertad de las personas, aplica el Código de Faltas, esto es, puede tomar a una persona que está merodeando y llevarla presa, puede averiguar antecedentes, puede detener a una persona en estado de ebriedad y lo que es más grave, está armado, cosa que, estimo, no lo están los maestros, ni los médicos, ni ningún otro empleado bancario. Entonces, creo que intentar un modelo alternativo para este tema, externo al control que habitualmente se ha ejercido, desde nuestro punto de vista, resulta razonable.

Ahora bien, vamos a la debilidad que bien ha sido marcada, entre otros, por la legisladora Perla Ceballos. La posibilidad de que quienes integren el Tribunal tengan una influencia política por ser designados por cuerpos o por órganos eminentemente políticos, es cierta. Es decir, en ese caso vamos a depender estrictamente de lo que se considera una voluntad de carácter político.

No es la primera vez que lo señalamos en este recinto ni a la sociedad de Córdoba. Desde nuestro punto de vista, durante los últimos tiempos ha habido una intención abierta de parte del Poder Ejecutivo, de hacer de la Policía de la Provincia un brazo de su poder político, y hemos advertido muchas veces que la "bonaerense", esa policía de gatillo fácil, esa policía que investiga los secuestros y, como está en el diario de ayer, termina secuestrando personas, esa policía que tiene que controlar la droga y pasa droga, que tiene que controlar el robo de automotores y los sustrae, esa policía bonaerense empezó a hacer lo que hoy hace el día en que un gobierno tuvo el desatino de convertirla en un brazo de su poder político. La desprofesionalizó, la desjerarquizó, e hizo que en definitiva esa policía perdiera lo que es su espíritu central que es, dependencia del Poder Ejecutivo orgánico, pero profesiona-

lidad en el ejercicio de sus potestades.

Pero esto vamos a tener que verlo el día que se haga una prueba y será el día en que haya que juzgar la conducta de un oficial de policía, llámese el jefe, el subjefe o un oficial de alta jerarquía y en el hecho puedan estar involucradas personas del poder político. Ese día, el poder de turno demostrará si verdaderamente tiene la voluntad de que este Tribunal funcione. Si como algún antecedente hay en Córdoba, ese día el funcionario designado por el Poder Ejecutivo no fuera relevado, caeríamos en lo que aquí bien se ha señalado. Sólo el respeto institucional, el amor a las instituciones y el apego a la ley pueden salvar un proyecto de este tipo que tiene fortalezas y debilidades.

Del modelo vigente al día de hoy, la debilidad es el espíritu de cuerpo que se ejerce y todos sabemos que se ejerce. Habremos de superar eso, pero cuidado, vamos a experimentar algo nuevo y en esto corre la responsabilidad de quien ejerza el poder político en la Provincia.

Con esa sola advertencia, señor presidente, señores legisladores, quiero adelantar el voto favorable del bloque de la U.C.D.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Asís Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: he manifestado en el recinto al fundamentar mi oposición a este proyecto y mi voto, obviamente negativo, que si se crea un Tribunal de Conducta Policial tendría que crearse con igual criterio un tribunal de conducta bancaria, un tribunal de conducta docente, un tribunal de conducta médico porque el espíritu del cuerpo no sólo está en la Policía de Córdoba, en el Banco de Córdoba, en la Lotería de Córdoba, en la EPEC, en cualquier repartición pública o en cualquier gran empresa; esto hace a la idiosincrasia de nuestro funcionamiento.

En consecuencia, es evidente que el argumento que nos da el legislador Agrelo se generaliza en espíritu de cuerpo, no es válida la descalificación de distintos tribunales si se crea uno para la Policía. No conozco que exista un tribunal de conducta militar ajeno al cuerpo militar no conozco que exista un tribunal de conducta en la Gendarmería Nacional, o de la Marina o en cualquier fuerza de seguri-

dad, que sea ajeno a ellas, razón por la cual, señor presidente, estoy convencido que esto va a ocasionar un grave daño, desmantelando y no ratificando la autonomía y participación en el estado mayor de la Policía, del área de Asuntos Internos, que, como algunos conocemos, tiene un alto nivel de profesionalidad.

Este daño será irreparable para un cuerpo que tiene casi 15 mil efectivos. Por eso, además de oponerme a esto, hago un llamado a la reflexión para evitar este daño irreparable, si desmantelamos el área de Asuntos Internos, en beneficio de un tribunal de conducta ajeno al cuerpo, con la vulnerabilidad que ello supone.

Imaginemos a cualquiera de nosotros juzgando policías; este tema es difícilísimo y no se puede improvisar. De este cuerpo depende en gran medida –no digo todo, ya lo hemos debatido– la seguridad de nuestras vidas y de nuestros bienes.

Por eso le pido al bloque de la mayoría que reflexione sobre este proyecto, al cual –ratifico– me opongo.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Schiaretti).– Tiene la palabra el señor legislador Agrelo.

Sr. Agrelo.– Señor presidente, simplemente es para hacer una aclaración, al hecho del espíritu de cuerpo, le agregué un elemento esencial: dije que además de ejercer un espíritu de cuerpo, es una fuerza que está armada y que tiene potestades, muchas veces discrecionales, en la acción que realizan en la calle, con lo cual es una fuerza absolutamente distinta en relación con el resto de los servicios que presta el Estado.

Además no hay que encontrar gran preocupación en el hecho que un integrante de este Cuerpo se encuentre juzgando policías; no lo hace en calidad de juez, sino de tribunal cuasi administrativo. Además, si podemos juzgar jueces, ¿por qué no podremos juzgar entonces las conductas de los policías? De tal modo, señor presidente que no debe ser éste un motivo de preocupación a la hora de sancionar la ley. El elemento central de preocupación debe ser en qué grado y cómo se ejerce el poder político, es decir, si a los integrantes

quienes los designan en definitiva les van a respetar su estabilidad cuando se estén juzgando conductas en un sentido inconveniente para el poder de turno. Ahí sí yo pongo un signo de interrogación.

Pero creo que la opinión pública paulatinamente va a ir poniendo límites a ese tipo de discrecionalidades del poder político. Es así que dejo hecha esta aclaración respecto de mi posición.

Sr. Presidente (Schiaretti).– Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.– Señor presidente: en esta Argentina de hoy, las principales demandas de la sociedad son la seguridad y el empleo, y las dos van de la mano. En un país que está en crisis, que se ha caído a pedazos, indudablemente que, a más pobreza y más marginación, mayor inseguridad.

Por eso aparecen todas estas problemáticas que hacen a la seguridad pública y a la conducta de las instituciones policiales. Y los ciudadanos comunes nos asombramos cuando vemos esa corrupción estructural y organizada de la Policía bonaerense. Nos asusta que una Policía de más de 60 mil hombres tenga ese tipo de corrupción organizada.

No vamos a negar que en Córdoba tenemos problemas de corrupción policial; los hemos tenido, los tenemos y seguramente los tendremos siempre. Pero creemos que nuestra fuerza policial, nuestra institución policial todavía está sana, porque creemos que los corruptos son minoría, y que muchos, buenos comisarios y oficiales han denunciado a sus subalternos o a sus pares en hechos de corrupción. La gran mayoría de los hechos que han salido a la luz, han sido denunciados por la misma institución policial.

No obstante, señor presidente, atendiendo a que tenemos que dar muestras de que una institución está trabajando fuertemente en la lucha por la seguridad de las personas, debemos tener una institución sana. Y para lograrlo, cuando se habla de corrupción tenemos que hablar de control social; cuanto mayor es éste, más policías honestos vamos a tener. Es por ello que el corazón de este proyecto es el control social.

A partir de esta línea de acción, pretendemos llevar adelante esta política y estimular todas las redes comunitarias de la participación real de la comunidad, dentro del esquema del control social de la Policía.

Creemos que la actividad de este Tribunal, que estará compuesto por los tres Poderes del Estado, debe ser el control civil de las inconductas y debe tener una participación especialísima en todos los hechos delictivos, y dejamos para la institución policial los hechos menores de inconducta previstos en su Ley Orgánica.

Cuando algunos miembros del bloque opositor nos hablaban de inconstitucionalidad, me remito al artículo 144, inciso 16) de la Constitución de la Provincia, que es muy claro al respecto, y dice que el Gobernador de la Provincia es la máxima autoridad de las fuerzas de seguridad policial y tiene bajo su custodia e inspección, de acuerdo con las leyes, todos los objetos de la policía de seguridad y de vigilancia y todos los establecimientos públicos de la Provincia. Esto significa que el Gobernador no va a abandonar sus facultades sino todo lo contrario, las acrecentará, porque es este gobierno el que elevó al rango de Ministerio de Seguridad a la Secretaría de Seguridad. En tal sentido, en ningún momento se contrapone a la ley la creación de este Tribunal de Conducta Policial.

Con esta ley, queremos que el ciudadano que realice una denuncia no la haga ante un hombre vestido de azul; queremos que la haga tranquilamente ante una estructura como es este Tribunal y tal como lo establece el artículo 8º del proyecto, el Poder Ejecutivo Provincial preverá las asignaciones presupuestarias pertinentes a efectos de dotar de la estructura necesaria que garantice la labor del Tribunal de Conducta Policial. Con esto queremos decir que vamos a establecer una estructura de especialistas e idóneos, con la organización y los medios adecuados para que puedan llevar adelante la investigación. Seguramente, en la reglamentación de esta ley vamos a prever que la misma se realice con agilidad y que no transcurran más de seis meses para adoptar una resolución.

Por estas razones queremos que los tres poderes del Estado estén involucrados y

también nosotros los legisladores, porque en estos momentos en que la sociedad pide a gritos tener mayor seguridad, nosotros no podemos mirar para otro lado y tenemos que estar también incluyéndonos en estas cuestiones y por eso nosotros tenemos que incorporar a este Tribunal.

Quiero hacer algunas reflexiones sobre este tema. Hay algunas cuestiones que sí comparto casi en su totalidad con el legislador Rodrigo Agrelo, como que nosotros con esto vamos a tener –vuelvo a reiterar– un control pleno de la sociedad ante hechos de corrupción y vamos a tratar de disminuir el espíritu de cuerpo que tenía Asuntos Internos.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).– Tiene la palabra el señor legislador Bocco.

Sr. Bocco.– Señor presidente, después de la exposición del presidente del bloque de Unión por Córdoba, se me ha generado una inquietud que me gustaría fuera respondida.

Tenía entendido que este Tribunal de Disciplina Policial avanzaba en el juzgamiento de conductas irregulares de la fuerza policial. Por lo que acabo de escuchar, el legislador Massei señala que este nuevo Tribunal va a servir para evitar que muchos ciudadanos en lugar de tener que ir a entrevistar a un “hombre de azul” –y señaló esa característica del uniforme policial–, para hacer una denuncia podían ir directamente a los civiles efectuando esta denuncia. Esto me crea toda una incertidumbre, porque estaríamos creando un organismo paralelo de juzgamiento. Este Tribunal ya no estaría juzgando el comportamiento irregular de la fuerza policial, sino que receptoría denuncias de particulares que, tal vez, movidos por alguna causa pueden ir a inculpar a tal o cual policía, agente u oficial.

Entonces, le pido al legislador Massei que nos dé una precisión sobre si éste también es un organismo que va a receptor denuncias en contra de la Policía, o va a ser el organismo encargado, ante el hecho delictivo de un agente de policía o de un funcionario policial, de labrar el sumario o actuación que permita exonerar o sobreseer a ese funcionario policial, porque sino estaríamos creando una nueva instancia, la de concurrir a este órgano que estamos creando hoy para hacer la denuncia y no

sólo a la Justicia.

Además, le agregaría que tendría que tener toda una estructura administrativa, funcional y judicial para poder avanzar en la investigación de estas denuncias que particulares pudieran realizar, de tal manera que creo que es una función que no la habíamos advertido –o por lo menos yo no lo había hecho– y me gustaría que me diera algún tipo de precisión.

Sr. Presidente (Schiaretti).– Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.– Gracias, señor presidente.

Ante la intervención del legislador Bocco, lo que les quiero decir en el entendimiento de esto es que el Tribunal de Conducta Policial actúa en el juzgamiento. Pero en ese juzgamiento hay una investigación y por qué no invitar a un ciudadano común a que presente pruebas o testimonios sobre el accionar policial.

Esto es lo que quise decir y está claro en el tema. Lo que va a hacer después el Tribunal es juzgar y sobreseer o llevar adelante el castigo que corresponda al individuo de la fuerza.

Sr. Presidente (Schiaretti).– Tiene la palabra la señora legisladora Liliana Olivero.

Sra. Olivero.– Gracias, señor presidente.

La verdad es que después de la intervención del legislador Massei se me han creado más dudas o incógnitas de las que incluso expresaba el legislador Bocco.

Le quisiera preguntar al legislador Massei ¿dónde está el control social? ¿Cuál es el control social que se ve a través de este Tribunal que está conformado por tres miembros que tienen que investigar y emitir, a partir de un expediente administrativo –calculo–, la conducta de un policía o de un funcionario de la institución policial? ¿De qué control social podemos hablar cuando la sociedad está completamente ausente, cuando no existen los consejos de seguridad ciudadana que son, en todo caso, quienes de verdad tienen que controlar y plantear políticas de prevención en el problema de la inseguridad que vive hoy la Provincia de Córdoba?

La verdad es que voy a releer este proyecto porque no sé si en este momento le han agregado algún tipo de atribuciones o "control social", que no veo en ninguno de los artículos de este proyecto del Poder Ejecutivo.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).– Tiene la palabra el señor legislador Juan Carlos Bocco.

Sr. Bocco.– Señor presidente, me doy por satisfecho en la expresión, pero pediría que los señores taquígrafos hagan la corrección debida, porque cuando hice esta pregunta escuché con claridad que decía: "cualquier particular puede ir a denunciar un hecho ante este tribunal". De acuerdo a la expresión del presidente de bloque, es: "requerido por el tribunal, cualquier particular tendrá que asistir".

Sr. Presidente (Schiaretti).– Tiene la palabra la señora legisladora Perla Ceballos.

Sra. Ceballos.– Señor presidente, he solicitado la palabra a los fines de aclarar respecto a lo que se estaba diciendo que, según el texto de la ley que se trata, se está hablando que tendrá competencia para entender en la inspección y control interno de la prestación regular de los servicios policiales. Es decir, controlar y hacer lo que yo antes había dicho que se hacía, paralelamente con Asuntos Internos en la gestión de los niveles ejecutivos y en la observación, prevención, detección y sanción de las conductas reprochables, como así también en la planificación y acción concreta en cuanto a la adecuada formación ética y promoción.

Esto es inmenso y este tribunal no va a juzgar algo que viene para que en sus manos se termine de investigar sobre lo que se le eleva, sino que va a tener que hacer todo eso: recibir, investigar, hacer sumarios y todo lo demás. Es decir que es realmente dudoso todo esto que va a realizar y cómo lo va a hacer.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).– Si nadie más va a hacer uso de la palabra, se pone en consideración el despacho propuesto por el miembro informante de la mayoría con las modificaciones propuestas.

–Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).– Aprobado.

Contando con despacho, corresponde levantar el estado de la Cámara en comisión.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobado.

En consideración en general el despacho de la mayoría, por el que se aprueba el proyecto número 3675 del Poder Ejecutivo, con las modificaciones propuestas.

-Se vota y aprueba en general.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobado en general.

Corresponde efectuar la votación en particular. El proyecto consta de 10 artículos. Se votará por artículo.

-En particular, se votan y aprueban los artículos 1 al 9, inclusive.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Siendo el artículo 10 de forma, el proyecto queda aprobado en general y particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo provincial.

- 12 -

ASUNTOS ENTRADOS A ÚLTIMA HORA

Sr. Presidente (Schiaretti).- A continuación se dará lectura por Secretaría a los asuntos ingresados de última hora.

Tiene la palabra el señor legislador Cornaglia.

Sr. Cornaglia.- Señor presidente: no sé si es pertinente en este momento el pedido que voy a formular, si no lo es, usted, desde su sitio, disponga como mejor le parezca.

Dicho pedido consiste en que se reserve en Secretaría el proyecto contenido en el expediente 03704/L/03 para, oportunamente, solicitar el tratamiento sobre tablas en virtud a que hace referencia a un evento que se va a llevar a cabo en la Provincia el día domingo y es impostergable aprobarlo en este Orden del Día.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Así se hará, señor legislador.

Por Secretaría se dará lectura a los asuntos ingresados de última hora.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

XXXVI

03776/L/03

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legislado-

res del Bloque de Unión por Córdoba, por el que declara la necesidad de la Reforma Parcial de la Constitución Provincial, a fin de incorporar el Consejo de la Magistratura, la autonomía e independencia del Ministerio Público y establecer en el proceso penal el juicio por jurados.

Sr. Presidente (Schiaretti).- En Secretaría.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

XXXVII

03777/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe respecto de la municipalización de la Comuna de Anisacate.

Sr. Presidente (Schiaretti).- En Secretaría.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

XXXVIII

03778/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por todos los Bloques Parlamentarios, por el cual aprueba el subsidio extraordinario no reintegrable de \$ 20.000 otorgado por Decreto N° 153 de la Presidencia de esta Legislatura a la Asociación para la Recuperación Histórica Argentina, destinado a solventar los trabajos del Equipo Argentino de Antropología Forense para la identificación de los restos humanos encontrados en el Cementerio San Vicente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- En Secretaría.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

XXXIX

03779/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Fortuna, por el cual declara de Interés Legislativo la realización de la EXPOCARRERAS 2003, a llevarse a cabo en la Ciudad de Oncativo el próximo 21 de Agosto.

Sr. Presidente (Schiaretti).- En Secretaría.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

XL

DESPACHOS DE COMISIÓN

Despacho de la Comisión de Solidaridad**03712/L/03**

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Taranzano, por el cual expresa beneplácito por la sanción de la Ley Nacional N° 25.746 "Registro Nacional de Información de Personas Menores Extraviadas".

Sr. Presidente (Schiaretti).- Al Orden del Día.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

Despachos de la Comisión de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables**1)03588/L/03**

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, estudie la factibilidad de otorgar subsidios reintegrables a los productores caprinos para posibilitar su desarrollo productivo.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Al Orden del Día.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

2)03569/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Dulla y Goñi, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Producción y Trabajo, instrumente un Plan de Promoción del cultivo del maní, prioritariamente en los Departamentos General San Martín, Tercero Arriba, Juárez Célman y Río Cuarto.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Al Orden del Día.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

3)03609/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Luque y Acuña, por el cual declara de Interés Legislativo la 53ª Expo Molle 2003, muestra agropecuaria y agroalimentaria a desarrollarse del 5 al 8 de Septiembre en la Localidad de Pozo del Molle; y expresa beneplácito por la realización de la 3ª Fiesta del Holando Argentino, la 49ª Exposición Ganadera, la presentación del Concurso Nacional del Queso 2004 y el Foro Nacional de Productores Lecheros.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Al Orden del Día.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

Despachos de la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**1)03632/L/03**

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Dulla, por el cual declara de Interés Legislativo al 4º Congreso de Educación "Pensando la Escuela... Educando en Comunicación y Convivencia", a realizarse en la Ciudad de La Carlota los días 8 y 9 de Agosto de 2003.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Al Orden del Día.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

2)03651/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Nicolás, por el cual expresa profundo pesar por el fallecimiento del Sr. Herbert Diehl, fundador del Coro de Niños Cantores de la Provincia y del Instituto Domingo Zipoli.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Al Orden del Día.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

3)03660/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual expresa beneplácito y orgullo por el pronunciamiento de la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), al declarar a la Quebrada de Humahuaca "Patrimonio Cultural y Natural de la Humanidad".

Sr. Presidente (Schiaretti).- Al Orden del Día.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

4)03695/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual expresa beneplácito y deseos de éxito a los estudiantes de Berrotarán quienes, conjuntamente con estudiantes de La Pampa y Tucumán, representarán a nuestro país en la IX Exposición Internacional de Ciencia ESI 2003, a llevarse a cabo en Moscú.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Al Orden del Día.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

5)03700/L/03 - 03714/L/03

Compatibilizados

Proyectos de Declaración: Iniciados por la Legisladora Perla Ceballos y por las Legisladoras Vingo, Alé, Cittadini de Montes, Ruíz, Fernández y Juncos, respectivamente, por los cuales expresan beneplácito por los logros obtenidos por los estudiantes cordobeses Matilde Rendón en las 14º Olimpiadas de Biología realizadas en Bielorrusia; Pablo Dal Lago y Lucas Rearte en la 44º Olimpiada Internacional de Matemáticas llevada a cabo en Japón y Luis Sebastián Monti en la IV Olimpiada Internacional de Geografía que se realizó en Estados Unidos.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Al Orden del Día.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

6)03704/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Ciocatto, por el cual expresa reconocimiento y adhesión al "Festival Departamental de La Paisanita", que se realiza en la Localidad de Diego de Rojas, Departamento Río Primero.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Se reserva en Secretaría.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

7)03722/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Ceballos de Carbonetti, por el cual declara de Interés Legislativo las "XI Jornadas Nacionales de Institutos de Derecho Comercial", a celebrarse los días 11 y 12 de Septiembre de 2003 en la Localidad de Tanti.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Al Orden

del Día.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Salud Humana

03703/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Martín López, por el cual expresa reconocimiento a la importante labor desarrollada en el campo de la cardiología, al Dr. Rene Favalaro al haberse cumplido el 29 de Julio próximo pasado el Tercer Aniversario de su trágica desaparición.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Al Orden del Día.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

Despacho de la Comisión de Industria y Minería

03524/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Leyba de Martí, Font y De la Peña, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, disponga la constitución e integración de la Escribanía de Minas de la Provincia de Córdoba, frente a la inseguridad jurídica y de precariedad en que se encuentra el sector.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Al Orden del Día.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

Despachos de la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

1)03663/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, extienda los controles sobre transportes de materiales tóxicos en rutas provinciales, como así también en los accesos a zonas urbanas y/o rurales.

Al Orden del Día

Sr. Presidente (Schiaretti).- Al Orden del Día.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

2)03718/L/03

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Dulla, Gonzalo, Cornaglia y Bocco, por el cual vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Obras y Servicios Públicos y de la Dirección Provincial de Vialidad, proceda a la reparación de la Ruta Provincial N° 4, en el tramo que une la Localidad de La Laguna y la Ciudad de La Carlota.

Al Orden del Día

Sr. Presidente (Schiaretti).- Al Orden del Día.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

3)03411/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre las obras que se estarían realizando en el edificio del ex Hospital de Niños.

Al Orden del Día N° 70

- 13 -

ASOCIACIÓN PARA LA RECUPERACIÓN HISTÓRICA ARGENTINA. SUBSIDIO EXTRAORDINARIO. APROBACIÓN.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota que será leída a continuación, como también un proyecto de resolución, de autoría de todos los bloques, referido al mismo asunto.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

-Nota 3774/N/03, de la Presidencia del Poder Legislativo remitiendo copia del Decreto N° 153 de la Presidencia de la Legislatura de la provincia de Córdoba, por el cual dispone, ad referendum de la misma la entrega de un subsidio, no reintegrable, a la Asociación para la Recuperación Histórica Argentina, destinada a solventar los trabajos del Equipo Argentino de Antropología Forense, para la identificación de los restos encontrados en el cementerio San Vicente.

Proyecto de resolución 3778/L/03, de autoría de todos los bloques parlamentarios de la Legislatura de la provincia de Córdoba, por el cual aprueba el subsidio extraordinario no reintegrable de veinte mil pesos otorgado por el Decreto 153 de la Presidencia de esta Legislatura a la Asociación para la Recupe-

ración Histórica Argentina, destinado a solventar los trabajos del Equipo Argentino de Antropología Forense para la identificación de los restos humanos encontrados en el cementerio San Vicente.

EL PODER LEGISLATIVO DE CORDOBA

RESUELVE:

Aprobar el subsidio extraordinario no reintegrable de veinte mil pesos (\$ 20.000) otorgado por Decreto N° 153 de la Presidencia de esta Legislatura a la "Asociación para la Recuperación Histórica Argentina", destinado a solventar los trabajos iniciados por el "Equipo Argentino de Antropología Forense", que tiene a su cargo lograr la identificación de los restos humanos encontrados en el Cementerio San Vicente de la Ciudad de Córdoba.

Juan Carlos Massei – Francisco Fortuna – Juana Romero – Gladys Gonzalo – Beatriz Lizio – Liliana Olivero – Carmen Acuña – Adriana Domínguez.

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración, en una sola votación, la nota número 3774 y el proyecto de resolución 3778.

-Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Si me permiten, señores legisladores, quiero agradecer la predisposición de todos los bloques parlamentarios de este Cuerpo, de apoyar la decisión de entrega de un subsidio de veinte mil pesos a quienes están trabajando para identificar los restos humanos de las fosas comunes en el cementerio San Vicente.

Creo que no corresponde hacer consideraciones políticas sobre las luchas sociales o políticas que tuvo nuestra Patria en la década del '70, porque creo que en todo el arco ideológico, hay posiciones disímiles. Pero si hay algo que está fuera de discusión por parte de todas las fuerzas políticas es el tremendo repudio al terrorismo de estado.

Las diversas fuerzas políticas pueden discutir el tamaño y el rol del Estado, pero lo que está fuera de discusión es que la humanidad, en su largo camino, creó el estado para que hubiera reglas de juego claras que nos permitieran avanzar en la civilización y que no existiera la justicia por propias manos, sino que hubiera una organización que dictara las reglas de juego y las aplicara. Así salimos de la prehistoria al avance de la civilización humana.

Cuando el Estado rompe las reglas de juego, cuando delinque y actúa como banda armada, hace que la humanidad vuelva a la prehistoria. Lo que hizo la dictadura genocida que asoló nuestra Patria, desde el '76 al '83, fue hacer retroceder a la sociedad argentina a la época de la prehistoria. Detener y negar ciudadanos por parte del Estado, es volver a la prehistoria de la humanidad; torturarlos hasta quitarles la condición humana es atentar contra la especie humana; matarlos y negar su muerte, negar a sus deudos el derecho de llorar sus muertos y disponer de los restos de sus seres queridos es volver a la prehistoria de la humanidad y es atentar contra la especie humana. Esto es lo que hizo la dictadura genocida que asoló a la Argentina desde el '76 al '83 que hundió en la ciénaga a las Fuerzas Armadas de la Nación, de la que actualmente se esfuerzan por salir.

Por ello agradezco la decisión de todos los legisladores que, como miembros de un Poder del Estado democrático, colaboran en la reparación de esta actitud bárbara de la dictadura militar, al darle la posibilidad a aquellos que -bajo la órbita de otro Poder del estado democrático, como lo es el Poder Judicial- están intentando identificar los restos de cordobeses y compatriotas muertos.

Queridos legisladores: con esta actitud, ustedes están colaborando para que volvamos a la civilización humana, porque le están dando a los familiares de las víctimas del terrorismo de estado, la posibilidad de poder enterrarlos y disponer de ellos como sus creencias se lo indiquen.

Tiene la palabra el señor legislador Font.

Sr. Font.- Señor presidente: simplemente para compartir absolutamente todas y cada una de las expresiones que usted ha vertido, al mismo tiempo que celebrar la iniciativa del otorgamiento del subsidio a que ha hecho referencia.

**PROYECTO DE RESOLUCIÓN - 03778/L/03
EL PODER LEGISLATIVO DE LA
PROVINCIA DE CORDOBA
RESUELVE:**

Aprobar el subsidio extraordinario no reintegrable de veinte mil pesos (\$ 20.000) otorgado por Decreto N° 153 de la Presidencia de esta Legislatu-

ra a la "Asociación para la Recuperación Histórica Argentina", destinado a solventar los trabajos iniciados por el "Equipo Argentino de Antropología Forense", que tiene a su cargo lograr la identificación de los restos humanos encontrados en el Cementerio San Vicente de la Ciudad de Córdoba.

Todos los Bloques Parlamentarios.

FUNDAMENTOS

La Legislatura de Córdoba, expresión genuina de la representación popular, a querido a través del acuerdo unánime de todos los Bloques Parlamentarios dar testimonio de fe inquebrantable en la búsqueda de la verdad y la justicia, para lograr que las víctimas de terrorismo de estado de la dictadura militar del denominado "Proceso de Reorganización Nacional", puedan ser identificados y darles una sepultura digna y la paz necesaria a sus familiares.

Queremos resaltar la humanitaria y tesonera labor que realiza el Equipo Argentino de Antropología Forense, quienes con mucho más coraje, decisión y profesionalismo que recursos económicos realizan la difícil tarea de identificación de los restos humanos ubicados en fosas comunes en el Cementerio San Vicente.

Es por lo expuesto que como medida de excepción extraordinaria esta Legislatura, con el consentimiento de todos sus miembros, avala y aprueba la decisión del vicegobernador a través del Decreto N° que otorga un subsidio a la Asociación para la Recuperación Histórica Argentina e incorpora los vistos y considerandos del mismo a la fundamentación de este proyecto.

Todos los Bloques Parlamentarios.

- 14 -

- A) CONGRESO PCIAL. DE INGENIEROS AGRÓNOMOS DEL TERCER MILENIO. INTERÉS LEGISLATIVO.
- B) JORNADAS PCIALES. DE MEDICINA PARA EQUIPOS DE SALUD Y ENCUENTRO PCIAL. DE APOYO A LA LACTANCIA MATERNA. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.
- C) EXPOCARRETAS 2003 EN ONCATIVO. INTERÉS LEGISLATIVO.
- D) FESTIVAL DEPARTAMENTAL DE LA PAISANITA, EN DIEGO DE ROJAS. INTERÉS LEGISLATIVO.

**Tratamiento sobre tablas por la Cámara
constituida en comisión**

Sr. Presidente (Schiaretti).- Se encuentran reservados en Secretaría, con sus correspondientes pedidos de tratamiento sobre tablas, los proyectos número 3729, 3746, 3779 y 3704/L/03, los que serán enunciados por Secretaría.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

Córdoba, 29 de julio de 2003.

**Señor Presidente
de la Legislatura de la
Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.**

De mi mayor consideración:

En mérito a lo dispuesto por el Art. 126 del Reglamento Interno, me dirijo a Usted a fin de solicitarle tratamiento sobre tablas del Expte. 3729/L/03 iniciado por los legisladores Goñi y Vaquero, el cual declara de interés legislativo el "1º Congreso Provincial de Ingenieros Agrónomos del Tercer Milenio", a realizarse en la ciudad de Villa Carlos Paz los días 1 y 2 de agosto.

Sin otro particular, saludo a Usted muy atentamente.

**Ruperto Goñi
Legislador provincial**

Córdoba, 30 de julio de 2003.

**Al señor
Presidente de la Legislatura de la
Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.**

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted con el objeto de solicitarle tenga a bien poner a consideración del Cuerpo que usted preside el tratamiento sobre tablas, en el día de la fecha, del expediente 3746/L/03, proyecto de declaración en el que se expresa el beneplácito del Cuerpo por la realización de las IV Jornadas Provinciales de Medicina para los Equipos de Salud, y al I Encuentro Provincial de Apoyo a la Lactancia Materna, a realizarse en la localidad de General Deheza, los días viernes 1 y sábado 2 de agosto. El pedido que se realiza es en virtud de lo que prescribe el artículo 126 del Reglamen-

to Interno.

Sin otro particular, lo saludo atentamente, quedando a su disposición para lo que pueda serle útil.

**Roberto Daniel Urquía
Legislador provincial**

Córdoba, 30 de julio de 2003.

**Sr. Presidente
De la Legislatura de la
Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretti
S./D.**

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted con la finalidad de solicitar tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración N° 3779/L/03, en la 25ª Sesión Ordinaria del día 30 del corriente, iniciado por el legislador Fortuna, por el cual declara de interés legislativo la realización de la Expocarreras 2003, a llevarse a cabo en la ciudad de Oncativo el próximo 21 de agosto. El pedido que le realizo es en virtud de lo que prescribe el artículo 126 del Reglamento Interno.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

**Francisco Fortuna
Legislador provincial**

Córdoba, 30 de julio de 2003.

**Sr. Presidente
De la Legislatura de la
Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretti
S./D.**

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted con el objeto de solicitar, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración N° 3704/L/03 en la 25ª Sesión Ordinaria del día 30 del corriente, mediante el cual se declara de interés legislativo el Festival Departamental de La Paisanita de la localidad de Diego de Rojas, Departamento Río Primero.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

**Alíder Ciocatto
Legislador provincial**

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas de los proyectos 3729, 3746, 3779 y 3704/L/03.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobada.

Por Secretaría se dará lectura a los respectivos proyectos.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

**PROYECTO DE DECLARACIÓN - 03729/L/03
EL PODER LEGISLATIVO DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

De Interés Legislativo la realización del "PRIMER CONGRESO PROVINCIAL DE INGENIEROS AGRÓNOMOS DEL TERCER MILENIO", a realizarse el 1 y 2 de Agosto de 2003 en la ciudad de Villa Carlos Paz, organizado por el Colegio de Ingenieros Agrónomos de la Provincia de Córdoba.

Ruperto Goñi, José Vaquero, Beatriz Lizio, Héctor Dulla, Carlos Moscoso.

FUNDAMENTOS

El sector agropecuario ha manifestado en los últimos años un crecimiento exponencial en la producción, constituyéndose hoy en el sustento principal de la economía de nuestro país.

En este crecimiento los profesionales del agro tuvieron un protagonismo esencial, manifestado fundamentalmente en el desarrollo tecnológico y en el aumento de la productividad del sector, lo que se ha evidenciado a través del óptimo rendimiento alcanzado.

Por otra parte este crecimiento se concentró en la producción de cereales y oleaginosas desplazando algunas economías regionales y producciones como la lechería, con las consecuencias que ello acarrea.

Frente a esta antinomia es de fundamental importancia generar ámbitos de debate y participación en donde los profesionales puedan repensar los distintos modelos de producción y generar propuestas que incluyan a todos los sectores.

En este sentido, se realizará el próximo 1 y 2 de Agosto el "Primer Congreso Provincial de Ingenieros Agrónomos Del Tercer Milenio", pensado como espacio de discusión de ideas, y que apunta a generar las condiciones necesarias para la optimización del sector agropecuario.

Creemos de fundamental importancia apoyar eventos de estas características desde el ámbito le-

gislativo, como reafirmación del compromiso de nuestro cuerpo con el sector agropecuario.

Por ello, y por las razones que serán dadas al momento de su tratamiento, es que pedimos a los Sres. Legisladores la aprobación del presente Proyecto.

Ruperto Goñi, José Vaquero, Beatriz Lizio, Héctor Dulla, Carlos Moscoso.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN - 03746/L/03
EL PODER LEGISLATIVO DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización de las IV Jornadas Provinciales de Medicina para los Equipos de Salud y al Iº Encuentro Provincial de Apoyo a la Lactancia Materna, a realizarse los días viernes 1 y sábado 2 de agosto de 2003, este importante evento se desarrollara en la localidad de General Deheza, Departamento Juárez Celman.

Iniciativas de actualización y capacitación como las anteriormente descriptas tienen la mayor de las importancias, ya que se ocupan de un tema fundamental para la población, como es la salud.

Roberto Urquía.

FUNDAMENTOS

A la importancia que tiene la actualización y capacitación médica, a través de estas jornadas, se agrega que participaran en ellas más de 100 Municipios y Comunas se trataran entre otros tópicos temas tan importantes como, Criterios de Transfusión Sanguínea, Hematuria en Niños, Síndrome Uremico Hemolítico. También se desarrollaran paneles que trataran aspectos sociales de la salud, tales como Maltrato Infantil, Enfermedades Respiratorias de la Infancia, Tratamientos para el Alcoholismo y Síndrome Coronario Agudo.

Estas jornadas incluyen también curso satélite teórico práctico de Reanimación Cardiopulmonar Básica para enfermeros policías y bomberos y un curso avanzado para médicos.

Por estas razones solicito a mis pares la aprobación de esta iniciativa.

Roberto Urquía.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN - 03779/L/03
EL PODER LEGISLATIVO DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

De Interés Legislativo la realización de la EXPOCARRERAS 2003, a llevarse a cabo en el Club Deportivo y Cultural Unión de la Ciudad de Oncativo,

Dpto. Río Segundo, el próximo 21 de agosto del corriente.

Francisco Fortuna.

FUNDAMENTOS

Con la idea de generar un espacio de intercambio y difusión de la oferta educativa a la que pueden tener acceso los jóvenes, por tercer año consecutivo, he emprendido esta iniciativa pensando solamente en acercar a quienes tienen que definir un rumbo, información que les permita cotejar y evaluar los alcances y proyecciones que cada Carrera brinda.

En esta oportunidad, participarán aproximadamente 30 Instituciones de Nivel Universitario y Terciario, tanto públicas como privadas, las cuales difundirán su oferta educativa en stands organizados a tal fin. Por otra parte se desarrollarán charlas sobre orientación vocacional, a cargo de profesionales especializados en dicha área.

Hoy la oferta educativa está tan diversificada que se dificulta la elección, por lo que resulta necesario y fundamental informarse para la toma de decisión. En ese marco, los jóvenes del interior, muchas veces, no tienen el acceso directo a la información pertinente o al contacto con las casas de estudio, que permiten ir definiendo perfiles, por ello y atendiendo a esta doble arista del problema: falta de información y/o distancia, nos propusimos facilitar la tarea de búsqueda a quienes se encuentran en situación de tener que definir o redefinir un proyecto educativo-ocupacional y acercamos, a través de esta Expocarreras, las instituciones y sus servicios a los interesados.

Por las razones expresadas y las que se vertirán en oportunidad de su tratamiento, se solicita la aprobación de la presente iniciativa.

Francisco Fortuna.

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 03704/L/03 EL PODER LEGISLATIVO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:

Que vería con agrado se declare de Interés Legislativo el Festival Departamental de la Paisanita de la localidad de Diego de Rojas Departamento Río Primero.

Alider Cioccatto.

FUNDAMENTOS

Es Festival Departamental de La Paisanita

es el mas tradicional de los eventos realizados en toda la región, es por ello de su importancia a nivel de arraigo hacia las culturas de nuestra patria han hecho que éste obtenga una remarcada trascendencia en toda la región.

Es por ello, Señor Presidente, que solicito, se declare de Interés Legislativo al Festival

Departamental de La Paisanita de la localidad de Diego de Rojas Departamento Río Primero.

Por los motivos expuestos y los que expondré oportunamente es que solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto.

Alider Cioccatto.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 03704/L/03, iniciado por el legislador Cioccatto, por el cual declara de interés legislativo el "Festival Departamental de La Paisanita" de la localidad de Diego de Rojas, Departamento Río Primero, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación con la siguiente modificación:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:

Su reconocimiento y adhesión al "Festival Departamental de La Paisanita", que se realiza en la localidad de Diego de Rojas en el Departamento Río Primero.

DIOS GUARDE A V.H.

Ceballos de Carbonetti, Bedano de Accastello, Remedi, Alé, Cuello, Tais, Dulla, C. Acuña, Alvarez.

Sr. Presidente (Schiaretti).- No contando con despacho los proyectos 3729, 3746 y 3779/L/03, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobada.

Encontrándose la Cámara en estado de comisión, si no hay objeciones, vamos a adoptar como despachos el texto de los proyectos tal como obran en Secretaría.

-Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobados.

Corresponde levantar el estado de comisión.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobado.

En consideración los proyectos 3729, 3746 y 3779, tal como han sido despachados con la Cámara en estado de comisión.

-Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobados.

En consecuencia, corresponde ahora votar el proyecto número 3704/L/03.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobado.

- 15 -

COMUNA DE ANISACATE. MUNICIPALIZACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Schiaretti).- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente número 3777/L/03, con su correspondiente pedido de tratamiento sobre tablas.

Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

03777/L/03

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Perla Ceballos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe respecto de la municipalización de la Comuna de Anisacate.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra la señora legisladora Ceballos.

Sra. Ceballos.- Señor presidente: difícilmente puedan entender los legisladores el pedido de tratamiento sobre tablas, si no se lee la solicitud, porque lo que se ha leído sintéticamente es la municipalización, pero no el porqué de su pedido.

Le agradecería al señor secretario que diera lectura a la nota.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Por Secretaría se dará lectura a la nota de pedido de tratamiento sobre tablas.

Sr. Secretario (Farré).- (Leyendo):

Córdoba, 30 de julio de 2003.

Señor

Presidente de la

Legislatura de la Provincia de Córdoba

Cr. Juan Schiaretti

S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a Ud. a fin de solicitar el tratamiento en moción de sobre tablas del proyecto de resolución 3777/L/03, en la sesión del día de la fecha, referido a la situación de la comuna de Anisacate, cuya población se está movilizand, preocupada por la demora en conceder su municipalización, la que es reclamada desde hace mucho tiempo, sintiéndose con esta indefinición discriminada de manera injusta, ya que lesiona sus derechos fundamentales tales como el trato de igualdad respecto a casos similares resueltos en otras comunas, posibilidad de crecimiento y de gozar de obras esenciales que la pérdida de la coparticipación no permiten realizar.

Sin otro particular, le saludo respetuosamente.

Perla Mabel Ceballos

Legisladora provincial.

Sr. Presidente (Schiaretti).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas del expediente 3777/L/03.

-Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Rechazada.

- 16 -

A) CONSTITUCIÓN PCIAL. NECESIDAD DE SU REFORMA PARCIAL. DECLARACIÓN.

B) CONSTITUCIÓN DE LA PCIA. NECESIDAD DE SU REFORMA PARCIAL. DECLARACIÓN.

Mociones de preferencia y de vuelta archivo

Sr. Presidente (Schiaretti).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota elevada a la Presidencia, formulando una moción de preferencia para la próxima sesión del proyecto número 3776 que será leída por Secretaría.

Sr. Secretario Farré.- (Leyendo):

Córdoba, 30 de julio de 2003.

Señor Presidente de la

Legislatura de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.

De mi mayor consideración:

En mi carácter de Presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba y en mérito a lo dispuesto por el artículo 125 del Reglamento Interno, me dirijo a Ud. a fin de solicitar preferencia para la sesión ordinaria número veintiséis para el expediente 3776/L/03, iniciado por el bloque de legisladores de Unión por Córdoba, por el cual se "Declara la necesidad de la reforma de la Sección Tercera, del Título Primero, de la Segunda Parte y del artículo 144, inciso 9°) de la Constitución de la Provincia de Córdoba, a fin de incorporar el Consejo de la Magistratura, asegurar la autonomía e independencia del Ministerio Público y establecer en el proceso penal el Juicio por Jurados.

Consideramos necesario priorizar el estudio y tratamiento del mencionado proyecto por entender que el mismo es una herramienta fundamental, que dará mayores garantías al otorgar rango constitucional al Consejo de la Magistratura, modernizar la estructura fiscal, dándole libertad y autonomía, y por otra parte innovará en materia penal al constituir jurados populares, extendiendo la participación de los ciudadanos en los juicios por jurados. De esta forma se está brindando rápida respuesta a la sociedad que demanda mayor transparencia y reciprocidad.

Sin otro particular, saludo a Ud. atentamente.

Juan Carlos Massei
Legislador provincial

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Juan Carlos Massei.

Sr. Massei.- Señor presidente: es para reafirmar el pedido de preferencia de siete días para el proyecto 3776/L/03, por el cual se declara la necesidad de la reforma constitucional, en los puntos que se han leído por nota. A su vez, solicito el archivo de un proyecto que había presentado el bloque de Unión por Córdoba, también referido a la reforma constitucional, que es el número 3058.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra la señora legisladora Perla Ceballos.

Sra. Ceballos.- Señor presidente: perdóneme si no es oportuna mi intervención, pe-

ro quiero saber si se va a votar ahora la preferencia.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Eso es lo que ha solicitado el presidente del bloque de la mayoría.

Sra. Ceballos.- Entonces, señor presidente, me permito adelantar el voto negativo del Partido Intransigente, considerando que aprobar una preferencia de siete días es poner nuevamente sobre tablas un proyecto que involucra el futuro de la Provincia de Córdoba, porque es para reformar la Constitución. Por eso estamos pidiendo que pase a comisión para su debido tratamiento.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Jorge Font.

Sr. Font.- Señor presidente: es para expresar, en nombre de nuestro bloque, que en nuestra inteligencia está la imposibilidad de otorgar un plazo de preferencia corto a un proyecto de la naturaleza y la envergadura que significa una ley de declaración de la necesidad de la reforma de la Constitución.

Sabemos que esta reforma significa –y no voy a abundar en detalles- acuerdos transaccionales y, básicamente, la búsqueda de consensos no solamente políticos sino también sociales. Sin duda, corresponde a un proceso de reforma buscar las opiniones, las posiciones y esclarecer cada uno de los puntos de todos los sectores sociales. Desde nuestro punto de vista –y sabemos que no sólo del nuestro sino de toda la sociedad- corresponde la instalación del proyecto en la comisión para efectuar, a partir de ahí, las consultas del caso, conocer los distintos posicionamientos y ver si se logran los consensos necesarios para la reforma de nuestra Constitución.

Me da la impresión que se trata de un proceso de reforma –y lo estamos viendo- que se pretende llevar al galope, a los empujones, sin búsqueda de consensos. Nos parece que se quiere establecer determinadas fechas porque este proceso de reforma estaría presidido por intereses electorales o electoralistas que estarían desnaturalizando la búsqueda del perfeccionamiento de las instituciones.

Se trata de un capítulo de la Justicia que, sin entrar en polémicas, es sumamente

discutido, que está en la sensibilidad de los cordobeses y corresponde que nos sentemos seriamente a ver de qué se trata.

Se habla con cierta liviandad de la autonomía y de la independencia del Ministerio Fiscal, estos son temas muy áridos que requieren un estudio serio y concienzudo.

Imagino, sin menoscabar a nadie, que la mayoría de los legisladores no tenemos conocimiento estricto de qué se trata. Es un tema que ha causado mucha polémica en el mundo. Hay muy pocos antecedentes sobre procesos de autonomía y desprendimiento del ministerio, transformándolo en un extra poder. La experiencia nacional merece ser analizada para saber cuáles son las conclusiones y sus resultados.

Sin duda, un proceso de reforma, y mucho más uno de estas características, merece la búsqueda del consenso de los cordobeses.

Insto al bloque de la mayoría que no sólo permita sino que asegure los tiempos y las formas de manera tal que todos los cordobeses, todas las fuerzas políticas y sociales, toda la comunidad –y mucho más aquellos que tienen que ver con el quehacer de la Justicia, tengan la posibilidad de opinar sobre la reforma a fin de poder llegar a conclusiones de manera seria y científica, con elementos que nos permitan dar opiniones y posiciones fundadas.

Por lo tanto, estoy exhortando al bloque de Unión por Córdoba y a los demás bloques a que no le impongan tiempo sino, en todo caso, que le impongan objetivos, que le impongan la máxima de buscar los consensos sin apuros y sin especulaciones de ninguna especie, para llegar a los mejores resultados.

Desde ya planteamos nuestra negativa a la preferencia, pero mucho más que eso, instamos y exhortamos a no ponerle tiempo y a la búsqueda del mejor escenario de los consensos.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Si bien es una moción de orden y corresponde que se vote, me parece que la importancia del tema, amerita que los legisladores viertan su opinión al respecto.

Tiene la palabra el señor legislador Asís Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: he anticipado públicamente mi vocación reformista y en mi nombre y en el de mi partido, no me opongo a la reforma constitucional, pero lo que sí declaro enfáticamente es que siete días para acordar los puntos de una reforma constitucional son exigüos.

En esta Legislatura existen pedidos de reforma constitucional muy puntuales; uno en el caso cuando yo la he propiciado, pero recuerdo también sobre el mismo punto, con distintas ópticas, la del legislador De la Peña, y puede haber otros más.

Es necesario un consenso de los puntos que puedan reformarse para mejorar el funcionamiento de las instituciones y mejorar el nivel de vida de la población, pero siete días para consensuar los puntos –repito- me parecen absolutamente exigüos. Entonces, es inevitable interpretar que esto es fundamentalmente una necesidad político-partidaria.

Exhorto, en igual sentido que lo hizo el legislador Font, a un poco más de tiempo para lograr un objetivo más amplio.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Cornaglia.

Sr. Cornaglia.- Señor presidente: realmente valoramos su gesto de haber habilitado un pequeño debate cuando se trataba de una moción de orden, pero previamente a su decisión, el debate ya lo había habilitado el bloque de la mayoría cuando se leyó por Secretaría el pedido de preferencia con su correspondiente fundamentación.

De cualquier manera, valoramos su gesto y haciendo uso de esa franquicia que usted generosamente nos ha otorgado, brevemente queremos hacer algunas consideraciones.

Tratándose de un proyecto de ley que propone la necesidad de la reforma de la Constitución estamos entrando en un debate preconstituyente y en este tema es conocido por todos, la necesidad fundamental de buscar los consensos. Este ha sido el motivo por el cual el legislador constituyente ha instituido los dos tercios necesarios para aprobar la declaración de necesidad de reforma. Me pregunto, ¿cuál fue el motivo del legislador constituyente para haber establecido esta mayoría agravada, si no es la búsqueda del consenso?

Entonces, si para tratar la ley necesitamos dos tercios, obligándonos a consensuar, ¿por qué no actuamos de manera similar con la moción de preferencia? La lógica y la coherencia mandarían que para votar una preferencia, frente a la magnitud del proyecto que se está proponiendo, busquemos también el consenso. Si no hay consenso para otorgar esa preferencia de siete días, pasémoslo a comisión como corresponde. Eso sería coherente con la importancia del debate y además aleja toda posibilidad de suspicacia sobre que el oportunismo político está forzando los tiempos para tratar este tema tan importante.

Señor presidente, la cordura indica que esa misma actitud de los dos tercios que buscan afanosamente el consenso, que lo fuerza –casi diría– esté también presente en este momento, forzando que este proyecto vuelva a comisión por el tiempo que sea necesario.

Por tal motivo, señor presidente, con estas breves fundamentaciones, apoyamos la moción que acaba de efectuar la señora legisladora Perla Ceballos.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Schiaretti).– Tiene la palabra la señora legisladora Liliana Olivero.

Sra. Olivero.– Señor presidente: quiero adelantar la posición de mi bloque, en el sentido de nuestro rechazo a la preferencia de siete días para un proyecto de ley que plantea la reforma de la Constitución de nuestra Provincia. Vemos, lamentablemente, que otra vez se trata de una reforma que llama a un debate acotado de algunos aspectos que tienen que ver con el Poder Judicial, y no a todos temas que hoy pueden comprometer el debate serio y profundo, como pueden ser la educación, la salud y la seguridad, que realmente nos preocupan.

Debo destacar asimismo que el 22 de julio de 2002 ingresó, por parte de nuestro bloque, un proyecto de ley, también declarando la necesidad de reformar la Constitución pero, por supuesto, planteando que la Asamblea Constituyente tenga realmente el carácter de “libre” y “soberana”, y no sea fruto del oportunismo que hoy, según entiendo, proviene de parte del Poder Ejecutivo provincial, destacando solamente el debate de algunos puntos.

Por lo tanto, planteamos la necesidad de incluir dentro del debate de las Comisiones de Asuntos Constitucionales y de Legislación General, nuestro proyecto 1236/L/02, que está –repito– descansando en los cajones de esta Legislatura, que marca un debate profundo en torno a todos los problemas que aquejan a los cordobeses.

En ese sentido, quiero dejar al descubierto lo inoportuno por parte de esta Legislatura pretender discutir rápidamente un proyecto de esta envergadura, modificando la Constitución de los cordobeses en un debate muy poco serio, “a siete días”. De paso, aprovecho la oportunidad para plantear la necesidad de discutir este proyecto de nuestro bloque, conjuntamente con otros que seguramente también han ingresado a lo largo de estos meses, relativos a la necesidad de reformar la Constitución, y que sean respetados los distintos aportes, de manera estrictamente igualitaria, que han efectuado los distintos bloques, elevando distintos proyectos de leyes en ocasión de la reforma de la Constitución.

Por eso, señor presidente, quiero incorporar este proyecto de ley de nuestro bloque, para el debate en conjunto con el resto de los proyectos, incluido el del Poder Ejecutivo de la Provincia de Córdoba.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Schiaretti).– Tiene la palabra el señor legislador Martín Luque.

Sr. Luque.– Señor presidente: he pedido la palabra para adelantar mi oposición al tratamiento de este proyecto, con el privilegio de los siete días.

No solamente adhiero a lo expresado por el presidente del bloque de la Unión Cívica Radical, sino que pongo de resalto el hecho que el texto del proyecto de ley vuelve a reiterar los vicios que tenía la anterior convocatoria de la reforma de la Constitución, de hace dos años.

Existe un fallo judicial por un reclamo jurídico planteado por compañeros partidarios, ex diputados de nuestra Provincia, respecto a esa circunstancia. No amerita, ni jurídica ni constitucionalmente, que ese texto diga taxativamente lo que los constituyentes van a poder

tratar en el primer artículo y en el segundo lo que no se va a poder tratar. Sería impropio, en un concepto primario de nuestro sistema democrático, convocar a los constituyentes de la Provincia para reformar la Constitución y encorsetados al texto completo de uno de los bloques de este Parlamento.

De manera que me adhiero al pedido de girar el proyecto a comisión, concretemos el consenso, hagamos de la convocatoria la posibilidad de una reforma de una Constitución que no necesite ser reformada nuevamente dentro de dos años.

Sin ostentar el título de abogado, he leído al célebre autor de nuestra primera Constitución nacional, Juan Bautista Alberdi, quien ha escrito suficiente, por lo que invito a que reflexionemos sobre sus dichos y sus lecciones acerca del espíritu de la ley.

Nada más.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Agrelo.

Sr. Agrelo.- Señor presidente: he solicitado la palabra para adelantar la oposición del bloque de la U.C.D. al tratamiento de preferencia que se le pretende dar a este proyecto, que resulta ser, desde mi punto de vista, una inquietud de carácter electoral más que institucional.

Este proyecto tiene su importancia y sus implicancias institucionales y, en definitiva, le estamos dando casi el mismo tratamiento que le hubiésemos dado a la conmemoración de una fiesta patronal, puesto que el mismo ha ingresado fuera de hora y ahora se pretende darle un tratamiento urgente, como si fuera un tema menor.

Como bien lo expresó el legislador Luque, las reformas constitucionales deben estar destinadas a perdurar en el tiempo, y en ese sentido, el apresuramiento es mal consejero y por lo tanto, nuestro bloque no va a acompañar este apresuramiento. Porque, por ejemplo, si se tratara de una inquietud que tiende a preservar o asegurar la vigencia del Consejo de la Magistratura, el Poder Ejecutivo Provincial jamás habría impulsado una ley que suspendió la vigencia de ese organismo por un tiempo que acaba de fenecer. De tal modo, uno no puede interpretar este apresuramiento de otra manera que no sea destinado a causar un

efecto electoral.

Puestos a elegir, señor presidente, diría que si en las próximas elecciones del 5 de octubre quedará diseñado un nuevo mapa político y legislativo de la Provincia, sería mucho más atinado que una reforma que apunta a tener un largo alcance sea debatido por esa Legislatura, que va a tener cuatro años de vigencia y que, en definitiva, también contará con el tiempo y la paz suficientes para analizar con profundidad una reforma que atañe, nada más y nada menos, que al Poder Judicial de la Provincia, es decir, al último lugar, al último espacio institucional que tienen los ciudadanos de la Provincia para preservar sus derechos.

En tal sentido, vamos a promover que este proyecto sea remitido a la Comisión correspondiente.

Nada más.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Gracias, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Adriana Domínguez.

Sra. Domínguez.- Gracias, señor presidente. Adelanto la posición de este bloque en cuanto a apoyar el tratamiento del presente proyecto y en el tiempo solicitado.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Gracias, señora legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Massei.

Sr. Massei.- Gracias, señor presidente.

En primer lugar quisiera aclarar a mi amigo, el legislador Cornaglia, que en ningún momento fundamenté nada, sólo dije cuatro palabras con respecto a la presentación del pedido de preferencia de siete días.

Me parece muy bueno que usted, señor presidente, haya habilitado esta posibilidad de realizar un pequeño debate sobre el tema.

Desde el bloque de Unión por Córdoba queremos decirles que en esta Legislatura hay numerosos proyectos de todos los bloques parlamentarios promoviendo la necesidad de la reforma de la Constitución provincial.

Quisiera decirles que nuestra premura no es una cuestión que signifique el avasallamiento de los demás bloques para tratar de ver de qué manera, con qué objetivos y cuáles son los puntos a tratar. Podemos llegar a acordar de acá a siete días, trabajando intensamente,

si hay otro punto a incluir.

De todas maneras quiero decir, señor presidente, que desde nuestra bancada, atendiendo a que la sociedad siempre nos pide moderación y responsabilidad en el manejo de los dineros públicos, queremos que el 5 de octubre, como turno electoral, estemos votando convencionales constituyentes. Es por esto el pedido de preferencia de siete días -el que vamos a sostener- y vamos a trabajar intensamente de acá al miércoles que viene con cada uno de los legisladores y cada uno de los bloques parlamentarios para ver si logramos el consenso necesario.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Tiene la palabra el señor legislador Font.

Sr. Font.- Una breve acotación: no tenemos la menor duda que la intención que anima a Unión por Córdoba en la búsqueda de la fecha del 5 de octubre es la de una cuestión de economía. No nos cabe la menor duda que no hay segunda, tercera ni cuarta intención. Pero justamente es en función de eso que le estamos diciendo que averigüemos cuánto cuesta la estructura burocrática del Ministerio Fiscal extra poder. Cuando el legislador Massei vea los números se va a asombrar y quien sabe si no entre en algún grado de confronta-

ción entre sus deseos de economizar y los de llevar al galope esta reforma.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Muchas gracias, señor legislador.

En consideración la moción de preferencia para la próxima sesión del expediente número 3776/L/03 y el archivo del proyecto 3058, también del bloque de la mayoría.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Aprobado.

Se gira a la Comisión de Asuntos Constitucionales.

No habiendo más asuntos que tratar, invito al señor legislador Bocco a arriar la Bandera Nacional del mástil del recinto.

-Así se hace.

Sr. Presidente (Schiaretti).- Queda levantada la sesión.

-Es la hora 19 y 58.

Silvana Sabatini

Directora del Cuerpo de Taquígrafos

Juan Schiaretti

Vicegobernador

Presidente de la Legislatura Provincial

Alfredo Fernando Ruiz de Garibay

Secretario Administrativo

José Luis Farre

Secretario Legislativo