

DIARIO DE SESIONES

Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba

24 de Mayo de 2017

18ª REUNION – 17º SESION ORDINARIA

139º PERIODO LEGISLATIVO

Vicegobernador:	LLARYORA , Martín Miguel
Presidente Provisorio:	GONZALEZ , Oscar Félix
Vicepresidente:	PASSERINI , Daniel Alejandro
Vicepresidente 1ª:	CAFFARATTI , María Elisa
Vicepresidente 2ª:	QUINTEROS , Juan Pablo
Secretario Legislativo:	ARIAS , Guillermo Carlos
Secretario Técnico Parlamentario:	RODIO , Juan Marcelo
Secretario Administrativo:	ROSSA , Sebastián Matías
Secretario de Coordinación	
Operativa y Comisiones:	DANIELE , Fredy Horacio
Prosecretario Legislativo:	ORTEGA , José Emilio
Prosecretario Técnico Parlamentario:	JODAR , Juan Carlos
Prosecretario Administrativo:	CONSALVI , David Alfredo
Prosecretario de Coordinación	
Operativa y Comisiones:	ALMADA , Mariano Hernán

Legisladores presentes:

ARDUH, Orlando Víctor	GIGENA, Silvia Noemí
BEDANO, Nora Esther	GONZÁLEZ, Oscar Félix
BRARDA, Graciela Susana	GUTIÉRREZ, Carlos Mario
BUTTARELLI, Eduardo Germán	ITURRIA, Dardo Alberto
CALVO, Manuel Fernando	JUEZ, Daniel Alejandro
CAMPANA, Héctor Oscar	KYSHAKEVYCH, Tania Anabel
CAPDEVILA, Hugo Alfonso	LABAT, María Laura
CAPITTANI, Darío Gustavo	LÓPEZ, Julián María
CARRARA, Gustavo Jorge	LÓPEZ, Isaac
CASERIO, Mariana Alicia.	MAJUL, Miguel Ángel
CEBALLOS, María del Carmen	MANZANARES, María Graciela
CHIAPPELLO, Vilma Catalina	MERCADO, Carlos Vidan
CIPRIAN, Carlos Alberto	MIRANDA, Franco Diego
CUASSOLO, Romina Noel	MONTERO, Liliana Rosa
CUELLO, Hugo Oscar	NEBREDÁ, Carmen Rosa
CUENCA, Miriam Gladys	NICOLÁS, Miguel Osvaldo
DÍAZ, José Eugenio	OVIEDO, Adriana Miriam
EL SUKARIA, Soher.	PAPA, Ana María del Valle
ESLAVA, Gustavo Alberto	PASSERINI, Daniel Alejandro
ESLAVA, María Emilia	PERESSINI, Jorge Ezequiel
FARINA, Marcos César	PIHEN, José Emilio
FERRANDO, Ana María de las Mercedes	PRATTO, Germán Néstor
FRESNEDA, Juan Martín	PRESAS, Carlos Alberto
GARCÍA ELORRIO, Aurelio Francisco	QUINTEROS, Juan Pablo
GAZZONI, Verónica Elvira	RINS, Benigno Antonio

ROLDÁN, Nilda Azucena
ROMERO, María Angélica
SAILLEN, Franco Gabriel
SAIEG, Walter Eduardo
SALAS, Eduardo Pedro
SALVI, Fernando Edmundo
SCARLATTO, José Luis
SERAFFIN, Marina Mabel
SOMOZA, Adolfo Edgar
TRIGO, Sandra Beatriz
VAGNI, Amalia Andrea
VILCHES, Laura
VIOLA, Matías Marcelo
VISSANI, Ricardo Omar

Legisladores ausentes

Justificados:

BUSTOS, Ilda
CAFFARATTI, María Elisa (*Se le otorgó licencia sin goce de haberes desde el 24 al 31 de mayo de 2017 por R-3077/17*)
LINO, Víctor Abel
MASSARE, Viviana Cristina
PALLONI, Fernando José
TINTI, Marcela Noemí

Legisladores ausentes

no justificados:

SUMARIO

- 1.- Izamiento de la Bandera Nacional...1967
2.- Jorge Giustina, ex Intendente de la Ciudad de Morteros y legislador mandato cumplido. Fallecimiento. Minuto de silencio.....1967
3.- Versión taquigráfica. Aprobación ...1967
4.- Asuntos entrados:
I.- Comunicación oficial1967

De los señores legisladores

- II.- Consejo Provincial del Adulto Mayor. Incorporación de tres legisladores. Solicitud al PE. Proyecto de resolución (21945/L/17) de la legisladora Caffaratti.....1968
III.- Córdoba Jazz Camp, en Villa Los Aromos. 12º Edición. Interés legislativo. Proyecto de declaración (21947/L/17) del legislador Passerini1968
IV.- Nuevo servicio registral vía internet "Certificado Registral Web", del Registro de la Propiedad. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21954/L/17) del legislador Nicolás1968
V.- Campaña Solidaria de Recolección de Frazadas y Ropa de Abrigo "Córdoba Te Abrazo", en la ciudad de Córdoba. 2º Edición. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (21958/L/17) de las legisladoras Bedano y María Emilia Eslava1968
VI.- Ordenamiento Territorial del Bosque Nativo. Unidad Ejecutora. Creación en el ámbito de la Secretaría de Ambiente y Cambio Climático, conforme Ley Nacional Nº 26.331.Solicitud al PE. Proyecto de resolución (21968/L/17) de los legisladores del Bloque Córdoba Podemos1968
VII.- Ordenamiento Territorial del Bosque Nativo. Actualización de los mapas de OTBN y revisión de la normativa vigente. Nuevo proceso participativo, en los términos de la Ley Nacional Nº 26.331. Convocatoria. Solicitud al PE. Proyecto de declaración (21970/L/17) de los legisladores Somoza, Nicolás, Juez, Palloni, Vagni, Tinti, Carrara, Caffaratti, Quinteros, Arduh, Ferrando, Rins, Serafín, Lino y Gazzoni1968

- VIII.- Día de los Jardines de Infantes y de las Maestras Jardineras. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (21977/L/17) del legislador Viola1968
IX.- IPEA Nº 291, de la localidad de General Cabrera, Dpto. Juárez Celman. 42º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (21978/L/17) del legislador Viola1968
X.- Instituto Privado Alejandro, de la localidad de Alejandro Roca, Dpto. Juárez Celman. 61º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (21979/L/17) del legislador Viola1968
XI.- EPEC. Bonificación Anual por Eficiencia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21980/L/17) de la legisladora Gazzoni.....1969
XII.- Base de Datos Digital para Consulta de Matrículas Profesionales de la Provincia. Creación. Proyecto de ley (21981/L/17) del legislador García Elorrio.....1969
XIII.- Tasas de pobreza. Citación a la Secretaría de Equidad y Promoción del Empleo para informar. Proyecto de resolución (21983/L/17) de la legisladora Vilches1969
XIV.- Niños, niñas y adolescentes vulnerables comprendidos entre 0 y 17 años de edad. Emergencia Provincial. Declaración. Proyecto de ley (21984/L/17) de la legisladora Vilches1969
XV.- Ley Nacional Nº 27.351, que garantiza el servicio eléctrico a personas electrodependientes. Adhesión de la Provincia. Proyecto de ley (21985/L/17) de los legisladores Gazzoni, Ciprian, El Sukaria, Somoza, Nicolás, Massare, Vagni, Capitani, Quinteros, Rins, Arduh, Palloni, Ferrando, Capdevila, Carrara, Juez y Serafín1969
XVI.- Defensoría de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21986/L/17) de la legisladora Montero1969

XVII.- Escuela Media Nº 1 de Berisso, provincia de Buenos Aires. Represión sufrida por alumnos secundarios. Repudio. Proyecto de declaración (21987/L/17) de la legisladora Bustos...1969

XVIII.- Barrio de la Cooperativa Felipe Varela. Inauguración. Interés legislativo. Proyecto de declaración (21988/L/17) de los legisladores Bustos y Vissani1969

XIX.- Sector ladrillero. Situación de los trabajadores y de sus familias. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21989/L/17) del legislador García Elorrio1970

XX.- Barrio Villa la Maternidad, de la ciudad de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21990/L/17) del legislador García Elorrio.....1970

XXI.- Viviendas. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21991/L/17) del legislador García Elorrio.....1970

XXII.- Comuna de Villa Ciudad Parque Los Reartes. Transferencias recibidas por fuera de la Ley Provincial Nº 8.663 y servicios públicos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21992/L/17) del legislador García Elorrio1970

XXIII.- Fideicomiso de Administración ACIF. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21993/L/17) del legislador García Elorrio.....1970

XXIV.- Dirección Provincial de Vialidad. Compulsa Abreviada para la Adquisición de Indumentaria de Trabajo para Masculinos – Verano 2017. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21994/L/17) del legislador García Elorrio.....1970

XXV.- Ambulancias. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21995/L/17) del legislador García Elorrio1970

XXVI.- Río Suquia. Calidad del agua. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21996/L/17) del legislador García Elorrio1970

XXVII.- la Ley Nº 9680, Programa de Identificación, seguimiento y control de delinquentes sexuales y de prevención de delitos contra la integridad sexual. Artículos 27 y 28. Modificación. Artículo 31 bis. Incorporación. Proyecto de ley (21997/L/17) de la legisladora Montero1970

XXVIII.- Programas y planes con alcance social. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21998/L/17) de la legisladora Montero.....1971

XXIX.- Estadísticas de respecto al trabajo, desempleo, subempleo y acciones para mitigar la crisis. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21999/L/17) de la legisladora Montero1971

XXX.- Radio Capilla de Rodríguez, de la localidad de Villa Ascasubi, Dpto. Tercero Arriba. 25º Aniversario. Adhesión y

beneplácito. Proyecto de declaración (22000/L/17) del legislador Salvi1971

XXXI.- Localidad de Charbonier, Dpto. Punilla. Fiestas patronales y conmemoración de la Revolución de Mayo. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (22001/L/17) de la legisladora Caserio1971

XXXII.- 1º Encuentro del Círculo de Mujeres de Capilla del Monte, en la mencionada ciudad, Dpto. Punilla. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (22002/L/17) de la legisladora Caserio.1971

XXXIII.- Dptos. Presidente Roque Sáenz Peña y General Roca. Excesos hídricos en cuencas y lagunas. Obras realizadas y a realizar. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (22003/L/17) de los legisladores Palloni y Lino1971

XXXIV.- Partida Publicidad y Propaganda. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (22004/L/17) de los legisladores Nicolás, Ciprian, Lino y Arduh1971

XXXV.- Agustín Tosco.87º Aniversario del natalicio. Conmemoración, en Coronel Moldes. Interés legislativo. Proyecto de declaración (22005/L/17) de los legisladores del Bloque Córdoba Podemos.....1971

XXXVI.- Juana Azurduy. Nuevo Aniversario del fallecimiento. Conmemoración. Interés legislativo. Proyecto de declaración (22006/L/17) de los legisladores del Bloque Córdoba Podemos.....1972

XXXVII.- Localidad de Punta del Agua, Dpto. Tercero Arriba. 328º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (22007/L/17) de los legisladores Labat y Scarlatto1972

XXXVIII.- Bomberos Voluntarios Argentinos. 133º Aniversario. Trayectoria y tarea desempeñada. Reconocimiento. Proyecto de declaración (22008/L/17) de los legisladores Labat y Scarlatto1972

XXXIX.- Club Atlético Villa Ascasubi, Dpto. Tercero Arriba. 98º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (22009/L/17) de los legisladores Labat y Scarlatto1972

XL.- Peticiones y asuntos particulares.....1972

5.- Bruno Néstor Lábaque, basquetbolista. Trayectoria deportiva. Reconocimiento. Proyecto de declaración (21932/L/17) de los legisladores del bloque PRO-Propuesta Republicana. Se considera y aprueba. Entrega de plaqueta recordatoria1972

6.- Alumnos del IPET 267 Antonio Graziano, de la ciudad de Bell Ville. Proyecto de innovación tecnológica. Reconocimiento. Entrega de plaqueta recordatoria1976

7.- Santiago Gutiérrez, nadador y ex guardavidas de Villa Carlos Paz. Reconocimiento. Proyecto de declaración (21200/L/17) de todos los legisladores del Cuerpo. Se considera y aprueba con modificaciones. Entrega de plaqueta recordatoria1976

8.- Andrés Teruel. Trayectoria artística. Reconocimiento. Entrega de plaqueta recordatoria1978

9.- A) Fiesta electrónica realizada en el Orfeo Superdomo, de la ciudad de Córdoba. Medidas preventivas llevadas adelante por los Ministerios de Seguridad y de Salud y la Secretaría de Adicciones, Pedido de informes. Proyecto de resolución (19311/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba.....1979

B) Rally Argentina 2016. Servicios de racionamiento para el personal afectado y de traslados. Contratación. Licitaciones públicas Nros 10 y 11/16. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20530/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba1979

C) APROSS. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19542/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba.....1979

D) Hotel el Cóndor, en Dpto. San Alberto. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20187/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba.....1979

E) Agencia Córdoba Joven. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21100/L/17) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba1979

F) Ciclos Tardecitas Musicales y El Río Suena, desarrollados por la Agencia Córdoba Joven en la ciudad de Río Cuarto. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21101/L/17) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba1979

G) Boleto Educativo Gratuito. Largas filas para acceder al beneficio. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21328/L/17) de la legisladora Chiappello, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba.....1980

10.- Establecimientos turísticos clase Hotel. Accesibilidad física para personas con discapacidad motriz. Cumplimiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21325/L/17) de los legisladores Vagni, Ferrando, Carrara, Gazzoni y Somoza, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba1981

11.- A) Ministerio de Gobierno y Seguridad. Compra directa de 250 móviles marca Fiat. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21448/L/17) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.1981

B) EPEC. Facturación. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de

resolución (20428/L/16) del bloque PRO – Propuesta Republicana, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1981

C) Ley Nac. 26.150, de Educación Sexual Integral. Evaluación general sobre su aplicación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19863/L/16) de la legisladora Vilches, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1981

D) Dirección General de Institutos Privados de Enseñanza. Intervención en el Centro de Educación e Investigaciones Musicales Collegium en relación a denuncias de padres por maltrato o abuso sexual. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19885/L/16) de los legisladores Salas y Peressini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1981

E) Coparticipación nacional. Adelanto de cien millones a la Provincia. Diversos aspectos. Señor Ministro de Finanzas. Citación para informar. Proyecto de resolución (19680/L/16) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1981

F) Ley N° 10181, Programa Alcoholemia Cero. Ejecución. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19692/L/16) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.1981

G) Avenida de Circunvalación y autopistas provinciales. Programas y proyectos de arbolización y parqueización. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19705/L/16) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1981

H) Archivo del Registro Civil Provincial. Funcionamiento y estado general. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20357/L/16) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1981

I) Servicio de Salud Mental del Hospital José Antonio Ceballos, de Bell Ville. Paciente Hugo Walter Bassano. Fallecimiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19681/L/16) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1981

J) Mujeres de Córdoba. Homenaje el 24 de octubre por la Agencia Córdoba Joven. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20355/L/16) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1981

K) Complejo Esperanza. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19602/L/16) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1981

L) Complejo Esperanza. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19946/L/16) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1982

M) Río de los Sauces. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19763/L/16) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1982

N) Boleto Gratuito para el Adulto Mayor -BAM. Recortes. Citación al Ministro de Agua, Ambiente y Servicios Públicos para informar. Proyecto de resolución (19764/L/16) de los legisladores Montero, Saillen y Bedano, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1982

O) Joven Alexis Jonathan Jaime. Fallecimiento. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19340/L/16) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.1982

P) Gobierno de la Provincia. Servicios de emergencias médicas y de atención domiciliaria de ciudadanos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19170/L/16) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1982

Q) Programa "Mas Leche, más Proteínas". Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19424/L/16) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.1982

R) Hospitales dependientes del Ministerio de Salud. Medicamentos e insumos hospitalarios. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19265/L/16) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.1982

S) Búsqueda de personas y/o vehículos denunciados como desaparecidos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19583/L/16) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1982

T) Programa Médicos Comunitarios - PMC. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19973/L/16) de los legisladores Montero, Fresneda, Salas y Peressini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1982

U) Estado Provincial. Vínculo con Doménico SRL, A'gustino Cueros SRL, Tendencia Group o cualquier otra empresa en la que forme parte Gustavo Arce y con él individualmente. Diversos aspectos. Citación al señor Ministro de Gobierno para informar. Proyecto de resolución (20367/L/16) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1982

V) Localidad de Villa del Rosario. Posibles casos de abuso sexual de dos menores en los que estaría involucrado un Subcomisario de la Policía de la Provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20555/L/16) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1982

W) Firma Raponi Industrial Química SRL, de barrio Alta Córdoba. Explosión. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20571/L/16) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1982

X) Defensor de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes de Córdoba. Recomendaciones presentadas ante la Secretaría de Niñez, Adolescencia y Familia (SENAF), en 2015. Acciones implementadas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19169/L/16) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1982

Y) Barrio IPV - Argüello Norte de la ciudad de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19925/L/16) de los legisladores del bloque Córdoba Podemos, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1982

Z) Programa Familias para Familias. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19895/L/16) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.1982

A¹) Basural a cielo abierto de la ciudad de Villa Carlos Paz, en proximidades del barrio San Nicolás de Malagueño. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21012/L/17) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1982

B¹) Residencias de gestión directa para niñas, niños y adolescentes. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21243/L/17) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1982

C¹) Plan hídrico previsto en la Provincia para el año 2017. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21585/L/17) de los legisladores del bloque PRO-Propuesta Republicana, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1982

D¹) Complejo Esperanza. Fuga de menores. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21685/L/17) de la legisladora Montero. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1982

E¹) Organizaciones civiles y centros comunitarios apoyados económicamente por el Estado provincial. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21688/L/17) de la legisladora Montero.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1982

F¹) Cancha de hockey Soledad García, en el Estadio Mario Alberto Kempes. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21689/L/17) de la legisladora Montero. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.1982

G¹) Obra gasoductos troncales. Licitación. Cambios. Citación a los Ministros de Agua, Ambiente y Servicios Públicos, y al de Inversión y Financiamiento para informar. Proyecto de resolución (21699/L/17) de la legisladora Montero. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1982

H¹) Obra gasoductos troncales. Viajes de comitivas oficiales a China para la negociación de los contratos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21700/L/17) de la legisladora Montero. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1982

12.- A) Secretaría de Equidad y Promoción del Empleo. Programas y subprogramas. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (18961/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1987

B) Ministerio de Educación. Programas. Variación presupuestaria. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (18962/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1987

C) Jurisdicción 1.70, Gastos Generales de la Administración. Programas. Variación presupuestaria. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (18964/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1987

D) Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. Programas Nros. 684, 689, 685, 671 y 672. Ejecución Presupuestaria 2016. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19086/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1987

E) Secretaría de Equidad y Promoción del Empleo. Ejecución presupuestaria al 30 de junio de 2016. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19575/L/16) del legislador Arduh, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1987

F) Ministerio de Gobierno. Ejecución presupuestaria al 30 de junio de 2016. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19576/L/16) del legislador Arduh, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1987

G) Ministerios y Secretaría de Equidad y Promoción del Empleo. Ejecución presupuestaria. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución

(19601/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1987

H) Lotería de Córdoba. SE. Monto remitido al Ministerio de Justicia y Derechos Humanos como anticipo de utilidades a obras de promoción y asistencia social al 31 de agosto, especialmente en las referidas a los Programas 671 y 672. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19859/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1987

I) Impuestos Inmobiliario Rural, Inmobiliario Urbano, sobre los Ingresos Brutos, a la Propiedad Automotor y de Sellos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20104/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1988

J) Ministerio de Finanzas. Partida presupuestaria. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20549/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1988

K) Estadio Mario Alberto Kempes y dependencias. Estado edificio e infraestructura deportiva. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21032/L/17) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1988

L) Gobierno de la Provincia. Propaganda oficial. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19188/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1988

M) Cambio climático. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19013/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1988

N) Escuela Superior de Artes Aplicadas Lino E. Spillimbergo. Edificio que ocupaba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21287/L/17) del bloque PRO-Propuesta Republicana, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1988

O) Departamentos Pte. Roque Sáenz Peña, Gral. Roca y Río Cuarto. Empresas de transporte de pasajeros. Calidad del servicio. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21333/L/17) de los legisladores Palloni y Lino, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1988

P) Tribunal de Conducta Policial. Conformación. Personal policial comisionado en otros organismos estatales. Pedido de informes. Proyecto de resolución

(21340/L/17) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1988

Q) Departamentos San Javier, San Alberto, Pocho, Minas y Cruz del Eje. Ley 10.280 (declaración de interés provincial el cultivo, cosecha, producción, industrialización y comercialización de hierbas aromáticas y medicinales). Aplicación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21343/L/17) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1988

R) Junta de Retiros y Promociones, Comité de Evaluación y Promoción del Personal de la Fuerza Policial Antinarcotráfico y Escuela de Formación y Capacitación de la FPA. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21158/L/17) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1988

S) Ley N° 10208, de Política Ambiental Provincial. Incentivos generados y a generar para los años 2016 y 2017. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20775/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1988

T) Comisión Asesora Honoraria de Productos Químicos o Biológicos de Uso Agropecuario – Ley N° 9164. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20624/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1988

U) Ley N° 9164, de utilización de agroquímicos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20816/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1988

V) Hospital Materno Provincial Dr. Raúl Felipe Lucini. Diversos aspectos. Citación al Ministro de Salud para informar. Proyecto de resolución (19628/L/16) de los legisladores Peressini y Salas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1988

W) Policía de la Provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21222/L/17) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1988

X) APROSS. Actualización del vademécum y cobertura de pacientes diabéticos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20228/L/16) de los legisladores Ferrando, Ciprian, Gazzoni y Lino, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1988

Y) Multas de tránsito cobradas por la Policía Caminera e implementación de la Escuela de Educación Vial. Pedido de

informes. Proyecto de resolución (21548/L/17) de los legisladores del bloque Córdoba Podemos, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1988

Z) Ley N° 10.213, de adhesión a la Ley Nacional N° 24.788 de lucha contra el alcoholismo. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21404/L/17) de los legisladores del bloque PRO-Propuesta Republicana, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1988

A¹) Lotería de Córdoba SE. Servicios No Personales del ejercicio 2016 e incremento del pasivo en el período 2013-2015. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21129/L/17) de la legisladora Chiappello, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1988

B¹) Secretaría de Integración Regional y Relaciones Internacionales y Agencia ProCórdoba. Completar las respuestas al proyecto de resolución N° 21160/L/17. Solicitud al PE. Proyecto de resolución (21701/L/17) del legislador García Elorrio. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1988

C¹) Ciudadano Martín Acosta. Denuncia sobre el ofrecimiento, de parte del personal policial, para liberar una zona a efectos de asaltar una entidad bancaria, y fotografías de recintos oficiales. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21703/L/17) del legislador García Elorrio. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1988

D¹) Hospital San Antonio de Padua de la ciudad de Río Cuarto. Ascensores. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21704/L/17) del legislador García Elorrio. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1988

E¹) Programa para el Desarrollo Forestal y Ambiental de Córdoba. Convenio firmado entre las Provincias de Córdoba y Misiones. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21720/L/17) del legislador Arduh. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1988

13.- A) Obra: Rehabilitación Ruta Provincial N° 3 – Sección 2ª Provincia de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (18911/L/16) del legislador Arduh, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1993

B) Empresa Kolektor SA. Diversos aspectos. Convocatoria al Sr. Ministro de Finanzas para informar. Proyecto de resolución (18926/L/16) del legislador Quinteros, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1993

C) Programa de Acompañantes Hospitalarios y de Prestaciones de Servicios Comunitarios. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19272/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta

a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1993

D) Emergencia agropecuaria. Decretos 317 y 30/16. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19355/L/16) de los legisladores del bloque PRO – Propuesta Republicana, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1993

E) Municipalidad de San Francisco. Donación de lotes a la Provincia de Córdoba. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19365/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1993

F) Ruta Provincial N° 15 “Beato José Gabriel del Rosario Brochero”, tramo Villa de Soto - San Carlos Minas. Estado. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19380/L/16) del legislador Arduh, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.1993

G) Dirección Provincial de Vialidad. Caminos rurales. Sistema Uniforme de Señalización. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19143/L/16) de los legisladores Gazzoni y Arduh, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1993

H) Provincia de Córdoba. Crisis del sector porcino. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19144/L/16) de la legisladora Gazzoni, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.1993

I) PAICor. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19594/L/16) de los legisladores del Boque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1993

J) Plan Integral de Regularización Edilicia de Establecimientos Escolares ubicados en la Ciudad de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19608/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1993

K) EPEC. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19610/L/16) del legislador Carrara, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.1993

L) Personal policial absuelto en sede administrativa en la causa del narco-escándalo y el amotinamiento del 3 de diciembre de 2013. Destino y procedimiento administrativo para definir la portación o no de arma reglamentaria. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19629/L/16) del legislador Arduh, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1993

M) Actual Fiscal de Instrucción Ramírez. Antecedentes y designación. Sr. Ministro de Justicia y Derechos Humanos. Citación para informar. Proyecto de resolución (19656/L/16) de la legisladora Vilches, con moción de preferencia. Moción

de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1993

N) Plan Integral de Infraestructura y Sistematización de Cuenas Hídricas por Inundaciones. No inclusión de los Dptos. Totoral y Río Primero. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19828/L/16) de los legisladores Gazzoni y Ciprian, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1993

O) Ministerio de Salud. Rescisión o no renovación de contratos, cantidad de contratados y sus destinos, provisión de recursos humanos y de insumos. Citación al Ministro de Salud para informar. Proyecto de resolución (19841/L/16) de los legisladores El Sukaria, Massare, Capitani, Font, Nicolás, Gazzoni, Arduh, Ferrando y Juez, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1993

P) Hotel Ansenusa, de Miramar, Dpto. San Justo. Obras referidas a la ejecución de la 2º etapa. Procedimientos administrativos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19851/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1993

Q) Programa para el Desarrollo de la Infraestructura Gasífera de la Provincia, en el marco de la Licitación Pública 61/2015. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19852/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1994

R) Municipios y comunas que solicitaron la modificación de sus radios desde 2008. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19861/L/16) de los legisladores Ciprian, Gazzoni, Nicolás, Ferrando, Arduh, Vagni, Tinti, Juez, Oviedo y Serafín, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1994

S) Basural a cielo abierto, en la localidad de Villa del Totoral. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20057/L/16) de la legisladora Vagni, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1994

T) Lotería de la Provincia. Canon dinerario percibido por las salas de slots. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20091/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1994

U) Resolución N° 123/16 -adquisición de vidrios para el despacho del Sr. Gobernador. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20098/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1994

V) Empresas estatales y Asecor SA. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20300/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta

a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1994

W) Policía Caminera. Compra directa de camperas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20307/L/16) del legislador Ciprian, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1994

X) Fondo para el Financiamiento de Obras de Infraestructura –Ley Nº 10.323- y Decreto Nº 462/2016 originario del Fondo para Mantenimiento, Conservación, Modificación y/o Mejoramiento de la Red de Caminos Primarios y Secundarios Pavimentados de la Provincia. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20315/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1994

Y) Consejo para la Planificación Estratégica de la Provincia de Córdoba. Pago de haberes a funcionarios que ya no prestan servicios. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20342/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1994

Z) Resoluciones Nº 164 y 230/16. Contrataciones directas para trabajos de emergencia en caminos rurales del Dpto. San Justo, y en la zona de Cuatro Vientos, Dpto. Río Cuarto. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20343/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1994

A¹) Hotel Ansenuza, 2ª etapa. Comunicaciones, telefonía, audio, video y servicios conexos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20532/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1994

B¹) Gobierno Provincial. Comitiva oficial para concurrir a la canonización del Cura Brochero. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20558/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1994

C¹) Policía de la Provincia. Accionar en barrio Ampliación Cabildo de la ciudad de Córdoba. Citación al Ministro de Gobierno para informar. Proyecto de resolución (20567/L/16) de los legisladores Salas y Peressini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1994

D¹) Lotería de la Provincia de Córdoba SE. Reporte de sustentabilidad 2015, Anexo II y Subanexo I del Anexo I. Falta de publicación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19953/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1994

E¹) Hotel Ansenuza, de la localidad de Miramar. Contratación de servicios provisión e instalación de ascensores, 2º etapa.

Concurso de Precios Nº 19366/16. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19771/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1994

F¹) Casino Hotel Spa Ansenuza, de Miramar. Contrato de concesión. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20021/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1994

G¹) Dirección de Producción Agropecuaria Familiar. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19504/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1994

H¹) Política pública en materia de producción ganadera. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19506/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1994

I¹) APROSS Delegación Río Cuarto. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20215/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1994

J¹) Siniestro en Av. Circunvalación, el 15 de febrero de 2017. Protocolos de actuación. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21070/L/17) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1994

K¹) Obra "Parque del Chateau". Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21071/L/17) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1994

L¹) Legislatura de la Provincia de Córdoba. Vallado y presencia de personal policial. Diversos aspectos. Proyecto de resolución (21087/L/17) del legislador Salas, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1994

M¹) San Marcos Sierras. Radio municipal. Ampliación. Estado de trámite. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21093/L/17) del legislador Somoza, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.1994

N¹) Villa Carlos Paz. Radio municipal. Ampliación. Estado de trámite. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21094/L/17) del legislador Somoza, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.1994

O¹) Ruta provincial 6, tramo kilómetro 235-Cruz Alta. Reconstrucción y mantenimiento. Plan de obras. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21098/L/17) del legislador Arduh, con moción de preferencia. Moción

de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1994

Pⁱ) Pablo Augusto Federico, contratista del Estado. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20214/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1994

Qⁱ) Banco de la Provincia de Córdoba SA. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20869/L/16) de los legisladores García Elorrio, Quinteros y Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1995

Rⁱ) Terreno colindante con el jardín de infantes Domingo Nogal, de la ciudad de Monte Cristo. Donación con cargo formulada por el señor Juan Blangino. No aceptación. Motivo. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19782/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1995

Sⁱ) Hospital San Antonio de Padua, de la ciudad de Río Cuarto. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20213/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1995

Tⁱ) Industria en la Provincia de Córdoba. Diversos aspectos. Citación al Sr. Ministro de Industria, Comercio y Minería para informar. Proyecto de resolución (20265/L/16) de los legisladores Salas y Peressini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1995

Uⁱ) Evento "Despedida de los estudiantes". Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21016/L/17) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1995

Vⁱ) Viveros Provinciales. Personal y especies forestales. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20952/L/17) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1995

Wⁱ) Establecimientos educativos de nivel primario del Dpto. Río Cuarto. Servicio de limpieza, infraestructura, seguridad y afines. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21161/L/17) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1995

Xⁱ) Obras contempladas en las Resoluciones Nº 479, 480 y 481. Contratación directa. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21223/L/17) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1995

Yⁱ) Estadio Mario Alberto Kempes. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21231/L/17) delos

legisladores Quinteros, Somoza y Serafín, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1995

Zⁱ) Complejo Feriar Córdoba. Proyecto de modificación. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21232/L/17) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1995

Aⁱⁱ) ACIF. Dación en pago, a favor de la Provincia, de un inmueble. Decreto Nº 10/17. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21233/L/17) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1995

Bⁱⁱ) Fracción de terreno donada a la Provincia, en Los Reartes, Dpto. Calamuchita. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21234/L/17) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1995

Cⁱⁱ) Convenio Nº 24, firmado entre el Ministerio de Agroindustria de la Nación y el Ministerio de Agricultura y Ganadería de la Provincia de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21245/L/17) de la legisladora Gazzoni, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.1995

Dⁱⁱ) Convenio Nº 24, firmado entre el Ministerio de Agroindustria de la Nación y el Ministerio de Agricultura y Ganadería de la Provincia de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21249/L/17) de la legisladora Gazzoni, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.1995

Eⁱⁱ) Cuerpo de bomberos de Villa Carlos Paz. Competencia formal del actual jefe. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21260/L/17) de los legisladores de los bloques Frente Cívico, Unión Cívica Radical, PRO-Propuesta Republicana y Córdoba Podemos y de los legisladores Salas y García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1995

Fⁱⁱ) Unidades ómnibus que prestan servicios en la empresa TAMSE División Trolebuses: Incendios producidos desde mayo de 2015. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21261/L/17) de los legisladores Salas y Peressini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1995

Gⁱⁱ) Desmontes, fumigaciones y autorizaciones de establecimientos industriales y desarrollos inmobiliarios efectuados desde enero de 2011. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21264/L/17) de los legisladores Salas y Peressini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1995

H^{II}) SanCor Cooperativas Unidas SRL. Cierre de plantas en el territorio provincial. Diversos aspectos. Citación al Ministro de Industria, Comercio y Minería para informar. Proyecto de resolución (21265/L/17) de los legisladores Salas y Peressini, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1995

I^{II}) Cuerpo de bomberos de la ciudad de Villa Carlos Paz. Competencia de la actual comisión directiva. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21272/L/17) de los legisladores de los bloques Frente Cívico, Unión Cívica Radical, PRO-Propuesta Republicana y Córdoba Podemos y de los legisladores Vilches, Salas y García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1995

J^{II}) Redes viales secundaria y terciaria. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21438/L/17) de los legisladores Ciprian, Gazzoni y Lino, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1995

K^{II}) Planta de residuos industriales Taym. Análisis de probable contaminación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21444/L/17) de los legisladores del bloque Frente Cívico, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1995

L^{II}) Móviles policiales. Adquisición. Diversos aspectos. Sr. Ministro de Gobierno. Citación para informar. Proyecto de resolución (21460/L/17) de los legisladores Caffaratti, Nicolás, Carrara, Lino, Vagni, Ciprian, Díaz, Massare, El Sukaria, Capitani, Serafin, Palloni y Quinteros, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1995

M^{II}) Móviles policiales. Adquisición. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21462/L/17) de los legisladores del bloque PRO-Propuesta Republicana, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1995

N^{II}) Departamento Santa María. Cuencas, sistemas de drenaje, procesos urbanísticos, impacto ambiental, obras civiles y viales y desmontes. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21467/L/17) de los legisladores Vagni, Nicolás, Lino, Caffaratti, Ciprian, Carrara, Rins, Somoza, Serafin y El Sukaria, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.1995

O^{II}) Ministerio de Educación. Haberes liquidados en exceso a personas que iniciaron trámites jubilatorios. Reclamos administrativos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21470/L/17) de los legisladores Quinteros y Tinti, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1995

P^{II}) Hospital San Antonio de Padua, de Río Cuarto. Aparatología de diagnóstico por imágenes. Mantenimiento. Protocolos de derivación de pacientes. Pedido de informes. Proyecto de resolución

(21471/L/17) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1995

Q^{II}) Rutas Nacional N° 36 y Provincial N° 5. Obras de desagües e hídricas. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21472/L/17) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1996

R^{II}) Establecimiento Penitenciario N° 6, de Río Cuarto. Funcionamiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21473/L/17) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1996

S^{II}) Hospital Materno Neonatal de Córdoba. Infraestructura y servicios. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21474/L/17) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1996

T^{II}) Posta Los Talas, del Antiguo Camino Real. Estado actual. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21476/L/17) de los legisladores Carrara, Caffaratti, Ferrando, Lino, Nicolás y Vagni, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1996

U^{II}) Proyecto de Rehabilitación Integral del Canal Los Molinos - Córdoba Compulsa abreviada presencial Auditoría Externa de Estados Financieros. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21488/L/17) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1996

V^{II}) Subasta electrónica N° 07/2017 (contratación de servicio de emergencia, urgencia y traslado de pacientes del Centro Cívico del Bicentenario). Pedido de informes. Proyecto de resolución (21489/L/17) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1996

W^{II}) Secretaría de Niñez, Adolescencia y Familia. Modificación del reglamento interno de convivencia para establecimientos dependientes. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21508/L/17) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1996

X^{II}) División de Inteligencia Antiterrorista. Creación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21520/L/17) de los legisladores Peressini, Salas y Vilches, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.1996

Y^{II}) Dirección General de Estadísticas y Censos de la Provincia. Programas sociales, beneficiarios desagregados por programa, distribución territorial y cifras de pobreza. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21522/L/17) de los legisladores

del bloque Córdoba Podemos, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1996

Z^{II}) Ley Nº 8264 (embarcaciones). Incumplimiento. Multas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21524/L/17) de la legisladora Gazzoni, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1996

A^{III}) Ex Jefe de la Brigada de Drogas Peligrosas. Vínculo laboral con la Provincia y la empresa Bacar. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21525/L/17) de la legisladora Montero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1996

B^{III}) Gobierno de la Provincia. Ley de Educación Nacional 26.206. Artículo 2º, Educación Especial. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (19192/L/16) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1996

C^{III}) Gobierno de Córdoba. Sistema de Wi-Fi gratuito. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20200/L/16) de la legisladora Gazzoni, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.1996

D^{III}) IPEM Nº 371 y Anexo de las localidades de Rayo Cortado y Santa Elena. Suspensión de su directora. Comunidad educativa y estado edilicio de las escuelas del Departamento Río Seco. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20595/L/16) de los legisladores Caffaratti, Ciprian, Ferrando, Rins, Gazzoni, Díaz, Arduh, Nicolás, Lino, Capdevila y Vagni, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.1996

E^{III}) Eventos deportivos y de espectáculos públicos masivos. Diversos aspectos. Citación al Ministro de Gobierno y al Presidente del Consejo de Seguridad Deportiva para informar. Proyecto de resolución (21669/L/17) de los legisladores del Bloque Frente Cívico. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.1996

F^{III}) Hospital Regional Louis Pasteur, de la ciudad de Villa María. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21670/L/17) de la legisladora Montero. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1996

G^{III}) Instituciones provinciales. Servicios de Internet y wifi gratuito. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21671/L/17) de la legisladora Montero. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.1996

H^{III}) Centros de atención primaria de la salud. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21679/L/17) del legislador García Elorrio. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1996

I^{III}) Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros de Córdoba. Procedimientos de contratación pública, año 2017. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21680/L/17) del legislador

García Elorrio. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1996

J^{III}) Realidad económico social de nuestra Provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21695/L/17) de las legisladoras Ferrando y Caffaratti. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1996

K^{III}) Secretaría de Equidad y Promoción de Empleo. Política implementada. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21697/L/17) de los legisladores Nicolás y Carrara. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1996

14.- Ley Nacional Nº 27.348, de Riesgos del Trabajo. Título I. Adhesión de la Provincia de Córdoba. Ley Nº 7987, Código Procesal del Trabajo. Artículo 46. Sustitución. Proyectos de ley compatibilizados (21909/E/17 y 21635/L/17) del Poder Ejecutivo y de los legisladores del bloque PRO-Propuesta Republicana y de los legisladores Carrara, Serafín, Tinti, Arduh, Nicolás, Somoza, Quinteros, Palloni, Gazzoni, Capdevila, Vagni, Ferrando, Ciprian y Caffaratti, respectivamente, con despacho de comisión. Se consideran y aprueban en general y en particular2009

15.- Ley 8123, Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba. Incorporación y modificación de diversos artículos. Proyecto de ley (20193/E/16) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Se considera y aprueba en general y en particular2028

16.- Aspirantes a Magistrados, Fiscales y Asesores Letrados reemplazantes consignados en el Padrón Principal y Subsidiario confeccionado por el Consejo de la Magistratura. Designación. Acuerdo. Solicitud. Pliego (20889/P/16) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba2070

17.- Obras: Camino del Cuadrado, Faro de Bicentenario, Hotel Ansenuza, Nueva Terminal de Ómnibus. Juicios civiles iniciados por el Estado contra funcionarios públicos que hayan participado en las licitaciones y honorarios abonados por amparos por mora. Pedido de informes. Proyecto de resolución (20251/L/16) del legislador García Elorrio. Tratamiento por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba la vuelta a comisión del proyecto, con preferencia2078

18.- A) Pobreza e indigencia en la provincia. Planes y acciones para enfrentarla. Citación al Ministro de Desarrollo Social para informar. Proyecto de resolución (21263/L/17) de los legisladores Salas y Peressini. Tratamiento por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba la vuelta a comisión del proyecto2080

B) Provincia de Córdoba. Situación social en virtud de lo informado por el INDEC. Sr. Ministro de Desarrollo Social. Citación para informar. Proyecto de resolución (21461/L/17) de los legisladores del bloque PRO-Propuesta Republicana.

Tratamiento por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba la vuelta a comisión del proyecto2080

19.- Custodias de funcionarios públicos del Estado. Ejecución. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21031/L/17) del legislador García Elorrio. Tratamiento por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba la vuelta a comisión del proyecto2092

20.- A) Inseguridad en la Provincia y episodios delictivos en que se vieron involucrados agentes de la policía. Citación al Sr. Ministro de Gobierno para informar. Proyecto de resolución (20978/L/17) de los legisladores Caffaratti, Arduh, Carrara, Lino, Gazzoni, Ferrando, Ciprian y Nicolás. Moción de preferencia. Se aprueba2093

B) Policía Ambiental. Multas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (21542/L/17) del legislador Nicolás. Moción de preferencia. Se aprueba2093

21.- Asuntos entrados a última hora:

XLII.- Deportista Arantxa Cofanelli, de Colonia Almada, Dpto. Tercero Arriba. Primer puesto en la Competencia Nacional de Patín Artístico. Beneplácito y reconocimiento. Proyecto de declaración (22011/L/17) de los legisladores Scarlatto y Labat2094

XLII.- Elsa Sosa de Fagetti, testigo y querellante por delitos de lesa humanidad. Asesinato. Preocupación y pronto esclarecimiento. Proyecto de declaración (22015/L/17) de los legisladores Chiappello, Montero, Saillen, Fresneda y Nebreda..2094

XLIII.- Cordobazo. 48º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (22017/L/17) de la legisladora Ceballos2095

XLIV.- 6º Festival Provincial del Pan Casero, en Chalacea. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (22018/L/17) de la legisladora Gazzoni.....2095

XLV.- Club Atlético Independiente de Cosquín. Centenario. Interés legislativo. Proyecto de declaración (22019/L/17) de la legisladora Caserio2095

XLVI.- Libro "El Modelo Sindical Argentino, Parte III – Modernización, Productividad y Competitividad", del Dr. Lucio Garzón Maceda. Presentación. Beneplácito. Proyecto de declaración (22021/L/17) de los legisladores Bustos y Pihen2095

XLVII.- Día Internacional de Acción por la Salud de las Mujeres. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (22023/L/17) de la legisladora Roldán.....2095

XLVIII.- Día de la Donación de Órganos. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (22024/L/17) de la legisladora Roldán2095

XLIX.- Libro "Antología del Ser 2017". Nueva edición. Beneplácito. Proyecto de declaración (22026/L/17) del legislador Miranda2095

L.- Circo Tihany Spectacular. Beneplácito. Proyecto de declaración (22027/L/17) de la legisladora Trigo ...2095

LI.- 1º Duatlón, en Santa Catalina – Holmberg. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (22029/L/17) del legislador Miranda2095

LII.- Centro de Peluqueros, Peinadores Artesanos y Afines de Río Cuarto. Reconocimiento a profesionales de la moda y el estilismo. Adhesión. Proyecto de declaración (22030/L/17) del legislador Miranda2095

LIII.- Despachos de comisión ...2095

22.- A) Día de los Jardines de Infantes y de las Maestras Jardineras. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (21977/L/17) del legislador Viola. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba2096

B) IPEA Nº 291, de la localidad de General Cabrera, Dpto. Juárez Celman. 42º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (21978/L/17) del legislador Viola. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba2096

C) Instituto Privado Alejandro, de la localidad de Alejandro Roca, Dpto. Juárez Celman. 61º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (21979/L/17) del legislador Viola. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba2096

D) Escuela Media Nº 1 de Berisso, provincia de Buenos Aires. Represión sufrida por alumnos secundarios. Repudio. Proyecto de declaración (21987/L/17) de la legisladora Bustos. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba con modificaciones2096

E) Barrio de la Cooperativa Felipe Varela. Inauguración. Interés legislativo. Proyecto de declaración (21988/L/17) de los legisladores Bustos y Vissani. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba con modificaciones2096

F) Radio Capilla de Rodríguez, de la localidad de Villa Ascasubi, Dpto. Tercero Arriba. 25º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (22000/L/17) del legislador Salvi. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba2096

G) Localidad de Charbonier, Dpto. Punilla. Fiestas patronales y conmemoración de la Revolución de Mayo. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (22001/L/17) de la legisladora Caserio. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba2096

H) 1º Encuentro del Círculo de Mujeres de Capilla del Monte, en la mencionada ciudad, Dpto. Punilla. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (22002/L/17) de la legisladora Caserio.

Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba2096

I) Agustín Tosco. 87º Aniversario del natalicio. Conmemoración, en Coronel Moldes. Interés legislativo. Proyecto de declaración (22005/L/17) de los legisladores del Bloque Córdoba Podemos. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba con modificaciones2096

J) Juana Azurduy. Nuevo aniversario del fallecimiento. Conmemoración. Interés legislativo. Proyecto de declaración (22006/L/17) de los legisladores del Bloque Córdoba Podemos. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba con modificaciones2096

K) Localidad de Punta del Agua, Dpto. Tercero Arriba. 328º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (22007/L/17) de los legisladores Labat y Scarlatto. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba con modificaciones2096

L) Bomberos Voluntarios Argentinos. 133º Aniversario. Trayectoria y tarea desempeñada. Reconocimiento. Proyecto de declaración (22008/L/17) de los legisladores Labat y Scarlatto. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba2096

M) Club Atlético Villa Ascasubi, Dpto. Tercero Arriba. 98º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (22009/L/17) de los legisladores Labat y Scarlatto. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba2096

N) Deportista Arantxa Cofanelli, de Colonia Almada, Dpto. Tercero Arriba. Primer puesto en la Competencia Nacional de Patín Artístico. Beneplácito y reconocimiento. Proyecto de declaración (22011/L/17) de los legisladores Scarlatto y Labat. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba con modificaciones2096

O) Elsa Sosa de Fagetti, testigo y querellante por delitos de lesa humanidad. Asesinato. Preocupación y pronto esclarecimiento. Proyecto de declaración (22015/L/17) de los legisladores Chiappello, Montero, Saillen, Fresneda y Nebreda. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba con modificaciones2096

P) Cordobazo. 48º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (22017/L/17) de la legisladora Ceballos. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba con modificaciones2096

Q) 6º Festival Provincial del Pan Casero, en Chalacea. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (22018/L/17) de la legisladora Gazzoni. Tratamiento conjunto en virtud del artículo

157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba2096

R) Club Atlético Independiente de Cosquín. Centenario. Interés legislativo. Proyecto de declaración (22019/L/17) de la legisladora Caserio. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba con modificaciones2096

S) Libro "El Modelo Sindical Argentino, Parte III – Modernización, Productividad y Competitividad", del Dr. Lucio Garzón Maceda. Presentación. Beneplácito. Proyecto de declaración (22021/L/17) de los legisladores Bustos y Pihen. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba2096

T) Día Internacional de Acción por la Salud de las Mujeres. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (22023/L/17) de la legisladora Roldán. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba2097

U) Día de la Donación de Órganos. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (22024/L/17) de la legisladora Roldán. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba2097

V) Libro "Antología del Ser 2017". Nueva edición. Beneplácito. Proyecto de declaración (22026/L/17) del legislador Miranda. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba con modificaciones2097

W) Circo Tihany Spectacular. Beneplácito. Proyecto de declaración (22027/L/17) de la legisladora Trigo. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba con modificaciones2097

X) 1º Duatlón, en Santa Catalina – Holmberg. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (22029/L/17) del legislador Miranda. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba2097

Y) Centro de Peluqueros, Peinadores Artesanos y Afines de Río Cuarto. Reconocimiento a profesionales de la moda y el estilismo. Adhesión. Proyecto de declaración (22030/L/17) del legislador Miranda. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba2097

– En la ciudad de Córdoba, a 24 días del mes de mayo de 2017, siendo la hora 15 y 35:

-1-

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Llaryora).- Con la presencia de 52 señores legisladores, declaro abierta la 17ª sesión ordinaria del 139º período legislativo.

Quiero destacar la presencia del señor Viceintendente de la Ciudad de Córdoba, el doctor Felipe Lábaque, para quien pido un fuerte aplauso, agradeciéndole que nos esté acompañando. (Aplausos).

Invito a la señora legisladora Marina Mabel Serafín a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

– Puestos de pie los señores legisladores y público, la señora legisladora Serafín procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

-2-

**JORGE GIUSTINA, EX INTENDENTE DE LA CIUDAD DE MORTEROS Y
LEGISLADOR MANDATO CUMPLIDO. FALLECIMIENTO. MINUTO DE SILENCIO.**

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el señor legislador Pratto.

Sr. Pratto.- Señor presidente: quiero informar al Cuerpo que en la última semana se produjo el fallecimiento del legislador mandato cumplido Jorge Giustina, ex Intendente de la Ciudad de Morteros, quien era un dirigente que marcó un surco en las instituciones de la ciudad de Morteros, así como en su paso por la Intendencia y también por esta Cámara.

Por otro lado, como amigo de Jorge quiero manifestar el agradecimiento, tanto a usted, señor presidente, como a distintos integrantes del Gobierno provincial que han acompañado en estos momentos con manifestaciones de apoyo a la familia, y pedir un minuto de silencio en su memoria.

Sr. Presidente (Llaryora).- Invito a los señores legisladores y público presente a ponerse de pie y guardar un minuto de silencio.

– Puestos de pie los señores legisladores y público, se guarda un minuto de silencio.

-3-

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

Sr. Presidente (Llaryora).- En consideración la versión taquigráfica de la sesión ordinaria anterior.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobada.

-4-

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Llaryora).- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados de esta sesión por contar cada legislador con un ejemplar de los mismos en sus bancas y en las netbooks. Asimismo, el legislador que así lo desee puede solicitar la inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los respectivos proyectos.

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el señor legislador Somoza.

Sr. Somoza.- Señor presidente: solicito la incorporación de todos los bloques legislativos como coautores del proyecto 21200/L/17.

Sr. Presidente (Llaryora).- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Caserio.

Sr. Caserio.- Señor presidente: solicito la incorporación del legislador Somoza como coautor del proyecto 21739/L/17.

Sr. Presidente (Llaryora).- Así se hará, señora legisladora.

I

COMUNICACIÓN OFICIAL

NOTA

21964/N/17

Nota del Ministerio de Finanzas: Remitiendo copia de las Resoluciones Nº 127, 129, 130 y 140/17, modificando las asignaciones de los Recursos Humanos y Financieros, el Cálculo de las Contribuciones y Erogaciones Figurativas del Presupuesto General de la Administración Provincial.

A la Comisión de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

**PROYECTOS DE LOS
SEÑORES LEGISLADORES**

II

21945/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Caffaratti, por el que insta al Poder Ejecutivo Provincial a incorporar como miembros del Consejo Provincial del Adulto Mayor, creado por Decreto Nº 1527, a tres legisladores.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

III

21947/L/17

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Passerini, por el cual declara de Interés Legislativo al Córdoba Jazz Camp, a realizarse del 16 al 21 de julio en Villa Los Aromos.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

IV

21954/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Nicolás, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto al nuevo servicio registral vía internet denominado "Certificado Registral Web" del Registro de la Propiedad.

A la Comisión de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

V

21958/L/17

Proyecto de Declaración: Iniciado por las Legisladoras Bedano y María Emilia Eslava, por el cual adhiere a la 2ª Campaña Solidaria de Recolección de Frazadas y Ropa de Abrigo "Córdoba Te Abraza", que se desarrolla en el mes de mayo y hasta el 2 de junio en la ciudad de Córdoba.

A la Comisión de Derechos Humanos y Desarrollo Social

VI

21968/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Córdoba Podemos, por el que insta al Poder Ejecutivo Provincial a crear la Unidad Ejecutoria para el Ordenamiento Territorial del Bosque Nativo, en el ámbito de la Secretaría de Ambiente y Cambio Climático, conforme Ley Nacional Nº 26.331.

A las Comisiones de Asuntos Ecológicos y de Legislación General

VII

21970/L/17

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Somoza, Nicolás, Juez, Palloni, Vagni, Tinti, Carrara, Caffaratti, Quinteros, Arduh, Ferrando, Rins, Serafín, Lino y Gazzoni, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial convoque a un nuevo proceso participativo, en los términos de la Ley Nacional Nº 26.331, a efectos de la actualización de los mapas de OTBN y la revisión de la normativa vigente.

A las Comisiones de Asuntos Ecológicos y de Legislación General

VIII

21977/L/17

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Viola, por el cual adhiere al Día de los Jardines de Infantes y de las Maestras Jardineras, a celebrarse el 28 de mayo.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

IX

21978/L/17

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Viola, por el cual adhiere al 42º aniversario del IPEA Nº 291 de la localidad de General Cabrera, a celebrarse el día 25 de mayo.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

X

21979/L/17

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Viola, por el cual adhiere al 61º aniversario del Instituto Privado Alejandro de la localidad de Alejandro Roca, departamento Juárez Celman, a celebrarse el día 29 de mayo.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XI

21980/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Gazzoni, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe en detalle respecto a la liquidación de la Bonificación Anual por Eficiencia -BAE- al personal de la EPEC.

A la Comisión de Agua, Energía y Transporte

XII

21981/L/17

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que crea la Base de Datos Digital para Consulta de Matrículas Profesionales de la provincia.

A las Comisiones de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social y de Legislación General

XIII

21983/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Vilches, por el que cita a la Secretaria de Equidad y Promoción del Empleo para que informe sobre las tasas de pobreza.

A la Comisión de Derechos Humanos y Desarrollo Social

XIV

21984/L/17

Proyecto de Ley: Iniciado por la Legisladora Vilches, por el que declara la emergencia provincial de niños, niñas y adolescentes vulnerables comprendidos entre 0 y 17 años de edad.

A las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación y de Legislación General

XV

21985/L/17

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Gazzoni, Ciprian, El Sukaria, Somoza, Nicolás, Massare, Vagni, Capitani, Quinteros, Rins, Arduh, Palloni, Ferrando, Capdevila, Carrara, Juez y Serafín, por el que adhiere a la Ley Nacional Nº 27.351, que garantiza el servicio eléctrico a personas electrodependientes.

A las Comisiones de Salud Humana y de Agua, Energía y Transporte

XVI

21986/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que solicita a la Defensoría de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes informe sobre los resultados de las visitas a instituciones, problemáticas suscitadas, acciones, recomendaciones y qué medidas judiciales o extrajudiciales realizó en el año 2016.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

XVII

21987/L/17

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Bustos, por el cual repudia la represión sufrida el día 18 de mayo por alumnos secundarios de la Escuela Media Nº 1 de Berisso, provincia de Buenos Aires, que reclamaban por problemas edilicios.

A la Comisión de Legislación General

XVIII

21988/L/17

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Bustos y Vissani, por el cual declara de Interés Legislativo la inauguración del barrio de la cooperativa Felipe Varela, a llevarse a cabo el día 27 de mayo.

A la Comisión de Economía Social, Cooperativas y Mutuales

XIX

21989/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la situación laboral de los trabajadores del sector ladrillero y sus familias.

A la Comisión de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social

XX

21990/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la situación del barrio Villa la Maternidad de la ciudad de Córdoba.

A la Comisión de Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

XXI

21991/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el déficit de viviendas y planes del gobierno para solucionar la problemática.

A la Comisión de Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

XXII

21992/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe montos de las transferencias realizadas en concepto de coparticipación u otras a la Comuna de Villa Ciudad Parque Los Reartes durante el año 2016 y condiciones de los servicios públicos que brinda.

A la Comisión de de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales

XXIII

21993/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe en relación al estado del Patrimonio Fideicomitido-Certificados de Obra Pública cedidos a favor del Fideicomiso de Administración ACIF, créditos satisfechos por parte de Britos Hnos. SA y deuda de éste con la Provincia.

A la Comisión de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

XXIV

21994/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la compulsa abreviada para la adquisición de indumentaria de trabajo para masculinos verano 2017 para destinarla a personal de la Dirección Provincial de Vialidad.

A la Comisión de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

XXV

21995/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe cantidad de ambulancias, estado, equipamiento y disponibilidad, particularmente las destinadas al departamento Pocho.

A la Comisión de Salud Humana

XXVI

21996/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre los resultados de los análisis realizados para determinar la calidad del agua del río Suquía en los años 2016 y 2017, procedimientos realizados en caso de contaminación y calidad del agua a la salida de la planta de tratamiento de efluentes de Bajo Grande.

A la Comisión de Agua, Energía y Transporte

XXVII

21997/L/17

Proyecto de Ley: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que modifica los artículos 27 y 28 e incorpora el 31 bis a la Ley Nº 9680, Programa de Identificación, seguimiento y control de delincuentes sexuales y de prevención de delitos contra la integridad sexual.

A las Comisiones de Equidad y Lucha contra la Violencia de Género, de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Legislación General

XXVIII

21998/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que solicita al Ministerio de Desarrollo Social y a la Secretaría de Equidad y Promoción del Empleo (Art. 102 CP), informen sobre programas y planes con alcance social, criterios de diseño, alcance territorial y evaluación de los resultados alcanzados.

A la Comisión de Derechos Humanos y Desarrollo Social

XXIX

21999/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que solicita al Ministerio de Trabajo (Art. 102 CP), informe sobre las estadísticas de los últimos tres años respecto al trabajo, desempleo, subempleo y acciones que se llevan a cabo para mitigar la crisis que se refleja en los niveles de pobreza.

A la Comisión de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social

XXX

22000/L/17

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Salvi, por el cual expresa beneplácito por la conmemoración del 25º aniversario de la Radio Capilla de Rodríguez de la localidad de Villa Ascasubi, departamento Tercero Arriba, a celebrarse el 1 de junio.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XXXI

22001/L/17

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Caserio, por el cual adhiere a las Fiestas Patronales y a la conmemoración de la Revolución de Mayo, a celebrarse el 25 de Mayo en la localidad de Charbonier, departamento Punilla.

A la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

XXXII

22002/L/17

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Caserio, por el cual adhiere al 1er Encuentro del Círculo de Mujeres de Capilla del Monte, a desarrollarse el día 27 de mayo en la mencionada ciudad del departamento Punilla.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XXXIII

22003/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Palloni y Lino, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe detalladamente sobre las obras realizadas y a realizar por los excesos hídricos en cuencas y lagunas de los departamentos Presidente Roque Sáenz Peña y General Roca.

A la Comisión de Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

XXXIV

22004/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Nicolás, Ciprian, Lino y Arduh, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto al presupuesto ejecutado de la partida "Publicidad y Propaganda" en el año 2016 y lo presupuestado para el año 2017, criterios para distribución de pauta y contenidos difundidos.

A la Comisión de Legislación General

XXXV

22005/L/17

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores del Bloque Córdoba Podemos, por el cual declara de Interés Legislativo la conmemoración, el pasado 22 de mayo, del 87º aniversario del natalicio de Agustín Tosco.

A la Comisión de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social

XXXVI

22006/L/17

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores del Bloque Córdoba Podemos, por el cual declara de Interés Legislativo la conmemoración de un nuevo aniversario de la muerte de Juana Azurduy, el 25 de mayo.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XXXVII

22007/L/17

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Labat y Scarlatto, por el cual adhiere al 328º aniversario de la fundación de la localidad de Punta del Agua, departamento Tercero Arriba, a celebrarse el día 27 de mayo.

A la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

XXXVIII

22008/L/17

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Labat y Scarlatto, por el cual reconoce la trayectoria y tarea desempeñada por los Bomberos Voluntarios Argentinos, en su 133º aniversario a conmemorarse el día 2 de junio.

A la Comisión de Legislación General

XXXIX

22009/L/17

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Labat y Scarlatto, por el cual adhiere al 98º aniversario del Club Atlético Villa Ascasubi, a celebrarse el día 19 de junio.

A la Comisión de Deportes y Recreación

XL

PETICIONES Y ASUNTOS PARTICULARES

21982/N/17

Nota del Señor Legislador Peressini: Solicitando la rehabilitación, de conformidad con el art. 111 del Reglamento Interno, del siguiente Proyecto Nº:

18799/L/16

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Peressini y Salas, por el que promueve la igualdad real de oportunidades en el empleo, estableciendo que el sector público ocupará, en una proporción no inferior al 3%, a personas travestis, transexuales y transgénero.

A las Comisiones de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, de Derechos Humanos y Desarrollo Social y de Equidad y Lucha Contra la Violencia de Género

-5-

BRUNO NÉSTOR LÁBAQUE, BASQUETBOLISTA. TRAYECTORIA DEPORTIVA. RECONOCIMIENTO.

Sr. Presidente (Llaryora).- De acuerdo al artículo 143 del Reglamento Interno, y conforme lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, vamos a dar tratamiento al proyecto 21932/L/17, de reconocimiento a la trayectoria del basquetbolista Bruno Lábaque.

Tiene la palabra la señora legisladora El Sukaria.

Sra. El Sukaria.- Señor presidente: venimos esta tarde con mucha pasión por el deporte, pero más que nada para reconocer la trayectoria de un querido deportista de nuestra Provincia.

Bruno nació el 11 de noviembre de 1977 y se formó como jugador en la Asociación Deportiva Atenas, debutando en la Liga Nacional de Básquet el 13 de noviembre de 1994, apenas dos días después de haber cumplido los 17 años.

Hay que reconocer que Bruno es el único jugador que empezó en el Minibasquet de la Asociación Deportiva y llegó a la elite del básquet argentino.

Jugó 900 partidos con la camiseta verde; se retiró como el tercero de los jugadores con más leyenda en nuestra Provincia, después de Marcelo Milanés y Diego Osella. Tan sólo 19 temporadas con esa camiseta le bastaron para entrar en la historia grande del club más ganador de nuestra Provincia.

En la liga defendió tres camisetas: jugó en River entre los años 2005-2006; luego en Obras Sanitarias, terminando en el 2010, y posteriormente las 19 temporadas en Atenas.

Su primera presentación en la Selección Nacional de Mayores fue en el Sudamericano de Montevideo en 2003 contra Chile. Además, participó en el Mundial Sub 22 del año 1997, en los Juegos Panamericanos 2003 y en el Sudamericano de Mayores 2004.

En su haber tiene nueve campeonatos nacionales, cuatro campeonatos internacionales, entre ellos el de Panamericano de Clubes y la Liga Sudamericana de Clubes.

Entre sus menciones, tenemos que decir que Bruno fue elegido por el Juego de las Estrellas de la Liga Nacional del Básquet en seis oportunidades, en los años 2002, 2003, 2007, 2009, 2011 y 2015.

Lábaque cumplió una doble función en los últimos días: mientras jugó los partidos finales en la carrera de la Liga Nacional, empezó con un nuevo desafío pujante en el mismo Atenas que lo vio nacer. El 12 de mayo de 2017 disputa su último partido con la camiseta verde, veinticuatro años después que comenzara como anotador del histórico Atenas. En su honor se retira el número 7 de la camiseta, y también en mayo de este año logra su máximo record al anotar 41 puntos en un mismo partido.

Hoy Bruno comienza una nueva carrera como manager de la Institución del Barrio General Bustos. Primero, organizó la Fiesta de los 79 años y hoy está metido en el armado del plantel que va a vigorizar a nuestro querido Atenas para la próxima temporada.

El apellido Lábaque es parte de la historia del club y es un desafío que Bruno, junto a todo el equipo de Atenas, va a saber honrar con la misma camiseta verde.

Muchas gracias Bruno, muchas gracias Felipe por acompañarnos, y gracias a toda la dirigencia que hoy nos acompaña junto a su familia.

¡Córdoba te agradece tanto deporte, tanta felicidad y tantos dobles y triples! (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el señor legislador Carrara.

Sr. Carrara.- Señor presidente: es un orgullo para mí, en nombre del bloque de la Unión Cívica Radical, sumarme a este reconocimiento a un jugador que es un emblema para el básquet cordobés, no sólo por sus logros a lo largo de su carrera sino también por el amor a su club y a la camiseta, y por estar siempre, en las buenas y en las malas, acompañando al Club Atenas, que es una gloria del deporte de Córdoba.

Visualizando el crecimiento de la Asociación Deportiva Atenas de la mano de su padre, Felipe Lábaque como dirigente, del impresionante Walter Garrone como Director Técnico y de Ramón Bautista Mestre como intendente iniciamos la construcción del Polideportivo San Martín, para que sirviera de marco que acompañara el crecimiento de la Institución de Atenas.

Bruno Lábaque debutó en la Liga Nacional de Básquet el 13 de noviembre de 1994 en la Asociación Deportiva Atenas, teniendo en su mismo puesto de base a un hombre de la categoría y la calidad de Marcelo Milanés, lo que no le permitía jugar demasiados minutos como titular; a pesar de ello, desarrolló en Atenas la mayor parte de su carrera, llegando a la marca de más de 800 partidos y transformándose en uno de los mayores representantes de la época dorada de "El Griego", logrando cinco anillos en la Liga Nacional, títulos internacionales y participaciones en varias selecciones argentinas, los que conforman un abanico de logros que no muchos pueden ostentar. Todo esto no hace más que revalorar su calidad como jugador y transformarlo en un gran embajador del deporte de Córdoba, que junto a otros enaltece la trayectoria deportiva, llenándonos de orgullo todos los días.

Gracias, Bruno. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el señor legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: muy brevemente quiero adherir, por supuesto, al homenaje planteado a un deportista de excepción y de lujo que ha tenido esta Provincia de Córdoba, que nos recuerda y nos une a otros grandes deportistas de esa misma asociación deportiva –el Club Atenas–, que tan bien han hecho quedar al básquetbol de la Ciudad de Córdoba en la República Argentina. Me estoy refiriendo, entre otros, al honor de tener sentado en esta Cámara también al querido "Pichi" Campana.

Nada más, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el señor legislador Quinteros.

Sr. Quinteros.- Señor presidente: me toca a mí hablar en nombre de los legisladores a los que no nos gusta el básquet y, por lo tanto, es difícil que nos hagamos hinchas de un equipo.

Me dicen “para qué hablas, entonces”. Lo hago porque los tipos que somos futboleros y que lo vivimos con tanta pasión, nos terminamos haciendo hinchas de los jugadores y viendo los partidos de los equipos por esos jugadores.

Bruno es uno de esos “tipos” que nos hacen ser hinchas del equipo en el que juega, uno se hace hincha del jugador. Y eso es así por la pasión y la entrega, por la forma que tuviste, Bruno, de dejar absolutamente todo en la cancha, peleando por la camiseta que fuera, pero, seguramente, con la verde de Atenas con muchísima más intensidad porque era tu vida.

Por ello, en nombre del bloque del Frente Cívico adherimos a este merecido homenaje y, como reflexión final, ¡ojalá que cada uno en su actividad en este país pusiera la mitad de la pasión que puso Bruno para jugar!, porque, seguramente, esta realidad cambiaría.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el señor legislador Saillen.

Sr. Saillen.- Señor presidente: solamente queremos adherir a este homenaje.

Entendemos que Bruno representa no solamente una actividad deportiva, que es el básquet, sino también una actividad social, porque creo que el deporte es parte de la inclusión que necesita Córdoba y nuestro país; hemos visto muchas circunstancias bastante particulares en lo que va de estos años y creo que la mejor manera de reconocerlas es con actores que han cumplido una función importante en nuestra Córdoba, siendo protagonistas al frente de todos los jóvenes que son el futuro de la Argentina, que se sienten representados con personajes leales que han cumplido esta función tan importante de llevar adelante los clubes de Córdoba, los de básquet y los de fútbol.

Haciéndote hoy este homenaje, Bruno, nos sentimos orgullosos, sobre todo quienes cumplimos también una función dentro de los clubes de Córdoba, donde incorporamos a aquellos jóvenes que, lamentablemente, se encuentran en una situación bastante particular y creemos que el deporte es la forma de incluir.

Muchas gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el señor legislador Campana.

Sr. Campana.- Señor presidente: ¡obvio, tenía que hablar, no hay forma de no hacerlo!

Empezaré contando una anécdota -que ellos ya la saben- que ocurrió en el año '92 - “Felo”, creo que fue tu primer período de presidente-, cuando firmaba el contrato. Ya habíamos arreglado todos los números, y me dijo: “pero, antes de eso tenés que hacer algo por mí”, “bueno, decime qué”, “tenés que venir a casa -como buen hincha de básquetbol que es, tenía dos aros, dos tableros de vidrio, una canchita en el fondo-, tenés que venir a jugar con mi hijo más chico, Bruno”. Era raro, quién diría que después iba a ser compañero de equipo, que íbamos a lograr grandes éxitos y transitar, en distintas etapas, parte de nuestras carreras; parece que fuera ayer, pero ya pasaron casi veinticinco o veintiséis años de eso.

Me es difícil hablar porque con él hemos compartido diferentes situaciones del equipo, hemos logrado éxitos, hemos tenido sueños, hemos viajado por todos lados, hemos vuelto a Córdoba y nos ha recibido mucha gente, hinchas de distintos equipos de fútbol.

Recuerdo una vez que nos emocionamos mucho, cuando jugábamos la final en el Luna Park contra Boca, y de repente entramos a la cancha y toda la popular era gente de Córdoba y había camisetas de Talleres, Belgrano, Instituto, Racing y de Atenas. Marco un poco lo que decía el legislador Quinteros: que mucha gente se hizo hincha de Atenas porque, a lo largo de todos estos años, los primeros jugadores nos enseñaron ciertas cosas a nosotros, después se las transmitimos a otros, otros como Bruno se las habrán transmitido a los más chicos. Así se formó una cadena de amor a una camiseta, de representar a Córdoba, de dejar el máximo esfuerzo, de tener constancia, sacrificio y dedicación.

Siempre digo que no creo en esos deportistas que dicen “yo no soy ejemplo, no quiero que me elijan como ejemplo”. No, lo somos porque no depende de uno. La gente te ve, la gente te elige, la gente quiere ser como vos, y es una responsabilidad que todos tenemos que aceptar.

Siempre comento que en los deportistas es muy traumático el que, de un día para el otro, a mitad de nuestras vidas, tenemos que empezar a hacer una nueva vida, dejando de hacer por completo lo que hacíamos. Por más que podamos jugar con amigos, con veteranos, no es lo mismo.

Bruno debe haber jugado unos veinte y pico de años, igual que yo y que muchos otros jugadores y, en verdad, no es fácil, hay muchos jugadores que tienen muchos problemas.

Seguro que él va a extrañar, pero ahora va a tener una función ligada al deporte, y en eso te deseo el mayor de los éxitos, porque vas a trabajar en el club que amás, por el que has dejado la vida a lo largo de todos estos años.

Así que ¡felicitaciones y fuerza!

Nada más. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Invito a todos ustedes a ver un video que vamos a pasar para que puedan apreciarlo.

– Así se hace. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Por una cuestión formal, debo poner en consideración el proyecto 21932/L/17.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobado.

Voy a invitar a la legisladora autora del proyecto, a los presidentes de los distintos bloques y a las autoridades de Cámara, a que me acompañen a tener el honor de hacer entrega de un reconocimiento en nombre de todos los cordobeses.

Gracias, Bruno, por todo lo hecho y por todo lo que harás para seguir llevando adelante al Club Atenas.

Mucha suerte.

– Así se hace. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra el señor Bruno Lábaque.

Sr. Lábaque.- Buenas tardes a todos.

Antes que nada, muchas gracias a Martín y a todos los legisladores.

Cuando llegué me dijeron si venía preparado para decir algo y, en verdad, no. No preparé nada porque mi carrera fue siempre hablar y jugar con el corazón, y soy un afortunado porque nunca se me salió de la cabeza que el básquet es un juego, y siempre lo tomé así, con el agregado de que no me gustaba perder a nada.

Vestí la camiseta del lugar que amo, en donde aprendí a caminar, en donde mis padres se conocieron, donde nos criamos con mi hermano y en donde tuve la fortuna de tener grandes maestros.

Recién se me vino el mundo abajo al escuchar la historia que estaba contando “Pichi”, a quien sigo admirando hasta el día de hoy –sigue siendo mi ídolo-, y cada vez que lo veo se lo digo, además de que lo quiero mucho y que soy un agradecido tanto de Marcelo como de él porque, después de mis “viejos”, son los que más me han enseñado. Además, tenemos los mismos códigos y la misma entrega porque, así como hablaba “Pichi” de mí, él era igual, y es lo que uno mamó desde dentro de un vestuario.

Sentíamos orgullo de representar a Atenas y teníamos la suerte de decir que éramos de Atenas de Córdoba en la selección o donde sea.

Tuve la posibilidad de conocer muchos países del mundo, pero a Córdoba no la cambio por nada, y que hoy ustedes me estén haciendo este homenaje, en verdad, me emociona y se los agradezco de corazón. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Queda de esta manera rendido el justo homenaje al basquetbolista Bruno Lábaque.

PROYECTO DE DECLARACIÓN

21932/L/17

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

DECLARA:

Su reconocimiento a la trayectoria deportiva del basquetbolista Bruno Néstor Lábaque.

Bloque PRO - Propuesta Republicana

FUNDAMENTOS

Bruno Lábaque se formó como jugador en Asociación Deportiva Atenas. Debutó en la LNB el 13 de noviembre de 1994 contra Quilmes de Mar del Plata.

Además, llegó a los 900 partidos en la Liga Nacional cuando, el 8 de marzo de 2017, su equipo Atenas recibió a Estudiantes de Concordia. Es el sexto jugador en lograr esta marca. En mayo de 2017 logró su máxima marca al anotar 41 puntos en un mismo partido.

En 2004 gana el oro con la Selección Argentina en el Campeonato Sudamericano de Básquet.

Un cordobés que llevo a Córdoba a lo más alto. En 2017 anunció su retiro de la práctica profesional tras finalizar la temporada 2016-17 de la Liga Nacional. El 12 de mayo de 2017 disputó su último partido con la camiseta de Atenas de Córdoba. En su honor se retiró la camiseta número 7.

Es por todo esto que queremos hacer nuestro más sincero reconocimiento a la trayectoria como deportista de Bruno Lábaque, por lo cual solicitamos el acompañamiento al presente proyecto.

Bloque PRO - Propuesta Republicana

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 21932/L/17 TEXTO DEFINITIVO

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su reconocimiento a la trayectoria deportiva del basquetbolista cordobés Bruno Néstor Lábaque, quién tras 23 años de actividad profesional, cumplió con su última presentación el pasado 12 de mayo vistiendo la camiseta de la Asociación Deportiva Atenas de Córdoba.

-6-

**ALUMNOS DEL IPET 267 ANTONIO GRAZIANO, DE LA CIUDAD DE BELL VILLE.
PROYECTO DE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA.
RECONOCIMIENTO.**

Sr. Presidente (Llaryora).- Continuando con los homenajes, vamos a otorgar un reconocimiento a los alumnos del IPET 267 Antonio Graziano, de la ciudad de Bell Ville.

Tiene la palabra el señor legislador Dardo Iturria.

Sr. Iturria.- Gracias, señor presidente.

Queridos legisladores: hoy contamos en este recinto con la presencia de alumnos de 7º año y de docentes del IPET 267 de la ciudad de Bell Ville, Departamento Unión.

Recién comentábamos con Carmen Ceballos, que es legisladora de mi Departamento, que nos sentimos orgullosos –como seguramente muchos de ustedes lo deben estar- porque este Gobierno apostó y apuesta a la escuela pública dotándola de infraestructura y tratando de tener cada vez mejor calidad educativa.

Los alumnos presentaron un proyecto de innovación tecnológica por el que aprovechan el suero bovino y lo transforman en alimento. Esto habla muy bien de ellos y, por supuesto, de los docentes.

El Gobierno, en los últimos años, no sólo habló del agregar valor en origen sino que lo lleva a la práctica permanentemente.

Muchos de los intendentes que no tienen parque industrial recibieron ayuda económica para facilitarles que lo tengan, porque el parque industrial les permitió, a aquellos que lo tienen, que crezcan. Quien mejor que usted, señor presidente, que fue intendente –uno no deja de serlo-, puede dar fe del crecimiento del parque industrial.

Esto habla a las claras del rumbo que tiene que tomar nuestro país, nuestra Provincia y, fundamentalmente, nuestro sureste cordobés, que es muy productivo, porque agregar valor en origen es muy importante.

Siempre decimos que para que haya trabajo tiene que haber empresarios, empresas, que el trabajo siempre dignifica a las personas, y que a los subsidios los debemos utilizar ocasionalmente.

Quiero destacar la apertura de los docentes de este colegio porque han colaborado para que estos alumnos participaran, con su proyecto, en las ferias de ciencias de la Provincia de Córdoba y de la República Argentina, y hayan sido invitados a los Estados Unidos para exponerlo.

Lo más importante de esto, señor presidente, es que este proyecto que presentaron estos jóvenes cordobeses llamó tanto la atención que la Comunidad Europea los ha invitado a participar en una feria que se va a hacer cerca de fin de año.

Quiero felicitar a los docentes no sólo por su calidad educativa sino por su vocación, porque sin el apoyo de ustedes, probablemente, este proyecto hubiese quedado en la escuela –como pasa muchas veces-; y, fundamentalmente, a los alumnos, de quienes me siento orgulloso.

Ustedes, como jóvenes, interpretan mejor que nadie los mensajes que los gobiernos y los gobernadores tratan de bajar para mejorar las economías regionales y a nuestro país. Quiero decirles que estoy muy tranquilo porque ustedes, como jóvenes, nos van a garantizar lo que soñamos algunos dirigentes en algún momento: tener un Departamento Unión, una Córdoba y una Argentina mejor, seguramente, con ustedes vamos a tener un país mejor.

¡Felicitaciones chicos! (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Invito al legislador Iturria, a las autoridades de Cámara y a los presidentes de bloque a que me acompañen para hacer entrega de una plaqueta recordatoria de este grato momento.

– Así se hace. (Aplausos).

-7-

**SANTIAGO GUTIÉRREZ, NADADOR Y EX GUARDAVIDAS DE VILLA CARLOS PAZ.
RECONOCIMIENTO.**

Sr. Presidente (Llaryora).- Conforme lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, vamos a dar tratamiento al proyecto 21200/L/17, de reconocimiento al nadador carlospacense Santiago Gutiérrez.

Tiene la palabra el señor legislador Somoza.

Sr. Somoza.- Gracias, señor presidente.

Creo que hablar de Santiago como nadador es al menos limitativo. Santi era un guardavidas que trabajaba en la ciudad de Villa Carlos Paz, pero una fatalidad ocurrida en el año 2012 hizo que se le acotaran o limitaran, aparentemente, sus posibilidades de desarrollo. Pero estamos hablando de Santiago Gutiérrez, quien no deja de sorprendernos día a día por su tesón, voluntad y ejemplo.

Es a partir de la ocurrencia de ese accidente que Santiago empezó a ponerse metas, y lo primero que se propuso, en el año 2014, fue cruzar a nado el Lago San Roque, es decir, 1600 metros, y lo hizo.

Además, Santiago forma parte de un equipo de triatlón y, junto a ese equipo y sorprendiendo a los propios carlospacenses y, desde luego, a los cordobeses permanentemente, también en el año 2014 no sólo participó, sino que hizo podio en los primeros puestos en competencias realizadas en Carlos Paz, Cruz del Eje y Villa María.

En el año 2015 participó en el Campeonato Nacional de Embalse, en el Campeonato Nacional de San Lorenzo, en la Provincia de Santa Fe, en Villa del Dique, nuevamente en Carlos Paz y en Tigre, en la Provincia de Buenos Aires.

En el año 2016 participó en el Campeonato Nacional de Embalse de Villa Rumipal, repitiendo podios y actuaciones destacadas a la par de deportistas que no tenían ninguna de las dificultades que presenta Santiago.

Pero no se conformó con todo lo hecho y dijo: “voy a cruzar el Canal de Beagle”. Presentamos el proyecto en diciembre, y hoy tuvimos que modificarlo porque decía: “homenaje al nadador que cruzará el Canal de Beagle”, y nos ganó de mano porque ya lo cruzó, fueron 1.700 metros de nado a una temperatura de 8 grados.

Y no se conformó con esto porque entre los proyectos de vida de Santiago está el de cruzar el Estrecho de Tiquina en Bolivia y unir las Islas Malvinas por el Estrecho de San Carlos, 4.500 metros de nado, también a 8 grados de temperatura.

Santi: hoy no te hacemos un homenaje por tus logros deportivos. Cuando llegaste y te saludamos hice mención a la fuerza de tu brazo cuando, en realidad, la fuerza de tu brazo no se compara con la fuerza de voluntad y la capacidad de superación que día a día demostrás. Nos enseñás que con conducta, voluntad y perseverancia cualquier limitante es para los que no son comunes, para los tipos especiales como vos.

Te agradezco, en nombre de los carlospacenses y los cordobeses, este ejemplo diario que nos das, y adelante que -no me caben dudas- no tenés techo, Santiago.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra la señora legisladora Caserio.

Sra. Caserio.- Señor presidente: quiero expresar mi adhesión y la del bloque de Unión por Córdoba al proyecto de declaración en tratamiento, por considerarlo un homenaje más que justo y merecido a una persona como Santiago Gutiérrez cuyo gran espíritu de lucha representa un ejemplo de vida y admiración.

Como expresó el legislador Somoza, este gran deportista fue declarado huésped de honor en Ushuaia por haber cruzado a nado el emblemático Canal de Beagle, uniendo con su hazaña dos países hermanos, hecho sin precedentes y de gran reconocimiento, que importa un mensaje de superación, trabajo y paz.

Acciones concretas como las que ha realizado Santiago Gutiérrez representan una fuerza que motiva a muchas personas a salir adelante y luchar por sus sueños trabajando con mucho compromiso para alcanzarlos.

Su ejemplo nos hace visualizar que no importa cuánto tiempo lleve salir adelante, como tampoco cuántos desafíos nos ha puesto la vida para superar, si uno tiene la fuerza interior y la determinación para hacerlo, todo se puede.

Gracias Santiago por darnos una gran lección de vida, por inspirar a tantas personas que ven en vos un ejemplo de tenacidad y compromiso, que trasmite un mensaje inigualable.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Tiene la palabra la señora legisladora Montero.

Sra. Montero.- Señor presidente: en nombre del bloque Córdoba Podemos, y por ser nacida y criada en Villa Carlos Paz, es un orgullo hacer este reconocimiento. Quizás ese primer desafío de cruzar el Lago San Roque, que para muchos -cuando éramos chicos- implicaba un desafío, para quien ha atravesado una situación como la de Santiago es un enorme sacrificio.

En psicología se conoce a la capacidad de sobreponerse a las adversidades y a las acciones traumáticas de la vida como la capacidad de resiliencia. Se llama resiliente a aquel que tiene la enorme capacidad de poder sobreponerse a la adversidad. Esta capacidad se suele adquirir, pero hay personas que la tienen innata y son gladiadores que día a día se levantan y se fijan objetivos, no para los demás, sino para sí mismos.

Sin lugar a dudas, el caso de Santiago, como lo han manifestado los legisladores preopinantes, es un espejo en el que mirarnos para quienes muchas veces, por pequeñas cosas, creemos que el mundo se viene abajo.

En ese sentido, gracias Santiago por tu ejemplo, coraje y valentía, y por tu capacidad de sobreponerte.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Por una cuestión formal, pongo en consideración el proyecto 21200/L/17.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Llaryora).- Aprobado.

Invito a los legisladores Caserio, Somoza, Montero y a los demás presidentes de bloque y autoridades de esta Cámara a que tengan el honor de entregar la plaqueta recordatoria a Santiago.

– Así se hace. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Queda de esta manera rendido el homenaje a Santiago Gutiérrez. (Aplausos).

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
21200/L/17
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su reconocimiento al deportista Santiago Gutiérrez, nadador y ex guardavidas de Villa Carlos Paz, atleta que atravesará el canal de Beagle uniendo Chile con nuestro País.

Leg. Adolfo Somoza

FUNDAMENTOS

Santiago Gutiérrez, de 40 años, oriundo de Villa Carlos Paz, perdió la movilidad de sus piernas por un siniestro vial en 2012 y hoy padece paraplejia.

Aun así, Santiago, motorizó su espíritu deportivo y en su condición logro cruzar varias veces el embalse del lago San Roque de la Villa.

Este año, el espíritu de sobreponerse a las circunstancias lo motivo a sumergirse el domingo 5 de febrero en las aguas heladas del Canal de Beagle y nadar 1,8 kilómetros entre Cabo Peñas (Chile) y Puerto Almanza (Argentina) en un tiempo de 45 minutos y sin equipo térmico. La hazaña se realizó en el marco de la celebración del Bicentenario del Cruce de los Andes por el General San Martín, uniendo Argentina y Chile.

En este sentido, destacamos, el mensaje a través de sus desafíos deportivos, para la sociedad toda, como ejemplo de lucha y decisión para sobreponerse a situaciones de de tal adversidad.

Por las razones expuestas es que solicito la aprobación del siguiente proyecto.

Leg. Adolfo Somoza

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 21200/L/17
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su reconocimiento y felicitación al deportista Santiago Gutiérrez, nadador y exguardavidas de la ciudad de Villa Carlos Paz, quién superando sus propios desafíos atravesó, el pasado 5 de febrero, el canal de Beagle uniendo Chile y Argentina en el marco del Bicentenario del Cruce de los Andes.

-8-

ANDRÉS TERUEL. TRAYECTORIA ARTÍSTICA. RECONOCIMIENTO.

Sr. Presidente (Llaryora).- A continuación, y conforme lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, vamos a otorgar un reconocimiento a la trayectoria artística de Andrés Teruel.

Tiene la palabra la señora legisladora Mariana Caserio.

Sra. Caserio.- Señor presidente: agradezco la oportunidad que me brindan mis pares de llevar a cabo este reconocimiento y, desde ya, agradezco la participación de esta Cámara al haber aprobado el mismo.

Como sabemos, la vida de un artista no es fácil, todos los comienzos son duros, solamente con el ímpetu, la calidez y la calidad, el artista de a poco va creciendo y logra, con dedicación y esfuerzo, llegar al público y ser reconocido cosechando, de esta manera, la propia manera de ser. Este es el caso de un artista nacido en Capilla del Monte, hace poco más de cuatro décadas, me estoy refiriendo al cantante, artista, músico, compositor y humorista Andrés Teruel.

Quiero destacar que los Premios Carlos son otorgados, anualmente, a los mejores espectáculos de teatro que se presentan durante la temporada veraniega en la Ciudad de Villa Carlos Paz; los Premios Vos son una distinción otorgada, anualmente, a los mejores espectáculos de teatro que se presentan durante la temporada veraniega y, por último, los Premios Estrella de Mar son otorgados, anualmente, a los mejores espectáculos de teatro que se presentan durante la temporada veraniega de la Ciudad de Mar del Plata. Hago mención de estos premios porque en este 2017 Andrés fue consagrado en Villa Carlos Paz, con el Premio Carlos como mejor atracción en el espectáculo, y con el Premio Vos como revelación. A ello debemos agregar que, en el año 2015, recibió nada más y nada menos que el Premio Estrella de Mar a la mejor labor cómica masculina y, en 2016, recibió nuevamente dicho premio, pero esta vez en conjunto ya que el espectáculo donde actuó ganó la terna a la mejor revista.

Deseo destacar algo más de Andrés, de este capillense, punillense y cordobés de pura cepa que, desde muy pequeño, con tan sólo 2 años de edad, comenzó a tocar con una guitarra de juguete junto a Pedro, su amado abuelo, quien con coraje fue el que, sin duda, lo influyó para encarar, a través de los años, su carrera como artista que –como dije al principio– no es una labor fácil. Vaya el homenaje que hoy le brindamos como reconocimiento a su esfuerzo.

Debo manifestar, además, que Andrés acompaña desinteresadamente a la Agencia Córdoba Turismo en las diversas presentaciones que ésta realiza en distintas provincias y en Capital Federal, extendiendo también su participación cuando se promociona a Córdoba desde esta Agencia en otros países, como Chile y Uruguay. Gracias a su proyección nacional, podemos considerarlo como un verdadero embajador de nuestra querida Provincia, reconociendo de esta manera el cariño que le profesa a la tierra que lo vio nacer y crecer.

A través de su persona, señor presidente, quiero expresarle al Pleno que el homenaje que estamos realizando está cargado de gran emoción, ya que no sólo reconocemos la labor de Andrés como cantante, artista, músico, compositor y humorista, sino que con esta distinción también estamos premiando, de alguna forma, al ser humano que nos enorgullece por ser un cordobés que lleva su arte y su talento a otras latitudes, haciendo que Córdoba sea reconocida a lo largo y ancho de nuestro país.

Desde ya, señor presidente, vaya mi agradecimiento a nuestros pares por su acompañamiento al presente proyecto.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Llaryora).- Invito a la legisladora Mariana Caserio, a los presidentes de bloque y autoridades de Cámara a que me acompañen para hacerle entrega a Andrés Teruel de una plaqueta recordatoria.

– Así se hace. (Aplausos).

– Ocupa la Presidencia el señor Vicepresidente Provisorio, legislador Daniel Passerini.

-9-

A) FIESTA ELECTRÓNICA REALIZADA EN EL ORFEO SUPERDOMO, DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. MEDIDAS PREVENTIVAS LLEVADAS ADELANTE POR LOS MINISTERIOS DE SEGURIDAD Y DE SALUD Y LA SECRETARÍA DE ADICCIONES, PEDIDO DE INFORMES.

B) RALLY ARGENTINA 2016. SERVICIOS DE RACIONAMIENTO PARA EL PERSONAL AFECTADO Y DE TRASLADOS. CONTRATACIÓN. LICITACIONES PÚBLICAS NROS 10 Y 11/16. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

C) APROSS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

D) HOTEL EL CÓNDOR, EN DPTO. SAN ALBERTO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

E) AGENCIA CÓRDOBA JOVEN. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

F) CICLOS TARDECITAS MUSICALES Y EL RÍO SUENA, DESARROLLADOS POR LA AGENCIA CÓRDOBA JOVEN EN LA CIUDAD DE RÍO CUARTO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

G) BOLETO EDUCATIVO GRATUITO. LARGAS FILAS PARA ACCEDER AL BENEFICIO. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, para su archivo

Sr. Presidente (Passerini).- Corresponde dar tratamiento al Orden del Día.

Tiene la palabra el señor legislador Carlos Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 8, 37, 48, 64, 66, 67 y 107 del Orden del Día sean girados al archivo.

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración la moción formulada por el legislador Gutiérrez, de enviar a archivo los proyectos correspondientes a los puntos 8, 37, 48, 64, 66, 67 y 107 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobada.

PUNTO 8

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19311/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art.102 CP), informe sobre las medidas de seguridad y de prevención llevadas adelante por los Ministerios de Seguridad y de Salud en la fiesta electrónica realizada en el Orfeo Superdomo de la ciudad de Córdoba el día 23 de julio de 2016.

Comisiones: Legislación General y de Salud Humana

PUNTO 37

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20530/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe detalladamente sobre las licitaciones públicas Nros 10 y 11/16 de contratación de servicios de racionamiento para el personal afectado al Rally Argentina 2016 y de contratación de servicios de traslados para el mismo evento, respectivamente.

Comisiones: Legislación General y de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 48

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

19542/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe cantidad de personal, proveedores, prestadores, coseguro, cantidad de afiliados obligatorios y voluntarios, así como de la situación económica de la Apross.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 64

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

20187/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre los usos habituales que realiza el Gobierno en el hotel El Cóndor, departamento San Alberto, utilidades generadas, concesión, restauración y gastos producidos desde el año 2013.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 66

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21100/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe detalladamente sobre el personal que se desempeña en la Agencia Córdoba Joven, los programas ejecutados en el año 2016 y a desarrollarse en el año 2017.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social

PUNTO 67

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

21101/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto del costo de los ciclos denominados Tardecitas

Musicales y El Río Suena desarrollados por la Agencia Córdoba Joven en la ciudad de Río Cuarto, detallando el costo de cada artista y profesional interviniente y quién asumió los pagos.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 107

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21328/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Chiappello, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe los motivos por los que los usuarios del Boleto Educativo Gratuito deben hacer largas colas para acceder a ese beneficio.

Comisión: Agua, Energía y Transporte

-10-

ESTABLECIMIENTOS TURÍSTICOS CLASE HOTEL. ACCESIBILIDAD FÍSICA PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD MOTRIZ. CUMPLIMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el señor legislador Carlos Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito la vuelta a comisión del proyecto correspondiente al punto 126 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración la moción formulada por el legislador Gutiérrez, de vuelta a comisión del proyecto correspondiente al punto 126 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobada.

PUNTO 126

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

21325/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Vagni, Ferrando, Carrara, Gazzoni y Somoza, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto del cumplimiento de la accesibilidad física para personas con discapacidad motriz en las distintas categorías de la clase hotel, de conformidad con lo establecido por el Decreto N° 1359, reglamentario de la Ley N° 6483.

Comisiones: Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional y de Derechos Humanos y Desarrollo Social

-11-

A) MINISTERIO DE GOBIERNO Y SEGURIDAD. COMPRA DIRECTA DE 250 MÓVILES MARCA FIAT. PEDIDO DE INFORMES.

B) EPEC. FACTURACIÓN. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

C) LEY NAC. 26.150, DE EDUCACIÓN SEXUAL INTEGRAL. EVALUACIÓN GENERAL SOBRE SU APLICACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

D) DIRECCIÓN GENERAL DE INSTITUTOS PRIVADOS DE ENSEÑANZA. INTERVENCIÓN EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN E INVESTIGACIONES MUSICALES COLLEGIUM EN RELACIÓN A DENUNCIAS DE PADRES POR MALTRATO O ABUSO SEXUAL. PEDIDO DE INFORMES.

E) COPARTICIPACIÓN NACIONAL. ADELANTO DE CIENTO MILLONES A LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. SEÑOR MINISTRO DE FINANZAS. CITACIÓN PARA INFORMAR.

F) LEY N° 10181, PROGRAMA ALCOHOLEMIA CERO. EJECUCIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

G) AVENIDA DE CIRCUNVALACIÓN Y AUTOPISTAS PROVINCIALES. PROGRAMAS Y PROYECTOS DE ARBOLIZACIÓN Y PARQUIZACIÓN. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

H) ARCHIVO DEL REGISTRO CIVIL PROVINCIAL. FUNCIONAMIENTO Y ESTADO GENERAL. PEDIDO DE INFORMES.

I) SERVICIO DE SALUD MENTAL DEL HOSPITAL JOSÉ ANTONIO CEBALLOS, DE BELL VILLE. PACIENTE HUGO WALTER BASSANO. FALLECIMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.

J) MUJERES DE CÓRDOBA. HOMENAJE EL 24 DE OCTUBRE POR LA AGENCIA CÓRDOBA JOVEN. PEDIDO DE INFORMES.

K) COMPLEJO ESPERANZA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

- L) COMPLEJO ESPERANZA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- M) RÍO DE LOS SAUCES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- N) BOLETO GRATUITO PARA EL ADULTO MAYOR -BAM. RECORTES. CITACIÓN AL MINISTRO DE AGUA, AMBIENTE Y SERVICIOS PÚBLICOS PARA INFORMAR.
- O) JOVEN ALEXIS JONATHAN JAIME. FALLECIMIENTO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- P) GOBIERNO DE LA PROVINCIA. SERVICIOS DE EMERGENCIAS MÉDICAS Y DE ATENCIÓN DOMICILIARIA DE CIUDADANOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- Q) PROGRAMA "MAS LECHE, MÁS PROTEÍNAS". DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- R) HOSPITALES DEPENDIENTES DEL MINISTERIO DE SALUD. MEDICAMENTOS E INSUMOS HOSPITALARIOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- S) BÚSQUEDA DE PERSONAS Y/O VEHÍCULOS DENUNCIADOS COMO DESAPARECIDOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- T) PROGRAMA MÉDICOS COMUNITARIOS -PMC. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- U) ESTADO PROVINCIAL. VÍNCULO CON DOMÉNICO SRL, A'GUSTINO CUEROS SRL, TENDENCIA GROUP O CUALQUIER OTRA EMPRESA EN LA QUE FORME PARTE GUSTAVO ARCE Y CON ÉL INDIVIDUALMENTE. DIVERSOS ASPECTOS. CITACIÓN AL SEÑOR MINISTRO DE GOBIERNO PARA INFORMAR.
- V) LOCALIDAD DE VILLA DEL ROSARIO. POSIBLES CASOS DE ABUSO SEXUAL DE DOS MENORES EN LOS QUE ESTARÍA INVOLUCRADO UN SUBCOMISARIO DE LA POLICÍA DE LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- W) FIRMA RAPONI INDUSTRIAL QUÍMICA SRL, DE BARRIO ALTA CÓRDOBA. EXPLOSIÓN. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- X) DEFENSOR DE LOS DERECHOS DE LAS NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES DE CÓRDOBA. RECOMENDACIONES PRESENTADAS ANTE LA SECRETARÍA DE NIÑEZ, ADOLESCENCIA Y FAMILIA (SENAF), EN 2015. ACCIONES IMPLEMENTADAS. PEDIDO DE INFORMES.
- Y) BARRIO IPV - ARGÜELLO NORTE DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- Z) PROGRAMA FAMILIAS PARA FAMILIAS. PEDIDO DE INFORMES.
- A¹) BASURAL A CIELO ABIERTO DE LA CIUDAD DE VILLA CARLOS PAZ, EN PROXIMIDADES DEL BARRIO SAN NICOLÁS DE MALAGUEÑO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- B¹) RESIDENCIAS DE GESTIÓN DIRECTA PARA NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- C¹) PLAN HÍDRICO PREVISTO EN LA PROVINCIA PARA EL AÑO 2017. PEDIDO DE INFORMES.
- D¹) COMPLEJO ESPERANZA. FUGA DE MENORES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- E¹) ORGANIZACIONES CIVILES Y CENTROS COMUNITARIOS APOYADOS ECONÓMICAMENTE POR EL ESTADO PROVINCIAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- F¹) CANCHA DE HOCKEY SOLEDAD GARCÍA, EN EL ESTADIO MARIO ALBERTO KEMPS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.
- G¹) OBRA GASODUCTOS TRONCALES. LICITACIÓN. CAMBIOS. CITACIÓN A LOS MINISTROS DE AGUA, AMBIENTE Y SERVICIOS PÚBLICOS, Y AL DE INVERSIÓN Y FINANCIAMIENTO PARA INFORMAR.
- H¹) OBRA GASODUCTOS TRONCALES. VIAJES DE COMITIVAS OFICIALES A CHINA PARA LA NEGOCIACIÓN DE LOS CONTRATOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el señor legislador Carlos Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito la vuelta a comisión de los proyectos correspondientes a los puntos 84, 111, 124, 125, 127 al 150, 153, 160, 161, 162, 165 y 166 del Orden del Día, con preferencia para la 18ª sesión ordinaria.

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 18ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos números 84, 111, 124, 125, 127 al 150, 153, 160, 161, 162, 165 y 166 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini). - Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 18ª sesión ordinaria.

PUNTO 84

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21448/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la compra directa, sin licitación, de 250 móviles marca Fiat.

Comisión: Legislación General

PUNTO 111

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20428/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque PRO-Propuesta Republicana, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el presupuesto, costos de mantenimiento de la red, costo bruto actual de generación, de adquisición de energía en el mercado mayorista, costos de distribución, de la planta de personal, tercerizaciones y discriminación de la totalidad de los rubros que componen la factura de la EPEC.

Comisión: Agua, Energía y Transporte

PUNTO 124

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19863/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Vilches, por el que solicita a los Ministerios de Educación y de Justicia y Derechos Humanos (Art. 102 CP), informen resultados de la evaluación general sobre la aplicación de la Ley Nacional Nº 26.150, de Educación Sexual Integral.

Comisiones: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Derechos Humanos y Desarrollo Social

PUNTO 125

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19885/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Salas y Peressini, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la intervención de la Dirección General de Institutos Privados de Enseñanza en el Centro de Educación e Investigaciones Musicales Collegium, en relación a denuncias de padres por maltrato o abuso sexual.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 127

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19680/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que cita al Señor Ministro de Finanzas (Art. 101 CP), a efectos de informar sobre el destino de los 100 millones de pesos que la Nación giró a la Provincia como "adelanto de coparticipación", concepto por el que se solicitaron, así como plazo y sistema de descuento, devolución o reintegro.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 128

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19692/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto a la ejecución del Programa Alcoholemia Cero establecido por Ley Nº 10.181.

Comisión: Legislación General

PUNTO 129

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19705/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe inversiones, proveedores, contratos, acuerdos y resultados de los programas y proyectos de arbolización y parquización de avenida circunvalación y autopistas provinciales.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 130

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20357/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados al funcionamiento y estado general del Archivo del Registro Civil Provincial.

Comisiones: Legislación General y de Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 131

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

19681/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al fallecimiento del paciente Hugo Walter Bassano, acaecido el día 16 de agosto del 2016, en el Servicio de Salud Mental del Hospital José Antonio Ceballos, de la ciudad de Bell Ville.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 132

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20355/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto al homenaje a Mujeres de Córdoba desarrollado el pasado 24 de octubre por la Agencia Córdoba Joven.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social

PUNTO 133

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19602/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe cantidad de jóvenes alojados en el Complejo Esperanza, cuántos estudian, cuántos realizan talleres y sobre la problemática con los guardias.

Comisión: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos **Error! No se encuentra el origen de la referencia.**

PUNTO 134

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19946/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el personal, capacitaciones realizadas y medidas tomadas a partir de la fuga ocurrida el 9 de septiembre de 2016, en el Complejo Esperanza.

Comisión: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

PUNTO 135

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

19763/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que solicita al Ministro de Agua, Ambiente y Servicios Públicos (Art. 102 CP), informe sobre el estado, control, saneamiento y mantenimiento del río de los Sauces, reclamos y respuestas desde el año 2011.

Comisión: Agua, Energía y Transporte

PUNTO 136

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19764/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Montero, Saillen y Bedano, por el que cita al Ministro de Agua, Ambiente y Servicios Públicos (Art. 101 CP), a efectos de informar sobre los recortes en el Boleto Gratuito para el Adulto Mayor.

Comisión: Agua, Energía y Transporte

PUNTO 137

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19340/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que solicita a los Señores Ministros de Gobierno y de Salud (Art. 102 CP), informen sobre diversos aspectos referidos al fallecimiento del joven Alexis Jonathan Jaime en la ciudad de Córdoba.

Comisiones: Legislación General y de Salud Humana

PUNTO 138

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19170/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a cantidad y calidad de servicios de emergencias médicas y de atención domiciliaria de ciudadanos.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 139

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19424/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que solicita al Ministerio de Desarrollo Social (Art. 102 CP), informe sobre los criterios y requisitos previstos en el programa "Mas Leche, más Proteínas", instituido por Decreto N° 644/16.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social

PUNTO 140

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19265/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la falta de medicamentos e insumos en los hospitales dependientes del Ministerio de Salud.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 141

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19583/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados a denuncias por desaparición de personas y vehículos, detallando los procedimientos que realiza la Policía de la Provincia.

Comisión: Legislación General

PUNTO 142

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19973/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Montero, Fresneda, Salas y Peressini, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el funcionamiento y continuidad del Programa Médicos Comunitarios, implementado en la Provincia, en el marco del Plan Federal de Salud.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 143

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20367/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que cita al señor Ministro de Gobierno (Art. 101 CP), a efectos de informar sobre la compra directa de 1500 camperas a la empresa Agustino Cueros, entrega y destino de las mismas, convenios, contratos y vínculo del Estado Provincial con Doménico SRL, A'gustino Cueros SRL, Tendencia Group o cualquier otra empresa en la que forme parte Gustavo Arce.

Comisión: Legislación General

PUNTO 144

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

20555/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que solicita al Ministerio de Gobierno (Art. 102 CP), informe respecto a posibles casos de abuso sexual de dos menores en la localidad de Villa del Rosario, ocurridos en mayo de 2016, en los que estaría involucrado un Subcomisario de la Policía de la Provincia.

Comisión: Legislación General

PUNTO 145

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20571/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre las acciones ejecutadas a partir de la explosión del depósito de la firma Raponi Industrial Química SRL, de barrio Alta Córdoba el día 6 de noviembre de 2014.

Comisión: Legislación General

PUNTO 146

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19169/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto a las acciones implementadas por SENAF ante las recomendaciones efectuadas en el año 2015 por el Defensor de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes, y sobre aspectos vinculados al estado edilicio y posible cierre de establecimientos destinados a su alojamiento.

Comisiones: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Derechos Humanos y Desarrollo Social

PUNTO 147

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

19925/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Saillen, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe situación dominial de los terrenos, adjudicación, entrega y condiciones de pago de las viviendas de Barrio IPV - Argüello Norte de la ciudad de Córdoba.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 148

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

19895/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que solicita al Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (Art. 102 CP), informe sobre el Programa Familias para Familias.

Comisión: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

PUNTO 149

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21012/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que solicita al Ministerio de Agua, Ambiente y Servicios Públicos (Art. 102 CP), informe sobre el basural a cielo abierto de la ciudad de Villa Carlos Paz, ubicado en las proximidades del barrio San Nicolás de la localidad de Malagueño.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 150

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21243/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe cantidad de niños, promedio de permanencia bajo tutela, escolarización acompañamiento terapéutico, equipos técnicos, personal y capacitaciones en las residencias de gestión directa para niñas, niños y adolescentes.

Comisión: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

PUNTO 153

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

21585/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque PRO-Propuesta Republicana, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el plan hídrico previsto en la provincia para el año 2017.

Comisión: Agua, Energía y Transporte

PUNTO 160

Pedido de Informes – Artículo 195

21685/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que solicita al Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (Art. 102 CP), informe detalladamente sobre la fuga de cinco menores del Complejo Esperanza, hecho acontecido el pasado 15 de abril.

Comisión: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

PUNTO 161

Pedido de Informes – Artículo 195

21688/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que solicita al Ministerio de Desarrollo Social y a la Secretaría General de la Gobernación (Art. 102 CP), informen detalladamente sobre organizaciones civiles y centros comunitarios apoyados económicamente por el Estado provincial, monto de dinero aportado y cantidad de beneficiarios del PAICOR.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social

PUNTO 162

Pedido de Informes – Artículo 195

21689/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la cancha de hockey Soledad García sita en el predio del estadio Mario Alberto Kempes.

Comisión: Deportes y Recreación

PUNTO 165

Pedido de Informes – Artículo 195

21699/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que cita a los Ministros de Agua, Ambiente y Servicios Públicos, y al de Inversión y Financiamiento (Art. 101 CP), a efectos de informar sobre los cambios en la licitación para la obra gasoductos troncales.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 166

Pedido de Informes – Artículo 195

21700/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre los costos de consultoría y estudios, costos de viajes de comitivas oficiales a China para la negociación de los contratos para la obra gasoductos troncales.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

-12-

A) SECRETARÍA DE EQUIDAD Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO. PROGRAMAS Y SUBPROGRAMAS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

B) MINISTERIO DE EDUCACIÓN. PROGRAMAS. VARIACIÓN PRESUPUESTARIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

C) JURISDICCIÓN 1.70, GASTOS GENERALES DE LA ADMINISTRACIÓN. PROGRAMAS. VARIACIÓN PRESUPUESTARIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

D) MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS. PROGRAMAS NROS. 684, 689, 685, 671 Y 672. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA 2016. PEDIDO DE INFORMES.

E) SECRETARÍA DE EQUIDAD Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA AL 30 DE JUNIO DE 2016. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

F) MINISTERIO DE GOBIERNO. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA AL 30 DE JUNIO DE 2016. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

G) MINISTERIOS Y SECRETARÍA DE EQUIDAD Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

H) LOTERÍA DE CÓRDOBA. SE. MONTO REMITIDO AL MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS COMO ANTICIPO DE UTILIDADES A OBRAS DE PROMOCIÓN Y ASISTENCIA SOCIAL AL 31 DE AGOSTO, ESPECIALMENTE EN LAS REFERIDAS A LOS PROGRAMAS 671 Y 672. PEDIDO DE INFORMES.

I) IMPUESTOS INMOBILIARIO RURAL, INMOBILIARIO URBANO, SOBRE LOS INGRESOS BRUTOS, A LA PROPIEDAD AUTOMOTOR Y DE SELLOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

J) MINISTERIO DE FINANZAS. PARTIDA PRESUPUESTARIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

K) ESTADIO MARIO ALBERTO KEMPES Y DEPENDENCIAS. ESTADO EDIFICIO E INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

L) GOBIERNO DE LA PROVINCIA. PROPAGANDA OFICIAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

M) CAMBIO CLIMÁTICO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

N) ESCUELA SUPERIOR DE ARTES APLICADAS LINO E. SPILLIMBERGO. EDIFICIO QUE OCUPABA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

O) DEPARTAMENTOS PTE. ROQUE SÁENZ PEÑA, GRAL. ROCA Y RÍO CUARTO. EMPRESAS DE TRANSPORTE DE PASAJEROS. CALIDAD DEL SERVICIO. PEDIDO DE INFORMES.

P) TRIBUNAL DE CONDUCTA POLICIAL. CONFORMACIÓN. PERSONAL POLICIAL COMISIONADO EN OTROS ORGANISMOS ESTATALES. PEDIDO DE INFORMES.

Q) DEPARTAMENTOS SAN JAVIER, SAN ALBERTO, POCHO, MINAS Y CRUZ DEL EJE. LEY 10.280 (DECLARACIÓN DE INTERÉS PROVINCIAL EL CULTIVO, COSECHA, PRODUCCIÓN, INDUSTRIALIZACIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE HIERBAS AROMÁTICAS Y MEDICINALES). APLICACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

R) JUNTA DE RETIROS Y PROMOCIONES, COMITÉ DE EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN DEL PERSONAL DE LA FUERZA POLICIAL ANTINARCOTRÁFICO Y ESCUELA DE FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN DE LA FPA. DIVERSOS ASPECTOS PEDIDO DE INFORMES.

S) LEY N° 10208, DE POLÍTICA AMBIENTAL PROVINCIAL. INCENTIVOS GENERADOS Y A GENERAR PARA LOS AÑOS 2016 Y 2017. PEDIDO DE INFORMES.

T) COMISIÓN ASESORA HONORARIA DE PRODUCTOS QUÍMICOS O BIOLÓGICOS DE USO AGROPECUARIO – LEY N° 9164. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

U) LEY N° 9164, DE UTILIZACIÓN DE AGROQUÍMICOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

V) HOSPITAL MATERNO PROVINCIAL DR. RAÚL FELIPE LUCINI. DIVERSOS ASPECTOS. CITACIÓN AL MINISTRO DE SALUD PARA INFORMAR.

W) POLICÍA DE LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

X) APROSS. ACTUALIZACIÓN DEL VADEMÉCUM Y COBERTURA DE PACIENTES DIABÉTICOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Y) MULTAS DE TRÁNSITO COBRADAS POR LA POLICÍA CAMINERA E IMPLEMENTACIÓN DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN VIAL. PEDIDO DE INFORMES.

Z) LEY N° 10.213, DE ADHESIÓN A LA LEY NACIONAL N° 24.788 DE LUCHA CONTRA EL ALCOHOLISMO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

A¹) LOTERÍA DE CÓRDOBA SE. SERVICIOS NO PERSONALES DEL EJERCICIO 2016 E INCREMENTO DEL PASIVO EN EL PERÍODO 2013-2015. PEDIDO DE INFORMES.

B¹) SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN REGIONAL Y RELACIONES INTERNACIONALES Y AGENCIA PROCÓRDOBA. COMPLETAR LAS RESPUESTAS AL PROYECTO DE RESOLUCIÓN N° 21160/L/17. SOLICITUD AL PE.

C¹) CIUDADANO MARTÍN ACOSTA. DENUNCIA SOBRE EL OFRECIMIENTO, DE PARTE DEL PERSONAL POLICIAL, PARA LIBERAR UNA ZONA A EFECTOS DE ASALTAR UNA ENTIDAD BANCARIA, Y FOTOGRAFÍAS DE RECINTOS OFICIALES. PEDIDO DE INFORMES.

D¹) HOSPITAL SAN ANTONIO DE PADUA DE LA CIUDAD DE RÍO CUARTO. ASCENSORES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

E¹) PROGRAMA PARA EL DESARROLLO FORESTAL Y AMBIENTAL DE CÓRDOBA. CONVENIO FIRMADO ENTRE LAS PROVINCIAS DE CÓRDOBA Y MISIONES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el señor legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 3 al 6, 14, 15, 17, 26, 31, 39, 50, 58, 102, 106, 108, 109, 110, 112 al 115, 117 al 120, 123, 152 y 167 al 170 del Orden del Día vuelvan a comisión, con preferencia para la 19ª sesión ordinaria.

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 19ª sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 3 al 6, 14, 15, 17, 26, 31, 39, 50, 58, 102, 106, 108, 109, 110, 112 a 115, 117 al 120, 123, 152 y 167 al 170 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobada.

Se incorporan en el Orden del Día de la 19ª sesión ordinaria.

PUNTO 3

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

18961/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la consecución de los objetivos de los programas y subprogramas de la Secretaría de Equidad y Promoción del Empleo.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social

PUNTO 4

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

18962/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la variación presupuestaria en distintos programas del Ministerio de Educación, conforme se desprende de la Cuenta de Inversión.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 5

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

18964/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la variación presupuestaria en distintos programas de la Jurisdicción 1.70, Gastos Generales de la Administración.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 6

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

19086/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la Ejecución Presupuestaria 2016 de los programas Nros. 684, 689, 685, 671 y 672 del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos.

Comisión: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

PUNTO 14

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19575/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Arduh, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la ejecución presupuestaria al 30 de junio de 2016, de distintos programas de la Secretaría de Equidad y Promoción del Empleo.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 15

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19576/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Arduh, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la ejecución presupuestaria al 30 de junio de 2016, de diversos programas del Ministerio de Gobierno.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 17

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19601/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la ejecución presupuestaria de distintos programas y jurisdicciones de Ministerios y Secretarías.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 26

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19859/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe monto remitido por la Lotería de Córdoba SE al Ministerio de Justicia y Derechos Humanos como anticipo de utilidades a obras de promoción y asistencia social al 31 de agosto de 2016, especialmente en las referidas a los Programas Nros 671 y 672.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 31

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20104/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe lo recaudado en los últimos 5 años, mora e instrumento para medir la progresividad de los impuestos Inmobiliario Rural, Inmobiliario Urbano, sobre los Ingresos Brutos, a la Propiedad Automotor y de Sellos.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 39

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20549/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el incremento del crédito presupuestario del Ministerio de Finanzas, conforme Resolución N° 395/16.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 50

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21032/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto al estado edilicio e infraestructura deportiva del estadio Mario Alberto Kempes y sus dependencias, detallando si existen convenios de alquiler del mismo para eventos no deportivos en el año 2017.

Comisión: Deportes y Recreación

PUNTO 58

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19188/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe criterios de distribución y costos desde el 10 de diciembre de 2015 destinados a la publicidad oficial.

Comisión: Legislación General

PUNTO 102

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19013/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe cuál es la política pública en materia de adaptación y mitigación al cambio climático, acciones a tomar respecto del Acuerdo de París, y actividad desarrollada por la Secretaría correspondiente.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 106

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21287/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque PRO-Propuesta Republicana, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la afectación patrimonial, estado edilicio, presupuesto asignado y proyecto para darle utilidad al edificio donde funcionaba la Escuela Superior de Artes Aplicadas Lino E. Spilimbergo.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 108

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21333/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Palloni y Lino, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la calidad del servicio de las empresas de transporte de pasajeros en los diferentes recorridos por los departamentos Presidente Roque Sáenz Peña, General Roca y Río Cuarto.

Comisión: Agua, Energía y Transporte

PUNTO 109

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21340/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe nómina del personal policial "comisionado" en otros organismos estatales y la conformación actual del Tribunal de Conducta Policial.

Comisión: Legislación General

PUNTO 110

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21343/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la aplicación de la Ley Nº 10.280, de declaración de interés provincial el cultivo, cosecha, producción, industrialización y comercialización de hierbas aromáticas y medicinales en los departamentos San Javier, San Alberto, Pocho, Minas y Cruz del Eje.

Comisiones: Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables y de Promoción y Desarrollo de las Economías Regionales y Pymes

PUNTO 112

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21158/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre sesiones de la Junta de Retiros y Promociones y reuniones del Comité de Evaluación y Promoción del personal de la Fuerza Policial Antinarcotráfico, participación de representantes del Poder Legislativo; y respecto a la creación de la Escuela de Formación y Capacitación de la FPA.

Comisión: Legislación General

PUNTO 113

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

20775/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto a los incentivos generados y a generar para los años 2016 y 2017, respectivamente, en virtud de lo establecido por la Ley Nº 10.208 de Política Ambiental Provincial.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 114

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20624/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la conformación, los informes anuales de 2014, 2015 y 2016, así como fecha de la próxima reunión de la Comisión Asesora Honoraria de Productos Químicos o Biológicos de Uso Agropecuario - Ley Nº 9164.

Comisiones: Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables y de Asuntos Ecológicos

PUNTO 115

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20816/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la aplicación de la Ley Nº 9164, de utilización de agroquímicos, denuncias por infracciones, sanciones, controles y fiscalizaciones en el departamento Río Cuarto.

Comisión: Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

PUNTO 117

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

19628/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Peressini y Salas, por el que cita al Ministro de Salud (Art. 101 CP), a efectos de informar sobre la situación del Hospital Materno Provincial Dr. Raúl Felipe Lucini, especialmente del personal, contratos, aparatología, desarrollo del plan maternidad e infancia y respecto a los servicios que presta.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 118

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21222/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre las exigencias de incorporación vigentes, planes y programas de capacitación, adecuación del personal policial a las nuevas responsabilidades derivadas del Plan Integral de Seguridad Ciudadana y Prevención del Delito.

Comisión: Legislación General

PUNTO 119

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20228/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Ferrando, Ciprian, Gazzoni y Lino, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto a la actualización del vademécum de la Apros y sobre la cobertura de pacientes diabéticos.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 120

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21548/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Córdoba Podemos, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe cantidad y destino de lo recaudado por el cobro de multas de tránsito por parte de la Policía Caminera en el período 2016, y sobre la implementación de la escuela de educación vial.

Comisiones: Legislación General y de Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 123

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

21404/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque PRO-Propuesta Republicana, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto de la aplicación y reglamentación de la Ley Nº 10.213, de adhesión a la Ley Nacional Nº 24.788 de lucha contra el alcoholismo.

Comisión: Prevención, Tratamiento y Control de las Adicciones

PUNTO 152

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21129/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Chiappello, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto a Servicios No Personales del ejercicio 2016 de la Lotería de Córdoba SE, así como al incremento en un 125 %, del pasivo en el período 2013-2015.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 167

Pedido de Informes – Artículo 195

21701/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe y completen adecuadamente los aspectos inicialmente requeridos en el Proyecto Nº 21160/L/17, sobre las actividades de la Secretaría de Integración Regional y Relaciones Internacionales y de la Agencia ProCórdoba, las que ejecutaría tareas superpuestas, duplicando esfuerzos y gastos administrativos.

Comisión: Legislación General

PUNTO 168

Pedido de Informes – Artículo 195

21703/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la denuncia efectuada por el ciudadano Martín Acosta, sobre el ofrecimiento que recibió de parte del personal policial para liberar una zona a efectos de asaltar una entidad bancaria, y sobre las fotografías publicadas de recintos oficiales.

Comisión: Legislación General

PUNTO 169

Pedido de Informes – Artículo 195

21704/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el mal funcionamiento de los ascensores del hospital San Antonio de Padua de la ciudad de Río Cuarto.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 170

Pedido de Informes – Artículo 195

21720/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Arduh, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el convenio firmado entre las Provincias de Córdoba y Misiones que contempla la creación del Programa para el Desarrollo Forestal y Ambiental de Córdoba.

Comisiones: Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables y de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

-13-

A) OBRA: REHABILITACIÓN RUTA PROVINCIAL N° 3 – SECCIÓN 2ª PROVINCIA DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

B) EMPRESA KOLEKTOR SA. DIVERSOS ASPECTOS. CONVOCATORIA AL SR. MINISTRO DE FINANZAS PARA INFORMAR.

C) PROGRAMA DE ACOMPAÑANTES HOSPITALARIOS Y DE PRESTACIONES DE SERVICIOS COMUNITARIOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

D) EMERGENCIA AGROPECUARIA. DECRETOS 317 Y 30/16. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

E) MUNICIPALIDAD DE SAN FRANCISCO. DONACIÓN DE LOTES A LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. PEDIDO DE INFORMES.

F) RUTA PROVINCIAL N° 15 "BEATO JOSÉ GABRIEL DEL ROSARIO BROCHERO", TRAMO VILLA DE SOTO - SAN CARLOS MINAS. ESTADO. PEDIDO DE INFORMES.

G) DIRECCIÓN PROVINCIAL DE VIALIDAD. CAMINOS RURALES. SISTEMA UNIFORME DE SEÑALIZACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

H) PROVINCIA DE CÓRDOBA. CRISIS DEL SECTOR PORCINO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

I) PAICOR. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

J) PLAN INTEGRAL DE REGULARIZACIÓN EDILICIA DE ESTABLECIMIENTOS ESCOLARES UBICADOS EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

K) EPEC. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

L) PERSONAL POLICIAL ABSUELTO EN SEDE ADMINISTRATIVA EN LA CAUSA DEL NARCO-ESCÁNDALO Y EL AMOTINAMIENTO DEL 3 DE DICIEMBRE DE 2013. DESTINO Y PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO PARA DEFINIR LA PORTACIÓN O NO DE ARMA REGLAMENTARIA. PEDIDO DE INFORMES.

M) ACTUAL FISCAL DE INSTRUCCIÓN RAMÍREZ. ANTECEDENTES Y DESIGNACIÓN. SR. MINISTRO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS. CITACIÓN PARA INFORMAR.

N) PLAN INTEGRAL DE INFRAESTRUCTURA Y SISTEMATIZACIÓN DE CUENCAS HÍDRICAS POR INUNDACIONES. NO INCLUSIÓN DE LOS DPTOS. TOTORAL Y RÍO PRIMERO. PEDIDO DE INFORMES.

O) MINISTERIO DE SALUD. RESCISIÓN O NO RENOVACIÓN DE CONTRATOS, CANTIDAD DE CONTRATADOS Y SUS DESTINOS, PROVISIÓN DE RECURSOS HUMANOS Y DE INSUMOS. CITACIÓN AL MINISTRO DE SALUD PARA INFORMAR.

P) HOTEL ANSENUZA, DE MIRAMAR, DPTO. SAN JUSTO. OBRAS REFERIDAS A LA EJECUCIÓN DE LA 2ª ETAPA. PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS. PEDIDO DE INFORMES.

Q) PROGRAMA PARA EL DESARROLLO DE LA INFRAESTRUCTURA GASÍFERA DE LA PROVINCIA, EN EL MARCO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA 61/2015. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

R) MUNICIPIOS Y COMUNAS QUE SOLICITARON LA MODIFICACIÓN DE SUS RADIOS DESDE 2008. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

S) BASURAL A CIELO ABIERTO, EN LA LOCALIDAD DE VILLA DEL TOTORAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

T) LOTERÍA DE LA PROVINCIA. CANON DINERARIO PERCIBIDO POR LAS SALAS DE SLOTS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES. U) RESOLUCIÓN N° 123/16 -ADQUISICIÓN DE VIDRIOS PARA EL DESPACHO DEL SR. GOBERNADOR. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

V) EMPRESAS ESTATALES Y ASECOR SA. PEDIDO DE INFORMES.

W) POLICÍA CAMINERA. COMPRA DIRECTA DE CAMPERAS. PEDIDO DE INFORMES.

X) FONDO PARA EL FINANCIAMIENTO DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA –LEY N° 10.323- Y DECRETO N° 462/2016 ORIGINARIO DEL FONDO PARA MANTENIMIENTO, CONSERVACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE LA RED DE CAMINOS PRIMARIOS Y SECUNDARIOS PAVIMENTADOS DE LA PROVINCIA. PEDIDO DE INFORMES.

Y) CONSEJO PARA LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. PAGO DE HABERES A FUNCIONARIOS QUE YA NO PRESTAN SERVICIOS. PEDIDO DE INFORMES.

Z) RESOLUCIONES N° 164 Y 230/16. CONTRATACIONES DIRECTAS PARA TRABAJOS DE EMERGENCIA EN CAMINOS RURALES DEL DPTO. SAN JUSTO, Y EN LA ZONA DE CUATRO VIENTOS, DPTO. RÍO CUARTO. PEDIDO DE INFORMES.

A¹) HOTEL ANSENUZA, 2ª ETAPA. COMUNICACIONES, TELEFONÍA, AUDIO, VIDEO Y SERVICIOS CONEXOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

B¹) GOBIERNO PROVINCIAL. COMITIVA OFICIAL PARA CONCURRIR A LA CANONIZACIÓN DEL CURA BROCHERO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

C¹) POLICÍA DE LA PROVINCIA. ACCIONAR EN BARRIO AMPLIACIÓN CABILDO DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. CITACIÓN AL MINISTRO DE GOBIERNO PARA INFORMAR.

D¹) LOTERÍA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SE. REPORTE DE SUSTENTABILIDAD 2015, ANEXO II Y SUBANEXO I DEL ANEXO I. FALTA DE PUBLICACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

E¹) HOTEL ANSENUZA, DE LA LOCALIDAD DE MIRAMAR. CONTRATACIÓN DE SERVICIOS PROVISIÓN E INSTALACIÓN DE ASCENSORES, 2º ETAPA. CONCURSO DE PRECIOS N° 19366/16. PEDIDO DE INFORMES.

F¹) CASINO HOTEL SPA ANSENUZA, DE MIRAMAR. CONTRATO DE CONCESIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

G¹) DIRECCIÓN DE PRODUCCIÓN AGROPECUARIA FAMILIAR. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

H¹) POLÍTICA PÚBLICA EN MATERIA DE PRODUCCIÓN GANADERA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

I¹) APROSS DELEGACIÓN RÍO CUARTO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

J¹) SINIESTRO EN AV. CIRCUNVALACIÓN, EL 15 DE FEBRERO DE 2017. PROTOCOLOS DE ACTUACIÓN. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

K¹) OBRA "PARQUE DEL CHATEAU". DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

L¹) LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. VALLADO Y PRESENCIA DE PERSONAL POLICIAL. DIVERSOS ASPECTOS.

M¹) SAN MARCOS SIERRAS. RADIO MUNICIPAL. AMPLIACIÓN. ESTADO DE TRÁMITE. PEDIDO DE INFORMES.

N¹) VILLA CARLOS PAZ. RADIO MUNICIPAL. AMPLIACIÓN. ESTADO DE TRÁMITE. PEDIDO DE INFORMES.

O¹) RUTA PROVINCIAL 6, TRAMO KILÓMETRO 235-CRUZ ALTA. RECONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO. PLAN DE OBRAS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

P¹) PABLO AUGUSTO FEDERICO, CONTRATISTA DEL ESTADO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Q^I) BANCO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

R^I) TERRENO COLINDANTE CON EL JARDÍN DE INFANTES DOMINGO NOGAL, DE LA CIUDAD DE MONTE CRISTO. DONACIÓN CON CARGO FORMULADA POR EL SEÑOR JUAN BLANGINO. NO ACEPTACIÓN. MOTIVO. PEDIDO DE INFORMES.

S^I) HOSPITAL SAN ANTONIO DE PADUA, DE LA CIUDAD DE RÍO CUARTO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

T^I) INDUSTRIA EN LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. CITACIÓN AL SR. MINISTRO DE INDUSTRIA, COMERCIO Y MINERÍA PARA INFORMAR.

U^I) EVENTO "DESPEDIDA DE LOS ESTUDIANTES". DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

V^I) VIVEROS PROVINCIALES. PERSONAL Y ESPECIES FORESTALES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

W^I) ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS DE NIVEL PRIMARIO DEL DPTO. RÍO CUARTO. SERVICIO DE LIMPIEZA, INFRAESTRUCTURA, SEGURIDAD Y AFINES. PEDIDO DE INFORMES.

X^I) OBRAS CONTEMPLADAS EN LAS RESOLUCIONES N° 479, 480 Y 481. CONTRATACIÓN DIRECTA. PEDIDO DE INFORMES.

Y^I) ESTADIO MARIO ALBERTO KEMPES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Z^I) COMPLEJO FERIA CORDOBA. PROYECTO DE MODIFICACIÓN. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

A^{II}) ACIF. DACIÓN EN PAGO, A FAVOR DE LA PROVINCIA, DE UN INMUEBLE. DECRETO N° 10/17. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES. B^{II}) FRACCIÓN DE TERRENO DONADA A LA PROVINCIA, EN LOS REARTES, DPTO. CALAMUCHITA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

C^{II}) CONVENIO N° 24, FIRMADO ENTRE EL MINISTERIO DE AGROINDUSTRIA DE LA NACIÓN Y EL MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERÍA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

D^{II}) CONVENIO N° 24, FIRMADO ENTRE EL MINISTERIO DE AGROINDUSTRIA DE LA NACIÓN Y EL MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERÍA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

E^{II}) CUERPO DE BOMBEROS DE VILLA CARLOS PAZ. COMPETENCIA FORMAL DEL ACTUAL JEFE. PEDIDO DE INFORMES.

F^{II}) UNIDADES ÓMNIBUS QUE PRESTAN SERVICIOS EN LA EMPRESA TAMSE DIVISIÓN TROLEBUSES: INCENDIOS PRODUCIDOS DESDE MAYO DE 2015. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

G^{II}) DESMONTES, FUMIGACIONES Y AUTORIZACIONES DE ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES Y DESARROLLOS INMOBILIARIOS EFECTUADOS DESDE ENERO DE 2011. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

H^{II}) SANCOR COOPERATIVAS UNIDAS SRL. CIERRE DE PLANTAS EN EL TERRITORIO PROVINCIAL. DIVERSOS ASPECTOS. CITACIÓN AL MINISTRO DE INDUSTRIA, COMERCIO Y MINERÍA PARA INFORMAR.

I^{II}) CUERPO DE BOMBEROS DE LA CIUDAD DE VILLA CARLOS PAZ. COMPETENCIA DE LA ACTUAL COMISIÓN DIRECTIVA. PEDIDO DE INFORMES.

J^{II}) REDES VIALES SECUNDARIA Y Terciaria. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

K^{II}) PLANTA DE RESIDUOS INDUSTRIALES TAYM. ANÁLISIS DE PROBABLE CONTAMINACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

L^{II}) MÓVILES POLICIALES. ADQUISICIÓN. DIVERSOS ASPECTOS. SR. MINISTRO DE GOBIERNO. CITACIÓN PARA INFORMAR.

M^{II}) MÓVILES POLICIALES. ADQUISICIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

N^{II}) DEPARTAMENTO SANTA MARÍA. CUENCAS, SISTEMAS DE DRENAJE, PROCESOS URBANÍSTICOS, IMPACTO AMBIENTAL, OBRAS CIVILES Y VIALES Y DESMONTES. PEDIDO DE INFORMES.

O^{II}) MINISTERIO DE EDUCACIÓN. HABERES LIQUIDADOS EN EXCESO A PERSONAS QUE INICIARON TRÁMITES JUBILATORIOS. RECLAMOS ADMINISTRATIVOS. PEDIDO DE INFORMES.

P^{II}) HOSPITAL SAN ANTONIO DE PADUA, DE RÍO CUARTO. APARATOLOGÍA DE DIAGNÓSTICO POR IMÁGENES. MANTENIMIENTO. PROTOCOLOS DE DERIVACIÓN DE PACIENTES. PEDIDO DE INFORMES.

Q^{II}) RUTAS NACIONAL N° 36 Y PROVINCIAL N° 5. OBRAS DE DESAGÜES E HÍDRICAS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

R^{II}) ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO N° 6, DE RÍO CUARTO. FUNCIONAMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.

S^{II}) HOSPITAL MATERNO NEONATAL DE CÓRDOBA. INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS. PEDIDO DE INFORMES.

T^{II}) POSTA LOS TALAS, DEL ANTIGUO CAMINO REAL. ESTADO ACTUAL. PEDIDO DE INFORMES.

U^{II}) PROYECTO DE REHABILITACIÓN INTEGRAL DEL CANAL LOS MOLINOS - CÓRDOBA COMPULSA ABREVIADA PRESENCIAL AUDITORÍA EXTERNA DE ESTADOS FINANCIEROS. PEDIDO DE INFORMES.

V^{II}) SUBASTA ELECTRÓNICA N° 07/2017 (CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE EMERGENCIA, URGENCIA Y TRASLADO DE PACIENTES DEL CENTRO CÍVICO DEL BICENTENARIO). PEDIDO DE INFORMES.

W^{II}) SECRETARÍA DE NIÑEZ, ADOLESCENCIA Y FAMILIA. MODIFICACIÓN DEL REGLAMENTO INTERNO DE CONVIVENCIA PARA ESTABLECIMIENTOS DEPENDIENTES. PEDIDO DE INFORMES.

X^{II}) DIVISIÓN DE INTELIGENCIA ANTITERRORISTA. CREACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

Y^{II}) DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICAS Y CENSOS DE LA PROVINCIA. PROGRAMAS SOCIALES, BENEFICIARIOS DESAGREGADOS POR PROGRAMA, DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y CIFRAS DE POBREZA. PEDIDO DE INFORMES.

Z^{II}) LEY N° 8264 (EMBARCACIONES). INCUMPLIMIENTO. MULTAS. PEDIDO DE INFORMES.

A^{III}) EX JEFE DE LA BRIGADA DE DROGAS PELIGROSAS. VÍNCULO LABORAL CON LA PROVINCIA Y LA EMPRESA BACAR. PEDIDO DE INFORMES.

B^{III}) GOBIERNO DE LA PROVINCIA. LEY DE EDUCACIÓN NACIONAL 26.206. ARTÍCULO 2º, EDUCACIÓN ESPECIAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

C^{III}) GOBIERNO DE CÓRDOBA. SISTEMA DE WI-FI GRATUITO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

D^{III}) IPEN N° 371 Y ANEXO DE LAS LOCALIDADES DE RAYO CORTADO Y SANTA ELENA. SUSPENSIÓN DE SU DIRECTORA. COMUNIDAD EDUCATIVA Y ESTADO EDIFICIO DE LAS ESCUELAS DEL DEPARTAMENTO RÍO SECO. PEDIDO DE INFORMES.

E^{III}) EVENTOS DEPORTIVOS Y DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS MASIVOS. DIVERSOS ASPECTOS. CITACIÓN AL MINISTRO DE GOBIERNO Y AL PRESIDENTE DEL CONSEJO DE SEGURIDAD DEPORTIVA PARA INFORMAR.

F^{III}) HOSPITAL REGIONAL LOUIS PASTEUR, DE LA CIUDAD DE VILLA MARÍA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

G^{III}) INSTITUCIONES PROVINCIALES. SERVICIOS DE INTERNET Y WIFI GRATUITO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

H^{III}) CENTROS DE ATENCIÓN PRIMARIA DE LA SALUD. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

I^{III}) CAJA DE JUBILACIONES, PENSIONES Y RETIROS DE CÓRDOBA. PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA, AÑO 2017. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

J^{III}) REALIDAD ECONÓMICO SOCIAL DE NUESTRA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

K^{III}) SECRETARÍA DE EQUIDAD Y PROMOCIÓN DE EMPLEO. POLÍTICA IMPLEMENTADA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el señor legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: solicito la vuelta a comisión, con preferencia para la 20º sesión ordinaria, de los proyectos correspondientes a los puntos 1, 2, 7, 9 al 13, 16, 18 al 25, 27 al 30, 32 al 36, 38, 40 al 44, 46, 47, 49, 51 al 57, 59 al 63, 65, 68 al 77, 79 al 83, 85, 87 al 101, 103, 104, 105, 155 al 159, 163 y 164 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Passerini).- En consideración la moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 20º sesión ordinaria, de los proyectos contenidos en los puntos 1, 2, 7, 9 al 13, 16, 18 al 25, 27 al 30, 32 al 36, 38, 40 al 44, 46, 47, 49, 51 a 57, 59 al 63, 65, 68 al 77, 79 al 83, 85, 87 al 101, 103, 104, 105, 155 al 159, 163 y 164 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Passerini).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 20º sesión ordinaria.

PUNTO 1

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

18911/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Arduh, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe el nombre de la empresa adjudicataria, presupuesto y plazo de las obras que se desarrollan para la rehabilitación de la Ruta Provincial Nº 3, Tramo Justiniano Posse - Wenceslao Escalante.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 2

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

18926/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Quinteros, por el que solicita la presencia del Sr. Ministro de Finanzas (Art. 101 CP), para que informe sobre cuestiones referidas a la empresa Kolektor SA, a quien se le delega el cobro de impuestos.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 7

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19272/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art.102 CP), informe detalladamente sobre el Programa de Acompañantes Hospitalarios y de Prestaciones de Servicios Comunitarios, creado por Resolución Nº 215 en diciembre de 2015.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social

PUNTO 9

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19355/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque PRO – Propuesta Republicana, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados a la emergencia agropecuaria dictada por los Decretos Nº 317 y 30/16.

Comisión: Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

PUNTO 10

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

19365/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art.102 CP), informe sobre la donación de 31 lotes de la Municipalidad de San Francisco, departamento San Justo, a la Provincia de Córdoba.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 11

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19380/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Arduh, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto al estado de la Ruta Provincial Nº 15 "Beato José Gabriel del Rosario Brochero", en el tramo que une las localidades de Villa de Soto y San Carlos Minas.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 12

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19143/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Gazzoni y Arduh, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe si la Dirección Provincial de Vialidad tiene previsto señalar los caminos rurales.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 13

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19144/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Gazzoni, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe medidas tomadas y a tomar para paliar la crisis del sector porcino.

Comisión: Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

PUNTO 16

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19594/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Boque de la Unión Cívica Radical, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la implementación del Paicor transferido a municipios y comunas, en virtud del Acuerdo Federal.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social

PUNTO 18

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19608/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe zonas comprendidas, establecimientos, empresas adjudicatarias, trabajos ejecutados y faltantes del Plan Integral de Regularización Edilicia de Establecimientos Escolares ubicados en la ciudad de Córdoba.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 19

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19610/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Carrara, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el cuadro tarifario de comercialización mayorista de electricidad, valores fijados a partir de las Resoluciones Nº 6 y 7/2016, medidas tomadas luego de la sentencia respecto a los aumentos de tarifas e información comparativa de las tarifas de la EPEC con las otras provincias.

Comisión: Agua, Energía y Transporte

PUNTO 20

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19629/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Arduh, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto del destino del personal policial absuelto en sede administrativa en la causa del narco - escándalo y el amotinamiento del 3 de diciembre de 2013.

Comisión: Legislación General

PUNTO 21

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19656/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Vilches, por el que cita al Sr. Ministro de Justicia y Derechos Humanos (Art. 101 CP), a efectos de informar sobre antecedentes y designación del actual Fiscal de Instrucción Raúl Ramírez.

Comisión: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdo

PUNTO 22

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19828/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Gazzoni y Ciprian, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe porqué no se incluyó a los departamentos Totoral y Río Primero en el Plan Integral de Infraestructura y Sistematización de Cuencas Hídricas por Inundaciones, si tiene previsto obras de canalización de los ríos Pinto, Carnero y Jesús María y de obras viales de alteo de caminos, alcantarillados, vados y enripiados.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 23

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19841/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores El Sukaria, Massare, Capitani, Font, Nicolás, Gazzoni, Arduh, Ferrando y Juez, por el que cita al señor Ministro de Salud (Art. 101 CP), a

efectos de que informe sobre la rescisión o no renovación de contratos en su área, cantidad de contratados y sus destinos, provisión de recursos humanos y de insumos.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 24

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

19851/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre los procedimientos administrativos utilizados para adjudicar obras referidas a la ejecución de la 2ª etapa del Hotel Ansenuza de la localidad de Miramar.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 25

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19852/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe detalladamente sobre el Programa para el Desarrollo de la Infraestructura Gasífera de la Provincia en el marco de la Licitación Pública Nº 61/2015.

Comisiones: Agua, Energía y Transporte y de Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 27

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19861/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Ciprian, Gazzoni, Nicolás, Ferrando, Arduh, Vagni, Tinti, Juez, Oviedo y Serafín, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe cantidad de municipios y comunas que solicitaron la modificación de sus radios desde el año 2008, los que fueron aprobados y los que están en trámite.

Comisión: Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

PUNTO 28

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20057/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Vagni, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el plan estratégico para la erradicación del basural a cielo abierto de la localidad de Villa del Totoral, así como las acciones tendientes a evitar el cirujeo y los incendios en el mencionado predio.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 29

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20091/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el canon dinerario percibido por la sala Miramar de Slots durante el año 2015, no concordando con los informes remitidos, y respecto a la no publicación de canon percibido por todas las salas en el mes de noviembre del mismo año.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 30

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20098/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto a la Resolución Nº 123/16 referida a la adquisición de vidrios para el despacho del Sr. Gobernador.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 32

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20300/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe detalladamente sobre composición del capital social, funciones, pólizas de seguro contratadas por empresas estatales y diversos aspectos de Asecor SA.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 33

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20307/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Ciprian, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la compra directa de 1500 camperas para la Policía Caminera.

Comisión: Legislación General

PUNTO 34

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20315/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados al Fondo para el Financiamiento de Obras de Infraestructura -Ley Nº 10.323- y al Decreto Nº 462/2016 originario del Fondo para el Mantenimiento, Conservación, Modificación y/o Mejoramiento de la Red de Caminos Primarios y Secundarios Pavimentados de la Provincia.

Comisiones: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones y de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 35

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20342/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe los motivos por los que se les sigue pagando los haberes a funcionarios que ya no prestan servicio en el Consejo para la Planificación Estratégica de la Provincia de Córdoba, fecha en la que se disolvió el mismo y qué área cumple con sus funciones y objetivos.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 36

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20343/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre las contrataciones directas realizadas en las Resoluciones Nº 164 y 230/16, para trabajos de emergencia en caminos rurales del este del departamento San Justo, y en la zona de Cuatro Vientos, departamento Río Cuarto.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 38

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20532/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe detalladamente respecto a comunicaciones, telefonía, audio, video y servicios conexos de la 2ª etapa del Hotel Ansenuza.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 40

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20558/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe detalladamente sobre los gastos de la comitiva oficial del Gobierno Provincial para concurrir a la canonización del Cura Brochero.

Comisión: Legislación General

PUNTO 41

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20567/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Salas y Peressini, por el que cita al Señor Ministro de Gobierno (Art. 101 CP), a los fines de informar respecto del accionar de la policía el día 8 de noviembre de 2016, en el predio ocupado por 180 familias, en barrio Ampliación Cabildo de la ciudad de Córdoba.

Comisión: Legislación General

PUNTO 42

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19953/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe los motivos por los que no se publicaron el reporte de sustentabilidad 2015 de la Lotería de la Provincia de Córdoba SE, y la de los Anexos del Decreto N° 2173/02.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 43

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19771/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al Concurso de Precios N° 19366/16, para la contratación de servicios provisión e instalación de ascensores de la 2ª etapa del hotel Ansenusa de la localidad de Miramar.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 44

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20021/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el contrato de concesión del Casino Hotel Spa Ansenusa de la localidad de Miramar.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 46

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19504/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto a programas que desarrolla la Dirección de Producción Agropecuaria Familiar, cantidad de empleados y si posee delegaciones en el interior y sobre la ejecución presupuestaria del Programa 261 en el año 2015 a marzo de 2016.

Comisión: Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

PUNTO 47

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

19506/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto a diversos aspectos referidos a política pública en materia de producción ganadera en lo referido a ganado vacuno, porcino, ovino, caprino, equino y producción avícola y apícola.

Comisión: Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

PUNTO 49

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20215/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe detalladamente respecto a las prestaciones del Apros Delegación Río Cuarto.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 51

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21070/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a los protocolos de actuación que se debiesen realizar para evitar accidentes de tránsito como el ocurrido el pasado 15 de febrero en Avenida de Circunvalación en inmediaciones al acceso del camino a 60 Cuadras.

Comisiones: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones y de Legislación General

PUNTO 52

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21071/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto a la licitación, adjudicación y estado de la obra del nuevo Parque del Chateau.

Comisiones: Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional y de Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 53

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21087/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Salas, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el vallado y personal policial dispuesto al frente de Legislatura el día 14 de febrero, razones y costos del mismo.

Comisión: Legislación General

PUNTO 54

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21093/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Somoza, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe en qué estado de tratamiento se encuentra el trámite de ampliación del radio municipal de la localidad de San Marcos Sierras, departamento Cruz del Eje.

Comisión: Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

PUNTO 55

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21094/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Somoza, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe en qué estado de tratamiento se encuentra el trámite de ampliación del radio municipal de la ciudad de Villa Carlos Paz, departamento Punilla.

Comisión: Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

PUNTO 56

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21098/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Arduh, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el plan de obras de reconstrucción y mantenimiento de la Ruta Provincial N° 6, en el tramo que va desde el km 235 hasta la localidad de Cruz Alta.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 57

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20214/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto a obras realizadas y adjudicadas al contratista del Estado, Pablo Augusto Federico.

Comisiones: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones y de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 59

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

20869/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores García Elorrio, Quinteros y Montero, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al funcionamiento del Banco de la Provincia de Córdoba SA.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 60

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19782/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe porqué no se ha aceptado aún la donación con cargo formulada por el señor Juan Blangino de un terreno colindante con el jardín de infantes Domingo Nogal de la ciudad de Monte Cristo.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 61

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20213/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre el funcionamiento general, de aparatología, personal, suministros, infraestructura y servicios del hospital San Antonio de Padua de la ciudad de Río Cuarto.

Comisiones: Salud Humana y de Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 62

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20265/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Salas y Peressini, por el que cita al recinto legislativo al Señor Ministro de Industria, Comercio y Minería (Art. 101 CP), para que informe sobre la variación de la actividad industrial, reducción de personal, cese de actividad industrial, capacidad ociosa y medidas tomadas desde el 10 diciembre de 2015.

Comisión: Industria y Minería

PUNTO 63

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21016/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe costo total y con qué fondos fue pagado del evento “Despedida de los estudiantes”, realizado el 7 de diciembre de 2016.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 65

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20952/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre personal que desarrolla tareas en los viveros provinciales, especificando las mismas y detallando el escalafón administrativo, respecto a especies forestales producidas en el año 2016 y las que se cultivarán en el año en curso y su destino.

Comisión: Agua, Energía y Transporte

PUNTO 68

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordante

21161/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe detalladamente sobre el servicio de limpieza, infraestructura, seguridad y afines de los establecimientos educativos de nivel primario del Departamento Río Cuarto.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 69

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21223/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la contratación directa de distintas obras contempladas en las Resoluciones N° 479, 480 y 481.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 70

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21231/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Quinteros, Somoza y Serafín, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre las obras de reconstrucción del campo de juego del estadio Mario Alberto Kempes, eventos no deportivos desarrollados en los últimos 10 años, impacto que producen en la infraestructura y beneficios económicos de los mismos.

Comisión: Deportes y Recreación

PUNTO 71

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21232/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados al proyecto de modificación del Complejo Feriar Córdoba.

Comisiones: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación y de Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 72

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21233/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto del Decreto N° 10/17, referido a la aceptación de la dación en pago de un inmueble efectuada por la ACIF.

Comisiones: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación y de Legislación General

PUNTO 73

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21234/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe la deuda impositiva de la fracción de terreno ubicada en Los Reartes, departamento Calamuchita, donada a la Provincia, si el mismo tiene construcciones y si está ocupado.

Comisiones: Legislación General y de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 74

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21245/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Gazzoni, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la distribución de fondos a los consorcios camineros y avances de obras realizadas en el marco del Convenio N° 24, firmado con el Ministerio de Agroindustria de la Nación, para la reparación de daños en el centro, este y sur provincial.

Comisión: Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

PUNTO 75

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21249/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Gazzoni, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la distribución de fondos a tamberos para la compra de suplemento alimenticio y avance de obras realizadas en la red secundaria troncal no pavimentada, en el marco del Convenio N° 24, firmado con el Ministerio de Agroindustria de la Nación, para la reparación de daños en el centro, este y sur provincial, en el marco de la Ley Nacional N° 26.509.

Comisión: Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

PUNTO 76

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21260/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores de los Bloques Frente Cívico, de la Unión Cívica Radical, del PRO – Propuesta Republicana, de Córdoba Podemos y los Legisladores Salas y García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la competencia formal del actual jefe del cuerpo de bomberos de Villa Carlos Paz.

Comisión: Legislación General

PUNTO 77

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21261/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Salas y Peressini, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre las actuaciones policiales, del gobierno provincial, de la empresa y de la municipalidad de Córdoba realizadas en los incendios de trolebuses producidos desde mayo de 2015.

Comisión: Legislación General

PUNTO 79

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21264/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Peressini y Salas, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre los desmontes, fumigaciones y autorizaciones de establecimientos industriales y desarrollo inmobiliario efectuados desde enero de 2011.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 80

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21265/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Salas y Peressini, por el que cita al Ministro de Industria, Comercio y Minería (Art. 101 CP), a los efectos de informar sobre las acciones realizadas y a desarrollar frente al cierre de plantas de SanCor Cooperativas Unidas SRL en el territorio provincial.

Comisión: Industria y Minería

PUNTO 81

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21272/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores de los Bloques Frente Cívico, de la Unión Cívica Radical, del PRO – Propuesta Republicana, de Córdoba Podemos y los Legisladores Salas y García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la competencia de la actual comisión directiva del cuerpo de bomberos de la ciudad de Villa Carlos Paz.

Comisión: Legislación General

PUNTO 82

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21438/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Ciprian, Gazzoni y Lino, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe el estado de las redes viales secundaria y terciaria, recursos girados a los consorcios camineros durante los años 2014 al 2016, deudas con los mismos, certificación de obras, mecanismos de control y motivos por los que se dejó de girar el Fondo Compensatorio Solidario a los consorcios.

Comisión: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 83

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21444/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Cívico, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe análisis de probable contaminación, por desborde pluvial del 28 de marzo, sobre el muro de contención de la planta de residuos industriales Taym.

Comisiones: Agua, Energía y Transporte y de Asuntos Ecológicos

PUNTO 85

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21460/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Caffaratti, Nicolás, Carrara, Lino, Vagni, Ciprian, Díaz, Massare, El Sukaria, Capitani, Serafin, Palloni y Quinteros, por el que cita al Sr. Ministro de Gobierno (Art. 101 CP), para que informe respecto al no llamado a licitación pública para la adquisición de 250 móviles policiales, la urgencia manifiesta para la contratación referida y respecto de elementos y costos de cada componente incorporado a los vehículos.

Comisión: Legislación General

PUNTO 87

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21462/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque PRO-Propuesta Republicana, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe detalladamente respecto a la compra de 250 móviles policiales.

Comisión: Legislación General

PUNTO 88

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21467/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Vagni, Nicolás, Lino, Caffaratti, Ciprian, Carrara, Rins, Somoza, Serafin y El Sukaria, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre aspectos referidos al manejo y comportamiento de cuencas, sistemas de drenaje, procesos urbanísticos, impacto ambiental y respecto a obras civiles y viales, así como desmontes en el departamento Santa María.

Comisiones: Agua, Energía y Transporte y de Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 89

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21470/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Quinteros y Tinti, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto a reclamos administrativos por haberes liquidados en exceso a personas que iniciaron trámites jubilatorios en la órbita del Ministerio de Educación.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 90

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21471/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto al funcionamiento y presupuesto de mantenimiento de la aparatología de diagnóstico por imágenes del Hospital San Antonio de Padua de la ciudad de Río Cuarto, así como protocolos de derivación de pacientes en caso de no funcionar los mismos.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 91

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21472/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre obras de desagües e hídricas en la Ruta Nacional N° 36 y Provincial N° 5, obras de sistematización en los ríos Anizacate y Xanaes, acciones tomadas respecto a la planta Taym y avance de la obra de rehabilitación integral del acueducto canal Los Molinos.

Comisiones: Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones y de Asuntos Ecológicos

PUNTO 92

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21473/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto al funcionamiento del establecimiento penitenciario N° 6 de la ciudad de Río Cuarto.

Comisión: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

PUNTO 93

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21474/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la infraestructura y los servicios del Hospital Materno Neonatal de la ciudad de Córdoba.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 94

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21476/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Carrara, Caffaratti, Ferrando, Lino, Nicolás y Vagni, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe el estado actual de la Posta Los Talas, la que conforma el circuito turístico, cultural e histórico del Antiguo Camino Real.

Comisiones: Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional y de Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

PUNTO 95

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21488/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la compulsa abreviada presencial Auditoría Externa de Estados Financieros, del Proyecto de Rehabilitación Integral del Canal Los Molinos - Córdoba.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 96

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21489/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto de la subasta electrónica Nº 07/2017 de Contratación de Servicio de emergencia, urgencia y traslado de pacientes del Centro Cívico del Bicentenario.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 97

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21508/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe las modificaciones al reglamento interno de convivencia para establecimientos cerrados dependientes de la Secretaría de Niñez, Adolescencia y Familia.

Comisión: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

PUNTO 98

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21520/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Peressini, Salas y Vilches, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la creación de la División de Inteligencia Antiterrorista, designación de autoridades, presupuesto, capacitación.

Comisión: Legislación General

PUNTO 99

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21522/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Córdoba Podemos, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre los programas sociales, beneficiarios desagregados por programa, distribución territorial y cifras de pobreza de la Dirección General de Estadísticas y Censos de la Provincia.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social

PUNTO 100

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21524/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Gazzoni, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe si la Dipas aplicó multas por incumplimiento a la Ley Nº 8264 –de embarcaciones e infraestructura de clubes náuticos–, infracciones detectadas en los mismos.

Comisión: Agua, Energía y Transporte

PUNTO 101

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21525/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que solicita al Ministerio de Gobierno y Seguridad (Art. 102 CP), informe si existe un vínculo laboral del ex Jefe de la Brigada de Drogas Peligrosas, Rafael Sosa, con la Provincia y con la empresa Bacar Transportadora de Caudales SA.

Comisión: Legislación General

PUNTO 103

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

19192/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe si se aplica y cómo el artículo 42 de la Ley de Educación Nacional, referido a la integración de alumnos con discapacidades en todos los niveles y modalidades educativas.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 104

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20200/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Gazzoni, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos al funcionamiento o no del sistema de WiFi gratuito lanzado por gobierno provincial en el año 2014.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 105

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20595/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Caffaratti, Ciprian, Ferrando, Rins, Gazzoni, Díaz, Arduh, Nicolás, Lino, Capdevila y Vagni, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la suspensión de la Directora del IPEM Nº 371 y Anexo de las localidades de Rayo Cortado y Santa Elena, situación de la comunidad educativa, y estado edilicio de las escuelas del departamento Río Seco.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 155

Pedido de Informes – Artículo 195

21669/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Cívico, por el que cita al Ministro de Gobierno y al Presidente del Consejo de Seguridad Deportiva (Art. 101 CP), a efectos de informar sobre las estrategias de seguridad que se despliegan en eventos deportivos y de espectáculos públicos masivos, servicios de emergencias y protocolos a aplicar.

Comisión: Legislación General

PUNTO 156

Pedido de Informes – Artículo 195

21670/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre los recursos humanos y de servicios del Hospital Regional Louis Pasteur de la ciudad de Villa María.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 157

Pedido de Informes – Artículo 195

21671/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Montero, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre inversiones realizadas para mejorar los servicios de Internet y brindar wifi gratuito a instituciones en todo el territorio desde el año 2010, previsión presupuestaria comprometida y objetivos propuestos en el convenio firmado con Arsat.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 158

Pedido de Informes – Artículo 195

21679/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre la infraestructura y los servicios de los centros de atención primaria de la salud.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 159

Pedido de Informes – Artículo 195

21680/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe en relación a los procedimientos de contratación pública llevados a cabo en el año 2017 por la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros de Córdoba.

Comisión: Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

PUNTO 163

Pedido de Informes – Artículo 195

21695/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por las Legisladoras Ferrando y Caffaratti, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe respecto a los índices de pobreza e indigencia en la ciudad de Córdoba y poblaciones aledañas, pormenorizando asentamientos y programas implementados para paliar esta problemática.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social

PUNTO 164

Pedido de Informes – Artículo 195

21697/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Nicolás y Carrara, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diferentes aspectos relacionados con los resultados de la política implementada por la Secretaría de Equidad y Promoción de Empleo.

Comisiones: Derechos Humanos y Desarrollo Social y de Equidad y Lucha Contra la Violencia de Género

-14-

LEY NACIONAL Nº 27.348, DE RIESGOS DEL TRABAJO. TÍTULO I. ADHESIÓN DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. LEY Nº 7987, CÓDIGO PROCESAL DEL TRABAJO.

ARTÍCULO 46. SUSTITUCIÓN.

Sr. Presidente (Passerini).- Corresponde el tratamiento del punto 121 del Orden del Día, proyecto de ley 21909/E/17, compatibilizado con el proyecto 21635/L/17, que cuenta con despacho de comisión.

Tiene la palabra el señor legislador Marcos Farina.

Sr. Farina.- Señor presidente: los proyectos en tratamiento propician la adhesión por parte de la Provincia de Córdoba a las disposiciones contenidas en el Título I de la Ley Nacional 27.348, complementaria de la Ley de Riesgos del Trabajo, con algunas modificaciones iniciadas por el Poder Ejecutivo provincial.

En primer lugar, debo destacar que durante el trabajo en comisión tuvimos la oportunidad de escuchar las opiniones de los representantes de la Federación de Colegios de Abogados de la Provincia de Córdoba, del Colegio de Abogados de Córdoba, de la Asociación Argentina de Derecho del Trabajo y de la Superintendencia de Riesgos del Trabajo.

Antes de entrar al análisis del articulado de los proyectos en tratamiento, considero necesario hacer una aclaración. Se dijo durante el debate en las comisiones que no adherir a la Ley Nacional no cambiaba nada para la Provincia y que se continuaba procediendo como hasta ahora en materia de riesgos del trabajo. Esta afirmación es, a mi entender, totalmente errónea.

Se ha dictado una norma nacional que regula en la materia de fondo de derecho común y, por lo tanto, es de orden público y tiene plena vigencia y aplicación en todo el ámbito de nuestra República.

Sin perjuicio de que la norma nacional regula el derecho de fondo, quiero destacar que existe una salvedad en su articulado que es la invitación a las provincias a adherir a la misma. ¿Cuál es la razón de esa invitación? La adhesión a una normativa está vinculada con el reparto de competencias efectuado entre los diversos niveles estatales, es decir, se está reconociendo por parte de la Nación la autonomía y las facultades propias que tienen las provincias de dictar y regular lo que especialmente se refiere a normas de procedimiento. En efecto, la Provincia, por su competencia, puede determinar los lineamientos que deberá seguir el procedimiento prejurisdiccional ante las comisiones médicas.

Hecha esta aclaración y entrando en el análisis del proyecto en cuestión, ante la inminente aplicación de la normativa nacional, se ha resuelto adherir a la misma, pero no de manera lisa y llana sino con algunos reparos que, básicamente, buscan proteger a los trabajadores garantizando un adecuado funcionamiento de las comisiones médicas, que deberán actuar con celeridad, sencillez y calidad de atención para procurar una rápida y adecuada reparación de quienes estuvieron afectados por accidentes o enfermedades de índole laboral.

Ahora bien, entre los puntos importantes que presenta el proyecto en tratamiento debemos destacar que se deberán celebrar convenios entre la Provincia y la Superintendencia de Riesgos del Trabajo para que las comisiones médicas actúen en instancia prejudicial, con una supervisión conjunta, garantizando la adecuada cobertura geográfica de la misma en todo el ámbito provincial, elevando de tres comisiones médicas -existentes en la actualidad- a diez como mínimo, ya que se debe tomar como referencia para constituir las cabeceras de cada circunscripción judicial existente.

Por otro lado, habrá una participación conjunta de la Superintendencia de Riesgos del Trabajo y del Poder Ejecutivo en la selección de los integrantes de las comisiones médicas con el fin de asegurar la objetividad y profesionalidad de los dictámenes que emita.

El trabajador participará ante las comisiones médicas con patrocinio letrado y un médico de control. Emitido el dictamen, no conforme el trabajador con el mismo, puede promover la acción judicial pertinente.

Por otro lado, es importante aclarar que de llegar a un acuerdo la comisión médica con el trabajador, la homologación del mismo estará a cargo de los funcionarios en forma

conjunta, tanto de la Superintendencia de Riesgos del Trabajo como del Ministerio de Trabajo de la Provincia de Córdoba.

También se garantizan los honorarios para los profesionales que actúen en defensa de los trabajadores, que se determinarán conforme lo establezcan las leyes arancelarias, asegurando para los abogados un honorario mínimo del diez por ciento del monto del capital.

Asimismo, teniendo en cuenta aportes de otros bloques, se introdujo un plazo de caducidad de 45 días hábiles judiciales para interponer la acción laboral ordinaria, contando desde la notificación de la resolución emanada de la comisión médica. Esto tiene por finalidad asegurar la celeridad y la interposición de demanda para que los trabajadores obtengan una rápida respuesta a los accidentes o enfermedades laborales que puedan haber sufrido.

Por otro lado, se circunscribe el reclamo en sede judicial exclusivamente a las cuestiones planteadas en sede administrativa ante las comisiones médicas.

Por último, se establece que para que la presente norma entre en vigencia se deberán instrumentar los convenios pertinentes que aseguren el funcionamiento de las comisiones médicas, conforme los lineamientos y demás pautas establecidas en el artículo 2º.

En definitiva, y considerando que la adhesión -con las salvedades propuestas- se encuentra orientada, fundamentalmente, a garantizar el pleno respeto de los derechos del trabajador afectado por accidentes o enfermedades laborales, adelanto el voto positivo de Unión por Córdoba.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra la señora legisladora Soher El Sukaria.

Sra. El Sukaria.- Señor presidente: hoy venimos a aprobar la adhesión de nuestra Provincia a la Ley 27.348, que reforma parte del Sistema de Riesgos del Trabajo, con el mero objetivo de atender a los trabajadores que se accidentan o se enferman, desincentivando de esta manera la judicialización laboral.

Este proyecto también incluye en el régimen a un millón de empleados públicos – provinciales y municipales- de todo el país, que no tenían hasta la fecha una protección por accidentes de riesgos del trabajo y debían litigar años y años contra el Estado.

Hay que señalar que esta ley fue presentada por el Poder Ejecutivo nacional, pero es fruto de un trabajo de varios meses junto a sindicatos, empresas y todos los actores del mundo del trabajo, obteniendo el apoyo de la CGT.

El Sistema de Riesgo del Trabajo es un subsistema de la Seguridad Social donde interactúan el sector público, a través del Ministerio de Trabajo, la SRT y otras administraciones, los trabajadores, las organizaciones sindicales, los empleadores y las cámaras empresarias.

Este sistema es financiado por los empleadores depositando cada mes el importe de las alcuotas destinadas a financiar, a través de la ART, las prestaciones a la ley de los trabajadores. El objetivo de esta ley es promover la reducción de la siniestralidad a través de la prevención, garantizando la reparación efectiva de los daños y promoviendo la reinserción laboral de los trabajadores damnificados. Consideramos que este es un paso importantísimo a través de una solución integral.

La Provincia de Córdoba cuenta con 575.500 trabajadores en el sistema -hasta octubre del año pasado-, de los cuales a 51.000 se les pronostican accidentes o enfermedades profesionales, y de ellos 11.783 se encuentran en juicios en el sistema; Córdoba tiene el 7,7 por ciento de los accidentes y enfermedades a nivel nacional y el 11 por ciento de los juicios de todo el país.

Cinco distritos: CABA, Buenos Aires, Santa Fe, Córdoba y Mendoza concentran el 93 por ciento de los litigios; esto implica que los accidentes y enfermedades laborales son un problema que nuestra Provincia debe solucionar, y estamos en vía de ello. Es un problema que estos datos nos indiquen que, a mayor cantidad de acciones judiciales la cantidad de juicios y su resolución baja cada año, por lo que se aumenta la carga de los tribunales y la falta de resolución progresivamente.

No alcanza con la creación, que venimos discutiendo, de tres o cuatro salas laborales más, ya que hay 35.000 expedientes acumulados sin resolución como juicios pendientes en nuestra Provincia. Por eso es tan importante que podamos poner en práctica el sistema de la nueva ley donde la Comisión Médica Jurisdiccional agotará la instancia administrativa y, de esta manera, el trabajador podrá solicitar la revisión de dicha resolución ante la Comisión Médica Central o ante la Justicia Laboral Ordinaria.

Asimismo, se garantiza que las comisiones médicas deban resolver todo el trámite dentro de un plazo, y en caso que no haya resolución, el trabajador podrá ir a la vía judicial directamente. Todo este procedimiento es gratuito con garantía del debido proceso y patrocinio letrado, y aun si el trabajador no se encuentra patrocinado, el Estado le debe asegurar el patrocinio letrado.

Con esta ley se aumentarán las indemnizaciones, que pasan a ser integrales, oportunas y directas, y se depositarán directamente en la cuenta sueldo del trabajador, sin intermediación alguna, y se garantiza que el trabajador sepa la cantidad de dinero que le corresponde.

Es importante que todos comprendamos que sin un Sistema de Riesgos del Trabajo no hay prevención posible, no hay previsibilidad para los trabajadores y los empleadores, y hay una alta incertidumbre e inseguridad jurídica para las inversiones y la generación de nuevos empleos.

Es por eso que hoy comenzó a trabajar a nivel nacional una comisión impulsada por el Ministro de Trabajo de la Nación, Jorge Triaca, para la nueva Ley de Protección y Prevención Laboral, destinada a garantizar condiciones dignas y medio ambiente de trabajo acorde a las recomendaciones de los organismos nacionales e internacionales.

Hoy Argentina tiene una ley de estas características, pero que viene desde cuarenta años, firmada durante la dictadura militar por Alejandro Lanusse y, por primera vez, empezamos a discutir seriamente la prevención en los riesgos del trabajo.

El mejor camino para avanzar en la reducción de la pobreza es favorecer la creación de empleos privados, formales y de calidad; el anterior Sistema de Riesgos del Trabajo era costoso, complejo y distorsivo...

Sr. Presidente (Passerini).- Legisladora: disculpe que la interrumpa.

Voy a solicitarle a todos los presentes que mantengamos respetuoso silencio para poder escucharnos.

Continúe con el uso de la palabra, legisladora.

Sra. El Sukaria.- Decía que el sistema anterior era costoso, complejo y distorsivo, dificultando la contratación de nuevos trabajadores.

Además, celebramos que Córdoba sea la primera Provincia que estudie, debata y busque adherir a este sistema que traerá la celeridad y controlará los mecanismos indemnizatorios para los trabajadores incrementando la cobertura, la inclusión y la reinserción laboral.

Muchas gracias, presidente.

Sr. Presidente (Passerini).- Tiene la palabra el señor legislador Saillen.

Sr. Saillen.- Señor presidente: en principio, entendemos que el objeto de esta ley es beneficiar a las ART y atenta contra los trabajadores. Claramente se beneficia a las ART, como en todos estos años, y con los dictámenes que salieron de la Justicia con la Ley 24.557, que fue declarada inconstitucional -una ley menemista que seguramente muchos recordarán-, vemos que se inserta nuevamente la posibilidad de la flexibilización laboral en estos accionares que toma el Gobierno nacional y que siempre tomaron las ART.

La felicito a la legisladora que me precedió en el uso de la palabra por tomar todos los datos que arrojé en la comisión, donde hablé de la prevención y la concientización ya que hace veinte años que ninguna de las ART cumple con la función de prevención y concientización, porque nunca han invertido en los trabajadores y siempre incumplieron la Ley de Seguridad e Higiene.

Lamento que muchos legisladores hoy, a partir de sus discursos, se olviden de la lealtad a la doctrina o de ser obedientes a los trabajadores; lamento que haya legisladores que pretendan volver marcha atrás a lo que ya fue en nuestra historia y a lo que condenó al hambre al pueblo y a los trabajadores. Pero, seguramente, la historia -como siempre lo hace- los volverá a condenar.

Entiendo e interpreto, por lo que debatimos ayer en la comisión, donde abogados laboristas, la Federación de Abogados y el Colegio de Abogados decían que la Provincia no tenía por qué adherir a esta ley porque circunstancialmente o a causa de los mismos trabajadores que vayan adelante con los juicios, se volvería a concluir que es inconstitucional.

Repito: es una ley de la extrema derecha, creada en conveniencia para los empresarios, y esto tampoco sería un problema, pero atenta contra la clase trabajadora. No puedo creer que en esta Legislatura haya representantes de los trabajadores que vayan a levantar la mano, porque aquí se votó el 18 por ciento para los trabajadores estatales, se votó la Ley 10.033 y el blanqueo de capitales, y hoy el peronismo de Córdoba -los que se hacen llamar "peronistas"- levantará la mano por una ley de ART que es una mentira y una vergüenza.

Así como a nivel nacional muchos dirigentes sindicales se jactan de ser representantes de los trabajadores y no es así a la hora de defenderlos, porque se quedan en el discurso; fuera de estos lugares, donde tenemos que tomar las decisiones, se quedan en el discurso del voluntarismo. Acá es donde se toman las decisiones y nosotros tenemos que estar a la altura de las circunstancias, porque a la hora de que el trabajador vaya a la comisión médica se atentará contra su voluntad, se atenta contra el primer derecho que tiene el fuero laboral

imbuido por operarios, que prima a la parte más débil, en este caso, el trabajador. Ahora, si eso no nos hace reflexionar y no entendemos que quita el principal derecho de los trabajadores y del pueblo, que es la Justicia, lamentablemente, vamos a llevar a la condena a los trabajadores.

Señor presidente: no puedo creer que muchos digan que el peronismo se encuentra en aquellos que atentan contra los trabajadores y jubilados, que siguen apostando a los acuerdos nacionales con un modelo neoliberal, que lo único que está haciendo es condenar al hambre a todos los trabajadores.

No puedo creer que pretendan aprobar nuevamente una ley de ART –como se hizo históricamente– y que no se vaya a votar en contra; que con algunos dibujos o artilugios del Gobierno de la Provincia se pretenda adherir a una ley que, lamentablemente, nos llevará a la desidia, que se llevará a los trabajadores y a que las ART se sigan enriqueciendo. Seguramente, la legisladora preopinante pueda llevar alguna propuesta a sus diputados nacionales acerca de por qué las ART no se estatizan y siguen estando en manos privadas, continúan siendo de aquellos que siempre se la llevaron “en pala”, y lo digo cada vez que puedo porque es una realidad.

Desde factores exógenos, que son cómplices conjuntamente con los gobiernos de turno, se intenta siempre deslegitimar a la dirigencia sindical, porque no hay nada más legítimo que la representación de los trabajadores. Ahora, no hay nada más ilegítimo que los dirigentes que hablan con el voluntarismo, de la boca hacia fuera o desde los lugares donde se toman decisiones.

Entonces, les pido reflexión ante esta ley, que por favor seamos coherentes con lo que estamos votando; entendamos que tenemos en Córdoba el 40 por ciento de desocupación, el 10,3 por ciento de indigencia, el 55,6 por ciento de niños pobres, el 15,3 por ciento de niños indigentes, y seguirán atentando contra los trabajadores! Esto es lamentable porque detrás de aquellos niños que sufren el hambre hay un trabajador que está en la informalidad.

Espero que el legislador Gutiérrez, así como sube videos sobre los legisladores que votamos en contra de un gasoducto troncal, porque estuvimos de acuerdo en su momento, cuando les creímos, pero después vimos que era una mentira, y nos puso en visibilidad a todos los que votamos en contra, espero que ahora suba para la sociedad un video con quienes votan este proyecto de ley de ART y entregan a los trabajadores.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Passerini).– Ahora, continuamos con el uso de la palabra; íbamos a ir de izquierda a derecha pero, en realidad, iremos de derecha a izquierda.

Primero, tiene la palabra el señor legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.– Está chistoso el señor presidente, pero es preferible así, y lo felicito por la humorada, porque eso permite distender los ánimos después de escuchar lo que hemos escuchado. Así que le agradezco.

¿Por dónde empezar, señor presidente? ¿Vamos a hacer un debate nacional de la Ley 27.348, o vamos a hacer un debate de la ley que tenemos en tratamiento nosotros? Porque si vamos a hacer un debate nacional puedo decir que si yo hubiera sido diputado nacional en el año 1995 no hubiera votado la Ley 24.557, y si hubiera sido diputado nacional en el año 2017 –aunque este año todavía no ha terminado– quizás tampoco hubiera votado la Ley 27.348, pero no es un problema que esté en mis manos, porque ese es un debate de legislación nacional.

¿Por qué digo que a lo mejor no hubiera votado esas leyes? No las hubiera votado porque, en realidad, en el año 1995, el entonces Presidente Menem, con la fuerza política de ese momento, con el apoyo de quien tenía que apoyarlo –creo que fue el año en que el Presidente Menem fue reelecto, le ganó al candidato Bordón por una amplia cantidad de votos–, fue un año después del Pacto de Olivos... En fin, si vamos a hacer un debate nacional, no puedo cercenar que lo hagan, pero cuando ningún legislador de esta Casa había nacido –ni Capdevila, que es el mayor de nosotros– ya la República Argentina había adoptado un criterio dual en materia de legislación del trabajo y de accidentes del trabajo: teníamos la Ley 9688 –creo que ese era el número– y teníamos las leyes del trabajo que llegaron a esa plenitud con esa hermosa Ley de Derechos del Trabajo, que fue la 20.744, del Gobierno de Juan Domingo Perón, excelente Ley de Derechos del Trabajo.

Con esto quiero decir que en esta Legislatura no podemos agotar en cinco minutos un debate que lleva en la República Argentina desde la década del '20, del '30, donde se entendió que todas las cuestiones de accidentes de trabajo se debían tratar aparte del Contrato de Trabajo y como un problema de seguridad social.

En el año 1995, el Gobierno constitucional de Argentina dispuso, con la mayoría de los votos que le hacían falta en el Congreso, la sanción de la Ley 24.557. Hubo una ley anterior –cuyo número no recuerdo– y luego se pasó a este sistema de las ART.

Con esto quiero decir que no es nuestro debate; sé que acá hay quienes lo tienen que plantear porque están mirando sus representaciones específicas, pero no nos hagan quedar a los que tenemos que tratar una ley provincial como que fueran los monopolizadores del debate, de un debate abstracto porque no está a nuestro alcance entrar a merituar si la Ley 27.348 está bien o está mal, porque es una ley nacional. Y en las leyes nacionales, por el artículo 31 de la Constitución Nacional, nuestras jerarquías normativas son: la Constitución y los tratados constitucionalizados en el artículo 75, inciso 22 -eso está arriba-; después están los tratados con potencias extranjeras que no sean de Derechos Humanos, luego están las leyes de la Nación y después las leyes provinciales.

Las leyes de la Nación pueden ser de dos tipos: de Derecho común o de Derecho federal. Entre las leyes de Derecho común está comprendida la que nos ocupa, porque dice que esta Ley 27.348 es complementaria de la Ley sobre Riesgos del Trabajo; o sea, es una ley complementaria de la ley nacional. ¿Qué estamos debatiendo? Es más, podríamos no haber adherido. ¡Nos estamos haciendo los artistas con esto! No tenemos ninguna obligación de adherir. Es derecho común de la República, señor presidente. ¡Los discursos para la tribuna!

– Murmullos en el recinto.

Sr. Presidente (Passerini).– Les pido a los señores legisladores y al público presente que hagamos silencio para poder seguir escuchando con respeto.

Continúe con el uso de la palabra, legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.– No teníamos ninguna necesidad de adherir. ¿Por qué adherimos? Eso es lo que nos podemos cuestionar. Es Derecho común. Que el artículo 4º de esta ley invite a las provincias a adherir es una delicadeza de la Nación y de los poderes federales hacia las provincias porque la ley operativa es Derecho común, pero como roza facultades exclusivas de las provincias, sobre todo en el tema de las competencias originarias no delegadas, las cuestiones procedimentales, la Nación hace este gesto.

Voy a hacer otra pregunta que usted, señor presidente, como médico va a entender bien. Cuando se aprueba un medicamento en un laboratorio, ¿cuál es la decisión final que se toma para su aprobación? Usted no puede contestar, se lo contesto yo: cuando provoca más beneficios que daños. Ese es el punto final para que la ANMAT apruebe un medicamento: visto el efecto dañino y visto el efecto positivo se sopesa. Con esta ley pasa lo mismo. Ya que está puesta sobre la mesa es Derecho común de la República, y ya que tenemos la invitación a adherir, tenemos la hermosa oportunidad de hacerlo un poquito mejor. Ahora, la podemos hacer un poquito mejor a riesgo de que el primer juez que la manotee le pegue un “cascazo” diciendo “esto es Derecho común de la República”.

Solamente por ese principio de la teoría del mal menor -si se quiere, para quienes la van a votar en contra-, que es el fundamento de la ética cuando uno tiene dos posibilidades que no te gustan, se puede intervenir para hacerla un poquito mejor, y yo creo que ese ha sido el espíritu de este proyecto, o sea, hacerla un poquito mejor. Y no me cabe duda que es un poquito mejor que lo que tienen hoy los tucumanos, los salteños, los jujeños y los bonaerenses, porque nosotros estamos aprobando un procedimiento lineal que está poniendo plazos, y sumando los plazos nacionales a favor del trabajador y los plazos provinciales estamos mejorando lo que ya hay y que no podemos cambiar, sólo podemos meternos por vía del acortamiento de plazos, en lo procedimental no podemos hacer otra cosa.

Entonces, ¿está mal hacerlo? ¿Cuál es el plan “B”?, ¿no hay que adherir y quedar como los bonaerenses? ¡Quedamos peor! ¿Por qué? Porque los trabajadores cordobeses tienen ahora, por lo menos, a partir de que hicieron la presentación ante estas comisiones, una agenda de plazos para la recurrencia a la Justicia ordinaria de la ciudad de Córdoba.

En definitiva, acepto los debates nacionales. Entiendo que las fuerzas políticas que no han votado a nivel nacional, porque no estaban en el '95 o en el 2017 -o estaban, pero perdieron la votación-, tengan una posición divergente. Pero, puesta la ley sobre nuestros escritorios, si logramos que, de alguna forma, los efectos de un sistema legal que quizás no sea de nuestro agrado -porque no es de nuestro agrado el sistema de privatización de las ART, alguno de ustedes lo puede discutir, lo entiendo-, pero esto está planteado así. ¿Le conviene adherir a los cordobeses que tienen accidentes de trabajo a esta ley o les conviene no tener ley en la materia? Creo, por la teoría del mal menor, que les conviene.

En segundo lugar, esta ley nacional es renga, no en el sentido humano del término sino porque está muy golpeada, porque muchos fallos de la Corte Suprema de Justicia la vienen retocando, le vienen pegando a la ley original; por eso, no sería extraño que, pronto, el Congreso tenga que empezar debatirla en su conjunto, porque ha habido una jurisprudencia de la Corte -sobre todo hace 2 o 3 años- reconociéndole al trabajador el derecho a que vaya por el todo y en la forma que quiera; es la integralidad de la reparación por el Código Civil argentino, ¿está claro?

No todos los empresarios son delincuentes, no podemos pensar que al sistema empresario hay que liquidarlo.

El sistema de las ART... Perdón, el sistema de un tratamiento centralizado de la accidentología en materia del trabajo tenía un sentido tuitivo y protector de las empresas, para enfrentar la industria del juicio -a esto también hay que decirlo, porque existe la industria del juicio y Córdoba es señera en esa industria; tenemos uno de los índices más altos de litigiosidad laboral-, entonces, tiene que haber un sistema que le dé garantía y seguridad, pero, por supuesto, no a costa de los derechos de los trabajadores y -como decían los legisladores preopinantes- que se lleve la tajada el león, las ART.

Pero, además de la realidad del trabajador, también tenemos que ver la realidad de las empresas; sobre todo en provincias o en países que tienen una alta tasa impositiva debemos tener especial cuidado.

Por estas razones, sólo porque puedo opinar de esto -que es lo que se ha puesto sobre mi mesa de trabajo-, sólo por la teoría del mal menor, sólo porque estoy convencido de que los trabajadores de esta Provincia, en este marco de realidad jurídica, van a estar un poquito más orientados, voto a favor, señor presidente.

Sr. Presidente (Passerini).- Muchas gracias, señor legislador.

Continuando con el acertijo, nos dirigimos a la derecha del legislador García Elorrio para darle el uso de la palabra al legislador Eduardo Salas.

Sr. Salas.- Hacia la izquierda, perdón.

Sr. Presidente (Passerini).- Según como se mire.

Sr. Salas.- Gracias, señor presidente.

No sabía que teníamos tres miembros informantes, creí que eran sólo dos.

Hace pocos días murió un trabajador de Allevar Rejna, que tuvo un accidente de trabajo -acá fue tocado el tema, en algún momento-, y el año pasado murió un trabajador de la empresa TAMSE también en un accidente de trabajo, ni contar los de la construcción, digo esto porque no tengo una lista de todos los que murieron o sufrieron afecciones varias. Entonces, decir que estamos haciendo un debate abstracto es un insulto, sobre todo para las familias que sufren por la muerte de esos trabajadores por culpa de la falta de medidas de seguridad.

¿Qué es lo que estamos discutiendo? La modificación de una ley, la 24.557, que -como bien se dijera acá- viene de la época del menemismo; es decir que no estamos empezando de cero, sino de una realidad. Y esa ley 24.557, de creación de las ART, produjo el aumento de los accidentes de trabajo.

Una estadística del INDEC dice que en los años 2011 y 2012 se mantuvo en alrededor de los 670 mil casos anuales la cantidad de accidentes y enfermedades relacionadas al trabajo, pero allí sólo se contabiliza a los trabajadores asegurados -que representan sólo la mitad de los ocupados-, a las enfermedades reconocidas en los listados oficiales -que excluyen muchas otras enfermedades y dolencias habituales y típicas de los trabajos-, y a aquellos siniestros que hubieran sido admitidos por los empleadores, las ART o las comisiones médicas que, en su mayoría, actúan de forma automática.

Otro estudio dice que, si no se hubiesen aplicado todos estos filtros, en realidad, tendríamos 1.200.000 trabajadores accidentados, muertos o con enfermedades relacionadas a su labor.

Esta es una ley criminal, no la puedo llamar de otra manera; por esta ley muere gente, por ella quedan personas inválidas de por vida o quedan fuera del mercado del trabajo por dos pesos. Esto es lo que estamos discutiendo.

Parece que lo único que les preocupa a todos los que hablaron anteriormente -a excepción del legislador Saillen- es la industria del juicio, la litigiosidad que genera, y lo que queda claro acá es que hay una industria de los accidentes de trabajo.

Pero también hay que decir que esta reforma que supuestamente se hizo por el tema de los juicios ya fue hecha por el Gobierno anterior que tenía esa misma preocupación, mediante Ley 26.773. Acabo de leer una vieja noticia que cuenta que la ex Presidenta Cristina Fernández de Kirchner planteó, allá por el año 2010, que había que tener cuidado porque había un alto número de juicios; y los periodistas que transmitían dijeron que la escucharon cercana a funcionarios del menemismo, entre ellos uno que explicaría por qué en nuestra Provincia se aplica esta ley, que es Osvaldo Giordano, quien no sólo fue uno de los inspiradores de dicha ley sino también el primer Superintendente de las ART, y que hoy es Ministro de Finanzas de la Provincia de Córdoba.

De todo lo que he contado se deduce que la preocupación no fue ver la manera de disminuir los accidentes, muertes y enfermedades relacionadas al trabajo que sufren los trabajadores, sino que lo único que les importó fue que, habiendo una vía judicial, se les pudría el negocio de pagar dos mangos para apurar a los trabajadores para que, según una

tabla que ellos establecían, arreglaran por una miseria la compensación por una vida de trabajo arruinada.

Esta modificación de la Ley 27.348 –por su intermedio se lo digo al legislador preopinante- agrava las condiciones fuertemente. Si a él no le importa porque se trata de una ley nacional y sólo se pretende discutir lo local para ver después el problema, hay que decirle que, en realidad, la ley agrava esas condiciones por un hecho elemental: abarata lo que las empresas tienen que pagar ante accidentes o enfermedades. Si abarato lo que tengo que disponer para medidas de seguridad, prevención, tecnología para impedir enfermedades crónicas, accidentes y todo lo demás, me sale más barato pagarle a un trabajador de acuerdo a una tablita, y me ahorro una cantidad de mangos.

¿Quién salió a pedirle por favor a esta Legislatura que apruebe esta ley? El G6, que es la “crema de la crema” de los empresarios cordobeses. Hoy sale una citación de la Cámara Nacional Electoral a los aportantes de la campaña del PJ –que no creo que sea a la única campaña a la que aportaron porque generalmente ponen en varias canastas-, que son parte del G6, y eso explica una conclusión elemental: “muchachos: pusimos guita en un momento, ahora –y siempre- queremos los resultados”.

La Ley 27.348 profundiza los accidentes de trabajo y las enfermedades; es una ley abiertamente criminal. Esta ley fue votada por todos, ya vamos a profundizar sobre este tema.

Como ya expresé, con el gobierno anterior tuvimos el intento, con la Ley 26.773, de evitar los juicios, y que esos juicios aumenten, por lo tanto, el costo que tienen las empresas si no toman medidas para prevenir no solamente los accidentes, sino algo que es más común, más generalizado, que son las enfermedades como consecuencia de los métodos de trabajo, de producción, etcétera. Entonces, estamos ante una ley asesina.

Acá se dice que este es el mal menor. Y el Gobierno provincial ha planteado una ley diciendo que es progresista, y el legislador preopinante dice: “¿por qué no nos quedamos con la otra?”. Claro, ¿por qué no nos quedamos con la otra?

Ahora me entero, por la legisladora El Sukaria, que Córdoba va a ser la primera provincia en adherir. ¡Qué apuro que había! ¿Será por la presencia de Giordano?, ¿será por la presión del Grupo de los 6?, ¿cuál es la necesidad de adherir tan rápidamente a esta ley?

Por otro lado, se dice que tiene un planteo progresista con relación a la ley nacional. Eso es mentira, porque –como han dicho todos los abogados que vinieron los otros días, y lo ha dicho alguien a quien consultan habitualmente, Sapia- no tiene ninguna importancia. Eso es todo cuestionable.

Pero hoy, cuando fuimos al debate en la comisión, lo que pintaba como un cachito progresista se aflojó en dos minutos, y tenemos una ley que es casi un calco de la ley nacional, sin miramientos.

Entonces, la voluntad política que está expresada en esta Legislatura por Cambiemos, Unión por Córdoba, y ahora con el apoyo del Encuentro Vecinal, es aprobar una ley que, evidentemente, implica un fuerte golpe sostenerla. El legislador García Elorrio dice: “no tiene importancia porque no podemos ir sobre lo nacional”. ¿Cómo que no tiene ninguna importancia?

La Legislatura cordobesa le tiene que decir al pueblo de Córdoba si va a aceptar que lo sigan golpeando en los lugares de trabajo, que le sigan arruinando la vida en el trabajo, o se va a oponer a ello. Pero no lo hacen porque están de acuerdo. Y en el Congreso nacional fue así: votaron a favor de esa ley todos los bloques políticos, en el Senado y la Cámara de Diputados la votaron para que saliera, y las direcciones de las centrales obreras nacionales no solamente dejaron que pasara, sino que lo acordaron, y los que son representantes la votaron como va a suceder acá.

Es un verdadero ataque al movimiento obrero, a la clase obrera, a los trabajadores, empeorando las condiciones de trabajo, y esto en función de la rentabilidad, de la mejora. Y lo único que ha producido todo esto es el aumento de los accidentes y de las enfermedades, la pérdida de puestos de trabajo y una precarización sin límites.

Ahora resulta ser –según dijo la legisladora que informó- que vamos a tener un cuidado bárbaro de la salud. ¿Por qué no empezamos por eso?, ¿por qué, primero, no crearon las condiciones para cuidar la salud y después hicieron la ley para evitar que los trabajadores vayan a juicio?, ¿por qué no hicieron primero lo otro? Porque no va a salir.

– Ocupa la Presidencia el señor Presidente Provisorio, legislador Oscar González.

Señor presidente: el 14 de febrero presenté en esta Legislatura el proyecto 21024, de creación de las Comisiones Obreras para Prevención, Sosténimiento y Control de la Seguridad en las Fábricas, y no logré ni siquiera que entrara a la comisión para ser leído o repartido al resto de los legisladores.

No les importa prevenir. Acá están votando para garantizarle un negocio a las ART, para garantizarle un negocio al G6, a los grupos empresarios, a costa de la salud y la vida de los trabajadores. Hay que decirlo sin tanto miramiento, sin dar tantas vueltas y sin tratar de “empiojar” el debate con argumentos leguleyos. Lo concreto es que la gente queda enferma, que los trabajadores quedan inutilizados y se mueren, y esta Legislatura hoy –háganse cargo– le va a dar el visto bueno a eso. Así que, cuando voten, sepan que lo que están votando es una ley criminal.

Nada más.

Sr. Presidente (González).– Tiene la palabra la señora legisladora Vilches.

Sra. Vilches.– Señor presidente: el legislador preopinante se hacía una pregunta sobre la celeridad con la que la Provincia aprueba la adhesión a esta ley nacional, votada y llevada adelante por Cambiemos y todos los bloques que le garantizan lo que ahora –y desde hace un tiempo ya– llaman la gobernabilidad, entre los cuales se cuenta a Unión por Córdoba en esta Provincia. La respuesta a esto es que, evidentemente, quieren congraciarse con el Gobierno de Cambiemos, no sólo con ellos, que claramente es un Gobierno empresario, el gobierno de los CEOS, sino que es una respuesta también, como se ha expresado hoy en el principal diario de la Provincia, ante el pedido del G6 –que reúne a las principales empresas de la Provincia como a las cámaras empresariales– para que se apruebe.

Es evidente, entonces, que son leyes –tanto el proyecto presentado por el oficialismo y compatibilizado con Cambiemos, como la ley votada a nivel nacional– hechas a medidas de las patronales. Es una ley que garantiza –como bien se dijo acá– que se mantenga intacta la ley votada por el menemismo en 1995. Es una ley que garantiza y sostiene el negocio de las Aseguradoras de Riesgos del Trabajo, que lejos de tener alguna complicación o algún problema, tienen un negocio redondo. Hay un estudio de la Universidad Nacional de Avellaneda que sostiene que en los últimos meses de 2016 la liquidez de las Aseguradoras de Riesgos del Trabajo aumentó un 28 por ciento, y que estas empresas elevaron en un 11 por ciento sus patrimonios. Esto implica y tiene que ver con un bajo o nulo costo de inversión porque, ¡claro!, si la ley les garantiza la obligatoriedad no tienen que salir a buscar clientes sino, simplemente, responder ante quienes demandan –los trabajadores damnificados– por aquello de lo cual las patronales no se hacen cargo.

Es una ley que flexibilizó el trabajo, que eximió a las patronales de la culpabilidad y responsabilidad frente a los accidentes de trabajo y a las muertes obreras, y eso es lo que ustedes están sosteniendo.

Y cuando se habla de accidentes de trabajo o de muertes por accidentes de trabajo, hay que decir que es un verdadero crimen patronal, como lo manifiestan muy bien cada vez que los trabajadores hacen uso de la palabra, como lo hicieron los trabajadores del transporte en una Audiencia Pública que hicimos hace un tiempo acá, porque la gran mayoría de las causas de estos accidentes son evitables.

Las propias estadísticas de la Superintendencia de Riesgos del Trabajo dicen que, entre 2003 y 2015, se produjeron 8 millones de accidentes laborales –eso solamente entre los trabajadores registrados, porque no se cuentan aquellos trabajadores no registrados. Solamente en 2015 hubo 792 muertes obreras; en 2014 se contabilizaron 670 mil accidentes laborales.

¿Por qué decimos que tanto los accidentes como las enfermedades son evitables? Hay que analizar, mínimamente, las causas: de esos 670 mil accidentes, 178 mil se produjeron por la denominada “causa por pisadas”, es decir, en situaciones que se dan en espacios que son riesgosos simplemente para ser transitados. Asimismo, 130 mil accidentes de trabajo fueron por caídas, muchas de ellas, probablemente, como las que sufren los trabajadores de la construcción, que no tienen arneses ni cuentan con las condiciones mínimas de seguridad. Esto es parte de los costos baratos de esa mano de obra que, en su mayoría, está en negro o precarizada.

Por su parte, 84.300 accidentes o enfermedades laborales se produjeron a causa de esfuerzos excesivos –las fajas son parte de las condiciones que todos los trabajadores exigen en sus respectivos lugares–; 22.500 fueron por objetos caídos, a lo que se suman las “anécdotas” de guinches mal colocados, como sucede en las fábricas automotrices, que no tienen mantenimiento. Esta es una constante en el relato de los trabajadores, cada vez que nos acercamos a las fábricas para dialogar con ellos.

De estas causas de accidentes, 7.800 se produjeron por exposición a temperaturas extremas y 1.300 por exposición a la corriente eléctrica –¿van a decirme, acaso, que esa exposición no puede evitarse?–, es decir, en todos los casos por problemas evitables, como la manutención incorrecta de las herramientas de trabajo en cada una de las fábricas.

Hay un dato escalofriante: el promedio de edad de los trabajadores accidentados –lo venimos sosteniendo cada vez que aquí se discuten los acuerdos y convenios con las fábricas

automotrices, por los que obviamente les garantizan ganancias exorbitantes a las patronales– es de 36 años; la mayoría de los trabajadores que han sufrido accidentes o enfermedades laborales tiene entre 20 y 24 años; los que quedan con lesiones o con alguna discapacidad de por vida son, según estadísticas del año 2014 –los índices han ido en aumento–, 66.446 trabajadores, tanto en el ámbito estatal como privado. Se trata, muchas veces, de obreros – como aquí se dijo, son casos concretos– que tienen entre 10 o más años de trabajo en fábrica. Y en esta Legislatura hemos escuchado hablar, innumerable cantidad de veces, sobre las ventajas de los planes del Gobierno para la juventud, como los “PPP” que, además de ser miserables, exponen a los trabajadores a condiciones de riesgo como las descriptas.

Por los despachos de distintos legisladores –tanto del oficialismo como de la oposición– transitaron los trabajadores de Coca Cola; por ejemplo, tres de ellos fueron despedidos porque eran inservibles para la patronal. ¿Sabían qué hacían? Pedían que otros 120 trabajadores –que son los que, según ellos estipulan, tienen conflictos con las ART– no fueran despedidos; se plantaron ante la patronal de la multinacional Coca Cola para evitar que haya más despidos, exigiendo, además, su reincorporación. ¿Qué hace un laburante de 30 o 32 años, despedido de una fábrica simplemente por haber iniciado trámites con las Aseguradoras de Riesgos del Trabajo?

Sr. Presidente (González).– Disculpe, legisladora.

Les ruego que guarden silencio en el recinto.

Continúe con el uso de la palabra, legisladora.

Sra. Vilches.– Gracias, señor presidente.

En estos días, se conoció el reportaje a un trabajador de COTRECO que solicitaba a la población de Córdoba, si bien era entrevistado por otra razón, no sólo que no deposite en las bolsas elementos punzantes, sino que tampoco deposite elementos pesados, porque dijo que tiene 21 años y ya tiene hernia de disco. Lo mismo dicen los trabajadores del transporte, donde hubo una política de incorporación de trabajadores recién salidos del secundario y quienes, con sólo 24 años, tienen numerosas enfermedades laborales.

En esto le cabe la responsabilidad no sólo a la patronal sino también a los gobiernos. Al respecto, voy a dar un ejemplo concreto sucedido en el interior de nuestra provincia porque aquí se llenan la boca hablando de las jurisdicciones a donde van a atender las comisiones médicas, pero, en los lugares donde efectivamente tiene que actuar el Gobierno con sus Ministerios, hace oídos sordos. El año pasado, en la fábrica jabonera GUMA, de Jesús María, un trabajador, a raíz de que en una batea había ácido y le salpicó, le iniciaron juicio de desafuero ya que ese trabajador es delegado. Pero, ¿saben por qué se produjo el vuelco del ácido?, porque la patronal no tiene automatizado algo tan básico como el control para que esa batea no se llene y el ácido rebalse y que, en caso de que ello ocurra, exista algún conducto para que el ácido vuelva a ingresar al tanque. Los trabajadores tienen que estar 15 minutos apretando un botón para que el tanque se llene y subir una escalera para ver si la batea se está llenando, volver a bajar y hacer todo el control de forma manual.

Ante esta situación, se presentó una denuncia ante el Ministerio de Trabajo el que, después de muchísimos años, hizo una inspección en diciembre del año pasado. Pero, ¿saben en qué terminó esta inspección?, en nada; absolutamente en nada. El Ministerio de Trabajo hizo la inspección, dio cuenta de las condiciones insalubres en las que se encontraban los trabajadores, que no sólo afectaban la vida de los trabajadores sino la de cualquiera que transitara por esta fábrica, y no hizo nada.

¿Qué ocurrió, señores legisladores? El pasado sábado, hace cuatro días, hubo un nuevo derrame de líquidos contaminantes desde un tanque. Tal fue la gravedad del caso que hasta el propio intendente de Jesús María tuvo que intervenir porque el derrame llegó a la calle, poniendo en riesgo no solamente a los trabajadores sino también a los vecinos.

Esas son las condiciones en las que trabajan los obreros. De 240 trabajadores, alrededor de 100 fueron a demandar a la patronal para pedir que se eviten los accidentes de trabajo que venían sufriendo. Y la única respuesta que tuvieron fue despidos y el Ministerio de Trabajo dejándolos correr.

Este es el accionar de las patronales, de las aseguradoras de riesgos de trabajo y del Gobierno. Son patronales que se cansan de violar las medidas de higiene y seguridad elementales y mínimas. Es sobre eso que ustedes no quieren hablar. Por eso hablan de la industria del juicio, del alto costo laboral, de la alta litigiosidad elevada, tal como está expresado en el mensaje de elevación del proyecto.

Obviamente, no sólo sostienen lo que establece la ley nacional, sino que se limitan a hacer una consideración de lineamientos ambiguos para los convenios que tiene que firmar el Gobierno provincial con la Superintendencia de Riesgos del Trabajo, los mismos gobiernos que son cómplices de que esta situación se reproduzca día a día en las fábricas.

La responsabilidad no es sólo del Gobierno actual a nivel nacional y del Gobierno provincial sino también del Gobierno anterior, como ya se señaló. La modificación de esta ley en 2012 -impulsada por De Mendiguren, un claro representante de las patronales- decía – como dicen ahora- que esto apuntaba a limitar la litigiosidad. Eso fue bajo el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner, donde no sólo eliminaban la posibilidad de reclamar ante las ART las miserables indemnizaciones y llevaban solamente a la posibilidad del juicio, sino que, además, lo sacaban de la Justicia laboral para llevarlo a la Justicia civil.

Algunos representantes del Gobierno anterior del Frente para la Victoria y del PJ, lejos de no tener nada que ver o de salir a “cacarear” que esta ley era inconstitucional, también son responsables de lo que ocurre en cada una de las fábricas. Lo mismo cabe para las conducciones gremiales porque han negociado a cambio -y está clarísimo- de los montos de las obras sociales -cerca de dos mil millones- que les entregó el gobierno de Macri, dejando que estas situaciones ocurran en las fábricas y demás lugares de trabajo.

Lejos, muy lejos de eso, el Frente de Izquierda y el PTS acompañamos cada lucha de los trabajadores por sus condiciones de trabajo, cada pelea y denuncia contra las patronales explotadoras que ponen en riesgo cotidianamente la vida de los obreros, que vale mucho más que las ganancias patronales.

Por eso sostenemos que es necesario disminuir a seis las horas de trabajo, porque eso sería importante para bajar el nivel de accidentalidad, porque los altos ritmos de productividad bajan la atención de los obreros en sus tareas y eso genera algunos accidentes de los que las patronales son responsables.

No sólo sostenemos la reducción de la jornada de trabajo a seis horas, cinco días a la semana, sin afectar el salario que ya están percibiendo, y que ningún trabajador cobre menos del costo de la canasta básica familiar, sino que impulsamos la creación de comisiones obreras de seguridad e higiene con trabajadores votados en las asambleas de manera completamente independiente de las patronales y las burocracias, porque son los únicos que van a garantizar esto, retomando la tradición de los trabajadores, como los del Astillero Astarsa, que en el '73 ponían en pie comisiones obreras de seguridad e higiene, como ejemplo de lo que hicieron muchos de los trabajadores en esa década y que las leyes menemistas vinieron a reventar.

Apostamos a la organización de los trabajadores porque, lejos de considerarlos sujetos individuales como lo hace esta ley que los vuelve a colocar poniéndolos en frente de las patronales y a disposición de los hostigamientos que estas llevan adelante, creemos que los trabajadores organizados, poniendo en pie estas comisiones de seguridad e higiene, son los únicos que pueden acabar con los riesgos del trabajo, la insalubridad y las muertes obreras porque saben que sus vidas valen más que las ganancias patronales.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Pihen.

Sr. Pihen.- Señor presidente: en verdad, estoy un poco sorprendido, aunque cuando se habla de dirigentes sindicales peronistas, me tocan las generales de la ley.

Pero estoy sorprendido porque -y de alguna manera lo insinuó el legislador García Elorrio- acá no estamos discutiendo la Ley 27.348, la hemos repudiado, es más, nosotros rechazamos el proyecto de adhesión lisa y llana de la Provincia a esa ley.

Ahora, cuando se plantea una alternativa, como lo hace Córdoba, dentro del marco de la Ley 27.348 y haciendo uso de las posibilidades que tiene la Provincia para corregir y mejorar, sobre todo, la gestión de estos temas -y no en la cuestión de fondo, porque nosotros estamos de acuerdo en que esta ley es nefasta-, quisiera que alguien les explique y les diga claramente a los trabajadores -a los que representan-: “nosotros queremos que siga vigente plenamente la 27.348, con todo lo que tiene de negativo, de asesino -se ha dicho- y de salvaje” y por qué, como en este caso, cuando hay un intento cordobés de encontrar en el pedido de adhesión la posibilidad de atacar, precisamente, algunas de las cuestiones que motivan el rechazo a la 27.348, se dice: “no”.

Quiero que quede claro que no estamos discutiendo la Ley 27.348, que estamos de acuerdo con la mayoría de las cosas negativas que se han dicho: los epítetos, a qué situaciones representa y a quiénes beneficia. Pero no nos hagamos los tontos, digamos claramente a los compañeros -en el gremio, en el partido o donde sea- que nosotros preferimos que siga esa ley como está y no que se intenten -aunque sea en forma limitada- algunos recursos que cambien de alguna forma la suerte y la expectativa de los trabajadores.

Digo esto para que quede claro que nosotros, de la misma forma que rechazamos la Ley 27.348, vamos a votar a favor de esta adhesión de Córdoba condicionada, porque ese condicionamiento es el que puede cambiar hoy las circunstancias. Y, si no, no la cambiemos y dejemos que la Ley 27.348 goce de buena salud y siga llevándose puestos a los trabajadores.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Peressini.

Sr. Peressini.- Señor presidente: en principio, creo que fue muy clara la posición del legislador Pihen al tratar de aclarar una adhesión que intentan disfrazar como un avance para garantizar los derechos de los trabajadores, pero no es más que una entrega maniatada del conjunto de los trabajadores cordobeses a las empresas de las ART, a las Aseguradoras de Riesgos del Trabajo, y también a las grandes empresas que no garantizan en lo más mínimo las condiciones de trabajo, seguridad e higiene en los lugares de trabajo en nuestra Provincia.

Esto tiene varios motivos: primero, que el PJ cordobés es la representación política del G6, porque se lo encomendaron a través de comunicados y de los diarios de circulación masiva y hoy los legisladores de Unión por Córdoba están votando la ley que impulsó el macrismo, porque claramente el pedido patronal es para Cambiemos, el radicalismo, el Frente Cívico, el PRO y las distintas variantes del PJ. Están haciendo lo mismo que hicieron en las Cámaras de Diputados y Senadores, porque el Frente UNA, del que forman parte Unión por Córdoba, el delastismo y el actual gobierno provincial, fue el que gritó mucho y estaba descontento con el macrismo porque había impulsado por decreto la vigente Ley 27.348, pero cuando fue a la Cámara de Senadores la votaron todos, incluyendo los senadores del Frente para la Victoria, y en la Cámara de Diputados de la Nación el Frente UNA la votó masivamente, es más, hubo un muchacho que se llama Daer, que es del mismo frente al que pertenece el legislador Pihen y al que pertenece Unión por Córdoba, que no solamente se encargó de votarla a favor sino que ha manifestado su acompañamiento político al proyecto de modificación de las ART.

Lamentablemente, el frente político de Cambiemos, PJ y los gobernadores siempre se cierra en contra de los intereses de los trabajadores, porque forman parte de la aplicación de un profundo ajuste, ya que no solamente les han encargado la modificación de las ART sino también avanzar en la flexibilización, en la precarización, en los convenios laborales a la baja, en la reducción salarial. Por eso las distintas CGT no hicieron absolutamente nada al respecto.

Efectivamente, hoy se actualiza en la Unicameral la entrega política del PJ y Cambiemos que empezó en las Cámaras de Diputados y de Senadores y que profundiza el plan menemista del '95, porque Menem también era peronista, y no solamente fue el encargado de entregarles a los bancos la seguridad de los trabajadores en sus puestos de trabajo, sino también fue el encargado de la privatización y el saqueo de nuestro país.

La Ley 27.348 es en beneficio de las ART, de estos grandes pulpos, de este capital financiero que inventaron la penetración en la salud para hacer grandes negocios, porque convengamos que a la ART no le interesa la salud de los trabajadores sino todo lo contrario. No podemos entregar la salud ni la seguridad laboral a los grandes empresarios que sólo quieren tener ganancias.

Obligan a los trabajadores a pasar por las comisiones médicas, a estar un tiempo para luego poder ir a la Justicia porque, efectivamente, quieren bajar el costo laboral, quieren hacer que las inversiones vengan y que los grandes capitalistas paguen menos para poder explotar mejor, y para eso los representantes políticos son los que escriben las leyes que ellos les piden en los congresos, donde participan de manera conjunta. Quieren bajar la industria del juicio porque, efectivamente, hay 5 mil millones de dólares que están en disputa en la Justicia, pero esa suma es la plata mal liquidada en las indemnizaciones y que les han robado a los trabajadores las grandes empresas, los gobiernos y las ART.

Quieren bajar el costo empresarial y, efectivamente, en la adhesión parcial, a los condicionamientos los presentan como una limitación, pero es absolutamente falso, porque están adhiriendo a una ley nacional y con un par de condicionamientos, pero espero que el miembro informante diga cuáles son los relevantes condicionamientos que le cambian el carácter a la Ley 27.348, porque si el legislador Pihen dice que es mala esta ley debería estar votando en contra y no festejando y promoviendo la adhesión a esta ley que va en contra de los intereses de los trabajadores.

¿Qué diferencia hay entre los 45 días y los 60 que se propone a nivel nacional, y que las comisiones médicas van a estar constituidas por las ART y también por el Gobierno, cuando este mismo Gobierno ha garantizado durante todo este año que las comisiones médicas, no solamente a partir de la aprobación de esta ley sino durante todos estos años, hayan fallado en contra de los intereses de los trabajadores?, porque son las comisiones médicas y las ART las responsables de que el juicio se eleve, no son los trabajadores en el reclamo en defensa de sus derechos.

Pero no es la primera vez que modifican la ley de las ART porque, efectivamente, la Ley 24.557, que es la gran creación del PJ nacional, con Menem a la cabeza, fue la que le entregó la privatización; la entregaron a los grandes bancos, como hicieron con las jubilaciones, ¿se acuerdan de las AFJP? Las ART son la continuidad de esta política en la salud y en la seguridad social de los trabajadores. Son estas grandes empresas, las ART, en donde 16

empresas tienen el 97 por ciento de los trabajadores asegurados, es una plata infernal, una ganancia astronómica para las grandes empresas.

Pero llegó el 2012 y el kirchnerismo, que gobernaba en su momento, impulsó, junto con la UIA, la reforma de esa ley y, efectivamente, fue el kirchnerismo el que, en primera instancia, mató la doble vía, porque con la reforma de la Ley 26.779 se encargó, con la opción de excluyente, de impedir a los trabajadores que le reclamen a las ART y a las empresas que causaron la enfermedad laboral o la muerte, porque entre 2013 y 2015 hubo 11.376 muertes en la clase trabajadora porque las empresas no garantizaron las condiciones de seguridad e higiene, y no contamos el 33 por ciento de los trabajadores que están en negro y no tienen ninguno de los derechos.

Entonces, el kirchnerismo, efectivamente, mató la doble vía y le sacó la responsabilidad civil a las empresas que son las encargadas de no garantizar las condiciones de seguridad e higiene.

Efectivamente, ahora quieren enmascarar esta adhesión, porque realmente queda muy mal votar algo a lo que se oponen oralmente, porque las comisiones médicas con la Superintendencia de Riesgos de Trabajo más el Gobierno no garantizan absolutamente nada para los trabajadores, y porque aumentar de 3 a 10 las comisiones, tampoco lo garantiza.

La única salida de fondo por la que los trabajadores podemos impulsar –y no creemos que sea la Legislatura o la Cámara de Diputados las que garantizarán que se mejoren las condiciones de los trabajadores- son solamente las movilizaciones y las luchas de los trabajadores, que le impondrán a los gobiernos y a los representantes políticos salidas de fondo porque, efectivamente, hay que anular la Ley 24.557 –ley de ART menemista-; hay que estatizar el servicio y el derecho –porque hay que garantizarlo- del sistema de riesgos del trabajo en nuestro país, porque a esto lo tienen que pagar las grandes empresas, porque tiene que haber comisiones obreras y de trabajadores que gestionen absolutamente todo eso. Esto lo hemos presentado en la Cámara de Diputados de la Nación, a través de nuestro legislador Juan Carlos Giordano, del Frente de Izquierda y de los Trabajadores, pero todos se han negado a esta salida de fondo, todos se niegan a resolver el problema de la clase trabajadora porque todos –Cambios, PJ y las distintas variantes del peronismo- gobiernan para los grandes empresarios, por eso se llevan puestos los derechos de los trabajadores de manera sistemática.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (González).– Tiene la palabra la señora legisladora Vilches.

Sra. Vilches.– Señor presidente: simplemente para responder.

Lamentablemente, no está el legislador que dice representar a los trabajadores para hacerlo, pero me gustaría que responda a qué se refiere con las limitantes que le ha impuesto este proyecto provincial ya que, en verdad, hacía mucho que no veía tantos sustantivos abstractos en los lineamientos, porque hablar de celeridad, sencillez, calidad de atención, si esos son limitantes... En realidad, son sustantivos abstractos.

Además, que están planteados directamente como “lineamientos”, ni siquiera como una prescripción para que esos convenios que firmará la Superintendencia de Riesgos de Trabajo con el Gobierno provincial sean, efectivamente, los que emanen de esta ley, son simples lineamientos. Es decir, si no se quiere respetar esos lineamientos, entiendo que tampoco necesariamente tendrían que ser respetados.

Ahora, lo que sí se plantea con muchísima claridad es lo que la ley nacional establece, es decir, el agotamiento de la vía administrativa –que es uno de los aspectos por los cuales está planteada la inconstitucionalidad, en tanto quita la posibilidad al trabajador como particular de acceder a la Justicia como derecho- y que habrá una gratuidad; pero, más allá de eso, no hay nada claro, ni preciso ni limitante.

Entonces, evidentemente, el legislador lo que hace es adjudicarnos a nosotros una posición que no tenemos y que si quiere se la explico: directamente sostenemos que hay que tirar abajo esta ley, que beneficia claramente a las patronales, a las cuales –como dije en mi intervención anterior- los gobiernos nacional y provincial y todos los partidos patronales y propatronales que responden a las invectivas de este G6 y todas las cámaras empresariales del país, han garantizado sus negocios.

Insistimos en que lo que les explicamos a los trabajadores es que tienen que ser ellos los garantes de su seguridad e higiene, de manera independiente de cualquier burocracia traidora, que es la que ha entregado las conquistas obreras, y de los partidos patronales y sus gobiernos.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).– Tiene la palabra el señor legislador Fresneda.

Sr. Fresneda.– Señor presidente: tan sólo porque advierto que estaría concluyendo el debate, quiero solicitarle que el voto sea nominal. En caso de no aceptarse, quiero dejar la

constancia de que todo el bloque de Córdoba Podemos claramente vota en contra, en función de los argumentos que esgrimió el legislador Saillen.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de voto nominal formulada por el legislador Fresneda.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (González).- Rechazada, queda consignada su posición.

Tiene la palabra el señor legislador Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez.- Señor presidente: será muy corta mi intervención. Creo que se ha dicho todo -demasiado diría yo- respecto de este proyecto de ley.

Pero, como bien lo planteaba el legislador Pihen, ¿qué estamos discutiendo, señor presidente? Esa es la pregunta fundamental que debemos hacernos.

Como aquí lo ha dicho el propio legislador Pihen, y de alguna manera lo reafirmó también el legislador García Elorrio, no estamos discutiendo al Ley 27.348; estamos discutiendo cómo bajamos el índice de litigiosidad que tiene, en este caso, la Provincia de Córdoba. ¿O acaso nosotros podemos avanzar sobre la ley nacional?, no podemos. Claro, esto será una discusión que deberán llevar adelante los legisladores nacionales, en todo caso; pero hoy, lo que tenemos como realidad es esto.

Para eso -decía también mi amigo Aurelio García Elorrio- no hubiésemos votado nada, no hubiésemos adherido. Por momentos tuve la sensación y el estremecimiento de que lo veía deambular hacia casi un razonamiento anarquista, cosa bastante rara. Pero, en verdad, esto de no tener en claro qué es lo que estamos discutiendo y qué es lo que estamos votando hoy me parece grave. ¿Por qué? Porque respeto la posición -digo, para terminar con la referencia al legislador del Vecinalismo- cuando él expresa que su voto finalmente a esto es por el mal menor.

Nosotros no votamos esto por la teoría del mal menor, señor presidente, sino que lo hacemos absolutamente convencidos de que a los trabajadores y a sus causas se los sirve paso a paso, se los sirve incluso yendo contra leyes sobre las que podríamos dar -y alguna vez se volverá a dar- la discusión de fondo. Nosotros no votamos por mal menor. ¿Sabe por qué, señor presidente? Porque por todas las demás consideraciones que también he escuchado del bloque Córdoba Podemos, como la deslealtad a la doctrina, les diría simplemente dos cosas a los legisladores de ese bloque, a ese retroprogresismo que merece la pregunta: ¿en 12 años por qué no abolieron la ley de las ART?, ¿qué hicieron durante 12 años a ese respecto? Absolutamente nada.

Entonces, cuando algunos se llenan la boca en sus jóvenes años y nos quieren venir a dar a nosotros, los peronistas de Córdoba, lecciones de doctrina, les digo...

– El legislador Saillen hace manifestaciones fuera de micrófono.

Sr. Gutiérrez.- ... les digo -y le solicito, señor presidente, que le pida al legislador hacer silencio- que antes revisen, dentro de ese retroprogresismo que han ejercido, cuáles son las materias que nunca estuvieron dispuestos a rendir.

Entonces, cuando decimos que hay que adherir a esto, y no "por el mal menor", decimos: ¿la litigiosidad es parte de la justicia social? Por supuesto. El combate a la litigiosidad también es parte de la pelea por la justicia social.

¿Es lo mismo que un trabajador cordobés tenga -y quiero hacerlo corto, señor presidente-, en esta adhesión a la cordobesa, la posibilidad de que sea la Provincia la que genere -como bien dijo el miembro informante, legislador Farina- en cada circunscripción judicial la posibilidad de acercar a los trabajadores la comisión médica?, ¿es lo mismo que los trabajadores puedan contar con la asistencia, el asesoramiento de un abogado y de un médico de confianza?, ¿que los honorarios de los profesionales se determinen de acuerdo a las leyes arancelarias correspondientes y el costo lo asuma la aseguradora? No, claro que no es lo mismo, entre otras tantas cuestiones que esto va a traer aparejadas, señor presidente.

Porque ¿qué es lo que ha pasado aquí? Que se fue de madre el tema de las ART, señor presidente, y tratar de volverlo al curso sin pretender cuestiones que difícilmente se van a compartir del todo es, precisamente, hacer todos los esfuerzos para que estas comisiones trabajen y tengan el control final de la autoridad de aplicación de nuestro Ministerio de Trabajo de la Provincia, como corresponde. Allí se va a caer o se va a comenzar a caer la litigiosidad.

A estos que nos quieren dar lecciones de doctrina, les digo que combatir la litigiosidad es estar siendo absolutamente leales a la defensa de los trabajadores de Córdoba.

En verdad, señor presidente -y esto no es una devolución de atenciones por este calificativo de "asesinos y criminales" que nos han hecho a todos los que vamos a votar este ley-, después de escuchar tres discursos que por su base son absolutamente lo mismo -parecen esos formularios preimpresos en los que se colocan los datos correspondientes-, lo

primero que me pregunto es cuál es la propuesta. Nuestra propuesta es que venimos acompañando a los trabajadores a organizarse mejor para que ellos mismos sean quienes combatan el mal de fondo, que son, precisamente, las enfermedades laborales. Y pregunto, a un trabajador cordobés de cualquier gremio que padece una enfermedad laboral, ¿cómo le resuelve la Izquierda su problema concreto? ¿Lo traslada a su sede partidaria?, ¿le brinda un discurso ideológico?

Mire, señor presidente, he visto muchos razonamientos no dialécticos –ellos se jactan de ser dialécticos–, pero esto es el colmo del voluntarismo y de lo que es el idealismo como expresión en la política –ellos saben a qué me refiero. Son casi una chiquilina en materia de propuestas. Todo contribuye a esa revolución que ellos tienen en la cabeza, pero que no la referencian en ningún lado porque se desmarcan perfectamente y permanentemente de cualquier referencia del socialismo real y, entonces, llegan a esas conclusiones, además de inundarnos de palabras con esos preimpresos.

La realidad es mucho más concreta: hay que bajar la litigiosidad de Córdoba. Esto es lo que hace que este modelo a la cordobesa –no por exclusivo– sirva para contribuir a mejorar –entre otras cosas– la justicia social, y es por ello que votamos esta ley.

Señor presidente: solicito el cierre del debate y que se someta a votación en los términos que hemos planteado en el presente proyecto de ley.

Sr. Presidente (González).– En consideración la moción de cierre del debate formulada por el legislador Gutiérrez.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).– Aprobada.

A continuación, voy a poner en consideración en general los proyectos compatibilizados 21909/E/17 y 21635/L/17, tal como fueran despachados por las comisiones respectivas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (González).– Aprobados.

A los efectos de la votación en particular, lo haremos por número de artículo.

– Se votan y aprueban los artículos 1º al 5º, inclusive.

Sr. Presidente (González).– Siendo el artículo 6º de forma, queda aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

PROYECTO DE LEY 21909/E/17 MENSAJE

Tengo el agrado de dirigirme a Usted y, por su digno intermedio a los integrantes del Cuerpo que preside, en ejercicio de la atribución conferida por el artículo 144 inciso 3º de la Constitución Provincial, a fin de remitir el presente proyecto de Ley por el que se propicia la adhesión de la Provincia de Córdoba a las disposiciones contenidas en el Título I de la Ley Nacional Nº 27.348 (BO Nº 24/2/2017), Complementaria de la Ley sobre Riesgos del Trabajo Nº 24.557, con sujeción a las especificidades fijadas en el presente.

A través de la Ley Nº 27.348 se introdujeron significativas modificaciones en el régimen legal de Riesgos del Trabajo que se encuentran orientadas a propiciar una rápida y adecuada reparación de los trabajadores en relación de dependencia afectados por accidentes o enfermedades originadas en el trabajo.

En efecto, si bien la Ley Nº 24.557 creó un subsistema de la seguridad social destinado a asegurar la plena cobertura a todos los trabajadores frente a las contingencias derivadas de accidentes o enfermedades laborales, a partir de la experiencia recogida desde la entrada en vigencia del régimen, se han detectado ciertas debilidades estructurales del sistema vinculadas con el altísimo nivel de litigiosidad–que la Provincia de Córdoba registra los valores más altos del país– y con la consecuente demora en la respuesta a favor de los trabajadores afectados a raíz de la excesiva prolongación en el tiempo de los procesos judiciales.

Tal situación no solo resulta perjudicial para los trabajadores afectados sino también para la generación y conservación del empleo, por cuanto, frente a tan elevado nivel de litigiosidad del sistema, los empleadores deben asumir alícuotas cada vez más altas destinadas al pago de las Aseguradoras de Riesgos del Trabajo acrecentando de manera significativa los costos laborales.

Consecuentemente, a los fines de revertir de manera definitiva las situaciones inequitativas precedentemente descriptas, se propicia en esta instancia la adhesión a las disposiciones contenidas en el Título I de la Ley Nacional Nº 27.348 (BO Nº 24/2/2017), Complementaria de la Ley sobre Riesgos del Trabajo Nº 24.557, en cuanto establece la intervención de las Comisiones Médicas Jurisdiccionales creadas por la Ley Nº 24.241 como la instancia única, con carácter obligatorio y excluyente de toda otra actuación, para que el trabajador afectado, contando con el debido patrocinio letrado, solicite el otorgamiento de las prestaciones dinerarias, en forma previa a dar curso a cualquier acción judicial fundada tanto en la Ley Nº 24.557 y sus modificatorias como en la opción contemplada en el artículo 4º de la Ley Nº 26.773.

Sin perjuicio de la adhesión propuesta, la entrada en vigencia y plena operatividad de la reforma normativa quedará supeditada a la celebración de convenios de cooperación y colaboración recíproca entre la Provincia de Córdoba y la Superintendencia de Riesgos del Trabajo mediante los cuales se determinarán las condiciones y modalidades de funcionamiento de las comisiones médicas dentro de la Provincia de Córdoba.

De tal manera, en el entendimiento que la plena consecución de los objetivos propuestos depende en gran medida del correcto funcionamiento de las Comisiones Médicas Jurisdiccionales, las mismas deberán actuar con celeridad, sencillez y calidad de atención, asegurando una adecuada cobertura geográfica en el interior de la Provincia de Córdoba.

Asimismo, deberán participar de manera conjunta la Superintendencia de Riesgos del Trabajo y del Poder Ejecutivo de la Provincia en la selección de los integrantes de las Comisiones Médicas, a través de mecanismos de transparencia que garanticen la idoneidad de los profesionales. Los dictámenes médicos deberán ser elaborados con absoluta objetividad asegurando la correcta aplicación de las reglas para la cuantificación del daño prevista en el sistema de riesgos del trabajo.

En cuanto a los aspectos procesales, deberá garantizarse la participación en la comisión médica del trabajador afectado con patrocinio letrado y asistencia de profesional médico de control. Además, la vía administrativa quedará agotada ante la comisión médica de la jurisdicción, prescindiendo de la obligatoriedad para el trabajador afectado de interponer recurso ante la Comisión Médica Central y los recursos que interpongan las aseguradoras de riesgos del trabajo no tendrán efecto suspensivo. Si el trabajador optara por promover la acción ante los tribunales ordinarios en materia laboral, atraerá el recurso que eventualmente interponga la aseguradora de riesgos del trabajo ante la Comisión Médica Central y la sentencia que se dicte en sede laboral resultará vinculante para ambas partes. Si las partes consintieran los términos de la decisión emanada de las Comisiones Médicas Jurisdiccionales, tal resolución hará cosa juzgada administrativa, quedando definitivamente concluida la controversia.

En definitiva, la instrumentación de las medidas señaladas a través de convenios de coordinación y colaboración recíproca con la Superintendencia de Riesgos del Trabajo permitirá fortalecer y encauzar el funcionamiento de las Comisiones Médicas Jurisdiccionales que actúen dentro de la Provincia de Córdoba. No se trata, por lo tanto, de una adhesión lisa y llana a las disposiciones contenidas en la Ley N° 27.348, sino dentro de las especificidades contenidas en el presente proyecto, las cuales se encuentran orientadas fundamentalmente a garantizar el pleno respeto de los derechos del trabajador afectado por accidentes o enfermedades laborales.

Por las razones expresadas, y en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 144 inciso 3° de la Constitución Provincial, solicito a Ud. ponga el presente a consideración de la Legislatura Provincial, para que ésta le preste aprobación, si así lo estima oportuno.

Sin otro particular, saludo al Sr. Presidente con distinguida consideración.

Gob. Juan Schiaretti, Omar Sereno, Jorge Eduardo Córdoba.

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

ARTÍCULO 1°.- Adhiérese la Provincia de Córdoba a las disposiciones contenidas en el Título I de la Ley Nacional N° 27.348 (BO N° 24/2/2017), Complementaria de la Ley sobre Riesgos del Trabajo N° 24.557, quedando delegadas expresamente a la jurisdicción administrativa nacional las competencias necesarias para dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 1°, 2° y 3° de la norma precitada, con sujeción a las condiciones establecidas en la presente Ley.

ARTÍCULO 2°.- Encomiéndase al Poder Ejecutivo a celebrar convenios de colaboración y coordinación con la Superintendencia de Riesgos del Trabajo a los fines de que las comisiones médicas jurisdiccionales instituidas por el artículo 51 de la Ley N° 24.241 actúen en el ámbito de la Provincia de Córdoba, como instancia pre-jurisdiccional, cumpliendo con los lineamientos de gestión que fija el presente artículo. Para garantizar su cumplimiento se deberá establecer un mecanismo de supervisión conjunto a cargo de la Superintendencia de Riesgos del Trabajo y del Poder Ejecutivo de la Provincia.

Los convenios a los que alude el párrafo precedente determinarán las condiciones y modalidades de funcionamiento de las comisiones médicas dentro de la Provincia de Córdoba, las que deberán adecuar su actuación sobre la base de los siguientes lineamientos:

a) Adecuada cobertura geográfica tendiente a asegurar la accesibilidad a la prestación del servicio en el territorio de la Provincia de Córdoba. A tal fin se deberá tomar como referencia para la constitución de las Comisiones Médicas, las cabeceras de cada circunscripción judicial existente, que conforman el Mapa Judicial de la Provincia de Córdoba.

b) Celeridad, sencillez y gratuidad en el procedimiento.

c) Calidad de atención.

d) Participación conjunta de la Superintendencia de Riesgos del Trabajo y del Poder Ejecutivo de la Provincia en la selección de todos los integrantes de las Comisiones Médicas, a través de mecanismos de transparencia que garanticen la igualdad de oportunidades y la idoneidad de los profesionales.

e) Objetividad y profesionalidad en los dictámenes médicos asegurando la correcta aplicación de las reglas para la cuantificación del daño prevista en el sistema de riesgos del trabajo.

f) Participación en la comisión médica del trabajador afectado con patrocinio letrado y asistencia de profesional médico de control.

g) Agotamiento de la vía administrativa ante la comisión médica de la jurisdicción, prescindiendo de la obligatoriedad para el trabajador afectado de interponer recurso ante la Comisión Médica Central, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley N° 24557 (texto según modificación introducida por Ley N° 27348) Los recursos que interpongan las aseguradoras de riesgos del trabajo no tendrán efecto suspensivo respecto de la incapacidad determinada y del monto de capital correspondiente y solo lo tendrán al efecto devolutivo. El trabajador podrá optar por promover la acción ante los tribunales ordinarios en materia laboral según el artículo 9 de la Ley 7987, atrayendo el recurso que eventualmente interponga la aseguradora de riesgos del trabajo ante la Comisión Médica Central y la sentencia que se dicte en sede laboral resultará vinculante para ambas partes. Si las partes consintieran los términos de la decisión emanada de las Comisiones Médicas Jurisdiccionales, tal resolución hará cosa juzgada administrativa, quedando definitivamente concluida la controversia. La homologación de los acuerdos estará a cargo del Ministerio de Trabajo de la Provincia de Córdoba.

h) Agilidad y simplicidad en la liquidación de honorarios para los profesionales que actúen en defensa de los intereses del trabajador. La ley arancelaria de abogados y médicos determinará los estipendios que le corresponderá percibir a los profesionales intervinientes y que estarán a cargo de las Aseguradoras de Riesgos de Trabajo. Los honorarios de los abogados se establecerán conforme el artículo 100 del Código Arancelario para Abogados y Procuradores de la Provincia de Córdoba (Ley N° 9459), con un mínimo del diez por ciento sobre el monto de capital para los acuerdos de parte espontáneos. Será requisito para la homologación del acuerdo el establecimiento e imposición del monto de honorarios y los gastos según lo establecido en el presente inciso y normas legales de aplicación.

i) Revisión continua y auditoría externa de la gestión de las comisiones médicas.

j) Publicidad de los indicadores de gestión.

ARTÍCULO 3º.- Entiéndase que los recursos ante el fuero laboral aludidos en el artículo 2º de la Ley N° 27.348 y 46 de la Ley N° 24557 (texto según modificación introducida por Ley N° 27348), deberán formalizarse a través de la acción laboral ordinaria, con arreglo a lo dispuesto en la Ley N° 7987.

ARTÍCULO 4º.- Sustitúyese el artículo 46, párrafo 2º, de la Ley N° 7987 (Código Procesal del Trabajo), por el siguiente texto, a saber: "Tratándose de demandas derivadas de la Ley sobre Riesgos del Trabajo, además de los requisitos ya señalados, el trabajador deberá acompañar el certificado médico que consigne diagnóstico, grado de incapacidad y calificación legal y los instrumentos que acrediten el agotamiento de la vía administrativa previa ante la Comisión Médica correspondiente, salvo en las excepciones contempladas en la Ley N° 27348".

ARTÍCULO 5º.- La entrada en vigencia de las disposiciones contenidas en los artículos 1, 3 y 4 de esta Ley quedará supeditada hasta tanto se instrumenten los convenios a los que alude el artículo 2º.

ARTÍCULO 6º.- De forma.

Gob. Juan Schiaretti, Omar Sereno, Jorge Eduardo Córdoba.

**PROYECTO DE LEY
21635/L/17
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

ARTÍCULO 1º.- Adhiérese la Provincia de Córdoba a las disposiciones contenidas en el Título I de la Ley Nacional N° 27.348 (B.O.N. 24/2/2017), complementaria de la Ley sobre Riesgos del Trabajo N° 24.557, y con la delegación de competencias específicas contempladas en la misma, con sujeción a las condiciones establecidas en la presente Ley.

ARTÍCULO 2º.- Encomiéndase a los poderes del Estado Provincial a celebrar convenios de colaboración y coordinación con la Superintendencia de Riesgos del Trabajo a los fines de que las comisiones médicas jurisdiccionales instituidas por el artículo 51 de la Ley 24.241 actúen en el ámbito de la Provincia de Córdoba como instancia pre-jurisdiccional, bajo la supervisión de un órgano tripartito integrado por un representante de la Superintendencia de Riesgos del Trabajo, un representante del Poder Ejecutivo de la Provincia y un representante del Poder Judicial de la Provincia.

ARTÍCULO 3º.- Entiéndase que los recursos ante el fuero laboral aludidos en el artículo 2º de la Ley N° 27.348 y 46 de la Ley 24.557 (texto según modificación introducida por Ley N° 27.348), deberán formalizarse bajo una vía recursiva amplia, con las adecuaciones normativas necesarias a la ley 7987.

ARTÍCULO 4º.- Sustitúyese el artículo 1, inciso 2º de la ley de la ley N° 7987 (Código Procesal del Trabajo) por el siguiente texto: "En las acciones emergentes de la ley 24.557 y sus modificatorias cuando esta así lo establezca, y en grado de apelación ante los actos administrativos emitidos por la Superintendencia de Riesgo de Trabajo que agoten dicha vía"

ARTÍCULO 5º.- Sustitúyese el artículo 46, párrafo 2º, de la ley N° 7987 (Código Procesal del Trabajo) "Tratándose de acciones o recursos derivados de la Ley de Riesgos del Trabajo, el trabajador deberá acompañar el certificado médico que consigne diagnóstico, grado de incapacidad y calificación legal y los instrumentos que acrediten el agotamiento de la vía administrativa previa ante la Comisión Médica correspondiente, salvo en las excepciones contempladas en la ley N° 27.348".

ARTÍCULO 6º.- La entrada en vigencia de las disposiciones contenidas en los artículos 1, 3 y 4 y 5 de esta Ley quedará supeditada hasta tanto se instrumenten los convenios a los que alude el artículo 2º.

ARTÍCULO 7º.- De forma.

Bloque PRO - Propuesta Republicana, Leg. Gustavo Carrara, Leg. Marina Serafín, Leg. Marcela Tinti, Leg. Orlando Arduh, Leg. Miguel Nicolás, Leg. Adolfo Somoza, Leg. Juan Quinteros, Leg. Fernando Palloni, Leg. Verónica Gazzoni, Leg. Hugo Capdevila, Leg. Amalia Vagni, Leg. Ana Ferrando, Leg. Carlos Ciprian, Leg. María Caffaratti.

FUNDAMENTOS

Recientemente el Congreso aprobó la Ley N° 27348 (publicada en el boletín oficial el 24/02/2017) que reforma de una parte del Sistema de Riesgos del Trabajo, con el objetivo de atender mejor a los trabajadores que se accidentan o se enferman, desincentivar la industria del juicio e incluir a un millón de empleados públicos. El proyecto de ley original, que obtuvo media sanción en el Senado en diciembre, fue presentado por el Poder Ejecutivo pero es el fruto de un trabajo de varios meses junto a los sindicatos, las empresas y todos los actores del mundo del trabajo.

El Sistema de Riesgos del Trabajo es un subsistema de la seguridad social donde interactúan el sector público MTEySS, SRT y otros), los trabajadores, las organizaciones sindicales, los empleadores y las cámaras empresarias. Es financiado por los empleadores, depositando todos los meses, en el formulario 931 de AFIP, el importe de las alícuotas destinadas a financiar, por medio de las ART (efectores del sistema) las prestaciones de la ley a los trabajadores. El objetivo del mismo es promover la reducción de la siniestralidad a través de la prevención, garantizar la reparación de los daños, y promover la reinserción laboral de los trabajadores damnificados.

En la Provincia de Córdoba contamos con 575.457 trabajadores (según datos de octubre 2016) en el sistema, presentando en el año 2015 51.210 accidentes o enfermedades profesionales (lo que representa el 7,7% del total del país). En el mismo período se registraron en Córdoba 11.783 juicios en el sistema, lo que representa el 11 % del total del país. Entre cinco distritos (CABA, Buenos Aires, Santa Fe, Córdoba y Mendoza) se concentran el 93% de los juicios. Esto implica que la litigiosidad por accidentes y enfermedades laborales es un problema a solucionar en nuestra Provincia.

Los datos indican también que mientras la cantidad de acciones judiciales que se inician año a año viene aumentando, la cantidad de juicios que llegan a resolución baja año a año, lo que aumenta la carga de los tribunales progresivamente. Actualmente existen aproximadamente 35.000 expedientes judiciales sin resolución, lo que representa un total de 500 millones de dólares.

En el sistema de la nueva ley, la resolución que dicte la comisión médica jurisdiccional agota la instancia administrativa. El trabajador puede solicitar la revisión de dicha resolución ante la Comisión Médica Central o ante la justicia Laboral ordinaria.

Los honorarios de los peritos médicos se regularán en relación a la labor realizada en el pleito, sin vincularse con la cuantía del mismo.

Las comisiones médicas tienen la obligación de expedirse dentro de los 60 días a partir de la primera presentación.

Todo el procedimiento es gratuito para el trabajador, con garantía del debido proceso y patrocinio letrado.

Se establece un autoseguro público provincial, y se incorporan los empleados públicos provinciales, municipales y comunales, que estaban fuera del sistema, igualando las prestaciones para todos los trabajadores.

Se aumentan las indemnizaciones, que pasan a ser integrales, oportunas y directas. Las mismas se depositan en la cuenta sueldo del trabajador. Se extiende la cobertura médica en caso de caída del contrato de afiliación.

La reforma es parte de la agenda del Diálogo para la Producción y el Trabajo y es parte de una serie de iniciativas destinadas a mejorar la productividad de las empresas sin afectar el salario ni los derechos de los trabajadores. El mejor camino para avanzar en la reducción de la pobreza es favorecer la creación de empleos privados, formales y de calidad. Y el sistema anterior de riesgos de trabajo – demasiado costoso, complejo y distorsivo– dificultaba la contratación de nuevos trabajadores.

La aplicación efectiva de esta ley importa la necesidad de que la Provincia adhiera, a los fines de adaptar el procedimiento a lo establecido por la nueva ley, razón por la cual solicitamos la aprobación del presente proyecto.

Bloque PRO - Propuesta Republicana, Leg. Gustavo Carrara, Leg. Marina Serafín, Leg. Marcela Tinti, Leg. Orlando Arduh, Leg. Miguel Nicolás, Leg. Adolfo Somoza, Leg. Juan Quinteros, Leg. Fernando Palloni, Leg. Verónica Gazzoni, Leg. Hugo Capdevila, Leg. Amalia Vagni, Leg. Ana Ferrando, Leg. Carlos Ciprian, Leg. María Caffaratti.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de LEGISLACIÓN DEL TRABAJO, PREVISIÓN Y SEGURIDAD SOCIAL y de LEGISLACIÓN GENERAL, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley N° 21635/L/17, iniciado por los Legisladores del Bloque PRO Propuesta Republicana y los Legisladores Carrara, Serafín, Tinti, Arduh, Nicolás, Somoza, Quinteros, Palloni, Gazzoni, Capdevila, Vagni, Ferrando, Ciprian y Caffaratti, adhiriendo a la Ley Nacional N° 27.348, de Riesgos del Trabajo y modificando artículos de la Ley N° 7987 -Código Procesal del Trabajo-, Compatibilizado con el Proyecto de Ley No 21909/E/17, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, adhiriendo la Provincia a las disposiciones del Título I de la Ley Nacional N° 27.348, complementaria de la Ley sobre Riesgos de Trabajo N° 27.557, modificando la Ley N° 7987 -Código Procesal del Trabajo-, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante, le prestéis aprobación de la siguiente manera:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1º.- Adhiérase la Provincia de Córdoba a las disposiciones contenidas en el Título I de la Ley Nacional Nº 27.348, complementaria de la Ley Nacional Nº 24.557 sobre Riesgos del Trabajo, quedando delegadas expresamente a la jurisdicción administrativa nacional las competencias necesarias para dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 1º, 2º y 3º de la norma precitada, con sujeción a las condiciones establecidas en la presente Ley.

Artículo 2º.- Encomiéndese al Poder Ejecutivo Provincial a celebrar convenios de colaboración y coordinación con la Superintendencia de Riesgos del Trabajo a los fines de que las comisiones médicas jurisdiccionales instituidas por el artículo 51 de la Ley Nacional Nº 24.241 actúen en el ámbito de la Provincia de Córdoba como instancia pre-jurisdiccional, cumpliendo con los lineamientos de gestión que fija el presente artículo. Para garantizar su cumplimiento se debe establecer un mecanismo de supervisión conjunto a cargo de la Superintendencia de Riesgos del Trabajo y del Poder Ejecutivo Provincial.

Los convenios a los que alude el párrafo precedente determinan las condiciones y modalidades de funcionamiento de las comisiones médicas dentro de la Provincia de Córdoba, las que deben ajustar su actuación sobre la base de los siguientes lineamientos:

a) Adecuada cobertura geográfica tendiente a asegurar la accesibilidad a la prestación del servicio en el territorio de la Provincia de Córdoba. A tal fin se deben tomar como referencia para la constitución de las comisiones médicas las cabeceras de cada circunscripción judicial existente, que conforman el Mapa Judicial de la Provincia de Córdoba;

b) Celeridad, sencillez y gratuidad en el procedimiento;

c) Calidad de atención;

d) Participación conjunta de la Superintendencia de Riesgos del Trabajo y del Poder Ejecutivo Provincial en la selección de todos los integrantes de las comisiones médicas mediante mecanismos de transparencia que garanticen la igualdad de oportunidades y la idoneidad de los profesionales;

e) Objetividad y profesionalidad en los dictámenes médicos, asegurando la correcta aplicación de las reglas para la cuantificación del daño prevista en el sistema de riesgos del trabajo;

f) Participación de las partes en la comisión médica con patrocinio letrado y asistencia de profesional médico de control, en los términos de la Resolución Nº 298/17, emanada de la g) Superintendencia de Riesgos del Trabajo;

g) Agotamiento de la vía administrativa ante la comisión médica jurisdiccional, prescindiendo de la obligatoriedad para el trabajador afectado de interponer recurso ante la Comisión Médica Central, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley Nacional Nº 24.557 -texto según modificación introducida por Ley Nacional Nº 27.348-. Los recursos que interpongan las aseguradoras de riesgos del trabajo no tienen efecto suspensivo respecto de la incapacidad determinada y del monto de capital correspondiente y sólo lo tienen al efecto devolutivo. El trabajador puede optar por promover la acción ante los tribunales ordinarios en materia laboral en los términos de la Ley Nº 7987, atrayendo el recurso que eventualmente interponga la aseguradora de riesgos del trabajo ante la Comisión Médica Central y la sentencia que se dicte en sede laboral resultará vinculante para ambas partes. Si las partes consintieran los términos de la decisión emanada de las comisiones médicas jurisdiccionales tal resolución hará cosa juzgada administrativa, quedando definitivamente concluida la controversia. El servicio de homologación establecido por la Ley Nacional Nº 27348, estará a cargo de dos funcionarios titulares en forma conjunta, uno propuesto por la Superintendencia de Riesgos del Trabajo y otro por el Ministerio de Trabajo de la Provincia de Córdoba;

h) Agilidad y simplicidad en la liquidación de honorarios para los profesionales que actúen en defensa de los intereses del trabajador. La ley arancelaria de abogados determinará los estipendios que les corresponderá percibir a los profesionales intervinientes y que estarán a cargo de las aseguradoras de riesgos de trabajo. Los honorarios de los abogados se establecerán conforme el artículo 100 de la Ley Nº 9459 -Código Arancelario para Abogados y Procuradores de la Provincia de Córdoba-, con un mínimo del diez por ciento sobre el monto de capital para los acuerdos de parte espontáneos. Es requisito para la homologación del acuerdo el establecimiento e imposición del monto de honorarios y los gastos según lo establecido en el presente inciso y normas legales de aplicación;

i) Revisión continua y auditoría externa de la gestión de las comisiones médicas, y

j) Publicidad de los indicadores de gestión.

Artículo 3º.- Entiéndase que los recursos ante el fuero laboral aludidos en el artículo 2º de la Ley Nacional Nº 27.348 y en el artículo 46 de la Ley Nacional Nº 24.557 -texto según modificación introducida por Ley Nº 27.348-, deben formalizarse a través de la acción laboral ordinaria, con arreglo a lo dispuesto en la Ley Nº 7987 -Código Procesal del Trabajo-, dentro del plazo de cuarenta y cinco días hábiles judiciales computados desde la notificación de la resolución emanada de la comisión médica jurisdiccional, bajo apercibimiento de caducidad.

Artículo 4º.- Sustitúyese el segundo párrafo del artículo 46 de la Ley Nº 7987 -Código Procesal del Trabajo-, por el siguiente:

“Tratándose de acciones derivadas de la Ley sobre Riesgos del Trabajo, salvo en las excepciones contempladas en la Ley Nacional Nº 27.348, además de los requisitos señalados en el párrafo precedente, el trabajador debe acompañar, previo requerimiento del Juez bajo sanción de inadmisibilidad, los instrumentos que acrediten el agotamiento de la vía administrativa por ante la comisión médica correspondiente, una certificación médica que consigne diagnóstico, grado de incapacidad y calificación legal y que explice los

fundamentos que sustentan un criterio divergente al sostenido por la comisión médica jurisdiccional. Las cuestiones planteadas ante ésta constituirán el objeto del debate judicial de la acción prevista en esta norma.”

Artículo 5º.- La entrada en vigencia de las disposiciones contenidas en los artículos 1º, 3º y 4º de esta Ley queda supeditada hasta tanto se instrumenten los convenios a los que alude el artículo 2º de la presente norma.

Artículo 6º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V.H.

Pihen, Cuenca, Mercado, Roldán, El Sukaria, Serafín, Farina, Cuassolo, Eslava María Emilia, Trigo, Arduh, Juez, Papa.

PROYECTOS DE LEY – 21635/L/17 y 21909/E/17

TEXTO DEFINITIVO COMPATIBILIZADO

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE**

LEY: 10456

Artículo 1º.- Adhiérese la Provincia de Córdoba a las disposiciones contenidas en el Título I de la Ley Nacional Nº 27348, complementaria de la Ley Nacional Nº 24557 sobre Riesgos del Trabajo, quedando delegadas expresamente a la jurisdicción administrativa nacional las competencias necesarias para dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 1º, 2º y 3º de la norma precitada, con sujeción a las condiciones establecidas en la presente Ley.

Artículo 2º.- Encomiéndase al Poder Ejecutivo Provincial a celebrar convenios de colaboración y coordinación con la Superintendencia de Riesgos del Trabajo a los fines de que las comisiones médicas jurisdiccionales instituidas por el artículo 51 de la Ley Nacional Nº 24241 actúen en el ámbito de la Provincia de Córdoba como instancia prejurisdiccional, cumpliendo con los lineamientos de gestión que fija el presente artículo. Para garantizar su cumplimiento se debe establecer un mecanismo de supervisión conjunto a cargo de la Superintendencia de Riesgos del Trabajo y del Poder Ejecutivo Provincial.

Los convenios a los que alude el párrafo precedente determinan las condiciones y modalidades de funcionamiento de las comisiones médicas dentro de la Provincia de Córdoba, las que deben ajustar su actuación sobre la base de los siguientes lineamientos:

a) Adecuada cobertura geográfica tendiente a asegurar la accesibilidad a la prestación del servicio en el territorio de la Provincia de Córdoba. A tal fin se deben tomar como referencia para la constitución de las comisiones médicas las cabeceras de cada circunscripción judicial existente, que conforman el Mapa Judicial de la Provincia de Córdoba;

b) Celeridad, sencillez y gratuidad en el procedimiento;

c) Calidad de atención;

d) Participación conjunta de la Superintendencia de Riesgos del Trabajo y del Poder Ejecutivo Provincial en la selección de todos los integrantes de las comisiones médicas mediante mecanismos de transparencia que garanticen la igualdad de oportunidades y la idoneidad de los profesionales;

e) Objetividad y profesionalidad en los dictámenes médicos, asegurando la correcta aplicación de las reglas para la cuantificación del daño prevista en el sistema de riesgos del trabajo;

f) Participación de las partes en la comisión médica con patrocinio letrado y asistencia de profesional médico de control, en los términos de la Resolución Nº 298/17, emanada de la Superintendencia de Riesgos del Trabajo;

g) Agotamiento de la vía administrativa ante la comisión médica jurisdiccional, prescindiendo de la obligatoriedad para el trabajador afectado de interponer recurso ante la Comisión Médica Central, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley Nacional Nº 24557 -texto según modificación introducida por Ley Nacional Nº 27348-. Los recursos que interpongan las aseguradoras de riesgos del trabajo no tienen efecto suspensivo respecto de la incapacidad determinada y del monto de capital correspondiente y sólo lo tienen al efecto devolutivo. El trabajador puede optar por promover la acción ante los tribunales ordinarios en materia laboral en los términos de la Ley Nº 7987, atrayendo el recurso que eventualmente interponga la aseguradora de riesgos del trabajo ante la Comisión Médica Central y la sentencia que se dicte en sede laboral resultará vinculante para ambas partes. Si las partes consintieran los términos de la decisión emanada de las comisiones médicas jurisdiccionales, tal resolución hará cosa juzgada administrativa, quedando definitivamente concluida la controversia. El servicio de homologación establecido por la Ley Nacional Nº 27348, estará a cargo de dos funcionarios titulares en forma conjunta, uno propuesto por la Superintendencia de Riesgos del Trabajo y otro por el Ministerio de Trabajo de la Provincia de Córdoba;

h) Agilidad y simplicidad en la liquidación de honorarios para los profesionales que actúen en defensa de los intereses del trabajador. La ley arancelaria de abogados determinará los estipendios que les corresponderá percibir a los profesionales intervinientes y que estarán a cargo de las aseguradoras de riesgos del trabajo. Los honorarios de los abogados se establecerán conforme el artículo 100 de la Ley Nº 9459 -Código Arancelario para Abogados y Procuradores de la Provincia de Córdoba-, con un mínimo del diez por ciento sobre el monto de capital para los acuerdos de parte espontáneos. Es requisito para la homologación del acuerdo el establecimiento e imposición del monto de honorarios y los gastos, según lo establecido en el presente inciso y normas legales de aplicación;

i) Revisión continua y auditoría externa de la gestión de las comisiones médicas, y

j) Publicidad de los indicadores de gestión.

Artículo 3º.- Entiéndese que los recursos ante el fuero laboral aludidos en el artículo 2º de la Ley Nacional Nº 27348 y en el artículo 46 de la Ley Nacional Nº 24557 -texto según modificación introducida por Ley Nº 27348-, deben formalizarse a través de la acción laboral ordinaria, con arreglo a lo dispuesto en la Ley Nº 7987 -Código Procesal del Trabajo-, dentro del plazo de cuarenta y cinco días hábiles judiciales computados desde la notificación de la resolución emanada de la comisión médica jurisdiccional, bajo apercibimiento de caducidad.

Artículo 4º.- Sustitúyese el segundo párrafo del artículo 46 de la Ley Nº 7987 -Código Procesal del Trabajo-, por el siguiente:

“Tratándose de acciones derivadas de la Ley sobre Riesgos del Trabajo, salvo en las excepciones contempladas en la Ley Nacional Nº 27348, además de los requisitos señalados en el párrafo precedente, el trabajador debe acompañar, previo requerimiento del Juez bajo sanción de inadmisibilidad, los instrumentos que acrediten el agotamiento de la vía administrativa por ante la comisión médica correspondiente, una certificación médica que consigne diagnóstico, grado de incapacidad y calificación legal y que explice los fundamentos que sustentan un criterio divergente al sostenido por la comisión médica jurisdiccional. Las cuestiones planteadas ante ésta constituirán el objeto del debate judicial de la acción prevista en esta norma.”

Artículo 5º.- La entrada en vigencia de las disposiciones contenidas en los artículos 1º, 3º y 4º de esta Ley queda supeditada hasta tanto se instrumenten los convenios a los que alude el artículo 2º de la presente norma.

Artículo 6º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

DADA EN LA SALA DE SESIONES DE LA LEGISLATURA PROVINCIAL, EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA, A LOS VEINTICUATRO DÍAS DEL MES DE MAYO DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE.

Oscar Félix González

Presidente Provisorio de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba

-15-

LEY 8123, CÓDIGO PROCESAL PENAL DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. INCORPORACIÓN Y MODIFICACIÓN DE DIVERSOS ARTÍCULOS.

Sr. Presidente (González).- Corresponde el tratamiento del punto 154 del Orden del Día, proyecto de ley 20193/E/16, que cuenta con despacho de comisión.

Tiene la palabra el señor legislador Julián López.

Sr. López J.- Gracias, señor presidente.

El objeto principal del proyecto que vamos a poner en tratamiento es proponer modificaciones estructurales al texto de la actual Ley provincial 8123, Código Procesal Penal de nuestra Provincia, que está vigente a partir del año 1991. En ese entonces, la ley significó un avance importante en la materia, no sólo para nuestra Provincia sino también para el resto del país.

Durante su período de vigencia, la ley ha sufrido modificaciones a fin de adaptarla a la dinámica de la materia que regula, pero hoy nos convoca una reforma que es quizás, desde el punto de vista de la evolución de los sistemas de enjuiciamiento, una de las más importantes de los últimos 20 años.

Por un lado, esta reforma recepta las revisiones efectuadas respecto de la cuestión penal desde el Congreso Nacional y en la legislación provincial comparada. Asimismo, resulta altamente oportuno que estas modificaciones tendientes a mejorar la calidad del proceso penal cordobés se empiecen a evidenciar a partir de esta modificación.

Lo que se propone es incorporar cambios urgentes que está necesitando el sistema procesal cordobés, sentando, al mismo tiempo, las bases para una futura y mucho más amplia reforma, para una reforma integral que ya se está discutiendo en el ámbito de una comisión de expertos que está conformada en el Ministerio de Justicia, en la que participan no solamente funcionarios del ministerio sino, también, representantes de instituciones académicas, de universidades, de asociaciones de magistrados, etcétera.

Estos cambios permiten comenzar a adaptar nuestro Sistema Procesal hacia un esquema adversarial y oral decisivo para sentar un modelo de administración de Justicia que tenga mayor transparencia, eficacia y celeridad y que, a su vez, sea respetuoso de los derechos y garantías consagrados en nuestra Constitución y en los más altos tratados de derechos humanos.

De esta manera, y constituyendo este proceso sólo la antesala de lo que será la reforma integral, queremos enunciar algunos de los puntos que se están proponiendo.

– Ocupa la Presidencia el señor Vicepresidente 2º, legislador Juan Quinteros.

Uno de ellos, quizás el eje central, el más importante...

Qué bueno debutar con la Presidencia, legislador.

Sr. Presidente (Quinteros).- Ahora van a saber lo que es bueno. (Risas).
Continúe, legislador.

Sr. López J.- Como decía, uno de los ejes centrales lo constituye la incorporación del principio de disponibilidad de la acción penal. En este sentido, la Ley Nacional 27.147, que reformó la normativa de fondo en el año 2015, admite la aplicación de estos criterios de oportunidad, tal cual lo expresa el actual artículo 59 del Código Penal que dice: “de conformidad a lo previsto en las leyes procesales correspondientes”; es decir, deja librada a las legislaturas provinciales su reglamentación.

Cafferata Nores, quien estuvo presente en nuestra comisión opinando sobre el principio de oportunidad o de disponibilidad de la acción penal, dijo que es la atribución que tienen los órganos encargados de la promoción de la persecución penal, fundada en diversas razones de política criminal y procesal, de no iniciar la acción pública, de suspender provisoriamente la acción iniciada, de delimitarla en su extensión objetiva y subjetiva, o de hacerla cesar definitivamente antes de la sentencia, aun cuando concurren las condiciones ordinarias para perseguir y castigar.

En el mundo se conocen dos sistemas tendientes a instrumentar este principio: el de la oportunidad libre y el de la oportunidad reglada. Este último es el que impera en la mayoría de las legislaciones provinciales que lo han reglamentado y el que queremos dejar plasmado en esta reforma.

Por eso, en este proyecto se incorporan diversas reglas de disponibilidad de la acción penal que se integran no sólo por las pautas de su procedencia, sino también por una clara referencia a los casos en los que dicha disponibilidad debe ser expresamente excluida.

La disponibilidad de la acción penal se va a admitir –y esto es a modo enunciativo- ante criterios como la insignificancia del hecho cometido, la procedencia de la condena condicional, la presencia de un daño físico o moral del imputado tan grave que torne desproporcionada la punición. Por su parte, esta facultad se va a encontrar vedada cuando el autor del delito fuere funcionario, o se tratare de una afectación al interés público, o en los hechos de violencia de género y violencia familiar, por mencionar sólo algunos.

Estas modificaciones, que son trascendentales, dejan atrás la recepción altamente restrictiva del principio de legalidad previsto en el artículo 71 del Código de fondo en cuanto al imperativo dogmático sobre la actividad persecutoria estatal, y que quedaba muchas veces lejos de una realidad social y criminológica.

A partir de esta reforma, el Ministerio Público Fiscal contará con una herramienta útil para poder definir verdaderas prioridades en la persecución del delito. De esta manera se procura transparentar –a la vez de dar una respuesta jurídica- un fenómeno por todos conocido, que sucedía en los hechos informalmente, pero sin ninguna posibilidad de control en su legalidad.

El segundo eje está relacionado con mejorar el procedimiento penal ya vigente haciendo reformas tendientes a afianzar las garantías procesales, pero también en beneficio de otros principios como son la celeridad, la oralidad y la inmediatez. Por eso, uno de los cambios que se introduce es la ampliación del espectro del derecho de defensa de las personas sospechadas, ya que se les va a permitir ofrecer pruebas aún antes de cualquier imputación y la posibilidad de regular ciertas tareas auxiliares donde intervengan personas designadas por las partes para actuar como asistentes.

Se modifica la forma de computar los plazos de los actos procesales, que ahora se equipararán a la forma prevista en el Código Procesal Civil, es decir, contando por días hábiles.

Se introduce la diversificación de los medios para registrar actos procesales: además de las pruebas escritas, podrán consistir en imágenes o sonidos en soporte magnético, lo que hará mucho más dinámica la realización de estos actos y también se abreviarán los tiempos procesales, logrando un registro fidedigno de aquellos.

Otro punto fuerte tiene que ver con las medidas de coerción; por ejemplo, el dictado de la prisión preventiva deja de ser una facultad del Ministerio Público Fiscal y pasa a ser una decisión jurisdiccional, es decir, va a estar a cargo del Juez de Control. Además, se introduce la audiencia oral como metodología de resolución, salvo que se trate de prueba compleja o de causas muy voluminosas.

Respecto al archivo provisorio de las causas, se incorporan dos nuevas causales: cuando resulte evidente que el hecho no se cometió o cuando no se ha podido individualizar al autor o partícipe del hecho o si fuere manifiesta la imposibilidad de reunir elementos de convicción que permitan acreditar el hecho.

Otro punto importante es la regulación de la suspensión del proceso a prueba en función de la delegación legislativa que el Código Penal hizo a las provincias a través de la ya

señalada Ley 27.147; en estos casos en que procede la aplicación del instituto de la probation y la oportunidad para solicitar su aplicación, se seguirán los criterios jurisprudenciales imperantes. Y se introduce, quizás como novedad, la posibilidad de que la aplicación del instituto sea requerida no sólo por el imputado o su defensor, sino que también sea una facultad del Ministerio Público Fiscal. Se contempla, además, la posibilidad de su proposición durante toda la etapa preparatoria o en los actos preliminares del juicio, o hasta el vencimiento del término para ofrecer prueba.

En cuanto a la regulación del juicio abreviado, se propone que tanto el representante del Ministerio Público Fiscal, como el defensor y el imputado, tengan amplias facultades para fijar las condiciones del acuerdo que someterán luego ante el Tribunal.

Por último, señor presidente, se incorpora algo no menos importante como es la posibilidad de que aquellos recursos de apelación que versen sobre la libertad del imputado sean resueltos en una audiencia oral con participación de todas las partes, garantizándose de esta manera la inmediatez y la celeridad, que son objetivos centrales de la reforma que tratamos hoy.

En definitiva, creemos que son propuestas que forman parte esencial e ineludible de un objetivo principal, que va a ser afianzar el camino de una reforma integral del proceso penal. Son reformas que tienen en cuenta el carácter prioritario de la consolidación de la Justicia que pueda resolver los problemas cotidianos de la sociedad pero que, a su vez, respete derechos fundamentales de todos y cada uno de los ciudadanos.

Por todo lo expuesto, adelanto el voto positivo de nuestra bancada, y queremos dejar sentada la importancia del presente proyecto y, obviamente, pedir al resto de los bloques legislativos que nos acompañen en la aprobación del mismo.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Quinteros).- Tiene la palabra el señor legislador Martín Fresneda.

Sr. Fresneda.- Señor presidente: pensé que iba a hablar usted antes que yo.

Sr. Presidente (Quinteros).- Perdón, legislador.

Estaba anotado en la lista, pero por una situación bastante desafortunada me ha tocado ocupar la Presidencia, por lo tanto, vamos a alterar el orden del uso de la palabra.

Continúa en uso de la palabra, legislador Fresneda.

Sr. Fresneda.- Muchas gracias.

La reforma del artículo 59 del Código Penal, como lo dijo el legislador preopinante, abrió la posibilidad de que las provincias reglamenten el uso de las reglas de disponibilidad de la acción penal.

Sin lugar a dudas, es un avance frente a la anterior reforma del Código de Procedimiento Penal de la Provincia protagonizada por el doctor Cafferata Nores. Avanzar sobre un sistema acusatorio en Córdoba resulta no solamente necesario, sino que implica una evolución dentro del procedimiento y de la doctrina del Derecho Penal en Córdoba.

Porque, además, los sistemas inquisitorios –como ya fue demostrado– no resultaron ser sistemas de resolución de conflictos con la ley penal. En particular, cuando hablamos de procedimiento, Argentina es un país procesalista, y observo que, en general, este proyecto llega como alguna base necesaria para una gran reforma, que no conocemos. No obstante, los aspectos que regula el presente proyecto de ley resultan necesarios. Lo dijimos en comisión, y en cada oportunidad que tuvimos de entrevistar candidatos a jueces y fiscales les preguntamos qué opinaban sobre la aplicación del principio de oportunidad, y me arriesgo a decir que casi el ciento por ciento de los entrevistados dijeron que era necesario implementarlo.

No voy a repetir mucho, pero sí voy a dejar constancia de que en el debate en comisión –al menos lo hizo nuestro bloque– se hicieron algunas sugerencias y desde la presidencia de la comisión se informó que iban a ser tenidas en cuenta al momento de la reforma integral, por eso no voy a reeditar el debate que tuvimos en comisión; sí quiero expresar que en el interés de la aprobación de este proyecto por parte –creo– de la Justicia, pero también por parte de quienes han cometido delitos y que en el ejercicio de su defensa ven que sus causas son cajoneadas, no son resueltas y por el desgaste procedimental y de economía procesal, se ve como un proyecto que viene a dar solución en algunos aspectos.

– Ocupa la Presidencia el señor Presidente Provisorio, legislador Oscar González.

Para nosotros es importante que este proyecto se apruebe porque las bases también fueron sentadas por el fallo Reynoso y, de hecho, en la Justicia provincial, en el fuero Penal se viene aplicando. Los temperamentos, de alguna manera, fueron expresados en el fallo Reynoso y también al momento de la reforma del Código de Procedimiento Penal de la Nación, en el 2014, que nunca entró en vigencia.

Para nosotros es importante ratificar la sección segunda, en las reglas de disponibilidad de la acción penal, en lo que hace al artículo 13 bis.

Ahora, también es importante aclarar que, en lo que hace a las excepciones de la regla, hay un problema porque, si bien se intenta aplicar el principio de oportunidad, la cantidad de excepciones que tiene este principio de oportunidad resulta, y resultará en la práctica, la regla.

Creo que debería haber sido legislado al revés, las excepciones deberían haber sido las reglas y el criterio de oportunidad la excepción. Porque si uno observa cuáles son todos los puntos, los incisos establecidos en el artículo 13 ter, observa que son muchísimas más las excepciones que la posibilidad de aplicar el principio de oportunidad.

Pero el más preocupante de todos –que lo observamos en el trabajo en comisión y cuando vinieron los expertos– es el inciso 4) del artículo 13 ter, que dice: “Cuando se tratare de hechos que resultaren incompatibles con las provisiones establecidas en los tratados internacionales de derechos humanos suscriptos por la Argentina”. El nivel de tipificación que tienen los tratados internacionales en materia de derechos humanos, establecido en el Estatuto de Roma, en particular, que crea el Tribunal Penal Internacional, tiene infinitamente más nivel de tipicidad que el Código Penal de la Nación. Entonces, ahí resulta que es una cláusula ambigua en el intento de poner límite al principio de oportunidad, pero como se invocan tratados internacionales, en consecuencia, cada vez que alguien quiera invocar el principio de oportunidad o un fiscal quiera invocar este principio, alguien puede plantear la excepción, que se va a tensionar con tratados internacionales.

Creo que hay un mal uso de la aplicación de los tratados internacionales. Justamente esta excepción es incorrecta, de utilizar básicamente los tratados internacionales en materia de derecho internacional de los derechos humanos y, específicamente, en el derecho internacional penal de los derechos humanos.

No obstante, entendemos que corresponde que los otros incisos del artículo 13 ter estén consignados como excepción.

Una consideración importante sobre el proyecto –que justamente hace a cuestiones de la práctica profesional– es la de modificar los plazos y que estos empiecen a ser los días hábiles porque es muy importante para el ejercicio profesional, para el ejercicio de la defensa.

También entendemos que lo más gravitante de este proyecto –en el sentido de lo positivo– es que justamente el dispositivo o la facultad de dictar la prisión preventiva deje de ser una facultad del Ministerio Público Fiscal y pase a ser una facultad del juez de control, habilitando a la Cámara de Acusación en una segunda o tercera instancia. Porque muchas veces uno se pregunta sobre la aplicación de los tratados internacionales, y la gran mayoría de los casos que llegan a la Comisión Interamericana –yo diría el 70 por ciento de las demandas que tiene la Argentina ante la Comisión Interamericana– son un problema de doble instancia, la mala aplicación de la doble instancia que tiene el sistema jurídico argentino.

También entiendo que es importante que, en el marco del proceso penal, y previo a su inicio –en la etapa fiscal preparatoria– la defensa pueda ofrecer pruebas. Asimismo, resulta necesaria la oralidad, ya que hace al espíritu de acelerar los procesos penales, y es necesario adaptar toda la estructura de la Justicia provincial para que la oralidad tenga realmente la eficiencia que se espera.

Por eso, más allá de señalar algunos aspectos, soy muy consciente –y suscribo lo que planteó en comisión el doctor José Piñero– de que en el sistema penal las reformas son muy complejas; no obstante, esto implica un paso adelante. Recuerdo –corresponde que lo remarque– que también tuvimos la oportunidad de recibir los aportes del doctor Valdés, que pidió que al artículo 13 le introduzcamos el inciso 6), incorporando el reconocimiento de Naciones Unidas ante los grupos vulnerables, precisamente en lo relativo a mujeres, niños y adolescentes víctimas de la drogadicción, que conforman grupos especiales que deben ser tomados en cuenta a la hora de aplicar medidas sustitutivas del encarcelamiento. Ojalá esas consideraciones se puedan tener en cuenta al momento de la reforma integral.

Si comprendemos que esto es un salto al principio acusatorio, el Ministerio Público Fiscal no debería seguir teniendo como facultad el criterio de pertinencia y utilidad al momento en que las partes ofrecen medidas. En ese sentido, creo que no hay un avance e, incluso, hay un retroceso. Me refiero al artículo 25 –que expresamente votaremos negativamente–, que reforma el artículo 335, que les quita a las partes, ante la denegatoria, la posibilidad de apelación; por eso, sostiene la facultad del Ministerio Público Fiscal de mantener exclusivamente el criterio de utilidad y pertinencia de la prueba.

Desde el bloque Córdoba Podemos, señor presidente, entendemos que esto resulta un avance, aunque no el que quisiéramos; ojalá se presente la reforma integral. Sabemos que, en materia de derecho penal y procesal penal, las reformas son complejas y progresivas, y este proyecto tiene esa complejidad y progresividad, por lo que adelanto nuestro voto

positivo en general al proyecto en tratamiento, en tanto que votaremos negativamente el artículo 25.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Queda consignado su voto negativo al artículo 25, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Quinteros.

Sr. Quinteros.- Señor presidente: coincidiendo con algunos de los aspectos que se han planteado, creemos que todo lo relativo a materia de procedimiento –penal, en este caso– es muy dinámico y está muy bien que nos interese en ir dotando al Poder Judicial y al Ministerio Público Fiscal de herramientas que hacen a la celeridad de los procesos, como también lo es que hayamos debatido este tema en comisión y escuchado a especialistas que vinieron a expresarse en esta materia, por lo que, a criterio de este interbloque, hubiese sido bueno que esas opiniones hubieran sido vertidas en el marco del tratamiento de esta ley.

Esta ley puede llegar a ser solamente una muy buena intención que choque posteriormente con la realidad con la que se trabaja en el Poder Judicial, por lo que tendrá que estar acompañada por una voluntad activa, por parte de los actores involucrados en la cuestión, de dotar a todos aquellos que integran el sistema judicial de los elementos y herramientas necesarios que durante tanto tiempo vienen reclamando que se les otorguen.

A nuestro modo de ver, el proyecto, tal como está redactado, amplía de manera indiscriminada potestades y atribuciones del Ministerio Público Fiscal, transformándolo en un sujeto cuyas resoluciones no son susceptibles de revisión jurisdiccional y en el que recaerá la interpretación de los alcances de las reglas de la disponibilidad de la acción penal.

Por todo ello, entendemos que es absolutamente necesario que la decisión del Ministerio Público respecto de la aplicación o no de algún criterio de oportunidad sea debidamente fundada, que exista una instancia impugnativa por parte del imputado respecto de la decisión que resuelve no aplicar el criterio de oportunidad y que se brinde un marco conceptual que otorgue cierta previsibilidad a la utilización del concepto de interés público por parte del órgano de acusación.

En ese sentido, desde el interbloque Cambiemos presentamos una propuesta alternativa para los artículos 13 bis y 13 ter, que forman parte del artículo 2º del despacho de comisión que estamos tratando. Me voy a permitir leerlos para que quede constancia y porque se trata de una cuestión técnica y no quisiera que quedara a la libre interpretación lo que, a nuestro entender, debiera ser la correcta redacción del articulado citado.

Proponemos el siguiente texto para el artículo 13 bis: "Criterios de oportunidad. No obstante el deber impuesto por los artículos 5º y 71, el Fiscal de Instrucción, de oficio o a petición de parte, podrá prescindir, mediante resolución fundada, total o parcialmente, del ejercicio de la acción penal pública o limitarla a alguna de las personas que intervinieron en el hecho o alguno de los hechos en los siguientes casos: 1) Cuando se tratare de un hecho que por su insignificancia no afectare gravemente el interés público, salvo que fueren cometidos por un funcionario público con motivo u ocasión del ejercicio de su cargo o cuando apareciere como un episodio dentro de un contexto de violencia familiar, de género o motivado en razones discriminatorias. 2) Si la intervención del imputado se estimare de menor relevancia y pudiera corresponder pena de multa, inhabilitación o condena condicional. 3) Cuando el imputado hubiera sufrido, a consecuencia del hecho, un daño físico o moral grave que torne innecesaria y desproporcionada la aplicación de una pena. 4) Cuando la pena que pueda imponerse por el hecho de cuya persecución se prescinde, carezca de importancia en consideración con la pena ya impuesta o la que pueda esperarse por los restantes hechos. 5) Cuando el imputado tenga más de setenta años o se encuentre afectado, según dictamen pericial, por una enfermedad terminal.

No corresponderá la aplicación del criterio de oportunidad cuando el hecho haya producido una grave afectación al interés público o hubiera sido cometido por un funcionario público en ejercicio de sus funciones, ni en los casos de delitos cometidos en contexto de violencia familiar, de género o por motivos discriminatorios".

Respecto del artículo 13 ter, proponemos la siguiente redacción: "Efectos y Trámite. La decisión del Fiscal de Instrucción que prescinda de la persecución penal pública por aplicación de criterios de oportunidad, será fundada y determinará que el Juez de Control declare extinguida la acción penal pública con relación a la persona en cuyo favor se decide, dictando sentencia de sobreseimiento. En todos los casos, el Fiscal de Instrucción, previo remitir la decisión del Juez de Control, deberá notificar su decisión a la víctima quien, en el plazo de tres días, podrá ocurrir directamente ante el Fiscal General, el que deberá expedirse al respecto en el plazo de cinco días. Esta decisión es vinculante. Si el Ministerio Público Fiscal decide fundadamente que no procede la aplicación de una regla de disponibilidad de la

acción, la decisión será impugnada ante el Juez de Control en la forma prevista en el artículo 338.”

El texto del artículo 13 quáter, tal como está despachado, dice. “En caso de aplicación de un criterio de oportunidad, el Fiscal de Instrucción, previo a remitir el requerimiento de sobreseimiento al Juez de control, deberá notificar su decisión a la víctima y ésta podrá, en el plazo de cinco días, convertir la acción pública en privada u ocurrir ante el Fiscal General para modificar o revocar la decisión del Fiscal de Instrucción.”

En este caso sostenemos que no están dentro de las atribuciones del Fiscal General resolver sobre estas cuestiones en caso de una resolución de un Fiscal de menor jerarquía, en este caso, del Fiscal de Instrucción. Según la Ley del Ministerio Público, el Fiscal General tiene otras funciones, pero no ésta, con lo cual entendemos que debía haber ido al Fiscal de Cámara que es el que, en definitiva, debía tener el control de esta cuestión, o al Juez de Control para el control jurisdiccional.

Creemos que esta herramienta de poner en manos del Fiscal General esta decisión final es peligrosa porque hoy –y esto es a título absolutamente personal- la figura del Fiscal General me produce confianza, porque es alguien con quien trabajo y conozco, pero todos sabemos que el Fiscal General no goza de estabilidad en el cargo como el resto de los funcionarios y magistrados judiciales y, en muchos casos, han tenido actuaciones bastante polémicas -para utilizar un término políticamente correcto- en el desempeño de sus funciones, y es un fiscal que puede responder algunas cuestiones de índole política, de las cuales debería estar absolutamente alejado, pero sabemos que en la realidad esto no ocurre.

Por estas cuestiones, y para no abundar en detalles que ya se han dicho y que se van a expresar, en nombre del Interbloque Cambiemos adelante nuestro voto positivo en general y vamos a votar negativamente el artículo 2º del presente proyecto.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González).- Queda constancia de su voto negativo al artículo 2º de la ley, incisos 13 bis y 13 ter.

Tiene la palabra el señor legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: todos conocemos la Constitución de la Provincia

...

Sr. Presidente (González).- Perdón legislador, para que quede claro para los taquígrafos, ¿el voto negativo al artículo 2º expresa la posición del Interbloque?

Sr. Quinteros.- Exactamente.

Sr. Presidente (González).- Disculpe de nuevo legislador, García Elorrio, pero desde que es amigo del legislador Gutiérrez lo trato mal.

Tiene la palabra el señor legislador Fresneda.

Sr. Fresneda.- Señor presidente: cuando consigné el voto negativo al artículo 25, lo hice también en nombre de mi bloque.

Sr. Presidente (González).- Así queda consignado.

Tiene la palabra legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: mi partido se llama Encuentro, por lo tanto, está muy bien que alguna vez nos encontremos en algo.

No pongo en duda las facultades constitucionales que tiene el Poder Ejecutivo de la Provincia para proponer a esta Legislatura proyectos de ley, pero hay algunos –como el que nos ocupa- que llamo respetuosamente “enlatados corporativos”, con lo cual quiero decir -y puede ser lo que ocurre en este caso- que el Poder Ejecutivo cita al Poder Judicial y crea comisiones, cita a comisiones con los colegios de abogados, etcétera, y, en definitiva, el debate se da extra Cámara, y después viene con los consensos externos, que no está mal, pero implica una transferencia de las facultades legislativas de la Cámara.

Creo que debemos avanzar hacia nuevos sistemas donde haya realmente un debate intracasa –entre nosotros- de los artículos o del contenido esencial de las leyes, pero bueno, son modos y modos de trabajar. Pero en ese enlatado corporativo –porque en cierta forma es corporativo- la cabeza del Poder Judicial está pensando en los jueces y el Colegio de Abogados puede estar pensando en los abogados y que son reelegibles cada dos o tres años en sus cargos. En fin, no me opongo a que se consulte, pero sí me opongo a que en estas leyes señeras haya enlatados corporativos.

Fíjense, el debate de la Ley de Catastro que votamos la semana pasada se dio en esta Casa; Catastro avanzó por su lado y después se dio una profundización muy importante con los Colegios profesionales, pero se dio acá, en nuestra Casa. Entonces, en principio, no soy de la idea de votar ninguna norma que venga con estos criterios, por más buenas normas que traigan, porque me parece que debemos avanzar hacia la calidad institucional, y estas leyes de fondo deben tratarse en Casa. Aparte, nosotros no tendremos juristas excepcionales,

pero en esta Casa tenemos a un gran jurista, el hombre que le pone el broche a todas las leyes, o sea, tenemos gente con capacidad para, entre todos, sacar una ley de primer nivel.

Hay artículos en concreto que no me gustan, señor presidente; no me gusta el enlatado, pero hay artículos que creo que merecen que nos detengamos un poquito más porque van a dar que hablar en Córdoba en los próximos días, meses y quizás años. Esto en lo relativo a los criterios de la oportunidad en la que el señor Fiscal de Instrucción puede decidir no seguir con la acción penal, o sea, disponer de la acción.

Está bien que se avance en eso porque el Código Penal ha sido reformado –creo que en el año 2014- y en una reforma se estableció criterios de disponibilidad en la acción penal y se les solicita a las provincias que trabajen el tema. Este artículo al que me estoy refiriendo concretamente es el 13 inciso ter, que establece los casos que quedan excluidos.

Esta mañana me tocó explicar en la Facultad de Derecho la Escuela Analítica del Derecho, que es una escuela muy importante que va a tener muy pronto mucha actualidad en el sistema jurídico argentino, que quizás todavía esté afectado por el positivismo jurídico, pero me parece que la filosofía analítica dentro de unos años va a ser señera en el Derecho argentino, porque las cosas empiezan en las universidades donde se forman los operadores del Derecho, y todas estas posiciones que se están afirmando ya van a impactar. Me parece que la analítica del Derecho, o sea, la filosofía analítica y la sociología jurídica, en los próximos 10 o 15 años, van a estar en la cabeza de los jueces. Entonces, como les decía, esta mañana les trasladaba a los jóvenes alumnos de la Facultad de Derecho este tema y les decía: “Miren, hoy vamos a aprobar en la Legislatura una ley con estas características, es una reforma; el Fiscal va a poder disponer de la acción penal”. Tuve que explicar un poco porque son alumnos de primer año todavía no han hecho Penal I -la hacen el cuatrimestre que viene.

Y les dije, hay un inciso que dice: “Cuando el hecho haya producido una afectación al interés público, el Fiscal no va a poder disponer de la acción”. Claro, en el proyecto anterior que vino se hablaba del interés público y no se mencionaba qué es -me parece, no quiero que la memoria me traicione-, ya un analítico del Derecho diría: ¿qué se entiende por interés público?

A los legisladores de la Provincia de Córdoba no les van a poder endilgar esto, señor presidente, porque la norma que se va a aprobar dice: “Se considerará afectado el interés público cuando se den tres supuestos”, el primero no me preocupa: “la pena que sufrirá el imputado en caso de ser condenado sería de ejecución efectiva”, perdón, ésta es la que me preocupa, la segunda no, dice: “el delito atribuido aparezca como una expresión de criminalidad organizada”, los restantes, con más o menos bemoles, son entendibles.

Pero mire el primero: “no podrá el Fiscal, por estar afectado el interés público, disponer de la acción”; o sea, sacar del medio la acción penal “si la pena que sufrirá el imputado, en el caso concreto de ser condenado, sería de ejecución efectiva”. No dice cuando la escala penal máxima o mínima prevista para el caso implique que, en caso de ser condenado, la condena va a ser de cumplimiento efectivo, no dice eso. Mire lo que dice: “la pena que sufrirá el imputado, en caso concreto de ser condenado, sería de ejecución efectiva”. Entonces, puede darse el caso -de hecho, se va a dar el caso mañana, acá dice que se promulgará en siete días y puede darse el caso dentro de ocho días- que un imputado que esté sometido a proceso por un delito que tenga seis, siete u ocho años de máxima, pero tenga la mínima baja, por ejemplo, la falsedad instrumental de documento público, que son de uno a seis años; las estafas tienen mínimos bajos, pero las estafas si causan un perjuicio importante tienen un máximo que llama la atención también. Entonces, se va a dar el caso que el fiscal no sólo va a poder disponer de la acción, sino que va a decir que con la prueba que tengo acá a vos se te podrían dar dos o tres años, por lo tanto, tu pena sería de ejecución condicional, no de cumplimiento efectivo. O sea, lo decide el fiscal, que hace un pronóstico de pena según lo que cree que tiene en el proceso. A ver, esto es de una subjetividad inmensa.

Alguien podría decir: “no, doctor, con esto no va a haber problema”; le voy a demostrar que con esto hay problema, porque, fíjese, el Código Penal, cuando estableció el juicio a prueba era por delitos hasta tres años de prisión. Quiere decir que si había un delito que tenía una pena mayor a tres años, no se podía otorgar el juicio a prueba.

La jurisprudencia le perforó ese artículo al Código Penal, hubo fallos de las Cámaras de Casación, después el Tribunal Superior de Córdoba se adecuó a un fallo de la Cámara Nacional de Casación Penal, luego la Corte entró en el tema y quedó perforado esto del máximo de tres años. O sea, por la interpretación de los tribunales en un caso análogo, como el caso del juicio a prueba, está claro que van a interpretar que no importa el máximo de la pena que ese delito tenga previsto en el Código, sino el juicio subjetivo de un señor fiscal de instrucción que diga: “yo, si te tuviera que condenar por este delito con la prueba que tengo...”, pero es peor todavía, porque el desarrollo de la prueba quizás no se dé nunca, porque esta posibilidad de la disposición que está en el Código está desde el momento que se

inicio el proceso hasta que se eleva a juicio. En los momentos iniciales del proceso el fiscal no tiene la prueba colectada, entonces, con lo poco que tiene, te puede decir: “considero que en este caso concreto no se dan los elementos para una condena mayor de tres años, por lo tanto, no sería de cumplimiento efectivo, por lo tanto...”.

Es decir, estamos haciendo lo que los analíticos del Derecho llaman una norma que sería una proposición jurídica confusa, ilógica –por ser confusa-, una proposición jurídica con vaguedad, con tanta vaguedad, que serán los jueces los que, en definitiva, terminen –por doctrina judicial- definiendo esto.

Por lo tanto, advierto de esto que delinquentes de guantes blancos van a zafar de ésta sin ningún tipo de problema. En concreto, un señor que haya falsificado una escritura pública, donde haya perjuicios para terceros –haya vendido o hecho una escritura falsa, con la idea de perjudicar a alguien; por supuesto, después vendrá la estafa, sumada a la falsedad del instrumento-, un acta judicial, etcétera, lo que sea, un instrumento público, tiene de uno a seis años de prisión en el Código Penal. Este señor estará sometido a proceso y dirá: “señor fiscal: tengo plata –por eso digo lo de ‘guantes blancos’- y le voy a pagar al que perjudiqué o al que le pretendí vender su casa, le voy a pagar la casa, si no quiere le pagaré tres casas, porque entre ir a Bouwer prefiero pagar tres casas”. El damnificado estará más chocho que nadie, porque lo van a reparar integralmente. Después, el fiscal me dirá: “la pena que sufriría el imputado en este caso concreto, que ha reparado, etcétera, y que no llegó a lo mejor a vender la propiedad que se había hecho de una escritura falsa para hacerlo, de uno a seis años, con la prueba que tengo le pondría tres. Por lo tanto, a este señor, que ya ha reparado, le dispongo de la acción en el sentido favorable”, ¿qué me dice?

Por supuesto, no se van a beneficiar de este artículo por el impedimento expreso del artículo 13 bis, inciso 5), los que no tengan plata. El que no tenga plata para la reparación integral podrá haber hecho un instrumento público falso, pero, como no le va a dar el requisito del inciso 5) del artículo 13 bis, no se podrá beneficiar.

Entonces, creo que esta no es una cuestión procesal, sino que acá se le “chifló el moño” al Congreso de la Nación. Esto no es Derecho Procesal; la indisponibilidad de la acción es derecho de fondo, son normas esenciales del Procedimiento Penal, debería estar –como de hecho está- legislado en la primera parte del Código Penal, pero nunca debieron haberles permitido a las provincias que hiciéramos la reglamentación. ¿Por qué? Porque Córdoba lo va a regular de una forma, los legisladores del Chaco de otra, los de Jujuy de otra manera. O sea, no puede ser que falsificar un instrumento público, una escritura pública en la Provincia de Córdoba signifique una respuesta del Derecho Penal distinta en Córdoba, en San Juan, o en Mendoza. Pero en esto no le echo la culpa a Unión por Córdoba. Esto vino del Congreso de la Nación así, con facultades reglamentarias de las Legislaturas provinciales.

Creo que este artículo –acuérdense lo que les digo, generalmente no pego en los pronósticos, pero creo que en esta no me puedo equivocar, diría un amigo que cuando vamos a los Tribunales somos derrotados seriales, pero fíjese, creo que en esta no me puedo equivocar-, el artículo 13 ter, inciso 2), punto a), va a dar que hablar.

En el día de ayer le pedí al señor Piñero que lo pongan claro, digan “hasta delitos que tengan una pena máxima de tanto”, porque allí más o menos uno se da cuenta del interés público.

Otra cosa con la que no estoy de acuerdo –y en esto coincido con el vicepresidente segundo de esta Cámara, que dirigió el debate recién- es con esto de que el Fiscal General tiene funciones de dar instrucciones generales, pero no tiene facultades –en el contexto de nuestro sistema jurídico- para meterse en los casos puntuales –para mí, no tiene esas facultades-, y acá va a ser órgano de apelación cuando la querella cuestione algo. En fin, va a intervenir en casos concretos poniendo su pluma. Si el Fiscal General no está, vienen los fiscales adjuntos, uno de ellos nuestro amigo David, ex Ministro de Justicia del Gobierno de Unión por Córdoba. No sé si me explico. Sí, estoy diciendo algo correcto, a pesar de que Guillermo me dice que no.

Cuando el Fiscal General no está se hace cargo un fiscal general adjunto y firma en representación del Fiscal General. Entonces, puede darse el caso que este señor termine definiendo las políticas de disposición de la acción de la Provincia de Córdoba, donde ya la confusión del Poder Ejecutivo y del Poder Judicial sería más grave de lo que es hoy. Por lo tanto, me opongo expresamente a esto.

También me opongo, y termino para no aburrirlos, simplemente que se acuerden de ese artículo, creo que es el 35, referido a la Cámara de Acusación. Me he propuesto no votar ninguna ley que reforme el Fuero Anticorrupción ni la Cámara de Acusación, porque he propuesto normas de derogación expresa de esos cuerpos, porque en Córdoba no han funcionado. Encima, este sistema de darle sala unipersonal y empoderar a los miembros de esa Cámara para que tomen decisiones de absoluta envergadura en los procesos penales –ya

ni con tres, uno solo de los tres- me parece que es un exceso. Insisto, más temprano que tarde –creo que Unión por Córdoba tendrá la lucidez de hacerlo porque los votos dependen de ellos- el Fuero Anticorrupción deberá derogarse y transformarse a la Cámara de Acusación en una Cámara más del proceso criminal de Córdoba.

Por estas razones fundamento mi voto negativo al proyecto.

Sr. Presidente (González).- Legislador García Elorrio: discúlpeme, ¿usted vota el proyecto en general por la negativa?

Sr. García Elorrio.- Sí, por lo que dije al principio: el “enlatado corporativo” con que estos maxi proyectos suelen venir.

Sr. Presidente (González).- Gracias, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Peressini.

Sr. Peressini.- Señor presidente: quiero solicitar la abstención del bloque del Frente de Izquierda y de los Trabajadores para el presente proyecto, ya que consideramos que cualquier modificación que se realice sobre el Código de Procedimiento Penal de la Provincia de Córdoba se encuentra ya enmarcado dentro de códigos nacionales que hacen que cualquier modificación, independientemente de la intención, luego sea poco efectiva y manipulada, porque ya conocemos que la Justicia nunca llega para los trabajadores y los sectores populares de nuestra Provincia.

Nos abstenemos porque este proyecto es un descendiente de la modificación del Código Penal de la Nación y, además, por el mismo motivo por el que nos abstenemos en la designación de jueces y fiscales, porque consideramos que la primera y única modificación necesaria para cualquier código es la necesidad de la elección directa y popular de jueces y fiscales, la revocabilidad de sus mandatos, y que sus salarios sean iguales a los de un trabajador.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- Gracias, señor legislador. En su oportunidad pondré en consideración la abstención de su bloque al proyecto en tratamiento.

Tiene la palabra la señora legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: también solicito la abstención y, además, que se ingresen por Secretaría los fundamentos.

Sr. Presidente (González).- Así se hará, señora legisladora.

En consideración las abstenciones solicitadas por los legisladores Peressini y Vilches.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (González).- Aprobadas.

<p>INCORPORACIÓN SOLICITADA POR LA LEGISLADORA VILCHES Fundamentos Leg. Vilches para la abstención al proyecto 20193/E/16</p>

El bloque del PTS en el Frente de Izquierda ha solicitado la abstención al proyecto 20193/E/16, por el que se propicia una reforma parcial del Código Procesal Penal Provincial. La iniciativa del Ejecutivo tiene entre sus objetivos definir prioridades en la persecución penal. Por esta vía la autoridad de gobierno dice que busca reducir la actitud punitivista que lo llevó a colmar las cárceles locales de trabajadores y sectores populares. La prisión preventiva ha tendido a recaer sobre las espaldas de los más pobres, asalariados y desocupados, víctimas del rol de la justicia antiobrera y patriarcal de la Provincia de Córdoba. Casos que tomaron trascendencia fueron los de María Inés Palacios, enfermera del Hospital Rawson acusada de homicidio, o Dayana Gorosito, víctima de la violencia machista que acaba de ser dejada en libertad luego de 1 año de injusta prisión. Sin embargo, no creemos que con estas modificaciones se consiga una disminución de un poder punitivo netamente clasista; los sectores criminalizados seguirán siendo los mismos.

La prisión preventiva mantiene a muchos jóvenes presos en lapsos de tiempo injustificables.

En este sentido cabe recordar que en marzo de 2017 la Coordinadora contra la represión y la violencia institucional (CORREPI) publicó la muerte de 12 personas en situación de encierro. La muerte de un detenido en una comisaría o establecimiento carcelario constituye un hecho de extrema gravedad, ya que dichas instituciones al privar de libertad a una persona asumen una posición de garante respecto de su vida, salud e integridad física.

Nosotros entendemos al Estado como un órgano de dominación de una clase (capitalista) sobre otra (trabajadora). La división de poderes (Ejecutivo, Legislativo y Judicial) en las repúblicas burguesas compone un sistema de engranajes para mantener esta dominación sobre el pueblo trabajador, junto a otras instituciones, como las Fuerzas Armadas, la Iglesia, entre otras. Ninguno de estos poderes es imparcial, sino que defienden a su clase, es decir la clase explotadora, aunque se disfrazen como poderes independientes.

El derecho, la constitución y las leyes que emanan de este Estado, tienen su base principal en la defensa de la propiedad privada burguesa salvaguardada por el monopolio de la fuerza física a través de las fuerzas represivas del mismo Estado.

Desde la izquierda cuestionamos al conjunto de la corporación judicial, una institución en la que la voluntad popular no tiene injerencia alguna. Todos los magistrados vitalicios que fueron elegidos a través de las servilletas del PJ o la UCR, y hasta por la propia dictadura genocida, deberían cesar en sus cargos. Por eso, sostenemos la elección popular de todos los jueces sin excepción, que ganen lo mismo que un docente y puedan ser revocados, y la implementación de juicios por jurados.

Por estas razones y del mismo modo que nos abstenemos ante la designación de jueces y fiscales, solicitamos nuestra abstención en esta modificación parcial del Código Procesal Penal.

Sr. Presidente (González).- Si ningún otro señor legislador va a hacer uso de la palabra, y si no hay objeciones, dejando consignado los votos negativos en particular ya expresados, que han sido registrados, vamos a poner en consideración en general y en particular la primera propuesta de ley contenida en el despacho referido a modificaciones a la Ley 8123, Código Procesal Penal, del proyecto 20193/E/16, tal como fuera despachado por las comisiones respectivas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado en general y en particular.
Se comunicará al Poder Ejecutivo.

**PROYECTO DE LEY
20193/E/16
MENSAJE**

El procedimiento penal que rige en nuestra provincia fue sancionado en el año 1991 y significó entonces un gran avance en la materia, tanto para Córdoba como para el país. Durante este largo período de vigencia ha sido objeto de múltiples modificaciones para adaptarse a la dinámica materia que regula. Sin embargo, se hace cada vez más evidente la necesidad de encarar una reforma integral de ese ordenamiento para adecuarlo a los estándares, que en materia de funcionamiento de sistemas judiciales, acceso a la justicia y derechos humanos, han ido delineando los organismos internacionales como la Corte Interamericana de Derechos Humanos, la Comisión Interamericana de DD.HH. o el Alto Comisionado de Naciones Unidas para los DDHH, entre otros.

Un proceso de reforma de esta entidad importa necesariamente un amplio debate y una discusión parlamentaria participativa, empresa que necesariamente requerirá un tiempo prudencial para poder dar las discusiones y construir los consensos necesarios con los sectores involucrados. Hasta tanto esto suceda, urge incorporar de manera inmediata a nuestro código procesal penal algunos institutos recientemente regulados por el Congreso de la Nación. La ocasión también es propicia para sumar otras modificaciones que mejoren la calidad de nuestro proceso penal y cuya necesidad ha quedado evidenciada en la práctica judicial de los últimos años.

Este proyecto incorpora los cambios más urgentes que necesita nuestro sistema procesal, al tiempo que sienta las bases necesarias para una reforma integral. Así, los criterios de disponibilidad de la acción penal, la introducción de la audiencia como metodología de toma de decisiones para la aplicación de medidas de coerción, la ampliación de las formas de registro de los actos procesales, la distinción de roles entre los sujetos del proceso, entre otras modificaciones, constituyen un paso sustancial y significativo para comenzar a adaptar el sistema procesal a un esquema adversarial y oral. De este modo la administración de justicia penal ganará en transparencia y celeridad, brindando un marco de mayores garantías para las personas que participan en el proceso.

Para iniciar el camino hacia la reforma integral del proceso penal de Córdoba, y con ese objetivo final, en este proyecto de reforma parcial se proponen los siguientes puntos:

En primer término, se regulan expresamente las reglas de disponibilidad de la acción penal, conforme a los parámetros que ha incorporado la ley material. En este sentido la Ley 27.147, reformó el Código Penal incorporando de manera amplia la disponibilidad de la acción penal, a través de la aplicación de criterios de oportunidad como nueva causal de extinción de la acción penal pública, dejando librada a las legislaturas locales su reglamentación.

En este sentido, y en armonía con la nueva regulación de la ley sustantiva, en el presente proyecto se han incorporado seis reglas de disponibilidad de la acción penal. Los criterios son similares a los que pueden encontrarse en los ordenamientos procesales que ya han legislado al respecto.

La aplicación de estos criterios se fija como una potestad exclusiva y excluyente de los representantes del Ministerio Público Fiscal, ya que, en virtud del artículo 171 de nuestra Constitución Provincial, a este organismo corresponde la decisión sobre las prioridades de persecución penal, además de ser legalmente el titular de la acción penal pública.

Esta es una de las modificaciones más trascendentes que trae este proyecto, ya que se deja parcialmente atrás el principio de legalidad que imperaba sobre la actividad persecutoria estatal. Así, se acentúa la diferenciación de roles procesales acorde al sistema acusatorio constitucional, otorgándole al Ministerio Público Fiscal una herramienta para poder definir verdaderas prioridades en la persecución penal, en miras a aumentar la eficacia de su trabajo y mejorar el servicio de justicia. De esta manera, y bajo el control de las partes, se transparenta un fenómeno por todos conocidos, que sucedía en los hechos informalmente y sin ninguna posibilidad de control de legalidad.

Otro de los cambios introducidos es la ampliación del espectro del derecho de defensa de las personas sospechadas, permitiéndole ofrecer pruebas aún antes de cualquier imputación. Esto viene a regular un aspecto que ya era admitido en la práctica para ciertos supuestos, como el caso de las pericias

que se practican, con intervención de las partes, previo a decidir cualquier atribución penal.

También se regula la posibilidad de que, en ciertas tareas auxiliares, intervengan personas designadas por las partes para actuar como asistentes. Entre estos se incluye a los consultores técnicos y expertos en alguna ciencia o arte. Asimismo, se delega expresamente en el Tribunal Superior de Justicia de Córdoba la determinación de las funciones que podrán desempeñar quienes actúen como auxiliares - colaboradores de los asesores letrados en materia penal.

Igualmente, y con la finalidad de favorecer la efectiva defensa en juicio, se modifica la forma de computar los plazos de los actos procesales que se contarán de la forma prevista por el código procesal civil de la provincia de Córdoba, es decir en días hábiles.

Dentro de las novedades que se introducen mediante esta reforma parcial, debe destacarse la diversificación de los medios para registrar los actos procesales, que además de ser por escrito, podrán también serlo por imágenes o sonidos en soporte magnético cuando resulte pertinente. Con ello se vuelve más dinámica la realización de estos actos, se abrevian los tiempos procesales, al tiempo que se logra un registro más fidedigno de aquellos. A modo ilustrativo, cabe mencionar que el desarrollo de ciertos actos esenciales de la investigación preparatoria, como es el reconocimiento en rueda de personas, por ejemplo, pasarán a registrarse a través de videograbaciones lo que permitirá sin duda asegurar un registro más exhaustivo y genuino de todo el evento probatorio.

Otro de los puntos fuertes de esta reforma parcial, destinada a abonar el camino hacia la reforma integral de la justicia penal, se da en materia de medidas de coerción. La modificación contempla dos aspectos trascendentales. En primer lugar, el dictado de la prisión preventiva deja de ser una facultad del Ministerio Público Fiscal y pasa a ser una decisión jurisdiccional a cargo del Juez de Control. Así, se redefinen los roles propios de un sistema acusatorio, conforme al mandato constitucional. En segundo lugar, se introduce la audiencia oral como metodología de resolución. Esto asegura la intermediación del juez con las partes y la concentración del acto procesal abreviando notablemente el tiempo que toma la resolución del medio de coerción más gravoso que prevé la ley procesal.

Respecto al archivo provisorio, se incorporan dos nuevas causales: cuando resulte evidente que el hecho no se cometió y cuando no se ha podido individualizar al autor o partícipe del hecho o si fuere manifiesta la imposibilidad de reunir elementos de convicción que permitan acreditar el hecho. Los mecanismos procesales existentes no contemplan estos supuestos, que en la práctica quedan sin respuesta. Las nuevas causales permitirán dar un rápido tratamiento a aquellos casos que no tienen ninguna posibilidad de investigación ni resolución, pero que sin embargo insumen una gran cantidad de tiempo y recursos, tanto humanos como materiales. El principal efecto de esta medida consiste en la posibilidad de redireccionar estos recursos hacia las investigaciones que tienen probabilidad de éxito.

En todos los supuestos de archivo se garantiza el control de las partes mediante la comunicación de la decisión a la víctima, quien eventualmente podrá impugnar esta decisión, conforme a su derecho constitucional a la tutela judicial efectiva.

Otro punto fundamental que incluye esta modificación parcial de la ley procesal es la regulación de la suspensión del proceso a prueba. Ello en función de la delegación legislativa que el Código Penal hizo a las provincias a través de la ley 27.147.

Para definir los casos en los que procede la aplicación del instituto y la oportunidad para solicitar su aplicación, se han seguido los criterios jurisprudenciales imperantes. Además, novedosamente, se introduce la posibilidad que la aplicación del instituto sea requerido no solo por el imputado o su defensor, sino también por el representante del Ministerio Público Fiscal. Asimismo, y siguiendo la tesis amplia que ha sentado la más alta jurisprudencia provincial, se contempla la posibilidad de su proposición durante toda la etapa preparatoria hasta los actos preliminares del juicio, hasta el vencimiento del término para ofrecer prueba.

Por otro lado, se incorporan innovaciones en la regulación del juicio abreviado. En el sistema propuesto, el representante del Ministerio Público Fiscal, el defensor y el imputado, tienen amplias facultades para fijar las condiciones del acuerdo que someterán ante el Tribunal. Este ejercerá solamente un control de legalidad sobre el acuerdo arribado por las partes.

En el caso que existan varios coimputados de un mismo hecho delictivo, se regula normativamente la posibilidad de llevar adelante el juicio abreviado respecto de uno o de varios de ellos, con la aceptación de los cargos que le formule el ministerio público.

También se incorpora la posibilidad de que aquellos recursos de apelación que versaren sobre la libertad del imputado, sean resueltos en audiencia oral con participación de todas las partes, afirmándose aquí lo antes expuesto en orden a la oralidad, contradicción, intermediación y celeridad.

En el marco de las reformas propuestas, se incorporan además una serie de modificaciones al texto de la ley provincial 9.944. Estas tienen por fin hacer posible que el Fuero de Niñez, Juventud y Violencia Familiar funcione en plenitud con la incorporación de la Cámara, tribunal colegiado que integra su organización y corona su competencia, y que haría por fin realidad lo que por tanto tiempo se ha venido postergando desde su incorporación al Poder Judicial por ley 8.498.

Para ello se redistribuyen funciones y se reformulan disposiciones que ordenan el procedimiento en la materia, siempre con pleno respeto al paradigma al que responde el cuerpo legal.

Se mantiene la competencia que la ley 9944 asigna a la Cámara de Niñez, Juventud y Violencia Familiar, con facultad de disponer medidas de coerción en la etapa de su intervención para juicio, a la vez que se le amplía para conocer y resolver en los recursos de apelaciones y/o denegaciones interpuestos contra las resoluciones de los jueces del Fuero en el territorio de la Provincia, como asimismo para entender en las quejas por retardo de justicia de los jueces de niñez, juventud y violencia familiar. Una manera de aliviar la Alzada en el Interior de la Provincia, aún en las sedes judiciales en que no hay órganos especializados.

Procurando la mayor eficacia, se introducen modificaciones a fin de prevenir que el número de

asuntos llevados a su conocimiento y decisión termine frustrando esa presencia real del tribunal colegiado en todo el ámbito provincial. De allí que la suspensión del juicio a prueba, los juicios abreviados (arts. 356 y 415 del Código Procesal Penal) y la ejecución de las penas se confíe a los Juzgados Penales Juveniles del mismo asiento en que se ha sustanciado el proceso.

Además, para dar agilidad a su intervención y, a la vez, evitar que el contacto con la prueba en la sustanciación de un recurso en la etapa investigativa, vede a la totalidad de sus miembros la actuación en la etapa de juicio, se habilita a la Cámara para intervenir en Salas Unipersonales en todos los asuntos de su competencia, excepto la inhibición y recusación de alguno de sus integrantes, que sólo podrá ser con causa.

Se ajusta la competencia del Juzgado Penal Juvenil: ya no entenderá en el delito de incumplimiento de los deberes de asistencia familiar (ley nacional 13944), resabio del viejo patronato de menores, que queda así desplazado a la justicia ordinaria. Será juez de control en la investigación preparatoria, dispondrá las medidas de protección para las niñas, niños y adolescentes durante el proceso, tomará las decisiones respecto a quienes sean no punibles, e intervendrá en la ejecución de las penas impuestas por la Cámara Penal Juvenil.

El Fiscal Penal Juvenil, que tendrá a su cargo la investigación preparatoria cuando hubiere menores imputados, será quien determine las medidas de coerción, obrando el Juzgado Penal Juvenil respectivo como órgano de control. Las medidas de protección, en cambio, serán determinadas desde un principio por el Juzgado respectivo.

Se precisa que la actuación del Asesor de Niñez y Juventud que ejerce la representación promiscua del niño, niña o adolescente inimputable debe procurar las medidas que objetivamente den mayor satisfacción integral y simultánea a sus derechos.

Se determina además, que la privación cautelar de libertad sea el último recurso para asegurarlo, y que las medidas urgentes o provisionales no tengan otro fin que el resguardo de los derechos de la niña, niño o adolescente en el curso de la intervención judicial.

Asimismo se incorpora como principio rector que el procedimiento penal juvenil debe tener como objeto esencial la protección integral de los derechos y las garantías que reconocen a niñas, niños y adolescentes en conflicto con la ley penal, la Convención sobre los Derechos del Niño y demás tratados internacionales, la Constitución Nacional y las disposiciones legales vigentes en el país y en la Provincia.

De esta forma, este proyecto procura dar satisfacción a todos estos postulados expuestos al principio, con el objetivo de mejorar el servicio de justicia.

Por las razones expuestas, solicito a Ud. ponga el presente a consideración de la Legislatura Provincial para que ésta le preste aprobación, si así lo estima oportuno.

Sin otro particular, saludo a Ud. con distinguida consideración.

Gob. Juan Schiaretti , Luis Eugenio Angulo, Jorge Eduardo Córdoba.

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

ARTÍCULO 1º.- Modifícase el Artículo 5 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

"ARTÍCULO 5º.- Acción promovible de oficio. La acción pública es ejercida por el Ministerio Público Fiscal, sin perjuicio de las facultades que este Código le confiere a la víctima.

El Ministerio Público Fiscal debe iniciarla de oficio, siempre que no dependa de instancia privada. Su ejercicio no podrá suspenderse, interrumpirse ni hacerse cesar, excepto en los casos expresamente previstos por la ley."

ARTÍCULO 2º.- Incorpórase como sección segunda del Capítulo I del Título II del Libro I de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), bajo el título: "Sección Segunda: Reglas de disponibilidad de la acción penal".

ARTÍCULO 3º.- Modifícase la nomenclatura de las secciones segunda y tercera del Capítulo I del Título II del Libro I de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), que quedarán titulados de la siguiente manera.

Sección Tercera: "Obstáculos fundados en privilegios constitucionales" y Sección Cuarta: "Excepciones".

ARTÍCULO 4º.- Incorpórase al Libro I de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el artículo 13 bis, el que quedará redactado de la siguiente manera:

"ARTÍCULO 13 bis.- Reglas de disponibilidad de la acción penal. Criterios de oportunidad. No obstante el deber impuesto por los artículos 5 y 71, el Fiscal de Instrucción podrá prescindir total o parcialmente del ejercicio de la acción penal pública o limitarla a alguna de las personas que intervinieron en el hecho o algunos de los hechos, en los casos siguientes:

- 1) Cuando se trate de un hecho insignificante.
- 2) Si la intervención del imputado se estimara de menor relevancia y pudiera corresponder, en el caso concreto, una pena de ejecución condicional.
- 3) Cuando el imputado haya sufrido a consecuencia del hecho un daño físico o moral grave que torne innecesaria y/o desproporcionada la aplicación de una pena.
- 4) Cuando la pena que pueda imponerse por el hecho de cuya persecución se prescinde, carezca de importancia en consideración a la pena ya impuesta o a la que puede esperarse por los restantes hechos.

5) Cuando exista conciliación entre las partes. Si como consecuencia de la conciliación, y ante la existencia de daño, las mismas hubieran arribado a un acuerdo resarcitorio, el Fiscal de Instrucción sólo podrá prescindir de la acción cuando la víctima haya percibido la totalidad de lo convenido.

6) Cuando el imputado se encuentre afectado, según dictamen pericial, por una enfermedad terminal.

La imposibilidad de dar con el paradero de la víctima no obstará la aplicación de los criterios de oportunidad previstos en los incisos 1º, 2º, 3, 4º y 6º.

Si el Ministerio Público Fiscal decide que no procede la aplicación de una regla de disponibilidad de la acción, la decisión no será susceptible de impugnación alguna.”

ARTÍCULO 5º.- Incorpórase al Libro I de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el artículo 13 ter, el que quedará redactado de la siguiente manera:

“ARTÍCULO 13 TER.- Reglas de disponibilidad de la acción penal: casos excluidos. No corresponderá la aplicación de las reglas de disponibilidad de la acción:

1. En los casos en que el autor del delito fuera funcionario público y hubiese cometido el hecho con abuso de su cargo.

2. Cuando el hecho haya producido una afectación al interés público. Este solo se considerará afectado cuando en el caso concreto se pueda estimar:

a- que la pena que sufriría el imputado en caso concreto de ser condenado sería de ejecución efectiva;

b- el delito atribuido aparezca como una expresión de criminalidad organizada de cualquier índole;

c- la existencia de una situación de desigualdad entre el imputado y la víctima, derivada de la situación de poder o de la capacidad económica de aquel, que favorezca un aprovechamiento de la vulnerabilidad de esta o de sus deudos, en el supuesto del inc. 5 del artículo 13 bis.

3. Cuando el imputado tenga antecedentes penales computables o haya sido beneficiado anteriormente con la aplicación de un criterio de oportunidad o del beneficio de la suspensión de juicio a prueba, y vuelva a cometer delito.

4. Cuando se tratare de hechos que resulten incompatibles con las previsiones establecidas en los tratados internacionales de derechos humanos suscriptos por la República Argentina.

5. Cuando se tratare de delitos reprimidos con pena de inhabilitación, en cualquiera de sus formas prescriptas en el Código Penal, salvo que se trate de delitos culposos con resultado de lesiones leves o graves.

6. Cuando se tratare de hechos cometidos dentro de un contexto de violencia doméstica, de género, motivados en razones discriminatorias, o de grave violencia física en las personas.

7. Cuando se tratare de delitos cometidos en contra de menores de edad, o el imputado se sirva de un menor para consumarlos.

El Fiscal General, con el fin de fijar las políticas de persecución penal (artículo 171 de la Constitución de la Provincia), podrá interpretar los alcances de las reglas de disponibilidad de la acción, mediante el dictado de instrucciones generales.”

ARTÍCULO 6º.- Incorpórase al Libro I de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el artículo 13 quater, el que quedará redactado de la siguiente manera:

“ARTÍCULO 13 QUATER.- Efectos y Trámite. La decisión que prescinda de la persecución penal determinará que el Juez de Control, a instancia del Fiscal de Instrucción, declare extinguida la acción pública con relación al participante en cuyo favor se decide mediante el dictado de una sentencia de sobreseimiento.

En caso de aplicación de un criterio de oportunidad, el Fiscal de Instrucción, previo a remitir el requerimiento de sobreseimiento al Juez de Control, deberá notificar su decisión a la víctima. Esta podrá, en el plazo de cinco (5) días, convertir la acción pública en privada u ocurrir ante el Fiscal General para modificar o revocar la decisión del Fiscal de Instrucción.

En los casos de ocurrencia de la víctima ante el Fiscal General, este deberá resolver en el plazo de cinco (5) días. La decisión no es impugnabile. Dentro del plazo de cinco (5) días de notificada la resolución confirmatoria del Fiscal General, la víctima podrá convertir la acción pública en privada.

En los supuestos de conversión de la acción la víctima deberá presentar su querella dentro de los sesenta (60) días siguientes de haber expresado su voluntad de convertir la acción. Vencido el plazo, el sobreseimiento del imputado procede de pleno derecho.

ARTÍCULO 7º.- Incorpórase al Libro I de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el artículo 13 quinquies, el que quedará redactado de la siguiente manera:

“ARTÍCULO 13 QUIENQUES.- Oportunidad. Las reglas de disponibilidad de la acción pueden aplicarse durante la investigación penal preparatoria, desde el mismo inicio de la persecución penal y hasta el dictado del requerimiento fiscal de citación a juicio, salvo el caso del inciso 5º del artículo 13 bis, el cual podrá aplicarse hasta cinco (5) días de vencido el término para ofrecer prueba.

ARTÍCULO 8º.- Modifícase el Artículo 35 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

“ARTÍCULO 35.- Cámara de Acusación. La Cámara de Acusación conocerá de los recursos que se deduzcan contra las resoluciones de los Jueces de Control y de las cuestiones de competencia que se suscitaren entre los Tribunales jerárquicamente inferiores.

La cámara se dividirá en salas unipersonales para conocer y resolver los recursos de apelación que versen sobre la libertad del imputado. En este supuesto, excepcionalmente, lo hará en forma colegiada en los siguientes casos: a) cuando así lo determine la Cámara por mayoría simple en causas complejas, voluminosas o en las que resulte necesario unificar criterios jurisprudenciales; b) cuando sea requerido

por el representante del Ministerio Público Fiscal, en forma fundada; y c) cuando sea peticionado fundadamente por la defensa del imputado.

ARTÍCULO 9º.- Modifícase el Artículo 80 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

"ARTÍCULO 80.- Calidad e instancias. Toda persona sindicada, denunciada o investigada penalmente podrá hacer valer los derechos que la ley acuerda al imputado, desde el primer momento de la persecución penal dirigida en su contra (Constitución Provincial, artículo 40), y será informada del objeto del proceso, salvo que esto pueda poner en peligro el descubrimiento de la verdad, de lo que deberá dejarse constancia. Podrá en este supuesto proponer diligencias con los alcances y facultades previstos en el art. 335.

Si lo fuere por un hecho que habría cometido antes de cumplir dieciocho (18) años de edad, siendo o no punible, se le reconocerán durante el proceso todas las garantías que le acuerda la legislación vigente, debiendo intervenir el Asesor de Niñez y Juventud en resguardo de sus derechos bajo sanción de nulidad. Cuando estuviere preso, el imputado podrá formular sus instancias ante el funcionario encargado de la custodia, quien las comunicará inmediatamente al Tribunal o al Fiscal según corresponda."

ARTÍCULO 10.- Incorpórase al Libro I de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el Título V Bis, Artículo 127 bis, el que quedará redactado de la siguiente manera:

"TÍTULO V BIS. AUXILIARES DE LOS INTERVINIENTES

ARTÍCULO 127 BIS.- Asistentes, consultores y auxiliares. Las partes podrán designar un (1) asistente cada una para que colaboren en su tarea, a su costa. En tal caso, darán a conocer su nombre y apellido, expresando que asumen la responsabilidad por su elección y vigilancia.

Los asistentes sólo cumplirán con tareas accesorias, pero no podrán sustituir a quienes ellos auxilian en los actos propios de su función. Se les permitirá concurrir a las audiencias, sin intervenir directamente en ellas.

De igual manera las partes podrán designar consultores técnicos expertos en una ciencia o arte para que las asistan, incluso acompañándolos en los actos procesales pertinentes.

El Tribunal Superior de Justicia establecerá las atribuciones de los auxiliares - colaboradores de la Defensa Pública Penal."

ARTÍCULO 11.- Incorpórase el Artículo 130 bis a la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

"ARTÍCULO 130 BIS.- Registro. Los actos del proceso se registrarán por escrito, imágenes o sonidos u otro soporte tecnológico equivalente.

Deberá ser por escrito la declaración del imputado, la solicitud de audiencia de prisión preventiva, el requerimiento fiscal de citación a juicio o de sobreseimiento, la discrepancia del Juez de Control, el auto de elevación a juicio, su confirmación total o parcial por la Cámara de Acusación, las sentencias y el archivo.

Cuando se utilicen registros de imágenes o sonidos, se deberá reservar el original en condiciones que aseguren su inalterabilidad conforme a la reglamentación que dicte el Tribunal Superior de Justicia."

ARTÍCULO 12.- Modifícase el Artículo 140 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

"ARTÍCULO 140.- Asistencia del secretario. El Tribunal será asistido en el cumplimiento de sus actos por el Secretario. Este tendrá las atribuciones y funciones que las leyes le acuerdan y se encuentra autorizado para firmar las providencias de mero trámite."

ARTÍCULO 13.- Modifícase el Artículo 165 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

"ARTÍCULO 165.- Lugar del acto. Los Fiscales y Asesores Letrados serán notificados en sus respectivas oficinas o en el domicilio electrónico; las partes, en la Secretaría del órgano judicial, en el domicilio electrónico o en el domicilio constituido.

Si el imputado estuviere preso será notificado en la Secretaría del órgano judicial o en el lugar de su detención, según se resuelva.

Las personas que no tuvieren domicilio constituido serán notificadas en su domicilio real, residencia o lugar donde se encuentren."

ARTÍCULO 14.- Modifícase el Artículo 166 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

"ARTÍCULO 166.- Domicilio Legal. En orden al proceso penal, el domicilio legal está integrado por el domicilio constituido y por el domicilio electrónico. Al comparecer en el proceso, las partes deberán constituir domicilio dentro del radio de la sede del órgano judicial y declarar bajo juramento que su domicilio electrónico se encuentra correctamente habilitado.

Las notificaciones al domicilio se harán por medio electrónico, salvo que deban efectuarse a personas que no tengan la obligación de constituir domicilio."

ARTÍCULO 15.- Modifícase el Artículo 168 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

"ARTÍCULO 168.- Modo del Acto. La notificación se hará entregando al interesado que lo exigiere una copia autorizada de la resolución donde conste el proceso en que se dictó. Si se tratare de resoluciones fundamentadas o requerimientos del Fiscal, la copia se limitará al encabezamiento y parte resolutive o pedido.

La forma, cómputo del plazo y demás cuestiones operativas de la notificación al domicilio electrónico serán reglamentadas por el Tribunal Superior de Justicia."

ARTÍCULO 16.- Modifícase el Artículo 180 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

"ARTÍCULO 180.- Regla general. Los actos procesales se practicarán en los términos establecidos. Estos correrán para cada interesado desde su notificación o, si fueren comunes, desde la última que se practicare, y se contarán en días hábiles.

La parte a cuyo favor se hubiere establecido un plazo procesal podrá renunciarlo o consentir su abreviación mediante manifestación expresa."

ARTÍCULO 17.- Modifícase el Artículo 181 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

"ARTÍCULO 182.- Prórroga especial. Si el término fijado venciere después de las horas de oficina, el acto que deba cumplirse en ella podrá ser realizado durante las dos primeras horas del día hábil siguiente."

ARTÍCULO 18.- Modifícase el Artículo 203 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

"ARTÍCULO 203.- Registro. Si hubiere motivos suficientes para presumir que en determinado lugar existen cosas pertinentes al delito, o que allí puede efectuarse la detención del imputado o de alguna persona evadida o sospechada de criminalidad, el Tribunal o Fiscal de Instrucción ordenarán por decreto fundado, bajo pena de nulidad, el registro de ese lugar.

Si fuere necesario allanar el domicilio, la orden debe ser emitida por el Juez, bajo las condiciones y requisitos mencionados en el párrafo anterior. En la investigación fiscal la orden será requerida por el Fiscal de Instrucción o por el Ayudante Fiscal con noticia previa al Fiscal de Instrucción. Tanto el requerimiento como la orden podrán ser tramitadas a través del sistema informático del Poder Judicial. Este procedimiento será reglamentado por el Tribunal Superior de Justicia.

Podrán también disponer de la fuerza pública y proceder personalmente o delegar la diligencia en funcionarios de la Policía Judicial. En este caso, la orden, bajo pena de nulidad, será escrita, expresando el lugar, día y hora en que la medida deberá efectuarse y el nombre del comisionado, quien actuará conforme al Capítulo II del presente Título."

ARTÍCULO 19.- Modifícase el Artículo 205 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

"ARTÍCULO 205.- Allanamiento de otros locales. La restricción establecida en el artículo anterior no regirá para las oficinas administrativas, los establecimientos de reunión o de recreo, el local de las asociaciones o cualquier otro lugar cerrado que no esté destinado a habitación particular.

En estos casos deberá darse aviso a las personas a cuyo cargo estuvieren los locales, salvo que ello fuere perjudicial a la investigación.

Para la entrada y registro en las Cámaras Legislativas, el Tribunal necesitará autorización del presidente respectivo.

Si la entrada y registro hubiesen de practicarse en el lugar donde las personas matriculadas en colegios profesionales ejerzan su actividad, deberá darse aviso, con la debida anticipación al colegio profesional correspondiente de la jurisdicción respectiva, que podrá designar un representante para que participe en el acto, quien podrá formular observaciones para asegurar el respeto del secreto profesional, las que deberán consignarse en el acta. El profesional podrá solicitar la presencia de un funcionario del Ministerio Público en la realización del acto. Asimismo, el profesional tendrá derecho a requerir el registro filmico de la integridad del acto".

ARTÍCULO 20.- Modifícase el Artículo 261 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

"ARTÍCULO 261.- Intimación y negativa a declarar. A continuación se informará detalladamente al imputado cuál es el hecho que se le atribuye, la calificación legal y cuáles son las pruebas existentes en su contra, haciéndole saber que tiene acceso previo a las mismas, que puede abstenerse de declarar sin que su silencio implique una presunción de culpabilidad, pudiendo requerir el consejo de su defensor.

El hecho objeto de la intimación deberá ser descripto en el acta, bajo sanción de nulidad. Si el imputado se negare a declarar, ello se hará constar en el acta; si rehusare suscribirla cuando corresponda, se consignará el motivo."

ARTÍCULO 21.- Modifícase el Artículo 262 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

"ARTÍCULO 262.- Declaración sobre el hecho: Cuando el imputado manifieste que quiere declarar, se lo invitará a expresar cuanto tenga por conveniente en descargo o aclaración de los hechos, y a indicar las pruebas que estime oportunas. Su declaración se hará constar con sus propias palabras.

Después de esto, se dirigirán al indagado las preguntas que se estimen convenientes. El Ministerio Público y el defensor podrán ejercer las facultades que acuerda el artículo 311.

El declarante podrá dictar las respuestas. También podrá acompañar, una vez concluida su declaración, un memorándum escrito como complemento de la misma.

Si por la duración del acto se notaren signos de fatiga o falta de serenidad en el imputado, la declaración será suspendida hasta que ellos desaparezcan.

ARTÍCULO 22.- Modifícase el Artículo 280 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

"ARTÍCULO 280.- Recuperación de la libertad. En los casos de aprehensión en flagrancia o detención, se dispondrá la libertad del imputado, cuando:

1) Con arreglo al hecho que apareciere ejecutado, hubiere correspondido proceder por simple citación (artículo 271, primera parte).

2) La privación de la libertad hubiera sido dispuesta fuera de los supuestos autorizados en este Código.

3) No se encontrare mérito para requerir o dictar la prisión preventiva.”

ARTÍCULO 23.- Modifícase el Artículo 282 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

“ARTÍCULO 282.- Forma y contenido. La decisión que disponga la prisión preventiva deberá contener, bajo pena de nulidad, los datos personales del imputado o, si se ignoraren, los que sirvan para identificarlo; una sucinta enunciación de los hechos; los fundamentos; la calificación legal del delito, con cita de las disposiciones aplicables; y la parte resolutive.

La prisión preventiva será apelable por el imputado y su defensor, sin efecto suspensivo. La denegatoria será apelable exclusivamente por el Ministerio Público.”

ARTÍCULO 24.- Modifícase el Artículo 283 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

“ARTÍCULO 283.- Cesación. Los jueces dispondrán fundadamente la cesación de la prisión preventiva, de oficio o a pedido del Ministerio Público o del imputado, ordenándose la inmediata libertad de éste, la cual será ejecutada sin más trámite, en forma instantánea y desde el lugar que se lo notifique cuando:

1) Nuevos elementos de juicio demostraren que no concurren los motivos exigidos por el artículo 281.

2) La privación de la libertad no fuere absolutamente indispensable para salvaguardar los fines del proceso (artículo 269). El imputado será siempre, en este caso, sometido al cuidado o vigilancia previsto en el artículo 268.

3) Estimare prima facie que al imputado no se lo privará de su libertad, en caso de condena, por un tiempo mayor al de la prisión sufrida, aún por aplicación del artículo 13 del Código Penal u otros supuestos equivalentes.

4) Su duración excediere de dos (2) años sin que se haya dictado sentencia (artículo 409, 1º párrafo). Este plazo podrá prorrogarse un (1) año más cuando se trate de causas de evidente complejidad y de difícil investigación. La prórroga deberá solicitarse ante la sala penal del Tribunal Superior de Justicia, con los fundamentos que la justifiquen. Si el Superior entendiere que la misma está justificada, autorizará el pedido y devolverá los autos al remitente.

Si el Superior entendiere que el pedido de extensión excepcional del plazo no obedeciere a razones vinculadas con la complejidad de la causa, se ordenará por quien corresponda el cese de la prisión, al cumplirse los dos (2) años, sin perjuicio de las responsabilidades por la demora que pudiera corresponderle a los funcionarios públicos intervinientes que será controlada por el Fiscal General o sus adjuntos bajo su responsabilidad personal.

También podrá ordenar el cese de la intervención del Juez, Tribunal o Representante del Ministerio Público, y dispondrá el modo en que se producirá el reemplazo de aquéllos.

Para los sustitutos designados el tiempo de la prórroga será fatal a partir de su avocamiento.

En todos los casos el Tribunal Superior de Justicia deberá resolver en un plazo de cinco (5) días, contados desde la recepción de la causa y notificar a todas las partes involucradas en la causa.

No podrán invocarse las circunstancias previstas en el artículo 281 para impedir la libertad en cumplimiento de los plazos previstos en este inciso.

El auto que conceda o deniegue la libertad, será recurrible por el Ministerio Público o el imputado, sin efecto suspensivo”.

ARTÍCULO 25.- Modifícase el Artículo 284 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

“ARTÍCULO 284.- Revocación. El cese de la prisión preventiva, será revocable cuando el imputado no cumpla las obligaciones impuestas por el artículo 268, realice preparativos de fuga, o nuevas circunstancias exijan su detención. En los mismos casos procederá la revocación de la libertad recuperada con arreglo al artículo 280, si concurrieran los extremos previstos en el primer párrafo del artículo 281.

Sin perjuicio de las medidas de coerción que por razones de urgencia pueda tomar, el Fiscal requerirá al Juez la revocación del cese de la prisión preventiva en los supuestos previstos en el párrafo anterior. El requerimiento se resolverá en la forma prevista en el segundo párrafo del artículo 336. La resolución será recurrible”.

ARTÍCULO 26.- Modifícase el Artículo 312 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

“ARTÍCULO 312.- Carácter de las actuaciones. El sumario podrá ser examinado por las partes y sus defensores a partir de la declaración del imputado, o aún antes, si así lo autoriza el Fiscal de Instrucción o el Juez de Control a cargo de la investigación.

Se podrá ordenar el secreto de las actuaciones por resolución fundada, siempre que la publicidad ponga en peligro el descubrimiento de la verdad, con excepción de las actuaciones referentes a los actos mencionados en el artículo 308.

El secreto no podrá durar más de diez (10) días y será decretado sólo una vez, salvo que la gravedad del hecho o la dificultad de su investigación exijan que aquélla sea prolongada hasta por otro tanto. Pero si se lograre la detención de un prófugo o surgieren nuevas imputaciones, el secreto podrá volver a decretarse del mismo modo.

En este caso, el Fiscal de Instrucción deberá solicitar autorización al Juez de Control, y éste, cuando corresponda investigación jurisdiccional, a la Cámara de Acusación.

El sumario será siempre secreto para los extraños, con excepción de los abogados y auxiliares que tengan algún interés legítimo, o si ello pusiera en serio peligro derechos de terceros en cualquier momento de las actuaciones.

Las partes, sus defensores, auxiliares y los sujetos mencionados en los párrafos anteriores, estarán obligados a guardar secreto sobre los actos y constancias de la investigación”.

ARTÍCULO 27.- Modifícase el Artículo 332 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

“ARTÍCULO 332.- Situación del imputado. En el ejercicio de su función, el Fiscal de Instrucción podrá citar, privar y acordar la libertad al imputado conforme a los artículos 271, 272 y 280, recibirle la declaración bajo la condición del artículo 258, y solicitar al Juez de Control el dictado de la prisión preventiva, su cesación o la revocación de la cesación, conforme a los artículos 281, 283 y 284, respectivamente”.

ARTÍCULO 28.- Modifícase el Artículo 334 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

“ARTÍCULO 334.- Archivo. El Fiscal de Instrucción dispondrá, por decreto fundado, el archivo de las actuaciones cuando:

1. No se pueda proceder;
2. El hecho contenido en ellas no encuadre en una figura penal;
3. Resulta evidente que el hecho no se cometió;
4. No se hubiere podido individualizar al autor o partícipe del hecho, o si fuere manifiesta la imposibilidad de reunir elementos de convicción que permitan acreditar el hecho.

La imposibilidad de dar con el paradero de la víctima no obstará al dictado del archivo.

El archivo no impedirá que se reabra la investigación si con posterioridad aparecen datos que permitan identificar a los autores o partícipes, o si desaparecen los demás impedimentos referidos en el primer párrafo.

Si se hubiere recibido declaración como imputado a alguna persona, el Fiscal de Instrucción solicitará su sobreseimiento.

La decisión del Fiscal de Instrucción que disponga el archivo será comunicada a la víctima, quien podrá constituirse como querellante particular en el plazo de cinco (5) días, si no lo hubiese hecho con anterioridad, a los fines de ejercer el derecho de oponerse a tal decisión.

Cuando mediare discrepancia del Juez de Control, éste remitirá las actuaciones al Fiscal de Cámara de Acusación. Si éste coincidiera con el inferior, el juez resolverá en tal sentido. Dicha resolución no es recurrible. En caso contrario, el Fiscal de Cámara de Acusación remitirá las actuaciones al Fiscal de Instrucción interviniente o a otro, a fin de que proceda con la investigación con las instrucciones respectivas.

El archivo dispuesto por el Juez será apelable por el querellante que se hubiese opuesto, salvo el caso de acuerdo de fiscales previsto en el párrafo anterior.

Si existiere apelación se correrá vista de la misma al Fiscal de Cámara de Acusación en cuanto se reciban las actuaciones para que, en el término perentorio de cinco (5) días, exprese si mantiene o no el recurso. Su silencio implicará desistimiento.”

ARTÍCULO 29.- Modifícase el Artículo 335 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

“ARTÍCULO 335.- Proposición de diligencias. Las partes podrán proponer diligencias, las que serán practicadas salvo que el Fiscal de Instrucción no las considere pertinentes y útiles; si las rechazara, podrán ocurrir ante el Juez de Control en el término de tres (3) días. El Juez resolverá en igual plazo.

El incidente se sustanciará y resolverá por separado, sin perjuicio de continuarse la investigación. La denegatoria no será apelable.”

ARTÍCULO 30.- Modifícase el Artículo 336 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

“ARTÍCULO 336.- Prisión preventiva.

En el término de cinco (5) días a contar desde la declaración del imputado, y siempre que concurran las causales del artículo 281, el Fiscal podrá solicitar por escrito al Juez la fijación de una audiencia oral de prisión preventiva.

Al recibir la solicitud del fiscal, el juez notificará a la defensa del pedido de audiencia. Si dentro de las cuarenta y ocho (48) horas la defensa no manifiesta fundadamente que el caso justifica una excepción a la oralidad, el juez fijará día y hora de audiencia. La misma será reservada y se celebrará dentro de los cinco (5) días de presentado el pedido, garantizando los principios de contradicción, inmediación y celeridad.

En la audiencia, el juez dará al imputado la oportunidad de ser oído, con la asistencia e intervención de su defensor. Luego de escuchar a las partes, a quienes sólo podrá formular preguntas aclaratorias, dictará resolución de inmediato, exclusivamente en función de lo alegado en la audiencia. Excepcionalmente podrá diferir el dictado de su resolución por un plazo no mayor a veinticuatro (24) horas, bajo pena de nulidad.

ARTÍCULO 31.- Incorpórase el Artículo 336 bis a la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

“ARTÍCULO 336 BIS.- Excepción a la oralidad. Procedimiento escrito. En casos muy voluminosos y de prueba compleja, excepcionalmente, el Fiscal y la Defensa podrán solicitar fundadamente al Juez que el trámite sea por escrito. En este caso, el Fiscal únicamente podrá hacerlo dentro de los cinco (5) días de recibida la declaración del imputado.

La defensa podrá solicitarlo en la oportunidad prevista en el artículo anterior.

La resolución jurisdiccional no será recurrible.”

ARTÍCULO 32.- Modifícase el Artículo 342 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

"ARTÍCULO 342.- Rechazo o Archivo. El Juez de Control rechazará el requerimiento u ordenará el archivo cuando:

1. No se pueda proceder.
2. El hecho contenido en ellas no encuadre en una figura penal.
3. Resulte evidente que el hecho no se cometió.
4. No se ha podido individualizar a alguno de los autores, o si fuere manifiesta la imposibilidad de reunir elementos de convicción que permitan acreditar el hecho.

La imposibilidad de dar con el paradero de la víctima no obstará al dictado del archivo.

El archivo no impedirá que se reabra la investigación si con posterioridad aparecen datos que permitan identificar a los autores o partícipes, o si desaparecen los demás impedimentos referidos en el primer párrafo.

Si se hubiere recibido declaración como imputado a alguna persona, el Juez de Control dictará su sobreseimiento.

La decisión del Juez de Control que disponga el archivo será comunicada a la víctima, quien podrá constituirse como querellante particular en el plazo de cinco (5) días, si no lo hubiese hecho con anterioridad, a los fines de ejercer el derecho de recurrir tal decisión.

La resolución será recurrible por el Ministerio Público y el querellante particular. En el último caso, se correrá vista al Fiscal de Cámara de Acusación en cuanto se reciban las actuaciones para que, en el término perentorio de cinco (5) días, exprese si mantiene o no el recurso. Su silencio implicará desistimiento."

ARTÍCULO 33.- Modifícase el Artículo 344 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

"ARTÍCULO 344.- Proposición de diligencias. Las partes podrán proponer diligencias que serán practicadas cuando el Juez las considere pertinentes y útiles.

La decisión del Juez será apelable."

ARTÍCULO 34.- Modifícase el Artículo 348 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

"ARTÍCULO 348.- Facultad de sobreseer. El sobreseimiento total o parcial podrá ser dictado de oficio durante la investigación, sin perjuicio de lo dispuesto por el artículo 370.

En el supuesto previsto en el artículo 350 inciso 4 el sobreseimiento procederá, aún a petición de parte, en cualquier estado del proceso.

En la investigación fiscal, será requerido en forma fundada por el Fiscal de Instrucción. En caso de desacuerdo del Juez, regirá el artículo 359, salvo en los supuestos del artículo 13 quater".

ARTÍCULO 35.- Modifícase el Artículo 350 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

"ARTÍCULO 350.- Procedencia. El sobreseimiento procederá:

1. Cuando sea evidente que el hecho investigado no se cometió o no lo fue por el imputado.
2. Cuando sea evidente que el hecho no encuadre en una figura penal.
3. Cuando sea evidente que medie una causa de justificación, inimputabilidad, inculpabilidad o una excusa absolutoria.
4. Cuando sea evidente que la pretensión penal se ha extinguido.
5. Si habiéndose cumplido la investigación penal preparatoria, por no ser razonable objetivamente prever la incorporación de nuevas pruebas y no hubiere suficiente fundamento para elevar la causa a juicio.
6. Si se ha aplicado una regla de disponibilidad de la acción.
7. Por cumplimiento de las condiciones de suspensión del proceso a prueba."

ARTÍCULO 36.- Modifícase el Artículo 357 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

"ARTÍCULO 357.- Instancias. Las conclusiones del requerimiento fiscal serán notificadas al defensor del imputado quien podrá, en el término de cinco (5) días, oponerse instando el sobreseimiento, el cambio de calificación legal o plantear que la investigación no se encuentra cumplida. En este supuesto las actuaciones serán remitidas de inmediato al Juez de Control".

ARTÍCULO 37.- Incorpórase al Libro Segundo de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el "Título IV Suspensión del proceso a prueba", que contendrá el Artículo 360 bis, el que quedará redactado de la siguiente manera:

"ARTÍCULO 360 BIS.- Suspensión del proceso a prueba. El imputado o su defensor podrán solicitar y el Ministerio Público Fiscal podrá proponer la suspensión del proceso a prueba en los siguientes casos:

1. Cuando las circunstancias del caso permitan, según el pronóstico punitivo hipotético concreto, dejar en suspenso el cumplimiento de la condena aplicable.
2. Cuando el delito prevea un máximo de pena de tres (3) años de prisión y el imputado no hubiere sido condenado a pena de prisión o hubieran transcurrido cinco (5) años desde el vencimiento de la pena;
3. Cuando proceda la aplicación de una pena no privativa de la libertad.

No procederá la suspensión del proceso a prueba cuando un funcionario público, en ejercicio o con motivo de sus funciones, hubiese sido el autor o participe en cualquier grado, respecto al delito investigado.

La petición podrá ser rechazada cuando sea manifiestamente improcedente por no reunir las condiciones objetivas de procedencia.

Al solicitar la suspensión del proceso a prueba, el imputado o su defensor deberán ofrecer, según las posibilidades de aquel, reparar razonable y proporcionalmente el daño producido por el hecho y abandonar en favor del Estado los bienes que presumiblemente resultarían decomisados en caso que recayera la condena.

Si el imputado no contara con medios suficientes para la reparación del daño, podrá ofrecer otro modo alternativo de reparación.

La solicitud podrá ser formulada, por única vez, durante la investigación penal preparatoria o en los actos preliminares del juicio hasta cinco (5) días de vencido el término para ofrecer prueba.-Según la etapa del proceso, la solicitud deberá efectuarse ante el Juez de Control o ante el Tribunal de Juicio competente.

El Juez del Control o el Tribunal de Juicio, según corresponda, convocarán a una audiencia oral dentro de los cinco (5) días, con citación al imputado, al Ministerio Público Fiscal, al querellante si lo hubiere, o a la víctima. Luego de escuchar a las partes, resolverá si concede la suspensión del proceso bajo las condiciones de cumplimiento que estime pertinentes, o la deniega conforme la calificación legal del hecho intimado.

Finalizada la audiencia, se dictará resolución en forma inmediata o dentro de los tres (3) días cuando las circunstancias del caso así lo justifiquen.

La oposición del Ministerio Público Fiscal, fundamentada en razones de política criminal o en la necesidad de que el caso se resuelva en juicio, será vinculante para el Tribunal.

Cumplidas las condiciones impuestas, el Juez, previa vista al Ministerio Público Fiscal, dictará sobreseimiento. En caso de incumplimiento dispondrá la continuación del proceso o la prórroga de la suspensión, según corresponda.

El cumplimiento de las condiciones impuestas no implica, en ningún caso, el reconocimiento de la responsabilidad penal o civil. La víctima siempre mantendrá la posibilidad de reclamar la reparación del daño en la sede correspondiente.

La resolución de suspensión del juicio a prueba será recurrible, según correspondiere por parte del Ministerio Público Fiscal, del querellante particular, del imputado y su defensor. La víctima será notificada de la resolución, quien podrá constituirse como querellante particular en el plazo de cinco (5) días, a los fines de ejercer el derecho a recurrir."

ARTÍCULO 38.- Modifícase el artículo 363 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba) el que quedará redactado de la siguiente manera:

"ARTÍCULO 363.- Ofrecimiento de prueba. Vencido el término previsto en el artículo 361, el Presidente notificará a las partes para que en el término común de diez (10) días ofrezcan prueba.

El Ministerio Público y las partes presentarán la lista de testigos y peritos, con indicación del nombre, profesión y domicilio.

También podrán manifestar que se conforman con que en el debate se lean las pericias de la investigación.

Para dar cumplimiento al ofrecimiento de prueba, el representante del Ministerio Público podrá remitirse a la prueba contenida y detallada en el requerimiento de elevación a juicio.

Sólo podrá requerirse la designación de peritos nuevos para que dictaminen sobre puntos que anteriormente no fueron objeto de examen pericial, salvo los psiquiatras o psicólogos que deban dictaminar sobre la personalidad psíquica del imputado o de la víctima. Si las pericias ofrecidas resultaren dubitativas, contradictorias o insuficientes, el Tribunal podrá ejercer, a requerimiento del Ministerio Público o de las partes, la atribución conferida en el artículo 241.

Cuando se ofrezcan testigos nuevos deberá expresarse, bajo pena de inadmisibilidad, los hechos sobre los que serán examinados."

ARTÍCULO 39.- Modifícase el Artículo 367 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

"ARTÍCULO 367.- Designación de audiencia. Vencido el término de citación a juicio (361) y cumplida la investigación suplementaria o tramitadas las excepciones, el Presidente fijará día y hora para el debate, con intervalo no menor de siete (7) días ni mayor de cuarenta y cinco (45), y ordenará la citación del Fiscal, partes y defensores, y de los testigos, peritos e intérpretes que deban intervenir.

Las citaciones se podrán efectuar con arreglo al artículo 175.

Si el imputado no estuviere en su domicilio o en la residencia que se le hubiere fijado se ordenará su detención, revocando incluso la resolución anterior por la que se dispuso su libertad."

ARTÍCULO 40.- Modifícase el Artículo 415 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

"ARTÍCULO 415.- Juicio Abreviado. Si antes de iniciado el debate el imputado reconociere circunstanciada y llanamente su participación y culpabilidad en el hecho por el que se lo acusa, el fiscal y el imputado con su defensor podrán solicitar al Tribunal omitir la recepción de la prueba tendiente a acreditarla.

En estos casos se realizará una audiencia en la que el Fiscal y el defensor explicarán al Tribunal el alcance del acuerdo y los elementos probatorios reunidos que respalden el reconocimiento realizado por el imputado. El Tribunal podrá interrogar a las partes sobre los extremos del acuerdo y la prueba colectada.

El Tribunal, previo a resolver, deberá asegurarse de que el imputado presta su conformidad en forma libre y voluntaria, que conoce los términos del acuerdo, sus consecuencias y su derecho a exigir un juicio oral. En la misma audiencia el Tribunal dictará sentencia. Si hace lugar a lo solicitado, la condena se fundará en las pruebas recogidas en la investigación penal preparatoria y no se podrá imponer al imputado una sanción más grave que la pedida por el Fiscal ni modificar su forma de ejecución.

La existencia de varios imputados o hechos en un mismo proceso no impedirá la aplicación de las reglas del juicio abreviado a alguno de ellos.

No regirá lo dispuesto en este artículo en los supuestos de conexión de causas, si el imputado no reconociere su responsabilidad respecto a todos los delitos atribuidos, salvo que se haya dispuesto la separación de juicios (368)."

ARTÍCULO 41.- Modifícase el Artículo 424 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

"ARTÍCULO 424.- Derecho de querrela. Toda persona que se pretenda ofendida por un delito de acción privada tendrá derecho a presentar querrela ante los Tribunales y a ejercer conjuntamente la acción civil resarcitoria.

Igual derecho tendrá el representante legal del incapaz, por los delitos cometidos en perjuicio de éste, y quien resulte víctima de un delito de acción pública y se encuentre habilitado para efectuar la conversión a acción privada, conforme lo dispuesto en este Código."

ARTÍCULO 42.- Modifícase el Artículo 427 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

"ARTÍCULO 427.- Forma y contenido de la querrela. La querrela será presentada por escrito, con patrocinio letrado, con una copia para cada querrellado, personalmente o por mandatario especial, y deberá expresar, bajo pena de inadmisibilidad:

1) El nombre, apellido y domicilio del querellante, y en su caso, también los del mandatario.
2) El nombre, apellido y domicilio del querrellado, o si se ignorasen, cualquier descripción que sirva para identificarlo.

3) Una relación clara, precisa y circunstanciada del hecho, con indicación de lugar, fecha y hora en que se ejecutó, si se supiere.

4) Si se ejerciere la acción civil, la demanda para la reparación de los daños y perjuicios ocasionados.

5) Las pruebas que se ofrezcan, indicando en su caso los datos que permitan llevar adelante su producción. Si se trata de testigos o peritos, además de los datos personales y domicilio, se deberán indicar los puntos sobre los que deberán ser examinados o requeridos. Cuando la querrela verse sobre calumnias o injurias, el documento que a criterio del accionante las contenga, si fuere posible presentarlo. En los supuestos de conversión de la acción pública en privada, la solicitud de que el Juez requiera al Fiscal el expediente con los actos procesales cumplidos que habiliten este procedimiento.

6) La firma del querellante, cuando se presentare personalmente; o si no supiere firmar, la de otra persona a su ruego, quien deberá hacerlo ante el Secretario.

Dentro de los cinco (5) días de recibida la querrela, el Juez decidirá su admisión o rechazo. Será rechazada por auto fundado en los casos previstos por el artículo 334 o si faltara alguno de los requisitos previstos en el presente artículo. En el último caso, el escrito y demás elementos acompañados serán devueltos al pretenso querellante si correspondiere, quien podrá reiterar su petición, sólo si corrigiera sus defectos, con mención del anterior rechazo. Si la querrela se refiriera a un delito de acción pública, salvo en los casos de conversión de la acción, la misma será remitida al Fiscal de Instrucción."

ARTÍCULO 43.- Modifícase el Artículo 429 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

"ARTÍCULO 429.- Renuncia expresa. El querellante podrá renunciar en cualquier estado del juicio, pero quedará sujeto a responsabilidad por sus actos anteriores. La renuncia no podrá supeditarse a condiciones, pero podrá hacerse expresa reserva de la acción civil si ésta no hubiera sido promovida juntamente con la penal."

ARTÍCULO 44.- Modifícase el Artículo 430 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

"ARTÍCULO 430.- Renuncia tácita. Se tendrá por renunciada la acción penal:

1) Si el procedimiento se paralizare durante veinte (20) días por inactividad del querellante o su mandatario, y éstos no lo instaren dentro del tercer día de notificado el decreto, que se dictará aun de oficio, por el cual se les prevenga el significado de su silencio;

2) Cuando el querellante o su mandatario no concurrieren a la audiencia de conciliación o del debate, sin justa causa, la que deberán acreditar antes de su iniciación si fuere posible, o en caso contrario, dentro de cuarenta y ocho (48) horas de la fecha fijada para aquella;

3) Cuando acaecida la muerte o incapacidad del querellante, no compareciere ninguno de sus herederos o representantes legales a proseguir la acción, dentro de los sesenta (60) días después de ocurrida la muerte o incapacidad."

ARTÍCULO 45.- Modifícase el Artículo 431 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

"ARTÍCULO 431.- Efectos de la renuncia. Cuando el Juez declare extinguida la pretensión penal por renuncia del querellante, sobreseerá en la causa y le impondrá las costas, salvo que las partes hubieran convenido a este respecto otra cosa.

La extinción de la acción penal favorecerá a todos los que hubieran participado en el juicio que la motivó."

ARTÍCULO 46.- Modifícase el Artículo 432 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

"ARTÍCULO 432.- Investigación preliminar. Si no se hubiera logrado identificar o individualizar al querrellado o determinar su domicilio o si para describir clara, precisa y circunstanciadamente el delito fuera imprescindible llevar a cabo diligencias que el querellante no pudiera realizar por sí mismo, o deban agregarse al proceso documentos que no estén en su poder, requerirá en su presentación una investigación preliminar, indicando las medidas pertinentes.

El juez prestará el auxilio, si corresponde, practicando las diligencias dentro de los cuarenta y cinco (45) días. Luego, el querellante complementará su querella, y eventualmente su demanda, dentro de los diez (10) días de obtenida la información faltante.”

ARTÍCULO 47.- Modifícase el Artículo 433 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

“ARTÍCULO 433.- Audiencia de conciliación. Admitida la querella, se convocará a las partes a una audiencia de conciliación dentro de los quince (15) días. Se remitirá al querellado una copia de aquélla, intimándolo a que designe abogado defensor con anticipación de dos (2) días a la fecha en que fuera fijada la audiencia, bajo apercibimiento de nombrarle uno público. Cuando no concurra el querellado, el proceso seguirá su curso.”

ARTÍCULO 48.- Modifícase el Artículo 434 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

“ARTÍCULO 434.- Conciliación y retractación. Cuando las partes se concilien en la audiencia o en cualquier estado del juicio, se sobreseerá en la causa y las costas serán por el orden causado, salvo que aquéllas convengan otra cosa.

En los delitos de injurias y calumnias, si el querellado se retractare en la audiencia o al contestar la querella, y el querellante lo aceptara, la causa será sobreseída y las costas quedarán a su cargo. Si el querellante no aceptare la retractación, por considerarla insuficiente, el juez decidirá en la audiencia. La retractación será publicada a petición del querellante, en la forma que el Tribunal estimare adecuada.”

ARTÍCULO 49.- Modifícase el Artículo 435 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

“ARTÍCULO 435.- Prisión y embargo. El Juez podrá ordenar, a solicitud del querellante, la prisión preventiva del querellado, previo una información sumaria y su declaración, sólo cuando concurren los requisitos del artículo 281 de este Código.

Cuando el querellante ejerza la acción civil podrá pedir el embargo de los bienes del querellado, respecto de lo cual se aplicarán las disposiciones comunes.”

ARTÍCULO 50.- Modifícase el Artículo 436 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

“ARTÍCULO 436.- Citación a juicio. Si el querellado no concurriere a la audiencia de conciliación o no se produjere ésta o la retractación, será citado para que en el término de diez (10) días comparezca a juicio y ofrezca prueba, con arreglo al artículo 427, inciso 5, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo siguiente.”

ARTÍCULO 51.- Incorpórase el Artículo 467 bis a la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

“ARTÍCULO 467 BIS.- Trámite especial. Cuando el recurso de apelación versare sobre la libertad del imputado, regirá el trámite previsto en este artículo.

La impugnación se tramitará y resolverá en audiencia oral y reservada que se celebrará con un intervalo no menor de cinco (5) días ni mayor de treinta (30), a partir de la recepción de las actuaciones, garantizando los principios de contradicción, inmediación y celeridad.

En la audiencia deberán informar oralmente, el Fiscal de Instrucción y el Defensor del imputado. La incomparecencia, el silencio o la falta de fundamentación de una de las partes, implicará el consentimiento de la pretensión contraria. El Tribunal podrá formular preguntas aclaratorias sobre las cuestiones planteadas y resolverá exclusivamente en función de lo alegado en la audiencia. Finalizada la misma, se dictará resolución en forma inmediata o dentro de los tres (3) días cuando las circunstancias del caso así lo justifiquen”.

ARTÍCULO 52.- Modifícase el Artículo 545 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba), el que quedará redactado de la siguiente manera:

“ARTÍCULO 545.- Objetos no reclamados y/o decomisados. Cuando después de un año de concluido el proceso, nadie acreditare tener derecho a la restitución de cosas que no se secuestraron de poder de persona determinada o en aquellos bienes que ya contaren con sentencia de decomiso firme (art. 23 Cod. Penal), se procederá en la forma establecida en la Ley 7.972 (modificada por ley 8327 y ley 8.550), salvo en el caso que se disponga su subasta la que se hará por intermedio del Tribunal Superior de Justicia y en la forma que éste establezca.”

ARTÍCULO 53.- Sustitúyese la expresión “Juez de Instrucción” por la de “Juez de Control” contenida en los artículos: 11, 19, 36, 53, 60, 64, 69, 75, 77, 78, 84, 92, 93, 301, 333, 337, 338, 356, 361 y 398 de la ley 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba).

ARTÍCULO 54.- Sustitúyese la expresión “Jueces de Instrucción” por la de “Jueces de Control” contenida en los Artículos 35 bis, 64, 385 y 460 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias (Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba).

ARTÍCULO 55.- Cláusulas Transitorias

a) Los representantes del Ministerio Público Fiscal podrán aplicar las reglas de disponibilidad previstas en el artículo 13 bis y el instituto de la suspensión del proceso a prueba previsto en el artículo 360 bis, a las causas que se encuentren en trámite a la fecha de sanción de esta ley, incluso en aquellos casos en que se haya formulado requerimiento de elevación a juicio, siempre que no se haya iniciado la audiencia de debate.

Durante la investigación penal regirá el trámite previsto en el artículo 13 quater.

En los demás casos, la decisión que prescinda de la persecución penal pública por aplicación de una regla de disponibilidad determinará que el Tribunal, a instancia del Fiscal de Cámara, declare extinguida la acción pública con relación al participante en cuyo favor se decide mediante una sentencia de sobreseimiento.

En todos los casos el Fiscal de Cámara, previo remitir la decisión al Tribunal, deberá notificar de ella a la víctima quien en el plazo de cinco (5) días podrá ejercer las facultades previstas en el artículo 13 quater.

b) El procedimiento de implementación de las audiencias orales que versen sobre la libertad del imputado, en las distintas circunscripciones judiciales de la Provincia, será reglamentado por el Tribunal Superior de Justicia.

ARTÍCULO 56.- Modifícanse los artículos 63, 65, 66, 67, 82, 87, 90, 92, 93, 97, 98, 100 y 103 de la Ley N° 9944, los que quedan redactados como sigue:

"ARTÍCULO 63.- Cámara de Niñez, Juventud y Violencia Familiar. La Cámara de Niñez, Juventud y Violencia Familiar es competente para conocer y resolver en:

a) Juicio de instancia única sobre delitos atribuidos a niñas, niños o adolescentes que fueren punibles conforme a lo dispuesto por la legislación vigente, a cuyo fin podrá disponer sobre las medidas de coerción indispensables en la etapa de su intervención;

b) La imposición de penas o medidas socio-educativas o correctivas a las niñas, niños y adolescentes cuando la declaración de responsabilidad hubiera correspondido a otro Tribunal;

c) Los recursos de apelación interpuestos contra las resoluciones de los jueces en materia de niñez, juventud y violencia familiar en todo el territorio de la provincia;

d) Las quejas por retardo de justicia y denegación de recursos de los Juzgados de Niñez, Juventud y Violencia Familiar y de los Juzgados Penales Juveniles;

e) Las cuestiones de competencia que se suscitaren entre los tribunales jerárquicamente inferiores, y

f) En la recusación e inhibición de sus miembros y de los Jueces de Niñez, Juventud y Violencia Familiar y Jueces Penales Juveniles.

En cualquiera de los asuntos de su competencia, la Cámara podrá conocer y resolver en Sala Unipersonal, excepto en la recusación e inhibición de sus miembros.

Los miembros de la Cámara sólo podrán ser recusados con causa."

"ARTÍCULO 65.- Juez Penal Juvenil. El Juez Penal Juvenil es competente para:

a) Disponer las medidas de coerción requeridas en el supuesto que contempla el art. 85, y las de protección durante la actuación de la policía judicial, la investigación preparatoria fiscal y el enjuiciamiento respecto a imputados por delitos cometidos siendo menores de dieciocho (18) años de edad;

b) Resolver las oposiciones e instancias de sobreseimiento que se suscitaren durante la investigación penal preparatoria que practican los Fiscales en lo Penal Juvenil;

c) Resolver la suspensión del juicio a prueba, con arreglo a las disposiciones de la presente ley y del Código Procesal Penal, e intervenir en sus consecuencias, aún en su eventual revocación cuando correspondiere;

d) Juzgar en juicio abreviado al imputado de delito cometido durante su minoridad, cuando verificare que el caso reúne los requisitos previstos en los arts. 356 y 415 del Código Procesal Penal y demás normas que resultaren de aplicación al proceso con arreglo a esta ley y al precitado Código Procesal Penal;

e) Investigar y resolver en los delitos atribuidos a niñas, niños y adolescentes que no fueren punibles por su edad de acuerdo a lo dispuesto por la legislación vigente;

f) Actuar como Juez de Control en la investigación penal preparatoria practicada por el Fiscal Penal Juvenil, y como Juez de Ejecución Penal en las penas impuestas por la Cámara de Niñez, Juventud y Violencia Familiar; y

g) Resolver las recusaciones e inhibiciones de los Fiscales en lo Penal Juvenil, Asesores y Secretarios en las causas que se suscitaren ante ellos."

"ARTÍCULO 66.- Fiscal Penal Juvenil. Corresponde al Fiscal Penal Juvenil:

a) Practicar la investigación preparatoria en los delitos de acción pública que se atribuyeren a imputados menores de dieciocho (18) años de edad, declinar el ejercicio de la acción penal conforme a lo previsto en la presente ley, proponer la suspensión del juicio y disponer las medidas de coerción que fueren indispensables para asegurar el proceso;

b) Ejercer la acción penal pública en juicios ante los Jueces y la Cámara de Niñez, Juventud y Violencia Familiar, e intervenir en la ejecución de las penas impuestas por la Cámara de Niñez, Juventud y Violencia Familiar;

c) Velar en general por el cumplimiento de las leyes, decretos, ordenanzas y edictos de protección de niñas, niños y adolescentes menores de edad, accionando en consecuencia, y

d) Intervenir en las cuestiones de jurisdicción y competencia concernientes a los Juzgados Penales Juveniles."

"ARTÍCULO 67.- Asesor de Niñez y Juventud. Corresponde al Asesor de Niñez y Juventud:

a) Ejercer la representación complementaria de las niñas, niños y adolescentes en los casos a que se refiere la presente Ley y de conformidad a lo previsto por el artículo 103 del Código Civil y Comercial, para procurar objetivamente la máxima satisfacción integral y simultánea de sus derechos;

b) Asesorar, patrocinar o representar a niñas, niños o adolescentes ante los jueces de Niñez, Juventud y Violencia Familiar cuando el mismo lo requiriere, y ejercer la defensa de la niña, niño o adolescente imputado cuando no propusiere defensor particular o cuando el designado no aceptare el cargo, y

c) Cumplir todas las funciones que en especial le asignaren las leyes."

"ARTÍCULO 82.- Objeto primordial. El procedimiento penal juvenil tendrá como objeto primordial la protección integral de los derechos y las garantías que reconocen a niñas, niños y adolescentes en conflicto con la ley penal, la Convención sobre los Derechos del Niño, los demás instrumentos

internacionales en la materia, y las disposiciones constitucionales y legales vigentes en el país y en la Provincia.

Las medidas cautelares de coerción y de protección serán determinadas, desde el primer momento, por el Juez Penal Juvenil.

En la actuación se observarán las disposiciones contenidas en los artículos 79 y 80 de esta ley.”

“ARTÍCULO 87.- Medidas de protección. Durante el proceso, el Juez podrá disponer provisoriamente, en interés de la niña, niño o adolescente y siempre que fuere indispensable proveer al resguardo de sus derechos:

a) La guarda a cargo de integrantes de su familia o de terceros, sujeta a condiciones que preserven o restauren derechos que estarían amenazados o vulnerados;

b) La sujeción de esa guarda a un régimen de libertad asistida u otro régimen ambulatorio;

c) Su atención integral a través de programas, proyectos o centros de protección integral cuando la niña, niño o adolescente careciere de familia o de terceros en condiciones de cumplir eficientemente la guarda y apoyar la libertad asistida;

d) La atención de la especial problemática de salud o de adicciones que pudiese presentar, y

e) Su atención integral y excepcional en un establecimiento cuyo régimen incluya medidas que impidan la externación por su sola voluntad una vez evaluada fehacientemente la ineficacia de las alternativas previstas precedentemente. En este supuesto la niña, niño o adolescente debe permanecer bajo este régimen el menor tiempo posible, el que no podrá exceder los seis (6) meses, salvo que el Juez requiera autorización en forma fundada, remita todos los antecedentes que obraren en la causa a la Cámara de Niñez, Juventud y Violencia Familiar y ésta otorgue la correspondiente prórroga cuando - evaluados todos los antecedentes- la estime imprescindible para el cumplimiento de la finalidad tuitiva.

El órgano de ejecución informará periódicamente al Juez sobre la situación de la niña, niño o adolescente, su evolución y posibles alternativas de movilidad dentro del sistema de protección existente.

Las medidas de protección se adoptarán después de oír a los responsables del cuidado o la guarda de la niña, niño o adolescente, al Ministerio Público que complementa la representación, y a sus defensores si los hubiere. La resolución del juez será fundada, quedará registrada por escrito o por otros procedimientos técnicos y será apelable con efecto devolutivo.

Dado que estas medidas de protección tienen por único fin el resguardo de los derechos de la niña, niño o adolescente durante el proceso, cesarán de pleno derecho al arribar los mismos a los dieciocho años de edad”

“ARTÍCULO 90.- Medidas urgentes. Desde el principio, el Juez podrá disponer las medidas que estimare necesarias para proveer al resguardo de los derechos de la niña, niño o adolescente, las que no podrán tener mayor duración que la indispensable para tomar conocimiento directo y personal, disponer los estudios y peritaciones sobre su personalidad y entorno familiar y social, y proceder según lo previsto en el artículo 87.”

“ARTÍCULO 92.- Reglas aplicables. Cuando a la niña, niño o adolescente se le atribuyeren delitos que no autorizaren su sometimiento a proceso penal, el Juez Penal Juvenil procederá a la investigación del hecho con sujeción a las normas constitucionales y legales en la materia, y subsidiariamente a las que fueren de aplicación según el Código Procesal Penal. El Juez garantizará el derecho de defensa que reconocen las disposiciones convencionales, constitucionales y legales en la materia.”

“ARTÍCULO 93.- Remisión. Cuando no se tratare de un caso grave por la entidad o la reiteración de la ilicitud penal, el Juez podrá confiar la protección integral de la niña, niño o adolescente a la propia familia, o derivarlo a ese efecto a la autoridad de aplicación de la presente Ley, haciendo cesar la actuación judicial a su respecto, sin perjuicio de la investigación cuando fuere presumible la intervención de otro u otros en la comisión del hecho en cuestión.”

“ARTÍCULO 97.- Reglas aplicables. Cuando correspondiere incoar proceso en contra de un menor de dieciocho (18) años de edad, el Fiscal Penal Juvenil practicará la investigación penal preparatoria con pleno respeto a las garantías que contemplan las normas convencionales, constitucionales y legales en la materia, y a las formas establecidas en la presente ley y, subsidiariamente, en el Código Procesal Penal.

Cuando la niña, niño o adolescente fuere punible y el caso no revistiere gravedad por la entidad o la reiteración de la ilicitud penal, el Fiscal estará facultado para declinar el ejercicio de la acción siguiendo los lineamientos que contempla el Código Procesal Penal u otros que apreciare útiles, tales como la remisión que autoriza el art. 93.

También podrá proponer la suspensión del juicio a prueba, que autoriza la legislación penal, por un término no inferior a seis (6) meses ni superior a los dos (2) años.”

“Artículo 98.- Coparticipación o conexión con mayores. En el supuesto previsto por el artículo 85 de esta Ley, el Juez Penal Juvenil remitirá al Fiscal de Instrucción y al Tribunal de Juicio los informes y antecedentes que le fueren requeridos.

Mientras durare la investigación, el Juez Penal Juvenil podrá aplicar las medidas de protección, urgentes, o la privación cautelar de libertad cuando correspondiere y le fuere requerida por el Instructor o el Tribunal de Juicio.

Si el Tribunal de Juicio hubiere declarado la responsabilidad de la niña, niño o adolescente, el Juez deberá remitir las actuaciones que obraren en su poder y los estudios y peritaciones realizados a la Cámara de Niñez, Juventud y Violencia Familiar para que se pronuncie sobre la imposición de la pena o de las medidas que fueren procedentes con arreglo a la legislación vigente.”

“ARTÍCULO 100.- Medida cautelar. La privación cautelar de libertad de una niña, niño o adolescente sometido a proceso penal sólo podrá disponerse excepcionalmente, como último recurso, para asegurar el proceso cuando no hubiere otros eficaces para asegurar el proceso, en los términos y formas que establecen los arts. 281, 281 bis, 281 ter y 336 del Código Procesal Penal.”

“ARTÍCULO 103.- Reglas aplicables. En el juzgamiento, la Cámara de Niñez, Juventud y Violencia Familiar procederá con arreglo a lo dispuesto para el juicio común por el Código Procesal Penal, salvo las normas específicas establecidas en el presente Capítulo.

El Tribunal, en ningún caso, se integrará con jurados.

Para el ejercicio de su competencia podrá dividirse en Salas Unipersonales, con sujeción a los artículos 34 bis y 361 del Código Procesal Penal.

Si se solicitare la suspensión del juicio a prueba, o que el juicio se abreviare, la Cámara remitirá la causa al Juez Penal Juvenil a sus efectos. Si no se hiciere lugar a lo solicitado, o se revocare la suspensión del proceso, la Cámara juzgará según lo previsto en las normas siguientes.”

ARTÍCULO 57.- Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Gob. Juan Schiaretti, Luis Eugenio Angulo, Jorge Eduardo Córdoba.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de ASUNTOS CONSTITUCIONALES, JUSTICIA Y ACUERDOS, de DERECHOS HUMANOS Y DESARROLLO SOCIAL, de EQUIDAD Y LUCHA CONTRA LA VIOLENCIA DE GÉNERO y de LEGISLACIÓN GENERAL, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley Nº 20193/E/16, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica e incorpora diversos artículos de la Ley Nº 8123, Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el señor miembro informante y por cuestiones de técnica legislativa, le prestéis aprobación desdoblándolo en dos leyes, de la siguiente manera:

PRIMERA:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY (1):

Artículo 1º.- Modifícase el artículo 5º de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 5º.- Acción Promovible de Oficio. La acción pública es ejercida por el Ministerio Público, sin perjuicio de las facultades que este Código le confiere a la víctima.

El Ministerio Público debe iniciarla de oficio, siempre que no dependa de instancia privada. Su ejercicio no podrá suspenderse, interrumpirse, ni hacerse cesar, excepto en los casos expresamente previstos por la ley.”

Artículo 2º.- Incorpórase al Capítulo I del Título II del Libro Primero de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, como Sección Segunda que contiene los artículos 13 bis, 13 ter, 13 quáter y 13 quinquies, los que quedan respectivamente redactados de la siguiente manera:

“Sección Segunda

Reglas de Disponibilidad de la Acción Penal

“Artículo 13 bis.- Criterios de Oportunidad. No obstante el deber impuesto por los artículos 5º y 71 de este Código, el Fiscal de Instrucción podrá prescindir total o parcialmente del ejercicio de la acción penal pública o limitarla a alguna de las personas que intervinieron en el hecho o algunos de los hechos, en los siguientes casos:

- 1) Cuando se trate de un hecho insignificante;
- 2) Si la intervención del imputado se estimara de menor relevancia y pudiera corresponder, en el caso concreto, una pena de ejecución condicional;
- 3) Cuando el imputado haya sufrido a consecuencia del hecho un daño físico o moral grave que torne innecesaria y/o desproporcionada la aplicación de una pena;
- 4) Cuando la pena que pueda imponerse por el hecho de cuya persecución se prescinde carezca de importancia en consideración a la pena ya impuesta o a la que puede esperarse por los restantes hechos;
- 5) Cuando exista conciliación entre las partes. Si como consecuencia de la conciliación y ante la existencia de daño las mismas hubieran arribado a un acuerdo resarcitorio, el Fiscal de Instrucción solo podrá prescindir de la acción cuando la víctima haya percibido la totalidad de lo convenido, y
- 6) Cuando el imputado se encuentre afectado, según dictamen pericial, por una enfermedad terminal.

La imposibilidad de dar con el paradero de la víctima no obstará la aplicación de los criterios de oportunidad previstos en los incisos 1), 2), 3), 4) y 6) de este artículo.

Si el Ministerio Público decide que no procede la aplicación de una regla de disponibilidad de la acción, la decisión no será susceptible de impugnación alguna.”

“Artículo 13 ter.- Casos Excluidos. No corresponderá la aplicación de las reglas de disponibilidad de la acción:

- 1) En los casos en que el autor del delito fuera funcionario público y hubiese cometido el hecho con abuso de su cargo;
- 2) Cuando el hecho haya producido una afectación al interés público. Este sólo se considerará afectado cuando en el caso concreto se pueda estimar que:
 - a) La pena que sufriría el imputado en caso concreto de ser condenado sería de ejecución efectiva;
 - b) El delito atribuido aparezca como una expresión de criminalidad organizada de cualquier índole,

o

c) La existencia de una situación de desigualdad entre el imputado y la víctima, derivada de la situación de poder o de la capacidad económica de aquel, que favorezca un aprovechamiento de la vulnerabilidad de ésta o de sus deudos, en el supuesto del inciso 5) del artículo 13 bis de este Código.

3) Cuando el imputado tenga antecedentes penales computables o haya sido beneficiado anteriormente con la aplicación de un criterio de oportunidad o del beneficio de la suspensión de juicio a prueba y vuelva a cometer delito;

4) Cuando se trate de hechos que resulten incompatibles con las previsiones establecidas en los tratados internacionales de derechos humanos suscriptos por la República Argentina;

5) Cuando se trate de delitos reprimidos con pena de inhabilitación, en cualquiera de sus formas prescriptas en el Código Penal, salvo que se trate de delitos culposos con resultado de lesiones leves o graves;

6) Cuando se trate de hechos cometidos dentro de un contexto de violencia doméstica, de género, motivados en razones discriminatorias, o de grave violencia física en las personas, y

7) Cuando se trate de delitos cometidos en contra de menores de edad o el imputado se sirva de un menor para consumarlos.

El Fiscal General, con el fin de fijar las políticas de persecución penal -artículo 171 de la Constitución de la Provincia de Córdoba-, podrá interpretar los alcances de las reglas de disponibilidad de la acción penal mediante el dictado de instrucciones generales."

"Artículo 13 quáter.- Efectos y Trámite. La decisión que prescinda de la persecución penal determinará que el Juez de Control, a instancia del Fiscal de Instrucción, declare extinguida la acción pública con relación al participante en cuyo favor se decide mediante el dictado de una sentencia de sobreseimiento.

En caso de aplicación de un criterio de oportunidad el Fiscal de Instrucción, previo a remitir el requerimiento de sobreseimiento al Juez de Control, deberá notificar su decisión a la víctima. Esta podrá, en el plazo de cinco (5) días, convertir la acción pública en privada u ocurrir ante el Fiscal General para modificar o revocar la decisión del Fiscal de Instrucción.

En los casos de ocurrencia de la víctima ante el Fiscal General, este deberá resolver en el plazo de cinco (5) días. La decisión no es impugnabile. Dentro del plazo de cinco (5) días de notificada la resolución confirmatoria del Fiscal General la víctima podrá convertir la acción pública en privada.

En los supuestos de conversión de la acción la víctima deberá presentar su querella dentro de los sesenta (60) días siguientes de haber expresado su voluntad de convertirla. Vencido el plazo, el sobreseimiento del imputado procede de pleno derecho."

"Artículo 13 quíntos.- Oportunidad. Las reglas de disponibilidad de la acción pueden aplicarse durante la investigación penal preparatoria, desde el mismo inicio de la persecución penal y hasta el dictado del requerimiento fiscal de citación a juicio, salvo el caso del inciso 5) del artículo 13 bis de este Código, el cual podrá aplicarse hasta cinco (5) días de vencido el término para ofrecer prueba."

Artículo 3º.- Modifícase la denominación de las Secciones Segunda y Tercera del Capítulo I del Título II del Libro Primero de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, que quedan titulados de la siguiente manera:

Donde dice: "Sección Segunda - Obstáculos fundados en privilegios constitucionales", debe decir: "Sección Tercera - Obstáculos fundados en privilegios constitucionales".

Donde dice: "Sección Tercera - Excepciones", debe decir: "Sección Cuarta - Excepciones".

Artículo 4º.- Modifícase el artículo 35 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 35.- Cámara de Acusación. La Cámara de Acusación conocerá de los recursos que se deduzcan contra las resoluciones de los Jueces de Control y de las cuestiones de competencia que se suscitaren entre los Tribunales jerárquicamente inferiores.

La Cámara se dividirá en salas unipersonales para conocer y resolver los recursos de apelación que versen sobre la libertad del imputado. En este supuesto, excepcionalmente, lo hará en forma colegiada en los siguientes casos:

1) Cuando así lo determine la Cámara por mayoría simple en causas complejas, voluminosas o en las que resulte necesario unificar criterios jurisprudenciales;

2) Cuando sea requerido por el representante del Ministerio Público, en forma fundada, y

3) Cuando sea peticionado fundadamente por la defensa del imputado."

Artículo 5º.- Modifícase el artículo 80 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que quedará redactado de la siguiente manera:

"Artículo 80.- Calidad e Instancias. Toda persona sindicada, denunciada o investigada penalmente podrá hacer valer los derechos que la ley acuerda al imputado desde el primer momento de la persecución penal dirigida en su contra -artículo 40 de la Constitución de la Provincia de Córdoba-, y será informada del objeto del proceso, salvo que esto pueda poner en peligro el descubrimiento de la verdad, de lo que deberá dejarse constancia. Podrá en este supuesto proponer diligencias con los alcances y facultades previstos en el artículo 335 de este Código.

Si lo fuere por un hecho que habría cometido antes de cumplir dieciocho (18) años de edad, siendo o no punible, se le reconocerán durante el proceso todas las garantías que le acuerda la legislación vigente, debiendo intervenir el Asesor de Niñez y Juventud en resguardo de sus derechos bajo sanción de nulidad. Cuando estuviere preso el imputado podrá formular sus instancias ante el funcionario encargado de la custodia, quien las comunicará inmediatamente al Tribunal o al Fiscal, según corresponda."

Artículo 6º.- Incorpórase al Libro I de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el Título V Bis que contiene el artículo 127 bis, los que quedan respectivamente redactados de la siguiente manera:

“Título V Bis
Auxiliares de los Intervinientes
Capítulo Único
Asistentes y Consultores

“Artículo 127 bis.- Asistentes, Consultores y Auxiliares. Las partes podrán designar un asistente cada una para que colaboren en su tarea, a su costa. En tal caso darán a conocer su nombre y apellido, expresando que asumen la responsabilidad por su elección y vigilancia.

Los asistentes sólo cumplirán con tareas accesorias pero no podrán sustituir a quienes ellos auxilian en los actos propios de su función. Se les permitirá concurrir a las audiencias sin intervenir directamente en ellas.

De igual manera, las partes podrán designar consultores técnicos expertos en una ciencia o arte para que las asistan, incluso acompañándolos en los actos procesales pertinentes.

El Tribunal Superior de Justicia establecerá las atribuciones de los auxiliares - colaboradores de la Defensa Pública Penal.”

Artículo 7º.- Incorporase como artículo 130 bis de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el siguiente:

“Artículo 130 bis.- Registro. Los actos del proceso se registrarán por escrito, imágenes o sonidos u otro soporte tecnológico equivalente.

Deberá ser por escrito la declaración del imputado, la solicitud de audiencia de prisión preventiva, el requerimiento fiscal de citación a juicio o de sobreseimiento, la discrepancia del Juez de Control, el auto de elevación a juicio, su confirmación total o parcial por la Cámara de Acusación, las sentencias y el archivo.

Cuando se utilicen registros de imágenes o sonidos se deberá reservar el original en condiciones que aseguren su inalterabilidad, conforme a la reglamentación que dicte el Tribunal Superior de Justicia.”

Artículo 8º.- Modificase el artículo 140 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 140.- Asistencia del Secretario. El Tribunal será asistido en el cumplimiento de sus actos por el Secretario. Este tendrá las atribuciones y funciones que las leyes le acuerdan, y se encuentra autorizado para firmar las providencias de mero trámite.”

Artículo 9º.- Modificase el artículo 165 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 165.- Lugar del Acto. Los Fiscales y Asesores Letrados serán notificados en sus respectivas oficinas o en el domicilio electrónico; las partes, en la Secretaría del órgano judicial, en el domicilio electrónico o en el domicilio constituido.

Si el imputado estuviere preso será notificado en la Secretaría del órgano judicial o en el lugar de su detención, según se resuelva.

Las personas que no tuvieren domicilio constituido serán notificadas en su domicilio real, residencia o lugar donde se encuentren.”

Artículo 10.- Modificase el artículo 166 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 166.- Domicilio Legal. En orden al proceso penal, el domicilio legal está integrado por el domicilio constituido y por el domicilio electrónico. Al comparecer en el proceso las partes deberán constituir domicilio dentro del radio de la sede del órgano judicial y declarar bajo juramento que su domicilio electrónico se encuentra correctamente habilitado.

Las notificaciones al domicilio se harán por medio electrónico, salvo que deban efectuarse a personas que no tengan la obligación de constituir domicilio.”

Artículo 11.- Modificase el artículo 168 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 168.- Modo del Acto. La notificación se hará entregando al interesado que lo exigiere una copia autorizada de la resolución donde conste el proceso en que se dictó. Si se tratare de resoluciones fundamentadas o requerimientos del Fiscal, la copia se limitará al encabezamiento y parte resolutive o pedido.

La forma, cómputo del plazo y demás cuestiones operativas de la notificación al domicilio electrónico serán reglamentadas por el Tribunal Superior de Justicia.”

Artículo 12.- Modificase el artículo 180 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 180.- Regla General. Los actos procesales se practicarán en los términos establecidos. Estos correrán para cada interesado desde su notificación o, si fueren comunes, desde la última que se practicare y se contarán en días hábiles.

La parte a cuyo favor se hubiere establecido un plazo procesal podrá renunciarlo o consentir su abreviación mediante manifestación expresa.”

Artículo 13.- Modificase el artículo 181 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 181.- Prórroga Especial. Si el término fijado venciere después de las horas de oficina, el acto que deba cumplirse en ella podrá ser realizado durante las dos (2) primeras horas del día hábil siguiente.”

Artículo 14.- Modificase el artículo 203 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 203.- Registro. Si hubiere motivos suficientes para presumir que en determinado lugar existen cosas pertinentes al delito, o que allí puede efectuarse la detención del imputado o de alguna

persona evadida o sospechada de criminalidad, el Tribunal o Fiscal de Instrucción ordenará, por decreto fundado bajo pena de nulidad, el registro de ese lugar.

Si fuere necesario allanar el domicilio, la orden debe ser emitida por el Juez bajo las condiciones y requisitos mencionados en el párrafo anterior. En la investigación fiscal la orden será requerida por el Fiscal de Instrucción o por el Ayudante Fiscal con noticia previa al Fiscal de Instrucción. Tanto el requerimiento como la orden podrán ser tramitadas a través del sistema informático del Poder Judicial. Este procedimiento será reglamentado por el Tribunal Superior de Justicia.

Podrán también disponer de la fuerza pública y proceder personalmente o delegar la diligencia en funcionarios de la Policía Judicial. En este caso la orden, bajo pena de nulidad, será escrita expresando el lugar, día y hora en que la medida deberá efectuarse y el nombre del comisionado, quien actuará conforme al Capítulo II del presente Título.”

Artículo 15.- Modifícase el artículo 205 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 205.- Allanamiento de otros Locales. La restricción establecida en el artículo 204 de este Código no regirá para las oficinas administrativas, los establecimientos de reunión o de recreo, el local de las asociaciones o cualquier otro lugar cerrado que no esté destinado a habitación particular.

En estos casos deberá darse aviso a las personas a cuyo cargo estuvieren los locales, salvo que ello fuere perjudicial a la investigación.

Para la entrada y registro en la Legislatura Unicameral de la Provincia de Córdoba, el Tribunal necesitará autorización del Presidente.

Si la entrada y registro hubiesen de practicarse en el lugar donde las personas matriculadas en colegios profesionales ejerzan su actividad, deberá darse aviso con la debida anticipación al colegio profesional correspondiente de la jurisdicción respectiva, que podrá designar un representante para que participe en el acto, quien podrá formular observaciones para asegurar el respeto del secreto profesional, las que deberán consignarse en el acta. El profesional podrá solicitar la presencia de un funcionario del Ministerio Público en la realización del acto. Asimismo, el profesional tendrá derecho a requerir el registro fílmico de la integridad del acto.”

Artículo 16.- Modifícase el artículo 261 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 261.- Intimación y Negativa a Declarar. A continuación se informará detalladamente al imputado cuál es el hecho que se le atribuye, la calificación legal y cuáles son las pruebas existentes en su contra, haciéndole saber que tiene acceso previo a las mismas, que puede abstenerse de declarar sin que su silencio implique una presunción de culpabilidad, pudiendo requerir el consejo de su defensor.

El hecho objeto de la intimación deberá ser descripto en el acta, bajo sanción de nulidad. Si el imputado se negare a declarar, ello se hará constar en el acta; si rehusare suscribirla cuando corresponda, se consignará el motivo.”

Artículo 17.- Modifícase el artículo 262 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 262.- Declaración sobre el Hecho. Cuando el imputado manifieste que quiere declarar se lo invitará a expresar cuanto tenga por conveniente en descargo o aclaración de los hechos y a indicar las pruebas que estime oportunas. Su declaración se hará constar con sus propias palabras.

Después de esto se dirigirán al indagado las preguntas que se estimen convenientes. El Ministerio Público y el defensor podrán ejercer las facultades que acuerda el artículo 311 de este Código.

El declarante podrá dictar las respuestas. También podrá acompañar, una vez concluida su declaración, un memorándum escrito como complemento de la misma.

Si por la duración del acto se notaren signos de fatiga o falta de serenidad en el imputado, la declaración será suspendida hasta que ellos desaparezcan.”

Artículo 18.- Modifícase el artículo 280 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 280.- Recuperación de la Libertad. En los casos de aprehensión en flagrancia o detención se dispondrá la libertad del imputado, cuando:

1) Con arreglo al hecho que apareciere ejecutado, hubiere correspondido proceder por simple citación, (artículo 271, primera parte de este Código);

2) La privación de la libertad hubiera sido dispuesta fuera de los supuestos autorizados en este Código, o

3) No se encontrare mérito para requerir o dictar la prisión preventiva.”

Artículo 19.- Modifícase el artículo 282 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 282.- Forma y Contenido. La decisión que disponga la prisión preventiva deberá contener, bajo pena de nulidad:

1) Los datos personales del imputado o, si se ignoraren, los que sirvan para identificarlo;

2) Una sucinta enunciación de los hechos;

3) Los fundamentos;

4) La calificación legal del delito con cita de las disposiciones aplicables, y

5) La parte resolutive.

La prisión preventiva será apelable por el imputado y su defensor, sin efecto suspensivo. La denegatoria será apelable exclusivamente por el Ministerio Público.”

Artículo 20.- Modifícase el artículo 283 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 283.- Cesación. Los jueces dispondrán fundadamente la cesación de la prisión preventiva, de oficio o a pedido del Ministerio Público o del imputado, ordenándose la inmediata libertad

de éste, la cual será ejecutada sin más trámite, en forma instantánea y desde el lugar que se lo notifique cuando:

1) Nuevos elementos de juicio demostraren que no concurren los motivos exigidos por el artículo 281 de este Código;

2) La privación de la libertad no fuere absolutamente indispensable para salvaguardar los fines del proceso conforme el artículo 269 del presente Código. El imputado será siempre, en este caso, sometido al cuidado o vigilancia previsto en el artículo 268 de esta Ley;

3) Estimare prima facie que al imputado no se lo privará de su libertad, en caso de condena, por un tiempo mayor al de la prisión sufrida, aún por aplicación del artículo 13 del Código Penal u otros supuestos equivalentes;

4) Su duración excediere de dos (2) años sin que se haya dictado sentencia de acuerdo al primer párrafo del artículo 409 de este Código. Este plazo podrá prorrogarse un (1) año más cuando se trate de causas de evidente complejidad y de difícil investigación. La prórroga deberá solicitarse ante la Sala Penal del Tribunal Superior de Justicia con los fundamentos que la justifiquen. Si el Superior entendiere que la misma está justificada autorizará el pedido y devolverá los autos al remitente. Si el Superior entendiere que el pedido de extensión excepcional del plazo no obedeciere a razones vinculadas con la complejidad de la causa, se ordenará por quien corresponda el cese de la prisión al cumplirse los dos (2) años, sin perjuicio de las responsabilidades por la demora que pudiera corresponderles a los funcionarios públicos intervinientes que será controlada por el Fiscal General o sus adjuntos, bajo su responsabilidad personal. También podrá ordenar el cese de la intervención del Juez, Tribunal o representante del Ministerio Público y dispondrá el modo en que se producirá el reemplazo de aquéllos. Para los sustitutos designados el tiempo de la prórroga será fatal a partir de su avocamiento. En todos los casos el Tribunal Superior de Justicia deberá resolver en un plazo de cinco (5) días contados desde la recepción de la causa y notificar a todas las partes involucradas. No podrán invocarse las circunstancias previstas en el artículo 281 de este Código para impedir la libertad en cumplimiento de los plazos previstos en este inciso.

El auto que conceda o deniegue la libertad será recurrible por el Ministerio Público o el imputado, sin efecto suspensivo”.

Artículo 21.- Modifícase el artículo 284 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 284.- Revocación. El cese de la prisión preventiva será revocable cuando el imputado no cumpla las obligaciones impuestas por el artículo 268 de este Código, realice preparativos de fuga o nuevas circunstancias exijan su detención. En los mismos casos procederá la revocación de la libertad recuperada con arreglo al artículo 280 del presente Código, si concurrieran los extremos previstos en el artículo 281 del mismo.

Sin perjuicio de las medidas de coerción que por razones de urgencia pueda tomar, el Fiscal requerirá al Juez la revocación del cese de la prisión preventiva en los supuestos previstos en el párrafo anterior. El requerimiento se resolverá en la forma prevista en el segundo párrafo del artículo 336 de este Código. La resolución será recurrible.”

Artículo 22.- Modifícase el artículo 312 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 312.- Carácter de las Actuaciones. El sumario podrá ser examinado por las partes y sus defensores a partir de la declaración del imputado o aún antes, si así lo autoriza el Fiscal de Instrucción o el Juez de Control a cargo de la investigación.

Se podrá ordenar el secreto de las actuaciones por resolución fundada, siempre que la publicidad ponga en peligro el descubrimiento de la verdad, con excepción de las actuaciones referentes a los actos mencionados en el artículo 308 de este Código.

El secreto no podrá durar más de diez (10) días y será decretado sólo una vez, salvo que la gravedad del hecho o la dificultad de su investigación exijan que aquélla sea prolongada hasta por otro tanto. Pero si se lograre la detención de un prófugo o surgieren nuevas imputaciones el secreto podrá volver a decretarse del mismo modo.

En este caso el Fiscal de Instrucción deberá solicitar autorización al Juez de Control y éste, cuando corresponda investigación jurisdiccional, a la Cámara de Acusación.

El sumario será siempre secreto para los extraños, con excepción de los abogados y auxiliares que tengan algún interés legítimo o si ello pusiera en serio peligro derechos de terceros en cualquier momento de las actuaciones.

Las partes, sus defensores, auxiliares y los sujetos mencionados en los párrafos anteriores estarán obligados a guardar secreto sobre los actos y constancias de la investigación.”

Artículo 23.- Modifícase el artículo 332 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 332.- Situación del Imputado. En el ejercicio de su función el Fiscal de Instrucción podrá citar, privar y acordar la libertad al imputado conforme a los artículos 271, 272 y 280 de este Código, recibirle la declaración bajo la condición del artículo 258 y solicitar al Juez de Control el dictado de la prisión preventiva, su cesación o la revocación de la cesación, conforme a los artículos 281, 283 y 284, respectivamente, del presente Código.”

Artículo 24.- Modifícase el artículo 334 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 334.- Archivo. El Fiscal de Instrucción dispondrá, por decreto fundado, el archivo de las actuaciones cuando:

1) No se pueda proceder;

2) El hecho contenido en ellas no encuadre en una figura penal;

3) Resulte evidente que el hecho no se cometió, o

4) No se hubiere podido individualizar al autor o partícipe del hecho o si fuere manifiesta la imposibilidad de reunir elementos de convicción que permitan acreditar el hecho.

La imposibilidad de dar con el paradero de la víctima no obstará al dictado del archivo.

El archivo no impedirá que se reabra la investigación si con posterioridad aparecen datos que permitan identificar a los autores o partícipes o si desaparecen los demás impedimentos referidos en el primer párrafo.

Si se hubiere recibido declaración como imputado a alguna persona el Fiscal de Instrucción solicitará su sobreseimiento.

La decisión del Fiscal de Instrucción que disponga el archivo será comunicada a la víctima, quien podrá constituirse como querellante particular en el plazo de cinco (5) días si no lo hubiese hecho con anterioridad, a los fines de ejercer el derecho de oponerse a tal decisión.

Cuando mediare discrepancia del Juez de Control éste remitirá las actuaciones al Fiscal de Cámara de Acusación. Si éste coincidiera con el inferior el Juez resolverá en tal sentido. Dicha resolución no es recurrible. En caso contrario el Fiscal de Cámara de Acusación remitirá las actuaciones al Fiscal de Instrucción interviniente o a otro, a fin de que proceda con la investigación con las instrucciones respectivas.

El archivo dispuesto por el Juez será apelable por el querellante que se hubiese opuesto, salvo el caso de acuerdo de fiscales previsto en el párrafo anterior.

Si existiere apelación se correrá vista de la misma al Fiscal de Cámara de Acusación en cuanto se reciban las actuaciones para que, en el término perentorio de cinco (5) días, exprese si mantiene o no el recurso. Su silencio implicará desistimiento."

Artículo 25.- Modifícase el artículo 335 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 335.- Proposición de Diligencias. Las partes podrán proponer diligencias que serán practicadas, salvo que el Fiscal de Instrucción no las considere pertinentes y útiles. Si las rechazara podrán ocurrir ante el Juez de Control en el término de tres (3) días. El Juez resolverá en igual plazo.

El incidente se sustanciará y resolverá por separado, sin perjuicio de continuarse la investigación. La denegatoria no será apelable."

Artículo 26.- Modifícase el artículo 336 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 336.- Prisión Preventiva. En el término de cinco (5) días a contar desde la declaración del imputado y siempre que concurren las causales del artículo 281 de este Código, el Fiscal, fundadamente, podrá solicitar por escrito al Juez la fijación de una audiencia oral de prisión preventiva.

Al recibir la solicitud del Fiscal el Juez notificará a la defensa del pedido de audiencia. Si dentro de las cuarenta y ocho (48) horas la defensa no manifiesta fundadamente que el caso justifica una excepción a la oralidad, el Juez fijará día y hora de audiencia. La misma será reservada y se celebrará dentro de los cinco (5) días de presentado el pedido, garantizando los principios de contradicción, inmediación y celeridad.

En la audiencia el Juez dará al imputado la oportunidad de ser oído, con la asistencia e intervención de su defensor. Luego de escuchar a las partes, a quienes sólo podrá formular preguntas aclaratorias, dictará resolución de inmediato, exclusivamente en función de lo alegado en la audiencia. Excepcionalmente podrá diferir el dictado de su resolución por un plazo no mayor a veinticuatro (24) horas, bajo pena de nulidad."

Artículo 27.- Incorpórase como artículo 336 bis de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el siguiente:

"Artículo 336 bis.- Excepción a la Oralidad. Procedimiento Escrito. En casos muy voluminosos y de prueba compleja, excepcionalmente, el Fiscal y la defensa podrán solicitar fundadamente al Juez que el trámite sea por escrito. En este caso el Fiscal únicamente podrá hacerlo dentro de los cinco (5) días de recibida la declaración del imputado.

La defensa podrá solicitarlo en la oportunidad prevista en el artículo 336 de este Código.

La resolución jurisdiccional no será recurrible."

Artículo 28.- Modifícase el artículo 342 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 342.- Rechazo o Archivo. El Juez de Control rechazará el requerimiento u ordenará el archivo cuando:

1) No se pueda proceder;

2) El hecho contenido en ellas no encuadre en una figura penal;

3) Resulte evidente que el hecho no se cometió, o

4) No se ha podido individualizar a alguno de los autores o si fuere manifiesta la imposibilidad de reunir elementos de convicción que permitan acreditar el hecho.

La imposibilidad de dar con el paradero de la víctima no obstará al dictado del archivo.

El archivo no impedirá que se reabra la investigación si con posterioridad aparecen datos que permitan identificar a los autores o partícipes o si desaparecen los demás impedimentos referidos en el primer párrafo.

Si se hubiere recibido declaración como imputado a alguna persona el Juez de Control dictará su sobreseimiento.

La decisión del Juez de Control que disponga el archivo será comunicada a la víctima, quien podrá constituirse como querellante particular en el plazo de cinco (5) días, si no lo hubiese hecho con anterioridad, a los fines de ejercer el derecho de recurrir tal decisión.

La resolución será recurrible por el Ministerio Público y el querellante particular. En el último caso se correrá vista al Fiscal de Cámara de Acusación en cuanto se reciban las actuaciones para que, en el término perentorio de cinco (5) días, exprese si mantiene o no el recurso. Su silencio implicará desistimiento.”

Artículo 29.- Modifícase el artículo 344 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 344.- Proposición de Diligencias. Las partes podrán proponer diligencias que serán practicadas cuando el Juez las considere pertinentes y útiles.

La decisión del Juez será apelable.”

Artículo 30.- Modifícase el artículo 348 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 348.- Facultad de Sobreseer. El sobreseimiento total o parcial podrá ser dictado de oficio durante la investigación, sin perjuicio de lo dispuesto por el artículo 370 de este Código.

En el supuesto previsto en el inciso 4) del artículo 350 del presente Código el sobreseimiento procederá, aún a petición de parte, en cualquier estado del proceso.

En la investigación fiscal será requerido en forma fundada por el Fiscal de Instrucción. En caso de desacuerdo del Juez regirá el artículo 359 de este Código, salvo en los supuestos del artículo 13 quáter del mismo.”

Artículo 31.- Modifícase el artículo 350 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 350.- Procedencia. El sobreseimiento procederá cuando:

1) Sea evidente que el hecho investigado no se cometió o no lo fue por el imputado;

2) Sea evidente que el hecho no encuadre en una figura penal;

3) Sea evidente que medie una causa de justificación, inimputabilidad, inculpabilidad o una excusa absolutoria;

4) Sea evidente que la pretensión penal se ha extinguido;

5) Habiéndose cumplido la investigación penal preparatoria no sea razonable objetivamente prever la incorporación de nuevas pruebas y no hubiere suficiente fundamento para elevar la causa a juicio;

6) Se haya aplicado una regla de disponibilidad de la acción, o

7) Se hayan cumplido las condiciones de suspensión del proceso a prueba.”

Artículo 32.- Modifícase el artículo 357 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 357.- Instancias. Las conclusiones del requerimiento fiscal serán notificadas al defensor del imputado quien podrá, en el término de cinco (5) días, oponerse instando el sobreseimiento, el cambio de calificación legal o plantear que la investigación no se encuentra cumplida. En este supuesto las actuaciones serán remitidas de inmediato al Juez de Control.”

Artículo 33.- Incorpórase al Libro Segundo de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el Título IV que contiene el artículo 360 bis, los que quedan respectivamente redactados de la siguiente manera:

“TÍTULO IV

Suspensión del Proceso a Prueba

“Artículo 360 bis.- Suspensión del Proceso a Prueba. El imputado o su defensor podrán solicitar y el Ministerio Público podrá proponer la suspensión del proceso a prueba cuando:

1) Las circunstancias del caso permitan, según el pronóstico punitivo hipotético concreto, dejar en suspenso el cumplimiento de la condena aplicable;

2) El delito prevea un máximo de pena de tres (3) años de prisión y el imputado no hubiere sido condenado a pena de prisión o hubieran transcurrido cinco (5) años desde el vencimiento de la pena, o

3) Proceda la aplicación de una pena no privativa de la libertad.

No procederá la suspensión del proceso a prueba cuando un funcionario público, en ejercicio o con motivo de sus funciones, hubiese sido el autor o participe en cualquier grado respecto al delito investigado.

La petición podrá ser rechazada cuando sea manifiestamente improcedente por no reunir las condiciones objetivas de procedencia.

Al solicitar la suspensión del proceso a prueba el imputado o su defensor deberán ofrecer, según las posibilidades de aquel, reparar razonable y proporcionalmente el daño producido por el hecho y abandonar en favor del Estado los bienes que presumiblemente resultarían decomisados en caso que recayera la condena.

Si el imputado no contara con medios suficientes para la reparación del daño podrá ofrecer otro modo alternativo de reparación.

La solicitud podrá ser formulada, por única vez, durante la investigación penal preparatoria o en los actos preliminares del juicio hasta cinco (5) días de vencido el término para ofrecer prueba. Según la etapa del proceso la solicitud deberá efectuarse ante el Juez de Control o ante el Tribunal de Juicio competente.

El Juez de Control o el Tribunal de Juicio, según corresponda, convocarán a una audiencia oral dentro de los cinco (5) días, con citación al imputado, al Ministerio Público, al querellante si lo hubiere, o a la víctima. Luego de escuchar a las partes resolverá si concede la suspensión del proceso bajo las condiciones de cumplimiento que estime pertinentes, o la deniega conforme la calificación legal del hecho intimado.

Finalizada la audiencia se dictará resolución en forma inmediata o dentro de los tres (3) días, cuando las circunstancias del caso así lo justifiquen.

La oposición del Ministerio Público, fundamentada en razones de política criminal o en la necesidad de que el caso se resuelva en juicio, será vinculante para el Tribunal.

Cumplidas las condiciones impuestas el Juez, previa vista al Ministerio Público, dictará sobreseimiento. En caso de incumplimiento dispondrá la continuación del proceso o la prórroga de la suspensión, según corresponda.

El cumplimiento de las condiciones impuestas no implica, en ningún caso, el reconocimiento de la responsabilidad penal o civil. La víctima siempre mantendrá la posibilidad de reclamar la reparación del daño en la sede correspondiente.

La resolución de suspensión del juicio a prueba será recurrible, según correspondiere, por parte del Ministerio Público, del querellante particular, del imputado y su defensor. La víctima será notificada de la resolución, quien podrá constituirse como querellante particular en el plazo de cinco (5) días, a los fines de ejercer el derecho a recurrir.”

Artículo 34.- Modifícase el artículo 363 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 363.- Ofrecimiento de Prueba. Vencido el término previsto en el artículo 361 de este Código, el Presidente notificará a las partes para que en el término común de diez (10) días ofrezcan prueba.

El Ministerio Público y las partes presentarán la lista de testigos y peritos con indicación del nombre, profesión y domicilio.

También podrán manifestar que se conforman con que en el debate se lean las pericias de la investigación.

Para dar cumplimiento al ofrecimiento de prueba el representante del Ministerio Público podrá remitirse a la prueba contenida y detallada en el requerimiento de elevación a juicio.

Sólo podrá requerirse la designación de peritos nuevos para que dictaminen sobre puntos que anteriormente no fueron objeto de examen pericial, salvo los psiquiatras o psicólogos que deban dictaminar sobre la personalidad psíquica del imputado o de la víctima.

Si las pericias ofrecidas resultaren dubitativas, contradictorias o insuficientes el Tribunal podrá ejercer, a requerimiento del Ministerio Público o de las partes, la atribución conferida en el artículo 241 de este Código.

Cuando se ofrezcan testigos nuevos deberá expresarse, bajo pena de inadmisibilidad, los hechos sobre los que serán examinados.”

Artículo 35.- Modifícase el artículo 367 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 367.- Designación de Audiencia. Vencido el término de citación a juicio -artículo 361 de este Código- y cumplida la investigación suplementaria o tramitadas las excepciones, el Presidente fijará día y hora para el debate, con intervalo no menor de siete (7) días ni mayor de cuarenta y cinco (45) y ordenará la citación del Fiscal, partes y defensores, y de los testigos, peritos e intérpretes que deban intervenir.

Las citaciones se podrán efectuar con arreglo al artículo 175 de este Código.

Si el imputado no estuviere en su domicilio o en la residencia que se le hubiere fijado se ordenará su detención, revocando incluso la resolución anterior por la que se dispuso su libertad.”

Artículo 36.- Modifícase el artículo 415 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 415.- Juicio Abreviado. Si antes de iniciado el debate el imputado reconoce circunstanciada y llanamente su participación y culpabilidad en el hecho por el que se lo acusa, el Fiscal y el imputado con su defensor podrán solicitar al Tribunal omitir la recepción de la prueba tendiente a acreditarla.

En estos casos se realizará una audiencia en la que el Fiscal y el defensor explicarán al Tribunal el alcance del acuerdo y los elementos probatorios reunidos que respalden el reconocimiento realizado por el imputado. El Tribunal podrá interrogar a las partes sobre los extremos del acuerdo y la prueba colectada.

El Tribunal, previo a resolver, deberá asegurarse de que el imputado presta su conformidad en forma libre y voluntaria, que conoce los términos del acuerdo, sus consecuencias y su derecho a exigir un juicio oral. En la misma audiencia el Tribunal dictará sentencia. Si hace lugar a lo solicitado la condena se fundará en las pruebas recogidas en la investigación penal preparatoria y no se podrá imponer al imputado una sanción más grave que la pedida por el Fiscal ni modificar su forma de ejecución.

La existencia de varios imputados o hechos en un mismo proceso no impedirá la aplicación de las reglas del juicio abreviado a alguno de ellos.

No regirá lo dispuesto en este artículo en los supuestos de conexión de causas si el imputado no reconociere su responsabilidad respecto a todos los delitos atribuidos, salvo que se haya dispuesto la separación de juicios -artículo 368 de ese Código-.”

Artículo 37.- Modifícase el artículo 424 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 424.- Derecho de Querella. Toda persona que se pretenda ofendida por un delito de acción privada tendrá derecho a presentar querella ante los Tribunales y a ejercer conjuntamente la acción civil resarcitoria.

Igual derecho tendrá el representante legal del incapaz por los delitos cometidos en perjuicio de éste y quien resulte víctima de un delito de acción pública y se encuentre habilitado para efectuar la conversión a acción privada, conforme lo dispuesto en este Código.”

Artículo 38.- Modifícase el artículo 427 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 427.- Forma y Contenido de la Querella. La querella será presentada por escrito, con patrocinio letrado, con una copia para cada querellado, personalmente o por mandatario especial y deberá expresar, bajo pena de inadmisibilidad:

- 1) El nombre, apellido y domicilio del querellante y, en su caso, también los del mandatario;
- 2) El nombre, apellido y domicilio del querellado o, si se ignorasen, cualquier descripción que sirva para identificarlo;
- 3) Una relación clara, precisa y circunstanciada del hecho, con indicación de lugar, fecha y hora en que se ejecutó, si se supiere;
- 4) Si se ejerciere la acción civil, la demanda para la reparación de los daños y perjuicios ocasionados;

5) Las pruebas que se ofrezcan indicando, en su caso, los datos que permitan llevar adelante su producción. Si se trata de testigos o peritos, además de los datos personales y domicilio se indicarán los puntos sobre los que deberán ser examinados o requeridos. Cuando la querella verse sobre calumnias o injurias, el documento que a criterio del accionante las contenga, si fuere posible presentarlo. En los supuestos de conversión de la acción pública en privada, la solicitud de que el Juez requiera al Fiscal el expediente con los actos procesales cumplidos que habiliten este procedimiento, y

6) La firma del querellante cuando se presentare personalmente o si no supiere firmar, la de otra persona a su ruego, quien deberá hacerlo ante el Secretario.

Dentro de los cinco (5) días de recibida la querella el Juez decidirá su admisión o rechazo. Será rechazada por auto fundado en los casos previstos por el artículo 334 de este Código, o si faltara alguno de los requisitos establecidos en el presente artículo. En el último caso el escrito y demás elementos acompañados serán devueltos al pretense querellante, si correspondiere, quien podrá reiterar su petición sólo si corrigiera sus defectos con mención del anterior rechazo. Si la querella se refiriera a un delito de acción pública, salvo en los casos de conversión de la acción, la misma será remitida al Fiscal de Instrucción."

Artículo 39.- Modifícase el artículo 429 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 429.- Renuncia Expresa. El querellante podrá renunciar en cualquier estado del juicio pero quedará sujeto a responsabilidad por sus actos anteriores. La renuncia no podrá supeditarse a condiciones pero podrá hacerse expresa reserva de la acción civil si ésta no hubiera sido promovida juntamente con la penal."

Artículo 40.- Modifícase el artículo 430 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 430.- Renuncia Tácita. Se tendrá por renunciada la acción penal:

1) Si el procedimiento se paralizare durante veinte (20) días por inactividad del querellante o su mandatario y éstos no lo instaren dentro del tercer día de notificado el decreto, que se dictará aun de oficio, por el cual se les prevenga el significado de su silencio;

2) Cuando el querellante o su mandatario no concurren a la audiencia de conciliación o del debate sin justa causa, la que deberán acreditar antes de su iniciación si fuere posible o, en caso contrario, dentro de las cuarenta y ocho (48) horas de la fecha fijada para aquella, o

3) Cuando acaecida la muerte o incapacidad del querellante no compareciere ninguno de sus herederos o representantes legales a proseguir la acción, dentro de los sesenta (60) días después de ocurrida la muerte o incapacidad."

Artículo 41.- Modifícase el artículo 431 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 431.- Efectos de la Renuncia. Cuando el Juez declare extinguida la pretensión penal por renuncia del querellante, sobreseerá en la causa y le impondrá las costas, salvo que las partes hubieran convenido a este respecto otra cosa.

La extinción de la acción penal favorecerá a todos los que hubieran participado en el juicio que la motivó."

Artículo 42.- Modifícase el artículo 432 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 432.- Audiencia de Conciliación. Admitida la querella, se convocará a las partes a una audiencia de conciliación dentro de los quince (15) días. Se remitirá al querellado una copia de aquélla intimándolo a que designe abogado defensor con anticipación de dos (2) días a la fecha en que fuera fijada la audiencia, bajo apercibimiento de nombrarle uno público. Cuando no concurra el querellado el proceso seguirá su curso."

Artículo 43.- Modifícase el artículo 433 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 433.- Investigación Preliminar. Si no se hubiera logrado identificar o individualizar al querellado o determinar su domicilio o si para describir clara, precisa y circunstanciadamente el delito fuera imprescindible llevar a cabo diligencias que el querellante no pudiera realizar por sí mismo o deban agregarse al proceso documentos que no estén en su poder, requerirá en su presentación una investigación preliminar, indicando las medidas pertinentes.

El Juez prestará el auxilio, si corresponde, practicando las diligencias dentro de los cuarenta y cinco (45) días. Luego el querellante complementará su querella y, eventualmente su demanda, dentro de los diez (10) días de obtenida la información faltante."

Artículo 44.- Modifícase el artículo 434 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 434.- Conciliación y Retracción. Cuando las partes se concilien en la audiencia o en cualquier estado del juicio se sobreseerá en la causa y las costas serán por el orden causado, salvo que aquéllas convengan otra cosa.

En los delitos de injurias y calumnias si el querellado se retractare en la audiencia o al contestar la querella y el querellante lo aceptara, la causa será sobreseída y las costas quedarán a su cargo. Si el querellante no aceptare la retractación por considerarla insuficiente el Juez decidirá en la audiencia. La retractación será publicada a petición del querellante en la forma que el Tribunal estimare adecuada."

Artículo 45.- Modifícase el artículo 435 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 435.- Prisión y Embargo. El Juez podrá ordenar, a solicitud del querellante, la prisión preventiva del querellado, previo una información sumaria y su declaración, sólo cuando concurran los requisitos del artículo 281 de este Código.

Cuando el querellante ejerza la acción civil podrá pedir el embargo de los bienes del querellado, respecto de lo cual se aplicarán las disposiciones comunes."

Artículo 46.- Modifícase el artículo 436 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 436.- Citación a Juicio. Si el querellado no concurriere a la audiencia de conciliación o no se produjere ésta o la retractación, será citado para que en el término de diez (10) días comparezca a juicio y ofrezca prueba con arreglo al inciso 5) del artículo 427 de este Código, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo siguiente."

Artículo 47.- Incorpórase como artículo 467 bis de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el siguiente:

"Artículo 467 bis.- Trámite Especial. Cuando el recurso de apelación versare sobre la libertad del imputado regirá el trámite previsto en este artículo.

La impugnación se tramitará y resolverá en audiencia oral y reservada que se celebrará con un intervalo no menor de cinco (5) días ni mayor de treinta (30) a partir de la recepción de las actuaciones, garantizando los principios de contradicción, intermediación y celeridad.

En la audiencia deberán informar oralmente el Fiscal de Instrucción y el defensor del imputado. La incomparecencia, el silencio o la falta de fundamentación de una de las partes implicará el consentimiento de la pretensión contraria. El Tribunal podrá formular preguntas aclaratorias sobre las cuestiones planteadas y resolverá exclusivamente en función de lo alegado en la audiencia. Finalizada la misma se dictará resolución en forma inmediata o dentro de los tres (3) días cuando las circunstancias del caso así lo justifiquen."

Artículo 48.- Modifícase el artículo 545 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 545.- Objetos no Reclamados y/o Decomisados. Cuando después de un (1) año de concluido el proceso nadie acredite tener derecho a la restitución de cosas que no se secuestraron de poder de persona determinada o en aquellos bienes que ya contaren con sentencia de decomiso firme - artículo 23 del Código Penal-, se procederá en la forma establecida en la Ley Nº 7972 y sus modificatorias, salvo en el caso que se disponga su subasta la que se hará por intermedio del Tribunal Superior de Justicia y en la forma que éste establezca."

Artículo 49.- Sustitúyese la expresión "Juez de Instrucción" por la de "Juez de Control" contenida en los artículos 11, 19, 36, 53, 60, 64, 69, 75, 77, 78, 84, 92, 93, 301, 333, 337, 338, 356, 361 y 398 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-.

Artículo 50.- Sustitúyese la expresión "Jueces de Instrucción" por la de "Jueces de Control" contenida en los artículos 35 bis, 64, 385 y 460 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-.

Artículo 51.- Cláusulas Transitorias:

a) Los representantes del Ministerio Público podrán aplicar las reglas de disponibilidad previstas en el artículo 13 bis de la Ley Nº 8123 -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba- y el instituto de la suspensión del proceso a prueba previsto en el artículo 360 bis de la misma ley, a las causas que se encuentren en trámite a la fecha de sanción de esta normativa, incluso en aquellos casos en que se haya formulado requerimiento de elevación a juicio, siempre que no se haya iniciado la audiencia de debate.

Durante la investigación penal regirá el trámite previsto en el artículo 13 quáter de la Ley Nº 8123 -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-.

En los demás casos la decisión que prescinda de la persecución penal pública por aplicación de una regla de disponibilidad determinará que el Tribunal, a instancia del Fiscal de Cámara, declare extinguida la acción pública con relación al participante, en cuyo favor se decide mediante una sentencia de sobreseimiento.

En todos los casos el Fiscal de Cámara, previo remitir la decisión al Tribunal, deberá notificar de ella a la víctima quien en el plazo de cinco (5) días podrá ejercer las facultades previstas en el artículo 13 quáter de la Ley Nº 8123 -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, y

b) El procedimiento de implementación de las audiencias orales que versen sobre la libertad del imputado en las distintas circunscripciones judiciales de la Provincia será reglamentado por el Tribunal Superior de Justicia.

Artículo 52.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V.H.

Brarda, Fresneda, Bedano, Mercado, Roldán, El Sukaria, Montero, Ceballos, Pratto, Farina, Eslava María Emilia, Trigo, Chiappello.

PROYECTO DE LEY – 20193/E/16
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY: 10457

Artículo 1º.- Modifícase el artículo 5º de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias-Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 5º.- Acción promovible de oficio. La acción pública es ejercida por el Ministerio Público, sin perjuicio de las facultades que este Código le confiere a la víctima.

El Ministerio Público debe iniciarla de oficio, siempre que no dependa de instancia privada. Su ejercicio no podrá suspenderse, interrumpirse, ni hacerse cesar, excepto en los casos expresamente previstos por la ley."

Artículo 2º.- Incorpórase al Capítulo I del Título II del Libro Primero de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, como Sección Segunda que contiene los artículos 13 bis, 13 ter, 13 quater y 13 quinquies, los que quedan respectivamente redactados de la siguiente manera:

"Sección Segunda

Reglas de Disponibilidad de la Acción Penal

"Artículo 13 bis.- Criterios de oportunidad. No obstante el deber impuesto por los artículos 5º y 71 de este Código, el Fiscal de Instrucción podrá prescindir total o parcialmente del ejercicio de la acción penal pública o limitarla a alguna de las personas que intervinieron en el hecho o algunos de los hechos, en los siguientes casos:

- 1) Cuando se trate de un hecho insignificante;
- 2) Si la intervención del imputado se estimara de menor relevancia y pudiera corresponder, en el caso concreto, una pena de ejecución condicional;
- 3) Cuando el imputado haya sufrido a consecuencia del hecho un daño físico o moral grave que torne innecesaria y/o desproporcionada la aplicación de una pena;
- 4) Cuando la pena que pueda imponerse por el hecho de cuya persecución se prescinde carezca de importancia en consideración a la pena ya impuesta o a la que puede esperarse por los restantes hechos;
- 5) Cuando exista conciliación entre las partes. Si como consecuencia de la conciliación y ante la existencia de daño las mismas hubieran arribado a un acuerdo resarcitorio, el Fiscal de Instrucción sólo podrá prescindir de la acción cuando la víctima haya percibido la totalidad de lo convenido, y
- 6) Cuando el imputado se encuentre afectado, según dictamen pericial, por una enfermedad terminal.

La imposibilidad de dar con el paradero de la víctima no obstará la aplicación de los criterios de oportunidad previstos en los incisos 1), 2), 3), 4) y 6) de este artículo.

Si el Ministerio Público decide que no procede la aplicación de una regla de disponibilidad de la acción, la decisión no será susceptible de impugnación alguna."

"Artículo 13 ter.- Casos excluidos. No corresponderá la aplicación de las reglas de disponibilidad de la acción:

- 1) En los casos en que el autor del delito fuera funcionario público y hubiese cometido el hecho con abuso de su cargo;
- 2) Cuando el hecho haya producido una afectación al interés público. Este sólo se considerará afectado cuando en el caso concreto se pueda estimar que:
 - a) La pena que sufriría el imputado en caso concreto de ser condenado sería de ejecución efectiva;
 - b) El delito atribuido aparezca como una expresión de criminalidad organizada de cualquier índole, o
 - c) La existencia de una situación de desigualdad entre el imputado y la víctima, derivada de la situación de poder o de la capacidad económica de aquel, que favorezca un aprovechamiento de la vulnerabilidad de ésta o de sus deudos, en el supuesto del inciso 5) del artículo 13 bis de este Código.
- 3) Cuando el imputado tenga antecedentes penales computables o haya sido beneficiado anteriormente con la aplicación de un criterio de oportunidad o del beneficio de la suspensión de juicio a prueba y vuelva a cometer delito;
- 4) Cuando se tratare de hechos que resulten incompatibles con las previsiones establecidas en los tratados internacionales de derechos humanos suscriptos por la República Argentina;
- 5) Cuando se tratare de delitos reprimidos con pena de inhabilitación, en cualquiera de sus formas prescriptas en el Código Penal, salvo que se trate de delitos culposos con resultado de lesiones leves o graves;
- 6) Cuando se tratare de hechos cometidos dentro de un contexto de violencia doméstica, de género, motivados en razones discriminatorias, o de grave violencia física en las personas, y
- 7) Cuando se tratare de delitos cometidos en contra de menores de edad o el imputado se sirva de un menor para consumarlos.

El Fiscal General, con el fin de fijar las políticas de persecución penal -artículo 171 de la Constitución de la Provincia de Córdoba-, podrá interpretar los alcances de las reglas de disponibilidad de la acción penal mediante el dictado de instrucciones generales."

"Artículo 13 quater.- Efectos y trámite. La decisión que prescinda de la persecución penal

determinará que el Juez de Control, a instancia del Fiscal de Instrucción, declare extinguida la acción pública con relación al participante en cuyo favor se decide mediante el dictado de una sentencia de sobreseimiento.

En caso de aplicación de un criterio de oportunidad el Fiscal de Instrucción, previo a remitir el requerimiento de sobreseimiento al Juez de Control, deberá notificar su decisión a la víctima. Esta podrá, en el plazo de cinco (5) días, convertir la acción pública en privada u ocurrir ante el Fiscal General para modificar o revocar la decisión del Fiscal de Instrucción.

En los casos de ocurrencia de la víctima ante el Fiscal General, este deberá resolver en el plazo de cinco (5) días. La decisión no es impugnabile. Dentro del plazo de cinco (5) días de notificada la resolución confirmatoria del Fiscal General la víctima podrá convertir la acción pública en privada.

En los supuestos de conversión de la acción, la víctima deberá presentar su querella dentro de los sesenta (60) días siguientes de haber expresado su voluntad de convertirla. Vencido el plazo, el sobreseimiento del imputado procede de pleno derecho."

"Artículo 13 quinquies.- Oportunidad. Las reglas de disponibilidad de la acción pueden aplicarse durante la investigación penal preparatoria, desde el mismo inicio de la persecución penal y hasta el dictado del requerimiento fiscal de citación a juicio, salvo el caso del inciso 5) del artículo 13 bis de este Código, el cual podrá aplicarse hasta cinco (5) días de vencido el término para ofrecer prueba."

Artículo 3º.- Modifícase la denominación de las Secciones Segunda y Tercera del Capítulo I del Título II del Libro Primero de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, que quedan titulados de la siguiente manera:

Donde dice: "Sección Segunda - Obstáculos fundados en privilegios constitucionales", debe decir: "Sección Tercera - Obstáculos fundados en privilegios constitucionales".

Donde dice: "Sección Tercera - Excepciones", debe decir: "Sección Cuarta - Excepciones".

Artículo 4º.- Modifícase el artículo 35 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 35.- Cámara de Acusación. La Cámara de Acusación conocerá de los recursos que se deduzcan contra las resoluciones de los Jueces de Control y de las cuestiones de competencia que se suscitaren entre los Tribunales jerárquicamente inferiores.

La Cámara se dividirá en salas unipersonales para conocer y resolver los recursos de apelación que versen sobre la libertad del imputado. En este supuesto, excepcionalmente, lo hará en forma colegiada en los siguientes casos:

1) Cuando así lo determine la Cámara por mayoría simple en causas complejas, voluminosas o en las que resulte necesario unificar criterios jurisprudenciales;

2) Cuando sea requerido por el representante del Ministerio Público, en forma fundada, y

3) Cuando sea peticionado fundadamente por la defensa del imputado."

Artículo 5º.- Modifícase el artículo 80 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que quedará redactado de la siguiente manera:

"Artículo 80.- Calidad e instancias. Toda persona sindicada, denunciada o investigada penalmente podrá hacer valer los derechos que la ley acuerda al imputado desde el primer momento de la persecución penal dirigida en su contra -artículo 40 de la Constitución de la Provincia de Córdoba-, y será informada del objeto del proceso, salvo que esto pueda poner en peligro el descubrimiento de la verdad, de lo que deberá dejarse constancia. Podrá en este supuesto proponer diligencias con los alcances y facultades previstos en el artículo 335 de este Código.

Si lo fuere por un hecho que habría cometido antes de cumplir dieciocho (18) años de edad, siendo o no punible, se le reconocerán durante el proceso todas las garantías que le acuerda la legislación vigente, debiendo intervenir el Asesor de Niñez y Juventud en resguardo de sus derechos bajo sanción de nulidad. Cuando estuviere preso, el imputado podrá formular sus instancias ante el funcionario encargado de la custodia, quien las comunicará inmediatamente al Tribunal o al Fiscal, según corresponda."

Artículo 6º.- Incorpórase al Libro I de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el Título V Bis que contiene el artículo 127 bis, los que quedan respectivamente redactados de la siguiente manera:

"Título V Bis

Auxiliares de los Intervinientes

Capítulo Único

Asistentes y Consultores

"Artículo 127 bis.- Asistentes, consultores y auxiliares. Las partes podrán designar un asistente cada una para que colaboren en su tarea, a su costa. En tal caso darán a conocer su nombre y apellido, expresando que asumen la responsabilidad por su elección y vigilancia.

Los asistentes sólo cumplirán con tareas accesorias pero no podrán sustituir a quienes ellos auxilian en los actos propios de su función. Se les permitirá concurrir a las audiencias sin intervenir directamente en ellas.

De igual manera, las partes podrán designar consultores técnicos expertos en una ciencia o arte para que las asistan, incluso acompañándolos en los actos procesales pertinentes.

El Tribunal Superior de Justicia establecerá las atribuciones de los auxiliares - colaboradores de la Defensa Pública Penal."

Artículo 7º.- Incorpórase como artículo 130 bis de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias - Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el siguiente:

"Artículo 130 bis.- Registro. Los actos del proceso se registrarán por escrito, imágenes o sonidos u otro soporte tecnológico equivalente.

Deberá ser por escrito la declaración del imputado, la solicitud de audiencia de prisión preventiva,

el requerimiento fiscal de citación a juicio o de sobreseimiento, la discrepancia del Juez de Control, el auto de elevación a juicio, su confirmación total o parcial por la Cámara de Acusación, las sentencias y el archivo.

Cuando se utilicen registros de imágenes o sonidos se deberá reservar el original en condiciones que aseguren su inalterabilidad, conforme a la reglamentación que dicte el Tribunal Superior de Justicia.”

Artículo 8º.- Modifícase el artículo 140 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 140.- Asistencia del Secretario. El Tribunal será asistido en el cumplimiento de sus actos por el Secretario. Este tendrá las atribuciones y funciones que las leyes le acuerdan, y se encuentra autorizado para firmar las providencias de mero trámite.”

Artículo 9º.- Modifícase el artículo 165 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 165.- Lugar del acto. Los Fiscales y Asesores Letrados serán notificados en sus respectivas oficinas o en el domicilio electrónico; las partes, en la Secretaría del órgano judicial, en el domicilio electrónico o en el domicilio constituido.

Si el imputado estuviere preso será notificado en la Secretaría del órgano judicial o en el lugar de su detención, según se resuelva.

Las personas que no tuvieren domicilio constituido serán notificadas en su domicilio real, residencia o lugar donde se encuentren.”

Artículo 10.- Modifícase el artículo 166 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 166.- Domicilio legal. En orden al proceso penal, el domicilio legal está integrado por el domicilio constituido y por el domicilio electrónico. Al comparecer en el proceso las partes deberán constituir domicilio dentro del radio de la sede del órgano judicial y declarar bajo juramento que su domicilio electrónico se encuentra correctamente habilitado.

Las notificaciones al domicilio se harán por medio electrónico, salvo que deban efectuarse a personas que no tengan la obligación de constituir domicilio.”

Artículo 11.- Modifícase el artículo 168 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 168.- Modo del acto. La notificación se hará entregando al interesado que lo exigiere una copia autorizada de la resolución donde conste el proceso en que se dictó. Si se tratare de resoluciones fundamentadas o requerimientos del Fiscal, la copia se limitará al encabezamiento y parte resolutive o pedido.

La forma, cómputo del plazo y demás cuestiones operativas de la notificación al domicilio electrónico serán reglamentadas por el Tribunal Superior de Justicia.”

Artículo 12.- Modifícase el artículo 180 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 180.- Regla general. Los actos procesales se practicarán en los términos establecidos. Estos correrán para cada interesado desde su notificación o, si fueren comunes, desde la última que se practicare y se contarán en días hábiles.

La parte a cuyo favor se hubiere establecido un plazo procesal podrá renunciarlo o consentir su abreviación mediante manifestación expresa.”

Artículo 13.- Modifícase el artículo 181 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 181.- Prórroga especial. Si el término fijado venciere después de las horas de oficina, el acto que deba cumplirse en ella podrá ser realizado durante las dos (2) primeras horas del día hábil siguiente.”

Artículo 14.- Modifícase el artículo 203 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 203.- Registro. Si hubiere motivos suficientes para presumir que en determinado lugar existen cosas pertinentes al delito, o que allí puede efectuarse la detención del imputado o de alguna persona evadida o sospechada de criminalidad, el Tribunal o Fiscal de Instrucción ordenará, por decreto fundado bajo pena de nulidad, el registro de ese lugar.

Si fuere necesario allanar el domicilio, la orden debe ser emitida por el Juez bajo las condiciones y requisitos mencionados en el párrafo anterior. En la investigación fiscal la orden será requerida por el Fiscal de Instrucción o por el Ayudante Fiscal con noticia previa al Fiscal de Instrucción. Tanto el requerimiento como la orden podrán ser tramitadas a través del sistema informático del Poder Judicial. Este procedimiento será reglamentado por el Tribunal Superior de Justicia.

Podrán también disponer de la fuerza pública y proceder personalmente o delegar la diligencia en funcionarios de la Policía Judicial. En este caso la orden, bajo pena de nulidad, será escrita expresando el lugar, día y hora en que la medida deberá efectuarse y el nombre del comisionado, quien actuará conforme al Capítulo II del presente Título.”

Artículo 15.- Modifícase el artículo 205 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 205.- Allanamiento de otros locales. La restricción establecida en el artículo 204 de este Código no regirá para las oficinas administrativas, los establecimientos de reunión o de recreo, el local de las asociaciones o cualquier otro lugar cerrado que no esté destinado a habitación particular.

En estos casos deberá darse aviso a las personas a cuyo cargo estuvieren los locales, salvo que ello fuere perjudicial a la investigación.

Para la entrada y registro en la Legislatura de la Provincia de Córdoba, el Tribunal necesitará autorización del Presidente.

Si la entrada y registro hubiesen de practicarse en el lugar donde las personas matriculadas en colegios profesionales ejerzan su actividad, deberá darse aviso con la debida anticipación al colegio profesional correspondiente de la jurisdicción respectiva, que podrá designar un representante para que participe en el acto, quien podrá formular observaciones para asegurar el respeto del secreto profesional, las que deberán consignarse en el acta. El profesional podrá solicitar la presencia de un funcionario del Ministerio Público en la realización del acto. Asimismo, el profesional tendrá derecho a requerir el registro fílmico de la integridad del acto."

Artículo 16.- Modifícase el artículo 261 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 261.- Intimación y negativa a declarar. A continuación se informará detalladamente al imputado cuál es el hecho que se le atribuye, la calificación legal y cuáles son las pruebas existentes en su contra, haciéndole saber que tiene acceso previo a las mismas, que puede abstenerse de declarar sin que su silencio implique una presunción de culpabilidad, pudiendo requerir el consejo de su defensor.

El hecho objeto de la intimación deberá ser descripto en el acta, bajo sanción de nulidad. Si el imputado se negare a declarar, ello se hará constar en el acta; si rehusare suscribirla cuando corresponda, se consignará el motivo."

Artículo 17.- Modifícase el artículo 262 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 262.- Declaración sobre el hecho. Cuando el imputado manifieste que quiere declarar se lo invitará a expresar cuanto tenga por conveniente en descargo o aclaración de los hechos y a indicar las pruebas que estime oportunas. Su declaración se hará constar con sus propias palabras.

Después de esto se dirigirán al indagado las preguntas que se estimen convenientes. El Ministerio Público y el defensor podrán ejercer las facultades que acuerda el artículo 311 de este Código.

El declarante podrá dictar las respuestas. También podrá acompañar, una vez concluida su declaración, un memorándum escrito como complemento de la misma.

Si por la duración del acto se notaren signos de fatiga o falta de serenidad en el imputado, la declaración será suspendida hasta que ellos desaparezcan."

Artículo 18.- Modifícase el artículo 280 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 280.- Recuperación de la libertad. En los casos de aprehensión en flagrancia o detención se dispondrá la libertad del imputado, cuando:

1) Con arreglo al hecho que apareciere ejecutado, hubiere correspondido proceder por simple citación, (artículo 271, primera parte de este Código);

2) La privación de la libertad hubiera sido dispuesta fuera de los supuestos autorizados en este Código, o

3) No se encontrare mérito para requerir o dictar la prisión preventiva."

Artículo 19.- Modifícase el artículo 282 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 282.- Forma y contenido. La decisión que disponga la prisión preventiva deberá contener, bajo pena de nulidad:

1) Los datos personales del imputado o, si se ignoraren, los que sirvan para identificarlo;

2) Una sucinta enunciación de los hechos;

3) Los fundamentos;

4) La calificación legal del delito con cita de las disposiciones aplicables, y

5) La parte resolutive.

La prisión preventiva será apelable por el imputado y su defensor, sin efecto suspensivo. La denegatoria será apelable exclusivamente por el Ministerio Público."

Artículo 20.- Modifícase el artículo 283 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 283.- Cesación. Los jueces dispondrán fundadamente la cesación de la prisión preventiva, de oficio o a pedido del Ministerio Público o del imputado, ordenándose la inmediata libertad de éste, la cual será ejecutada sin más trámite, en forma instantánea y desde el lugar que se lo notifique cuando:

1) Nuevos elementos de juicio demostraren que no concurren los motivos exigidos por el artículo 281 de este Código;

2) La privación de la libertad no fuere absolutamente indispensable para salvaguardar los fines del proceso conforme el artículo 269 del presente Código. El imputado será siempre, en este caso, sometido al cuidado o vigilancia previsto en el artículo 268 de esta Ley;

3) Estimare prima facie que al imputado no se lo privará de su libertad, en caso de condena, por un tiempo mayor al de la prisión sufrida, aun por aplicación del artículo 13 del Código Penal u otros supuestos equivalentes;

4) Su duración excediere de dos (2) años sin que se haya dictado sentencia de acuerdo al primer párrafo del artículo 409 de este Código. Este plazo podrá prorrogarse un (1) año más cuando se trate de causas de evidente complejidad y de difícil investigación. La prórroga deberá solicitarse ante la Sala Penal del Tribunal Superior de Justicia con los fundamentos que la justifiquen. Si el Superior entendiere que la misma está justificada autorizará el pedido y devolverá los autos al remitente. Si el Superior entendiere que el pedido de extensión excepcional del plazo no obedeciere a razones vinculadas con la complejidad de la causa, se ordenará por quien corresponda el cese de la prisión al cumplirse los dos (2) años, sin perjuicio de las responsabilidades por la demora que pudiera corresponderles a los funcionarios públicos intervinientes que será controlada por el Fiscal General o sus adjuntos, bajo su responsabilidad personal. También podrá ordenar el cese de la intervención del Juez, Tribunal o

representante del Ministerio Público y dispondrá el modo en que se producirá el reemplazo de aquéllos. Para los sustitutos designados el tiempo de la prórroga será fatal a partir de su avocamiento. En todos los casos el Tribunal Superior de Justicia deberá resolver en un plazo de cinco (5) días contados desde la recepción de la causa y notificar a todas las partes involucradas. No podrán invocarse las circunstancias previstas en el artículo 281 de este Código para impedir la libertad en cumplimiento de los plazos previstos en este inciso.

El auto que conceda o deniegue la libertad será recurrible por el Ministerio Público o el imputado, sin efecto suspensivo”.

Artículo 21.- Modifícase el artículo 284 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 284.- Revocación. El cese de la prisión preventiva será revocable cuando el imputado no cumpla las obligaciones impuestas por el artículo 268 de este Código, realice preparativos de fuga o nuevas circunstancias exijan su detención. En los mismos casos procederá la revocación de la libertad recuperada con arreglo al artículo 280 del presente Código, si concurrieran los extremos previstos en el artículo 281 del mismo.

Sin perjuicio de las medidas de coerción que por razones de urgencia pueda tomar, el Fiscal requerirá al Juez la revocación del cese de la prisión preventiva en los supuestos previstos en el párrafo anterior. El requerimiento se resolverá en la forma prevista en el segundo párrafo del artículo 336 de este Código. La resolución será recurrible.”

Artículo 22.- Modifícase el artículo 312 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 312.- Carácter de las actuaciones. El sumario podrá ser examinado por las partes y sus defensores a partir de la declaración del imputado o aun antes, si así lo autoriza el Fiscal de Instrucción o el Juez de Control a cargo de la investigación.

Se podrá ordenar el secreto de las actuaciones por resolución fundada, siempre que la publicidad ponga en peligro el descubrimiento de la verdad, con excepción de las actuaciones referentes a los actos mencionados en el artículo 308 de este Código.

El secreto no podrá durar más de diez (10) días y será decretado sólo una vez, salvo que la gravedad del hecho o la dificultad de su investigación exijan que aquélla sea prolongada hasta por otro tanto. Pero si se lograre la detención de un prófugo o surgieren nuevas imputaciones el secreto podrá volver a decretarse del mismo modo.

En este caso el Fiscal de Instrucción deberá solicitar autorización al Juez de Control y éste, cuando corresponda investigación jurisdiccional, a la Cámara de Acusación.

El sumario será siempre secreto para los extraños, con excepción de los abogados y auxiliares que tengan algún interés legítimo o si ello pusiera en serio peligro derechos de terceros en cualquier momento de las actuaciones.

Las partes, sus defensores, auxiliares y los sujetos mencionados en los párrafos anteriores estarán obligados a guardar secreto sobre los actos y constancias de la investigación.”

Artículo 23.- Modifícase el artículo 332 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 332.- Situación del imputado. En el ejercicio de su función el Fiscal de Instrucción podrá citar, privar y acordar la libertad al imputado conforme a los artículos 271, 272 y 280 de este Código, recibirle la declaración bajo la condición del artículo 258 y solicitar al Juez de Control el dictado de la prisión preventiva, su cesación o la revocación de la cesación, conforme a los artículos 281, 283 y 284, respectivamente, del presente Código.”

Artículo 24.- Modifícase el artículo 334 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 334.- Archivo. El Fiscal de Instrucción dispondrá, por decreto fundado, el archivo de las actuaciones cuando:

- 1) No se pueda proceder;
- 2) El hecho contenido en ellas no encuadre en una figura penal;
- 3) Resulte evidente que el hecho no se cometió, o
- 4) No se hubiere podido individualizar al autor o partícipe del hecho o si fuere manifiesta la imposibilidad de reunir elementos de convicción que permitan acreditar el hecho.

La imposibilidad de dar con el paradero de la víctima no obstará al dictado del archivo.

El archivo no impedirá que se reabra la investigación si con posterioridad aparecen datos que permitan identificar a los autores o partícipes o si desaparecen los demás impedimentos referidos en el primer párrafo.

Si se hubiere recibido declaración como imputado a alguna persona el Fiscal de Instrucción solicitará su sobreseimiento.

La decisión del Fiscal de Instrucción que disponga el archivo será comunicada a la víctima, quien podrá constituirse como querellante particular en el plazo de cinco (5) días si no lo hubiese hecho con anterioridad, a los fines de ejercer el derecho de oponerse a tal decisión.

Cuando mediare discrepancia del Juez de Control éste remitirá las actuaciones al Fiscal de Cámara de Acusación. Si éste coincidiera con el inferior, el Juez resolverá en tal sentido. Dicha resolución no es recurrible. En caso contrario el Fiscal de Cámara de Acusación remitirá las actuaciones al Fiscal de Instrucción interviniente o a otro, a fin de que proceda con la investigación con las instrucciones respectivas.

El archivo dispuesto por el Juez será apelable por el querellante que se hubiese opuesto, salvo el caso de acuerdo de fiscales previsto en el párrafo anterior.

Si existiere apelación se correrá vista de la misma al Fiscal de Cámara de Acusación en cuanto se reciban las actuaciones para que, en el término perentorio de cinco (5) días, exprese si mantiene o no el recurso. Su silencio implicará desistimiento.”

Artículo 25.- Modifícase el artículo 335 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 335.- Proposición de diligencias. Las partes podrán proponer diligencias que serán practicadas, salvo que el Fiscal de Instrucción no las considere pertinentes y útiles. Si las rechazara podrán ocurrir ante el Juez de Control en el término de tres (3) días. El Juez resolverá en igual plazo.

El incidente se sustanciará y resolverá por separado, sin perjuicio de continuarse la investigación. La denegatoria no será apelable.”

Artículo 26.- Modifícase el artículo 336 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 336.- Prisión preventiva. En el término de cinco (5) días a contar desde la declaración del imputado y siempre que concurren las causales del artículo 281 de este Código, el Fiscal, fundadamente, podrá solicitar por escrito al Juez la fijación de una audiencia oral de prisión preventiva.

Al recibir la solicitud del Fiscal el Juez notificará a la defensa del pedido de audiencia. Si dentro de las cuarenta y ocho (48) horas la defensa no manifiesta fundadamente que el caso justifica una excepción a la oralidad, el Juez fijará día y hora de audiencia. La misma será reservada y se celebrará dentro de los cinco (5) días de presentado el pedido, garantizando los principios de contradicción, intermediación y celeridad.

En la audiencia el Juez dará al imputado la oportunidad de ser oído, con la asistencia e intervención de su defensor. Luego de escuchar a las partes, a quienes sólo podrá formular preguntas aclaratorias, dictará resolución de inmediato, exclusivamente en función de lo alegado en la audiencia. Excepcionalmente podrá diferir el dictado de su resolución por un plazo no mayor a veinticuatro (24) horas, bajo pena de nulidad.”

Artículo 27.- Incorpórase como artículo 336 bis de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el siguiente:

“Artículo 336 bis.- Excepción a la oralidad. Procedimiento escrito. En casos muy voluminosos y de prueba compleja, excepcionalmente, el Fiscal y la defensa podrán solicitar fundadamente al Juez que el trámite sea por escrito. En este caso el Fiscal únicamente podrá hacerlo dentro de los cinco (5) días de recibida la declaración del imputado.

La defensa podrá solicitarlo en la oportunidad prevista en el artículo 336 de este Código.

La resolución jurisdiccional no será recurrible.”

Artículo 28.- Modifícase el artículo 342 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 342.- Rechazo o archivo. El Juez de Control rechazará el requerimiento u ordenará el archivo de las actuaciones cuando:

- 1) No se pueda proceder;
- 2) El hecho contenido en ellas no encuadre en una figura penal;
- 3) Resulte evidente que el hecho no se cometió, o
- 4) No se ha podido individualizar a alguno de los autores o si fuere manifiesta la imposibilidad de reunir elementos de convicción que permitan acreditar el hecho.

La imposibilidad de dar con el paradero de la víctima no obstará al dictado del archivo.

El archivo no impedirá que se reabra la investigación si con posterioridad aparecen datos que permitan identificar a los autores o partícipes o si desaparecen los demás impedimentos referidos en el primer párrafo.

Si se hubiere recibido declaración como imputado a alguna persona el Juez de Control dictará su sobreseimiento.

La decisión del Juez de Control que disponga el archivo será comunicada a la víctima, quien podrá constituirse como querellante particular en el plazo de cinco (5) días, si no lo hubiese hecho con anterioridad, a los fines de ejercer el derecho de recurrir tal decisión.

La resolución será recurrible por el Ministerio Público y el querellante particular. En el último caso se correrá vista al Fiscal de Cámara de Acusación en cuanto se reciban las actuaciones para que, en el término perentorio de cinco (5) días, exprese si mantiene o no el recurso. Su silencio implicará desistimiento.”

Artículo 29.- Modifícase el artículo 344 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 344.- Proposición de diligencias. Las partes podrán proponer diligencias que serán practicadas cuando el Juez las considere pertinentes y útiles.

La decisión del Juez será apelable.”

Artículo 30.- Modifícase el artículo 348 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 348.- Facultad de sobreseer. El sobreseimiento total o parcial podrá ser dictado de oficio durante la investigación, sin perjuicio de lo dispuesto por el artículo 370 de este Código.

En el supuesto previsto en el inciso 4) del artículo 350 del presente Código el sobreseimiento procederá, aun a petición de parte, en cualquier estado del proceso.

En la investigación fiscal será requerido en forma fundada por el Fiscal de Instrucción. En caso de desacuerdo del Juez regirá el artículo 359 de este Código, salvo en los supuestos del artículo 13 quater del mismo.”

Artículo 31.- Modifícase el artículo 350 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 350.- Procedencia. El sobreseimiento procederá cuando:

- 1) Sea evidente que el hecho investigado no se cometió o no lo fue por el imputado;
- 2) Sea evidente que el hecho no encuadre en una figura penal;
- 3) Sea evidente que medie una causa de justificación, inimputabilidad, inculpabilidad o una excusa absoluta;
- 4) Sea evidente que la pretensión penal se ha extinguido;
- 5) Habiéndose cumplido la investigación penal preparatoria no sea razonable objetivamente prever la incorporación de nuevas pruebas y no hubiere suficiente fundamento para elevar la causa a juicio;
- 6) Se haya aplicado una regla de disponibilidad de la acción, o
- 7) Se hayan cumplido las condiciones de suspensión del proceso a prueba."

Artículo 32.- Modifícase el artículo 357 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 357.- Instancias. Las conclusiones del requerimiento fiscal serán notificadas al defensor del imputado quien podrá, en el término de cinco (5) días, oponerse instando el sobreseimiento, el cambio de calificación legal o plantear que la investigación no se encuentra cumplida. En este supuesto las actuaciones serán remitidas de inmediato al Juez de Control."

Artículo 33.- Incorpórase al Libro Segundo de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el Título IV que contiene el artículo 360 bis, los que quedan respectivamente redactados de la siguiente manera:

"TÍTULO IV

Suspensión del Proceso a Prueba

"Artículo 360 bis.- Suspensión del proceso a prueba. El imputado o su defensor podrán solicitar y el Ministerio Público podrá proponer la suspensión del proceso a prueba cuando:

- 1) Las circunstancias del caso permitan, según el pronóstico punitivo hipotético concreto, dejar en suspenso el cumplimiento de la condena aplicable;
- 2) El delito prevea un máximo de pena de tres (3) años de prisión y el imputado no hubiere sido condenado a pena de prisión o hubieran transcurrido cinco (5) años desde el vencimiento de la pena, o
- 3) Proceda la aplicación de una pena no privativa de la libertad.

No procederá la suspensión del proceso a prueba cuando un funcionario público, en ejercicio o con motivo de sus funciones, hubiese sido el autor o participe en cualquier grado respecto al delito investigado.

La petición podrá ser rechazada cuando sea manifiestamente improcedente por no reunir las condiciones objetivas de procedencia.

Al solicitar la suspensión del proceso a prueba el imputado o su defensor deberán ofrecer, según las posibilidades de aquel, reparar razonable y proporcionalmente el daño producido por el hecho y abandonar en favor del Estado los bienes que presumiblemente resultarían decomisados en caso de que recayera la condena.

Si el imputado no contara con medios suficientes para la reparación del daño podrá ofrecer otro modo alternativo de reparación.

La solicitud podrá ser formulada, por única vez, durante la investigación penal preparatoria o en los actos preliminares del juicio hasta cinco (5) días de vencido el término para ofrecer prueba. Según la etapa del proceso, la solicitud deberá efectuarse ante el Juez de Control o ante el Tribunal de Juicio competente.

El Juez de Control o el Tribunal de Juicio, según corresponda, convocarán a una audiencia oral dentro de los cinco (5) días, con citación al imputado, al Ministerio Público, al querellante si lo hubiere, o a la víctima. Luego de escuchar a las partes resolverá si concede la suspensión del proceso bajo las condiciones de cumplimiento que estime pertinentes, o la deniega conforme la calificación legal del hecho intimado.

Finalizada la audiencia se dictará resolución en forma inmediata o dentro de los tres (3) días, cuando las circunstancias del caso así lo justifiquen.

La oposición del Ministerio Público, fundamentada en razones de política criminal o en la necesidad de que el caso se resuelva en juicio, será vinculante para el Tribunal.

Cumplidas las condiciones impuestas, el Juez, previa vista al Ministerio Público, dictará sobreseimiento. En caso de incumplimiento dispondrá la continuación del proceso o la prórroga de la suspensión, según corresponda.

El cumplimiento de las condiciones impuestas no implica, en ningún caso, el reconocimiento de la responsabilidad penal o civil. La víctima siempre mantendrá la posibilidad de reclamar la reparación del daño en la sede correspondiente.

La resolución de suspensión del juicio a prueba será recurrible, según correspondiere, por parte del Ministerio Público, del querellante particular, del imputado y su defensor. La víctima será notificada de la resolución, quien podrá constituirse como querellante particular en el plazo de cinco (5) días, a los fines de ejercer el derecho a recurrir."

Artículo 34.- Modifícase el artículo 363 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 363.- Ofrecimiento de prueba. Vencido el término previsto en el artículo 361 de este Código, el Presidente notificará a las partes para que en el término común de diez (10) días ofrezcan prueba.

El Ministerio Público y las partes presentarán la lista de testigos y peritos con indicación del nombre, profesión y domicilio.

También podrán manifestar que se conforman con que en el debate se lean las pericias de la investigación.

Para dar cumplimiento al ofrecimiento de prueba el representante del Ministerio Público podrá remitirse a la prueba contenida y detallada en el requerimiento de elevación a juicio.

Sólo podrá requerirse la designación de peritos nuevos para que dictaminen sobre puntos que anteriormente no fueron objeto de examen pericial, salvo los psiquiatras o psicólogos que deban dictaminar sobre la personalidad psíquica del imputado o de la víctima. Si las pericias ofrecidas resultaren dubitativas, contradictorias o insuficientes el Tribunal podrá ejercer, a requerimiento del Ministerio Público o de las partes, la atribución conferida en el artículo 241 de este Código.

Cuando se ofrezcan testigos nuevos deberá expresarse, bajo pena de inadmisibilidad, los hechos sobre los que serán examinados."

Artículo 35.- Modifícase el artículo 367 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 367.- Designación de audiencia. Vencido el término de citación a juicio -artículo 361 de este Código- y cumplida la investigación suplementaria o tramitadas las excepciones, el Presidente fijará día y hora para el debate, con intervalo no menor de siete (7) días ni mayor de cuarenta y cinco (45) y ordenará la citación del Fiscal, partes y defensores, y de los testigos, peritos e intérpretes que deban intervenir.

Las citaciones se podrán efectuar con arreglo al artículo 175 de este Código.

Si el imputado no estuviere en su domicilio o en la residencia que se le hubiere fijado se ordenará su detención, revocando incluso la resolución anterior por la que se dispuso su libertad."

Artículo 36.- Modifícase el artículo 415 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 415.- Juicio abreviado. Si antes de iniciado el debate el imputado reconociere circunstanciada y llanamente su participación y culpabilidad en el hecho por el que se lo acusa, el Fiscal y el imputado con su defensor podrán solicitar al Tribunal omitir la recepción de la prueba tendiente a acreditarla.

En estos casos se realizará una audiencia en la que el Fiscal y el defensor explicarán al Tribunal el alcance del acuerdo y los elementos probatorios reunidos que respalden el reconocimiento realizado por el imputado. El Tribunal podrá interrogar a las partes sobre los extremos del acuerdo y la prueba colectada.

El Tribunal, previo a resolver, deberá asegurarse de que el imputado presta su conformidad en forma libre y voluntaria, que conoce los términos del acuerdo, sus consecuencias y su derecho a exigir un juicio oral. En la misma audiencia el Tribunal dictará sentencia. Si hace lugar a lo solicitado la condena se fundará en las pruebas recogidas en la investigación penal preparatoria y no se podrá imponer al imputado una sanción más grave que la pedida por el Fiscal ni modificar su forma de ejecución.

La existencia de varios imputados o hechos en un mismo proceso no impedirá la aplicación de las reglas del juicio abreviado a alguno de ellos.

No regirá lo dispuesto en este artículo en los supuestos de conexión de causas si el imputado no reconociere su responsabilidad respecto a todos los delitos atribuidos, salvo que se haya dispuesto la separación de juicios -artículo 368 de este Código-."

Artículo 37.- Modifícase el artículo 424 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 424.- Derecho de querrela. Toda persona que se pretenda ofendida por un delito de acción privada tendrá derecho a presentar querrela ante los Tribunales y a ejercer conjuntamente la acción civil resarcitoria.

Igual derecho tendrá el representante legal del incapaz por los delitos cometidos en perjuicio de éste y quien resulte víctima de un delito de acción pública y se encuentre habilitado para efectuar la conversión a acción privada, conforme lo dispuesto en este Código."

Artículo 38.- Modifícase el artículo 427 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 427.- Forma y contenido de la querrela. La querrela será presentada por escrito, con patrocinio letrado, con una copia para cada querrellado, personalmente o por mandatario especial y deberá expresar, bajo pena de inadmisibilidad:

1) El nombre, apellido y domicilio del querellante y, en su caso, también los del mandatario;

2) El nombre, apellido y domicilio del querrellado o, si se ignorasen, cualquier descripción que sirva para identificarlo;

3) Una relación clara, precisa y circunstanciada del hecho, con indicación de lugar, fecha y hora en que se ejecutó, si se supiere;

4) Si se ejerciere la acción civil, la demanda para la reparación de los daños y perjuicios ocasionados;

5) Las pruebas que se ofrezcan indicando, en su caso, los datos que permitan llevar adelante su producción. Si se trata de testigos o peritos, además de los datos personales y domicilio se indicarán los puntos sobre los que deberán ser examinados o requeridos. Cuando la querrela verse sobre calumnias o injurias, el documento que a criterio del accionante las contenga, si fuere posible presentarlo. En los supuestos de conversión de la acción pública en privada, la solicitud de que el Juez requiera al Fiscal el expediente con los actos procesales cumplidos que habiliten este procedimiento, y

6) La firma del querellante cuando se presentare personalmente o si no supiere firmar, la de otra persona a su ruego, quien deberá hacerlo ante el Secretario.

Dentro de los cinco (5) días de recibida la querrela, el Juez decidirá su admisión o rechazo. Será

rechazada por auto fundado en los casos previstos por el artículo 334 de este Código, o si faltara alguno de los requisitos establecidos en el presente artículo. En el último caso el escrito y demás elementos acompañados serán devueltos al pretensor querellante, si correspondiere, quien podrá reiterar su petición sólo si corrigiera sus defectos con mención del anterior rechazo. Si la querella se refiriera a un delito de acción pública, salvo en los casos de conversión de la acción, la misma será remitida al Fiscal de Instrucción.”

Artículo 39.- Modifícase el artículo 429 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 429.- Renuncia expresa. El querellante podrá renunciar en cualquier estado del juicio pero quedará sujeto a responsabilidad por sus actos anteriores. La renuncia no podrá supeditarse a condiciones pero podrá hacerse expresa reserva de la acción civil si ésta no hubiera sido promovida juntamente con la penal.”

Artículo 40.- Modifícase el artículo 430 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 430.- Renuncia tácita. Se tendrá por renunciada la acción penal:

1) Si el procedimiento se paralizare durante veinte (20) días por inactividad del querellante o su mandatario y éstos no lo instaren dentro del tercer día de notificado el decreto, que se dictará aun de oficio, por el cual se les prevenga el significado de su silencio;

2) Cuando el querellante o su mandatario no concurrieren a la audiencia de conciliación o del debate sin justa causa, la que deberán acreditar antes de su iniciación si fuere posible o, en caso contrario, dentro de las cuarenta y ocho (48) horas de la fecha fijada para aquella, o

3) Cuando acaecida la muerte o incapacidad del querellante no compareciere ninguno de sus herederos o representantes legales a proseguir la acción, dentro de los sesenta (60) días después de ocurrida la muerte o incapacidad.”

Artículo 41.- Modifícase el artículo 431 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 431.- Efectos de la renuncia. Cuando el Juez declare extinguida la pretensión penal por renuncia del querellante, sobreseerá en la causa y le impondrá las costas, salvo que las partes hubieran convenido a este respecto otra cosa.

La extinción de la acción penal favorecerá a todos los que hubieran participado en el juicio que la motivó.”

Artículo 42.- Modifícase el artículo 432 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 432.- Audiencia de conciliación. Admitida la querella, se convocará a las partes a una audiencia de conciliación dentro de los quince (15) días. Se remitirá al querellado una copia de aquélla intimándolo a que designe abogado defensor con anticipación de dos (2) días a la fecha en que fuera fijada la audiencia, bajo apercibimiento de nombrarle uno público. Cuando no concurra el querellado el proceso seguirá su curso.”

Artículo 43.- Modifícase el artículo 433 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 433.- Investigación preliminar. Si no se hubiera logrado identificar o individualizar al querellado o determinar su domicilio o si para describir clara, precisa y circunstanciadamente el delito fuera imprescindible llevar a cabo diligencias que el querellante no pudiera realizar por sí mismo o deban agregarse al proceso documentos que no estén en su poder, requerirá en su presentación una investigación preliminar, indicando las medidas pertinentes.

El Juez prestará el auxilio, si corresponde, practicando las diligencias dentro de los cuarenta y cinco (45) días. Luego el querellante complementará su querella y, eventualmente su demanda, dentro de los diez (10) días de obtenida la información faltante.”

Artículo 44.- Modifícase el artículo 434 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 434.- Conciliación y retractación. Cuando las partes se concilien en la audiencia o en cualquier estado del juicio se sobreseerá en la causa y las costas serán por el orden causado, salvo que aquéllas convengan otra cosa.

En los delitos de injurias y calumnias si el querellado se retractare en la audiencia o al contestar la querella y el querellante lo aceptara, la causa será sobreseída y las costas quedarán a su cargo. Si el querellante no aceptare la retractación por considerarla insuficiente el Juez decidirá en la audiencia. La retractación será publicada a petición del querellante en la forma que el Tribunal estimare adecuada.”

Artículo 45.- Modifícase el artículo 435 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 435.- Prisión y embargo. El Juez podrá ordenar, a solicitud del querellante, la prisión preventiva del querellado, previo una información sumaria y su declaración, sólo cuando concurran los requisitos del artículo 281 de este Código.

Cuando el querellante ejerza la acción civil podrá pedir el embargo de los bienes del querellado, respecto de lo cual se aplicarán las disposiciones comunes.”

Artículo 46.- Modifícase el artículo 436 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 436.- Citación a juicio. Si el querellado no concurriera a la audiencia de conciliación o no se produjere ésta o la retractación, será citado para que en el término de diez (10) días comparezca a juicio y ofrezca prueba con arreglo al inciso 5) del artículo 427 de este Código, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo siguiente.”

Artículo 47.- Incorpórase como artículo 467 bis de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -

Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el siguiente:

"Artículo 467 bis.- Trámite especial. Cuando el recurso de apelación versare sobre la libertad del imputado regirá el trámite previsto en este artículo.

La impugnación se tramitará y resolverá en audiencia oral y reservada que se celebrará con un intervalo no menor de cinco (5) días ni mayor de treinta (30) a partir de la recepción de las actuaciones, garantizando los principios de contradicción, intermediación y celeridad.

En la audiencia deberán informar oralmente el Fiscal de Instrucción y el defensor del imputado. La incomparecencia, el silencio o la falta de fundamentación de una de las partes implicará el consentimiento de la pretensión contraria. El Tribunal podrá formular preguntas aclaratorias sobre las cuestiones planteadas y resolverá exclusivamente en función de lo alegado en la audiencia. Finalizada la misma se dictará resolución en forma inmediata o dentro de los tres (3) días cuando las circunstancias del caso así lo justifiquen."

Artículo 48.- Modifícase el artículo 545 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 545.- Objetos no reclamados y/o decomisados. Cuando después de un (1) año de concluido el proceso nadie acredite tener derecho a la restitución de cosas que no se secuestraron de poder de persona determinada o en aquellos bienes que ya contaren con sentencia de decomiso firme - artículo 23 del Código Penal-, se procederá en la forma establecida en la Ley Nº 7972 y sus modificatorias, salvo en el caso que se disponga su subasta la que se hará por intermedio del Tribunal Superior de Justicia y en la forma que éste establezca."

Artículo 49.- Sustitúyese la expresión "Juez de Instrucción" por la de "Juez de Control" contenida en los artículos 11, 19, 36, 53, 60, 64, 69, 75, 77, 78, 84, 92, 93, 301, 333, 337, 338, 356, 361 y 398 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-.

Artículo 50.- Sustitúyese la expresión "Jueces de Instrucción" por la de "Jueces de Control" contenida en los artículos 35 bis, 64, 385 y 460 de la Ley Nº 8123 y sus modificatorias -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-.

Artículo 51.- Cláusulas Transitorias:

a) Los representantes del Ministerio Público podrán aplicar las reglas de disponibilidad previstas en el artículo 13 bis de la Ley Nº 8123 -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba- y el instituto de la suspensión del proceso a prueba previsto en el artículo 360 bis de la misma ley, a las causas que se encuentren en trámite a la fecha de sanción de esta normativa, incluso en aquellos casos en que se haya formulado requerimiento de elevación a juicio, siempre que no se haya iniciado la audiencia de debate.

b) Durante la investigación penal regirá el trámite previsto en el artículo 13 quater de la Ley Nº 8123 -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-.

c) En los demás casos la decisión que prescinda de la persecución penal pública por aplicación de una regla de disponibilidad determinará que el Tribunal, a instancia del Fiscal de Cámara, declare extinguida la acción pública con relación al participante, en cuyo favor se decide mediante una sentencia de sobreseimiento.

En todos los casos el Fiscal de Cámara, previo remitir la decisión al Tribunal, deberá notificar de ella a la víctima quien en el plazo de cinco (5) días podrá ejercer las facultades previstas en el artículo 13 quater de la Ley Nº 8123 -Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba-, y

d) El procedimiento de implementación de las audiencias orales que versen sobre la libertad del imputado en las distintas circunscripciones judiciales de la Provincia será reglamentado por el Tribunal Superior de Justicia.

Artículo 52.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

DADA EN LA SALA DE SESIONES DE LA LEGISLATURA PROVINCIAL, EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA, A LOS VEINTICUATRO DÍAS DEL MES DE MAYO DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE.

Oscar Félix González

Presidente Provisorio de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba

-16-

**ASPIRANTES A MAGISTRADOS, FISCALES Y ASESORES LETRADOS
REEMPLAZANTES CONSIGNADOS EN EL PADRÓN PRINCIPAL Y SUBSIDIARIO
CONFECCIONADO POR EL CONSEJO DE LA MAGISTRATURA. DESIGNACIÓN.
ACUERDO. SOLICITUD.**

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (González).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota solicitando el tratamiento sobre tablas del pliego 20889/P/16, despachado por la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos.

Por Secretaría se leerá la nota respectiva.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 24 de mayo de 2017.

**Sr. Presidente
de la Legislatura de la Provincia de Córdoba**

Dr. Martín Llaryora

S. /

D.

De mi consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del expediente 20889/P/16, pliego presentado por el Poder Ejecutivo provincial, solicitando acuerdo para designar a los aspirantes a Magistrados, Fiscales y Asesores Letrados reemplazantes consignados en el Padrón Principal y Subsidiario confeccionado por el Consejo de la Magistratura.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Carlos Gutiérrez
Legislador provincial

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Julián López.

Sr. López J.- Señor presidente: quiero informarle que en la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos de esta Legislatura nos hemos abocado al tratamiento del expediente 20889, en el cual se solicita acuerdo para designar a aspirantes a magistrados, fiscales y asesores letrados reemplazantes que están consignados en el Padrón General, Principal y Subsidiario, confeccionado por el Consejo de la Magistratura.

Se resolvió despachar favorablemente el Padrón General, tanto Principal como Subsidiario, excepto la postulación para el cargo de Fiscal de Instrucción en lo Penal Económico y Anticorrupción reemplazante, habida cuenta de que en la actualidad se está desarrollando el concurso para cubrir ese cargo en forma definitiva, motivo por el cual solicitamos la omisión de su lectura cuando se ponga en consideración el proyecto mencionado.

INCORPORACIÓN SOLICITADA POR EL LEG. JULIÁN LÓPEZ
--

Señor presidente, señores legisladores: como miembro informante de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, vengo a fundamentar la aprobación del Pliego N° 20889/P/16, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial solicitando acuerdo para aprobar el Padrón Principal y Subsidiario de Aspirantes a Magistrados, Fiscales y Asesores Letrados reemplazantes, en cumplimiento con el artículo 56 y concordantes de la Ley 8435.

Dicho padrón fue conformado distribuyendo a los aspirantes conforme a los órdenes de mérito que integran respectivamente, confeccionados por el Consejo de la Magistratura, vigentes o adicionales prorrogados al solo efecto de esta ley, en los términos del artículo 31 de la Ley 8802.

Anualmente la ley impone a esta Legislatura la función de aprobar este padrón a los fines de poder cubrir aquellas vacantes que se producen en los juzgados, fiscalías y asesorías letradas, que requieren de una cobertura rápida a los fines de asegurar el servicio de justicia hasta tanto se produzca la cobertura definitiva, ya sea porque vuelve el titular de ese juzgado o porque el Consejo de la Magistratura procede a realizar el concurso respectivo que luego, por la vía correspondiente, el Poder Ejecutivo eleva a esta Legislatura para que se dicte el acuerdo que por ley corresponde.

El acuerdo elevado por el referido Consejo, que hoy nos convoca, tiene un listado de diferentes juzgados y fiscalías que hacen a la cobertura del servicio de Justicia en todo el territorio de la Provincia.

Así, el padrón está conformado por los cargos de Vocal de Cámara en lo Laboral; Vocal de Cámara Contencioso Administrativa, Vocal de Cámara en lo Criminal y Correccional (Interior provincial); Juez de Niñez, Juventud y Violencia Familiar (Capital); Juez de Control (Capital); Juez de Control en lo Penal Económico (Capital); Juez de Control, Niñez, Juventud y Penal Juvenil y Faltas (interior provincial); Juez de Conciliación (interior); Juez de Primera Instancia con competencia Múltiple (interior provincial); Fiscal de Cámara en lo Criminal, Fiscal de Instrucción (Capital), Fiscal de Instrucción con Competencia Múltiple (interior provincial); Asesor Letrado de Niñez, Juventud, Violencia Familiar y Penal Juvenil (Capital e interior) y Asesor con competencia Múltiple.

Es importante recordar, señor presidente, que la cobertura de las vacantes a través de este padrón de reemplazantes es una tarea que viene desarrollando el Consejo de la Magistratura para cubrir la integración de los juzgados, asesorías y fiscalías que van quedando vacantes por renunciaciones, destitución, fallecimiento, o porque se produce la creación de una nueva sede judicial que requiere cobertura, ello hasta tanto se designen sus titulares por el proceso normal de selección.

Cabe destacar que el listado remitido por el Consejo de la Magistratura no tiene arbitrariedad porque debe limitarse y someterse a las condiciones que establece la ley, es decir, en base a los concursos rendidos que habilita a los aspirantes para poder ejercer el cargo, conforme el puntaje obtenido en el examen.

Señor presidente, señores legisladores: es necesario acompañar el proyecto y hacerlo con la celeridad que la cuestión requiere porque a todos nos interesa que la Provincia brinde el mejor servicio de justicia.

En virtud de todo lo manifestado, solicito le presten acuerdo al pliego 20889/P/16, en los términos del artículo 56 y concordantes de la Ley 8435 y del artículo 104 inciso 42 de la Constitución de la Provincia de Córdoba para designar a los aspirantes a Magistrados, Fiscales y Asesores Letrados reemplazantes consignados en el Padrón Principal y Subsidiario confeccionado por el Consejo de la Magistratura que, compuesto de dieciocho fojas forma parte de la presente resolución.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: solicito la abstención del bloque del Frente de Izquierda y de los Trabajadores en la votación del punto en tratamiento, por las razones ya explicitadas.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Gracias, señor presidente.

Solicito la abstención en la votación.

Sr. Presidente (González).- En consideración las solicitudes de abstención formuladas por los legisladores Salas y Vilches.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (González).- Aprobadas.

Tiene la palabra el señor legislador Fresneda.

Sr. Fresneda.- El legislador García Elorrio pidió primero la palabra, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Gracias por la codirección de la Presidencia, legislador Fresneda.

Tiene la palabra el señor legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: quiero decir que son comprensibles las razones del presidente de la comisión, porque la mayoría de Unión por Córdoba en la comisión decidió que ese sea el motivo por el que no se trate el pliego del Fiscal reemplazante en el Fuero Anticorrupción.

Personalmente, como dije recién, no estoy dispuesto a votar nada sobre ese fuero que no sea su derogación lisa y llana, con la salvedad que, para no afectar al juez natural en los procesos en trámite, el fuero se derogue en la parte anticorrupción y no en la parte penal económica, y que se quede con la causa hasta el día de sanción de la ley. A partir de ahí empecemos de nuevo.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Gracias, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Fresneda.

Sr. Fresneda.- Gracias, señor presidente.

Esto fue tratado en comisión. Si se demoró fue porque hicimos algunas observaciones; vale el reconocimiento a la presidencia de la comisión por haber hecho las gestiones necesarias para tener el currículum de cada uno de los aspirantes que figuran en este pliego.

Hemos analizado el expediente y no tenemos objeción alguna, en particular, por ninguno de ellos. Esta es la razón por la cual nuestro voto va a ser afirmativo.

No obstante, queremos dejar constancia de que no acordamos –seguramente será en la próxima oportunidad porque se dio una discusión válida dentro de la comisión- con la metodología, con el procedimiento.

De acuerdo a ese procedimiento, tenemos que aprobar un pliego en el que la Comisión de Asuntos Constitucionales no tiene el control político, como lo tenemos en cada uno de los pliegos de jueces y fiscales que, en el 99 por ciento de los casos, son aprobados luego de la entrevista, salvo casos excepcionales.

Imaginemos que alguno de los que están en este listado de jueces subrogantes o reemplazantes, que en el ejercicio de función se convierten efectivamente en secretarios, jueces y fiscales, cometiera algún hecho no deseado o que estuviera fuera del procedimiento o del marco de la ley; nosotros le estamos dando un aval, desde acá, sin tener la posibilidad de conocerlos. Estamos votando un listado sin ejercer el control que debe tener uno de los tres Poderes del Estado.

Haciendo esta salvedad, el voto del bloque Córdoba Podemos es afirmativo, porque entendemos que no tienen porqué verse afectados aquellos que en su momento concursaron y están en una lista de espera para ocupar un cargo, porque el procedimiento no sea el que corresponde.

Por lo tanto, por única vez, este bloque va a sostener este pliego, aunque no se dará en próximas oportunidades puesto que entendemos que debe modificarse ese procedimiento.

Nada más.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, por Secretaría se dará lectura a la lista de aspirantes, y luego votaremos en conjunto a todos ellos.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Padrón Principal 2016 para Jueces y Funcionarios Reemplazantes (Ley 9281).

Vocal de Cámara Laboral (Capital):

Mauricio Adrián Marionsini
Tomás Enrique Sueldo
Patricia Mariana Ledesma

Vocal de Cámara Contencioso Administrativa (Capital):

María Soledad Puigdelibol

Vocal de Cámara en lo Criminal y Correccional (Interior provincial):

Ercilia Rosa Hebe Flores

Juez de Niñez, Juventud y Violencia Familiar (Capital):

Carla Olocco
Zulma Mariel Palmero
Susana Iris Ottogalli
María Victoria Jalil Manfroni

Juez de Control (Capital):

María Dolores Morales de Cáceres

Juez de Control en lo Penal Económico (Capital):

Marcelino Antonio Morales

Juez de Control Niñez, Juventud y Penal Juvenil y Faltas (Interior provincial):

María Soledad Dottori
Andrea Cristina Bruno
Luis María Werlen Zbrun
Sonia Cristina Pippi

Juez de Conciliación (Interior):

Daniel Balbo León
Guillermo Clemente Rius
Santiago Hernán Moreno Douglas Price
Mario José Miranda

Juez de Primera Instancia con Competencia Múltiple (Interior provincial):

Claudio Perona

Fiscal de Cámara en lo Criminal:

Gustavo Alberto Arocena
Martín Norberto Berger
María de las Mercedes Balestrini

Fiscal de Instrucción (Capital):

Horacio Adrián Vázquez
Juan Pablo Klinger

Fiscal de Instrucción, Juez de Control y Asesor Letrado (Capital):

Pablo Ariel Camacho

Fiscal de Instrucción con Competencia Múltiple (Interior provincial):

Horacio Adrián Vázquez
Fernando Epelde Paygés

Asesor Letrado de Niñez, Juventud, Violencia Familiar y Penal Juvenil (Capital e Interior):

Malvina Maffini
Inés Beatriz Mariel

Asesor Letrado con Competencia Múltiple:

Facundo Moyano Centeno

Padrón Subsidiario- Jubilados

Carlos Aníbal Azócar

Sr. Presidente (González).- En consideración el listado con las abstenciones manifestadas, las que han sido consignadas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).-Aprobado.

Queda así prestado el acuerdo para los postulantes inscriptos en el Padrón Principal y Subsidiario.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

COMUNICACIÓN OFICIAL – 20889/P/16

TEXTO DEFINITIVO

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

RESUELVE:

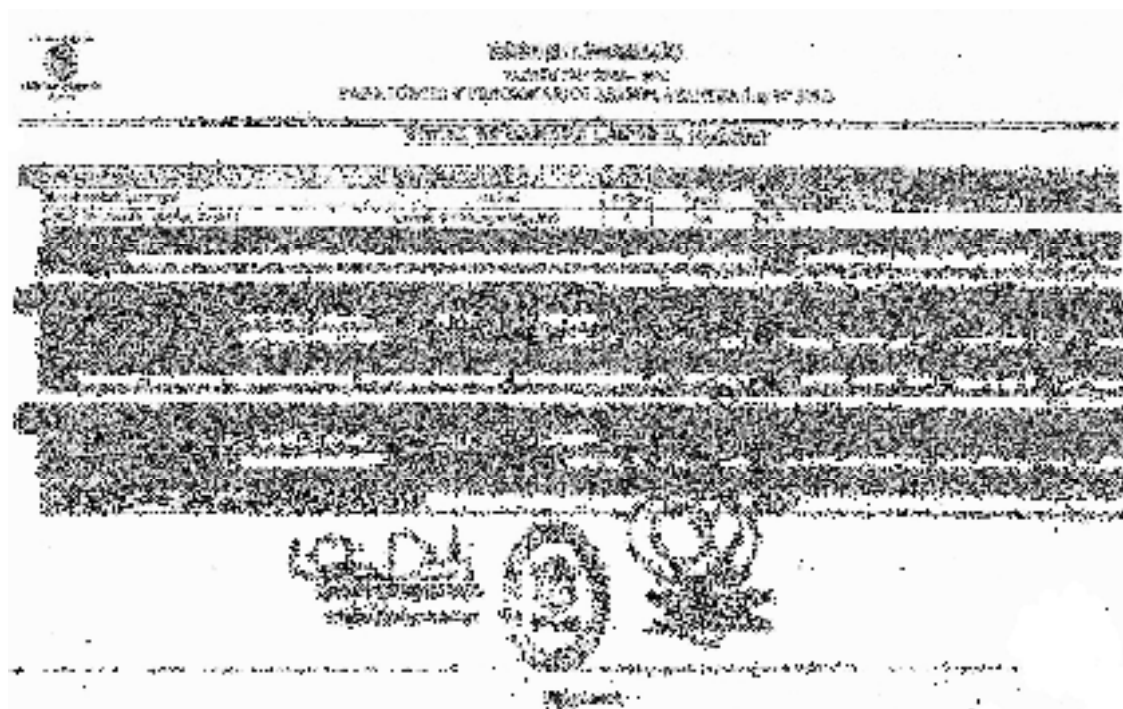
Artículo 1º.- Prestar acuerdo, en los términos del artículo 56 y concordantes de la Ley Nº 8435 y del artículo 104 inciso 42 de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar a los aspirantes a Magistrados, Fiscales y Asesores Letrados reemplazantes consignados en el Padrón Principal y Subsidiario confeccionado por el Consejo de la Magistratura que, compuesto de quince fojas, forma parte de la presente Resolución como Anexo Único.

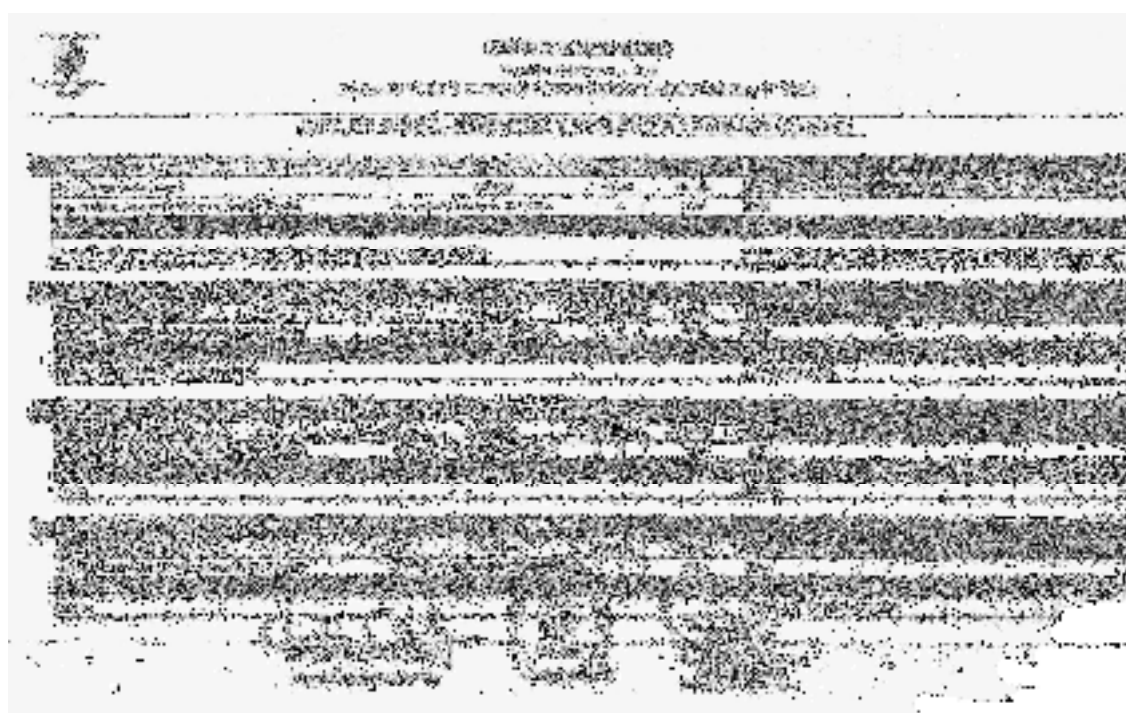
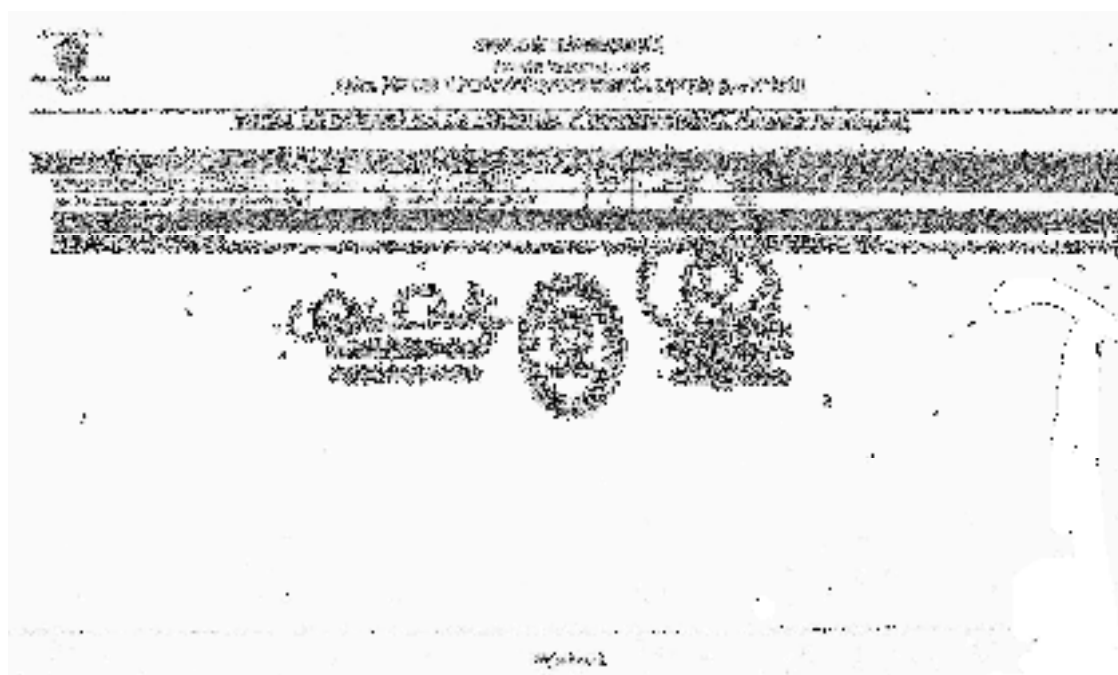
Artículo 2º.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

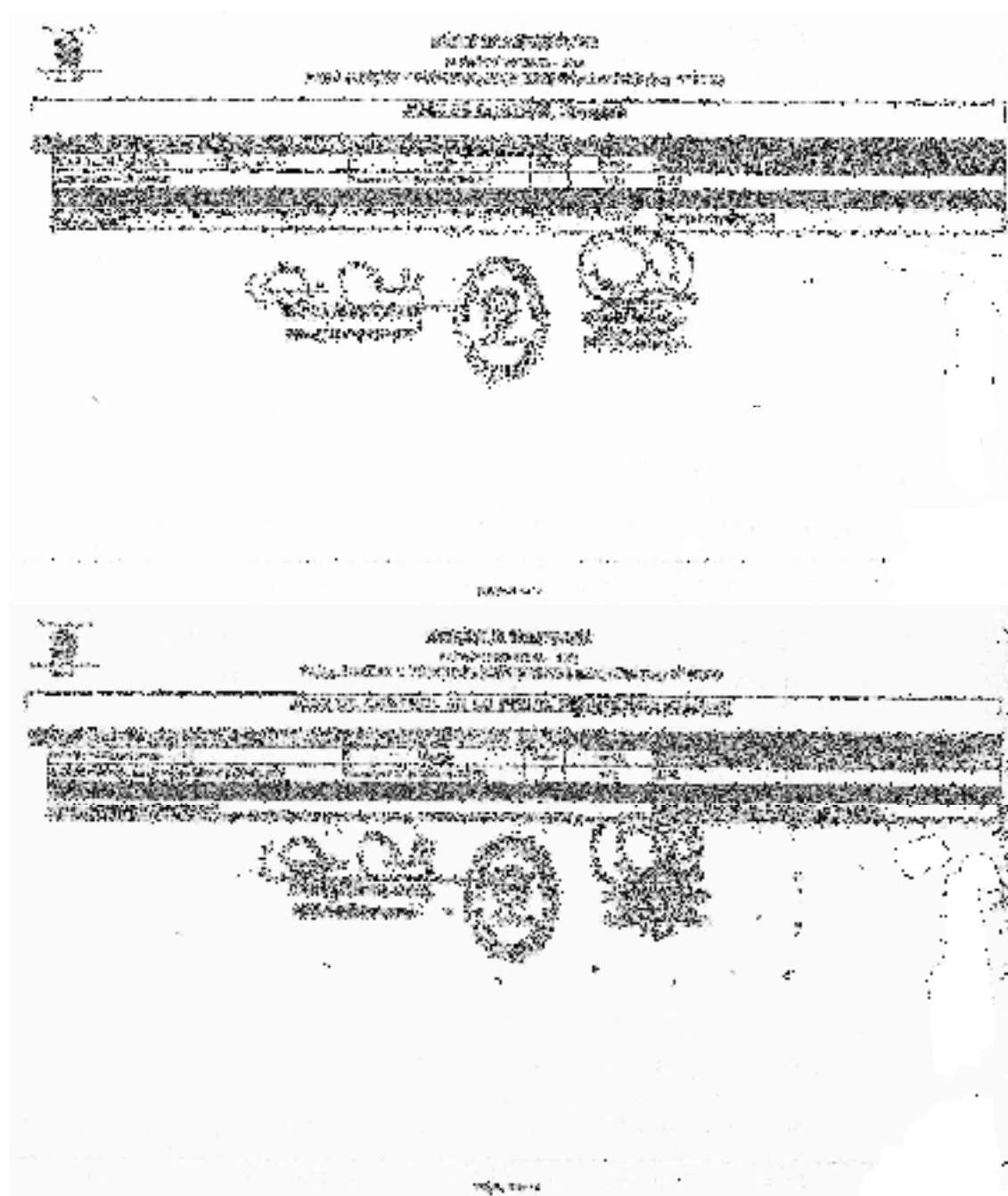
Córdoba, 24 de mayo de 2017.-

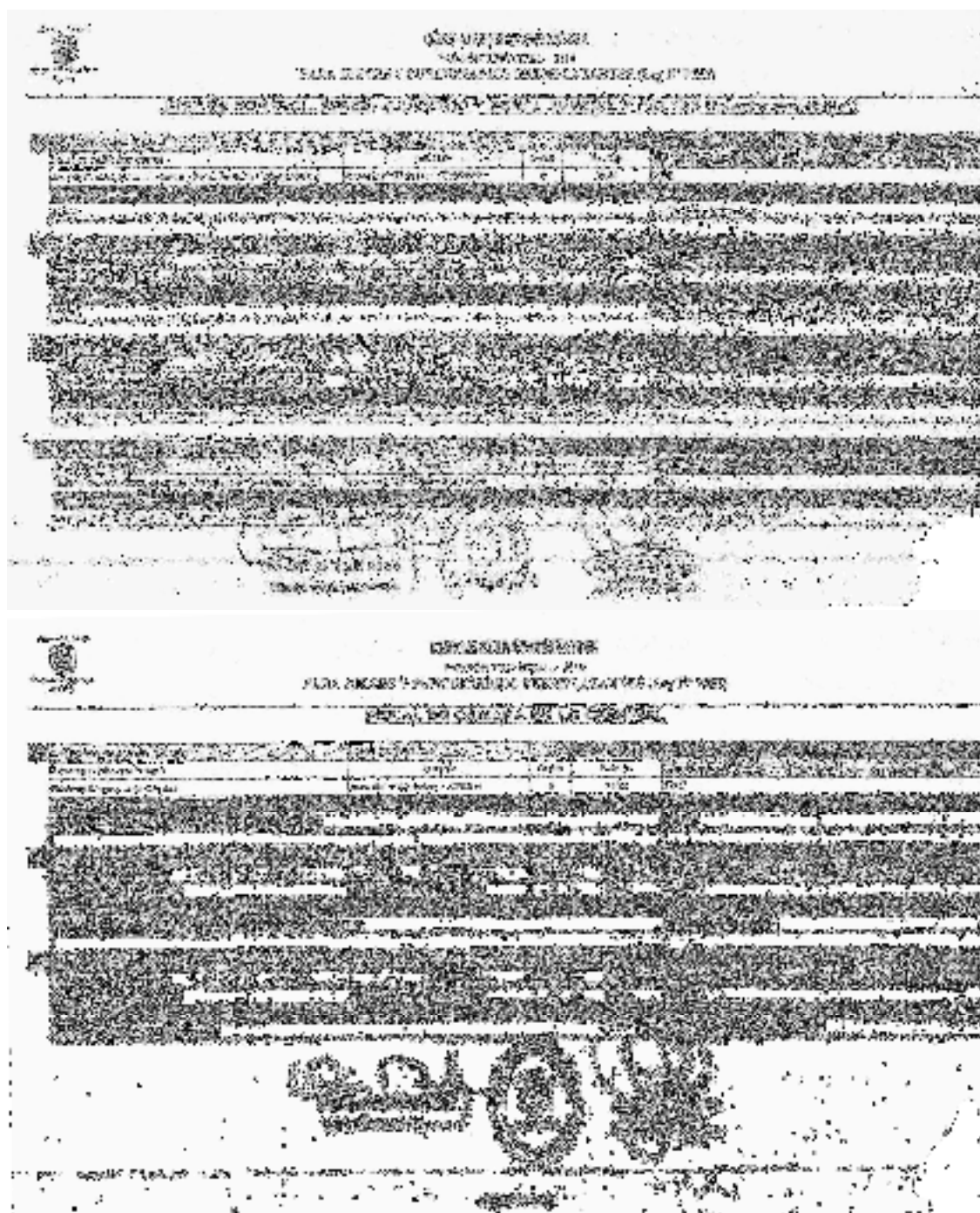
Oscar Félix González

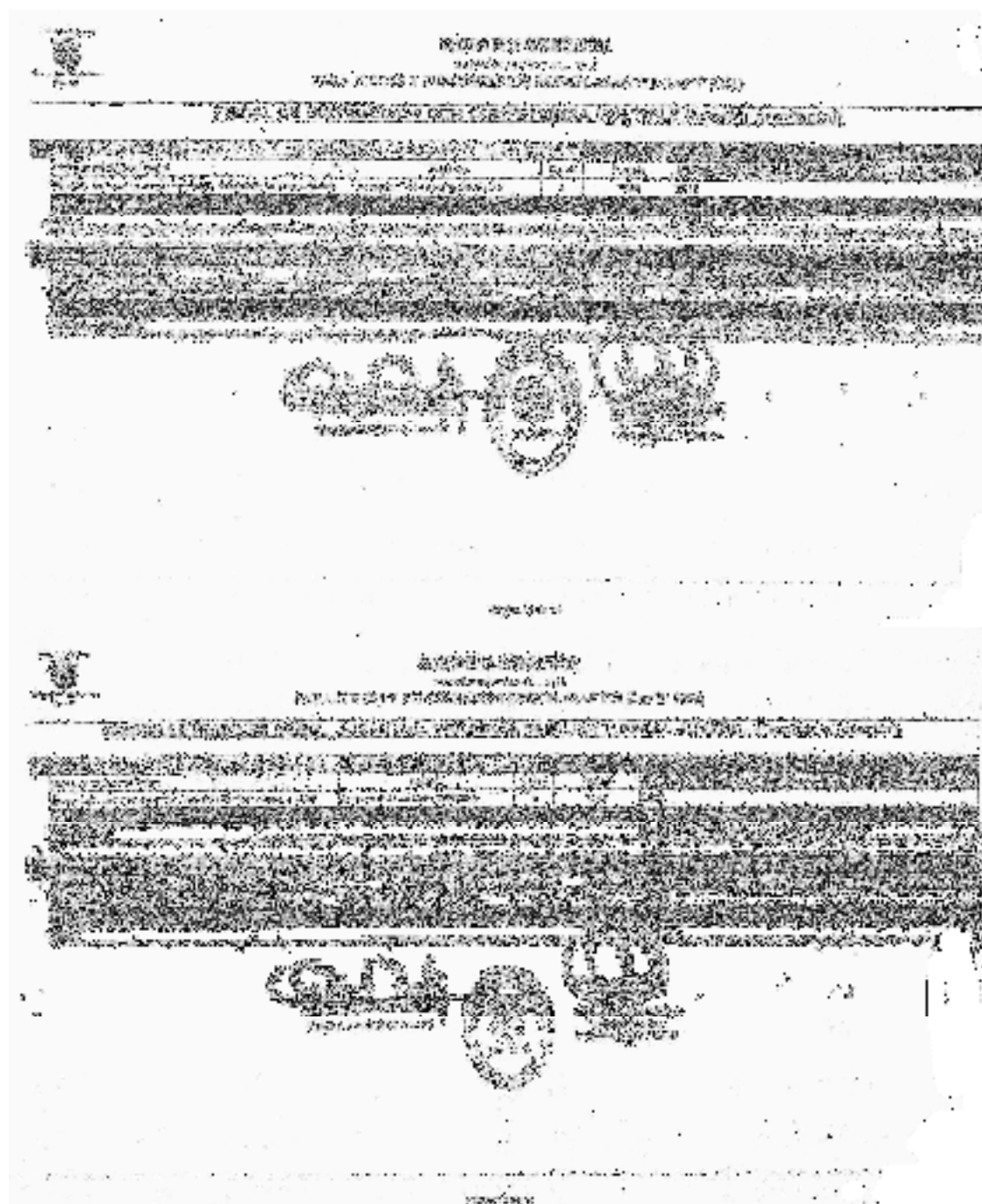
Presidente Provisorio de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba

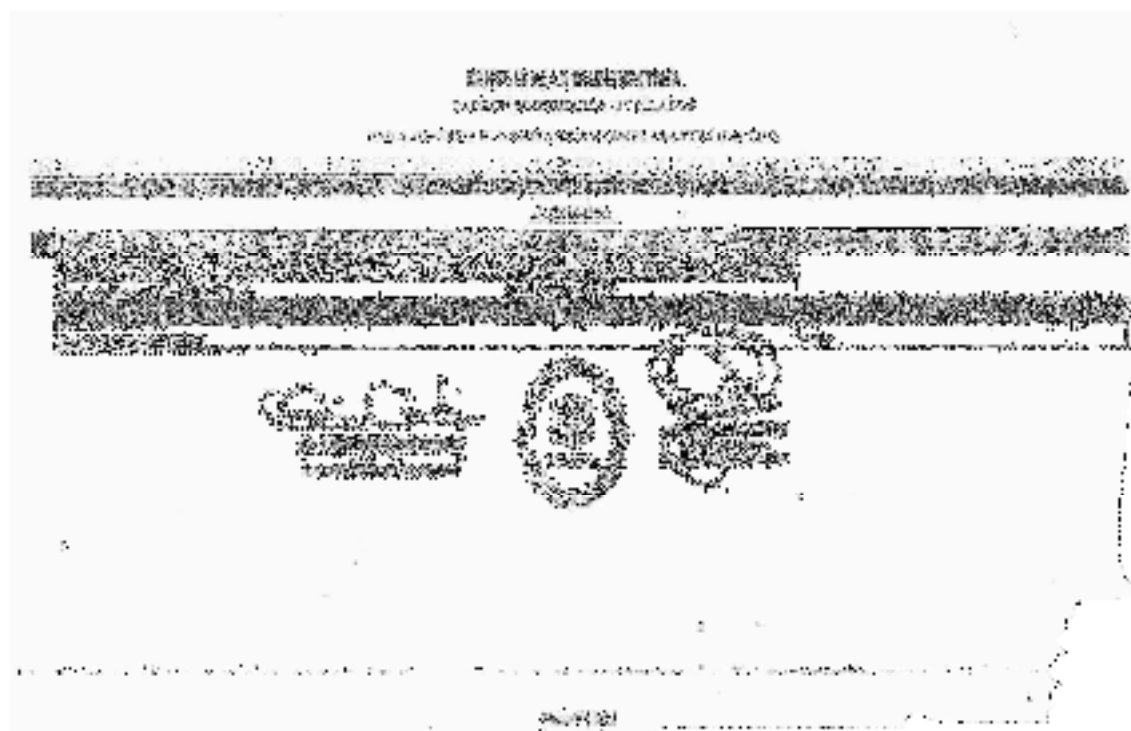
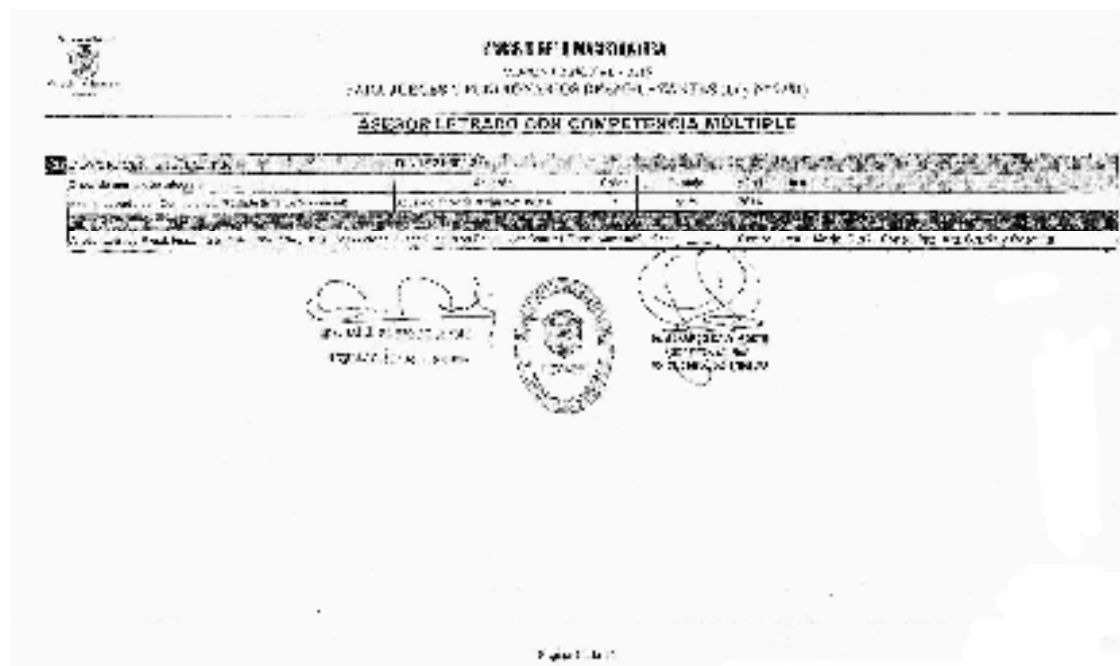












DIOS GUARDE A V.H.

López Julián, Brarda, Labat, Farina, Cuassolo.

-17-

OBRAS: CAMINO DEL CUADRADO, FARO DE BICENTENARIO, HOTEL ANSENUZA, NUEVA TERMINAL DE ÓMNIBUS. JUICIOS CIVILES INICIADOS POR EL ESTADO CONTRA FUNCIONARIOS PÚBLICOS QUE HAYAN PARTICIPADO EN LAS LICITACIONES Y HONORARIOS ABONADOS POR AMPAROS POR MORA. PEDIDO DE INFORMES.

Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión.
Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (González).- Corresponde el tratamiento del punto 45 del Orden del Día, proyecto 20251/L/16.

Por no contar con despacho de comisión, corresponde constituir la Cámara en estado de Comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).-Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: le comunicué recién al Secretario de Comisiones que, atento a lo avanzado de la hora, pido la postergación del debate de este proyecto para dentro de siete días; es sólo porque se está haciendo muy tarde para muchos legisladores.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción preferencia de siete días solicitada por el legislador García Elorrio en relación al proyecto 20251/L/16.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).-Aprobada.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

-CÁMARA EN SESIÓN-

PUNTO 45

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20251/L/16

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre acciones civiles iniciadas por el Estado Provincial en contra de funcionarios públicos en relación a obras como el Camino del Cuadrado, el Faro del Bicentenario, el Hotel Ansenuza, la Nueva Terminal de Ómnibus y en referencia a acciones de amparos por mora.

Comisión: Legislación General

-18-

A) POBREZA E INDIGENCIA EN LA PROVINCIA. PLANES Y ACCIONES PARA ENFRENTARLA. CITACIÓN AL MINISTRO DE DESARROLLO SOCIAL PARA INFORMAR.

B) PROVINCIA DE CÓRDOBA. SITUACIÓN SOCIAL EN VIRTUD DE LO INFORMADO POR EL INDEC. SR. MINISTRO DE DESARROLLO SOCIAL. CITACIÓN PARA INFORMAR.

Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión.

Moción de vuelta a comisión

Sr. Presidente (González).- Corresponde dar tratamiento a los puntos 78 y 86 del Orden del Día, proyectos 21263 y 21461/L/17, respectivamente.

Por no contar con despacho de comisión, corresponde constituir la Cámara en estado de Comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (González).- Legislador Salas: usted había pedido a la Presidencia ser el primero en hablar en este tema, pero se marchó.

Tiene la palabra, legislador.

Sr. Salas.- Perdón por la demora, tenía que hacer un “trámite”.

Aparte, creí que estaba primero lo del legislador García Elorrio y, además, había que crear un poco de suspenso.

Nos ponemos serios porque el tema es serio.

El proyecto que estaba en el Orden del Día y que traje a debate es un pedido para que el Ministro de Desarrollo Social, Hugo Tocalli, venga a la Legislatura y conteste una serie de preguntas, para que nos informara sobre la acción frente a un problema que ha cobrado notoriedad, pero que es una realidad, que es el problema de la pobreza.

Las cifras son impactantes y demoledoras, sobre todo para aquellos que no las palpan todo el tiempo. Se dijo que el 55 por ciento de los chicos menores de 17 años en Córdoba son

pobres, eso es para alarmarse; se supo que el 40,5 por ciento de la población de Córdoba Capital, es decir más de 600 mil personas, son pobres; se dijo que 280 mil personas de esta Provincia son indigentes, por eso pedí que venga Tocalli, porque él dijo que, incluso, le parecía que esas cifras se quedaban cortas.

Cuando se reconoce que prácticamente la mitad de la población de Córdoba -o, entre el 40 y el 50 por ciento- está en la pobreza, este debiera ser el primer punto que tendríamos que haber tocado y, sobre todo, sería importante que el Ministro viniera.

Ahora, el Ministro no vino pero lo escuché por radio, con la política habitual de "matar al mensajero". Cuando le dijeron cuáles eran los números, dijo: "nosotros tenemos otra medición y no nos da tanto". Luego, le dicen que hay tantas villas y dice: "no, no son tantas porque lo miden de otra manera".

Discutimos lo mismo que se discutió recién con las ART, aparentemente el problema es si hay muchos juicios o no, siendo que la verdadera cuestión es el motivo por el cual se va a juicio. Se discuten las estadísticas y no se habla sobre que la población en un 40 ó 50 por ciento es pobre.

Posiblemente -tendría que pensarlo-, me equivoqué en citarlo a Tocalli y tendría que haber citado al Gobernador. En realidad, las cifras de la pobreza revelan un problema muy superior a lo que tiene que ver con Desarrollo Social, revelan problemas agudísimos porque una parte importante de los pobres son trabajadores formales, es decir, trabajadores registrados, porque esos datos se sacan de la ANSES.

Los trabajadores registrados son pobres. ¿Qué necesita un trabajador registrado para dejar de ser pobre? Si uno toma el caso de alguien que no tiene trabajo dice: "tendría que tener trabajo", y hay muchos trabajadores desocupados. Si es un trabajador con trabajo precario o en negro, que son muchos, porque entre el 35 ó 40 por ciento está en negro, precarizado, hay una solución. ¿Cuál es la solución cuando el trabajador formal -que no está en negro- es pobre? La respuesta, evidentemente, no puede venir de un Ministerio que tiene que dedicarse, fundamentalmente, a la asistencia social. Es decir, ¿cómo la asistencia social va a ser la política de Estado frente a la pobreza?

Que no venga el Ministro, que no dé respuestas porque el problema es muy serio. Además, me di cuenta -por eso lo quería debatir- que lo están usando como campaña electoral entre la oposición en Córdoba, o sea, Cambiemos -oficialismo nacional-, y el Gobernador, echándose la culpa sobre la pobreza y entreteniendo a la población como si ninguno tuviera nada que ver o la culpa fuera del otro. Ya lo dije una vez: ambos tienen la culpa.

Si los trabajadores formales son pobres, quiere decir que hay una destrucción del salario, y esto no viene de ahora. Los trabajadores argentinos están pagando la crisis de 2001 porque se la descargó sobre ellos, vía devaluación, vía precarización laboral, vía pérdida y el retroceso en las condiciones laborales y del salario en términos reales y en términos valederos, que son su comparación con el salario internacional.

Entonces, hay un problema que es estructural. A la inflación se la presenta como un mal extraordinario, pero afecta solamente a los trabajadores, que son los consumidores, o los afecta fundamentalmente a ellos. La inflación es una transferencia de recursos de la clase trabajadora a la clase capitalista que hace negocios con la inflación, como sucede en un país que tiene una deuda enorme, no solamente con los organismos, los bancos internacionales sino dentro del propio país, el Banco Central a través de las letras, etcétera, con lo cual también especula esta Provincia, y eso se termina pagando en un aumento de la inflación porque hay que cubrir un déficit fiscal que es el resultado de una emisión de moneda para poder pagar deuda usuraria, una emisión de moneda para sostener los negocios, los rendimientos y los subsidios a los grupos capitalistas más importantes, como fue con la energía, la obra pública, etcétera.

Hay una política de destrucción del salario y eso se expresa en pobres; si hiciéramos una encuesta en esta Legislatura, vamos a encontrar muchos pobres -no los legisladores, seguramente- entre el personal y también en los empleados tercerizados. Pero, aparte, tenemos pobres en la docencia, en la salud, en todos lados.

¿Cuál es la respuesta del Gobierno frente a esto?

El Gobierno nacional ha ido a fondo con los tarifazos, la Provincia lo repitió; el Gobierno nacional iba a fondo con el aumento de los impuestos, la Provincia lo repitió, y todo esto ha carcomido el salario. Y, luego, se agrega el problema del retroceso enorme en la industria, la pérdida de puestos de trabajo y las avivadas de las patronales amparadas por el Estado que aprovechan el argumento de la crisis para hostigar todavía más a los trabajadores suspendiéndolos o aumentando su ritmo de trabajo por el mismo salario.

Hay una máquina de fabricar pobres que tiene como responsables al Estado nacional y al Estado provincial, que actúan como mandantes de los grandes grupos empresarios que,

por supuesto, lo que quieren es optimizar sus ganancias y se les responde así. Ese es el problema central.

Al legislador Gutiérrez, que antes dijo que nosotros hablábamos para afuera y todo lo demás, le acerqué el proyecto que presentamos para adentro para tratar el problema de las ART mucho antes de las leyes que aparecieron.

Pero ahora les voy a presentar otro planteo –si quieren discutir pobreza empecemos a hacerlo. Nosotros tenemos un paquete para presentar al que todavía no le di forma de ley, pero lo voy a hacer. Primero, si los trabajadores asalariados formales son pobres, lo que hay que hacer para que no sean pobres es aumentar el salario. Pongamos un salario de emergencia –porque nosotros respetamos y queremos que se respete la Constitución Nacional, cuando plantea que el salario mínimo, vital y móvil tiene que ser igual a la canasta familiar, por eso es vital, es móvil– de 18 mil pesos, eso sacaría de la pobreza a la población trabajadora formal, mientras tomamos la medida para llevarlo a lo que corresponde, que es el salario mínimo igual a la canasta familiar. Lo mismo tendría que suceder con los jubilados que, en su inmensa mayoría, son pobres, que fueron condenados en el Gobierno anterior y en éste a ser pobres porque ganan la mitad de la canasta de pobreza, y que debieran tener un mínimo de emergencia de cerca de 15 mil pesos, el 82 por ciento de los 18 mil, reitero, de emergencia porque hay que respetar en ese punto a la Constitución y el 82 por ciento es un principio establecido en la Argentina.

Hace poco, quería saber cuáles eran los planes sociales –me dijeron que iban a traer a esta Legislatura a un funcionario que, por supuesto, no vino– que se afectaban para atender las contingencias de aquellos que no tienen trabajo ni acceso a la vivienda. Nombran todo el tiempo los planes sociales y anuncian cifras que parecen muy importantes, pero es evidente que esa plata no se usa para lo que se dice que se tiene que usar o, simplemente, no alcanza. Algo sucede porque hay cada vez más pobres.

Creemos que todos esos planes deben ser controlados y expuestos, abiertos para que los vea toda la población e, incluso, las organizaciones sociales y los sindicatos que actúan sobre el problema. Hay que hacerlos públicos para ver los resultados concretos y los padrones porque muchos de esos planes son para beneficiar a los grupos empresarios que, por otro lado, dejan de pagarles el salario a los trabajadores.

Ustedes saben que hay pobres –hablaré ahora de nuestra cuarta medida– porque están las estadísticas; ahora bien, ¿no se les ocurrió derogar la ley que se votó aquí, por la cual restringieron el PAICor estableciendo un límite de algo más de 7.000 pesos, cuando hoy la línea de pobreza duplica ese valor?, ¿no se les ocurrió, al menos, parar esa medida? ¡Y hablan de una tarjeta de 600 pesos! El otro día, cuando el Ministro habló de esto en una radio –que, aclaro, no es opositora– creo que no le dejaron ni un pelo porque le pegaron por todos lados. ¿Hablan de 600 ó 630 pesos para cada una de las familias, que en su mayoría tienen seis o siete chicos? Con cuatro chicos, para comer no les quedan ni 4 pesos por persona. ¡Y les sacaron el PAICor a los que ganan más de 7.000 pesos! Hay que incluir en el PAICor a todos los chicos que van a la escuela pública; luego veremos si hay gente a la que no le corresponde; empecemos por darles a todos y después, si hay excepciones, las discutiremos.

El otro planteo que hacemos –esta es la quinta medida de nuestro paquete de emergencia contra la pobreza, para que vean que tenemos propuestas que las hicimos acá y para los trabajadores– es que hay que crear trabajo genuino, y una forma de hacerlo y solucionar un problema importante de la pobreza es apuntar a un plan de viviendas, que crea mucho trabajo –la industria de la construcción mueve mucho y no voy a ponerme a explicar eso ahora– en todos los niveles. Y para crear trabajo genuino hay que empadronar a todos los desocupados; a los que no tienen trabajo hay que incluirlos por oficio –esto es algo que puede hacerse en las intendencias respectivas– y luego analizar la disponibilidad y la posibilidad de ponerlos a trabajar.

Este es, frente a la pobreza, un paquete de emergencia, pero no tenemos respuesta a nuestro pedido de informes y no vino el ministro, que interviene diciendo que le cambian las estadísticas, cuando uno a la pobreza la palpa dentro de esta Legislatura, cuando sale a la calle y en cualquier lugar de nuestra Provincia; ni qué hablar de otros lugares del país, pero, ya que tanto les gusta que hablemos de la Provincia, vamos a restringirnos a Córdoba.

En el marco de nuestro paquete de emergencia contra la pobreza, planteamos que hay que dar respuesta a esta situación porque la pobreza no es motivo de campaña electoral, sino que es para actuar porque, en el medio, se están perdiendo vidas, inteligencias y, sobre todo, jóvenes porque, si el 55 por ciento de entre cero y diecisiete años es pobre, ¡qué nos queda para el futuro!

Nada más.

Sr. Presidente (González).– Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: escuché atentamente la alocución del legislador que me precedió y no es la primera vez que tratamos aquí el tema de la pobreza en la Provincia. Si hay algo que está quedando claro es que De la Sota y Schiaretti son los responsables de que Córdoba ocupe el primer lugar en los porcentajes de indigencia a nivel nacional.

¿Por qué digo esto?, porque desde hace 17 años que gobiernan esta Provincia y no quedan dudas de que, fruto de una política demagógica e irresponsable, colocaron a Córdoba en el lugar en que está.

Con una rebaja mentirosa de los impuestos se rompió el principio más progresista: que el que más tiene ayuda al que menos tiene. Generalmente, el indigente, el pobre –y lo he dicho más de una vez- no tiene auto ni casa, por lo que ¿el 30 por ciento de qué le descuentan? Eso tiene que salir de algún lado, y se producen hechos que profundizan la pobreza. Los constantes aumentos de las tarifas de los servicios de agua y de energía eléctrica buscan sacar de donde no hay para solventar todos los gastos improductivos que tiene la Provincia en lugar de dedicárselo a combatir la pobreza.

Acá no hay que discutir, sino que hay que debatir para encontrar la forma de salir de la pobreza, y lo preocupante es que el 56 por ciento de los chicos hasta 17 años de edad son pobres y entre el 15 y el 20 por ciento están en estado de indigencia. Recuerdo cuando a De la Rúa lo echaron por los “numeritos” del riesgo país, pero el “riesgo país” está en estas criaturas que están creciendo de esta manera. Les aseguro que ese es el verdadero riesgo país, el que da la desnutrición y lo que se está viviendo en este nivel de pobreza que hoy tenemos.

Reitero esto porque días pasados ocurrió un hecho político cuando el ex Gobernador, José Manuel De la Sota, dejó –o lo obligaron a dejar- su candidatura a diputado nacional porque, si lo hacía, tenía que nacionalizar la campaña y se iba a producir el enfrentamiento de esta cordial relación entre el Gobernador de la Provincia de Córdoba, Schiaretti, y el Presidente de la República. A nosotros no nos sorprende porque sostenemos que las relaciones institucionales siempre tienen que tratar de superar los errores. Entonces, luego de que –para mí- lo obligaron a renunciar a su candidatura –humildemente lo digo-, ahora se pelean –como lo estamos haciendo todos los otros partidos políticos- para definir quién encabeza la boleta.

Al respecto, quiero referirme a uno de los que suena para encabezar la boleta, y para ello voy a hablar de San Francisco. ¿Por qué lo digo? Es una ciudad que no tiene desocupación, o no tenía; una ciudad donde por televisión nos dicen que hay parques educativos o polo educativo...

Sr. Presidente (González).- Legislador: discúlpeme, no quiero ser torpe en la conducción de la sesión, pero estamos tratando dos proyectos por los cuales se pretende traer al recinto al Ministro de Desarrollo Social, por lo que le pido que vuelva al tema porque no estamos discutiendo la candidatura de los partidos políticos.

Se lo digo con todo el respeto y el afecto especial que le tengo.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: yo no hablo de torpeza, usted deje que termine de hablar, ya le he dicho más de una vez que me molesta que me interrumpa.

Sr. Presidente (González).- Le digo con todo respeto; es mi obligación, no lo hago por divertirme.

Sr. Nicolás.- Ojalá no fuera haciéndose el pícaro, pero creo que lo hace porque sí cree que lo es.

Digo todo esto porque los voy a hacer hablar a ustedes.

El Intendente Ignacio García Aresca entregó tarjetas sociales a ochocientos beneficiarios de San Francisco, a través de las cuales se podrá acceder –por eso me referí recién a la pobreza, y usted también tiene que escuchar- a 630 pesos mensuales. O sea, entregan tarjetas a ochocientas familias cuando por televisión vendían que no había pobreza. Repito, hablan de ochocientas familias, si a esa cifra la multiplicamos por cuatro, son treinta y dos mil, y hay sesenta y cinco mil habitantes en la ciudad de San Francisco.

Cuando hablo de pobreza y de candidaturas no se enoje, porque una cosa es gobernar una Provincia y otra venderla por televisión mintiéndole a los cordobeses con plata de ellos mismos, eso es una vil mentira.

Usted cuando me interrumpe me saca del hilo, y lo hace a propósito, lo entiendo, lo hice más de una vez cuando estaba ahí arriba.

Le voy a decir por qué hablaba del agua y de la luz, porque eso también provoca pobreza.

Repito: se reparten ochocientas tarjetas de 630 pesos en San Francisco, también se reparte el Plan Vida Digna –hay 600 y le suman 200-, digo esto para los que quieren ser candidatos, con todo lo que le dan puede ser candidato hasta Mahoma. Más leche, más proteínas, en San Francisco, donde, según dicen, no hay desocupación.

Con el legislador Quinteros pertenecemos al ERSeP, Ente Regulador de Servicios Públicos; muchas veces me pregunté si ese era el verdadero nombre o era ente regulador de cobrarle el servicio público a la gente.

En el año 2009, siendo Gobernador Schiaretti, el peaje costaba un peso, hoy cuesta 25, quiere decir que aumentó el 2400 por ciento, y eso también provoca pobreza.

Lo que dije recién –y tengo la versión periodística en mis manos- lo señaló el intendente de San Francisco.

Además, voy a leer un twitter de fecha 2 de diciembre de 2016, a las 11.03 AM: “inaceptable también el aumento de tarifas de EPEC. Siempre pagan los que menos tiene, hay que buscar otras alternativas”, ¿sabe de quién es? De Natalia De la Sota.

Por todo esto, creo que es indefectible la presencia del Ministro en esta Casa y, en esta apretada síntesis, señor presidente, adelanto el voto afirmativo del bloque de la Unión Cívica Radical para los proyectos en tratamiento.

Muchísimas gracias.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora El Sukaria.

Sra. El Sukaria.- Señor presidente: creo que todos necesitamos una explicación de por qué Córdoba está como está, por eso, los legisladores de esta Provincia merecemos que el Ministro de Desarrollo Social venga a dar las explicaciones del caso.

No pedimos una explicación traída de los pelos ni algo desmesurado, sino que venga a darnos explicaciones de cómo están los programas de Desarrollo Social de la Provincia para ayudar -entre todos- con alguna idea, ya que el Ministerio hace tiempo que no tiene ideas y se está desmembrando.

Respondiendo al legislador Salas, no creo que esto –hablando del Interbloque Cambiemos, y desde el bloque al que honrosamente pertenezco- sea parte de una pelea ni de una puja política; todo lo contrario, hoy, cuando leía una resolución de ANSES, miraba cómo el Gobierno nacional decidió transparentar la pobreza. Cualquier gobierno haciendo politiquería, en un año electoral, no hablaría de estos temas, no los transparentaría ni los pondría en evidencia; todo lo contrario, la Jefatura de Gabinete y ANSES decidieron hacer un relevamiento de cuáles son las zonas más vulnerables del país, transparentando, por ejemplo, que Córdoba tiene 172 asentamientos.

Con este registro, que se publica hoy en el Decreto 358 del Boletín Oficial, y que comienza a regir a partir del 1º de junio, se entregan certificados de vivienda a un millón y medio de personas, de 4.100 asentamientos de todo el país; este certificado significa que la persona que vive esta situación de vulnerabilidad va a poder hacer todos los trámites que el Estado le debe reconocer a cualquier ciudadano, a partir del reconocimiento de su domicilio legal.

Entonces, todo lo contrario a lo que pueda opinar el legislador Salas o cualquier otro colega en el recinto, lo que intentamos es poner un número, poner una cara, poner una cifra y poner trabajo a la pobreza en el país. Pero a nosotros nos preocupa la Provincia de Córdoba y, de esta manera, nos sumamos a todas las iniciativas como, por ejemplo, la que recibe la Secretaría de Equidad y Género del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación y que aun así no se traduce en una reducción de la pobreza en nuestra Provincia.

Por ende, insistimos y solicitamos la presencia del Ministro y de todo aquel funcionario que tenga algo para decir respecto de por qué Córdoba está como está, siendo la Provincia productiva y pujante que es, después de estos años, después de ser tan retrógrados. No queremos que se repita en Córdoba lo que pasó en el país con un oscurantismo de una década.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: en este tema en debate no he pedido el uso de la palabra.

Sr. Presidente (González).- Disculpe, señor legislador, me pone nervioso el legislador Nicolás. (Risas).

Tiene la palabra la señora legisladora Vilches.

Sra. Vilches.- Señor presidente: solicito que se haga silencio en todo momento, en especial cuando voy a comenzar a hablar, si no tendremos que avanzar con lo que ya hemos solicitado con respecto al bloque de Unión por Córdoba y su presidencia.

Con respecto al tema en tratamiento, hay que decir que el anterior tema en debate en este recinto no está disociado de lo que estamos discutiendo de la pobreza en Córdoba, porque si hablamos de infantilización de la pobreza, hablamos -como bien lo señala el informe del CIPPE- de la precariedad laboral y la precariedad en el empleo y en las condiciones de pobreza de los trabajadores que son padres de esos niños. Me acordaba de los trabajadores de Coca Cola, que citaba en el punto anterior, porque esos laburantes tienen

hijos, algunos con discapacidad, y esos trabajadores se quedaron sin trabajo por responsabilidad de la patronal.

Cuando hablamos de infantilización de la pobreza y de las políticas del Gobierno provincial, estamos hablando de cifras exactas -como se mencionó en este recinto; que se considere que los niños pobres están entre los 0 y los 17 años indica que estamos hablando de varias generaciones de niños y de padres con trabajos precarios o desempleados, que son en nuestra Provincia -no casualmente- los años de gobierno de Unión por Córdoba.

El 56 por ciento de la pobreza infantil y juvenil, 10 por ciento de indigencia, 40 por ciento de la población pobre en Córdoba que ya trajeron a debate, pero esto también es parte de una realidad nacional, porque a nivel nacional el 46 por ciento de los niños y adolescentes son también pobres, eso es una responsabilidad del gobierno de Cambiemos, aunque también es parte de la herencia, eso no lo vamos a negar, pero desde que asumió el Presidente Macri hay un millón y medio de nuevos pobres, que incluye a estos niños y adolescentes, porque hay más de 400.000 nuevos desocupados en el país, entre los cuales se cuentan los cordobeses. Como venimos denunciando, ha habido una connivencia en la aplicación del ajuste.

Entonces, estos nuevos desocupados, evidentemente, tienen peores condiciones que las que tenían antes, y si tenemos un nivel de pobreza que abarca casi a la mitad de la población, tiene carácter estructural, por lo cual, es también herencia del gobierno anterior.

Hemos citado, al conocerse estos números, a la Secretaria de Empleo y Equidad, Alejandra Vigo, en primer lugar, porque es la que maneja la mayor parte del presupuesto de Desarrollo Social y es con quien el Gobierno Provincial se ha embanderado para hacer una campaña sobre la ayuda social que, en términos concretos, es cierto que excede y se eleva respecto del que tienen otras provincias, pero, evidentemente, no sirve para sacar a esos niños y jóvenes de la pobreza.

Como lo han expresado algunos legisladores del oficialismo, es una política paliativa - como lo expresó también el Ministro de Desarrollo Social. Ahora, evidentemente, para tener esa situación de pobreza, un paliativo es insuficiente, porque uno de los datos -como decía que destaca el informe del CIPPES- es la pobreza de los trabajadores que, como lo hemos dicho en declaraciones públicas, son pobres, docentes que son pobres, trabajadores de la salud y de las autopartistas que son pobres, trabajadores precarizados que son pobres, jóvenes trabajadores que son pobres -y este Gobierno defiende la política de pobreza de la juventud trabajadora con los planes PPP, con los Plan del Aprendiz-, mujeres en situación de violencia y mujeres que son pobres. Es decir que ustedes defienden esta política de pobreza y, evidentemente, no alcanza con paliativos.

El legislador del oficialismo, en el debate anterior, planteaba que la Izquierda no tiene propuestas; se ve que no viene escuchando lo que reiteradamente hemos planteado en esta Cámara sobre las propuestas que tenemos.

Una de ellas, para atacar justamente el flagelo de los trabajadores pobres, es la reducción de la jornada laboral, sin afectar el salario que cobran y, obviamente, elevándolo al nivel de la canasta básica familiar, como mínimo; con ello tendríamos unas cuantas familias pobres menos. A nivel nacional, esta propuesta significaría la incorporación de un millón y medio de nuevos trabajadores al mercado del trabajo con estas condiciones que señalo. Esa es una de las propuestas frente al problema de los trabajadores pobres.

También hemos planteado, en un proyecto de declaración sobre la emergencia infantil -porque hay que actuar inmediatamente- que los presupuestos se tienen que triplicar; habría que elevar en un trescientos por ciento la asistencia a esos jóvenes y niños que la requieren real y efectivamente ahora, para evitar que sus condiciones de vida y de salud se sigan deteriorando al estar afectadas sus condiciones básicas e indispensables como la vivienda, la alimentación, la salud y la educación. Con esto tendríamos menos niños y jóvenes pobres, tratando de avanzar hacia el futuro.

Ahora, es evidente que ustedes no quieren afectar las ganancias de aquellos a los que benefician, porque en el proyecto que hemos presentado se plantea que hay que eliminar todo tipo de eximición impositiva a las patronales, que son tan responsables de los salarios bajos y que se vean afectadas, por una vez, las ganancias capitalistas. No es eso lo que ustedes quieren hacer, por eso no les interesa que haya 56 por ciento de niños pobres en nuestra Provincia.

Entendemos que es imprescindible, para acabar con la pobreza y, como hacía referencia en el punto anterior, para terminar con la situación de los trabajadores, que no sólo son pobres, sino que, además, pierden la vida y la salud en los lugares de trabajo, afectar las ganancias capitalistas.

Esa es nuestra propuesta para ahora, para ya, ustedes se niegan a hacerla y, evidentemente, como se niegan y como nosotros no tenemos ninguna confianza en los

gobiernos de Cambiemos, de Unión por Córdoba y de ninguno que defienda los intereses patronales, convocamos y llamamos -como sucede en cada fábrica y lugar de trabajo- a que los trabajadores nos organicemos para pelear por ellos y por sus familias, porque las vidas de sus niños y sus propias vidas valen mucho más que las ganancias empresarias que ustedes defienden.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra la señora legisladora Serafín.

Sra. Serafín.- Señor presidente: frente a las exposiciones de los anteriores legisladores preopinantes, voy a tratar de exponer un dictamen que realizamos dentro del bloque del Frente Cívico, que quiero que lo acepten como la mejor sugerencia desde nuestro lugar.

Hoy en el mundo va creciendo una nueva visión de los impactos y beneficios del empleo eficiente de recursos en el campo social.

El Premio Nobel Amartya Sen señala que ha habido un profundo error conceptual: se ha marginado, postergado o sacrificado el gasto en lo social en nombre de consideraciones cortoplacistas.

Este gasto, bien orientado, conforma el eje del desarrollo futuro; invertir para disminuir la asimetría que nuestro corporativo y salvaje sistema genera en cuanto a las posibilidades de acceso a las oportunidades laborales, educación, salud, nutrición y la nueva tecnología, entre otros, no son en realidad gastos sino inversiones de muy alta rentabilidad, y las sociedades que han asignado recursos sostenidos a estos campos, que los han manejado con eficiencia, han logrado réditos muy importantes en términos de progreso y ventajas competitivas.

Por su parte, el ex presidente del Banco Mundial, James Wolfensohn, afirma que sin desarrollo social paralelo no habrá desarrollo económico satisfactorio. La existencia de desarrollo social no es sólo deseable por sí mismo, por sus múltiples implicancias en el perfil de la sociedad, sino que en ese piso los avances económicos carecen de sustentabilidad.

Esa inversión no es simplemente un paliativo de objetivos esencialmente asistenciales o de marketing publicitario para intentar convencer a la ciudadanía de que se tiene aquello que, justamente, es de lo que se adolece: la voluntad política de resolver el problema de inclusión.

Con respecto a los números de la pobreza en Córdoba -que son públicos-, sabemos que tenemos 41 por ciento de pobreza y que nuestra Provincia está en tercer lugar; el 11 por ciento de indigencia, en primer lugar; 56 por ciento de pobres entre los menores de 17 años, primer lugar, y el 15 por ciento de indigencia entre los jóvenes menores de 17 años, también gozamos del primer lugar de privilegio con relación al resto del país.

Con esto queremos decir que la inversión social no es un gasto en consumo. Administrada con eficiencia crea capital humano y social, y esa acumulación es insustituible para un desarrollo sostenible de cualquier sociedad.

La política social debe estar en primera prioridad no sólo por razones éticas y democráticas sino porque, además, es el motor de desarrollo económico sostenido. Apostar a la política social es apostar a la productividad y al progreso económico, además de lo más elemental de todo, que es respetar la dignidad humana.

Es una pena que tras 17 años de gestión el Gobierno provincial no haya comprendido esto y dilapidara la gran oportunidad de instrumentar políticas claras de combate a este flagelo.

Humildemente, creemos que se terminó la hora de las estrategias publicitarias y que es la hora de la gestión seria y responsable de los problemas que preocupan a los cordobeses: seguridad, ambiente, energía, estructura impositiva y, sobre todo, pobreza.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- Gracias, legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Montero.

Sra. Montero.- Gracias, señor presidente.

Trataré de ser muy sintética, porque hace pocos días tuvimos un debate similar en este recinto.

En nombre del bloque Córdoba Podemos debo rescatar dos o tres cuestiones de las que están en discusión.

En primer lugar, porque todos han hecho referencia a la investigación recientemente publicada por el CIPPES -Centro de Investigaciones Participativas en Políticas Económicas y Sociales-, y lo quiero decir porque he empezado a escuchar, como justificativo del Gobierno, y como muchas veces los gobiernos buscan "matar al cartero en lugar de leer la carta", el CIPPES es una organización independiente, un centro de estudios con profesionales prestigiosos de nuestra Universidad, que viene hace muchísimo años -no es éste su primer informe- produciendo informes sobre un tema que para ellos es particularmente especial, el

de la pobreza, y también desarrollando informes sucesivos sobre el tema del PAICor, entre otras cuestiones.

No es una organización que recién llega a nuestra Provincia; tiene una larga trayectoria, y particularmente me alegra que se empiecen a considerar los informes del CIPPEs porque trabajan muy seriamente y, además, han referido claramente que sus informes están hechos en base a datos oficiales.

En segundo lugar -lo decíamos en el debate anterior-, necesitamos empezar a subir el perfil de estas discusiones, porque nos parece que no pueden quedar entrampadas en que "se tiren", entre quienes creen que van a disputar mayoritariamente los votos en la Provincia de Córdoba, de quién son las responsabilidades.

No hay ninguna duda que hay responsabilidades compartidas, hay responsabilidades de los modelos macroeconómicos que van profundizando la exclusión y que claramente benefician a los sectores económicamente poderosos de Argentina.

Pero eso no es novedad. ¿Sabe por qué no es novedad, señor presidente?, porque Mauricio Macri no hizo campaña diciendo que representaba lo que no representaba. A ninguno le pasó desapercibido que el esquema político de Mauricio Macri responde ideológicamente a lo que él responde. No es ninguna novedad.

No es novedad que le haya sacado las retenciones a las mineras y disminuido las retenciones al agro, eso no es novedad. Quienes lo votaron sabían lo que votaban. Y, sin duda, también hay fuertes responsabilidades de un Gobierno que lleva 17 años de gestión y que -por su historia- dice representar a los sectores más humildes, a los que la propia jefa espiritual de ese movimiento nacional llamaba los "descamisados". Eso sí tiene un profundo impacto y debe ser repensado.

En una provincia que tiene los indicadores que han mencionado los legisladores preopinantes, y tiene un gobierno que dice representar a los más humildes, no es bueno que la respuesta del Gobierno haya sido: "vamos a hacer nuestra propia medición". Lo bueno sería preguntarse, por ejemplo, qué pasa en esta provincia que, supongamos -como alguien ha dicho en este debate-, tiene un fuerte presupuesto en materia social -infinitamente mayor o por lo menos que tiene una importante diferencia con el presupuesto de Rosario y Gran Rosario-, pero lo cierto es que los números nos dicen que la cantidad de pobres y de niños pobres también es muy importante.

Entonces, hay algo que está mal muchachos; hay algo que no está llegando adonde tiene que llegar, y eso me parece que es un tema que se debe revisar sensatamente porque es complicado cuando en la cadena desde el Estado hacia los pobres hay tanta intervención que ésta se lleva lo que es para los pobres.

En segundo lugar -también lo decíamos en un debate anterior-, si no entendemos que el problema de la pobreza -su eje- es la inequidad, vamos a seguir cometiendo errores, así como si no entendemos que no se puede recaudar un 5 por ciento del Inmobiliario Rural y que el 85 por ciento corresponda a Ingresos Brutos, que es el impuesto más distorsivo y el que más llega a los sectores más humildes, y esta provincia se niegue a discutir un nuevo modelo impositivo que le pida a los que más tienen el sacrificio en lugar de pedirselo a los que menos tienen.

En el año 2013, el Papa Francisco hizo un primer documento, y a mí me parece sensato este aporte y voy a permitirme leerlo porque creo que pone el eje donde tiene que estar. Habla previamente de que la solidaridad no puede ser una acción individual, en razón de que damos aquello como un acto de caridad. Dice, hablando del Estado: "La solidaridad es una reacción espontánea de quien reconoce la función social de la propiedad y el destino universal de los bienes como realidades anteriores a la propiedad privada. La posesión privada de los bienes se justifica para cuidarlos y acrecentarlos de manera que sirvan mejor al bien común, por lo cual la solidaridad debe vivirse como la decisión de devolverle al pobre lo que le corresponde."

"De devolverle al pobre lo que le corresponde", ese es un concepto central, señor presidente; por eso, cuando hablamos de inequidad nos referimos a que lo que les corresponde a los pobres de esta Provincia es que les den mayores condiciones de dignidad en la distribución de la riqueza. Y un Estado que elige beneficiar impositivamente a los que más tienen en detrimento de los que menos tienen es un Estado que trabaja sobre la base de la inequidad, por más planes sociales que invente.

En este sentido -no sé si hoy han leído los diarios-, en una página del diario Día a Día -y esto habla de la ausencia del Estado- se hace referencia a Jeremías Bazán, un recolector de residuos de la ciudad Capital a quien hoy tuve el alto honor de conocerlo a través de Franco Saillen. Lo que dijo Jeremías conmueve, pero también nos debe avergonzar a los responsables de las políticas públicas. Él dijo en esa nota -y lo ratificó hoy-: "Siempre hay un niño que te saluda o te pide algo. En el camino vemos muchos chicos sin zapatillas, con ropa

en mal estado. Por eso, lo que encontramos –ni siquiera llega a la casa- lo vamos dando durante el mismo recorrido”. Esto es ausencia del Estado.

Un recolector de residuos está ocupándose de la situación a través de un acto solidario individual, pero con eso nos está diciendo que cuando trabaja ve lo que parece que nosotros no queremos ver. Nos notificamos y escandalizamos con un número que no tenía rostro, pero que hoy adquiere rostro a partir del relato de los más pobres.

Finalmente, quiero decir que me parece muy bien que se cite al Ministro, y voy a hacer una consideración que le compete a esta Cámara: lo que ningún legislador puede hacer es, en primer lugar, abuso de poder de para qué está sentado y cuál es el mandato popular.

Además, desde el punto de vista ético –se los digo con absoluto respeto- me llamó profundamente la atención –por eso me parece muy bien que venga el Ministro y la Secretaria de Equidad a explicar cuáles son los criterios de distribución de los programas sociales- que legisladores oficialistas se transformen en empleados de los distintos ministerios y entreguen tarjetas sociales por doquier. No es ético que pongan twitter más twitter –y los tengo a todos- donde se ve a legisladores que están sentados haciendo gala de llevar tarjetas sociales.

En primer lugar, esa no es su función, y, en segundo lugar, no hagan publicidad con que entregan lo que no les pertenece, porque esas tarjetas sociales que entregan y que retuitean en la cuenta oficial de Unión por Córdoba es plata de los cordobeses, señores; ninguno de ustedes le regala nada a ninguno de los ciudadanos de esta Provincia que recibe esas tarjetas sociales. Deberían tener un poco de dignidad y no hacerlo más.

Les quiero decir, a quienes son nuevos en esta Cámara, que no son ningunos pioneros; lo han hecho sistemáticamente, y así lo hemos dicho en las gestiones anteriores.

No abusen de ser oficialismo, no es ético; no es plata de sus bolsillos. Que oficialmente se entregue lo que se tiene que entregar como corresponde, y no les corresponde a ustedes andar diciendo: “vinimos en nombre del Gobierno de Córdoba a entregar...”. Entregan en nombre de los cordobeses que pagamos los impuestos para que este Gobierno haga políticas públicas, no para que los legisladores hagan publicidad. Esto es una falta grave y me parece que habría que revertirla, para lo cual apelo a un acto de honestidad individual para que dejen de hacerlo.

Como si esto fuera poco, no solamente entregan tarjetas miserables de 600 pesos, como bien se ha dicho acá, entregan planillas del Programa Vida Digna, haciendo publicidad con ello. ¡Da vergüenza, presidente! Que las entreguen en los municipios para que les den a los ciudadanos las planillas del Programa Vida Digna y, en todo caso, que haya una oficina en cada uno de los 400 y algo de municipios que tiene la Provincia, donde se entregue lo que se tenga que entregar.

Entonces, me parece sensato que vengan los que tienen que venir para explicar cuáles son los programas, cuál es el alcance que tienen, cuántos fondos se destinan y quién maneja esos fondos; en definitiva, para conocer cómo es el sistema de distribución que tienen los programas sociales.

Nada más, señor presidente.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (González). - Tiene la palabra la señora legisladora Nora Bedano.

Sra. Bedano. - He anotado muchas cosas, pero prefiero empezar por lo último que ha expresado la legisladora preopinante.

Señor presidente: en esta Provincia de Córdoba no hay un solo legislador de ningún partido que, por su cuenta y orden, entregue tarjetas si no está acompañado por el intendente del lugar o del presidente de la comuna.

Ahora, si hay dos legisladores –como ocurre a veces en mi ciudad-, pero uno de ellos no está siempre por estar de viaje o por la razón que sea, y no participa del acto en el que el Intendente Martín Gil entrega, en este caso conmigo, las tarjetas sociales o las planillas del Programa Vida Digna con algún funcionario provincial, esa es otra historia. Pero no hay ni un solo legislador de todos los que están acá que, por su cuenta y orden y en nombre del Gobierno de la Provincia, entregue programas sociales.

Además, señor presidente, los programas sociales como el Vida Digna, o las tarjetas sociales, no van a nombre de “Juanito Pérez” –por decir- porque a la legisladora Bedano se le ocurrió: van a nombre de “Juan García” en el marco de una lista que eleva el presidente de la comuna o el intendente municipal. Ninguno de los legisladores de toda esta Legislatura inventa un listado de beneficiarios, y si eso ocurriera en algún lugar, pues vayan a la Justicia y denúncienlos, porque sería una malversación de los programas sociales que, efectivamente, se solventan con los fondos de todos los cordobeses y con los aportes que hace el Gobierno de la Nación, ya que debo reconocer que en los programas sociales que se coparticipan, el Gobierno nacional hace su aporte.

Ahora, si hay alguien que puede levantar la mano y decirme “no, legisladora Bedano, está equivocada; yo entregué por mi cuenta y orden”, pues entonces sí le iré a preguntar al señor Ministro, Sergio Tocalli, cómo ha ocurrido eso. De lo contrario, no es cierto.

Volviendo al tema principal de los dos pedidos de informes, no estoy de acuerdo –lo que ya expresé en un programa de televisión hace un par de días atrás– con algunas cifras que se han dicho y replicado en este debate provenientes del INDEC. Y a esto lo confirma de alguna manera el Viceministro de Desarrollo de la Nación cuando, hace pocos días atrás, dijo estar de acuerdo con que las provincias puedan utilizar un sistema propio de medición.

Señor presidente: son por todos conocidas esas cifras, por lo que decir que en Córdoba no tenemos problemas de pobreza sería una mentira escandalosa, tanto como creer que estas cifras que se han publicado son taxativas y que de ninguna manera se puede demostrar la existencia de pequeños y grandes errores en algunas de esas mediciones.

¿No es este INDEC el mismo organismo que era acusado desde el partido del Gobierno nacional hoy, que antes del 10 de diciembre de 2015 entregaba datos no ciertos? He escuchado hasta el cansancio, antes del 10 de diciembre de 2015, decir que el INDEC era casi un pozo negro, un agujero negro que generaba un problema de tal magnitud que llevaría muchísimos años poder recuperarlo y contar así con datos estadísticos precisos sobre nuestro país. Esto fue lo que se decía en la campaña del partido que hoy gobierna.

De repente, en pocos meses –ni siquiera 8 meses–, contradiciendo sus propios pronósticos, estamos ante el organismo que realiza las estadísticas más exactas en Argentina. Permítanme no confiar del todo en esos datos. Repito, no niego que en la Provincia de Córdoba tengamos números preocupantes de pobreza. Pero basta recorrer la Provincia de Buenos Aires, el Gran Buenos Aires o el Gran Rosario para comprender que los datos arrojados por el Instituto no son del todo ciertos. ¿Puede alguien creer que Córdoba tiene más pobres que la Provincia de Buenos Aires? Y ni hablar de los índices de su inseguridad.

Es decir, si vamos a discutir un tema tan delicado y doloroso como la cantidad de pobres e indigentes, no sólo en nuestra Córdoba sino en toda la Argentina, lo hagamos de manera seria, tomando la realidad y no solamente mediciones que en absoluto reflejan los números que dicen que hay.

El Instituto en su publicación entrega índices en base a datos rígidos como son los ingresos financieros de una familia, trazando una división técnica con datos incompletos, de manera que si los ingresos familiares están por debajo de una cifra de dinero somos pobres, y si estamos por encima de la misma dejamos de serlo.

Cómo no tener en cuenta los innumerables programas del Gobierno de la Provincia y de cada municipalidad de esta Provincia, de todos los intendentes, cualquiera sea su partido político; a menos que echemos mano de este mapa que sale hoy de la Provincia de Córdoba que habla de 167 asentamientos en total en la Provincia, de los cuales 112 están en la Ciudad de Córdoba, señor presidente. Entonces, si tanto insistimos en que deben venir aquí a dar explicaciones el Ministro y la Secretaría de Equidad, sería bueno que el Intendente de Córdoba también dé explicaciones.

Decía, cómo no tener en cuenta los innumerables programas que hoy tenemos en los municipios con trabajo de la Provincia y con asistencia del Gobierno de la Nación donde, efectivamente, nos preocupamos y nos ocupamos de los más vulnerables. Cómo no vamos a tener en cuenta cómo viven, cómo se educan, el sistema de salud al que tienen acceso y el acompañamiento constante que hacemos.

Claro que no alcanza. ¿Sabe por qué, señor presidente? Porque también el Gobierno de la Provincia y los municipios, más allá de hacer un enorme esfuerzo por garantizar gobernabilidad y sostener relaciones institucionales, a cada paso que avanzamos nos encontramos con otro paso del Gobierno nacional –elegido democráticamente por el pueblo argentino– que también quita derecho y quita soluciones. Mientras el Gobierno de la Provincia avanza con planes sociales, de los cuales la Nación coparticipa y nos auditan; porque por cada coparticipación de programa social que el Gobierno nacional aporta a Córdoba lo auditan, vienen, bajan al territorio, bajan a los municipios a controlar cómo se ejecuta el programa, por lo tanto, tienen datos muy certeros de cómo es la situación en la Provincia de Córdoba.

Sería bueno que cuando bajan al territorio para verificar cómo se aplican los programas que ejecuta la Provincia, también contabilicen todas las pensiones no contributivas que están quitando a diario y cómo ha quedado el jubilado que, efectivamente, la está pasando peor porque le han retirado la capacidad de recibir el 100 por ciento de los medicamentos por tratamientos crónicos. No está mal que lo hagan siempre y cuando, inmediatamente después y en menos de 48 horas, le restituyan el beneficio, porque cruzan los datos con alguna vieja posibilidad de 7 u 8 años atrás, cuando el mismo beneficiario, que era un trabajador regular, intentó una jubilación por invalidez que la Comisión Médica no se la otorgó porque no le

alcanzaba el porcentaje, y recurrió a la Comisión Nacional de Pensiones para gestionar una pensión, y las pensiones no contributivas no se entregan solamente por el porcentaje de discapacidad sino por un entorno en el cual la persona se encuentra imposibilitada de autoabastecerse. En base a este cruce de datos le retiran la pensión y después tardamos 7 u 8 meses en demostrar que el autito que tenía en aquel momento ya hace 10 años que no lo tiene más. Mientras tanto, en esos 7 u 8 meses, es el Gobernador Schiaretti, todo su equipo de Gobierno y nuestros intendentes, los que lo ayudan a sobrevivir.

Este es el mismo INDEC que desplazó a su directora técnica, Graciela Bevacqua, por no estar dispuesta a apurar la publicación de un nuevo Índice de Precios al Consumidor, tal como lo pretendía el Gobierno nacional, algo que fue reconocido por el propio director del organismo, Jorge Todesca, quien justificó el desplazamiento de esta técnica -que supuestamente antes era de gran prestigio- porque sostuvo que ella no podía y no estaba de acuerdo en comenzar a largar datos antes de los 8 meses para elaborar un Índice serio de Precios al Consumidor. Es decir, al no coincidir con la metodología de la funcionaria directamente optaron por su desplazamiento.

Luego, repentinamente, y con muchos contratiempos en el medio, el INDEC, contradiciendo lo aconsejado por su directora técnica, siguió adelante produciendo informes como el que coloca a Córdoba en una situación preocupante. Los pedidos de ayuda social que se reciben diariamente en la cartera del Ministerio de Desarrollo han aumentado, aproximadamente, en un 30 por ciento en el año 2016; en ayudas individuales el incremento fue mayor al 35 por ciento, comedores nocturnos, copas de leche, merenderos que se encuentran en los barrios más vulnerables. Esta organización acaba de decir públicamente –reconozco la seriedad que tiene y coincido con la legisladora Montero, pero me lo dijo personalmente en el mismo programa- que los datos son extraídos de los datos oficiales que tiene el Gobierno de la Provincia publicados, por lo tanto, no hay ningún secreto, no estamos ocultando absolutamente nada, nos estamos ocupando y preocupando. Por supuesto, necesitamos del trabajo y la cooperación de cada uno de los municipios y no me cabe ninguna duda que en el interior sucede, no así, y lo pongo en duda, en la Ciudad de Córdoba. Y pongo un ejemplo –y me remito a lo que dijo un legislador preopinante que habló de la Ciudad de San Francisco.

– Se muestra un plano.

Según este plano y este mapa, la Ciudad de San Francisco, con 65 mil habitantes, aproximadamente, tiene dos asentamientos, y es cierto, lo gobierna el peronismo desde hace muchos años; pero Villa General Belgrano hace años que la gobierna el partido oficial de la Nación y, ¿saben qué?, tiene dos asentamientos, con 8 mil habitantes. Así que, a la hora de cargar responsabilidades, próximos a una campaña electoral, podríamos estar aquí 48 horas hablando.

Es por ello que, teniendo en cuenta la situación económica del país, se trabaja en forma integral con diferentes programas a fin de poder llegar a todas las familias en situación de vulnerabilidad de todas las formas, no limitándonos solamente a brindar una ayuda alimentaria, sino que, por el contrario, se busca intervenir desde el Gobierno de una manera integral buscando el fortalecimiento familiar.

El Ministerio de Desarrollo Social, junto con la Secretaría de Equidad y Promoción de Empleo, ejecutan numerosos programas como, por ejemplo, el Plan Comer Juntos, y como esto va a quedar en la versión taquigráfica no va a haber problema en que puedan averiguar cuántos y dónde. Porque –reitero- todos estos programas no los aplican en el territorio antojadizamente ni el Ministerio, ni la Secretaría de Equidad, se hacen a instancias de cada municipio; el Plan Mayor, para adultos mayores; Tarifas solidarias –mejor no hablemos de tarifas, señor presidente-, para las tarifas de EPEC. El propio Ministro de la Nación reconoció que todavía siguen las desventajas en Córdoba con relación a los subsidios preexistentes, por ejemplo, para Capital Federal; ni qué le cuento, señor presidente, cuando lleguen las facturas del gas, en lo que nuestra Provincia no tiene ninguna incidencia.

Plan Crecer Juntos, Derecho Complementario por Nacimiento, Plan Familia Cordobesa, Plan Vida Digna –ahora, el aporte fue elevado a 30.000 pesos-, Plan Mejor Hogar; Programa Hábitat Inclusivo –con 5691 familias beneficiadas-, Programa Tu Casa, Tu Escritura –con 7532 escrituras labradas-, Plan Por la Familia, Programa Más Leche, Más Proteínas –hoy, con 187.872 niños cordobeses incluidos-, y la Tarjeta Social, con 65.000 beneficiarios. Y sí, seguramente, los poco más de 600 pesos no alcanzan para todo. ¿Pero sabe qué, señor presidente? Si tenemos una Vicepresidenta de la Nación que da a entender que la leche es un producto de consumo casi de lujo, ¿cómo van a alcanzar los 600 pesos de la tarjeta social, que el propio Gobierno de la Nación nos ayuda a entregarles a 65.000 cordobeses?

Mi opinión no es aislada –como dije recién- sino que, por el contrario, coincide con la de funcionarios del Gobierno de Cambiemos, ya que el ex director de Cáritas Argentina,

licenciado Gabriel Castelli –actual secretario de Coordinación y Monitoreo Institucional del Ministerio de Desarrollo–, dijo textualmente: “Para la Nación, los datos del INDEC sobre pobreza son incompletos”. No son ni mejores ni peores, son incompletos.

A esto puedo agregar que, como sabemos, el 25 por ciento de las personas encuestadas no declararon su ingreso; es enorme la dispersión entre ciudades como Neuquén, Rosario y Santa Rosa de La Pampa, donde más del 50 por ciento de los registros no tienen datos de ingreso de las familias, mientras que en Jujuy el 100 por ciento de los encuestados contestaron. Claramente, hay algo que no se ajusta a la rigurosidad de las encuestas que se hacen, o por lo menos la que se hizo en esta oportunidad para no generalizar.

Desde el Gobierno de la Provincia, estaremos siempre apoyando y asistiendo a los que menos tienen; no negamos la pobreza, como tampoco miramos hacia otro lado para echarle la culpa a otro; nos hacemos cargo. Pero no cabe ninguna duda de que es aquí, en este recinto, donde tenemos que poner blanco sobre negro y ver hasta dónde llega la responsabilidad de uno y dónde comienza la del otro.

Por eso, mientras existan coyunturas económicas como la actual, que mantengan a familias en situación de carencia, los programas de asistencia integral estarán siempre presentes, y el presupuesto para las ayudas será siempre de importancia y aumentará en proporción a las solicitudes que se realizan, como, por ejemplo, las del PAICor.

En tal sentido, quiero expresar que estamos comprometidos en trabajar en forma mancomunada, tanto con el Estado nacional como con los gobiernos locales, para llevar adelante acciones –aunque no sean soluciones definitivas– tendientes a desenredar y mejorar la situación de vulnerabilidad de los grupos familiares que hoy se encuentran en una situación delicada.

Si tuviéramos niños y adolescentes menores de 17 años en alto riesgo de alimentación, el Gobierno de Córdoba sería, todos los días, tapa de todos los diarios del país, cosa que no sucede, y no tenemos precisamente cobertura mediática.

Además, quiero decir que una familia no es pobre ni deja de serlo si gana más o menos de 14.000 pesos, ya que en la encuesta del INDEC no se tuvieron en cuenta todos los ingresos no monetarios y no financieros que tiene una familia cuando recibe estos programas, que en su medida y de acuerdo con lo que especifican los servicios técnicos, hay que sumarlos al ingreso del grupo familiar y no sólo tratar de saber cuál es el salario, si lo percibe o no, y cuál es el monto.

Por las razones expuestas, señor presidente, no sólo pido el cierre del debate sino que solicito la vuelta a comisión de los proyectos 21263 y 21461/L/17, porque consideramos que con todas las explicaciones que hemos dado están satisfechos –o debieran estarlo– los requerimientos planteados por sus autores.

Muchas gracias.

– El legislador Nicolás solicita la palabra.

Sr. Presidente (González).– No, señor legislador, se ha formulado una moción de orden para que se cierre el debate.

Sr. Nicolás (fuera de micrófono).– He sido aludido, señor presidente.

Sr. Presidente (González).– No ha sido aludido de manera personal, señor legislador.

En consideración la moción formulada por la legisladora Bedano.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).– Aprobada.

En consecuencia, los proyectos 21263 y 21461/L/17 vuelven a comisión.

– El legislador Nicolás solicita la palabra.

Sr. Presidente (González).– Sí, legislador Nicolás, ¿qué solicita?

Sr. Nicolás.– No sé cómo empezar para que no me cierre el debate, señor presidente, porque hay una votación.

Cuando escuchaba a la legisladora pensaba: ¡cómo nos cambia la vida! Hoy fundamenta la defensa del oficialismo...

Sr. Presidente (González).– Legislador: los proyectos volvieron a comisión, no voy a conceder un nuevo debate sobre el tema. En la comisión tiene la oportunidad para continuar debatiendo.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).– Aprobado.

–CÁMARA EN SESIÓN–

PUNTO 78

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21263/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Salas y Peressini, por el que cita al Ministro de Desarrollo Social (Art. 101 CP), a los fines de brindar informes sobre los planes y acciones para enfrentar la pobreza y la indigencia en la provincia.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social

PUNTO 86

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21461/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque PRO-Propuesta Republicana, por el que cita al Sr. Ministro de Desarrollo Social (Art. 101 CP), para que informe sobre la situación social de la Provincia en virtud de lo publicado por el INDEC que ubica a Córdoba como la de mayor índice de indigencia y de pobreza.

Comisión: Derechos Humanos y Desarrollo Social

-19-

**CUSTODIAS DE FUNCIONARIOS PÚBLICOS DEL ESTADO. EJECUCIÓN.
DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión.

Moción de vuelta a comisión

Sr. Presidente (González).- Corresponde el tratamiento del proyecto 21031/L/17. Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión. Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.
– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador García Elorrio.

Sr. García Elorrio.- Señor presidente: voy a ser muy breve en honor a la solicitud expresa y atendible que me hiciera el presidente del bloque de Unión por Córdoba. Pero no quería dejar de hablar dos o tres minutos sobre este pedido de informes.

Hace poco en esta Cámara hemos aprobado una ley para concederles a las personas del servicio policial y del servicio penitenciario que mueran en actos de servicio una ayuda especial a sus hijos. Esta ley derivó de dos casos: la muerte de la chica policía en aquella madrugada en la zona del Tropezón y el fallecimiento de Juan de Dios Ayala.

Juan de Dios Ayala era un sargento de la Policía de la Provincia de Córdoba afectado al servicio de custodias. Le tocaba custodiar a un magistrado que se movilizaba en un vehículo de altísima gama, de mucha agilidad, y lo hacía con una motocicleta de secuestro policial. Es decir, una moto de secuestro policial custodiando a un señor magistrado que se movía en un Audi.

¿Qué quiero decir con esto?, dos vehículos de total diferencia de agilidad, de performance; la moto no había sido adquirida por la Policía de la Provincia a los fines de esa custodia, sino que era una moto resultado de un secuestro que el Cuerpo de Protección de Testigos trató de ponerla mínimamente en condiciones, pero parece que nunca lo estuvo. Lamentablemente, sucedió lo que tenía que suceder. Algo absolutamente penoso; este chico perdió la vida. Un chico joven, lleno de vida, a quien tuve el gusto de conocer y le puedo garantizar que era un policía de ley. Su padre, también policía, un hombre de ley de la vieja guardia de la Policía de la Provincia de Córdoba; gente que tiene puesta la camiseta de la institución policial.

Lamentablemente, murió por desprecio; ese chico no murió por accidente, murió por desprecio, porque darle una moto de secuestro, con las cubiertas lisas, con el manubrio quebrado y parchado y colocarla a 80 ó 90 kilómetros por hora, fue una muerte anunciada. Se perdió una vida valiosa, y más allá de los trámites legales, esto no puede volver a pasar.

El sentido de este pedido de informes es que en el Ministerio de Gobierno se sepa nuestra preocupación. No le vamos a devolver la vida a ese chico, pero no puede volver a ocurrir una cosa tan desapareja, él no tenía chance, y como tenía la obligación de custodiar a un magistrado que estaba amenazado, no podía tomar ninguna medida de prudencia sobre su propia vida.

Este chico realmente murió en cumplimiento del servicio, puso a esa motocicleta a una velocidad tal, para seguir a un auto de altísima gama, que el resultado fue un impacto feroz contra una columna de alumbrado público que lo destruyó. ¿Nadie previó esto en esa oficina puntual?

En la Policía de la Provincia de Córdoba tienen choferes hasta los cabos, me ha impactado ver que se mueven con choferes los subcomisarios, los comisarios, no digo nada si subo un poquito, y no tenían un vehículo en condiciones para cuidar la vida de un chico al que no le quedó más remedio que morir, porque no podía perder al juez.

Por estas razones pido que no archiven este pedido de informes, que vuelva a comisión y que el Ministro de Gobierno sepa que estamos preocupados por este tema, no estoy diciendo que esto es responsabilidad de Massei, pero alguien la tiene.

Ese chico murió y fue una muerte anunciada; ha dejado una familia, hijos chiquitos; fue una muerte por desprecio.

Entonces, le pido que no se archive este proyecto, que vuelva a comisión, y al secretario de la comisión, si está presente, le pido que active una respuesta, tiene que haberla respecto a si se están haciendo las investigaciones pertinentes.

Nada más.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción formulada por el legislador García Elorrio.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

El proyecto vuelve a comisión.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobado.

-CÁMARA EN SESIÓN-

PUNTO 116

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21031/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador García Elorrio, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos relacionados a la ejecución de las custodias de los funcionarios públicos, en particular respecto del agente Juan de Dios Ayala, recientemente fallecido.

Comisión: Legislación General

-20-

A) INSEGURIDAD EN LA PROVINCIA Y EPISODIOS DELICTIVOS EN QUE SE VIERON INVOLUCRADOS AGENTES DE LA POLICÍA. CITACIÓN AL SR. MINISTRO DE GOBIERNO PARA INFORMAR.

B) POLICÍA AMBIENTAL. MULTAS. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (González).- Legislador Nicolás: según me informan por Secretaría, usted ha planteado pasar para siete días los puntos 122 y 151 del Orden del Día, proyectos 20978 y 21542/L/17, respectivamente.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: quiero hablar yo...

Sr. Presidente (González).- Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Gracias, señor presidente. Por eso le decía recién que lo esperaba a la vuelta, porque -repito- la política siempre da revancha.

Ahora que tengo el micrófono abierto me va a decir que no me refiero al tema, pero sentía la necesidad de señalar respecto de la legisladora que me precedió en el uso de la palabra ...

– Murmullos en las bancas.

¿Cómo la defienden ahora?, ¿quieren que les lea lo que decía esta mujer de ustedes?: "Acastello cuestionó a Schiaretto su visión conservadora", y las barbaridades que decía y hoy es defensora ...

Sr. Presidente (González).- Perdón, legislador, tenemos en tratamiento el punto 122 del Orden del Día: "Citar al Ministro de Gobierno para que informe sobre la creciente inseguridad que azota a la Provincia y respecto a los episodios delictivos en que se vieron involucrados agentes de la Policía".

Si se refiere al tema, tiene la palabra.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: atento a que no tiene despacho, la Cámara está constituida en comisión y es libre el uso de la palabra. No me haga que le explique el Reglamento a usted.

Déjeme explicarle, porque no salgo de mi asombro, las barbaridades que decía recién...

Sr. Presidente (González).- Señor legislador: ¿quiere que le lea el artículo del Reglamento donde se establece que el presidente que conduce la sesión tiene la obligación de llamar a los legisladores al tema?

Estamos considerando el punto 122, que se refiere a citar al Ministro de Gobierno para que informe sobre la creciente inseguridad que azota a la Provincia y respecto a los episodios delictivos en que se vieron involucrados agentes de la Policía. Esto nada tiene que ver con las expresiones que la legisladora Bedano pueda haber tenido políticamente en algún momento, referidos al bloque de Unión por Córdoba.

El artículo 182 del Reglamento dice: "El Presidente por sí, o a petición de cualquier legislador, deberá llamar a la cuestión al legislador en infracción. Si éste o cualquier otro legislador adujere no haber salido de la cuestión, la Cámara lo decidirá por votación sin discusión". O sea, no tengo otra opción que la que el Reglamento me impone de llamar al tema en cuestión.

Continúe en el uso de la palabra.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: estoy en la cuestión porque cuando me refiero a la legisladora que me precedió en el uso de la palabra, que hoy es oficialista, voy a hablar de que seguro por ahí le han dado la posibilidad de defender al Gobierno de la Provincia de Córdoba, como hizo recién, así que no está fuera del tema.

Pero voy a ser franco: ya dije lo que tenía que decir y quiero respetar lo acordado - porque es cierto que le pedí al presidente del bloque oficialista un tratamiento de preferencia por siete días para los proyectos 20978 y 21542/L/17-, pero quería decir que lo felicito por la nueva defensora que tienen del Gobierno de la Provincia de Córdoba.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (González).- En consideración la moción de preferencia para dentro de siete días para los dos proyectos mencionados.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

PUNTO 122

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

20978/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Caffaratti, Arduh, Carrara, Lino, Gazzoni, Ferrando, Ciprian y Nicolás, por el que cita al Sr. Ministro de Gobierno (Art. 101 CP), para que informe sobre la creciente inseguridad que azota la provincia y respecto a los episodios delictivos en que se vieron involucrados agentes de la policía.

Comisión: Legislación General

PUNTO 151

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

21542/L/17

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Nicolás, por el que solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre cantidad de multas labradas por la Policía Ambiental, total de abonadas y de exoneradas de pago durante los años 2015 y 2016.

Comisión: Asuntos Ecológicos

-21-

ASUNTOS ENTRADOS A ÚLTIMA HORA

Sr. Presidente (González).- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Ingresados fuera de término que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

Sr. Secretario (Arias).- (leyendo):

XLI

22011/L/17

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Scarlatto y Labat, expresando beneplácito por el primer lugar obtenido en la Competencia Nacional de Patín Artístico por Arantxa Cofanelli, de Colonia Almada, departamento Tercero Arriba.

XLII

22015/L/17

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Chiappello, Montero, Saillen, Fresneda y Nebreda, expresando preocupación e instando al esclarecimiento del asesinato de la testigo y querellante por delitos de lesa humanidad Elsa Sosa de Fagetti, acaecido el pasado 19 de mayo.

XLIII

22017/L/17

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Ceballos, adhiriendo al 48º aniversario del Cordobazo, a conmemorarse el 29 de mayo.

XLIV

22018/L/17

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Gazzoni, adhiriendo al 6º Festival Provincial del Pan Casero, a desarrollarse el día 11 de junio en la localidad de Chalacea, departamento Río Primero.

XLV

22019/L/17

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Caserio, declarando de Interés Legislativo al Centenario del Club Atlético Independiente de Cosquín, a celebrarse el día 25 de mayo.

XLVI

22021/L/17

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Bustos y Pihen, expresando beneplácito por la presentación del libro "El Modelo Sindical Argentino (Parte III) – Modernización, Productividad y Competitividad", autoría del Dr. Lucio Garzón Maceda, a llevarse a cabo el 29 de mayo en el marco del recordatorio del Cordobazo.

XLVII

22023/L/17

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Roldán, adhiriendo al Día Internacional de Acción por la Salud de las Mujeres, a celebrarse el 28 de mayo.

XLVIII

22024/L/17

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Roldán, adhiriendo al Día de la Donación de Órganos, a celebrarse el 30 de mayo.

XLIX

22026/L/17

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Miranda, expresando beneplácito por la edición del libro "Antología del Ser 2017", que reúne el trabajo literario de cien escritores del sur provincial.

L

22027/L/17

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Trigo, expresando beneplácito por el espectáculo que brinda el circo Tihany Spectacular.

LI

22029/L/17

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Miranda, adhiriendo al 1º Duatlón a desarrollarse el día 28 de mayo en la localidad de Santa Catalina – Holmberg.

LII

22030/L/17

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Miranda, adhiriendo al reconocimiento que el Centro de Peluqueros, Peinadores Artesanos y Afines de Río Cuarto, realizará a los estilistas Mariela Malacarne y Oscar Aguilera, quienes participarán en el evento Silkey Mundial los días 28 y 29 de mayo en la ciudad de Buenos Aires.

LIII

DESPACHOS DE COMISIÓN

Despacho de las Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos Error!
Marcador no definido.

20889/P/16

Pliego: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, solicitando acuerdo para designar a los aspirantes a Magistrados, Fiscales y Asesores Letrados reemplazantes consignados en el Padrón Principal y Subsidiario confeccionado por el Consejo de la Magistratura.

Despacho de las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos Derechos Humanos y Desarrollo Social, de

**Equidad y Lucha Contra la Violencia de Género y de
Legislación General**

20193/E/16

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, modificando e incorporando diversos artículos de la Ley N° 8123, Código Procesal Penal de la Provincia de Córdoba.

**Despacho de las Comisiones de Legislación del Trabajo,
Previsión y Seguridad Social y de
Legislación General**

21909/E/17 – 21635/L/17

Compatibilizados

Proyectos de Ley: Iniciados por el Poder Ejecutivo Provincial y por los Legisladores del Bloque PRO-Propuesta Republicana y los Legisladores Carrara, Serafín, Tinti, Arduh, Nicolás, Somoza, Quinteros, Palloni, Gazzoni, Capdevila, Vagni, Ferrando, Ciprian y Caffaratti, adhiriendo a las disposiciones del Título I de la Ley Nacional N° 27.348, complementaria de la Ley sobre Riesgos de Trabajo N° 27.557, modificando la Ley N° 7987 -Código Procesal del Trabajo-.

Sr. Presidente (González).- Quedan reservados en Secretaría.

-22-

A) DÍA DE LOS JARDINES DE INFANTES Y DE LAS MAESTRAS JARDINERAS. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

B) IPEA N° 291, DE LA LOCALIDAD DE GENERAL CABRERA, DPTO. JUÁREZ CELMAN. 42º ANIVERSARIO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

C) INSTITUTO PRIVADO ALEJANDRO, DE LA LOCALIDAD DE ALEJANDRO ROCA, DPTO. JUÁREZ CELMAN. 61º ANIVERSARIO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

D) ESCUELA MEDIA N° 1 DE BERISSO, PROVINCIA DE BUENOS AIRES. REPRESIÓN SUFRIDA POR ALUMNOS SECUNDARIOS. REPUDIO.

E) BARRIO DE LA COOPERATIVA FELIPE VARELA. INAUGURACIÓN. INTERÉS LEGISLATIVO.

F) RADIO CAPILLA DE RODRÍGUEZ, DE LA LOCALIDAD DE VILLA ASCASUBI, DPTO. TERCERO ARRIBA. 25º ANIVERSARIO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

G) LOCALIDAD DE CHARBONIER, DPTO. PUNILLA. FIESTAS PATRONALES Y CONMEMORACIÓN DE LA REVOLUCIÓN DE MAYO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

H) 1º ENCUESTO DEL CÍRCULO DE MUJERES DE CAPILLA DEL MONTE, EN LA MENCIONADA CIUDAD, DPTO. PUNILLA. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

I) AGUSTÍN TOSCO. 87º ANIVERSARIO DEL NATALICIO. CONMEMORACIÓN, EN CORONEL MOLDES. INTERÉS LEGISLATIVO.

J) JUANA AZURDUY. NUEVO ANIVERSARIO DEL FALLECIMIENTO. CONMEMORACIÓN. INTERÉS LEGISLATIVO.

K) LOCALIDAD DE PUNTA DEL AGUA, DPTO. TERCERO ARRIBA. 328º ANIVERSARIO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

L) BOMBEROS VOLUNTARIOS ARGENTINOS. 133º ANIVERSARIO. TRAYECTORIA Y TAREA DESEMPEÑADA. RECONOCIMIENTO.

M) CLUB ATLÉTICO VILLA ASCASUBI, DPTO. TERCERO ARRIBA. 98º ANIVERSARIO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

N) DEPORTISTA ARANTXA COFANELLI, DE COLONIA ALMADA, DPTO. TERCERO ARRIBA. PRIMER PUESTO EN LA COMPETENCIA NACIONAL DE PATÍN ARTÍSTICO. BENEPLÁCITO Y RECONOCIMIENTO.

O) ELSA SOSA DE FAGETTI, TESTIGO Y QUERELLANTE POR DELITOS DE LESA HUMANIDAD. ASESINATO. PREOCUPACIÓN Y PRONTO ESCLARECIMIENTO.

P) CORDOBAZO. 48º ANIVERSARIO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

Q) 6º FESTIVAL PROVINCIAL DEL PAN CASERO, EN CHALACEA. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

R) CLUB ATLÉTICO INDEPENDIENTE DE COSQUÍN. CENTENARIO. INTERÉS LEGISLATIVO.

S) LIBRO "EL MODELO SINDICAL ARGENTINO, PARTE III – MODERNIZACIÓN, PRODUCTIVIDAD Y COMPETITIVIDAD", DEL DR. LUCIO GARZÓN MACEDA. PRESENTACIÓN. BENEPLÁCITO.

T) DÍA INTERNACIONAL DE ACCIÓN POR LA SALUD DE LAS MUJERES. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

U) DÍA DE LA DONACIÓN DE ÓRGANOS. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

V) LIBRO "ANTOLOGÍA DEL SER 2017". NUEVA EDICIÓN. BENEPLÁCITO.

W) CIRCO TIHANY SPECTACULAR. BENEPLÁCITO.

X) 1º DUATLÓN, EN SANTA CATALINA – HOLMBERG. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

Y) CENTRO DE PELUQUEROS, PEINADORES ARTESANOS Y AFINES DE RÍO CUARTO. RECONOCIMIENTO A PROFESIONALES DE LA MODA Y EL ESTILISMO. ADHESIÓN.

Tratamiento en virtud del Art. 157 del Reglamento Interno

Sr. Presidente (González).- Conforme lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, y si no hay objeciones en la aplicación del artículo 157 del Reglamento Interno, vamos a dar tratamiento, sin constituir la Cámara en comisión, a los siguientes proyectos: 21977, 21978, 21979, 21987, 21988, 22000, 22001, 22002, 22005, 22006, 22007, 22008, 22009, 22011, 22015, 22017, 22018, 22019, 22021, 22023, 22024, 22026, 22027, 22029 y 22030/L/17, sometiéndolos a votación conforme al texto acordado.

En consideración la aprobación de los proyectos mencionados.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (González).- Aprobados.

Tiene la palabra el señor legislador Salas.

Sr. Salas.- Señor presidente: solicito que conste la abstención del bloque del Frente de Izquierda y de los Trabajadores en los proyectos 21979, 22002 y 22021.

Sr. Presidente (González).- En consideración la solicitud de abstención formulada por el legislador Salas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (González).- Aprobada.

PROYECTO DE DECLARACIÓN

21977/L/17

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su adhesión y beneplácito al 28 de mayo del año 2017 Día de los Jardines de Infantes y de las Maestras Jardineras.

Leg. Matías Viola

FUNDAMENTOS

Los primeros años de vida son los que forman el futuro de las personas, los que alientan sus motivaciones y marcan el principio de su desarrollo intelectual y motriz. La educación organizada y metodológica en esta etapa de la niñez permite un crecimiento más completo de los pequeños y facilita su inserción en la escuela primaria. A la destacada maestra Rosario Vera Peñaloza debemos su difusión en nuestro país.

El 28 de mayo de 1950, a los 77 años, falleció Rosario Vera Peñaloza, destacada educadora riojana que fue declarada por sus seguidores como "La Maestra de la Patria". En homenaje a ella, la fecha de su fallecimiento fue perpetuada como "Día de la Maestra Jardinera" y "Día de los Jardines de Infantes".

Cuando cumplió las bodas de oro (50 años) como docente, sus colegas, alumnos, ex alumnos y amigos (de nuestro país y de los países vecinos) le ofrecieron un gran homenaje y le regalaron un libro con dedicatorias y firmas encabezado con el siguiente texto: "A Rosario Vera Peñaloza, espíritu superior, noble y generoso, mujer abnegada y educadora ejemplar, que se ha dado y se da por entero a la educación sin reparar en sacrificios y sin esperar recompensa". En el mismo álbum, que "devotamente le ofrecen sus amigos de todo el país, colegas, admiradores y ex discípulos, como modesto recuerdo en sus bodas de oro con la escuela argentina", le otorgan un honorífico título, en los siguientes términos: "tiene ganado en buena ley, por su vasta cultura, su clara inteligencia y su gran corazón, el título de Maestra de la Patria". El obsequio está fechado, en coincidencia con el Día del Maestro, el 11 de septiembre de 1945.

Rosario Vera Peñaloza nació el 25 de diciembre de 1873 en un pueblo de La Rioja llamado Atilés. Sus padres, Eloy Vera y Mercedes Peñaloza, fallecieron siendo ella muy pequeña, por lo que quedó al cuidado de su tía materna, quien le enseñó las primeras letras. Estudió en San Juan, La Rioja y Paraná, donde finalizó el profesorado en 1894 y obtuvo el título Superior de Enseñanza.

Además estudió trabajo manual, dibujo y pintura, modelado, tejido de telares, corte y confección, grabado, ejercicios físicos y artes decorativas.

Su enorme amor por el aprendizaje fue el mismo que la llevó a dedicar toda su vida a la enseñanza. En 1900 fundó el primer jardín de infantes argentino, como anexo a la Escuela Normal de La Rioja. Luego haría lo propio en Córdoba, Buenos Aires y Paraná, y comenzó a estudiar planes y elaborar programas de educación preescolar. En 1931, el Consejo Nacional de Educación le encargó la formación del Primer Museo Argentino para la Escuela Primaria, que aún funciona en la calle Cástulo Castillo 2750 de

la Capital Federal, bajo el nombre de "Complejo Museológico" del Instituto Félix Bernasconi.

También se encuentra entre su legado una distinguida obra escrita, con obras como: "El hombre que rehusó el Olimpo"; "Los hijos del sol"; "Historia de la Tierra"; "Un viaje accidentado"; "Cuentos y Poemas" y "Pensamientos breves sobre juegos educativos". Además, obtuvo el primer premio del Instituto Sanmartiniano por su "Credo Patriótico" y una condecoración por "Vida del General San Martín" adaptada para niños.

Sin lugar a dudas, el avance de los jardines de infantes en la Argentina se debió al impulso dado por Rosario Vera Peñalosa junto al grupo de maestras que la acompañaba, siendo sus principales postulados: el uso de las manos como herramientas creadoras; la observación de la naturaleza como proveedora de material didáctico y la importancia de hacer los trabajos en forma de juegos. Contenido provisto por Revista interCole - www.revistaintercole.com.ar

Por la importancia de lo antes expuesto es que solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto de adhesión y beneplácito.

Leg. Matías Viola

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 21977/L/17
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la conmemoración del "Día de los Jardines de Infantes" y del "Día de las Maestras Jardineras", que se celebra cada 28 de mayo en recordación y homenaje a la memoria de la maestra y escritora Rosario Vera Peñalosa.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
21978/L/17
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito al aniversario 42 del IPEA 291 de la localidad del General Cabrera Departamento Juárez Celman. Fecha a cumplir el 25 de mayo de 2017.

Leg. Matías Viola

FUNDAMENTOS

El IPEA 291, es una Escuela Agrotécnica de General Cabrera, actualmente IPEA 291, se creó el 25 de Mayo de 1975 bajo la órbita de la Universidad Nacional de Río Cuarto.

Los primeros tiempos dictó sus clases en la Escuela Primaria Emilio F. Olmos, siendo la orientación agropecuaria desde sus orígenes, con formación teórica y prácticas de campo que se realizaban en establecimientos de la zona cedidos gentilmente.

Posteriormente pasó a funcionar en las aulas de la escuela primaria José María Paz y la Asociación Cooperadora adquirió una pequeña superficie de 10 has. Ubicada a 4 km al sur de General Cabrera para las prácticas que necesita la orientación.

También para esa época, la misma cooperadora compró un tractor Hanomag - 35, un arado de rejas, rastra de dientes, un múltiple y una sembradora de granos gruesos destinada al campo.

Simultáneamente a estas acciones y ya con el golpe militar de 1976 comenzaron las vicisitudes institucionales ya que las nuevas autoridades de la Universidad Nacional de Río Cuarto consideraron que no era el ámbito adecuado ni el momento para tener bajo su órbita éstas escuelas agropecuarias. En ese ínterin se produjo un nuevo cambio de domicilio trasladándose entonces a un edificio municipal ubicado en el barrio Argentino de General Cabrera: la ex Asistencia médica municipal.

Recién con el advenimiento del período democrático, en 1983 se produce el verdadero despegue de la Escuela Agrotécnica ya que se logró la estabilidad institucional al pasar a depender de la Dirección Nacional de Educación Agropecuaria, además se consiguió completar los dos ciclos de estudios: Ciclo de Expertos Agropecuario de 1º a 3º año y el Ciclo de Agrónomos Generales de 4º a 6º año. Paralelamente, se recibió equipamiento, mobiliario, maquinarias y herramientas provenientes de la Nación.

En este tiempo la Asociación Cooperadora comenzó a alquilar y arrendar campos de la zona que eran trabajados por los profesores y alumnos de la escuela. Con los recursos que se obtuvieron se compró un predio de 15 has. Colindante a General Cabrera, donde actualmente está enclavada la Institución Educativa (se canjeó por las 10 has compradas anteriormente).

El 9 de septiembre de 1989 se inaugura oficialmente el edificio propio, construido en el terreno de la Asociación cooperadora y levantado con recursos de la misma Asociación, un hecho inédito hasta entonces, que un grupo de padres, profesores, no docentes y alumnos levantarán una escuela propia, sin aportes oficiales.

Ya en esta etapa se empieza a incorporar a la escuela animales de granja: como aves, conejos, ovinos, cerdos, vacunos, etc., como así también laboratorios, biblioteca, comedor escolar, depósito de herramientas, invernaderos entre otras cosas.

Así, la matrícula crecía, el prestigio de la escuela se acrecentaba y adquiría relieve Nacional por dos hechos importantes, primero por contar con la única cabaña de ovinos participante de la exposición rural de Palermo y segundo por ser sede de las Jornadas Nacionales de Lombricultura.

Ante el creciente incremento de matrícula se construyeron dos baterías de aulas, laboratorios de semilla, laboratorio de suelos, con fondos de la Provincia y sala de faena y aulas en el campo con

mobiliario específico y máquinas y herramientas acorde a las nuevas tecnologías a través de los planes de mejora del INET.

Así llegamos a la actualidad, en la que se cumplirá, el próximo 25 de Mayo, 42 años de ésta escuela, orgullo de General Cabrera y de la región, como lo demuestra su matrícula de 400 alumnos, sus más de 500 egresados, sus 70 profesores, los innumerables premios obtenidos en Ferias de Ciencias, Jornadas educativas, exposiciones rurales y ser la única escuela del país que exportó genética ovina al Mercosur.

Todo ello demuestra que aquellos pioneros que vislumbraron una Escuela Agrotécnica para esta zona, no se equivocaron. Fdo. Ing. Agr. Dulla Héctor Aldo Integrante de la Asoc. Coop. Ing. Zoot. Gauna María Elena Vicedirector IPEA 291.

Por la importancia de lo antes expuesto es que solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto de adhesión y beneplácito.

Leg. Matías Viola

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 21978/L/17
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la conmemoración del 42º aniversario de creación del IPEA 291 de la ciudad de General Cabrera, Departamento Juárez Celman, a celebrarse el día 25 de mayo de 2017.

PROYECTO DE DECLARACIÓN
21979/L/17
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su adhesión y beneplácito al aniversario 61 del IPA Instituto Privado Alejandro de la Localidad de Alejandro Roca Departamento Juárez Celman. Fecha a cumplir el 29 de mayo de 2017.

Leg. Matías Viola

FUNDAMENTOS

En la localidad de Alejandro Roca el 14 de abril de 1956 un grupo de padres, profesionales y vecinos se reunieron con el fin de organizar un instituto de enseñanza media, destinada a la enseñanza del ciclo básico y futura continuación.

A ese efecto deciden formar una comisión cooperadora y encomendar al Dr. Hernán Balboa, ciudadano de la localidad, la organización del mismo en función de rector. El 29 de mayo del mismo año se inician las clases del primer cursado, con 29 alumnos, bajo el nombre de instituto Secundario Alejandro. Dicho Instituto funcionó en el local de la escuela "El Gran Capitán de los Andes", ubicado este en la misma localidad.

Cabe destacar que el grupo de profesores que iniciaron esta obra se desempeñaron en forma gratuita.

El ministerio de Educación y Justicia de la Nación reconoce la validez de su funcionamiento incorporándolo en carácter de adscripto al Colegio Nacional de Río Cuarto, hasta el 10 de octubre de 1960. A partir de esa fecha adquiere autonomía, convirtiéndose en el Instituto de Enseñanza Privado Alejandro CH-99, incorporado a la enseñanza oficial.

El 20 de junio de 1969, gracias a un subsidio donado por la Cámara de Diputados de la Nación, se inicia la construcción del edificio propio del Instituto. En la oportunidad constaba de rectoría, secretaria, laboratorio y biblioteca.

Los años fueron agregando mas secciones hasta completar el ciclo básico y posteriormente hasta el bachiller común, reconocidas todas sus resoluciones correspondientes.

En el año 1970 se inicia la construcción de las aulas debido al gran desarrollo y aumento en las matrículas. En 1997 se completó el crecimiento en la infraestructura. Se produjo la Inauguración de la Sala de computación, el gabinete físico-químico y ciencias naturales. Desde 1970 hasta la actualidad el local posee un total de 1285 metros cuadrados cubiertos.

En 1993 el instituto fue trasferido a la provincia y recibió el nombre actual de Instituto Superior Alejandro con su código provincial correspondiente 083106.

El contrato fundacional de la institución tuvo origen en 1956 cuando un grupo de padres solicitaba la formación de un colegio secundario, optando dentro de varias alternativas por el bachiller común, para brindar de esta manera una formación general que posibilitará a sus jóvenes insertarse en el mundo del conocimiento.

En 1998 se produjeron 38 promociones de bachiller, habiendo comenzado con esta orientación en el año 1969.

Fue a partir de 1995 y como consecuencia de la implementación de la nueva ley de educación Nacional, se opta por un nuevo plan de estudio en reemplazo del bachillerato Común. Desde ese momento el IPA, otorga a sus egresados el título de Bachiller y técnico de Producción de bienes y Servicios especializados en Alimentación; la realidad sociocultural de nuestra región nos impulso al cambio de orientación.

En el año 2011 debido al nuevo cambio de la Ley de Educación Nacional es que se debió optar,

obligatoriamente por un nuevo plan de estudio que reemplazo al Bachiller y Técnico de Producción de bienes y Servicios especializados en Alimentación, mediante una labor realizada con la participación de todos los integrantes de la comunidad educativa (padres, representantes institucionales, miembros de la comisión cooperadora, profesionales del medio, docentes y alumnos) se decide, cambiar la especialidad por dos nuevas orientaciones: "Ciencias naturales" y "Economía y Administración" Estas son las actuales vigentes.

El IPA cuenta con biblioteca, sala de computación, sala de conferencia, aula audiovisual, aula para clase artística, sala de producción, laboratorio, despacho de dirección, secretaria, representación legal, administración, preceptoría y sala de profesores y 7 aulas para el dictado de clases, todo en la misma unidad arquitectónica.

Cabe destacar que este instituto secundario fue el único con el contaba la localidad de Alejandro hasta el año 2006.

Por la importancia de lo antes expuesto es que solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto de adhesión y beneplácito.

Leg. Matías Viola

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 21979/L/17
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la conmemoración del 61º aniversario del Instituto Privado 'Alejandro' de la localidad de Alejandro Roca, Departamento Juárez Celman, a celebrarse el día 29 de mayo de 2017.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
21987/L/17
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su más enérgico repudio a la represión sufrida el 18 de mayo pasado, por un grupo de alumnos secundarios de la Escuela Media Nº 1 de Berisso, Provincia de Buenos Aires, quienes mientras reclamaban por problemas edilicios frente a la intendencia, fueron brutalmente agredidos por agentes de la policía bonaerense vestidos de civil y sin identificación, quienes tiraron al suelo, ahorcaron y golpearon a los estudiantes; rechazando el incremento de la violencia institucional, que criminaliza y persigue las protestas de diversas organizaciones sociales en nuestro país.

Leg. Ilda Bustos

FUNDAMENTOS

Con motivo de la represión sufrida el pasado jueves 18 de mayo, por un grupo de alumnos secundarios de la Escuela Media Nº1 de Berisso, Provincia de Buenos Aires, (de entre 15 y 18 años) quienes mientras reclamaban por los problemas edilicios de la institución frente a la intendencia, fueron brutalmente agredidos por agentes de la policía bonaerense vestidos de civil y sin identificación, que los golpearon, ahorcaron y tiraron al suelo; la Legislatura de la Provincia, expresa su repudio y rechaza el incremento de la violencia institucional, criminalizando y persiguiendo las protestas de diversas organizaciones sociales en nuestro país.

El incidente es preocupante ya que no se trata de un hecho aislado, muy por el contrario integra la sucesión de casos de amedrentamiento y hostigamiento por parte de las fuerzas de seguridad bonaerenses y nacionales, como también de algunas policías locales, por caso Jujuy (donde se allanó violentamente y sin orden judicial, la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional de esa provincia, avasallando la autonomía universitaria).

En este caso, los estudiantes de Berisso, decidieron en una asamblea realizada en su colegio concurrir a la intendencia para plantear la grave situación edilicia del establecimiento, a cuyo fin pretendieron ser atendidos por el jefe comunal, quien es docente y ex alumno de esa escuela. Para ello formaron una especie de cordón en la vereda, lo que motivó la represión policial.

Los agentes de la policía bonaerense vestidos de civil y sin identificación, se arrojaron contra los estudiantes, a dos de ellos (León y Aarón) los tiraron al piso y comenzaron a ahorcarlos con las manos; otros fueron golpeados e intimidados por funcionarios comunales sobre cómo debían protestar frente a la municipalidad.

Pese a que los agresores estaban vestidos con camperas negras y carecían de identificación, varios estudiantes pudieron reconocerlos como agentes de la policía bonaerense, entre ellos a Alberto Amiel, Pablo Swar y Carlos Carrizo; incluso también individualizaron a los funcionarios municipales que participaron del incidente.

Cabe destacar, que el hecho fue reconocido por el propio intendente Jorge Nedela en una conferencia de prensa, quien repudió públicamente el violento episodio y advirtió que Asuntos Internos de la Policía, la Fiscalía y el Consejo de los Niños del Municipio trabajan para esclarecer el episodio.

Es absolutamente inadmisibles, en plena vigencia del Estado de Derecho la aplicación por parte de las fuerzas de seguridad de políticas represivas, que violan los legítimos derechos de los ciudadanos de reunirse y asociarse pacíficamente.

En tal sentido, el art. 75º inc. 22 de la Constitución Nacional otorga la máxima jerarquía normativa a un grupo de tratados internacionales; al respecto, la Declaración Universal de Derechos Humanos, reconoce la libertad de opinión y de expresión (art. 19) y la libertad de reunión y asociación pacífica (art. 20).

El derecho a la libertad de reunión y asociación pacífica, son mecanismos que garantizan la acción ciudadana para la exigencia y defensa de sus derechos; y por ende su violación por parte de políticas represivas estatales son incompatibles con los Derechos Humanos y la plena vigencia de la Democracia.

Por todo ello, solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto, expresando nuestra solidaridad con las víctimas y repudiando la represión sufrida por los estudiantes de la Escuela Media No. 1 de la Localidad de Berisso.

Leg. Ilda Bustos

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 21987/L/17

**TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su rechazo a la represión sufrida, el pasado 18 de mayo, por un grupo de alumnos secundarios de la Escuela Media Nº1 de la ciudad de Berisso, Provincia de Buenos Aires.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
21988/L/17**

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

De Interés Legislativo la inauguración del barrio de la cooperativa "Felipe Varela", a realizarse el día sábado 27 de mayo a las 15 horas.

Leg. Ilda Bustos, Leg. Ricardo Vissani

FUNDAMENTOS

La inauguración del barrio de la cooperativa Felipe Varela es el resultado de un proceso de organización colectiva que lleva más de 6 años y ha logrado, mediante la ayuda mutua de sus asociados, la compra de un predio de 17 hectáreas en las inmediaciones de Barrio Comercial y la consolidación de un emprendimiento para la fabricación de materiales para la construcción.

Considerando el acceso a la tierra y a la vivienda digna como un derecho fundamental del ser humano, la cooperativa es un ejemplo de cómo a través de fuerza de trabajo, gestión y militancia se ha accedido al mismo, como así también a la ordenanza 16.651 que estipula el cambio de uso de suelo y se ha sobrepuesto a reveses como la falta de reglamentación del Banco de Inmuebles por parte del gobierno municipal.

El único capital financiero con el que cuenta la cooperativa es el aporte de los asociados y ha gestionado, por su cuenta, acuerdos con el gobierno provincial de Córdoba, garantizando así el acceso a los distintos servicios.

La cooperativa Felipe Varela está ubicada al sur de la ciudad, posee un predio de 17 hectáreas donde se desarrolló un emprendimiento urbanístico social para 580 viviendas con espacios comunitarios según ordenanza.

Leg. Ilda Bustos, Leg. Ricardo Vissani

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 21988/L/17

**TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito por la inauguración del barrio de la Cooperativa "Felipe Varela" de la ciudad de Córdoba; adhiriendo a las actividades protocolares y celebratorias que se desarrollarán el día 27 de mayo de 2017.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
22000/L/17**

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la conmemoración del 25º aniversario de la fundación de la "Radio Capilla de Rodríguez" de la localidad de Villa Ascasubi.

Leg. Fernando Salvi

FUNDAMENTOS

La Radio Capilla de Rodríguez, nació el 1 de junio de 1992, en la frecuencia de 105.9 mhz.

En el año 2016 el COMFER (luego AFSCA), le otorgo la licencia definitiva en la 106.1.

Es una emisora de categoría e, con una cobertura de aproximada de 28 km, alrededor de la localidad de Villa Ascasubi, irradiando 25 vatios de potencia.

Brinda a la audiencia 24 horas de programación propia, ofreciendo programas regionalizados, acorde al interés del público local y regional, con una cobertura informativa local, provincial y nacional.

Es una emisora totalmente independiente, pluralista, crítica y desde el 2012 posee edificio propio con las comodidades y elementos necesarios para trabajar con eficiencia y con notable calidad técnica.

Por todo expresado y por su significación Social y Cultural, es que solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto.

Leg. Fernando Salvi

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 22000/L/17

TEXTO DEFINITIVO

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la conmemoración del 25º aniversario de la fundación de la "Radio Capilla de Rodríguez" de la localidad de Villa Ascasubi, Departamento Tercero Arriba, a celebrarse el día 1 de junio de 2017.

PROYECTO DE DECLARACIÓN

22001/L/17

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la celebración de las "Fiestas Patronales en Honor a San Nicolás de Bari y Conmemoración de la Revolución de Mayo", que tendrán lugar en Charbonier, Departamento Punilla, a realizarse este 25 de mayo frente a la Capilla del San Nicolás de Bari.

Leg. Mariana Caserio

FUNDAMENTOS

Como cada 25 de Mayo en la localidad de Charbonier, en el Departamento de Punilla, se llevará a cabo una fiesta para conmemorar un nuevo aniversario de la Revolución de Mayo, hecho que nos hace ser más argentinos y nos enseña la importancia de la unidad como tales, de igual manera, Charbonier festeja, en esta oportunidad como en anteriores, la fiesta del Santo Patrono de la comunidad, San Nicolás de Bari, hecho por el cual miles de personas encuentran un punto en común al celebrar la Santa Misa y realizar las actividades de procesión en la histórica capilla homónima, para luego comenzar el desfile de agrupaciones gauchas y salutación a la venerada imagen del santo, dándole finalmente a esta actividad, un reconfortante almuerzo criollo con numerosos puntos de venta, en donde familias, parejas o grupos de amigos podrán degustar tanto de productos locales como artesanales, todo esto acompañado por una amplia gama de músicos, artistas y bailarines que estarán ofreciendo un espectáculo de primera calidad, el cual culminara con un gran baile popular. Es de suma importancia la realización de este tipo de fiestas, caracterizadas por una profunda fe y devoción donde el fervor patriótico, la devoción religiosa y las prácticas tradicionales de nuestra comunidad, se combinan revelando así la particular naturaleza de nuestra gente; telúrica, alegre y solidaria; generando de esta manera una excelente oportunidad para fortalecer los lazos sociales y rememorar la importancia de nuestra Patria. Cabe destacar también el compromiso de participación por parte de los vecinos de la zona, la participación de gauchos de localidades vecinas, de Córdoba en general, Buenos Aires y hasta de otros países. Por las razones expuestas, es que solicito a mis pares que acompañen el presente proyecto.

Leg. Mariana Caserio

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 22001/L/17

TEXTO DEFINITIVO

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la conmemoración de las Fiestas Patronales -en honor a San Nicolás de Bari- de la localidad de Charbonier, Departamento Punilla, y a las festividades celebratorias de la Revolución de Mayo, eventos a desarrollarse el día 25 de mayo de 2017.

PROYECTO DE DECLARACIÓN

22002/L/17

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la realización del "1º Encuentro del Círculo de Mujeres de Capilla del Monte", a realizarse el día 27 de mayo en el predio La Granja Casablanca, en la localidad de Capilla del Monte del Departamento Punilla.

Leg. Mariana Caserio

FUNDAMENTOS

En el marco actual de nuestra sociedad, la mujer busca cada día abrir paso a una sociedad más integrada y con igualdad de oportunidades, es que "El Círculo de Mujeres", de la localidad de Capilla del Monte tienen la intención de realizar nuevas actividades, con el objetivo de ofrecer un momento íntimo para la plena realización de su ser, brindando un espacio de autodescubrimiento de su feminidad, mientras disfruta de la magia de las sierras cordobesas. Este grupo creado por mujeres capillenses, buscan llevar a cabo acciones destinadas al género femenino, que le permitan a éste, por un lado tomar conciencia de los recursos que posee dicha localidad y por otro su rol participativo dentro de la comunidad, con el objetivo de crear una conciencia más amplia y de igualdad.

Es de destacar que el evento ha sido declarado de Interés Municipal, puesto que acciones como estas, que brindan oportunidades diferentes y también son parte de lo que denominamos la promoción de un lugar. Toda mujer podrá encontrar diferentes actividades de recreación, tales como yoga, meditación, biodanza, caminata de los sentidos, taller de la risa, cuencos de cristal de cuarzo, entre otras actividades. Acciones como estas, además de promover el bienestar y fortalecer los lazos sociales, impulsan a nuestra provincia a crecer turísticamente. El fin es disfrutar de un día óptimo y disfrutar de las serranías capillenses, lo cual implica sin lugar a dudas un lazo para con el turismo y la difusión de ello. La Agencia Córdoba Turismo se hace presente también para ayudar a la realización del mismo y promover al unísono acciones como estas que dan a conocer no solamente las inquietudes de un grupo de mujeres sino que también, dan a conocer las bellezas serranas enclavadas en localidades como Capilla del Monte en nuestro Valle de Punilla. Es por todo lo expresado, que solicito a mis pares que acompañen el presente proyecto de Declaración.

Leg. Mariana Caserio

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 22002/L/17

TEXTO DEFINITIVO

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la realización del "1er Encuentro del Círculo de Mujeres de Capilla del Monte", evento a desarrollarse el día 27 de mayo de 2017 en el predio La Granja Casablanca de la mencionada ciudad del Departamento Punilla.

PROYECTO DE DECLARACIÓN

22005/L/17

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Que expresan de interés legislativo, al conmemorarse el pasado 22 de mayo del corriente, el 87 aniversario de nacimiento de Agustín José Tosco, en Coronel Moldes Provincia de Córdoba.

Bloque Córdoba Podemos

FUNDAMENTOS

Tosco fue uno de los dirigentes más reconocidos de la clase obrera argentina. Conocido como el "Gringo", es uno de los personajes que la historia de los 70 supo destacar por la influencia que alcanzó en el sindicalismo combativo tanto en su Córdoba natal como en el resto del país. Su influencia traspasó los límites gremiales.

Hijo de inmigrantes italianos, Agustín Tosco nació en Coronel Moldes, a 80 km de Río Cuarto en la provincia de Córdoba en 1930, rodeado de un paisaje rural. Su infancia tuvo más carencias que comodidades ya que sus padres pertenecían a uno de los sectores más explotados de la Argentina, los trabajadores rurales. Desde chiquito abrazó la lectura, tiempo después conoció el marxismo leyendo, entre otros, a José Ingenieros. Fue enviado como interno a una escuela de artes y oficios que se encontraba en la ciudad capital. En ella fue elegido presidente del centro de estudiantes y logró ganarse el apoyo de sus compañeros cuando cuestionó el funcionamiento de la institución. Estos fueron sus primeros años de formación teórica y política.

Con 19 años ingresó a la empresa de energía que pertenecía al Servicio Provincial de Energía de Córdoba (ex SPEC, actual EPEC) como ayudante de electricista en un taller electromecánico, iniciando también su experiencia dentro del gremio de Luz y Fuerza ya que, un año después, fue elegido y votado como delegado de sus compañeros. Por esos años la influencia del primer gobierno de Perón hizo mella en Tosco a pesar de que nunca se definió a sí mismo como peronista (tampoco como antiperonista). La consigna antiimperialista "Perón o Braden" exaltó su simpatía por algunas políticas del gobierno, sobre todo las vinculadas a la "justicia social".

En 1954 ya se había convertido en el Secretario General del Sindicato de Luz y Fuerza con apenas 24 años de edad, aunque tiempo después fue intervenido por la dictadura y expulsado del mismo. Terminada la intervención militar integró el congreso normalizador de la CGT, y volvió a ser electo dirigente del gremio.

Ya desde ese momento Tosco empezó su largo recorrido como dirigente, encabezando la CGT de

los Argentinos (1968) surgida para enfrentar a la CGT Vandorista (Azopardo) y a su política abstencionista frente al gobierno militar de Onganía. La mesa coordinadora de la CGTA estaba integrada, además, por Raimundo Ongaro y Jorge Di Pascuale. Perón había apoyado en un primero momento la formación de la CGTA porque era antivandorista, pero luego se reconcilió con la burocracia y volvió a volcar su apoyo a la central oficial.

Surgía, a su vez, un nuevo fenómeno que recorría las fábricas: miles de jóvenes trabajadores comenzaron a enfrentarse a sus direcciones, que venían perdiendo legitimidad por adaptarse a las condiciones que el gobierno militar les brindaba. A la par crecían las industrias, particularmente automotrices, a costa de capitales extranjeros sobre todo en Córdoba.

La provincia mediterránea se caracterizó por ser un semillero de activistas y militantes no sólo obreros sino también estudiantes que expresaron su unidad en mayo de 1969 durante el Cordobazo abriendo una etapa de ascenso revolucionario de las masas en la que la clase obrera jugó un rol central logrando desestabilizar al gobierno militar de Onganía y llegando, incluso, a provocar su renuncia.

Uno de los sectores que se puso a la cabeza del Cordobazo fue el dirigido por Tosco, reuniendo columnas de más de mil trabajadores (junto con el SMATA y la UTA de Atilio López). Su activa participación llevó a que el gobierno militar lo encarcelara en Rawson por más de 6 meses junto con Ongaro y otros dirigentes y activistas políticos, también prisioneros por luchar y enfrentarse a la dictadura. Esto ocurrió tanto en 1969 como, posteriormente, en 1971-1972. Cuando recuperó la libertad, vuelve a su cargo como Secretario general del Gremio.

Mientras tanto la burguesía nacional e internacional va a intentar por todos los medios desviar este ascenso revolucionario de las masas. La salida a esta crisis va a ser el regreso de Perón desde el exilio y la convocatoria a elecciones eliminando la proscripción del peronismo dando lugar a su tercera presidencia, la del Pacto Social.

La clave para el Sindicalismo de la liberación, impulsado por Tosco era mantener buenas relaciones con el peronismo de izquierda (Montoneros y JTP). Esta alianza lo llevó a rechazar el ofrecimiento de partidos políticos como el PST y el PRT de encabezar una lista que se enfrente al propio Perón en las elecciones presidenciales de 1973 y presentar una alternativa de independencia política de los trabajadores. La consigna votada en los plenarios del PST era: "Tosco debe ser candidato" (1). Incluso el FAS (Frente Antiimperialista y por el Socialismo) le hizo la misma propuesta. Pero para Tosco ir en contra de Perón era ir en contra de los trabajadores y aunque no llamó a votar a Cámpora si votó por la fórmula peronista para la gobernación de Córdoba (Obregón Cano-Atilio López). El dirigente de Luz y Fuerza no pertenecía orgánicamente al PC pero esta concepción frente populista que impulsaba desde el Sindicalismo de liberación, demostró su rechazo a romper formalmente con este partido.

Agustín Tosco fue uno de los primero amenazados por la Triple A. Su nombre apareció en la primera lista negra publicada por la banda parapolicial el 29 de enero de 1974 donde establecía que las personas allí nombradas serían ejecutadas inmediatamente donde se las encuentre. Cuando en octubre de ese mismo año el sindicato cordobés de Luz y Fuerza fue intervenido la situación era insostenible para el Gringo que tuvo que pasar a la clandestinidad. El 5 de noviembre de 1975 murió producto de una enfermedad que no pudo ser tratada por su situación. A pesar del despliegue de las fuerzas policiales concurren al velorio más de 20 mil personas a despedirlo.

Bloque Córdoba Podemos

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 22005/L/17 TEXTO DEFINITIVO LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:

Su reconocimiento y homenaje a la memoria de Agustín José Tosco, al haberse conmemorado, el pasado 22 de mayo, el 87º aniversario de su natalicio, acontecido en la localidad de Coronel Moldes, Provincia de Córdoba.

PROYECTO DE DECLARACIÓN 22006/L/17 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:

De Interés Legislativo al conmemorarse el 25 de mayo, un nuevo aniversario de la muerte de Juana Azurduy, heroína por la independencia del alto Perú.

Bloque Córdoba Podemos

FUNDAMENTOS

Descendiente de una familia mestiza, quedó huérfana en edad muy temprana. Pasó los primeros años de su vida en un convento de monjas de su provincia natal, Chuquisaca, la cual era entonces sede de la Real Audiencia de Charcas.

En 1802 contrajo matrimonio con Manuel Ascencio Padilla, con quien tendría cinco hijos. Tras el estallido de la revolución independentista de Chuquisaca el 25 de mayo de 1809, Juana y su marido se unieron a los ejércitos populares, creados tras la destitución del virrey y al producirse el nombramiento de Juan Antonio Álvarez como gobernador del territorio. El caso de Juana no fue una excepción; muchas mujeres se incorporaban a la lucha en aquellos años.

Juana colaboró activamente con su marido para organizar el escuadrón que sería conocido como Los Leales, el cual debía unirse a las tropas enviadas desde Buenos Aires para liberar el Alto Perú. Durante el primer año de lucha, Juana se vio obligada a abandonar a sus hijos y entró en combate en numerosas ocasiones, ya que la reacción realista desde Perú no se hizo esperar. La Audiencia de Charcas quedó dividida en dos zonas, una controlada por la guerrilla y otra por los ejércitos leales al rey de España.

En 1810 se incorporó al ejército libertador de Manuel Belgrano, que quedó muy impresionado por el valor en combate de Juana; en reconocimiento a su labor, Belgrano llegó a entregarle su propia espada. Juana y su esposo participaron en la defensa de Tarabuco, La Laguna y Pomabamba.

Mención especial merece la intervención de Juana Azurduy en la región de Villar, en el verano de 1816. Su marido tuvo que partir hacia la zona del Chaco y dejó a cargo de su esposa esa región estratégica, conocida también en la época como Hacienda de Villar. Dicha zona fue objeto de los ataques realistas, pero Juana organizó la defensa del territorio y, en una audaz incursión, arrebató ella misma la bandera del regimiento al jefe de las fuerzas enemigas y dirigió la ocupación del Cerro de la Plata. Por esta acción y con los informes favorables de Belgrano, el gobierno de Buenos Aires, en agosto de 1816, decidió otorgar a Juana Azurduy el rango de teniente coronel de las milicias, las cuales eran la base del ejército independentista de la región.

Tras hacerse cargo el general José de San Martín de los ejércitos que pretendían liberar Perú, la estrategia de la guerra cambió. San Martín quería atacar Lima a través del Pacífico, por lo que era necesario, para poder desarrollar su estrategia, la liberación completa de Chile. Esta decisión dejó a la guerrilla del Alto Perú en condiciones muy precarias; Juana y su marido vivieron momentos extremadamente críticos, tanto que sus cuatro hijos mayores murieron de hambre.

Poco tiempo después Juana, que esperaba a su quinto hijo, quedó viuda tras la muerte de su marido en la batalla de Villar (14 de septiembre de 1816). El cuerpo de su marido fue colgado por los realistas en el pueblo de la Laguna, y Juana se halló en una situación desesperada: sola, embarazada y con los ejércitos realistas controlando eficazmente el territorio. Tras dar a luz a una niña, se unió a la guerrilla de Martín Miguel de Güemes, que operaba en el norte del Alto Perú. A la muerte de este caudillo se disolvió la guerrilla del norte, y Juana se vio obligada a malvivir en la región de Salta.

Tras la proclamación de la independencia de Bolivia en 1825, Juana Azurduy intentó en numerosas ocasiones que el gobierno de la nueva nación le devolviera sus bienes para poder regresar a su ciudad natal, pero a pesar de su prestigio no consiguió una respuesta favorable de los dirigentes políticos. Murió en la provincia argentina de Jujuy a los ochenta años de edad, en la más completa miseria: su funeral costó un peso y fue enterrada en una fosa común. Sólo póstumamente se le reconocerían el valor y los servicios prestados al país.

Bloque Córdoba Podemos

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 22006/L/17

TEXTO DEFINITIVO LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:

Su homenaje a la memoria de la heroína por la independencia Juana Azurduy, al conmemorarse el 25 de mayo un nuevo aniversario de su muerte.

PROYECTO DE DECLARACIÓN

22007/L/17 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:

Su adhesión y beneplácito a la celebración de “328º aniversario de la Fundación de la localidad de Punta del Agua, Departamento Tercero Arriba de la Provincia de Córdoba”, festejos que tendrán lugar el día 27 de mayo de 2017.

Leg. María Labat, Leg. José Scarlatto

FUNDAMENTOS

Punta del Agua es una localidad situada en el Departamento Tercero Arriba, provincia de Córdoba. La pedanía Punta del Agua comprende en la actualidad varias localidades en virtud de que fue una posta y merced muy antigua, adjudicada primeramente a Pedro Ferreyra de Aguiar en 1689.

Está compuesta por 230 habitantes y se encuentra situada en las cercanías de las localidades de Las Perdices, Dalmacio Vélez Sarsfield, Las Isletillas y Hernando.

La principal actividad económica es la agricultura, seguida por la ganadería, siendo el principal cultivo la soja.

El arroyo Tegua es el curso de agua que finalizaba su recorrido en este paraje, de allí se deriva el término de Punta del Agua, con el tiempo este arroyo profundizó su cauce, atravesando hoy la ruta 158, entre las localidades de Dalmacio Vélez y Las Perdices.

Siendo un orgullo para los nativos de este pueblo celebrar un nuevo aniversario de su fundación y en la intención de acompañar a la sociedad cordobesa en el recuerdo de sus orígenes, es que solicito la aprobación del presente proyecto de declaración.

Leg. María Labat, Leg. José Scarlatto

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 22007L/17
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito por la conmemoración del 328º aniversario de fundación de la localidad de Punta del Agua, Departamento Tercero Arriba; adhiriendo a las actividades festivas a desarrollarse el día 27 de mayo de 2017.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
22008/L/17
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su reconocimiento a la trayectoria y a la honorable tarea desempeñada por los Bomberos Voluntarios Argentinos, en su Ciento Treinta y Tres aniversario, a conmemorarse el día 2 de junio de 2017.

Leg. María Labat, Leg. José Scarlatto

FUNDAMENTOS

En este 2 de junio, el festejo es para los Bomberos Voluntarios Argentinos. La fecha fue instituida por la Ley 25.425 dictada por el Honorable Congreso de la Nación Argentina y publicada el 15 de mayo de 2001.

El origen de la fecha data del año 1884 en que se creó la "Sociedad Italiana de Bomberos Voluntarios de La Boca", en Buenos Aires. El lema bajo el cual trabajaban era "Querer es poder" y su impulsor y primer presidente fue Tomas Liberti.

Además de su actividad principal, que es combatir el fuego, estos ciudadanos se dedican a la atención de incidentes con materiales peligrosos, manejo y control de derrames y desastres químicos, salvamento de personas, rescate en montaña, trabajos de altura y rescate en accidentes de tránsito, entre otras.

En el día de la fecha, cada cuerpo de bomberos recordará a aquellos que dieron su vida por el prójimo y entre sus deseos pasarán imágenes de sus familias, a quienes dejan en ciertos horarios por resguardar la vida de otros.

En razón de lo expuesto, y en ocasión de reconocer a todos los bomberos, héroes cotidianos, por su entrega, amor, compromiso con la vida y las personas, por su valor, es que solicito la aprobación del presente Proyecto de Declaración.

Leg. María Labat, Leg. José Scarlatto

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 22008L/17
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su reconocimiento a la trayectoria y honorable tarea desempeñada por los Bomberos Voluntarios Argentinos, en la conmemoración del 133º aniversario de su creación, a celebrarse el día 2 de junio de 2017.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
22009/L/17
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito a los festejos por la conmemoración del "98º aniversario del Club Atlético Villa Ascasubi., Departamento Tercero Arriba" a realizarse el día 19 de junio de 2017.

Leg. María Labat, Leg. José Scarlatto

FUNDAMENTOS

El Club Atlético Ascasubi fue fundado el 19 de junio de 1919. En la actualidad, cumple un trascendente rol social y deportivo, siendo una de las instituciones más relevantes de la localidad de Villa Ascasubi.

Es un club argentino, deportivo y cultural que tiene como principales actividades el fútbol (en diversas categorías), bochas y organiza año tras año, el festival de "Canto, Paz y Trabajo", la fiesta folklórica y popular más tradicional de la región.

El club, registra diez títulos de campeón en la Liga Regional Riotercerense de Fútbol, y dos títulos de campeón a nivel provincial de fútbol.

En los torneos regionales, el club conquistaría seis títulos de manera consecutiva entre 2012 y

2014, estableciendo un nuevo récord en la Liga Riotercerense.

Logró cuatro títulos consecutivos en finales ante Sportivo 9 de Julio de Río Tercero, una nueva conquista en el Apertura 2014 ante Recreativo Elenense y una épica consagración por penales en el Clausura 2014 ante Atlético Río Tercero.

En la región, sumaría el décimo título de Primera División en el Clausura 2015, derrotando una vez más en la final a Sportivo 9 de Julio de Río Tercero.

Por otra parte, Atlético Ascasubi disputó en 2010, 2011, 2012, 2013 y 2015 el Torneo Provincial de Clubes, organizado por la Federación Cordobesa de Fútbol. El equipo "palomero" ganó dos veces el campeonato, en 2011 y 2015, para trepar a lo más alto del podio provincial.

A estos logros, hay que agregar que en 2012, por primera vez en su historia, Atlético Ascasubi participó de un certamen organizado por la Asociación del Fútbol Argentino, el Torneo Federal C, también llamado Torneo del Interior. Cumplió un destacado papel, al convertirse en el mejor equipo de la provincia de Córdoba, antes de ser eliminado por Unión Aconquija de Catamarca en cuartos de final.

En homenaje a esta rica historia deportiva y social, a sus dirigentes, simpatizantes y deportistas, es que solicito la aprobación del presente proyecto de declaración.

Leg. María Labat, Leg. José Scarlatto

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 22009L/17
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la conmemoración del 98º aniversario de fundación del Club Atlético Villa Ascasubi, Departamento Tercero Arriba, a celebrarse el día 19 de junio de 2017.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
22011/L/17
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito y reconocimiento al tan importante logro del primer lugar obtenido en la Competencia Nacional de Patín Artístico para Arantxa Gianella Cofanelli, DNI 43.412.548, de Colonia Almada, Departamento Tercero Arriba.

Leg. José Scarlatto, Leg. María Labat

FUNDAMENTOS

Deseamos reconocer el esfuerzo y logro alcanzado por la joven Arantxa, deportista federada, quien ha competido y obtenido el primer lugar en la Competencia Nacional de Patín Artístico, Divisional B y Copa Roberto Tagliabue, que se está llevando a cabo en la Ciudad de Rosario, Santa Fe, donde compitió en la categoría Escuela, obteniendo un puntaje general de 81.50, y con ello el primer lugar. Mismo logro obtuvo en la Categoría Libre del mismo torneo.

Cabe destacar que el gobierno de la Municipalidad de Colonia Almada ha apoyado a esta deportista, aportando recursos para que pueda competir y también prepararse para su próximo desafío que será en San Juan, donde orgullosamente seguirá representando a nuestra Provincia.

Sabemos que ser deportista implica esfuerzo y sacrificios, competir a este nivel es algo más que un mero entretenimiento y quien lo hace, se convierte en ejemplo a seguir para todos los jóvenes cordobeses. Así, la tenacidad, la preparación y el talento, son reconocidos y pueden ser emulados.

Sin más, solicito a mis pares Legisladores que me acompañen en la presente iniciativa.

Leg. José Scarlatto, Leg. María Labat

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 22011/17
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su reconocimiento y felicitación a Arantxa Gianella Cofanelli, de Colonia Almada, Departamento Tercero Arriba, por la obtención del primer lugar en la Competencia Nacional de Patín Artístico desarrollado en la ciudad de Rosario, Provincia de Santa Fe.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
22015/L/17
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Que expresan su más honda preocupación, e insta al pronto esclarecimiento del asesinato de la testigo y querellante en causas por delitos de lesa humanidad en San Rafael, Mendoza Elsa Sosa de Fagetti, ocurrido el pasado viernes 19 de mayo del corriente en Barrio Residencial Vélez Sarsfield, de la ciudad de Córdoba.

Leg. Vilma Chiappello, Leg. Liliana Montero, Leg. Franco Saillen, Leg. Juan Fresneda, Leg. Carmen Nebreda

FUNDAMENTOS

Elsa, de 62 años, era querellante en uno de los juicios más importantes en número de casos y genocidas acusados. Su marido, Aldo Fagetti, militante de la Juventud Peronista y empleado de Rentas en San Rafael, Mendoza, fue secuestrado por un grupo de policías y militares el 25 de febrero de 1976.-

El caso de Fagetti es emblemático, ya que es uno de los tantos hechos ocurridos durante el Terrorismo de Estado, antes del golpe y durante la presidencia de María Estela Martínez de Perón. Es el segundo juicio de la ciudad de San Rafael y el quinto en la provincia de Mendoza, donde funcionó un centro clandestino de detención y tortura en la sede de Tribunales, antes los ojos de fiscales, jueces y empleados judiciales. Los represores llamaban a esta estructura de tres calabozos "Casa Departamental". Para Pablo Garciarena, fiscal del juicio que tiene 72 víctimas y 27 imputados entre los que figura un ex intendente, "la coordinación entre la policía mendocina y los militares fue determinante para aceitar el mecanismo de la represión en una región donde todos se conocían con todos, pero que sin el apoyo de la justicia eso no hubiera sido posible".

La Megacausa de San Rafael en la que Elsa era querellante abrió la posibilidad a investigar la represión y las desapariciones y torturas incluso antes del golpe de Estado gracias al funcionamiento conjunto de los militares y la policía provincial. Según afirmó el hijo de Elsa y Aldo, Javier Fagetti en una entrevista para Infojus Noticias "desde 1975, empezó a operar la inteligencia del Ejército desde el destacamento 144, el más grande de Cuyo. Aumentó el doble de su capacidad en San Rafael con 50 personas, que es mucho para el pueblo. Estaba comandado por Luis Stuhldreher, que recibió cursos con represores de la talla de Vergés y el Tigre Acosta. Se arman las listas y se organizan los primeros allanamientos. Había muchos civiles de inteligencia".

A los fines de garantizar el resultado y avance de las causas por delitos de lesa humanidad, los familiares y amigos, quienes cumplen el rol de testigos y querellantes en numerosos juicios a lo largo y ancho del país, necesitan se les brinde tranquilidad y seguridad, y necesitan certezas respecto a este hecho aberrante.- Instamos a las autoridades competentes el rápido esclarecimiento del homicidio y a redoblar los esfuerzos para la protección de los testigos y querellantes en las referidas causas judiciales.-

Por todo lo expresado solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto.

Leg. Vilma Chiappello, Leg. Liliana Montero, Leg. Franco Saillen, Leg. Juan Fresneda, Leg. Carmen Nebreda

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 22015/17
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su pesar por el asesinato, en la ciudad de Córdoba, de Elsa Sosa de Fagetti, testigo y querellante en causas por delitos de lesa humanidad que se tramitan en la Provincia de Mendoza. E insta a las autoridades el pronto esclarecimiento de este hecho.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
22017/L/17
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito a la conmemoración del 48º aniversario de "El Cordobazo", el próximo lunes 29 de mayo.

Leg. María Ceballos

FUNDAMENTOS

El próximo 29 de mayo conmemoramos otro aniversario de "El Cordobazo", un día de especial trascendencia en la historia de nuestra Provincia.

Ningún cordobés es ajeno a aquel día en se desató tal rebelión política y social, organizada por los gremios de los trabajadores y el apoyo de los estudiantes universitarios en contra del gobierno del General Onganía (1966-1970). Sus políticas de gobierno se destacaron por ser liberales y de ajuste, afectando a los más humildes principalmente.

En aquel mayo de 1969, la crisis se agudizó. Se comenzaron a sentir estallidos desde distintas partes del país en busca de mejores condiciones laborales, además del congelamiento de los convenios colectivos y los salarios.

Se conmemorará el 48º aniversario de "El Cordobazo", resulta relevante recordar la importancia y el significado de este acontecimiento. Fue el punto de inflexión en el que la clase trabajadora, los estudiantes y los vecinos, aunaron sus fuerzas en búsqueda de una sociedad más justa y digna para todos.

Por las razones expresadas, solicito a mis pares me apoyen con el siguiente proyecto.

Leg. María Ceballos

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 22017/17

TEXTO DEFINITIVO

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su beneplácito por la conmemoración del 48º aniversario de la gesta popular conocida como “El Cordobazo”, a celebrarse el día 29 de mayo de 2017; adhiriendo a todas las actividades sociales y culturales que se desarrollarán en ese marco.

PROYECTO DE DECLARACIÓN

22018/L/17

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la conmemoración de la sexta edición del “Festival Provincial del Pan Casero”, a realizarse en la localidad de Chalacea, cuyo festejo tendrá lugar el 11 de junio del corriente año.

Leg. Verónica Gazzoni

FUNDAMENTOS

Este Festival comenzó a celebrarse hace cinco años, un 23 de junio de 2012 en el Salón “Esteban Delgado” de la Comuna de Chalacea.

Luego de esa primera edición se propuso transformar dicho Festival en una fiesta que identifique a la Comuna, transmitiendo al mundo las tradiciones y muestre el arte de su gente.

Por ese motivo el 23 de junio del año siguiente a la primer edición es que el presidente de la comuna Darío Bracamonte, junto a las comisiones de todas las instituciones locales, aunaron sus esfuerzos para ampliar el Concurso de elaboración de Pan Casero, amenizando dicho espectáculo con la presencia de artistas musicales reconocidos.

Este año contara con la presencia de Los Sacheros, Los Cantores del Alba, entre otros.

Como reza la el estribillo de la canción oficial del festival: “Monte de leña, sol y silencio, llanto de madre, pan de mi tierra”.

La importancia de eventos culturales como estos es que permiten reforzar los vínculos de hermandad entre los vecinos e ir forjando una identidad propia, es por ello que solicito a mis pares, me acompañen con la aprobación de este Proyecto de Declaración.

Leg. Verónica Gazzoni

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 22018/L/17

TEXTO DEFINITIVO

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la realización del “6º Festival Provincial del Pan Casero”, a desarrollarse el día 11 de junio de 2017 en la localidad de Chalacea, Departamento Río Primero.

PROYECTO DE DECLARACIÓN

22019/L/17

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

De Interés Legislativo “El Centenario del Club Atlético Independiente de Cosquín”, fundado el 25 de mayo de 1917, en la ciudad de Cosquín, Departamento Punilla.

Leg. Mariana Caserio

FUNDAMENTOS

El día 25 de mayo, se llevará a cabo en la Ciudad de Cosquín una verdadera celebración al cumplirse los 100 (cien) años de esta importante Institución Deportiva, no tan solo de la ciudad que lo vio nacer sino de todo el Valle de Punilla, por su trayectoria y por su permanencia como tal. Actualmente el club lleva una tarea fundamental para la sociedad en general, como lo son sus distintas prácticas deportivas, tales como el básquet que cuenta con las categorías masculino Mosquito, Pre-Mini y Mini, además cuenta con la categoría adulto femenino, el vóley que cuenta con la categoría libre, y por supuesto el fútbol que ya cuenta con las categorías Primera, Reserva, 4ta, 5ta, 6ta, 7ma, 8va y 9na. Este club, considerado uno de los más importantes en el ámbito regional, fue fundado un 25 de mayo de 1917 gracias al esfuerzo y dedicación de “un grupo de jóvenes”, ansiosos por su pasión futbolera. A partir de ese 25 de mayo de 1917 se fueron sumando otras disciplinas al fútbol, tales como el básquet, las bochas, el boxeo y el vóley. Tanto hombres como mujeres pasaron por la administración del Club, dejando jerarquizado el mismo a través de los años. Es de destacar que su dirigencia participó activamente en el armado del primer festival de folclore de Cosquín, los cual y sin lugar a dudas demostró el gran interés

de esas personas al aportar su esfuerzo en bien de la comunidad en general. Algunos de los miembros más conocidos y cuyos nombres son emblemáticos y sinónimos de esta Entidad deportiva, los son la familia Arrascaeta, Andrada, Juárez, Longo, Charra, Klor, muchos de ellos, luego de su paso deportivo por el club se convirtieron en dirigentes del mismo, en directores técnicos o simplemente siguieron acompañando los pasos del mismo. El Club ha tenido éxitos muy significativos, en 1932 salió campeón invicto de la Liga del Departamento Punilla, de igual manera obtuvieron el mismo título en 1944, 1945 y 1946 obteniendo de esta manera el trofeo Challenger de la Liga. Este 25 de mayo se festeja también el día del club junto a un hombre de 95 años de edad que saliera de las filas del fútbol del Club para ser la de la primera del Club Atlético Talleres, don Luis Fortunatti y será para él un reconocimiento histórico por parte del Club que lo vio crecer. El club se prepara para festejar junto socios y amigos, este 25 de mayo, sus primeros cien años de vida, para ello, en su sede de la calle Gerónico 661 de la ciudad de Cosquín, han preparado un variado festival donde las comidas tradicionales estarán presentes, música en vivo, sorteos y canastas familiares, todo ello a partir de la hora 13, antes de ello, desde la hora 10 se hará un desfile por la ciudad de todas sus disciplinas, en cuyo acto central estarán presentes autoridades provinciales, municipales y de otras instituciones locales. El club registra hoy a entre niños, jóvenes y adolescentes a más de 350 personas, un significativo número y fundamentalmente en tiempos como los que vivimos, cuando las prácticas deportivas realizan un importante apoyo a la sociedad y que fundamentalmente va dirigido a los más pequeños que, en Instituciones como esta, ven reflejados sus anhelos y valores para su propia superación, en lo personal como en conjunto.

Es por todo lo expresado, que solicito a mis pares acompañen con su aprobación el presente proyecto.

Leg. Mariana Caserio

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 22019/L/17
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la conmemoración del centenario del Club Atlético Independiente de Cosquín, Departamento Punilla, el que fuera fundado el día 25 de mayo de 1917.

PROYECTO DE DECLARACIÓN
22021/L/17
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su beneplácito por la presentación del libro “El Modelo Sindical Argentino (Parte III) – Modernización, Productividad y Competitividad” de autoría del Dr. Lucio Garzón Maceda, en el marco del 48º aniversario del Cordobazo a cumplirse el próximo 29 de mayo –Día Provincial del Cordobazo y de las Luchas Populares–; y adhiere a las actividades recordatorias organizadas por la CGT Regional Córdoba.

Leg. Ilda Bustos., Leg. José Pihen

FUNDAMENTOS

La Legislatura de la Provincia de Córdoba declara su beneplácito por la presentación del libro “El Modelo Sindical Argentino (Parte III) – Modernización, Productividad y Competitividad” de autoría del Dr. Lucio Garzón Maceda, en el marco del 48º aniversario del Cordobazo a cumplirse el próximo 29 de mayo –Día Provincial del Cordobazo y de las Luchas Populares–; y adhiere a las actividades recordatorias organizadas por la CGT Regional Córdoba.

Como todos los años, desde 1969, conmemoramos cada 29 de mayo un aniversario más de la histórica gesta del Cordobazo, que tuvo como protagonistas a amplios sectores de la sociedad cordobesa, especialmente los estudiantes y los trabajadores organizados.

Fueron protagonistas indiscutidos, actores del sindicalismo cordobés del talante de Atilio López (UTA), Elpidio Torres (SMATA) y Agustín Tosco (Luz y Fuerza), quienes confluyeron en un programa de lucha común en defensa de los trabajadores y en contra del aumento de la represión por la dictadura de Juan Carlos Onganía.

En aquel contexto social en ebullición de la Córdoba de mediados del S.XX, se vuelve insoslayable la figura de Lucio Garzón Maceda como actor relevante para la consumación de ésta auténtica jornada de protesta masiva. Puesto que en su rol de abogado de los sindicatos facilitó el diálogo entre los diferentes representantes gremiales que impulsaron la pueblada.

Razón por la cual ésta Legislatura celebra que la Central General de Trabajadores – Regional Córdoba conmemore este aniversario del Cordobazo con la presentación de un nuevo volumen de “El Modelo Sindical Argentino”, serie de libros de autoría del Dr. Garzón Maceda en defensa del paradigma de organización que el movimiento obrero argentino adoptó a lo largo de su historia de lucha.

Este acto conmemorativo se realizará el próximo lunes 29 de mayo del corriente año, en la Casa de la Historia del Movimiento Obrero, antigua sede de la CGT Córdoba sobre la Avenida Vélez Sarsfield de nuestra ciudad capital.

Igualmente destacable es la llamada “Víspera del Cordobazo: la lucha continúa”, propuesta por la Secretaría de Niñez y Juventud de la misma CGT como antecala del aniversario, a realizarse el viernes 26, procurando poner de manifiesto el rol de los estudiantes y los jóvenes trabajadores en dicha gesta

popular.

Al mismo tiempo, por medio de la presente declaración ésta Casa del Pueblo renueva el compromiso que asumió a través de la ley provincial Nº 10.148, aprobada en el año 2013, que consagra el 29 de Mayo como el Día del Cordobazo y de las Luchas Populares e instituye una jornada de reflexión sobre la importancia de las luchas populares en los establecimientos de educación media.

Razón por la cual, invito a los demás legisladores a acompañar a el presente proyecto, conmemorando un aniversario más del Cordobazo y honrando a todos los luchadores populares de nuestra querida provincia de Córdoba.

Leg. Ilda Bustos, Leg. José Pihen

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 22021/L/17

TEXTO DEFINITIVO

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su beneplácito por la presentación del libro “El Modelo Sindical Argentino (Parte III) – Modernización, Productividad y Competitividad”, de autoría del Dr. Lucio Garzón Maceda, en el marco del 48º aniversario del Cordobazo a cumplirse el próximo 29 de mayo -Día Provincial del Cordobazo y de las Luchas Populares-; adhiriendo a las actividades recordatorias organizadas por la CGT Regional Córdoba.

PROYECTO DE DECLARACIÓN

22023/L/17

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por celebrarse el 28 de mayo el “Día Internacional de Acción por la Salud de las Mujeres”.

Leg. Nilda Roldán

FUNDAMENTOS

Hace aproximadamente 30 años, un 28 de mayo, un grupo de mujeres activistas lanzó el Día Internacional de Acción por la Salud de las Mujeres con objeto de denunciar los problemas que afectan a la salud sexual y reproductiva de las mujeres y niñas en todo el mundo. Reclamaban el abandono de los programas de control de natalidad llevados a cabo sin contar con su participación, y pedían incrementar un acceso universal a la salud, reevaluar la progresiva medicalización de los cuerpos de las mujeres, asegurar un acceso a servicios de aborto legal y seguro así como el acceso a métodos anticonceptivos seguros.

A lo largo de los años algunos de estos temas han evolucionado, otros se han mantenido sin mayores cambios y otros nuevos han surgido. Sin embargo, hay un problema que ha persistido: el escaso conocimiento de la salud de las mujeres y de sus necesidades actuales en toda su diversidad. Los Objetivos de Desarrollo del Milenio han contribuido a esta limitada comprensión ya que omitieron toda mención a la Salud Sexual y Derechos Reproductivos, enfocándose con estrechez de miras solamente en la salud materna.

Las mujeres no son solo madres: son mujeres, niñas y mujeres mayores, tienen o no tienen hijos, viven con o sin pareja, aquellas cuyas parejas son hombres o mujeres, mujeres que son VIH positivo, aquellas que tienen alguna diferencia o discapacidad.

Independientemente de sus condiciones, todas las mujeres toman decisiones respecto a su sexualidad, su salud reproductiva y sobre su bienestar en general. Sin embargo, muchas mujeres no tienen acceso a los servicios que les permitan llevar a cabo sus decisiones y en otros casos se toman esas decisiones por ellas.

En la ONU Se establecen los nuevos Objetivos del Desarrollo donde en 5to lugar se considera con prioridad las acciones por la igualdad de género, y en ello se hace implícito el cuidado de la salud integral de las mujeres y niñas, tenemos la responsabilidad de unirnos al llamado de crear un marco de salud que sea holístico. Incluye también la difusión y las políticas públicas activas. En este camino el compromiso del gobierno de la Provincia de Córdoba ha establecido y desarrollado la orientación central y prioritaria hacia las mujeres, entendiendo como primer soporte del núcleo familiar a través de programas de salud integral, materno infantiles, salas cunas, programas de vacunación y asistencia alimentaria, protección la embarazada y su bebé, entre otros.

También es importante trabajara en la concientización de hombres y mujeres, de todas las alternativas que existen para la planificación familiar y las diversas maneras no invasivas para la mujer y para el hombre, como lo es la vasectomía, donde es reversible, gratuita y sin riesgos para el hombre. En cambio, cualquier método anticonceptivo que deben utilizar las mujeres genera una dicotomía de evaluación a menor riesgo.

Es decir que no solo debe ser una acción política sino cultural, donde sean respetadas y cuidadas las elecciones de las mujeres comenzando desde la relevancia que implica el cuidado de su cuerpo y su salud integral.

Señor Presidente, por lo expresado es que solicito a mis pares la aprobación de este Proyecto de Declaración.

Leg. Nilda Roldán

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 22023/L/17
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la conmemoración del 30º aniversario del “Día Internacional de Acción por la Salud de las Mujeres” que se celebra cada 28 de mayo.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
22024/L/17
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por celebrarse el 30 de mayo el “Día de la Donación de Órganos”.

Leg. Nilda Roldán

FUNDAMENTOS

El 30 de mayo en Argentina se conmemora el Día Nacional de la Donación de Órganos y Tejidos. La fecha se propuso por el nacimiento del hijo de la primera paciente que dio a luz después de haber recibido un trasplante hepático en un hospital público, que representa la posibilidad de vivir y dar vida después de un trasplante.

Por este motivo el mes de mayo se presenta como una oportunidad para estimular la conciencia sobre el valor de la donación de órganos y tejidos para trasplante y reflexionar acerca de un problema de salud que afecta a numerosos ciudadanos de nuestro país.

La concreción del trasplante es posible gracias a la participación de la sociedad representada en el acto de donar, a la intervención de los establecimientos hospitalarios y a los organismos provinciales de procuración pertenecientes al sistema sanitario argentino.

Para celebrar este día los organismos de procuración y ONGs de las todas las provincias llevarán a cabo diversas actividades, teniendo como principal objetivo fortalecer el compromiso del sistema de salud -de sus profesionales, técnicos y trabajadores- con el proceso de donación y trasplante.

En Argentina se ha alcanzado una tasa de 15,1 donantes por millón de habitantes (PMH), lo que la posicionó a la vanguardia en la región en materia de donación, alcanzando un récord histórico a nivel nacional. En nuestro país se genera aproximadamente 1 donante cada 14 horas y se realiza 1 trasplante de órganos cada 6 horas.

Las políticas de difusión y concientización son fundamentales para tomar conciencia de que “Donar órganos es Donar Vida”

Por lo expresado es que solicito a mis pares la aprobación de este Proyecto de Declaración.

Leg. Nilda Roldán

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 22024/L/17
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la conmemoración del “Día Nacional de la Donación de Órganos y Tejidos” que se celebra cada 30 de mayo.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
22026/L/17
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito por la edición del libro Antología del Ser 2017 que, publicado por la Sociedad de Escritores Riocuartenses (SER), reúne el trabajo literario de cien escritores del sur provincial.

Leg. Franco Miranda

FUNDAMENTOS

Creada en el año 2013, la asociación civil Sociedad de Escritores Riocuartenses (SER) se constituyó como espacio de difusión, protección, producción y formación de escritores de toda la República Argentina, cuyo epicentro de actividades se enclava en la ciudad de Río Cuarto.

Se destaca dentro de sus publicaciones anteriores la primera Antología 2013, en la que participaron 60 escritores. Asimismo, la sociedad ha participado de innumerables talleres, seminarios, concursos y exposiciones, enriqueciendo los contenidos del campo literario a partir del intercambio de conocimientos y habilidades.

La presentación de este nuevo libro tendrá lugar el día 13 de junio del corriente año, en la Municipalidad de Río Cuarto, siendo convocada la comunidad literaria, educativa, y público en general, a

celebrar este gran paso en el posicionamiento de la Ciudad de Río Cuarto como polo intelectual y artístico.

Adhiriendo a la idea esbozada por Ser acerca de lo esencial de la literatura para la reconstrucción y paso a la posteridad de nuestra historia e identidad argentina, solicito a mis pares me acompañen en la aprobación del presente proyecto de declaración.

Leg. Franco Miranda

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 22026/L/17
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la presentación del libro "ANTOLOGÍA DEL SER 2017" que, publicado por la Sociedad de Escritores Riocuartenses (SER), reúne el trabajo literario de cien escritores del sur provincial.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
22027/L/17
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito al Circo "Tihany Spectacular" que brinda un espectáculo para la familia latina llevando cultura y diversión de alta calidad para diferentes países de América.

Leg. Sandra Trigo

FUNDAMENTOS

Tihany es el nombre de una ciudad de Hungría. Fue de ahí que el mago Franz Czeisler, (1916-2016), tomó el nombre con el que se convirtió en uno de los más exitosos empresarios del mundo circense.

Su historia en el medio artístico comenzó cuando tenía 11 años cuando pidió ayudar a cuidar animales de un circo a cambio de boletos para asistir a espectáculos.

De origen judío, emigró para Brasil con su familia en los años 50, huyendo de la persecución nazi. Y en 1954 inauguró en Sao Paulo, Brasil, el Circo Mágico Tihany.

El ilusionista, ciudadano del mundo, se convirtió en el mago de magos y entre muchos títulos fue nombrado Embajador del Festival Mundial de Circo de Monte Carlo.; Doctor Honoris Causa por la universidad Mesoamericana de Puebla; y presidente-jurado honorario del Internacional Circus Festival of Budapest.

Además del Circo Mágico Tihany, Franz Czeisler fundó también la compañía Tihany Spectacular, uno de los tres espectáculos itinerantes más reconocidos del mundo, presentando un show con más de 50 artistas en escena de más de 15 nacionalidades. Show de magia que modifica el concepto tradicional del mundo del circo ya que reúne lo mejor de la danza, la actuación, la magia y el ilusionismo.

Por otra parte, cabe destacar que es uno de los espectáculos más exquisitos que a la fecha se hayan producido bajo una carpa en todo el mundo, con la incorporación de elementos tecnológicos acorde a los cánones actuales.

Por lo tanto, Tihany Spectacular ha creado un nuevo concepto estético dentro del circo con elevados niveles de elegancia, plasticidad y belleza.

Por lo expuesto, solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto.

Leg. Sandra Trigo

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 22027/L/17
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su reconocimiento al Circo "Tihany Spectacular" por brindar un espectáculo para toda la familia llevando cultura y diversión de alta calidad por diferentes países de América.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN
22029/L/17
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización del 1º Duatlón en la localidad de Santa Catalina – Holmberg que, organizado por Maratonistas Unidos de Holmberg-Río Cuarto, se desarrollará el día 28 de mayo de 2017 sobre un recorrido de 5 km de trote y 21 km de ciclismo, transitando por superficie sólida de asfalto y por caminos rurales de dicha localidad y zona.

Leg. Franco Miranda

FUNDAMENTOS

El proyecto "1º Duatlon en Holmberg" organizado por Maratonistas Unidos de Holmberg- Río Cuarto convoca a varones y mujeres a participar de este encuentro que fomenta la vida saludable y el compañerismo.

El evento otorga un reconocimiento a todos los atletas que finalicen el recorrido del duatlón. Simultáneamente con la competencia se realiza una carrera para niños la cual incentiva desde temprana edad la importancia de la actividad física para el cuidado del cuerpo humano.

Dado este gran aporte al fomento de la realización de actividad física para el cuidado de la salud tanto en la niñez, adolescencia, como en la vida adulta y por la enseñanza de valores como el compañerismo, es que solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto de declaración.

Leg. Franco Miranda

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 22029/L/17

TEXTO DEFINITIVO

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su adhesión y beneplácito por la realización del "1º Duatlón en la localidad de Santa Catalina – Holmberg" que, organizado por Maratonistas Unidos de Holmberg-Río Cuarto, se desarrollará el día 28 de mayo de 2017.

PROYECTO DE DECLARACIÓN

22030/L/17

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Adhesión al reconocimiento que el Centro de Peluqueros, Peinadores Artesanos y Afines de Río Cuarto realizará a los profesionales de la moda y el estilismo Mariela Malacarne y Oscar Aguilera, quienes participarán del próximo evento organizado por Silkey Mundial, los días 28 y 29 de mayo en la Ciudad de Buenos Aires.

Leg. Franco Miranda

FUNDAMENTOS

La empresa Silkey Mundial llevará a cabo un evento de carácter internacional con la participación de expertos en moda y estilismo, quienes ofrecerán charlas y seminarios, exponiendo las nuevas tendencias en peinados, coloración, maquillaje, entre otros.

Dentro de los invitados, el Centro de Peluqueros, Peinadores Artesanos y Afines de Río Cuarto, destaca a la miembro de la Intercoiffure Mundial, Mariela Malacarne; y al diseñador de Alta Costura Oscar Aguilera, ambos oriundos de la Ciudad de Río Cuarto.

Sus grandes trayectorias han sido reconocidas en su campo de trabajo, siendo ahora convocados para compartir sus experiencias, habilidades y técnicas con colegas y estudiantes.

Siendo de gran importancia para la región que nuestros profesionales promuevan la constante formación para llegar a ser referentes a nivel nacional o internacional, es que solicito a mis pares me acompañen en la aprobación del presente proyecto de declaración

Leg. Franco Miranda

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 22030/L/17

TEXTO DEFINITIVO

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

DECLARA:

Su adhesión al reconocimiento que el Centro de Peluqueros, Peinadores Artesanos y Afines de Río Cuarto realizará a los profesionales de la moda y el estilismo Mariela Malacarne y Oscar Aguilera, quienes participarán del evento organizado por Silkey Mundial los días 28 y 29 de mayo de 2017 en la Ciudad de Buenos Aires.

Sr. Presidente (González).- No habiendo más asuntos que tratar, invito a la legisladora Serafín a arriar la Bandera Nacional del mástil del recinto, y a los demás legisladores y público a ponerse de pie.

– Así se hace.

Sr. Presidente (González).- Queda levantada la sesión.

– Es la hora 20 y 46.

Nora Mac Garry – Graciela Maretto
Subdirectoras del Cuerpo de Taquígrafos

Martín Miguel Llaryora
Vicegobernador

Fredy Horacio Daniele
Secretario de Coordinación
Operativa y Comisiones

Guillermo Carlos Arias
Secretario Legislativo