

DIARIO DE SESIONES

Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba

05 de Setiembre de 2007

32ª Reunión – 31º Sesión Ordinaria

Vicegobernador:

Presidente Provisorio:

Vicepresidente:

Vicepresidente 1º:

Vicepresidente 2º:

Secretario Legislativo:

Secretario Técnico Parlamentario:

Secretario Administrativo:

Secretario de Coordinación

Operativa y de Comisiones:

Prosecretario Legislativo:

Prosecretario Técnico Parlamentario:

Prosecretario Administrativo:

Prosecretario de Coordinación

Operativa y de Comisiones:

SCHIARETTI, Juan.

FORTUNA, Francisco José.

FERNÁNDEZ, María Irene.

FONSECA, Ricardo.

KARL, Abelardo Guillermo.

ARIAS, Guillermo

PASCHETTI, Jorge Juan.

GIGENA, Raúl Enrique.

NÚÑEZ, Gustavo Eduardo.

FUNES VÉLEZ, Ernesto.

ALVAREZ, Luis Alberto.

AGOSTINI, María Eugenia.

HUNICKEN, Nicolas.

Legisladores presentes:

ARIAS, Luis Guillermo.

BASSO, Omar Antonio.

BENASSI, Julián.

BIANCIOTTI, Isabel del Carmen.

CARBONETTI, Domingo Ángel.

CARRERAS, José Benito.

CARRILLO, Juan Antonio.

CASTELLANO, Raúl Oscar.

CASTRO, Nora del Valle.

CEBALLOS, Norma Beatriz.

CID, Juan Manuel.

CIOCATTO, Alider Tiburcio.

COSTA, Raúl Omar.

DOMÍNGUEZ, José Horacio

DOMÍNGUEZ, Lucía Nélida.

DRESSINO, Ana María.

ECHEPARE, Juan Domingo.

FERAUDO, Evelina Margarita.

FERNÁNDEZ, María Irene.

FLORES DURAN, Amado Narciso.

FONTANINI, Raúl.

FONSECA, Ricardo Oscar.

FORTUNA, Francisco José.

GARAVAGLIA, Miguel Angel.

GARCÍA, Juan Francisco.

GASTALDI, Enrique José

GAUMET, Graciela Elba.

GIUSTINA, Jorge Alejandro.

GUTIERREZ, Mónica Edith.

GUZMÁN, Marcelo Damián.

HEREDIA, Dante Fortunato.

JUNCOS, Liliana Josefa.

KARL, Abelardo Guillermo.

LASCANO, Sonia Marcela.

LEIVA, María Fernanda.

LOBO, Héctor Reinaldo.

LÓPEZ, Ricardo Héctor

LUJÁN, Nélida Beatriz.

MAIOCCO, José Antonio.

MARTÍNEZ ODDONE, Heriberto Agustín.

MASSA, Eduardo Manuel.

MÉNDEZ, Jorge Alejandro.

MENTA, Alicia Susana.
 MONIER, José Omar.
 MOSCOSO, Carlos Gustavo.
 MOSQUERA, Alfonso Fernando.
 MUSSI, María Mirtha.
 NICOLÁS, Miguel Osvaldo.
 NOUZERET, Carlos María.
 OLIVERO, María Liliana.
 PODVERSICH, Norberto Luís.
 POGGIO, Oscar Francisco.
 PRATO, Mónica Graciela Adriana.
 RAMOS, María Ernestina.
 RECALDE, Argentino Ramón.
 REGIS, Ivana.
 ROMERO, Juana Manuela.
 ROSAS, Blanca del Valle.
 RUIZ, Graciela Raquel.

SÁNCHEZ, Raúl Hernando.
 SANTOS, José Gustavo.
 SCARLATTO, José Luís.
 SOLERI, Santiago Luís.
 TAQUELA, María Eugenia.
 TRAD, Luis Jacobo.
 VALINOTTO, Jorge Anselmo.
 VELÁSQUEZ, Silvia Beatriz
 VIGO, Alejandra María.

Legisladores ausentes justificados:

BELLI, Gladys Reneé.
 HERNÁNDEZ, Zulema Dora.

Legisladores ausentes no justificados:

SUMARIO

- 1.- Izamiento de la Bandera Nacional 1985
 2.- Versión taquigráfica. Aprobación 1985
 3.- Asuntos entrados:
 I.- Comunicaciones oficiales 1985

De los señores legisladores

II.- Córdoba Bursátil SA (CBSA). Análisis y valoración de la Empresa Versátil Inversiones SA y actas de Directorio sobre la constitución de Fideicomisos Financieros Agrícolas Córdoba I y II. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11237/L/07) del egislador Fonseca 1986

III.- IX Congreso Nacional Bioquímico, en Carlos Paz, Dpto. Punilla. Adhesión. Proyecto de declaración (11239/L/07) de la legisladora Lucía Domínguez 1986

IV.- II Congreso Internacional de Seguridad, en Córdoba. Interés legislativo. Proyecto de declaración (11240/L/07) de la legisladora Menta 1986

V.- 24º Fiesta Nacional del Contratista Rural. Adhesión y reconocimiento. Pro-

yecto de declaración (11241/L/07) de la legisladora Menta 1986

VI.- 60º Exposición Nacional de Ganadería Industria y Comercio de Jesús María. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (11242/L/07) de la legisladora Menta 1986

VII.- Dr. Mariano Moreno, escritor, estadista y político argentino. Natalicio. Aniversario. Homenaje. Proyecto de declaración (11243/L/07) de la legisladora Ceballos 1986

VIII.- Curso de Capacitación Política Sindical. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (11244/L/07) de la legisladora Ceballos 1986

IX.- Primera Jornada Regional sobre Evaluación de las Instituciones Educativas, en Cruz del Eje. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (11245/L/07) de la legisladora Ruiz 1986

X.- Primera Expo Negocios Traslasierra 2007, en Mina Clavero. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (11246/L/07) del legislador José Domínguez 1986

- XI.- Exposición “ERICCA 2007”, en Villa María. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (11247/L/07) del legislador José Domínguez ... 1986
- XII.- Don Domingo Faustino Sarmiento. Fallecimiento. 119º Aniversario. Adhesión. Docentes. Homenaje. Proyecto de declaración (11251/L/07) de la legisladora Feraudo ... 1987
- XIII.- Séptimo Festival de Músicos con Capacidades Especiales, en Córdoba. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (11252/L/07) de la legisladora Luján ... 1987
- XIV.- Libro “Procedimiento: Memoria de La Perla y La Ribera”, de Susana Romero Sued. Presentación. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (11253/L/07) de la legisladora Taquela ... 1987
- XV.- Sistema de Certificación Ambiental Escolar. Creación. Proyecto de ley (11254/L/07) de la legisladora Hernández ... 1987
- XVI.- Colegio Santa Teresa de Jesús, primer colegio para niñas en el Virreinato del Río de la Plata. 225º Aniversario. Festejos. Interés legislativo. Comunidad educativa. Homenaje. Proyecto de declaración (11255/L/07) de la legisladora Feraudo ... 1987
- XVII.- Internacional Aeróbic Championship (IAC), en los Ángeles, Estados Unidos. Daiana Nanzer, gimnasta cordobesa. Obtención de la medalla de bronce en Gimnasia Aeróbica Deportiva. Beneplácito. Proyecto de declaración (11256/L/07) de la legisladora Feraudo ... 1987
- XVIII.- Ciudad de San Francisco, Dpto. San Justo. Fundación. 121º Aniversario. Adhesión. Proyecto de declaración (11257/L/07) de la legisladora Feraudo ... 1987
- 4.- Vicegobernador Cr. Juan Schiaretto. Licencia. Solicitud. Nota oficial (11260/N/07). Se considera y aprueba ... 1987
- 5.- A) Coro de niños del Ministerio de Educación. Aspirantes. Realización de estudios para detección de HIV. Responsable de la solicitud. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10727/L/07) de los legisladores Fonseca y García, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 1989
- B) Institutos de formación terciaria no universitaria de gestión privada. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10760/L/07) de la legisladora Prato, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 1989
- C) Ex cárcel de mujeres del Buen Pastor. Locales comerciales. Explotación privada. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10763/L/07) de los legisladores Luján, Karl, Nicolás, Poggio, Bianciotti, Castro, Cioccatto, Martínez Oddone, Dressino y Santos, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 1990
- D) Servicio de Bibliotecas Populares en la Provincia de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10902/L/07) de la legisladora Taquela, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 1990
- E) Escuelas de la Ciudad de Córdoba. Clases perdidas por falta de agua potable. Recuperación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10926/L/07) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 1990
- F) Escuelas provinciales. Utilización de aulas – contenedores y baños químicos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10943/L/07) de los legisladores Poggio, Santos, Karl, Martínez Oddone, Bianciotti, Castro, Cioccatto, Nicolás,

Luján y Dressino, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1990

G) Docentes provinciales. Cursos de capacitación dictados por entidades privadas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10081/L/06) de la legisladora Prato, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1990

H) Escuela I.P.E.M. N° 112 Dr. César Iñíguez Montenegro, en Sebastián Elcano, Dpto. Río Seco. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10121/L/06) de los legisladores García, Castellano, Ramos, Fonseca, Valinotto, Taquela, Massa, Maiocco, Leiva y Gaumet, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1990

I) Palacio Ferreyra. Llamado a licitación pública para la restauración. Publicación en el Boletín Oficial de la Provincia. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10224/L/06) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1990

J) I.P.E.M. N° 275, ex Colegio Nacional, en Villa María. Patio interno. Estado de la cubierta del techo. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10312/L/07) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1991

K) I.P.E.M. José Hernández, en Río Tercero. Agresión a una docente. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10319/L/07) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1991

L) Programa "Escuelas Protagonistas... multiplicando salud". Pedido de informes. Proyecto de resolución (10338/L/07) de la legisladora Prato, con moción de preferencia. Moción de

vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1991

M) I.P.E.M. N° 246 Amadeo Sabattini (Ex ENET N° 1), en Córdoba Capital. Cierre del turno noche. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10385/L/07) del legislador Castellano, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1991

N) Escuelas públicas y privadas. Ciclos Básico Unificado y Polimodal. Índices de repetición y deserción escolar. Período 2004-2006. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10420/L/07) de la legisladora Prato, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1991

O) Escuela Especial N° 20, en Villa María. Vice Director. Designación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10581/L/07) de los legisladores Valinotto, Hernández y Sella, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1991

P) Escuela Especial Profesor Luis Morzone, en Unquillo. Estado edilicio. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10612/L/07) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1991

Q) Escuela Mariano Fragueiro, en La Para, Dpto. Río Primero. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10655/L/07) de los legisladores García y Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 1992

R) Escuelas provinciales. Instalación de gas natural. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10681/L/07) de la legisladora Taquela, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1992

S) Personal docente de la Provincia. Licencias y carpetas médicas por patologías de la voz. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10708/L/07) de la legisladora Prato, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1992

T) I.P.E.M. N° 297, en la ciudad de Córdoba. Estado edilicio. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10711/L/07) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1992

U) Escuela Especial N° 20, en Villa María. Estado edilicio. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10776/L/07) de los legisladores Valinotto, Hernández y Sella, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1992

V) Escuelas públicas de jornadas ampliadas de nivel primario. Inclusión progresiva de niños. Atraso. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10883/L/07) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1992

W) I.P.E.M. 149 del Barrio Alejandro Carbó. Docentes. Pago del adicional por zona desfavorable. Incumplimiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11027/L/07) del legislador Castellano, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1992

X) Agencia Córdoba Turismo S.E.M. Ejecución presupuestaria a diciembre de 2006. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10659/L/07) de los legisladores Fonseca y García, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ...1992

Y) Guardia de Infantería de la Policía de la Provincia. Personas detenidas. Pedi-

do de informes. Proyecto de resolución (11140/L/07) de la legisladora Taquela. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1993

6.- A) Ley N° 25.278 (adhesión al Convenio de Róterdam sobre uso de plaguicidas y productos químicos peligrosos). Cumplimiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10417/L/07) de la legisladora Hernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1994

B) Río Citalamochita, márgenes en Villa María. Volcamiento de residuos y escombros. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10193/L/06) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1995

C) Río Cuarto. Focos de erosión y contaminación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10452/L/07) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ...1995

D) Empresa Tecnocuer, en Villa del Rosario. Evaluación de riesgos de contaminación y auditorías ambientales. Realización. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10522/L/07) de la legisladora Hernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1995

E) Río Xanaes. Extracción de áridos, años 2006 y 2007. Empresas habilitadas e impacto ambiental. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10641/L/07) de la legisladora Hernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1995

F) Agencia Córdoba Ambiente S.E.. Ejecución presupuestaria a diciembre de 2006. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10658/L/07) de los legisladores Fonseca y García, con moción

de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ...1995

G) Fábrica de acumuladores, en Hernando, Dpto. Tercero Arriba. Instalación y posible contaminación ambiental. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10664/L/07) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 1995

H) Animales de la fauna silvestre provincial. Puesta en cautiverio, cuidado y envío a otras provincias por el Estado. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10674/L/07) de los legisladores Guzmán y Gaumet, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1995

I) Dirección del Consumidor y Comercio Interior. Derechos del consumidor. Campañas de concientización y aplicación de la Ley de Defensa del Consumidor. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11022/L/07) de los legisladores García y Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1995

J) Agencia Córdoba Ambiente S.E. Recursos presupuestarios recibidos de la Secretaría de Medio Ambiente de la Nación y participación en programas de dicha Secretaría. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11038/L/07) del legislador Cid, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 1996

K) Aeronaves de la Provincia. Compra y venta. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09983/L/06) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1996

L) E.P.E.C. Contrato con la empresa Kolektor para cobro de deudas a morosos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09733/L/06) de los legisladores Fonseca y Eduardo Fernández, con moción de preferencia. Moción de

vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1996

M) Inmuebles inscriptos en el dominio privado de la Provincia (Decreto N° 633/04). Enajenación. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09161/L/06) de la legisladora Taquela, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1996

N) Estado provincial. Contratos con la Fundación Mediterránea y/o Instituto de Estudios de la Realidad Argentina y Latinoamericana, a partir del año 2000. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10078/L/06) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 1996

O) Cuota 50 y cobranza prejudicial y judicial de impuestos por la Dirección Gral. de Rentas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10102/L/06) de la legisladora Prato, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1996

P) Kolektor. Cobro de deudas no tributarias. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09721/L/06) de los legisladores Eduardo Fernández y Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 1996

Q) Gobierno de la Provincia. Convenio con la Orden de la Merced de los Padres Mercedarios. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10153/L/06) de los legisladores Taquela y Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba... 1996

R) Banco de la Provincia de Córdoba. Ejercicio 2006. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10266/L/06) de los legisladores Valinotto y García, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba... 1997

S) Ministerio de Seguridad. Fondos reservados ejecutados en el año 2006. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10374/L/07) de los legisladores del bloque Frente Nuevo, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ...1997

T) Conflicto jurídico planteado por Aguas Cordobesas a la Provincia. Letrados patrocinantes. Honorarios abonados o a abonar. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10299/L/07) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1997

U) Banco de la Provincia de Córdoba. Distribución de utilidades a empleados. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10305/L/07) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1997

V) Convenio con el IMI Israel Military Industries Ltd. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10220/L/06) de los legisladores Dressino, Martínez Oddone, Castro, Luján, Bianciotti, Santos, Nicolás, Ciocatto y Karl, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1997

W) Abogados penalistas: casos de desaparición, secuestro y asalto. Medidas de seguridad implementadas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10380/L/07) del legislador Nicolás, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba..... 1997

X) Gastos Reservados. Partida Presupuestaria. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10729/L/07) de los legisladores Dressino, Karl, Luján, Castro, Bianciotti, Nicolás, Ciocatto y Martínez Oddone, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1997

Y) Empresa Transporte Automotor Municipal Sociedad del Estado (TAMSE). Últimos actos jurídicos y administrativos ante la Dirección de Inspecciones de Sociedades Jurídicas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10952/L/07) de los legisladores del bloque Unión por Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ...1998

Z) Torneo de Golf Ángel Cabrera Classic 2007. Publicidad a través de la Campaña contra el Fuego. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10851/L/07) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1998

A') Práctica de tiro con silueta por personal policial, en proximidades del Club Ferroviario, Dpto. Cruz del Eje. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10852/L/07) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1998

B') Funcionario de la cartera de Justicia. Desempeño simultáneo como abogado. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10857/L/07) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba1998

C') Lotería de Córdoba S.E. Publicidad en medios de comunicación de Alta Gracia. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10881/L/07) de la legisladora Taquela, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1998

D') Ex IPAM. Causa por presuntas irregularidades. No constitución del Estado como querellante. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10910/L/07) del legislador Fonseca, con moción de pre-

ferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1998

E') Instituto de Estudios sobre la Realidad Argentina y Latinoamericana (IERAL). Contratación de servicios en el año 2007. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10985/L/07) de los legisladores Fonseca y García, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ...1998

F') Adquisición de chapas, frazadas y colchones para personas y/o familias de escasos recursos. Llamado a licitación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10987/L/07) de los legisladores Fonseca y García, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1998

G') PAICOR. Compra y distribución de calzados, guardapolvos y pintorcitos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10889/L/07) del legislador Maiocco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1999

H') PAICOR. Provisión de calzado. Sanciones a empresa adjudicataria Mariana S.A. Licitación para la provisión de guardapolvos y zapatillas. Decreto 81/2006 (rechazo de ofertas). Pedido de informes. Proyecto de resolución (10946/L/07) de los legisladores Dresino, Ciocatto, Castro, Bianciotti, Poggio y Luján, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1999

I') Instituto de menores de la Provincia. Fallecimiento de una niña. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10989/L/07) de la legisladora Hernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1999

- 7.- A) Situación del Programa de Asistencia a Municipios (PAM). Efectivización del pago. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09824/L/06) de los legisladores Maiocco y Guzmán, con moción

de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 1999

B) Municipios y comunas de la Provincia. Radios urbanos. Regularización. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10712/L/07) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1999

- 8.- Localidad de Pasco, Dpto. Gral. San Martín. 100º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (11144/L/07) de los legisladores José Domínguez, Hernández y Costa, con despacho de comisión. Se considera y aprueba 2000

- 9.- Asuntos entrados a última hora:

XIX.- Comunicación oficial 2000

XX.- Elecciones provinciales y escrutinio provisorio. Falta de transparencia. Repudio. Proyecto de declaración (11264/L/07) de los legisladores del bloque del Frente Nuevo y el legislador Méndez 2000

XXI.- Luis Juez, Intendente de la ciudad de Córdoba. Actitudes y conductas sediciosas y golpistas. Repudio. Dirigentes políticos, entidades intermedias y barriales, agrupaciones de vecinos y al pueblo de la Provincia. Necesidad de instarlos a respetar las instituciones republicanas, la democracia, la ley y la Justicia. Proyecto de declaración (11265/L/07) de los legisladores Fortuna y Heredia 2000

XXII.- Despachos de comisión 2001

- 10.- A) Inmueble en Los Molinos, Dpto. Calamuchita (Expte. 0045-014056/07). Declaración de utilidad pública y sujeto a expropiación. Proyecto de ley (11189/E/07) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba en general y en particular 2004

B) Inmueble en Río de los Sauces, Dpto. Calamuchita (Expte. 0045-

013297/05). Declaración de utilidad pública y sujeto a expropiación. Proyecto de ley (11190/E/07) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba en general y en particular 2004

- 11.- A) Elecciones provinciales y escrutinio provisorio. Falta de transparencia. Repudio. Proyecto de declaración (11264/L/07) de los legisladores del bloque del Frente Nuevo y el legislador Méndez. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba el despacho rechazando el proyecto 2009

B) Luis Juez, Intendente de la ciudad de Córdoba. Actitudes y conductas sediciosas y golpistas. Repudio. Dirigentes políticos, entidades intermedias y barriales, agrupaciones de vecinos y al pueblo de la Provincia. Necesidad de instarlos a respetar las instituciones republicanas, la democracia, la ley y la Justicia. Proyecto de declaración (11265/L/07) de los legisladores Fortuna y Heredia. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 2009

- 12.- A) Día del Maestro. Adhesión. Proyecto de declaración (11186/L/07) de la legisladora Ceballos. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 2046

B) Día Internacional de la Alfabetización. Adhesión. Proyecto de declaración (11187/L/07) de la legisladora Ceballos. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 2046

C) 24º Fiesta Nacional del Contratista Rural. Adhesión y reconocimiento. Proyecto de declaración (11241/L/07) de la legisladora Menta. Tratamiento sobre

tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 2046

D) 60º Exposición Nacional de Ganadería Industria y Comercio de Jesús María. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (11242/L/07) de la legisladora Menta. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 2047

E) Curso de Capacitación Política Sindical. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (11244/L/07) de la legisladora Ceballos. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 2047

F) Primera Jornada Regional sobre Evaluación de las Instituciones Educativas, en Cruz del Eje. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (11245/L/07) de la legisladora Ruiz. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 2047

G) Don Domingo Faustino Sarmiento. Fallecimiento. 119º Aniversario. Adhesión. Docentes. Homenaje. Proyecto de declaración (11251/L/07) de la legisladora Feraudo. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 2047

H) Séptimo Festival de Músicos con Capacidades Especiales, en Córdoba. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (11252/L/07) de la legisladora Luján. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 2047

I) Libro "Procedimiento: Memoria de La Perla y La Ribera", de Susana Romero Sued. Presentación. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración

(11253/L/07) de la legisladora Taquela.
Tratamiento sobre tablas por la Cámara
constituida en comisión, y despacho de
la misma. Se considera y aprueba2048

J) Ciudad de San Francisco, Dpto. San
Justo. Fundación. 121º Aniversario. Ad-
hesión. Proyecto de declaración
(11257/L/07) de la legisladora Feraudo.
Tratamiento sobre tablas por la Cámara

constituida en comisión, y despacho de
la misma. Se considera y aprueba 2048

13.- Ley Nº 13.010, Derechos Políticos de
las mujeres. Sanción. 60º Aniversario.
Adhesión. Proyecto de declaración
(11238/L/07) de la legisladora Gutiérrez,
con moción de preferencia. Moción de
vuelta a comisión, con preferencia. Se
aprueba 2055

– En la ciudad de Córdoba, a 05 días del mes de setiembre de 2007, siendo la hora 16 y 18:

- 1 -

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Fortuna).- Con la presencia de 39 señores legisladores, declaro abierta la 31° sesión ordinaria del 129 período legislativo.

Invito al señor legislador Héctor Lobo a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

– Puestos de pie los señores legisladores y público presente, el señor legislador Lobos procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

- 2 -

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

Sr. Presidente (Fortuna).- Esta Presidencia pone en consideración del Cuerpo la versión taquigráfica de la sesión anterior.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

- 3 -

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Fortuna).- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar cada legislador en sus bancas con una edición del Trámite Parlamentario.

Recuerdo a los señores legisladores que pueden solicitar el giro de los proyectos a las distintas comisiones, como así también solicitar la inclusión de coautores.

Tiene la palabra el señor legislador Valinotto.

Sr. Valinotto.- Señor presidente: solicito que se extienda la autoría del proyecto 11264/L/07 a la totalidad de los integrantes del bloque Frente Nuevo.

Sr. Presidente (Fortuna).- Así se hará, señor legislador.

I

COMUNICACIONES OFICIALES

DE LOS SEÑORES LEGISLADORES

11248/N/07

Del Señor Legislador Soleri: Solicitando la rehabilitación del siguiente Proyecto N°:

07859/L/05

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Soleri, por el que la Provincia adhiere a la Ley Nacional N° 22.431 y sus modificatorias –Transporte Gratuito para Discapacitados–, y deroga la Ley Provincial N° 8501.

A las Comisiones de Solidaridad, de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

11249/N/07

Del Señor Legislador Soleri: Solicitando la rehabilitación del siguiente Proyecto N°:

09618/L/06

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Soleri, por el que autoriza a la Secretaría de Trabajo a instrumentar con carácter excepcional el pago en cuotas de multas originadas en sanciones por infracciones laborales.

A las Comisiones de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

11250/N/07

De la Señora Legisladora Prato: Solicitando la rehabilitación de los siguientes Proyectos N°:

1)07729/L/05

Proyecto de Ley: Iniciado por la Legisladora Prato, por el que implementa el programa educativo “El saber previene. La escuela como lugar de escucha”, destinado a alumnos del segundo ciclo de la EGB, CBU y Polimodal.

A las Comisiones de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática, de Salud Humana y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

2)08345/L/05

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Prato, Gutiérrez, Benassi y Fonseca, por el cual declara la necesidad de modificar el Artículo 19 del

Reglamento General de los Institutos de Nivel Superior no Universitario.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PROYECTOS DE LOS
SEÑORES LEGISLADORES**

II

11237/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados a Córdoba Bursátil S.A. y a la constitución de los Fideicomisos Financieros Agrícolas Córdoba I y II.

A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda

III

11239/L/07

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Lucía Domínguez, por el cual adhiere al "IX Congreso Nacional Bioquímico", a desarrollarse del 26 al 29 de Septiembre de 2007 en la Ciudad de Villa Carlos Paz.

A la Comisión de Salud Humana

IV

11240/L/07

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Menta, por el cual declara de Interés Legislativo al "II Congreso Internacional de Seguridad", a desarrollarse del 10 al 12 de Noviembre de 2007 en la Ciudad de Córdoba.

A la Comisión de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

V

11241/L/07

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Menta, por el cual adhiere a la 24ª Fiesta Nacional del Contratista Rural, a llevarse a cabo el día 29 de Septiembre.

A la Comisión de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

VI

11242/L/07

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legis-

ladora Menta, por el cual adhiere a la 60ª Exposición Nacional de Ganadería Industria y Comercio de Jesús María, a llevarse a cabo del 19 al 23 de Septiembre.

A la Comisión de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

VII

11243/L/07

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Ceballos, por el cual rinde homenaje al ilustre escritor, estadista y político argentino, Dr. Mariano Moreno, al cumplirse el 23 de Septiembre un nuevo aniversario de su natalicio.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

VIII

11244/L/07

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Ceballos, por el cual adhiere al "Curso de Capacitación Política Sindical", que se desarrolla en los meses de agosto, septiembre y octubre en la Ciudad de Córdoba.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

IX

11245/L/07

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Ruiz, por el cual adhiere a la "Primera Jornada Regional sobre evaluación de las Instituciones Educativas", a realizarse el 17 de Septiembre en la Ciudad de Cruz del Eje.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

X

11246/L/07

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador José Domínguez, por el cual adhiere a la "Primera Expo Negocios Traslasierra 2007", a llevarse a cabo los días 21 y 22 de Septiembre en la Localidad de Mina Clavero.

A la Comisión de Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional

XI

11247/L/07

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador José Domínguez, por el cual adhiere a la exposición denominada "ERICCA 2007", a llevarse a cabo del

27 al 30 de Septiembre en la Ciudad de Villa María.

A la Comisión de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

XII

11251/L/07

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Feraudo, por el cual adhiere al 119º aniversario de la muerte de Domingo Faustino Sarmiento, a conmemorarse el 11 de Septiembre y rinde homenaje a todos los docentes.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XIII

11252/L/07

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Luján, por el cual adhiere al “Séptimo Festival de Músicos con Capacidades Especiales”, a desarrollarse los días 25 y 26 de Septiembre en la Ciudad de Córdoba.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XIV

11253/L/07

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Taquela, por el cual adhiere a la presentación del libro “Procedimiento: Memoria de La Perla y La Ribera”, de Susana Romano Sued, que tendrá lugar el 27 de Septiembre.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XV

11254/L/07

Proyecto de Ley: Iniciado por la Legisladora Hernández, por el que crea el Sistema de Certificación Ambiental Escolar, en todos los establecimientos educativos dependientes del Ministerio de Educación de la Provincia.

A las Comisiones de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática, de Asuntos Ecológicos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

XVI

11255/L/07

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legis-

ladora Feraudo, por el cual declara de Interés Legislativo los festejos por los 225 años de la fundación del Colegio Santa Teresa de Jesús, primer colegio para niñas en el Virreinato del Río de la Plata.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XVII

11256/L/07

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Feraudo, por el cual expresa beneplácito por la medalla de bronce obtenida en gimnasia aeróbica deportiva, por la sanfrancisqueña Daiana Nanzer en la competencia internacional, realizada en Los Ángeles, Estados Unidos.

A la Comisión de Deportes, Recreación y su Relación con Políticas de Prevención de la Drogadicción

XVIII

11257/L/07

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Feraudo, por el cual adhiere al 121º Aniversario de la Fundación de la Ciudad de San Francisco, a conmemorarse el 9 de Septiembre.

A la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes.

- 4 -

**VICEGOBERNADOR CR. JUAN SCHIARETTI.
LICENCIA. SOLICITUD.**

Sr. Presidente (Fortuna).- Se encuentra reservada en Secretaría la nota 11260, de solicitud de licencia formulada por el señor Vicegobernador Juan Schiarette, cuyo extracto se lee a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 4 de septiembre de 2007.

Señor Presidente Provisorio de la Legislatu-

ra de la Provincia de Córdoba

Dr. Francisco Fortuna

S. / D.

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, y por su

intermedio a todos los integrantes de la Legislatura de Córdoba, para solicitar se me otorgue licencia sin goce de sueldo en mi cargo de Vicegobernador por el término de 60 días a contar desde la aprobación de la presente solicitud.

Este pedido obedece a que, como es de público conocimiento, ha sido puesta en duda la elección en la que el pueblo –a través del voto y en ejercicio supremo de su soberanía- me consagró Gobernador de la Provincia, razón por la cual (en todos los terrenos en que deba hacerlo y hasta tanto la Justicia y sólo la Justicia se expida) debo disponerme para la defensa de la voluntad popular que me honró con el voto mayoritario para que gobierne Córdoba los próximos cuatro años.

Sabiendo que está en juego la institucionalidad de esta provincia y que como candidato electo Gobernador según el escrutinio provisorio debo poner todo de mí para evitar suspicacias de ninguna índole y ser celoso custodio de un triunfo que no puedo dejarme arrebatar por vericuetos que sólo alterarían la paz social, es que éticamente no puedo ejercer simultáneamente el cargo de Vicegobernador mientras esté a la cabeza de la custodia y fiscalización del escrutinio definitivo y de todas las instancias legales que la Justicia dictamine y a las cuales, como corresponde, me someto y acato.

Sin más, saludo a usted y a las señoras y señores legisladores, con mi más distinguida consideración y respeto.

Juan Schiaretti

Vicegobernador de la
Provincia de Córdoba

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la solicitud de licencia extraordinaria formulada por el Vicegobernador Juan Schiaretti.

Los que estén por la afirmativa sirvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

RESOLUCIÓN N° 2028//07
NOTA OFICIAL – 11260/N/07

LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
RESUELVE:

Artículo 1º.- OTORGAR licencia al Señor Vicegobernador de la Provincia de Córdoba, Cr. Juan SCHIARETTI, desde el día 5 de septiembre y hasta el 3 de noviembre de 2007 -inclusive-.

Artículo 2º.- PROTOCOLÍCESE, comuníquese y archívese.

Córdoba, 5 de septiembre de 2007.

Francisco Fortuna

Presidente Provisorio de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba

- 5 -

A) CORO DE NIÑOS DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN. ASPIRANTES. REALIZACIÓN DE ESTUDIOS PARA DETECCIÓN DE HIV. RESPONSABLE DE LA SOLICITUD. PEDIDO DE INFORMES.

B) INSTITUTOS DE FORMACIÓN TERCARIA NO UNIVERSITARIA DE GESTIÓN PRIVADA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

C) EX CÁRCEL DE MUJERES DEL BUEN PASTOR. LOCALES COMERCIALES. EXPLOTACIÓN PRIVADA. PEDIDO DE INFORMES.

D) SERVICIO DE BIBLIOTECAS POPULARES EN LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

E) ESCUELAS DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. CLASES PERDIDAS POR FALTA DE AGUA POTABLE. RECUPERACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

F) ESCUELAS PROVINCIALES. UTILIZACIÓN DE AULAS – CONTENEDORES Y BAÑOS QUÍMICOS. PEDIDO DE INFORMES.

G) DOCENTES PROVINCIALES. CURSOS DE CAPACITACIÓN DICTADOS POR ENTIDADES PRIVADAS. PEDIDO DE INFORMES.

H) ESCUELA I.P.E.M. N° 112 DR. CÉSAR INÍGUEZ MONTENEGRO, EN SEBASTIÁN ELCANO, DPTO. RÍO SECO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

I) PALACIO FERREYRA. LLAMADO A LICITACIÓN PÚBLICA PARA LA RESTAURACIÓN. PUBLICACIÓN EN EL BOLETÍN OFICIAL DE LA PROVINCIA. PEDIDO DE INFORMES.

J) I.P.E.M. N° 275, EX COLEGIO NACIONAL, EN VILLA MARÍA. PATIO INTERNO. ESTADO DE LA CUBIERTA DEL TECHO. PEDIDO DE INFORMES.

K) I.P.E.M. JOSÉ HERNÁNDEZ, EN RÍO TERCERO. AGRESIÓN A UNA DOCENTE. PEDIDO DE INFORMES.

L) PROGRAMA “ESCUELAS PROTAGONISTAS... MULTIPLICANDO SALUD”. PEDIDO DE INFORMES.

M) I.P.E.M. Nº 246 AMADEO SABATTINI (EX ENET Nº 1), EN CÓRDOBA CAPITAL. CIERRE DEL TURNO NOCHE. PEDIDO DE INFORMES.

N) ESCUELAS PÚBLICAS Y PRIVADAS. CICLOS BÁSICO UNIFICADO Y POLIMODAL. ÍNDICES DE REPETICIÓN Y DESERCIÓN ESCOLAR. PERÍODO 2004-2006. PEDIDO DE INFORMES.

O) ESCUELA ESPECIAL Nº 20, EN VILLA MARÍA. VICE DIRECTOR. DESIGNACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

P) ESCUELA ESPECIAL PROFESOR LUIS MORZONE, EN UNQUILLO. ESTADO EDILICIO. PEDIDO DE INFORMES.

Q) ESCUELA MARIANO FRAGUEIRO, EN LA PARA, DPTO. RÍO PRIMERO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

R) ESCUELAS PROVINCIALES. INSTALACIÓN DE GAS NATURAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

S) PERSONAL DOCENTE DE LA PROVINCIA. LICENCIAS Y CARPETAS MÉDICAS POR PATOLOGÍAS DE LA VOZ. PEDIDO DE INFORMES.

T) I.P.E.M. Nº 297, EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA. ESTADO EDILICIO. PEDIDO DE INFORMES.

U) ESCUELA ESPECIAL Nº 20, EN VILLA MARÍA. ESTADO EDILICIO. PEDIDO DE INFORMES.

V) ESCUELAS PÚBLICAS DE JORNADAS AMPLIADAS DE NIVEL PRIMARIO. INCLUSIÓN PROGRESIVA DE NIÑOS. ATRASO. PEDIDO DE INFORMES.

W) I.P.E.M. 149 DEL BARRIO ALEJANDRO CARBÓ. DOCENTES. PAGO DEL ADICIONAL POR ZONA DESFAVORABLE. INCUMPLIMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.

X) AGENCIA CÓRDOBA TURISMO S.E.M. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA A

DICIEMBRE DE 2006. PEDIDO DE INFORMES.

Y) GUARDIA DE INFANTERÍA DE LA POLICÍA DE LA PROVINCIA. PERSONAS DETENIDAS. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Fortuna).- Corresponde dar tratamiento al Orden del Día.

Tiene la palabra el señor legislador Dante Heredia.

Sr. Heredia.- Gracias, señor presidente.

He pedido la palabra a los efectos de solicitar la vuelta a comisión, con moción de preferencia para la 32º sesión ordinaria, de los puntos 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 34, 36 y 63 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción formulada por el legislador Heredia, de vuelta a comisión con preferencia para la 32º sesión ordinaria, con relación a los puntos 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 34, 36 y 63 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 32º sesión ordinaria.

PUNTO 11

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

10727/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Fonseca y García, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la ficha médica que debían llenar los aspirantes a integrar un coro de niños.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 12

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

10760/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a los institutos de formación terciaria no universitaria de gestión privada.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 13
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

10763/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Luján, Karl, Nicolás, Poggio, Bianciotti, Castro, Cioccatto, Martínez Oddone, Dressino y Santos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la supuesta contratación con empresas privadas de locales comerciales dentro del predio de la ex cárcel de mujeres del Buen Pastor.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 14
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

10902/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Taquela, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al funcionamiento de las bibliotecas populares en la provincia, en el marco de las Leyes Nº 4042 y 8016.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 15
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

10926/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre las medidas tomadas o a tomarse respecto del no dictado de clases en escuelas de la Ciudad de Córdoba por falta de agua los días 6, 7 y 8 de Junio.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 16
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

10943/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Poggio, Santos, Karl, Martínez Oddone, Bianciotti, Castro, Cioccatto, Nicolás, Luján y Dressino, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre escuelas provinciales que dictan clases en aulas – contenedores y que utilizan baños químicos.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 17
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

10081/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a cursos de capacitación dictados por organismos privados que otorgan puntaje a docentes provinciales.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 18
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

10121/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores García, Castellano, Ramos, Fonseca, Valinotto, Taquela, Massa, Maiocco, Leiva y Gaumet, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos a la Escuela I.P.E.M. Nº 112 “Dr. César Iñíguez Montenegro” de la Localidad de Sebastián Elcano, Departamento Río Seco.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 19
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

10224/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe las razones por las que la Agencia Córdoba Cultura S.E. continúa publican-

do en el Boletín Oficial de la Provincia el llamado a licitación pública para la restauración del Palacio Ferreyra.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 20

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

10312/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el estado de la cubierta del techo del patio interno del I.P.E.M. N° 275, ex Colegio Nacional de Villa María.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 21

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

10319/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la agresión sufrida por una docente del I.P.E.M. José Hernández de la Ciudad de Río Tercero.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 22

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

10338/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe acerca del Programa “Escuelas Protagonistas... multiplicando salud”.

Comisiones: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Salud Humana

PUNTO 23

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

10385/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Castellano, por el cual solicita al Ministerio de

Educación (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al I.P.E.M. N° 246 “Amadeo Sabattini” de Córdoba Capital.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 24

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

10420/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre repetición y deserción escolar y cantidad de materias que se llevaron a rendir alumnos de los Ciclos Básico Unificado y Polimodal en las escuelas públicas y privadas en los años 2004 a 2006.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 25

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

10581/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Valinotto, Hernández y Sella, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre motivos por los cuáles no se designa Vice Director en la Escuela Especial N° 20 de la Ciudad de Villa María.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 26

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

10612/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el estado edilicio de la Escuela Especial Profesor Luis Morzone de la Localidad de Unquillo.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 27

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

10655/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores García y Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe acerca de la situación en que se encuentra la Escuela Mariano Fragueiro de la Localidad de La Para, Departamento Río Primero.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 28

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

10681/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Taquela, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados con sistemas de calefacción de escuelas provinciales.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 29

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

10708/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre estadísticas relacionadas con carpetas médicas o licencias de docentes por patologías de la voz.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 30

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

10711/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados con los inconvenientes edilicios del I.P.E.M. N° 297 de la Ciudad de Córdoba.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 31

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

10776/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Valinotto, Hernández y Sella, por el cual solicita al Ministerio de Educación (Art. 102 C.P.), informe sobre las condiciones edilicias de la Escuela Especial N° 20 de la Ciudad de Villa María.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 32

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

10883/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe respecto de la falta de cumplimientos con las metas fijadas por la legislación nacional en cuanto a la inclusión progresiva de niños en escuelas públicas de jornadas ampliadas de nivel primario.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 34

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

11027/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Castellano, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados con la falta de pago del adicional por zona desfavorable a docentes del I.P.E.M. 149 del Barrio Alejandro Carbó.

Comisión: Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

PUNTO 36

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

10659/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Fonseca y García, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe a través de la Agencia Córdoba Turismo S.E.M., sobre diversos aspectos relativos a la ejecución presupuestaria a Di-

ciembre de 2006.

Comisión: Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional

PUNTO 63

Pedido de Informes – Artículo 195

11140/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Taquela, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre personas detenidas en la Guardia de Infantería de la Policía de la Provincia.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

- 6 -

A) LEY Nº 25.278 (ADHESIÓN AL CONVENIO DE RÓTTERDAM SOBRE USO DE PLAGUICIDAS Y PRODUCTOS QUÍMICOS PELIGROSOS). CUMPLIMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.

B) RÍO CTALAMOCHITA, MÁRGENES EN VILLA MARÍA. VOLCAMIENTO DE RESIDUOS Y ESCOMBROS. PEDIDO DE INFORMES.

C) RÍO CUARTO. FOCOS DE EROSIÓN Y CONTAMINACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

D) EMPRESA TECNOCUER, EN VILLA DEL ROSARIO. EVALUACIÓN DE RIESGOS DE CONTAMINACIÓN Y AUDITORÍAS AMBIENTALES. REALIZACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

E) RÍO XANAES. EXTRACCIÓN DE ÁRIDOS, AÑOS 2006 Y 2007. EMPRESAS HABILITADAS E IMPACTO AMBIENTAL. PEDIDO DE INFORMES.

F) AGENCIA CÓRDOBA AMBIENTE S.E.. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA A DICIEMBRE DE 2006. PEDIDO DE INFORMES.

G) FÁBRICA DE ACUMULADORES, EN HERNANDO, DPTO. TERCERO ARRIBA. INSTALACIÓN Y POSIBLE CONTAMINACIÓN AMBIENTAL. PEDIDO DE INFORMES.

H) ANIMALES DE LA FAUNA SILVESTRE PROVINCIAL. PUESTA EN CAUTIVERIO, CUIDADO Y ENVÍO A OTRAS

PROVINCIAS POR EL ESTADO. PEDIDO DE INFORMES.

I) DIRECCIÓN DEL CONSUMIDOR Y COMERCIO INTERIOR. DERECHOS DEL CONSUMIDOR. CAMPAÑAS DE CONCIENTIZACIÓN Y APLICACIÓN DE LA LEY DE DEFENSA DEL CONSUMIDOR. PEDIDO DE INFORMES.

J) AGENCIA CÓRDOBA AMBIENTE S.E. RECURSOS PRESUPUESTARIOS RECIBIDOS DE LA SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE DE LA NACIÓN Y PARTICIPACIÓN EN PROGRAMAS DE DICHA SECRETARÍA. PEDIDO DE INFORMES.

K) AERONAVES DE LA PROVINCIA. COMPRA Y VENTA. PEDIDO DE INFORMES.

L) E.P.E.C. CONTRATO CON LA EMPRESA KOLEKTOR PARA COBRO DE DEUDAS A MOROSOS. PEDIDO DE INFORMES.

M) INMUEBLES INSCRIPTOS EN EL DOMINIO PRIVADO DE LA PROVINCIA (DECRETO Nº 633/04). ENAJENACIÓN. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

N) ESTADO PROVINCIAL. CONTRATOS CON LA FUNDACIÓN MEDITERRÁNEA Y/O INSTITUTO DE ESTUDIOS DE LA REALIDAD ARGENTINA Y LATINOAMERICANA, A PARTIR DEL AÑO 2000. PEDIDO DE INFORMES.

O) CUOTA 50 Y COBRANZA PREJUDICIAL Y JUDICIAL DE IMPUESTOS POR LA DIRECCIÓN GRAL. DE RENTAS. PEDIDO DE INFORMES.

P) KOLEKTOR. COBRO DE DEUDAS NO TRIBUTARIAS. PEDIDO DE INFORMES.

Q) GOBIERNO DE LA PROVINCIA. CONVENIO CON LA ORDEN DE LA MERCED DE LOS PADRES MERCEDARIOS. PEDIDO DE INFORMES.

R) BANCO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. EJERCICIO 2006. PEDIDO DE INFORMES.

S) MINISTERIO DE SEGURIDAD. FONDOS RESERVADOS EJECUTADOS EN EL AÑO 2006. PEDIDO DE INFORMES.

T) CONFLICTO JURÍDICO PLANTEADO

POR AGUAS CORDOBESAS A LA PROVINCIA. LETRADOS PATROCINANTES. HONORARIOS ABONADOS O A ABONAR. PEDIDO DE INFORMES.

U) BANCO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. DISTRIBUCIÓN DE UTILIDADES A EMPLEADOS. PEDIDO DE INFORMES.

V) CONVENIO CON EL IMI ISRAEL MILITARY INDUSTRIES LTD. PEDIDO DE INFORMES.

W) ABOGADOS PENALISTAS: CASOS DE DESAPARICIÓN, SECUESTRO Y ASALTO. MEDIDAS DE SEGURIDAD IMPLEMENTADAS. PEDIDO DE INFORMES.

X) GASTOS RESERVADOS. PARTIDA PRESUPUESTARIA. PEDIDO DE INFORMES.

Y) EMPRESA TRANSPORTE AUTOMOTOR MUNICIPAL SOCIEDAD DEL ESTADO (TAMSE). ÚLTIMOS ACTOS JURÍDICOS Y ADMINISTRATIVOS ANTE LA DIRECCIÓN DE INSPECCIONES DE SOCIEDADES JURÍDICAS. PEDIDO DE INFORMES.

Z) TORNEO DE GOLF ÁNGEL CABRERA CLASSIC 2007. PUBLICIDAD A TRAVÉS DE LA CAMPAÑA CONTRA EL FUEGO. PEDIDO DE INFORMES.

A') PRÁCTICA DE TIRO CON SILUETA POR PERSONAL POLICIAL, EN PROXIMIDADES DEL CLUB FERROVIARIO, DPTO. CRUZ DEL EJE. PEDIDO DE INFORMES.

B') FUNCIONARIO DE LA CARTERA DE JUSTICIA. DESEMPEÑO SIMULTÁNEO COMO ABOGADO. PEDIDO DE INFORMES.

C') LOTERÍA DE CÓRDOBA S.E. PUBLICIDAD EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE ALTA GRACIA. PEDIDO DE INFORMES.

D') EX IPAM. CAUSA POR PRESUNTAS IRREGULARIDADES. NO CONSTITUCIÓN DEL ESTADO COMO QUERELLANTE. PEDIDO DE INFORMES.

E') INSTITUTO DE ESTUDIOS SOBRE LA REALIDAD ARGENTINA Y LATINOAMERICANA (IERAL). CONTRATACIÓN DE SERVICIOS EN EL AÑO 2007. PEDIDO DE INFORMES.

F') ADQUISICIÓN DE CHAPAS,

FRAZADAS Y COLCHONES PARA PERSONAS Y/O FAMILIAS DE ESCASOS RECURSOS. LLAMADO A LICITACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

G') PAICOR. COMPRA Y DISTRIBUCIÓN DE CALZADOS, GUARDAPOLVOS Y PINTORCITOS. PEDIDO DE INFORMES.

H') PAICOR. PROVISIÓN DE CALZADO. SANCIONES A EMPRESA ADJUDICATARIA MARIANA S.A. LICITACIÓN PARA LA PROVISIÓN DE GUARDAPOLVOS Y ZAPATILLAS. DECRETO 81/2006 (RECHAZO DE OFERTAS). PEDIDO DE INFORMES.

I') INSTITUTO DE MENORES DE LA PROVINCIA. FALLECIMIENTO DE UNA NIÑA. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Dante Heredia.

Sr. Heredia.- Señor presidente: solicito la vuelta a comisión, con moción de preferencia para la 33ª sesión ordinaria, de los puntos 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 33, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60 y 61 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción formulada por el legislador Heredia en el sentido de dar preferencia, para la 33ª sesión ordinaria, a los proyectos que corresponden a los puntos 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 33, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60 y 61 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 33ª sesión ordinaria.

PUNTO 3

Moción de Preferencia

- Artículo 122 y Concordantes -

10417/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Hernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la vigencia y aplicación en la provincia de la Ley Nacional N° 25.278, referida al uso de plaguicidas y productos químicos pe-

ligrosos.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 4

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

10193/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre los escombros arrojados en las márgenes del Río Ctalamochita, a la altura del Barrio Barrancas del Río de la Ciudad de Villa María.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 5

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

10452/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe con referencia a los focos de erosión y contaminación detectados en el Río Cuarto.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 6

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

10522/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Hernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la Empresa Tecnocuer de la Localidad de Villa del Rosario.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 7

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

10641/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Hernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la extracción de áridos en la ladera del Río Xanaes en los años 2006 y

2007, empresas sancionadas y habilitación de canteras.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 8

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

10658/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Fonseca y García, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe a través de la Agencia Córdoba Ambiente S.E., sobre diversos aspectos relativos a la ejecución presupuestaria a Diciembre de 2006.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 9

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

10664/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados con la problemática en la Ciudad de Hernando, Departamento Tercero Arriba, a raíz de la instalación de una fabrica de acumuladores (baterías).

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 10

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

10674/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Guzmán y Gaumet, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el cautiverio, cuidado y envío de animales de nuestra fauna a otras provincias por parte de la Agencia Córdoba Ambiente S.E..

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 33

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

11022/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores García y Fonseca, por el cual solicita al Po-

der Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.) informe sobre diversos aspectos relacionados con el funcionamiento de la Dirección del Consumidor y Comercio Interior.

Comisión: Comercio Interior, Exterior y Mercosur

PUNTO 35
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

11038/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Cid, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a recursos presupuestarios y programas en que participa la Agencia Córdoba Ambiente S.E. asignados por la Secretaría de Medio Ambiente de la Nación.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 37
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09983/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la flota de aeronaves de la Provincia.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 38
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09733/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Fonseca y Eduardo Fernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través de los Ministerios de Finanzas y de Obras y Servicios Públicos (Art. 102 C.P.), informe sobre los términos del contrato firmado entre la E.P.E.C. y la Empresa Kolektor.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 39
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09161/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Taquela, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la enajenación

de inmuebles inscriptos en el dominio privado de la Provincia, detallados en el Decreto N° 633 de junio de 2004.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 40
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

10078/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a los contratos que lo vinculen a la Fundación Mediterránea y/o Instituto de Estudios de la Realidad Argentina y Latinoamericana a partir del año 2000.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 41
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

10102/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos a la Cuota 50 de la D.G.R. y a la gestión de cobranza prejudicial de los impuestos provinciales.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 42
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09721/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Eduardo Fernández y Fonseca, por el cual solicita al Ministerio de Finanzas (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados con el cobro de deudas no tributarias de organismos provinciales a cargo de Kolektor.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 43
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

10153/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Taquela y Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre

diversos aspectos referidos a la suscripción de un acuerdo transaccional con la Orden de la Merced de los Padres Mercedarios.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 44
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

10266/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Valinotto y García, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos al ejercicio del año 2006 del Banco de la Provincia de Córdoba S.A..

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 45
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

10374/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Nuevo, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a los fondos reservados del Ministerio de Seguridad en el año 2006.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 46
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

10299/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre honorarios a letrados que participaron en el conflicto planteado por la Empresa Aguas Cordobesas S.A. a la Provincia.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 47
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

10305/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos rela-

cionados a la concesión de una retribución extra al personal del Banco de la Provincia de Córdoba por parte del Directorio de dicha entidad.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 48
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

10220/L/06

Proyecto de Resolución. Iniciado por los Legisladores Dressino, Martínez Oddone, Castro, Luján, Bianciotti, Santos, Nicolás, Ciocatto y Karl, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la ejecución del convenio con el IMI Israel Military Industries Ltd. y su vencimiento.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 49
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

10380/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Nicolás, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la investigación de la desaparición de un abogado de apellido Chirino y del asalto perpetrado contra el Abogado Justiniano Martínez.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 50
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

10729/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Dressino, Karl, Luján, Castro, Bianciotti, Nicolás, Ciocatto y Martínez Oddone, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la Partida Presupuestaria correspondiente a Gastos Reservados.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 51
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

10952/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Unión por Córdoba, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a aspectos jurídicos y administrativos de la Empresa TAMSE.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 52**Moción de Preferencia**

– Artículo 122 y Concordantes –

10851/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a auspicios del gobierno para con el torneo de Golf Ángel Cabrera Classic 2007, desarrollado en el mes de abril.

Comisión: Deportes, Recreación y su Relación con Políticas de Prevención de la Drogadicción

PUNTO 53**Moción de Preferencia**

– Artículo 122 y Concordantes –

10852/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la posible práctica de tiro con silueta en la zona del Dique Cruz del Eje.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 54**Moción de Preferencia**

– Artículo 122 y Concordantes –

10857/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe si el Sr. Pablo Reyna se desempeñaba o desempeña como funcionario de la cartera de justicia y ejerce la profesión de abogado a la vez.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 55**Moción de Preferencia**

– Artículo 122 y Concordantes –

10881/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Taquela, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la publicidad de la Lotería de Córdoba S.E. en medios de comunicación de la Ciudad de Alta Gracia.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 56**Moción de Preferencia**

– Artículo 122 y Concordantes –

10910/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe las razones por las que el Estado Provincial no se habría constituido en querellante en la causa por presuntas irregularidades en el ex I.P.A.M. iniciada en Diciembre de 2005.

Comisión: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

PUNTO 57**Moción de Preferencia**

– Artículo 122 y Concordantes –

10985/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Fonseca y García, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la posible contratación de servicios por parte del Instituto de Estudios sobre la Realidad Argentina y Latinoamericana en el año 2007.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 58**Moción de Preferencia**

– Artículo 122 y Concordantes –

10987/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Fonseca y García, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el llamado a licitación para la adquisición de chapas, frazadas y colchones destinados a personas y familias de escasos recursos de la provincia.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 59

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

10889/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Maiocco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe respecto de la compra de calzados, guardapolvos y otros elementos con destino a los beneficiarios del PAICOR y su distribución en el año 2007.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 60

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

10946/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Dressino, Ciocatto, Castro, Bianciotti, Poggio y Luján, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a sanciones aplicadas a la Empresa Mariana S.A. y otros temas vinculados a provisión de elementos y licitaciones del PAICOR.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 61

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

10989/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Hernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos al fallecimiento de la niña María del Carmen Venencio, en un Instituto de menores de la Provincia.

Comisión: Solidaridad

- 7 -

A) SITUACIÓN DEL PROGRAMA DE ASISTENCIA A MUNICIPIOS (PAM). EFECTIVIZACIÓN DEL PAGO. PEDIDO DE INFORMES.

B) MUNICIPIOS Y COMUNAS DE LA PROVINCIA. RADIOS URBANOS. REGULARIZACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Dante Heredia.

Sr. Heredia.- Señor presidente: he pedido la palabra a los efectos de solicitar la vuelta a comisión, con moción de preferencia para la 34ª sesión ordinaria, de los puntos 1 y 2 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción efectuada por el legislador Heredia en el sentido de otorgar preferencia, para la 34ª sesión ordinaria, a los proyectos que corresponden a los puntos 1 y 2 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 34ª sesión ordinaria.

PUNTO 1

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

09824/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Maiocco y Guzmán, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el Programa de Asistencia a Municipios, en particular sobre la falta de pago del subsidio a la Municipalidad de Laguna Larga.

Comisión: Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

PUNTO 2

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

10712/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe respecto de la definición de los radios urbanos de los municipios y comunas de la Provincia.

Comisión: Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

- 8 -

LOCALIDAD DE PASCO, DPTO. GRAL. SAN MARTÍN. 100º ANIVERSARIO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Dante Heredia.

Sr. Heredia.- Señor presidente: es a los efectos de solicitar, en virtud de lo dispuesto por el artículo 146 del Reglamento Interno, la aprobación del punto 64 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción formulada por el legislador Heredia de aprobar, en virtud de lo dispuesto por el artículo 146 del Reglamento Interno, el expediente correspondiente al punto 64 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sirvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Si no se hace uso de la palabra, en consideración la postergación del tratamiento del punto 62, puesto que su autor todavía no está en el recinto.

Los que estén por la afirmativa sirvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

**PROYECTO DE DECLARACION – 011144/L/07
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por los festejos del Centenario de la localidad de Pasco, en el Departamento General San Martín, de nuestra Provincia de Córdoba, a llevarse a cabo el día 8 de septiembre de 2007, con distintos actos alusivos.

José Domínguez, Zulema Hernández, Raúl Costa.

FUNDAMENTOS

La localidad de Pasco, ubicada al sureste del Departamento San Martín, se viene destacando desde hace algunos años por un desarrollo sostenido.

El mismo es propiciado por las autoridades municipales, y compartido con otras instituciones sociales y educativas.

El centenario de esta localidad, marca uno de los hechos más importantes de nuestra provincia, y demuestra que con trabajo y perseverancia el objetivo de crecer día a día, a que puede aspirar una comunidad, se puede lograr con seguridad.

El trabajo que ha mostrado en los últimos años el Ejecutivo Municipal, trabajando muchas veces con presupuestos reducidos, ha demostrado que con una voluntad férrea de trabajo pudieron hacer realidad muchos sueños comunitarios.

Señores Legisladores, por lo expuesto solicitamos nos acompañen en la aprobación del presente proyecto.

José Domínguez, Zulema Hernández, Raúl Costa.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de **ASUNTOS INSTITUCIONALES, MUNICIPALES Y COMUNALES**, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 11144/L/07, iniciado por los Legisladores José Domínguez, Hernández y Costa, por el cual adhiere a los Festejos del Centenario de la Fundación de la Localidad de Pasco, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación tal como ha sido presentado.

DIOS GUARDE A V.H.

Bianciotti, Domínguez Lucía, Maiocco, Méndez, Monier, Podversich, Domínguez José, Trad.

- 9 -

ASUNTOS ENTRADOS A ÚLTIMA HORA

Sr. Presidente (Fortuna).- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Ingresados a última hora que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

**XIX
COMUNICACIÓN OFICIAL**

11260/N/07

Del Señor Vicegobernador de la Provincia:
Solicitando licencia sin goce de sueldo por el término de 60 días, a contar desde la aprobación de la presente.

XX

11264/L/07

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores del Bloque del Frente Nuevo y el Legislador Méndez, por el cual repudia la falta de transparencia de las elecciones provinciales del 2 de Septiembre y su escrutinio provisorio.

XXI

11265/L/07

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Fortuna y Heredia, por el cual repudia las actitudes y conductas sediciosas y golpistas de Luis Juez y su grupo de secuaces quienes impulsan a una revuelta popular que pone en riesgo la vigencia del Estado de Derecho y la paz social

Sr. Presidente (Fortuna).- Quedan reservados en Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XXII

DESPACHOS DE COMISIÓN

Despachos de las Comisiones de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía y de Economía, Presupuesto y Hacienda

1)11189/E/07

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que declara de Utilidad Pública y sujeto a Expropiación un inmueble ubicado en el lugar denominado Los Molinos, Departamento Calamuchita, para la realización de la obra: "Pavimentación Ruta Provincial E-56 – Tramo Ruta Nacional N° 36 – San Miguel – Expte. 0045-013426/05".

2)11191/E/07

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que declara de Utilidad Pública y sujeto a Expropiación un inmueble ubicado en la Pedanía Los Molinos, Departamento Calamuchita, para la realización de la obra: "Pavimentación Ruta Provincial E-56 – Tramo: Ruta Nacional N° 36 – San Miguel – Departamento: Calamuchita – Expte. 0045-013426/05".

Sr. Presidente (Fortuna).- Quedan reservados en Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Despachos de la Comisión de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

1)11010/L/07

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Hernández, por el cual adhiere al reclamo realizado por los pequeños y medianos productores a los fines que el Congreso de la Nación trate proyectos sobre la problemática del sector.

2)11198/L/07

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Ceballos, por el cual adhiere al "Día de la Agricultura y el Productor Agropecuario", a celebrarse el 8 de Septiembre.

Sr. Presidente (Fortuna).- Quedan aprobados en virtud del artículo 101 del Reglamento Interno.

**PROYECTO DE DECLARACION – 011010/L/07
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y apoyo al reclamo realizado por pequeños y medianos productores, a los fines de que el Congreso de la Nación Argentina preste tratamiento a la totalidad de proyectos presentados y cuyo objetivo sea la atención de la problemática por la que atraviesan los pequeños y medianos productores rurales, así como también aquellos cuyo objetivo sea el uso y tenencia de la tierra, y la creación de la Secretaría de Desarrollo Rural, con el objeto de llevar adelante un plan estratégico dirigido a apuntalar las economías locales del agro y el arraigo de los pequeños productores, todo ello en consonancia con el reclamo realizado por la Federación Agraria Argentina y miles de productores de la región Noreste, Noroeste, Cuyo y la Patagonia, finalizada el día 28 de mayo en la Plaza de Mayo, la cual ha recorrido varias provincias de nuestro territorio nacional.

Zulema Hernández.

FUNDAMENTOS

El presente proyecto de Declaración tiene por objeto adherir al reclamo realizado por la Federación Agraria Argentina y miles de productores de la región Noreste, Noroeste, Cuyo y la Patagonia, movilizadas por una marcha que finalizó el día 28 de mayo en la Plaza de Mayo, la cual ha recorrido con sus reclamos varias provincias de nuestro territorio nacional.

A través de una nueva edición de dicha movilización, se busca llamar la atención de nuestros gobernantes a los fines de que motoricen e insten el tratamiento de la totalidad de los proyectos existentes y con estado parlamentario cuyo objetivo sea la atención de la problemática por la que atraviesan los pequeños y medianos productores rurales, así como también aquellos cuyo objetivo sea el uso y tenencia de la tierra, y la creación de la Secretaría de Desarrollo Rural, para llevar adelante un plan estratégico dirigido a apuntalar las economías locales del agro y el arraigo de los pequeños productores.

Se trata de esta manera de vehiculizar el recla-

mo realizado año tras año por la Federación Agraria Argentina la cual previene contra la extinción de la agricultura familiar, que se ve vapuleada por los grandes monopolios agroindustriales, surgidos particularmente en el contexto de la globalización.

La Argentina ha sufrido como pocos países el impacto de la oleada globalizadora, arropada en los manuales del neoliberalismo y vectorizada por políticas presididas por una desenvoltura insensata, en especial durante la década de 1990.

Pese a que algunas iniciativas del actual gobierno nacional han alcanzado a poner cierto coto al desparramo, la orientación general de las cosas no ha variado en lo sustancial. Así lo demuestran las amenazas que acosan al campo y contra las cuales la Federación Agraria Argentina (FAA) ha reaccionado a través de la manifestación de miles de agricultores en la Plaza de Mayo de la ciudad de Buenos Aires, en una fecha que coincide con el aniversario del "grito de Alcorta" que, hace 95 años, reivindicó el arraigo social y la posesión de tierras por parte de medieros y arrendatarios santafesinos, determinando la fundación de la FAA.

La organización agraria denuncia que "los pequeños productores no son tenidos en cuenta en el marco del espectacular "boom" agrícola que se ha producido en el país y cuyo carácter exclusivista y monopolizador está infligiendo graves daños a la explotación racional de la tierra, a su propiedad y a las posibilidades de vida de muchas comunidades rurales que hasta aquí habían vivido de la relación que mantenían con las explotaciones pequeñas y medianas que florecían en el campo".

"La FAA demanda un estatus especial en las políticas para el pequeño y mediano productor, la sanción de una ley contra la extranjerización de tierras y otra sobre arrendamientos, para "distribuir con equidad" la riqueza generada por la explotación de la campaña", destacando en este punto que existen varios proyectos con estado parlamentario tanto en la Cámara de Diputados como en el Senado de la Nación, sin que obtengan un tratamiento en las comisiones respectivas.

La concentración de la tierra en unas pocas manos -se estima que unos 10 mil productores, sólo 10 por ciento del total, manejan las grandes superficies-, implica que el campo se desertifique. No en el sentido de una mayor aridez (aunque habría que evaluar en este sentido el impacto que a mediano plazo puede tener el fomento indiscriminado del cultivo de soja sobre el estado de los suelos) sino en que los monopolios agroindustriales que concentran cada vez más la propiedad de la tierra tornan prescindibles a los pueblos que vivían en simbiosis con el entorno social significado por los pequeños productores.

Según lo informado por la seccional Villa María de la Federación Agraria, "hay claros indicios de que unos 600 pueblos de la pampa húmeda, que es donde se ha producido la mayor concentración agrícola, están

a punto de desaparecer".

Esta alarmante referencia resulta muy inquietante porque nuestro país tiene una larga y desdichada tradición de "laissez faire" frente a este tipo de problemas.

Las autoridades nacionales y provinciales deben tomar conciencia de esta cuestión. Es probable que la tengan presente, porque reciben información al respecto, pero la cuestión está en que se decidan a tomar las medidas que corresponden no ya para sólo paliar los aspectos más ríspidos de los problemas, sino para dotar al país de los instrumentos legales que hacen falta para frenar el remate de la tierra al mejor postor y para equiparse ellas mismas con la claridad de miras, el proyecto nacional y la voluntad que son necesarios para evitar la decadencia.

El titular de FAA, Eduardo Buzzi, destacó que el problema pasa por "los actores" porque "la producción se va concentrando en manos de pooles de siembra, fondo de inversión, fideicomisos que se arman de los recursos financieros extraagrarios, y consultores o ingenieros agrónomos salen a alquilar campos y reemplazan a los productores más chicos". Y afirmó que "los intendentes locales terminan viendo como los que trabajan de afuera entran los insumos y luego se llevan la producción sin que quede en el país una sola moneda, y en cambio, solo dejan los caminos rotos".

La concentración de pequeños y medianos productores en Plaza de Mayo, durante la jornada del 28 de mayo del corriente año ha puesto de manifiesto que la problemática de dicho sector no debe ser desconocida por los representantes con poder de decisión, y es en este punto en donde corresponde que en tal sentido tomemos una actitud clara y comprometida.

Nuestro compromiso en este punto nos lleva a instruir, en ejercicio de facultades conferidas por nuestra Carta Magna, a los Senadores Nacionales representantes de la Provincia de Córdoba, a los fines de que insten el tratamiento en el pleno y/o comisiones internas, de la totalidad de proyectos con estado parlamentario y que tengan por principal objeto regular problemática por la que atraviesan los pequeños y medianos productores rurales, así como también aquellos cuyo objetivo sea el uso y tenencia de la tierra, y la creación de la Secretaría de Desarrollo Rural, para llevar adelante un plan estratégico dirigido a apuntalar las economías locales del agro y el arraigo de los pequeños productores, todo ello en consonancia con el reclamo realizado por la Federación Agraria Argentina y miles de productores de la región Noreste, Noroeste, Cuyo y la Patagonia y que se diera cita en Plaza de Mayo.

Por lo expuesto y otras razones que expondré al momento de su tratamiento, es que solicito a mis pares presten aprobación al presente proyecto de declaración.

Zulema Hernández.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de **AGRICULTURA, GANADERÍA Y RECURSOS RENOVABLES**, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 11010/L/07, iniciado por la Legisladora Hernández, por el cual adhiere al reclamo realizado por los pequeños y medianos productores, a los fines que el Congreso de la Nación trate proyectos sobre la problemática del sector, el uso y tenencia de la tierra y la creación de la Secretaría de Desarrollo Rural, OS COMUNICA, su aprobación según el Artículo 101 del Reglamento Interno, con las siguientes modificaciones:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y apoyo al reclamo realizado por los pequeños y medianos productores, a los fines que el Congreso de la Nación Argentina de tratamiento a los proyectos presentados y cuyo objetivo sea la atención de la problemática por la que atraviesan los pequeños y medianos productores rurales, con el objeto de llevar adelante un plan estratégico dirigido a apuntalar las economías locales del agro y el arraigo de los pequeños productores.

DIOS GUARDE A UDS.

Ciocatto, Romero, Valinotto, García, Gastaldi, Hernández, Flores Durán.

**PROYECTO DE DECLARACION – 011198/L/07
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión al “Día de la Agricultura y el Productor Agropecuario”, que se celebra el 8 de septiembre instituido por el Decreto N° 23.317 del año 1944, en recuerdo de la fundación de la primera colonia agrícola establecida en Esperanza (Santa Fe). Nuestro reconocimiento al esfuerzo y dedicación de todos los trabajadores del campo argentino, que forjan el progreso de nuestro país.

Norma Ceballos.

FUNDAMENTOS

En el año 1944, el gobierno argentino instituyó el 8 de septiembre como el “Día de la Agricultura y del Productor Agropecuario”, en recuerdo de la fundación de la primera empresa colonizadora argentina dedicada a la agricultura, establecida en Esperanza (Provincia de Santa Fe) por iniciativa de Don Aarón Castellanos, durante la gobernación de José M. Cullen, en el año 1856. El 8 de septiembre de 1856, en la colonia de

Esperanza tomaron posesión de las parcelas de tierra 1162 colonos de nacionalidad suiza. Se toma como punto de partida esa colonia, como símbolo del progreso de la agricultura nacional; 54 años después, el 8 de septiembre de 1910, se inauguró en el centro de la ciudad de Esperanza (en la Plaza San Martín) el Monumento a la Agricultura Nacional.

El establecimiento de esta fecha busca homenajear a todos los hombres y mujeres que trabajan en el campo, y que a través de su esfuerzo y dedicación, renuevan el compromiso con la producción nacional y con el desarrollo, cimentando las bases para el fortalecimiento de los recursos más genuinos de nuestro país.

En la actualidad, la actividad agropecuaria muestra su importancia como fuente de generación de divisas, que a través de la exportación, continúa contribuyendo a la economía nacional.

En ese sentido, y en razón de su compromiso con el desarrollo sustentable, los productores enfrentan el reto de obtener más cultivos bajo esquemas sustentables. Su principal desafío se centra en la posibilidad poder acceder a nuevas técnicas y productos que les permitan combinar herbicidas, minimizar sequías y hacer un uso más eficiente del agua y de los fertilizantes nitrogenados. Entre ellas se pueden mencionar: rotaciones innovadoras según ambientes (más intensivas, con cuatro cosechas en dos años en la zona húmeda); máxima conversión del agua en biomasa y rendimientos; agricultura continua apoyada en cultivos de cobertura; nuevos genes y productos biotecnológicos.

Sin embargo, ninguno de los productores es ajeno a la realidad del monocultivo de soja, que promete agrandarse en desmedro de otros cultivos alternativos.

Por otra parte, el área de la educación y formación vinculadas a la agricultura y ganadería en nuestro país, es decir las ciencias agropecuarias, estuvieron relacionadas al desarrollo de las mismas, concentradas en la actividad rural. Actualmente, se reconocen como las áreas que requirieron y requieren especialistas tanto en el tema de cultivos como de ganadería, contando con profesionales universitarios capaces de explicar, encauzar la problemática del campo y sus industrias derivadas.

Por todo lo expuesto, y en virtud de la importancia de esta actividad en el desarrollo agropecuario de nuestro país, solicito a mis pares el acompañamiento en este proyecto de declaración.

Norma Ceballos.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de **AGRICULTURA, GANADERÍA Y RECURSOS RENOVABLES**, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N°

11198/L/07, iniciado por la Legisladora Ceballos, por el cual adhiere al "Día de la Agricultura y el Productor Agropecuario", a celebrarse el 8 de Septiembre, OS COMUNICA, su aprobación según el Artículo 101 del Reglamento Interno sin modificaciones.

DIOS GUARDE A UDS.

Cioccatto, Romero, Valinotto, García, Gas-taldi, Hernández, Flores Durán.

- 10 -

A) INMUEBLE EN LOS MOLINOS, DPTO. CALAMUCHITA (EXPTE. 0045-014056/07). DECLARACIÓN DE UTILIDAD PÚBLICA Y SUJETO A EXPROPIACIÓN.

B) INMUEBLE EN RÍO DE LOS SAUCES, DPTO. CALAMUCHITA (EXPTE. 0045-013297/05). DECLARACIÓN DE UTILIDAD PÚBLICA Y SUJETO A EXPROPIACIÓN.

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Fortuna).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota en la que se mociona el tratamiento sobre tablas de los proyectos de ley 11189 y 11191, que cuentan con despacho de comisión, que será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 5 de setiembre de 2007.

Señor Presidente Provisorio de la Legisla-tu-ra

de la Provincia de Córdoba

Dr. Francisco Fortuna

S. / D.

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 11189/E/07, iniciado por el Poder Ejecutivo, por el que declara de utilidad pública y sujeto a expropiación un inmueble ubicado en el lugar denominado Los Molinos, Dpto. Calamuchita, para la realización de la obra: Pavimentación Ruta Provincial E-56 - Tramo Ruta Nacional N° 36 - San Miguel - Expte. 0045-013426/05, y del proyecto de ley 11191/E/07, por el que declara de utilidad pública y sujeto a expropiación un inmueble ubicado en la Pedanía Los Molinos, Dpto. Calamuchita, para la realización de la obra: Pavimentación

Ruta Provincial E-56 - Tramo: Ruta Nacional N° 36 - San Miguel - Departamento Calamuchita - Expte. 0045-013426/05.

Contando con despacho de las Comisiones de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía y de Economía, Presupuesto y Hacienda, y por tratarse de expropiaciones necesarias para la ejecución de una misma obra, se solicita el tratamiento en conjunto y la votación por separado de dichos proyectos de ley.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Dante Heredia

Legislador provincial

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Tiene la palabra el señor legislador Carrillo.

Sr. Carrillo.- Señor presidente: tengo el honor de actuar como miembro informante de las Comisiones de Obras Públicas y de Economía, Presupuesto y Hacienda a los efectos de fundamentar los proyectos de ley 11189/E/07 y 11191/E/07, referidos a expropiaciones para la pavimentación de la Ruta E-56, en el tramo comprendido entre la Ruta nacional 36 y la Localidad de San Miguel, ubicados en el Departamento Calamuchita, al cual represento.

Los presentes proyectos encuentran su fundamento normativo en la Ley 6394 -Régimen de Expropiación-, que en su artículo 2º dispone: "...La declaración de utilidad pública se hará en cada caso por ley, con referencia a bienes determinados. Cuando la calificación sea sancionada con carácter genérico, el Poder Ejecutivo individualizará los bienes requeridos a los fines de la ley, con referencia a planos descriptivos, informes técnicos u otros elementos suficientes para su determinación...", garantizando de esta manera la debida planificación previa a la determinación del bien, como así también la razonabilidad de la misma.

Respecto del proyecto de ley 11189/E/07, podemos decir que se trata de la declaración de utilidad pública y sujeto a expropiación de un inmueble -parte de una mayor superficie- ubicado

en el lugar denominado “Los Molinos”, Pedanía Los Molinos, Departamento Calamuchita, con una superficie a ocupar de dos hectáreas, tres mil seiscientos treinta y dos metros cuadrados con ochenta y un decímetros cuadrados, que se describe en el plano de mensura parcial que se adjunta, compuesto de una foja útil, formando parte integrante de la presente ley y cuyo antecedente registral figura inscripto al Dominio 1015, Folio 1603, Tomo 2, año 1972, propiedad 1207-1077962/2, gestionado por expediente 0045-014056/07 de la Dirección Provincial de Vialidad.

Con relación al proyecto de ley 11191/E/07, se trata de un pequeño inmueble – parte de una mayor superficie– sito en Pedanía Los Molinos, Departamento Calamuchita, con una superficie a ocupar de tres mil seiscientos ochenta y cuatro metros cuadrados, que se describen en el plano de mensura parcial que se adjunta, compuesto de una foja útil, formando parte integrante de la presente ley bajo el Dominio 6362, Folio 8786, Tomo 35, año 1988, propiedad 1207-2283688/5, gestionado por expediente 0045-014011/07 de la Dirección Provincial de Vialidad.

Con los elementos que figuran en los expedientes remitidos por el Poder Ejecutivo, se puede asegurar que poseen los distintos componentes que les dan basamento jurídico a los efectos de poder aprobar los referidos proyectos de ley. Esto, señor presidente, es lo que se puede apuntar en lo formal. Pero quiero agregar que estas fracciones de terrenos serán aplicadas a una obra muy importante para la región, que facilitará el acceso a las localidades de San Miguel y San Isidro y mejorará en el futuro la vinculación de la Ruta provincial Nº 5 con la Ruta nacional Nº 36, creando un circuito turístico y aliviando el volumen de tránsito que hoy circula por la Ruta provincial Nº 5 a la altura de la localidad de Alta Gracia.

En cuanto a los aspectos técnicos, se dice que es un camino existente, que en la actualidad posee obra básica, cuya conservación está a cargo de los consorcios camineros.

La traza, en gran parte, se encuentra con altura suficiente con respecto al nivel de los campos, razón por la cual el movimiento de suelos es mínimo y el necesario para alojar el nuevo perfil de proyecto.

El tramo está afectado principalmente, por una cuenca cuyas aguas interceptan la ruta en la zona de progresivas 2170 metros y 2280 metros (la progresiva cero es en la Ruta nacional Nº 36); el sentido de escurrimiento es de sur a norte. En ese sentido, el Departamento de Hidrología de la Dirección Provincial de Vialidad estudió sus escurrimientos y caudales, dándole a los proyectos un adecuado tratamiento en sus obras hidráulicas con el fin de no modificar el actual comportamiento de dicha cuenca.

En otro aspecto, podemos agregar que todos conocemos la importancia turística que constituye Alta Gracia y su zona de influencia, pero, además, me interesa destacar que esta es la puerta norte del Valle de Calamuchita, muy ponderado no sólo a nivel provincial sino nacional, e incluso internacional, destacando los grandes lagos y localidades como Villa General Belgrano, Santa Rosa, Villa del Dique, Villa Rumipal, La Cumbrecita, etcétera, con parajes, lugares y emprendimientos comerciales con atractivos turísticos y/o paisajísticos. Esta es la razón fundamental de la importancia de la obra.

También quiero hacer mención que ya se encuentra en proyecto en la Dirección Provincial de Vialidad el tramo que une San Miguel con la localidad de San Isidro, dando continuidad a esta ruta, uniéndola de esta manera con el pavimento existente que parte de la Ruta provincial Nº 5, a la altura de Anisacate.

La Ruta E-56 vinculará de esta manera la Ruta provincial Nº 5 que pasa por San José de La Quintana, San Isidro, San Miguel y llegará finalmente a la Ruta nacional Nº 36. Con ello, se completará el corredor vial que vinculará la Ruta nacional Nº 36 con la Ruta provincial Nº 5, dándole forma al corredor turístico que mencionara anteriormente.

Por ello, señor presidente, en el convencimiento de que estas expropiaciones podrán facilitar la continuidad a una importante obra para mi departamento, quiero solicitarles al resto de mis pares el acompañamiento a los proyectos de ley en tratamiento.

Agradezco sinceramente a las Comisiones de Obras Públicas y de Economía haberme permitido fundamentar estos proyectos sin pertenecer a las mismas, en representación de mi departa-

tamento.

Nada más.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Maiocco.

Sr. Maiocco.- Señor presidente: anticipo el acompañamiento del bloque del Frente Nuevo al proyecto en tratamiento.

Gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Benassi.

Sr. Benassi.- Señor presidente: anticipo el voto favorable del bloque Frente para la Victoria a los proyectos en tratamiento por los motivos expuestos por el miembro informante.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Martínez Oddone.

Sr. Martínez Oddone.- Señor presidente: vamos a solicitar autorización para abstenernos en la votación del presente proyecto.

Sr. Presidente (Fortuna).- En su momento pondremos en consideración su solicitud, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Domínguez.

Sr. Domínguez.- Señor presidente: adelanto el voto afirmativo de nuestro bloque del Partido PAIS, para estos proyectos de ley enviados por el Poder Ejecutivo, números 11189 y 11191, declarando de utilidad pública y sujetos a expropiación dos inmuebles del Departamento Calamuchita para la ejecución de la obra de pavimentación de la Ruta provincial E-56.

Conforme ha sido la postura de este bloque en todo lo que significa dotar de obras de infraestructura a nuestra Provincia, siempre acompañaremos los proyectos -como los antes mencionados- con nuestro voto.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Gastaldi.

Sr. Gastaldi.- Señor presidente: anticipo el voto favorable del bloque Recrear, al que represento, para estos proyectos de expropiación.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Liliana Olivero.

Sra. Olivero.- Señor presidente: solicito autorización para abstenernos en la votación de los proyectos en tratamiento.

Sr. Presidente (Fortuna).- En su momento lo pondremos en consideración, señora legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Alfonso Mosquera.

Sr. Mosquera.- Señor presidente: adelanto, en nombre del bloque Córdoba Justicialista, el voto afirmativo a ambos proyectos de ley.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Si ningún otro señor legislador hace uso de la palabra, voy a poner en consideración las mociones de abstención efectuadas por los bloques de la Unión Cívica Radical y de Izquierda Socialista.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobadas.

En primer lugar, pondré en consideración en general el proyecto 11189, tal cual fuera despachado por las Comisiones de Obras Públicas y de Economía.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- A los efectos de la votación en particular, la misma se hará por número de artículos.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueban los artículos 1º y 2º.

Sr. Presidente (Fortuna).- Siendo el artículo 3º de forma, queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo provincial.

En consideración en general el proyecto 11191, tal cual fuera despachado por las Comisiones de Obras Públicas y de Economía.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- A los efectos de la votación en particular, la misma se hará por número de artículos.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueban los artículos 1º y 2º.

Sr. Presidente (Fortuna).- Siendo el artículo 3º de forma, queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo provincial.

**PROYECTO DE LEY - 011189/E/07
MENSAJE**

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. a fin de remitir a su consideración el proyecto de Ley adjunto, mediante el cual se declara de utilidad pública y sujeto a expropiación, el bien necesario para la realización de la Obra: "PAVIMENTACIÓN RUTA PROVINCIAL E-56 TRAMO RUTA NACIONAL N° 36 SAN MIGUEL (Expediente N° 0045-013426/05)".

El presente proyecto encuentra su fundamento normativo en la Ley N° 6394 -"Régimen de Expropiación" que en su artículo 2° dispone: "...La declaración de utilidad pública se hará en cada caso por ley, con referencia a bienes determinados. Cuando la calificación sea sancionada con carácter genérico, el Poder Ejecutivo individualizará los bienes requeridos a los fines de la ley, con referencia a planos descriptivos, informes técnicos u otros elementos suficientes para su determinación..." garantizando de esta manera la debida planificación previa a la determinación del bien, como así también, la razonabilidad de la misma.

Por lo expuesto y en ejercicio de la atribución conferida por el artículo 144 inciso 3° de la Constitución de la Provincia, solicito la pertinente aprobación del presente proyecto de ley.

Dios Guarde a Ud.

Dr. José Manuel De la Sota, Ing. Hugo Atilio Testa, Jorge Eduardo Córdoba.

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1.- Declárase de utilidad pública y sujeto a expropiación para la ejecución de la Obra: "Pavimentación Ruta Provincial E-56 - Tramo: Ruta Nacional N° 36 - San Miguel -(Expediente N° 0045-013426/05)", el inmueble parte de una mayor superficie ubicado en el lugar denominado Los Molinos, Pedanía Los Molinos, Departamento Calamuchita, con una superficie a ocupar de 2 Ha. 3.632,81 m² (dos hectáreas, tres mil seiscientos treinta y dos metros cuadrados con ochenta y un decímetros cuadrados), que se describe en el plano de Mensura Parcial que se adjunta, compuesto de una (1) foja útil, formando parte integrante de la presente Ley y cuyo antecedente registral figura inscripto al Dominio 1015 - Folio 1603 - Tomo 2 - Año 1972, Propiedad N° 1207-1077962/2, a nombre de Héctor Delfor IRIBARNE (M.I. N° 6.478.914), gestionado por Expediente N° 0045-

014056/07 de la Dirección Provincial de Vialidad.

Artículo 2.- El Ministerio de Finanzas dispondrá lo pertinente a fin de reflejar presupuestariamente lo dispuesto en el artículo 1° de la presente ley.

Artículo 3.- Comúníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Dr. José Manuel De la Sota, Ing. Hugo Atilio Testa, Jorge Eduardo Córdoba.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de **OBRAS, SERVICIOS PÚBLICOS, VIVIENDA, TRANSPORTE, COMUNICACIONES Y ENERGÍA y de ECONOMÍA PRESUPUESTO Y HACIENDA**, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley N° 11189/E/07, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que declara de Utilidad Pública y sujeto a Expropiación un inmueble ubicado en la Pedanía Los Molinos, Departamento Calamuchita, para la realización de la obra: "Pavimentación Ruta Provincial E-56 - tramo: Ruta Nacional N° 36 – San Miguel – Departamento: Calamuchita – Expte. 0045–013426/05", OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1°.- DECLÁRASE de Utilidad Pública y sujeto a Expropiación para la ejecución de la Obra: "PAVIMENTACIÓN RUTA PROVINCIAL E-56 – TRAMO: RUTA NACIONAL N° 36 – SAN MIGUEL – (EXPEDIENTE N° 0045–013426/05)", el inmueble parte de una mayor superficie ubicado en el lugar denominado Los Molinos, Pedanía Los Molinos, Departamento Calamuchita, con una superficie a ocupar de dos hectáreas, tres mil seiscientos treinta y dos metros cuadrados con ochenta y un decímetros cuadrados (2 Ha. 3.632,81 m²), que se describe en el plano de Mensura Parcial que se adjunta, compuesto de una (1) foja útil, formando parte integrante de la presente Ley y cuyo antecedente registral figura inscripto al Dominio 1015 – Folio 1603 – Tomo 2 – Año 1972, Propiedad N° 1207–1077962/2, gestionado por Expediente N° 0045–014056/07 de la Dirección Provincial de Vialidad.

Artículo 2°.- El Ministerio de Finanzas dispondrá lo pertinente a fin de reflejar presupuestariamente lo dispuesto en el Artículo 1° de la presente Ley.

Artículo 3°.- COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A UDS.

Garavaglia, Basso, Benassi, Maiocco, Recalde, López, Ramos, Heredia, Fonseca, Taquela, Sole-ri, Gastaldi, Monier.

**PROYECTO DE LEY - 011191/E/07
MENSAJE**

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. a fin de remitir a su consideración el proyecto de Ley adjunto, mediante el cual se declara de utilidad pública y sujeto a expropiación, el bien necesario para la realización de la Obra: "PAVIMENTACIÓN RUTA PROVINCIAL E-56 TRAMO RUTA NACIONAL N° 36 SAN MIGUEL - DEPARTAMENTO: CALAMUCHITA (Expediente N° 0045-013426/05)".

El presente proyecto encuentra su fundamento normativo en la Ley N° 6394 - "Régimen de Expropiación" que en su artículo 2° dispone: "... La declaración de utilidad pública se hará en cada caso por ley, con referencia a bienes determinados. Cuando la calificación sea sancionada con carácter genérico, el Poder Ejecutivo individualizará los bienes requeridos a los fines de la ley, con referencia a planos descriptivos, informes técnicos u otros elementos suficientes para su determinación..." garantizando de esta manera la debida planificación previa a la determinación del bien, como así también, la razonabilidad de la misma.

Por lo expuesto y en ejercicio de la atribución conferida por el artículo 144 inciso 3° de la Constitución de la Provincia, solicito la pertinente aprobación del presente proyecto de ley.

DIOS GUARDE A UD.

Dr. José Manuel De la Sota, Ing. Hugo Atilio Testa, Jorge Eduardo Córdoba.

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1.- Declárase de utilidad pública y sujeto a expropiación para la ejecución de la Obra: "PAVIMENTACIÓN RUTA PROVINCIAL E-56 - TRAMO: RUTA NACIONAL N° 36 - SAN MIGUEL - DEPARTAMENTO: CALAMUCHITA (Expediente N° 0045-013426/05)", el inmueble sito en Pedanía Los Molinos, Departamento: Calamuchita; con una superficie a ocupar de 0 Ha.3.684 m² (cero hectárea, tres mil seiscientos ochenta y cuatro metros cuadrados), que se describen en el Plano de Mensura Parcial que se adjunta -compuesto de una (1) foja útil- formando parte integrante de la presente Ley, Dominio 6362, Folio 8786, Tomo 35, Año 1988, Propiedad N° 120722836885, a nombre de Anita Magdalena NUNIA de RAVERA, Nelso RAVERA y Héctor Pedro RAVERA.

Artículo 2.- El Ministerio de Finanzas dispondrá

lo pertinente a fin de reflejar presupuestariamente lo dispuesto en el artículo 1° de la presente Ley.

Artículo 3.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Dr. José Manuel De la Sota, Ing. Hugo Atilio Testa, Jorge Eduardo Córdoba.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de **OBRAS, SERVICIOS PÚBLICOS, VIVIENDA, TRANSPORTE, COMUNICACIONES Y ENERGÍA y de ECONOMÍA PRESUPUESTO Y HACIENDA**, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley N° 11191/E/07, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que declara de Utilidad Pública y sujeto a Expropiación un inmueble ubicado en la Pedanía Los Molinos, Departamento Calamuchita, para la realización de la obra: "Pavimentación Ruta Provincial E-56 - tramo: Ruta Nacional N° 36 - San Miguel - Departamento: Calamuchita - Expte. 0045-013426/05", OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1°.- DECLÁRASE de Utilidad Pública y sujeto a Expropiación para la ejecución de la Obra: "PAVIMENTACIÓN RUTA PROVINCIAL E-56 - TRAMO: RUTA NACIONAL N° 36 - SAN MIGUEL - (EXPEDIENTE N° 0045-013426/05)", el inmueble parte de una mayor superficie ubicado en el lugar denominado Los Molinos, Pedanía Los Molinos, Departamento Calamuchita, con una superficie a ocupar de tres mil seiscientos ochenta y cuatro metros cuadrados (3.684 m²), que se describen en el Plano de Mensura Parcial que se adjunta -compuesto de una (1) foja útil- formando parte integrante de la presente Ley, Dominio 6362, Folio 8786, Tomo 35, Año 1988, Propiedad N° 120722836885, gestionado por Expediente N° 0045-014011/07 de la Dirección Provincial de Vialidad.

Artículo 2°.- El Ministerio de Finanzas dispondrá lo pertinente a fin de reflejar presupuestariamente lo dispuesto en el Artículo 1° de la presente Ley.

Artículo 3°.- COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A UDS.

Garavaglia, Basso, Benassi, Maiocco, Recalde, López, Ramos, Heredia, Fonseca, Taquela, Sole-ri, Gastaldi, Monier.

A) ELECCIONES PROVINCIALES Y
ESCRUTINIO PROVISORIO. FALTA DE
TRANSPARENCIA. REPUDIO.

B) LUIS JUEZ, INTENDENTE DE LA
CIUDAD DE CÓRDOBA. ACTITUDES Y
CONDUCTAS SEDICIOSAS Y GOLPISTAS.
REPUDIO. DIRIGENTES POLÍTICOS,
ENTIDADES INTERMEDIAS Y BARRIALES,
AGRUPACIONES DE VECINOS Y AL PUEBLO
DE LA PROVINCIA. NECESIDAD DE
INSTALARLOS A RESPETAR LAS
INSTITUCIONES REPUBLICANAS, LA
DEMOCRACIA, LA LEY Y LA JUSTICIA.

Tratamiento sobre tablas por la Cámara en
comisión

Sr. Presidente (Fortuna).- Conforme lo
resuelto en la Comisión de Labor Parlamentaria,
vamos a dar tratamiento conjunto, con votación
por separado, a los proyectos 11264 y 11265.

Por Secretaría se dará lectura a los pedi-
dos de tratamiento sobre tablas.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Expte. 11264/L/07

Córdoba, 05 de septiembre de 2007.

**Señor Presidente Provisorio de la Legislatu-
ra**

de la Provincia de Córdoba
Dr. Francisco Fortuna
S / D

De mi mayor consideración:

Por la presente me dirijo al señor presidente a
fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto
de declaración 11264/L/07, en virtud de lo dispuesto por
el artículo 126 del Reglamento Interno de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba.

Fundo el pedido en virtud de que es necesario
dar un pronto tratamiento al tema que refiere el proyecto
en cuestión, ante la gravedad institucional que expresa
el mismo.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Jorge Valinotto
Legislador provincial

Expte. 11265/L/07

Córdoba, 5 de septiembre de 2007.

**Señor Presidente Provisorio de la Legislatu-
ra**

de la Provincia de Córdoba
Dr. Francisco Fortuna
S / D

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de le-
gisladores de Unión por Córdoba, y en virtud a lo dis-
puesto en el artículo 126 del Reglamento Interno, me di-
rigo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas
del proyecto 11265/L/07, por el cual se declara el más
enérgico repudio a las actitudes y conductas sediciosas
y golpistas puestas de manifiesto por el doctor Luis
Juez.

Sin otro particular, saludo a usted con la consi-
deración más distinguida.

Dante Heredia
Legislador provincial

Sr. Presidente (Fortuna).- En considera-
ción las mociones de tratamiento sobre tablas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse
expresarlo.

– Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobadas.

Por no contar con despacho, corresponde
constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse
expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la pala-
bra el señor legislador Jorge Valinotto.

Sr. Valinotto.- Señor presidente: no cabe
duda alguna que hay un miedo terrible para
transparentar esta elección, esa debe ser la razón
por la cual el oficialismo toma esta actitud anti-
democrática.

Sin embargo, pretende contraatacar til-
dando de sedicioso y golpista a quien sólo pre-
tende poner las cosas en el camino del Derecho.

Tengan cuidado, mucho cuidado, con que-
rer trasladar culpas porque todo debe responder
a la causa primera. Es una chicana barata de par-
te del pretendido gobernador electo querer culpar
al Frente Cívico y Social de consecuencias que él

mismo ha provocado; o sea, la causa primera es la importante, y en este aspecto deberíamos repasar los conceptos básicos del Derecho para conocer que la causa primera es la que provoca la catarata de causalidades que finalmente puede desencadenar algún hecho lamentable, y aquélla primera causa hay que buscarla en los días previos al 2 de setiembre, al mismo acto eleccionario y, finalmente, al escandaloso y bochornoso escrutinio provisorio.

Nadie ha sido ajeno a las inmorales manipulaciones de datos estadísticos de encuestas para las que se prestaron o se vendieron nombres a nivel provincial y nacional. Los que estamos directamente vinculados al interior de la Provincia conocemos qué grado de impotencia tuvimos con los múltiples actos de clientelismo político practicados con distintos métodos utilizados y al poco respeto mostrado a la dignidad humana de los que más necesitan, todo por parte de dirigentes de Unión por Córdoba.

Finalmente, llegamos al escrutinio provisorio precedido de actos de transmisión de datos sin ninguna claridad ni control. Consultamos los resultados y nos encontramos que votaron para gobernador 60.000 personas más que las que votaron para legislador por distrito único, contabilizando innumerables cantidad de mesas que en realidad no existían.

El escrutinio se suspendió en el momento justo en que el Frente Cívico y Social pasaba al frente faltando aún incorporar el 55 por ciento de las mesas de Capital, y los Departamentos Punilla y Colón. Echaron del Correo a periodistas y apoderados y reabrieron a las pocas horas con una exigua diferencia a favor de Unión por Córdoba. Nadie lo creyó y nadie lo puede creer todavía.

Al Frente Cívico le consta que fue beneficiado ampliamente por la preferencia del voto, pero no estamos pidiendo que se lo declare al doctor Luis Alfredo Juez como gobernador; estamos pidiendo que se respete el sistema democrático, la institucionalidad de la Provincia y se dé claridad a la población sobre los procedimientos.

Señores legisladores: esta Cámara no puede quedar ajena al reclamo de toda la población y de todos los partidos políticos, salvo Unión por Córdoba. O sea, a esta altura, alrededor del 70 por ciento de la población está exigiendo lo que nosotros pedimos y se sintetiza simplemente

en reclamar el recuento voto por voto, con todas las garantías de veedores imparciales que sean necesarios. Sólo ese procedimiento, sea quien sea, puede dar transparencia y podrá otorgar legitimidad al próximo gobernador de la Provincia de Córdoba, esto en beneficio de quien resulte el auténtico ganador, aunque –repito– por algo hay tanto miedo de contar los votos.

Nada más.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Ricardo Fonseca.

Sr. Fonseca.- Señor presidente: en principio quiero hacerle una consulta porque usted es el firmante del proyecto de declaración de Unión por Córdoba. Cuando usted se refiere a “Luis Juez y su grupo de secuaces”, este bloque tiene preocupación por conocer si en el término “secuaces” incluye a los legisladores del Frente Nuevo.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el legislador Arias.

Sr. Arias.- Posiblemente, señor presidente, puede referirse a los crápulas, nada más.

Sr. Presidente (Fortuna).- Continúe con la palabra, legislador Fonseca.

Sr. Fonseca.- Con todo respecto, señor presidente, yo le pedí respuesta a usted que es el firmante del proyecto y no al doctor Arias.

Sr. Presidente (Fortuna).- En su oportunidad se la voy a dar cuando ocupe mi banca, señor legislador.

Continúe.

Sr. Fonseca.- Lo que acaba de ocurrir en Córdoba es grave institucional y políticamente, diría que así lo demuestra el estado de desesperación y descontrol insuperable.

Le pregunté –porque nos sentimos aludidos– respecto de los términos de este proyecto de declaración que habla de “afrentas a la democracia”, “sediciosos”, “golpistas”, “revueltas populares”, “riesgo de paz social” y “perjuicio en cuanto a la vigencia del Estado de Derecho”.

El sentido de este proyecto incluye una aseveración peligrosa que sólo podría registrar la intencionalidad que la dictadura militar tenía para juzgar a la dirigencia política, a todo actor social o de la vida social, cultural y sindical de este país: “constituirlo en enemigo de la sociedad y de la democracia”.

Hablar de conductas “abominables” y “despreciables” que generan la intranquilidad so-

cial es un desatino.

Nos parece que la utilización de las herramientas democráticas para reclamar lo que es justo parte de un derecho constitucional que en este momento abreva ocho de cada diez ciudadanos cordobeses.

Me parece que la resistencia de un archivo para querer endilgar actitudes de insurrección o algarada tiene que ver con esto de las conductas de la memoria colectiva que siempre proveen una visión retrospectiva de los hechos.

Reitero, el reclamo o el justo derecho a peticionar y a poner en estado deliberativo lo que se considera una trampa excede por lejos la orden criminal de “tirar a matar” al mejor estilo troskiano que diera el Gobernador De la Sota a los fusiladores del motín de la Penitenciaría San Martín; excede por lejos un reclamo constitucional a una orden de tirar a matar.

Quería recordar esto a los señores legisladores porque una orden de tirar a matar no es lo mismo que un reclamo dentro del marco que admite la Constitución.

Señores legisladores: los acontecimientos, que son producto de nuestro pedido de declaración, explican por qué la democracia está en jaque, las instituciones degradadas por el manoseo irresponsable e inexplicable y la política y los políticos en estado de descomposición frente a la sociedad.

Los que alguna vez ingresamos a esto en busca de una alternativa participativa, bajo los ejes de la convicción y la coherencia, nos damos cuenta -para desgracia- que en la Provincia de Córdoba nos gobierna la kakistocracia. Para quienes no lo recuerden, la kakistocracia es el gobierno de los matones, de los sinvergüenzas, de los apretadores, de los tranzéros, de los irresponsables.

El episodio del 2 de septiembre y sus correlatos sobre el resultado han mostrado cuánta verdad les asiste a quienes ven cómo fluyen las miserias entre los perversos y bellacos de la política. Es que no encuentran explicación de cómo el anuncio de una goleada se ha transformado en un partido empatado y suspendido, porque estamos discutiendo con el árbitro el penal que nos favorece; de cómo un equipito de segunda, al que estuvieron subvaluando e ignorando, les hizo un

penal que se va a convertir en un gol si el juez de la contienda es justo, es decir, les va a privar de festejar el campeonato.

Señores: la discusión ya no pasa por la diferencia electoral que dice tener el oficialismo sino por si realmente esa diferencia existió. Y esta duda se ha trasladado a toda la sociedad cordobesa, que se ha visto compelida a reaccionar porque se ha vulnerado la voluntad del voto y la elección de un candidato.

Una cosa es la democracia legalizada con el voto y otra la apañada por el asalto que propicia la impunidad de la Justicia y el aprovechamiento de los agentes políticos. Pero, ¿saben una cosa, señores legisladores?, no contaban con la sabiduría de la sociedad, de la gente y de los ciudadanos que votaron al candidato oficial y de los que no lo hicieron. ¿Saben otra cosa?, no hay nadie más sabio que una sociedad engañada para mostrar su irritación, su repudio, su vergüenza al ver como su derecho a sufragar se ve mancillado por una maniobra artera que comienza a descubrir una verdadera trama de complicidades y desvergüenzas democráticas.

Si la gente mañana llena las calles de Córdoba pidiendo justicia electoral, ¿la van a catalogar de sediciosa, de revoltosa, de conspiradora contra la democracia?, ¿se van a animar a llamar al pueblo de esta manera?, ¿van a tener el coraje de llamar al pueblo de ese modo?, porque tengan la seguridad de que mañana van a estar los que los votaron a ustedes y los que no lo hicieron, porque acá lo que se está discutiendo es la transparencia que debe existir en la democracia, la transparencia del voto popular, la transparencia que está exigiendo una sociedad que no quiere verse arrodillada ante ningún mercenario de la política.

La sociedad, señores, ha perdido el miedo de ser juzgada; ya no le tiene miedo al patrón de estancia y al boyerito titiritesco bien pago; ya no tiene miedo de ser perseguida por opinar diferente. La sociedad cordobesa comienza a ser protagonista, y ése es el miedo: “al protagonismo de la sociedad”; ese es el peligro que tiene José Manuel De la Sota y su séquito de obsecuentes e impresentables, que empiezan a ser juzgados con la...

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, legis-

lador.

¿Está incluyendo a los legisladores en eso?

Sr. Fonseca.- No, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Continúe, legislador.

Sr. Fonseca.- Tengo la valentía de reconocerlo al menos.

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, legislador.

En su momento le voy a responder, porque acá estoy limitado para hacerlo. No es mi función responderle desde aquí.

Sr. Fonseca.- Le agradezco la aclaración, señor presidente.

Decía que este es el temor que tiene José Manuel De la Sota y su séquito de obsecuentes e impresentables -entre los que no incluyo a los legisladores del bloque de Unión por Córdoba ni a ninguno de esta Legislatura, que quede bien aclarado-, que empiezan a ser juzgados por la opinión calificada y severa de una sociedad inteligente -reitero- que ha comenzado a despertar del letargo y la falacia.

La elección cordobesa ha sido cuestionada por ilegítima, y la ausencia de ilegalidad que quiere permanecer en el discurso oficialista es tan mendaz como las aseveraciones de quienes las hacen.

Hay razones que implican revisar absolutamente todo lo que ha ocurrido en este proceso electoral con relación a los votos por los candidatos a intendente y a gobernador. Daniel Giacomino ha manifestado que quiere legalidad y legitimidad para poder asumir en el marco de una anarquía, que no hemos creado ni generado desde el Frente Cívico y Social sino que la trampa electoral que impuso Unión por Córdoba es de una grosería sin límites.

Se nos pretende imputar hechos de subversión social por unirnos al reclamo popular de la sociedad y se ejerce descaradamente el matonismo verbal con veladas amenazas patoteriles que resultan una provocación anticipada -reitero- por el temor a que la sociedad desborde mañana de ciudadanos libres que reclaman justicia por una elección.

Y los otros -repito-, los que los votaron a ustedes -que lejos están de formar la patota política-, los que ejercieron el voto pensante, ya comienzan a cambiar de opinión y se encolumnan

detrás de los que asumen haber sido agraviados por la trampa electoral.

Señores, somos respetuosos de la ley cuando la ley es aplicada por jueces probos, por personas independientes y alejadas de todo tipo de intencionalidad política. Reitero: jueces probos, alejados de la intencionalidad política. Pero, cuando esos funcionarios demuestran ineptitud, incapacidad, incongruencia, parcialidad, exigimos otras alternativas que la misma Justicia provee -como lo determinan los fallos de la Corte Suprema de Justicia de la Nación- sobre la apertura de las urnas.

Queremos que abran las urnas, que se cuente voto a voto, y no lo queremos por una ocurrencia política sino porque lo está pidiendo la sociedad en un 96 por ciento. Les pregunto: ¿cuál es el temor?, si dicen que han ganado.

En un determinado momento nos dijeron que cuestionamos la elección a Gobernador y no los votos a Intendente; pues bien, el Intendente, los concejales, los legisladores electos no van a asumir hasta que no se cuenten todos los votos. Ahora, me gustaría ver si son tan desprendidos y valientes; y si las amenazas sobre la condicionalidad democrática, que dicen les impone el candidato del Frente Cívico y Social, los afecta: ¡hagan lo mismo!, ¡a ver si hacen lo mismo!

No busquen excusas pueriles, no busquen justificativos banales; no busquen razones estúpidas, propias de tipos sin sustento intelectual y de un analfabetismo político impresionante, diciendo que estamos por dar un golpe de Estado o pedir la intervención federal, cosas que resultan ridículas, falaces, mendaces.

Pero esto no debe sorprendernos, señor presidente, porque ustedes están acostumbrados a hacerlo, volviendo en forma permanente a insistir, creyendo que esto los sigue autorizando a engañar y a someter a la sociedad a ser cómplice de sus mentiras.

Escuchaba anoche al Gobernador de Córdoba, que sintetizaba su discurso con un reduccionismo total, buscando únicamente protegerse para que su gobernabilidad, de tres meses más, esté asegurada y no tenga que escaparse por la ventana de atrás. Al Gobernador y a sus funcionarios, señores, les asusta una cosa: la versión del candidato del Frente Cívico y Social sobre que el régimen de corrupción que está sosteniendo el Gobierno provincial iba a finalizar con muchos de-

trás de las rejas –incluyendo al propio Gobernador–; esto les preocupó y todavía les sigue preocupando. ¿Saben por qué? Porque un triunfo del Frente Cívico y Social echaba por tierra la impunidad de ocho años de tropelías gobernando, y eso es lo que certificó la advertencia de Juez en la campaña y que ahora la sociedad ha comprobado luego de esta trapisonda electoral; los mismos que los votaron a ustedes están comprobando esto y tienen temor de que su voto haya sido fraguado, que no sea el voto decente que ellos pusieron en la urna.

Con Juez ganador, señores, al Gobierno de la Provincia de Córdoba se le licuaba el poder; entonces, utilizaron el agravio para escudarse en lo que ustedes decían era patrimonio del Frente Cívico y Social, es decir, la revuelta, el escándalo y el impropio. Pero no, señores, se equivocaron, porque si por agravio se entiende defender el derecho de los que optaron por cambiar el estilo de hacer política en Córdoba, pues intérpretenlo así: los estamos agravando con la verdad de las urnas tramposas que aparecieron de repente para ser muchas más –5986 contra 6152– que las oficializadas por la Junta Electoral. ¿Les dice algo esto?, ¿hay alguna explicación?

Las denuncias que comienzan a llegar desde distintos lugares de la Provincia son una magnífica demostración de que la gente, el votante, el ciudadano, quiere que su voto siga teniendo la pureza ideológica –¡escuchen bien!– de su voluntad, sea para quien fuere, para ustedes o para cualquier otro grupo político, pero quieren que tenga la pureza ideológica con que fue puesto en la urna. Eso es lo que está pidiendo la sociedad, que quiere denunciar las vulnerabilidades de la elección, las trampas en el cuarto oscuro, en el recuento de votos; lo que no quiere la sociedad, señores, es sentirse engañada, frustrada, violada y que sus principios y convicciones ideológicas sean manejadas por un grupo de desequilibrados que, debiendo perder el poder, temen, se muestran pusilánimes y muestran una impostada valentía azuzando a los matones pagos que se ocupan de atacar los reclamos democráticos.

Esa sociedad, señores, la sociedad libre, independiente, la que cultiva la ciudadanía como ejercicio y sistema de vida que respeta la democracia, fue la que optó por el voto rechazo de esta

gestión y de su candidato.

Esa sociedad es la que optó por el voto vergonzante en contra de quien fue traductor de la política de Domingo Cavallo en la destrucción de la industria nacional y el comienzo de una exclusión espantosa. Esta sociedad optó por el voto útil en contra del recuerdo no muy lejano del paso del candidato por Santiago del Estero y los ribetes escandalosos de la intervención.

Esa sociedad optó para que terminen los transfugas de la política; optó fastidiada de ver cómo los aportes de sus tributos se esfuman en una exagerada discrecionalidad del gasto público que se vio reflejada en esta elección: 26 millones de publicidad escandalosa, agravante para una sociedad con carencias, sin explicaciones de ninguna naturaleza ante la aparición de las cifras; 28 millones en subsidios a municipios desde el mes de abril hasta la fecha; 100 millones en papeles en comunas y municipios que sin querer emitieron juicio apresurado y tendrían que explicar en qué y cómo los gastaron. Nos les alcanzó siquiera con una campaña virulenta y costosa sobre baches, yuyos, basura y falta de luminaria que si asumimos, señores, como nuestros errores, pero que les sirvió para sostener medios de comunicación que optaron por plegarse a la denuncia permanente.

¡Miren si han gastado dinero del pueblo en publicidad para tratar de destruir a Juez! ¡Miren si han gastado guita! y ¿qué lograron? Generar su propio monstruo, un monstruo social y político que los fue devorando de a poco, comiéndoles los talones y juntando voluntades que siguieron a este “dictador”, que el atrevimiento de un desesperado, como el candidato oficialista, se encargó de llamar.

¿Saben una cosa, señores? Duele ser intérpretes de la sociedad, eso es que lo que duele. Duele que el confesor de los ciudadanos al que recurren ahora sea Juez y no De la Sota o Schiavetti. Esta es la sociedad que optó a último momento por un voto que ni los encuestadores pagos pudieron descubrir en el pensamiento cerebral de los ciudadanos cordobeses. A esa sociedad, señores, le debemos una explicación, y hay que dársela sin temor, sin miedos, sin reparos.

Repito: ¿cuál es el miedo a abrir las urnas si han ganado, como dicen? ¿Acaso no lo hicie-

ron en la interna del '93 cuando De la Sota llamó "ladrón" al hoy su candidato?, ¿no era el candidato de ustedes el que decía que De la Sota mentía y se iba a quedar solo?, ¿no era el candidato de ustedes el que decía que iban a abrir "urna por urna para que la gente sepa que el Frejupo ganó, aun por más votos de los que dice el escrutinio, y no se queden con la imagen del fraude como pretende la lista de De la Sota"? Esto no lo digo yo, lo decía Juan Schiaretta.

Me dirán que era una interna; pues bien, lo acepto. Si aquella fue una ínfima muestra de lo que ustedes llaman democracia interna de los partidos políticos, por qué no hacer democracia social y demostrarle a la sociedad que no hay nada que esconder.

Como nadie resiste un archivo, abran las urnas, contemos y, como dijo Juez –y reiteramos nosotros-, si ganaron y tenemos que abrazarlos y decirles "han triunfado", lo vamos a hacer, porque somos hombres de bien, pacíficos, sin rencores y fundamentalmente democráticos.

Ustedes permanentemente reclaman seguridad jurídica; pues bien, démosle la misma seguridad jurídica a quienes votaron si están seguros de que ganaron. ¿Cuál es el miedo? ¿Que la sociedad se entere que había urnas sin votos, padrones volcados, retoques en actas? ¿Cuál es el impedimento para reiterar el conteo, que la famosa "sensación de irregularidad" se transforme en realidad?

Repasemos, los invito a pensar a todos: como primer dato, ¿por qué se oficializaron 5986 mesas y aparecieron escrutadas 6152? ¿Por qué en Capital se abrieron mesas a las 9 y 30, cuando había gente que ya se había retirado del lugar? ¿Porque pretendían que votaran menos en Capital y más en el interior? ¿para hacer así la diferencia?

¿Por qué no actuó la Jueza Electoral en ese sentido? ¿Por qué la Justicia Electoral convocó como autoridades de mesa a personas sin experiencia, incluyendo a jóvenes de 18 años que votaban por primera vez?

Quisiera que alguien me explicara cómo una planilla lleva el voto de candidato a gobernador en la lista de la señora Olga Riutort, cuando la candidata iba sin ese cargo a la contienda. ¿Cómo se produjo el hecho?

¿Algunos de ustedes están en condiciones de desautorizar los informes de los fiscales sobre

que algunos presidentes de mesa desconocían los mecanismos de corte de boleta y anulaban votos válidos en la creencia de que eran votos superpuestos? ¿pueden aseverarlo? ¿No es un secreto a voces que a raíz de este desconocimiento existe un elevado número de votos válidos impugnados que deben ser revisados?

¿O acaso no es cierto que a las tres de la mañana se cortó la información del centro de cómputos y las planillas quedaron en manos de una empresa privada? Señores, estamos hablando de una empresa privada. ¿Y saben cuál es esa empresa? INDRA, la empresa que cobró tres millones seiscientos mil pesos para poner el sistema informático en el Tribunal de Cuentas y todavía no lo logró, pero cobró por adelantado.

Digo: ¿cuál es el grado de seriedad que se le puede dar a una empresa que no cumplió con los requisitos de un compromiso con el Estado? Además, se le otorgó la sutil y responsable tarea informática de cargar datos de una elección con estas características, y encima se le pagó más de cuatro millones de pesos.

Pregunto: ¿no es cierto que a las cuatro de la mañana, en un reportaje concedido al periodista Pablo Rossi, la Jueza Electoral Marta Vidal mostró un desconocimiento supino de todo lo que ocurría a su alrededor? Si tienen dudas sobre la incapacidad y la incongruencia de la Jueza Electoral, por favor pidan la cinta y la grabación, interiorícense de lo que pasaba.

¿No es cierto, por caso, que la misma Jueza reconoció ante Canal 12 que se había producido un traspapeleo que motivó el enorme atraso en la difusión de los datos provenientes de las mesas de sufragio? Pero, ¡oh casualidad!, a las 20 horas, en el Salón de los Pasos Perdidos de Tribunales I se observó la primera mesa escrutada; a las 20 horas, señores, había una mesa escrutada que se dijo era para prueba pero después terminó siendo una mesa escrutada con los números reales.

¿No es cierto que hay una diferencia entre los votos computados para Gobernador y legisladores de 50.344? Cifra en la que no se incluyen ni votos en blancos, ni votos nulos, ni votos recurridos, no están ninguno de esos votos pero hay 50.344 votos de diferencia. Por lo que tengo entendido, si los votos son 1.629.000 tiene que haber 1.629.000 en la suma total, y acá están faltando 50.000 votos. ¿Alguien me lo puede expli-

car?

Esto no es una entelequia ni tampoco una fabulación, ni la fantasía de legisladores del Frente Nuevo ni del Frente Cívico y Social, está en la página, salvo que lo hayan cambiado ahora, salvo que hayan sido presurosos en cambiarlo. ¿No es cierto que hay 41 telegramas de escrutinios incidentados sin que se dé explicación de los mismos?; ¿no es cierto que hay 31.040 votos nulos que ameritan ser revisados y analizados?; ¿no es cierto que los fiscales informáticos no verificaban los datos que se cargaban en las planillas? ¿Pueden desconocer que solamente tenían acceso a la información que aparecía en las pantallas, con lo cual es manifiestamente falso la versión de que los fiscales estaban controlando?

La jueza electoral Marta Vidal dijo desconocer –supuestamente- quién había dado la orden de que se cortara la información y, como en el juego del “Gran Bonete” señores, hay que preguntarse quién dio las directivas, ¿la jueza?, ¿la empresa privada INDRA?, ¿o algún teléfono sonó? ¿Podía ignorarlo la jueza? Pregunto: ¿puede alguien, por encima de su autoridad, disponer la suspensión de la información que se está dando y que quede curiosamente en manos de una empresa privada?

¿Cómo se puede explicar que en la Seccional 5°, del Barrio Primero de Mayo, en el Colegio Gastaldi, las mesas números 134, 135, 136, 138 y 139 tengan votos del Frente Cívico y Social y que en la número 137 no haya ninguno. El señor que aportó esto dijo que vio al presidente de la mesa tirar los votos del Frente Cívico y Social al tacho de la basura. ¿Cómo se explica esto, señores?

– Manifestaciones por parte del bloque de la mayoría.

Tranquilos, muchachos, ya van a tener oportunidad de contestar.

¿Cuánta verdad hay sobre que la jueza no envió veedores de la Justicia Electoral al Correo Argentino en una flagrante violación? Digo, con todos estos antecedentes, ¿no será pasible un pedido de jury de enjuiciamiento a la jueza por su desempeño?

Señores, alguna vez dije en este recinto y lo reitero: esta Córdoba, “la Docta”, la Córdoba revolucionaria, la de la Reforma del ‘18, la del Cordobazo, la de las rebeliones estudiantiles, la

de los movimientos sindicales fuertes y combativos, la de la sociedad movilizada, ha sido transformada por José Manuel De la Sota en una versión aumentada de la corrupta Santiago del Estero, con severos problemas de seguridad, exclusión, pobreza, asistencialismo, clientelismo, con medios de difusión controlados que protegían fraudes electorales y con un candidato oficialista que tiene mucho para decir y ocultar.

Hay una fábula de Esopo que explica la realidad que están viviendo los cordobeses. Dice que un viajante se encuentra en el desierto con una mujer que dice ser la verdad y le pregunta por qué se ha ido a vivir a ese lugar. La respuesta de la mujer fue que la mentira solamente había acaparado a un grupo de hombres y ahora, a pesar de sus esfuerzos, se encuentran todos. La moraleja es que cuando la mentira prevalece sobre la verdad la vida se hace dificultosa para los hombres.

En Córdoba la mentira ha sometido a la verdad, y eso en democracia es un puñal clavado en el corazón del sistema y el descreimiento en las instituciones, que no va ser responsabilidad nuestra, ni nos vamos a hacer cargo de eso. Estamos al lado de una sociedad comprometida, valiente, que quiere transformaciones, y no al lado de las trampas.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Arias.

Sr. Arias.- Señor presidente, en Derecho existen presunciones “iure et iure” y las “iures tantum”, que son aquellas que presumen que se sabe algo. Algunos tienen el título de abogado y se presume que saben, pero estoy seguro que no saben lo que dicen.

Han hablado de un proceso electoral y de la legislación electoral que no conocen. Cuando hablan de abrir todas las urnas no saben lo que están diciendo.

Como señala el dicho popular, nosotros decimos que hay muchos que tienen un enano fascista adentro; no voy a hablar de los que lo tienen sino de aquellos que lo tienen por antonomasia. ¿Por qué fascista? Porque se rodeó de Cuasolo, Oga, Lazo, que eran torturadores y delincuentes que estaban en el D2; y hay otros que hablan acá y que en noviembre del año 2005 fue-

ron acusados por el presidente de nuestro bloque de colaboradores de la dictadura, y nadie se enojó ni dijo nada. Esos son los que ahora vienen a despotricar contra nuestro candidato, gobernador electo de la Provincia.

Aquellos enanos fascistas por antonomasia, que colaboraron en Santiago del Estero, fueron designados por Cavallo en Papel Prensa y en Vialidad, llevándose 50 mil dólares de arriba porque –decían- tenían una canonjía que no les permitía trabajar en otro lado, sin embargo lo hacían.

Señor presidente: para poder abrir una urna rige el artículo 97 de la Ley Electoral provincial que dice: “En caso de evidentes errores de hechos sobre los resultados del escrutinio consignados en la documentación de la mesa o en el supuesto de no existir esta documentación específica, el Juez Electoral provincial puede no anular el acto comicial, y realizar integralmente el escrutinio con los sobres y votos emitidos por el presidente de mesa”. Ese es el único caso contemplado en la Ley Electoral en el que se puede abrir una urna.

Sí, son fascistas, son golpistas porque están incurso en el artículo 229 del Código Penal que los condena cuando quieren subvertir el orden o cuando quieren impedir que se lleve a cabo un cambio de autoridad, como dice ese artículo en su parte final. ¡Y se quejan!

Los artículos 34 y 35 de la Ley Electoral disponen que el juez electoral es quien determina cuántas mesas va a haber; cuando hay un excedente de 60 electores los ordena alfabéticamente y determina las mesas que considera conveniente. No es necesario que nos vengan a refregar en la cara que hay más mesas electorales. Es mentira, es absolutamente mentira, como cuando con cámaras ocultas fueron a hacer denuncias al IPAM. Esos son los métodos fascistas, esos son los secuaces del enano fascista de esta Provincia, esos son los que quieren subvertir el orden.

No se pueden abrir todas las urnas; la ley no lo permite, y nosotros estamos a favor del cumplimiento de la ley.

Respecto a los agravios que tienen a flor de labios contra nuestro candidato a Gobernador debo decirle que primero miren la viga que tienen en el ojo propio y no la paja en el ojo ajeno.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la pala-

bra el señor legislador Dante Heredia.

Sr. Heredia.- Señor presidente: venimos a afirmar el proyecto de resolución que la bancada a la que represento ha presentado en esta honorable Legislatura.

En nuestra declaración decimos que queremos repudiar las actitudes y conductas sediciosas y golpistas, porque agitar a la opinión pública con denuncias de falta de transparencia en el proceso del escrutinio provisorio del pasado 2 de septiembre, hablar de manifestas irregularidades y pretender que la ciudadanía se haga eco de eso es tener una actitud de desconocimiento de la ley, y es estar en contra del sistema democrático, de las libertades y del sistema institucional que los cordobeses hemos decidido tener. Por eso sostenemos que es una actitud sediciosa y golpista. Creemos que estos señores son a las instituciones lo que Videla y los “carapintadas” fueron a la democracia.

Escuchamos mucha adjetivación pero ninguna prueba, señor presidente. Le piden explicaciones a usted. Nosotros decimos que el intendente Juez sí tiene secuaces, y no se sientan ofendidos porque los secuaces son aquellos que siguen a un partido, doctrina u opinión de otro, en sentido peyorativo, señor presidente.

Pretender recusar al juez es una actitud contradictoria respecto de aquellos que dicen defender las instituciones y respetar la ley. Muchas veces aquí hemos escuchado, de parte de la bancada del Frente Nuevo o del intendente Juez, hablar del respeto a la ley. Y fíjese, señor presidente, que en ningún momento en el proyecto de declaración hablan del respeto a la ley. ¡Claro!, porque ahora respetar la ley y a quienes tienen la responsabilidad de aplicarla –la Justicia Electoral para este caso- no es conveniente, señor presidente; como tampoco fue conveniente durante la madrugada del lunes hacer todas las denuncias a las que se refería el legislador preopinante. En ese momento sólo aparecieron las denuncias, sólo apareció un atisbo de poner en duda cuando parecía que perdían las elecciones.

Si de algo está segura la sociedad cordobesa -que no es solamente la que vive en el radio de la Circunvalación sino la que habita en los 165 mil kilómetros cuadrados que tiene esta Provincia- es que cuando el resultado nos convenía estábamos todos de acuerdo con los procedimientos, con los jueces y con la ley, y cuando el resul-

tado nos fue adverso salimos a denunciar fraude e incumplimiento de la ley.

Fíjese, señor presidente, que si lo que quisieran fuera respetar la ley, y aceptar el escrutinio definitivo que se inició en el día de hoy, no hubieran recusado a los jueces. Esto es demorar el escrutinio, no querer que el escrutinio definitivo consagre a Juan Schiaretti como el Gobernador electo de esta Provincia.

Hablan del respeto a las instituciones democráticas y a la ley y cuando el Tribunal Superior de Justicia les pide respeto a la convivencia social, van, lo aprietan y lo tratan de maricón; esos son los que dicen respetar el sistema democrático, el sistema de libertades y el sistema institucional de la Provincia de Córdoba.

Insisto, no existe ni una sola prueba, todas son chicanas. Instar a la movilización popular con mentiras, desconocer el voto popular en toda la dimensión de la Provincia de Córdoba y aceptar solamente como válido un resultado parcial que ha sido reconocido por nuestro candidato, por el Gobernador de la Provincia, y no aceptar el resultado de 23 departamentos de la Provincia de los cuales 20 fueron ganados por candidatos de Unión por Córdoba, es parcial y discriminatorio para con los que viven en cada uno de los rincones de esta Provincia; es discriminatorio creer que son estúpidos aquellos que votaron a un candidato determinado.

Hoy se pretende desconocer el resultado de las urnas solamente porque le es adverso al candidato que ganó en uno de esos circuitos electorales. Esto es lo que está en discusión. Por eso sostenemos que estas conductas son golpistas, pretenden desconocer la realidad democrática y la vigencia de las instituciones en nuestra Provincia para atentar contra ellas, para ir con todo y por todo.

Hemos tendido puentes de diálogo, se ha tratado de resolver de la manera en que la ley debe hacerlo; sin embargo, movilizaron a los empleados municipales para atropellar a la Justicia y a sus representantes, para apretar a los jueces para que fallen y determinen según la conveniencia de aquellos que no quieren aceptar el resultado de las urnas.

El propio Intendente electo fue contactado telefónicamente por nuestro candidato y Gober-

nador electo, Juan Schiaretti, para que juntos comenzaran inmediatamente a trabajar por la Ciudad y la Provincia de Córdoba. Él mismo, antes de declarar que estaba dispuesto a no asumir, pidió solamente unas horas para que el loco de su jefe se calmara porque se había quedado sin nada y después, con mucho gusto, iba a sentarse a conversar.

Democráticamente aceptamos el resultado de las elecciones; reconocimos que existe un resultado que muestra a una Córdoba con una intención electoral en Córdoba Capital y en los Departamentos Colón y Punilla, pero también dijimos que hay que aceptar el resultado del resto de la Provincia de Córdoba donde vive el 60 por ciento de la población cordobesa, que también ha hecho una demostración de civismo, democracia, participación política y ciudadana, en departamentos donde los resultados han sido favorables al candidato de Unión por Córdoba con cifras realmente impresionantes. Sin embargo, aquellos que no están dispuestos a aceptar el triunfo del otro y a aceptar el juego de la democracia, se movilizan en la ciudad y pretenden que desconozcamos lo que ocurrió y ocurre en el resto de la Provincia.

Por eso apelamos a las instituciones, a los partidos políticos, a las entidades intermedias, a las entidades barriales, a las agrupaciones de vecinos y al pueblo de la Provincia de Córdoba para bregar, señor presidente, señores legisladores, por la plena vigencia de las instituciones republicanas, por la democracia como forma de gobierno y de vida de los cordobeses, y por el respeto a la ley y a la Justicia como un bien supremo de nuestro Estado de Derecho. El respeto a estas condiciones es lo único que va a garantizar que en el futuro podamos vivir en libertad, en paz, y que se nos respeten nuestros derechos ciudadanos y políticos; de lo contrario, señor presidente, estaremos cayendo en el caos que pretenden porque sólo en el caos, sin propuestas, sin soluciones a los problemas de los cordobeses en general y sólo mintiendo con diatribas son capaces de generar una opinión favorable. A aquellos que pretenden que Córdoba se incendie, que haya violencia en las calles, que las instituciones valgan solamente cuando ellos se salen con la suya; a aquellos que pretenden que sólo cuando ellos

son los triunfadores la democracia funciona –al más típico estilo de las dictaduras que ya hemos tenido–, debemos repudiarlos, señor presidente, desde toda la clase política.

Debemos dejar que actúe la Justicia, señor presidente; si son sinceros, si son honestos y transparentes, pues deben dejar que actúe la Justicia; deben dejar que se realice el escrutinio definitivo, tal cual lo manda la ley, no la ley del Intendente de esta ciudad sino la de todos los cordobeses.

Nosotros que hemos sufrido persecuciones y dictaduras, pero que hemos aceptado –siempre y en todos los casos– los resultados de las urnas, también aceptaremos si nos toca perder. Pero exigimos el respeto y la aceptación del resultado de las urnas, tal cual lo ha dispuesto el pueblo de Córdoba el domingo pasado. Hagamos realidad lo que hizo y dijo un ex presidente argentino: “Dentro de la ley, todo; fuera de la ley, nada”.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).– Tiene la palabra la señora legisladora Mónica Gutiérrez.

Sra. Gutiérrez.– Señor presidente: Córdoba tiene una insigne Facultad de Derecho; esta Provincia forma, desde 1781, a ilustres ciudadanos que lucharon y dieron su vida porque este país tuviera Constitución y paz social. Córdoba, cuna del Derecho Penal Argentino y del creador del Código Civil, tiene que asistir hoy al triste espectáculo que da un abogado –formado en su Universidad, candidato a Gobernador de esta Provincia– vociferando a quien esté dispuesto a oírlo, que la única solución es darle la razón a él, aunque esa razón implique la violación de la ley.

Parte de la prensa se hace eco de ello y lo acompaña, manifestando que en pos de la transparencia mejor es violar las normas, cuando en realidad son las normas las únicas garantías de que los hechos se aproximen a la Justicia.

El ciudadano común, pegado a la radio o la televisión, recibe ese mensaje de que la demo-
ra en el escrutinio sustenta el fraude creyendo, como en tantos otros temas, que la mera sospecha es razón suficiente para la condena. La ley, señor presidente, no es la creencia popular que responde a la masa sin pensamiento propio sometida a la dictadura de la demagogia; la ley debe ser la razón sin pasiones puesta al servicio de la sociedad organizada.

Nuestro ordenamiento jurídico electoral, el

mismo que permitió la elección de buenos y malos gobernantes en esta Provincia, es la ley que hoy estamos poniendo en duda, y no porque exista prueba sino porque un candidato aprovecha el escaso margen de diferencia de la elección para dar rienda suelta a su locura y sus pretensiones. Ese ordenamiento jurídico no ha fallado, señor presidente, simplemente todavía no ha podido ser aplicado, y no se aplica porque un candidato se niega a que se ponga en marcha, porque sabe que el recuento voto a voto implica una demora tal que aunque se vea afectada la institucionalidad de la Provincia –que no le interesa- él resultaría ganancioso.

Como se dijo aquí la ley es clara, se revisan las actas y las que tengan problemas habilitan, entonces sí, el recuento de los votos en las urnas. Pero lo cierto es que estamos viviendo una situación en la Provincia ocasionada por los caprichos de poder de un hombre que no trepida en los métodos que usa para su propio rédito y de lastimosos dirigentes que lo siguen en su locura.

No se podrá decir de Luis Juez en el futuro ni que fue un hombre de la democracia, ni que fue un hombre de Estado, ni que fue un gobernante cauto y responsable. Si lo fuera estaría utilizando a su favor los miles de votos con amplia diferencia conseguida en la ciudad Capital y sus alrededores, porque no son pocos los cordobeses que el domingo decidieron seguir creyendo en él.

Una nota publicada hoy en un diario nacional utiliza una metáfora para adjetivar el desarrollo del escrutinio del domingo diciendo que parecía comandado por el general Alais. Se acordarán ustedes que este ignoto general pasó a la historia de las anécdotas por haber demorado días en ir de Campana a Buenos Aires a desarticular la sublevación “carapintada” de Semana Santa, la misma sublevación que consiguió sus objetivos extorsionando a las instituciones democráticas.

Y podría el periodista haber seguido con la comparación, porque amenazar con que no se van a asumir los cargos para los que fueron elegidos también significa una coacción a la democracia; no aceptar las reglas de juego de la democracia significa, ni más ni menos, que no se tiene vocación democrática: “cuando el juego no me favorece pateo el tablero”. Pues entonces, revisen esa vocación porque tienen que dedicarse a otra cosa.

La sobreactuación ha sido y sigue siendo

el principio rector con que guía sus actos y los de la mayoría de sus seguidores. Porque, ¿saben una cosa? Juez no cree en absoluto que hubo fraude en la Provincia en las elecciones del domingo, del mismo modo que no cree en la mayoría de las acciones que ha llevado a cabo como político, aunque hay que reconocer que ha tenido la habilidad de montarse sobre cada oportunidad que podría brindarle un rédito a costa de lo que fuera y de quienes fueran. Esta vez la oportunidad fue un punto y unas décimas de diferencia en una elección reñida pero definida.

No pensábamos que llegara tan lejos como para hacerlo esta vez a costa de las instituciones, instituciones y leyes que como abogado y funcionario público juró defender.

El Frente Cívico, desde su líder y con la complicidad de los partidos y dirigentes que lo forman -que probablemente crean más que él porque les hace creer sus mentiras-, está haciendo un “apriete” a la democracia y a la institucionalidad arengando militantes a la calle, que en realidad debemos decir –y esto deberán reconocerlo- en su mayoría son empleados municipales, advirtiéndoles además a la ciudadanía que no asumirán los cargos para los que fueron electos.

“Apriete” es lo que hacen a la Justicia; ese fue el clima y la conducta que tuvieron esta mañana en los Tribunales cuando impidieron el comienzo del escrutinio definitivo con el artilugio legal de recusar a la jueza electoral.

Señores legisladores, esto deja más que claro que no quieren la legalidad del escrutinio sino la revuelta, la crisis, el conflicto, que sí tendría consecuencias gravísimas para nuestra Provincia.

La realidad de toda la sociedad cordobesa de la que hablan no es tal, no es cierta; ¿de qué pueblo hablan?, ¿dónde está la reacción del pueblo si no es motivada por la arenga de los dirigentes irresponsables?

Dicen: “lo está pidiendo la sociedad en un 96 por ciento”, ¿de dónde sale esto?, ¿de encuestas propias?, ¿de los medios?

Se preguntan: ¿cuál es el temor de abrir las urnas? Esa pregunta, ese desafío es tan peligroso y fascista que equivale semántica y jurídicamente a decir “desnude porque tengo sospechas de que te robaste algo”.

El Derecho no está de ese lado; no sé si están instando a la sedición, pero sí lo hacen a la secesión, porque cuando hablan de la sociedad y de la gente, del voto rechazo, hablan de la Capital de la Provincia, no sólo desconociendo el interior sino especulando abiertamente con que la movilización, que tiene agenda pública y repercusión mediática, es la que ocurre en Córdoba Capital.

Un altísimo funcionario de la Nación dijo hoy con acierto, acerca del riesgo del pedido del Frente Cívico -claramente fuera de la ley- de abrir ya mismo todas las urnas: “si se sienta semejante precedente no podrá volver a haber elecciones en paz en la Argentina”.

Cómo no va a ser de gravedad institucional esta conducta. La Justicia hará lo suyo pero esta Legislatura, este Cuerpo que hace las leyes, debe pronunciarse enérgicamente por la aplicación de la ley que aquí se construye; y en materia de procedimiento electoral si algo no puede decirse es que esta ley tenga lagunas y vacíos.

Para finalizar, voy a hacer más las advertencias públicas del Presidente de la Corte Suprema de Justicia de la Nación sobre el riesgo de judicializar las elecciones cuando los resultados no favorecen a los que reclaman, porque terminan recusando a los jueces y eso es seguir violentando las instituciones.

Se ha hecho un llamado a la cordura a alguien que no la tiene. Sorprende que decenas de dirigentes sigan insistiendo cuando saben que la ley no está de su lado.

Es importante el pronunciamiento de esta Legislatura hoy porque la ciudadanía debe saber y conocer los procedimientos, y no la afrenta que le dicta desde un megáfono un esquizofrénico que pretende gobernar esta Provincia y acaba de demostrar por qué no lo puede hacer.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Pido a la señora legisladora María Irene Fernández que se haga cargo de la conducción de la sesión para poder hacer uso de mi banca.

– Ocupa la Presidencia la señora Vicepresidenta, legisladora María Irene Fernández.

Sra. Presidenta (Fernández).- Tiene la palabra el señor legislador Francisco Fortuna.

Sr. Fortuna.- Señora presidenta: no tengo inconveniente en cederle el uso de la palabra al

legislador que sigue en la lista.

Sra. Presidenta (Fernández).- Tiene la palabra el legislador Martínez Oddone.

Sr. Martínez Oddone.- La legisladora Liliana Olivero pide una interrupción, le cedo el uso de la palabra.

Sra. Presidenta (Fernández).- Tiene la palabra la señora legisladora Liliana Olivero.

Sra. Olivero.- Señora presidenta: es una cuestión de ordenamiento de la palabra.

Quiero preguntar si pueden hacer su intervención los bloques que no hemos hablado, antes de que vuelvan a hacer uso de la palabra los legisladores de bloques que ya lo hicieron y, por supuesto, si podemos acordarlo sin cortar el debate.

Sra. Presidenta (Fernández).- Este tema no se acordó en Labor Parlamentaria. Lamentablemente usted no estuvo presente y no lo pudo proponer.

Estoy dándole la palabra al presidente del bloque de la Unión Cívica Radical, quien tampoco se ha manifestado hasta este momento. Tengo un orden de pedidos de la palabra que ha sido anotado por los señores secretarios.

Continúa en el uso de la palabra la legisladora Liliana Olivero.

Sra. Olivero.- En todo caso, ¿puede leer la lista y anotarme como presidenta de bloque para hacer uso de la palabra?

Sra. Presidenta (Fernández).- Está anotada, señora legisladora.

Continúe con el uso de la palabra, legislador Martínez Oddone.

Sr. Martínez Oddone.- No había pedido la palabra, señora presidenta, porque interpretaba que aún estaban fundamentando quienes habían originado los dos proyectos; pero como le otorgaron la palabra a la legisladora Gutiérrez interpreté que está abierto el debate y que han terminado con la fundamentación.

Si quieren continuar con la fundamentación...

Sra. Presidenta (Fernández).- Perdón, señor legislador, la Cámara está en comisión, por lo tanto el debate está abierto. Si usted quiere hacer uso de la palabra se la concedo así avanzamos con la sesión. Si no quiere exponer, continuamos con el orden de pedido de la palabra.

Sr. Martínez Oddone.- Está bien, señora presidenta, ocurre que estamos asistiendo a una

pelea entre peronistas de la que no queremos formar parte...

Sra. Presidenta (Fernández).- Disculpe, señor legislador, el legislador Karl solicita una interrupción.

Sr. Karl.- Ahora no, sólo quiero que me anote.

Sra. Presidenta (Fernández).- Continúe con la palabra legislador Martínez Oddone.

Sr. Martínez Oddone.- Señora presidenta: no queremos entrar en la discusión fina entre dos sectores del peronismo o el kirchnerismo —como les quieran llamar. Por ello, si tienen que terminar de fundamentar el proyecto no tenemos inconvenientes; si no, daremos nuestro alegato sobre los dos proyectos. Lo que no queremos es participar de un debate que —creemos— no nos involucra directamente.

Sra. Presidenta (Fernández).- Gracias, señor legislador.

Tiene la palabra el legislador Francisco Fortuna.

Sr. Fortuna.- Señora presidenta: le había cedido el orden de prelación, aun habiendo manifestado oportunamente que iba a hacer uso de la palabra.

Creo que fui uno de los primeros legisladores —obviamente cumpliendo mi rol de presidente de la sesión— en manifestar mi voluntad de hacer uso de la palabra.

Quiero expresarle a todos los señores legisladores que como legislador de esta Provincia de Córdoba —y como legislador electo por mi Departamento Río Segundo—, como ciudadano, vecino y dirigente del interior de esta querida Provincia, he visto con enorme preocupación las actitudes, expresiones, razonamientos, conjeturas y acciones del Intendente de la ciudad Capital de esta Provincia de Córdoba y candidato a Gobernador de una de las fuerzas políticas que participó del acto electoral del pasado 2 de septiembre.

Voy a empezar haciendo una reflexión de por qué me siento como lo estoy expresando. En primer lugar, hay miles de cordobeses que han participado de este proceso electoral con absoluta conciencia y responsabilidad. Pues bien, la doctrina referida a la fiscalización de los procesos electorales, tal como lo señalan las Constituciones Nacional y Provincial, tiene al ciudadano común, al vecino, como uno de sus principales protagonistas. Es el hombre y la mujer comunes

quienes tienen la responsabilidad de presidir cada una de las mesas que funcionaron a lo largo y a lo ancho de la Provincia de Córdoba, como también lo son el hombre y la mujer comunes los que tienen la responsabilidad de fiscalizar la base misma de lo que significa el proceso electoral que -como ya señalé- está fundado en una doctrina constitucional y procedimental a través de la legislación electoral de la Provincia. Eso llena de orgullo al ciudadano del interior de esta querida Provincia de Córdoba, al de la Capital, al de las ciudades más grandes o más pequeñas, al de los pueblos y localidades de esta Provincia de Córdoba.

Sin duda que los miles y miles de fiscales y responsables de las mesas como presidentes hoy deben estar pensando seriamente cuál ha sido su rol, que si bien está reconocido por la Constitución y la ley hoy es absolutamente negado de forma irracional, categórica y dañina por un dirigente que entre sus antecedentes tiene la única demostración en esta Provincia de Córdoba de haber sido quien efectivamente, violó absolutamente todos los preceptos cuando organizó en el Municipio de la Capital un procedimiento electoral. Tan es así que, en definitiva, tuvo que levantar esa consulta popular avergonzado y echar a alguno que pudo responsabilizar como hace siempre cuando, en definitiva, usa la flauta para hacerse seguir sin saber que muchas veces lleva a sus seguidores al precipicio. Esta es la verdad.

El único mérito que tiene Juez en la Provincia en innovación de procedimientos electorales ha sido hacer votar en las "Tiendas Mechi". Ese es el único antecedente que tiene Juez en materia de procedimientos electorales.

Hoy critica a la Justicia; yo digo: cuando oportunamente planteamos esa situación ¿cuáles fueron las medidas que él tomó respecto de aquellos que supuestamente le habían aconsejado que se debía violar un procedimiento electoral con toda impunidad votando antes de las elecciones que supuestamente convocaba? No nos olvidemos de estas cosas.

Sinceramente creo que con lo que está pasando en la Provincia de Córdoba, donde se desconoce la voluntad mayoritaria no sólo de aquellos que han participado y garantizado la limpieza del proceso electoral en cada uno de los lu-

gares en los que se votó sino en lo que a la responsabilidad de los ciudadanos compete, hoy se deben sentir muy agraviados por las actitudes, las conductas y las acciones de este supuesto dirigente transformador de esta querida Provincia de Córdoba.

A través de su accionar pretende cuestionar permanentemente lo que está bien y lo que está mal; pretende ser, en definitiva, el dueño de la verdad, y así se ha manejado permanentemente. Y los argumentos que ha usado en su discurso y en su accionar han sido el insulto desmedido y descalificante para todos aquellos que circunstancialmente pueden ser sus adversarios. ¿Quién puede negar el accionar de este personaje de la política cordobesa?, ¿cómo pretende venir a modificar un sistema electoral de procedimientos que, insisto, se basa fundamentalmente en la fiscalización de la gente?, porque son los fiscales y los presidentes de mesa los que firman cada una de las actas.

Qué quieren que les diga, tengo varias elecciones y precisamente siempre ocupé un cargo político por el voto directo de la gente, tanto cuando fui intendente de mi ciudad por tres veces consecutivas como todas las veces que estuve en su consideración para representarla en este Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba, como todos los que están aquí.

Siempre el procedimiento que se usó en esta Provincia fue el que se llevó a la práctica el pasado domingo 2 de septiembre. ¿Cuál es la diferencia? Fundamentalmente que el Intendente de la Capital perdió en 23 de los 26 departamentos de la Provincia de Córdoba y que los votos que sumó en Córdoba, Punilla y Colón no le alcanzaron para ganar la elección. Es así de simple.

Lo que ocurre, en definitiva, es que él no quiere reconocer la derrota pero, por supuesto, la ley y la Constitución de la Provincia de Córdoba, que es absolutamente sabia porque concentra la experiencia de muchísimos años, tienen previsto el remedio para cada una de las circunstancias hipotéticas que se puedan presentar cuando se hace el escrutinio definitivo de este proceso electoral que vivimos los cordobeses el pasado 2 de septiembre.

Obviamente que se pueden abrir las urnas

que hagan falta pero siempre en el marco de la ley y la Constitución, porque si no sería innovar como en la consulta popular por el agua de las "Tiendas Mechi"; si no sería pretender de la noche a la mañana, a través de la extorsión, insistir con una pueblada para tratar de presionar sobre los Poderes del Estado, constitucional y legalmente constituidos.

Para cambiar los sistemas electorales, las doctrinas y las Constituciones hay que ceñirse a la ley, a los procedimientos que están previstos. Cuando se pretende imponer un sistema fuera de los procedimientos que la Constitución y la Justicia tienen previstos se está atentando en contra de las instituciones y se las está violando.

He visto a muchos ponerse colorados con el tema de la consulta popular y los votos de las "Tiendas Mechi", avergonzados por haber seguido un procedimiento que realmente dejó claramente expresado, en esta Provincia de Córdoba, cuáles son los métodos de los que es capaz de hacerse Juez cuando quiere imponer algunos de sus objetivos. Esto lo saben absolutamente todos.

Nosotros estamos preocupados por defender las instituciones, la democracia, el protagonismo de la gente que se expresó como corresponde el pasado 2 de septiembre, que fiscalizaron como corresponde. ¿O acaso los fiscales de Juez, que firmaron las planillas con su nombre, también van a ser desconocidos como desconoció a muchos de ustedes cuando no lo siguieron en alguna de sus locuras?

Les pido a los señores legisladores del Frente Nuevo: no lo sigan a Juez en esta instancia, traten de ponerle límites porque está atropellando a las instituciones, desconociendo la Constitución y la ley, porque no confía en las instituciones; sinceramente, los está conduciendo a un precipicio. En ese sentido –respondiendo a alguna pregunta que se me hizo–, creo que son secuaces aquellos que son conscientes de las actitudes, de los métodos y de los objetivos con que hoy pretende manejarse Juez en esta Provincia; aunque sinceramente creo que no deben ser muchos, más aún cuando se conozcan efectivamente las aspiraciones y queden absolutamente en claro los remedios que la ley tiene previstos en los procedimientos de los escrutinios definitivos que se van a hacer en la Provincia de Córdoba si los cordobeses somos capaces de defender las instituciones y de ponerle límites a este señor que

pretende atropellar y no reconocer la derrota.

A nosotros no nos cabe ninguna duda de que su partido ganó en esta Capital; no nos cabe ninguna duda de que obtuvo bancas legislativas en la Capital, en Colón y en Punilla; tampoco nos cabe ninguna duda de que ahora viene un procedimiento –que la ley marca con claridad– que va a garantizar a cada una de las personas que participaron de este proceso electoral que efectivamente su voto es absolutamente válido.

He recorrido palmo a palmo mi territorio en esta oportunidad y he visto sumar y perder municipios, y algunos por muy poquitos votos, ocho o cinco. Entonces, ¿creen ustedes que los dirigentes que ganan o pierden una elección, que los fiscales que cuentan esos votos son tontos, que no saben sumar y restar?, ¿ustedes creen que en el interior de esta querida Provincia de Córdoba, donde ha habido 250 elecciones entre municipios y comunas, los que fiscalizaron estaban pensando en otras cosas?, ¿qué duda puede haber? ¿Por qué no me dice el señor Juez si de parte de algún intendente electo, de aquél que haya ganado o perdido una localidad, un municipio o una comuna, se ha escuchado en estos días algún reclamo o algún reproche? En absoluto. Y la boleta –como muy bien lo saben– tenía cuerpos que empezaban por los gobiernos locales, con los cargos electivos de sus autoridades, y terminaban con los candidatos a Gobernador de todos los partidos políticos.

Cómo puede ser que en la boleta de la Capital, en la que en un extremo estaba Juez y en el otro Giacomino, haya habido un resultado categórico, y que no se reconozca el mismo resultado en las boletas de Schiaretti, Negri o cualquier otro de los candidatos que legítimamente se presentaron en este proceso electoral.

El procedimiento que prevén la Constitución y la ley en la Provincia de Córdoba es absolutamente claro; no le faltemos el respeto a la gente, no le faltemos el respeto a todas esas personas que, confiando en un procedimiento, fiscalizaron la parte más importante del proceso electoral; aquella que garantiza que los votos vayan adentro de la urna.

Por supuesto, los procedimientos que prevén nuestra Constitución y el Poder Judicial son los que garantizan la legalidad, porque la legitimidad ya está expresada en la voluntad popular y la participación ciudadana. Lo que ahora hay que

garantizar es la legalidad y para eso tiene que haber procedimientos claros, precisos y probados. ¡Por favor, no volvamos a las “Tiendas Mechi”!

Pido a los señores legisladores que tienen algún predicamento sobre el señor Juez que le digan que deje de violar las instituciones; que abandone este proyecto que, en definitiva, pretende generar el caos en esta querida Provincia de Córdoba; que deje de generar situaciones caóticas porque el hecho de que una elección haya sido reñida no significa de ninguna manera que haya sido fraudulenta.

No ha habido ni hay ninguna intención o interés de cometer fraude, lo que hay es una actitud agravante por parte de una persona que no tiene límites en sus designios cuando se propone hacer daño, como nos tiene acostumbrados Luis Juez a los cordobeses.

Por eso les pido a los señores legisladores que le digan a Juez que abandone este proyecto de atentar contra de las instituciones. Muchos de los legisladores son profesionales del Derecho y conocen mejor que muchos de nosotros cómo funcionan la Constitución y la ley; cíñanse a la Constitución y a la ley.

Muchas gracias, señora presidenta.

Sra. Presidenta (Fernández).- Invito al Presidente Provisorio, legislador Fortuna, a retomar la presidencia.

– Ocupa la Presidencia el señor Presidente Provisorio, legislador Francisco Fortuna.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Martínez Oddone.

Sr. Martínez Oddone.- Señor presidente: creo que están acabadamente fundamentadas las posiciones de los dos proyectos en tratamiento, y el resto de los bloques queremos -en este caso la Unión Cívica Radical- fijar posición al respecto.

Creo que estamos asistiendo al último gran round de una pelea que lleva prácticamente cuatro años, con la que han terminado no ya de atrapar sino de asfixiar a la ciudadanía cordobesa. Ya no nos sentimos rehenes; sentimos que se nos agota la vida institucional en la Provincia de Córdoba; sentimos la sensación de caos, debiendo asistir callados a dos fundamentaciones: una en la que se llenan la boca hablando de la sociedad y se erigen sus representantes, y la otra, en

la que se llenan la boca hablando del hombre y la mujer común como si se creyesen parte de un elitismo, quedando a la distancia, el hombre y la mujer común, rehenes de esta pelea.

Me pregunto, y le pregunto a los legisladores que habitante de La Rinconada o de Chuña Huasi que no tiene agua, señor presidente, que trae el agua en un camioncito cuando tiene plata para el gasoil. ¿Qué estarán pensando de todo esto, de una pelea que viene a fragmentar las instituciones y a fragilizar la democracia? Pretenden, además, involucrarnos a todos los cordobeses.

Hago un pequeño y rápido análisis sobre el tema: uno dice que sacó el 37% y el otro el 35,6 ó 35,7%; en promedio votó el 63 por ciento del electorado cordobés, lo que quiere decir que uno fue votado por el 23 por ciento del total del padrón, mientras que el otro fue votado por el 22,5 por ciento del mismo. Entre los dos llegan sólo al 45 por ciento; el otro 65 por ciento tenemos que asistir azorados, atrapados y asfixiados a la destrucción institucional de la Provincia, además de arrogarse la representatividad como si actuarán en nombre del ciento por ciento de la sociedad.

Queridos muchachos de Unión por Córdoba, queridos muchachos del Frente Nuevo, no los votó el 100 por ciento; sí, a nosotros nos votaron muchos menos pero aún así no tienen derecho a erigirse en los representantes de toda la ciudadanía cordobesa y, por ende, poner en riesgo la institucionalidad de la Provincia.

Señor presidente, no tienen derecho a creer que son dueños de la sociedad; no tienen derecho a creer que le han solucionado la vida a todos los cordobeses.

Señor presidente, el bloque de la Unión Cívica Radical asiste con estupor e indignación a lo que está pasando. Hemos participado en una elección general sabiendo que poníamos todo en juego; hemos perdido departamentos y hemos ganado ciudades, comunas y municipios como así también algunos departamentos; vamos a estar en este recinto y en la Provincia, y lo vamos a hacer dentro del marco de la institucionalidad, representando a aquellos pocos que nos votaron, que para nosotros son muchos.

Lo que no podemos permitir, en nombre del resto de la ciudadanía, es que se afecte la

institucionalidad de la Provincia. No se trata de un problema de legalidad porque el daño ya está hecho por quien denuncia, por quien genera la sospecha.

No está en juego la legalidad sino la credibilidad del sistema; y la credibilidad no la va a dar la legalidad sino las actitudes a favor de lo que está bien y en desmedro de lo que está mal.

Si es necesario, aunque no sea legal, hay que abrir las urnas y contar voto por voto para recuperar la credibilidad del sistema. Va a haber que hacerlo, señor presidente, más allá de lo que diga la ley, porque está en juego la credibilidad y eso significa que está en juego la paz social, atentada por inescrupulosos -estoy de acuerdo-, por sospechas a lo mejor infundadas, no lo sé, pero hay que devolverle la credibilidad al sistema.

Evitemos la alteración de la paz social y demos legitimidad al que haya triunfado, no importa quien sea. La Unión Cívica Radical acompaña la necesidad de darle credibilidad al sistema, de sostener las instituciones y de velar por la transparencia de lo que se lleve adelante.

A la Justicia le pedimos que obre en consecuencia y agote los medios para que la credibilidad sea recuperada, y a los actores de esta pelea que terminen de tirar mantos de sospechas y de tenernos de rehenes a los cordobeses.

Señor presidente, el bloque de la Unión Cívica Radical va a pedir autorización para abstenerse al momento de la votación. No vamos a convalidar ninguno de los dos proyectos. Sí vamos a convalidar el trabajo de la Justicia, que es lo que corresponde; dejémosla actuar y que camine en función de la credibilidad del sistema, más allá de la legalidad.

Muchas gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el legislador Domínguez.

Sr. Domínguez.- Señor presidente: en este recinto, muchos años atrás, hombres probos, inteligentes, capaces y trabajadores cuando necesitaban sentarse en una banca tenían que pasar por el estrado y jurar defender la ley y las instituciones. Entonces, cada uno de los legisladores aquí sentados y los que no están debemos salir a decirle a la gente que para este problema hay solución, y está en la ley, en el respeto a la ley que aquí se dicta y se discute, que es, en definitiva, lo que permite la convivencia entre los ciudadanos

de esta Provincia. De lo contrario, el caos será lo que venga.

Nosotros sabemos y lo decimos: la solución está en la ley, y la ley es el Código Electoral de esta Provincia; exclusivamente allí es donde se debe buscar la solución del problema.

Por ello, señor presidente, respetar la ley y la Constitución –como hemos jurado hacerlo- nos permitirá vivir libres permanentemente. Y como discípulo de uno de los hombres más grandes que tuvo este país, el teniente general Juan Domingo Perón, voy a repetir lo que él dijo: “Dentro de la ley todo, fuera de la ley nada.”

Señor presidente, solicito autorización para abstenernos en la votación de estos dos proyectos.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Gastaldi.

Sr. Gastaldi.- Señor presidente, voy a referirme brevemente a estos dos proyectos.

El proceso electoral que se vivió el 2 de setiembre adoleció de muchos defectos: desorganización, falta de transparencia y de credibilidad, lo cual generó fuertes sospechas, pero hasta que las mismas no se comprueben no puedo hablar de fraude.

La Justicia debería habilitar la apertura de todas las urnas para el conteo de los votos y así demostrar fehacientemente que los reclamos del Frente Nuevo no tienen sustento en los hechos y clarificar las dudas. Todo debe hacerse dentro del marco de legalidad.

Si comparamos esta elección con la de Santa Fe, realmente a los cordobeses nos debería dar vergüenza la manera como se desarrolló.

La mayoría de los problemas se podrían haber evitado si se hubieran tratado algunos de los proyectos que nuestro bloque presentó en el año 2004, referidos a los procesos electorales, porque este sistema electoral es antediluviano, propio de principios del siglo XX.

Por aquel entonces, con el legislador Soler presentamos un proyecto de ley para que en la Provincia se utilice el voto electrónico, con lo cual –reitero- se hubieran evitado muchos de los problemas surgidos en este comicio. Y no solamente me limité a presentar ese proyecto, sino que presenté otro referido a la reforma del Código Electoral en el cual, textualmente en su artículo 1º decía: “Queda prohibida expresamente la presentación de las listas de distintos partidos políticos

con iguales candidatos, sumatoria de votos, sin perjuicio de lo dispuesto por el artículo 11 de la Ley 6875”.

¿Por qué propiciamos esta reforma? Porque es vergonzoso observar en el cuarto oscuro la existencia de 35 ó 40 boletas, la gente pasa 5 ó 10 minutos para encontrar la que realmente quiere votar. Esto constituye una verdadera y encubierta ley de lemas, que se ha suspendido o anulado en todas las circunscripciones provinciales en las que estaba vigente. Eso es lo que propusimos en aquel tiempo, y si realmente se hubiera tratado -aunque más no sea en comisión- por lo menos hubiéramos podido debatir y terminar con este tema de los sistemas de sumatorias, que lo único que hacen es confundir a la gente cuando entra al cuarto oscuro.

También, en la modificación al Código Electoral, propusimos acotar la cantidad de días que duran las campañas electorales, circunscribiéndolas a cincuenta, y en el artículo 128 decía: “La campaña electoral tendrá vigencia a partir de los cincuenta días anteriores y corridos contados a partir de la fecha fijada para la elección y no podrá extenderse después de las 48 horas previas a la iniciación del comicio.

Queda prohibida la difusión de cualquier tipo de propaganda política, por cualquier medio posible, aunque haya sido contratada con anterioridad, durante los plazos fijados en el párrafo anterior”.

También decíamos, en el artículo 129, que durante la campaña electoral y hasta finalizar el comicio queda prohibida la difusión de cualquier tipo de propaganda institucional o difusión de obras realizadas por los gobiernos nacional, provincial, municipales, entidades descentralizadas de cualquier tipo, total o parcialmente estatales. Asimismo, no podrá promocionarse candidatura alguna con motivo o en ocasión de actividades oficiales en ningún medio de difusión posible.

Esta norma le daba transparencia al acto eleccionario y disminuía el nivel de sospecha de las actividades de los gobiernos provinciales al propiciar las publicidades de actos de gobierno en períodos preelectorales con motivo de favorecer al candidato del oficialismo.

También nos metimos en los gastos de campaña, en los gastos enormes en que se incu-

rre en elecciones provinciales sin tener en cuenta la miseria instalada en muchos sectores de la Provincia. Estos gastos de campaña deberían acotarse, por eso hemos planteado normas específicas para terminar con este despilfarro de dinero en publicidad en períodos preelectorales. Hemos legislado, además, sobre los aportes privados y el control de aportes y gastos de campaña.

Todo esto lo hemos presentado con la mejor buena voluntad, sin tener ninguna intención de beneficiarnos políticamente. Lo presentamos porque creíamos que de esa manera se mejoraría el sistema eleccionario en nuestra Provincia. Pero, lamentablemente, reitero, estos proyectos ni siquiera han tenido la oportunidad de ser debatidos en el seno de las comisiones.

Además, debo decir que apenas ingresé a esta Legislatura presenté un proyecto de reforma de la Constitución de la Provincia, que muchos recibieron con cierta sorna, como si estuviera planteando una cosa absurda; sin embargo, planteaba cosas realmente importantes, porque se propiciaba el cambio del sistema electoral de la Provincia que, lamentablemente, no es proporcional. Por ejemplo, en esta elección el partido gobernante, que tiene el 36 ó 37 por ciento de los votos sufragados, va a tener en la Legislatura casi el 60 por ciento de sus integrantes, lo cual contradice el sistema democrático de gobierno que -según mi criterio- debe estar relacionado con la cantidad de votantes que tiene cada partido político en una elección.

Hay muchos otros temas que me gustaría debatir, aunque lo haré en otro momento porque ésta no es la ocasión propicia para hacerlo.

Respecto a estos dos proyectos de ley, reitero que no comparto de ninguna manera los términos del presentado por Unión por Córdoba, por lo cual no lo voy a acompañar. En cuanto al otro proyecto, el del bloque del Frente Nuevo, adelanto que me voy a abstener de votar porque, si bien coincido con que deberían abrirse las urnas para terminar con esta duda que existe en la Provincia, no comparto algunos de sus términos.

Nada más.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Liliana Olivero.

Sra. Olivero.- Señor presidente: creo que mientras intentamos discutir si hay que repudiar a

Juez o alabar a Schiaretti, el pueblo de Córdoba quiere saber de qué se trata.

No tengo ninguna duda, señor presidente, que Córdoba -hoy tapa de los diarios de toda la Provincia y los más importantes del resto del país- es el ejemplo del fraude electoral, fraude que desde el Frente de Izquierda y de los Trabajadores -al cual tuve el orgullo de representar en estas elecciones- ya había advertido hace más de un mes y medio: que el 2 de septiembre se iban a dar situaciones bochornosas y vergonzosas como las que estamos viendo, las que hemos podido observar también hoy en Tribunales II, donde fiscales de uno y otro partido se escupían, empujaban y pateaban.

Hoy todo el mundo se rasga las vestiduras hablando de los efectos y consecuencias del fraude electoral, pero no hay que mirar la mitad del vaso lleno sino que hay que mirar y analizar el vaso completo. La Junta Electoral y los tres partidos mayoritarios avalaron, por acción o por omisión, el fraude más escandaloso que se hizo en la Provincia de Córdoba que es haber implementado y avalado una "ley de lemas encubierta", mal llamada sumatoria de votos, con lo que el pueblo de Córdoba no sólo se confundía al entrar el cuarto oscuro al ver una boleta de 63 centímetros por 30 o 35 boletas sino que además la agarraba y la ponía en el sobre dándole poder a legisladores que se sentarán en estas bancas proviniendo no se sabe de qué partido ni de qué propuesta política. De eso nadie habla, señor presidente.

Desde ya, estamos convencidos, como la mayoría del pueblo de Córdoba, que acá se robaron los votos, se cambiaron las boletas, se pagó a presidentes de mesa para que no fueran a las 8 menos cuarto a las escuelas, se nos impidió tener 48 horas antes las actas de escrutinio que teníamos que elaborar nosotros, se mandaron boletas equivocadas al Departamento Punilla que correspondían a los Departamentos Pocho, Ischilín y Tulumba; a esas no las enviamos nosotros.

Quisiera saber si alguno de ustedes, legisladores de cualquier partido político, enfría su cabeza y se pone a pensar si los datos que nos dieron hasta las 3 de la mañana coinciden con las actas que la mayoría de los partidos mayoritarios tienen. Quisiera preguntarles qué respuesta les vamos a dar a los votantes que se tuvieron que ir a su casa o a los que a las seis de la tarde, por tener el resultado de boca de urna, recibían men-

sajes de texto diciendo "voté a fulano porque está ganando mengano". Si eso no se llama fraude ¿cómo se llama, señor presidente?

Ese es el escándalo que se ha venido a instalar en esta Provincia, y ahora hablan de caos; al caos lo generaron desde hace tiempo muchos de los que están sentados acá, señor presidente.

Se habla de las instituciones pero ¿pueden ser tan caraduras y hablar de que se atropellan las instituciones cuando la primera institución que se está atropellando es el voto de todos los cordobeses que fueron a votar el 2 de septiembre y hoy no saben con certeza, porque está planteado en un manto de sospecha y de duda quién es realmente el ganador? Atropellan a las instituciones desde el momento que están planteando no abrir las urnas y no respetar el voto popular.

Quiero decir aquí -porque no quiero que me digan violenta por atrás- que estamos convocando al pueblo de Córdoba a movilizarse por la democracia y por la justicia. No soy fascista, estoy a favor de la soberanía de mi pueblo y en contra del fraude escandaloso, montado el 2 de septiembre y advertido por nuestra fuerza política.

¿Hablan de caos? Ayer, desde un palco, hablaron de un caos sus propios promotores, diciendo que "si fulano pone gente en la calle, mengano va a poner más gente en la calle". Eso es provocativo, señor presidente, como lo es también estar discutiendo en este momento la declarativa de Unión por Córdoba. Mientras tanto, el pueblo quiere saber de qué se trata.

Generaron desconfianza y dudas; ahora, señor presidente, hay que bancársela, lo que significa ir hasta las últimas consecuencias, abriendo las urnas y contando voto a voto. Y no le tengan miedo a la movilización porque el pueblo también se expresa democráticamente en las calles, como ayer lo hizo democráticamente la militancia de un partido político. ¿O son violentos los de un partido y los de otros no?, ¿o son violentos los de un partido y terroristas -o pacifistas- los de otro partido?

Aquí no se está hablando de lo que se tiene que hablar: de cuáles fueron las causas de esto, y ahora vienen los lamentos; hay cómplices -repito- por acción o por omisión, pero de eso aquí tampoco se habla. Después de que pasan estas cosas, me asombra escuchar a algunos dirigentes -que actualmente son funcionarios de

esta Provincia— decir que están en contra de la Ley de Lemas. Así es fácil, mientras se callaron la boca cuando se presentaban no ley de lemas encubiertas ni sumatoria de votos, sino sumatoria de sumatoria de sumatoria: ese era el escándalo que estaban preparando; lo demás —si faltaba un presidente, si no había fiscales, si se equivocaron con las boletas, si a las seis de la tarde se daban resultados cuando debería estar prohibido— es prácticamente secundario.

Quisiera saber, señor presidente —se dieron aquí algunos ejemplos—, ¿cómo se cuenta el voto de una persona que fue a votar en una mesa de la Escuela Racing y planteó levantar un acta porque no estaban todas las boletas en el cuarto oscuro? Esa persona no votó, su sobre no entró en la urna, y aun así tiene la libreta sellada. ¿Cuántos casos hay como el que estoy mencionando, señor presidente? Parece una anécdota, pero no lo es; como tampoco es una anécdota que tengamos una compañera —fiscal general de nuestro Frente en la ciudad de San Francisco— arañada y golpeada por el apoderado de Unión por Córdoba cuando intentó impedirle entrar a controlar el cuarto oscuro. ¿Y hablan de “patotas” y de “patoteros”? Por favor, mírense en el espejo y no se asusten de lo que vean en él.

El bloque de Izquierda Socialista no va a avalar ninguno de los dos proyectos que se están discutiendo en este momento, pero quiero dejar clara la posición: que se abran las urnas y se cuente voto a voto.

Además, quiero decir que en este recinto vamos a defender con uñas y dientes la única banca que logró la Izquierda en la Provincia de Córdoba.

Nos vamos a movilizar para que haya democracia en la Provincia de Córdoba, para que tengamos una Justicia independiente y para que el pueblo de Córdoba, de una vez por todas, pueda saber de qué se trata.

Por lo tanto, solicito autorización para abstenerme en la votación de los dos proyectos en tratamiento.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).— Oportunamente pondremos en consideración su solicitud, señora legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Mos-

quera.

Sr. Mosquera.— Señor presidente: verdaderamente no es sencillo hilvanar un pensamiento luego de tantos oradores, pero confieso que en las últimas horas me ha asaltado una sensación: me da la impresión de que en esta Córdoba, nuestra Córdoba, hay ciudadanos de primera y ciudadanos de segunda.

De los discursos de algunos oradores intu-yo que no han comprendido cabalmente la instancia electoral del pasado domingo; de algunas posiciones políticas infiero que están convencidos de que el 2 de setiembre se eligió Intendente de la ciudad Capital de la Provincia, y no es así, se votó en toda Córdoba.

Soy un hombre que proviene del sur de la Provincia, que ha recorrido palmo a palmo no sólo el Departamento Río Cuarto sino también Unión, Roque Sáenz Peña, General Roca y Juárez Celman, y en mi departamento el electo Gobernador de Córdoba, Juan Schiaretti, obtuvo más del 50 por ciento de los votos.

Entonces, aquí hay personajes que agreden e intentan instalar una concepción distinta a la realidad de los hechos. Me pregunto cómo es posible que algunos ciudadanos de esta Córdoba —seguramente voy a reiterar algunos conceptos que ya han sido vertidos— se atrevan a tratar de “maricones” a los miembros del Tribunal Superior de Justicia. Esta Legislatura por unanimidad ratificó las designaciones de muchos de ellos, sobre quienes anticipadamente hoy se instala la sospecha.

Señor presidente, en mi ciudad, la de Río Cuarto, perdimos la última elección municipal por 700 votos sobre un padrón de más de 100 mil electores. La ganó, en aquel entonces, el acuerdo que llevaran adelante el doctor Juez y el contador Rins. Nadie, absolutamente nadie, sembró sospechas o promovió acciones judiciales sobre el resultado del comicio, y se votó con esta ley y con estos jueces. Los que ganaron están gobernando y los que perdimos estamos acompañando; esas son las reglas del juego democrático.

Señor presidente, la enorme mayoría de los integrantes de esta Cámara conoce mi desempeño a lo largo de este mandato que casi finaliza; nunca he tenido expresiones groseras ni le he faltado el respeto a nadie. Nunca, más allá

de las diferencias políticas, le he faltado el respeto al Intendente de Córdoba aunque él no haya sido recíproco para conmigo, pero no importa.

Desde aquí, desde esta banca le reclamo enfáticamente que honre el juramento que presta por Dios y la Patria de cumplir y hacer cumplir la Constitución de la Provincia y la Constitución de la Nación, porque así se lo demanda el pueblo de Córdoba.

Azorado he escuchado algunas posiciones políticas y jurídicas; se está planteando que por la necesidad de la hora violemos “un poquito” el Estado de Derecho; el Estado de Derecho se cumple o se incumple.

Ya lo dijeron todas las fuerzas políticas, así como sin ninguna duda lo dijo Juan Schiaretti: si lo dispone la Justicia que abran todas las urnas, pero que lo dispongan los jueces, no aquellos que quieren quebrar el Estado de Derecho en la Provincia de Córdoba.

Señor presidente, se va a renovar esta Legislatura, y hace pocas horas escuchaba a uno de los que seguramente será miembro de esta Casa, un empresario de nombre Bischoff, que sumándose a una pantomima de un anuncio pretendido de no asumir los cargos el 10 de diciembre, comienza a pronunciar un discurso y en medio del mismo se detiene y dice: “Ya me parezco un político, me da miedo parecerme a un político”.

Desde esta banca le digo que ojalá no se parezca a un político porque a mí me daría miedo parecerme a usted, al representante de una clase empresaria corrupta que ha corrompido a muchos argentinos en los últimos años. (Aplausos).

Señor presidente, voy a defender a capa y espada la voluntad del pueblo de Córdoba, voy a defender como corresponde, en el marco del Estado de Derecho y de la ley, la decisión soberana del pueblo de Córdoba. Voy a defender el triunfo que obtuvo Juan Schiaretti en lo más amplio del territorio provincial. De este debate me llevo una certeza: al compañero Juan Schiaretti, Gobernador electo de la Provincia de Córdoba, salud, compañero.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Fernanda Leiva.

Sra. Leiva.- Señor presidente: en primer lugar, para no tener sorpresas, le comunico que me voy a referir a la legisladora Gutiérrez, y antes de hacerlo se lo anuncio para que sus asesores la llamen y ella pueda presenciar ese momento y

tenga la oportunidad de contestarme.

También, señor presidente, me voy a referir a sus expresiones, cuando ocupó la banca de legislador, y no tengo ningún inconveniente que después la vuelva a ocupar para contestarme.

Legislador Fortuna, usted es un secuaz de este Gobierno y de su Vicegobernador, Juan Schiaretti. Comenzó su discurso diciéndonos que quería hacer una reflexión y que nosotros también la hiciéramos. Deje la psicología para otro momento, señor legislador. No me interesa reflexionar con usted, no me interesa su terapia psicológica.

Hizo mención a las “Tiendas Mechí”, motivo por el cual se echó a un funcionario. ¿Por qué no hacen lo mismo ustedes?, ¿por qué no actúan de igual manera?, ¿por qué no cuentan voto a voto o echan a algún funcionario por el fraude electoral que ha habido en esta Provincia?

Y usted, que se rasga las vestiduras hablando de las instituciones, fue quien evitó que el candidato a intendente de Oncativo por el Frente Cívico, el doctor Nigro -que lo conoce perfectamente-, de intachable conducta moral, en su localidad fuera sumado en la lista con nuestros candidatos a gobernador y vice, porque a través de artilugios legales impidió que fuera en la misma boleta. Usted impidió que sus conciudadanos, que sus vecinos de Oncativo -porque tengo entendido que todavía sigue teniendo ese domicilio junto con su familia- votaran una lista completa, complicando la elección de su vecino, el doctor Nigro.

Quizás sea como usted dice, legislador Fortuna, tiene varias elecciones encima, cosa que no ocurre con el doctor Nigro, un ciudadano común que se animó a involucrarse en la política para ofrecer a sus vecinos una alternativa diferente. Quizás sea por eso; la picardía de tantas elecciones encima le ha permitido, a través de artilugios, evitar que el doctor Nigro vaya en una boleta completa. Y usted habla de que se está atentando contra las instituciones. Discúlpeme, señor legislador, pero no tiene vergüenza al decir eso.

Usted, que dice que ha recorrido su localidad, vuelva a Costa Sacate, donde todavía le están reclamando una plaza con hamacas, con tobogán para los chicos. Desde que lo conozco ya va por el cuarto período como legislador y no ha pisado Costa Sacate. Quisiera saber en qué viene de Oncativo a Córdoba, ¿en helicóptero?, ¿no pasa por Costa Sacate?

Pide que se le ponga límites al doctor Juez, pero ¿quién le pone límites a usted, legislador? Habla de que ha habido legitimidad; no, está equivocado, señor legislador, no ha habido legitimidad, ha habido fraude. La legitimidad es lo que está conforme a la ley, al derecho, lo que es lícito y lo que es verdadero, lo que es auténtico, lo que es legal, cosa que no ha ocurrido en estas elecciones.

El legislador Heredia hacía mención a la recusación que planteamos a la jueza electoral y decía: “es contradictoria la recusación que ustedes plantean, recusaron para demorar el escrutinio”. Ustedes han hecho referencia a la ley y la 8643 plantea taxativamente, en su artículo 5°, los casos en que se puede recusar a la jueza electoral. Si lo prevé la ley, ¿por qué no lo vamos a usar?, ¿acaso no dicen que hay que atenerse a la ley?, ¿cómo es el tema, en algunos artículos nos atenemos a la ley y en otros no? La ley recién mencionada expresamente establece, en su artículo 5°, que: “El juez electoral deberá inhibirse y podrá ser recusado por los siguientes motivos...”, y en el inciso 2) hace referencia a: amistad íntima, enemistad manifiesta o intereses económicos. Finalmente, dice: “La recusación será resuelta por el Tribunal Superior de Justicia”. ¿Cómo no vamos a utilizar lo que prevé expresamente una ley? Lo dicen ustedes, que quieren sujetarse a las disposiciones de la ley. Legislador Heredia, lea la Ley 8643, artículo 5°.

¿Cómo no vamos a recusar a una jueza que se ha comportado en este escrutinio de manera irresponsable, con desidia y negligencia, actuando como puntero político de este gobierno? Es una vergüenza para los cordobeses.

Su secretario, el doctor Pérez Corti, manifestó desconocer el criterio con el que se cargaban los datos y se mostró sorprendido por el guarismo. No tenía idea quién cargaba los datos. La jueza electoral estaba “sentadita” en su oficina mirando en la computadora lo que ustedes, de manera tramposa, cargaban. Cargaron un sistema en el cual, nosotros y nuestros fiscales informáticos, éramos meros espectadores, su actuación se limitaba a observar lo que figuraba en la pantalla de la computadora, ni siquiera tenían control de quiénes cargaban esos datos. Y me dicen que no hay fraude ni trampa.

El legislador Heredia decía que quería respecto a la ley y a la Justicia, el bien supremo. Eso es lo que buscamos nosotros, que se respete la ley, que se haga justicia, que se busque la verdad, que se respete el derecho de los ciudadanos, que se respete su voto, que no se les ríen en la cara. Ustedes se les han reído en la cara a los ciudadanos de esta Provincia.

Una mujer de 92 años -en la escuela que yo fiscalizaba- fue a votar, la traía su hija, fue motivo de aplausos de todas las mesas por su voluntad de ir a votar. No recuerdo el nombre, le voy a decir “doña Rosa”; ¿sabe qué, doña Rosa? Se le han reído en la cara, el esfuerzo que usted hizo para ir a votar y elegir no sirvió de nada, se le rieron en la cara.

Señor presidente, por su intermedio le digo al legislador Arias, quien hacía referencia a los abogados que desconocen la ley, que pareciera que para entender este comicio hay que ser abogado, hay que pasar por la Facultad de Derecho. Te quiero decir, vieja -a mi mamá que solamente tiene sexto grado-, que no entendés nada de elecciones, sos una ignorante. Hay que ser abogado para entender la Ley Electoral y poder decir que acá ha habido o no fraude.

El legislador Arias hace mención a los artículos de la Ley Electoral que imposibilitan el recuento voto a voto, pero el doctor Andruet –abogado, presidente del Superior Tribunal de Justicia- salió a pedirle explicaciones a la jueza electoral, Marta Vidal, por la increíble demora en el escrutinio provisorio del domingo, y abrió la puerta a la posibilidad del recuento voto por voto. Dijo el doctor Andruet: “No es lo que ordena la ley, pero en caso de estricta situación extrema de orden impensable en lo corriente, la jueza electoral puede decidir esa posibilidad”.

No voy a repetir lo que ya han dicho algunos legisladores acá, que había más urnas en el sistema que las que nosotros teníamos en cartas marinas, que había dentro de las urnas boletas no oficializadas, que hay más electores que han votado para gobernador y vicegobernador que para legisladores, y así una sumatoria de irregularidades. No tengo duda que han hecho trampa, se han burlado de la gente, se han burlado de todos.

Espero que el legislador Cid, que ahora seguramente va a hablar, pida disculpas a la ciu-

dadanía, como lo hizo cuando todos suscribieron el contrato con Aguas Cordobesas. Espero que ahora haga lo mismo, que pida disculpas por esta trampa electoral, por este bochorno, por este robo que le han hecho a todos los votantes de esta Provincia de Córdoba.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Cid.

Sr. Cid.- Señor presidente: me parece que en esta intervención podría hablar en dos planos...

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, señor legislador.

El legislador Karl está solicitando una interrupción. ¿Se la concede?

Sr. Cid.- Por supuesto, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Karl.

Sr. Karl.- Gracias, señor presidente.

Casi se te escapa el no.

Señor presidente: lo que queremos saber es cómo está confeccionada la lista de oradores, porque me anoté cuando habló el legislador Martínez, y para saber si estamos o no en esa lista, porque si no esto se está transformando en una discusión que gira siempre sobre lo mismo y los bloques que no han presentado ningún proyecto no pueden continuar fijando sus posiciones.

Si usted es tan amable y nos puede decir cómo está conformada esa lista, se lo agradecería.

Gracias, legislador Cid.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tengo anotados a los señores legisladores Cid, Valinotto, Prato, Karl, Nicolás y Méndez.

Tiene la palabra el señor legislador Cid.

Sr. Cid.- Gracias, señor presidente.

Decía que esta discusión se podría dar en dos planos, y yo voy a hacer eje en el plano que me parece más importante, porque me parece que, como representantes del pueblo de Córdoba, debemos tomar conciencia que ésta es una discusión seria y que debemos aprovechar la ocasión para ir al fondo de esta cuestión. Pero como también hay discusiones coyunturales, brevemente voy a decir a qué no me quiero referir, por ejemplo, a la agresión de la legisladora Leiva no solamente para con usted sino también para conmigo, o a cuando el legislador Fonseca habló de "matones".

Estuve la noche de la votación hasta la 1,30 de la mañana, en el colegio Deán Funes, hasta que se cerró la última urna; alzamos todas las planillas y las llevamos a nuestro centro de cómputos. Cuando venía en el auto, por LV3 escuché que una horda se iba a rodear el correo, quise ir y no pude entrar. Le llamé a Caserio, presidente del Partido Justicialista, y le pedí que fuera; él fue hasta al correo y no pudo entrar porque una horda de trescientos manifestantes matones, bajo las órdenes de Luis Juez, no le permitió entrar, siendo que Juez y Ortiz Pellegrini sí pudieron hacerlo. Esta es la verdad de la milanese en este tema, en el cual no quiero hacer eje porque son discusiones coyunturales.

El legislador Fonseca o Valinotto se refirió a la interna del '93, siendo que en aquella interna su jefe Luis Juez también fue candidato y parte de esto. ¿O estaba esperando para hacer la nueva política ejerciendo independientemente la profesión? ¡No!, era candidato de Cavallo. Habló de Santiago del Estero siendo que también estuvo allí, habló del cavallismo y fue empleado de Cavallo en Papel Prensa. Y vienen acá sus seguidores a endilgar a otros las propias culpas de su jefe. Pero también ésta es una cuestión coyuntural.

Hay muchas otras cuestiones coyunturales que tampoco creo que en una tarde como la de hoy debamos mencionar. Con los medios de prensa presentes debemos dar una discusión más profunda, pero hay "temitas coyunturales" a los cuales a uno le gustaría hacer referencia antes de entrar al tema profundo en discusión.

Hablan de un proceso interno y nos cuestionan el mismo proceso en el justicialismo, cuando en el Partido Nuevo se decidió armar las listas sin internas, dejando afuera a la mayoría de los legisladores y concejales que no tuvieron posibilidad de presentarse a una interna; ningún cargo fue por interna sino por el dedo de Luis Juez. Y vienen al recinto de la democracia a cuestionar los procesos internos de otros partidos cuando ellos no habilitaron uno en el suyo.

¿Parece justo que nos echen en cara cosas que ni siquiera ellos cumplen en lo más mínimo, como intentar hacer un proceso interno?

Se susurraba por lo bajo que no habían podido formar parte de las listas un montón de hombres que han defendido sus ideales en esta Casa, que han luchado con vehemencia por la causa que ellos creen correcta -yo no-, y no tu-

vieron la oportunidad de un proceso interno, y cuestionan el proceso de otro partido.

Realmente, creo que hay un montón de temas coyunturales de la discusión que se pueden resolver a través de la ley vigente. Con respecto a las cartas marinas y las mesas que no coinciden, ¿alguno analizó las mesas que existen para que voten los jóvenes que tienen entre 16 y 18 años? ¿Alguno analizó que existen mesas para extranjeros que nos han dado en las seccionales y que no figuran en las escuelas? ¿Alguno analizó que había seis cuerpos de boletas y dicen que faltan votos? Porque muchas veces la gente vota determinadas franjas y deja otra sin votar, y eso no puede haber estado cargado porque no faltaba esa parte.

Podría hablar de muchas otras cosas más, señor presidente, como por ejemplo de esta chicana jurídica. Y sí, está en la ley recusar por enemistad manifiesta, pero –que yo sepa– la jueza y Ortiz Pellegrini si hay algo que no tienen es enemistad manifiesta, y la historia de esa relación lo determina. Entonces, ¿en qué se basan para decir “enemistad manifiesta”? ¿dónde está?, ¿qué pelea tenían entre sí? Está en la ley y uno puede argumentarlo; ahora, ¿existe una enemistad manifiesta o se trata de una chicana jurídica dilatoria?

Es muy sencillo, señor presidente: nadie de nosotros se ha negado y ha dicho: “No, señores, voto por voto no; eso no lo queremos”; eso nunca. Dijimos: “Hagamos el escrutinio; si existe alguna irregularidad, que se cuente, y si una vez que termine el escrutinio –de manera legal– siguen quedando dudas, veamos y que sea la Justicia la que determine cuál es el próximo paso a seguir”, que podría llegar a ser el voto a voto. No nos hemos negado nunca y tampoco tenemos la responsabilidad legal de ordenar un conteo voto a voto, sino que hay una autoridad que es la que debe ordenarlo. Hay una normativa que determina que hay jueces y hay partes, y nosotros, señor presidente, somos parte en esto y no nos hemos negado a los pedidos que han hecho; ahora bien, sí nos estamos negando a la chicana judicial que apunta a dilatar el proceso y a confundir a la población, que muchas veces desconoce lo que es una recusación, que si bien está en la ley también sabemos que hay abogados chicaneros que ge-

neran maniobras dilatorias para tratar de estirar este proceso para que continúe la confusión y reventar la Provincia –valiéndose de algunos contactos a nivel nacional–, generando incertidumbre en la población y un reclamo popular, pidiendo además que se resuelva por los canales institucionales.

Todo esto, señor presidente, forma parte de una discusión coyuntural; no sé si voy a formar parte de este Cuerpo, pero estamos todos los representantes del pueblo, están los medios de comunicación, es tarde y hemos discutido sobre la coyuntura. En tal sentido, me voy a permitir expresar algo, en honor a un compromiso que me debo como legislador: aquí hay un tema de fondo; hablan de la gente, que la gente lo pide, que la gente esto, que la gente lo otro, y hablan de la democracia, que es, señor presidente, el gobierno del pueblo. Pero les recuerdo que todos nosotros, cuando asumimos como legisladores juramos sobre la Constitución, que expresa que tenemos un sistema representativo, republicano y federal. Es cierto que la democracia es un valor immanente; ahora, ¿cómo se la define y cómo se la regula?, ¿cómo se determina para que esto no sea una horda confusa de votantes a la manchancha, diciendo “ustedes levanten la mano”, “ustedes metan un voto por allá”, “ustedes hagan cualquier cosa”, “lo resolvamos después con instituciones”?

El límite de la democracia, señor presidente, es el sistema representativo, republicano y federal. ¿Y qué quiere decir “representativo”? Pues que existen autoridades; cuando se forman las naciones y se hace la Constitución, autoridades constituyentes; cuando ésta ya está, autoridades constituidas; algunas, son representantes directos –como los que estamos aquí sentados, quien ocupa el Poder Ejecutivo o la Intendencia–; otras, representantes del pueblo de manera indirecta, como los miembros del Poder Judicial. Esto es tener –y respetar– un sistema representativo que tiene autoridades constituidas, porque esto no puede ser una anarquía; esto es una república con un sistema representativo, republicano y federal.

Que sea representativo quiere decir que hay autoridad; que sea republicano implica –los principios republicanos son muy simples– división de poderes, independencia de poderes, periodicidad

dad de los mandatos, pero también habla del respeto a la ley, a la norma, a aquella cuestión que debe regular nuestra vida en sociedad.

Esto es tener un sistema representativo y republicano, la democracia no es una cuestión tribal o anárquica donde hacemos lo que queremos. Es representativo porque tiene autoridades que representan directa o indirectamente al pueblo; y tiene normas que aseguran un sistema republicano: división e independencia de poderes, respeto a la ley, la pirámide de Kelsen, normas que tienen mayor importancia que otras, jerarquía normativa, etcétera.

Entonces, hablar de democracia porque se pone un poco de gente en la calle es no entender los conceptos verdaderos y los principios que debíamos estar discutiendo en esta sala de representantes. Se dice democracia para ver quién pone más gente en la calle, podrían poner 100 ó 200 mil personas mañana en la calle, pero eso no es democracia.

Tenemos una sociedad donde hay normas y autoridades, entonces, en esta definición del concepto de democracia, de gobierno del pueblo que tiene una regulación específica con sus normas y autoridades -porque juramos sobre una Constitución que establece el sistema representativo y republicano- me pregunto, en esta situación de confusión y encrucijada, ¿cómo salimos de esto?

No se respeta al pueblo, ni a los presidentes de mesa elegidos de manera aleatoria, porque aparentemente la gente del pueblo no tiene la capacidad para ser presidentes de mesa; no se respeta a los fiscales de los partidos políticos porque tampoco tienen la capacidad de controlar a un presidente de mesa, que ya es incapaz de por sí. Dicen que la jueza es incapaz, o sea que la autoridad constituida y representativa que debe resolver es incapaz. Me acuerdo bien de esa noche, porque no pudo llegar al correo le dijo que era una jueza incapaz.

Entonces, ¿a quién respetamos?, ¿al Tribunal Superior de Justicia -al que trató de "maricones" o que están "mariconeando"- que sería la otra instancia? ¿Quién resuelve el problema que tenemos? La jueza no, la recurrimos porque es inepta y tenemos enemistad manifiesta; por lo tanto, acudimos a una instancia superior, el Tribunal Superior de Justicia, pero decimos que está "mariconeando", que son unos "maricones", que

es la "Agencia Córdoba Justicia". ¿Cómo van a resolver esta situación?, no hay autoridad que pueda resolverla. Si seguimos podemos llegar a cuando se cuestionó la Justicia Federal porque imputaron al Intendente Luis Juez antes de que se realicen las elecciones, cuando criticó a la Justicia nacional y dijo que él no compartía -o no comparte- con los jueces nacionales -sigue así con la Corte Suprema de Justicia, etcétera- por eso había votado en contra del Consejo de la Magistratura.

¿Adónde vamos a llegar?, ¿a que lo tenga que resolver la OEA o la ONU? ¿Cuál es la autoridad que debe resolver esto? La jueza inepta -y la recusó por enemistad manifiesta-; el Tribunal Superior de Justicia al que trató de "cagones"; la Justicia, que es del menemismo, "puestos a dedo"; no hay nadie que resuelva. Después está la ley pero, como bien decía el legislador Mosquera, la violemos un poquito total qué importa.

Respetemos la ley, que tiene sus pasos. Nosotros, azoradamente, tampoco hemos dicho que nos negamos al conteo voto a voto; lo que sí pedimos es que se respeten los pasos. Primero, hacer el escrutinio y luego, de haber alguna duda, se sigue como se deba seguir; tal vez en la mente del presidente del Tribunal Superior de Justicia esté la idea o la concepción de crear una nueva jurisprudencia respecto a este tema. Tal vez pase, no lo sé, pero no hemos dicho que no -aunque se plantee lo contrario-; sólo queremos que se respete la ley.

Si hay un escrutinio, que pronto, en quince días, tengamos los resultados definitivos como marca la ley, sabiendo en ese momento quién es el Gobernador; luego, si hay que ratificar el escrutinio definitivo con el conteo voto a voto, se verá cómo se debe hacer en el marco legal. Pero no, se hacen maniobras dilatorias recusando a la jueza electoral, por tanto, no importa la ley ni el sistema constitucional basado en las ideas de la construcción de una sociedad. Si veo un semáforo en rojo, me paso un poquito...no sé cómo ven la ley. No se respeta el Correo porque el mismo pertenece a la Nación, por lo que los funcionarios nacionales tampoco son respetados.

Entonces, ¿cómo se resuelve esto si no se respeta ninguna autoridad que pueda hacerlo? Si no se respeta a los que intervinieron en el proceso, ni la norma, ¿dónde está la solución?

Vuelvo a la idea de la discusión de fondo,

de lo que es un sistema representativo, republicano y federal, de lo que es una democracia. Cuando se hicieron las leyes y la Constitución, alguien podría haber dicho: “como nosotros fuimos poder constituyente armamos una revolución y nos liberamos de los españoles, podemos hacer también una revuelta en contra de las autoridades que se hayan constituido a través de este poder constituyente”. Para que eso no suceda, hagamos algo que impida que alguna horda, que junte un poquito más de gente que otra, se alce con la institucionalidad permitiéndole violar la ley o alguna norma. Para ello se redactó el artículo 22 que dice: “El pueblo no delibera ni gobierna, sino por medio de sus representantes y las autoridades creadas por esta Constitución”. Clarísimo, y continúa: “Toda fuerza armada o reunión de personas que se atribuya los derechos del pueblo y peticione...” –por ejemplo-, violar la ley o violarla un poquito “a nombre de éste, comete el delito de sedición”. Esto dice la Constitución Nacional para proteger el sistema representativo y republicano; éste es un artículo posterior al artículo 1º que tiene como objetivo proteger estas instituciones.

¿Cómo se regula esto? Mucho se ha hablado de sedición, pero para que nos entendamos voy a establecer una diferencia. A mi criterio personal no hay sedición, hay otro delito. Sedición se da cuando esta reunión de personas atenta contra el Gobierno provincial, para decirlo a “grosso modo”. Rebelión es distinto a sedición, y es cuando se atenta contra las autoridades nacionales; allí tenemos una diferencia: si se atenta contra uno es rebelión y si se atenta contra otro es sedición.

Ahora bien ¿en qué se diferencian la sedición y la rebelión del motín? Se diferencian en un punto muy sutil y es que en la sedición y la rebelión manifiestamente este grupo de personas le solicita al poder que tome una decisión contraria a lo que debiera tomar según su leal saber y entender.

En cambio, en el motín está encubierto, y cómo lo hace está representado en la siguiente definición: “La diferencia entre el motín y la rebelión o sedición, especialmente cuando el hecho se ejecuta para arrancar a algún poder público alguna medida –que se viole un poquito la ley- o concesión, está dada por el carácter de la peti-

ción, que en el caso del motín será una coacción encubierta por una fachada aparente de respetuosidad a las autoridades, ya que los sujetos activos actúan atribuyéndose los derechos del pueblo y peticionando en su nombre”.

Es decir que en la rebelión y en la sedición de frente le dicen, “loco, tomá esta decisión”. En la otra es aparente, se dice: “no, nosotros respetamos las autoridades pero queremos tomar esta decisión”.

Y sigo hilvanando y digo: tampoco es motín, porque motín es cuando se le reclama a la autoridad una decisión genérica, pero cuando se le reclama una decisión específica se llama “alzamiento público”. El alzamiento público está definido en el artículo 230 del Código Penal que dice: “Será reprimido a reclusión de 1 a 4 años...” y voy al inciso 2) “...los que se alzaren públicamente para impedir la ejecución de leyes nacionales o provinciales o de las resoluciones de los funcionarios públicos, nacionales o provinciales, cuando el hecho no constituya otro delito más severamente penado por este Código.”

Es decir, señor presidente, es un criterio particular, tal vez me equivoque, pero creo que acá existe un alzamiento público que está solicitando, lisa y llanamente, violemos un poquito la ley, guapeándola con un grupo de personas, que puede ser masivo, no digo que no ya que puede tener muy buen poder de convocatoria, es más, pueden no sólo ser los empleados municipales –que lo fueron- sino que puede haber una adhesión pública importante, pero ninguna reunión de personas puede estar por sobre la ley, sobre las autoridades. Quien cree que está por encima de las instituciones y de las leyes no tengo otra alternativa que pensar que es un totalitario, un tirano o un dictador; para mí es un tirano. Cuando los hombres se ponen por encima de las leyes, de las normas, de las instituciones, se transforman en tiranos, tengan o no el poder.

Por eso, esta noche voy a apelar a una máxima que me enseñó un conductor y que compartí con Luis Juez porque él fue presidente de la Juventud Peronista algunos años antes de que yo pudiera ocupar ese cargo. Ese conductor, el general Perón, nos enseñó que primero está la Patria –refiriéndose al Estado, a las normas, a las instituciones, a los fines superiores-, después el

movimiento y, por último, los hombres. Espere-mos que Luis Juez apele a esa máxima y la cumpla.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la pala-bra el señor legislador Valinotto.

Sr. Valinotto.- Muchas gracias, señor pre-sidente. Debo aclarar a esta Legislatura que os-tento el título de abogado otorgado en 1971 por una universidad que, por ser privada, en aquel tiempo no podía otorgarlo directamente sino a través de una evaluación previa. Se trata de la Universidad Católica de Córdoba.

El gran recuerdo que tengo de aquellos años es de dos eximios profesores a quienes quiero mencionar en esta sesión: el doctor Agus-tín Díaz Bialett, profesor de Derecho Romano, y el doctor Francisco Fragueiro, profesor de Filoso-fía y de Filosofía del Derecho. Debo decirles que aprendí Derecho estudiando Derecho Romano a través de lo que me transmitía el doctor Díaz Bialett al dictar sus clases. Aprendí, precisamente, que lo fundamental en un abogado es saber que el Derecho es exclusivamente sentido común y que valora como interés supremo el interés del pueblo. Así lo entendían los jurisconsultos roma-nos de aquella época.

En este caso –y lo digo por las referencias del doctor Arias y del legislador que me precedió en la palabra- esa pirámide de la que él habla, en cuyo vértice debe estar ese interés supremo con-sagrado en la Constitución Nacional, dice que es-tá permitido lo que no está prohibido.

La Ley Electoral no es suficiente para re-solver los problemas que se han presentado en la elección del 2 de setiembre en la Provincia de Córdoba; lamentablemente el proceso ha sido demasiado oscuro y por ello es necesario que se le dé la transparencia necesaria.

Por supuesto que se puede y es absolu-tamente legal la apertura de las urnas y contar vo-to por voto, y no hay ninguna posibilidad de darle legitimidad al Gobernador electo -aun si fuera el contador Schiaretti- si no se hace este recuento. Me extraña, si tan seguros están del resultado, que se nieguen a pedir en conjunto este procedi-miento.

Cuando se habla del año '93 y de lo que figura en los archivos periodísticos, en ningún la-do se nombra al doctor Juez, solamente se refie-ren al conflicto del que fueron protagonistas en su

momento los actuales Gobernador y Vicegober-nador.

Honestamente debo decir que en el año '93 no lo conocía al doctor Juez, lo hice recién en el año 2003 -casi en coincidencia con la pobla-ción de la ciudad de Córdoba-, y desde esa fecha hasta hoy lejos de decepcionarme ha honrado su palabra, ha sido una persona absolutamente dig-na y excelente. Creo no estar solo en ese pensa-miento porque han coincidido por lo menos el 50 por ciento de los pobladores de la Ciudad de Córdoba.

Me extraña lo “leídos” que son en esta Le-gislatura, cuando pretenden “discriminar” e inter-pretar algunas manifestaciones que hace Luis Juez al hablar -como es su costumbre- con un vocabulario popular. Digo discriminar porque pre-tenden hacerle decir -cuando dijo que no “ande con mariconadas” el Superior Tribunal- que los trató de maricones. La expresión “andar con ma-riconadas –que puede ser un calificativo aplicable a una mujer, un gay o un hombre- se refiere a de-cisiones débiles o que tienen mucha tibieza, cuando existe la necesidad de una decisión fuer-te.

Pero hay algo que me alegra, es la prime-ra vez que en esta Legislatura -en estos casi cua-tro años que vengo ocupando una banca- se han acordado de la Constitución. Tantas veces hemos reclamado que respeten la Constitución provin-cial, tantas veces hemos dicho que Dios debe es-tar cansado de hacer demandas y también la Pa-tria; sin embargo, se han pasado la Constitución y las leyes por donde han querido, haciendo caso omiso en varias oportunidades a los planteos de ilegalidad, usando la dictadura y la supremacía que tienen cuarenta y tantos votos; en definitiva, son “manos de yeso” porque han votado siempre en conjunto.

Creo que no es poco decir que hay que aclarar qué pasó con 60 mil votos, si están di-ciendo que han ganado por 17 mil. Señores, hay una diferencia que surge claramente de la página Web que puede consultar cualquier cordobés: los votantes para gobernador de Córdoba son 60 mil personas más que para los otros cargos provin-ciales.

Si nosotros no producimos la necesaria aclaración –lo reitero- de esta situación, no va a tener la legitimidad suficiente quien tenga que gobernar cuatro años esta Provincia.

Ese es nuestro planteo fundamental; no podemos caer en la chicana, en el descaro, y hacer grandes descalificaciones de las personas. Creo que no se debe descalificar ni a uno ni a otro; sólo debemos analizar los hechos objetivos, es decir, que casi la totalidad de la población -aun los que han votado por Unión por Córdoba- está reclamando la aclaración y la transparencia necesaria del proceso comicial.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Abelardo Karl.

Sr. Karl.- Señor presidente: después de cuatro horas de escuchar -casi digo "participar" pero, salvo el presidente de mi bloque, hemos estado escuchando las diferentes exposiciones en defensa de los proyectos presentados que están en discusión- las distintas posiciones cada vez me convenzo más de que no se corrigen más.

Imagínense, escuché a Juancito que decía que se crió con Juez, uno republicano y el otro tirano, ¿dónde aprendió Juez a ser tirano si se criaron juntos? Hay una ambigüedad en las posiciones que, lamentablemente, tenemos que vivir los argentinos y en especial los cordobeses. Usted lo debe entender, señor presidente, porque -como yo- vive en Oncativo, un pueblo que quizás ha crecido un poco, se acuerda cuando éramos jóvenes: cada quince o veintiún días alguna película se repetía en el cine. Y así hemos vivido esos cuatro años; no pasa más de veintiún días o tres sesiones sin que se genere la misma discusión entre las posiciones personales, quizás políticas, del Gobernador y el Intendente. De gestión no hablemos.

El presidente de mi bloque fijó la posición que vamos a asumir en el momento de la votación, pero quiero expresar el pesar que siento en razón del tema que estamos tratando. No puedo dejar de expresarlo en este ámbito porque es el ámbito de la democracia, ya que por un lado o por el otro se la ha dañado, quizás por la irresponsabilidad de dirigentes que -no tengo dudas- muchas veces se creen más importante que las instituciones.

Más de una vez el pueblo de Córdoba me ha honrado para ocupar esta banca en elecciones libres, me ha tocado ser oficialista y opositor según el designio de lo que decidía el electorado de

nuestra Provincia. Ejercí una dilatada actividad política cuando faltaba la democracia y cuando necesitó consolidarse, y también me tocó atravesar muchos momentos de crisis y tensiones de nuestras instituciones. Muchos de los que están acá seguramente recordarán el "Que se vayan todos" -a fines del 2001- y todo lo que fue sucediendo en el ámbito de la política y de las instituciones de la Provincia de Córdoba y de la República Argentina; un largo camino, queridos legisladores. Pues bien, nunca en todos estos años he sentido, como en este momento, esta angustia -y lo digo desde el más profundo dolor-, al advertir la irresponsabilidad de los dirigentes que se creen más importantes -ese es el problema- que las mismas instituciones que intentan representar.

Fui, soy y seré un militante del partido que nació en la República por la lucha del sufragio libre, universal, obligatorio, secreto y único. La lucha de mi partido, allá cuando nació, modificó la cultura política de la Argentina y le cedió -por no decir regaló- a esta Patria la posibilidad de la representación de todos los sectores sociales, la oportunidad de la participación sin exclusiones, si no recuerden a Plaza de Mercedes y Pedro Vivas.

Los radicales nacimos de la lucha contra el fraude; abstención y revolución fueron nuestros postulados, que desembocaron en la Ley Sáenz Peña y en el acceso al poder del primer partido nacional y popular.

Señor presidente, hoy, debido a los hechos ocurridos en nuestra Provincia, siento poco menos que vergüenza por lo que está sucediendo, y creo que nos equivocamos si buscamos en el domingo el error de lo que sucedió. Aquello fue la sumatoria y la consecuencia de la manipulación a priori del ejercicio del sufragio. Basta con haber entrado a un cuarto oscuro el día domingo para advertir un festival de boletas y sumatorias que en lugar de allanar el camino para que el pueblo se exprese se transformó en una burda barrera que generó confusión en el momento más importante de la participación del pueblo en la cosa pública.

Todos fuimos testigos de las caras que tenían esos sufridos presidentes de mesa, los pocos que acudieron -puesto que hubo una masiva renuncia- a la cita electoral. Vimos y escuchamos cómo en los colegios se votó hasta tres y cuatro

horas después de haber cerrado los comicios, y lo harto dificultoso que significó para esta gente, más allá de que los fiscales de los partidos estaban presentes, la ubicación de las boletas parecidas, con más o menos tramos, con distintos números y las mismas caras, con caras distintas, con colores más tenues o más fuertes, etcétera.

Señor presidente, no tengo ninguna duda que el domingo quedó demostrado que la jugada de abuso contra la voluntad popular se viene configurando a priori de este acto eleccionario e hizo eclosión el día domingo.

Por ejemplo, como recién decía, fuimos testigos de cómo algunas mesas terminaron de escrutar pasada la media noche, y a la 1 o 2 de la madrugada los colegios donde se votaba no habían terminado su actividad.

Creo que es tarde, no podemos lamentarnos hoy por las avivadas del pasado. Si usted viene manejando a velocidad prohibida, cruza semáforos en rojo, viola cuantas normas haya probablemente sufra una desgracia. Esto es lo que ha pasado y debemos aceptar la responsabilidad que nos toca a cada uno. Basta de hacernos los distraídos.

Lo que viene después lo tenemos hoy, principalmente en nuestra ciudad, afectando – como decía Martínez– a los pobladores del Norte cuyas prioridades, por supuesto, son otras. ¿Qué tenemos hoy? Un atentado a la democracia y una falta de respeto a los cordobeses, “configurada” – para decirlo de alguna manera– por el Gobierno provincial y el oficialismo municipal; provocada por quienes no dimensionaron la altura de sus responsabilidades, por quienes no pudieron o no pueden ver más allá de su ombligo y cambian sus desmedidas aspiraciones por la paz social que ponen en peligro. Dice un diario de hoy que “la Justicia llamó a preservar la paz social”.

Me pregunto, señor presidente, si la irresponsabilidad de aquellos que se creen dirigentes políticos en esta Córdoba no es, a fin de cuentas, para medir quién la tiene más larga. Tal vez eso los ha llevado a convocar a la misma hora, con cuadras de diferencia, a su propia militancia; y no se privaron de arengar la tropa, como buscando quizás algún enfrentamiento al que después –no tengo ninguna duda– se iba a calificar de espontáneo.

¿Quién puede decir hoy, con cierto grado de certeza, si hubo o no fraude? Nadie, señor

presidente; pero ahí está la vía recursiva para dilucidarlo. El Estado de Derecho prevé los mecanismos necesarios para subsanar un acto sospechoso, pero para comprender esto hay que cumplir un requisito importantísimo en la constitución personal de los dirigentes. Así, los dirigentes que protagonizan esta vergonzosa etapa tienen que demostrarnos que también protagonizan interiormente un sentir democrático. La democracia es el único sistema –nos guste o no– que funciona con sujetos democráticos.

Señor presidente, queridos legisladores, pienso en el futuro inmediato pero mediano, en la legitimación de los gobernantes, y mi triste y lastimosa confusión es que el daño ya está hecho. Siento el estado de violencia ciudadana, de desconfianza, de duda, de intranquilidad social, y lamentablemente –como he dicho– el daño ya está hecho; la democracia, que es la única garante de la paz social e igualdad ante la ley, ya está menoscabada.

Como decía al comienzo, hay un océano de contradicciones; se apuesta fuertemente a complicar el sistema electoral –¡y después nos quejamos de la falta de claridad!–; se declama el respeto por las reglas de juego democrático y luego se las viola arbitrariamente; se recurre al auxilio de la Justicia, al tiempo que se la está denostando; se acusa de parcialidad a la Justicia, mientras fueron integrantes de esta Cámara quienes participaron en la constitución de sus cuerpos; y esa forma en que se trata de denostar con altisonantes discursos que hablan de paz social y luego movilizan con arengas utilizando el término “lucha”.

Señor presidente, señores legisladores: quizás en nombre de mi pueblo, de su historia, o quizás en nombre propio, quiero hacer una exhortación a la discusión, a la confianza en la Justicia, a los valores democráticos y, en definitiva, a la responsabilidad de los dirigentes en pos de la paz social que se está poniendo en vilo.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).– Tiene la palabra la señora legisladora Mónica Prato.

Sra. Prato.– Señor presidente: si bien un miembro de este bloque hizo uso de la palabra no hemos manifestado todavía la posición que asumimos.

El bloque Frente para la Victoria manifiesta su más enérgico repudio y rechazo al proyecto

presentado por el bloque del Frente Nuevo, en virtud de que siendo un tema en tratamiento en el Poder Judicial como Poder independiente debemos ser respetuosos de sus procedimientos y sus tiempos.

Sin embargo, señor presidente, ya que el tema también ha sido instalado en este recinto, no podemos evitar opinar al respecto. Se habló de la legitimidad del proceso y podemos manifestar que a esta legitimidad no la da el capricho sino la ley. Tenemos exposiciones del Director Nacional Electoral, doctor Alejandro Tullio, quien ha explicado que este miércoles –por hoy- el pedido del recuento voto a voto de la elección del domingo que hace el Frente Cívico de Luis Juez es imprudente ya que supuestas irregularidades del comicio sólo se pueden verificar durante el escrutinio definitivo que comienza el mismo día miércoles, o sea hoy. En una de las partes del artículo explica que el momento del recuento uno a uno, del voto a voto, es el domingo por la tarde en cada mesa.

Hemos sido testigos de la puesta en escena de un circo mediático, sin fundamentos serios, sin denuncias concretas, manifestando una total inmadurez e irresponsabilidad política por parte de los más altos dirigentes del Frente Cívico y Social. En el mismo momento en que el resultado se convirtió en desfavorable comenzaron a arengar e instalar entre sus seguidores la creencia de un proceso electoral poco transparente.

En un sistema democrático existe el espacio para el disenso y justamente ésta es la virtud que lo distingue de un sistema totalitario. Sin embargo, el disenso debe ser ejercido con responsabilidad democrática, es decir, respetando los medios y las instituciones que existen para canalizar de manera pacífica el descontento, de lo contrario ponemos en peligro el más importante valor de todo Estado de Derecho que es el respeto a las normas.

Asimismo, se ha intentado nacionalizar el conflicto sometiendo a toda la Provincia no sólo al ridículo sino poniendo en serio riesgo la paz social. Resulta inconcebible que actitudes personales, de suma mezquindad, coloquen a las instituciones de la Provincia en un clima enrarecido y de incertidumbre. Los argentinos ya hemos pasado por tristes experiencias antes de poder llegar a

disfrutar de esta bendita democracia para que hoy algunos inconscientes se permitan descuidarla tanto.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Méndez.

Sr. Méndez.- Señor presidente: a esta hora del debate puede parecer que está todo dicho, pero con mis palabras quiero que quede asentado en el Diario de Sesiones cuál va a ser mi voto. Voy a votar por el proyecto de declaración que he firmado, el cual me invitaron a hacerlo los integrantes del bloque del Frente Nuevo.

Más allá de que el pasado 2 de septiembre voté por la lista 275 que encabeza el doctor Juez, tal como lo hice público días antes en una solicitada publicada en un diario de mi ciudad, voy a procurar – y ojalá que la lengua no me traicione- no usar ningún tipo de adjetivos calificativos, ni negativos ni positivos, para con las figuras del doctor Luis Juez y del contador Juan Schiaretti, fundamentalmente porque respeto al electorado.

Juez y Schiaretti son hoy los dos hombres más votados en la Provincia de Córdoba; uno deberá ser Gobernador y el otro será indiscutiblemente el jefe de la oposición. El tema que nos preocupa a todos es quién es el Gobernador y quién el jefe de la oposición. Necesitamos certezas, no tener dudas y que se acaben las discusiones sobre quién ganó.

Estoy convencido que la legitimidad de quien vaya a ser el futuro Gobernador de esta querida provincia, la va a obtener únicamente si logramos el imprescindible recuento voto por voto con la apertura de la totalidad de las urnas.

He escuchado atentamente a todos los legisladores. Juan Cid planteaba que siguiendo una serie de procesos se podía llegar a la apertura de las urnas y al conteo voto por voto, a lo que ellos no se negaban. Tengo algunas dudas de que esa sea realmente la posición de los apoderados de la fórmula que encabezó Schiaretti, y esto lo digo porque lo vi en televisión -y no por otra circunstancia- al propio contador Schiaretti decir que técnicamente era imposible porque eso iba a llevar más de seis meses, cuando existen antecedentes en otras provincias en que un proceso de contar voto por voto no ha excedido los dos meses; ahí creo que hay una contradicción.

También he escuchado que se habla mucho de preocupaciones en la Provincia porque se vaya a romper la paz social y demás. También quiero remitirme a una declaración del contador Schiaretto que sinceramente me extrañó, porque – reitero- lo respeto y lo conozco, cuando plantea que va a tomarse unos días más de licencia en su cargo de Vicegobernador para ponerse al frente de la militancia. Eso me sonó como que me voy a poner al frente de un ejército para no combatir contra no sé quién; creo que también eso es una contradicción.

Esto de que no se pueden poner rápidamente de acuerdo los apoderados de todos los partidos para que se proceda al proceso de la apertura de las urnas me hace recordar una terrible frase que dijo un dictador: “Las urnas están bien guardadas”; en definitiva, lo que estaba diciendo era: “no nos interesa la opinión de la gente”.

El peticionar, el reclamar la transparencia de una elección no es sedición, señor presidente, ni mucho menos una actitud golpista, muy por el contrario, creo que es un deber y un derecho de los hombres y mujeres comprometidos con la democracia. Y es por eso que sin ser sedicioso y sin ser golpista, mañana a las 18 horas voy a concurrir a la marcha donde se peticiona por la transparencia del recuento definitivo de los votos urna por urna, y seguramente no voy a ir solo sino con muchos cordobeses, pero además con mi madre, mi esposa y mis hijos, porque estoy seguro que los que van a marchar y a peticionar también son ciudadanos pacíficos.

Nada más. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el legislador Miguel Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente, hay un refrán: “Dios los cría y el viento los amontona”, pero parece que los sobre vientos políticos en la Provincia de Córdoba, dice: “Dios los cría y el viento los separa”. Digo esto porque he escuchado durante 4 ó 5 horas el desarrollo de este debate donde todos hablan de la transparencia, de la paz social, de la responsabilidad institucional, pero creo que en este tema tan especial hay que dejar la hipocresía de lado porque desde el advenimiento de la democracia, allá por el año '83, hemos tenido muchas elecciones generales en la vida institucional de esta hermosa Provincia de Córdoba, pero jamás el pueblo de Córdoba vivió

algo similar a lo que sucedió a partir del domingo después de esta elección de 2 de setiembre -no sé cómo llamarla- donde comenzó una historia negra para la vida de las instituciones de la Provincia de Córdoba.

Sinceramente, no agarré ningún libro para saber el origen de lo que está pasando en la vida institucional de la Provincia. Será, pensé, porque se están empezando a dirimir las internas del Partido Justicialista dentro de una elección general y que el mencionado partido lo ha puesto de moda. ¿Se han hecho esa pregunta?

He escuchado hoy discursos de legisladores que han ocupado una banca en esta Legislatura integrando una misma boleta, como el discurso de la legisladora del Frente para la Victoria, quien entró colgada de la misma boleta de Juez. Juez intervino en las internas peronistas como también lo hizo Olga Riutort.

¿Saben cuál es el problema? Que este tipo de cosas se mezclan con las internas de cada partido pero nunca se vieron en una elección general. Esta es la verdad.

Nosotros, la Unión Cívica Radical, partícipes de esta vida institucional, nos presentamos a una elección digna y, poniendo nuestros candidatos al igual que los demás partidos, hemos aceptado democráticamente la voluntad de los ciudadanos.

No me niego a ningún control. Que se controle hasta las últimas consecuencias para saber el resultado. Ese es el verdadero sentido que se le debe dar a este tipo de actuaciones políticas en las que uno quiere hacer una tribuna y otra otra columna.

Le quiero decir al legislador que me precedió en el uso de la palabra que con su señora debe participar en elecciones dignas, en las que no se ponga en riesgo la vida institucional de la Provincia. Lo decimos desde la derrota. Acá se están acusando entre peronistas; déjenlos a nosotros el beneficio de la duda.

Como dijo el presidente de nuestro bloque, estamos viendo azorados a donde están llevando a esta Provincia, lo digo desde lo más profundo, como dirigente político que como ustedes trabajó, trabaja y lo va a seguir haciendo para esta democracia, porque ese es el sistema que muchas vidas le ha costado a los argentinos.

Cuando usted, señor presidente, hizo uso de la palabra y contestó el proyecto presentado

por el Frente Nuevo utilizó una palabra que la anoté; ojalá al precipicio se fuera el Frente Nuevo y Unión por Córdoba; no obstante, con este tipo de actitudes, al precipicio están llevando la paz social, las instituciones y la Provincia.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Castellano.

Sr. Castellano.- Señor presidente, a esta altura del debate se hace muy difícil aportar alguna idea que logre ser analizada y, aunque más no sea, parcialmente compartida por los señores legisladores de las distintas bancadas.

Estamos debatiendo acerca de sucesos muy recientes, de gran difusión mediática, que están instalados fuertemente en la opinión pública y que son sin duda cuestiones sobre las que se está discutiendo invariablemente en todos los ámbitos, desde la intimidad del familiar hasta el del trabajo, incluso bares, etcétera.

Diría que si uno toma un taxi y el chofer tiene ganas de conversar, seguramente que el tema elegido va a ser las recientes elecciones. Es un tema que despierta pasiones, que motiva, que preocupa, que enoja, con prescindencia de la corriente de opinión en la que uno esté situado.

Se hace muy difícil ocuparse de la cuestión sin sentirse invadido por las emociones y sin dotar a los discursos de una alta cuota de vehemencia e incluso de agresividad. Pero esto también reconoce otras causas, no necesariamente altruistas ni puramente intelectuales.

Aquí están en juego intereses concretos, partidarios, grupales, personales, y viene bien decirlo con todas las letras porque si no es difícil analizar la situación. Es decir, hay miles de personas que tendrán o no tendrán trabajo según gane la elección uno u otro partido; hay cientos de personas que serán o no funcionarios y manejarán presupuestos millonarios según gane una u otra fuerza política; hay quienes se enriquecerán más aún si vuelven a ocupar sus cargos en el Gobierno provincial y no podrán hacerlo si esto no ocurre. Digámoslo así porque si no vamos a edulcorar demasiado los discursos y va a parecer que estamos hablando de una cosa, cuando en realidad estamos hablando de otra. Digo que viene bien decirlo para que sepamos bien qué hay detrás de todo esto, porque después hay que desa-

rollar argumentaciones, hay que dar explicaciones, hay que decir por qué se está de acuerdo o no con el recuento de votos, y cuando estas explicaciones no se terminan de entender se hace necesario ponerlas en contexto, se hace necesario saber qué se gana o qué se pierde, según el resultado electoral se vuelque hacia uno u otro lado.

Digo que se hace difícil aportar una línea de entendimiento cuando están en juego las cuestiones más mundanas que filosóficas a las que me acabo de referir. Está bastante claro y no es nada nuevo, nos guste o no. Hay mucho que mejorar en el sistema democrático de gobierno, hay mucho que perfeccionar en el funcionamiento de las instituciones republicanas.

Todo lo vertido podría parecer una obviedad o una sucesión de lugares comunes si no fuera porque en esta oportunidad estamos ante una situación realmente excepcional que por su envergadura, por la magnitud de sus consecuencias, trasciende la mera puja política entre las dos principales fuerzas políticas de la Provincia, para constituirse en un hito trascendente en la historia de las instituciones democráticas cordobesas; se constituye en un lamentable suceso que seguramente se inscribirá en la historia de nuestro pago chico. Y digo que esto trasciende la mera puja electoral de dos partidos porque ya está lastimando el sistema de elección y representación democrática.

Se está poniendo en tela de juicio la vigencia real y efectiva de la elección de sus representantes por parte del pueblo, y no con las palabras sino con los hechos; se está generando en los ciudadanos la grave sospecha de que son usados como camuflaje de un aparato electoral falso, y no por las denuncias sino por la falta de transparencia en los comicios.

Ello no está ocurriendo –como dice el Gobierno- por culpa de las denuncias y protestas de nuestra fuerza política y de otras fuerzas políticas del arco opositor, sino que está ocurriendo por hechos concretos que son totalmente extraños a nosotros, hechos que son preocupantes, que podrían ser delictivos, que no dañan sólo al Intendente de Córdoba y candidato a Gobernador de la Provincia de Córdoba, doctor Luis Juez, y a los militantes que lo acompañamos y que en forma

totalmente impúdica, descalificante y desproporcionada son llamados “secuaces” por los legisladores de Unión por Córdoba. Los hechos en cuestión -generadores de esta verdadera crisis político institucional que hoy enfrenta Córdoba- se originan en quienes hoy ejercen el poder de la Provincia en todos los niveles.

Pretender culpar a quienes denunciarnos las irregularidades es volver a la época en que se mataba al mensajero que traía una mala noticia. Y hoy hay una mala noticia: la voluntad popular podría haber sido vulnerada; hoy, como ayer, el pueblo quiere saber de qué se trata, quiere saber si el domingo último hicieron colas de dos horas, asumieron imprevistamente presidencia de mesas, tuvieron sueños y esperanzas y finalmente su voto no se contó, su voto fue a parar a la basura. Quieren saberlo, queremos saberlo.

Pero creo que el debate en esta Legislatura debiera ser más responsable que una discusión de mesa de café, porque está en juego nada menos que la legitimidad de las instituciones, por lo que los legisladores no podemos mirar para otro lado. Estamos sobre el final de nuestros mandatos, la mayoría de nosotros no repetirá su mandato, muchos de nosotros inclusive, y con prescindencia del resultado electoral aún no definido, es posible que no ocupemos cargo público alguno, pero en las postrimerías de nuestros mandatos no debemos mirar para otro lado mientras se vulnera la voluntad del pueblo.

Es indispensable la apertura de las urnas. Y no solamente lo estamos diciendo nosotros; desde distintas posturas, con diversas argumentaciones, y quizá desde distintas vertientes ideológicas, hoy lo han expresado por lo menos la mitad de los bloques, y la otra mitad ha dicho “ni”, han dicho sí, nos gustaría. Ese es un dato a tener en cuenta porque, aunque no nos parezca, tenemos más coincidencias de las que declamamos. Insisto, la mitad de los bloques hoy han pedido la apertura de las urnas y el conteo de los votos.

Esto es indispensable para todas las fuerzas políticas, incluso para la que se atribuye el triunfo, pero sobre todo es indispensable para el pueblo que, como dije, quiere saber de qué se trata.

A esta altura hay algo más importante que la alternativa Schiaretti o Juez. Lo importante es dotar de legitimidad a una elección que hoy no la tiene.

Salvemos las instituciones, abramos las urnas, no es ilegal; no nos asusten con el cuco de la semiviolación de la ley o del medio auto cruzando el semáforo. ¡Abramos las urnas, no tengamos miedo! No temamos a la verdad, seamos dignos, salvemos a la democracia.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Le voy a pedir a la legisladora María Irene Fernández que ocupe la Presidencia porque voy a hacer uso de la palabra.

– Ocupa la Presidencia la señora Vicepresidenta, legisladora María Irene Fernández.

Sr. Presidenta (Fernández).- Tiene la palabra el señor legislador Francisco Fortuna.

Sr. Fortuna.- Señor presidente: voy a hablar solamente porque me he sentido aludido por la legisladora Fernanda Leiva, a quien no le voy a decir mentirosa sino que está mal informada; porque si le dijera mentirosa la estaría descalificando y no acostumbro a descalificar a las personas.

Le voy a aclarar que en Oncativo la diferencia de votos con el candidato del Frente Cívico, sobre un total de 8.735 votantes, fue de 2.368 votos a favor de nuestra coalición de Unión por Córdoba, se impuso nuevamente el candidato Botoero, por un amplio margen.

Además, le voy a informar que en mi ciudad, Oncativo, en el tramo de legisladores departamentales obtuve 2.610 votos de diferencia con respecto al primer candidato del Frente Cívico.

También le voy a aclarar que en la localidad de Costa Sacate es la primera vez, desde el año 1983, que gana el Partido Justicialista, con un candidato que hemos acompañado con todo nuestro equipo desde la elección pasada. Los datos de esa elección son los siguientes: nuestro candidato a intendente sacó 517 votos contra 279 del Frente Cívico; la diferencia es de 238 votos. En mi caso particular, con respecto a sus candidatos el resultado fue 505 sobre 238; se ve que también en eso está mal informada la legisladora.

Además, le voy a decir que en mi departamento la diferencia que hay en el total en el tramo de legislador respecto del Frente que usted representa, es de 21.182 votos, a 6220 del primero, o sea, 14.962 votos de diferencia.

Muchas gracias.

Sra. Presidenta (Fernández).- Invito al presidente provisorio de esta Legislatura, doctor Francisco Fortuna, a ocupar la Presidencia.

– Ocupa la Presidencia el señor Presidente Provisorio, legislador Francisco Fortuna.

Sr. Presidente (Fortuna).– Tiene la palabra el señor legislador Maiocco.

Sr. Maiocco.– Señor presidente: le está solicitando la palabra la legisladora Leiva.

Sr. Presidente (Fortuna).– Le aclaro, legisladora Leiva, que yo no he tenido la misma suerte que usted de estar siempre escondida en alguna de las listas sábana del doctor Juez. (Aplausos). Perdóneme, señora legisladora, pero fui candidato a intendente y siempre me tocó representar a mi territorio.

Tiene la palabra la señora legisladora Leiva.

Sra. Leiva.– No acostumbro a esconderme, señor presidente; por eso me he referido a usted y con respeto lo he escuchado. Quisiera saber si las actas a las que hace referencia son estas actas truchas o las que constan en los escrutinios. No me referí a los votos sino...

– Murmullos entre los señores legisladores.

Sr. Presidente (Fortuna).– Disculpe, señora legisladora. Ruego a los señores legisladores guarden silencio para que podamos escuchar a la legisladora Fernanda Leiva.

Continúe con el uso de la palabra, legisladora Leiva.

Sra. Leiva.– No me referí a los votos sino a la impugnación que se hizo para que el doctor Niño –le reitero– vaya...

Sr. Presidente (Fortuna).– Eso lo dejo para el último. Vaya a pedir explicaciones al apoderado, doctor Badrán, ya que la torpeza fue de él. Nosotros levantamos todas las impugnaciones.

Continúe, señora legisladora Leiva.

Sra. Leiva.– Está bien, señor presidente; no coincido...

Sr. Presidente (Fortuna).– Lamento que esté tan mal informada; no es mentirosa, está mal informada.

Continúe con el uso de la palabra, señora legisladora Leiva.

Sra. Leiva.– Si usted me va a estar cortando el uso de la palabra, señor presidente, no puedo terminar. Me parece una falta de respeto que interrumpa a una legisladora que está hablando, abusando del ejercicio de la Presidencia.

Nada más.

Sr. Presidente (Fortuna).– Gracias, señora legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Maiocco.

Sr. Maiocco.– Señor presidente: simplemente hay algunas cosas que quiero aclarar.

En primer lugar, escuché dos veces a gente del radicalismo decir que se trata de una pelea entre peronistas; en tal sentido, quiero aclarar que no fui, no soy, ni seré peronista; participé del radicalismo, del que me fui, como tantos otros, porque fue un partido que nos expulsó –si no, veamos cuántos radicales quedan– y no fui, no soy, ni seré peronista. (Aplausos). Abracé una corriente vecinalista porque realmente la siento.

Lamento que no esté presente la legisladora Gutiérrez, que habló despectivamente de los partidos minoritarios, que hacemos profundos esfuerzos para participar de las elecciones, nos toca hacer todo y lo hacemos con muy poca plata, con grandísimo esfuerzo, y la Unión Vecinal Federal –partido al que represento como presidente y como apoderado, junto con el doctor Marcelo Guzmán– sacó en esta elección 55.000 votos; fue la quinta fuerza de la Provincia, por supuesto a una gran distancia de los otros tres partidos. A este esfuerzo lo hacemos...

– Murmullos entre los señores legisladores.

No sé qué están diciendo detrás mío, pero me parece una falta de respeto de parte del legislador Martínez, porque yo, a pesar de las agresiones que escuché en algún momento... Perdón, le pido disculpas al doctor Martínez, ya que es el legislador Mosquera el que hablaba...

– El legislador Mosquera, mediante gestos, manifiesta desconcierto ante las expresiones del legislador Maiocco.

Perdón, voy a arrancar de nuevo.

Sr. Presidente (Fortuna).– Arranque de nuevo, legislador, y pido al resto de los legisladores que por favor guarde silencio.

Sr. Maiocco.– Me hizo confundir Castellano, le pido disculpas al legislador Mosquera.

Sr. Presidente (Fortuna).– Perdón, legislador, el legislador Mosquera le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Maiocco.– No, señor presidente, porque me va a chicanear, reconozco que me equivoqué pero permítame terminar con lo que estaba

diciendo.

Los partidos minoritarios hicimos un profundo esfuerzo para participar de estas elecciones, y quiero decir que hubo muchas irregularidades; por ejemplo, nos tocó separar los votos para que hubiera en todas las mesas pero no llegaron a todas las localidades. No estoy culpando de esto a ningún partido, en todo caso al Correo Argentino.

Además, no es lo mismo para el Partido Justicialista o la Unión Cívica Radical, que a través de tantos años de estar constituidos como partido, tienen fiscales en todas las mesas, o por lo menos en todas las localidades. En cambio a los partidos chicos nos cuesta terriblemente tener fiscales en todas las mesas y a veces uno tiene que viajar hasta otro pueblo para ocupar su lugar.

Por otro lado, hubo un exceso de votantes por mesa y esto perjudicó en general toda la votación; incluso hubo gente que no alcanzó a votar porque en las mesas que habitualmente tenían 249 votantes ahora tenían 480 y algunas hasta con 700.

Realmente fue una elección difícil, complicada, donde hasta a nosotros, cuando entrábamos al cuarto oscuro, nos costaba encontrar nuestra propia boleta, imagínese la gente, pero lo hicimos con un gran compromiso democrático.

También quiero dejar aclarado algo: no soy juecista, creo en Juez, que es distinto. Como Unión Vecinal Federal hemos acompañado al doctor Juez, lo hicimos antes y lo vamos a seguir haciendo en esta decisión. No somos juecistas sino vecinalistas pero creemos en su honestidad, su transparencia y su convicción. No lo hacemos porque nos dicen: "vayan para allá" y allá vamos, sino porque creemos en este proceso que encara el doctor Juez y desde la Unión Vecinal Federal estamos convencidos.

Creo que sería saludable para la democracia de Córdoba hacer todo lo necesario no para dejar contento a Juez o a Schiaretto sino al pueblo de Córdoba que hoy duda de las instituciones y de los procesos. Y si no logramos abrir las urnas, contar los votos y aclararle a la gente sobre lo que tiene dudas, el que asuma el gobierno, le guste o no, va a asumir debilitado.

Probablemente no sea lo regular abrir las urnas; sin embargo, en esta Provincia se encontró en la Constitución -esa segunda biblioteca de la que hablan tanto los abogados- una posibilidad

para que algunos gobernadores pudieran cumplir tres mandatos, porque decían que se podía hacer.

Se puede cuando se quiere, y si queremos que el pueblo de Córdoba vuelva a creer en las instituciones tenemos que hacer lo necesario para que quede claro y que la gente no tenga sospechas, poder decir que Juez, Schiaretto o quien fuere ganó por un voto pero por un voto en serio. Porque si Schiaretto gobierna de esta manera lo va a hacer con un bajo grado de credibilidad y consenso de la gente; y de darse el resultado como está, más allá de la mayoría que vaya a tener, cada decisión que tome tendrá la sospecha de la sociedad.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Castellano.

Sr. Castellano.- Señor presidente: brevemente y con todo respeto hacia su persona, no puedo dejar de decir que me han parecido desafortunadas sus expresiones respecto de mi compañera de bloque, la legisladora María Fernanda Leiva, cuando se refirió a ella diciendo que se escondía en una "lista sábana". Creo que esas expresiones, por extensión, están faltando el respeto a 44 de los 70 legisladores que están en este recinto, cuestión que tiene que ver con la institucionalidad.

Insisto que, con todo respeto a su persona, no podía dejar de mencionarlo.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- A lo que habrá que hacer referencia, señor legislador, es a las listas sábanas.

Tiene la palabra el señor legislador Heredia.

Sr. Heredia.- Señor presidente, ¡cuánto cinismo, cuánta hipocresía, cuánta canallada!

Espero que esa apelación a defender la democracia y las instituciones se lleve adelante siempre. Dijimos que repudiábamos las actitudes sediciosas y golpistas, dijimos que estaban preparando el terreno para procurar algo que seguramente mañana van a saber, y espero que se rasguen las vestiduras de la misma manera cuando los que apoyan la candidatura de Juez pidan la intervención federal de la Provincia de Córdoba, "cantándose" en las instituciones y en la democracia. Llegarán a sus casas y lo verán o escucharán por los medios.

Ese es el terreno que están preparando, el de la intervención de la Provincia; lo están haciendo junto con aquellos que, como no pueden ganar en las urnas con el apoyo popular para gobernar, lo van a hacer por la fuerza o por la violencia institucional.

Espero que se sometan a los designios de la Justicia; espero que si no prospera la recusación a los jueces acepten el dictamen del Superior Tribunal de Justicia; espero que si la Justicia, basada en la ley, decide que esto se resuelve con un escrutinio definitivo, tal cual marca la ley, lo aceptemos a "pie juntillas", y que salgamos a resañar las heridas que hemos dejado en la sociedad pidiéndole disculpas por el daño que le hemos hecho en estos días al desconocer la voluntad popular. Los quiero a todos marchando para pedirle disculpas a esa sociedad que estamos violentando, vulnerando en su decisión.

¿Quiénes somos nosotros para requerir que exista una institucionalidad diferente? ¿Con qué derecho planteamos desde una banca o desde la calle que debemos o podemos violar la ley?

¿Por qué no exigimos que la Justicia se expida, por qué no acatamos su decisión, por qué la atropellamos, por qué la apretamos, por qué queremos que decida de acuerdo a nuestro pensamiento o posición política, por qué queremos gobernar a cualquier costo y a cualquier precio?

Es cierto que nosotros no nos hemos negado, pero hemos dicho -legislador Castellano- que aceptamos el conteo si la Justicia lo determina, no porque lo determine la calle o un señor que acusa de fraude sin tener una sola prueba. ¿Qué derecho tenemos nosotros a poner en tela de juicio la institucionalidad y las instituciones, acusando de fraude sin una sola prueba? Se tiran datos y opiniones -que luego nadie sabe si van a poder ser corroboradas- y como consecuencia de ello se dictamina fraude. ¿Por qué? Sólo porque el resultado no nos favorece.

Lo ha dicho nuestro Gobernador electo, el contador Schiaretto: "vamos a aceptar el resultado de lo que determine la Justicia en el escrutinio definitivo". Y si perdemos por un voto vamos a ir a extenderle la mano a nuestro vencedor y ponernos a disposición, pero también exigimos que se acepte el escrutinio definitivo tal cual lo marca la ley y tal cual lo determina la Justicia, y que tam-

bién con una mano extendida feliciten al vencedor, en nombre del partido que perdió y en nombre de los cordobeses.

Acá no se habla de eso, no se habla del daño irreparable, o si se hace se dice que la culpa la tendrán aquellos que... Dejemos que las instituciones funcionen, dejemos que la Justicia funcione y acatemos a pie juntilla lo que disponga si decimos que somos democráticos. Cuidado con las intervenciones, cuidado con el no respeto a las instituciones. Bien lo decía el legislador de la Unión Cívica Radical: deberíamos marchar para fortalecer las instituciones y respetar el resultado de las elecciones.

¿Qué vamos a hacer con los 200 intendentes que han sido elegidos con este sistema? ¿Qué le vamos a decir al 60 por ciento de los cordobeses que votaron en el interior de la Provincia? Que una marcha, por más multitudinaria y numerosa que sea, es capaz de violentar o vulnerar su decisión soberana de elegir a quienes ellos querían que los gobernaran en el cuarto oscuro. ¿Van a desconocer, los apoderados del Partido Nuevo, las firmas de sus propios fiscales en las actas? ¿Son capaces de tener el acta firmada por el presidente de mesa y los fiscales de todos los partidos y decir: "esta acta no sirve, abran las urnas"? ¿Hasta ese punto van a llegar? En el comicio trabajaron 60.000 personas: fiscales, fiscales generales, presidentes de mesa, todos idiotas. La verdad es la que alguien reclama desde una tribuna y un megáfono. Esa es la verdad. Una verdad autoritaria que no admite contradicción; una verdad que sólo respeta la decisión de la voluntad popular y de la Justicia si le es favorable, si no lo es quememos todo. ¿Cómo se llama eso?

El legislador Castellano decía que para ser sinceros habría que decir que lo que está en juego son miles de empleos, cientos de ciudadanos que van a cobrar un sueldo, algunos que van a manejar presupuestos millonarios. ¿Por qué no se lo dijeron antes al electorado? ¿Por qué no se pararon y le dijeron al electorado -como dijo la legisladora por allí-: doña Rosa, ¿sabe que cuando vote lo va a hacer para que un tipo maneje un presupuesto millonario? ¿Ahora lo venimos a decir?

Señor presidente, señores legisladores: aceptamos el escrutinio definitivo que establezca

la Justicia; nos sometemos a la ley. Creemos en los valores de la democracia y en el sistema democrático de gobierno; creemos en las instituciones. Apelamos a que las mismas sean respetadas.

En nombre del bloque de Unión por Córdoba solicito que pasemos a votar los dos proyectos. Afirmamos que debemos repudiar las actitudes sediciosas y golpistas de aquellos que impulsan en la sociedad una revuelta sin control.

Estamos por la plena vigencia de las instituciones republicanas, por la democracia como forma de gobierno y de vida de los cordobeses, y aceptamos la ley y la Justicia como bien supremo de nuestro Estado de Derecho. Hago una moción de orden.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Por ser una moción de orden...

Sr. Castellano (fuera de micrófono).- Pido la palabra por haber sido aludido.

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, señor legislador, pero el legislador Dante Heredia formuló una moción de orden que debo poner en consideración, luego usted puede pedir reconsideración.

Sr. Castellano (fuera de micrófono).- No me parece muy democrático, señor presidente, y quisiera poder responderle al legislador Heredia.

Sr. Presidente (Fortuna).- Se ha mocionado el cierre del debate por lo que pongo a consideración la moción formulada por el legislador Heredia de dar por terminado el debate.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

En primer lugar, en consideración las solicitudes de autorización para abstenerse de votar formuladas por la Unión Cívica Radical, el bloque País, el bloque Recrear en relación al proyecto 11264, y por la Izquierda Socialista.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobadas.

En consideración la adopción como despacho de Cámara en comisión el proyecto 11265.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

En consideración la adopción como despacho de Cámara en comisión el rechazo del proyecto 11264.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

-CÁMARA EN SESIÓN-

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración el despacho emitido por la Cámara en comisión, que aconseja dar aprobación al proyecto 11265.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

En consideración el despacho emitido por la Cámara en comisión, que aconseja el rechazo del proyecto 11264.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

En consecuencia, queda rechazado el proyecto.

PROYECTO DE DECLARACION – 011264/L/07

LA LEGISLATURA DE LA

PROVINCIA DE CÓRDOBA

DECLARA:

Su más enérgico repudio por la falta de transparencia en las elecciones provinciales del 2 de septiembre último y especialmente en el proceso de escrutinio provisorio, que fue desarrollado con manifiestas irregularidades que provoca un grave perjuicio a la voluntad democrática, lo que hace imprescindible el recuento de voto por voto con la apertura de la totalidad de las urnas.

Bloque del Frente Nuevo y Jorge Méndez.

FUNDAMENTOS

La elección del pasado 2 de septiembre estuvo teñida desde sus inicios de actitudes reñidas con la ética por la fuerte carga de clientelismo político que involucró a sectores del candidato oficialista, gastos de

campaña millonarios no declarados, encuestadores contratados para generar opinión pública en base a datos falsos de la realidad y una desprolija organización del acto eleccionario que culmina con un proceso de escrutinio plagado de irregularidades.

Ante la gravedad institucional de las anomalías observadas durante la jornada electoral y especialmente en el recuento provisorio de los votos, que arroja un manto de sospecha sobre las elecciones en general y los resultados del escrutinio en particular, expresamos el más enérgico repudio y enunciamos el imprescindible recuento de voto por voto con la apertura de la totalidad de las urnas para garantizar el respeto a la voluntad democrática del pueblo de Córdoba.

Por las razones expuestas y ante la gravedad institucional del que somos testigos como Legisladores Provinciales, es que solicito a mis pares la aprobación del presente Proyecto de Declaración.

Bloque del Frente Nuevo y Jorge Méndez.

**PROYECTO DE DECLARACION – 011265/L/07
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su más enérgico repudio a las actitudes y conductas sediciosas y golpistas, puesta de manifiesto por Luis Juez y su grupo de secuaces, quienes en una afrenta a la democracia y a las instituciones republicanas, agitan e impulsan a una revuelta popular que pone en riesgo la vigencia del Estado de Derecho y la paz social.

Y la necesidad de “instar” a los dirigentes de los partidos políticos, entidades intermedias y barriales, agrupaciones de vecinos y al pueblo de la Provincia de Córdoba en general, a respetar:

- La plena vigencia de las instituciones republicanas,
- La democracia como forma de gobierno y de vida de los cordobeses,
- La Ley y la Justicia como bien supremo de nuestro Estado de Derecho.

¡...COMO ÚNICAS FORMAS DE GARANTIZAR LA CONVIVENCIA SOCIAL Y VELAR POR LA PAZ...!

Francisco Fortuna, Dante Heredia.

FUNDAMENTOS

Las expresiones irresponsables e ilícitas de Luis Juez, sobre aspectos tan sensibles y vulnerables para la ciudadanía, no pueden ser desatendidas ni pasar por desapercibidas.

De su simple lectura se desprende la intencionalidad manifiesta de poner un manto de duda y de

sospecha sobre todas las instituciones de la Provincia, especialmente sobre la Justicia, como garantía de independencia y seguridad institucional.

Frente a ello, este Poder Legislativo debe estar presente y debatir profundamente la verdadera intencionalidad de Luis Juez y sus secuaces.

Por ello, es que este bloque impulsa este proyecto de repudio a las conductas más abominables de un dirigente político, que es atentar contra las instituciones democráticas e instar a una revuelta popular.

Estas conductas que resultan despreciables para cualquiera, además son tipificantes del delito de sedición y como tal se lo debe denunciar públicamente en el recinto parlamentario de la provincia, desnudando su verdadera y artera mal intencionalidad.

Estos actos que en su conjunto obstaculizan la justicia, lesionan las instituciones constituidas democráticamente y generan una intranquilidad social -capaz de provocar una revuelta popular-, ponen en riesgo la paz social y consecuentemente habilitan una intervención federal.

Este es el objetivo encubierto de Juez, por ello, debe ser denunciado públicamente como golpista y sedicioso y por ello, debemos instar a la población de la Provincia de Córdoba en su conjunto, a respetar la constitución y la ley, a respetar la justicia, a respetar las instituciones como las únicas formas de garantizar la convivencia social y paz en nuestra noble provincia.

Francisco Fortuna, Dante Heredia.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 11265/L/07
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su más enérgico repudio a las actitudes y conductas sediciosas y golpistas, puestas de manifiesto por Luis Juez y su grupo de secuaces, quienes en una afrenta a la democracia y a las instituciones republicanas, agitan e impulsan a una revuelta popular que pone en riesgo la vigencia del Estado de Derecho y la paz social.

Y la necesidad de instar a los dirigentes de los partidos políticos, entidades intermedias y barriales, agrupaciones de vecinos y al pueblo de la Provincia de Córdoba en general, a respetar, como únicas formas de garantizar la convivencia social y velar por la paz:

La plena vigencia de las instituciones republicanas,

La democracia como forma de gobierno y de vida de los cordobeses, y

La Ley y la Justicia como bien supremo de nuestro Estado de Derecho.

- 12 -

A) DÍA DEL MAESTRO. ADHESIÓN.
 B) DÍA INTERNACIONAL DE LA ALFABETIZACIÓN. ADHESIÓN.
 C) 24º FIESTA NACIONAL DEL CONTRATISTA RURAL. ADHESIÓN Y RECONOCIMIENTO.
 D) 60º EXPOSICIÓN NACIONAL DE GANADERÍA INDUSTRIA Y COMERCIO DE JESÚS MARÍA. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.
 E) CURSO DE CAPACITACIÓN POLÍTICA SINDICAL. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.
 F) PRIMERA JORNADA REGIONAL SOBRE EVALUACIÓN DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS, EN CRUZ DEL EJE. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.
 G) DON DOMINGO FAUSTINO SARMIENTO. FALLECIMIENTO. 119º ANIVERSARIO. ADHESIÓN. DOCENTES. HOMENAJE.
 H) SÉPTIMO FESTIVAL DE MÚSICOS CON CAPACIDADES ESPECIALES, EN CÓRDOBA. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.
 I) LIBRO "PROCEDIMIENTO: MEMORIA DE LA PERLA Y LA RIBERA", DE SUSANA ROMERO SUED. PRESENTACIÓN. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.
 J) CIUDAD DE SAN FRANCISCO, DPTO. SAN JUSTO. FUNDACIÓN. 121º ANIVERSARIO. ADHESIÓN.

Tratamiento sobre tablas por la Cámara en comisión

Sr. Presidente (Fortuna).- Se encuentran reservados en Secretaría los expedientes 11186, 11187, 11241, 11242, 11244, 11245, 11251, 11252, 11253 y 11257, con sus correspondientes solicitudes de tratamiento sobre tablas, que se leerán a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Expte. 11186/L/07

Córdoba, 4 de setiembre de 2007.

**Señor Presidente
de la Legislatura Provincial
Cr. Juan Schiaretta**

S. / D.

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas, conforme al artículo 126 del Reglamento Interno de la Legislatura Provincial, del proyecto de declaración 11186/L/07 en adhesión al Día del Maestro.

Motiva el pedido la proximidad de la fecha del proyecto en cuestión.

Sin otro particular, lo saludo atentamente.

Norma Ceballos
Legisladora provincial

Expte. 11187/L/07

Córdoba, 4 de setiembre de 2007.

**Señor Presidente
de la Legislatura Provincial
Cr. Juan Schiaretta**
S. / D.

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas, conforme al artículo 126 del Reglamento Interno de la Legislatura Provincial, del proyecto de declaración 11187/L/07 en adhesión al Día Internacional de la Alfabetización.

Motiva el pedido la proximidad de la fecha del proyecto en cuestión.

Sin otro particular, lo saludo atentamente.

Norma Ceballos
Legisladora provincial

Expte. 11241/L/07

Córdoba, 5 de setiembre de 2007.

**Señor Presidente Provisorio de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba**
Dr. Francisco Fortuna
S. / D.

Alicia Menta, en su carácter de legisladora provincial del bloque PAIS, se dirige a usted en los términos del artículo 126 del Reglamento Interno con el fin de solicitarle el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 11241/L/07.

Motiva el pedido la adhesión y reconocimiento a la 24ª Fiesta Nacional del Contratista Rural, que se llevará a cabo el día 29 de setiembre de 2007 en la localidad de Alcira Gigena.

Sin otro particular le saluda atentamente.

Alicia Susana Menta
Legisladora provincial

Expte. 11242/L/07

Córdoba, 5 de septiembre de 2007.

Señor Presidente Provisorio de la Legislatura

de la Provincia de Córdoba
Dr. Francisco Fortuna
S. / D.

Alicia Menta, en su carácter de legisladora provincial del bloque PAIS, se dirige a usted en los términos del artículo 126 del Reglamento Interno con el fin de solicitarle el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 11242/L/07.

Motiva dicho pedido la adhesión y beneplácito a la 60° Exposición Nacional de Ganadería, Industria y Comercio, a llevarse a cabo en la ciudad de Jesús María entre los días 19 y 23 de septiembre de 2007.

Sin otro particular le saluda muy atentamente.

Alicia Susana Menta
Legisladora provincial

Expte. 11244/L/07

Córdoba, 4 de setiembre de 2007.

Señor Presidente
de la Legislatura Provincial
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.

De mi mayor consideración:
Tengo el agrado de dirigirme a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas, conforme al artículo 126 del Reglamento Interno de la Legislatura Provincial, del proyecto de declaración 11244/L/07 en adhesión al Curso de Capacitación Política Sindical.

Sin otro particular, lo saludo atentamente.

Norma Ceballos
Legisladora provincial

Expte. 11245/L/07

Córdoba, 4 de setiembre de 2007.

Señor Presidente

de la Legislatura Provincial
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas, en la sesión del día miércoles 5 de septiembre de 2007, del proyecto de declaración 11245/L/07.

Sin otro particular, y agradeciéndole la atención brindada a la presente, saludo a usted muy cordialmente.

Graciela Ruiz
Legisladora provincial

Expte. 11251/L/07

Córdoba, 5 de septiembre de 2007.

Señor Presidente Provisorio de la Legislatura

de la Provincia de Córdoba
Dr. Francisco Fortuna
S. / D.

De mi mayor consideración:
Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 11251/L/07, iniciado por la legisladora Feraudo, por el cual adhiere al 119° Aniversario de la muerte de Domingo Faustino Sarmiento a conmemorarse el 11 de septiembre y rinde homenaje a todos los docentes.

Resulta oportuno acompañar esta conmemoración haciendo hincapié en el trascendental rol que cumplen los docentes.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Dante Heredia
Legislador provincial

Expte. 11252/L/07

Córdoba, 5 de septiembre de 2007.

Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.

De mi mayor consideración:
En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de la Unión Cívica Radical, y en mérito a lo

dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar moción de tratamiento sobre tablas, en la 31ª sesión ordinaria del 129º período legislativo del día de la fecha, del expediente 11252/L/07, proyecto de declaración por el cual adhiere al Séptimo Festival de Músicos con capacidades especiales, a desarrollarse los días 25 y 26 de septiembre en la ciudad de Córdoba.

Por motivos que oportunamente expondremos en el recinto, solicito moción de tratamiento sobre tablas del mencionado proyecto.

Sin otro particular, le saludo con mi mayor respeto y consideración.

Atentamente.

Heriberto Martínez Oddone

Legislador provincial

Expte. 11253/L/07

Córdoba, 4 de septiembre de 2007.

Señor Presidente Provisorio de la Legislatura

de la Provincia de Córdoba

Dr. Francisco Fortuna

S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle el tratamiento sobre tablas del proyecto 11253/L/07, mediante el que se declara la adhesión y beneplácito por la presentación del libro "Procedimiento: Memoria de La Perla y La Ribera", de Susana Romano Sued, que tendrá lugar el próximo 27 de septiembre de 2007.

Fundo el pedido en la proximidad de la fecha de presentación del mismo.

Sin otro particular, saludo a usted con atenta consideración.

María Eugenia Taquela

Legisladora provincial

Expte. 11257/L/07

Córdoba, 5 de setiembre de 2007.

Señor Presidente Provisorio

de la Legislatura Provincial

Dr. Francisco Fortuna

S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración

11257/L/07, iniciado por la legisladora Feraudo, por el cual adhiere al 121º aniversario de la fundación de la ciudad de San Francisco, a conmemorarse el 9 de setiembre.

Como todos los años, nos sumamos a este nuevo aniversario como una forma de agasajar a los hombres y mujeres que forjaron y construyen día a día esta pujante ciudad.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Dante Heredia

Legislador provincial

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración las mociones de tratamiento sobre tablas leídas por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobadas.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (Fortuna).- Si no se hace uso de la palabra, en consideración la adopción como despacho de Cámara en comisión los proyectos en tratamiento, con las modificaciones propuestas en la reunión de Labor Parlamentaria.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

-CÁMARA EN SESIÓN-

Sr. Presidente (Fortuna).- Contando con despacho, en consideración los proyectos 11186, 11187, 11241, 11242, 11244, 11245, 11251, 11252, 11253 y 11257, conforme los despachara la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobados.

**PROYECTO DE DECLARACION – 011186/L/07
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión al “Día del Maestro”, que se celebra el 11 de septiembre en homenaje al educador, escritor y estadista argentino, Domingo Faustino Sarmiento, fecha instituida en el año 1943 por la Conferencia Interamericana de Educación, integrada por los educadores de toda América. Nuestro homenaje y reconocimiento a todos los Maestros en su día, que con esfuerzo y dedicación, trabajan en la construcción permanente hacia la utopía realizable de un mundo mejor.

Norma Ceballos.

FUNDAMENTOS

Domingo Faustino Sarmiento nació el 15 de febrero de 1811, en la provincia de San Juan, hijo de doña Paula Albarracín y de don José Clemente Sarmiento.

Su deseo por aprender y enseñar aparecieron en él como un verdadero camino que le fue marcando su destino: aprendió a leer de corrido a los 4 años de edad y empezó la escuela a los cinco años en la “Escuela de la Patria” de su ciudad natal (1816). A los quince años fundó su primera escuela en San Francisco del Monte de Oro (provincia de San Luis), donde ya se desempeñaba como maestro de un grupo de alumnos que lo superaban en edad.

Su militancia política lo llevó en varias oportunidades al exilio, principalmente por su oposición a Rosas. Durante su paso por Chile, Sarmiento se convirtió en una figura destacable no sólo en el campo de la enseñanza -se le confió la organización de la primera Escuela de Magisterio de Sudamérica-, sino también en el periodismo, a través de sus publicaciones en el Diario El Mercurio de Valparaíso y el Progreso de Santiago. Su visita a los Estados Unidos y Europa, le permitió conocer pedagogos y escritores, los que influyeron en su pensamiento sobre la educación y su importancia para el progreso del país.

En su provincia natal fundó el periódico El Zonda. Entre su gran variedad de obras se destacan: Facundo, inspirado en el caudillo riojano Facundo Quiroga; Recuerdos de Provincia, de corte autobiográfico; Viaje, donde cuenta sus experiencias en el extranjero; Vida de Dominguito, que narra la vida de su hijo adoptivo muerto en Paraguay; Educación Popular; Método de Lectura Gradual y Civilización y Barbarie.

Durante su cargo como gobernador de la Provincia de San Juan, Sarmiento le otorgó a la educación un lugar primordial a través de la ley que establecía la obligatoriedad de la enseñanza primaria.

Su gran capacidad lo llevó a ocupar la Presidencia de la República Argentina entre los años 1868 y 1874. Desde allí, promovió sus ideas liberales basadas en los principios democráticos, las libertades civiles y la oposición a los regímenes dictatoriales.

Como presidente, Sarmiento pudo plasmar todo su pensamiento y experiencia en el campo de la educación y la cultura del pueblo argentino, fundando las bases para un futuro progreso en la educación. Durante su presidencia, la población escolar se elevó de treinta mil a cien mil alumnos, se crearon numerosas escuelas primarias, la Academia de Ciencias, la Escuela Normal de Paraná (contrató maestros extranjeros), la Universidad Nacional de San Juan, la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, la Biblioteca Nacional de Maestros y el Observatorio Astronómico de Córdoba. Interesado en la formación profesional de las fuerzas armadas, fundó la Escuela Naval y el Colegio Militar. Fomentó además el desarrollo del comercio, la agricultura y los transportes. Realizó el primer censo demográfico, alentó la inmigración, encargó la reforma del puerto, contribuyó al desarrollo de las telecomunicaciones y contrató a hombres de ciencia extranjeros.

Al término de su presidencia, Sarmiento continuó escribiendo y participando de la vida pública hasta que, por cuestiones de salud, viajó a Asunción (Paraguay), donde escribió sus últimos artículos periodísticos y donde, finalmente, falleció el 11 de septiembre de 1888.

Nuestro homenaje a este gran educador argentino, quien nos dejó las bases visionarias del significado de la obra educativa para la civilización del pueblo argentino y nuestro reconocimiento a todos los maestros que, aún en condiciones desfavorables, con esfuerzo y dedicación logran que los alumnos aprendan.

Norma Ceballos.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 11186/L/07
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión al “Día del Maestro” que se celebra el 11 de septiembre de cada año en homenaje al educador, escritor y estadista argentino, Domingo Faustino Sarmiento, fecha instituida en el año 1943 por la Conferencia Interamericana de Educación, integrada por los educadores de toda América.

Nuestro homenaje y reconocimiento a todos los maestros en su día, quienes con esfuerzo y dedicación, trabajan en la construcción permanente hacia la utopía realizable de un mundo mejor.

**PROYECTO DE DECLARACION – 011187/L/07
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión al “Día Internacional de la Alfabetización”, que se celebra el 8 de septiembre, instituido en el año 1967 por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), remarcando la importancia de las acciones orientadas a lograr la alfabetización de las personas, camino clave para la participación en la vida social, cultural, política y económica de un país.

Norma Ceballos.

FUNDAMENTOS

Cada 8 de septiembre se conmemora, desde el año 1967, el Día Internacional de la Alfabetización establecido por la UNESCO, con el objetivo principal de concienciar a la comunidad internacional en aras de lograr un compromiso mundial en materia de educación y desarrollo, superando el analfabetismo que afecta a miles de personas en el mundo.

La institución de este día constituye el reconocimiento a la alfabetización y la educación como los cimientos básicos para el progreso de toda sociedad. Las personas que, gracias al proceso de alfabetización, saben leer y escribir están capacitadas para entender y elegir su destino. En ese sentido, y tal como lo afirma Paulo Freire “la alfabetización es más, mucho más que leer y escribir. Es la habilidad de leer el mundo, es la habilidad de continuar aprendiendo y es la llave de la puerta del conocimiento”.

Con dicha afirmación, se amplía el concepto de alfabetización y, además de ser el proceso que permite leer y escribir a las personas, implica el saber y poder comunicarse con la sociedad, comprendiendo prácticas y relaciones sociales, el lenguaje y la cultura. La alfabetización, entendida como el uso de la comunicación escrita, permite el intercambio con otras formas de comunicación (impresa en afiches y letreros, en pantallas de Pc y televisión), estableciendo una invalorable interconexión con la sociedad que nos rodea.

Esta conmemoración representa para los Gobiernos, Instituciones Educativas y para la sociedad en su conjunto una oportunidad para establecer pautas que permitan arribar a soluciones, tendientes a eliminar el analfabetismo.

La alfabetización permite que las personas puedan defender sus derechos, su identidad y su dignidad, brindándoles seguridad en su propio actuar y al momento de relacionarse con otras personas.

Por los motivos expuestos, solicito a mis pares el acompañamiento de este proyecto.

Norma Ceballos.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 11187/L/07
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión al “Día Internacional de la Alfabetización” que se celebra el 8 de septiembre de cada año, instituido en 1967 por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), remarcando la importancia de las acciones orientadas a lograr la alfabetización de las personas, camino clave para la participación en la vida social, cultural, política y económica de un país.

**PROYECTO DE DECLARACION – 011241/L/07
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y reconocimiento a la “24ª Fiesta Nacional del Contratista Rural”, a llevarse a cabo el día 29 de septiembre de 2007, con distintos actos alusivos.

Alicia Menta.

FUNDAMENTOS

El Contratista Rural es uno de los pilares en que se asienta la actividad agrícola ganadera, ya que se encarga desde preparar la tierra, efectuar la siembra, ya sea de manera convencional o directa, tanto de granos finos como gruesos, fertilización, intersiembra de pasturas, recuperación de potreros y movimientos de tierra.

Por último, para completar el ciclo, realizan la trilla de los diversos cereales y oleaginosos y en algunos casos realizan su almacenamiento en los llamados silo-bolsas.

Dentro de los festejos es realizada una muestra de maquinarias y técnicas de laboreo, como así también de todo otro elemento relacionado a la actividad.

La fiesta culmina con la elección de la reina y sus dos princesas, las que han de representar a los contratistas rurales en diversas fiestas que se realizan a lo largo y a lo ancho del país.

Señores Legisladores, por lo expuesto solicito me acompañen en la aprobación del presente proyecto.

Alicia Menta.

**PROYECTO DE DECLARACION – 011242/L/07
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito para con la “60ª Exposición Nacional de Ganadería, Industria y Comercio de Jesús María”, Provincia de Córdoba, a llevarse a cabo desde el día 19 al 23 de septiembre del 2007.

Alicia Menta.

FUNDAMENTOS

La inauguración se realizará el sábado 22 de septiembre a las 11:00 hs., con la recepción de autoridades nacionales y provinciales.

Con la participación del CRAC (Confederaciones Rurales Argentinas) y el CARTEZ (Asociación Rural de la Tercera Zona).

Luego de los discursos de las autoridades presentes mencionadas ut-supra se realizará un almuerzo conmemorativo.

El Dr. Héctor Farina, a cargo de la coordinación de dicha exposición confirmó que a partir del miércoles 19 de septiembre se realizará la admisión de los ejemplares, bovinos, porcinos y equinos.

Y desde este mismo día hasta el 20 se producirá la admisión de los mismos.

El día 21 de septiembre se efectuará la Jura de Clasificación de los animales y luego se iniciará también con la muestra Industrial y Comercial.

El día 22 se llevará a cabo otro almuerzo donde se entregarán los Premios a los mejores animales de raza y a la muestra Industrial y Comercial, terminando el día 23 de septiembre con el remate de los mencionados animales.

Señores Legisladores, por lo expuesto solicito me acompañen en la aprobación del presente proyecto.

Alicia Menta.

PROYECTO DE DECLARACIÓN – 11242/L/07 TEXTO DEFINITIVO LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:

Su adhesión y beneplácito para con la “60ª Exposición Nacional de Ganadería, Industria y Comercio de Jesús María”, a desarrollarse del 19 al 23 de septiembre del 2007 en esta progresista ciudad del norte cordobés.

PROYECTO DE DECLARACION – 011244/L/07 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:

Su adhesión y beneplácito al “Curso de Capacitación Política Sindical”, dictado por el Instituto Nacional de Capacitación Política (INCAP), dependiente del Ministerio del Interior de la Nación, y avalado por la Secretaría de Información Pública y Programas Especiales del Gobierno de la Provincia de Córdoba, desarrollado en el transcurso del mes de agosto, septiembre y octu-

bre del año 2007.

Norma Ceballos.

FUNDAMENTOS

El presente “Curso de Capacitación Política Sindical”, dictado por el Instituto Nacional de Capacitación Política (INCAP), dependiente del Ministerio del Interior de la Nación, y avalado por la Secretaría de Información Pública y Programas Especiales del Gobierno de la Provincia de Córdoba, tuvo su acto inaugural el pasado 09 de agosto de 2007 en la Sala de Situación de la Casa de Gobierno de la Provincia de Córdoba.

El mencionado Curso está compuesto por 5 módulos, que incluyen diversas temáticas vinculadas a la Política Sindical, entre los cuales se pueden mencionar: Historia de la Organización del Trabajo; Historia de los Movimientos Sociales; Historia del Movimiento Obrero Argentino y el Movimiento Obrero: Prensa y Comunicación.

La Capacitación está dirigida a funcionarios de la Administración Pública; dirigencia de partidos políticos; organizaciones sindicales; agrupaciones estudiantiles; líderes territoriales y organizaciones no gubernamentales.

La Capacitación Política Sindical busca brindar un apoyo y un servicio al ciudadano en aras de contribuir a crear un espacio del que participen los ciudadanos, de acuerdo al lugar que deba ocupar en el mundo del trabajo.

Según el artículo 38 de la Constitución Nacional, el Estado tiene el deber de capacitar políticamente. En ese sentido, la tarea del INCaP (Instituto Nacional de Capacitación Política) es colaborar en la constitución de sujetos políticos en los distintos planos de la gestión y en sus pasos preparatorios.

El Objetivo General del INCaP es abrir un espacio de diálogo y reflexión política dirigido a los diversos niveles y sectores de la sociedad. En este curso, no sólo se brinda capacitación política sino también sindical. Abriendo de esta manera un nuevo diálogo para la participación en la defensa del derecho de los trabajadores y la importancia de los mismos dentro de las organizaciones sindicales que defienden sus derechos.

A través de la capacitación se pretende proveer de herramientas de diagnóstico y ejecución para gestionar la política y para politizar la gestión; ayudar a la constitución de equipos para la gestión política; contribuir a la reconstrucción de un lenguaje común de lo político; y valorizar al Estado y sus instituciones como instrumentos capitales para la construcción política.

Adhiriendo nuevamente a todas las acciones orientadas a la capacitación, no sólo política sino también sindical de los actores sociales, es que solicito a mis pares el acompañamiento del presente proyecto de

declaración.

Norma Ceballos.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 11244/L/07
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito al “Curso de Capacitación Política Sindical”, dictado por el Instituto Nacional de Capacitación Política (INCAP), dependiente del Ministerio del Interior de la Nación y avalado por la Secretaría de Información Pública y Programas Especiales del Gobierno de la Provincia de Córdoba, que se desarrolla en el transcurso de los meses de agosto, septiembre y octubre de 2007.

**PROYECTO DE DECLARACION – 011245/L/07
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

La adhesión y beneplácito a la “Primera Jornada Regional sobre Evaluación de las Instituciones Educativas”, organizada por la Sub-Inspección Gral. de Séptima Región Escolar- Inspección de Zona 7110 Cruz del Eje (N)-, dependiente del Ministerio de Educación de la Provincia, a realizarse el día 17 de septiembre del corriente en la localidad capital del Departamento Cruz del Eje de la Provincia de Córdoba.

Graciela Ruiz.

FUNDAMENTOS

Esta Primera Jornada de Evaluación Educativa, cuyo propósito es mejorar la calidad institucional de las diversas escuelas en la región nordeste de la provincia, ampliando e integrando esta propuesta educativa a los Departamentos Vecinos de nuestra localidad, como el Departamento Ischilín, Minas, Pocho, San Alberto, San Javier y Punilla es un gran anhelo y desafío para nuestra localidad y que hace mucho tiempo venimos construyendo y planificando.

Lo pretendido es integrar, participar y mancomunar los diversos esfuerzos tendientes a lograr mayor eficiencia y diálogo en las diversas regiones de nuestra basta provincia en una materia tan sensible y muchas veces críticas, como es la educación.

Estamos persuadidos que la educación, como valor elemental del Estado y de la población toda merece una instancia de reflexión, participación y compromiso. Por ello, creemos necesario acercar estos propósitos en nuestras localidades para mejorar, en cierta medida, el crecimiento de nuestras instituciones y afianzar la educación como compromiso, con seriedad y trabajo.

Esta Primera Jornada de Regional, contará con

la disertación del prestigioso y destacado docente universitario español, D. Miguel Ángel Santos Guerra. El mencionado es catedrático de la Universidad de Málaga – España; investigador de las prácticas docentes, autor de numerosos libros que desarrollan la importancia de la Evaluación como instrumento para mejorar las prácticas educativas.

Por estos motivos, por la envergadura de esta Jornada y la importancia que a nivel provincia y en materia Educativa ello significa, es que pido a mis pares, acompañen este proyecto de declaración que impulso.

Graciela Ruiz.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 11245/L/07
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito a la “Primera Jornada Regional sobre Evaluación de las Instituciones Educativas”, organizada por la Sub-Inspección General de la Séptima Región Escolar -Inspección de Zona 7110 Cruz del Eje (N)-, dependiente del Ministerio de Educación de la Provincia, a desarrollarse el día 17 de septiembre de 2007 en la ciudad cabecera del Departamento Cruz del Eje de la Provincia de Córdoba.

**PROYECTO DE DECLARACION – 011251/L/07
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión al 119º aniversario de la muerte de Don Domingo Faustino Sarmiento que, como Presidente, Ministro, Periodista, maestro o simple boletínero del ejército, brilló con luz propia y autenticidad y supo defender primero la libertad contra la dictadura y después el orden contra la anarquía.

Nuestro homenaje, de afecto y gratitud, a todos los docentes que con responsabilidad nos demuestran que la escuela es el espacio privilegiado donde se visualiza un nuevo amanecer y donde su identidad es la pasión por el trabajo solidario y el compromiso con el bien común.

Evelina Feraudo.

FUNDAMENTOS

Descifrando la macrohistoria del mundo, como la microhistoria de cada hombre, constatamos que una educación esencial y profunda, que apunte a las dimensiones fundamentales de la persona, constituye un factor primordial y decisivo en la vida comunitaria y personal.

Domingo Faustino Sarmiento, cuyo 119º aniversario de su muerte conmemoramos, fue un visionario

respecto a la importancia de la educación, en la vida de un país.

Sarmiento luchó por la libertad de su pueblo, comprendiendo que la solución no estaba solo en el cambio de gobierno, ni en aisladas reformas constitucionales, ya que la causa permanente seguirá actuando. Por eso se fue a la misma raíz, atacando la ignorancia y la pobreza que habían producido aquellos efectos y obró concretamente. Atacó la ignorancia predicando la cultura fue muestra de escuela. Atacó la pobreza, predicando el trabajo y convirtiéndose en obrero del pensamiento y obrero manual, introduciendo industrias y fomentando, con un espectro de posibilidades, la producción de la riqueza. Su fórmula “educar al soberano”, ni suprimirlo, ni darle tutores, sino educarlo, no perderá jamás vigencia.

Escritor y periodista, su pluma tenía, al decir de Octavio Amadeo, “como las espadas de combate, filo, contrafilo y punta”. Sus libros son alegatos, su pensamiento era acción.

Valoraba la necesidad de la presencia femenina en la política, al igual que la de la juventud y se anticipó a la propuesta del voto secreto.

Trajo a este país, deprimido por la pobreza, la anarquía y el despotismo, la alegría de vivir, la noción del progreso y el optimismo. La Argentina de hoy es gran parte, fruto de las quimeras de Rivadavia, y las locuras de Sarmiento.

Como gobernante asumió sus funciones con un claro y digno sentido del deber “ fui nombrado, decía, presidente de la República y no de mis amigos y parientes” de allí su proceder autentico y fiel asimismo, no supo ocultar su vanidad y su rudeza y la esperanza le hizo creer cuando otros ya claudicaban.

Vivió con profundidad su época y se anticipó a los cambios e innovaciones. Hay que parecerse asimismo, pensar sus propias ideas, vivir su propia vida y amar con su propio corazón, decía defendiendo su autenticidad.

El ocaso de su vida lo sorprendió con la misma lucidez y vitalidad que en su amanecer.

Su ocaso se confundió con la aurora que nacía. Siento que el frío del bronce, ya invade mis pies. “Ponme en el sillón para ver amanecer” y el “viejo loco de orejas grandes y labios negros, murió rápidamente como para no perder tiempo, tal era su costumbre”.

Su cadáver fue envuelto en las banderas de su país y de Chile, Paraguay y Uruguay.

Vivimos en una época de cambio y para que este no afecte, la esencia de los ideales que sustentan nuestra nacionalidad, es necesario recurrir a la reserva sagrada de vidas ejemplares, como la de Domingo Faustino Sarmiento, que al decir de Octavio Amadeo, “es una cumbre alta y pintoresca, a la que hay que subir, con piernas de alpinistas y corazón de argenti-

nos”.

La vida de sarmiento ofrece un espectro de posibilidades ejemplificadas, para los que debemos hacer de la docencia, una misión que es “Compromiso, testimonio, competencia y autonomía”.

El compromiso real implica riesgos, que no es otra cosa que la posibilidad de caer en el fracaso y la negación, sin perder el equilibrio y la sensatez, que eso implica la actitud de fortaleza, que de cada fracaso, los vaya podando, para poder seguir sembrando para que otros recojan que esa debe ser la verdadera actitud del docente.

Nuestro homenaje y agradecimiento a los docentes, pidiendo a Cristo para ellos, manos sembradoras, pies misioneros y corazones solidarios, y un reconocimiento permanente de toda la comunidad para ellos.

Por todo lo expuesto es que solicitamos de nuestros pares la aprobación de la presente iniciativa.

Evelina Feraudo.

**PROYECTO DE DECLARACION – 011252/L/07
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito a la realización del “Séptimo Festival de Músicos con Capacidades Especiales”, organizado por el Rotary Club La Cañada, que se desarrolla los días 25 y 26 de septiembre del corriente año en el Teatro del Libertador San Martín de la ciudad de Córdoba.

Nélida Luján.

FUNDAMENTOS

La realización del “Septimo Festival de Músicos con Capacidades Especiales”, organizado por el Rotary Club de La Cañada (de la Ciudad de Córdoba) entre los días 25 y 26 de Septiembre del corriente año tiene como finalidad brindar a artistas con capacidades especiales, un espacio de difusión e integración con músicos ya seleccionados para esta edición que provienen de distintos puntos del país y otros interpretes de trayectoria más destacada.

Es así, que músicos con capacidades especiales, tendrán nuevamente la oportunidad de difundir su existencia y su trabajo nada menos que en el Teatro del Libertador, un espacio de jerarquía y con amplias posibilidades de difusión en la comunidad.

No es un detalle menor el carácter solidario de éste, dado que el total de lo recaudado se destina al fondo de becas para el estudio de la música de personas con capacidades especiales, estos programas ya

funcionan con éxito y en estos momentos, hay beneficiarios que están gozando de ellas.

Por los fundamentos expuestos es que solicito, la aprobación del presente Proyecto de Declaración.

Nélida Luján.

**PROYECTO DE DECLARACION – 011253/L/07
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la presentación del libro "PROCEDIMIENTO: Memoria de La Perla y La Ribera", de Susana Romano Sued, que tendrá lugar el próximo 27 de septiembre de 2007.

María Taquela.

FUNDAMENTOS

El próximo 27 de septiembre tendrá lugar la presentación del libro "PROCEDIMIENTO- Memoria de La Perla y La Ribera", de Susana Romano Sued.

Su autora es Profesora Titular de Estética y Crítica Literaria Moderna en Nuestra Universidad Nacional de Córdoba, Investigadora Principal del Conicet, Directora del Programa Multilateral Interdisciplinario "ESTÉTICAS", radicado en el Centro de Estudios Avanzados de la U.N.C., escritora y Psicoanalista. Ha obtenido numerosos premios por su obra poética, entre las que pueden mencionarse, a título ejemplificativo: "Verdades como Criptas", "Mal del Siglo", "El Corazón Constante", "Escriturienta", "Frida Kalho y Otros Poemas", y en Mayo de 2007 ha sido distinguida con el Primer Premio Internacional de Ensayo Lucien Freud por su trabajo "El canon y lo inclasificable en Sobre Héroes y Tumbas, de Ernesto Sábato: una lectura al sesgo", etc.

La obra "Procedimiento: Memoria de La Perla y La Ribera", novela experimental, es un testimonio más que válido de la época atroz que constituyó la dictadura implantada en marzo de 1976 en nuestro país, y tiene la virtud de relatar en singular, aunque sea altamente pluralizable, el peso que el terrorismo de estado descargó sobre el género femenino y cómo ese peso se agigantó, además, por la condición de judía de la protagonista del libro.

Sin dudas que el sufrimiento humano siempre es sufrimiento y resulta complejo evaluar quién pudo padecerlo más: si varones o mujeres. Especialmente porque el martirio de las distintas torturas infringidas atravesaron en realidad a una generación entera y aún más.

El relato cuenta acerca de las vivencias experimentadas en lugares clandestinos de detención como La Perla y La Ribera, con percepción y voz de mujer. Y se basa también en acontecimientos históricos tomados de testimonios contenidos en el libro "Nunca Más" de la

Conadep y distintas publicaciones, nacionales y extranjeras, provistas por organismos de Derechos Humanos y en distintos libros de investigación y documentación de archivos públicos.

Por pertenecer este libro al género de la novela y habiendo buceado la autora en documentación histórica de la época, además de su propia experiencia vivida, podríamos preguntarnos cuál es la parte verdadera y cuál la de ficción. Sin embargo la elocuencia de algunos diálogos, descripciones, sensaciones y nuestra propia percepción de los hechos ocurridos en el pasado reciente, no nos hacen dudar en afirmar que, lamentablemente, estamos frente a un libro de profundo y lacerante realismo, aún con la poesía con que tantas realidades son descriptas.

"- Y nadie se rebela, ni cuando somos cientos y ellos apenas tres. Ni cuando están dormidos con bocanones abiertos en ronquidos y metrallas escapadas de manos y brazos aflojados de sueño, no devolvemos golpes, no atacamos, contemplamos en desánimo resignado, repletas de costumbre de completo cautiverio y sumisión."

"Día dos. Cero hora...Desalentado ahogo reemplazo empachos de aire, jadeos y pujos, cordones y ombligos, chaquetillas de médicos supuestos y veloces manos diestras arrancan retoños, lavados en bendición apresurada impartida pronto para cristianizar nacidos de simiente maldita, súcubos, demoníacos portadores de gérmenes de subversiones antipatria."

"(Acá odiosas tenazas levantan mi carne me alzan me dejan que caiga me llevan a rastras entonces arriban palabras dulzonas acariciando cerca de tímpanos y lóbulos repartiendo paz, y agua y perdones y santas bendiciones, palmadas amigables instando a cooperar.)"

"- Tocá esto, a ver si sabés qué es.

- Papel grueso, como de diploma.

- No, protocolo de escribanía. Firmá, así queda todo transferido.

- Después te vas, flaca, te vas."

"Tener miedo es útil, ayuda a corregirse, rectificarse.

Tener miedo sirve de ejemplo."

"- ¿Sabés por qué te trajeron)

Quedé sobrando de varios traslados."

"- Me iban a canjear si me arrepentía.

Me hicieron firmar donaciones de campos, de casas; estaban mis dos hermanos, hablando bajo, firmando también."

Es claro que huelgan comentarios.

Y es claro, también, que no es éste el único libro que ejercita la memoria sobre las condiciones carcelarias de la época, ya que existen otros de miradas similares o concurrentes, como por ejemplo: "Detrás de la mirilla", escrito por un grupo de ex presos políticos varones, de la misma época y que estuvieron confinados en la cárcel de Coronda, y "Nosotras, presas políticas",

obra colectiva de 112 mujeres que entre 1974 y 1983 estuvieron en la cárcel de Devoto y tiene la particularidad de contener un relato de la vida cotidiana a través de evocaciones, cartas -enviadas y recibidas- y dibujos que también estuvieron "entre rejas".

Todos y todas sabemos que mantener la memoria sobre los hechos ocurridos, contribuye en gran medida, junto a otras acciones, a evitar que estos hechos se repitan en el futuro. Con esa convicción profunda es que promovemos el presente Proyecto de Declaración, solicitando el acompañamiento de los pares para su aprobación.

María Taquela.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 11253/L/07
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la presentación del libro "PROCEDIMIENTO: Memoria de La Perla y La Ribera" de la escritora Susana Romano Sued, que tendrá lugar el día 27 de septiembre de 2007.

**PROYECTO DE DECLARACION – 011257/L/07
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión al 121º aniversario de la fundación de San Francisco, progresista ciudad del este cordobés incorporada ya activamente a la Región Centro y marcando rumbos definitivos dentro del Departamento San Justo y en toda la vida de esta fecunda y progresista zona.

Evelina Feraudo.

FUNDAMENTOS

San Francisco, la progresista ciudad del este cordobés cabecera del Departamento San Justo, fue fundada un 9 de septiembre de 1886 por José Bernardo Iturraspe en el marco de un plan de colonización entre sacrificios, negaciones y una lucha colosal contra el desierto, reacio a reconocer la finalidad progresista del surco que se abría al conjuro de la acción común del criollo y del gringo, identificados todos por la dureza del compromiso y la nobleza del propósito.

El emplazamiento de la localidad se ubicó, en principio, en el barrio que hoy se encuentra al norte del casco urbano de la ciudad y se llama Plaza San Francisco. La ubicación actual de la ciudad data de 1888, cuando el Ferrocarril Central Córdoba llegó hasta estas tierras procedente de Córdoba. Por este motivo San

Francisco comenzó a formarse en torno a la nueva estación ferroviaria. Lentamente fue ganando prestigio y así, en el comienzo del siglo XX, era ya una población que interesaba a cientos de colonos, comerciantes y artesanos.

En la primera década del siglo XX, la principal producción en la región de San Francisco era la que surgía de las fecundas cosechas en sus campos. Con el paso de los años se sumó a la agricultura, la ganadería y fueron desarrollándose los comercios y las industrias, generando un interesante polo de atracción para miles de inmigrantes y argentinos que fueron cimentando la ciudad actual. La creación del Club Sportivo Belgrano, del Diario La Voz de San Justo, de la Escuela Normal además de capillas y templos realzaron aquellos primeros años. La potencialidad económica de San Francisco creció paralelamente con su densidad demográfica y el 12 de agosto de 1915 el Gobernador Dr. Ramón Cárcano la declaró ciudad. En 1916 la salud tuvo su casa tutelar con la creación del Hospital J.B. Iturraspe. Por esos años también se creó la Escuela de Trabajo y el prestigioso Colegio San Martín.

Desde aquellos lejanos días hasta hoy muchas cosas han sucedido, muchos cambios y progresos se han dado, pero muchas otras cosas permanecen aún inalterables. A 121 años de su fundación la fortaleza moral y material de esta atractiva ciudad, nos envuelve en su vorágine de trabajo y nos compromete a seguir con el sueño de quienes la fundaron y construyeron cada uno a su manera: unos con el trabajo de sus manos, otros con el trabajo de sus mentes... y todos con el esfuerzo, la fe y la esperanza, apostando a esta "patria chica" que es San Francisco, capital del Departamento San Justo.

Evelina Feraudo.

- 13 -

**LEY Nº 13.010, DERECHOS POLÍTICOS DE
LAS MUJERES. SANCIÓN. 60º ANIVERSARIO.
ADHESIÓN.**

Moción de preferencia

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción de preferencia por 7 días para el punto 62 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Se incorpora al Orden del Día de la 31º sesión ordinaria.

PUNTO 62
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

11238/L/07

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Gutiérrez, por el cual adhiere al 60º Aniversario de la sanción de la Ley Nº 13.010, el 9 de Septiembre de 1947, que consagró los derechos políticos de las mujeres.

Comisión: Solidaridad

Sr. Presidente (Fortuna).- No habiendo

más asuntos que tratar, invito al señor legislador Héctor Lobo a arriar la Bandera Nacional del mástil del recinto y a los señores legisladores y público presente a ponerse de pie.

– Así se hace.

Sr. Presidente (Fortuna).- Queda levantada la sesión.

– Es la hora 21 y 11.

Silvana Sabatini

Directora del Cuerpo de Taquígrafos

Juan Schiaretta
Vicegobernador

Gustavo Eduardo Núñez
Secretario de Coordinación
Operativa y de Comisiones

Guillermo Arias
Secretario Legislativo