

DIARIO DE SESIONES

Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba

11 de Abril de 2007

12ª Reunión – 11º Sesión Ordinaria

Vicegobernador:

Presidente Provisorio:

Vicepresidente:

Vicepresidente 1º:

Vicepresidente 2º:

Secretario Legislativo:

Secretario Técnico Parlamentario:

Secretario Administrativo:

Secretario de Coordinación

Operativa y de Comisiones:

Prosecretario Legislativo:

Prosecretario Técnico Parlamentario:

Prosecretario Administrativo:

Prosecretario de Coordinación

Operativa y de Comisiones:

SCHIARETTI, Juan.

FORTUNA, Francisco José.

FERNÁNDEZ, María Irene.

FONSECA, Ricardo.

KARL, Abelardo Guillermo.

ARIAS, Guillermo

PASCHETTI, Jorge Juan.

GIGENA, Raúl Enrique.

NÚÑEZ, Gustavo Eduardo.

FUNES VÉLEZ, Ernesto.

ALVAREZ, Luís Alberto.

HUNICKEN, Nicolas.

Legisladores presentes:

ARIAS, Luis Guillermo.

BASSO, Omar Antonio.

BELLI, Gladys Reneé.

BENASSI, Julián.

BIANCIOTTI, Isabel del Carmen.

CARBONETTI, Domingo Ángel.

CARRARA, Luís Elías

CARRERAS, José Benito.

CARRILLO, Juan Antonio.

CASTELLANO, Raúl Oscar.

CID, Juan Manuel.

COSTA, Raúl Omar.

CASTRO, Nora del Valle.

CEBALLOS, Norma Beatriz.

CIOCATTO, Alider Tiburcio.

DRESSINO, Ana María.

ECHEPARE, Juan Domingo.

FERAUDO, Evelina Margarita.

FERNÁNDEZ, María Irene.

FLORES DURAN, Amado Narciso.

FONSECA, Ricardo Oscar.

FONTANINI, Raúl.

FORTUNA, Francisco José.

GARAVAGLIA, Miguel Angel.

GARCÍA, Juan Francisco.

GIUSTINA, Jorge Alejandro.

GUZMÁN, Marcelo Damián.

HEREDIA, Dante Fortunato.

HERNÁNDEZ, Zulema Dora.

JUNCOS, Liliana Josefa.

KARL, Abelardo Guillermo.

LASCANO, Sonia Marcela.

LEIVA, María Fernanda.

LOBO, Héctor Reinaldo.

LÓPEZ, Ricardo Héctor

LUJÁN, Nélida Beatriz.

MAIOCCO, José Antonio.

MARTÍNEZ ODDONE, Heriberto Agustín.

MASSA, Eduardo Manuel.

MÉNDEZ, Jorge Alejandro.

MENTA, Alicia Susana.

MOSCOSO, Carlos Gustavo.

MOSQUERA, Alfonso Fernando.
 MUSSI, María Mirtha.
 NICOLÁS, Miguel Osvaldo.
 NOUZERET, Carlos María.
 OLIVERO, María Liliana.
 PODVERSICH, Norberto Luís.
 POGGIO, Oscar Francisco.
 PRATO, Mónica Graciela Adriana.
 RAMOS, María Ernestina.
 RECALDE, Argentino Ramón.
 REGIS, Ivana.
 ROSAS, Blanca del Valle.
 RUIZ, Graciela Raquel.
 SÁNCHEZ, Raúl Hernando.
 SANTOS, José Gustavo.
 SCARLATTO, José Luís.
 SELLA, Enrique.
 SOLERI, Santiago Luís.

TAQUELA, María Eugenia.
 TRAD, Luis Jacobo.
 VALINOTTO, Jorge Anselmo.
 VIGO, Alejandra María.

Legisladores ausentes justificados:

DOMÍNGUEZ, Lucía Néida.
 GASTALDI, Enrique José. (Licencia
 s/goce de haberes por razones personales
 desde 04/04 hasta 02/05 mediante R-
 2005/07).
 GAUMET, Graciela Elba.
 GUTIERREZ, Mónica Edith.
 MONIER, José Omar.
 ROMERO, Juana Manuela.

Legisladores ausentes no justificados:

SUMARIO

- 1.- Izamiento de la Bandera Nacional587
 2.- Versión taquigráfica. Aprobación587
 3.- Asuntos entrados:
 I.- Comunicaciones oficiales587

De los señores legisladores

II.- Libro "Laudos Arbitrales en el Mercosur", de la Magíster L. Bertoni. Interés Legislativo. Proyecto de declaración (10560/L/07) del legislador Scarlatto ... 588

III.- Constitución de la Provincia. Sanción. 20º Aniversario. Beneplácito. Proyecto de declaración (10561/L/07) de los legisladores García, Fonseca y Leiva588

IV.- Docentes provinciales. Descuentos por día de paro y movilización. Exención. Solicitud al P.E. Proyecto de resolución (10562/L/07) de la legisladora Gutiérrez588

V.- Día Mundial de la Diversidad Cultural para el Diálogo y el Desarrollo. Adhesión. Proyecto de declaración (10563/L/07) de la legisladora Ceballos ...588

VI.- Día Internacional de la Diversidad Biológica. Adhesión. Proyecto de declaración (10564/L/07) de la legisladora Ceballos 588

VII.- 9º Concurso de Pintura Figurativa "Unquillo en Otoño". Beneplácito. Proyecto de declaración (10568/L/07) de los legisladores Echepare y Vigo 588

VIII.- Represión policial a docentes, en Neuquén. Indignación y repudio. Proyecto de declaración (10569/L/07) de los legisladores Olivero y Fonseca 588

IX.- Terrenos (Dominio Nº 755, Folio Nº 1044, Tomo 5, Año 1990, Expediente Catastral Nº 0039-02251/89), en Río Cuarto. Donación a la Municipalidad de la Ciudad de Río Cuarto. Autorización al P.E. Proyecto de ley (10570/L/07) del legislador Méndez 588

X.- Exposición Fotográfica "Antártida Sexto Continente", de Juan C. Martín. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (10571/L/07) del legislador Méndez 589

XI.- Torneo Nacional de Bochas por Tercetos, en Matorrales, Villa del Rosario y Luque. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (10572/L/07) de los legisladores Fortuna y Regis ... 589

XII.- Madres y padres adolescentes. Programas de asistencia y protección. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10573/L/07) de la legisladora Prato ... 589

XIII.- Profesor Carlos A. Fuentealba. Asesinato por policías de Neuquén. Repudio y rechazo. Proyecto de declaración (10574/L/07) de los legisladores Prato, Hernández y Benassi ... 589

XIV.- Programa Provincial Especializado en Prevención, Manejo, Uso y Distribución de Recursos Hídricos. Creación. Interés legislativo. Proyecto de declaración (10576/L/07) de las legisladoras Ruiz y Regis ... 589

XV.- Día Internacional del Trabajador. Homenaje y adhesión. Proyecto de declaración (10577/L/07) de los legisladores del bloque de Unión por Córdoba ... 589

XVI.- Residuos patógenos. Tratamiento y disposición final por instituciones públicas o privadas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10578/L/07) de la legisladora Hernández ... 589

XVII.- Monte serrano provincial. Implantación de especies autóctonas. Promoción. Solicitud al P.E. Proyecto de declaración (10579/L/07) de la legisladora Hernández ... 589

XVIII.- Localidad de Chuña, Dpto. Ischilín. Abastecimiento de agua potable. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10580/L/07) de la legisladora Hernández ... 589

Del Poder Ejecutivo

XIX.- Convenio de Asistencia Financiera en el Marco del Régimen Federal de Responsabilidad Fiscal entre la Provin-

cia y el Estado Nacional N° 12/07. Aprobación. Proyecto de ley (10567/E/07) del Poder Ejecutivo 589

XX.- Despacho de comisión ... 590

4.- A) Laguna Cristal del Pueblo, en Devoto. Contaminación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10314/L/07) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión para su archivo. Se aprueba ... 590

B) Criadero de pollos, en Elena. Foco de contaminación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10315/L/07) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión para su archivo. Se aprueba ... 590

C) Central Nuclear de Embalse. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10318/L/07) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión para su archivo. Se aprueba ... 590

D) Basural en predio municipal, en Villa María. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10379/L/07) de los legisladores Valinotto, Hernández y Sella, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión para su archivo. Se aprueba ... 590

5.- A) Consorcios camineros. Desmontes y desmalezados de préstamos y banquinas. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09875/L/06) de los legisladores Martínez Oddone, Nicolás, Karl, Ciocatto, Poggio, Bianciotti, Santos, Luján y Castro, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 591

B) Río Ctalamochita, márgenes en Villa María. Volcamiento de residuos y escombros. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10193/L/06) de los legisladores Sella y Menta, con moción de

preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 592

C) Convenio de Actualización de las Políticas de Operación de los diques San Roque y Los Molinos y Convenio de Instrumentación de Sistema Informático para Gestión y Administración de la Base de Datos Hidrometeorológica de DIPAS. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (08929/L/06) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 592

D) Centro de Rehabilitación de Monos Carayá, en La Cumbre. Detección de Herpesvirus B. Medidas adoptadas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10387/L/07) de la legisladora Prato, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 592

E) Centro de Rehabilitación de Monos Carayá, en La Cumbre. Funcionamiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10388/L/07) de la legisladora Prato, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 592

F) Programa de Mejoramiento de Barrios – PROMEBA, en Barrios Bajo Pueyrredón y Barranca Yaco. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09757/L/06) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 592

G) Villas de emergencia. Reubicación de familias. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09895/L/06) de la legisladora Ramos, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 592

H) E.P.E.C. Compra de combustible, año 2006. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09481/L/06) de los legisladores Castellano, Maiocco y Taquela, con moción de preferencia. Moción de

vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 592

I) Represas Zelegua y Cortaderas. Construcción. Solicitud al P.E.N. Proyecto de declaración (10497/L/07) de los legisladores Mosquera y Carrara, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 592

J) Línea telefónica 102 para la protección integral del niño y el adolescente. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10409/L/07) de la legisladora Luján, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 593

K) Fumigaciones y/o pulverizaciones en zonas cercanas a las Comunas y Municipio. Detección y controles. Medidas adoptadas en el caso de San Francisco. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10451/L/07) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 593

L) Río Cuarto. Focos de erosión y contaminación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10452/L/07) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 593

M) Curtiembre de Tecnocuer, en Villa del Rosario. Contaminación del arroyo Las Calaveras. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10453/L/07) de los legisladores Sella y Menta. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 593

N) Plan Estratégico de Seguridad de la Provincia. Convocatoria al Sr. Ministro de Seguridad para informar. Proyecto de resolución (10454/L/07) de los legisladores Hernández, Valinotto y Olivero. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 593

O) Campo de soja en Gral. Roca, Dpto. Marcos Juárez. Detección de roya. Plan

de acción a implementarse. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10459/L/07) del legislador Maiocco. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 593

6.- A) Plan de Refacción y Ampliación de 1000 Escuelas. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06890/L/05) de la legisladora Olivero, , con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 595

B) Aeronaves de la Provincia. Compra y venta. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09983/L/06) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 596

C) Cooperativas de trabajo. Inspecciones (Ley de Ordenamiento Laboral N° 25.877). Cumplimiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09999/L/06) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 596

D) Administración Pública y Agencias. Personal. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09109/L/06) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 596

E) Ley Nacional de Empleo N° 24.013, artículos 98 a 105 (Procedimientos Preventivos de Crisis) y Decreto N° 328/88. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09787/L/06) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 596

F) Registro de Antecedentes de Tránsito (Ley N° 8560). Funcionamiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09726/L/06) de los legisladores Benassi y Prato, con moción de prefe-

rencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 596

G) Red de Accesos a Córdoba (R.A.C.). Concesionaria Caminos de las Sierras S.A.. Deudas de la Provincia e incumplimientos de la empresa. Estado contractual. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09493/L/06) del legislador Benassi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 596

H) Banco de la Provincia de Córdoba S.A.. Servicio de transporte y distribución de bolsas, correspondencia, paquetería interna, paquetería externa y correspondencia especializada. Licitación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09262/L/06) de los legisladores Santos, Martínez Oddone, Nicolás, Ciocatto y Luján, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 596

I) Convenio Marco entre el Estado Nacional y la Provincia de Córdoba para implementar el Sistema informática BAPIN II. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09678/L/06) de la legisladora Gutiérrez, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 596

J) Lotería de Córdoba S.E.. Gerente Departamental. Designación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09613/L/06) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 597

K) Banco de la Provincia de Córdoba. Diversos aspectos. Convocatoria al Sr. Ministro de Finanzas para informar. Proyecto de resolución (09636/L/06) de la legisladora Olivero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 597

L) Lotería de Córdoba. Sorteo 4293 – N° 29.607 y sorteo del “Toto Bingo”. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09687/L/06) del legislador Sella, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 597

M) E.P.E.C. Contrato con la empresa Kolektor para cobro de deudas a morosos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09733/L/06) de los legisladores Fonseca y Eduardo Fernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 597

N) Inmueble del Banco de la Provincia de Córdoba. Entrega en comodato a la Unión Industrial de Córdoba. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09252/L/06) de los legisladores del bloque Frente Nuevo, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 597

O) Banco de la Provincia de Córdoba. Remates administrativos y/o públicos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09552/L/06) de los legisladores Fonseca y Eduardo Fernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 597

P) Inmuebles inscriptos en el dominio privado de la Provincia (Decreto N° 633/04). Enajenación. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09161/L/06) de la legisladora Taquela, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 597

Q) Fundación San Roque. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09125/L/06) de la legisladora Taquela, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 597

R) Cumbre de Presidentes del Mercosur, en Córdoba. Gastos efectuados. Pedido de informes. Proyecto de reso-

lución (09436/L/06) de los legisladores Fonseca y Eduardo Fernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 598

S) Fundación San Roque. Intervención. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09549/L/06) del legislador Maiocco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 598

T) Patrimonio provincial. Inmuebles desafectados desde el año 2000 a 2006. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09615/L/06) de los legisladores Fonseca y Eduardo Fernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 598

U) Fundación San Roque. Inmuebles. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09532/L/06) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 598

V) Ley N° 9295, Convenio marco entre Intel y la Provincia. Cumplimiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09778/L/06) del legislador Gastaldi, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 598

W) Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros de la Provincia. Estados contables años 2004 y 2005. Presentación a la Legislatura. Incumplimiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09520/L/06) de los legisladores del bloque del Frente Nuevo, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 598

X) Estado provincial. Contratos con la Fundación Mediterránea y/o Instituto de Estudios de la Realidad Argentina y Latinoamericana, a partir del año 2000. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10078/L/06) del legislador Fon-

seca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 598

Y) Cuota 50 y cobranza prejudicial y judicial de impuestos por la Dirección Gral. de Rentas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10102/L/06) de la legisladora Prato, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 598

Z) Impuesto Inmobiliario Rural, Básico y Adicional. Cantidad de contribuyentes y deuda devengada. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09550/L/06) de los legisladores Eduardo Fernández y Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 599

A') Compañía de Entretenimientos y Turismo (CET). Pedido de informes. Proyecto de resolución (09238/L/06) de los legisladores Maiocco y Eduardo Fernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 599

B') Poder Ejecutivo. Estado provincial. Deuda con sus organismos descentralizados. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09411/L/06) de los legisladores Eduardo Fernández y Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 599

C') Kolektor. Cobro de deudas no tributarias. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09721/L/06) de los legisladores Eduardo Fernández y Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 599

D') Lotería de Córdoba. Premios pagados en los últimos cinco años y billetes de lotería devueltos. Presuntos fraudes. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09689/L/06) de los legisladores del bloque de Frente Nuevo, con mo-

ción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ...599

E') Gobierno de la Provincia. Convenio con la Orden de la Merced de los Padres Mercedarios. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10153/L/06) de los legisladores Taquela y Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 599

F') Publicidad oficial. Monto y distribución, año 2006. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10206/L/06) de los legisladores García y Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 599

G') Banco de la Provincia de Córdoba. Ejercicio 2006. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10266/L/06) de los legisladores Valinotto y García, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 599

H') Policía de la Provincia. Personal. Nómina cuantitativa. Solicitud al PE. Proyecto de resolución (10298/L/07) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 599

I') Sistema de Defensa Civil. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10337/L/07) de la legisladora Prato, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 600

J') Capacidad hidrogeológica del territorio provincial; consorcios de usuarios de aguas subterráneas y acueductos privados. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09412/L/06) de la legisladora Prato, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 600

K') Ministerio de Seguridad. Fondos reservados ejecutados en el año 2006. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10374/L/07) de los legisladores del bloque Frente Nuevo, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba600

L') Abogados penalistas: casos de desaparición, secuestro y asalto. Medidas de seguridad implementadas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10380/L/07) del legislador Nicolás, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba600

M') Conflicto jurídico planteado por Aguas Cordobesas a la Provincia. Letrados patrocinantes. Honorarios abonados o a abonar. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10299/L/07) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba600

N') Banco de la Provincia de Córdoba. Distribución de utilidades a empleados. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10305/L/07) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba600

O') Fundación San Roque. Intervención y situación patrimonial y financiera. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10367/L/07) del legislador Maiocco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba600

P') Lotería de Córdoba. Contratos con Netstart, Computer Data Sistem Inc. Argentina y Boldt. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10212/L/06) del legislador Nicolás, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba600

Q') Epresa Computers Data Systems Argentina (CDSIA). Prestación de servicios a la Lotería de Córdoba. Pedido de informes. Proyecto de resolución

(10277/L/06) del legislador Nicolás, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 601

R') Administración Pública. Servicio de limpieza. Empresas prestatarias. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09546/L/06) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 601

S') Programa de Asistencia Integral de Córdoba P.A.I.COR 2007. Contratación directa para la adquisición de calzado, guardapolvos y pintorcitos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10308/L/07) de los legisladores del bloque Frente Nuevo, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 601

T') Ley 8560. Cuenta especial Partida 163, Seguridad Vial y Prevención. Monto presupuestado, devengado y pagado, años 2006 y 2007. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10395/L/07) de los legisladores del bloque Frente Nuevo, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 601

U') Sistema de Garantía. Provisión de medicamentos citostáticos. Licitación 06/05; expediente 0425-142346/05. Cumplimiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10438/L/07) del legislador Fonseca. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ...601

V') Píldora del día después (Levonorgestrel). Distribución gratuita en centros de salud. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10460/L/07) del legislador Maiocco. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 601

7.- A) Situación del Programa de Asistencia a Municipios (PAM). Efectivización del pago. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09824/L/06) de los legisladores Maiocco y Guzmán, con moción

de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 602

B) Escuela Especial Nº 20, en Villa María. Situación edilicia. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10320/L/07) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 602

C) Empresa Caminos de las Sierras. Contrato de concesión de la Red de Accesos a Córdoba (RAC). Incumplimiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09686/L/06) del legislador Sella, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 602

D) E.R.Se.P. Control técnico de unidades de transporte público interurbano. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09741/L/06) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 602

E) Ente Provincial Ruta 6. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09554/L/06) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 602

8.- A) Ruta Provincial Nº 10. Tramo Río Primero-cruce con la Ruta Provincial Nº 17. Bacheo, demarcado, repavimentación, reparación de banquetas y señalización horizontal. Solicitud al P.E. Proyecto de declaración (10423/L/07) del legislador Benassi, con despacho de comisión. Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba 602

B) Ruta Provincial Nº 17. Tramo La Puerta-límite con Santa Fe. Bacheo, demarcado, repavimentación, reparación de banquetas y señalización horizontal. Solicitud al P.E. Proyecto de declaración (10424/L/07) del legislador Benassi, con despacho de comisión.

Tratamiento conjunto. Se considera y aprueba 602

9.- Asuntos entrados a última hora:

XXI.- Comunicaciones oficiales 604

De los señores legisladores

XXII.- Banco Provincia de Córdoba. Sucursal de Santa Rosa de Calamuchita. Cajeros automáticos. Instalación. Solicitud al P.E. Proyecto de declaración (10589/L/07) del legislador Carrillo 604

XXIII.- Teatro Municipal de Río Cuarto. Reinauguración. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (10592/L/07) del legislador Méndez 604

XXIV.- Despachos de comisión 605

10.- Universidad Provincial de Córdoba. Creación. Proyecto de ley (10302/E/07) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba, en general y particular 605

11.- Convenio entre la Provincia y la Federación Empresaria de Transporte Automotor de Pasajeros (FETAP). Decreto Nº 133/07. Ratificación. Proyecto de ley (10400/E/07) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba, en general y particular 644

12.- A) Molinos Marimbo S.A.I.C., en La Carlota. Producción de la primera harina con fitoesteres. Beneplácito. Proyecto de declaración (10477/L/07) del legislador Podversich. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 648

B) Día de las Américas. Adhesión. Proyectos de declaración (10503y 10513/L/07), compatibilizados, de los legisladores Feraudo y Basso y de la legisladora Ceballos, respectivamente. Tratamiento sobre tablas por la Cámara

constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 649

C) Día Mundial de la Enfermedad de Parkinson. Adhesión. Proyecto de declaración (10512/L/07) de la legisladora Ceballos. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 649

D) Profesor Carlos A. Fuentealba. Asesinato por policías de Neuquén. Pesar. Represión policial a docentes. Indignación y repudio. Proyectos de declaración (10569 y 10574/L/07), compatibilizados, de los legisladores Olivero y Fonseca; y de los legisladores Prato, Hernández y Benassi, respectivamente. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 649

E) Exposición Fotográfica "Antártida Sexto Continente", de Juan C. Martín. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (10571/L/07) del legislador Méndez. Tratamiento sobre tablas por la

Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 650

F) Banco Provincia de Córdoba. Sucursal de Santa Rosa de Calamuchita. Cajeros automáticos. Instalación. Solicitud al P.E. Proyecto de declaración (10589/L/07) del legislador Carrillo. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 650

G) Teatro Municipal de Río Cuarto. Reinauguración. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (10592/L/07) del legislador Méndez. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 650

13.- Convenio de Asistencia Financiera en el Marco del Régimen Federal de Responsabilidad Fiscal entre la Provincia y el Estado Nacional N° 12/07. Aprobación. Proyecto de ley (10567/E/07) del Poder Ejecutivo. Moción de preferencia. Se aprueba 656

– En la ciudad de Córdoba, a 11 días del mes de abril de 2007, siendo la hora 15 y 12.

- 1 -

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Fortuna).- Con la presencia de 43 señores legisladores, declaro abierta la 11° sesión ordinaria del 129 período legislativo.

Invito a la señora legisladora Evelina Feraudo a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

– Puestos de pie los señores legisladores y público presente, la señora legisladora Feraudo procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

- 2 -

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

Sr. Presidente (Fortuna).- Esta Presidencia pone en consideración del Cuerpo la versión taquigráfica de la sesión anterior.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

- 3 -

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Fortuna).- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar cada legislador en sus bancas con una edición del Trámite Parlamentario, pudiendo solicitar el giro a otras comisiones o la inclusión de coautorías.

Tiene la palabra la señora legisladora Norma Ceballos.

Sra. Ceballos.- Señor presidente: quiero hacer extensiva la autoría del proyecto de declaración 10577/L/07, en homenaje y adhesión al Día Internacional del Trabajador, a todos los legisladores del bloque de Unión por Córdoba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Así se hará, señora legisladora.

I
COMUNICACIONES OFICIALES
DE LOS SEÑORES LEGISLADORES

10559/N/07

De la Señora Legisladora Bianciotti: Solicitando la rehabilitación de los siguientes Proyectos N°:

1)05695/L/04

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Bianciotti, Dressino, Luján y Karl, por el que modifica el Artículo 1° de la Ley N° 8501, de adhesión a la Ley Nacional N° 22.431, referido a la accesibilidad de discapacitados en medios de transporte públicos terrestres.

A las Comisiones de Solidaridad y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

2)06473/L/04

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el que la provincia adhiere a la Ley Nacional N° 25.938, de creación del Registro Nacional de Armas de Fuego y materiales controlados, secuestrados o incautados en el ámbito del Ministerio de Defensa.

A las Comisiones de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

10575/N/07

De la Señora Legisladora Prato: Solicitando la rehabilitación del siguiente Proyecto N°:

07530/L/05

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, la instalación de un cajero automático en el Banco Provincia de Córdoba de la Localidad de Bialet Massé.

A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda

**DE LA SECRETARÍA DE
COORDINACIÓN OPERATIVA Y COMISIONES**

10554/N/07

De la Secretaría de Coordinación Operativa y Comisiones: Remitiendo para el archivo, conforme el Artículo 111 del Reglamento Interno los Proyectos N°: 04688, 05433, 05473, 05661, 05662, 06077/L/04; 06818 y 06866/L/05.

Al Archivo

10565/N/07

De la Secretaría de Coordinación Operativa y

Comisiones: Remitiendo para el archivo, conforme el Artículo 111 del Reglamento Interno los Proyectos N°: 08656 y 08827/L/06.

Al Archivo

DEL PODER EJECUTIVO

10566/P/07

Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego: Solicitando Acuerdo para designar al Señor Abogado Eugenio Pérez Moreno, como Fiscal de Instrucción de la Fiscalía de Instrucción de Distrito Cuatro, Turno Dos, propuesto originalmente como Fiscal de Instrucción de Séptimo Turno, Distrito Tres, y al Abogado Raúl Ignacio Garzón Fiscal de Instrucción de la Fiscalía de Instrucción de Séptimo Turno, Distrito Tres, propuesto originalmente como Fiscal de Instrucción de Distrito Cuatro, Turno Dos, ambos de la Primera Circunscripción Judicial, con asiento en la Ciudad de Córdoba.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

PROYECTOS DE LOS SEÑORES LEGISLADORES

II

10560/L/07

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Scarlatto, por el cual declara de Interés Legislativo al libro “Laudos Arbitrales en el Mercosur”, de la Magíster Liliana Bertoni, actual Secretaría Académica de la Comisión Parlamentaria del MERCOSUR.

A la Comisión de Comercio Interior, Exterior y Mercosur

III

10561/L/07

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores García, Fonseca y Leiva, por el cual expresa beneplácito al cumplirse el 26 de Abril el Vigésimo Aniversario de la sanción de la Constitución de la Provincia vigente con la reforma del año 2001.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

IV

10562/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legis-

ladora Gutiérrez, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, que a los docentes provinciales que adhirieron al paro y movilización del 9 de Abril no se les efectúen los descuentos.

A la Comisión de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

V

10563/L/07

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Ceballos, por el cual adhiere al “Día Mundial de la Diversidad Cultural para el Diálogo y el Desarrollo”, a celebrarse el 21 de Mayo del corriente año.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

VI

10564/L/07

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Ceballos, por el cual adhiere al “Día Internacional de la Diversidad Biológica”, a celebrarse el 22 de Mayo del corriente año.

A la Comisión de Asuntos Ecológicos

VII

10568/L/07

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Echepare y Vigo, por el cual expresa beneplácito por el 9º Concurso de Pintura Figurativa “Unquillo en Otoño”, a realizarse el 12 de Mayo.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

VIII

10569/L/07

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Olivero y Fonseca, por el cual repudia la represión policial que causara la muerte del docente Fuenzalba en la Provincia de Neuquén el 4 de Abril de 2007.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

IX

10570/L/07

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Méndez, por el que autoriza al Poder Ejecutivo Provincial, a transferir terrenos, con carácter de donación, a la municipalidad de la Ciudad de Río Cuarto, para ser destinados a centro de salud, al área de promoción social y a uso público.

A las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales

X

10571/L/07

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Méndez, por el cual adhiere a la exposición fotográfica "Antártida 6º Continente", del riocuartense Juan Carlos Martín, cuya apertura se llevará a cabo el 17 de Abril en el hall de la Legislatura.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

XI

10572/L/07

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Fortuna y Regis, por el cual adhiere al Torneo Nacional de Bochas por Tercetos, a realizarse en las Localidades de Matorrales, Villa del Rosario y Luque del 3 al 5 de Mayo.

A la Comisión de Deportes, Recreación y su Relación con Políticas de Prevención de la Drogadicción

XII

10573/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre las acciones que se llevan adelante respecto a las madres adolescentes y su protección integral.

A la Comisión de Solidaridad

XIII

10574/L/07

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Prato, Hernández y Benassi, por el cual repudia el asesinato del Prof. Fuentealba, efectuado en la represión policial de la provincia de Neuquén el 4 de Abril de 2007.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

XIV

10576/L/07

Proyecto de Declaración: Iniciado por las Legisladoras Ruíz y Regis, por el cual declara de Interés Legislativo la creación del programa provincial especiali-

zado en prevención, manejo, uso y distribución de recursos hídricos.

A la Comisión de Asuntos Ecológicos

XV

10577/L/07

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Ceballos, Nouzeret, Soleri, Moscoso, Domínguez, Feraudo, Regis, Mussi, Carrara, Romero, Rosas, Podversich, Lascano, Fernández y Ruíz, por el cual adhiere al "Día Internacional del Trabajador", a conmemorarse el 1º de Mayo.

A la Comisión de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

XVI

10578/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Hernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el tratamiento y disposición final de residuos patógenos por instituciones públicas o privadas en la Provincia.

A la Comisión de Salud Humana

XVII

10579/L/07

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Hernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, promueva la implantación de especies autóctonas a fin de reconstruir el monte serrano en la Provincia.

A la Comisión de Asuntos Ecológicos

XVIII

10580/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Hernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a estudios realizados para resolver la problemática de agua potable en la Localidad de Chuña, Departamento Ischilín.

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

**PROYECTOS DEL
PODER EJECUTIVO**

XIX

10567/E/07

Proyecto de Ley : por el que aprueba el Convenio de Asistencia Financiera en el Marco del Régimen Federal de Responsabilidad Fiscal entre la Provincia y el Estado Nacional, y autoriza al Poder Ejecutivo a contraer el préstamo y afectar la participación provincial en el Régimen de Coparticipación Federal de Impuestos.

A las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**XX
DESPACHO DE COMISIÓN**

Despacho de las Comisiones de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática, de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización y de Economía, Presupuesto y Hacienda

10302/E/07

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que se crea la Universidad Provincial de Córdoba.

Al Orden del Día

- 4 -

A) LAGUNA CRISTAL DEL PUEBLO, EN DEVOTO. CONTAMINACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

B) CRIADERO DE POLLOS, EN ELENA. FOCO DE CONTAMINACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

C) CENTRAL NUCLEAR DE EMBALSE. PEDIDO DE INFORMES.

D) BASURAL EN PREDIO MUNICIPAL, EN VILLA MARÍA. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión para su archivo

Sr. Presidente (Fortuna).- Corresponde dar tratamiento al Orden del Día.

Tiene la palabra el señor legislador Raúl Costa.

Sr. Costa.- Señor presidente: antes de dar tratamiento al Orden del Día, en nombre de todos los legisladores y personal de la Cámara presentes quiero saludar, en el día de su cumpleaños, a la legisladora, compañera, Blanca Rosa. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Feliz cumpleaños, querida legisladora.

Tiene la palabra el señor legislador Raúl Costa.

Sr. Costa.- Gracias señor presidente: en primer lugar, solicito el archivo de los puntos 42, 43, 44 y 49 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción efectuada por el legislador Costa en el sentido de pasar a archivo los puntos 42, 43, 44 y 49 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

PUNTO 42

**Moción de Preferencia
- Artículo 122 y Concordantes -**

10314/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la contaminación de la Laguna Cristal del Pueblo ubicada en la Localidad de Devoto.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 43

**Moción de Preferencia
- Artículo 122 y Concordantes -**

10315/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la denuncia del Intendente de la Localidad de Elena respecto a la supuesta contaminación producida por un criadero de pollos.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 44

**Moción de Preferencia
- Artículo 122 y Concordantes -**

10318/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre las fallas ocurridas en la Central Nuclear de Embalse el día 4 de Enero pasado, según la denuncia efectuada por la FUNAM.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 49

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

10379/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Valinotto, Hernández y Sella, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al basural radicado en el predio municipal en que funcionó la Empresa CORBAM en la Ciudad de Villa María.

Comisión: Asuntos Ecológicos

- 5 -

A) CONSORCIOS CAMINEROS. DESMONTES Y DESMALEZADOS DE PRÉSTAMOS Y BANQUINAS. PEDIDO DE INFORMES.

B) RÍO CTALAMOCHITA, MÁRGENES EN VILLA MARÍA. VOLCAMIENTO DE RESIDUOS Y ESCOMBROS. PEDIDO DE INFORMES.

C) CONVENIO DE ACTUALIZACIÓN DE LAS POLÍTICAS DE OPERACIÓN DE LOS DIQUES SAN ROQUE Y LOS MOLINOS Y CONVENIO DE INSTRUMENTACIÓN DE SISTEMA INFORMÁTICO PARA GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LA BASE DE DATOS HIDROMETEOROLÓGICA DE DIPAS. PEDIDO DE INFORMES.

D) CENTRO DE REHABILITACIÓN DE MONOS CARAYÁ, EN LA CUMBRE. DETECCIÓN DE HERPESVIRUS B. MEDIDAS ADOPTADAS. PEDIDO DE INFORMES.

E) CENTRO DE REHABILITACIÓN DE MONOS CARAYÁ, EN LA CUMBRE. FUNCIONAMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.

F) PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE BARRIOS – PROMEBÁ, EN BARRIOS BAJO PUEYRREDÓN Y BARRANCA YACO. PEDIDO DE INFORMES.

G) VILLAS DE EMERGENCIA. REUBICACIÓN DE FAMILIAS. PEDIDO DE INFORMES.

H) E.P.E.C. COMPRA DE COMBUSTIBLE. PEDIDO DE INFORMES.

I) REPRESAS ZELEGUA Y CORTADERAS. CONSTRUCCIÓN. SOLICITUD AL P.E.N.

J) LÍNEA TELEFÓNICA 102 PARA LA PROTECCIÓN INTEGRAL DEL NIÑO Y EL ADOLESCENTE. PEDIDO DE INFORMES.

K) FUMIGACIONES Y/O PULVERIZACIONES EN ZONAS CERCANAS A LAS COMUNAS Y MUNICIPIO. DETECCIÓN Y CONTROLES. PEDIDO DE INFORMES.

L) RÍO CUARTO. FOCOS DE EROSIÓN Y CONTAMINACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

M) CURTIEMBRE DE TECNOCUER, EN VILLA DEL ROSARIO. CONTAMINACIÓN DEL ARROYO LAS CALAVERAS. PEDIDO DE INFORMES.

N) PLAN ESTRATÉGICO DE SEGURIDAD DE LA PCIA. CONVOCATORIA AL SR. MINISTRO DE SEGURIDAD PARA INFORMAR.

O) CAMPO DE SOJA EN GRAL. ROCA. DETECCIÓN DE ROYA. PLAN DE ACCIÓN A IMPLEMENTARSE. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Costa.

Sr. Costa.- Señor presidente, solicito la vuelta a comisión, con moción de preferencia para la 12º sesión ordinaria, de los puntos 39, 40, 47, 51, 52, 56, 59, 61, 63, 65, 67, 68, 69, 70 y 71 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción efectuada por el legislador Costa de vuelta a comisión, con preferencia para la 12º sesión ordinaria, de los proyectos que corresponden a los puntos 39, 40, 47, 51, 52, 56, 59, 61, 63, 65, 67, 68, 69, 70 y 71 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 12º sesión.

PUNTO 39

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

09875/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Martínez Oddone, Nicolás, Karl, Ciocatto, Poggio, Bianciotti, Santos, Luján y Castro, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el accionar de la Agencia Córdoba Ambiente S.E. en las inspecciones de los desmontes y desmalezados que los consorcios camineros realizan en las banquinas de caminos.

Comisiones: Asuntos Ecológicos, de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía y de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

PUNTO 40**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****10193/L/06**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre los escombros arrojados en las márgenes del Río Citalamochita, a la altura del Barrio Barrancas del Río de la Ciudad de Villa María.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 47**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****08929/L/06**

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a los convenios celebrados entre el Gobierno de la Provincia y la Universidad Nacional de Córdoba, referidos a los Diques San Roque y Los Molinos y base de datos hidrometeorológica de la DIPAS.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 51**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****10387/L/07**

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Salud (Art. 102 C.P.), informe sobre la detección del Herpesvirus B en monos residentes en el Centro de Rehabilitación de Monos Carayá de la Localidad de La Cumbre.

Comisión: Salud Humana

PUNTO 52**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****10388/L/07**

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través de la Agencia Córdoba Ambiente S.E. (Art. 102 C.P.), informe sobre la detección del Herpesvirus B en monos residentes en el Centro de Rehabilitación de Monos Carayá de la Localidad de La Cumbre.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 56**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****09757/L/06**

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la ejecución del Programa de Mejoramiento de Barrios – PROMEBA en los Barrios Bajo Pueyrredón y Barranca Yaco.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 59**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****09895/L/06**

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Ramos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre los proyectos de erradicación de las villas de emergencia del centro de la Ciudad de Córdoba

Comisión: Solidaridad

PUNTO 61**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****09481/L/06**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Castellano, Maiocco y Taquela, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados a compras de combustible efectuadas por la E.P.E.C. en el año 2006.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda,

Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 63
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

10497/L/07

Proyecto de Declaración: Iniciado por los Legisladores Mosquera y Carrara, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Nacional, avance urgentemente con la construcción de las represas Zelegua y Cortaderas, a fin de evitar inundaciones en el sur de la Provincia de Córdoba.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 65
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

10409/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Luján, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el funcionamiento de la línea telefónica 102, para la protección integral del niño y el adolescente.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 67
Pedido de Informes – Artículo 195

10451/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre las fumigaciones y/o pulverizaciones, presuntamente ilegales, en la Ciudad de San Francisco.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 68
Pedido de Informes – Artículo 195

10452/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe con referencia a los focos de erosión y contaminación detectados en el Río Cuarto.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 69
Pedido de Informes – Artículo 195

10453/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la curtiembre ubicada en la Localidad de Villa del Rosario, propiedad de la Empresa Tecnocuer.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 70
Pedido de Informes – Artículo 195

10454/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Hernández, Valinotto y Olivero, por el cual convoca al Sr. Ministro de Seguridad (Art. 101 C.P.), a efectos de que informe al pleno acerca del Plan Estratégico de Seguridad de la Provincia.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 71
Pedido de Informes – Artículo 195

10459/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Maiocco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados con la detección de roya de soja en un campo de General Roca, Departamento Marcos Juárez.

Comisión: Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

- 6 -

A) PLAN DE REFACCIÓN Y AMPLIACIÓN DE 1000 ESCUELAS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

B) AERONAVES DE LA PCIA. COMPRA Y VENTA. PEDIDO DE INFORMES.

C) COOPERATIVAS DE TRABAJO. INSPECCIONES (LEY DE ORDENAMIENTO LABORAL Nº 25.877). CUMPLIMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.

D) ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Y AGENCIAS. PERSONAL. PEDIDO DE

INFORMES.

E) LEY NAC. DE EMPLEO N° 24.013, ART. 98 A 105 (PROCEDIMIENTOS PREVENTIVOS DE CRISIS) Y DECRETO N° 328/88. PEDIDO DE INFORMES.

F) REGISTRO DE ANTECEDENTES DE TRÁNSITO (LEY N° 8560). FUNCIONAMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.

G) R.A.C. CONCESIONARIA CAMINOS DE LAS SIERRAS S.A.. DEUDAS DE LA PCIA. E INCUMPLIMIENTOS DE LA EMPRESA. ESTADO CONTRACTUAL. PEDIDO DE INFORMES.

H) BANCO DE LA PCIA. DE CÓRDOBA S.A.. SERVICIO DE TRANSPORTE Y DISTRIBUCIÓN DE BOLSAS, CORRESPONDENCIA, PAQUETERÍA INTERNA, PAQUETERÍA EXTERNA Y CORRESPONDENCIA ESPECIALIZADA. LICITACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

I) CONVENIO MARCO ENTRE EL ESTADO NACIONAL Y LA PCIA. DE CÓRDOBA PARA IMPLEMENTAR SISTEMA INFORMÁTICA BAPIN II. PEDIDO DE INFORMES.

J) LOTERÍA DE CÓRDOBA S.E.. GERENTE DEPARTAMENTAL. DESIGNACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

K) BANCO DE LA PCIA. DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. CONVOCATORIA AL SR. MINISTRO DE FINANZAS PARA INFORMAR.

L) LOTERÍA DE CÓRDOBA. SORTEO 4293 - N° 29.607 Y SORTEO DEL "TOTO BINGO". PEDIDO DE INFORMES.

M) E.P.E.C. CONTRATO CON LA EMPRESA KOLEKTOR PARA COBRO DEUDAS A MOROSOS. PEDIDO DE INFORMES.

N) INMUEBLE DEL BANCO DE LA PCIA. DE CÓRDOBA. ENTREGA EN COMODATO A LA UNIÓN INDUSTRIAL DE CÓRDOBA. PEDIDO DE INFORMES.

O) BANCO DE LA PCIA. DE CÓRDOBA. REMATES ADMINISTRATIVOS Y/O PÚBLICOS. PEDIDO DE INFORMES.

P) INMUEBLES INSCRIPTOS EN EL DOMINIO PRIVADO DE LA PCIA. (DECRETO N° 633/04). ENAJENACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

Q) FUNDACIÓN SAN ROQUE. DIVERSOS

ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

R) CUMBRE DE PRESIDENTES DEL MERCOSUR, EN CÓRDOBA. GASTOS EFECTUADOS. PEDIDO DE INFORMES.

S) FUNDACIÓN SAN ROQUE. INTERVENCIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

T) PATRIMONIO PCIAL. INMUEBLES DESAFECTADOS DESDE EL AÑO 2000 A 2006. PEDIDO DE INFORMES.

U) FUNDACIÓN SAN ROQUE. INMUEBLES. PEDIDO DE INFORMES.

V) LEY N° 9295, CONVENIO MARCO ENTRE INTEL Y LA PROVINCIA. CUMPLIMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.

W) CAJA DE JUBILACIONES, PENSIONES Y RETIROS DE LA PCIA. ESTADOS CONTABLES. PRESENTACIÓN A LA LEGISLATURA. INCUMPLIMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.

X) ESTADO PROVINCIAL. CONTRATOS CON FUNDACIÓN MEDITERRÁNEA Y/O INSTITUTO DE ESTUDIOS DE LA REALIDAD ARGENTINA Y LATINOAMERICANA. PEDIDO DE INFORMES.

Y) CUOTA 50 Y COBRANZA PREJUDICIAL Y JUDICIAL DE IMPUESTOS POR LA D.G.R. PEDIDO DE INFORMES.

Z) IMPUESTO INMOBILIARIO RURAL, BÁSICO Y ADICIONAL. CANTIDAD DE CONTRIBUYENTES Y DEUDA DEVENGADA. PEDIDO DE INFORMES.

A') COMPAÑÍA DE ENTRETENIMIENTOS Y TURISMO (CET). PEDIDO DE INFORMES.

B') PODER EJECUTIVO. ESTADO PROVINCIAL. DEUDA CON ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS. PEDIDO DE INFORMES.

C') KOLEKTOR. COBRO DE DEUDAS NO TRIBUTARIAS. PEDIDO DE INFORMES.

D') LOTERÍA DE CÓRDOBA. PREMIOS PAGADOS EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS Y BILLETES DE LOTERÍA DEVUELTOS. PRESUNTOS FRAUDES. PEDIDO DE INFORMES.

E') GOBIERNO DE LA PCIA. CONVENIO CON LA ORDEN DE LA MERCED DE LOS PADRES MERCEDARIOS. PEDIDO DE INFORMES.

F') PUBLICIDAD OFICIAL. MONTO Y

DISTRIBUCIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

G') BANCO DE LA PCIA. DE CÓRDOBA. EJERCICIO 2006. PEDIDO DE INFORMES.

H') POLICÍA DE LA PCIA. PERSONAL. NÓMINA CUANTITATIVA. SOLICITUD AL PE.

I') SISTEMA DE DEFENSA CIVIL. PEDIDO DE INFORMES.

J') CAPACIDAD HIDROGEOLÓGICA DEL TERRITORIO PCIAL; CONSORCIOS DE USUARIOS DE AGUAS SUBTERRÁNEAS Y ACUEDUCTOS PRIVADOS. PEDIDO DE INFORMES.

K') MINISTERIO DE SEGURIDAD. FONDOS RESERVADOS EJECUTADOS AÑO 2006. PEDIDO DE INFORMES.

L') ABOGADOS PENALISTAS: CASOS DE DESAPARICIÓN, SECUESTRO Y ASALTO. MEDIDAS DE SEGURIDAD IMPLEMENTADAS. PEDIDO DE INFORMES.

M') CONFLICTO JURÍDICO PLANTEADO POR AGUAS CORDOBESAS A LA PCIA. LETRADOS PATROCINANTES. HONORARIOS. PEDIDO DE INFORMES.

N') BANCO DE LA PCIA. DE CÓRDOBA. DISTRIBUCIÓN DE UTILIDADES A EMPLEADOS. PEDIDO DE INFORMES.

O') FUNDACIÓN SAN ROQUE. INTERVENCIÓN Y SITUACIÓN PATRIMONIAL Y FINANCIERA. PEDIDO DE INFORMES.

P') LOTERÍA DE CÓRDOBA. CONTRATOS CON NETSTART, COMPUTER DATA SISTEM INC. ARGENTINA Y BOLDT. PEDIDO DE INFORMES.

Q') EPRESA COMPUTERS DATA SYSTEMS ARGENTINA (CDSIA). PRESTACIÓN DE SERVICIOS A LA LOTERÍA DE CÓRDOBA. PEDIDO DE INFORMES.

R') ADMINISTRACIÓN PÚBLICA. SERVICIO DE LIMPIEZA. EMPRESAS PRESTATARIAS. PEDIDO DE INFORMES.

S') PROGRAMA DE ASISTENCIA INTEGRAL DE CÓRDOBA P.A.I.COR 2007. CONTRATACIÓN DIRECTA PARA ADQUISICIÓN CALZADO, GUARDAPOLVOS Y PINTORCITOS. PEDIDO DE INFORMES.

T') LEY 8560. CUENTA ESPECIAL PARTIDA 163, SEGURIDAD VIAL Y

PREVENCIÓN. MONTO PRESUPUESTADO, DEVENGADO Y PAGADO, AÑOS 2006 Y 2007. PEDIDO DE INFORMES.

U') SISTEMA DE GARANTÍA. PROVISIÓN DE MEDICAMENTOS CITOSTÁTICOS. LICITACIÓN 06/05; EXPEDIENTE 0425–142346/05. CUMPLIMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.

V') PÍLDORA DEL DÍA DESPUÉS (LEVONORGESTREL). DISTRIBUCIÓN GRATUITA EN CENTROS DE SALUD. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Costa.

Sr. Costa.- Señor presidente, solicito la vuelta a comisión, con moción de preferencia para la 13ª sesión ordinaria, de los puntos 2, 4, 5, 6, 7, 8, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 41, 45, 46, 48, 50, 53, 54, 55, 57, 58, 60, 62, 64, 66 y 72 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción efectuada por el legislador Costa de vuelta a comisión, con preferencia para la 13ª sesión ordinaria, de los proyectos que corresponden a los puntos 2, 4, 5, 6, 7, 8, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 41, 45, 46, 48, 50, 53, 54, 55, 57, 58, 60, 62, 64, 66 y 72 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 13ª sesión ordinaria.

PUNTO 2**Moción de Preferencia**

– Artículo 122 y Concordantes –

06890/L/05

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Olivero, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al denominado “Plan de Refacción y Ampliación de 1000 Escuelas”.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 4

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

09983/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la flota de aeronaves de la Provincia.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 5

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

09999/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos a las cooperativas de trabajo regidas por las Leyes N° 20.337 y 25.877.

Comisión: Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

PUNTO 6

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

09109/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la cantidad de personal contratado y de planta de la administración central y de las agencias.

Comisión: Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

PUNTO 7

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

09787/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Ministerio de Producción y Trabajo (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados con procedimientos preventivos de crisis, Ley N° 24.013, –de empleo–, y comunicaciones según Decreto N° 328/88

Comisión: Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales

PUNTO 8

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

09726/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Benassi y Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados al Registro de Antecedentes de Tránsito, dispuesto por la Ley N° 8560.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 12

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

09493/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Benassi, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados al estado contractual de concesión de la Red de Accesos a Córdoba.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 13

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

09262/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Santos, Martínez Oddone, Nicolás, Cioccatto y Luján, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe respecto del llamado a licitación del servicio de transporte, correspondencia y paquetería interna, servicio de distribución y paquetería externa y de distribución de correspondencia especializada del Banco de la Provincia de Córdoba S.A..

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 14

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

09678/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Gutiérrez, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos

tos referidos al Convenio Marco entre el Estado Nacional y la Provincia de Córdoba para implementar el Sistema informático BAPIN II.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 15
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09613/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la designación del Sr. Guillermo Sánchez en la Lotería de Córdoba S.E..

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 16
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09636/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Olivero, por el cual convoca al Sr. Ministro de Finanzas de la Provincia para que concurra a la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda (Art. 101 C.P.), a fin de informar sobre diversos aspectos referidos al Banco de la Provincia de Córdoba.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 17
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09687/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Sella, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la Lotería de Córdoba S.E..

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 18
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09733/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Fonseca y Eduardo Fernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través de los Ministerios de Finanzas y de Obras y Servicios Públicos (Art.

102 C.P.), informe sobre los términos del contrato firmado entre la E.P.E.C. y la Empresa Kolektor.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 19
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09252/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Nuevo, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados al comodato de un inmueble perteneciente al Banco de la Provincia de Córdoba a la Unión Industrial de Córdoba.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 20
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09552/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Fonseca y Eduardo Fernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados con los remates administrativos y/o públicos por parte del Banco de la Provincia de Córdoba.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 21
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09161/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Taquela, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la enajenación de inmuebles inscriptos en el dominio privado de la Provincia, detallados en el Decreto N° 633 de junio de 2004.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 22
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09125/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Taquela, por el cual solicita al Poder Ejecutivo

Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la Fundación San Roque.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 23

Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09436/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Fonseca y Eduardo Fernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos puntos referidos a la Cumbre de Presidentes del Mercosur, realizada en la Ciudad de Córdoba

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 24

Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09549/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Maiocco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la intervención de la Fundación San Roque y el llamado a licitación por la misma de los campos de Pampa de Olaen.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 25

Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09615/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Fonseca y Eduardo Fernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a inmuebles fiscales que, desde el año 2000, han sido desafectados del patrimonio provincial.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 26

Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09532/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados a la Fundación San Roque.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 27

Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09778/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Gastaldi, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Producción y Trabajo (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados con la Ley N° 9295 – Convenio Marco entre Intel y la Provincia de Córdoba.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 28

Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09520/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Nuevo, por el cual solicita al Ministerio de Finanzas (Art. 102 C.P.), informe los motivos por los cuales no han sido presentados a esta Legislatura, en tiempo y forma, los estados contables de la Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros de Córdoba.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 29

Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

10078/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a los contratos que lo vinculen a la Fundación Mediterránea y/o Instituto de Estudios de la Realidad Argentina y Latinoamericana a partir del año 2000.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 30

Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

10102/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos a la Cuota 50 de la D.G.R. y a la gestión de cobranza pre-judicial de los impuestos provinciales.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 31

Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09550/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Eduardo Fernández y Fonseca, por el cual solicita al Ministerio de Finanzas (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados con la deuda devengada del Impuesto Inmobiliario Rural.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 32

Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09238/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Maiocco y Eduardo Fernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados con la Lotería de Córdoba S.E. a la fecha.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 33

Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09411/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Eduardo Fernández y Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el monto de deuda que mantiene con sus organismos descentralizados.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 34

Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09721/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Eduardo Fernández y Fonseca, por el cual solicita al Ministerio de Finanzas (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados con el cobro de deudas no tributarias de organismos provinciales a cargo de Kolektor.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 35

Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09689/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Nuevo, por el cual solicita al titular de la Lotería de Córdoba S.E. (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados con presuntos fraudes cometidos en la institución.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 36

Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

10153/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Taquela y Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la suscripción de un acuerdo transaccional con la Orden de la Merced de los Padres Mercedarios.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 37

Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

10206/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores García y Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados a la distribución de la publicidad oficial.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 38

Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

10266/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Valinotto y García, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos al ejercicio del año 2006 del Banco de la Provincia de Córdoba S.A..

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 41**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****10298/L/07**

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe nómina cuantitativa del personal de la Policía de la Provincia, detallando jerarquía, escalafón y destino.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 45**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****10337/L/07**

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe acerca del Sistema de Defensa Civil.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 46**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****09412/L/06**

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la capacidad hidrogeológica del territorio provincial y a perforaciones y acueductos en la Provincia.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 48**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****10374/L/07**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Nuevo, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a los fondos reservados del Ministerio de Seguridad en el año 2006.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 50**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****10380/L/07**

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Nicolás, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la investigación de la desaparición de un abogado de apellido Chirino y del asalto perpetrado contra el Abogado Justiniano Martínez.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 53**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****10299/L/07**

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre honorarios a letrados que participaron en el conflicto planteado por la Empresa Aguas Cordobesas S.A. a la Provincia.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 54**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****10305/L/07**

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados a la concesión de una retribución extra al personal del Banco de la Provincia de Córdoba por parte del Directorio de dicha entidad.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 55**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****10367/L/07**

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Maiocco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos a la intervención a la Fundación San Roque y su situación patrimonial y financiera.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 57**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****10212/L/06**

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Nicolás, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados a los contratos firmados con las empresas Netstart y Boldt, prestatarias de la Lotería de Córdoba S.E..

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 58**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****10277/L/06**

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Nicolás, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados a los servicios que prestaría la empresa CDSIA a la Lotería de Córdoba S.E..

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 60**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****09546/L/06**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados con las empresas prestadoras de servicios de limpieza en la administración pública.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 62**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****10308/L/07**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Nuevo, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados al llamado a contratación directa para la adquisición de elementos destinados a beneficiarios del PAICOR para el año 2007.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 64**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****10395/L/07**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Nuevo, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre lo presupuestado, devengado y pagado de la partida "Seguridad vial y prevención", Ley N° 8560, en los años 2006 y 2007.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 66**Pedido de Informes – Artículo 195****10438/L/07**

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al expediente 0425-142346/05 correspondiente a la licitación 06/05 "Sistema de Garantía de Provisión de Medicamentos Citostáticos".

Comisión: Salud Humana

PUNTO 72**Pedido de Informes – Artículo 195****10460/L/07**

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Maiocco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados con la distribución gratuita de la "píldora del día después" en centros de salud de la provincia.

Comisión: Salud Humana

- 7 -

A) SITUACIÓN DEL PROGRAMA DE ASISTENCIA A MUNICIPIOS (PAM). EFECTIVIZACIÓN DEL PAGO. PEDIDO DE INFORMES.

B) ESCUELA ESPECIAL N° 20, EN VILLA MARÍA. SITUACIÓN EDILICIA. PEDIDO DE INFORMES.

C) EMPRESA CAMINOS DE LAS SIERRAS. CONTRATO DE CONCESIÓN DE LA RED DE ACCESOS A CÓRDOBA (RAC).

INCUMPLIMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.**D) E.R.SE.P. CONTROL TÉCNICO DE UNIDADES DE TRANSPORTE PÚBLICO INTERURBANO. PEDIDO DE INFORMES.****E) ENTE PCIAL. RUTA 6. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Costa.

Sr. Costa.- Señor presidente, solicito la vuelta a comisión, con moción de preferencia para la 14ª sesión ordinaria, de los puntos 1, 3, 9, 10 y 11 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción efectuada por el legislador Costa de vuelta a comisión, con preferencia para la 14ª sesión ordinaria, de los proyectos que corresponden a los puntos 1, 3, 9, 10 y 11 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 14ª sesión ordinaria.

PUNTO 1**Moción de Preferencia**

- Artículo 122 y Concordantes -

09824/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Maiocco y Guzmán, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el Programa de Asistencia a Municipios, en particular sobre la falta de pago del subsidio a la Municipalidad de Laguna Larga.

Comisión: Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales

PUNTO 3**Moción de Preferencia**

- Artículo 122 y Concordantes -

10320/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la situación edilicia de la Escuela Especial N° 20 de la Ciudad de Villa María.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 9**Moción de Preferencia**

- Artículo 122 y Concordantes -

09686/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Sella, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe respecto de los incumplimientos contractuales por parte de la Empresa Caminos de las Sierras, concesionaria de la RAC.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 10**Moción de Preferencia**

- Artículo 122 y Concordantes -

09741/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados a los controles del E.R.Se.P. en el Transporte Público Interurbano en la Provincia y sobre el Ente Regional de la Ruta Provincial N° 6.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 11**Moción de Preferencia**

- Artículo 122 y Concordantes -

09554/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados al Ente Provincial Ruta N° 6.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

- 8 -

A) RUTA PCIAL. N° 10. TRAMO RÍO PRIMERO-CRUCÉ CON LA RUTA PCIAL. N° 17. BACHEO, DEMARCADO, REPAVIMENTACIÓN, REPARACIÓN DE BANQUINAS Y SEÑALIZACIÓN HORIZONTAL. SOLICITUD AL P.E.

B) RUTA PCIAL. N° 17. TRAMO LA PUERTA-LÍMITE CON SANTA FE. BACHEO,

DEMARCADO, REPAVIMENTACIÓN, REPARACIÓN DE BANQUINAS Y SEÑALIZACIÓN HORIZONTAL. SOLICITUD AL P.E.

Tratamiento conjunto

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Costa.

Sr. Costa.- Señor presidente, solicito que los puntos 73 y 74 del Orden del Día sean aprobados en virtud de lo dispuesto por el artículo 146 del Reglamento Interno.

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción efectuada por el legislador Costa de aprobar, en virtud de lo dispuesto por el artículo 146 del Reglamento Interno, los expedientes correspondientes a los puntos 73 y 74 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

**PROYECTO DE DECLARACION – 010423/L/07
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través de la Dirección Provincial de Vialidad, realice trabajos de bacheo, demarcado, repavimentación, reparación de banquetas y señalización horizontal en la Ruta Provincial Nº 10, en el tramo que une Río Primero con el cruce de la Ruta Provincial Nº 17.

Julián Benassi.

FUNDAMENTOS

Nuestro país ocupa el segundo lugar a nivel mundial en muertes por accidentes de tránsito. Y entre las causas de esta lamentable realidad se destaca el estado desastroso en que se encuentran las rutas.

El presente Proyecto de Declaración tiene como objetivo que se realicen las tareas de mantenimiento necesarias en la Ruta Provincial Nº 10, desde Río Primero hasta el cruce con la Ruta Provincial Nº 17.

Actualmente, esta ruta se encuentra en pésimas condiciones. La falta de señalización y demarcación hacen que el tránsito nocturno sea muy peligroso, ya que no hay referencias de los carriles ni cartelería que indique curvas, cruces, etc.

Cabe acotar, que la Ruta Provincial Nº 10 es de

vital importancia para la región. Une la Ruta Nacional Nº 19 y la Ruta Provincial Nº 17. Es utilizada por los conductores que desean ir hacia La Para, La Puerta, Marull, Altos de Chipión y Obispo Trejo.

Por los motivos anteriormente expuestos, solicito a esta Honorable Legislatura apruebe el presente Proyecto de Declaración.

Julián Benassi.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de **OBRAS, SERVICIOS PÚBLICOS, VIVIENDA, TRANSPORTE, COMUNICACIONES Y ENERGÍA**, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración Nº 10423/L/07, iniciado por el Legislador Benassi, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, la realización de trabajos de bacheo, demarcado, repavimentación, reparación de banquetas y señalización de la Ruta Provincial Nº 10, en el tramo que une Río Primero con el cruce de la Ruta Provincial Nº 17, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Obras y Servicios Públicos y de la Dirección Provincial de Vialidad, implemente los medios conducentes a efectos de realizar trabajos generales sobre de la Ruta Provincial Nº 10, en el tramo: Río Primero – cruce de la Ruta Provincial Nº 17, en la que se solicitaría bacheo, señalización horizontal y vertical, reparación y desmalezado de banquetas, etc..

DIOS GUARDE A UDS.

Garavaglia, Basso, Maiocco, Recalde, Scarlatto.

**PROYECTO DE DECLARACION – 010424/L/07
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través de la Dirección Provincial de Vialidad, realice trabajos de bacheo, demarcado, repavimentación, reparación de banquetas y señalización horizontal en la Ruta Provincial Nº 17, en el tramo que une La Puerta con el límite de la Provincia de Santa Fe.

Julián Benassi.

FUNDAMENTOS

Nuestro país ocupa el segundo lugar a nivel mundial en muertes por accidentes de tránsito. Y entre las causas de esta lamentable realidad se destaca el estado desastroso en que se encuentran las rutas.

El presente Proyecto de Declaración tiene como objetivo que se realicen las tareas de mantenimiento necesarias en la Ruta Provincial N° 17, desde La Puerta hasta el límite con la provincia de Santa Fe.

Actualmente, esta ruta se encuentra en pésimas condiciones. La falta de señalización y demarcación hacen que el tránsito nocturno sea muy peligroso, ya que no hay referencias de los carriles ni cartelería que indique curvas, cruces, etc.

Cabe acotar, que la Ruta Provincial N° 17 es de vital importancia para la región. Une importantes localidades de la región, atraviesa desde La Para hasta el límite con la provincia de Santa Fe al menos cinco localidades. Además, el camino es utilizado por camiones que llevan la producción de la intensa actividad rural en la zona.

Por los motivos anteriormente expuestos, solicito a esta Honorable Legislatura apruebe el presente Proyecto de Declaración.

Julián Benassi.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de **OBRAS, SERVICIOS PÚBLICOS, VIVIENDA, TRANSPORTE, COMUNICACIONES Y ENERGÍA**, al dictaminar acerca del Proyecto de Declaración N° 10424/L/07, iniciado por el Legislador Benassi, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, la realización de trabajos de bacheo, demarcado, repavimentación, reparación de banquetas y señalización de la Ruta Provincial N° 17, en el tramo que une la Localidad de La Puerta con el límite con la Provincia de Santa Fe, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

DECLARA:

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo Provincial, a través del Ministerio de Obras y Servicios Públicos y de la Dirección Provincial de Vialidad, implemente los medios conducentes a efectos de realizar trabajos generales sobre de la Ruta Provincial N° 17, en el tramo: La Puerta – cruce Ruta Provincial N° 1 – Límite Provincia Santa Fe –, en la que se solicitaría bacheo, señalización horizontal y vertical, reparación y desmalezado de banquetas, etc..

DIOS GUARDE A UDS.

Garavaglia, Basso, Maiocco, Recalde, Scarlatto.

- 9 -

ASUNTOS ENTRADOS A ÚLTIMA HORA

Sr. Presidente (Fortuna).- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Ingresados a última hora que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XXI

COMUNICACIONES OFICIALES

10583/N/07

De la Señora Legisladora Castro: Solicitando la rehabilitación del siguiente Proyecto N°:

08137/L/05

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical y las Legisladoras Hernández y Olivero, por el que modifica e incorpora artículos a la Ley N° 7468 – Prevención del Hipotiroidismo Congénito, Fenilcetonuria y Fibrosis Quística, mediante el diagnóstico a los recién nacidos.

A las Comisiones de Salud Humana y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

Sr. Presidente (Fortuna).- Se gira a las Comisiones de Salud Humana y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

10591/N/07

De la Señora Legisladora Olivero: Solicitando la rehabilitación del siguiente Proyecto N°:

06890/L/05

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Olivero, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al denominado "Plan de refacción y ampliación de 1000 escuelas".

A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

Sr. Presidente (Fortuna).- Se gira a la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XXII

10589/L/07

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Carrillo, por el cual solicita al Poder Ejecutivo, que el Banco Provincia de Córdoba, instale cajeros automáticos en la sucursal de la Localidad de Santa Rosa de Camuchita.

XXIII

10592/L/07

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Méndez, por el cual adhiere a la reinaguración del Teatro Municipal de Río Cuarto, en coincidencia con el 102 Aniversario de la colocación de su piedra basal, cuyos festejos comenzarán el 16 de Abril.

Sr. Presidente (Fortuna).- Quedan reservados en Secretaría.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XXIV

DESPACHOS DE COMISIÓN

Despachos de las Comisiones de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

10400/E/07

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que ratifica el Decreto N° 133/07, referido a la firma del Convenio entre la Provincia y la FETAP con el objeto de establecer pautas que permitan mantener la prestación del transporte público de pasajeros con regularidad, continuidad, generalidad y uniformidad.

Despacho de las Comisiones de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática, de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización y de Economía, Presupuesto y Hacienda

10302/E/07

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que se crea la Universidad Provincial de Córdoba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Quedan reservados en Secretaría.

- 10 -

**UNIVERSIDAD PROVINCIAL DE CÓRDOBA.
CREACIÓN.**

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Fortuna).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 10302/E/07, que cuenta con despacho de comisión, que se lee a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 11 de abril de 2007.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba**

Cr. Juan Schiaretti

S. / D.

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 10302/E/07, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial por el que crea la Universidad Provincial de Córdoba.

El objetivo de esta iniciativa es generar una oferta educativa alternativa y complementaria a las existentes en la Provincia, apuntando a la colaboración e integración y no a un principio de competencia. Bajo esa mirada y tras un análisis exhaustivo, las Comisiones de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática, de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización y de Economía, Presupuesto y Hacienda, han despachado favorablemente dicho proyecto. En ese marco se solicita la aprobación del mismo en la presente sesión ordinaria.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Raúl Costa

Legislador provincial

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el legislador Costa.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Tiene la palabra la señora legisladora Ferraudo.

Sra. Feraudo.- Señor presidente: se vive hoy un momento de trascendental importancia en esta Legislatura al tratar el proyecto 10302/E/07, por el que se crea la Universidad Provincial de Córdoba.

Sabemos muy bien que es una obligación prioritaria e irreversible del Estado apostar a la calidad de la educación para dar respuesta a las diferentes demandas de una comunidad en constante cambio, dándole cauce con creatividad, pragmatismo, sentido democrático y federal, teniendo presente también la descentralización.

La creación de una institución de educación superior universitaria compromete a todos los organismos del Ministerio de Educación de la Provincia y representa un desafío que nos involucra a todos, ya que cierra la pirámide del sistema educativo escolar de la Provincia y complementa y jerarquiza el pacto de calidad educativa que firmó el doctor José Manuel De la Sota con los prestigiosos gremios docentes que tenemos en nuestra Provincia en el inicio de su gestión.

El artículo 69 de la Ley 24.521, de Educación Superior, contempla la figura de la universidad provincial, en plena vigencia en las Provincias de Buenos Aires, Entre Ríos y San Luis.

Esta creación se adecua a la ley nacional, la que reconoce el poder autónomo de las provincias de crear institutos universitarios, pero estos deben tener el reconocimiento del Poder Ejecutivo de la Nación para que sus títulos tengan validez nacional.

En nuestra Provincia la Ley 8113, de Educación, autoriza al Estado a crear centros universitarios avalados por una ley especial como la que estamos tratando en este momento.

La creación de la Universidad Provincial de Córdoba tiene como objetivo crear una oferta alternativa y complementaria a las existentes en nuestra Provincia ya que Córdoba cuenta con prestigiosos centros de estudios de nivel universitario con un espectro de posibilidades en cuanto a sus especialidades.

La Universidad Provincial de Córdoba se integra al sistema educativo escolar como el órgano máximo de la educación superior, lo que le permitirá ser un eslabón de articulación de los demás niveles de la Provincia en cuanto a planificación, extensión, formación de recursos o evaluación.

El ideario de esta universidad apunta a

atender la complejidad y diversidad crecientes de las ofertas educativas de nivel terciario de la Provincia y de la región y, además de ser un eslabón, ser un consultor para los demás niveles –inicial, primario, medio y superior no universitario-, por eso decimos que cierra la pirámide educativa del sistema escolar cordobés; también constituirá un medio de articulación con otras carreras que se dicten en el territorio provincial, especialmente de nivel terciario o educación superior no universitaria, abriendo la posibilidad de transformar a estas últimas –por supuesto, conforme al nivel académico que posean- en colegios universitarios, tal como lo prevé el artículo 22 de la Ley 24.521, de Educación Superior, constituyéndose de esta forma en un elemento de jerarquización de la educación en nuestra Provincia.

Todas aquellas instituciones de educación superior que acuerden con la Universidad Provincial mecanismos de acreditación de sus carreras o programas de formación y capacitación podrán convertirse en colegios universitarios, lo que facilitará su revalorización y su excelencia académica. Además, podrá llegarse, a través de la articulación y de los convenios, a la creación de licenciaturas que permitirán completar un trayecto educativo.

Con esta creación se pretende estimular actividades y profesiones que generen más y nuevas posibilidades de salida laboral para los egresados y también ampliar y diversificar actividades culturales y científicas no sólo locales sino con acción hacia las demás provincias de nuestro país.

El proyecto establece la creación de un Consejo Social, lo que significa que habrá participación de distintos sectores de la comunidad; además se prevén órganos colegiados con mayoría docente, representantes del Ministerio de Educación e integrantes de la comunidad local.

El proyecto provincial originario abarca las siguientes instituciones educativas de la Provincia: el Instituto Superior Dr. Domingo Cabred, la Escuela Integral de Teatro Roberto Arlt, la Escuela Provincial de Bellas Artes Dr. Figueroa Alcorta, la Escuela de Artes Aplicadas Lino Eneo Spilimbergo, la Escuela Provincial de Cerámica Fernando Arranz, el Consejo Provincial de Música Félix Garzón, el Instituto del Profesorado en Educación Física y el Instituto Superior de Turismo Marcelo Montes Pacheco.

Esta universidad, largamente anhelada por alumnos, docentes y directivos, nace con fuertes

pilares, es decir, con estos ocho institutos con vasta trayectoria y prestigio, con profesores en constante perfeccionamiento y actualización y con ex alumnos que ocupan lugares importantes y destacados en distintos centros de estudios a nivel estatal, privado e instituciones particulares. De esta forma se logra un ideario actualizado, superior y con una impronta regional de calidad que será el signo de idoneidad de la universidad a crear.

Las dimensiones de la estructura universitaria de investigación, docencia y extensión se erigirán sobre los principios de excelencia, funcionalidad, actualización y calidad, siempre al servicio del sistema educativo, de la cultura, del ciudadano de Córdoba, de la región y por qué no de todo el país.

En cuanto a la instrumentación total de la universidad se prevén tres períodos: uno de organización, en el cual se prepara el proyecto institucional, los estatutos y se logra el reconocimiento del Ejecutivo nacional; otro de normalización, en el cual el rector asume las funciones de los órganos de gobierno, lo que permite darle a la universidad un perfil propio; y un tercero de universidad normalizada, que se llega cuando se integran los distintos órganos colegiados o estamentos y se procede a la elección de las autoridades correspondientes.

La primera de las etapas está a cargo del Poder Ejecutivo provincial que, junto con el Ministerio de Educación, elaborará las bases de organización de la universidad, contando con el apoyo y colaboración de una comisión integrada por los directores de las instituciones fundantes. Se preparará toda la documentación de acuerdo con el artículo 69, inciso a), de la Ley 24.521, de Educación Superior.

Esta ley fija los principios fundamentales y lineamientos generales, siendo, una vez aprobada y acorde al principio de división de Poderes, el Poder Ejecutivo, a través del Ministerio de Educación de la Provincia, el encargado de su reglamentación, además de preparar los proyectos institucionales, la organización institucional y el proyecto académico de la nueva institución. Aprobado el proyecto, es presentado a la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria, quien hace una evaluación muy rigurosa, y si está de

acuerdo emite un dictamen favorable. El Poder Ejecutivo nacional dicta un decreto por el cual otorga el reconocimiento a la Universidad Provincial. Esta es la primera etapa de organización.

La segunda etapa estará a cargo de un rector que será designado por la Legislatura a propuesta del Poder Ejecutivo, apoyado por un consejo asesor integrado por los directores de los centros educativos fundantes y demás personas que establezca la reglamentación. Aquí comienza el proceso de creación y funcionamiento efectivo, que se inicia con una etapa de normalización, cumplida la cual y generados los órganos correspondientes y en condiciones de que sus autoridades sean elegidas de acuerdo a los estatutos, se pasa a la etapa de la universidad normalizada y plenamente autónoma, como lo establece la ley.

El proceso de normalización concluirá en un plazo máximo de cuatro años, pudiendo ser prorrogado por el Poder Ejecutivo, con los fundamentos correspondientes, por un máximo de dos años.

Señor presidente: sabemos muy bien que el proyecto de ley es perfectible. Por eso, agradecemos los aportes que se han recibido, en primer lugar, del Ministro de Educación de la Provincia, doctor Mundet, quien tiene experiencia y trayectoria en la materia, de representantes de prestigiosas entidades gremiales de Córdoba –UEPC, SADOP, UDA, ADIUC–, de diversos investigadores y ex directivos de institutos superiores; de distintos rectores; del secretario pedagógico de la Universidad Católica de Córdoba y de otros académicos; y también de varios legisladores de esta Cámara.

Además, quiero resaltar la tarea de los asesores de todos los bloques, muy especialmente la realizada por la doctora Rebeca González, relatora de la Comisión de Educación, quien llevó a cabo un exhaustivo estudio de este proyecto de ley, proporcionando además a los legisladores las copias de las versiones taquigráficas de todas las reuniones llevadas a cabo y realizando aportes personales a partir de la preparación con que cuenta en esta materia. Todos los aportes son valiosos por lo que serán enviados al Ministerio de Educación, ya que seguramente constituirán un material de mucha importancia para cuando se lleve a cabo la reglamentación de esta ley.

Deseo manifestar que todos estamos a disposición para colaborar en ese aspecto con el firme propósito que esta Universidad Provincial de Córdoba se inicie con los mejores auspicios y posibilidades. Además, es bueno recalcar que con esta creación Córdoba sigue ostentando aquel apodo con que se la ha nombrado a través del tiempo: "La Docta", de modo que la Universidad provincial representa un gran aporte en tal sentido.

Por otra parte, la creación de esta universidad viene a cumplir lo que dijera el doctor José Manuel De la Sota al comienzo de su primera gestión: "Quiero hacer de Córdoba, corazón de mi país, una gran escuela". Con esto pretendemos completar la pirámide educativa, en la cual no sólo flameará la bandera de Córdoba sino también la bandera argentina, celeste y blanca, puesto que la Universidad Provincial abrirá sus puertas a todos los jóvenes estudiosos que quieran ingresar a ella para trabajar, colaborar, estudiar e investigar.

Por estas razones, señor presidente, solicito de mis pares la aprobación del presente proyecto, con la seguridad que estamos trabajando en bien de la educación, que representa el desafío más importante que debemos plantearnos en este país que, gracias a Dios, ha vuelto a los cauces de la democracia.

Muchas gracias.

– Murmullos entre los señores legisladores.

Sr. Presidente (Fortuna).– Muchas gracias, señora legisladora.

Ruego a los señores legisladores guarden silencio de manera que podamos escuchar los informes de cada uno de los bloques sobre este proyecto.

Tiene la palabra el señor legislador Ricardo Fonseca.

Sr. Fonseca.– Señor presidente: se ha dicho aquí que esta ley es de trascendental importancia. Ahora bien, ¿sabe una cosa, señor presidente? Mientras hablamos de educación universitaria me doy vuelta mirando hacia las gradas y no veo ninguna barra. ¿Será que no hay plafón?, ¿será que la barra de "un cacho de cultura" que pregonaba Clemente –personaje de Caloi– no la considera como el oficialismo?, ¿o será que no pueden explicar la ausencia de documentación que prometieron traer para comenzar a analizar este proyecto de ley, tales como los estudios actuales o el presupuesto sobre investigación?

Sobre esto el ministro dijo, muy "fresco",

respondiéndole a una legisladora de este bloque: "¿Sabe una cosa?, no me había dado cuenta". Este es simplemente un dato anecdótico sobre la improvisación, la incapacidad, el autismo y, fundamentalmente, la falta de respeto. Que un Ministro de Educación diga: "sabe, no me había dado cuenta de planificar la investigación para una universidad" es sencillamente catastrófico.

Este proyecto de ley es también una falta de respeto hacia quienes han venido, en última instancia, a expresar lo que piensan los intelectuales de Córdoba sobre esta universidad, me refiero específicamente a lo ocurrido hace pocas horas con la presencia del Rector de la Universidad Católica de Córdoba, el sacerdote jesuita licenciado Rafael Velasco, que vino a dar explicaciones cuando ya estaba todo "cocinado".

En la reunión de Labor Parlamentaria todos los bloques pidieron siete días más para analizar con detenimiento lo que se había dicho y se nos respondió: "Por favor, para qué vamos a dar siete días más si después no nos van a aprobar la ley". Es un argumento falaz, otra falta de respeto a la oposición en su conjunto, pero no debe extrañarnos porque ustedes están acostumbrados a faltar el respeto.

No estamos hablando de la ley de creación de la Universidad Provincial de Córdoba porque, más allá de las explicaciones y las argucias sobre que vienen del interior y esto favorece, estamos hablando de la Universidad de la Ciudad de Córdoba habida cuenta que se incorporan sólo ocho institutos terciarios y se dejan afuera 139 establecimientos -entre los de gestión privada y oficial- de formación superior en toda la Provincia.

Señor presidente, esta ley responde, al menos en la interpretación de este bloque, a los sueños fantasiosos y dogmáticos del Gobernador de la Provincia que a menudo pretende deleitarse con este tipo de proyectos que no guardan relación con la realidad educativa o, por el contrario, pretenden generar una revolución mediática pero con los argumentos y las artimañas de la burguesía neoliberal de los '90 en la cual este Gobernador y muchos legisladores abrevaron de tal manera que se les introdujo en la piel travestida de sus ideas.

Lástima que no hubo versión taquigráfica de la visita de Velasco, porque quizás leerla les habría causado escozor, escalofríos de vergüenza, cuando Velasco preguntó: ¿qué se pretende al

crear una universidad provincial?; ¿qué aporte se pretende dar al contexto local, regional y nacional?; ¿qué tiene para ofrecer actualmente?; ¿cómo van a lograr los fines propuestos?; ¿qué plan de acción se tiene, por ejemplo, en inversiones en investigación –sobre lo que el Ministro dijo: “sabe una cosa, no me había dado cuenta”-, en formación de recursos humanos y en tecnología?; ¿se tuvo en cuenta que el contexto cordobés está lleno de ofertas de gestión estatal y privada? Hay diez universidades y dos colegios universitarios, más las ofertas de universidades de otras provincias. ¿Cuál es la novedad y, por lo tanto, el aporte de este emprendimiento?; ¿qué sustentabilidad tiene, señor presidente, señores legisladores?; ¿cómo se va a afrontar el costosísimo proceso de acreditación y de calidad creciente que son necesarios hoy por imperativo ético y externo de evaluación?

Es tan claro Velasco, señor presidente, que desnuda la realidad de esta ley cuando dice: “los contribuyentes, que serán en definitiva quienes financiarán” –financiaremos- “...este proyecto, deben tener respuestas claras al respecto”. También dijo: “una universidad hoy, en esta Argentina y en esta Latinoamérica, tiene un imperativo fundamental: debe ser de buena calidad, no puede admitir la mediocridad, no se puede repetir más de lo mismo, debe ser de calidad y con una clara mirada de responsabilidad social; una universidad no es una ONG ni una dependencia del Gobierno, es el centro del conocimiento, por eso su aporte debe ser académico, de calidad, de muy buena calidad”. Por eso un intelectual, como el sacerdote jesuita Rafael Velasco, refiriéndose a esta universidad dijo: “No puede ser un enseñadero sino un lugar donde se puede progresar en la formación, a través de posgrados de calidad, y en el que se puedan investigar las causas de los problemas y realizar investigación acreditada y de nivel”.

Entonces, señor presidente, no debe extrañar que esta ley sea producto indubitable de la versatilidad ideológica del Gobernador, porque como la naturaleza del escorpión, no puede dejar de lado las experiencias del menemismo actualizado o mutar al aggiornamiento kirchnerista, tal cual lo expresa esta ley que estamos tratando, tantas veces como sea necesario, para acomodarse a los virajes del poder de turno.

Éstas son leyes superfluas, marketineras.

Pienso en voz alta: ¿este apuro en tratarla no será para tapar la ignominiosa presencia de un modisto en el ciclo “Parlamento y Sociedad”? ¿Qué demonios tenía que hacer un modisto en esta Legislatura?; ¿tenía que decirnos si un calzoncillo amarillo es o no vital para la democracia? Señor presidente, son leyes que sirven para instalar un tema –por ejemplo, el del hacedor de transformaciones políticas-, que no guardan sintonía con la realidad.

Marden dijo: “Cuanto más se tiene, más se desea y, en vez de llenar, abrimos un vacío”. La vanidad del soberano es la ambición de impredecibles consecuencias para amasar poder, sin importar que su desesperación por sostener el imperio deje huellas imborrables y vergonzosas para el futuro.

Señor presidente, vamos a demostrar que esta ley no sirve absolutamente para nada que no sea amontonar institutos seleccionados bajo un criterio de favoritismo, excluyendo a otros, comprometiendo irresponsablemente el presente y el futuro de las arcas provinciales; fue pergeñada con un error imperdonable en su texto, más aún tratándose del Ministro de Educación, del Gobernador de la Provincia y del Fiscal de Estado, lo que muestra que deben releer las reglas de ortografía y el significado de las palabras, en este caso “basta” como término de una acción y “vasta” por “dilatada”. Es decir, tienen problemas de ortografía o no leen lo que firman, lo que es más grave aún ya que resta importancia intelectual a los proyectos que el Ejecutivo envía a esta Legislatura.

Señor presidente, en varios párrafos de este proyecto se cita a la Ley de Educación Superior 24.521, cuya modificación está prevista en el Congreso Nacional, según lo expresado por el Presidente de la República. Quiero recordar, señor presidente y señores legisladores, que este instrumento fue creado en la década del '90 para estructurar institutos de educación universitaria sin promover la planificación y validación académica para la creación de universidades de escaso nivel, ergo, la Universidad de San Luis está dando cursos de repostería.

Entonces, ¿cuál es la esencia de este proyecto provincial? La ausencia de un proyecto pedagógico que lo sustente.

Hablar de una universidad es hablar de un centro de conocimiento y de saber: un lugar de in-

vestigación, es decir, de producción de conocimientos; un lugar de comunicación del conocimiento y de docencia, y de proyección social del conocimiento, conocida con el nombre impropio de "extensión". Estos son los tres pilares sobre los que se edifica la universidad, al menos por estas tierras.

Esta ley poco dice –casi nada- sobre cómo se han de alcanzar niveles de reconocimiento y legitimación de grado, sólo hace una simple mención sobre la continuidad de las actuales instituciones educativas y el vínculo laboral con sus docentes.

Debe contar con una política de investigación respecto de los temas en que esta Universidad puede aportar un conocimiento de calidad para solucionar los problemas locales, regionales, nacionales y latinoamericanos; debe tener una política de postgrado e indicar las áreas en las que se pretende formar académicos para generar pensamientos y valoración crítica; debe elegir qué tipo de carreras de grado va a dictar y con qué orientación; es decir, debe tenerse en claro cual será el aporte real y necesario que esta universidad va a brindar.

Señor presidente: van a sancionar una ley que es un engendro administrativo, con escaso valor pedagógico, que deja la sensación -como otras leyes producidas desde el Ejecutivo- de que estamos frente a otro negocio que surge, nada más y nada menos, desde la educación. Señores legisladores, hemos visto pasar por esta Legislatura, sin moderación, instrumentos de mercadeo, pero desde otras áreas, nunca nos imaginamos que fueran a provenir de la educación, resultando aún más denigrante.

Hay un detalle que no es menor y es el referido al financiamiento de este proyecto. Nos preguntamos –porque todos lo han cuestionado con absoluta preocupación mirando la realidad incontestable del día a día- ¿cómo se puede pensar en un financiamiento serio del presente proyecto si la Provincia no ha logrado cubrir las necesidades mínimas en materia educativa en los otros niveles ya existentes?

Repasemos: dicen que han construido 240 escuelas pero se reconoció que hay 280 deterioradas, muchas de ellas despedazadas, con paredes electrificadas, en muchos casos sin mantenimiento; y existen carencias en escuelas rurales y del interior de la Provincia, falta de personal, de

gabinetes psicológicos que aborden las verdaderas problemáticas que imposibilitan una educación de calidad.

El Ministro dice que esto va a impactar mínimamente en el Presupuesto provincial. Quiero recordar que lo mismo decían respecto del Palacio Ferreyra y los gastos se han duplicado y seguramente se van a triplicar cuando se termine.

Estamos hablando de una estructura existente: ocho institutos terciarios seleccionados a dedo; estamos hablando de una universidad, lo que trae implícito un alto compromiso para el área de investigación que, obviamente, los terciarios no tienen, es incipiente o está desarticulada. Entonces, la realidad indica que estamos frente a una significativa inversión en materia de investigación.

Señor presidente, ¿se asume responsablemente este compromiso cuando por boca del Ministro se habla de 700 mil pesos? ¿Se realizó el correspondiente estudio de inversión y su proyección para los próximos 5 ó 10 años como se haría en cualquier proyecto serio, o se lo van a tirar al próximo gobierno, sea del "palo" que sea?

Sinceramente, para ser franco, se trata de una desopilante barbaridad que sólo el delirio divagante puede admitir, a no ser que se trate de una universidad de juguete –con el debido respeto que se merecen los niños al hablar de juguetes.

Señores, vamos a hablar con claridad: el Presupuesto de educación para este año es mayor pero sólo contempla los incrementos salariales, dejando afuera otros aspectos no resueltos, como la elevación del piso salarial de los docentes –ahora en discusión-; el aumento del básico para que impacte en la estructura del salario y del escalafón; el incremento de los haberes de los jubilados docentes y el logro de un aumento salarial teniendo en cuenta el nuevo contexto establecido por el Ministerio de Educación de la Nación desde marzo de 2007, dejando de entregar chauchas.

Tratemos de ser un poco más serios, estamos hablando de educación, de sujetos, no de objetos de consumo ni de mejorar cualquier oferta de negocios. Estamos hablando de la educación, que para Gramsci "desempeña un papel político", y por lo tanto, la enseñanza tiene que ser uno de los instrumentos para alcanzar la hegemonía cultural de un país, y la creación del consenso es una de las llaves para que cualquier régimen político pueda sobrevivir. De manera que las instituciones educativas tienen que ayudar al hombre a desa-

rollar su capacidad creativa y crítica sobre sí mismo. ¿Es de eso de lo que hablamos o estamos en un lugar equivocado? ¿Con este proyecto vamos a darle a Córdoba la hegemonía cultural para que sobreviva al estropicio que ustedes intentan proyectar?

Desde la UEPC son categóricos –nadie mejor que ellos conocen el tema de la educación a fondo-, han dicho concreta y taxativamente: “En el proyecto de universidad provincial se visualiza una incongruencia entre los ambiciosos postulados de los “considerando” y el escaso presupuesto previsto por el Ministerio de Educación para su concreción. Efectivamente, una universidad implica una integración académica, una currícula y un proyecto institucional que integre la formación, la investigación y la extensión a la comunidad. El proyecto provincial toma como base de creación a los actuales institutos terciarios, y se infiere de las declaraciones públicas del señor Ministro que el presupuesto de la nueva universidad se ha de constituir en base a la sumatoria de los gastos que actualmente insumen los institutos involucrados, más una asignación especial de poca importancia”. Así, “de poca importancia”. Por otra parte, todos sabemos que la falta de presupuesto condiciona la autonomía universitaria.

Por eso con respecto a estos temas –en los que convergen presupuesto, necesidades y objetivos, análisis y estudios elaborados por los licenciados Gabriela Truquia y Rubén Farías, asesores de este bloque-, nunca más oportuna la explícita mención a la relación gratuidad-equidad, apelando al concepto de equidad en la distribución del conocimiento. Reitero, ¡equidad en la distribución del conocimiento!

El tema, develado inclusive por el ministro o, en todo caso, explicitado a medias, es que al estar previsto el arancelamiento mínimo deja la posibilidad abierta para el futuro sobre quién asumirá el costo político de crear una universidad estatal pública y arancelada. ¿Quién sostendrá políticamente el costo de lo paradójico de los conceptos de gratuidad versus arancelamiento? Arancelamiento mínimo, obvio, como también lo afirma la secretaria general de la UEPC, Delegación Capital, cuando -con mucho criterio expositivo- señala que: “Resulta importante incluir la gratuidad como principio, pero advertimos que en la concurrencia

con el principio de equidad puede prohiarse un esquema de arancelamiento que vulnere el primero de los principios, tanto de los actuales como de los futuros alumnos”.

Es decir, señor presidente, prohiar un criterio de tales características significa poner en pie el concepto de privatización de la educación; entendieron bien: privatización de la educación, y el sometimiento a reglas neoliberales con la consecuente violación de preceptos constitucionales.

Señores, en el mundo la política pública universitaria responde a teorías que relacionan la educación con el desarrollo de una sociedad, de un país, de una provincia, y debe traducirse en prácticas útiles para producir cambios, mejoras sociales, calidad de vida, mejores niños y jóvenes.

Es obvio, estamos viviendo un tiempo electoral. No podemos dejar afuera lo que ocurre con esta ley desde esa visión electoralista. Enrique Bamboi, doctor en Ciencias de la Educación y Secretario de Pedagogía Universitaria, decía: “Se debería tener presente que una universidad nada tiene que ver con un presente electoral. La universidad que, por definición, mira lo universal, lo que trasciende sus fronteras, tiene un serio compromiso con el futuro y la construcción de escenarios de mayor inclusión”.

Sin duda el momento en que se presenta este proyecto está en función de una expectativa electoral o como decía, pensando en voz alta, “para tapar la trapisonda de Piazza”. Vamos a tratar de evitar profundizar ese análisis que da cuenta de actitudes políticas ciertamente mezquinas que degradan a las instituciones, más aún cuando se trata de cuestiones educativas que son de interés público y estatal.

Ahora aparece una necesidad, entre comillas, que luce imperiosa por criterios políticos absolutamente discutibles y extemporáneos, en cuanto a la creación de una universidad que nace en el tramo final de esta gestión de Gobierno.

Por otra parte, en el marco de una improvisación exhibicionista y aparatosa, -fíjense en esto- ni siquiera ha sido incluida en el Presupuesto provincial 2007, lo que explica que el oportunismo político no mide el impacto presupuestario que tendrá en el corto y mediano plazo en las arcas provinciales. Esto debe ser así en el marco de la irresponsabilidad con que este Gobierno se ha

manejado en tal sentido, y hay pruebas a montones: la impresionante deuda, el gasto superfluo y desmedido, episodios de corrupción que la Justicia se niega a ratificar; tenemos una "Justicia del Poder", ¡no se olviden de eso!

¿Cuáles son las causas que llevan al Gobernador a pensar en una universidad con una superestructura altamente costosa a través de rectorados, vicerectorados, secretarías, direcciones, otra escala salarial nacional para el personal docente, etcétera?

Hay un dato peor aún que no puede escapar a estas tremendas contradicciones o, tal vez, confirmaciones, que surgen de analizar con detenimiento —que no se nos pase por alto esto, escuchan bien, señores legisladores— que el artículo 5º en sus incisos a) y b) habla de "mecanismos ágiles, eficientes y eficaces", pero agrega: "que garanticen transparencia y celeridad en el manejo de los fondos". En el siguiente punto señala: "que el régimen de contratación y responsabilidad patrimonial respondan a los principios de celeridad y transparencia", o sea lo reitera. Entonces, si en ambos casos se menciona la transparencia y celeridad como condiciones sustanciales en la utilización de las ecuaciones económicas y financieras, concretamente se nos plantea un dilema, ya que consideramos que las leyes, de por sí, deben tener transparencia y celeridad, porque son condiciones inexcusables e inalterables, señor presidente, señores legisladores, de la ética y la moral republicana.

Entonces, ante tantas afirmaciones temerarias, uno debe presumir que el Ejecutivo está recomendando lo que por tácita referencia no tiene, es decir, transparencia; salvo que el Gobierno tenga conocimiento de antecedentes de gastos efectuados sin calificativos, o presuma que quienes efectuaron el gasto, y forman parte de su Gobierno, necesitan de esta expresa recomendación, lo que equivale a reconocer implícitamente que hay niveles de corrupción que el Ejecutivo entiende existen y está advirtiendo que se deben evitar. Pues lo están advirtiendo tarde, porque existieron durante ocho años. No basta con que expresen en una ley que hay que tener transparencia porque la transparencia, señor presidente, no se declama sino que se ejerce, se practica, puesto que es condición ética y moral de la conducta humana.

En cuanto a la celeridad para gastar, se estaría dando lugar a quien disponga de esos fondos

a evitar pasos legales de la Ley de Compras y Contrataciones, en un marco ajeno. Para dar un dato aleatorio, que tal vez nada tenga que ver pero que sirve como ejemplo para determinar qué se quiere decir con el término "celeridad", supongamos que se vende un terreno —como el del Batallón 141— en 40 millones de dólares y el Gobierno determina por ley que hay que gastarlo con celeridad, ¿implica esto ejecutarlo y gastarlo antes que finalice el mandato? A buen entendedor, señor presidente, sobran las palabras.

Por otra parte, el artículo 4º del proyecto de creación de la Universidad Provincial de Córdoba —mejor dicho, Universidad de la Ciudad de Córdoba—, referido a la reglamentación de la ley, plantea la existencia de cinco condiciones, y en particular por el inciso 5), apartado c), se propone aplicar la Ley de Contabilidad 7631, la de Presupuesto y otras. Aquí entramos nuevamente en colisión con el verdadero conocimiento que los funcionarios impulsores de la ley tienen sobre las leyes de la Provincia, pues en verdad tienen un desconocimiento supino de que el 28 de febrero de 2003 se sancionó la Ley 9086, de Administración Financiera y de Control Interno de la Administración General del Estado Provincial, que sustituye por el artículo 112 a la mencionada Ley de Contabilidad 7631.

En consecuencia, el artículo 1º de la Ley 9086 —que, según señala, regula la administración financiera y el control de la Administración General del Estado provincial— debiera modificarse y proporcionar la adecuación que exige la modificación de la Ley 7631. Esto, sin dudas, deja a las claras el grado de improvisación y certifica las advertencias sostenidas por este bloque sobre la negligencia con que los funcionarios actuantes han operado para la instrumentación de esta ley, que va, como dijimos, desde el oportunismo político —que explica las razones de no haber sido incluida en el Presupuesto 2007— hasta el segregacionismo sobre los establecimientos de formación superior de la Capital y del interior que, como ya expresamos, han sido deliberadamente ignorados por el Estado provincial en una significativa —o no tanto— actitud discriminatoria.

Profundizando aún más sobre la nota de elevación del Gobernador para este proyecto de ley de creación de la "Universidad de la Ciudad de Córdoba", vemos que explica en sus fundamentos: "La figura de 'Universidad Provincial' está expre-

samente prevista en el artículo 69 de la Ley de Educación Superior 24.521". Pero nos encontramos con una sorpresa –otra más–, ya que dicho artículo, que al parecer el Gobernador no ha leído, el Ministro de Educación tampoco, el Fiscal de Estado menos y los legisladores lo han pasado por alto –no sé si lo obviaron por ignorancia o por intencionalidad–, está referido exclusivamente al alcance de los títulos de grado otorgados por instituciones provinciales, los que tendrán validez en la medida que sean autorizados por la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria, CONEAU. Por lo tanto, hacer referencia a este artículo es incorrecto porque no habla de la creación de universidades provinciales o, como en nuestro caso, de universidades urbanas o de la ciudad.

Aparecen luego gruesos olvidos porque se menciona la trayectoria de la Universidad Nacional de Córdoba sin hacer referencia a la cincuentenaria Universidad Católica de Córdoba –tampoco le llevaron el apunte porque ya tenían todo cocinado y el Rector vino sólo de partenaire, lo cual me parece una total y absoluta falta de respeto– como primera universidad pública de gestión privada del país –sin dejar de lado los orígenes jesuitas de la Universidad Nacional de Córdoba– y sin considerar el sustancioso aporte que hicieron en el día de ayer sus autoridades.

En este sentido, no podemos descartar que para el Instituto Cabred, el Profesorado de Educación Física y la Escuela Superior de Turismo constituirse en institutos universitarios era una aspiración desde hace diez años, en especial el Cabred con su carrera de Psicopedagogía. Córdoba tiene una colegiación y matrícula profesional de psicopedagogo que plantea que en un cierto plazo estos terciarios deben obtener una licenciatura universitaria. A nadie escapa –lo digo con conocimiento de causa por mi hija– que para lograrla deben realizar todo tipo de peregrinaciones por universidades privadas, nacionales o extranjeras, ya que la Universidad Nacional de Córdoba siempre se negó a dárselas, en una actitud incomprensible y que resulta de la mezquindad cualitativa con que algunos funcionarios de las casas de altos estudios se manejaron aplicando una discrecionalidad arbitraria.

Mil alumnos en Psicopedagogía y otros tantos en Educación Física que deben obtener licen-

ciaturas en universidades privadas, al igual que los de la carrera de Turismo que deben buscar la licenciatura fuera de Córdoba, por ejemplo, en Neuquén, no son datos menores. ¿Qué sucede entonces con estas licenciaturas?, que terminan siendo de muy baja calidad y formación académica.

No se puede seguir eternamente tratando de paliar las inequidades generadas por decisiones políticas equivocadas que desnudan falencias de este Gobierno en lo que respecta al sistema educativo en su conjunto. ¿Saben por qué? Porque cuando esto sucede se apela a la creación de estas innecesarias superestructuras siendo que el Estado provincial podría realizar convenios de calidad y subsidiarlos. Se entregan tantos subsidios con destinos difusos –aprobados por esta Legislatura– que se podrían dar subsidios a las diez prestigiosas universidades con que cuenta la Provincia de Córdoba y no armar un engendro de esta naturaleza.

Hay preguntas que surgen de inmediato. Si contamos con prestigiosas y respetadas casas de altos estudios, ¿por qué no se promueven convenios de calidad articulando la forma terciaria con la universidad? ¿Bajo qué fundamentos se seleccionaron estos ocho institutos terciarios y no otros?

Esta ley tiene muchos más grises que claridad. Se dice que los institutos de formación docente que no estén incluidos en su creación van a quedar circunscriptos en el marco de la modalidad de articulación institucional o de sus egresados, algo para nada original puesto que esta forma ya fue puesta en práctica en la Universidad Nacional de Córdoba y en otras como la Católica y la Blas Pascal.

Por otra parte, está el sentido “segregacionista” de la exclusión –como dijimos– de 139 establecimientos provinciales que se infiere partiendo de otro interrogante: ¿cómo se integran a este proyecto más de 80 institutos terciarios del interior? Hemos dicho –y lo sostenemos– que estamos frente a un engendro pleno de oportunismo y utilización política que derivará, ni más ni menos, en la cobertura de cargos con amigos del oficialismo, obviando la importancia intelectual y académica de los individuos, ignorando el concurso por oposición y antecedentes. El rector será elegido por el Gobernador de la Provincia con el apoyo de la

mayoría automática legislativa, este punto es determinante a la hora de categorizar la calidad de este proyecto.

Tampoco queda clara la función del Consejo Social, menos aún las funciones de las ocho instituciones terciarias bases, o si desaparecen. La formación de los actuales profesores es a nivel terciario, por lo cual ellos no estarán habilitados para dar clases en dicha universidad. Digo esto porque se prevé la sustitución de las estructuras u organizaciones actuales, es decir que las escuelas e institutos seleccionados para funcionar como universidad son una mutación tan vertiginosa que nos permite suponer que la dotación está absolutamente preparada para un trasvasamiento de prácticas y métodos de la noche a la mañana, hecho que obviamente genera suspicacias sobre el método y sus resultados. Esto es así porque ni siquiera está claro en qué edificio va a funcionar la universidad, cuál va ser su estructura, las licencias, el sector de investigación o los cursos de postgrado; a no ser que debamos atenernos al concepto de la nota en la página 3: "... previniéndose en el proyecto que la Universidad se constituya sobre la base de 8 instituciones terciarias, que en la actualidad cuentan con modernos edificios y personal...", en una simplificación de las responsabilidades institucionales y educativas verdaderamente pasmosa, entonces que queden donde están.

Señor presidente, si algo falta para aumentar la confusión, hay que remitirse al artículo 12: "El Poder Ejecutivo transferirá a la Universidad los edificios en los que actualmente funcionan las instituciones mencionadas"; es decir, ¿dónde van a funcionar?, ¿cuál es la política edilicia o de infraestructura establecida en este proyecto? Ninguna. Se fantasea tanto como se improvisa en un tema como la educación, cuyo fin es formar personas autónomas, democráticas, preocupadas por el prójimo, con vocación y responsabilidad social; esa es, nada más y nada menos, la función de la educación. ¿Persigue esta ley esa función? Es tan anárquico este proyecto en cuanto a disciplina legal y técnica que da pavor.

Señores: con la educación no se juega; se pueden asumir o no admitir irresponsabilidades de otro tipo, pero no se pueden consentir en lo que concierne a los aspectos educativos, porque son bases de sustentabilidad del proyecto del país en ciernes y se debe proteger tanto como la forma-

ción integral de sus habitantes. Si hay diez prestigiosas universidades en nuestro territorio provincial con larga trayectoria institucional, con condiciones de infraestructura edilicia, de recursos humanos y de prestigio, que pueden resolver el problema de mejorar la calidad de la formación que se ofrece en el nivel terciario del sistema educativo de la Provincia de Córdoba, la pregunta es: ¿para qué una Universidad Provincial, o mejor dicho una "Universidad de la Ciudad de Córdoba"?

Si se puede aprovechar lo que decía anteriormente, es decir, una articulación institucional múltiple del Ministerio de Educación con las universidades e institutos terciarios, por la que las entidades universitarias brinden a los profesionales terciarios acceso a los servicios educativos de carreras de pregrado, de títulos de grado y postgrado, ofreciendo subsidios o becas que permitan completar estas etapas, ¿para qué una universidad provincial o, mejor dicho, de la ciudad de Córdoba? ¿Para qué, si no les interesa? Miren las bancas, falta la mitad de los legisladores y estamos tratando la creación de una universidad; estamos hablando de educación y no hay interés.

¿No sería más razonable ofrecer esta propuesta teniendo en cuenta que no todos los egresados de estos institutos desean ser universitarios con títulos de grado? ¿Se midió cuántos egresados de estos institutos terciarios realmente desean continuar con una formación universitaria?

¿Se justifica la creación de una universidad provincial? Quizás sí si tuviéramos un sistema educativo de nivel inicial extendido que fuera ejemplo en la región; si nuestro nivel primario contara con docentes bien pagos y excelentemente formados, con una infraestructura actualizada de la mejor calidad y todos los estudiantes ingresaran en el nivel medio; si el sistema secundario no tuviera prácticamente repeticiones, a lo que agregó que hoy no conocemos los niveles de repetición y si se publicaran resultarían escandalosos. Tal vez se justificaría si todos sus egresados pudieran incorporarse sin dificultades al nivel superior o al mercado laboral con una alta calificación; si los institutos de formación docente de la Provincia fueran tomados como ejemplo por los organismos internacionales de medición de calidad por formar con un alto nivel de excelencia los recursos humanos, base del sistema educativo; si tuviéramos un sistema terciario extendido que diera respuesta a las demandas específicas de las diferentes re-

giones de la Provincia o si se hubiera implementado la Ley 26.058, de Educación Técnica Profesional, sancionada con bombos y platillos hace casi dos años y sobre la cual no se ha hecho prácticamente nada.

Si todo eso ocurriera, entonces sí, señores legisladores –a los que quedan- podríamos estar pensando en alguna incursión puntual en el nivel superior.

Señor presidente, según el pensamiento gramsciano el Estado debe concebirse como educador precisamente porque tiende a crear un tipo de civilización; en tal sentido se está produciendo un deterioro educativo pronunciado que incumbe una responsabilidad excluyente por la ausencia del Gobierno Provincial.

Este Gobierno, que se dice sedicente y transformador, ha dado lugar a evoluciones educativas en función de la espontaneidad y la improvisación como características singulares, que no han podido superar en estos ocho años.

La política educativa se ha dejado librada al azar de las prácticas burocráticas, no pudiendo superar las deficiencias que ahora intenta suplir con variantes insólitas en los estertores de su partida.

No ha entendido que la educación es sinónimo de futuro y promoción de nuevas generaciones; y esto no se logra con respuestas espasmódicas, como el intento de creación de una universidad provincial.

Alguien dijo alguna vez que la educación es una lucha contra la naturaleza para dominarla y crear el hombre adecuado a su época. Eso no se ha entendido porque este Gobierno, que adhirió a las políticas neoliberales de exclusión en la década de 1990, aplica en sentido paralelo una lucha que intenta mediante un desenfrenado clientelismo debilitar la conciencia del razonamiento, porque se necesitan pobres para seguir gobernando y niños que no crezcan pensando.

Pablo Freyre sentenció: “no hay cultura del pueblo sin política del pueblo”. Este proyecto es inmoral y absurdo porque, como dice el citado autor, la realidad no es así, la realidad está así, y lo está no porque ella quiera ya que ninguna realidad es dueña de sí misma; esta realidad está así porque sirve a determinados intereses del poder. Nuestra lucha es por cambiar esta realidad y no

acomodarnos a ella.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Martínez Oddone.

Sr. Martínez Oddone.- Señor presidente: el legislador Poggio va a fundamentar, en nombre de nuestro bloque, el presente proyecto, pero me he tomado el atrevimiento de solicitar la palabra antes que él –aunque no fue acordado en Labor Parlamentaria- para formular una moción de orden para que el proyecto vuelva a comisión.

Quisiera que quede asentado lo que manifestamos en Labor Parlamentaria respecto a que hubiésemos visto con agrado que este proyecto quedaría en comisión porque no queremos fundamentar un rechazo absoluto porque creemos que una universidad provincial puede ser viable pero a través de un estudio pormenorizado de la ley; no una burda copia de la de San Luis, ni que se anticipe al fracaso de lo que fue la de Entre Ríos. Realmente, nos gustaría contar con un instrumento educativo y de investigación provincial adecuado.

Por esta razón, apelando a una actitud reflexiva de los señores legisladores, reitero la moción de orden en el sentido de que el proyecto vuelva a comisión y que la misma se vote previo a la fundamentación que pudiera realizar el legislador Poggio en representación de nuestro bloque.

Asimismo, solicito que la votación se realice a través del sistema electrónico a fin de que el voto quede registrado.

Sr. Presidente (Fortuna).- Solicito a los señores legisladores que ocupen sus bancas a fin de votar la moción de orden.

Tiene la palabra el señor legislador Fonseca.

Sr. Fonseca.- Señor presidente: muchas veces hemos hablado de la calidad y de la desacreditación de las instituciones, en tal sentido, fíjese que hay que arriar a los legisladores para que ingresen y se pueda votar una moción.

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción formulada por el legislador Heriberto Martínez Oddone.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y rechaza.

Sr. Presidente (Fortuna).- Rechazada.

Tiene la palabra el señor legislador Costa.

Sr. Costa.- Señor presidente: he pedido la palabra para hacer una breve acotación.

Tal cual lo acaba de confesar el presidente del bloque de la Unión Cívica Radical, quiero que quede constancia expresa de que se ha violado el acuerdo de la Comisión de Labor Parlamentaria ya que esto no estaba acordado; sí se solicitó que el proyecto permaneciera una semana más en comisión, pero se debatió y se definió que el proyecto se trataría hoy.

– Manifestaciones del señor legislador Karl.

Sr. Presidente (Fortuna).- Solicito al legislador Abelardo Karl que, por favor, guarde silencio a los fines de que pueda expresarse el miembro informante de su bloque.

Tiene la palabra el señor legislador Poggio.

Sr. Poggio.- Señor presidente: ante esta consideración y en nombre del bloque de la Unión Cívica Radical, rechazo el presente proyecto de ley no sólo por su escaso contenido sino también por el apresuramiento en su tratamiento, lo que ha dejado mucho que desear por parte de las autoridades del Ministerio de Educación. Lo decimos con sorpresa al advertir la inmediatez del tratamiento del proyecto de ley por el cual se crea la Universidad Provincial de Córdoba, y su contradicción con los dichos del señor Ministro cuando en su visita a la Comisión de Educación el día 6 de marzo, o sea hace sólo treinta días, expresaba la total disponibilidad de introducir al proyecto las modificaciones que fueran convenientes.

Le faltó aclarar al señor ministro: “siempre y cuando...”

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, legislador.

Solicito a los señores legisladores y público presente que guarden silencio. Realmente me llama la atención que algunos legisladores, que recién pedían que los legisladores estuvieran en sus bancas, después de autoescucharse se retiren del recinto.

Continúe, señor legislador.

Sr. Poggio.- Gracias, señor presidente.

Le faltó aclarar al señor ministro: “siempre y cuando no pasaran más de treinta días”, lo que consideramos una falta absoluta de respeto hacia este Poder Legislativo.

Señor presidente: decía el Ministro en su visita que no es necesario hacerlo tan rápido sino

con responsabilidad, que no había ninguna alternativa que la universidad empezara a funcionar este año aunque se aprobara el proyecto institucional en octubre.

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, legislador.

Bienvenido legislador Ricardo Fonseca.

Tiene la palabra legislador Fonseca.

Sr. Fonseca.- Señor presidente: quedaría medio fulero traer una pelela acá.

Gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Cuando quiera ausentarse por sus necesidades fisiológicas está autorizado, legislador Fonseca.

Continúe con el uso de la palabra legislador Poggio.

Sr. Poggio.- Gracias, señor presidente.

Efectivamente, esto se ha hecho con rapidez e irresponsabilidad por parte del Gobierno provincial.

El Ministro es esclavo de sus palabras. Vino a presentar un proyecto con la intención de que lo acompañemos; aceptó todas las modificaciones que propusimos de manera flexible y permisiva. En su despedida, en la reunión de la Comisión de Educación de esta Legislatura, nos dijo que estaba dispuesto a venir para responder a las consultas que quisiéramos efectuarle tantas veces como fuera necesario. No sé si escuchó, señor presidente, lo repito por las dudas. Dijo el señor Ministro: “Estoy dispuesto a venir a las comisiones para responder a las consultas que quieran efectuarle tantas veces como sean necesarias” y agregó: “porque considero que lo importante es llegar a la elaboración de un proyecto...”

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, señor legislador. El legislador Arias le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Poggio.- No.

Sr. Presidente (Fortuna).- Continúe en el uso de la palabra, legislador Poggio.

Sr. Poggio.- ... a la elaboración de un proyecto de ley que resulte lo mejor posible”. Lo que faltó agregarle, señor presidente, era que no había más que 30 días, un detalle mínimo que se olvidó de aclarar el señor Ministro.

Rechazamos este proyecto por la celeridad en su tratamiento y, además, por su escaso contenido que paso a fundamentar.

Ningún proyecto que tenga la envergadura de universidad provincial puede iniciarse con sólo

700 mil pesos, lo que nos da la pauta de que en realidad lo que se pretende llevar a cabo es sólo un simple acomodamiento administrativo de ocho escuelas provinciales que tendrán el carácter de universidad provincial, que no condice con un verdadero proyecto institucional serio y correctamente planificado. Esto no significa que cuestionemos la calidad de las escuelas provinciales que, seguramente, están por encima de muchos otros centros educativos en cuanto a la profesionalidad y esmero de su cuerpo docente y carreras que allí se dictan, destacando la excelencia de la preparación que en dichos establecimientos se imparte.

Conocemos y compartimos la problemática que los institutos tienen al no poder obtener títulos de grado y lo dificultoso que les resulta realizar articulaciones como en otros organismos.

Señor presidente, es válida la necesidad y legítimas las aspiraciones de las instituciones que la demandan, pero la solución que propone el Gobierno provincial les llevará años de espera, planificación y altísimos costos.

Si al Gobernador tanto le preocupa esta situación por qué no crea un área o departamento exclusivo dentro del Ministerio de Educación que se aboque al tema específico de las articulaciones -como primera medida a corto plazo ya que no es tan oneroso- y en función de sus resultados piensa en la creación de una universidad provincial.

Señor presidente, para emprender un proyecto institucional serio no podemos aceptar que los recursos sean escasos antes de comenzar, a menos que -como ya lo habíamos dicho en oportunidad del tratamiento del Presupuesto de Educación- el Gobierno esté acostumbrado al manejo de la educación con recursos paupérrimos; como muestra de ello, veamos la realidad de los edificios de las escuelas provinciales a días de haberse iniciado las clases en el corriente año.

También nos gustaría conocer -tal como lo expresó el delegado de la Asociación de Docentes Investigadores Universitarios de Córdoba- cuál es el estudio de impacto económico que se ha realizado para saber si la Provincia puede afrontar los gastos de este proyecto, que le permitan garantizar los recursos disponibles a lo largo del tiempo y, además, sostener el principio de la gratuidad de la enseñanza universitaria.

Señor presidente, el segundo punto por el

cual nos oponemos a este proyecto de ley sienta sus razones en la ausencia de un verdadero estudio de necesidades que denote la demanda de una oferta educativa universitaria provincial urgente. No contamos, por parte de ninguna autoridad provincial, con una verdadera justificación sobre la real necesidad de una Universidad Provincial; no se nos ha informado de ningún estudio específico que indique la exigencia o la urgencia de su creación; más aún existiendo una casa de altos estudios de primer nivel, como la Universidad Nacional de Córdoba, y diez ofertas educativas universitarias más en la Provincia, además de dos colegios universitarios que poseen una reconocida trayectoria de excelencia en las especialidades que imparten.

El tercer punto por el que rechazamos este proyecto de ley, señor presidente, obedece a la ausencia de contenidos pedagógicos sobre los cuales se diagraman los diferentes planes de estudio que la Universidad Provincial supuestamente dictará. No tenemos conocimiento de los contenidos curriculares que se utilizarán, lo que resulta un contrasentido porque primero se intenta abordar una oferta educativa no tradicional y luego, en clara contradicción, se propone proseguir con la oferta actual, dando continuidad a los docentes. ¿En qué quedamos, señor presidente?, ¿será novedosa la oferta educativa o es que se va a llevar adelante simplemente una acción administrativa?

Por otro lado, el proyecto no especifica qué departamentos se crearán para cada carrera, qué estructura de cátedra las conformarán, sobre qué contenidos versarán y, principalmente, qué sistema adoptarán para impartir docencia. Es imprescindible, además de los diseños curriculares superiores, determinar las áreas de investigación y la conformación de equipos docentes dedicados a tal fin, con un presupuesto apropiado y digno que de ninguna manera está especificado en el presente proyecto de ley.

Señor presidente, el cuarto punto por el que rechazamos este proyecto se fundamenta en la situación en la que van a quedar el resto de los terciarios que deseen incorporarse a este proyecto, ya que parecen no haber sido contemplados por sus autores, a punto tal que cada miembro de la Comisión de Educación ha recibido notas de diferentes establecimientos terciarios provinciales

que desean ser incorporados a este proyecto.

La sensación que deja este proyecto es que genera una grave discriminación con el resto de los institutos. ¿Qué va a ocurrir con el resto de los institutos artísticos?, ¿se les va a otorgar un título distinto a quienes cursen en la universidad?, ¿quién garantiza la excelencia?, ¿cuál será el más importante? Además, ¿qué docentes pondrán en las aulas y cuál es la formación que deberán tener?, ¿qué remuneración tendrán?, ¿será suficiente para dar clases, desarrollar la investigación y, además, hacer tareas de extensión?

En su visita a la comisión la profesora Carmen Nebreda fue muy clara en sus argumentos, con los cuales coincidimos. Expresó: "Desde la Unión de Educadores de la Provincia de Córdoba creemos que esto significa disparar para adelante con un gran título sin modificar las cuestiones de fondo que hacen a la formación docente. Fundamentalmente, genera una fuerte discriminación hacia el sistema educativo". Y concluyó diciendo: "A Córdoba le falta mucho para hacer propuestas de proyectos educativos para la igualdad". Efectivamente, señor presidente, a este proyecto le falta mucho para tomarlo como algo serio.

El quinto argumento por el cual nos oponemos tiene que ver con la ausencia de un proyecto educativo regional. Desde hace tiempo las ofertas educativas públicas, y más aún las privadas, se concentran en nuestra ciudad en desmedro de los cordobeses del interior, y ni mencionar lo que al Norte se refiere. Pero, en definitiva, también se está vulnerando el principio de equidad puesto que la oferta educativa no permite que sea para todos los cordobeses del interior, no existe en su planificación la intención de prestar un servicio público más distante que el de nuestra Capital.

Señor presidente, el ex Secretario General de la Universidad Nacional de Córdoba y actual Director del Instituto Aeronáutico, doctor Armando Gutiérrez, fue muy claro en su exposición cuando planteó que los problemas centrales de la educación en Córdoba no están pasando por la necesidad primaria de una universidad provincial. Las necesidades primordiales que el Ministro de Educación debe atender de manera urgente son, en primer lugar, el mejoramiento del nivel primario y medio; en segundo lugar, disminuir la repitencia dramáticamente y lograr que todos los estudiantes del nivel primario pasen al nivel medio; y, en tercer

término, cumplir con los requisitos de la nueva Ley de Educación Nacional respecto de la obligatoriedad del nivel medio.

Señor presidente, este Gobierno también tiene una materia pendiente con las escuelas de formación técnica; todavía no están completamente equipadas, no cuentan con los recursos suficientes y tienen serios problemas en la actualización de la promoción docente de enseñanza técnica. El país ha dado un giro hacia la industria nacional y hoy demanda con urgencia empleados calificados para sus empresas, y en lugar de atender esta creciente demanda, para que muchos jóvenes cordobeses consigan un trabajo digno, estamos soñando con la fantasía de una universidad provincial. Cada región de nuestro interior provincial está demandando mano de obra especializada para la producción industrial, agrícola, ganadera y de servicios, pero nuestras escuelas no están a la altura de las necesidades regionales porque no prevén dictar carreras técnicas a raíz de la falta de proyectos y recursos por parte del Gobierno provincial.

Señor presidente: nos oponemos a este proyecto porque no posee contenidos pedagógicos, no responde a una coherente política pública provincial de educación, no tiene una previsión presupuestaria, no prevé una estructura académica, genera discriminación en la oferta educativa provincial, no posee un estudio de demandas educativas, no tiene cubiertas las demandas educativas de los niveles iniciales, primario y medio, no contempla ni desarrolla la oferta educativa con la enseñanza técnica y no tenemos docentes con sueldos dignos; porque resulta una simple copia de la Ley 5551, por la cual se creó la Universidad Provincial de San Luis y, en definitiva, porque esta ley parece obedecer a un proyecto de un Gobernador o un funcionario de turno que no responde a la realidad económica y política de nuestra provincia, y como fantasía resulta demasiado cara de cumplir.

Nada más, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Arias.

Sr. Arias.- Hace un momento solicité una interrupción para preguntar, por su intermedio, a la presidenta de la Comisión de Educación, a cuántas reuniones de esa comisión concurrió el radicalismo cuando se trató este proyecto.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra

la señora legisladora Zulema Hernández.

Sra. Hernández.- Señor presidente, en primer lugar, debo adelantar el rechazo del bloque Frente para la Victoria al proyecto de ley en tratamiento.

No voy a calificar este proyecto de ley que hoy va a ser aprobado -sin dudas- por Unión por Córdoba, y quizá algunos adláteres, como una insensatez. Simplemente, voy a tratar de demostrar que es una insensatez.

Considero indispensable, en el análisis que esta circunstancia impone, tratar de contextualizar los hechos, lo que supone plantear, por ejemplo, que el Ministerio de Educación de la Provincia ha disminuido el monto presupuestario afectado a su área para el año 2007; pequeño detalle si se piensa en este proyecto. Esto implica que la masa salarial destinada a los trabajadores de la educación tiene un importante peso en dicho monto, es tan importante que llega al 96 por ciento en el presupuesto total para Educación; el 1 por ciento es para trabajos públicos de infraestructura.

Los reclamos de los docentes cuyos salarios, pese al peso específico que tiene el monto salarial en el presupuesto educativo, han quedado francamente desfasados, han logrado momentánea satisfacción por parte del Poder Ejecutivo, que se ha puesto a su disposición tratando de ver cómo arregla el incremento salarial solicitado y en qué porcentaje va a aceptar el gremio docente la incorporación de ese incremento salarial en los meses sucesivos.

Pero vale la pena recordar que hasta hace poco tiempo el Poder Ejecutivo se negaba a reconocer la justicia del reclamo; es más, les decía: “cumplan el pacto”, un pacto que no tiene que ver con los reclamos actuales y, por otra parte, de acuerdo al pronunciamiento de los docentes este reclamo se enmarca claramente dentro de lo pactado.

Frente a la circunstancia de que el Gobierno hasta ayer negaba la justicia de los reclamos salariales y hoy negocia el otorgamiento del incremento salarial solicitado, resulta legítimo pensar que la actitud del Gobierno hubiera sido sustancialmente distinta si el asesinato del profesor Fuentealba en Neuquén no lo hubiera obligado a reflexionar acerca de la conveniencia de continuar con su negativa. No hay duda que esto es así

ya que la negativa hubiera tenido un alto costo político: De la Sota hubiera sido comparado con Sobisch aunque la muerte no se hubiera presentado en la resistencia de los docentes, tal como ocurrió en Neuquén.

Otro aspecto de la cuestión está referido al estado edilicio de las escuelas de la Provincia, que no sólo conocemos por los miembros de la organización gremial de los docentes provinciales sino también por comprobaciones propias, contando con la documentación fotográfica que acredita y avala nuestras palabras. Un número importante de escuelas provinciales presenta un estado deplorable; tanto es así que en algunos casos – como bien dijo un legislador preopinante- pone en riesgo la vida y la salud de estudiantes y docentes.

Me remito al discurso pronunciado por el Gobernador en el acto de apertura del ciclo lectivo 2007, cuando decía: “Hemos realizado un gran trabajo en la Provincia para que todas las escuelas estén listas para recibir a sus alumnos. Seguramente algunos pocos edificios escolares se encuentran en reparación y por ello pedimos disculpas –decía humildemente el Gobernador-, pero faltan pocos días –adelantaba- para que todas estén igualmente hermosas”. En tanto, la UEPC señalaba que sólo el 10 por ciento de las escuelas que estaban refaccionando en la Provincia estuvieron en condiciones de ser pobladas por los estudiantes y los docentes. Vaya error de apreciación de nuestro Gobernador.

Sin duda debe existir la “soledad” del poder y también falta de información para atreverse a decir estas cosas que no se compadecen con la realidad.

Además, es importante señalar que la creación de nuevos edificios, que corresponde a una política de imagen de fuerte impacto que utilizó y utiliza este Gobierno, no significó en general nuevas unidades educativas ya que fueron destinadas a reemplazar a edificios que no reunían las condiciones necesarias para la habilitación escolar. No son escuelas nuevas, son escuelas en reemplazo de otras; no son nuevas unidades educativas, a esto lo debemos tener en claro. El Ministerio de Educación no se hace cargo de ello; ¿será por falta de presupuesto o por falta de decisión política respecto a un tema gravemente acuciante? ¿O será por falta de respuesta de los organismos

oficiales involucrados en el tema?

Permítanme decirles que aparentemente es un poco de cada cosa: la grave problemática de la escuela primaria, sumida en una relación crítica determinada por la deserción y la repitencia, que tiene un impacto particular en la educación media que el Ministerio no la ha podido resolver porque ha sido incapaz o ha estado imposibilitado de hacerlo, para no ser tan drástica en la apreciación sobre la capacidad para resolver que tienen las instituciones del Estado; no ha podido elaborar políticas destinadas a lograr el cumplimiento de la Ley de Educación en cuanto a la obligatoriedad del nivel medio.

Fijense ustedes que el nivel medio en el sistema regular aumentó en el 2005 su matrícula en un 11 por ciento, cuando sólo el CBU era obligatorio. Actualmente hay un incremento sustancial -cuyas estadísticas todavía no tenemos- de solicitud de matrícula en el nivel medio y bien sabemos que no hay suficientes unidades educativas para responder a la demanda y de esto el Ministerio no se hace cargo.

No podemos dejar de señalar que los elevados índices de repitencia y sobreedad se dan en los departamentos donde se registra el porcentaje de población NBI más alto. Esto nos permite concluir que el fracaso escolar en la Provincia afecta en mayor medida a los niños y adolescentes que viven en condiciones de pobreza y exclusión social -marcándose aún más en zonas rurales-, quienes tienen mayores posibilidades de fracasar en su paso por la escuela, que reproduciría las desigualdades sociales; esto hace imprescindible la intervención del Estado para ofrecer educación de calidad en el marco de políticas sociales integrales e inclusivas.

Estas cuestiones necesitan medidas que garanticen la satisfacción de la creciente demanda y -es obvio señalarlo- un presupuesto adecuado.

En el orden de prioridades de las políticas públicas, resulta indispensable que tanto el Poder Ejecutivo "per se" como sus organismos competentes -en este caso el Ministerio de Educación- puedan diferenciar qué es lo necesario y priorizable de aquello que no lo es, y este es el caso. De ahí que sea importante este somero análisis de la situación de la enseñanza primaria y media -ya vamos a ver lo que ocurre en la educación superior- para poder contextualizar la oportunidad -por no llamar oportunismo- de la presentación de esta

ley y las implicancias y significaciones políticas que quiere dársele a este proyecto de creación de la universidad provincial o urbana, como decía mi colega.

Veamos lo que ocurre con la enseñanza superior. ¿Cuál es la evolución financiera del nivel de educación superior de los institutos de gestión estatal? El gasto anual por alumno es un indicador generalmente aceptado para evaluar la evolución financiera de la educación; es la relación existente entre el monto de los gastos y el número de alumnos matriculados en el nivel superior, como el caso en análisis. Esto figura en las estadísticas de educación elaboradas por el Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba entre los años 1996-2004. En ese mismo estudio se ha realizado para los años 2005-2007 una proyección de acuerdo con el crecimiento histórico de la matrícula.

En el 2002 se inicia la transformación de ese nivel, lo que provoca un aumento de la matrícula que no es acompañado por un incremento del gasto. Este es un dato relevante en el análisis: el aumento de la matrícula, el aumento de la demanda no ha significado un incremento presupuestario.

Del análisis efectuado surge con toda claridad que el nivel superior ha sufrido un fuerte desfinanciamiento que ha llevado a que el gasto por alumno pase -tomando en cuenta la moneda a valores del 2007- de 6.197 pesos por alumno, en el año '98, a 3.152 pesos -siempre en valores de la misma moneda- en el año 2006, y a 3.080 para el año 2007. Claramente hay una disminución sustancial del gasto por alumno en la educación superior.

Señalamos que el gasto promedio por alumno de la serie 1996-2007, a valores de 2007, es de 3.885 pesos; la cifra que hoy se destina para gastar por cada alumno es menor al promedio de estos once años. Saquen ustedes las conclusiones pertinentes. En este contexto de desfinanciamiento del nivel superior de la enseñanza se pretende crear una universidad provincial.

Para llevar el gasto del nivel superior a lo que ha sido el gasto promedio de la serie considerada -nada que ver con el gasto de 1998, de más de 6.000 pesos por alumno- serían necesarios 26.292.970 pesos.

Me remito a la palabra oficial -y en esto quiero ser absolutamente fiel-: El Ministro Mundet

dijo con toda claridad que el presupuesto total del sistema terciario, desde el cual se va a acceder a la universidad provincial, es de 12 millones de pesos, y que se prevé un incremento presupuestario de 700.000 a 1.000.000 de pesos por año. ¿Está clara esta secuencia de dichos y datos? ¿Está claro lo que piensa el Ministro, que hay que invertir en educación superior para que funcione la universidad provincial?

Permítanme decirles que me parece que no hay que ser demasiado lúcido para darse cuenta de lo que piensan hacer con esta ley el Poder Ejecutivo y su Ministro de Educación. De cualquier manera, por si alguno de los presentes no pudiéramos deducir de lo antes dicho algo que resulta tan obvio, les propongo hacer un esfuerzo por comprender la decisión de crear una universidad provincial.

Si tenemos en cuenta que –como dijo el legislador Fonseca- la universidad no es una ONG ni una dependencia del Gobierno sino un centro de producción, transferencia y aplicación del conocimiento; que debe garantizar la alta calidad académica de su aporte; que debe ser un lugar donde se pueda progresar en la producción de conocimientos a través de la investigación, así como asegurar que se pueda progresar en la formación a través de postgrados de excelencia, debe vincularse -la universidad provincial o la universidad en términos generales- con el contexto social, sus necesidades, exigencias y proyecciones a futuro en los diversos y complejos escenarios que el devenir histórico y geopolítico de nuestra Provincia, nuestro país y Latinoamérica plantean; debe insertarse en el contexto internacional vigente, en su mutua relación y en su articulación también con el mundo contemporáneo.

Una universidad provincial puede ser una buena noticia si los términos en que está planteada obedecen a reales y concretas necesidades sociales, con propuestas académicas que respalden el proyecto, con presupuesto adecuado que garantice un sostenido y permanente apoyo a la investigación que es el condimento indispensable, junto con la transferencia de conocimientos y la proyección social...

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, señora legisladora. Pido a los legisladores y público presente que por favor guarden silencio porque no se

puede escuchar la exposición de la legisladora.

Continúe en el uso de la palabra legisladora Hernández.

Sra. Hernández.- Decía que una universidad provincial puede ser una buena noticia si los términos en que está planteada obedecen a reales y concretas necesidades sociales con las condiciones a que hacíamos referencia, insertada en esta sociedad, en el país y articulada con el resto de América Latina y el mundo. No es la Ciudad de Córdoba un territorio insular donde se pueda crear una universidad provincial con el mero objetivo de obtener rédito político.

Además, debe tener un presupuesto adecuado que garantice un sostenido y permanente apoyo a la investigación, que es el condimento indispensable para que una universidad tenga la categoría de tal, junto con la transferencia de conocimientos, que es la docencia, y con la proyección del conocimiento, que se conoce como extensión universitaria.

Córdoba tiene diez universidades, dos colegios universitarios y un montón de terciarios o institutos de educación superior en el interior que van a disputar con los ocho elegidos su lugar en la universidad provincial, no tengamos dudas de eso. Si a esto le sumamos las universidades en el resto del país, ¿qué es lo novedoso de la oferta que esta ley, el Poder Ejecutivo y este Ministro proponen?

Vale la pena señalar en este punto que hasta la fecha ninguna de las universidades provinciales que se han creado -y está por verse la de Buenos Aires- han llegado a feliz término. En Buenos Aires ha renunciado el Ministro de Educación porque no puede pagar, o sea, no tiene presupuesto para cumplir con esas obligaciones, no se conoce cuál va a ser el destino de la universidad. Ninguna de las universidades provinciales ha llegado a feliz término, salvo aquellas que se transformaron en universidades nacionales.

Señores legisladores y colegas, la creación de una universidad no debe estar atada a las urgencias proselitistas –y éste es el caso- porque entonces se transforma en una “obscena fantochada demagógica”.

Esas son las razones por las cuales, como bloque del Frente para la Victoria, rechazamos este proyecto de ley.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el legislador Enrique Sella.

Sr. Sella.- Señor presidente: tenemos en tratamiento este proyecto de ley por el cual se crea la Universidad Provincial de Córdoba, proyecto que entendemos debió tener su maduración y mayor debate. Ello hubiese permitido lograr el consenso necesario por lo que significa la educación para todas las corrientes políticas aquí representadas.

Desde nuestro bloque -debo decir- siempre se ha acompañado y apoyado toda iniciativa que haga a la formación y educación de los cordobeses. En tal sentido, debo manifestar, como lo hicimos en Labor Parlamentaria y tal como lo propuso el presidente del bloque de la Unión Cívica Radical, que hubiésemos preferido que este proyecto de ley volviera a comisión, con una preferencia de catorce días. Habiéndose negado esa posibilidad, nos encontramos en una muy difícil situación respecto de nuestras convicciones irrestrictas en favor de la educación, para contar con una nueva universidad, a raíz del apuro injustificado en tratar este proyecto.

Es cierto, señor presidente, que esta universidad representa una nueva posibilidad para los estudiantes y genera una oferta educativa no tradicional, no cubierta por otras instituciones, pero —como bien se dijo aquí— con muchas falencias y con un presupuesto magro.

Como ya hemos dicho en este recinto en más de una oportunidad, tenemos la convicción de que es solamente a través de la educación que lograremos un salto cualitativo en nuestro pueblo; con educación saldremos del flagelo de la droga; a través de la educación mejoraremos las conductas que hacen a la seguridad vial; por medio de la educación generaremos respeto hacia nuestra historia, nuestros símbolos patrios y nuestros próceres, nuestros héroes y nuestros mayores; a través de la educación lograremos una verdadera igualdad de oportunidades.

— Murmullos entre los señores legisladores.

Sr. Presidente (Fortuna).- Disculpe, señor legislador. Ruego a los señores legisladores y público guarden silencio para que podamos escuchar el informe del legislador Sella.

Continúa en el uso de la palabra el señor legislador Enrique Sella.

Sr. Sella.- La formación y la capacitación,

señor presidente, son el legado más importante que podemos dejarles a las futuras generaciones, pero no a cualquier precio.

En base a esa convicción y frente a esta realidad, a pesar de nuestra lucha interior por lo que significa para nosotros la educación, solicitamos al señor presidente autorización para abstenernos de votar en general y en particular el presente proyecto de ley.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Oportunamente, pondremos en consideración la moción de abstención formulada por el legislador Enrique Sella.

Tiene la palabra la señora legisladora Lilia Olivero.

Sra. Olivero.- Señor presidente: con la intención de dar una respuesta a una pregunta que formulara hace instantes el legislador Fonseca, en el sentido de por qué las gradas de este recinto no están llenas de estudiantes, docentes y de los que supuestamente serían beneficiarios del proyecto de ley que estamos discutiendo, debo decir que, en verdad, encuentro una razón: los legisladores que voten a favor este proyecto después no van a tener cara para explicar lo inexplicable ni van a tener posibilidades de demostrar, en la calle o en los ámbitos donde se muevan, que este proyecto realmente no va hacia el fracaso.

En más de una ocasión, señor presidente, cuando los beneficiarios de una ley la veían como buena —aunque sea en parte—, estaban presentes en el debate. Es una pena —quiero decírselo a todos— no contar hoy con la presencia de los estudiantes del Instituto Cabred, del IPEF y de la Escuela de Artes, lo que por otro lado deja a las claras que no hubo un debate serio sino exposiciones —importantísimas, por cierto— en el ámbito de la Comisión de Educación y de las otras comisiones.

Sr. Presidente (Fortuna).- Disculpe, señora legisladora, la señora legisladora Evelina Feraudo le solicita una interrupción, ¿se la concede?

Sra. Olivero.- Primero quiero terminar con mi intervención, señor presidente, para que se entiendan también las razones por las cuales el bloque de Izquierda Socialista no va a acompañar el presente proyecto.

Sr. Presidente (Fortuna).- Entonces, continúa en el uso de la palabra la legisladora Lilia Olivero.

Sra. Olivero.- Estamos hoy discutiendo un proyecto que aparenta un debate entre universi-

dad sí y universidad no; creemos que es un debate falso.

En primer lugar, queremos manifestar -desde el sentido común pero también desde una posición de principios de quien ocupa esta banca- que hemos defendido y vamos a seguir defendiendo a la educación y su prioridad como política de Estado. Debo dejar en claro, señor presidente, que no nos oponemos y bajo ningún punto de vista cuestionamos la creación de ninguna institución educativa, pero sí resaltar que estamos en contra de este proyecto que no habla justamente de lo que entendemos debería decir una ley que crea una casa de altos estudios en nuestra Provincia.

Quien les habla es psicopedagoga, egresada del Instituto Cabred, por eso tengo claro que ha sido un viejo anhelo, incluso en la época de la dictadura -lo he dicho en las reuniones de comisión-, poder tener el título universitario, pero creemos que no solamente respondiendo a los anhelos -como no va a responder esta ley- vamos a solucionar el problema de la excelencia y la jerarquía de los títulos.

Por eso quiero decir que comparto los anhelos y los viejos reclamos, que incluso se han puesto de pretexto -voy a ser bien intencionada y supongo se han entendido como argumentos para sostener este proyecto-, de las ocho instituciones que son parte de la creación de esta universidad.

Por tal motivo voy a intentar explicar detenidamente algunos aspectos que creímos fundamentales en el análisis realizado por nuestro bloque, no sólo teniendo en cuenta los aportes expresados por los exponentes en la Comisión de Educación sino también porque venimos trabajando desde hace tiempo en el tema de la educación.

Dije recién que no voy a hablar de debate parlamentario y si tengo que referirme a él debería decir que ha quedado inconcluso, que hubo propuestas importantes que no pudimos escuchar, pero también debo decir que ha estado ausente el debate en las ocho instituciones que hoy pretenden estar dentro del proyecto, no se ha debatido en sus claustros, no hubo una presentación seria en ninguna de las instituciones y tampoco pudieron debatirlo los centros de estudiantes. Esto fue asegurado por los directores que estuvieron presentes en la comisión, a tal punto que nos plantearon entregarnos por escrito una segunda con-

sulta seria ya que las clases todavía no habían empezado y lo habían analizado superficialmente. Entonces, no hubo debate, las cosas hay que hacerlas de abajo hacia arriba para que realmente sean democráticas; al menos es lo que creo.

Asimismo, nos ha llamado la atención y nos parece lamentable que las personas a cargo de estas instituciones no conozcan los recursos económicos que manejan para sostener y desarrollar las actividades cotidianas en estos institutos terciarios. Tampoco hemos escuchado de estas personas sugerencias acerca, por ejemplo, del gobierno que debería tener esta universidad provincial porque realmente creo que lo desconocían, que no lo pudieron debatir a fondo.

Entonces, no nos podemos quedar sólo con los anhelos porque con ellos no podemos crear universidades.

Sobre la base del texto presentado, quiero decirlo con todas las letras porque no quiero ser hipócrita, arranca muy mal porque se inscribe en el marco normativo de la Ley menemista 24.521, de Enseñanza Superior. No me extraña -y lo digo con respeto- que el doctor Mundet la defienda porque -lo dijo en la Comisión- él fue redactor de esa ley, pero no me voy a hacer cargo de esa parte; sí quiero decir en este recinto que esa ley está sumamente cuestionada por miles y miles de docentes, estudiantes y no docentes, 40.000 en Córdoba se movilizaron hace tiempo atrás repudiando este marco normativo -hasta los funcionarios del gobierno de Kirchner están cuestionando las leyes de educación superior-, porque es una ley -quiero recordar- producto de un modelo de país con el cual el pueblo argentino decidió romper en diciembre de 2001, un modelo que priorizó el pago de la deuda externa, la privatización de los servicios, incluido el servicio educativo. Por eso quiero decir con todas las letras que no comparto este marco. Este es el marco, el punto de partida de este proyecto, y por eso ahora le encuentro explicación a un gran interrogante que muchos expresaron acá pero también las visitas que tuvimos: ¿con qué fondos funcionará esta universidad? Para los que sostienen la ley menemista no hacen falta fondos porque los ponen los estudiantes, los docentes con los escasos y malos salarios que cobran, y también provienen de los subsidios de aquellos empresarios que mercantilizan la educa-

ción; por eso no tiene presupuesto este proyecto. Esto no lo comparto.

Creemos que los 700 mil pesos exiguos que se han planteado, más los exiguos presupuestos que cada una de las instituciones tiene, por supuesto que no van a alcanzar para lograr los objetivos que plantea una universidad en serio. Acá también se dijo que la universidad no solamente tiene la tarea de enseñar, de transmitir conocimientos, el “Saber” –entre comillas y con mayúsculas–, sino que también tiene otros componentes: el de la “extensión universitaria” y el de la “investigación”, que son las características que la hacen distintiva del resto de los niveles educativos.

Se dijo mucho de la investigación; para eso se necesitan recursos económicos, señor presidente, docentes full time, no con módulos de 40 minutos como los que tienen hoy en las instituciones terciarias. Justamente los directores han acudido a este aspecto investigativo, que hoy sienten como deficitario, para poder decir que están conformes con esta ley. Lamentablemente, no les auguro un futuro promisorio, porque no existen recursos económicos, ni estructuras académicas, ni docentes como para llevar adelante tareas investigativas.

Pensar en sostener el grado de excelencia que hoy se les reconoce, y que particularmente les reconozco...

Sr. Presidente (Fortuna).– Perdón, señora legisladora.

Solicito a los señores legisladores y público presente que, por favor, guarden silencio para poder escuchar el informe de la señora legisladora que está haciendo uso de la palabra.

Continúa en el uso de la palabra la legisladora Olivero.

Sra. Olivero.– Señor presidente, decía que nosotros no vamos a cuestionar, bajo ningún punto de vista, la excelencia que tienen estas instituciones, pero realmente creemos que se verán seriamente afectadas con este proyecto en discusión. Pensamos que va a avanzar deteriorando la propuesta y la oferta educativa de estas instituciones, y lo que buscamos es mejorar la calidad educativa y no el deterioro de la misma, planteada por ellos mismos en términos de déficit de muchas de sus estructuras. Creo que a esto se le llama “fracaso”, y desde el bloque de Izquierda Socialista no apostamos al fracaso.

Con respecto a otro aspecto, uno de los exponentes dijo que no hay ningún ejemplo exitoso de universidad provincial en marcha y puso de manifiesto la caótica situación de la Universidad de Entre Ríos, con serias dificultades incluso para poder conseguir los títulos habilitantes, situación que se trasunta en una estafa para el estudiantado. Esto para mí, señor presidente y señores legisladores, es otra “estafa” y es por eso que lo quiero cuestionar.

Vemos que con la pérdida de la autonomía económica que sufre nuestra provincia y la mayoría de las provincias argentinas, donde más del 60 por ciento de los fondos presupuestarios provienen de la Nación y la única posibilidad de avanzar en obra pública reside en el uso y abuso del crédito externo, que ha llevado a un sideral endeudamiento, no están dadas las condiciones mínimas que permitan garantizar la provisión del servicio educativo.

Señor presidente, hoy no se puede garantizar el servicio educativo inicial, primario, secundario y técnico; y estoy hablando de este Estado provincial no de otro, situación que se traduce en escepticismo cuando se pretende encarar un proyecto como el que estamos tratando.

A esta realidad la vemos, no la estoy inventando, y así la presentaron los distintos dirigentes sindicales que nos visitaron: hay diez departamentos provinciales sumidos en la pobreza, niveles de analfabetismo, desertión y repitencia escolar que se incrementan justamente en aquellos departamentos más pobres, además de mortalidad infantil y malas condiciones de vida, escuelas que no pudieron iniciar las clases porque este Estado, dirigido por este Gobierno, no pudo solucionar las fallencias edilicias. Estamos hablando de la Provincia de Córdoba, señor presidente.

No estamos discutiendo cualquier tema, estamos discutiendo acerca de la educación y hay que hacerlo desde proyectos serios, integradores y democráticos, que realmente apuesten a beneficiar a la comunidad.

Y lo “económico” es un tema importante, no es un tema secundario; pero para el menemismo, para los que todavía siguen “bancando” los modelos neoliberales no hace falta el recurso económico.

Es muy importante destacar esto porque todavía estamos apenados por los tristes hechos que se dieron en las provincias de Neuquén, Sal-

ta, Santa Cruz y en muchas otras, que nos muestran a maestros lamentándose por bajos salarios en negro mientras nos pintan un país que bate record en recaudaciones impositivas y en mejoras macroeconómicas.

Tenemos universidades hacinadas, donde a veces no hay aulas y los pibes se sientan en el suelo porque la infraestructura no está preparada para la demanda educativa.

Señor presidente, repito, no estamos discutiendo cualquier tema. Del análisis de la realidad y también del texto surge que si no es posible sostener ningún servicio educativo ni el más elemental, menos aún se podrá sostener un servicio de educación superior y de excelencia con los fondos que están previstos.

Esto, desde ya, nos habla del carácter elitista que podrá tener en el futuro si se llega a crear esta universidad ya que estamos convencidos –y lo damos por cierto- que no se podrá sostener si no es con el arancelamiento, la cotización de los estudiantes y posiblemente -como lo dije antes- con los aportes de los empresarios que seguirán participando de la mercantilización de la educación, a lo que no adherimos bajo ningún punto de vista.

Estas afirmaciones se ven agravadas por el carácter autoritario y antidemocrático que adopta este proyecto no solamente –como lo dije antes- por no tener debates preliminares en las ocho instituciones sino también por lo que se desprende de su articulado. ¿Ustedes creen que el Poder Legislativo puede dar un margen de autonomía y de independencia a una universidad cuando va a elegir al rector interventor? Creo que es un despropósito. No puedo coincidir con este criterio, no lo pueden disfrazar de democrático.

Hubiera sido mejor convocar a los distintos claustros de las ocho instituciones que están invitadas a participar de este proyecto y elaborar conjuntamente el estatuto o el reglamento interno, hacer propuestas acerca de quienes pueden dirigir la universidad y definir al rector interventor. En tal sentido, ¿podemos dejar en manos del Ejecutivo, de los directivos y de un consejo social la organización de esta universidad? Entiendo que hay que hacerlo al revés, apostando a una universidad con presupuesto y con democracia desde la base hasta la cúspide, para no tener problemas como los

que se presentaron hace poco cuando los estudiantes rodearon la Universidad porque no podían o no querían elegir tal o cual rector. Más que nunca debemos apostar a lo democrático para tener una universidad dirigida por los tres sectores que la componen: docentes, no docentes y estudiantes.

Insisto, la idea o el inicio de este proyecto no es democrático, como tampoco lo es su espíritu. Dentro del proyecto ¿dónde están representadas las comunidades educativas? No están y no voy a confiar en el reglamento. Dicen que hoy votamos un esqueleto, no quiero votar esqueletos para que la reglamentación quede sujeta a la mirada de quien las redacta. Quiero participación y que el proyecto sea explícito a fin de que pueda dar las garantías necesarias. Deben estar presentes los estudiantes y los docentes a fin de que puedan definir los estatutos, el marco reglamentario y nombrar al rector interventor.

No es cierto que no hubo aportes y propuestas porque lo que he expresado, lo he sugerido en la reunión de la comisión. Lo que ocurre es que no han querido mover ni una coma del proyecto enviado por el Ejecutivo, porque, más allá de que podíamos dejar de lado algunas cuestiones ideológicas o políticas, hicimos el intento de modificar algunos aspectos que podrían hacer al régimen democrático y no se nos escuchó.

Hasta al propio Ministro Mundet le pareció exagerada la intervención del rector durante cuatro años. Lo iba a pensar ¿Y dónde está la modificación en el texto que estamos discutiendo? Es doble discurso, señor presidente. Por eso hoy no están presentes en este recinto los estudiantes ni los docentes.

Esto no es autonomía; como alguien dijo, es una “autonomía con miedo”, una autonomía a medias, una autonomía hasta ahí nomás, porque no hay que dar autonomía, ya que eso implicaría participar y pensar, y esta democracia es acotada. Entonces son coherentes, respetan el marco, respetan la letra chica del proyecto en debate.

Olvidamos, señor presidente, que estamos discutiendo este proyecto en la Provincia de Córdoba, la provincia de la Reforma Universitaria del '18. Entonces, es mucho más grave porque acá se gestaron las ideas reformistas que hoy se intentan vapulear y vulnerar con este proyecto.

Repito: no nos oponemos a la creación de una universidad provincial si es que ella puede solucionar los reclamos de los estudiantes y de los egresados de estas instituciones; pero quiero decir, con todas las letras, que estoy en contra de este proyecto, en primer lugar, por el marco que tiene; en segundo lugar, porque no cuenta con los recursos económicos y lo van a terminar pagando los estudiantes; y, en tercer lugar, porque carece de un debate democrático.

Este proyecto –repito- no va a satisfacer las necesidades de los alumnos ni de los egresados, ni de quien habla incluso, que me recibí en el Instituto Cabred, ni de mi hija, que pronto será también egresada de esa institución.

Estamos convencidos de que van a terminar pagando quienes aspiren a jerarquizar su título, como lo hacen hoy, que pagan en las universidades privadas cuatrocientos pesos para conseguir la licenciatura; lo van a hacer igual acá, porque no van a tener los recursos económicos necesarios. Creo que hay que decir la verdad.

Por eso, estamos convencidos que el móvil de este proyecto realmente es “electoralero”, demagogo, mentiroso y, peor aún, genera expectativas que serán frustradas debido a que ninguna universidad, escuela o jardín maternal puede sostenerse sin recursos económicos; lo lamentable es que –insisto- los recursos que falten los van a poner los estudiantes, los egresados y, en definitiva, los ciudadanos de la Provincia de Córdoba, como lo vienen haciendo a través de los subsidios los grandes empresarios.

Porque estamos por la educación gratuita y pública, señor presidente; porque estamos en serio por la democratización de las estructuras académicas; porque estamos junto a los docentes y a los estudiantes de todos los niveles pidiendo mayor presupuesto, salario digno, calidad educativa, excelencia académica, debates democráticos y verdades autonomías, creemos que este proyecto no va lograr satisfacer los anhelos sino que va a profundizar la decepción, y nuestro bloque no va a ser cómplice de eso, menos aún acompañar el “delirio” y la “irresponsabilidad” de este Gobierno.

Nada más.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Mosquera.

Sr. Mosquera.- Señor presidente: con beneplácito advertí dentro del temario de los Asuntos Entrados el proyecto de declaración 10561, inicia-

do por los legisladores García, Fonseca y Leiva, por el cual expresan beneplácito al cumplirse el 26 de abril el 20º aniversario de la Constitución de la Provincia de Córdoba, aludiendo a aquella sancionada en 1987.

Creo verdaderamente que aquel hito histórico que consagrara la Constitución democrática de 1987 está ausente en este debate. A su vez, ninguno de los legisladores que me precedieron en el uso de la palabra ha citado dicha Constitución. Nadie ha reparado en aquellos postulados que releando los Diarios de Sesiones de la época observamos que fueron unánimemente aprobados por todo el arco ideológico representado en aquella Convención.

El artículo 60 de la Constitución de la Provincia de Córdoba establece: “El Estado Provincial difunde y promueve todas las manifestaciones de la cultura desde una perspectiva nacional que se complementa con las provinciales y regionales.

La cultura y la educación constituyen funciones sociales, cimientan la identidad y unidad nacional, y contribuyen a la integración latinoamericana con un espíritu abierto a los demás pueblos”.

Y termina: “El Estado garantiza el derecho a la educación y el acceso a la cultura en igualdad de oportunidades y posibilidades, sin discriminación alguna”.

En correlato con ello, el artículo 62, titulado Política Educativa, reza: “La política educativa provincial se ajusta a los siguientes principios y lineamientos:...” y en su inciso sexto establece: “Promover el acceso a los habitantes, según su vocación, capacidad y mérito, a los más altos niveles de formación, investigación y creación”. Casi diría que esto es “Palabra de Dios”. Esta es la Constitución de la Provincia de Córdoba.

Aquí estamos tratando un proyecto de ley que viene a terminar definitivamente con las discriminaciones intelectuales que todavía quedan en la Provincia de Córdoba. Esto hay que llevarlo a cabo sin hipocresías, señor presidente.

Pregúntele a cualquier padre qué le gustaría para sus hijos, ¿qué se esforzaran para conseguir un título universitario o se conformaran con haber concluido el nivel terciario? La respuesta no admite disquisiciones ni dudas: se está discriminando, según la vocación del educando; casi con una suerte de máxima podríamos expresar: “dime qué vocación tienes y te diré qué estatus intelectual”.

tual te otorgo"; entonces, "si sos artista, jamás serás universitario"; "si sos psicopedagogo, jamás lograrás llegar a la escala máxima de la educación pública"; "si amás fervorosamente la formación deportiva en Córdoba, a pesar de contar con el Instituto más extraordinario del país –el recientemente inaugurado IPEF–, tampoco alcanzarás el título de grado o académico más importante de la Argentina".

Creo que se trata de una conducta discriminatoria, señor presidente, sobre la que el Estado debe avanzar decididamente y erradicar de su seno por imperio de la Constitución de la Provincia de Córdoba, a partir del Estado de la Educación establecido afortunadamente en esta Provincia por los constituyentes de aquel entonces, hace veinte años. Este instrumento maravilloso nos va a permitir, asimismo, llevar adelante convenios nacionales, internacionales y multilaterales; recibir asistencia cultural y económica de organizaciones no gubernamentales, de fundaciones nacionales y extranjeras; nos va a permitir, en definitiva, globalizar el conocimiento. Porque lo que hoy duele en nuestra Latinoamérica es, lamentablemente, la globalización económica, de la que se sirven unos pocos, ya que lo que no hemos logrado todavía es "universalizar" –como decía Perón– o "globalizar" –como se dice hoy– el acceso al conocimiento.

Entonces aparecen las voces de los retardatarios de siempre, de los agoreros, de aquellos que tratan de "adláteres" a los demás porque tienen una idea distinta. Yo soy un adlátere de la educación pública; soy un adlátere del trasvasamiento social que aprendí de Perón y Eva; soy un adlátere de la justicia social; soy un adlátere, señor presidente, de la educación como único instrumento de liberación de los pueblos. Jamás será un adalid agorero ni el pasado me agarrará de la camiseta para no permitirme avanzar.

Definir el posicionamiento político ante una ley de esta magnitud con un criterio economicista, puramente vinculado al presupuesto fundacional, es, a mi criterio, un reduccionismo, porque considero que se trata precisamente de eso, de un presupuesto, y luego seremos nosotros, poco tiempo antes de irnos –al menos en mi caso– los que en septiembre discutiremos qué presupuesto le asignamos a la Universidad Provincial de Córdoba.

¿Quién puede poner en duda la calidad

educativa de estas instituciones, por las que han pasado miles de cordobeses y en las que han adquirido seguramente vastos conocimientos, probablemente de niveles universitarios, aunque sobre ellos haya caído impiadosamente la discriminación que les ha impedido lucir un orgullo, porque en una sociedad donde uno imagina inmovilidad social venir de un humilde hogar y lograr un título universitario sigue siendo un orgullo para muchos hogares de nuestra Córdoba?

Estoy convencido que esta ley contribuye a la igualdad hacia arriba, sin ignorar los graves problemas que tiene la educación pública en todo su espectro nacional, afortunadamente más atenuado en Córdoba por la racionalidad de los dirigentes del movimiento obrero en lo que hace al gremio docente y del Gobierno provincial.

Por supuesto que quisiera introducirle modificaciones a este proyecto. A mi entender, en su artículo 3º, que versa sobre la hipótesis de la intervención, los tres incisos no pueden tener carácter enunciativo sino que tienen que ser taxativos, la norma tiene que decir: "exclusivamente por algunas de las siguientes causas". Por otra parte, entiendo que es innecesariamente extenso el período del mandato del rector normalizador. Recordemos que la norma prevé cuatro años con la posibilidad de una prórroga de dos; propongo que sean dos años más otros dos.

Señor presidente: España es un país en el cual me gustaría que se mirara el mío. Andalucía tiene diez universidades públicas: Almería, Cádiz, Córdoba, Granada, Huelva, Jaén, Málaga, Sevilla, etcétera. Cataluña tiene doce, que no nombro porque no hablo catalán. Madrid tiene catorce, entre ellas, Alcalá de Henares, Autónoma de Madrid, Carlos III de Madrid, Complutense de Madrid, Politécnica de Madrid, Rey Juan Carlos.

Estamos prestando aprobación a la creación de una universidad, y hace pocas horas –lo digo con dolor– leía las declaraciones de una compañera que es senadora nacional por otro distrito del país donde decía que en la Argentina hay que hacer menos rutas y más cárceles. Ojalá en Córdoba tengamos que hacer muchas menos cárceles porque seguramente eso tendrá una vinculación directa con la constitución de las universidades y de los colegios universitarios. Se dice que en Córdoba hay muchas universidades porque en

tre públicas y privadas se cuentan diez. ¡Quiera Dios que tengamos veinte, señor presidente!

Para finalizar, hace años se manifiesta en la Argentina la necesidad de orientar las carreras universitarias según las nuevas demandas alejándose del atosigamiento de las carreras tradicionales. Seguramente quien egrese como abogado verá su campo laboral limitado y lo propio pasará con los médicos y los contadores. Entonces, es absolutamente imprescindible estimular a docentes y educandos a seguir nuevas asignaturas y carreras.

En homenaje a los artistas y artesanos de Córdoba; en homenaje al turismo de Córdoba como fuente de recurso de los nuevos tiempos; en homenaje a los deportistas de Córdoba que podrán formarse en el Profesorado de Educación Física y en la Universidad Provincial de Córdoba; en homenaje a todos ellos, adelanto mi voto afirmativo a este proyecto de ley.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Dante Heredia.

Sr. Heredia.- Señor presidente: estaba prevista una intervención con un ordenamiento en el discurso, pero dado el carácter de algunas de las críticas que se han hecho les pido a los señores legisladores que tengan paciencia a los efectos de elaborar algunas respuestas. Digo esto porque no puedo debatir con un discurso prearmado, por ello la elaboración necesaria la vamos a hacer sobre la banca, ya que lamentablemente algunos debates no se han dado en las comisiones y no ha sido por falta de voluntad o tiempo sino porque no todos los legisladores acuden a las comisiones, y no siempre antes del último día, cuando se anuncia la emisión del despacho, aparecen los pedidos de prórroga para estudiarlo y debatirlo.

Como muchos de los elementos que se han utilizado para refutar partes de este proyecto o fundamentar su rechazo fueron aportados por personas que han visitado la Comisión conjunta de Educación, de Legislación General y de Economía, siendo utilizados por algunos legisladores para fundamentar su rechazo y en otros casos su propuesta nos ha llegado tardíamente a nuestra banca, o las dudas de los representantes de la Universidad Católica que llegaron ayer dando la impresión que se esperaba hasta último momento para tener una argumentación, propongo repasar algunos de esos elementos, porque si los legisla-

dores que han expresado su oposición a este proyecto no tienen preconcebido el rechazo por cuestiones políticas y sí están planteándose un debate acerca de la Educación y, fundamentalmente, de la educación superior, quizá esta intervención, modestamente, pueda hacer que algunos de ellos cambie su voto o su posición.

Señor presidente, señores legisladores, aquí se ha hecho referencia a la falta de tiempo y de debate para analizar con detenimiento este proyecto. En realidad, ni ha faltado tiempo ni se ha eludido el debate, sino todo lo contrario.

Recién me decía un compañero de banca que si tenemos en cuenta y sintetizamos todas las observaciones y objeciones a este proyecto vamos a encontrar que se han reiterado en el recinto, pero en su momento, señor presidente, no ha sido presentada ninguna propuesta concreta de modificación a este proyecto, salvo contadas excepciones, sí surgieron dudas e interrogantes -y no de los señores legisladores de la oposición-, que espero poder evacuar con mi intervención. Y si los señores legisladores quieren, señor presidente, puedo leer el texto que enviaron el día de hoy los representantes de la Universidad Católica que estuvieron ayer aquí. Salvo en un tema muy particular referido a la investigación y algunas dudas respecto al esquema presupuestario y sustentabilidad en el tiempo de un proyecto de esta naturaleza, no hay una sugerencia concreta; hay dudas e interrogantes, pero no una propuesta concreta para modificar el proyecto o mejorar alguna de sus partes a los efectos de dar respuesta a si estamos en condiciones de crear una universidad provincial.

Por eso, señor presidente, teniendo la posibilidad de hacer una síntesis, se plantea aquí cuál es el aporte, la novedad, qué sustentabilidad tiene, cómo se afrontarán los costos, cuál será el encuadre legal, sin mencionar que algún legislador se refirió en su intervención al contexto en el que se crea la universidad.

Señor presidente, señores legisladores, ustedes saben que en la historia de la humanidad existieron las universidades antes que la educación primaria. No vamos analizar el contexto social en el que fueron creadas centurias atrás universidades argentinas o del mundo, pero basta señalar que no existía todavía la enseñanza primaria y ya había universidad.

Si los señores legisladores hubiesen repa-

sado el mensaje de elevación con que el Poder Ejecutivo remitió este proyecto hubieran advertido que allí estaba gran parte de las respuestas a esos interrogantes.

El Poder Ejecutivo dice: “La Universidad Provincial de Córdoba se integraría en el sistema educativo local, como órgano máximo de la educación superior, colaborando e interactuando en forma permanente con los demás niveles educativos de la Provincia ya sea en materia de planificación, extensión, formación de recursos humanos o evaluación”. Esta Universidad “constituirá una valiosísima herramienta en la articulación con otras carreras que se dictan en nuestra Provincia, especialmente de nivel terciario o de educación superior no universitaria, generando la posibilidad de transformar en el futuro a estas últimas en Colegios Universitarios, lo que llevaría a elevar el nivel de la oferta educativa de la Provincia”.

Los señores legisladores seguramente habrán leído acerca de los colegios universitarios. Algunos dijeron que como está en cuestionamiento la Ley de Educación Superior la creación de una universidad provincial no debería tener ningún encuadre legal. Sin embargo, hay muchas leyes cuestionadas en el país, señor presidente, y a nadie se le ocurriría en el tránsito, hasta que sean modificadas o derogadas, pretender no darles un encuadre legal.

Es cierto que la Ley de Educación Superior está cuestionada, pero eso no impide que encuadremos este proyecto en la ley vigente, lo que, por otra parte, corresponde por parte de quienes la respetamos. Por lo tanto, este es el encuadre legal que además marca el contexto. Si con posterioridad se modifica, se deroga o se sanciona una nueva Ley de Educación Superior, seguramente no modificará para nada la sanción de una ley provincial en atención a que los derechos que se adquieren mediante la misma no pueden ser conculcados con posterioridad. Esta ley regirá hacia el futuro y cuando se produzca su modificación o derogación, jamás tendrá vigencia con efecto retroactivo.

Dice el artículo 22 de la Ley de Educación Superior: “Las instituciones de nivel superior no universitario que se creen o transformen o las jurisdicciones a las que ellas pertenezcan, que acuerden con una o más universidades del país

mecanismos de acreditación de sus carreras o programas de formación y capacitación, podrán denominarse colegios universitarios”.

Esto se relaciona con el mensaje de elevación y con la respuesta a un planteo que se hiciera respecto de qué va a pasar con el resto de los institutos terciarios de la Provincia de Córdoba que no conforman el núcleo originario de esta propuesta de universidad.

Señores legisladores, como ustedes saben esta universidad tiene como punto de partida a las ocho instituciones que están mencionadas taxativamente en el proyecto en discusión pero, como lo establece la propia ley –y me hubiese gustado que estuviera presente el legislador que mencionó el tema porque si hubiese leído con algún detenimiento el proyecto no lo hubiera hecho-, se considera la posterior incorporación de otras instituciones de enseñanza terciaria a su estructura.

El artículo 10 del proyecto en discusión señala: “La integración del Proyecto Institucional con los establecimientos indicados en el artículo anterior, ...” –es decir, los ocho que conocen- “... será sin perjuicio de los que en el futuro pudieran incorporarse a la estructura de la Universidad, debiendo en todos los casos garantizar: 1.- La continuidad de los mismos como Instituciones de Educación Superior y la de sus Tecnicaturas y Profesorados. 2.- La continuidad de sus docentes en las mismas condiciones en que se encuentran en la actualidad. 3.- La representación en los Órganos de Gobierno de la Universidad”.

¡Pensar que alguien trató a este proyecto –sobre el que vamos a seguir avanzando- de autoritario y antidemocrático!

Se mencionó que con un presupuesto bastante exiguo se iba a dar lugar a una enseñanza universitaria, pero si se hubiese hablado de un enorme presupuesto para la creación de esta universidad se hubiera cuestionado el proyecto por destinar fondos que hubieran podido ser utilizados para mejorar la infraestructura educativa, salarios o jubilaciones.

Cuando el Ministro de Educación estuvo en la comisión hizo referencia a que en una primera etapa –porque hay tres- se planteaba un presupuesto del orden de los 700 mil pesos. Alguien dijo en un periódico que con ese presupuesto no pagábamos ni la luz, y efectivamente es cierto.

Obviamente esa crítica tiene una intencionalidad, porque no se tuvo en cuenta el financiamiento que actualmente tienen todas esas instituciones en la Provincia de Córdoba y mucho menos la inversión que hizo este Gobierno y todos los cordobeses para crear una infraestructura de primer orden y nivel con el mejor equipamiento que instituciones de este tipo pueden tener.

No nos olvidemos cómo fueron creadas algunas universidades; por ejemplo, la de Villa María carecía de docentes, no tenía edificio y contaba con un presupuesto similar al de esta universidad que hoy estamos creando.

Si me permiten, señor presidente y señores legisladores, voy a explicar por qué el Ministro de Educación hizo mención a esos pocos recursos, queriendo significar que el impacto económico que iba a tener la creación de esta universidad era exiguo frente a lo que se requeriría si la Provincia no hubiera hecho las inversiones que ha realizado en infraestructura y equipamiento, y si, además, no hiciera una inversión del orden de los 12 millones, tal cual se ha presupuestado para este año, en el sostenimiento de las instituciones que integran esta universidad.

Si me permiten, vamos a ver el proyecto de ley de la Universidad Provincial. En un análisis cuantitativo que tiene que ver con la manera en que la universidad provincial ha dispuesto una estructura de funcionamiento, podrán ver que durante la etapa que debe transitarse desde la creación de la universidad hasta su normalización definitiva con la elección de los órganos de gobierno colegiados -que es el Consejo Superior-, y unipersonales que son el rector y el vicerrector, el proyecto prevé dos períodos: uno de organización y otro de normalización.

Para poder avanzar en el cumplimiento de los objetivos fijados en la ley es necesario definir para cada uno de esos dos períodos una estructura de funcionamiento constituida por los cargos de gobierno y gestión -rector, secretarios, apoyos técnico y administrativo. Es así, señor presidente, que en el período de organización, a cargo del Poder Ejecutivo, va a haber una estructura formada por una Comisión de Organización, que va a estar integrada -alguien mencionó que no permitimos la participación y cuestionó por qué no consultamos a los directores de los institutos-, como lo dice la propia ley, por los ocho directores de las instituciones que la conforman y, además, va a

haber un coordinador de la comisión designado por el Ministerio de Educación, y va a contar con apoyo técnico y administrativo.

Esa estructura, señor presidente, señores legisladores, no va a generar costos para la administración dado que los integrantes de la Comisión de Organización desarrollarán esa actividad como parte de su función directiva de la institución educativa a la que pertenecen. Por lo tanto, los miembros de la comisión tendrán el salario que actualmente tienen como directores de esos institutos. Además, el coordinador de dicha comisión y el personal de apoyo técnico y administrativo serán seleccionados de planta permanente de la Administración.

Luego tenemos el período de normalización que estará a cargo de un rector normalizador; no de un interventor porque en la universidad no existe la intervención -quizás algunos están acostumbrados a las intervenciones y por eso se equivocan en el recurso discursivo. Este es uno de los motivos por los cuales no estaba contemplada en el Presupuesto del año pasado ¿Cómo vamos a presupuestar el funcionamiento de una universidad que no existe? El rector normalizador será designado por esta Legislatura, a propuesta del Poder Ejecutivo, lo cual permite una participación que no está contemplada en el inicio de ninguna otra universidad provincial ni nacional.

Luego daremos algunos ejemplos para que los señores legisladores conozcan el texto de las leyes -algunas de los cuales tienen solamente cinco artículos- por las que se crearon esas universidades provinciales y hoy son nacionales autorizadas como, por ejemplo, la Universidad 3 de Febrero.

El gobierno será ejercido por un rector normalizador y un Consejo Asesor integrado por los directores de las instituciones -que no tiene costo-; habrá una Secretaría General, una de Asuntos Académicos, otra de Gestión Administrativa, una Secretaría de Extensión y una estructura administrativa, que está pensada de manera muy sencilla: un abogado, personal no docente, personal docente para asuntos académicos, planeamiento, administración y gestión, un contador o licenciado en administración.

Durante esta etapa se prevé el inicio de un trayecto de licenciatura en cada una de las instituciones. Quiero que los señores legisladores adviertan que estamos hablando de cuándo se inicia

la etapa de licenciatura, que es la característica que tiene respecto de los institutos que hoy existen, del profesorado y las tecnicaturas. Esa etapa de la licenciatura, que puede llegar a durar dos años, se inicia recién después que esté en funcionamiento y es la que estamos costear. En cada una de las instituciones tiene una duración de cuatro semestres, o sea dos años.

– Se proyecta una filmina: “Análisis Cuantitativo”.

Si suponemos que para el trayecto de esta licenciatura –como bien lo dijo el Ministro de Educación- se necesitan 1100 horas, vamos a determinar el análisis cuantitativo que se ve allí.

Para definir los costos necesarios de funcionamiento tendremos en cuenta las siguientes consideraciones: Rector Normalizador: se le asignará una remuneración equivalente a la de Subsecretario de Estado, pesos 6 mil; Consejo Asesor: sin costo, dado que los integrantes desarrollarán su actividad como parte de su función de director, que son los ocho directores actuales; Secretarios de Rectorado: se asignará una remuneración equivalente a la de un director de nivel; Estructura Administrativa: las remuneraciones serán equivalentes a la de los agentes de la Administración Pública provincial en sus respectivos escalafones.

Los valores calculados incluyen el aporte patronal y son estimativos, dependiendo de la situación particular de cada agente. Entonces, aquí vemos que son 6 mil pesos al Rector normalizador, los cuatro Secretarios de Estado 18 mil pesos, una estructura administrativa con dos profesionales de 3800 pesos y diez más correspondientes al personal no docente que tienen una asignación establecida por ley de 14.900 pesos. Esto hace un total anual de 555.100 pesos.

– Se proyecta una filmina: “Docencia”.

Respecto de la docencia –pasamos al otro power- vemos valores calculados en función del cargo de profesor asociado con antigüedad promedio, según valores determinados por el Ministerio de Educación de la Nación por cada trayecto de la licenciatura; es decir, primero y segundo semestre –suponiendo- del año 2008 y el otro tramo que corresponderá al año 2009, tercero y cuarto semestre. Por cada trayecto de la licenciatura existen 450 horas a 18 pesos la hora, o sea 18.100 pesos, un total anual para el primer año del

trayecto de la licenciatura de 8.100 pesos y un total anual de ocho trayectos de licenciatura –suponiendo que hubiese ocho licenciaturas- de 64.800 pesos.

El total anual acumulado de los 555.000 pesos que habíamos mencionado respecto del rector, los secretarios, etcétera, más los trayectos de la licenciatura hacen un total de 619.900 pesos.

– Se proyecta una filmina: “Costo Total Anual”.

Esto es lo que el Ministro de Educación pretendió decirles cuando hizo el análisis del presupuesto, es decir, “lo que se agrega”. Ahora ustedes podrán advertir en el próximo power que el resumen del costo total anual, con el gobierno, la gestión y la docencia, significa que las instituciones de educación superior, tramo profesorado y tecnicaturas actuales, tiene alrededor de 12 millones de pesos de presupuesto, más los 619.900 pesos que implicaría el primer tramo de la tecnicatura, representan un presupuesto de 12.896.632 pesos asignados, sólo que los 12.200.000 pesos ya están en el presupuesto, o sea ya se están ejecutando; es el presupuesto que mantiene en funcionamiento a estas ocho instituciones.

Por eso el señor Ministro de Educación sólo hizo referencia al aporte extra que tiene que hacer la Provincia para completar el primer tramo de la licenciatura.

– Se proyecta una filmina.

Si a esto, señor presidente, señores legisladores, le agregamos que cada trayecto de la licenciatura implica 8.100 pesos –como dijimos recién- y para el tercer y cuarto semestre –estamos hablando del año 2009- implica 11.700 pesos, el total anual para ocho trayectos sería de 158.000 pesos, y el total anual de gobierno y gestión 555.000 pesos. Aquí pueden apreciar, entonces, el total anual, que asciende a 713.500 pesos que, números más, números menos, es lo que el señor Ministro refirió como “aporte extraordinario”.

– Se proyecta una filmina.

Para que puedan apreciar el resumen total anual de gobierno, gestión y dirección, tenemos 12.276.000 –que es el presupuesto de las instituciones de nivel terciario-, a lo que solamente hay que agregar, para el segundo tramo de la licenciatura en el año 2009, la suma de 713.500 pesos. Por lo tanto, el presupuesto que el Gobierno de la Provincia de Córdoba destina, a valores de hoy,

para los dos tramos de la licenciatura ronda el orden de los 12.900.000 pesos. Si a esto le sumamos las inversiones que la Provincia de Córdoba ya lleva realizadas –habíamos dicho que hay ejemplos de creación de universidades sin docentes ni infraestructura edilicia– si agregamos los 38.542.000 pesos que costó la construcción de la Ciudad de las Artes, con más de 20.000 metros cuadrados cubiertos –asignados precisamente a quienes han elegido este tipo de educación–, si sumamos los 7.438 metros cuadrados de superficie construida para el IPEF –que costó 25.000.000 de pesos–, así como los 3789 metros cuadrados de superficie cubierta de la Escuela de Hotelería y Turismo –con 6.000.000 de pesos de inversión–, más los 2.500.000 de pesos que se invirtieron en equipamiento en la Escuela Cabred, podremos tranquilamente decir que la Provincia de Córdoba está en muy buenas condiciones como para que los cordobeses puedan sentir el orgullo de contar con una Universidad Provincial.

Se aludió aquí también al tema de la “investigación”, así como al del “financiamiento”, y alguien llegó a hablar del “delirio del Gobierno” por querer tener una universidad por 700.000 pesos. Y bueno, señor presidente, aquí la tenemos. Quizás alguna “cabezota trasnochada” haya pensado que estas cosas se pueden hacer y resolver solamente con una chicana política, para terminar diciéndoles a los cordobeses que no estamos de acuerdo con mejorar el nivel educativo en la Provincia de Córdoba.

Por otra parte, se habló de los conceptos de “gratuidad” y “equidad” y se mencionó que lo que en realidad se está planteando aquí es la privatización de la educación. ¿Por qué? Porque el Gobierno no podría garantizar la gratuidad de la educación. De los institutos que actualmente presentan oferta educativa, señor presidente, señores legisladores, me refiero concretamente a los ocho institutos de los que venimos hablando, algunos tienen convenios de colaboración con universidades de la Provincia de Córdoba y con otras universidades del país. Es así como el IPEF celebró un convenio con la Universidad de Cuyo y a cada alumno que quiere hacer la licenciatura le cuesta 3500 pesos, a pagar en 12 cuotas; además, la Provincia de Córdoba pone la infraestructura, el sostenimiento de los edificios y los alumnos reciben la enseñanza de la licenciatura en los institutos de la Provincia porque los docentes de la Uni-

versidad de Cuyo vienen a darla acá; y los alumnos deben pagar 3500 pesos en doce cuotas para tener acceso a ella. Como muchos de los señores legisladores saben, lo mismo ocurre con la Escuela de Turismo, que ha firmado convenio con la Universidad del Comahue, y con el Cabred que hasta el año pasado tuvo un convenio con las Universidades de Río Cuarto y de Cuyo. En todos los casos, aquellos que han egresado con una licenciatura o un profesorado deben pagar el tramo de la licenciatura. Incluso uno de los legisladores de la oposición mencionó que en algunos casos las cuotas llegan a los 400 pesos por mes.

Con la creación de esta universidad lo que se pretende es precisamente impartir esa educación acá aprovechando la infraestructura de equipamiento y de servicios que ya existen y con los docentes con los que contamos, que son de primerísimo nivel, para que los estudiantes en Córdoba puedan acceder a los tramos de la licenciatura luego de haber cursado el profesorado y las tecnicaturas.

Alguien mencionó la “falta de federalismo” al decir que ésta era la “universidad de la ciudad y no la de la Provincia de Córdoba”, con el único argumento de que como acá está instalada la infraestructura y aquí funcionan los institutos que le van a dar origen, automáticamente no es una universidad provincial y el federalismo hacia adentro de la Provincia no existe.

La pregunta que me hago y la formulo a los señores legisladores es si entendemos por federalismo la ubicación de los lugares donde se imparte la enseñanza o si por federalismo entendemos democracia, integración, igualdad de acceso, igualdad de oportunidades, la posibilidad de tener una oferta académica de esta envergadura y además permitir que todos los cordobeses puedan asistir gratuitamente a ella; esto es verdaderamente federalismo hacia el interior o hacia donde ustedes quieran.

Mencionaba la directora del Instituto Cabred, cuando estuvo presente en la comisión conjunta, que el 30 por ciento de la matrícula del Instituto no solamente no es de la ciudad ni de la Provincia sino que proviene de otras provincias, incluso hay alumnos del exterior que vienen a formarse aquí. Fíjense si tenemos una base académica para ofertar tramos de licenciaturas, que creo es lo que está en discusión.

Obviamente que aparecen las críticas polí-

ticas planteando que es “electoralista y extemporáneo” porque este proyecto tiene que ver con un año electoral. El señor Gobernador de la Provincia lo anunció, cuando se hizo presente en esta honorable Legislatura, en su mensaje a los legisladores y al pueblo de Córdoba. Además, se viene trabajando desde hace tiempo, no es un proyecto que se haya inventado de la noche a la mañana para sacar algún rédito electoral, sería absurdo. Estoy seguro —conociendo la inteligencia de nuestro Gobernador— que si realmente se propusiera obtener réditos electorales quizás los tiempos o los mecanismos habrían sido otros, o tal vez habría “dibujado” o “inventado” un número en el Presupuesto del año pasado para decir cuánta importancia el Gobierno le otorga a este tipo de educación superior, total la universidad ni siquiera estaba creada; de esa manera seguramente habría tenido más rédito electoral o por lo menos una consideración distinta. Sin embargo, este proyecto no tiene nada que ver con eso.

Probablemente aquellos que tienen intenciones electoralistas lo cuestionan por ese motivo, porque en realidad no han podido fundamentar otras razones para oponerse.

Se habla sobre la “transparencia” y la “celeridad” en el manejo de los fondos; pues bien, tomando un argumento que utilizó el responsable de la Unión de Educadores de la Provincia de Córdoba —referido a que si el objetivo era la celeridad en el manejo de los fondos y que si esta institución se iba a manejar por ejemplo con la Ley de Contabilidad de la Provincia estábamos todos sonados— me pregunto y le pregunto a los señores legisladores: ¿es posible crear una institución de este tipo o cualquier otra cosa y no tener en cuenta las leyes vigentes en la Provincia como la de Contabilidad, la de Reforma del Estado, la de Presupuesto, la de Administración Financiera?, ¿qué otra cosa se puede hacer? No se trata de señalar: “cómo van a decir en la ley que hay que someterse a la Ley de Contabilidad”; ¿por qué no? Que el texto de una ley diga que va a ser transparente en la gestión no implica que vaya a serlo. Lo que pasa es que los objetivos de transparencia, de mejor administración y celeridad en la administración de los recursos del Estado tienen que ver precisamente con el cumplimiento de estas leyes, por eso se hace referencia a ellas, porque es el encuadre que corres-

ponde en las leyes y Constituciones nacionales y provinciales; por otra parte, si no decimos a qué ley nos acogemos —por ejemplo, que deberá administrarse conforme a las leyes de presupuesto— parecería que no lo vamos a hacer.

Señor presidente: el legislador Fonseca hizo una referencia a que en el Título Segundo de la ley, punto 5, inciso c), se menciona que la Ley de Contabilidad había sido derogada. En realidad, le tengo que decir al legislador Fonseca que de haber sido así no tendríamos ningún problema en aceptar su sugerencia para hacer la modificación del caso. No estamos vedados a la posibilidad de que se haya cometido o deslizado un error y lo tengamos que enmendar porque ésa es nuestra tarea, pero los asesores de esta Legislatura me acaban de decir que esa ley no ha sido derogada en un todo sino en gran parte; pero los artículos que han permanecido en la ley tienen vigencia, y el resto se maneja por la Ley de Administración Financiera del Estado. Por eso no vamos a tener en cuenta esa sugerencia, porque no se ha hecho referencia a una ley que no existe.

También pusieron en tela de juicio las facultades que tiene la Provincia para crear una universidad provincial. Señor presidente, señores legisladores, el artículo 26, Título IV, de la Ley de Educación Superior dice: “Capítulo Primero. De las Instituciones Universitarias y sus Funciones. La Enseñanza Superior Universitaria estará a cargo de las universidades nacionales, de las universidades provinciales y privadas reconocidas por el Estado nacional y de los institutos universitarios estatales o privados reconocidos, todos los cuales integran el sistema universitario nacional”. Este artículo habla claramente de la posibilidad de que existan universidades provinciales.

Además, se planteó —y ya hice referencia al tema de los colegios universitarios— el tema del Consejo Social. Por un lado, cuestionan la integración del Consejo Social —no obstante, debatimos acerca del mismo— y, por otro, dicen: “esta ley es autoritaria y antidemocrática”. Señor presidente, la Ley de Educación Superior 24.521, en su artículo 56, expresa: “Los Estatutos de las universidades o de las instituciones universitarias nacionales podrán prever la constitución de un Consejo Social en el que estén representados los distintos sectores e intereses de la comunidad local —fijese

que antidemocrático-, con la misión de cooperar con la institución universitaria en su articulación con el medio en que está inserta. Podrá igualmente preverse que el Consejo Social esté representado en los órganos colegiados de la institución”.

No quiero leerles textualmente lo que dice este proyecto de ley respecto del Consejo Social, pero da una acabada respuesta a lo que la ley nacional plantea.

Señor presidente, se dijo aquí: “...aceptaríamos la constitución o la creación de una universidad si tuviéramos tal cosa, si hubiéramos hecho tal otra, si se dieran ciertas condiciones, si la educación primaria fuera de tal manera, si la educación secundaria, si el sueldo de los docentes, si los jubilados, si la infraestructura estuviera bien en todos lados...”. Con relación a todos estos dichos, repito que si todas estas condiciones son las requeridas para crear una universidad, hagamos un análisis histórico de las universidades más modernas existentes en el país para comprobar si se cumplieron algunas de estas requisitorias previamente a la creación de las mismas. Es decir, estamos requiriendo condiciones, situaciones, escenarios que jamás han sido tenidos en cuenta para la creación de ninguna universidad, ni en las más remotas de la historia.

Señor presidente, cuando el señor Ministro estuvo aquí se puso a disposición de los señores legisladores para analizar las distintas sugerencias y propuestas que quisieran hacer y se comprometió a venir las veces que fuera necesario. En la comisión que presido, como así también en otras comisiones, no hubo ninguna propuesta para que el señor Ministro volviera a esta Legislatura a los efectos de discutir acerca de los temas planteados.

Se habla de la “excelencia de la calidad educativa” que se imparte en estos ocho institutos reconocidos por todos los señores legisladores y se dijo también de que “no se hizo un estudio de la oferta educativa” en la Provincia de Córdoba; esto significaría que el proyecto se sacó de la galera, de la noche a la mañana se inventaron los artículos de este proyecto de ley y luego se enviaron a la Legislatura.

El estudio de la oferta educativa existente en la Provincia y la ausencia de contenidos pedagógicos no tienen nada que ver con lo que está previsto en la organización de la universidad, como es la aprobación de la CONEAU como condi-

ción -en un segundo paso- para su aprobación definitiva por el Poder Ejecutivo Nacional.

Aquí, señor presidente, me permito hacer una referencia a algo que solicitaron en su momento, incluso excusándose porque no se respetaba lo acordado en Labor Parlamentaria. Alguien propuso “la vuelta a comisión” de este proyecto pensando que como los legisladores no estaban en sus bancas tenían la posibilidad de ganar una votación en este recinto y conseguir lo que no pueden hacer con argumentos. Pero como podrá observar, señor presidente, brillan por su ausencia aquellos legisladores que en su momento utilizaron una chicana política para tratar de ganar una votación en esta Legislatura.

Hay ejemplos de leyes de creación de universidades públicas -porque no solamente se mencionó la falta de contenido en la propuesta sino además en el proyecto de ley- como la 24.945 -que consta de cinco artículos- mediante la cual se crea la Universidad Nacional de 3 de Febrero: “Artículo 1º.- Créase la Universidad Artículo 2º.- Tendrá su sede en el partido de 3 de Febrero, etcétera. Artículo 3º.- Cesión de los bienes muebles e inmuebles que constituirán el patrimonio de la Universidad. Artículo 4º.- Designación de un rector normalizador y de una comisión organizadora encargada de estructurar académicamente y convocar a la primera asamblea que dictará los estatutos. Artículo 5º.- Los gastos que demanden la implementación de la presente ley serán atendido con las partidas correspondientes al Presupuesto Nacional.”

Otro ejemplo de leyes de creación de universidades -cuyo contenido ni se compara con el del proyecto de ley en discusión- es la Ley 25.813, de creación de la Universidad Nacional de Chilecito, con sede en la ciudad de Chilecito, Provincia de La Rioja, que consta de 8 artículos del mismo tenor de los que leí precedentemente. Esta universidad fue creada como una extensión de la Universidad de La Rioja, y cuando alcanzó cierto nivel académico y tuvo una matrícula importante se decidió crear una nueva universidad; por ello, a pocos kilómetros de la ciudad de La Rioja existe una universidad nacional.

Otro ejemplo es la Ley 23.747 -que consta de 5 artículos-, mediante la cual se crea la Universidad Nacional de Quilmes. Podríamos continuar enumerando otros ejemplos para que los señores legisladores puedan conocer los contenidos de es-

tas leyes. La Legislatura de la Provincia de Entre Ríos creó su Universidad Provincial mediante la aprobación de 8 artículos.

Voy a tratar de abreviar, señor presidente, pero quiero resaltar que se hizo referencia a la investigación, al desarrollo y a la transferencia de tecnología, y se mencionó que un docente con un número de horas cátedra similar al de un profesor de escuela secundaria no podía dedicarse a la investigación. Pregunto a quienes son o han sido universitarios: ¿quiénes hacen investigación en la Universidad, el docente con dedicación simple o el que tiene dedicación exclusiva? Entonces, ¿por qué pretenden que un proyecto de ley marco como éste establezca en su articulado quiénes van a tener dedicación exclusiva y qué proyectos de investigación desarrollarán?

Para ejemplificar, he traído algunos datos de lo que sucede realmente en otras universidades. Podemos referirnos a la Universidad del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires que comenzó su actividad en 2004. En ella se plantea llevar adelante como proyecto de investigación lo siguiente: año 2004, primer año: “Elaborar un diagnóstico por el cual se delineará un plan de trabajo con el objetivo de originar un sistema de coordinación integrado en el que confluyan objetivo y esfuerzo”.

En el segundo año se proyecta: “Iniciar un programa de estancias académicas en instituciones de reconocido prestigio para profesores...” Es decir, estancias académicas para profesores que luego van a hacer investigación en la Universidad. Además, “... iniciar proyectos de colaboración con investigadores de otras instituciones, promover la iniciación de grupos de investigación, asignar recursos para apoyar labores de investigación prioritaria”.

Tercer año: “iniciar un programa sistemático de contratación de docentes investigadores en las áreas definidas como estratégicas, con el objetivo de que se conviertan en líderes académicos de grupos de investigación”. Estamos en el tercer año y todavía no han empezado ningún proyecto de investigación.

En el cuarto año: “Evaluar a través de comisiones de pares los logros alcanzados por cada grupo de investigación en general y en particular”.

En el quinto año: “Reformulación de las ac-

tividades de investigaciones”.

Es decir, no solamente no planteó el proyecto de investigación de la universidad en su constitución -y mucho menos en la ley marco- sino que, además, recién en el cuarto año aparecen los trabajos concretos de investigación, obviamente previa capacitación de sus profesores, armado de los grupos de investigación y definidas las líneas de investigación, porque no es cuestión de que se desarrollen proyectos de investigación sobre cualquier cosa.

Para ir terminando mi intervención debo decir que traje esto a título de ejemplo, señor presidente, aunque hay mucho más.

Espero que algunos señores legisladores puedan entender esta cuestión en el sentido que me parece que son muchos más los argumentos a favor de la aprobación de este proyecto por los beneficios que puede otorgar a una comunidad educativa importantísima y porque puede elevar el nivel que actualmente tienen esos institutos, que ya son de excelencia, que las argumentaciones que aquí se han esgrimido para oponerse.

Señor presidente, debo decir que se ha convocado a los más variados sectores, los que con responsabilidad y honestidad intelectual hicieron escuchar su opinión, enriqueciendo la identidad de este proyecto y la visión del camino a transitar para que esta creación sea patrimonio de todos los cordobeses. También hemos conseguido el aval de quienes transitaron por las aulas de estos institutos -como sus docentes- después de haber peregrinado y haber tenido muchas dificultades para conseguir hacer las licenciaturas o los tramos de las licenciaturas que están previstas, si bien no están presentes porque están estudiando o dando clases; por eso no conforman una barra bullanguera, porque están cumpliendo con sus actividades y dejan en nuestras manos la discusión de este tipo de proyectos.

Hemos dado los pasos necesarios para la constitución de una infraestructura -como ya lo dijo el señor presidente- de funcionalidad y equipada con tecnología de punta. Para aquellos que alguna vez dijeron que el Gobierno de Córdoba se preocupaba por construir infraestructura edilicia vacía de contenido tengo que decirles -con mucho respeto y en algunos casos con mucho afecto- que aquí está el alma que ha de cobijar ese armo-

nioso cuerpo, que es la infraestructura; el alma de ese cuerpo es la Universidad Provincial, señor presidente.

Córdoba se debe a sí misma esta creación para recuperar el liderazgo educativo, para ofrecer a su pueblo el nivel universitario que complete una oferta educativa abierta, democrática, al servicio de todos sin exclusiones, que cumpliendo con sus tres funciones sustantivas -docencia, investigación y extensión-, brindará un leal servicio a la verdad y a la comunidad.

Señor presidente, señores legisladores, sabemos que el compromiso que estamos por asumir es enorme; también sabemos que tendremos muchas dificultades, pero, como Sarmiento decía, las dificultades se vencen a fuerza de contradecirlas. Creo, señor presidente, que esta frase de Sarmiento es contundente porque nos prepara para enfrentar el futuro de esta magnífica idea no como una utopía o una ucronía sino como una realidad, para que el tiempo que vivimos sea un tiempo de análisis de las realidades porque, como dice nuestro Gobernador: "Este es el tiempo en el cual el nombre de la Justicia Social es el nombre de la Educación".

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Costa.

Sr. Costa.- Señor presidente: sin perjuicio de lo convenido oportunamente en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, viendo el escaso interés que despierta en la oposición seguir debatiendo este tema, propongo como moción de orden que se cierre el debate y se pase a votación.

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción efectuada por el legislador Raúl Costa en el sentido que se cierre el debate y se proceda a votar.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

En consideración la moción de abstención en la votación formulada por el legislador Sella.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

En consideración en general el proyecto 10302, tal cual fuera despachado por las Comisio-

nes de Educación, de Legislación General y de Economía.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba en general.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado en general.

En particular, se votará por número de artículo.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- En particular, se votan y aprueban los artículos 1º a 15 inclusive.

Sr. Presidente (Fortuna).- Siendo el artículo 16 de forma, queda aprobado en general y particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo. (Aplausos).

Tiene la palabra el señor legislador Mosquera.

Sr. Mosquera.- Señor presidente: deseo que conste en el Diario de Sesiones mi voto negativo al artículo 15, en virtud que no se ha tenido en cuenta mi propuesta de modificación.

Sr. Presidente (Fortuna).- Así se hará, señor legislador. Queda registrado en el Diario de Sesiones y se va a tomar en cuenta lo que usted ha solicitado.

PROYECTO DE LEY - 010302/E/07

MENSAJE

Tengo el agrado de dirigirme al señor Vicegobernador y por su digno intermedio a los miembros del Cuerpo que preside, con el objeto de remitir para su consideración y aprobación, el presente Proyecto de Ley por el que se crea la UNIVERSIDAD PROVINCIAL DE CÓRDOBA.

La figura de Universidad Provincial esta expresamente prevista en el Artículo 69 de la Ley de Educación Superior Nº 24.521, reconociendo antecedentes anteriores a dicha norma, y existiendo en el país algunos ejemplos de Casas de Altos Estudios locales, como el caso de las Provincias de Buenos Aires, Entre Ríos y San Luis, en plena vigencia.

La normativa nacional reconoce el poder autónomo de las Provincias para crear Instituciones Universitarias, requiriendo el reconocimiento del Poder Ejecutivo Nacional sólo al efecto de otorgar a los títulos que expida validez nacional.

En el ámbito de nuestra provincia la Ley de Educación Nº 8113 también autoriza al Estado a crear Centros Universitarios para lo cual requiere de una Ley Especial, como la que hoy es puesta a vuestra considera-

ción.

La Provincia de Córdoba, tiene el privilegio de contar con una basta oferta en materia de estudios superiores, teniendo universidades de reconocida reputación y trayectoria, tanto públicas como privadas, entre ellas una de las más antiguas de América Latina, y con un altísimo prestigio nacional e internacional como es la Universidad Nacional de Córdoba, razón por la cual el objetivo de la creación de la Universidad Provincial no está dirigido a competir con dichas instituciones sino, por el contrario, a generar una oferta educativa alternativa y complementaria a las existentes en la provincia, en carreras no tradicionales y que no han sido abarcadas por las instituciones universitarias radicadas en nuestro medio.

De ese modo la Universidad Provincial de Córdoba se integraría en el sistema educativo local, como órgano máximo de la educación superior, colaborando e interactuando en forma permanente con los demás niveles educativos de la Provincia ya sea en materia de planificación, extensión, formación de recursos humanos o evaluación.

Al formar parte del sistema educativo, la Universidad Provincial, constituirá una valiosísima herramienta en la articulación con otras carreras que se dictan en nuestra Provincia, especialmente de nivel terciario o de educación superior no universitaria, generando la posibilidad de transformar en el futuro a estas últimas en Colegios Universitarios, lo que llevaría a elevar el nivel de la oferta educativa de la Provincia.

El artículo 22 de la Ley de Educación Superior, prevé la figura de Colegios Universitarios, como una categoría que acredita excelencia. A ella podrán acceder todas aquellas instituciones de educación superior que acuerden con la Universidad Provincial mecanismos de acreditación de sus carreras o programas de formación y capacitación. Si bien las instituciones provinciales podrían acceder a esa categoría concretando el convenio con cualquiera de las universidades de la región, sin duda constituye una importante herramienta de política educativa la posibilidad de que sea una universidad integrante del propio sistema provincial quien efectúa las acciones mencionadas y lo haga dentro de una política educativa general. Ello posibilitaría revalorizar nuestro sistema de educación superior.

Es de fundamental importancia destacar que a través de la articulación que la Universidad, como órgano máximo del sistema local, genere con los demás niveles educativos, se otorgue la posibilidad a los estudiantes de carreras de pre-grado o terciarias, de alcanzar títulos de grado y eventualmente post-grado; sin perjuicio de las carreras propiamente de grado que se dicten en la Universidad.

Con la articulación además se abrirían nuevas posibilidades a los estudiantes, creando tramos de licen-

ciatura, que complementarían y completarían la formación que reciban en el nivel terciario.

Ello posibilitaría diseñar una política educativa integral y armónica entre todos sus niveles y contar para todo el sistema con el apoyo de la institución universitaria.

Al ser el objetivo de la creación de la Universidad la generación de una oferta educativa no tradicional y no cubierta por otras instituciones, la Provincia contaría con un medio para el desarrollo, fomento y estímulo de actividades y profesiones que sean de especial interés en el ámbito provincial, que generen nuevas y mejores posibilidades de salida laboral calificada para sus egresados, y que se amplíen y diversifiquen las actividades culturales y científicas locales.

La posibilidad de generar políticas de investigación que requiera o demande el sistema educativo provincial, con la oportunidad de acceder a fuentes de financiamiento destinadas a la investigación universitaria y de acordar con otras instituciones trabajos compartidos, constituye otra de las importantes ventajas que ofrece el completar el sistema educativo provincial con el nivel universitario.

Un tema que evidentemente debe tenerse en cuenta a la hora de evaluar la factibilidad del proyecto es el relacionado con el impacto que el mismo tendría en el presupuesto provincial. Conforme al novedoso sistema de organización que se adopta, dicho impacto sería mínimo.

En efecto, los dos aspectos que más inciden económicamente en la creación de una institución universitaria son los relativos a la infraestructura necesaria y la nómina salarial de sus docentes. Previéndose en el proyecto que la universidad se constituya sobre la base de ocho instituciones terciarias que en la actualidad cuentan con modernos edificios y personal que cubrirían el mayor tramo de la carrera universitaria en la etapa de profesorado o tecnicatura, el costo adicional estaría reducido al de algunos cargos superiores y los docentes necesarios para el tramo de licenciatura que es el más reducido.

En el proyecto de la ley que se pone a consideración, se ha seguido una técnica legislativa aconsejable cuando se trata de poner en marcha instituciones de funcionamiento complejo y que por mandato legal deben estar dotadas de autonomía.

En primer lugar se procura que la ley contenga el menor número de disposiciones reglamentarias, para que estas se prevean en decretos o resoluciones del órgano ejecutivo, que tienen mecanismos de reformas mucho más ágiles que una ley, a fin de permitir que el proyecto originario y su reglamentación, confeccionados desde una perspectiva teórica, pueda irse adecuando paulatinamente en la medida que la experiencia resultante en el periodo de normalización lo aconseje.

En segundo lugar se estima necesario incorporar algunas precisiones a fin de asegurar en la nueva universidad ciertos principios y características que garanticen una institución moderna, con una organización ágil, evitar que sobre la base del principio de autonomía se pretendiera en el futuro desnaturalizar este propósito.

El proyecto respeta una de las condiciones fundamentales que establece la Ley de Educación Superior para la creación de una Universidad en sus artículos 29 y 59, como lo es la autonomía académica e institucional y la autarquía económico - financiera.

No obstante ello, para evitar se pueda reeditar la discusión que se dio a nivel de las universidades nacionales en el sentido de que esa autonomía es absoluta, se precisa en el texto que se ejercerá en los límites que le fija la ley, admitiendo la coordinación con el sistema educativo en general, conforme lo admitieron unánimemente los Tribunales Federales del país e incluso fallos de la Excelentísima Corte Suprema de Justicia de la Nación.

Así, y en muestra del respeto por la autonomía que debe tener la Universidad, se prevén causales determinadas y precisas para poder intervenirla, siendo esa decisión resorte exclusivo de la Legislatura, salvo en el caso de receso, en que la podrá decretar el Poder Ejecutivo, siempre con posterior ratificación legislativa, siguiendo los lineamientos de la legislación nacional.

Es de destacar también que las decisiones definitivas que tome la Universidad, por los órganos y por vías que determine la reglamentación y el Estatuto, no van a ser motivo de revisión por parte del Poder Ejecutivo, sino que sólo podrían ser revisadas por el Poder Judicial por la acción o el recurso que por ley corresponda, reafirmandose una vez más la autonomía universitaria.

Entrando al análisis en particular del proyecto, en el mismo se prevé la gratuidad de los estudios, pero receptando la interpretación que la Corte Suprema de Justicia a dado al artículo 75 inciso 19 de la Constitución Nacional, en el sentido de que la gratuidad, debe ceder frente al principio de equidad, permitiendo que se pueda cobrar aranceles a quienes tengan la posibilidad de pagarlos sin sacrificios, con el fin de posibilitar a otros el acceso a los estudios.

El proyecto establece que se deberá crear un Consejo Social en el ámbito de la Universidad, en el que participaron diversos sectores de la comunidad, dejando a la reglamentación sus aspectos operativos. Con ello se logrará que la universidad no se transforme en un ámbito cerrado, de clase, sin conexión con la realidad de la sociedad en que se inserta.

Se prevé la integración de los órganos colegiados con mayoría docente, tal como lo ordena la Ley de Educación Superior, con el aditamento de que también participarán en ellos representantes del Ministerio de Educación y del Consejo Social, para lograr de esa forma la coordinación con las políticas educativas generales y que exista una visión externa de los problemas que

se traten, otorgándoles voz pero no voto para no interferir en sus decisiones.

Una vez que la Universidad esté normalizada la elección de sus autoridades, estará a cargo del máximo órgano colegiado, estableciéndose que los órganos unipersonales tendrán funciones de carácter ejecutivo, en tanto que los plurales las tendrán, entre otras, de carácter normativo.

La reglamentación y los Estatutos que se dicten, deberán tener especial cuidado de regular uno de los aspectos fundamentales de toda Universidad como son las tareas de investigación y extensión, debiendo preverse la asignación de recursos y la creación de estructuras adecuadas para llevarlas adelante, para de ese modo cumplir con uno de los objetivos del proyecto universitario provincial.

Se contempla el régimen de bienes que poseerá la Universidad y cómo se conformará su patrimonio, debiendo el Poder Ejecutivo transferirle los inmuebles donde actualmente funcionan las instituciones que la integrarán y que están detalladas en el artículo noveno del proyecto.

Es de destacar que no se establece una estructura rígida de la Universidad, pudiendo en el futuro incorporarse nuevas instituciones ya existentes o a crearse, o también generando nuevas carreras dentro de la misma casa de altos estudios.

Se asegura en el proyecto que los docentes de las instituciones que se integrarán a la estructura institucional de la Universidad, continuarán en las mismas condiciones que en la actualidad, no sufriendo menoscabo alguno en sus condiciones laborales.

En la instrumentación total de la Universidad se prevén tres periodos, uno de organización, en el cual se prepara el proyecto institucional y los estatutos y se logra el reconocimiento del Poder Ejecutivo Nacional, otro de normalización, en el que el Rector asume todas las funciones de los órganos de gobierno, lo que permite darle a la Universidad su propio perfil y un tercero el que es de una Universidad normalizada, al que se llega cuando pueden integrarse los distintos estamentos que eligen sus autoridades.

La primera de las etapas, dada la importancia, trascendencia y envergadura del proyecto, estará a cargo del Poder Ejecutivo, dejándose a la reglamentación la manera en que éste la llevará adelante, garantizando de ese modo el éxito del cometido en un periodo tan delicado y complejo como es la creación de las bases organizacionales de la Universidad, para lo que se contará con el apoyo y colaboración de una Comisión que integrarán los Directores de las Instituciones que integran el proyecto institucional.

La segunda etapa estará a cargo de un Rector que designe la Legislatura, a propuesta del Poder Ejecutivo, que sin dudas deberá ser una persona de prestigio, trayectoria y experiencia en el ámbito académico, apoyado también por un Consejo Asesor, conformado por

los Directores de los Institutos integrantes de la Universidad.

Los mecanismos elegidos para la organización de la Universidad, garantizan que esta se lleva adelante en forma ágil y sin trabas, y la participación de la Legislatura en la elección de las personas encargadas de llevarlas adelante otorga al proceso un marco democrático y plural, que es el que debe reinar en un ámbito de libertad como lo es el claustro universitario.

Por ello, en el convencimiento de la trascendencia que tiene para la cultura y educación de la Provincia una iniciativa como la presente, tanto para las actuales generaciones, pero fundamentalmente para las futuras, es que remito el presente proyecto de ley a su consideración y posterior aprobación.

Saludo a usted con distinguida consideración y estima.

José Manuel De La Sota, Eduardo Roque Mundet, Eduardo Córdoba.

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

**CREACION DE LA UNIVERSIDAD PROVINCIAL DE
CÓRDOBA**

**TÍTULO I
DISPOSICIONES GENERALES.**

Artículo 1.- Créase la "UNIVERSIDAD PROVINCIAL DE CÓRDOBA", como persona jurídica pública, dotada de autonomía institucional y académica y autarquía económico - financiera, las que ejercerá en los límites y con los alcances previstos por la presente ley, la reglamentación que en su consecuencia se dicte, la Ley de Educación Superior N° 24.521 y la Ley de Educación de la Provincia de Córdoba N° 8113, en tanto sus disposiciones resulten compatibles con la autonomía de la Provincia.

Artículo 2.- La UNIVERSIDAD PROVINCIAL DE CÓRDOBA se integrará al sistema educativo como órgano máximo de la educación superior provincial, articulándose con los demás niveles educativos y colaborando con los mismos en su evaluación, planificación y formación de recursos humanos, especialmente con las instituciones de Educación Superior.

Artículo 3.- La UNIVERSIDAD PROVINCIAL DE CÓRDOBA, sólo podrá ser intervenida por la Legislatura de la Provincia, o durante su receso por el Poder Ejecutivo, la que deberá ser ratificada por la misma en el término de treinta días de reiniciadas las sesiones ordinarias, por alguna de las siguientes causales:

1. Conflicto insoluble dentro de la institución que haga imposible su normal funcionamiento.
2. Grave alteración del orden público.
3. Manifiesto incumplimiento de la normativa legal.

La intervención a la Universidad deberá ser siempre por plazo determinado, el que no podrá ser superior a los seis meses y nunca podrá menoscabar la autonomía académica.

**TÍTULO II
DE LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA.**

Artículo 4.- La reglamentación de la presente ley, el proyecto institucional y los estatutos que en su consecuencia se dicten, deberán garantizar el ejercicio de la autonomía y autarquía acordadas bajo las siguientes condiciones:

1) En lo INSTITUCIONAL.

A) Que la autonomía se practique con responsabilidad, generando mecanismos de coordinación con el sistema educativo general de la Provincia.

B) Que se asegure la representación en los órganos colegiados del Gobierno Superior de la Universidad de docentes, estudiantes, egresados, no docentes, del Ministerio de Educación Provincial y del Consejo Social, reconociendo la mayoría de los primeros, ya sea que lo integren como representantes del claustro o como autoridades de la institución.

Los representantes del Ministerio de Educación y del Consejo Social, cuyo número será establecido por la reglamentación, participarán en los órganos colegiados de la Universidad con voz pero sin voto.

C) El Estatuto de la Universidad establecerá que los órganos colegiados tengan exclusivamente funciones normativas generales, de definición de políticas, de control o de elección de autoridades o resolución de procesos de designación de docentes y funcionarios, en tanto los unipersonales tengan principalmente funciones ejecutivas.

D) Que se asegure la igualdad de oportunidades en el acceso y continuidad de los estudios, sobre la base de la capacidad y vocación de los aspirantes.

E) Que se consagre la gratuidad de los estudios de grado en forma compatible con el principio de equidad que prevé el artículo 75, inciso 19- de la Constitución Nacional.

F) Que se contemplen mecanismos de auto evaluación institucional permanentes.

2) En lo ACADÉMICO.

A) Que se priorice una oferta educativa no tradicional, que responda y satisfaga necesidades reales de la provincia y que se destaque por su calidad y excelencia, evitando competir con las ofertas tradicionales de las universidades existentes en la región

B) Que se evite el enciclopedismo en la estructura de los planes de estudio y en los contenidos de las asignaturas, organizándose carreras que respondan a los principios sustentados en el artículo 36 de la Ley de Educación de la Provincia N° 8113.

3) En la INVESTIGACIÓN:

A) Que se asigne especial importancia a la investigación, priorizando la asignación de recursos a dicho a fin.

B) Que los Estatutos prevean una estructura especial que facilite y apoye los procesos de investigación y que la misma esté preferentemente dirigida a aquellos aspectos que contribuyan al mejoramiento del sistema educativo provincial y a los requerimientos de la región.

4) En la EXTENSIÓN:

A) Que se garanticen las funciones de extensión que prevé el artículo 28 inciso e) de la Ley N° 24.521.

B) Que las acciones de extensión estén especialmente dirigidas a los sectores más necesitados de la comunidad.

5) En lo ECONÓMICO-FINANCIERO:

A) Que se prevean procedimientos y mecanismos administrativos ágiles, eficientes y eficaces, que garanticen transparencia y celeridad en el manejo de los fondos y establezcan sistemas de control modernos que se adecuen a las necesidades y modalidades de la institución.

B) Que se establezca un régimen de contrataciones, de responsabilidad patrimonial y de gestión de bienes que respondan a los principios de celeridad y transparencia indicados precedentemente. En ambos casos con las limitaciones que prevé el artículo 59 de la Ley N° 24.521

C) Serán de aplicación a la UNIVERSIDAD PROVINCIAL DE CÓRDOBA, las leyes de Contabilidad N° 7631, de Presupuesto Anual, de Ejecución Presupuestaria N° 5901 T.O. por Ley N° 6300, de Modernización del Estado N° 8836, y del Tribunal de Cuentas de la Provincia N° 7630, o las que en el futuro las reemplacen.

Artículo 5.- El Estatuto de la Universidad deberá prever la creación de un Consejo Social en el que estén representados los diversos sectores e intereses de la comunidad en la que la Universidad desarrolla las tareas de extensión. La reglamentación establecerá la conformación, número de representantes, forma de elección de sus miembros, funciones y demás aspectos relativos al Consejo Social.

Artículo 6.- Sin perjuicio de la aplicación de la Ley de Procedimiento Administrativo Provincial, las decisiones definitivas del órgano colegiado que a tal fin prevea la reglamentación y el Estatuto de la Universidad, agotará la vía administrativa, quedando al interesado expedita la vía contencioso administrativa.

TÍTULO III RÉGIMEN ECONÓMICO FINANCIERO

Artículo 7.- El patrimonio de la universidad se integrará:

1.- Con los fondos provenientes de una partida anual que deberá prever la Ley de Presupuesto Provincial.

2.- Con fondos adicionales provenientes de aportes del tesoro provincial o nacional.

3.- Con el producido de ventas, arrendamientos o explotación de bienes, productos y derechos.

4.- Con el producido de servicios que preste la Universidad.

5.- Con el aporte de subsidios, contribuciones, bienes recibidos por donaciones, herencias o legados, derechos o tasas que perciba, así como todo otro recurso que pudiere corresponderle por cualquier título o actividad lícita que desarrolle acorde a sus fines.

Artículo 8.- Las leyes de presupuesto deberán prever incrementos anuales en el presupuesto de la Universidad hasta que se haya logrado la instrumentación y puesta en marcha de todos los niveles de sus carreras y la consolidación de sus estructuras, permitiendo un crecimiento acorde a sus fines.

Hasta tanto se dote a la Universidad de presupuesto propio, los gastos necesarios para su organización y funcionamiento serán solventados por los fondos que a tal fin destine el Poder Ejecutivo.

TÍTULO IV PROYECTO INSTITUCIONAL.

Artículo 9.- El proyecto institucional originario se sustentará sobre la base de las siguientes instituciones educativas de la Provincia:

1.- El Instituto Superior "Dr. Domingo Cabred".

2.- La Escuela Integral de Teatro "Roberto Arlt".

3.- La Escuela Provincial de Bellas Artes "Dr. Figueroa Alcorta".

4.- La Escuela de Artes Aplicadas "Lino Enea Spilimbergo".

5.- La Escuela Provincial de Cerámica "Fernando Arranz".

6.- El Conservatorio Provincial de Música "Félix T. Garzón".

7.- El Instituto del Profesorado en Educación Física.

8.- La Escuela Superior de Turismo "Marcelo Montes Pacheco".

Artículo 10.- La integración del Proyecto Institucional con los establecimientos indicados en el artículo anterior, será sin perjuicio de los que en el futuro pudieran incorporarse a la estructura de la Universidad, debiendo en todos los casos garantizar:

1.- La continuidad de los mismos como Instituciones de Educación Superior y la de sus Tecnicaturas y Profesores.

2.- La continuidad de sus docentes en las mismas condiciones en que se encuentran en la actualidad.

3.- La representación en los Órganos de Gobierno de la Universidad.

Artículo 11.- El proyecto académico deberá prever trayectos de licenciatura que se articulen con las principales carreras de los institutos que se incorporan, otorgando prioridad a sus docentes para integrar las primeras cohortes de las carreras de grado.

Artículo 12.- El Poder Ejecutivo transferirá a la Universidad los edificios en los que actualmente funcionan las instituciones mencionadas en el artículo 9º.

TÍTULO V PERIODO DE ORGANIZACIÓN

Artículo 13.- El Poder Ejecutivo será el encargado de llevar adelante la etapa de organización y el proceso de formulación del Proyecto Institucional y del Proyecto de Estatuto, así como el de preparación de toda la documentación e información necesaria para solicitar el reconocimiento previsto por el artículo 69 inciso a) de la Ley Nº 24.521. A esos fines deberá considerar especialmente los extremos establecidos en los artículos anteriores y lo dispuesto en los Capítulos 1, 2, 3 y 4 del Título IV de la Ley de Educación Superior, en tanto su aplicación no vulnere la autonomía provincial.

Una Comisión integrada por los Directores de las instituciones mencionadas en el artículo 9º de la presente Ley, colaborará con el Poder Ejecutivo en el proceso de organización de la Universidad. La reglamentación establecerá el funcionamiento de la Comisión.

TÍTULO VI PERIODO DE NORMALIZACIÓN

Artículo 14.- Concluido el periodo de organización con el otorgamiento del reconocimiento oficial por parte del Poder Ejecutivo Nacional, la Legislatura designará a propuesta del Poder Ejecutivo a una persona de reconocida experiencia y prestigio en el ámbito universitario, como Rector - Normalizador, con las atribuciones propias del cargo y aquellas que por el Estatuto le correspondan a los demás Órganos de Gobierno de la Universidad, las que ejercerá con las limitaciones que disponga la reglamentación, y la participación de un Consejo Asesor integrado por los Directores de las Instituciones indicadas en el artículo 9º y las demás personas que establezca la reglamentación.

Artículo 15.- El proceso de normalización concluirá en un plazo máximo de cuatro años, pudiendo el mismo ser prorrogado por el Poder Ejecutivo, a propuesta del Rector - Normalizador, por un plazo que no excederá los dos años.

Artículo 16.- De forma.- COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo Provincial.

José Manuel De La Sota, Eduardo Roque

Mundet, Eduardo Córdoba.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de **EDUCACIÓN, CULTURA, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA, DE LEGISLACIÓN GENERAL, FUNCIÓN PÚBLICA, REFORMA ADMINISTRATIVA Y DESCENTRALIZACIÓN Y DE ECONOMÍA, PRESUPUESTO Y HACIENDA**, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley Nº 10302/E/07, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que se crea la Universidad Provincial de Córdoba, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

**CREACIÓN DE LA UNIVERSIDAD PROVINCIAL DE
CÓRDOBA**

TÍTULO I DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1º.- CRÉASE la “Universidad Provincial de Córdoba”, como persona jurídica pública, dotada de autonomía institucional y académica y autarquía económico-financiera, las que ejercerá en los límites y con los alcances previstos por la presente Ley, la reglamentación que en su consecuencia se dicte, la Ley Nacional de Educación Superior Nº 24.521 y la Ley de Educación de la Provincia de Córdoba Nº 8113, en tanto sus disposiciones resulten compatibles con la autonomía de la Provincia.

Artículo 2º.- LA Universidad Provincial de Córdoba se integrará al sistema educativo como órgano máximo de la Educación Superior Provincial, articulándose con los demás niveles educativos y colaborando con los mismos en su evaluación, planificación y formación de recursos humanos, especialmente con las instituciones de educación superior.

Artículo 3º.- LA Universidad Provincial de Córdoba sólo podrá ser intervenida por la Legislatura de la Provincia, o durante su receso por el Poder Ejecutivo –debiendo en este caso ser ratificada por aquélla en el término de treinta (30) días de reiniciadas las sesiones ordinarias–, por alguna de las siguientes causales:

1. Conflicto insoluble dentro de la institución que haga imposible su normal funcionamiento;
2. Grave alteración del orden público, y
3. Manifiesto incumplimiento de la normativa legal.

La intervención a la Universidad deberá ser siempre por un plazo determinado, el que no superará los seis (6) meses y nunca podrá menoscabar la autonomía académica.

TÍTULO II

DE LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA

Artículo 4º.- LA reglamentación de la presente Ley, el proyecto institucional y los estatutos que en su consecuencia se dicten, deberán garantizar el ejercicio de la autonomía y autarquía acordadas bajo las siguientes condiciones:

1. En lo INSTITUCIONAL:

A) Que la autonomía se practique con responsabilidad, generando mecanismos de coordinación con el sistema educativo general de la Provincia;

B) Que se asegure la representación, en los órganos colegiados del Gobierno Superior de la Universidad, de docentes, estudiantes, egresados, no docentes, del Ministerio de Educación Provincial y del Consejo Social, reconociendo la mayoría de los primeros, ya sea que lo integren como representantes del claustro o como autoridades de la institución.

Los representantes del Ministerio de Educación y del Consejo Social, cuyo número será establecido por la reglamentación, participarán en los órganos colegiados de la Universidad con voz pero sin voto;

C) El Estatuto de la Universidad establecerá que los órganos colegiados tengan exclusivamente funciones normativas generales, de definición de políticas, de control o de elección de autoridades o resolución de procesos de designación de docentes y funcionarios, en tanto los unipersonales tengan principalmente funciones ejecutivas;

D) Que se asegure la igualdad de oportunidades en el acceso y continuidad de los estudios, sobre la base de la capacidad y vocación de los aspirantes;

E) Que se consagre la gratuidad de los estudios de grado en forma compatible con el principio de equidad que prevé el artículo 75, inciso 19 de la Constitución Nacional, y

F) Que se contemplen mecanismos de autoevaluación institucional permanentes.

2. En lo ACADÉMICO:

A) Que se priorice una oferta educativa no tradicional, que responda y satisfaga necesidades reales de la Provincia y que se destaque por su calidad y excelencia, evitando competir con las ofertas tradicionales de las universidades existentes en la región, y

B) Que se evite el enciclopedismo en la estructura de los planes de estudio y en los contenidos de las asignaturas, organizándose carreras que respondan a los principios sustentados en el artículo 36 de la Ley de Educación de la Provincia N° 8113.

3. En la INVESTIGACIÓN:

A) Que se asigne especial importancia a la in-

vestigación, priorizando la asignación de recursos a dicho fin, y

B) Que los Estatutos prevean una estructura especial que facilite y apoye los procesos de investigación y que la misma esté preferentemente dirigida a aquellos aspectos que contribuyan al mejoramiento del sistema educativo provincial y a los requerimientos de la región.

4. En la EXTENSIÓN:

A) Que se garanticen las funciones de extensión que prevé el artículo 28, inciso e) de la Ley Nacional N° 24.521, y

B) Que las acciones de extensión estén especialmente dirigidas a los sectores más necesitados de la comunidad.

5. En lo ECONÓMICO – FINANCIERO:

A) Que se prevean procedimientos y mecanismos administrativos ágiles, eficientes y eficaces, que garanticen transparencia y celeridad en el manejo de los fondos y establezcan sistemas de control modernos que se adecuen a las necesidades y modalidades de la institución;

B) Que se establezca un régimen de contrataciones, de responsabilidad patrimonial y de gestión de bienes que respondan a los principios de celeridad y transparencia indicados precedentemente. En ambos casos con las limitaciones que prevé el artículo 59 de la Ley Nacional N° 24.521, y

C) Serán de aplicación a la Universidad Provincial de Córdoba, las leyes de Contabilidad N° 7631, de Presupuesto Anual, de Ejecución Presupuestaria N° 5901 T.O. por Ley N° 6300, de Modernización del Estado N° 8836 y del Tribunal de Cuentas de la Provincia N° 7630, o las que en el futuro las reemplacen.

Artículo 5º.- EL Estatuto de la Universidad Provincial de Córdoba deberá prever la creación de un Consejo Social en el que estén representados los diversos sectores e intereses de la comunidad en la que la Universidad desarrolla las tareas de extensión. La reglamentación establecerá la conformación, número de representantes, forma de elección de sus miembros, funciones y demás aspectos relativos al Consejo Social.

Artículo 6º.- SIN perjuicio de la aplicación de la Ley de Procedimiento Administrativo Provincial N° 5350, las decisiones definitivas del órgano colegiado que a tal fin prevea la reglamentación y el Estatuto de la Universidad, agotará la vía administrativa, quedando al interesado expedita la vía contencioso administrativa.

TÍTULO III

RÉGIMEN ECONÓMICO – FINANCIERO

Artículo 7º.- EL patrimonio de la Universidad Provincial de Córdoba se integrará:

1. Con los fondos provenientes de una partida anual que deberá prever la Ley de Presupuesto Provincial;

2. Con fondos adicionales provenientes de apor-

tes de los Tesoros Provincial o Nacional;

3. Con el producido de ventas, arrendamientos o explotación de bienes, productos y derechos;

4. Con el producido de servicios que preste la Universidad, y

5. Con el aporte de subsidios, contribuciones, bienes recibidos por donaciones, herencias o legados, derechos o tasas que perciba, así como todo otro recurso que pudiere corresponderle por cualquier título o actividad lícita que desarrolle acorde a sus fines.

Artículo 8º.- LAS leyes de presupuesto deberán prever incrementos anuales en el presupuesto de la Universidad hasta que se haya logrado la instrumentación y puesta en marcha de todos los niveles de sus carreras y la consolidación de sus estructuras, permitiendo un crecimiento acorde a sus fines.

Hasta tanto se dote a la Universidad de presupuesto propio, los gastos necesarios para su organización y funcionamiento serán solventados por los fondos que a tal fin destine el Poder Ejecutivo.

TÍTULO IV PROYECTO INSTITUCIONAL

Artículo 9º.- EL proyecto institucional originario se sustentará sobre la base de los siguientes establecimientos educativos de la Provincia:

1. El Instituto Superior "Dr. Domingo Cabred".
2. La Escuela Integral de Teatro "Roberto Arlt".
3. La Escuela Provincial de Bellas Artes "Dr. Figueroa Alcorta".
4. La Escuela de Artes Aplicadas "Lino Eneas Spilimbergo".
5. La Escuela Provincial de Cerámica "Fernando Arranz".
6. El Conservatorio Provincial de Música "Félix T. Garzón".
7. El Instituto del Profesorado en Educación Física.
8. La Escuela Superior de Turismo "Marcelo Montes Pacheco".

Artículo 10.- LA integración del proyecto institucional con los establecimientos indicados en el artículo anterior, será sin perjuicio de los que en el futuro pudieran incorporarse a la estructura de la Universidad, debiendo en todos los casos garantizar:

1. La continuidad de los mismos como instituciones de educación superior y la de sus tecnicaturas y profesorado;
2. La continuidad de sus docentes en las mismas condiciones en que se encuentran en la actualidad, y
3. La representación en los órganos de gobierno de la Universidad.

Artículo 11.- EL proyecto académico deberá prever trayectos de licenciatura que se articulen con las

principales carreras de los institutos que se incorporan, otorgando prioridad a sus docentes para integrar las primeras cohortes de las carreras de grado.

Artículo 12.- EL Poder Ejecutivo transferirá a la Universidad los edificios en los que actualmente funcionan las instituciones mencionadas en el artículo 9º de la presente Ley.

TÍTULO V PERÍODO DE ORGANIZACIÓN

Artículo 13.- EL Poder Ejecutivo será el encargado de llevar adelante la etapa de organización y el proceso de formulación del Proyecto Institucional y del Proyecto de Estatuto, así como el de preparación de toda la documentación e información necesaria para solicitar el reconocimiento previsto por el Artículo 69, Inciso a) de la Ley Nacional Nº 24.521. A esos fines deberá considerar especialmente los extremos establecidos en los artículos anteriores y lo dispuesto en los Capítulos 1, 2, 3 y 4 del Título IV de la citada Ley de Educación Superior, en tanto su aplicación no vulnere la autonomía provincial.

Una Comisión integrada por los Directores de las instituciones mencionadas en el artículo 9º de la presente Ley, colaborará con el Poder Ejecutivo en el proceso de organización de la Universidad. La reglamentación establecerá el funcionamiento de la Comisión.

TÍTULO VI PERÍODO DE NORMALIZACIÓN

Artículo 14.- CONCLUIDO el período de organización con el otorgamiento del reconocimiento oficial por parte del Poder Ejecutivo Nacional, la Legislatura Provincial designará –a propuesta del Poder Ejecutivo– a una persona de reconocida experiencia y prestigio en el ámbito universitario, como Rector – Normalizador, con las atribuciones propias del cargo y aquellas que por el Estatuto le correspondan a los demás órganos de gobierno de la Universidad, las que ejercerá con las limitaciones que disponga la reglamentación, y la participación de un Consejo Asesor integrado por los directores de las instituciones indicadas en el artículo 9º de esta Ley, y las demás personas que establezca la reglamentación.

Artículo 15.- EL proceso de normalización concluirá en un plazo máximo de cuatro (4) años, pudiendo el mismo ser prorrogado por el Poder Ejecutivo, a propuesta del Rector – Normalizador, por un plazo que no excederá los dos (2) años.

Artículo 16.- COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V.H.

Feraudo, Podversich, Ceballos, Rosas, Heredia, Garavaglia, Soleri, Vigo, Arias, Belli, Mussi, Fer-

nández María Irene, Sánchez.

- 11 -

**CONVENIO ENTRE LA PROVINCIA Y LA
FEDERACIÓN EMPRESARIA DE TRANSPORTE
AUTOMOTOR DE PASAJEROS (FETAP).
DECRETO N° 133/07. RATIFICACIÓN.
Tratamiento sobre tablas**

Sr. Presidente (Fortuna).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota que mociona el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 10400, con despacho de comisión, que se lee a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 11 de abril de 2007.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretta
S. / D.**

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 10400/E/07, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, por el que ratifica el Decreto 133/07, referido a la firma del Convenio entre la Provincia y la FETAP con el objeto de establecer pautas que permitan mantener la prestación del transporte público de pasajeros con regularidad, continuidad, generalidad y uniformidad.

Contando con despacho de las Comisiones de Obras, Servicios Públicos, Transporte, Vivienda, Comunicaciones y Energía y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización, y por las razones que verterá el legislador miembro informante, se solicita su aprobación en la presente sesión ordinaria.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Raúl Costa
Legislador provincial

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas leída por Secretaría, formulada por el bloque de Unión por Córdoba.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Tiene la palabra el señor legislador Miguel Garavaglia.

Sr. Garavaglia.- Señor presidente: como miembro informante de las Comisiones de Obras Públicas y de Legislación General vengo a fundamentar el proyecto de ley 10400/E/07 del Poder Ejecutivo provincial, por el cual se propicia la ratificación del Decreto 133 del 5 de febrero de 2007.

El mencionado Decreto ratifica el convenio suscripto con fecha 15 de enero del corriente año entre el Ministro de Obras y Servicios Públicos y la Federación Empresaria del Transporte Automotor de Pasajeros, FETAP. En virtud de este convenio, las empresas adheridas a FETAP asumen el compromiso de no requerir del poder concedente ajustes tarifarios, por ningún concepto u origen, en el valor actual del boleto en el servicio público de transporte.

Por su parte, el Estado provincial otorga un subsidio de 700.000 pesos mensuales destinados a afrontar el pago del incremento salarial dispuesto por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación, correspondiente a los meses de enero, febrero y marzo de 2007. El mencionado subsidio será distribuido en forma proporcional a su participación en el sistema, conforme a la nómina de empleados que tengan. Asimismo, mientras rija el presente acuerdo, se condonará el pago del 3,5 por ciento correspondiente al Impuesto a los Ingresos Brutos para los mismos períodos y para las mismas empresas. Respecto de la vigencia del acuerdo, ésta se fija hasta el 30 de marzo de 2007.

Señor presidente, señores legisladores, el rol protagónico que juega el servicio de transporte público de pasajeros, tanto en las áreas urbanas, suburbanas como rurales del territorio provincial, hacen de éste un importante proyecto de ley. El traslado de miles de cordobeses permite la concreción de un sinnúmero de tareas –laborales, productivas, educativas y comerciales, entre otras–, por lo que constituye una herramienta central en el incesante proceso de integración e interrelación de los distintos ámbitos geográficos provinciales.

El proyecto de ley que hoy estamos tratando reconoce la vital importancia del transporte automotor de pasajeros y establece pautas que redundan en beneficio primordial de los usuarios de

este servicio y, en general, de toda la comunidad. Esto es así porque estamos asegurando las condiciones de regularidad, continuidad, generalidad y uniformidad con las que se debe prestar este servicio de transporte. El proyecto en debate tiene como objetivo central dar respuesta a un reclamo social extendido, cual es el de mantener los cuadros tarifarios vigentes, evitando aumentos que tienen una incidencia negativa en el costo de vida de los cordobeses.

El presente convenio permite, además, establecer pautas de trabajo conjunto, creando una comisión de trabajo integrada por ambas partes: el Ministerio de Obras y Servicios Públicos y la FETAP. Esta comisión, en el lapso de duración del presente convenio, realizará los estudios necesarios para efectuar de realizar un análisis general del sistema en cuanto a costos e impacto por diferentes rubros, particularmente en lo relativo a aumentos salariales, que son dispuestos por el Estado nacional y, por ende, no manejados por el Poder Ejecutivo provincial. El resultado esperado es que del trabajo mencionado se arribe a soluciones reales al problema del impacto económico emergente de la Resolución 887/06 del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de la Nación, que dispone el referido incremento salarial.

Reitero y afirmo: el subsidio al transporte automotor de pasajeros es de significativa importancia para garantizar el acceso de toda la población a los medios de transporte. Este Gobierno siempre ha brindado y seguirá brindando las respuestas que el pueblo de Córdoba espera. Los trabajadores, estudiantes, profesionales, los usuarios todos deben tener la certeza de que el Gobierno provincial está dispuesto permanentemente a dar respuesta a sus inquietudes y este proyecto va en esa dirección.

Señor presidente: con los argumentos vertidos estamos en condiciones, desde este bloque, de solicitar al Pleno la aprobación del proyecto de ley en tratamiento.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Guzmán.

Sr. Guzmán.- Señor presidente: en nombre del bloque del Frente Nuevo, y por su intermedio, solicito al Pleno autorización para abstenernos en la votación del proyecto de ley 10400/E/07, ratifi-

catorio del Decreto 133/07.

Lo solicitado encuentra base en la circunstancia de que el convenio en tratamiento ya fue ejecutado; consideramos abstracto efectuar ahora un debate y análisis del mismo puesto que no avalamos los criterios que condicionan la intervención de esta Legislatura en hechos consumados ya que contribuye a afectar la calidad institucional del Estado provincial.

Fundamentalmente por esta causa reitero la solicitud de autorización para abstenernos de votar.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- En su momento se pondrá en consideración su solicitud, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Benassi.

Sr. Benassi.- Señor presidente: anticipo el voto favorable del bloque del Frente para la Victoria al proyecto en tratamiento, no sin antes enfatizar lo que dijera el legislador que me precedió en el uso de la palabra en el sentido que estamos aprobando un subsidio ya caducado.

Ante esta situación es totalmente inocuo aprobar este proyecto, abstenerse en la votación u oponerse, motivo por el cual solamente podemos remitirnos a qué hubiésemos pensado y votado, por ejemplo, el día 2 de febrero, cuando era oportuno hacerlo, al evaluar en este recinto si el decreto estaba o no en condiciones de ser aprobado.

Hoy esto no tiene ningún efecto; no obstante, considerando que en esa oportunidad lo hubiésemos aprobado, aunque sea de manera simbólica el Frente para la Victoria anticipa su voto favorable al proyecto en tratamiento.

Nada más.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el legislador Heriberto Martínez Oddone.

Sr. Martínez Oddone.- Señor presidente: he solicitado la palabra para adelantar el voto negativo del bloque de la Unión Cívica Radical al proyecto de ley en tratamiento.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el legislador Enrique Sella.

Sr. Sella.- Señor presidente: tenemos en consideración el proyecto 10400/E/07, que propone la aprobación del Decreto 133/07 del Ejecutivo provincial, referido a la ratificación por parte de es-

ta Legislatura del convenio que el Estado provincial firmó el 15 de enero de este año con la Federación de Empresarios del Transporte Automotor de Pasajeros, FETAP.

Dicho convenio establece el pago por parte de la Provincia de la suma de 700.000 pesos mensuales, durante el período enero-marzo del 2007, para afrontar el pago del incremento salarial dispuesto por el Ministerio de Trabajo de la Nación para los trabajadores del gremio. El Gobierno provincial dispone, además, la condonación del pago de un 3,5 por ciento correspondiente al pago de los Ingresos Brutos para el primer trimestre del año.

Señor presidente: tal como se ha manifestado aquí nuevamente, y como conducta recurrente, llegamos a la consideración formal de un convenio fuera de tiempo; continuamos tratando este tipo de cuestiones cuando los acuerdos ya se encuentran consumados y pagados, desnaturalizando su paso por el Poder Legislativo. Hoy la Provincia debe asumir el costo de los aumentos dispuestos en el Poder Central y no puede hacerlo de otra manera que no sea subsidiando o condonando impuestos; no obstante, se debe entender que el Estado debe generar condiciones para que las empresas sean rentables y paguen salarios dignos y justos.

Hechas estas consideraciones adelante, desde el bloque del Partido País, nuestro voto positivo al presente proyecto y lo hacemos con la convicción de que se cumplirá lo expresado en los considerandos del proyecto cuando dice que el objeto del convenio es establecer pautas que permitan una prestación del servicio de Transporte de Pasajeros en condiciones de regularidad, continuidad, generalidad y uniformidad por parte de las empresas, ambición, deseo y sueño de todos los usuarios de Córdoba desde hace décadas. Por eso ratificamos nuestra posición de buscar soluciones que terminen con esta desmesura en el otorgamiento de subsidios.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Liliana Olivero

Sra. Olivero.- Señor presidente: adelante el rechazo a este proyecto de ley en virtud de que no vamos a convalidar un convenio que prácticamente ya ha caducado y, por otro lado, porque no aprobamos esta política de subsidios a las empresas privadas.

Por lo tanto, coherentes con nuestra posición, vamos a rechazar el proyecto en tratamiento.

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción de abstención en la votación solicitada por el legislador Guzmán para el bloque del Frente Nuevo.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Si no hay objeciones y por contar el proyecto sólo con dos artículos, siendo el segundo de forma, lo pondremos en consideración en general y en particular en una misma votación.

En consideración el proyecto 10400, tal cual fuera despachado por las Comisiones de Obras Públicas y Legislación General.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado en general y en particular.

Se comunica al Poder Ejecutivo.

PROYECTO DE LEY - 010400/E/07 MENSAJE

Tengo el agrado de dirigirme a Usted y por su intermedio a los miembros del Cuerpo que preside con el objeto de remitir para su consideración y aprobación el presente proyecto de Ley por el que se ratifica el Decreto 133/07.

Que por el citado instrumento se ratifica el Convenio suscripto con fecha 15 de enero de 2007 entre la Provincia de Córdoba, representada por el señor Ministro de Obras y Servicios Público Ing. Hugo Atilio Testa y la Federación Empresaria de Transporte Automotor de Pasajeros (FETAP), representada por su Presidente Dr. Héctor Hugo Pfening, Secretario Contador Omar Carbonari y Tesorero Gerardo Olivero.

Que el objeto del mencionado Convenio, es establecer pautas que permitan mantener la prestación del servicio de Transporte de Pasajeros en condiciones de regularidad, continuidad, generalidad y uniformidad por parte de las empresas cuyos dependientes se encuentran regidos bajo las normas del CCT 241/75.

Que en tal sentido, las partes han estimado adecuado disponer medidas que en forma inmediata y efectiva aseguren mecanismos que eviten el traslado de costos y consecuentes ajustes al precio del boleto.

Que del análisis del acuerdo se desprende que las firmas adheridas a la Federación Empresaria de Transporte Automotor de Pasajeros (FETAP) se comprometen transitoriamente durante su vigencia, a no requerir del Poder Concedente reajustes tarifarios. Por su

parte el Estado Provincial, aportará al sistema un subsidio de pesos Setecientos Mil (\$ 700.000) mensuales para afrontar el pago del incremento salarial dispuesto mediante Resolución N° 887/06 respecto del trimestre Enero a Marzo de 2007, conviniéndose igualmente su fecha de pago y distribución entre las empresas.

Que asimismo, el Gobierno de la Provincia en forma transitoria y mientras rija el Convenio, condonará el pago del 3,5% correspondiente al Impuesto a los Ingresos Brutos para los períodos Enero a Marzo de 2007, atento que la vigencia de aquel se ha dispuesto hasta el día 30 de marzo de 2007.

Que por las razones expuestas y en ejercicio de las atribuciones conferidas por la Constitución de la Provincia de Córdoba y lo dispuesto por el artículo 104 de la Ley 9350 es que me permito solicitar la aprobación del presente proyecto de Ley.

Saludo a Ud. con distinguida consideración y estima.

**Dr. José Manuel De la Sota, Hugo Atilio Testa,
Jorge Eduardo Córdoba.**

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1.- Ratifícase el Decreto N° 133 de fecha 5 de febrero de 2007 dictado por el Poder Ejecutivo de la Provincia de Córdoba, el que compuesto de ocho (8) fojas forma parte integrante de la presente Ley como Anexo Único.

Artículo 2.- Comuníquese al Poder Ejecutivo.

**Dr. José Manuel De la Sota, Hugo Atilio Testa,
Jorge Eduardo Córdoba.**

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de **OBRAS, SERVICIOS PÚBLICOS, VIVIENDA, TRANSPORTE, COMUNICACIONES Y ENERGÍA** y de **LEGISLACIÓN GENERAL, FUNCIÓN PÚBLICA, REFORMA ADMINISTRATIVA Y DESCENTRALIZACIÓN**, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley N° 10400/E/07, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que ratifica el Decreto N° 133/07, referido a la firma del Convenio entre la Provincia y la FETAP, con el objeto de establecer pautas que permitan mantener la prestación del transporte público de pasajeros con regularidad, continuidad, generalidad y uniformidad, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación de la forma en que fuera remitido.

DIOS GUARDE V.H.

Garavaglia, Basso, Recalde, Scarlatto, López, Benassi, Arias, Belli, Mussi, Fernández María Irene, Mosquera.

- 12 -

A) MOLINOS MARIMBO S.A.I.C., EN LA CARLOTA. PRODUCCIÓN DE LA PRIMERA HARINA CON FITOESTEROLES. BENEPLÁCITO.

B) DÍA DE LAS AMÉRICAS. ADHESIÓN.

C) DÍA MUNDIAL DE LA ENFERMEDAD DE PARKINSON. ADHESIÓN.

D) PROFESOR CARLOS A. FUENTEALBA. ASESINATO POR POLICÍAS DE NEUQUÉN. PESAR. REPRESIÓN POLICIAL A DOCENTES. INDIGNACIÓN Y REPUDIO.

E) EXPOSICIÓN FOTOGRÁFICA “ANTÁRTIDA SEXTO CONTINENTE”, DE JUAN C. MARTÍN. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

F) BANCO PCIA. DE CÓRDOBA. SUCURSAL SANTA ROSA DE CALAMUCHITA. CAJEROS AUTOMÁTICOS. INSTALACIÓN. SOLICITUD AL P.E.

G) TEATRO MUNICIPAL DE RÍO CUARTO. REINAUGURACIÓN. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión

Sr. Presidente (Fortuna).- Se encuentran reservados en Secretaría los expedientes 10477, 10503, 10512, 10513, 10569, 10571, 10574, 10589 y 10592, con sus correspondientes pedidos de tratamiento sobre tablas, que se leerán a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Expte. 10477/L/07

Córdoba, 10 de abril de 2007.

**Señor Presidente de la
Legislatura de Córdoba
Cr. Juan Schiaretta
S. / D.**

De mi mayor consideración:
A través de la presente solicito a usted el trata-

miento sobre tabas del proyecto de declaración 10477/L/07, "La primera harina con fitoesteroles" de Molinos Marimbro S.A.I.C., ya que el día 12 de abril se realizará el acto de reinauguración de dicha institución en la localidad de La Carlota.

Sin otro particular, lo saludo atentamente.

Norberto Podversich

Legislador provincial

Expte. 10503/L/07

Córdoba, 11 de abril de 2007.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba**

Cr. Juan Schiaretta

S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tabas del proyecto de declaración 10503/L/07, iniciado por los legisladores Feraudo y Basso, por el cual adhiere al Día de las Américas, a conmemorarse el 14 de abril.

La proximidad de la fecha y la trascendencia de dicha conmemoración fundamentan la solicitud presentada.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Raúl Costa

Legislador provincial

Expte. 10513/L/07

Córdoba, 9 de abril de 2007.

**Señor Presidente de la
Legislatura Provincial**

Cr. Juan Schiaretta

S. / D.

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tabas, conforme al artículo 126 del Reglamento Interno de la Legislatura Provincial, del proyecto de declaración 10513/L/07, en adhesión al Día de las Américas.

Motiva el presente pedido la proximidad de la fecha del proyecto en cuestión.

Sin otro particular, lo saludo atentamente.

Norma Ceballos

Legisladora provincial

Expte. 10512/L/07

Córdoba, 9 de abril de 2007.

**Señor Presidente de la
Legislatura Provincial**

Cr. Juan Schiaretta

S. / D.

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tabas, conforme al artículo 126 del Reglamento Interno de la Legislatura Provincial, del proyecto de declaración 10512/L/07, en adhesión al Día Mundial de la Enfermedad de Parkinson.

Motiva el presente pedido la proximidad de la fecha del proyecto en cuestión.

Sin otro particular, lo saludo atentamente.

Norma Ceballos

Legisladora provincial

Expte. 10574/L/07

Córdoba, 11 de abril de 2007.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba**

Cr. Juan Schiaretta

S. / D.

De mi mayor consideración:

Por medio de la presente solicito a usted, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tabas del proyecto de declaración 10574/L/07. El mismo expresa su repudio y rechazo al brutal asesinato del Profesor Alberto Fuentealba, docente de la Provincia de Neuquén, por parte de la policía de dicha Provincia en oportunidad de un reclamo social, bregando porque los autores materiales e intelectuales, responsables de dicha muerte, sean castigados con el máximo rigor de la ley.

Sin otro particular, le agradece y le saluda atentamente.

Mónica Graciela Prato

Legisladora provincial

Expte. 10569/L/07

Córdoba, 11 de abril de 2007.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba**

Cr. Juan Schiaretta

S. / D.

De mi mayor consideración:

Por la presente el bloque Izquierda Socialista quiere solicitar, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 10569/L/07, donde declara su indignación y repudio a la brutal represión ejercida por la policía y que causó la muerte del trabajador docente, Carlos Fuentealba, en la Provincia de Neuquén el pasado 4 de abril.

Los docentes de Neuquén, en su legítimo derecho de reclamar mejoras salariales, fueron salvajemente reprimidos por la policía de esa Provincia con la posterior muerte del profesor Carlos Fuentealba. Cuando todavía estamos exigiendo que se encarcelen a los responsables de tantas muertes durante la dictadura genocida que padecemos, hoy estamos ante este nuevo hecho, que enluta a toda la sociedad argentina; por lo que debemos exigir su esclarecimiento y la condena a los responsables. Esta Legislatura como parte de esta sociedad no puede estar ajena a este reclamo.

Porque "las tizas no se manchan de sangre", hoy todos somos Carlos Fuentealba, solicitamos su tratamiento sobre tablas.

Liliana Olivero
Legisladora provincial

Expte. 10571/L/07

Córdoba, 11 de abril de 2007.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba**
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 10571/L/07, iniciado por el legislador Méndez, por el cual adhiere a la exposición fotográfica "América 6º Continente", del riocuartense Juan Carlos Martín, cuya apertura se llevará a cabo el 17 de abril en el hall de la Legislatura.

Resulta oportuno acompañar esta muestra, en donde podrán apreciarse imágenes conmovedoras de la Antártida.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Raúl Costa
Legislador provincial

Expte. 10589/L/07

Córdoba, 11 de abril de 2007.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba**
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.

De mi mayor consideración:

Juan Antonio Carrillo, legislador por el Departamento Calamuchita, se dirige a usted a los fines de solicitarle se incluya dentro del temario de la sesión ordinaria del día 11 de abril de 2007 el proyecto de declaración 10589/L/07.

Sin otro particular, lo saludo a usted atentamente.

Juan Antonio Carrillo
Legislador provincial

Expte. 10592/L/07

Córdoba, 11 de abril de 2007.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba**
Cr. Juan Schiaretti
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 10592/L/07, iniciado por el legislador Méndez por el cual adhiere a la inauguración del Teatro Municipal de Río Cuarto, en coincidencia con el 102º Aniversario de la colocación de su piedra basal cuyos festejos comenzarán el 16 de abril.

Resulta oportuno acompañar esta iniciativa, rescatando el aporte cultural y social que significa la reapertura de dicho teatro.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Jorge Mendez
Legislador provincial

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración las mociones de tratamiento sobre tablas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobadas.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la adopción como despacho de la Cámara en comisión los proyectos en tratamiento, con las modificaciones y compatibilizaciones que se hicieron en la Comisión de Labor Parlamentaria.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

Tiene la palabra el señor legislador Enrique Sella.

Sr. Sella.- Señor presidente, quería saber – a modo de consulta- si se puso a consideración los dos proyectos compatibilizados referidos...

– Asentimiento.

Sr. Sella.- Entonces, quiero solicitarle - aunque ya se ha votado-, conforme lo adelanté en la Comisión de Labor Parlamentaria, que se incorpore en el Diario de Sesiones una semblanza de nuestro bloque respecto a lo ocurrido en esos trágicos sucesos.

Sr. Presidente (Fortuna).- Así se hará, señor legislador.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

-CÁMARA EN SESIÓN-

Sr. Presidente (Fortuna).- Contando con despacho, en consideración los proyectos 10477, 10503, 10512, 10513, 10569, 10571, 10574, 10589 y 10592, conforme los despachara la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobados.

PROYECTO DE DECLARACION – 010477/L/07
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:

Su beneplácito a Molinos Marimbo S.A.I.C; por la producción de “La primera harina con Fitoesteroles” sustancia que combate el colesterol. Elaboración que se lleva a cabo en la localidad de La Carlota, Provincia de Córdoba.

Norberto Podversich.

FUNDAMENTOS

Molinos Marimbo S.A.I.C, tiene 68 años de presencia en el mercado, produciendo harinas de trigo y premezclas. Preocupados por innovar y ofrecer productos que contribuyan al cuidado de la salud, ha creado una nueva harina con el agregado de fitoesteroles, que ayudan a prevenir y reducir el colesterol.

La harina Marimbo S.A.I.C con fitoesteroles, esta diseñada para que una porción de 10 grs. diarios de pan aporten 200 mgrs. de fitoesteroles, cantidad que funciona como suplemento a los fitoesteroles consumidos en forma natural y ayudan a disminuir su colesterol.

Los fitoesteroles son sustancias presentes en pequeñas cantidades en todos los vegetales y por lo tanto 100% naturales. Estas tapizan el intestino, impidiendo que el organismo absorba el colesterol proveniente de los alimentos grasos. Diversos estudios estiman que por cada 1% que se disminuye el colesterol se reduce un 2% el riesgo de infarto.

Si tenemos presente que las enfermedades cardiovasculares constituyen la primera causa de muerte en el mundo occidental, y si bien esta patología tiene un origen complejo y se encuentra determinada por la conjunción de muchos factores, se acepta que los niveles altos de colesterol en la sangre constituyen un importante indicador de riesgo para el desarrollo de las mismas.

Es por esto que resulta fundamental las acciones preventivas que van desde un manejo dietario orientado a una menor ingesta de colesterol asociada a una mayor actividad física.

El éxito del procedimiento para regular el nivel de colesterol plasmático, es sólo relativo ya que la cantidad de colesterol que circula en el sangre resulta de la compleja relación con el esteroles donde intervienen en forma regulada la biosíntesis, la utilización metabólica, la excreción biliar y la reabsorción en el tracto digestivo, cuya resultante constituye un nivel de colesterol.

Estos factores son modificables por la edad del individuo, el sexo, los hábitos alimentarios, y en forma muy importante, por genética.

Actualmente se acepta que aproximadamente un 80% del colesterol circulante en el sangre está determinado por el genotipo del individuo (ADN), donde la edad y estados fisiológicos, como la menopausia en la mujer, incrementan estos niveles. El 20% es determinado por el nivel de ingesta de colesterol del individuo, el que es también modificado por la condición de éste, (por ejemplo Obesidad). El manejo de los niveles de coles-

terol por vía dietaria sólo producirá modificaciones en aquel 20% controlable.

Dentro de los componentes de la dieta que pueden actuar como aliados en el control de colesterol están los fitoesteroles, los que ayudan a reducir los niveles de colesterol exógeno y endógeno.

De este modo Molinos Marimbas S.A.I.C se constituye en el primer productor mundial de harinas con componentes naturales para reducir el colesterol.

Sr. Presidente es por los motivos antes expuestos y por las razones vertidas en la oportunidad de tratamiento, se solicita la aprobación de la presente iniciativa.

Norberto Podversich.

**PROYECTO DE DECLARACION – 010503/L/07
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión al “Día de las Américas” establecida por la Unión Panamericana en homenaje a la primera Conferencia de países americanos realizada en Washington en 1980, en la que se acordó formar la Unión Internacional de Repúblicas Americanas para reforzar entre ellas el espíritu de interrelación comunitaria y fraterna.

Evelina Feraudo, Omar Basso.

FUNDAMENTOS

La razón de ser del Día de las Américas es la celebración de la vigencia de los mejores sentimientos de los pueblos del continente, que permiten la reafirmación de la paz y la unidad entre ellos.

El 14 de abril de 1890 se reunió en Washington la Primera Conferencia Internacional Americana en la que 18 Repúblicas concentraron sus aspiraciones de fraternidad sin fronteras, dando origen más tarde a la Unión Internacional de Repúblicas Americanas que funcionó desde 1910 a 1948 y que fue la que en 1930 instituyó el 14 de Abril como “Día de las Américas”.

La novena conferencia congregada en Bogotá en 1948, decidido por resolución del 30 de abril que la nueva denominación sería Organización de los Estados Americanos (OEA) siendo su objetivo general el mantenimiento de la paz continental y el respeto a la identidad americana y sus objetivos específicos: la atención y resolución de problemas referentes a educación, salud, turismo, comercio y legislación general.

Hoy integran la OEA, distintos organismos especializados: CEPAL (Comisión Económica para América Latina) UNESCO (Organización Mundial de la Salud) FAO (Organización para la alimentación y la agricultura).

Hoy existe una reacción recuperadora de los principios fundacionales de la comunidad continental, afirmada en los procesos de integración y del restablecimiento de la unidad y la paz americana.

Recordemos que el ex Presidente de la República Argentina Tte. Gral. Juan Domingo Perón formuló la estrategia esencial de nuestro país unido al contexto de integración de las repúblicas hermanas para alcanzar en la primera etapa la confederación Sudamericana de Naciones. Esta propuesta que fue formulada el 11 de Noviembre de 1953 con la reconstrucción del nuevo “ABC” como acuerdo inicial para avanzar en la conformación de la Patria Grande Sudamericana.

Son sus palabras “América formando una unidad integrativa, con respecto a la identidad de cada nación, América unida o vencida”.

Por las razones antes expuestas es que solicito de nuestros pares la aprobación de la presente iniciativa.

Evelina Feraudo, Omar Basso.

**PROYECTO DE DECLARACION – 010513/L/07
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión al “DÍA DE LAS AMÉRICAS” a celebrarse el próximo 14 de abril, en un nuevo aniversario de la fundación de la Organización de los Estados Americanos (OEA).

Cada año se renueva el desafío de América por cumplir con su histórica misión: “...ofrecer al hombre una tierra de libertad y un ámbito favorable para el desarrollo de su personalidad y la realización de sus justas aspiraciones”, así lo expresan, en su Carta fundacional, los signatarios Estados Americanos.

Norma Ceballos.

FUNDAMENTOS

El Día de las Américas fue celebrado por primera vez el 14 de abril de 1931, en conmemoración a la fundación de la Unión Internacional de las Repúblicas Americanas (llamada a partir de 1910 Unión Panamericana y, a partir de 1948, Organización de los Estados Americanos –OEA–), constituyéndose en el organismo regional más antiguo del mundo.

El sueño de la unión entre los pueblos americanos, hoy reúne a 21 naciones que celebran cada año, aquel histórico acontecimiento: Argentina; Bolivia; Brasil; Chile; Colombia; Costa Rica; Cuba; Ecuador; El Salvador; Estados Unidos; Guatemala; Haití; Honduras; México; Nicaragua; Panamá; Paraguay; Perú; República Dominicana; Uruguay y Venezuela.

Cada año las naciones americanas reafirman los

ideales de paz, justicia, soberanía y solidaridad dentro del continente, buscando fortalecer la democracia y la prosperidad en la región.

Se trata de una fecha para remarcar el compromiso de los Estados Americanos por la unión de sus pueblos, en el marco del respeto por la diversidad cultural, comprensión y espíritu de unidad. Ya el Gral. Perón se hacía eco de las voces del pueblo americano: "Anhelamos la hermandad americana dentro del respeto mutuo, de igual a igual, con los hermanos de América."

Por todo lo expuesto, pido a mis pares el acompañamiento en el presente proyecto de declaración.

Norma Ceballos.

**PROYECTOS DE DECLARACIÓN –
10503/L/07 y 10513/L/07
TEXTO DEFINITIVO COMPATIBILIZADO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión al "Día de las Américas", establecido por la Unión Panamericana en homenaje a la Primera Conferencia de Países Americanos realizada en Washington en el año 1980, en la que se acordó formar la Unión Internacional de Repúblicas Americanas para reforzar entre ellas el espíritu de interrelación comunitaria y fraterna.

Cada año se renueva el desafío de América por cumplir con su histórica misión: "...ofrecer al hombre una tierra de libertad y un ámbito favorable para el desarrollo de su personalidad y la realización de sus justas aspiraciones", así lo expresan, en su Carta Fundacional, los signatarios Estados Americanos.

**PROYECTO DE DECLARACION – 010512/L/07
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión al "DÍA MUNDIAL DE LA ENFERMEDAD DE PARKINSON", a una década de su primera conmemoración, el 11 de abril de 1997, instituido por la Organización Mundial de la Salud (OMS), con motivo del nacimiento del Dr. Parkinson, quien describió por primera vez las características de dicha enfermedad.

Norma Ceballos.

FUNDAMENTOS

En 1997 la Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró como "Día Mundial de la Enfermedad de Parkinson" el 11 de abril, con motivo del nacimiento Dr. Parkinson, médico que describió por primera vez las características de la enfermedad que lleva su nombre.

A través de la conmemoración de esta fecha se pretende difundir información sobre la Enfermedad de

Parkinson, su evolución y tratamiento; concienciar y sensibilizar acerca de la importancia de la enfermedad y de sus consecuencias para los afectados, familiares y cuidadores. La Enfermedad de Parkinson es un trastorno degenerativo que afecta al sistema nervioso central y que ocasiona, entre otros síntomas, una pérdida del control del movimiento, que puede llegar a ser invalidante y favorecer el aislamiento social. Es importante su detección precoz, a fin de instaurar el tratamiento cuanto antes. Y no es de menor relevancia la educación tanto del paciente como de los familiares (cuidadores) para poder actuar en pos de mejorar la calidad de vida de la persona afectada.

En el Día Mundial de la Enfermedad de Parkinson se unen fuerzas, a nivel internacional, para dar a conocer esta enfermedad a la sociedad y su posible tratamiento.

Por todo lo expuesto pido a mis pares el acompañamiento del presente proyecto de declaración.

Norma Ceballos.

**PROYECTO DE DECLARACION – 010569/L/07
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Indignación y repudio a la brutal represión ejercida por la policía y que causó la muerte del trabajador docente, Carlos Fuentealba, en la provincia de Neuquén el pasado 4 de abril.

Liliana Olivero, Ricardo Fonseca.

FUNDAMENTOS

Los docentes de Neuquén, en su legítimo derecho de reclamar mejoras salariales, fueron salvajemente reprimidos por la Policía de esa Provincia. La posterior muerte del profesor Carlos Fuentealba, producto de un tiro a corta distancia de una granada lacrimógena, cuando se retiraban del lugar, muestra la acción represiva con que se respondió al grupo de docentes.

Esta muerte no sólo enluta a la comunidad educativa sino a toda la sociedad argentina. En un país que se jacta de tener un crecimiento récord, los docentes cobran salarios de hambre con gran parte del mismo en negro.

Es por ello que repudiamos estos hechos que nos recuerdan un pasado de represión y muerte por lo que exigimos el esclarecimiento y la condena de los responsables de tan triste episodio.

Nos hacemos eco de que "las tizas no se manchan de sangre, hoy todos somos Carlos Fuentealba"... tal como rezan las consignas de las multitudinarias marchas que están recorriendo nuestro país.

Esta legislatura no puede estar ausente ante estos actos de barbarie, por lo que solicitamos la aproba-

ción del presente proyecto de declaración.

Liliana Olivero, Ricardo Fonseca.

**PROYECTO DE DECLARACION – 010574/L/07
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su más enérgico repudio y rechazo al brutal asesinato del Profesor Carlos Alberto Fuentealba, docente de la Provincia de Neuquén por parte de la policía de dicha provincia en oportunidad de un reclamo social. Asimismo, brega por que los autores materiales e intelectuales, responsables de dicha muerte, sean castigados con el máximo rigor de la Ley.

Mónica Prato, Zulema Hernández, Julián Benassi.

FUNDAMENTOS

La muerte del maestro Carlos Fuentealba no reconoce fronteras; su brutal asesinato ha enlutado no sólo al sector educativo, sino a todo ser humano de este país que respeta el derecho a la vida y el indiscutido derecho a la libertad de expresión. Lo ocurrido en Neuquén es un caso que además de conmovernos, debe llamarnos a la reflexión.

Nuestra historia, desde que comenzamos a transitar el duro y difícil camino de constituirmos como Nación, estuvo teñida de sangre, de luchas internas, de golpes de estado, cada vez más crueles y cruentos. Pero desde que hemos logrado consolidar la democracia, las muertes de hermanos argentinos que luchan por sus ideas y por la defensa de sus derechos, duelen más, resultan menos tolerables, hieren el sentido común y afectan los valores básicos y esenciales de una convivencia democrática. El respeto por la vida de los trabajadores debe ser un límite infranqueable para cualquier gobierno democrático.

El balazo en la nuca que recibió el Prof. Fuentealba resume, con su estruendo, el desprecio por la vida que tienen las políticas de Estado represivas con las protestas sociales. Lo de Neuquén fue, antes que nada, un ejemplo de lo que puede suceder cuando un Estado, en este caso provincial, decide usar las fuerzas policiales para reprimir una demanda social. Los hombres y las mujeres reales, de carne y hueso, con nombre y apellido, que integran las protestas sociales son personas cuyas vidas el Estado debe preservar, cuidar y garantizar su bienestar. No podemos bajar la guardia en este sentido. No debemos permitir una muerte más. Este es un compromiso que como Legisladores no podemos ni debemos soslayar.

Por todo lo manifestado y las razones que daré

en oportunidad de su tratamiento, solicito el acompañamiento de mis pares para la aprobación del presente proyecto de declaración.-

Mónica Prato, Zulema Hernández, Julián Benassi.

**PROYECTOS DE DECLARACIÓN –
10569/L/07 y 10574/L/07
TEXTO DEFINITIVO COMPATIBILIZADOS
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su pesar por la muerte del Profesor Carlos Alberto Fuentealba y su indignación y repudio por la represión policial que la causó en la Provincia de Neuquén el pasado 4 de abril.

**PROYECTO DE DECLARACION – 010571/L/07
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la realización de la Exposición Fotográfica "Antártida Sexto Continente" del fotógrafo y artista riocuartense Juan Carlos Martín, cuya apertura se llevará a cabo el día 17 de abril del corriente año en el Hall del Palacio Legislativo.

Jorge Méndez.

FUNDAMENTOS

El 17 de abril del corriente año la Legislatura Provincial, abrirá sus puertas al artista Juan Carlos Martín quien presentará su muestra de fotografías titulada: "Antártida Sexto Continente".

Invitado por la Fundación Marambio, viaja a la Antártida Argentina, de aquí nacen sus obras, las cuales recorrieron diferentes espacios y eventos.

Esta exposición se ha llevado a cabo en diferentes lugares de nuestro país desde el año 2.005, siendo en abril de ese año cuando el fotógrafo visitó la Antártida.

Con un relato conmovedor y una mezcla de sentimientos expresada en tan bellas imágenes, el artista logra transmitir sus días de travesía en este maravilloso escenario.

Juan Carlos Martín nace el 14 de noviembre de 1951 en Reducción, Córdoba, diez años más tarde se establece en la Ciudad de Río Cuarto donde realiza sus estudios de Bellas Artes en la Escuela Libero Pierini. Sin proponérselo ingresa al mundo de la fotografía, logrando ser elegido por distintos trabajos de nivel nacional e internacional. En 1984-1985 es reconocido por la Secretaría de Turismo de Mar del Plata; en 1986 es nombrado

photógrafo de la delegación Argentina al 24º Congreso Mundial de Hotelería Gastronómica y Turismo en Budapest, Hungría, Alemania, Francia, Checoslovaquia y España. En 1990 fue fotógrafo oficial del Campeonato Mundial de Vuelo de Precisión realizado en el Aéreo Club Río Cuarto; en 1998 es elegido fotógrafo de la delegación de Ingenieros Agrónomos en Punta Cana, República Dominicana; en el año 2000 y 2001 es fotógrafo y camarógrafo del grupo folclórico Concordia, en su gira por Costa Rica, país donde expone "Santa Cruz de Guanacaste, Centro América".

La isla Vicecomodoro Marambio emergió del mar en tiempos remotos y su meseta, que se elevó 198 mts sobre el nivel del mar, presenta una superficie semiplana, cuyo suelo está formado por barro de tierra arcillosa congelada y rocas.

Esta lejana porción del mundo estuvo aislada del continente hasta el año 1969, cuando una misión integrada por un grupo de oficiales comenzó a trabajar sobre el terreno para preparar una pista de aterrizaje. Aquella expedición, popularmente conocida con el nombre de "Patrulla Soberanía", llevó consigo picos, palas, equipos de comunicaciones, víveres y algunos otros elementos. Con el correr de los días, la configuración de la pista de aterrizaje fue avanzando hasta que el 29 de octubre de 1969 se llevó a cabo el primer vuelo regular que partió desde la ciudad de Río Gallegos. Ese es el origen de la fundación de la Base Aérea Vicecomodoro Marambio. Juan Carlos Martín nos ofrecerá en esta muestra una serie de fotografías donde conoceremos el fascinante paisaje antártico y el contexto en el que actualmente residen familias de argentinos que optaron por vivir durante un tiempo en esta geografía tan especial del territorio nacional.

Por lo anteriormente expuesto, solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto.

Jorge Méndez.

**PROYECTO DE DECLARACION – 010589/L/07
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Que vería con agrado que el gobierno de la Provincia de Córdoba a través del Banco Provincia de Córdoba instale en la localidad de Santa Rosa de Calamuchita cajeros automáticos a los fines de brindar mejor servicio a la población.

Juan Carrillo.

FUNDAMENTOS

La localidad de Santa Rosa de Calamuchita, con una población de más de doce mil habitantes cuenta con un solo Banco Provincia de Córdoba y un solo cajero automático.

El mismo resulta insuficiente para la utilización por sus habitantes permanentes, sumado al hecho que se trata de un centro turístico de gran envergadura que al no cubrir las necesidades de la población deja sin servicio al turismo regional. Resulta colapsado no sólo durante la temporada turística sino en baja temporada,

Desde hace tres años la Municipalidad de Santa Rosa de Calamuchita, el Presidente del Centro de Comercio de la misma localidad, José Sucarias y la Cooperativa eléctrica local, realizaron numerosas gestiones ante el Gerente del Banco Provincia, Sucursal Santa Rosa, sin obtener a la fecha respuesta alguna.

La vecina localidad de Villa General Belgrano, con siete mil habitantes, tiene en cambio sucursales de tres bancos, el Nación, Provincia y Bisel, encontrándose Santa Rosa en situación de desventaja, atento a la cantidad de habitantes que registra lo que hace más urgente y evidente la demanda.

Debido a la imperiosa necesidad de proveer de este servicio no sólo al turismo sino a la población radicada en forma permanente en la región, es que la Legislatura Provincial vería con agrado la instalación de nuevos cajeros automáticos a la localidad es que solicito al Sr. Presidente la adhesión a la presente.

Juan Carrillo.

**PROYECTO DE DECLARACION – 010592/L/07
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la reinauguración del Teatro Municipal de Río Cuarto en coincidencia con el 102º Aniversario de la colocación de su piedra basal. Convirtiéndose en uno de los espacios culturales de mayor importancia en nuestra Provincia de Córdoba.

Los festejos de reapertura comenzarán el próximo lunes 16 de abril del corriente año y se extenderán durante ocho días.

Jorge Méndez.

FUNDAMENTOS

Todo edificio es un testigo cabal de su tiempo, en sus paredes se guardan ideologías, sueños, aspiraciones y capacidades de sus autores, haciéndolo perdurar en el tiempo. Es un mensaje materializado que pasa de generación en generación, cada una de ellas lo readapta, lo resignifica, le sigue dando vida y es por su valor que lo preserva.

El Teatro Municipal de la ciudad de Río Cuarto ha sido testigo de la historia de la ciudad y se ha readaptado a sus cambios. El mismo junto con la Iglesia Catedral, Bancos, Policía, Municipalidad, Centros Comerciales e innumerables instituciones conforman el centro simbólico de la ciudad. Su presencia enmarcada en una

fachada italianizante se impone y destaca como uno de los principales puntos de encuentro con el arte.

El próximo lunes 16 de abril será reinaugurado el Teatro Municipal de Río Cuarto, en esa misma fecha pero hace ya 102 años, 1905, se colocaba la piedra basal para la creación del primer espacio en la ciudad dedicado al arte.

El Teatro Municipal es considerado patrimonio histórico y arquitectónico de la ciudad, fue inaugurado el 09 de septiembre del año 1909. Esta obra se pudo concretar gracias al aporte de dos filántropos de la ciudad, Elías Moyano y Mariano Nicomedes Argüello. El arquitecto genovés Juan Bautista Arnaldo fue el proyectista encargado de diseñar la primer sala de teatro de la ciudad. El diseño original del teatro presentaba, tanto en fachada como en los interiores las características del teatro clásico italiano.

Dado los vertiginosos cambios que dejó en estos últimos años el impacto de la globalización surge la necesidad de revalorizar nuestra historia y nuestra identidad. Es así como desde la ciudad de Río Cuarto se ha hecho una importante inversión en el ámbito cultural. El Teatro Municipal ha sido totalmente refaccionado desde el hall central, ampliado hasta la tertulia (a la que se le modificó la pendiente) son impactantes las mejoras, los nuevos cortinados y tapizados rojos, los detalles de iluminación, entre los que se destaca la conservación de su originaria lámpara proveniente de Milán. Se cambió el techo y se recuperó el cielo raso. Desde la estructura del piso del escenario hasta los zócalos de mármol de la fachada, todo parece haber sido refaccionado y jerarquizado. El espectador no solo tendrá mas confort sino además mejores condiciones de seguridad (barandas protectoras e iluminación). La vieja boletería se ha adecuando a los nuevos tiempos: el clásico tablero dio paso a un monitor. La venta de entradas está informatizada y trabaja en red con la boletería del Viejo Mercado. El acceso de actores, útiles y salida de emergencia del escenario se han mejorado en cambio de piso, pintura, iluminación y señalización. Si bien el flujo mayor de espectadores lo conforma la platea con 319 butacas se han construido dos escaleras nuevas para tertulia y paraíso que desembocan en una cámara de silencio antes del ingreso a cada sector.

El Teatro es ahora un verdadero Complejo Cultural. Con la incorporación del contiguo edificio de la reconocida Tintorería Japonesa de la familia Asato (quienes por propia voluntad dieron fin a su actividad laboral) este espacio se ha conformado como Almacén de Bienes y Servicios Culturales, siendo un sector dedicado a la promoción y venta de productos artísticos. Para la venta de estos productos la Fundación para la Cultura de la ciudad de Río Cuarto ha impulsado la formación de una Cooperativa de Artistas primera en su tipo en la provincia y con el objetivo de que exista un sentido de memoria

urbana el nombre de la cooperativa será “La Tintorería Japonesa”. Ella será la responsable legal del emprendimiento comercial, son los mismos artistas los que deben escribir su propio destino. La fundación colaborará con la sesión del local sin costo, la promoción comercial y el personal necesario.

Surge para la comunidad un nuevo espacio urbano que reúne al centenario Teatro Municipal y al Almacén de Bienes y Servicios Culturales La Tintorería Japonesa, que tiene como propósito principal el encuentro entre creadores de artes con sus destinatarios: se abre el Complejo Teatro Municipal.

Ocho días durarán los festejos de la reinauguración. Del 16 al 23 de abril actuarán, en promedio, 100 artistas cada noche. Fueron convocados a participar actores, músicos y bailarines locales. Para el primer día de festejos está previsto en el acto protocolar la actuación del Coro Polifónico Delfino Quirici y la Orquesta de Cámara Julián Aguirre. El martes 17 actuará la Comedia de Río Cuarto, el miércoles 18 estará dedicado al Tango y el jueves al Folclore. El viernes actuarán los Coros, el sábado habrá artistas melódicos y finalmente los días domingo y lunes brillarán las danzas.

Por lo anteriormente expuesto, por la trayectoria del Teatro Municipal de Río Cuarto y en reconocimiento a tan importante emprendimiento cultural, solicito a mis pares presten aprobación al presente proyecto.

Jorge Méndez.

- 13 -

**CONVENIO DE ASISTENCIA FINANCIERA EN
EL MARCO DEL RÉGIMEN FEDERAL DE
RESPONSABILIDAD FISCAL ENTRE LA PCIA. Y
EL ESTADO NACIONAL N° 12/07.
APROBACIÓN.**

Moción de preferencia

Sr. Presidente (Fortuna).- Se encuentra reservado en secretaría el expediente 10567, con una moción de preferencia que se lee a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 11 de abril de 2007.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba
Cr. Juan Schiaretto
S. / D.**

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 125 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar preferencia por siete días para el proyecto de ley 10567/E/07, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, por el que aprueba el convenio de asistencia financiera en el marco del Régimen Federal de Responsabilidad Fiscal entre la Provincia y el Estado nacional, que autoriza al Poder Ejecutivo a contraer el préstamo y afectar la participación provincial en el Régimen de Coparticipación Federal de Impuestos.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Raúl Costa
Legislador provincial

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción de preferencia leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Se incorpora al Orden del Día de la 12º sesión ordinaria.

No habiendo más asuntos que tratar invito a la legisladora Evelina Feraudo a arriar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

– Así se hace.

Sr. Presidente (Fortuna).- Queda levantada la sesión.

– Es la hora 19 y 24.

Silvana Sabatini
Directora del Cuerpo de Taquígrafos

Juan Schiaretti
Vicegobernador

Gustavo Eduardo Núñez
Secretario de Coordinación
Operativa y de Comisiones

Guillermo Arias
Secretario Legislativo