

DIARIO DE SESIONES

Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba

05 de Diciembre de 2007

45ª Reunión – 44º Sesión Ordinaria

Vicegobernador:

Presidente Provisorio:

Vicepresidente:

Vicepresidente 1º:

Vicepresidente 2º:

Secretario Legislativo:

Secretario Técnico Parlamentario:

Secretario Administrativo:

Secretario de Coordinación

Operativa y de Comisiones:

Prosecretario Legislativo:

Prosecretario Técnico Parlamentario:

Prosecretario Administrativo:

Prosecretario de Coordinación

Operativa y de Comisiones:

SCHIARETTI, Juan.

FORTUNA, Francisco José.

FERNÁNDEZ, María Irene.

FONSECA, Ricardo.

KARL, Abelardo Guillermo.

ARIAS, Guillermo

PASCHETTI, Jorge Juan.

GIGENA, Raúl Enrique.

NÚÑEZ, Gustavo Eduardo.

FUNES VÉLEZ, Ernesto.

ALVAREZ, Luis Alberto.

AGOSTINI, María Eugenia.

HUNICKEN, Nicolas.

Legisladores presentes:

ARIAS, Luis Guillermo.

BASSO, Omar Antonio.

BELLI, Gladys Reneé.

BENASSI, Julián.

BIANCIOTTI, Isabel del Carmen.

CARBONETTI, Domingo Ángel.

CARRERAS, José Benito.

CARRILLO, Juan Antonio.

CASTELLANO, Raúl Oscar.

CASTRO, Nora del Valle.

CEBALLOS, Norma Beatriz.

CID, Juan Manuel.

CIOCATTO, Alider Tiburcio.

COSTA, Raúl Omar.

DOMÍNGUEZ, Lucía Nélida.

DRESSINO, Ana María.

ECHEPARE, Juan Domingo.

FERAUDO, Evelina Margarita.

FERNÁNDEZ, María Irene.

FLORES DURAN, Amado Narciso.

FONSECA, Ricardo Oscar.

FONTANINI, Raúl.

FORTUNA, Francisco José.

GARCÍA, Juan Francisco.

GASTALDI, Enrique José.

GAUMET, Graciela Elba.

GIUSTINA, Jorge Alejandro.

GUTIERREZ, Mónica Edith.

GUZMÁN, Marcelo Damián.

HEREDIA, Dante Fortunato.

HERNÁNDEZ, Zulema Dora.

JUNCOS, Liliana Josefa.

KARL, Abelardo Guillermo.

LASCANO, Sonia Marcela.

LEIVA, María Fernanda.

LOBO, Héctor Reinaldo.

LÓPEZ, Ricardo Héctor.

LUJÁN, Nélida Beatriz.

MAIOCCO, José Antonio.

MÉNDEZ, Jorge Alejandro.

MENTA, Alicia Susana.

MONIER, José Omar.

MOSCOSO, Carlos Gustavo.
 MOSQUERA, Alfonso Fernando.
 MUSSI, María Mirtha.
 NICOLÁS, Miguel Osvaldo.
 NOUZERET, Carlos María.
 OLIVERO, María Liliana.
 PODVERSICH, Norberto Luís.
 POGGIO, Oscar Francisco.
 PRATO, Mónica Graciela Adriana.
 RAMOS, María Ernestina.
 RECALDE, Argentino Ramón.
 REGIS, Ivana.
 ROMERO, Juana Manuela.
 ROSAS, Blanca del Valle.
 RUIZ, Graciela Raquel.
 SÁNCHEZ, Raúl Hernando.
 SCARLATTO, José Luís.
 SELLA, Enrique.
 SOLERI, Santiago Luís.

TAQUELA, María Eugenia.
 TRAD, Luis Jacobo.
 VALINOTTO, Jorge Anselmo.
 VELÁSQUEZ, Silvia Beatriz
 VIGO, Alejandra María.

Legisladores ausentes justificados:

GARAVAGLIA, Miguel Angel. *(Licencia sin goce de dieta desde 27/09 hasta finalización de su mandato por R-2036/07)*
 MARTÍNEZ ODDONE, Heriberto Agustín.
 MASSA, Eduardo Manuel. *(Licencia s/goce de dieta desde 01/11 al 22/11 por R-2039/07)*
 SANTOS, José Gustavo.

Legisladores ausentes no justificados:

SUMARIO

- 1.- Izamiento de la Bandera Nacional3052
- 2.- Versión taquigráfica. Aprobación3052
- 3.- Asuntos entrados:

I.- Comunicaciones oficiales3052

De los señores legisladores

II.- Exposición sobre vida y obra de Don Atahualpa Yupanqui. Interés legislativo. Proyecto de declaración (11621/L/07) del legislador Scarlatto3052

III.- Juzgado de Tercera Nominación con Competencia Múltiple en la Décima Circunscripción Judicial, con asiento en la Ciudad de Río Tercero. Creación. Proyecto de ley (11622/L/07) del legislador Scarlatto3053

IV.- Central Termoeléctrica Pilar – Gobernador Arturo Zanichelli. Licitación Pública Internacional N° 3556 para la repotenciación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11623/L/07) de los legisladores Nicolás, Castro, Martínez Oddone, Ciocatto y Dressino3053

V.- Declaración Universal de los Derechos Humanos. Adhesión. Proyecto de declaración (11627/L/07) de la legisladora Feraudo ... 3053

4.- Distinción “Profesor Doctor Ramón Carrillo”. Entrega a profesionales médicos ...3053

5.- Ley N° 6006 T.O. 2004 y modificatorias, Código Tributario Provincial. Artículo 139, inciso 2° (exención subjetiva). Inclusión de loteos de interés social. Proyecto de ley (10526/L/07) del legislador Heredia. Moción de preferencia. Se aprueba 3058

6.- A) Ríos Xanaes, Suquía, Panhaolma y Ctalamuchita. Extracción de áridos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10882/L/07) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba 3060

B) Caso Dalmasso, en Río Cuarto. Personal policial encargado de la investigación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10605/L/07) de los legisla-

dores Leiva y Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba 3060

C) Fábricas Militares de Villa María y Río Tercero. Normas de seguridad e informes de impacto ambiental. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11266/L/07) del legislador Méndez, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba 3060

D) Lago San Roque. Contaminación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11272/L/07) de la legisladora Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba 3060

7.- A) Agencia Córdoba Turismo S.E.M. Ejecución presupuestaria a diciembre de 2006. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10659/L/07) de los legisladores Fonseca y García, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba 3060

B) Código Arancelario para Abogados y Procuradores de la Provincia. Establecimiento. Ley Nº 8226 y sus modificatorias. Derogación. Ley Nº 8465, Código Procesal Civil y Comercial. Artículo 418 (trámite de juicio abreviado). Sustitución. Proyecto de ley (10449/E/07) del Poder Ejecutivo, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba 3060

8.- A) Procedimiento policial en Barrio Pueyrredón por pedido de un Juzgado de Santa Fe. Diversos aspectos. Convocatoria al Sr. Ministro de Seguridad y al Jefe de Policía de la Provincia para informar. Proyecto de resolución (10892/L/07) de los legisladores Nicolás, Bianciotti, Ciocatto, Luján, Dresino, Castro y Martínez Oddone, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 3063

B) Dirección de Inspección de Personas Jurídicas. Acceso a la información pública. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10994/L/07) de los legisladores García y Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 3064

C) Exploración petrolera en la Provincia. Presentación de informes de impacto ambiental. Reglamentación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11116/L/07) de la legisladora Hernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 3064

D) Miembros de las fuerzas de seguridad y de las Fuerzas Armadas. Detenciones en establecimientos provinciales. Personal policial. Sanciones relacionadas con el uso del arma reglamentaria. Sanciones. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11226/L/07) de la legisladora Gutiérrez, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 3064

E) Servicio Penitenciario. Cantidad de menores detenidos discriminados por causa, sexo y edad. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11227/L/07) de la legisladora Gutiérrez, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 3064

F) Ex IPAM. Causa por presuntas irregularidades. No constitución del Estado como querellante. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10910/L/07) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 3064

G) Jueza Federal. Decisión de alojar a imputados de la Ex D2 en la Guardia de Infantería. Preocupación. Proyecto de declaración (10597/L/07) del legislador Sánchez, con moción de preferencia.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3064

H) Acuerdo Reglamentario N° 687, Serie "A", del Tribunal Superior de Justicia (traslados a establecimientos penitenciarios de imputados o sentenciados alojados en la Guardia de Infantería). Comunicación a la Justicia Federal de Córdoba. Solicitud al P.E. Proyecto de resolución (10599/L/07) de la legisladora Taquela, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3064

I) Salas de bingo en el interior provincial. Concesión. Licitación pública nacional (Dto. 1120). Pedido de informes. Proyecto de resolución (11335/L/07) de los legisladores Nicolás, Bianciotti, Luján, Martínez Oddone, Ciocatto y Poggio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3065

J) Empresa Kolektor. Monto de comisiones y servicios abonados en 2006. Fondos para incentivo del personal de la Dirección de Catastro y de la Dirección General de Rentas. Reasignaciones. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10489/L/07) de los legisladores Fonseca y García, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3065

K) Deuda con la Nación. Refinanciación con aplicación del C.E.R. Monto pagado y forma de pago. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10528/L/07) de los legisladores Fonseca, Castellano, Taquela, Valinotto, García, Maiocco y Leiva, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3065

L) Agencia Córdoba Deportes SEM. Ejecución presupuestaria a diciembre de 2006. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10671/L/07) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3065

M) Gobernador de la Provincia. Viaje a EE.UU. y Canadá para difundir la posibilidad de hacer inversiones petroleras en Córdoba. Monto erogado y nómina de empresas interesadas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10738/L/07) de los legisladores Fonseca, García, Maiocco y Castellano, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba..... 3065

N) Banco Provincia de Córdoba. Cajeros automáticos. Compra. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10847/L/07) del legislador Maiocco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 3065

O) Banco de la Provincia de Córdoba. Remates administrativos y/o públicos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09552/L/06) de los legisladores Fonseca y Eduardo Fernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba..... 3065

P) Cumbre de Presidentes del Mercosur, en Córdoba. Gastos efectuados. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09436/L/06) de los legisladores Fonseca y Eduardo Fernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba..... 3066

Q) Publicidad oficial. Monto y distribución, año 2006. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10206/L/06) de los legisladores García y Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba..... 3066

R) Ley 8560. Cuenta especial Partida 163, Seguridad Vial y Prevención. Monto presupuestado, devengado y pagado, años 2006 y 2007. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10395/L/07) de los legisladores del Bloque Frente Nuevo, con moción de preferencia. Moción

de vuelta a comisión, con preferencia.
Se aprueba ... 3066

S) Complejo Esperanza. Construcción de un polideportivo. Contratación directa, empresa adjudicataria y estado de la obra. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10509/L/07) de la legisladora Leiva, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3066

T) Plan Provincial del Manejo del Fuego. Controles de publicidad y partida "Otras transferencias a Municipios y Comunas", años 2006 y 2007. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10488/L/07) de los legisladores Fonseca y García, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3066

U) Corporación Inmobiliaria Córdoba, CORINCOR. Predio del Ex-batallón 141. Valuación y/o cotización. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10911/L/07) de los legisladores Fonseca y García, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ... 3066

V) Corporación Inmobiliaria Córdoba, CORINCOR. Predio del Ex-Ferrocarril Mitre. Valuación y/o cotización. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10912/L/07) de los legisladores Fonseca y García, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3066

W) Aeronaves de la Provincia. Compra y venta. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09983/L/06) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3067

X) Inmuebles inscriptos en el dominio privado de la Provincia (Decreto N° 633/04). Enajenación. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09161/L/06) de la legislado-

ra Taquela, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3067

Y) Banco de la Provincia de Córdoba. Ejercicio 2006. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10266/L/06) de los legisladores Valinotto y García, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3067

Z) Ministerio de Seguridad. Fondos reservados ejecutados en el año 2006. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10374/L/07) de los legisladores del bloque Frente Nuevo, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3067

A') Conflicto jurídico planteado por Aguas Cordobesas a la Provincia. Letrados patrocinantes. Honorarios abonados o a abonar. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10299/L/07) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3067

B') Banco de la Provincia de Córdoba. Distribución de utilidades a empleados. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10305/L/07) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3067

C') Práctica de tiro con silueta por personal policial, en proximidades del Club Ferroviario, Dpto. Cruz del Eje. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10852/L/07) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3067

D') Funcionario de la cartera de Justicia. Desempeño simultáneo como abogado. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10857/L/07) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Mo-

ción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3067

E') Instituto de Estudios sobre la Realidad Argentina y Latinoamericana (IERAL). Contratación de servicios en el año 2007. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10985/L/07) de los legisladores Fonseca y García, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ...3068

F') Guardia de Infantería de la Policía de la Provincia. Personas detenidas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11140/L/07) de la legisladora Taquela, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3068

G') Plan Provincial del Manejo del Fuego. Publicidad. Contratación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11184/L/07) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3068

H') PAICOR, año 2007. Compra y distribución de calzados, guardapolvos y otros elementos. Decreto 1198/07. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11194/L/07) del legislador Maiocco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3068

I') Córdoba Bursátil SA (CBSA). Análisis y valoración de la Empresa Versátil Inversiones SA y actas de Directorio sobre la constitución de Fideicomisos Financieros Agrícolas Córdoba I y II. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11237/L/07) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3068

J') Avión AB 180, matrícula LQ-WFL, de la Provincia. Siniestro sufrido y estado actual. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10473/L/07) del legislador Fonseca, con moción de preferen-

cia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 3068

K') Policía de la Provincia. Personal. Nómina cuantitativa. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10298/L/07) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 3068

L') Policía de la Provincia. Utilización de cámaras de video, por aplicación de la Ley 9380. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10737/L/07) de los legisladores Massa, Gaumet y Leiva, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba..... 3069

M') Política de seguridad. Convocatoria al Sr. Ministro de Seguridad para informar. Proyecto de resolución (10524/L/07) de los legisladores Fonseca, García, Massa, Taquela y Guzmán, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 3069

N') Estadísticas sobre delitos e informes sobre reincidencias y reinserción social de liberados, desde 2005. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10900/L/07) de los legisladores García, Maiocco y Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 3069

O') Políticas contre el tráfico de drogas y lavado de dinero. Convocatoria al Sr. Ministro de Seguridad para informar. Proyecto de resolución (10944/L/07) de los legisladores del bloque Frente Nuevo, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 3069

P') Lotería de Córdoba S.E. Publicidad en medios de comunicación de Alta Gracia. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10881/L/07) de la legisladora Taquela, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 3069

Q') Deuda pública provincial. Revisión. Contratación de consultoría internacional. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11372/L/07) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3069

R') Patio Olmos. Venta a la empresa IRSA/Alto Palermo. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11412/L/07) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3069

S') Ley Nº 9219, de Desmonte de bosques nativos. Cumplimiento. Intervención de la Agencia Córdoba Ambiente S.E.. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11438/L/07) de los legisladores Luján, Castro, Bianciotti, Dressino y Kart, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3069

T') Efectivo policial condenado por asesinato. Evaluación de la conducta y pericias psiquiátricas para la liberación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11454/L/07) del legislador Mosquera, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3070

U') Venta de dos salas ocupadas por el Teatro Libertador General San Martín, y licitación y/o adjudicación del ex Batallón 141. Convocatoria a los Sres. Gobernador, Fiscal de Estado y Presidente de la Corporación Inmobiliaria Córdoba para informar. Proyecto de resolución (11473/L/07) del bloque Frente Nuevo, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3070

V') Cesión de un terreno en el Ex Batallón 141 a la firma Motorola S.A. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11478/L/07) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de

vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3070

W') Inmuebles del Estado provincial. Enajenación, transferencias a CORINCOR o utilización como pago por trabajos públicos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11489/L/07) de los legisladores Dressino, Martínez Oddone, Poggio, Nicolás, Luján, Karl y Castro, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3070

X') Localidades de Lucio V. Mansilla, San José de Las Salinas y Quilino. Acueducto. Estado de conservación Localidades de La Calera, Villa Allende y Saldán. Planta potabilizadora. Estado de las obras. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11496/L/07) de la legisladora Hernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3070

Y') Ex Batallón 141. Fracción de terreno para la construcción del edificio a ceder en comodato a Motorota SA. Subdivisión. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11500/L/07) de la legisladora Taquela, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3070

Z') Juicios contra el Estado Provincial, bajo estado de perención de instancia. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11374/L/07) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3070

A'') PAICOR. Provisión de calzado. Sanciones a empresa adjudicataria Mariana S.A. Licitación para la provisión de guardapolvos y zapatillas. Decreto 81/2006 (rechazo de ofertas). Pedido de informes. Proyecto de resolución (10946/L/07) de los legisladores Dressino, Cioccatto, Castro, Bianciotti, Poggio y Luján, con moción de preferencia.

- Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3071
- B”) Empresa Aguas Cordobesas S.A.. Servicio de agua en cocheras de edificios de propiedad horizontal. Facturación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11533/L/07) de los legisladores Maiocco y Valinotto, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ...3071
- 9.- Empresa Blancaley, en San Agustín. Instalación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11139/L/07) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba3071
- 10.- Asuntos entrados a última hora:
- VI.- Servicio de provisión de alimentos cocidos, racionados y envasados listos para su consumo. Alícuota. Establecimiento. Decreto Nº 1801. Ratificación. Proyecto de ley (11629/E/07) del Poder Ejecutivo3071
- VII.- Localidad de Villa Valeria, Dpto. Gral. Roca. Radio municipal. Modificación. Proyecto de ley (11630/E/07) del Poder Ejecutivo3072
- VIII.- Localidad de Dalmacio Vélez, Dpto. Tercero Arriba. Radio municipal. Modificación. Proyecto de ley (11631/E/07) del Poder Ejecutivo3072
- IX.- Localidad de Las Higueras, Dpto. Río Cuarto. Radio municipal. Modificación. Proyecto de ley (11632/E/07) del Poder Ejecutivo3072
- X.- Localidad de Achiras, Dpto. Río Cuarto. Radio municipal. Modificación. Proyecto de ley (11633/E/07) del Poder Ejecutivo3072
- XI.- Despachos de comisión3072
- 11.- Ley Nº 9230. Convenio de Colaboración. Actas Acuerdos entre el Ministerio de Finanzas de la Provincia y la Unión Transitoria de Empresas –Siemens Itron Business Services S.A., Servicios y Consultorías S.A. y Compañía de Gestión, Administración y Fiscalización S.A. Aprobación. Decreto Nº 778/07. Ratificación. Proyecto de ley (11584/E/07) del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba, en general y particular 3073
- 12.- Museo Superior de Bellas Artes Palacio Ferreira, creado por Ley Nº 9345. Denominación como “Museo Superior de Bellas Artes Evita”. Proyecto de ley (11452/L/07) de los legisladores Vigo y Arias, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba, en general y particular 3088
- 13.- Jueces de paz de campaña. Proceso de calificación y selección. Establecimiento. Junta de Calificación y selección. Creación. Proyecto de ley (08566/L/06)) de los legisladores del Bloque Unión por Córdoba, con despacho de comisión. Se considera y aprueba, en general y particular 3111
- 14.- Inmuebles de la Provincia. Donación a las municipalidades de Laboulaye, Cruz Alta y El Arañado. Autorización al PE. Proyecto de ley (11585/E/07) del Poder Ejecutivo. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba, en general y particular 3127
- 15.- Juzgado de Familia de Primera Instancia en la Segunda Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Río Cuarto. Creación. Proyecto de ley (11607/L/07) del legislador Mosquera, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba, en general y particular 3131
- 16.- Fiscal de Instrucción y de Familia de la Fiscalía de Instrucción y de Familia del Primer Turno de la Cuarta Circunscripción Judicial, con asiento en la Ciudad de Villa María. Designación. Acuerdo. Solicitud. Nota oficial (11557/P/07) del Poder Ejecutivo, con despacho de co-

misión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba ... 3134

- 17.- A) Comuna de San Pedro, Departamento San Justo. Fiesta en honor a la Santísima Virgen Desata Nudos. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (11561/L/07) de los legisladores Feraudo y Basso. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ... 3137

B) Primera Jornada Provincial de Economía Social, en Córdoba. Beneplácito

y adhesión. Proyecto de declaración (11605/L/07) del legislador Cid. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba 3138

C) Declaración Universal de los Derechos Humanos. Adhesión. Proyecto de declaración (11627/L/07) de la legisladora Feraudo. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ... 3138

– En la ciudad de Córdoba, a 5 días del mes de diciembre de 2007, siendo la hora 13 y 54.

- 1 -

IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

Sr. Presidente (Fortuna).- Con la presencia de 45 señores legisladores, declaro abierta la 44° sesión ordinaria del 129 período legislativo.

Invito al señor legislador Norberto Luis Podversich a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

– Puestos de pie los señores legisladores y público presente, el señor legislador Podversich procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Por ser ésta la última sesión ordinaria de este período legislativo, si los señores legisladores no tienen ninguna objeción, quiero que pongamos esta sesión bajo la advocación en honor a nuestro par, el legislador recientemente desaparecido Héctor Gamaggio, querido amigo y compañero de todos nosotros.

- 2 -

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

Sr. Presidente (Fortuna).- Esta Presidencia pone en consideración del Cuerpo la versión taquigráfica de la sesión anterior.

Los que estén por la afirmativa sirvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

- 3 -

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Fortuna).- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar cada legislador en sus bancas con una edición del Trámite Parlamentario, pudiendo solicitar el giro a otras comisiones o la inclusión de coautorías.

I

**COMUNICACIONES OFICIALES
DE LOS SEÑORES LEGISLADORES**

11626/N/07

Del Señor Legislador Soleri: Solicitando la rehabilitación de los siguientes Proyectos N°:

1)06556/L/04

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Soleri, por el que regula los honorarios de los profesionales en Ciencias Económicas que realicen actuaciones en materia judicial.

A las Comisiones de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

2)08367/L/06

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Soleri, por el que incorpora el Artículo 217 bis a la Ley N° 8123, Código Procesal Penal, referido a reintegro de inmuebles.

A las Comisiones de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización y de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

DE CONCEJOS DELIBERANTES

11624/N/07

Del Concejo Deliberante de la Ciudad de Río Segundo: Remitiendo Resolución N° 47/07, por la que se acepta la renuncia del Sr. Hipólito Faustinelli al cargo de Intendente Municipal a partir del día 7 de Diciembre.

En Secretaría

11625/N/07

Del Concejo Deliberante de la Ciudad de San Pedro: Remitiendo Resolución N° 004/07, por la que acepta la renuncia de la Sra. María Soledad Calvo Aguado, al cargo de Concejala a partir del día 7 de Diciembre.

En Secretaría

**PROYECTOS DE LOS
SEÑORES LEGISLADORES**

II

11621/L/07

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Scarlatto, por el cual declara de Interés Legislativo la exposición de la vida y obra de Don Atahualpa Yupanqui que realiza el Sr. Héctor Villafañe.

A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

III

11622/L/07

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Scarlatto, por el que crea un Juzgado de Tercera Nominación con Competencia Múltiple en la Décima Circunscripción Judicial, con asiento en la Ciudad de Río Tercero.

A las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

IV

11623/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Nicolás, Castro, Martínez Oddone, Cioccatto y Dressino, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al llamado a Licitación Pública Internacional N° 3556 para la repotenciación de la Central Termoeléctrica Pilar – Gobernador Arturo Zanichelli mediante la instalación de un ciclo combinado, estación transformadora y líneas de transmisión con sistema de comunicación.

A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda

V

11627/L/07

Proyecto de Declaración: Iniciado por la Legisladora Feraudo, por el cual adhiere a la "Declaración Universal de los Derechos Humanos", formulada por la O.N.U. el 10 de Diciembre de 1948.

A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

- 4 -

DISTINCIÓN “PROFESOR DOCTOR RAMÓN CARRILLO”. ENTREGA A PROFESIONALES MÉDICOS

Sr. Presidente (Fortuna).- De conformidad a lo dispuesto por el artículo 143 del Reglamento Interno, y a lo acordado en la reunión de Labor Parlamentaria, vamos a hacer entrega

de la distinción “Profesor Doctor Ramón Carrillo” a los profesionales médicos de nuestro medio, destacados por sus colegas y por la Comisión de Salud de esta Legislatura Unicameral.

Para hacer referencia al tema, tiene la palabra el señor legislador Carlos Nouzeret.

Sr. Nouzeret.- Señor presidente, señores legisladores: como presidente de la Comisión de Salud Humana, y en nombre de los bloques representativos de todas las fuerzas políticas que componen este Poder Legislativo, vengo a dar cumplimiento al Decreto 118/05, emanado de la Vicegobernación de la Provincia de Córdoba, que instituye la distinción “Profesor Doctor Ramón Carrillo”, por la tarea de excelencia en salud, a la labor de profesionales de la medicina dedicados a la investigación, docencia y atención de la salud, y a toda otra actividad que promueva el bienestar psicofísico y social en el ámbito del territorio provincial.

En cada una de las bancas de mis pares está el libro con el nombre de cada uno de los ciudadanos de Córdoba que hoy vamos a distinguir y de la o las instituciones que los han propuesto, y una brevísima reseña de la actividad que han desarrollado en pos del bienestar de su prójimo, lo que los torna merecedores de este reconocimiento público por parte de los representantes del pueblo: sus legisladores.

En éste, mi último discurso, que contiene también las últimas palabras de la casi totalidad de los actuales miembros de la Comisión de Salud Humana –ya que sólo uno de ellos repite su mandato–, quiero expresar, en esta última sesión parlamentaria del 129 período legislativo, el orgullo y la satisfacción por la labor cumplida, no sólo por el otorgamiento de esta distinción sino también por toda la tarea realizada por la comisión.

Del mismo modo que fue ardua y difícil la selección de los postulados a la distinción que hoy ponemos a consideración, que implicaba la comprometida responsabilidad de nominarlos por unanimidad –como siempre han sido los despachos de la Comisión de Salud–, fueron arduas, difíciles y comprometidas las decisiones que tomamos al despachar por consenso proyectos de ley, a veces en contradicción respecto de la decisión política de nuestros propios blo-

ques.

Los señores distinguidos deben saber que en esta Legislatura no sólo se rinden homenajes —por muy merecidos que sean, como en este caso—, sino que en la Comisión de Salud, como tantas otras, se han debatido proyectos críticos que hemos despachado por consenso en forma unánime, porque siempre, en nuestro caso en particular, priorizamos la salud por sobre las ideologías políticas y porque desde su constitución, en el año 2003, juramos no hacer política con la salud.

No todas fueron flores en nuestro camino, a veces nosotros mismos las pisoteamos por presiones corporativas, intereses económicos, apresuramientos, debilidad o falta de rigor intelectual, pero podemos mostrarles a ustedes, distinguidos conciudadanos, hacedores de la salud, la reciprocidad de nuestra tarea política en la sanción de despachos o leyes que la sociedad reclama. Reciprocidad nuestra, decía, para con el diario compromiso de ustedes en la infatigable lucha por el pleno bienestar psicofísico y social de la población. En definitiva, nos une a ustedes un mismo objetivo: nuestro compromiso con la salud.

Señor presidente, señores legisladores, distinguidos homenajeados: esta distinción, que se entrega por tercer año consecutivo, también es parte de un proyecto político que hemos logrado enraizar en la sociedad, como lo demuestran las más de cincuenta nominaciones recibidas de parte de las más de cien instituciones convocadas que tienen detalladas en el Diario de Sesiones del día de entrega de la distinción “Ramón Carrillo”. Tal como se puede ver ahí, los legisladores miembros de la Comisión de Salud siempre nos abstuvimos de proponer nominaciones, sólo nos permitimos este año avalar cuatro propuestas de instituciones públicas o sociedades de nuestro medio. Con las distinciones que estamos entregando ya son treinta y cinco las personalidades de la salud a las que esta Legislatura ha reconocido y galardonado.

Con esta actitud de inhibirnos en las postulaciones estamos ratificando que es la gente de su medio, la sociedad en la cual trabajan representada por sus instituciones públicas, la que les está reconociendo su excelencia para con la salud de los cordobeses, su excelencia en la docencia, en la investigación, en la prestación

médica pero, fundamentalmente, les está reconociendo la excelencia en los valores humanos que ustedes han demostrado con compromiso con la vida, y que han sido permanentes y transparentes. Por eso han sido destacados por sus conciudadanos, nosotros sólo fuimos el vínculo y el medio para reconocer institucionalmente lo que públicamente ya estaba reconocido y distinguido.

Esta iniciativa de otorgar la distinción “Ramón Carrillo” no tiene en nuestro espíritu la intención de ser sólo un acto protocolar. Como decía, este homenaje es parte de un proyecto político en el que ustedes, señores distinguidos, los de antes y los de ahora, tienen un rol fundamental por su estatus de ejemplo para la sociedad.

Este proyecto empezó a bullir en nuestra mente allá por el año 2001, en la crisis casi terminal de la Patria; se fue corporizando al asumir nuestra responsabilidad legislativa en el año 2003, y la pudimos materializar a finales del año 2004 para entregar las primeras distinciones al año siguiente. Ese fue el primer paso en la concreción de un proyecto político.

Al reclamo anárquico “que se vayan todos”, allá por el 2001, respondimos redoblando la apuesta con nuestra consigna “a la democracia sólo se la defiende y consolida con más democracia”, y para nosotros, políticos, la responsabilidad de afianzarla era y es con más salud, más trabajo, más educación, tres metas absolutamente dependientes una de otra. No podemos hablar de más salud sin educación y sin trabajo; tampoco podemos hablar de más educación sin trabajo y sin salud y, evidentemente, no puede haber más trabajo sin educación y sin salud. Crear las condiciones para superar estas contradicciones es tarea de todos.

La profundidad de la crisis que, en palabras del Presidente, nos tuvo en el infierno, lugar que en opinión de muchos de nosotros todavía está inmersa una enorme cantidad de compatriotas, necesitaba de ejemplos de vida que, a pesar de la crisis, tozudamente se empeñaran en defender las instituciones de la democracia, necesitaba de líderes que marcaran el rumbo sin claudicaciones, necesitaba de referentes para que la juventud se convenciera de que no todo estaba perdido, de que había algunos que todavía venían a ofrecer su corazón,

como dice el poeta en su canción. En eso se han constituido ustedes, señores galardonados, por reconocimiento de sus conciudadanos.

Esa necesidad de ejemplos de vida, de líderes, de referentes, nos impulsó a crear la distinción “Profesor Doctor Ramón Carrillo”, con la convicción de que fundamentalmente, ante una sociedad descreída, debían cumplir ese rol los comprometidos con la salud, por estar más cerca que ninguno de la alegría que trae una nueva vida, por el sano orgullo que significa mitigar un dolor, por la paz interior que se logra al aliviar un sufrimiento y porque, sobre todo, la sociedad reconoce, intuye, siente y vivencia los valores humanos que ustedes representan, y por eso los respetan y los señalan, por sobre cualquier contingencia, como ejemplos de vida a imitar.

Porque estábamos convencidos, como dice el Decreto 118//05, que los hombres y mujeres de la medicina dedicados a la investigación, a la docencia, a la atención de la salud y a toda otra actividad que promueva el pleno bienestar psicofísico y social, por ser ejemplo de vida, asumir un enorme compromiso e ineludible responsabilidad de la reconstrucción del tejido social, un compromiso con la democracia que les demandará mayor participación, ser parte del recupero de los valores supremos de la sociedad, en definitiva, parte de la mutua responsabilidad de profundizar la democracia; por el ejemplo social en el que ustedes se han constituido, porque por suerte o por designio de Dios, o por las causalidades de la vida, ustedes no utilizaron como salida de la crisis, a pesar de sus antecedentes, las puertas de embarque de Ezeiza, porque un país como el nuestro pudo haber sufrido una fuga de cerebros pero nunca una de corazones, y esos corazones son los que cada uno de ustedes le ha entregado a la sociedad y los compromete más aún con ella.

Es el compromiso de participación en democracia el que me atrevo, como idea, a solicitar de ustedes y a los que fueron galardonados en años anteriores.

Sueño, como lo hice en el 2001 y en el 2004 al proponer la distinción con un foro de notables de la salud, con un Senado de sabios como en la antigua Grecia, que se reúnan un

par de veces al año para intercambiar ideas y propuestas y aportar al Estado toda la riqueza de sus experiencias y conocimientos que no se deben perder ni desperdiciar; para que se puedan transformar en este ámbito legislativo esas ideas, proyectos, sueños y utopías, en más y mejores leyes en salud para la sociedad cordobesa.

Ojalá podamos entre todos institucionalizar esto por el bien de Córdoba y ejemplo para la Argentina. Quizás, con actitudes como éstas marquemos la diferencia con respecto a aquellos que entienden que esa mayor participación en la democracia, que se le reclama a la sociedad, es el menoscabo permanente de las instituciones republicanas, es ese malsano hábito de sembrar la cizaña que destruye la fe y la confianza entre los cordobeses, es esa permanente actitud de agravio y acusaciones infundadas que corroen la credibilidad del pueblo en sus gobernantes. Eso no es participar en democracia, todo eso es una burda mentira, una careta que esconde el rostro de la incapacidad de generar ideas y la fragilidad de pensamiento y una actitud que sólo conduce al odio y al resentimiento y, por fin, a la destrucción de la democracia.

Esos avatares políticos fácilmente olvidables impidieron que esta entrega de la distinción Ramón Carrillo se efectuara en la fecha que establece el decreto, el 12 de setiembre de cada año, en conmemoración de la Asamblea Mundial de Alma Ata, que estableció el paradigma de la atención primaria de la salud; pero los que estamos convencidos de las causalidades que concatenan los hechos diarios de la vida, no podemos menos que encontrar el lado positivo de algunos tropiezos: haber llegado a esta fecha recargado de este acto de simbolismo que aporta mayor emotividad y significado.

El lunes de esta semana, 3 de diciembre, se celebró el Día del Médico, columna vertebral de todo proceso de la salud en cualquiera de sus aspectos formativa, preventiva, intervencionista, reparadora, reconstructiva e integradora de todas las otras áreas determinantes de la plenitud del bienestar psicofísico y social. Unos días antes se recordó el Día del Farmacéutico, servicio público que es fundamental en los pro-

cesos de salud.

Además, la Organización Mundial de la Salud instituyó el 1º de diciembre de cada año Día Mundial de Lucha contra el SIDA, ese flagelo de toda la humanidad que es un desafío para todos los médicos e investigadores, en primer lugar, pero que es responsabilidad prioritaria de la sociedad en su prevención, asumiendo que la mejor forma de propagarlo es el silencio porque, como dice Susan Sontag “el SIDA es una enfermedad relativamente nueva, pero su discriminación por la sociedad es tan antigua como la sociedad misma.

Esta concatenación de causalidades dada en estos días involucra los dos pilares insustituibles en la prevención y en la recuperación de la salud: el médico y el farmacéutico. Pero además, está asociado a estos días el mayor desafío de toda la humanidad en todos los tiempos: la lucha contra el SIDA.

Señor presidente: con su autorización quisiera repetir a nuestros distinguidos de la fecha algunas acertadas frases dichas en similares ocasiones anteriores, que el tiempo me ha confirmado su riqueza por lo irreemplazables. Decía en 2005, parafraseando a una poeta, que no es lo mismo que vivir, honrar la vida, y que si algo justifica, antes como ahora, que ustedes reciban este galardón es que han logrado honrar la vida.

En 2006 decíamos: con la distinción que estamos entregando y la calidad de las personas que la va a recibir, vuelve a renacer en nosotros la esperanza de un mundo mejor. Como mejor lo expresa un poeta como Pablo Neruda cuando dice: “Ahora me parece que no está sólo el hombre, en sus manos ha elaborado como si fuera un duro pan, la esperanza, la terrestre esperanza.”

Por eso, al comenzar mi exposición manifestaba la enorme satisfacción que sentía que se hubiera instalado en las instituciones de la sociedad el compromiso con la distinción anual a la excelencia en salud y su participación comprometida en avalar postulantes de tal jerarquía que los hacen merecedores a todos del galardón “Carrillo”. Pero, además, el regocijo de haber comenzado a concretar el proyecto político de mostrar a la comunidad ejemplos de vida a imitar para reconstruir la democracia; mostrar vecinos, como ustedes, con quienes nos pode-

mos cruzar en cualquier esquina de nuestra ciudad o pueblo.

Señor presidente, señores legisladores: éste podría haber sido un discurso cargado de emociones y de sentimientos, por ser el acto institucional de reconocimiento a la excelencia en salud de nuestros distinguidos, y también por ser el último discurso que se realiza en nombre de la Comisión de Salud. Pero optamos por las palabras serenas, reflexivas y comprometidas políticamente en la defensa y en la profundización de la democracia y del mutuo compromiso social que reclamamos de participación, de ser parte en la defensa de las instituciones que aseguran la división de poderes, la libertad y la justicia social, único ámbito en el cual, entre todos, podremos conseguir más y mejor salud, con más y mejor educación y con más y mejor trabajo.

Nuestro profundo agradecimiento a ustedes, por ser ejemplos vivos y comprometidos con la salud y con el respeto por la vida. También gracias por su presencia en el recinto de las leyes, en el poder político que representa al pueblo del cual ustedes son su parte distinguida.

Nada más, muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Voy a invitar a los señores legisladores y legisladoras que integran la Comisión de Salud a acercarse al estrado para hacer entrega de las distinciones.

- Así se hace.

Sr. Presidente (Fortuna).- Voy a solicitar que por Secretaría se dé lectura a los nombres de quienes vamos a honrar con esta distinción.

Sr. Secretario (Arias).- Los legisladores Podversich y Flores Durán van a entregar la distinción “Profesor Doctor Ramón Carrillo”, a instancias de la Sociedad de Cardiología de Córdoba, al doctor en Medicina y Cirugía, especialista en Clínica Médica y Cardiología y ex Presidente de la Sociedad de Cardiología y Medicina Interna de Córdoba, profesor doctor Raúl Alberto Breglia.

- Así se hace. (Aplausos).

Sr. Secretario (Arias).- Los legisladores Valinotto y Costa van a hacer entrega de la distinción “Profesor Doctor Ramón Carrillo”, a instancias de la Federación Médico Gremial de la Provincia de Córdoba, al médico con más de 50 años de ejercicio de la profesión en el Departa-

mento General San Martín y graduado en Gastroenterología, doctor Roberto José Díaz.

– Así se hace. (Aplausos).

Sr. Secretario (Arias).- Los legisladores Nouzeret y Castro, a instancias del Hospital Pediátrico del Niño Jesús y del Hospital Provincial Maternoneotanal, harán entrega de la distinción “Profesor Doctor Ramón Carrillo” a la Directora de Epidemiología de Córdoba, coordinadora de campañas nacionales y provinciales de vacunación, docente en la Cátedra de Salud Comunitaria de la Universidad Nacional de Córdoba, María Frías Céspedes.

– Así se hace. (Aplausos).

Sr. Secretario (Arias).- Los legisladores Flores Durán y Romero harán entrega de la distinción “Profesor Doctor Ramón Carrillo”, a instancias de la Sociedad de Medicina Interna de Córdoba, al doctor en Medicina y Cirugía, especialista en Medicina Interna y Profesor Emérito de la Universidad Nacional de Córdoba, ex presidente de la Sociedad de Medicina Interna, Profesor Doctor Mario Enrique Forteza.

– Así se hace. (Aplausos).

Sr. Forteza.- Señor presidente, señoras legisladoras y señores legisladores: dos palabras, nada más. Una, para destacar, como ciudadano de una democracia, el valor que tiene esta distinción, esta mención que han tenido la bondad de darnos los miembros de esta honorable Cámara. Siempre recuerdo que los diputados son los representantes del pueblo desde la época de la revolución americana, de la revolución francesa, etcétera, de manera que recibir una distinción de los representantes del pueblo es hacerlo del pueblo mismo, y creo que no hay mayor distinción que la que proviene de él.

Lo otro que quería decir es que deseo hacer extensiva esta mención a todos los internistas, los clínicos y los generalistas que desde hace muchas décadas han llevado el mensaje de esperanza y los beneficios de la ciencia médica a los pequeños pueblos, a las pequeñas ciudades, a los pequeños y recónditos lugares de nuestra Provincia. Ellos han logrado hacer eso porque cuentan con un corazón muy generoso, son capaces de hacer todos los sacrificios necesarios y, a la vez, son muy valientes para afrontar una tarea de ese tipo. De manera que,

si me permiten, querría compartir con ellos esta distinción. (Aplausos).

Sr. Secretario (Arias).- Los legisladores Nouzeret y Flores Durán harán entrega de la distinción “Profesor Doctor Ramón Carrillo”, a instancias de la Sociedad de Investigación Clínica de Córdoba, al investigador en clínica médica, quien recibiera el premio al mejor investigador de la Sociedad Americana de Cardiología, docente e investigador de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de Córdoba y de universidades extranjeras, profesor doctor Luis Isaías Juncos.

– Así se hace. (Aplausos).

Sr. Secretario (Arias).- Los legisladores Carrillo y Juana Romero harán entrega de la distinción “Profesor Doctor Ramón Carrillo”, a instancia de instituciones públicas y sociales del Departamento General Roca, al médico con cuarenta años de ejercicio en la profesión, dedicado a la atención primaria en la zona rural del sur de la Provincia, especialista en medicina generalista de la Facultad de Ciencias Médicas de la U.N.C., doctor Luis Mario Marini.

– Así se hace. (Aplausos).

Sr. Secretario (Arias).- El legislador Carlos Nouzeret hará entrega de la distinción “Profesor Doctor Ramón Carrillo”, a instancia del Centro Cirugía Plástica, al médico cirujano, especialista en Cirugía Plástica, miembro de la Sociedad Alemana, de la Americana y de la Internacional de Cirugía Plástica y del Comité de Educación de la Sociedad Internacional, profesor doctor Aldo Mottura.

– Así se hace. (Aplausos).

Sr. Secretario (Arias).- Los legisladores Francisco Fortuna y Carlos Nouzeret harán entrega de la distinción “Profesor Doctor Ramón Carrillo”, a propuesta del Colegio Odontológico de la Provincia de Córdoba, al odontólogo especialista en cirugía de afección en cabeza y cuello, pacientes oncológicos y traumatizados, participante en la cátedra universitaria durante cuatro décadas, ex director del Hospital San Roque, odontólogo Ramón Francisco Ocanto.

– Así se hace. (Aplausos).

Sr. Secretario (Arias).- Los legisladores Liliana Olivero y Juan Carrillo harán entrega de la distinción “Profesor Doctor Ramón Carrillo”, a

instancias de instituciones públicas y sociales del Departamento Calamuchita, a la enfermera radicada en la localidad de La Cruz, quien recorrió el Departamento Calamuchita a pie, a caballo y en sulqui, atendiendo enfermos y heridos, enfermera Carolina Paulini.

– Así se hace. (Aplausos).

Sr. Secretario (Arias).– Los legisladores Zulema Hernández y Norberto Podversich harán entrega de la distinción “Profesor Doctor Ramón Carrillo”, a instancias de la Sociedad Argentina de Pediatría y la Fundación CLASyD, al especialista en Pediatría y Neonatología y magister en Salud Materno Infantil, profesor Jorge Pronato.

– Así se hace. (Aplausos).

Sr. Secretario (Arias).– La legisladora Nora Castro hará entrega de la distinción “Profesor Doctor Ramón Carrillo”, a instancias de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de Córdoba, al médico especialista en Medicina del Trabajo, magister en Gerencia de Administración de Servicios de Salud, doctor Abelardo Elías Rahal.

– Así se hace. (Aplausos).

Sr. Secretario (Arias).– El señor legislador Carlos Nouzeret y la señora legisladora Nora Bedano harán entrega de la distinción “Profesor Doctor Ramón Carrillo”, a instancias del Hospital Materno Provincial, de la Maestría en Salud Sexual y Reproducción de la Universidad Nacional de Córdoba, al titular de la Cátedra de Obstetricia y director de la Maestría en Salud Sexual y Reproductiva, coordinador de investigaciones en salud materna y perinatal de la Organización Mundial de la Salud, profesor doctor Ricardo Glauco Rizzi.

– Así se hace. (Aplausos).

Sr. Secretario (Arias).– El señor legislador Jorge Valinotto y la señora legisladora Zulema Hernández harán entrega de la distinción “Profesor Doctor Ramón Carrillo”, a instancias del Banco de Sangre del Hospital Pasteur de Villa María, a quien, siendo oriunda de Villa María, integró desde 1962 la totalidad de los servicios de enfermería del Hospital Pasteur, y desde 1991 lleva adelante todas las campañas de vacunación de la región, con la vacuna “Candid I”, la enfermera Teresa Isabel Suárez de Orpianesi.

– Así se hace. (Aplausos).

Sr. Secretario (Arias).– Las señoras le-

gisadoras Zulema Hernández y Liliana Olivero harán entrega de la distinción “Profesor Doctor Ramón Carrillo”, a instancias del Colegio de Psicólogos de la Provincia de Córdoba, a la licenciada y profesora de Psicología, con título otorgado por la Universidad Nacional de Córdoba; especialista en Psicología Clínica; secretaria científica; miembro del Tribunal de Ética; presidenta del Colegio de Psicólogos de Córdoba; fundadora de la Asociación Argentina de Victimología; licenciada Mirtha Yocco.

– Así se hace. (Aplausos).

Sra. Yocco.– Es un honor muy grande estar, en este momento, en el lugar donde están los representantes del pueblo, les agradezco el premio, especialmente a mis colegas del Colegio de Psicólogos, por haberme propuesto. Es una distinción enorme haberlo compartido con las personalidades que se acaban de mencionar.

Quiero destacar que nosotros, los profesionales de la salud, tenemos ese deber ineludible de llegar al otro para lograr su salud, su bienestar, su adaptación activa a la realidad, porque en la medida que así lo hagan permitirán el progreso de la sociedad.

Como psicólogos, tenemos esa tarea siempre creativa, que va adelante y no se repite nunca, porque es nuestra personalidad frente a la del otro para lograr lo que manifesté: salud, bienestar, adaptación activa a la realidad, mejoramiento de la sociedad, y sólo se puede lograr ese respeto por el otro con capacitación constante y ética.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).– Agradeciendo la presencia de tan distinguidos profesionales de la salud, como también de todos sus familiares y amigos que han venido a acompañarnos, pasamos a un cuarto intermedio para que los señores legisladores puedan saludarlos.

– Es la hora 14 y 37.

– Siendo la hora 14 y 55.

**CÓDIGO TRIBUTARIO PROVINCIAL.
ARTÍCULO 139, INCISO 2º (EXENCIÓN
SUBJETIVA). INCLUSIÓN DE LOTEOS DE
INTERÉS SOCIAL.**

Moción de preferencia

Sr. Presidente (Fortuna).- Continúa la sesión.

Tiene la palabra el señor legislador Dante Heredia.

Sr. Heredia.- Señor presidente: voy a formular un pedido que, a lo mejor, puede parecer extemporáneo, pero no lo hice antes a efectos de no retrasar la ceremonia que acaba de finalizar.

Solicito, para el proyecto 10526/L/07, que plantea una modificación e interpretación para el cobro de impuestos para los denominados lotes sociales, una preferencia para la sesión del 19 de diciembre de este año. (Aplausos).

Durante todo el año, los legisladores miembros de la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda, han trabajado conjuntamente con representantes de organizaciones de base de toda la Provincia de Córdoba, la Fiscalía de Estado, la Dirección de Rentas, la Secretaría de Ingresos Públicos y el Ministerio de Economía.

Este proyecto –que no va a ser tratado en esta oportunidad- ha sido despachado por la mayoría de los miembros de la Comisión.

Atento a que esta es nuestra última sesión, y que la mayoría de los señores legisladores que han trabajado en este proyecto –e incluso han presentado otros afines con éste, como es el de la legisladora Taquela- no van a poder participar de ese debate, quería hacer esta referencia para destacar la tarea que se han realizado durante todo el año.

Por este motivo, solicito un apartamiento del Reglamento a los efectos de que esta Cámara vote la preferencia que he formulado, y deposito en usted –dado la continuidad que va a tener en la gestión- el compromiso de tratar el próximo 19 de diciembre este proyecto de ley. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción formulada por el legislador Heredia de apartamiento del Reglamento.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

En consideración la moción de preferencia, por 14 días, para el proyecto de ley 10526.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado por unanimidad.

Dentro de 14 días tendrá tratamiento el referido proyecto. (Aplausos).

- 6 -

A) RÍOS XANAES, SUQUÍA, PANHAOLMA Y CTALAMUCHITA. EXTRACCIÓN DE ÁRIDOS. PEDIDO DE INFORMES.

B) CASO DALMASSO, EN RÍO CUARTO. PERSONAL POLICIAL ENCARGADO DE LA INVESTIGACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

C) FÁBRICAS MILITARES DE VILLA MARÍA Y RÍO TERCERO. NORMAS DE SEGURIDAD E INFORMES DE IMPACTO AMBIENTAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

D) LAGO SAN ROQUE. CONTAMINACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión para su archivo

Sr. Presidente (Fortuna).- Corresponde el tratamiento del Orden del Día.

Tiene la palabra el señor legislador Heredia.

Sr. Heredia.- Señor presidente: solicito el archivo de los puntos 1, 3, 8, 9 y 50 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción de enviar a archivo, por contar con respuesta, los proyectos que corresponden a los puntos 1, 3, 8, 9 y 50 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

PUNTO 1**Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****10882/L/07**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe con relación a la situación imperante, producto de la extracción de áridos, en ríos de nuestra provincia.

Comisión: Asuntos Ecológicos**PUNTO 3****Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****10605/L/07**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Leiva y Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre las dádivas recibidas por personal policial encargados de la investigación del caso Dalmasso de la Ciudad de Río Cuarto.

Comisión: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

PUNTO 8**Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****11266/L/07**

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Méndez, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos a auditorías realizadas a las Fábricas Militares de Villa María y Río Tercero, respecto al cumplimiento de normas de seguridad y al impacto ambiental que producen sus efluentes.

Comisión: Asuntos Ecológicos**PUNTO 9****Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****11272/L/07**

Proyecto de Resolución. Iniciado por la Legisladora Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos a la posible contaminación del Lago San Roque a mediados del mes de agosto que provocó mortandad de peces.

Comisión: Asuntos Ecológicos**- 7 -**

A) AGENCIA CÓRDOBA TURISMO S.E.M. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA A DICIEMBRE DE 2006. PEDIDO DE INFORMES.

B) CÓDIGO ARANCELARIO PARA ABOGADOS Y PROCURADORES DE LA PROVINCIA. ESTABLECIMIENTO. LEY Nº 8226 Y SUS MODIFICATORIAS. DEROGACIÓN. LEY Nº 8465, CÓDIGO PROCESAL CIVIL Y COMERCIAL. ARTÍCULO 418 (TRÁMITE DE JUICIO ABREVIADO). SUSTITUCIÓN.

Moción de vuelta a comisión

Sr. Presidente (Fortuna)- Tiene la palabra el señor legislador Dante Heredia.

Sr. Heredia.- Señor presidente, solicito la vuelta a comisión de los puntos 60 y 62 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Fortuna)- En consideración la moción efectuada por el legislador Dante Heredia, en el sentido que vuelvan a comisión los proyectos que corresponden a los puntos 60 y 62 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna)- Aprobada.

PUNTO 60**Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****10659/L/07**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Fonseca y García, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe a través de la Agencia Córdoba Turismo S.E.M., sobre diversos aspectos relativos a la ejecución presupuestaria a Diciembre de 2006.

Comisión: Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional

PUNTO 62**Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****10449/E/07**

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecu-

tivo Provincial, por el que establece el Código Arancelario para Abogados y Procuradores de la Provincia, deroga la Ley Nº 8226 y sus modificatorias, y sustituye el Artículo 418 de la Ley Nº 8465, Código Procesal Civil y Comercial, referido al trámite de juicio abreviado.

Comisiones: Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales, de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

- 8 -

A) PROCEDIMIENTO POLICIAL EN BARRIO PUEYRREDÓN POR PEDIDO DE UN JUZGADO DE SANTA FE. DIVERSOS ASPECTOS. CONVOCATORIA AL SR. MINISTRO DE SEGURIDAD Y AL JEFE DE POLICÍA DE LA PCIA. PARA INFORMAR.

B) DIRECCIÓN DE INSPECCIÓN DE PERSONAS JURÍDICAS. ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA. PEDIDO DE INFORMES.

C) EXPLORACIÓN PETROLERA EN LA PCIA. PRESENTACIÓN DE INFORMES DE IMPACTO AMBIENTAL. REGLAMENTACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

D) MIEMBROS DE LAS FUERZAS DE SEGURIDAD Y DE LAS FUERZAS ARMADAS. DETENCIONES EN ESTABLECIMIENTOS PCIALES. PERSONAL POLICIAL. SANCIONES RELACIONADAS CON EL USO DEL ARMA REGLAMENTARIA. SANCIONES. PEDIDO DE INFORMES.

E) SERVICIO PENITENCIARIO. CANTIDAD DE MENORES DETENIDOS DISCRIMINADOS POR CAUSA, SEXO Y EDAD. PEDIDO DE INFORMES.

F) EX IPAM. CAUSA POR PRESUNTAS IRREGULARIDADES. NO CONSTITUCIÓN DEL ESTADO COMO QUERELLANTE. PEDIDO DE INFORMES.

G) JUEZA FEDERAL. DECISIÓN DE ALOJAR A IMPUTADOS DE LA EX D2 EN LA GUARDIA DE INFANTERÍA. PREOCUPACIÓN.

H) ACUERDO REGLAMENTARIO Nº 687, SERIE "A", DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA (TRASLADOS A

ESTABLECIMIENTOS PENITENCIARIOS DE IMPUTADOS O SENTENCIADOS ALOJADOS EN LA GUARDIA DE INFANTERÍA). COMUNICACIÓN A LA JUSTICIA FEDERAL DE CÓRDOBA. SOLICITUD AL P.E.

I) SALAS DE BINGO EN EL INTERIOR PCIAL. CONCESIÓN. LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL (DTO. 1120). PEDIDO DE INFORMES.

J) EMPRESA KOLEKTOR. MONTO DE COMISIONES Y SERVICIOS ABONADOS EN 2006. FONDOS PARA INCENTIVO DEL PERSONAL DE LA DIRECCIÓN DE CATASTRO Y DE LA D.G.R. REASIGNACIONES. PEDIDO DE INFORMES.

K) DEUDA CON LA NACIÓN. REFINANCIACIÓN CON APLICACIÓN DEL C.E.R. MONTO PAGADO Y FORMA DE PAGO. PEDIDO DE INFORMES.

L) AGENCIA CÓRDOBA DEPORTES SEM. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA A DICIEMBRE DE 2006. PEDIDO DE INFORMES.

M) GOBERNADOR DE LA PROVINCIA. VIAJE A EE.UU. Y CANADÁ PARA DIFUNDIR LA POSIBILIDAD DE HACER INVERSIONES PETROLERAS EN CÓRDOBA. MONTO EROGADO Y NÓMINA DE EMPRESAS INTERESADAS. PEDIDO DE INFORMES.

N) BANCO PROVINCIA DE CÓRDOBA. CAJEROS AUTOMÁTICOS. COMPRA. PEDIDO DE INFORMES.

O) BANCO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. REMATES ADMINISTRATIVOS Y/O PÚBLICOS. PEDIDO DE INFORMES.

P) CUMBRE DE PRESIDENTES DEL MERCOSUR, EN CÓRDOBA. GASTOS EFECTUADOS. PEDIDO DE INFORMES.

Q) PUBLICIDAD OFICIAL. MONTO Y DISTRIBUCIÓN, AÑO 2006. PEDIDO DE INFORMES.

R) LEY 8560. CUENTA ESPECIAL PARTIDA 163, SEGURIDAD VIAL Y PREVENCIÓN. MONTO PRESUPUESTADO, DEVENGADO Y PAGADO, AÑOS 2006 Y 2007. PEDIDO DE INFORMES.

S) COMPLEJO ESPERANZA.

CONSTRUCCIÓN DE UN POLIDEPORTIVO. CONTRATACIÓN DIRECTA, EMPRESA ADJUDICATARIA Y ESTADO DE LA OBRA. PEDIDO DE INFORMES.

T) PLAN PCIAL. DEL MANEJO DEL FUEGO. CONTROLES DE PUBLICIDAD Y PARTIDA "OTRAS TRANSFERENCIAS A MUNICIPIOS Y COMUNAS", AÑOS 2006 Y 2007. PEDIDO DE INFORMES.

U) CORPORACIÓN INMOBILIARIA CÓRDOBA, CORINCOR. PREDIO DEL EX-BATALLÓN 141. VALUACIÓN Y/O COTIZACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

V) CORPORACIÓN INMOBILIARIA CÓRDOBA, CORINCOR. PREDIO DEL EX-FERROCARRIL MITRE. VALUACIÓN Y/O COTIZACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

W) AERONAVES DE LA PCIA. COMPRA Y VENTA. PEDIDO DE INFORMES.

X) INMUEBLES INSCRIPTOS EN EL DOMINIO PRIVADO DE LA PROVINCIA (DECRETO N° 633/04). ENAJENACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

Y) BANCO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. EJERCICIO 2006. PEDIDO DE INFORMES.

Z) MINISTERIO DE SEGURIDAD. FONDOS RESERVADOS EJECUTADOS EN EL AÑO 2006. PEDIDO DE INFORMES.

A') CONFLICTO JURÍDICO PLANTEADO POR AGUAS CORDOBESAS A LA PROVINCIA. LETRADOS PATROCINANTES. HONORARIOS ABONADOS O A ABONAR. PEDIDO DE INFORMES.

B') BANCO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. DISTRIBUCIÓN DE UTILIDADES A EMPLEADOS. PEDIDO DE INFORMES.

C') PRÁCTICA DE TIRO CON SILUETA POR PERSONAL POLICIAL, EN PROXIMIDADES DEL CLUB FERROVIARIO, DPTO. CRUZ DEL EJE. PEDIDO DE INFORMES.

D') FUNCIONARIO DE LA CARTERA DE JUSTICIA. DESEMPEÑO SIMULTÁNEO COMO ABOGADO. PEDIDO DE INFORMES.

E') INSTITUTO DE ESTUDIOS SOBRE LA REALIDAD ARGENTINA Y

LATINOAMERICANA (IERAL). CONTRATACIÓN DE SERVICIOS EN EL AÑO 2007. PEDIDO DE INFORMES.

F') GUARDIA DE INFANTERÍA DE LA POLICÍA DE LA PCIA. PERSONAS DETENIDAS. PEDIDO DE INFORMES.

G') PLAN PCIAL. DEL MANEJO DEL FUEGO. PUBLICIDAD. CONTRATACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

H') PAICOR, AÑO 2007. COMPRA Y DISTRIBUCIÓN DE CALZADOS, GUARDAPOLVOS Y OTROS ELEMENTOS. DECRETO 1198/07. PEDIDO DE INFORMES.

I') CÓRDOBA BURSÁTIL SA (CBSA). ANÁLISIS Y VALORACIÓN DE LA EMPRESA VERSÁTIL INVERSIONES SA Y ACTAS DE DIRECTORIO SOBRE LA CONSTITUCIÓN DE FIDEICOMISOS FINANCIEROS AGRÍCOLAS CÓRDOBA I Y II. PEDIDO DE INFORMES.

J') AVIÓN AB 180, MATRÍCULA LQ-WFL, DE LA PROVINCIA. SINIESTRO SUFRIDO Y ESTADO ACTUAL. PEDIDO DE INFORMES.

K') POLICÍA DE LA PROVINCIA. PERSONAL. NÓMINA CUANTITATIVA. PEDIDO DE INFORMES.

L') POLICÍA DE LA PROVINCIA. UTILIZACIÓN DE CÁMARAS DE VIDEO, POR APLICACIÓN DE LA LEY 9380. PEDIDO DE INFORMES.

M') POLÍTICA DE SEGURIDAD. CONVOCATORIA AL SR. MINISTRO DE SEGURIDAD PARA INFORMAR.

N') ESTADÍSTICAS SOBRE DELITOS E INFORMES SOBRE REINCIDENCIAS Y REINSERCIÓN SOCIAL DE LIBERADOS, DESDE 2005. PEDIDO DE INFORMES.

O') POLÍTICAS CONTRE EL TRÁFICO DE DROGAS Y LAVADO DE DINERO. CONVOCATORIA AL SR. MINISTRO DE SEGURIDAD PARA INFORMAR.

P') LOTERÍA DE CÓRDOBA S.E. PUBLICIDAD EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE ALTA GRACIA. PEDIDO DE INFORMES.

Q') DEUDA PÚBLICA PROVINCIAL. REVISIÓN. CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA INTERNACIONAL. PEDIDO

DE INFORMES.

R') PATIO OLMOS. VENTA A LA EMPRESA IRSA/ALTO PALERMO. PEDIDO DE INFORMES.

S') LEY Nº 9219, DE DESMONTE DE BOSQUES NATIVOS. CUMPLIMIENTO. INTERVENCIÓN DE LA AGENCIA CÓRDOBA AMBIENTE S.E.. PEDIDO DE INFORMES.

T') EFECTIVO POLICIAL CONDENADO POR ASESINATO. EVALUACIÓN DE LA CONDUCTA Y PERICIAS PSIQUIÁTRICAS PARA LA LIBERACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

U') VENTA DE DOS SALAS OCUPADAS POR EL TEATRO LIBERTADOR GENERAL SAN MARTÍN, Y LICITACIÓN Y/O ADJUDICACIÓN DEL EX BATALLÓN 141. CONVOCATORIA A LOS SRES. GOBERNADOR, FISCAL DE ESTADO Y PRESIDENTE DE LA CORPORACIÓN INMOBILIARIA CÓRDOBA PARA INFORMAR.

V') CESIÓN DE UN TERRENO EN EL EX BATALLÓN 141 A LA FIRMA MOTOROLA S.A. PEDIDO DE INFORMES.

W') INMUEBLES DEL ESTADO PROVINCIAL. ENAJENACIÓN, TRANSFERENCIAS A CORINCOR O UTILIZACIÓN COMO PAGO POR TRABAJOS PÚBLICOS. PEDIDO DE INFORMES.

X') LOCALIDADES DE LUCIO V. MANSILLA, SAN JOSÉ DE LAS SALINAS Y QUILINO. ACUEDUCTO. ESTADO DE CONSERVACIÓN LOCALIDADES DE LA CALERA, VILLA ALLENDE Y SALDÁN. PLANTA POTABILIZADORA. ESTADO DE LAS OBRAS. PEDIDO DE INFORMES.

Y') EX BATALLÓN 141. FRACCIÓN DE TERRENO PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO A CEDER EN COMODATO A MOTOROLA SA. SUBDIVISIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

Z') JUICIOS CONTRA EL ESTADO PROVINCIAL, BAJO ESTADO DE PERENCIÓN DE INSTANCIA. PEDIDO DE INFORMES.

A'') PAICOR. PROVISIÓN DE CALZADO. SANCIONES A EMPRESA

ADJUDICATARIA MARIANA S.A. LICITACIÓN PARA LA PROVISIÓN DE GUARDAPOLVOS Y ZAPATILLAS. DECRETO 81/2006 (RECHAZO DE OFERTAS). PEDIDO DE INFORMES.

B'') EMPRESA AGUAS CORDOBESAS S.A.. SERVICIO DE AGUA EN COCHERAS DE EDIFICIOS DE PROPIEDAD HORIZONTAL. FACTURACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Dante Heredia.

Sr. Heredia.- Señor presidente, solicito la vuelta a comisión, con moción de preferencia para la 46º sesión ordinaria, de los puntos 2, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 59, 61 y 63 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción efectuada por el legislador Dante Heredia, en el sentido de otorgar preferencia, para la 46º sesión ordinaria, a los proyectos contenidos en los puntos 2, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 59, 61 y 63 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 46º sesión ordinaria.

PUNTO 2

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

10892/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Nicolás, Bianciotti, Cioccatto, Luján, Dresino, Castro y Martínez Oddone, por el cual convoca al Sr. Ministro de Seguridad y al Jefe de Policía de la Provincia al plenario del Cuerpo (Art. 101 C.P.), para que informe sobre el procedimiento policial en Barrio Pueyrredón en el que resultó muerto el Sr. Víctor Moyano.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 4

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

10994/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores García y Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados con el funcionamiento de la Dirección de Inspección de Personas Jurídicas.

Comisión: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

PUNTO 5

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

11116/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Hernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados con la reglamentación del informe de impacto ambiental que podría causar la exploración petrolera en la provincia.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 6

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

11226/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Gutiérrez, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre distintos aspectos de las detenciones de miembros de las fuerzas de seguridad y de las Fuerzas Armadas en establecimientos dependientes de la provincia, delitos cometidos por personal policial y sanciones derivadas del uso del arma reglamentaria en el año 2007.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 7

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

11227/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Gutiérrez, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre distintos aspectos de las detenciones en dependencias policiales y del Servicio Penitenciario, tales como cantidad de detenidos, sexo, mayoría o minoría de edad, causas, fuero judicial o administrativo que la dispone, etc..

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 10

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

10910/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe las razones por las que el Estado Provincial no se habría constituido en querellante en la causa por presuntas irregularidades en el ex I.P.A.M. iniciada en Diciembre de 2005.

Comisión: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

PUNTO 11

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

10597/L/07

Proyecto de Declaración: Iniciado por el Legislador Sánchez, por el cual expresa preocupación por la decisión de la Jueza Federal Cristina Garzón de Lascano de alojar a los imputados pertenecientes a la ex D2, en la sede de la Guardia de Infantería de la Provincia.

Comisión: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

PUNTO 12

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

10599/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Taquela, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, comunique a la Justicia Federal de Córdoba el contenido del Acuerdo Reglamentario N° 687 Serie "A" del 28 de Octubre de 2003, emanado del Tribunal Superior de Justicia.

Comisión: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

PUNTO 13**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****11335/L/07**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Nicolás, Bianciotti, Luján, Martínez Oddone, Ciocatto y Poggio, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la licitación pública nacional convocada por Decreto N° 1120, para la concesión de 12 salas de bingo en el interior y respecto de la iniciativa privada presentada por las Empresas Cronopios S.A. y Binarge S.A..

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 14**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****10489/L/07**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Fonseca y García, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre lo abonado a la Empresa Kolector en el año 2006 y sobre el fondo para incentivo del personal de la Dirección de Catastro.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 15**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****10528/L/07**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Fonseca, Castellano, Taquela, Valinotto, García, Maiocco y Leiva, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre monto y forma de pago de la Provincia en materia de C.E.R. a la Nación.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 16**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****10671/L/07**

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita a la Agencia

Córdoba Deportes S.E.M. (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos que surgen de la ejecución presupuestaria a Diciembre de 2006.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 17**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****10738/L/07**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Fonseca, García, Maiocco y Castellano, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a gastos del viaje del Sr. Gobernador y su comitiva a EE.UU. y Canadá, así como de aspectos vinculados a la demostración de existencia de petróleo o gas en nuestro subsuelo.

Comisiones: Economía, Presupuesto y Hacienda y de Industria y Minería

PUNTO 18**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****10847/L/07**

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Maiocco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la compra de cajeros automáticos por parte del Banco Provincia de Córdoba S.A..

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 19**Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****09552/L/06**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Fonseca y Eduardo Fernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados con los remates administrativos y/o públicos por parte del Banco de la Provincia de Córdoba.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 20

Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09436/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Fonseca y Eduardo Fernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos puntos referidos a la Cumbre de Presidentes del Mercosur, realizada en la Ciudad de Córdoba.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 21
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

10206/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores García y Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados a la distribución de la publicidad oficial.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 22
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

10395/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Nuevo, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre lo presupuestado, devengado y pagado de la partida "Seguridad vial y prevención", Ley N° 8560, en los años 2006 y 2007.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 23
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

10509/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Leiva, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al proceso de contratación directa para la construcción de un polideportivo en el Complejo Esperanza.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 24
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

10488/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Fonseca y García, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre publicidad, contratos, subsidios y otros gastos producidos en el marco del Plan Provincial del Manejo del Fuego en los años 2006 y 2007.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 25
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

10911/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Fonseca y García, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la valuación que la Corporación Inmobiliaria Córdoba ha determinado para el predio del ex-batallón 141.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 26
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

10912/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Fonseca y García, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la valuación que la Corporación Inmobiliaria Córdoba ha determinado para el predio del ex-Ferrocarril Mitre.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 28
Moción de Preferencia
– Artículo 122 y Concordantes –

09983/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo

vo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la flota de aeronaves de la Provincia.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 29

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes –

09161/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Taquela, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la enajenación de inmuebles inscriptos en el dominio privado de la Provincia, detallados en el Decreto N° 633 de Junio de 2004.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 30

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes –

10266/L/06

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Valinotto y García, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos al ejercicio del año 2006 del Banco de la Provincia de Córdoba S.A..

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 31

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes –

10374/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Nuevo, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a los fondos reservados del Ministerio de Seguridad en el año 2006.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 32

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes –

10299/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre honorarios a letrados que participaron en el conflicto planteado por la Empresa Aguas Cordobesas S.A. a la Provincia.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 33

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes –

10305/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados a la concesión de una retribución extra al personal del Banco de la Provincia de Córdoba por parte del Directorio de dicha entidad.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 34

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes –

10852/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la posible práctica de tiro con silueta en la zona del Dique Cruz del Eje.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 35

Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes –

10857/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe si el Sr. Pablo Reyna se desempeñaba o desempeña como funcionario de la cartera de justicia y ejerce la profesión de abogado a la vez.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 36**Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****10985/L/07**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Fonseca y García, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la posible contratación de servicios por parte del Instituto de Estudios sobre la Realidad Argentina y Latinoamericana en el año 2007.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 37**Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****11140/L/07**

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Taquela, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre personas detenidas en la Guardia de Infantería de la Policía de la Provincia.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 38**Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****11184/L/07**

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados con contrataciones de publicidad del Plan Provincial del Manejo del Fuego.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 39**Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****11194/L/07**

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Maiocco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados con la compra de elementos destinados a beneficiarios del PAICOR.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 40**Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****11237/L/07**

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados a Córdoba Bursátil S.A. y a la constitución de los Fideicomisos Financieros Agrícolas Córdoba I y II.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 41**Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****10473/L/07**

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al avión AB 180, matrícula LQ-WFL que pertenecería a la Provincia.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 42**Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****10298/L/07**

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe nómina cuantitativa del personal de la Policía de la Provincia, detallando jerarquía, escalafón y destino.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 43**Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****10737/L/07**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Massa, Gaumet y Leiva, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la utilización de

cámaras de video por las fuerzas de seguridad de la provincia.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 44

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

10524/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Fonseca, García, Massa, Taquela y Guzmán, por el cual convoca al Sr. Ministro de Seguridad (Art. 101 C.P.), para que informe sobre la política de seguridad que lleva adelante el gobierno.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 45

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

10900/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores García, Maiocco y Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe y remita estadísticas de hechos delictivos, reincidencias, población alojada en servicios carcelarios y programas de reinserción social de condenados puestos en libertad desde el 1º de Enero de 2005.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 46

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

10944/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Nuevo, por el cual convoca al Sr. Ministro de Seguridad (Art. 101 C.P.), para que informe sobre política adoptada en relación al tráfico de drogas y lavado de dinero en los últimos cuatro años.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 47

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

10881/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Taquela, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la publicidad de la Lotería de Córdoba S.E. en medios de comunicación de la Ciudad de Alta Gracia.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 48

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

11372/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a contratación de consultoría para la revisión de la deuda pública provincial.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 49

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

11412/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la cesión a la Empresa IRSA/Alto Palermo del denominado Patio Olmos.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 51

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

11438/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Luján, Castro, Bianciotti, Dressino y Karl, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a intervenciones de la Agencia Córdoba Ambiente S.E. para el efectivo cumplimiento de la Ley N° 9219 –de desmontes–.

Comisión: Asuntos Ecológicos

PUNTO 52**Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****11454/L/07**

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Mosquera, por el cual solicita al Ministerio de Seguridad (Art. 102 C.P.), informe respecto de la conducta y pericias psiquiátricas del condenado Miguel A. Salinas.

Comisión: Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

PUNTO 53**Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****11473/L/07**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Nuevo, por el cual convoca a los Sres. Gobernador, Fiscal de Estado y Presidente de la Corporación Inmobiliaria Córdoba (Art. 101 C.P.), a efectos de informar respecto de la cesión de las dos salas ocupadas por el Teatro Libertador General San Martín, y a todo lo concerniente a la licitación y adjudicación a la Empresa América del ex Batallón 141.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 54**Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****11478/L/07**

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la cesión de un terreno perteneciente al ex Batallón 141 a la firma Motorola S.A.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 55**Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****11489/L/07**

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Dressino, Martínez Oddone, Poggio, Nicolás, Luján, Karl y Castro, por el cual solicita al Poder

Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos a la enajenación de inmuebles de propiedad del Estado.

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 56**Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****11496/L/07**

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Hernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos al acueducto que provee de agua potable a las Localidades de Lucio V. Mansilla, San José de Las Salinas y Quilino y de la planta potabilizadora que provee a las Ciudades de La Calera, Villa Allende y Saldán.

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

PUNTO 57**Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****11500/L/07**

Proyecto de Resolución: Iniciado por la Legisladora Taquela, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la subdivisión del terreno perteneciente al ex Batallón 141, cuya fracción fuera cedida en comodato a la firma Motorola S.A..

Comisión: Economía, Presupuesto y Hacienda

PUNTO 59**Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****11374/L/07**

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a juicios contra el Estado Provincial, que se encuentren en estado de perención de instancia.

Comisión: Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

PUNTO 61**Moción de Preferencia**

– Artículo 122 y Concordantes –

10946/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Dressino, Ciocatto, Castro, Bianciotti, Poggio y Luján, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a sanciones aplicadas a la Empresa Mariana S.A. y otros temas vinculados a provisión de elementos y licitaciones del PAICOR.

Comisión: Solidaridad

PUNTO 63

Pedido de Informes – Artículo 195

11533/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por los Legisladores Maiocco y Valinotto, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos a los cambios en el modo de facturación del servicio de agua a las cocheras de los edificios de propiedad horizontal por la empresa Aguas Cordobesas S.A..

Comisión: Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

- 9 -

**EMPRESA BLANCALEY, EN SAN AGUSTÍN.
INSTALACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.**

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Dante Heredia.

Sr. Heredia.- Señor presidente: solicito la vuelta a comisión, con preferencia para la 47ª sesión ordinaria, del proyecto contenido en el punto 27 del Orden del Día.

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción efectuada por el legislador Heredia, en el sentido de otorgar preferencia, para la 47ª sesión ordinaria, al proyecto contenido en el punto 27 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Se incorpora al Orden del Día de la 47ª sesión ordinaria.

PUNTO 27

Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

11139/L/07

Proyecto de Resolución: Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados con la instalación de la empresa de explotación minera Blancaley de San Agustín, ubicada en el cauce del Río Tercero, entre las Localidades de Almafuerte y Embalse.

Comisión: Industria y Minería

- 10 -

ASUNTOS ENTRADOS A ÚLTIMA HORA

Sr. Presidente (Fortuna).- Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos ingresados a última hora, que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

VI

11629/E/07

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que ratifica el Decreto Nº 1801, por el que establece que los contribuyentes dedicados al servicio de provisión de alimentos cocidos, racionados y envasados listos para su consumo, excepto cuando sean para consumidores finales, tributarán una alícuota del uno como cincuenta por ciento (1,50 %) en el Impuesto sobre los Ingresos Brutos.

A las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

Sr. Presidente (Fortuna).- Se gira a las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

VII

11630/E/07

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica el radio municipal de la Localidad de Villa Valeria del Departamento General Roca.

A las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

VIII

11631/E/07

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica el radio municipal de la Localidad de Dalmacio Vélez del Departamento Tercero Arriba.

A las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

IX

11632/E/07

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica el radio municipal de la Localidad de Las Higueras del Departamento Río Cuarto.

A las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

X

11633/E/07

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica el radio municipal de la Localidad de Achiras del Departamento Río Cuarto.

A las Comisiones de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

Sr. Presidente (Fortuna).- Se giran a las Comisiones Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

XI

DESPACHOS DE COMISIÓN

Despacho de las Comisiones de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y

de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

11452/L/07

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores Vigo y Arias, por el que denomina "Museo Superior de Bellas Artes Evita", al creado por Ley N° 9345, "Museo Superior de Bellas Artes Palacio Ferreyra y Museo Provincial de Ciencias Naturales Dr. Arturo Umberto Illia", al actual Museo Provincial de Ciencias Naturales.

Despachos de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

1)08566/L/06

Proyecto de Ley: Iniciado por los Legisladores del Bloque Unión por Córdoba, por el que instituye el proceso de selección de los Jueces de Paz de Campaña.

2)11557/P/07

Del Poder Ejecutivo Provincial – Pliego: Prestando Acuerdo para designar al Señor Abogado Félix Alejandro Martínez, como Fiscal de Instrucción y de Familia de la Fiscalía de Instrucción y de Familia del Primer Turno de la Cuarta Circunscripción Judicial, con asiento en la Ciudad de Villa María.

3)11607/L/07

Proyecto de Ley: Iniciado por el Legislador Mosquera, por el que crea un Juzgado de Familia de Primera Instancia en la Segunda Circunscripción Judicial, con asiento en la Ciudad de Río Cuarto.

Despacho de las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

11584/E/07

Proyecto de Ley: Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que ratifica el Decreto N° 778/07 en que se aprueban las Actas Acuerdos suscriptas entre el Ministerio de Finanzas de la Provincia y la Unión Transitoria de Empresas –Siemens Itrons Business Services S.A., Servicios y Consultorías S.A. y Compañía de Gestión, Administración y Fiscalización S.A.– en el marco del Convenio de Colaboración aprobado por la Ley N° 9230.

Sr. Presidente (Fortuna).- Quedan reservados en Secretaría.

**LEY Nº 9230. CONVENIO DE
COLABORACIÓN. ACTAS ACUERDOS
ENTRE EL MINISTERIO DE FINANZAS DE LA
PROVINCIA Y LA UNIÓN TRANSITORIA DE
EMPRESAS –SIEMENS ITRON BUSINESS
SERVICES S.A., SERVICIOS Y
CONSULTORÍAS S.A. Y COMPAÑÍA DE
GESTIÓN, ADMINISTRACIÓN Y
FISCALIZACIÓN S.A. APROBACIÓN.
DECRETO Nº 778/07. RATIFICACIÓN.**

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Fortuna).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 11584, con despacho de comisión, que se lee a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 5 de diciembre de 2007.

**Señor Presidente Provisorio de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Francisco Fortuna**
S. / D.

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 11584/E/07, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, por el que ratifica el Decreto 778/07, en el que se aprueban las actas acuerdos suscriptas entre el Ministerio de Finanzas de la Provincia y la Unión Transitoria de Empresas Siemens Itrons Business Services S.A., Servicios y Consultorías S.A. y Compañía de Gestión, Administración y Fiscalización S.A., en el marco del Convenio de Colaboración aprobado por la Ley 9230.

Motiva la presente solicitud la importancia, oportunidad y conveniencia que tienen las aclaraciones dispuestas por el Ministerio de Finanzas, con el objeto de dotar al convenio que une a las partes de la operatividad, claridad y especificaciones necesarias para su correcto funcionamiento y para el debido resguardo de los intereses de la Provincia.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Dante Heredia
Legislador provincial

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Tiene la palabra el señor legislador Heredia.

Sr. Heredia.- Señor presidente: viene a consideración de este honorable Cuerpo el proyecto de ley 11584, enviado por el Poder Ejecutivo, por el cual se solicita la ratificación del Decreto 778, del Poder Ejecutivo provincial, con fecha 28 de mayo de 2007, mediante el que se aprueban las actas acuerdos celebradas con fechas 30 de diciembre de 2004, 29 de diciembre de 2005 y 19 de octubre de 2006 suscriptas entre el Ministerio de Finanzas de la Provincia de Córdoba y la Unión Transitoria de Empresas Siemens Itrons Business Services S.A., Servicios y Consultorías S.A. y Compañía de Gestión, Administración y Fiscalización S.A., en el marco del Convenio de Colaboración aprobado por la Ley 9230.

Si bien puede resultar un tanto tedioso y difícil de entender, en la lectura de este proyecto de ley es nuestra obligación, a los efectos de solicitar el acompañamiento de los señores legisladores para su aprobación, dejar aclarados algunos puntos.

Las actas de las que se solicita la ratificación fueron suscriptas por el Ministerio de Finanzas en su carácter de autoridad de aplicación en el marco de lo dispuesto por el pliego de condiciones generales y particulares, con el objeto de fijar el alcance operativo de algunos conceptos y delimitar, en algunos casos, la aplicación de los términos contenidos en el pliego de licitaciones, procurando resguardar los intereses de la Provincia ante eventuales situaciones que durante la ejecución del contrato pudieran dar lugar a interpretaciones disímiles.

En el acta de fecha 30 diciembre de 2004 que se procura ratificar, se estableció el alcance operativo de las especificaciones contenidas en el pliego. En el punto 1.1 se definen conceptos complementarios a los que están definidos en el

pliego. El punto 2 contempla la situación de la deuda incluida en un plan de pago, anterior a la fecha del contrato, que caduca por incumplimiento del contribuyente volviendo la deuda al estado anterior al plan, por lo tanto, con la posibilidad de ser gestionada por la UTE de que se trata.

Los puntos 3, 4, 5 y 6 del acta reproducen las ofertas no contenidas como requisitos mínimos del pliego y sí contenidas en la oferta técnica que ha sido presentada por el contratista, especificando su aplicación.

El punto 7 del acta puntualiza los términos contenidos en la Resolución 354/4 respecto a la forma del pago del Impuesto a los Sellos.

En el punto 8 se aclara el concepto de comisiones bancarias. Esto es muy importante porque el pliego establece que el contratista deberá detraer de las certificaciones correspondientes al numeral 1.4.2. del contrato, los importes de las comisiones cobradas por los bancos adheridos y otras bocas de cobranza, cuyo detalle está adjunto en el anexo 4) del pliego, así como las comisiones de cobranzas que se acuerden en el futuro. Dice textualmente: "los porcentajes de comisiones bancarias y de otras bocas de cobranza se aplicarán restando sobre el monto de las comisiones certificadas por el contratista; todas las comisiones y gastos bancarios que genere la ejecución del contrato serán a costa del contratista".

Como se ve claramente, señor presidente, señores legisladores, el pliego establece las pautas a tener en cuenta respecto a las comisiones bancarias, dejando en claro la base sobre la cual operará la detracción de estas comisiones certificadas.

En cuanto a las comisiones y gastos expresados a detraer, son todas las que genera la ejecución del contrato, o sea, una parte de las comisiones totales, que incluyen las no generadas por el contrato, y el resaltado es, de alguna manera, una interpretación de esto que acabamos de decir.

Si consideramos que la ejecución del contrato no genera comisiones o gastos bancarios diferentes a los que habitualmente se pagan por la actividad recaudatoria, el Acta Acuerdo especifica el concepto de comisiones bancarias sobre las bases o lineamientos contenidos en el pliego, estableciendo que la comisión bancaria

es la parte de las comisiones y gastos bancarios, o de otras bocas de cobranzas, que surge de aplicar los porcentajes de las mismas sobre el monto de comisiones a favor del contratista, que resulta de aplicar los puntos 1.4.2.1. y 2 del pliego.

El punto 9 del acta especifica el alcance de la comisión, que ha sido definido en el pliego según este tipo de contrato de colaboración, en el cual el contratante contribuye con su actividad a que la Administración Pública cumpla funciones específicas o satisfaga fines públicos propios del Estado.

Los puntos 10 y 11 del acta prevén la concreción de un plan que defina las actividades concretas, y el procedimiento por el cual se realizarán las mismas, para obtener la actualización y el mantenimiento de las bases administradas por la Dirección General de Rentas.

Los puntos 12 y 13 del acta especifican los conceptos que integran el coeficiente multiplicador previsto en el pliego. Por un lado, el concepto de recaudación total mensual base, que representa el denominador del cociente previsto en el pliego y, por otro, el de la recaudación mensual total verificada, numerador del cociente destinado a afectar mensualmente la comisión de la UTE, de acuerdo a la evolución de la recaudación corriente.

Señor presidente, esto puede parecer engorroso, pero es importante porque estamos hablando de la composición del coeficiente multiplicador que integra la comisión a percibir por la UTE recaudadora de impuestos.

Señor presidente, el pliego, además, definió que la recaudación mensual total base estaría integrada por los 12 meses anteriores a la publicación del llamado a licitación, o ser integrada por los meses de mayo del año 2003 a abril de 2004.

Si continuamos con el objetivo de comparar los datos de recaudación corriente con el período más cercano al inicio de ejecución del contrato, el acta bajo análisis definió que este concepto estará integrado por el período de 12 meses, comprendidos entre octubre de 2003 y septiembre de 2004, por ser estos los datos más cercanos procesados a la fecha de la suscripción del acta en cuestión, y suponiendo que este concepto se liquidaría mes a mes desde el inicio del contrato.

Los puntos 14 y 15 del acta, se refieren a la autorización que necesariamente debe otorgar el Gobierno para que la Unión Transitoria de Empresas pueda acceder a los espacios físicos pertenecientes de la Dirección de Rentas, donde esta repartición realiza las diferentes actividades sobre las cuales se materializará la colaboración objeto del contrato.

Este proyecto también propone la ratificación del acta de fecha 29 de diciembre del 2005, que se refiere al Fondo de Recupero de Acreencias no Tributarias. Siguiendo los conceptos y parámetros contenidos en el pliego, se establece el alcance de los mismos a fin de hacer operativo el Decreto 849 del año 2005, además de la Resolución ministerial 237.

En este sentido, señor presidente, se prevé la colaboración del contratista teniendo en cuenta algunas consideraciones, por ejemplo, que el pliego defina el objeto del llamado. Es decir, el Gobierno de la Provincia de Córdoba llama a licitación pública nacional e internacional para la contratación de la colaboración en la reforma y fortalecimiento del sistema de identificación tributaria y en la gestión de cobranza extrajudicial, en sede administrativa, de los tributos vencidos y otras obligaciones cuya recaudación está a cargo de la Dirección de Rentas de la Provincia de Córdoba.

La otra acta que el proyecto de ley propone ratificar, es el acta con fecha 19 de octubre de 2006. Hasta tanto se analizara la composición de estos coeficientes que acabamos de mencionar con datos actuales, el Ministerio de Finanzas dispuso no liquidarlo en las certificaciones mensuales. De la revisión efectuada surgió como resultado un ajuste sobre los diferentes...

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, legislador.

Les voy a solicitar a los señores legisladores y público presente que por favor hagan silencio, ya que no podemos escuchar el informe del legislador Heredia.

Continúe con el uso de la palabra, legislador.

Sr. Heredia.- Entiendo la dificultad para comprender, señor presidente, pero no tengo manera de hacerlo más didáctico.

Decíamos que de la revisión que hizo el Ministerio de Finanzas, surgió como resultado un ajuste sobre los diferentes ítem que componen el coeficiente en cuestión, el que ha sido materializado en el acta que estamos tratando, que corresponde al 19 de octubre del 2006. A través de esta acta se definió ajustar el estimador mensual de actividad económica por el multiplicador. Este ajuste tiene por finalidad lograr una comparación económica a valores reales.

Teniendo en cuenta que el índice definido permite eliminar los efectos de la inflación e incremento de la actividad económica que pudiera reflejar el multiplicador, se decidió utilizar este multiplicador, y no otro índice, para ajustar la recaudación impositiva de la Provincia. Este índice mide la evolución económica real, se elabora teniendo en cuenta todos los sectores de la actividad económica, las fuentes; los métodos sectoriales de estimación que este índice utiliza, replica los cálculos trimestrales del Producto Bruto Interno. Al publicarse trimestralmente se revisa, y si hubiere necesidad se corrige. Por último, tiene en cuenta para su cálculo no sólo el proceso de agregación, sino también los impuestos netos de subsidios.

Además, definió la limitación del coeficiente multiplicador, es decir, estableció que la comisión de la Unión Transitoria de Empresas, afectada por el coeficiente multiplicador, no puede superar el 4,5 por ciento de la recaudación total de la Provincia.

Asimismo, define la redistribución de las rendiciones remanentes, considerando que algunas de éstas -en función de los convenios suscriptos- se presentan entre los 30 y 60 días de recaudados los conceptos.

Se definió que para que la recaudación total mensual que se verifica refleje verdaderamente la recaudación total corriente del mes y además contenga los mismos datos considerados para la recaudación base, cada certificado mensual que se presente debe contener el coeficiente multiplicador correspondiente a los dos meses anteriores. De esta manera, señor presidente, se podrán incluir las rendiciones remanentes tal como se hizo con el multiplicador base.

Respecto a la inclusión en el mes de enero de la recaudación imputable al anticipo doce de Ingresos Brutos, correspondiente al mes de diciembre, ésta, para incluirse, debe haber sido recaudado durante enero y rendido durante ese mes, puesto que este es el criterio que se utiliza en el contrato para la certificación de las comisiones de la Unión Transitoria de Empresas.

Además, en esta última acta, con relación a la modificación del período considerado para la recaudación total mensual base, consideraron que al encontrarse procesados los datos de recaudación correspondientes a 2004 en su totalidad, incluyendo todas las rendiciones de ese período, una vez efectuadas las redistribuciones y, por ser este año inmediato anterior al inicio del contrato con Kolektor, sería el mejor parámetro para comparar la recaudación lograda con la colaboración de la UTE y la que hizo el año anterior la Dirección de Rentas.

La inclusión de este período torna más equitativa la comparación, puesto que los montos mensuales recaudados en 2004 son mayores a los de 2003 y, al representar la recaudación base el denominador de este coeficiente que estamos analizando, es favorable a la Provincia su modificación.

De esta manera, podemos analizar –si los señores legisladores me lo permiten– una mejora en la recaudación. Por ejemplo, el Acta Acuerdo del 30 de diciembre de 2004, planteaba un total de aproximadamente 760 millones de pesos, y según el Acta Acuerdo de 19 de octubre de 2006, es decir dos años después, el total de la recaudación es de aproximadamente 995 millones de pesos.

Esto permite determinar que de esta negociación o nueva acta surge, claramente, la ventaja que implica para la Provincia este corrimiento operado a partir de estas negociaciones realizadas con la Unión Transitoria de Empresas.

Señor presidente, si tenemos en cuenta lo analizado sobre las comisiones bancarias a cargo del contratista, modalidad de pago del Impuesto de Sellos a cargo del contratista, composición del coeficiente multiplicador que integra la comisión que va a percibir la Unión Transitoria de Empresas, la adecuación de las modalidades de colaboración de la firma contra-

tista en la gestión del saneamiento, cobro y recupero de acreencias no tributarias a cargo de la Dirección de Rentas, evidentemente se ha mejorado muchísimo. Además, con el decreto que ratifica estas actas –como lo acabo demostrar con los montos de recaudación– resulta a todas luces conveniente el mantenimiento y la aprobación de este proyecto de ley.

Por tal motivo, señor presidente, adelantamos el voto positivo del bloque de Unión por Córdoba y solicitamos a los señores legisladores de los distintos bloques nos acompañen con su voto.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).– Tiene la palabra la legisladora María Eugenia Taquela.

Sra. Taquela.– Señor presidente, como aquí se dijo, tenemos en tratamiento un proyecto de ley para la ratificación de un decreto emanado del Poder Ejecutivo provincial que contiene distintas actas suscriptas entre el Ministerio de Finanzas de la Provincia de Córdoba, Siemens Itrons Business Services Sociedad Anónima, Servicios y Consultorías Sociedad Anónima y Compañía de Gestión, Administración y Fiscalización Sociedad Anónima, Unidad Transitoria de Empresas. Estas actas se han suscripto en el marco del contrato de colaboración que ya fuera aprobado por esta Legislatura provincial mediante la Ley 9230.

Si me he permitido leer la totalidad del título que contiene el proyecto en tratamiento, ha sido para poder aclarar –aunque de alguna manera lo ha mencionado el señor miembro informante del bloque de la mayoría– que estamos hablando de Kolektor. Más allá de estos largos nombres –algunos de ellos consignados en idioma inglés–, estamos hablando de Kolektor.

Hay un principio general –seguramente por todo conocido– que dice que lo accesorio sigue la suerte de lo principal. Por eso, tenemos que decir que lo principal es, en verdad, el contrato aprobado por la Ley 9230 por parte de esta Legislatura provincial. En aquel momento se planteó realizar una convocatoria a licitación nacional e internacional para entregar, a manos privadas, la recaudación impositiva a cargo de la Dirección General de Rentas.

En la sesión en la que se trató dicha ley, el bloque de la mayoría planteó que la convocatoria tenía como finalidad lograr, para la Direc-

ción General de Rentas, una herramienta idónea y eficaz que permitiera satisfacer dos objetivos máximos de esta Administración provincial: mantener la rebaja de impuestos del 30 por ciento y perfeccionar y hacer más eficiente la recaudación tributaria disminuyendo la mora y combatiendo la evasión impositiva, haciendo de esta forma más equitativo el sistema impositivo.

Dicho esto, señor presidente, debo recordar lo que el bloque del Frente Nuevo expresara en aquel momento, en el sentido de nuestra oposición absoluta a que el Estado provincial delegue en manos privadas la percepción de los distintos impuestos que la Provincia cobra en el ámbito del territorio provincial.

En aquel momento dijimos que, por supuesto, no nos oponemos en general a este hecho incontrastable de que las empresas privadas persigan –entre otros objetivos- maximizar sus ganancias, pero dijimos –en este caso concreto que se vincula con la Ley 9230- que nos parecía que las funciones del Estado, en cuanto a la percepción de impuestos, eran verdaderamente indelegables y que no se podía hacer esta delegación que, de alguna manera, ha significado –según la historia que brevemente voy a relatar a continuación- la posibilidad de hacer pingües negocios para empresas privadas en desmedro de los intereses de la Provincia de Córdoba y de los cordobeses.

En ese sentido, planteamos que el contrato que se realizó con la empresa Kolektor era la continuidad o profundización de la tercerización, que había hecho con anterioridad del Estado provincial, a cargo de la empresa TECSA Sociedad Anónima y que ahora está bajo el nombre de fantasía Kolektor –decíamos entonces un nombre paradigmático si se tenía en cuenta el objeto contractual que era, precisamente, recaudar, coleccionar los impuestos que los cordobeses tributan al Estado provincial.

Recordábamos también, señor presidente, que se había producido este contrato –aprobado por la Ley 9230- que de alguna manera estaba permitiendo soslayar o evitar hacer públicos o visibles los importantes incumplimientos en los que incurrió la Empresa TECSA respecto de las obligaciones que tenía a su cargo, particularmente en lo que hacía a la actualiza-

ción de la base de datos. Esta cuestión subsiste en el proyecto de ley en tratamiento.

Ha sido histórico el monto presupuestario con que ha contado la Dirección General de Rentas, la cifra ha rondado los 16 millones de pesos. Esto nos fortalecía en la convicción de que aún duplicando los recursos financieros, humanos y la organización administrativa y de fiscalización, era mucho menos oneroso tener este presupuesto público para atender de manera directa la función por parte de dicha Dirección que cualquier tercerización de cobranza que pudiera ponerse en manos privadas, con todo lo que esto significa por la enorme transferencia de recursos hacia grandes grupos empresarios. Esta cuestión no se puede soslayar.

Recordemos también que existía un compromiso de confidencialidad, suscrito entre la y Provincia Kolektor, mediante el cual esta empresa se comprometía a no difundir los datos que obtuviera respecto de la Dirección General de Rentas, Dirección General de Catastro y el Registro General de la Provincia, habida cuenta que una de sus funciones era –como lo es también ahora, marcado en la continuidad de estas actas que contienen el proyecto en tratamiento- el manejo de una fabulosa base de datos de valor multimillonario.

Entendemos que se han planteado modificaciones, a través de las distintas actas de fechas 30 de diciembre de 2004, 29 de diciembre de 2005 y 19 de octubre de 2006, que podrían implicar un nuevo contrato, planteándose una situación de tal gravedad institucional que tornaría ilegal a dichas actas, puesto que en tal caso no se habría desarrollado el procedimiento legal necesario, que sería el llamado a una nueva licitación.

Entendemos que el contenido de estas actas modifica cuestiones contractuales que ya estaban especificadas en el contrato que aprobó la Legislatura Provincial por Ley 9230.

Tenemos derecho a pensar que estas modificaciones encubren –como dije recién- posibles incumplimientos de la contratista, toda vez que carecemos de datos certeros sobre lo que la empresa ha venido realizando desde la aprobación de la ley mencionada.

Señor presidente, todavía hoy descono-

ceamos información acerca ...

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, señora legisladora.

Les pido a los señores legisladores y público que, por favor, guarden silencio para poder escuchar el informe de la legisladora.

Continúe en el uso de la palabra.

Sra. Taquela.- Muchas gracias, señor presidente, recuerdo -y agradezco el gesto- que en el momento de debatir la Ley 9230, fui yo quien tuvo que pedir silencio para que se escuchara lo que decía. De todas maneras, confío en que nuestro valioso Cuerpo de Taquígrafos va a registrar adecuadamente lo que este bloque expresa.

Decía, señor presidente, que todavía hoy desconocemos datos certeros respecto del resultado de la ejecución del contrato de TECSA; debemos tener varios pedidos de informes pendientes de respuesta en esta Cámara, y hoy es la última sesión de nuestro período legislativo que iniciamos el 10 de diciembre del año 2003.

Decíamos, en el momento de la discusión de la Ley 9230, que este contrato contenía cláusulas abusivas, típicamente leoninas, y que las actas que contiene el Decreto 778 -que se pretende aprobar mediante el proyecto de ley en tratamiento- también contiene cláusulas que resultan abusivas.

Cuando por allí se habla alegremente del tema del aumento o no de la recaudación, supuestamente de la modificación de cuestiones contractuales a partir de la suscripción de las actas que se encuentran en tratamiento, incorporadas en el Decreto en cuestión, también están....

- Murmullos y bullicio en el recinto.

Sr. Presidente (Fortuna).- Insisto en que, por favor, guarden silencio, ya que el murmullo es muy fuerte y resulta imposible escuchar el informe de la legisladora Taquela.

Continúa con el uso de la palabra la señora legisladora Taquela.

Sra. Taquela.- Me resulta muy difícil concentrarme, señor presidente. Venía hablando de las cláusulas que resultan abusivas y leoninas, y reitero ahora este concepto ya que se está hablando de la posibilidad de que haya aumentado la recaudación, tal como se podía observar en algunos cuadros y como lo explicitó el miembro informante de la mayoría.

No podemos desconsiderar la totalidad de lo planteado en las actas; en tal sentido, quisiera -escuché atentamente la exposición del señor miembro informante de la mayoría- describir punto por punto, en particular el contenido del acta del 30 de diciembre de 2004; se saltó varios puntos, entre otros, el que hacía referencia del período de interfase, que tiene que ver con el cumplimiento que debe hacer la empresa respecto de la actualización de la base de datos de estos tres organismos importantísimos para el Estado provincial: Dirección General de Rentas, Dirección Provincial de Catastro y Registro General de la Provincia. No contamos con ninguna información al respecto.

En verdad, resultan también llamativas -y son parte de lo que consideramos cláusulas abusivas- las intervenciones edilicias que Kolektor haría al finalizar el término de diez años contenido en el contrato aprobado por la Ley 9230, que quedarían en beneficio -entre comillas- de la Provincia. Habida cuenta que, mientras se van haciendo estas modificaciones -por ejemplo, correr las mamparas en los pisos primero a quinto del edificio de Rivera Indarte 550-, Kolektor está recaudando y de algún modo cobrándole a los ciudadanos de la Provincia de Córdoba -como es público y notorio- deudas que ya se encuentran pagas.

No hemos visto cambios sustanciales, señor presidente, en el tema de los impuestos -cuyo pago se exige, y que en muchos casos ya están pagos- y en el de las acciones judiciales que se inician sobre períodos impositivos que también están pagos, en tiempo y forma, por parte de los ciudadanos; tampoco respecto de los cedulones de la tristemente célebre Cuota 50, que llegan a pesar de que muchos ciudadanos que la reciben se encuentran al día en su pago.

El miembro informante de la mayoría -recordemos el principio: a confesión de parte, relevo de pruebas- habló de la negociación que implican las actas contenidas en el decreto cuya aprobación se pretende por la ley que se encuentra en tratamiento, lo cual en cierta manera estaría dándome la razón en el sentido que aquí habría modificaciones contractuales que no podrían hacerse por las vías que se intentaron.

Para terminar, señor presidente, no puedo obviar las fechas de cada una de las actas

contenidas en el Decreto 778 –cuya aprobación se encuentra a consideración de este Cuerpo–, puesto que en verdad, más allá de que no lo hemos aprobado en tiempo y forma –porque el Decreto tiene como fecha el 29 de mayo de 2007 e ingresa a esta Legislatura para su aprobación el día de la última sesión de nuestro período legislativo–, entendemos que las modificaciones contractuales contenidas en estas actas están ya en plena ejecución, lo que significa, una vez más, que se está burlando de manera grotesca nuestro rol de legisladores.

Por las razones antes expresadas el bloque del Frente Nuevo adelanta el rechazo al proyecto en tratamiento.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).– Tiene la palabra la señora legisladora Dressino.

Sra. Dressino.– Señor presidente: el proyecto en cuestión, remitido por el Poder Ejecutivo, implica la ratificación por parte de esta Cámara de un conjunto de instrumentos jurídicos denominados actas acuerdos, algunas con una antigüedad cercana a los cuatro años.

Hemos votado en contra, en la esencia, cuando fue sancionada la Ley 9230, y hemos solicitado a esta Cámara pedidos de informes – aun esperan respuesta- sobre la actuación de la empresa TECSA y su continuadora Siemens en lo que hace a la denominada base de datos y su actualización.

Las actas en cuestión encuentran su apoyatura en el argumento de sostener que el contrato originario daba inicio a partir del 1° de octubre de 2003 y se producía su vencimiento el 30 de setiembre de 2004, lo que significaba que no coincidían los años calendario; en este caso, se formulan las actas acuerdos y se hacen coincidir los años calendario.

Pero estamos hablando, señor presidente, de actas acuerdos que llevan cuatro años de ejecución; además, expresamente en el expediente en cuestión, a fojas 364, reza: “mediante Resolución número 3/05, que a la fecha se encuentra firme y consentida con la contratista”. ¿Qué vamos a discutir?, si esto es, como le gusta decir a una colega, una escribanía. ¿Vamos a ratificar lo que hace cuatro años el Gobierno cerró mediante actas acuerdos con la

empresa? Esto es, por lo menos, una falta de respeto.

Hubiese sido interesante conocer esta empresa, de la cual poco se sabe –en el funcionamiento diario conocemos las quejas permanentes de los cordobeses pero no conocemos lo que hace la empresa en beneficio de los contribuyentes y de la administración-, y que se nos acompañara lo que a fojas 10 del expediente en cuestión reza: “la comisión a favor del contratista definida en los puntos -tales y tales- son con el objeto de alcanzar niveles de recaudación óptimos de los tributos vencidos y otras obligaciones a cargo de la Dirección de Rentas y, además, poner en ejecución la colaboración en la reforma y el fortalecimiento del sistema de administración tributaria con el objeto de alcanzar niveles de modernización, reforma y fortalecimiento del sistema de administración tributaria de la Provincia”.

Señor presidente, somos absolutamente desconocedores de cuáles han sido las tareas realizadas por la empresa y los beneficios que aportó a los cordobeses y a la administración, por lo tanto, no vamos a acompañar con nuestro voto la ratificación de las actas acuerdos de que se trata. Además, entendemos que su oportunidad ha quedado absolutamente vencida en el tiempo porque en algunos casos se trata –como dije- de actas próximas a los cuatro años de ejecución.

Gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).– Tiene la palabra el señor legislador Benassi.

Sr. Benassi.– Señor presidente: quiero expresar, en mi carácter de legislador y en forma personal, el rechazo al proyecto en tratamiento por el que se ratifica el Decreto 778, dictado por el Poder Ejecutivo provincial, por el que se aprueban las actas acuerdos firmadas en los años 2004, 2005 y 2006, entre el Ministerio de Finanzas de la Provincia y la UTE Siemens Itrons Business Services Sociedad Anónima, Servicios y Consultorías Sociedad Anónima y Compañía de Gestión, Administración y Fiscalización Sociedad Anónima, que funciona hoy con el nombre de fantasía Kolektor, continuadora de TECSA.

Lo rechazamos en los mismos términos

que sostuvimos cuando votamos en contra la Ley 9230, del año 2005, que fue la norma que dio origen a los convenios aprobados por el Decreto 778.

En esa oportunidad, afirmamos que el Estado debe recuperar la capacidad de cobro de las deudas fiscales, ya que ésta es una de sus funciones fundamentales, por lo tanto, creemos que no hay necesidad de hacer tercerizaciones, que se quedan con más que onerosas comisiones en los cobros extrajudiciales. Por ello, a los accesorios también los rechazo.

Por esos motivos, repito el voto negativo, en mi carácter de legislador y en forma personal, al proyecto 11584, que tenemos en tratamiento.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el legislador Enrique Sella.

Sr. Sella.- Señor presidente: con relación al proyecto en consideración, creemos que fortalecer el sistema administrativo tributario y la gestión de cobranza extrajudicial en sede administrativa de los tributos vencidos, es hacer justicia.

Desde el bloque del Partido PAIS se han realizado las consultas pertinentes y el análisis de cada acta acuerdo, llegando a la conclusión que estos acuerdos se enmarcan dentro de los parámetros que la Provincia fijó en el llamado a licitación y, en consecuencia, para nuestro bloque no admite mayores reparos.

Señor presidente: por el análisis que hicimos, opinamos que toda acción del Gobierno provincial que tiende a un mejoramiento de la acción de gobierno y, en este caso particular, a la recaudación base, para llevar adelante las políticas del Poder Ejecutivo, debe ser acompañada sin cortapisas de parte del Poder Legislativo. Todo acuerdo es mejorable, pero debemos tener presente que la potestad de la recaudación tributaria y del llamado a licitación para su mejoramiento pertenece al Poder Ejecutivo provincial y sólo le resta al Poder Legislativo prestar acuerdo al mismo, en este caso en virtud del cumplimiento de los extremos legales aprobados por la Ley 9230.

En virtud de estas breves consideraciones, desde nuestro bloque vamos a acompañar con nuestro voto el proyecto en tratamiento.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Enrique Gastaldi.

Sr. Gastaldi.- Señor presidente: brevemente voy fundamentar el rechazo de nuestro bloque a este proyecto de ley teniendo en cuenta, fundamentalmente, que en su oportunidad rechazamos el tratamiento de la Ley 9230 por lo que, obviamente, tenemos que rechazar este nuevo proyecto de ley.

Fundamentalmente, no consideramos adecuado tercerizar el cobro de los impuestos provinciales, sino que los institutos de la Provincia tienen que realizar el cobro de las gabelas provinciales.

Además, consideramos que las comisiones que está cobrando esta compañía son enteramente abusivas y perjudiciales para los intereses de la Provincia.

Por estos breves conceptos, señor presidente, ratifico el rechazo de nuestro bloque a este proyecto de ley.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la legisladora Liliana Olivero.

Sra. Olivero.- Señor presidente: adelanto el rechazo de nuestro bloque al proyecto de ley en tratamiento.

En primer lugar, contundentemente rechazamos la Ley 9230 que habilita este tipo de procedimientos, acompañada por una "ley madre" -diría-, la "ley Bodega", que amplía justamente las facultades del Estado provincial para poder vender todo lo que tiene a su alcance, incluido tercerizar y privatizar.

Los aspectos formales que algunos legisladores preopinantes han detallado, como -por ejemplo- plazos vencidos o actas que no tendrían legalidad, para nosotros son secundarios ya que partimos de una cuestión de principios: el Estado provincial no puede entregar el cobro de los impuestos a ninguna empresa privada. Desde este punto de vista, no estamos de acuerdo con la privatización de la recaudación de los impuestos en la Provincia de Córdoba, por lo que no vamos a prestar consentimiento a ningún tipo de acuerdo "legal" o "ilegal" con multinacionales para entregarles el manejo del cobro de los impuestos del pueblo de la Provincia de Córdoba.

Por otra parte -y quiero resaltarlo- nos resulta increíble y sospechoso que en oportunidad de la presentación del Presupuesto...

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, legisladora.

Insisto en que los señores legisladores y público presente guarden silencio, ya que no podemos escuchar el informe de la legisladora.

Continúe con el uso de la palabra, señora legisladora Olivero.

Sra. Olivero.- Gracias, señor presidente: decía, en ocasión de haberse presentado el Presupuesto, y con las visitas de los funcionarios del Gabinete de Economía, no pudimos obtener información sobre la facturación que realizaba Kolektor, que es muy importante conocer. Los funcionarios no nos pudieron dar esa información, lo que realmente contribuye a enturbiar más la relación que tiene la Provincia con este tipo de empresas.

Por estos breves motivos y consideraciones, el bloque de Izquierda Socialista no va a acompañar el proyecto en tratamiento.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el legislador Alfonso Mosquera.

Sr. Mosquera.- Señor presidente, adhiriendo a los argumentos expuestos por el miembro informante de la mayoría, adelanto mi voto afirmativo a este proyecto de ley.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el legislador Heredia.

Sr. Heredia.- Señor presidente, he pedido la palabra solamente para hacer algunas aclaraciones, en función de que se ha mencionado que se trataría de un nuevo contrato y se ha aludido a la existencia de actas legales e ilegales. Pues bien, no existe un nuevo contrato ni actas legales o ilegales.

El Ministerio de Finanzas -que es la autoridad de aplicación de esta ley- tiene dos elementos respecto del contrato. El primero es fijar el alcance operativo de alguno de los conceptos que están establecidos en el contrato, y el segundo es delimitar la aplicación de los términos contenidos en el pliego.

Estas actas acuerdos reflejan, precisamente, esa preocupación del Gobierno de la Provincia de Córdoba a través de la autoridad de aplicación, que es el Ministerio de Economía, a los efectos de resguardar los intereses de la

Provincia ante eventuales interpretaciones disímiles. Por eso se han hecho estas actas, pero que no representan, de ninguna manera, un nuevo contrato, ni siquiera una renegociación del mismo.

Insisto: es la autoridad de aplicación, de acuerdo a lo que la propia ley le faculta en su competencia, la que resguarda los intereses de la Provincia.

Para no volver a repetir los elementos generales que ya he mencionado en la fundamentación de este proyecto de ley, sobre los contenidos que tiene cada una de las actas, reitero que los beneficios que se han obtenido con respecto a la recaudación por aplicación de la misma, sin lugar a dudas, son una demostración de la ventaja que implica para la Provincia el corrimiento operado respecto de estas actas, que son las modificaciones que se apuntan, fundamentalmente las comisiones bancarias a cargo del contratista, la modalidad de pago del Impuesto a los Sellos, el coeficiente multiplicador -que es el que integra la comisión que cobra la UTE por la recaudación de los impuestos- y la adecuación de las modalidades de colaboración que tiene la firma contratista con el Gobierno provincial y que está establecido en el propio contrato.

Está de más decir que los señores legisladores tienen en su poder todas las consideraciones técnicas de las actas de las que estamos hablando y que ratifican el decreto del Poder Ejecutivo de este año. Por lo tanto, nos parece importante hacer estas aclaraciones.

Ni hay nuevo contrato ni actas legales e ilegales. Es el mismo contrato, es la aplicación de las facultades que tiene la autoridad de aplicación y, obviamente, como dije, no existen actas ilegales.

Nada más. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Gutiérrez.

Sra. Gutiérrez.- Señor presidente: quiero manifestar, en nombre del bloque del Frente para la Victoria, que el voto y la fundamentación expresada por el legislador Benassi es la correspondiente a todo el bloque.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora María Eugenia Ta-

quela.

Sra. Taquela.- Señor presidente: con todo respeto, quiero reforzar la posición del bloque del Frente Nuevo en el sentido de que, en primer lugar, la función del Estado, de cobro de impuestos es indelegable.

En segundo lugar, queremos reivindicar una vez más, como lo hicimos cuando se trató la Ley 9230, el nivel de excelencia de los recursos humanos de la Dirección General de Rentas, han sido históricamente excelentes empleados de planta que han cumplido correctamente su función.

Tal vez, si los éxitos para lograr el aumento de la recaudación implica tener que dar a manos privadas esta función del Estado, significa que alguna cuestión dirigencial no está funcionando como corresponde.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Cid.

Sr. Cid.- Señor presidente: simplemente quiero hacer dos o tres aclaraciones respecto a conceptos que se han vertido aquí.

Pero antes de ir al punto sobre el que quiero referirme, debo decir que no se puede objetar un proyecto, como se ha hecho aquí, con el argumento de que esta es la última sesión de la Cámara. Es cierto, es la última, pero nuestro mandato se extiende hasta el 10 de diciembre no hasta el 5. No podemos dejar de sesionar y de aprobar cosas importantes para el pueblo de Córdoba por el simple hecho de que sea la última sesión. Si tuviéramos que sesionar mañana y seguir sesionando hasta que se aprueben las iniciativas que sean necesarias para la Provincia, tendríamos que hacerlo porque está dentro de nuestro mandato.

Respecto al punto referido al reclamo de la "deuda paga", no creo que sea así. Y, en caso de que fuera cierto, toda persona que paga su tributo –sea un impuesto o lo que fuere– debe tener su comprobante de pago por lo que, ante un reclamo de deuda que ya pagó, puede presentar la prueba que acredita que ha pagado y el asunto queda terminado. Es muy sencillo, de puro sentido común.

Quiero hacer alusión a expresiones vertidas en la discusión que se dio al tratar la Ley 9230 por la cual se aprueba esto, fundamentalmente por la legisladora Taquela. Habla de que el Estado no puede delegar esta función, y creo

que se parte de una confusión que debemos aclarar –nobleza obliga hacerlo, eso he aprendido en mi paso por algunas academias– porque se han equivocado los profesores –por lo cual tendría que rever donde me voy a formar– o se han equivocado algunos legisladores que han hablado en este recinto. No hay que confundir la percepción del tributo con la potestad o poder del Estado de creación de los tributos. Ser quien percibe el tributo, el cajero que da la factura, no es una función que el Estado no pueda delegar. La función que el Estado no debe delegar es el poder, es la potestad, es ese deber, esa obligación y ese derecho que tiene el Estado por sobre los ciudadanos para crear tributos, para crear exenciones por intermedio de otro poder, en este caso el Poder Legislativo. Esa es la función que no debe delegar.

Entonces, estaría mal si Kolektor creara tributos o impuestos, pero no lo hace, simplemente cobra, percibe los tributos que se han creado desde el Poder Legislativo y desde el Estado. Es más, según decía el legislador Dante Heredia, no sólo realiza esa tarea sino que, además, ha incrementado la recaudación de 760.000.000 a 995.000.000 de pesos.

Aparte debo aclarar que no existe la posibilidad de que haya un nuevo contrato. Las personas que intervienen en el contrato son las mismas, ¿o cambió alguna de ellas?; las condiciones esenciales de esta situación no se modifican; el objeto sigue siendo el mismo. Por lo tanto, no existen variaciones en las condiciones esenciales de la contratación, en consecuencia, no hay un nuevo contrato, no existe una innovación.

Para finalizar mi intervención, reitero: no es lo mismo la facultad meramente administrativa de percibir tributos que el poder, la potestad –que tiene el Estado y que no puede delegar– de creación de los tributos, como tampoco puede delegar el Estado el cumplimiento de sus fines. Como no puede delegar su facultad y poder para crear tributos, tampoco puede delegar la obligación que tiene de cumplir con los fines que tiene la recaudación de esos tributos, como ha sido el caso del Gobierno de Córdoba que bajó la desocupación, que construyó escuelas, que construyó viviendas, que mejoró la salud, en definitiva, que cumplió con los fines establecidos por el Estado cordobés.

Por lo vertido, por el cumplimiento de lo que dicen las normas, por el cumplimiento de los fines por parte del Estado cordobés de una gestión exitosa ratificada por los ciudadanos –lo que quiere decir que no estamos tan equivocados-, pedimos la aprobación del presente proyecto.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Taquela.

Sra. Taquela.- Señor presidente: será muy breve.

Pruebas al canto: sería muy bueno darse una vuelta por Rivera Indarte 650 y 748, o por la Casa del Ciudadano, e investigar cuántos reclamos existen respecto de la mala percepción de impuestos y, sobre todo, darse una vuelta por Tribunales I, donde están los Tribunales de Ejecución Fiscal -tribunales específicos-, donde se realiza el cobro judicial de los impuestos que percibe la Provincia a través de la Dirección General de Rentas. Miren la cantidad de ciudadanos que reclaman, algunos con abogados interponiendo excepciones y otros mendigando para saber adónde los mandan.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Maiocco.

Sr. Maiocco.- Señor presidente, a través suyo le quiero contar al legislador Cid una situación que me tocó vivir, porque a veces uno no lo cree hasta que lo pasa en carne propia.

Me figuraba una deuda de la patente del auto, busqué el comprobante y lo encontré, estaba paga. Fui a la empresa que cobra por Rentas y me dijeron que el reclamo estaba hecho y asentado; les dije que me habían hecho ir y perder más de una hora en la cola y me contestaron que iban a tomar nota. Unos días después mi auto se quemó, y para darle la baja fui a Rentas. Me volvieron a reclamar la misma patente que figuraba como impaga; les contesté que era la segunda vez que me la reclamaban, siendo que en esa oportunidad iba a hacer el trámite de la baja. Por suerte tenía el comprobante. La empleada –que me atendió muy amablemente- me dijo que tendría que haber ido directamente a Rentas porque no tienen interconectado el sistema, entonces éste trámite no va

a Rentas. Le pregunté por qué no me lo dijeron antes para no ir por tercera vez. Cuando llegué a Rentas, después de una hora de cola la empleada me recibió el trámite y me pidió –por las dudas- un número telefónico.

Cuando supuestamente tenía que estar listo el trámite de la baja, un día me llamaron y me dijeron que tenía un comprobante impago. Entonces les contesté que era la cuarta vez que me reclamaban un comprobante por una patente que estaba paga. Fui nuevamente a Rentas con el comprobante y así logré que me dieran la baja, pero allí decía “Registra deuda”; sin darme cuenta lo presenté en el seguro y allí me advirtieron de la leyenda.

No puedo decirles el estado anímico con que llegué nuevamente a Rentas, donde me dijeron que el sistema no permitía poner: “no registra deudas”, aunque esté todo pago. Entonces les dije que el seguro no lo reconocía, y después de hacer bastante lío logre que alguien pusiera un sello que decía que no registraba deudas.

Por lo tanto, lo que dice el legislador Cid respecto a que no se cobra de nuevo, que no llegan estos cedulones impagos, es inexacto, porque pasa que, cada tanto, Rentas emite una tanda de cedulones, ya que hay muchos distraídos que pierden los comprobantes y -como me hubiera ocurrido- por no tenerlos no pueden demostrar que han pagado. Si demostrando que pagué fui cuatro veces, imagínese si no encontraba el comprobante.

He presentado un proyecto de ley, elaborado antes de lo que les acabo de narrar, que versa sobre lo siguiente: si Rentas considera que puede tomar una base de datos y largar un reclamo masivo de deudas, para aquel que pueda demostrar que pagó, le reconozcan el mismo monto y se lo acrediten a futuros pagos. Se considera que como ciudadanos tenemos la obligación de ir y demostrar que pagamos, y si no lo podemos hacer -aunque uno sepa fehaciente que lo hizo- tenemos que pagar de nuevo, pues bien, si el Estado citó indebidamente y obligó al ciudadano a hacer dos o tres horas de cola -o nunca han visto cuando los canales de televisión se paran frente a Rentas y la gente saca los comprobantes pagos, debiendo hacer

cola para demostrarlo-, y puede demostrar que a la fecha del reclamo ha pagado la deuda, entiendo que tiene la responsabilidad de acreditarle ese mismo monto a próximos periodos. De esta forma, tanto Rentas como Kolektor y todas estas empresas se cuidarían antes de hacer los reclamos.

Pero lamentablemente, señor presidente, hace más de tres años que presenté este proyecto en esta Cámara y nunca logré que tan siquiera fuera tratado en comisión.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Ana Dressino.

Sra. Dressino.- Señor presidente: las manifestaciones del legislador Cid me hicieron recordar algunas cuestiones, como también lo ha expresado el legislador Maiocco.

Uno a veces escucha hablar de cómo funciona el Poder Legislativo, de las leyes que se sancionan por iniciativa de los legisladores, de las respuestas que da el Poder Ejecutivo a las preocupaciones de los legisladores, pero resulta que allá por el año 2004 esta Cámara aprobó un proyecto de declaración a raíz de un escándalo que se desató –como suele suceder anualmente– por la displicencia que tiene esta empresa respecto del cobro del tributo, enviándole recibos a todo el mundo, aunque hayan pagado.

Expresaba el proyecto 4752 que las empresas prestadoras de servicios públicos tenían la obligatoriedad de colocar, en toda factura que se extienda al usuario y en las oficinas de atención al público, carteles con la leyenda: “Usted tiene derecho a reclamar su indemnización si le facturamos sumas o conceptos indebidos o reclamamos el pago de facturas ya abonadas”. ¿Se acuerdan de esto? Y bien, la Cámara lo aprobó y lo envió, pero resulta que no hay absolutamente ninguna factura y ninguna oficina pública en las que rece esta leyenda, lo que habla a las claras de la displicencia de esta empresa. Es cierto lo que dice el legislador Cid: el Estado puede delegar el cobro; lo que uno se pregunta es lo siguiente –y este es un problema de concepción política–: ¿cuál es la función del Estado?, ¿qué pensamos que debe hacer ineludiblemente el Estado y qué no debe hacer?

En esta misma Cámara, señor presidente, se aprobó, el 1º de septiembre de 2004, un

proyecto de resolución que fue luego remitido al Poder Ejecutivo, y jamás lo han respondido. ¿Sabe por qué, señor presidente? Porque la respuesta, seguramente, los compromete. Este proyecto estaba referido precisamente a esta empresa, y expresaba sintéticamente que el Poder Ejecutivo debía informar a esta Cámara sobre los aspectos relativos a los importes de deuda vencida recuperados por la empresa TECSA hasta la fecha. Hace ya tres años que ese pedido de informes obra en el Ejecutivo y nunca lo respondieron.

Es cierto, señor presidente, que ésta es la última sesión; precisamente por eso nos sorprende que el oficialismo remita a esta Legislatura las actas –que son de diciembre de 2004– para que levantemos la mano y las ratifiquemos, cuando la misma resolución expresa que ya fueron ratificadas por la contratista.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Ricardo Fonseca.

Sr. Fonseca.- Señor presidente: esta es una discusión que se simplifica totalmente con lo expresado por el legislador Maiocco y la legisladora Dressino, en respuesta al legislador Cid. Y sí, el Estado puede delegar, y este Estado provincial generalmente delega cuando algún pillo de pluma fácil puede hacer un buen negocio con una empresa privada, la que se lleva entre el 25 y 27 por ciento de la recaudación en materia de comisión.

Podríamos simplificar la pregunta sobre cuánto pierde la Provincia, si es eficiente o no Kolektor o si podría ser eficiente o no el Estado si nos respondieran el pedido de informes que desde hace tres años está dando vueltas, en el cual preguntábamos cuánto cobra Kolektor todos los años por comisiones. Tan simple como que ese “pillín de pluma fácil” debe responder, también con pluma fácil, un pedido de informes.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Valinotto.

Sr. Valinotto.- Señor presidente: resumiendo lo que pienso personalmente y lo que opina el bloque –que está contra de la delegación del cobro de los impuestos-, quiero decir, en primer lugar, que no han demostrado eficiencia. Lo dicho por los legisladores Cid y Heredia no demuestra que han sido eficientes, más allá

de un aumento en el cobro de impuestos de 200 millones de pesos en dos años cuando la economía provincial y nacional ha evolucionado mucho más de lo que ese aumento representa.

Como el Impuesto Inmobiliario permanece fijo, el grueso de lo que se recauda corresponde al Impuesto sobre los Ingresos Brutos y como ese monto aumenta por sí mismo por su naturaleza, no significa mayor eficiencia.

En segundo lugar, en realidad la UTE es de la Provincia con Kolektor y el socio beneficiado es Kolektor, que con muy poco esfuerzo se lleva pingües ganancias, muchísimo dinero de los cordobeses que podría estar destinado a obras y otras actividades de la Provincia. Esta es otra muestra de la ineficiencia de este sistema de cobro.

En el diario de hoy es noticia que el contador Schiaretto estuvo reunido con el sector agropecuario y que se reconoce una deuda de ese sector, por el Impuesto Inmobiliario Rural, de los últimos cinco años, de 500 millones de pesos. Me parece un monto exagerado para una Provincia que tiene delegada la gestión de cobro y que poco ha hecho en un sector que tiene grandes posibilidades de pago.

Por otra parte, vi el esfuerzo del legislador Cid para demostrar que un contrato más otro no son dos contratos sino que es uno solo; modificó toda la estructura de la matemática: uno más uno no es dos sino uno, sigue siendo el mismo contrato.

Recordé cuando Cid se esforzó, de igual manera, hace cuatro años, para demostrar que el Impuesto al Fuego no era un impuesto, que era distinto a un impuesto, y este año quedó incorporado al Código Tributario de la Provincia, o sea, quedó claro que ese impuesto que se aprobó en el año 2003 fue inconstitucional -no le dimos doble lectura en este recinto como correspondía- porque este año hubo un reconocimiento oficial de que verdaderamente es un impuesto.

Estas cosas llevan a reflexionar sobre por qué se quiere insistir con este tipo de acciones que perjudican a la Provincia, por eso, como minoría y oposición hacemos planteos y observaciones. No podemos acompañar este tipo de ratificaciones, primero, porque no hacen a la

cuestión ya que son hechos consumados y, segundo, porque no sólo no traen beneficios sino grandes perjuicios a la Provincia.

He querido hacer solamente una síntesis. Gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Dante Heredia.

Sr. Heredia.- Señor presidente: desde este bloque lamentamos mucho el accidente de auto del legislador Maiocco, pero es importante que volvamos a las cosas.

Estamos analizando actas que de acuerdo a las facultades conferidas por la ley y por el contrato a la autoridad de aplicación, han logrado el resultado que mencionara el legislador Cid. Eso es en los números, porque están claros los resultados respecto a los beneficios a través del tiempo y la intervención de la autoridad de aplicación en resguardo de los intereses de la Provincia. El Gobierno provincial y el Ministerio de Economía tienen esos resultados.

Lo que estamos tratando acá es, precisamente, si a través de una ley vamos a ratificar el decreto que aprueba a esas actas.

Aquí se habla de Rentas, se dice: “la boleta llegó dos veces”, “me demandaron”. ¿Acaso cuando la gestión la hacía directamente el Estado provincial, a través de la Dirección de Rentas, no había reclamos de este tipo? ¿Hace una década atrás los contribuyentes cordobeses no se quejaban de lo mal que lo trataba el recaudador de impuestos de la Provincia? No solamente ocurría eso, sino que, además, —como ya lo mencionara en mi mensaje de fundamentación- la recaudación era paupérrima en la Provincia de Córdoba. ¿Pueden decirme los legisladores del Intendente de esta Ciudad si ningún contribuyente se queja de los tributos municipales porque allí el trato es preferencial? ¿A nadie se le manda una boleta distinta, no hubo ningún contribuyente que se haya quejado porque los servicios e impuestos no se cobran en tiempo y forma? Por favor, señor presidente. No existe nadie que tenga la varita mágica para solucionarlo definitivamente.

Esto, sin dudas, es un avance, y podemos hacer las comparaciones. En la fundamentación del proyecto de Presupuesto que hicieramos la semana pasada pudimos demostrar,

gráficamente –y todos los legisladores lo vieron-, cómo la recaudación impositiva en la Provincia de Córdoba, en los últimos 4 años, ha tenido un derrotero en sentido positivo y absolutamente equivalente a la recaudación del Gobierno nacional, que orilló el 13 y 14 por ciento -casi similares. También debemos tener en cuenta qué tipo de tributos recaudan la Nación y la Provincia de Córdoba.

A la luz de lo que he mencionado en la fundamentación –si quieren los señores legisladores repito cada tema en particular-, queda claro que estas adecuaciones que se han hecho, a través de estas actas, han permitido mejorar sustancialmente la recaudación -como mencionó recién el legislador Cid- entre los años 2004 y 2006, de 750.000.000 de pesos a 995.000.000 de pesos, aproximadamente, diferencia a favor de la Provincia.

Como dije en esta Cámara cuando estuve el Secretario de Ingresos Públicos, las quejas de los contribuyentes en la Provincia han disminuido muchísimo -la última vez oscilaban alrededor del 1 por ciento-, ha mejorado sustancialmente el sistema de recaudación en la Provincia de Córdoba y la relación con los contribuyentes también ha mejorado.

Por eso, señor presidente, está suficientemente demostrado que las actas aprobadas por el Decreto 778, sin ninguna duda, se adecuan a derecho, y al tratamiento que esta Legislatura le debe dar a estos instrumentos. Toda otra expresión suena, más bien, a chicana política, porque nadie puede demostrar que en sus propias gestiones, sean municipales o provinciales, han tenido trato absolutamente diferente y mejorador, en cuanto a la recaudación y al trato hacia el contribuyente.

Por todo esto, quiero hacer una moción de orden, señor presidente, para que pasemos a votar el presente proyecto de ley. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Señor legislador: cumpla en informarles que antes que usted hiciera la moción de orden, tres legisladores pidieron hacer uso de la palabra.

Por ende, como lo hacemos habitualmente, tiene la palabra el señor legislador Cid.

Sr. Cid.- No, señor presidente, no voy a hacer uso de la palabra, aunque quiero decir que me quedo más tranquilo, ya que pensé que a Maiocco le habían hecho pagar dos veces.

Nada más, le cedo el uso de la palabra a otro legislador.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente: primero, quiero pedirle, a título de curiosidad, que nos informe, como habitualmente lo hace, quiénes nos están acompañando en las gradas, ya que siempre usted lo señala a efectos de que los recibamos con un aplauso.

Sr. Presidente (Fortuna).- Señor legislador: son militantes del pueblo del Departamento Capital, para quienes pido un fuerte aplauso. (Aplausos).

Continué con el uso de la palabra, legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.- Le faltó agregar, señor presidente, militantes del Partido Justicialista que han venido a defender no sé qué.

Sé que no les va a gustar lo que les estoy diciendo...

– Manifestaciones en las gradas.

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, señor legislador: les recuerdo a las personas que están en las gradas que los únicos que pueden expresarse en el recinto son los señores legisladores, por lo que les pido, por favor, que guarden el respeto conveniente para que se pueda seguir desarrollando la sesión.

Tiene la palabra el señor legislador Miguel Nicolás.

Sr. Nicolás.- Señor presidente, el mismo respeto que le tengo a usted cuando aplaude únicamente los discursos del bloque oficialista.

No es fácil decir lo que le estoy diciendo, pero es la realidad. Le pido -con el respeto que usted se merece- que nos respeten cuando hagamos uso de la palabra.

Escuché atentamente al legislador Heredia decir que “esta empresa lleva mejor las cosas que el propio Estado”. La realidad es que se lleva el 25 por ciento de la transpiración de los cordobeses. Le preguntaría a través suyo, señor presidente, al legislador Heredia -a ver si tiene buena memoria- si todavía existe en ese contrato un artículo que introdujo esta empresa que establece un incentivo del cuatro por ciento para los empleados de Rentas, de acuerdo a la recaudación que tenga Kolektor en sus honorarios.

Le hago esa pregunta por su intermedio, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Me ha solicitado la palabra, siguiendo el orden...

– El legislador Nicolás habla fuera de micrófono.

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, señor legislador, usted sabe cuáles son las reglas de esta Unicameral.

Siga, entonces, haciendo uso de la palabra.

Sr. Nicolás.- Señor presidente, el artículo al que hice referencia se le llamaba “incentivo a los trabajadores de Rentas por los honorarios que cobra Kolektor por la recaudación”. No dudo de ninguno de los empleados de Rentas ni de la integridad de todos los trabajadores, pero ese artículo, señor presidente, hace pensar – dejando volar la imaginación- que es difícil saber el nivel a que se puede llegar. Se lleva el 25 por ciento de la transpiración de los cordobeses y el legislador Heredia lo compara con las gestiones que tuvieron los gobiernos pasados. No tiene ni punto de comparación.

Repito –para que sigan gritándome desde la barra-, se llevan el 25 por ciento del impuesto que ustedes pagan, del impuesto que todos los cordobeses pagamos, y todavía el legislador Heredia levanta el tono de su voz para defender lo indefendible.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Ricardo Fonseca.

Sr. Fonseca.- Señor presidente: como nos estamos yendo, no quiero hacerlo con la sensación de que me están tomando el pelo o que me están tomando de imbécil. Tampoco quiero que a esta gente, que dignamente está presenciando esta sesión legislativa, le tomen el pelo o la tomen de imbécil. Porque hay muchas cosas que quizás esta gente no conoce y, simplemente, con un pequeño detalle se pueden dar cuenta que muchas veces los aplausos esconden lo que el oficialismo se niega a reconocer.

¿Saben por qué aumentó la recaudación? Porque creció la economía, no porque sea más eficiente Kolektor; la recaudación aumentó por el Impuesto al Consumo; el Impuesto sobre

los Ingresos Brutos aumentó el 24 por ciento. Y ¿saben qué están financiando señores, ustedes de la barra? A los productores sojeros que están debiendo 500 millones de pesos, que tienen el 10.9 por ciento de incidencia en la recaudación tributaria de la Provincia; el 10.9 por ciento, ¡a ver si les queda claro!

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, legislador, le recuerdo que usted puede referirse a través de esta Presidencia y solamente a los señores legisladores. (Aplausos en la barra).

Continúe, señor legislador.

Sr. Fonseca.- Está bien, señor presidente, tiene razón, le agradezco la observación.

Y bueno, uno trata de explicar, si la gente no entiende, allá ella con su ignorancia.

– Silbidos y murmullos en las barras.

Sr. Presidente (Fortuna).- Por favor, le pido al público guarde silencio.

Si no hay más legisladores que vayan a hacer uso de la palabra, y si no hay objeciones, por contar el proyecto sólo con dos artículos, vamos a ponerlo en consideración en general y en particular en una misma votación.

En consideración el proyecto 11584 tal cual fuera despachado por las Comisiones de Economía y de Legislación General.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo. (Aplausos).

PROYECTO DE LEY - 011584/E/07 MENSAJE

Me dirijo a ese Alto Cuerpo, con el objeto de remitir para su consideración el presente proyecto de Ley por el cual se ratifica el Decreto N° 778/07 que aprueba las Actas celebradas con fecha 30 de diciembre de 2004, 29 de diciembre de 2005 y 19 de octubre de 2006 suscriptas entre el Ministerio de Finanzas de la Provincia de Córdoba en su carácter de Autoridad de Aplicación del Contrato y la Unión Transitoria de Empresas -Siemens Itrón Business Services S.A., Servicios y Consultarías S.A. y Compañía de Gestión, Administración y Fiscalización S.A.- en el marco del Convenio de Colaboración aprobado por Ley N° 9230.

Que mediante la citada Ley N° 9230, se aprobó el Contrato suscripto con la mencionada UTE, el

que tiene por objeto ejecutar la colaboración en la reforma y fortalecimiento del sistema de administración tributaria provincial y en la gestión de cobranza extrajudicial en sede administrativa de los tributos vencidos y otras obligaciones cuya recaudación está a cargo de la Dirección General de Rentas de esta Provincia.

Las Actas de que se trata, refieren a las definiciones tomadas por la autoridad de aplicación en relación a temas tales como: a) comisiones bancarias a cargo del contratista, b) modalidad de pago del impuesto de sellos a cargo de la UTE, c) composición del coeficiente multiplicador, concepto que integra la Comisión a percibir por la UTE, d) adecuación de las modalidades de colaboración de la firma contratista en la gestión de saneamiento, cobro y recupero de acreencias no tributarias a cargo de la Dirección de Rentas según lo dispuesto por Decreto N° 849 y normas complementarias. En general se fija el alcance operativo de las definiciones del Pliego de Bases y Condiciones Generales y de la Oferta que integran el Contrato que vincula a las partes.

Por lo expuesto, y en el convencimiento de la importancia, oportunidad y conveniencia que tienen las aclaraciones dispuestas por el Ministerio de Finanzas, con el objeto de dotar al Convenio que une a las partes de la operatividad, claridad y especificaciones necesarias para su correcto funcionamiento y para el debido resguardo de los intereses de la Provincia, siempre en ejercicio de las atribuciones conferidas por la Constitución Provincial, me permito solicitar la aprobación del presente Proyecto de Ley.

Saludo a V.H. con distinguida consideración.

Dr. José Manuel De la Sota, Cr. Ángel Mario Elettore, Sr. Jorge Eduardo Córdoba.

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1.- Ratifícase el Decreto N° 778, dictado por el Poder Ejecutivo Provincial con fecha 28 de mayo de 2007, por el que se aprueban las Actas Acuerdos celebradas con fecha 30 de diciembre de 2004, 29 de diciembre de 2005 y 19 de octubre de 2006, suscriptas entre el Ministerio de Finanzas de la Provincia de Córdoba y la Unión Transitoria de Empresas -Siemens Itron Business Services S.A., Servicios y Consultorías S.A. y Compañía de Gestión, Administración y Fiscalización S.A., en el marco del Convenio de Colaboración aprobado por Ley N° 9230.

Artículo 2.- Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Dr. José Manuel De la Sota, Cr. Ángel Mario Elettore, Sr. Jorge Eduardo Córdoba.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de **ECONOMÍA, PRESUPUESTO Y HACIENDA y de LEGISLACIÓN GENERAL, FUNCIÓN PÚBLICA, REFORMA ADMINISTRATIVA Y DESCENTRALIZACIÓN**, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley N° 11584/E/07, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que ratifica el Decreto N° 778/07, en que se aprueban las Actas Acuerdos suscriptas entre el Ministerio de Finanzas de la Provincia y la Unión Transitorias de Empresas – Siemens Itrons Business Services S.A. Servicios y Consultorías S.A. y Compañía de Gestión, Administración y Fiscalización S.A. – en el marco del Convenio de Colaboración aprobado por la Ley N° 9230, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación tal como fuera remitido.

DIOS GUARDE A V.H.

Heredia, Monier, Soleri.

- 12 -

**MUSEO SUPERIOR DE BELLAS ARTES
PALACIO FERREIRA, CREADO POR LEY N°
9345. DENOMINACIÓN COMO “MUSEO
SUPERIOR DE BELLAS ARTES EVITA”.**

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Fortuna).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 11452, que cuenta con despacho de comisión, y será leída a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 5 de diciembre de 2007.

**Señor Presidente Provisorio de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Francisco Fortuna
S. / D.**

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a los fines de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 11452/L/07, iniciado por los legisladores Vigo y Arias, por el que se denomina Museo Superior de Bellas Artes Evita, al creado por Ley N° 9345, Museo Superior de Bellas Artes Palacio Ferreyra.

Contando con despacho de las Comisiones de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización, y por las razones que expondrá el legislador miembro informante, se solicita su aprobación.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Dante Heredia

Legislador provincial

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas leída por Secretaría y formulada por el legislador Dante Heredia.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada. (Aplausos).

Tiene la palabra el legislador Dante Heredia.

Sr. Heredia.- Señor presidente, es a los efectos de hacer una aclaración. Como el tema no fue abordado en Labor Parlamentaria, pero sí consensuado informalmente por los representantes de los distintos bloques al haber trabajado en el proyecto de ley ... (Aplausos y cánticos en las barras).

Sr. Presidente (Fortuna).- Continúa en uso de la palabra, señor legislador.

Sr. Heredia.- Brevemente, señor presidente, a los efectos de aclarar nuevamente que el tema no fue abordado en Labor Parlamentaria pero sí acordado informalmente por los representantes de los distintos bloques que al haber trabajado en el proyecto, y por ser un único proyecto de ley pero tener dos fundamentaciones, por parte del bloque de Unión por Córdoba van a hacer uso de la palabra dos señores legisladores.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Recuerdo al público que se encuentra en las barras que no se pueden verter expresiones de aprobación o desaprobación de lo que los señores legisladores están expresando.

Sabemos que ustedes han venido –y los recibimos con un aplauso- a acompañar la san-

ción de este proyecto de ley. Por lo tanto, les pido que colaboren para que no se produzcan interferencias en el desarrollo de la sesión y los señores legisladores de cada uno de los bloques, más allá de que estén de acuerdo o no con el proyecto en cuestión, tengan la posibilidad de expresarlo; así podremos vivir realmente una jornada como corresponde en este Parlamento, el lugar donde se pueden expresar, precisamente, con la mayor libertad quienes son los representantes del pueblo.

Con esta salvedad, y reiterándoles la necesidad de que nos acompañen de esta manera, tiene la palabra el señor legislador Luis Arias.

Sr. Arias.- Señor presidente: coincido con lo que decía el legislador Heredia.

Pero antes de hacer el informe deseo manifestar -porque se está retirando alguien que nos calificó de ignorantes- que formo parte de ese pueblo al que califican de ignorante. Entonces, trataré de ser lo más preciso y conciso para que me entiendan los ignorantes, como hemos sido calificados, señor presidente.

Vamos a hablar la legisladora Alejandra Vigo y yo como miembros informantes de las Comisiones de Legislación General y de Educación. Yo lo haré en primer término con el agregado que hicimos al despacho.

Señor presidente: en la madrugada del 28 de junio de 1966, el Presidente de la Nación se encontraba en la Casa de Gobierno acompañado de sus ministros, colaboradores y algunos senadores y diputados nacionales. A las 5 de la mañana de ese día martes irrumpieron en el despacho del Primer Mandatario el general Julio Alsogaray, el jefe de la Casa Militar, brigadier Rodolfo Pío Otero, el coronel Luis Perlinger y un grupo de oficiales.

Alsogaray se había colocado a la izquierda del Presidente, quien, sin levantar la cabeza, sin inmutarse ni mirarlo siquiera, continuó con lo que estaba haciendo. Eso habría molestado al militar que, irritado pretendió arrebatarle una fotografía que en ese momento estaba firmando para uno de sus colaboradores, un empleado u ordenanza –según distintas versiones- de la Secretaría Privada. El Presidente impidió que el militar le arrebatara la fotografía y

seguidamente, ante la comunicación del general Alzogaray en representación de la Fuerzas Armadas y cumpliendo órdenes del comandante en jefe, le solicitaba que abandonara ese despacho.

Lejos de amedrentarse, aquel Presidente le hizo saber que él era el jefe de las Fuerzas Armadas, que su autoridad emanaba plenamente de la Constitución Nacional, que tanto él como aquél golpista general, habían jurado cumplir y defender, y que esa actitud evidentemente lo convertía en un general sublevado.

Tras concluir de firmar la fotografía, parándose y dirigiéndose a aquel general, el Presidente le pidió que no lo molestara, que estaba atendiendo a un ciudadano que, a su entender, era mucho más noble y digno que él. Hoy puedo repetir y decir que este pueblo que está allá arriba es mucho más digno y mejor que quien lo acaba de tildar de ignorante. (Aplausos).

Aquel mandatario argentino era Arturo Umberto Illía, quien a pesar de haber dado un enorme ejemplo de valentía, de hombría de bien y valor democrático, resistiendo esa primera irrupción de aquel sublevado general, no pudo impedir que luego éste retornase con personal armado que terminaría arrebatándole por la fuerza el poder que legítimamente había obtenido en las urnas.

Cuánta razón tenía ese ilustre político cuando, tranquilamente y sin pensar en su seguridad y bienestar personal, les decía a aquellos militares que nada tenían que ver con los ejércitos de San Martín y de Belgrano, que ya le habían causado mucho mal a la Patria y lo seguirían causando, que el país los condenaría por esa usurpación y, dirigiéndose a la tropa policial, sentenciaría: "Su conciencia les va a reprochar lo que están haciendo. A muchos de ustedes les dará vergüenza cumplir estas órdenes indignas de quien ni siguiera es su jefe. Acuérdense: cuando cuenten a sus hijos lo que hicieron en este momento, sentirán vergüenza".

Rechazando el ofrecimiento de ser trasladado a la Residencia Presidencial de Olivos, a las siete y cuarenta y cinco de aquella nefasta mañana, el doctor Illía, transitando las veredas de la Plaza de Mayo y el Banco Nación, donde varias docenas de soldados cuerpo a tierra apuntaban hacia la Casa Rosada con sus fusiles, como un simple ciudadano subiría a un taxi

rumbo a la casa de su hermano en Martínez.

Creo, señor presidente, que esta breve reseña histórica nos muestra una clara y elocuente imagen de la ilustre figura de don Arturo Umberto Illía, que había nacido en Pergamino, el 4 de agosto de 1900, pero que se radicó en Cruz del Eje, en nuestra Provincia de Córdoba, a partir de 1929, tras haber obtenido el título de médico, para ejercer su labor profesional como médico del ferrocarril, paralelamente al desarrollo de su tarea partidaria dentro del radicalismo.

Como facultativo de la medicina, Illía era un humanista y filántropo, de ideas avanzadas sobre la armonía de la psiquis y la salud física. Despedido de su función de médico ferroviario por la dictadura del general Uriburu, viajó durante casi un año, en plan de estudios y observación política, por Dinamarca, Alemania, Rusia y Francia. Allí profundizó su convicción democrática y su honda sensibilidad social. Fue senador provincial entre 1936 y 1940, durante la progresista gestión de gobierno de Amadeo Sabattini y luego vicegobernador de la Provincia durante la administración de Santiago del Castillo entre 1940 y 1943.

Fue un austero hombre republicano. Conciliaba la ética social con su conducta moral individual, una sólida honestidad intelectual y una sencilla modestia en cuanto a los bienes materiales- su única propiedad le había sido donada por el pueblo de Cruz del Eje-; la idea de una revolución democrática en paz y en libertad, con igualitarismo social basado en la cooperación y los valores de la justicia social se inspiraron en el irigoyenismo y la filosofía del krausismo español.

Tenía una clara convicción de lo que denominaba "un orden justo", que movilizaba el liberalismo político y el socialismo económico; era un hombre de cuidadosa racionalidad, serio e introspectivo, de una cultura clásica de la que no hacía inútil gala y que sólo mostraba en las muy ricas conversaciones con sus jóvenes amigos, estudiantes, intelectuales y científicos de su tiempo; era un conocedor de la filosofía Leibniz, del pensamiento de Rousseau y Kant; lector actualizado de las teorías económicas de John Maynard Keynes y del espiritualismo de Gandhi; pero, por sobre todo, conocía las cualidades del hombre humilde, del poblador de nuestros campos y de la idiosincrasia del argentino común.

En sus extensos viajes por todo el territorio nacional, se detenía en cualquier paraje para conversar, serenamente y por horas, con los hombres y mujeres sencillos, sobre sus problemas, angustias y felicidades cotidianas; a pesar de ser médico, poseía una importante y profunda formación jurídica; su respeto a la ley y a la Constitución Nacional, a la independencia e importancia del Poder Judicial, era de una pureza infrecuente en la historia política de la Argentina.

Gobernó sin estado de sitio, con absoluto respeto por las libertades públicas e individuales. “Debemos luchar por el hombre mismo, porque es la evidencia humana la que hace tambalear a los tiranos y falsos dioses; y si no sabemos con seguridad que nuestra verdad es la verdad, sabemos bien, en cambio, dónde está la mentira”, dijo en su mensaje al Congreso, al asumir la Presidencia el 12 de octubre de 1963.

Su primer acto de Gobierno consistió en eliminar las restricciones que pesaban sobre el peronismo, de la misma manera en que se levantaron las restricciones electorales, habilitando la participación del peronismo en los comicios legislativos de 1965.

El 15 de julio de 1964, se publica en el Boletín Oficial la ley que fijaba el salario mínimo, vital y móvil, paso previo a la constitución del Consejo del Salario, integrado por representantes del Gobierno, empresarios y los sindicatos. Entre los objetivos del proyecto, figuraba la necesidad de evitar la explotación de los trabajadores en aquellos sectores en los cuales puede existir un exceso de mano de obra, asegurar un ingreso mínimo adecuado y mejorar los salarios de los trabajadores más pobres.

Arturo Frondizi había iniciado, en su Gobierno, una política de explotación petrolera basada en la concesión de los yacimientos a las empresas privadas, reservando a la empresa estatal YPF la actividad de exploración y la compra de la producción a las empresas concesionarias. Hubo objeciones de carácter económico y comercial; la plataforma electoral de Illia denunciaba la política de las concesiones por considerarlas contrarias a los intereses nacionales, en consecuencia, el 15 de noviembre de 1963 firmó los decretos que anulaban dichos

contratos por vicios de ilegitimidad y por ser dañosos de los derechos e intereses de la Nación.

Durante su gestión de Gobierno, la educación tuvo un peso significativo en el Presupuesto nacional; en 1963, su participación era del 12 por ciento; en 1964, del 17 por ciento; y en 1965, alcanzó un histórico 23 por ciento. Puso en marcha el Plan Nacional de Alfabetización con el objetivo de disminuir la plaza de analfabetismo, que para la época se estimaba en poco más del 10 por ciento de la población adulta; en julio de 1965, el Programa contaba con 12.500 centros de alfabetización y su tarea alcanzaba a 350.000 alumnos, de entre 18 y 85 años de edad.

La Ley 16.462, sancionada en 1964, estableció una política de precios y control de medicamentos, congelando los precios a los vigentes a fines de 1963, fijando límites para los gastos de propaganda e imponiendo límites a la posibilidad de realizar pagos al exterior en concepto de regalías y compra de insumos. La reglamentación de la ley fijaba, además, la obligación para las empresas de presentar mediante declaración jurada un análisis de costos y formalizar todos los contratos de regalías existentes.

Señor presidente: esta ley surge a partir del estudio de una comisión creada por el Presidente Illia, sobre 300 mil muestras de medicamentos, muchos de los cuales no eran fabricados por la fórmula declarada por el laboratorio y su precio excedía en un mil por ciento el costo de su producción. Partidarios, opositores y observadores imparciales coincidieron en que esta política tuvo un peso decisivo en el proceso político que culminara con el derrocamiento del Presidente a manos de un golpe militar.

Fueron estas medidas iniciales el marco ideológico que fungía como telón de fondo y que era el producto de una profunda consustanciación con los ideales originarios de su partido político. Es así que el 26 de julio de 1890, cuando estalla la Revolución del Parque, donde se usa la contraseña “Patria o muerte” ideada por Aristóbulo del Valle y Leandro Alem, escriben el manifiesto que en su última parte pregona: “lo derrocamos para devolverlo al pueblo a fin de que el pueblo lo reconstituya sobre la base de la dignidad nacional y con la dignidad de otros

tiempos", destruyendo esta ominosa oligarquía; ya después otro miembro informante hablará de la oligarquía.

Así, con la licencia que me tomo en las definiciones, se trató de derrotar la oligarquía petrolera, la oligarquía de las transnacionales de los medicamentos y devolverle al pueblo la educación, como nunca se había hecho hasta entonces. Ese golpe de Estado del 28 de junio de 1966 que derrocó el gobierno constitucional fue uno de los actos más perjudiciales para la continuidad institucional y el auténtico desarrollo socio económico de la Argentina.

Obedeció a varias causas el posible retorno al poder del peronismo. Sus enfrentamientos con los capitales petroleros y las empresas multinacionales farmacéuticas, y la extraordinaria campaña de acción psicológica a través de todos los medios de comunicación, figuran entre las más mencionadas.

Después de su infausta caída, y hasta su muerte en 1983, Arturo Illia fue el símbolo de la decencia política, la recuperación democrática, la formación de la conciencia nacional y la preservación del patrimonio común de la Nación, siendo uno de los primeros que peleó diplomáticamente para que la soberanía argentina sobre las Islas Malvinas fuera reconocida.

El golpe militar que llevó al poder a Juan Carlos Onganía, con la ayuda norteamericana que propendía a la instalación de dictaduras en América Latina, lo obligó a abandonar el mando mientras intentaba ejercer su defensa con la ayuda de la Constitución Nacional, que pronto pasaría al olvido igual que él.

Fijó su residencia en Martínez, Provincia de Buenos Aires, aunque siempre continuó visitando Córdoba y trabajando en la Unión Cívica Radical. En enero de 1982 obtuvo un justo reconocimiento a nivel internacional al serle otorgado el Premio Mahatma Gandhi por su labor en pos de la humanización del poder.

Evidentemente, Illia no fue el político débil, ingenuo, indeciso que sus enemigos, algunos de sus amigos y, en especial, la propaganda golpista de entonces, hizo creer a gran parte de la sociedad. Es cierto que llegó al poder limitado por la proscripción del peronismo y con poco más del 20 por ciento de los votos, pero las reglas para las elecciones de 1963 no fueron dictadas por Illia y sí seguidas por quienes en-

tonces aspiraban a la presidencia.

Eran jornadas calurosas las de aquel enero de 1983 cuando circuló la noticia de que en Córdoba, su adoptiva Provincia, se había apagado la vida de don Arturo Illia a los 82 años, pobre y sin honores. Luego fue trasladado a Buenos Aires para encontrar el lugar de su reposo definitivo.

Una multitud lo acompañó hasta esa casa del silencio donde están sus restos, compartiendo el panteón, en el Cementerio de La Recoleta, con Leandro N. Alem e Hipólito Yrigoyen.

Todos, amigos y adversarios, sentimos admiración hacia esa figura noble, de cabellos blancos y gestos sencillos, que buscaba la cabeza de un niño para transmitirle el oculto mensaje de sus caricias. Él creía en la ley como suprema expresión de la voluntad popular; en la austeridad como dimensión ejemplar de los gobernantes y en la fuerza de la opinión pública, como aquello ante lo que deben rendirse, quienes gobiernan, para seguir las palpitaciones de su pueblo. Por eso, dejó una lección señera de virtud cívica, de moral democrática y de humildad republicana, que siempre reconoceremos como ejemplo.

Hoy, es un acto de justicia decir que don Arturo está en el corazón de los argentinos y en el respeto de todos los habitantes del país, desde el norte hasta el sur y desde el este hasta el oeste. También ha de perpetuarse, en este Museo de Ciencias Naturales, que se emplaza en nuestra Ciudad Capital, jerarquizando otro espacio más dentro de lo que orgullosamente nuestro gobierno ha denominado "la media milla de oro de la cultura".

Qué mejor que este símbolo inequívoco de la educación y la cultura, disciplinas a la que este dirigente político le dedicara tanta atención, que nuestro gobierno ha sabido crear en un edificio, que justamente había nacido como foro de la democracia, para rendirle este merecido homenaje a quien ha dejado el ejemplo de lo más importante que puede exhibirse en la vida, que son los valores morales que edifican la conducta puesta al servicio del pueblo soberano.

Sucintamente he destacado hasta aquí las virtudes y los principales actos de gobierno llevados adelante por el doctor Illia. Pero hay otro hecho sumamente importante, que he dejado para el final. Este hecho, señor presidente,

tiene estrecha relación con la democracia en América, porque no es poca cosa haberse negado a colaborar con el imperialismo yanqui negando el envío de tropas a la invasión a la República hermana de Santo Domingo.

Precisamente, es éste, señor presidente, desde mi concepción ideológica y muy personal, el hecho más destacado y trascendente de esa gestión, que se diferencia por años luz de aquel otro político cuyo nombre ostentaba este museo de ciencias naturales. En efecto, antes se lo denominaba Bartolomé Mitre, y este personaje que comandaba las tropas de la Triple Alianza invadió y mató a mansalva a miles de hermanos paraguayos. ¡Qué diferencia, señor presidente! Cada uno se hará cargo de la interpretación de los hechos y de la voluntad de votar por este cambio que proponemos.

Señor presidente, señores legisladores: las razones expuestas ameritan sobradamente la concreción de este sentido reconocimiento que la Legislatura de la Provincia de Córdoba le hace a este ilustre demócrata, don Arturo Umberto Illia. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Alejandra Vigo.

Sra. Vigo.- Señor presidente: antes de comenzar a fundamentar la otra parte de este despacho, quiero agradecer profundamente al bloque de Unión por Córdoba esta oportunidad, y principalmente al legislador Arias, coautor del proyecto de ley que se considera hoy, porque sé que a cada sus integrantes le hubiese gustado estar en mi lugar y fundamentar esta idea y, por qué no, este homenaje a Eva Perón.

Señor presidente: el Museo Superior de Bellas Artes "Palacio Ferreyra" es uno de los museos de bellas artes más importantes de la Argentina, dependiente del Gobierno de la Provincia de Córdoba. Está ubicado en el centro de la ciudad de Córdoba, en el barrio de Nueva Córdoba. Fue inaugurado un 17 de octubre de 2007 con la remodelación y adaptación del Palacio Ferreyra, una mansión, como todos sabemos, de estilo francés de principios del siglo XX, que cuenta con exhibiciones permanentes de pintura, escultura, gráfica y fotografía principalmente de artistas de la Provincia de Córdoba y de destacados artistas del acervo nacional.

El gran proceso de transformación y progreso producido en la Argentina entre fines del siglo XIX y principios del XX se reflejó no sólo en la extraordinaria evolución arquitectónica y urbanística de Buenos Aires, sino también de varias otras ciudades del país. En Córdoba este fenómeno está cabalmente representado en un sector denominado originalmente Ciudad Nueva o Nueva Córdoba, al sur del antiguo casco urbano. Nació hacia 1886, cuando se buscaba dotar a la Capital Provincial de un nuevo barrio y parque acordes con las tendencias imperantes en Europa.

Para concretar este plan se tuvieron en cuenta criterios urbanísticos inspirados en lo que apenas un año antes habría empleado el Prefecto Haussman para el rediseño de la ciudad de París. Los autores del proyecto del edificio del Palacio Ferreyra son los arquitectos franceses Ernest Paul Samsung y su hijo Maurice Samsung, egresados ambos de la Escuela de Bellas Artes de París. Su especialidad fue la realización de grandes residencias particulares para encumbradas familias francesas, sobresaliendo el legendario Palace Rose, verdadero monumento de la Belle Époque.

Así también se contrató al paisajista francés Charles Thays, quien pisó por primera vez nuestro suelo para realizar el diseño de ese parque que hoy conocemos como Parque Sarmiento, y luego en un legado terminó parquizando media Argentina. Aunque hoy resulte sorprendente, el plan fue continuado por diversos y sucesivos gobiernos provinciales y municipales, con la decisiva participación de particulares que construyeron elegantes residencias.

En ese sector de la ciudad, en una manzana privilegiada junto la Plaza España y al Parque Sarmiento, se levanta el Palacio Ferreyra y su parque, una de las obras cumbres del Clasicismo de la Belle Époque, cuya característica principal fue el protagonismo de la oligarquía vernácula.

En este marco, señor presidente, y para concretar los fundamentos de porqué este museo debe llamarse Museo Evita, desearía señalar un pensamiento de Eva Perón sobre esa Argentina parasitaria. Dice Evita en "La Razón de mi Vida": "Nuestro pueblo ha vivido más de un

siglo de gobiernos oligarcas, cuya principal tarea no fue atender al pueblo sino más bien a los intereses de una minoría privilegiada, tal vez refinada y culta pero sórdidamente egoísta”.

Justamente de sus propias palabras podemos también resaltar importantes preceptos cuando ella expresa: “Les recordaría que para evitar que se desvirtúe el peronismo hay que combatir los vicios de la oligarquía con las virtudes del pueblo. No debe olvidarse que los cuatro vicios de la oligarquía son en primer término, el egoísmo; en segundo lugar está la vanidad, que lleva consigo la mentira y la simulación, y cuando se entra en la mentira y la simulación el hombre deja de ser constructivo dentro de la sociedad. En último término, tenemos la ambición y el orgullo.

Las virtudes del pueblo son, en primer término la generosidad, luego la sinceridad, que es la virtud innata de nuestro pueblo que habla de su franqueza y el desinterés, y la humildad, que debemos tenerla tan presente. El peronista nunca dice “yo”, ése no es peronista; el peronista dice “nosotros”.

No debemos tener más que una sola ambición: la de desempeñar bien nuestro cargo dentro del movimiento”. (Aplausos).

Señor presidente: es en este sentido, con la idea de ese pensamiento y por lo que Eva Perón simboliza para nuestro pueblo argentino, que también existen otros museos, quizás con características similares a las del Palacio Ferreyra. El Museo Evita, en la provincia de Buenos Aires, también emplazado en un ex petit hotel construido en la primera década del siglo XX, en esa casona de la calle Lafinur, adquirida luego por la Fundación de Ayuda Social Eva Perón para albergar el Hogar de Tránsito N° 2 que recibía a mujeres del interior del país en su paso por Buenos Aires. Ese edificio de gran belleza y refinamiento también tiene su historia. Es un ex petit hotel con planta baja y dos pisos, construido por la familia Carabaza en la primera década del siglo, luego intervenido por el arquitecto Estanislao Pirovano en un reciclaje que conjuga los elementos del renacimiento español e italiano en tres niveles de torres. El museo Evita a que hago referencia, con un gran director que respetó y restauró la edificación original, destacando el valor de las áreas que le dieron identidad, fue inaugurado el 26 de julio de 2002 al

cumplirse 50 años del fallecimiento de Eva.

Si nosotros recorremos hoy el Palacio Ferreyra, ya convertido en museo, también vamos a sentir la sensación de que aún conserva las áreas, la expresión y la identidad de aquella época.

Señor presidente: otro ejemplo refinado que también pasó a ser un centro que emana cultura es el famoso Palacio Unzué. Todo el mundo conoce la familia Alzaga Unzué, que todavía tiene descendientes con presencia en la destacada vida social porteña. El Palacio Unzué es una residencia con 182 habitaciones, es en el que Evita y Perón justamente –vaya paradoja– pasaron la primera noche como Presidente y Primera Dama del país. En ese lugar hoy se erige la Biblioteca Nacional.

Por eso, señor presidente, quisiera recordar, resaltar y reiterar lo que expresáramos con el legislador Arias cuando presentáramos el proyecto, paralelamente al proyecto que dio lugar a la expropiación del Palacio Ferreyra para que fuera hoy el museo de todos los cordobeses: que la expropiación de ese inmueble y su transformación en un ámbito de cultura no tuvo nunca el propósito de mostrar –como dijo en su momento el legislador Carbonetti, en oportunidad de fundamentar el proyecto– dónde o cómo vivía la añeja y rancia oligarquía cordobesa. Todo lo contrario, la idea siempre fue disponer del mejor ámbito para que desde el más pobre hasta el más pudiente de los cordobeses tuviera acceso al pan del alma que es la cultura, en una de las manifestaciones menos difundidas de nuestro medio como es el de las artes plásticas.

También dijimos en ese momento que creíamos que si la intención es tornar accesible el disfrute de nuestro arte a quienes nunca tuvieron la oportunidad de gozar de las bellezas pictóricas y escultóricas de nuestros creadores, debíamos hacerlo reivindicando la figura y la persona de quien, desde abajo y para los de abajo, hizo mucho más que nadie en este país. Me estoy refiriendo a Eva Perón como símbolo de la accesibilidad de una cultura popular al alcance de todos. (Aplausos).

Permítaseme, señor presidente, expresar cuál es el sentido de un museo, qué debe tener un museo. Además de toda su infraestructura, de todos sus elementos técnicos y de la concepción moderna que hoy se está manejando

en el mundo sobre la técnica de los museos, es importante saber que un museo debe tener la particularidad de estar enclavado en un lugar que sea accesible a todos y sea reconocido por todos, pero también el nombre del museo, el sentido del museo debe instalarse en nuestra cultura popular. Entonces, el nombre de Evita convierte a este museo en un elemento más, en una expresión más de lo que es la identidad cultural de nuestro pueblo.

Señor presidente: el pasado, las producciones artísticas, la historia y hasta el propio ser de la sociedad se guardan en los museos, y el magnífico interés de la sociedad actual por buscar sus raíces y encontrar en ellas asideros espirituales que la respalden y justifiquen, ha encontrado en el museo en sí mismo la reserva celosamente guardada y conservada de todo lo que la sociedad desea conocer, de todo lo que ella necesita palpar y de todo aquello que le permite reconocerse a sí misma. Acercar los museos a la sociedad y la sociedad a los museos es la gran tarea de los últimos cincuenta años.

¿Por qué llamarlo "Museo Evita"? Si me permite, señor presidente, también quisiera preguntarme ¿por qué no llamarlo "Museo Evita"? ¿Por qué ese museo debe llamarse "Palacio Ferreyra"? No pretendemos cambiarle el nombre al palacio sino darle un nombre al museo, un nombre que todo nuestro pueblo lo perciba y lo sienta como parte de su acervo, de su cultura y de su patrimonio.

No estamos –reitero- cambiándole el nombre al Palacio Ferreyra que, por cierto, se llama así porque perteneció a la familia Ferreyra, porque en ese palacio vivieron generaciones y generaciones del sector social al que aludió Evita -que evidentemente ya no existe como tal-; ese Palacio Ferreyra es la expresión de todo eso. Esto no quiere decir que el Palacio Ferreyra deba ser la expresión de la cultura popular y que un museo deba llevar su nombre como expresión de una cultura popular.

Con lo vertido quiero que quede claro que no queremos peronizar el museo Palacio Ferreyra sino que simplemente estamos haciendo nuestro aporte a partir de la figura emblemática de Eva Perón, que ya nadie puede

discutir como símbolo de la cultura popular para un edificio que va a albergar la muestra de los mejores artistas plásticos de nuestra Córdoba, a la que también deberán tener acceso todos aquellos cordobeses que así lo requieran.

Por eso, señor presidente, no quiero dejar de decir algunas palabras que expresara el legislador Arias en oportunidad de elaborar este proyecto. Cómo no llamarlo Museo Evita si muchísimos argentinos y cordobeses se enorgullecen de Eva Perón, (Aplausos). Cómo no ponerle Museo Evita, cuando ella dice: "Solamente los fanáticos -que son idealistas y son sectarios- no se entregan. Los fríos, los indiferentes, no deben servir al pueblo. No pueden servirlo aunque quieran. Para servir al pueblo hay que estar dispuesto a todo, incluso a morir. Los fríos no mueren por una causa, sino de casualidad". (Aplausos).

Sobre ese párrafo, hago más las palabras del legislador Arias, que quisiera estar en esta banca diciendo: "Yo no quiero morir de casualidad, por eso vengo a fundamentar este proyecto que anido en el fondo de mi corazón, por mi formación y convicción de militante peronista".

Señor presidente, se trata de que este museo, el Museo Evita, sea un símbolo de esta cultura popular que acompaña -al igual que en las grandes metrópolis del mundo, que cuentan con reconocidos pueblos culturales- y forma parte -porque nosotros lo vamos a poner a disposición no solamente de todos los cordobeses sino también de todos los argentinos y extranjeros que nos visiten- de este plan cultural que se denomina la "Media Legua de Oro", que comienza en el Teatro Real, sigue por el Teatro San Martín, continúa con el Paseo del Buen Pastor, sigue con este Museo Superior de Bellas Artes que vamos a denominar Evita, el Museo Caraffa y el de Ciencias Naturales que deseo profundamente lleve el nombre de don Arturo Umberto Illia como Presidente cordobés, por todas las razones que ha expuesto el legislador Arias.

Señor presidente, cómo no ponerle el nombre de Eva Perón siendo que ella decía: "Les ofrezco todas mis energías para que mi cuerpo pueda ser un puente tendido hacia la fe-

licidad de todos, pasen por él hacia el supremo destino de la nueva Patria”.

Señor presidente, no es nuestra intención —ni la ha sido ni la será— venir aquí a hacer un homenaje lacrimógeno de la figura de Eva Perón porque somos del bloque oficialista sino, simplemente, traer a colación y resaltar su figura a través de expresiones emblemáticas como esta que acabo de leer, manifestando su deseo de “ser el puente” entre el pueblo y las cosas importantes como lo es la cultura.

Cómo no ponerle el nombre de Evita al museo cuando ella expresa: “Yo no quise ni quiero nada para mí, mi gloria es y será siempre el escudo de Perón y la bandera de mi pueblo y, aunque deje en el camino jirones de mi vida, yo sé que ustedes recogerán mi nombre y lo llevarán como bandera a la victoria”. (Aplausos).

Cómo y por qué no ponerle a un centro cultural de envergadura, a semejante obra, el nombre “Evita”, cuando la propia Eva Perón decía: “Cuando elegí ser Evita, sé que elegí el camino de mi pueblo. Ahora —decía en esa oportunidad—, a cuatro años de aquella elección, me resulta fácil demostrar que efectivamente fue así. Nadie sino el pueblo me llama Evita”. Justamente lo que ella decía es otra de las razones por las que creo, con toda firmeza, que este museo debe llamarse “Evita”. (Aplausos).

Para que queden las cosas bien claras, señor presidente, debo recordar que, más allá de que, como dijo el legislador Arias, todos tenemos libertad —que es el don máspreciado de las personas—, ideológica y de pensamiento, también tenemos la libertad del voto. Y respecto de esta “barra” —como la calificó, o descalificó, un legislador que está presente—, a través suyo, señor presidente, le respondo al legislador Nicolás —que preguntaba hace algunos instantes, amablemente, quiénes eran las personas que nos acompañaban— que son ciudadanos de Córdoba, peronistas por cierto. (Aplausos). Algunos de ellos están hoy aquí porque tienen interés en este tema, ya que son ciudadanos que también pagan sus impuestos, que también votan, que también quieren que este museo, a través de su nombre, se instale definitivamente en la cultura cordobesa. Las personas que están arriba, en los escaños, han venido aquí y han sido recibidas como otras, en oportunidad del tratamiento de otras leyes, como ha sucedido

con los empleados de EPEC e, incluso, con simpatizantes invitados por el propio legislador Nicolás, que lo apoyaban en oportunidad del tratamiento de alguna ley. Me alegra que él entienda o, mejor dicho, que usted, señor presidente, le haya evacuado la duda que tenía.

Quiero decir, también, que hemos tomado en consideración la oportunidad para el tratamiento de este proyecto, porque cuando al legislador Arias —y a nuestro bloque en su conjunto— nos pareció que era oportuno tratarlo, considerarlo y votarlo el día en que se inauguró el Palacio Ferreyra, decidimos retirarlo porque era el 17 de octubre y no queríamos que hubiera ni una sola sospecha de que queríamos polemizar este museo. Tuvimos la oportunidad de tratarlo, y no lo hicimos; y no lo retiramos en función de la presión o de la opinión de nadie, porque así como hay medios de prensa que han reflejado opiniones contrarias a que este museo se llame “Evita”, también hay otros medios de comunicación que han recibido otras opiniones de cordobeses que no están de acuerdo con que el museo se llame “Palacio Ferreyra” —cosa rara y difícil— y prefieren que se llame “Evita”.

El legislador Mosquera siempre dice que el peronismo no busca la lucha de clases; que busca, en todo caso, la unión. Creo que imponer simbólicamente este nombre —no es un capricho—, es parte de lo que es este museo, es parte de tener el alma puesta al lado de la gente. Que nadie venga a discutirme que no es mucho más fácil y llevadero, porque seguramente los sectores más humildes, nuestro pueblo, se van a acordar más fácilmente de que el museo se llame Evita a que se llame Palacio Ferreyra (Aplausos).

Todos tenemos derecho a opinar, son tan malas las dictaduras de las mayorías como las de minoría, el que no quiere que no vote y el que quiera expresar algo en contrario que lo haga, pero nosotros seguimos sosteniendo que llevar el nombre “Arturo Umberto Illia” el Museo de Ciencias Naturales y “Evita” el Museo de Bellas Artes de esta querida Provincia significa la expresión intrínseca de lo que es Córdoba.

Antes de terminar, quiero agradecer al doctor De la Sota porque este nombre lo acordamos con él, y estaba feliz porque para el compañero De la Sota la cultura es el pan del alma (Aplausos) y él sabe que este museo es la

obra más importante en toda la historia cultural de Córdoba. El doctor De la Sota se lleva la jirafa de haber sido el Gobernador que expropió el Palacio que expresa la oligarquía vernácula de Córdoba para que lleve el nombre de Eva Perón y esté al alcance de todo el pueblo. (Aplausos). Digo y recalco que quien habla, junto con el Gobernador electo, pensamos que el Museo debe llamarse “Evita”.

Señor presidente, sé que a veces es imposible —como le gusta decir al legislador Miguel Nicolás— explicar lo inexplicable. Es muy difícil explicar por qué el museo no se tiene que llamar Eva Perón, sé que hay razones de tipo político y, lo que es peor, escozores ideológicos que produce el llamarse Museo Evita, pero simplemente quiero sintetizar por qué al bloque de Unión por Córdoba nos parece la decisión más acertada.

Quiero hacerlo con la frase final de Eva Perón: “Confieso que tengo una ambición, una sola y gran ambición personal: quisiera que el nombre de Evita figurase alguna vez en la historia de mi Patria, quisiera que de ella se diga aunque no fuese más que una pequeña nota al pie del capítulo maravilloso que la historia ciertamente dedicará a Perón algo que fuese más o menos como esto: ‘Hubo al lado de Perón una mujer que se dedicó a llevarle al Presidente las esperanzas del pueblo que luego Perón convertiría en realidades’”.

Quiero resaltar esta última parte del párrafo: “Me sentiría debidamente, sobradamente compensada si la nota terminase de esta manera: De aquella mujer sólo sabemos que el pueblo la llamaba, cariñosamente, Evita”. (Aplausos).

Después de muchos años, Eva Perón volverá a darle el nombre, en esta Córdoba, a un espacio popular para todo nuestro pueblo.

Muchísimas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).— Tiene la palabra el legislador Raúl Castellano.

Sr. Castellano.— Señor presidente: voy a tratar de ser breve al expresar la posición de nuestro bloque con respecto al proyecto en tratamiento. Trataré de ceñirme estrictamente a la materia sobre la cual estamos debatiendo.

Señor presidente: no estamos de acuer-

do con el tratamiento del proyecto en el día de la fecha. Esta es la última sesión del período legislativo, es una sesión muy importante y creemos que existen proyectos e iniciativas importantes y trascendentes que no son precisamente decidir qué nombre se le va a dar a un museo. Creo que este no es un proyecto importante ni trascendente. Hay una larga lista de proyectos que sí son importantes que quedarán sin tratamiento, que no fueron tratados este año y algunos de ellos tampoco fueron tratados en los últimos cuatros años, en muchos casos quizás por haberse originado en bloques de la oposición. Cualquiera de esos proyectos podría estar en el lugar de éste que estamos tratando hoy; debo decir que lo considero, en comparación con los demás, intrascendente y más cercano a alguna interna que a las necesidades reales de solución de problemas de esta Legislatura.

Lo cierto, señor presidente, es que el proyecto está en tratamiento, lo estamos debatiendo y, por lo tanto, debo comenzar adelantando el voto negativo de nuestro bloque.

No acompañaremos esta iniciativa porque no estamos de acuerdo con su esencia. Creemos que esta Legislatura debería preservar las mejores tradiciones y la identidad de la ciudad y la Provincia, y una forma de hacerlo es respetando los nombres de lo que estamos preservando.

Quiero aclarar que nuestra posición no implica juicio de valor alguno acerca de las calidades personales, humanas o políticas de las personalidades cuyos nombres se pretende dar a los museos. Sí estamos objetando los cambios de nombre.

El Palacio Ferreyra es un ícono de la arquitectura cordobesa, de la cultura cordobesa; es, incluso, un caso en el cual la obra trasciende ampliamente la personalidad de su dueño. Muchos cordobeses podrán no saber quién fue el señor Ferreyra, pero seguramente saben perfectamente qué es el Palacio Ferreyra.

Deberíamos haber aprendido, señor presidente, que el pueblo no acepta cambios de esta naturaleza fácilmente, a no ser que exista un justificativo muy fuerte. Y ejemplos al canto: el Teatro del Libertador General San Martín durante muchos años continuó siendo llamado por la

gente Teatro Rivera Indarte; los que peinamos algunas canas seguimos llamándolo Teatro Rivera Indarte, por más de que en varias oportunidades se haya decidido cambiar su nombre.

El Boulevard Illia siguió llamándose durante muchos años Boulevard Junín; insisto, los que tenemos varios años seguimos llamándolo Boulevard Junín. Esto no es una contraposición entre las personalidades cuyos nombres fueron cambiados, sino que tiene que ver con la identidad, con la forma en que los cordobeses hemos identificado –y seguimos haciéndolo– aquellas calles, monumentos o sitios en nuestra ciudad y nuestra Provincia.

Esta no es una circunstancia ni una característica propia de los cordobeses. Por ejemplo, en Capital Federal tenemos el caso de la Avenida Scalabrini Ortiz –por cierto, un lugar muy lindo de esa ciudad–, al que los porteños siguen llamando Avenida Canning; es la Avenida Canning, y si ustedes toman un taxi, pidan que los lleven a esa avenida y así será. En algún momento, quizá con fundamentos interesantes, o tal vez con sustento político, alguien decidió cambiarle el nombre.

Señor presidente, el Palacio Ferreyra ha sido, es y será el Palacio Ferreyra. Esta ficción de que el palacio se llama Ferreyra pero que el museo tiene otro nombre me parece un poco difícil de explicar. Es el Palacio Ferreyra que va a albergar obras de arte; va a ser difícil poder explicar, dándole una salida elegante a esta disyuntiva, que es el Palacio Ferreyra pero también el Museo Evita, o el nombre que quiera dársele. Cualquier cambio de los nombres creo que se torna meramente declamativo.

Aclaro nuevamente que no tendríamos inconvenientes de ninguna naturaleza en acompañar cualquier otro homenaje a la señora Eva Duarte de Perón o a don Arturo Umberto Illia. No se trata de una cuestión política, ideológica ni mucho menos social, se trata de un asunto de identidad.

Deseamos firmemente que se preserve la identidad de los principales íconos de la historia, cultura e instituciones de nuestra Córdoba.

Por lo expuesto, señor presidente, reitero el voto negativo del bloque del Frente Nuevo al proyecto en tratamiento.

Sr. Presidente (Fortuna).– Tiene la palabra el legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.– Señor presidente, no sería sincero si no le dijera a este Pleno que en el ocaso de estos cuatro años en la Legislatura siento que hoy –creo que es el clima que el oficialismo ha pretendido cambiar– no venimos a tratar un proyecto sino un “capricho”. A los autores de este “capricho” –para no llamarle proyecto– creo que les debe haber tomado mucho tiempo la decisión, no la elaboración, de ponerle a un palacio el nombre de Evita.

Aclaro que soy un hombre de partido y respeto a los hombres del Partido Justicialista, como así también a los hombres y mujeres militantes de todos los partidos políticos, pero creo que les debe haber llevado mucho tiempo, sabiendo lo que para ustedes significa Evita, tomar la decisión de ponerle a un palacio su nombre.

Deseo que se entienda bien lo que quiero expresar; no es un ataque ni nada que se le parezca, pero hay que terminar con la hipocresía. Le ponen el nombre de Evita a un palacio. Desde esta banca hemos presentado un proyecto de ley para que aquellos que representan el peronismo, los que menos tienen según la filosofía de ese partido, dejen de andar deambulando por toda la ciudad de Córdoba buscando dónde construir las viviendas del Hogar Clase Media.

Le pone el nombre a un museo y enajenan 23 hectáreas, patrimonio de los cordobeses...

Sr. Presidente (Fortuna).– Perdón, legislador, pero el legislador Fontanini le está solicitando una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Nicolás.– Ya sé lo que va a decir, por eso que lo diga cuando yo termine, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).– Continúe con la palabra, legislador Nicolás.

Sr. Nicolás.– Quiero que entiendan bien: le ponen el nombre de “Evita” a un museo, pero no dejan hacer las casas de los que andan deambulando en esas 23 hectáreas que les vendieron, de aquellos que para ir a vivir a Nueva Córdoba tienen que tener 100, 200 ó 300 mil dólares. Esa es la hipocresía a la que me refiero.

La hipocresía del legislador Arias que habla de ideas; porque tengo en mis manos el periódico de cuando ustedes, que hoy son kirchneristas, no lo dejaron a ex Presidente de la

República Argentina ni poner flores en el aniversario de la muerte de Illia para rendirle homenaje. Yo me enorgullecí recién cuando un peronista hablaba bien de un hombre que fue lo más honesto que puede haber existido en este país, pero ustedes, que hoy son kirchneristas, no le dejaron poner las flores y hoy se rasgan las vestiduras.

Quiero que ustedes, los de la barra, entiendan: parecería que cambiamos un muerto por otro muerto. Es una locura lo que se está tratando hoy. No tengo nada en contra de Evita y menos aún en contra de don Arturo Umberto Illia. Seguramente van a salir a hablar de las barbaridades del bloque de la Unión Cívica Radical, que no acompañó la designación del museo con el nombre de Don Arturo Umberto Illia. Pero, señor presidente, no vamos a acompañar la barbaridad. No tengan dudas que a don Arturo Umberto Illia o a la misma Eva Perón los podemos acompañar, pero no vamos a acompañar la barbaridad.

Escuchaba al legislador Arias que, con total conocimiento de la historia, hablaba de los golpes y de lo que Illia protagonizó en aquellos momentos desgraciados para la República Argentina. Pero tengo en mis manos un proyecto que se refiere a un nombre que no me gusta –aunque no me creo fiscal de nadie– y que fue designado después del golpe del '30. Y que me lo niegue el legislador Recalde porque fue designado en la época del '55. Digo esto para que ustedes, los de la barra, que hoy nos están acompañando -y no tengo ningún problema en que lo hagan- sepan que hay que terminar con esta hipocresía. Hablan de Illia, mártir de un golpe, y presentan proyectos queriendo poner nombres de los que participaron en el golpe del '30 y de los que participaron del golpe del '55.

Fundamento este rechazo, señor presidente, no por quien se propone, sino porque jamás el bloque de la Unión Cívica Radical podría hacer algo de tamaño magnitud. Considero que hay una ausencia de sentido, al querer poner el nombre de esta señora a un lugar que la comunidad ya bautizó.

Rechazamos también, señor presidente, el acto demagógico -y lo voy a decir con total y absoluta franqueza, uno más de los que nos tie-

ne acostumbrados este gobierno peronista- de imposición de un nombre, no por el nombre sino porque se quiere demostrar poder. (Silbidos en las barras). Estos actos -aunque quieran silbar los que pertenecen a un partido político que sinceramente respeto, aunque ellos no lo crean- tienen que entenderse como una degeneración de la democracia, mediante concesiones y halagos.

¿Cuántos de ustedes entraron al Palacio Ferreyra? ¿Cuántos de ustedes van a poder tomar un café allí? El día que se inauguró nos pusieron la policía a nosotros que somos legisladores, imaginense lo que va a pasar con los que hoy dicen que se va a llamar Evita.

¿Quién se opuso cuando un barrio de la ciudad de Córdoba se llamó “Ciudad de Evita”? Todos levantaron la mano y allí fueron los que menos tienen. Es la filosofía de ese movimiento que vive y perdurará por los tiempos en la República Argentina.

Resulta lamentable y paradójico imponer el nombre de una revolucionaria social –como ustedes saben que fue- al Museo Superior de Bellas Artes.

Tampoco compartimos con el legislador Arias y con la legisladora Vigo –a los que respeto- quienes creen que con poner la firma en ese proyecto todo salió como un tejo. Parece que el legislador Arias no tiene esa fuerza política que tenía en su momento. ¡Mentiras!, es mentira que José Manuel De la Sota quería que se le pusiera el nombre de Evita; salió, a través de Canedo, a decir que no querían ponerle ese nombre, pero como el poder se le está yendo de las manos a José Manuel De la Sota, porque llega el día inexorable, el 10, quizás quien lo recibe le haya hecho torcer las convicciones a muchos de los que dijeron “no” en el momento en que se presentó y se aprobó el proyecto del legislador Recalde. Se propuso, fue a las comisiones, el proyecto, los legisladores lo aceptaron y hoy el nuevo poder –les guste o no- les dice que se tiene que llamar Evita; repito, les guste o no. La dejan hablar a la legisladora Vigo por gentileza; en realidad no es por gentileza, señor presidente, sino porque se va y es la mujer del futuro Gobernador, entonces –y discúlpeme, señor presidente, que se lo diga con tanta vehemen-

cia, pero es lo que siento- hoy las condiciones son otras.

Si perteneciera al grupo de Evita hubiera aplaudido como lo hicieron ustedes. No me dejan los aplausos, se me enoja la hipocresía.

Hasta el límite de la convicción, poner este nombre puede ser interpretado como una burla a su honor y a la memoria de Evita. Miren hasta donde llegan y lo escribo -soy de los que leen poco en este recinto-, ¿saben por qué?: para no equivocarme, porque sé lo que significa para ustedes Eva Perón, como ustedes deben saber lo que significa Arturo Umberto Illia para el que está hablando. Hoy vamos a votar en contra porque esto es una barbaridad.

Se han acercado militantes de la Unión Cívica Radical a preguntarme por qué vamos a votar en contra del nombre de don Arturo Illia, el que me conoce sabe que jamás haría algo de esta magnitud, pero no podemos aceptar que en la misma resolución saquen el nombre de los dos, como si se estuviera cambiando un muerto por otro; hubieran puesto el que dijo el legislador Recalde, porque es poco creíble para la gente. No compartimos esta barbaridad.

Es difícil decirlo, pero hoy los han hecho venir a ustedes para ponerle al museo el nombre de Evita; los han hecho venir para "salvar las ropas", esta es la realidad. Sé que a algunos no les va a gustar, pero saben por qué pregunté...

— Murmullos en las gradas.

Sr. Presidente (Fortuna).- Les solicito al público que se encuentra en las gradas que no hagan ningún tipo de expresión.

Continúa con el uso de la palabra señor legislador.

Sr. Nicolás.- Señor presidente, desde lo más profundo de mis convicciones, jamás de mi boca va a salir una agresión para un hombre o una mujer militante de algún partido político, pero sí para aquellos dirigentes que se sientan en una banca y les gusta decir lo que la gente quiere escuchar, eso es muy fácil, ¿o ustedes creen que no me doy cuenta? Pero, a su vez, tengo la libertad de decir lo que pienso con el mismo respeto que les tengo a ustedes.

Por estas razones, el bloque de la Unión Cívica Radical no va a acompañar este capricho, y va a rechazar el proyecto en consideración.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Prato.

Sra. Prato.- Señor presidente: como quien les habla hace un culto del bien máspreciado que es la libertad, le notifico que nuestro bloque va a votar de manera dividida, y en este caso asumo la responsabilidad de hablar en nombre propio.

El proyecto en tratamiento rinde un merecido homenaje a dos reconocidos íconos del quehacer político nacional como lo son Eva Perón y el doctor Arturo Illia. Quién puede poner en duda la entrega y el compromiso social de estas dos personalidades; recordemos, a modo de ejemplo, la preocupación que ambos dirigentes han tenido por dignificar la vida de los más humildes y desfavorecidos; ambos trabajaron activamente por la protección de los trabajadores, entre tantas otras acciones de Justicia Social; ambos entregaron su vida por los desposeídos.

En el transcurso del día hemos escuchado algunas opiniones encontradas con respecto a asignarle el nombre de Evita al Palacio Ferreyra, particularmente en el caso de la señora Eva Perón -o "Evita" para quienes la admiramos profundamente-, quiero recordar que fue ella quien luchó incansablemente por transformar en populares los espacios culturales reservados por entonces a una selecta minoría, brindando así la oportunidad de disfrutar del arte a todos los hermanos argentinos por igual, siendo un ejemplo paradigmático de esta política el acceso libre y gratuito al histórico Teatro Colón, y como este podríamos mencionar, señor presidente, innumerables ejemplos en los que se democratizó el acceso a la cultura.

Por ello, considero que este proyecto es un merecido homenaje a Evita y al doctor Arturo Illia, quienes siempre estuvieron cerca del corazón del pueblo.

Por estas razones, voy a votar favorablemente el presente proyecto. (Aplausos).

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Benassi.

Sr. Benassi.- Señor presidente: resulta realmente difícil para la oposición asumir este tema, porque debemos distinguir lo que es el sentir partidario, la barra, el sentido de un cuer-

po político, de lo que es la realidad de una sociedad y la función de una Legislatura.

Entiendo que el tema que hoy se encuentra en tratamiento es un nuevo papelón frente a la sociedad; es absolutamente improductivo al lado de los proyectos que están cajoñados en este Poder Legislativo y que sí hacen a la solución de los problemas de la gente. No obstante, el tema está impuesto y de él hay que hablar.

Lo primero que hay que decir es que, tal vez, lo único que justificaría cambiar el nombre de este palacio sería que se llamara “Jorge Rafael Videla” o algo por el estilo. Pero este palacio, conocido por los cordobeses que hoy están absolutamente revolucionados por esta propuesta y por el debate –si no escuchan los medios de difusión–, se llamó siempre, de causalidad, “Ferreyra”, y de casualidad también el Gobernador De la Sota –que obviamente no es de mi simpatía– lo llamó “Ferreyra”, al igual que Canedo.

Este cambio de idea a último momento puede resultar novedoso, pero es absolutamente improductivo. Si el palacio ya se hubiese llamado “Evita” no habría inconvenientes en seguir llamando con ese mismo nombre al Museo Superior de Bellas Artes; hay miles de monumentos, de escuelas y de barrios que se llaman “Evita”, y así tiene que ser; ahora bien, llamar “Evita” a un palacio suena como “Tarzán bordando al crochet”.

Soy hijo de obreros blancos, aunque también hay obreros amarillos –como todos saben– y otros negros. Soy hijo de dos obreros blancos traídos por Perón, pero hay algunos que son negros y tienen el complejo de Michael Jackson, quieren ser no sé qué pasando por un palacio por donde no va a pasar nadie.

Cuando mis padres vinieron a la Argentina había hospitales públicos que funcionaban mejor que los privados; había créditos hipotecarios para la clase obrera; había educación, muy superior a la actual según pudimos leer hoy en La Voz del Interior. A eso, señor presidente, vincularía yo el nombre de Evita Perón, pero llamar “Evita” a un palacio –al que el Gobernador De la Sota y Canedo llamaron “Ferreyra”, tal como lo conoce la gente– es pasar un papelón frente a

la sociedad. Ya se ha instalado fuertemente en la sociedad la inutilidad de la Legislatura –seremos unos doscientos los que estamos asistiendo a este debate aquí dentro– y el tema que nos ocupa provoca absoluta vergüenza.

Por estos motivos, señor presidente, adelanto mi voto negativo al proyecto en tratamiento.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).– Tiene la palabra el señor legislador Enrique Sella.

Sr. Sella.– Señor presidente: no puedo ocultar la satisfacción personal ni el orgullo que significa para esta bancada del Partido PAIS el proyecto de ley en tratamiento, por el cual se denominará al Museo Superior de Bellas Artes Palacio Ferreyra como “Museo Superior de Bellas Artes Evita”.

Asimismo, señor presidente, con toda sinceridad, debemos decir que nos es muy grato bautizar como “Arturo Umberto Illia” al Museo Provincial de Ciencias Naturales. Lo hacemos con absoluto respeto por lo aquí manifestado por algunos legisladores con respecto a la oportunidad.

Haciendo un poco de historia deseo manifestar que nuestro bloque del Partido PAIS ha acompañado con su voto las Leyes 9213 y 9345 mediante las cuales se expropió el inmueble referenciado como Palacio Ferreyra, que pasó al patrimonio de la Provincia y, posteriormente, se creó el museo que allí funciona.

No tenemos ninguna duda de que quizás el más impresionante, bonito e importante museo de arte del país merezca una denominación como la que se le está dando, “Evita”, y que debe unir a todos los argentinos, como tampoco tenemos dudas que debe unir a todos los argentinos el hecho de que el Museo de Ciencias Naturales pase a llamarse “Arturo Umberto Illia”.

Señor presidente: hablar de Evita es hablar del paradigma de la defensa de las clases más desposeídas de nuestro país; hablar de Evita es hablar de una figura del siglo pasado descollante a nivel mundial; hablar de Evita es hablar indefectiblemente de los más humildes, de los derechos de la mujer y de los niños; y hablar de Evita también es hacerlo de quien seguramente más hizo para permitir el acceso de

todos los argentinos, sin exclusiones, a la educación y a la cultura.

Hablar de Arturo Umberto Illia es hablar de un ex Presidente que, sin dudas, fue un ejemplo de honestidad, decencia y capacidad política, que nos ha dejado un legado que trascenderá a través de las generaciones.

Por estas razones que justifican sobradamente las denominaciones que estamos realizando, sin prejuicio y con cierta valentía de esta Legislatura, por lo dicho en este recinto a favor de este proyecto de ley, y felicitando el acierto de los autores de estas iniciativas, legisladores Alejandra Vigo y Luis Arias, adelantamos el acompañamiento de nuestro bloque del Partido PAIS con el voto afirmativo, considerando que todo recordatorio y homenaje a Eva Perón es bien merecido e infinitamente menor comparado a su gigantesca obra, como también para este ejemplo de civismo y honestidad que fuera don Arturo Umberto Illia.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Alfonso Mosquera.

Sr. Mosquera.- Señor presidente: escuchaba hace algunos instantes a un legislador que aprendí a conocer y respetar en estos años. Pensaba que él pretendía darse una respuesta a una pregunta que no se han podido responder los sociólogos y los politólogos más importantes del mundo cuando concluían diciendo que el peronismo es una expresión social inexplicable e inentendible para aquellos que no lo profesan. Dilecto amigo, legislador Nicolás, no pierda el tiempo intentando entender a la barra, no los va a entender nunca, ellos son peronistas, usted es gorila. (Aplausos).

Debo confesar que inauguré la jornada con algún grado de consternación. A primeras horas de la mañana los medios periodísticos más importantes de esta ciudad inauguraban un debate sobre la conveniencia o no de la aprobación o rechazo de este proyecto de ley. Y pensaba: cómo puede ser que después tantos años la figura de Eva Perón siga generando controversias en esta tierra; cómo puede ser que todavía haya argentinos que no se den cuenta que se ha vuelto millones; cómo puede ser que haya más enjundia, más debate sobre la circunstancia que un museo lleve el nombre de Evita, cuando yo nunca escuché ni enjundia ni

debate para sacarle el nombre de Pedro Eugenio Aramburu a la Autopista Rosario – Buenos Aires. (Aplausos).

En este falso debate, ¿de qué lado están los intolerantes? Nosotros, los que estamos convencidos de la procedencia de este proyecto de ley, lo hacemos desde la más plena convicción de que el Palacio Ferreyra es una casa y se puede seguir llamando Ferreyra, pero el Museo es un sentimiento y se ha de llamar Evita. (Aplausos). Son dos cosas absolutamente distintas.

Es verdad que mucho he conversado con la legisladora Alejandra Vigo, intercambiando opiniones, y estoy convencido que a veces el marxismo ha querido tomar para sí la figura de Eva Perón, incluso en detrimento del General Perón, porque pretendieron identificar la figura de Evita con la lucha de clases y el peronismo no es un movimiento clasista. Nosotros reivindicamos, como una de nuestras centrales banderas y convicciones, el trasvasamiento social, que es distinto. Por eso, gracias a Dios, muchos hijos de peronistas, que luego ganaron dinero, se transformaron en gorilas. A pesar de correr esos riesgos, seguimos apostando al trasvasamiento social.

El trasvasamiento social no es un hecho meramente económico, sino la realización integral del hombre a través de la educación, de la remuneración y, por supuesto, de la cultura. ¿Quién puede negar los aportes de Eva Perón a la cultura?

Hay un hecho paradigmático que siempre inexorablemente se cita: cuando Evita visita España, para llevarle la asistencia generosa del pueblo argentino, llega a sus oídos que un artista español era perseguido por el General Francisco Franco. Este artista español, Miguel de Molina, vivía en la España franquista perseguido, mortificado y proscripto, en la más absoluta miseria; y Eva Perón inmediatamente lo trajo al país, lo cobijó y le dio trabajo aun a riesgo de asumir problemas de Estado con un país vinculado íntimamente con el nuestro; jugó gran parte de los intereses de la política exterior argentina por defender a un emblema del arte, como era por entonces Miguel de Molina.

Estas expresiones sólo procuran abonar lo expresado por quienes me antecedieron en el uso de la palabra, porque también se ha dicho –

lo he escuchado- “qué habrá hecho Eva Perón por el arte y la cultura para merecer que el museo lleve su nombre?” ¿Acaso todavía hoy, en el siglo XXI, no vemos a lo largo y a lo ancho del país las escuelas con las ya famosas tejas coloradas construidas por Eva Perón? ¿No es esa la cultura popular que todavía hoy tiene el pueblo argentino? (Aplausos).

Señor presidente, en las últimas jornadas pensaba cómo iba a ser el final de mi mandato: le puedo asegurar que está rodeado de una emoción mucho mayor que la que jamás imaginé.

Adelanto el voto afirmativo a este proyecto de ley.

¡Viva Evita, señor presidente! (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Antes de continuar con el orden de la lista de oradores, por haber sido aludido tiene la palabra el señor legislador Miguel Nicolás.

Sr. Nicolás.- Muchísimas gracias, señor presidente: he pedido el uso de la palabra atento a que he sido aludido en el discurso del legislador preopinante.

Cuando él se refirió al que habla lo hizo de una manera que no quiero calificar, ya que empecé mi fundamentación diciendo que era un hombre de partido, que siempre fui candidato por la Unión Cívica Radical, militando durante toda mi trayectoria en este centenario partido. Pero como él tuvo el derecho de calificarme a mí, y me he referido al tema de la hipocresía, permítanme que les presente a todos los que me están escuchando al gran acróbata cordobés que está en esta Legislatura, venido desde Río Cuarto.

Les voy a decir a ustedes, por su intermedio, señor presidente, que el hombre que ocupa esa banca fue colgado de la boleta de Luis Juez, también es ex menemista -hoy lo niega- y en una de las tantas vueltas de este gran acróbata cordobés hoy quiere ver la manera de sentarse en el sillón del oficialismo. Se lo digo con el mismo respeto que él dice tener hacia mí en estos cuatro años.

Yo soy un hombre de la Unión Cívica Radical; que escriban en su testamento político a qué fuerza política pertenece el legislador que me precedió en el uso de la palabra que hoy

busca el voto “delasotista”, “schiarettista”, o no sé cuál, para ver si logra caer sentado de alguna manera en algún lugar del poder político.

El que habla ratifica en todos sus términos lo dicho precedentemente, señor presidente.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el legislador Fontanini.

Sr. Fontanini.- Señor presidente, ante todo, sinceramente lamento que me dé la palabra extemporáneamente, porque me hubiera correspondido hablar no bien terminó su primera alocución el amigo Nicolás.

Pero lo mismo voy a hacer uso de la palabra; en primer lugar, para expresar mi sorpresa de las condiciones de adivino que tiene el legislador Nicolás, ya que dijo que no me permitía la interrupción porque sabía lo que yo iba a decir. En segundo lugar, me extraña profundamente, tanto del legislador Nicolás como de todos los que no comparten la imposición del nombre de Evita al Museo de Bellas Artes, porque efectivamente, como lo dijera el compañero Mosquera, el Palacio Ferreyra va a seguir siendo el Palacio Ferreyra, y la gente lo va a seguir llamando “Palacio Ferreyra”.

Sinceramente, no entiendo cómo no se puede comprender de manera simple la intención del proyecto, que es la de imponer el nombre Evita al museo, que es una expresión de la cultura. Con ese nombre se pretende que un elemento que se presumía de destino elitista tenga destino popular. Va a tener el nombre de un personaje popular que trascendió las fronteras del peronismo y de la Argentina, que va a darle un contenido popular al museo.

Realmente, lo confieso ante todos los legisladores, me parece increíble que siendo hombres y mujeres grandes no comprendan que este es el sentido de la imposición de este nombre. Además a nosotros, los peronistas, nos tocó la mala suerte de nacer en una provincia y en una ciudad profundamente antiperonista, no antiperonista sino profundamente antiperonista. Estas son realidades que las cordobesas y los cordobeses deberían reconocer.

Por otra parte, quiero decir, para finalizar, que lamentablemente la vehemencia de algunas

exposiciones en contra de la imposición de este nombre es la expresión de resabios de 1955 (Aplausos). Efectivamente esto es así: son resabios del 55. Lo más lamentable, por una cuestión de inteligencia, es que todavía, a tanta distancia en el tiempo, se sigan manifestando. Le decía a una compañera que me da la sensación de que estoy en el parlamento de los años 60, justamente cuando gobernaba ese gran cordobés –y lo reconozco desde aquí- que fue don Arturo Illia. Me parecía que estaba en aquel tiempo, cuando el 55 estaba fresquito y se encontraba en el más alto nivel de la superficie el “sentimiento antiperonista”.

Sentimiento que, por otra parte, en la República Argentina –por razones sociológicas y, por allí, por algunas históricas- se denominó “gorila”, y no se tienen que ofender porque en lugar de decir que es un profundo antiperonista se lo llame con alguna palabrita como “gorila”, porque esa es la expresión. (Aplausos)

Lo que estoy diciendo es simplemente la realidad, siguiendo las tanta expresiones con destino intemporal que pronunciara el general Perón, entre ellas la “única verdad es la realidad”.

Voy a finalizar mi intervención, señor presidente, diciendo que los gastroenterólogos del barrio Nueva Córdoba van a tener un grado de consultas impresionantemente superior por las úlceras que van a sufrir los gorilas de la zona cuando se enteren que se llama “Museo Evita”. (Aplausos y cánticos en las barras).

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Maiocco.

Sr. Maiocco.- Señor presidente: voy a ser muy breve, pero siento la necesidad de por lo menos dejar sentada mi opinión porque se han dicho muchas cosas acá, algunas que comparto y otras no.

Creo que quien no reconozca las figuras de Perón y Evita no vivió la historia de este país, y lo dije ya en esta Cámara: no soy, no fui ni seré peronista, pero reconozco lo que ellos hicieron por este país, lo bueno y lo malo.

Provengo de una familia de peronistas, pero yo no lo soy, tal vez porque cuando me tocó entender algo de la realidad del país fue en la época de López Rega y María Estela Martínez de Perón, la que me hizo “no peronista”. No soy antiperonista pero tampoco soy peronista; no

obstante –reitero-, reconozco lo que Perón y Evita hicieron porque mis padres me dijeron justamente como fue el trabajo antes y después de ellos; mi padre compró una casa gracias a un crédito de Perón. En consecuencia, como dije, no soy antiperonista.

Señor presidente, nací a la vida política y a entender algo de ella en la época de López Rega y de toda esa banda que realmente me hizo no comulgar con el peronismo ...

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, legislador.

El legislador Arias le está solicitando una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Maiocco.- No, señor presidente, porque conozco las chicanas del legislador Arias; que las diga después.

Lo que quiero decir es que quien no reconozca lo que hicieron Perón y de Evita creo que se olvidan de una parte importante de la historia de nuestro país.

Lo que pasa es que estoy de acuerdo con aquellos que lo votan o piden esto por convicción, y aquí la mitad lo hace por convicción y hay otra mitad que lo hace por presión. Hay una gran parte que lo hace porque lo cree, y en esto al legislador Mosquera –por más que digan que arrancó con el bloque del Frente Nuevo-, le reconozco su esencia peronista. También he escuchado discursos...

Sr. Presidente (Fortuna).- Perdón, legislador.

La legisladora Vigo le está solicitando una interrupción, ¿se la concede?

Sr. Maiocco.- No, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- No se la concede, señora legisladora.

Continúe, señor legislador.

Sr. Maiocco.- Señor presidente: decía que hay quienes lo hacen por convicción y quienes lo hacen por conchabo, cosas muy distintas. ¿Sabe por qué?

– Murmullo en las gradas.

Sr. Presidente (Fortuna).- Les voy a pedir a los señores legisladores que guarden silencio.

Si quieren hacer uso de la palabra la solicitan y oportunamente se las concederé.

Continúe en el uso de la palabra señor legislador.

Sr. Maiocco.- Señor presidente, no es-

tamos en contra de este proyecto por la figura de Evita sino por lo que dijo el legislador Fontanini: se trata de una “imposición”. ¿Por qué no valen las encuestas que escuchamos por todos los medios de Córdoba que dicen “no” a este nombre?

Esto es como el cuento que expresa: “Pues, tendrá gusto a jabón pero es queso”; pónganle el nombre que quieran, para los cordobeses seguirá siendo el Palacio Ferreyra.

Gracias, señor presidente.

– Murmullo en las gradas.

Sr. Presidente (Fortuna).– Tiene la palabra el señor legislador Karl.

Sr. Karl.– Señor presidente: el proyecto que estamos tratando, lo que estamos diciendo, las intervenciones de la totalidad de los legisladores, es lo que fortalece este Parlamento, por lo tanto, debemos escuchar la opinión de todos los legisladores que lo integran.

No creo que nos hagan falta politólogos o psicólogos para entender la situación que atravesamos, para comprender los últimos 100 años de la política argentina y las distintas facetas que se produjeron en el partido Justicialista y en la Unión Cívica Radical.

No tenemos que marcar las controversias, y considero que el legislador Nicolás tiene todo el derecho –como lo hizo, sin agredir– a decir lo que piensa, como todos los que estamos aquí sentados.

Uno de los doctores al que le dimos la distinción, “Profesor Doctor Ramón Carrillo”, al comienzo de la sesión, dijo que para él era un orgullo que nosotros, los legisladores que representamos al pueblo, le entregáramos una distinción. Hemos ocupado este sitio por el voto del pueblo para ser mayoría, primeras o segundas minoría y tener la posibilidad de disentir y controlar, porque estas son las reglas del juego de la democracia.

Señores legisladores de la mayoría, hay cosas que las tenemos que desterrar, no solucionamos nada poniendo el nombre de una mujer a la que le reconocemos todo lo que hizo desde su lugar de trabajo por la República Argentina, más aún por los más necesitados, y no podemos decir como contrapartida “gorilaje”.

Queridos cordobeses y argentinos, te-

nemos que terminar con las diferencias que nos llevan a discriminar y a molestar lo más profundo de una persona que milita en un partido político; cuando le dicen “gorila” al legislador Nicolás están agrediendo a un radical, y si lo hacen agreden al radicalismo de la Provincia de Córdoba, entonces, retornemos al debate.

Más allá de que los legisladores de Unión por Córdoba crean y estén convencidos que es necesario que el Palacio Ferreyra como museo se llame “Evita” y otro lleve el nombre del doctor Arturo Umberto Illia –cosa de la que el radicalismo se enteró por los diarios– como una contrapartida, no es así, queridos legisladores. No se habló respecto del nombre “Arturo Umberto Illia”.

Entonces, radicales por un lado y peronismo y demás partidos por el otro, entendamos de una buena vez por todas que estas alternancias de cincuenta largos años, entre gobiernos militares y civiles, hicieron que se retrotraiga la situación de la República Argentina a los niveles más bajos en todos los órdenes y se pierda la convivencia. ¿Qué esperamos para que cada cual mantenga su identidad? ¿Qué esperamos para que, de una vez por todas, nos pongamos a fijar políticas de Estado, que son las que perduran en el tiempo, en lugar de borrar, cuando asume un presidente o un gobernador, todo lo que hizo el anterior?

Queridos legisladores, van a coincidir conmigo en que se han reformado constituciones porque eran peronistas o radicales. Quiero apelar a la oportunidad que nos está dando el crecimiento de la Nación para que los políticos nos pongamos a la altura de las circunstancias. Desde mi humilde banca –al igual que todos los que proponen el nombre “Evita”–, también puedo decir que hace 120 años, desde 1890, tenemos este partido en marcha, destacando y marcando hitos que se produjeron en la República Argentina. Quizás –aunque ciertamente lamentable– no fue en vano el suicidio de Leandro N. Alem, así como la construcción institucional y la popularización de Hipólito Irigoyen. Casualmente, se habló de Arturo Umberto Illia, y hasta se mencionó la frase que le expresó al militar que lo sacó en taxi de la Casa de Gobierno. ¿Qué hizo Illia? Pues se abrazó a la Constitución.

Tampoco puedo dejar de destacar, entre los radicales —esto lo digo con orgullo—, la tarea de Raúl Ricardo Alfonsín, conjuntamente con la de los demás partidos políticos, al recuperar lo que significaron muchos años de lucha, de pérdidas humanas, logrando conducir un proceso que elegimos los argentinos, cual fue el de vivir en democracia.

De manera, queridos legisladores, que este Parlamento está para que nos expresemos; en tal sentido, apelo a la historia de la República Argentina y a la de Córdoba, que no es para mí antiperonista, ya que aquí hay personas que juzgan a los gobernantes; y, como dijo un amigo mío que no es radical, la base de la política consiste en tener en claro una palabra clave: la "alternancia". No podemos creer que los gobiernos sean para siempre, y mal sería una democracia con falta de alternancia. Hoy estamos, mañana no, pero respetémonos, no hagamos antipolítica desde la política; no destruyamos a todas las personas que, por vocación y principios, respetan sus ideales y los llevan adelante desde una banca, desde un concejo, desde un foro, y hasta en un local partidario, sea una base o un comité. Quizás algunos han cobrado más que otros, pero hay mucha gente que trabaja desde el anonimato; lleva años reconstruir la figura de un partido político, que es la columna vertebral de la democracia, ésta no existe sin los partidos políticos.

Señor presidente: la posición de mi bloque la expuso en su intervención el legislador Nicolás. Yo apelo a los habitantes de la Provincia de Córdoba, a los legisladores que los representan, al partido de mayoría, a los partidos de minoría, para que en lo sucesivo olvidemos lo malo que pasó, no se puede ir mirando para atrás, para crecer hay que mirar para adelante. Tampoco se trata de decir que no pasó nada, pero rescatemos lo positivo de todos estos años.

Tratemos de hacer política de Estado, que el tema de la seguridad lo garantice el conjunto de los partidos políticos, con representación legislativa en el Congreso, y que también los otros temas no sean políticas de alguien o de un grupo de un partido sino políticas de una población que diariamente está reclamando por la inseguridad en la que está inmersa.

Señor presidente, queridos colegas, si-

gamos discutiendo, éste es el Parlamento, acá es donde se intercambian las opiniones, pero no lleguemos al punto —como ha pasado esta tarde— donde personalicemos la discusión y no aceptemos que cada uno defienda a ultranza los principios fundacionales del ámbito donde se desarrolla, es decir, los partidos políticos.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).— Tiene la palabra el señor legislador Manuel Cid.

Sr. Cid.— Señor presidente: voy a tratar de hablar de manera desapasionada, que tal vez es el reclamo que hiciera el legislador Karl. Sin embargo, es difícil hablar de manera desapasionada cuando los temas que se tratan son tan caros a los sentimientos de quienes estamos en estas bancas.

Naturalmente, se juegan pasiones, y las pasiones llevan a esta situación de confrontación, lo entendemos; pero a uno le cabría la posibilidad de pensar que algunos hablaron desde el corazón y se les respondió desde los avatares, desde la coyuntura, porque fue y es buena la intención que estamos tratando de aprobar esta tarde.

Escuchaba recién a mi amigo Nicolás —hay muchos compañeros peronistas en las gradas por eso me enorgullece reconocer y ufarme de la amistad que tengo con él— hablar de la hipocresía; por su parte, el legislador Maiocco dijo que se hacía por presión, que antes se sostuvo una posición y ahora otra. No es así, señor presidente, siempre se tuvo la misma posición, la diferencia estuvo en los criterios de oportunidad, pero la posición de que se llame Museo "Evita" siempre estuvo presente en nuestros corazones, y no es hipocresía lo de Illia.

El legislador Miguel Nicolás sabe mejor que nadie que muchos de los que estamos acá tenemos a nuestros padres o abuelos radicales, en mi caso mi tío abuelo ha sido intendente por el radicalismo durante 10 años en Benjamín Gould y era amigo personal de Illia. Por lo tanto, siendo una de las personas que me motivó a hacer política —dijera Heriberto Martínez: la oveja negra por no continuar con la tradición radical, pero no soy yo sino mi padre— no puedo tratar nunca con hipocresía a Illia, que no solamente es un representante de los radicales. Les digo, desde el bloque de Unión por Córdoba, que Illia ya no les pertenece, les pertenece a los argenti-

nos; de la misma manera que Illia no pertenece solamente a Cruz del Eje, a Córdoba, o a los radicales, sino que nos pertenece a todos, les digo que Evita ya no nos pertenece a los peronistas sino a todos los argentinos, y eso era lo que queríamos manifestar aquí.

El legislador Karl habló de tratar de ser desapasionado, y voy a tratar de sacarle pasión a la cosa para no agredir; tal vez sea mi última intervención en la Legislatura y no quiero herir a nadie porque ya hemos tenido muchas discusiones apasionadas durante estos cuatro años y hemos herido a nuestros pares o a otras personas que están fuera de aquí, y me quiero ir con la conciencia tranquila. Pero hay cosas que no puedo desconocer y debo refutarlas y lo voy a hacer sin agraviar, sin insultar y sin herir susceptibilidades ni tratar de entrar en polémica porque tenemos muchos temas para tratar, pero este tema para nosotros, los peronistas, es trascendente.

Es cierto lo que plantearon varios legisladores que al Palacio Ferreyra se le va a seguir diciendo “Palacio Ferreyra”, como durante algún tiempo al Teatro San Martín se le siguió diciendo Rivera Indarte o como a la calle Illia se siguió diciendo Junín, y si mal no recuerdo el discurso del legislador Castellano, él dijo: “así lo seguíamos llamando los que peinamos algunas canas”.

Personalmente, con los 31 años que tengo al Teatro San Martín lo conozco con ese nombre y a la calle Illia como tal, quizás sea porque pertenecemos a diferentes generaciones. Pero el nombre Museo Evita no es solamente para la generación que actualmente se encuentra con vida. Poner el nombre “Evita” al Museo actualmente denominado Ferreyra es para la posteridad, para nuestros hijos. Tal vez mi generación por algún tiempo le siga diciendo Museo Ferreyra-Palacio Ferreyra, pero nosotros queremos que nuestros hijos y nuestros nietos le digan Museo Evita. Esta es la diferencia, señor presidente, nosotros legislamos para el futuro, legislamos para la posteridad, no para una generación determinada, porque solamente los que hacen política del día a día piensan en la próxima elección. Nosotros, señor presidente, estamos pensando en las próximas generacio-

nes y queremos que ese museo, el más importante de la Argentina, se llame “Evita”. Este es el primero de los puntos.

Y no quiero dejar pasar otro de los puntos. Se dijo: ¿por qué en la última sesión? Y quiero preguntar: ¿por qué no? Creo que, en mi caso en particular, como muchos de los que están acá sentados, se me termina el mandato el 10 de diciembre. Hoy es 5; creo que muchos de nosotros sentimos que esto es trascendente para nuestro corazón y para nuestras vidas, y lo queremos hacer ahora, sentimos que esta era la oportunidad. No tratamos de agraviar haciéndolo el mismo 17 de octubre, lo estamos haciendo ahora.

Otra de las cosas que se planteó fue que este era un tema intrascendente, que no era importante, y que había otras cosas más importantes para tratar. Es un criterio personal, señor presidente, del legislador que lo planteó. Para nosotros sí es importante tratar este tema ahora, sí es trascendente que un museo, que es una de las principales obras de esta gestión que quedan en Córdoba para la posteridad, se llame Evita. Y lo queremos tratar ahora. No puede ser que un tema de forma obstaculice o trabe un tema de fondo, que es que para nosotros el museo debe llamarse Evita.

Parece que estuviéramos tratando la reelección indefinida –como se hizo hace pocos días en Venezuela-, pero no señores, le estamos poniendo un nombre a un museo. El que se lo quiera llamar Evita es lo que hace surgir las pasiones más primitivas de nuestra ideología, porque no solamente somos peronistas, radicales o del partido que fuere por raciocinio, también lo somos por sentimiento y eso, a veces, es difícil de comprender; más aún el caso del sentimiento peronista, al que no sólo el legislador radical Miguel Nicolás no ha podido describir, señor presidente, sino que tampoco lo han hecho grandes filósofos del mundo. Es cierto, es difícil de hacerlo porque es un sentimiento, más allá de tener una convicción racional.

Por último, para entrar en una fundamentación positiva, se dijo que el palacio era la casa de los Ferreyra. Cuando escribí mi discurso iba a dar un ejemplo jocoso con otro legislador para graficar lo que quería expresar, pero no lo voy a

hacer así, lo haré conmigo mismo.

Creo que los Ferreyra hicieron sus cosas, que podemos o no reconocer, unos más y otros menos, pero lo que no podemos hacer es creer que la trascendencia de los Ferreyra se debe al hecho de haber tenido una casa cara y lujosa, porque las personas trascienden los edificios y no éstos últimos a las primeras. Por lo tanto, si el hecho de que sea arquitectónicamente importante, caro, significativo, pomposo y elegante como para poner un museo es lo que lleva a la identidad de los Ferreyra y tal vez no la identidad de éstos últimos lleva a la identidad del museo, es una cuestión que hemos dejado saldada, ya que planteando un paralelismo el Palacio Ferreyra no es el espíritu de lo que estamos tratando sino el cuerpo, y el espíritu que posa dentro de ese cuerpo es el museo y nosotros queremos que el nombre del espíritu de ese museo sea Evita. (Aplausos).

Muchos de los que están sentados hoy aquí son cristianos, católicos apostólicos romanos, no solamente los legisladores y público presente sino también varios periodistas, y algunos de ellos muy practicantes; por eso van a entender bien la diferencia que existe entre el cuerpo y el alma. El palacio, el edificio hermoso que fue restaurado, es el cuerpo y Evita es el alma de la cultura que va a llevar ese cuerpo. Esta es la diferencia conceptual que con tanta vehemencia trató de transmitir el legislador Fontanini.

¿Por qué Evita? Se dieron tantas razones. La legisladora Alejandra Vigo, quien habló desde lo más profundo de su corazón, al igual que el legislador Arias, transmitieron las razones. Yo, brevemente, voy a expresar la mía porque me tocó discutir sobre las reformas que se estaban por hacer al Palacio Ferreyra en otra oportunidad.

Señor presidente, Evita fue la abanderada de los humildes, la que participó de un proceso que les permitió a los trabajadores acceder a beneficios de los cuales no disfrutaban como el aguinaldo, el salario familiar, las vacaciones, la jornada horaria limitada, los fines de semana.

Por otra parte, siendo el museo – actualmente Palacio Ferreyra-, dentro de muy poco se llamará Evita, no me cabe la menor duda- de Clase A, de los primeros del mundo, con el Louvre de París, con el Del Prado de Madrid,

comparado con los principales museos de Nueva York, vamos a poder traer esas obras que están aseguradas y que no pueden ser exhibidas en cualquier museo por cuestiones de seguridad, por cuestiones edilicias, podremos traer obras de Picasso, de Dalí y de todos los artistas que se nos puedan ocurrir.

Ese museo va a permitir acceder a la cultura, que hacía referencia la legisladora Vigo; esa inclusión y acceso a la cultura es el espíritu mismo de la compañera Evita, quien permitió la inclusión y el acceso en beneficio de todos los argentinos, derechos de los que no habían disfrutado nunca. Los cordobeses, en particular, nunca hemos disfrutado la posibilidad de tener una muestra de la principal cultura del mundo en un lugar de esta ciudad. Es decir, que aquel obrero o desocupado que quiera apreciar una obra lo pueda hacer al lado de la señora coqueta de Nueva Córdoba. Esta es la idea del museo: la posibilidad del acceso.

Para finalizar, quiero manifestar que cuando hablábamos del Palacio Ferreyra y de su remodelación, como bien expresó la legisladora Vigo, referíamos al neoclasicismo, a la belle époque, y nos fuimos al clasicismo y hablamos de la Acrópolis, del propileo, del ágora, de lo que es el Partenón, el teatro de Dionisio, aquello en lo cual se basa esa arquitectura.

Señor presidente: gracias a Dios y a mi padre y a mi madre, hace algún tiempo tuvimos la oportunidad de hacer un viaje familiar. Cuando estábamos en ese lugar, en Grecia, Atenas, cuna de la arquitectura mundial del clasicismo y del neoclasicismo, cuando mi padre me estaba comentando por qué la obra estaba realizada de esa forma, una persona intervino y nos preguntó, con una difícil pronunciación, si éramos argentinos. Cuando le respondimos, este hombre cantó: "Don't cry for me Argentina". ¿Qué quiere decir eso? Que Evita no es solamente la abanderada de los humildes sino la representante genuina de la cultura argentina a nivel mundial. (Aplausos). Y esta obra es la principal que vamos a tener para poder traer y exhibir cultura en Córdoba.

Señor presidente: he tratado de no agraviar a ningún legislador finalizando mi mandato - y pido nuevamente disculpas a todos los que, por mi inexperiencia e inmadurez, pude haber agravado en algún momento-, he aprendido no

solamente de mis pares de bloque sino también de los de los otros bloques.

Quiero decir, para finalizar, que se habla de si los ciudadanos están de acuerdo o no, de las encuestas, de si alguno tiene algún punto de vista y otro tiene otro, pero, más allá de eso, nosotros creemos que al aprobar esto se hace justicia. Hace mucho tiempo, Evita nos dijo a los peronistas y a los argentinos que “así como no nace ningún hombre que logre escapar a su destino, no debiera nacer ningún otro que no tenga una causa justa por la cual luchar”, así, venimos a luchar para que el museo del Palacio Ferreyra se llame Museo Evita, porque nuestra causa es justa y es la causa del pueblo de la República Argentina.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la legisladora Gutiérrez.

Sra. Gutiérrez.- Señor presidente: sin ánimo de confrontación ni mucho menos, me permito disentir brevemente con alguna expresión realizada por el legislador preopinante. Considero que todos siempre tuvimos en claro – y eso se demostró en estos cuatro años de mandato– que aquí hemos venido a realizar lo que es trascendente para quienes nosotros representamos y no lo que es trascendente para nuestros corazones, como acaba de mencionar el legislador.

En función de lo que expresó el legislador Karl de la Unión Cívica Radical, cuando habló de los últimos cien años de la política argentina, no me quiero olvidar de decir que no son iguales los últimos seis años de la política argentina.

Hace seis años implosionó un país -y no me voy a detener acá a hablar de las razones por las cuales ocurrió-, lo que quedó patentizado en el tan triste slogan de “que se vayan todos”.

Más allá de que vayamos a votar positivamente este proyecto de ley, porque acordamos con el espíritu de la imposición del nombre del museo, no quisiera irme de esta Legislatura, donde hemos cumplido un mandato de cuatro años, sin decir que estos debates –y esta Cámara los ha tenido muy valiosos- hacen honor a la opinión pública, a la opinión pública con gran

ayuda de la opinión publicada, la mayoría de las veces, que denosta a los Cuerpos legislativos, y nosotros, tan pocas veces proclives al sentido común, le hacemos honor a esa opinión en oportunidades como ésta.

Gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Karl.

Sr. Karl.- Señor presidente: no está en mi ánimo polemizar, creo que fue muy claro y sincero lo que expresé desde lo más profundo de mi convencimiento y de mi vida política.

No sé si los últimos años son diferentes a los últimos cien, pero sí recuerdo que el doctor Menem decía lo mismo, y lo hacía en nombre del pueblo peronista, igual que el actual mandatario.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Vigo.

Sra. Vigo.- Señor presidente: he pedido la palabra simplemente para decir dos cosas muy puntuales, porque sino vamos a votar un proyecto con las consideraciones finales que no tienen que ver con lo que se está debatiendo.

En primer lugar, en nombre propio y del bloque al que represento, debo decir que, a nuestro juicio, ninguno de los debates que hemos dado en este recinto han sido caldo de cultivo para que ni la sociedad ni la opinión pública ni este Cuerpo se hayan sentido denostadas.

Si la fuerza política de quienes conformamos este recinto es denostada alguna vez, creo que debe ser por razones muy profundas y no porque hoy estemos discutiendo este proyecto, o porque hayamos discutido otros, porque acá se han dicho cosas muy profundas y se han tomado decisiones también muy profundas, y se han vertido sobre todo posiciones ideológicas – más que políticas- muy profundas, todas ellas respetables, por cierto.

Por otro lado, además de reiterar todo lo expresado en los fundamentos de nuestro proyecto y del despacho, quiero adherir a las palabras vertidas por cada uno de los legisladores de nuestro bloque y decir que nos vamos con la satisfacción de dejar aprobado un proyecto que creemos necesario. Por lo tanto, nos sentimos muy contentos de que por lo menos haya una

expresión política en Córdoba que tenga otras ideas, ideas diferentes que son tan respetables como las de aquellos que creen tener la verdad.

Muchísimas gracias, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración en general el proyecto 11452, tal cual fuera despachado por las Comisiones de Educación y de Legislación General.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado en general. (Aplausos).

A los efectos de la votación en particular, se hará por número de artículos.

– Se vota y aprueban los artículos 1º a 4º.

Sr. Presidente (Fortuna).- Siendo el artículo 5º de forma, queda aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo. (Aplausos).

**PROYECTO DE LEY - 011452/L/07
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1.- A partir de la vigencia de la presente Ley, el Museo Superior de Bellas Artes PALACIO FERREYRA creado por Ley Nº 9345, se denominará “Museo Superior de Bellas Artes EVITA”

Artículo 2.- En consecuencia de lo dispuesto por el artículo precedente, el título de la Ley Nº 9435 y todo su articulado, en cuanto hace referencia al Museo Superior de Bellas Artes PALACIO FERREYRA, queda modificado debiendo sustituirse dicha locución por la de “Museo Superior de Bellas Artes EVITA”.

Artículo 3.- Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Alejandra Vigo, Luis Arias.

FUNDAMENTOS

No es mucho lo que queda por decir sobre la expropiación y la creación de un espacio para la cultura y las artes plásticas en el Palacio Ferreyra. A esos efectos, y en honor a la brevedad, nos remitimos a los fundamentos y a los debates parlamentarios que precedieron a la sanción de las leyes 9213 y 9345, muy especialmente a lo dicho en la sesión del 13 de diciembre de 2006 por el Legislador Carbonetti, que fundamentó la creación del museo que funcionará en la vieja y señorial casona de Bº Nueva Córdoba que, por fin y después de mucho tiempo, es patrimonio del

pueblo cordobés.

Mas es sabido que la expropiación de ese inmueble y su transformación en un ámbito de cultura, no tuvo nunca el propósito de mostrar dónde o cómo vivía la añeja y rancia oligarquía cordobesa, sino todo lo contrario: la idea siempre fue disponer del mejor ámbito para que desde el más pobre hasta el más pudiente de los cordobeses tuviera acceso al “pan del alma” que es la cultura, en una de sus manifestaciones menos difundidas en nuestro medio cual es la de las artes plásticas. Y por ello es que creemos que, si la intención es tornar accesible el disfrute de nuestro arte a quienes nunca tuvieron la oportunidad de gozar de la bellezas pictóricas y escultóricas de nuestros creadores, debemos hacerlo reivindicando la figura y la persona de quien, desde abajo y para los de abajo, hizo mucho más que nadie en este país. No creemos que un museo de arte destinado a que todos, incluso quienes menos acceso a las bellas artes han tenido históricamente, deba cargar con una denominación que en nada se emparenta con ese noble fin, sin perjuicio de que el inmueble o su edificación en sí, siga llamándose como siempre se le denominó, pero el museo que en dicho inmueble ha de funcionar, creemos que debe llevar el nombre de quien más hizo por los humildes de nuestra patria.

Por las razones expuestas, y las que se expresarán en ocasión de su tratamiento, solicitamos a nuestros pares la aprobación del presente proyecto de ley.

Alejandra Vigo, Luis Arias.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestras Comisiones de **EDUCACIÓN, CULTURA, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA y de LEGISLACIÓN GENERAL, FUNCIÓN PÚBLICA, REFORMA ADMINISTRATIVA Y DESCENTRALIZACIÓN**, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley Nº 11452/L/07, iniciado por los Legisladores Vigo y Arias, por el que denomina “Museo Superior de Bellas Artes Evita”, al creado por Ley Nº 9345, Museo Superior de Bellas Artes Palacio Ferreyra, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1.- DENOMÍNASE “MUSEO SUPERIOR DE BELLAS ARTES EVITA”, al actual “Museo Superior de Bellas Artes Palacio Ferreyra”, creado por la Ley Nº 9345.

Artículo 2.- TODAS las citas contenidas en la Ley Nº 9345 referidas al “Museo Superior de Bellas Ar-

tes Palacio Ferreyra”, deberán ser consideradas, a partir de la entrada en vigencia de la presente Ley como “MUSEO SUPERIOR DE BELLAS ARTES EVITA”.

Artículo 3.- DENOMÍNASE “MUSEO PROVINCIAL DE CIENCIAS NATURALES DR. ARTURO UMBERTO ILLIA”, al actual Museo Provincial de Ciencias Naturales, que funciona en la Avenida Poeta Lugones de la Ciudad de Córdoba.

Artículo 4.- EL Poder Ejecutivo Provincial adoptará las medidas necesarias para concretar la sustitución de las denominaciones a que hace referencia la presente Ley, en los registros oficiales, cartelería, folletería, sitios web y demás documentos que tengan relación con dichas instituciones culturales.

Artículo 5.- COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V.H.

Feraudo, Podversich, Rosas, Belli, Arias, Mussi, Fernández María Irene, Sánchez.

- 13 -

JUECES DE PAZ DE CAMPAÑA. PROCESO DE CALIFICACIÓN Y SELECCIÓN. ESTABLECIMIENTO. JUNTA DE CALIFICACIÓN Y SELECCIÓN. CREACIÓN.

Sr. Presidente (Fortuna).- Corresponde considerar el punto 58 del Orden del Día, proyecto de ley 8566, que cuenta con despacho de comisión al que le damos ingreso.

Tiene la palabra el señor legislador Carbonetti.

Sr. Carbonetti.- Señor presidente: este proyecto fue presentado por quien hoy ejerce la Presidencia de este Cuerpo, quien me ha permitido ser el miembro informante en su nombre y en el de la Comisión de Asuntos Constitucionales.

Este proyecto sigue el lineamiento de la actual Administración provincial en orden a contribuir a la transparencia de los métodos para seleccionar a los jueces de paz de la Provincia de Córdoba.

Decía esta mañana en la reunión de Asuntos Constitucionales –y en esto debo destacar la amplitud y generosidad en admitir algunas sugerencias que se le incorporaron - que este proyecto, durante algún tiempo -mientras

se compatibilizaban las distintas posiciones- había tenido un letargo en su tratamiento.

Había dos grandes ejes sobre los cuales teníamos visiones encontradas. A fuer de ser sinceros, hay que dejar precisado que no pretendemos con esta ley otra cosa que mantener el sistema actual de funcionamiento de los Juzgados de Paz; ya llegará, en una segunda instancia, la posibilidad de dar el siguiente paso en el tratamiento de una cuestión más compleja que incluya a los jueces de campaña con algunas competencias de menor cuantía.

Una vez más estamos haciendo un renunciamiento del Poder Ejecutivo de la Provincia a designar los jueces de paz con un criterio discrecional, estamos dando un paso adelante - desde el punto de vista cualitativo- para que de ahora en más sea una Junta de Calificación y Selección la que asesore al Poder Ejecutivo en la designación de los jueces de paz de la Provincia.

En esta norma, de alguna manera –como decía al comienzo– se habían generado algunas situaciones de desencuentros en parte de los dos ejes centrales, que hoy aparecen totalmente superadas; de allí que hayamos contribuido en la elaboración de un despacho que, recogiendo las compatibilizaciones hechas, nos permite venir a este recinto a defender la aprobación del presente proyecto de ley.

Hemos concluido, señor presidente, que los dos ejes centrales consistían, por una parte, en cómo se integraba la Junta de Calificación y Selección; y por otra, la Audiencia Pública Vecinal. Creo que en el resto del articulado, que ha sido prácticamente reproducido con adecuaciones, este proceso de selección –tomándolo con la ley vigente del Consejo de la Magistratura– no merece mayores reproches. Sí hemos podido encontrar el consenso en estos dos temas: en el primero, hemos resuelto excluir de la Junta de Calificación y Selección originaria a las municipalidades y comunas, quedando integrado como un mini Consejo de la Magistratura, con representantes de la Legislatura, del Ministerio Público Fiscal, del Poder Ejecutivo de la Provincia, del Tribunal Superior de Justicia y del Poder Judicial.

En este marco, de alguna manera el

consenso ha permitido mantener el esquema; como el número no da impar, eventualmente, en circunstancia de empate en la designación de sus autoridades, la ley prevé que en este caso será presidente el que proponga el Poder Judicial de la Provincia de Córdoba, atendiendo a que los jueces de paz integran ese Poder.

Después haré referencia a la Audiencia Pública Vecinal y, por último, al resto del articulado, para que tengamos la seguridad de que se trata de un procedimiento que es casi una réplica de lo que establece el Consejo de la Magistratura.

Decía que la Audiencia Pública Vecinal había generado en muchos legisladores algunas dudas respecto de las bondades de este sistema; especialmente —quiero ser justo—, las dudas más grandes eran sobre la oportunidad en que el proyecto originario había incluido la opinión de la comunidad en la cual el postulante aspira a ser juez de paz. La experiencia ha demostrado que cuando se abre el concurso y participa un número —aunque no sea muy elevado— de cuatro, cinco o seis aspirantes o postulantes, es muy factible que quienes no se ven beneficiados por el concurso del que han participado, con posterioridad pudieran armar en esas Audiencias Públicas Vecinales algunas circunstancias inventadas que pudieran mancillar, agravar o injuriar a quien había resultado apto por la Junta de Calificación y Selección.

En tal sentido, nos ha parecido mejor —y así lo recoge este proyecto— que cuando se registre la lista de aspirantes sea la propia Junta la que publicite la nómina de quienes aspiran a cubrir ese juzgado, y es en esa oportunidad que los vecinos o cualquier interesado de esa comunidad podrán expresar por escrito su opinión fundada sobre las bondades o inhabilidades del candidato que aspira a ocupar el Juzgado de Paz.

Aquí también la Junta, asegurando siempre en caso de que realmente la impugnación, la observación, el parecer tenga el respaldo documental sustentable de la causal que se invoca, asegurando el derecho de defensa de quien es imputado por esa observación, pueda proceder bajo dos supuestos: excluirlo si aparece fehacientemente acreditada la causal e inhabilidad que la misma ley prevé, o bien, si fuera alguna causa que no alcanza para excluirlo pero

que sí podría tener razones de ser evaluada, cuando se eleve el orden de mérito al Poder Ejecutivo de la Provincia se tenga en cuenta al momento de decidir la postulación del juez de paz.

Estos dos ejes, señor presidente, que han sido superados, han permitido compatibilizar el texto de la ley. También nos ha parecido conveniente, con un estricto ajuste técnico pero sin descontextualizarla de lo que ha sido la elaboración conceptual de la autoría originaria, invertir algunos capítulos porque desde nuestro punto de vista nos parecía más adecuado establecer en primer término la creación de la Junta de Calificación y Selección y con posterioridad el método o proceso de concurso para seleccionar los jueces de paz.

Este proyecto de ley, que ha sido compatibilizado por las razones que expresé —que contiene en conjunto 33 artículos y uno de forma—, inicialmente está conformado por el Capítulo I en lo que hace a la Junta de Calificación y Selección; dispone su creación, su constitución, quiénes eligen a sus miembros, la duración del mandato, que no podrá exceder los dos años con un solo período de reelección, y que el desempeño de este cargo es honorífico. También establece que las autoridades, especialmente la presidencia, son designadas por el cuerpo o, en su defecto, en caso que no pueda constituirse la mayoría, será el representante del Poder Judicial de la Provincia.

La ley prevé dotar a esta Junta de Calificación y Selección de la estructura de un secretario y un prosecretario, que cumplirán las funciones administrativas que permitan el adecuado desenvolvimiento de esta comisión que va a seleccionar y calificar a los aspirantes a jueces de paz.

En los artículos 7º y 8º se establecen las funciones específicas y las atribuciones, que en general son las de dirigir el proceso de selección y calificación de los aspirantes. Como función específica la ley prevé la elaboración del orden de mérito que luego será elevado al Poder Ejecutivo de la Provincia.

Como no podía ser de otra forma, para quienes integran la Junta de Calificación y Selección la ley tiene establecido, primero, el proceso de excusación, y, segundo, el de recusación por las causales que taxativamente expresa

en su articulado. Ha previsto que el proceso de calificación y selección –como decía recién- sea a través del concurso público sustentado en dos etapas, y como procedimiento de una, concatenado con otra, está la convocatoria inicial con todos los requisitos que tiene que tener, la recepción de las postulaciones y la publicidad para que dé lugar a la opinión pública vecinal y la evaluación de los requisitos de admisibilidad. Es decir, aunque no hubiera ninguna oposición la Junta tiene la obligación de revisar y cumplir los requisitos legales, la evaluación de los postulantes, la calificación y, por último, la confección y la publicación del orden de mérito.

En cuanto a los requisitos de admisibilidad, la ley ha seguido puntillosamente las condiciones que establece la Constitución de la Provincia exigiendo el cumplimiento de 25 años de edad, tener el título de abogado –en lo posible- y, si no lo tuviera, los estudios secundarios completos, como se ha hecho hasta ahora.

Hay un tema que la ley también ha recogido –y nos parece correcto- que es evitar la doble postulación, o sea, presentarse para más de un juzgado. En caso que así se concrete, merecerá la desestimación de la propuesta y el rechazo de la presentación.

También se prevén cuáles son los requisitos documentales que deben acompañarse con el pedido del aspirante o postulante para concursar el cargo de juez de paz. Prácticamente sigue la línea de lo que esta Legislatura aprobó con respecto a la ley del Consejo de la Magistratura.

Las etapas han sido circunscriptas a dos y se ha eliminado la prueba de oposición, por cuanto podría darse el caso de que concursara alguien que tiene un título universitario con alguien que no lo tiene –evidentemente, en ese caso se estaría generando un trato discriminatorio a favor de quien lo tiene, en perjuicio de quien a lo mejor tiene mayor capacidad pero no el título universitario.

El total de las pruebas está calificado con cien puntos, 40 por ciento para la evaluación de los antecedentes que ofrezcan los postulantes y 60 por ciento para las entrevistas personales.

El orden de mérito que confeccione la Junta de Calificación tendrá una vigencia de 3

años de plazo, en el supuesto que rige para cada una de las localidades, comunidades o zona para la cual ha sido expresamente convocado.

Por último, señor presidente, y recogiendo una sugerencia expresada por el Tribunal Superior de Justicia de la Provincia, la ley desdobra un sistema de convocatoria inmediata para aquellos juzgados que están vacantes, que puedan cubrirse como brazos ejecutores de la Administración de Justicia en la Provincia en forma inmediata, y un sistema escalonado para los jueces que hoy están en ejercicio, basándose en que una convocatoria simultánea de todos los cargos podría provocar un cuello de botella que recienta aún más el servicio de Administración de Justicia de la Provincia.

Por estas razones, señor presidente, habiendo superado los obstáculos que inicialmente habían trabado o demorado el tratamiento de esta ley, y agradeciéndole al legislador Fortuna haberme permitido, en mi carácter de miembro informante, hacer el fundamento de esta ley, solicito al Plenario que luego del tratamiento que corresponde se le preste aprobación a este proyecto de ley.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).– Tiene la palabra el señor legislador Castellano.

Sr. Castellano.– Señor presidente: entendemos que todo proceso de selección y calificación de los jueces de paz le compete al Consejo de la Magistratura, ya sea a través de una junta de calificación o selección o a través de un organismo específico, pero siempre dependiente del Consejo de la Magistratura.

Esta no es una posición caprichosa, sino que, en la idea de jerarquizar la Justicia, tenemos en cuenta lo dispuesto por la Ley Orgánica del Poder Judicial, en su artículo 40, cuando habla de las incompatibilidades y prohibiciones que asimilan a los jueces de paz y a los magistrados del Poder Judicial. Textualmente dice: “Artículo 40.- Incompatibilidades y garantías. Los jueces de paz tendrán las incompatibilidades y prohibiciones y gozarán de las garantías e inmunidades prescriptas por la Constitución para los magistrados del Poder Judicial, sin perjuicio de lo dispuesto en la primera parte del artículo anterior”.

En ese sentido, señor presidente, tenemos en cuenta lo dispuesto por el Artículo 6º, inciso 7, de la Ley 8802 del Consejo de la Magistratura, que expresamente habilita al Consejo a realizar la evaluación de aptitud e idoneidad de los aspirantes según el cargo concursado, lo que habilitaría al Consejo a evaluar a los aspirantes a jueces de paz.

No podemos estar de acuerdo en el desdoblamiento de la Justicia de la Provincia de Córdoba y, en ese orden de ideas, no podemos aceptar una designación discrecional del Poder Ejecutivo a tenor de la integración que prevé el proyecto en tratamiento. Entendemos que debe depender del Consejo de la Magistratura, máxime las competencias y atribuciones que para los jueces de paz prevé la Ley Orgánica del Poder Judicial y la Ley Orgánica Municipal, específicamente las atribuciones electorales que les competen a los jueces de paz, como expresamente lo dispone el artículo 136 de la Ley Orgánica Municipal. Ésta expresamente dice, refiriéndose a las atribuciones: "Son atribuciones y deberes de la Junta Electoral: 1) La formación y depuración del Padrón Cívico Municipal; 2) La convocatoria a elecciones cuando no lo hiciere la autoridad municipal dentro del plazo legal; 3) La oficialización y registro de listas; 4) La organización y dirección del comicio, el escrutinio y juicio del comicio y la proclamación del o los candidatos electos municipales".

Señor presidente, siendo coherentes con nuestra posición durante el ejercicio de nuestra función, en búsqueda de una total independencia de la Justicia del poder político de turno, no vamos a acompañar el proyecto en tratamiento.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Dressino.

Sra. Dressino.- Señor presidente, vamos a tratar de ser lo más sintéticos posible, porque la jornada ha sido larga y las tensiones elevadas, pero vamos a dejar planteada nuestra posición con alguna claridad.

Desde la Unión Cívica Radical decíamos, en noviembre del año pasado, hace más de un año, que nos parecía importante y una buena oportunidad que junto con la discusión de la instauración de un mecanismo que garantice transparencia e idoneidad para quienes sean designados jueces de campaña en la Provincia,

discutamos íntegramente lo que significa la Justicia de Paz, prevista en la Ley Orgánica del Poder Judicial, que esencialmente se divide en Justicia de Paz de Campaña y Justicia Vecinal Letrada, con atribuciones y funciones distintas - una necesariamente ha de ser letrada.

Decíamos que era importante porque, lamentablemente, la litigiosidad aumenta todos los días. Quizás algunas cuestiones no tienen la gravedad o magnitud para que sean atendidas por las cabeceras de circunscripciones, pero resultaría altamente satisfactorio, para las necesidades de la población, que de una Justicia de Paz Letrada fuese resolviendo estas cuestiones.

No encontramos en el bloque de la mayoría la voluntad para ingresar en el análisis. Nos dijeron que esta ley era un camino importante, un avance importante para la designación de los jueces de paz, los que tienen distintas atribuciones por distintas normativas. Así, entienden desde la Ley de Violencia Familiar, pasando por el Estatuto del Peón Rural, y presiden las Juntas Electorales Municipales, por decir algunas de las funciones. Nos dijeron que esta ley era un importante instrumento porque significaba un avance en el modo de selección de quienes debían ejercer esta función.

¿Vio que existe un principio utilizado en los experimentos de los premios y de los castigos? Como lo adelantamos en la comisión, no nos hubiese gustado votar en contra de un mecanismo de concursos que garantiza idoneidad pero, lamentablemente, sabemos que esta ley no resuelve nada porque el problema de la Justicia de Paz es mucho más profundo -y me refiero al problema de la gente y no del Gobierno. Y, claro, nos castigaron. Pero no nos castigaron a nosotros sino a los cordobeses, y procedieron a modificar la propuesta. Ahora sí que no la podemos acompañar porque es absolutamente arbitraria, porque está muy lejos de garantizar la transparencia y porque -me atrevo a decir- es de una discrecionalidad absoluta.

¿De qué concurso hablamos, señor presidente? La ley preveía una Junta de Calificaciones originariamente integrada por 7 miembros. Este nuevo proyecto, del que tomamos conocimiento hace momentos, prevé una Junta de 6 miembros, se elimina la figura del presidente comunal o municipal y se excluye en la representación legislativa la representación de las

minorías. Ello significa, nada más y nada menos, literal y expresamente, que este Gobierno de la Provincia y el próximo tienen mayoría en la Comisión de Selección de los Jueces de Campaña.

Para nosotros esto es de una gravedad inusitada; es un engaño a la gente. Acá no hay concurso; se disfraza un mecanismo con el nombre de "concurso" y se incorpora mayoría por parte del gobierno de turno.

Si eso no les alcanza, señor presidente, y como esta Justicia de Paz puede estar integrada por letrados o idóneos, ¿cómo se analiza la oposición? Porque es difícil incorporar en la evaluación la cuestión de la oposición. ¿Cómo se producen las calificaciones? Por antecedentes hasta un 40 por ciento y por la entrevista personal un 60 por ciento. Entonces, la entrevista personal no es como la General Paz sino que, seguramente, será tan ancha como la autópista a Río Cuarto.

A los antecedentes le dan 40 puntos y a la entrevista personal 60 puntos. ¿Adónde puede discrecionalmente orientarse la designación de una persona?

Si eso no alcanza y hay empate ¿cómo se desempata? Será resuelto por quien haya obtenido el mayor puntaje en la entrevista personal. ¿Y si eso no alcanza y sigue habiendo empate? Se realiza un sorteo.

A decir verdad, este nuevo proyecto que nos acaban de alcanzar, dice, además, que la orden de mérito se pondrá a disposición del Poder Ejecutivo, y en su artículo 12 dice que el concurso "podrá" -no dice deberá ni respetará- ser utilizado por el Poder Ejecutivo.

No queremos analizar más la ley, señor presidente, porque no vale la pena ya que se trata de una ley que no garantiza la imparcialidad en el funcionamiento de la Junta de Calificaciones porque hay mayoría oficialista, entonces, no vale la pena formular otro análisis.

Lo que realmente creemos es que estamos perdiendo una importante oportunidad para hacer un trabajo serio, para crear, recrear o re-discutir una justicia de paz que sirva a todos los habitantes, fundamentalmente a los del interior; porque los de la Capital tenemos el privilegio – como los que viven en las cabeceras de cir-

cunscripciones- de tener la Justicia al lado, pero hay mucha gente del interior que la tiene muy lejos, y eso le preocupa y, a veces, le produce mucho daño, señor presidente.

Tomamos conocimiento hace 48 horas, por parte del presidente del Colegio de Abogados, de una comisión que funciona y que está llegando a su fin en la elaboración de una reestructuración, readecuación o como quieran llamarle, del Código de Procedimiento Civil de la Provincia, donde están representados los magistrados, los abogados, la universidad, es decir, todos aquellos sectores que tienen alguna incumbencia en el tema, y habían llegado a la conclusión de la necesidad de la incorporación de una justicia de menor cuantía.

Por eso no entendemos, señor presidente, cuál es la urgencia, cuando el autor del proyecto va a continuar dentro de este Poder Legislativo -seguramente detentando un lugar de privilegio como es el que usted ocupa-, cuando este Gobierno hace años que no nombra jueces de paz, y cuando van a seguir teniendo mayoría legislativa. No acabamos de entender la urgencia de legalizar –no legitimar- un mecanismo que arbitrariamente le permita designar algún amigo como juez de paz letrado.

Lamentamos muchísimo todo esto, porque hay cosas con las que no se debe jugar ni manosear, dado que se perjudica a la gente, no a los que estamos sentados en estas bancas sino a la gente que más lejos está, a la que menos posibilidades tiene, a la que no tiene recursos para ir a litigar, a la que necesita del auxilio del asesor oficial; a esa gente es a la que más le afecta.

Lo lamentamos, señor presidente, y, en consecuencia, reiteramos nuestro más absoluto rechazo a este proyecto por el que a último momento han decidido profundizar la discrecionalidad, la falta de transparencia y la arbitrariedad en la designación de los jueces de paz de la Provincia.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Prato.

Sra. Prato.- Señor presidente: el proyecto en tratamiento pretende jerarquizar la selección de los jueces de paz en la Provincia de

Córdoba brindándole mayor transparencia, utilizando un procedimiento similar al propuesto por la Ley 8802 del Consejo de la Magistratura.

Por cierto, sin pretender tomarlo como el único y mejor método, es un avance en la calidad institucional y mejora sensiblemente el proceso de selección de los auxiliares de la Justicia.

Sabemos del aporte inconmensurable de los jueces de paz para con la localidad y la región, ya que efectúan desde una notificación hasta una exclusión del hogar.

Con este proceso también se modifican los requisitos para ser juez de paz, ahora los postulantes deberán ser abogados, y para el caso que no los haya en la localidad deberán acreditar título secundario, que en la actualidad, en muchos casos no ocurre.

Por estas razones, el bloque del Frente para la Victoria va a acompañar el presente proyecto con su voto positivo.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Sella.

Sr. Sella.- Señor presidente: el proyecto de ley en tratamiento, iniciativa del legislador Fortuna y del bloque de Unión por Córdoba, tiene como finalidad hacer efectivo el concurso público en el proceso de selección de jueces de paz de campaña creando una Junta de Calificación y Selección de los aspirantes; la misma estará integrada por representantes del Ejecutivo provincial, de los Poderes Legislativo y Judicial, del Ministerio Público, lo que garantiza su ecuanimidad, a lo que debe agregarse la Audiencia Pública Vecinal, previa a la elevación de la orden de mérito al Poder Ejecutivo.

Avanzar en la calidad y capacidad de los jueces de paz eligiendo a los más aptos y no los que más relación política tienen redundará en un beneficio para la sociedad toda, la consolidación del sistema republicano de la democracia, y en especial en la igualdad de oportunidades para el acceso a los cargos públicos tantas veces declamado y pocas veces hecha efectiva en este tipo de designaciones.

Este significativo avance en esta materia seguramente se irá perfeccionando en el futuro con el aporte de todos los sectores y la experiencia que aportará la puesta en marcha de esta ley.

Estas sucintas razones y los fundamentos expuestos por el legislador Carbonetti, a los que adhiero, definen el porqué de nuestro acompañamiento en la sanción de esta ley que va a hacer a la eficiencia y a la eficacia de los jueces de paz de la Provincia; son estas las razones por las que adelantamos el voto positivo al proyecto en tratamiento.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Liliana Olivero.

Sra. Olivero.- Gracias, señor presidente: en nombre del bloque de Izquierda Socialista solicito autorización para abstenernos en la votación del presente proyecto ya que durante todo este tiempo hemos tenido una posición coherente: no compartimos los mecanismos de selección y designación de jueces y fiscales, en este caso concretamente el mecanismo propuesto para la designación de jueces de paz.

Planteamos la necesidad de una profunda reforma en el Poder Judicial, la cual solamente se puede lograr modificando la Constitución a través de una Convención Constituyente para este tema en particular.

En tal sentido –repito– coherentes con nuestra posición sostenida durante todos estos años, vamos a solicitar a este Cuerpo la autorización para abstenernos de votar el proyecto en tratamiento.

Muchas gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Gastaldi.

Sr. Gastaldi.- Señor presidente, en las postrimerías de este período legislativo, una vez más asistimos impávidos a la ejecución de una política sorda que, imperturbable, no escucha reclamos y necesidades y, fiel a su estilo, obviamente no ejecuta las soluciones coherentes para paliarlas; algo que se ha aplicado en esta Legislatura como una constante tarea del oficialismo.

Por ello, el tema referido a los jueces de paz no es una excepción; el proyecto del oficialismo carece de una sola idea que permita remediar los efectos que la ley vigente ostenta, y no repara en absoluto en el fondo de la cuestión, ya que uno de los objetivos de la nueva legislación debería ser que los jueces de paz tengan independencia del poder político de turno; muy por el contrario, con claridad meridiana

puedo asegurar que con la forma de selección propuesta por el oficialismo seguiremos con más de lo mismo al sancionar este proyecto.

Para recuperar la imagen del juez de paz, para que luzca su calidad de ciudadano virtuoso y aporte equidad y justicia a los temas que son para su tratamiento y de su incumbencia, hay que darle la entidad que merece, que debe estar presente en la selección, así como en su posterior elección. Al ser la cara visible del Poder Judicial en el interior provincial, teniendo a su cargo la atención de un amplio espectro de causas, con su consecuente expansión social, el juez de paz debe compartir las condiciones de dicho Poder; amén de su idoneidad, rescatamos como fundamental la independencia.

En función de haber advertido estas fallencias, el bloque que represento presentó, a principios del año 2005, el proyecto de ley 7624/L/05, planteando la modificación de la Ley 8802, con el fin de que el Consejo de la Magistratura, por los artículos 144 inciso 9) y 157 de la Constitución Provincial, cuente con la atribución de designar jueces de paz.

Contrariamente al proyecto oficialista, que busca generar cambios para que nada cambie, el novelista italiano Giuseppe di Lampedusa lo ha dejado muy claro en su novela “Il Gattopardo”: “Si queremos que todo siga como está, es necesario que todo cambie. Y ahora, ¿qué sucederá? Tratativas respunteadas de tiroteos inocuos, y después todo será igual, pese a que todo habrá cambiado; una de esas batallas que se libran para que todo siga como está”. Desde entonces, en Ciencias Políticas se suele llamar “gattopardista” al político reformista o revolucionario que cede o reforma una parte de las estructuras para conservar el todo, sin que nada cambie realmente. Al mejor estilo gattopardista, no se ha tratado ni tenido en cuenta un valor esencialmente escaso, como es la independencia de poderes.

Señor presidente, la figura del concurso público, inserta en este proyecto, sólo se usa para atraer simpatías y teñirlo de democrático, pero –tenemos la obligación de decirlo– este concurso estará sometido a la voluntad de una Junta de Calificaciones y Selección en la que –

joh, sorpresa!– el oficialismo tendrá mayoría absoluta. Por lo tanto, el Gobernador de turno será el que designará a los jueces de paz, por lo cual no se habrá modificado absolutamente nada.

Gattopardismo, señor presidente: más de lo mismo. Desde el año 1963, el director italiano Lucchino Visconti llevó la novela de di Lampedusa al cine y, paradójicamente, en Córdoba hace cuatro años que estamos viviendo la misma película.

Por los motivos expuestos, nuestro bloque va a rechazar enfáticamente el proyecto en tratamiento.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).– Tiene la palabra el señor legislador Mosquera.

Sr. Mosquera.– Señor presidente: seguramente, a riesgo de redundar con lo manifestado por aquellos que ya se expresaron a favor de este proyecto de ley, debo decir que creo que constituye un fuerte avance sobre una de las objeciones más severas que se le hacen al actual sistema con relación al método de selección de los jueces de paz.

Entiendo que el examen al que se someterán ante la Junta de Calificación obligará al postulado a formarse criterios adecuados para los fines previstos e inherentes a su función.

Considero que la exclusión del jefe comunal o intendente de esa Junta de Calificación es un acierto porque su participación podría generar conflictos o, en su caso, favoritismo en alguno de los concursantes. Por otra parte, entiendo que lo más atinado, y quizás estratégicamente más adecuado es, precisamente, la Audiencia Pública vecinal a la que se someterán los aspirantes a ocupar la Justicia de Paz.

Como lo expresara el miembro informante, legislador Carbonetti, esto constituye sólo un primer paso en una estrategia dirigida a reformular la Justicia de Paz, para avanzar a posteriori en la Justicia de Paz Vecinal Letrada para los juicios o conflictos de menor cuantía.

Entiendo que se justifica plenamente la aprobación de esta reforma a la ley y que constituye un verdadero avance en la búsqueda de la calidad institucional.

Adelanto mi voto afirmativo. Muchas gra-

cias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Carbonetti.

Sr. Carbonetti.- Señor presidente: antes de hacer algunas reflexiones, quiero ratificar lo que dijera inicialmente cuando expresé que esta ley respondía a la decisión y voluntad de nuestro Gobierno provincial de acentuar el proceso de reforma en el ámbito judicial de la Provincia de Córdoba consagrando los instrumentos necesarios que permitieran dar un salto, un paso adelante en lo que constituía, lisa y llanamente, la renuncia a la discrecionalidad que hoy existe, de acuerdo a la legislación vigente, para la proposición de los jueces de paz. Cualquier paso adelante en este sentido nos parecía que respondía a este criterio de seguir impulsando reformas importantes en el Poder Judicial.

También quiero aclarar, señor presidente, que por unir lo que en el proyecto original eran dos artículos, fue omitido involuntariamente el tema de la minoría, cuestión que vamos a salvar ahora con una proposición para que se incorpore en el inciso d) del artículo 3°.

Es más, esta mañana, y en honor a la verdad, conversando con la legisladora Dresino le expresé claramente que se suprimía el representante de la comuna y del municipio y que de los tres legisladores dos iban a ser por la mayoría y uno por la minoría.

Respecto a este tema, y como corresponde -lo hemos hecho más de una vez-, venimos a rectificar lo que ha sido un error en la unión de dos artículos. Por lo tanto, para que sea tenido en cuenta en el tratamiento específico del artículo, 3° inciso d), del proyecto, propongo que quede redactado de la siguiente manera: "Tres representantes del Poder Legislativo elegidos por la Legislatura de la Provincia a razón de dos por la mayoría y uno por la minoría".

Con esta aclaración, ratifico lo que expresé esta mañana en la Comisión de Asuntos Constitucionales y dejo salvado el error en la transcripción del despacho que hoy estamos tratando.

Con esta aclaración, y reiterando que se tenga específicamente en cuenta en el tratamiento en particular del artículo, pido la aprobación del presente proyecto de ley.

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción de abstención formulada por la

legisladora Liliana Olivero.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

En consideración en general el proyecto de ley 8566/L/06, tal cual fuera despachado por las Comisiones de Asuntos Constitucionales y de Legislación General.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado en general.

A los efectos de la votación en particular lo haremos por Capítulos.

- Se vota y aprueba el Capítulo I, artículos 1° al 11, con la modificación oportunamente efectuada por el legislador Carbonetti respecto al artículo 3°, inciso d).

- Se vota y aprueba el Capítulo II, artículos 12 al 13.

- Se vota y aprueba el Capítulo III, artículos 14 al 16.

- Se vota y aprueba el Capítulo IV, artículos 17 al 24.

- Se vota y aprueba el Capítulo V, artículos 25 al 27.

- Se vota y aprueba el Capítulo VI, artículo 28.

- Se vota y aprueba el Capítulo VII, artículos 29 al 31.

- Se vota y aprueba el Capítulo VIII, artículos 32 al 33.

Sr. Presidente (Fortuna).- Siendo el artículo 34 de forma, queda aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

PROYECTO DE LEY - 08566/L/06

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY:

Proceso de Selección de los Jueces de Paz de Campaña

Capítulo I

Del Procedimiento de Calificación y Selección

Artículo 1.- Objeto. Finalidad ESTABLECESE el Concurso Público un procedimiento para calificar y seleccionar a los aspirantes a Jueces de Paz de Campaña, que culminará con la elaboración de un or-

den de mérito, que podrá ser utilizado a los fines previstos en el art. 169 de la Constitución Provincial.

Artículo 2.-Etapas del Concurso. El proceso de selección de los aspirantes a Jueces de Paz de Campaña comprende las siguientes etapas:

- Convocatoria;
- Recepción de postulaciones;
- Evaluación de requisitos;
- Calificación;
- Selección;
- Publicación del orden de mérito; y
- Audiencia Pública Vecinal

Las cinco primeras corresponden a la parte selectiva del proceso y las dos últimas, a la recepción de la opinión pública vecinal acerca de los seleccionados.

Capítulo II

De la Junta de Calificación y Selección

Artículo 3.- Creación. CRÉASE la Junta de Calificación y Selección de aspirantes a Jueces de Paz de Campaña, que asiste al Poder Ejecutivo a los fines de lo dispuesto por el art. 169 de la Constitución Provincial.

Artículo 4.- Ámbito de Actuación. LA Junta de Calificación y Selección desarrollará sus tareas en el ámbito del Ministerio de Justicia y Seguridad, o el organismo que en el futuro lo reemplace, quien le proveerá la infraestructura y asistencia económica que requiera.

Artículo 5.- Integración. La Junta de Calificación y Selección de Jueces de Paz de Campaña estará integrada por siete (7) miembros titulares y un (1) suplente por cada titular, quienes no percibirán sueldo u honorarios por su función y de la siguiente manera:

Un (1) representante del Poder Ejecutivo Provincial;

Un (1) representante del Ministerio Público;

Un (1) representante del Poder Judicial de la Provincia;

Tres (3) representantes del Poder Legislativo.

Un (1) Intendente o Presidente de Comuna.

Artículo 6.- Funciones. La Junta de Calificación y Selección tendrá como función genérica, desarrollar todas las etapas del proceso de calificación y selección establecido en el Capítulo I de esta Ley, y como función específica, la elaboración de un orden de mérito que pondrá a disposición del Poder Ejecutivo Provincial.

Artículo 7.- Elección de los Integrantes. Los integrantes titulares y suplentes de la Junta de Calificación y Selección, son designados de la siguiente manera:

El representante del Poder Ejecutivo Provincial

por el Ministerio de Justicia y Seguridad;

El representante del Ministerio Público por el Fiscal General;

El representante del Poder Judicial de la Provincia, por el Tribunal Superior de Justicia;

Los Legisladores por la Legislatura Provincial, correspondiendo dos a la mayoría y uno a la minoría;

El Intendente o Presidente de Comuna por la Mesa de Trabajo Provincia – Municipios.

Artículo 8.- Duración. Los miembros de la Junta de Calificación y Selección duran dos (2) años en sus funciones, a contar desde la fecha de su designación, siempre que mantengan el carácter de funcionario que le habilitó la nominación. Cesan en sus funciones el mismo día en que expira el período por el que fueron designados, pudiendo ser reelectos por una sola vez.

Artículo 9.- Presidente. La Junta de Calificación y Selección elegirá entre sus integrantes a un Presidente, con las funciones de:

a) Presidir las reuniones;

b) Representar al Cuerpo en sus relaciones institucionales; y

c) Ejercer las demás atribuciones que establece esta Ley y el reglamento respectivo.

Tiene voz y voto al igual que los otros miembros, pero en caso de empate su voto se computa doble.

Artículo 10.- Secretario. La Presidencia de la Junta de Calificación y Selección será asistida por un Secretario y un Prosecretario, designados por el Poder Ejecutivo Provincial, cuyas funciones y deberes serán las de prestar asistencia directa al Presidente y al Plenario de la Junta.

Por orden de éstos, notificarán las citaciones a las sesiones de la Junta, coordinarán las tareas que se le encomienden, prepararán el orden del día a tratar y llevarán las actas correspondientes.

Tendrán a su cargo la administración general de la Junta y todas las otras funciones que el reglamento general de la Junta establezca.

Artículo 11.- Atribuciones. La Junta de Calificación y Selección tendrá las siguientes atribuciones:

Dictar su reglamento interno y demás normas para su funcionamiento.

Designar sus autoridades.

Elaborar y aprobar el cronograma de las etapas en las que le corresponde intervenir;

Efectuar la convocatoria del proceso de calificación y selección de aspirantes a ocupar cargos de Juez de Paz de Campaña;

Resolver las consultas que, sobre el proceso, efectúen los aspirantes a cubrir los cargos, las autoridades y/o los ciudadanos residentes de las zonas

comprendidas en la convocatoria;

Recibir la documentación de los aspirantes a cubrir el cargo de Juez de Paz de Campaña objeto de la convocatoria;

Verificar que las personas postuladas cumplan con los requisitos establecidos en la presente Ley;

Elaborar el orden de mérito en atención al mayor puntaje obtenido por cada postulante;

Recibir y resolver las impugnaciones interpuestas contra el orden de mérito;

Publicitar, en los lugares que corresponda, el orden de mérito respectivo;

Invitar a los ciudadanos del lugar objeto de la convocatoria, a la Audiencia Pública Vecinal dispuesta a tal fin;

Poner a disposición del Poder Ejecutivo Provincial, el orden de mérito con los legajos y demás documentación, a los fines de lo dispuesto por el art. 169 de la Constitución Provincial.

Artículo 12.- Recusación. Los miembros de la Junta de Calificación y Selección pueden ser recusados con causa por los aspirantes, en el plazo que establezca la reglamentación. No se admite la recusación sin causa. Las causales de recusación son exclusivamente las siguientes:

a) Matrimonio o parentesco por consanguinidad dentro del cuarto grado y tercero por afinidad con el aspirante.

b) Tener o haber tenido el miembro de la Junta de Calificación y Selección, sus consanguíneos o afines dentro de los grados referidos, sociedad o vinculación comercial o profesional con alguno de los aspirantes.

c) Tener pleito pendiente con el postulante.

d) Ser acreedor, deudor o fiador de uno de los aspirantes o viceversa.

e) Ser o haber sido autor de denuncia o querrela contra el aspirante o haber sido denunciado o querrelado por éste ante los Tribunales de Justicia, Tribunal Académico o Autoridad Administrativa.

f) Haber recibido beneficio del postulante.

g) Amistad o enemistad manifiesta con el postulante.

Las causales de recusación sólo podrán acreditarse mediante prueba documental o informativa excluyéndose cualquier otra. La Junta podrá excluir, fundadamente, la realización de alguna prueba, siendo su decisión irrecurrible.

Artículo 13.- Excusación. Todo miembro de la Junta de Calificación y Selección que se encuentre comprendido en cualquiera de las situaciones enumeradas precedentemente, debe excusarse de intervenir en el proceso de calificación y selección correspondiente.

Artículo 14.- Trámite. De la recusación se dará traslado al recusado para que en el plazo de tres (3)

días hábiles haga su descargo. Las recusaciones y excusaciones serán sustanciadas por ante la Junta de Calificación y Selección y su decisión será irrecurrible.

Capítulo III

De la Admisibilidad de los Aspirantes

Artículo 15.- Requisitos de admisibilidad.

Para ser aspirante a Juez de Paz de Campaña se requiere cumplir con los siguientes requisitos de admisibilidad:

Ser mayor de veinticinco (25) años de edad y argentino de nacimiento o por opción;

Acreditar residencia por más de tres (3) años continuos en el distrito territorial donde se postula;

Título de Abogado, o en su defecto Secundario completo;

No estar incurso en ninguna incompatibilidad establecida por ley;

Tener ocupación conocida;

No registrar antecedentes penales, ni contravencionales;

Ser ciudadano y estar en plena capacidad de goce y de ejercicio de sus derechos;

No haber sido condenado por delito doloso;

No encontrarse en estado de quiebra judicialmente declarada, y

No haber sido destituido o despedido de la carrera judicial, del Ministerio Público, de la Administración Pública en cualquiera de sus niveles, del Poder Legislativo Provincial o Concejo Deliberante.

Artículo 16.- Prohibición de doble postulación. Las personas interesadas sólo podrán postularse para un solo juzgado, quedando terminantemente prohibido postularse simultáneamente una misma persona para Juez de Paz de Campaña de circunscripciones diferentes, bajo sanción de ser descalificado en ambas.

Artículo 17.- Anexos de las postulaciones.

Los aspirantes deberán acompañar la siguiente documentación:

Partida de Nacimiento, constancia de opción de ciudadanía o Documento Nacional de Identidad (DNI);

Certificado de residencia por tres (3) o más años en la zona urbana o rural donde se ubica el juzgado;

Certificado de estudios debidamente legalizado;

Declaración Jurada de conformidad al formato contenido en el Anexo 1 de la presente Ley;

Constancia de actividad independiente o certificado de trabajo, y

Certificado de antecedentes penales y contravencionales

Respecto al documento referido en el inciso e), las amas de casa acreditarán su condición median-

te una Declaración Jurada, mientras que los jubilados o pensionados con la constancia de percepción del beneficio.

Capítulo IV

De las Etapas de Selección

Artículo 18.-Colaboración. Las Municipalidades y Comunas, de los lugares asiento de los Juzgados de Paz de Campaña, que fueren objeto del proceso de calificación y selección, deberán prestar toda la colaboración que la Junta de Calificación y Selección les requiera, para dar cumplimiento a su cometido.

Artículo 19.- Convocatoria. El proceso de calificación y selección comienza con la convocatoria pública efectuada por la Junta de Calificación y Selección, a través del Boletín Oficial y de un diario de circulación masiva a nivel provincial.

La convocatoria pública a nivel del ámbito territorial que se trate, se realizará a través de cualquier medio de difusión masiva del lugar, que garantice el acceso a la información por parte de los pobladores del área, urbana y rural, de competencia del Juez de Paz de Campaña a designar.

Artículo 20.- Requisitos de la Convocatoria. La convocatoria pública deberá, obligatoriamente, contener los siguientes datos:

- Identificación del órgano convocante;
- Lugar del distrito territorial en el cual se llevará a cabo el proceso de selección;
- Identificación del Juzgado de Paz de Campaña a cubrir;
- Quiénes pueden presentar sus postulaciones, el lugar donde pueden hacerlo y el plazo que tienen para ello;
- Los requisitos que deben cumplir los aspirantes;

Los documentos que deben acompañarse;
La enumeración de las distintas etapas del proceso, señalando en lo posible las fechas en las cuales se llevará a cabo la evaluación, calificación, publicidad del orden de mérito y audiencia pública vecinal.

Artículo 21.- Presentación y Recepción de Postulaciones. Las postulaciones se entregarán en el lugar, fecha y horarios indicados en el aviso de convocatoria.

La Junta de Calificación y Selección recibirá todas las propuestas que se le presenten y verificará que se acompañen los documentos a que hace referencia el artículo 17 de la presente y la autenticidad de los mismos, como así también las declaraciones juradas acompañadas

De faltar alguno de ellos, se le otorgará al postulante un plazo de dos (2) días para la subsanación

respectiva, dejando constancia de ello en el cargo de recepción, y en caso de no completarse, la postulación se desestimará teniéndose por no presentada.

Artículo 22.- Evaluación de Postulaciones.

La evaluación de los aspirantes que, por cumplir con los requisitos exigidos acceden a esta instancia, se cumple en las siguientes etapas:

- a) Evaluación de antecedentes.
- b) Entrevista personal.

De no superar ninguna postulación esta etapa, se declarará desierto el evento en lo que a esa circunscripción territorial se refiere y se efectuará una nueva convocatoria.

Artículo 23.- Calificación de Aspirantes. Los aspirantes serán evaluados con un máximo de cien (100) puntos los que se distribuyen de la siguiente manera:

Evaluación de antecedentes hasta sesenta (60) puntos.

Entrevista personal hasta cuarenta (40) puntos.

Artículo 24.- Orden de Mérito. La Junta de Calificación y Selección confeccionará el orden de mérito en base al puntaje total obtenido por cada uno de los aspirantes.

Quien obtenga el mejor puntaje ocupará el primer lugar en el cuadro de méritos elaborado para tal efecto y así sucesivamente.

De producirse un empate en el puntaje, éste será resuelto mediante sorteo llevado a cabo en el mismo acto.

Los aspirantes que no alcancen un mínimo total de cincuenta (50) puntos quedarán excluidos del orden de mérito.

Artículo 25.- Vigencia del Orden de Mérito. El orden de mérito de los aspirantes tiene una vigencia de tres (3) años, a contar de la fecha de su confección por la Junta de Calificación y Selección de Jueces de Paz de Campaña.

Artículo 26.- Reconsideración. Dentro de los tres días posteriores a la publicidad del orden de mérito resuelto por la Junta de Calificación y Selección, se podrá solicitar una reconsideración, si el aspirante afectado considera que la calificación adolece de vicios de procedimiento.

La respuesta, por parte de la Junta, al pedido de reconsideración será inapelable.-

Capítulo V

De la Opinión Pública Vecinal

Artículo 27.-Publicidad del Orden de Mérito.

Confeccionado el orden de mérito, la Junta de Calificación y Selección, le dará publicidad durante el término de cinco (5) días hábiles, a través de los medios

de comunicación local que garanticen una amplia difusión en toda el área de competencia del Juzgado de Paz de Campaña de que se trate.-

Artículo 28.-Audencia Pública Vecinal.

Convocatoria Concluido el plazo de publicidad, la Junta de Calificación y Selección, convocará a través de los medios de difusión local, a la comunidad en general, a una Audiencia Pública Vecinal; con el objeto de recibir la opinión de cualquier persona física o jurídica, pública o privada, con domicilio en el área de competencia del Juzgado de Paz de Campaña de que se trate, interesada en expresarse sobre las calidades personales de quienes integran el orden de mérito.-

Artículo 29.-Fecha. Lugar. La Audiencia Pública Vecinal se llevará a cabo el día y hora fijado en la convocatoria, la que tendrá lugar en la sede de la Municipalidad o Comuna, asiento del Juzgado de Paz de Campaña objeto de la convocatoria.-

Artículo 30.-Modo de Participación. En la Audiencia Pública Vecinal, se recibirán todas las opiniones sobre quienes integran el orden de mérito, siempre que se presenten por escrito, con carácter de declaración jurada, fundadamente y acompañadas -en su caso- de las pruebas que correspondan.

Las presentaciones formuladas por la ciudadanía no tienen carácter vinculante; no obstante, la Autoridad Convocante podrá incorporar al legajo, aquellas opiniones que por su grado de certeza e importancia, a valoración de la Junta, puedan resultar de interés -para ser tenidas en cuenta- a la hora de la designación.

Capítulo VI

De la Elevación al Poder Ejecutivo Provincial

Artículo 31.-Elevación. Cumplidas las etapas del procedimiento establecido en la presente Ley, la Junta de Calificación y Selección elevará los órdenes de mérito, con los legajos de los aspirantes a Jueces de Paz de Campaña y demás documentación que estime conveniente, al Poder Ejecutivo Provincial a los fines de lo establecido en el artículo 169 de la Constitución Provincial.

Artículo 32.-Comunicación. Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Bloque Unión por Córdoba.

FUNDAMENTOS

El presente proyecto de Ley, impulsado por el Señor Gobernador José Manuel De La Sota y enviado a este Bloque de Unión por Córdoba para que arbitre los medios tendientes a su presentación, tiene como objeto establecer el Concurso Público como Proceso de Selección de los Jueces de Paz de Campaña.

La norma que contiene cinco capítulos y treinta y dos artículos, establece el procedimiento de califi-

cación y selección donde fija con claridad el objeto, la finalidad y las etapas del concurso; crea la Junta de Calificación y Selección como organismo encargado de llevar adelante todo el proceso desde la convocatoria hasta la elevación del orden de mérito al Poder Ejecutivo Provincial; luego, se fijan los requisitos de admisibilidad de los aspirantes, se continúa con el desarrollo de las etapas de selección y en un capítulo específico se establecen los mecanismos para recabar la opinión pública vecinal, sobre las calidades de quienes integran el orden de mérito, para terminar con la puesta a disposición del Poder Ejecutivo Provincial a los fines del acuerdo Legislativo y la designación respectiva.-

Esta novedosa Ley, viene a ratificar la voluntad de nuestro Gobierno Provincial en continuar con el proceso de reforma en el ámbito judicial de la Provincia de Córdoba consolidando su principio de independencia y otorgando las herramientas necesarias para mejorar y agilizar el servicio de justicia.

De la misma manera que, al asumir su primer mandato constitucional el Gobernador De La Sota impulsó el tratamiento de la ley por la que se creó el Consejo de la Magistratura, hoy esta impulsando el tratamiento del presente proyecto de ley, tendiente a seleccionar a los que aspiren a ser jueces de paz de campaña en nuestro interior provincial, si bien, la publicidad de la convocatoria, la constitución de una junta de calificación, la elaboración de un orden de mérito en base a un puntaje, la recepción de la opinión pública sobre los postulantes y la puesta a disposición del Poder Ejecutivo a los fines de la designación en un todo de acuerdo a los preceptos constitucionales, pueden ser algunas similitudes de ambas normativas, quizás lo distintivo, pasa por el hecho que mientras la ley n° 8802 tiene como objeto "cuasi primario" ordenar el mérito de los aspirantes en base a un sólido conocimiento jurídico, este proyecto que se pone a consideración del pleno tiene como objeto ordenar el mérito de los postulantes en base a la figura del amigable componedor, es decir, aquella persona reconocida y respetada en el medio donde vive y actúa, entendiendo que el Juez de Paz de Campaña es aquel vecino de reconocida moralidad y madurez que lo hace merecedor del respeto y de la consideración vecinal.

También se debe destacar la modalidad de la publicidad del proceso previsto en la norma, habida cuenta que tiende a utilizar los medios locales de difusión que garanticen la información a la mayor cantidad de pobladores de la zona asiento del Juzgado de Paz que se trate.

Por todo lo expresado y los fundamentos que se expondrán en oportunidad de su tratamiento en el recinto, es que solicito tenga a bien ingresar por Secretaría el presente proyecto, asignarle número de expediente y arbitrar los medios para que oportunamente tome estado parlamentario.

Sin otro particular, saludo a Usted con la diferencia y respeto de siempre.

Bloque Unión por Córdoba.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de **ASUNTOS CONSTITUCIONALES, JUSTICIA Y ACUERDOS**, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley N° 08566/L/06, iniciado por los Legisladores del Bloque Unión por Córdoba, por el que instituye el proceso de selección de los Jueces de Paz de Campaña, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación de la siguiente manera:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY:

Proceso de Selección de los Jueces de Paz Capítulo I De la Junta de Calificación y Selección

Artículo 1º.- Creación.

CRÉASE la Junta de Calificación y Selección que asiste al Poder Ejecutivo a los fines de lo dispuesto por el artículo 169 de la Constitución Provincial para la designación de los Jueces de Paz.

Artículo 2º.- Ámbito de Actuación.

LA Junta de Calificación y Selección desarrollará sus tareas en el ámbito del Ministerio de Justicia, o el organismo estatal que –en el futuro– lo reemplace o sustituya en esa competencia, quien deberá preverle la infraestructura necesaria y la asistencia económica que requiera para su adecuado funcionamiento.

Artículo 3º.- Integración.

La Junta de Calificación y Selección de Jueces de Paz estará integrada por seis (6) miembros titulares y un (1) suplente por cada uno de los titulares, con la siguiente conformación:

- a) Un (1) representante del Poder Ejecutivo Provincial, designado por el Ministro de Justicia o el funcionario que ejerza tal competencia en la estructura orgánica del mismo;
- b) Un (1) representante del Ministerio Público, designado por el Fiscal General de la Provincia;
- c) Un (1) representante del Poder Judicial de la Provincia, designado por el Tribunal Superior de Justicia de la Provincia;
- d) Tres (3) representantes del Poder Legislativo, elegidos por la Legislatura de la Provincia.

En caso de ausencia o impedimento, los miembros suplentes, que se elegirán de la misma

forma que los titulares, reemplazaran a éstos.

La Junta de Calificación y Selección sesiona válidamente con la presencia de cuatro (4) de sus miembros y las decisiones son resueltas por mayoría de votos.

Artículo 4º.- Duración.

Los miembros de la Junta de Calificación y Selección duran dos (2) años en sus funciones, a contar desde la fecha de su designación, siempre que mantengan la calidad funcional que habilitó la nominación, y no podrán ser reelectos por más de un período consecutivo. Ejercen la actividad ad honorem y cesan en sus funciones el mismo día en que expira el período por el que fueron designados.

Artículo 5º.- Presidente.

La Junta de Calificación y Selección elegirá entre sus integrantes a un Presidente, con las funciones de:

- a) Presidir las reuniones plenarias;
- b) Representar al Cuerpo en sus relaciones institucionales; y
- c) Ejercer las demás atribuciones que establece esta Ley y el o los decretos reglamentarios respectivos.

Tiene voz y voto al igual que los otros miembros, pero en caso de empate su voto se computa doble.

Si no se obtuviera mayoría para la designación, ejercerá la Presidencia el representante del Poder Judicial de la Provincia.

Artículo 6º.- Secretario.

La Junta de Calificación y Selección será asistida por un Secretario y un Prosecretario, designados por el Poder Ejecutivo Provincial a propuesta de la misma, cuyas funciones y deberes serán las de prestar asistencia directa al Presidente y al Plenario de la Junta.

Por orden de éstos, notificarán las citaciones a las sesiones de la Junta, coordinarán las tareas que se le encomienden, prepararán el orden del día a tratar y llevarán las actas correspondientes.

Tendrán a su cargo la administración general de la Junta y todas las otras funciones que el reglamento general de la Junta establezca.

Artículo 7º.- Funciones.

La Junta de Calificación y Selección tendrá como función genérica, desarrollar todas las etapas del proceso de calificación y selección establecidas en esta Ley, y -como función específica- la elaboración de un orden de mérito que pondrá a disposición del Poder Ejecutivo Provincial.

Artículo 8º.- Atribuciones.

La Junta de Calificación y Selección tendrá las siguientes atribuciones:

a) Dictar su reglamento interno y demás normas para su funcionamiento.

b) Designar sus autoridades.

c) Elaborar y aprobar el cronograma de las etapas en las que le corresponde intervenir;

d) Efectuar la convocatoria del proceso de calificación y selección de aspirantes a ocupar cargos de Juez de Paz;

e) Resolver las consultas que, sobre el proceso, efectúen los aspirantes a cubrir los cargos, las autoridades y/o los ciudadanos residentes de las zonas comprendidas en la convocatoria;

f) Recibir la documentación de los aspirantes a cubrir el cargo de Juez de Paz objeto de la convocatoria;

g) Verificar que las personas postuladas cumplan con los requisitos establecidos en la presente Ley;

h) Elaborar el orden de mérito en atención al mayor puntaje obtenido por cada postulante;

i) Recibir y resolver las impugnaciones interpuestas contra el orden de mérito;

j) Publicitar, en los lugares que corresponda, el orden de mérito respectivo;

k) Comunicar la lista de postulantes a los fines que los ciudadanos del lugar objeto de la convocatoria puedan expresar apoyos u observaciones;

l) Poner a disposición del Poder Ejecutivo Provincial, el orden de mérito con los legajos y demás documentación, a los fines de lo dispuesto por el artículo 169 de la Constitución Provincial.

Artículo 9º.- Recusación.

Los miembros de la Junta de Calificación y Selección pueden ser recusados con causa por los aspirantes, en el plazo que establezca la reglamentación. No se admite la recusación sin causa. Las causales de recusación son exclusivamente las siguientes:

a) Matrimonio o parentesco por consanguinidad dentro del cuarto grado y tercero por afinidad con el aspirante.

b) Tener o haber tenido el miembro de la Junta de Calificación y Selección, sus consanguíneos o afines dentro de los grados referidos, sociedad o vinculación comercial o profesional con alguno de los aspirantes.

c) Tener pleito pendiente con el postulante.

d) Ser acreedor, deudor o fiador de uno de los aspirantes o viceversa.

e) Ser o haber sido autor de denuncia o querrela contra el aspirante o haber sido denunciado o querrellado por éste ante los Tribunales de Justicia, Tribunal Académico o Autoridad Administrativa.

f) Haber recibido beneficio del postulante.

g) Amistad o enemistad manifiesta con el postulante.

Las causales de recusación sólo podrán acri-

ditarse mediante prueba documental o informativa excluyéndose cualquier otra. La Junta podrá excluir, fundadamente, la realización de alguna prueba, siendo su decisión irrecurrible.

Artículo 10º.- Excusación.

Todo miembro de la Junta de Calificación y Selección que se encuentre comprendido en cualquiera de las situaciones enumeradas precedentemente, debe excusarse de intervenir en el proceso de calificación y selección correspondiente.

Artículo 11.- Trámite.

De la recusación se dará traslado al recusado para que en el plazo de tres (3) días hábiles haga su descargo. Las recusaciones y excusaciones serán sustanciadas por ante la Junta de Calificación y Selección y su decisión será irrecurrible.

Capítulo II

Del Procedimiento de Calificación y Selección

Artículo 12.- Objeto. Finalidad

ESTABLECESE el Concurso Público como procedimiento para calificar y seleccionar a los aspirantes a Jueces de Paz, que culminará con la elaboración de un orden de mérito, que podrá ser utilizado por el Poder Ejecutivo a los fines previstos en el artículo 169 de la Constitución Provincial.

Artículo 13.- Etapas del Concurso.

El proceso de selección de los aspirantes a Jueces de Paz comprende las siguientes etapas:

a) Convocatoria;

b) Recepción de postulaciones y publicidad;

c) Evaluación de requisitos de admisibilidad;

d) Evaluación de postulantes

e) Calificación de aspirantes;

f) Confección y publicación del orden de mérito.

Capítulo III

De la Admisibilidad de los Aspirantes

Artículo 14.- Requisitos de admisibilidad.

Para ser aspirante a Juez de Paz se requiere cumplir con los siguientes requisitos de admisibilidad:

a) Ser mayor de veinticinco (25) años de edad y argentino de nacimiento o por opción;

b) Acreditar residencia por más de tres (3) años continuos en el distrito territorial donde se postula;

c) Título de Abogado, en lo posible, o en su defecto estudios secundarios completos;

d) No estar incurso en ninguna incompatibilidad establecida por ley;

e) Tener ocupación conocida;

f) No registrar antecedentes penales, ni contravencionales;

g) Ser ciudadano y estar en plena capacidad de goce y de ejercicio de sus derechos;

- h) No haber sido condenado por delito doloso;
- i) No encontrarse en estado de concurso a quiebra judicialmente declarada, y
- j) No haber sido destituido o despedido de la carrera judicial, del Ministerio Público, de la Administración Pública en cualquiera de sus niveles, del Poder Legislativo Provincial o Concejo Deliberante.

Artículo 15.- Prohibición de doble postulación.

Las personas interesadas sólo podrán postularse para un solo juzgado, quedando terminantemente prohibido presentarse simultáneamente -una misma persona- para Juez de Paz de circunscripciones diferentes, bajo apercibimiento de ser descalificado en ambas.

Artículo 16.- Anexos de las postulaciones.

Los aspirantes deberán acompañar la siguiente documentación:

- a) Partida de Nacimiento, constancia de opción de ciudadanía o Documento Nacional de Identidad (DNI);
- b) Certificado de residencia por tres (3) o más años en la zona urbana o rural donde se ubica el juzgado;
- c) Certificado de estudios debidamente legalizado;
- d) Declaración Jurada de conformidad al formato que se establezca;
- e) Constancia de actividad independiente o certificado de trabajo, y
- f) Certificado de antecedentes penales y contravencionales

Capítulo IV

De las Etapas de Selección

Artículo 17.- Convocatoria.

El proceso de calificación y selección comienza con la convocatoria pública efectuada por la Junta de Calificación y Selección, a través del Boletín Oficial y de un diario de circulación masiva a nivel provincial.

La convocatoria pública a nivel del ámbito territorial que se trate también, se realizará a través de cualquier medio de comunicación y/o difusión masiva del lugar, que garantice el acceso a la información por parte de los pobladores del área, urbana y rural, de competencia del Juez de Paz a designar.

Artículo 18.- Requisitos de la Convocatoria.

La convocatoria pública deberá, obligatoriamente, contener los siguientes datos:

- a) Identificación del órgano convocante;
- b) Lugar del distrito territorial en el cual se llevará a cabo el proceso de selección;
- c) Identificación del Juzgado de Paz a cubrir;
- d) Quiénes pueden presentar sus postulacio-

nes, el lugar donde pueden hacerlo y el plazo que tienen para ello;

e) Los requisitos que deben cumplir los aspirantes;

f) Los documentos que deben acompañarse;

g) La enumeración de las distintas etapas del proceso, señalando en lo posible las fechas en las cuales se llevará a cabo la evaluación, calificación, publicidad del orden de mérito y audiencia pública ve-cinal.

Artículo 19.- Presentación y Recepción de Postulaciones.

Las postulaciones se entregarán en el lugar, fecha y horarios indicados en el aviso de convocatoria.

La Junta de Calificación y Selección recibirá todas las propuestas que se le presenten y verificará que se acompañen los documentos a que hace referencia la presente ley y la autenticidad de los mismos, como así también las declaraciones juradas acompañadas

De faltar alguno de ellos, se le otorgará al postulante un plazo de dos (2) días para la subsanación respectiva, dejando constancia de ello en el cargo de recepción, y -en caso de no completarse- la postulación se desestimará teniéndose por no presentada.

Artículo 20.- Evaluación de Postulaciones.

La evaluación de los aspirantes que, por cumplir con los requisitos exigidos acceden a esta instancia, se cumple en las siguientes etapas:

- a) Evaluación de antecedentes.
- b) Entrevista personal.

De no superar ninguna postulación esta etapa, se declarará desierto el evento en lo que a esa circunscripción territorial se refiere y se efectuará una nueva convocatoria.

Artículo 21.- Calificación de Aspirantes.

Los aspirantes serán evaluados con un máximo de cien (100) puntos los que se distribuyen de la siguiente manera:

- a) Evaluación de antecedentes hasta cuarenta (40) puntos.
- b) Entrevista personal hasta sesenta (60) puntos.

Artículo 22.- Orden de Mérito.

La Junta de Calificación y Selección confeccionará el orden de mérito en base al puntaje total obtenido por cada uno de los aspirantes.

Quien obtenga el mejor puntaje ocupará el primer lugar en el cuadro de méritos elaborado para tal efecto y así sucesivamente.

De producirse un empate en el puntaje, éste será resuelto por quien haya obtenido un mayor puntaje en la entrevista personal y, de mantenerse el resultado, mediante sorteo llevado a cabo en el mismo ac-

to.

Los aspirantes que no alcancen un mínimo total de cincuenta (50) puntos quedarán excluidos del orden de mérito.

Artículo 23.- Vigencia del Orden de Mérito.

El orden de mérito de los aspirantes tiene una vigencia de tres (3) años, a contar de la fecha de su confección por la Junta de Calificación y Selección de Jueces de Paz.

Artículo 24.-Reconsideración.

Dentro de los tres días posteriores a la publicación del orden de mérito resuelto por la Junta de Calificación y Selección, se podrá solicitar una reconsideración, si el aspirante afectado considera –exclusivamente- que la calificación adolece de vicios de procedimiento.

La respuesta, por parte de la Junta, al pedido de reconsideración será irrecurrible.

Capítulo V

De la Opinión Pública Vecinal

Artículo 25.- Publicidad de la Lista de Aspirantes.

Confeccionado la lista de aspirantes al cargo de Juez de Paz, la Junta de Calificación y Selección, le dará publicidad durante el término de cinco (5) días hábiles, a través de los medios de comunicación local que garanticen una amplia difusión en toda el área de competencia del Juzgado de Paz de Campaña de que se trate.

Artículo 26.- Opinión Escrita.

Concluido el plazo de publicidad, la Junta de Calificación y Selección, dentro de los cinco días hábiles posteriores, recibirá –por escrito y a título de declaración bajo juramento- la opinión fundada de todos los interesados que quieran expresar sus pareceres sobre las calidades personales de los aspirantes, debiendo acompañar –sin excepción- las pruebas correspondientes.

Artículo 27.- Resolución.

Las presentaciones formuladas por la ciudadanía no tienen carácter vinculante. No obstante ello, la Junta de Calificación y Selección podrá incorporar al legajo aquellas opiniones que por su grado de certeza e importancia puedan resultar de interés al momento de la designación ó bien excluir al postulante si la observación sobre la habilidad personal resultase acreditada. En todo caso deberá respetarse el derecho de defensa del aspirante.

Capítulo VI

De la Elevación al Poder Ejecutivo Provincial

Artículo 28.- Elevación.

Cumplidas las etapas del procedimiento establecido en la presente Ley, la Junta de Calificación y Selección elevará los órdenes de mérito, con los lega-

jos de los aspirantes a Jueces de Paz y demás documentación que estime conveniente, al Poder Ejecutivo Provincial a los fines de lo establecido en el Artículo 169 de la Constitución Provincial.

Capítulo VII

Disposiciones Complementarias

Artículo 29.- Colaboración.

Las Municipalidades y Comunas, de los lugares asiento de los Juzgados de Paz, que fueren objeto del proceso de calificación y selección, deberán prestar toda la colaboración que la Junta de Calificación y Selección les requiera para dar cumplimiento a su cometido.

Artículo 30°.- Esta Ley entrará en vigencia el día de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia.

Artículo 31°.- Derógase toda disposición normativa que se oponga a los contenidos de la presente ley.

Capítulo VIII

Disposición Transitoria

Artículo 32°- ESTABLÉCESE que, una vez constituida, la Junta de Calificación y Selección de Jueces de Paz deberá proceder a la convocatoria para cubrir todos los Juzgados que –a la fecha- se encuentren vacantes.

Artículo 33°- LOS Juzgados de Paz que actualmente se encuentren con Jueces de Paz en ejercicio de sus funciones, a los fines de su cobertura, por el procedimiento de concurso establecido en la presente ley, deberán ser convocados en forma escalonada a partir del día 31 de Diciembre de 2010.

Artículo 34.- Comunicación.

Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V.H.

Carbonetti, Cid, Ruiz, Arias, Trad.

- 14 -

INMUEBLES DE LA PROVINCIA. DONACIÓN A LAS MUNICIPALIDADES DE LABOULAYE, CRUZ ALTA Y EL ARAÑADO. AUTORIZACIÓN AL PE.

Tratamiento sobre tablas por la Cámara Constituida en comisión

Sr. Presidente (Fortuna).- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 11585/E/07, con una nota por la que se mociona su tratamiento sobre tablas, que se lee a continuación.

Sr. Secretario Arias.- (Leyendo):

Córdoba, 5 de diciembre de 2007.

**Señor Presidente Provisorio de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Francisco Fortuna
S. / D.**

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a los fines de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 11585/E/07, iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que faculta al Poder Ejecutivo de la Provincia a donar inmuebles de su propiedad a las Municipalidades de Laboulaye, Cruz Alta y El Arañado.

Resulta oportuno considerar en la presente sesión ordinaria el mencionado proyecto de ley, cuyos fundamentos serán expuestos en el momento de su tratamiento.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Dante Heredia
Legislador provincial

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Belli.

Sra. Belli.- Señor presidente: antes que nada, quiero agradecer a los señores legisladores y pedirles disculpas por traer este proyecto a la última sesión de la Cámara en su actual composición.

El proyecto de ley 11585/E/07 adquirió

estado parlamentario el pasado 21 de noviembre; por él se faculta al Poder Ejecutivo a donar tres inmuebles a tres municipalidades del interior de nuestra Provincia: El Arañado, Cruz Alta y Laboulaye.

Agradezco a la Legislatura la posibilidad de tratar esta ley ya que, sin ser urgente su sanción, la legisladora Velázquez y yo queríamos darnos la oportunidad de ser protagonistas, de participar y de votar esta ley que beneficia a los departamentos que nosotras representamos en este Poder Legislativo, más precisamente a mi querida localidad de Cruz Alta y a la ciudad de Laboulaye -que es la ciudad de mi compañera Silvia Velázquez.

El proyecto es muy sencillo; por él se faculta al Ejecutivo a donar un pequeño inmueble de 450 metros cuadrados en la localidad de Laboulaye, otro de 1.500 metros cuadrados a Cruz Alta y otro de una hectárea para El Arañado, a las respectivas municipalidades. En los tres casos, los inmuebles pertenecen al dominio de la Provincia de Córdoba, son inmuebles ociosos y las respectivas municipalidades iniciaron sendos expedientes solicitando a la Provincia la transferencia a su favor.

En el inmueble de El Arañado funcionaba una escuela que, por las condiciones ruinosas del edificio, fue trasladada y, hasta hace muy poco, era usurpada y habitada por moradores en condiciones de riesgo por la precariedad de la usurpación y de la construcción. La Municipalidad solicita la donación para la edificación de viviendas sociales precisamente para esas personas y la refuncionalización del edificio con fines culturales y en resguardo del patrimonio histórico de la localidad.

En el caso del inmueble que se donará a la Municipalidad de Laboulaye, se trata de un terreno que ha sido objeto de limpieza y mantenimiento por parte del Municipio laboulayense desde hace décadas, sin tener destino específico por parte de la Provincia y donde el Gobierno comunal pretende constituir, a su costo, un centro de actividades comunitarias.

Por último, en el caso del inmueble que el Ejecutivo podrá donar a Cruz Alta, pongo en conocimiento de los señores legisladores que es un terreno en donde funcionó parte del IPEM N°

59 "25 de Mayo", que hace ya bastante tiempo unificó su actividad educativa en un único edificio y que hoy está desocupado y sin que su titular, la Provincia de Córdoba, tenga previsto darle finalidad alguna. El Gobierno municipal de Cruz Alta, en cambio, tiene previsto poder contar con dicho inmueble para la construcción de un dispensario y una incubadora de empresas o un espacio para emprendedores locales, lo que brindará respuesta a dos grandes necesidades: un espacio sanitario más cercano para un vasto sector de esa población, por un lado, y, por otro, la oportunidad concreta del desarrollo de emprendimientos productivos que aprovechen la capacidad innovadora y emprendedora de los cruzalteños.

Reitero que en los tres casos se trata de terrenos actualmente improductivos, abandonados y sin destino específico, a los que las respectivas municipalidades pretenden darle utilidad en provecho de sus pobladores.

Además se trata de la simple autorización a donarlos a otro ente estatal, el Estado municipal, lo que no implica renuncia de jurisdicción ni desprendimiento de territorio, por lo que no son necesarios los recaudos que, para esos casos, impone la Constitución provincial.

Por otro lado, para los tres casos existen -y constan en el expediente- los informes técnicos y jurídicos de las oficinas de Gobierno por los que se dictamina la posibilidad jurídica y fáctica y la legalidad de las donaciones, siempre que para ello exista una ley previa, ni más ni menos que la ley que aquí se propugna.

Por último, y quizás esto que voy a decir sea una cuestión menor, no puedo dejar de mencionar que en esta última sesión de mi mandato como legisladora representante del Departamento Marcos Juárez, cruzalteña y militante de las causas que benefician a mis conciudadanos y que engrandecen a mi querida localidad del sur provincial, es para mí un honor enorme ser la miembro informante de una ley que concretará un viejo anhelo de los gobiernos y del pueblo de Cruz Alta, cual es contar con el terreno para poder desarrollar diversas actividades comunales.

Les agradezco de nuevo a los señores legisladores la oportunidad de dar tratamiento a este proyecto y les pido el voto favorable al mismo.

Muchas gracias, señor presidente.

– Ocupa la Presidencia la señora Vicepresidente, legisladora María Irene Fernández.

Sr. Presidenta (Fernández).– Tiene la palabra la legisladora Velázquez.

Sra. Velázquez.– Señora presidenta, si bien adhiero a todo lo que ha dicho la legisladora Belli, quiero hacer una observación: la ciudad de Laboulaye no es mi ciudad sino que pertenece a la localidad de General Levalle, Laboulaye es la ciudad cabecera de mi departamento.

Además, como este proyecto no tiene despacho y estamos sesionando con la Cámara en estado de comisión, voy a introducir algunos pequeños cambios meramente formales de redacción y de técnica legislativa que considero son necesarios, y que propongo como despacho de Cámara en comisión.

En primer lugar, mejoraríamos la redacción del encabezamiento o primer párrafo del artículo 1º, que rezaría así: "Facúltase al Poder Ejecutivo provincial a donar a los Municipios que se detallan, los inmuebles que para cada caso se individualizan, en el estado fáctico y jurídico en que se encuentran."

En segundo lugar, tal como es de práctica en los casos de expropiaciones, las medidas de los inmuebles que se describen deben consignarse en letras y números para facilitar la lectura y la interpretación de la ley.

En tercer lugar, en el inciso b), al describir el inmueble que ha de donarse a la Municipalidad de Cruz Alta, se menciona como inscripto en una poligonal con segmentos cuyas medidas y nomenclaturas no son de uso en la ingeniería ni en la agrimensura cuando se individualiza un terreno de esta magnitud. Si observamos ese inciso b), vemos que, por ejemplo, en el segmento C–D, se dice que mide 07 –espacio– 40 centímetros, y no se sabe si los "07" son metros o, en realidad, son 740 centímetros. Igual de confusa es la medida del segmento E–D.

De todos modos, el inmueble a donar está perfectamente individualizado, ya que en el mismo proyecto y en los documentos adjuntos la Matrícula y el Folio Real donde ese inmueble figura en el Registro General de la Provincia, con sus medidas correctas y sus colindancias,

Proponemos pues, que en el inciso b), en lugar de las medidas de los lados del inmueble

figure la Matrícula de inscripción y que la planchuela del Registro General de Propiedades sea anexada a la ley como parte de la misma.

Además, al final del inciso se consigna que en ese predio "funcionará" el IPEM 59, cuando en realidad, como explicara la legisladora Belli, y como surge de los antecedentes obrantes en el expediente, debió decir el inmueble que se dona es aquél en donde el IPEM "funcionara", sin acento en la "a" final de la palabra. Es decir, en el proyecto se cometió un error material que con la Cámara constituida en comisión debemos corregir.

Señora presidenta: reitero el agradecimiento a mis pares que me permiten, en mi última sesión y representando al Departamento Roque Sáenz Peña, informar una ley que traerá indudables beneficios a una querida ciudad de mi departamento como lo es la ciudad de Laboulaye; y les pido que nos acompañen votando favorablemente el proyecto con las modificaciones introducidas.

Muchas gracias.

Sra. Presidenta (Fernández).- Tiene la palabra la señora legisladora Taquela.

Sra. Taquela.- Señora presidenta: es para adelantar, en nombre del bloque del Frente Nuevo, el voto afirmativo al proyecto en tratamiento.

Sra. Presidenta (Fernández).- Tiene la palabra el señor legislador Karl.

Sr. Karl.- Señora presidenta: como decía la legisladora informante, mi querida amiga Gladis Belli, este proyecto se inicia el 21 de noviembre del corriente año y, como bien decía ella, no es urgente pero es necesario.

Me congratulo con este proyecto que trata de una donación de terrenos que hace la Provincia a tres municipios importantes: uno a Laboulaye, donde va a funcionar un centro comunitario –hoy un baldío de 450 metros-, otro a El Arañado –que tiene una hectárea- donde funciona una escuela y, por supuesto, el que va a recibir una localidad de mi departamento, Cruz Alta, donde –de acuerdo a lo que escuché- funcionará un dispensario, o sea que va a mejorar las condiciones de salud de los habitantes de esa importante localidad.

Como dijeron las dos legisladoras pre-

opinantes, creo que eran lugares ociosos; entonces, qué mejor que el municipio tome una iniciativa de transformarlos en lugares donde se pueda cumplir una función. Este es un viejo anhelo, en especial el de Cruz Alta, que va a significar poder realizar diversas actividades comunales.

El bloque de la Unión Cívica Radical, por supuesto, va a acompañar este proyecto y va a felicitar a la legisladora Gladis Belli porque finaliza su mandato con una importante ley; además, nos congratulamos porque nos hemos enterado que tuvo una descompostura pero, por suerte, la veo sentada en su banca fundamentando el proyecto en cuestión.

Muchas gracias, señora presidenta.

Sra. Presidenta (Fernández).- Tiene la palabra el señor legislador Benassi.

Sr. Benassi.- Señora presidenta: he pedido la palabra a los fines de manifestar que por los motivos expuestos por la miembro informante, y con las eventuales modificaciones que resulten pertinentes agregadas posteriormente por la legisladora que le siguió en el uso de la palabra, el bloque Frente para la Victoria anticipa su voto favorable al proyecto en consideración.

Sra. Presidenta (Fernández).- Tiene la palabra el señor legislador Enrique Sella.

Sr. Sella.- Señora presidenta: adelanto el voto afirmativo del bloque PAIS en mérito a los fundamentos expuestos, en relación al proyecto en tratamiento, por las miembros informantes que nos han precedido en el uso de la palabra.

– Ocupa la Presidencia el señor Presidente Provisorio, legislador Francisco Fortuna.

Sr. Presidente (Fortuna).- Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, en consideración la moción que aconseja adoptar como despacho de Cámara en comisión el proyecto con las modificaciones propuestas.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

-CÁMARA EN SESIÓN-

Sr. Presidente (Fortuna).- Corresponde poner en consideración en general el proyecto 11585, tal cual lo despachara la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sirvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado en general.

A los efectos de la votación en particular, si no hay objeciones, se hará por número de artículo.

- Se vota y aprueban los artículos 1º y 2º.

Sr. Presidente (Fortuna).- Siendo el artículo 3º de forma, queda aprobado en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

PROYECTO DE LEY - 011585/E/07 MENSAJE

Tengo el agrado de dirigirme a Usted, y por su intermedio a los integrantes de la Legislatura Provincial, en ejercicio de la atribución conferida por el artículo 144 inciso 3º de la Constitución Provincial, a fin de elevar a su consideración el presente proyecto de Ley mediante el cual se propicia facultar al Poder Ejecutivo Provincial a donar diferentes inmuebles de propiedad del Estado Provincial, a las Municipalidades de Laboulaye, Cruz Alta, y El Arañado.

Por las razones expuestas y en el convencimiento de la oportunidad y conveniencia de sancionar este proyecto, solicito a Ud. ponga el presente a consideración de la Legislatura Provincial, para que ésta le preste aprobación, si así lo estima oportuno.

Sin otro particular, saludo a Ud. con mi más distinguida consideración.

Dr. José Manuel De la Sota, Cr. Ángel Mario Elettore, Sr. Jorge Eduardo Córdoba.

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY:

Artículo 1.- Facúltase al Poder Ejecutivo Provincial a Donar a los siguiente Municipios -en el estado fáctico y jurídico en que se encuentran-, los inmuebles que para cada caso se individualizan:

a) A la Municipalidad de Laboulaye, el inmueble ubicado en la ciudad de Laboulaye, Pedanía La Amarga, del Departamento Presidente Roque Sáenz Peña, que se designa como Lote 32 de la Manzana

"B", de diez metros de frente, por cuarenta y cinco metros de fondo; lindando, al Norte, con Lote 33; al Sur, con Lote 31; al Este, con calle Carlos Gardel; y al Oeste, en parte con Lote 45 y en parte con Lote 46, con una superficie total de cuatrocientos cincuenta metros cuadrados, que se inscribe en el Registro General de la Provincia al dominio Número 7789 - Folio 8995 - Año 1952.

b) A la Municipalidad de Cruz Alta, el inmueble ubicado en la localidad de Cruz Alta, Pedanía Cruz Alta, Departamento de Marcos Juárez, que se describe como: un lote de terreno ubicado en calle Belgrano esquina C. Liniers, designado como Lote 7, mide al N-E: segmento: F-A, 34 m 87 cm; al S-E: segmento A-B, 43 m; al S-O: segmento B-C, 34 m 80 cm; al N-O línea quebrada de 3 tramos, C-D: 07 40 cm.; E-D: 07 cm; E-F: 35 m 60 cm., y linda: al N-E, con parcela 6; al S-E, con calle Liniers; al S-O, con calle Belgrano; al N-O, con parcela 8; con una superficie total de mil cuatrocientos noventa y nueve metros cuadrados (1.499 mts. cdos.); que se inscribe en el Registro General de la Provincia a la Matrícula N°: 403.079 (19) Marcos Juárez, donde funcionará el I.P.E.M. N° 59 "25 de Mayo".

c) A la Municipalidad de El Arañado, el inmueble ubicado en la localidad de El Arañado, Pedanía Sacanta, Departamento de San Justo, que mide: 100 mts. en cada uno de sus cuatro costados, con una superficie de una hectárea (1 ha.) y linda: al Norte: con manzana 3; al Sud: con manzana 11; al Este: con Manzana 8; y al Oeste con manzana 7, a sus cuatro rumbos calles de por medio; que se inscribe en el Registro General de la Provincia al Dominio N° 16446 - Folio 21514 - Tomo 87 -Año 1984.

Artículo 2.- Las respectivas escrituras traslativas de dominio de los inmuebles descriptos en los incisos precedentes, serán realizadas por la Escribanía General de Gobierno.

Artículo 3.- Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Dr. José Manuel De la Sota, Cr. Ángel Mario Elettore, Sr. Jorge Eduardo Córdoba.

PROYECTO DE LEY - 11585/EL/07 TEXTO DEFINITIVO LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY: 9450

Artículo 1º.- FACÚLTASE al Poder Ejecutivo Provincial a donar a los Municipios que se detallan, los inmuebles que para cada caso se individualizan, en el estado fáctico y jurídico en que se encuentran:

a) A la Municipalidad de Laboulaye, un inmueble ubicado en la ciudad de Laboulaye, Pedanía La

Amarga del Departamento Presidente Roque Sáenz Peña, que se designa como Lote 32 de la Manzana "B", de diez metros (10 m) de frente, por cuarenta y cinco metros (45 m) de fondo, lindando al Norte, con Lote 33; al Sur, con Lote 31; al Este, con calle Carlos Gardel y al Oeste, en parte con Lote 45 y en parte con Lote 46, con una superficie total de cuatrocientos cincuenta metros cuadrados (450 m²), que se inscribe en el Registro General de la Provincia al Dominio N° 7789 - Folio 8995 - Año 1952;

b) A la Municipalidad de Cruz Alta, un inmueble ubicado en la localidad de Cruz Alta, Pedanía Cruz Alta del Departamento Marcos Juárez, donde funcionara el IPEM N° 59 "25 de Mayo", que se describe como: un lote de terreno ubicado en calle Belgrano esquina C. Liniers, designado como Lote 7, inscripto en el Registro General de la Provincia a la Matrícula N° 403.079 (19) Marcos Juárez, cuyas medidas y colindancias se detallan en el informe dominial de dicho Registro que, compuesto de una (1) foja, forma parte integrante de la presente Ley como Anexo Único, y

c) A la Municipalidad de El Añado, un inmueble ubicado en la localidad de El Añado, Pedanía Sacanta del Departamento San Justo, que mide cien metros (100 m) en cada uno de sus cuatro (4) costados, con una superficie total de una hectárea (1 ha), y linda al Norte, con Manzana 3; al Sud, con Manzana 11; al Este, con Manzana 8 y al Oeste, con Manzana 7, a sus cuatro rumbos, calles de por medio, que se inscribe en el Registro General de la Provincia al Dominio N° 16446 - Folio 21514 - Tomo 87 - Año 1984.

Artículo 2º.- LAS respectivas escrituras traslativas de dominio de los inmuebles descriptos en los incisos precedentes, serán realizadas por la Escribanía General de Gobierno.

Artículo 3º.- COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo Provincial.

DADA EN LA SALA DE SESIONES DE LA LEGISLATURA PROVINCIAL, EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA, A LOS CINCO DÍAS DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL SIETE.

Francisco Fortuna
Presidente Provisorio de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba

- 15 -

**JUZGADO DE FAMILIA DE PRIMERA
INSTANCIA EN LA SEGUNDA
CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL, CON
ASIENTO EN LA CIUDAD DE RÍO CUARTO.**

CREACIÓN.

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Fortuna).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 11607, que cuenta con despacho de comisión, y se lee a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 5 de diciembre de 2007.

**Señor Presidente de la Legislatura
de la Provincia de Córdoba**

Cr. Juan Schiaretto

S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en los términos del artículo 126 del Reglamento Interno, a los fines de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 11607/L/07, que cuenta con despacho de la Comisión de Asuntos Constitucionales, para la sesión ordinaria prevista para el día de la fecha.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

Alfonso Mosquera
Legislador provincial

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Tiene la palabra el señor legislador Mosquera.

Sr. Mosquera.- Señor presidente, este proyecto de ley se basta a sí mismo. La problemática de la violencia familiar y todos los intereses tutelados por la Ley 9283, aprobada por esta Legislatura, ameritan que la ciudad de Río Cuarto, cabecera de la Segunda Circunscripción Judicial de la Provincia, cuente con un fuero de especialización que se aboque a la problemática vinculada con la familia.

Siento un inmenso orgullo y gratitud para con los miembros de la Comisión de Asuntos Constitucionales de este Cuerpo que unánime-

mente respaldaron este proyecto de ley creando el primer Juzgado de Familia de Primera Instancia del interior de la Provincia de Córdoba. Anhele que en los próximos tiempos se avance sobre la creación de juzgados en otras jurisdicciones.

Señor presidente, esta será mi última intervención en esta Cámara por eso quiero utilizar algunos minutos para agradecer a los funcionarios y empleados de las distintas dependencias, personal de maestranza, mozos, a mis colaboradores y compañeros.

Asimismo, quiero hacer una reflexión: el primer día que estuve en esta Casa, por una decisión del bloque que integraba en aquel momento, impugné la designación del doctor Núñez como Secretario de Comisiones de este Cuerpo. El doctor Núñez, a lo largo de estos años, ha sido un gentil colaborador y le diría –en mi caso particular- un hombre decisivo a la hora de legislar. Constituye un acto de caballerosidad pedir las disculpas del caso.

Muchas gracias. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Dante Heredia.

Sr. Heredia.- Gracias, señor presidente.

Acompañamos con el voto favorable del bloque de Unión por Córdoba el proyecto de autoría del legislador Mosquera, y adherimos en un todo a las palabras que acaba de pronunciar, además de felicitarlo por su actitud de caballero, de hombre de bien y de compañero que ha tenido en este momento.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora María Eugenia Taquela.

Sra. Taquela.- Señor presidente: en nombre del bloque del Frente Nuevo adelantamos el voto afirmativo al proyecto en tratamiento.

Consideramos que este proyecto de ley es un avance, como una posibilidad de descomprimir la situación que ostenta hoy la Justicia de toda la Provincia de Córdoba, de manera que bienvenida sea la creación de un nuevo Juzgado específico, en este caso en una materia de tanta sensibilidad como es el tema de la familia.

Por mi parte, tomando en cuenta la altura del año en que aprobamos este proyecto, en-

tiendo que no habría reserva en el Presupuesto del ejercicio del 2008 para el funcionamiento inmediato, de modo que auguro que con la promulgación de la ley –que seguramente vamos a sancionar hoy- se haga la rectificación presupuestaria pertinente que facilite la apertura del Juzgado durante el año 2008.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Abelardo Karl.

Sr. Karl.- Señor presidente: en nombre del bloque de la Unión Cívica Radical, quiero decir que vamos a acompañar con el voto positivo el proyecto en tratamiento, presentado por Alfonso Mosquera, otro legislador que tiene la suerte de culminar su mandato con una ley aprobada justamente este mismo día.

También pensaba –el legislador Mosquera se adelantó- que ésta es la última sesión de esta Legislatura, y no sé si despedirme, pero si él contó una anécdota –e incluso realidades- sobre lo que pasó cuando habló el doctor Núñez, yo también puedo hacerlo, pero como entiendo que me llevaría mucho tiempo voy a evitarlas.

Quiero agradecer también la tarea que los taquígrafos han llevado a cabo durante todos estos años, así como la del personal jerárquico y de todo el personal que ha trabajado en esta Casa; y, por supuesto, a todos los legisladores que han integrado esta Legislatura, así como las anteriores, con quienes hemos logrado conformar, más allá de los disensos, algunos consensos que en alguna medida se tradujeron en una mejora en la calidad de vida de los cordobeses.

Si bien las despedidas no son buenas ni alegres, tampoco tienen por qué ser tristes; para avanzar hay que mirar hacia adelante. Quiero dejar un especial saludo, por supuesto, para todos los asesores y todos quienes integran esta Legislatura. Por lo demás, como dicen los artistas: “No me voy a ir sino que me voy de gira”; voy a recorrer la Provincia y trataré, dentro de un tiempo, de ver estas bancas un poco más cerca.

Muchas gracias y hasta luego.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Benassi.

Sr. Benassi.- Señor presidente: quiero anticipar el voto favorable al proyecto en trata-

miento por los motivos expuestos por el miembro informante. Quiero, asimismo, acompañar – tal vez no tan floridamente– las palabras del legislador Karl, en relación con la despedida de todos los colaboradores y colegas. Más allá de las diferencias de pensamiento, también creo que son éstas mis últimas palabras dentro de la Legislatura.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).– Tiene la palabra el señor legislador Enrique Sella.

Sr. Sella.– Señor presidente: en primer lugar, quiero adelantar el voto afirmativo de nuestro bloque al proyecto de ley en tratamiento, por coincidir total y absolutamente con los fundamentos expuestos por el legislador Mosquera, autor de la iniciativa; en segundo lugar, al igual que los colegas que me precedieron en el uso de la palabra, quiero agradecer la colaboración que nuestro bloque ha recibido de todos los señores legisladores, del personal de esta Cámara, personal jerárquico y administrativo en general, los taquígrafos y todos aquéllos que han hecho posible que nuestra tarea se lleve a cabo.

Por supuesto que todos nos vamos, seguramente, llevándonos muy buenos amigos y muy buenos recuerdos de este período de sesiones.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).– Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, en consideración en general el proyecto en tratamiento, tal cual fuera despachado por las Comisiones de Asuntos Constitucionales y de Legislación General.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).– Aprobado en general.

La votación en particular la haremos por número de artículos.

– Se vota y aprueban los artículos 1º y 2º.

Sr. Presidente (Fortuna).– Siendo el artículo 3º de forma, queda aprobado en general y en particular por unanimidad.

Se comunicará al Poder Ejecutivo. (Aplausos).

**PROYECTO DE LEY - 011607/L/07
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1.- Créase en el ámbito de la Segunda Circunscripción Judicial, con asiento en la ciudad de Río Cuarto, un Juzgado de Familia de Primera Instancia.

Artículo 2.- Los recursos que demande la instrumentación del Tribunal, serán atendidos por los recursos asignados al Poder Judicial de la Provincia de Córdoba.

Alfonso Mosquera.

FUNDAMENTOS

La violencia familiar constituye un verdadero flagelo que afecta fundamentalmente a los sectores más vulnerables de la sociedad causando estragos en la vida de cientos de personas.

A los fines de resguardar y proteger la vida, la integridad física, psicológica, económica y sexual de los integrantes de un grupo familiar, la Legislatura de la Provincia de Córdoba, sancionó la Ley 9283 denominada “Ley de Violencia Familiar”.

El Excmo. Tribunal Superior de Justicia ha instrumentado una serie de acciones muy ponderables en pos del cumplimiento de los objetivos previstos por la Ley, no obstante ello, resulta urgente profundizar la tutela de los derechos esenciales contenidos en el citado plexo normativo.

Por ello, y ante la importante cantidad de causas vinculadas con la violencia doméstica que diariamente se radican en distintos Juzgados de la ciudad de Río Cuarto, resulta necesario avanzar sobre el fuero de especialización y ante ello esta Ley propugna la creación de un Juzgado de Familia de Primera Instancia en el ámbito de la Segunda Circunscripción Judicial, con el objeto de profundizar las acciones tendiente a erradicar de la sociedad este novedoso y lacerante flagelo.

En mérito a lo expuesto, solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto.

Alfonso Mosquera.

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de **ASUNTOS CONSTITUCIONALES, JUSTICIA Y ACUERDOS**, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley Nº 11607/L/07, iniciado por el Legislador Mosquera, por el que crea un Juzgado de Familia de Primera Instancia en la Segun-

da Circunscripción Judicial, con asiento en la Ciudad de Río Cuarto, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación de la siguiente manera:

**LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
SANCIONA CON FUERZA DE
LEY:**

Artículo 1.- CREÁSE en el ámbito de la Segunda Circunscripción Judicial con asiento en la Ciudad de Río Cuarto, un Juzgado de Familia de Primera Instancia.

Artículo 2.- LOS recursos que demande la instrumentación del Tribunal, serán atendidos por los recursos asignados al Poder Judicial de la Provincia de Córdoba.

Artículo 3.- COMUNÍQUESE al Poder Ejecutivo Provincial.

DIOS GUARDE A V.H.

Carbonetti, Cid, Trad, Leiva, Mosquera.

- 16 -

**FISCAL DE INSTRUCCIÓN Y DE FAMILIA DE
LA FISCALÍA DE INSTRUCCIÓN Y DE
FAMILIA DEL PRIMER TURNO DE LA
CUARTA CIRCUNSCRIPCIÓN JUDICIAL, CON
ASIENTO EN LA CIUDAD DE VILLA MARÍA.
DESIGNACIÓN. ACUERDO. SOLICITUD.**

Tratamiento sobre tablas

Sr. Presidente (Fortuna).- Se encuentra reservada en Secretaría una nota mocionando el tratamiento sobre tablas del pliego despachado por la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, que se lee a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Córdoba, 5 de diciembre de 2007.

**Señor Presidente Provisorio de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Francisco Fortuna
S. / D.**

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del pliego 11557/P/07, solicitando acuerdo para designar al señor abogado Félix Alejandro Martínez como Fiscal de Instrucción y de Familia de la Fiscalía

de Instrucción y de Familia del Primer Turno de la Cuarta Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Villa María.

Contando con despacho favorable de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, y por las razones que verterá el legislador miembro informante, se solicita la aprobación del mencionado acuerdo.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Dante Heredia

Legislador provincial

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas leída por Secretaría y formulada por el legislador Dante Heredia.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobada.

Tiene la palabra el señor legislador Trad.

Sr. Trad.- Señor presidente: el Poder Ejecutivo requiere acuerdo a esta Unicameral para que el abogado Félix Alejandro Martínez sea designado Fiscal de Instrucción y de Familia de la Fiscalía de Instrucción y Familia de Primer Turno de la Cuarta Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Villa María, tal como surge del pliego 11557/P/07.

Tanto del análisis de la documentación acompañada como de los resultados obtenidos en la entrevista personal mantenida con el postulante, se advierte, con total claridad, la inexistencia de impedimentos técnico-jurídicos que de algún modo puedan obstaculizar el pedido señalado, todo lo cual, examinado conjuntamente con la evaluación efectuada por el Consejo de la Magistratura, demuestran claramente que el doctor Martínez goza de total idoneidad y capacidad para el ejercicio del cargo asignado, legitimando plenamente, de ese modo, su designación.

La Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, al producir despacho unánime sobre el particular, aconseja a los señores legisladores se preste el acuerdo solicitado.

Señor presidente, quiero desearles a todos mis pares felices fiestas y que siga adelante resonando para siempre en este recinto la voz

del pueblo como ha sido hasta ahora.

Hasta siempre, señor presidente. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Taquela.

Sra. Taquela.- Señor presidente: adelanto el voto afirmativo del bloque del Frente Nuevo a la propuesta de designar al abogado Félix Martínez como Fiscal de Instrucción y Familia de la Cuarta Circunscripción Judicial con asiento en la ciudad de Villa María en el entendimiento que el mismo reúne los requisitos técnicos, jurídicos y personales necesarios para cumplir las funciones para las que ha sido propuesto.

Al mismo tiempo, y porque no lo hice con anterioridad, siendo ésta la última sesión del período que hemos compartido durante cuatro años, deseo agradecer en primer término a todo el personal de la Casa, sin ningún tipo de exclusiones, al excelente Cuerpo de Taquígrafos, a los sonidistas, a la Secretaría Técnica Parlamentaria, a los que manejan el aire acondicionado, a los fotógrafos, por las muy buenas fotos y por las que uno puede suponer son las malas fotos, pero es muy importante su tarea; digo esto porque me considero una persona de memoria -seguramente no soy la única en esta Cámara- y creo que las fotos hablan de los distintos momentos que hemos pasado en la Legislatura, a veces con alegría, otras con tristeza pero siempre con muchos debates, unos más profundos que otros. También el reconocimiento a los pares en el tratamiento de los distintos proyectos en comisión; no desconozco que soy – igual que muchos- una persona pasional y he defendido –me parece- con respeto y mucha pasión las convicciones, como seguramente lo han hecho todos mis pares legislativos.

Con este ánimo, me resta simplemente anhelar, de manera sincera y profunda, que la próxima composición de la Cámara avance en el tema de calidad institucional y en ese sentido – personalmente- que la parte más importante de ese avance sea un cambio de actitud de los legisladores y también de los legisladores que tienen como rol conducir, porque me parece que ese cambio va a redundar en la posibilidad de que todos los proyectos tengan la posibilidad de ser tratados, sin que se pregunten: “¿de quién

es, che?”, antes que se sepa de qué se trata.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el legislador Abelardo Karl.

Sr. Karl.- Señor presidente: respecto al proyecto en cuestión, como miembro de la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos, quiero expresar, en nombre de mi bloque, la Unión Cívica Radical, los fundamentos por los que vamos a acompañar y prestar conformidad al pedido de acuerdo para la designación del doctor Félix Alejandro Martínez como Fiscal de Instrucción y de Familia de la Fiscalía de Instrucción y de Familia del Primer Turno de la Cuarta Circunscripción Judicial con asiento en la Ciudad de Villa María.

En el marco de los exámenes del Consejo de la Magistratura ha demostrado la idoneidad necesaria, y quiero agregar que la impresión dejada en la comisión ha sido altamente positiva.

Señor presidente: por lo expuesto, vamos a acompañar y prestar acuerdo para la designación del doctor Martínez para el cargo propuesto.

Muchas gracias.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la legisladora Mónica Prato.

Sra. Prato.- Señor presidente: en igual sentido, el bloque del Frente para la Victoria acompaña la designación del abogado Félix Alejandro Martínez para que se pueda desempeñar como Fiscal de Instrucción y de Familia de la Fiscalía de Instrucción y Familia de Primer Turno de la Cuarta Circunscripción Judicial con asiento en la Ciudad de Villa María.

Como llega la hora de la despedida, quiero hacer un especial agradecimiento, en nombre de mi bloque, a todos los compañeros de la Cámara, desde el primero al último que integran este espacio, porque son compañeros, y ojalá los nuevos legisladores no cometan los mismos errores que cometimos nosotros cuando veníamos pensando que del otro lado estaba el enemigo cuando en realidad hay compañeros, y que el respeto, que muchas veces no lo hemos tenido por pensar distinto, empiece a primar en esta Cámara, que nos tratemos como personas valiosas, independientemente de si

aprobamos o rechazamos un proyecto, sin juzgar o sin desacreditar a las personas.

Por eso la despedida y ojalá que los legisladores que vengan sean mejores, por el bien de Córdoba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra el señor legislador Sella.

Sr. Sella.- Señor presidente: adelanto el voto afirmativo del bloque PAIS al proyecto en tratamiento, por el cual se va a dar acuerdo para que el doctor Martínez se desempeñe en la Cuarta Circunscripción Judicial. El fundamento de nuestro voto se encuentra en el despacho unánime de la Comisión de Asuntos Constitucionales y en lo expuesto por los legisladores preopinantes, fundamentos –por supuesto- a los que adherimos.

Gracias, señor presidente.

Sr. Presidente (Fortuna).- Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, por Secretaría se dará lectura al despacho y luego lo pondremos a consideración.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

DESPACHO DE COMISIÓN

Vuestra Comisión de **ASUNTOS CONSTITUCIONALES, JUSTICIA Y ACUERDOS**, dictaminando acerca del Expediente N° 11557/P/07, Pliego remitido por el Poder Ejecutivo Provincial, solicitando Acuerdo para designar al Señor Abogado Félix Alejandro Martínez, Fiscal de Instrucción y de Familia de la Fiscalía de Instrucción y de Familia del Primer Turno de la Cuarta Circunscripción Judicial, con asiento en la Ciudad de Villa María, OS ACONSEJA, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación de la siguiente manera:

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA RESUELVE:

Artículo 1.- PRESTAR Acuerdo, en los términos del Artículo 104 Inciso 42 de la Constitución de la Provincia de Córdoba, para designar Fiscal de Instrucción y de Familia de la Fiscalía de Instrucción y de Familia del Primer Turno de la Cuarta Circunscripción Judicial con asiento en la Ciudad de Villa María (Acuerdo N° 19), al Señor Abogado FÉLIX ALEJANDRO MARTÍNEZ – D.N.I. 17.385.618.

Artículo 2.- DE FORMA.

DIOS GUARDE A V.H.

Carbonetti, Cid, Ruiz, Trad, Leiva, Dressino,

Karl, Mosquera.

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración el pliego correspondiente al expediente 11557, leído por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

Queda prestado el acuerdo para que el abogado Félix Alejandro Martínez sea designado Fiscal de Instrucción y de Familia.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Tiene la palabra el señor legislador Dante Heredia.

Sr. Heredia.- Señor presidente: antes de pasar al tratamiento de los últimos tres proyectos de resolución, y habiendo terminado con los proyectos de ley, quiero pedirle a nuestra compañera de bloque y Vicepresidenta de esta honorable Legislatura, que en nombre del bloque de Unión por Córdoba se exprese acerca de la última jornada legislativa de trabajo de esta Unicameral, con motivo de la despedida a la que tanto se han referido algunos señores legisladores.

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora María Irene Fernández.

Sra. Fernández.- Señor presidente, en nombre del bloque de Unión por Córdoba quiero agradecer muy especialmente a todos los que han colaborado en estos cuatro años de gestión que nos han tocado transitar en esta Honorable Cámara.

Deseo manifestar, en nombre de mi bloque, que sólo tenemos agradecimientos para todos ustedes, para los técnicos, asesores, taquígrafos, gente especializada en tareas parlamentarias y para todo el personal que nos ha auxiliado y acompañado durante estos cuatro años de gestión.

Más allá –como algún legislador mencionaba anteriormente- de algún tipo de discusión o polémica, que son lógicas en un ámbito como éste, a este bloque sólo lo ha acompañado la buena fe, el convencimiento de apoyar los proyectos por los cuales vinimos a ocupar estos espacios.

En esta buena fe también queremos dar las gracias a todos los legisladores con los que

hemos compartido este período, por la honestidad intelectual con la que nos han acompañado en todos y cada uno de los momentos, más allá de que compartamos o no sus criterios. Realmente, hoy nos llevamos de todos sólo respeto y amistad.

En lo personal quiero decirle, señor presidente, que en la función que me tocó ocupar como vicepresidenta de esta Cámara agradezco no solamente al bloque que me ha propuesto, mi bloque de Unión por Córdoba - en particular a todas las compañeras que han integrado este bloque-, sino a todos los miembros de la Legislatura que me han permitido llevar adelante esta tarea de tanta responsabilidad con tranquilidad y acompañamiento.

Agradezco personalmente y de parte del bloque de Unión por Córdoba a todos los miembros de este Poder Legislativo. (Aplausos).

Sr. Presidente (Fortuna).- Tiene la palabra la señora legisladora Graciela Ruiz.

Sra. Ruiz.- Señor presidente: como estamos en una noche de despedidas no quiero dejar pasar la oportunidad de agradecer a todos mis compañeros de esta Cámara, a los señores funcionarios, técnicos, taquígrafos, especialmente a los señores periodistas que siempre han tenido una actitud de respeto; y fundamentalmente a mis compañeros, con los que hemos compartido el Jurado de Enjuiciamiento donde se ha transitado toda una etapa de jerarquización y de transparencia.

Debo destacar que el acompañamiento ha sido siempre en un marco de muchísimo respeto, aun en el disenso, y me ha permitido, además, tener el orgullo de haber estado con la alta responsabilidad de la Presidencia por dos períodos consecutivos.

A mis compañeros de las minorías y de la mayoría les agradezco el marco de respeto, pero principalmente de compañerismo en el que nos hemos podido desempeñar.

Además, a los que repiten mandato y a los que van a venir les deseo que tengan éxito en las funciones que van a desempeñar.

Muchísimas gracias y feliz año nuevo. (Aplausos).

A) COMUNA DE SAN PEDRO, DEPARTAMENTO SAN JUSTO. FIESTA EN HONOR A LA SANTÍSIMA VIRGEN DESATA NUDOS. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

B) PRIMERA JORNADA PROVINCIAL DE ECONOMÍA SOCIAL, EN CÓRDOBA. BENEPLÁCITO Y ADHESIÓN.

C) DECLARACIÓN UNIVERSAL DE LOS DERECHOS HUMANOS. ADHESIÓN.

Tratamiento sobre tablas por la Cámara
Constituida en comisión

Sr. Presidente (Fortuna).- Se encuentran reservados en Secretaría los expedientes 11561, 11605 y 11627/L/07, con sus correspondientes pedidos de tratamiento sobre tablas que se leerán a continuación.

Sr. Secretario (Arias).- (Leyendo):

Expte. 11561/L/07

Córdoba, 5 de diciembre de 2007.

**Señor Presidente Provisorio de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba
Dr. Francisco Fortuna
S. / D.**

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 11561/L/07, iniciado por los legisladores Ferando y Basso, por el cual adhiere a la Fiesta que la Comuna de San Pedro, Dpto. San Justo, realiza en honor a la Santísima Virgen Desata Nudos.

La presente solicitud se fundamenta en la necesidad de acompañar a todos los pobladores de la Comuna de San Pedro, que se unen para agasajar en un marco de la fe y respeto por la vida.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Dante Heredia
Legislador provincial

Expte. 11605/L/07

Córdoba, 5 de diciembre de 2007.

**Señor Presidente Provisorio de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba**

Dr. Francisco Fortuna

S. / D.

Por la presente me dirijo a usted a los fines de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 11605/L/07, en la sesión ordinaria a desarrollarse hoy miércoles 5 de diciembre de 2007.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Juan Manuel Cid

Legislador provincial

Expte. 11627/L/07

Córdoba, 5 de diciembre de 2007.

**Señor Presidente Provisorio de la
Legislatura de la Provincia de Córdoba**

Dr. Francisco Fortuna

S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 11627/L/07, iniciado por la legisladora Feraudo, por el cual adhiere a la Declaración Universal de los Derechos Humanos, formulada por la ONU el 10 de diciembre de 1948.

Resulta oportuno acompañar esta celebración, resaltando la importancia de reflexionar y concienciar sobre la necesidad de respetar los derechos humanos.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

Dante Heredia

Legislador provincial

Sr. Presidente (Fortuna).- En consideración las mociones de tratamiento sobre tablas leídas por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobadas.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

-CÁMARA EN COMISIÓN-

Sr. Presidente (Fortuna).- Si no se hace

uso de la palabra, en consideración la adopción como despacho de Cámara en comisión los proyectos tal como fueran acordados en la reunión de Labor Parlamentaria, con las modificaciones que en ella se pudieran haber propuesto.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

Corresponde levantar el estado de la Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobado.

-CÁMARA EN SESIÓN-

Sr. Presidente (Fortuna).- Contando con despacho, corresponde poner en consideración los proyectos 11561, 11605, 11627, conforme los despachara la Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueban.

Sr. Presidente (Fortuna).- Aprobados.

**PROYECTO DE DECLARACION – 011561/L/07
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la fiesta que la comuna de San Pedro (San Justo) lleva a cabo cada año, en el Templo San Pedro Apóstol en honor a la Santísima Virgen bajo la adoración de María la que Desata los Nudos, y la peregrinación (8 de diciembre) que convoca anualmente a más de 4.000 peregrinos, que llegan a agradecer o bien a pedir por tantos problemas y dolencias que sufre la sociedad actual.

Evelina Feraudo, Omar Basso.

FUNDAMENTOS

Cuando transcurría el año 1889, un grupo de fieles de la comunidad de Colonia San Pedro, formaron una comisión con el propósito de lograr la construcción del edificio y el nombramiento de un sacerdote.

La obra quedó finalizada en 1890. El 10 de agosto de 1892, el Obispo Fray Reginaldo Toro, decretó la formación de dos nuevos curatos, el del San Francisco de Asís y el de San Pedro Apóstol.

Las inundaciones producidas en la década del 70, produjeron serios deterioros en el edificio parro-

quial , pero gracias al trabajo y el esfuerzo de la Comisión de la comuna de San Pedro y de toda la población, se reconstruyó un templo, que es orgullo de toda la comunidad y que el 4 de abril de 1995, por Decreto N° 452, fue declarado Monumento Histórico de la Provincia.

En Mayo de 1998, se realizó el primer pedido de una copia de la Santísima Madre, imagen que obra en la parroquia de San José del Talar en la ciudad de Bs. As., y que es una réplica pintada por la artista plástica Ana Betta de Berti y cuyo original se encuentra en la Iglesia de St. Meter (San Pedro) en la ciudad Alemana de Augsburg. El 25 de septiembre de 1999, se llevó a cabo, en la Iglesia San Pedro Apóstol de esta Colonia, la entronización de la imagen de “La Virgen que desata los nudos”.

Dado la devoción manifiesta de la comunidad hacia la Santísima Virgen, la comisión decide que cada 8 de Diciembre se lleve a cabo la peregrinación anual, en la que los fieles manifiestan su devoción a la Santísima Madre y participen de las misas oficiadas en distintos horarios. En cada peregrinación se reciben mas de 4000 peregrinos no solo de la provincia de Córdoba, sino de la de Santa Fe y otros puntos del país, con un despliegue religioso inspirado por el amor y devoción a “La Virgen que desata los nudos” brindándoles su protección y amparo.

Por estos motivos es que solicitamos de nuestros pares la aprobación de la presente iniciativa.

Evelina Feraudo, Omar Basso.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 11561/L/07
TEXTO DEFINITIVO
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión y beneplácito por la fiesta que la comuna de San Pedro, Departamento San Justo, lleva a cabo cada año en el Templo San Pedro Apóstol en honor a la Santísima Virgen bajo la adoración de María la que Desata los Nudos, y a la peregrinación a desarrollarse el día 8 de diciembre que convoca anualmente a mas de 4.000 peregrinos, quienes llegan a agradecer o bien a pedir por tantos problemas y dolencias que sufre la sociedad actual.

**PROYECTO DE DECLARACION – 011605/L/07
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su beneplácito y adhesión por la “Primera Jornada Provincial de Economía Social” organizada conjuntamente por el Consorcio de Gestión Local (CGL),

conformado por la Fundación Banco de Córdoba, Fecescor (Federación de Cooperativas Eléctricas) y Banco de la Gente (Ministerio de Solidaridad) y la Red de Organizaciones del Banco Popular de la Buena Fé, espacio de Organizaciones Comunitarias que lleva adelante la ejecución de la propuesta de Microcrédito Solidario, que tuvo lugar el pasado viernes 23 de noviembre del corriente año en la Ciudad de las Artes.

Juan Cid.

FUNDAMENTOS

Luego de la crisis del año 2001, que fue el colapso de políticas económicas desacertadas que llevo a la patria a la peor crisis social, económica e institucional de nuestra historia, millones de argentinos quedaron en la pobreza absoluta y otros si apenas tenían para subsistir.

Estos compatriotas que engrosaron la franja de los denominados “EXCLUIDOS”, se organizaron económicamente en lo que se denomina la “ECONOMIA INFORMAL”. Si bien esto permitió subsistir, esta metodología generó en los practicantes de ésta, la carencia de derechos elementales y fundamentales resumidos en la falta de acceso al sistema y todo lo que ello conlleva. Un ejemplo de esto es no poder acceder al sistema crediticio ya sea de entidades públicas como privadas.

En este marco desolador, la provincia en consonancia con la Nación, desarrollaron y articularon elementos institucionales destinados a posibilitar el ingreso de los excluidos al sistema.

Con la puesta en marcha por el estado Nacional del llamado “ESTADO PRESENTE”, dejando atrás años de permanencia del “ESTADO AUSENTE”, progresivamente los índices de pobreza y desocupación comenzaron a reducirse. Esto significó que el “BRAZO JUSTICIERO” de este “ESTADO PRESENTE”, abrazo a los excluidos posibilitándole el ingreso paulatino al sistema.

POR LO TANTO

Por un lado: El Estado desde su seno desarrollo mecanismos institucionales para combatir la marginalidad, como la generación de empleo genuino a través del desarrollo industrial, la redistribución de la riqueza, etc.

Por otro lado: Reconociendo la realidad del gran desarrollo de la “ECONOMIA INFORMAL”, genero aportes decisivos para el desarrollo de la “ECONOMIA SOCIAL”.

Este concepto designa a una parte de la realidad social diferenciada tanto del ámbito de la “Economía Estatal” del sector público como de la “Economía Privada” de naturaleza capitalista.

La importancia de la "ECONOMIA SOCIAL" esta determinado por su constitución, por sus principios, y sus resultados.

En cuanto a su CONSTITUCIÓN y PRINCIPIOS: la misma esta formada por sus actores principales, cooperativas, mutualidad y asociaciones y cuya ética responde a los principios siguientes:

a- procesos de decisión democráticos, herederos del principio cooperativo considerado por algunos como el central al democratizar el poder de decisión, frente a lo que acontece en el sector privado capitalista donde impera el principio capitalista de "una acción= un voto".

b- primacía de las personas y del trabajo sobre el capital en el reparto de las rentas, el cual define una lógica de distribución de los beneficios no ligada e incluso contraria a la participación en el capital social, como revelan criterios tales como el principio cooperativo del retorno, la dotación de patrimonios colectivos, la remuneración limitada al capital, o incluso la regla de no distribución de beneficios.

c- finalidad de servicio a sus miembros o a la colectividad antes que de lucro, enfatizando el que la actividad económica desarrollada por estas entidades tiene vocación de servicio a personas y no de búsqueda del beneficio, este último puede aparecer pero será en todo caso un objetivo intermedio para el fin último de la entidad que es el de dar servicio y autonomía de gestión, diferenciándose con ello especialmente de las entidades pertenecientes a la esfera pública.

Los Valores que esta definición contiene (Democracia, Interés Social, Justicia Distributiva) se imprimen de modo imaginativo y plural en las distintas formas sociales de entidades que integran este sector, por ejemplo con los conocidos principios cooperativos en las cooperativas.

2- En cuanto a sus resultados, esta propuesta tiene desarrollo en 17 provincias. En la provincia de Córdoba, participan 50 organizaciones comunitarias, agrupadas en la Red de Organizaciones por la Economía Social y la Educación Popular.

ES EN ESTE CONTEXTO: que esta "Primera Jornada Provincial de Economía Social" organizada conjuntamente por el Consorcio de Gestión Local (CGL), conformado por la Fundación Banco de Córdoba, Fecescor (Federación de Cooperativas Eléctricas) y Banco de la Gente (Ministerio de Solidaridad) y la Red de Organizaciones del Banco Popular de la Buena Fé, espacio de Organizaciones Comunitarias que lleva adelante la ejecución de la propuesta de Microcrédito Solidario; esta destinada a informar a la sociedad en su conjunto, cómo esta modalidad de inclusión social ha sido efectiva en su implementación empírica.

Es decir: Esta actividad tiene por objetivos compartir las experiencias desarrolladas en microcrédito en la Provincia y particularmente desde la imple-

mentación de la LEY NACIONAL DE MICROCRÉDITO y la adhesión de la PROVINCIA a la referida norma, que establece y regula en el territorio nacional esta línea de acción dirigida a promover la inclusión social.

Tanto el Consorcio como la Red de Organizaciones del BP son herramientas que tienen por finalidad aproximar el microcrédito a los sectores populares.

Como se ha tratado de explicar precedentemente, el espíritu de esta ECONOMIA SOCIAL es el microcrédito, basado e inspirado en la propuesta del Premio Nobel Mohuamad Yunus, materializado en nuestro territorio como "BANCO POPULAR DE LA BUENA FE".

El BANCO POPULAR DE LA BUENA FE; es un programa del Ministerio de Desarrollo de la Nación que lleva 4 años de desarrollo y del cual participan en gestión asociada el Estado y las Organizaciones Comunitarias.

La finalidad del BP es contribuir al desarrollo de proyectos productivos en sectores empobrecidos, trabajadores informales, desocupados.- Reconstruir los lazos de confianza necesarios para promover participación, devolución del crédito y organización popular.

La propuesta está inspirada, como ya dijimos, en lo propuesto por el Premio Nobel, Mohuamad Yunus y en su ejecución participan activamente las organizaciones comunitarias, involucradas en la respuesta social, a través del microcrédito.

Se promueve el acceso al crédito a emprendedores individuales que no pueden acceder al crédito de la banca formal, que se organizan en grupo para actuar como garantes solidarios entre sí.

Los proyectos tiene que ver con iniciativas individuales, proyectos en funcionamiento, de producción, servicios, y reventas.- La gran mayoría de emprendedores son mujeres lo que da un fuerte perfil de género al proyecto.

Asociaciones civiles, fundaciones, organizaciones sociales, sindicatos, cooperativas, iglesias, movimientos y organizaciones de base que mediante convenios con el MDS llevan adelante la ejecución del proyecto.

Se conforman grupos de pequeños emprendedores, que son coordinados por promotores en el acompañamiento, asesoramiento y orientación en la formulación de sus proyectos.

Juan Cid.

**PROYECTO DE DECLARACION – 011627/L/07
LA LEGISLATURA DE LA
PROVINCIA DE CÓRDOBA
DECLARA:**

Su adhesión a la “Declaración Universal de los Derechos Humanos”, formulada por la Organización de las Naciones Unidas en 1948, donde se forjan los derechos inherentes de todos los seres humanos.

Este meritorio y único instrumento describe, enumera y hace constar los preceptos de igualdad necesarios e indispensables para la paz y prosperidad del mundo.

Evelina Feraudo.

FUNDAMENTOS

En 1789 la Revolución Francesa consagró los Derechos del Hombre, los que tienen sus antecedentes en la Carta Magna Inglesa del siglo XIII y en la Declaración de la Independencia de los Estados Unidos de 1776. Dichos derechos fueron avasallados en el siglo XX, durante las dos cruentas guerras mundiales que conmovieron a la Humanidad.

La Declaración Universal de los Derechos Humanos, fue concebida cuando el mundo despertaba y empezaba a tomar conciencia de las atrocidades perpetradas durante la Segunda Guerra Mundial.

El 10 de diciembre de 1948, con la adhesión de todos los países del mundo, la Asamblea General de las Naciones Unidas proclamó nuevamente en 30 artículos, los principios inherentes a la dignidad del hombre. Su importancia se debe a que es un instrumento de protección para la humanidad y un patrón de conceptos y comportamiento a seguir, tanto al nivel individual como general. Además, no es un instrumento sectario, sino una declaración y afirmación de carácter universal; es el único documento en la historia de la humanidad que fue ratificado por más de 35 estados y gobiernos, y con la aprobación el 16 de diciembre de 1966, a unanimidad, en la Asamblea General de las Naciones Unidas, de los tres instrumentos y arbitrios que son parte de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, se transforma en la vía más significativa de protección y respeto a favor del ser humano en la historia de la civilización, ya que es el único mecanismo que tiene facultades jurídicas con poder de ejecución.

Después de 59 años, los Derechos Humanos siguen siendo violados en la mayoría de las naciones del mundo, aún en las ratificadoras del acuerdo. Estos derechos han sido y siguen siendo los protagonistas principales en el drama de la historia de la humanidad, y por ello es de gran importancia el concientizar a la población en general sobre los Derechos Humanos, ya que la ignorancia de los pueblos es el combustible que impulsa a los poderosos y mantiene a las sociedades oprimidas.

Por las razones expuestas, es que solicito de mis pares la aprobación de la presente iniciativa.

Evelina Feraudo.

Sr. Presidente (Fortuna).- Habiendo concluido la última sesión de este año con esta conformación del Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba, quiero agradecerles, obviamente, en primer lugar, a todo el personal del Poder Legislativo, cualquiera sea la actividad que han tenido que desarrollar durante estos últimos cuatro años. Quiero agradecerles a los medios de comunicación que nos han estado acompañando; a todo el personal que conforma la Legislatura provincial, empezando por las autoridades de cada una de las secretarías, de las prosecretarías, las direcciones, subdirecciones y, obviamente, también a los señores presidentes de cada uno de los bloques, a las autoridades de la Cámara, a los setenta legisladores, porque estoy absolutamente convencido que, más allá de las diferencias naturales que puedan existir -porque, lógicamente, militamos en distintas expresiones político partidarias-, más allá de la pasión que se ha puesto en el trabajo, más allá de los enfrentamientos que a veces han sido realmente importantes y vigorosos, creo que, en definitiva, hemos conformado y conformamos un excelente Cuerpo legislativo.

Estoy convencido que en el Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba, con los defectos naturales que ha tenido este proceso, hemos venido mejorando poco a poco y, como lo han dicho muchos de ustedes, tenemos seguramente cuentas pendientes y cosas para mejorar.

Acá me veo, obviamente, con compañeros y amigos con los que hemos venido construyendo, más allá de las distintas militancias en cada uno de los partidos políticos, una verdadera amistad durante muchos años; también hemos venido mejorando y haciendo cada vez más claras nuestras relaciones en el ámbito del Poder Legislativo de esta querida Provincia de Córdoba.

Obviamente, también quiero agradecerle al Vicegobernador que ha presidido este Poder Legislativo y, por supuesto, también al Gobierno de la Provincia de Córdoba, a todas las instituciones del Estado que, más allá de constituir poderes independientes, también han tenido

que ver con la gran tarea que hemos desarrollado entre todos.

Me resta solamente reiterarles el agradecimiento por haber depositado su confianza en mi persona y en todos aquellos que hemos tenido la responsabilidad de conducir y administrar este Poder Legislativo, en nombre de cada uno de los vicepresidentes de este Poder y seguramente también de las autoridades de los bloques, porque no ha sido poco el esfuerzo que han tenido que realizar para coordinar una magnífica tarea.

Soy un optimista respecto de lo que significa el funcionamiento de las instituciones, me siento parte de ellas, con sus virtudes y defectos. Creo que a las instituciones las vamos a cambiar sólo si nos comprometemos con ellas y lo hacemos desde dentro de las mismas, tratando de mejorar permanentemente su funcionamiento.

Sinceramente, creo que Córdoba en esta etapa, en esta coyuntura que nos toca vivir, y la que vamos a tener para más adelante, requiere fundamentalmente de una actitud de absoluto respeto por lo que significa el funcionamiento institucional, requiere que reflexionemos acerca de aquello que puede haber resultado violento en el funcionamiento de las instituciones, requiere que tratemos de desechar la violencia institucional y de que efectivamente “desarmemos” –si se quiere- nuestros espíritus para poder encarar esta etapa reconstruyendo y aportando de la mejor manera posible, sobre todo en la relación política entre las distintas fuerzas políticas democráticas, porque construir partidos

fuertes, definidos, con una militancia que, en definitiva, defienda las banderas pero sepa respetar la política y lo que ella significa, realmente nos va a mejorar a todos.

También estoy convencido que quizá no haya tarea más fantástica, maravillosa y grande que aquella que se pueda realizar desde la política porque, como todos sabemos, ésta es una vocación de servicio, más allá de que a veces nos podamos expresar con todas las letras y con toda nuestra generosidad o no, también es una tarea de hombres y mujeres, no de ángeles o seres perfectos, por eso es muy importante que sigamos trabajando, confiando en las instituciones.

Muchísimas gracias y como les había prometido, los invito a que comamos los salames y los jamones. (Aplausos).

Le voy a pedir a un querido colega, compañero, correligionario y amigo, el legislador Miguel Nicolás, que proceda a arriar la Bandera Nacional del mástil del recinto y a los señores legisladores y público presente a ponerse de pie.

– Así se hace.

Sr. Presidente (Fortuna).- Queda levantada la sesión.

– Es la hora 20 y 52.

Silvana Sabatini

Directora del Cuerpo de Taquígrafos

Juan Schiaretti
Vicegobernador

Gustavo Eduardo Núñez
Secretario de Coordinación
Operativa y de Comisiones

Guillermo Arias
Secretario Legislativo