

# DIARIO DE SESIONES

## Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba

19 de Diciembre de 2007

### 47ª Reunión – 46º Sesión Ordinaria

Vicegobernador:	<b>CAMPANA</b> , Héctor.
Presidente Provisorio:	<b>FORTUNA</b> , Francisco José.
Vicepresidente:	<b>CARBONETTI</b> , Domingo.
Vicepresidente 1ª:	<b>VARAS</b> , Augusto.
Vicepresidente 2ª:	<b>POZZI</b> , Hugo.
Secretario Legislativo:	<b>ARIAS</b> , Guillermo.
Secretario Administrativo:	<b>DIB</b> , Héctor Daniel.
Secretario de Coordinación Operativa y de Comisiones:	<b>DANIELE</b> , Fredy.
Secretaría Técnica Parlamentario:	<b>COCCIOLO</b> , María Belén.
Prosecretaría Legislativa:	<b>PASTOR</b> , Graciela del Carmen.
Prosecretaría Administrativa:	<b>JURE</b> , Laura.
Prosecretario de Coordinación Operativa y de Comisiones:	<b>SCANDIZZO</b> , Héctor.
Prosecretario Técnico Parlamentario:	<b>MANZUR</b> , Horacio.

#### Legisladores presentes:

ALARCIA, María Leonor.	FAUSTINELLI, Hipólito.
ALBARRACIN, Raúl Humberto.	FERAUDO, Evelina Margarita.
ALESANDRI, Carlos Tomás.	FERNÁNDEZ, Nadia Vanesa.
ALTAMIRANO, Alfredo.	FLORES, Ernesto Ramón..
ASBERT, Enrique Mario.	FORTUNA, Francisco José.
BIRRI, Roberto César.	FROSSASCO, Horacio Marcelo.
BISCHOFF, Eduardo Efraín.	GENESIO DE STABIO, Modesta M. Teresa.
BRESSAN, Estela Beatriz.	GENTA, Mabel del Carmen.
BRUGGE, Juan Fernando.	GIAVENO, Carlos José.
BUSO, Sergio Sebastian.	GRAGLIA, José Emilio.
CALVO AGUADO, María Soledad.	GUDIÑO, Italo.
CARBONETTI, Domingo Angel (h).	HEREDIA, Dante Fortunato.
CARGNELUTTI, Alicia.	JIMÉNEZ, Raúl Ernesto.
CARRERAS, José Benito.	LIZZUL, Nancy Fabiola.
CHIÓFALO, María Amelia.	LOBO, Héctor Reinaldo.
CORIA, Adela.	MAIOCCO, José Antonio.
CUELLO, Hugo Oscar.	MATAR, María Alejandra.
CUGAT, Alfredo Jesús.	MONIER, José Omar.
DANDACH, Kasem Merched.	NICOLÁS, Miguel Osvaldo.
DRESSINO, Ana María.	NIETO, Gladys del Valle.
FALO, Marcelo.	OCHOA ROMERO, Pedro.

OLIVERO, María Liliana.  
 ORTIZ PELLEGRINI, Miguel Angel.  
 PAGLIANO, Roberto Oscar.  
 PASSERINI, Daniel Alejandro.  
 PODVERSICH, Norberto Luís.  
 PONCIO, Norma María.  
 POZZI, Hugo Alberto.  
 RECALDE, Argentino Ramón.  
 RIVERO, Silvia Graciela.  
 RODRIGUEZ, Esmeralda del Tránsito.  
 ROSSO, Milena.  
 SAIEG, Walter Eduardo.  
 SCARLATTO, José Luís.  
 SECULINI, César Omar.  
 SELLA, Orlando.  
 SENN, Horaldo Alejo.  
 SERNA, Rodrigo Leandro.

SERRA, César Miguel José.  
 SOLUSOLIA, Walter Osvaldo.  
 VALAROLO, Mirtha del Carmen.  
 VARAS, Augusto Enrique.  
 VEGA, Horacio Daniel.  
 ROSSI, Dante Valentín.  
 RUIZ, Omar Antonio.  
 VILLENA, José Eduardo.

**Legisladores ausentes justificados:**

IPÉRICO, Nelson José.  
 NARDUCCI, Alicia Isabel.  
 VÁSQUEZ, Mario Alberto.

**Legisladores ausentes no justificados:**

## SUMARIO

- 1.- Izamiento de la Bandera Nacional .....3206  
 2.- Versión taquigráfica. Aprobación ....3206  
 3.- Asuntos entrados:  
     I.- Comunicaciones oficiales ... .....3206

**De los señores legisladores**

II.- Ley Nº 9358, Suspensión de ejecuciones de vivienda única. Artículo 1º. Modificación. Proyecto de ley (11653/L/07) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical ... ..3207

III.- Causa conocida como “de la valija”. Sospechas sobre el destino del dinero para la campaña electoral presidencial. Preocupación. Proyecto de declaración (11655/L/07) del legislador Rossi ... ..3207

IV.- Obras sociales y prepagas. Afiliados. Registro único. Creación. Proyecto de ley (11656/L/07) del legislador Dandach ... 3207

V.- Localidad de La Paz, Dpto. San Javier. Fundación. 150º Aniversario. Adhesión, reconocimiento y beneplácito. Proyecto de declaración (11659/L/07) de la legisladora Genta ... .....3207

VI.- Candidatos a “Cordobés del año”, del Dpto. San Justo. Resultados obtenidos. Beneplácito. Proyecto de declaración (11660/L/07) de la legisladora Ferrauda ... ..... 3207

VII.- Consejo de Partidos Políticos (Ley Nº 7659). Convocatoria para tratar la reforma política en la Provincia. Solicitud al PE. Proyecto de declaración (11664/L/07) del legislador Ruiz ... ..... 3207

VIII.- XX Edición del Festival Provincial de los Cultivos Aromáticos, en San Pedro, Dpto. San Alberto. Interés legislativo. Proyecto de declaración (11666/L/07) de la legisladora Calvo Aguado ... ..... 3207

IX.- Víctimas de la represión ejercida por autoridades gubernamentales en 2001. Homenaje y reconocimiento. Esclareciendo de los hechos. Solicitud a organismos competentes. Proyecto de declaración (11667/L/07) de las legisladoras Fernández, Coria, Rivero y Olivero ... ..... 3207

X.- Plan de Infraestructura Escolar. Pedido de informes. Proyecto de resolu-

ción (11668/L/07) de la legisladora Coria ... 3208

XI.- Facultad de Ingeniería de la Ciudad de Río Cuarto. Tragedia. Pesar y condolencias a la comunidad universitaria y a la sociedad. Pronto esclarecimiento. Solicitud a las Cámaras de Diputado y Senadores de la Nación. Proyecto de resolución (11669/L/07) de los legisladores Coria, Asbert, Ortiz Pellegrini, Rivero, Fernández y Seculini ... 3208

XII.- Consorcio de Regantes Río de los Sauces. Canal de riego a cielo abierto, tramo ingreso a Barrio La Feria-bifurcación a zona de riego. Colocación de malla protectora. Solicitud al PE. Proyecto de declaración (11670/L/07) del legislador Gudiño ... 3208

XIII.- Fiesta Nacional de la Papa, en Villa Dolores. XVI Edición. Adhesión. Proyecto de declaración (11671/L/07) del legislador Gudiño ... 3208

XIV.- Producción lechera. Medidas adoptadas para mejorar la situación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11672/L/07) del legislador Asbert... 3208

XV.- Reglamento Interno. Artículos 60 y 64 (comisiones). Modificación. Proyecto de resolución (11673/L/07) de los legisladores Asbert, Rodríguez, Fernández, Ortiz Pellegrini y Coria ... 3208

XVI.- 43ª Edición del Festival Nacional e Internacional de Doma y Folklore, en Jesús María. Interés legislativo. Proyecto de declaración (11674/L/07) del legislador Seculini ... 3208

#### Del Poder Ejecutivo

XVII.- Ley N° 9087, Estatuto Orgánico de la E.P.E.C. Artículo 12 (requisitos para ser miembro del Directorio). Modificación. Proyecto de ley (11665/E/07) del Poder Ejecutivo ... 3208

4.- Legisladora María A. Chiofalo. Licencia. Solicitud. Nota oficial (11654/N/07). Se considera y aprueba ... 3208

5.- Comisión de Poderes. Conformación ... 3209

6.- Legisladora provincial. Derechos y título. Despacho de la Comisión de Poderes. Se considera y aprueba. Juramento de ley ... 3210

7.- A) Municipios y comunas de la Provincia. Radios urbanos. Regularización. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10712/L/07) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 3212

B) Río Ctalamochita. Ribera en Villa Nueva. Obras realizadas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10713/L/07) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 3212

C) Inundaciones en el sur provincial. Situación del Plan Federal de Control de Inundaciones y medidas adoptadas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10657/L/07) del legislador Martínez Oddone, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 3212

D) Programa de Apoyo al Desarrollo del Sector Aerocomercial de Córdoba. Convenio con Southern Winds. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10330/L/07) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 3213

E) Banco Provincia de Córdoba. Acciones judiciales de empleados adheridos al Régimen de Pasividad Anticipada Voluntaria. Sentencia de la Cámara del Trabajo. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10467/L/07) de los legisladores Sella y Menta, con moción de

preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba .....3213

F) Institutos de formación terciaria no universitaria de gestión privada. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10760/L/07) de la legisladora Prato, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba .....3213

G) Ex cárcel de mujeres del Buen Pastor. Locales comerciales. Explotación privada. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10763/L/07) de los legisladores Luján, Karl, Nicolás, Poggio, Bianciotti, Castro, Cioccatto, Martínez Oddone, Dressino y Santos, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ...3213

H) Escuelas de la Ciudad de Córdoba. Clases perdidas por falta de agua potable. Recuperación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10926/L/07) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ...3213

I) Escuelas provinciales. Utilización de aulas – contenedores y baños químicos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10943/L/07) de los legisladores Poggio, Santos, Karl, Martínez Oddone, Bianciotti, Castro, Cioccatto, Nicolás, Luján y Dressino, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba .....3213

J) I.P.E.M. Nº 275, ex Colegio Nacional, en Villa María. Patio interno. Estado de la cubierta del techo. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10312/L/07) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba .....3213

K) I.P.E.M. José Hernández, en Río Tercero. Agresión a una docente. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10319/L/07) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia. Mo-

ción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 3214

L) Programa “Escuelas Protagonistas... multiplicando salud”. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10338/L/07) de la legisladora Prato, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 3214

M) Escuelas públicas y privadas. Ciclos Básico Unificado y Polimodal. Índices de repetición y deserción escolar. Período 2004-2006. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10420/L/07) de la legisladora Prato, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 3214

N) Escuela Especial Nº 20, en Villa María. Vice Director. Designación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10581/L/07) de los legisladores Valinotto, Hernández y Sella, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ..... 3214

O) Escuela Especial Profesor Luis Morzone, en Unquillo. Estado edilicio. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10612/L/07) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 3214

P) I.P.E.M. Nº 297, en la ciudad de Córdoba. Estado edilicio. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10711/L/07) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 3214

Q) Escuela Especial Nº 20, en Villa María. Estado edilicio. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10776/L/07) de los legisladores Valinotto, Hernández y Sella, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 3214

R) Ley Nº 25.278 (adhesión al Convenio de Róterdam sobre uso de plaguicidas

y productos químicos peligrosos). Cumplimiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10417/L/07) de la legisladora Hernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 3214

S) Río Cuarto. Focos de erosión y contaminación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10452/L/07) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 3215

T) Empresa Tecnocuer, en Villa del Rosario. Evaluación de riesgos de contaminación y auditorías ambientales. Realización. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10522/L/07) de la legisladora Hernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 3215

U) Río Xanaes. Extracción de áridos, años 2006 y 2007. Empresas habilitadas e impacto ambiental. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10641/L/07) de la legisladora Hernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 3215

V) Fábrica de acumuladores, en Hernando, Dpto. Tercero Arriba. Instalación y posible contaminación ambiental. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10664/L/07) de los legisladores Sella y Menta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 3215

W) Agencia Córdoba Ambiente S.E. Recursos presupuestarios recibidos de la Secretaría de Medio Ambiente de la Nación y participación en programas de dicha Secretaría. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11038/L/07) del legislador Cid, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 3215

X) Abogados penalistas: casos de desaparición, secuestro y asalto. Medidas de seguridad implementadas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10380/L/07) del legislador Nicolás, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 3215

Y) Empresa Transporte Automotor Municipal Sociedad del Estado (TAMSE). Últimos actos jurídicos y administrativos ante la Dirección de Inspecciones de Sociedades Jurídicas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10952/L/07) de los legisladores del bloque Unión por Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 3215

Z) Lotería de Córdoba S.E.. Situación contractual de Boldt S.A. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11110/L/07) del legislador Nicolás, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 3216

A') Ejecución Presupuestaria, segundo trimestre del año, resoluciones o decretos dictados Estados demostrativos. Envía a la Legislatura (Ley Nº 9086, de Administración Financiera, artículo 31). Incumplimiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11315/L/07) de los legisladores Dressino, Castro, Martínez Oddone, Luján, Bianciotti y Karl, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 3216

B') Predio del Batallón 141, en Córdoba. Venta. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11472/L/07) de la legisladora Hernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 3216

C') Miembros de las fuerzas de seguridad y de las Fuerzas Armadas. Detenciones en establecimientos provinciales.

Personal policial. Sanciones relacionadas con el uso del arma reglamentaria. Sanciones. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11226/L/07) de la legisladora Gutiérrez, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba .....3216

D') Servicio Penitenciario. Cantidad de menores detenidos discriminados por causa, sexo y edad. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11227/L/07) de la legisladora Gutiérrez, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba .....3216

E') Jueza Federal. Decisión de alojar a imputados de la Ex D2 en la Guardia de Infantería. Preocupación. Proyecto de declaración (10597/L/07) del legislador Sánchez, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba .....3216

F') Acuerdo Reglamentario N° 687, Serie "A", del Tribunal Superior de Justicia (traslados a establecimientos penitenciarios de imputados o sentenciados alojados en la Guardia de Infantería). Comunicación a la Justicia Federal de Córdoba. Solicitud al P.E. Proyecto de resolución (10599/L/07) de la legisladora Taquela Cumbre de Presidentes del Mercosur, en Córdoba. Gastos efectuados. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09436/L/06) de los legisladores Fonseca y Eduardo Fernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba .....3216

G') Corporación Inmobiliaria Córdoba, CORINCOR. Predio del Ex-batallón 141. Valuación y/o cotización. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10911/L/07) de los legisladores Fonseca y García, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba .....3217

H') Guardia de Infantería de la Policía de la Provincia. Personas detenidas.

Pedido de informes. Proyecto de resolución (11140/L/07) de la legisladora Taquela, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 3217

I') PAICOR, año 2007. Compra y distribución de calzados, guardapolvos y otros elementos. Decreto 1198/07. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11194/L/07) del legislador Maiocco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ..... 3217

J') Política de seguridad. Convocatoria al Sr. Ministro de Seguridad para informar. Proyecto de resolución (10524/L/07) de los legisladores Fonseca, García, Massa, Taquela y Guzmán, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 3217

K') Políticas contre el tráfico de drogas y lavado de dinero. Convocatoria al Sr. Ministro de Seguridad para informar. Proyecto de resolución (10944/L/07) de los legisladores del bloque Frente Nuevo, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ..... 3217

L') Efectivo policial condenado por asesinato. Evaluación de la conducta y pericias psiquiátricas para la liberación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11454/L/07) del legislador Mosquera, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 3217

M') Venta de dos salas ocupadas por el Teatro Libertador General San Martín, y licitación y/o adjudicación del ex Batallón 141. Convocatoria a los Sres. Gobernador, Fiscal de Estado y Presidente de la Corporación Inmobiliaria Córdoba para informar. Proyecto de resolución (11473/L/07) del bloque Frente Nuevo, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 3217

N') Cesión de un terreno en el Ex Batallón 141 a la firma Motorola S.A. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11478/L/07) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ... 3218

O') Localidades de Lucio V. Mansilla, San José de Las Salinas y Quilino. Acueducto. Estado de conservación Localidades de La Calera, Villa Allende y Saldán. Planta potabilizadora. Estado de las obras. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11496/L/07) de la legisladora Hernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba ..... 3218

8.- A) Plan Hogar Clase Media. Convocatoria al Sr. Ministro de Obras y Servicios Públicos para informar. Proyecto de resolución (10730/L/07) de los legisladores Fonseca y García, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ... 3220

B) Río Pichanas, Dpto. Cruz del Eje. Infraestructura para riego. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10643/L/07) de la legisladora Hernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ..... 3220

C) Río Xanaes. Conservación y protección del curso de agua. Medidas implementadas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10801/L/07) de la legisladora Leiva, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ... 3221

D) Nuevas obras de provisión de agua potable. Mecanismo de recupero de las inversiones. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10810/L/07) del legislador Maiocco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ... 3221

E) Localidades de Obispo Trejo, Villa Fontana, La Para y La Puerta, en Dpto.

Río Primero. Servicio de energía eléctrica, desde el año 2001. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10507/L/07) del legislador García, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ..... 3221

F) Bo. San Martín, en Villa María. Construcción de 400 viviendas. Paralización. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11065/L/07) de los legisladores Valinotto y Hernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ..... 3221

G) Coro de niños del Ministerio de Educación. Aspirantes. Realización de estudios para detección de HIV. Responsable de la solicitud. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10727/L/07) de los legisladores Fonseca y García, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ..... 3221

H) Servicio de Bibliotecas Populares en la Provincia de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10902/L/07) de la legisladora Taquela, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ..... 3221

I) Escuela Mariano Fraguero, en La Para, Dpto. Río Primero. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10655/L/07) de los legisladores García y Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ..... 3221

J) Escuelas provinciales. Instalación de gas natural. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10681/L/07) de la legisladora Taquela, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ... 3222

K) I.P.E.M. 149 del Barrio Alejandro Carbó. Docentes. Pago del adicional por zona desfavorable. Incumplimiento. Pedido de informes. Proyecto de reso-

lución (11027/L/07) del legislador Castellano, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ...3222

L) Agencia Córdoba Ambiente S.E.. Ejecución presupuestaria a diciembre de 2006. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10658/L/07) de los legisladores Fonseca y García, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba .....3222

M) Animales de la fauna silvestre provincial. Puesta en cautiverio, cuidado y envío a otras provincias por el Estado. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10674/L/07) de los legisladores Guzmán y Gaumet, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba .....3222

N) Gastos Reservados. Partida Presupuestaria. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10729/L/07) de los legisladores Dressino, Karl, Luján, Castro, Bianciotti, Nicolás, Ciocatto y Martínez Oddone, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba .....3222

O) Paseo Buen Pastor. Obra de tendido eléctrico. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11353/L/07) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba .....3222

P) Procedimiento policial en Barrio Pueyrredón por pedido de un Juzgado de Santa Fe. Diversos aspectos. Convocatoria al Sr. Ministro de Seguridad y al Jefe de Policía de la Provincia para informar. Proyecto de resolución (10892/L/07) de los legisladores Nicolás, Bianciotti, Ciocatto, Luján, Dressino, Castro y Martínez Oddone, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba .....3222

Q) Dirección de Inspección de Personas Jurídicas. Acceso a la información pública. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10994/L/07) de los legisladores García y Fonseca, con moción de

preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ..... 3222

R) Exploración petrolera en la Provincia. Presentación de informes de impacto ambiental. Reglamentación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11116/L/07) de la legisladora Hernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ..... 3223

S) Ex IPAM. Causa por presuntas irregularidades. No constitución del Estado como querellante. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10910/L/07) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ..... 3223

T) Salas de bingo en el interior provincial. Concesión. Licitación pública nacional (Dto. 1120). Pedido de informes. Proyecto de resolución (11335/L/07) de los legisladores Nicolás, Bianciotti, Luján, Martínez Oddone, Ciocatto y Poggio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ..... 3223

U) Empresa Kolektor. Monto de comisiones y servicios abonados en 2006. Fondos para incentivo del personal de la Dirección de Catastro y de la Dirección General de Rentas. Reasignaciones. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10489/L/07) de los legisladores Fonseca y García, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ..... 3223

V) Deuda con la Nación. Refinanciación con aplicación del C.E.R. Monto pagado y forma de pago. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10528/L/07) de los legisladores Fonseca, Castellano, Taquela, Valinotto, García, Maiocco y Leiva, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ...3223

W) Agencia Córdoba Deportes SEM. Ejecución presupuestaria a diciembre de 2006. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10671/L/07) del legislador Fonseca, con moción de preferen-

cia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ..... 3223

X) Gobernador de la Provincia. Viaje a EE.UU. y Canadá para difundir la posibilidad de hacer inversiones petroleras en Córdoba. Monto erogado y nómina de empresas interesadas. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10738/L/07) de los legisladores Fonseca, García, Maiocco y Castellano, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ..... 3223

Y) Banco Provincia de Córdoba. Cajeros automáticos. Compra. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10847/L/07) del legislador Maiocco, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ..... 3224

Z) Ley 8560. Cuenta especial Partida 163, Seguridad Vial y Prevención. Monto presupuestado, devengado y pagado, años 2006 y 2007. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10395/L/07) de los legisladores del Bloque Frente Nuevo, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ..... 3224

A') Complejo Esperanza. Construcción de un polideportivo. Contratación directa, empresa adjudicataria y estado de la obra. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10509/L/07) de la legisladora Leiva, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ..... 3224

B') Plan Provincial del Manejo del Fuego. Controles de publicidad y partida "Otras transferencias a Municipios y Comunas", años 2006 y 2007. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10488/L/07) de los legisladores Fonseca y García, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ..... 3224

C') Corporación Inmobiliaria Córdoba, CORINCOR. Predio del Ex-Ferrocarril Mitre. Valuación y/o cotización. Pedido

de informes. Proyecto de resolución (10912/L/07) de los legisladores Fonseca y García, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ..... 3224

D') Aeronaves de la Provincia. Compra y venta. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09983/L/06) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ..... 3224

E') Inmuebles inscriptos en el dominio privado de la Provincia (Decreto N° 633/04). Enajenación. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09161/L/06) de la legisladora Taquela, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ..... 3224

F') Banco de la Provincia de Córdoba. Ejercicio 2006. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10266/L/06) de los legisladores Valinotto y García, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ..... 3225

G) Ministerio de Seguridad. Fondos reservados ejecutados en el año 2006. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10374/L/07) de los legisladores del bloque Frente Nuevo, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ..... 3225

H') Conflicto jurídico planteado por Aguas Cordobesas a la Provincia. Letrados patrocinantes. Honorarios abonados o a abonar. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10299/L/07) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ..... 3225

I') Banco de la Provincia de Córdoba. Distribución de utilidades a empleados. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10305/L/07) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ...3225

J') Práctica de tiro con silueta por personal policial, en proximidades del Club Ferroviario, Dpto. Cruz del Eje. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10852/L/07) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba .....3225

K') Funcionario de la cartera de Justicia. Desempeño simultáneo como abogado. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10857/L/07) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ...3225

L') Instituto de Estudios sobre la Realidad Argentina y Latinoamericana (IERAL). Contratación de servicios en el año 2007. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10985/L/07) de los legisladores Fonseca y García, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ...3225

M') Plan Provincial del Manejo del Fuego. Publicidad. Contratación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11184/L/07) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba .....3225

N') Córdoba Bursátil SA (CBSA). Análisis y valoración de la Empresa Versátil Inversiones SA y actas de Directorio sobre la constitución de Fideicomisos Financieros Agrícolas Córdoba I y II. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11237/L/07) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ...3226

O') Avión AB 180, matrícula LQ-WFL, de la Provincia. Siniestro sufrido y estado actual. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10473/L/07) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba .....3226

P') Policía de la Provincia. Personal. Nómina cuantitativa. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10298/L/07) del legislador Fonseca,

con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ..... 3226

Q') Policía de la Provincia. Utilización de cámaras de video, por aplicación de la Ley 9380. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10737/L/07) de los legisladores Massa, Gaumet y Leiva, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ..... 3226

R') Estadísticas sobre delitos e informes sobre reincidencias y reinserción social de liberados, desde 2005. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10900/L/07) de los legisladores García, Maiocco y Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ..... 3226

S') Lotería de Córdoba S.E. Publicidad en medios de comunicación de Alta Gracia. Pedido de informes. Proyecto de resolución (10881/L/07) de la legisladora Taquela, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ... 3226

T') Deuda pública provincial. Revisión. Contratación de consultoría internacional. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11372/L/07) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ... 3226

U') Patio Olmos. Venta a la empresa IRSA/Alto Palermo. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11412/L/07) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ..... 3226

V') Ley Nº 9219, de Desmonte de bosques nativos. Cumplimiento. Intervención de la Agencia Córdoba Ambiente S.E.. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11438/L/07) de los legisladores Luján, Castro, Bianciotti, Dressino y Karl, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ...3227

W') Inmuebles del Estado provincial. Enajenación, transferencias a

CORINCOR o utilización como pago por trabajos públicos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11489/L/07) de los legisladores Dressino, Martínez Oddone, Poggio, Nicolás, Luján, Karl y Castro, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ...3227

X') Ex Batallón 141. Fracción de terreno para la construcción del edificio a ceder en comodato a Motorota SA. Subdivisión. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11500/L/07) de la legisladora Taquela, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ... 3227

Y') Juicios contra el Estado Provincial, bajo estado de perención de instancia. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11374/L/07) del legislador Fonseca, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ...3227

Z') PAICOR. Provisión de calzado. Sanciones a empresa adjudicataria Mariana S.A. Licitación para la provisión de guardapolvos y zapatillas. Decreto 81/2006 (rechazo de ofertas). Pedido de informes. Proyecto de resolución (10946/L/07) de los legisladores Dressino, Ciocatto, Castro, Bianciotti, Poggio y Luján, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ... 3227

9.- A) Plan de Refacción y Ampliación de 1000 Escuelas. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (06890/L/05) de la legisladora Olivero, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3227

B) Patio Olmos. Contrato de concesión y venta. Salas de ensayo utilizadas por el Teatro San Martín. Reformas realizadas. Monto y detalle. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11465/L/07) de la legisladora Hernández, con moción de preferencia. Moción

de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... 3227

C) Banco de la Provincia de Córdoba. Remates administrativos y/o públicos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (09552/L/06) de los legisladores Fonseca y Eduardo Fernández, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba..... 3227

10.- Empresa Aguas Cordobesas S.A.. Servicio de agua en cocheras de edificios de propiedad horizontal. Facturación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (11533/L/07) de los legisladores Maiocco y Valinotto, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba ... 3228

11.- Bienvenida ..... 3229

12.- Ley N° 6006 T.O. 2004 y modificatorias, Código Tributario Provincial. Artículo 139, inciso 2° (exención subjetiva). Inclusión de loteos de interés social. Proyecto de ley (10526/L/07) del legislador Heredia, con despacho de comisión. Se considera y aprueba en general y particular ... 3229

13.- Asuntos entrados a última hora:

XVIII.- Comunicación oficial ... 3251

XIX.- Equipo de Odontólogos cordobeses. Realización de cirugía para la colocación de implantes con una nueva técnica. Reconocimiento. Proyecto de declaración (11675/L/07) del legislador Scarlatto ..... 3251

XX.- Despacho de comisión ..... 3251

14.- Estructura Orgánica del Poder Ejecutivo. Decreto N° 2174/07, modificatorio. Ratificación. Proyecto de ley (11650/E/07) del Poder Ejecutivo. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba en general y en particular ... 3252

- 15.- Ley Nº 9358, Suspensión de ejecuciones de vivienda única. Artículo 1º. Modificación. Proyecto de ley (11653/L/07) de los legisladores del bloque de la Unión Cívica Radical. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba en general y en particular .....3274
- 16.- Tribunal de Conducta Policial. Representantes del Poder Legislativo. Moción proponiendo legisladores. Se aprueba ...3276
- 17.- Consejo de la Magistratura. Representantes del Poder Legislativo. Moción proponiendo legisladores. Se aprueba ...3277
- 18.- A) Candidatos a “Cordobés del año”, del Dpto. San Justo. Resultados obtenidos. Beneplácito. Proyecto de declaración (11660/L/07) de la legisladora Ferraudo. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba .....3278
- B) XX Edición del Festival Provincial de los Cultivos Aromáticos, en San Pedro, Dpto. San Alberto. Interés legislativo. Proyecto de declaración (11666/L/07) de la legisladora Calvo Aguado. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba .....3278
- C) Víctimas de la represión ejercida por autoridades gubernamentales en 2001. Homenaje y reconocimiento. Esclareciendo de los hechos. Solicitud a organismos competentes. Proyecto de declaración (11667/L/07) de las legisladoras Fernández, Coria, Rivero y Olivero. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba .....3279
- D) Facultad de Ingeniería de la Ciudad de Río Cuarto. Tragedia. Pesar y condolencias a la comunidad universitaria y a la sociedad. Pronto esclarecimiento. Solicitud a las Cámaras de Diputado y Senadores de la Nación. Proyecto de resolución (11669/L/07) de los legisladores Coria, Asbert, Ortiz Pellegrini, Rivero, Fernández y Seculini. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ..... 3279
- E) Fiesta Nacional de la Papa, en Villa Dolores. XVI Edición. Adhesión. Proyecto de declaración (11671/L/07) del legislador Gudiño. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba con modificaciones ..... 3279
- F) 43ª Edición del Festival Nacional e Internacional de Doma y Folklore, en Jesús María. Interés legislativo. Proyecto de declaración (11674/L/07) del legislador Seculini. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ... ..... 3279
- G) Equipo de Odontólogos cordobeses. Realización de cirugía para la colocación de implantes con una nueva técnica. Reconocimiento. Proyecto de declaración (11675/L/07) del legislador Scarlatto. Tratamiento sobre tablas por la Cámara constituida en comisión, y despacho de la misma. Se considera y aprueba ... ..... 3280
- 19.- Causa conocida como “de la valija”. Sospechas sobre el destino del dinero para la campaña electoral presidencial. Preocupación. Proyecto de declaración (11655/L/07) del legislador Rossi. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza. Moción de reconsideración. Se rechaza ... ..... 3285
- 20.- Consorcio de Regantes Río de los Sauces. Canal de riego a cielo abierto, tramo ingreso a Barrio La Feria-bifurcación a zona de riego. Colocación de malla protectora. Solicitud al PE. Proyecto de declaración (11670/L/07) del legislador Gudiño. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza ... .... 3286
- 21.- Código Arancelario para Abogados y Procuradores de la Provincia. Establecimiento. Ley Nº 8226 y sus modificato-

rias. Derogación. Ley N° 8465, Código Procesal Civil y Comercial. Artículo 418 (trámite de juicio abreviado). Sustitución. Proyecto de ley (10449/E/07) del Poder Ejecutivo, con moción de preferencia. Moción de preferencia. Se aprueba ... 3287

22.- Fondo para el Desarrollo Agropecuario. Creación. Ley N° 5057, de Catastro. Artículo 21 (valor unitario de la tierra libre de mejoras de parcelas rurales). Sustitución. Proyecto de ley (11652/E/07) del Poder Ejecutivo. Moción de preferencia. Se aprueba ... 3287

23.- Segundo Defensor Adjunto de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes de la Provincia de Córdoba –Ley N° 9396. Designación. Nota oficial (11661/N/07) del Poder Ejecutivo. Moción de preferencia. Se aprueba ... 3288

24.- Ley N° 9087, Estatuto Orgánico de la E.P.E.C. Artículo 12 (requisitos para ser miembro del Directorio). Modificación. Proyecto de ley (11665/E/07) del Poder Ejecutivo. Moción de preferencia. Se aprueba..... 3288

– En la ciudad de Córdoba, a 19 días del mes de diciembre de 2007, siendo la hora 15 y 07.

**- 1 -**

**IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL**

**Sr. Presidente (Campana).**- Con la presencia de 57 señores legisladores, declaro abierta la 46° sesión ordinaria del 129 período legislativo.

Invito al señor legislador Rubén Humberto Albarracín a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

– Puestos de pie los señores legisladores y público presente, el señor legislador Albarracín procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

**- 2 -**

**VERSIÓN TAQUIGRÁFICA**

**Sr. Presidente (Campana).**- Esta Presidencia pone en consideración del Cuerpo la versión taquigráfica de la sesión anterior.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

**- 3 -**

**ASUNTOS ENTRADOS**

**Sr. Presidente (Campana).**- Vamos a omitir la lectura de los Asuntos Entrados por contar cada legislador en sus bancas con una edición del Trámite Parlamentario, pudiendo solicitar el giro a otras comisiones o la inclusión de coautorías.

Tiene la palabra la señora legisladora Fernández.

**Sra. Fernández.**- Señor presidente: solicito que se incorpore como coautora del proyecto de declaración en homenaje a los caídos los días 19 y 20 de diciembre del 2001, a la legisladora Liliana Olivero.

**Sr. Presidente (Campana).**- Así se hará, señora legisladora.

**I  
COMUNICACIONES OFICIALES  
DE LOS SEÑORES LEGISLADORES**

**11654/N/07**

**De la Señora Legisladora Chiófalo:** Solicitando licencia sin goce de sueldo a partir del día 12 de Diciembre, de conformidad con el Artículo 16 del Reglamento Interno.

**En Secretaría**

**DE LA SECRETARÍA DE  
COORDINACIÓN OPERATIVA Y COMISIONES**

**11663/N/07**

**De la Secretaría de Coordinación Operativa y Comisiones:** Remitiendo para el archivo, conforme el Artículo 111 del Reglamento Interno los Proyectos N°: 10209, 10211, 10220 y 10240/L/06.

**Al Archivo**

**DEL PODER EJECUTIVO**

**11657/N/07**

**Del Ministerio de Finanzas:** Remitiendo copia del Decreto N° 1511/07, asignación de ATN a la Municipalidad de Alto Alegre; de las Resoluciones N° 277, 279 a la 285, 288, 291 a la 300, 304 a la 308, 311 a la 313, 315 a la 318, 321 a la 324, 326, 327, 335 a la 344, 346, 348 a la 350, 354 a la 356, 8, 9 y 10/07, referidas a modificaciones de las asignaciones de Recursos Financieros, de Recursos Humanos; incremento del Total de Erogaciones, del total de cargos de la planta permanente, del Cálculo de Ingresos, del Cálculo de las Contribuciones Figurativas del Presupuesto General de la Provincia correspondiente al ejercicio 2007.

**A la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda**

**11661/N/07**

**Del Poder Ejecutivo Provincial:** Remitiendo terna para la designación del Segundo Defensor Adjunto de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes de la Provincia de Córdoba –Ley N° 9396–.

**A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**

**11662/N/07**

**Del Poder Ejecutivo Provincial:** Remitiendo terna para la designación del Defensor Adjunto de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes de la Provincia de Córdoba –Ley N° 9396–.

**A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**

les, Justicia y Acuerdos

**DE LA CONVENCION CONSTITUYENTE  
MUNICIPAL DE VILLA CARLOS PAZ**

**11658/N/07**

**De la Convención Constituyente Municipal de la Ciudad de Villa Carlos Paz:** Remitiendo copia de la Declaración N° 04/2007.

**Al Archivo**

**DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA**

**11651/N/07**

**De la Universidad Nacional de Córdoba:** Remitiendo copia de la Resolución del Consejo Superior de la Universidad Nacional de Córdoba N° 693.

**Al Archivo**

**PROYECTOS DE LOS  
SEÑORES LEGISLADORES**

**II**

**11653/L/07**

**Proyecto de Ley:** Iniciado por los Legisladores del Bloque de la Unión Cívica Radical, por el que modifica el Artículo 1° de la Ley N° 9358, que suspende las ejecuciones de la vivienda única hasta el 31 de Diciembre de 2008.

**A las Comisiones de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

**III**

**11655/L/07**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Rossi, por el cual expresa preocupación por las sospechas respecto del destino del dinero de la causa denominada de “la valija”.

**A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**

**IV**

**11656/L/07**

**Proyecto de Ley:** Iniciado por el Legislador Dandach, por el que crea un registro único de datos de ciudadanos cordobeses afiliados a obras sociales y prepagas.

**A las Comisiones de Salud Humana y de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social, Cooperativas y Mutuales**

**V**

**11659/L/07**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por la Legisladora Genta, por el cual adhiere al 150° Aniversario de la Fundación de la Localidad de La Paz, Departamento San Javier, a conmemorarse el día 3 de Febrero de 2008.

**A la Comisión de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes**

**VI**

**11660/L/07**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por la Legisladora Feraudo, por el cual expresa beneplácito por los resultados obtenidos como candidatos a “Cordobés del año”, a personalidades del Departamento San Justo.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

**VII**

**11664/L/07**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Ruiz, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, convoque al Consejo de Partidos Políticos (Ley N° 7659), a fin de que trate y emita opinión sobre la reforma política en la Provincia.

**A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**

**VIII**

**11666/L/07**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por la Legisladora Calvo Aguado, por el cual declara de Interés Legislativo la XX Edición del Festival Provincial de los Cultivos Aromáticos, a desarrollarse los días 5, 9 y 10 de Febrero de 2008 en la Localidad de San Pedro, Departamento San Alberto.

**A la Comisión de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables**

**IX**

**11667/L/07**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por las Legisladoras Fernández, Coria y Rivero, por el cual

rinde homenaje a los caídos los días 19 y 20 de Diciembre de 2001 e insta a las autoridades al esclarecimiento de los hechos.

**A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**

**X**

**11668/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Coria, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre distintos aspectos relacionados con el "Plan de Infraestructura Escolar".

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

**XI**

**11669/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Coria, Asbert, Ortiz Pellegrini, Rivero, Fernández y Seculini, por el cual expresa pesar y condolencias a la comunidad universitaria y a la sociedad de la Ciudad de Río Cuarto, por la tragedia acaecida en la Facultad de Ingeniería el 5 de Diciembre y solicita a las autoridades correspondientes su pronto esclarecimiento.

**A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**

**XII**

**11670/L/07**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Gudiño, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, la colocación de una malla que cubra el canal de riego a cielo abierto del Consorcio de Regantes Río de los Sauces, en el tramo que atraviesa por el Barrio La Feria de la Ciudad de Villa Dolores.

**A la Comisión de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía**

**XIII**

**11671/L/07**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Gudiño, por el cual adhiere a la Fiesta Nacional de la Papa, a llevarse a cabo del 17 al 20 de Enero de 2008, en la Ciudad de Villa Dolores.

**A la Comisión de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables**

**XIV**

**11672/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Asbert, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe cuáles son las medidas adoptadas para mejorar la situación de la producción lechera de la provincia.

**A la Comisión de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables**

**XV**

**11673/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Asbert, Rodríguez, Fernández, Ortiz Pellegrini y Coria, por el cual modifica los Artículos 60 y 64 del Reglamento Interno, referidos a las comisiones.

**A la Comisión de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos**

**XVI**

**11674/L/07**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Seculini, por el cual declara de Interés Legislativo la 43ª Edición del Festival Nacional e Internacional de Doma y Folclore, a realizarse del 4 al 13 de Enero de 2008, en la Ciudad de Jesús María.

**A la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática**

**PROYECTOS DEL  
PODER EJECUTIVO**

**XVII**

**11665/E/07**

**Proyecto de Ley:** Iniciado por el Poder Ejecutivo Provincial, por el que modifica el Artículo 12 de la Ley N° 9087, Estatuto Orgánico de la E.P.E.C., referido a requisitos para ser miembro del Directorio.

**A las Comisiones de Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización**

**- 4 -**

**LEGISLADORA MARÍA A. CHIOFALO.  
LICENCIA. SOLICITUD.**

**Sr. Presidente (Campana).**- Se encuentra reservada en Secretaría la nota 11654/N/07, de solicitud de licencia, presentada por la legisladora María Amelia Chiofalo, que será leída a

continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 12 de diciembre de 2007.

**Señor Presidente de la Legislatura  
de la Provincia de Córdoba  
Sr. Héctor Campana  
S. / D.**

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, y por su digno intermedio a todo el Cuerpo legislativo, a fin de solicitarle, en los términos del artículo 16 del Reglamento Interno, se me otorgue licencia sin goce de sueldo por el máximo tiempo contemplado en el Reglamento Interno a partir del día de la fecha.

Motiva el presente pedido el ofrecimiento que me formulara el Señor Gobernador para ocupar el cargo de Secretaría de Ambiente de la Provincia de Córdoba, responsabilidad que me honra y cuya aceptación la torna incompatible con el ejercicio de las funciones parlamentarias.

Sin otro particular, y descontando la aprobación de esta solicitud, me es grato saludar a usted, y por su intermedio a mis pares legisladores con especial estima y consideración.

**María Amelia Chiofalo**  
Legisladora provincial

**Sr. Presidente (Campana).**- Si no se hace uso de la palabra, en consideración la solicitud de licencia formulada por la legisladora María Amelia Chiofalo.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

#### COMUNICACIÓN OFICIAL – 11654/N/07

#### TEXTO DEFINITIVO LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA RESUELVE:

**Artículo 1º.- OTORGAR** licencia, en virtud de lo establecido por el artículo 15 del Reglamento Interno, a la Legisladora María Amelia CHIOFALO, desde el día 12 de diciembre de 2007 y por el término de seis meses, sin goce de haberes.

**Artículo 2º.- PROTOCOLÍCESE**, comuníquese y archívese.

Córdoba, 19 de diciembre de 2007.-

**Héctor Oscar Campana**  
Presidente de la Legislatura de la  
Provincia de Córdoba

R-2063/07

- 5 -

#### COMISIÓN DE PODERES. CONFORMACIÓN

**Sr. Presidente (Campana).**- Por extenderse por un plazo superior a los treinta días la licencia que se acaba de otorgar a la señora legisladora Chiofalo, y de acuerdo con los artículos 80 y 81 de la Constitución Provincial, corresponde la incorporación de quien habrá de suplirla, para lo cual es necesaria la conformación de una Comisión Especial de Poderes que analice derechos y títulos de la legisladora suplente.

A estos efectos, tiene la palabra el señor legislador Passerini.

**Sr. Passerini.**- Señor presidente: formulo moción en el sentido que, por no estar constituida aún la Comisión de Asuntos Constitucionales, a la Comisión de Poderes –que analizará los derechos y títulos de la persona que va a suplir a la legisladora Chiofalo– la compongan los mismos legisladores integrantes de la comisión que actuó en la sesión preparatoria.

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la propuesta efectuada por el legislador Passerini.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

Por Secretaría se dará lectura a los nombres de los legisladores integrantes de la Comisión de Poderes.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

**Integran la Comisión Especial de Poderes los legisladores:** Domingo Angel Carbonetti; Mabel del Carmen Genta; Walter Eduardo Saieg; Sergio Sebastián Busso; Juan Fernando Brügge; José Emilio Graglia; Miguel Osvaldo Nicolás; Roberto César Birri; Modesta Magdalena Teresa Genesio de Stabio; Omar Antonio Ruiz, y José Antonio Maiocco.

**Sr. Presidente (Campana).**- Invito a los

miembros de la Comisión de Poderes a deliberar en el salón Atilio López, a cuyo efecto esta Cámara pasa a un cuarto intermedio, con presencia de los demás señores legisladores en sus bancas.

– Es la hora 15 y 11.

- 6 -

#### LEGISLADORA PROVINCIAL.

##### Juramento de ley

– Siendo la hora 15 y 23.

**Sr. Presidente (Campana).**- Continúa la sesión.

Tiene la palabra el señor miembro informante de la Comisión de Poderes, legislador Busso.

**Sr. Busso.**- Señor presidente: habiendo deliberado la Comisión Especial de Poderes, por unanimidad ponemos a disposición de los señores legisladores el despacho cuyo artículo 1° aprueba los derechos y títulos de la señora Marta Liliana Aranda, disponiendo su incorporación a la Legislatura de la Provincia de Córdoba a partir de la fecha y hasta tanto se reincorpore la legisladora en uso de licencia María Amelia Chiofalo, o cualquiera de las señoras legisladoras titulares por Distrito Único a quien eventualmente se otorgare licencia, proclamadas conforme al punto 2 de la Resolución N° 3, emanada del Juzgado Electoral el día 26 de octubre del corriente año.

En el artículo 2° del despacho proponemos expedir a la señora Marta Liliana Aranda el diploma y credenciales donde se hará constar el carácter que enviste, refrendados por las autoridades de este Cuerpo.

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración el despacho de la Comisión de Poderes que aconseja la incorporación al Cuerpo de la ciudadana Marta Liliana Aranda en su calidad de suplente de la legisladora recientemente licenciada.

Los que estén por la afirmativa sirvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobado.

Invito a la señora Marta Liliana Aranda a prestar el juramento de ley.

– Jura por Dios, la Patria y los Santos Evangelios, el cargo de legisladora provincial, la señora Aranda. (Aplausos).

- 7 -

A) MUNICIPIOS Y COMUNAS DE LA PROVINCIA. RADIOS URBANOS. REGULARIZACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

B) RÍO CTALAMOCHITA. RIBERA EN VILLA NUEVA. OBRAS REALIZADAS. PEDIDO DE INFORMES.

C) INUNDACIONES EN EL SUR PROVINCIAL. SITUACIÓN DEL PLAN FEDERAL DE CONTROL DE INUNDACIONES Y MEDIDAS ADOPTADAS. PEDIDO DE INFORMES.

D) PROGRAMA DE APOYO AL DESARROLLO DEL SECTOR AEROCOMERCIAL DE CÓRDOBA. CONVENIO CON SOUTHERN WINDS. PEDIDO DE INFORMES.

E) BANCO PROVINCIA DE CÓRDOBA. ACCIONES JUDICIALES DE EMPLEADOS ADHERIDOS AL RÉGIMEN DE PASIVIDAD ANTICIPADA VOLUNTARIA. SENTENCIA DE LA CÁMARA DEL TRABAJO. PEDIDO DE INFORMES.

F) INSTITUTOS DE FORMACIÓN TERCARIA NO UNIVERSITARIA DE GESTIÓN PRIVADA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

G) EX CÁRCEL DE MUJERES DEL BUEN PASTOR. LOCALES COMERCIALES. EXPLOTACIÓN PRIVADA. PEDIDO DE INFORMES.

H) ESCUELAS DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA. CLASES PERDIDAS POR FALTA DE AGUA POTABLE. RECUPERACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

I) ESCUELAS PROVINCIALES. UTILIZACIÓN DE AULAS – CONTENEDORES Y BAÑOS QUÍMICOS. PEDIDO DE INFORMES.

J) I.P.E.M. N° 275, EX COLEGIO NACIONAL, EN VILLA MARÍA. PATIO INTERNO. ESTADO DE LA CUBIERTA DEL TECHO. PEDIDO DE INFORMES.

K) I.P.E.M. JOSÉ HERNÁNDEZ, EN RÍO TERCERO. AGRESIÓN A UNA DOCENTE. PEDIDO DE INFORMES.

L) PROGRAMA “ESCUELAS PROTAGONISTAS... MULTIPLICANDO SALUD”. PEDIDO DE INFORMES.

M) ESCUELAS PÚBLICAS Y PRIVADAS. CICLOS BÁSICO UNIFICADO Y POLIMODAL. ÍNDICES DE REPETICIÓN Y DESERCIÓN ESCOLAR. PERÍODO 2004-2006. PEDIDO DE INFORMES.

N) ESCUELA ESPECIAL Nº 20, EN VILLA MARÍA. VICE DIRECTOR. DESIGNACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

O) ESCUELA ESPECIAL PROFESOR LUIS MORZONE, EN UNQUILLO. ESTADO EDILICIO. PEDIDO DE INFORMES.

P) I.P.E.M. Nº 297, EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA. ESTADO EDILICIO. PEDIDO DE INFORMES.

Q) ESCUELA ESPECIAL Nº 20, EN VILLA MARÍA. ESTADO EDILICIO. PEDIDO DE INFORMES.

R) LEY Nº 25.278 (ADHESIÓN AL CONVENIO DE RÓTTERDAM SOBRE USO DE PLAGUICIDAS Y PRODUCTOS QUÍMICOS PELIGROSOS). CUMPLIMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.

S) RÍO CUARTO. FOCOS DE EROSIÓN Y CONTAMINACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

T) EMPRESA TECNOCUER, EN VILLA DEL ROSARIO. EVALUACIÓN DE RIESGOS DE CONTAMINACIÓN Y AUDITORÍAS AMBIENTALES. REALIZACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

U) RÍO XANAES. EXTRACCIÓN DE ÁRIDOS, AÑOS 2006 Y 2007. EMPRESAS HABILITADAS E IMPACTO AMBIENTAL. PEDIDO DE INFORMES.

V) FÁBRICA DE ACUMULADORES, EN HERNANDO, DPTO. TERCERO ARRIBA. INSTALACIÓN Y POSIBLE CONTAMINACIÓN AMBIENTAL. PEDIDO DE INFORMES.

W) AGENCIA CÓRDOBA AMBIENTE S.E. RECURSOS PRESUPUESTARIOS RECIBIDOS DE LA SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE DE LA NACIÓN Y PARTICIPACIÓN EN PROGRAMAS DE DICHA SECRETARÍA. PEDIDO DE INFORMES.

X) ABOGADOS PENALISTAS: CASOS

DE DESAPARICIÓN, SECUESTRO Y ASALTO. MEDIDAS DE SEGURIDAD IMPLEMENTADAS. PEDIDO DE INFORMES.

Y) EMPRESA TRANSPORTE AUTOMOTOR MUNICIPAL SOCIEDAD DEL ESTADO (TAMSE). ÚLTIMOS ACTOS JURÍDICOS Y ADMINISTRATIVOS ANTE LA DIRECCIÓN DE INSPECCIONES DE SOCIEDADES JURÍDICAS. PEDIDO DE INFORMES.

Z) LOTERÍA DE CÓRDOBA S.E.. SITUACIÓN CONTRACTUAL DE BOLDT S.A. PEDIDO DE INFORMES.

A') EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA, SEGUNDO TRIMESTRE DEL AÑO, RESOLUCIONES O DECRETOS DICTADOS ESTADOS DEMOSTRATIVOS. ENVÍA A LA LEGISLATURA (LEY Nº 9086, DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA, ARTÍCULO 31). INCUMPLIMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.

B') PREDIO DEL BATALLÓN 141, EN CÓRDOBA. VENTA. PEDIDO DE INFORMES.

C') MIEMBROS DE LAS FUERZAS DE SEGURIDAD Y DE LAS FUERZAS ARMADAS. DETENCIONES EN ESTABLECIMIENTOS PROVINCIALES. PERSONAL POLICIAL. SANCIONES RELACIONADAS CON EL USO DEL ARMA REGLAMENTARIA. SANCIONES. PEDIDO DE INFORMES.

D') SERVICIO PENITENCIARIO. CANTIDAD DE MENORES DETENIDOS DISCRIMINADOS POR CAUSA, SEXO Y EDAD. PEDIDO DE INFORMES.

E') JUEZA FEDERAL. DECISIÓN DE ALOJAR A IMPUTADOS DE LA EX D2 EN LA GUARDIA DE INFANTERÍA. PREOCUPACIÓN.

F') ACUERDO REGLAMENTARIO Nº 687, SERIE “A”, DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA (TRASLADOS A ESTABLECIMIENTOS PENITENCIARIOS DE IMPUTADOS O SENTENCIADOS ALOJADOS EN LA GUARDIA DE INFANTERÍA). COMUNICACIÓN A LA JUSTICIA FEDERAL DE CÓRDOBA. SOLICITUD AL P.E.

G') CORPORACIÓN INMOBILIARIA CÓRDOBA, CORINCOR. PREDIO DEL EX-

**BATALLÓN 141. VALUACIÓN Y/O COTIZACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.**

**H') GUARDIA DE INFANTERÍA DE LA POLICÍA DE LA PROVINCIA. PERSONAS DETENIDAS. PEDIDO DE INFORMES.**

**I') PAICOR, AÑO 2007. COMPRA Y DISTRIBUCIÓN DE CALZADOS, GUARDAPOLVOS Y OTROS ELEMENTOS. DECRETO 1198/07. PEDIDO DE INFORMES.**

**J') POLÍTICA DE SEGURIDAD. CONVOCATORIA AL SR. MINISTRO DE SEGURIDAD PARA INFORMAR.**

**K') POLÍTICAS CONTRE EL TRÁFICO DE DROGAS Y LAVADO DE DINERO. CONVOCATORIA AL SR. MINISTRO DE SEGURIDAD PARA INFORMAR.**

**L') EFECTIVO POLICIAL CONDENADO POR ASESINATO. EVALUACIÓN DE LA CONDUCTA Y PERICIAS PSIQUIÁTRICAS PARA LA LIBERACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.**

**M') VENTA DE DOS SALAS OCUPADAS POR EL TEATRO LIBERTADOR GENERAL SAN MARTÍN, Y LICITACIÓN Y/O ADJUDICACIÓN DEL EX BATALLÓN 141. CONVOCATORIA A LOS SRES. GOBERNADOR, FISCAL DE ESTADO Y PRESIDENTE DE LA CORPORACIÓN INMOBILIARIA CÓRDOBA PARA INFORMAR.**

**N') CESIÓN DE UN TERRENO EN EL EX BATALLÓN 141 A LA FIRMA MOTOROLA S.A. PEDIDO DE INFORMES.**

**O') LOCALIDADES DE LUCIO V. MANSILLA, SAN JOSÉ DE LAS SALINAS Y QUILINO. ACUEDUCTO. ESTADO DE CONSERVACIÓN LOCALIDADES DE LA CALERA, VILLA ALLENDE Y SALDÁN. PLANTA POTABILIZADORA. ESTADO DE LAS OBRAS. PEDIDO DE INFORMES.**

Moción de vuelta a comisión, para su archivo

**Sr. Presidente (Campana).**- Corresponde dar tratamiento al Orden del Día.

Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

**Sr. Passerini.**- Señor presidente: se ha acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, luego de un estudio minucioso de todos los puntos del Orden del Día y por

consenso de todos los bloques, pasar a archivo los puntos 1, 4, 7, 9, 12, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 35, 37, 38, 40, 41, 42, 45, 49, 50, 52, 53, 61, 65, 76, 78, 83, 85, 90, 91, 92 y 94.

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción de enviar a archivo, de conformidad a lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, los proyectos correspondientes a los puntos 1, 4, 7, 9, 12, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 35, 37, 38, 40, 41, 42, 45, 49, 50, 52, 53, 61, 65, 76, 78, 83, 85, 90, 91, 92 y 94 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

#### PUNTO 1

##### Moción de Preferencia

- Artículo 122 y Concordantes -

10712/L/07

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe respecto de la definición de los radios urbanos de los municipios y comunas de la Provincia.

**Comisión:** Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales

#### PUNTO 4

##### Moción de Preferencia

- Artículo 122 y Concordantes -

10713/L/07

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe en relación a lo que está ocurriendo en la Ciudad de Villa Nueva con la ribera del Río Ctalamochita, próxima al Barrio Costa de Oro.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

#### PUNTO 7

##### Moción de Preferencia

- Artículo 122 y Concordantes -

10657/L/07

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Le-

gislador Martínez Oddone, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a las inundaciones del sur provincial.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

#### PUNTO 9

##### Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

#### 10330/L/07

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el convenio suscripto entre la firma Southern Winds y la Provincia, en el marco del Programa de Apoyo al Desarrollo del Sector Aerocomercial de Córdoba.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

#### PUNTO 12

##### Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

#### 10467/L/07

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la sentencia de la Cámara del Trabajo referida a reclamos de empleados del Banco Provincia de Córdoba adheridos al régimen de pasividad anticipada voluntaria.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

#### PUNTO 14

##### Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

#### 10760/L/07

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a los institutos de formación terciaria no universitaria de gestión privada.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

#### PUNTO 15

#### Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes –

#### 10763/L/07

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Luján, Karl, Nicolás, Poggio, Bianciotti, Castro, Cioccatto, Martínez Oddone, Dressino y Santos, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la supuesta contratación con empresas privadas de locales comerciales dentro del predio de la ex cárcel de mujeres del Buen Pastor.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

#### PUNTO 17

##### Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

#### 10926/L/07

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre las medidas tomadas o a tomarse respecto del no dictado de clases en escuelas de la Ciudad de Córdoba por falta de agua los días 6, 7 y 8 de Junio.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

#### PUNTO 18

##### Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

#### 10943/L/07

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Poggio, Santos, Karl, Martínez Oddone, Bianciotti, Castro, Cioccatto, Nicolás, Luján y Dressino, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre escuelas provinciales que dictan clases en aulas – contenedores y que utilizan baños químicos.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

#### PUNTO 19

##### Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

#### 10312/L/07

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el

estado de la cubierta del techo del patio interno del I.P.E.M. N° 275, ex Colegio Nacional de Villa María.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 20**

**Moción de Preferencia**

**– Artículo 122 y Concordantes –**

**10319/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la agresión sufrida por una docente del I.P.E.M. José Hernández de la Ciudad de Río Tercero.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 21**

**Moción de Preferencia**

**– Artículo 122 y Concordantes –**

**10338/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe acerca del Programa "Escuelas Protagonistas... multiplicando salud".

**Comisiones:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática y de Salud Humana

**PUNTO 22**

**Moción de Preferencia**

**– Artículo 122 y Concordantes –**

**10420/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Prato, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre repetición y deserción escolar y cantidad de materias que se llevaron a rendir alumnos de los Ciclos Básico Unificado y Polimodal en las escuelas públicas y privadas en los años 2004 a 2006.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 23**

**Moción de Preferencia**

**– Artículo 122 y Concordantes –**

**10581/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Le-

gisladores Valinotto, Hernández y Sella, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre motivos por los cuáles no se designa Vice Director en la Escuela Especial N° 20 de la Ciudad de Villa María.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 24**

**Moción de Preferencia**

**– Artículo 122 y Concordantes –**

**10612/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el estado edilicio de la Escuela Especial Profesor Luis Morzone de la Localidad de Unquillo.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 27**

**Moción de Preferencia**

**– Artículo 122 y Concordantes –**

**10711/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados con los inconvenientes edilicios del I.P.E.M. N° 297 de la Ciudad de Córdoba.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 28**

**Moción de Preferencia**

**– Artículo 122 y Concordantes –**

**10776/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Valinotto, Hernández y Sella, por el cual solicita al Ministerio de Educación (Art. 102 C.P.), informe sobre las condiciones edilicias de la Escuela Especial N° 20 de la Ciudad de Villa María.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 30**

**Moción de Preferencia**

**– Artículo 122 y Concordantes –**

**10417/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Hernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la vigencia y aplicación en la Provincia de Córdoba de la Ley Nacional N° 25.278, referida al uso de plaguicidas y productos químicos peligrosos.

**Comisión:** Asuntos Ecológicos

**PUNTO 31**

**Moción de Preferencia**  
– Artículo 122 y Concordantes –

**10452/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe con referencia a los focos de erosión y contaminación detectados en el Río Cuarto.

**Comisión:** Asuntos Ecológicos

**PUNTO 32**

**Moción de Preferencia**  
– Artículo 122 y Concordantes –

**10522/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Hernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 CP), informe sobre diversos aspectos referidos a la Empresa Tecnocuer de la Localidad de Villa del Rosario.

**Comisión:** Asuntos Ecológicos

**PUNTO 33**

**Moción de Preferencia**  
– Artículo 122 y Concordantes –

**10641/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Hernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la extracción de áridos en la ladera del Río Xanaes en los años 2006 y 2007, empresas sancionadas y habilitación de canteras.

**Comisión:** Asuntos Ecológicos

**PUNTO 35**

**Moción de Preferencia**  
– Artículo 122 y Concordantes –

**10664/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Sella y Menta, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados con la problemática en la Ciudad de Hernando, Departamento Tercero Arriba, a raíz de la instalación de una fabrica de acumuladores (baterías).

**Comisión:** Asuntos Ecológicos

**PUNTO 37**

**Moción de Preferencia**  
– Artículo 122 y Concordantes –

**11038/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Cid, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a recursos presupuestarios y programas en que participa la Agencia Córdoba Ambiente S.E. asignados por la Secretaría de Medio Ambiente de la Nación.

**Comisión:** Asuntos Ecológicos

**PUNTO 38**

**Moción de Preferencia**  
– Artículo 122 y Concordantes –

**10380/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Nicolás, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la investigación de la desaparición de un abogado de apellido Chirino y del asalto perpetrado contra el Abogado Justiniano Martínez.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**PUNTO 40**

**Moción de Preferencia**  
– Artículo 122 y Concordantes –

**10952/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores del Bloque Unión por Córdoba, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a aspectos jurídicos y administrativos de la Empresa TAMSE.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública

blica, Reforma Administrativa y Descentralización

**PUNTO 41**

**Moción de Preferencia**

**– Artículo 122 y Concordantes –**

**11110/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Nicolás, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe respecto de la contratación de Boldt S.A. y la subcontratación que ésta realizara con CDSI Argentina, por parte de la Lotería de Córdoba S.E..

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 42**

**Moción de Preferencia**

**– Artículo 122 y Concordantes –**

**11315/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Dressino, Castro, Martínez Oddone, Luján, Bianciotti y Karl, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe los motivos por los que aún no se han enviado a esta Legislatura los estados demostrativos de la Ejecución Presupuestaria, correspondiente al segundo trimestre del año, ni las resoluciones o decretos dictados en el marco del Artículo 31 de la Ley N° 9086, de administración financiera.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 45**

**Moción de Preferencia**

**– Artículo 122 y Concordantes –**

**11472/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Hernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al pliego de la venta del predio del “ex Batallón 141”.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 49**

**Moción de Preferencia**

**– Artículo 122 y Concordantes –**

**11226/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Gutiérrez, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre distintos aspectos de las detenciones de miembros de las fuerzas de seguridad y de las Fuerzas Armadas en establecimientos dependientes de la provincia, delitos cometidos por personal policial y sanciones derivadas del uso del arma reglamentaria en el año 2007.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**PUNTO 50**

**Moción de Preferencia**

**– Artículo 122 y Concordantes –**

**11227/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Gutiérrez, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre distintos aspectos de las detenciones en dependencias policiales y del Servicio Penitenciario, tales como cantidad de detenidos, sexo, mayoría o minoría de edad, causas, fuero judicial o administrativo que la dispone, etc..

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**PUNTO 52**

**Moción de Preferencia**

**– Artículo 122 y Concordantes –**

**10597/L/07**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Sánchez, por el cual expresa preocupación por la decisión de la Jueza Federal Cristina Garzón de Lascano de alojar a los imputados pertenecientes a la ex D2, en la sede de la Guardia de Infantería de la Provincia.

**Comisión:** Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

**PUNTO 53**

**Moción de Preferencia**

**– Artículo 122 y Concordantes –**

**10599/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Taquela, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial, comunique a la Justicia Federal de Córdoba el contenido del Acuerdo Reglamentario N° 687 Serie “A” del 28 de Octubre de 2003, emanado del Tribunal Superior de Justicia.

**Comisión:** Asuntos Constitucionales, Justicia

y Acuerdos

**PUNTO 61**  
**Moción de Preferencia**  
**– Artículo 122 y Concordantes –**

**09436/L/06**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Fonseca y Eduardo Fernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos puntos referidos a la Cumbre de Presidentes del Mercosur, realizada en la Ciudad de Córdoba.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 65**  
**Moción de Preferencia**  
**– Artículo 122 y Concordantes –**

**10911/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Fonseca y García, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la valuación que la Corporación Inmobiliaria Córdoba ha determinado para el predio del ex-batallón 141.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 76**  
**Moción de Preferencia**  
**– Artículo 122 y Concordantes –**

**11140/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Taquela, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre personas detenidas en la Guardia de Infantería de la Policía de la Provincia.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**PUNTO 78**  
**Moción de Preferencia**  
**– Artículo 122 y Concordantes –**

**11194/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Maiocco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos

relacionados con la compra de elementos destinados a beneficiarios del PAICOR.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 83**  
**Moción de Preferencia**  
**– Artículo 122 y Concordantes –**

**10524/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Fonseca, García, Massa, Taquela y Guzmán, por el cual convoca al Sr. Ministro de Seguridad (Art. 101 C.P.), para que informe sobre la política de seguridad que lleva adelante el gobierno.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**PUNTO 85**  
**Moción de Preferencia**  
**– Artículo 122 y Concordantes –**

**10944/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Nuevo, por el cual convoca al Sr. Ministro de Seguridad (Art. 101 C.P.), para que informe sobre política adoptada en relación al tráfico de drogas y lavado de dinero en los últimos cuatro años.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**PUNTO 90**  
**Moción de Preferencia**  
**– Artículo 122 y Concordantes –**

**11454/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Mosquera, por el cual solicita al Ministerio de Seguridad (Art. 102 C.P.), informe respecto de la conducta y pericias psiquiátricas del condenado Miguel A. Salinas.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**PUNTO 91**  
**Moción de Preferencia**  
**– Artículo 122 y Concordantes –**

**11473/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Nuevo, por el cual convoca a los Sres. Gobernador, Fiscal de Estado y Presidente de la Corporación Inmobiliaria Córdoba (Art. 101 C.P.), a efectos de informar respecto de la cesión de las dos salas ocupadas por el Teatro Libertador General San Martín, y a todo lo concerniente a la licitación y adjudicación a la Empresa América del ex Batallón 141.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 92**

**Moción de Preferencia**

– Artículo 122 y Concordantes –

**11478/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la cesión de un terreno perteneciente al ex Batallón 141 a la firma Motorola S.A..

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 94**

**Moción de Preferencia**

– Artículo 122 y Concordantes –

**11496/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Hernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos al acueducto que provee de agua potable a las Localidades de Lucio V. Mansilla, San José de Las Salinas y Quilino y de la planta potabilizadora que provee a las Ciudades de La Calera, Villa Allende y Saldán.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

- 8 -

**A) PLAN HOGAR CLASE MEDIA. CONVOCATORIA AL SR. MINISTRO DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS PARA INFORMAR.**

**B) RÍO PICHANAS, DPTO. CRUZ DEL EJE. INFRAESTRUCTURA PARA RIEGO. PEDIDO DE INFORMES.**

**C) RÍO XANAES. CONSERVACIÓN Y PROTECCIÓN DEL CURSO DE AGUA.**

**MEDIDAS IMPLEMENTADAS. PEDIDO DE INFORMES.**

**D) NUEVAS OBRAS DE PROVISIÓN DE AGUA POTABLE. MECANISMO DE RECUPERO DE LAS INVERSIONES. PEDIDO DE INFORMES.**

**E) LOCALIDADES DE OBISPO TREJO, VILLA FONTANA, LA PARA Y LA PUERTA, EN DPTO. RÍO PRIMERO. SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA, DESDE EL AÑO 2001. PEDIDO DE INFORMES.**

**F) BO. SAN MARTÍN, EN VILLA MARÍA. CONSTRUCCIÓN DE 400 VIVIENDAS. PARALIZACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.**

**G) CORO DE NIÑOS DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN. ASPIRANTES. REALIZACIÓN DE ESTUDIOS PARA DETECCIÓN DE HIV. RESPONSABLE DE LA SOLICITUD. PEDIDO DE INFORMES.**

**H) SERVICIO DE BIBLIOTECAS POPULARES EN LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**I) ESCUELA MARIANO FRAGUEIRO, EN LA PARA, DPTO. RÍO PRIMERO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**J) ESCUELAS PROVINCIALES. INSTALACIÓN DE GAS NATURAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**K) I.P.E.M. 149 DEL BARRIO ALEJANDRO CARBÓ. DOCENTES. PAGO DEL ADICIONAL POR ZONA DESFAVORABLE. INCUMPLIMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.**

**L) AGENCIA CÓRDOBA AMBIENTE S.E.. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA A DICIEMBRE DE 2006. PEDIDO DE INFORMES.**

**M) ANIMALES DE LA FAUNA SILVESTRE PROVINCIAL. PUESTA EN CAUTIVERIO, CUIDADO Y ENVÍO A OTRAS PROVINCIAS POR EL ESTADO. PEDIDO DE INFORMES.**

**N) GASTOS RESERVADOS. PARTIDA PRESUPUESTARIA. PEDIDO DE INFORMES.**

**O) PASEO BUEN PASTOR. OBRA DE TENDIDO ELÉCTRICO. PEDIDO DE INFORMES.**

P) PROCEDIMIENTO POLICIAL EN BARRIO PUEYRRREDÓN POR PEDIDO DE UN JUZGADO DE SANTA FE. DIVERSOS ASPECTOS. CONVOCATORIA AL SR. MINISTRO DE SEGURIDAD Y AL JEFE DE POLICÍA DE LA PROVINCIA PARA INFORMAR.

Q) DIRECCIÓN DE INSPECCIÓN DE PERSONAS JURÍDICAS. ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA. PEDIDO DE INFORMES.

R) EXPLORACIÓN PETROLERA EN LA PROVINCIA. PRESENTACIÓN DE INFORMES DE IMPACTO AMBIENTAL. REGLAMENTACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

S) EX IPAM. CAUSA POR PRESUNTAS IRREGULARIDADES. NO CONSTITUCIÓN DEL ESTADO COMO QUERELLANTE. PEDIDO DE INFORMES.

T) SALAS DE BINGO EN EL INTERIOR PROVINCIAL. CONCESIÓN. LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL (DTO. 1120). PEDIDO DE INFORMES.

U) EMPRESA KOLEKTOR. MONTO DE COMISIONES Y SERVICIOS ABONADOS EN 2006. FONDOS PARA INCENTIVO DEL PERSONAL DE LA DIRECCIÓN DE CATASTRO Y DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE RENTAS. REASIGNACIONES. PEDIDO DE INFORMES.

V) DEUDA CON LA NACIÓN. REFINANCIACIÓN CON APLICACIÓN DEL C.E.R. MONTO PAGADO Y FORMA DE PAGO. PEDIDO DE INFORMES.

W) AGENCIA CÓRDOBA DEPORTES SEM. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA A DICIEMBRE DE 2006. PEDIDO DE INFORMES.

X) GOBERNADOR DE LA PROVINCIA. VIAJE A EE.UU. Y CANADÁ PARA DIFUNDIR LA POSIBILIDAD DE HACER INVERSIONES PETROLERAS EN CÓRDOBA. MONTO EROGADO Y NÓMINA DE EMPRESAS INTERESADAS. PEDIDO DE INFORMES.

Y) BANCO PROVINCIA DE CÓRDOBA. CAJEROS AUTOMÁTICOS. COMPRA. PEDIDO DE INFORMES.

Z) LEY 8560. CUENTA ESPECIAL

PARTIDA 163, SEGURIDAD VIAL Y PREVENCIÓN. MONTO PRESUPUESTADO, DEVENGADO Y PAGADO, AÑOS 2006 Y 2007. PEDIDO DE INFORMES.

A') COMPLEJO ESPERANZA. CONSTRUCCIÓN DE UN POLIDEPORTIVO. CONTRATACIÓN DIRECTA, EMPRESA ADJUDICATARIA Y ESTADO DE LA OBRA. PEDIDO DE INFORMES.

B') PLAN PROVINCIAL DEL MANEJO DEL FUEGO. CONTROLES DE PUBLICIDAD Y PARTIDA "OTRAS TRANSFERENCIAS A MUNICIPIOS Y COMUNAS", AÑOS 2006 Y 2007. PEDIDO DE INFORMES.

C') CORPORACIÓN INMOBILIARIA CÓRDOBA, CORINCOR. PREDIO DEL EX-FERROCARRIL MITRE. VALUACIÓN Y/O COTIZACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

D') AERONAVES DE LA PROVINCIA. COMPRA Y VENTA. PEDIDO DE INFORMES.

E') INMUEBLES INSCRIPTOS EN EL DOMINIO PRIVADO DE LA PROVINCIA (DECRETO N° 633/04). ENAJENACIÓN. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.

F') BANCO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. EJERCICIO 2006. PEDIDO DE INFORMES.

G) MINISTERIO DE SEGURIDAD. FONDOS RESERVADOS EJECUTADOS EN EL AÑO 2006. PEDIDO DE INFORMES.

H') CONFLICTO JURÍDICO PLANTEADO POR AGUAS CORDOBESAS A LA PROVINCIA. LETRADOS PATROCINANTES. HONORARIOS ABONADOS O A ABONAR. PEDIDO DE INFORMES.

I') BANCO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. DISTRIBUCIÓN DE UTILIDADES A EMPLEADOS. PEDIDO DE INFORMES.

J') PRÁCTICA DE TIRO CON SILUETA POR PERSONAL POLICIAL, EN PROXIMIDADES DEL CLUB FERROVIARIO, DPTO. CRUZ DEL EJE. PEDIDO DE INFORMES.

K') FUNCIONARIO DE LA CARTERA DE JUSTICIA. DESEMPEÑO SIMULTÁNEO

**COMO ABOGADO. PEDIDO DE INFORMES.**

L') INSTITUTO DE ESTUDIOS SOBRE LA REALIDAD ARGENTINA Y LATINOAMERICANA (IERAL). CONTRATACIÓN DE SERVICIOS EN EL AÑO 2007. PEDIDO DE INFORMES.

M') PLAN PROVINCIAL DEL MANEJO DEL FUEGO. PUBLICIDAD. CONTRATACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

N') CÓRDOBA BURSÁTIL SA (CBSA). ANÁLISIS Y VALORACIÓN DE LA EMPRESA VERSÁTIL INVERSIONES SA Y ACTAS DE DIRECTORIO SOBRE LA CONSTITUCIÓN DE FIDEICOMISOS FINANCIEROS AGRÍCOLAS CÓRDOBA I Y II. PEDIDO DE INFORMES.

O') AVIÓN AB 180, MATRÍCULA LQ-WFL, DE LA PROVINCIA. SINIESTRO SUFRIDO Y ESTADO ACTUAL. PEDIDO DE INFORMES.

P') POLICÍA DE LA PROVINCIA. PERSONAL. NÓMINA CUANTITATIVA. PEDIDO DE INFORMES.

Q') POLICÍA DE LA PROVINCIA. UTILIZACIÓN DE CÁMARAS DE VIDEO, POR APLICACIÓN DE LA LEY 9380. PEDIDO DE INFORMES.

R') ESTADÍSTICAS SOBRE DELITOS E INFORMES SOBRE REINICIENCIAS Y REINSERCIÓN SOCIAL DE LIBERADOS, DESDE 2005. PEDIDO DE INFORMES.

S') LOTERÍA DE CÓRDOBA S.E. PUBLICIDAD EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE ALTA GRACIA. PEDIDO DE INFORMES.

T') DEUDA PÚBLICA PROVINCIAL. REVISIÓN. CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA INTERNACIONAL. PEDIDO DE INFORMES.

U') PATIO OLMOS. VENTA A LA EMPRESA IRSA/ALTO PALERMO. PEDIDO DE INFORMES.

V') LEY Nº 9219, DE DESMONTE DE BOSQUES NATIVOS. CUMPLIMIENTO. INTERVENCIÓN DE LA AGENCIA CÓRDOBA AMBIENTE S.E.. PEDIDO DE INFORMES.

W') INMUEBLES DEL ESTADO PROVINCIAL. ENAJENACIÓN, TRANSFERENCIAS A CORINCOR O

**UTILIZACIÓN COMO PAGO POR TRABAJOS PÚBLICOS. PEDIDO DE INFORMES.**

X') EX BATALLÓN 141. FRACCIÓN DE TERRENO PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO A CEDER EN COMODATO A MOTOROTA SA. SUBDIVISIÓN. PEDIDO DE INFORMES.

Y') JUICIOS CONTRA EL ESTADO PROVINCIAL, BAJO ESTADO DE PERENCIÓN DE INSTANCIA. PEDIDO DE INFORMES.

Z') PAICOR. PROVISIÓN DE CALZADO. SANCIONES A EMPRESA ADJUDICATARIA MARIANA S.A. LICITACIÓN PARA LA PROVISIÓN DE GUARDAPOLVOS Y ZAPATILLAS. DECRETO 81/2006 (RECHAZO DE OFERTAS). PEDIDO DE INFORMES.

Moción de vuelta a comisión

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

**Sr. Passerini.**- Señor presidente: en virtud de lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, mociono la vuelta a comisión de los siguientes puntos del Orden del Día 2, 3, 5, 6, 10, 11, 13, 16, 25, 26, 29, 34, 36, 39, 43, 46, 47, 48, 51, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 62, 63, 64, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 77, 79, 80, 81, 82, 84, 86, 87, 88, 89, 93, 95, 96 y 97.

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción de vuelta a comisión de los proyectos correspondientes a los puntos 2, 3, 5, 6, 10, 11, 13, 16, 25, 26, 29, 34, 36, 39, 43, 46, 47, 48, 51, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 62, 63, 64, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 77, 79, 80, 81, 82, 84, 86, 87, 88, 89, 93, 95, 96 y 97 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

**PUNTO 2****Moción de Preferencia**

- Artículo 122 y Concordantes -

10730/L/07

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Fonseca y García, por el cual convoca al

Sr. Ministro de Obras y Servicios Públicos (Art. 101 C.P.), a efectos de informar sobre el Plan Hogar Clase Media.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

### PUNTO 3

#### Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

**10643/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Hernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a infraestructura para el riego en la margen izquierda del Río Pichanas, Departamento Cruz del Eje.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

### PUNTO 5

#### Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

**10801/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Leiva, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos a las medidas tendientes a la conservación y protección del curso de agua del Río Xanaes.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

### PUNTO 6

#### Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

**10810/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Maiocco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a las nuevas obras de provisión de agua potable a 17 barrios de la Ciudad de Córdoba.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

### PUNTO 10

#### Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

**10507/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador García, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al servicio de energía eléctrica suministrado a localidades del Departamento Río Primero.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

### PUNTO 11

#### Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

**11065/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Valinotto y Hernández, por el cual solicita al Ministerio de Obras y Servicios Públicos (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al avance en la construcción de 400 viviendas en Barrio San Martín de la Ciudad de Villa María.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

### PUNTO 13

#### Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

**10727/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Fonseca y García, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la ficha médica que debían llenar los aspirantes a integrar un coro de niños.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

### PUNTO 16

#### Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

**10902/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Taquela, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al funcionamiento de las bibliotecas populares en la provincia, en el marco de las Leyes Nº 4042 y 8016.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 25****Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****10655/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores García y Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe acerca de la situación en que se encuentra la Escuela Mariano Fraguero de la Localidad de La Para, Departamento Río Primero.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 26****Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****10681/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Taquela, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados con sistemas de calefacción de escuelas provinciales.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 29****Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****11027/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Castellano, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados con la falta de pago del adicional por zona desfavorable a docentes del I.P.E.M. 149 del Barrio Alejandro Carbó.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 34****Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****10658/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Fonseca y García, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe a través de la Agencia Córdoba Ambiente S.E., sobre diversos aspectos relativos a la ejecución presupues-

taria a Diciembre de 2006.

**Comisión:** Asuntos Ecológicos

**PUNTO 36****Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****10674/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Guzmán y Gaumet, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre el cautiverio, cuidado y envío de animales de nuestra fauna a otras provincias por parte de la Agencia Córdoba Ambiente S.E..

**Comisión:** Asuntos Ecológicos

**PUNTO 39****Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****10729/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Dressino, Karl, Luján, Castro, Bianciotti, Nicolás, Cioccatto y Martínez Oddone, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la Partida Presupuestaria correspondiente a Gastos Reservados.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**PUNTO 43****Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****11353/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados con la obra de tendido eléctrico del Paseo Buen del Pastor.

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

**PUNTO 46****Moción de Preferencia****- Artículo 122 y Concordantes -****10892/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Nicolás, Bianciotti, Cioccatto, Luján, Dressino, Castro y Martínez Oddone, por el cual convoca al

Sr. Ministro de Seguridad y al Jefe de Policía de la Provincia al plenario del Cuerpo (Art. 101 C.P.), para que informe sobre el procedimiento policial en Barrio Pueyrredón en el que resultó muerto el Sr. Víctor Moyano.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

#### PUNTO 47

##### Moción de Preferencia

##### – Artículo 122 y Concordantes –

**10994/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores García y Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados con el funcionamiento de la Dirección de Inspección de Personas Jurídicas.

**Comisión:** Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

#### PUNTO 48

##### Moción de Preferencia

##### – Artículo 122 y Concordantes –

**11116/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Hernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados con la reglamentación del informe de impacto ambiental que podría causar la exploración petrolera en la provincia.

**Comisión:** Asuntos Ecológicos

#### PUNTO 51

##### Moción de Preferencia

##### – Artículo 122 y Concordantes –

**10910/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe las razones por las que el Estado Provincial no se habría constituido en querellante en la causa por presuntas irregularidades en el ex I.P.A.M. iniciada en Diciembre de 2005.

**Comisión:** Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

#### PUNTO 54

##### Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes –

**11335/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Nicolás, Bianciotti, Luján, Martínez Oddone, Cioccatto y Poggio, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la licitación pública nacional convocada por Decreto N° 1120, para la concesión de 12 salas de bingo en el interior y respecto de la iniciativa privada presentada por las Empresas Cronopios S.A. y Binarge S.A..

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

#### PUNTO 55

##### Moción de Preferencia

##### – Artículo 122 y Concordantes –

**10489/L/07**

**Proyecto de Resolución.** Iniciado por los Legisladores Fonseca y García, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre lo abonado a la Empresa Kolektor en el año 2006 y sobre el fondo para incentivo del personal de la Dirección de Catastro.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

#### PUNTO 56

##### Moción de Preferencia

##### – Artículo 122 y Concordantes –

**10528/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Fonseca, Castellano, Taquela, Valinotto, García, Maiocco y Leiva, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre monto y forma de pago de la Provincia en materia de C.E.R. a la Nación.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

#### PUNTO 57

##### Moción de Preferencia

##### – Artículo 122 y Concordantes –

**10671/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita a la Agencia Córdoba Deportes S.E.M. (Art. 102 C.P.), informe so-

bre diversos aspectos que surgen de la ejecución presupuestaria a Diciembre de 2006.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 58**  
**Moción de Preferencia**  
**– Artículo 122 y Concordantes –**

**10738/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Fonseca, García, Maiocco y Castellano, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a gastos del viaje del Sr. Gobernador y su comitiva a EE.UU. y Canadá, así como de aspectos vinculados a la demostración de existencia de petróleo o gas en nuestro subsuelo.

**Comisiones:** Economía, Presupuesto y Hacienda y de Industria y Minería

**PUNTO 59**  
**Moción de Preferencia**  
**– Artículo 122 y Concordantes –**

**10847/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Maiocco, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la compra de cajeros automáticos por parte del Banco Provincia de Córdoba S.A..

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 62**  
**Moción de Preferencia**  
**– Artículo 122 y Concordantes –**

**10395/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Nuevo, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre lo presupuestado, devengado y pagado de la partida "Seguridad vial y prevención", Ley N° 8560, en los años 2006 y 2007.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 63**  
**Moción de Preferencia**  
**– Artículo 122 y Concordantes –**

**10509/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Leiva, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al proceso de contratación directa para la construcción de un polideportivo en el Complejo Esperanza.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 64**  
**Moción de Preferencia**  
**– Artículo 122 y Concordantes –**

**10488/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Fonseca y García, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre publicidad, contratos, subsidios y otros gastos producidos en el marco del Plan Provincial del Manejo del Fuego en los años 2006 y 2007.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 66**  
**Moción de Preferencia**  
**– Artículo 122 y Concordantes –**

**10912/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Fonseca y García, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la valuación que la Corporación Inmobiliaria Córdoba ha determinado para el predio del ex-Ferrocarril Mitre.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 67**  
**Moción de Preferencia**  
**– Artículo 122 y Concordantes –**

**09983/L/06**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la flota de aeronaves de la Provincia.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 68****Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****09161/L/06**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Taquela, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre la enajenación de inmuebles inscriptos en el dominio privado de la Provincia, detallados en el Decreto N° 633 de Junio de 2004.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 69****Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****10266/L/06**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Valinotto y García, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos al ejercicio del año 2006 del Banco de la Provincia de Córdoba S.A..

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 70****Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****10374/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores del Bloque Frente Nuevo, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a los fondos reservados del Ministerio de Seguridad en el año 2006.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 71****Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****10299/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre honorarios a letrados que participaron en el conflicto planteado por la Empresa Aguas Cordobesas S.A. a la Provincia.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 72****Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****10305/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados a la concesión de una retribución extra al personal del Banco de la Provincia de Córdoba por parte del Directorio de dicha entidad.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 73****Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****10852/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la posible práctica de tiro con si-lueta en la zona del Dique Cruz del Eje.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**PUNTO 74****Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****10857/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe si el Sr. Pablo Reyna se desempeñaba o desempeña como funcionario de la cartera de justicia y ejerce la profesión de abogado a la vez.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**PUNTO 75****Moción de Preferencia****– Artículo 122 y Concordantes –****10985/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Le-

gisladores Fonseca y García, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la posible contratación de servicios por parte del Instituto de Estudios sobre la Realidad Argentina y Latinoamericana en el año 2007.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 77**

**Moción de Preferencia**

**- Artículo 122 y Concordantes -**

**11184/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados con contrataciones de publicidad del Plan Provincial del Manejo del Fuego.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 79**

**Moción de Preferencia**

**- Artículo 122 y Concordantes -**

**11237/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos relacionados a Córdoba Bursátil S.A. y a la constitución de los Fideicomisos Financieros Agrícolas Córdoba I y II.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 80**

**Moción de Preferencia**

**- Artículo 122 y Concordantes -**

**10473/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al avión AB 180, matrícula LQ-WFL que pertenecería a la Provincia.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**PUNTO 81**

**Moción de Preferencia**

**- Artículo 122 y Concordantes -**

**10298/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe nómina cuantitativa del personal de la Policía de la Provincia, detallando jerarquía, escalafón y destino.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**PUNTO 82**

**Moción de Preferencia**

**- Artículo 122 y Concordantes -**

**10737/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Massa, Gaumet y Leiva, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la utilización de cámaras de video por las fuerzas de seguridad de la provincia.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**PUNTO 84**

**Moción de Preferencia**

**- Artículo 122 y Concordantes -**

**10900/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores García, Maiocco y Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe y remita estadísticas de hechos delictivos, reincidencias, población alojada en servicios carcelarios y programas de reinserción social de condenados puestos en libertad desde el 1º de Enero de 2005.

**Comisión:** Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

**PUNTO 86**

**Moción de Preferencia**

**- Artículo 122 y Concordantes -**

**10881/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Taquela, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la publicidad de la Lotería de Córdoba S.E. en medios de comunicación de la Ciudad de Alta Gracia.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

da

**PUNTO 87**  
**Moción de Preferencia**  
**– Artículo 122 y Concordantes –**

**11372/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a contratación de consultoría para la revisión de la deuda pública provincial.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 88**  
**Moción de Preferencia**  
**– Artículo 122 y Concordantes –**

**11412/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la cesión a la Empresa IRSA/Alto Palermo del denominado Patio Olmos.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 89**  
**Moción de Preferencia**  
**– Artículo 122 y Concordantes –**

**11438/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Luján, Castro, Bianciotti, Dressino y Karl, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a intervenciones de la Agencia Córdoba Ambiente S.E. para el efectivo cumplimiento de la Ley N° 9219 –de desmontes–.

**Comisión:** Asuntos Ecológicos

**PUNTO 93**  
**Moción de Preferencia**  
**– Artículo 122 y Concordantes –**

**11489/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Dressino, Martínez Oddone, Poggio, Nicolás, Luján, Karl y Castro, por el cual solicita al Poder

Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos a la enajenación de inmuebles de propiedad del Estado.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 95**  
**Moción de Preferencia**  
**– Artículo 122 y Concordantes –**

**11500/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Taquela, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a la subdivisión del terreno perteneciente al ex Batallón 141, cuya fracción fuera cedida en comodato a la firma Motorola S.A..

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

**PUNTO 96**  
**Moción de Preferencia**  
**– Artículo 122 y Concordantes –**

**11374/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Fonseca, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a juicios contra el Estado Provincial, que se encuentren en estado de perención de instancia.

**Comisión:** Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

**PUNTO 97**  
**Moción de Preferencia**  
**– Artículo 122 y Concordantes –**

**10946/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Dressino, Ciocatto, Castro, Bianciotti, Poggio y Luján, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos a sanciones aplicadas a la Empresa Mariana S.A. y otros temas vinculados a provisión de elementos y licitaciones del PAICOR.

**Comisión:** Solidaridad

**A) PLAN DE REFACCIÓN Y AMPLIACIÓN DE 1000 ESCUELAS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**B) PATIO OLMOS. CONTRATO DE CONCESIÓN Y VENTA. SALAS DE ENSAYO UTILIZADAS POR EL TEATRO SAN MARTÍN. REFORMAS REALIZADAS. MONTO Y DETALLE. PEDIDO DE INFORMES.**

**C) BANCO DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. REMATES ADMINISTRATIVOS Y/O PÚBLICOS. PEDIDO DE INFORMES.**

Moción de vuelta a comisión, con preferencia

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

**Sr. Passerini.**- Señor presidente: mociono, según lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria con los presidentes de todos los bloques y autoridades de la Cámara, la vuelta a comisión, con moción de preferencia para la 3º sesión ordinaria del 130º período legislativo, de los puntos 8, 44 y 60 del Orden del Día.

**Sr. Ortiz Pellegrini.**- Perdón, señor presidente, creo que el legislador ha omitido el punto 91.

**Sr. Presidente (Campana).**- Por Secretaría se le va a informar.

**Sr. Secretario (Arias).**- Se mocionó el pase a archivo del proyecto contenido en el punto 91 y fue aprobado.

**Sr. Ortiz Pellegrini.**- Correcto, señor presidente.

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción de otorgar preferencia, para la 3º sesión ordinaria del 130º período legislativo, a los proyectos correspondientes a los puntos 8, 44 y 60 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sirvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

Se incorporan al Orden del Día de la 3º sesión ordinaria del 130º período legislativo.

#### PUNTO 8

##### Moción de Preferencia

- Artículo 122 y Concordantes -

**06890/L/05**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Olivero, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al denominado "Plan de Refacción y Ampliación de 1000 Escuelas".

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

#### PUNTO 44

##### Moción de Preferencia

- Artículo 122 y Concordantes -

**11465/L/07**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Hernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos referidos al contrato de concesión y venta del "Patio Olmos".

**Comisiones:** Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Descentralización

#### PUNTO 60

##### Moción de Preferencia

- Artículo 122 y Concordantes -

**09552/L/06**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Fonseca y Eduardo Fernández, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre diversos aspectos relacionados con los remates administrativos y/o públicos por parte del Banco de la Provincia de Córdoba.

**Comisión:** Economía, Presupuesto y Hacienda

- 10 -

**EMPRESA AGUAS CORDOBESAS S.A..  
SERVICIO DE AGUA EN COCHERAS DE  
EDIFICIOS DE PROPIEDAD HORIZONTAL.  
FACTURACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.**

Moción de vuelta a comisión

**Sr. Presidente (Campana).**- Corresponde el tratamiento del punto 98 del Orden del Día, proyecto de resolución 11533/L/07.

Tiene la palabra el señor legislador Maiocco.

**Sr. Maiocco.**- Señor presidente: este proyecto tiene relación con lo que viene suce-

diendo con la empresa Aguas Cordobesas desde hace tiempo.

El año anterior se aprobó una ley que dispone que la empresa mencionada no puede cobrar el agua individualmente a los propietarios de cocheras en propiedad horizontal.

Hace pocos días, el ERSeP emitió una resolución en ese sentido. Sin embargo, la empresa lo desconoce y sigue enviando los cedulones de pago y cobrando.

Mi intención era tratar el tema en esta sesión pero, ante el compromiso del bloque del oficialismo de considerarlo en la primera reunión de la Comisión de Obras y Servicios Públicos – supongo que el próximo año, una vez conformada-, e inclusive con la alternativa de que esta Cámara emita una declaración, solicito la vuelta a comisión del proyecto en tratamiento.

Gracias.

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción de vuelta a comisión del proyecto en tratamiento.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

#### PUNTO 98

##### Moción de Preferencia

– Artículo 122 y Concordantes –

#### 11533/L/07

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Maiocco y Valinotto, por el cual solicita al Poder Ejecutivo Provincial (Art. 102 C.P.), informe sobre aspectos referidos a los cambios en el modo de facturación del servicio de agua a las cocheras de los edificios de propiedad horizontal por la empresa Aguas Cordobesas S.A..

**Comisión:** Obras, Servicios Públicos, Vivienda, Transporte, Comunicaciones y Energía

- 11 -

#### BIENVENIDA

**Sr. Presidente (Campana).**- Se encuentran presentes acompañándonos en el tratamiento de este proyecto de ley de viviendas sociales, miembros de las cooperativas, mutuales

e instituciones de la temática, a quienes le damos la bienvenida y agradecemos su presencia. (Aplausos).

- 12 -

#### LEY Nº 6006 T.O. 2004 Y MODIFICATORIAS, CÓDIGO TRIBUTARIO PROVINCIAL. ARTÍCULO 139, INCISO 2º (EXENCIÓN SUBJETIVA). INCLUSIÓN DE LOTEOS DE INTERÉS SOCIAL.

**Sr. Presidente (Campana).**- Corresponde el tratamiento del punto 99 del Orden del Día, proyecto de ley 10526/L/07, que cuenta con despacho de comisión al que damos ingreso.

Tiene la palabra el señor legislador Dante Heredia.

**Sr. Heredia.**- Señor presidente, señores legisladores: es un honor fundamentar este proyecto de ley, que lleva mi firma pero incluye a todos los legisladores de los bloques de Unión por Córdoba y Frente para la Victoria.

Antes de comenzar el tratamiento de este proyecto quiero hacer una referencia. Este proyecto es producto del trabajo y de la lucha de las organizaciones de base –muchas de ellas presentes en este recinto-, O.N.G., de apoyo técnico que, en definitiva, son las autoras y colaboradoras de este proyecto de ley.

En esta Legislatura nosotros somos meros instrumentos para que nuestros representantes tengan la posibilidad de canalizar sus inquietudes e iniciativas, y de concretar sus deseos en proyectos de ley. Digo esto, señor presidente, porque este proyecto es producto de un trabajo de más de tres años, particularmente incrementado en el último año, con la participación de distintos actores, para llegar a consensuar un proyecto de estas características. La base fundamental para llegar a este consenso ha sido el diálogo social.

De concretarse este proyecto de ley, dejará un antecedente importantísimo para que esta Legislatura retome el diálogo social permanente con todos los sectores de nuestra comunidad, a los efectos de hacer realidad nuestra representación política y nuestra representación del pueblo de Córdoba.

Me interesa particularmente que los se-

ñores legisladores conozcan cómo se llegó al proyecto en tratamiento. Estas organizaciones están constituidas por familias de escasos recursos que, en su momento, fueron beneficiarias de programas sociales del Gobierno de la Provincia de Córdoba o de los gobiernos municipales porque, en su gran mayoría, vivían por debajo de la línea de pobreza, y en algunos casos bajo la línea de indigencia.

Las familias beneficiarias de programas sociales, como los programas de acceso a la tierra -Ley 5883, de Villas- o las leyes de transferencia de tierras públicas nacionales - Programa Arraigo-, tenían esa particularidad: la condición social.

Además, es importante destacar que fueron los propios gobiernos quienes incentivaron, quienes motivaron a que estas familias se organizaran de una determinada manera o tuvieran una personería jurídica para ser objeto del beneficio de un subsidio o de una donación. Es así como estas familias, algunas de las cuales se asociaron hace más de treinta años, adoptaron distintas formas jurídicas en su asociación: cooperativas de viviendas -obviamente sin fines de lucro- constituidas por familias de escasos recursos, asociaciones civiles -también constituidas por personas de escasos recursos-, mutuales; es decir, distintas formas de asociación que los propios gobiernos o el propio Estado les exigía como condición previa para ser beneficiarios de estos subsidios.

Es así, señor presidente, que tenemos una de las condiciones que se les exigió, la organización, para ser beneficiarios de estos programas sociales.

Con el transcurrir del tiempo, señor presidente, señores legisladores, muchas de estas organizaciones propietarias de tierras, de lotes, de loteos, con distintas dimensiones y ubicados en distintos lugares de la ciudad Capital y del interior de la Provincia pudieron hacer frente, en algunos períodos de tiempo, al pago de los impuestos y contribuciones que hacía cada uno de los integrantes de estas organizaciones.

Como no escapa al conocimiento del señor presidente y de los señores legisladores, nuestro país ha pasado por distintas crisis -fundamentalmente sociales y económicas- que han afectado particularmente a estos sectores sociales. Como consecuencia, de la precariza-

ción del empleo y del desempleo generalizado, gran parte de los socios de estas instituciones no pudieron continuar haciendo sus aportes y, por ello, las organizaciones no pudieron cumplir con sus obligaciones tributarias. Primero había que comer, o luchar para acceder a los alimentos, y luego pensar en pagar los impuestos. (Aplausos).

Por los motivos expresados comenzaron a acumularse deudas, no por falta de voluntad de pago sino por la imposibilidad de hacerlo, adquiriendo cada vez fueron de mayor dimensión.

Esta condición de deudores tributarios se agravó aún más porque el crecimiento de la ciudad de Córdoba, y de las principales ciudades del interior de la Provincia, hizo que muchos de estos loteos denominados "sociales" o de "interés social" quedaran en el entramado urbano, en zonas relativamente "privilegiadas" -entre en comillas, permítanme decirlo- con cierta categoría tributaria, que hacen aún más difícil o directamente imposible hacer frente a los impuestos teniendo en cuenta la condición social de quienes la integran. (Aplausos).

El desarrollo de las ciudades y las categorías impositivas imposibles de pagar, sumados a las crisis sociales recurrentes que postraron, relegaron o excluyeron a vastos sectores de la población -entre los que se encuentran estos- hicieron imposible el pago de impuestos.

Las normas constitucionales tutelan el derecho a la vivienda, a la tierra y a una vivienda digna, y a poder sostenerla y mantenerla; pero, además, nosotros, que somos los representantes del pueblo, debemos tutelarlos.

Estas familias -como todas las familias argentinas- tienen un sueño y una esperanza: poder -después de muchísimo tiempo y esfuerzo- acceder a la escritura, al título de la propiedad, ser finalmente propietarias de esa tierra que, con ayuda del Estado y su esfuerzo, lograron conseguir.

En cada uno de esos terrenos se edificó; con el correr del tiempo, y mediante el esfuerzo comunitario, compartido y de la familia, se fue agregando ladrillo sobre ladrillo para construir las viviendas que se encuentran dentro de esos loteos cuyo propietario es la organización y no cada una de las familias que allí residen y que pudieron concretar el "techito propio". (Aplau-

sos).

Lo que esta gente demanda -y han insistido en resolver- es el título de propiedad, ser finalmente dueños de la casa. Una de las condiciones para completar el trámite y alcanzar la escrituración definitiva de esa propiedad individual es la libre deuda impositiva.

El artículo 139 del Código Tributario, cuando plantea las exenciones subjetivas en su inciso 2), incluye taxativamente a determinadas organizaciones, en tanto que otras también lo están, aunque no de manera taxativa, ya que el propio artículo citado hace referencia a centros vecinales, asociaciones civiles, mutuales, simples asociaciones, que no tengan fines de lucro. Aquí es donde se presenta esta problemática. Estas organizaciones, en razón de algunas interpretaciones que se hicieran de esta norma, no han sido beneficiarias de la exención impositiva por no estar taxativamente determinado el nombre “cooperativa” –que es una de las formas en que se organizaron– o no estar determinado el nombre de la asociación civil sin fines de lucro, tal como expresamente lo establece la norma.

Respecto de este proyecto, señor presidente, creemos que en realidad este tipo de organizaciones está incluido en la exención subjetiva, y lo que procuramos hacer con este proyecto es precisamente arrojar luz sobre la norma, de modo tal de poder incluirlo. Digo esto porque, al no haber podido, hasta ahora, ser beneficiarios de estas exenciones, esas deudas se han tornado prácticamente impagables; consecuencia de ello es la no obtención del libre deuda, no poder concluir con los trámites de subdivisión y de aprobación de loteo, motivos por los cuales no pueden acceder a la escritura.

De manera que debimos pensar –conjuntamente con estas organizaciones, así como con los representantes del Gobierno de la Provincia de Córdoba, de la Secretaría de Ingresos Públicos, del Ministerio de Economía, de la Dirección de Catastro– de qué manera podíamos, a través de una norma, resolver este problema concreto, que abarca aproximadamente a 10.000 familias de nuestra Provincia y que involucra a más de 170 organizaciones comunitarias de base –compuestas por personas care-

cientes y que además no tienen fines de lucro–, para que obtuvieran el beneficio del libre deuda, fundamental y esencial para alcanzar el tan esperanzador objetivo de contar con la escritura propia.

Por ello, señor presidente, señores legisladores, avanzamos conjuntamente con estas organizaciones, con el apoyo y asesoramiento de académicos de la Universidad Nacional de Córdoba –en busca de cuyo consejo fueron las propias organizaciones–, así como con el de los señores legisladores que participaron durante más de un año en las comisiones para elaborar el proyecto definitivo; en tal sentido, debo hacer mención de quienes, si bien ya han dejado sus bancas, dieron su impronta a este proyecto de ley: los legisladores Soleri y Benassi, y la legisladora Taquela, todos miembros de la Comisión de Economía, Presupuesto y Hacienda, que trabajaron denodada e incansablemente para arribar –con la mayor de las voluntades, sin compromisos políticos, tan sólo con la responsabilidad de solucionar un problema concreto– a esta conclusión. (Aplausos).

El presente proyecto, señor presidente, plantea concretamente en su artículo 1º: “Considéranse incluidos en la exención subjetiva prevista en el artículo 139 inciso 2) del Código Tributario Provincial –Ley 6006 T.O. 2004 y sus modificatorias– a los inmuebles de propiedad colectiva de organizaciones comunitarias constituidas legalmente como cooperativas reguladas por la Ley Nacional N° 20.337, mutuales y asociaciones civiles que, conforme a sus estatutos o documentos de constitución, no persigan fines de lucro y se encuentren comprendidos en loteos declarados de interés social y destinados a viviendas para familias de escasos recursos”. (Aplausos).

Creemos que con este artículo prácticamente estamos dando respuesta concreta por parte de esta Legislatura, de quienes los representamos, a la demanda de solución de una problemática social que se agrava día a día en razón de que cuanto más tiempo transcurre más se abultan las deudas y muchas de estas organizaciones están con acciones judiciales casi al límite del remate.

Por eso, señor presidente, voy a reser-

varme para una nueva oportunidad, porque hay detalles que creo importantes y los señores legisladores seguramente querrán conocer. Pero para no extenderme en el uso de la palabra y teniendo en cuenta que se cumplen los requisitos establecidos por la legislación en cuanto a la condición socio económica de las familias beneficiarias respecto del carácter de las organizaciones sin fines de lucro; que fueron creadas a instancias del propio Gobierno provincial o municipal que les exigió estos mecanismos de organización para darle las ayudas sociales; y si, además, consideramos que las mismas se han constituido con recursos del Estado, ya sea por medio de donaciones o subsidios para la adquisición de estas tierras o para la construcción de viviendas, estimamos que corresponde la sanción de este proyecto de ley a los efectos de que podamos cumplir con lo que, como representantes del pueblo, justifica estar en estas bancas.

Estoy seguro, señor presidente, que quienes hacen de las cuestiones exclusivamente jurídicas algo purista pueden encontrar dos bibliotecas, o -mejor dicho- que la nuestra es sólo un cuarto de biblioteca. Pero no estamos planteando la solución sólo desde el punto de vista jurídico sino, además, tratando de resolver un problema social de antigua data, con profundas connotaciones sociales, de miles de familias, de cientos de organizaciones que fueron constituidas con un fin determinado y hoy están atravesando una situación difficilísima y a las que esta Legislatura tiene la obligación de ayudar a resolver y encontrar el mejor mecanismo para que así sea.

Por las razones expresadas, solicitamos a nuestros pares el acompañamiento en la sanción de esta ley.

Muchas gracias. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra la señora legisladora Rivero.

**Sra. Rivero.**- Señor presidente: es la intención y el espíritu del bloque del Frente Cívico y Social -en nombre del que hablo- promulgar, facilitar y brindar las condiciones necesarias para que estos sectores, vastamente descritos por el legislador preopinante, puedan acceder a los títulos de sus propiedades sin el gravamen correspondiente.

Efectivamente, creemos que ha habido

una equivocación en la sanción del Código Tributario, que ahora se pretende reformular por esta norma, a través de la cual se ha omitido, en la descripción taxativa de las entidades beneficiarias, nombrar a las cooperativas. Esto nos parece una falla importante de la ley y, por supuesto, estamos absolutamente de acuerdo en que hay que componerlo y arreglarlo porque es en beneficio de la población a quien se pretendió incluir originariamente, y esto se desprende del propio espíritu del texto original, sólo que hubo una omisión.

El artículo original no expresa si es de carácter enunciativo o taxativo lo que allí acompaña y no están las cooperativas; nosotros encontramos que -tal cual lo ha dicho el legislador que me precedió en el uso de la palabra- durante un año, en el seno de esta Legislatura, hubo proyectos de ley para componer esta situación, para darle una solución, que suponemos urgente. Porque si estamos hablando de aquella iliquidez que sufrió la población -y los sectores de escasos recursos en muchísima mayor medida desde el quiebre presupuestario del Estado en todos sus estratos, del año 2001, y por lo tanto, de la situación difícil que vivió el país en aquel momento y que costó mucho superar; si pensamos que hay proyectos desde hace un año, o sea, desde el período legislativo 2006 o 2007 - desconozco el origen- intentando componer esta situación, se me ocurre preguntarme por qué, la propia Dirección de Rentas, haciendo uso de sus facultades -si era la voluntad política del Ejecutivo provincial incluir taxativamente en esta exención también a las cooperativas-, no pidió a su propia asesoría jurídica la interpretación de lo que este artículo estaba enunciando y, en orden ascendente, hasta a su propia Procuraduría, la interpretación de las leyes que nosotros vemos como de uso corriente y rápido, porque sólo se trata de la emisión de un dictamen aclaratorio de una norma para dejar incluidos, con un acto administrativo, a aquellos a los que se pretendió comprender en su momento. Así hemos arribado a un año más de deuda acumulada -tal cual lo expresara el legislador preopinante- por parte de estos sectores carenciados a quienes nosotros pretendemos darles las mayores garantías y soluciones.

Como bien lo dijo el legislador Heredia en su justificación de la norma que ahora se

propone, nosotros somos una herramienta del pueblo para legislar en su beneficio, y en esto nos sentimos todos representados –creo que ningún legislador puede hacer una afirmación en contrario–, sólo que también debemos hacer uso del conocimiento y de las herramientas que tenemos, a través de los asesoramientos y las distintas consultas que podamos efectuar, para que la norma aprobada sea absolutamente válida y respete el rango constitucional.

En ese orden, acompañando la voluntad y el espíritu de toda esta gente incluida entre los beneficiarios de esta modificación para que lleguen a gozar de esa exención, sin que nadie en algún momento pueda objetar la legalidad de la misma, proponemos que este proyecto sea tratado tal cual lo dispone el artículo 106 de la Constitución provincial, en doble lectura, tomándose el tratamiento del día de hoy como una primera lectura y pasando prontamente a tratarlo en segunda lectura en la sesión de la próxima semana. Nos parece necesario considerarla una semana más –luego de tanto tiempo transcurrido– para otorgarles garantías amplias a los beneficiarios de que esta norma goza de toda la legitimidad que le corresponde y la legalidad de rango constitucional –que no es una cuestión menor cuando están corriendo en los Tribunales provinciales recursos presentados, por lo que suponemos existe alguna interpretación judicial al respecto–, y para no hacer superposición de poderes, mocionamos que esta modificación sea tratada en doble lectura, como corresponde a las reformas al Código Tributario Provincial.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Campana).**– Tiene la palabra el señor legislador Pozzi.

**Sr. Pozzi.**– Señor presidente: en el proyecto de ley 10523, iniciado por el legislador Heredia, por el cual se considera incluidos en los beneficios de la exención impositiva del inciso 2, del artículo 139 del Código Tributario Provincial a los inmuebles que revisten carácter de loteos declarados de interés social, el mencionado artículo se refiere a las exenciones subjetivas del Impuesto Inmobiliario Provincial, es decir, se tienen en cuenta las circunstancias particulares del destinatario legal tributario.

El proyecto se refiere a ciudadanos de

escasos recursos que pretenden se les brinde la posibilidad de ser propietarios de un inmueble; y el miembro informante de la mayoría hizo consideraciones respecto a que es un tema que ha sido tratado reiteradamente en la comisión. Pero quienes nos incorporamos recientemente a esta Cámara hemos tenido poco tiempo para su estudio; a pesar de ello, a partir de ese estudio podemos concluir que se comparte el espíritu de dar una solución a una necesidad social, como es la de facilitar el acceso a la titularidad dominial de su vivienda a las personas de bajos recursos, siendo éste un derecho esencial reconocido por nuestra Constitución y los convenios internacionales.

La finalidad del proyecto es plasmar en la ley lo que constituye una interpretación de la legislación vigente, por cuanto el mismo inciso 2 del artículo 139 del Código Tributario, al referirse a las asociaciones civiles y mutualistas y simples asociaciones civiles o religiosas que conforme a sus estatutos no persiguen fines de lucro, deja incluido a los sujetos a los que se refiere el artículo 1º del proyecto en tratamiento.

A pesar de ello, y siendo que las normas tributarias deben interpretarse teniendo en cuenta la letra de la ley, la intención del legislador, y la realidad económica que se ha querido reglar –siempre partiendo del principio “in dubio contra Fiscum”, por el cual en caso de duda debe favorecer al contribuyente por ser la Ley Tributaria restrictiva del derecho de propiedad–, y no obstante ello, la Dirección de Rentas de la Provincia los consideró excluidos de la mencionada exención y, como consecuencia, inició las correspondientes acciones judiciales para el cobro de los tributos.

Como dije precedentemente, se apoya plenamente la intención del proyecto; sin embargo, no se comparte el modo en que ha sido plasmada en el texto, por cuanto de su análisis se advierten serias deficiencias y contradicciones que acabarán perjudicando gravemente a quienes pretende beneficiar.

El artículo 1º se refiere a los sujetos que, pese a encuadrar en el hecho imponible descrito por la ley, quedan comprendidos en la exención subjetiva y, por lo tanto, eximidos del pago del tributo provincial inmobiliario.

El artículo 2° establece que la disposición precedente rige hasta el momento de la escrituración individual del inmueble o hasta el 31 de diciembre de 2011, lo que fuere anterior. Es decir, está acordado un plazo de vigencia de la presente exención hasta fines de 2011. Con ello, la inclusión que se pretende efectuar al inciso 2), del artículo 139, como sección subjetiva, sería meramente transitoria y se estaría dejando excluido indirectamente de la misma a los loteos declarados de interés social con posterioridad a dicha fecha. De esta manera se le da al fisco la oportunidad de que, a partir de esa fecha, vuelva a incluirlos en el hecho imponible tributario, siendo perjudicial para los sectores vulnerables y con menos capacidad contributiva cuya protección se desea obtener.

El propósito de dicha disposición ha sido otorgar un plazo a los efectos de que se proceda con inmediatez a la escrituración y no se permanezca indefinidamente en la situación de loteo, evitando el pago de impuestos. Nuevamente se advierte aquí que la intención es correcta, pero ha sido deficientemente plasmada en el texto legal, lo que va a aumentar los problemas de los involucrados en lugar de ayudarlos a encontrar una solución.

El artículo 4° faculta al Ministerio de Desarrollo Social a establecer las condiciones que permitan reconocer el carácter social del loteo, determinando la nómina de organizaciones en condiciones de acceder al beneficio de la exención. Con ello se torna abstracto el presente proyecto al delegar a un funcionario ministerial la facultad de decidir libremente quien se encuentra acogido al beneficio y quien no, cuando debiera ser la propia ley la que establezca los requisitos que deben cumplir para considerarse incluidos en dicha exención.

Determinar las condiciones para el reconocimiento del carácter social del loteo no es una cuestión secundaria sino esencial. Como bien señala el profesor de Derecho Tributario de la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Córdoba, doctor Héctor Villegas, el principio de legalidad tributaria garantizado en el artículo 17 de la Constitución nacional, no puede significar que la ley se limite a proporcionar directivas generales de tributación y que los elementos básicos del tributo sean delegados, para su reglamentación, al Ejecutivo u a otro

funcionario.

El artículo 6° pretende ser –como también el proyecto en general– una solución a una realidad existente, que es dar fin a las acciones judiciales y/o extrajudiciales que se han perpetrado entre el Fisco y/o las entidades comprendidas en el artículo 1°, debiendo desistir de las acciones y excepciones opuestas y debiendo soportarse las costas por el orden causado. De nuevo se deviene que la intención es adecuada pero no así la forma en que fue llevada al proyecto por sus resultados.

Desde el punto de vista del Derecho Procesal, no existe el desistimiento de la acción o excepción, sólo existe el desistimiento de la pretensión, por el cual el actor manifiesta su voluntad de poner fin al proceso sin que se dicte sentencia de fondo respecto del derecho material invocado como fundamento de aquella, y el desistimiento del derecho, en cuya virtud el actor abdica el derecho material invocado como fundamento de su pretensión.

Existe el derecho constitucional de todos los habitantes de obtener judicial o extrajudicialmente el reconocimiento de una pretensión o del derecho en que se fundamenta y, consecuentemente, igual derecho a desistir de ellos.

La presente disposición utiliza el término “deberán desistir” con lo que se está obligando al desistimiento. Ello es absolutamente inconstitucional por cuanto se está violando manifiestamente el derecho constitucional de acceso a la Justicia, artículo 18 de la Constitución nacional.

Además, dicha disposición es violatoria del principio lógico de “no contradicción” que expresa que una cosa no puede ser y no ser al mismo tiempo. En dicho artículo se está indicando que el Fisco debe desistir de su acción, por cuanto su interpretación legal ha sido incorrecta y, al mismo tiempo, obliga a las entidades a desistir de las excepciones opuestas, con lo cual se les está indicando que su interpretación legal también fue incorrecta.

Se está desvirtuando todo y dejando cada vez más dudas, entonces ¿cuál es la correcta interpretación legal?

¿Están o no exentas del Impuesto Inmobiliario, conforme a la legislación vigente las entidades mencionadas en el artículo 1° del proyecto? Si estamos de acuerdo en que siempre

estuvieron comprendidas en la exención del inciso 2, artículo 139 del Código Tributario, y el presente proyecto viene sólo a confirmar la correcta interpretación, entonces se está imponiendo costas como vencido a quien es vencedor, el destinatario tributario, que siempre tuvo la razón e interpuso, conforme a derecho, su excepción.

Finalmente se plantearía una situación de violación al principio de igualdad constitucional, consagrado en el artículo 16, ya que el presente proyecto no da solución alguna a los destinatarios tributarios que hubieren abonado sus impuestos inmobiliarios, al serles indebidamente requeridos por el Fisco provincial, frente a los demás que se encuentran en idéntica situación tributaria por poseer igual capacidad contributiva y que no han abonado el tributo respectivo.

El principio general, en materia tributaria, es que las leyes deben regir para el futuro y no retrotraerse al pasado, a fin de asegurar la certeza jurídica. Sin embargo, Héctor Villegas señala que, atento al principio de unidad del orden jurídico, es aplicable a la materia tributaria el artículo 3º del Código Civil, que en su parte final agrega que: “las leyes no tienen efecto retroactivo, sean o no de orden público, salvo disposición en contrario”.

Significa, por tanto, el reconocimiento de que en ciertos casos el legislador puede asignar retroactividad a algunas leyes, por lo cual debería agregarse al presente proyecto el carácter de retroactivo, a fin de asegurar la igualdad de todos los habitantes frente a las cargas públicas.

Con relación al artículo 7º, también tenemos objeciones y reparos. En efecto, dicho artículo “insta” a los municipios y comunas a adecuar sus respectivas normativas. De acuerdo al diccionario de la Real Academia Española, “instar” significa insistir una petición con ahínco y afectar o urgir la pronta ejecución de algo. En todo caso, lo que correspondería es invitar a los municipios y comunas a que, si comparten los objetivos de esta ley, adecuen sus legislaciones. De esta manera, se sanearían las deudas que dichas entidades mantienen con ellos, evitando que los tributos adeudados se constituyan en obstáculos a los efectos de lograr la escritura-

ción de los inmuebles.

Para concluir, expreso nuevamente que comparto y apoyo las intenciones que motivaron el presente proyecto, que -como señalé- tiene por objetivo fundamental plasmar y confirmar el texto legal de nuestro Código Tributario en una interpretación de la legislación vigente, de eximir a las entidades mencionadas en el artículo 1º del proyecto del impuesto inmobiliario. Sin embargo, la actividad desarrollada para llevar a la ley ese objetivo ha sido deficiente y contradictoria, perjudicando aún más a quienes se supone pretende beneficiar. Por ello, se estima que dicho objetivo puede cumplirse en forma más sencilla y adecuada estableciendo la interpretación mencionada en un decreto reglamentario al Código Tributario, porque pretendemos amparar a los sectores más vulnerables, solucionando un problema, lo que implica reconocer el derecho fundamental que tienen todos los hombres de ser “propietarios de una vivienda propia y digna”.

Por ello, debemos ser extremadamente cuidadosos en nuestra actividad legislativa para que esta labor se plasme en efectivas ventajas y beneficios para nuestros representados y evitar que, pese a las buenas intenciones, se agraven sus problemas.

Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Dandach.

**Sr. Dandach.**- Señor presidente: el bloque del Movimiento de Acción Vecinal, al que pertenezco, apoya la propuesta del legislador Heredia.

Muchas gracias. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Maiocco.

**Sr. Maiocco.**- Señor presidente: este proyecto es de estricta justicia social pero interpretado que –compartiendo lo que dijeron los legisladores del Frente Cívico y de la Unión Cívica Radical- adolece de problemas de forma y de fondo.

Entiendo la urgencia de quienes hoy nos acompañan por ver resuelto un problema de vieja data pero, tal como lo planteamos en Labor Parlamentaria, podríamos haberlo tratado con mayor profundidad.

Con este proyecto estamos tratando el problema de aquellas personas que habiendo comprado una determinada superficie, por su situación económica -que a nadie escapa- no han podido pagar el impuesto correspondiente y han generado una deuda, pero estamos dejando afuera a quienes compraron una fracción de terreno dentro de una mayor superficie; por ejemplo, aquellos que adquirieron 5 hectáreas de un loteo de 20 quedan afuera y tienen la misma problemática que hoy estamos tratando de resolver. Creo que este proyecto es insuficiente y podría haberse mejorado su redacción.

El legislador Heredia manifestó que este proyecto se trató en esta Legislatura durante mucho tiempo, pero ello ocurrió con la composición anterior; hoy se han incorporado nuevos legisladores y otros venimos de aquel Cuerpo pero no estábamos en esta comisión, por lo que entendemos que, sin que haya habido mala intención, hay cosas que se escaparon y que se podrían haber mejorado.

El artículo 1º, hace referencia a la propiedad "colectiva", cuando para nuestro derecho no existe porque es de corte liberal y habla de la propiedad "individual". Tendríamos que estar en un régimen comunista para hablar de "propiedad colectiva", cosa que con nosotros no sucede.

Asimismo, no debemos confundirnos sobre un aspecto importante: se habla de "persona jurídica", que es en realidad quien "compró el lote"; esta figura "persona jurídica" puede comprender cientos o miles de personas que integran esa sociedad con personería jurídica, pero en concreto me refiero -repito- a la "persona jurídica que compró el lote".

Entendemos que también hay un error, señor presidente, cuando expresa que son "loteos declarados de interés social destinados a familias de escasos recursos", ya que no podemos hablar de "loteos" puesto que aquí no hay lotes, no están todavía definidos porque lo que se ha comprado es una fracción de terreno. Entonces, creemos que hay desde errores de redacción hasta aspectos mucho más profundos, ya que estamos dejando fuera a otra fracción de vecinos que tienen este mismo problema.

- Abucheos en las gradas.

**Sr. Presidente (Campana).**- Ruego al público presente guardar silencio.

Continúa en el uso de la palabra el señor legislador Maiocco.

**Sr. Maiocco.**- De ninguna manera estamos diciendo que esto no sea de estricta justicia social; sí nos parece que debería tener doble lectura -tal como lo habíamos sugerido hoy-, que mantuviéramos una reunión el día de mañana -como se había planteado originalmente- y que este proyecto fuera aprobado la semana próxima.

- Abucheos en las gradas.

**Sr. Presidente (Campana).**- Ruego al público presente guardar silencio.

Continúa en el uso de la palabra el señor legislador Maiocco.

**Sr. Maiocco.**- En estas condiciones, señor presidente, entendiendo que el bloque del oficialismo tiene la urgencia de aprobarlo hoy, pero, en la convicción que hay errores de forma en el proyecto en tratamiento, voy a solicitar oportunamente mi abstención en el momento de votarlo.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Campana).**- En su momento, señor legislador, se pondrá en consideración su moción de abstención.

Tiene la palabra el señor legislador Ruiz.

**Sr. Ruiz.**- Señor presidente: el 6 de noviembre pasado tuve oportunidad de participar, conjuntamente con el legislador Heredia y la legisladora Coria, así como con legisladores nacionales, de una reunión que convocó el Foro Córdoba de Instituciones de Promoción y Desarrollo, en la que estaban presentes algunos de los representantes de las cooperativas y organizaciones que desde hace más de cuatro años vienen reclamando el reconocimiento de su derecho a una vivienda digna, a la posibilidad de escriturar para tranquilidad de sus familias. Este derecho -que debe ser reconocido- está contemplado constitucionalmente, a nivel nacional y provincial, y en pactos internacionales. Donde hay una necesidad, señor presidente, está presente la obligación del Estado y de este Poder Legislativo de reconocer ese derecho. (Aplausos).

En esa reunión, asumí personalmente el compromiso de tratar este proyecto antes de fin de año. Aunque también tengo reparos y algunas reservas de tipo formal y jurídico, creo que la presencia hoy aquí de la gente no es una

primera aparición, sino que hay organizaciones que desde hace años vienen trabajando en este tema. Por ello, me pongo también en su situación: ante un Poder Ejecutivo que no resolvió este problema y con una Legislatura que ahora hace bien en tratarlo y resolverlo. En tal sentido, desde el bloque del ARI, muy claro en cuestionar los aspectos formales si se trata de controlar al poder público y exigir sobre el particular cuando vemos del otro lado cuestiones formales que pueden de alguna manera atrasar el reconocimiento de un derecho social, vamos a hacer una opción clara a favor de estas diez mil familias de las que hablaba el legislador Heredia.

Creemos que muchos otros aspectos que aquí se han planteado, y son compartidos por nosotros desde el punto de vista jurídico, pueden tener tratamiento en otro proyecto de ley, es decir, si esta ley es insuficiente habrá que hacer otra ley y seguir debatiendo el tema; pero me parece que la política tiene que empezar a dar respuestas en forma inmediata (aplausos) a los problemas de la gente.

En la reunión de Labor Parlamentaria sugerí que hoy le diéramos aprobación unánime en primera lectura para expresar claramente la voluntad de la Legislatura de resolver este tema, tratarlo mañana en comisión y la semana que viene darle aprobación definitiva en segunda lectura.

Pido al bloque del oficialismo que reflexione, creo que si hay un compromiso de esta Legislatura de aprobar el proyecto hoy, en primera lectura, para demostrar claramente la voluntad política de resolver el tema, perfectamente mañana -pido al legislador Heredia que considere desde su bloque esa posibilidad- podemos hacer una reunión. Sé que ayer hubo una pero personalmente no me enteré, sin embargo, he tomado un compromiso con la gente, con las organizaciones y lo voy a cumplir.

Así como se habló en la reunión previa y hubo consenso, reitero: deberíamos aprobar este proyecto en primera lectura para darle tranquilidad a la gente diciéndole que esto se va a resolver, tratarlo mañana en comisión para ajustar cuestiones jurídicas y formales que, en definitiva, van a terminar beneficiando a la gente que está pidiendo el reconocimiento de este de-

recho –se los digo a ellos también-, y la semana que viene, en la última sesión de esta Legislatura, tener la satisfacción de empezar a pagar la deuda social que la política tiene con los sectores de menores recursos que son los que vienen siendo postergados desde hace años en la Argentina y en Córdoba.

Muchas gracias. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra la señora legisladora Genesio de Stabio.

**Sra. Genesio de Stabio.**- Señor presidente: el bloque del Vecinalismo Independiente que represento está perfectamente consciente de la responsabilidad social que tiene esta Legislatura con respecto a estas familias que tienen su vivienda desprotegida en cuanto a lo que significa ser dueño de la titularidad de su techo propio, derecho que es la base de contención y desarrollo de las personas y las familias.

Si bien es cierto, como lo han expresado algunos legisladores que me precedieron en el uso de la palabra, que quizás algunas de estas propiedades no hayan llegado aún a ser loteo y no tengan individualizados jurídicamente sus lotes porque quienes han iniciado esta obra no han cumplido con la obligación del pago de los impuestos, -siendo ésta la traba que les impide ser propietarios de su lote y su vivienda-, asimismo, han hecho notar errores de forma.

También se ha dicho que lleva casi cuatro años el tratamiento de este problema; los bloques que han estado en la Legislatura anterior no han salvado esos errores de forma y nuestro bloque entiende que los tiempos de la ciudadanía, de esta gente que tiene este problema tan vital, no parecen ser los mismos que los tiempos jurídicos de esta Legislatura. Por eso creo que este proyecto merece un tratamiento inmediato, no podemos finalizar este año sin que este tema se solucione, sin darle a esta gente la respuesta que se merece. (Aplausos).

En el artículo 4° se faculta al Ministerio de Desarrollo Social, o al organismo que en el futuro lo sustituya, a establecer las condiciones que determinen la nómina de organizaciones que puedan acogerse a esta ley. Confiamos en la responsabilidad de quienes detentan dicha función, y si no estuviéramos de acuerdo con ellos, podremos hacerlos rendir cuentas de sus

acciones, pero creo que esta gente no puede seguir esperando que sigamos debatiendo este tema. Creo -y adhiero a la propuesta del legislador Ortiz, del ARI-, que esto tiene que tener una pronta resolución.

Gracias, señor presidente. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Albarracín.

**Sr. Albarracín.**- Señor presidente: en nombre del bloque RECREAR coincidimos con el fin social que tiene el tratamiento del presente proyecto, pero así como lo entienden los bloques que me precedieron en el uso de la palabra, también interpretamos que corresponde que sea aprobado hoy en primera lectura y nos aboquemos mañana –como se había acordado en Labor Parlamentaria- en una reunión de comisión a definir los aspectos que ya expresaron los legisladores preopinantes.

Repito: el bloque RECREAR comparte la urgente necesidad de una solución para estas personas que tienen este gravísimo problema y plantea que el proyecto vuelva a comisión para que mañana se discuta y después en el tratamiento en segunda lectura pueda ser aprobado por unanimidad antes de fin de año.

Muchas gracias, señor presidente. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción de orden de vuelta a comisión.

Los que estén por la afirmativa sirvanse expresarlo.

– Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (Campana).**- Rechazada.

Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

**Sra. Olivero.**- Señor presidente, en primer lugar quiero decir que estamos tratando un proyecto de estricta justicia, que en esta Cámara –a la cual pertenezco desde el año 2001- en mi segundo mandato se intentó debatir en muchísimas oportunidades, durante los años 2003 al 2007, y debo hacer una corrección: no fuimos todos los bloques los que les dimos la espalda a este proyecto, y si de verdad existe alguien a quien se deba felicitar, no es a los legisladores ni al poder político, sino a las familias que están acá presentes...

– Aplausos en las gradas.

**Sra. Olivero.**- ... porque fueron ellas las que hicieron un surco en esta Legislatura en ca-

da ocasión que se presentaba para poder reclamar un derecho constitucional que es el derecho a una vida digna.

Tengo en mi poder, señor presidente, señores legisladores, una carta firmada por el Foro Córdoba de Instituciones de Promoción y Desarrollo, Conjunto de Organizaciones Comunitarias y Movimiento por la Reforma Urbana en la Argentina, que está fechada el día martes 8 de mayo del año 2006, donde venían a plantear por enésima vez la necesidad que hoy...

– Aplausos en las gradas.

**Sra. Olivero.**- ... con muchísima tardanza y desprolijidad estamos debatiendo, porque, efectivamente, hoy todos se rasgan las vestiduras para solucionar los problemas sociales que dejó enraizados el modelo neoliberal, desclasando a estas familias, haciéndolas optar muchas veces –como decía el legislador Heredia– entre tener que comer o pagar, entre vestir a los pibes, mandarlos a la escuela o rascar los tachos de basura para comer, como ocurriera en el año 2001. (Aplausos).

La hipocresía estuvo recorriendo los pasillos de esta Legislatura; lo digo con respecto, legislador Heredia, porque usted sabe que en oportunidad de la discusión del Presupuesto 2008 estas organizaciones vinieron a traernos la inquietud de que quedara especificada claramente la eximición de impuestos en el Código Tributario. Me pregunto: ¿por qué no escucharon los que tienen el poder de la mayoría? (Aplausos).

Existen cuestiones estrictamente jurídicas y legales que comparto con muchos legisladores, temo la presencia de “vacíos” y “vicios” que hagan que estas familias no puedan ser verdaderamente beneficiarios, y que se convierta en abstracto el legítimo objetivo de este proyecto.

Por esta razón, en primer lugar quiero felicitar a las organizaciones por su lucha y, a su vez, pedirles que no la abandonen ya que seguramente transitarán otra vez la huella dejada en esta Cámara para poder modificar los aspectos que no lograrán conseguir en este proyecto.

Hoy esta Cámara está compuesta por otros legisladores, algunos de los cuales no han tenido oportunidad de estudiar en profundidad el proyecto; pero estoy convencida que al menos desde el bloque de Izquierda Socialista que pre-

sido vamos a acompañar este proyecto, esta necesidad con nuestro voto, y también en la calle para hacer efectiva y real esta ley, ya que el derecho a una vida digna es constitucional. (Aplausos).

Señor presidente y señores legisladores, esta Cámara ha sido ágil, muy rápida y eficiente cada vez que ha tenido que eximir fiscalmente a los grandes empresarios. (Aplausos). Entonces, así como no le tiembla el pulso para ser rápido y beneficiar a los grandes empresarios, le pido al bloque de la mayoría, y a los que tienen poder, que no les tiembla el pulso para beneficiar a los sectores sociales que más lo necesitan en la Provincia de Córdoba. (Aplausos).

Quiero, por último, decir que hago más las palabras del legislador del ARI, Omar Ruiz; hay que ser muy prolijo para no dar la posibilidad de cometer un blooper legislativo y el día de mañana tener -como nos ha ocurrido- un veto que haga imposible la concreción de la realidad que espera esta gente. Para ello es necesario que todos los presidentes de bloque que estamos consustanciados con esta necesidad podamos reunirnos para ver si existe un error técnico o legal, emprolijar el proyecto y votarlo por unanimidad el miércoles que viene y, de esta manera, hacer realidad el anhelo que todas estas familias cordobesas están reclamando a los responsables del Gobierno y de este Poder Legislativo. (Aplausos).

Propongo, en todo caso, que haya un cuarto intermedio -si es necesario- para ponernos de acuerdo y sellar un pacto de honor con estas familias que desde hace años vienen reclamando a los sectores políticos de las distintas fuerzas. De una vez por todas seamos ágiles y concretos para solucionar los problemas de quienes hoy aún esperan tener una vida digna, un salario digno, el trabajo diario y la posibilidad de dar educación a sus hijos. (Aplausos).

Con esto, señor presidente, dejo expresada la moción del bloque de Izquierda Socialista y acompaño este anhelo que hoy comparto con muchísima alegría con quienes nos acompañan en esta Cámara.

Muchísimas gracias. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción de pasar a un cuarto interme-

dio formulada por la legisladora Olivero.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y rechaza. (Manifestaciones en la barra).

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Faustinelli.

**Sr. Faustinelli.**- Señor presidente: observe que hay un común denominador en este Cuerpo legislativo frente a una causa tan justa y digna, como lo es la vivienda propia de todas las asociaciones aquí presentes.

Tal vez, parte de los fundamentos de algunos legisladores preopinantes no fueron claros. Quiero resaltar los expresados por el legislador de la Unión Cívica Radical que planteó la postura de nuestro bloque. Nuestra posición es muy clara y concreta: apoyamos y respaldamos este proyecto porque creemos que la necesidad de estos vecinos es urgente y, por ello, hoy debemos darles la solución, no hay que prorrogarla. (Aplausos).

Escuché decir que este tema se podría tratar después, con una ley específica, pero me parece que, por ese surco que hicieron todos los presentes hasta esta Legislatura en varias oportunidades -quizá por la falta de reglamentación de un decreto provincial en los últimos años-, hoy tenemos que hacer lo que nos corresponde como representantes del pueblo: darle una solución definitiva a todos los presentes para que tengan la tranquilidad de que los representantes del pueblo, los legisladores de diferentes bancadas políticas, los han escuchado.

Gracias. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra la señora legisladora Coria.

**Sra. Coria.**- Señor presidente: quisiera retomar nuestra argumentación inicial y hacernos eco de las reflexiones de varios legisladores que intervinieron a posteriori, en el sentido de nuestra irrenunciable defensa de los derechos de las organizaciones y de las comunidades que están defendiendo aquí el acceso a la vivienda propia.

Hay que decir que ello -como se dijo precedentemente- es parte de tener una vida digna. En ese sentido, creemos que hay un planteo de fondo, sostenido, como se ha obser-

vado desde el 2003 –en cuya discusión no hemos intervenido- que da absoluta legitimidad a los reclamos de estas comunidades y de estos grupos.

Queremos decir que hay un trasfondo de modificación de políticas estructurales que tienen que ver con la pobreza, en el país y en la Provincia, que no se van a resolver ni agotar con acceder a la vivienda y con la exención impositiva que aquí se plantea, pero creemos que este es un paso en el sentido de desalentar los juicios que están encaminados y que pueden implicar riesgo de pérdida de esas viviendas. Sin embargo, queremos decir –y esto lo hemos planteado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria- que aun coincidiendo con el espíritu del proyecto es menester producir algunos ajustes, porque entendemos que los derechos deben ser garantizados por quienes estamos legislando; no podemos imaginar que esta ley, a posteriori de ser aprobada, no tenga la legitimidad que merece, porque es el derecho a tener una vida digna y a disponer de una vivienda.

Para que la ley no tenga vicios y para que no corramos nuevamente el riesgo de que no tenga vigencia, o sea cuestionada por alguna razón –por ejemplo, por anticonstitucionalidad-, planteamos –y en ese sentido aprobamos la moción de cuarto intermedio- tomar esto como primera instancia, como primera lectura, y en segunda lectura darle la aprobación definitiva.

– Manifestaciones en la barra.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Faló.

**Sr. Faló.**- Señor presidente: el legislador Heredia y los bloques de Unión por Córdoba y Frente para la Victoria han hecho esfuerzos para que el proyecto en tratamiento sea aprobado por unanimidad en el día de la fecha, porque esta gente y otras miles de familias más se lo merecen.

– Manifestaciones en la barra.

Sin embargo, señor presidente, hay dos posiciones bien claras y diferenciadas. Por un lado, el bloque de Unión por Córdoba y Frente para la Victoria, y dos bloques minoritarios que se han expresado, quieren que el proyecto de que se trata sea aprobado en el día de hoy y, por otra parte, con distintos discursos, con más o menos argumentos, con más o menos palabras, el resto de los bloques de la oposición

quiere seguir dilatando la aprobación de este proyecto.

Por eso, señor presidente, porque me parece que este es un Cuerpo político que toma decisiones políticas, si estamos de acuerdo en que esta gente se beneficie con la aprobación de este proyecto, hay que dejarse de vueltas y aprobarlo hoy.

Muchas gracias. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Ortiz Pellegrini.

**Sr. Ortiz Pellegrini.**- Señor presidente: ni siquiera iba a hablar, pero hay que dejar las cosas en claro.

Acá se sancionó un artículo del Código Tributario que fue un desastre. Entonces, como fue un desastre, hubo que hacer esta ley interpretativa que estamos discutiendo, porque ellos mismos –el bloque de Unión por Córdoba- metieron la pata. Hay que explicarle, puntualmente, a toda esta gente que este proyecto de ley fue necesario porque ellos sancionaron una basura. Punto uno.

Digo esto porque me ha molestado la actitud del legislador preopinante de venir a distinguir, como si unos fueran buenos y otros malos. Acá no hay buenos ni malos; acá hay un error legislativo notable –cometido por la mayoría- cuando se sanciona el Código Tributario. Ahora traen esta ley interpretativa que ellos mismos hacen para subsanar el error. Mañana, vamos a tener que hacer una tercera ley para sancionar el error que están cometiendo de no respetar el artículo 106 de la Constitución.

Hay que decirle la verdad a esta gente. Me alegro que hayan venido, nosotros estamos con ustedes y queremos hacer una ley eficaz y segura. Quizás, el año que viene deban elaborar una nueva ley que tenga doble lectura, como manda la Constitución.

Dejemos claro que acá no hay buenos ni malos, todos queremos representar a esta gente y satisfacer sus necesidades, pero algunos más apurados hacen demagogia y después van a tener que sancionar una tercera ley para modificar ésta. Lo que nosotros proponemos es que subsanemos el error ahora, le demos el tratamiento de la doble lectura y la semana que viene la sancionemos tal como está.

– Manifestaciones en la barra.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la pa-

labra el señor legislador Ruiz.

**Sr. Ruiz.-** Señor presidente: comparto las expresiones del legislador Ortiz Pellegrini.

Cuando hice uso de la palabra señalé que la forma de demostrar la voluntad política unánime de esta Legislatura respecto del compromiso de tratar y resolver esta problemática antes de fin de año, era sancionarla en primera lectura, porque a todos nos preocupa la situación de estas familias y la resolución de sus problemas.

Advertida la existencia de algunas cuestiones formales y defectos jurídicos -que eventualmente pueden perjudicar el derecho de estas familias a resolver los temas de la escrituración y de las deudas impositivas- propuse, tal como lo hablamos en la reunión de Labor Parlamentaria, la aprobación en primera lectura, que mañana nos reunamos en comisión para poder profundizar los aspectos legales, y la semana que viene, antes de fin de año, la gente que está necesitando la sanción de esta ley tenga una resolución no sólo desde el punto de vista político de la voluntad que queremos expresar claramente, sino que también asumamos nuestra responsabilidad de respaldarlos jurídica y técnicamente, dejando el mínimo espacio para que -como decía bien la legisladora Olivero- pudiera ser objeto de un veto o, eventualmente, del aprovechamiento de algunos especuladores inmobiliarios.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Campana).-** Tiene la palabra el legislador Dandach.

**Sr. Dandach.-** Señor presidente, en nombre de mi bloque, reitero nuestra posición de aprobar hoy esta ley.

Muchas gracias. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Campana).-** Tiene la palabra el legislador Heredia.

**Sr. Heredia.-** Señor presidente: haré nuevamente uso de la palabra puesto que reservé algunos argumentos en mi primera alocución por si se presentaban algunas situaciones de confusión que seguramente se le pueden crear a la platea que hoy está escuchando atentamente el debate.

Se ha dicho que es mejor aprobar este proyecto por unanimidad en primera lectura, que

hagamos un intervalo y nos reunamos para tratar de darle prolijidad a este tema. También se han mencionado elementos vinculados con la supuesta aprobación por parte de este bloque del texto de la Ley original 6006 y, además, se habló de la preocupación por la cuestión social que afecta a estas familias.

Me veo en la obligación de decir que, a pesar de la preocupación que han esgrimido los señores legisladores representantes de los distintos bloques en esta Cámara, fue un representante de Unión por Córdoba y Frente para la Victoria, el que le prestó oídos a los reclamos de esta gente, el que lo convirtió en proyecto de ley. Además, señor presidente, no se trata de un proyecto de ley de quien habla: ¡es un proyecto de ley de las organizaciones! (Aplausos).

Además de proponer este proyecto, hubo que responder a casi todas las inquietudes que se plantearon desde la Comisión de Presupuestos y Hacienda, de manera que todos los planteamientos que están efectuando los legisladores de la oposición ya fueron llevados a la comisión y respondidos por las organizaciones, que también fueron a golpear las puertas a la Universidad Nacional de Córdoba para hacerse asesorar y elaborar dictámenes informales por parte de expertos en finanzas públicas y en Derecho Tributario, quienes les aconsejaron modificaciones o propuestas precisamente para que la ley no tuviera dificultades, fundamentalmente en lo relativo a la inconstitucionalidad.

El texto sugerido por las propias organizaciones -fíjese en este aspecto, señor presidente-, en función de la tarea por ellas realizada, es justamente el que estamos discutiendo en esta sesión. No estamos discutiendo el texto del "lego Heredia", a quien se le ocurrió hacer un proyecto de ley con fines electoralistas -en algún momento se nos acusó de ello porque lo habíamos presentado antes de las elecciones- se está tratando ahora, señor presidente, porque, a sugerencia de quien habla, se postergó su tratamiento precisamente para que no apareciera vinculado con las elecciones generales ni con las partidarias -en las cuales fui candidato-, y justamente para dar respuesta a las inquietudes planteadas por los bloques opositores. (Aplausos).

Alguien dijo recién: “Ustedes aprobaron una ley basura”, pero esa ley basura –la 6006–, es del año 1977. Por eso insisto en que muchos que se rasgan las vestiduras cuando hay una tribuna, luego no convierten en realidad su vocación social a la hora de canalizar a través de sus bancas las necesidades de la gente. (Aplausos).

Tampoco es cierto, señor presidente, que el tratamiento de esa ley tenga cuatro años y que nunca se haya hecho nada. A iniciativa también de las propias organizaciones, en consonancia y acuerdo con los legisladores de nuestro bloque y con funcionarios del Ejecutivo provincial, se pretendió una solución anterior a ésta que implicaba la cancelación de las deudas de estas organizaciones por medio de un instrumento, cual era la emisión del DOCOF Social. Lamentablemente, eso se malogró por dos razones: la primera, es que solucionábamos el problema de las organizaciones hacia atrás, pero no hacia adelante porque, como ustedes saben, gran parte de estas organizaciones –por no decir todas– todavía tienen un largo camino por recorrer para acceder a la escritura, y como consecuencia de eso iban a tener que volver a cargar sobre sus espaldas impuestos impagos y, por ende, tampoco iban a lograr la escritura. La otra razón que impidió que se llevara adelante esta solución fue que en el seno de la Mesa Provincia-Municipios muchos intendentes plantearon que debía coparticiparse. Por ende, la emisión de un instrumento para resolver una problemática social determinada se iba a convertir luego en un instrumento que se coparticipaba, y seguramente se nos hubiera acusado por un lado, de resolver el problema a los pobres pero, por otro, de que un industrial pagaba sus impuestos con el DOCOF social. Estos son los dos elementos que frustraron anteriormente la solución a este problema en el que se trabajó y consensuó para encontrarla.

Luego, al no haber podido resolver el problema, se empezó a buscar una legislación que permitiera lo que aquí se ha dicho: una solución concreta para vastos sectores de nuestra sociedad que vienen requiriéndola desde hace muchísimos años.

Entonces, señor presidente, quiero decirles a los señores legisladores que generosamente van a acompañar con su voto positivo en

primera lectura que lo hagan en lectura general, porque plantear la doble lectura significa la modificación del Código Tributario y esto implica que la ley va a tener vigencia a partir de su sanción, por lo tanto, -repito- solucionamos los problemas que vayan a ocurrir para adelante y dejamos sin resolver el problema de esta gente.

Este proyecto, con sus dificultades -perdón, más que dificultades seguramente con algunas cuestiones vinculadas a las formas-, resuelve el problema de manera integral porque lo hace en la interpretación del artículo 139, inciso 2), del Código Tributario, por lo cual creemos que ya están incluidas las exenciones subjetivas y, por lo tanto, no debieron haber pagado el impuesto o no debió habérseles requerido el pago del impuesto hacia atrás; además, la propia ley les fija cuatro años para adelante para que puedan solucionar su problema de regularización dominial sin el pago de impuestos.

Fíjense cómo nosotros, con este proyecto de ley, en vez de dar una solución parcial al problema damos una solución general, resolviendo el tema de las deudas que estas organizaciones tienen para poder acceder al libre deuda y completar luego los otros trámites para la escrituración. Además, se les prorroga y se da un plazo hacia adelante -tiene que ver con que las exenciones subjetivas pueden ser con plazo determinado- hasta el 31 de diciembre de 2011 para que en ese período puedan hacer la regularización; ese plazo vence individualmente si logran la escrituración o hasta esa fecha. Obviamente, como todos los legisladores saben, quizás la futura Legislatura considere necesario volver a prorrogar ese plazo y tendrán otra posibilidad aquellos que no logren concretarla en estos cuatro años.

Por lo tanto, me parece que lo que acabo de decir arroja cierta luz sobre la discusión. No queremos entrar a discutir quién se ha ocupado más de los pobres, quiénes han sido más eficientes a la hora de resolver estos problemas. Habíamos dicho que esta problemática no es de ayer sino que se agravó en la crisis de 2001 -por los hechos por todos conocidos que, sin duda, fue el momento de crisis casi terminal de nuestro país- donde exigir el pago de impuestos a este tipo de organizaciones era poco menos que temerario.

Además, hay otros elementos a tener en

cuenta en el análisis, por ejemplo, el caso de la Cooperativa 25 de Mayo, que está en la zona de Villa Siburu y se constituyó hace más de 30 años. En 1982, por medio de la Ley de Villas, se les donó tierra con el cargo de que las propias organizaciones debían urbanizarla y entregarla a cada uno de los miembros de la asociación. En el año 1982 recibieron la tierra pero nadie se preocupó porque se la daban y le hacían pagar los impuestos –fijense lo que estoy diciendo. Sin embargo, señor presidente, esa organización hoy tiene una abultada deuda, y la única forma que esas más de 90 familias que viven allí puedan acceder a la escritura es que sancionemos esta ley. Estoy seguro, señor presidente, señores legisladores, de que ni el Estado provincial - que también ha acordado este texto de ley con las organizaciones y los legisladores- ni los beneficiarios van a interponer ningún recurso de inconstitucionalidad y de que los jueces van a tener que aplicar esto a favor de las organizaciones. (Aplausos).

Sin ánimo de polemizar, pero recordando a las organizaciones que efectuaron sus aportes para el debate en comisión, quiero hacer un reconocimiento a su lucha. Fíjese lo que voy a decir, señor presidente: quienes tuvieron asistencia perfecta a las reuniones de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en las que se trató este tema fueron las organizaciones, mientras que legisladores de algunos de los partidos de la oposición hacía meses que no se presentaban - no sé si ellos le conocen la cara-, y hoy tenemos representantes de esos mismos partidos que se oponen a la sanción de la ley argumentando que no han tenido tiempo de estudiarla. (Aplausos).

Estoy refiriéndome a una serie de aportes y antecedentes que me parecen importantes resaltar y que se ven reflejados en el decreto dictado por el Poder Ejecutivo respecto de los planes de vivienda y loteos de interés social, al establecer: “Poseedores de vivienda única y/o de organizaciones comunitarias integradas por familias de escasos recursos, se ven igualmente imposibilitados de cumplir con las obligaciones fiscales”; a la vez que plantea: “se instrumente la emisión de los documentos de cancelación de obligaciones fiscales”. El Gobierno de la Provin-

cia de Córdoba, precisamente para atender las demandas de estas organizaciones y de estas familias, en el mes de octubre del año 2005 se planteó la instrumentación de los DCOF Social, pero lamentablemente se abortó la posibilidad de su utilización.

La categoría social es uno de los elementos de preocupación de los señores legisladores, que plantean: “¿por qué el Ministerio de Desarrollo Social debe ser el que determine esa categoría?”. Pues bien, alguien lo tiene que determinar.

El artículo 3º de la ley –cosa que no han mencionado los señores legisladores– dice: “Las organizaciones de existencia legal que deseen acceder a los beneficios reconocidos por la presente ley, sin perjuicio de otros requisitos que se pueden exigir por vía reglamentaria, deberán acreditar”. La ley determina qué es lo que tiene que acreditar una organización para ser beneficiaria de esta exención impositiva: título de propiedad, comprobante de inscripción en el Registro General de la Provincia, caracterización social del loteo en donde se demuestra el origen público de los recursos con los cuales accedieron a esas propiedades. Esto nos pareció muy importante para que no se nos metan por la ventana organizaciones, también denominadas cooperativas, que no están formadas por carecientes y que, además, lo han hecho por iniciativa propia, con recursos propios, etcétera. (Aplausos).

Sabidamente el legislador, al tratar la Ley 6006, en el año 1977 -no fue una basura aprobada por esta Legislatura ni por la anterior-, plantea que a las cooperativas no las llama como tal sino “asociaciones sin fines de lucro” porque el incluir la denominación de “cooperativa” implicaba un reconocimiento que en ese momento no se le quiso dar a estas organizaciones, a pesar de que fue el propio Estado el que las motivó a constituirse de esa manera para poder recibir los subsidios. (Aplausos). Al ser “asociaciones sin fines de lucro”, y no llevar taxativamente el nombre de “cooperativas” entendemos que están incluidas.

Además, a sugerencia de las propias organizaciones que no pretenden hacer un negocio inmobiliario con esta ley sino obtener un be-

neficio, y para evitar que se “metan por la ventana” otras cooperativas – ya sean de consumo, crédito, etcétera- se acordó incluir estos requisitos en la ley, imposibilitando que los estableciera el funcionario de turno. Es así que, cuando se habla de la caracterización social, la cooperativa, la asociación civil o la mutual deberá demostrar que es propietaria de esa tierra porque fue beneficiaria de un subsidio o donación del Estado. Además, otra de las condiciones impuestas es haber sido precisamente beneficiario de esto.

Dije, en mi alocución anterior, que algunos pueden oponerse a conceder un beneficio a los que ya fueron beneficiados por el Estado, ya que la condición de “carenciado” o “necesitado” de la ayuda del Estado deviene, precisamente, del momento en que el Estado analiza la situación y les acuerda ese beneficio. Ser carenciado es la condición fundamental, además de que la organización no tenga fines de lucro y que haya recibido ayuda del Estado en concepto de subsidios o donaciones, para eliminar la posibilidad de que se nos entrometan especuladores inmobiliarios o personas que quieran aprovecharse de la situación de los pobres para sacar algún rédito.

Señor presidente, creo que el proyecto apunta claramente a esto y, además, exige aspectos legales de la organización, porque no quieren aparecer como “truchos” –como vulgarmente se denomina-; ellos quieren que se les exija tener su personería, sus estatutos, que cumplan con las formalidades de presentar sus memorias y balances, etcétera. Es decir, no quieren que se les regale nada en términos que no corresponda por ley. (Aplausos).

Señor presidente, señores legisladores, la consecuencia de esto es que cada una de estas familias se convierta en contribuyente individual, porque planteamos la desaparición del loteo social. Decimos esto ya que, en la medida que ocurra la regularización nominal, cada una de estas familias que hoy integran estas asociaciones va a pasar a ser propietaria de su vivienda, convirtiéndose en un contribuyente individual. Esto responde a la pregunta que alguien hiciera acerca de la condición de carenciados y del tema de los impuestos. En el Presupuesto anterior -ratificado en el Presupuesto para el año 2008- esta Legislatura sancionó que la tari-

fa solidaria, que incluye la luz, el agua y los impuestos provinciales, está dirigida a las familias individuales con una caracterización: “los que están por debajo de la línea de pobreza, los que están por debajo de la línea de indigencia”. Algunos pagan nada más que 48 pesos al año y otros están exceptuados. Pero, ¿qué planteamos? Que a partir de la condición de titulares de su vivienda puedan acceder a esta tarifa por demanda individual del grupo familiar.

Es decir, la condición de carenciado va a estar dada por un informe social, que ejecutará el Ministerio de Desarrollo Social, donde determinará la situación social de la familia que lo solicite, que no va a estar basada en la ubicación de la casa donde vive sino por el nivel de ingresos de la familia. (Aplausos).

Hoy están tributando en función de las categorías catastrales, y por ende –como ya lo expliqué- muchas de estas cooperativas pagan impuestos exorbitantes debido a que el entramado urbano las ha dejado en lugares relativamente buenos o privilegiados. Una vez que estas familias accedan a su escritura individual se les determinará su condición social y podrán acceder a una tarifa de impuestos o de servicios disminuida, solidaria o social, en función de los ingresos y no en función de dónde hicieron su casita hace 30 años.

Creo que el proyecto de ley, más allá de algunas formalidades, da respuesta a todas estas inquietudes y cuestiones por las que las organizaciones de base y comunitarias de distinto tipo vienen luchando desde hace muchísimo tiempo, con la única finalidad de cumplir el sueño que tenemos todos en este país: acceder a la vivienda propia, a la vivienda digna.

Permítanme cerrar con una frase que decía Evita: “Donde hay una necesidad hay un derecho”, y nosotros estamos construyendo un derecho a través de esta ley. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

**Sr. Nicolás.**- Gracias, señor presidente.

Para que lo tenga bien claro el legislador Falo: la Unión Cívica Radical acompaña la sanción de esta ley y que se haga hoy, señor presidente. (Aplausos)

Sé -porque bien lo dijeron los que me precedieron en el uso de la palabra- que hay algunos problemas jurídicos, pero la seguridad

social está por encima de la seguridad jurídica; y los que han venido hasta aquí tienen que tener seguridad social. (Aplausos).

También les quiero decir -a través suyo- a los que hoy nos vinieron a escuchar que hay que tener en claro que se debe terminar con la hipocresía, y enténdanlo también ustedes. Ellos dijeron que tuvieron que hacer la ley porque si no ningún legislador del oficialismo la hubiera hecho. Por eso, esta ley es producto del trabajo de las organizaciones, señor presidente. (Aplausos). Entonces, el aplauso se lo tienen que dar los legisladores del oficialismo a la gente que trabajó.

También hizo su aparición en este recinto el legislador Faló y me hizo recordar cuando estaba en el Ejecutivo. En ese sentido, pregunto: ¿por qué no tuvieron la misma celeridad para ellos que la que tuvieron cuando le dieron la escritura a los propietarios del Patio Olmos o cuando le dieron la escritura de 22 hectáreas - que regalaron y se robaron- a aquellos que tienen plata en Nueva Córdoba? Esa es la hipocresía que ustedes tienen que entender. Porque lo único que tuvieron que tener aquellos para obtener la escritura en 48 horas fue plata. Y hablan de Evita y de la marcha peronista.

Decía la marcha: “combatiendo el capital”. ¿Sabe cómo se tendría que llamar a esta gestión? “compartiendo el capital”, porque a los que tienen capital le dan escritura al momento y los que realmente la necesitan la tienen que reclamar -y no sé cuántos años llevan sin poder tenerla.

Señor presidente, la Unión Cívica Radical ratifica que va a votar hoy. Es cierto que tiene problemas jurídicos, la seguridad social está para ustedes. No les mientan, señor presidente, ténganlo en claro, pero no les mientan. (Abucheos desde las gradas).

Muchísimas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Varas.

**Sr. Varas.**- Señor presidente: quisiera pedirle que por Secretaría Legislativa se lea el artículo 1º del proyecto de ley que estamos tratando...

**Sr. Presidente (Campana).**- Perdón, legislador Varas, el legislador Heredia le solicita

una interrupción, ¿se la concede?

**Sr. Varas.**- Sí, señor presidente.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Heredia.

**Sr. Heredia.**- Señor presidente: cuando hice uso de la palabra olvidé mencionar que, en atención a la preocupación de tipo ideológico esgrimida por uno de los señores legisladores con respecto a la expresión “propiedad colectiva”, no tenemos inconveniente que se elimine la palabra “colectiva” y que quede: “los inmuebles de propiedad de organizaciones comunitarias constituidas legalmente”.

Nosotros no hicimos una cuestión ideológica de la palabra, nos pareció que al ser muchas las familias propietarias de la tierra la expresión “colectiva” era mucho más significativa. Pero si alguien le pretende dar una connotación ideológica no tenemos inconveniente, señor presidente, que eliminen la palabra porque, en definitiva, no cambia para nada el texto.

**Sr. Presidente (Campana).**- Legislador Varas, ¿ésa era su inquietud?

**Sr. Varas.**- No.

**Sr. Presidente (Campana).**- Por favor, secretario, lea el artículo 1º de la ley.

**Sr. Secretario Arias.**- (Leyendo):

**Artículo 1º.**- Considéranse incluidos en la exención subjetiva prevista en el artículo 139 inciso 2) del Código Tributario provincial -Ley 6006 T.O. 2004 y sus modificatorias- a los inmuebles de propiedad de organizaciones comunitarias constituidas legalmente como cooperativas reguladas por la Ley Nacional N° 20.337, mutuales y asociaciones civiles que, conforme a sus estatutos o documentos de constitución, no persigan fines de lucro y se encuentren comprendidos en loteos declarados de interés social destinados a viviendas de familias de escasos recursos.

**Sr. Varas.**- Sin lugar a dudas, es bueno escuchar y que se admitan en este recinto errores, y no es una categorización ideológica lo que mencionó el legislador preopinante, porque en realidad no existe esa categoría dentro de los institutos legales que rigen a nivel nacional o provincial.

También sería bueno escuchar -por eso le pedí al secretario que leyera el artículo- que la ley a la que se ha hecho mención -N° 6006-

fue ordenada en el 2004 y modificada sucesivamente, como se hace todos los años. Entonces, es fácil hablar para la tribuna, hablar para la necesidad, y es difícil hacerse cargo, realmente, de defender los derechos cívicos y la legitimidad de esos reclamos.

A la hora de la discusión también es fácil cambiar de posición -como lo he escuchado en el bloque de la Unión Cívica Radical- e ir variando de acuerdo al termómetro de un organismo vivo, y digo "vivo" porque están ellos presentes. Y al igual que a los partidos de fútbol, las presiones de las tribunas los cambian, y por ahí los goles se hacen de una manera diferente. Ahora, es mucho más difícil hacerlo desde el sentido cívico y desde el compromiso social en serio.

Cuando tratamos estas leyes, como decía el legislador preopinante citando a la compañera Eva Perón, sin lugar a dudas que en cada necesidad hay un derecho, pero también tenemos que tener en cuenta que cuando legislamos acá, lo hacemos para la sociedad, y a la hora de tomar una decisión estamos diferenciando a otros sectores. Entonces, en lo posible, como Cuerpo legislativo y representantes de la sociedad lo tenemos que hacer con ecuanimidad, cosa que no veo en el tratamiento de este proyecto de ley cuando por impulso, por ganas o por la tribuna se pretende aprobar una ley que es ilegítima. También nos vemos reflejados en esos intereses, pero a la hora de la discusión formal y de darle las garantías a la gente da la impresión que terminarán de peregrinar en la Legislatura pero comenzarán a hacerlo en Rentas para lograr la revisión de la deuda anterior.

Quisiera preguntarle a los legisladores que vienen trabajando desde hace tiempo -y seguramente tienen más experiencia que nosotros-: ¿ha sido la Legislatura la que inició las acciones judiciales contra esta gente o ha sido Rentas, que depende del Gobierno provincial? A la hora de la discusión ¿cuándo vamos a decir la verdad y poner transparencia? (Aplausos).

¿Acaso son estos legisladores, los que hoy quieren ponerle luz a esta ley, los que están pidiendo el remate de esas casas? Se equivocan, nosotros también venimos del campo social.

- Manifestaciones en la barra.

Quédense tranquilos, de este bloque van a tener las respuestas necesarias con cordura y

civilidad pero no con atropello, porque el día de mañana, cuando tengamos que discutir otra ley ojalá nos permitan traer barra, para ver si allí se resisten a dar una opinión diferente, si son capaces ...

- Manifestaciones en la barra.

**Sr. Presidente (Campana).**- Silencio, por favor, y respeten al orador que está haciendo uso de la palabra.

Continúe, señor legislador.

**Sr. Varas.**- Gracias, señor presidente.

Quisiera saber si en esas circunstancias son capaces de sostener la misma vehemencia, las mismas ganas, esa ebullición en la sangre que nos corre a todos.

Paradójicamente, en la sesión anterior felicitábamos el discurso del Gobernador Schiaretti donde decía que se quiere asir a la ley porque lo otro es la ley de la calle, es patoteril, ¿qué está pasando hoy en este recinto?

- Manifestaciones en la barra.

**Sr. Presidente (Campana).**- Le pido al público que respete las opiniones de los legisladores y guarde orden.

Continúe con el uso de la palabra.

**Sr. Varas.**- Señor presidente, en alguna medida ese compromiso de civilidad que él decía mantener y sostener para que esto no fuera callejero hoy lo estamos violando, y no es responsabilidad nuestra porque generosamente, en la Comisión de Labor Parlamentaria, dijimos que compartíamos la filosofía de esa ley y la necesidad de la gente -porque la hemos visto sufrir- pero no nos olvidamos donde se originó.

Esa situación nació cuando nuestro país tomó la decisión de especular en vez de producir, y fue la política neoliberal -a la que nuestra Provincia también suscribió- la que generó esto que decimos querer enmendar.

¿Acaso no somos capaces de parar, reflexionar y decir que hemos generado algunas inequidades a la hora de parlamentar, de discutir, al destruir leyes públicas que son las que garantizan el funcionamiento de la sociedad con ecuanimidad? Me parece que hemos optado por el cachetazo de la mayoría, como decíamos en la sesión anterior.

No estamos siendo generosos al no decir la verdad, a esto lo tendríamos que analizar, rever y hacernos cargo de lo que hicimos, fue Rentas y la Justicia de Córdoba las que llevaron

a esta gente a esta situación.

No he escuchado de esas asociaciones ni de esta Legislatura que a la hora de gestionar la personería estuviera el Estado asistiéndolas para conseguirla sino que lo hacían juntando monedas o pidiendo a otras organizaciones. A la hora de los balances no podían presentarlo porque estaban en infracción a la ley y la única forma de cumplir era pidiendo auxilio a algún profesional que entendía esa necesidad.

¿De qué estamos hablando? Nosotros reconocemos este derecho, pero no vamos a apartarnos de la ley. Voy a solicitar -atento a como ha ido cambiando la situación de la Legislatura y en virtud de lo expresado por quienes me precedieron en el uso de la palabra-, que a la hora de votar el presente proyecto de ley –si la pretensión es hacerlo en este momento– se nos conceda la posibilidad de abstenernos; si no, sería ir en contra de la ley misma y de lo que sustentó el Gobernador en este mismo estrado.

Muchas gracias.

– Abucheos en la barra.

**Sr. Presidente (Campana).**– Ruego al público presente guardar silencio.

En su momento, señor legislador, se pondrá a consideración su petición.

Tiene la palabra el señor legislador Faustinelli.

**Sr. Faustinelli.**– Señor presidente: cuando hace unos cuantos minutos hice uso de la palabra –quizás algún legislador no me prestó atención, quizás otros no escucharon en razón de un problema auditivo o de resonancia de este recinto–, desde nuestro bloque fui claro al respecto, al igual que el legislador Miguel Nicolás, que dijo “ratificamos” la postura de la Unión Cívica Radical.

La Unión Cívica Radical hoy quiere votar positivamente esta ley para solucionar el problema de la gente, más allá de esta disputa si es Rentas o si son los legisladores de Unión por Córdoba –por ser la mayoría– los responsables de esta iniciativa. Hoy nos compete a nosotros, como legisladores de la Unión Cívica Radical, con nuestro número en estas bancas, expresarles a todos los legisladores presentes la posición firme y contundente del radicalismo, la que nunca cambió durante el desarrollo de esta se-

sión.

No estamos acostumbrados –lo digo con mucho respeto por el legislador preopinante– a las barras callejeras, que quizás vengan con este envío después de disputar las elecciones del 2 de septiembre. Cuando el radicalismo actúa lo hace democráticamente, respetando las instituciones y, por sobre todas las cosas, levantando las banderas de la igualdad social, por la que muchos se golpean el pecho.

El radicalismo vota afirmativamente, esta tarde aquí, la postura del bloque de Unión por Córdoba.

Muchas gracias. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Campana).**– Tiene la palabra el señor legislador Dante Heredia.

**Sr. Heredia.**– Señor presidente: antes de concluir la participación del bloque de Unión por Córdoba, quiero dejar en claro algo que me parece absolutamente justo en relación con quienes nos acompañan hoy en las gradas: no son una barra que ha traído el bloque de Unión por Córdoba y Frente para la Victoria, son los representantes de organizaciones que han venido a asistir al debate de una ley que es de su interés; que estuvieron presentes –como lo dijimos anteriormente– en todas las reuniones de comisión, para garantizarse que los legisladores que les prometieron el tratamiento de este proyecto para el día de hoy, efectivamente lo hicieran. No son, quienes están presentes hoy aquí, una barra de pendencieros ni de barrabravas. (Aplausos).

Es por eso, señor presidente, señores legisladores, que no puedo dejar pasar la oportunidad de mencionar –si me lo permiten– a quienes han luchado denodadamente para obtener este proyecto de ley: la representante de SERVIPROH, Marcela Rodríguez; el SEHAS, representado por Gustavo Sumberg; por la Cooperativa 25 de Mayo, Sergio Cruceño y Nora Chávez; por la Cooperativa Güemes, Silverio Alcantra; por el Canal de las Cascadas, Margarita Ruiz y Juana Suárez; por la Cooperativa Libertad, Nélida Roldán; por la Cooperativa El Arca, Viviana Bustos y Patricio Gutiérrez; por la Cooperativa 2 de Mayo, Consolación Reinoso; por la Cooperativa de Vivienda Luján Limitada, de barrio Santa Rosa, Víctor Tolada; por la

Cooperativa 12 de Enero Limitada, Laura del Valle Sánchez; por la Cooperativa Güemes Limitada, María del Carmen Heredia; por la Asociación Civil La Minga, Gabriela Pautasso; por la Asociación Nicolás de Bari, Norma Fernández; por la Cooperativa El Amanecer, Viviana Cornejo y Eva Espejo; por la Cooperativa La Ilusión, Liana Porcel, y podríamos seguir nombrando muchos más. Fueron ellos, señor presidente, quienes con su lucha consiguieron que estos legisladores convirtieran en un proyecto de ley algo que vamos a sancionar. Insisto, no son barras bravas, son compañeros comprometidos con una causa, con una lucha, que han venido a presenciar el cumplimiento de las promesas que les hicieran los representantes del pueblo. (Aplausos y cánticos en la barra).

Señor presidente: solicito como moción de orden que pasemos a votar el proyecto de ley en tratamiento y que la votación sea mediante el sistema electrónico.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Campana).**- Están anotados los legisladores Olivero y Asbert, por lo tanto, después que hagan uso de la palabra -si es posible brevemente- pondré en consideración la moción de orden de cierre del debate.

Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

**Sra. Olivero.**- Señor presidente: justamente pedí la palabra para dejar claramente sentada la posición del bloque de la Izquierda Socialista que es la de aprobar el proyecto en tratamiento porque -como dije en mi primera intervención- lo considero de estricta justicia.

En realidad, quiero hacer una propuesta, no a los señores legisladores ni a la Presidencia de la Cámara sino a las organizaciones que hoy nos acompañan -que muy gentilmente el legislador Heredia mencionó- y están incluidas en este trabajo y en este esfuerzo porque realmente son los legítimos dueños de este proyecto de ley. (Aplausos). Les digo a estos compañeros, a estos trabajadores, que si esta ley no se puede llevar adelante, si llega a tropezar con un escollo jurídico legal, vengán a buscar a todos los legisladores para hacerla realmente efectiva para que esto no se convierta en un acto de "cháchara". (Aplausos).

Por lo tanto, dejo sentada la posición de aprobación, en esta lectura en general, del blo-

que de Izquierda Socialista.

Muchas gracias. (Aplausos).

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Asbert.

**Sr. Asbert.**- Señor presidente: quiero dirigirme a los compañeros de las organizaciones.

Aquí se habló de Evita Perón repitiendo su frase: "donde hay una necesidad hay un derecho"; yo me permito decirles una frase del General Perón: "dentro de la ley, todo, fuera de la ley, nada". ¿Saben por qué? porque lo que se hace fuera de la ley se escapa como la arena entre los dedos.

Hagamos una ley que sea realmente útil para que no tengan que volver ustedes aquí, porque nos tenemos que manejar con la legislación y para esto, que es una reforma tributaria, la legislación tiene una exigencia. La Constitución de la Provincia, en su artículo 106, establece que hace falta la doble lectura para todo lo referido al Código Tributario, y estamos introduciendo una modificación a dicho Código. Eso cualquiera lo puede y lo debe entender. Se trata de salvar esa nulidad insanable para la ley que se pretende aprobar en esta primera sesión en forma total y definitiva; eso, compañeros, es lo que deben tener en cuenta. Nadie dice que el 31 de diciembre de este año no puedan levantar una copa felices porque tienen una ley que resguarda sus derechos, pero lo hagamos bien, si no, tal como dijo la legisladora, nos vamos a volver a encontrar y en este bloque encontrarán las manos tendidas hacia ustedes para tratar de resguardar ese derecho que hoy entendemos no está siendo suficiente y legítimamente resguardado.

Nada más, señor presidente.

**Sr. Presidente (Campana).**- En primer término, en consideración la moción de orden de cerrar el debate.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

En consideración las mociones de los legisladores Rivero, Maiocco, Ruiz y Coria de que la presente discusión se considere primera lectura del proyecto en tratamiento.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (Campana).**- Rechazada.

En consideración la autorización para abstenerse en la votación solicitada por los legisladores Maiocco y Varas, en nombre de todo el Partido Frente Cívico.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

Antes de poner en consideración la presente ley, les comunico a los señores legisladores que votaremos mediante el sistema electrónico, para lo cual deberán esperar que se encienda la leyenda “votación” en su unidad de banca para luego votar, usando el botón verde quienes estén por la afirmativa y el botón rojo quienes estén por la negativa, sin levantarse de sus bancas, ni que los asistentes se apoyen sobre las bancas vacías porque se van a considerar como que están presentes.

En consideración el proyecto de ley 10526/L/07, tal cual fuera despachado por las Comisiones de Economía y de Legislación General.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se producen errores técnicos.

**Sr. Presidente (Campana).**- Vamos a reiterar la votación ya que hubo un legislador que no quedó registrado.

Los que estén por la afirmativa aprieten el botón verde y los que estén por la negativa pulsen el botón rojo.

– Se producen errores técnicos.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

**Sr. Passerini.**- Señor presidente: debido a la dificultad visual que seguramente están teniendo para efectuar el contralor de la votación, pido que se reconsidere la moción en cuanto a la modalidad de ésta, haciéndola por signos.

**Sr. Presidente (Campana).**- Si no hay oposición, debido a los problemas técnicos, en consideración la moción de votar por medio de signos.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

Por lo tanto, en consideración el proyecto en general.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobado en general. (Aplausos prolongados).

Si no hay oposición, la votación en particular se hará por número de artículo, y tal como fuera despachado.

En consideración el artículo 1º, quitando la palabra “colectiva” como se acordara en la Comisión de Labor Parlamentaria.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba el artículo 1º.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobado.

En consideración los artículos 2º, 3º, 4º, 5º, 6º y 7º.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueban.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobados.

Siendo el artículo 8º de forma, queda aprobado el proyecto en general y en particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo. (Aplausos).

Pasamos a un breve cuarto intermedio para despedir a los visitantes.

– Es la hora 17 y 54.

**PROYECTO DE LEY - 010526/L/07  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
SANCIONA CON FUERZA DE  
LEY:**

**Artículo 1.-** Considérase incluidos en los beneficios de la exención subjetiva contemplada en el inciso 2) del artículo 139 del Código Tributario Provincial –Ley N° 6006 T.O. 2004 y sus modificatorias- a los inmuebles que revistan el carácter de loteos declarados de interés social de propiedad colectiva de organizaciones comunitarias constituidas legalmente como cooperativas reguladas por la Ley N° 20.337, mutuales y/o asociaciones civiles que, conforme a sus estatutos o documentos de constitución no persigan fines de lucro, destinados a viviendas que pertenezcan a familias de escasos recursos.

**Artículo 2.-** Las disposiciones del artículo precedente rigen hasta el momento de la escrituración

individual o hasta el 31 de diciembre de 2009, lo que fuere anterior.

**Artículo 3.-** La reglamentación contemplará la exigencia de los siguientes requisitos, de carácter enunciativos, que deberán cumplimentar las organizaciones de existencia legal que deseen acceder a los beneficios reconocidos por la presente Ley, a saber:

- a) Título de propiedad.
- b) Comprobante de inscripción en el Registro General de la Provincia de Córdoba.
- c) Caracterización social del loteo a partir de declaración jurada u otro tipo de instrumento que demuestre el origen público estatal de los fondos o de las prestaciones, obras o transferencias.
- d) Aspectos legales de las organizaciones, certificación de personería jurídica en vigencia, copia certificada de autoridades con mandatos en vigencia.
- e) Reconocimiento por parte de los municipios como loteos de interés social compuestos por familias de escasos recursos, o que se encuentren contemplados en los planes para erradicación de villas.

**Artículo 4.-** Facúltase al Ministerio de Solidaridad a establecer las condiciones de carencia y a reglamentar las exigencias y/o requisitos que deberán cumplimentar las organizaciones que deseen acceder a los beneficios reconocidos por la presente Ley.

**Artículo 5.-** Facúltase a la Dirección General de Rentas a dictar las normas reglamentarias y/o complementarias necesarias para la instrumentación de la presente Ley.

**Artículo 6.-** Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

**Dante Heredia.**

#### **FUNDAMENTOS**

El presente proyecto de ley nace como respuesta a la problemática que viven sectores de escasos recursos organizados en cooperativas, mutuales o asociaciones civiles sin fines de lucro y que han accedido a la tierra, infraestructura y vivienda social, a través de subsidios parciales o totales otorgados por el Estado, con el propósito de gestionar comunitariamente la aprobación de sus loteos y planes habitacionales.

Estos sectores atraviesan serias dificultades económicas y habitacionales para alcanzar la escrituración individual de los loteos sociales en propiedad colectiva, la consecuente aprobación, subdivisión e inscripción de cada unidad habitacional.

Las mencionadas Organizaciones acceden a estas tierras comunitarias en virtud de subsidios de organismos estatales o mediante la aplicación de figuras legales de transferencia de la propiedad de la tierra a las familias ocupantes, tales como la Ley Provincial N° 5288 de Villas de Emergencia, o la Ley Nacional de Transferencia de Tierras Fiscales Nacionales -

Programa Arraigo-, configurando de este modo carácter nominativo de "loteo social".

Dicha transferencia de las tierras se realiza con el cargo de que las urbanizaran y se las transfirieran posteriormente a las familias asociadas, situación que no se ha podido concretizar por la imposibilidad de hacer frente a las obligaciones fiscales, específicamente las que atañen al impuesto inmobiliario.

Las elevadas valuaciones fiscales que tienen la mayoría de estos loteos por sus buenas localizaciones en el entramado urbano; según las categorías impositivas en vigencia y por las superficies construidas a lo largo del tiempo, ha generado un aumento en las valuaciones fiscales y en el costo del impuesto inmobiliario urbano.

En la actualidad se han ido acumulando deudas que resultan directamente imposibles de ser canceladas dicha falta de pago es también fundamentalmente consecuencia de la precarización laboral y su impacto en las condiciones socio-económicas de estas familias

Es por ello, y dado que el gobierno de la provincia tiene la responsabilidad ineludible de dar respuestas a las múltiples necesidades que se presentan en los sectores más vulnerables de la sociedad, hace necesario la inclusión en la exención subjetiva contemplada en el inciso 2 del artículo 139 del Código Tributario Provincial, que facilite a la citada franja de contribuyentes la regularización de sus obligaciones fiscales.

**Dante Heredia.**

#### **DESPACHO DE COMISIÓN**

Vuestras Comisiones de **ECONOMÍA PRESUPUESTO Y HACIENDA y de LEGISLACIÓN GENERAL, FUNCIÓN PÚBLICA, REFORMA ADMINISTRATIVA Y DESCENTRALIZACIÓN**, al dictaminar acerca del Proyecto de Ley N° 10526/L/07, iniciado por el Legislador Heredia, por el que considera incluidos en los beneficios de exención impositiva del Inciso 2° del Artículo 139 del Código Tributario Provincial -Ley N° 6006 T.O. 2004 y sus modificatorias-, a los inmuebles que revistan carácter de loteos declarados de Interés Social, OS ACONSEJAN, por las razones que en vuestro seno dará el Señor Miembro Informante, le prestéis aprobación con las siguientes modificaciones:

#### **LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY:**

**Artículo 1º.- CONSIDÉRANSE** incluidos en la exención subjetiva prevista en el Artículo 139 Inciso 2) del Código Tributario Provincial -Ley N° 6006 T.O. 2004 y sus modificatorias- a los inmuebles de propie-

dad colectiva de organizaciones comunitarias constituidas legalmente como cooperativas reguladas por la Ley Nacional N° 20.337, mutuales y asociaciones civiles que, conforme a sus estatutos o documentos de constitución no persigan fines de lucro y se encuentren comprendidos en loteos declarados de interés social destinados a viviendas de familias de escasos recursos.

**Artículo 2º.- LAS** disposiciones del artículo precedente rigen hasta el momento de la escrituración individual del inmueble o hasta el 31 de Diciembre de 2011, lo que fuere anterior.

**Artículo 3º.- LAS** organizaciones de existencia legal que deseen acceder a los beneficios reconocidos por la presente Ley, sin perjuicio de otros requisitos que se puedan exigir por vía reglamentaria, deberán acreditar:

- a) Título de propiedad;
- b) Comprobante de inscripción en el Registro General de la Provincia de Córdoba.
- c) Caracterización social del loteo en que se demuestre el origen público estatal de los fondos y/o transferencias con que fueron adquiridos, y
- d) Aspectos legales de las organizaciones, certificación actualizada de personería jurídica y copia certificada de autoridades con mandatos en vigencia.

**Artículo 4º.- FACÚLTASE** al Ministerio de Desarrollo Social, o al organismo que en el futuro lo sustituyere, a establecer las condiciones que permitan reconocer el carácter social del loteo, determinando la nómina de organizaciones que estén en condiciones de acceder a los beneficios previstos por la presente Ley.

**Artículo 5º.- FACÚLTASE** al Ministerio de Finanzas, por intermedio de la Dirección General de Rentas –o de los organismos que en el futuro los sustituyeren–, a dictar las normas reglamentarias o complementarias necesarias para la aplicación efectiva de la presente Ley, en beneficio de los loteos de carácter social reconocidos como tales por el organismo competente.

**Artículo 6º.- ESTABLÉCESE** que en los casos en que existieren acciones extrajudiciales y/o judiciales iniciadas, relacionadas con el Impuesto Inmobiliario Urbano, las entidades comprendidas en el Artículo 1º de la presente Ley, deberán desistir –de corresponder– de las acciones o excepciones opuestas, debiendo soportarse las costas por el orden causado, resultando de aplicación el Artículo 13 del Decreto Provincial N° 1373/2003.

**Artículo 7º.- ÍNSTASE** a los Municipios y Comunas de la Provincia de Córdoba a adecuar sus respectivas normativas a los contenidos de la presente Ley, a fin de procurar el saneamiento tributario de los

inmuebles referenciados en el Artículo 1º de esta norma y facilitar la transferencia traslativa de dominio de los lotes a favor de las familias beneficiarias.

**Artículo 8º.- COMUNÍQUESE** al Poder Ejecutivo Provincial.

**DIOS GUARDE A V.H.**

**Heredia, Cid, Monier, Soleri, Vigo, Benassi, Arias, Belli, Mussi, Fernández María Irene, Sánchez, Gutiérrez, Mosquera.**

**- 13 -**

## **ASUNTOS ENTRADOS A ÚLTIMA HORA**

– Es la hora 18 y 08.

**Sr. Presidente (Campana).**- Continúa la sesión.

Por Secretaría se dará lectura a los Asuntos Ingresados a última hora que adquieren estado parlamentario en la presente sesión.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

## **XVIII COMUNICACIÓN OFICIAL**

**11676/N/07**

**Nota del Poder Ejecutivo Provincial:** Remitiendo Decreto N° 2334/07, modificatorio del Decreto N° 2174/07, que establece la Estructura Orgánica del Poder Ejecutivo.

**Sr. Presidente (Campana).**- Queda reservado en Secretaría.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

**XIX**

**11675/L/07**

**Proyecto de Declaración:** Iniciado por el Legislador Scarlatto, por el cual expresa reconocimiento al Equipo de Odontólogos cordobeses que desarrollaron y realizaron “una nueva técnica para la colocación de implantes dentales con el aporte y asistencia de tecnología informática”.

## **XX DESPACHO DE COMISIÓN**

**Despacho de las Comisiones de Economía, Presupuesto y Hacienda y de Legislación General, Función Pública, Reforma Administrativa y Des-**

**centralización****10526/L/07**

**Proyecto de Ley:** Iniciado por el Legislador Heredia, por el que considera incluidos en los beneficios de exención impositiva del Inciso 2º del Artículo 139 del Código Tributario Provincial –Ley Nº 6006 T.O. 2004 y modificatorias–, a los inmuebles que revistan carácter de loteos declarados de interés social.

**Sr. Presidente (Campana).**- Quedan reservados en Secretaría.

- 14 -

**ESTRUCTURA ORGÁNICA DEL PODER EJECUTIVO. DECRETO Nº 2174/07, MODIFICATORIO. RATIFICACIÓN.**

Tratamiento sobre tablas por la Cámara en comisión

**Sr. Presidente (Campana).**- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto de ley 11650/E/07, con la nota que mociona su tratamiento sobre tablas y que se leerá a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 19 de diciembre de 2007.

**Señor Presidente de la Legislatura de la Provincia de Córdoba**

**Sr. Héctor Campana**

S. / D.

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba, y, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 11650/E/07, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, por el que ratifica el Decreto 2174/07, modificatorio de la Estructura Orgánica del Poder Ejecutivo.

Fundamenta la presente solicitud, la necesidad de refuncionalizar la estructura de los órganos dependientes del Poder Ejecutivo, a los fines de adecuarla a las exigencias de esta nueva gestión de Gobierno.

Sin otro particular saludo a usted atentamente.

**Daniel Passerini**

Legislador provincial

**Sr. Presidente (Campana).**- En conside-

ración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobado.

**-CÁMARA EN COMISIÓN-**

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Busso.

**Sr. Busso.**- Señor presidente, señores legisladores: en nombre del bloque de Unión por Córdoba y Frente para la Victoria, vengo a fundamentar el proyecto de ley que nos remitió el Ejecutivo, en uso de las atribuciones que en ese sentido brinda el artículo 144, inciso 3), de nuestra Constitución provincial, por el que se establece una nueva estructura orgánica de Ministerios.

Esta facultad, como todos sabemos, constituye una iniciativa de competencia exclusiva del Poder Ejecutivo. El núcleo central de este proyecto, conforme las modificaciones introducidas por los Decretos 2174 y 2334 –que se encuentran reservados en Secretaría y cuya ratificación se propicia en este despacho–, es la refuncionalización y reestructuración parcial de los órganos dependientes del Poder Ejecutivo, a fin de adecuarlos a las exigencias y propósitos de esta nueva gestión de Gobierno, para poder cumplir acabadamente con los compromisos contraídos con el pueblo de Córdoba.

Si bien no voy a profundizar en cada uno de los Ministerios, puesto que en realidad lo importante son las políticas que éstos habrán de llevar a cabo –que no son otras que las plasmadas en nuestro programa de Gobierno, ampliamente difundido–, me detendré en sus aspectos más importantes. Son tres los ejes principales sobre los que se sustenta este proyecto del Ejecutivo: el primero, referido a los nuevos Ministerios; el segundo a las nuevas Secretarías de Estado y, finalmente, el tema de la disolución de algunas de las Agencias que, a nuestro juicio, han cumplido acabadamente con el cometido para el cual fueron creadas.

Así, esta nueva estructura orgánica del Poder Ejecutivo constará de diez Ministerios, a saber: Gobierno; Finanzas; Industria, Comercio y Trabajo; Agricultura, Ganadería y Alimentos; Ciencia y Tecnología; Educación; Justicia; Salud; Obras y Servicios Públicos; y Desarrollo Social. Respecto de este tema, resaltamos dos modificaciones fundamentales: por un lado, la elevación a rango ministerial de la otrora Secretaría de Agricultura, Ganadería y Alimentos, generando el Ministerio del mismo nombre; por el otro, la creación del Ministerio de Ciencia y Tecnología. Indudablemente, estas dos áreas están íntimamente vinculadas con el perfil productivo que desde el Gobierno provincial se está impulsando.

El Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentos –como lo expresa el proyecto enviado por el Ejecutivo– entenderá principalmente en lo referido a la elaboración, aplicación y fiscalización de los regímenes de las actividades relacionadas con los sectores agropecuarios y de la alimentación; la fiscalización sanitaria de la producción; la elaboración, aplicación y fiscalización del régimen general de la tierra rural, contribuyendo al máximo desarrollo sustentable de todos los sectores productivos de la Provincia, ofreciendo condiciones competitivas para la radicación de inversiones en el sector agropecuario, creando condiciones para incentivar los programas de desarrollo agropecuario regional, favoreciendo también las condiciones para la incorporación de valor agregado a los productos primarios, así como elaborar y proponer convenios, proyectos de legislación, acuerdos marco para la puesta en marcha de estrategias, actuando con la Nación, la Región Centro, la Provincia y los municipios en materia de política alimentaria, entre otras competencias.

Se trata, señor presidente, señores legisladores, de un justo reconocimiento a uno de los sectores más representativos y pujantes de nuestra sociedad, como es el agropecuario, no sólo provincial sino también nacional, contribuyendo de manera sostenida –como todos sabemos– al crecimiento de nuestras exportaciones.

La otra creación en esta estructura orgánica es el Ministerio de Ciencia y Tecnología cuyo objetivo fundamental es el de maximizar

aquellos esfuerzos que realizan los diversos sectores de la producción provincial. Viene a potenciar las capacidades instaladas en nuestro territorio y, por ello, entenderá en planes, programas y proyectos del área de su competencia; en la supervisión, coordinación, dirección y fiscalización del CEPROCOR; en la promoción y apoyo a la actividad científico tecnológica; en la formación de postgrados de recursos humanos; en la coordinación y conducción de políticas de todos los centros de investigación y tecnología avanzada en el ámbito del Gobierno provincial, apoyando, desarrollando y generando núcleos básicos de investigación en áreas críticas del conocimiento como, asimismo, propiciando la creación de centros científicos tecnológicos provinciales, tutelando la administración de programas para el desarrollo del conocimiento científico puro y aplicado, coordinando el funcionamiento –esto sí es importante– del Consejo Provincial de Ciencia y Tecnología, entre otros.

El actual conjunto del Ministerio de Agricultura con el de Ciencia y Técnica tiene por finalidad –como habíamos adelantado– generar las herramientas que permitan agregar valor a la producción local, única forma de lograr un crecimiento sustentable, armónico y perdurable en el tiempo.

El segundo de los ejes, que a nuestro juicio es importante destacar, se refiere a las Secretarías de Estado que en número de seis formarán parte de esta nueva estructura orgánica. Ellas son: la Secretaría General de la Gobernación; la Secretaría de la Función Pública; la Secretaría de Ambiente; la Secretaría de Cultura; la Secretaría de la Mujer, Niñez, Adolescencia y Familia; y la Secretaría de Derechos Humanos, siendo estas últimas cuatro nuevas incorporaciones a la estructura gubernamental.

Me quiero detener para resaltar la importancia de contar con la Secretaría de la Mujer, Niñez, Adolescencia y Familia y con la Secretaría de Derechos Humanos, porque ello significa consolidar en organismos específicos políticas de Estado que se han venido desarrollando en los últimos años. Esto nos parece fundamental porque no hay un verdadero desarrollo sin justicia social, sin inclusión, y sin protección de los sectores más vulnerables de la sociedad.

En definitiva, la combinación y complementación del trabajo entre los ministerios en los cuales nos hemos detenido y las secretarías señaladas auguran un desarrollo equitativo que va a asegurar que toda la sociedad se beneficie con los frutos del progreso.

Otra novedad que contiene este proyecto es la disolución de la Agencia Córdoba Ciencia Sociedad del Estado, cuyos bienes muebles, activos, pasivos y personal de su dependencia se asignan al Ministerio de Ciencia y Tecnología mencionado precedentemente.

Asimismo, se propone en este proyecto la disolución y liquidación de la Agencia Córdoba Cultura Sociedad del Estado, cuyas competencias, bienes y agentes serán absorbidos por la Secretaría de Cultura, creada en la nueva estructura gubernamental.

Similar criterio se adoptó respecto de la Agencia Córdoba Ambiente Sociedad del Estado, entidad que será reemplazada por la Secretaría del Ambiente que, al igual que en los casos anteriores, se integrará con los bienes y agentes que pertenecieran a esa agencia cuya disolución se propicia, a fin de mantener la continuidad funcional de todas estas áreas profundamente transformadas.

Señor presidente: respecto del resto de las agencias, cabe destacar la Agencia Córdoba Turismo Sociedad de Economía Mixta como una manera de ratificar el modelo de gestión en razón de ser nuestra Provincia una de las más desarrolladas en esta actividad, representando año tras año un enorme y creciente caudal de ingresos. Continuará bajo la misma forma jurídica toda vez que el sector hotelero, gastronómico, las agencias de viaje y en general todos aquellos que invierten y están vinculados estrechamente con el sector deben tener una activa participación en las políticas a aplicar, tendientes a consolidar e incrementar el desarrollo turístico de nuestra Provincia, tanto a nivel nacional como internacional.

Indudablemente, ésta es una forma de promover la sociedad con los cordobeses, quienes son precisamente los que viven día a día el curso de esta industria y quienes contribuirán a encontrar el camino para que en Córdoba haya más y mejor calidad de servicios turísticos lo que, a su vez, trae aparejado mayor cantidad de inversiones y, por ende, mayor trabajo.

Siguiendo con el tema de las agencias, en este caso haciendo referencia a aquellas que continuarán funcionando bajo la misma forma institucional, mucho se ha dicho respecto al control de las mismas y, en general, se ha puesto énfasis en aseverar que las agencias disponen de autonomía absoluta y carecen de un efectivo control, especialmente en el gasto generado.

Por supuesto, señor presidente, señores legisladores, que desde este bloque no compartimos estas expresiones por considerarlas infundadas desde siempre y porque nuestro gobierno dio muestras claras de que todos y cada uno de los organismos que lo componen están sujetos al control y a la transparencia en el movimiento de sus fondos.

En tal sentido, va en línea lo que marca el artículo 127, inciso 3), de nuestra Constitución provincial, donde específicamente se faculta al organismo de control provincial para tener interés en aquellos lugares donde el Estado lo tenga.

En tal sentido, esta Legislatura abundó en mecanismos de control y fue con la sanción de la Ley 9086, de Administración Financiera y Control Interno de la Administración General del Estado provincial, que en su artículo 7º, más precisamente en el tercer párrafo, establece: "las entidades que componen el sector público no financiero", —o sea que está hablando específicamente de las agencias— "están obligadas a someterse al control jerárquico de la Administración General, de acuerdo a lo que dispongan sus leyes orgánicas". Y continúa diciendo: "que como mínimo están obligadas a informar sobre su situación económica, financiera, patrimonial de acuerdo a la reglamentación que disponga el Poder Ejecutivo a través del Ministerio de Finanzas". Pero este proyecto va más a fondo con el tema del control de las agencias y, por eso, establece explícitamente, en su artículo 3º: "el Tribunal de Cuentas de la Provincia debe realizar" —y lo da como una obligación— "el control externo de todas las agencias para lo cual debe asignar los funcionarios necesarios para tal cometido, quienes desempeñarán sus tareas en las mismas sedes de las agencias"

De lo expuesto, señor presidente, surge claramente que, además de la normativa a la que hice mención, con la inclusión en el presente proyecto de una disposición específica se

pretende despejar cualquier duda, estableciendo que todas las agencias de esta Administración provincial funcionarán bajo el control y la auditoría del órgano competente, es decir, el Tribunal de Cuentas de la Provincia de Córdoba.

Señor presidente, seguramente se me estarán pasando algunas novedades que tiene este proyecto respecto a la ley vigente. Pero lo más importante es que con este nuevo organigrama el responsable inmediato y primero, que es el señor Gobernador, puede llevar adelante este ambicioso proyecto político que seguramente consolidará la posición económica y social de nuestra pujante y querida provincia.

Asimismo, señor presidente, toda vez que esta Cámara se encuentra constituida en comisión, voy a detallar algunos ajustes incorporados al proyecto original remitido por el Poder Ejecutivo, por supuesto respetando la filosofía y el objetivo trazado en aquél, por lo que aprovecho esta fundamentación para detallar estas modificaciones.

En primer lugar, quiero señalar que se ha suprimido el artículo 14 del proyecto original por tratarse solamente de un error material, ya que resultaba innecesario derogar un artículo de la Ley 9156 cuando posteriormente el mismo articulado deroga toda la ley. En su lugar, se ha incorporado como artículo 14 una normativa que faculta a los organismos que fueron creados en reemplazo de las agencias, cuya disolución y liquidación se determina para que continúen percibiendo los ingresos, tasas y contribuciones establecidos en el artículo 30 de la Ley 9441, o sea el Presupuesto de la Administración Pública para el año 2008, que fue aprobado por esta Legislatura.

El artículo 20, modifica al artículo 74, de la Ley 9086, de Administración Financiera y Control Interno de la Administración General del Estado Provincial, suprimiendo la frase: “y una antigüedad no inferior a 10 años de ejercicio profesional”, contenida en el quinto párrafo.

Evidentemente, señor presidente, esta nueva Ley de Ministerios no plantea ni mayor burocracia ni mayores gastos. Además, para nosotros burocracia no significa tener más o menos empleados, sino encontrar un punto de equilibrio para obtener mayor eficacia. A eso

apunta precisamente este proyecto de ley: a la eficiencia, a la modernización, a la jerarquización de los organismos del Estado que deben ser los responsables de brindar a la Provincia el marco adecuado para seguir ocupando un lugar de privilegio en el contexto nacional.

En definitiva, señor presidente y señores legisladores, estamos convencidos que esta estructura permitirá llevar adelante y cumplir acabadamente con todos los compromisos asumidos, por lo que les pido que nos acompañen en este proyecto, con las modificaciones que en particular he reseñado.

Considero que hay un precepto fundamental: es una obligación republicana votar por unanimidad la Ley de Ministerios de un nuevo Gobierno, confirmando que su estructura permitirá el mejor funcionamiento posible de la Administración Pública.

Señor presidente, todos los señores legisladores tienen en sus bancas el despacho del proyecto del bloque de Unión por Córdoba y Frente para la Victoria, por lo que propongo que se tenga como despacho de la mayoría y se vote afirmativamente.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra la señora legisladora Coria.

**Sra. Coria.**- Señor presidente: quiero transmitir, en nombre del Frente Cívico y Social, que nos gustaría mucho poder votar afirmativamente este proyecto de ley en función de la obligación republicana de la que hablaba el colega que me ha precedido en el uso de la palabra.

En la Comisión de Labor Parlamentaria hemos transmitido, con la prudencia del caso, la necesidad de observar ciertas cuestiones de fondo y vicios formales que presenta la ley.

También lamentamos, como es de público conocimiento, estar discutiendo en este recinto una ley vinculada con las Agencias del Estado cuando en realidad hoy al mediodía, en el Estadio Córdoba, ya se estaba colocando a un presidente-gerente en una de esas agencias.

En ese sentido, nos sentimos realmente apenados de no poder cumplir con esa obligación republicana, pasando a argumentar las razones por las cuales vamos a oponernos en ge-

neral y en particular a la sanción de la presente ley.

En primer lugar, ponemos en discusión el principio que justifica de fondo el planteo de modernización y concepción del Estado que subyace en la ley que, como se decía hace un rato, desde el año 1999 pretende garantizar la desburocratización, dinamizar la gestión pública y garantizar eficacia y eficiencia en la gestión.

Desde la creación de las Agencias del Estado en el año 1999 mediante la Ley 8779 al momento de asumir el ex gobernador De la Sota; a posteriori con la sanción de la Ley 8938/01, por la cual se creaba Pro Córdoba; con la Ley 9006/02 que estableció la fusión de agencias; la Ley 9050/02 que creaba la ACIF, presentada un 25 de octubre de 2002 y transformada en ley un 29 de octubre, o sea a escasos días y sin discusión; la Ley 9117/03, de creación de la Agencia Córdoba Juventud, que nunca se institucionalizó ni se dio cuenta o no de su funcionamiento, y, por último, la Ley 9156/04 que escinde toda la fusión del año 2002, habiendo atravesado en el medio la crisis del año 2001, —lo que habría derivado efectivamente en esa fusión— muestra a las claras que en la Provincia de Córdoba la política de Estado significa un proceso de agencialización que no responde sino a los criterios y al desideratum de los planteos neoliberales que dominaron los años '90, cuando el límite entre la función del Estado y el espacio público quedó puesto en discusión en relación con el espacio privado.

De esta manera, los ciudadanos se transformaron en clientes y hasta el propio Fondo Monetario Internacional en 1997, después de sancionarse las reformas del Estado de primera generación, hizo un análisis crítico y planteó las reformas del Estado de segunda generación. En este sentido, vienen a proponer una nueva Administración Pública aplicando criterios de gestión privada, orientados con la discrecionalidad de los niveles jerárquicos, la orientación hacia el desempeño, la orientación hacia el cliente y no hacia los ciudadanos, la orientación hacia el mercado con contratos de gestión y externalización de los servicios públicos.

Desde ese punto de vista, estamos en contra de una política que conciba al Estado en un sentido privatizador y vamos a plantear que, así como en uno de sus principios propiciaba la

incorporación de otros agentes de la sociedad civil, hay que decir que la misma debilidad de la sociedad civil, asociada a un sistema político impulsado por una política autoritaria y de prácticas oportunistas y clientelares, no parecieran condiciones favorables para poder sostener el éxito, la eficacia, la eficiencia de los emprendimientos de reforma que se postulan en este sentido.

Existe una cuestión crucial vinculada con este proceso de privatización que tiene que ver con la cuestión de la rendición de fondos. Si bien el agregado del artículo incluye el control del Tribunal de Cuentas de la Provincia, en el marco de esta contabilidad creativa no se permite saber a ciencia cierta cuánto debemos.

En ese sentido, no hay que olvidar que en esta Cámara hubo un pedido de informes presentado por el legislador Fonseca por el que se solicitaba información sobre la contratación de la consultora Grant Thornton para la determinación de la deuda, que también costó y es el sistema que legitima la existencia de las Agencias del Estado.

Efectivamente, transformar Ciencia y Tecnología en Ministerio, del mismo modo que Cultura en Secretaría, puede ser visto como un signo de reconocimiento de la problemática profunda que implica que agencias del Estado constituyan aquellas herramientas fundamentales para el desarrollo con justicia social, y también posibilidades para las mayorías de apropiarse de la producción intelectual y cultural de la Provincia.

Sin embargo, es bastante sintomático que se hayan transformado en ministerio las secretarías, aquellas que han constituido sociedad del Estado, pero no aquellas que se constituyen en sociedades mixtas, y en ese caso incluimos el Deporte, el Turismo y la propia ACIF. Ese síntoma, en realidad, tiene que ver con la cuestión de la deuda, para nosotros una especie de nebulosa que largamente ha sido planteada en este recinto.

Ya en el 2002 el legislador Blanco, de la Unión Cívica Radical, discutía la creación de la propia ACIF, planteando que todos los créditos internacionales quedarían por fuera de la regulación directa del Estado. Ahora podríamos imaginar que el Tribunal de Cuentas va a controlar esa deuda. Sin embargo, el problema de la

deuda –y aun cuando esté en la órbita, tal como queda planteado en esta ley del Ministerio de Finanzas– sigue siendo un tema pendiente de discusión, porque de los 7.700 millones de pesos declarados, según el análisis del contador Salvador Treber encontramos que la deuda asciende aproximadamente a 10.227 millones, sin actualizarla al 31 de diciembre y, efectivamente, los pasivos que se transfieren de las agencias sumarían alrededor de 250 millones de pesos.

Del conjunto de agencias no se dispone de información porque se mantendrían con un tono rebelde a dar cuenta del estado de situación patrimonial que efectivamente tienen a la fecha.

En este sentido nos vamos a oponer – aun cuando se constituya el organismo de control– porque creemos que hay un efecto concreto de esta ley, del mantenimiento de estas agencias y de la cuestión de la liquidación de las agencias que merece ser despejado. En primer lugar, si hay liquidación, ¿cuál es el patrimonio? ¿cuáles son los créditos? ¿cuáles son las deudas? ¿cuáles son los bienes de uso?

Nunca se ha discutido en este recinto el estado patrimonial, si las agencias privadas efectivamente invirtieron y si ellas se harán cargo de las deudas en un porcentaje equivalente a la inversión supuesta.

En cuanto al personal, esa es otra de las cuestiones que plantea algún interrogante. En el artículo 8 se habla de agentes con derechos adquiridos de estabilidad, y hay preguntas que tienen que ver con el destino de la gente. Quizás cabría preguntarse si no pasará como en otras épocas, cuando algunos empleados del Banco de la Provincia de Córdoba pasaron a la D.G.R., en tanto que otros fueron destinados a Personal de la Policía provincial, o personal administrativo de la Legislatura provincial pasó a la Agencia Córdoba Turismo.

En el Presupuesto se declaran montos relativos a la partida de Personal y la cantidad de agentes que revisten en la planta estable que se transfiere; tenemos preguntas que tienen que ver con qué sueldos, quién va a liquidar, cuánto va a costar esto.

Efectivamente, hay datos disponibles respecto a lo que significaba el crecimiento en el

tiempo de la Agencia Córdoba Ciencia, y aun cuando postulamos la bondad de mejorar el Estado, restituyendo el lugar de política pública a la ciencia y la tecnología, nos preguntamos las condiciones concretas en que dicha transferencia se va a efectivizar.

Finalmente, tenemos una objeción profunda en cuanto a lo que significa la modificación del Presupuesto. Es lícito que el Gobierno quiera diferenciarse respecto de un presupuesto aprobado recientemente y reencauzar las partidas en función de la nueva estructura; sin embargo, surgen dudas acerca del destino de las partidas y el argumento de que se podrán disponer de cambios en las denominaciones de los conceptos de partidas, subpartidas existentes o a crear, reestructurar, suprimir, transferir y crear servicios. Sencillamente, uno podría preguntarse si de los 29.000.000 de pesos destinados en el Presupuesto 2008 a Cultura –bienvenidos sean esos fondos para la cultura, en nombre del pueblo que hace un rato se defendía, y sin miradas de conmisericordia hacia ese pueblo–, la pregunta es si los 29.000.000 que se pensaban destinar a la Agencia Córdoba Cultura irán realmente a la Secretaría de Cultura o si la reestructuración presupuestaria implicará pasar a manos de las agencias con composición mixta parte de ese presupuesto.

De mi parte, es la argumentación.

Nada más.

**Sr. Presidente (Campana).**– Tiene la palabra el señor legislador Faustinelli.

**Sr. Faustinelli.**– Señor presidente: en nombre del bloque de la Unión Cívica Radical, vengo a fundar nuestra posición frente a la propuesta de funcionamiento que remitiera el Poder Ejecutivo provincial. Atento a las razones que expondremos, adelantamos nuestro rechazo en general y en particular al mismo.

Para valorar el presente proyecto sostendremos dos ejes de análisis y discusión. En el primero, consideramos la propuesta general de la Orgánica como la herramienta que asume para su gestión el Gobernador Schiaretto. Sus características le imprimen una modalidad de ejercicio y una construcción jurídica; también supone una herramienta para el funcionamiento de la Administración Pública y una forma de

gestionar en la que subyace cómo se entiende a la sociedad y qué lugar ocupa la ciudadanía para el ejercicio y disfrute de sus derechos.

Analizar la estructura propuesta permite luces y sombras de un funcionamiento estatal que entendemos estrechamente ligado al modelo que se emprendiera en el año 1999. La Ley 9156, del año 2004, con las modificaciones de las Leyes 9248 de 2005, la 9299 del año 2006, comprenden la normativa vigente de la denominada estructura orgánica del Poder Ejecutivo con las que el Gobernador De la Sota finaliza su gestión y se constituyen en herederas de formas de organización jurídico políticas que se dieron en llamar el "Nuevo Estado".

Un segundo eje de análisis nos permite revisar la dinámica de estas normas a partir de comparar estas estructuras de funcionamiento y su desempeño, camino que comprende, necesariamente, valorar los casi diez años de implementación de esta modalidad de gestión.

En este sentido, y más allá de la gobernabilidad que tiene por objetivo todo gobierno, nuestra convicción es que los resultados electorales que acompañaron ajustadamente a este Gobierno dan cuenta de un rechazo a este forma de Estado.

El proyecto elevado como estructura tiene, en el artículo 1º, diez Ministerios; una Fiscalía de Estado; cinco Secretarías; una Agencia con dependencia directa del Ministerio de Finanzas: la Agencia de Coordinación de la Inversión y Financiamiento Sociedad de Economía Mixta; una Agencia con dependencia del Ministerio de Desarrollo Social: la Agencia Córdoba Deporte Sociedad de Economía Mixta; dos Agencias con dependencia del Ministerio de Industria, Comercio y Trabajo: Agencia Córdoba Turismo Sociedad de Economía Mixta -también creada por Ley 9156 del año 2004-; Agencia Pro Córdoba Sociedad de Economía Mixta, para la promoción de comercio exterior -su primer antecedente se remite a la Ley 8938, modificada por la 9052 del año 2002 y vigente como Agencia por la Ley 9156 del año 2004.

En este análisis en general destacamos, en primer lugar, que nos opusimos en el año 2002 a la supresión -cuyo resultado fue la Ley 9006 aprobada por el bloque de la mayoría en la más absoluta soledad- del rango ministerial de dos carteras importantes como son las de Go-

bierno y Promoción Humana. La primera fue reducida, en ese entonces, al rango de Secretaría, y el área con compromiso social fue convertida en una Sociedad del Estado para, posteriormente, recuperar en el año 2004 el rango de Ministerio. Sin embargo, sostenemos severas críticas a la propuesta elevada respecto de sus competencias particulares y del funcionamiento de esta arquitectura en la realidad fáctica, tal como lo expresaremos seguidamente.

Se disuelven, finalmente, algunas agencias -para nosotros, y para la percepción de los cordobeses, los espacios públicos sin control-; así, tenemos la disolución de la Agencia de Cultura, de la de Ambiente, de la de Ciencia, así como la de las agencias con dependencia directa del Poder Ejecutivo provincial; de la Agencia Córdoba Juventud, creada por Ley 9116 en el año 2003, que actualmente opera por Ley 9156 -las acciones previstas forman parte de una materia pendiente- y, finalmente, el señor Gobernador decide su disolución para incorporarla en el ámbito del Ministerio de Desarrollo Social, por el artículo 30 del apartado 4.

Como constante de las Orgánicas cuestionadas, por el artículo 10 de la ley vigente -y, en el mismo sentido, por el proyecto en tratamiento- se delega en el Poder Ejecutivo la facultad de establecer por decreto toda estructura orgánica de rango inferior a las Secretarías, facultad no ejercitada debidamente, pues hasta la fecha no se conoce reglamentación alguna, pese a la ostensible importancia de la materia. En la práctica, su uso fue reducido, durante casi diez años de funcionamiento de esta norma, a la incorporación y nombramiento de personas a partir de figuras como gerentes y coordinadores que -como ya veremos- sólo vienen a engrosar la estructura orgánica, fuertemente concentrada en los cargos superiores.

El artículo 13 del presente proyecto -que se corresponde con el artículo 13 de la Ley 9006, modificada por la Ley 9052, y posteriormente por la Ley 9153- permite al Poder Ejecutivo delegar facultades en los ministros, secretarías y agencias. La delegación -lo advertimos reiteradamente durante todos estos años- es demasiado amplia en relación con lo permitido por el artículo 144, inciso 18), de la Constitución provincial; en otras palabras, excede la norma y se cae en la ilegalidad.

También insistimos, señor presidente, sobre la inconveniencia de delegar materias administrativas en las agencias, delegación incompatible con sociedades de economía mixta y con sociedades del Estado, inspiradas en un objeto social referido especialmente a la explotación de servicios o de actividades comerciales o industriales. Hacemos notar que a partir de la Ley 9006 se cuenta con más de setenta delegaciones del Poder Ejecutivo; mantener esta formulación del artículo 13, sin modificación alguna, permite vislumbrar que nada nuevo se esconde bajo el sol y que el Gobernador Schiaretto decide la continuidad de funcionamiento, con facultades delegadas que afectan la normativa y las formas de gestión, deviniendo en vicios de inconstitucionalidad.

En cuanto a las competencias en particular, en el caso del Ministerio de Gobierno, en el Título II, artículo 17, puede advertirse una fuerte concentración de poder –que analizaremos en forma detallada– y que el proyecto adolece de una macrocefalia, que sólo permite pensar en las cualidades excepcionales que se esperan del ministro del área. Para que se entienda lo que expresamos, sólo tengamos en cuenta que a las funciones propias de Gobierno que se establecen se agregan las acciones que en distintas gestiones, a partir de la década del '80, se asignaron a estructuras, Ministerios o Secretarías. Lo entendemos como una grave contradicción, atendiendo a dos variables: por un lado, el estado de inseguridad reinante, a partir de las modalidades delictivas –en aumento y cada vez más sofisticadas–, que acusan el agravamiento de la crisis económica, la falta de contención social en la Provincia y la ausencia de una política criminal que diera tratamiento a estos efectos nocivos.

Por otro lado, no se condice con la fuerte inversión que se viene haciendo en gastos relacionados con la seguridad: la CAP, patrullas rurales, sidecar y tecnologías que pretenden dar cuenta de una gran batalla para superar la inseguridad pero que deben ponerse al servicio de una política, una planificación ordenada que sólo puede sostenerse humanamente a partir de un funcionario con el tiempo material para dedicarse a la misma.

También se agregan como facultades a este super Ministerio –que recuerda la era de concentración inaugurada por el Ministro Cavallo en el plano nacional–: defensa civil, en el inciso 23); narcotráfico y uso indebido de drogas, en el inciso 14); seguridad ciudadana en los incisos 16, 17 y 18; Tribunal de Conducta Policial creado por Ley 9020, en el inciso 20); la Región Centro y la planificación del área metropolitana a partir del instituto y planificación previsto en el apartado 9.

En este punto nos queremos detener porque desde la Unión Cívica Radical estamos convencidos de que no basta con que un profesional formado esté a su cargo. Estamos convencidos de que en este ámbito deben participar en forma activa los municipios y comunas; asimismo, las entidades involucradas e interesadas en la problemática debieran representar una verdadera política de Estado, dispuesta a poner en marcha funciones específicas y mecanismos que no dependan de la facultad discrecional –léase con buena voluntad– del Poder Ejecutivo o, para ser más precisos, estar al alcance de un decreto provincial.

Se necesitan reglas de juego claras y sostenidas en el tiempo de atribuciones propias y conjuntas para cada ámbito de gobierno, sea local o provincial, generando este espacio de proyectos y soluciones a futuro. De la propuesta remitida no sólo decimos que es discrecional, y en el mejor de los casos garantiza en forma personal por lo técnico, sino que deviene en insuficiente y arbitraria al no garantizar un espacio de permanente accionar para todos los involucrados.

Nuestra posición es que necesitamos de una herramienta integral, participativa, que tome cuerpo en forma independiente de nombres o gestiones, para que sus iniciativas no queden a la voluntad parcial del Estado provincial. En este sentido, oportunamente vamos a proponer una normativa al efecto.

Asimismo, nos preocupa la seguridad vial, también prevista en este super Ministerio. Nadie puede dudar de la trascendencia de esta problemática en la Provincia, de gran movimiento vehicular a partir de la actividad comercial y turística, que cobra en nuestras rutas muchas

almas por día. Hace pocos días, precisamente el 17 de diciembre del corriente año, en un artículo de "La Voz del Interior" se publicó que el saldo total del año en esta Provincia de Córdoba es de 494 víctimas fatales. Por lo tanto, debiera ejecutarse un verdadero plan de prevención y tratamiento de la problemática, que contemple acciones permanentes de control vehicular, de contralor del estado de las personas que se desplazan por las calles y rutas, controles de alcoholemia y drogas en vías de comunicación. Podrá definirse su ejecución a partir de órganos públicos, locales o provinciales, pero lo que no puede faltar son los objetivos y un Estado responsable para llevarlos adelante.

El Estado debe intervenir activamente en la seguridad vial con planes definidos, hoy ausentes, y deben destinarse recursos presupuestarios para esta necesidad vital. Para que se me entienda, señor presidente, en mi región, el interior de la Provincia de Córdoba, en la ruta que une las ciudades de Río Segundo, Lozada y Alta Gracia, una ruta donde después de su inauguración la Dirección Provincial de Vialidad jamás mantuvo sus banquetas. Si a un conductor se le pincha un neumático no puede bajarse en la banqueta para cambiarlo por el riesgo que esto significa, también hay que agregar vehículos en exceso de velocidad, sin controles, conducidos por personas alcoholizadas o drogadas. Son los resultados de las estadísticas de La Voz del Interior. Es una responsabilidad del Estado tener políticas claras y contundentes al respecto, y no la puede delegar a ningún otro organismo.

Esta inversión no debe significar aumentos o impuesto alguno a los ciudadanos de Córdoba, como se hiciera con el Impuesto al Fuego, con una recaudación de aproximadamente 40.000.000 de pesos que vamos a tener en el año 2008.

Que quede claro, señor presidente: la diversión de nuestros hijos y de nuestros jóvenes no debe ser una preocupación para nuestros padres o abuelos, sino que debe ser una tranquilidad para todos, y nosotros tenemos la responsabilidad de transmitirlo a cada hogar y a cada familia de esta Provincia de Córdoba.

En el proyecto en tratamiento se continúa con la estructura legal del funcionamiento de las agencias. Dos aspectos se destacaron como virtuosos por parte del Gobierno a la hora de la

sanción original: la incorporación del capital privado y la dinámica del gasto; pero en su funcionamiento se iniciaron prácticas comunes a todas las agencias que no podemos soslayar: la primera constante fue la falta de contralor, aun en los casos de auditorías externas, y para dimensionarlas sólo basta considerar que estos espacios de funcionamiento estatales llegaron a conformar gastos millonarios del Estado sin control legal.

El Tribunal de Cuentas, con funciones previstas en los apartados 1) y 2) del artículo 127 de la Constitución provincial, debía aprobar en forma originaria la inversión de caudales públicos, de funcionarios y administradores, en particular respecto de la Ley de Presupuesto y, en general, acorde a lo que determina la ley, previamente debía intervenir en la forma y alcances que —establecidos por ley y ante su observación— no tomaba en consideración dar cuenta a la Legislatura.

La función de control de la sindicatura quedó acotada a sentar su opinión y, en el peor de los casos, no firmar balances. Pero no cumplió con los requerimientos del mínimo contralor que exige la administración de la cosa pública, es que en el caso de las sociedades del Estado al síndico lo designa el Gobierno y en las economías mixtas se llegaron a extremos de acorde a objetos que constituyen funciones indelegables del Estado, tal es el caso de lo que ocurrió con Solidaridad o la Agencia de Ambiente.

Ante la modalidad vigente de auditorías externas no podemos mostrar mayores expectativas; que un órgano externo como lo es el Tribunal de Cuentas de la Provincia destine un delegado para realizar las tareas de control sólo nos induce a pensar en la identificación y la mimetización que se produce en un agente o profesional cuando es parte habitual del grupo de trabajo.

Nos preguntamos: ¿estas funciones pueden llevarse adelante en estas condiciones? La identificación supone identidad, lleva a un actuar funcional que, precisamente, es contrario a la racionalidad que debe imperar en toda auditoría.

La segunda constante es lo que surge de delegar facultades: la dificultad de individualizar unidades operativas. Mediante los proyectos de la Orgánica provincial tratados en esta Legisla-

tura el Poder Ejecutivo delega finalmente en estructuras que, a modo de direcciones, gerencias o coordinadores de programas, contienen dichas funciones específicas por ley, por supuesto, es decir, que se corresponderían con funciones sancionadas en forma general para las agencias, pero no se especifica en las distintas leyes su correspondencia con áreas determinadas.

El artículo 144, inciso 18, de la Constitución provincial permite al Poder Ejecutivo organizar la Administración Pública sobre la base de principios consagrados en el artículo 174, y puede delegar en forma expresa y delimitada, con arreglo a la ley, determinadas funciones administrativas que puede reasumir en cualquier momento. Remarcamos que esta forma de llevar adelante las delegaciones deviene en prácticas que están en contra de nuestra Constitución provincial.

Por estas razones, en forma reiterada rechazamos las anteriores propuestas de funcionamiento estatal y llamamos al bloque de la mayoría a reflexionar y a respetar la Constitución.

Con esta práctica, que consideramos ilegal, alrededor de setenta facultades del Poder Ejecutivo provincial fueron delegadas por decretos hacia secretarías o agencias determinadas por ley, pero de una amplitud e indeterminación tal que devienen viciadas de inconstitucionalidad.

Una agencia de economía mixta puede establecer subagencias, sucursales, correspondencias y establecimientos dentro del país o en el exterior para operar la deuda pública con amplias facultades. De hecho el nombramiento de funcionarios se hizo por decreto y todos estos años no se especificó técnicamente sus competencias, tan amplias que no permitieron visualizar y transparentar las acciones concretas de lo cotidiano.

Fue una constante, señor presidente, fruto de una irracionalidad clientelar ligada al gasto público con la que se manejó el Poder Ejecutivo, el numeroso personal administrativo y de funcionarios superiores, que no guarda relación con las acciones efectivamente desempeñadas, contrastando todo esto con la imagen de Estado

transparente y al servicio del ciudadano que se pretendió vender a la población.

Al integrar al sector privado se pretendió un movimiento de recursos al sector público, pero los particulares asociados aportaron escasos recursos materiales y muy poca creatividad, limitándose a concretar acciones comerciales antes que a tener en cuenta las decisiones del sector público.

A esta caracterización agregamos la práctica perversa en esta Provincia de crear agencias, hacerlas funcionar por un tiempo limitado y producir su enterramiento como sociedad jurídica. De esta forma cada sociedad naciente permitió borrar los vínculos de gastos con su anterior estructura.

Una trascendente omisión –la gran ausente, que fue un compromiso del Gobernador– la configura la obligación por parte de la Secretaría de la Función Pública de tomar a su cargo y de responsabilizarse en lo relativo a los censos provinciales. Debemos resolver los distintos aspectos relacionados con la población y los recursos materiales, por ejemplo, la coparticipación nacional y las cuotas provinciales quedan gravemente comprometidas a partir de la no actualización de la cifra de población.

No podemos mirar para otro lado. La Provincia debe planificar y definir sus políticas fiscales a partir de los principios de certeza y equidad, que sólo pueden ponerse en marcha a partir de este compromiso previo.

Las relaciones Provincia-Nación y Provincia-municipios dependen finalmente de que el Gobierno asuma con diligencia y responsabilidad las funciones precedentes. A poco de andar parece que el Gobernador está pensando en esta dirección, y vimos con agrado lo que se expresó en "La Voz del Interior" en su publicación del día 18/12/2007: "... y escuchó el clamor de un sentido anhelo cuando anunció el censo provincial".

Comparando las estructuras del Estado cordobés, resulta interesante comparar también los instrumentos legales requeridos para la organización del Estado, tomando las normas vigentes entre los años 1995 a 2002. En este nuevo Estado que se quiso vender a través de la sanción de una ley, la 8779 del 15 de julio de

1999, reglamentada por Decreto 1817/99, la estructura del Estado se amplió -insisto, señor presidente- en un 207 por ciento con respecto a la Orgánica anterior, con la creación de nuevos espacios estructurales, advirtiéndose una clara concentración en la cúpula de la pirámide: Ministerios, secretarías, subsecretarías y direcciones generales.

Señor presidente: nuestra idea fuerza, que permite decidir el voto negativo, se concentra en la valoración del desempeño de este modelo de Estado. El discurso de Estado cristalino tuvo ejes atractivos para la ciudadanía al proponer mejores servicios, reducción del gasto improductivo, transparencia a través de controles al alcance del ciudadano común a partir de su definición de cliente. Nada de esto pasó y nada de esto va a pasar.

Por ello, finalmente le decimos que estamos en condiciones de afirmar que el proyecto presentado reproduce un maquillaje más cercano al Estado de compromiso, pero sólo en la cúspide de la estructura, manteniendo la lógica y el vicio de inconstitucionalidad de las anteriores formulaciones implementadas por el doctor De la Sota.

Cuando hizo uso de la palabra el legislador en representación del bloque de Unión por Córdoba no me dejó de sorprender que fundamentara el proyecto presentado por el actual Gobernador de la Provincia, digo esto por la función que ocupó en la anterior gestión de gobierno como Ministro de Seguridad de todos los cordobeses.

Creía que este Gobierno iba a ser más de lo mismo, pero hoy creo que va a ser menos de lo mismo.

Por los motivos expuestos, el bloque de la Unión Cívica Radical reitera su rechazo en general y en particular al proyecto en consideración.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Maiocco.

**Sr. Maiocco.**- Señor presidente: brevemente quiero expresar lo siguiente. Es una atribución del Ejecutivo dictar su propia estructura orgánica y es facultad del Legislativo controlarla. De alguna manera, nosotros somos garantes de que lo que prometen o dicen se cumpla, pero no creo que sea una atribución nuestra interferir en la estructura que el Gobernador decida formar,

independientemente que estemos de acuerdo o no.

Podemos no coincidir, siempre discutimos el tema de las agencias. Creo que hoy se ha avanzado en el hecho de tener un control por parte del Tribunal de Cuentas.

Insisto en lo que decía al principio, creo que el rol que debemos ejercer -como particularmente lo vine haciendo- es el control de las acciones y las promesas que se deben cumplir.

En cuanto a la estructura que ha designado el Gobernador, podemos estar de acuerdo o no en su totalidad pero creo que tiene la facultad de conformarla.

Por lo tanto, señor presidente, anticipo mi voto afirmativo al proyecto en tratamiento.

Gracias.

- Ocupa la Presidencia el señor Presidente Provisorio, legislador Francisco Fortuna.

**Sr. Presidente (Fortuna).**- Tiene la palabra el señor legislador Ruiz.

**Sr. Ruiz.**- Señor presidente: nuestro bloque va a rechazar este proyecto. En primer lugar, por una cuestión formal que significa mucho simbólicamente: Este proyecto ha sido elevado como un decreto cuando, desde nuestro punto de vista, debería haber sido elevado como un proyecto de ley.

La Constitución le reconoce al Gobernador -y nosotros también- todo su derecho de diseñar una organización y un organigrama de gobierno, pero no puede enviarlo como un decreto ad referendum de esta Legislatura sino que debe ser a través de un proyecto de ley, de modo que si esta Legislatura quiere realizar algún tipo de corrección lo pueda hacer. Tal cual está enviado, es un paquete cerrado que se vota por sí o por no y, desde ese punto de vista lo objetamos.

En segundo lugar, escuché atentamente todas las consideraciones del bloque de la Unión Cívica Radical. Creo que es interesante discutir las políticas públicas, pero para hacer esa discusión junto con el organigrama deberíamos haber tratado el Presupuesto. Es decir, previo a la discusión de un organigrama se deberían discutir los objetivos del Gobierno, objetivos que el señor Gobernador, mencionó en su último mensaje, poniendo mucho acento en el "que" pero no tanto en los "como". La discusión de los objetivos tiene que estar acompañada de

la discusión del Presupuesto. Cómo llevar adelante ese Presupuesto a través de objetivos es otra discusión, conjuntamente con la estructura orgánica de Ministerios.

Reitero que reconocemos el derecho que tiene el señor Gobernador en ese sentido, pero no compartimos que sea enviado a través de un proyecto de ley con un decreto incluido.

Vamos a fundamentar nuestra oposición fundamentalmente en el modelo de las agencias. Nuestro partido y nuestro candidato a gobernador, doctor Mario Negri, propuso a la sociedad la supresión del modelo de agencias. Hay muchas consideraciones para hacer, pero lo que cuestionamos de las agencias es, fundamentalmente, que estén al margen de la Ley de Contabilidad de la Provincia, es decir que las agencias pueden contratar y tomar decisiones muy importantes que involucran los dineros, el presupuesto y el patrimonio de los cordobeses al margen de la citada ley. Nos parece que eso es lo grave; que el Estado provincial asuma formas societarias para darle una dinámica empresarial a muchas actividades y competencias que tiene nos parece bien, ahora, que se use una forma jurídica privada para evitar los controles que el Estado establece a través de sus leyes nos parece incorrecto, con ello no se garantiza la transparencia que todos los actos públicos –fundamentalmente, las contrataciones– deben tener.

– Ocupa la Presidencia el señor Presidente, Vicegobernador Héctor Campana.

En ese sentido, creemos que el anuncio de someter a las agencias a un control externo es simplemente una declaración porque no alcanza con que las agencias informen su actividad, sus gastos al Tribunal de Cuentas; tiene que haber un control previo, un control de legalidad para determinar si las contrataciones se ajustan a la Ley de Contabilidad.

Creo que –insisto– el Estado no puede asumir formas privadas para soslayar los controles públicos.

En cuanto al debate que planteaba el Frente Cívico, nos parece interesante; nos parece bien discutir las políticas públicas y los objetivos de la modernización del Estado; porque creemos en dicha modernización. Con relación a las reformas de primera generación –aludidas

por el Frente Cívico– que hicieron que el Estado imitara al sector privado, pensamos que hay que pasar de la imitación a la innovación. Es decir, el Estado tiene que combinar una gran capacidad de gestión y de eficacia, pero esa eficacia tiene que estar acompañada de transparencia y, fundamentalmente, de eficacia social o rentabilidad social en todas sus actividades.

Creemos que la discusión de la modernización del Estado –que compartimos– no sólo pasa por el tamaño del Estado sino, fundamentalmente, por su fortaleza, y en ese sentido adherimos a todas aquellas ideas que promueven un Estado fuerte, un Estado que se vincula con la sociedad y que prioriza objetivos de Gobierno que puedan ser monitoreados y evaluados. Esperamos que en el futuro esta Legislatura pueda asistir a un debate sobre los objetivos del Gobierno, los presupuestos y, en menor medida, sobre el organigrama.

Concretamente, impugnamos este organigrama porque mantiene el modelo de las agencias que, desde nuestro punto de vista, es poco transparente para llevar adelante actividades públicas vinculadas a los objetivos de cada una de las agencias que permanecen en esta ley.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Campana).**– Tiene la palabra la señora legisladora Genesio de Stabio.

**Sra. Genesio de Stabio.**– Señor presidente: adhiriendo a lo que ha formulado el legislador Maiocco, entendemos que es facultad del Poder Ejecutivo resolver el organigrama de su gestión.

Si bien compartimos muchos de los conceptos vertidos anteriormente, no escapa a nuestro conocimiento que los funcionarios de las agencias, los Ministros y Secretarios ya han asumido en sus funciones; por ello, pregunto: ¿no se torna abstracta esta discusión?

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Campana).**– Tiene la palabra el señor legislador Albarracín.

**Sr. Albarracín.**– Señor presidente: en nombre del bloque RECREAR, adelanto nuestra adhesión al proyecto.

Más allá de que sea facultad del Ejecutivo proponer el organigrama, el mismo debe ser

coherente con su política de gestión para la cual ha sido elegido y nuestra tarea, desde la oposición, es controlar la gestión.

Reitero nuestro acompañamiento al presente proyecto con la salvedad que nos hubiera parecido interesante que se eliminaran las agencias.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra la señora legisladora Olivero.

**Sra. Olivero.**- Señor presidente: coincido con la mayoría de los legisladores que opinan que es una facultad constitucional del Ejecutivo buscar la forma organizativa que le plazca para llevar adelante sus objetivos políticos y los destinos de nuestra Provincia.

El Poder Legislativo –nosotros en particular- tiene la posibilidad de opinar porque cada una de estas propuestas de organización siempre tienen un marco.

La estructura orgánica que hoy tenemos en estudio -de una manera muy rápida porque hemos tenido el proyecto hace poco tiempo, incluso con cambios proporcionados en el día de la fecha- tiene un marco que consideramos el más corrupto que ha tenido la Provincia, el de la “Ley Bodega”, mal llamada “Modernización del Estado”, que dio vida a todas las Orgánicas que se han sancionado en estos últimos años y que tienen como base fundamental la descentralización, privatización, concesión y tercerización de los servicios básicos que para nosotros debe brindar el Estado de manera indelegable.

Este marco legal fue duramente cuestionado por nuestro bloque durante todos estos años. Esto me llevó a presentar, en el año 2002, un proyecto –que no se discutió en ninguna comisión- para derogar la ley que lamentablemente sigue vigente, mal llamada “Bodega”, y que permitió al Gobierno anterior cometer desquicios durante todos estos años.

Nuestra Provincia acarrea –como ya sabemos- una deuda formidable, tiene un sistema impositivo completamente injusto, discriminatorio y regresivo, con castigo a los que menos tienen pero con prebendas y beneficios a los más poderosos. Los sistemas de Salud y Educación están en crisis y el de Previsión Social hace agua.

En este cuadro, que he sintetizado, se ha desarrollado una política permanente de enaje-

nación del patrimonio público que sospechamos continuará en la gestión que está comenzando; voy a dar sólo un ejemplo, “el del agua”, que es un derecho humano esencial para la vida y que está siendo administrado con carácter comercial por un monopolio privado, situación ésta que desde nuestro bloque no podemos soslayar. Este proyecto, a nuestro entender, continúa y profundiza lo actuado por la gestión del Gobierno anterior.

Queremos dejar en claro, señor presidente, que no estamos de acuerdo con los principios de descentralización, desconcentración del Estado, lo que en realidad para nosotros significa abandonar el Estado con función social para concebirlo –como muchas veces lo dijimos– como una unidad de negocios comerciales en la que, por un lado, el Estado pone todo: los gastos, el personal, la inversión, la infraestructura, los subsidios, las exenciones impositivas, etcétera; y, por el otro, los sectores privados se quedan con las ganancias, y cuando el negocio está complicado se retiran –como de costumbre– sin perder nada.

Asimismo, señor presidente, vemos que a pesar de que en los anuncios preelectorales de la campaña del Gobernador se manifestó que serían eliminadas todas las agencias, continúan en este proyecto, cosa que ya advertíamos en oportunidad del tratamiento del Presupuesto que aprobó la anterior Cámara. Precisamente, las agencias –si bien no todas, sí las más cuestionadas– con este proyecto, tienen plena vigencia; un caso concreto que quiero mencionar es el de la ACIF, una agencia de economía mixta convertida en un verdadero “agujero negro”, un “eufemismo”.

Por un lado, señor presidente, se toman créditos internacionales y nacionales, que vamos a pagar entre todos los cordobeses a través de una deuda abultada; y, por el otro, las maneja un sector que ha tenido la virtud, hasta el día de hoy, de escapar a los verdaderos controles ciudadanos, porque no ha sido suficiente ese “jovencito” contador Ochoa que en tiempo récord hizo un balance de todas las agencias.

Es cierto que hoy se incluyen modificaciones para que el Tribunal de Cuentas tome cartas en el asunto, pero nos preguntamos: ¿por qué no puede ser un organismo parecido, parte de una Secretaría, parte de una Subsecre-

taría, por ejemplo del Ministerio de Finanzas?, ¿qué cuestionamientos les ha hecho el Banco Mundial para que esto no suceda? No nos digan que ninguno porque no les creo. ¿Por qué motivos debe manejar todos los programas relacionados con los créditos? Esto, señor presidente, para nosotros representa, en alguna medida, superposición y duplicación de funciones, a tal punto que no nos han podido contestar los pedidos de informes; por lo tanto, este Poder Legislativo a veces ni siquiera puede avanzar como un poder de contralor.

Asimismo, vemos que con este proyecto –tal como lo dijimos en otras ocasiones– se vuelve a dar lo que en los anteriores proyectos de Orgánicas, donde conviven dos Estados: un Estado grande dentro de otro; un Estado pobre y otro rico. Son muchas las preguntas que hoy se nos ocurren, pero casi todas las respuestas las estamos encontrando en la Ley “Bodega” –mal llamada, como dije recién, de “Modernización del Estado”–, como también en una filosofía que no compartimos: la del “achicamiento del Estado”, con una fuerte transferencia de recursos al sector privado y al sector financiero.

Otro ejemplo que queremos dar, y que ha sumado cuestionamientos de todo tipo, es la vigencia de la Corporación Inmobiliaria Córdoba, que si bien no es una agencia funciona como tal y responde a la misma lógica de sustracción del control ciudadano permitiendo, además, llevar adelante políticas neoliberales, de achicamiento y desguace del Estado provincial. Vamos a recordar sólo algunos casos muy recientes: el Batallón 141, las salas del Teatro Libertador General San Martín y la venta de propiedades del Banco de la Provincia de Córdoba.

Otra cuestión que nos preocupa es el lugar que se le otorga a la Secretaría de Trabajo ya que en este proyecto su ubicación no tiene ninguna relevancia, lo cual también es un clarísimo mensaje para los grandes empresarios y porque estará mezclada con la Secretaría de Industria y Comercio, de claro perfil patronal. Otra vez, señor presidente, el lobo cuidando a las ovejas.

Hemos observado también –diría como un clásico o una constante– en las Orgánicas de las que se dotaron todos los gobiernos durante

los últimos años las exageradas atribuciones que tienen los ministerios, las agencias y la propia Fiscalía de Estado, que incluso avasallan la potestad de este Poder Legislativo que se supone es independiente.

Tememos que esta exagerada descentralización administrativa, en realidad, ponga en riesgo la estabilidad y la carrera administrativa de la planta de personal permanente de toda la Administración Pública provincial con la contratación, –como ya hemos constatado– indiscriminada de personal “vip” y consultoras caras que pagan todos los cordobeses.

En definitiva, no compartimos el marco legal supremo que es la “Ley Bodega”; no compartimos la idea de un Estado garantista de los grandes empresarios y al servicio del capital privado, permitiendo mayor acumulación de ganancias con los recursos genuinos que aportamos todos los cordobeses, y entendemos que este proyecto organizacional es un cambio para que nada cambie, es la continuidad sin posibilidad de cambios verdaderamente profundos y de fondo.

Por las razones expuestas, el bloque de Izquierda Socialista no va a acompañar el proyecto en tratamiento ni en general ni en particular.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Campana).**– Tiene la palabra el señor legislador Brügge.

**Sr. Brügge.**– Señor presidente: la Democracia Cristiana, integrante del bloque de Unión por Córdoba, quiere acompañar este proyecto de organización del Poder Ejecutivo provincial, como lo ha venido haciendo a lo largo de estos años, con las siguientes aclaraciones atento lo manifestado por los legisladores de la oposición: la Constitución establece que efectivamente la Jefatura de Estado, la Jefatura de Gobierno, la Jefatura de la Administración de la Provincia, está a cargo del Gobernador de la Provincia y, en función de ello, arma su esquema de trabajo que, aunque a algunos legisladores no les guste, está prescrito en la propia Constitución de la Provincia conjuntamente con la política de descentralización. El esquema de descentralización no necesariamente responde a ciertos modelos económicos sino que responde a un modelo de

Estado que esta más cerca de la sociedad, de los necesitados.

Acá se cuestionó lo relativo a las delegaciones de facultades que prescribe el artículo 13 del Decreto 2174 -que estamos analizando- diciendo que había una violación a la Constitución provincial.

Quiero recordar, señor presidente, que justamente el artículo 144, inciso 18 de la Constitución provincial, que habla sobre las atribuciones del Gobernador de la Provincia -y que ha sido leído por uno de los legisladores preopinantes, quien critica la constitucionalidad de este artículo 13-, señala expresamente que el Gobernador tiene facultades para efectuar delegaciones administrativas en forma expresa, y las puede recuperar en cualquier momento, cuando así lo determine, en función de otro artículo, el 174, que -repito- es el modelo que hicieron los constituyentes de 1987 en la reforma de la Constitución provincial, donde todos los bloques y en forma unánime entendieron que era el modelo de gestión que debía tener la Provincia de Córdoba.

Unido a ello, hay delegaciones que se hacen también a los ministros, y justamente el artículo 147 de la Constitución provincial, cuando habla de los ministros señala que ejerce las funciones administrativas y todas aquellas que le delegue expresamente el señor Gobernador.

Para concluir, en este punto, la creación de agencias o sociedades del Estado o sociedades de economía mixta también está contemplada en la Constitución provincial, artículo 104, inciso 27).

Por eso no entiendo cuál es el planteo de inconstitucionalidad que han hecho algunos de los legisladores preopinantes, cuando este esquema de organización del Poder Ejecutivo y de descentralización encuadra dentro del marco constitucional vigente.

Lo cierto es que mi intervención está dirigida a resaltar la inclusión de algo muy positivo para la ciudad de Córdoba como es la creación de este Instituto de Planificación Metropolitana, que viene a saldar una gran deuda pendiente que tiene Córdoba y el Gran Córdoba, que los sucesivos intendentes, tanto los de la Ciudad de Córdoba como los del Gran Córdoba, han tratado de gestionar y de concretar. Pero muchas veces por desconocimiento, otras por desidia y

otras por caprichos político partidarios, nunca se logró concretar.

Por eso saludo y celebro esta iniciativa del señor Gobernador de poner en marcha este instituto, y ha puesto al frente a una persona por la cual tengo mucho respeto como es el arquitecto Iros, quien tiene una larga trayectoria en planificación urbanística. En ese sentido, desde hace ya mucho tiempo, desde la cátedra con aportes en la bibliografía, con el académico Mooney -ya fallecido-, en una obra que supimos compartir sobre derecho municipal, en el año 1994 ya señalábamos los problemas de la metrópoli, y en este aspecto hablábamos de la deficiencia de viviendas, del problema de los asentamientos precarios, de la concentración masiva de la población en poco espacio, de la concentración industrial, de la simultaneidad del ejercicio de actividades, tanto de orden nacional, provincial como municipal, de la superposición de esas actividades, recursos y esfuerzos; y que muchas veces la falta de la coordinación o, como dije recién, el oportunismo político partidario, evitó que importantes programas para resolver problemas sociales no se llevaran a cabo en Córdoba y en el Gran Córdoba, en el área metropolitana de la Ciudad de Córdoba.

El problema de coordinación en los servicios de agua, cloacas, gas, electricidad y de accesibilidad, el crecimiento del parque automotor y, por supuesto, el grave problema de la contaminación ambiental, son algunos de los grandes desafíos que tiene la metrópoli que hoy llamamos Córdoba o Gran Córdoba. Unido a ello, la falta de la adecuada coparticipación federal, ya que otros conurbos como el bonaerense y rosarino cuentan con un adicional de la coparticipación federal para hacer frente a los problemas de infraestructura.

Fíjese usted, señor presidente, que según una estadística que tengo a la vista, del año 2005, de metrópolis en América, ubica a la ciudad de Córdoba en el número 75 según el número de habitantes; de todas las ciudades de América, Córdoba está en el lugar 75 en lo referido al aglomerado poblacional. De allí que este Instituto de Planificación, que viene a ser la articulación del Gobierno provincial con los municipios que componen esta área, tendrá un desafío importantísimo: dar solución a los gravísimos problemas que hoy tiene la metrópolis que de-

nominamos Córdoba o Gran Córdoba.

La planificación deberá tener en cuenta, sin lugar a dudas, la concreción de un plan estratégico, para que el espacio geográfico sea un espacio ordenado. Parece ser, señor presidente, que en los últimos tiempos la palabra “planificación” es una mala palabra, mientras que yo entiendo que debe ser una herramienta que presente el abecé, la guía y la base de toda gestión pública que se precie como tal.

Por eso, desde ya adelanto el voto positivo a la iniciativa de ratificación del decreto enviado por el señor Gobernador, celebrando la creación de este Instituto de Planificación Metropolitana.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra la señora legisladora Dressino.

**Sra. Dressino.**- Señor presidente: será muy breve.

No vamos a discutir los artículos de la Constitución que determinan que el Gobernador tiene la iniciativa en la materia para enviar las leyes orgánicas. Lo que sí vamos a decir es que es un hábito hacerlo a través de decretos, producto de la Ley 9156, una de las tantas orgánicas que rigieron esta administración. Y aquí tengo que hacer un esquema porque es imposible poder saber cuántas orgánicas se crearon, ya que en una se crea una agencia, en otra se juntan, en otra se crea un ministerio y, por supuesto, van desapareciendo las agencias a las que nunca se las auditó. Por decreto se crearon ministerios, trayendo las respectivas leyes a la Legislatura para su ratificación, aunque ya consolidados como tales. Esto de hacer decretos en materia de ley orgánica y mandarlos a la Legislatura para que los ratifique fue producto –como dije– de la Ley 9156, que por el artículo 68 facultó al Poder Ejecutivo para hacerlos. Por supuesto que nosotros no acompañamos en dicha oportunidad.

Pero esto no es sólo en materia de leyes referidas a orgánicas ministeriales; se trata de un hábito, ya que también ocurrió con la venta de tierras. Primero hacen un decreto disponiendo la transferencia de las tierras a Córdoba Inmobiliaria y después envían una ley a esta Legislatura para que ratifique el decreto, es decir,

como si fuese una especie de escribanía.

Señor presidente, como este es un paquete tan cerrado que viene con candado, creo que hay algunas cuestiones que se contraponen, omiten o son errores en su redacción que, por lo menos, vale la pena dejarlos expresos. Atento a que esta Legislatura no puede modificar su contenido al menos sepamos de qué se trata.

En el Artículo 17º, donde se legisla este “super” Ministerio de Gobierno, en el inciso 24 se establece que entre las amplísimas competencias de este Ministerio, estará la aplicación de la Ley 8751 de Manejo del Fuego.

Si vamos al artículo 32º, Secretaría General de la Gobernación, en el artículo 22 se establece: “...le corresponderá a la Secretaría General de la Gobernación la aplicación del título V de la Ley 8751”. Obviamente, el Título V está comprendido en la totalidad de la ley cuya competencia pareciera ser exclusiva en la totalidad de la ley cuya competencia es –pareciera ser exclusiva pero no- compartida con el Ministerio de Gobierno. Por lo pronto, el contador Sosa y el Ministro Caserio deben saber que tienen que compartir la ley de referencia.

Otro aspecto que debe ser una omisión involuntaria, pero vale la pena precisarla a los efectos de entender con claridad cuáles son las atribuciones de algunas agencias, es el que refiere el artículo 21 de la ley en cuestión, que establece: “La Agencia Pro Córdoba Sociedad de Economía Mixta y la Agencia Córdoba Turismo Sociedad de Economía Mixta funcionarán en forma autárquica dentro de la órbita del Ministerio de Industria, Comercio y Trabajo”.

El artículo 19 establece: “La Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento Sociedad de Economía Mixta, conocida como ACIF, funcionará en forma autárquica dentro de la órbita del Ministerio de Finanzas”. Fijense que dice “autárquica”.

Por su parte, el artículo 31, dice: “Funcionará dentro del Ministerio de Desarrollo Social la Agencia Córdoba Deportes Sociedad de Economía Mixta”. Pero no dice “en forma autárquica”. No sé si es una omisión en la redacción o que las agencias funcionarán en modo distinto de acuerdo a las órbitas en donde se encuen-

tran incorporadas.

La ley no se puede tocar porque viene con candado, y como es un decreto del Poder Ejecutivo al que hay que ratificar o rechazar, nosotros lo rechazamos, pero les advertimos sobre esta cuestión que o constituye un error o unas agencias tienen autarquía y otras no.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra la señora legisladora Rivero.

**Sra. Rivero.**- Señor presidente: el bloque del Frente Cívico hoy concurrió a la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria muñado de un par de hojas –al igual que la legisladora preopinante- para hacer una serie de correcciones, formales en algunos casos y sustanciales en otros, que tenían que ver con este ordenamiento y otras cuestiones conexas, que la legisladora acaba de señalar.

Pensamos que esto debiera ser un proyecto de ley y no la ratificación de un decreto para, al constituirse esta Cámara en comisión, poder contribuir de muy buena gana al mejoramiento de la calidad institucional, tratando de ser más precisos en algunos de los términos contenidos en el proyecto.

En ese sentido, hicimos una serie de observaciones a varios artículos, comenzando por el cambio de carácter, proponiendo que en lugar de “Ratifíquese” se dijera “Establécese”, porque nos parece mucho más adecuado.

Los legisladores que han hablado con antelación se han extendido largamente acerca de estas cuestiones, así como sobre las agencias y la pobreza en la que esto hace incurrir al Estado porque lo achica y lo deja notablemente desmejorado en manos del sector privado con intereses que son sectoriales y no generales y que no tienden al bien común, que es una de las visiones que no debe perder nunca el Estado.

En ese marco, habíamos señalado también algunos modos precisos en cuanto a la incorporación del control, lo que sería bueno celebrar parcialmente porque entra dentro de una lógica que nosotros no aceptamos. Pero dentro de la lógica impuesta por el Ejecutivo de seguir adelante con las agencias, celebramos que haya incluido en las que quedan el control del Tribunal de Cuentas, pero nos pareció que no estaba suficientemente expresado el modo de aplicación de este control, y en materia de controles siempre es bueno que las leyes –decreto

en este caso- establezcan con especificidad cómo va a ser implementado, y no dejarlo abierto a que “el Tribunal de Cuentas dispondrá”, sin términos, sin formas, sin condicionamiento alguno. Si bien al fundamentarse el proyecto el bloque oficialista dijo que sería a través de la presencia de un funcionario del Tribunal de Cuentas destinado a tal fin dentro de cada una de las agencias, esto no lo vemos reflejado exactamente en el texto.

No voy a repetir lo que se ha dicho acerca de la conformación y la disolución de las agencias, como así también del modo y del cargo de esa disolución –que parece estar abierto-, pero entiendo que todo esto está enmarcado –como corresponde a una sociedad de economía mixta- dentro de los términos de la Ley 19550, pero no sabemos bien dónde queda enmarcado desde la órbita del Estado. Parece un poco laxa la redacción del decreto en ese sentido.

También nos gustaría contar con un informe acerca del inventario de bienes, activos y pasivos, tanto de lo que se disuelve como de lo que no de disuelve.

Luego, en el artículo 14 –me puedo equivocar en el número del artículo porque en realidad a lo que tenemos en manos le falta el artículo 5º, y entiendo que ha habido un corrimiento- veíamos como adecuada otra forma de expresión. Tenemos aquí el texto, pero creo –en coincidencia con lo vertido por la legisladora preopinante y para no hacer una lectura que no nos va a conducir a nada- que no es necesario hacer el aporte por cuanto –con sorpresa y con un poco de desagrado- nos encontramos con que en vez de ser una discusión de una ley artículo por artículo para enriquecer el proyecto, es una ratificación a capítulo cerrado de algo que no sólo está imposibilitado de ser objetado sino que, aparte, tiene reflejo en hechos concretos de Gobierno. Por lo tanto, como bien lo dijo la legisladora Stabio, esto deviene en “abstracto”.

Nos llama la atención –y esto lo voy a mencionar de manera puntual, porque puede tratarse de un error- que el texto del decreto, en su artículo 17, inciso 5), atribuye al Ministerio de Gobierno la convocatoria y/o la prórroga de sesiones de esta Legislatura; en realidad, el artículo 97 de la Constitución provincial dice –y a nosotros nos agradecería que siga siendo así- que

esto es atribución exclusiva del señor presidente de esta Cámara y del señor Gobernador. Nos gustaría que esto siga siendo en este orden y no que el Poder Ejecutivo delegue esta importante facultad en algún estamento de menor orden, entendible a los fines administrativos pero no en cuanto a las acciones que tienen que ver con la relación entre Poder Ejecutivo y Poder Legislativo.

Señor presidente, esto es un mero resumen y lamentamos no poder hacer más que una breve exposición. Por supuesto, ratificamos nuestra voluntad de rechazar este proyecto, por cuanto no nos es posible acordar con algunos de sus términos porque, sencillamente, ya está cerrado.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Faustinelli.

**Sr. Faustinelli.**- Señor presidente: un legislador, en representación del bloque de Unión por Córdoba, observó que no podía entender nuestro rechazo a la creación del Instituto del Área Metropolitana, es decir que los legisladores de un partido político estuviéramos en contra de una planificación. Nuestro rechazo en este punto específico es porque se lee, en la Orgánica que se presentó, la falta de planificación.

Me hace acordar cuando en un matrimonio se discute el nombre que le van a poner al hijo, acá se puso el nombre antes que el niño naciera; primero se nombró al funcionario y todavía no se sabe como va a funcionar el Instituto. Esto demuestra la falta de planificación.

Habría que preguntarle a los intendentes del Gran Córdoba qué le dijeron, qué organigrama le dieron y cuál va a ser la representación de cada ciudad del área metropolitana, cuando respetuosamente, y tal como corresponde dentro de las relaciones institucionales, fueron al acto.

Todas estas preguntas surgieron anoche en una cena que tuvo lugar por la asunción del presidente del Foro del Ente del radicalismo y nadie pudo responderla. En definitiva, nadie sabe como se va a manejar este Instituto. Insisto en nuestro rechazo a este tema puntual por la falta de planificación que nos demuestra su creación.

Seguramente el Gobernador de la Provincia optó por designar a su representante - técnico formado- por algún asesoramiento, no creo que haya sido por el interés puesto de manifiesto por este arquitecto en el Concejo Deliberante de la ciudad de Córdoba. Quizá el Vicegobernador de la Provincia lo conoce más porque lo puede haber escuchado pelear enfáticamente sobre la necesidad del área metropolitana cuando era concejal en la ciudad de Córdoba.

Más allá de la planificación que todavía deben hacer para que este Instituto perdure en el tiempo, desde la Unión Cívica Radical vamos a elevar una propuesta para que no sea meramente discrecional, esperando que sea tenido en cuenta en algún decreto de un Gobernador de turno. Ojalá podamos llevar rápidamente a cabo esta planificación y la ejecución de servicios que tiene toda el área metropolitana de la Ciudad de Córdoba, que no solamente se refiere a los servicios de agua sino también de transporte, tratamiento de residuos sólidos y de todos aquellos problemas que hacen que las personas de menor poder adquisitivo de esta sociedad cordobesa capitalina emigren permanentemente al interior de la Provincia. Digo esto con conocimiento de causa porque hace muy pocos días dejé de ser Intendente de la ciudad de Río Segundo, que está en el área metropolitana de la Ciudad de Córdoba, y jamás fui convocado en todos estos años para conformarlo.

Me sorprende que hoy, más allá de la buena voluntad de este nuevo Gobernador, piensen que no sea ésta una asignatura pendiente de la anterior gestión de Gobierno.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el legislador Busso.

**Sr. Busso.**- Señor presidente: cuando informé el proyecto de la mayoría pedí, por obligación republicana, que los bloques de la oposición pudieran acompañar esta decisión política del Poder Ejecutivo provincial, ya que desde el punto de vista jurídico, quedó clara la competencia exclusiva que tiene, conforme al artículo 144 de la Constitución, de darse su propia Orgánica.

Presté atención a lo que dijo cada uno de los bloques y creo que han hecho un esfuerzo enorme en buscar algún argumento importante

para tratar de fundamentar el voto negativo. De todas maneras, hubiera sido importante, como un buen gesto de gobernabilidad, acompañar esta decisión política del Poder Ejecutivo provincial.

Por otro lado, deseo acotar algunas cosas puntuales que se han planteado, como el tema del control de las agencias. La verdad es que cuando uno repasa y se informa sobre la actividad del Tribunal de Cuentas respecto de las Agencias, se va a dar cuenta que hay más de 49 auditorías –de control previo, de estados contables, así como de contrataciones– que se hicieron en todas las agencias del Gobierno provincial.

Por eso, señor presidente, cuando falta información tenemos que saber que el Tribunal de Cuentas es el organismo máximo de control público que fija la Constitución, que está integrado por mayoría y minorías, que orgánicamente depende –siendo un poder extrapoder– de la relación interinstitucional con esta Legislatura, y sería bueno munirnos de esta información y saber que en los últimos cinco años las agencias de Córdoba, de todo tipo, no sólo tuvieron el control de la Asamblea y de la Sindicatura, sino también el del máximo órgano de contralor público de Córdoba, que es el Tribunal de Cuentas de la Provincia.

Seguramente, con el avance que propicia el proyecto de ley que estamos por aprobar se va a explicitar mucho más, desde el punto de vista de las agencias, la obligación de contar con el Tribunal de Cuentas. En honor –repito– a la credibilidad de las instituciones, me parece muy poco razonable que se plantee que un máximo Cuerpo, como el Tribunal de Cuentas de la Provincia, pueda depender sólo de la opinión de un empleado que pueda estar ejerciendo alguna actividad en el mismo seno de la agencia.

Quería apuntar simplemente esto, señor presidente, porque creo que es un dato importante para esta Legislatura conocer más de 49 auditorías de distinto tipo que se hicieron a las agencias durante el anterior Gobierno de la Provincia de Córdoba.

Sin más, señor presidente, como ya lo planteé como miembro informante del proyecto de la mayoría, solicito a usted se lo ponga a votación.

**Sr. Presidente (Campana).** - ¿Está usted

haciendo una moción de orden, señor legislador?

**Sr. Busso.** - Sí, señor presidente.

**Sr. Presidente (Campana).** - Primero, le corresponde hacer uso de la palabra al legislador Ortiz Pellegrini, luego de lo cual, señor legislador, pondremos a consideración su moción de orden.

Tiene la palabra el señor legislador Ortiz Pellegrini.

**Sr. Ortiz Pellegrini.** - Señor presidente: consideramos que todo Gobierno tiene total derecho a darse su propia organización; no es esto –lo digo en razón de las esperanzas del legislador Busso– lo que ha hecho hoy, en disidencia, nuestro bloque.

Quisiera que la Legislatura me explique –por vergüenza, el legislador Brügge, que entiende mucho de Derecho Constitucional, no lo menciona– qué es el artículo 16 de la ley, que expresa –fíjese, señor presidente– lo siguiente: “Facúltase al Ejecutivo a modificar la Ley Orgánica, ad referendum de la Legislatura”.

Se trata, señor presidente, de un acto de barbarie: la Legislatura declina sus atribuciones constitucionales en favor del Ejecutivo; nunca he visto una cosa así. ¿Cómo cree, estimado amigo Busso, que podemos acompañar semejante acto de barbarie inconstitucional? Esto es indefendible; nos hubiera gustado acompañarlo, ¿pero cómo vamos a acompañar semejante acto sin perder, por lo menos, nuestra calidad de defensores de la Constitución?

En segundo lugar, lo que hemos cuestionado es un sistema de agencias vinculado con una concepción del Estado que bien explicaron las legisladoras Coria y Rivero. Las agencias, señores legisladores, nos guste o no, están vinculadas al sistema neoliberal que privilegió el interés privado sobre el público y que permitió la sospecha general del manejo de la función pública.

En conclusión, ésta es la razón de fondo por la cual, estimado legislador Busso, no podemos acompañarlo; porque todavía el pueblo de Córdoba tiene sospechas sobre cómo funcionaron estos organismos que jamás hicieron una liquidación. Aquí se les cambia la chapa de “Agencia” y se les pone la chapa de “Ministerio”.

De todas maneras, hemos reconocido las atribuciones que ellos tienen y en la reunión de

la Comisión de Labor Parlamentaria hicimos el ofrecimiento de mejorar algunas cuestiones a los fines de darle -a nuestro criterio- mayor legalidad constitucional, y se nos dijo que era imposible porque el bloque de la mayoría no podía tocar ningún artículo.

Esta es la razón por la cual el Frente Cívico y Social va a votar negativamente el proyecto, tanto en general como en particular, ya que nos parece que tiene serios errores de concepción y de redacción desde el punto de vista legal.

Nada más.

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción de cierre del debate propuesta por el legislador Busso.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

En consideración la adopción como despacho de Cámara en comisión el proyecto con las modificaciones propuestas por el bloque de la mayoría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobado.

**-CÁMARA EN SESIÓN-**

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración en general el proyecto 11650/E/07, tal como lo despachara la Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobado en general.

Si no hay objeciones, la votación se hará por número de artículo y tal como fueran despachados por la Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueban los artículos 1° al 22 inclusive.

**Sr. Presidente (Campana).**- Siendo el artículo 23 de forma, queda probado en general y particular.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

## PROYECTO DE LEY - 011650/E/07

### MENSAJE

Tengo el agrado de dirigirme a Usted y, por su intermedio a los integrantes de la Legislatura Provincial, en ejercicio de la atribución conferida por el artículo 144 inciso 3° de la Constitución Provincial, a fin de elevar a su consideración el Proyecto de Ley Orgánica de Ministerios, conforme las modificaciones introducidas por Decreto N° 2174/07, en virtud de la facultad que se otorgara a este Poder Ejecutivo por el artículo 68 de la Ley 9156.

En tal sentido, se procuró la refuncionalización de la estructura de los órganos dependientes del Ejecutivo a los fines de adecuarla a las exigencias de esta nueva gestión de Gobierno.

Por las razones expuestas y en el convencimiento de la oportunidad y conveniencia de sancionar este proyecto, solicito a Ud. ponga el presente a consideración de la Legislatura Provincial, para que ésta le preste aprobación, si así lo estima oportuno.

**Cr. Juan Schiaretti, Sr. Jorge Eduardo Córdoba.**

## LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA SANCIONA CON FUERZA DE LEY:

**Artículo 1.-** Ratifícase el Decreto N° 2174/2007 de fecha 10 de diciembre de 2007, que establece la Estructura Orgánica del Poder Ejecutivo Provincial; el que compuesto de veintidós (22) fojas útiles forma parte de la presente ley como ANEXO I.

**Artículo 2.-** Incorpórase en los Estatutos de las Agencias cuya vigencia se ratifica mediante el Decreto n° 2174/07, la obligación de requerir los servicios del Tribunal de Cuentas de la Provincia para realizar el control externo permanente de la Entidad. Los Estatutos de las Agencias en cuestión, con la modificación incorporada, se adjuntan como formando parte del presente como: ANEXO II, correspondiente al Estatuto de la Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento- SEM; ANEXO III, correspondiente al Estatuto de la Agencia Córdoba Deportes – SEM; ANEXO IV, correspondiente al Estatuto de la Agencia Córdoba Turismo- SEM; y ANEXO V, correspondiente al Estatuto de la Agencia Procórdoba- SEM.

**Artículo 3.-** El Tribunal de Cuentas de la Provincia realizará el control externo de las Agencias, asignando para tal fin los funcionarios que sean menester, quienes cumplirán sus funciones en las sedes de las Entidades. El Tribunal de Cuentas dispondrá la modalidad que mejor se adecue a las tareas de verificación externa previstas.

**Artículo 4.-** El personal de las Agencias, designado por la autoridad competente de acuerdo a sus Estatutos, se encuadrará en las disposiciones de las leyes 7233 y 9361 a todos los fines, salariales, escalafonarios, previsionales y de seguridad social.

**Artículo 5.-** Autorízase la disolución y liquidación de la Agencia CÓRDOBA CIENCIA SOCIEDAD DEL ESTADO creada por las Leyes N° 8779 y N° 8852, en los términos del Artículo 18 de su Estatuto Social, aprobado por Ley N° 8852.

**Artículo 6.-** Asígnase al MINISTERIO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA creado por la presente Ley, todos los bienes muebles, activos y pasivos que -en la actualidad- se encuentren afectados a la AGENCIA CÓRDOBA CIENCIA SOCIEDAD DEL ESTADO y que se transfieren a aquél por el presente instrumento legal.

**Artículo 7.-** Autorízase al Poder Ejecutivo para que transfiera al MINISTERIO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA, los agentes con derechos adquiridos de estabilidad, actualmente dependientes de la AGENCIA CÓRDOBA CIENCIA SOCIEDAD DEL ESTADO.

**Artículo 8.-** Autorízase la disolución y liquidación de la AGENCIA CÓRDOBA CULTURA SOCIEDAD DEL ESTADO creada por Ley N° 9156, en los términos del Artículo 17 de su Estatuto Social, aprobado por Ley N° 9156.

**Artículo 9.-** Asígnase a la SECRETARÍA DE CULTURA creada por la presente Ley, todos los bienes muebles, activos y pasivos que -en la actualidad- se encuentren afectados a la AGENCIA CÓRDOBA CULTURA SOCIEDAD DEL ESTADO y que se transfieren a aquél por el presente instrumento legal.

**Artículo 10.-** Autorízase al Poder Ejecutivo para que transfiera a la SECRETARÍA DE CULTURA, los agentes con derechos adquiridos de estabilidad, actualmente dependientes de la AGENCIA CÓRDOBA CULTURA SOCIEDAD DEL ESTADO.

**Artículo 11.-** Autorízase la disolución y liquidación de la Agencia CÓRDOBA AMBIENTE SOCIEDAD DEL ESTADO creada por Ley N° 9156, en los términos del Artículo 17 de su Estatuto Social, aprobado por Ley N° 9156.

**Artículo 12.-** Asígnase a la SECRETARÍA DE AMBIENTE creada por la presente Ley, todos los bienes muebles, activos y pasivos que -en la actualidad- se encuentren afectados a la AGENCIA CÓRDOBA AMBIENTE SOCIEDAD DEL ESTADO y que se trans-

fieren a aquél por el presente instrumento legal.

**Artículo 13.-** Autorízase al Poder Ejecutivo para que transfiera a la SECRETARÍA DE AMBIENTE, los agentes con derechos adquiridos de estabilidad, actualmente dependientes de la AGENCIA CÓRDOBA AMBIENTE SOCIEDAD DEL ESTADO.

**Artículo 14.-** Derógase el art.51 de la Ley 9156 mediante el cual se ratificara la constitución de la Agencia CÓRDOBA JUVENTUD SOCIEDAD DEL ESTADO.

**Artículo 15.-** Facúltase al Poder Ejecutivo, con posterior comunicación a la Legislatura Provincial, a efectuar las reestructuraciones de créditos del Presupuesto General de la Administración que fueran necesarias para el adecuado cumplimiento de la presente Ley, a cuyo efecto podrá disponer cambios en las denominaciones de los conceptos, partidas, subpartidas existentes o crear otras nuevas, reestructurar, suprimir, transferir y crear servicios.

**Artículo 16.-** Facúltase al Poder Ejecutivo a modificar la Ley Orgánica de Ministerios "ad referendum" de la Legislatura Provincial.

**Artículo 17.-** Las funciones administrativas del Complejo Cultural Educativo "Ciudad de las Artes", ley 9234, se desarrollarán dentro de la órbita del Servicio Administrativo de la Secretaría de Cultura.

**Artículo 18.-** Modifícase el artículo 1 de la Ley 7854, el que quedará redactado de la siguiente manera:

"Artículo 1.- La Fiscalía de Estado tiene a su cargo el control de legalidad de la actividad administrativa del Estado y la defensa del patrimonio de la Provincia. A dichos fines, es el órgano exclusivo de asesoramiento jurídico del Poder Ejecutivo."

**Artículo 19.-** Modifícase el artículo 2 de la ley 8751, el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 2.- Actuará como Autoridad de Aplicación de la presente Ley el Ministerio de Gobierno en coordinación con la Secretaría de Ambiente.

**Artículo 20.-** Autorízase al Poder Ejecutivo a equiparar las remuneraciones de los funcionarios que designe en los siguientes cargos a las que en cada caso se indican, conforme el siguiente detalle:

ASESOR DE GABINETE DEL PODER EJECUTIVO: hasta Nivel de Secretario de Estado (ley 9276).

ASESOR DE GABINETE DE MINISTRO: hasta Nivel de Director General (Ley 9276).

ASESOR DE GABINETE DE SECRETARIO DE ESTADO: hasta Director de Jurisdicción (ley 9361)

SECRETARIO PRIVADO DE MINISTRO: hasta Subdirector de Jurisdicción (ley 9361)

SECRETARIO PRIVADO DE SECRETARIO DE ESTADO: hasta Jefe de Área (ley 9361)

SECRETARIO PRIVADO DE

SUBSECRETARIO DE ESTADO: hasta Jefe de Departamento (ley 9361)

SECRETARIO PRIVADO DE DIRECTOR GENERAL: hasta Jefe de División (ley 9361)

**Artículo 21.-** Derógase la ley 9156 y sus modificatorias y toda otra norma que se oponga a lo dispuesto en la presente.

**Artículo 22.-** De forma.

**Cr. Juan Schiaretti, Sr. Jorge Eduardo Córdoba.**

**PROYECTO DE LEY – 11650/E/07  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
SANCIONA CON FUERZA DE  
LEY: 9454**

**Artículo 1º.- RATIFÍCASE** el Decreto N° 2174/07 de fecha 10 de diciembre de 2007 -con las modificaciones introducidas por el Decreto N° 2334/07 de fecha 18 de diciembre de 2007-, que establece la Estructura Orgánica del Poder Ejecutivo Provincial y, en consecuencia, convalidase todo lo actuado en su mérito hasta la fecha en que entre en vigencia el presente instrumento legal.

El Decreto, compuesto de veintidós (22) fojas útiles, forma parte de la presente Ley como ANEXO I.

**Artículo 2º.- INCORPÓRASE** en los Estatutos de las Agencias, cuya vigencia se ratifica mediante el Decreto N° 2174/07, la obligación de requerir los servicios del Tribunal de Cuentas de la Provincia para realizar el control externo permanente de cada Entidad. Los Estatutos de las Agencias en cuestión, con la modificación incorporada, se adjuntan formando parte de la presente Ley como:

a) ANEXO II, correspondiente al Estatuto de la Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento Sociedad de Economía Mixta compuesto de cinco (5) fojas;

b) ANEXO III, correspondiente al Estatuto de la Agencia Córdoba Deportes Sociedad de Economía Mixta compuesto de cinco (5) fojas;

c) ANEXO IV, correspondiente al Estatuto de la Agencia Córdoba Turismo Sociedad de Economía Mixta compuesto de seis (6) fojas, y

d) ANEXO V, correspondiente al Estatuto de la Agencia Procórdoba Sociedad de Economía Mixta compuesto de cuatro (4) fojas.

**Artículo 3º.- EL** Tribunal de Cuentas de la Provincia realizará el control externo de las Agencias, asignando para tal fin los funcionarios que sea menester, quienes cumplirán sus funciones en las sedes de las Entidades. El Tribunal de Cuentas dispondrá la

modalidad que mejor se adecue a las tareas de verificación externa previstas.

**Artículo 4º.- EL** personal de las Agencias, designado por la autoridad competente de acuerdo a sus Estatutos, se encuadrará en las disposiciones de las Leyes N° 7233 y N° 9361 a todos los fines salariales, escalafonarios, previsionales y de seguridad social.

**Artículo 5º.- AUTORIZÁSE** la disolución y liquidación de la Agencia CÓRDOBA CIENCIA SOCIEDAD DEL ESTADO creada por Ley N° 8779, en los términos del artículo 18 de su Estatuto Social, aprobado por Ley N° 8852.

**Artículo 6º.- ASÍGNANSE al MINISTERIO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA** creado por la presente Ley, todos los bienes muebles, activos y pasivos que -en la actualidad- se encuentren afectados a la AGENCIA CÓRDOBA CIENCIA SOCIEDAD DEL ESTADO y que se transfieren a aquél por el presente instrumento legal.

**Artículo 7º.- AUTORIZÁSE** al Poder Ejecutivo para que transfiera al MINISTERIO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA los agentes con derechos adquiridos de estabilidad, actualmente dependientes de la AGENCIA CÓRDOBA CIENCIA SOCIEDAD DEL ESTADO.

**Artículo 8º.- AUTORIZÁSE** la disolución y liquidación de la AGENCIA CÓRDOBA CULTURA SOCIEDAD DEL ESTADO creada por Ley N° 9156, en los términos del artículo 17 de su Estatuto Social, aprobado como Anexo II de la misma norma legal.

**Artículo 9º.- ASÍGNANSE a la SECRETARÍA DE CULTURA** creada por la presente Ley, todos los bienes muebles, activos y pasivos que -en la actualidad- se encuentren afectados a la AGENCIA CÓRDOBA CULTURA SOCIEDAD DEL ESTADO y que se transfieren a aquélla por el presente instrumento legal.

**Artículo 10.- AUTORIZÁSE** al Poder Ejecutivo para que transfiera a la SECRETARÍA DE CULTURA los agentes con derechos adquiridos de estabilidad, actualmente dependientes de la AGENCIA CÓRDOBA CULTURA SOCIEDAD DEL ESTADO.

**Artículo 11.- AUTORIZÁSE** la disolución y liquidación de la Agencia CÓRDOBA AMBIENTE SOCIEDAD DEL ESTADO creada por Ley N° 9156, en los términos del artículo 17 de su Estatuto Social, aprobado como Anexo I de la misma norma legal.

**Artículo 12.- ASÍGNANSE a la SECRETARÍA DE AMBIENTE** creada por la presente Ley, todos los bienes muebles, activos y pasivos que -en la actualidad- se encuentren afectados a la AGENCIA CÓRDOBA AMBIENTE SOCIEDAD DEL ESTADO y que se transfieren a aquélla por el presente instrumento legal.

**Artículo 13.- AUTORIZÁSE** al Poder Ejecutivo para que transfiera a la SECRETARÍA DE AMBIENTE los agentes con derechos adquiridos de estabilidad, actualmente dependientes de la AGENCIA CÓRDOBA AMBIENTE SOCIEDAD DEL ESTADO.

**Artículo 14.- LOS** ingresos, tasas y contribuciones que, en virtud del artículo 30 de la Ley Nº 9441, se faculta a percibir a las agencias cuya disolución y liquidación se determina por la presente Ley, serán considerados recursos afectados a los organismos que las sustituyen, ratificándose en éstos la facultad de percibir dichos ingresos y tributos.

**Artículo 15.- FACÚLTASE** al Poder Ejecutivo, por intermedio del Ministerio de Finanzas, con posterior comunicación a la Legislatura Provincial, a efectuar las reestructuraciones de créditos del Presupuesto General de la Administración que fueran necesarias para el adecuado cumplimiento de la presente Ley, a cuyo efecto podrá disponer cambios en las denominaciones de los conceptos, partidas y subpartidas existentes, o crear otras nuevas, reestructurar, suprimir, transferir y crear servicios.

**Artículo 16.- FACÚLTASE** al Poder Ejecutivo a modificar la Ley Orgánica de Ministerios "ad referendum" de la Legislatura Provincial.

**Artículo 17.- LAS** funciones administrativas del Complejo Cultural Educativo "Ciudad de las Artes", creado por Ley Nº 9234, se desarrollarán dentro de la órbita del Servicio Administrativo de la Secretaría de Cultura.

**Artículo 18.- MODIFÍCASE** el artículo 1 de la Ley Nº 7854, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 1.- LA Fiscalía de Estado tiene a su cargo el control de legalidad de la actividad administrativa del Estado y la defensa del patrimonio de la Provincia. A dichos fines, es el órgano exclusivo de asesoramiento jurídico del Poder Ejecutivo."

**Artículo 19.- MODIFÍCASE** el artículo 2º de la Ley Nº 8751 y sus modificatorias, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 2º.- ACTUARÁ como Autoridad de Aplicación de la presente Ley el Ministerio de Gobierno en coordinación con la Secretaría de Ambiente."

**Artículo 20.- MODIFÍCASE** el artículo 74 de la Ley Nº 9086, el que queda redactado de la siguiente manera:

"Artículo 74.- Órgano Rector. LA Contaduría General de la Provincia será la unidad rectora central del subsistema "Contabilidad" y control interno de la hacienda pública del sector público no financiero.

La Contaduría General de la Provincia estará a cargo de un (1) Contador General y dos (2) Sub Contadores Generales, uno de los cuales será el Sub Contador General de Auditoría y Titular de la Dirección

de Auditoría.

El cargo de Contador General será ejercido por un contador público, con diez (10) años de ejercicio profesional, designado y removido por el Poder Ejecutivo, con remuneración equivalente a la de Director General.

El Contador General tiene a su cargo el gobierno interno del organismo con las atribuciones que las leyes o reglamentos le confieren y ejerce la representación de la Contaduría General de la Provincia.

Secundará al Contador General un Sub Contador General de Contabilidad con título de contador público. Es el reemplazante natural de aquél en caso de ausencia o impedimento y su remuneración será la equivalente a la de Director.

El Sub Contador General de Auditoría será el Titular de la Dirección de Auditoría y reportará directamente al Poder Ejecutivo por medio del Ministerio de Producción y Finanzas.

Para ser Sub Contador General de Auditoría será necesario poseer título universitario en alguna de las carreras de profesional en ciencias económicas y experiencia -en administración financiera u organización o estadísticas y auditoría- y su remuneración será la equivalente a la de Director."

**Artículo 21.- AUTORIZÁSE** al Poder Ejecutivo a equiparar las remuneraciones de los funcionarios que designe en los siguientes cargos a las que en cada caso se indican, conforme el siguiente detalle:

ASESOR DE GABINETE DEL PODER EJECUTIVO: hasta Nivel de Secretario de Estado (Ley Nº 9276).

ASESOR DE GABINETE DE MINISTRO: hasta Nivel de Director General (Ley Nº 9276).

ASESOR DE GABINETE DE SECRETARIO DE ESTADO: hasta Director de Jurisdicción (Ley Nº 9361).

SECRETARIO PRIVADO DE MINISTRO: hasta Subdirector de Jurisdicción (Ley Nº 9361).

SECRETARIO PRIVADO DE SECRETARIO DE ESTADO: hasta Jefe de Área (Ley Nº 9361).

SECRETARIO PRIVADO DE SUBSECRETARIO DE ESTADO: hasta Jefe de Departamento (Ley Nº 9361).

SECRETARIO PRIVADO DE DIRECTOR GENERAL: hasta Jefe de División (Ley Nº 9361).

**Artículo 22.- DERÓGASE** la Ley Nº 9156 y sus modificatorias, y toda otra norma que se oponga a lo dispuesto en la presente Ley.

**Artículo 23.- COMUNIQUESE** al Poder Ejecutivo Provincial.

- 15 -

**LEY Nº 9358, SUSPENSIÓN DE EJECUCIONES DE VIVIENDA ÚNICA. ARTÍCULO 1º. MODIFICACIÓN.**

Tratamiento sobre tablas por la Cámara en comisión

**Sr. Presidente (Campana).**- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto de ley 11653/L/07, con una moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 18 de diciembre de 2007.

**Señor Presidente de la Legislatura  
de la Provincia de Córdoba**  
**Sr. Héctor Campana**  
S. / D.

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de la Unión Cívica Radical, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas, en la sesión ordinaria del 129 período legislativo del día de la fecha, del expediente 11653/L/07, proyecto de ley por el cual se suspenden hasta el 31 de diciembre de 2008 las ejecuciones que tengan por objeto la vivienda única, sea cual fuere el origen de la obligación.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

**Hipólito Faustinelli**  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

Por no contar con despacho, corresponde constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobado.  
**-CÁMARA EN COMISION-**

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

**Sr. Passerini.**- Señor presidente: en virtud de la importancia de este proyecto y de lo

acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, desde nuestro bloque, y como también se han manifestado los presidentes de bloque de las otras agrupaciones políticas, entendemos que este proyecto debe ser potestad de la Cámara toda, por lo tanto, mociono que sea aprobado por unanimidad.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

**Sr. Nicolás.**- Señor presidente: atento a lo manifestado por el presidente del bloque oficialista, según lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, y como esta Cámara lo viene haciendo en reiteradas oportunidades, el bloque de la Unión Cívica Radical propone que se adopte como despacho de la Cámara en Comisión el proyecto tal cual lo acordaron en la Comisión de Labor Parlamentaria.

**Sr. Presidente (Campana).**- Así se hará, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador Ortiz Pellegrini.

**Sr. Ortiz Pellegrini.**- Señor presidente: vamos a apoyar el proyecto, pero quería hacer una salvedad; esta ley es prórroga de sucesivas leyes que vienen hace años, y los Tribunales lo están declarando inconstitucional. Por eso quería que conste en el Diario de Sesiones un argumento que puede servir para defender la constitucionalidad de esta ley.

En Tribunales entienden que esta ley afecta el “patrimonio” de los deudores, que está regido por la ley de fondo, el Código Civil, de esta manera la Provincia está invadiendo la competencia federal. Esta es la razón por la cual la mayoría de los tribunales han declarado inconstitucional esta norma.

Me parece importante que digamos que el texto del artículo 1º dice: “Suspéndanse las ejecuciones”, es decir, estamos en el campo del derecho procesal, vinculado a la ejecución, es el trámite por el cual se hace cumplir una decisión. Esto es plena competencia provincial y, en este marco, la Legislatura tiene plenas facultades para suspender las ejecuciones.

En otras circunstancias se han suspendido ejecuciones, por ejemplo –para hacer una suerte de censo– lo hizo la Fiscalía de Estado, en este caso la ley no fue cuestionada, enton-

ces no veo por qué razón en esta oportunidad hay que hacer una distinción entre las ejecuciones, cuando estamos dentro del marco de procedimientos civiles, que da plena atribuciones a esta Legislatura.

Con esta aclaración, que me parece importante para defender su constitucionalidad, vamos a apoyar el presente proyecto de ley.

**Sr. Presidente (Campana).**- Si ningún otro legislador va a hacer uso de la palabra, en consideración la moción que aconseja adoptar como despacho de Cámara en comisión el proyecto en tratamiento, tal como fuera presentado.

Los que estén por la afirmativa sirvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobado por unanimidad.

A continuación, corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sirvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobado.

**-CÁMARA EN SESIÓN-**

**Sr. Presidente (Campana).**- Si no hay objeciones y por contar el proyecto sólo con dos artículos, y siendo el segundo de forma, en consideración en general y en particular, en una misma votación, el proyecto 11653/L/07, tal como fuera despachado por la Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sirvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobado en general y en particular por unanimidad.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

**PROYECTO DE LEY – 11653/L/07  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
SANCIONA CON FUERZA DE  
LEY:**

**Artículo 1.-** Modifícase el artículo 1º de la Ley Nº 9358, el que quedará redactado de la siguiente manera:

“Artículo 1.- Suspéndanse hasta el día 31 de diciembre de 2008 las ejecuciones que tengan por objeto a la vivienda única, sea cual fuere el origen de la obligación”.

**Artículo 2.-** De Forma.

**Bloque de la Unión Cívica Radical.**

**FUNDAMENTOS**

Mediante el proyecto que ponemos a consideración del cuerpo, proponemos prorrogar por un año la vigencia de la Ley 9358 que dispone la suspensión de las ejecuciones de vivienda única.

Este es un tema que se viene legislando al menos desde el año 2004 con la sanción de la Ley Nro. 9136 que recibiera diversas prórrogas mediante leyes 9154, 9186, 9242 y 9272 y remplazada por la actual Ley 9358.

El proyecto tiende a dar vigencia al Artículo 58ª de la Constitución de la Provincia, que afirma que “Todos los habitantes tienen derecho a disfrutar de una vivienda digna, la que junto a los servicios con ella conexos y la tierra necesaria para su asentamiento, tiene un valor social fundamental. La vivienda única es inembargable en las condiciones que fija la ley”.

Creemos que vastos sectores de la población, se encuentran en una situación económica que amerita una sanción como la que proponemos. Como sabemos, el supuesto crecimiento económico no llega de la misma forma a todos los sectores de la sociedad, y en consecuencia, se torna imprescindible atender la realidad de los más desfavorecidos que son quienes, con suerte, tienen un solo bien inmueble para habitación familiar.

Por estos fundamentos y los que daremos al momento de su tratamiento, solicitamos la aprobación del presente proyecto.

**Bloque de la Unión Cívica Radical.**

**PROYECTO DE LEY – 11653/E/07  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
SANCIONA CON FUERZA DE  
LEY: 9455**

**Artículo 1º.- MODIFÍCASE** el artículo 1º de la Ley Nº 9358, el que queda redactado de la siguiente manera:

“Artículo 1º.- SUSPÉNDANSE hasta el día 31 de diciembre de 2008 las ejecuciones que tengan por objeto a la vivienda única, sea cual fuere el origen de la obligación.”

**Artículo 2º.- COMUNÍQUESE** al Poder Ejecutivo Provincial.

Moción proponiendo legisladores.

**Sr. Presidente (Campana).**- Conforme a lo resuelto en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, y en cumplimiento del artículo 2º de la Ley 9120, corresponde designar a los legisladores que, en calidad de titular y suplente, integrarán el Tribunal de Conducta Policial.

Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

**Sr. Passerini.**- Señor presidente, conforme lo acordado en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, y en cumplimiento del artículo 2º de la Ley 9120, de Creación del Tribunal de Conducta Policial, que sustituyó y mejoró el ejercicio de la potestad disciplinaria de la fuerza policial, debemos designar a los legisladores que lo integrarán, ya que como sabemos, está conformado por un miembro del Poder Ejecutivo, uno de la Fiscalía General y uno del Poder Legislativo.

Nuestro bloque va a proponer al señor legislador Roberto Pagliano en calidad de titular y a la señora legisladora Mirtha Valarolo en calidad de suplente, quienes representarán al Poder Legislativo ante ese Tribunal de Conducta Policial.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra la señora legisladora Liliana Olivero.

**Sra. Olivero.**- Señor presidente: en virtud de que voté en contra de la Ley 9120, por la que se creó esta Comisión de Conducta Policial, corresponde, por coherencia política, no votar a los legisladores propuestos.

Por tanto, solicito autorización para abstenerme en la votación, por remitir a un proyecto no compartido en el momento de su sanción.

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción de la legisladora Olivero de abstenerse en la votación.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

Puede abstenerse, señora legisladora.

En consideración la moción formulada por el legislador Passerini en el sentido de que el legislador Roberto Pagliano integre como titular, y la señora legisladora Mirta Valarolo como

suplente, el Tribunal de Conducta Policial en representación del Poder Legislativo.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

- 17 -

### CONSEJO DE LA MAGISTRATURA. REPRESENTANTES DEL PODER LEGISLATIVO.

Moción proponiendo legisladores.

**Sr. Presidente (Campana).**- En concordancia con lo resuelto en la Comisión de Labor Parlamentaria, y conforme a los artículos 2º, 3º y 5º de la Ley 8802 y sus modificatorias, corresponde designar a los representantes del Poder Legislativo ante el Consejo de la Magistratura.

Tiene la palabra el señor legislador Passerini.

**Sr. Passerini.**- Gracias, señor presidente: conforme a lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, y en cumplimiento de los artículos 2º, 3º y 5º de la Ley 8802 y sus modificatorias, del Consejo de la Magistratura, nuestro bloque propone como miembro titular al legislador Juan Brügge y como primer suplente al legislador Sergio Busso.

Creo que no hace falta explayarme acerca de las calidades personales, de la experiencia y el compromiso de estos legisladores a lo largo de sus trayectorias personales y sobre todo en su rol legislativo asumido recientemente.

Por lo tanto, mociono la propuesta de estos integrantes.

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Ortiz Pellegrini.

**Sr. Ortiz Pellegrini.**- Señor presidente: el bloque del Frente Cívico y Social va a votar positivamente y, en conocimiento que hay una suplencia segunda, quiere proponer para ese cargo del Consejo de la Magistratura al legislador César Seculini.

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción formulada por los legisladores Passerini y Ortiz Pellegrini para que el legislador doctor Juan Brügge sea representante del Poder Legislativo como miembro titular en el Con-

sejo de la Magistratura, como primer suplente el doctor Sergio Busso y como segundo suplente el señor César Seculini.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

Se efectuarán las comunicaciones pertinentes.

Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

**Sr. Nicolás.**- Señor presidente: solicito que haga constar la negativa de la bancada de la Unión Cívica Radical a la propuesta hecha recientemente.

**Sr. Presidente (Campana).**- Así se hará constar en el Diario de Sesiones.

- 18 -

**A) CANDIDATOS A “CORDOBÉS DEL AÑO”, DEL DPTO. SAN JUSTO. RESULTADOS OBTENIDOS. BENEPLÁCITO.**

**B) XX EDICIÓN DEL FESTIVAL PROVINCIAL DE LOS CULTIVOS AROMÁTICOS, EN SAN PEDRO, DPTO. SAN ALBERTO. INTERÉS LEGISLATIVO.**

**C) VÍCTIMAS DE LA REPRESIÓN EJERCIDA POR AUTORIDADES GUBERNAMENTALES EN 2001. HOMENAJE Y RECONOCIMIENTO. ESCLARECIENDO DE LOS HECHOS. SOLICITUD A ORGANISMOS COMPETENTES.**

**D) FACULTAD DE INGENIERÍA DE LA CIUDAD DE RÍO CUARTO. TRAGEDIA. PESAR Y CONDOLENCIAS A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA Y A LA SOCIEDAD. PRONTO ESCLARECIMIENTO. SOLICITUD A LAS CÁMARAS DE DIPUTADO Y SENADORES DE LA NACIÓN.**

**E) FIESTA NACIONAL DE LA PAPA, EN VILLA DOLORES. XVI EDICIÓN. ADHESIÓN.**

**F) 43ª EDICIÓN DEL FESTIVAL NACIONAL E INTERNACIONAL DE DOMA Y FOLKLORE, EN JESÚS MARÍA. INTERÉS LEGISLATIVO.**

**G) EQUIPO DE ODONTÓLOGOS CORDOBESES. REALIZACIÓN DE CIRUGÍA PARA LA COLOCACIÓN DE IMPLANTES CON UNA NUEVA TÉCNICA. RECONOCIMIENTO.**

Tratamiento sobre tablas por la Cámara en comisión

**Sr. Presidente (Campana).**- Se encuentran reservados en Secretaría los expedientes 11660, 11666, 11667, 11669, 11671, 11674 y 11675/07, con sus correspondientes pedidos de tratamiento sobre tablas, que serán leídos a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

**Expte. 11660/L/07**

Córdoba, 19 de diciembre de 2007.

**Señor Presidente de la Legislatura de la Provincia de Córdoba**

**Sr. Héctor Campana**

S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted, en mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, a fin de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 11660/L/07, iniciado por la legislador Feraudo, por el cual expresa beneplácito por los resultados obtenidos como candidatos a “Cordobés del Año”, organizado por La Voz del Interior, a personalidades del Departamento San Justo.

Resulta oportuno acompañar esta iniciativa, felicitando a tres personas del Departamento San Justo que han recibido este reconocimiento, a través del cual se destaca la trayectoria de los mismos signadas por actitudes solidarias. Ellos son: Lorenzo Navarro de la Asociación La Luciérnaga, el Dr. Mario Vignolo, Presidente de la Asociación de Medicina Forense de la República Argentina y de la Asociación Iberoamericana de Ciencias Forenses y el señor Fabián Otero, único cordobés que jugó en la liga estadounidense NBA.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

**Daniel Passerini**

Legislador provincial

**Expte. 11666/L/07**

Córdoba, 19 de diciembre de 2007.

**Señor Presidente de la Legislatura de la Provincia de Córdoba**

**Sr. Héctor Campana**

S. / D.

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted con el objeto de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 11666/L/07, iniciado por la legisladora Calvo Aguado, por el cual declara de interés legislativo la Vigésima Edición del Festival Provincial de Cultivos Aromáticos a desarrollarse los días 5, 9 y 10 de febrero de 2008, en la localidad de San Pedro, Departamento San Alberto.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para saludarlo muy cordial y atentamente.

**María Soledad Calvo Aguado**  
Legisladora provincial

**Expte. 11667/L/07**

Córdoba, 18 de diciembre de 2007.

**Señor Presidente de la Legislatura  
de la Provincia de Córdoba**  
**Sr. Héctor Campana**  
S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitarle, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno, el tratamiento sobre tablas, en la 46° sesión ordinaria, del proyecto de declaración 11667/L/07, iniciado por las legisladoras Fernández, Coria y Rivero, extendida su autoría a la legisladora Olivero, por el cual declare este Cuerpo un homenaje y reconocimiento a los ciudadanos caídos durante los trágicos días 19 y 20 de diciembre de 2001, e insta a las autoridades al esclarecimiento de los hechos.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente.

**Nadia Fernández**  
Legisladora provincial

**Expte. 11669/L/07**

Córdoba, 18 de diciembre de 2007.

**Señor Presidente de la Legislatura  
de la Provincia de Córdoba**  
**Sr. Héctor Campana**  
S. / D.

Por medio de la presente, me dirijo a usted para solicitarle el tratamiento sobre tablas, en virtud del artículo 126 del Reglamento Interno de esta Legislatura, del proyecto de resolución 11669/L/07, iniciado por

los legisladores Asbert, Coria, Ortiz Pellegrini, Rivero, Fernández y Seculini, por el cual expresa pesar y condolencias a la comunidad universitaria y a la sociedad de la ciudad de Río Cuarto por la tragedia acaecida en la Facultad de Ingeniería el 5 de diciembre y solicita a las autoridades correspondientes su pronto esclarecimiento.

Realizamos este pedido en razón de que el tema, por su naturaleza y contenido, no admiten dilaciones para su resolución.

Aprovecho para saludarle con el mayor respeto y consideración.

**Adela Coria**  
Legisladora provincial

**Expte. 11671/L/07**

Córdoba, 18 de diciembre de 2007.

**Señor Presidente de la Legislatura  
de la Provincia de Córdoba**  
**Sr. Héctor Campana**  
S. / D.

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, con el objeto de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 11671/L/07, iniciado por el legislador Gudiño, por el cual adhiere a la Fiesta Nacional de la Papa a llevarse a cabo el 17 al 20 de enero de 2008 en la ciudad de Villa Dolores.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para saludarlo muy cordial y atentamente.

**Italo Gudiño**  
Legislador provincial

**Expte. 11674/L/07**

Córdoba, 18 de diciembre de 2007.

**Señor Presidente de la Legislatura  
de la Provincia de Córdoba**  
**Sr. Héctor Campana**  
S. / D.

De nuestra mayor consideración:

Por la presente me dirijo a usted, con el fin de solicitarle el tratamiento sobre tablas, en virtud de lo establecido por el artículo 126 del Reglamento Interno de esta Legislatura, del proyecto de declaración 11674/L/07, iniciado por el legislador Seculini, por el cual declara de interés legislativo la 43 edición del

Festival Nacional e Internacional de Doma y Folclore a realizarse del 4 al 13 de enero de 2008 en la ciudad de Jesús María.

Realizo este pedido en razón de que por su naturaleza y contenido, el mencionado proyecto no admite dilación para su resolución.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para saludarlo con entera distinción.

**César Seculini**

Legislador provincial

**Expte. 11675/L/07**

Córdoba, 18 de diciembre de 2007.

**Señor Presidente de la Legislatura  
de la Provincia de Córdoba**

**Sr. Héctor Campana**

**S. / D.**

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted en virtud de solicitarle el tratamiento sobre tablas, en la sesión ordinaria del próximo miércoles 19 de diciembre de 2007, del proyecto de declaración 11675/L/07, iniciado por el legislador Scariatto, por el cual expresa reconocimiento al equipo de odontólogos cordobeses que desarrollaron y realizaron una nueva técnica para la colocación de implantes dentales con el aporte y asistencia de tecnología informática.

Sin otro particular, quedo a su disposición y saludo a usted muy atentamente.

**José Scariatto**

Legislador provincial

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración las mociones de tratamiento sobre tablas leídas por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueban.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobadas.

Por no contar con despacho, corresponden de constituir la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobado.

**-CÁMARA EN COMISIÓN-**

**Sr. Presidente (Campana).**- Tiene la palabra el señor legislador Nicolás.

**Sr. Nicolás.**- Señor presidente: he pedi-

do la palabra a efectos de solicitar, en nombre del bloque de la Unión Cívica Radical, la abstención en la votación del en el proyecto 11667/L/07.

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción efectuada por el legislador Nicolás, en nombre del bloque de la Unión Cívica Radical, en el sentido de abstenerse en la votación del proyecto 11667/L/07.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

En consideración la adopción como despacho de Cámara en comisión los proyectos en tratamiento, con las modificaciones propuestas en la Comisión de Labor Parlamentaria.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobado.

Corresponde levantar el estado de Cámara en comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobado.

**-CÁMARA EN SESIÓN-**

**Sr. Presidente (Campana).**- Contando con despacho, en consideración los proyectos 11660, 11666, 11667, 11669, 11671, 11674 y 11675/L/07, conforme lo despachara la Cámara en estado de comisión.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

- Se vota y aprueban.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobados.

#### **PROYECTO DE DECLARACION - 011660/L/07**

#### **LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA**

#### **DECLARA:**

Su beneplácito por los excelentes resultados obtenidos como candidatos a "Cordobés del año", organizado por sexta vez por "La Voz del Interior", de tres personas del Departamento San Justo, dos sanfrancisqueños: el joven Lorenzo Navarro de la Asociación La Luciérnaga que obtuviera con alto puntaje el título de Profesor para Enseñanza Primaria y el Dr. Mario Vignolo, Presidente de la Asociación de Medicina forense de la República Argentina y de la Asociación Iberoamericana de Ciencias Forenses y el Varillense

Fabricio Oberto, único cordobés que jugó en la liga estadounidense NBA.

Destacar actitudes solidarias, es apostar a la dignidad humana.

**Evelina Feraudo.**

#### FUNDAMENTOS

“La Voz del interior” organiza anualmente, desde hace seis años, la elección del “cordobés del Año”. En esta oportunidad con la presentación de 16 candidatos, se abrió la votación para que la gente eligiera “cual de ellos representa a los habitantes de esta provincia en un ciclo de grandes esfuerzos e importantes transiciones”.

Al mismo intervinieron en la elección, un jurado de notables integrado por el empresario Héctor Fiorani; la dramaturga Cheté Cavagliatto; el periodista Miguel Clariá; Claudia Laud de la ONG El Ágora; el periodista Nicolás Florio; la contadora DINA Castillo; el intendente saliente de Villa General Belgrano y ex candidato a Diputado Nacional Sergio Favor y la cantante Suna Rocha y el Director periodístico de La Voz del Interior Carlos Jornet, que actúa en caso de empate.

Los votos populares se hicieron a través de dos vías: las “urnas virtuales” habilitadas en [www.lavozdelinterior.com.ar](http://www.lavozdelinterior.com.ar) o por teléfono al teléfono 0351-4142525, teniendo en cuenta el código asignado a cada candidato a saber: Cecilia Bitar (1001); Sandra Díaz (1002); Sol Gaveta (1003); Marisa Gastaldi de Olmedo (1004); Esteban Gorriti (1005); Carlos Mona Giménez (1006); Estanislao Karlic (1007); Naty (1008); Lorenzo Navarro (1009); Fabricio Oberto (1010); Fanny Olmedo (1011); Flaco Pailos (1012); Marcos Rodríguez (1013); Carolina Scotto (1014); Perla Suez (1015); Mario Vignolo (1016).

San Justo contó con tres postulantes: dos de San Francisco y uno de Las Varillas, quienes tuvieron lugares importantes en los resultados de esta elección.

El joven Lorenzo Navarro, con la máxima cantidad de votos populares, que supieron apreciar su dedicación, perseverancia y responsabilidad. Desde chico trabajó en las calles de San Francisco en changas y vendiendo la revista “La Luciérnaga” para poder estudiar y así obtener un título de Profesor para enseñanza primaria EGB1 y EGB2 con un promedio de 8.81; siguiendo actualmente estudios terciarios y con el anhelo de obtener una beca para seguir Ciencias de la Educación en la Universidad Nacional de Córdoba. Se desempeña actualmente como Coordinador Pedagógico en un CENMA en San Francisco.

El Dr. Mario Vignolo, director del Hospital “J.B. Iturraspe” y forense de los tribunales de San Francisco.

Es presidente de la Asociación de Medicina Forense de la República Argentina (AMFRA) y presidente de la Asociación Panamericana de Ciencias Forenses.

El joven Fabricio Oberto, es oriundo de Las Varillas y a los 32 años obtuvo el título más importante reservado a un jugador profesional; ser Campeón con su equipo, San Antonio Spurs, de la prestigiosa NBA. Es el único cordobés que jugó en la liga estadounidense.

En una época como la actual, en que la inseguridad, la delincuencia y la corrupción constituyen las noticias diarias prioritarias, es necesario destacar la acción de personas que son capaces de brindar lo mejor de sí mismas, porque están guiadas por ideales al servicio de la comunidad. El Dpto. San Justo, se enorgullece de contar con ellos.

Por estas razones es que solicito de nuestros pares la aprobación de la presente iniciativa.

**Evelina Feraudo.**

#### PROYECTO DE DECLARACIÓN – 11660/L/07 TEXTO DEFINITIVO LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:

Su beneplácito por los excelentes resultados obtenidos como candidatos a “Cordobés del año”, organizado por sexta vez por el diario la “La Voz del Interior”, de tres personas del Departamento San Justo, dos sanfrancisqueños: el joven Lorenzo Navarro de la Asociación La Luciérnaga que obtuviera con alto puntaje el título de Profesor para Enseñanza Primaria y el Dr. Mario Vignolo, Presidente de la Asociación de Medicina Forense de la República Argentina y de la Asociación Iberoamericana de Ciencias Forenses, y el varillense Fabricio Oberto, único cordobés que jugó en la liga estadounidense NBA.

Destacar actitudes solidarias, es apostar a la dignidad humana.

#### PROYECTO DE DECLARACION – 011666/L/07 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:

De Interés Legislativo la XX Edición del Festival Provincial de los Cultivos Aromáticos, a realizarse los días 5, 9 y 10 de febrero de 2008 en la localidad de San Pedro, Departamento San Alberto.

**María Calvo Aguado.**

#### FUNDAMENTOS

El objetivo primordial de la realización de este

evento folclórico, es poder reconocer a los productores y trabajadores de la actividad agrícola de nuestra región. Pequeños productores que al no tener tecnología suficiente, son los que absorben mayor cantidad de mano de obra y por las características de los cultivos, son precisamente mujeres y adolescentes los brazos extendidos cada día en pos de recoger las mieses de la madre tierra.

#### **Nombre del Festival:**

El nombre del festival se relaciona con la actividad que desarrollaron allá por fines del siglo XIX y comienzos del XX, los inmigrantes que poblaron nuestra región de Traslasierra, primando en su mayoría españoles, que por sus usos y costumbres introdujeron estas prácticas de la madre patria.

Sin orden cronológico, estos fueron los pioneros y principales productores, Mario Andreu, Andres Moretta, Carmelo Berbegal, Paco Martínez, Egea, Martos. Tomaselli, Bossio (molino), Joaquín Cremades (molino), Dionisio De Agreda (molino), La Represita (molino), Francisco Vico, y allá por el año 1945 Don Antonio Esponda comienza con este cultivo aprovechando las bondades de la tierra y clima traserano, secando pimientos para hacer el afamado pimentón español.

Esponda Salvay, que aún perduran como Fábrica Alimentec S.A. orgullo de San Pedro, una empresa de prestigio a nivel nacional por la calidad de los productos que aquí se elaboran, siendo su primer consumidor, la empresa nacional "La Virginia". Algunos de los productos que Alimentec procesa: orégano, zanahoria, cebolla, ajo, perejil, albahaca, pimientos, entre otros. Esta empresa conjuntamente con la Municipalidad lograron que el ente regulador del Gas Natural concediera el permiso para llevar el mencionado combustible a la planta industrial, lo que le permitió se duplicara la producción ya que se instalaron más hornos disecadores por la economía del gas y por ende más incorporación de mano de obra.

Ahora nos referimos específicamente al Festival de los Cultivos Aromáticos

#### **Inicios:**

Tuvo sus inicios en febrero de 1989, cuando el por entonces Intendente Lucas Calvo Turuelo, decidió que nuestra localidad también debía tener un festival acorde a sus tradiciones y con las características de Jesús María, por ejemplo.

Fue así, ya que le solicito al Payador Oriental Gustavo Guichón que le contratara las tropillas y jinetes para las comúnmente denominada doma (jineteadas). En la primera ocasión los folcloristas fueron valores locales, ya en los sucesivos acontecimientos y hasta nuestros días, se contratan números de gran prestigio a nivel nacional, pero siempre prevaleciendo los conjuntos de chamamé. Con esto, Don Lucas le termina dando la verdadera identidad, rescató nues-

tras tradiciones y el gusto popular por la música del litoral.

No puede estar ajena la belleza femenina, es por esto que a lo largo de 19 ediciones y de manera ininterrumpidas se ha elegido la soberana. La primera reina fue Lelia Afif, tres años posteriores se toma la modalidad de elegir a mis cultivito, para darle participación a las pequeñitas.

#### **Consideraciones:**

Que el Festival de los Cultivos Aromáticos ya cuenta con una trayectoria de 19 años. En su totalidad de exitosas realizaciones.

Que desde su creación ha mantenido el espíritu solidario. Primero por tener un valor muy bajo en el costo de la entrada, permitiendo con esto que acceda toda la familia al mismo – en definitiva - ha quien van dirigido el verdadero esfuerzo público. Segundo: porque la utilidad o producido neto, está destinado a concretar obras de bien común. (Caso de alumbrado público, compra de tanque regador, Salón Comunitario, entre otros).

Que a lo largo de todas las ediciones, éste Festival ha mantenido el espíritu que le dio su creador y fundador. Por un lado se revaloriza al trabajador y productor de las diferentes aromáticas y por el otro: es el único evento que representa a nuestras tradiciones a través de las jineteadas y a la cultura nacional destacada en las noches de folclore mayor. También se revaloriza la belleza femenina al coronar a la soberana en una reunión bailable netamente popular. De esta manera el evento contiene a todos los estratos sociales de la región.

Que la experiencia recogida por los organizadores, que en su gran mayoría están desde los inicios mismos; les da una solvencia laboral y moral; por lo que los hace confiables a la hora reconocerlos como Comisión Oficial Organizadora del XX/2008 Festival de los Cultivos Aromáticos.

Que gracias al empeño, dedicación y esfuerzo del Departamento Ejecutivo Municipal, constituido en Comisión Organizadora Oficial, ha mantenido a lo largo de las diferentes ediciones a este Festival bajo la orbita municipal. Jamás se tercerizó ningún servicio. Asumió responsablemente todos los riegos.

Que vemos de muy buen agrado, que el excedente de dinero se reinvierta en acondicionar el predio, porque entendemos que se ha convertido en el escenario natural del festival; a lo largo de prácticamente 20 años ininterrumpidos de concretar tal evento en el mismo lugar; denominado como "La Cámara de Papeiros", en el cual se ha clavado y plantado: sanitarios, alambre perimetral del campo de la Doma, corrales, brete, rampa, escenario amplio, que debajo de este, se han emplazado los camerinos para los artistas, entre otros.

Esto ha llevado a que nuestro festival se convierta año tras año en verdadera atracción turística del

Valle de Traslasierras, conformando un interesante corredor que abarca el Valle de San Javier, Mina Calvero, Los Túneles, Reserva Forestal de Chancaní (Dpto. Pocho), para arribar a San Pedro. Aquí también podemos incorporar el turismo de aventura y turismo rural.

Es nuestro deseo que se promocióne e integre el calendario artístico cultural de nuestra Provincia.

Sr. Presidente, por los motivos esgrimidos y por los que ampliare, de ser necesario, es que solicito su aprobación.

**Programa:**

- 5 de febrero actuará: El Chaqueño Palavecino, como número central, además valores provinciales, regionales y locales.

- 9 de febrero, jineteada con la Tropilla La Salamanca, consagrada en Jesús María y jinetes premiados en el festival nacional mayor del folclore en Córdoba. Conjunto Chamameceros y tradicionales de nuestro país.

- 10 de febrero, elección de la soberana y la reinita, con La Konga, banda popular cordobesa.

**María Calvo Aguado.**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 11666/L/07  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

De Interés Legislativo la XX Edición del Festival Provincial de los Cultivos Aromáticos, a desarrollarse los días 5, 9 y 10 de febrero de 2008 en la localidad de San Pedro, Departamento San Alberto.

**PROYECTO DE DECLARACION – 011667/L/07  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA:**

Homenajear y reconocer a los ciudadanos caídos durante los trágicos días del 19 y 20 de diciembre de 2001 a causa de la brutal represión ejercida por autoridades gubernamentales, e instar a los organismos competentes al pronto esclarecimiento de los hechos por Justicia y Verdad.

**Nadia Fernández, Adela Coria, Silvia Rivero.**

**FUNDAMENTOS**

Al cumplirse el sexto aniversario de los sucesos políticos acaecidos en los días 19 y 20 de diciembre 2001, los legisladores del Bloque del Frente Cívico y Social repudiamos la represión ejercida por las en-

tonces autoridades nacionales contra el pueblo argentino en aquellas jornadas, dejando el trágico saldo de treinta y tres ciudadanos muertos.

Asimismo, solicitamos rinda el Cuerpo sincero homenaje a los argentinos que dejaron su vida en pos de una patria justa, libre y soberana.

La lucha ejercida en esos días por el pueblo a través de sus ciudadanos y militantes políticos y sociales, tuvo como consecuencia directa el definitivo agotamiento de las políticas neoliberales implementadas, que sumía a millones de compatriotas bajo la línea de la pobreza, la indigencia y la desocupación. El crecimiento económico que vivimos en la actualidad, la estabilidad institucional que exhibe el país en el presente, la recuperación del compromiso ciudadano desde la política como herramienta para la transformación de la realidad, se debe en gran medida a la lucha cristalizada en esas jornadas, que permitió desestabilizar las medidas de exclusión social aplicadas sobre los sectores de la economía, el trabajo, la salud, la educación, el sistema provisional, etc.

Sr. Presidente, por los fundamentos expuestos, solicito a esta Legislatura la aprobación del presente proyecto.

**Nadia Fernández, Adela Coria, Silvia Rivero.**

**PROYECTO DE RESOLUCION –  
011669/L/07  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
RESUELVE:**

**Artículo 1.-** Expresar a la comunidad universitaria y a la sociedad de Río Cuarto en general su más profundo pesar y condolencias y su compromiso activo para bregar por el justo esclarecimiento de las causas de la tragedia acaecida en la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Río Cuarto el día 5 de diciembre del corriente año, que costara la vida de un graduado reciente y tres docentes e investigadores de esa Casa de Altos Estudios, e implicara que aún esté en severo riesgo la vida de otros docentes e investigadores.

**Artículo 2.-** Solicitar a las Honorables Cámaras de Diputados y Senadores de la Nación y a las autoridades nacionales pertinentes -Ministerio de Ciencia y Tecnología, Ministerio de Educación, Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, Secretaría de Derechos Humanos- realicen las gestiones a su alcance para garantizar condiciones que contribuyan a dicho esclarecimiento, y generar las previsiones en materia presupuestaria, de higiene y seguridad laboral, y los controles periódicos pertinentes para evitar

en el futuro situaciones análogas que pongan en riesgo derechos fundamentales a la salud y la vida misma.

**Artículo 3.-** De forma.

**Adela Coria, Enrique Aubert, Miguel Ortiz Pellegrini, Silvia Rivero, Nadia Fernández, César Seculini.**

#### **FUNDAMENTOS**

A catorce días de ocurrida la tragedia en la Universidad Nacional de Río Cuarto, esta Legislatura Provincial tiene la obligación de hacerse eco del doloroso suceso y acompañar al conjunto de la comunidad universitaria que desarrolla su labor de enseñanza y aprendizaje, investigación y extensión en una institución de dependencia de jurisdicción nacional, pero que constituye una oferta formativa principal en el sur de nuestro territorio provincial.

Las Universidades Nacionales padecen un deterioro presupuestario histórico que ha venido afectando, a pesar de ciertas medidas paliativas, el normal desenvolvimiento de su actividad bajo condiciones que garanticen los derechos fundamentales de trabajo digno, y con los debidos controles de desarrollo de su función.

Bajo esta situación de deterioro, y aún en las más críticas circunstancias, la comunidad universitaria ha mostrado un esfuerzo sostenido en defensa de la Universidad Pública como expresión de los esfuerzos del Estado por garantizar educación superior de calidad para todos e investigación científica del más alto nivel.

Dada la responsabilidad que le cabe al Estado Nacional de garantizar que las actividades de docencia, investigación y extensión se sostengan acorde en un todo a la garantía de derechos básicos, adoptando las medidas necesarias para el debido control de las condiciones de seguridad a todas las personas, y ante la dramática pérdida de vidas humanas, es que solicito a esta Honorable Legislatura me acompañen en la aprobación del presente proyecto de declaración.

**Adela Coria, Enrique Aubert, Miguel Ortiz Pellegrini, Silvia Rivero, Nadia Fernández, César Seculini.**

#### **PROYECTO DE DECLARACION – 011671/L/07 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:**

Su adhesión a la “Fiesta Nacional de la Papa” que, en su Décima Sexta edición, se realizará en la ciudad de Villa Dolores durante los días 17, 18, 19 y 20 de enero de 2008.

**Ítalo Gudiño.**

#### **FUNDAMENTOS**

El Valle de Traslasierra se reconoce productivamente en el país, e incluso en los países limítrofes, por la producción de la papa.- Villa Dolores, la ciudad constituida como centro comercial y de servicios más importante de la zona, nuclea a gran parte de los productores y trabajadores de la papa.

Con ese sentido, y para celebrar el esfuerzo de un año de labor se organiza este evento en el año 1992 con alcance nacional, cuya edición décima sexta se concretará en el mes de enero próximo.

Este año, como en otros anteriores, la organización recaerá sobre las autoridades municipales, quienes de manera mancomunada con el sector agro-productivo y comercial de la región, centrarán el festejo en los verdaderos deseos de la comunidad que, identificada con la producción papera, espera mejorar las condiciones de trabajo, aumentar la redistribución de los ingresos y colocar la producción en los principales centro de consumo y demanda, como herramienta de crecimiento económico y desarrollo social de la región toda.

Por estas razones, el festival se ha convertido en punto de encuentro de la comunidad regional, de los trabajadores –hombres, niños y mujeres- que de sol a sol realizan la siembra y cosecha de la papa y en definitiva, de toda la familia agro productiva de la zona que apuesta, sufre y canta la producción papera.

Por estos fundamentos y los que daré al momento de su tratamiento, solicito la aprobación del presente proyecto.

**Ítalo Gudiño.**

#### **PROYECTO DE DECLARACIÓN – 11671/L/07 TEXTO DEFINITIVO LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:**

Su adhesión a la realización de la “17ª Fiesta Nacional de la Papa”, a desarrollarse del 17 al 20 de enero de 2008 en la ciudad de Villa Dolores.

#### **PROYECTO DE DECLARACION – 011674/L/07 LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA:**

De Interés Legislativo la 43ª Edición del Festival Nacional e Internacional de Doma y Folklore, a realizarse entre los días 4 y 13 de enero de 2008, en la ciudad de Jesús María.

**César Seculini.**

**FUNDAMENTOS**

El Festival de Doma y Folklore de Jesús María, está catalogado como el más grande de América en su género, pues en él se conjugan todas las expresiones tradicionalistas de nuestras raíces, transformando a toda la región en un punto obligado de visita de quienes son amantes de nuestras tradiciones.

Pero el Festival de Jesús María no sólo es conocido como el referente tradicionalista más importante de nuestro país, sino fundamentalmente por su carácter social sin fines de lucro.

El Festival nace en el año 1966, a propuesta de padres de alumnos de las escuelas de Jesús María con el sólo fin de ayudar a mejorar la calidad educativa de la zona.

Hoy, 43 años después, son los padres de 20 cooperadoras de las escuelas de Jesús María, Colonia Caroya y Colonia Vicente Agüero los que intervienen desinteresadamente y sin ningún tipo de interés pecuniario en la organización del evento y son más de 12.000 los niños destinatarios de los beneficios de las utilidades de este Festival, que hacen que los colegios de la zona cuenten con una infraestructura óptima que les permite realizarse en un ámbito acorde para el desarrollo integral de sus capacidades, de acuerdo a las exigencias educativas modernas.

En mérito a las razones expuestas, solicito a mis pares la aprobación del presente Proyecto.

**César Seculini.**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 11674/L/07****TEXTO DEFINITIVO****LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA****DECLARA:**

De Interés Legislativo la 43ª Edición del Festival Nacional e Internacional de Doma y Folklore, a desarrollarse del 4 al 13 de enero de 2008 en la ciudad de Jesús María.

**PROYECTO DE DECLARACION – 011675/L/07****LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA****DECLARA:**

Su reconocimiento a la prestigiosa labor profesional de un equipo de odontólogos integrado por el Dr. Pablo A. Naldini y los Dres. Sebastián Méndez, Guillermo De Leonardo y Enrique Fernández Bode-reau entre otros profesionales del arte de curar, quienes han desarrollado un trascendente evento por su carácter innovador y de valiosa contribución a la vida sanitaria en el campo oral: como es “la realización de una cirugía para la colocación de múltiples implantes

dentales, con el aporte y la asistencia de la última tecnología informática”, lo cual ofrece una planificación, diseño quirúrgico y una optimización de la labor profesional del odontólogo hasta hoy no disponible.

La prestación de este servicio sanitario innovador, es fruto del estudio, la dedicación, la perseverancia y la vocación por el arte de curar de este equipo de salud emulable para las nuevas generaciones de profesionales.

**José Scarlatto.**

**FUNDAMENTOS**

Sr. Presidente, este tipo de cirugía innovadora que surge del estudio y la dedicación de un equipo de profesionales responsables y con vocación de servicio sanitario, constituye un evento trascendental para el desarrollo y evolución de la profesión del odontólogo, y para el bienestar de los pacientes. Puesto que es la primera cirugía con estas características que se hace en la Pcia. de Córdoba, y que tuvo lugar en la ciudad de Hernando.

Esta cirugía es mínimamente invasiva, y por lo tanto presenta una óptima situación post – operatoria y de resultados excepcionales.

En resumen, se trata de una herramienta revolucionaria de diagnóstico, planificación y ejecución de cirugías de implantes con mayor predictibilidad y seguridad para el profesional, y trascendente para el paciente por ser sencilla, rápida e indolora, lo cual es de vital importancia para la evolución de la salud oral.

Por todas las razones expuestas, Sr. Presidente, es que solicito la aprobación de este proyecto de reconocimiento a la labor de este equipo de salud.

**José Scarlatto.**

**- 19 -**

**CAUSA CONOCIDA COMO “DE LA VALIJA”.  
SOSPECHAS SOBRE EL DESTINO DEL  
DINERO PARA LA CAMPAÑA ELECTORAL  
PRESIDENCIAL. PREOCUPACIÓN.**

Moción de tratamiento sobre tablas

**Sr. Presidente (Campana).**- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 11655/L/07, con una moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 18 de diciembre de 2007.

**Señor Vicegobernador**

de la Provincia de Córdoba

**Sr. Héctor Campana**

S. / D.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted a fin de solicitar, de acuerdo a la atribución conferida por el artículo 126 de nuestro Reglamento Interno, moción de sobre tablas para el tratamiento del proyecto de declaración 11655/L/07, a través del cual la Legislatura de la Provincia de Córdoba declara su profunda preocupación por las sospechas que se abren sobre la posibilidad del destino del dinero de la causa conocida como “de la valija” para la utilización en la campaña electoral de Cristina Fernández de Kirchner y su fuerte vocación para que esto sea investigado en el marco de la Justicia argentina.

El presente pedido se formula y tiene fundamento en la significación que el hecho presenta en el normal desenvolvimiento de las instituciones, en el particular momento en que en Córdoba se debate, en el marco de la reforma política, la procedencia de los fondos para la utilización por parte de los partidos políticos en las campañas electorales.

Sin otro particular, saludo a usted cordialmente.

**Dante Valentín Rossi**

Legislador provincial

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el legislador Rossi.

Los que estén por la afirmativa sirvanse expresarlo.

– Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (Campana).**- Rechazada.

Tiene la palabra el señor legislador Rossi.

**Sr. Rossi.**- Señor presidente: voy a pedir la reconsideración de la votación que rechaza el tratamiento sobre tablas del proyecto 11655 que había solicitado.

El objetivo de la iniciativa es que la Legislatura de la Provincia de Córdoba exprese su preocupación sobre un tema que ha tenido honda repercusión tanto nacional como internacional.

El proyecto en cuestión propicia que la Legislatura de la Provincia exprese la vocación de que sea la Justicia argentina la que investigue y esclarezca estas denuncias respecto al ingreso al país de 800 mil dólares, traídos e ingresados al país por un ciudadano venezolano.

El caso ha tenido honda repercusión en los medios de comunicación nacionales e internacionales pero, independientemente de esa repercusión, quisiera darle una arista distinta que no tiene que ver con el tema delictivo del ingreso de ese dinero sino con el alineamiento que ha tenido en materia de política internacional el gobierno de Néstor Kirchner, que ha elegido abiertamente un alineamiento con Caracas y que ha desvirtuado –desde mi punto de vista y el de la U.C.R.- las relaciones que debiera tener con todos los otros miembros.

Nuestro país ha sido abanderado en la no injerencia en los asuntos internos de otros países, en el respeto a la libre determinación de los pueblos, abanderado durante toda su vida, en los foros internacionales, en el respeto de los principios democráticos y los derechos humanos.

El capitalismo y la globalización que se ciernen sobre el mundo y que afectan en particular a los países, hace que estos deban agruparse en distintos bloques políticos y económicos para ejercer el libre comercio por una cuestión política.

Nuestro país ha decidido –como dije- alinearse con las políticas de Venezuela, ha elegido poner en punto muerto al Mercosur como expresión política en todo el mundo, ha preferido tener relaciones frías con Uruguay, ha preferido una política de celos permanentes con Brasil y de nulas relaciones con Europa, porque la vedette, en materia de relaciones internacionales, ha sido la República bolivariana de Venezuela y su líder Hugo Chávez.

Esto tiene consecuencias trágicas para la República Argentina, en este tema, y las estamos viendo. Por eso he presentado este proyecto.

La posición de la República Argentina tiene impacto en el mundo; por eso, si se analizan, por ejemplo, los indicadores en materia de inversiones extranjeras, nuestro país está en un nivel inferior respecto a otras naciones de Latinoamérica. Nuestro país no tiene seguridad jurídica, no tiene reglas de juego claras; nosotros estamos en contra, seguramente, del hegemonismo de los Estados Unidos; absolutamente en contra de una visión del mundo unipolar, en donde hay un país que quiere ser gendarme, pero también estamos en contra de los que no

respetan la democracia y de los que quieren perpetuarse en el poder.

Digo, para terminar, señor presidente, que hay un viejo adagio que dice: “el que se acuesta con un niño amanece mojado”, y digo claramente: “el que tiene relaciones carnales con un populista, aparece salpicado”.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción de reconsideración formulada por el legislador Rossi.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (Campana).**- Rechazada.

- 20 -

**CONSORCIO DE REGANTES RÍO DE LOS SAUCES. CANAL DE RIEGO A CIELO ABIERTO, TRAMO INGRESO A BARRIO LA FERIA-BIFURCACIÓN A ZONA DE RIEGO. COLOCACIÓN DE MALLA PROTECTORA. SOLICITUD AL PE.**

Moción de tratamiento sobre tablas

**Sr. Presidente (Campana).**- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 11670/L/07, con una moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 19 de diciembre de 2007.

**Señor Presidente de la Legislatura de la Provincia de Córdoba**  
**Sr. Héctor Oscar Campana**  
S. / D.

Tengo el agrado de dirigirme a usted con el objeto de solicitar el tratamiento sobre tablas del proyecto de declaración 11670/L/07, por el cual se solicita al Poder Ejecutivo la colocación de una malla que cubra el canal de riego a cielo abierto del Consorcio Regantes Río Los Sauces, en el tramo que atraviesa por el barrio Las Ferias de la ciudad de Villa Dolores.

Sin otro particular, lo saludo atentamente.

**Italo Gudiño**  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (Campana).**- Rechazada.

- 21 -

**CÓDIGO ARANCELARIO PARA ABOGADOS Y PROCURADORES DE LA PROVINCIA. ESTABLECIMIENTO. LEY Nº 8226 Y SUS MODIFICATORIAS. DEROGACIÓN. LEY Nº 8465, CÓDIGO PROCESAL CIVIL Y COMERCIAL. ARTÍCULO 418 (TRÁMITE DE JUICIO ABREVIADO). SUSTITUCIÓN.**

Moción de preferencia

**Sr. Presidente (Campana).**- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 10449/E/07, con una moción de preferencia que será leída a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 19 de diciembre de 2007.

**Señor Presidente de la Legislatura de la Provincia de Córdoba**  
**Sr. Héctor Oscar Campana**  
S. / D.

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 125 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar preferencia por siete días para el proyecto de ley 10449/E/07, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, por el que establece el Código Arancelario para Abogados y Procuradores de la Provincia y deroga la Ley 8226 y modificatorias, y sustituye el artículo 418 de la Ley 8465, Código Procesal Civil y Comercial, referido al trámite de juicio abreviado.

Motiva la presente solicitud la necesidad de contar con esta normativa que ha venido siendo tratada y analizada en las comisiones legislativas a las que se ha girado y con la participación de los actores involucrados.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

**Daniel Passerini**  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción de preferencia leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

Se incorpora al Orden del Día de 47º sesión ordinaria.

- 22 -

**FONDO PARA EL DESARROLLO AGROPECUARIO. CREACIÓN. LEY Nº 5057, DE CATASTRO. ARTÍCULO 21 (VALOR UNITARIO DE LA TIERRA LIBRE DE MEJORAS DE PARCELAS RURALES). SUSTITUCIÓN.**

Moción de preferencia

**Sr. Presidente (Campana).**- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 11652/E/07, con una moción de preferencia que será leída a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 19 de diciembre de 2007.

**Señor Presidente de la Legislatura de la Provincia de Córdoba**  
**Sr. Héctor Oscar Campana**  
S. / D.

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 125 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar preferencia por siete días para el proyecto de ley 11652/E/07, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, por el que crea el Fondo para el Desarrollo Agropecuario y sustituye el artículo 21 de la Ley 5057 de Catastro, referida al valor unitario de tierras libres de mejoras.

La presente solicitud se fundamenta en la necesidad de acompañar dicha iniciativa que tiene por objeto plasmar lo acordado por el Gobierno de la Provincia en Acta-Acuerdo suscrita junto a entidades agropecuarias con fecha 4 de diciembre de 2007.

Sin otro particular, saludo a usted atentamente.

**Daniel Passerini**  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción de preferencia leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

Se incorpora al Orden del Día de 47º sesión ordinaria.

- 23 -

**SEGUNDO DEFENSOR ADJUNTO DE LOS DERECHOS DE LAS NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA –LEY Nº 9396. DESIGNACIÓN.**

Moción de preferencia

**Sr. Presidente (Campana).**- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 11661/N/07, con una moción de preferencia que será leída por Secretaría.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 19 de diciembre de 2007.

**Señor Presidente de la Legislatura de la Provincia de Córdoba**  
**Sr. Héctor Oscar Campana**  
S. / D.

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 125 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar preferencia por siete días para la nota 11661/N/07, remitiendo ternas para la designación del Segundo Defensor Adjunto de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes de la Provincia de Córdoba, Ley 9396 y nota 11662/N/07 remitiendo terna para la designación del Defensor Adjunto de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes de la Provincia de Córdoba, Ley 9396.

Sin otro particular, lo saludo a usted atentamente.

**Daniel Passerini**  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción de preferencia leída por Secre-

taría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

Se incorpora al Orden del Día de la 47ª sesión ordinaria.

- 24 -

**LEY Nº 9087, ESTATUTO ORGÁNICO DE LA E.P.E.C. ARTÍCULO 12 (REQUISITOS PARA SER MIEMBRO DEL DIRECTORIO).**

**MODIFICACIÓN.**

Moción de preferencia

**Sr. Presidente (Campana).**- Se encuentra reservado en Secretaría el expediente 11665/E/07, con una moción de preferencia que será leída a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 19 de diciembre de 2007.

**Señor Presidente de la Legislatura de la Provincia de Córdoba**

**Sr. Héctor Oscar Campana**

S. / D.

De mi mayor consideración:

En mi carácter de presidente del bloque de legisladores de Unión por Córdoba y Frente para la Victoria, y en mérito a lo dispuesto por el artículo 125 del Reglamento Interno, me dirijo a usted a fin de solicitar preferencia por siete días para el proyecto de ley 11665/E/07, iniciado por el Poder Ejecutivo provincial, por el que se modifica el artículo 12 de la Ley 9087, Estatuto Orgánico de la EPEC, referido a requisitos para ser miembros del Directorio.

Resulta oportuno acompañar esta iniciativa

resaltando la necesidad de readecuar el Estatuto Orgánico de la EPEC a las nuevas demandas de la misma.

Sin otro particular, lo saludo a usted atentamente.

**Daniel Passerini**

Legislador provincial

**Sr. Presidente (Campana).**- En consideración la moción de preferencia leída por Secretaría.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

– Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Campana).**- Aprobada.

Se incorpora al Orden del Día de la 47ª sesión ordinaria.

No habiendo más asuntos que tratar, invito al legislador Raúl Albarracín a arriar la Bandera Nacional del mástil del recinto y a los señores legisladores y público presente a ponerse de pie.

– Así se hace.

**Sr. Presidente (Campana).**- Antes de finalizar la presente sesión, esta Presidencia y las autoridades de este Cuerpo quieren desearles una feliz Navidad y felices Fiestas a todos los legisladores, a las autoridades de Cámara y asistentes.

Queda levantada la sesión.

– Es la hora 20y 30.

**Silvana Sabatini**

Directora del Cuerpo de Taquígrafos

**Héctor Campana**  
**Vicegobernador**

**Fredy Daniele**  
**Secretario de Coordinación**  
**Operativa y de Comisiones**

**Guillermo Arias**  
**Secretario Legislativo**