

# DIARIO DE SESIONES

**Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba**

**19 de Agosto de 2020**

---

**25ª REUNION – 15º SESION ORDINARIA**

**15ª Sesión Virtual**

**142º PERIODO LEGISLATIVO**

---

**Vicgobernador  
de la Provincia de Córdoba  
Presidente del Poder Legislativo**

CALVO, Manuel

**Presidente Provisorio**

GONZALEZ, Oscar Félix

**Vicepresidente**

DE LA SOTA, Natalia

**Vicepresidente 1ª**

AMBROSIO, Alberto

**Vicepresidente 2ª**

COSSAR, Marcelo Arnolfo

---

**Secretaria Administrativo**

COMBA, Ana Carolina

**Secretario Legislativo**

ARIAS, Guillermo Carlos

**Secretario de Coordinación**

**Operativa y Comisiones**

DANIELE, Fredy Horacio

**Secretario Técnico Parlamentario**

ROBERI, Gabriel Ignacio

**Pro-Secretario Administrativo**

TINI, Ignacio Florencio

**Pro-Secretario Legislativo**

GALLO, Juan Manuel

**Pro-Secretario de Coordinación**

**Operativa y Comisiones**

ORTEGA, José Emilio

**Prosecretario Técnico Parlamentario**

ESNAOLA, Manuel

---

**LEGISLADORES  
PRESENTES**

ABRAHAM, Liliana Noldy  
ALESANDRI, Carlos Tomás  
ALTAMIRANO, Alfredo  
ARDUH, Orlando Víctor  
AMBROSIO, Alberto Vicente  
ARGAÑARÀS, Iohana Carolina  
BAÑUELOS, Julio Alberto  
BASUALDO, Carolina del Valle  
BLANGINO, Juan José  
BUSSO, María Victoria  
CAFFARATTI, María Elisa  
CAPITTANI, Darío Gustavo  
CARPINTERO, Leandro Martín  
CARRILLO, Marisa Gladys  
CASERIO, Mariana Alicia  
CASTRO, Juan Carlos  
CHAMORRO, Matías Ezequiel  
CID, Juan Manuel  
COSSAR, Marcelo Arnolfo  
DE FERRARI RUEDA, Patricia  
DE LA SOTA, Natalia  
DIAZ GARCIA, Soledad Cristina  
ECHEVARRIA, Luciana Gabriela  
ESLAVA, Gustavo Alberto  
ESLAVA, María Emilia  
FERNANDEZ, Nadia Vanesa  
FORTUNA, Francisco José  
GARADE PANETTA, María Verónica  
GARCIA, Sara del Carmen  
GARCIA ELORRIO, Aurelio  
Francisco  
GIRALDI, Ramón Luís  
GONZÁLEZ, Oscar Félix  
GUIRARDELLI, María Adela  
GUDIÑO, Daniela Soledad  
HAK, Diego Pablo  
ITURRIA, Dardo Alberto  
IRAZUZTA, Cecilia Cristina del  
Carmen  
JURE, Juan Rubén  
LABAT, María Laura

LATIMORI, Raúl Horacio  
LENCINAS, Luís Carlos  
LIMIA, Luis Leonardo  
LORENZO, Carlos Mariano  
MAJUL, Miguel Ángel  
MALDONADO, Miguel Ángel  
MANSILLA, Doris Fátima  
MANZANARES, María Graciela  
MARCONE, María Rosa  
MARTÍNEZ, Natalia Herminia  
MIRANDA, Franco Diego  
PALEO, Silvia Gabriela  
PEREYRA, Cristina Alicia  
PETRONE, María Andrea  
PIASCO, Alejandra Danila  
PIHEN, José Emilio  
RAMALLO, Walter Andrés  
RECALDE, Raúl Guillermo  
RINALDI, Julieta  
RINS, Benigno Antonio  
ROSSI, Dante Valentín  
ROSSO, Milena Marina  
RUFEL, Rodrigo Miguel  
RUIZ, Alejandro Antonio  
SCORZA, Adrián Rubén  
SERRANO, Patricio Eduardo  
SUÁREZ, Carmen Esther  
VIOLA, Matías Marcelo  
ZORRILLA, Ricardo Roberto

**LEGISLADORES AUSENTES  
JUSTIFICADOS**

KYSHAKEVYCH, Tania Anabel  
PRESAS, Carlos Alberto

**LEGISLADORES AUSENTES  
NO JUSTIFICADOS**

## SUMARIO

- 1.- Izamiento de la Bandera Nacional ...1260
- 2.- Versión taquigráfica. Aprobación ....1260
- 3.- Asuntos entrados:

I.- Comunicación oficial .....1260

### De los señores legisladores

II.- Localidad de Ticino, Dpto. Gral. San Martín. Fiestas patronales. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (30931/L/20) de las legisladoras Abraham y Guirardelli .....1260

III.- Localidad de Etruria, Dpto. Gral. San Martín. Fiestas patronales. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (30932/L/20) de las legisladoras Abraham y Guirardelli .....1260

IV.- Localidad de Tío Pujio, Dpto. Gral. San Martín. Fiestas patronales. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (30933/L/20) de las legisladoras Abraham y Guirardelli .....1260

V.- Localidad de Ausonia, Dpto. Gral. San Martín. Fiestas patronales. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (30934/L/20) de las legisladoras Abraham y Guirardelli .....1260

VI.- Emergencia Cultural, en todo el territorio de la Provincia de Córdoba. Disposición. Comisión de Trabajo. Creación. Proyecto de ley (30937/L/20) del legislador Rossi .....1260

VII.- Banco MiPymes. Creación. Proyecto de ley (30938/L/20) de la legisladora De Ferrari Rueda .....1260

VIII.- Localidad de Bulnes. 114º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (30939/L/20) del legislador Carpintero .....1260

IX.- Osvaldo Wehbe, destacado abogado, periodista, relator deportivo y productor de medios. Fallecimiento. Pesar. Proyecto de declaración (30940/L/20) del legislador González .....1260

X.- Localidad de Quilino, Dpto. Ischilín. Fiestas patronales. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (30941/L/20) de la legisladora Kyshakevych.....1260

XI.- Osvaldo Alfredo Wehbe, abogado, reconocido periodista riocuartense y uno de los mejores relatores deportivos argentinos. Fallecimiento. Pesar. Proyecto de declaración (30942/L/20) de los legisladores Lencinas, De la Sota y Majul.....1260

XII.- Estadio Mario Alberto Kempes. Cabinas de transmisión. Designación con el nombre de Osvaldo "el Turco" WEHBE. Proyecto de ley (30943/L/20) de los legisladores Giraldi, Majul, Carpintero, Piasco, Miranda y Petrone .....1260

XIII.- Emergencia Cultural Integral en todo el territorio provincial. Declaración. Registro de los establecimientos artísticos y

culturales. Creación. Proyecto de ley (30944/L/20) de la legisladora Echevarría ...

XIV.- Protocolo para asistencia a funerales. Establecimiento. Proyecto de ley (30945/L/20) de la legisladora Irazusta.....1260

XV.- Ley Micaela. Capacitaciones. Actualización de los contenidos. Solicitud al PE. Proyecto de resolución (30946/L/20) de la legisladora Paleo .....1260

XVI.- Ley 10.401, artículo 2º. Sustitución. Proyecto de ley (30947/L/20) de la legisladora Paleo .....1260

XVII.- Día provincial de las Futbolistas. Institución. Proyecto de ley (30948/L/20) de los legisladores Basualdo, Piasco, Petrone, Caserio, Rinaldi, Fernández, Mansilla, Busso, Guirardelli, Blangino, Caffaratti, Paleo. Irazusta, Carrillo, Echevarría, Labat y Martínez .....1260

XVIII.- Festival "Cosquín Rock". Primera edición virtual. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (30949/L/20) de los legisladores Blangino, Rosso y Caserio .....1260

XIX.- Región Centro de la Nación Argentina. Aniversario. Adhesión. Proyecto de declaración (30950/L/20) de la legisladora De la Sota .....1260

XX.- Policía de la Provincia de Córdoba. Capacitación obligatoria en la temática de la promoción y protección integral de los derechos de los niños, niñas y adolescentes. Establecimiento. Proyecto de ley (30951/L/20) de las legisladoras Caffaratti, Gudiño y De Ferrari Rueda ...1260

XXI.- Ley Nº 9847. Artículo 2º bis, designación con el nombre de "Osvaldo Wehbe" a Cabinas de transmisión. Incorporación. Proyecto de ley (30952/L/20) de los legisladores Cossar y Rins .....1260

XXII.- EPEC. Aumento exorbitante en tarifas. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30953/L/20) de la legisladora Díaz García.....1260

XXIII.- Agencia Córdoba Cultura. Políticas públicas dirigidas a las artes escénicas y al sector cultural en general. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30954/L/20) de la legisladora Echevarría .....1260

XXIV.- Banda Lisa Mixta del Colegio Superior "San Martín". 75º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (30955/L/20) de los legisladores Piasco y Giraldi .....1260

XXV.- Hecho ocurrido en inmediaciones de la Planta TAYM y el Canal los Molinos. Posible contaminación de parcelas agrícolas y el cinturón verde de la ciudad de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30956/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba .....1260

XXVI.- Localidad de Saladillo, Dpto. Marcos Juárez. 143º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (30957/L/20) de los legisladores Rinaldi y Majul .....1260

XXVII.- Martín Santiago. 112º Aniversario del natalicio. Festejos conmemorativos en la ciudad de Deán Funes. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (30958/L/20) de la legisladora Kyshakevych .....1260

XXVIII.- Charla sobre Violencia de Género. Adhesión. Proyecto de declaración (30959/L/20) del legislador Zorrilla .....1260

XXIX.- Beirut. Tragedia acaecida. Pesar. Solidaridad con el pueblo del Líbano. Pesar. Proyecto de declaración (30960/L/20) del legislador Cid .....1260

XXX.- Contratos de locaciones de bienes inmuebles urbanos. Exención del Impuesto de Sellos. Disposición. Proyecto de ley (30962/L/20) de la legisladora Labat.....1260

XXXI.- Día Mundial del Folklore y Día del Folklore Argentino. Beneplácito y reconocimiento. Proyecto de declaración (30963/L/20) del legislador Castro .....1260

XXXII.- Día Mundial de la Asistencia Humanitaria. Beneplácito y reconocimiento. Proyecto de declaración (30964/L/20) del legislador Castro .....1260

XXXIII.- Club Atlético Belgrano, de la ciudad de Coronel Moldes. 98º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (30965/L/20) del legislador Castro .....1260

#### Del Poder Ejecutivo

XXXIV.- Eximición del pago de impuestos, validación de controles mediante plataformas digitales por parte de la DGR y diversas exenciones y diferimientos impositivos, todo en el marco de la Emergencia Sanitaria. Decretos Nros. 217/20, 252/20, 505/20, 516/20 y 522/20. Ratificación. Proyecto de ley (30935/E/20) del Poder Ejecutivo .....1260

XXXV.- Regularización dominial. Fracción de terreno en Pedanía Lagunilla, Dpto. Santa María. Declaración de utilidad pública y sujeto a expropiación. Proyecto de ley (30936/E/20) del Poder Ejecutivo ...1260

**4.-** Intendente de Salsacate, José "Kelo" Figueroa. Fallecimiento. Homenaje. Minuto de silencio .....1265

**5.-** A) Programa 084-000, aportes a la Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento SEM. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30058/L/20) de la legisladora Irazusta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba.1265

B) Petroquímica Río Tercero. Escape de ácido nítrico al cauce del río. Impacto ambiental. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (29875/L/20) del legislador Arduh, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba.1265

C) Agencia Córdoba Cultura SE. Objetivos generales. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30031/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba.1265

D) Expo Fontec 2019. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30146/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba .....1265

E) Ministerio de Ciencia y Tecnología. Ejecución presupuestaria. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30147/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba .....1265

F) Ministerio de Ciencia y Tecnología. Modalidad trabajo a distancia en red. Implementación. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30198/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba .....1265

G) Obra 3768 publicada en el Sistema Provincial de Inversiones Públicas para la Jurisdicción 130, Programa 300, Subprograma 0 para el año 2019. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30210/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba .....1265

H) Programa Te Incluye. Recorte presupuestario. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30215/L/20) de los legisladores Marcón y García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba.1265

I) Fondo de Enfermedades Catastróficas. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30222/L/20) del legislador Ambrosio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba.1265

J) Aprox. Fallecimiento de la docente Liliana Giménez, en la localidad de Villa Giardino. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30223/L/20) del legislador Ambrosio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba.1265

K) SOFTKEY S.A. Contratación para el servicio de desarrollo de software para la actualización tecnológica de la Dirección Provincial de Vialidad. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30195/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, para su archivo. Se aprueba .....1265

L) Museo del Cuarteto. Obras destinadas a su puesta en funcionamiento. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30209/L/20) del bloque Encuentro Vecinal



Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba .....1265

M) Archivo Provincial Córdoba. Antiguo edificio. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30211/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba .....1265

N) Agencia Córdoba Cultura. Modalidad trabajo a distancia implementada con sus empleados. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30233/L/20) del bloque Encuentro Vecinal, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba .....1265

O) Ministerio de Educación. Planificación integral durante el transcurso del Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30238/L/20) de la legisladora Echevarría, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba .....1265

P) Ciclo de Radioteatro. Puesta en escena en el marco del Programa #RealEnCasa. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30429/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba .....1266

Q) Comedia Infanto Juvenil de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30434/L/20) ) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba .....1266

R) Agencia Córdoba Cultura. Gastos Financiados por Organismos Internacionales y por Otras Fuentes Financieras para la APNF. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30753/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba. Moción de vuelta a comisión. Se aprueba .....1266

S) Establecimientos escolares, paritaria nacional docente y previsiones presupuestarias para el año 2020. Pedido de informes. Proyecto de resolución (29973/L/20) del bloque Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1266

T) Programa 020 – Información Pública. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30433/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1266

U) Personal de Salud afectado al tratamiento del COVID 19. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30539/L/20) de los legisladores De Ferrari Rueda, Jure, Recalde, Gudiño y Caffaratti, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1266

V) Proyecto de Resolución: Iniciado por el Bloque Secretaría General de la

Gobernación. Partida 03050000 - Servicios Técnicos, Profesionales y de Terceros. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30551/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba 1266

W) Ministerio de Coordinación. Partida 03050000 Servicios Técnicos, Profesionales y de Terceros del Programa 86 I.N.D.E.C. Córdoba ejercicio 2020. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30606/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1266

X) Escuelas provinciales. Programa Jornada Extendida, espacios físicos y funcionamiento del PAICor. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (29784/L/19) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1266

Y) Ministerio de Desarrollo Social. Utilización personal de sus autos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (29786/L/19) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1266

Z) Biblioteca Provincial de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (29787/L/19) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1266

A<sub>1</sub>) Fundación Banco de la Provincia. Utilización personal de sus autos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (29789/L/19) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1266

B<sub>1</sub>) Fundación Banco de la Provincia. Utilización personal de sus autos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (29789/L/19) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1266

C<sub>1</sub>) Obras para desviar el agua de lluvia proveniente de las sierras chicas para evitar inundaciones en la autovía Córdoba-Jesús María. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (29877/L/20) de la legisladora Gudiño, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.1266

D<sub>1</sub>) Polo químico de la ciudad de Río Tercero. Derrame de ácido nítrico en el río Ctalamochita. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (29879/L/20) de la legisladora Díaz García, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1266

E<sub>1</sub>) Camino de las Sierras SA, concesionaria de la RAC. Diversos aspectos.

Pedido de informes. Proyecto de resolución (29938/L/20) del legislador Arduh, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.1266

F<sub>1</sub>) Diques de la provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (29939/L/20) del legislador Arduh, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1266

G<sub>1</sub>) Ley N° 8560, de Tránsito. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30004/L/20) de los legisladores Caffaratti y Arduh, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1266

H<sub>1</sub>) Plan Sanitario de Contingencia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30022/L/20) de la legisladora Díaz García, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1266

I<sub>1</sub>) Cerro Champaquí. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30029/L/20), del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1266

J<sub>1</sub>) Agencia Córdoba Turismo SEM. Aporte al Informe de Gestión 2019 presentado por el Poder Ejecutivo. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30030/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1266

K<sub>1</sub>) Fundación Banco de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30032/L/20) de la legisladora Marcone, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1266

L<sub>1</sub>) Sra. Flavia Saganias. Prisión domiciliaria. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30104/L/20) de la legisladora Díaz García, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1266

M<sub>1</sub>) Carreras científicas y tecnológicas. Baja disponibilidad de profesionales egresados en la provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30111/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.1266

N<sub>1</sub>) Programa de Reparación, Ampliación y Construcción de Escuelas, descripción 378-000 del Presupuesto 2020. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30112/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.1267

O<sub>1</sub>) Empresas contratistas del Estado. Aportes a la campaña de la Alianza Hacemos por Córdoba en la elección provincial de 2019. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30120/L/20) del

bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.1267

P<sub>1</sub>) Programa de Arraigo de Mujeres y Jóvenes del Noroeste Cordobés. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30121/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1267

Q<sub>1</sub>) Policía Caminera. Detección de infracciones y actas de constatación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30056/L/20) del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1267

R<sub>1</sub>) Ley General del Ambiente de la Provincia de Córdoba N°10208, complementaria de la Ley N° 7343. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30627/L/20) del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1267

S<sub>1</sub>) Ley de Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos N° 9.814. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30628/L/20) del bloque de la Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1267

T<sub>1</sub>) Rutas de Acceso a Córdoba. Solicitud de aumento del peaje. Pedido de informes. Proyecto de resolución (29951/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1267

U<sub>1</sub>) Recursos hídricos de la cuenca del Río Xanaes. Preservación y conservación y tratamiento de efluentes cloacales de emprendimientos urbanísticos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (29975/L/20) del bloque Unión Cívica Radical, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1267

V<sub>1</sub>) Hospital Neuropsiquiátrico Provincial. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (29880/L/20) de la legisladora Echevarría, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1267

W<sub>1</sub>) Programas Provinciales Córdoba Ilumina y Rutas Seguras. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30003/L/20) de la legisladora Echevarría, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1267

X<sub>1</sub>) Ministerio de Salud. Servicios tercerizados. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de declaración (30037/L/20) de la legisladora Echevarría, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1267

Y<sub>1</sub>) Programa de Maternidad y Paternidad Responsable, Ley 9073. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30038/L/20) de la legisladora Echevarría, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1267

Z<sub>1</sub>) Ministerio de Salud. Personal. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30039/L/20) la legisladora Echevarría, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1267

A<sub>2</sub>) Hospitales y centros de día, casas de medio camino, talleres, programas, microemprendimientos, servicios de emergencia en salud mental, creados en la ciudad de Córdoba desde la sanción de la Ley 9848. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30040/L/20) de la legisladora Echevarría, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1267

B<sub>2</sub>) Ley N° 10.604 y su Decreto Reglamentario, de adhesión a la Ley Nacional N° 27424, régimen de fomento a la generación distribuida de energía renovable integrada a la red eléctrica pública. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30122/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1267

C<sub>2</sub>) Río del Medio y cuenca Los Molinos. Estudios realizados. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30123/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1267

D<sub>2</sub>) Índices de mortalidad materna, entre 2014 y 2018. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30131/L/20) de los legisladores Jure y Caffaratti, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1267

E<sub>2</sub>) EPEC. Supuesto fraude realizado por un empleado, en la ciudad de Río Cuarto. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30141/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1267

F<sub>2</sub>) I.P.E.T. N°251 – Guarnición Área Córdoba. Problemas edilicios. Falta de respuesta al pedido de reparación. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30143/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1267

G<sub>2</sub>) Colegio ProA, de la ciudad de La Calera. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30148/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción

de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1267

H<sub>2</sub>) COVID-19. Tareas de control, prevención y atención dispuestas. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30156/L/20) de la legisladora Díaz García, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1267

I<sub>2</sub>) Dengue. Tareas de control, prevención y atención dispuestas. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30157/L/20) de la legisladora Díaz García, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1267

J<sub>2</sub>) Ministerio de Servicios Públicos. Programa 565 Desarrollo Energético, Sub Programa 1 (Actividades Comunes). Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30158/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.1267

K<sub>2</sub>) Fuerzas policiales. Operatividad para enfrentar la problemática derivada de los efectos del Covid-19. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30159/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1268

L<sub>2</sub>) Sistema sanitario de la Provincia. Atención de la pandemia del COVID-19. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30173/L/20) de la legisladora Díaz García, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1268

M<sub>2</sub>) Test reactivos de la farmacéutica Roche, para la detección del COVID-19. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30174/L/20) de la legisladora Díaz García, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1268

N<sub>2</sub>) Ministerio de Obras y Financiamiento y Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30190/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1268

O<sub>2</sub>) Obra "Asistencia Técnica – Obra: Circunvalación Villa María y Villa Nueva, Tramo: Ruta provincial n° 4 – Río Tercero (sin puente)". Resolución N° 301, compulsada abreviada. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30191/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1268

P<sub>2</sub>) Consorcio caminero único para ripiado de 10 km del camino secundario S-266. Contratación directa. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30192/L/20) del bloque

Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1268

Q2) Obra Pavimentación de Caminos Rurales - Acceso a Cooperativa Agrícola de Monte Maíz Ltda. Dpto. Unión. Contratación directa de un consorcio caminero único. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30196/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.1268

R2) Universidad Provincial de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30199/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1268

S2) Sistema sanitario de la provincia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30202/L/20) de la legisladora Díaz García, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1268

T2) Programa "Tu escuela en casa". Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30212/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.1268

U2) Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30216/L/20) de los legisladores Marcone y García Elorrio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1268

V2) Apros. Fallecimiento de la docente Liliana Giménez. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30225/L/20) de la legisladora Díaz García, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1268

W2) Empresas o empleadores. Procedimientos preventivos de crisis en el marco de la pandemia. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30228/L/20) del bloque Encuentro Vecinal, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1268

X2) Programa 19, Aportes Agencia Córdoba Innovar y Emprender S.E.M. Partidas 6 y 10. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30229/L/20) del bloque Encuentro Vecinal, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1268

Y2) Agencia Córdoba Turismo. Modalidad trabajo a distancia implementada con sus empleados. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30232/L/20) del bloque Encuentro Vecinal, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1268

Z2) Empresas Proveedoras del Estado Provincial. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30242/L/20) de la legisladora De Ferrari Rueda, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1268

A3) PAICor. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30243/L/20) de la legisladora De Ferrari Rueda, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1268

B3) Denuncias y reclamos por parte de los trabajadores y entidades gremiales en el marco del aislamiento social obligatorio y el receso administrativo dispuesto por las autoridades nacionales y provinciales. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30244/L/20) de la legisladora Echevarría, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1268

C3) Plan de Vacunación Antigripal dispuesto por la APROSS. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30250/L/20) del legislador Ambrosio, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1268

D3) Programa 108 - Ayuda directa a la comunidad. Transferencias realizadas al SEP y a otras organizaciones sindicales. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30254/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1268

E3) Secretaría de Innovación de la Gestión. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30256/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1268

F3) Ministerio de Promoción del Empleo y de la Economía Familiar. Programas. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30258/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1268

G3) IPEM 190, Dr. Carande Carro de la ciudad de Villa Carlos Paz. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (29943/L/20) de la legisladora Echevarría, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1268

H3) Consejo Provincial de Accesibilidad. Diversos aspectos. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (29989/L/20) de la legisladora Irazuzta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1268

I<sub>3</sub>) SeNAF, en la ciudad de Río Cuarto. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30231/L/20) del bloque Encuentro Vecinal, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1269

J<sub>3</sub>) Entidades del Tercer Sector. Medidas adoptadas por los Ministerios de Desarrollo Social y Economía en este tiempo de cuarentena por COVID-19. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30246/L/20) de la legisladora Irazueta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1269

K<sub>3</sub>) Empresa AMDG S.A.S. Contratación por medio del sistema Subasta Electrónica Inversa. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30255/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1269

L<sub>3</sub>) Partida 06060500- Ayuda Sociales a Personas, del programa del 208 "Fondo Permanente Para La Atención De Situaciones De Desastres". Pagos a la empresa Almacenes Argentinos S.A. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30361/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1269

M<sub>3</sub>) Municipios y Comunas de la provincia de Córdoba. Sistema de Asignación de Fondos de Financiamiento de la Descentralización Provincial (FO.FIN.DES). Disminución de los fondos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30416/L/20) de la legisladora Irazueta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.1269

N<sub>3</sub>) Ley N° 10694, "Programa de Fortalecimiento de la Solidaridad y Sostenibilidad del Sistema Previsional de la Provincia de Córdoba". Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30435/L/20) de los legisladores Ambrosio, Arduh, Caffaratti, De Ferrari Rueda, Jure y Recalde, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba ... .....1269

O<sub>3</sub>) Hospital Provincial de Villa Dolores. Obra. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30437/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1269

P<sub>3</sub>) Escuelas religiosas en la provincia de Córdoba. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30496/L/20) de la legislador Echevarría, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.....1269

Q<sub>3</sub>) Secretaría de Innovación de la Gestión. Partida 030500000. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de

resolución (30552/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1269

R<sub>3</sub>) Obra: "Mejoramiento caminos de tierra año 2020". Contratación directa con Regionales de Consorcio Caminero. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30567/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1269

S<sub>3</sub>) Deuda provincial. Información disponible. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30588/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1269

T<sub>3</sub>) Centros de Salud públicos y privados de nuestra provincia. Atención de los casos que llegan como "sospechosos" de COVID 19. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30608/L/20) de la legisladora Irazueta, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba.1269

U<sub>3</sub>) Obra: "Asistencia Técnica - Obra: Variante Alta Gracia - Villa Ciudad De América y Duplicación de Calzada de Ruta Provincial N° 5 - Villa Ciudad de América - Los Aromos." Compulsa abreviada, Resolución N° 42. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30618/L/20) del bloque Encuentro Vecinal Córdoba, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1269

V<sub>3</sub>) Enfermero profesional Sr. Víctor Eduardo Castro. Traslado al Hospital de Niños de la Santísima Trinidad. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30642/L/20) de la legisladora Díaz García, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1269

W<sub>3</sub>) Colegios de FASTA. Intervención. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30731/L/20) de la legisladora Echevarría, con moción de preferencia. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1269

X<sub>3</sub>) Agencia Córdoba Inversión financiamiento (ACIF). Gestión de los créditos públicos, período 2015-2020. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30763/L/20) de la legisladora De Ferrari Rueda. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1269

Y<sub>3</sub>) Agencia Córdoba Inversión financiamiento (ACIF). Contrataciones de obra pública, período 2015-2020. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30764/L/20) de la legisladora De Ferrari Rueda. Moción de vuelta a comisión, con preferencia. Se aprueba .....1269

**6.-** Ministerio de Coordinación de la Provincia de Córdoba. Juicio político a la

titular. Inicio. Proyecto de resolución (30913/L/20) de la legisladora Irazusta. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba el rechazo del proyecto .....1284

**7.-** Día provincial de las Futbolistas. Institución. Proyecto de ley (30948/L/20) de los legisladores Basualdo, Piasco, Petrone, Caserio, Rinaldi, Fernández, Mansilla, Busso, Guirardelli, Blangino, Caffaratti, Paleo. Irazusta, Carrillo, Echevarría, Labat y Martínez, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba en general y en particular .....1302

**8.-** A) Cuenta de Inversión del Ejercicio Financiero 2019 y Anexos de Balances y Ejecuciones de Agencias y Entes. Comunicación oficial (30187/N/20), del Poder Ejecutivo, con despacho de comisión. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba .....1307

B) Ministerio de Servicios Públicos. Diversos Programas. Gastos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (28359/L/19) del legislador García Elorrio, con moción de preferencia. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba el archivo del proyecto .....1307

C) Partida presupuestaria "Publicidad y Propaganda" N° 9030000. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30513/L/20) de los legisladores García Elorrio y Marcone. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba el archivo del proyecto .....1307

D) Ministerio de Ciencia y Tecnología. Programas 311 -Gestión Territorial de Ciencia y Tecnología- y 315 - Vinculación Institucional y Sectorial- de su Ministerio. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30640/L/20) de los legisladores Marcone y García Elorrio. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba el archivo del proyecto .....1307

E) Programa 451 -(C.E.) Actividades de Fiscalización, Evaluación y Registro Ley 6222 y Modificatorias. Cuenta Inversión del Presupuesto 2019. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30709/L/20) de los legisladores Marcone y García Elorrio. Tratamiento sobre tablas. Se considera y aprueba el archivo del proyecto .....1308

**9.-** A) Localidad de Ticino, Dpto. Gral. San Martín. Fiestas patronales. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (30931/L/20) de las legisladoras Abraham y Guirardelli. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba .....1422

B) Localidad de Etruria, Dpto. Gral. San Martín. Fiestas patronales. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (30932/L/20) de las legisladoras Abraham y Guirardelli. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba .....1422

C) Localidad de Tío Pujio, Dpto. Gral. San Martín. Fiestas patronales. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración

(30933/L/20) de las legisladoras Abraham y Guirardelli. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba .....1423

D) Localidad de Ausonia, Dpto. Gral. San Martín. Fiestas patronales. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (30934/L/20) de las legisladoras Abraham y Guirardelli. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba .....1423

E) Osvaldo Wehbe, destacado abogado, periodista, relator deportivo y productor de medios. Fallecimiento. Pesar. Proyectos de declaración compatibilizados (30940, 30942 y 30974/L/20) del legislador González, de los legisladores Lencinas, De la Sota y Majul y de los legisladores Carpintero, Miranda, Petrone, Rins, Jure, Castro y Rosso, respectivamente. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba .....1423

F) Localidad de Quilino, Dpto. Ischilín. Fiestas patronales. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (30941/L/20) de la legisladora Kyshakevych. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba con modificaciones .....1423

G) Festival "Cosquín Rock". Primera edición virtual. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (30949/L/20) de los legisladores Blangino, Rosso y Caserio. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba con modificaciones .....1423

H) Región Centro de la Nación Argentina. Aniversario. Adhesión. Proyecto de declaración (30950/L/20) de los legisladores De la Sota, Presas y Alesandri. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba con modificaciones .....1423

I) Banda Lisa Mixta del Colegio Superior "San Martín". 75º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (30955/L/20) de los legisladores Piasco y Giraldi. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba con modificaciones .....1423

J) Localidad de Saladillo, Dpto. Marcos Juárez. 143º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (30957/L/20) de los legisladores Rinaldi y Majul. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba .....1423

K) Martín Santiago. 112º Aniversario del natalicio. Festejos conmemorativos en la ciudad de Deán Funes. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (30958/L/20) de la legisladora Kyshakevych. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba .....1423

L) Charla sobre Violencia de Género. Adhesión. Proyecto de declaración (30959/L/20) del legislador Zorrilla. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba .....1423

M) Beirut. Tragedia acaecida. Pesar. Solidaridad con el pueblo del Líbano. Pesar. Proyecto de declaración (30960/L/20) del legislador Cid. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba .....1423

N) Día Mundial del Folklore y Día del Folklore Argentino. Beneplácito y reconocimiento. Proyecto de declaración (30963/L/20) del legislador Castro. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba con modificaciones .....1423

O) Día Mundial de la Asistencia Humanitaria. Beneplácito y reconocimiento. Proyecto de declaración (30964/L/20) del legislador Castro. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba con modificaciones .....1423

P) Club Atlético Belgrano, de la ciudad de Coronel Moldes. 98º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (30965/L/20) del legislador Castro. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba .....1423

Q) Localidad de San Basilio, Dpto. Río Cuarto. 92º Aniversario. Actividades sociales, culturales y al dictado de talleres conmemorativos. Adhesión. Proyecto de declaración (30967/L/20) del legislador Carpintero. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba .....1423

R) Grupo Teatral Los Siete Locos y del Teatro Mascaviento. Reconocimiento. Proyecto de declaración (30968/L/20) del legislador Carpintero. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba .....1423

S) Campaña Solidaria "Líbano no puede esperar". Beneplácito. Proyecto de declaración (30971/L/20) de la legisladora Echevarría. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba con modificaciones.....1423

T) Radio Comunitaria La Ranchada. 31º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (30972/L/20) del legislador Limia. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba .....1423

U) Libro "Secuencias didácticas interdisciplinarias de Ciencias y Tecnologías. Paisajes de aprendizaje en escuelas secundarias", de Claudia A. Maine, Horacio A. Ferreyra y Laura C. Bono. Publicación. Beneplácito. Proyecto de declaración (30973/L/20) de la legisladora Piasco. Tratamiento conjunto en virtud del artículo

157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba .....1423

V) Localidad de Bengolea, Dpto. Juárez Celman. 117º Aniversario. Adhesión y beneplácito. Proyecto de declaración (30975/L/20) del legislador Viola. Tratamiento conjunto en virtud del artículo 157 del Reglamento interno. Se considera y aprueba .....1423

**10.-** Tributos provinciales y/o municipales que agraven el costo del consumo de los servicios públicos de energía eléctrica, agua y saneamiento, gas natural, televisión por cable, internet, y telefonía fija y móvil. Anulación. Proyecto de ley (30021/L/20) de la legisladora Díaz García. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza. Moción de reconsideración. Se rechaza.1441

**11.-** Jardines de primera infancia e instituciones que realizan tareas educativas y cuidado de niñas y niños durante la primera infancia. Reconocimiento como un sector fundamental dentro del sistema educativo nacional y otorgamiento de subsidio no reintegrable. Solicitud al PE. Proyecto de declaración (30881/L/20) del legislador Rossi. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza. Moción de reconsideración. Se rechaza .....1443

**12.-** Fuerzas de seguridad de la localidad de San Carlos Minas. Actuación en el marco de la marcha nacional Banderazo17A. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30969/L/20) del legislador Arduh. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza. Moción de reconsideración. Se rechaza.1445

**13.-** Policía de la Provincia. Puestos y retenes ubicados y asignados en la Ciudad de Córdoba durante los días 04, 05 y 06 de Agosto de 2020. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30892/L/20) de los legisladores Garade Panetta, Rins, Cossar, Carrillo y Rossi. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza. Moción de reconsideración. Se rechaza .....1446

**14.-** Policía de la Provincia. Personal. Diversos aspectos. Pedido de informes. Proyecto de resolución (30893/L/20) de los legisladores Garade Panetta, Rins, Cossar, Carrillo y Rossi. Moción de tratamiento sobre tablas. Se rechaza. Moción de reconsideración. Se rechaza.....1448

– En la ciudad de Córdoba, a 19 días del mes de agosto de 2020, siendo la hora 15 y 19:

**-1-**

**IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL**

**Sr. Presidente (Calvo).**- Si los señores y señoras legisladoras y legisladores han verificado su correcta conexión a la plataforma, estamos en condiciones de dar inicio a la sesión ordinaria del día de la fecha.

Habiéndose conectado 64 señores legisladores a la plataforma Zoom, contamos con quórum suficiente para dar inicio a la 15º sesión ordinaria y 15º sesión virtual del 142º período ordinario de sesiones.

Con la autorización de los señores legisladores voy a proceder a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto.

-Puestas de pie las autoridades presentes, el señor Vicegobernador Manuel Calvo procede a izar la Bandera Nacional en el mástil del recinto. (Aplausos).

**-2-**

**VERSIÓN TAQUIGRÁFICA**

**Sr. Presidente (Calvo).**- Vamos a poner en consideración la versión taquigráfica de la sesión anterior.

Si no hay objeciones, la daremos por aprobada.

– Asentimiento.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Aprobada.

**-3-**

**ASUNTO ENTRADOS**

**Sr. Presidente (Calvo).**- Recuerdo que, como lo venimos haciendo en las sesiones virtuales, se va a considerar el voto de los presidentes o miembros informantes de cada bloque equivale al voto de todos los legisladores de la bancada que representa.

Asimismo, se recuerda que, en función de la normativa que regula las sesiones virtuales, los proyectos a discutir serán tratados aun cuando no cuenten con despacho, sin necesidad de constituir la cámara en estado de comisión.

Vamos a omitir la lectura de los asuntos entrados de esta sesión, que han sido remitidos por correo electrónico a todos los señores y señoras legisladoras de esta Cámara. Asimismo, el legislador que así lo desee puede solicitar la inclusión de coautores o el giro a otras comisiones de los respectivos proyectos.

Tiene la palabra la legisladora Natalia De la Sota.

**Sra. De la Sota.**- Señor presidente: solicito que se incorpore como autores del proyecto 30950/L/20 a los legisladores Carlos Presas y Carlos Alesandri.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Así se hará, señora legisladora.

**I**

**COMUNICACIÓN OFICIAL**

**NOTA**

**Nº 30961/N/20**

**Nota:** remitida por el Secretario Parlamentario del Concejo Deliberante Municipal de la ciudad de Río Tercero con el objeto de peticionar a la Legislatura que se designe con el nombre de "Aukha Bustos" a la ciclovía recientemente inaugurada que une la ciudad con Almafuerte.

**Comisiones:** de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunales; y de Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones

**PROYECTOS DE LOS  
SEÑORES LEGISLADORES**

**II**

**Nº30931/L/20**

**Proyecto de Declaración:** iniciado por las legisladoras Abraham y Guirardelli, expresando adhesión y beneplácito por la fiesta patronal de la Virgen de la Asunción, en la localidad de Ticino, a conmemorarse durante agosto.



**Comisión:** de Asuntos Institucionales, Comunes y Municipales

**III**

**Nº30932/L/20**

**Proyecto de Declaración:** iniciado por las legisladoras Abraham y Guirardelli, expresando adhesión y beneplácito por la fiesta patronal de la Asunción del Señor, en la localidad de Etruria, a conmemorarse durante agosto.

**Comisión:** de Asuntos Institucionales, Comunes y Municipales

**IV**

**Nº30933/L/20**

**Proyecto de Declaración:** iniciado por las legisladoras Abraham y Guirardelli, expresando adhesión y beneplácito por la fiesta patronal de Santa Rosa, en la localidad de Tío Pujio, a conmemorarse el próximo 30 de agosto.

**Comisión:** de Asuntos Institucionales, Comunes y Municipales

**V**

**Nº30934/L/20**

**Proyecto de Declaración:** iniciado por las legisladoras Abraham y Guirardelli, expresando adhesión y beneplácito por la fiesta patronal Santa Rosa de Lima, en la localidad de Ausonia a celebrarse el próximo 30 de agosto.

**Comisión:** de Asuntos Institucionales, Comunes y Municipales

**VI**

**Nº30937/L/20**

**Proyecto de Ley:** iniciado por el legislador Rossi, disponiendo la "Emergencia Cultural" en todo el territorio de la Provincia de Córdoba, por el lapso de 180 días; y creando una Comisión de Trabajo a los efectos de abordar la temática.

**Comisiones:** de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática; y de Legislación General

**VII**

**Nº30938/L/20**

**Proyecto de Ley:** iniciado por la legisladora De Ferrari Rueda, creando en el ámbito de la Subsecretaría Pyme del Ministerio de Comercio e Industria de la Provincia de Córdoba el "Banco MiPymes" cuyo objetivo principal será apoyar el crecimiento de proyectos productivos comerciales, industrial y de servicio en todo el territorio provincial.

**Comisiones:** de Promoción y Desarrollo de Economías Regionales y Pymes; y Legislación General

**VIII**

**Nº30939/L/20**

**Proyecto de Declaración:** iniciado por el legislador Carpintero, expresando adhesión y beneplácito por el 114º Aniversario de la fundación de la localidad de Bulnes, a celebrarse el día 15 de agosto.

**Comisión:** de Asuntos Institucionales, Comunes y Municipales

**IX**

**Nº30940/L/20**

**Proyecto de Declaración** iniciado por el legislador González, expresando pesar por el fallecimiento del destacado abogado, periodista, relator deportivo y productor de medio Osvaldo Wehbe.

**Comisión:** de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**X**

**Nº30941/L/20**

**Proyecto de Declaración:** iniciado por la legisladora Kyshakevych, expresando adhesión y beneplácito a los festejos conmemorativos por la Fiesta Patronal de San Roque que se llevará a cabo el domingo 16 de agosto en la Localidad de Quilino. **Comisión:** de Asuntos Institucionales, Comunes y Municipales

**XI**

**Nº30942/L/20**

**Proyecto de Declaración:** iniciado por los legisladores Lencinas, De la Sota y Majul, expresando pesar por el fallecimiento de Osvaldo Alfredo Wehbe, periodista y relator histórico del fútbol argentino, a sus 63 años de edad.

**Comisión:** de Deportes y Recreación

**XII**

**Nº30943/L/20**

**Proyecto de Ley:** iniciado por los legisladores Giraldi, Majul, Carpintero, Piasco, Miranda y Petrone; designando con el nombre de Osvaldo "el Turco" WEHBE, a las cabinas de transmisión del estadio Mario Alberto Kempes.

**Comisiones:** de Deportes y Recreación; y de Legislación General

**XIII**

**Nº30944/L/20**

**Proyecto de Ley:** iniciado por la legisladora Echevarría, declarando la Emergencia Cultural Integral en todo el territorio provincial, creando un registro de los establecimientos artísticos y culturales; y estableciendo una serie de medidas tendientes a paliar la grave situación en la que se encuentran debido a la pandemia.

**Comisiones:** de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática; y de Legislación General

**XIV**

**Nº30945/L/20**

**Proyecto de Ley:** iniciado por la legisladora Irazuzta, estableciendo el protocolo para asistencia a funerales y garantizando a las personas el poder despedir a sus familiares fallecidos durante el período de emergencia establecido en virtud de la pandemia de COVID-19.

**Comisiones:** de Salud Humana; de Derechos Humanos y Desarrollo Social; y de Legislación General

**XV**

**Nº30946/L/20**

**Proyecto de Resolución:** iniciado por la legisladora Paleo, instando al PEP para que proceda a actualizar los contenidos de las capacitaciones en el marco de la "Ley Micaela", a fines de incorporar las modificaciones a la ley Nacional 26.485, con relación a la violencia pública – política, tal como lo establece la ley 10.628.

**Comisión:** de Equidad y Lucha contra la Violencia de Género

**XVI**

**Nº30947/L/20**

**Proyecto de Ley:** iniciado por la legisladora Paleo, sustituyendo el artículo 2º de la Ley 10.401, a los fines de que se incorporen las nuevas modificaciones de la ley nacional 26.485, que incluyen la violencia en el espacio público y la violencia pública – política.

**Comisiones:** de Equidad y Lucha contra la Violencia de Género; C. de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos; y de Legislación General.

**XVII**

**Nº30948/L/20**

**Proyecto de Ley:** iniciado por los legisladores Basualdo, Piasco, Petrone, Caserio, Rinaldi, Fernández, Mansilla, Busso, Guirardelli, Blangino, Caffaratti, Paleo, Irazuzta, Carrillo, Echevarría, Labat y Martínez, instituyendo en la provincia de Córdoba el 21 de agosto de cada año como Día provincial de las futbolistas.

**Comisiones:** de Deportes y Recreación; de Equidad y Lucha contra la Violencia de Género; y de Legislación General

**XVIII**

**Nº30949/L/20**

**Proyecto de Declaración:** iniciado por los legisladores Blangino, Rosso y Caserio, expresando adhesión y beneplácito a la celebración de la primera edición virtual del festival "Cosquín Rock".

**Comisión:** de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**XIX**

**Nº 30950/L/20**

**Proyecto de Declaración:** iniciado por la Legisladora De la Sota, expresando adhesión a la conmemoración del aniversario de la creación y constitución de la Región Centro de la Nación Argentina, que se celebra el día 15 de agosto.

**Comisión:** de Relaciones Internacionales, Mercosur y Comercio Exterior

**XX**

**Nº 30951/L/20**

**Proyecto de Ley:** iniciado por las Legisladoras Caffaratti, Gudíño y De Ferrari Rueda, estableciendo la capacitación obligatoria en los derechos de los niños, niñas y adolescentes para todos los integrantes de la Policía de la Provincia de Córdoba.

**Comisiones:** de Legislación General; y de Promoción y Defensa de los Derechos de la Niñez, Adolescencia y Familia

**XXI**

**Nº 30952/L/20**

**Proyecto de Ley:** iniciado por los Legisladores Cossar y Rins, designando con el nombre de "Osvaldo Wehbe" al sector principal de cabinas de transmisión del Estadio Kempes.

**Comisión:** de Deportes y Recreación; y de Legislación General

**XXII**

**Nº 30953/L/20**

**Proyecto de Resolución:** iniciado por la Legisladora Díaz García, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre al aumento exorbitante en las tarifas de la EPEC.

**Comisión:** de Servicios Públicos

**XXIII**

**Nº 30954/L/20**

**Proyecto de Resolución:** iniciado por la Legisladora Echevarría, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP), a través de la Agencia Córdoba Cultura, sobre distintos aspectos referidos a las políticas públicas dirigidas a las artes escénicas y al sector cultural en general.

**Comisión:** de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**XXIV**

**Nº 30955/L/20**

**Proyecto de Declaración:** iniciado por los Legisladores Piasco y Giraldi, expresando beneplácito por la conmemoración del 75º aniversario de la Banda Lisa Mixta del Colegio Superior "San Martín", en el marco de los 80 años de oficialización de la institución, celebrada en la ciudad de San Francisco el pasado 17 de agosto.

**Comisión:** de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**XXV**

**Nº 30956/L/20**

**Proyecto de Resolución:** iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP), a través del Ministerio de Agricultura y Ganadería, respecto a posibles consecuencias sobre parcelas agrícolas y el cinturón verde de la ciudad de Córdoba a partir del hecho ocurrido el día 28 de marzo de 2017 en las inmediaciones de la Planta TAYM y el Canal los Molinos.

**Comisión:** de Agricultura, Ganadería y Recursos Renovables

**XXVI**

**Nº 30957/L/20**

**Proyecto de Declaración:** iniciado los Legisladores Rinaldi y Majul, adhiriendo al 143º aniversario de fundación de la localidad de Saladillo, a celebrarse el día 21 de agosto.

**Comisión:** de Asuntos Institucionales, Municipales y Comunes

**XXVII**

**Nº 30958/L/20**

**Proyecto de Declaración:** iniciado la Legisladora Kyshakevych, adhiriendo a los festejos conmemorativos por el 112º aniversario del natalicio de Martín Santiago, a desarrollarse el día 1 de septiembre en la ciudad de Deán Funes.

**Comisión:** de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**XXVIII**

**Nº 30959/L/20**

**Proyecto de Declaración:** iniciado el Legislador Zorrilla, adhiriendo a la charla sobre Violencia de Género, que se desarrollará el día 21 de agosto a través de la plataforma virtual zoom.

**Comisión:** de Equidad y Lucha contra la Violencia de Género

**XXIX**

**Nº30960/L/20**

**Proyecto de Declaración:** iniciado el Legislador Cid, expresando profundo pesar por la tragedia acaecida el pasado 4 de agosto en Beirut, solidarizándonos con el pueblo del Líbano, principalmente con los habitantes de la ciudad de Beirut.

**Comisión:** de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**XXX**

**Nº30962/L/20**

**Proyecto de Ley:** iniciado la Legisladora Labat, disponiendo la exención del impuesto a los sellos a contratos de locaciones, en el marco de la emergencia sanitaria.

**Comisiones:** de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación; de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos; y de Legislación General

**XXXI**

**Nº30963/L/20**

**Proyecto de Declaración:** iniciado el Legislador Castro, expresando beneplácito por el Día mundial del folklore y el Día del Folklore Argentino en conmemoración al aniversario del nacimiento de Juan Bautista Ambrosetti considerado el "padre de la ciencia folklórica", a celebrarse el 22 de agosto.

**Comisión:** de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**XXXII**

**Nº30964/L/20**

**Proyecto de Declaración:** iniciado el Legislador Castro, expresando beneplácito por la conmemoración del Día Mundial de la Asistencia Humanitaria, a celebrarse el día 19 de agosto.

**Comisión:** de Derechos Humanos y Desarrollo Social

**XXXIII**

**Nº30965/L/20**

**Proyecto de Declaración:** iniciado el Legislador Castro, adhiriendo al 98º aniversario del Club Atlético Belgrano de la ciudad de Coronel Moldes, a celebrarse el día 30 de agosto.

**Comisión:** de Deportes y Recreación

**PROYECTOS DEL  
PODER EJECUTIVO  
XXXIV**

**Nº 30935/E/20**

**Proyecto de Ley:** propiciando la ratificación legislativa de los Decretos Nros. 217/20, 252/20, 505/20, 516/20 y 522/20, mediante los cuales se dispuso la eximición del pago de impuestos, la validación de controles mediante plataformas digitales por parte de la DGR y diversas exenciones y diferimientos impositivos, todo en el marco de la Emergencia Sanitaria.

**Comisiones:** de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación; y de Legislación General

**XXXV**

**Nº 30936/E/20**

**Proyecto de Ley:** declarando de utilidad pública y sujeto a expropiación una fracción de terreno ubicada en Pedanía Lagunilla, Departamento Santa María, que tiene por objeto la regularización dominial del sector, entregando títulos a los poseedores y destinando las fracciones restantes a la construcción de planes de viviendas.

**Comisiones:** de Derechos Humanos y Desarrollo Social, y de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

-4-

**SR. JOSÉ FIGUEROA, INTENDENTE DE SALSACATE.  
HOMENAJE. MINUTO DE SILENCIO.**

**Sr. Presidente (Calvo).**- Tiene la palabra el legislador Arduh.

**Sr. Arduh.**- Señor presidente: perdón por lo extemporáneo. Habíamos acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria en solicitar un minuto de silencio por el fallecimiento del Intendente de Salsacate, José "Kelo" Figueroa.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Vamos a proceder a guardar un minuto de silencio por el fallecimiento del Intendente de la localidad de Salsacate.

-Así se hace

**Sr. Presidente (Calvo).**- Muchas gracias a todos.

-5-

**A) PROGRAMA 084-000, APORTES A LA AGENCIA CÓRDOBA DE INVERSIÓN Y FINANCIAMIENTO SEM. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**B) PETROQUÍMICA RÍO TERCERO. ESCAPE DE ÁCIDO NÍTRICO AL CAUCE DEL RÍO. IMPACTO AMBIENTAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**C) AGENCIA CÓRDOBA CULTURA SE. OBJETIVOS GENERALES. PEDIDO DE INFORMES.**

**D) EXPO FONTEC 2019. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**E) MINISTERIO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA. PEDIDO DE INFORMES.**

**F) MINISTERIO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA. MODALIDAD TRABAJO A DISTANCIA EN RED. IMPLEMENTACIÓN. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**G) OBRA 3768 PUBLICADA EN EL SISTEMA PROVINCIAL DE INVERSIONES PÚBLICAS PARA LA JURISDICCIÓN 130, PROGRAMA 300, SUBPROGRAMA 0 PARA EL AÑO 2019. PEDIDO DE INFORMES.**

**H) PROGRAMA TE INCLUYE. RECORTE PRESUPUESTARIO. PEDIDO DE INFORMES.**

**I) FONDO DE ENFERMEDADES CATASTRÓFICAS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**J) APROSS. FALLECIMIENTO DE LA DOCENTE LILIANA GIMÉNEZ, EN LA LOCALIDAD DE VILLA GIARDINO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**K) SOFTKEY S.A. CONTRATACIÓN PARA EL SERVICIO DE DESARROLLO DE SOFTWARE PARA LA ACTUALIZACIÓN TECNOLÓGICA DE LA DIRECCIÓN PROVINCIAL DE VIALIDAD. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

Moción de vuelta a comisión, para su archivo

**L) MUSEO DEL CUARTETO. OBRAS DESTINADAS A SU PUESTA EN FUNCIONAMIENTO. PEDIDO DE INFORMES.**

**M) ARCHIVO PROVINCIAL CÓRDOBA. ANTIGUO EDIFICIO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**N) AGENCIA CÓRDOBA CULTURA. MODALIDAD TRABAJO A DISTANCIA IMPLEMENTADA CON SUS EMPLEADOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**O) MINISTERIO DE EDUCACIÓN. PLANIFICACIÓN INTEGRAL DURANTE EL TRANSURSO DEL AISLAMIENTO SOCIAL PREVENTIVO Y OBLIGATORIO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**P) CICLO DE RADIOTEATRO. PUESTA EN ESCENA EN EL MARCO DEL PROGRAMA #REALENCASA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**Q) COMEDIA INFANTO JUVENIL DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**R) AGENCIA CÓRDOBA CULTURA. GASTOS FINANCIADOS POR ORGANISMOS INTERNACIONALES Y POR OTRAS FUENTES FINANCIERAS PARA LA APNF. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

Moción de vuelta a comisión

**S) ESTABLECIMIENTOS ESCOLARES, PARITARIA NACIONAL DOCENTE Y PREVISIONES PRESUPUESTARIAS PARA EL AÑO 2020. PEDIDO DE INFORMES.**

**T) PROGRAMA 020 – INFORMACIÓN PÚBLICA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**U) PERSONAL DE SALUD AFECTADO AL TRATAMIENTO DEL COVID 19. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**V) PROYECTO DE RESOLUCIÓN: INICIADO POR EL BLOQUE SECRETARÍA GENERAL DE LA GOBERNACIÓN. PARTIDA 03050000 - SERVICIOS TÉCNICOS, PROFESIONALES Y DE TERCEROS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**W) MINISTERIO DE COORDINACIÓN. PARTIDA 03050000 SERVICIOS TÉCNICOS, PROFESIONALES Y DE TERCEROS DEL PROGRAMA 86 I.N.D.E.C. CÓRDOBA EJERCICIO 2020. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

Moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 16º Sesión Ordinaria

**X) ESCUELAS PROVINCIALES. PROGRAMA JORNADA EXTENDIDA, ESPACIOS FÍSICOS Y FUNCIONAMIENTO DEL PAICOR. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**Y) MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL. UTILIZACIÓN PERSONAL DE SUS AUTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**Z) BIBLIOTECA PROVINCIAL DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**A<sub>1</sub>) FUNDACIÓN BANCO DE LA PROVINCIA. UTILIZACIÓN PERSONAL DE SUS AUTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**B<sub>1</sub>) FUNDACIÓN BANCO DE LA PROVINCIA. UTILIZACIÓN PERSONAL DE SUS AUTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**C<sub>1</sub>) OBRAS PARA DESVIAR EL AGUA DE LLUVIA PROVENIENTE DE LAS SIERRAS CHICAS PARA EVITAR INUNDACIONES EN LA AUTOVÍA CÓRDOBA-JESÚS MARÍA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**D<sub>1</sub>) POLO QUÍMICO DE LA CIUDAD DE RÍO TERCERO. DERRAME DE ÁCIDO NÍTRICO EN EL RÍO CTALAMOCHITA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**E<sub>1</sub>) CAMINO DE LAS SIERRAS SA, CONCESIONARIA DE LA RAC. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**F<sub>1</sub>) DIQUES DE LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**G<sub>1</sub>) LEY Nº 8560, DE TRÁNSITO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**H<sub>1</sub>) PLAN SANITARIO DE CONTINGENCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**I<sub>1</sub>) CERRO CHAMPAQUÍ. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**J<sub>1</sub>) AGENCIA CÓRDOBA TURISMO SEM. APOORTE AL INFORME DE GESTIÓN 2019 PRESENTADO POR EL PODER EJECUTIVO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**K<sub>1</sub>) FUNDACIÓN BANCO DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**L<sub>1</sub>) SRA. FLAVIA SAGANIAS. PRISIÓN DOMICILIARIA. PEDIDO DE INFORMES.**

**M<sub>1</sub>) CARRERAS CIENTÍFICAS Y TECNOLÓGICAS. BAJA DISPONIBILIDAD DE PROFESIONALES EGRESADOS EN LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**N<sub>1</sub>) PROGRAMA DE REPARACIÓN, AMPLIACIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE ESCUELAS, DESCRIPCIÓN 378-000 DEL PRESUPUESTO 2020. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**O<sub>1</sub>) EMPRESAS CONTRATISTAS DEL ESTADO. APORTES A LA CAMPAÑA DE LA ALIANZA HACEMOS POR CÓRDOBA EN LA ELECCIÓN PROVINCIAL DE 2019. PEDIDO DE INFORMES.**

**P<sub>1</sub>) PROGRAMA DE ARRAIGO DE MUJERES Y JÓVENES DEL NOROESTE CORDOBÉS. PEDIDO DE INFORMES.**

**Q<sub>1</sub>) POLICÍA CAMINERA. DETECCIÓN DE INFRACCIONES Y ACTAS DE CONSTATACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.**

**R<sub>1</sub>) LEY GENERAL DEL AMBIENTE DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA N°10208, COMPLEMENTARIA DE LA LEY N° 7343. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**S<sub>1</sub>) LEY DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE BOSQUES NATIVOS N° 9.814. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

Moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 17º Sesión Ordinaria

**T<sub>1</sub>) RUTAS DE ACCESO A CÓRDOBA. SOLICITUD DE AUMENTO DEL PEAJE. PEDIDO DE INFORMES.**

**U<sub>1</sub>) RECURSOS HÍDRICOS DE LA CUENCA DEL RÍO XANAES. PRESERVACIÓN Y CONSERVACIÓN Y TRATAMIENTO DE EFLUENTES CLOACALES DE EMPRENDIMIENTOS URBANÍSTICOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**V<sub>1</sub>) HOSPITAL NEUROPSIQUIÁTRICO PROVINCIAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**W<sub>1</sub>) PROGRAMAS PROVINCIALES CÓRDOBA ILUMINA Y RUTAS SEGURAS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**X<sub>1</sub>) MINISTERIO DE SALUD. SERVICIOS TERCERIZADOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**Y<sub>1</sub>) PROGRAMA DE MATERNIDAD Y PATERNIDAD RESPONSABLE, LEY 9073. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**Z<sub>1</sub>) MINISTERIO DE SALUD. PERSONAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**A<sub>2</sub>) HOSPITALES Y CENTROS DE DÍA, CASAS DE MEDIO CAMINO, TALLERES, PROGRAMAS, MICROEMPRENDIMIENTOS, SERVICIOS DE EMERGENCIA EN SALUD MENTAL, CREADOS EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA DESDE LA SANCIÓN DE LA LEY 9848. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**B<sub>2</sub>) LEY N° 10.604 Y SU DECRETO REGLAMENTARIO, DE ADHESIÓN A LA LEY NACIONAL N° 27424, RÉGIMEN DE FOMENTO A LA GENERACIÓN DISTRIBUIDA DE ENERGÍA RENOVABLE INTEGRADA A LA RED ELÉCTRICA PÚBLICA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**C<sub>2</sub>) RÍO DEL MEDIO Y CUENCA LOS MOLINOS. ESTUDIOS REALIZADOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**D<sub>2</sub>) ÍNDICES DE MORTALIDAD MATERNA, ENTRE 2014 Y 2018. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**E<sub>2</sub>) EPEC. SUPUESTO FRAUDE REALIZADO POR UN EMPLEADO, EN LA CIUDAD DE RÍO CUARTO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**F<sub>2</sub>) I.P.E.T. N°251 – GUARNICIÓN ÁREA CÓRDOBA. PROBLEMAS EDILICIOS. FALTA DE RESPUESTA AL PEDIDO DE REPARACIÓN. PEDIDO DE INFORMES.**

**G<sub>2</sub>) COLEGIO PROA, DE LA CIUDAD DE LA CALERA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**H<sub>2</sub>) COVID-19. TAREAS DE CONTROL, PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DISPUESTAS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**I<sub>2</sub>) DENGUE. TAREAS DE CONTROL, PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DISPUESTAS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**J<sub>2</sub>) MINISTERIO DE SERVICIOS PÚBLICOS. PROGRAMA 565 DESARROLLO ENERGÉTICO, SUB PROGRAMA 1 (ACTIVIDADES COMUNES). DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**K<sub>2</sub>) FUERZAS POLICIALES. OPERATIVIDAD PARA ENFRENTAR LA PROBLEMÁTICA DERIVADA DE LOS EFECTOS DEL COVID-19. PEDIDO DE INFORMES.**

**L<sub>2</sub>) SISTEMA SANITARIO DE LA PROVINCIA. ATENCIÓN DE LA PANDEMIA DEL COVID-19. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**M<sub>2</sub>) TEST REACTIVOS DE LA FARMACÉUTICA ROCHE, PARA LA DETECCIÓN DEL COVID-19. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**N<sub>2</sub>) MINISTERIO DE OBRAS Y FINANCIAMIENTO Y AGENCIA CÓRDOBA DE INVERSIÓN Y FINANCIAMIENTO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**O<sub>2</sub>) OBRA "ASISTENCIA TÉCNICA – OBRA: CIRCUNVALACIÓN VILLA MARÍA Y VILLA NUEVA, TRAMO: RUTA PROVINCIAL N° 4 – RÍO TERCERO (SIN PUENTE)". RESOLUCIÓN N° 301, COMPULSA ABREVIADA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**P<sub>2</sub>) CONSORCIO CAMINERO ÚNICO PARA RIPIADO DE 10 KM DEL CAMINO SECUNDARIO S-266. CONTRATACIÓN DIRECTA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**Q<sub>2</sub>) OBRA PAVIMENTACIÓN DE CAMINOS RURALES - ACCESO A COOPERATIVA AGRÍCOLA DE MONTE MAÍZ LTDA. DPTO. UNIÓN. CONTRATACIÓN DIRECTA DE UN CONSORCIO CAMINERO ÚNICO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**R<sub>2</sub>) UNIVERSIDAD PROVINCIAL DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**S<sub>2</sub>) SISTEMA SANITARIO DE LA PROVINCIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**T<sub>2</sub>) PROGRAMA "TU ESCUELA EN CASA". DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**U<sub>2</sub>) MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**V<sub>2</sub>) APROSS. FALLECIMIENTO DE LA DOCENTE LILIANA GIMÉNEZ. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**W<sub>2</sub>) EMPRESAS O EMPLEADORES. PROCEDIMIENTOS PREVENTIVOS DE CRISIS EN EL MARCO DE LA PANDEMIA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**X<sub>2</sub>) PROGRAMA 19, APORTES AGENCIA CÓRDOBA INNOVAR Y EMPRENDER S.E.M. PARTIDAS 6 Y 10. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**Y<sub>2</sub>) AGENCIA CÓRDOBA TURISMO. MODALIDAD TRABAJO A DISTANCIA IMPLEMENTADA CON SUS EMPLEADOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**Z<sub>2</sub>) EMPRESAS PROVEEDORAS DEL ESTADO PROVINCIAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**A<sub>3</sub>) PAICOR. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**B<sub>3</sub>) DENUNCIAS Y RECLAMOS POR PARTE DE LOS TRABAJADORES Y ENTIDADES GREMIALES EN EL MARCO DEL AISLAMIENTO SOCIAL OBLIGATORIO Y EL RECESO ADMINISTRATIVO DISPUESTO POR LAS AUTORIDADES NACIONALES Y PROVINCIALES. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**C<sub>3</sub>) PLAN DE VACUNACIÓN ANTIGRIPIAL DISPUESTO POR LA APROSS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**D<sub>3</sub>) PROGRAMA 108 - AYUDA DIRECTA A LA COMUNIDAD. TRANSFERENCIAS REALIZADAS AL SEP Y A OTRAS ORGANIZACIONES SINDICALES. PEDIDO DE INFORMES.**

**E<sub>3</sub>) SECRETARÍA DE INNOVACIÓN DE LA GESTIÓN. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**F<sub>3</sub>) MINISTERIO DE PROMOCIÓN DEL EMPLEO Y DE LA ECONOMÍA FAMILIAR. PROGRAMAS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**G<sub>3</sub>) IPEN 190, DR. CARANDE CARRO DE LA CIUDAD DE VILLA CARLOS PAZ. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**H<sub>3</sub>) CONSEJO PROVINCIAL DE ACCESIBILIDAD. DIVERSOS ASPECTOS. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**



**I<sub>3</sub>) SENAF, EN LA CIUDAD DE RÍO CUARTO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**J<sub>3</sub>) ENTIDADES DEL TERCER SECTOR. MEDIDAS ADOPTADAS POR LOS MINISTERIOS DE DESARROLLO SOCIAL Y ECONOMÍA EN ESTE TIEMPO DE CUARENTENA POR COVID-19. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**K<sub>3</sub>) EMPRESA AMDG S.A.S. CONTRATACIÓN POR MEDIO DEL SISTEMA SUBASTA ELECTRÓNICA INVERSA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**L<sub>3</sub>) PARTIDA 06060500- AYUDA SOCIALES A PERSONAS, DEL PROGRAMA DEL 208 "FONDO PERMANENTE PARA LA ATENCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRES". PAGOS A LA EMPRESA ALMACENES ARGENTINOS S.A. PEDIDO DE INFORMES.**

**M<sub>3</sub>) MUNICIPIOS Y COMUNAS DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. SISTEMA DE ASIGNACIÓN DE FONDOS DE FINANCIAMIENTO DE LA DESCENTRALIZACIÓN PROVINCIAL (FO.FIN.DES). DISMINUCIÓN DE LOS FONDOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**N<sub>3</sub>) LEY N° 10694, "PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LA SOLIDARIDAD Y SOSTENIBILIDAD DEL SISTEMA PREVISIONAL DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA". DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**O<sub>3</sub>) HOSPITAL PROVINCIAL DE VILLA DOLORES. OBRA. PEDIDO DE INFORMES.**

**P<sub>3</sub>) ESCUELAS RELIGIOSAS EN LA PROVINCIA DE CÓRDOBA. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**Q<sub>3</sub>) SECRETARÍA DE INNOVACIÓN DE LA GESTIÓN. PARTIDA 030500000. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**R<sub>3</sub>) OBRA: "MEJORAMIENTO CAMINOS DE TIERRA AÑO 2020". CONTRATACIÓN DIRECTA CON REGIONALES DE CONSORCIO CAMINERO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**S<sub>3</sub>) DEUDA PROVINCIAL. INFORMACIÓN DISPONIBLE. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**T<sub>3</sub>) CENTROS DE SALUD PÚBLICOS Y PRIVADOS DE NUESTRA PROVINCIA. ATENCIÓN DE LOS CASOS QUE LLEGAN COMO "SOSPECHOSOS" DE COVID 19. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**U<sub>3</sub>) OBRA: "ASISTENCIA TÉCNICA – OBRA: VARIANTE ALTA GRACIA – VILLA CIUDAD DE AMÉRICA Y DUPLICACIÓN DE CALZADA DE RUTA PROVINCIAL N° 5 - VILLA CIUDAD DE AMÉRICA – LOS AROMOS." COMPULSA ABREVIADA, RESOLUCIÓN N° 42. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**V<sub>3</sub>) ENFERMERO PROFESIONAL SR. VÍCTOR EDUARDO CASTRO. TRASLADO AL HOSPITAL DE NIÑOS DE LA SANTÍSIMA TRINIDAD. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**W<sub>3</sub>) COLEGIOS DE FASTA. INTERVENCIÓN. PEDIDO DE INFORMES.**

**X<sub>3</sub>) AGENCIA CÓRDOBA INVERSIÓN FINANCIAMIENTO (ACIF). GESTIÓN DE LOS CRÉDITOS PÚBLICOS, PERÍODO 2015-2020. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**Y<sub>3</sub>) AGENCIA CÓRDOBA INVERSIÓN FINANCIAMIENTO (ACIF). CONTRATACIONES DE OBRA PÚBLICA, PERÍODO 2015-2020. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

Moción de vuelta a comisión, con preferencia para la 18º Sesión Ordinaria

**Sr. Presidente (Calvo).**- Corresponde dar tratamiento al Orden del Día.

Tiene la palabra el legislador Francisco Fortuna.

Pasamos a un brevísimo cuarto intermedio para solucionar el problema de conexión del legislador Fortuna.

-Es la hora 15 y 26.

-Siendo la hora 15 y 28:

**Sr. Presidente (Calvo).**- Continúa la sesión.

Tiene la palabra el legislador Francisco Fortuna.

**Sr. Fortuna.**- Gracias, señor presidente. Disculpen, ha habido un problema con la teleconferencia.

Señor presidente: conforme a lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 10, 16, 25, 37, 38, 50, 54, 57, 59, 60 y 77 del Orden del Día se giren al Archivo por contar con respuesta, y que los proyectos correspondientes a los puntos 53, 55, 65, 66, 83, 85 y 101 del Orden del Día vuelvan a comisión.

Asimismo, solicito que los proyectos correspondientes a los puntos 2, 84, 89, 90 y 94 del Orden del Día, vuelvan a comisión con una preferencia para la próxima sesión ordinaria, y los proyectos correspondientes a los puntos 11 al 15, 17 al 24, 26 al 31, 75, 97 y 98 del Orden del Día vuelvan a Comisión, con una preferencia para la 17º sesión ordinaria; como así también los proyectos correspondientes a los puntos 1, 3 al 9, 32 al 36, 39 al 49, 51, 52, 56, 58, 61 al 64, 67 al 74, 76, 78 al 82, 86 al 88, 91 al 93, 95, 96, 99, 100, 102 y 103 del Orden del Día vuelvan a Comisión, con una preferencia para la 18º sesión ordinaria.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Muchas gracias, señor legislador.

En consideración la moción formulada por el legislador Francisco Fortuna de remitir a Archivo, por contar con respuesta, los proyectos correspondientes a los puntos 10, 16, 25, 37, 38, 50, 54, 57, 59, 60 y 77 del Orden del Día; volver a comisión los proyectos correspondientes a los puntos 53, 55, 65, 66, 83, 85 y 101 del Orden del Día; volver a comisión, con preferencia para la 16º sesión ordinaria, a los proyectos correspondientes a los puntos 2, 84, 89, 90 y 94 del Orden del Día; volver a comisión, con preferencia para la 17º sesión ordinaria, a los proyectos correspondientes a los puntos 11 al 15, 17 al 24, 26 al 31, 75, 97 y 98 del Orden del Día, y volver a comisión, con preferencia para la 18º sesión ordinaria, a los proyectos correspondientes a los puntos 1, 3 al 9, 32 al 36, 39 al 49, 51, 52, 56, 58, 61 al 64, 67 al 74, 76, 78 al 82, 86, 87, 88, 91, 92, 93, 95, 96, 99, 100, 102 y 103 del Orden del Día.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Aprobada.

Tiene la palabra el legislador Juan José Blangino.

**Sr. Blangino.**- Señor presidente: solicito que se incorpore a la legisladora Kyshakevych como coautora del proyecto 30949/L/20.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Así se hará, señor legislador.

#### PUNTO 10

##### Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

**30058/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Irazuzta, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la ejecución presupuestaria del ejercicio 2019 del Programa 084-000, aportes a la Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento SEM.

**Comisión:** Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.

#### PUNTO 16

##### Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

**29875/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Arduh, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre el impacto ambiental generado por el escape de ácido nítrico de la Petroquímica Río Tercero al cauce del río, acciones realizadas, controles y políticas de prevención.

**Comisión:** de Ambiente.

#### PUNTO 25

##### Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes

**30031/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) los objetivos generales planteados por la Agencia Córdoba Cultura SE.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

**PUNTO 37**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30146/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo Provincial informe (Art. 102 CP) sobre la Expo Fontec 2019, concurrencia, contrataciones con la empresa Nicolás Koiffman, montos de beneficios o becas, pagos diferidos.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 38**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30147/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la ejecución presupuestaria del año 2019 del Ministerio de Ciencia y Tecnología.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 50**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30198/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP), a través del Ministerio de Ciencia y Tecnología, acerca de la organización de la modalidad trabajo a distancia en red implementada con los empleados de su Ministerio.

**Comisiones:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática; y de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social.

**PUNTO 54**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30210/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la Obra 3768 publicada en el Sistema Provincial de Inversiones Públicas para la Jurisdicción 130, Programa 300, Subprograma 0 para el año 2019.

**Comisiones:** de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática; y de Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.

**PUNTO 57**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30215/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto al recorte presupuestario en el Programa Te Incluye para el año 2020.

**Comisión:** de Derechos Humanos y Desarrollo Social.

**PUNTO 59**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30222/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Ambrosio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP), a través de la Administración Provincial del Seguro de Salud (APROSS), sobre distintos aspectos vinculados al Fondo de Enfermedades Catastróficas creado por el Art. 32 de la Ley N° 9277 y su impacto en la crisis sanitaria actual por efectos del denominado Coronavirus.

**Comisión:** de Salud Humana; y de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.

**PUNTO 60**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30223/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Ambrosio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP), a través de la Administración Provincial del Seguro de Salud (APROSS), las medidas adoptadas para investigar y transmitir tranquilidad a toda la población, respecto a la situación que se volvió mediática en las últimas horas, sobre el fallecimiento de la docente Liliana Giménez en la localidad de Villa Giardino.

**Comisión:** de Salud Humana.

**PUNTO 77**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30195/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre diferentes aspectos relacionados a la contratación de SOFTKEY S.A. para el servicio de desarrollo de software destinado a la actualización tecnológica de la Dirección Provincial de Vialidad.

**Comisión:** de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.

**PUNTO 53**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30209/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) acerca de los avances de las obras destinadas a la puesta en funcionamiento del Museo del Cuarteto, conforme a la Ley N° 10579.

**Comisiones:** de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática; y de Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.

**PUNTO 55**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30211/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre del estado de abandono del antiguo edificio del Archivo Provincial Córdoba.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

**PUNTO 65**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30233/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP), a través de la Agencia Córdoba Cultura de la Provincia, acerca de la organización de la modalidad trabajo a distancia implementada con los empleados de su Agencia.

**Comisión:** de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social.

**PUNTO 66**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30238/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Echevarría, solicitando al Poder Ejecutivo Provincial informe (Art. 102 CP), a través del Ministerio de Educación, respecto de distintos puntos relacionados a la planificación integral en cada uno de los niveles educativos durante el transcurso del aislamiento social, preventivo y obligatorio.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

**PUNTO 83**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30429/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre distintos puntos relacionados a la puesta en escena del Ciclo de Radioteatro en el marco del Programa #RealEnCasa.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

**PUNTO 85**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30434/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) a través de la Agencia Córdoba Cultura, acerca de algunos puntos vinculados a la Comedia Infante Juvenil de Córdoba.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

**PUNTO 101**

**Pedidos de Informes y Citación a Ministros – Artículo 195**

**30753/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP), a través de la Agencia Córdoba Cultura, sobre diversos aspectos de los Gastos Financiados por Organismos Internacionales y por Otras Fuentes Financieras para la APNF.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

**PUNTO 2**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**29973/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque de la Unión Cívica Radical, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto al estado edilicio de los establecimientos escolares, paritaria nacional docentes y previsiones presupuestarias para el año 2020.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

**PUNTO 84**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30433/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP), a través del Ministerio de Coordinación, sobre cuestiones referidas al gasto realizado en el marco del Programa 020 – Información Pública.

**Comisión:** de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

**PUNTO 89**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30539/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores De Ferrari Rueda, Jure, Recalde, Gudiño y Caffaratti, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP), través de las Autoridades del COE, acerca de diferentes aspectos relacionados a la bioseguridad del personal de salud afectado al tratamiento del COVID 19.

**Comisión:** de Salud Humana.

**PUNTO 90**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30551/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP), a través de la Secretaría General de la Gobernación, sobre distintos puntos referidos a la partida 03050000 - Servicios Técnicos, Profesionales y de Terceros.

**Comisión:** de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

**PUNTO 94**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30606/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP), a través del Ministerio de Coordinación, sobre la partida 03050000 Servicios Técnicos, Profesionales y de Terceros del Programa 86 I.N.D.E.C. Córdoba ejercicio 2020.

**Comisión:** de Legislación General.

**PUNTO 11**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**29784/L/19**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto de la aplicación del Programa Jornada Extendida en las escuelas, espacios físicos y funcionamiento del PAICor.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

**PUNTO 12**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**29786/L/19**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto de la utilización personal de autos pertenecientes al Ministerio de Desarrollo Social. **Comisión:** de Derechos Humanos y Desarrollo Social.

**PUNTO 13**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**29787/L/19**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre los objetivos, programación literaria y artístico-cultural de la Biblioteca Provincial de Córdoba.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

**PUNTO 14**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**29788/L/19**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre el Programa Aurora, presupuesto y obras realizadas en las escuelas.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

**PUNTO 15**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**29789/L/19**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador García Elorrio, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto de la utilización de autos propiedad de la Fundación Banco de la Provincia para uso personal.

**Comisión:** Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.

**PUNTO 17**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**29877/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Gudiño, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la realización de obras para desviar el agua de lluvia proveniente de las sierras chicas a efectos de evitar inundaciones en la autovía Córdoba-Jesús María.

**Comisión:** Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.

**PUNTO 18**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**29879/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Díaz García, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la situación generada por el derrame de ácido nítrico en el río Ctalamochita producida por un escape en el polo químico de la ciudad de Río Tercero.

**Comisión:** de Ambiente.

**PUNTO 19**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**29938/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Arduh, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre obras, inversión, accidentes, rentabilidad, recaudación de peaje y razones que justifican su aumento, de la empresa Camino de las Sierras SA, concesionaria de la RAC.

**Comisión:** Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.

**PUNTO 20**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**29939/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Arduh, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre obras realizadas en los últimos 5 años para la recuperación en la capacidad de almacenamiento de los diques de la provincia.

**Comisión:** Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.

**PUNTO 21**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30004/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Caffaratti y Arduh, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre diversos aspectos relacionados a la implementación de la Ley Nº 8560, de Tránsito, estadísticas de siniestralidad vial, porcentaje de ejecución presupuestaria y si está conformada la Comisión de Tránsito y Seguridad Vial.

**Comisión:** Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.

**PUNTO 22**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30022/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Díaz García, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto al Plan Sanitario de Contingencia, especialmente en lo relacionado con el dengue, infecciones respiratorias agudas y coronavirus.

**Comisión:** de Salud Humana.

**PUNTO 23**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30029/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre las medidas de seguridad que la Agencia Córdoba Turismo SEM desarrolla en el cerro Champaquí, en especial acerca de las pintadas realizadas sobre las rocas en el mes de diciembre.

**Comisión:** de Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional.

**PUNTO 24**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30030/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto del aporte de la Agencia Córdoba Turismo SEM al informe de gestión 2019 presentado por el Poder Ejecutivo.

**Comisión:** de Turismo y su Relación con el Desarrollo Regional.

**PUNTO 26**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30032/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Marcone, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la organización interna, personal y balance 2018 de la Fundación Banco de Córdoba.

**Comisión:** Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.

**PUNTO 27**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30104/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Díaz García, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre cuestiones referidas a la prisión domiciliaria de la Sra. Flavia Saganias, en virtud de lo previsto en el Art. 32, inc. f) de la Ley Nº 24660.

**Comisión:** de Asuntos Constitucionales, Justicia y Acuerdos

**PUNTO 28**

**Pedidos de Informes y Citación a Ministros – Artículo 195**

**30111/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la baja disponibilidad de profesionales egresados en la provincia de carreras científicas y tecnológicas.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

**PUNTO 29**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30112/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre cuestiones referidas al Programa de Reparación, Ampliación y Construcción de Escuelas, descripción 378-000 del Presupuesto 2020.

**Comisión:** Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.

**PUNTO 30**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30120/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre cuestiones referidas a la existencia de contratistas por parte del Estado que han sido aportantes a la campaña de "Hacemos por Córdoba".

**Comisión:** de Legislación General.

**PUNTO 31**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30121/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre cuestiones referidas a la sub ejecución del Programa de Arraigo de Mujeres y Jóvenes del Noroeste Cordobés.

**Comisión:** de Promoción y Desarrollo de las Comunidades Regionales.

**PUNTO 75**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30056/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque de la Unión Cívica Radical, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto de las directivas a la Policía Caminera para detección de infracciones y actas de constatación.

**Comisión:** de Legislación General.

**PUNTO 97**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30627/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque de la Unión Cívica Radical, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre algunos aspectos referidos a la Ley General del Ambiente de la Provincia de Córdoba N°10208, complementaria de la Ley N° 7343.

**Comisión:** de Ambiente.

**PUNTO 98**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30628/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque de la Unión Cívica Radical, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre algunos aspectos referidos a la Ley de Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos N° 9.814.

**Comisión:** de Ambiente.

**PUNTO 1**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**29951/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto de la solicitud de aumento del peaje de las Rutas de Acceso a Córdoba.

**Comisión:** Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.

**PUNTO 3**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**29975/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque de la Unión Cívica Radical, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto de la preservación y conservación de recursos hídricos de la cuenca del río Xanaes, principalmente sobre el tratamiento de efluentes cloacales de emprendimientos urbanísticos.



**Comisiones:** de Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones y de Ambiente.

**PUNTO 4**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**29880/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Echevarría, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre el funcionamiento y situación del Hospital Neuropsiquiátrico Provincial.

**Comisión:** Salud Humana.

**PUNTO 5**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30003/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Echevarría, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto del Programa Provincial Córdoba Ilumina y el de Rutas Seguras.

**Comisión:** de Servicios Públicos

**PUNTO 6**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30037/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Echevarría, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la tercerización de servicios en el Ministerio de Salud.

**Comisión:** de Salud Humana.

**PUNTO 7**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30038/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Echevarría, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la implementación del Programa de Maternidad y Paternidad Responsable, Ley N° 9073, por parte del Ministerio de Salud.

**Comisión:** de Salud Humana.

**PUNTO 8**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30039/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Echevarría, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre los trabajadores que se desempeñan en el Ministerio de Salud, comprendidos en las Leyes Nros. 7625 y 7233, categorizaciones, concursos y contrataciones.

**Comisión:** de Salud Humana.

**PUNTO 9**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30040/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Echevarría, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre los hospitales y centros de día, casas de medio camino, talleres, programas, microemprendimientos, servicios de emergencia en salud mental, creados en la ciudad de Córdoba desde la sanción de la Ley N° 9848.

**Comisión:** de Salud Humana.

**PUNTO 32**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30122/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la aplicación de la Ley N° 10604 y su Decreto Reglamentario, de adhesión a la Ley Nacional N° 27424, Régimen de Fomento a la Generación Distribuida de Energía Renovable integrada a la Red Eléctrica Pública.

**Comisión:** de Servicios Públicos

**PUNTO 33**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30123/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre cuestiones referidas a las muestras tomadas en el río del Medio, estudios sobre cuenca Los Molinos y el trabajo de la Mesa Perilago Los Molinos.

**Comisión:** de Ambiente.

**PUNTO 34**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30131/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los Legisladores Jure y Caffaratti, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto de los índices de mortalidad materna entre 2014 y 2018.

**Comisión:** Salud Humana

**PUNTO 35**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30141/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo Provincial informe (Art. 102 CP) sobre el supuesto fraude realizado por un empleado de la Empresa Provincial de Energía (EPEC) respecto a medidores adulterados en Río Cuarto.

**Comisión:** de Servicios Públicos

**PUNTO 36**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30143/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo Provincial informe (Art. 102 CP) sobre el pedido de reparación de los graves problemas edilicios en el IPET Nº251 - Guarnición Área Córdoba.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 39**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30148/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la situación del Colegio ProA de la ciudad de La Calera.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 40**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30156/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Díaz García, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre tareas de control, prevención y atención dispuestas para el contagio de virus que causa el Coronavirus.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 41**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30157/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Díaz García, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre tareas de control, prevención y atención dispuestas para el contagio de virus del dengue.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática

**PUNTO 42**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30158/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre aspectos relacionados al Programa 565 Desarrollo Energético, del Ministerio de Servicios Públicos, Presupuesto 2020, especialmente en lo referidos a activos financieros y aportes de capital.

**Comisión:** Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación.

**PUNTO 43**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30159/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre la operatividad actual de las fuerzas policiales para enfrentar la problemática derivada de los efectos del Covid-19.

**Comisión:** de Legislación General.

**PUNTO 44**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30173/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Díaz García, solicitando al Ministerio de Salud (Art. 102 CP) informe sobre diversos puntos relacionados con el sistema sanitario de la provincia a los fines de atender la pandemia de Covid-19.

**Comisión:** de Salud Humana.

**PUNTO 45**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30174/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Díaz García, solicitando al Ministerio de Salud (Art. 102 CP) informe sobre distintos puntos relacionados con la adquisición de test reactivos de la farmacéutica Roche necesarios para la detección del Covid-19.

**Comisión:** de Salud Humana.

**PUNTO 46**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30190/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre aspectos vinculados a la organización administrativa y de personal en el Ministerio de Obras y Financiamiento y la Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento.

**Comisiones:** de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación; y de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social.

**PUNTO 47**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30191/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre diferentes puntos relacionados a la Resolución N° 301 de fecha 06/12/2019 en relación a la compulsión abreviada sobre la obra "Asistencia Técnica - Obra: Circunvalación Villa María y Villa Nueva, Tramo: Ruta Provincial N° 4 - Río Tercero (sin puente)".

**Comisión:** Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.

**PUNTO 48**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30192/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre diferentes aspectos vinculados a la contratación directa del consorcio caminero único para ripiado de 10 km del camino secundario S-266.

**Comisión:** Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.

**PUNTO 49**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30196/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre diferentes aspectos relacionados a la contratación directa del consorcio caminero único para la obra Pavimentación de Caminos Rurales - Acceso a Cooperativa Agrícola de Monte Maíz Ltda., Dpto. Unión.

**Comisión:** Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.

**PUNTO 51**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30199/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP), a través de la Universidad Provincial de Córdoba, sobre la organización administrativa y académica de su claustro.

**Comisiones:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática; y de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social.

**PUNTO 52**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30202/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Díaz García, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre distintos puntos relacionados con el sistema sanitario de la provincia a fin de atender la pandemia de Covid-19.

**Comisión:** de Salud Humana.

**PUNTO 56**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30212/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre distintos puntos del Programa "Tu Escuela en Casa".

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

**PUNTO 58**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30216/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) acerca de la organización administrativa y del personal en el Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

**PUNTO 61**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30225/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Díaz García, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre distintos puntos relacionados con el fallecimiento de la docente Liliana Giménez y el funcionamiento de la APROSS en la atención sanitaria frente a la pandemia para casos Covid-19.

**Comisión:** de Salud Humana.

**PUNTO 62**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30228/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP), a través del Ministerio de Trabajo, sobre diversos aspectos relacionados al cumplimiento de procedimientos preventivos en el marco de la pandemia de empresas o empleadores.

**Comisión:** de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social.

**PUNTO 63**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30229/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre los recursos asignados en las Partidas 6 y 10 del Programa 19, Aportes Agencia Córdoba Innovar y Emprender SEM.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

**PUNTO 64**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30232/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP), a través de la Agencia Córdoba Turismo SEM, acerca de la organización de la modalidad trabajo a distancia implementada con los empleados de la misma.

**Comisión:** de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social.

**PUNTO 67**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30242/L/20**

**PROYECTO DE RESOLUCIÓN:** Iniciado por la Legisladora De Ferrari Rueda, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre diversos puntos relacionados a las empresas proveedoras del Estado Provincial.

**Comisiones:** de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación; y Salud Humana

**PUNTO 68**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30243/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora De Ferrari Rueda, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre distintos aspectos vinculados a las condiciones de funcionamiento del PAICor.

**Comisión:** de Derechos Humanos y Desarrollo Social.

**PUNTO 69**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30244/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Echevarría, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP), a través del Ministerio de Trabajo, sobre distintos puntos relacionados a la recepción de denuncias y reclamos por parte de los trabajadores y entidades gremiales en el marco del aislamiento social obligatorio y el receso administrativo dispuesto por las autoridades nacionales y provinciales.

**Comisión:** de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social.

**PUNTO 70**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30250/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Legislador Ambrosio, solicitando informe al Poder Ejecutivo (Art. 102 CP) sobre diversos puntos relacionados al Plan de Vacunación Antigripal dispuesto por la APROSS, cuyo cronograma ha sido suspendido conforme se ha informado en el día 14/04/2020.

**Comisión:** de Salud Humana.

**PUNTO 71**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30254/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre distintos requerimientos referidos las transferencias que realiza al SEP en virtud del Art. 91 de la Ley N° 7233, en el marco del Programa 108, "Ayuda directa a la comunidad".

**Comisión:** de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación;

**PUNTO 72**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30256/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre distintos puntos vinculados a las funciones, competencias y objetivos de la Secretaría de Innovación de la Gestión.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

**PUNTO 73**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30258/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre cuestiones referidas al funcionamiento y actual estado de los programas dependientes del Ministerio de Promoción del Empleo y de la Economía Familiar.

**Comisión:** de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social; y de Derechos Humanos y Desarrollo Social.

**PUNTO 74**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**29943/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Echevarría, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) respecto de las condiciones de infraestructura, presupuesto e inicio del ciclo lectivo del IPEM 190, Dr. Carande Carro de la ciudad de Villa Carlos Paz.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

**PUNTO 76**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**29989/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Irazuzta, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre aspectos referidos a la creación y funcionamiento del Consejo Provincial de Accesibilidad, creado por Decreto N° 1222/2008.

**Comisión:** de Derechos Humanos y Desarrollo Social.

**PUNTO 78**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30231/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre aspectos referidos al escaso personal con el que cuenta la SeNAF en la ciudad de Río Cuarto.

**Comisión:** de Derechos Humanos y Desarrollo Social.

**PUNTO 79**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30246/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Irazuzta, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre todo lo relacionado al tratamiento de cada Ministerio en virtud de la situación que atraviesan las Entidades del Tercer Sector en este tiempo de cuarentena por Covid-19.

**Comisión:** de Derechos Humanos y Desarrollo Social.

**PUNTO 80**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30255/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre distintos aspectos referidos a la contratación de la empresa AMDG S.A.S por medio del sistema Subasta Electrónica Inversa, cuyos servicios son abonados con la partida presupuestaria 03.05.07.00.

**Comisión:** de Servicios Públicos.

**PUNTO 81**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30361/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre algunos aspectos referidos a los 33 comprobantes de novecientos noventa y nueve mil ochocientos setenta y cinco pesos (\$999.875) abonados a la misma empresa mediante la partida 06060500- Ayuda Sociales a Personas, del programa del 208 "Fondo Permanente para la Atención de Situaciones de Desastres".

**Comisión:** de Derechos Humanos y Desarrollo Social.

**PUNTO 82**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30416/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Irazuzta, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre distintos puntos relacionados a la situación de los Municipios y Comunas de la provincia de Córdoba en cuanto a lo que respecta a la coparticipación económica en el marco del Sistema de Asignación de Fondos de Financiamiento de la Descentralización Provincial (FO.FIN.DES).

**Comisión:** de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

**PUNTO 86**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30435/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por los legisladores Ambrosio, Arduh, Caffaratti, De Ferrari Rueda, Gudiño, Jure y Recalde, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre algunos aspectos mencionados para fundamentar la Ley Nº 10694 denominada "Programa de Fortalecimiento de la Solidaridad y Sostenibilidad del Sistema Previsional de la Provincia de Córdoba.

**Comisión:** de Legislación del Trabajo, Previsión y Seguridad Social

**PUNTO 87**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30437/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre el estado de obras del Hospital Provincial de Villa Dolores.

**Comisión:** Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.

**PUNTO 88**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30496/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la legisladora Echevarría, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP), sobre distintos puntos referidos a la financiación y contenidos que se dictan en establecimientos educativos religiosos de la provincia.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

**PUNTO 91**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30552/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP), a través del Ministerio de Coordinación, acerca de ciertos puntos vinculados a la Secretaría de Innovación de la Gestión respecto de la partida 030500000.

**Comisión:** de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

**PUNTO 92**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30567/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP), sobre la contratación directa con las Regionales del Consorcio Caminero "Mejoramiento caminos de tierra año 2020".

**Comisión:** Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.

**PUNTO 93**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30588/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP), a través del Ministerio de Finanzas, sobre algunas cuestiones relativas a la información disponible sobre la deuda provincial.

**Comisión:** de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

**PUNTO 95**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30608/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la legisladora Irazuzta, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP), a través del Ministerio de Salud, sobre algunos puntos relacionados a la situación de la atención, sobre todo de la primera consulta y posterior tratamiento de los casos que llegan como “sospechosos” de COVID 19 a los Centros de Salud públicos y privados de nuestra provincia.

**Comisión:** de Salud Humana.

**PUNTO 96**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30618/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP), sobre diferentes aspectos relacionados a la Resolución N° 42, en relación a la compulsa abreviada sobre la obra “Asistencia Técnica – Obra: Variante Alta Gracia – Villa Ciudad De América y Duplicación de Calzada de Ruta Provincial N° 5 - Villa Ciudad de América – Los Aromos.”.

**Comisión:** Obras Públicas, Vivienda y Comunicaciones.

**PUNTO 99**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30642/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Díaz García, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) a través del Ministro de Salud, Dr. Diego Cardozo, sobre los algunos puntos relacionados con el traslado del enfermero profesional Sr. Víctor Eduardo Castro del Hospital de Niños de la Santísima Trinidad.

**Comisión:** de Salud Humana.

**PUNTO 100**

**Moción de Preferencia – Artículo 122 y Concordantes**

**30731/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora Echevarría, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre algunos puntos vinculados a la intervención a los colegios de FASTA.

**Comisión:** Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Informática.

**PUNTO 102**

**Pedidos de Informes y Citación a Ministros – Artículo 195**

**30763/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora De Ferrari Rueda, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre diversos aspectos relacionados a la gestión de los créditos públicos por parte de la Agencia Córdoba Inversión Financiamiento (ACIF) para el período 2015- 2020.

**Comisión:** de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

**PUNTO 103**

**Pedidos de Informes y Citación a Ministros – Artículo 195**

**30764/L/20**

**Proyecto de Resolución:** Iniciado por la Legisladora De Ferrari Rueda, solicitando al Poder Ejecutivo informe (Art. 102 CP) sobre diversos aspectos relacionados a las contrataciones de obra pública realizada por la Agencia Córdoba Inversión Financiamiento (ACIF) para el período 2015- 2020.

**Comisión:** de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación

**-6-**

**MINISTERIO DE COORDINACIÓN DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA.  
JUICIO POLÍTICO A LA TITULAR. INICIO.**

Tratamiento sobre tablas



**Sr. Presidente (Calvo).**- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto de resolución 30913/L/20, por el que se promueve el juicio político a la señora Ministra de Coordinación.

Por Secretaría se dará lectura a la nota que se mociona el tratamiento sobre tablas del proyecto.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Se solicita el tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución 30913/L/20, iniciado por la legisladora Irazuzta, por el cual se promueve juicio político contra la señora Ministra de Coordinación, Silvina Rivero.

**Sr. Presidente (Calvo).**- En consideración la moción que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Aprobada.

Tiene la palabra la legisladora Cecilia Irazuzta.

**Sra. Irazuzta.**- Muchas gracias, ¿se me escucha bien?

**Sr. Presidente (Calvo).**- Sí, legisladora, se la escucha claro.

Continúe en el uso de la palabra.

**Sra. Irazuzta.**- Señor presidente: el artículo 114 de la Constitución de la Provincia de Córdoba determina que la Legislatura, en su primera sesión ordinaria, se dividirá en dos salas con composición proporcional a la representación política de aquélla, que tendrá a su cargo la acusación y el juzgamiento, respectivamente, de funcionarios pasibles de juicio político. Lo propio indica el Reglamento Interno, en sus artículos 132 y 134.

Cabe aclarar que dicha conformación es de carácter obligatorio e independiente de la existencia de un pedido de juicio político. A la fecha, los legisladores nos encontramos en una inconstitucionalidad por omisión, en tanto la conformación de las salas no se ha producido en tiempo.

Más allá de que las cláusulas constitucionales están hechas para cumplirse sin cuestionamiento, es imperioso recordar que, al no existir dos cámaras, como sí ocurre a nivel nacional, la necesidad de dividir las funciones de acusación y juicio es fundamental, a los efectos de que el Poder Legislativo ejerza sus facultades de control de los otros poderes.

Por lo tanto, el juicio político es una herramienta contundente que le permite dar forma al principio de rendición de cuentas y pesos y contrapesos propios de todo sistema republicano.

Siguiendo el mandato constitucional solo hace falta voluntad política para subsanar la inconstitucionalidad en la que los legisladores nos encontramos desde el 5 de febrero del corriente -primera sesión ordinaria del período- al no crear las salas acusadora y juzgadora, con posibilidad de quedar insertos, a su vez, en el delito de incumplimiento de deberes de funcionario público que a nosotros respecta.

Entre todas las anomalías relatadas, la no conformación de las salas acusadora y juzgadora es una violación de la Constitución innecesaria y gratuita porque, al fin y al cabo, con la mayoría que Hacemos por Córdoba tiene, podría rechazar rápidamente los pedidos de juicio político y sin necesidad de violar la ley.

En democracia, las formas son el fondo, la cuestión de fondo no puede perderse en la cuestión de la forma, cuya razón es que Córdoba está, hace cuatro meses, sin transporte interurbano.

El actual Gobernador, Juan Schiaretti, ejerce su tercer mandato como tal al frente de los destinos de la Provincia de Córdoba; su partido, Hacemos por Córdoba - antes Unión por Córdoba-, gobierna desde el año 1999. Estos datos no hacen más que confirmar que el Poder Ejecutivo provincial tiene responsabilidad política sobre el actual estado del transporte público en Córdoba.

Los más de 120 días de paralización del servicio de transporte interurbano están causando en los usuarios cordobeses daños severos en distintos aspectos individuales.

Conociendo los efectos generados a partir de la crisis sanitaria provocada por la pandemia del COVID-19, y considerando que esto no hace otra cosa que agravar aún más la situación de los usuarios, sobre todo de aquellos que brindan servicios dentro del área de Salud, el Gobierno provincial tiene el deber de garantizar un servicio declarado esencial por la Ley Provincial 10.461.

Deberían ser mayores los esfuerzos para que se preste el servicio en la modalidad de prestaciones mínimas y bajo el dictado de un protocolo en donde se fijen medidas de prevención, tanto para los usuarios como para los choferes.

Contrario a esto, desde la Secretaría de Transporte emitieron la Resolución 120, por la cual se suspendía hasta nueva disposición el servicio interurbano; esto se entiende como un blanqueo oficial de un fracaso de las formas en solucionar el conflicto generado en abril, no garantizando la prestación de servicios mínimos en el transporte y agravando aún más la situación.

Teniendo en cuenta que el Gobierno nacional y el Gobierno provincial, desde diciembre de 2019, son ejercidos por el Partido Justicialista, se puede decir que se cuenta con elementos privilegiados para solucionar un conflicto que, al día de la fecha, no encuentra resultados positivos para ninguna de las partes.

Cuando se presentó el gabinete provincial, la novedad fue la creación de un superministerio a cargo de la contadora Silvina Rivero, quien desde 2001 ocupa cargos públicos en el Estado provincial. La contadora Rivero tiene una amplia trayectoria en el ámbito público provincial, por lo tanto, se nos hace inexcusable considerar que es incapaz de solucionar este conflicto, teniendo en cuenta su vasto conocimiento en la Administración Pública.

La ministra de Coordinación tiene bajo su órbita a la Secretaría de Transporte de la Provincia, cuyo titular es el señor Franco Hernán Mogetta Prevedello, quien, a su vez, tiene a su cargo la Dirección General de Transporte de Pasajeros; ambos funcionarios son corresponsables de esta situación. El Gobierno de la Provincia tiene las herramientas necesarias para solucionar este problema de carácter urgente.

Teniendo en cuenta la postura de los gremios que nuclean al personal que brinda el servicio, y también la de los empresarios, es responsabilidad directa del Poder Ejecutivo provincial, y particularmente de la ministra de Coordinación, poner fin a esta alarmante situación y, a su vez, acabar con el daño que se está provocando en los derechos fundamentales de cientos de miles de personas en la Provincia.

El artículo 112 de la Constitución de la Provincia de Córdoba prevé como causales para el inicio de un juicio político el mal desempeño, delito en el ejercicio de sus funciones, delitos dolosos comunes, incapacidad física o psíquica sobreviniente o indignidad.

En el caso aquí planteado, considero que es el mal desempeño con respecto al accionar por parte del organismo que conduce la contadora Silvina Rivero lo que se encuadra en uno de los supuestos mencionados. En efecto, creo pertinente que los representantes del pueblo de la Provincia de Córdoba, en potestades que les son inherentes, evalúen el desempeño de la funcionaria cuestionada y la gravedad de la situación que estamos viviendo, acompañando esta iniciativa de juicio político a la contadora Silvina Rivero.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Muchas gracias, señora legisladora.

Tiene la palabra el legislador Alberto Ambrosio.

**Sr. Ambrosio.**- Gracias, señor presidente.

Dos o tres cosas. Primero, quiero dejar sentada la posición del bloque respecto a que no acompañamos el pedido de juicio político, pero esto no impide reconocer cierta justicia en el planteo y en el reclamo de la legisladora que me precedió en el uso de la palabra. Por supuesto, compartimos los reclamos por la no constitución de la cámara acusadora y, por lo tanto, por la no puesta en funcionamiento de la institución de Juicio Político, que debiera estar en funcionamiento. Compartimos ese reclamo y esa preocupación.

Mucho más aún nos sumamos y compartimos el objeto planteado respecto de lo que significa el transporte interurbano de pasajeros. Creemos que Córdoba es la única provincia que sigue estrictamente con el transporte interurbano de pasajeros totalmente interrumpido, generando pérdidas económicas inmensurables, y también pérdidas de la fuente laboral que, en verdad, nos preocupa sobremedida.

Entendemos que no están dadas las condiciones para el juicio político, no compartimos el criterio de juicio político a un funcionario, aunque sí podemos compartir parte de la crítica y parte de los reclamos de la legisladora.

Sí aprovechamos esta situación y este debate, señor presidente, para dejar en claro que creemos que el Gobierno de la Provincia de Córdoba, con el último Decreto

del 7 de agosto del 2020, en donde prorroga -a partir del 11 de agosto y hasta nueva disposición- la suspensión del transporte interurbano de pasajeros, tomó una decisión absolutamente arbitraria, exagerada, autoritaria y que excede cualquier marco de la normalidad.

De manera tal que, dejando en claro cuál es nuestra posición respecto a la utilización y la puesta en vigencia urgente de ese servicio público, y marcando nuestra diferencia respecto a no acompañar el pedido de juicio político, pero sí compartiendo los reclamos de la legisladora, dejo sentada la posición del bloque Juntos por el Cambio.

Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Muchas gracias, señor legislador,

Tiene la palabra el legislador Marcelo Cossar.

**Sr. Cossar.**- Gracias, señor presidente.

Puedo decir, sin ningún temor a equivocarme, que la paralización del servicio de transporte de menos de 60 kilómetros es una de las situaciones más bochornosas que nos ha deparado la pandemia a los cordobeses,

Es cierto que al inicio fue una cuestión gremial. Es tan cierto que fue una cuestión gremial al inicio, como que ahora podemos decir, con absoluta claridad, que la paralización del servicio de transporte interurbano es fruto y obra pura y exclusivamente de una decisión del Gobierno de la Provincia de Córdoba. Esa decisión se expresó públicamente el 22 de julio, cuando la Ministra de Coordinación reconoció que se había decidido suspender, ni más ni menos, que el transporte interurbano. Mal desempeño de la Ministra de Coordinación.

Ciento veintisiete días exactos sin servicio con un Estado provincial que sigue pagando los subsidios a las empresas, y un Estado nacional que sigue pagando los subsidios a las empresas, y las empresas que no prestan el servicio que debieran prestar.

Hace aproximadamente diez días, el Secretario de Transporte de la Provincia blanqueó su inoperancia a través de la Resolución 140, que suspende los servicios bajo la excusa de la pandemia. Lo hizo como una manera de licuar las responsabilidades y declarar definitivamente la incapacidad de la Provincia para resolver un conflicto que mantuvo y mantiene a miles y miles de cordobeses a pie.

Provincia y empresarios, una vez más, señor presidente, una vez más en este Gobierno, el Gobierno provincial y los empresarios resuelven sus intereses, porque -repito- las empresas están recibiendo los subsidios, pero lo que no resuelven son los problemas, por ejemplo, de los 4240 trabajadores que están sin cobrar sus salarios en tiempo y en forma, lo que no resuelven son los problemas de las 4200 familias que dependen de esos trabajadores; lo que no resuelven son los problemas de los miles y miles de usuarios del servicio de transporte interurbano hasta 60 kilómetros que, desde hace meses, no tienen como trasladarse.

Entonces, la pregunta es: ¿por qué, en lugar de cubrir o preocuparse por sus propios intereses, no empiezan a ocuparse, de una buena vez, de los problemas de la gente, de lo que realmente necesita la gente?

Recién decía que la Ministra de Coordinación reconoció públicamente que era una decisión del Gobierno: mal desempeño; acto seguido, le enumeré que el Secretario de Transporte lo blanqueó a través de una resolución: mal desempeño del Secretario de Transporte.

Pero también le quiero recordar, señor presidente, que fue este mismo Gobierno, con legisladores del oficialismo, quienes promovieron la Ley 10.461, que establece que "El transporte público en la Provincia de Córdoba es un servicio esencial"; la promovió el oficialismo, se sancionó, fueron muchos titulares de diarios, y mucha publicidad y difusión para una ley provincial que declaraba al transporte como un servicio esencial.

Ahora, resulta ser que el mismo Gobierno que promovió la ley y que declaró al transporte como servicio esencial dicta una resolución suspendiendo el servicio. Y yo me pregunto: ¿qué hizo el Ministro de Trabajo para que se cumpla con la Ley 10.461? Nada; mal desempeño del Ministro de Trabajo.

Y miren la enumeración: mal desempeño de la Ministra, mal desempeño del Secretario de Transporte y mal desempeño del Ministro de Trabajo; en definitiva, hay un mal desempeño del Gobierno; hay un Gobierno que sigue ejerciendo el poder de espalda a la gente y, fundamentalmente, de espalda a quienes más necesitan de la

intervención del Gobierno, porque casualmente los trabajadores sobre los que hoy recae todo el peso de esta pandemia, los trabajadores de la Salud, de la Seguridad y de la Educación, son los que primero sufren la parálisis de este servicio.

Se utilizó al COE para avalar esta suspensión, y la pregunta que me hago es si tomo un colectivo urbano desde Villa 9 de Julio -que queda muy cerca de Villa Allende- al centro no hay riesgo de contagio; ahora, si yo camino unas cuadras y me cruzo a Villa Allende, pareciera ser que en el colectivo desde Villa Allende hasta Córdoba sí hay riesgo de contagio.

En definitiva, señor presidente, usted y los demás legisladores que estamos en esta sesión -y también la gente- advertimos que esto es totalmente incoherente; no hay nada que justifique, tanto científica como sanitariamente, por qué el servicio urbano de la Ciudad de Córdoba funciona -merecerá un párrafo aparte cómo funciona- y por qué ustedes se han encargado de dejar sin efecto, ni más ni menos, que algo tan esencial como el transporte interurbano, a pesar de que las empresas continúan recibiendo los subsidios por parte del Gobierno Nacional y del Gobierno Provincial.

Le decía recién que son los trabajadores de la Salud y de Seguridad los que necesitan acceder a este servicio, y al no poder hacerlo están generando un daño colateral de una gravedad inusitada.

Hay un párrafo aparte para el ERSeP, el Ente Regulador de Servicios Públicos, donde, obviamente, ustedes tienen la mayoría y donde brillan por su ausencia. No escuché al presidente del ERSeP alarmarse por una situación -que, como bien decía el legislador preopinante, Ambrosio, es única en la Argentina- en que un Gobierno haya permitido paralizar el transporte, o sea, vedar la posibilidad a los ciudadanos de trasladarse en el único servicio masivo; porque no hace falta que le diga que acá no tenemos subte, no tenemos trenes; acá tenemos los "bondis", acá tenemos los colectivos para trasladarnos, y ustedes se ocuparon de que eso, que es precario, desaparezca.

En la última discusión, presidente, la provincia nos informó que gracias a las gestiones de todos los sectores se había logrado una ampliación de los subsidios para el transporte del interior de Argentina en 9 mil millones de pesos; entonces, la pregunta es: ¿dónde están esos subsidios?, ¿por qué no se están utilizando para garantizar la movilidad de los ciudadanos?

Queremos conocer el destino y la distribución de esos subsidios, que son cifras millonarias. A juzgar por lo que estamos viendo, no está siendo el destinatario el transporte interurbano; si son las empresas, se los están quedando ellas. Entonces, ¿a la culpa la tiene el chanco o el que le da de comer?, porque las empresas reciben los subsidios y no prestan el servicio, y los trabajadores no cobran y los usuarios no se pueden trasladar.

En esto, también voy a incluir algo que para algunos es una nota de color. A mí me daban ganas de llorar cuando leí, ayer, que algunos transportistas escolares se habían reconvertido y habían transformado a sus camionetas en una verdulería móvil, no porque sea una cuestión denigrante, todo lo contrario, en buena hora que hayan tenido la capacidad para subsistir, porque si fuese por el Estado provincial, las familias de los trabajadores, de los transportistas escolares, hoy estarían sepultadas cien metros bajo tierra, porque nadie los escucha, nadie los atiende; porque se olvidaron de que son ellos los que llevan a nuestros hijos a la escuela y que la última vez que recibieron un ingreso fue en diciembre del año pasado.

En definitiva, no hay un mal desempeño de la ministra, hay un mal desempeño de un Gobierno que sigue mirando para el costado, que sigue desentendiéndose de los problemas de la gente.

La emergencia, presidente, ya no puede ser más el lugar donde esconderse; la emergencia necesita que el Gobierno se ocupe de aquellos que más lo necesitan, y los usuarios del transporte interurbano, los choferes y sus familias, necesitan que ustedes se hagan cargo y restablezcan el servicio.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Gracias, señor legislador.

Tiene la palabra el señor legislador García Elorrio.

**Sr. García Elorrio.**- ¿Se me oye, señor presidente?

**Sr. Presidente (Calvo).**- Se le oye muy bien, señor legislador.

Continúe en el uso de la palabra, por favor.

**Sr. García Elorrio.-** Buenas tardes a todos.

Evidentemente, el juicio político que plantea la legisladora Irazuzta no va a prosperar, porque me da toda la impresión de que quieren que desaparezca pronto de la escena de la Legislatura este juicio político. Pero, el triunfo de la legisladora Irazuzta es uno mucho más importante: ha logrado instalar en el debate, en esta Casa, uno de los temas que debió haber sido motivo de debate desde hace mucho tiempo.

Al Gobierno de la provincia de Córdoba, al Gobierno nacional y al COE, en representación de la autoridad pública, los ciudadanos de esta provincia, las fuerzas políticas de la oposición, en gran medida, les dimos un aval, un reconocimiento, casi un cheque en blanco en algunas circunstancias, para que dispusieran todas las medidas de seguridad y todas las medidas sanitarias necesarias.

No obstante, con el paso del tiempo, empiezan a aparecer situaciones que son indisimulables, que no pueden tener ningún tipo de disculpa. Una de esas cuestiones, señor presidente...

-Se interrumpe el audio.

¿Se me escucha bien ahí?

**Sr. Presidente (Calvo).-** Sí, legislador, lo escuchamos claro.

**Sr. García Elorrio.-** Bien.

El tema del transporte, como han dicho recién otros legisladores, es único, es casi cordobés el tema de la imposibilidad que ha tenido la Provincia de Córdoba de atender las necesidades del servicio de transporte interurbano; o sea, le ha faltado a la Provincia de Córdoba, a sus autoridades, la energía suficiente, o la inteligencia práctica suficiente para poner en marcha un sistema absolutamente emergencial, un sistema que garantizara derechos humanos básicos.

No hay Estado de sitio en Argentina, los derechos constitucionales están plenos, y entre esos derechos constitucionales que se mantienen está el derecho a circular, y está bien. Ningún derecho constitucional es absoluto, son relativos conforme a las leyes que los puedan reglamentar.

Ha habido un Decreto de Necesidad y Urgencia que ha establecido que la gente debía guardar la cuarentena, etcétera. Pero eso tampoco es absoluto. El Estado debió garantizar mínimamente que una persona que era servidora esencial pudiera trasladarse, porque si no es una contradicción; al comienzo de la cuarentena era una contradicción que no pudieran moverse ni los trabajadores esenciales. Luego, se fueron ampliando las actividades laborales, y los trabajadores comunes necesitaban llegar a sus lugares de trabajo de alguna forma, porque eso tenía la fuerza alimentaria, hay gente que vive de un trabajo y necesita trabajar para poder percibir su salario.

Acá hay legisladores del interior, con qué cara... Qué pasaría si los vecinos de Salsacate –por poner un lugar-, o de Ischilín Viejo, o los tulumbanos, se enterasen de que sus legisladores votan en contra una medida como esta que es en protección de su derecho a la circulación para ir al médico. ¿Cuántas personas no habrán podido ir al médico porque, simplemente, Córdoba no organizó un servicio de emergencia para trasladar a 10 personas, en vez de 20, o a 5 enfermos o a 10 personas que –si eran de Serrezuela- tenían turno en el hospital Aurelio Crespo de Cruz del Eje? ¿Qué nos ha pasado?

Pero estamos a tiempo, señor presidente. Por eso es bueno el debate que nos trae la legisladora Irazuzta, porque estamos a tiempo de parar esta sinrazón, porque es una exageración lo que estamos haciendo.

La gente que vive en el campo también necesita comer, señor presidente, y lo saben los legisladores y legisladoras del interior; saben que la gente no tiene mucho dinero y necesita ir a hacer compras a bocas de expendio donde pueda comprar a un precio accesible. También la hemos privado de todo eso.

En la ciudad de Buenos Aires los servicios de transportes funcionan; en Córdoba –como dijo el legislador Cossar- en la capital, de alguna manera funcionan. ¿Qué estamos haciendo con la gente del interior de la Provincia de Córdoba?

Le agradezco, legisladora Irazuzta, su planteo porque nos permite pedirle al Gobierno que tenga la sensibilidad necesaria para que arbitre un sistema emergencial para que un ciudadano que vive en Río Ceballos y tiene que ir a hacer una consulta oncológica al Hospital Rawson, no tenga que empeñarse o conseguir plata prestada para pagar unos 3000 pesos a un remis para que lo traiga a Córdoba, porque no

pueden dejar de consultar; o a los pacientes psiquiátricos que necesitan medicación permanente. Entonces, Córdoba no puede demorar más esto.

En segundo, lugar, dejando de lado ya las cuestiones humanitarias, no se puede decir un día una cosa y otro día otra, eso está mal. Yo vengo de la Legislatura anterior y ya, desde entonces, el presidente del bloque de Hacemos por Córdoba viene planteando que no se pueden traer los temas al recinto sin haberlos macerado en comisión; eso se lo escucho decir todos los miércoles. Bueno, ¿y esto?

Hay un pedido de juicio político que ha hecho una legisladora, y por respeto a esa legisladora -que está acá porque ingresó por la segunda fuerza política de esta Provincia, hay muchos votos atrás-, lo menos que debería haber hecho esta Legislatura es convocar a la Comisión de Asuntos Constitucionales.

A ver, lo primero que debería haber hecho esta Legislatura es elegir, en febrero, a las cámaras acusadora y juzgadora, yo vengo pidiendo esto desde siempre, pero se me dice que no es necesario porque recién corresponde hacerlo cuando la Comisión de Asuntos Constitucionales emita un dictamen a favor de un juicio político. Esa es la doctrina que, según me dijeron el año pasado, el legislador Julián López, presidente de la Comisión de Asuntos Constitucionales, sostuvo cuando ingresó el juicio político de la Coalición Cívica contra el Superior Tribunal.

Entonces, cuando planteo en la comisión que primero hay que designar la comisión juzgadora y, luego, la acusadora, se me dice que no, porque ya hay una vieja y antigua doctrina en esta Casa -y cuando empiezan a hablar así, ya me hacen acordar a las fórmulas orales del Derecho anterior al romano-, hay una tradición en esta Casa de que, si la Comisión de Asuntos Constitucionales no se expide o rechaza el pedido de juicio político, no hay por qué habilitar esas salas.

Entonces, creo que, por respeto a la legisladora Irazuzta y al conjunto del Cuerpo, por coherencia jurídica entre el precedente -que me acuerdo del último, el del año pasado- y éste, por coherencia del idioma castellano en lo que pregona el presidente del bloque de Hacemos por Córdoba, por todas esas razones, ustedes no pueden hacer lo que están haciendo hoy, que es, prácticamente -aunque no sé qué palabra exacta utilizar- tratar un pedido de juicio político sin que lo analice una sala acusadora y sin que podamos compartir el debate en comisión todos los bloques. En definitiva, esto queda como un problema entre Hacemos por Córdoba y la legisladora Irazuzta, y eso no es así.

Si ustedes consagran esto -a lo que yo me opongo porque considero que debería haber intervenido una sala acusadora, pero bueno, póngale que no- y avanzan sin la Comisión de Asuntos Constitucionales, a diferencia de lo que hicieron el año pasado y de lo que vienen planteando todos los miércoles, yo tengo que creer, señor presidente, que se ha creado un cuarto tipo de Derecho. A los alumnos de la Facultad de Derecho se les explica que hay un Derecho Romano Continental, un Derecho Consuetudinario, que se basa en la costumbre, y hay un Derecho de ascendencia germánica que es de Formación Espontánea, y ustedes convalidarían hoy un nuevo tipo de derecho, que es lo que se llama el Derecho "Instantáneo", o sea, qué es lo que necesita Hacemos por Córdoba en cada circunstancia. En esta circunstancia, ¿qué necesitan?, prácticamente "vomitar" este pedido, porque es la palabra exacta, es como si le pusieran a la legisladora Irazuzta un repelente, así como diciendo: "¡fuera!", algo así es lo que están haciendo ahora, porque se están llevando puesto todo lo que tenían por poner.

Entonces, desde ahora en adelante, si ahora cambian el presidente de nuevo, nunca se sabrá cuál es el sistema jurídico que impera en esta Legislatura. Si la Constitución manda a constituir la sala, ustedes no la constituyen, si el Reglamento manda a constituir la sala, ustedes no la constituyen, si nos aplican el precedente de que la Comisión de Asuntos Constitucionales interviene, hoy no la hacen intervenir.

Por lo tanto, el derecho "instantáneo", el derecho "Nescafé" que están creando hoy, es: "a ver, esto con desprecio, lo terminamos hoy día". Así no se puede trabajar, señor presidente.

Le agradezco nuevamente a la legisladora Irazuzta por haber permitido sensibilizar a los legisladores que tienen la voz del interior -no del diario-, del interior profundo de la Provincia, a los legisladores que tienen la voz del interior, la voz de esos caminantes que tenemos en esta Provincia de Córdoba, que repiensen un poco el apoyo a este Gobierno.

Nada más, señor presidente.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Gracias, señor legislador.

Tiene la palabra la señora legisladora Soledad Díaz García.

**Sra. Díaz García.**- Gracias, señor presidente.

Antes que nada, debo decir que todo esto me resulta una farsa. Me llama la atención que la Legislatura, y particularmente el oficialismo, no haya dado lugar a ningún debate de las verdaderas consecuencias que ha tenido la pandemia sobre la población trabajadora, sobre las mayorías populares, incluso, numerosos proyectos de ley presentados por el Frente de Izquierda no han sido discutidos en este recinto y, ahora, resulta que habilita el debate sobre este juicio político pedido por un sector de la oposición.

Me llama la atención porque, evidentemente, no hay una intención de abrir un debate con la oposición, ni mucho menos de aprobar proyectos que le solucionen los problemas a la gente.

Pero sí debo admitir que el que se haya habilitado este debate tiene que ver con el hecho de que acá se quiere apuntar contra la Ministra de Coordinación Rivero, de manera particular sobre ella, desdibujando por ahí la responsabilidad que existe de todo el Gobierno provincial frente a la situación en la que se encuentra la población.

¿Por qué tendríamos que limitarnos a endilgarle responsabilidad a esta ministra, cuando no se plantea acá la responsabilidad del Gobierno, por ejemplo, respecto de la situación de los jubilados, que han sido atacados mediante el robo más grande de la historia que se aprobó en esta misma Legislatura? ¿Qué responsabilidad le cabe al Gobierno sobre eso?, ¿qué responsabilidad le cabe al Gobierno sobre los cientos de despidos que se han producido y que el Gobierno no ha movido un dedo para frenar esa situación?, y lo mismo sobre los recortes salariales, los recortes jubilatorios, el ataque al salario de los municipales, sobre la situación que enfrenta a las barriadas y los sectores populares que han tenido que salir a ocupar tierras, en el marco de esta pandemia, porque este Gobierno lo único que hace es asegurar el negocio de la especulación inmobiliaria. ¿Por qué no se habla y no se trae a debate, por ejemplo, los proyectos en contra de la represión y el Estado policial que se ha establecido en la Provincia para perseguir a los activistas de la salud, de los trabajadores?, ¿por qué no se habla tampoco y no se ha puesto a debate la situación de la Policía, actuando con total impunidad y siendo responsable del gatillo fácil?

Así, podría enumerar cientos de causas; sin embargo, resulta que ahora, en lo que entiendo es una farsa, estamos discutiendo un proyecto de ley para establecer un juicio político sobre una persona, cuando acá hay una responsabilidad de conjunto.

Más allá de que entiendo que esto es un circo, no se limita, para nada, al Gobierno provincial; hablamos de un circo que incluye al conjunto de las fuerzas políticas que intervienen en la Provincia y a nivel nacional, que se presentan de manera enfrentada pero que concluyen en un único punto en el que coinciden todas.

El Gobierno de Alberto Fernández acaba de llegar a un acuerdo con los bonistas, y marcha directo a un nuevo acuerdo con el Fondo Monetario Internacional, con las graves consecuencias que esto va a implicar en términos de un brutal ajuste a la clase trabajadora. En esa política confluyen todos, hablo de macrismo –que incluye, sin dudas, a la UCR y a la Coalición Cívica– y de toda la oposición de derecha, que coincide en ese planteo.

Desde el Frente de Izquierda, les decimos desde ya que no admitimos que se haga un circo de los debates en esta Legislatura; entendemos que debemos rechazar estas políticas antiobreras y antipopulares, las rechazamos diametralmente. Entendemos que es necesario que los trabajadores intervengan en términos de lucha y movilización, como vienen haciéndolo, rechazando cada una de estas políticas con absoluta independencia de clase, para que a la crisis la paguen los capitalistas, no los trabajadores.

Nada más.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Gracias, señora legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Luciana Echevarría.

**Sra. Echevarría.**- Señor presidente: más allá del pedido que hace la legisladora Irazusta –creo que es muy positivo, tal como lo expresó el legislador García Elorrio–, que después de casi 130 días estemos discutiendo algo tan

importante para la sociedad como es el no servicio del transporte público, seguramente, si no hubiera un pedido de juicio político a una funcionaria, no lo estaríamos haciendo.

Sinceramente, creo que, más que una negligencia de una funcionaria, estamos frente a una política deliberada de todo el Gobierno provincial de favorecer los intereses de los empresarios –en este caso, los empresarios del transporte– en detrimento del conjunto de los cordobeses y cordobesas.

Parece que para el Gobierno provincial el transporte público sólo es esencial cuando se trata de recortar los derechos de los choferes, como el derecho a huelga, pero no lo es cuando se trata de garantizar la ganancia empresaria en un momento tan crítico como el que estamos viviendo.

Digo esto porque, en plena pandemia –varios legisladores hicieron referencia a esto–, hay muchos trabajadores y trabajadoras de la salud que no están pudiendo ir a trabajar por la paralización del transporte. El Gobierno no ha garantizado, ni siquiera, otra vía de traslado; de hecho, nosotros presentamos un proyecto instando al Poder Ejecutivo a que garantice algo tan básico como es justamente esto, porque no sólo se perjudican los trabajadores de la salud –que por el hecho de no concurrir hay varios ítems salariales que no cobran–, sino fundamentalmente la población, porque tenemos un alto índice de profesionales esenciales y capacitados para afrontar la pandemia que están en sus casas por responsabilidad del Gobierno.

Recién después de cuatro meses sin transporte, la ministra de Coordinación – como ya se dijo– anunció que la parálisis del transporte respondía a cuestiones sanitarias. Entonces, nosotros preguntamos por qué, si esto es así, no se comunicó oportunamente, y por qué no se desarrollaron los protocolos correspondientes.

Lo cierto es que acá hay empresarios siguieron cobrando los subsidios durante todos estos meses, pero no les pagaron a sus trabajadores ni tampoco garantizaron el servicio; es un negocio redondo, porque que no vengan a decirme que la pandemia generó una crisis profunda en el transporte, desde que tengo uso de razón, estas empresas lloran porque no tienen plata, y ahora resulta que los empresarios del transporte son fieles servidores sociales que prestan el servicio perdiendo plata, ¡por favor!

Entonces, como dije al principio, no se trata de un mero mal desempeño sino de una política de gobierno. Por eso, la solución, más allá de que acompañamos el pedido para que esta funcionaria responda por sus actuaciones, es terminar con este esquema de transporte donde la inversión es estatal, con millonarios subsidios que salen de los bolsillos de todos nosotros, mientras la ganancia es privada y va a los bolsillos de unos pocos.

Por eso, hace pocos días presenté un proyecto de ley para estatizar el transporte urbano e interurbano de la provincia, pero que sean los trabajadores y los usuarios quienes controlen el servicio porque es la única manera de garantizar un sistema que sea económico, eficiente, de calidad y seguro.

Esperamos que, más allá de la votación de hoy, se dignen a encarar, de una vez por todas, este debate, tan fundamental para la población.

Nada más, muchas gracias.

**Sr. Presidente (Calvo).**– Gracias, legisladora.

Tiene la palabra el legislador Juan Manuel Cid.

**Sr. Cid.**– Señor presidente: he solicitado el uso de la palabra para argumentar, en nombre del bloque Hacemos por Córdoba, la denegación a formar la causa, como así también la desestimación de la solicitud de juicio político a la contadora Silvina Rivero como Ministra de Coordinación.

Tenía armado por temas la respuesta que quería dar porque estimo que los pedidos de juicio político se deberían utilizar en situaciones extremas. A nuestro modo de ver esto no tendría que haber pasado más que como un pedido de informe, como mucho. Por eso tenía separada la argumentación en tres bloques.

Sin embargo, no puedo dejar pasar la oportunidad de decir que algunos amigos deberían tener un poco de pudor al momento de hacer uso de la palabra y decir las barbaridades que han dicho, sobre todo cuando han sido responsables del gobierno de Estados que ha tenido uno de los paros de transporte más grande de la República Argentina, y sin una situación de pandemia, lo que motivó la necesidad de una ley de servicios esenciales.



En lo que sí voy a coincidir con estos amigos es que somos el único municipio – por lo menos el de Capital- endeudado en más de 150 millones de dólares, cuyos vencimientos tenemos que pagar dentro de poco. En eso sí somos únicos.

La verdad es que habría que tener un poco de pudor cuando uno se fue con el 8 por ciento de los votos, por la puerta de atrás, para hacer estos planteos en este recinto.

Pero, bueno, me voy a...

**Sr. Presidente (Calvo).**- Legislador Cid, el legislador Dante Rossi le solicita una interrupción, ¿se la concede?

**Sr. Cid.**- No se la concedo, señor presidente, porque ya solicité el cierre del debate.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Continúe en el uso de la palabra.

**Sr. Cid.**- Muchas gracias.

En primer lugar, se habla de un mal desempeño en el trabajo, tanto de la Secretaría de Transporte como del Ministerio de Coordinación. Allí se hace hincapié en lo que es el mal desempeño que se ha tenido en esta materia.

Voy a ser un poco específico en este tema, pero creo que la cuestión lo amerita. Lo que voy a decir es información absolutamente pública...

**Sr. Presidente (Calvo).**- Legislador Cid, el legislador Cossar le solicita una interrupción, ¿se la concede?

**Sr. Cid.**- No, señor presidente. Ya lo escuché, ya sé lo que dijo, pero también lo que hicieron cuando estuvieron en el Gobierno y ya se expresó la ciudadanía respecto de lo que fue su gestión.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Gracias, señor legislador, continúe en el uso de la palabra.

**Sr. Cid.**- En primer lugar, tenemos que tener claro que estamos trabajando dentro de un marco normativo, que es el Decreto 53 del año 2019, mediante el cual se crea el Programa Provincial de Asistencia al Transporte Público de Pasajeros y se constituyó la Secretaría de Transporte como autoridad de aplicación.

Dentro de ese Programa hay un Fondo de Asistencia al Transporte Público de Pasajeros que está integrado principalmente por fondos provinciales y nacionales, los cuales se manejan de acuerdo al artículo 125 de la Ley de Presupuesto del año 2019, la 27.467, que crea el Fondo de Compensación al Transporte Público de Pasajeros por automotor urbano del interior del país y dicha Ley de Presupuesto rige, a partir del año 2020, en virtud del Decreto 4 del Poder Ejecutivo Nacional de este año.

Acá tenemos el proceder que tuvo la Provincia manifestado en sus resoluciones y actos de Gobierno y el proceder que tuvo la Nación. A nivel provincial ¿qué ocurrió?, se dictó la Resolución 2, del año 2020 donde se dio el anticipo de la cuota uno para interurbanos y urbanos del interior; la Resolución 3, del año 2020, cuota uno de urbano de Capital; la Resolución 4, del año 2020, el saldo del anticipo de la cuota uno otorgada por la Resolución 2, tanto de interurbanos como de urbanos del interior; la Resolución 18, del año 2020, cuotas dos a la cuatro de urbanos e interurbanos, y la Resolución 63 del año 2020, cuota cinco a la ocho de urbanos e interurbanos.

¿Qué ocurrió a nivel nacional? El Ministerio de Transporte de la República Argentina dictó la Resolución 14, del año 2020, ratificada y generando un convenio el 30 de enero de 2020, mediante el Decreto 127 del año en curso, ratificado por el Ministerio de Coordinación, por la Resolución 8, donde se abonaban las cuotas de la uno a la cuatro.

Posteriormente a eso, el Ministerio de Transporte de la Nación dicta la Resolución 140, del año 2020, ratificada por el Ministerio de Coordinación, por la Resolución 71, del año 2020, comprometiéndose a abonar las cuotas cinco a la ocho. ¿Qué paso? Se abonó la cuota cinco, no se abonaron las cuotas seis, siete y ocho, con lo cual se genera un faltante respecto de los recursos nacionales hacia la Provincia de aproximadamente 300 millones de pesos, 295 millones y pico, porque se quedó sin presupuesto; con lo cual, en la normativa que sancionaron la semana siguiente manifestaron que se va a generar una ampliación presupuestaria para cubrir las cuotas seis, siete y ocho, de casi 300 millones de pesos, que se le deben a Córdoba.

Ante esta situación, ¿qué hicieron el Ministerio de Coordinación y la Secretaría de Transporte? Hicieron varias cosas, no se quedaron de brazos cruzados esperando

a ver cómo se desenvolvía la situación, satisfechos solamente con que la Provincia sí había cumplido con sus obligaciones. Lo primero que generó fueron unos acuerdos entre la Provincia y los distintos municipios y comunas. Luego, en el marco de una negociación con el Ministerio de Trabajo, la Secretaría de Transporte fomentó unos acuerdos, que son los que generaron una mayor equidad en la distribución de los subsidios, tras lo cual hubo manifestaciones explícitas, realizadas el 26 de mayo del año 2020 por parte de Emiliano Gramajo, secretario general de AOITA, donde dice específicamente: “nos comunicaron una redistribución de los subsidios provinciales, va a haber más equidad entre las empresas, estamos esperanzados en que todo sume”.

Con esos acuerdos y estas expresiones que tuvo el titular de AOITA, se generó la posibilidad de llegar a los acuerdos de marzo, abril y mayo, porque los fondos nacionales no venían, así que había que generar una solución a este respecto.

Después siguieron sin venir los fondos nacionales. El Ministerio de Coordinación y la Secretaría de Transporte tampoco se quedaron cruzados de brazos. ¿Qué hicieron? Generaron la posibilidad de la intervención, en este caso, del Banco de la Provincia de Córdoba para que pueda financiar a las empresas hasta que vuelvan los fondos nacionales que estaban adeudados. Se generaron los convenios y se ejecutó. Gracias a eso se pudo pagar el mes de junio, porque no se hubiera pagado el mes de junio si no hubiese sido por la intervención del Ministerio de Coordinación y de la Secretaría de Transporte.

Voy a citar textualmente un comunicado oficial de la FETAP, que dice así: “A raíz de la demora en el giro de los fondos de subsidios nacionales, y ante la imposibilidad de las empresas de hacer frente al pago los haberes de sus empleados, las compañías gestionan créditos con la entidad Bancor, esta asistencia habilitada por la gestión de la Secretaría de Transporte de la Provincia como un adelanto del demorado subsidio nacional”. Esto es textual lo que manifestó la FETAP. O sea que tenemos tanto al gremio AOITA como a la FETAP reconociendo las tareas que llevaron adelante el Ministerio de Coordinación y la Secretaría de Transporte en la firma de convenios con los municipios y comunas, con las empresas y en la intervención de otros organismos como el Banco de Córdoba, etcétera, para hacer un esfuerzo y poder pagar los sueldos de los empleados para que el sistema funcione. No lo digo yo, lo dice el gremio, textual, y lo dice la FETAP, textual.

No obstante esto, el 30 de julio se emite la Resolución 135 del 2020, porque el dinero que se va generando es poco y no llegan los subsidios de la Nación hasta el momento, de lo que falta de pagar de la Resolución 140, del Ministerio de Transporte, cuota 6, 7 y 8, que son 295 millones de pesos aproximadamente; esta resolución dice, en su artículo 1º: “Dispónese que los fondos otorgados en concepto de subsidio de origen nacional y provincial en el marco en el marco del programa de Asistencia al Transporte Público de Pasajeros, creado por Decreto 53 -al que hacíamos alusión- del 2019, a partir de la fecha de la presente Resolución deberán ser destinados en forma prioritaria al pago de salarios del personal de las prestatarias del servicio público de transporte que resulten beneficiarias.”

¿Qué quiero decir con esto, señor presidente? Estamos hablando de que se le endilga mal desempeño en la función al Ministerio de Coordinación y a la Secretaría de Transporte, y estamos viendo que la Provincia cumplió con su parte, que ante el impedimento y hasta que se realice la ampliación presupuestaria que pueda cubrir la Resolución 140 del Ministerio de Transporte de la Nación, se fueron generando distintas alternativas que permitieron los acuerdos de marzo, abril, mayo, el pago de junio, destinar los fondos específicamente por resolución priorizando el pago a los trabajadores, generando convenios con las empresas, municipios, comunas, con el Banco de Córdoba, para que puedan ser financiados los salarios de los trabajadores, con lo cual no se le puede endilgar al Ministerio de Coordinación ni a la Secretaría de Transporte que se quedaron cruzados de brazos ante esta situación.

Voy a hacer una aclaración: ninguna provincia de la República Argentina tiene circulación de interurbanos de más de 60 kilómetros. No hay ninguna provincia de la República Argentina que tenga circulación de interurbanos de más de 60 kilómetros, y solamente algunas tienen menos de 60 kilómetros, inclusive los transportes urbanos están complicados. Rosario estuvo de paro muchísimos días, se levantó el paro y creo que ayer arrancaron nuevamente con otro paro. Tucumán tuvo que hacer un cambio de sistema después de no sé cuántos días de paro. Paraná recién empieza

ahora, esta semana, y venía de no sé cuántos días de paro. Chaco arrancó recién la semana pasada, porque venía de no sé cuántos días de paro, y así puedo seguir hablando del transporte urbano en un montón de ciudades.

¿Qué quiero decir, señor presidente? Y esto no es una crítica a un gobierno en particular, como el que tenemos a nivel nacional, sino que es un cuestionamiento a un sistema que se ha establecido en el tiempo y se ha fortalecido, que ha envilecido los sistemas de distribución. ¿Por qué? Esto no lo digo yo, lo dice Gerardo Ingaramo, en una teleconferencia, que es el vicepresidente de la FETAP -estamos hablando de gente que representa a 23 provincias y son dueños de 13.581 colectivos de transporte urbano e interurbano-, él planteó que mensualmente cortaban 200 millones de boletos y que ahora solo están cortando el 10 por ciento de la cantidad de boletos en una situación normal.

En esa misma conferencia planteó que, por ejemplo, un colectivo bonaerense le sale a la República Argentina, en subsidios, 430.000 pesos, mientras que el mismo colectivo del interior, en promedio, le sale a la Nación 170.000 pesos, menos de la mitad: 430.000 pesos de la Provincia de Buenos Aires, comparado con 170.000 pesos en el interior; es decir, menos de la mitad, y sin contar que todas las provincias de la República Argentina financian sistemas alternativos en el AMBA, por ejemplo, el subte, que lo pagamos todos los argentinos y solamente se encuentra en esa región.

¿Qué quiero decir con esto que manifestó Gerardo Ingaramo, y que es una posición que está en discusión? No hay una única responsabilidad, hay distintos factores de responsabilidad en esta cuestión del transporte interurbano, distintos actores, distintos responsables, y ocurre lo mismo en todas las provincias porque estamos teniendo un sistema desigual de distribución que viene enquistado en el tiempo, y no es solamente de este gobierno, sino de muchos gobiernos para atrás, con lo cual las provincias se ven perjudicadas y se ve beneficiado solamente un sector de la República Argentina, que es el AMBA.

Ahora bien, esto con respecto a la función y a la tarea que tuvieron que realizar –y es información oficial las resoluciones y el cumplimiento presupuestario se puede seguir por internet- la Secretaría de Transporte junto con el Ministerio de Coordinación. Esto, por el lado de la función.

Por el otro lado, se cuestiona la resolución, que está mal escrita en el pedido de juicio político porque dice Resolución 120 y es la Resolución 140 del Ministerio de Coordinación, del día 11 de agosto, pero antes hay que ver qué ocurrió en el marco de la pandemia desde el primer día.

¿Usted sabía, señor presidente, que el primer día, el 20 de marzo, el Ministerio de Transporte de la Nación dicta la Resolución 64/2020, que dice lo siguiente: “Establécese desde la hora cero del 20 de marzo de 2020 hasta las 24 horas del 24 de marzo de 2020 la suspensión total de los servicios de transporte automotor y ferroviario de pasajeros interurbanos e internacionales”?

Se estableció por resolución nacional, en el mismo día, 20 de marzo, por la Resolución 64, la suspensión del transporte interurbano. Esa Resolución 64 se fue prorrogando en el tiempo con las Resoluciones 71, 73, 74 y esa resolución se fue ratificando también por los Decretos nacionales 459/2020, 493, 520, 576, 605 y 641.

La Provincia de Córdoba fue adhiriendo a esas resoluciones que realizó el Ministerio de Transporte de la Nación, por Resoluciones 112/2020, 113/2020, 118/2020, etcétera, pero siempre dejó a salvo la posibilidad de que se realice el transporte interurbano de menos de 60 kilómetros, es decir, la República Argentina, desde el primer momento, por vía de resoluciones del Ministerio de Transporte de la Nación, que fueron prorrogadas y ratificadas por decretos del Poder Ejecutivo Nacional, establece la prohibición de la circulación del transporte interurbano.

Leo textualmente, por ejemplo, el artículo 9º del Decreto 641: “Actividades prohibidas durante el distanciamiento social preventivo y obligatorio, inciso 5): El servicio público de transporte de pasajeros interurbano, interjurisdiccional e internacional, salvo para los casos expresamente autorizados por el artículo 23”. Y si uno analiza la normativa, otras resoluciones, hay prohibiciones generales en otros decretos, por ejemplo, el artículo 10 del Decreto 459 dice: “Quedan prohibidas en todo el territorio del país, las siguientes actividades, inciso 4) Transporte público de pasajeros interurbano, interjurisdiccional e internacional, salvo para los casos previstos en el artículo 11 del Decreto”.

Es decir, desde el primer momento a nivel nacional tenemos una normativa que lo prohíbe y, solo porque la Provincia adhirió, pero no en el caso de los transportes hasta 60 kilómetros de distancia, se pudo tener transporte interurbano, y se pudo tener gracias a que la Provincia puso sus fondos y cuando no nos llegaron los fondos acordados por la Resolución 140 del Ministerio de Transporte de la Nación, hubo un Ministerio de Coordinación y una Secretaría de Transporte que pusieron las barbas en remojo, se pusieron a trabajar y generaron la posibilidad de que se realicen los acuerdos de marzo, abril, mayo, el pago de junio, que recién he mencionado.

¿Cómo llegamos a esta resolución que se está cuestionando? El día 11 de agosto, el Ministro de Transporte de la Nación, Mario Meoni, dijo textual -y dentro del marco normativo que vengo relatando de la prohibición de transporte interurbano- “el regreso del transporte podría producirse dentro de dos meses”, estamos hablando que lo dijo el 11 de agosto, aunque aclaró que dependerá de la evolución de la pandemia, y dijo: “imaginamos que haya vuelta del transporte en los próximos 60 días, en esto es prioritaria la decisión de las autoridades de salud”. O sea, no sabemos si en 60 días van a cambiar las normativas a nivel nacional respecto de la prohibición. Y, finalizó: “es complejo pensar en el regreso de los sistemas de transporte mientras no tengamos una vacuna”. Esto es lo que planteó -estoy leyendo textual- el Ministro de Transporte, el 11 de agosto.

Previo a esto, con fecha 4 de agosto, en la disposición 77 del COE, el coordinador general del Centro de Operaciones de Emergencia dispone -estamos hablando del 4 de agosto- en el artículo 1º: “Recomendar la no utilización del servicio público de transporte pasajeros interurbano e interjurisdiccional por cuanto constituye un vector de riesgo que facilita la transmisión del Covid-19, según lo indican los criterios epidemiológicos”.

En base a toda la normativa nacional que acabo de relatar, y que es información oficial; en base a las declaraciones y la política nacional manifestada por el ministro de Transporte a nivel nacional, y en base a la disposición 77 del COE es que se toma la Resolución 140 -no la 120-, donde no hace, ni más ni menos, que respetar esa normativa y esa recomendación de los expertos en salud, donde dice que se establece, a partir de las cero horas del día 11 de agosto de 2020 y hasta nueva disposición, la suspensión total de los servicios del transporte de pasajeros interurbano de jurisdicción provincial, las modalidades regular común y regular diferencial, es decir, que acá se incluye el de menos de 60 kilómetros.

Señor presidente: con estas acciones de gobierno que he relatado, tanto del Ministerio de Coordinación como de la Secretaría de Transporte, para ayudar a paliar una situación muy particular, no solamente por el Coronavirus, por la situación económica, por los pocos cortes de boleto, sino también porque no nos llegaron recursos que se habían acordado por resoluciones nacionales, no se quedaron cruzados de brazos, y si tuvimos transporte hasta hace poco fue gracias a la tarea de los funcionarios a los que ahora se los quiere denunciar por mal desempeño. Y habiendo dado el marco normativo nacional que nos regula por resolución del Ministerio de Transporte de la Nación, por decretos del Poder Ejecutivo Nacional y por recomendaciones de los organismos especializados en materia de Salud, como así también la determinación de la política nacional por parte de la máxima autoridad de este rubro, que es el ministro de Transporte a nivel nacional, creo que queda justificada la realización de la Resolución 140. Esto en lo que respecta, específicamente, al mal desempeño.

Pero también se ha cuestionado en este recinto el tema de la constitución de las salas, señor presidente. Gracias a Dios, las circunstancias de la vida hace mucho tiempo me dieron la oportunidad de ser asesor en la Convención Constituyente de la Reforma del año 2001; debo reconocer que este tema de las salas en el sistema anterior no era debatido porque, claramente, teníamos la Cámara de Diputados, por un lado, que era la sala acusadora y, por otro lado, la Cámara de Senadores, que era quien debía juzgar; eso estaba claro.

Cuando se pasa de un sistema bicameral a un sistema unicameral, recuerdo los debates que se dieron en el recinto respecto del momento de la constitución de las salas para la realización de un juicio político. Algunos plantearon que debía realizarse en la sesión preparatoria, donde se eligen las autoridades; otros plantearon que debía realizarse en la primera sesión ordinaria, en el comienzo de los

períodos de sesiones ordinarias; otros, en la primera sesión, y como nosotros asumimos el 10 de diciembre, la primera sesión no es la del 1º de febrero, sino que son las sesiones que se dan en diciembre hasta que se termina el período –esas dos o tres sesiones que tenemos en diciembre desde el día 10-; y hasta hubo planteos, incluso, de que debía realizarse una elección anual para ir rotando los miembros año tras año y hacerlo cuatro veces en cada período.

El sistema que se adoptó -porque recién escuché también que había legisladoras que plantearon que tenía que resolverlo la Comisión de Asuntos Constitucionales, ya les voy a explicar por qué esto no es así- no es un sistema que lo inventamos nosotros ni se creó por una cuestión de Unión por Córdoba, del poder o lo que fuera, como se ha dicho, sino que es el mismo sistema que se utiliza en Neuquén, Formosa, Río Negro, etcétera, podría seguir nombrando.

El sistema genera alguna duda porque no aclara en el artículo 114, cuando dice: "La Legislatura, a los fines del juicio político, en su primera sesión ordinaria -no aclara qué significa primera sesión ordinaria-, se divide en dos salas que se integran en forma proporcional...", etcétera. Pero viene el artículo 115, que le sigue al 114, y que dice textual: "La sala acusadora nombra en la misma sesión -o sea, en la primera sesión ordinaria- una comisión investigadora cuyo objeto es investigar la verdad de los hechos en que se funda la acusación y tiene a ese efecto las más amplias facultades".

Entonces, ¿qué está diciendo? Está dando por hecho que la Cámara ha aceptado una acusación y está poniendo en funciones una comisión acusatoria y, como establece el Reglamento Interno de manera expresa en su artículo 131, donde dice: "Formación de la causa. Cuando la Legislatura resuelva la formación de causa...", "...contra un funcionario sujeto a juicio político, deberá aplicarse un procedimiento que garantice efectivamente el derecho de defensa...", etcétera.

Entonces, entre la lectura del artículo 114, complementada con el artículo 115 y el 131 del Reglamento Interno, la interpretación -que no es que se me ocurra a mí- se debatió en la Reforma Constitucional del año 2001 y en todos los debates que se han dado por el tema de juicio político. La primera vez que se debatió fue en la sesión del 24 de julio del año 2002, de ahí para acá la posición siempre ha sido exactamente la misma que le estoy relatando, señor presidente; podemos citar el 5 de mayo de 2010, el 15 de mayo de 2013, el 6 de marzo de 2019, hay en distintos años distintos pedidos de juicio político, siempre ha sido de la misma forma.

¿Cuál es? Como establece el Reglamento Interno, es la Cámara quien acepta o rechaza el pedido de juicio político; si la Cámara acepta el pedido de juicio político, se acciona el 115 y ahí se constituyen las salas, y la sala acusadora nombra una comisión investigadora, porque sí tiene una causa para investigar; pero si en el Pleno del recinto, como dispone el artículo 131, no es aceptada y se deniega la formación de la causa y se desestima la solicitud de juicio político, qué sentido tiene el artículo 115 de crear una comisión investigadora en la misma sesión ordinaria, ¿para investigar qué?, como dice el artículo 115.

Entonces, la interpretación que se ha hecho desde el debate de los convencionales constituyentes, y desde el 24 de julio de 2002 hasta esta parte, es la interpretación del 114, del 115 y del 131 del Reglamento Interno que, de acuerdo a determinados momentos ha tenido distintos números porque se ha modificado a veces el Reglamento Interno, pero siempre ha quedado redactado de la misma manera.

Además, señor presidente, si hubiera un artículo específico para definir, por ejemplo, cuándo se lo hace, lo diría, porque tanto la Constitución como el Reglamento Interno son muy claros a la hora de determinar qué se hace en qué sesión. Por ejemplo, para designar autoridades el artículo 22 dice que es en la sesión preparatoria; para la designación de miembros de la comisión dice que es en la primera sesión, ordinaria o extraordinaria, en cualquiera; también dice cuando inician las sesiones ordinarias, dice el 1º de febrero de cada año, para la apertura de sesiones con la presencia del Gobernador; o el artículo 79, que establece la creación de las comisiones especiales.

Pero no hay ningún artículo que diga específicamente sobre la conformación de las salas, y la interpretación que se ha hecho es una interpretación sobre el debate convencional constituyente, la misma interpretación que otras provincias que tienen nuestra misma normativa, y la complementación de los artículos de la Constitución

con el Reglamento Interno, y ha sido la misma desde el año 2002 hasta las mismas palabras que estoy diciendo en este preciso momento, señor presidente, nunca ha cambiado, porque el Reglamento Interno no dice que la Comisión de Asuntos Constitucionales se debe expedir, dice que lo debe aceptar o rechazar el Pleno de la Legislatura.

Habiendo aclarado esto, y por qué no vamos a constituir las salas juzgadora y acusadora porque entendemos que se va a rechazar, se va a denegar la formación de la causa y se va a desestimar el juicio político, quiero hacer algunas apreciaciones antes de terminar.

Estamos en un momento difícil, señor presidente, desde el punto de vista de la salud, desde el punto de vista de lo económico, no solamente en la Provincia, sino también en la República Argentina y en el mundo. El pedido de juicio político a un funcionario que lo mancha, que lo ensucia, que lo entorpece en su funcionamiento porque se tiene que poner a trabajar para contestar, etcétera, tiene que ser la última de las medidas.

Acá nosotros deberíamos trabajar todos juntos, más allá de los partidos políticos, para generar la solución para ver cómo salimos de esta crisis que estamos viviendo todos, señor presidente.

Presentar un pedido de juicio político contra un funcionario debe ser la última instancia, y antes se debe agotar todo, porque si no esto se trata con liviandad.

Entonces, les digo a quienes fomentaron el pedido -al espacio político desde el que lo fomentaron-, y yo tengo la más...

**Sr. Presidente (Calvo).**- Legislador Cid, el legislador García Elorrio le solicita una interrupción, ¿se la concede?

**Sr. Cid.**- No, gracias, señor presidente.

Ya fui claro respecto de la interpretación respecto de la conformación de las salas ...

**Sr. Presidente (Calvo).**- Continúe con el uso de la palabra, legislador.

**Sr. Cid.**- Tengo la mejor de las impresiones respecto de la legisladora Cecilia Irazuzta, me parece una buena persona, una persona de bien, pero cada uno de nosotros representamos un espacio político, y yo vengo acá no por mis acciones sino porque entiendo y me siento identificado por las acciones de gobierno de mi espacio político, y soy responsable por las cosas buenas que se hagan y por las cosas malas. Y le quiero decir que el año pasado se presentaron juicios políticos contra miembros del Tribunal Superior de Justicia, el señor Gregorio Hernández Maqueda presentó el año pasado, y fue rechazado el 6 de marzo de 2019, un pedido de juicio político contra el ministro de Gobierno de la Provincia de Córdoba, en ese momento, Carlos Massei.

La semana pasada personalmente hablé con la legisladora para decirle que institucionalmente era una barbaridad pedir la interpelación de un vocal del Tribunal Superior de Justicia porque nosotros tenemos solamente los mecanismos que establece la Constitución. ¿Podemos pedir interpelación? Sí, a los ministros del Poder Ejecutivo.

Tenemos otro mecanismo de contacto con el Poder Judicial, si son jueces del Tribunal Superior, el juicio político; si son jueces inferiores, el Jury de Enjuiciamiento de Magistrados, y el otro punto de contacto que tenemos son otros dos: Consejo de la Magistratura para la elaboración de los órdenes de mérito, y las entrevistas que realizamos en la Comisión de Asuntos Constitucionales. No hay otro. Ni el Reglamento Interno ni la Constitución establecen otro.

Tomar una medida como interpelar a un Vocal del Tribunal Superior de Justicia sería no solamente inconstitucional, sino una injerencia de un Poder sobre otro, y sería antirrepublicano hacerlo.

Y ahora el pedido de juicio político contra Silvina Rivero. No me olvido -y lo digo porque también se lo dije a la legisladora, y nosotros tenemos familia y una reputación- de que el representante de ese espacio político me dijo a mí que nos financiábamos con dinero del narcotráfico en plena campaña, y después no escuché a nadie pedir disculpas públicamente por lo que hicieron.

Entonces, quiero decirle, señor presidente, que tenemos que ser más precavidos a la hora de levantar acusaciones, de enrostrar juicios políticos a funcionarios que deben estar trabajando tranquilos para poder concentrarse en su función, y a la hora de hacer acusaciones temerarias como las que se realizan.

Por todo ello, señor presidente, en este momento solicito que se deniegue la formación de la causa y, además, que se desestime la solicitud de juicio político realizado contra la contadora Silvina Rivero.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Muchas gracias, señor legislador.

Voy a poner en consideración el cierre del debate propuesto por el legislador Juan Manuel Cid.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Aprobado.

En consideración las mociones de abstención solicitadas por los bloques de la Unión Cívica Radical y del Frente de Izquierda y de los Trabajadores.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueban.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Aprobadas.

En consideración la moción de desestimar el pedido de juicio político a la Ministra de Coordinación, Silvina Rivero.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Aprobada.

En consecuencia, queda rechazado el pedido de juicio político que acaba de ser tratado.

#### PROYECTO DE RESOLUCIÓN

30913/L/20

#### LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

#### RESUELVE

Iniciar juicio político por causales de mal desempeño de funciones: A la titular del Ministerio de Coordinación de la Provincia de Córdoba, Sra. Silvina Rivero, en virtud de lo establecido en el artículo 112 de la Constitución de la Provincia de Córdoba.

**Leg. Cecilia C. Irazusta**

#### FUNDAMENTOS

El paro que mantiene sin transporte interurbano a toda la Provincia de Córdoba, y sin colectivos urbanos a algunas ciudades del interior provincial, comenzó el 13 de Abril en reclamo por la falta de pago de algunas empresas de transporte a los trabajadores del sector, situación que ya había tenido su antecedente cercano en febrero de éste año. Los más de 110 días de paralización del servicio de transporte de dicha índole están causando en los usuarios cordobeses daños severos en distintos aspectos individuales.

Considerado el transporte público de pasajeros como servicio esencial por el artículo 2<sup>1</sup> de la Ley Provincial N°10461 sancionada y promulgada en 2017, se debe garantizar un conjunto básico de prestaciones y personal a fin de asegurar su continuidad y regularidad. Conociendo los efectos generados a partir de la crisis sanitaria provocada por la pandemia del virus SARS-CoV-2 y considerando que esto no hace otra cosa que agravar aún más la situación de los usuarios, sobre todo de aquellos que brindan servicios dentro del área de salud, el Gobierno Provincial debería estar garantizando el servicio aunque sea en la modalidad de prestaciones mínimas bajo el dictado de un protocolo en donde se fijen medidas de prevención tanto para los usuarios como para los choferes.

Si tomamos algunos ejemplos puntuales de cordobeses que están sufriendo el paro total e irrazonable del transporte interurbano podemos citar<sup>2</sup>:

**"Lucía Fuglini Castaño.** Bell Ville – Estudiante: "Estudio en Villa María, viajaba todos los días. No puedo hacer en la facultad ni los trámites pendientes". Lo que Lucía esgrime, tiene su raigambre constitucional en el Artículo 19 inciso 4 de la Constitución Provincial<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Mentado artículo dice: "*Caracterización. Los **servicios** de transporte público de pasajeros y los relacionados con la protección ambiental quedan expresamente comprendidos entre los referidos en el artículo 1º de esta Ley, a efectos de dar cumplimiento a las garantías mínimas de prestación y de asegurar el goce de los derechos constitucionales, en el marco de los principios establecidos por la Organización Internacional del Trabajo receptados por la República Argentina.*"

<sup>2</sup><https://www.lavoz.com.ar/politica/paro-de-interurbanos-100-historias-en-100-dias>

<sup>3</sup>Todas las personas en la Provincia gozan de los siguientes derechos conforme a las leyes que reglamenten su ejercicio: A aprender y enseñar, a la libertad intelectual, a investigar, a la creación artística y a participar de los beneficios de la cultura.

“**Ivana Trucci**. Río Tercero – Periodista: “Por razones de salud viajo a Córdoba y necesito hacerlo en ómnibus. Esto me complica mucho”. El derecho a la salud está contemplado en el Artículo 19 inciso 1 de la Constitución de Córdoba<sup>4</sup>.”

“**Hernán Sosa**. Chofer de ómnibus - Villa María: “No cobramos, no puedo salir a hacer otra cosa porque soy paciente de riesgo. Estamos complicados”. El caso de Hernán ilustra el de todos los choferes de la Provincia, el no poder trabajar y con el agravante de su situación personal profundiza aún más su particularidad. Afecta claramente el derecho a ejercer su empleo, contemplado en el Artículo 19 inciso 6 de la norma madre provincial<sup>5</sup>.”

Éstos son sólo algunos ejemplos de comprovincianos que solidifican el principio de razón suficiente para poder diagnosticar la realidad del pueblo cordobés que hoy se ve privado de dicho servicio esencial.

Teniendo en cuenta la postura de los gremios que nuclean al personal que brinda el servicio y también la de los empresarios, es responsabilidad directa del Poder Ejecutivo Provincial y particularmente de la Ministra de Coordinación poner fin a ésta alarmante situación y a su vez demostrar con cuantos elementos cuenta el Gobierno Provincial para superar ésta crisis. Es facultad también del Ministerio de Coordinación esclarecer el estado de los supuestos subsidios enviados por el Gobierno Nacional dirigidos al transporte interurbano. Por parte de la Secretaría de Transporte de la Nación, su titular Walter Saieg, aseguró que los subsidios nacionales fueron oportunamente enviados y que ya estarían cubiertos hasta el mes de septiembre<sup>6</sup>. Teniendo en cuenta que el Gobierno Nacional y el Gobierno Provincial desde diciembre de 2019 es ejercido por el Partido Justicialista, se puede decir que se cuenta con elementos privilegiados para solucionar un conflicto que al día de la fecha no encuentra resultados positivos para ninguna de las partes.

El 7 de agosto de 2020, por Resolución 120 de la Secretaría de Transporte publicada en el Boletín Oficial de la Provincia de Córdoba, se resolvió:

“Art.1: ESTABLÉCESE a partir de la cero (0:00) horas del día once (11) de agosto de 2020 y hasta nueva disposición, la suspensión total de los servicios de transporte de pasajeros interurbanos de jurisdicción Provincial en las modalidades Regular Común y Regular Diferencial”. Esto se entiende como un blanqueo oficial del fracaso de las formas en solucionar el conflicto generado a partir de abril, no garantizando la prestación de servicios mínimos en el transporte, agravando aún más la situación.

Fracaso anunciado y conocido por la ciudadanía, corroborado en la reunión de hoy de comisión de Legislación del trabajo, donde en la presentación del secretario de A.O.I.T.A., Emiliano Gramajo, expresó que frente al incumplimiento empresario y esto -hace cuatro meses- que el gobierno se quedó sin respuesta alguna. Además recaló que la falta de control por parte del estado es anterior a la pandemia, y ahora se agravó.

El actual Gobernador Juan Schiaretti, ejerce su tercer mandato como tal al frente de los destinos de la Provincia de Córdoba; su partido “Hacemos por Córdoba” (antes “Unión por Córdoba”) gobierna desde el año 1999. Estos datos no hacen más que confirmar que el Ejecutivo Provincial tiene responsabilidad política sobre el actual estado del transporte público interurbano en Córdoba.

En diciembre de 2019, el Gobernador presentó a su Gabinete a través de su cuenta personal de Twitter. La novedad fue la creación de un “súper ministerio” a cargo de la Contadora Silvina Rivero, persona que desde 2001 ocupa cargos públicos en el Estado Provincial: De julio del 2001 hasta mediados del 2002 fue directora de Rentas para luego transformarse en directora general de la Dirección de Tesorería General y Créditos Públicos de la Provincia de Córdoba. Su trayectoria en los distintos organismos estatales continuó por el Ministerio de Finanzas, la Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento, el Ministerio de Educación y, desde 2015, se desempeñó en la Secretaría General de la Gobernación donde fue la encargada, entre otras funciones, de encabezar las negociaciones paritarias con los gremios estatales<sup>7</sup>. La Contadora Silvina Rivero es una persona con una amplia trayectoria en el ámbito público provincial, por lo tanto se nos hace inexcusable considerar que es incapaz de solucionar éste conflicto, teniendo en cuenta su amplio conocimiento en la administración pública.

La Ministra de Coordinación tiene bajo su órbita a la Secretaría de Transporte de la Provincia, cuyo titular es el Sr. Franco Hernán Mogetta Prevedello, que a su vez éste tiene a su cargo la Dirección General de Transporte de Pasajeros. Ambos funcionarios son corresponsables de ésta situación. El Gobierno de la Provincia no carece de elementos internos para llegar a una solución de carácter urgente.

#### **Las competencias del Ministerio de Coordinación:**

---

<sup>4</sup>Todas las personas en la Provincia gozan de los siguientes derechos conforme a las leyes que reglamenten su ejercicio: A la vida desde la concepción, a la salud, a la integridad psicofísica y moral y a la seguridad personal.

<sup>5</sup>Todas las personas en la Provincia gozan de los siguientes derechos conforme a las leyes que reglamenten su ejercicio: A elegir y ejercer su profesión, oficio o empleo.

<sup>6</sup><https://www.diariosumario.com.ar/sociedad/2020/7/5/conflicto-de-transporte-continua-el-paro-aoita-acusa-las-empresas-20771.html>

<sup>7</sup> (Fuente [www.perfil.com](http://www.perfil.com))



De conformidad con lo establecido en el artículo N° 18 del Decreto N° 1615/19<sup>8</sup>, corresponde al Ministro de Coordinación:

-“ (...) **asistir al Poder Ejecutivo en todo lo relativo** al diseño, implementación y evaluación de procesos que permitan garantizar eficiencia y transparencia en la gestión.”

-“**Coordinar y dirigir** la modernización y desburocratización de los procesos de gobierno que atienden las necesidades de los ciudadanos, así como formular y evaluar las propuestas para su mejora.”

-“**Entender en la supervisión, fomento y desarrollo de la política de transporte en todas sus formas.**”

El destacado existente en los párrafos expuestos ut supra me pertenece y solo busca resaltar lo que ya resulta evidente. La Ministra de Coordinación ejerce competencias directas en materia de transporte y es su responsabilidad articular los medios necesarios para lograr el cumplimiento de los objetivos propuestos en la normativa de aplicación de la manera más efectiva y eficiente posible. Todo lo expuesto, hace ineludible la responsabilidad del funcionario en el caso aquí planteado. La Ministra de Coordinación debió haber tomado acciones concretas para garantizar la circulación de transporte interurbano superando de manera exitosa el conflicto salarial, acorde a su figura.

**El mal desempeño de funciones y el juicio político como mecanismo de control:**

La estructura expositiva utilizada en el presente escrito se fundamenta a la luz del siguiente razonamiento: para poder discernir si un funcionario como la Ministra de Coordinación está desempeñando mal sus funciones, más allá de los criterios de oportunidad o discrecionalidad que lo llevan a tomar una decisión u otra, hay que hacer un breve repaso para determinar cuáles son esas funciones que le son atribuidas y que ejerce en función, valga la redundancia, del cargo que ocupa.

A la luz de lo expuesto, resulta plausible la competencia y la responsabilidad que recae sobre la Ministra de Coordinación. Esto es determinante porque la noción de responsabilidad es inseparable de la idea de control. Se trata de un par de conceptos que se relacionan de tal forma que es imposible comprender a uno de ellos sin pensar en el restante. Vale decir, no existe responsabilidad (política) sin control, y tampoco existe control sin responsabilidad. Por otro lado, hay que remarcar una cuestión cuasi pre-teórica aquel elemento del control es inseparable de un concepto republicano de Constitución. Ligado a esto, como su contrapartida necesaria y precisa, la idea de responsabilidad cobra fuerza<sup>9</sup>. Republicanismo e irresponsabilidad son términos que se autoexcluyen, y lo mismo ocurre con la noción de control, que es immanente a aquél, como quedó dicho<sup>10</sup>. Ante lo expuesto, el juicio político se torna en el mecanismo de control constitucional necesario para juzgar su obrar a la luz.

De los antecedentes expuestos. Doctrinariamente, se considera que la responsabilidad política puede ser de dos tipos: difusa e institucional. La primera estriba en el juicio negativo que los ciudadanos pueden dar a la actuación de los gobernantes y se manifiesta, ante todo, en el estrado de la opinión pública, y en especial en ese trascendente acto que es el ejercicio responsable del voto. La segunda se determina por la posibilidad —institucional— de que un órgano del Estado repruebe como es que ejerce sus funciones otro órgano del mismo Estado. De tal suerte, puede requerirse la dimisión de su titular<sup>11</sup>.

Toda vez que, la Ministra de Coordinación queda exenta de la responsabilidad política difusa por no ser electo directamente por el voto popular, se torna intuitivo considerar al juicio político como el proceso de reproche necesario para evaluar el contenido de su accionar.

En cuanto a las causas por las que algunos funcionarios pueden ser sometidos a este procedimiento generalmente existen dos variantes. Por un lado, se encuentran las acciones que deben considerarse típicamente configurativas de delitos penales. Por otro, las causas abiertas vinculadas al desempeño o la gestión del puesto.

En el caso concreto, las responsabilidades de la Sra. Ministra de Coordinación pueden ser enmarcadas en el segundo de los supuestos mencionados anteriormente a la luz de la siguiente premisa:

- En primer lugar, cabe destacar que, del relato de los hechos aquí expuestos, se desprende con claridad la falta de políticas desarrolladas para solucionar un conflicto generado hace más de 110 días.

El artículo 112 de la Constitución de la Provincia de Córdoba prevé como presupuestos de inicio de este procedimiento causales de mal desempeño, delito en el ejercicio de sus

---

<sup>8</sup>Aprueba la estructura orgánica del Poder Ejecutivo Provincial.

<sup>9</sup>VANOSI, Jorge, *El Estado de derecho en el constitucionalismo social*, Buenos Aires, Eudeba, 1982, p. 91.

<sup>10</sup>MOCOROA, Juan M., *El juicio político como medida de salud pública*, Cuestiones Constitucionales. Revista Mexicana de Derecho Constitucional, no 30, 2014, pág. 134.

<sup>11</sup>DÍEZ-PICAZO, Luis, *La criminalidad de los gobernantes*, Barcelona, Crítica, 1996, p. 81.

funciones, delitos dolosos comunes, incapacidad física o síquica sobreviniente, o indignidad.

En el caso aquí planteado, considero que el mal desempeño con respecto al accionar por parte del organismo que conduce la Sra. Silvina Rivero, se encuadra en uno de los supuestos necesarios para promover el procedimiento aquí solicitado.

En efecto, creo pertinente que, los representantes del pueblo de la provincia de Córdoba, en potestades que les son inherentes, evalúen el desempeño de la funcionaria aquí cuestionada. Considerar que una acción es susceptible de ser reprochada por esta causa es dependiente de un conjunto de creencias del cuerpo legislativo que harán las veces de criterio evaluador<sup>12</sup>. Determinar si una inexcusable omisión o acción realizada son merecedoras de reproche en términos de “mal desempeño” será una consecuencia de una potestad política como consecuencia del sistema de control difuso. Resulta imperante evaluar la grave situación aquí planteada.

En virtud de todo lo expuesto, es que solicito a mis pares acompañen esta iniciativa de juicio político a la Sra. Silvina Rivero.

**Leg. Cecilia C. Irazusta**

-7-

### **DÍA PROVINCIAL DE LAS FUTBOLISTAS. INSTITUCIÓN.**

Tratamiento sobre tablas

**Sr. Presidente (Calvo).**- Se encuentra reservada en Secretaría una nota con la que se mociona el tratamiento sobre tablas del proyecto 30948/L/20, que se leerá a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Se solicita el tratamiento sobre tablas del proyecto 30948/L/20, proyecto de ley que instituye en la Provincia de Córdoba el día 21 de agosto de cada año como Día Provincial de las Futbolistas.

**Sr. Presidente (Calvo).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Aprobada.

Tiene la palabra la legisladora Marisa Carrillo.

**Sra. Carrillo.**- Gracias, señor presidente.

Legisladoras y legisladores: muchas gracias por permitirme el uso de la palabra.

Nuestra provincia y nuestro país viven situaciones realmente complejas, ya lo hemos visto a lo largo de esta semana.

La crisis económica se ha profundizado en los últimos tiempos por el aislamiento social obligatorio; los casos de Covid-19 positivos han ido en aumento en las distintas localidades de la Provincia y del país, y la salud mental de muchas personas en estos últimos tiempos ha sido afectada por estas causas que antes mencionaba.

Se podrá pensar que en este momento sancionar un proyecto de ley en el cual se instituye el 21 de agosto como el Día de las Futbolistas es un tema menor; probablemente lo sea, y no signifique encontrar la cura para el Covid-19, o no sea una política pública que reactive considerablemente nuestra economía, pero sí le voy a decir, señor presidente, que es el reconocimiento a un grupo de mujeres que practican deporte, que algunas lo hacen por hobby y otras de forma profesional, y es el reconocimiento para ponerse en condición de igual con los hombres.

Nadie puede negar en este país que el fútbol sea una parte de nuestra idiosincrasia y, seguramente, muchos de los presentes han vivido lo que es participar de un partido de fútbol, vivir esta pasión, conocer este folclore tan particular.

Muchos de ellos, cuando vamos a ver a estos veintidós hombres que juegan al fútbol, nos preguntan, obviamente, ¿por qué venimos a verlos a ellos?, ¿acaso no hay mujeres que jueguen? La respuesta es: sí, sí las hay. Particularmente en nuestro país, años atrás, el fútbol fue un deporte mayoritariamente de hombres, pero en los últimos años, y gracias al valor y a la perseverancia del grupo de Las Pioneras, fueron ganando un lugar. Muchas son las mujeres que hoy lo practican; hay diversos

---

<sup>12</sup>MOCOROA, Juan M., *El juicio político (impeachment)*, Eunomía. Revista en Cultura de la Legalidad, 2018.

campeonatos, tanto en Córdoba Capital como en las ciudades del interior. En esos partidos, en esos potreros, en esas canchas, en cualquiera de ellas, las protagonistas son mujeres; sí, son mujeres.

La sesión pasada les comenté que este siglo que venimos atravesando fue denominado por las Naciones Unidas como el Siglo de las Mujeres, un siglo en el cual la lucha de la sociedad en su conjunto, embanderada por las mujeres, busca ir conquistando y doblegando desigualdades, aquellas desigualdades que sufrieron las mujeres, ese 21 de agosto de 1970, en un mundial de fútbol que se llevó a cabo en México, donde participaron y desde donde nos trajeron la alegría de haber ganado cuatro a uno frente a Inglaterra; desigualdades que se sufrían en ese momento de la misma manera que se sufren ahora. Fue un grupo de mujeres que viajó por sus propios medios, con sus recursos, sin preparador físico ni director técnico, sin médico; que trabajaron para poder solventar sus gastos, su vestimenta.

Esas desigualdades que vimos en 1970 forman parte de la historia de las de desigualdades que sufrimos las mujeres, y las vemos ahora en estas jóvenes mujeres que se dedican a este deporte.

Por ello, señor presidente, legisladores y legisladoras, hoy quiero agradecerle a “Pelusa”, a María Esther Ponce, una de las integrantes de ese seleccionado femenino, quien nos vino a contar cuáles fueron sus experiencias en la práctica de este deporte, nos mostró cuál era la realidad y nos puso en la posibilidad de dar soluciones a esas desigualdades.

Por esto, señor presidente, consideramos oportuno manifestarnos y aprobar este proyecto por el que instituimos al 21 de agosto como el Día de las Futbolistas, porque para las mujeres el reconocimiento de sus derechos, de la equidad y de la igualdad con respecto a los hombres, es muy importante.

Señor presidente: la desigualdad histórica entre hombres y mujeres ya postergó el desarrollo pleno de muchas de nosotras; entonces, y en conjunto con otros temas también urgentes -porque tenemos un montón de temas urgentes que tratar-, siempre es momento de dar una pequeña batalla más, de conseguir una pequeña conquista más en el recupero y la reivindicación de los derechos de las mujeres.

Desde este bloque de la Unión Cívica Radical vamos a acompañar cada una de esas batallas.

Gracias, presidente.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Muchas gracias, señora legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Luciana Echevarría.

**Sra. Echevarría.**- Gracias, señor presidente.

Unas palabras, simplemente. Acompañamos esta iniciativa para que se instituya el Día de las Futbolistas porque nos parece una iniciativa importante. Más allá de que es una cuestión simbólica, es una instancia más para visibilizar y empezar a darle al fútbol femenino el lugar que merece.

Como expresé en la sesión anterior y en la reunión de comisión -por eso no me voy a extender-, creo que este tipo de iniciativas tienen que ser acompañadas por oras políticas de Estado concretas, para que la equidad y la igualdad en el deporte sean una realidad.

Por eso, simplemente, insto a que aprovechemos el impulso que hemos logrado en estas semanas, aprobando la implementación de la Ley Micaela en las entidades deportivas, ahora instaurando el Día de las Futbolistas, para avanzar y tratar el resto de los reclamos que el colectivo de mujeres, en el ámbito del deporte, nos vienen haciendo,

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Muchas gracias, señora legisladora.

Tiene la palabra la señora legisladora Carolina Basualdo.

**Sra. Basualdo.**- Buenas tardes, señor presidente, señores legisladores y señoras legisladoras.

Quiero, en primer lugar, sumar a la autoría de este proyecto a la legisladora Marcone y al legislador Miguel Majul, presidente de la Comisión de Deportes.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Así se hará, señora legisladora.

Continúa en el uso de la palabra.

**Sra. Basualdo.**- Gracias, señor presidente.

Podríamos preguntarnos por qué un Día de las Futbolistas. Porque es el fútbol uno de los deportes donde mayor inequidad hay entre hombres y mujeres, porque pareciera que el fútbol es cosa de hombres; porque tuvimos la posibilidad de escuchar en esta Casa, que es la casa de todos los cordobeses, a las jugadoras, al Colectivo de Futboleras Organizadas, jugadoras de la capital y del interior, donde nos planteaban estas desigualdades y la violencia institucional en el fútbol. Además, las Comisiones de Equidad y de Deportes nos pusimos a trabajar, y es así que, la semana pasada, surgió y aprobamos en esta Legislatura la Ley Micaela para el deporte que nos permite trabajar en pos de erradicar la violencia de género.

Es a través de la escucha de esas mujeres que iniciamos este camino, como decía la legisladora Luciana Echevarría, de ir avanzando en derechos sobre este colectivo que tiene que ver con las mujeres en el deporte.

Es así que ellas nos manifestaron esta necesidad de establecer el Día de las Futbolistas como una manera de visibilizar que el fútbol también es de las mujeres, y con la autoría de las dos comisiones comenzamos a trabajarlo.

¿Qué pasó un 21 de agosto? Como mencionaba la legisladora Marisa Carrillo, fue en 1971 cuando la selección femenina derrotó 4 a 1 a Inglaterra en el primer mundial que participaba, un mundial al que se lo llama como “el mundial invisible” porque, claramente, no sabemos de la historia de ese mundial y de esas mujeres porque fue invisibilizado.

Por eso el motivo del 21 de agosto es una fecha en la que el presente proyecto busca, en Córdoba y el país, reivindicar a estas mujeres instaurando el Día de las Futbolistas que, desde el principio, debieron pelear con las desigualdades que las mujeres enfrentamos día a día.

Es muy importante para nosotros homenajear a estas mujeres tan invisibilizadas por la historia. Específicamente, queremos hacer mención de María Esther Ponce, cordobesa por elección, que vive en Río Ceballos, que participó de este mundial y es miembro de Pioneras.

Ella nos contó en la comisión cómo atravesaron ese mundial, cómo llegaron con el esfuerzo propio, sin director técnico y sin cuerpo médico, pero con la voluntad y la pasión de jugar al fútbol. Es allí donde Ponce recuerda que, en aquel entonces, Argentina fue representante del continente porque una comisión organizadora visitó nuestro país, las vio jugar, y tomaron la decisión de participar.

Es nuestra intención expresar también nuestra admiración por tanta lucha, por tanta espera y porque han sido ejemplo para muchas niñas que hoy se animan a más.

Cada vez más mujeres juegan al fútbol y ocupan espacios que antes eran muy difíciles de ocupar, reivindicando el derecho al juego, al disfrute, al ocio y a la profesionalización en el deporte. A pesar de las dificultades que hoy existen, esto no podría ser posible sin el camino de Las Pioneras del Fútbol.

Por eso, instaurar este día permite la visibilización del fútbol y las mujeres, y es una estrategia para su justa promoción porque establece que los organismos del Gobierno provincial deban realizar una campaña de promoción en relación a esta fecha para que más mujeres en todo el territorio provincial podamos avanzar para lograr más derechos para estas mujeres.

Señalaba Phumzile Mlambo-Ngcuka, Secretaria General de Naciones Unidas y Directora de ONU Mujeres, tras participar en la Convención del Fútbol Femenino de la FIFA: “El fútbol puede ayudar mucho a avanzar en la igualdad de género dado que la importancia de las mujeres en el fútbol, el efecto que el deporte rey tiene sobre la promoción de la mujer, qué debe hacerse para alcanzar la igualdad entre los sexos”. “El fútbol es el deporte más practicado y visto del mundo, si su órgano rector, en este caso la FIFA –señala ONU Mujeres- promueve el empoderamiento de la mujer a través de sus políticas, acciones y colaboraciones, y en sus torneos más importantes, esto puede contribuir muchísimo para avanzar en la igualdad de género, tanto dentro como fuera de la cancha”.

La participación de las mujeres en el fútbol –como señala la FIFA- ha aumentado un 69 por ciento; también la AFA ha tenido que agregar una Secretaría de Género. Todo ello tiene que ver con pasos que vamos llevando adelante las mujeres en la búsqueda de los derechos.

“Queremos que más jugadoras se conviertan en una referencia no solo para las chicas, sino para todo el mundo; que más jugadoras en apoyo a las mujeres y las

niñas defiendan sus derechos, tanto dentro como fuera de la cancha”, señala ONU Mujeres en la Convención de la FIFA. También en esa convención hubo líderes de todo el mundo que se manifestaron en ese sentido, como la Vicepresidenta de Colombia, Marta Lucía Jiménez, que decía: “La participación de las mujeres va a transformar la sociedad y nosotros queremos una sociedad más inclusiva, educada, competitiva, y para eso es necesaria la presencia de las mujeres”.

Queremos con esta ley visibilizar y reconocer a nuestras futbolistas cordobesas que, día a día, pelean y luchan por un lugar en las canchas, por condiciones dignas para el juego; por ellas, y para que más cordobesas jueguen y sean protagonistas del fútbol femenino.

Quiero cerrar, presidente, con las palabras de Florencia Bonsegundo, cordobesa de Morteros, jugadora de la Selección Argentina y que hoy juega en el Valencia de España. Ella decía, al finalizar el mundial pasado en Francia: “Soñábamos con algo así viendo a generaciones anteriores, y hoy lo pudimos hacer nosotras. El mensaje que puedo dejar es que nunca dejen de luchar por sus sueños; yo tuve que hacer muchos sacrificios para estar donde estoy, lo importante es seguir con la lucha por el verdadero cambio que yo sé que va a venir, no sólo en el deporte, sino en lo cultural”.

Por ello, para visibilizar a todas ellas, a “Pelusa” que jugó en el primer Mundial en el año ‘70, a Flor, nuestra estrella cordobesa del fútbol, a cada una de las jugadoras de este colectivo de mujeres, a cada una de estas niñas y jóvenes de cada uno de los clubes del interior provincial y de la Capital, que sueñan con llegar a las ligas mayores, por ellas, para que haya más mujeres en las canchas cuando reabramos el fútbol, es que solicitamos se apruebe este proyecto de ley.

Muchas gracias.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Muchas gracias, señora legisladora.

Tal como autoriza el decreto que regula las sesiones virtuales, voy a poner en consideración en general y en particular el proyecto 30948/L/2020.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Aprobado en general y en particular por unanimidad.

Se comunicará al Poder Ejecutivo.

Tiene la palabra el legislador Alberto Ambrosio.

**Sr. Ambrosio.**- Gracias, señor presidente.

Recién, en el momento de intervenir en el tratamiento del proyecto anterior, referido al pedido de juicio político planteado por la legisladora Irazuzta, mencioné en nombre de mi bloque que no acompañábamos la aprobación, pero omití decir que la posición del bloque era la abstención.

Por lo tanto, pido que se consigne como abstención la posición del bloque Juntos por el Cambio.

Nadas más, presidente. Gracias.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Muchas gracias, legislador.

Se hará constar en el Diario de Sesiones la abstención solicitada por el bloque Juntos por el Cambio.

**PROYECTO DE LEY  
30948/L/20  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
SANCIONA CON FUERZA DE  
LEY**

**ARTÍCULO 1º.**- Instituyese en la Provincia de Córdoba el 21 de agosto de cada año como “Día Provincial de las futbolistas”.

**ARTÍCULO 2º.**- El Gobierno de la Provincia de Córdoba realizará, en la semana del 21 de agosto, actividades y campañas con perspectiva de género para la promoción y visibilización del fútbol femenino.

**ARTÍCULO 3º.**- Comuníquese, etc.

**Leg. Carolina Basualdo, Leg. Alejandra Piasco, Leg. María Andrea Petrone, Leg. Mariana Caserio, Leg. Julieta Rinaldi, Leg. Nadia Fernández, Leg. Doris Mansilla, Leg. Victoria Busso, Leg. Adela Guirardelli, Leg. Juan José Blangino, Leg. María Elisa Caffaratti, Leg. Silvia Paleo, Leg. Cecilia Irazuzta, Leg. Marisa Carrillo, Leg. Luciana**

**Echevarría, Leg. Laura Labat, Leg. Natalia Martínez, Leg. María Rosa Marccone, Leg. Miguel Ángel Majul.**

#### FUNDAMENTO

**En 2018**, desde las redes sociales se propuso nombrar al **21 de agosto como el Día de la Futbolista Argentina**. La iniciativa surgió desde **Las Pioneras**, un grupo que nuclea a jugadoras de las décadas del '50, '60, '70, '80 y '90.

Por ahora, ese día **sólo fue reconocido por la Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires**, pero se conmemorará en todo el país, y es nuestro deseo que así se replique en la Provincia de Córdoba.

¿Qué pasó un 21 de agosto? Fue en **1971** cuando la **selección femenina derrotó 4 a 1 a Inglaterra** en el primer mundial en el que participaba. **Elba Selva fue la autora de las cuatro conquistas** de un día histórico para la disciplina. No era organizado por Fifa y se conoce como **"Mundial invisible"**.

Pero a ese torneo se llegó en muy malas condiciones. Se jugó en México y las futbolistas llegaron sin ningún tipo de apoyo de la AFA. Para poder viajar tuvieron que hacer varias ventas y cosieron sus propios números a las camisetas. Fueron sin DT, sin médico ni masajista. Tampoco tenían botines, y las camisetas con las que llegaron se deshicieron luego del primer lavado.



Pero no sólo eso: los equipos deportivos que vistieron fueron un obsequio de la Unión Tranviarios Automotor, que también les prestó las instalaciones para que pudiesen entrenar. Los botines y las camisetas también fueron un regalo.

En el '71 el certamen contó con seis participantes: además de México y Argentina estaban Italia, Dinamarca, Inglaterra y Francia.

El plantel argentino estaba compuesto por Ofelia Feito, María Esther Ponce, Susana Lopreito, María Fiorelli, Marta Soler, Angélica Cardozo, Zunilda Troncoso (en la foto, las paradas), María Cáceres, Virginia Andrade, Betty García, Blanca Bruccoli, Elba Selva y Eva Lembessi (agachadas). Completaban el plantel Marta Andrada, Virginia Cataneo, Zulma Gómez y Teresa Suárez. No contaban con entrenador, pero en el mismo Mundial se encontraron con Norberto Rozas, un jugador argentino que jugaba en el fútbol mexicano y que se ofreció para dirigirlos.

El 21 de agosto de 1971, durante el Mundial de México, en el Estadio Azteca tuvo lugar un memorable partido de fútbol contra Inglaterra. Nuestra selección ganó 4 a 1, frente a una multitud de 110.000 personas. Los cuatro goles los realizó Elba Selva.

Por ese motivo el 21 de agosto es una fecha en la que el presente proyecto busca reivindicar a las futbolistas argentinas, instaurando el día de las futbolistas, que desde el principio debieron pelear con las desigualdades que las mujeres enfrentamos día a día.

Es muy importante para nosotros homenajear a estas mujeres tan invisibilizadas por años, y especialmente queremos hacer mención a María Esther Ponce cordobesa por elección que participo de este mundial y que hoy es miembro de "Las Pioneras". Ellas han vivido años de esfuerzo y desigualdades que hoy ni siquiera imaginamos, porque es real que resta mucho camino por recorrer, pero también es importante reconocer los hechos, lo logrado hasta aquí.

María Esther Ponce. Oriunda de Santa Fe e instalada en la ciudad cordobesa de Río Ceballos desde hace unos años, para disfrutar de su familia, Pelusa escribe poesías y todavía se anima a prenderse en algún picado. Pelusa, como la conoce la mayoría, fue una de las integrantes del mundial femenino del año 1971 que se llevó a cabo en México, experiencia que la llevó a resaltar que, gracias al trabajo de muchas mujeres, hoy el fútbol dejó de ser solo de hombres.

Ponce recuerda que Argentina fue representante del continente en aquel entonces porque una comisión organizadora visitó nuestro país, las vio jugar y tomó esa decisión. Tal como señala, eran épocas de jugar por el pancho y la Coca, por lo tanto, lo único que les pagó la organización fue el pasaje. Así resume esa situación: "Llegamos con lo puesto, no teníamos plata ni para mandar una postal a la familia".

No obstante, su relato continúa con una recepción increíble en el país azteca. Fueron tratadas como "estrellas", les pedían autógrafos, las invitaban a comer, las niñas les hacían regalos, como una ranita de color verde que recibió ella, con sorpresa, de manos de una pequeña que la admiraba... Es nuestra intención, expresar también nuestra admiración por tanta lucha, por tanta espera, por ser el ejemplo de miles de niñas que hoy se animan a más.

Cada vez más mujeres juegan al fútbol y ocupan espacios que antes eran muy difíciles de ocupar, reivindicando el derecho al juego, al disfrute, al ocio y a la profesionalización en el deporte. A pesar de las dificultades que aún existen, esto no podría ser hoy posible sin el camino recorrido por Las Pioneras del fútbol.

La instauración de un día de las futbolistas permite la visibilización del fútbol de mujeres y es una estrategia justa para su promoción, no sólo para que más mujeres se sumen a este deporte tan popular en nuestro país, sino también para que los clubes donde se practica este deporte y en la Asociación de Fútbol Argentino, se reconozca la igualdad de condiciones para el fútbol femenino en relación al fútbol masculino. El fútbol de mujeres tiene una larga historia en nuestro país y es fundamental que sea recuperada.

Por todo lo expuesto, solicitamos al cuerpo el acompañamiento del presente proyecto de ley.

**Leg. Carolina Basualdo, Leg. Alejandra Piasco, Leg. María Andrea Petrone, Leg. Mariana Caserio, Leg. Julieta Rinaldi, Leg. Nadia Fernández, Leg. Doris Mansilla, Leg. Victoria Busso, Leg. Adela Guirardelli, Leg. Juan José Blangino, Leg. María Elisa Caffaratti, Leg. Silvia Paleo, Leg. Cecilia Irazuzta, Leg. Marisa Carrillo, Leg. Luciana Echevarría, Leg. Laura Labat, Leg. Natalia Martínez.**

**PROYECTO DE LEY – 30948/L/20  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
SANCIONA CON FUERZA DE  
LEY: 10707**

**ARTÍCULO 1º**-Institúyese en el territorio de la Provincia de Córdoba el 21 de agosto de cada año como "Día Provincial de las futbolistas".

**ARTÍCULO 2º.-** En la semana del año en la cual se encuentre el día 21 de agosto, el Poder Ejecutivo Provincial, por intermedio de los organismos pertinentes, desarrollará actividades públicas y campañas de concientización y sensibilización con perspectiva de género para la promoción y visibilización del fútbol femenino, procurando articular las acciones con los diferentes sectores y organizaciones sociales involucrados, sin perjuicio de las demás actividades que los organismos oficiales permanentes desarrollen durante el resto del año.

**ARTÍCULO 3º.-** Invítase a los municipios y comunas de la Provincia de Córdoba a adherir a la presente Ley.

**ARTÍCULO 4º.-** Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

DADA EN CÓRDOBA, A LOS DIECINUEVE DÍAS DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL VEINTE.

**Cr. Manuel Fernando Calvo**  
Vicegobernador  
Presidente de la Legislatura de la Provincia de Córdoba

**-8-**

**A) CUENTA DE INVERSIÓN DEL EJERCICIO FINANCIERO 2019 Y ANEXOS DE BALANCES Y EJECUCIONES DE AGENCIAS Y ENTES.**

Tratamiento sobre tablas. Aprobación.

**B) MINISTERIO DE SERVICIOS PÚBLICOS. DIVERSOS PROGRAMAS. GASTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**C) PARTIDA PRESUPUESTARIA "PUBLICIDAD Y PROPAGANDA" Nº 9030000. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**D) MINISTERIO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA. PROGRAMAS 311 - GESTIÓN TERRITORIAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA- Y 315 - VINCULACIÓN**

**INSTITUCIONAL Y SECTORIAL- DE SU MINISTERIO. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

**E) PROGRAMA 451 -(C.E.) ACTIVIDADES DE FISCALIZACIÓN, EVALUACIÓN Y REGISTRO LEY 6222 Y MODIFICATORIAS. CUENTA INVERSIÓN DEL PRESUPUESTO 2019. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

Archivo

**Sr. Presidente (Calvo).**- Se encuentra reservada en Secretaría la nota por la que se mociona el tratamiento sobre tablas de la nota 30187/N/20, que será leída a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 19 de agosto de 2020.

**Señor Presidente**  
**Cr. Manuel Calvo**  
S. / D.

De mi consideración:

En mérito a lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, vengo a solicitar que se ponga en consideración del Cuerpo que usted preside, la presente moción de tratamiento sobre tablas de la Nota 30187/N/20, Cuenta de Inversión 2019.

Debo destacar que la Cuenta de Inversión del Ejercicio 2019, con sus correspondientes anexos, ha sido analizada en la comisión en dos oportunidades, como así también el informe al respecto que elevó el Tribunal de Cuentas de la Provincia.

Si bien el artículo 104, inciso 31) de la Constitución provincial establece la posibilidad de aprobación tácita de la Cuenta, por pedidos coincidentes de algunos legisladores de bloques de la oposición, creemos que sería conveniente que tratemos de manera expresa la Cuenta de Inversión en la presente sesión ordinaria remota.

Reitero, pues, el pedido de tratamiento sobre tablas de la Nota 30187/N/20.

**Leonardo Limia**  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (Calvo).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (Calvo).**- Aprobada.

La iniciativa en tratamiento cuenta con un dictamen de mayoría y otro en minoría de la Comisión en la que fue analizada, despachos a los que damos ingreso.

Me informan que la Comisión de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación ha decidido dar tratamiento a la Cuenta de Inversión, conjuntamente con los proyectos 28359/L/2019, 30513/L/2020, 30640/L/2020 y 30709/L/2020, todos de autoría de los legisladores del bloque Encuentro Vecinal Córdoba.

Por tanto, para dar inicio al debate, tiene la palabra el legislador Leonardo Limia.

**Sr. Limia.**- Buenas tardes, señor presidente.

Tal como se resolvió en la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria, vamos a dar tratamiento a la Cuenta de Inversión del período fiscal 2019, como también a los pedidos de informes referidos a esa temática, que cuentan con estado parlamentario a la fecha y que han sido mencionados.

Refiriéndome exclusivamente a la Cuenta de Inversión, quiero manifestar que la misma fue enviada por el Poder Ejecutivo y remitida al Tribunal de Cuentas de la Provincia, de conformidad a lo que disponen el artículo 144, inciso 12) de la Constitución Provincial, y los artículos 90 y 75, inciso m), de la Ley 9086, de Administración Financiera.

Contando con la Cuenta de Inversión, con el informe elaborado por el Tribunal de Cuentas de la Provincia, y en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 127, inciso 4) de la Constitución Provincial, y la Ley Orgánica 7630 del Tribunal de Cuentas, en sus artículos 8º y 19, más el despacho elaborado por la Comisión de Economía, Presupuesto, Gestión Pública e Innovación, sólo resta la aprobación de este Cuerpo a fin de cumplimentar y concluir el procedimiento y efectivo control de las cuentas públicas de nuestra Provincia.



Señor presidente: debemos destacar que, en función del informe elevado por el Tribunal de Cuentas de la Provincia y de acuerdo a las tareas desarrolladas por las Direcciones de Auditoría y de Contaduría, se concluye que no se han detectado variaciones significativas en la información que expone la Cuenta, y habiéndose efectuado las verificaciones correspondientes, la conformación y la presentación de los distintos rubros que integran la Cuenta de Inversión del Ejercicio 2019, los mismos resultan técnicamente consistentes.

En cumplimiento de lo dispuesto por la Ley nacional 25.917, Régimen Federal de Responsabilidad Fiscal, y por la citada Ley de Administración Financiera sobre la publicidad de las cuentas públicas, éstas fueron incorporadas en tiempo y forma en la página oficial de nuestro Gobierno. Además, está disponible la totalidad de las ejecuciones trimestrales efectuadas hasta el momento.

A su vez, podemos validar que la información puesta a disposición a toda la ciudadanía de nuestra Provincia cumple con los requisitos, informes y premisas que establece la Ley de Administración Financiera Provincial, en su artículo 90, los cuales procedo a leer: "Ejecución del Presupuesto de Recursos de la Administración General desagregados; Ejecución del Presupuesto de Gastos de la Administración General, mostrando el compromiso y el devengado, desagregados hasta el nivel previsto en el texto de la Ley de Presupuestos; Cuenta Ahorro-Inversión-Financiamiento de la Administración General; los estados que demuestran los movimientos de la situación del Tesoro de la Administración General; situación de la deuda pública en la Administración General, desagregada por ente, título y préstamo; Estado de Recursos y Gastos Corrientes de la Administración Central; Estado de Origen y Aplicación de Fondos de la Administración Central; Balance General de la Administración Central, que informa los patrimonios netos de los organismos descentralizados, empresas y entes públicos; y el Estado de Resultados del Balance General de las entidades descentralizadas, empresas y entes públicos".

Referido a este último punto contamos, para el análisis de la Cuenta de Inversión, con un anexo que fue remitido a todos los legisladores, donde se encuentran los balances de los 18 organismos descentralizados del Estado provincial, entre agencias y otros entes.

De estos 18 entes, 13 ya se encuentran dentro del análisis consolidado en la Cuenta de Inversión, y quedan fuera de dicho informe sólo cinco de esas empresas del Estado que, a saber, son la Lotería de Córdoba, CASISA, EPEC, APROSS y la TOCSE, que por ser entes empresariales y, por ende, contar con su propia normativa en materia de exposición contable, no corresponde que se consolide con los datos de la Administración Financiera no Gubernamental. De todos modos, contamos con dichos informes para poder efectuar un análisis global de los números de los citados entes.

De esta manera, señor presidente, no sólo estamos administrando las finanzas provinciales de manera ordenada, sino que también estamos en condiciones de decir que se han cumplimentado todos los requisitos legales y técnicos en cuanto a la información suministrada por parte del Poder Ejecutivo y a los procedimientos realizados.

Sabemos que este es el principal insumo para brindar transparencia a través de la innovación en materia de información disponible para toda la ciudadanía de nuestra Provincia.

A continuación, voy a proyectar un gráfico en pantalla, con la idea de mostrar las pautas macro para el año 2019 en cuanto a los resultados de esta Cuenta de Inversión.

–Se proyecta un gráfico.

Creo que es importante remarcar que cuando se aprobó, a fines de 2018, el Presupuesto para el año 2019, éste se basó en parámetros macrofiscales establecidos por la Nación en el Presupuesto nacional para dicho período. En este sentido, es importante remarcar que las pautas macro para el año 2019 fueron considerablemente diferentes de las previsiones que se hicieron, debido a la volatilidad que dejó al país en una situación de excesiva vulnerabilidad.

El año 2019 comenzó con un Presupuesto que luego la crisis por la que atravesó nuestro país lo distorsionó totalmente, y las variables con las cuales se elaboró ese Presupuesto también se distorsionaron en la misma magnitud. Por un lado, hubo una contracción del Producto Bruto Interno, seguida también por una

fuerte depreciación del dólar, que generó un shock cambiario, altas tasas de interés y un incremento de la inflación como no sucedía desde la década del '80.

En cuanto al crecimiento de la economía, se esperaba una caída en el Producto Bruto Interno de medio punto, y terminamos con una caída de más de dos puntos en términos reales para el período 2019, lo que marcó una fuerte recesión y una crisis a nivel nacional, repercutiendo obviamente en los parámetros provinciales.

Cuando se elaboró el Presupuesto 2019, se esperaba una inflación del 23 por ciento para todo el Ejercicio, y se concluyó con una inflación promedio del 52 por ciento, inflación que se fue acentuando y avanzando fuertemente a partir de las elecciones PASO del año pasado. En el gráfico proyectado pueden verse las variables que estoy mencionando.

En cuanto al tipo de cambio, se planteó un promedio de 40 pesos por dólar y terminó siendo de más de 48 pesos, y la diferencia en cuanto al dólar se acentúa si se compara el tipo de cambio al finalizar el año, que cerró en diciembre casi a 60 pesos, lo que evidenció un incremento del 58 por ciento respecto del cierre de 2018.

En el gráfico expuesto pueden verse todas las variables que estoy mencionando: el crecimiento del Producto Bruto Interno, el consumo, la inversión, las exportaciones, las importaciones, la inflación, el tipo de cambio promedio, lo que se esperaba y lo que terminó siendo. Obviamente, todas estas variables decrecieron a causa de la crisis económica y la caída en la actividad que tuvo la República Argentina, lo cual se evidenció en todo lo que tiene que ver con los recursos financieros que la Nación afrontó durante el año 2019 y, por consiguiente, los recursos financieros, las ejecuciones y presupuestos de cada una de las provincias.

Es importante remarcar que no es la primera vez que sucede esta situación; históricamente, se viene observando que la realidad macroeconómica siempre termina siendo muy diferente de lo que se proyecta inicialmente, cuando se realizan los presupuestos. El 2019 fue un año de una aceleración de inflación y del tipo de cambio muy abrupta –como dije recién–, con un fuerte crecimiento luego de las elecciones PASO. Todas estas variables cambiaron y aumentaron los indicadores macroeconómicos con los cuales se habían realizado los Presupuestos en su momento.

Pero no es una cuestión atribuible a la provincia de Córdoba, ya que es el Gobierno nacional el que define los parámetros macroeconómicos, condicionando de esta manera a las provincias que, de acuerdo con la ley, deben tomar dichas pautas para la elaboración de sus Presupuestos. Es decir, no es un problema de técnica presupuestaria de la Provincia, y esto es importante remarcarlo.

Hay quienes critican la forma de realizar los presupuestos provinciales y las readecuaciones que se deben hacer a esos Presupuestos iniciales. Yo les digo que es una condición que enfrentamos quienes ejercemos los Gobiernos provinciales, sea cual sea el color político de la gestión a cargo, porque es una cuestión que tiene que ver en cómo van evolucionando –o involucionando, en este caso– las variables macroeconómicas con las cuales se realizan los Presupuestos.

De todas formas, es importante remarcar que el Presupuesto de 2019 se planteó en base a 4 pilares en su conformación: uno, bajar la presión fiscal; dos, reforzar la inversión social; tres, consolidar el plan de obra pública y, cuatro, innovar en la gestión.

Ahora voy a cambiar de gráfico.

–Se proyecta un gráfico.

La verdad es que podemos afirmar que, más allá de las diferencias que recién mencionamos de las pautas macrofiscales nacionales y lo que finalmente sucedió en el año, estos cuatro pilares en la conformación de nuestro Presupuesto se cumplieron acabadamente.

Quisiera detenerme en este punto unos instantes para ilustrar las razones por las que consideramos que hemos cumplido esos cuatro objetivos que planteaba recién. Respecto a la presión fiscal, tal como lo venimos marcando, desde que Córdoba adhirió al Consenso Fiscal, planteado entre la Nación y las Provincias en 2017, sin duda, ha sido la provincia que más sacrificio ha hecho en materia impositiva, con la mayor rebaja de alícuota promedio del Impuesto sobre los Ingresos Brutos de todo el país. En el 2019 esto no ha sido la excepción.

Todas las provincias que adhirieron a dicho pacto produjeron una baja entre los dos años, en comparación a lo que era la alícuota del Impuesto sobre los Ingresos

Brutos. Pero es importante remarcar que la rebaja que hizo nuestra provincia en este impuesto llegó, en promedio, a más de un 15 por ciento.

Todos sabemos que el Impuesto sobre los Ingresos Brutos impacta en la actividad económica; y todos sabemos que al reducirlo se incentiva la producción y la economía, siendo nuestra provincia la que tuvo la mayor rebaja impositiva del país, comparada con el resto de las jurisdicciones.

El segundo elemento que recién mencioné a la hora de conformar el Presupuesto 2019 fue la cuestión de reforzar la asistencia social. Teníamos una economía nacional que presentaba signos de recesión, desempleo, pobreza e indigencia. Este Gobierno, como siempre lo ha hecho Unión por Córdoba y Hacemos por Córdoba, incrementó considerablemente la asistencia y la ayuda social a los sectores vulnerables y para los sectores más necesitados, para el desarrollo y para que hubiera más inclusión y, sobre todas las cosas, para fortalecer la economía local y regional a través de distintos programas sociales.

Ejemplos de lo que fue el refuerzo en todo lo que tiene que ver con la asistencia social han sido programas como la Tarifa Solidaria, la Tarjeta Social, los programas que se realizaron en Hábitat, en Transporte, PAICOR, los Boletos Educativos, sólo para citar algunas de estas partidas que representan inversiones significativas por parte del Estado provincial logrando, en definitiva, una ayuda concreta que tiende a crecer en el tiempo.

Me gustaría observar que, por ejemplo, hemos tenido rubros como Hábitat con incrementos casi del 596 por ciento, desarrollo energético con incrementos de casi 1198 por ciento, la Tarjeta Social con incrementos de 112 por ciento o los boletos gratuitos para estudiantes y obreros, con aumentos muy por encima de la inflación, para mencionar algunos.

Por último, en estos cuatro elementos que mencionábamos con los cuáles se confeccionó el Presupuesto para el año 2019, la cuestión del Plan Estratégico de Obras Públicas, si bien tuvo una disminución en la obra pública en el año 2019, podemos decir que se logró consolidar lo que fue el ambicioso plan de obras planteado allá por el año 2016, logrando la finalización de grandes obras de infraestructura como son la Circunvalación de la Ciudad de Córdoba, los gasoductos sobre toda la geografía provincial, las autovías, los recorridos turísticos, los acueductos y muchas más, totalizando el Programa de Obras Públicas más importante en la historia de nuestra Provincia, con más de 5700 millones de dólares invertidos, con la importancia que estas obras trajeron para Córdoba: desarrollo, conectividad y acceso a servicios básicos a lo largo de toda la provincia, cubierto en la mayor parte con ahorros propios de nuestro Gobierno provincial, es decir, con el aporte de todos los cordobeses.

Mencionando algunas de las obras más importantes, me gustaría señalar la obra de Circunvalación, que recién mencionaba, la bajada de las Altas Cumbres, los gasoductos y acueductos troncales, obras que son fundamentales para potenciar a todo el sector productivo de nuestra Provincia y que van a ser fundamentales cuando salgamos de esta pandemia para potenciar una economía que va a estar complicada, pero, seguramente, con estas obras se va a poder recuperar de una forma mucho más acelerada.

Esta obra pública, sin duda, nos trae a colación el tema de la deuda. En este sentido, sería muy sesgado hacer un análisis de que la deuda creció y que se encuentra mayormente en moneda extranjera.

Argentina estuvo cerrada mucho tiempo al mundo y ante la posibilidad de una ventana a la apertura vimos la oportunidad y la Provincia con sus cuentas en orden y con un fuerte compromiso de pago tomó deuda para realizar obra pública, para hacer un plan histórico y sumamente necesario para el desarrollo social y productivo de nuestra querida Córdoba.

A muchos legisladores les gusta comparar con la situación de 2015, pero si nos comparamos con el promedio de los últimos 20 años vemos que la relación deuda-ingresos está en el mismo nivel y que hoy contamos –como decía recientemente– con una inversión ya finalizada, sumamente importante, que es un activo más que importante para nuestra Provincia.

En este sentido, hablando de los servicios de deuda, los pagos en concepto de amortización y de intereses durante el ejercicio fueron de 15.615 millones de pesos, lo que representó el 8 por ciento de los ingresos corrientes netos de las

transferencias a los municipios, cumpliendo de este modo ampliamente con el límite que estipula el Régimen Federal de Responsabilidad Fiscal, que es de un 15 por ciento como tope.

También quisiera remarcar que la reestructuración que se está realizando de la actual deuda de la Provincia no es un problema de esta relación, es decir, del stock de deuda, sino que es un problema de concentración de pagos, es un problema de la economía mundial, de la Argentina y, por ende, de nuestra Provincia. Este problema tiene que ver con que nosotros, en el 2020, tuvimos una situación inédita de recesión económica y caída del nivel de actividad, de lo cual hemos hablado anteriormente, y que va a llevar a la Argentina y, por lo tanto, a todas las provincias, a poder reacomodar la forma en la cual tienen que administrar sus pasivos.

Nos vemos en la necesidad de renegociar la deuda, alargando los plazos, tal como vienen haciendo, como decía, la mayoría de las provincias, para que podamos aplanar esa curva de vencimientos y poderles hacer frente en los distintos períodos. De hecho, y esto es importante remarcarlo, Córdoba nunca ha dejado de pagar, a diferencia de otras provincias como Buenos Aires o Chaco, por mencionar algunos ejemplos, que no pudieron cumplir con sus obligaciones. Para mencionar otros casos, tenemos a Mendoza, con 590 millones de dólares de deuda; Chubut, con 700 millones, la misma Buenos Aires que recién mencionaba, con 7.148 millones o la provincia de Río Negro, que posee niveles de endeudamiento mayores que la Provincia de Córdoba en cuanto a la relación con sus ingresos.

Pasando al detalle de los números, luego de haber visto los elementos con los cuales se realizó el Presupuesto 2019, por el lado de los ingresos, se finalizó el Ejercicio 2019 con un total de ingresos de la Administración Central de 242.180 millones, y para la Administración Pública no Financiera -esto, para que lo entendamos bien, es el consolidado entre la Administración Central, los organismos descentralizados y la Caja de Jubilaciones- tuvimos un total de ingresos de 302.903 millones, marcando de esta manera un incremento del 39 por ciento comparado con el 2018, en términos nominales, y aplicando la inflación, una caída en términos reales del 8 por ciento con respecto al período 2018, siendo una trayectoria similar para la Administración Central.

Particularmente, los ingresos totales de la Provincia se recaudaron en un 99,8 por ciento, este es un dato importante a remarcar, es decir, prácticamente un 100 por ciento respecto del crédito vigente, finalizando así en un 9,8 por ciento por encima del Presupuesto original.

Esta recaudación se debió en gran parte a una mayor coparticipación en cuanto a los ingresos nacionales y, dentro de los ingresos propios, a una mayor recaudación del Impuesto sobre los Ingresos Brutos, el cual finalizó en un 2,3 por ciento por encima de lo presupuestado. Acá quiero remarcar, por un lado, la mayor eficiencia que se generó en la performance de la recaudación de dicho impuesto a partir de la implementación del Monotributo Unificado en Córdoba, en o cual fuimos pioneros como provincia y después esto fue imitado por otras jurisdicciones y por parte de la mayoría de los municipios de nuestra Provincia. Dentro de esta categoría, es decir, de los recursos tributarios propios, recordemos que el 20 por ciento, a su vez, se coparticipa a municipios y comunas.

Por otro lado, los ingresos por transferencias de Nación, los cuales explican el 44 por ciento de los ingresos totales, fueron como se detallan a continuación. En concepto de coparticipación, 109.329 millones de pesos; otros ingresos nacionales por 19.824 millones de pesos; transferencias corrientes, por las cuales se percibieron efectivamente 5.976 millones de pesos. Esto último se generó principalmente por los giros en efectivo realizados por el Gobierno nacional en el marco del Bono del Consenso Federal y por la compensación del Consenso Fiscal, por el compromiso asumido y cumplido por nuestra Provincia de rebajar las alícuotas del Impuesto sobre los Ingresos Brutos.

Mención aparte merecen los Ingresos de Capital, los cuales marcaron una fuerte caída y disminuyeron en un 72 por ciento, comparados con el año anterior. Esta caída se explica, por un lado, por una disminución de las transferencias de capital, lo cual se debe exclusivamente a una caída en las transferencias de origen nacional que teníamos, estos fueron por la eliminación del Fondo Federal Solidario.

Pasando a los gastos, señor presidente, los gastos que devengó la Administración Pública no Financiera totalizaron 306.161 millones, marcando un

incremento del 29 por ciento interanual, en términos nominales y, teniendo en cuenta lo que es comparado con el Presupuesto, terminó siendo un 10 por ciento superior, aproximadamente.

Si realizamos una comparación entre el año 2018 y el 2019, los Gastos Totales de la Administración Central se incrementaron casi en un 35 por ciento, y en términos reales en un 11 por ciento, reflejando la alta inflación que, como decimos anteriormente, se vivió en el año 2019 en nuestro país.

Por su parte, la partida de Transferencias Corrientes creció en un 48 por ciento, ubicándose, en términos reales, en una caída del 2,7 por ciento.

Este crecimiento superior a lo observado en las demás partidas responde a la variación, en el total de fondos transferidos a municipios y comunas, que totalizaron 71.850 millones.

De las transferencias mencionadas, el total de recursos de distribución automática hacia los municipios y comunas se incrementó en un 40 por ciento, alcanzando en el 2019, los 34.694 millones de pesos y, de esa distribución automática, el concepto más importante fue el de la coparticipación, que fue de 26.344 millones, o sea, un 38 por ciento, casi un 39 por ciento mayor en términos nominales, en comparación al año 2018.

Es importante destacar también que se mantuvo en el 2019 la distribución entre municipios y comunas de los recursos adicionales, como lo percibido por la Provincia desde la Nación por la compensación del Consenso Fiscal y por el Bono del Consenso Fiscal.

Dentro del Gasto en nuestra Provincia, creo que el ítem más representativo, con una participación del 57 por ciento en el total de la Administración Pública no Financiera, que incluye prestaciones a la seguridad social, gastos en educación, salud, asistencia social, entre otras, fue, sin lugar a duda, en servicios sociales. Como marcaba anteriormente, este fue uno de los pilares en los cuales se basó el Presupuesto 2019, el que está en análisis y podemos demostrarlo con los números ejecutados. Este rubro, en sus diferentes programas, tuvo un incremento del 47 por ciento nominal, es decir, tan solo una caída del 3 por ciento en términos reales, aumentando un 21 por ciento respecto a lo presupuestado originalmente.

Se transfirieron 24.868 millones al sector privado, que representa el 35 por ciento del total de las transferencias. De ese total, el 52 por ciento se destinó a instituciones educativas públicas, y el 48 por ciento restante a programas sociales, como el Programa de Becas y Empleos, al cual se destinaron 1.207 millones de pesos; el Programa del PAICOR, al que se destinó 4.330 millones de pesos, el Programa de la Tarjeta Social, que demandó 1.420 millones de pesos; el Programa de Boletos Gratuitos, con 1.567 millones de pesos; la Tarifa Solidaria, al cual se destinaron 1.216 millones de pesos; Hábitat Social, al cual se destinaron 849 millones de pesos, el Programa Córdoba con Ellas, con 159 millones de pesos y el Programa Salas Cuna, con 367 millones de pesos, por nombrar los principales programas que tuvieron que ver con la cuestión social en nuestra Provincia de Córdoba.

Finalmente, señor presidente, quiero recalcar algunas cuestiones que surgen del análisis de los principales parámetros de ejecución presupuestaria del año 2019. Y son principalmente que, más allá de que las grandes alteraciones que sufrieron las variables macrofiscales, como lo hemos visto, más allá de la fuerte inflación, más allá de la recesión que se intensificó hacia fines de 2019, podemos decir que las cuentas de la Administración Provincial siguieron el sendero del equilibrio y la estabilidad que caracterizan siempre a los gobiernos de Hacemos por Córdoba.

Se observa, como todos los años desde el 2005 a la fecha, un ahorro corriente, es decir, hemos seguido obteniendo un superávit corriente, así como en los últimos 17 ejercicios financieros de manera ininterrumpida en los distintos años, cerrando la Administración Pública No Financiera con un resultado corriente positivo de 27.293 millones en el Ejercicio 2019. Esto permitió financiar, en los últimos años, más de la mitad del mayor plan de obra pública realizado por la Provincia en toda su historia.

Considerando los gastos e ingresos totales, si bien se obtuvo un déficit de 3.258 millones, esto implica apenas el uno por ciento del total de ingresos obtenidos en el año, siendo atribuible, en buena medida, al déficit que nos ha provocado la Caja de Jubilaciones de nuestra Provincia, ya que la Administración Central más los organismos descentralizados registraron un superávit fiscal.

Se logró cumplir con los objetivos de sustentabilidad de la deuda pública de acuerdo con las pautas establecidas por la Ley de Responsabilidad Fiscal, manteniendo un consolidado de deuda de 161 mil millones de pesos, lo cual, si bien tiene un incremento con respecto al año anterior, es sustancialmente inferior al promedio de los años 2003-2010, y -también es importante remarcarlo- sin haber entrado en default en ningún momento.

Por último, y más importante que nada, se logró desarrollar el mayor programa de ayuda social de toda la Argentina abarcando a todos los sectores, con predominancia de los más vulnerables, atendiendo en estos tiempos de crisis a los que más lo necesitaban y lo siguen necesitando, con la intensidad de los tiempos que hoy corren.

Por esto y por lo expuesto es que adelanto el voto positivo de la bancada de Hacemos por Córdoba para el proyecto en tratamiento y solicito el acompañamiento del resto de los legisladores.

-Ocupa la presidencia el señor Presidente Provisorio, legislador Oscar González.

**Sr. Presidente (González).**- Gracias, legislador Limia.

Tiene la palabra la legisladora De Ferrari Rueda.

**Sra. De Ferrari Rueda.**- Gracias, señor presidente.

El monitoreo, la evolución y la evaluación de los resultados de la gestión pública del Estado constituye un factor central en el proceso de desarrollo territorial y de control sobre los actos administrativos del sector público provincial que pueden incorporarse dentro del concepto global de Gobierno abierto, con lo cual es bueno que se haya presentado para poderlo debatir y discutir.

La Cuenta de Inversión constituye el proceso final de un ejercicio económico contable que arrancó con el Presupuesto del año pasado y su previsión de gastos para su política anual de Gobierno. De allí, la importancia de poder contrastar cumplimientos y metas comprometidas ante esta Legislatura.

En esta rendición se exponen los resultados en materia de situación patrimonial, cuenta de ahorro-inversión-financiamiento y presupuestos ejecutados, tanto en la Administración Central como de las entidades descentralizadas, autárquicas o empresas públicas.

Quiero aclarar que la presentación del Poder Ejecutivo lleva más de 400 páginas, el análisis del voto del tribuno de cuentas, el doctor Ochoa, cuenta 55 páginas de fundamentación y el análisis de nuestro bloque, Juntos por el Cambio, 33 páginas, con cuadros y datos utilizados en el mismo, el cual vamos a pedir insertar para complementar esta fundamentación, que no va a tener tanta duración.

Lo que sí vamos a mostrar, y de una vez por todas en esta Legislatura, es el perverso mecanismo con el cual el Gobierno de Córdoba viene, desde hace más de veinte años, concentrando poder económico, eludiendo los controles por parte del Tribunal de Cuentas y la Legislatura de Córdoba, y generando esquemas de sobreendeudamiento creciente.

Haciendo uso de las facultades conferidas en el artículo 104, inciso 31), de la Constitución de la Provincia de Córdoba y en el artículo 92 de la Ley 9.806, de Régimen Financiero del Estado Provincial sobre la aprobación o rechazo de la Cuenta de Inversión del Ejercicio 2019, remitida por el Poder Ejecutivo de la Provincia de Córdoba, vamos a proponer desde el bloque Juntos por el Cambio a la Legislatura la total desaprobación de la Cuenta de Inversión por motivos legales y políticos que pasaremos a exponer seguidamente.

Respecto a los motivos legales, el informe de la Cuenta de Inversión realizada por el tribuno de cuenta, doctor Julio César Ochoa, el pasado 29 de mayo de 2020, plantea la presencia de irregularidades en la presentación de la información económica, financiera y patrimonial de las entidades descentralizadas y empresas públicas; cito: "El Poder Ejecutivo en la remisión que hizo de la Cuenta de Inversión y sus anexos, también respecto de los balances de gastos ejecutados por las Agencias y Entes Descentralizados para el año 2019, incurre en una práctica reiterada de ocultamiento de información esencial válida para la toma de decisiones y reñida con el principio republicano de publicidad de los actos de gobierno y con las leyes que reglamentan tal garantía".

Abonando en el mismo sentido, ¿cuáles son esas irregularidades encontradas? La primera: ajustes contables sobre la Cuenta de Inversión 2019, con fecha posterior

a los plazos establecidos por la Resolución 229/2019 del Tribunal de Cuentas de la Provincia de Córdoba.

Segunda: ausencia de estado patrimonial de la empresa Caminos de las Sierras S.A. al momento de remitir la Cuenta de Inversión.

Tercera: ausencia de dictamen de auditor independiente de los estados contables de la Agencia Córdoba Inversión y Financiamiento (ACIF).

Cuarta: no se ajustaron por inflación los estados contables de los entes descentralizados y empresas públicas para hacerlos comparables (Resolución Técnica Nº 37 de la Federación Argentina de Consejos Profesionales en Ciencias Económicas, aprobada por Resolución Nº 27/2014 del mismo Consejo Profesional de Ciencias Económicas de la Provincia de Córdoba).

Quinta: ausencia de los estados contables del Archivo Provincial de la Memoria, Caminos de las Sierras S.A. y la Administración Provincial de los Recursos Hídricos.

Además de las irregularidades antes nombradas, el Poder Ejecutivo incurre en el incumplimiento de los plazos administrativos exigidos por la Constitución de la Provincia de Córdoba, la cual, en el artículo 144, inciso 12), establece la obligatoriedad de remitir la Cuenta de Inversión durante el segundo mes de las sesiones ordinarias de la Legislatura para su tratamiento.

En el mismo sentido, la Cuenta de Inversión y los anexos correspondientes al año 2019 no cumplen algunos de los principios fundamentales de las finanzas públicas, lo cual dificulta el correcto ejercicio del control que le compete a esta Legislatura, a saber: primero, la continuidad, el Ministerio de Finanzas de la Provincia no publica los balances patrimoniales y presupuestos ejecutados de entes descentralizados y empresas públicas a lo largo de los diferentes ejercicios económicos presupuestarios

Segundo, la universalidad: la falta de instrumentos contables y de auditoría en los entes descentralizados y empresas públicas puede afectar el principio de universalidad, en tanto es imposible fiar el proceso económico financiero y patrimonial dado que, en materia de administración financiera del Estado, no es aceptable porque se corre el riesgo de aprobar una gestión sin información completa;

Tercero, la unidad: el Ministerio de Finanzas de la Provincia y la Contaduría General de la Provincia no utilizan los mismos clasificadores de los recursos y gastos para la Administración General y los entes descentralizados y empresas públicas. Se observa, claramente, un nivel de agregación de la información en materia de recursos y gastos muy inferior en los entes descentralizados y empresas públicas, cuando debería ser mayor dado que constituyen personas jurídicas de derecho privado con propiedad estatal.

El cuarto principio es la especificidad: se utilizan clasificadores de ingresos y gastos con partidas principales agregadas en el Presupuesto, y luego no se respeta la misma presentación en la Cuenta de Inversión. El artículo 90 de la Ley 9086 establece que las condiciones de presentación de la información de la Cuenta de Inversión deben ser iguales a las presentadas en la Ley de Presupuesto del año 2019, y ello no se cumple para el caso de las entidades descentralizadas y las empresas públicas.

Quinto, publicidad: las publicaciones trimestrales realizadas por el Ministerio de Finanzas corresponden a niveles de desagregación y clasificadores institucionales por objeto de gasto y funcional; a nivel de partidas generales, sólo para la Administración General, mientras que las entidades centralizadas y empresas públicas sólo exponen el esquema ahorro-inversión-financiamiento.

Por otro lado, todas las erogaciones que el sistema de contabilidad pública aprueba para ser ejecutado en la Administración General de la Provincia tiene un control preventivo del Tribunal de Cuentas, algo que los organismos descentralizados, las empresas públicas y la Caja de Jubilaciones no tienen. El único control que pueden realizar el Tribunal de Cuentas y la Legislatura es, precisamente, con la remisión de la Cuenta de Inversión y la presentación de las ejecuciones presupuestarias y situación patrimonial con el ejercicio económico vencido.

Un punto no menor en el mencionado informe del tribuno Ochoa es que -y cito- "Es importante mencionar que la ACIF es la principal ejecutora de la obra pública provincial realizando el 51,54 por ciento de la inversión real directa; cabe destacar al respecto que, al igual que el resto de las agencias, la ACIF no tiene control preventivo. Se observa también que la agencia realizó transferencias de

capital (29,80 por ciento del total de las erogaciones de capital) a entes del sector público, por lo que se podría inferir que las mismas son realizadas a CASISA, para la realización de obras públicas. De esta manera se podría concluir que el 21 por ciento de la obra pública en Córdoba no presenta ningún tipo de control ni en forma preventiva ni posterior”.

Estaríamos en presencia de un mecanismo de administración de los recursos, de la deuda pública y su aplicación a esquemas de obra pública que pasaría por controles más laxos, más aun considerando que en el Ejercicio 2019 no se presentó una auditoría independiente del organismo y la empresa Caminos de las Sierras no expuso el estado de situación patrimonial.

Asimismo, se esgrimen razones políticas por las cuales consideramos necesaria la desaprobación de la Cuenta de Inversión 2019. A saber: en la Administración General, cuando realizamos un análisis sobre las partidas presupuestarias ejecutadas encontramos serias inconsistencias en programas que recibieron crédito presupuestario y no fueron ejecutados por el Poder Ejecutivo. Dado lo que acaba de informar el legislador preopinante, es para felicitarlos porque hayan logrado tan buenos resultados sin haber ejecutado todas las partidas.

Asimismo, nos llevamos la sorpresa de que los gastos en Recursos Humanos que se contemplan en la partida presupuestaria de Personal se encuentran subestimados por la presencia de maniobras contables por las que se registra con contratos de locación de obra o de servicio, becarios o auxiliares escolares, a personas que presentan comprobantes de gastos correlativos, por lo que constituye una relación de dependencia implícita e irregular por parte del Estado provincial.

Las reasignaciones presupuestarias que el Ministerio de Finanzas y la Contaduría General de la Provincia realizaron durante el año 2019 debieron fundamentarse a la Legislatura, y ese no fue el caso, ya que se subejecutaron, con menos de un 75 por ciento del crédito presupuestario dispuesto por la Legislatura, programas por un monto total de 8.545.179.410 pesos.

Del total de créditos subejecutados, 5.674.560.619 pesos, esto es, el 66,4 por ciento, correspondieron a programas que directamente no fueron realizados, encontrándose entre ellos algunos importantes como las partidas autorizadas a la Comunidad Regional por 1.335.000 pesos; a la de Fomento y Promoción de la Industria Audiovisual por 6.634.000 pesos, el Fondo Compensador del Transporte por 2.410.000 pesos, y Formación Profesional y Desarrollo Regional, por 5.180.000 pesos.

El resto de los créditos subejecutados fue de 2.870.618.791 pesos, esto es, el 33,6 por ciento, y corresponden a diversos programas que pueden destacarse por su relevancia pública de la siguiente manera: Desarrollo Regional del Noroeste, que está en la Secretaría de Equidad y Promoción del Empleo, ejecutó el 12,40 por ciento de los 24.737.000 pesos de crédito.

Del Programa de Empoderamiento Territorial de las Mujeres, que depende del Poder Ejecutivo, ejecutó el 19,40 por ciento de los 70 mil pesos de crédito.

En Infraestructura de las Escuelas, del Ministerio de Educación, ejecutó el 31,80 por ciento de los 252.975.000 pesos de crédito.

Del Fondo para la Descentralización del Mantenimiento de Móviles y Edificios Policiales, del Ministerio de Gobierno, ejecutó el 63,50 por ciento de los 154.384.868 pesos de crédito acordado.

Del Fondo de Asistencia Financiera a los Municipios, del Ministerio de Gobierno, ejecutó el 39,9 por ciento de los 285.950.000 pesos de crédito.

Del Fortalecimiento Institucional para Centros Vecinales de Jubilados y Organizaciones no Gubernamentales, de la Secretaría de Equidad y Promoción del Empleo, ejecutó el 64,20 por ciento de los 99.316.000 pesos de crédito acordado.

En Contención y Protección de Víctimas del Narcotráfico, Cuenta Especial Ley 10.067, de la Secretaría General de la Gobernación, ejecutó el 73,8 por ciento de los 2.600.000 pesos de crédito.

En El Niño y el Adolescente en Conflicto con la Ley Penal, Cuenta Especial Ley 866, del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, ejecutó un 74 por ciento de los 93.923.000 pesos de crédito.

A pesar de contar con crédito presupuestario y partidas discrecionales, en el Ejercicio 2019, el Poder Ejecutivo decidió que algunos programas tuvieran una



ejecución menor del 75 por ciento; es decir, decidió, sin justificación remitida a esta Legislatura, cambiar las prioridades políticas decididas de forma democrática.

Más grave aún es el hecho de analizar el tipo de programas que se dejaron de lado, ya que existe un fuerte sesgo hacia programas de inversión social y desarrollo institucional del Estado. Es decir, se dejó de lado el fortalecimiento de las capacidades y mitigación de problemas socioeconómicos de los ciudadanos y se subejecutaron recursos para mejorar la administración del Estado y su infraestructura.

Señores legisladores: los créditos presupuestarios que se dejaron de utilizar en las prioridades que esta Cámara definió son bienes o servicios públicos que podríamos tener en este momento todos los cordobeses y de los que carecemos porque el Poder Ejecutivo decidió no llevarlos adelante.

Por caso, los créditos subejecutados en materia de desarrollo institucional representaron un 103 por ciento de los recursos utilizados por la totalidad del Poder Legislativo en el 2019; es decir, estamos hablando de 1258 millones de pesos que podrían haber mejorado escuelas, patrulleros, comisarías, hospitales y la gestión del sistema de salud, entre otras cosas, que muy bien nos hubieran venido ahora.

Los créditos subejecutados en inversión social representaron el equivalente a 35.063 Salarios Mínimos, Vitales y Móviles de 2019<sup>13</sup>; es decir que el Estado podría haber apoyado con programas de educación, de empleo, de atención a las víctimas del narcotráfico, entre otras cosas, a 2292 personas con recursos equivalentes al Salario Mínimo, Vital y Móvil durante todo el año; asimismo, podría haber ayudado con programas de desarrollo de las capacidades, de alimentación o salud a 13.783 niños durante todo el 2019, con recursos equivalentes a la Asignación Universal por Hijo<sup>14</sup>.

Los créditos subejecutados en inversión pública representaron el equivalente a 375 ambulancias<sup>15</sup> o, simplemente, el 67 por ciento de las transferencias de capital a las municipalidades de toda la Provincia de Córdoba.

Los créditos subejecutados en Logística y Transporte representaron el equivalente al 41 por ciento de los recursos asignados al Boleto Educativo durante todo el 2019.

Los créditos subejecutados en materia de desarrollo económico representaron el equivalente al pago mínimo de Ingresos Brutos<sup>16</sup>, durante todo un año a 10.573 MiPyMEs en toda la provincia.

Por otro lado, es importante realizar un análisis de la partida de Publicidad y Propaganda que representó, para la totalidad de la Administración General, 1.952.429.084 pesos en el año 2019. En palabras del tribuno de Cuentas doctor Ochoa, cito: "Sólo comparando con las partidas presupuestarias asignadas a Trabajo Público por 9.171.151.721 pesos, la partida Publicidad representó el 21 por ciento de la obra pública ejecutada a lo largo del año por toda la Administración Pública".

Asimismo, si se consideran todos los programas con partidas subejecutadas, menos la correspondiente a Créditos Discrecionales de la Administración General, todos los recursos ejecutados en Publicidad y Propaganda representan el 68 por ciento de los créditos subejecutados.

En resumen, la rendición de cuentas de la ejecución del Presupuesto para el Ejercicio 2019 de la Administración General de la Provincia de Córdoba presenta incumplimientos en los programas referidos a la mejora en la infraestructura y a la mejora en la gestión y descentralización regional del Estado, en la ejecución de programas de asistencia social a ciudadanos en condiciones de vulnerabilidad y en programas de apoyo a las PyMEs, cooperativas y trabajadores.

Entes descentralizados y empresas públicas: los entes descentralizados y las empresas públicas cuentan con menos instrumentos para realizar los controles pertinentes porque constituyen personas jurídicas –como ya dijimos– del derecho privado con propiedad estatal.

---

<sup>13</sup> El Salario Mínimo Vital y Móvil tomado es el de \$14.687 que es el promedio del fijado en Marzo de 2019 y Octubre del mismo año

<sup>14</sup> La Asignación Universal por Hijo tomada es de \$3.113,75 que es el promedio del fijado en Marzo del 219 y Octubre del mismo año

<sup>15</sup> El precio de mercado en 2019 de una Ambulancia es de \$1.500.000

<sup>16</sup> El mínimo tomado para una MiPyME comercial es de \$800 del año 2019

La Ley 9086, de Administración del Estado provincial, establece criterios generales, como es la obligatoriedad de presentar la rendición de cuentas en las mismas condiciones que se presentó el Presupuesto del ejercicio en curso, pero, realmente, sólo se termina exponiendo la cuenta Ahorro-Inversión-Financiamiento, que se trata de un resumen general de la situación financiera del ente, con partidas agregadas. La posibilidad concreta de realizar un control se ve muy acotada, afectando los principios presupuestarios de unidad, universalidad, especificidad y publicidad, ya que sólo se refiere al análisis de los balances de situación patrimonial - que tampoco fue el caso de Caminos de las Sierras ni de la Comisión Provincial de la Memoria-, la cuenta Ahorro-Inversión-Financiamiento y Auditorías Externas, que faltan para la ACIF.

En todos los casos, existe una ausencia de control preventivo del gasto equivalente a los procedimientos que deben cumplirse desde la Administración General.

Deuda Pública: en relación a la deuda pública, el artículo 51 de la Ley 9086, de Administración Financiera del Estado provincial, establece que su destino debería ser, cito: "El endeudamiento resultante de las operaciones de crédito deberá estar destinado exclusivamente para la realización de inversiones reproductivas, para atender casos excepcionales de evidente necesidad o gravedad o emergencia financiera extraordinaria, para programas de transformación de su administración o para refinanciar los pasivos existentes del sector público provincial".

Asimismo, establece un rol de autorización y contralor del Poder Legislativo respecto del Poder Ejecutivo, ya que no se puede autorizar deuda pública que no esté contemplada en el Presupuesto o en una ley especial. En este sentido, el Poder Ejecutivo debe rendir explicación de cualquier modificación que hiciera a la Legislatura, dentro de los cinco días de acaecido el hecho.

Según la Cuenta de Inversión del Ejercicio 2019 remitida a la Legislatura, la naturaleza del uso del crédito público no tuvo una fuerte correspondencia con la inversión pública consolidada.

Acá hay un cuadro que va a quedar inserto, porque no tengo las filminas para pasarlo.

**CUADRO 2: DEUDA TOTAL, GASTOS DE CAPITAL Y RELACIÓN CAPITAL DEUDA A PRECIOS CORRIENTES**

	2016	2017	2018	2019
<b>DEUDA TOTAL</b>	<b>29.152.661.903</b>	<b>49.303.057.504</b>	<b>103.137.647.979</b>	<b>161.953.135.437</b>
<b>GASTO EN CAPITAL DE ADMINISTRACIÓN CENTRAL</b>	<b>10.408.445.249</b>	<b>19.174.493.816</b>	<b>29.641.620.934</b>	<b>27.731.272.236</b>
<b>GASTO DE CAPITAL DEL CONSOLIDADO</b>	<b>11.729.571.000</b>	<b>28.392.931.000</b>	<b>45.928.312.000,00</b>	<b>33.387.103.000</b>
<b>RELACIÓN DEUDA - GASTO CAPITAL ADM CENTRAL</b>	<b>2,8</b>	<b>2,57</b>	<b>3,48</b>	<b>5,84</b>
<b>RELACIÓN DEUDA - GASTO CAPITAL CONSOLIDADO</b>	<b>2,49</b>	<b>1,74</b>	<b>2,25</b>	<b>4,85</b>

Nota: Cuadro extraído del voto del tribuno de Cuentas Ochoa

Existe una tendencia de crecimiento clara en la relación deuda pública sobre gasto de capital, lo cual se explica por el crecimiento de la deuda consolidada de la provincia más rápido que el crecimiento de la inversión pública y, por otro lado, por la creciente participación de la deuda en moneda extranjera en relación a la deuda pública en pesos.

Acá, hace falta recordar que la deuda de la provincia de Córdoba es en un 95 por ciento en moneda extranjera. Señores legisladores: les debemos plata -les recuerdo- hasta a Kuwait.

En el caso de otros distritos, hubo un 62 por ciento de compromiso de deuda en moneda extranjera; Córdoba lo hizo en un 95 por ciento, y ni siquiera se puede pagar, habida cuenta de la presentación del famoso proyecto de Sostenibilidad de la Deuda Provincial y los apuros económicos del Gobernador que, en verdad, no pueden ocultar que los trapichean por votos vergonzantes en el Congreso de la Nación para recibir fondos que permitan paliar y pagar en tiempo y forma esa deuda.

Por otro lado, es posible observar cómo la deuda pública consolidada del sector público provincial tiene un fuerte crecimiento, en torno al 228 por ciento, entre 2017 y 2019, a precios corrientes. Si se quita el efecto de la inflación, medida con el IPC del INDEC para los años en análisis, se podrá observar un crecimiento, en términos reales, del 46 por ciento del stock de la deuda pública.

Existe un crecimiento constante de la participación de la ACIF en el control de la deuda pública, pasando del 83,23 por ciento en 2017, al 88,25 por ciento en 2019. Es decir, se agravó la tenencia de la deuda por parte de un organismo descentralizado, que no cuenta con control preventivo por parte del Tribunal de Cuentas y, además, en el Ejercicio 2019 no ha presentado la auditoría de profesional independiente sobre sus estados contables.

La Provincia de Córdoba generó una política de sobre endeudamiento creciente en pesos y en dólares, consolidando la vulnerabilidad de las finanzas públicas al quedar expuestos a una variable como el tipo de cambio, y su uso no fue destinado prioritariamente al pago de inversión productiva, sino a financiar el déficit financiero estructural del sector público provincial consolidado y para refinanciar el pago de deudas anteriores.

Considerando todos los argumentos planteados es que consideramos insuficiente esta Cuenta de Inversión, tal como lo dijimos en la comisión que preside el legislador Limia, y solicitamos rechazar esta Cuenta de Inversión remitida por el Poder Ejecutivo. Pero, además, instamos a esta Cámara a trabajar para mejorar los mecanismos de aprobación y control de las previsiones y ejecuciones de Ingresos y Gastos por parte de la Administración General, las agencias, los entes descentralizados y las empresas públicas, por la sencilla razón que pertenecen al patrimonio de todos los cordobeses y porque no es posible tener una doble contabilidad.

Nada más. Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González).**- Gracias, legisladora.

Tiene la palabra el legislador Cossar.

**Sr. Cossar.**- Perdón, presidente, no sé por qué no pude establecer la conexión.

**Sr. Presidente (González).**- Creí que nos había abandonado.

**Sr. Cossar.**- No, les queda tres años y medio para padecerme, presidente; llevamos pocos meses todavía.

Muchas gracias por darme la palabra.

Me parece que las palabras de la legisladora De Ferrari han sido muy claras. Para algunos pueden ser aburridas porque se ha detenido y ha dado números, pero todos y cada uno de los números y porcentajes los compartimos porque sabemos que obedecen a un estudio muy pormenorizado que tiene como sustento el informe del doctor Julio César Ochoa, que es el Vocal que representa a la minoría.

Casualmente, mientras leía el informe del doctor Ochoa, me preguntaba si el fondo de la cuestión que tenemos que resolver era la transparencia o la priorización del gasto público. En verdad, son dos aspectos de lo mismo, porque un Estado que prioriza correctamente el gasto público no tiene miedo de ser transparente, y un gobierno que es transparente seguramente siempre dará prioridad a la gente a la que debe rendirle cuentas.

En el informe hay una alusión expresa al "ocultamiento de información esencial válida para la toma de decisiones". Eso es grave. Hay una alusión expresa a la falta de verosimilitud, a la información parcial, a la imposibilidad de verificar datos, a la dificultad de comparar períodos, en definitiva, a la falta de integridad, presidente, falta de integridad que se trasladó a todos los temas, pero, fundamentalmente, a tres

que son los que más nos preocupan como ciudadanos y que son la salud, la seguridad y la educación.

Recuerdo cuando, no hace mucho tiempo, a algunos les sonaban grandes las palabras que decíamos desde el radicalismo cuando hablábamos de una espantosa deuda pública, cuando hablábamos de mala praxis económica o de gasto excesivo con fines electorales.

Voy a aprovechar para decir -y digo aprovechar porque, lamentablemente, la conducta antidemocrática del legislador Cid me llamó poderosamente la atención cuando no tuvo la deferencia de permitirme hacer uso de la palabra cuando nos solicitamos una interrupción, que no pensábamos agraviarlo, como él sí lo hizo-, que si el legislador Cid se escandaliza por la deuda con la que se encontró su amigo, el Intendente Llaryora, en la Municipalidad -deuda que nunca ocultamos y que es pública-, imaginen cómo debería ponerse el legislador Cid cuando ve los números de la deuda provincial, más de 2 mil millones de dólares o 200 mil millones de pesos que debe la Provincia. ¡Imagínese!

Simplemente eso le quería decir cuando le pedí una interrupción, y recordarle que cuando nosotros tuvimos el transporte interrumpido por 10 días, que fue una situación que nunca buscamos y que desde ningún punto de vista consentimos desde el Ejecutivo, ya que fue un paro salvaje que, incluso, mereció la participación del actual legislador Hak, que estaba al frente de la Secretaría de Seguridad y que nos acompañó para poder restablecer el servicio, así como lo hizo el Gobierno Nacional junto con la intervención de Ejército y Gendarmería. Es muy distinto tener un paro salvaje de transporte de 10 días, como tuvimos, a tener 127 días paralizado el transporte por una decisión del Gobierno, o 65 días de paro ininterrumpidos como tuvo el actual intendente en apenas nueve meses de gestión.

Pido disculpas por correrme un poquito del tema, porque como no me dieron la posibilidad...

**Sr. Presidente (González).**- Legislador, gentilmente le pido que volvamos al tema porque tenemos 10 legisladores por delante que han pedido el uso de la palabra.

El tema del juicio político ya ha sido votado, es cosa juzgada.

**Sr. Cossar.**- Por supuesto, señor presidente, voy a ser breve, pero nos quedan tres años y medio por delante y me parece que, como mínimo, nos merecemos que cuando pidamos una interrupción en la intervención, se nos otorgue. Ojalá que la próxima vez el legislador revea su posición y nos dé una oportunidad, ya que el debate siempre enriquece cuando es con altura.

Decía, señor presidente, que nos preocupaba cuando esta falta de integridad se trasladaba a la salud, a la seguridad y a la educación.

Nosotros advertimos la mala praxis económica y los gastos excesivos con fines electorales que venía teniendo este Gobierno, y la verdad es que no nos equivocamos, ya que ahora lo estamos viendo, lo estamos padeciendo.

La emergencia en la que nos encontramos fue una ventana que se abrió sola, presidente, y dejó todo a la vista. Las inversiones en Salud que el Gobierno de la Provincia no hizo durante estos 20 años y que debió hacer todas de golpe para poder tener el sistema de salud en condiciones para afrontar la pandemia, así como la crisis o la emergencia en educación, sin la conectividad que hoy necesitamos para no tener más del 20 por ciento de los niños y jóvenes sin conectividad, como reconoció el propio Ministro de Educación, o para no tener que vivir lo que tuve que vivir la semana pasada cuando fui a Carlos Paz a reunirme con los padres de los alumnos del IPEM 190, el Carande Carro, que usted debe conocer señor presidente, porque usted ha caminado mucho la Provincia, y es una escuela secundaria emblemática de Carlos Paz, a la que se han cansado de prometerle a los padres que la van a reconstruir y poner en condiciones, pero que le vienen mintiendo sistemáticamente, meses tras meses y año tras año. Hoy, esos chicos, si estuviéramos en condiciones de volver a las clases, no lo podrían hacer porque no tienen edificio.

Entonces, la pregunta es ¿en qué se han gastado la plata, presidente?

La seguridad no existe ni en los barrios vulnerables ni en los barrios acomodados, ni en las instituciones.

Los propios programas -como decíamos la semana pasada- que anunciaban con bombos y platillos, ideados y propuestos por el propio Gobierno, este año han

decidido abandonarlos sin destinarles un solo peso, como bien ponía de manifiesto el legislador García Elorrio en la sesión del miércoles de la semana pasada.

Les recortaron las jubilaciones a los actuales jubilados y a los que nos vayamos a jubilar a futuro, a los trabajadores.

A los ciudadanos que tienen mal puesto el barbijo les hacen multas de 5 mil pesos, le echan la culpa a la inflación, a la emergencia. En definitiva, la única política pública que han venido sosteniendo es la que tiene que ver con recaudar y malgastar.

Priorizaron obras innecesarias. Según el mismo informe, el 21 por ciento de la obra pública en Córdoba no presenta ningún control previo, ni posterior. Es mucha plata para un gobierno que se jacta de ser el Gobierno que más obra pública ha hecho.

Los organismos descentralizados, señor presidente, y la Caja de Jubilaciones que administran hace más de 20 años, generaron déficits insuperables y el mismo Gobierno escondió su mala administración trasladando los resultados negativos a estos entes.

Este informe expone claramente la situación de EPEC; a principios de año, el 1º de febrero, el Gobernador la anunciaba en este recinto –ojalá podamos volver a sesionar– como la empresa pública estrella, sin embargo, tiene la tarifa más cara de la República Argentina, y en el informe se muestra que, a fines de 2019, el pasivo de la empresa ya representaba 3,24 veces su patrimonio neto, y su capital de trabajo era negativo, lo cual indicaba dificultades para afrontar las obligaciones a corto plazo.

Ese mismo informe denunciaba, a fines del año pasado, el incremento en casi 60 mil millones de pesos de la deuda provincial, les recuerdo que son más de 200.000 millones de pesos, está hipotecado el futuro nuestro, el de mis hijos, el de mis nietos y varias generaciones más.

En definitiva, destinaron –y esto surge claramente de la Cuenta de Inversión que hoy el bloque de la Unión Cívica Radical va a rechazar– y destinan cifras millonarias al marketing para mantener un estado de cosas que nosotros entendemos que apenas es una imagen. Y todo esto fue durante 2019, cuando no había pandemia, no le pueden echar la culpa a la pandemia, como se la están echando ahora, sistemáticamente, de cada uno de los males que venimos padeciendo.

Le voy a hacer una cita textual: “el objetivo de la rendición de cuentas es que la población conozca si los fondos fueron eficientemente invertidos”. ¡No!, no fueron eficientemente invertidos, y no sólo que no fueron eficientemente invertidos, sino que, además –y esto es igual de grave–, la información que lo comprueba no está disponible.

Por eso, señor presidente, los exhorto a que inviertan ahora, hagan las inversiones que debieron hacer en salud, ahora; empiecen a invertir en educación, ahora; empiecen a invertir en seguridad, ahora; en el transporte, que lo tenemos paralizado hace 120 días, inviertan ahora. Les quedan seis meses del año 2020 y tres años más de gestión, casi tres años y medio. Les pido que, por un momento, se olviden, a la hora de invertir y gastar, de las elecciones, se olviden de gastar para las elecciones, y comiencen a invertir y a gastar pensando en la gente.

Nada más, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**– Gracias, señor legislador Cossar.

Tiene la palabra la señora legisladora Marcone.

**Sra. Marcone.**– Buenas tardes, señor presidente y compañeros legisladores.

En verdad, los dos legisladores que me precedieron en el uso de la palabra han planteado muchos de los temas que nosotros venimos estudiando y que especialmente profundizamos cuando pedimos con insistencia que se cumpliera el mandato constitucional de tratar la Cuenta de Inversión en el recinto.

El Presupuesto es un contrato entre el Poder Ejecutivo y la ciudadanía; a través de él, el Gobierno, que simplemente administra los fondos que los contribuyentes depositan en sus manos, expone un plan cualitativo a través de la descripción de programas, y cuantificado a través de los montos que asigna a cada programa. Allí están puestas las prioridades de sus programas de Gobierno, prioridades que, desde nuestra óptica, no pueden estar libradas simplemente al arbitrio y a la consideración de quienes habitan transitoriamente el Estado, aun

cuando lleven mucho tiempo habitándolo, sino que tienen que estar unidas y basadas en los mandatos constitucionales.

Cuando hagamos el análisis de la pertinencia de los gastos que se han hecho, lo vamos a hacer basándonos en los artículos de la Constitución que fijan cuáles son las prioridades que debe atender quien gobierne la Provincia de Córdoba.

Pero, por más que ya se ha dicho, no puedo pasar por alto aquello que implica la primera traición a este contrato, que son las reasignaciones presupuestarias. Entiendo totalmente lo que dijo el legislador Limia, en el sentido que quien ejecuta tiene que ir adecuándose a las circunstancias.

Ahora bien, si esta fuera la primera vez que pasa eso, yo le creería que se debió a las circunstancias excepcionales que vivió nuestro país el año pasado. Pero, desde que Encuentro Vecinal tiene un bloque en la Legislatura –fines del año 2011–, en todas las Cuentas de Inversión comprobamos lo mismo. Entonces, nos parece que esta es una costumbre inveterada.

En el informe que preparamos –y que pedimos que sea incorporado al Diario de Sesiones– para fundamentar nuestro rechazo a esta Cuenta, determinamos que de 278 programas sólo 55 mantuvieron la misma asignación presupuestaria; 28 programas variaron hasta un 5 por ciento en más o en menos, –cosa que nos parece que puede ser razonable dentro de lo que explicó el legislador–; 25 programas variaron entre un 5 y un 10 por ciento, y el resto varió en porciones muchísimo más altas.

Les voy a dar muy poquitos ejemplos: el Programa de Cooperativas y Mutuales tuvo una disminución nominal de 17 millones, y en porcentaje perdió el 99,59 por ciento de lo asignado, y de eso ejecutó el 35 por ciento; el Programa de Pavimentación de Caminos de las Redes Secundarias y Terciarias disminuyó un 97 por ciento; lo que quedó fue ejecutado correctamente; el Plan de Seguridad Ciudadana disminuyó un 94,66 por ciento, o sea, disminuyó en 423 millones; el Plan Lo Tengo disminuyó un 55,47 por ciento; el Fondo para la Ejecución de Redes Domiciliarias de Distribución de Gas disminuyó un 52,74 por ciento; el Fondo para el Mantenimiento, Conservación, Modificación y Mejoramiento de Caminos Primarios también sufrió una disminución del 45 por ciento; el Programa de Sistemas de Agua Potable tuvo una disminución del 40,9 por ciento.

Ahora, la Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento recibió un 75 por ciento más: 8.503 millones.

Además –y esto nos llama fuertemente la atención–, el funcionamiento del Fuero Electoral de la Provincia tuvo que recibir 1829 por ciento más de lo que tenía presupuestado. Cada 4 años tenemos elecciones en la Provincia, y quien hizo el Presupuesto ¿no sabía que las íbamos a tener?, ¿no sabía que se debía calcular teniendo eso en cuenta? Me parece que eso no está movido por la situación económica por la que atravesó el país.

También nos llama la atención que muchos de los programas que recibieron una reasignación presupuestaria muy alta después ejecutaron muy poco del monto que les quedó. El Programa insignia en esto es el de Desarrollo Regional del Noroeste porque se aumentó su asignación presupuestaria casi en un 800 por ciento, y lo que quedó se ejecutó en un 12,4. O sea, tenía 2.771.000 pesos, se llevó a 24.700.000 y se ejecutaron 3 millones.

Si no supiéramos que aquello que no se ejecuta a fin de año se redistribuye arbitrariamente, creeríamos que hay algo que no funciona. Sabiendo que sucede eso, pensamos que hay una intencionalidad.

Antes de pasar al gasto, vamos a hablar de otros aspectos que hacen a la parte técnica que también fueron señalados. Nos llama mucho la atención que en el informe sobre las agencias y entes que un ente como la Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento no sólo no tenga un informe, o no esté acompañado por una auditoría externa, sino también que aparece firmada por el presidente –suponemos que es el presidente del Directorio– y, además, por una directora, que no sabemos directora de qué es, ya que en la planta de personal de la Agencia no figura el cargo de directora –estamos hablando de la planta de personal de 2019–, y no hay un dato adicional que permita saber si es directora de una consultora.

Dentro del estado de situación patrimonial de la ACIF encontramos que, dentro del activo no corriente, que forma parte del rubro “Otros activos”, emiten otras inversiones valuadas en 109.259 millones de pesos. No dice nada de cuáles son esas

inversiones. Recorrimos atentamente las notas y no encontramos ninguna explicación. Sí las encontramos en el renglón siguiente -donde también aparece el ítem "Otras inversiones"- por 3.500 millones de pesos y se aclara que corresponden a acciones ordinarias de la empresa Caminos de las Sierras.

También nos llama la atención que en ese mismo estado de situación patrimonial encontramos que al cierre del ejercicio existían deudas con contratistas por más de 5 mil millones de pesos. No hay manera de determinar la antigüedad de las mismas ni quiénes son los acreedores.

La deuda no corriente de la Agencia creció un 62 por ciento respecto al año anterior; son casi 51 mil millones de pesos más sólo por haber contraído deuda en moneda extranjera, sin prever que era posible y probable que hubiera, dado el contexto, una devaluación.

Voy a ir a algunos de los aspectos que señaló el legislador Limia. Dijo que basaron la gestión del gasto en 4 pilares. Uno de ellos es "innovación de la gestión". El Programa Innovación Tecnológica, de casi 80 millones de pesos que ejecutó, 74.600.000 corresponden a personal; en Innovación Tecnológica no hay gasto de capital, no hay inversión en ninguna otra cosa, es una suma de personal permanente y no permanente.

Innovación y Monitoreo de la Gestión tuvo una disminución del monto presupuestado del 8,33 por ciento; Innovación y Modernización de Municipios y Comunas ejecutó sólo el 60 por ciento de lo que tenía asignado; en Capital Humano - que pensamos que su capacitación puede estar dentro de lo que señalaba el legislador- de 273 millones de pesos que ejecutó, 263 son de personal.

Entre los pedidos de informes que citó de nuestro bloque -y que entendimos, incluso, por lo que había hablado con él antes de la sesión, que iban a ser contestados-, uno se refería a las disminuciones y subejecuciones de dos programas del Ministerio de Ciencia y Tecnología que, justamente, nos parece que tienen relación con esto: Gestión Territorial y Vinculación Institucional y Sectorial. El primero, tuvo una disminución presupuestaria del 77 por ciento, y lo que quedó se ejecutó en un 64 por ciento; la Vinculación Institucional y Sectorial, donde nos parece que la innovación tecnológica tiene valor, disminuyó un 60 por ciento y, de lo que quedó, se ejecutó el 38 por ciento.

Nosotros hicimos un análisis parecido a lo que nombró el legislador. Es cierto que la Cuenta de Inversión presenta, en su principio, el Gasto por Finalidad que debiera bastar para este análisis, pero acá encontramos también una falencia técnica: en ningún lado se explica cómo se calcula ese gasto por finalidad, por ejemplo, en la finalidad Trabajo, el monto que está colocado corresponde al presupuesto ejecutado por el Ministerio que lleva ese nombre; en cambio, en Salud, al presupuesto del Ministerio se le suma algo más de 538 millones de pesos. No pudimos determinar, a pesar de tratar de rastrear a través de los distintos programas, cuáles eran los que habían sumado allí; tampoco la finalidad de Educación y Cultura, a los 61.000 millones de gasto del Ministerio, no sabemos si le suman lo de la Universidad Provincial, o si suman el Ministerio de Ciencia y Tecnología, porque los números no nos dan.

Por eso hicimos nuestro propio estudio y, de acuerdo con las preocupaciones que nosotros siempre manejamos, a las demandas que la gente nos hace, partimos de la protección que el artículo 34 exige que el Estado brinde a la familia, textualmente, dice: "... facilitando que goce de las condiciones sociales, económicas y culturales que propendan a su afianzamiento y desarrollo integral". A esto lo analizamos desde el concepto de las tres "T": tierra, techo y trabajo, concepto que creemos que Hacemos por Córdoba maneja y acuerda que debe ser sostenido y fortalecido.

Para la tierra tomamos dos programas relacionados con la familia: Producción Agropecuaria Familiar y Desarrollo Regional del Noroeste. El primero sufrió una disminución del 9 por ciento, y lo que quedó fue ejecutado casi en su totalidad, 16,5 millones de pesos, que parecía muy bueno, pero, si lo comparamos con los 883.726.000 pesos ejecutados en el Programa Información Pública, claramente nos damos cuenta de la ponderación que se le dio a este ítem.

Aquí hago también una salvedad: otro pedido de informes que no fue contestado por el legislador Limia, es el pedido en el cual preguntábamos cómo se distribuyeron los 1.779 millones de la partida Publicidad y Propaganda, a quién se le

entregó la pauta, en base a qué criterios, cuáles son los mensajes que se distribuyeron porque, si bien el nombre es “Publicidad y Propaganda”, entendemos que no es para publicitar y propagandear a las personas que están a cargo del Gobierno, sino para brindar toda la información que debe llegar a la ciudadanía; quiero dejar eso sentado, no se nos contestó.

El Programa Desarrollo Regional del Noroeste tenía asignado 2.771.000 pesos y fueron incrementados hasta tener un crédito de 24.737.000, como señalé hace un momento, pero se ejecutaron sólo 3 millones. Este programa es para mejorar las economías regionales, direccionando los sectores vulnerables de la Provincia desde el aspecto productivo, comercial y asociativo para ayudar en un desarrollo sostenible, con mayor generación de ingresos y valor agregado, siempre con rol social para satisfacer las necesidades específicas de cada una de ellas. En comparación, la Casa de la Provincia de Córdoba en Buenos Aires ejecutó 42 millones de pesos, de los cuales el 76 por ciento es para pagar sueldos.

Para analizar el techo, si tomamos estrictamente lo destinado a construcción de viviendas, la comparación entre lo asignado para la finalidad Vivienda y Urbanismo habían sido 2.350 millones, y lo efectivamente destinado fueron 799 millones, apenas un 33 por ciento. Creemos que el techo es una de las cosas fundamentales para atender a lo que dijo el legislador Limia respecto de la asistencia social. Aunque ahora que lo pienso, me equivoco. Nosotros estamos hablando de “promoción social”, mientras que el legislador habla solamente de “asistencialismo”, son dos conceptos diferentes. Tal vez estos 2.000 millones que faltan los podamos encontrar en que durante este Ejercicio hubo que destinar este monto para el pago de intereses de la deuda. La memoria de la Cuenta de Inversión, en su página 21, indica que este pago de intereses se incrementó en un 96 por ciento debido al incremento evidenciado en el tipo de cambio. Claro, no podemos promocionar, solamente tenemos que atender.

Nosotros fuimos un poquito más allá y vimos también dentro del techo programas que no sólo hacen a la vivienda familiar, sino a las condiciones de habitabilidad con dignidad, y allí encontramos algunos datos que nombré antes: el Programa Agua Potable y Servicios Sanitarios tuvo una disminución del 35 por ciento; Sistemas de Agua Potable disminuyó en un 40 por ciento; la Tarifa Solidaria disminuyó en un 3 por ciento; Hábitat Social disminuyó en un 30 por ciento. En total, estos programas tuvieron una disminución del 22 por ciento y una ejecución del 88 por ciento, o sea que de lo presupuestado disminuyó en un 22 y se ejecutó un 12 por ciento menos. Es decir, de lo presupuestado sólo se ejecutó un 68 por ciento.

Aquí quiero añadir una reflexión un poco personal, porque siempre nos dicen - y seguramente quien cierre el debate lo volverá a decir- que la ciudadanía los votó. Sí, la ciudadanía los votó el 12 de mayo, sin saber que de esa promesa que era el Presupuesto, de ese compromiso de gestión que es el Presupuesto, ustedes iban a ejecutar de la manera que estamos señalando, de acuerdo con lo que la misma Provincia ha informado.

Respecto al trabajo, no solamente tomamos en cuenta lo que dice el artículo 34, sino también lo que dice el artículo 7º de la Constitución: “La convivencia social se funda en la solidaridad e igualdad de oportunidades”, y el artículo 36 contempla un aspecto particular del trabajo, cuando dice que “El Estado provincial fomenta y promueve la organización y desarrollo de cooperativas y mutuales, les asegura una adecuada asistencia, difusión y fiscalización que garantice su carácter y finalidades”. Por eso tomamos no solamente programas diferentes al Gasto del Ministerio de Trabajo, sino todos aquellos programas que tienden a la inserción laboral, a la capacitación y a generar trabajo cooperativo.

Elaboramos un cuadro: solamente aquellos que tienen que ver con educación formal para los internos del Servicio Penitenciario, recibieron incrementos en su asignación presupuestaria, y fueron en educación formal para los internos y asistencia y reinserción social del liberado. Fíjense, el anterior recibió un 11 por ciento de incremento, de 5 millones y medio pasó a 6.100.000. El del liberado recibió un 124 por ciento de incremento. Qué bueno, sí pasó de 200.000 pesos a 449.000 pesos.

Todos los demás programas sufrieron disminución; el Programa de Formación Profesional y Capacitación Laboral disminuyó un 5,38 por ciento, entre los Programas de Empleo y Becas Académicas, a los que también se refirió el legislador Limia, hubo



una disminución del 36, 41 por ciento. Vamos a volver sobre este Programa cuando hablemos de lo que tiene que ver con el rol de la mujer en la sociedad.

Cooperativas y Mutuales, ya lo había dicho, tuvo una disminución del 99,59 por ciento, y se ejecutó en un 35 por ciento. Cooperativas y Mutuales de la Cuenta Especial, Ley 7734, no tuvo disminución, pero se ejecutó solo en un 41 por ciento.

El Banco de la Gente se ejecutó en un 71 por ciento; el Programa Formación Profesional y Desarrollo Regional se ejecutó en un cero por ciento, perdón, quiero decir que no se ejecutó nada.

El Programa de Apoyo a los Sistemas Educativos, que nos parece que tiene que ver con esto de la inserción en el mundo del trabajo, recibió una disminución del 68 por ciento y se ejecutó sólo en un 70 por ciento, o sea, un 32 por ciento menos de lo que estaba en el Presupuesto fue lo que finalmente quedó asignado, y de esto se ejecutó todavía mucho menos.

Hay dos aspectos más que queremos señalar, uno lo va a explicar el doctor García Elorrio, el tema de la deuda, pero el artículo 24 de nuestra Constitución dice: "La mujer y el hombre tienen iguales derechos en lo cultural, económico, político, social y familiar, con respeto a sus respectivas características sociobiológicas. La madre goza de especial protección desde su embarazo, y las condiciones laborales deben permitirle el cumplimiento de su especial función familiar". Por eso, analizamos los fondos destinados a la promoción e inserción laboral y social de la mujer.

Tomamos varios programas: funcionamiento del Consejo Provincial de las Mujeres, una disminución del 45 por ciento de su presupuesto; el Programa de Empoderamiento Territorial de las Mujeres mantuvo su asignación presupuestaria, 70 mil pesos, y de eso ejecutó el 19 por ciento; el Programa de Capacitación y Promoción Social de las Mujeres tampoco disminuyó, tenía 772 mil pesos, ejecutó 27 por ciento. Dentro de este Programa del Noroeste cordobés, el Subprograma 645/02 es específicamente Arraigo de Mujeres y Jóvenes en el Noroeste cordobés, sufrió una disminución del 29 por ciento, de 22 millones pasó a 16 millones, ¿y saben cuánto ejecutó? 0,26 por ciento, 42 mil pesos, no sabemos cómo se logró el objetivo de fomentar el arraigo de jóvenes y mujeres en el medio rural del noroeste cordobés, mejorando las oportunidades de realización personal y familiar a través de emprendimientos productivos sustentables, individuales, familiares o asociativos, mediante la capacitación, la asistencia técnica y el impulso de los mismos, facilitando, además, los canales de comercialización de los bienes y servicios producidos. Nos llama la atención.

Hay tres programas más a los cuales también se refirió el legislador Limia; uno es el Programa 647/8, que es de los planes de empleo, el Plan Por Mí, que beneficia con cinco mil pesos mensuales a mujeres mayores de 25 años, o menores que tengan hijos a cargo con 20 horas de trabajo semanal, de eso una parte paga la empresa y la Provincia paga la mayor parte. Este programa tenía una asignación de 533 millones, ejecutó el 46 por ciento, sólo 249 millones y medio.

El Programa Salas Cuna -también lo nombró el legislador- tuvo una disminución del 18 por ciento en su asignación presupuestaria, pero, además, acá tenemos una gran pregunta para hacer, una gran pregunta que desnuda otra falencia de la manera en que se presenta la Cuenta de Inversión, nos dice cuánto dinero entró y cuánto dinero se empleó en cada uno de los programas, pero no hay -y lo señalaron los legisladores preopinantes- ningún indicador de logro ni de impacto que nos pueda decir realmente si fueron eficientes estas asignaciones. Y nuestra gran pregunta -que la venimos reiterando en muchos pedidos de informes respecto a este programa- es cuánto se les paga a las personas que están a cargo de la atención de los niños que concurren a las Salas cuna; nos gustaría que esto estuviera reflejado en la Cuenta de Inversión.

El Programa Córdoba con Ellas -de nuevo tengo que hacer referencia al miembro informante- aumentó su asignación en un 2,76 por ciento, pero ejecutó sólo un 75,72 por ciento.

Del total de estos programas, que nosotros entendemos que están dedicados a lograr realmente la promoción y la inserción plena de la mujer en la vida social y productiva de la comunidad, tuvieron un 8,18 por ciento en total de disminución y se ejecutaron menos del 70 por ciento.

En el documento que pedimos que se inserte hacemos varias consideraciones más.

No quiero dejar de referirme a otros dos pedidos de informes, que tampoco fueron contestados: uno tenía que ver con el Programa de Fiscalización, dependiente del Ministerio de Salud, y les habrá llamado la atención que no hablamos nada de salud y educación; realmente, estos dos ministerios nos llama la atención que tienen una alta ejecución, pero, claro, la mayor parte de los fondos que destinan van dirigidos al pago de salarios y a lo largo de todo este tiempo hemos hecho varios pedidos de informes referidos a cómo se gasta y cómo se atienden las reales necesidades, formando o poniendo todo en el gasto de personal nada más. Pero, ese pedido de informe que no nos contestaron tenía que ver con el Programa de Fiscalización, que nos parece que es un programa sumamente importante porque controla cómo se están prestando los servicios de salud, y dentro de eso entra también el funcionamiento de los geriátricos. De nuevo –reitero– se ejecutó en un 52 por ciento y a lo largo de todos los períodos anteriores viene teniendo ejecuciones similares.

Por todo esto, queda claramente fundamentado que el bloque de Encuentro Vecinal aconseja rechazar la Cuenta de Inversión.

Muchas gracias.

-Ocupa la presidencia la señora Vicepresidenta, legisladora Natalia De la Sota.

**Sra. Presidenta (De la Sota).**- Gracias, legisladora Marcone.

Tiene la palabra la legisladora Díaz García.

**Sra. Díaz García.**- Gracias, presidenta.

Voy a tratar de no ser tan extensa porque el análisis, en términos de números fríos, creo que lo han desarrollado los legisladores que me precedieron en el uso de la palabra.

No obstante, quiero dejar en cuenta que acá se presenta por parte del oficialismo una Cuenta de Inversión 2019 como el resultado de una gestión que, de alguna manera, puede entenderse que fue buena, y si uno a eso lo analiza al calor de la situación en la que se encuentran las mayorías trabajadoras, la población de Córdoba, se contrapone radicalmente con la realidad.

Entonces, lo que quiero advertir es que tenemos un Gobierno nacional y un Gobierno provincial que ha venido desarrollando toda una política de endeudamiento planteando la solidez fiscal de la Provincia, que estaba, de alguna manera, blindada frente a la crisis nacional, que ya nosotros hace años que venimos vislumbrando y, finalmente, terminamos en una situación en la que el Gobierno alerta sobre una crisis, una caída de la recaudación sostenida y sobre la necesidad de avanzar en políticas de confiscación para salir de esta situación.

Entonces, se opone claramente una posición que en algún momento servía para establecer un endeudamiento, en un momento en que el Gobierno de Schiaretti se alineaba por completo con el gobierno macrista, en términos de avanzar en una política de endeudamiento y, por otro lado, hoy una política de crisis en la que se encuentra la Provincia para avanzar en un planteo fondomonetarista, porque hay que decirlo con toda claridad: hoy, el Gobierno de Schiaretti se alinea con el Gobierno nacional en términos de que es necesario reestructurar una deuda y evitar un probable default. Esto, se vea como se vea, nunca terminó beneficiando a las mayorías trabajadoras. Cuando se hablaba de solidaridad fiscal no se hacía en beneficio de otorgarle a los trabajadores beneficios en sus condiciones laborales, sociales, de vida, de ninguna manera.

Hoy, cuando se habla de crisis se habla de ajuste, es decir, de seguir avanzando sobre los elementos centrales de los trabajadores. Lo quiero aclarar porque si uno se pone a analizar la Cuenta Inversión 2019, lo primero que hay que decir y poner en el centro de la escena es que tenemos una deuda provincial que ha crecido exponencialmente; mil por ciento ha crecido la deuda.

En el año 2016 teníamos 18.000 millones, hoy la deuda alcanza casi 200.000 millones, estamos hablando de 181.000 millones sin contar algunos elementos que hacen que supere los 200.000 millones, y tenemos incluso el problema de que en el 2021 ya podemos decir que tenemos un porcentaje de la deuda que se transforma en impagable: 90.000 millones de pesos para pagar en el 2021. Y toda la política del Gobierno provincial está signada por esta situación a la que el mismo Gobierno ha precipitado a la Provincia, porque si uno se pone a ver, la mayor cantidad de la

deuda se contrajo entre el 2016-2017 con créditos internacionales con intereses que superan el 7 por ciento, con créditos con organismos bilaterales y soberanos, con créditos con el propio Gobierno nacional.

Es decir, es una deuda que ha crecido de manera exponencial al calor de una política que ha desarrollado el propio Gobierno para precipitar esta situación.

Entonces, hoy, lo primero que tenemos que marcar y que me parece que surge del análisis que se ha desarrollado en cuanto a los números del Presupuesto, de subejecución del Presupuesto, del Presupuesto que no se ha ejecutado para políticas sociales, políticas que tienen que ver verdaderamente con darle una solución a los problemas centrales que tiene la población, es que tenemos el carácter regresivo de esta situación fiscal en la que se encuentra la Provincia: hablamos del Impuesto sobre los Ingresos Brutos, que recae sobre los trabajadores; un Impuesto Inmobiliario Urbano cuya valuación fiscal es una de las más altas a nivel nacional; tenemos el Impuesto de Sellos, de Combustible, etcétera. Y si uno los contrasta con los impuestos que deben pagar los grandes capitalistas del campo, o los grandes sectores de la industria, nos damos cuenta de que acá de lo único que se trata es de cómo se les pasa la factura a los trabajadores de aquellos que se beneficiaron con este crecimiento de la deuda.

¿Por qué digo esto? Porque lo primero que tenemos que decir es: “¿adónde fue la plata de la terrible deuda que se adquirió en los últimos años?” Hay que sintetizarlo en dos cuestiones claves: por un lado, el problema de los negociados detrás de la obra pública, que beneficiaron a sectores como Odebrecht, Calcaterra, Electroingeniería, Roggio, de obras y negocios con sobrepagos espeluznantes que no fueron a beneficiar a los trabajadores, porque acá se habla de la obra de los gasoductos y se levanta la obra de los gasoductos como si fuera que hoy realmente tenemos a la población trabajadora haciendo uso de esas obras. ¡No!, por el contrario, si uno analiza un poco ve que hubo 50.000 hogares que se desconectaron del gas natural, justamente, por lo que implican las tarifas de los servicios públicos en la Provincia, y tampoco fue en beneficio de la vivienda, hoy tenemos verdaderamente un fenómeno social en nuestra Provincia; estamos hablando de decenas de familias que se están arrojando a las ocupaciones de tierras porque no se les ha dado una solución con respeto al punto.

¿A dónde fue la obra pública que se ha desarrollado en la Provincia? Al negocio con todos estos sectores amigos del Gobierno que, por supuesto, no han beneficiado a los trabajadores porque, además está decir que también ha sido beneficiado el sector del campo con rutas y obras que, de manera colateral, alcanzan a las mayorías trabajadoras.

-Ocupa la presidencia el señor Presidente Provisorio, legislador Oscar González.

Por otro lado, está el tema de la reestructuración de la deuda; se pagan intereses de intereses de intereses de una deuda que ha crecido de manera exponencial, porque es en dólares.

Desde el Frente de Izquierda, queremos plantear que de ninguna manera vamos a entender esta presentación de la Cuenta de Inversión como una cuestión simplemente numérica. No se trata acá de hacer las restas y las sumas de lo que se ha gastado e invertido, sino, fundamentalmente, de plantear el carácter de clase que tiene la política del Gobierno en la Provincia, que ha desarrollado una confiscación del pueblo trabajador, y que hoy quiere hacerle pagar la factura de una crisis que ha precipitado el propio Gobierno; la rechazamos, esa es la posición del Frente de Izquierda.

Vamos a insistir en la política que hemos entendido como un programa de salida, que es el rechazo del pago de la deuda, la investigación y, fundamentalmente, un impuesto progresivo a las grandes fortunas.

Nada más, señor presidente. Gracias.

**Sr. Presidente (González).**- Gracias, señora legisladora.

Tiene la palabra la legisladora Echevarría.

**Sra. Echevarría.**- Gracias, señor presidente.

Está bien que el Gobernador Schiaretti sea contador, que el Vicegobernador, que además preside este Cuerpo, también sea contador, pero lo cierto es que la mayoría de los mortales no lo somos, y no es tarea fácil entender las cuentas que pretenden aprobar hoy.

La Cuenta de Inversión debería comunicar de manera clara, accesible y amigable lo que ha hecho el Gobierno, y como esto no es así, lo que en concreto se nos está pidiendo para aprobar estas cuentas es un voto de confianza, pero si hay algo que no tenemos, es eso, confianza, y no por culpa nuestra. Creo que, evidentemente, ustedes no la generan, porque han sido muchas las veces en que han faltado a la verdad en estos más de veinte años de Gobierno.

Sólo para hacer referencia a un caso idéntico al que estamos discutiendo ahora, y para ser bien pertinente, le recuerdo que la Cuenta de Inversión de 2018 fue presentada con estas palabras textuales: que el nivel de ahorro era el más alto de los últimos ocho años, que había un crecimiento del 62 por ciento nominal con respecto al Ejercicio 2017, y que la deuda era sostenible porque sólo representaba el 4 por ciento de los ingresos corrientes.

¡Toda una maravilla! Muy diferente a lo que el propio Ministro Giordano reconoció hace poco en los medios y en esta misma Legislatura, y es que desde el 2018 Córdoba estaba en recesión y en crisis económica.

Para analizar estrictamente lo presentado en la Cuenta de Inversión, me parece importante dejar en claro las diferencias de fondo con el Presupuesto votado oportunamente e, incluso, con la estructura organizativa que ha tomado este Estado provincial, descentralizando funciones, al punto tal de crear verdaderas cajas negras, como son las agencias que no generan ingresos propios, que se llevan sumas muy importantes del Presupuesto y no le rinden cuentas a nadie.

En el ejercicio de este año, eso es evidente; el tercer programa con mayor participación en el gasto son los aportes a la ACIF, que se lleva el 8,5 por ciento del total; y una gran parte de ese capital la vemos transferida a la empresa Caminos de las Sierras para la realización de obras públicas, sin el control preventivo. Es decir, un desvío de fondos desde la Administración Central a la Agencia, y de allí a Caminos de las Sierras, con el objetivo de evadir controles y seguir consolidando negocios con lo público.

Allí nos queda claro a qué hacía referencia el Gobernador en el discurso de apertura de sesiones, cuando exaltaba a la empresa Caminos de las Sierras, poniéndola como ejemplo de eficiencia. El Gobernador dijo, textualmente: "Caminos de las Sierras tiene condiciones de hacer obras con sus propios recursos, porque está bien administrada, y va a hacer estas obras con sus propios recursos; la empresa estatal debe ser tan o más eficiente que la empresa privada, y esto es lo que hemos conseguido con Caminos de las Sierras".

Parece que de eso se trata la eficiencia para el Gobernador: usar los recursos del Estado para hacer negocios por fuera del control de la población.

Las agencias son, en muchos casos, verdaderas estructuras paralelas; deberíamos preguntarnos para qué tenemos un Ministerio de Obras Públicas si la mayoría de las obras son ejecutadas y financiadas por la ACIF.

Por otro lado, el Presupuesto de 2019 partió de la base de proyectar una inflación del 23 por ciento. En esto sí que no hacía falta ser contador, cualquiera podría darse cuenta de que si la inflación en 2018 había llegado al 47,6 por ciento -la más alta en 27 años-, tenía que ocurrir un milagro para que para que después fuera del 23 por ciento.

Está bien, me van a decir que, en realidad, era un índice del INDEC, una proyección del Gobierno nacional, pero Córdoba usó mucho tiempo un índice propio, y gobierna y administra los recursos desde hace 20 años, por lo que esto no es una mera falta de previsión; se trató de una política deliberada para recortar presupuestos esenciales y acordar paritarias a la baja.

En efecto, la inflación fue del 52,14 por ciento, implicando un recorte en la mayoría de las partidas presupuestarias. Una a destacar es la Partida de Salud, que sufrió un recorte del 7 por ciento real, lo que siguió exponiendo al sistema público a la crítica situación con la que hoy tiene que enfrentar la pandemia.

Este Presupuesto, absolutamente recortado por proyectar una inflación ficticia, como dije recién, fue, además, subejecutado en áreas muy sensibles -varios legisladores han hecho referencia a esto-, como la de Educación, donde programas importantes como el Plan de Mejora Institucional, el Programa Provincial de Formación Docente, el de Infraestructura Escolar, estuvieron muy lejos de recibir la totalidad del dinero comprometido.

La misma suerte corrieron los programas destinados a las mujeres, como el Córdoba con Ellas, el Programa de Empoderamiento Territorial de las Mujeres, cuya ejecución fue inferior al 20 por ciento.

Todo esto no evitó el aumento de los impuestos, sobre todo los que afectan en mayor medida a los trabajadores, como Automotor o Rentas, que casi empataron a la inflación.

Tampoco evitó que la sangría de la deuda siga su curso, por más que en esta rendición de cuentas se la relativice, acorde con la costumbre del Gobierno de negar este problema que, en realidad, son los que más problemas traen no sólo a las finanzas provinciales, sino, fundamentalmente, al conjunto de los trabajadores, a los cordobeses, que son los que tienen cargar en sus hombros esta estafa cada vez más impagable y que sigue creciendo.

En este contexto de subejecución, de incremento de impuestos y de endeudamiento brutal, el Gobierno le destinó 1.952 millones de pesos a la pauta oficial. Y acá surgen dos reflexiones. En primer lugar, el hecho de que esa pauta, más que oficial, es oficialista, y ni hablar en un año electoral como el que estamos analizando, el 2019; de hecho, ahora entiendo por qué ustedes consideran que sus votos valen más que los del resto al momento de intervenir en el recinto, porque, efectivamente, costaron más, mucho más, y eso que ahora no estamos teniendo en cuenta los demás recursos públicos que utilizaron con fines electorales.

En segundo lugar, alguno podrá argumentar –como ya se ha hecho en este recinto– que estos gastos en publicidad sólo representan el 0,8 por ciento del Presupuesto; sin embargo, este número, que parece insignificante, es más del doble de lo que se destinó, por ejemplo, a la Universidad Provincial. Entonces, no es menor lo que estamos denunciando.

Para terminar, es evidente que esta remisión de cuentas es un dibujo, que de ninguna manera podemos acompañar y que pone de manifiesto, una vez más, que la única manera de que la plata de todos y todas, no sólo sea rendida como corresponde, sino que, fundamentalmente, sea destinada a resolver las necesidades sociales cada vez más acuciantes, es que exista un Presupuesto participativo, que se realicen auditorías independientes, para que las decisiones y el control queden en manos de los trabajadores y el pueblo, y no en manos de un Gobierno que en todos estos años ha dado sobradas muestras de priorizar los intereses de los sectores más concentrados en detrimento de las necesidades de las mayorías.

Nada más. Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González).**– Gracias, legisladora Echevarría.

Tiene la palabra la legisladora Irazuzta.

**Sra. Irazuzta.**– Señor presidente: hoy, es una sesión más; hoy, a este Poder Legislativo le corresponde aprobar, como manda la Constitución provincial, la Cuenta de Inversión del Ejercicio Financiero 2019.

Será una sesión más, cargada de autoelogios de las obras realizadas sin ninguna autocrítica sobre el terrible costo económico y político que conllevan las mismas a los cordobeses, con una deuda en dólares que crece día a día, en forma alarmante.

Pero vayamos a la Cuenta de Inversión, que mis colegas que me han antecedido han dado detallados informes que trataré de completar un poco más.

La Cuenta de Inversión es una de las tantas rendiciones de cuentas que el Gobierno puede, y debe dar, como en otras oportunidades se sortean tantos obstáculos para el control que, para muchos, es inadmisibles.

Todos conocemos de primera mano que la Provincia tiene problemas. La deuda tomada en dólares, sus reestructuraciones, las subejecuciones presupuestarias, se suman a la discrecionalidad del Gobierno en reorganizar partidas presupuestadas con anterioridad.

La Ley de Presupuesto para el año 2019, aprobada en diciembre de 2018, es una estimación que no han intentado cumplir. El marco legal que respalda lo que estamos discutiendo es claro, y en reiteradas oportunidades, tanto en la forma, como en los contenidos, no es cumplida por la cuenta que se nos remitió.

Por empezar, la creación de las agencias como sociedades de economía mixta, donde confluyen la inversión pública y la privada, fueron un cuento más. Esto merecía un análisis a largo plazo desde su creación, en la década pasada.

Hoy, la realidad es que son incontrolables y no cumplen su propósito; no tienen control previo, ni posterior, y no reciben grandes aportes privados, por lo que el financiamiento es en su mayoría estatal.

No tenemos manera de conocer los movimientos de las agencias porque, como es el caso de la ACIF, no se anexaron estados contables con el correspondiente dictamen del auditor independiente. No se cumplió con la ley a la hora de presentar esta Cuenta de Inversión.

La Agencia Córdoba Inversión y Financiamiento es la mayor financiadora de la obra pública de la Provincia. ¿Cómo hace la ciudadanía, o la oposición, para controlar los 35 mil millones que se le presupuestó, los casi 29 mil millones de uso de crédito que se le permitió tomar y los miles de millones que finalmente gastó?, ¿cómo hacemos para crear un sano proceso de rendición de cuentas que respete los principios republicanos sobre los que el Gobierno dice construir su gestión?

La obra pública es un factor clave para el desarrollo de un Estado, así que nadie se opone a la inversión pública de capital. El problema es acumular deuda sin previsión y alejar los controles de la gestión, convirtiendo a la obra pública en un foco posible y de demostrada corrupción. Caminos de las Sierras, como ente del sector público, es parte de este entramado donde no llega la luz necesaria que permita un control de calidad.

Comparando números de la Ley de Presupuesto con el plan de obras para el 2019, con la Cuenta de Inversión y con el Portal de Transparencia, nos demuestra que se han manipulado los montos para demostrar algo que no es.

Déjenme poner un ejemplo de lo que hablo: en una Provincia como Córdoba, donde la producción del interior necesita del impulso estatal para su traslado, la inversión en caminos primarios, secundarios y terciarios es clave.

En un país como la Argentina, donde el transporte de la producción es por tierra y tiene altos costos sobre el precio final, las prioridades, una vez más, no favorecen a los productores.

Voy a tomar como ejemplo la Partida 507 sobre Pavimentación, y la 528 sobre Mantenimiento y Conservación de la Red de Caminos Primarios, Secundarios y Terciarios. En la primera, la de Pavimentación, figura con una ejecución del 100 por ciento, pero la verdad es que, si la comparamos con lo verdaderamente presupuestado en el 2019, nos encontramos con una gran subejecución, ya que redujeron un 97 por ciento el crédito vigente para pavimentar la red de caminos secundarios, por lo que ejecutaron originalmente sólo un 3 por ciento. En otras palabras, dijeron que en el 2019 iban a destinar 550 millones y terminaron gastando 14 millones.

En la Partida 528, la de Mantenimiento y Conservación de los Caminos, pasa algo similar; dice la Cuenta que ejecutaron un 87 por ciento, y desde ya que se ejecutó menos que en partidas de Publicidad y Propaganda, pero la realidad es que de lo presupuestado se varió un 45 por ciento, así que se incumplió por mucho más de lo que se prometió.

Como mencioné recién, el año 2019 fue un año especial porque, tal como vimos enunciado en todas las calles de la Provincia, se supone que “Juan cumplió”, que hizo y que, efectivamente, encaró una campaña onerosa. El año electoral hizo que aún más de lo normal, el aparato publicitario gubernamental avanzara con fuerza; a las elecciones había que ganarlas.

El gasto en publicidad y propaganda oficial en distintas jurisdicciones fue de 1779 millones, con sobrejecuciones de hasta del 177 por ciento, cuando los programas de Hábitat Social o Demos de seguridad barrial, Vida Digna, Erradicación de Chagas, fueron presupuestados por 1552 millones y sólo pudieron ejecutarse en un 55 por ciento.

Si vamos a Educación pasa lo mismo: los Programas de Formación Docente, el Plan de Mejora Institucional y la Partida de Infraestructura de Escuelas tienen un 47, 31 y 32 por ciento de ejecución, respectivamente.

Parece estar claro que, en años electorales, las prioridades de un Gobierno que habla de Justicia Social se desvirtúan completamente. Así, podríamos analizar la deuda, las inversiones de capital, los programas sociales, de educación, de transporte y de salud, y la verdad es que muchos de estos temas desembocan en lo mismo.

Parece muy abstracto hablar de república, pero la rendición de cuentas completa, la publicidad de los actos de Gobierno y un Poder Legislativo con la libertad de cuestionar, son la expresión de su valor. Estamos lejos en Córdoba de esa realidad.

Desde Coalición Cívica-ARI, por lo que acabo de expresar, y en consonancia con el despacho de minoría, vamos a rechazar la Cuenta de Inversión.

Nada más, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- Gracias, legisladora.

Tiene la palabra la legisladora Julieta Rinaldi.

Tiene que conectar el micrófono, legisladora.

Julieta, vamos a darle la palabra al señor legislador García Elorrio, mientras solucionamos el problema de tu audio.

Tiene la palabra el legislador García Elorrio.

**Sr. García Elorrio.**- Aquí estoy. ¿Se me escucha bien?

**Sr. Presidente (González).**- Lamentablemente, demasiado bien. (Risas)

**Sr. García Elorrio.**- ¿Escucha bien, señor presidente?

**Sr. Presidente (González).**- Sí, acabo de hacerle una broma diciéndole que, lamentablemente, lo escuchamos demasiado bien.

¿Usted me escucha?

**Sr. García Elorrio.**- Se lo ve bien presidente ahí.

Lo escucho perfecto

**Sr. Presidente (González).**- Bueno, adelante que estamos ansiosos.

**Sr. García Elorrio.**- Me parece muy bien que mantengamos en una sesión larga el buen espíritu, señor presidente.

En primer lugar, quiero hacer un agradecimiento a todo el equipo de Encuentro Vecinal Córdoba, que ha trabajado arduamente para estar hoy en este debate a la altura de la inmensa responsabilidad que significa este tipo de debate. ¿Por qué? Porque son dos debates trascendentales, el que se dio en noviembre de 2018, cuando aprobamos el Presupuesto del 2019 y, hoy, cuando la provincia de Córdoba y su Gobierno somete a la aprobación ese Presupuesto.

Así como trabajamos ardorosamente en prepararnos para aquel noviembre, también hemos trabajado muchas personas –sobre todo jóvenes entusiastas, con muchas ganas de servir a la Provincia– que conforman nuestro equipo, para poder hoy brindar nuestra postura.

Creo que, efectivamente, el plan de obras del Gobernador Schiaretti tiene un lugar en la historia, no lo voy a negar. Pero, como en todos los órdenes de la vida, ese plan de obras ha generado una importante deuda que también lo pone en un lugar en la historia.

Los cordobeses que disfrutemos de las obras del Gobernador Schiaretti en el período 2007 a 2011, recordaremos que él fue el autor, y los gobernantes en los próximos 40 años también lo van a recordar porque van a ser ellos los que las van a tener que pagar, alguien las va a tener que pagar. Así que, el lugar en la historia está reservado.

No me voy a referir a la mala praxis de la que siempre hablamos. Se equivocó el Gobernador, no en la decisión de hacer las obras, sino que se equivocó en el sistema de endeudamiento, se generó una deuda que, literalmente, va a marcar el destino de Córdoba, o no lo va a marcar nunca.

Porque, fíjese, señor presidente, las obras que hizo el Gobernador Schiaretti en 2007 a 2011, muchas de ellas no se pagaron. Debían empezar a pagarse el año que viene, pero ya las está llevando para adelante. Ahí entran obras muy importantes como el Centro Cívico, la Terminal, ahí entran obras de mucha envergadura, quizás algunas vinculadas a lo energético, pero no se pagaron porque esos BONCOR 2017 con que se hicieron esas obras se “patearon” para adelante. O sea que eso está sin pagar; lo va a pagar usted, señor presidente, cuando sea Gobernador de Córdoba con nuestro voto, pero, mientras tanto, están sin pagar. Las obras de 2015 a 2019 también están sin pagar, y ahora es la oportunidad; los vencimientos empezarán el año que viene y tampoco se van a pagar.

Entonces, analizando el Presupuesto de 2019, nosotros ya nos dimos cuenta y nos damos cuenta –sobre todo ahora, que vemos la ejecución presupuestaria– que no hubo un plan para enfrentar estos vencimientos del año 2021, porque en 2019 no había pandemia. Y si vos tenés que pagar semejante cantidad de dinero en el año

2021, se sobreentiende que tenés que poner a toda la Provincia en un mínimo plan de ahorro, salvo que el Gobernador Schiaretti entienda que el secreto de la política es no pagar. Yo no puedo creer eso de un estadista con la experiencia que él tiene.

El otro día lo escuché al Presidente de la República decir algo que me aterró, porque eso te da la pauta de en las manos de quién estamos. El hombre, en un homenaje a San Martín, decía algo más o menos así: "El patriotismo se ve con la firmeza con que se negocia frente a los acreedores". Yo creo que, si San Martín hubiera estado ahí, le hubiera dicho: "No, mire; a las deudas habrá que honrarlas, usted no puede ser patriota porque se ponga firme frente a los acreedores". Porque hay un principio de justicia según el cual, si vos pedís la plata, la tenés que pagar. San Martín –usted lo sabe, señor presidente– hizo el cruce de Los Andes con mucha austeridad. Yo no quiero pensar que el Gobernador de Córdoba también crea que el negocio está en endeudarse y después no pagar.

El daño de esa deuda no estaba previsto; de hecho, ya vemos en el Presupuesto 2019 que no hubo una organización de la Provincia para afrontar sus responsabilidades. ¿Cómo se puede ser Gobernador durante cuatro años –2007 a 2011–, y después cuatro años más –2015 a 2019–, hacer un montón de obras y no pagarlas? Porque no las ha pagado; o sea, les han pagado a las empresas constructoras, pero lo que no han hecho es afrontar el endeudamiento externo que la Provincia tuvo que asumir para semejante plan de obras.

Lo escuché al legislador Limia decir que esto ha sido todo un éxito. Con todo el respeto que me merece, me hace acordar a la frase que le escuché decir a una persona cuyo padre estaban velando; cuando lo iban a enterrar, dijo: "esto ha sido todo un éxito". Los velorios no son nunca un éxito; enterrar una provincia nunca puede ser un éxito. Llevar una deuda pública de 37.000 millones de pesos, a comienzos del año 2019, a 200.000 millones de pesos –con un dólar de 60 y pico–, no es un éxito, no está bien.

Veo, señor presidente, que está apareciendo lo que, tarde o temprano, vemos en la Cuenta de Ejecución del Presupuesto: no ahorraron, no tuvieron nunca una política de ahorro; se endeudaban, pero se ve que nunca pensaban pagar, y miren lo que nos ha pasado. Los cordobeses cobran en pesos, no en dólares, y ahora ¿cómo hacemos para afrontar esto?

Nosotros no aprobamos esta Cuenta de Ejecución del Presupuesto; por todo lo que ha expresado claramente la legisladora Marcone, creemos que han seguido endeudándose en 2019, sin pandemia, ahí donde ustedes querían dejar su sello político han subejecutado un montón de programas y ahora, que se corre el velo de la historia y que queda lo que realmente hay.

Recién hemos hablado sobre el problema del transporte, y hemos escuchado a Cid durante una hora hablar de todo lo que habían hecho; cuando Cid terminó de hablar me fui a la esquina donde entran los ómnibus que vienen del interior a Córdoba y no vi pasar a ninguno; la gente sigue sin transporte.

Si hubieran ahorrado algo, por lo menos tendrían para poner en marcha un sistema de emergencia. No digo que paguen las deudas que han contraído, pero sí un programa de emergencia para que la gente humilde de esta provincia pueda ir a un médico.

Como usted verá, me preocupa mucho el tema del endeudamiento de Córdoba porque creo que, a diferencia de otras administraciones de Unión por Córdoba y Hacemos por Córdoba, cuando se le plantaron al Gobierno nacional y todos los problemas que tuvieron –y usted es testigo presencial de aquellos acontecimientos, presidente–, Córdoba tenía espalda. Ahora no la tiene. Schiaretti la dejó sin espalda; Schiaretti dejó sin espalda a la provincia de Córdoba. Estudiando el Presupuesto 2019 te das cuenta de que insistió con hacer obras hasta último momento.

Mire, era abril de 2019, ya el dólar se le había escapado, la deuda se le había hecho impagable y andaba viendo si conseguía 200 millones de dólares de la Agencia Francesa para el Desarrollo, cuando ya el barco estaba escorado. O sea, nunca pasó por la cabeza de él que iba a enfrentar los grandes vencimientos de deuda del año que viene, que son deudas de obras que se hicieron en 2010, 2011, otra en 2003 y 2004.

Señor presidente: no vamos a acompañar al Gobierno en esto, pero sí vamos a pedirle al Gobernador –a través de ustedes– que sea un poco más piadoso con los habitantes de la provincia de Córdoba. Él no paga y nos pone a todos en condiciones



de vergonzantes morosos. Él no paga, pero tiene un sistema de cobro de impuestos provinciales -a través de Kolektor y esos acuerdos que tiene que es impiadoso; es impiadoso para cobrarle a la gente; impiadoso para poner impuestos provinciales; impiadoso para cobrarlos. Entonces, ¿cómo es esto?

Nada más, presidente.

**Sr. Presidente (González).**- Gracias, legislador García Elorrio. Vamos a dejar consignado su voto favorable para mi candidatura acá en la sesión. (Risas).

Tiene la palabra la legisladora Rinaldi.

**Sra. Rinaldi.**- Señor presidente: me compete realizar una intervención respecto a las entidades autárquicas del Estado, ya que mi compañero de bloque, Leonardo Limia, se ha explayado en todo el Presupuesto y la Cuenta de Inversión 2019.

Pero, teniendo en cuenta que tengo conocimiento exhaustivo de la labor desarrollada por las Agencias, por cuanto he presidido la Agencia Córdoba Joven hasta finales de 2019, no me es ajeno su desempeño, como tampoco el mecanismo de contralor y funcionamiento que poseen las Agencias.

También debo destacar que en la labor llevada a cabo en la comisión que preside el legislador Limia se han acompañado informes pormenorizados de los porcentajes de participación en lo que respecta puntualmente a ACIF y el destino de las partidas, que se pusieron a disposición de los diferentes bloques a los fines de su análisis y con la debida antelación, ya que tuvimos en varias oportunidades reuniones de comisión.

Dicho esto, también es muy importante destacar la imprescindible función de las agencias en el marco de la gestión pública. Las agencias, para el Gobierno, representan agilidad, eficiencia, que son necesarias para llevar a cabo cuestiones que hacen a la planificación, administración, coordinación, ejecución y seguimiento y, por supuesto, evaluación de programas y proyectos provinciales. Fueron creadas en ese sentido, es decir, para dotar de mayor agilidad a la ejecución de aquellos programas y obras que se hacen en la gestión propia del Gobierno.

Por ello puedo decir, sin hesitación, que sin la gestión de la ACIF no hubiera sido posible llevar a cabo la enorme cantidad de obra pública que se ha venido desarrollando en estos últimos años, al menos de la manera expedita con la que se hizo.

También quiero decirle, presidente, que fue a través de la ACIF que se pudieron captar fuentes de financiamiento conducentes para desarrollar las obras que redundaron y redundan en beneficio para todos los cordobeses, como la obra que mencionó el legislador Limia, de cierre del anillo de Circunvalación, por mencionar un ejemplo.

La gestión de la ACIF está regulada por una ley que da origen a su creación, la Ley 9050 y sus estatutos posteriores; ambos plexos normativos le permiten, en el marco de actuación necesaria, dotar de inmediatez y celeridad a la gestión pública.

También debo decir que su actividad es tangible, se encuentra a la vista, los fondos conseguidos pueden palparse por cuanto se traducen en obras, lo que da muestra de la transparencia de la ejecución de esta Agencia. Los números son claros. De los informes acompañados se deriva que las principales partidas de gasto de ACIF, que representa el 8 por ciento del gasto total, están relacionadas a obras públicas, a la red vial, pero también a servicios sociales, servicios sanitarios, acueductos, desarrollo energético, entre otras. Y, por supuesto, por su accionar, tiene un contralor que no sólo se materializa con los controles de legalidad que deben efectuarse en los procesos de licitación que tienen todas estas obras -en lo que respecta a las obras públicas-, sino que siempre se someten a una fiscalización posterior del Tribunal de Cuentas y de las respectivas auditorías a las que fueron sometidas. A esto hay que dejarlo claro porque todos los legisladores que me antecederon en el uso de la palabra insisten en que no son sometidas a una fiscalización posterior y sí lo son a través del Tribunal de Cuentas.

Vinculado a lo antedicho, es importante hacer mención a la gran ejecutora de obras públicas de la Provincia -que también nombraron algunos legisladores-, como es la Empresa Caminos de las Sierras S.A, por cuanto se objetó en el informe de la minoría del Tribunal de Cuentas que el balance de la empresa no forma parte de los anexos que componen la Cuenta de Inversión. Al respecto, quiero destacar que se encuentra el detalle del formato ahorro-inversión-financiamiento para el Ejercicio

2019. A partir del año pasado todos los balances de la firma son públicos y pueden ser descargados de la página web de la empresa, y en la misma cuenta con toda la información a partir del Ejercicio 2016, así como el correspondiente informe de auditoría.

De esta manera, también quiero agregar que podemos observar que, en el Ejercicio 2019, la empresa concesionaria de la Red de Accesos a Córdoba, del mantenimiento de los mismos, continuó con el plan de obras previstas por el Gobierno provincial y todas las actividades referidas al mejoramiento de las rutas existentes en la RAC. Entre las principales obras realizadas por la empresa con aportes del Gobierno provincial que voy a mencionar, más allá de que el legislador Limia las ha mencionado en su mayoría, está: el cierre de la avenida de Circunvalación en sus distintas etapas, como ser, el tramo distribuidor de El Tropezón y Avenida Spilimbergo; arroyo La Cañada y distribuidor Santa Ana; la variante Costa Azul, que es el puente sobre el lago San Roque; la vinculación vial del puente sobre avenida de Circunvalación y avenida del Piamonte; la sistematización de la cuenca Yocsina, en Malagueño; la duplicación y rehabilitación de la calzada variante Juárez Celman; la Costanera Canal Maestro Norte, el tramo entre Enrique Bodereau y avenida Donato Álvarez.

A su vez, la empresa también ejecutó obras con fondos provenientes de los ingresos correspondientes a los peajes, que no se dijo, entre ellas se destacan: la obra de rehabilitación y mejoramiento de calzadas principales con ensanche para tercer carril en la avenida de Circunvalación, en el tramo Spilimbergo y Ruta provincial número 5; también la Ruta nacional 38, que es la de ingreso a zona urbana de Villa Carlos Paz; iluminación y semaforización de distribuidores y colectoras de la avenida de Circunvalación; las pasarelas peatonales y señalizaciones; la limpieza y mantenimiento de la RAC y de los basurales a cielo abierto. Eso es como para nombrar algo.

Por otro lado, también podemos mencionar -para salir de lo que mencionamos de Caminos de las Sierras-, por su importancia, el balance de la Lotería de Córdoba, al que también hicieron referencia algunos legisladores anteriores, empresa que también hace públicos sus balances en la página web, que se encuentran debidamente auditados, así como la información de la gestión actualizada. Y para poner en contexto, decimos que la Lotería de Córdoba obtuvo en el Ejercicio económico de 2019 una ganancia de 873 millones de pesos, que es un 27 por ciento inferior al resultado obtenido en el 2018, mostrando una caída producto de la recesión económica, lo cual está en línea con la rebaja de los ingresos operativos obtenidos por la empresa, pasando de 4.993 millones de pesos para el Ejercicio 2018 a 4.152 millones de pesos en el 2019, en moneda homogénea a dicha fecha. Esta circunstancia le permitió, de todos modos, a la empresa emitir utilidades en concepto de anticipos por obras de promoción y asistencia social por un total de 150 millones de pesos destinados, 127 millones de pesos al Ministerio de Desarrollo Social; 5 millones a la Defensoría de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes; 20 millones de pesos al Ministerio de Justicia y Derechos Humanos y 5,5 millones a la Secretaría de Equidad y Promoción del Empleo.

Con todo esto quiero decir, para contestar un poco acerca de la importancia que tienen las Agencias para el Gobierno de la Provincia, que permiten que se pueda hacer una planificación no sólo de la obra pública, sino también de otros proyectos y programas del Gobierno provincial, y haciendo un racconto de lo que se hizo a través de empresas como Caminos de las Sierras y la Lotería de Córdoba -es reiterativo, pero debo insistir- los números son claros. Es tangible la inversión conseguida por cuanto la misma se tradujo en obras públicas; si se ha tomado deuda, ha sido para obras, no hay posibilidad de cuestionarlas porque son totalmente visibles e, indudablemente, los ciudadanos así lo han reconocido y siempre lo decimos por cuanto ese reconocimiento se tradujo en el correspondiente acompañamiento que nos han brindado a través de las urnas.

Por ello, por todo lo que he mencionado y todo lo que ha podido hacer la ACIF, Caminos de las Sierras, la Lotería y todos estos entes autárquicos, nuestro bloque ha votado afirmativamente en comisión, como lo hará, por supuesto, ahora en el recinto para la aprobación de la Cuenta de Inversión del Ejercicio Financiero 2019 que elevó el Ejecutivo.

Por último, aparte de la aprobación de la Cuenta de Inversión 2019, para ir terminando, quiero pedir el archivo de los proyectos 28359/L/19, 30513/L/20, 30649/L/20 y 30709/L/20.

No quiero agregar nada más. Muchas gracias.

**Sr. Presidente (González).**- Gracias, legisladora.

Tiene la palabra el legislador Rins.

**Sr. Rins.**- Señor presidente: buenas tardes, buenas noches ya.

La verdad es que estamos abordando un tema bastante árido o aburrido, yo por ahí me pregunto por qué no estudié otra cosa menos aburrida que la contabilidad. Me tocó estudiar de contador público.

Les decía que es un tema árido, pero no por árido menos importante, señor presidente. Yo creo que estamos frente al tratamiento de la Cuenta de Inversión que está muy devaluado, tanto hacia adentro como hacia afuera de la Legislatura.

Sin embargo, y más allá de que es una obligación que impone nuestra Constitución, yo creo que el análisis de la Cuenta de Inversión representa un acto clave en la vida republicana de nuestra Provincia, porque es la forma en que el Poder Ejecutivo da cuenta de cómo utilizó los recursos que le fueron confiados según el Presupuesto anual, y no solamente da cuenta de cómo lo utilizó desde el plano estrictamente financiero, sino también de la consecución de los objetivos prefijados y, por ende, es una forma en que la Legislatura mide la eficiencia y la eficacia con que llevó adelante el Ejecutivo los actos de Gobierno.

Ahora, para que la Legislatura pueda hacer este análisis, teniendo en cuenta que -como se viene repitiendo acá-, evidentemente, es un tema muy técnico, debe tener información. Y yo le digo que gracias que la oposición en su conjunto hizo su aporte -por lo menos el aporte que dio el doctor Julio César Ochoa, desde el Tribunal de Cuentas- tenemos información, porque si no, la verdad que es muy difícil de encontrar la información, ya que gran parte de la dificultad de expresar un discurso que pueda ser entendido por todos es la misma forma en que se presenta la Cuenta de Inversión 2019, la falta de pruebas y de explicación, la forma de poner meros cuadros de ejecución presupuestaria, desconociendo, a veces, los efectos inflacionarios sobre las partidas presupuestarias, esto hace que la información sea poco transparente, y cuando hablo de transparencia me refiero a poco entendible, porque, en definitiva, se está faltando -y esto sí son términos muy técnicos- al cumplimiento de algo que exige el propio Ministerio de Finanzas cuando habla de lo que los principios contables que debe contemplar, sobre todo el sector público, para presentar sus balances y su documentación.

Esos principios no son caprichosos, uno los repite, acá se los repitió, se habló de oportunidad, verosimilitud, credibilidad, pero créanme que todos esos principios tienen una cuestión muy profunda atrás que, de que respetarse, no habría ni una sola documentación vinculada con la Administración o con la contabilidad que no fuera interpretada por el ciudadano común, porque a eso apunta.

Casi todos estos principios confluyen en uno que es básico, que es la comprensibilidad, porque no puede ser que la información solamente puede ser accesible para aquellos que tengan algún nivel de estudios más o menos avanzado en materia financiera, económica o contable, cuando se falta a este principio de comprensibilidad, entonces, esto pierde transparencia y, por supuesto, se hace muy difícil su interpretación, y más en una Cámara como la nuestra -y como casi todas las cámaras-, donde hay una diversidad de hombres y mujeres que venimos de distintos sectores y que tenemos la obligación de cumplir esto, y tenemos que hacerlo con mucha responsabilidad.

Necesitamos información y -repito- esa información no nace de la presentación como cuadros nada más, que no tienen en cuenta, por ejemplo, el impacto inflacionario, solamente se habla de inflación, o se toma la inflación cuando se habla de performance recaudadora.

Entonces, es muy difícil, casi imposible -diría-, una correcta evaluación del cumplimiento real del Presupuesto, y nos tenemos que limitar a evaluar por porcentaje. Usted vio, señor presidente, que la mayoría de los legisladores preopinantes acudieron a esta ayuda, a hablar de porcentajes, y los porcentajes, sobre todo en materia económica, la verdad es que son difíciles. Ya la opinión pública, para relativizar la importancia de los porcentajes, dice: "prefiero el uno por

ciento de mucho y no el cien por cien de nada”, lo cual determina la gran relatividad que es hablar de porcentajes.

Les pongo un ejemplo: el miembro informante, legislador Limia, habló, por ejemplo, del crecimiento de la inversión en hábitat, 500 por ciento, pero el tema es saber de dónde arrancamos, cuánto se había hecho de hábitat, porque en cada Presupuesto que se presenta venimos hablando de la importancia que tiene la vivienda en todo lo que es el desarrollo de una comunidad.

Entonces, empiezan a desmoronarse los pilares en los que se asienta el Presupuesto porque no se puede hablar, por ejemplo, de reforzar la cuestión social si no hay, en paralelo, un plan de vivienda social que permita que ese refuerzo sea una realidad para determinar, claramente, la diferencia entre asistencialismo –aquí hizo esa diferencia María Rosa- y lo que es desarrollo social.

De manera tal que, en la medida que nosotros vamos viendo y desarrollando todo lo que esta Cuenta de Inversión va expresando, créanme que cada vez se hace más difícil o casi imposible aprobarla. Recién se habló de los organismos descentralizados que, a los efectos de llevar adelante la gestión, deben ser muy ágiles, bárbaros, pero, en líneas generales, por la información que nosotros vemos, estos organismos, lejos de representar una oportunidad para mejorar la eficiencia en la administración financiera pública, son unas aspiradoras de recursos que, en definitiva, después tiene que ir la Administración Central en su auxilio, y todo esto periférico de la Administración Central atenta fuertemente contra los recursos generales de la Provincia.

Acá ya se habló del tema de la ACIF, que ejecuta casi el 52 por ciento de la inversión real directa, donde casi un tercio de esas erogaciones van a empresas públicas e implica una dificultad de control y de seguimiento –claramente lo implica.

Ahora bien, hagamos un ejercicio en la imaginación, vamos a suponer, señor presidente, que todo lo que está informado vaya de acuerdo con la realidad, nosotros no decimos sí ni no, decimos que se hace muy difícil contrastarlo a eso con documentación respaldatoria y con todos los principios básicos que hay que cumplir para ello. Pero vamos a suponer que sí está bien, la pregunta que hago es: ¿tendríamos que aprobarlo? Habría dos razones: una, es difícil aprobarlo cuando no se aprobó el Presupuesto; pero la otra, ¿habría que aprobarlo?, y ahí sí recurrimos al tema porcentual, porque si hay algo que el porcentaje determina son los niveles de eficiencia y cumplimiento. Entonces, cuando vamos a las cuestiones porcentuales, allí es donde nos encontramos con algo que se ha planteado claramente aquí: las ejecuciones presupuestarias de una cantidad enorme de programas están por debajo, porcentualmente, de los niveles aceptables y, encima, no tiene ninguna explicación por qué no se llegó.

Ahora, eso es grave, primero porque no se cumplió, pero, segundo, ¿sabe por qué?, porque es un mandato. Cuando la Legislatura aprueba el Presupuesto, a la vez que lo aprueba, le da un mandato al Poder Ejecutivo para que cumpla con lo que allí se estableció, porque la mayoría de esas cosas vienen, incluso, a propuesta del Poder Ejecutivo. Entonces, el no cumplimiento porcentual, aunque sea en un porcentaje mínimo, exige una explicación, y esto es así porque se trata del cumplimiento de un mandato.

Todo lo que podamos analizar en materia de números cae en saco roto cuando nos encontramos con estos incumplimientos conceptuales de lo que significa el valor republicano del cumplimiento de darle esta información a la Legislatura para que ésta la analice, la vea, la apruebe o la desapruebe, y esto me parece que es lo que ha perdido valor en la discusión que tenemos de la Cuenta de Inversión en la Legislatura. Ha perdido valor porque es árida, aburrida, difícil, pero es árida, aburrida y difícil porque no se cumple con los principios básicos que deben cumplir los documentos que se traen para información.

Se habló también de la deuda. Miren, el tema de la deuda les diría que es cada vez más grande, pero no porque se tome deuda, aunque no se tome deuda, sino porque las condiciones en que fue tomada, la naturaleza de la deuda que se ha tomado, hacen que el crecimiento de la deuda sea claramente superior en su evolución a las inversiones y las obras realizadas, lo que no solamente viola la normativa establecida, sino que abre una puerta de incertidumbre hacia el futuro de las finanzas de la Provincia.

Por otro lado, las ratios del capital de trabajo, por ejemplo, solvencia corriente, endeudamiento que presentan los organismos descentralizados, son cada vez más preocupantes, pero esto es claro, y reafirma este concepto de que pueden llegar a ser, seguramente, instrumentos más ágiles para cumplir, pero, en materia de desempeño económico y financiero estamos frente a una gran deuda.

Le diría, señor presidente, y no quiero pecar de presuntuoso, de ninguna manera, que hace rato que nosotros venimos diciendo algunas cosas en las que es bueno poner atención porque son ideas que aporta la oposición y que pueden ir subsanando estos problemas.

El informe que hace el Tribunal de Cuentas, más allá de una crítica, también es un aporte, es importante leerlo porque el Tribunal de Cuentas –el miembro de la oposición- hace una crítica, pero subyacen también claramente aportes para subsanar los problemas que hoy tenemos y que van a ser solución para todos.

Por el otro costado, también venimos proponiendo que lo que son las rentas de la Administración Central tienen que ser blindadas ante los impactos externos que puedan tener todas estas acciones periféricas que lleva el Gobierno, y para eso es importantísimo crear un fondo de obras públicas.

Señor presidente: crear un fondo de obras públicas, con recursos específicos destinados para la obra, se garantiza el futuro del financiamiento de la obra pública de aquí para los tiempos por venir, sin tener que discutir porque vos vas a estar manejando dos presupuestos y uno que no lo toca al otro. Entonces, ya no va a estar más la frazada corta, va a haber dos frazadas, una para cada presupuesto y, de esa manera, vamos a encontrar un camino más fácil para llevar adelante con sensatez y criterio la obra pública que, seguramente, necesita esta Provincia, pero jamás esa obra pública, por importante que sea, tiene que ir en detrimento de lo que es una de las actividades o funciones principales del Estado, que es proteger a la sociedad desde la Educación, la Salud, la Seguridad y todas las acciones que son propias del Estado.

Queda claro, señor presidente, por lo que le he planteado, nuestra posición es de claro rechazo a la Cuenta de Inversión del Presupuesto 2019, pero créame que es un rechazo con un sentido constructivo, porque el sentido constructivo apunta a que vayamos mejorando en esto porque –repito- todo aquello que no sea fácil de explicar, que haya gente escuchando y que diga “¿de qué están hablando?, ¿de qué está hablando esta gente?”, no sirve. Todo lo que tiene que ver con rendiciones de cuentas debe tener una parte de prosa escrita para ser entendida, más allá de los números, para que sea entendida conceptualmente. Y a eso apuntamos, señor presidente.

Por eso, nosotros, modestamente, desde el bloque de la Unión Cívica Radical, obviamente, votamos en contra de este proyecto, pero también exhortamos al resto de los bloques a que hagan lo mismo que nosotros proponemos.

Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**.- Gracias, legislador Rins.

Tiene la palabra el legislador Arduh.

**Sr. Arduh.**.- Gracias, señor presidente.

Consideramos imprescindible no sólo conocer en forma íntegra y pormenorizada la inversión de los fondos públicos que se dispusieron a lo largo del Ejercicio 2019, sino que, además, es necesario que dejen de ocultar información esencial para conocer realmente el uso y la administración de los fondos que son resultado, nada más ni nada menos, que de los aportes de los cordobeses.

Como bien ha dicho la legisladora De Ferrari en una de sus alocuciones, toda esta información que dan es parcial y confusa. Por ejemplo, presentan información sesgada, de difícil control porque no unifican criterios de presentación, incumplen con la Resolución 220 de 2013, la cual establece los principios contables que aceptan para el sector público de Córdoba, observando que en la Cuenta de Inversión que se está tratando no se respeta ese tipo de resoluciones.

Esta última norma, que reglamenta el artículo 75 de la Ley 9086 –que ya mencionó también la legisladora De Ferrari-, dice que se deben cumplir con los atributos de oportunidad, de relevancia, todos atributos que pasan casi inadvertidos, ya que no cumplen ninguno de ellos ustedes.

Tal cual está planteada la Cuenta de Inversión, por la forma y la manera en que se expone, es absolutamente incomprensible para la lectura de cualquier

ciudadano común. Como acaba de decir el legislador Rins, no hay forma de leer esto si no es alguien que tenga algún tipo de formación contable, financiera, económica realmente avanzada. Hacen todo esto como para confundir.

En definitiva, señor presidente, me parece que no cumplen con ninguno de los principios que establece la normativa, y eso es grave. Y avísele al legislador Limia, porque me parece que la Cuenta de Inversión que él está viendo no sé si es la de Estocolmo, la de Munich, la de Barcelona, o la de Londres, la verdad es que no sé cuál es, pero seguramente no es la de Córdoba.

Como si fuera poco, el Archivo Provincial de la Memoria no presentó estados contables. Le guste o no le guste a la legisladora Rinaldi, quien dice: "No, sí presentaron, pero vayan a verlo a la web". Caminos de las Sierras, nada más ni nada menos, CASISA no presentó estados contables; está bien, los iremos a ver a la página web, pero el 21 por ciento de la obra pública pasa por CASISA, ¿de qué control me están hablando?, ni antes ni después hay control. La Administración Provincial de Recursos Hídricos tampoco presentó estados contables.

El Gobierno de la Provincia me parece que debe garantizar la transparencia en la administración de los recursos públicos, seguramente promoviendo la simplicidad de la lectura y de la interpretación. Hoy podemos ver los cuadros y los gráficos que acaba de presentar el legislador Limia, que acompañan las descripciones por la imprecisión de los contenidos y la incertidumbre de fuentes que nada dicen y, por lo tanto, carecen de toda utilidad, incumpliendo así con el requisito legal de brindar información con las características que realmente se debía; a tal punto que esta información es incomparable con los términos reales y presentados de manera difusa, lo que torna muy difícil tomarlo como base para la toma de decisiones.

El objetivo de la rendición de cuentas es que la población conozca si los fondos fueron eficientemente invertidos, pero al no presentar estados contables ni la medición de los resultados físicos obtenidos, la Cuenta de Inversión sólo se traduce en un mero informe de ejecución del Presupuesto que no identifica el grado de cumplimiento de los objetivos.

Al final de cuentas, señor presidente, los cordobeses nunca tienen la certeza de saber cómo, dónde y cuánto se gastó, como tampoco saben, por ejemplo, que los organismos descentralizados, junto a la Caja de Jubilaciones y Pensiones, desde ya generaron un desahorro, siendo el principal déficit es de la Caja de Jubilaciones, de 9 mil millones de pesos.

Luego, el Estado aprovecha de toda una reingeniería contable para trasladar los resultados negativos de la mala Administración Central a las agencias y entes descentralizados, o viceversa; la capacidad de pago en términos totales da superávit, pero disminuye luego por los déficits primarios que tienen los organismos descentralizados y la Caja de Jubilaciones.

Lo mismo sucede con las agencias, le guste o no a la legisladora Rinaldi; si se eliminan las transferencias que reciben por parte del Estado provincial, no hay ninguna forma de que estas agencias generen ingresos propios para abastecer sus mínimos gastos, aunque sea, y no es casualidad que este tipo de empresas quedan siempre fuera de cualquier consolidación del Estado.

Durante el año 2019, la Provincia tuvo un resultado financiero negativo de menos 3200 millones de pesos, teniendo que recurrir, por supuesto, al famoso endeudamiento para el desarrollo de sus actividades. Y en relación con la deuda pública, si tenemos en cuenta la vulnerabilidad financiera que ya tenía la Provincia, se siguió aumentando el porcentaje de endeudamiento en moneda extranjera, nada más ni nada menos que frente a una variable que no podemos controlar, como lo es el tipo de cambio, y así estamos hoy, con una provincia que tiene su caja al rojo vivo.

Creo que algo dijeron los otros legisladores que me antecedieron en el uso de la palabra, y no creo que necesiten que les mencione, es la pérdida de independencia política y económica que han cedido al Gobierno Nacional como resultado de estas decisiones.

Lo que más nos preocupa, señor presidente, es que, en este sentido, si comparamos el endeudamiento con la inversión realizada durante los periodos 2016, 2017, 2018 y 2019, se puede observar que el crédito adquirido fue incrementándose a mayor proporción que las inversiones reales directas realizadas, situación que no

hace más que sugerir que el endeudamiento no fue destinado ni para reestructurar deuda, ni para la inversión, como establece un artículo de esta ley.

En síntesis, señor presidente, primero, el Poder Ejecutivo Provincial no ha cumplido con la obligación de presentar la totalidad de los estados contables para su análisis, les guste o no a todos los legisladores, ya sea a Rinaldi o a Limia.

En segundo lugar, la Cuenta de Inversión nuevamente presenta datos –como lo dije– sesgados y poco claros, en un nivel de desagregación que no permite conocer la correcta inversión de los famosos fondos públicos.

En tercer lugar, la información presentada no permite medir el uso eficiente, eficaz y económico de los recursos, según establece la Ley 9086, a lo largo de todo su articulado. Existen subejecuciones que ponen en duda, seguramente, el cumplimiento de los objetivos de cualquier tipo de gestión.

Presidente: en la medida en que se siga incrementando la deuda pública y realizando incrementos de recursos sólo a través del aumento de las alícuotas o de los impuestos; mientras la Cuenta de Inversión presente importantes diferencias con la Ley de Presupuesto aprobada y se carezca de mediciones físicas de los resultados de los planes de Gobierno; mientras la mayor parte de los fondos de libre disponibilidad que administra la provincia se hagan por fuera de la Administración Central y con prescindencia de los controles, la provincia continuará acumulando deudas e ineficiencia en la prestación de servicios, muy alejada de la senda de la evolución y la autosustentabilidad económica, social y ambientada que ustedes promocionan.

El lobby de transparencia que usa el Gobierno de Córdoba no es nada más que sinónimo de verdad. Durante más de dos décadas han ido confeccionando formas, casi encriptadas, de cifras, de cuadros –hasta, se acuerdan, los famosos caramelos Sugus–, datos todos dispersos que hacen incomprensible, y mucho menos comparable, el contenido de esa información con la realidad.

Para terminar, señor presidente, que existan informes numéricos en forma general, con exceso de tecnicismos, nada tiene que ver con la sinceridad en el proceso de brindar información sobre el uso y administración de los fondos públicos.

Publicar información no es sinónimo de un gobierno transparente, sólo es un gobierno que comunica más que otro.

Gracias, presidente.

**Sr. Presidente (González).**– Gracias, legislador Arduh.

Tiene la palabra el señor legislador Francisco Fortuna.

**Sr. Fortuna.**– Gracias, señor presidente.

He estado escuchando atentamente las expresiones de todos los legisladores preopinantes, en una extensa jornada legislativa que, precisamente, tuvo como objetivo fundamental el tratamiento de la Cuenta de Inversión de la provincia de Córdoba, que es un instrumento central en la rendición de cuentas de un gobierno, y de nuestro Gobierno en particular.

En primer lugar, con respecto a la información presentada por el Gobierno de la provincia tanto en la Legislatura y en el órgano de control, el Tribunal de Cuentas, como a la ciudadanía en general, cumpliendo la manda constitucional, la Ley de Administración Financiera y el Régimen Federal de Responsabilidad Fiscal, quiero ratificar que nuestro Gobierno ha cumplido en todos sus extremos con su responsabilidad institucional.

Hoy estamos, precisamente, trayendo a la Legislatura y poniendo en consideración del Poder Legislativo esta Cuenta de Inversión.

Creo que tanto el informe claro y exhaustivo que ha brindado el legislador Leonardo Limia, como el de la legisladora Julieta Rinaldi, quienes han expresado claramente la posición de nuestro bloque Hacemos por Córdoba en los aspectos técnicos y políticos que hacen a la Cuenta de Inversión, me eximen de volver a remarcar temas que, insisto, han sido puestos en consideración por nuestro bloque a través de los legisladores que nos han representado en el debate del día de hoy.

Quiero, además, señor presidente, dejar en claro que después de haber escuchado a todos los legisladores de la oposición, he podido evaluar que hay un común denominador en la opinión de todos ellos y es que se han olvidado de la ciudadanía; se han olvidado de que los cordobeses, en el año 2019, plebiscitaron las Cuentas de Inversión ejecutadas por nuestro Gobierno, porque nos toca la responsabilidad de gobernar, entonces, tenemos que ejecutar los presupuestos y

ponerlos en consideración de la ciudadanía; después la ciudadanía dice si está de acuerdo o no con lo que hemos ejecutado en la práctica.

Y me da la impresión, señor presidente, señores legisladores, de que los únicos que tienen alguna dificultad para mirar la realidad son los legisladores de la oposición, porque no han visto las obras, porque no han visto el trabajo sostenido en materia social, porque no han visto los hospitales y las obras que hemos realizado en materia de Salud, porque, en definitiva, no han entendido que los presupuestos se ejecutan.

Tenía un amigo que me decía que a veces se sentaba a conversar con aquellos que son -digamos- comentadores de la política. Ellos hablan y hablan, y resulta que creen -después de haber hablado tanto- que han resuelto algún problema de la gente, pero lo único que han hecho es gastar saliva. Ese es el tema.

Me sorprende que legisladores que han tenido responsabilidad en la gestión nacional; mire, de los 19 legisladores que componen el arco opositor -lo digo con mucho respeto-, 15 de ellos han tenido que ver, indudablemente, con el Gobierno nacional, ese Gobierno nacional que fue reprobado en las elecciones del año 2019, precisamente, en función de los errores que cometió, porque no pudimos salir del deterioro constante y permanente que sufrió la economía, con los mayores índices de pobreza, con desincentivos para la inversión, y todas estas cosas que estaban a la vista, y que dieron como resultado que el Gobierno perdiera esa elección. Estos legisladores que, además, perdieron acá en Córdoba, dejaron a la Municipalidad de Córdoba en el sótano y vienen hoy -con todo respeto lo digo y creo que deben entenderlo- a querer decirnos lo que debemos hacer, después de que hace años que gobernamos y que, precisamente en el año 2019, la ciudadanía toda, de Capital y del interior, le dio el triunfo al Gobernador Schiaretti y a Hacemos por Córdoba con el 57,5 por ciento de los votos.

Hay que preguntarles a los vecinos qué piensan de la Cuenta de Inversión, qué piensan sobre si hemos ejecutado bien o mal la responsabilidad que nos dieron los cordobeses. Esto lo digo desde la humildad, señor presidente, porque la verdad es que repiten estos discursos y cuestionan permanentemente la gestión de Gobierno, pero cuando les tocó gobernar en la Provincia, en el municipio, o a nivel nacional, lo que recibieron fue el reproche y la espalda de la ciudadanía que, en definitiva, no los acompañó.

Esa es la espalda que hay que mirar, y es la espalda que da la ciudadanía cuando uno no gobierna y no cumple lo que describe en los presupuestos, o lo que las legislaturas, el Congreso, o los concejos deliberantes sancionan. Y yo, en ese sentido, estoy absolutamente tranquilo.

Quiero agradecer el trabajo de todos. En esto no estoy desmereciendo el trabajo que puedan haber hecho los legisladores de la oposición estudiando la Cuenta de Inversión. ¡Está bien que la estudien, por supuesto! Está bien que el tribuno de cuentas de la oposición en la Provincia tenga una visión y la trasmita, si no, para qué esta, señor presidente.

Lo que sí quiero decir es que, la próxima vez que analicen la Cuenta de Inversión de la Provincia de Córdoba, piensen que, en el año 2019, que fue el último año de la gestión que terminó el Gobernador Schiaretti, el 10 de diciembre de 2019, la gente ratificó esa Cuenta de Inversión con su voto, y de toda la gestión de 2015 a 2019.

Quiero ratificar el apoyo de nuestro bloque a la aprobación de la Cuenta de Inversión que presentamos en el día de hoy y que, en definitiva, refleja la voluntad de los legisladores de Hacemos por Córdoba.

Además, señor presidente, por supuesto, mociono el cierre del debate sobre la Cuenta de Inversión.

Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de cierre del debate formulada por el legislador Fortuna.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobada.

En consideración el archivo de los proyectos 28359/L/19, 30513/L/20, 30640/L/20 y 30709/L/20 y el despacho de mayoría que aconseja la aprobación de la Cuenta de Inversión del Ejercicio 2019.



Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y aprueba.

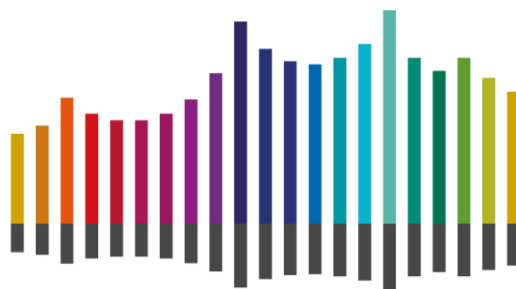
**Sr. Presidente (González).**- Aprobada, entonces, la Cuenta de Inversión del Ejercicio vencido conforme al artículo 104, inciso 31), de la Constitución provincial. Se comunicará al Poder Ejecutivo.

**-INCORPORACIÓN SOLICITADA POR LA LEG. DE FERRARI RUEDA-**

2020



Legislatura  
Córdoba



## CUENTA DE INVERSIÓN CÓRDOBA 2019

POSICIONAMIENTO SOBRE ELEVACIÓN DEL PODER EJECUTIVO  
LEGISLADORA PATRICIA DE FERRARI

## ASPECTOS GENERALES

El monitoreo y la evaluación de los resultados de la gestión pública del Estado constituye un factor central en el proceso de desarrollo territorial y de control sobre los actos administrativos del Sector público provincial (SPP) que puede incorporarse dentro del concepto global de Gobierno Abierto.

La cuenta de inversión constituye el proceso final de un ejercicio económico contable porque se exponen los resultados en materia de situación patrimonial, cuenta de Ahorro-Inversión-Financiamiento y presupuestos ejecutados tanto de la Administración central, como de las entidades descentralizadas, autárquicas o empresas públicas.

Vamos a desnudar de una vez por todas en esta Legislatura el perverso mecanismo con el cual el gobierno de Córdoba viene, desde hace más de 20 años concentrando, poder económico, eludiendo los controles por parte del Tribunal de cuentas y la Legislatura de Córdoba y generando esquemas de sobre endeudamiento creciente.

Haciendo uso de las facultades conferidas en el artículo 104, inc 31 de la Constitución de la provincia de Córdoba, y en el Artículo 92 de la Ley 9.806 de régimen financiero del estado provincial, sobre la aprobación o rechazo de la cuenta de inversión del ejercicio 2019 remitida por el poder ejecutivo de la Provincia de Córdoba, proponemos a la legislatura la “desaprobación” de la cuenta de inversión correspondiente por los motivos que expondremos seguidamente.

Sobre la base del informe de la cuenta de inversión realizada por el tribuno de cuenta Dr. Julio Cesar Ochoa el pasado 29 de Mayo de 2020 se plantea la presencia de irregularidades en la presentación de la información económica, financiera y patrimonial de las entidades descentralizadas y empresas públicas, cito *“El Poder Ejecutivo en la remisión que hizo de la Cuenta de Inversión y sus anexos, también respecto de los balances de gastos ejecutados por las Agencias y Entes Descentralizados para el año 2019, incurre en una práctica reiterada de ocultamiento de información esencial válida para la toma de decisiones y reñida con el principio republicano de publicidad de los actos de gobierno y con las leyes que reglamentan tal garantía.”*

Las irregularidades encontradas por el tribuno de cuenta corresponden a los siguientes hechos:

1. Ajustes contables del ejercicio 2019 con posterioridad a lo permitido por la Resolución 219/2019 del Tribunal de cuentas de la provincia de Córdoba.
2. Ausencia de estado patrimonial de la empresa Caminos de las sierras S.A.
3. Ausencia de dictamen de auditor independiente de los estados contables de la Agencia Córdoba inversión y financiamiento.
4. No se ajustaron por inflación los estados contables de los entes descentralizados y empresa públicas para hacerlos comparables en el tiempo, según lo establecido por la Resolución Técnica N°37 de la Federación Argentina de Consejos Profesionales en Ciencias Económicas aprobada por Resolución N° 27/2014 del Consejo Profesional de Ciencias Económicas de la Provincia de Córdoba.
5. Ausencia de estados contables del Archivo provincial de la memoria, Caminos de las sierras S.A. y la Administración provincial de los recursos hídricos.

Además de las irregularidades antes nombradas, el poder ejecutivo incurre en incumplimiento de los plazos administrativos exigidos por la Constitución de la Provincia de Córdoba, la cual en el artículo 144, inciso 12 establece la obligatoriedad de remitir la cuenta de inversión durante el segundo mes de sesiones ordinarias de la Legislatura, para su tratamiento.

La Cuenta de inversión y los anexos correspondientes al año 2019 no cumplen algunos de los principios fundamentales de las finanzas públicas, lo cual dificultan en correcto ejercicio de control que le compete a la Legislatura de Córdoba, a saber:

1. **Continuidad:** El Ministerio de Finanzas de la provincia no publica los balances patrimoniales, presupuestos ejecutados de los entes descentralizados y empresas públicas al largo de los diferentes ejercicios económicos-presupuestarios.
2. **Universalidad:** La falta de instrumentos contables y de auditoría en los entes descentralizados y empresa públicas puede afectar el principio de universalidad, en tanto es imposible fiar el proceso económico, financiero y patrimonial. El principio de la duda en materia de Administración financiera del estado no es aceptable porque se corre riesgo de aprobar una gestión sin información completa.

3. **Unidad:** El Ministerio de finanzas de la provincia y la Contaduría general de la provincia no utilizan los mismos clasificadores de los recursos y gastos para la Administración General y los entes descentralizados y empresas públicas. Se observa claramente un nivel de agregación de la información en materia de recursos y gastos muy inferior en los entes descentralizados y empresas públicas, cuando deberían ser mayor dado que constituyen personas jurídicas de derecho privado con propiedad Estatal.

4. **Especificidad:** Se utilizan clasificadores de ingresos y gastos con partidas principales agregadas en el presupuesto y luego no se respeta la misma presentación en la cuenta de inversión. El artículo 90 de la Ley 9.086 establece que las condiciones de presentación de la información de la cuenta de inversión deben ser iguales a las presentadas en la ley de presupuesto del año 2019 y ello no se cumple para el caso de las entidades descentralizadas y empresas públicas.

5. **Publicidad:** Las publicaciones trimestrales realizadas por el Ministerio de Finanzas corresponden a niveles de desagregación y clasificadores institucional, por objeto del gasto y funcional; a nivel de partidas generales, solo para la Administración general, mientras que las entidades descentralizadas y empresas públicas solo exponen el esquema Ahorro-inversión-financiamiento.

La información económica, financiera y patrimonial de la Administración general, los entes descentralizados y las empresas públicas, para poder cumplir el rol de control que esta Legislatura debe realizar, debería exponerse con la siguiente información:

- ✓ Activos;
- ✓ Pasivos;
- ✓ Los recursos;
- ✓ Los gastos;
- ✓ La evolución del patrimonio neto;
- ✓ Los flujos de efectivo;
- ✓ La ejecución presupuestaria de los recursos y de los gastos con clasificadores económico, por finalidad, por objeto, por jurisdicción, por programa. Además, se debería poder analizar claramente las partidas y sub partidas correspondientes a los programas y sub programas.
- ✓ La situación del Tesoro; y
- ✓ La evolución del pasivo.

- ✓ Auditorías externas de profesional independiente en las entidades descentralizadas y empresas públicas.

Así mismo, la información debiera presentarse en valores nominales y reales para permitir un análisis objetivo sobre el cumplimiento del presupuesto general del Sector público no financiero de la provincia de Córdoba y la evolución del patrimonio público.

A las maniobras sobre la presentación de información económica financiera que describimos claramente, deberíamos explicar que si bien la Administración general (Poder ejecutivo, Legislativo, Judicial, Ministerios, tribunal de cuentas y defensoría del pueblo) presentó un superávit financiero de \$9.662.141.407, los entes descentralizados, las empresas públicas y caja de jubilaciones tuvieron un déficit fiscal de -\$12.920.499.407<sup>1</sup>, lo que impactó en un déficit financiero del SPP consolidado de -\$3.258.358.000.

Si se analiza solamente la Administración general se muestran números superavitarios que harían pensar en una muy buena administración pública, pero al consolidar los ingresos y los gastos con el resto de las entidades públicas se muestra claramente la presencia de un déficit impulsado principalmente por la caja de jubilaciones.

Ahora bien, la pregunta es, ¿Al momento de solicitar nueva deuda o reestructuración de deuda pública con acreedores públicos, privados, en moneda nacional o extranjera, en jurisdicción nacional o extranjera, se presentan el esquema Ahorro-inversión-financiamiento de la Administración general o del Sector público Consolidado?

Por otro lado, todas las erogaciones que el sistema de Contabilidad pública aprueba para ser ejecutado en la Administración general de la provincia tiene un control *preventivo del tribunal de cuentas*, algo que los organismos descentralizados, las empresas públicas y la caja de jubilaciones no tienen.

El único control que puede realizar el tribunal de cuentas y la legislatura, es precisamente con la rendición de la cuenta de inversión y la presentación de las ejecuciones presupuestarias y situación patrimonial con el ejercicio económico vencido.

Un punto no menor, es el mencionado en el informe del Tribuno Ochoa, cito *“... es importante mencionar que la ACIF es la principal ejecutora de la obra pública provincial realizando el 51.54% de la inversión real directa, cabe destacar al respecto que al igual que el resto de las agencias la ACIF no tiene control preventivo. Se observa también que la agencia realizó*

<sup>1</sup> Este valor se obtiene quitando las transferencias que envía la Administración general, es decir que solo se considera los ingresos que las empresas públicas, entes descentralizados y agencias generan por sí mismas.

*transferencias de capital (29.80% del total de las erogaciones de capital) a entes del sector público, por lo que se podría inferir que las mismas son realizadas a CASISA, para la realización de obras públicas. De esta manera se podría concluir que el 21% de la obra pública en Córdoba, no presenta ningún tipo de control ni en forma preventiva ni posterior.”*

***Estaríamos en presencia de un mecanismo de administración de los recursos, de la deuda pública y su aplicación a esquemas de obra pública que pasaría por controles laxos, más aun considerando que en el ejercicio 2019 no se presentó una auditoría independiente del organismo y la empresa Caminos de las sierras S.A. no expuso el estado de situación patrimonial.***

#### ADMINISTRACIÓN GENERAL

Nuestras apreciaciones sobre la cuenta de inversión del ejercicio 2019 no se agotan en los anteriores argumentos sino, por el contrario, cuando realizamos un análisis sobre las partidas presupuestarias ejecutadas encontramos serias inconsistencias en programas que recibieron crédito presupuestario y no fueron ejecutados por el Poder ejecutivo.

Además, los programas de la Administración general sub ejecutados corresponden a mejoramiento de infraestructura sensible del sistema educativo, el sistema sanitario, de las fuerzas de seguridad, entre otros.

Los gastos en recursos humanos, que se contemplan en la partida presupuestaria de personal, se encuentra sub estimada por la presencia de maniobras contables que registran con contratos de locación de Obra o de servicio, becarios o auxiliares escolares a personas que presentan comprobantes de gastos correlativos, por lo que ***constituyen una relación de dependencia implícita e irregular por parte del Estado provincial.***

Las reasignaciones presupuestarias que el Ministerio de Finanzas y la Contaduría general de la provincia realizaron durante el año 2019 debieron fundamentarse a la Legislatura y este no fue el caso ya que, se sub ejecutaron con menos de un 75% del crédito presupuestario o directamente no fueron ejecutados, programas por un monto de \$8.545.179.410

Del total de créditos sub ejecutados \$5.674.560.619 (66,4%)- correspondieron a programas que directamente no fueron realizados,



encontrándose entre ellos algunos importantes como las partidas autorizadas a la comunidad regional por \$1.335.000, Fomento y promoción de la industria audiovisual por \$6.634.000, Fondo compensador del transporte por \$2.410.000 y Formación profesional y desarrollo regional por \$5.180.000.

Dentro de las partidas sin ejecución debe considerarse como un caso particular la correspondiente a **“Crédito adicional”** dentro de Gastos generales de la Administración que lleva el suculento monto de \$5.657.998.619, lo cual llama la atención porque los créditos aquí previstos se podrían haber asignado a otros programas.

El resto de los créditos sub ejecutados fue de \$2.870.618.791 (33,6%) y corresponden a diversos programas, y pueden destacarse por su relevancia pública los siguientes:

- **Desarrollo regional del Noroeste (Secretaría de equidad y promoción del empleo):** Ejecutó el 12,40% de los \$24.737.000 de crédito
- **Programa de empoderamiento territorial de las mujeres (Dependencia del PE):** Ejecutó el 19,40% de los \$70.000 de crédito
- **Infraestructura de las escuelas (Ministerio de Educación):** Ejecutó el 31,80% de los \$252.975.000 de crédito
- **Fondo de asistencia financiera a los municipios (Ministerio de Gobierno):** Ejecutó 39,9% de los \$285.950.000 de crédito
- **Fondo Para La Descentralización Del Mantenimiento De Móviles Y Edificios Policiales (Ministerio de gobierno):** Ejecutó 63,50% de los \$154.384.868 de crédito
- **Fortalecimiento Institucional Para Centros Vecinales, De Jubilados Y Ong (Secretaría de equidad y promoción del empleo):** Ejecutó el 64,20% de los \$99.316.000 de crédito
- **Contención Y Protección De Víctimas Del Narcotráfico. Cuenta Especial Ley 10.067 (Secretaría general de la gobernación):** Ejecutó el 73,8% de los \$2.600.000 de crédito

- **El Niño Y El Adolescente En Conflicto Con La Ley Penal - Cuenta Especial Ley 866 (Ministerio de Justicia y Derechos humanos):** Ejecutó un 74% de los \$93.923.000 de crédito

Para comprender cabalmente el desapego del Poder Ejecutivo respecto al plan de gobierno sancionado por la Ley de presupuesto del ejercicio 2019 explicaremos los programas agrupados por finalidad pública.

**CUADRO 1: CRÉDITOS PRESUPUESTARIOS Y SUB EJECUCIÓN POR PRINCIPALES FUNCIONALIDADES DE PROGRAMAS**

DETALLE	Sub ejecutada	% sub ejecutada Sobre total	Creditos públicos	% sub ejecutado sobre credito
<b>Recursos discrecionales</b>	\$ 5.657.998.619	66,5%	\$ 5.657.998.619	100%
<b>Desarrollo institucional</b>	\$ 1.258.008.880	14,8%	\$ 3.434.081.616	37%
<b>Inversión social</b>	\$ 514.988.042	6,0%	\$ 1.447.135.000	36%
<b>Inversión pública</b>	\$ 559.004.011	6,6%	\$ 1.872.219.762	30%
<b>Logística y transporte</b>	\$ 421.161.690	4,9%	\$ 844.486.000	50%
<b>Desarrollo económico</b>	\$ 101.499.268	1,2%	\$ 245.783.000	41%
<b>TOTAL</b>	\$ 8.512.660.510	100%	\$ 13.501.703.997	63%

Nota: Construcción propia en base a Cuenta de inversión de la Administración general 2019 remitida por el Poder Ejecutivo

La categoría de **recursos discrecionales** corresponde al crédito adicional que se había reservado en Gastos generales de la administración. Este programa acumulaba créditos adicionales para que el PE pueda asignar y por ello, que no se haya utilizado no implica un problema mayúsculo.

La categoría **Desarrollo institucional** corresponde a todos los programas que tienen que ver con mejorar en el funcionamiento de la administración pública en términos de eficacia y eficiencia operativa y con instituciones públicas y privadas con los mismos fines.

La categoría de **Inversión social** corresponde a todos los programas que tienen que ver con mejorar las capacidades y oportunidades de diferente sectores socio económicos.

La categoría **Inversión pública** corresponde a recursos que se destinan a mejorar o ampliar la capacidad del Estado para brindar servicios públicos. Puede tratarse de compra de bienes de capital o ampliación de infraestructura pública de usufructo por parte de la sociedad.

La categoría **Desarrollo económico** corresponde a programas que ayudan a mejorar la capacidad de producción de bienes o servicios a empresas, emprendedores, cooperativas.

La categoría **Logística y transporte** corresponde a programas para apoyar con recursos a empresas del sector, seguridad vial y créditos para el traslado de personal de la Administración general.

A pesar de contar con créditos presupuestarios y partidas discrecionales, en el ejercicio 2019 el Poder ejecutivo decidió que algunos programas tuvieran una ejecución menor del 75%, es decir que decidió, sin justificación remitida a esta legislatura, cambiar las prioridades políticas decididas de forma democrática.

***Más grave aún es el hecho de analizar el tipo de programas que se dejaron de lado ya que existe un fuerte sesgo hacia programas de inversión social y el desarrollo institucional del Estado. Es decir que se dejaron de lado el fortalecimiento de las capacidades y mitigación de problemas socio económicos de los ciudadanos y se sub ejecutaron recursos para mejorar la administración del Estado y su infraestructura.***

Por otro lado, en este año los ciudadanos nos preocupamos por el estado del Estado, la opinión pública demanda austeridad y capacidad de respuesta sobre una serie de problemas sanitarios, económicos y sociales, pero poco análisis se hacemos sobre las causas que afectan dicha capacidad de respuesta y como el tipo de conductas y acciones venimos describiendo impactan negativamente en nuestra Provincia.

**Señores legisladores créditos presupuestarios que se dejaron de utilizar en las prioridades que esta cámara definió, son bienes o servicios públicos que podríamos tener en este momento los cordobeses y que carecemos porque el Poder ejecutivo decidió no llevarlos adelante.**

Los créditos sub ejecutados en materia de Desarrollo institucional representaron un 103% los recursos utilizados por la totalidad del Poder Legislativo en 2019, es decir estamos hablando de \$1.258 millones de pesos que podrían haber mejorado las escuelas, los patrulleros y comisarías, los Hospitales y la gestión del sistema de salud, entre otras cosas.

Los créditos sub ejecutados en Inversión social representaron el equivalente a 35.063 Salarios Mínimos Vitales y Móviles de 2019<sup>2</sup>; es decir que el Estado podría haber apoyado con programas de educación, de empleo, atención a las víctimas del narcotráfico, entre otras cosas, a 2.992 personas con recursos equivalentes al Salario mínimo, vital y móvil durante todo el año. Así mismo, podría haber ayudado con programas de desarrollo de las capacidades, alimentación o salud a 13.783 niños durante todo el 2019 con recursos equivalente a la Asignación Universal por Hijo (AUH)<sup>3</sup>.

Los créditos sub ejecutados en Inversión pública representaron el equivalente a 375 Ambulancias<sup>4</sup>, o simplemente el 67% de las transferencias de capital a las municipalidades de toda la provincia de Córdoba.

Los créditos sub ejecutados en Logística y transporte representaron el equivalente al 41% de los recursos asignados al Boleto educativo durante el 2019.

---

<sup>2</sup> El Salario Mínimo vital y móvil tomado es el de \$14.687 que es el promedio del fijado en Marzo de 2019 y Octubre del mismo año.

<sup>3</sup> La Asignación Universal por Hijo tomada es de \$3.113,75 que es el promedio del fijado en Marzo del 2019 y Octubre del mismo año

<sup>4</sup> El precio de mercado en 2019 de una Ambulancia es de \$1.500.000

Los créditos sub ejecutados en materia de Desarrollo económico representaron el equivalente al pago del mínimo de Ingresos brutos<sup>5</sup> durante todo un año a 10.573 MyPymes en la provincia.

Por otro lado, es importante realizar un análisis de la partida de publicidad y propaganda que representó para la totalidad de la Administración General \$1.952.429.084 en el 2019. En palabras del Tribuno de Cuentas Dr Ochoa, cito *“Solo comparando con las partidas presupuestarias asignadas a Trabajo Publico por \$9.171.151.721.- la partida publicidad represento el 21% de la Obra Publica ejecutada a lo largo del año por la Administración Pública.”*, a lo que nosotros le agregamos que también representó el equivalente 155% de los créditos sub ejecutados en Desarrollo institucional, el 379% de los créditos sub ejecutados en Inversión social, el 349% de los créditos sub ejecutados de Inversión pública, 464% de los créditos sub ejecutados de Logística y transporte y el 1924% de los créditos sub ejecutados de Desarrollo económico.

Así mismo, si se consideran todos los programas con partidas sub ejecutadas, menos la correspondiente a créditos adicionales de la Administración general, ***todos los recursos ejecutados en publicidad y propaganda representaron el 68% de los créditos sub ejecutados.***

Por su lado, como claramente se expone en el informe del tribuno Dr. Ochoa los programas correspondientes a publicidad y propaganda tuvieron una ejecución cercana al 100%.

***En Resumen, la rendición de cuentas de la ejecución del presupuesto para el ejercicio 2019 de la Administración General de la provincia de Córdoba presenta incumplimientos en los programas referidos a la mejora en la infraestructura, mejora en gestión y descentralización regional del Estado, la ejecución de programas de asistencia social a ciudadanos en condiciones de vulnerabilidad, en programas de apoyo a las Pymes, cooperativas y trabajadores.***

---

<sup>5</sup> El mínimo tomado para una Mipyme comercial es de \$800 del año 2019

### *ENTES DESCENTRALIZADOS Y EMPRESAS PÚBLICAS*

Los entes descentralizados y las empresas públicas cuentan con menos instrumentos para realizar los controles pertinentes porque constituyen personas jurídicas del derecho privado con propiedad Estatal. La Ley 9.806 de Administración del estado Provincial establecen criterios generales como son la obligatoriedad de presentar la rendición de cuenta en las mismas condiciones que se presentó el Presupuesto del ejercicio en curso, pero realmente solo se expone la cuenta Ahorro-inversión financiamiento que se trata de un resumen general de la situación financiera del ente, con partidas agregadas.

La posibilidad concreta de realizar un control se ve muy acotada afectando los principios presupuestarios de Unidad, Universalidad, Especificidad y Publicidad ya que solo se refiere al análisis de los balances de situación patrimonial (no fue el caso de Caminos de las sierras S.A. y Comisión provincial de la Memoria), la cuenta ahorro-inversión-financiamiento y auditorías externas (falta para ACIF).

En todos los casos existe una ausencia de control preventivo del gasto equivalente a los procedimientos que debe cumplir la Administración general.

#### *Agencias*

La Agencia Córdoba Cultura (-\$126.490.566)., La Agencia Córdoba emprender e Innovar (-\$994.287) y la ACIF (-\$3.413.688.804) presentan resultados financieros negativos.

La Agencia Córdoba deporte (\$9.706.030), Agencia Córdoba Joven (\$10.862.860), Agencia Córdoba Turismo (\$3.000.396) y la Agencia Pro Córdoba (\$2.858.805) presentan resultados financieros positivos.

#### *Entes descentralizados*

La Caja de Jubilaciones y pensiones (-\$9.404.347.150), Archivo provincial de la memoria (-\$383.526) y Centro de excelencia de producto y proceso (-\$6.261.815) presentan Resultados financieros negativos.

El Ente Regulador de Servicios Públicos (ERSEP) (\$141.248.168), Administración Provincial del Seguro de Salud (APROSS) (\$399.569.382), Lotería de la provincia de Córdoba (\$125.599.176), Universidad provincial de Córdoba (\$9.759.313) y Administración provincial de Recursos Hídricos (\$109.231.522) presentan Resultados financieros positivos

### *Empresas públicas*

Caminos de las sierras S.A. (-\$177.578.595) y la Terminal de Ómnibus de Córdoba S.E. (-\$45.525.364) presentaron resultados Financieros negativos.

Empresa provincial de energía de Córdoba (\$6.858.854.231) presentó Resultado financiero positivo.

### *DEUDA PÚBLICA*

En relación a la deuda pública el artículo 51 de la Ley 9.086 de Administración financiera del estado provincial, establece que su destino debería ser, cito *“El endeudamiento resultante de las operaciones de crédito público deberá estar destinado exclusivamente para la realización de inversiones reproductivas, para atender casos excepcionales de evidente necesidad o gravedad o emergencia financiera extraordinaria, para programas de transformación de su administración o para refinanciar los pasivos existentes del sector público provincial.”*, así mismo establece un rol de autorización y contralor del Poder legislativo respecto al Poder ejecutivo ya que no se puede autorizar deuda pública que no esté contemplada en el presupuesto o en una Ley especial. En el mismo sentido, el Poder Ejecutivo debe rendir explicación de cualquier modificación que hiciera a la Legislatura dentro de los 5 días de acaecido el hecho.

Según la Cuenta de inversión del ejercicio 2019 remitida a la Legislatura la naturaleza del uso del crédito público no tuvo una fuerte correspondencia con la inversión pública consolidada.

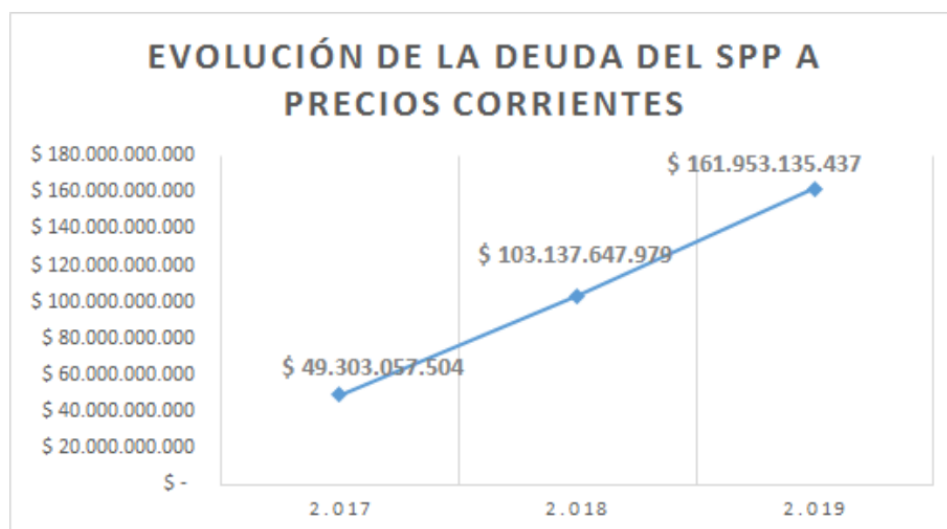


## CUADRO 2: DEUDA TOTAL, GASTOS DE CAPITAL Y RELACIÓN CAPITAL DEUDA A PRECIOS CORRIENTES

	2016	2017	2018	2019
DEUDA TOTAL	29.152.661.903	49.303.057.504	103.137.647.979	161.953.135.437
GASTO EN CAPITAL DE ADMINISTRACIÓN CENTRAL	10.408.445.249	19.174.493.816	29.641.620.934	27.731.272.236
GASTO DE CAPITAL DEL CONSOLIDADO	11.729.571.000	28.392.931.000	45.928.312.000,00	33.387.103.000
RELACIÓN DEUDA - GASTO CAPITAL ADM CENTRAL	2,8	2,57	3,48	5,84
RELACIÓN DEUDA - GASTO CAPITAL CONSOLIDADO	2,49	1,74	2,25	4,85

Nota: Cuadro extraído del voto del tribuno de Cuenta Ochoa

Existe una tendencia de crecimiento clara en la relación deuda pública sobre gastos de capital lo cual se explica por el crecimiento de la deuda consolidada de la provincia más rápido que el crecimiento que la inversión pública y, por otro, por la creciente participación de la deuda en moneda extranjera en relación a la deuda pública en pesos (como explicaremos seguidamente).



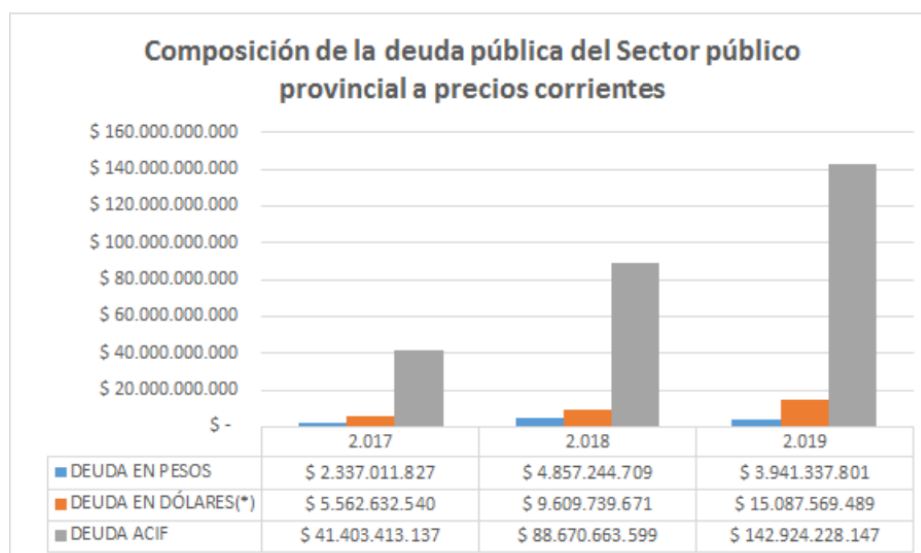
Nota: Construcción propia en base a datos de Cuenta de inversión 2017, 2018 y 2019



Por otro lado, es posible observar cómo la deuda pública consolidada del Sector Público Provincial (SPP) tiene un fuerte crecimiento en torno al 228% entre 2017 y 2019 a precios corrientes. Si se quita el efecto de la inflación medida con el IPC de INDEC para los años de análisis, se podrá observar un crecimiento en términos reales del 46% del stock de deuda pública.

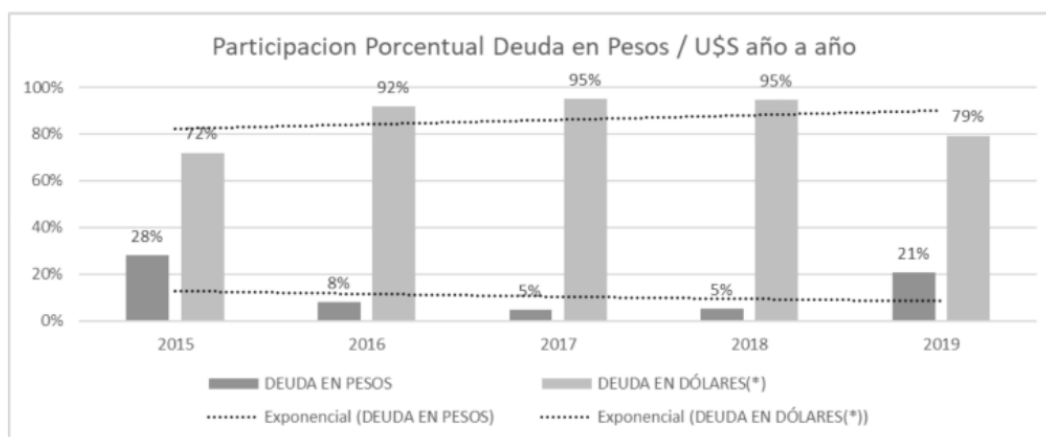
Existe un crecimiento constante de la participación de la ACIF en el control de la deuda pública, pasando de del 83,23% en 2017 al 88, 25% en 2019.

***Es decir que agravó la tenencia de la deuda por parte de un organismo descentralizado, que no cuenta con control preventivo por parte del Tribunal de Cuentas y además que en el ejercicio 2019 no ha presentado la auditoría de profesional independiente sobre sus estados contables.***



**Nota: Construcción propia en base a datos de Cuenta de inversión 2017, 2018 y 2019**

El informe del Tribuno Ochoa presenta de manera muy sintética la evolución de la participación de la deuda consolidada del SPP en moneda nacional y extranjera y aquí también se puede observar otra tendencia que es la correspondiente a la dolarización de los pasivos del SPP.<sup>6</sup>



Nota: Cuadro extraído del informe del tribuno Ochoa sobre la Cuenta de Inversión ejercicio 2019

Hasta 2018 la política de endeudamiento del SPP consistió en tomar crédito en dólares a tasas más bajas que en moneda nacional y consolidó una situación de dependencia del peso del endeudamiento sobre variables no controladas por el Estado provincial como es el caso del tipo de cambio.

<sup>6</sup> El tipo de cambio utilizado para hacer homogénea la deuda corresponde al del mercado único de cambios al 31 de diciembre de cada ejercicio económico. De esta forma es posible analizar la estructura consolidada de la deuda.

En 2019 se observa una merma en la participación, pero como ya dijimos el endeudamiento en términos generales siguió creciendo.

***La provincia de Córdoba generó una política de sobre endeudamiento creciente en pesos y dólares consolidando la vulnerabilidad de las finanzas públicas al quedar expuestos a una variable como el tipo de cambio, y su uso no fue destinado prioritariamente al pago de inversión productiva sino a financiar el déficit financiero estructural del Sector Público Provincial (SPP) consolidado y para refinanciar el pago de deudas anteriores.***

Considerando todos los argumentos planteados con anterioridad es que solicitamos a la Legislatura de la Provincia de Córdoba “rechazar” la Cuenta de Inversión del año 2019 remitida por el Poder Ejecutivo e instamos a la cámara a trabajar para mejorar los mecanismos de aprobación y control de las previsiones y ejecuciones de Ingresos y Gastos por parte de la Administración General, las Agencias, los Entes descentralizados y las empresas públicas que pertenecen al patrimonio de todos los cordobeses.

## ANEXO

### *Esquema Ahorro-Inversión-Financiamiento del Administración General 2019*

<i>ADMINISTRACION CENTRAL</i>	<i>Base Devengado</i>	<i>Part % s/ Ing Tot</i>	<i>Part % s/Rubro</i>
<b>Ingresos Corrientes</b>	<b>240.965.145.776</b>	<b>99,5%</b>	
Ingresos Impositivos	206.524.622.746	85,3%	
Impuestos Provinciales	74.734.345.450	30,9%	36,2%
Participacion Federal De Impuestos	109.329.000.644	45,1%	52,9%
Impuestos Nacionales	22.461.276.652	9,3%	10,9%
Ingresos No Impositivos	19.824.463.450	8,2%	
Venta De Bienes Y Servicios	438.845.706	0,2%	2,2%
Rentas De La Propiedad	8.945.249.837	3,7%	45,1%
Transferencias Corrientes	5.231.964.038	2,2%	26,4%
<b>Erogaciones Corrientes</b>	<b>204.786.289.668</b>	<b>84,6%</b>	
Personal	107.110.544.106	44,2%	52,3%
Bienes De Consumo	5.190.285.256	2,1%	2,5%
Servicios No Personales	18.416.950.219	7,6%	9,0%
Previsión Presupuestaria Corriente	0	0,0%	0,0%
Intereses Y Gastos Financieros	2.218.592.470	0,9%	1,1%
<b>Transferencias Para Erogaciones Corrientes</b>	<b>71.849.917.617</b>	<b>29,7%</b>	<b>35,1%</b>
Economías De Gestión.	0	0,0%	0,0%
<b>Ahorro Corriente</b>	<b>36.178.856.108</b>	<b>14,9%</b>	
<b>Ingresos de Capital</b>	<b>1.214.557.535</b>	<b>0,5%</b>	
Venta De Activos	0	0,0%	0,0%
Recupero De Prestamos	898.246.449	0,4%	74,0%
Transferencias de Capital	316.311.087	0,1%	26,0%
<b>Erogaciones de Capital</b>	<b>27.731.272.236</b>	<b>11,5%</b>	
Transferencias Para Erogaciones De Capital	15.171.487.382	6,3%	54,7%
Bienes De Capital	1.372.567.193	0,6%	4,9%
Trabajos Públicos	9.171.151.721	3,8%	33,1%
Bienes Preexistentes	47.165.628	0,0%	0,2%
Previsión Presupuestaria De Capital	0	0,0%	0,0%
Activos Financieros	1.968.900.312	0,8%	7,1%
Economías De Gestión	0	0,0%	0,0%
<b>Ingresos Totales</b>	<b>242.179.703.311</b>	<b>100,0%</b>	
<b>Erogaciones Totales</b>	<b>232.517.561.905</b>	<b>96,0%</b>	
<b>Resultado Primario (Res. Financiero + Interese</b>	<b>11.880.733.877</b>	<b>4,9%</b>	
<b>Resultado Financiero</b>	<b>9.662.141.407</b>	<b>4,0%</b>	
<b>Contribuciones Figurativas</b>	<b>10.607.231.478</b>	<b>4,4%</b>	
Recepción Fondos de Terceros	8.672.904.659	3,6%	81,8%
Contribuciones Figurativas	1.934.326.818	0,8%	18,2%
<b>Erogaciones Figurativas</b>	<b>10.502.870.924</b>	<b>4,3%</b>	
Erogaciones Figurativas	1.934.326.818	0,8%	18,4%
Distribución de Fondos Por Cuentas de Terce	8.568.544.106	3,5%	81,6%
<b>Resultado Financiero</b>	<b>9.766.501.960</b>	<b>4,0%</b>	
Fuentes Financieras Netas	-9.766.501.960	-4,0%	
<b>Fuentes Financieras</b>	<b>24.593.548.025</b>	<b>10,2%</b>	
Uso del Crédito	0	0,0%	0,0%
Remanentes Ejercicios Anteriores	1.130.582.476	0,5%	4,6%
Variaciones Patrimoniales	23.462.965.549	9,7%	95,4%
<b>Aplicaciones Financieras</b>	<b>34.360.049.985</b>	<b>14,2%</b>	
Amortización De La Deuda	1.063.118.824	0,4%	3,1%
Variaciones Patrimoniales	24.268.822.161	10,0%	70,6%
Otras Aplicaciones Financieras	9.028.109.000	3,7%	26,3%
<b>Resultado</b>	<b>0</b>		



Esquema Ahorro-Inversión-Financiamiento del SPP consolidado 2019

ADMINISTRACION PUBLICA NO FINANCIERA	Base Devengado	Part % s/ Ing Tot	Part % s/Rubro
<b>INGRESOS CORRIENTES</b>	<b>300.067.450.000</b>	<b>99,1%</b>	
Tributarios	208.354.833.000	68,8%	
De Origen Provincial	74.734.345.000	24,7%	35,9%
De Origen Nacional	133.620.488.000	44,1%	64,1%
Contribuciones a la Seguridad Social	47.468.452.000	15,7%	
No Tributarios	21.337.019.000	7,0%	
Otros No Tributarios	21.337.019.000	7,0%	
Vta. Bienes y Serv. De la Adm. Publ i ca	517.627.000	0,2%	
Rentas de la Propiedad	8.979.577.000	3,0%	
Transferencias Corrientes	13.409.942.000	4,4%	
<b>GASTOS CORRIENTES</b>	<b>272.774.315.000</b>	<b>90,1%</b>	
Gastos de Consumo	135.226.783.000	44,6%	
Personal	110.466.467.000	36,5%	81,7%
Bienes y Servicios	24.760.315.000	8,2%	18,3%
Rentas de la Propiedad	10.168.784.000	3,4%	
Prestaciones de la Seguridad Social	64.978.976.000	21,5%	
Transferencias Corrientes	62.399.773.000	20,6%	
Al Sector Privado	25.274.533.000	8,3%	40,5%
Al Sector Publico	37.125.240.000	12,3%	59,5%
A Municipios	35.550.210.000	11,7%	95,8%
Otros del Sector Publico	1.575.031.000	0,5%	4,2%
<b>RESULTADO ECONÓMICO</b>	<b>27.293.135.000</b>	<b>9,0%</b>	
<b>INGRESOS DE CAPITAL</b>	<b>2.835.610.000</b>	<b>0,9%</b>	
Transferencias de Capital	2.177.803.000	0,7%	76,8%
Disminución de la Inversión Financiera	657.807.000	0,2%	23,2%
<b>GASTOS DE CAPITAL</b>	<b>33.387.103.000</b>	<b>11,0%</b>	
Inversión Financiera	1.981.000.000	0,7%	8,3%
<b>INGRESOS TOTALES</b>	<b>302.903.060.000</b>	<b>100,0%</b>	
<b>GASTOS TOTALES</b>	<b>306.161.418.000</b>	<b>101,1%</b>	
<b>GASTOS PRIMARIOS</b>	<b>295.992.634.000</b>	<b>97,7%</b>	
<b>RESULTADO FINANCIERO PREVIO A FIGURATIVAS</b>	<b>-3.258.358.000</b>	<b>-1,1%</b>	
CONTRIBUCIONES FIGURATIVAS	32.655.211.000	10,8%	
GASTOS FIGURATIVOS	32.655.211.000	10,8%	
<b>RESULTADO PRIMARIO</b>	<b>6.910.426.000</b>	<b>2,3%</b>	
<b>RESULTADO FINANCIERO</b>	<b>-3.258.358.000</b>	<b>-1,1%</b>	
<b>FUENTES FINANCIERAS NETAS</b>	<b>30.487.636.000</b>	<b>10,1%</b>	
Disminución de la Inversión Financiera	113.060.000	0,0%	
Disminución de Caja y Banco	113.060.000	0,0%	
<b>Endeudamiento Publico e Incremento de Otros Pasivos</b>	<b>9.725.476.000</b>	<b>3,2%</b>	
Obtención de Prestamos de Organismos Internacionales	2.231.403.000	0,7%	22,9%
Obtención de Otros Prestamos	4.573.775.000	1,5%	47,0%
Aumento de Deuda Flotante	2.920.298.000	1,0%	30,0%
Contribuciones Figurativas para Aplicaciones Financieras	20.649.100.000	6,8%	
<b>APLICACIONES FINANCIERAS NETAS</b>	<b>27.229.279.000</b>		
Inversión Financiera	1.016.453.000	0,3%	
Otros	1.016.453.000	0,3%	
<b>Amortización de Deuda y Disminución de Otros Pasivos</b>	<b>5.563.726.000</b>	<b>1,8%</b>	
Amortización de Títulos Públicos	1.762.015.000	0,6%	31,7%
Devolución de Prestamos de Organismos Internacionales	2.684.409.000	0,9%	48,2%
Devolución de Otros Prestamos	1.117.302.000	0,4%	20,1%
Gastos Figurativos para Aplicaciones Financieras	20.649.100.000	6,8%	
<b>RESULTADO</b>	<b>0</b>		

Programas sub ejecutados en el ejercicio 2019

**PODER LEGISLATIVO – 25ª REUNION – 19-VIII-2020**

CATEGORÍA	JURISDICCION	DETALLE	CREDITO PRESUPUESTARIO	CREDITO EJECUTADO	CREDITO SUB EJECUTADO	% EJECUCIÓN
Desarrollo institucional	Tribunal de Cuentas	981 - (C.E.) Fondo De Perfeccionamiento Institucional Y De Convenios Especiales- Cuenta E	\$ 9.293.000	\$ 376.288	\$ 8.916.712	4%
Inversión social	Secretaría de Equidad y Promoción del Empleo	645 - Desarrollo Regional Del Noroeste	\$ 24.737.000	\$ 3.067.284	\$ 21.669.716	12%
Inversión social	Dependencia Inmediata del Poder Ejecutivo	014 - Programa De Empoderamiento Territorial De Las Mujeres	\$ 70.000	\$ 13.599	\$ 56.401	19%
Desarrollo institucional	Ministerio de Justicia y Derechos Humanos	415 - (C.E.) Mediación Extrajudicial - Cuenta Especial Ley	\$ 2.000.000	\$ 397.849	\$ 1.602.151	20%
Desarrollo institucional	Ministerio de Justicia y Derechos Humanos	406 - (C.E.) Tasas Oficina Móvil Del Registro Civil - Cuenta Especial Ley 9138	\$ 48.575.000	\$ 11.425.503	\$ 37.149.497	24%
Desarrollo institucional	Ministerio De Gobierno	753 - (C.E.) Seguridad Náutica - Cuenta Especial Ley 5040	\$ 14.275.000	\$ 3.362.559	\$ 10.912.441	24%

Inversión social	Poder Legislativo	902 - Recursos Económicos Para Organismos De Derechos Humanos	\$ 2.300.000	\$ 609.000	\$ 1.691.000	27%
Inversión social	Dependencia Inmediata del Poder Ejecutivo	015 - Programa De Investigacion, Analisis, Capacitacion, Difusion Y Promoción Social De	\$ 772.000	\$ 209.222	\$ 562.778	27%
Desarrollo económico	Ministerio De Industria, Comercio y Minería	870 - (C.E.) Registro Industrial - Siic (Sistema De Inform. Industrial De La Pcia De Cba) - Ley 1	\$ 7.300.000	\$ 2.114.312	\$ 5.185.688	29%
Desarrollo institucional	Ministerio De Educación	353 - Infraestructura Escuelas	\$ 252.975.000	\$ 80.420.540	\$ 172.554.460	32%
Desarrollo institucional	Poder Legislativo	906 - Comisiones No Permanentes Del Poder Legislativo Y Comisiones Especiales	\$ 10.300.000	\$ 3.438.732	\$ 6.861.268	33%
Desarrollo económico	Ministerio De Industria, Comercio y Minería	653 - Cooperativas Y Mutuales	\$ 72.000	\$ 25.594	\$ 46.406	36%
Desarrollo institucional	Ministerio de Ciencia y Tecnología	315 - Vinculación Institucional Y Sectorial	\$ 3.200.000	\$ 1.221.560	\$ 1.978.440	38%

**PODER LEGISLATIVO – 25ª REUNION – 19-VIII-2020**

Desarrollo económico	Ministerio De Industria, Comercio y Minería	253 - Promoción De La Calidad De Los Alimentos De Córdoba	\$ 85.000	\$ 33.462	\$ 51.538	39%
Desarrollo institucional	Ministerio De Gobierno	114 - Fondo De Asistencia Financiera Para Municipios y Comunas	\$ 285.950.000	\$ 114.049.600	\$ 171.900.400	40%
Desarrollo institucional	Ministerio De Educación	382 - Plan De Mejora Institucional	\$ 7.767.000	\$ 3.143.070	\$ 4.623.930	41%
Desarrollo económico	Ministerio De Industria, Comercio y Minería	654 - (C.E.) Cooperativas Y Mutuales - Cuenta Especial Ley 7734	\$ 35.510.000	\$ 14.689.369	\$ 20.820.631	41%
Desarrollo económico	Ministerio De Industria, Comercio y Minería	254 - Aumento De La Calidad De Los Alimentos De Córdoba	\$ 6.910.000	\$ 2.947.275	\$ 3.962.725	43%
Desarrollo institucional	Ministerio De Educación	351 - (C.E.) Fondos Caducos De Quiebras - Cuenta Especial Ley Nº 9268	\$ 3.900.000	\$ 1.706.598	\$ 2.193.402	44%
Logística y transporte	Ministerio De Gobierno	755 - (C.E.) Seguridad Vial Y Prevención - Cuenta Especial Ley	\$ 604.374.000	\$ 271.728.077	\$ 332.645.923	45%
Desarrollo económico	Ministerio De Industria, Comercio y Minería	858 - (C.E.) Fondo Minero Provincial - Cuenta Especial Leyes 7059 Y 7071	\$ 6.600.000	\$ 3.033.567	\$ 3.566.433	46%

Desarrollo institucional	Ministerio de Justicia y Derechos Humanos	413 - (C.E) Convenio Con El Registro Nacional De Las Personas	\$ 24.012.000	\$ 11.272.091	\$ 12.739.909	47%
Desarrollo institucional	Gastos Generales de la Administración	712 - Actualización E Intereses Por Mora - Administración Central	\$ 8.378.000	\$ 3.951.887	\$ 4.426.113	47%
Inversión social	Ministerio De Educación	371 - Programa Provincial De Formación Docente (Infod)	\$ 30.452.000	\$ 14.574.664	\$ 15.877.336	48%
Desarrollo institucional	Ministerio De Gobierno	754 - (C.E.) Agencias Privadas De Seguridad - Cuenta Especial	\$ 3.580.000	\$ 1.747.795	\$ 1.832.205	49%
Desarrollo institucional	Ministerio De Salud	451 - (C.E.) Actividades De Fiscalización, Evaluación Y Registro- Ley 6222 Y Modificatorias	\$ 54.000.000	\$ 28.334.235	\$ 25.665.765	53%
Inversión pública	Ministerio De Obras Públicas Y Financiamiento	510 - Mantenimiento De Bienes Del Estado	\$ 640.000	\$ 341.487	\$ 298.513	53%
Desarrollo económico	Ministerio De Agricultura Y Ganadería	257 - Programas Agropecuarios Financiados Con Recursos Nacionales	\$ 66.000.000	\$ 35.313.305	\$ 30.686.695	54%

**PODER LEGISLATIVO – 25ª REUNION – 19-VIII-2020**

Inversión social	Ministerio De Desarrollo Social	682 - Programas Sociales Financiados Con Recursos Nacionales	\$ 410.700.000	\$ 233.392.258	\$ 177.307.742	57%
Desarrollo institucional	Ministerio de Justicia y Derechos Humanos	428 - Convenios Con El Gobierno Nacional	\$ 8.160.000	\$ 4.643.466	\$ 3.516.534	57%
Desarrollo institucional	Ministerio De Industria, Comercio y Minería	862 - (C.E.) Registro Comercial Síficos (Sistema De Información Para El Fortalecimiento De L	\$ 25.750.000	\$ 14.667.092	\$ 11.082.908	57%
Inversión social	Ministerio De Educación	368 - Mejora Continua De La Calidad De La Educación Técnico Profesional (Inet)	\$ 241.855.000	\$ 142.464.225	\$ 99.390.775	59%
Logística y transporte	Ministerio De Servicios Públicos	600 - Transporte - Actividades Comunes	\$ 158.306.000	\$ 93.165.630	\$ 65.140.370	59%
Inversión social	Poder Legislativo	903 - Foro Social Por La Inclusión Ciudadana	\$ 3.114.000	\$ 1.855.016	\$ 1.258.984	60%
Desarrollo institucional	Ministerio De Finanzas	168 - Innovación Y Modernización De Municipios y Comunas	\$ 7.200.000	\$ 4.343.865	\$ 2.856.135	60%
Desarrollo institucional	Ministerio de Trabajo	802 - (C.E.) Multas Ley 8015 Y Tasas Retributivas	\$ 44.676.000	\$ 27.508.545	\$ 17.167.455	62%
Desarrollo económico	Ministerio De Agricultura Y Ganadería	266 - (C.E.) Programa Para El Desarrollo Forestal Y Ambiental De Cordoba - Ley N° 10.467	\$ 40.000.000	\$ 25.167.790	\$ 14.832.210	63%
Desarrollo institucional	Ministerio De Finanzas	155 - (C.E) Ingresos De La Dirección General Del Registro De La Propiedad - Cuenta Especial	\$ 560.500.000	\$ 355.229.050	\$ 205.270.950	63%
Inversión pública	Ministerio De Gobierno	763 - Fondo Para La Descentralizacion Del Mantenimiento De Móviles Y Edificios Policiales	\$ 154.384.868	\$ 98.108.591	\$ 56.276.277	64%
Desarrollo institucional	Secretaría de Equidad y Promoción del Empleo	642 - (C.E.) Fortalecimiento Institucional Para Centros Vecinales, De Jubilados Y Ong - Cuen	\$ 99.316.000	\$ 63.749.914	\$ 35.566.086	64%
Desarrollo económico	Ministerio de Ciencia y Tecnología	311 - Gestión Territorial De Ciencia Y Tecnología	\$ 1.572.000	\$ 1.008.716	\$ 563.284	64%
Inversión pública	Ministerio de Justicia y Derechos Humanos	422 - Mantenimiento E Inversion En Infraestructura Penitenciaria	\$ 251.224.000	\$ 165.595.260	\$ 85.628.740	66%



**PODER LEGISLATIVO – 25ª REUNION – 19-VIII-2020**

Desarrollo económico	Poder Legislativo	912 - Programa De Capacitación Legislativa	\$ 947.000	\$ 635.567	\$ 311.433	67%
Desarrollo institucional	Gastos Generales de la Administración	711 - Seguro De Vida E Incapacidad Y Resguardo Del Automotor	\$ 493.204.000	\$ 337.578.824	\$ 155.625.176	68%
Desarrollo económico	Ministerio De Agricultura Y Ganadería	263 - Conservacion De Suelos Y Manejo De Aguas	\$ 135.000.000	\$ 94.658.080	\$ 40.341.920	70%
Inversión pública	Ministerio De Educación	378 - Programa De Reparación, Ampliación Y Construcción De Escuelas	\$ 762.616.000	\$ 538.482.833	\$ 224.133.167	71%
Inversión social	Poder Legislativo	901 - Programa De Apoyo A Los Sistemas Educativos	\$ 1.596.000	\$ 1.132.625	\$ 463.375	71%
Logística y transporte	Ministerio De Gobierno	761 - (C.E) Comisión Provincial De Tránsito Y Seguridad Vial - Cuenta Especial Ley 8560	\$ 37.934.000	\$ 27.018.802	\$ 10.915.198	71%
Logística y transporte	Ministerio De Servicios Públicos	601 - (C.E.) Transporte - Ley 8669 - Cuenta Especial	\$ 43.872.000	\$ 31.411.801	\$ 12.460.199	72%

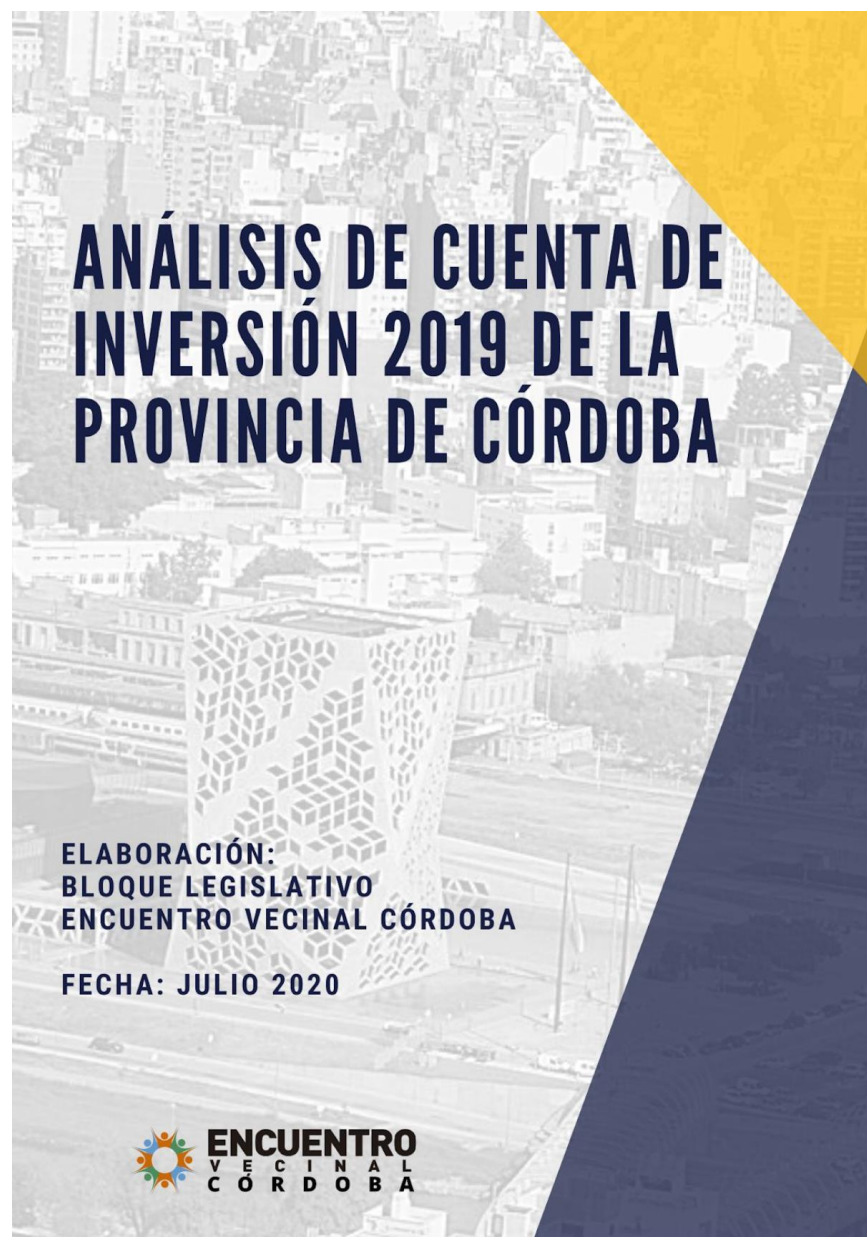
Inversión social	Secretaría de Equidad y Promoción del Empleo	656 - Banco De La Gente	\$ 135.070.000	\$ 96.669.591	\$ 38.400.409	72%
Inversión social	Secretaría de Equidad y Promoción del Empleo	646 - Programa De Formación Profesional Y Capacitación Laboral	\$ 123.135.000	\$ 88.840.314	\$ 34.294.686	72%
Inversión social	Ministerio De Educación	367 - Plan De Apoyo A Educación Inicial, Primaria Y Modalidades	\$ 164.118.000	\$ 118.684.148	\$ 45.433.852	72%
Inversión pública	Ministerio De Obras Públicas Y Financiamiento	506 - Arquitectura	\$ 703.354.894	\$ 510.687.580	\$ 192.667.314	73%
Inversión social	Ministerio De Salud	690 - (Ce) Contención Y Protección De Víctimas Del Narcotráfico. Cuenta Especial Ley 10.067	\$ 2.600.000	\$ 1.908.538	\$ 691.462	73%
Desarrollo institucional	Secretaría General de la Gobernación	086 - I.N.D.E.C. Córdoba	\$ 42.124.616	\$ 31.083.973	\$ 11.040.643	74%
Inversión social	Ministerio de Justicia y Derechos Humanos	672 - (C.E.) El Niño Y El Adolescente En Conflicto Con La Ley Penal - Cuenta Especial Ley 866	\$ 93.923.000	\$ 69.493.819	\$ 24.429.181	74%

**PODER LEGISLATIVO – 25ª REUNION – 19-VIII-2020**

Desarrollo institucional	Poder Judicial	923 - (C.E.) Administración De Justicia - Cuenta Especial Ley 8002	\$ 1.417.347.000	\$ 1.067.450.811	\$ 349.896.189	75%
Inversión social	Secretaría de Equidad y Promoción del Empleo	666 - Córdoba Con Ellas	\$ 210.283.000	\$ 159.232.655	\$ 51.050.345	76%
Desarrollo institucional	Ministerio De Gobierno	751 - Defensa Civil	\$ 8.844.000	\$ 6.716.684	\$ 2.127.316	76%
Recursos discrecionales	Gastos Generales de la Administración	705 - Crédito Adicional	\$ 5.657.998.619	\$ -	\$ 5.657.998.619	100%
Desarrollo institucional	Ministerio De Gobierno	103 - Comunidades Regionales	\$ 1.335.000	\$ -	\$ 1.335.000	100%
Desarrollo institucional	Ministerio De Gobierno	110 - (C.E) Partidos Políticos- Ley 9572	\$ -	\$ -	\$ -	100%
Desarrollo económico	Ministerio De Industria, Comercio y Minería	859 - Fundación Córdoba Tics	\$ 1.000	\$ -	\$ 1.000	100%
Desarrollo económico	Ministerio De Industria, Comercio y Minería	860 - Seguimiento De La Exploración De Hidrocarburos	\$ 2.000	\$ -	\$ 2.000	100%
Desarrollo económico	Ministerio De Industria, Comercio y Minería	866 - Fomento Y Promoción De La Industria Audiovisual	\$ 6.634.000	\$ -	\$ 6.634.000	100%
Inversión social	Ministerio De Servicios Públicos	606 - Fondo Compensador Del	\$ 2.410.000	\$ -	\$ 2.410.000	100%

		Transporte Ley 9832				
Desarrollo institucional	Poder Judicial	925 - (C.E.) Descontaminación Y Compactación de Vehículos- Ley 1027	\$ 1.000.000	\$ -	\$ 1.000.000	100%
Desarrollo económico	Secretaría de Equidad y Promoción del Empleo	657 - Formación Profesional Y Desarrollo Regional	\$ 5.180.000	\$ -	\$ 5.180.000	100%

-INCORPORACIÓN SOLICITADA POR LA LEG. MARCONE-



## PRESENTACIÓN

El presente documento se titula “Análisis de Cuenta de Inversión 2019 de la Provincia de Córdoba”. Es el resultado de la tarea realizada por el equipo del Bloque Legislativo de Encuentro Vecinal Córdoba.

Principalmente, este informe analiza y compara, cuantitativa y cualitativamente, la Ley de Presupuesto 2019, la Cuenta de Inversión 2019 y el Portal de Transparencia de la provincia de Córdoba. Se busca conocer, por un lado, la variación y ejecución presupuestaria, como datos que revelan el uso de los fondos públicos. Pero también se analizan los criterios de esas variaciones y ejecuciones como datos que demuestran las prioridades de gasto del gobierno. Asimismo, se incorpora un análisis de la composición de la deuda pública provincial.

El estudio se realiza sobre la mayoría de las jurisdicciones que integran la Administración Central, como así también algunas de sus Agencias o Entes Descentralizados. Dentro de cada jurisdicción se analiza el presupuesto y ejecución por programa.

Toda la información que se expone ha sido tomada de los documentos oficiales que elabora el Ministerio de Finanzas de la Provincia de Córdoba y que puede obtenerse de su página web.<sup>1</sup>

Finalmente, por las consideraciones expuestas a lo largo de este trabajo, el Bloque Encuentro Vecinal Córdoba solicitará no aprobar la Cuenta de Inversión 2019 de la Provincia de Córdoba

## LA CUENTA DE INVERSIÓN COMO RENDICIÓN DE CUENTAS

El presupuesto es, de alguna manera, un contrato entre el poder ejecutivo y la ciudadanía. Con él, un gobierno, que administra los fondos que los contribuyentes depositan en sus manos, expone un plan cualitativo y cuantificado en el que asigna prioridades a los distintos programas implementados para atender las necesidades de los ciudadanos. Sostenemos que es una especie de contrato social, porque el presupuesto anual, propuesto por el Poder Ejecutivo, debe ser aprobado en el Poder Legislativo, a través de los representantes de los ciudadanos; es decir que el gobierno provincial expone ante la ciudadanía cuál será el plan a seguir en la administración de los fondos del Estado, y los ciudadanos, a través de sus representantes, prestarán su consentimiento o disconformidad con dicho plan.

Este plan se basa en una serie de supuestos macroeconómicos que, justo es reconocerlo, a veces distorsionan el horizonte. Sin embargo, una administración que lleva largos años en el ejercicio del poder tiene mecanismos que le ayudan a prevenir y minimizar esas distorsiones.

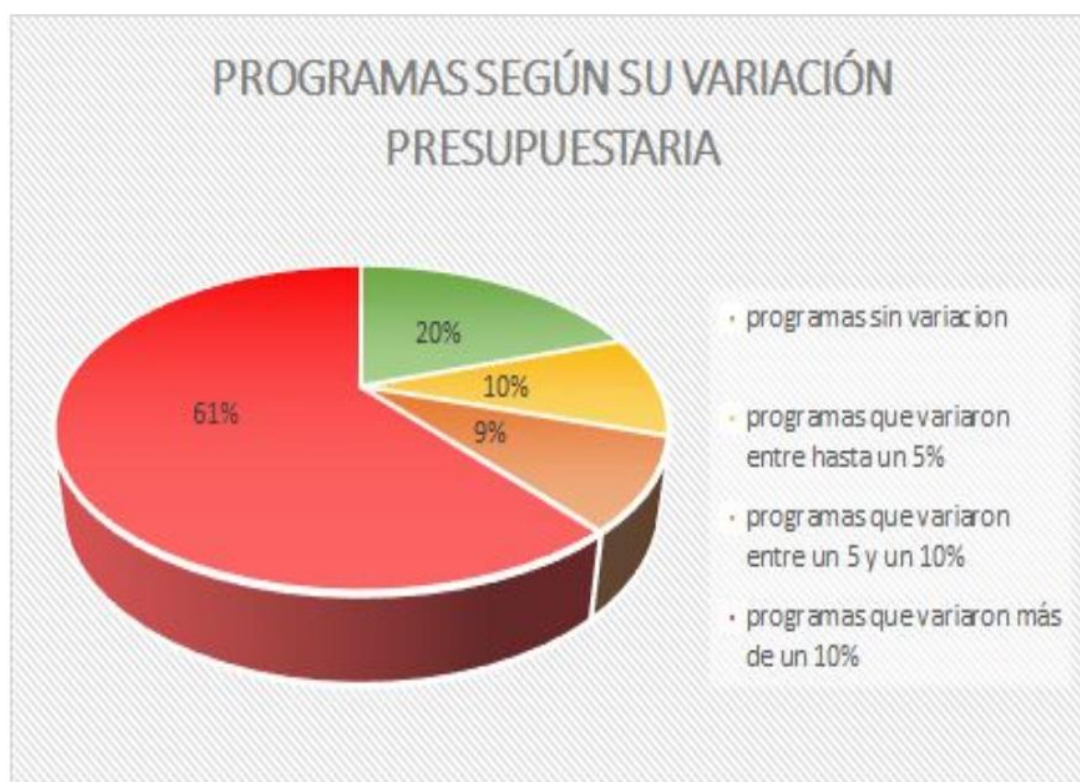
La Cuenta de Inversión es la rendición que la administración presenta sobre el cumplimiento de ese contrato. Por eso es tan importante analizar su contenido, no sólo desde el punto de vista formal, (como lo hace el oficialismo que compone por mayoría el Tribunal de Cuentas) sino desde el logro de esos objetivos que el Estado se comprometió a conseguir con determinados montos de dinero asignado.

---

<sup>1</sup> <https://finanzas.cba.gov.ar/estadisticas/>

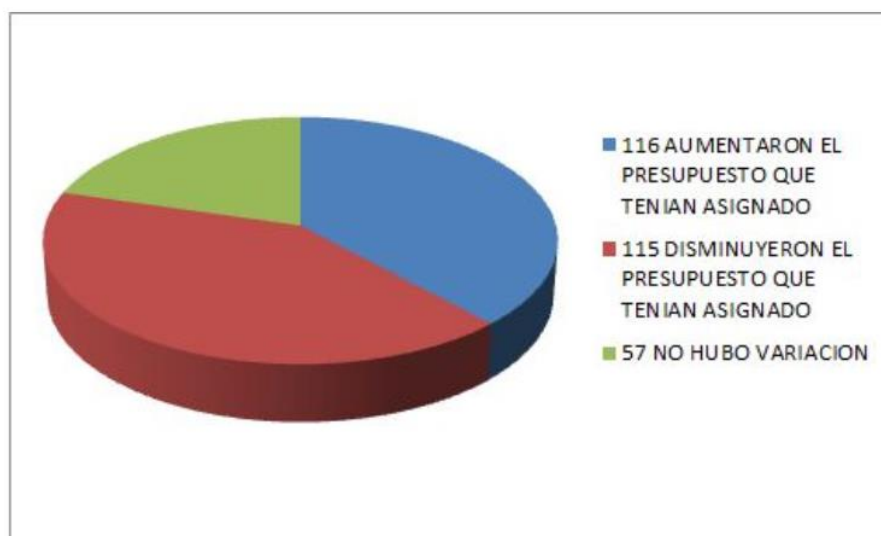
## DE LAS REASIGNACIONES EFECTUADAS - CONSIDERACIONES GENERALES

Lo primero que llama la atención al analizar desde esta óptica la Cuenta de Inversión ( en adelante “C.I.”), es la cantidad de reasignaciones presupuestarias efectuadas: sobre un total de 278 programas, sólo 55 mantuvieron la misma asignación presupuestaria; 28 programas variaron hasta un 5% en más o en menos; 25, entre un 5% y un 10% en más o menos. Podemos decir que no llegan al 39% los programas en los que las previsiones estuvieron dentro de un margen de error aceptable. A partir de los que variaron en más del 10%, que conforman 170 programas, creemos que amerita una explicación del Poder Ejecutivo ( en adelante P.E.) porque realmente implica una variación que incide en el logro de los objetivos, más importante mientras mayor es esa variación.



En este gráfico se representan la totalidad de las variaciones. Es interesante separar los programas que tuvieron una variación negativa, o sea se disminuyó su presupuesto, de aquellos que recibieron un aumento del monto aprobado en la ley de presupuesto.





Un análisis más exhaustivo de estas variaciones nos revelan otra inconsistencia: en muchos casos se aumentó la asignación prevista y se ejecutó menos del monto original o un monto muy por debajo de la proporción aumentada. A continuación el cuadro muestra algunos de esos ejemplos como el programa de Desarrollo del Noroeste Cordobés.

Programa	Presup.Aprobado	Crédito Vigente	Devengado	% Ejecución	Var.presup.
705 - Crédito Adicional	1.663.815.000	5.657.998.619	0	0,00%	240,06%
645 - Desarrollo Regional Del Noroeste	2.771.700	24.737.000	3.067.284	12,40%	792,48%
712 - Actualización E Intereses Por Mora - Administración Central	1.778.000	8.378.000	3.951.887	47,17%	371,20%
257 - Programas Agropecuarios Financiados Con Recursos Nacionales	11.000.000,00	66.000.000,00	35.296.227,00	53,51%	500,00%

Muchos de los programas que recibieron un incremento importante y lo ejecutaron, son los que tienen una alta incidencia de la partida personal en sus gastos, por ejemplo programas del Ministerio de Educación. Abordaremos particularmente esta circunstancia, en el presente informe, cuando analicemos una por una las distintas jurisdicciones que componen la administración.

En el apartado "De la ejecución presupuestaria por jurisdicción " hacemos un análisis de estas variaciones en algunas de las jurisdicciones más importantes que componen la administración provincial. En algunas de las jurisdicciones destacamos algunos programas que atienden (o deberían atender) a temas centrales. En diferentes medios ya han aparecido análisis de este tipo.

En el análisis que realizamos acerca de la reasignación que el Estado Provincial ha efectuado, descubrimos que, en valores nominales, **el Estado Provincial ha reducido la asignación presupuestaria total en un 15%**, es decir que **el Estado Provincial terminó asignado a las jurisdicciones que lo componen \$16.986.319.248 menos**. La conveniencia de reducir el presupuesto podría ser considerado como algo positivo, pero como expresamos al comienzo de este informe, los presupuestos se hacen no sólo como una herramienta de control ciudadano, sino también como una herramienta de administración responsable.

Además, quizás podría entenderse que la reducción del 15% se produzca de manera uniforme en la mayoría de las jurisdicciones y sus programas, pero en el presente estudio encontramos jurisdicciones que han reflejado una disminución mayúscula; uno de ellos es el Poder Judicial, quien de tener presupuestados \$24.613.357.000,00 pasó a recibir una asignación de \$17.183.497.000,00. Ello significa que el Poder Judicial provincial recibió \$7.429.860.000 menos de lo que se le había asignado mediante ley de presupuesto. Nos preocupa verdaderamente cómo se redujo en un monto tan significativo a la jurisdicción encargada de administrar justicia en la provincia de Córdoba. En el análisis por jurisdicción ampliaremos más sobre esta cuestión.



---

**PODER LEGISLATIVO – 25ª REUNION – 19-VIII-2020**

---

<b>JURISDICCIÓN</b>	<b>PRESUPUESTO</b>	<b>CRÉDITO</b>	<b>DIFERENCIA</b>
Dependencia inmediata del P.E	3.199.277.000	4.069.588.000	870.311.000
Secretaría de Comunicación y conectividad	1.105.631.000	1.122.164.000	16.533.000
Secretaría de Equidad y Empleo	3.357.817.700	2.614.665.000	-743.152.700
Ministerio de Finanzas	2.872.488.000	2.758.911.000	-113.577.000
Ministerio de Gobierno	23.350.205.000	24.164.262.000	814.057.000
Secretaría General de la Gob.	5.822.306.000	5.959.452.616	137.146.616
Ministerio de Agricultura y Ganadería	675.226.000,00	691.456.000,00	16.230.000
Ministerio de Ciencia y Tecnología	298.776.000	310.776.000	12.000.000
Ministerio de Educación	\$ 55.391.713.000	\$ 61.029.001.000	5.637.288.000
Ministerio de Justicia y DDHH	6.418.613.000	7.300.013.000	881.400.000
Ministerio de Salud	18.358.813.000	20.156.084.000	1.797.271.000
Ministerio de Obras Públicas y Financiamiento	22.234.574.000	26.299.449.000	4.064.875.000
Ministerio de Servicios Públicos	7.739.685.000	8.491.564.000	751.879.000
Ministerio de Desarrollo Social	7.103.190.000,00	6.747.946.000,00	-355.244.000
Gastos Grales Adm.	75.417.904.000	51.976.825.238	-23.441.078.762
Ministerio de Trabajo	317.499.902	327.196.000	9.696.098
Min. Industria Comercio y Minería	1.354.113.000	1.278.418.000	-75.695.000
Defensor del Pueblo	205.045.000,00	231.287.500,00	26.242.500
Def. de niñas, niños y adolescentes	48.491.000	62.198.000	13.707.000
Trib. De Cuentas	340.762.000	376.962.000	36.200.000
Poder Legislativo	1.240.126.000	1.327.578.000	87.452.000
Poder Judicial	24.613.357.000,00	17.183.497.000,00	-7.429.860.000

<b>PRESUPUESTO TOTAL</b>	<b>261.465.612.602</b>	<b>DIFERENCIA TOTAL</b>	<b>-16.986.319.248</b>
		<b>DIFERENCIA EN PORCENTAJE</b>	<b>15%</b>

## **DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA POR JURISDICCIÓN**

### *1) SECRETARÍA DE EQUIDAD Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO*

Durante el 2019 la Secretaría de Equidad y Promoción del Empleo (hoy Ministerio de Promoción del Empleo y Economía Familiar), tuvo una disminución presupuestaria de \$743.152.700. Para un área de gobierno donde el Poder Legislativo decidió invertir una importante suma del presupuesto con el fin de sostener políticas de Estado con las cuales desarrollar herramientas laborales para miles de cordobeses, una reducción de un 20% es una suma que definitivamente atenta contra los objetivos planteados.

Uno de los programas más castigados por estas reducciones es el “647- Empleo y Becas Académicas”, al que se disminuyó en un 36%. De la descripción de la página del Ministerio de Finanzas surge que esta política está orientada a *“fortalecer la competitividad de los sectores económicos priorizados, garantizando empleos de calidad y que permitan responder a las necesidades de desarrollo personal y laboral de los trabajadores; como así también facilitar la adquisición de experiencia laboral y promover la igualdad de oportunidades de empleo o trabajo por autogestión.”* Entendemos que es importante mantener la apuesta por la formación de capacidades laborales de miles de cordobeses, como medio de desarrollo social y de dignidad humana.

En el mismo sentido, el Programa “649- Salas Cunas” plantea como uno de sus objetivos *“el apoyo a la promoción del desarrollo, la inserción social y laboral de mujeres madres en situación de vulnerabilidad y riesgo social, brindándoles contención y acompañamiento”*. Reducir, como se hizo en el 2019, el presupuesto asignado en casi un 20% (\$85.000.000), es quitarle herramientas y acompañamiento a muchas mujeres madres en situación de vulnerabilidad para lograr su propio desarrollo laboral y personal.

Aún cuando no sufrieron variaciones presupuestarias de consideración, hay tres programas que no lograron una ejecución aceptable: “642-Fortalecimiento Institucional Para Centros Vecinales, De Jubilados Y Ong; Programa” “646-De Formación Profesional y Capacitación Laboral” y el “656- Banco De La Gente”. Todos tienden a un alcance social de importancia: la promoción e integración del Estado con la Sociedad Civil a través de la implementación de políticas para el desarrollo de proyectos comunitarios; servicios de formación y capacitación laboral a personas que lo requieren para ingresar al mercado de trabajo y/o progresar en él,

con especial atención y prioridad a grupos de población particularmente desfavorecidos; micropréstamos para muy pequeños emprendedores, en especial provenientes de sectores vulnerables, que quieran llevar adelante un microemprendimiento productivo, comercial y/o de servicios. Ninguno de estos tres programas alcanzó un 80% de ejecución, por lo que no lograron tener una administración aceptable de los fondos puestos a disposición por el Estado provincial, perdiendo la posibilidad de invertir en procesos comunitarios de transformación.

Otro punto importante que surge del análisis de la Cuenta de Inversión, en esta jurisdicción, es **la deuda: unos \$188.308.751 habían sido devengados pero aún no pagados al 31 de diciembre**. En una época de crisis como la que se está viviendo actualmente, generar una deuda de esta magnitud implica poner en riesgo la estabilidad económica de cientos de proveedores y, con ello, de miles de puestos laborales en la provincia.

Por último, queda resaltar un movimiento presupuestario que nos llama poderosamente la atención: el programa Desarrollo Regional del Noroeste aumentó su presupuesto casi en un 800%, para luego sólo ejecutarse en apenas un poco más del 10%. Una verdadera desprolijidad, una más para nuestro noroeste cordobés. Especialmente preocupante si miramos los dos subprogramas que lo integran: el “645-001 - Desarrollo Del Noroeste Cordobés” de algo más de \$8.000.000 ejecutó \$3.000.000, pero el 645-002 - **“Arraigo De Mujeres Y Jóvenes En El Noroeste Cordobés”** que contaba con un crédito de \$16.000.000 devengó \$42.000. **Aumentar un 792,48% lo asignado a un programa para luego ejecutar un 10%, que es prácticamente el mismo importe original, indica lo errático de las políticas públicas y las decisiones respecto al manejo de fondos.**

## *2) MINISTERIO DE FINANZAS*

Con respecto al Ministerio de Finanzas, podemos observar que la mayoría de los programas son ejecutados en un alto porcentaje, en muchos casos superior al 90%. Sin embargo, hay 2 programas que solamente alcanzan alrededor del 60% de ejecución, los detallamos a continuación:

### *1) “168 - Innovación Y Modernización De Municipios Y Comunas”*

Este programa es el que posee el menor porcentaje de ejecución (un 60%) dentro de los programas dependientes del Ministerio de Finanzas.

La innovación y modernización de los municipios y comunas debería ser uno de los programas que más ejecución tenga. No es posible que en municipios pequeños y comunas del interior los habitantes no dispongan ni siquiera de un cajero automático. El gobierno provincial, que es quien más herramientas posee, debería preocuparse en que todos los cordobeses, sin importar donde vivan, accedan a los servicios brindados por el Estado, en igualdad de condiciones con los habitantes de las grandes urbes de provinciales.

2) 155 - (C.E) Ingresos De La Dir.Gral Del Reg.De La Prop.-Cta Esp.- Ley 9342 le sigue al anterior con el (63%) de ejecución.

Con respecto a este programa tenemos varias consideraciones para hacer. En primer lugar, es al que más dinero se le asignó dentro del presupuesto de este ministerio- \$560.000.000,00- lo que nos indica que, en un principio, la relevancia o la necesidad de fondos en este programa se estimaba mayor. No entendemos cuál ha sido el criterio para que se ejecute solo un poco más de la mitad en un programa que en valores nominales era el más cuantioso. Si está relacionado con los ingresos que por la ley 9342 recauda la Dirección General del registro de la Propiedad, volvemos a encontrar discrepancias: se habían presupuestado como ingreso \$403.500.00, \$157.000.000 que lo asignado para gastos; lo efectivamente recaudado fue \$3916.281.053, pero se ejecutaron \$41.052.003 menos que ese importe.

En segundo lugar, la finalidad de este programa, es la mejora del Registro de la Propiedad por medio de la total digitalización y de la capacitación del personal afectado al Registro (subprograma 155/1 actividades comunes y sub programa

155/3 capacitación del personal). Consideramos que es verdaderamente grave que la administración no destine los fondos suficientes para digitalizar el Registro de la Propiedad, pues el digitalizar, agilizar y volver más eficiente este registro, permitirá que el tráfico comercial dentro de la provincia sea más ágil, menos costoso y accesible a una mayor cantidad de personas.

Por otro lado, el programa que tuvo la mayor variación presupuestaria negativa (-75%) fue el “158 - Infraestructura Y Mantenimiento Edificio Ministerio De Finanzas”. A prima facie consideramos que probablemente este dato sea positivo, ya que el Ministerio de Finanzas no necesita quizás de una estructura edilicia de mucha envergadura, sino que los recursos humanos capacitados y la tecnología son las herramientas más significativas dentro del Ministerio.

De todos modos es preocupante que el organismos encargado de diseñar los presupuestos no sea capaz de hacer un cálculo ajustado de sus propias necesidades. De los 18 programas de este ministerio solo 2 (dos) no tuvieron variación presupuestaria, 7 tuvieron variaciones en más o en menos menores al 10%, 5 programas incrementaron desde el 19% hasta el 40,63%, y en 4 se disminuyó lo presupuestado desde un 11% a un 75%.

### 3) SECRETARÍA GENERAL DE LA GOBERNACIÓN

En esta jurisdicción haremos un análisis de cada uno de sus programas:

#### a) Programa 082 – Estadística Provincial

De este primer programa podemos ver que se incrementó el presupuesto en \$6.507.000 (se elevó de \$85.514.000 a \$92.021.000) pero luego se ejecutó por debajo de lo presupuestado originalmente fijados por la ley (\$83.833.415) o sea que se tomaron \$6.507.000 de otra partida para luego no utilizarse. Incluso, faltó ejecutar un 7% de lo presupuestado por ley. El porcentaje más elevado de lo gastado es en Personal, el 73%.

#### b) Programa 086 – INDEC

En este programa vemos que el presupuesto se incrementó un 57% mediante reasignaciones presupuestarias llevándolo de \$24.422.000 a \$42.124.616 para luego gastar efectivamente \$31.083.973. Llama la atención en este incremento varias cosas:

i) El porcentaje tan elevado del incremento.

ii) Que es un programa financiado con recursos del Tesoro Nacional. De modo que si el incremento vino también del Tesoro Nacional no podrían haberse reasignado a otro programa los \$11.040.643 que finalmente luego del incremento no se utilizaron.

iii) Si el incremento provino de recursos de la provincia llama igual la atención lo poco preciso del cálculo para este incremento. Es decir se sumaron \$17.702.616 de los cuales solo se gastaron \$6.661.973.

En este programa es curioso que siendo las tareas que se desarrollan desde el INDEC, operativos anuales para la captación, registro y análisis de datos con fines estadísticos -tareas que se desarrollan prácticamente en su totalidad con recurso humano que debería estar capacitado y ser idóneo en la materia- sólo haya destinado a esa partida de "Personal" menos del 4% del presupuesto. Como contracara en "Servicios no personales" se destinan \$37.693.616 es decir el 89% de lo asignado al programa.

La conclusión es que el trabajo se realiza con más personal no permanente que con agentes de planta y, probablemente, el personal de planta permanente tenga menor capacidad técnica para las labores que se desarrollan dentro de este programa.

**c) Programa 163 – Consejo de Tasación**

El Consejo de Tasación es un área que requiere fundamentalmente de recursos humanos; pero, a diferencia de lo que sucede en el INDEC, aquí se destina el 97% del presupuesto total para cubrir los salarios del Personal de planta permanente. Encontramos plausible la administración de los fondos que realiza este programa.

**d) Programa 202 – Secretaría General de la Gobernación**

El monto asignado por ley fue de \$453.744.000 pero por las reasignaciones efectuadas sufrió disminuciones, quedando el crédito vigente en \$298.370.000, es decir en un 65% de lo presupuestado. Cabe preguntarse cómo puede haberse calculado tal exceso, y a dónde se reasignaron los \$155.374.000 que no se utilizaron en este programa.

El 82% de lo devengado corresponde a Personal Permanente y No Permanente, y un 5% más a la partida Servicios Técnicos, Profesionales y de Terceros.

**e) Programa 208 - Fondo Permanente Para La Atención De Situaciones De Desastres.**

A este programa se le había asignado para el año 2019 la suma de \$500.000.000, casi el doble de lo que se le asignó el año 2020. Sólo fueron comprometidos \$38.000.000. Da toda la impresión (comparado el monto 2019 con el de 2020) que es un programa en el cual se asignan recursos en exceso para luego reasignarlos. Si bien este fondo atiende situaciones de desastres, los cuales pueden o no ocurrir, es real que todos los años se producen eventos de diversa índole que requieren una atención especial. Comprometer una gran cantidad de dinero para luego utilizar menos del 10% revela la poca previsión con la cual se proyecta el monto del presupuesto y deja graves sospechas.

**f) Programa 215 - Casa De La Provincia De Córdoba En Buenos Aires**

El 72% de los recursos asignados a este programa se destinan a la partida Personal. Esto significa que se le asigna al pago de los salarios, en esta partida, \$31.926.000 anuales, lo que nos da una suma mensual de \$2.660.500. Según el archivo Planta de Personal de la Administración (pag. 46)<sup>2</sup>, trabajan en esta área 17 personas (incluyendo al Secretario de Estado) lo que nos **da un gasto promedio mensual de \$156.500 por persona**. Es interesante la comparación con la misma partida (Personal) pero del programa **Paicor**. Allí se asignan para esta partida \$1.166.211.000 anuales, lo que nos da una suma mensual de \$97.184.250,00. Según el archivo Planta de Personal de la Administración (pag. 45)<sup>3</sup>, en este programa trabajan 2065 personas lo que nos da un gasto promedio mensual de **\$47.314,63 por persona**.

Entonces, es llamativo que para la atención de la Casa de Córdoba en Bs. As. se paguen salarios, en promedio bruto, por casi el triple de los salarios que se pagan para una tarea tan importante como el Paicor.

**g) Programa 218 - Delegaciones De Gobierno En El Interior De La Provincia**



Algo similar sucede con este programa en cuanto a la disparidad de gastos por agente. En este caso el 71% del monto asignado al programa está destinado a salarios. La cifra anual es de \$13.257.000, lo que nos da un gasto mensual en personal de \$1.104.750, que si los dividimos por los 10 agentes que nos informa el archivo de Personal de la administración nos da un **promedio de \$110.475,00 mensuales por agente.**

*4) MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERÍA*

Esta jurisdicción recibió el **0,26%** del presupuesto provincial total. El crédito vigente para el año 2019 fue de \$691.456.000 del cual se ejecutaron **\$596.273.792.**

El Ministerio ejecutó, durante el año 2019, 11 programas. El programa con más crédito fue el “250 Ministerio de Agricultura y Ganadería”, comprometiendo \$208.239.609. El programa con menor crédito fue “Mejoramiento de Agencias zonales” con \$2.001.000. El programa 257, es un programa con fondos nacionales y vuelve a sub-ejecutarse de manera preocupante junto al 266 - (C.E.) Programa Para El Desarrollo Forestal Y Ambiental de Córdoba - Ley N° 10.467, 53,5% y 63% de ejecución respectivamente.

Continúa sin tener relación lo que se otorga al Programa de Participación y Difusión en Ferias y Exposiciones Agropecuarias y Agroindustriales, \$ 11.905.000 para el año 2019, en contraposición con el Programa 261 Producción Agropecuaria Familiar, que tuvo un crédito de \$16.494.000 para el mismo año. Es decir que la presencia de propaganda en las Ferias y exposiciones, para el Gobierno de la

---

<sup>2</sup> <https://finanzas.cba.gov.ar/wp-content/uploads/2019/04/Planta-de-Personal-por-Programa.pdf>

<sup>3</sup> <https://finanzas.cba.gov.ar/wp-content/uploads/2019/04/Planta-de-Personal-por-Programa.pdf>

Provincia, tiene una relevancia similar al impulso de la producción agropecuaria familiar.

Los programas que encabezan la política del ministerio son “Programa 265 Promoción de Buenas Prácticas Agropecuarias” y “263 Conservación De Suelos Y Manejo De Aguas”, con créditos de \$126.063.000 y \$135.000.000 respectivamente. Son buenos programas y bien orientados en camino hacia una agricultura más sustentable.

Principalmente el “Programa 263” tiene un muy buen manejo técnico y es fundamental para promover acciones de conservación de suelo en toda la provincia. Sería muy importante que se logre una mayor articulación con otras jurisdicciones como Vialidad y Recursos Hídricos para unificar criterios, agilizar trámites y no malgastar recursos.

Parece que al gobierno aún le cuesta encontrar una política clara para abordar el tema del arraigo y el desarrollo rural, esto se refleja de manera clara en el presupuesto, en las prioridades asignadas y en las acciones políticas; ejemplo de esto es que aún no se reglamentó la ley “*Desarrollo Integral de la Agricultura Familiar Campesina e Indígena*” instrumento legal clave para abordar la realidad de los sectores más postergados del campo.

### 5) MINISTERIO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA

En lo que respecta a la Jurisdicción 130, Ministerio de Ciencia y Tecnología de la Provincia, podemos observar un aumento del 4,02%, en valores totales, del monto otorgado por el presupuesto.

Sin embargo, cuando analizamos particularmente los programas del Ministerio, encontramos graves desequilibrios generados por las grandes reasignaciones que se realizaron.

En especial existen tres programas que han sufrido una **disminución mayor al 60%** de las asignaciones que habían sido fijadas por Ley de Presupuesto Provincial, ellos son el “Programa 311 - Gestión Territorial de Ciencia y Tecnología”, el “Programa 315 - Vinculación Institucional y Sectorial” y el 310-Planificación y Políticas Científico-Tecnológicas. El primer Programa contaba con un presupuesto de \$7.000.000 (siete millones de pesos), sin embargo la Cuenta de Inversión muestra una cifra considerablemente menor al referirse al crédito vigente, publicando el monto de \$1.572.000 (un millón quinientos setenta y dos pesos). La diferencia es de \$5.428.000, es decir un 77,54% menos, y de ello ejecutó solamente un 64%. En el mismo sentido, el Programa 315 pasó de contar con \$8.000.000 a poseer un crédito vigente de solo \$3.200.000 , lo que configura una disminución del 60% del presupuesto asignado, de lo cual ejecutó el 38,17%. El programa 310-Planificación y Políticas Científico-Tecnológicas vió disminuido en un 66% el monto asignado y de ese resto ejecutó un 83%, en pesos reales no llega a \$2.000.000.

Nos preocupa seriamente que el Gobierno Provincial no tenga en cuenta a la gestión territorial de ciencia y tecnología. Parte de los principios de equidad y justicia que el Estado Provincial debe asegurarle a sus ciudadanos, es que todos tengan las mismas oportunidades de acceso al trabajo, la educación, cultura y Ciencia. Al disminuir tan abruptamente el presupuesto de los programas 311 y 315, y además sub-ejecutarlos de tal manera, el Gobierno Provincial deja casi sin oportunidad para aproximarse a la ciencia y la tecnología de punta a los jóvenes que habitan el interior provincial.

6) *MINISTERIO DE EDUCACIÓN*

Durante el año 2019 este Ministerio tuvo un presupuesto aprobado de \$55.391.713.000 (cincuenta y cinco mil trescientos noventa y un millones setecientos trece mil), el crédito vigente que figura en la C.I es de \$61.029.001.000 (sesenta y un mil veintinueve millones un mil), del cual se ha ejecutado \$60.322.597.709. Entre el presupuesto aprobado y el crédito vigente **vemos un incremento de casi 6 mil millones de pesos.**

El Ministerio de Educación es la repartición del Estado Provincial que mayor presupuesto tiene, pero también es una de las reparticiones donde efectivamente se ejecuta en más de un 80% el presupuesto proyectado. La mayoría del dinero destinado a este ministerio es para salarios que, como es lógico suponer, se ejecutan.

Aún cuando no sufrieron variaciones presupuestarias de consideración, hay tres programas que no lograron una ejecución aceptable.

El programa 378 - Reparación, Ampliación y Construcción de Escuelas, por el cual este Bloque Legislativo ha realizado varios pedidos de informes, tiene una subejecución del 30% y, además, terminó el ejercicio con una deuda de \$245.056.536, que significa el 45,51% del presupuesto devengado.

De los 27 programas que figuran en este Ministerio, uno sufrió significativamente una variación presupuestaria, es el programa 356 - Educación Secundaria, que se incrementó en un 52,72%, expresado en dinero es \$2.902.436.000.

El programa 371 - Programa provincial de formación docente (INFOD), curiosamente sólo se ejecutó un 47,86%, lo que nos lleva a preguntarnos si verdaderamente la formación docente es una prioridad para este gobierno. De los \$30.452.000 asignados en su presupuesto original, sólo se han devengado \$14.574.664. Aunque no sufrió variación presupuestaria y no posee deuda, este programa de formación docente, ha dejado sin utilizar más del 50% de sus fondos.

## 7) MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS

Durante el 2019, el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la provincia de Córdoba tuvo un pequeño aumento presupuestario equivalente a un 13%, con un alto porcentaje de ejecución, de casi 96%. Es positivo que casi la totalidad del dinero reservado para la ejecución de los programas de este Ministerio haya sido utilizado para lograr la finalidad de cada una de las políticas establecidas.

No obstante ello, algunos programas en particular han tenido un muy bajo nivel de ejecución: “406-Tasas oficina móvil del Registro Civil”. Este programa tiene como objetivo facilitar el acceso de los ciudadanos a los servicios prestados por el Registro Civil de las Personas. Aunque a algunos les pueda parecer difícil de creer, en las grandes barriadas populares existen muchos niños y niñas que sólo cuentan con el certificado de nacimiento, no estando inscriptos en los registros correspondientes, no existiendo ni figurando en ninguna estadística para el Estado provincial, con la respectiva restricción de derechos. Este programa sólo fue ejecutado en un 23,52%. Lo curioso es que para este fondo, constituido por el artículo 3 de la Ley 9138, se había presupuestado un ingreso de \$11.200.000 pero finalmente se recaudaron \$18.821.704. No queda claro por qué solo se emplearon \$11.425.503.

Del mismo modo, encontramos ejecutado en apenas un 47% el “Programa 413-Convenio con el Registro Nacional de las Personas”, a través del cual, y en cooperación con Nación, se persigue reforzar el objetivo del programa previamente descripto. Cabe destacar que el monto dinerario ejecutado es muy similar al que ejecutó la provincia en el programa mencionado en el párrafo anterior, lo que nos hace presumir que los gastos que se efectúan, se soportan por mitades entre Nación y Provincia.

Otro programa que apenas fue ejecutado en un 20% es el “415-Mediación Extrajudicial”. El mismo tenía como objetivo promover la utilización, difusión y desarrollo de la mediación como método no adversarial de resolución de conflictos, disminuyendo la conflictividad judicial y descomprimiendo con el tiempo a los

distintos juzgados de la provincia. De esta manera, la apuesta por promover un sistema alternativo de resolución de conflictos parece haberse diluido en el año 2019, máxime cuando del escaso porcentaje de ejecución (19,89%) ni siquiera estaba pagado completamente, pues se mantiene una deuda que representa el 36,19% de lo ejecutado.

Un programa que requiere una especial atención es el "422- Mantenimiento e Inversión en Infraestructura Penitenciaria". Como es de público conocimiento, el sistema carcelario de la provincia de Córdoba se encuentra con grandes problemas. Por un lado el hacinamiento, producto de la superpoblación de personas privadas de su libertad, y por otro las condiciones en que esas detenciones se dan: estructuras deterioradas, sin medidas de higiene y sin el mobiliario necesario para el cumplimiento de penas en un contexto que respete la dignidad de todos los presidiarios. Este programa tuvo un incremento presupuestario del 112%, para luego sólo ejecutar un 65% de lo **originalmente** asignado. Compartimos la decisión de hacer un esfuerzo desde el estado provincial por mejorar la infraestructura de las cárceles de Córdoba, pero no entendemos que no hayan ejecutado la totalidad del monto asignado.

El "Programa 672- El Niño y el Adolescente en Conflicto con la Ley Penal" también sufrió modificación presupuestaria para el ejercicio en cuestión, aumentando un 32%. Lo curioso, es que, finalmente, lo ejecutado (\$69.493.819) resulta incluso menor al presupuesto originalmente aprobado por la Legislatura cordobesa (\$71.097.000). Es por esto que nos llama la atención que se haya modificado la asignación presupuestaria aumentando esto, para luego sólo ejecutar un 74% de un programa que tiene una finalidad tan importante para este ministerio como es el trabajo con menores en conflicto con la ley penal.

Por último, así como se valoró como positivo el alto porcentaje promedio de ejecución de los programas del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, nos parece muy preocupante la **deuda total con el que cerró el ejercicio: \$335.839.830** (descontado lo adeudado por sueldos a pagar en enero). Del mismo modo que con otras jurisdicciones, nos preocupa el efecto que a los proveedores les implique la falta de pago.

### 7.1) SENAF

A esta Secretaría dependiente del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, se le asignó un abultado presupuesto de \$1.103.754.000. A lo largo del ejercicio hubo una variación presupuestaria del 12,89%, que significó un incremento de \$142.254.000, y ejecutó el 96,64% de su presupuesto.

En este organismo, la asignación más cuantiosa es la del Personal Permanente cuyo presupuesto es de \$957.934.000, el que fue devengado y pagado prácticamente en su totalidad \$957.844.381. La partida de Personal no permanente tuvo un presupuesto de \$159.793.000, que fue devengado y pagado en un 100%.

**Entre los fondos asignados al “Personal permanente” y “No Permanente” conforman una masa total de \$1.117.727.000 (que es mayor que el presupuesto inicialmente aprobado).**

El SubPrograma 427 Promoción Y Protección De Niños, Niñas Y Adolescentes se ejecutó en su totalidad, con magros \$838.375.

El subprograma 672 “El Niño Y El Adolescente En Conflicto Con La Ley Penal” recibió \$22.826.00 más respecto al presupuesto aprobado que era de \$71.097.000 y finalmente se devengó sólo \$ 69.493.819, o sea un millón y medio menos que la asignación inicial. Nos preocupa que el Gobierno Provincial desfinancie esta clase de programas para los jóvenes en situaciones de vulnerabilidad, que necesitan toda la ayuda que el Estado pueda brindarles.

El subprograma 676 - Organismos De Gestión Asistida (Ogas) - Hogares y el programa 687 Clínicas, se ejecutaron en su totalidad.

Según el Plan de Obras Públicas que integra el presupuesto, para “Obras - Ejecución por terceros” esta Secretaría contaba con un presupuesto de \$85.060.00, del que sólo ha devengado \$45.212.629. ¿Cuáles de las 19 obras proyectadas quedaron sin hacer? ¿La urgente refacción del Complejo Esperanza? ¿Las refuncionalizaciones de las residencias para estos menores? ¿La adecuación del edificio donde funciona Lelikelen o la nueva granja en Bell Ville? Si los lugares de detención deben cumplir requisitos compatibles con el respeto del derecho humano a un hábitat digno ¿Se habrá alcanzado este objetivo para los menores privados de su libertad o bajo custodia judicial?

8) *MINISTERIO DE SALUD*

El presupuesto total asignado al Ministerio de Salud de la Provincia de Córdoba fue de \$18.358.813.000 para el año 2019. En la Cuenta de Inversión el presupuesto vigente expuesto es de \$20.156.084.000 con una ejecución de \$19.916.698.291, es decir que se utilizó el 98,81 % del crédito vigente. Sin embargo, algunos de los programas dentro de este Ministerio no están ejecutados en su totalidad.

Llama la atención que de los 20 programas que componen este Ministerio, 10 hayan recibido reasignaciones de partidas y a tres se les haya disminuido lo presupuestado. Algo nos marca sobre la calidad de la planificación en un área como la de salud.

El “Programa 451 - (C.E.) Actividades De Fiscalización, Evaluación Y Registro- Ley 6222 Y Modificatorias”, comprende un conjunto de actividades de acción tendientes a lograr el control de establecimientos asistenciales privados y públicos a través de los distintos mecanismos previstos por la legislación vigente. Las actividades realizadas comprenden la habilitación, categorización y control de los más de 3.000 establecimientos sanitarios de capital e interior provincial. Las Inspecciones deben realizarse como una obligación del Estado para así garantizar que el acceso a la salud contenga los requisitos generales y particulares tanto en la competencia, propiedad y constitución societaria, cuanto en infraestructura, equipamiento, recursos humanos generales y calificados, calidad de gestión médica, vigilancia de resultados y obligación de informar y responder. Para el año 2019, la asignación presupuestaria ha sido de \$54.000.000, la ejecución es de \$28.340.015, es decir un 54,48%. Durante doce meses se ha ejecutado sólo la mitad de los recursos asignados y **al analizar las ejecuciones desde el 2010 al 2020, esta partida nunca se ha ejecutado en su totalidad. Tiene, además, una deuda del 22% del monto ejecutado.**



El programa 463 - (C.E) Programas Nacionales Varios, tiene un presupuesto inicial de \$220.730.000. Su crédito vigente en la cuenta de inversión es de \$220.702.000 y la ejecución es de 80,21% (\$177.021.730). La fuente de afectación de este programa es específica. Es decir, debe ser utilizada para actividades determinadas. Este grupo de cuentas comprende las transferencias que se efectúan desde jurisdicciones nacionales las cuales tienen relación con la Cobertura Universal de Salud (DNU 908/16.Rel 475/16) que incluye al CUS SUMAR (Ex Plan Nacer), CUS MEDICAMENTOS y CUS REDES (Remediar +Redes), CUS INCLUIR (Ex Programa Federal), CUS Funciones Esenciales de Salud Pública (FESP), CUS Enfermedades Crónicas No Transmisibles (ECNT), CUS SAM, CUS Médicos Atención Primaria de la Salud (MAPS) (Programa Médicos Comunitarios), Maternidad e Infancia y la Unidad de Promoción de la Salud (ex Educación para la Salud), como así también con todos aquellos fondos que provengan de recursos resultantes de la materialización de convenios provenientes del Ministerio de Salud de la Nación como Diversas Patologías, Programa Nacional de Cardiopatías Congénitas, Programa Nacional de Chagas. Este programa tiene múltiples e importantes coberturas y objetivos que cumplir, si sólo se ejecuta en un 80% surge la pregunta si realmente logra cumplir con todo lo que se propone o se expone en la descripción por programa 2019 que se encuentra en la página del Ministerio de Finanzas de la Provincia de Córdoba.

El Programa 464 (C.E.) Convenio con organismos de Seguridad y otras Cta. Esp.-Recp. Del Gasto Hop.-Ley 8373, tiene como propósito, entre otras actividades, coordinar los mecanismos tendientes a lograr recuperar de obras sociales, mutuales, sistemas prepagos, seguros, y de toda otra forma de organización basada en la percepción de aportes para la cobertura de salud, el dinero invertido en las prestaciones médico asistenciales brindadas por efectores del Ministerio de Salud a pacientes asegurados. Incluye recursos provenientes de convenios realizados con organismos de la seguridad social, en el ámbito provincial, como en el resto del país y demás países u organismos extranjeros, en el marco de la Ley Provincial N° 8373 de Recupero del Gasto como así también los derivados del Dcto. 849/05 del Poder Ejecutivo de la Provincia. El presupuesto aprobado y vigente de este programa es de \$688.000.000. **Su ejecución es de \$534.802.835, es decir un 77,73%.** Entendemos que

la devolución de los organismos de seguro social a los Hospitales Públicos de la provincia es algo beneficioso para seguir funcionando. Si esto no sucede de manera ordenada, correcta y a tiempo, repercute en la falta de fondos de los hospitales, que podría ser destinado para servicios a la población. Es por ello que preocupa que el apartado 464 no se encuentre ejecutado en su totalidad.

Contención Y Protección De Víctimas Del Narcotráfico- Cuenta Especial Ley 10.067, es el Programa 690. Su presupuesto otorgado y vigente es de \$2.600.000 y se ha ejecutado un 73,41% (\$1.908.538). Los recursos de este programa son de afectación específica deben usarse para aquello que están destinados. En la descripción por programa de 2019 se expresa que se encuadra en el marco de la ley 10067 que creó el Fondo para la Contención y Protección de las Víctimas del Narcotráfico. Este fondo se integra con el 30% del producido por las multas, los beneficios económicos y los bienes decomisados o el producido de su venta a los que se refiere el artículo 39 de la Ley Nacional 23737. Según la misma normativa *el Fondo estará destinado al financiamiento de las funciones de contención y protección de las víctimas de narcotráfico. La definición es escueta en comparación a otros años* donde se especificaba, los objetivos y qué acciones realizaba en concreto, por ejemplo las becas de tratamiento de rehabilitación, el Programa de Red de Asistencia a las Adicciones de Córdoba ( RAAC). No dudamos de las intenciones de la Secretaría de Prevención Y Asistencia De Las Adicciones en llevar a cabo los objetivos de este programa sin embargo, en cuestiones de recursos y ejecuciones en las cuentas de inversión de la provincia año a año se observan irregularidades, es por ellos que las señalamos.

Las variaciones presupuestarias a lo largo del año y más aún en situación de inflación y crisis económica, son habituales. **Los “Programas 461 Centros de Asistenciales de Salud Mental” y “471 Integración Sanitaria” han variado negativamente en un 18,37% y un 18,68% respectivamente.**

El monto que corresponde al Programa 461 Centros de Asistenciales de Salud Mental, en un principio era de \$1.495.747.000. En la cuenta de inversión del 2019 el crédito vigente es de \$1.220.999.000. La diferencia es de \$274.748.000, una variación presupuestaria negativa de un 18,37%. La unidad ejecutora de este programa es la Secretaría de Salud Mental y su función es coordinar, programar y planificar la atención sanitaria a personas con problemáticas psíquicas en todo el territorio

provincial. Los objetivos son la promoción de los aspectos psicosociales de la salud, la prevención de las enfermedades psíquicas y la rehabilitación temprana, con el fin de favorecer la reinserción de los sujetos en el medio social y laboral, evitando el aislamiento y la estigmatización que históricamente ha supuesto la enfermedad psíquica.

El Programa 471 Integración Sanitaria, para el año 2019 tenía aprobado un presupuesto de \$15.847.000 pesos. Sin embargo, en la cuenta de inversión el presupuesto vigente es de \$12.886.000. Hay una variación negativa de un 18,68 %, en pesos \$2.961.000. La unidad ejecutora es la Subsecretaría De Coordinación De Programas Sociales Y Administraciones Hospitalarias, y la finalidad del programa es lograr el funcionamiento, desarrollo o integración de servicios sanitarios en un sistema de salud integrado en la jurisdicción Municipal y Comunal, basado en la Atención Primaria de Salud renovada, que cubra a los habitantes de la Provincia de Córdoba, para el cuidado de la salud y/o de enfermedad.

#### *9) MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y FINANCIAMIENTO*

El Ministerio de Obras Públicas cuenta con uno de los presupuestos de mayor cuantía económica y su relevancia, en comparación con las demás jurisdicciones, la posiciona dentro de las que más asignaciones reciben junto con el Ministerio de Educación. En líneas generales presenta un porcentaje de ejecución elevado en todos sus programas, habiendo ejecutado un 70% en el peor de los casos. Sin embargo, nos preocupa la dimensión y el porcentaje de las variaciones que existen entre las asignaciones presupuestadas por programa y las que efectivamente luego recibieron. Tal es el caso, que solamente un programa no sufrió una variación de este tipo y el resto de los programas vieron modificada su asignación en un porcentaje mayor al 30% (sea positivo o negativo) en la mayoría de los programas.

El programa 84 - APORTES A AGENCIA CÓRDOBA DE INVERSIÓN Y FINANCIAMIENTO S.E.M en la ley del presupuesto 2019 tenía previsto un aporte de \$11.333.585.000 pero en la “Cuenta de Inversión 2019” figura un crédito vigente de \$19.836.604.000. En este sentido, hemos observado que el programa 84 - APORTES A AGENCIA CÓRDOBA DE INVERSIÓN Y FINANCIAMIENTO S.E.M

que tiene por objeto: *“La coordinación y el apoyo a los programas pertenecientes al sector, como así también asistir al Poder Ejecutivo en todo lo inherente a las políticas de financiamiento y la gestión de recursos económicos de entidades públicas o privadas nacionales o internacionales en forma directa o indirecta a través de entidades financieras o agencias dependientes del Ministerio; Desarrollar la infraestructura pública en el ámbito de la Provincia de Córdoba a través de la formulación e Implementación de políticas relacionadas a obras viales y arquitectónicas; Convertir al Ministerio de Obras Públicas y Financiamiento en una institución pública con prestigio, que se destaque por su organización, calidad de gestión y excelencia técnica.”* En la ley del presupuesto 2019 tenía previsto un aporte de \$11.333.585.000 pero el Ministerio transfirió \$19.836.604.000, lo que configura una variación presupuestaria de más del 75%. Teniendo en cuenta que el año 2019 fue un año de campaña y que la obra pública fue la bandera del oficialismo, solicitamos información sobre qué Ministerios resignaron recursos para que ello ocurra. En este sentido, no se encuentran explicitadas las partidas presupuestarias que sufrieron reasignaciones para poder transferir dichos recursos a la Agencia Córdoba Inversión y Financiamiento; la gravedad es todavía mayor porque la reasignación que se efectuó aquí es la más grande de todas.

La ley del presupuesto 2019 aprobó para el programa 528 - FONDO PARA EL MANTENIMIENTO, CONSERVACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O MEJORAMIENTO RED DE CAMINOS PRIMARIOS Y SECUNDARIOS PAVIMENTADOS DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA un total de \$3.705.800.000,00, pero en la Cuenta de Inversión figura un crédito vigente de \$2.037.840.000 de los cuales se

comprometieron sólo \$1.780.668.753,00. Es decir que se llegó a ejecutar menos del 50% de lo presupuestado inicialmente. En este sentido también solicitamos se nos informe los Ministerios, Programas y Subprogramas que sufrieron una readecuación presupuestaria para la transferencia de recursos a dicho organismo. Teniendo en cuenta que por dichas rutas transita la producción de la agricultura y ganadería de nuestra provincia, nos parece grave que arbitrariamente se reduzca en una proporción tan grande las obras involucradas en este programa, cabe destacar que cada obra que la provincia inicia también significa un aumento en los puesto de trabajo para los cordobeses.

En este sentido consideramos indispensable que el Ministerio de Finanzas cumpla con la ley de presupuesto, debido a que es imposible poder realizar un control sobre la inmensa cantidad de reasignaciones presupuestarias que realiza al año, especialmente en un año de campaña electoral, lo cual hacen que la ley de presupuesto se convierta en una mera formalidad del sistema democrático. Para ello, es necesario entender que las reasignaciones presupuestarias son la excepción a la regla pero en veinte años de Hacemos por Córdoba dicha excepción la han hecho regla general.

### *10) MINISTERIO DE SERVICIOS PÚBLICOS*

El Ministerio de Servicios Públicos es posiblemente uno de los peores sectores de la administración pública. La preocupación surge por las diferencias gigantes que existen entre lo presupuestado y lo que el Ministerio termina ejecutando; además los montos que se le asignan son muy significativos comparados con el resto de los Ministerios. Para dar un ejemplo, este Ministerio posee un presupuesto 20 veces mayor al ministerio de trabajo.

Hay algunas cosas que en números representan buenas señales pero deben ser analizadas con más profundidad. Encontramos que el boleto educativo social, el boleto obrero social y el Ministerio de Ambiente tuvieron incrementos muy significativos en porcentajes de hasta el 59%. En el desarrollo energético también encontramos un incremento del 17,51%. Sin duda que asignar más dinero para que los cordobeses del sector educativo y obrero obtengan pasajes de transporte gratuitos o descuentos en los mismos es positivo. No obstante, y en especial en el caso de desarrollo energético (programa 553), debemos analizar si estos incrementos han sido destinados a la ejecución concreta de obras y cómo ha sido ejecutado ese presupuesto.

Por otro lado, encontramos cifras verdaderamente negativas en algunos programas que son de vital importancia para los cordobeses. Consideramos escandalosa la variación presupuestaria del programa 574 “Sistemas de agua potable”, la cual sufrió una disminución de 40,90%. Aquí podemos ver porqué recibimos en nuestro bloque legislativo constantes denuncias con respecto a la

calidad del agua de las localidades del interior. Una reducción presupuestaria de este tipo representa una falta grave que demuestra la pésima gestión de este programa.

El programa que más variación presupuestaria negativa tuvo es el 566 - Fondo para la ejecución de Redes Domiciliarias De Distribución De Gas Natural. Aquí nos surge la duda si esta variación ocurrió porque las obras planeadas concluyeron o si verdaderamente la financiación que se había obtenido para este programa no llegó. Recordamos que uno de los créditos que recientemente solicitaron refinanciar tiene como destino la ejecución de este programa.

Cabe destacar aún una variación presupuestaria que nos asombró. Ésta fue la del programa “Boleto Social Cordobés (Bsc)- Decreto N° 779/2017”. La mencionada variación fue de un 127%, es la más grande que pude observar en todas las cuentas de los Ministerios. Si bien estamos de acuerdo con los fines del programa, no nos parece correcto que exista un desfase de este tipo en las cuentas del Ministerio.

Por último, encontramos que este Ministerio dedica sumas monstruosas al subsidio de transporte. Divididos en siete (7) programas, el transporte recibe una asistencia estatal mayor a \$6.278.000.000. Esta cifra es más de la mitad de lo que se presupuestó para el año 2019 en el Ministerio de Servicios Públicos. Sería necesario hacer eficiente este enorme gasto, sobre todo con la situación actual del transporte público.

#### *10. 1) PROGRAMAS DEL MINISTERIO DE SERVICIOS PÚBLICOS ORIENTADOS A LA TEMÁTICA AMBIENTAL*

Dentro del Ministerio de Servicios Públicos existían diversos programas dedicados a la temática medioambiental y nos parece oportuno analizar pormenorizadamente la labor del Gobierno de la Provincia de Córdoba con respecto a esta temática.

El programa 555 - Ambiente, contó con un crédito vigente de \$298.333.000, cuya totalidad es para el pago de sueldos; un poco más de  $\frac{2}{3}$  para personal permanente y casi  $\frac{1}{3}$  para personal no permanente.

El programa 556 - Ambiente- Recursos Afectados dispuso de \$18.583.000. Este monto se distribuyó en servicios no personales y bienes de consumo, principalmente en las partidas: Cuentas Especiales o Recursos Afectados / Pasajes, Viáticos, Movilidad y Compensaciones y Repuestos / Accesorios y Herramientas Menores / Servicio de Mantenimiento y Reparación.

El programa 561 - Ordenamiento De Bosques Nativos le correspondió un crédito de \$9.264.000 de los cuales ejecutaron \$7.260.663 y sólo pagaron \$2.334.780.

Para el “Programa 556-002 - Cambio Climático” se presupuestaron \$100.000 y no ejecutó nada. Este puede servir como ejemplo de la política ambiental provincial; se destinan escasos fondos, además de la deficiente o inexistente planificación y coordinación interjurisdiccional. El magro presupuesto no suele llegar a las áreas críticas, o lugares donde sería fundamental el aporte del Estado para la conservación, por ejemplo el pago por servicios ambientales como es caso del Programa 561.

La Policía Ambiental, si bien está por fuera de la actual Secretaría de Ambiente, es un importante equipo técnico que recibe un presupuesto muy acotado (\$1.709.000), nos resulta extraño entonces que únicamente intervenga ante las denuncias que realizan los particulares/organizaciones civiles.

La Cuenta Especial “Fondo Para La Gestión De Residuos Sólidos Urbanos Ley N° 9088” tenía un presupuesto de \$26.956.000 que luego sufrió una disminución de un 37,5%, quedando un crédito de \$16.848.000 que se ejecutó en un 100%. Lo curioso es que en el Portal de Transparencia aparece con un crédito vigente de \$68.456.000, de los cuales solo se utilizó el monto señalado para un “Aporte Económico no reintegrable a la Comunidad Regional Departamento San Justo para la "Construcción de una Planta de clasificación, procesamiento y disposición final de Residuos Sólidos Urbanos". Nos preocupa esta Gestión de los Residuos Sólidos Urbanos con asignaciones tan variables y, en definitiva, con tan poca inversión de fondos en la Provincia de Córdoba.

Si bien de a poco se logran avances en diferentes áreas, fundamentalmente por la fuerte vocación de los miembros de la Secretaría, lo ambiental sigue marginado en las políticas públicas. Nuestra Provincia tiene todo el potencial para ser referente en materia de conservación ambiental, solo falta vincular las políticas públicas con el conocimiento científico y acompañar con el presupuesto



11) MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL

De la Cuenta de inversión 2019, surge que el presupuesto total del Ministerio de Desarrollo Social tuvo una disminución presupuestaria de un %5 (\$355.244.000). Si bien es positivo, el porcentaje promedio de ejecución de los programas alcanza casi un 90%, es muy preocupante la diferencia entre lo que se devengó y lo que efectivamente se pagó, quedando una **deuda total de \$1.026.245.726**. De más está decir que para una jurisdicción que pretende bregar por el desarrollo de la sociedad cordobesa, **generar una deuda de más de mil millones de pesos para distintos proveedores, es no sólo poner en juego la subsistencia económica de medianas y pequeñas empresas sino de miles de puestos de trabajo**. Es por esto que nos parece un punto negativo y grave para la cuenta de este Ministerio.

Otro de los puntos que nos preocupa, es la disminución de un 30% del presupuesto otorgado al programa “662-Hábitat Social”. En este programa estaban incluidos los subprogramas: 001- Habitat, 002-Demos Seguridad Barrial, 003 - Regularización Dominial, 004 - Erradicación De Chagas y 005 - Vida Digna. A éste último, cuyo objeto es facilitar el acceso a condiciones dignas de habitabilidad a hogares carenciados de la provincia de Córdoba, cuyos integrantes vivan en condiciones de hacinamiento y/o no posean baño en la vivienda que habitan, se le sustrajeron nada más y nada menos que \$ 445.536.000.

Si bien se trata de un contexto actual muy particular, hay realidades de la pandemia que se explican justamente por esta falta de políticas sostenidas en el tiempo y no por el virus mismo. El hacinamiento en que hoy viven miles de familias cordobesas, sin las condiciones de infraestructura para una vida digna, se relaciona con esta forma de afrontar la problemática que el gobierno de Córdoba parece mostrar. Se reduce presupuesto al programa cuya finalidad es mejorar en forma sustentable la calidad de vida, y contribuir a la inclusión urbana y social de los hogares en situación de vulnerabilidad, a través de la formulación y ejecución de proyectos barriales integrales. Justamente, son estos graves recortes los que explican por qué Córdoba no logra avanzar en dar respuesta a una problemática que lleva décadas y que hoy se siente con tanta crudeza.

## 12) MINISTERIO DE TRABAJO

En el Ministerio de Trabajo encontramos que su funcionamiento es, en líneas generales, óptimo.

Tal es así que, el programa 801 “Ministerio de trabajo” tiene una ejecución del 99% de su presupuesto.

Sin embargo, encontramos preocupante que en los programas 801 y 802 la ejecución presupuestaria es baja. Si bien es algo positivo que no se ejecute un monto mayor al presupuestado, también cuando un presupuesto es sub-ejecutado es nocivo para la Administración. En el caso de los programas 801 se ejecutó un 79% del monto presupuestado; aunque no sea una cifra muy baja, las tareas que se realizan en el programa 801 “Convenio con superintendencia de riesgos de trabajo” son muy importantes, pues en ese programa se desarrollan tareas de control y apoyo a la labor realizada por la superintendencia de riesgos de trabajo (lo que puede ocurrir aquí es que si el programa tiene financiación de la Nación, no haya recibido toda la plata, chequear la fuente de financiamiento). Aquel ente de contralor nacional supervisa el accionar de las Aseguradoras de Riesgo de Trabajo, recibe denuncias de los trabajadores y aplica sanciones en el caso que correspondiere. Lo que está en juego en este programa es la integridad de la salud de los trabajadores y los derechos que estén relacionados con ellos.

En el programa 802 “(C.E.) Multas Ley 8015 Y Tasas Retributivas” la ejecución del presupuesto fue la menor del Ministerio, llegando a un 61,57% de ejecución. Esto es grave, porque la función del Ministerio en este programa es efectivamente controlar y aplicar sanciones a quienes cometieron una conducta jurídicamente reprochable. Como Estado se debería poner todo el énfasis posible en sancionar a los transgresores de las normas laborales. El accionar estatal a través de este Ministerio también evita que los trabajadores inicien causas judiciales, con el desgaste que sabemos que conllevan. Este programa tuvo un incremento del 15,20% de lo asignado por ley y acabó ejecutando un 71% de esa asignación inicial. Otra incongruencia entre lo recaudado y lo empleado: la misma cuenta de inversión informa que por tasas de Trabajo y Multas ingresaron \$60.000.000.

Haciendo un balance, se podría decir que este Ministerio, comparado con los demás funciona con sus cuentas ordenadas, no gasta más de lo que le asignan.

### *13) PODER JUDICIAL*

El poder judicial es una jurisdicción con gran presupuesto.

Para el año 2019 tenía un presupuesto aprobado de \$24.613.357.000,00 pero que fue reducido en 30% bajando su monto nominal a \$17.183.497.000,00.

Es una contracción muy importante que tuvo se explicación en la baja de los siguientes programas:

Programa	Var.Presup.
920 - Administración De Justicia - Actividades Centrales	-34,80%
921 - Ministerio Público	-26,91%
922 - Programa De Apoyo Al Servicio De Justicia	-33,79%
923 - (C.E.) Administración De Justicia - Cuenta Especial Ley	-10,62%

Más allá de estas fuertes reducciones sorprende sobremanera que sabiendo que era un año electoral el programa 924 - Funcionamiento Del Fuero Electoral De La Provincia tuvo un presupuesto aprobado de \$19.085.000,00 y finalizó el ejercicio con un crédito vigente de \$368.153.000,00. ¿Acaso no sabían que había elecciones? ¿Acaso no sabían que se votaba en el 2019? La diferencia ascendente de los montos implican una variación presupuestaria del 1.829,02%.

A nivel general la jurisdicción tiene un buen nivel de ejecución con un porcentaje de 97,64%. A nivel particular, si bien algunos programas muestran una ejecución superior al 90% hay que destacar que el programa 922 - Programa De Apoyo Al Servicio De Justicia tiene varios de sus subprogramas con muy mala ejecución como puede verse en la gráfica anexa.

Lo mismo observamos en el programa 923 - (C.E.) Administración De Justicia - Cuenta Especial Ley cuya ejecución sólo llegó al 75%.


Vista 1 - 23 de 23

Listado de Programas Por Ministerio				
JURISDICCIÓN	PROGRAMA ↕	PRESUPUESTO VIGEN	DEVENGADO	PAGADO
~ [ ] ~	~ [ ] ~			
300 - Poder Judicial	920-000 - Subprograma - Administración De Justicia - Activic	\$ 11.728.278.000	\$ 11.696.210.804	\$ 11.684.544.138
300 - Poder Judicial	921-000 - Subprograma - Ministerio Público	\$ 3.651.984.000	\$ 3.643.846.950	\$ 3.643.846.950
300 - Poder Judicial	922-001 - Jurados Populares - Ley 9182	\$ 13.538.000	\$ 10.801.355	\$ 10.801.355
300 - Poder Judicial	922-002 - Violencia Familiar Y Violencia De Genero-Ley Prov	\$ 16.206.000	\$ 16.054.472	\$ 16.054.473
300 - Poder Judicial	922-004 - Mejoramiento De La Calidad Del Servicio Judicial	\$ 2.450.000	\$ 1.502.649	\$ 1.502.649
300 - Poder Judicial	922-005 - Genética Forense	\$ 25.723.000	\$ 20.202.950	\$ 20.202.950
300 - Poder Judicial	922-008 - Fortalecimiento De La Defensa Pública	\$ 826.000	\$ 0	\$ 0
300 - Poder Judicial	922-009 - Mediación	\$ 25.350.000	\$ 23.594.175	\$ 23.594.175
300 - Poder Judicial	922-011 - Centro De Estudios Y Proyectos	\$ 770.000	\$ 217.687	\$ 217.687
300 - Poder Judicial	922-012 - Comunicación Institucional	\$ 1.200.000	\$ 1.068.115	\$ 1.068.115
300 - Poder Judicial	922-013 - Oficina De Derechos Humanos	\$ 350.000	\$ 264.815	\$ 264.815
300 - Poder Judicial	922-014 - Mejora En Acceso A La Justicia-Jueces De Paz-Faci	\$ 322.000	\$ 66.005	\$ 66.005
300 - Poder Judicial	923-001 - Administración De Justicia	\$ 1.231.179.000	\$ 944.699.086	\$ 944.699.086
300 - Poder Judicial	923-002 - Ministerio Público Fiscal	\$ 186.168.000	\$ 122.751.725	\$ 122.751.725
300 - Poder Judicial	924-000 - Subprograma - Funcionamiento Del Fuero Electora	\$ 368.153.000	\$ 367.056.493	\$ 367.056.493
300 - Poder Judicial	925-000 - Subprograma - (C.E.) Descontaminación Y Compac	\$ 1.000.000	\$ 0	\$ 0
Totales:		\$ 17.253.497.000	\$ 16.848.337.280	\$ 16.836.670.614

Vista 1 - 16 de 16

Pero sin lugar a dudas el peor lugar del podio es para el programa (C.E.) Descontaminación Y Compactación De Vehículos Ley 10207 que tuvo 0% sin haber ejecutado un sólo peso de su crédito devengado.

El nivel general de deuda de esta jurisdicción es bajo en cuanto a porcentajes, pero es una suma muy importante en lo nominal ya que se trasladan al nuevo ejercicio \$1.003.708.764,00 en deuda.-

14) DEFENSORÍA DE LOS DERECHOS DE NIÑAS NIÑOS Y ADOLESCENTES

Para esta jurisdicción se había aprobado un presupuesto total de \$48.491.000, pero el crédito vigente en la C.I. es de \$62.198.000, es decir que sufrió una variación presupuestaria positiva de casi el 30%. Llama la atención, pues al fin y al cabo, de esos \$62.198.000 asignados, sólo utilizaron \$52.241.856. Entonces entre el presupuesto aprobado y lo que efectivamente se utilizó, existe una diferencia mínima que no justifica el aumento del 30% en la asignación presupuestaria.

El 80% del presupuesto aprobado de esta jurisdicción está destinado al pago

sorprende que el personal no permanente de la defensoría tenga casi la misma envergadura que el personal permanente. Además de la precarización laboral realizada por el Estado, esta manera de administrar perjudica también los ingresos de la Caja de Jubilaciones provincial, pues el personal que tiene calidad de “no permanente” está registrado en su mayoría como monotributistas que realizan sus aportes previsionales a otras cajas de la seguridad social.

El programa que le sigue en volumen de fondos asignados, a los que involucran personal, es el de “Difusión” que cuenta con una asignación de \$3.562.337. Es vergonzoso descubrir que en difusión el presupuesto aprobado preveía \$2.737.000 y se incrementó hasta \$3.562.400, quiere decir que se asignaron \$825.400 más que el presupuesto inicial.

El gasto de los salarios de personal permanente y no permanente, más el gasto de difusión, representan el 70% y dejan un presupuesto menor al 30% para el resto de los programas de la jurisdicción. Entre ellos se encuentran las “acciones intersectoriales; monitoreo de derechos; capacitaciones al personal; espacios participativos de niños, niñas y adolescentes”.

Por último, consideramos oportuno expresar que la variación del “Programa 966 - Sistema integral de monitoreo de niñas, niños y adolescentes”, fue incrementado en un 131,84%, \$1.913.000 más que lo presupuestado inicialmente. Aunque este aumento configure una nueva manifestación del desmanejo que ejerce la provincia en la administración de los fondos presupuestarios, consideramos que este incremento es positivo por el carácter y la importancia del programa.

#### *15) TRIBUNAL DE CUENTAS*

El Tribunal de Cuentas tiene sólo 2 programas: el 980 - Control Externo De La Adm. Pública - Act.Centrales y 981 - (C.E.) Fondo De Perfeccionamiento Instit. Y De Conv. Esp.- Cta. Esp. Entre ambos programas sumaban para el presupuesto aprobado \$340.762.000 monto que fue elevado a la suma de \$376.962.000 significando esto un incremento de aproximadamente un 10%.

El programa 980 - Control Externo De La Adm. Pública - Act.Ctrles muestra una correcta ejecución que supera el 95%.

Sucede todo lo contrario con el programa 981 - (C.E.) Fondo De Perfeccionamiento Instit. Y De Conv. Esp.- CtaEsp. que muestra una casi nula ejecución. De los \$9.293.000 de pesos de crédito vigente sólo usaron \$376.288. Sólo ejecutaron un 4%. Tal vez en esta falta de capacitación en el perfeccionamiento institucional encontremos la explicación de porqué nunca este organismo cumple sus funciones de control de la administración de los fondos provinciales.

#### *16) AGENCIA CÓRDOBA JÓVEN*

En el Anexo de la Cuenta de Inversión en el que se presentan los Estados Contables y Estados Financieros encontramos la información correspondiente a esta agencia. Pero la presenta de una forma curiosa:

- a) Primero, encontramos un cuadro titulado Cuenta Ahorro-Inversión-Financiamiento en el cual comprobamos que los \$ 120.875.000 fueron incrementados a \$128.137.866, pero en la página siguiente encontramos otra planilla cuyo título es Programática por Objeto del Gasto y en ella se nos informa que la asignación presupuestaria era de \$123.153.000, se incrementó a un crédito vigente a diciembre de \$129.960.266 y acabó con un devengado de \$137.573.191,23. Es por demás desprolija y sospechosa la manera de presentar estos datos.
- b) Segundo, toda la documentación referida a la Agencia Córdoba Joven está firmada solamente por la Directora General de Asuntos Legales y Administrativos de la misma agencia, sin ninguna validación de auditores independientes.
- c) Tercero, finaliza la presentación con una planilla de gastos en la cual no se distingue entre gastos corrientes y de capital, mala fotocopia que no permite ver claramente los números finales pero que parece ser un total de \$122.778.991, cifra que no coincide ni con los \$118.489.297 de la Cuenta

Ahorro-Inversión-Financiamiento ni con los \$137.573.191,32 de la Programática por Objeto del Gasto.

*“La Agencia Córdoba Joven es un espacio institucional, creado por el Gobierno de la Provincia de Córdoba, para planificar y gestionar la ejecución de actividades integrales orientadas a la población joven (personas de 16 a 35 años), en condiciones de equidad, fomentando políticas referentes a la inclusión social, la participación ciudadana, la educación, la salud, el medio ambiente, la cultura y la recreación, entre otras áreas de interés; y articulando las acciones con diversas instituciones sociales y reparticiones del Gobierno Provincial.”*<sup>4</sup> Así se presenta esta agencia en su página. Es muy difícil saber si estos objetivos se alcanzaron y si se gestionaron con eficacia y eficiencia sus fondos, ni

---

<sup>4</sup> <https://cordobajoven.cba.gov.ar/nosotros/>

siquiera podemos saber a ciencia cierta cuántos fueron los fondos que se gastaron. Sí está claro que en esta Agencia se gastaron \$61.563.561 en Personal, con 30 cargos jerárquicos (1 presidente, 7 vocales, 4 directores generales, 13 jefes de área y 5 directores de jurisdicción) y 3 profesionales universitarios, 14 administrativos y 6 empleados de servicios generales. O sea 30 caciques para 23 indios, dicho de manera corriente y casi jocosa, pero que no significa que no nos haga ruido esta composición de los recursos humanos.

### 17) AGENCIA CÓRDOBA INVERSIÓN Y FINANCIAMIENTO

La ACIF, es la agencia gubernamental donde más irregularidades y desmanejos presupuestarios se dan en la Administración. Es en esta repartición donde ocurren las mayores variaciones entre lo presupuestado y lo finalmente devengado.

Lo más preocupante aún es que esta Agencia maneja habitualmente fondos equivalentes al del Ministerio de Educación y dos veces más grandes que el Ministerio de Salud. No podemos dejar pasar semejante barbarie.

Para comenzar el análisis, consideramos el presupuesto total que tenía asignado la Agencia. Inicialmente era de \$45.014.405.000,00, luego esta dependencia obtuvo un aumento del 20% sobre ese monto haciendo un total de \$54.030.378.171,00 para haber terminado ejecutando \$35.535.664.740,53. Este proceder demuestra no



sólo el descuido y la pésima planificación de esta Agencia, sino también la temeridad con que obran sus autoridades. No es posible que aumenten en casi \$10.000.000,00 (diez mil millones de pesos) un presupuesto, para luego utilizar \$10.000.000,00 (diez mil millones) menos de lo originalmente presupuestado. Esta conducta no resiste análisis de ningún tipo y revela una actitud a todas luces sospechosa.

Es necesario también analizar el programa “835 Obras Viales, Corporación Financiera Internacional”, al cual le habían sido asignados \$246.808.000,00 mediante presupuesto, pero en el correr del ejercicio sufrió una variación de 263,36% llegando a disponer de \$816.161.257,21, monto que finalmente ejecutó casi en su totalidad.

A partir de estos claros ejemplos y la relevancia de los montos reasignados, podemos concluir que esta Agencia es la jurisdicción estatal que peor administra los fondos que le son encomendados y que menos tiene en cuenta la voluntad ciudadana cada vez que transgrede lo estipulado en la ley de presupuesto. Inversión no está colgado en ninguna de las páginas del gobierno. Los legisladores accedimos a él porque lo solicitamos insistentemente en la Comisión de Economía y Presupuesto, y no hemos obtenido un link de acceso público para que cualquier persona interesada en el tema pueda corroborar lo que decimos.

Los estados contables de esta agencia están firmados por el Dr. Marcelo Botta, con una aclaración que dice “Presidente” y por la Cra. Dolores Bustos Fierro con la aclaración de “Directora”, pero es imposible saber de qué es Directora ya que en la planta de personal de la agencia no figura ese cargo, y no hay ningún dato adicional que permita saber si es directora de una consultora que haya realizado la auditoría de los estados contables presentados.

Del análisis de la información presentada con tan poco respaldo técnico, nos surgen varias dudas. Vamos a plantear las que, por los montos involucrados, nos parecen más serias.

Dentro del Estado de Situación Patrimonial al 31/12/2019 encontramos dentro del Activo No Corriente, el rubro Otros Activos y, dentro de éste, el ítem “Otras Inversiones” valuadas en \$109.259.470.445, sin ninguna explicación de cuáles son esas inversiones que alcanzan a casi ciento diez mil millones de pesos. Y en el

Es muy preocupante también la manera en que se presenta la información para que la ciudadanía en general pueda acceder a ella. El Anexo a la Cuenta de



renglón siguiente están de nuevo “Otras Inversiones” por \$3.503.267.476 que en las notas aclara que corresponden a acciones ordinarias de la empresa Caminos de las Sierras- CASISA.

En el pasivo del mismo Estado de Situación Patrimonial encontramos que al cierre del ejercicio existían deudas con contratistas por más de cinco mil millones de pesos, sin poder determinar la antigüedad de las mismas ni quienes son los acreedores. Tampoco hemos encontrado datos que nos permitan saber si esas obligaciones han sido canceladas y de qué modo.

Otro dato que surge del análisis comparativo de los estados contables es que la deuda no corriente de la agencia creció un 62% respecto al año anterior, 2018. Casi 51 mil millones de pesos más sólo por haber contraído deuda en moneda extranjera sin prever una posible (y probable, dado el contexto) devaluación.

### *18) CAJA DE JUBILACIONES*

Es por lejos el organismo más deficitario de la administración cordobesa. Más allá de las explicaciones sobre la problemática del sector previsional en todo el mundo (aumento de la esperanza de vida, menos aportantes activos por la crisis económica, etc...), nuestra realidad se debe al desmanejo de 20 años del gobierno provincial.

Según la CI 2019, la caja tuvo un déficit de \$9.404.347.156. La explicación es que ese déficit iba a ser financiado con dinero de origen nacional. Para este año en curso, el déficit iba a alcanzar los \$20.000 millones de pesos y de 35 mil millones sino se cuentan los aportes extraordinarios que hacen la provincia, municipios, Bancor y Epec, haciendo a todas luces insostenible la Caja. Por ello, se volvió a hacer un ajuste en las prestaciones jubilatorias.

El esquema de ingresos y egresos de la Caja muestra una previsión original de gasto corriente en personal, en transferencias para erogaciones corrientes y en prestaciones de la seguridad social muy por debajo del crédito vigente a diciembre del 2019, eso demuestra una falta de previsión o error en los cálculos.

El déficit original calculado iba a ser de unos 5 mil millones y terminó siendo casi el doble.

En el balance subido a la página de la Caja, se acusa que el déficit del ejercicio 2019 fue de \$6.230.223.936 <sup>5</sup>

## ANÁLISIS DEL GASTO POR FINALIDAD

La recaudación de los fondos públicos y su asignación para atender las necesidades de la población es una de las funciones del poder ejecutivo, verdad de perogrullo. Lógicamente la escasez de los recursos hace necesario fijar estrictas prioridades. Prioridades que no pueden responder al capricho o simple arbitrio de quienes habitan temporalmente el Estado (por más que esa temporalidad sea larga), sino que deben estar basados en los principios de la solidaridad social y propender a cumplir los mandatos constitucionales. Desde esta óptica vamos a hacer algunas consideraciones.

La presentación del Gasto por Finalidad debiera bastar para ese análisis, pero en esto se pone de manifiesto otra falencia: en ningún lado se explica cómo se calcula ese gasto por finalidad. En Trabajo, corresponde al presupuesto ejecutado por el Ministerio de ese nombre. En Salud, al presupuesto del Ministerio se le suman algo más de 538 millones de pesos ¿A qué Ministerio corresponden? ¿Cuáles son los programas que se tomaron en consideración? Preguntas cuyas respuestas no

---

5

file:///C:/Users/alvar/Downloads/Balance%20Caja%20de%20jubilaciones%20y%20pensiones%20de%20cordoba%2031-12-20.pdf

encontramos. Lo mismo sucede con la finalidad Educación y Cultura: a los 61 mil millones del gasto del ministerio ¿Qué se agrega para llegar a los casi 73 mil millones que se declaran empleados para educar y difundir la cultura?

Por esta falencia es que hacemos nuestro propio estudio:

El análisis del cumplimiento de la protección que el artículo 34 exige que el Estado brinde a la familia, *“facilitando que goce de las condiciones sociales, económicas y culturales, que propendan a su afianzamiento y desarrollo integral”*, lo vamos a hacer desde el concepto de las tres T: tierra, techo y trabajo.

Para la TIERRA tomamos dos programas: 261 - Producción Agropecuaria Familiar y 645 - Desarrollo Regional Del Noroeste.

El primero sufrió una disminución del 9,02% y lo que quedó fue ejecutado casi en su totalidad, \$16.486.042,00. Pareciera muy bueno, pero si lo comparamos con los \$883.726.205 ejecutados en el programa 20 INFORMACIÓN PÚBLICA claramente nos damos cuenta la ponderación que se le dió.

El segundo programa tuvo un tratamiento muy especial: los paupérrimos \$2.771.700 asignados para *“mejorar las economías regionales direccionado a los sectores*

vulnerables de la provincia desde el aspecto productivo, comercial y asociativo, para ayudar en un desarrollo sostenible con mayor generación de ingresos y valor agregado, siempre con rol social para satisfacer las necesidades específicas de cada una de ellas,” fueron **incrementados en un escandaloso 792,48%** llegando a tener un crédito vigente de \$24.737.00, del cual ejecutó solo el 12,40%, es decir, únicamente \$3.067.284. Casi una burla si lo comparamos con los \$42.149.662 del programa 215 - Casa De La Provincia De Córdoba En Buenos Aires del cual el 76% es utilizado para pagar sueldos.

Para analizar el TECHO, si tomamos estrictamente lo destinado a construcción de viviendas, la comparación entre lo asignado para la finalidad 30700 - Vivienda Y Urbanismo habían sido \$2.350.295.000 y lo efectivamente destinado, \$799.022.000, nos da apenas un 33%. Una explicación la podemos encontrar en que durante el ejercicio hubo que destinar \$2.219 millones para el pago de intereses de deuda. Este gasto, según expresa la memoria de la cuenta de inversión en su página 21, “se incrementó en un 96,2% debido al incremento evidenciado en el tipo de cambio”. Y si agregamos varios programas que hacen no sólo a la vivienda sino a las condiciones de habitabilidad con dignidad, encontramos estos datos.

<b>Programa</b>	<b>Presup.Aprobado</b>	<b>Crédito Vigente</b>	<b>Devengado</b>	<b>% Ejecución</b>	<b>Var.presup.</b>
572 - Agua Potable Y Servicios Sanitarios	474.200.000	308.112.000	285.960.424	92,81%	-35,02%
574 - Sistemas De Agua Potable	412.590.000	243.852.000	241.608.790	99,08%	-40,90%
661 - Tarifa Solidaria	1.354.000.000	1.312.605.000	1.216.641.870	92,69%	-3,06%
662 - Hábitat Social	1.552.298.000	1.077.266.000	849.087.007	78,82%	-30,60%
<b>Totales</b>	<b>3.793.088.000</b>	<b>2.941.835.000</b>	<b>2.593.298.091</b>	<b>88,15%</b>	<b>-22,44%</b>

O sea que lo presupuestado disminuyó en más de un 22% y de eso se ejecutó casi un 12% menos. En síntesis de lo que el gobierno se comprometió, al aprobar con su amplia mayoría el presupuesto, sólo ejecutó un 68%. Se nos dirá ¡pero fueron dos mil millones y medio! sí, mucho menos que lo que se empleó para subsidiar a las empresas de transporte público que ni siquiera tienen la obligación de atender primero sus obligaciones salariales con ese subsidio al que se destinaron \$3.234.579.701.

Respecto al TRABAJO, donde el Estado debe cumplir no sólo lo normado en el artículo 34 de la Constitución Provincial sino también lo que se fija en el artículo 7º *“La convivencia social se funda en la solidaridad e igualdad de oportunidades”* y en el 36 *“fomenta y promueve la organización y desarrollo de cooperativas y mutuales. Les asegura una adecuada asistencia, difusión y fiscalización que garantice su carácter y finalidades,”* hemos tomado programas diferentes al gasto del Ministerio de Trabajo (que, como señalamos más arriba es lo que en la Cuenta de Inversión se coloca como empleado en la finalidad “trabajo”), ya que creemos que todos los programas que tienden a la inserción laboral, la capacitación y a generar trabajo cooperativo deben considerarse en este concepto. La tarea del Ministerio de Trabajo no es generarlo, sino, en todo caso, controlarlo y ordenarlo. Otra incongruencia de la presentación de datos de esta Cuenta.

El análisis del cuadro adjunto nos muestra que entre los 10 programas seleccionados sólo dos tuvieron un incremento en su asignación y se ejecutaron casi en su totalidad: Educación Formal para los Internos y Asistencia y Reinserción Social del Liberado, ambos pertenecientes al Ministerio de Justicia. Vale aclarar que el segundo pasó de tener asignados \$200.000 a \$449.000, no logramos visualizar a cuántas personas y de qué modo se los ayudó a reinsertarse con el empleo de ese monto. El resto de los programas sufrieron disminuciones tales que el programa de Cooperativas y Mutuales pasó de 17 millones a \$720.000, de los cuales usó solo \$25.594. Adjuntamos en el Anexo la descripción y objetivos del programa: cuando lo volvimos a leer y contrastar con los números, entendimos que realmente a quienes detentan el poder en la provincia nada les importa de la justicia social, la dignidad de la persona (que consagra el artículo 4º de la Constitución) ni la promoción de las cooperativas con un medio probadamente eficaz para generar trabajo digno y promoción social.

**PODER LEGISLATIVO – 25ª REUNION – 19-VIII-2020**

<b>Programa</b>	<b>Presup.Aprobado</b>	<b>Crédito Vigente</b>	<b>Devengado</b>	<b>% Ejecución</b>	<b>Var.presup.</b>
015 - Programa De Capacitación Y Promoción Social	772.000	772.000	209.222	27,10 %	0,00%
423 - Educación Formal Para Los Internos	5.560.000	6.175.000	6.153.868	99,66 %	11,06%
424 - Asistencia Y Reinserción Social Del Liberado	200.000	449.000	416.551	92,77 %	124,50%
646 - Programa De Formación Profesional Y Capacitación Laboral	130.143.000	123.135.000	88.840.314	72,15 %	-5,38%
647 - Programas De Empleo Y Becas Académicas	1.915.295.000	1.217.842.000	1.207.433.914	99,15 %	-36,41%
653 - Cooperativas Y Mutuales	17.448.000	72.000	25.594	35,55 %	-99,59%
654 - (C.E.) Cooperativas Y Mutuales - Cuenta Especial Ley 7734	35.510.000	35.510.000	14.689.369	41,37 %	0,00%
656 - Banco De La Gente	135.070.000	135.070.000	96.669.591	71,57 %	0,00%
657 - Formación Profesional Y Desarrollo Regional	5.180.000	5.180.000	0	0,00%	0,00%
901-Apoyo Sist. educativos	5.096.000	1.596.000	1.132.625	70,97 %	-68,68%
<b>TOTALES</b>	<b>2.245.178.000</b>	<b>1.524.205.000</b>	<b>1.414.438.423</b>	<b>92,80 %</b>	<b>-32,11%</b>

Dos aspectos más queremos examinar, sabiendo que quedan muchos otros para profundizar y muchos de ellos serán iluminados por los otros bloques legislativos.

Uno, los fondos destinados a la promoción e inserción social y laboral de la mujer, ya que la constitución en el artículo 24 dice *“La mujer y el hombre tienen iguales derechos en lo cultural, económico, político, social y familiar, con respeto a sus respectivas características sociobiológicas. La madre goza de especial protección desde su embarazo, y las condiciones laborales deben permitirle el cumplimiento de su especial función familiar.”* Por eso nos parece importante constatar en este cuadro cómo se han ejecutado los programas que tienden a hacer operativo lo allí enunciado:

<b>Programa</b>	<b>Presup. Aprobado</b>	<b>Crédito Vigente</b>	<b>Devengado</b>	<b>% Ejecución</b>	<b>Var. presupuesto</b>
012 - Funcionamiento Del Consejo Provincial De Las Mujeres - Actividades Centrales	39.345.000	21.360.000	20.850.299	97,61%	-45,71%
014 - Programa De Empoderamiento Territorial De Las Mujeres	70.000	70.000	13.599	19,43%	0,00%
015 - Programa De Capacitación Y Promoción Social	772.000	772.000	209.222	27,10%	0,00%
645-002 - Arraigo De Mujeres Y Jóvenes En El Noroeste Cordobés	\$22.678.000	\$16.038.000	\$42.000	0,26%	-29,28%
647/8-Por mí	533.012.000	\$533.012.000	\$249.457.093	46,80%	0,00%
649 - Salas Cunas	470.266.000	385.266.000	367.222.503	95,32%	-18,07%
666 - Córdoba Con Ellas	204.638.000	210.283.000	159.232.655	75,72%	2,76%
<b>TOTALES</b>	<b>1.270.781.000</b>	<b>1.166.801.000</b>	<b>797.027.371</b>	<b>68,31%</b>	<b>-8,18%</b>

No podemos dejar de preguntarnos de qué manera se logró el objetivo del programa 645/02 que era *“fomentar el arraigo de jóvenes y mujeres en el medio rural del noroeste cordobés, mejorando las oportunidades de realización personal y familiar a través de emprendimientos productivos sustentables individuales, familiares o asociativos, mediante la capacitación, la asistencia técnica y el impulso de los mismos; facilitando además, los canales de comercialización de los bienes y servicios producidos,”* con solo \$42.000 un 0,26% del monto ya reasignado porque de lo originalmente presupuestado es sólo el 0,18%.

También podemos concluir que de las 13.000 mujeres a quienes se pensaba incluir laboralmente a través del programa Por Mí, apenas se alcanzó a ¿beneficiar? a 6.000. Y ponemos en signo de pregunta si realmente fue un beneficio una asignación de \$5.000 mensuales por 20 horas semanales de tareas en el sector privado, estamos hablando de \$62,50 por hora. Si hubieran tenido que gastar en transporte, se les iba en ello la quinta parte.

El programa Córdoba con Ellas está compuesto por 4 subprogramas:

Mujer y Escuela, para promover, facilitar y apoyar la finalización y la permanencia de las madres adolescentes en la escuela y en edad de escolarización secundaria con hijos a cargo. Sólo ejecutó un 30% de los escasos \$10.000.000 destinados-

Mujer y Salud, para proteger a la mujer embarazada residente en la provincia, que esté desocupada, en situación de vulnerabilidad y sin obra social o sistema de medicina prepaga para la atención de la salud. Es el subprograma con mejor ejecución: un 85%, destinado principalmente a un subsidio durante el embarazo de \$1.578 por mes y la entrega de un ajuar para el bebé.-

Mujer y Familia: el subprograma con mayor monto de los cuatro, ya que su fin es pagar el subsidio por cuarto mes de embarazo a mujeres trabajadoras en relación de dependencia del sector privado. Curiosamente si se recorren los comprobantes cargados en este programa, en la partida 06060500 - Ayudas Sociales A Personas se encuentra con compras de pantalones y camisas; cochecitos de bebé; juguetes; mantas; pilotos para lluvia...en fin, elementos que no se entiende bien porqué entran dentro del subsidio por cuarto mes de embarazo que no se paga en especies sino en dinero contante y sonante.-

Mujeres emprendedoras, tiene solo un 64% de ejecución para generar espacios de formación, desarrollo personal y colectivo de las mujeres emprendedoras. También en este programa recorrimos los comprobantes : una gran cantidad corresponden a servicios de sonido e iluminación para eventos de mujeres emprendedoras, verificando que se ha gastado casi lo mismo en brindar capacitación como en el show para presentar la misma.

El programa Salas Cuna tuvo una importante disminución en su asignación original. Pero lo difícil al valorarlo es poder determinar fehacientemente cuánto se está pagando a las personas que efectivamente están a cargo de los niños. El único dato actualizado que encontramos sobre cantidad de salas cunas es una nota en la página de la legislatura que dice que “ya hay más de 400 espacios de estas características” pero no se puede acceder al mapa de las mismas. Tampoco se puede acceder a un listado de cuáles son las instituciones que tienen estos espacios habilitados, cuántos recursos humanos hay en cada una de ellas y con qué capacitación cuentan. Reiterados han sido durante el 2019 los reclamos de trabajadoras sociales asignadas al monitoreo de estas salas por la precariedad de sus condiciones laborales. Llama la atención que casi \$24.000.000 se hayan destinado a convenios de “asesoramiento” con las fundaciones de graduados de la UNC y de la UNVM.

## **DEUDA PÚBLICA**

Al finalizar el año 2018, la deuda de la provincia estaba compuesta de la siguiente manera:



<b>MONEDA</b>	<b>MONTO PESOS</b>	<b>PORCENTAJE</b>
PESOS	4.857.244.709	4,71%
PESOS + CER	----	0,00%
ICCC	582.083.731	0,56%
DÓLAR	97.698.319.540	94,73%
EUROS	-----	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>103.137.647.980</b>	<b>100%</b>

Al 31/1/2019 hay una pequeña disminución porque el 27/01 se pagó la primera cuota de amortización de los títulos que vencen en el 2026:

<b>MONEDA</b>	<b>MONTO PESOS</b>	<b>PORCENTAJE</b>
PESOS	4.851.024.627	4,75%
ICC	741.057.944	0,73%
DÓLAR	96.433.815.499	94,52%
EUROS	---	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>102.025898.070</b>	<b>100%</b>

A finales de febrero aparecen 4 créditos nuevos, en euros y para obras de infraestructura. Lo curioso es que, de acuerdo a la planilla de Obras Públicas anexas al presupuesto estos créditos no llegan a cubrir ni el 10% del monto total de las obras:

<b>Monto Préstamo pesos</b>	<b>Monto Obra Pesos</b>	<b>Obra</b>
330.650.941	3.240.361.000,00	Construcción Escuelas Proa En La Provincia De Córdoba
24.906.102	224.818.000,00	Construcción Nuevo Hospital Zona Suroeste Córdoba Capital
23.100.655	398.959.000,00	Construcción Nuevo Hospital De Rio Tercero Rio Tercero
27.571.363	421.238.000,00	Remodelación Paso A Alta Complejidad Del Hospital Villa Dolores
<b>406.229.061</b>	<b>4.285.376.000,00</b>	<b>9,48%</b>

Los montos de estos créditos se van ampliando a lo largo del año, por nuevas entregas y por la variación en la cotización del euro.

En el mes de octubre se contrae un nuevo crédito, esta vez con el Fondo Kuwaití por \$115.316.525. Desde diciembre del 2018 se estaba gestionando este crédito para la realización de acueductos.

Durante el año se pagaron en total \$10.095.613.242 en concepto de intereses (más de diez mil millones de pesos) y \$5.519.049.546 en concepto de amortizaciones (más de cinco mil millones y medio). A pesar de eso, al 31/12/2019 la deuda de la provincia según informa el ministerio de Finanzas era la siguiente:

<b>MONEDA</b>	<b>MONTO</b>	<b>Porcentaje</b>
PESOS	3.958.337.801	2,44%
ICC	5.584.748.554	3,44%
DOLAR	150.110.195.983	92,69%
EUROS	2.205.978.280	1,36%
DINAR KUWAITI	115.874.819	0,07%
<b>TOTAL</b>	<b>161.953.135.437</b>	<b>100%</b>

O sea, Córdoba al 31 de diciembre del 2019 debía un 59% más, a pesar de haber pagado servicios de deuda por \$15.614.662.788.

¿Y qué pasó con las obras para las cuáles se tomaron los créditos?

Si los datos de las Planillas del SISTEMA PROVINCIAL DE INVERSIONES PÚBLICAS son fidedignos, como debemos asumir, encontramos que:

Monto Préstamo	Monto Obra 2019	Obra	Acumulado ej. Anteriores	Presupuesto 2020
1.621.156.888	3.240.361.000	Construcción Escuelas Proa En La Provincia De Cordoba	0,00	1.034.484.000
186.493.981	224.818.000	Construcción Nuevo Hospital Zona Suroeste Cordoba Capital	0,00	382.480.000
184.149.408	398.959.000	Construcción Nuevo Hospital De Río Tercero Río Tercero	0,00	314.504.000
234.178.042	421.238.000	Remodelación Paso A Alta Complejidad Del Hospital Villa Dolores	0,00	398.082.000
115.874.819	3.494.884.000	Acueductos Y Agua Potable	0,00	5.191.178.000
<b>2.205.978.280</b>	<b>7.780.270.000</b>	<b>TOTALES</b>	<b>0,00</b>	<b>7.320.728.000</b>

Un análisis aparte merece la deuda de la EPEC.

En su Balance muestra en el pasivo corriente obligaciones por préstamos por \$10.274.846.893 y dentro del Pasivo no corriente, por el mismo concepto \$8.576.263.410. Pagó durante el ejercicio \$2.570.684.151 en concepto de intereses y por amortizaciones \$8.000.345.340. Lo curioso es que de intereses pagó un 31% más de lo presupuestado, pero amortizó un 48% menos de lo que se había fijado en el presupuesto. Nos preguntamos qué pasó.

Es bueno destacar que en la Memoria de la Cuenta de Inversión se habla siempre de la deuda y los pagos hechos por la administración central, como si lo que debe el ACIF y EPEC (los entes con mayor deuda aparte de la Administración Central) no lo debiera la provincia y lo que se pagó hubiera salido de otro bolsillo.

En el Cuadro 12: Servicios de deuda Administración Central como porcentaje de ingresos totales, se presentan los datos de la primera columna, y parece que lo que la provincia pagó de deuda es solo un 1,34% de sus ingresos totales. Cuando sumamos los pagos hechos por estos dos entes, los porcentajes cambian sustancialmente:

	Adm.Central	Epec	ACIF	TOTAL
Intereses y Gtos Financieros	2.194.007.020	2.570.684.151	7.901.606.222	12.666.297.393
Amortiz.Deuda y Dism.otrospasivos	1.063.118.824	8.000.345.340	4.455.930.722	13.519.394.886
Total servicios deuda	3.257.125.844	10.571.029.491	12.357.536.944	26.185.692.279
Ingresos totales	242.179.703.311			242.179.703.311
<b>Serv.Deuda/Ingrsos totales</b>	<b>1,34%</b>			<b>10,81%</b>

Lo que no hemos podido discriminar adecuadamente es qué parte de la deuda que informa el ministerio de finanzas en sus reportes mensuales efectivamente corresponde a la Administración Central y si debemos sumar toda la deuda que informa la Acif al monto de la planilla.

Nos surge la duda porque la citada planilla registra como monto del préstamo Fondo Kuwaití \$115.874.819 y en las notas del balance de ACIF encontramos tres depósitos en el Bco de Córdoba bajo la nominación “pmo kuwaití” que ascienden a \$ 327.060.742. Algo no coincide o al menos necesita aclaraciones.

Si fueran diferentes compromisos, a la deuda de la provincia habría que sumarle \$12.851.038.156 de Deudas corrientes y \$133.344.597.028 de deudas no corrientes. Serían \$146.195.635.184, creemos que están incluidos en la planilla de marras, pero nos gustaría tener mayor transparencia en la información.

Y hay un último aspecto de la deuda provincial que no podemos dejar de destacar: parte importante de la misma es de “arrastre”. ¿Qué quiere decir esto?

En el año 2002 la provincia tomó crédito para sanear los créditos en el marco del Préstamo Fondo Fiduciario para el Desarrollo Provincial.

En marzo del año 2003 se implementa desde Nación el Programa de Unificación Monetaria - BODEN 2011, en el cual entra Córdoba junto con otras provincias.

En abril del 2007, nuestra provincia adhiere al “Convenio de Asistencia Financiera en el marco del Régimen Federal de Responsabilidad Fiscal entre la

Provincia de Córdoba y el Estado Nacional", convenio del cual se reciben fondos en ese año, el 2008 y el 2009. Este fondo debe ser “aplicado a la cancelación parcial de los conceptos de servicios de capital de la deuda”, deuda que viene de los programas anteriores.

Con este “saneamiento” de las deudas, la provincia decide emitir letras y bonos para realizar obras. En los años 2009 y 2010 se emitieron tres series de los llamados Boncor por un total de u\$s 746 millones cuyo destino fue el “Financiamiento de obras públicas de infraestructura en la Ciudad de Córdoba y en los restantes municipios, comunas y comunidades regionales de la Provincia; Construcción del “Centro Cívico del Bicentenario”, y financiamiento de obras de generación, transporte y distribución de energía eléctrica.”

Durante el período en que vuelve a gobernar el Dr. De la Sota la provincia no toma deuda en moneda extranjera.

En junio del 2016, se vuelve a los mercados de capitales con el pretexto de “tener mejor financiamiento”. Se toman u\$s 725 millones de los cuales u\$s 200 millones son para rescatar parte de los Boncor. En octubre del mismo año se toman u\$s 150 millones para la obra de gasoductos y en el 2017 se completa el festival del mejor financiamiento tomando en total u\$s 1.110 millones , de los cuales u\$s396 millones son para rescatar Boncor.

Para resumir, tomando los datos de la planilla de stock de deuda al 31/12/2019:

Los tres primeros programas son refinanciaciones de refinanciaciones de deudas que arrancan del año 2002:

Programa Federal de Desendeudamiento	PESOS	1.715.256.821
Convenio Reprogramación Programa Federal de Desendeudamiento	PESOS	99.540.053
Préstamo Fondo Fiduciario para el Desarrollo Provincial	PESOS	2.116.050.882
Título Internacional al 7,125% con vencimiento 2021	DÓLAR	43.420.250.000
Título Internacional al 7,45% con vencimiento 2024	DÓLAR	30.543.900.000
Título Internacional al 7,125% con vencimiento 2027	DÓLAR	26.950.500.000
Título al 7,125% con vencimiento 2026	DÓLAR	15.721.125.000

El total de estos títulos internacionales es de \$119.635.775.000. Y de ello, el 30%, \$35.635.775.000, fue tomado para renegociar la deuda de las obras realizadas en el primer mandato del Cr Schiaretti.

El análisis de esta situación lo sintetiza claramente un informe del CIPPES del año 2018: *“Además, la experiencia de los BONCOR 2017 nos enseña otros dos aspectos problemáticos para las finanzas públicas. En primer lugar, estos bonos fueron emitidos inicialmente (en gran parte) para financiar obras públicas tales como el Centro Cívico, el Faro del Bicentenario, el Estadio Kempes y la Terminal de Ómnibus. Todas ellas tienen algo en común: no aumentaron ostensiblemente la capacidad productiva y exportadora de la Provincia. En la medida que las obras financiadas con endeudamiento no generan recursos adicionales en forma directa (por ejemplo a través de peajes) o indirecta (a través de mayor recaudación tributaria por el crecimiento económico), quienes deberán afrontar el pago de la deuda y sus intereses serán los mismos actores económicos actuales, a través de una mayor presión fiscal. En segundo lugar, los BONCOR 2017 se cancelaron con nueva deuda; esto significa que se prolonga en el tiempo el pago de intereses y, por ende, aumenta ostensiblemente el costo financiero de las obras financiadas con los BONCOR 2017. Es decir, el costo financiero de las obras mencionadas no solo estará dado por los intereses pagados por los BONCOR 2017, sino que también habrá que sumarle los intereses que se pagarán por los bonos recientemente emitidos para cancelar los BONCOR 2017 y todos los bonos que se emitan a futuro para cancelar estos nuevos bonos. Este aumento del costo financiero de las obras financiadas con los BONCOR 2017 combinado con el hecho que esas obras no hayan aumentado la capacidad productiva ni exportadora de la Provincia, incrementan la presión fiscal que deben soportar los Cordobeses. Claramente, la construcción de las obras señaladas no parece haber sido una estrategia en beneficio de los contribuyentes cordobeses.”*



## CONCLUSIÓN

Por todo lo expuesto hasta aquí, que no agota el análisis de todas las jurisdicciones, ni las relaciones entre las distintas partidas, solicitamos RECHAZAR LA CUENTA DE INVERSIÓN 2019 presentada por el Ministerio de Finanzas.

De la lectura de este informe, queda manifiesto que el proceder del Gobierno de la Provincia de Córdoba ha conculcado sistemáticamente la normativa que lo obliga a correr vista a la legislatura ante las reasignaciones que se efectúan sobre el presupuesto. El art. 28 de la “Ley de Administración Financiera 9086” expresa: *“Ajustes al Plan de Inversión Pública. EL Poder Ejecutivo ajustará el plan de inversión pública del Presupuesto General de la Administración General, cuando resulte necesario incorporar proyectos de inversión originados por requerimientos fundados en manifiestas razones de emergencia o seguridad, con intervención previa del Ministerio de Producción y Finanzas y comunicación posterior a la Legislatura.”* Esta legislatura, jamás tuvo conocimiento de las reasignaciones efectuadas sobre los 222 programas que vieron modificado su presupuesto, y cabe aclarar, como se puede apreciar en los casos analizados, que algunas variaciones han sido significativas tanto por el porcentaje que representaban de la asignación presupuestada como por la cuantía económica de cada variación.

Además, pudimos observar casos en que la documentación presentada se contradice con otros documentos que emite la misma repartición pública. Es decir que algunos datos que están cargados en el Portal de Transparencia, no reflejan los mismos valores que expresa la Cuenta de Inversión provincial. Esta situación, en primer lugar, nos sumerge en la confusión, y en segundo término, nos hace sospechar que pudiera haber mala fe por parte de la administración provincial.

Asimismo las modificaciones y reasignaciones presupuestarias desvirtúan la asignación presupuestaria que se aprobó en esta Legislatura, y configuran la arrogación por parte del Poder Ejecutivo de funciones que no le corresponden.

Las leyes 10.227 y 10.336 establecen explícita y claramente la obligación de conformar una comisión legislativa de monitoreo de uso de los fondos y de elevar en el término de 60 días la información sobre las erogaciones realizadas. Ninguna de las

dos disposiciones se cumplió, lo que también vicia de nulidad lo actuado en esos aspectos.

Otro punto importante es la ausencia de indicadores de efectividad que tienen los programas ni de evaluación de impacto de políticas públicas. Es imposible saber el alcance de ciertas medidas, la correlación con el nivel de gasto y la eficacia que tienen los programas que se financian con los fondos públicos.

La notoria subejecución de programas que atienden (o deberían atender) necesidades apremiantes de quienes se encuentran bajo la línea de pobreza, también es fundamento de nuestro rechazo.

No podemos cohonestar con un voto de apoyo, ni con el silencio cómplice si no hubiéramos exigido el tratamiento de esta Cuenta de Inversión, el escándalo que representa que, por cada jurisdicción, entre los programas con mayor presupuesto siempre se encuentren aquellos que tienden a la publicidad y propaganda. Al mismo tiempo se disminuyen y subejecutan, casi groseramente, los programas que tienden a mejorar las condiciones de vida de la población, a generar puestos de empleo, a preservar nuestros recursos naturales, a posibilitar un proyecto de vida a nuestros jóvenes, al progreso de la ciencia y tecnología, a custodiar la vida en todas sus etapas y en todos sus aspectos.



## ÍNDICE

<b>PRESENTACIÓN</b>	<b>2</b>
<b>LA CUENTA DE INVERSIÓN COMO RENDICIÓN DE CUENTAS</b>	<b>3</b>
<b>DE LAS REASIGNACIONES EFECTUADAS - CONSIDERACIONES GENERALES</b>	<b>4</b>
<b>DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA POR JURISDICCIÓN</b>	<b>9</b>
1) SECRETARÍA DE EQUIDAD Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO	9
2) MINISTERIO DE FINANZAS	11
3) SECRETARÍA GENERAL DE LA GOBERNACIÓN	12
4) MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERÍA	15
5) MINISTERIO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA	16
6) MINISTERIO DE EDUCACIÓN	17
7) MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS	18
7.1) SENAF	20
8) MINISTERIO DE SALUD	21
9) MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y FINANCIAMIENTO	24
10) MINISTERIO DE SERVICIOS PÚBLICOS	26
10. 1) PROGRAMAS DEL MINISTERIO DE SERVICIOS PÚBLICOS ORIENTADOS A LA TEMÁTICA AMBIENTAL	27
11) MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL	29
12) MINISTERIO DE TRABAJO	30
13) PODER JUDICIAL	31
14) DEFENSORÍA DE LOS DERECHOS DE NIÑAS NIÑOS Y ADOLESCENTES	32
15) TRIBUNAL DE CUENTAS	33
16) AGENCIA CÓRDOBA JÓVEN	34
17) AGENCIA CÓRDOBA INVERSIÓN Y FINANCIAMIENTO	35
18) CAJA DE JUBILACIONES	37
<b>ANÁLISIS DEL GASTO POR FINALIDAD</b>	<b>39</b>
<b>DEUDA PÚBLICA</b>	<b>46</b>
<b>CONCLUSIÓN</b>	<b>52</b>
<b>ÍNDICE</b>	<b>54</b>

**DESPACHO DE COMISIÓN**  
**SECRETARÍA DE COORDINACIÓN OPERATIVA Y COMISIONES**

13 de agosto de 2020

**A LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA**

La Comisión de **ECONOMÍA, PRESUPUESTO, GESTIÓN PÚBLICA E INNOVACIÓN**, al dictaminar acerca de la **Nota N° 30187/N/20**, remitida por el Poder Ejecutivo Provincial, elevando para su conocimiento (Art. 144 CP) la Cuenta de Inversión del Ejercicio Financiero

2019, **ACONSEJA**, por las razones que en el Plenario dará el señor miembro informante, **PRESTARLE APROBACIÓN** de la siguiente manera:

**LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

**RESUELVE**

**ARTÍCULO 1º.-** Aprobar la Cuenta de Inversión correspondiente al Ejercicio Financiero Año 2019 y Anexos de Balances y Ejecuciones de Agencias y Entes oportunamente remitidas por el Poder Ejecutivo Provincial, conforme a lo establecido por la Ley Nº 9086 -de Administración Financiera y del Control Interno de la Administración General del Estado Provincial-.

**ARTÍCULO 2º.-** Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

**Leg. Leonardo Limia, Leg. Juan José Blangino, Leg. Julieta Rinaldi, Leg. Adrián Rubén Scorza, Leg. Ricardo Alberto Zorrilla, Leg. Patricia De Ferrari Rueda, Leg. Silvia Paleo, Leg. Marcelo Cossar, Leg. María Rosa Marccone.**

**DESPACHO DE COMISIÓN DE MINORÍA**

Córdoba, 18 de agosto de 2020

**A LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA**

Los Bloques Parlamentarios de la Unión Cívica Radical, de Encuentro Vecinal Córdoba, de la Coalición Cívica Ari y de MST Nueva Izquierda, al dictaminar acerca de la Nota Nº 30187/N/20, Cuenta de Inversión 2019, iniciado por el Poder Ejecutivo, **ACONSEJAN NO APROBARLA** por los siguientes argumentos:

Habiendo analizando la Cuenta de Inversión, el Anexo de Ejecuciones presupuestarias y Estados Contables de Empresas, Agencias y Entes Estatales y el Informe del Tribunal de Cuentas remitido a este cuerpo con los dictámenes de la mayoría y de la minoría, entendemos que:

No se constituye, como por definición debería, como un instrumento que permita a la ciudadanía y a la oposición un pormenorizado conocimiento del respeto de los compromisos asumidos para el ejercicio financiero 2019.

Se encuentran deficiencias en los contenidos, así como en la presentación de la información de manera integral y sistematizada.

Entendemos que los fondos no se han destinado mayoritariamente a los aspectos sociales que consideramos prioritarios, ni tampoco se respetaron las prioridades fijadas por el propio oficialismo al momento de la aprobación de la Ley de Presupuesto en cuestión.

Por estas razones y las que públicamente expondremos, reiteramos nuestro **RECHAZO a la Cuenta de Inversión del ejercicio financiero 2019.**

**Bloque Unión Cívica Radical, Bloque Encuentro Vecinal Córdoba, Bloque Coalición Cívica Ari, Bloque MST Nueva Izquierda.**

**COMUNICACIÓN OFICIAL – 30187/N/20**

**TEXTO DEFINITIVO**

**LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

**RESUELVE**

**ARTÍCULO 1º.-** Aprobar la Cuenta de Inversión correspondiente al Ejercicio Financiero Año 2019, Anexos de Balances y Ejecuciones de Agencias y Entes oportunamente remitidas por el Poder Ejecutivo Provincial, conforme a lo establecido por la Ley N29086 -de Administración Financiera y del Control Interno de la Administración General del Estado Provincial-.

**ARTÍCULO 2º.-** Comuníquese al Poder Ejecutivo Provincial.

Córdoba, 19 de agosto de 2020.

**Cr. Manuel Fernando Calvo**

Vicegobernador

Presidente de la Legislatura de la Provincia de Córdoba

**R-3512/20**

**-9-**

**A) LOCALIDAD DE TICINO, DPTO. GRAL. SAN MARTÍN. FIESTAS PATRONALES. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.**

**B) LOCALIDAD DE ETRURIA, DPTO. GRAL. SAN MARTÍN. FIESTAS PATRONALES. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.**

C) LOCALIDAD DE TÍO PUJIO, DPTO. GRAL. SAN MARTÍN. FIESTAS PATRONALES. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

D) LOCALIDAD DE AUSONIA, DPTO. GRAL. SAN MARTÍN. FIESTAS PATRONALES. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

E) OSVALDO WEHBE, DESTACADO ABOGADO, PERIODISTA, RELATOR DEPORTIVO Y PRODUCTOR DE MEDIOS. FALLECIMIENTO. PESAR.

F) LOCALIDAD DE QUILINO, DPTO. ISCHILÍN. FIESTAS PATRONALES. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

G) FESTIVAL "COSQUÍN ROCK". PRIMERA EDICIÓN VIRTUAL. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

H) REGIÓN CENTRO DE LA NACIÓN ARGENTINA. ANIVERSARIO. ADHESIÓN.

I) BANDA LISA MIXTA DEL COLEGIO SUPERIOR "SAN MARTÍN". 75º ANIVERSARIO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

J) LOCALIDAD DE SALADILLO, DPTO. MARCOS JUÁREZ. 143º ANIVERSARIO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

K) MARTÍN SANTIAGO. 112º ANIVERSARIO DEL NATALICIO. FESTEJOS CONMEMORATIVOS EN LA CIUDAD DE DEÁN FUNES. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

L) CHARLA SOBRE VIOLENCIA DE GÉNERO. ADHESIÓN.

M) BEIRUT. TRAGEDIA ACAECIDA. PESAR. SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO DEL LÍBANO. PESAR.

N) DÍA MUNDIAL DEL FOLKLORE Y DÍA DEL FOLKLORE ARGENTINO. BENEPLÁCITO Y RECONOCIMIENTO.

O) DÍA MUNDIAL DE LA ASISTENCIA HUMANITARIA. BENEPLÁCITO Y RECONOCIMIENTO.

P) CLUB ATLÉTICO BELGRANO, DE LA CIUDAD DE CORONEL MOLDES. 98º ANIVERSARIO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

Q) LOCALIDAD DE SAN BASILIO, DPTO. RÍO CUARTO. 92º ANIVERSARIO. ACTIVIDADES SOCIALES, CULTURALES Y AL DICTADO DE TALLERES CONMEMORATIVOS. ADHESIÓN.

R) GRUPO TEATRAL LOS SIETE LOCOS Y DEL TEATRO MASCAVIENTO. RECONOCIMIENTO.

S) CAMPAÑA SOLIDARIA "LÍBANO NO PUEDE ESPERAR". BENEPLÁCITO.

T) RADIO COMUNITARIA LA RANCHADA. 31º ANIVERSARIO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

U) LIBRO "SECUENCIAS DIDÁCTICAS INTERDISCIPLINARIAS DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS. PAISAJES DE APRENDIZAJE EN ESCUELAS SECUNDARIAS", DE CLAUDIA A. MAINE, HORACIO A. FERREYRA Y LAURA C. BONO. PUBLICACIÓN. BENEPLÁCITO.

V) LOCALIDAD DE BENGOLEA, DPTO. JUÁREZ CELMAN. 117º ANIVERSARIO. ADHESIÓN Y BENEPLÁCITO.

Tratamiento en virtud del Art. 157 del Reglamento Interno

**Sr. Presidente (González).**- Conforme a lo acordado en la Comisión de Labor Parlamentaria, y si no hay objeciones en la aplicación del artículo 157 del Reglamento Interno, daremos ingreso y tratamiento a los siguientes proyectos de declaración: 30931, 30932, 30933, 30934, 30940, 30941, 30942, 30949, 30950, 30955, 30957, 30958, 30959, 30960, 30963, 30964, 30965, 30967, 30968, 30971, 30972, 30973, 30974 y, finalmente, el 30975/L/20, sometiéndolos a votación conforme al texto acordado.

Dejamos constancia de que el bloque Encuentro Vecinal Córdoba se abstiene en todos los proyectos mencionados; que la legisladora Soledad Díaz García consigna su voto negativo en los proyectos 30931 al 30934 y 30941/L/20, y que la legisladora Echevarría consigna su abstención en los proyectos 30950 y 30959/L/20.

En consideración los proyectos enumerados.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se votan y aprueban.

**Sr. Presidente (González).**- Aprobados.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN**

**30931/L/20**

**LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

**DECLARA**

Su adhesión y beneplácito por la Fiesta patronal de la Virgen de la Asunción, en la localidad de Ticino (Departamento Gral. San Martín) a conmemorarse durante agosto del corriente año.

**Leg. Liliana Abraham, Leg. Adela Guirardelli**

**FUNDAMENTOS**

La localidad de Ticino, se encuentra ubicada sobre la Ruta Nacional N°6, a 190 km de la Ciudad de Córdoba, cuenta con una población de 2188 habitantes, cuyas principales actividades económicas son la agricultura (soja, maní y maíz), la ganadería y la producción láctea, planta de silos y acopio de granos.

En consonancia con la celebración, uno de los datos anecdóticos y de gran importancia para la Región es el de su fundación ítalo-suiza allá por 1911 por Ricardo Simonini y Juan Thiele. A su vez, es una comunidad muy creyente y devota de la Virgen de la Asunción.

Dicha localidad, cuenta con un dispensario municipal: "René Favalaro", el Jardín de Infantes "Arturo Capdevila", la Escuela Primaria "Arturo Capdevila", el IPEM °180 "Rafael Obligado" el Destacamento Policial, un Cuartel de Bomberos Voluntarios, el Edificio Municipal, la Cooperativa de Electricidad y Servicios Públicos (electricidad, televisión por cable, teléfono e internet), la Central Termoeléctrica Lorenzati y Ruetsch, y la empresa Lorenzati Ruetsch y Cia S.A.

Por lo expuesto es que solicitamos que esta Legislatura apruebe el presente proyecto de declaración.

**Leg. Liliana Abraham, Leg. Adela Guirardelli**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 30931/L/20**

**TEXTO DEFINITIVO**

**LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

**DECLARA**

Su adhesión y beneplácito por conmemoración de las fiestas patronales de la localidad de Ticino, Departamento General San Martín, que se celebran en el mes de agosto en honor de la Virgen de la Asunción.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN**

**30932/L/20**

**LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA**

**DECLARA**

Su adhesión y beneplácito por la Fiesta patronal de la Asunción del Señor, en la localidad de Etruria (Departamento Gral. San Martín) a conmemorarse durante agosto del corriente año.

**Leg. Liliana Abraham, Leg. Adela Guirardelli**

**FUNDAMENTOS**

La localidad de Etruria, se encuentra ubicada al sudeste de la provincia de Córdoba, sobre la Ruta Provincial N° 4, a 58 km de la ciudad de la Carlota y a 60 km de la ciudad de Villa María, cuenta con una población de 4070 habitantes, cuyas principales actividades económicas son la agricultura y la ganadería.

En consonancia con la celebración de una comunidad profundamente creyente, uno de los datos anecdóticos es el de su fundación el 17 de mayo de 1893 por Santiago Díaz.

Etruria cuenta con las siguientes instituciones principales para el desarrollo diario de sus actividades: Centro de Salud Municipal Dr. José A. Coroleu, Hogar de Día N.º 165 "Nueva Vida", Centro de Apoyo al Niño y la Familia de Etruria (C.A.N.F.E.), Escuela de Música y Banda Municipal, Museo de Usos y Costumbres, Talleres Culturales Municipales, Escuela de Deportes Municipal, la Sociedad Italiana, Parroquia de "La Anunciación", Centro Educativo "12 de octubre", Jardín de Infantes "12 de octubre", Centro Educativo "Malvinas Argentinas", Jardín de Infantes "Malvinas Argentinas", Escuela Rural "Juan José Castelli", Instituto Secundario "General Paz", Instituto Superior de Formación Docente "Clelia Fanny Castagnino" Anexo Etruria. (I.S.F.D.C.F.C), la Universidad de Gestión Cooperativa UGC Agencia Educativa Etruria, el Centro Educativo de Nivel Primario para Adultos (C.E.N.P.A.), Centro Educativo de Nivel Medio para Adultos (C.E.N.M.A.), Ce.De.R. (Centro de Desarrollo Regional), el Club Sportivo Talleres, la Biblioteca Popular "Domingo Faustino Sarmiento", el Club de Tiradores Etruria, Agrupación

Gaucha "Reseros", la Cooperativa Eléctrica Limitada de Etruria, Banco de la Provincia de Córdoba sucursal Etruria, la Subcomisaría Etruria, el Cuerpo de Bomberos Voluntarios, el Centro de Jubilados y Pensionados de Etruria.

Por lo expuesto es que solicito que esta Legislatura apruebe el presente proyecto de declaración.

**Leg. Liliana Abraham, Leg. Adela Guirardelli**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 30932/L/20  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA**

Su adhesión y beneplácito por conmemoración de las fiestas patronales de la localidad de Etruria, Departamento General San Martín, que se celebran en el mes de agosto en honor de la Asunción del Señor.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN  
30933/L/20  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA**

Su adhesión y beneplácito por la Fiesta patronal de Santa Rosa, en la localidad de Tío Pujio (Departamento Gral. San Martín) a conmemorarse el próximo 30 de agosto del corriente año.

**Leg. Liliana Abraham, Leg. Adela Guirardelli**

**FUNDAMENTOS**

La localidad de Tío Pujio, se encuentra ubicada sobre la Ruta Nacional N°9, a 135 km de la ciudad de Córdoba, cuenta con una población de 2655 habitantes, cuya principal actividad económica es la lechería, seguida por la agricultura (soja, maní y maíz), la ganadería, plantas de silos y acopio de granos.

Tío Pujio, comunidad destacada por su fe católica, cuenta con un dispensario municipal, escuelas primarias, escuela secundaria, el Destacamento Policial, Juzgado de Paz, el Edificio Municipal, Cuartel de Bomberos Voluntarios, la Cooperativa de servicios públicos tales como agua, electricidad, gas, telefonía e internet.

Por lo expuesto es que solicitamos que esta Legislatura apruebe el presente proyecto de declaración.

**Leg. Liliana Abraham, Leg. Adela Guirardelli**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 30933/L/20  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA**

Su adhesión y beneplácito por conmemoración de las fiestas patronales de la localidad de Tío Pujio, Departamento General San Martín, a celebrarse el día 30 de agosto de 2020 en honor de Santa Rosa.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN  
30934/L/20  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA**

Su adhesión y beneplácito por la Fiesta patronal Santa Rosa de Lima, en la localidad de Ausonia (Departamento Gral. San Martín) a celebrarse el próximo 30 de agosto del corriente año.

**Leg. Liliana Abraham, Leg. Adela Guirardelli**

**FUNDAMENTOS**

La localidad de Ausonia, se encuentra ubicada sobre la Ruta Provincial N°4, a 167 km de la ciudad de Córdoba, cuenta con una población de 1046 habitantes, cuyas principales actividades económicas son la agricultura, la ganadería y la producción láctea.

Asimismo, cuenta con la Capilla Santa Rosa de Lima (patrona de la localidad), un dispensario, guardería, jardín de infantes, escuela primaria, secundaria, destacamento policial,

centro de jubilados y un edificio municipal donde se desempeñan gran parte de las funciones administrativas.

Por lo expuesto es que solicitamos que esta Legislatura apruebe el presente proyecto de declaración.

**Leg. Liliana Abraham, Leg. Adela Guirardelli**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 30934/L/20  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA**

Su adhesión y beneplácito por conmemoración de las fiestas patronales de la localidad de Ausonia, Departamento General San Martín, a celebrarse el día 30 de agosto de 2020 en honor a Santa Rosa de Lima.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN  
30940/L/20  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA**

Su pesar por el fallecimiento del destacado abogado, periodista, relator deportivo y productor de medio Osvaldo Wehbe, y el reconocimiento a su destacada trayectoria y polifacética personalidad.

**Leg. Oscar Félix González.**

**FUNDAMENTOS**

Las noticias nos confirmaron en el día de ayer, tras un repentino accidente cerebro vascular y la agonía de varios días, el fallecimiento del admirado y querido Osvaldo Wehbe, un cordobés notable, de aquellos que se han preocupado y ocupado por llevar bien alto el prestigio de nuestra Provincia por el mundo entero, nacido y criado en su entrañable Imperio del Sur (Río Cuarto) hace sesenta y tres años.

Es posible que su muerte, prematura, dolorosa, tan lamentable y lamentada, aun cuando Osvaldo (insistimos, muy joven aún) acreditó una larga y provechosa experiencia de vida, todavía no sea apreciada en el estricto sentido de la desaparición física e irreversible. Porque personas de la valía del querido "Turco", amigo de tantos amigos, amado esposo y padre, profesional intachable, están presentes aún en ausencia y lo estarán por siempre, en su ejemplo, su testimonio, su obra que ya pertenece a todos. Pero su partida, evidentemente, es para todos nosotros, acostumbrados a tenerlo cerca cotidianamente, la de un fraterno, que acompañó con "esa garganta conectada irreversiblemente al corazón", tal como lo describió el periodista Juan Pablo Varsky, enteros capítulos de nuestra vida.

Se puede hablar mucho del Wehbe periodista, hombre de medios, del "doctor" que mechaba como nadie su pertenencia a una familia arraigada, culta y de mundo (que ha dado a la Argentina profesionales de excelencia, académicos, hombres de Estado) con el potrero al que sentía en el alma. Del Osvaldo eterno entusiasta futbolero, que disfrutaba como nadie de la casaca número 5 "a lo Mauro Silva" como jocosamente se jactaba, y capaz de narrar como pocos observadores del deporte, al que conocía en sus entrañas profundas. Diremos que su primer trabajo como periodista deportivo fue en el Mundial de Argentina (con poco más de veinte años), y le ayudó su buen inglés. Su carrera no dejó de evolucionar, tampoco su respeto por el derecho, su capacidad descriptiva hecha voz o pluma y papel. Por sobre toda consideración, Osvaldo fue un autoexigente profesional del periodismo, al que exploró desde muchas aristas, y un notable divulgador cultural, de los más originales que Córdoba produjo en décadas.

Muchos supieron quién era el "codificador" Dalmacio Vélez Sarsfield, cuando Webhe conectó al abogado nacido en Amboy con el equipo de la "ve azulada", del porteño barrio de Liniers. Otros comprendieron diversos institutos jurídicos a través de sus simpáticas y bien fundadas analogías entre las tenidas deportivas y el quehacer abogadil. Muchos se enteraron de lo que fueron las "divisiones panzer" de la Segunda Guerra Mundial cuando Osvaldo las ubicó en un campo de fuego; o se anoticiaron de épicas aventuras históricas cuando el relator las encuadraba en ajustadas situaciones futbolísticas. Galeano o Verne, Borges o Salzano, fueron asimilados por miles de oyentes cuando "el doctor" los entremezcló en sus fantásticos relatos, que afortunadamente están grabados, y son entrañables piezas de colección de una obra construida no sólo a base de talento, sino también de sacrificio.

Su rutina de viajes los fines de semana, su llegar, dejar el bolso y volver a salir para algún destino como a veces le reprochaban sus seres queridos, son parte de ese enorme esfuerzo. También, su vocación de aprender permanentemente al lado de figuras como Víctor Brizuela, José María Muñoz o Víctor Hugo Morales, a los que siempre referenció como "maestros", con sentida humildad.

No renegó jamás de su amor por San Lorenzo, que discretamente pudo mantener hasta que henchido de emoción, relató alguna vuelta olímpica del Ciclón, y nadie se ofendió.

Wehbe es un hombre suficientemente reconocido como para intentar aquí una cronología de puestos o funciones, incluso de logros. Osvaldo no necesita presentación o currículum. Recorrió muchas veces al mundo entero, generalmente trabajando. Disfrutaba de mimetizarse con culturas o personas de otras latitudes. Era conocido en numerosos países y será por siempre uno de los grandes periodistas de Argentina. Fue amigo de las figuras más emblemáticas del deporte nacional e internacional, y jamás hizo de esa posición, una ventaja o aprovechamiento. Era respetado en sus ideas sobre el deporte, por los más importantes referentes. Siempre apegado a conceptos sencillos pero muy claros, con una nítida percepción de su lugar en el mundo.

Nos ha dejado Osvaldo Wehbe, figura sin par, que se hace inmortal. Un orgullo de nuestra Córdoba. Deja un aporte tangible; un tributo, a su familia, su ciudad, su provincia, su país. Al colectivo de personas que silenciosamente lloran su partida. Que descanse en paz, entrañable amigo de todos nosotros. Nuestro respeto a su familia y círculo íntimo de afectos.

Por todo lo expuesto, solicito a mis pares que me acompañen aprobando el presente proyecto.

**Leg. Oscar Félix González.**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN  
30942/L/20  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA**

Su profundo pesar por el fallecimiento de Osvaldo Alfredo Wehbe, abogado, reconocido periodista riocuartense y uno de los mejores relatores deportivos argentinos de todos los tiempos.

**Leg. Luis Carlos Lencinas, Leg. Natalia De La Sota, Leg. Miguel Ángel Majul**

**FUNDAMENTOS**

Osvaldo Wehbe fue abogado penalista, pero principalmente un relator y periodista deportivo nacido en Río Cuarto, Córdoba un 27 de febrero de 1957.

Osvaldo, conocido como El Turco; en el ámbito deportivo, marcó una impronta en el mundo del deporte, que lo reconoce como uno de los mejores relatores deportivos de toda la argentina.

El día 13 de Agosto del corriente año, a sus 63 años, falleció debido a un accidente cerebrovascular (ACV).

Considero de gran importancia homenajear y recordar su trayectoria en el ámbito deportivo, comprendiendo así, que su labor forma parte de nuestra cultura cordobesa.

**Leg. Luis Carlos Lencinas, Leg. Natalia De La Sota, Leg. Miguel Ángel Majul**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN  
30974/L/20  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA**

Su profundo pesar por el fallecimiento de Osvaldo "El Turco" Wehbe, el pasado 13 de agosto. Osvaldo fue un reconocido periodista de la ciudad de Río Cuarto, que trascendió a nivel nacional e internacional por su enorme compromiso y pasión por el relato. Su extensa trayectoria incluyó el trabajo, participación y colaboración en medios de comunicación gráficos, televisivos y radiales.

**Leg. Leandro Carpintero, Leg. Franco Miranda, Leg. Andrea Petrone, Leg. Benigno A. Rins, Leg. Juan Jure, Leg. Juan Carlos Castro, Leg. Milena Rosso.**

**FUNDAMENTOS**

Hijo de Alfredo Wehbe y de Élica Sarquis, hermano de Juan Carlos y Eduardo, esposo de Gladys Pasetti, padre de Camila y Florencia, Osvaldo Alfredo Wehbe nació en la ciudad de Río Cuarto, capital del departamento homónimo, provincia de Córdoba, el 27 de febrero de 1957. Cursó sus estudios primarios en el Centro Educativo "21 de Julio" y secundarios en el Colegio Nacional N° 1. Alcanzó el título de Profesor de Inglés en 1975 y en 1979 se graduó como Abogado en la Universidad Nacional de Córdoba.

Periodista, periodista deportivo, relator de fútbol y boxeo, inició su carrera profesional en 1976 en la agencia productora de programas deportivos de los hermanos Acosta de la ciudad de Córdoba, en donde desempeñó todo tipo de tareas. Al poco tiempo, debutó en el aire de Radio

Rivadavia, siendo vestuarista en el relato de José María Muñoz del encuentro entre Talleres y River Plate por el Campeonato Nacional de 1977.

Tras el debut, su vínculo con Radio Rivadavia fue creciendo, aunque su primer relato tuvo lugar en LV16 Radio Río Cuarto. El 16 de mayo de 1979, por la primera fecha de la fase semifinal de la Copa Libertadores de América, transmitió el cotejo entre Boca Juniors y Peñarol de Uruguay.

En prensa gráfica, escribió en Diario Puntal y en revista SemanaRío de Río Cuarto; en Diario La Voz del Interior y en las revistas DT Y Convivimos de Córdoba. Autor de dos libros, publicó en el año 2003 100 veces Wehbe, una recopilación de las notas aparecidas en la mencionada revista SemanaRío, y posteriormente Las 10 del 10, con las páginas referidas a Diego Maradona realizadas en el programa radial "Competencia" de Víctor Hugo Morales, en Radio Continental.

Creó y condujo los programas televisivos "Bar Imperio" para Canal 13 de Río Cuarto y Canal 10 de Córdoba y "Pasión Deportiva", emitido por los canales Showport de la capital provincial y América Sports, de alcance nacional.

Sin duda alguna, fue la radio su hábitat natural y en donde desplegó todo su potencial, desarrollando su labor en LV16 y en las FM Ranquel, Ser, Libre, Sudamericana y Maradó de Río Cuarto; LV2, LV3, Cadena 3, Sucesos Deportivos y Radio Universidad de Córdoba; Rivadavia, Mitre y Continental de Buenos Aires.

Realizó la cobertura periodística como relator y enviado especial de once campeonatos mundiales de fútbol consecutivos, siendo el primero de ellos el organizado por Argentina en 1978 y el de Rusia 2018 su último.

Multifacético, desarrolló actividad gremial en el Colegio de Abogados de la Ciudad de Río Cuarto, siendo vocal de su comisión directiva de 1983 a 1985, propiciando la aparición de la revista institucional "Será Justicia". De igual forma, fue miembro del Tribunal de Ética de la Federación Provincial de Abogados en 1994.

Como docente, dictó la cátedra de Periodismo en Depor-Tac, academia de periodismo deportivo que funcionó en Río Cuarto. Para el Círculo Sindical de la Prensa y Comunicación (seccional Río Cuarto) brindó capacitaciones en relatos deportivos y ofició de moderador en la realización de charlas, conferencias y visitas de periodistas capitalinos de renombre.

Recibió cinco premios Martín Fierro federales entre personales y en conjunto por los programas "Pelota de Trapo", de radio Fm Maradó de Río Cuarto y "Pasión Deportiva" en televisión, emitido por canal Showport de Córdoba y América Sports. Fue galardonado con los premios Santa Clara de Asís, Nilo Neder, LV16 Dorado y Ranquel de Oro, entre otros.

Fue el 12 de junio de 2019 y por iniciativa del entonces legislador Daniel Passerini, cuando la Legislatura Unicameral de la Provincia de Córdoba le rindió homenaje en virtud de conmemorarse el cuadragésimo aniversario de su primer relato futbolístico. En aquella oportunidad, manifestó: "No soy muy protocolar, no sirvo para las formalidades; esto no lo digo como un halago hacia mí, es un problema porque uno muchas veces tiene que estar en determinados lugares y por ahí les esquivo por lo ansioso e impaciente que soy, pero lo tomo con mucha simpatía y respeto hacia la gente de la Legislatura porque fue por voto unánime".

En igual sentido, el 18 de Julio del mismo año, fue reconocido como "Personalidad destacada de la ciudad en el ámbito del deporte" con la adhesión unánime de los ediles del Concejo Deliberante de la ciudad de Río Cuarto.

Su vocación se despertó a temprana edad. Su don natural de contar y estimular la sensibilidad en el otro, fomentada por su núcleo familiar, determinó que siendo niño colocara imaginarios futbolistas en el patio de su casa, como si se tratara de jugadores profesionales en un estadio encumbrado y así narrara las principales acciones de un imaginario cotejo. En sus palabras: "Ponía 11 soldaditos de un lado y 11 del otro, una piedrita, y no dejaba dormir la siesta a los vecinos".

Si su primer relato tuvo reminiscencias de aquél que domingo a domingo oía en José María Muñoz, de forma paulatina y escuchando consejos de sus referentes, construyó su propio estilo en donde combinaba ocurrencias, anécdotas, bromas, ironías, metáforas y analogías sin descuidar jamás la rigurosidad del oficio.

Con el pasar de los años, su inconfundible y creativa prosa recorrió los campos de fútbol de Argentina y el mundo dejando imborrables huellas en los corazones de los fanáticos, deseosos de oír en cada ocasión el relato de una nueva hazaña de su divisa.

La espontaneidad y naturalidad alcanzada lo llevó a definir: "relatar siempre fue como andar en bici".

Recibió, en varias ocasiones, propuestas laborales de medios cordobeses y porteños que le proporcionarían mayor trascendencia y un incremento de sus ingresos. Esta situación implicaba su radicación en metrópolis como Córdoba o Buenos Aires, algo que no estaba dispuesto a conceder. Eligió a su familia, a sus amigos, a sus afectos y prefirió seguir trabajando "desde el living de su casa".

Si la pasión fue el motivo de su recorrido, ello no implicó abandonar la razón. Sus análisis profundos evidenciaron su cosmovisión, plagada de ideales y de convicciones, signada por un profundo respeto por aquellas ideas que diferían de las suyas.

Inspiró a muchos jóvenes a incursionar en el ámbito del periodismo. Artista de la palabra, logró conmover hasta al más apático de sus espectadores. Se retroalimentó de la fiel



audiencia que él mismo supo crear, corrigiendo y refinando su labor sin dobleces ni claudicaciones.

Creativo, cordial, afable, solidario, amable, afanoso, soñador, crítico, generoso, referente de opinión y digno representante de nuestra cultura, Osvaldo "El Turco" Wehbe volvió siempre al viejo sitio donde amó la vida: su Río Cuarto natal.

**Leg. Leandro Carpintero, Leg. Franco Miranda, Leg. Andrea Petrone, Leg. Benigno A. Rins, Leg. Juan Jure, Leg. Juan Carlos Castro, Leg. Milena Rosso.**

**PROYECTOS DE DECLARACIÓN – 30940, 30942 y 30974/L/20  
TEXTO DEFINITIVO COMPATIBILIZADO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA**

Su profundo pesar por el fallecimiento del destacado abogado, periodista, relator deportivo y productor de medios, oriundo de la ciudad de Río Cuarto, Osvaldo "El Turco" Wehbe, acaecido el pasado 13 de agosto, reconociendo su extensa trayectoria desarrollada bajo un enorme compromiso y pasión por el relato, siendo un incansable trabajador en medios de comunicación gráficos, radiales y televisivos.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN  
30941/L/20  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA**

Su adhesión y beneplácito a los festejos conmemorativos por una nueva festividad de la Fiesta Patronal de San Roque que se llevará adelante el domingo 16 de agosto en la Localidad de Quilino, Departamento de Ischilín.

**Leg. Tania Kyshakevych**

**FUNDAMENTOS**

La fiesta patronal de "San Roque" es una fiesta tradicional de la región noroeste de la Provincia, lo que le permite ser uno de los atractivos más importantes del Departamento. Este año, se realizará una caravana que tendrá origen la Iglesia, y luego, se realizará una misa.

Como legisladora, creo importante reconocer esta fiesta patronal, porque es uno de los atractivos de importancia con los que cuenta la localidad poniéndola en valor para nuestra provincia.

Por lo anteriormente expuesto, solicito a mis pares me acompañen en el presente proyecto de declaración.

**Leg. Tania Kyshakevych**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 30941/L/20  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA**

Su beneplácito por la conmemoración, el pasado 16 de agosto, de las fiestas patronales de la localidad de Quilino, Departamento Ischilín, celebradas en honor a San Roque.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN  
30949/L/20  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA**

Su adhesión y beneplácito a la celebración de la primera edición virtual del festival "Cosquín Rock".

**Leg. Blangino, Leg. Milena Marina Rosso, Leg. Mariana Caserio**

**FUNDAMENTOS**

El 8 y 9 de agosto pasado se llevó adelante la primera edición virtual del reconocido festival cordobés Cosquín Rock.

El espectáculo contó con alrededor de 70 bandas musicales y participaron vía streaming unas 170.000 personas no solo de Argentina, sino de varias partes del mundo, constituyéndose como uno de los más grandes eventos virtuales a nivel mundial.

Sin dudas es una iniciativa digna de ser reconocida, ya que se trata de una innovación cordobesa que logró adaptarse al nuevo escenario que nos plantea la pandemia del coronavirus.

Como se ha evidenciado en medio del aislamiento, la música se ha convertido en un canal de encuentro para las personas de distintos lugares del mundo.

Desde los recitales ofrecidos por espontáneos en balcones de distintas ciudades, hasta las iniciativas de famosos artistas con conciertos virtuales desde sus casas, se demuestra el poder sanador del arte en tiempos difíciles.

Frente a las realidades actuales, a través de la música se están promoviendo diversas actividades de cooperación. Para los expertos, la música tiene un efecto inmediato en la emocionalidad de las personas y habilita la reflexión durante los tiempos de crisis, lo que ayuda a autorregular el estrés y fomentar conciencia frente a los desafíos sociales. De hecho, la musicoterapia es una disciplina científica aceptada académicamente como una profesión de la salud. Tiene su reconocimiento legal en la Argentina a través de la ley 27.153. En este sentido es que exponemos la importancia de darle valor a estos eventos que tanto aportan a la sociedad a la hora de transitar el aislamiento.

Por eso, solicitamos a nuestros pares legisladores y legisladoras, acompañar el presente proyecto de declaración.

**Leg. Blangino, Leg. Milena Marina Rosso, Leg. Mariana Caserio**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 30949/L/20  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA**

Su beneplácito por la realización, los días 8 y 9 de agosto pasados, de la primera edición virtual del festival "Cosquín Rock".

**PROYECTO DE DECLARACIÓN  
30950/L/20  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA**

Su adhesión por la conmemoración del aniversario de la creación y constitución de la Región Centro de la Nación Argentina, que se celebra el día 15 de agosto de cada año.

**Leg. Natalia De la Sota**

**FUNDAMENTOS**

Deseo que, como cuerpo legislativo, declaremos nuestra adhesión a la conmemoración del aniversario de la creación y constitución de la Región Centro de la Nación Argentina, instituido el día 15 de agosto de cada año por Ley N° 8935.

El Proceso de Integración Regional se inició el 15 de agosto de 1998 con la firma del "Tratado de Integración Regional" por las Provincias de Santa Fe y Córdoba, incorporándose en abril del año 1999 la Provincia de Entre Ríos.

El Convenio se suscribió en el marco y con fundamento en la reforma constitucional de 1994 que prevé el fortalecimiento de los lazos interprovinciales, reconociendo a las provincias en el Artículo 124 la posibilidad de crear regiones para el desarrollo económico y social, y de establecer órganos con facultades propias para el cumplimiento de sus fines.

Los objetivos fundamentales de ésta Región son conformar instrumentos de integración regional a efectos de garantizar la vigencia plena del federalismo, estableciendo los lineamientos de una política común de desarrollo, que abarque aspectos económicos, sociales, culturales y educativos, abordando las problemáticas y las potencialidades del todo.

El logro de estas metas coloca a la región en una posición de privilegio en el marco del Mercosur e importa el incremento de las ventajas comparativas de la actividad productiva de las tres provincias y toda su zona de influencia. En este marco, se están planteando alianzas interregionales con otros bloques sudamericanos, como las regiones Centro-Oeste y Sur de Brasil, Uruguay y la Región Central de Chile. Dichas alianzas darán un verdadero significado económico y social al Corredor Bioceánico Central, que comunica los puertos del Atlántico con los del Pacífico.

Considero que el aniversario de su creación debe ser conmemorado y celebrado, en tanto constituye un hecho de trascendental importancia en nuestra vida institucional, económica y social. Como integrantes de la Región, debemos trabajar en conjunto para encontrar solución a problemas comunes.

Haciendo uso de las palabras del ex Gobernador José Manuel de la Sota, "necesitamos un federalismo concreto ante un país federal en los papeles".

Es por todos estos motivos que solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto de declaración.

**Leg. Natalia De la Sota**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 30950/L/20  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA**

Su beneplácito por la conmemoración de un nuevo aniversario de creación y constitución de la Región Centro de la Nación Argentina, que se celebra el día 15 de agosto de cada año.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN  
30955/L/20  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA**

Su adhesión y beneplácito por la conmemoración del 75º aniversario de la Banda Lisa Mixta del Colegio Superior "San Martín", en el marco de los 80 años de oficialización de la institución, celebrada en la ciudad de San Francisco, departamento San Justo, el día 17 de agosto de 2020.

**Leg. Ramón Giraldi, Leg. Alejandra Piasco**

**FUNDAMENTOS**

El día en que se evocó el 170º aniversario del fallecimiento del Gral. José de San Martín, en la ciudad de San Francisco -cabecera del departamento San Justo-, se conmemoraron los 75º años de la creación de la Banda Lisa Mixta del Colegio Superior "San Martín", en el marco de los 80 años de oficialización de la institución cuyo nombre rinde homenaje al Padre de la Patria.

Realizando una semblanza sobre el conjunto agasajado, destacamos que la Banda Lisa Mixta del Colegio Superior San Martín, fue instaurada el 17 de agosto de 1945, en el lustro siguiente a la oficialización de la entidad con el nombre de "Colegio Nacional San Martín".

La referida agrupación musical, fue la primera Banda Lisa Masculina que surgió por iniciativa del Jefe de Bomberos Voluntarios y Profesor de Educación Física, don Juan María Baggio Ferrazi, en el año 1945; organización que estuvo integrada al principio por 20 alumnos de cuarto y quinto año, a los que fueron agregándose paulatinamente, los de otros cursos.

Más tarde, el 9 de septiembre de 1966, se formó la Banda Lisa Femenina con el apoyo del Departamento de Educación Física; y a partir del año 1974, cada banda perdió su singularidad y se convirtió en una Banda Lisa Mixta, cuyos intérpretes ejecutan dos instrumentos de percusión, los redoblantes y tambores, y uno de viento, las trompas.

Asimismo, cabe destacar que -en este ciclo- se cumplirán 15 años de la creación de la denominada "Banda del Reencuentro", agrupación que compuesta por ex alumnos del Colegio San Martín, nació como una muestra de agradecimiento y afecto por su entrañable escuela.

La agrupación musical escolar a la que se rinde tributo, tiene el privilegio de ser la primera que se formó en el país; en tanto que, la citada capital departamental, está catalogada como "la ciudad de las escuelas con bandas lisas", siendo esta distinción, entre otras, un rasgo que le proporciona una identidad especial a San Francisco.

Los vecinos de la ciudad que asisten a los actos realizados en fechas patrias u otros acontecimientos, se deleitan gozosamente con el son de estas bandas, que pertenecen, en su mayoría, a colegios públicos; proyecto institucional que constituye para niños y jóvenes, un lugar de integración y contención, generador de un sentimiento de pertenencia, siendo a la vez, un valioso reducto de formación de ciudadanos más responsables y comprometidos con la sociedad.

La Banda "Sanmartiniana" es una "embajadora cultural" de la ciudad del este cordobés, que muestra "con orgullo los valores que se promueven desde la institución educativa en múltiples circunstancias y en diferentes lugares de la región y del país, incluso representó a la Argentina en el Congreso del Mercosur en la ciudad de Santa María (Brasil)".

En su septuagésimo quinto aniversario, la Banda Lisa Mixta es merecedora del reconocimiento del cuerpo legislativo provincial, y de la provincia de Córdoba toda, porque es ejemplo de esfuerzo y perseverancia; imagen de la cultura sanfrancisqueña, y "porque representa fielmente los valores que hicieron de San Francisco una ciudad pujante, culta y apasionada en la defensa de su identidad".

Por las razones expresadas y las que se aportarán en oportunidad de su tratamiento, se solicita la aprobación de la presente iniciativa.

**Leg. Ramón Giraldi, Leg. Alejandra Piasco**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 30955/L/20  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA**

Su beneplácito por la conmemoración del 75º aniversario de creación de la Banda Lisa Mixta del Colegio Superior "San Martín" de la ciudad de San Francisco, Departamento San Justo, celebrado el pasado 17 de agosto en el marco de los 80 años de oficialización de la mencionada institución educativa.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN  
30957/L/20  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA**

Su adhesión y beneplácito por la conmemoración del 143º aniversario de la fundación de la localidad de Saladillo, perteneciente al departamento Marcos Juárez, a celebrarse el día 21 de agosto del corriente año.

**Leg. Julieta Rinaldi, Leg. Miguel Majul**

**FUNDAMENTOS**

Ubicado en cercanías del Río Saladillo, y originalmente emplazado en el Departamento Unión, Saladillo es el pueblo más antiguo de lo que hoy conocemos como nuestro querido departamento de Marcos Juárez.

Hacia 1780, el Virrey Vértiz dispuso la creación en esas tierras del Fuerte del Saladillo a los fines de establecer un punto de resistencia al ataque indígena. Cinco años más tarde, su sucesor, Rafael de Sobremonte, en su paso por el Fuerte advierte las dificultades que se presentaban para atravesar el río en épocas de crecida, por lo cual ordena la construcción de un puente de madera sobre el trazado del Camino Real a la altura de esta población.

Los habitantes de la posta construyeron varias capillas a partir del año 1786, y con la población residente en el lugar, se crea una Villa en forma permanente, que es la que sigue en pie hasta nuestros días. La misma se encuentra ubicada a 2800 metros al sud del emplazamiento anterior.

Aunque ya era un hito muy importante en la pampa del sudeste cordobés, recién en 1877 aparece el decreto de su fundación, y por lo tanto inicia su existencia legal. El 21 de agosto de 1877, el gobernador Del Viso y su ministro doctor Manuel Juárez Celman, dan a conocer un decreto en el cual indica, que "visto lo expuesto por la Municipalidad del Departamento Unión, en nota del 13 de junio último, sobre la conveniencia de fundar una villa en el lugar denominado Saladillo, por su ventajosa posición y la considerable población que en el existe, para la formación de un centro importante de población" se disponía crear dicha villa.

Saladillo cumplió distintas funciones a lo largo de la historia: refugio de caminantes, fuerte, posta, fortín, villa, pueblo, santuario y por último Comuna desde 1985. En la actualidad la economía del pueblo se relaciona principalmente con la actividad agropecuaria y las diferentes tareas rurales.

Saladillo es también reconocido por los lugareños de la zona del sudeste cordobés por la ya tradicional celebración de su fiesta patronal los 24 de septiembre en honor a la Virgen de la Merced, a la que llegan miles de peregrinos de todas partes del país para saludar a la Virgen.

Por las razones expuestas, a mérito de la importancia histórica de esta población y en honor al 143º aniversario de su fundación, solicitamos a nuestros pares que nos acompañen en la aprobación del presente proyecto de declaración.

**Leg. Julieta Rinaldi, Leg. Miguel Majul**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 30957/L/20  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA**

Su adhesión y beneplácito por la conmemoración del 143º aniversario de fundación de la localidad de Saladillo, Departamento Marcos Juárez, a celebrarse el día 21 de agosto de 2020.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN  
30958/L/20  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA**

Su adhesión y beneplácito a los festejos conmemorativos por el 112º Aniversario del natalicio de "Martín Santiago" que se realizara el próximo 01 de Septiembre en la Ciudad de Deán Funes.

**Leg. Tania Kyshakevych**

#### FUNDAMENTOS

El señor Martin Santiago nació un 01 de Septiembre de 1908 y falleció el 6 de Diciembre de 1989 en la Ciudad de Deán Funes. Fue un destacado pintor, muralista, artesano y docente, que fue discípulo de Fernando Fader. Su trayectoria artística fue destacada con distintos premios a lo largo de su vida, algunos de ellos son:

1936 – Premio Cámara de Senadores de la Provincia de Córdoba –Salón de Otoño– Organizado por el desaparecido diario "Los Principios"

1939 – Primer Premio Córdoba.-

1938/39 – Primer Premio Paisaje de Tucumán –Salón de los Artistas Independientes–, San Miguel de Tucumán.

1959 – Premio Ezequiel Leguiza al Paisaje Argentino, en el Salón Nacional de Artes Plásticas.

En la actualidad, es reconocido por un representante cultural de la Ciudad de Deán Funes, y es por ello que se realiza un acto protocolar el 01 de Septiembre del corriente año en Deán Funes en su conmemoración.

La presente declaración de interés tiene por objetivo reconocer la gran trayectoria de Martin Santiago y los aportes a la cultura de la Ciudad de Deán Funes, entre los que se pueden nombrar:

- Mural en el salón alto de la Sociedad Española de la ciudad de Deán Funes, de 105 metros cuadrados, pintado al óleo en 1944.

- Mural en la antigua fábrica de sillas Deán Funes realizado en 1952.

- Cúpula y muros de la iglesia de Tulumba, con la técnica de las facetas del diamante en 1957.

- Diseño del logo de nuestra Semana de la Tradición, que encastra los símbolos más representativos de la argentinidad.

- En 1973, realiza las Tres Gracias, fresco con la técnica de los maestros del Renacimiento, en la Casa del Artista y de la Amistad, en la ciudad de Bell Ville, propiedad del Dr. Emilio Maggi.

- El arco de entrada a Deán Funes.

- Fresco en la catedral de San Luis, en homenaje al héroe puntano por antonomasia, el Coronel Juan Pascual Pringles.

- Los más importante murales de Martín Santiago están colocados en la ciudad de Deán Funes. Representan la prehistoria e historia del departamento de Ischilín en la provincia de Córdoba. Íntegramente realizados en cerámica, están conformados por once paneles de grandes dimensiones, que juntos miden aproximadamente 50 m. de largo por 2 m. de alto. Esos murales fueron inaugurados con la presencia de autoridades municipales y provinciales el día 16 de julio de 1981.

Es por lo anteriormente expuesto, que solicito a mis pares me acompañen en el presente proyecto de declaración.

**Leg. Tania Kyshakevych**

#### PROYECTO DE DECLARACIÓN – 30958/L/20

##### TEXTO DEFINITIVO

#### LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA

Su adhesión y beneplácito por la conmemoración del 112º aniversario del natalicio de Martín Santiago, a celebrarse de manera virtual el día 1 de septiembre de 2020 en la ciudad de Deán Funes, Departamento Ischilín.

#### PROYECTO DE DECLARACIÓN

30959/L/20

#### LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA

Su adhesión a la charla sobre Violencia de Género que se llevará a cabo el día 21 de agosto a las 14:30 a través de la plataforma virtual zoom.

**Leg. Ricardo Alberto Zorrilla**

#### FUNDAMENTOS

El pasado miércoles 5 de agosto, el departamento General Roca se vio conmocionado por el comienzo del Juicio por el femicidio de Karina Abba.

Con motivo de concientizar sobre la violencia de género, el próximo viernes 21 de agosto se llevará a cabo una charla informativa sobre la problemática, que será abierta a toda la población, instituciones, municipios y comunas, en búsqueda de información, inclusión y participación en el tema.

Como disertantes contaremos con la Magister Claudia Roxana Martínez, Ministra de la Mujer de la Provincia de Córdoba, y el Juez Claudio Mazuqui.

El objetivo de dicha charla es brindar las herramientas que permitan visualizar, identificar y prevenir la violencia de género.

Por lo expuesto ut supra es que solicito que esta Legislatura declare su adhesión.

**Leg. Ricardo Alberto Zorrilla**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 30959/L/20  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA**

Su adhesión a la charla sobre Violencia de Género, a desarrollarse el día 21 de agosto de 2020 a través de la plataforma virtual Zoom, siendo disertantes la Sra. Ministra de la Mujer de la Provincia de Córdoba, Magíster Claudia Roxana Martínez, y el Juez Claudio Mazuqui.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN  
30960/L/20  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA**

Su profundo pesar por la tragedia acaecida el pasado 04 de Agosto del año 2020 en la ciudad de Beirut y su solidaridad con el pueblo del Líbano y principalmente con los habitantes de la Ciudad de Beirut.

**Leg. Juan Cid**

**FUNDAMENTOS**

El pasado 04 de agosto del 2020, una bodega ubicada en el puerto de Beirut- capital del Líbano- estalla violentamente, dejando a una ciudad arrasada por la explosión, con daños materiales y pérdida de vidas humanas, heridos y desaparecidos.

La noticia de esta tragedia que recorrió los medios de comunicación de todo el mundo, no puede y no debe ser ajeno a nuestro pueblo que mantiene vínculos profundos con el pueblo hermano del Líbano.

Como sabemos, la inmigración en nuestro país constituyo un factor fundamental en la conformación de nuestra sociedad. En torno a ello, la comunidad Libanesa es la tercera comunidad de inmigrantes más grande en la Argentina. Un millón quinientos mil argentinos son de ascendencia Libanesa.

Estos vínculos también se vieron reflejados en la vida institucional de nuestro país.

Someramente puedo mencionar que en 1945 la república Argentina reconoció la independencia del Líbano y estableció relaciones diplomáticas. En 1954 nuestro País abrió una embajada en Beirut. En el año 1998 el por entonces presidente Carlos Menem realizó una visita oficial de 3 días promoviendo relaciones comerciales bilaterales. En el 2012 el presidente Libanes Michel Sleiman realizó una visita oficial a la República Argentina reuniéndose con la ex Presidenta Cristina Fernández de Kirchner.

En el año 2016, Susana Malcorra, Canciller Argentina en ese momento, visito el Líbano, reuniéndose con organizaciones locales que ayudan a los refugiados afectados por la Guerra Civil Siria, entre otras actividades.

Por último, las relaciones bilaterales en materia comercial, de cooperación económica, turística, entre otras cuestiones, constituyen lazos de unión y hermandad entre ambos países.

Por todo lo expuesto, solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto.

**Leg. Juan Cid**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 30960/L/20  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA**

Su profundo pesar por la tragedia acaecida el pasado 4 de agosto en la ciudad de Beirut, solidarizándonos con el pueblo del Líbano y, especialmente, con los habitantes de la mencionada urbe.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN  
30963/L/20  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA**

Su BENEPLACITO y RECONOCIMIENTO, por celebrarse 22 de agosto: DÍA MUNDIAL DEL FOLKLORE Y DÍA DEL FOLKLORE ARGENTINO. En Argentina, esta fecha coincide con el aniversario del nacimiento de Juan Bautista Ambrosetti (1865-1917), considerado como el "padre de la ciencia folklórica".

**Leg. Juan Carlos Castro.**

#### **FUNDAMENTOS**

El concepto deriva de "folk" (pueblo, gente, raza) y de "lore" (saber, ciencia), y se conjuga como el "saber popular". Trata de tradiciones, de hechos sociales, estéticos, compartidos por la población y que suelen transmitirse de generación en generación. Nos habla de un saber popular e incluye los bailes, la música, las leyendas, los cuentos, las artesanías y las supersticiones de la cultura local, las coplas, entre otras manifestaciones multidimensionales.

El 22 de agosto de 1960, se realizó en Buenos Aires, el Primer Congreso Internacional de Folklore. Presidido por el prestigioso folclorólogo salteño Augusto Raúl Cortázar, el Congreso reunió a representantes de 30 países quienes instauraron el 22 de agosto como el Día del Folklore.

La celebración coincide con el nacimiento de Juan Bautista Ambrosetti (1865-1917), el etnólogo, arqueólogo, historiador, proclamado el "padre de la ciencia folklórica argentina", pionero en trabajos de exploración arqueológica y en dedicarse a estudios sistemáticos del folklore nacional. En 1904, Ambrosetti fundó el Museo Etnográfico de la Universidad de Buenos Aires que lleva su nombre, desde donde estimuló investigaciones etnográficas y folklóricas para el conocimiento de las sociedades indígenas y criollas contemporáneas.

El principal exponente de los estudios musicales en Córdoba es Julio Viggiano Esain, quien realizó numerosas excursiones apoyado por el Instituto de Antropología de la Universidad Nacional de Córdoba, que estaba a cargo del célebre arqueólogo Antonio Serrano.

De estas excursiones pudo recopilar datos de los diferentes ritmos, coplas y todas aquellas habilidades de la tradición popular.

Es por las razones expresadas que les solicito a mis pares la aprobación del presente Proyecto.

**Leg. Juan Carlos Castro.**

#### **PROYECTO DE DECLARACIÓN – 30963/L/20**

##### **TEXTO DEFINITIVO LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA**

Su adhesión y beneplácito por la conmemoración del Día Mundial del Folklore y Día del Folklore Argentino, reconociendo a quienes trabajan en mantener vivas las tradiciones de nuestra patria, a celebrarse el 22 de agosto de 2020 en homenaje al natalicio de Juan Bautista Ambrosetti (1865-1917), considerado el padre de la ciencia folklórica.

#### **PROYECTO DE DECLARACIÓN**

**30964/L/20**

##### **LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA DECLARA**

Su BENEPLACITO y RECONOCIMIENTO, por el "Día Mundial de la Asistencia Humanitaria", a celebrarse el día 19 de agosto.

**Leg. Juan Carlos Castro.**

#### **FUNDAMENTOS**

En diciembre de 2008 la Asamblea General declaró el 19 de agosto como el Día Mundial de la Asistencia Humanitaria; en memoria del brutal atentado terrorista, del 19 de agosto de 2003, contra la sede de las Naciones Unidas en Bagdad (Iraq) que se cobró la vida de 22 personas, entre ellas el enviado de la ONU, Sergio Vieira de Mello.

En el Día Mundial de la Asistencia Humanitaria, que celebramos el 19 de agosto, el mundo rinde tributo a los trabajadores humanitarios que han sido asesinados o resultaron heridos en desempeño de su labor, y honramos a todos los trabajadores humanitarios y los profesionales de la salud que continúan, a pesar de las dificultades, prestando asistencia y protección a millones de personas.

Este año, la celebración se produce cuando el mundo se encuentra aún luchando contra la pandemia COVID-19. Los trabajadores humanitarios están superando obstáculos de acceso sin precedentes para ayudar a las personas en crisis humanitarias en 54 países, así como en otros nueve países que han sido catapultados a la necesidad humanitaria por la pandemia COVID-19.

Es por las razones expresadas que les solicito a mis pares la aprobación del presente Proyecto.

**Leg. Juan Carlos Castro.**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 30964/L/20  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA**

Su adhesión y beneplácito por la conmemoración del Día Mundial de la Asistencia Humanitaria, que se celebra cada 19 de agosto en virtud de lo dispuesto por la Asamblea General de las Naciones Unidas.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN  
30965/L/20  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA**

Su ADHESION y BENEPLACITO por el 98º Aniversario del Club Atlético Belgrano de la ciudad de Coronel Moldes, provincia de Córdoba, a celebrarse el día 30 de agosto del presente.

**Leg. Juan Carlos Castro.**

**FUNDAMENTOS**

Un 30 de agosto de 1922 se fundó el Club Atlético Belgrano de Coronel Moldes como un espacio recreativo de carácter social, deportivo y cultural. El nombre y los colores se fundamentan en honor al creador de la bandera nacional y símbolo patrio, Manuel Belgrano.

El nacimiento se debe a un desprendimiento de un grupo de jóvenes entusiastas que no tenían lugar en el único club existente en la localidad -Atlético Moldes- a finales de la década del '10 del siglo pasado. Es por eso que en 1922 deciden formar un nuevo equipo de fútbol cuya campaña fue determinante para la posterior conformación de una entidad. Aquellos jóvenes en su primera incursión lograron vencer a su anterior equipo y finalizar invictos en el campeonato.

El envión deportivo fortaleció lo institucional cuyo fruto fue obtener la personería jurídica para consagrarse como una entidad sin fines de lucro. Constancio Allemandi fue el primer presidente y rápidamente Belgrano adquirió los terrenos donde se emplazaron el campo de deportes y la sede social. El primer equipo de fútbol obtuvo la Copa Gavin en 1928 para luego iniciar su participación en la Liga Moldense donde el "celeste" ganó doce títulos. En 1942 el cuadro "patriota" cruzó fronteras futbolísticas para jugar un año en la Liga riocuartense donde finalizó segundo en primera y reserva detrás del campeón Atenas.

La aparición de Alberto Giletta y una camada de tenistas incorporaron este deporte, junto a la práctica de bochas, al incipiente club.

En 1934 se inaugura la biblioteca popular para darle un contexto cultural a la actividad deportiva. Paralelamente creció la actividad del cuadro filodramático y el club de damas, la construcción de la pileta de natación, la instalación luminica de la cancha de fútbol, lograron alcanzar la cifra de mil socios activos a inicios de los años '50.

En los '70 el club estaba bien representado por los grandes cuadros de bochas y actuaciones individuales en el tenis que trascendieron los límites locales, en la historia contemporánea se destaca el viaje de Aylén Luna y Cristian Ángeli a Francia para intervenir en Roland Garros. Las mejoras edilicias en el salón y otras instalaciones produjeron un aglutinamiento de los fanáticos de este deporte en el club.

El fútbol encontró altas y bajas en cuanto a resultados que le permitieron oscilar en las divisiones de ascenso del fútbol regional, hasta tener la chance de ascenso en el año 2017 a la máxima categoría de la liga regional de fútbol. Al año siguiente, 2018, se logró un hecho histórico: se construyeron dos tribunas en la cancha de fútbol mayor, hecho que quedará en la historia del club ya que siempre fue un anhelo que se fue postergando en el tiempo.

En el año 2010 se construye la pileta climatizada la cual le da la oportunidad a deportistas del ámbito local y regional de poder realizar la práctica de natación a la largo del año.

Actualmente el club cuenta, además de la pileta climatiza, con una pileta externa, la cual lleva años al servicio de la comunidad, desde 1951, ofreciendo colonia de vacaciones, actividades recreativas para gente de distintas edades y siendo el lugar de encuentro de mucho de los moldenses.

En el año 2019 nadadores del Club Atlético Belgrano quedaron como federados y representando al Club de manera sobresaliente en distintos eventos de esta disciplina.

En el año 2019 se remodelan las canchas de bochas de Club, una obra única para dicha disciplina, cambiando el piso a sintético y realizando una remodelación edilicia ya que lo años habían hecho mella sobre los techos y las estructura de las instalaciones donde se practica dicho deporte.



En la actualidad se practican distintas disciplinas dentro del Club, como fútbol infantil, fútbol de mayores, bochas, patín, natación, beach vóley entre otras y están trabajando para poder recuperar las canchas de tenis que actualmente están en desuso y que podrían ser de gran utilidad social para los niños, jóvenes y adultos que practican este deporte.

Actualmente está presidido por Valeria Carrizo, la primera mujer en presidir la institución.

Por los motivos expuestos solicito a mis pares presten aprobación al presente Proyecto de Declaración.

**Leg. Juan Carlos Castro.**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 30965/L/20  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA**

Su adhesión y beneplácito por la conmemoración del 98º aniversario de creación del Club Atlético Belgrano de la localidad de Coronel Moldes, Departamento Río Cuarto, a celebrarse el día 30 de agosto de 2020.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN  
30967/L/20  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA**

Su adhesión a las actividades sociales, culturales y al dictado de talleres que, de manera virtual, desarrolla en el mes de agosto la municipalidad de San Basilio, Departamento Río Cuarto, festejando junto a la comunidad el 92º aniversario de la localidad que fuese fundada el 23 de agosto de 1927.

**Leg. Leandro Carpintero**

**FUNDAMENTOS**

La localidad de San Basilio, nace el 23 de agosto de 1927 gracias al avance de la empresa ferrocarriles de Buenos Aires al Pacífico, la cual llevaba adelante la construcción del ramal de Laboulaye a Sampacho. El nombre recibido en primera instancia fue el de km 133, pero su denominación actual se debe a una sugerencia realizada a la empresa por Adelia María Harilaos de Olmos, primera propietaria de estas tierras.

San Basilio cobró gran importancia por su ubicación estratégica, permitiendo el comercio entre localidades vecinas y otras provincias. Con el paso del tiempo, por el motivo de existir una excelente producción alfalfa en la zona, se comenzó a realizar la Fiesta Zonal de la Alfalfa, desarrollando diversas actividades deportivas, sociales, culturales y recreativas.

Actualmente, por razones de público conocimiento no se podrá realizar el festejo del 92º Aniversario de dicha localidad, por lo que desde la municipalidad se realizarán distintos eventos y talleres virtuales durante todo el mes de agosto, a cargo de los propios sanbasilenses.

Por tal motivo, cabe reconocer también el enorme esfuerzo que realiza el intendente en este contexto de Pandemia, así como también de todos sus habitantes.

Se transmite hacia sus autoridades y comunidad en general, un saludo por el 92º Aniversario de la localidad y anhelando un pronto retorno de sus actividades.

**Leg. Leandro Carpintero**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 30967/L/20  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA**

Su adhesión a las actividades sociales, culturales y al dictado de talleres que, de manera virtual, desarrolla en el mes de agosto la municipalidad de San Basilio, Departamento Río Cuarto, festejando junto a la comunidad el 92º aniversario de la localidad que fuese fundada el 23 de agosto de 1927.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN  
30968/L/20  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA**

Su reconocimiento a los integrantes del grupo teatral Los Siete Locos y a los responsables del Teatro Mascaviento, destacando la realización en ese espacio cultural de la

obra "Tres Cajas para Pandora", en la cual se desarrolla un importante abordaje de temática de género, promoviendo el debate, la desconstrucción y la toma de conciencia de esta problemática que crece día a día.

**Leg. Leandro Carpintero**

**FUNDAMENTOS**

El grupo teatral Los Siete Locos y Mascaviento, están trabajando desde hace muchos años en la temática de género, empezando por la versión "Las criadas" de Gené (1998), hasta "Preguntan por un cuerpo, escenas del despojo (2013), visibilizando la historia y la lucha.

"Tres Cajas para Pandora" trabaja sobre el género, sus mandatos y rebeliones. Se estrenó por primera vez el 8 de marzo de 2018 en conmemoración al día internacional de la mujer. El proceso comenzó un año antes, en el día de la mujer y Paro de mujeres del 2017, abriendo las puertas del Teatro Mascaviento e invitando al público a presenciar los mandatos, estereotipos y las violencias a partir de un hecho teatral. Desde entonces, se realizó en varias oportunidades en la ciudad de Río Cuarto, así como también en localidades vecinas.

La obra, basada en algunos textos de "La casa de Bernarda Alba" (de Federico García Lorca), de "La casa que arde" (de Emilio Wehbi), de "La puta en el manicomio" (de Darío Fo), entre otros, hace un recorrido de la subordinación que las mujeres han tenido a lo largo de la historia.

Además, luego de cada función, generan un espacio de reflexión e intercambio de opiniones que resulta tan enriquecedor tanto para los actores como para el público. Es entonces propuesta tanto para adultos como para los adolescentes, sumando funciones destinadas a estudiantes secundarios.

Es por esto que "Tres cajas para Pandora" ha tomado gran reconocimiento en este último tiempo, por su abordaje en temática de género, abriendo espacios de reflexión, debate y toma de conciencia.

**Leg. Leandro Carpintero**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 30968/L/20**

**TEXTO DEFINITIVO**

**LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA**

Su reconocimiento a los integrantes del grupo teatral Los Siete Locos y a los responsables del Teatro Mascaviento, destacando la realización en ese espacio cultural de la obra "Tres Cajas para Pandora", en la cual se desarrolla un importante abordaje de temática de género, promoviendo el debate, la desconstrucción y la toma de conciencia de esta problemática que crece día a día.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN**

**30971/L/20**

**LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA**

Su beneplácito a la campaña solidaria "Líbano no puede esperar" con el fin de recaudar fondos para los afectados por la explosión en Beirut el pasado 4 de Agosto.

**Leg. Luciana Echevarría**

**FUNDAMENTOS**

La terrible explosión que tuvo lugar en el puerto de Beirut el pasado 4 de Agosto dejó una crisis humanitaria sin precedentes en el Líbano. Cientos perdieron la vida, miles de heridos, decenas de desaparecidos y 300 mil personas se quedaron sin hogar. Organismos internacionales estiman que 100.000 niños y niñas han sufrido directamente la explosión, sea por daños personales o por la destrucción de sus hogares.

Todas las causales de la explosión apuntan a un caso de negligencia a causa del almacenamiento de 2.750 toneladas de nitrato de amonio guardadas durante seis años en el puerto, sin las medidas de seguridad necesarias, con la gravedad de lo que esto significa. A la devastación ocurrida tras la explosión, se suma la crisis financiera y la hiperinflación en el país, que pasa por su peor crisis económica desde el final de la guerra civil. Miles de personas se han visto empujadas a la pobreza y la situación provocó en octubre las mayores protestas antigubernamentales que el país ha visto en más de una década.

Justamente esta desidia tuvo lugar en Beirut, donde la pobreza aumenta rápidamente y los alquileres han subido a niveles astronómicos debido a la escasez de viviendas, la vida se ha vuelto mucho más insostenible para los trabajadores pobres quienes tienen enormes

dificultades para acceder a suministros básicos de alimentos, ahora agravados. Estas son las condiciones del pueblo que debe padecer este nivel de catástrofe.

Desde la Liga Internacional Socialista, y desde el MST como partido argentino integrante de ella, hemos iniciado una urgente campaña de recolección de ayuda económica para enviar a Beirut a nuestros compañeros del Movimiento por el Cambio, como un aporte solidario para ayudarlos a sobrellevar tan duros momentos. En ese marco la campaña #ElLíbanoNoPuedeEsperar invita a colaborar con “un dólar para el Líbano” o su equivalente en moneda nacional.

**Leg. Luciana Echevarría**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 30971/L/20  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA**

Su adhesión y beneplácito por la realización de la campaña solidaria "Líbano no puede esperar", la que se desarrolla con el fin de recaudar fondos para ayudar a los afectados por la explosión ocurrida el pasado 4 de agosto en la ciudad de Beirut.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN  
30972/L/20  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA**

Su adhesión y beneplácito por la conmemoración del 31º Aniversario de Radio Comunitaria La Ranchada, fundada un 19 de agosto de 1989 en la ciudad de Córdoba.

**Leg. Leonardo Limia**

**FUNDAMENTOS**

Hace 31 años, un 19 de agosto de 1989, debutaba al aire la primera radio dedicada íntegramente a la música popular cordobesa, lo que fue el corolario de un largo camino de luchas y postergaciones. La ley de la dictadura militar 22.285 prohibía a las cooperativas y mutuales que sean propietarias de la titularidad de emisoras de radios y medios audiovisuales. En esa línea, recordemos que en septiembre de 2003 la Corte Suprema de Justicia dictaminó que el artículo 45 de dicha Ley de Radiodifusión era inconstitucional, con lo cual a partir de esta causa iniciada por la Mutual Padre Carlos Múgica, Radio Comunitaria La Ranchada sentó un importante precedente de impacto nacional e internacional para la normalización de numerosas radios de la toda la República Argentina.

Como estrategia central de sus acciones, la Mutual Carlos Múgica en el año 1989 crea la "Radio Comunitaria La Ranchada" como un hecho cultural inédito, ya que fue la primera vez que una emisora de frecuencia modulada difundió la música popular de Córdoba, el cuarteto, que es precisamente aquella que más representaba e identificaba a los sectores de villas y barrios carenciados de la segunda ciudad del país.

En la actualidad Radio La Ranchada transmite en frecuencia modulada a 103.7 Mhz, como también a través de su plataforma web.

Por los motivos expuestos, y porque el surgimiento de Radio Comunitaria La Ranchada se convirtió en un verdadero hecho social y cultural para Córdoba, posibilitando que vastos sectores sociales se identificaran con este medio, sirviendo a la vez para que esos mismos sectores escucharan la música característica de nuestra cultura pero también para hacer escuchar su voz, hasta ese momento totalmente ausente del discurso de los medios masivos de comunicación, es que solicito a mis pares me acompañen en la aprobación del presente proyecto de Declaración.

**Leg. Leonardo Limia**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 30972/L/20  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA**

Su adhesión y beneplácito por la conmemoración del 31º aniversario de puesta al aire de la Radio Comunitaria La Ranchada, fundada el 19 de agosto de 1989 en la ciudad de Córdoba.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN  
30973/L/20  
LA LEGISLATURA DE LA**

**PROVINCIA DE CÓRDOBA**

**DECLARA**

Su beneplácito por la publicación del libro "Secuencias didácticas interdisciplinarias de Ciencias y Tecnologías. Paisajes de aprendizaje en escuelas secundarias", de los autores Claudia Amelia Maine, Horacio Ademar Ferreyra y Laura Cecilia Bono.

**Leg. Alejandra Piasco**

**FUNDAMENTOS**

Siempre resulta grato, y es motivo de orgullo, destacar la publicación de obras literarias de autores cordobeses, y más aún, cuando los hacedores provienen del departamento San Justo; sentir que se multiplica al tratarse de textos que abordan temáticas de orden educativo. Dentro de estas creaciones, se encuentra el libro "Secuencias didácticas interdisciplinarias de Ciencias y Tecnologías. Paisajes de aprendizaje en escuelas secundarias", de los escritores Claudia Amelia Maine, Horacio Ademar Ferreyra y Laura Cecilia Bono.

En esta obra se exhiben "las mediaciones didácticas realizadas por docentes de Ciencias y Tecnologías en escuelas secundarias", donde "se contrastan sus planificaciones con sus propias narrativas pedagógicas y se recorren paisajes de aprendizaje ubicados en diversos territorios escolares".

"Las planificaciones se estructuran en secuencias didácticas, sucesión de actividades en las que el conocimiento progresa espiraladamente en extensión y profundidad, articuladas entre sí en situaciones intencionalmente diseñadas para favorecer la apropiación de contenidos y el desarrollo de capacidades desde una perspectiva interdisciplinaria de integración de saberes.

A partir de ellas se recupera la forma en que los docentes piensan, planifican, enseñan y valoran sus clases, como punto de partida para esbozar los diferentes paisajes de aprendizaje que resultan de la interacción entre las personas y de ellas con los lugares de enseñanza y aprendizaje".

"También se destacan las oportunidades que brindan las configuraciones del espacio que hacen foco en el estudiante y diluyen los límites del aula.

El valor de la obra está dado en que presenta un modelo de investigación que utiliza la sistematización y documentación narrativa de experiencias pedagógicas, para dilucidar los procesos de planificación y su puesta en escena. Por otra parte, recupera resultados de investigación sobre el desempeño actual de los docentes de Ciencias y Tecnologías y materializa la cartografía emocional del aula a través de la descripción de paisajes de aprendizaje como herramienta de reflexión dinámica sobre las prácticas escolares actuales".

En cuanto a los antecedentes de formación académica de los autores, es factible señalar – a grandes rasgos- que los escritores poseen una significativa trayectoria, con estudios de posgrado realizados en el país y en el extranjero, inclusive con reconocimientos a nivel provincial, nacional e internacional, como así también, un destacado desempeño en el ámbito educativo y científico, y con una respetable producción literaria.

En su conjunto, se trata de profesionales con vocación de servicio, con férreo espíritu de dedicación y entrega a sus tareas de docencia, investigación, formación y gestión oficial.

Una sucinta presentación de los creadores, nos permite indicar que la Prof. Claudia Amelia Maine, oriunda de la ciudad de San Francisco, realizó un Posdoctorado en Educación en Guadalajara, México. Es Doctora en Educación por la Universidad Católica de Santa Fe; Licenciada en Tecnología Educativa (UTN); Técnica en Gestión de Instituciones Educativas por el Centro Universitario, Dr. Antonio Sobral, de la Universidad Nacional de Villa María; también Profesora en Geografía y Ciencias Biológicas (ISP Inmaculada Concepción, Córdoba), entre otros elogiados antecedentes.

Por su parte, el Prof. Horacio Ademar Ferreyra, procedente de la localidad de Balnearia, es Doctor en Educación; Licenciado en Ciencias de la Educación (UCC); realizó un Posdoctorado en Ciencias Sociales (UNC CEA, Argentina), y también efectuó estudios Posdoctorales en Cs. Soc. y en Educación en la Universidad Autónoma de México; es Profesor en Ciencias Económicas, formación que recibió en el I.S.P. Ortiz y Herrera, de Córdoba. Asimismo, cursó postgrados en Investigaciones Educativas, Cooperación Internacional, Gestión y Conducción educativa, Currículo y Prácticas Escolares y Constructivismo, entre otras meritorias referencias.

Y en cuanto a la Prof. Laura Cecilia Bono, es Bioquímica por la Universidad Nacional de Córdoba.; Profesora de Química; Magister en Administración Educacional, con mención en

Sistema Educativo por la Universidad de Playa Ancha de Ciencias para la Educación (Valparaíso, Chile), entre otros plausibles antecedentes.

La clásica frase latina "Verba volant, scripta manent", que en su moderna traducción significa: "las palabras vuelan, lo escrito permanece", tiene aplicación en toda publicación literaria, y especialmente en la obra "Secuencias didácticas interdisciplinarias de Ciencias y Tecnologías. Paisajes de aprendizaje en escuelas secundarias", creación que es meritoria de este reconocimiento, porque se trata de una eficaz herramienta de consulta que permitirá a los docentes ampliar sus saberes y mejorar la experiencia educativa en clase.

Por las razones expresadas y las que se aportarán en oportunidad de su tratamiento, se solicita la aprobación de la presente iniciativa.

**Leg. Alejandra Piasco**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 30973/L/20  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA**

Su beneplácito por la publicación del libro "Secuencias didácticas interdisciplinarias de Ciencias y Tecnologías. Paisajes de aprendizaje en escuelas secundarias", de los autores Claudia Amelia Maine, Horacio Ademar Ferreyra y Laura Cecilia Bono.

**PROYECTO DE DECLARACIÓN  
30975/L/20  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA**

Su adhesión y beneplácito al aniversario 117 de la Fundación de la Localidad de Bengolea del Departamento Juárez Celman a celebrarse el día 27 de agosto del año 2020.-

**Leg. Matías Viola**

**FUNDAMENTOS**

Bengolea es una pequeña localidad del departamento Juárez Celman, en la zona centro-sur de la provincia de Córdoba, Argentina; sobre la ruta provincial RP 11, entre las localidades de Olaeta y de Ucaha.

Según la tradición oral, a comienzos del siglo XX había en la geografía del pueblo unas pocas casas, que pronto se vieron rodeados de una ambiciosa urbanización que rodeó la llegada de las vías del Ferrocarril Central Argentino.

La construcción de la estación se inició en 1902 y concluyó un año más tarde. Era un eslabón de la cadena que en 1906 unió los centros ferroviarios de Firmat (en Santa Fe) con Río Cuarto. Las locomotoras a carbón de la época obligaban a las máquinas a disponer de tanques de agua a una distancia no superior a los 30 km, por lo que los pueblos creados a la vera del ferrocarril fueron trazados sobre un mapa. La construcción de la línea férrea demandó ingente esfuerzo de las numerosas cuadrillas de trabajadores que crearon sólidos terraplenes a lo largo de la zona centro-sur de la provincia.

La llegada del ferrocarril posibilitó una auténtica explosión de cultivos agrícolas, que pronto recibió el aporte de inmigrantes, particularmente italianos, que compraron y sobre todo arrendaron terrenos para iniciar un uso de la tierra desconocido hasta entonces.

Bengolea tuvo épocas de prosperidad, como las de los años sesenta y años setenta, con una fuerte producción de maní, en los últimos años reemplazado por la soja.

El retorno de la democracia en los años ochenta brindaron a Bengolea la posibilidad de modernizar el pueblo, cuando se construyeron más de un centenar de viviendas, se habilitó el ciclo de estudios secundarios, arribó una filial del Banco de la Provincia de Córdoba y Bengolea quedó unido al sistema interconectado nacional, de telefonía y electricidad. <http://www.profile/municipalidad-de-bengolea>.

Por la importancia de lo antes expuesto pido a mis pares la aprobación del presente proyecto de adhesión y beneplácito.-

**Leg. Matías Viola**

**PROYECTO DE DECLARACIÓN – 30975/L/20  
TEXTO DEFINITIVO  
LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE CÓRDOBA  
DECLARA**

Su adhesión y beneplácito por la conmemoración del 117º aniversario de fundación de la localidad de Bengolea, Departamento Juárez Celman, a celebrarse el día 27 de agosto del año 2020.

**-10-**

**TRIBUTOS PROVINCIALES Y/O MUNICIPALES QUE AGRAVEN EL COSTO DEL  
CONSUMO DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS DE ENERGÍA ELÉCTRICA, AGUA Y  
SANEAMIENTO, GAS NATURAL, TELEVISIÓN POR CABLE, INTERNET, Y  
TELEFONÍA FIJA Y MÓVIL. ANULACIÓN.**

Moción de tratamiento sobre tablas

**Sr. Presidente (González).**- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 30021/L/20, que cuenta con un pedido de tratamiento sobre tablas que será leído a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 17 de agosto de 2020.

**Señor Presidente  
de la Legislatura de la  
Provincia de Córdoba**  
S. / D.

De mi mayor consideración:

Por la presente el bloque del Frente de Izquierda y de los Trabajadores quiere solicitar, de acuerdo por lo dispuesto por el artículo 126 del Reglamento Interno, la moción de tratamiento sobre tablas del proyecto de ley 30021/L/20 estableciendo la protección de los usuarios de los servicios públicos.

**Soledad Díaz García**  
Legisladora provincial

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (González).**- Rechazada.

Legisladora Díaz García, dispone de 5 minutos para hacer un pedido de reconsideración.

**Sra. Díaz García.**- Gracias, señor presidente.

El Frente de Izquierda trae este proyecto de protección de los usuarios, más que nada, teniendo en cuenta que la pandemia, sin duda, ha acentuado la situación de vulnerabilidad económica, social y sanitaria en la que se encuentra la población.

No obstante, en los últimos días hemos recibido prácticamente un aluvión de denuncias de vecinos, no solo de la Ciudad de Córdoba sino de todo el interior provincial, que denuncian, justamente, que en los periodos 7, 8 y 9 de 2020 han recibido boletas por sumas exorbitantes que no se condicen, de ninguna manera, con el consumo que habitualmente han desarrollado.

Estamos hablando de un crecimiento del 900 por ciento del consumo y de la factura, algo que nos llama la atención porque, incluso, queremos señalar que existe hoy un decreto nacional que establece el congelamiento de las tarifas hasta fin de año, que establece la prohibición de los cortes por falta de pago y que, efectivamente, lo que está ocurriendo acá es que la población se ve imposibilitada de pagar semejante sumas.

Quiero destacar que hemos hecho la presentación en esta Legislatura de un pedido de informes, también hemos llevado la presentación al ERSeP, y la vamos a llevar directamente a EPEC, pero tengo acá las boletas que me han hecho llegar los vecinos, hemos juntado alrededor de 350 boletas.

Voy a tomar solamente un ejemplo: acá tenemos el consumo de una persona, de un vecino, que tiene un consumo regular que no excede los 4 kilowatt diarios y que, de repente, en el mes de julio, en el período 7, salta a 27 kilowatt, lo cual lo hace saltar de escalafón, y lo que efectivamente ocurre es que se encarece la boleta en todos sus ítems. Si lo comparamos, inclusive, con lo que esta persona consumió el año pasado, ya estamos hablando de un salto radical, porque el año pasado tenía un consumo de 9 kilowatt y hoy se puede hablar de 27 kilowatt. En números y en tarifas, el monto en el que se ha elevado lo que debe pagar es descomunal, pagaba 3.500 pesos y hoy tiene una tarifa de 24 mil pesos, que es insorteable en un escenario en que se ha acrecentado no solamente la vulnerabilidad de la población propia de la pandemia, sino también despidos, recortes salariales, falta de condiciones laborales.

Efectivamente, hoy ya tenemos población que está en el dilema de si paga la boleta de luz o pasa hambre y no tiene para comer. Además, tenemos jubilados, tenemos personas que dependen de servicios de salud, porque son dependientes de tener oxígeno o de aparatología que se requiere para el tratamiento de su salud, y esta situación no se puede sostener.

Si me voy al análisis de lo que representan las boletas en la Provincia de Córdoba, podemos decir que hoy el servicio de la luz es uno de los más caros del país, porque con este sistema de escalón, si hablamos simplemente del escalón 1, que establece un consumo mensual de 200 kilowatt, y le sumamos a ello el Fondo de Desarrollo Energético Provincial, que es un plus del 5 por ciento, el gravamen municipal, el Decreto 2298, el ítem ERSeP Ley 10.281, que se van sumando a un valor inicial de alrededor de 1.900 pesos, estamos hablando de una suma que ya de por sí es cara, y esto en violación de una resolución que determina que no se puede incluir otros ítems que no sean el consumo dentro de la boleta de los servicios públicos.

Es muy grave la situación porque, incluso, desde la EPEC ya han anunciado que en la Provincia contamos con 460 mil personas que están en situación de mora. Entonces, nosotros llamamos la atención porque se ofrece como salida a esta situación, que se va a acentuar con este tarifazo –entendemos nosotros–, una propuesta de plan de pagos de 30 cuotas, que establece un interés anual del 24 al 30 por ciento.

Les quiero preguntar a los señores legisladores cómo piensan que pueden hacer frente al pago de estas tarifas los trabajadores, los vecinos de la Provincia que, en su mayoría, el promedio salarial no llega al costo de la canasta familiar.

Es muy grave la situación, esperamos una respuesta inmediata porque, además, tenemos que plantear que en nuestra Provincia los trabajadores de Luz y Fuerza han sido los primeros en alertar de que existen irregularidades de las empresas tercerizadas, tanto EMA como CONECTAR, que se encargan, justamente, de hacer la medición en la Provincia, y hasta el momento no se ha realizado una auditoría ni un control sobre estas empresas para poder saber si efectivamente se están tomando las mediciones como corresponde.

El ERSeP tampoco da repuesta y da turnos para dentro de diez o veinte días, y no pueden estar esperando esto...

**Sr. Presidente (González).**- Disculpe, legisladora; está largamente excedido su tiempo. Le voy a sugerir que redondee su exposición.

**Sra. Díaz García.**- Para cerrar –si me lo permite–, quiero plantear que nosotros entendemos que hay una trama oscura por detrás. La EPEC ha hecho un pago de 565 millones de dólares que se destinaron para la construcción de la Central Bicentenario Pilar; y otra deuda por 14.000 millones a CAMMESA.

Esto lo están pagando los trabajadores, los vecinos de la Provincia, y nosotros tenemos un planteo concreto, que es la anulación del tarifazo, la prohibición de los cortes del servicio eléctrico, la apertura de los libros de la EPEC y el control de los vecinos y de los trabajadores. ¡Abajo el tarifazo!

Nada más.

**Sr. Presidente (González).**- Gracias.

En consideración la moción de reconsideración formulada por la señora legisladora Soledad Díaz García.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

–Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (González).**- Rechazada.

#### -11-

### **JARDINES DE PRIMERA INFANCIA E INSTITUCIONES QUE REALIZAN TAREAS EDUCATIVAS Y CUIDADO DE NIÑAS Y NIÑOS DURANTE LA PRIMERA INFANCIA. RECONOCIMIENTO COMO UN SECTOR FUNDAMENTAL DENTRO DEL SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL Y OTORGAMIENTO DE SUBSIDIO NO REINTEGRABLE. SOLICITUD AL PE.**

Moción de tratamiento sobre tablas

**Sr. Presidente (González).**- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 30881/L/20, con una nota de moción de tratamiento sobre tablas que será leída a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 18 de agosto de 2020.

**Señor Vicegobernador de la  
Provincia de Córdoba**

S. / D.

De mi consideración:

En función del artículo 126 del Reglamento Interno, solicito el tratamiento sobre tablas, en la sesión del miércoles 19 de agosto, del proyecto 30881/L/20, proyecto de declaración requiriendo al Poder Ejecutivo provincial que, en consonancia con la disposición de la Cámara de Diputados de la Nación, reconozca a los jardines de primera infancia y a todos quienes realizan tareas educativas y cuidado de niñas y niños como un sector fundamental de la economía.

Sin otro particular, lo saludo atentamente.

**Benigno Rins**  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (González).**- Rechazada.

Para formular una moción de reconsideración, legislador Rossi, dispone de cinco minutos.

**Sr. Rossi.**- Señor presidente: hace una semana, mediante una resolución de la Cámara de Diputados de la Nación, se reconoció a los jardines de primera infancia y a todas las instituciones de gestión estatal, privada, social o cooperativa que realizan tareas educativas y cuidado de niñas y niños durante la primera infancia, como un sector fundamental de la economía.

Lo que se expresó es que tenían que ser protegidos de los efectos de la pandemia y que, en coordinación con los gobiernos provinciales y municipales, se les tenía que dar acceso a los programas de asistencia en la emergencia.

Si hay uno de esos sectores que está muy complicado por la crisis, que está recibiendo permanentemente los efectos de la pandemia, es el de los jardines maternos. No es la primera vez que desde el bloque de la Unión Cívica Radical planteamos la necesidad de que el Gobierno les brinde alguna respuesta y alguna solución.

Como primera medida requerimos –apenas había comenzado la pandemia– que se los incorporara dentro de los avales establecidos por el Decreto 242, con créditos al 24 por ciento. Después, la pandemia siguió y se agravó, y pedimos que se les otorgara un crédito del Banco de Córdoba a tasa cero, por 150.000 pesos. El Gobierno les entregó 40.000 pesos y, a todas luces –en virtud de la profundización de los efectos de la crisis–, no se puede hacer absolutamente nada con ese monto, que en algunos casos implica el alquiler de un mes de los locales que están utilizando para dictar esas clases.

Después, presentamos otro proyecto que tenía que ver casi con requerirles que echaran mano de esta resolución de la Cámara de Diputados y se pudiera brindar alguna asistencia.

Y concretamente, lo que se busca con este proyecto es que el Gobierno de la Provincia les otorgue, a través de la Fundación del Banco de Córdoba, un subsidio no reintegrable –porque no lo pueden devolver, están endeudados y complicados con la crisis–, para que puedan abonar, en aquellos casos que así lo requieran y lo acrediten efectivamente, los meses de septiembre, octubre y noviembre del corriente año, de los alquileres, las mercedes locativas y los locales que utilizan los jardines de infantes para brindar sus servicios.

Aparte de eso, pedimos que a esos jardines de infantes maternos o guarderías privadas se les realice un diferimiento impositivo de todos los impuestos municipales que correspondan a los períodos de abril a diciembre, que se los empiece a pagar el año que viene, en un plan de pago que no tenga interés.

En definitiva, lo que le pedimos al Gobierno provincial es, ni más ni menos, que tenga solidaridad, empatía, que defienda a estos sectores que están postergados por la crisis; que les tienda la mano a los jardines maternos y guarderías de la provincia de Córdoba para que no cierren. Son aproximadamente 300 en la ciudad de Córdoba y 250 en el interior.

Les pedimos que, por favor, tengan solidaridad, les brinden una ayuda económica a estos sectores y que hagamos todo lo posible para que la mayor



cantidad de sectores sociales de la provincia de Córdoba salgan con las menores esquilas posibles cuando haya terminado la pandemia.

Muchísimas gracias.

**Sr. Presidente (González).**- Gracias legislador.

En consideración la moción de reconsideración formulada por el legislador Dante Rossi.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (González).**- Rechazada.

-12-

**FUERZAS DE SEGURIDAD DE LA LOCALIDAD DE SAN CARLOS MINAS.  
ACTUACIÓN EN EL MARCO DE LA MARCHA NACIONAL BANDERAZO17A.  
PEDIDO DE INFORMES.**

Moción de tratamiento sobre tablas

**Sr. Presidente (González).**- Se encuentra reservado en Secretaría al proyecto 30969/L/20, que cuenta con un pedido de tratamiento sobre tablas se dará leído a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 19 de agosto de 2020.

**Al señor Presidente  
de la Legislatura Provincial**  
S. / D.

De mi mayor consideración:

En cumplimiento de las normativas del Reglamento Interno, artículo 126, elevo la presente para solicitar formalmente el tratamiento sobre tablas del proyecto de resolución 30969/L/20.

Se trata de un proyecto de resolución por el cual se solicita informe al Poder Ejecutivo sobre el actuar policial durante la protesta del día 17 de agosto en la localidad de San Carlos Minas.

Sin otro particular, lo saludo muy atentamente.

**Orlando Arduh**  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (González).**- Rechazada.

Legislador Arduh, dispone de cinco minutos para formular una moción de reconsideración.

**Sr. Arduh.**- Muchas gracias, presidente.

Voy a empezar con una frase de Juan Bautista Alberdi: "La democracia es la libertad constituida en gobierno, pues el verdadero gobierno no es más ni menos que la libertad organizada. Así, el Estado tiene como mandato esencial y único proteger a los individuos contra toda agresión interna y externa".

Señor presidente: el pasado lunes 17 de agosto, mientras los vecinos autoconvocados del pueblo de San Carlos Minas salían a las calles a manifestarse pacíficamente en el marco de esta convocatoria nacional del banderazo del #17A, increíblemente se les ordenó desde las fuerzas policiales que se abstuvieran de cantar el Himno Nacional y los limitaron al silencio.

Esto no es una noticia sacada de un diario de realidad alterna; esto sucedió en el interior de Córdoba, donde parece que la democracia no ha llegado o donde los cordobeses que viven allí lo hacen a merced de un gobierno medieval y autoritario.

Digo esto porque estamos transitando tristemente un momento donde, a la falta de presencia estatal para aliviar los efectos de esta cuarentena feroz que estamos viviendo, ahora se suman uno tras otros actos represivos y autoritarios.

Nadie será obligado a hacer lo que no manda la ley ni privado de lo que ella no prohíbe, dice nuestra Constitución. Ahora ¿basados en qué disposición se nos prohíbe

entonar las estrofas del Himno Nacional? Ningún decreto de necesidad y urgencia puede impedir la libre manifestación de nuestras opiniones. Nadie puede ejercer la suma del poder político, nadie. Y, como representante de la ciudadanía, no podemos seguir consintiendo estos atropellos y dejando pasar inadvertidas estas situaciones lamentables avalando con nuestro silencio el propio delito.

Señor presidente: los ciudadanos estaban intentando hacer pleno uso de sus derechos y se vieron autoritariamente reprimidos por una supuesta orden proveniente de una cadena de mando superior. Inicialmente, esa orden fue dada por el señor Subcomisario Flores quien, a su vez, responde a otro superior, el Comisario Inspector Walter Frías y, como si esto fuera poco, posteriormente a esta situación, muchos de los ciudadanos se vieron frustrados ante esta experiencia y se sintieron limitados para poder expresar sus quejas en los medios radiales por temor a las represalias por parte de las distintas autoridades municipales.

Señor presidente, señores legisladores: no pudimos, en principio, saber a dónde podíamos corroborar estos datos, ahora que lo he hecho quiero que escuchen bien. El Intendente de San Carlos Minas es el doctor Cristian Frías, su hermano, Walter Frías, es el Comisario Inspector del pueblo; otro hermano del Intendente, el señor Pablo Frías, es Secretario de Gobierno del municipio; un primo hermano, otro Carlos Frías, también funcionario municipal y, como si esto fuera poco, la esposa del Intendente, la doctora Silvia Tortone de Frías, es Secretaria de Salud del municipio y atiende las cápitales del PAMI; para completarla, la mamá del Intendente, la señora Kela Frías, es presidenta del Consejo de la Cooperativa.

Este panorama que acabamos de plantear sucede en un pequeño pueblo real de nuestra Provincia. Dígame, si esto no es la intimidación hecha en persona, qué es.

Lamento que el Gobierno de la Provincia permita este tipo de funcionamiento, llamémosle arcaico, de nepotismo y también caudillesco no sólo de la política, sino también de la seguridad; lamento que el Gobierno de la Provincia siga callado, en silencio y sin respuesta, ante estos eventos.

Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de reconsideración formulada.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (González).**- Rechazada.

-13-

**POLICÍA DE LA PROVINCIA. PUESTOS Y RETENES UBICADOS Y ASIGNADOS EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA DURANTE LOS DÍAS 04, 05 Y 06 DE AGOSTO DE 2020. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

Moción de tratamiento sobre tablas

**Sr. Presidente (González).**- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 30892/L/2020, con una nota solicitando el tratamiento sobre tablas que se leerá a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 18 de agosto de 2020.

**Al Presidente  
de la Legislatura de la  
Provincia de Córdoba**  
S. / D.

De mi consideración:

En función del artículo 126 del Reglamento Interno, solicito el tratamiento sobre tablas, para la sesión del día miércoles 19 de agosto, del proyecto 30892/L/20, proyecto de resolución solicitando al Poder Ejecutivo que informe, de acuerdo al artículo 102 de la Constitución provincial, a través del Ministerio de Seguridad, el Jefe de Policía de la Provincia de Córdoba y el Tribunal de Conducta Policial, sobre distintos puntos vinculados a los hechos de público conocimiento que culminaron con el fallecimiento del joven Valentino Blas Correa.

Sin otro particular, saludo atentamente.

**Benigno Rins**  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (González).**- Rechazada.

Para pedir la reconsideración, legisladora Carrillo, dispone de cinco minutos.

**Sra. Carrillo.**- Señor presidente: una vez más los cordobeses tenemos que referirnos a hechos que nos llenan de dolor y zozobra, no sólo la angustia que conlleva atravesar y superar la pandemia que nos toca en este momento, sino también encontrar respuestas a situaciones que uno quisiera que en una sociedad como la nuestra ya no tuviéramos que vivir.

El peor final para una salida de adolescentes, donde sólo se debiera pensar en alegrías, en disfrutar del último año del secundario, en compartir con amigos y no encontrarnos en un día de agosto con un tristísimo final que nunca debió haber ocurrido: un hecho lamentable, el asesinato del joven Blas Correa, por un disparo de arma de fuego del personal policial de la Provincia de Córdoba.

La sociedad cordobesa quedó atónita por dicho hecho, todos quedamos atónitos. Se nos hace imposible concebir la idea de que una persona cualquiera pueda morir en manos de la fuerza policial por la mala realización de su tarea, por el hecho de actuar absolutamente en contra de sus funciones.

Como todas y todos sabemos, el poder de policía es una de las características del Estado democrático, este cumple con la obligación de proteger a los habitantes del Estado, teniendo el poder coercitivo para instar a los habitantes a cumplir con las normas. En una sociedad justa, ética, ordenada, educada, en la cual las partes y características del Estado cumplen con sus funciones, este tipo de cosas no debieran suceder.

Los excesos de actuación de los miembros del cuerpo policial o, más bien, los llamados casos “gatillo fácil” por parte de sus miembros, determinan la urgente necesidad de conocer el estado de capacitación y salud física, psíquica y toxicológica de sus miembros, teniendo presente que se trata de custodios de la seguridad pública, con portación de armas de fuego provistas por el mismo Estado para ejercer las funciones asignadas.

Durante este hecho falleció un joven, se perdió una vida, se destrozó una familia, quedó en el camino una historia por ser vivida y podrían haber sido más. No pueden ser más.

Según informaron medios periodísticos, los imputados por el homicidio llevan más de ocho años dentro del servicio policial, por lo tanto, podemos intuir que contaban con la preparación correspondiente. Según lo informado también por la prensa, uno de los imputados no debiera haber estado en funciones.

También, como todos sabemos, se relevó del cargo al Jefe de la Policía, así como a otros funcionarios policiales. Vale recordar, señor presidente, que Hacemos por Córdoba gobierna hace más de veinte años la Provincia, desarrollando sus políticas de seguridad, sus protocolos de actuación y son quienes establecen las políticas de formación de quienes hoy están imputados por asesinato.

No se solucionan estas conductas cambiando la cúpula policial, porque a esto ya lo hemos visto en otras ocasiones y, evidentemente, los resultados han sido los mismos. Y esto no es solamente responsabilidad de la Policía de la Provincia, sino también de quienes conducen, dirigen y determinan las políticas de seguridad de la Provincia.

El jueves pasado toda la ciudadanía fue testigo de una marcha multitudinaria, en silencio y con respeto, ese respeto que no se tuvo con la familia de Blas el día de su asesinato. El reclamo por justicia fue, es y será unánime. No podemos mirar para otro lado, es nuestra responsabilidad ser la voz de quienes ya no están, de las familias que necesitan encontrar la paz, de las mujeres y hombres de bien que eligen vivir con tranquilidad en una sociedad de derechos donde se los proteja y se pueda construir un futuro.

Hoy, y hasta tanto no se haga justicia, todos somos madres, padres, hermanos, familiares, amigos, compañeros de la escuela, compañeras, vecinos y vecinas de la víctima de “gatillo fácil”.

Es nuestro deber como representantes del pueblo de la Provincia solicitar la información correspondiente. Por lo tanto, en base a lo expuesto con anterioridad, desde el bloque de la Unión Cívica Radical solicitamos que nos acompañen en este pedido de informes a fin de dar respuestas y reconstruir la confianza de todos los ciudadanos de nuestra querida Provincia.

Gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- Gracias, legisladora.

En consideración la moción de reconsideración formulada por la legisladora Carrillo.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (González).**- Rechazada.

-14-

**POLICÍA DE LA PROVINCIA. PERSONAL. DIVERSOS ASPECTOS. PEDIDO DE INFORMES.**

Moción de tratamiento sobre tablas

**Sr. Presidente (González).**- Se encuentra reservado en Secretaría el proyecto 30893/L/2020, con una nota solicitando el tratamiento sobre tablas que se leerá a continuación.

**Sr. Secretario (Arias).**- (Leyendo):

Córdoba, 18 de agosto de 2020.

**A la Presidencia de la Legislatura  
de la Provincia de Córdoba**

En función del artículo 126 del Reglamento Interno, solicito el tratamiento sobre tablas, para la sesión del día miércoles 19 de agosto, del proyecto 30893/L/20, proyecto de resolución solicitando al Poder Ejecutivo que informe, de acuerdo al artículo 102 de la Constitución Provincial, a través del Ministerio de Seguridad, de la Policía de la Provincia de Córdoba, la Escuela Superior de la Policía de la Provincia, la Escuela de Suboficiales de Policía "General Manuel Belgrano" y el Tribunal de Conducta, sobre distintos puntos vinculados a la formación de los agentes de seguridad.

Sin otro particular, lo saluda muy atentamente.

**Benigno Antonio Rins**  
Legislador provincial

**Sr. Presidente (González).**- En consideración la moción de tratamiento sobre tablas que acaba de ser leída.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (González).**- Rechazada.

Legisladora Garade Panetta, tiene cinco minutos para una moción de reconsideración.

**Sra. Garade Panetta.**- Señor presidente: sin duda, desde la Unión Cívica Radical, estamos sorprendidos de que el Ministro de Seguridad no conteste velozmente los informes solicitados, como también de que los legisladores del oficialismo avalen y apoyen la negativa de respuesta, no solo al pedido de información respecto a las fuerzas de seguridad policial, como su capacitación, controles físicos, psicofísicos, antecedentes, sino la información con respecto a la muerte de Valentino Blas Correa por uno de los varios disparos tirados a matar por las fuerzas policiales.

Señor presidente: hemos llegado a un punto en el cual deben hacerse cargo de que las políticas de seguridad implementadas por este Gobierno han fracasado. Si lo asumen con la crudeza con que lo pasa en limpio la sociedad es posible que estemos en la antesala de un cambio que permita revertir esta situación inaceptable.

Cada tanto algún funcionario de turno pretende mostrar estadísticas de índices delictivos que irritan aún más a los cordobeses, porque es como que les dicen que no es cierto, no está pasando, lo que ustedes sienten es sensación de inseguridad, lo que sería casi gracioso, sino fuera porque en el medio está la violencia y la impotencia que sienten nuestros vecinos, con funcionarios que parecen más

entrenados para abordar medios de comunicación que para conducir el combate contra el delito.

Y si faltaba algo, señor presidente, es este último hecho, que ha puesto en vilo a todos los cordobeses porque ha quedado al descubierto que al fracaso de la política que pretende luchar contra la delincuencia, debemos sumar que la institución policial también resulta cuestionada y ha perdido la confianza de nuestros vecinos.

Este silencio enorme del señor Gobernador de la Provincia y del Ministro de Seguridad, respecto a los graves hechos y circunstancias del fallecimiento de Blas Correa, evidencian indolencia ante el sufrimiento de sus padres, hermanos, compañeros, incluso de la sociedad en su conjunto.

Es así como a quienes tienen la función de custodiarnos a los ciudadanos, se los capacita y se les entrega un arma en nombre de la ley, son paradójicamente quienes disparan a inocentes, sin protocolo alguno y nos entregan a nuestros hijos y familiares en una bolsa.

El problema es que no solo sucedió con Blas Correa, sino que, en lo que va del 2020, tenemos al menos 9 casos en similares circunstancias de abuso por parte de las fuerzas policiales.

Pero aún más grave resulta que quienes estaban dotados de un arma en un control policial, no solo tenían antecedentes penales, sino que pretendieron ensuciar la escena del crimen y la memoria de nuestros jóvenes plantando un arma.

Por ello, el informe solicitado busca conocer cómo se capacitan los miembros de las fuerzas de seguridad, a qué controles físicos y psicofísicos son sometidos, con qué periodicidad y con qué resultados; si se efectúan controles toxicológicos de los miembros de las fuerzas, quien verifica -luego de entregar un arma- que las condiciones físicas y psíquicas del agente policial subsistan con el paso del tiempo.

A medida que pasan las horas y se van transparentando hechos, se evidencia de la gravedad y crisis institucional en que se encuentran inmersas las fuerzas policiales, donde pretenden abordarla con un cambio de jefes, lo que constituye una ingenuidad o, lo que es peor, una subestimación del problema y del reclamo social.

Es necesario un cambio de paradigma de las fuerzas policiales porque parecieran desconocer que lo que tienen que perseguir es el delito, lo cual no se evidencia cuando un agente, de solo un año y medio en la fuerza, intenta plantar un arma.

Es muy grave lo sucedido por lo que significa, ¿puede protegernos una policía capaz de actuar como lo ha hecho, no solo disparando cuando no debía, sino también procurando encubrir lo ocurrido, involucrando a otros policías, a otros móviles y, en definitiva, a toda la institución?

Señor Gobernador: disponga la emergencia de la seguridad en la Provincia, convoque a especialistas que nuestra Provincia tiene, arme un Consejo de Seguridad Provincial que elabore el plan de seguridad que nuestra Provincia no tiene. De ese modo va a recuperar el prestigio de una institución que todos debemos preservar.

Esta tarde, con agrado, he escuchado a algún legislador decir que estaba dispuesto a hacerse cargo de lo bueno y de lo malo de este Gobierno. Pues, bien, de lo malo también hay que hacerse cargo; hay que hacerse cargo de las erróneas políticas de seguridad, de los abusos policiales y de la muerte de Blas Correa.

Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. Presidente (González).**- Gracias legisladora.

En consideración la moción de reconsideración planteada por la legisladora Garde Panetta.

Los que estén por la afirmativa sírvanse expresarlo.

-Se vota y rechaza.

**Sr. Presidente (González).**- Rechazada.

No habiendo más asuntos que tratar, y antes de dar por finalizada la sesión, voy a proceder a arriar la Bandera Nacional del mástil del recinto.

-Así se hace.

**Sr. Presidente (González).**- Queda levantada la sesión.

-Es la hora 21 y 01.

**Nora Mac Garry – Graciela Maretto**  
**Subdirector del Cuerpo de Taquígrafos**

**Manuel Calvo**  
Vicegobernador  
Presidente del Poder Legislativo

**Fredy Horacio Daniele**  
Secretario de Coordinación  
Operativa y Comisiones

**Guillermo Carlos Arias**  
Secretario Legislativo